10820

БИБЛІОТЕКА
Учебнаго Комитета Мин. Фп.

10820

ТРУДЫ

КОММИССІИ

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА

СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

66631

ТОМЪ V.

О ПОШЛИНАХЪ ЗА ПРАВО ТОРГОВЛИ И ДРУГИХЪ ПРОМЫСЛОВЪ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.

1863.

39

66631

Библиотека Ученаго Комитета Мин. Фин.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Сводъ замѣчаній на составленные Коммиссіею проекты:

I. Положенія о патентныхъ пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ;

II. Измѣненій въ Уставѣ о правѣ на торговлю.

Докладъ I Отдѣла Коммиссіи, № 11,—по означеннымъ замѣчаніямъ.

Журналъ Общаго Собранія Коммиссіи, № 12,—по тому же предмету.

Записка въ Государственный Совѣтъ отъ 6-го сентября 1862 года, за № 210, съ представленіемъ проекта положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ.

Проектъ Положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ.

Проектъ распредѣленія мѣстностей по классамъ, для патентнаго сбора.

Объяснительная Записка къ проекту распредѣленія мѣстностей по классамъ для патентнаго сбора.

Высочайше утвержденное Его Императорскимъ Величествомъ 1 Января 1863 года Положеніе о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ.

Докладъ I Отдѣла Коммиссіи № 16,—о проектѣ положенія о торговлѣ въ Войскѣ Донскомъ.

Проектъ Положенія о торговлѣ въ Войскѣ Донскомъ.

Журналъ Общаго Собранія Коммиссіи № 16.

КОММИССІЯ, ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ УЛУЧШЕНІЯ СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И ПОШЛИНЪ.

ОТДѢЛЪ ПРЯМЫХЪ ПОДАТЕЙ.

СВОДЪ ЗАМѢЧАНІЙ,

ПОСТУПИВШИХЪ

НА СОСТАВЛЕННЫЕ КОММИССІЕЮ ПРОЕКТЫ:

I. ПОЛОЖЕНІЯ О ПАТЕНТНЫХЪ ПОШЛИНАХЪ ЗА ПРАВО ТОРГОВЛИ И ДРУГИХЪ ПРОМЫСЛОВЪ;

И

II. ИЗМѢНЕНІЙ ВЪ УСТАВѢ О ПРАВѢ НА ТОРГОВЛЮ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1861.

Изданіе Коммиссіи для улучшенія системы податей и пошлинъ.

Въ типографіи В. Безобразова и Комп.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Составленные I Отдѣломъ Коммиссіи, Высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и сборовъ, проекты: I. положенія о патентныхъ пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ; и II. измѣненій въ уставѣ о правѣ на торговлю, были напечатаны въ Мартѣ 1861 г., съ цѣлію подвергнуть ихъ критикѣ со стороны лицъ, заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ.

До сихъ поръ поступило 79 статей съ замѣчаніями, частію рукописныхъ, присланныхъ въ Коммиссію, частію появившихся въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ.

Для облегченія обзора этихъ замѣчаній, составленъ изъ нихъ систематическій сводъ, въ которомъ они распредѣлены на слѣдующіе пять отдѣловъ:

I. Замѣчанія общія, заключающія въ себѣ предположенія о новыхъ основаніяхъ для устройства патентной пошлины за право торговли и другихъ промысловъ.

II. Замѣчанія частныя на отдѣльные параграфы I проекта.

III. Замѣчанія частныя на отдѣльные параграфы II проекта.

IV. Замѣчанія какъ о способѣ взиманія пошлинъ за право торговли, такъ и о другихъ предметахъ, не вошедшихъ въ самые проекты, а отнесенныхъ къ инструкціи.

V. Замѣчанія, касающіяся спеціально классификаціи городовъ, въ отношеніи окладовъ патентнаго сбора.

Въ концѣ свода прилагается подробный списокъ всѣхъ, внесенныхъ въ него, статей, какъ присланныхъ въ Коммиссію, такъ и появившихся въ печати. Всѣ статьи перенумерованы въ хронологическомъ порядкѣ ихъ поступленія.

При составленіи свода, замѣчанія изложены въ сокращенномъ видѣ на столько, на сколько это было удобоисполнимо при необходимости выразить въ возможной полнотѣ и ясности всѣ мысли, въ означенныхъ статьяхъ заключающіяся; впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, для большей точности, сохранена подлинная редакція замѣчаній.

I.

ЗАМѢЧАНІЯ ОБЩІЯ,

ЗАКЛЮЧАЮЩІЯ ВЪ СЕБѢ ПРЕДПОЛОЖЕНІЯ О НОВЫХЪ ОСНОВАНІЯХЪ, ДЛЯ УСТРОЙСТВА ПАТЕНТНОЙ ПОШЛИНЫ ЗА ПРАВО ТОРГОВЛИ И ДРУГИХЪ ПРОМЫСЛОВЪ.

Записка № 39.

1. Либавскій торговый Комитетъ, полагая, что пошлины слѣдуетъ установлять по объему, а не по роду торговыхъ операцій, — предлагаетъ принять нижеслѣдующія основанія:

1) Раздѣленіе купечества на три гильдіи и всѣ относящіяся къ онымъ постановленія, о торговыхъ правахъ и преимуществахъ, отмѣнить.

2) Вмѣсто гильдейской пошлины установить патентную или промысловую пошлину.

3) Всѣ, безъ исключенія, торговыя дѣйствія обложить таковою пошлиною, сообразно съ ихъ объемомъ, и подчинить — взятію патента или промысловаго свидѣтельства.

4) Подъ именемъ торговли, въ тѣсномъ смыслѣ, разумѣть лишь тѣ торговыя дѣйствія, въ которыхъ заключается собственно

покупка и продажа товаровъ, безъ измѣненія ихъ вида или свойства обработкою. Одна покупка (для собственнаго употребленія) или одна продажа заготовленныхъ самимъ продавцемъ предметовъ, или же, наконецъ, покупка сыраго матеріала и продажа сдѣланныхъ изъ него вещей (производство ремесленное и фабричное) не должны быть причисляемы къ торговымъ дѣйствіямъ.

5) Торговцевъ раздѣлить на три разряда: a) купцовъ; b) лавочниковъ; и c) мелочныхъ торговцевъ, и выдавать купцамъ *патенты,* а лавочникамъ и мелочнымъ торговцамъ *промысловыя свидѣтельства.*

6) Купеческій патентъ долженъ давать право на всякаго рода торговлю, не запрещенную закономъ, и не обложенную особой пошлиною. Каждому купцу слѣдуетъ дозволить производить *оптовую, розничную* и *смѣшанную* торговлю, а равно и сопряженныя съ оною операціи, какъ-то: выдачу и пріемъ векселей, отправку и полученіе товаровъ по внутреннему и заграничному торгу, фрахтованіе и нагрузку судовъ, открытіе конторъ, магазиновъ и лавокъ, уплату таможенныхъ пошлинъ и т. д.

7) Патентная пошлина должна соразмѣряться не съ родомъ торговли купца, а съ объемомъ ея, т. е. величиною капитала, затраченнаго каждымъ лицемъ въ торговлѣ.

8) Размѣръ патентной пошлины съ купцовъ долженъ быть ограниченъ высшимъ и нисшимъ предѣломъ, считая по 1 р. съ тысячи рублей (0,1%) годоваго оборота.

Вмѣстѣ съ патентной пошлиной, слѣдуетъ взимать и дополнительные сборы особыми узаконеніями опредѣляемые, а именно: a) на сухопутныя и водяныя сообщенія, b) на государственныя и c) губернскія земскія повинности, d) сборъ въ пользу городовъ (или $^1/_4$ процентная пошлина съ капитала).

9) При взятіи патента каждый купецъ долженъ представить мѣстному начальству, подъ присягой, объявленіе о томъ, до какой суммы простирались его обороты въ истекшемъ году, или на какую сумму онъ намѣревается производить ихъ въ наступающемъ году. Объявленія эти представляются въ теченіи Ноября мѣсяца въ магистраты или думы, которыя повѣряютъ ихъ съ помощью выбранной изъ мѣстнаго купечества торговой депутаціи. Въ случаѣ утвержденія ими объявленія, выдается предъявителю онаго свидѣтельство, на основаніи котораго уѣздныя казначейства взимаютъ установленную пошлину и выдаютъ патентъ. Для оптовыхъ торговцевъ, занимающихся въ портовыхъ городахъ исключительно заграничнымъ торгомъ, принимаются за норму оборота вносимыя въ таможню пошлины; тоже самое соблюдается и относительно коммиссіонерскихъ конторъ при сухопутныхъ таможняхъ. Во всякой другой торговлѣ оборотъ каждаго купца подвергается совѣстливой оцѣнкѣ, и если окажется разность между поданнымъ объявленіемъ и сдѣланною оцѣнкою, то дозволяется потребовать предъявленіе торговыхъ книгъ. Торговымъ оборотомъ должно считать ту сумму, которая затрачена въ купленныхъ товарахъ и другихъ предметахъ торговли, исключая изъ оной всѣ прочія, иначе затраченныя суммы и вексельный оборотъ.

10) Если торговый оборотъ какого либо купца въ теченіи года превзойдетъ норму, соотвѣтствующую его патенту, то купецъ сей долженъ немедленно взять второй патентъ, а въ случаѣ надобности третій, четвертый и т. д.

11) Въ концѣ года, и при томъ отнюдь не позже половины Декабря, магистраты и думы, совокупно съ мѣстной торговой депутаціей, должны производить ревизію оборотовъ, на основаніи выданныхъ на текущій годъ патентовъ, и если

при семъ окажется, что кто либо превзошелъ въ своихъ оборотахъ сумму, соотвѣтствующую взятому патенту, то виновный подвергается штрафу, въ пять разъ превышающему окладъ пошлины.

12) Низшій окладъ пошлины за торговый патентъ, независимо отъ дополнительныхъ взносовъ, слѣдуетъ положить въ 50 р. с. въ годъ (для оборота въ 50,000 руб.), а высшій окладъ въ 3,000 руб. (для оборота въ 3,000,000 и выше). Пошлина должна увеличиваться пропорціонально, не иначе, какъ круглыми суммами въ 50 рублей. Если оборотъ менѣе 50,000 р., то пошлина съ купеческаго патента должна быть не ниже 50 руб.

13) По размѣру внесенныхъ пошлинъ, купцы раздѣляются на 3 разряда. Къ I-му классу принадлежатъ тѣ, которые вносятъ отъ 500 до 3,000 руб., за исключеніемъ дополнительныхъ сборовъ; ко II-му отъ 200 до 450 р., и къ III-му отъ 50 до 150 руб. Этимъ тремъ разрядамъ предоставляются сословныя права и прочія личныя преимущества, соотвѣтственно нынѣшнимъ гильдіямъ.

14) Купцамъ всѣхъ 3-хъ разрядовъ дозволяется вступать въ подряды и заключать контракты всякаго рода какъ съ казною, такъ и съ дворянскими, городскими и сельскими общественными управленіями, съ платежемъ $^1/_4{}^0/_0$ пошлины съ контрактной суммы. Если контрактъ заключается на нѣсколько лѣтъ, то пошлина эта разлагается пропорціонально на каждый годъ, и ни въ какомъ случаѣ не должна превышать 600 руб. съ одного подряда.

15) Купецъ, занимающійся, кромѣ торговли, другими промыслами (напр. содержаніемъ фабрикъ), долженъ платить, кромѣ патентной пошлины, еще особую пошлину за производимый имъ промыселъ.

16) Мелкіе торговцы, оборотъ коихъ менѣе 3,000 р., не обязаны брать купеческій патентъ, а должны записываться въ лавочники или мелочные торговцы. Имъ предоставляется, впрочемъ, право брать купеческіе патенты, если они пожелаютъ пользоваться соотвѣтственными сословными правами.

17) Всѣмъ вообще, даже и не торгующимъ, дозволяется брать купеческій патентъ 2-го или 3-го разряда. Но патентъ 1-го разряда долженъ быть выдаваемъ лишь тѣмъ, которые дѣйствительно производятъ соотвѣтствующіе ихъ патенту обороты, въ качествѣ значительныхъ купцовъ или банкировъ.

18) Купеческій патентъ даетъ купцу право открывать въ мѣстѣ пребыванія его одну контору, одинъ магазинъ или одну лавку; содержать же нѣсколько такихъ открытыхъ заведеній, какъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ имѣетъ жительство, такъ и въ другихъ городахъ, ему разрѣшается не иначе, какъ со взятіемъ особаго патента на каждое заведеніе и со взносомъ всѣхъ мѣстныхъ сборовъ.

19) Купцы могутъ записываться на постоянное жительство и открывать конторы, магазины и лавки только въ городахъ и мѣстечкахъ, а равно и въ тѣхъ пограничныхъ мѣстахъ, гдѣ находятся таможни.

20) Производство лавочной и мелочной торговли, безъ взятія купеческаго патента, предоставляется:

a) Гражданамъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ записаны, а равно и въ предмѣстьяхъ оныхъ.

b) Жителямъ мѣстечекъ въ чертѣ оныхъ.

c) Крестьянамъ большихъ селеній (не менѣе какъ въ 500 душъ) въ самомъ селеніи. На полученіе права производить таковую торговлю требуется разрѣшеніе мѣстнаго начальства, и взятіе особаго промысловаго свидѣтельства, со взносомъ въ

пользу города или общественной кассы ежегодно по 3 руб. съ обыкновенной лавки и по 1 руб. съ мелочной лавочки.

Примѣчаніе. Либавскій Комитетъ не принимаетъ на себя разрѣшеніе вопроса о томъ: слѣдуетъ ли допустить въ Россіи торговлю въ селеніяхъ. Что же касается до Остзейскихъ губерній, гдѣ, какъ извѣстно, деревень не существуетъ, то тамъ дозволеніе торговли въ селеніяхъ, не достигло бы, по мнѣнію Комитета, никакой цѣли и было бы даже совершенно невозможно, потому что повело бы, особенно въ наводненной Евреями Курляндіи, къ открытію по всѣмъ большимъ дорогамъ торговыхъ заведеній, что̀, въ совокупности съ питейными домами, привело бы къ весьма вреднымъ для общественнаго благосостоянія послѣдствіямъ.

21) Собственникамъ земель, отстоящихъ отъ ближайшаго города или мѣстечка болѣе, чѣмъ на 20 верстъ, предоставляется право открывать, съ особаго разрѣшенія губернскаго начальства, у себя во дворѣ или во флигелѣ, но только не въ шинкахъ или крестьянскихъ домахъ—лавки или лавочки, безъ всякой пошлины, для продажи предметовъ, необходимыхъ въ сельскомъ быту.

22) Къ лавочной торговлѣ принадлежитъ: покупка изъ первыхъ рукъ (прямо отъ производителя или фабриканта) предметовъ обыденной домашней потребности отечественнаго производства; покупка иностранныхъ товаровъ только у взявшихъ патенты купцовъ; и, наконецъ, мелочная продажа всѣхъ этихъ товаровъ, если оборотъ не превышаетъ 3,000 руб. въ годъ.

23) Къ мелочному (Kramhandel) торгу принадлежитъ торговля тѣми же самыми предметами, если оборотъ не превышаетъ 1,000 руб.

24) Мѣстнымъ начальствамъ предоставляется: а) отказывать въ выдачѣ промысловыхъ свидѣтельствъ на лавочную и мелочную торговлю лицамъ, которыя не въ состояніи пред-

ставить доказательства о своемъ хорошемъ поведеніи, за послѣдніе три года; и б) выдавать безплатно промысловыя свидѣтельства на мелочную торговлю бѣднымъ гражданамъ или ихъ вдовамъ, а также и другимъ нуждающимся гражданамъ, хорошаго поведенія.

25) Всякая разносная и развозная торговля, какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ, запрещается подъ страхомъ конфискаціи товаровъ, въ пользу приказа общественнаго призрѣнія или мѣстныхъ благотворительныхъ заведеній.

26) Отличительнымъ признакомъ торговли считается совершеніе купли и продажи. Тамъ, гдѣ совершается только продажа, не существуетъ и торговли. По этому всѣмъ, безъ различія, сословіямъ должно быть разрѣшено продавать свои произведенія какъ на базарахъ, такъ съ возовъ и лодокъ, и въ разносъ.

27) На ярмаркахъ дозволяется продавать свои товары, безъ всякихъ особыхъ взносовъ, кромѣ установленной платы за лавку, какъ имѣющимъ патентъ купцамъ (фабрикантамъ), такъ и лавочникамъ, мелочнымъ торговцамъ и ремесленникамъ.

Всѣ прочія постановленія о лицахъ торговаго сословія, не касающіяся самой торговли, должны, по мнѣнію Либавскаго Комитета, войти въ составъ особаго Положенія.

Относительно фабрикъ, Комитетъ находитъ соотвѣтственнымъ настоящей цѣли — раздѣлить оныя по объему ихъ дѣйствій, на основаніяхъ подобныхъ вышепредставленнымъ, съ обложеніемъ патентною пошлиною примѣрно въ половину противъ предлагаемаго за право торговли оклада, такъ какъ фабричная обработка сырыхъ матеріаловъ увеличиваетъ стоимость ихъ въ болѣе или менѣе значительной степени. Домашнія же фабричныя заведенія

(на коихъ употребляется не болѣе 10 рабочихъ), слѣдуетъ уравнять въ окладъ съ мелочными лавочками.

Сверхъ того, по мнѣнію Комитета, полезно было бы: 1) обязать всѣхъ лицъ, занимающихся какимъ либо промысломъ (кромѣ ученыхъ и художниковъ) брать промысловое свидѣтельство, (не освобождая отъ сей обязанности аптеки, типографіи, фотографіи, книжныя лавки и библіотеки для чтенія); пошлину же за таковыя свидѣтельства назначить, по возможности, низкую (отъ 1 до 3 руб.), для увеличенія городскихъ доходовъ, безъ отягощенія плательщиковъ.

2. Возвышеніе промысловой пошлины въ пользу города должно быть предоставлено мѣстнымъ властямъ, съ утвержденія правительства.

3. Существующіе въ пользу городскихъ доходовъ сборы по $^1/_4{}^0/_0$ съ купеческихъ капиталовъ и по $^1/_2{}^0/_0$ съ контрактовъ должны быть оставлены безъ измѣненія.

Записка № 56.

2. Ревельское купечество полагаетъ, что единственный правильный способъ обложенія податью есть тотъ, при которомъ налогъ соразмѣряется съ дѣйствительными средствами плательщиковъ. Признавая, однако же, установленіе исключительной подати съ дохода, совершенно невозможнымъ въ настоящее время, Ревельское купечество предлагаетъ ввести подоходную подать съ нѣкоторыми ограниченіями, на слѣдующихъ основаніяхъ:

А. *Пошлина съ торговли.*

I. Способъ взиманія и размѣръ пошлины.

1. *Постоянная патентная пошлина*, предполагаемая въ проектѣ Коммисіи, должна быть сохранена, но съ нижеозначенными измѣненіями:

1) Вмѣсто раздѣленія патента II и III-го разряда на 3 категоріи, смотря по классамъ городовъ, установить одну общую пошлину, равняющуюся, приблизительно, средней цифрѣ всѣхъ трехъ окладовъ, т. е. 45 р. с., съ прибавкою 10% для II-го разряда и 18 руб. для третьяго. (Die ohngefähre Mittelzahl der drei Steuersätze, d. h. 45 Rbl. S. M. mit 10% Zuschlag für die II-te Classe und 18 Rbl. S. M. für die III-te Classe als allgemeine Steuer.)

2) Пошлины за банкирское свидѣтельство взимать только съ тѣхъ, которые производятъ исключительно банкирскіе обороты въ С. Петербургѣ, Москвѣ, Ригѣ и Одессѣ.

3) Пошлину за свидѣтельство на содержаніе страховой конторы взимать въ тѣхъ только городахъ, гдѣ находятся главныя правленія страховыхъ обществъ.

4) Пошлину съ коммиссіонерскихъ, справочныхъ и прочихъ конторъ допустить только въ тѣхъ городахъ, которые имѣютъ не менѣе 50,000 жителей.

5) Торговыя бани патентною пошлиною не облагать.

6) *Пропорціональную пошлину* взимать со всѣхъ вообще купцовъ, въ видѣ подоходной подати, и при томъ не въ началѣ, а въ концѣ года. Въ случаѣ учрежденія конкурса, казнѣ должно принадлежать преимущественное передъ прочими кредиторами право на имущество должника, не внесшаго пропорціональную пошлину за прошедшее время.

Для достиженія справедливости при взиманіи сей пропорціональной пошлины, слѣдуетъ предварительно опредѣлить податную силу (Steuerfähigkeit) купеческихъ обществъ всѣхъ городовъ Имперіи, чтобы узнать такимъ образомъ величину сборовъ по каждому изъ нихъ.

За тѣмъ надлежитъ раздѣлить города на извѣстное число

разрядовъ, на основаніи полученныхъ выводовъ о податной силѣ купечества каждаго города и установить соотвѣтственный цензъ, коимъ и опредѣлять окладъ пошлины для каждой категоріи городовъ.

Купечество каждаго города должно быть обязано круговою порукою вносить весь окладъ, причитающійся на ту категорію, къ которой городъ принадлежитъ.

Пошлина съ каждаго плательщика должна быть взимаема слѣдующимъ порядкомъ: Каждый купецъ представляетъ выбранному изъ среды купечества комитету возможно точное объявленіе о своемъ чистомъ доходѣ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, вноситъ съ онаго пошлину въ количествѣ 1%. Для объявленія цифры дохода долженъ быть установленъ высшій и нисшій предѣлъ, (maximum и minimum) въ различныхъ, впрочемъ, размѣрахъ, смотря по категоріи городовъ. Контроль въ этомъ отношеніи предоставляется Комитету. Могущіе оказаться переборы должны оставаться въ вѣдѣніи Комитета; они предназначаются на пополненіе недоборовъ въ уплатѣ ценза; излишекъ же можетъ за тѣмъ быть употребленъ на общую пользу купечества.

Если окажется недоимка, которую нельзя будетъ пополнить изъ остаточныхъ суммъ, то купечество обязывается сдѣлать дополнительные взносы, соотвѣтственно объявленной суммѣ доходовъ.

7) Торгующіе въ селеніяхъ крестьяне должны представлять свои объявленія въ Комитетъ того города, въ уѣздѣ коего имѣютъ осѣдлость, а Комитетъ распредѣляетъ между ними пропорціональную пошлину на томъ же основаніи, какъ выше сказано относительно городскаго купечества.

При распредѣленіи уѣздныхъ городовъ на разряды, слѣдуетъ принимать въ соображеніе и торгующихъ по селеніямъ крестьянъ.

8) Весь пошлинный за истекшій годъ сборъ препровождается Комитетомъ въ уѣздное казначейство, не позже 1-го Февраля.

Каждый городъ имѣетъ право представлять подлежащему Департаменту Министерства Финансовъ о желаніи своемъ быть причисленнымъ къ высшему или нисшему разряду.

II. О пространствѣ торговыхъ правъ.

Въ этомъ отношеніи Ревельское купечество считаетъ нужнымъ произвести слѣдущія измѣненія:

1) Право привозной и отпускной заграничной торговли предоставить исключительно купцамъ 1-го разряда.

2) Торговлю въ селеніяхъ оставить въ существующихъ до нынѣ границахъ.

3) Сохранить существующее запрещеніе на разносную торговлю.

4) Соль исключить изъ предметовъ свободной торговли.

B. *Обложеніе фабричнаго производства.*

По мнѣнію Ревельскаго купечества, взиманіе пошлины съ рабочей силы вполнѣ справедливо, въ томъ однако случаѣ только, если окладъ соразмѣряется съ цѣнностью издѣлій, производимыхъ этою силою. А по тому для каждой отдѣльной отрасли производства слѣдуетъ постановить, въ этомъ смыслѣ, особыя правила и на основаніи оныхъ взимать пошлину.

C. *Сборъ съ казенныхъ и общественныхъ подрядовъ, поставокъ и откуповъ.*

Предлагаемая проектомъ пошлина съ торговыхъ дѣйствій этого рода должна быть принята безъ всякаго ограниченія ея какою либо высшею нормою.

Въ поясненіе и въ подкрѣпленіе своихъ предположеній, Ревельское купечество приводитъ слѣдующіе доводы:

Принятіе во всѣхъ городахъ *одного* только оклада патентной пошлины для II-го и III-го разрядовъ оправдывается преимущественно раздѣленіемъ городовъ на категоріи при взиманіи пропорціональной пошлины. Если принять двоякое раздѣленіе городовъ на классы (т. е. для патентной и для пропорціональной пошлины), то изъ этого возникнетъ непремѣнно чрезвычайная запутанность, особенно, если число категорій окажется значительнымъ, чего и должно ожидать при распредѣленіи для взиманія пропорціональной пошлины. Кромѣ того, раздѣленіемъ городовъ на 3 класса для взиманія патентной пошлины, справедливость далеко еще, а иногда и вовсе, не достигается. Опасеніе же нарушенія существующихъ правъ и справедливости, принятіемъ одного патентнаго оклада для всѣхъ городовъ, едва-ли можетъ быть допущено при замѣнѣ весьма умѣренныхъ окладовъ II и III разряда предложенными средними цифрами.

Касательно *пропорціональной* пошлины, Ревельское купечество полагаетъ, что высказанное имъ начало, по теоріи, не встрѣтитъ возраженій, а возбудитъ только опасенія относительно невозможности осуществить его на практикѣ. Не отвергая справедливости этихъ опасеній, оно считаетъ возможнымъ примѣнить и въ настоящее время предложенный имъ способъ, благодаря которому купечеству легко уже будетъ перейти въ послѣдствіи къ недостижимой пока всеобщей и исключительной подати съ дохода. Главныя возраженія, которыя вѣроятно встрѣтитъ основанная на доходѣ пошлина, суть слѣдующія: невозможность правильно опредѣлить доходъ плательщиковъ и проистекающее отъ того

побужденіе къ обманчивымъ показаніямъ цифры дохода, въ ущербъ какъ честнымъ плательщикамъ, такъ и казнѣ. Но доходъ, извлекаемый казною изъ этого источника, будетъ обезпеченъ государству опредѣленіемъ той суммы, которую купечество каждаго города обязано вносить за круговою порукою; а каждый плательщикъ будетъ вынужденъ тою же самою круговою порукою объявлять свой доходъ добросовѣстно, такъ какъ онъ самъ долженъ будетъ пополнять могущій оказаться недоборъ. Возникающій отсюда, по необходимости, взаимный контроль всѣхъ членовъ купеческаго общества, усилится еще дѣйствительнымъ контролемъ, который долженъ быть возложенъ на особо составленный съ этою цѣлью, изъ добросовѣстныхъ купцовъ, оцѣночный комитетъ. (Въ большихъ городахъ можно поручить эту обязанность существующимъ уже биржевымъ комитетамъ или торговымъ депутаціямъ. Подобный комитетъ обязанъ будетъ противодѣйствовать ложнымъ показаніямъ: ибо въ равной степени важно не допускать какъ преувеличеніе дохода, которое можетъ быть сдѣлано съ цѣлью возвышенія или возстановленія своего кредита, такъ и объявленіе дохода въ размѣрѣ ниже дѣйствительнаго). Въ этомъ отношеніи контроль комитета значительно облегчится установленіемъ для объявленій высшихъ и низшихъ размѣровъ дохода.

Обращаясь за тѣмъ къ раздѣленію городовъ на категоріи, и къ опредѣленію ценза, Ревельское купечество находитъ, что для приблизительнаго исчисленія податной силы каждаго города достаточно будетъ принять за норму среднюю цифру прибыли, вырученной мѣстнымъ купечествомъ въ послѣдніе три года, считая круглыми суммами не менѣе 1,000 руб. Исчисленіе это должно быть произведено составленными подъ надзоромъ высшей центральной инстанціи и избранными изъ

среды купечества коммиссіями. Одинъ процентъ съ опредѣленнаго такимъ образомъ дохода взимался бы въ видѣ пропорціональной пошлины, и на этомъ основаніи слѣдовало бы раздѣлить города на потребное число разрядовъ, которое, какъ само собою разумѣется, можетъ быть опредѣлено только тогда, когда приведена будетъ въ извѣстность величина слѣдующей съ каждаго города цифры подати. Самую же расцѣнку можно произвести, по мнѣнію Ревельскаго купечества, въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ.

Основавъ пропорціональную пошлину на этихъ началахъ, можно будетъ, по мнѣнію Ревельскаго купечества, выручать гораздо высшій доходъ, чѣмъ тотъ, который получался бы при 5% пошлинѣ съ одной платы за помѣщеніе. Ревельскому купечеству, напримѣръ, пришлось бы платить отъ 2,000 до 2,500 рублей, каковая цифра никогда не можетъ быть достигнута вышепомянутымъ 5% сборомъ.

Въ заключеніе Ревельское купечество предлагаетъ, для поддержанія и возвышенія купеческаго сословія, возстановить существовавшій до введенія гильдій законъ, по коему вступленіе въ купечество и право на производство торговыхъ дѣлъ предоставлялось лишь тѣмъ лицамъ, которыя, пользуясь хорошею репутаціею, могли представить аттестатъ о томъ, что они изучили торговлю у извѣстнаго купца—мѣстнаго или иногороднаго и что они, по экзамену, учиненному особою назначенною отъ купечества Коммисіею, признаны способными къ производству торговыхъ дѣлъ. Коммисія эта должна обращать вниманіе на то, чтобы принимаемые въ купечество лица умѣли читать и писать, и знали 4 правила ариѳметики. Окончательное разрѣшеніе на вступленіе въ купечество можно было бы предоставить

магистратамъ или биржевымъ комитетамъ и торговымъ депутаціямъ, гдѣ таковыя существуютъ.

3. Рижскій Биржевой Комитетъ признаетъ правильное отношеніе между податью и податною силою основнымъ началомъ всякаго налога, и потому обложеніе всѣхъ, безъ исключенія, гражданъ податью съ дохода, считаемъ самою основательною системою; но какъ введеніе этого налога было бы сопряжено у насъ съ непреодолимыми почти препятствіями, то Комитетъ и предлагаетъ, вмѣсто пошлины съ дохода купцовъ, взимать оную съ торговаго оборота, предоставивъ купечеству объявлять капиталъ по совѣсти, подчинивъ оное, въ этомъ отношеніи, контролю купеческаго общества и правительства. Что же касается до самаго способа взиманія предлагаемой пошлины, то по этому предмету Рижскій Биржевой Комитетъ вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе Ревельскаго купечества. Записка № 40 и 52.

4. Виндавскій торговый Комитетъ находитъ, что пропорціональный налогъ съ амбаровъ (которые имѣются въ Виндавѣ преимущественно для складки соли и сельдей) принесетъ правительству очень мало дохода, такъ какъ товары лежатъ тамъ обыкновенно не болѣе 6-ти мѣсяцевъ. А потому Комитетъ признаетъ полезнымъ замѣнить этотъ сборъ болѣе пропорціональнымъ, т. е. именно: взимать по $^1/_5{}^0/_0$ съ цѣнности всѣхъ отправляемыхъ и привозимыхъ моремъ товаровъ, предоставивъ производить самое взиманіе таможнѣ, съ тѣмъ, чтобы цѣнность эта была исчисляема, подобно тому, какъ оно дѣлается теперь, по прейсъ-курантамъ, поступающимъ въ таможню; для Записка № 42.

мѣстныхъ же произведеній можно бы утверждать въ январѣ мѣсяцѣ прейсъ-курантъ на годъ, такъ какъ эти предметы не очень разнообразны, а цѣны ихъ довольно постоянны.

Записка № 52.

5. Пернавское купечество полагаетъ, что, при безконечномъ разнообразіи мѣстныхъ условій въ обширномъ нашемъ отечествѣ, составленіе общаго для всего государства устава о пошлинахъ съ торговли — дѣло крайне затруднительное, почему и необходимо предоставить каждому краю самому выработать соотвѣтственныя мѣстнымъ условіямъ торговли постановленія. Съ этою цѣлію Пернавское купечество предлагаетъ обложить каждую губернію опредѣленнымъ окладомъ патентнаго сбора, предоставивъ ей самой произвести раскладку онаго между податными лицами. Величина каждаго оклада можетъ быть исчислена на основаніи дохода, поступавшаго въ казну съ каждой губерніи, съ прибавкою нѣсколькихъ процентовъ. По прошествіи каждыхъ 2-хъ или 3-хъ лѣтъ, прибавка эта должна постоянно возрастать, такъ какъ, по всей справедливости, съ увеличеніемъ торговыхъ оборотовъ долженъ возрастать и доходъ казны. Внутренняя раскладка могла бы быть производима или по цѣлой губерніи, посредствомъ коммисіи, составленной изъ депутатовъ отъ каждаго городскаго общества, или по каждому городу отдѣльно, посредствомъ учрежденной съ этою цѣлью мѣстной оцѣночной коммисіи. По истеченіи нѣкотораго времени, слѣдовало бы принятые въ разныхъ мѣстностяхъ различные способы раскладки подвергнуть разсмотрѣнію съ тѣмъ, чтобы, судя по достигнутымъ результатамъ, или ввести по всему государству тотъ способъ, который окажется наилучшимъ, или предоставить каждой губерніи право производить раскладку по прежнему.

6. Виленскій купецъ Гейманнъ предлагаетъ принять слѣдующую систему: Записка № 53.

1) Свидѣтельства 1 и 2-го разряда установить на начертанныхъ въ проектѣ Коммисіи основаніяхъ, съ тѣмъ однакожъ, чтобы раздѣленіе городовъ на классы, допущенное въ проектѣ только для свидѣтельствъ 2-го разряда, было примѣнено и къ прочимъ сборамъ.

2) Пошлину за свидѣтельство на право заграничнаго торга замѣнить дополнительною таможенною пошлиною съ цѣны привозныхъ товаровъ (около $^1/_2\%$ съ тысячи), предоставивъ право на сей торгъ всѣмъ безъ изъятія лицамъ, но сохраняя въ то же время право безплатнаго склада за купцами 1 разряда исключительно.

3) Пошлину за свидѣтельство на содержаніе Страховой Конторы замѣнить особою пошлиной съ ежегоднаго дивиденда.

4) Равнымъ образомъ пропорціональную пошлину съ дивиденда взимать со всѣхъ акціонерныхъ компаній и товариществъ, а именно: по 2%, если дивидендъ менѣе 5%, и по 3%, если онъ свыше 5%. Сборъ этотъ не долженъ однако превышать 3,600 руб. въ годъ съ одной компаніи. За тѣмъ всякія другія пропорціональныя пошлины съ акціонерныхъ компаній и товариществъ отмѣнить.

5) Пошлины съ подрядовъ и поставокъ взимать въ предположенномъ Коммиссіею, размѣрѣ, но ни въ какомъ случаѣ не выше 3,600 руб.

6) Сборомъ 5% съ наемной цѣны торговаго помѣщенія обложить только тѣхъ разничныхъ торговцевъ, которые выручаютъ менѣе 300 руб. въ мѣсяцъ, а также коммиссіонерскія, банкирскія, нотаріальныя и справочныя конторы, ресторація и

прочія заведенія, не принадлежащія къ торговымъ въ строгомъ смыслѣ слова.

7) Всѣ прочіе торговые дома и заведенія, вмѣсто 5% сбора съ наемной цѣны ихъ помѣщенія, обложить пропорціональною подоходною пошлиною, распространивъ оную на банкировъ и коммиссіонеровъ, которыхъ освободить за тѣмъ отъ взятія новыхъ свидѣтельствъ на содержаніе банкирской и коммиссіонерской конторы.

8) Пропорціональную подоходную пошлину исчислять слѣдующимъ образомъ: а) Каждый торговецъ долженъ самъ объявить торговой депутаціи цифру суммъ, ежегодно поступающихъ въ его кассу, круглымъ числомъ. б) Существующія торговыя заведенія должны показывать свой чистый годовой доходъ, сдѣлавъ по кассовымъ книгамъ средній выводъ за послѣдніе годы (отъ 2 до 5 лѣтъ); (петербургскіе же купцы должны показывать въ своемъ кассовомъ оборотѣ и суммы, поступающія въ Банкъ по ихъ текущимъ счетамъ). в) Вновь учреждаемыя торговыя заведенія освобождаются отъ платежа пропорціональной пошлины на первый годъ ихъ существованія; за тѣмъ кассовая книга перваго года должна служить основаніемъ для пропорціональнаго обложенія на послѣдующее время. г) Заведенія, измѣнившія лишь фирму, не должны считаться новыми. д) Означенныя объявленія контролируются торговыми депутаціями, которымъ, если онѣ пожелаютъ, предоставляется свѣрять ихъ съ кассовыми книгами. Впрочемъ повѣрка по кассовымъ книгамъ кассоваго дохода купца можетъ быть произведена не иначе, какъ по приговору депутаціи и *однимъ только ея членомъ*, по выбору самаго купца. е) Тѣ торговыя заведенія, въ которыхъ кассовая книга не ведется, а потому и повѣрка, въ случаѣ надобности, произведена быть не можетъ, должны подчиняться приговору

торговой депутаціи относительно обложенія ихъ пошлиною. ж) 12 доля опредѣленнаго такимъ образомъ чистаго дѣйствительнаго поступленія въ кассу, или другими словами, средній мѣсячный приходъ кассы принимается за норму для опредѣленія пропорціональной подоходной пошлины. з) Опредѣленный такимъ образомъ для каждаго купца окладъ пропорціональной пошлины остается неизмѣннымъ на 5 лѣтъ. По окончаніи же каждаго пятилѣтія, торговая депутація приступаетъ къ ревизіи, а если нужно и къ измѣненію самаго размѣра окладовъ. Въ случаѣ особаго несчастія и потерь, или при ограниченіи средствъ и круга дѣятельности купца, предоставляется ему и до истеченія пятилѣтняго срока ходатайствовать, предъ торговою депутаціею, объ уменьшеніи платимаго оклада. Въ такомъ случаѣ онъ долженъ непремѣнно доказать, по своимъ кассовымъ книгамъ, одному изъ членовъ депутаціи, по собственному его выбору, что чистый доходъ его дѣйствительно подвергнулся существенному измѣненію.

9) Съ купцовъ 1-го разряда пропорціональная пошлина взимается съ подраздѣленіемъ оной на 3 класса, въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Средній мѣсячный доходъ.		Размѣръ пошлины.
I класса до	100,000 р.	по $^1/_2$% и восходитъ до 500 р.
II „ „	500,000 „	неизмѣнно 500 р.
III „ „	3,600,000 „	по 1% и восходитъ до 3,600 „ (*).

Пропорціональная пошлина взимается съ каждаго *самостоятельнаго торговаго заведенія*, не выключая и принадлежащихъ иногороднымъ купцамъ. (Простыя агенства пошлины не платятъ.)

(*) Цифра, выше которой пошлина, ни въ какомъ случаѣ, быть не должна.

Съ каждаго главнаго торговаго заведенія пошлина сія должна быть взимаема въ полномъ размѣрѣ, а со всѣхъ прочихъ второстепенныхъ торговыхъ заведеній того же купца, зависящихъ отъ главной фирмы, означенная пошлина взимается только въ половинномъ размѣрѣ, на томъ основаніи, что большая часть оборотовъ послѣднихъ, производится съ ихъ же главною конторою.

10) Для купцовъ II-го разряда пропорціональная пошлина устанавливается также съ подраздѣленіемъ на три категоріи, въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Средній мѣсячный доходъ.						Размѣръ пошлины.
I классъ	отъ	300	до	3,000	руб.	по 10% и восходитъ до 300 р.
II „	„	3,000	„	6,000	„	неизмѣнно 300 р.
III „		свыше		6,000	„	по 5% и восходитъ до 3,000 р.

Разничная торговля, приносящая дохода менѣе 300 р. с. въ мѣсяцъ, освобождается отъ платежа пропорціональной пошлины съ оборота, и платитъ, какъ выше сказано, 5% сборъ съ наемной цѣны помѣщенія.

Г. Гейманнъ присовокупилъ къ своему проекту слѣдующія поясненія.

1) Не признавая кассовый доходъ какой нибудь операціи непогрѣшимымъ мѣриломъ ея обширности, можно считать его, однако, приблизительно вѣрнымъ и наиболѣе осязательнымъ признакомъ оборотовъ торговаго дома. Большая часть оборотовъ отмѣчаются поступленіемъ въ кассовую книгу. Если, за тѣмъ, нѣкоторыя дѣла совершаются купцомъ помимо этой книги, какъ напримѣръ: обороты, производимые въ другихъ городахъ не черезъ его агентовъ, а иными торговыми домами, по порученію того дома, въ счетъ котораго производится оборотъ, то, съ другой стороны, въ кассовую книгу вносятся многія суммы, кото-

рыя, такъ сказать, только проходятъ чрезъ руки торговаго дома, не доставляя ему никакой прибыли. Такимъ образомъ, одно пополняется другимъ; но все же цифра кассоваго поступленія можетъ считаться нѣсколько ниже дѣйствительной цифры оборотовъ, обстоятельство, которое г. Гейманнъ считаетъ важнымъ въ томъ отношеніи, что ни одинъ торговый домъ, при предлагаемомъ способѣ оцѣнки его оборотовъ, не можетъ жаловаться на чрезмѣрное обремененіе пошлиной, вслѣдствіе несправедливой оцѣнки. Кромѣ того, по мнѣнію г. Гейманна, обстоятельство это важно и въ томъ отношеніи, что, въ случаѣ открытія кассовой книги ревизующему депутату, купецъ, объявляя среднее годовое или мѣсячное поступленіе кассы, не обнаруживаетъ еще ни дѣйствительной величины своего капитала, ни точной обширности своихъ оборотовъ, ни цифры дѣйствительно полученной имъ прибыли, такъ что сохраняется необходимая для его кредита коммерческая тайна; а потому купцамъ нечего будетъ и опасаться предъявленія въ извѣстныхъ случаяхъ кассовой книги на ревизію.

2) Обложеніе относительно высшимъ процентомъ пошлины разничной торговли въ сравненіи съ оптовою, а въ каждой изъ этихъ двухъ категорій — меньшихъ оборотовъ въ сравненіи съ большими, г. Гейманнъ объясняетъ тѣмъ, что, по его мнѣнію, бо̀льшій оборотъ всегда дастъ меньшій процентъ чистой прибыли въ сравненіи съ менѣе значительными оборотами, и что въ особенности разничная торговля бываетъ, относительно, всегда прибыльнѣе оптовой. Справедливость принятой имъ нормы пошлины онъ доказываетъ слѣдующими расчетами: по вышеприведенной таблицѣ, *оптовому* купцу, имѣющему средній кассовый доходъ или поступленіе въ 100,000 р. ежемѣсячно, придется платить 500 р. пропорціональной пошлины и 264 р. патентной,

всего 764 руб. — Чистый доходъ оптоваго купца нельзя, по мнѣнію автора, принять болѣе ½% съ цифры оборота; а потому чистая прибыль съ 100,000 рублей мѣсячнаго оборота или 1,200,000 р. годоваго, составитъ 6,000 р. с. въ годъ, такъ что пошлина будетъ нѣсколько болѣе 10% съ чистаго дохода купца. Розничный купецъ, при поступленіи въ его кассу до 3,000 р. въ мѣсяцъ, среднимъ числомъ, долженъ будетъ платить 300 р. пропорціональной пошлины и около 40 р. патентной — всего 340 р. Полагая чистую прибыль его въ 10% съ суммы капитальнаго оборота, составляющей въ мѣсяцъ по 3,000 р. или въ годъ по 36,000 р., чистая прибыль равнялась бы 3,600 р., такъ что цифра пошлины составитъ нѣсколько менѣе 10% чистой прибыли. При томъ же, чѣмъ мелочнѣе оборотъ, тѣмъ пошлина становится менѣе обременительною; такъ напримѣръ, при мѣсячномъ кассовомъ поступленіи въ 300 р., годовая цифра пропорціональной пошлины составитъ всего только 30 руб. На основаніи этихъ выводовъ, г. Гейманнъ полагаетъ, что принятый имъ размѣръ не будетъ обременителенъ для розничныхъ торговцевъ, тѣмъ болѣе, что значительная часть оборотовъ приноситъ розничному торговцу болѣе 10%; многіе доходы его вовсе не вносятся въ кассовую книгу, и, кромѣ того, по проекту г. Гейманна, розничнымъ торговцамъ предоставляется право на заграничный торгъ безъ платежа за оный особой пошлины.

3) Освобожденіе начинающаго торговца отъ платежа пропорціональной пошлины за первый годъ, съ обложеніемъ его однимъ патентнымъ сборомъ, имѣетъ и ту выгоду, что предоставляетъ начинающему полную свободу дѣйствій, и что за тѣмъ облагаются пошлиною только дѣйствительно совершенные имъ обороты, а не предполагаемые, которые могли или не совершиться или, вмѣсто прибыли, принести одинъ убытокъ.

4) Если въ большей части иностранныхъ государствъ купцы облагаются пошлиной на основаніи ихъ собственныхъ показаній, то почему же не довѣриться подобнымъ же образомъ добросовѣстности показаній русскаго купечества? Конечно, найдутся нѣкоторыя лица, которыя, желая убавить цифру пошлины, станутъ показывать доходъ менѣе настоящаго; но найдутся за то и такіе, которые объявятъ оборотъ гораздо выше дѣйствительнаго, частью изъ тщеславія, частью для возвышенія своего кредита.

Въ заключеніе, г. Гейманнъ выразилъ желаніе:

1) Чтобы вмѣстѣ съ измѣненіемъ пошлинъ за право торговли были произведены надлежащія преобразованія и въ уставѣ о гербовомъ сборѣ, особенно въ тѣхъ статьяхъ, которыя касаются до купеческихъ векселей (*).

2) Чтобы изданъ былъ законъ о купеческихъ обществахъ, съ предоставленіемъ каждому изъ нихъ права избирать изъ среды своей комитетъ, который бы служилъ передъ правительствомъ и частными лицами представителемъ правъ купечества по тѣмъ предметамъ, которые касаются онаго въ полномъ его составѣ. Подобныя узаконенія существуютъ теперь только для нѣкоторыхъ отдѣльныхъ биржевыхъ комитетовъ, тогда какъ въ каждомъ сколько нибудь значительномъ городѣ необходимо образованіе подобныхъ комитетовъ, которые бы упрощали и облегчали отношенія купечества къ правительству.

(*) Г. Гейманнъ замѣчаетъ, что въ 1860 году издана въ Берлинѣ брошюра подъ заглавіемъ (Beitrag zur Russischen Finanzlage) „О положеніи русскихъ финансовъ“, въ которой наша система гербоваго сбора сравнивается съ прусскою.

Статья № 28.

7. Г. Ѳ. Журовъ предлагаетъ установить пошлину съ рубля оборотнаго капитала, и при томъ съ малаго капитала—мѣньшій, а съ большаго капитала—бо̀льшій процентъ, потому что малый капиталъ, по его мнѣнію, отягощенъ и безъ того постоянной пошлиной въ значительнѣйшей мѣрѣ, сравнительно съ большимъ капиталомъ. За основную единицу онъ принимаетъ 0,03 коп. съ рубля, или 30 коп. съ 1000 руб. выручаемой суммы, и удерживаетъ эту пропорцію до капитала, не превышающаго 100,000 руб. Превосходящіе же эту цифру капиталы, онъ полагаетъ обложить въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Капиталъ въ	150,000	по	40	коп.	съ 1000 рублей.
„	200,000	„	50	„	
„	300,000	„	60	„	
„	400,000	„	70	„	
„	500,000	„	80	„	
„	600,000	„	90	„	
„	700,000	„	100	„	

и т. д.

Такое обложеніе не можетъ, по мнѣнію г. Журова, быть тягостнымъ для сильныхъ торговцевъ, потому что соразмѣрно съ увеличеніемъ оборотнаго капитала уменьшается тягость постоянной пошлины. Трудности исчисленія торговаго оборота, какъ полагаетъ г. Журовъ, легко могутъ быть устранены, если дѣло это предоставится лицамъ торговаго званія, такъ какъ они приблизительно знаютъ годовой оборотъ каждаго торговца въ своей мѣстности. Во избѣжаніе же злоупотребленій, надзоръ долженъ быть возложенъ на градскую думу, которая никакъ не рѣшится на послабленіе ко вреду общему.

Записка № 74.

8. **Г-нъ Θедоровъ** находитъ нужнымъ установить такой способъ сбора торговыхъ пошлинъ, который, не нарушая тайны касательно истинной величины капитала, предназначаемаго для торговыхъ оборотовъ, имѣлъ бы, однако, приблизительную пропорціональность съ торговыми дѣйствіями, и на сей конецъ полагаетъ учредить пропорціональный патентный сборъ съ объявляемаго по совѣсти капитала, исключительно употребляемаго на коммерческіе обороты. По мнѣнію г. Θедорова, слѣдовало бы тому, кто объявитъ капиталъ отъ 10,000 до 50,000 р. с., выдавать купеческій патентъ 1-го разряда, а на капиталъ отъ 5,000 до 10,000 — 2-го разряда. Тому же, кто объявитъ капиталъ свыше 100,000, присвоить названіе *почетнаго купца* и предоставить преимущества, по § 68-му Пр. П. Патентную пошлину взимать по $^1/_2\%$ съ высшей цифры опредѣленнаго капитала, а именно: по 1-му разряду 250 р., и по 2-му разряду 50 р. За тѣмъ пропорціональную пошлину, съ объявленныхъ по совѣсти капиталовъ, назначить, примѣняясь къ нынѣшнему размѣру, т. е. по 4%, и сверхъ того, на содержаніе путей сообщенія по 10% съ пошлиннаго рубля, и по 2% въ городской доходъ, отмѣнивъ при томъ всѣ прочіе городскіе сборы, за исключеніемъ добровольныхъ складокъ. Г. Θедоровъ полагаетъ, что, при объявленіи капитала по совѣсти, обмановъ въ большей части случаевъ не будетъ. Для предупрежденія же возможности ложныхъ показаній, онъ считаетъ достаточнымъ руководствоваться нынѣ существующими узаконеніями торговаго устава, съ нѣкоторыми дополненіями, а именно: Т. XI, Ч. 2, Кн. 1, ст. 567, „Лица, торговыми дѣлами занимающіяся, обязаны имѣть и содержать въ надлежащемъ порядкѣ свое счетоводство...“ ст. 522 „каждый можетъ вести книги свои на томъ языкѣ, на которомъ заблагоразсудитъ, за исключеніемъ Евреевъ, у коихъ

всѣ бухгалтерскія книги... должны быть писаны на русскомъ, польскомъ или нѣмецкомъ языкахъ...“ къ этой статьѣ слѣдуетъ добавить: „на заглавномъ листѣ купеческой приходо-расходной книги должна быть вписана копія съ квитанціи о взносѣ пропорціональной пошлины съ объявленнаго по совѣсти торговаго капитала, засвидѣтельствованная выдавшимъ квитанцію; эта копія, по желанію торговаго лица, можетъ быть заклеена и припечатана печатью хозяина“. Ст. 529. „Вышеозначенныя книги... могутъ служить... удостовѣреніемъ и доказательствомъ при возникшихъ спорахъ, тяжбахъ и процессахъ“; за тѣмъ эту статью закона дополнить въ слѣдующемъ видѣ: „при повѣркѣ, въ случаѣ нужды, объявленнаго по совѣсти торговаго капитала, а также при возникшихъ спорахъ, тяжбахъ и процессахъ по торговлѣ и по прочимъ дѣламъ, до торгующихъ относящимся... никто и ни подъ какимъ предлогомъ, не въ правѣ требовать, чтобы открыты были купеческія книги, составляющія не нарушимую купеческую тайну; однакоже... судебныя мѣста... могутъ основывать свое рѣшеніе на книгахъ...“ За тѣмъ присовокупить слѣдующее: „городскія же управленія, ратуши и вообще мѣста, выдающія квитанціи о взносѣ пошлины пропорціональной съ объявленнымъ по совѣсти торговымъ капиталомъ, могутъ, въ случаѣ нужды, требовать и разсматривать купеческія книги не иначе, какъ при присяжныхъ депутатахъ отъ того сословія, къ которому принадлежитъ подозрѣваемый, обязанныхъ подпискою сохранять повѣрку въ тайнѣ. Такую повѣрку, хотя бы при ней ничего открыто не было, не слѣдуетъ считать оскорбленіемъ и не примѣнять къ законоположеніямъ объ обыскѣ въ домахъ“. Ст. 533 „обязанность имѣть и содержать въ надлежащемъ порядкѣ книги... распространяется на всѣхъ и каждаго“, дополнить въ слѣдующемъ видѣ: „занимаю-

щагося торговлею, промысломъ, ремесломъ и объявившаго по совѣсти торговый капиталъ". Ст. 534 „Кто изъ торгующихъ, будучи по закону обязанъ вести книги... не будетъ исполнять сей обязанности, тотъ за сіе подвергается взысканіямъ, на основаніи ст. 1673 уложенія о наказаніяхъ". Здѣсь присовокупить слѣдующее: „Кто при произведенной по подозрѣнію повѣркѣ объявленнаго по совѣсти торговаго капитала окажется виновнымъ, тотъ за первый разъ платитъ въ штрафъ дѣйствительно подлежащую въ казну пошлину вдвое; за второй разъ—втрое, а въ 3-й разъ — вчетверо, и объявляется за безчестнаго, съ запрещеніемъ заниматься торговлею или промысломъ". Сверхъ сего, слѣдуетъ опредѣлить штрафъ съ того, кто разовьетъ торговое препріятіе выше объявленнаго капитала. При повѣркѣ объявленныхъ капиталовъ, не должно допускать никакой гласной оффиціальности, неизбѣжно оскорбляющей самолюбіе. Квитанціи о внесеніи пропорціональнаго сбора, какъ доказательства состоятельности, могутъ служитъ удостовѣреніемъ для залогодателей. Можно даже постановить закономъ, что дающій залогъ выше объявленнаго капитала теряетъ право иска. Такой законъ остановитъ дѣйствія безденежныхъ спекулянтовъ, вовлекающихъ другихъ въ убытки. Объявленіе по совѣсти дѣйствующихъ въ государствѣ капиталовъ дастъ правительству возможность судить болѣе правильно объ упадкѣ или возвышеніи торговли въ Имперіи.

9. Г. Рязановъ совѣтуетъ замѣнить предполагаемыя въ проектѣ пропорціональныя пошлины однимъ общимъ пропорціональнымъ сборомъ, въ $^{1}/_{20}{}^{0}/_{0}$ приблизительно, съ величины оборота. Для успѣшнаго осуществленія этого предположенія, Г. Рязановъ раздѣляетъ промыслы на пять категорій, относя: Записка № 68.

Къ 1-й — торговлю во всѣхъ ея видахъ, какъ то: продажа, поставка, подрядъ, вообще мѣна однихъ товаровъ на другіе, на деньги или на кредитныя цѣнности.

Ко 2-й—покупка или дисконтъ векселей, переводы денегъ, пріемъ ихъ на храненіе или на текущіе счеты, обороты бумажными цѣнностями (ажіотажъ) и т. п.

Къ 3-й—транспортныя предпріятія всѣхъ видовъ и страховыя.

Къ 4-й—фабричныя заведенія, на которыхъ обработывается *чужой матеріалъ*. Оборотъ заведеній этихъ выражается суммою, слѣдующею фабрикѣ или заводу за обработку или передѣлку матеріаловъ или издѣлій простыхъ въ болѣе сложныя, болѣе цѣнныя, которыя по окончаніи обработки, поступаютъ къ тому же, кому принадлежалъ переработанный матеріялъ.

Къ 5-й и послѣдней—фабрики, заводы и ремесленныя заведенія, выработывающія *матеріалъ ихъ владѣльца*, и отпускающія выработанные предметы въ продажу прямо съ фабрики или изъ склада, въ томъ городѣ, гдѣ оные находятся(*). Къ этой же категоріи относится всякаго рода постройка зданій, или другихъ сооруженій, подлежащихъ платежу постоянной патентной пошлины—содержаніе бань, трактировъ и т. п. (**).

По мнѣнію Г. Рязанова 1-я и 5-я категоріи совершенно между собою сходны, такъ какъ *границею ихъ оборота служитъ продажа*, поставка, подрядъ. 3-я и 4-я сходны въ томъ,

---

(*) Если продажа совершается на фабрикѣ, то взимать $^1/_{20}{}^0/_0$ съ оборота, въ замѣнъ пошлины на рабочую силу; если же продажа дѣлается въ отдѣльной лавкѣ, то послѣдняя подвергается уплатѣ $^1/_{20}{}^0/_0$ съ оборота, независимо отъ такой же пошлины, заплаченной фабрикою.

(**) Дѣла коммиссіонныя, справочныя, маклерскія и вообще всѣ посредническія относятся къ категоріи страховыхъ учрежденій, п. ч. сумма оборота выражается въ нихъ суммою поступившихъ премій.

что тутъ *нѣтъ продажи* и въ одной чужія цѣнности перемѣщаются или возмѣщаются при извѣстныхъ потеряхъ, въ другой—переработываются. Оборотъ ихъ заключается *въ количествѣ слѣдующей за исполненіе дѣла платы.* Наконецъ 2-я категорія, вмѣщающая всѣ роды вексельныхъ и банкирскихъ операцій, можетъ считаться торговлею деньгами и кредитными цѣнностями, а слѣдовательно тождественною съ 1 и 5 категоріями.

И такъ являются, по мнѣнію Г. Рязанова, собственно только два отличительные вида торговыхъ дѣлъ: a) промѣнъ цѣнностей и b) перемѣщеніе и передѣлка ихъ.—Обороты 1-го рода выражаются въ категоріяхъ 1 и 5 суммою продажи, а во 2-й суммою купленныхъ векселей, дисконтированныхъ кредитныхъ бумагъ, суммою взятыхъ на переводъ или храненіе цѣнностей и суммою проданныхъ бумагъ (акцій, облигацій и т. д.). Обороты 2-го вида (категорія 3 и 4) выражаются суммою, на которую простираются годичные *счеты за перемѣщеніе* или же *за передѣлку* чужихъ цѣнностей *или суммою премій.*

Наиболѣе вѣрнымъ и легкимъ способомъ дознанія размѣровъ и свойствъ оборотовъ Г. Рязановъ признаетъ слѣдующій:

Опредѣленіе годичнаго оборота, на который долженъ быть выданъ постоянный патентъ (свидѣтельство) (*) поручается

(*) Въ патентѣ обозначаются: a) всѣ отдѣльныя покрываемыя имъ учрежденія (фабрика, лавка, контора и т. д.), а потому владѣлецъ патента, при открытіи какого нибудь новаго отдѣла по своимъ оборотамъ (лавки, фабрики и т. д.) или при прекращеніи въ оном своихъ дѣйствій, даетъ знать въ то мѣсто, гдѣ выдаютъ ему патентъ, и въ 1-мъ случаѣ получаетъ *копію для этого отдѣла*, которую и предъявляетъ тамъ, гдѣ нужно доказать право на подлежащій оборотъ. При увѣдомленіи же о прекращеніи въ извѣстномъ мѣстѣ своихъ оборотовъ, владѣлецъ патента показываетъ также цифру оборота, который еще не оплаченъ пошлиною.

депутатамъ, избираемымъ обществомъ города изъ среды лицъ, берущихъ въ немъ патенты.

Распредѣленіе занятій между депутатами должно основываться на тождествѣ дѣлъ ихъ съ занятіями тѣхъ лицъ, обороты которыхъ предстоитъ опредѣлить: на томъ основаніи, что конкуренты всегда знаютъ объемъ дѣлъ того, съ кѣмъ они соперничаютъ.

Каждый владѣлецъ патента (свидѣтельства) доставляетъ, по приглашенію депутаціи, свѣдѣнія о своихъ оборотахъ за прошедшій годъ. Только въ случаяхъ сомнѣнія, раздѣляемаго большинствомъ членовъ, депутація увѣдомляетъ заподозрѣннаго въ неточности свѣдѣній о намѣреніи своемъ — въ такое то время справиться въ конторѣ или складѣ его съ нужными для нея счетами или книгами прошлаго года.

Если она найдетъ книги, веденныя по системѣ *двойной* бухгалтеріи, то: въ 1-й и 5-й категоріяхъ, она, развернувъ въ главной книгѣ счетъ товаровъ или многіе счеты ихъ, если они ведутся, можетъ посмотрѣть на *правой* ихъ страницѣ только *одну цифру продажи*, не требуя обзора всего счета товаровъ. Во второй категоріи посмотритъ въ дебетѣ заключительнаго баланса (activa) или въ оглавленіи книги, статьи, изъ которыхъ слагается родъ дѣлъ, и подлежащіе этимъ статьямъ счеты а именно: *лѣвую* сторону счета купленныхъ векселей, взятыхъ на переводъ, текущіе счеты или храненіе цѣнностей и *правую* страницу счетовъ, продаваемыхъ бумагъ (акцій, облигацій и т. п.). Для 3 и 4 на *правую* сторону счетовъ привозовъ, премій и счета товаровъ.

При системѣ простой бухгалтеріи (одинакой), депутація смотритъ *правыя стороны всѣхъ товарныхъ счетовъ и другихъ цѣнностей* (*если они были въ оборотѣ*).

Тамъ, гдѣ ведутся только *записи прихода и расхода денегъ и меморіалъ* (журналъ) и есть *счеты покупателей*, дѣлается выборка изъ кассы: *наличной продажи* и изъ лѣвой (дебета) стороны счетовъ личныхъ — сумма *продажи* въ кредитъ, на счета и на векселя. Сложивъ эти двѣ суммы, получится итогъ оборота въ теченіи года.

Если же нѣтъ никакихъ записей, кромѣ памятной (меморіала), то складываются всѣ цифры графы (продажи и покупки) вмѣстѣ, дѣлятся на 2 и получается (a priori) приблизительно сумма оборота, которая при патентѣ 1 и 2 разрядовъ облагается двойною пошлиною, въ видѣ штрафа.

Въ мелочной продажѣ по 3-му разряду, если не ведется записи выручки, взыскивается пошлина, равная половинѣ пошлины оклада постояннаго патента.

Если же встрѣтится отсутствіе необходимыхъ книгъ въ 1-мъ или 2-мъ разрядахъ, то депутація взыскиваетъ штрафъ въ 1,000 руб. по одному и въ 500 руб. по другому разряду и вмѣстѣ съ тѣмъ рапортуетъ городскому обществу о неисправности счетной части у того лица, которое подвергнулось штрафу (*).

При этомъ нужно положить за правило, что депутація не должна смотрѣть сальдо счетовъ, ни тѣ цифры, которыя ей не нужны, ни имена въ личныхъ счетахъ покупателей или векселе-

---

(*) Въ замѣнъ (до нѣкоторой степени впрочемъ) этого способа повѣрки можно, при выдачѣ патентовъ и копій съ нихъ, выдавать соотвѣтственное число шнуровыхъ книгъ, въ которыя владѣлецъ патента (или его повѣренный) обязанъ вписывать ежемѣсячно сдѣланный оборотъ; въ такомъ случаѣ указанный выше способъ повѣрки можетъ употребляться тогда, когда запись шнуровой книги внушитъ подозрѣніе въ утайкѣ.

дателей, переводителей и т. д.; еще менѣе позволительно смотрѣть счетъ прибыли и убытка или цѣлый счетъ капитала, балансъ, или цѣны вообще.

Если подлежащее платежу пропорціональной патентной пошлины лице пожелаетъ, въ случаѣ намѣренія депутаціи повѣрить показанную цифру оборота, не открывать нужныхъ ей, здѣсь указанныхъ счетовъ, то оно обязано, въ замѣнъ пропорціональной пошлины, внести за тотъ годъ по вексельнымъ и банкирскимъ дѣламъ 2,500 руб. сер., за торговое и всякое коммерческое оптовое предпріятіе 1,000 руб. сер., а за разничное 500 руб. сер. въ годъ.

По повѣркѣ показаній плательщика съ его книгами, депутація выдаетъ ему квитанцію, съ означеніемъ суммы найденнаго оборота (*).

Но по всей вѣроятности, однако, случаи, въ которыхъ потребуется повѣрка показанныхъ суммъ оборота будутъ рѣдки, потому что сокращеніе или утайка оборота при такой малой пошлинѣ и при свойственной конкурентамъ проницательности, невыгодны и непріятны.

Многіе небольшіе обороты будутъ являться въ показаніяхъ удвоенными и утроенными, въ видахъ кредита, соперничества

(*) Вмѣсто безразличнаго опредѣленія $^1/_{20}{}^0/_0$ для всѣхъ оборотовъ, можно сдѣлать слѣдующее разграниченіе:

съ оборотовъ до . . . . . 500,000 р. взимать $^1/_{10}{}^0/_0$
„ „ „ . . . . . 1,000,000 „ „ по 75 к. съ 1,000 р.
„ „ „ . . . . . 1,500,000 „ „ „ $62^1/_2$ „ „ — „
съ превышающихъ . . . . . 2,000,000 „ „ „ 50 „ „ — „

но тутъ представляется то неудобство, что за увеличенные до извѣстной степени обороты платежъ будетъ менѣе низшаго;

напр. за . . . . . 500,000 $^1/_{10}$—500 руб.
„ „ . . . . . 600,000 (75 к.) 450 „

и т. д. Въ случаяхъ же притѣсненій со стороны депутатовъ, каждому владѣльцу патента предоставляется право предъявлять требующіеся счеты въ Магистратъ, Ратушу или домъ Городскаго Общества, словомъ въ мѣсто засѣданій всей Депутаціи, которая и должна разсмотрѣть ихъ въ тоже присутствіе и выдать о томъ росписку.

Если, прибавляетъ Г. Рязановъ, предлагаемая система будетъ найдена удобною, то было бы полезно сообщить городскимъ обществамъ заблаговременно подробное изложеніе правилъ дознанія оборотовъ, для того, чтобы правила эти сдѣлать общеизвѣстными и чтобы каждый могъ къ назначенному времени, но только за прошлый годъ, приготовить требуемые счеты, если они у него еще не велись.

Для представленія Обществу нравственнаго средства къ водворенію точности и добросовѣстности въ показаніяхъ оборота, слѣдуетъ утайку онаго считать препятствіемъ къ полученію почетнаго гражданства, и поводомъ къ лишенію этого права тѣхъ, кто этимъ званіемъ уже пользовался. Извѣстная цифра оборотовъ въ теченіе даннаго періода и главное, добросовѣстность въ показаніяхъ должны давать право на полученіе званія почетнаго гражданства.

10. Г. Башкировъ находитъ справедливымъ, для устраненія несоразмѣрности въ платежѣ пошлинъ богатыми торговцами въ отношеніи къ небогатымъ, установить (кромѣ предположенныхъ сборовъ разряднаго и пропорціональнаго съ наемной цѣны помѣщеній), особый сборъ собственно съ проданныхъ товаровъ, но съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ падалъ только на значительные обороты. Записка № 6.

На сей конецъ нужно было бы, по его мнѣнію, установить слѣдующія правила: a) продающій товару въ годъ на 50,000 руб. не платитъ товарнаго сбора, а вноситъ только разрядный и наемный. b) Если продажа товара въ годъ производится на сумму отъ 50,000 до 75,000 руб. сер., то платится въ казну товарной пошлины (кромѣ разрядной и наемной) по $^1/_4$ коп. за рубль со всей вырученной суммы. c) При продажѣ товара въ годъ на сумму отъ 75,000 до 100,000 руб. сер., вносится товарной пошлины по $^1/_2$ коп. съ рубля. d) При продажѣ на 150,000 р. с. по $^3/_4$ к. съ рубля. e) А при продажѣ свыше этой суммы по 1 коп. съ рубля.

Основаніемъ товарнаго сбора должны служить торговыя книги, которыя торговцы обязаны вести по закону. Товарный годъ слѣдуетъ опредѣлить съ 1-го Ноября по 1-е Ноября. По наступленіи Ноября, каждый значительный торговецъ, внося гильдейскій разрядный сборъ на будущій годъ, долженъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, заявить письменно, на какую сумму онъ распродалъ товаровъ съ 1-го Ноября прошлаго по 1-е Ноября текущаго года. Если продано болѣе, чѣмъ на 50,000 руб., то торговецъ обязанъ внести въ то же время слѣдующую за это пошлину, безъ чего ему и не выдается разрядное свидѣтельство на будущій годъ. Такимъ образомъ, товарная книга прошедшаго года должна служить основаніемъ для вноса товарнаго сбора. Въ послѣдствіи, при генеральной повѣркѣ торговли въ городѣ, книга, по которой записывается продажа товара, можетъ быть повѣрена депутатами, въ присутствіи нѣсколькихъ свидѣтелей, и если откроется, что купецъ показалъ сумму проданнаго товара не вѣрно, то его должно подвергать штрафу вдое противъ той суммы, которую ему слѣдовало бы заплатить въ казну.

11. Редакція Сѣверной Ичелы предлагаетъ взимать съ оптовыхъ торговцевъ извѣстный процентъ съ суммы привезенныхъ ими товаровъ, и при томъ получать этотъ сборъ на мѣстѣ сбыта, а не на мѣстѣ заготовки ихъ, потому что, какъ бы сборъ ни былъ незначителенъ, все же онъ легче уплачивается при окончаніи оборота и выручкѣ денегъ, чѣмъ въ началѣ операціи. Статья № 20.

Почти то же самое предлагаетъ и Г. **Земскій**. По его мнѣнію, слѣдуетъ взимать съ лицъ, производящихъ оптовую торговлю заграничными и отечественными товарами, извѣстный процентъ *съ суммы* проданныхъ ими товаровъ, по которой всего вѣрнѣе можно будетъ судить о величинѣ оборота каждаго. Но какъ исполненіе этой мѣры встрѣтило бы безчисленныя затрудненія, то онъ и предлагаетъ: съ тѣхъ лицъ, которыя имѣютъ годоваго оборота менѣе 500,000 руб., взимать пошлины, опредѣленныя въ проектѣ, а лицъ, коихъ обороты превышаютъ эту сумму, обложить, сверхъ того, дополнительнымъ процентнымъ сборомъ съ той суммы проданныхъ ими товаровъ, которая будетъ превышать 500,000 р. Привести въ извѣстность такихъ лицъ, по его мнѣнію, не затруднительно, ибо они, по малочисленности своей, очень рѣзко отдѣляются отъ другихъ купцовъ; повѣрка же продаваемыхъ ими товаровъ, по видимости оныхъ, не представитъ затрудненій, если контроль будетъ возложенъ на особую, назначенную для сего, торговую депутацію. Статья № 50.

12. Членъ Московскихъ Отдѣленій Коммерціи и Мануфактуръ Совѣтовъ г. Гарелинъ находитъ, что было бы спра- Записка № 35.

ведливо и, вмѣстѣ съ тѣмъ, не стѣснительно для производителей — обложить ихъ подоходной пошлиной съ капитальности самаго промысла.

Записка № 35. **13. Тайный Совѣтникъ Фишеръ** замѣчаетъ, что въ Пруссіи до сихъ поръ взималось по 3% съ цѣнности оптоваго товара, показаннаго по купеческимъ книгамъ въ приходѣ и въ продажѣ, не касаясь бо̀льшей или мѐньшей прибыльности оборота. Но въ прошедшемъ году сдѣлана классификація товаровъ, и для каждаго класса учрежденъ особенный окладъ пошлины, въ такомъ, однакожъ, размѣрѣ, что 3% можно принять за норму. Г. Фишеръ, съ своей стороны, замѣчаетъ, что опредѣлить величину оборота каждаго торговца весьма не затруднительно: сумма, на которую присланъ товаръ изъ за границы, выставляется на декларацiи; хлѣбная торговля, внутренняя, обусловливается количествомъ барокъ и величиной окладовъ на пристани, а внѣшняя — извѣстна въ таможнѣ. Такимъ образомъ, взимать съ помѣщенiй приходилось бы только при розничной торговлѣ, но и тутъ, по мнѣнiю автора, врядъ ли можно обойтись безъ классификацiи.

Записка № 69. **14. Казанскiй купецъ 2-й гильдiи Тихоновъ** находитъ, что предполагаемые въ проектѣ сборы не поведутъ къ равномѣрному обложенiю и потому совѣтуетъ учредить двоякiй сборъ — постоянный и дополнительный. *Постоянный* окладъ, дающiй право на оборотъ въ 1,000,000 р. для 1-й гильдiи и въ 100,000 р. для 2-й, долженъ равняться 400 рублямъ по 1-й гильдiи и 40 р. по второй, включая сюда не одну патентную пошлину, но и всѣ прочiе сборы съ купцовъ, какъ-то: на зем-

скія повинности, на сухопутныя и водяныя сообщенія и пр. Потребную на сіи послѣдніе расходы сумму правительство легко можетъ, по его мнѣнію, отдѣлять изъ общихъ государственныхъ доходовъ, тогда какъ раздробительный сборъ чрезвычайно затрудняетъ плательщиковъ. Отъ такихъ окладовъ долженъ получиться слѣдующій доходъ:

Съ 4,000 купцовъ 1-й гильдіи, нынѣ состоящихъ въ 1-й и 2-й гильдіи, по 400 р. . . 1,600,000 руб.

Съ 54,000 купцовъ 2-й гильдіи, нынѣ состоящихъ въ 3-й, по 40 р. . . . . 2,160,000 „

Всего . . . 3,760,000 руб.

Сверхъ того, взрослыхъ лицъ, отъ 21 года до 60 лѣтъ отъ роду, записанныхъ въ купеческое семейство, нужно будетъ обложить, какъ ближайшихъ помощниковъ хозяина, сборомъ въ 100 р. для 1-й гильдіи и въ 10 р. для 2-й, что̀ должно принести дохода:

Съ 1,000 человѣкъ по 1-й гильдіи, по 100 р. . 100,000 р.

Съ 15,000 человѣкъ по 2-й гильдіи, по 10 р. . 150,000 „

Всего . . . 250,000 р.

Такимъ образомъ весь сборъ долженъ составить 4,010,000 р. с., сумму, весьма близкую къ нынѣ получаемой. Пошлина эта, по мнѣнію г. Тихонова, далеко не отяготительна, ибо она составляетъ только сотый процентъ, если допустить, что оборотъ въ 1,000,000 рублей, доставляя купцу 1-й гильдіи 4%, принесетъ 40,000 р. барыша; также точно, какъ оборотъ въ 100,000 р., принося тѣ же 4%, дастъ купцу 2-й гильдіи 4,000 р. прибыли.

За обороты, превышающіе принятыя за предѣлы суммы, производители обязываются брать дополнительныя свидѣтельства, цѣна коихъ должна равняться цѣнѣ первоначальныхъ свидѣтельствъ.

Сверхъ того, г. Тихоновъ считаетъ справедливымъ, взамѣнъ земскихъ повинностей, взимать сотый % съ капиталовъ, помѣщаемыхъ лицами разнаго званія въ банки государственные и общественные для обращенія изъ %.

Записка № 8.

15. Купецъ 1-й гильдіи М. А. (изъ Верховажска) предлагаетъ установить слѣдующіе сборы съ торговли:

1) За патентъ 1-й гильдіи 500 р.; а за 2-й — 200 р., сохранивъ всѣ дарованныя симъ гильдіямъ преимущества.

2) Торговцамъ 3-й гильдіи и 4-го рода выдавать вице-патенты, съ платою по 45 р. за патентъ 3-й гильдіи и по 10 руб. за патентъ 4-го рода.

3) Пропорціональную пошлину взимать съ оборота, обязавъ желающихъ торговать, чтобы они, въ началѣ каждаго года, подавали въ думу или ратушу, объявленіе о размѣрѣ капитала, на который предполагаютъ производить торговлю.

Торгующій по 1-й гильдіи обязанъ объявить оборотный капиталъ не менѣе 30,000 р., по 2-й гильдіи — не менѣе 12,000 р., по 3-й — не менѣе 2,000 р., а по 4-му роду не менѣе 500 рублей. По полученіи объявленія, выдается предъявителю соотвѣтствующій патентъ и взимается съ него на государственныя, губернскія и прочія повинности пошлины — въ городахъ 1-го разряда по 5 р. съ 1,000 р. оборотнаго капитала, въ городахъ 2-го разряда по 4 р. и въ городахъ 3-го разряда по 3 руб. Съ банкировъ, акціонерныхъ компаній и откупщиковъ не болѣе ½ р. съ 1,000 р. оборотнаго капитала. На каждомъ выдаваемомъ свидѣтельствѣ слѣдуетъ означать: на какую сумму дозволено производить торговлю и сколько пошлины взято.

4) Если торговецъ, сверхъ ожиданія своего, закупитъ това-

ровъ на сумму, превышающую оборотный его капиталъ, то онъ обязанъ немедленно взять новое свидѣтельство и заплатить не только вышеустановленныя пошлины, но и пеню по 2 руб. съ 1,000 руб. При всякомъ новомъ дополнительномъ свидѣтельствѣ, пеня увеличивается на 1 руб. съ 1,000 р.

5) Купцы 3-й гильдіи и торговцы 4-го рода, исключая столичныхъ, должны вносить пошлину по окладу городовъ 3-го разряда.

6) Съ товаровъ, привозимыхъ, приплавляемыхъ и продаваемыхъ временно въ городахъ и на пристаняхъ другихъ губерній, не должно взимать никакой пошлины, если стоимость товара не превышаетъ объявленнаго въ свидѣтельствѣ хозяина капитала. Въ противномъ же случаѣ слѣдуетъ взимать съ нихъ согласно пункту 11-му.

7) Безъ свидѣтельства можно дозволить: а) продажу крестьяниномъ или его семействомъ собственныхъ полевыхъ произведеній, не свыше какъ на 100 руб. въ годъ, или не болѣе какъ на половину годоваго сбора; б) продажу крестьянами ремесленныхъ своеручныхъ издѣлій на 200 руб.; в) мѣщанину — продажу и покупку самодешевѣйшихъ мелочей, не болѣе, какъ на 100 р. въ годъ, ремесленныхъ своеручныхъ издѣлій на 200 р. и полевыхъ или огородныхъ произведеній своихъ на 100 р. въ годъ.

8) Выдачу патентовъ, свидѣтельствъ и билетовъ, равно какъ и взиманіе пошлинъ за оные производить во всѣхъ думахъ и ратушахъ.

9) Думамъ, ратушамъ и торговымъ депутаціямъ вмѣнить въ строжайшую обязанность повѣрять въ своемъ городѣ и уѣздѣ, какъ лично, такъ и чрезъ посредство учрежденій, дистанцій и таможень, величину оборота у всѣхъ торговцевъ.

10) При повѣркѣ должны находиться: членъ думы или ра-

туши, членъ депутаціи и двое депутатовъ того званія, у котораго производится повѣрка, а также и самъ торгующій или его приказчикъ, либо служитель. Товары и другіе предметы должны быть оцѣниваемы приблизительно, согласно съ справочными и существующими въ то время на мѣстѣ цѣнами. Впрочемъ, повѣрка эта должна производиться только тогда, когда ратуша или дума будутъ сомнѣваться въ томъ, соотвѣтствуетъ ли выданное свидѣтельство объему производимаго оборота. При этомъ ревизорамъ слѣдуетъ избѣгать всякихъ притѣсненій, подъ страхомъ отвѣтственности передъ закономъ и платежа разныхъ убытковъ, въ случаѣ неправильной повѣрки. Расходы же должны падать на ту сторону, которая окажется виновною.

11) Если при повѣркѣ торговаго оборота будетъ доказано, что онъ превышаетъ объявленную сумму, тогда за излишекъ слѣдуетъ взимать пошлину, согласно 3-му и 4-му пунктамъ, а сверхъ того штрафъ вдвое противъ пошлины; буде подобный излишекъ окажется во 2-ой разъ, взыскивать пошлину и штрафъ вдвое противъ 1-го раза и т. д.

12) Дума или Ратуша, исключая въ заштатныхъ городахъ и посадахъ, должна также, пригласивъ члена Земскаго Суда, повѣрять обороты всѣхъ торгующихъ въ уѣздѣ, при чемъ члену Ратуши или члену депутаціи (одному) и члену Суда должно быть предоставлено право ѣздить на обывательскихъ 2-хъ или 3-хъ лошадяхъ безплатно. — При повѣркѣ полагаются порціоны: членамъ — по 60 коп. въ сутки; торгующимъ по свидѣтельству 4-го рода и приказчикамъ 3-го разряда — по 30 коп. въ сутки; торгующимъ по свидѣтельству 3-го рода и приказчикамъ 1-й и 2-й гильдіи по 60 коп., торгующимъ по свидѣтельству 2-го рода по 1 р. 20 к., а 1-го рода — 2 р. 40 к. въ сутки.

Статья №78.

16. Г. Колмогоровъ предлагаетъ нижеслѣдующія основанія для обложенія торговли и промысловъ:

1) Для взноса однѣхъ только постоянныхъ пошлинъ, раздѣлить на 3 класса не города, а губерніи, въ полномъ ихъ составѣ.

2) Не уничтожая званія купца и торговыхъ свидѣтельствъ 3-го разряда, опредѣлить для всѣхъ сословій налогъ за право торговли и промысловъ (безъ всякаго подраздѣленія въ окладѣ на водяныя и сухопутныя сообщенія, въ пользу градскихъ доходовъ, за паспорты и проч.) въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ губерніяхъ 1-го класса, за свидѣтельства или патенты 1-го разряда — 800 р., 2-го разряда — 500 р. и 3-го разряда — 100 р.; въ губерніяхъ 2-го класса, за засвидѣтельства 1-го разряда—500 р., 2-го—200 р. и 3-го—50 р. За тѣмъ всякій особый сборъ за торговыя и промысловыя помѣщенія и заведенія, съ рабочей силы на фабрикахъ и заводахъ, въ пользу казны, земства и города, отмѣнить, такъ чтобы купецъ, внесшій за патентъ круглую сумму, совершенно былъ свободенъ при дѣйствіяхъ своихъ отъ всякаго другаго *побора*. Вмѣстѣ съ тѣмъ, установить, чтобы: а) при выдачѣ свидѣтельствъ, выдавать и паспорты или книжки (какъ будетъ установлено паспортною Коммиссіею), или просто предоставить полную свободу на отлучки по всему государству съ свидѣтельствомъ, прибавивъ на немъ только съ этою цѣлью фразу: «дѣлать свободный пропускъ и дозволять жительство повсюду»; б) выдавать (какъ и нынѣ, безъ всякой платы) особые билеты на лавки и на содержаніе другихъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, но съ тѣмъ, чтобы при свидѣтельствѣ 1-го разряда содержалось не болѣе 10-ти, 2-го—не болѣе 6-ти и 3-го — не болѣе 4-хъ лавокъ. Лицъ, желающихъ открыть большее число

лавокъ для розничной торговли и другихъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, обязать брать на текущій годъ особые билеты, съ платою въ казну за каждый особо по 10 р. с.; и в) свидѣтельства выдавать не изъ Казначействъ, а изъ Думъ, Ратушъ и хозяйственныхъ городскихъ управленій, которыя въ Ноябрѣ должны получать изъ Казначействъ примѣрное число свидѣтельствъ и билетовъ, а въ Январѣ препровождать въ Казначейство сумму, поступившую за торговые патенты и за билеты, выданные сверхъ опредѣленныхъ при каждомъ свидѣтельствѣ.

3) Кромѣ правъ, предоставленныхъ купечеству 1-й гильдіи уставомъ торговымъ, какъ-то: на заграничный торгъ, подряды, открытіе банкирскихъ, страховыхъ или коммиссіонерскихъ конторъ и проч., предоставить лицамъ, взявшимъ торговое свидѣтельство 1-го разряда, производить розничную торговлю на всемъ пространствѣ государства, т. е. закупку и продажу всевозможныхъ товаровъ и по мелочамъ, какъ лично, такъ и посредствомъ довѣренныхъ, снабженныхъ, конечно, приказчичьими свидѣтельствами 1-го разряда и билетами на открытіе лавокъ, магазиновъ и другихъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, для закупки и продажи товаровъ въ разницу безъ взятія (какъ нынѣ) особыхъ свидѣтельствъ 3-го разряда по каждому городу. Лицамъ, взявшимъ торговое свидѣтельство 2-го разряда, также сверхъ правъ, дарованныхъ имъ уставомъ торговымъ, предоставить: а) право производить заграничный торгъ и подряды вообще не свыше суммы 200,000 р. с.; б) открывать банкирскія конторы на всемъ пространствѣ государства; в) производить розничную торговлю, обозначенную выше, лично и черезъ приказчиковъ 1-го класса, не только въ предѣлахъ той губерніи, въ которой выдано торговое свидѣтельство, но и *въ смежныхъ* съ нею губерніяхъ, безъ взятія торговаго свидѣтельства

3-го разряда особо по каждому городу. Лицамъ, взявшимъ торговое свидѣтельство 3-го разряда, также сверхъ правъ, данныхъ имъ уставомъ торговымъ, предоставить: а) право розничнаго торга, въ обширномъ значеніи, не только въ городѣ и уѣздѣ, въ которомъ выдано свидѣтельство, но и въ цѣлой той губерніи, безъ взятія особыхъ свидѣтельствъ по каждому городу; б) открывать справочныя или маклерскія конторы и конторы для транспортированія кладей; в) производить закупку и продажу во всевозможныхъ видахъ и на всякія суммы всѣхъ земледѣльческихъ, лѣсныхъ и скотоводственныхъ продуктовъ и товаровъ, закупку и продажу скота, безъ ограниченія числа головъ, производить рыбную ловлю въ самыхъ обширныхъ размѣрахъ; г) строить свои мореходныя и рѣчныя суда и пароходы и плавать на нихъ; д) вступать въ подряды и поставки съ казною, съ городскими и сельскими обществами и съ частными лицами на суммы до 30,000 р. с., но съ платою въ пользу казны $^1/_4\%$ со всей подрядной суммы, и е) устроивать и содержать всевозможныя фабрики и заводы и открывать мастерскія безъ ограниченія рабочей силы и числа людей.

4) Снявъ съ мѣщанъ подушную подать, обложить ихъ одинаковымъ налогомъ въ пользу казны по 10 р. сер. въ годъ съ каждаго лица, возрастомъ отъ 16 до 70 лѣтъ. (Правило это согласно съ „положеніемъ о податномъ устройствѣ мѣщанскихъ обществъ“.) За тѣмъ земскія государственныя и губернскія повинности, налогъ съ недвижимыхъ имуществъ въ пользу городскихъ доходовъ и проч. съ мѣщанъ болѣе не взимать и *вновь онаго не установлять*. Мѣщанамъ предоставить право: а) заниматься всякой розничной мелочной торговлей и промышленностью товарами, обозначенными въ росписи В. и Г. №№ 1-й и 2-й, не дозволяя, впрочемъ, продавать имъ лучшихъ

сортовъ ситцевъ (кромѣ такъ называемой безъимянки и бахты), аршинныхъ шелковыхъ, полушелковыхъ, шерстяныхъ и хлопчатобумажныхъ съ пенькой или шерстью мануфактурныхъ тканей, большихъ платковъ (шалей) и т. п. цѣнныхъ товаровъ, продажа которыхъ предоставлена лицамъ, взявшимъ торговыя свидѣтельства; б) торгъ и промышленность и открытіе мастерскихъ производить имъ не только въ томъ городѣ и уѣздѣ его, гдѣ они состоятъ записанными, но во всей губерніи; в) уничтоживъ повсюду цеховыя управленія, предоставить мѣщанамъ полную свободу заниматься всевозможнымъ мастерствомъ и содержать мастерскія безъ ограниченія въ нихъ числа работниковъ и рабочей силы; г) заниматься всякаго рода промышленностью земледѣльческою, скотоводственною, рыболовною, извозною и т. п., какъ на собственныхъ земляхъ, такъ и на земляхъ, арендуемыхъ отъ землевладѣльцевъ, съ правомъ отдавать земли эти также въ аренду въ раздробительныхъ частяхъ, кому угодно; д) каждому совершеннолѣтнему мѣщанину, несущему налогъ въ 10 р. с., предоставить открывать лавку, балаганъ, мастерскую и т. д., пивное, медоваренное и квасное заведеніе, какъ въ городахъ и селеніяхъ своей губерніи, такъ на своей и арендуемой отъ владѣльцевъ землѣ; е) вдовамъ и дѣвицамъ — мѣщанкамъ — безъ совершеннолѣтнихъ дѣтей мужескаго пола, безъ отцевъ и братьевъ, когда захотятъ онѣ производить мелочную торговлю или промышленность, или содержать мастерскую съ наемными рабочими, предоставить производить все это безъ платежа въ пользу казны.

5) Дворянамъ, служащимъ и отставнымъ чиновникамъ, священно и церковно-служителямъ, канцеляристамъ, писарямъ и другимъ, нынѣ не податнымъ разночинцамъ и крестьянамъ, *живущимъ въ городахъ, осѣдло своими домами*, предоставить право

заниматься мелочною торговлею, промышленностью и ремеслами, въ предѣлахъ, дозволенныхъ мѣщанамъ, со взносомъ за то каждымъ изъ нихъ 10 руб. сер. ежегодно въ пользу казны. Вдовамъ и дочерямъ, сиротамъ этихъ лицъ, а равно отставнымъ безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ, служащимъ, резервнымъ и отставнымъ казакамъ, предоставить это право безъ всякаго налога въ пользу казны.

6) Крестьянамъ всѣхъ вѣдомствъ, живущимъ *осьдло внѣ городовъ*, предоставить полную свободу заниматься, въ предѣлахъ своей губерніи, всякимъ ремесломъ, безъ какого либо особаго налога. Крестьянъ, производящихъ мелочную торговлю и занимающихся промышленностью въ предѣлахъ, предоставленныхъ табелями мѣщанамъ, обложить патентной пошлиною въ 20 р. с. съ каждаго лица въ годъ, распространивъ право этого торга, какъ и для мѣщанъ, на всю ту губернію, въ которой торговецъ записанъ. Крестьянъ, мѣщанъ и лица, поименованныя въ 5 пунктѣ, если они захотятъ производить мелочную розничную торговлю, или заниматься промышленностью или ремеслами внѣ предѣловъ своей губерніи, обязать, за исключеніемъ оборотовъ, производимыхъ на открытыхъ ярмаркахъ, — брать патенты въ 20 р. с., особо по каждой губерніи. Наконецъ, лицамъ, взявшимъ торговыя свидѣтельства 2-го и 3-го разрядовъ, предоставить также право брать, независимо отъ приказчичьихъ свидѣтельствъ 1-го класса, патенты въ 20 р. — на право производства мелочнаго торга, промысловъ и открытіе мастерскихъ въ предѣлахъ дозволенныхъ мѣщанамъ, въ губерніяхъ на торговлю, въ которыхъ вышеозначенныя торговыя свидѣтельства не даютъ имъ право.

7) Мѣщанъ, разночинцевъ и крестьянъ, по взносѣ ими установленнаго налога, снабжать, въ замѣнъ патентовъ, — первыхъ отъ Думъ, Ратушъ и Хозяйственныхъ Управленій, а послѣднихъ

отъ Волостныхъ Правленій, особыми билетами на право торговли, промысловъ, открытіе мастерскихъ и т. д. Мѣщанъ-работниковъ, равно какъ и мастеровъ, не имѣющихъ своихъ домовъ и не занимающихся отъ своего лица мелочною торговлею, промышленностью и ремеслами, освободить отъ взятія билетовъ-патентовъ, съ тѣмъ, чтобы они вносили 10 рублевый налогъ въ два, а, по особенной бѣдности городовъ, и въ три срока. Билеты-патенты эти должны замѣнять паспорты на годовую отлучку, разъѣзды и пребываніе на всемъ пространствѣ государства, но безъ права торговать и промышлять по онымъ внѣ предѣловъ своей губерніи. Поименованные въ 5-мъ пунктѣ разночинцы, когда они не занимаются ни мелочной торговлей, ни промышленностью, и не открываютъ мастерскихъ, не обязаны вносить означеннаго патентнаго налога. Отъ налога съ недвижимой собственности въ пользу казны (если онъ будетъ учрежденъ) и въ пользу городскихъ доходовъ — разночинцы эти не могутъ быть освобождены. Раздѣленіе мелочнаго торга на развозный и розничный, на торгъ по патентамъ особо въ городахъ и особо въ селеніяхъ (какъ обширное поприще для злоупотребленія мѣстныхъ властей) слѣдуетъ уничтожить. Крестьяне и разночинцы, производящіе мелочную розничную торговлю продуктами земледѣлія и скотоводства и вообще съѣстными припасами и даже произведеніями своего ремесла, означенными въ росписи А и Б, должны быть освобождены отъ патентнаго налога за право торговли.

8) Довѣренные, агенты, коммиссіонеры, управляющіе, приказчики и т. п. лица, облеченныя значительными правами, властью и отвѣтственностію, должны быть обязаны брать приказчичье свидѣтельство 1-го класса, со взносомъ въ казну —

въ губерніяхъ 1-го кл. 60 р., 2-го кл. 50 р. и 3-го класса 40 руб. с., независимо отъ особыхъ билетовъ. Приказчичьи свидѣтельства 2-го класса, не имѣющія особаго значенія въ торговлѣ и промышленности, слѣдуетъ совершенно уничтожить.

9) Содержателей вольныхъ аптекъ и вольныхъ почтъ (на пространствѣ 200 верстъ) обязать, по классамъ губерній, брать торговыя свидѣтельства 1-го разряда.

10) Не установляя *всеобщаго* налога въ пользу казны на недвижимыя имущества въ городахъ (такъ какъ налогъ этотъ можетъ уменьшить еще болѣе населеніе городовъ), обложить однакожъ таковымъ, на первый разъ только въ губерніяхъ 1-го класса, тѣ дома, которые приносятъ большой доходъ, т. е. въ которыхъ устроено болѣе 5 квартиръ, *съ цѣлью торговать ими*, какъ и всякимъ товаромъ и въ которыхъ находятся торговыя помѣщенія для продажи *предметовъ роскоши*. Налогъ этотъ можетъ быть установленъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) На тѣ дома, въ которыхъ устроено для отдачи въ наемъ отъ 5 до 10 квартиръ (каждая не болѣе 5 жилыхъ покоевъ), обязать домовладѣльцевъ брать ежегодно на каждый торговое свидѣтельство 3-го разряда, т. е. во 100 р. с. (*). 2) На всѣ тѣ дома, въ которыхъ устроено болѣе 10 квартиръ и не болѣе 20, (т. е. 100 покоевъ) обязать владѣльцевъ брать на каждый такой домъ свидѣтельство 2-го разряда, т. е. въ 500 р. с. За тѣмъ на каждыя 20 квартиръ выдавать торговое свидѣтельство 2-го разряда.

(*) Размѣръ покоевъ долженъ быть опредѣленъ или числомъ оконъ или квадратными саженями.

Что же касается до помѣщенныхъ собственно въ домахъ магазиновъ и лавокъ, въ которыхъ продаются вообще мануфактурныя ткани, предметы моды, готовое мужское платье и женское платье и наряды, изысканныя мелочи парижскаго базара и иные изящные предметы, чайные, экипажные и мебельные магазины, кондитерскія, кофейни, портерныя — словомъ, всѣ помѣщенія, составляющія роскошь богачей и предметы расточительности, должно обложить патентнымъ налогомъ въ пользу казны по 50 руб. за каждый магазинъ и по 40 руб. за каждую лавку. Наконецъ, магазины и лавки въ гостиныхъ дворахъ, рядахъ и рынкахъ, которые устроены вообще на площадяхъ—особыми корпусами и изъ которыхъ продаютъ въ разницу или гуртомъ вышеозначенные предметы, или въ которыхъ устроены помѣщенія, служащія къ роскоши, обложить патентнымъ ежегоднымъ налогомъ въ 30 р. за магазинъ и помѣщеніе и въ 20 р. за каждую лавку. Сборъ съ торговыхъ помѣщеній въ пользу городовъ лучше было бы, если не совсѣмъ отмѣнить, то значительно, по крайней мѣрѣ, сократить, какъ приносящій очень мало пользы казнѣ.

Склады, лавки, лабазы и т. п. торговыя помѣщенія, изъ которыхъ продаются всевозможные съѣстные припасы и предметы первой необходимости, а равно балаганы и лавочки, даже съ нѣкотораго рода предметами роскоши, на *рынкахъ* и *площадяхъ*, должны быть освобождены отъ патентнаго налога. Но недвижимыя частныя имущества: площади, пристани и дворы, на которыхъ устроены торговыя и промышленныя помѣщенія и которыя даютъ владѣльцамъ доходу свыше 1,000 р., должны быть обложены пошлиною въ цѣломъ ихъ составѣ и платить ни какъ не менѣе 1% съ доходнаго рубля.

11) Проектъ Коммиссіи упустилъ, по мнѣнію автора, изъ

виду статью дохода, самую безобидную и легкую для общества и весьма прибыльную для казны: это недвижимыя имущества въ городахъ и селахъ, гдѣ существуютъ большія ярмарки, и торговыя и промышленныя заведенія въ нихъ. Приводя въ примѣръ Ирбитскую ярмарку, г. Колмогоровъ предлагаетъ обложить тамошніе дома пошлиною въ размѣрѣ 10% съ дохода. Ярмарочный ирбитскій гостиный дворъ справедливо было бы обложить 20% съ дохода каждой лавки и т. д. Не менѣе справедливо было бы обложить на второстепенныхъ ярмаркахъ пошлиной въ размѣрѣ 10% съ дохода, получаемаго отъ домовъ, лавокъ и торговыхъ площадей. Достояніе казны долженъ также составлять доходъ съ мѣръ и вѣсовъ на *всѣхъ ярмаркахъ*. Трактиры, гостинницы, рестораціи, аптеки, погребки, портерныя и т. п. торговыя заведенія, временно на ярмаркѣ открываемыя, должны быть обложены особой пошлиною, какъ приносящія особый доходъ, независимый отъ обыкновенной торговли. Такимъ образомъ ярмарки, раздѣленныя на 3 разряда во всемъ государствѣ, будутъ давать казнѣ нѣсколько милліоновъ дохода, рѣшительно безъ всякаго обремененія общества, и домохозяевъ, и торговаго, и промышленнаго класса.

Для сбора пошлины *собственно на ярмаркахъ*, не нужно создавать особыхъ должностей. Все дѣло слѣдуетъ поручить существующимъ правительственнымъ властямъ; напр. въ Нижегородской ярмаркѣ образовать особое отдѣленіе, Комитетъ при Казенной Палатѣ, подъ предсѣдательствомъ Предводителя Дворянства или Губернатора, съ членами — предсѣдателями губернскихъ присутственныхъ мѣстъ, прокуроромъ, нѣсколькими совѣтниками и ассессорами изъ этихъ мѣстъ, градскимъ головою и гласными отъ города. Оно тѣмъ болѣе возможно, по

мнѣнію автора, что во время ярмарокъ обыкновенно всѣ текущія мѣстныя дѣла останавливаются. Особыхъ понудительныхъ сборщиковъ не слѣдуетъ учреждать. Казенныя мѣста на площадяхъ могутъ быть розданы съ торговъ въ присутствіи всѣхъ членовъ и съ подписью торговыхъ листовъ всѣми. Опредѣленный выше % съ дохода отъ занятыхъ на ярмарку квартиръ, лавокъ, площадей и другихъ помѣщеній, пристаней и т. д., общества и лица обязаны будутъ объявлять по совѣсти и вносить сами въ казначейство, увѣдомляя объ этомъ „отдѣленіе для сбора казенныхъ доходовъ“, которое печатаетъ ежедневно съ нѣкоторою подробностью въ „ярмарочномъ листкѣ“ о поступившихъ въ казну доходахъ — съ такихъ-то статей такой-то процентъ, поименно съ обществъ и лицъ. Члены Комитета, *по возможности*, должны слѣдить только за правильнымъ показаніемъ вообще доходовъ съ ярмарки обществами и лицами, и, въ случаѣ открытой утайки таковыхъ, оглашать о ней въ тѣхъ же газетахъ и приступать къ понудительнымъ мѣрамъ посредствомъ установленныхъ полицейскихъ властей, съ наложеніемъ чувствительнаго штрафа за обманъ правительства. Въ Ирбити, образовавъ такое же отдѣленіе или же Комитетъ при казначействѣ, подъ предсѣдательствомъ Губернатора (который почти всегда бываетъ на ярмаркѣ) или же предсѣдателя Казенной Палаты съ членами: — судьей, исправникомъ, стряпчимъ, казначеемъ, градскимъ головою, гласнымъ, — обязать его, дѣйствовать на томъ же основаніи, какъ и Нижегородское отдѣленіе. Точно такимъ же способомъ слѣдуетъ производить этотъ сборъ и на всѣхъ ярмаркахъ въ городахъ.

На сельскихъ ярмаркахъ, образовавъ при волостномъ или сельскомъ управленіи особую управу „для сбора доходовъ въ казну во время ярмарки“, подъ предсѣдательствомъ волостнаго

головы съ членами — нѣсколькими лучшими людьми изъ мѣстныхъ крестьянъ, обязать означенную управу дѣйствовать при сборѣ дохода точно также, какъ и вышеописанныя отдѣленія Комитета. Поступившіе въ вѣденіе волостныхъ старостъ доходы съ ярмарокъ сдавать въ Казначейство, вмѣстѣ съ другими суммами, особой статьей.

Для наблюденія за правильностью дѣйствій отдѣленій Комитетовъ и Управъ въ уѣздахъ, городахъ и селахъ, при поступленіи ярмарочнаго дохода въ казну, слѣдуетъ командировать по временамъ на болѣе значительныя ярмарки ассессоровъ Казенныхъ Палатъ, заявившихъ уже свою добросовѣстность и способность.

17. Ржевскій купецъ Дьяковъ, замѣчая, что чѣмъ больше рукъ переходитъ товаръ, чѣмъ больше мѣстъ онъ перемѣняетъ, тѣмъ болѣе платятъ за него казнѣ (при чемъ большая часть налога упадаетъ обыкновенно на бѣдный классъ, получающій товаръ уже изъ послѣднихъ рукъ) — пришелъ къ тому заключенію, что, для устраненія означенной несправедливости, слѣдуетъ обложить промыслы налогомъ въ самомъ корнѣ производства, и съ этою цѣлью: — отмѣнивъ гильдейскій и патентный сборы, даровать всѣмъ сословіямъ свободу торговли, не ограничивая ее никакими мѣстностями, предоставить одинакія личныя права гражданамъ всѣхъ городовъ и установить пошлину не съ лицъ, а съ предметовъ, составляющихъ торговлю, именно — при заводской, фабричной или мануфактурной переработкѣ предметовъ — взимать извѣстный процентъ съ цѣны выдѣланныхъ произведеній (продажа сырыхъ мѣстныхъ произведеній должна быть свободна для всѣхъ); наложить дополнительную

Записка № 65.

пошлину на привозимые изъ за границы и на отпускаемые туда товары, а также и на перевозимые по путямъ сообщенія и желѣзнымъ дорогамъ. При подобномъ распредѣленіи сбора въ пользу казны, товары не подвергались бы уплатѣ пошлины нѣсколько разъ, производство торговли было бы для всѣхъ доступно, и наблюденіе за нею ограничивалось бы контролемъ надъ количествомъ обработанныхъ на фабрикахъ и заводахъ издѣлій. Производителямъ не было бы затруднительно уплачивать эту пошлину, такъ какъ она ложилась бы прямо на товаръ и легко могла бы быть выручена съ покупателей. Выгодность фабричныхъ работъ уравновѣсилась бы такимъ образомъ съ выгодностью хлѣбопашества и рабочія силы перестали бы оставлять поля безъ воздѣлыванія. Учетъ количества обрабатываемыхъ на фабрикахъ и прочихъ заведеніяхъ предметовъ и сборъ за оные пошлины слѣдовало бы въ такомъ случаѣ возложить на особыя коммиссіи, составленныя изъ людей, принадлежащихъ къ торговому сословію, предоставляя имъ за труды извѣстный % съ собранной суммы. Для управленія путями сообщенія (кромѣ искусственной части) и для сбора пошлины съ отправляемыхъ по этимъ путямъ товаровъ, полезно было бы также составить коммиссіи изъ людей, занимающихся сплавною торговлею и транспортированіемъ кладей по желѣзнымъ дорогамъ.

Записка № 76.

18. **Г. Каншинъ** объясняетъ, что, не будучи защитникомъ постоянной патентной пошлины, онъ допускаетъ ее только ради тѣхъ сословныхъ правъ, которыя предоставляются внесшему ее. На этомъ основаніи онъ совѣтуетъ установить двѣ патентныхъ пошлины, изъ коихъ съ высшею были бы сопряжены всѣ означенныя въ проектѣ права; а низшая, чрезвычайно малая,

наприм. въ 5 руб., давала бы только право на торговлю и упадала бы также на приказчиковъ всякихъ наименованій. Важность этой пошлины заключается въ томъ, что внесшій ее признавалъ бы себя обязаннымъ подчиниться всѣмъ узаконеніямъ, о нынѣшнихъ купцахъ существующимъ. Высшую патентную пошлину стали бы платить, по мнѣнію автора, всѣ тѣ купцы, которые, вовсе не торгуя, имѣютъ только въ виду пріобрѣтеніе сословныхъ преимуществъ. Сборъ сей, вѣроятно, покрылъ бы большую часть суммы, въ 5,000,000 руб., нынѣ получаемой казною съ купечества. Недостающую же часть надлежало бы собрать съ дѣйствительно торгующаго купечества, разложивъ эту сумму пропорціонально основному капиталу каждаго и предоставивъ торговцамъ объявлять оный, по совѣсти. Такія объявленія слѣдовало бы подавать избраннымъ отъ купечества лицамъ, званіе коихъ надлежитъ сдѣлать особенно почетнымъ, и предоставить имъ право увеличивать объявленную сумму по своему усмотрѣнію; въ случаѣ же неправильнаго съ ихъ стороны опредѣленія, купцы могли бы всегда доказать дѣйствительный свой оборотъ предъявленіемъ своихъ торговыхъ книгъ. Размѣръ пропорціональной пошлины, по мнѣнію г. Каншина, долженъ быть сколь возможно малый. Во всякомъ случаѣ, его надо установить уже послѣ подачи объявленій, потому что такимъ только образомъ возможно опредѣлить съ нѣкоторою точностію предполагаемый доходъ казны отъ этого налога. Г. Каншинъ считаетъ возможнымъ покрыть этимъ сборомъ только половину той суммы, которая останется отъ 5,000,000, за вычетомъ взносовъ, долженствующихъ поступить за патенты обоихъ наименованій. Остальную же половину онъ полагаетъ выручить посредствомъ пропорціональнаго

налога на всѣ осязательные признаки торговыхъ дѣйствій, учредивъ съ этою цѣлью марки разной стоимости (наприм. со 100 руб. до 1 коп.), наклееваемыя на каждый письменный торговый документъ, сообразно его суммѣ. Для предупрежденія злоупотребленій и уклоненій отъ употребленія этихъ марокъ, слѣдовало бы постановить, что всѣ подписи должны дѣлаться на маркахъ, и что документы, на коихъ не будетъ марокъ, считаются незаконными и бездоказательными.

Записка № 60.

19. Г. Поповъ разсматриваетъ торговый патентъ какъ акцію обширнаго торговаго общества, владѣлецъ коей, съ званіемъ члена этого общества, пріобрѣтаетъ себѣ право извлекать выгоды изъ тѣхъ или другихъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, по своему усмотрѣнію и на свой капиталъ, и получаетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, право участвовать въ городскомъ управленіи торгующаго общества; полученіе подобныхъ акцій должно, по его мнѣнію, быть доступно для всѣхъ сословій за извѣстный денежный взносъ. Установивъ норму такого взноса, согласно пр. I § II, слѣдовало бы не раздѣлять торговыя свидѣтельства на разряды, а ограничить пространство правъ на торговлю количествомъ свидѣтельствъ, взятыхъ однимъ лицомъ въ одномъ и томъ же городѣ, такъ напр. взявшему *одно* свидѣтельство можно бы предоставить право розничнаго торга въ городѣ и уѣздѣ; взявшему *четыре* свидѣтельства (выдаваемыя, во избѣжаніе передачи, не порознь, а на одномъ и томъ же листѣ) право выписывать товары изъ за границы на свое имя; взявшему *пять* свидѣтельствъ право оптовой торговли по всей Имперіи, взявшему 8 свидѣтельствъ, право на содержаніе банкирской кон-

торы и т. д. Такимъ образомъ, съ распредѣленіемъ правъ на торговлю по количеству взятыхъ свидѣтельствъ, все купеческое сословіе пользовалось бы одинакими гражданскими правами и преимуществами, безъ всякаго раздѣленія ихъ на разряды, и не подвергалось бы необходимости вносить, за поступленіе въ эти разряды, плату, какъ будто самыя права и преимущества, онымъ доставляемыя, составляютъ особый родъ торговли. Тогда могли бы получать особыя преимущества только лица, отличившіяся заслугами и удостоенныя Всемилостивѣйшаго пожалованія.

20. Составитель записки (№ 2) предлагаетъ раздѣлить торговцевъ на слѣдующіе два разряда: I. Негоціанты и II. Купцы. Негоціанты (1-го разряда) должны пользоваться правомъ заниматься торговлей всякаго рода, безъ ограниченія, въ томъ числѣ и банкирскими дѣлами. Купцамъ (2 разряда) слѣдуетъ предоставить лишь ограниченное право привозной и отпускной торговли, подобно нынѣшней 2-й гильдіи, и не дозволять банкирскія занятія. Негоціантамъ надлежитъ даровать нѣкоторыя преимущества при выборѣ биржевыхъ маклеровъ, браковщиковъ и нотаріусовъ, и вообще во всѣхъ биржевыхъ дѣлахъ, а также право на почетное гражданство и на принятіе должности иностранныхъ консуловъ, предоставляя купцамъ только право на званіе вице-консуловъ. По мнѣнію составителя записки, преимущества, дарованныя негоціантамъ, равно какъ и внѣшняя почесть самаго названія, не остались бы безъ вліянія на увеличеніе числа лицъ, вступающихъ въ этотъ обложенный высшимъ налогомъ разрядъ, такъ какъ самое имя „купецъ“ не пользуется особымъ уваженіемъ въ общежитіи. Записка № 2.

Названіе это осталось бы только для занимающихся одной внутренней торговлей.

Записка № 31. **21. Г. Кошелевъ** предлагаетъ дѣлать раскладку пошлинъ на 3 года, предоставивъ производство ея городскому обществу, подъ наблюденіемъ казны. При этомъ должны быть представляемы вексельныя и маклерскія книги. Раскладка повинностей, на подобіе того, какъ она дѣлается у мѣщанъ, есть, по его мнѣнію, вѣрнѣйшій путь къ достиженію соразмѣрности.

Статья № 51. **22. Г. Ростиславовъ** замѣчаетъ, что если купцы облагаются особымъ сборомъ на содержаніе путей сообщенія, то было бы не менѣе полезно обложить ихъ, сверхъ того, пошлиной *въ пользу народнаго просвѣщенія*, а именно отъ 10 до 20 р. съ купца 1-го разряда, отъ 5 до 10 р. съ купца 2-го разряда. Сборъ этотъ не составилъ бы для нихъ большаго обремененія, а между тѣмъ изъ онаго легко образовался бы значительный капиталъ, употребленіе котораго принесло бы конечно всему обществу, и самимъ купцамъ, не менѣе пользы, чѣмъ усовершенствованіе путей сообщенія.

Кромѣ того, по мнѣнію автора, торговый уставъ находится въ такой тѣсной связи съ уставомъ о городскомъ устройствѣ, что крайне вредно измѣнять одинъ, оставивъ другой въ настоящемъ его видѣ.

Съ этимъ согласенъ и составитель записки № 1.

Записка № 62. **23. Одесскій почетный гражданинъ Шейтъ** находитъ, что, для осуществленія коренной перемѣны къ лучшему въ торговомъ быту, необходимо произвести надлежащія преобразованія

въ вексельномъ уставѣ и въ устройствѣ судебной части по торговымъ дѣламъ. Въ вексельномъ уставѣ слѣдуетъ устранить существующія ограниченія и дозволить всѣмъ сословіямъ обязываться векселями, соблюдая при этомъ строгое и немедленное взысканіе по симъ обязательствамъ, безъ посредства полиціи. Касательно отправленія правосудія по торговымъ дѣламъ нельзя не желать, по его мнѣнію, чтобы во всѣхъ городахъ 1-го класса были учреждены Коммерческіе Суды, съ *словеснымъ дѣлопроизводствомъ*.

II.

ЗАМѢЧАНІЯ ЧАСТНЫЯ

НА ОТДѢЛЬНЫЕ ПАРАГРАФЫ ПРОЕКТА ПОЛОЖЕНІЯ О ПАТЕНТНЫХЪ ПОШЛИНАХЪ ЗА ПРАВО ТОРГОВЛИ И ДРУГИХЪ ПРОМЫСЛОВЪ.

ПОЛОЖЕНІЯ ОБЩІЯ.

§ 1.

Правила о взиманіи въ государственный доходъ пошлинъ за право торговли и производство другихъ промысловъ, въ послѣдующихъ статьяхъ изложенныя, относятся ко всѣмъ русскимъ подданнымъ и иностранцамъ, въ Россіи торгующимъ, не касаясь тѣхъ отраслей торговли и промышленности, производство коихъ допускается безъ взятія свидѣтельствъ на основаніи Устава Торгового, ни тѣхъ мѣстъ имперіи, въ пользу коихъ постановлены особыя льготы, а равно и тѣхъ лицъ, обществъ или сословій, коимъ дарованы особенныя привиллегіи, дающія имъ право на изъятія или льготы.

Записка № 49. 1) Г. **Юргенсонъ** замѣчаетъ, что всѣ исключенія въ пользу городовъ и лицъ выгодны только тѣмъ, кто ими пользуется, но вредны и государству и всѣмъ прочимъ промышленникамъ.

Статья № 51. 2) Въ отвращеніе недоразумѣній, г. **Ростиславовъ** совѣтуетъ опредѣлить, въ общемъ положеніи, всѣ мѣста, лица, общества и сословія, которыя не подлежатъ установленнымъ правиламъ.

Опредѣленіе это могло бы, по его мнѣнію, подать поводъ къ пересмотру существующихъ льготъ и привилегій, согласно съ тѣми основаніями, которыя приняты Коммиссіей.

3) Виленскій купецъ **Гейманнъ** признаетъ совершенно необходимымъ пересмотрѣть и измѣнить, согласно съ современными требованіями, всѣ нынѣ существующія льготы, привилле-гіи и изъятія. Онъ указываетъ на то, какой вредъ для мѣстныхъ торговцевъ, какой ущербъ для казны и какое обширное поприще для злоупотребленій порождаютъ льготы, дарованныя купцамъ, переселяющимся изъ внутреннихъ губерній въ присоединенный отъ Польши край, равно какъ и переселяющимся въ Крымъ, послѣ окончанія восточной войны. Записка № 53.

4) Г. **Ѳедоровъ** высказываетъ желаніе, чтобы новое торговое положеніе было введено по всей Россіи съ возможно меньшимъ количествомъ изъятій въ пользу различныхъ мѣстностей, лицъ, обществъ или сословій. Справедливымъ считаетъ онъ только льготы, предоставленныя жителямъ вновь заселяемыхъ мѣстностей, какъ напр. тѣ, которыя даются въ пользу казаковъ, Сибирскихъ инородцевъ, Киргизовъ, Бухарцевъ, Ташкендцовъ, Якутовъ, Кавказско-горскихъ народовъ и проч. Записка № 74.

§ 2.

Пошлины за право торговли и производство разныхъ промысловъ называются патентными и раздѣляются на постоянныя, опредѣляемыя по роду торга или промысла, и пропорціональныя, соразмѣряющіяся съ обширностію торга или промысла.

1) Для большей опредѣлительности, г. **Кириленко** совѣтуетъ называть *патентными пошлинами* одни только постоянные сборы за свидѣтельства; при взиманіи же пропорціональныхъ пошлинъ, выдавать *квитанціи въ уплатѣ оныхъ*, а не патенты. Статья № 45.

Записка № 74.

2) **Г. Ѳедоровъ** предлагаетъ на концѣ этого параграфа слѣдующую редакцію: «.... и раздѣляются на 1) постоянныя, опредѣляемыя по роду торга или промысла, и 2) пропорціональныя: а) купеческія, соразмѣряемыя съ обширностью торга или промысла, и б) приказчичьи, соразмѣрныя трудамъ и занятіямъ приказчиковъ". Далѣе онъ совѣтуетъ опредѣлить самое значеніе патентныхъ пошлинъ: 1) постоянныхъ вообще, и 2) пропорціональныхъ: а) купеческихъ и б) приказчичьихъ.

§ 3.

Платежу патентныхъ пошлинъ подлежатъ, наравнѣ съ частными лицами, всякія акціонерныя общества, а также товарищества на паяхъ, соотвѣтственно роду производимаго ими торга или промысла, исключая тѣхъ изъ нихъ, которыя, вслѣдствіе Высочайше дарованныхъ имъ привиллегій, пользуются изъятіями или льготами въ платежѣ сихъ пошлинъ.

Записка № 53.

1) Принимая въ соображеніе значительность оборотовъ нашихъ акціонерныхъ компаній и товариществъ на паяхъ, въ сравненіи съ оборотами частныхъ лицъ, г. **Гейманнъ** находитъ совершенно несправедливымъ обложеніе тѣхъ и другихъ одинаковымъ окладомъ, тѣмъ болѣе, что пропорціональная пошлина съ наемной цѣны помѣщеній также не приводитъ къ желаемому уравненію.

Статья № 54.

2) Подобное замѣчаніе сдѣлано и Г. **Сыромятниковымъ**. Онъ считаетъ справедливымъ обязать компаніи по крайней мѣрѣ взятіемъ патента 1-го разряда, тѣмъ болѣе, что въ этихъ ассоссіаціяхъ участвуютъ лица, не несущія никакого налога.

§ 4.

Уплата пошлины и пріобрѣтенное чрезъ то право торговли или промысла удостовѣряется выдаваемымъ на производство оныхъ свидѣтельствомъ, или патентомъ.

§ 5.

Порядокъ выдачи свидѣтельствъ на право торговли и промысловъ установляется особыми инструкціями Министра Финансовъ, на основаніи сего Положенія и Устава Торговаго, каковыя инструкціи сообщаются къ исполненію подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ и публикуются къ общему свѣдѣнію.

§ 6.

Размѣры патентныхъ пошлинъ всякаго рода означены въ приложенной при семъ табели и опредѣляются нижеслѣдующими статьями.

ТАБЕЛЬ
О ПАТЕНТНЫХЪ ПОШЛИНАХЪ.
РОСПИСЬ А.
ПОСТОЯННЫЕ ПАТЕНТНЫЕ ОКЛАДЫ.

Разборы годовыхъ свидѣтельствъ или патентовъ.	Оклады патентной пошлины.	Прибавоч. по 10 коп. съ пошлиннаго рубля на сухопутныя и водяныя сообщенія.	Всего.	Примѣчаніе.
Торговое свидѣтельство 1-го разряда. .	240	24	264	Свидѣтельства сіи именуются разрядными или купеческими.
Торговое свидѣтельство 2-го разряда:				
Въ столицахъ и городахъ 1-го класса.	60	6	66	
Въ городахъ 2-го класса.	40	4	44	
Въ городахъ 3-го класса, заштатныхъ городахъ, мѣстечкахъ и посадахъ. .	30	3	33	
Примѣчаніе. Содержатели фабрикъ и заводовъ обязаны имѣть патентное свидѣтельство 2-го разряда.				
Свидѣтельство на мелочный торгъ:				
Въ столицахъ и городахъ 1-го класса.	23	—	23	
Въ городахъ 2-го класса.	18	—	18	
Въ городахъ 3-го класса, заштатныхъ городахъ, мѣстечкахъ и посадахъ. .	12	—	12	
Примѣчаніе. Ко взятію такого же свидѣтельства въ 12 руб. обязываются содержатели домашне-фабричныхъ заведеній, на коихъ употребляется не болѣе 16 работниковъ, а также всякихъ ремесленныхъ заведеній.				
Въ селеніяхъ.	8	—	8	
Свидѣтельство на мелочный торгъ мануфактурными товарами внѣ городовъ:				
На развозный торгъ.	15	—	15	
На разносный торгъ.	6	—	6	
Свидѣтельство на заграничный торгъ. .	160	16	176	Выдается только при торговомъ свидѣтельствѣ 1-го или 2-го разряда.
Свидѣтельство на содержаніе банкирской конторы.	200	20	220	Выдается только при торговомъ свидѣтельствѣ 1-го разряда.
Свидѣтельство на содержаніе конторы страховой или коммиссіонерской. . . .	240	24	264	
Свидѣтельство на содержаніе справочной или маклерской конторы:				
Въ столицахъ и городахъ 1-го класса.	60	6	66	
Въ городахъ 2-го класса.	40	4	44	
Въ городахъ 3-го класса.	30	3	33	
Свидѣтельство на содержаніе торговой бани:				
Въ столицахъ и городахъ 1-го класса.	60	6	66	Содержаніе торговыхъ бань въ городахъ 3-го класса, а равно заштатныхъ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, допускается безъ свидѣтельства.
Въ городахъ 2-го класса.	40	4	44	
Свидѣтельство на содержаніе аптеки въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и Ригѣ.	20	2	22	
Свидѣтельство приказчичье 1-го класса.	20	—	20	
Свидѣтельство приказчичье 2-го класса.	5	—	5	

РОСПИСЬ Б.

ПАТЕНТНЫЯ ПОШЛИНЫ ПРОПОРЦІОНАЛЬНЫЯ.

Виды обложенія пропорціональными пошлинами.	Размѣръ пошлиннаго оклада.	Примѣчаніе.
I. Открытыя торговыя заведенія въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, а также аптеки въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Ригѣ и Одессѣ — облагаются годовымъ сборомъ съ наемной цѣны занимаемаго ими помѣщенія въ	5%	Сборъ сей взимается независимо отъ платы за свидѣтельство или патентъ по росписи А.
Примѣчаніе 1. Сборъ сей ни въ какомъ случаѣ не долженъ превышать 300 руб. въ годъ съ одного помѣщенія.		
Примѣчаніе 2. Въ городахъ 3 класса предоставляется Министру Финансовъ замѣнять означенный пропорціональный сборъ постояннымъ окладомъ не ниже 3 рубл. съ каждаго заведенія въ годъ.		
Примѣчаніе 3. Сборъ сей съ открытыхъ торговыхъ заведеній въ селеніяхъ, замѣняется однообразнымъ окладомъ по 1 рублю годъ, съ каждаго отдѣльнаго помѣщенія.		
II. Фабричныя и ремесленныя заведенія, употребляющія болѣе 16 работниковъ, облагаются годовымъ сборомъ по рабочей ихъ силѣ, въ размѣрѣ за каждаго работника по	30 к.	Сборъ сей взимается независимо отъ платы за свидѣтельство или патентъ по росписи А.
Примѣчаніе. Сборъ сей ни въ какомъ случаѣ не долженъ превышать 450 р. въ годъ съ одного заведенія.		
III. Вступающіе въ обязательства съ казною, дворянскими, городскими, сельскими и сословными управленіями по откупамъ, подрядамъ и поставкамъ платятъ единовременно съ контрактной суммы .	$^1/_4$%	Лица сіи не обязаны брать торговаго свидѣтельства.
Примѣчаніе. Сборъ сей ни въ какомъ случаѣ не долженъ превышать 600 рублей въ годъ съ одного откупа, подряда или поставки.		

Примѣчаніе. Правила о лицахъ, коимъ дозволяется брать торговыя свидѣтельства и производить торгъ по одному свидѣтельству, изложены въ Уставѣ Торговомъ, гдѣ опредѣлены также права торговыя и личныя по роду каждаго свидѣтельства.

*

Записка № 2. 1) Составитель записки доказываетъ, что, для пользованія совокупностью правъ нынѣшней 1-й гильдіи, большая часть купцовъ принуждена будетъ вносить до 660 рублей, а именно: за патентъ 1-го разряда, за свидѣтельство на заграничный торгъ и за банкирское свидѣтельство (такъ какъ банкирскія дѣла нераздѣльны съ оборотами заграничной торговли). Окладъ сей кажется ему чрезмѣрнымъ.

Записка № 8. 2) Въ запискѣ № 8 представленъ разсчетъ, на основаніи котораго въ одномъ городѣ (вѣроятно Верховажскѣ) должны будутъ (по новому положенію) заплатить казнѣ за свои свидѣтельства: 11 купцовъ 363 р. и 4 купца 1,056 р., а всего 1,410 рублей. По нынѣ дѣйствующимъ законамъ: 11 купцовъ платятъ 565 р. и 4 купца 1,734 р.—всего 2,299 руб. Такимъ образомъ, доходъ казны долженъ сократиться на 880 р., т. е. на 40% въ годъ.

Записка № 11. 3) Г. **Клеменцъ** находитъ, что предполагаемыя въ проектѣ пошлины, сравнительно съ нынѣшними гильдейскими, далеко не отяготительны, тѣмъ болѣе, что многіе торговцы 1-го разряда, не занимаясь заграничнымъ торгомъ или трассировкою векселей, могутъ избѣгнуть взятія свидѣтельствъ на послѣдніе 2 рода операцій.

Записка № 39. 4) **Либавскій торговый комитетъ** доказываетъ, что недостатки существующей гильдейской системы новымъ проектомъ не только не устраняются, но даже еще усиливаются, и что предположенія, выраженныя въ началѣ проекта, не привели къ тѣмъ результатамъ, которые должны бы вытекать изъ нихъ. Неравномѣрность обложенія, существующая при нынѣшней системѣ, сдѣлается еще ощутительнѣе при введеніи проекта, который, по мнѣнію Либавскаго комитета, гораздо болѣе прежняго облегчаетъ положеніе богатыхъ купцовъ въ ущербъ

бѣднымъ. По сдѣланному въ запискѣ подробному разсчету, высшій окладъ значительныхъ купцовъ 1-й гильдіи, включая сюда всѣ дополнительные взносы и сборъ на государственныя и земскія повинности и проч., не превышалъ до сихъ поръ 882 руб. 30 коп., а по проекту положенія уменьшился до 819 р. 20 к. или на 63 руб. 10 к. менѣе. Для большинства заѣзжихъ торговцевъ, уменьшеніе это ничѣмъ не оправдывается, между тѣмъ какъ убыль по этой статьѣ должны будутъ пополнить, вслѣдствіе возвышенія ихъ оклада, мелкіе оптовые торговцы нынѣшней второй и частью 3-й гильдіи, т. е. тѣ именно, которые занимаются закупкою и оптовою продажею сельскихъ произведеній. Нынѣшнему купцу 2-й гильдіи, даже и въ томъ случаѣ, если ему дозволено будетъ трассировать векселя безъ взятія банкирскаго свидѣтельства, все таки придется платить 563 р. 20 к., вмѣсто 352 р. 92 к., т. е., противъ настоящаго оклада его, на 210 р. 28 к. болѣе. Предоставляемое имъ, съ тѣмъ вмѣстѣ, право на болѣе обширные обороты, останется, за недостаткомъ капитала, въ большей части случаевъ номинальнымъ. Купцы же 3-й гильдіи, платившіе всего 152 р. 66 коп., производя закупку и продажу товаровъ въ своемъ уѣздѣ и на ярмаркахъ (безъ ограниченія оборота), будутъ имѣть возможность удовольствоваться, при новомъ положеніи, свидѣтельствомъ 2-го разряда.

5) **Ревельскій торговый комитетъ** замѣчаетъ, что предполагаемая система не имѣетъ той простоты, которою отличается нынѣшній порядокъ. Вмѣсто одной пошлины, проектъ установляетъ семь различныхъ сборовъ. Свидѣтельства на особые промыслы кажутся комитету совершенно излишними, при установленіи пропорціональныхъ пошлинъ. Онъ признаетъ ихъ, впрочемъ, возможными только въ большихъ городахъ, гдѣ

Записка № 41.

занятія рѣзко раздѣлены; въ малыхъ же городахъ, гдѣ торговецъ принужденъ промышлять по всѣмъ отраслямъ, для полученія самой умѣренной прибыли, мѣра эта будетъ вполнѣ несправедлива и стѣснительна, ибо купцу придется или заплатить всѣ пошлины, или постоянно находиться подъ страхомъ досмотра, или, наконецъ, ограничить свою дѣятельность.

Статья № 47. 6) **Г. Серебряниковъ** доказываетъ, что, по сравненію съ мѣщанами, преимущества купцевъ не пропорціональны съ ничтожными ихъ взносами. Обращая вниманіе Коммиссіи на отягощеніе мѣщанъ рекрутскимъ налогомъ, онъ указываетъ на необходимость воспрепятствовать зажиточнымъ членамъ этого сословія переходить въ купечество, что̀ непремѣнно должно произойти въ случаѣ ничтожности патентной пошлины за свидѣтельство 2-го разряда. Вся тяжѣсть рекрутской повинности упала бы въ такомъ случаѣ на бѣднѣйшихъ мѣщанъ.—Во избѣжаніе подобной несправедливости, г. Серебряниковъ предлагаетъ возвысить плату за свидѣтельства 1-го разряда до 352 р., а за II-ой разрядъ взимать въ городахъ I-го класса по 88 р., 2-го класса по 66 р., 3-го класса (а также въ городахъ, заштатныхъ мѣстечкахъ и посадахъ) по 55 р., считая въ томъ числѣ и 10 коп. съ рубля на водяныя и сухопутныя сообщенія. Разсчитанный на основаніи этихъ цифръ сборъ на государственныя и губернскія земскія повинности и платежъ на городскіе расходы, съ приложеніемъ цѣны купеческаго паспорта 14 р. 15 к. для 1-го разряда и 7 р. 25 к. для 2-го, составятъ прибавки на свидѣтельство 1-го разряда 200 р. 71 к.; на свидѣтельство 2-го разряда въ городахъ 1-го класса 53 р. 89 к., 2-го класса 42 р. 23 к., а 3-го класса и проч.—36 р. 40 к. Такимъ образомъ, всѣ издержки, необходимыя для полученія свидѣтельства 1-го разряда, возвысятся до 552 р. 71 к.

а 2-го разряда до 141 р. 87 к., 108 р. 23 к. и 96 р. 40 к. Далѣе, оставляя въ полной силѣ § 43 Пр. II, должно, по мнѣнію г. Серебряникова, подвергнуть купеческія семейства 2-го разряда особому дополнительному платежу, въ видѣ ежегоднаго сбора по 25 р. съ каждаго, внесеннаго въ торговое свидѣтельство лица мужескаго пола, имѣющаго не менѣе 20 лѣтъ отъ роду, за исключеніемъ, впрочемъ, начальника семейства и старшаго по немъ члена. Добавочный сборъ этотъ служилъ бы вознагражденіемъ за освобожденіе купечества отъ рекрутской повинности. Такимъ образомъ оказалось бы, что если мѣщанское семейство, состоящее изъ семи мужчинъ, будетъ издерживать, по приводимому Г. Серебряковымъ разсчету, 252 р. 58 к. въ годъ на подушныя и на наемъ подставнаго рекрута, то и купцу 2-го разряда, имѣющему такое же семейство, придется заплатить въ городѣ 1-го класса 266 р. 89 к. Между тѣмъ въ прочихъ городахъ онъ будетъ все таки платить нѣсколько меньше мѣщанъ, даже при увеличенномъ такимъ образомъ окладѣ. Затрудняя, однако, многосемейнымъ и имѣющимъ нѣкоторый достатокъ мѣщанамъ возможность переходить въ купечество, и заставляя ихъ раздѣлять тягость рекрутской повинности въ одинаковой степени съ маломощными ихъ братьями, необходимо, по мнѣнію составителя записки, вознаградить тѣхъ и другихъ нѣкоторыми правами, напр. предоставивъ имъ, безъ всякихъ патентовъ или свидѣтельствъ, торговыя права нынѣшней 3-й гильдіи, приспособленныя къ требованіямъ новыхъ проектовъ, а также избавить ихъ отъ тѣлеснаго наказанія.

Записка № 49.

7) Г. **Юргенсонъ** высказывается въ пользу раздѣленія купцевъ на 3 гильдіи. Въ то же время онъ соглашается, однако, съ тѣмъ, что нѣтъ возможности разграничить обороты разрядовъ или гильдій между собою иначе, какъ заставляя брать

особое свидѣтельство на каждый товаръ и на каждую операцію, потому что точныхъ границъ между оборотами оптоваго и мелочнаго торговца не существуетъ. Далѣе онъ выражаетъ желаніе, чтобы сборъ на пути сообщенія былъ совершенно слитъ съ разрядною пошлиною. По мнѣнію его, существующее раздѣленіе оклада увеличиваетъ только переписку безъ всякой пользы для государства и плательщиковъ. — Ту же мысль выражаетъ и составитель записки № 1.

Записка № 58. 8) **Рижскій магистратъ** замѣчаетъ, что, по нынѣ дѣйствующему закону, города взимали въ свою пользу $^1/_4\%$ съ торговыхъ капиталовъ. Съ отмѣною гильдій, означенный сборъ долженъ уничтожиться, а между тѣмъ городамъ обойтись безъ него нельзя, ибо этимъ сборомъ покрываются опредѣленные расходы; а потому магистратъ предлагаетъ учредить, вмѣсто онаго, особый сборъ въ пользу городовъ, и именно по 15% съ постоянной патентной пошлины.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О ПОСТОЯННЫХЪ ПАТЕНТНЫХЪ ПОШЛИНАХЪ.

§ 7.

Постоянныя патентныя пошлины взимаются: 1) за свидѣтельства или патенты на право торговли; 2) за свидѣтельства или патенты на особые виды торговыхъ дѣйствій и промышленныхъ предпріятій, и 3) за свидѣтельства приказчичьи.

Записка № 74. 1) **Г. Ѳедоровъ** предлагаетъ употреблять, вмѣсто выраженія „свидѣтельства или патенты“, только одно слово — *патенты*, такъ какъ документы эти даютъ извѣстныя права даже и по

званію. Редакцію 3-го пункта этого § онъ совѣтуетъ измѣнить слѣдующимъ образомъ: „за патенты для мелочнаго торга и приказчичьи, не дающіе званія купца и преимуществъ, этому званію присвоенныхъ“.

1. Оклады постоянныхъ патентныхъ пошлинъ за право торговли.

§ 8.

Свидѣтельства на право торговли купеческой установляются двухъ разрядовъ.

§ 9.

За свидѣтельство перваго разряда, на право торга оптоваго по всей имперіи и розничнаго въ томъ городѣ, гдѣ взявшій такое свидѣтельство записанъ и въ уѣздѣ того города, взимается 240 руб. патентной пошлины, а съ присовокупленіемъ десяти копѣекъ съ пошлиннаго рубля на водяныя и сухопутныя сообщенія, всего 264 р. въ годъ.

1) **Г. Чирьевъ** находитъ, что достаточно предоставить купцу 1-го разряда право на оптовый торгъ по всей Имперіи; розничная же торговля должна быть отнесена къ правамъ купцовъ 2-го разряда, такъ какъ состоящіе въ 1-мъ разрядѣ купцы всѣ, безъ исключенія, имѣютъ значительные капиталы и производятъ большіе обороты, и, кромѣ того, пользуются еще высшими противъ 2-го разряда личными правами и преимуществами. Для полученія права на производство розничной торговли, должно обязать ихъ брать на каждое заведеніе особое патентное свидѣтельство 2-го разряда. Записка № 3.

2) По мнѣнію **Рижскаго биржеваго комитета**, разница между патентными пошлинами 1-го и 2-го разряда должна быть уменьшена. Въ столицахъ оптовая торговля дѣйствительно рѣзко отличается отъ розничной, ибо владѣльцы открытыхъ заведеній Записка № 30.

покупаютъ свои товары у оптовыхъ торговцевъ; но въ провинціяхъ совсѣмъ другое. Тамъ оба торга ведутся обыкновенно въ совокупности, а потому высокая плата за свидѣтельство 1-го разряда была бы слишкомъ отяготительна. Вслѣдствіе уменьшенія разницы между 1 и 2 разрядомъ, большая часть розничныхъ торговцевъ, платящихъ нынѣ по 3-й гильдіи, перейдетъ, вѣроятно, въ 1-й разрядъ; казна отъ сего значительно выиграетъ, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, открыто будетъ обширное поприще дѣятельности возможно большему числу торговцевъ.

Записка № 53. 3) **Г. Гейманнъ** признаетъ справедливымъ обложить свидѣтельства 1-го разряда не одинаковою для всѣхъ городовъ пошлиною, а различно, смотря по мѣсту записки, подобно тому, какъ это полагается въ проектѣ для II-го разряда. Въ подтвержденіе своей мысли, онъ указываетъ на то обстоятельство, что столицы имѣютъ преимущество передъ провинціальными городами не только по возможности производить болѣе обширные обороты, но и потому еще, что въ нихъ сосредоточены и находятся, такъ сказать, подъ руками у купцовъ правительственныя учрежденія, весьма важныя для торговли, наприм. банки, таможенные амбары, биржа и проч. Въ Пруссіи города раздѣлены на 4 разряда, изъ коихъ въ каждомъ торгующіе обложены различною пошлиною, смотря по ихъ достатку и размѣру оборотовъ. Кромѣ того, прусское правительство твердо держится правила облагать право на торговлю какъ можно ниже, взимая при этомъ пропорціональную подать за самый предметъ промысла или торговли, смотря по его значенію и объему. Благодаря такому устройству, одна промысловая подать, не смотря на незначительность оклада, доставила казнѣ въ 1858 г. 2,500,000 талеровъ дохода,

при 17 милліонахъ населенія, между тѣмъ какъ Россія получила въ 1859 году гильдейскихъ пошлинъ только 4,331,000 при 67 милліонахъ населенія. Предполагаемое проектомъ раздѣленіе пошлинъ на постоянныя и пропорціональныя не достигаетъ, по мнѣнію г. Гейманна, желаемой цѣли. Онъ совѣтуетъ обложить свидѣтельства 1-го разряда 240 рублями въ Петербургѣ и Москвѣ, и 120 рублями во всѣхъ прочихъ городахъ, установивъ, съ тѣмъ вмѣстѣ, пропорціональную пошлину съ торговаго оборота (см. новыя предложенія стр. 21—27).

§ 10.

За свидѣтельство втораго разряда, на право розничнаго торга въ томъ городѣ, гдѣ взявшій такое свидѣтельство записанъ и въ уѣздѣ того города, патентная пошлина опредѣляется различно, смотря по мѣсту записки. Для сего всѣ города раздѣляются на три класса по росписи, приложенной къ сей статьѣ.

1) По мнѣнію Г. **Чирьева**, свидѣтельства II-го разряда на производство розничной торговли должны быть подраздѣлены *на 2 класса* и выдаваться на основаніи стоимости товаровъ, находящихся въ магазинахъ, лавкахъ или другихъ торговыхъ заведеніяхъ купца. Плату за эти свидѣтельства онъ предлагаетъ установить: въ городахъ богатыхъ — по 110 р. для 1-го класса и по 55 р. для 2-го; а въ городахъ менѣе значительныхъ по 88 р. для 1-го класса и по 44 для 2-го; въ посадахъ же и мѣстечкахъ онъ признаетъ необходимымъ уменьшить ее до 33 руб. Свидѣтельствамъ 1-го класса не должно присвоивать никакого особеннаго преимущества передъ свидѣтельствами 2-го класса: тѣ и другія даютъ право на розничный торгъ изъ одного только заведенія въ томъ городѣ, гдѣ купецъ заплатилъ патентную пошлину, или

Записка № 3.

въ уѣздѣ онаго; тотъ же, кто пожелаетъ открыть большее число заведеній, долженъ за каждое отдѣльно платить патентный сборъ на вышеизложенныхъ основаніяхъ.

Записка № 22.

2) Касимовскій почетный гражданинъ **Анничиковъ** находитъ, что, вслѣдствіе неудовлетворительнаго распредѣленія городовъ на классы, патентный сборъ не будетъ уравнителенъ во *всемъ государствѣ*, *тѣмъ болѣе*, что многіе города 3-го класса, неважные по собственной торговлѣ, сравняются въ торговлѣ своего уѣзда съ нѣкоторыми городами 1-го класса, а, можетъ быть, даже и превзойдутъ ихъ. При томъ же большая часть тѣхъ лицъ, которыя будутъ вносить пошлины, не производя торговъ, возьмутъ свидѣтельства въ городахъ 3-го класса. Принимая все это въ соображеніе, г. Анничиковъ предлагаетъ:

1. Пошлину за свидѣтельство 2-го разряда установить для всѣхъ городовъ единообразную.

2. Раздѣленіе городовъ на классы оставить собственно для взиманія пошлины съ промышленныхъ заведеній и съ числа рабочихъ, не ограничивая ихъ цифрою 16.

3. Распространить постановленія эти на промышленныя и торговыя селенія, изъ которыхъ многіе богаче своихъ уѣздныхъ городовъ: тогда самое мѣсто укажетъ, кому гдѣ сходнѣе торговать.

Записка № 41.

3) **Ревельскій комитетъ** находитъ, что, съ одной стороны, весьма трудно отъискать справедливое основаніе для классификаціи городовъ, а съ другой — что патентная пошлина за право розничной торговли, и безъ того не высокая, уравновѣшивается еще пошлиною пропорціональною; а потому комитетъ и полагаетъ установить ее для всѣхъ городовъ въ одинаковомъ размѣрѣ.

4) Раздѣленіе городовъ могло бы, по мнѣнію г-на **Мельникова**, ограничиться двумя классами, такъ какъ города, отнесенные къ 3-му классу, сами по себѣ ничтожные, имѣютъ уѣзды, большею частію весьма значительные по торговымъ промысламъ, чего лишены города, отнесенные ко 2-му классу. Торгующему нисколько не обременительно заплатить казнѣ 40 р. за патентъ вмѣсто 30 р., но тягостны до крайности стѣснительныя ограниченія производства торговли въ уѣздѣ, по статьямъ: 361, 363, 365 и 366 тома XI св. зак. Составленный Коммиссіею проектъ предоставляетъ взявшему разрядное свидѣтельство право производить торговлю и другіе промыслы въ городѣ, гдѣ записанъ, и въ уѣздѣ онаго. Гдѣ же слѣдуетъ разумѣть уѣзды, спрашиваетъ г. Мельниковъ, если запрещается указанными статьями проживать для торговли и другихъ промысловъ въ селеніяхъ? Записанный въ городѣ купецъ во всякомъ случаѣ отбываетъ всѣ повинности по городу, а потому, какъ утверждаетъ г. Мельниковъ, ему нѣтъ причины не заниматься своимъ промысломъ въ уѣздѣ, безъ всякаго ограниченія. Уѣзды состоятъ изъ селеній, для которыхъ весьма полезно присутствіе горожанъ, частію уже потому, что въ противномъ случаѣ неизбѣжны были бы частыя отлучки крестьянъ, за предметами насущной ихъ потребности. Записка № 46.

5) Г. **Серебряниковъ** признаетъ чрезвычайно вреднымъ долженствующій произойти при ничтожности пошлины за патентъ 2-го разряда переходъ зажиточныхъ мѣщанъ въ купечество. Онъ считаетъ его вреднымъ потому, что: 1) переходъ этотъ будетъ не естественный, а вынужденный: ибо совершится не по торговымъ надобностямъ, а съ цѣлію избавиться отъ тягостей мѣщанскаго званія, въ особенности же отъ рекрутчины. 2) Всѣ мѣщане не могутъ сдѣлаться купцами, а чѣмъ Статья № 47.

болѣе переходитъ ихъ въ гильдію, тѣмъ труднѣе остальнымъ отправленіе рекрутской повинности.

Записка № 49. 6) На основаніи приводимыхъ въ запискѣ примѣровъ, Г. **Юргенсонъ** доказываетъ, что раздѣленіе городовъ на разряды не можетъ еще привести къ равномѣрному обложенію. Впрочемъ, замѣчаетъ онъ, нѣкоторые города должны, по справедливости, платить высшую патентную пошлину, но за мѣрило слѣдуетъ принимать число жителей, а не административное значеніе. Портовые города также не могутъ, по справедливости, быть всѣ обложены одинакою пошлиною.

Статья № 50. 7) **Г. Земскій** находитъ, что дѣленіе городовъ на классы не поведетъ къ желаемой уравнительности. Въ подтвержденіе своихъ словъ, онъ приводитъ въ примѣръ то, что многіе изъ купцевъ г. Углича, отнесеннаго ко II классу, могли бы, по своему капиталу, очень легко внести сумму, установленную въ городахъ I-го класса, т. е. 66 р., а въ Ростовѣ найдется не мало такихъ купцевъ, которымъ взносъ этотъ былъ бы чрезвычайно затруднителенъ. Чтобы уравнять плату за свидѣтельства II-го разряда, безъ отягощенія для всѣхъ, г. Земскій предлагаетъ не раздѣлять города на классы, а предоставить самимъ обществамъ внутреннюю раскладку, такъ какъ никто не можетъ вѣрнѣе ихъ самихъ знать состояніе каждаго изъ входящихъ въ составъ ихъ членовъ. Для сего полезно было бы, по его мнѣнію, принять слѣдующій порядокъ: 1) платежъ за свидѣтельства 2-го разряда опредѣлить только въ двухъ видахъ—въ 66 и 44 р., окладъ же въ 33 р. отмѣнить; плата эта кажется ему слишкомъ низкою для патента, доставляющаго купеческія права; 2) ежегодно въ первой половинѣ ноября купеческія общества должны опредѣлять приговоромъ съ какихъ лицъ въ наступающемъ году слѣдуетъ взимать пошлину въ 66 р. и съ какихъ въ 44 р.

Чтобы общество не назначало всѣмъ одинъ низшій окладъ, можно постановить, чтобы число *платящихъ этотъ окладъ членовъ не превышало* половины всѣхъ окладовъ.

Примѣчаніе 1 къ § 10.

Взявшіе свидѣтельство по городу низшаго класса, если пожелаютъ производить розничный торгъ въ другомъ городѣ того же уѣзда, но принадлежащемъ къ высшему классу, обязаны платить пошлину по высшему окладу.

Статья № 23.

1) По мнѣнію **Шуйскихъ купцевъ**, примѣчаніе къ § 10 должно быть дополнено слѣдующимъ образомъ: „*точно также взявшій свидѣтельство по состоящему въ уѣздѣ какого либо города посаду или безъуѣздному городу, помѣщенному въ разрядѣ городовъ, низшемъ противъ уѣзднаго города, если живетъ или промышляетъ, или и живетъ и промышляетъ внѣ того посада или безъуѣзднаго города, долженъ платить патентную пошлину по высшему окладу, неся въ то же время всѣ другія вещественныя и личныя повинности, какъ по тому мѣсту, гдѣ приписанъ, такъ и по городу, въ уѣздѣ котораго имѣетъ жительство или промышляетъ*“. Поводъ къ этому дополненію объясняется въ запискѣ слѣдующимъ образомъ: въ 1856 году Владимірская Казенная Палата разрѣшила объявляющимъ купеческіе капиталы по состоящему въ Шуйскомъ уѣздѣ Вознесенскому посаду, свободно торговать не только въ чертѣ посада, но и во всемъ Шуйскомъ уѣздѣ, не выключая и самаго города Шуи; вслѣдствіе этой мѣры, многіе изъ Шуйскихъ купцевъ, желая избѣгнуть городской службы, переписались въ Вознесенскій посадъ. Составители записки полагаютъ, что злоупотребленія такого рода должны еще болѣе усилиться, если подобная переписка будетъ приносить 23 р. экономіи.

Записка № 36.

2) Граждане города **Красный холмъ** желаютъ поясненія двухъ нижеслѣдующихъ вопросовъ: 1) могутъ ли взявшіе свидѣтельство въ уѣздномъ городѣ производить торговлю въ другомъ городѣ этого уѣзда, по одному свидѣтельству, или же изъ каждаго города нужно имѣть разрядное свидѣтельство? 2) можно ли производить торговлю въ уѣздѣ, къ которому заштатный городъ причисленъ, взявъ свидѣтельство въ семъ городѣ? Лишить этого права заштатные города значитъ, по словамъ записки, превратить ихъ въ деревни. Торговцамъ такихъ городовъ, посадовъ и мѣстечекъ необходимо дозволить, по мнѣнію Краснохолмскихъ гражданъ, торговлю въ уѣздахъ, на сельскихъ базарахъ по крайней мѣрѣ верстъ на 70 въ окружности.

Примѣчаніе 2 къ § 10.

Означенная роспись можетъ быть измѣняема и дополняема, по соглашенію Министра Финансовъ съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 11.

Патентная пошлина за свидѣтельство втораго разряда назначается: въ столицахъ и городахъ къ первому классу причисленныхъ, 60 р.; въ городахъ втораго класса, 40 р.; въ городахъ третьяго класса, а также посадахъ и мѣстечкахъ 30 р. въ годъ. Сверхъ того, взявшіе купеческія свидѣтельства втораго разряда платятъ еще десять копѣекъ съ пошлиннаго рубля на сухопутныя и водяныя сообщенія.

Записка № 53.

Г. **Гейманнъ** признаетъ неравномѣрными оклады за патентныя свидѣтельства 2-го разряда, назначенные для городовъ различныхъ классовъ. По его мнѣнію, невозможно взимать въ Петербургѣ 60 рублей, получая 30 р. въ незначительномъ мѣстечкѣ: ибо крупные розничные торговцы въ столицѣ выручаютъ

гораздо болѣе многихъ оптовыхъ купцовъ въ провинціи. За тѣмъ, сообразуясь съ составленнымъ имъ самимъ распредѣленіемъ городовъ на классы (*), онъ предлагаетъ взимать за свидѣтельства II-го разряда въ городахъ 1-го класса по 100 р., 2-го класса по 50 р., 3-го класса по 30 р., 4-го класса по 20 р. и 5-го класса по 15 р. Подобную же классификацію городовъ онъ признаетъ необходимою при обложеніи мелочной торговли и при назначеніи всѣхъ дополнительныхъ платежей.

§ 12.

Содержатели трактирныхъ заведеній въ городахъ, платящіе въ мѣстный городской доходъ болѣе 200 р. въ годъ, обязаны имѣть торговое свидѣтельство втораго разряда. Отъ обязанности сей освобождаются лица, содержащія въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ трактирныя заведенія, въ которыхъ сборъ въ мѣстный доходъ составляетъ менѣе вышеозначенной суммы 200 рублей. Тѣ и другія заведенія подлежатъ платежу, въ пользу казны, пятипроцентнаго сбора съ наемной цѣны помѣщенія, ими занимаемаго, на основаніи статьи 34 сего положенія.

1) По мнѣнію **Краснохолмскихъ** гражданъ, трактирныя заведенія въ городахъ 3-го и даже 2-го класса, большею частію не будутъ брать свидѣтельствъ 2-го разряда, потому что уплата 200 рублей въ городской доходъ для большинства изъ нихъ слишкомъ тягостна. Сравнительно съ необременительнымъ 5% сборомъ и съ незначительностью патентной пошлины 2-го разряда въ городахъ 3-го класса слѣдовало бы, по убѣжденію авторовъ, уменьшить цифру 200 р. на половину. Записка № 36.

2) Г. **Юргенсонъ** предлагаетъ выдавать трактирнымъ заведеніямъ разрядныя свидѣтельства и указываетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, Записка № 49.

(*) См. «Замѣчанія относительно классификаціи городовъ» стр. 288.

на пользу, которая произошла бы для казны и для всего общества отъ улучшенія трактирныхъ заведеній и отъ увеличенія числа ихъ при уменьшеніи оклада.

Записка №74. 3) Признавая неправильнымъ принятіе вносимыхъ въ городской доходъ сборовъ за основаніе какой либо государственной подати, г. **Ѳедоровъ** предлагаетъ слѣдующую редакцію этого §: „получившіе свидѣтельства II-го разряда могутъ открывать трактирныя заведенія въ городахъ, но заведенія эти должны быть такой обширности, чтобы содержатели ихъ могли, не стѣсняясь, платить въ мѣстный городской доходъ не менѣе 200 р. по опредѣленіямъ Думъ и Ратушъ, согласно законоположеніямъ". Законоположенія эти, разбросанныя до нынѣ въ томахъ: 2, 5, 9, 10, 11, 12, 13 и 15 свода законовъ, слѣдовало бы собрать въ одну *„Инструкцію для общественныхъ городскихъ управленій"*.

§ 13.

Купцы или торгующіе по свидѣтельствамъ перваго и втораго разрядовъ, если намѣрены производить розничный торгъ въ нѣсколькихъ городахъ, внѣ уѣзда того города, гдѣ записаны, обязаны брать торговое свидѣтельство втораго разряда особо по каждому городу, съ платою за оное какъ постановлено въ ст. 11. Правило сіе распространяется и на содержаніе тѣхъ трактирныхъ заведеній, которыя, на основаніи предшедшей статьи 12-й, подлежатъ взятію торговаго свидѣтельства 2-го разряда.

§ 14.

При составленіи полныхъ товариществъ или торговыхъ домовъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ компаніоновъ, подъ одною общею фирмою, каждый изъ товарищей или компаніоновъ долженъ взять разрядное свидѣтельство на

свое имя, такимъ притомъ образомъ, чтобы всѣ они имѣли разрядные патенты одного и того же рода. Изъ правила сего изъемлются только лица, имѣющія право состоять, на основаніи Устава Торговаго, въ одномъ свидѣтельствѣ съ начальникомъ семейства, на имя коего таковое выдано.

Статья №79.

Одобривъ установляемую этимъ § мѣру, авторъ статьи указываетъ на то, что въ проектѣ не говорится ничего объ акціонерныхъ компаніяхъ. Съ своей стороны, онъ предлагаетъ обложить $^1/_4{}^0/_0$ каждую акцію, дающую дивидендъ не менѣе $5^0/_0$ на 100. Всѣхъ капиталовъ въ акціонерныхъ обществахъ нашихъ должно, въ настоящее время, считать около 400 милліоновъ. Допустивъ, что изъ нихъ только половина приноситъ $5^0/_0$ и обложивъ эти акціи въ 200 милліоновъ $^1/_4{}^0/_0$ со 100, получится 500,000 р. дохода. Пошлина эта должна была бы взиматься при полученіи дивиденда за акціи.

§ 15.

Торговые дома или фирмы, за взятіемъ одинакихъ разрядныхъ свидѣтельствъ на имя каждаго изъ компаніоновъ или товарищей, какъ постановлено выше статьею 14, платятъ всѣ прочіе патентные сборы, постоянные и пропорціональные за производство торговли и промысловъ, въ простомъ размѣрѣ, сколько причитается съ одного торговца или промышленника.

Записка №53.

1) Г. **Гейманнъ** находитъ, что §§ 14 и 15 частію противорѣчатъ § 3, а частію ведутъ къ несправедливости. Онъ не одобряетъ того, что товарищество на паяхъ будетъ пользоваться за 924 р. тѣми же торговыми правами, какія торговый домъ, состоящій, напримѣръ, изъ 3-хъ членовъ, пріобрѣтаетъ лишь за 1,452 р. (т. е. за 924 р. и дважды 264). Предоставляя

*

акціонернымъ компаніямъ право брать одно свидѣтельство, слѣдовало бы, по мнѣнію автора, принимать торговый домъ за единицу и предоставить всѣмъ, въ фирмѣ неупомянутымъ компаніонамъ, право брать свидѣтельства по ихъ усмотрѣнію и состоять въ какомъ угодно званіи. Если же обязывать ихъ непремѣнно взятіемъ свидѣтельства, то нужно, по крайней мѣрѣ, допустить, чтобы оно было не равное съ главою дома, а хоть ближайшаго низшаго разряда, при чемъ, конечно, лица эти не пріобрѣтали бы личныхъ правъ наравнѣ съ владѣльцемъ фирмы, взявшимъ свидѣтельство высшаго разряда. Весьма желательно также, присовокупляетъ г. Гейманнъ, чтобы законъ ясно опредѣлялъ, что фирма, составленная изъ нѣсколькихъ именъ или изъ одного имени съ прибавленіемъ „комп.“ и принадлежащая въ дѣйствительности не компаніи, а одному лицу,—платитъ простую патентную пошлину, не взирая на то, стоитъ ли имя владѣльца на фирмѣ или нѣтъ. Подобные случаи могутъ часто встрѣчаться, напримѣръ при унаслѣдованныхъ или купленныхъ фирмахъ. Въ провинціяхъ они не разъ уже подавали поводъ къ злоупотребленіямъ со стороны мѣстной администраціи.

Статья № 54.

2) **Г. Сыромятниковъ** приводитъ слѣдующія соображенія: въ § 14 сказано: „При составленіи полныхъ товариществъ или торговыхъ домовъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ компаньоновъ, подъ одною общею фирмою, каждый изъ товарищей или компаньоновъ долженъ взять разрядное свидѣтельство на свое имя, такимъ при томъ образомъ, чтобы всѣ они имѣли разрядные патенты одного и того же рода“. Въ св. зак. XI томъ (о торгов. обязат.) въ ст. 769 постановлено тоже самое. Въ слѣдующей же ст. 770 сказано: „Торговый домъ пользуется правами торга, смотря по качеству гильдіи, въ которой записаны товарищи.“ Такимъ образомъ, говоритъ авторъ, съ соблюденіемъ вышеизложенныхъ правилъ,

и по стат. 756, 766, 767 и 768 тома XI-го, учредители, не платя каждый отдѣльнаго капитала по компанейскому предпріятію, открываютъ торговый домъ подъ своимъ именемъ. Въ проектѣ же о патентныхъ пошлинахъ въ § 15 дополнено: „Торговые дома или фирмы, за взятіемъ одинакихъ разрядныхъ свидѣтельствъ на имя каждаго изъ компаньоновъ или товарищей, платятъ всѣ прочіе патентные сборы постоянные и пропорціональные за производство торговли и промысловъ, въ простомъ размѣрѣ, сколько причитается съ одного торговца и промышленника“.— Г. Сыромятниковъ признаетъ эту мѣру чрезвычайно вредною, ибо излишній налогъ способенъ отклонить учрежденіе полныхъ товариществъ, тогда какъ польза всему обществу отъ существованія оныхъ несомнѣнна. Онъ считаетъ не только безвреднымъ, но даже и совершенно справедливымъ, чтобы товарищи, состоящіе на полномъ правѣ по компанейскому дѣлу, могли, по тѣмъ же свидѣтельствамъ или патентамъ, вести каждый свою самостоятельную торговлю. Они имѣютъ на это право, ибо платятъ больше всѣхъ остальныхъ ассоціацій. Съ акціонерными компаніями ихъ сравнивать нечего: тѣ облегчены до чрезвычайности. Компаніоны платятъ также болѣе тѣхъ товариществъ, учрежденныхъ на вѣрѣ, въ коихъ псевдонимы, косвенно участвуя въ торговлѣ и ея выгодахъ, не несутъ никакого налога, прячась подъ знакъ „комп.“ Справедливѣе всего было бы, по мнѣнію автора, обложить полныя товарищества означеннымъ въ § 53 сборомъ въ пользу города.

§ 16.

Товарищи на вѣрѣ, участвующіе въ торговыхъ дѣйствіяхъ однимъ только опредѣленнымъ вкладомъ и не входящіе въ распоряженія оными, не обязаны брать разряднаго свидѣтельства на свое имя.

§ 17.

Свидѣтельства на производство мелочнаго торга въ предѣлахъ, Уставомъ Торговымъ означенныхъ, выдаются со взиманіемъ различныхъ пошлинъ, смотря по мѣсту и роду сего торга, а именно: въ столицахъ и городахъ перваго класса 23 р., въ городахъ втораго класса 18 р., въ городахъ третьяго класса, а также посадахъ и мѣстечкахъ, 12 р. въ годъ.

Записка № 1. 1) Составитель **записки № 1** замѣчаетъ, что въ уѣздныхъ городахъ и мѣстечкахъ мелочной торгъ ведутъ преимущественно мѣщане, которымъ необходимо имѣть въ своихъ лавкахъ небольшое количество колоніальныхъ товаровъ для городскихъ потребностей. Онъ находитъ, что обложеніе этихъ торговцевъ патентною пошлиною въ 23 рубля, т. е. купеческимъ окладомъ 3-го разряда, заставитъ ихъ или прекратить торгъ, или торговать тайно, во избѣжаніе чего достаточно было бы обложить ихъ 10-ти рублевою пошлиною, такъ какъ имъ придется еще, кромѣ того, платить немаловажный пропорціональный сборъ. Патентъ за мелочную торговлю можно оставить въ предполагаемомъ по проекту размѣрѣ только въ однѣхъ столицахъ.

Записка № 3. 2) Витебскій 3-й гильдіи купецъ **Чирьевъ** считаетъ нужнымъ принять во вниманіе, что въ городахъ есть значительное число мелочныхъ торговцевъ, которые держатъ въ своихъ лавкахъ всевозможные товары, даже такіе, коими торговать имѣютъ право одни купцы, а именно: чай, сахаръ, кофе, разныя коренья, галантерейныя вещи, мануфактурные товары, фарфоръ, фаянсъ и проч. Нѣкоторые изъ этихъ торговцевъ, для избѣжанія гильдейскихъ повинностей, хранятъ въ лавкахъ собственно лишь незначительное количество товаровъ, а для сбереженія остальныхъ имѣютъ отдѣльные амбары и кладовыя. По незначительности ихъ капитала, невозможно тре-

бовать отъ этихъ торговцевъ платежа патентнаго сбора, а между тѣмъ бо̀льшая часть изъ нихъ наноситъ неимовѣрный вредъ правильной торговлѣ, посредствомъ разноса товаровъ по домамъ. Всѣ они торгуютъ, не платя даже акциза въ городской доходъ. Г. Чирьевъ находитъ, что тѣхъ изъ нынѣшнихъ торговцевъ, которые дѣйствительно не въ состоянiи платить патентнаго сбора, слѣдуетъ обложить акцизомъ въ пользу городскихъ доходовъ отъ 10 до 15 рублей; на будущее же время всѣхъ мелочныхъ торговцевъ, желающихъ открыть лавку, слѣдуетъ обязать подпискою въ томъ, что, до уплаты патентнаго сбора, они не будутъ торговать недозволенными по ихъ званiю товарами, подъ опасенiемъ конфискацiи оныхъ. Мелочную торговлю нужно будетъ при этомъ обложить акцизомъ въ пользу города; а для того, чтобы не было утайки торговыхъ заведенiй, опубликовать, черезъ полицiю, по всѣмъ частямъ города и обязать домохозяевъ, подъ опасенiемъ денежной пени, подпискою, чтобы каждый изъ нихъ доставлялъ городской Думѣ, въ декабрѣ мѣсяцѣ, на простой бумагѣ, списокъ находящихся въ его домѣ торговыхъ заведенiй и увѣдомлялъ немедленно какъ о переходѣ ихъ въ другiя руки, такъ и объ имѣющихся въ домѣ складахъ товаровъ.

Для добросовѣстнаго распредѣленiя торговыхъ заведенiй по разрядамъ, должно избирать изъ почетнѣйшихъ лицъ, пользующихся уваженiемъ общества, купцовъ и торгующихъ мѣщанъ, христiанъ и евреевъ, по три человѣка отъ каждаго сословiя, всего 12 человѣкъ, которые, при чиновникѣ Казенной Палаты и городскомъ головѣ, приводили бы въ извѣстность и распредѣляли всѣ торговыя заведенiя на разряды. Этимъ же лицамъ слѣдуетъ поручать повѣрку торговли, не менѣе двухъ разъ въ теченiе года.

Записка № 36. 3) **Краснохолмское купечество** находитъ, что данная крестьянамъ свобода торговать безпошлинно отнимаетъ у мѣщанъ возможность правильной съ ними конкуренціи, какъ вслѣдствіе обложенія мѣщанъ 12 рублевымъ окладомъ, такъ и по дороговизнѣ городской жизни. Посему надлежало бы, по ихъ мнѣнію, дозволить мѣщанамъ производить мелочной торгъ въ городахъ 3-го класса безпошлино, подобно тому, какъ дозволяется крестьянамъ торговать безпошлинно въ своихъ селеніяхъ. Если пошлину эту убавить даже вполовину, то и тогда у крестьянина, имѣющаго землю, окажется болѣе средствъ къ жизни, чѣмъ у мѣщанина, лишеннаго всякой собственности. Сверхъ того, необходимо предоставить мѣщанамъ въ томъ городѣ и уѣздѣ онаго, гдѣ они записаны, право покупать въ разницу нижеслѣдующія сельскія произведенія: холстъ, пряжу, тряпье, масло коровье, ленъ, кудель и проч., и продавать ихъ оптомъ въ томъ же городѣ и уѣздѣ, а равно и въ другихъ смежныхъ городахъ.

Записка № 48. 4) Саратовскій 3-й гильдіи купецъ **Хлестовъ** замѣчаетъ, что пошлина въ 23 руб. будетъ весьма тягостна для многихъ мелочныхъ торговцевъ, которые и теперь едва выручаютъ нужное имъ на прокормленіе семейства.

Записка № 74. 5) Г. **Ѳедоровъ** совѣтуетъ назначать пошлины въ болѣе круглыхъ цифрахъ, и вмѣсто 23, 18 и 12 руб. установить, напримѣръ, 30, 20 и 10 руб. Подобное же округленіе предлагаетъ онъ произвести и въ § 23.

§ 18.

За свидѣтельства на мелочный торгъ и содержаніе трактирныхъ заведеній въ селеніяхъ взимается патентной пошлины по 8 р. въ годъ; но ко взятію сихъ свидѣтельствъ не обязаны крестьяне, производящіе сей торгъ въ селеніяхъ, къ коимъ они приписаны.

Записка № 15.

1) Г. **А. Б. изъ Кашина** находитъ, что примѣненіе § 18 должно возбудить нижеслѣдующіе вопросы:

1. Обязанъ ли взявшій, согласно § 17, патентъ на мелочной торгъ, брать еще дополнительный патентъ на мелочной торгъ въ селеніяхъ?

2. Взявшему патентъ на мелочной торгъ въ селеніяхъ предоставляется ли право торговать въ селеніяхъ всего уѣзда, или только въ одномъ селеніи? Если право мелочнаго торга ограничивается въ первомъ случаѣ однимъ только городомъ, а въ послѣднемъ случаѣ однимъ только селеніемъ, то во многихъ мѣстностяхъ мелочному торговцу придется платить патентныхъ пошлинъ болѣе розничнаго торговца. Въ Кашинскомъ уѣздѣ, наприм., есть торговыя села: Кѣсова гора, Кой, Лаврово и Савцыно, гдѣ по одному дню въ недѣлю бываетъ торгъ; крестьяне привозятъ на оный произведенія свои для продажи и покупаютъ тутъ необходимые имъ припасы. Въ эти торговые дни Кашинскіе мелочные торговцы ѣздятъ торговать въ вышеупомянутыя села, закрывая въ городѣ лавки, по той простой причинѣ, что весь товаръ изъ городской своей лавки берутъ съ собой, для продажи изъ лавки въ торговомъ селѣ, гдѣ въ прочіе неторговые дни — лавка постоянно бываетъ закрыта. Такимъ образомъ, они торгуютъ: понедѣльникъ—въ Кашинѣ, вторникъ—въ Савцынѣ, среду и четвергъ—въ Кашинѣ, пятницу—въ Кѣсовой горѣ, субботу—въ Лавровѣ, воскресенье—въ Кою: и такъ круглый годъ идетъ эта чередовая. По проекту новаго устава, подобные торговцы должны будутъ платить за патентъ на мелочной торгъ въ городѣ 18 руб., за 4 патента на право мелочнаго торга въ 4-хъ селеніяхъ (по 8 руб.)— 32 руб., всего 50 руб. За патентъ на розничный торгъ въ Кашинѣ и приписанномъ къ нему уѣздѣ опредѣлено взимать

44 рубля. Посему мелочной торговецъ будетъ платить болѣе розничнаго торговца. То же самое должно случиться во многихъ городахъ, если не во̀ всѣхъ, и черезъ это пострадаетъ торговля въ селеніяхъ.

Крестьяне, производящіе мелочную торговлю изъ лавокъ въ селеніяхъ, къ которымъ они приписаны, освобождаются отъ взятія патентовъ на право мелочнаго торга; посему, какъ замѣчаетъ авторъ, и мѣщане, приписанные къ городамъ, должны быть освобождены отъ взятія патентовъ на право мелочнаго торга въ городѣ, гдѣ они записаны. Мѣщанинъ ни въ какомъ случаѣ не богаче крестьянина-торговца, и имѣетъ къ городу такія же отношенія, какія имѣетъ крестьянинъ къ своему селенію; а потому, если крестьянину предоставляется льгота, то слѣдуетъ дать оную и мѣщанину и наоборотъ, если мѣщанину не давать льготы, то не давать оную и крестьянину. Мѣщанинъ ничѣмъ не можетъ содержать и продовольствовать своего семейства, кромѣ занятія мелочною торговлей или личнаго найма въ услуженіе, тогда какъ крестьянинъ, сверхъ торговли и личнаго найма, имѣетъ долю въ принадлежащей общинѣ или селенію землѣ, которая можетъ обезпечить продовольствіе его семейства.

Записка № 74. 2) Г. **Оедоровъ** находитъ, что вмѣсто 8 р. пошлины было бы справедливѣе и удобнѣе назначить 5 р., такъ какъ чрезъ это значительно облегчилось бы счетоводство.

Статья № 78. 3) Г. **Колмогоровъ** полагаетъ, что обязанность брать патенты на право торговли и промысловъ, особо въ городахъ и особо въ ихъ уѣздахъ, до крайности стѣснитъ мелкихъ торговцевъ и послужитъ къ большему застою и апатіи торговли въ уѣздныхъ городахъ, и теперь уже находящихся въ самомъ печальномъ положеніи. Авторъ основываетъ свое мнѣніе на томъ пред-

положеніи, что большинство купцовъ, имѣющихъ главную свою торговлю въ уѣздахъ, непремѣнно переселится туда изъ городовъ, тѣмъ болѣе, что никто не въ состояніи услѣдить за тѣмъ, чтобы они торговали только помѣщенными въ росписи товарами.

§ 19.

Производящіе въ уѣздахъ, внѣ городовъ, посадовъ и мѣстечекъ, развозный и разносный мелочный торгъ мануфактурными и колоніяльными товарами, обязаны имѣть на сіе свидѣтельства съ платежемъ пошлины за право: на развозный торгъ по 15 р., а на разносный торгъ по 6 р. въ годъ.

1) Составитель записки признаетъ неосновательнымъ раздѣленіе разноснаго и развознаго торга, тѣмъ болѣе, что и тотъ, и другой не дозволены въ городахъ. Записка № 1.

2) Г. **А. Б. изъ Кашина** считаетъ необходимымъ опредѣлить: на сколькихъ подводахъ можетъ развозить товары на продажу промышленникъ, торгующій по патенту на развозную торговлю. При точномъ пониманіи развозной торговли и при сравненіи ея съ разносной окажется, что во всякомъ случаѣ достаточно дозволить развозку товара на одной лошади, или не болѣе, какъ на двухъ лошадяхъ, запряженныхъ въ одну повозку́. Если торговецъ будетъ имѣть болѣе одной повозки для развоза товаровъ, или для собственной своей ѣзды, то онъ долженъ брать особый патентъ на каждую повозку. Записка № 17.

3) **Краснохолмское купечество** полагаетъ, что слѣдуетъ допустить повсемѣстно покупку сельскихъ произведеній въ розницу, по свидѣтельству на развозный и разностый торгъ. Записка № 36.

4) **Осташковскіе граждане** объясняютъ, что классъ ходебщиковъ, разносчиковъ и развозчиковъ изъ крестьянъ служитъ чрезвычайно сильнымъ препятствіемъ развитію городской Записка № 38.

промышленности; они признаютъ его съ другой стороны вреднымъ для сельскихъ обывателей, потому что ходебщики весьма часто вовлекаютъ деревенскихъ женщинъ въ безполезную трату денегъ на всякаго рода бездѣлушки и краснорядскіе товары. Иногда они принимаютъ въ уплату хлѣбъ, ленъ, полотно по чрезмѣрно низкой цѣнѣ. Всему этому авторы совѣтуютъ положить конецъ.

Записка № 40.

5) **Рижскій биржевой комитетъ** находитъ, что чрезвычайная склонность народа къ разносному торгу поглощаетъ огромное количество рабочей силы, которая могла бы быть употреблена на производство съ гораздо бо̀льшею пользою. Комитетъ, полагаетъ, съ другой стороны, что до тѣхъ поръ, пока существуютъ сословія, правительство обязано ограждать права и кругъ дѣйствій каждаго изъ нихъ. Дворянству и крестьянамъ принадлежатъ земледѣльческія занятія, а горожанамъ ремесла и торговля; при томъ же на послѣднихъ лежатъ тяжкіе общественные и городскіе налоги, которые совершенно почти неизвѣстны крестьянамъ. Принимая все это въ соображеніе, Комитетъ совѣтуетъ, въ видахъ огражденія естественной городской торговли, запретить, на разстояніи 20 или 30 верстъ отъ городовъ, разносную и развозную торговлю — какъ сельскими, такъ и колоніяльными и мануфактурными произведеніями; въ пограничныхъ же губерніяхъ слѣдуетъ, по его мнѣнію, совершенно запретить разносную торговлю, для предупрежденія контрабанды. Кромѣ того, изъ политическихъ видовъ, должно запретить разносную торговлю иностранцамъ по всей имперіи. Торговля ветошью и старымъ хламомъ, особенно свойственная большимъ городамъ, должна бы быть, по примѣру другихъ государствъ, отдѣлена отъ обыкновенной мелочной и разносной торговли, и подчинена особому полицейскому надзору, съ допущеніемъ къ производству оной только лицъ,

извѣстныхъ своею нравственностію и получившихъ на сей промыселъ особое разрѣшеніе.

Записка № 41.

6) **Ревельское купечество** находитъ, что опасность увеличенія у насъ промышленнаго пролетаріата значительно усилится при допущеніи развознаго и разноснаго торга, долженствующаго неизбѣжно ослабить города. Между тѣмъ города суть единственныя средоточія торговыхъ сношеній, и по мѣрѣ усиленія или ослабленія сихъ послѣднихъ развиваются или упадаютъ. Въ городахъ же сосредоточивается образованность. Все это заставляетъ желать, чтобы они процвѣтали. Россія бѣдна городами, но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы нужно было искусственно вызывать размноженіе ихъ, вопреки мѣстнымъ условіямъ. Бѣдственное положеніе большинства нынѣ существующихъ городовъ служитъ лучшимъ доказательствомъ неестественнаго ихъ образованія. Если же искусственнымъ образованіемъ промышленныхъ центровъ отнимется у существующихъ городовъ и та ничтожная торговая дѣятельность, которая не дала имъ до сихъ поръ порядочнаго развитія, то они непремѣнно должны совершенно заглохнуть, въ ущербъ всему государству. Задачею правительства должна быть забота о процвѣтаніи существующихъ городовъ, посредствомъ сосредоточенія въ нихъ промышленныхъ оборотовъ. Между тѣмъ разносная торговля служитъ непремѣннымъ тому противодѣйствіемъ, разбрасывая промышленность по всему краю. Отъ подобной мѣры, говоритъ записка, пострадаютъ не одни только торговцы, но и самые потребители, ибо невозможность правильнаго полицейскаго надзора поведетъ къ постояннымъ обманамъ, въ которые крестьяне будутъ вдаваться чаще другихъ. При томъ же разрѣшеніе разносной торговли разовьетъ еще болѣе присущій русскому народу духъ бродяжничества и оторветъ множество рукъ отъ земледѣлія. Такимъ

образомъ промышленный пролетаріатъ разольется по всему государству. Сверхъ того, нельзя не замѣтить, что разносная торговля вообще чрезвычайно способствуетъ контрабандѣ, а потому допущеніе оной угрожаетъ недоборомъ въ таможенныхъ пошлинахъ, и совершеннымъ раззореніемъ городскихъ торговцевъ, которые, платя таможенныя пошлины, *не могутъ* выдержать конкуренціи съ разносчиками, покупающими и продающими товары, тайно провозимые. Доказательствомъ сему служитъ то, что и въ настоящее время Эстляндія чрезвычайно страдаетъ отъ подобной конкуренціи со стороны Финляндіи.

Записка № 43. 7) По мнѣнію Г. **Свѣчкина**, развозный и разносный торгъ мануфактурными и колоніяльными товарами долженъ быть запрещенъ въ уѣздахъ, собственно потому, что невозможно услѣдить тамъ за правильностью этого торга, и что злоупотребленія (въ подрывъ торгующимъ правильно, по узаконеннымъ свидѣтельствамъ) разовьются въ высшей степени, какъ оно и было лѣтъ 25 тому назадъ, когда многіе изъ купцовъ имѣли по нѣсколько десятковъ разносчиковъ и развозчиковъ, которыхъ разсылали въ разные уѣзды своей и чужой губерніи для распродажи товаровъ всякаго рода. Это злоупотребленіе правомъ развозной торговли дошло, наконецъ, до свѣдѣнія правительства, которое и признало нужнымъ принять мѣры къ его прекращенію.

Записка № 46. 8) Валуйскій купецъ **Мельниковъ** замѣчаетъ, что допущеніе разноснаго и развознаго торга повлечетъ за собою значительный ущербъ казенному интересу, ослабляя въ тоже самое время и мѣстныхъ торговцевъ. Гораздо правильнѣе и удобнѣе для повѣрки было бы, по его мнѣнію, допустить повсюду открытыя торговыя заведенія, за которыя и взимать,

по роду торговли, общую пошлину, а разносную и развозную торговлю мануфактурными и колоніяльными товарами совершенно запретить.

9) Феллинскій купецъ **Юргенсонъ** утверждаетъ, что по ничтожности 6 и 15 рублеваго сбора съ разносчиковъ и развозчиковъ, число ихъ увеличится до такой степени, что города въ самомъ непродолжительномъ времени неизбѣжно упадутъ, а контрабанда непремѣнно усилится по границамъ. Записка № 49.

10) Г. **Ростиславовъ** находитъ, что окладъ пошлины въ 15 руб., за право торга по селеніямъ, слишкомъ не соразмѣренъ съ окладомъ пошлины за право на мелочной торгъ въ городахъ третьяго разряда, обложенный только 12 рублями. По его мнѣнію, необходимо въ точности опредѣлить — какіе именно товары слѣдуетъ разумѣть подъ названіемъ мануфактурныхъ и колоніяльныхъ; иначе — при исполненіи — легко могутъ возникнуть недоразумѣнія. Статья № 51.

Сверхъ того онъ признаетъ желательнымъ, чтобы развозный и разносный торгъ былъ допущенъ и въ городахъ, въ томъ видѣ, какъ онъ существуетъ отчасти и теперь. Мѣра эта была бы весьма благодѣтельною для небогатыхъ городскихъ обывателей.

11) **Рижскій магистратъ**, находя развозный и разносный торгъ совершенно излишнимъ въ государствѣ, и признавая оный чрезвычайно вреднымъ для нравственности и для общественной безопасности, и разорительнымъ для городскихъ мелочныхъ торговцевъ, полагаетъ, что торгъ этотъ слѣдуетъ или совершенно воспретить, или, по крайней мѣрѣ, обложить пошлиною наравнѣ съ мелочною торговлею, за исключеніемъ торга съѣстными припасами и крестьянскими произведеніями. Записка № 58.

12) **Пернавское купечество**, не соглашаясь съ мнѣніемъ Записка № 59.

Рижскаго, о необходимости удаленія развозной и разносной торговли на 20 или 30 верстное разстояніе отъ городовъ, утверждаетъ, что чѣмъ далѣе отъ города производится крестьянская торговля, тѣмъ болѣе она причиняетъ ему вреда; потому именно что жители отдаленныхъ отъ города мѣстностей, наиболѣе попадаются въ руки скупщиковъ и разносчиковъ. Принимая въ соображеніе это обстоятельство, Пернавское купечество ходатайствуетъ о совершенномъ запрещеніи сельской торговли, къ огражданію процвѣтанія городовъ и земледѣлія. Въ подкрѣпленіе этой мысли, Пернавское купечество подробно описываетъ упадокъ въ томъ краѣ торговли льномъ, причиненный скупщиками этого продукта. Оно считаетъ нужнымъ запретить подобную же торговлю солью, табакомъ, желѣзомъ, мануфактурными произведеніями и разнымъ матеріаломъ, такъ какъ, подъ предлогомъ оной, торговцы будутъ непремѣнно скупать ленъ. Напротивъ того, торговля въ посадахъ и мѣстечкахъ имѣетъ, по мнѣнію Пернавскаго купечества, благотворное вліяніе на край, доставляя средства къ сбыту крестьянскихъ произведеній, при чемъ можетъ быть удобно подчинена необходимому контролю.

Записка № 74.

13) Г. **Ѳедоровъ** утверждаетъ, что между развознымъ и разноснымъ торгомъ существуетъ такая же разница, какая между лошадиною и человѣческою силою, а потому, если за развозный торгъ полагается 15 р., то за разносный слѣдуетъ, по его мнѣнію, взимать никакъ не болѣе 3 р.

Статья № 78.

14) Г. **Колмогоровъ** утверждаетъ, что разносная торговля у насъ не существуетъ, ибо всѣ странствующіе торговцы *развозятъ* свои товары. Они обыкновенно скупаютъ ихъ по ярмаркамъ, большею частію въ кредитъ, на сумму отъ 200 до 2,000 руб. каждый, потомъ разъѣзжаются въ пріуроченные ими уѣзды и губерніи, и подвигаются все далѣе и далѣе,

пополняя свои кочующія лавки на попутныхъ ярмаркахъ и въ городахъ. Нынѣ торговцы эти имѣютъ или торговыя свидѣтельства 4-го рода, или приказчичьи свидѣтельства, или вовсе не берутъ свидѣтельствъ. Кромѣ ярмарокъ, на которыхъ офени всегда составляютъ большинство мелочниковъ, торговля производится ими слѣдующимъ образомъ: по пріѣздѣ въ деревню (обыкновенно на одной или на парѣ своихъ лошадей), торговецъ останавливается на квартирѣ у одного хозяина или на постояломъ дворѣ; хозяинъ *оповѣщаетъ* всю деревню, что наѣхали купцы. Крестьяне и крестьянки являются немедленно съ деньгами, а того чаще съ своими произведеніями: холстомъ, крестьянскимъ сукномъ, сермягой, пухомъ, щетиной, овчинами, мерлушками и т. д., а въ приуральскихъ губерніяхъ — и съ саломъ, масломъ и пушнымъ звѣремъ, въ особенности съ бѣлкой, зайчиной и т. д. Купцы, продавая очень выгодно свои товары, такъ же выгодно забираютъ этимъ путемъ и всѣ крестьянскія сырыя произведенія, которыя продаютъ потомъ за деньги въ первомъ городѣ или на первой ярмаркѣ.

Примѣчаніе 1 къ § 19.

Торгующіе исключительно такъ называемыми крестьянскими произведеніями, поименованными въ росписи, приложенной къ ст. 6 Торговаго Устава, не обязаны ко взятію вышеозначенныхъ свидѣтельствъ.

Осташковскіе купцы указываютъ на то, что подъ предлогомъ свободной торговли сельскими произведеніями, крестьяне весьма часто производятъ повсемѣстно, на рынкахъ и базарахъ, торговлю всякаго рода предметами сельскаго хозяйства, хотя, по смыслу закона, право это относится лишь къ произведеніямъ собственнаго труда ихъ и той мѣстности, гдѣ оныя добываются Записка № 38.

въ сыромъ видѣ, а отнюдь не распространяется на продукты иныхъ мѣстъ и тѣмъ болѣе на мануфактурныя издѣлія.

Примѣчаніе 2 къ § 19.

По свидѣтельствамъ на развозную или разносную торговлю мануфактурными и колоніяльными товарами, воспрещается торговать сими предметами въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, какъ съ возовъ, такъ и изъ домовъ, подъ опасеніемъ конфискаціи товаровъ, на основаніи ст. 34 Уст. Торг.

Записка № 3.

Въ огражденіе правильной торговли купечества, Г. Чирьевъ считаетъ необходимымъ воспретить въ городахъ разносъ товаровъ по домамъ изъ розничныхъ и мелочныхъ лавокъ. Разносчиковъ же, которые, не смотря на запрещеніе, стали бы продолжать подобную торговлю, слѣдуетъ, по его мнѣнію, подвергать денежной пенѣ: въ 1-й разъ 5 р., во 2-й 10 р., а въ 3-й конфискаціи товара, обращая штрафныя деньги на жалованье досмотрщикамъ.

§ 20.

Всякій, продающій мануфактурные и колоніяльные товары съ возовъ или въ разносъ, обязанъ имѣть на свое имя свидѣтельство, предшедшею статьею 19-ю установленное, безъ различія, торгуетъ ли онъ на свое имя или по порученію хозяина, или просто въ качествѣ извозчика; за симъ ему предоставляется производить сію торговлю повсемѣстно въ уѣздахъ, кромѣ городовъ, посадовъ и мѣстечекъ.

2. Оклады постоянныхъ патентныхъ пошлинъ на особые виды торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

§ 21.

Торгующіе по купеческимъ свидѣтельствамъ перваго и втораго разряда, если намѣрены выписывать товары

изъ за границы на свое имя, обязаны, кромѣ означенныхъ разрядныхъ свидѣтельствъ, взять особое на право заграничнаго торга свидѣтельство, съ платою за оное по 160 рублей въ годъ, съ надбавкою десяти копѣекъ съ пошлиннаго рубля на сухопутныя и водяныя сообщенія, всего 176 рублей.

1) **Г. А. Б. изъ Кашина** находитъ, что, при однообразномъ налогѣ за патентъ на право заграничнаго торга, должна повториться та же неравномѣрность, на которую указано во введеніи къ проекту. По его мнѣнію слѣдовало бы установить пропорціональный сборъ съ рубля таможенной пошлины, не ограничивая этого сбора никакою суммою, потому что всякое ограниченіе величины онаго обращалось бы въ покровительство богатому торговцу, и влекло бы за собою неуравнительность налога. Неравномѣрность таможенныхъ сборовъ нельзя считать препятствіемъ къ принятію предлагаемой мѣры, потому что тарифъ составленъ сообразно съ государственными потребностями: товары полезные и нужные обложены пошлиною умѣреннѣе, чѣмъ тѣ товары, безъ коихъ можно обойтись, а товары, пошлиною не обложенные, принадлежатъ къ самымъ необходимымъ предметамъ. Слѣдовательно, предлагаемый пропорціональный сборъ уравнительнѣе того, который опредѣленъ въ проектѣ и болѣе соотвѣтствуетъ потребностямъ государства, ибо сборъ этотъ съ предметовъ роскоши и прихоти будетъ выше, чѣмъ съ товаровъ необходимыхъ, а предметы первой потребности останутся избавленными отъ платежа означеннаго сбора. Записка № 17.

2) **Редакція Сѣверной Пчелы** полагаетъ, что съ заграничныхъ торговцевъ слѣдуетъ взимать, вмѣсто таможенной пошлины, извѣстный процентъ съ суммы привезенныхъ ими товаровъ, ясно опредѣляющей величину торговыхъ оборотовъ. Сборъ этотъ Статья № 20.

представляетъ между прочимъ ту выгоду, что онъ поступалъ бы съ дѣйствительно произведеннаго оборота, тогда какъ патентныя пошлины взимаются впередъ съ предполагаемыхъ оборотовъ, которые могутъ вовсе не осуществиться.

Записка № 36. 3) **Краснохолмскіе граждане** находятъ, что правомъ свободнаго отпуска товаровъ за границу могутъ, на самомъ дѣлѣ, пользоваться одни богатые люди, и потому полагаютъ, что для доставленія и бѣднымъ людямъ возможности пользоваться этимъ правомъ, надлежало бы допустить полную свободу продажи товаровъ на учрежденныхъ въ торговыхъ и пограничныхъ городахъ биржахъ.

Записка № 41. 4) **Ревельскій торговый комитетъ** находитъ, что торговцамъ 2-го разряда не слѣдуетъ дозволять выписывать изъ за границы товары въ неопредѣленномъ количествѣ на свое имя, хотя бы и съ уплатою дополнительнаго сбора (176 р.). Онъ полагаетъ, что торговцы сіи станутъ заниматься не только выпискою товаровъ, но и продажею оныхъ внутри имперіи оптомъ; усмотрѣть же, въ какомъ количествѣ и кому продается товаръ, торговцу или потребителю, рѣшительно невозможно.

Записка № 42. 5) **Виндавскій торговый комитетъ** замѣчаетъ, что купечеству г. Виндавы, производящему преимущественно заграничный торгъ, будетъ весьма затруднительно брать купеческія свидѣтельства 1-го или 2-го разряда и приплачивать еще 176 руб.—за право заграничнаго торга, тѣмъ болѣе, что главныя статьи привоза къ Виндавскому порту—соль и сельди—и безъ того уже обложены высокою пошлиной. По тѣсной связи привозной торговли съ отпускною, Комитетъ полагаетъ удобнѣйшимъ установить для той и другой одно свидѣтельство, взимая

за привозъ половину опредѣленной въ проектѣ платы 88 р.,
а за отпускъ (свидѣтельство 2-го разряда). . . . . 33 „

Итого . . . 121 р.

6) Г. **Юргенсонъ** также совѣтуетъ установить для привозной и отпускной торговли одно общее свидѣтельство. Записка № 49.

7) Опредѣляемая въ проектѣ пошлина кажется Г. **Ростиславову** слишкомъ низкой. Статья № 51.

8) Г. **Гейманнъ** не одобряетъ установленіе свидѣтельствъ на право заграничнаго торга и находитъ, что если обложеніе онаго особымъ сборомъ необходимо, то лучше всего сдѣлать надбавку на таможенныя пошлины съ привозныхъ товаровъ, взимая опредѣленный процентъ съ цѣны ихъ. Въ 1857 году купцовъ, производившихъ заграничный торгъ, было до 1000 человѣкъ, а цѣнность привоза иностранныхъ товаровъ (со включеніемъ золота и серебра) составляла около 160,000,000 руб. Доходъ отъ предположенной въ проектѣ пошлины (176 р. со свидѣтельства) составилъ бы 176,000 руб., а если установить дополнительную таможенную пошлину съ цѣны привозимыхъ товаровъ по 1 руб. съ тысячи рублей, то казна получила бы дохода 160,000 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ, право склада при таможняхъ слѣдуетъ, по его мнѣнію, предоставить, по прежнему, исключительно купцамъ 1-го разряда. — Предположенная въ проектѣ пошлина не можетъ, по мнѣнію Г. Геймана, быть допущена даже по одной той причинѣ, что за правильнымъ поступленіемъ означеннаго сбора нельзя было бы имѣть надлежащаго контроля, ибо невозможно посылать въ каждую таможню списки лицъ, имѣющихъ право на заграничный торгъ. Записка № 53.

9) **Пернавское купечество** замѣчаетъ, что въ проектѣ не объяснено — остается ли въ силѣ или уничтожается сущест- Записка № 59.

вующее различіе между торговыми городами, въ отношеніи правъ купечества на очистку товаровъ таможенною пошлиною. С.-Петербургъ, Рига, Ревель и Выборгъ имѣютъ первоклассныя таможни и пользуются въ этомъ отношеніи большими преимуществами передъ Нарвою и Пернавой, вслѣдствіе чего купечество двухъ послѣднихъ портовъ стѣснено въ своихъ торговыхъ оборотахъ, и мѣстная торговля не можетъ тамъ развиться надлежащимъ образомъ.

Примѣчаніе 1 къ § 21.

Отправленіе товаровъ за границу причисляется къ торговымъ дѣйствіямъ свободнымъ, производимымъ безъ взятія установленныхъ свидѣтельствъ или патентовъ.

Записка № 39.

1) **Либавскій торговый комитетъ** не одобряетъ предположеннаго въ проектѣ разрѣшенія отпускать товары за границу безъ взятія торговыхъ свидѣтельствъ и находитъ, что желаніе развить нашу отпускную торговлю устраненіемъ всѣхъ препятствій и ограничить привозную торговлю было, вѣроятно, побудительною къ тому причиною. По мнѣнію авторовъ, желаніе это осуществиться не можетъ: ибо никакой новый налогъ не въ состояніи уменьшить привоза тѣхъ иностранныхъ товаровъ, безъ которыхъ государству нельзя обойтись, и никакими облегченіями невозможно усилить отпускъ внутреннихъ произведеній. Одно только увеличеніе производства и развитіе промышленности вообще можетъ привести къ желаемому результату. Правительство должно, конечно, содѣйствовать отпуску, но не иначе, какъ устраненіемъ всѣхъ отяготительныхъ пошлинъ и податей. Умѣренная же промысловая подать съ отпускной торговли не можетъ быть отнесена къ таковымъ отяготительнымъ сборамъ: торговцы несутъ ее весьма охотно, лишь бы ихъ не стѣсняли

въ другихъ отношеніяхъ. Со всѣмъ этимъ вполнѣ согласенъ и Рижскій торговый комитетъ. Кромѣ того, по мнѣнію Либавскаго комитета: привиллегированныя сословія, а въ томъ числѣ и купечество, не должны быть избавлены отъ обязанности содѣйствовать увеличенію доходовъ казны, потому что въ противномъ случаѣ подати упадутъ всей своею тяжестью на рабочій классъ и безъ того уже слишкомъ обремененный. Не только большинство купцовъ 1-й и 2-й гильдіи, но и многіе изъ 3-й гильдіи занимались до сихъ поръ отпускной торговлей, потому что лица, скупающія произведенія внутри имперіи, точно также содѣйствуютъ отпускной торговлѣ, какъ и тѣ, которые отправляютъ товары за границу. Чтобы быть послѣдовательнымъ, законъ долженъ бы освободить отъ патентной пошлины *всѣхъ* этихъ купцовъ; а полумѣра, освобождающая однихъ портовыхъ и пограничныхъ агентовъ, несправедлива и вредна, какъ всѣ вообще полумѣры. Между тѣмъ отпускная торговля не возможна безъ привозной, а потому предполагаемая льгота или останется только мнимою, или поведетъ къ вредному для общественной нравственности подлогу, въ томъ случаѣ, если занимающіеся отпускной торговлею безъ патента станутъ привозить товары изъ за границы на имя купца, взявшаго патентъ на заграничный торгъ; предупредить же этотъ подлогъ невозможно, по затруднительности преслѣдованія подобныхъ операцій. Во всякомъ случаѣ, освобожденіе отпускной торговли отъ всякой пошлины повело бы къ ущербу въ казенныхъ доходахъ, а слѣдовательно и къ увеличенію податныхъ окладовъ. Притомъ же необходимо возникаетъ вопросъ: неужели каждый можетъ имѣть право, безъ всякаго патента, нагружать корабли въ какомъ угодно портѣ и производить сопряженныя съ тѣмъ

операціи, свойственныя лишь значительнымъ торговцамъ? Подобное разрѣшеніе нанесло бы, по словамъ записки, великій вредъ городамъ и было бы первымъ шагомъ къ разрушенію всякаго корпоративнаго порядка.

Записка № 40. 2) **Рижскій биржевой комитетъ** полагаетъ, что если за право отпускной торговли никакой пошлины установлено не будетъ, то многіе купцы, записанные нынѣ въ 1-ю и 2-ю гильдію, избѣгнутъ всякаго налога, чѣмъ и воспользуются особенно всѣ тѣ русскіе и иностранные купцы, которые поселились въ портовыхъ и пограничныхъ городахъ, преимущественно для производства заграничной торговли, а другими дѣлами занимаются только случайно или въ малыхъ размѣрахъ. Означенная льгота можетъ, кромѣ того, послужить поводомъ и къ другимъ противузаконнымъ уклоненіямъ отъ взноса патентной пошлины. Вывозъ безъ привоза и банкирскихъ переводовъ существовать, по мнѣнію ихъ, не можетъ, а потому многіе будутъ совершать эти обороты на чужое имя. Въ устраненіе всѣхъ помянутыхъ неудобствъ, Рижскій биржевой комитетъ предлагаетъ: 1) Независимо отъ торговаго патента 1-го или 2-го разряда, наложить особую пошлину въ 100 руб. за привозную и въ 50 руб. за отпускную торговлю. 2) Пошлину эту взимать пропорціонально, такъ чтобы уплатившій оную имѣлъ право привозить товаровъ примѣрно на 200,000 р. и отправлять оныхъ за границу на соотвѣтственную сумму; если же торговый оборотъ превзойдетъ установленный размѣръ, то слѣдуетъ взять второй патентъ точно такой же стоимости.

Записка № 42. 3) **Виндавскій торговый комитетъ** предлагаетъ обязывать ко взятію особаго свидѣтельства желающихъ отправлять за границу товары изъ портовъ, не принадлежащихъ къ тому уѣзду, въ городѣ котораго они записаны. Вмѣстѣ съ тѣмъ,

комитетъ возбудилъ вопросъ: предоставляется ли, вмѣстѣ съ допущеніемъ отпуска товаровъ за границу безъ взятія торговаго свидѣтельства, право, на такомъ же основаніи, фрахтовать корабли и получать ихъ на свое имя?

4) **Рижскій Магистратъ** находитъ, что отпускная торговля должна непремѣнно быть обложена пропорціональною съ торговаго оборота пошлиною, потому что иначе крупные торговцы совершенно подавятъ менѣе значительныхъ. Да и не къ чему лишать государство дохода, который никого не отягощаетъ. По мнѣнію составителей записки, отпускъ отъ этой льготы не увеличится, ибо онъ возможенъ только при перевѣсѣ производства надъ потребленіемъ. Записка №58.

5) Авторъ статьи считаетъ полезнымъ обложить отправляемые за границу товары хоть небольшою пошлиною, напр. въ $^{1}/_{10}{}^{0}/_{0}$ его стоимости, принимая за основаніе сбора находящуюся при товарѣ накладную. Статья №79.

Примѣчаніе 2 къ § 21.

Торгующимъ по свидѣтельствамъ перваго и втораго разряда, записаннымъ по городамъ Западной Сибири, а также Оренбургской и Астраханской губерній, предоставляется право вывозить изъ азіятскихъ владѣній товары, безъ взятія особаго свидѣтельства на право заграничнаго торга.

Г. **А. Б. (изъ Кашина)** находитъ, что льготы Сибирскимъ, Оренбургскимъ и Астраханскимъ купцамъ, имѣющія, по видимому, цѣлью способствовать развитію мѣстной торговли, не могутъ привести къ желаннымъ результатамъ, ибо ихъ однѣхъ не достаточно еще для привлеченія капиталовъ. Если же предполагается этимъ способомъ оказать вообще покровительство торговлѣ съ Азіей, то всѣ купцы, производящіе азіятскую торговлю и записанные въ другихъ городахъ, могутъ, по справедливости, требовать такихъ же льготъ, какія дарованы мѣстнымъ тор- Записка №17.

говцамъ пограничныхъ съ Азіею губерній: ибо первые, по отдаленности азіатской границы, подвержены неудобствамъ своего рода, отъ коихъ избавлены торговцы въ мѣстностяхъ, ближайшихъ къ этой границѣ.

§ 22.

На содержаніе банкирской конторы, кромѣ свидѣтельства 1-го разряда, надлежитъ взять особое свидѣтельство, съ платою за оное по 200 р. въ годъ, а съ надбавкою десяти копѣекъ съ пошлиннаго рубля на водяныя и сухопутныя сообщенія — 220 рублей.

Записка № 2. 1) По мнѣнію **составителя записки**, къ банкирскому дѣлу относится всякій переводъ векселей, какъ посредствомъ траттъ изъ Россіи на чужіе края, такъ и посредствомъ траттъ изъ-за границы на здѣшняго купца. На этомъ основаніи, каждому купцу 1-го разряда по необходимости придется платить за банкирскій патентъ, ибо, торгуя отпускнымъ товаромъ, онъ неизбѣжно будетъ дисконтировать векселя своихъ заграничныхъ покупателей, а производя торгъ привозными товарами, онъ долженъ будетъ акцептовать тратты своихъ заграничныхъ продавцовъ. Дозволить же ему подобные переводы иностранныхъ векселей безъ взятія свидѣтельства было бы несправедливо относительно банкировъ (если таковые должны будутъ платить особую пошлину за эту привиллегію). Оно было бы не справедливо по тому, что подъ упомянутымъ предлогомъ, платящій лишь 274 р. могъ бы производить самыя обширныя банкирскія операціи.

Банкирскія дѣла составляютъ, по мнѣнію автора, извѣстную отрасль промышленности, точно также, какъ торговля саломъ,

живностью, плодами, мѣхами и т. д., а потому нѣтъ никакой причины облагать банкирскіе обороты особымъ налогомъ, тѣмъ болѣе, что весьма трудно было бы, не стѣсняя производящаго заграничный торгъ купечества, оградить права лицъ, имѣющихъ банкирскія свидѣтельства.

2) Г. **Ростиславовъ**, напротивъ того, признаетъ эту пошлину слишкомъ низкой, тѣмъ болѣе, что банкирскія конторы не подвергаются пропорціональнымъ сборамъ. Статья №51.

3) Г. **Гейманнъ**, раздѣляя вышеизложенное мнѣніе о неудобствѣ обложенія банкирскихъ оборотовъ особымъ сборомъ, присовокупляетъ, что если сіе окажется непремѣнно нужнымъ, то необходимо платежъ этого сбора сдѣлать обязательнымъ для купцовъ 1-го разряда и присоединить къ пошлинѣ въ 264 р., установляемой за торговыя свидѣтельства. Записка №53.

4) **Ревельское купечество** предлагаетъ взимать особую пошлину за банкирское свидѣтельство только въ гг. С.-Петербургѣ, Москвѣ, Ригѣ и Одессѣ, ибо въ однихъ этихъ городахъ могутъ существовать значительные самостоятельные банкиры. Занимающіеся же банкирскими дѣлами купцы прочихъ городовъ не въ состояніи платить столь высокой пошлины, такъ какъ эти обороты составляютъ не главный, а только второстепенный предметъ ихъ дѣятельности. Записка №56.

5) Г. **Шейтъ** признаетъ необходимымъ опредѣлить яснѣе, въ чемъ именно состоятъ банкирскія дѣла? Слѣдуетъ ли, спрашиваетъ онъ, причислять къ нимъ трассировку и продажу траттъ на иностранные города, а также случайную покупку траттъ заграничныхъ? Записка №62.

6) Г. **Тихоновъ** предлагаетъ взимать съ банкирскихъ конторъ, вмѣсто 220 р., по 1,000 р., на томъ основаніи, что Записка №69.

у насъ могутъ открывать ихъ только милліонеры или обширныя компаніи. Учредителямъ такихъ конторъ слѣдуетъ предоставлять *званіе* банкировъ.

Статья № 78.

7) Г. **Колмогоровъ** замѣчаетъ, что налогъ въ 220 р. далеко не будетъ содѣйствовать образованію у насъ въ губерніяхъ банкирскихъ конторъ, между тѣмъ какъ, по неимѣнію банковъ, конторы эти, какъ и самые банки, всюду необходимы для оживленія торговли и промысловъ. Мелкіе торговцы и не знаютъ о существованіи приказовъ общественнаго призрѣнія, какъ банковыхъ учрежденій. Во многихъ губерніяхъ нѣтъ никакой возможности, даже съ уплатою огромныхъ процентовъ, занять деньги подъ вѣрные залоги, перевести капиталъ, учесть вексель и пр.; но за то наоборотъ, во многихъ губерніяхъ, преимущественно приволжскихъ, крестьяне, по неразвитію своему, хранятъ мертвымъ капиталомъ не только золотыя и серебрянныя деньги, но и самые кредитные билеты. Учрежденіе всякихъ банкирскихъ конторъ слѣдуетъ по этому облегчать и поощрять, предоставивъ имъ большую свободу и безконтрольность, а не вводить особые налоги. Необходимы только, по мнѣнію автора, свободная публикація и особый судъ въ сдѣлкахъ между частными лицами, банками и банкирскими конторами.

§ 23.

Оклады патентныхъ пошлинъ по нижепоименованнымъ торговымъ и промышленнымъ предпріятіямъ, содержатели коихъ не обязаны брать разрядныхъ свидѣтельствъ, назначаются въ слѣдующихъ размѣрахъ, со включеніемъ десяти копѣекъ съ пошлиннаго рубля на сухопутныя и водяныя сообщенія:

1) По мнѣнію Г. **Гейманна**, окладъ по предпріятіямъ, поименованнымъ въ этомъ §, долженъ измѣняться, смотря по классу городовъ. Записка № 53.

2) Авторъ статьи возбуждаетъ вопросъ о томъ, имѣютъ ли право называться купцами — лица, взявшія перечисленныя въ этомъ § свидѣтельства, но не получившія разрядныхъ патентовъ. По его мнѣнію, отвѣтъ долженъ быть положительный. Кромѣ того, онъ указываетъ на необходимость разрѣшенія вопросовъ, подобныхъ слѣдующему: долженъ ли купецъ 1-го разряда, открывая коммиссіонерскую или страховую контору, платить еще 264 р. въ годъ, или же онъ можетъ ограничиться взносомъ пропорціональной пошлины? Статья № 79.

а) За содержаніе страховой конторы, а также комисіонерской конторы для купли и продажи движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода и для займа капиталовъ, по 264 р. въ годъ.

1) Г. **Клеменцъ** желаетъ разрѣшенія вопроса: обязаны ли торговые дома или другія лица, дѣйствующія въ Россіи какъ агенты иностранныхъ страховыхъ обществъ, платить установленную въ § 23 пошлину, сверхъ окладовъ, платимыхъ ими по роду своей торговли? Находя пошлину въ 264 р. за содержаніе коммиссіонерской конторы чрезмѣрною, Г. Клеменцъ считаетъ болѣе правильнымъ вовсе не установлять этого сбора, такъ какъ почти всѣ дома, имѣющіе заграничныя сношенія, занимаются коммиссіонерскими операціями, которыя для многихъ составляютъ даже главный предметъ дѣятельности. Записка № 11.

2) Г. **Свѣчкинъ** замѣчаетъ, что въ проектѣ не объяснено къ какой страховой конторѣ относится сборъ 264 р. Если только къ главной, то конечно, пошлина эта не обременитель- Записка № 43.

на. Но сборъ этотъ окажется чрезвычайно тягостнымъ, если ему будутъ подлежать и провинціальныя конторы, а также агентства страховыхъ обществъ.

Статья №51. 3) Совершенно тоже говоритъ и **Г. Ростиславовъ.**

Записка №53. 4) Выразивъ эту самую мысль,—**Г. Гейманнъ** присовокупляетъ, что если уже облагать страховыя конторы особою пошлиною, то всего лучше взимать ее съ выдаваемаго ими дивиденда. Онъ находитъ также, что невозможно правильно опредѣлить и контролировать границу между операціями собственными и коммиссіонерскими.

Записка №69. 5) **Г. Тихоновъ** находитъ, что страховыя конторы, какъ заведенія, имѣющія цѣль торговую, не только не должны быть освобождены отъ взятія разряднаго свидѣтельства, но должны еще быть обложены по заявленнымъ гласно оборотнымъ ихъ капиталамъ и прибылямъ.

б) За содержаніе справочной конторы для найма домовъ и пріисканія людей въ частныя должности и службы, а также маклерской конторы для посредничества по коммерческимъ дѣламъ при заключеніи торговъ, договоровъ и условій и совершеніи векселей и заемныхъ писемъ, различный окладъ, смотря по городу, гдѣ учреждена контора, и именно: въ городахъ перваго класса по 66 рублей, втораго класса по 44 рубля и третьяго класса по 33 рубля въ годъ.

Записка №6. 1) **Г. Башкировъ** указываетъ на то, что, по существующимъ постановленіямъ, маклеры и нотаріусы должны непремѣнно быть записанными въ купечество. Онъ полагаетъ, что для уѣздныхъ и нѣкоторыхъ губернскихъ маклеровъ взятіе двухъ патентовъ было бы до крайности затруднительно. Съ этимъ соглашается и Г.

Свѣчкинъ (№ 43). Далѣе, Г. **Башкировъ** замѣчаетъ, что въ проектѣ не объяснено—должно ли взимать отдѣльный сборъ за контору страховую, за контору маклерскую и за контору справочную, если они содержатся однимъ и тѣмъ же лицемъ; или же взявшій свидѣтельство 2-го разряда, въ правѣ содержать всѣ означенныя конторы безъ особаго платежа? Тотъ же вопросъ задаетъ и Г. **Ростиславовъ** (ст. № 51).

2) Г. **А. Б. изъ Кашина** находитъ, что пошлина, предлагаемая въ проектѣ, можетъ быть неотяготительною въ городахъ 1-го класса, но никакъ не въ городахъ 2-го и 3-го класса, гдѣ торговыя сдѣлки совершаются очень рѣдко при посредствѣ маклера, который, вообще говоря, за труды свои и за обязанность никуда не отлучаться и не производить никакой торговли, получаетъ тамъ весьма ничтожное вознагражденіе. Въ Кашинѣ напр., нотаріусу (онъ же и маклеръ) очищается въ теченіе года не болѣе 60 руб. За тѣмъ, принимая въ соображеніе, что всѣ дѣйствія маклеровъ и пошлины, ими получаемыя, немедленно и непремѣнно записываются въ книги, выдаваемыя имъ изъ присутственныхъ мѣстъ, а потому и суммы маклерскихъ доходовъ всегда могутъ быть вполнѣ извѣстны, Г. А. Б. полагаетъ удобнѣйшимъ назначить пропорціональную пошлину съ получаемаго ими дохода. Записка №17.

3) Г. **Свѣчкинъ** указываетъ на то, что доходъ маклеровъ ($^1/_4$ собранной въ пользу города съ явки разныхъ актовъ суммы), весьма значительный въ столицахъ, чрезвычайно ничтоженъ въ губернскихъ и въ особенности уѣздныхъ городахъ, составляя, среднимъ числомъ, отъ 75 до 250 р. въ годъ; а потому онъ признаетъ необходимымъ совершенно освободить ихъ отъ всякой пошлины, кромѣ 15 коп. сер., получаемыхъ съ каждаго листа бумаги, выдаваемой имъ на записку актовъ въ книги. Записка №43.

Мѣру эту онъ считаетъ тѣмъ болѣе справедливою, что маклера не занимаются промышленностью, а состоятъ, по выбору общества, на службѣ государству.

Статья № 51. 4) Г. **Ростиславовъ** считаетъ пошлину на право содержанія справочной конторы слишкомъ высокою, тѣмъ болѣе, что потребность въ учрежденіяхъ подобнаго рода становится у насъ день ото дня настоятельнѣе. По его мнѣнію, слѣдовало бы обложить эти конторы пошлиною отнюдь не выше той, какая опредѣлена за свидѣтельства на мелочной торгъ, ибо самые обороты справочныхъ конторъ, особенно въ первое время, далеко не могутъ быть обширны.

Записка № 56. 5) **Ревельскій Комитетъ** предлагаетъ взимать патентную пошлину за содержаніе комиссіонерской и справочной конторы лишь въ городахъ, имѣющихъ не менѣе 50,000 жителей, ибо въ прочихъ городахъ они не найдутъ себѣ достаточнаго круга дѣйствій, частью потому, что у насъ еще не вошло въ обычай обращаться къ коммиссіонеру, частью по той причинѣ, что купцы и адвокаты занимаются этимъ предметомъ между дѣломъ.

Записка № 62. 6) Г. **Шейтъ** признаетъ нужнымъ, чтобы маклерамъ, которые (по проекту) обложены будутъ особымъ патентнымъ сборомъ, равняющимся по цѣнѣ патенту 2-го разряда, были предоставлены тѣ же самыя *личныя* и *сословныя* права, коими пользуются купцы 2-го разряда, хотя маклера и останутся лишенными торговыхъ правъ, несообразныхъ съ ихъ должностью. Равнымъ образомъ и на членовъ семейства маклера должны быть распространены тѣ же самыя права, какія принадлежатъ членамъ семейства купца 2-го разряда.

Записка № 69. 7) Г. **Тихоновъ** считаетъ совершенно справедливымъ освобожденіе отъ разряднаго свидѣтельства *маклерскихъ конторъ*,

содержатели которыхъ получаютъ за труды свои извѣстный % изъ поступающихъ въ городской доходъ сборовъ. Но маклеровъ *биржевыхъ* и *банковыхъ* слѣдуетъ, по его мнѣнію, обязать ко взятію разрядныхъ свидѣтельствъ, такъ какъ они, получивъ чужіе товары на коммиссію, торгуютъ ими за чужой счетъ по биржевымъ цѣнамъ, нисколько не рискуя своимъ состояніемъ и получаютъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, условленный % изъ выручки.

в) За содержаніе торговыхъ бань: въ городахъ перваго класса по 66 руб. и втораго класса по 44 руб.; въ городахъ же третьяго класса, а также въ заштатныхъ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, содержаніе торговыхъ бань освобождается отъ платежа означенныхъ пошлинъ.

Записка № 1.

1) Патентъ на содержаніе торговыхъ бань въ городахъ 2-го класса кажется составителю записки слишкомъ дорогимъ.

Записка № 3.

2) По мнѣнію Г. **Чирьева**, содержатели торговыхъ бань, кромѣ столичныхъ и многолюдныхъ губернскихъ городовъ, должны быть избавлены отъ платежа патентныхъ сборовъ, потому что тѣ изъ нихъ, которые не имѣютъ другихъ оборотовъ, почти всѣ люди недостаточные. Нужно принять въ соображеніе и то еще, что дрова съ каждымъ годомъ дорожаютъ и что увеличеніе платы за бани было бы слишкомъ обременительнымъ для простонародья. Г. **Чирьевъ** совѣтуетъ обложить бани акцизомъ въ пользу городскихъ доходовъ отъ 20 до 10 руб. въ столичныхъ и губернскихъ городахъ, а въ уѣздныхъ отъ 10 до 5 рублей.

Записка № 39.

3) **Либавскій торговый Комитетъ** признаетъ налогъ на бани чрезмѣрно высокимъ, тѣмъ болѣе, что онѣ совершенно необходимы для народнаго здравія.

Записка № 56.

4) **Ревельскій Комитетъ** по той же причинѣ предлагаетъ необлагать эти заведенія особымъ сборомъ.

Записка № 64. 5) Ту же мысль выразилъ и Г. **Купферъ**, который находитъ однако, что можно облагать особымъ сборомъ нумерныя бани, ванны и т. п.; впрочемъ, какъ и самъ онъ замѣчаетъ, заведенія эти существуютъ только въ большихъ городахъ, а потому и доходъ отъ нихъ будетъ, конечно, самый незначительный.

Записка № 71. 6) **Митавскій 3-й гильдіи купецъ Шпренгель** признаетъ несправедливымъ взиманіе пошлины за содержаніе торговыхъ бань наравнѣ съ патентною пошлиною за свидѣтельство 2-го разряда. По его мнѣнію, слѣдовало бы содержателямъ сихъ заведеній предоставить право на полученіе свидѣтельства 2-го разряда, съ распространеніемъ на нихъ какъ личныхъ, такъ и торговыхъ правъ, съ означенными свидѣтельствами сопряженныхъ.

г) За содержаніе аптекъ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Ригѣ и Одессѣ по 22 руб. съ каждой въ годъ.

Записка № 3. 1) Г. **Чирьевъ** замѣчаетъ, что содержатели аптекъ, какъ въ столичныхъ, такъ и въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ получаютъ огромные доходы, которые усиливаются еще тѣмъ, что, безъ особаго разрѣшенія Медицинскаго Департамента, никто не въ правѣ открыть новую аптеку, а потому содержатели ихъ ограждены отъ убытковъ, могущихъ возникнуть вслѣдствіе значительнаго развитія конкурренціи. Между тѣмъ потребность въ медикаментахъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ въ народѣ.

Записка № 33. 2) Аптекарь Университета Св. Владиміра, бывшій содержателемъ аптеки въ г. Ригѣ, **Н. Неезе** признаетъ обложеніе 22-хъ рублевою пошлиною аптекъ С.Петербурга, Москвы, Одессы и Риги совершенно несправедливымъ и несоразмѣрнымъ съ доходами аптекъ этихъ 4-хъ городовъ сравнительно съ прибылью, получаемою отъ аптекъ въ другихъ городахъ. Пошлину эту, слѣдовало

бы, по его мнѣнію, вовсе отмѣнить; если же она неизбѣжна, то надлежало бы: 1) Не ограничивать оную упомянутыми городами. 2) Взимать сообразно съ оборотомъ аптеки, который легко опредѣлится по числу рецептовъ за годъ. 3) Совершенно освободить отъ пошлины аптеки съ незначительнымъ оборотомъ. Предлагаемая система доставила бы казнѣ бо́льшій доходъ, неотягощая вмѣстѣ съ тѣмъ содержателей аптекъ. **Г. Неезе** утверждаетъ, что лишь весьма немногія аптеки будутъ въ состояніи платить пошлину свыше 20 руб. въ годъ.

Записка № 34.

3) **Рижскіе аптекари** утверждаютъ, 1) что подобно медикамъ, адвокатамъ, профессорамъ и т. п., аптекари должны быть причислены къ ученому сословію, а отнюдь не къ промышленному; 2) что имѣя въ виду высокую государственную цѣль учрежденія аптекъ, а именно — поддержаніе народнаго здравія, слѣдуетъ предоставить содержателямъ ихъ возможно большія права и преимущества, а не ограничивать тѣ, коими они уже пользуются; 3) что если содержаніе аптекъ считать промышленнымъ предпріятіемъ, то не должно облагать однѣ только аптеки 4 означенныхъ городовъ, такъ какъ подобная исключительность была бы несогласна ни съ началами справедливости, ни съ мѣстными условіями (города Риги — по крайней мѣрѣ), ни съ успѣхами фармацевтики. Повышеніе или уничтоженіе въ этихъ городахъ таксы на лекарства было бы слишкомъ обременительно для жителей, а безъ этого положеніе аптекарей сдѣлалось бы весьма затруднительнымъ. Рижскіе аптекари, выдерживая въ такъ называемой ручной продажѣ довольно сильную, въ столицахъ не существующую, конкурренцію съ москатильными торговцами, никакъ не могутъ быть въ этомъ отношеніи уравнены ни съ Петербургскими, ни съ Московскими; съ другой же стороны опять во многихъ городахъ, напр. Дерптѣ и Венденѣ,

аптеки имѣютъ гораздо большій оборотъ и доходъ, чѣмъ первѣйшія аптеки въ Ригѣ.

Приводя въ подтвержденіе своихъ словъ довольно подробные разсчеты, доказывающіе незначительность дохода Рижскихъ аптекарей, составители записки ходатайствуютъ объ освобожденіи ихъ промысла отъ платежа какъ патентной, такъ и пропорціональной пошлинъ.

Записка № 49. 4) Г. **Юргесонъ** находитъ несправедливымъ обложеніе аптекъ только въ 4 поименованныхъ городахъ. Онъ приводитъ примѣръ города Феллина, гдѣ находится только одна аптека, содержатель которой, не опасаясь конкурренціи, получаетъ очень хорошіе доходы.

Записка № 55. 5) Врачъ **Гордѣенко** совѣтуетъ не облагать аптеки пошлиною, принимая въ уваженіе: 1) разнообразныя условія, необходимо возвышающія наемную плату аптекъ; 2) дороговизну содержанія личнаго ихъ состава; 3) недоступную для низшаго класса стоимость медикаментовъ. Предлагаемая мѣра представляетъ, по его мнѣнію, еще то неудобство, что она поставитъ аптеки въ непріятное для нихъ сношеніе съ городскими и общественными управленіями. Онъ считаетъ при томъ необходимымъ пересмотрѣть весь аптечный уставъ, въ видахъ уменьшенія цѣнъ на медикаменты.

Статья № 78. 6) Г. **Колмогоровъ** не одобряетъ освобожденіе отъ всякаго налога въ пользу казны содержателей аптекъ (исключая 4-хъ городовъ, гдѣ пошлина слишкомъ ничтожна). Заведенія эти доставляютъ, по его мнѣнію, слишкомъ значительные доходы для того, чтобы нуждаться въ подобномъ покровительствѣ. При томъ частныя аптеки, принося неоспоримую пользу богатымъ и зажиточнымъ классамъ, наносятъ, по мнѣнію Г. Колмогорова значительный вредъ массѣ народа и самому правитель-

ству тамъ, гдѣ существуютъ казенныя рецептурныя аптеки, прислуга коихъ продаетъ тайнымъ образомъ медикаменты въ частныя аптеки, съ лихвой выручающія потомъ эти деньги съ потребителей. Аптекаря не разъ воспрещали продавать и секвестровали въ мелочныхъ лавочкахъ самыя неядовитыя и безвредныя вещества (даже такія, которыя дозволено продавать свободно), и заставляли бѣднѣйшій народъ покупать вещества эти изъ аптекъ, по страшной таксѣ, которую, конечно, слѣдовало бы давно измѣнить.

§ 24.

Лица, платящія патентную пошлину за какое либо изъ торговыхъ или промысловыхъ предпріятій въ предшедшей статьѣ 23-й поименованныхъ, если намѣрены производить при томъ оптовый или розничный торгъ, обязаны взять, соотвѣтствующее роду торга, свидѣтельство перваго или втораго разряда.

1) Авторы статьи предлагаютъ: послѣ словъ „*обязаны взять*“, прибавить: „*кромѣ того*“ или „*вмѣсто того*“. Статья № 23.

2) Г. **Гейманнъ** замѣчаетъ, что здѣсь не выражено — въ какомъ случаѣ обязаны коммиссіонерскія конторы брать разрядныя свидѣтельства при производствѣ торга: — въ томъ ли случаѣ, когда онѣ торгуютъ отъ себя, или когда производятъ торгъ на коммиссію? Записка № 53.

§ 25.

Сверхъ постоянныхъ патентныхъ пошлинъ, лица, производящія торгъ или промыслы, въ предшедшихъ статьяхъ означенные, подлежатъ еще платежу пропорціональныхъ патентныхъ пошлинъ, какъ ниже сего въ ст. 34 и 35 опредѣлено.

3. Оклады патентныхъ пошлинъ за свидѣтельства приказчичьи.

§ 26.

Главные приказчики, уполномоченные, агенты и прочія лица, на основаніи Устава Торговаго, принадлежащія

къ разряду приказчиковъ 1-го класса, должны имѣть свидѣтельства, съ платежемъ за оныя по 20 руб. въ годъ.

Записка № 11. 1) Г. **Клеменцъ** объясняетъ, что агенты, какъ представители заграничныхъ торговыхъ домовъ, часто служатъ посредниками при совершеніи весьма значительныхъ дѣлъ, такъ что обороты ихъ большею частію равняются оборотамъ первыхъ торговыхъ домовъ; а потому имъ весьма легко заплатить пошлину за торговое свидѣтельство 1-го или 2-го разряда: опредѣленіе же разряда, къ коему агентъ долженъ быть причисленъ, слѣдовало было, по мнѣнію автора, предоставить Биржевому Комитету.

Записка № 21. 2) Гг. **Швейеръ, Ланцъ** и **Вейертъ** объясняютъ слѣдующимъ образомъ обязанности торговыхъ агентовъ, кругъ дѣятельности ихъ и основанія для обложенія ихъ пошлиною.

Агентъ есть представитель такихъ туземныхъ и иностранныхъ торговыхъ домовъ, которые въ мѣстѣ пребыванія сихъ агентовъ не проживаютъ и не ведутъ собственной торговли.

Агентъ служитъ маклеромъ для торговыхъ сношеній между купцами той мѣстности, гдѣ онъ находится, и своими корреспондентами внутри края или за границей, вовсе не занимаясь привозомъ и отпускомъ товаровъ на свое имя. Такимъ образомъ агентъ является посредникомъ въ пріемѣ заказовъ на товары, фабричныя и сельскія произведенія и проч. со стороны мѣстныхъ торговцевъ и способствуетъ передачѣ этихъ заказовъ своимъ корреспондентамъ внутри края или за границей. Если агенту поручено будетъ его корреспондентомъ сдѣлать для него закупку сельскихъ произведеній внутри края, то онъ совершаетъ это чрезъ мѣстнаго купца, который и беретъ на себя поставку.

Агентъ, какъ посредникъ интересовъ мѣстнаго и иного-

роднаго купечества, получаетъ отъ своихъ корреспондентовъ извѣстную плату и находится, слѣдовательно, въ зависимости отъ нихъ. На него можно отчасти смотрѣть, какъ на приказчика тѣхъ корреспондентовъ, по порученію коихъ онъ долженъ предпринимать поѣздки внутрь края и за границу, для словеснаго устройства и заключенія торговыхъ сдѣлокъ. Плата ему состоитъ въ опредѣленномъ процентѣ съ суммы приведеннаго имъ въ исполненіе предпріятія и зависитъ отъ стоимости и количества потребленія товаровъ. Иностранные торговые дома напр. платятъ здѣсь $^1/_2{}^0/_0$ за сдѣлки на колоніальные и красильные товары, сырые матеріалы и проч. Такъ какъ положеніе агента во всякомъ случаѣ зависитъ отъ требованій его корреспондентовъ, то онъ, подобно маклерамъ, не можетъ подлежать городской службѣ, которая необходимо препятствовала бы исполненію приказовъ корреспондентовъ и лишила бы его всѣхъ связей.

По своду законовъ, агентъ не подлежитъ никакимъ сборамъ, а потому, при настоящемъ измѣненіи Устава Торговаго, слѣдуетъ яснѣе опредѣлить кругъ дѣйствій агентовъ и обложить ихъ сообразною съ онымъ пошлиною, дабы этотъ классъ торговцевъ могъ занять въ средѣ нашего купечества то мѣсто, которое ему по праву принадлежитъ. Между тѣмъ, однако, съ 1-го января 1861 года агенты платятъ сборъ, составляющій приблизительно 450 р. и равняющійся той пошлинѣ, которая даетъ купцу 2-й гильдіи право на привозъ и вывозъ товаровъ. Но агентъ, очевидно, не можетъ пользоваться подобнымъ правомъ, и не извлечетъ изъ онаго никакой пользы ни для себя, ни для своихъ довѣрителей. Слѣдовательно, подобный налогъ не соотвѣтствуетъ кругу дѣйствій агента, предоставляя ему права, принадлежащія не ему, а тому мѣстному торговому дому, съ которымъ онъ находится въ сношеніяхъ. Пошлина эта по-

раждаетъ равноправность агента и купца и даже конкурренцію между ними, тогда какъ сущность самаго дѣла требуетъ обложенія агентовъ такимъ налогомъ, который не давалъ бы имъ тѣхъ же правъ на привозъ и вывозъ товаровъ, какія принадлежатъ мѣстному купцу, но въ то же время находился бы въ ближайшей соразмѣрности съ умѣреннымъ доходомъ агента и его зависимымъ положеніемъ. За тѣмъ, по совершенному сходству агентскихъ дѣлъ съ маклерскими, обложеніе агентовъ тою же пошлиною, какая установляется за маклерскія свидѣтельства, вполнѣ соотвѣтствовало бы настоящей цѣли. Но если бы при контролѣ таможень и городскихъ Думъ оказалось, что агентъ занимается самъ привозомъ или отпускомъ товаровъ, то въ семъ случаѣ его слѣдуетъ подвергнуть обязанности брать торговое свидѣтельство.

Далѣе слѣдуетъ замѣтить, что существующій законъ, по коему дозволяется иностраннымъ заѣзжимъ купцамъ производить торгъ безъ гильдейскаго свидѣтельства, въ извѣстномъ мѣстѣ, въ продолженіи шести мѣсяцевъ, — нарушаетъ права и вредитъ торговлѣ платящихъ пошлину мѣстныхъ агентовъ. Путешествующіе по торговымъ дѣламъ суть, въ сущности, агенты тѣхъ домовъ, по порученію коихъ они разъѣзжаютъ; самый классъ мѣстныхъ агентовъ образовался изъ заѣзжихъ агентовъ (commis voyageurs). Посему справедливо было бы, въ ограженіе правъ постоянныхъ мѣстныхъ агентовъ, если только они будутъ обложены пошлиною, не допускать заѣзжихъ агентовъ къ производству торговыхъ дѣлъ безъ платежа пошлины, свыше двухъ-мѣсячнаго срока, а за тѣмъ облагать ихъ пошлиною наравнѣ съ мѣстными агентами (*).

(*) По существующему закону, заѣзжіе иностранные купцы за первые 6 мѣсяцевъ не подвергаются никакому платежу, а за вторые 6 мѣ-

3) **Шуйскіе купцы**, не одобряя обложеніе первокласс- Статья № 23.
ныхъ приказчиковъ и ихъ помощниковъ, состоящихъ на службѣ у купцевъ 1-го и 2-го разрядовъ, безразлично одинаковымъ сборомъ, находятъ справедливымъ взимать этотъ сборъ въ видѣ извѣстнаго процента съ пошлины, платимой хозяевами за торговое свидѣтельство.

4) **Рижскій биржевой Комитетъ** предлагаетъ обложить Записка № 30.
соотвѣтственною пошлиною странствующихъ агентовъ иностранныхъ домовъ (commis voyageurs); агенты эти проживаютъ иногда нѣсколько лѣтъ въ государствѣ, по городамъ или селеніямъ, и производятъ часто весьма значительные обороты, не платя въ казну ни копейки.

5) Г. **Гарелинъ** предлагаетъ взимать съ приказчичьихъ свидѣ- Записка № 35.
тельствъ 1-го класса 15 р. пошлины, а съ 2-го класса 5 рублей. Приказчику 1-го класса слѣдуетъ, по его мнѣнію, дозволить имѣть довѣренность отъ хозяина и производить, по роду торговли, всевозможныя операціи. Приказчику 2-го класса, не предоставляя этого права, можетъ быть дозволено только быть помощникомъ старшаго приказчика и исполнителемъ приказаній хозяина, безъ личнаго права на торговлю.

6) **Угличскій мѣщанинъ Серебряниковъ** замѣчаетъ, что Статья № 47.
въ приказчики поступаютъ большею частію небогатые мѣщане, а потому назначенная за приказчичье свидѣтельство пошлина слишкомъ велика. По его мнѣнію, приказчика 1-го разряда достаточно обложить пошлиною въ столицахъ по 15 руб., а въ

сяцевъ обязаны взять свидѣтельство 2-й гильдіи; по истеченіи же года обязываются поступить въ иностранные гости (ст. 498 Том. V.).

Въ указѣ 7-го Іюня 1860 года, уравнявшемъ права иностранныхъ купцовъ съ русскими, ничего не сказано о временно пребывающихъ иностранныхъ купцахъ.

прочихъ мѣстахъ по 10 руб. Приказчика же 2-го разряда слѣдовало бы повсемѣстно освободить отъ платы за свидѣтельство, такъ какъ люди эти вездѣ почти, и особенно въ уѣздныхъ городахъ, получаютъ довольно незначительную плату. При томъ же, прежде нежели сдѣлаться приказчиками, они должны еще прожить извѣстное число лѣтъ въ такъ называемыхъ мальчикахъ, безъ всякаго вознагражденія.

Статья №51. 7) Г. **Ростиславовъ** замѣчаетъ, что несправедливо брать съ лица, управляющаго всѣмъ торгомъ хозяина, внутреннимъ и заграничнымъ, оптовымъ и розничнымъ, или цѣлымъ заведеніемъ, какою либо фабрикою или заводомъ, такую же пошлину, какую получаютъ съ сидѣльца, управляющаго лавкой, трактиромъ, погребомъ или другимъ торговымъ заведеніемъ для розничной продажи.

Записка №68. 8) Г. **Рязановъ** объясняетъ, что большинство нашихъ приказчиковъ старается избѣгнуть взятія свидѣтельствъ, какъ по значительности установленной пошлины, такъ и вслѣдствіе тяжкихъ формальностей и траты времени, сопряженныхъ съ полученіемъ оныхъ. При переходѣ приказчика отъ одного хозяина къ другому приходится заплатить за два свидѣтельства 60 р. и за два адресные билета 14 р. 30 коп. Этотъ послѣдній сборъ за право передвиженія изъ одного города въ другой, есть тяжкій налогъ на людей, снискивающихъ себѣ пропитаніе трудомъ. Если, говоритъ Г. Рязановъ, кому либо изъ нихъ понадобится отлучиться изъ города на нѣсколько времени, то придется *девять* разъ обращаться въ полицію. Несправедливымъ кажется Г. Рязанову еще то, что за свидѣтельства, взятыя въ разное время года, приходится платить одинаковую пошлину. Онъ предлагаетъ три способа обложенія приказчиковъ: 1) Уменьшить плату за приказчичье свидѣтельство 1-го

разряда до 5 р., а 2-го до 2-хъ рублей — въ столицахъ, въ прочихъ же городахъ до половины означенныхъ окладовъ. Подобное уменьшеніе объясняется, по его мнѣнію, самымъ характеромъ этой пошлины, такъ какъ она, въ сущности, представляетъ добавочной налогъ на купцевъ, и кромѣ того оправдывается еще тѣмъ соображеніемъ, что съ удешевленіемъ свидѣтельствъ непремѣнно увеличится число оныхъ. *Для приведенія подобной системы въ исполненіе* нужно предоставить купцамъ право: брать изъ подлежащаго присутственнаго мѣста, при самомъ взносѣ гильдейскихъ повинностей или въ серединѣ года, столько приказчичьихъ ярлыковъ (шестимѣсячныхъ или годовыхъ), сколько приказчиковъ они имѣютъ или предполагаютъ нанять. Хозяину слѣдуетъ вмѣнить въ обязанность вписывать въ эти безъименные ярлыки имя своего приказчика, и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставить ему право передавать билеты отъ одного приказчика другому, а также и иному хозяину, пересылать ихъ изъ однаго мѣста въ другое, и, въ случаѣ окончанія срока ярлыку, возобновлять оный, посредствомъ взноса опредѣленной пошлины, лично или черезъ приказчика, безъ всякихъ формальностей. 2) Каждому приказчику предоставить право запасаться именнымъ ярлыкомъ (за плату указанной пошлины) при полученіи паспорта или при запискѣ его въ полиціи, при чемъ выдавать ему квитанцію годовую или полугодовую. 3) Платежъ пошлины за приказчичьи свидѣтельства и взятіе самыхъ патентовъ замѣнить прибавочною платою къ гильдейскимъ повинностямъ купцевъ, при чемъ мѣстные мѣщане освобождаются отъ всякой платы за приказчичьи свидѣтельства. Что же касается до иногородныхъ мѣщанъ, то ихъ слѣдуетъ обложить уплатою одного рубля въ пользу городской кассы семействъ бѣдныхъ мѣщанъ-приказчиковъ; крестьянъ же обязать уплатою въ пользу города особой по-

шлины по первому изъ изложенныхъ здѣсь способовъ. Такимъ образомъ, по словамъ Г. Рязанова, налогъ уравновѣсится со средствами и мѣстными правами платящихъ. Наблюденіе за взносомъ его должно быть поручено городскому обществу.

Записка № 69. 9) Г. **Тихоновъ** считаетъ предполагаемый въ проектѣ сборъ съ приказчиковъ несоразмѣрнымъ съ ихъ доходами. Для однихъ онъ будетъ слишкомъ великъ, а для другихъ слишкомъ малъ. Г. Тихоновъ совѣтуетъ отмѣнить всякій сборъ съ приказчиковъ, какъ въ казну, такъ и въ городской доходъ (исключая подушной подати). Льгота эта была бы, по его мнѣнію, благодѣяніемъ для бѣдныхъ приказчиковъ, между тѣмъ какъ тѣ изъ нихъ, которые получаютъ значительное жалованье и въ особенности коммиссіонеры, агенты и управляющіе сами запишутся въ соотвѣтствующій ихъ положенію торговый разрядъ.

Статья № 78. 10) Г. **Колмогоровъ**, замѣчая, что приказчикамъ довѣряется формально отчетъ лавки съ товаромъ, а за частую и покупка товаровъ и управленіе всякаго рода, однимъ словомъ—полное производство какой-нибудь отдѣльной торговой и промышленной операціи, находитъ, что лицо, замѣняющее такимъ образомъ капиталиста въ правахъ его и доставляющее, по крайней мѣрѣ, одинаковый съ самимъ хозяиномъ доходъ на затраченный капиталъ, должно подлежать налогу не въ 20 р., а гораздо большему. Платить же 5 р. за свидѣтельства приказчиковъ 2-го класса, по мнѣнію Г. Колмогорова, никто не станетъ, ибо имъ никогда не поручается никакое дѣло, и отвѣтственности они никогда и никакой не подлежатъ.

§ 27.

Помощники главныхъ приказчиковъ и другіе торговые служители, причисляемые ко второму классу приказчиковъ, должны имѣть въ городахъ, вошедшихъ въ роспись,

приложенную къ статьѣ 10-й сего Устава, свидѣтельства, съ платежемъ за оныя по 5 руб. въ годъ. Приказчики же втораго класса во всѣхъ городахъ 3-го класса и селеніяхъ, а равно торговые служители, лавочные сидѣльцы и малолѣтніе, обучающіеся на конторахъ, не достигшіе еще шестнадцатилѣтняго возраста, освобождаются отъ взятія свидѣтельства.

Записка № 27.

Г-нъ **А. Б.** предлагаетъ оставить въ предположенномъ размѣрѣ пошлину съ приказчиковъ 2-го разряда, но совѣтуетъ отмѣнить выдачу приказчичьихъ свидѣтельствъ, съ тѣмъ, чтобы удостовѣреніемъ взноса пошлины за всѣхъ служащихъ въ лавкѣ служила бы выдаваемая въ томъ квитанція. Документъ этотъ долженъ постоянно храниться въ томъ торговомъ заведеніи, при которомъ находятся лица, за коихъ пошлина внесена. Независимо отъ сего, г. А. Б. находитъ, что можетъ возникнуть вопросъ: обязаны или нѣтъ малолѣтніе, обучающіеся торговлѣ въ лавкахъ, брать свидѣтельства приказчиковъ втораго класса? Имѣя въ виду, что они, по большей части, жалованья не получаютъ, и что малолѣтніе, обучающіеся на конторахъ, освобождены отъ взятія свидѣтельствъ, авторъ полагаетъ справедливымъ освободить отъ сего и малолѣтнихъ, обучающихся торговлѣ въ лавкахъ и магазинахъ. Въ городахъ третьяго класса и селеніяхъ, по проекту, освобождаются отъ взятія приказчичьихъ свидѣтельствъ II-го класса лавочные сидѣльцы. Между тѣмъ въ Кашинѣ подъ именемъ лавочнаго служителя разумѣется чернорабочій, а подъ именемъ лавочнаго сидѣльца — приказчикъ, которому довѣрено производство торга въ лавкѣ, такъ что въ небытность хозяина ему подчиняются всѣ прочіе, находящіеся въ лавкѣ служители. По этому сидѣлецъ долженъ имѣть свидѣтельство приказчика I-го класса, отъ чего онъ не освобождается и по § 76 проекта.

Примѣчаніе къ § 27.

Обязанности приказчика перваго и втораго класса могутъ быть исполняемы и лицами женскаго пола, которыя въ такихъ случаяхъ подлежатъ взятію свидѣтельствъ, на основаніи предшедшихъ статей 26 и 27.

§ 28.

Приказчики, платящіе вышеозначенный сборъ, не освобождаются чрезъ то отъ личныхъ податей, на каждомъ изъ нихъ, по званію его, лежащихъ.

Статья № 45. 1) Г. **Кириленко**, принимая въ соображеніе, что лица, имѣющія приказчичьи свидѣтельства, не освобождены отъ личныхъ податей по ихъ званію, считаетъ необходимымъ опредѣлить точнѣе, кто долженъ платить за свидѣтельство: хозяинъ или приказчикъ? Онъ полагаетъ, впрочемъ, что пошлина съ приказчиковъ можетъ быть замѣнена налогомъ на каждое особое торговое заведеніе. Этотъ послѣдній налогъ, по его мнѣнію, былъ бы справедливѣе и постояннѣе, и имѣетъ въ добавокъ то преимущество, что допускаетъ возможность избавить торговцевъ отъ розысковъ и объясненій, неизбѣжныхъ при повѣркѣ разныхъ свидѣтельствъ. Только купцу, поручающему свою торговлю приказчику на ярмаркѣ или въ городѣ, гдѣ онъ самъ не живетъ, можно предоставить право имѣть свидѣтельство для приказчика, какъ для лица, пользующагося довѣренностью хозяина.

Записка № 74. 2) Г. **Ѳедоровъ** находитъ, что послѣ § 28 слѣдуетъ пояснить права приказчиковъ *неподатнаго* состоянія, отставныхъ чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и проч.

§ 29.

Если занимающій должность приказчика или агента самъ имѣетъ торговое свидѣтельство перваго или втораго разряда на свое имя, то онъ освобождается отъ взятія приказчичьяго свидѣтельства.

Г. **Θедоровъ** совѣтуетъ прибавить къ этому § слова: „не вноситъ личныя подати, именуется купцемъ и пользуется купеческими правами“. Записка № 74.

§ 30.

Жена и дѣти, а также другіе родственники, на основаніи Устава о правѣ на торговлю, записанные въ одно торговое свидѣтельство, на имя начальника семейства выданное, могутъ исполнять по его торговымъ дѣламъ, обязанность приказчиковъ перваго и втораго класса безъ взятія приказчичьихъ свидѣтельствъ.

Г. **Журовъ** замѣчаетъ, что по смыслу этого § безсемейный торговецъ обязывается платить пошлины болѣе, чѣмъ семейный, между тѣмъ какъ слѣдовало бы установить на оборотъ, такъ какъ большое семейство купца пользуется уже тою льготою, что укрывается подъ однимъ торговымъ свидѣтельствомъ отъ всѣхъ общественныхъ тягостей. Статья № 28.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О ПАТЕНТНЫХЪ ПОШЛИНАХЪ, ПРОПОРЦІОНАЛЬНЫХЪ СЪ ОБШИРНОСТІЮ ТОРГОВЛИ ИЛИ ПРОМЫСЛА.

§ 31.

Пропорціональнымъ патентнымъ сборомъ облагаются: 1) всякія открытыя торговыя заведенія — по наемной цѣнѣ занимаемаго ими помѣщенія; 2) ремесленныя и фабрично-заводскія заведенія — по рабочей ихъ силѣ; 3) подряды, поставки и откупа по обязательствамъ съ казною, дворянскими, городскими и сельскими общественными управленіями — по контрактной суммѣ договора.

1) **Рижскій биржевой комитетъ,** разсуждая о пропорціональныхъ пошлинахъ вообще, не одобряетъ установленія Записка № 40.

высшаго предѣла онымъ, видя въ этомъ покровительство крупнымъ капиталистамъ въ ущербъ мелкимъ и казнѣ.

Записка № 41. 2) Это же мнѣніе выражено и **Ревельскимъ купечествомъ**, которое при томъ находитъ, что пропорціональныя пошлины, въ случаѣ установленія высшаго предѣла онымъ, отклоняются отъ главной своей цѣли — уравновѣшивать обложеніе постояннымъ налогомъ.

Записка № 46. 3) Г. **Мельниковъ** предлагаетъ принимать за норму пропорціональнаго обложенія промысловъ — число лицъ, служащихъ подъ разными наименованіями, при каждомъ торговомъ домѣ, въ качествѣ приказчиковъ и ихъ помощниковъ.

Записка № 47. 4) Г. **Ѳедоровъ** замѣчаетъ, что обширность торговыхъ дѣйствій нисколько не зависитъ отъ цѣны, платимой за помѣщеніе, отъ платы рабочимъ и отъ стоимости машинъ. Всѣ эти данныя измѣняются отъ времени и обстоятельствъ, и въ слѣдствіе своей измѣнчивости не должны служить основаніемъ закону о сборѣ патентныхъ пошлинъ. При томъ же обширность и мѣсто нахожденія зданія опредѣляютъ только наемную цѣну торговаго помѣщенія, а не цѣнность товаровъ, родъ предпріятія и получаемыя отъ него выгоды. Чтобы допустить сборъ торговой пошлины пропорціонально расходамъ на наемъ помѣщенія, на рабочую силу и на содержаніе машинъ, нужно сперва, по мнѣнію г. Ѳедорова, допустить, что „чѣмъ болѣе расходъ, тѣмъ болѣе и доходъ“, а это кажется ему софизмомъ. Разбирая далѣе этотъ вопросъ, онъ замѣчаетъ, что какъ торговыя свидѣтельства или патенты должны быть выдаваемы впередъ до наступленія каждаго новаго года, то и необходимо учредить заблаговременно ежегодную повѣрку наемныхъ цѣнъ и числительности рабочихъ, что, кромѣ затрудненій, вовлечетъ казну въ неминуемыя издержки, а дѣйствующихъ при этомъ лицъ въ безчисленныя злоупотребленія.

1. Пропорціональный патентный сборъ съ торговыхъ заведеній.

§ 32.

Открытыми торговыми заведеніями признаются магазины, лавки, лавочки, будки, а равно и амбары, складочные магазины, кладовыя и всякіе склады, служащіе для храненія или продажи товаровъ, плитные, дровяные и т. п. дворы, для продажи громоздкихъ товаровъ и матеріаловъ, ренсковые погреба, рыбные садки, трактирныя заведенія и торговыя бани.

Статья № 20.

1) Редакція **Сѣверной Пчелы** замѣчаетъ, что пропорціональный сборъ съ торговыхъ заведеній, т. е. складочныхъ магазиновъ, амбаровъ, кладовыхъ, погребовъ и т. д. не соразмѣряется съ величиною оборота при заграничной оптовой торговлѣ. Что же касается собственно до привозныхъ товаровъ, которые обыкновенно помѣщаются въ таможенныхъ пакгаузахъ, то и въ сихъ послѣднихъ сборъ за складку берется съ *количества* товара, а не съ *отдѣльнаго помѣщенія* и при томъ сообразно сроку, въ теченіе коего товаръ оставался на складѣ; опредѣлить этотъ срокъ впередъ нѣтъ никакой возможности, а слѣдовательно невозможно и опредѣлить плату за *наемъ*, для ежегоднаго взноса пропорціональной пошлины. Торговцы хотя и имѣютъ на буянахъ и въ городахъ амбары, продаютъ однако большую часть своихъ товаровъ съ барокъ, которыя служатъ имъ *мѣстомъ склада* во все время навигаціи, а потому сборъ съ однихъ, занимаемыхъ торговцами, амбаровъ, очевидно не соотвѣтствовалъ бы количеству привезенныхъ товаровъ, а слѣдовательно и налогъ былъ бы *не пропорціоналенъ обороту*. Оптовый торговецъ, продающій напр. дрова съ барокъ, вовсе избѣжитъ, по проекту, платежа пропорціональнаго сбора съ помѣщенія, и черезъ это выиграютъ только зажиточные потребители, покупающіе дрова прямо съ барокъ; а между тѣмъ розничному

торговцу, содержащему дровяной дворъ, придется платить налогъ въ ущербъ мелкихъ потребителей, т. е. неимущихъ классовъ.

Записка № 40. 2) **Рижскій биржевой Комитетъ**, одобряя вообще 5% сборъ съ наемной платы, замѣчаетъ, что изъ проекта не видно, предполагается ли взимать этотъ сборъ только съ заведеній, *открытыхъ* для покупателей или также и съ тѣхъ, которыя бываютъ обыкновенно для публики *закрыты*, какъ напр. кладовыя, амбары и проч. Разъясненіе этого вопроса весьма важно для устраненія недоразумѣній.

Пропорціональная пошлина съ наемной платы *открытыхъ* заведеній можетъ, по мнѣнію Комитета, быть приведена въ исполненіе, хотя потребуется для сего много трудовъ и добросовѣстности; взиманіе же пошлины съ складочныхъ мѣстъ *закрытыхъ* почти невозможно. Складочные амбары весьма рѣдко остаются за купцемъ круглый годъ. Ихъ нанимаютъ обыкновенно на нѣсколько мѣсяцевъ или даже на нѣсколько недѣль, тогда лишь, когда прибылъ товаръ. Потомъ тотъ же амбаръ отдается другому купцу. Такимъ образомъ, налогъ, который долженъ быть пропорціональнымъ, можетъ превратиться въ постоянную пошлину и, кромѣ того, подать еще поводъ, съ одной стороны, къ несправедливому взиманію пошлины, а съ другой— къ нарушенію обязанностей по платежу оной. Для избѣжанія могущихъ произойти недоразумѣній, необходимо заинтересовать городское управленіе въ правильномъ взиманіи этой пошлины, отчисляя въ городской доходъ около $^1/_5$ сбора, и возложивъ за то на управленіе всю операцію и расходы по оной. Ту же мысль высказываетъ и редакція **Современной Лѣтописи** (ст. 51). Далѣе Рижскій Комитетъ находитъ справедливымъ освободить фабричныя и ремесленныя заведенія, какъ платящія уже 30 копѣечный сборъ съ работника, отъ 5% пошлины съ

наемной платы тѣхъ помѣщеній, которыя предназначаются для продажи или храненія исключительно ихъ собственныхъ произведеній, а также и для храненія сыраго матеріала. Иначе имъ пришлось бы платить двойную пропорціональную пошлину.

Статья №45.

3) **Г. Кириленко** указываетъ на необходимость обстоятельнаго разрѣшенія вопроса: слѣдуетъ ли брать патентный сборъ съ амбаровъ, не занятыхъ и не приносящихъ дохода владѣльцамъ. По мнѣнію его, было бы лучше имѣть въ думѣ описаніе всѣхъ помѣщеній, подверженныхъ патентному сбору, и требовать постояннаго за нихъ взноса, когда они открыты и заняты, а свидѣтельствовать только тѣ, которыя не заняты, и потому освобождаются отъ платежа. Гласные, которымъ будетъ поручено завѣдываніе этимъ сборомъ, должны получать жалованье изъ этого же источника.

Примѣчаніе 1 къ § 32.

Министру Финансовъ предоставляется, по примѣненію къ сей статьѣ, включать въ число открытыхъ торговыхъ заведеній и такія, которыя въ ней не поименованы.

Записка №74.

Г. Оедоровъ совѣтуетъ поручить думамъ и ратушамъ составленіе приговоровъ о включеніи въ число открытыхъ торговыхъ заведеній тѣхъ, которыя въ проектѣ не поименованы. Приговоры эти, съ объясненіемъ побудительныхъ причинъ, должно, во избѣжаніе покровительства, представлять на утвержденіе—въ собственныя руки г. Министра Финансовъ, который объявлялъ бы свои рѣшенія черезъ Казенныя Палаты.

Примѣчаніе 2 къ § 32.

Не считаются открытыми торговыми заведеніями купеческія, банкирскія, коммиссіонерскія, страховыя, справочныя и маклерскія конторы, а равно и конторы акціонерныхъ обществъ.

Записка №53.

Г. Гейманнъ не вполнѣ понимаетъ освобожденіе коммиссіонерскихъ конторъ отъ 5-ти процентной пошлины, такъ какъ

конторы эти, занимаясь куплей и продажей движимыхъ имуществъ, необходимо должны имѣть кладовыя для храненія оныхъ. По его мнѣнію, нужно разрѣшить слѣдующіе два вопроса: 1) Должны ли принадлежащія этимъ конторамъ кладовыя подлежать, подобно прочимъ кладовымъ, 5% пошлинѣ и 2) не слѣдуетъ ли вообще освобождать кладовыя отъ пошлины, въ томъ случаѣ, если онѣ стоятъ пустыми въ слѣдствіе коммерческаго застоя, а въ наемъ (заранѣе уже) были отданы?

Примѣчаніе 3 къ § 32.

Роды и виды заведеній, признаваемыхъ трактирными, опредѣлены въ особомъ о нихъ Положеніи Св. Зак. Т. XI, часть 2-я.

§ 33.

Торгующіе по свидѣтельствамъ не ограничиваются въ числѣ содержимыхъ ими открытыхъ торговыхъ заведеній, но никто не можетъ содержать таковыя безъ взятія торговаго свидѣтельства и платежа ниже установленныхъ патентныхъ пошлинъ, за исключеніемъ тѣхъ заведеній, которыя закономъ отъ сего сбора изъяты.

Записка № 53. 1) Г. **Гейманнъ** находитъ нужнымъ разъясненіе вопроса: запрещается ли этимъ §-мъ людямъ, неимѣющимъ торговаго свидѣтельства, нанимать одинъ или нѣсколько амбаровъ и кладовыхъ, съ тѣмъ, чтобы отдавать ихъ потомъ въ наймы по частямъ; не надобно ли, спрашиваетъ онъ, подобнымъ лицамъ брать торговыя свидѣтельства, — и если нужно, то какого разряда?

Статья № 54. 2) Г. **Сыромятниковъ** замѣчаетъ, что общество не можетъ желать, чтобы подъ видомъ мелочной торговли производилась торговля въ полномъ смыслѣ розничная, разрѣшаемая по высшему окладу патентныхъ сборовъ, а потому онъ полагаетъ, что (кромѣ столицъ) мелочному торговцу было бы совершенно достаточно имѣть одну лавочку (безъ кладовой), а при

ней погребъ или ледникъ. Кромѣ того, онъ совѣтуетъ вмѣнить торговымъ депутаціямъ въ обязанность опредѣлять родъ торговли мелочнаго лавочника, чтобы подъ этимъ названіемъ не скрывались розничные торговцы.

3) Купецъ 2-й гильдіи **Купферъ** находитъ, что § этотъ можетъ повести къ безчисленнымъ злоупотребленіямъ. Онъ опасается, что взявшій торговое свидѣтельство будетъ раздавать билеты на содержаніе открытыхъ заведеній, по дружбѣ или за вознагражденіе, лицамъ, не имѣющимъ никакого права на торговлю и совершенно не зависящимъ отъ его фирмы, которая служила бы лишь прикрытіемъ. Во избѣжаніе подобнаго подлога, онъ предлагаетъ убавить плату за торговыя свидѣтельства 2-го разряда, предоставивъ за то открывать по такому свидѣтельству только два торговыя заведенія, и взимая по 12 р. за каждое, превышающее это число. Купцамъ 1-го разряда слѣдуетъ, по его мнѣнію, также предоставить право получать безвозмездно свидѣтельство на 2 заведенія, а если кто изъ нихъ пожелаетъ содержать болѣе двухъ, то взимать за каждое заведеніе сверхъ сего числа по 15 руб. Пошлину же за патентъ 1-го разряда уменьшать не нужно, такъ какъ она вовсе не отяготительна для людей богатыхъ. Записка № 64.

§ 34.

Пошлина за содержаніе означенныхъ въ предшедшей 32-й статьѣ заведеній въ городахъ взимается ежегодно въ размѣрѣ пяти копѣекъ съ рубля наемной цѣны помѣщенія, занимаемаго собственно торговымъ заведеніемъ, не включая въ оное жилыхъ покоевъ самихъ хозяевъ.

Означенная пошлина не должна однако превышать ни въ какомъ случаѣ съ одного помѣщенія суммы 300 рублей.

1) Для контролированія правильности объявленій о наемной цѣнѣ открытыхъ заведеній, составитель записки предлагаетъ Записка № 4.

своевременно печатать въ каждой мѣстности отчеты по этому предмету.

Записка № 6. 2) Г. **Башкировъ** признаетъ налагаемую этимъ § пошлину неравномѣрною, такъ какъ плата за помѣщеніе рѣдко сообразуется съ обширностью оборотовъ купца. Кромѣ того онъ замѣчаетъ, что въ проектѣ не обозначено, какимъ образомъ будетъ взыскиваться 5% сборъ съ тѣхъ торговыхъ помѣщеній, которыя принадлежатъ самимъ торговцамъ и занимаются ими. На это обстоятельство указываютъ также **Шуйскіе купцы** (№ 23) и Г. **Гарелинъ** (№ 35).

Записка № 31. 3) Г. **Кожелевъ** не одобряетъ установленія 5% сбора съ наемной цѣны торговыхъ заведеній, по слѣдующимъ причинамъ: 1) мелкіе торговцы помѣщаются обыкновенно на видныхъ мѣстахъ, гдѣ наемная плата высока, тогда какъ крупные торговцы, разсчитывая на хорошій выборъ своихъ издѣлій и на величину оборота, не избѣгаютъ болѣе отдаленныхъ помѣщеній и по этому платятъ за нихъ относительно менѣе. 2) При таковой неуравнительности сборъ этотъ представляется неудобнымъ по той еще причинѣ, что не можетъ дать большаго дохода, такъ какъ въ губерніяхъ плата за помѣщеніе весьма низка.

Записка № 39. 4) **Либавскій торговый Комитетъ**, разсматривая предположеніе о 5% сборѣ съ наемной цѣны помѣщеній, замѣчаетъ, что: 1) Плата за наемъ въ каждомъ городѣ различна. 2) Если заведеніе принадлежитъ домовладѣльцу, то самое опредѣленіе наемной цѣны помѣщенія поведетъ къ затрудненіямъ и произволу. 3) Размѣръ помѣщенія не имѣетъ вліянія на размѣръ оборота. 4) Сборъ этотъ переведетъ торговлю изъ обширныхъ и изящныхъ магазиновъ въ мелкія и дешевыя помѣщенія.

Записка № 41. 5) **Ревельское купечество** находитъ, что введеніе 5% сбора съ наемной цѣны помѣщеній встрѣтитъ слѣдующія препятствія:

1) Сборъ этотъ представляетъ обширный просторъ произволу чиновниковъ. 2) Наемная плата за торговое помѣщеніе никакъ не служитъ вѣрнымъ мѣриломъ обширности оборота и доходности, но бываетъ весьма часто въ обратномъ къ нимъ отношеніи, такъ какъ дешевые товары занимаютъ большею частію много мѣста, а дорогіе мало (напр. кирпичный заводъ и магазинъ брилліантщика).

Статья № 47.

6) Г. **Серебряниковъ** считаетъ пошлину эту слишкомъ значительною. При совершеніи крѣпостныхъ актовъ, по случаю перехода недвижимаго имѣнія отъ одного лица къ другому въ потомственное владѣніе, взимается единожды навсегда по 4% съ цѣны имѣнія; означенная же 5% пошлина будетъ взимаема ежегодно. Онъ полагаетъ, что ее слѣдуетъ уменьшить по крайней мѣрѣ на 1% и, сообразно съ этимъ, сборъ съ открытыхъ торговыхъ заведеній въ городахъ 3-го класса, гдѣ окажется затруднительнымъ взимать процентную пошлину, положить, вмѣсто 3-хъ руб., по 1 руб. 50 коп., а въ селеніяхъ, вмѣсто 1 руб., по 50 коп.

Статья № 50.

7) Г. **Земскій** предлагаетъ отмѣнить 5% сборъ съ торговцевъ, какъ оптовыхъ, такъ и розничныхъ, а взимать оный съ самихъ владѣльцевъ помѣщеній, отдаваемыхъ въ наймы, что было бы, по его мнѣнію, и справедливѣе, и уравнительнѣе.

Статья № 51.

8) По мнѣнію Г. **Ростиславова**, сборъ этотъ на практикѣ не обойдется безъ значительныхъ затрудненій и, вѣроятно, поведетъ къ многимъ обманамъ. Всегда возможно будетъ показать гораздо меньше, чѣмъ сколько дѣйствительно платится за наемъ помѣщенія. Кромѣ того, весьма трудно будетъ учесть, сколько приходится изъ этой платы собственно за заведеніе и сколько за жилые покои. Далѣе — какъ опредѣлять цѣну помѣщенія, когда торговля производится въ собственномъ домѣ?

Нельзя не замѣтить еще, что часто за совершенно одинаковое помѣщеніе въ одномъ и томъ же городѣ платятся цѣны далеко не равныя, смотря по близости или отдаленности отъ центра города, между тѣмъ какъ торговля въ обоихъ помѣщеніяхъ можетъ идти одинаково. Г. Ростиславовъ сознается, впрочемъ, что не смотря на неуравнительность и несправедливость сбора съ наемной платы, трудно найти другое основаніе для пропорціональнаго обложенія торговыхъ заведеній. Сборъ этотъ будетъ, по его словамъ, особенно ощутителенъ для трактирныхъ заведеній, между тѣмъ какъ онъ едва коснется банкировъ и купцевъ, производящихъ заграничный торгъ.

Редакція „**Современной Лѣтописи**“ замѣчаетъ, что хотя подобная пошлина дѣйствительно не можетъ быть вполнѣ пропорціональною, однакожъ она имѣетъ то достоинство, что основана на опредѣленнныхъ, осязательныхъ, такъ сказать, данныхъ. По этому, въ случаѣ неизбѣжной фискальной надобности, можно ввести у насъ означенный сборъ скорѣе, чѣмъ какую либо иную соотвѣтствующую ему пошлину. Нужно, впрочемъ, принять въ соображеніе, что сборъ съ помѣщеній поведетъ къ стѣсненію оныхъ и можетъ даже имѣть вредное вліяніе въ такихъ случаяхъ, когда обширность помѣщенія требуется не прихотью, а общественнымъ интересомъ, напр. интересомъ здоровья, какъ въ торговыхъ баняхъ. Вообще для бань слѣдовало бы придумать другое основаніе налога.

Записка № 53.

9) Г. **Гейманнъ** не одобряетъ введенія 5% сбора съ наемной цѣны помѣщеній, находя, что во-1-хъ этотъ сборъ самъ по себѣ несправедливъ и ни въ какой связи съ торговлей не находится, и во-2-хъ — облагая означеннымъ сборомъ одно только купечество, правительство лишаетъ себя на будущее время возможности установить общій сборъ съ квартиръ и тѣмъ, по примѣру Пруссіи, значительно увеличить свой доходъ отъ этого источника. По

мнѣнію Г. Гейманна, чрезвычайно затруднительна будетъ таксація наемной цѣны тѣхъ торговыхъ помѣщеній, которыя сданы въ наемъ вмѣстѣ съ квартирою купца, при чемъ неминуемо угрожаютъ, съ одной стороны, уклоненія отъ исполненія закона, а съ другой — притѣсненія со стороны чиновниковъ.

Записка № 69.

10) Г. **Тихоновъ** указываетъ на то, что величина наемной платы далеко еще не служитъ выраженіемъ размѣра торговаго оборота, и потому совѣтуетъ, вмѣсто предполагаемаго 5% сбора, установить въ пользу города сборъ за каждое открытое заведеніе. Желая вмѣстѣ съ тѣмъ устранить монополію, онъ совѣтуетъ опредѣлить, сколько лавокъ могутъ принадлежать одному лицу въ гостиномъ дворѣ или въ извѣстной линіи. Такъ напр. можно бы, по его мнѣнію, дозволить купцу 1-й гильдіи имѣть въ одномъ гостиномъ дворѣ или линіи не болѣе 4-хъ лавокъ, складовъ или вообще торговыхъ заведеній, хотя бы это было въ линіяхъ, принадлежащихъ ему самому; во всѣхъ же прочихъ мѣстахъ слѣдуетъ предоставить каждому нанимать столько лавокъ, сколько признаетъ нужнымъ, но только для себя, а не для раздачи другимъ, ибо раздача лавокъ должна исключительно принадлежать ихъ владѣльцамъ. Оцѣнку каждой лавки было бы всего удобнѣе поручить Думѣ.

Записка № 74.

11) Г. **Ѳедоровъ** считаетъ весьма несправедливымъ ограниченіе 300 рублями сбора съ наемной платы помѣщеній.

Статья № 79.

12) Авторъ статьи замѣчаетъ, что въ проектѣ не упомянуто, должно ли взимать 5% пошлину съ лицъ, торгующихъ въ собственномъ домѣ. Кромѣ того онъ находитъ, что не слѣдовало бы ограничивать пропорціональную пошлину извѣстнымъ, заранѣе установленнымъ предѣломъ, ибо иначе выйдетъ неравенство распредѣленія налога; а потому онъ признаетъ справедливымъ постановить, чтобы въ случаѣ, если наемная плата помѣщенія будетъ

превосходить 6,000 р., съ каждыхъ 100 р., превышающихъ эту сумму, взималось бы только по $2^0/_0$.

Примѣчаніе 1 къ § 34.

Приведеніе въ извѣстность наемной цѣны помѣщеній, занимаемыхъ торговыми заведеніями въ городахъ, возлагается на Мѣстныя Думы или Ратуши, которыя снабжаются для сего отъ Министерства Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, надлежащими инструкціями.

Записка № 74. Г. **Оедоровъ** полагаетъ, что приведеніе въ извѣстность дѣйствительной наемной цѣны помѣщеній—дѣло весьма затруднительное и даже почти невозможное.

Примѣчаніе 2 къ § 34.

Опредѣленной въ сей статьѣ пошлинѣ, по пяти копѣекъ съ рубля наемной цѣны помѣщенія, подлежатъ и аптеки въ С.Петербургѣ, Москвѣ, Ригѣ и Одессѣ.

Записка № 33. 1) Г. **Неезе** находитъ, что не слѣдуетъ облагать аптеки сборомъ съ наемной цѣны ихъ помѣщенія, такъ какъ хорошо устроенная аптека требуетъ большаго помѣщенія, каковъ бы ни былъ ея оборотъ.

Статья № 51. 2) Г. **Ростиславовъ** полагаетъ, что вслѣдствіе обложенія аптекъ этою пошлиной, нѣкоторыя изъ нихъ должны будутъ закрыться, въ ущербъ народному здравію. Онъ совѣтуетъ поставить аптеки въ одинъ разрядъ съ книжными лавками, типографіями и т. п. заведеніями, и освободить ихъ отъ платежа не только пропорціональныхъ, но и патентныхъ пошлинъ, или, по крайней мѣрѣ, ограничиться взиманіемъ только сихъ послѣднихъ. Если же пропорціональная пошлина будетъ установлена, то, по его мнѣнію, необходимо, опредѣлить ее съ бо̀льшею точностію.

Поддерживая ту же мысль, **Редакція Современной Лѣтописи** признаетъ полезнымъ, чтобы, въ отмѣну существующей монополіи по учрежденію аптекъ, дозволено было заводить аптеки по

городамъ, безъ ограниченія ихъ числа, что́ уменьшило бы, посредствомъ конкурренціи, непомѣрные барыши нѣсколькихъ счастливцевъ. Извѣстно, что при продажѣ аптеки въ цѣну ея входитъ и платежъ за передачу права на содержаніе оной, а право это цѣнится довольно дорого. Извѣстно также, какихъ трудовъ стоитъ выхлопотать дозволеніе на открытіе новой аптеки. При уничтоженіи этой монополіи, пошлина съ аптекъ потеряла бы всякое значеніе. Не менѣе необходимы, по мнѣнію Редакціи, *болѣе частые пересмотры аптекарской таксы, съ разумнымъ пониженіемъ оной.*

Пошлина съ помѣщенія аптекъ неудобна и въ томъ отношеніи, что поведетъ къ стѣсненію аптечныхъ помѣщеній, а это можетъ имѣть вредное вліяніе на свойство лекарствъ и на отчетливость приготовленія оныхъ.

Примѣчаніе 3 къ § 34.

Министру Финансовъ предоставляется въ городахъ 3-го класса, въ коихъ можетъ оказаться затрудненіе къ приведенію въ точную извѣстность наемной цѣны помѣщеній, замѣнять, по усмотрѣнію, сей пропорціональный сборъ однообразнымъ окладомъ, который, во всякомъ случаѣ, не долженъ быть менѣе 3 рублей съ каждаго заведенія въ годъ.

1) Составитель записки предлагаетъ: вмѣсто словъ: „однообразнымъ окладомъ, который, *во всякомъ случаѣ*, не долженъ быть менѣе 3 р. въ годъ съ каждаго заведенія“, принять слѣдующую редакцію: „однообразнымъ окладомъ, который *въ семъ случаѣ* не долженъ однако быть менѣе 3 руб.“, и проч. Если это правило относится не къ *сему* случаю, а вообще ко *всѣмъ* заведеніямъ, то слѣдуетъ помѣстить оное въ особой *статьѣ*, какъ *общее* узаконеніе, а не въ примѣчаніи. Записка № 4.

2) Г. **Ѳедоровъ** замѣчаетъ, что Министру Финансовъ будетъ весьма затруднительно найти правильныя основанія для Записка № 74.

замѣны, въ многочисленныхъ городахъ 3-го класса, пропорціональной пошлины съ помѣщеній постояннымъ окладомъ въ 3 р. с. Съ другой же стороны, въ незначительныхъ городахъ гораздо менѣе затрудненія, чѣмъ въ большихъ, привести въ точную извѣстность наемную цѣну помѣщеній. А потому онъ предлагаетъ совершенно уничтожить это примѣчаніе, тѣмъ болѣе что однообразный окладъ никакъ не можетъ быть справедливымъ.

§ 35.

Съ открытыхъ торговыхъ заведеній въ селеніяхъ взимается, вмѣсто пятипроцентнаго сбора съ наемной цѣны помѣщенія, одинаковый окладъ пошлины съ каждаго заведенія по 1 рублю въ годъ, съ изъятіемъ отъ сего платежа тѣхъ торговыхъ заведеній, которыя содержатъ крестьяне въ селеніяхъ, къ коимъ они приписаны.

Записка № 49. 1) Г. **Юргенсонъ** находитъ эту мѣру несправедливою, ибо многіе крестьяне дѣлаютъ на мѣстѣ своего жительства болѣе значительные обороты сельскими, мануфактурными и колоніальными произведеніями, чѣмъ иные купцы въ столицѣ. Контроль же въ деревняхъ невозможенъ, а контрабанда сильна.

Записка № 58. 2) **Рижскій Магистратъ** находитъ, что пропорціональная пошлина должна быть наложена въ соперничествующихъ съ городами мѣстностяхъ въ томъ же самомъ размѣрѣ, какъ и въ городахъ.

§ 36.

Въ удостовѣреніе уплаты пропорціональнаго сбора за содержаніе открытыхъ торговыхъ заведеній, выдаются хозяевамъ билеты. На каждое отдѣльное заведеніе долженъ быть и отдѣльный билетъ, который надлежитъ выставлять на видномъ мѣстѣ въ самомъ заведеніи.

Записка № 4. Составитель записки считаетъ излишнею формальностью, *выставленіе на видномъ мѣстѣ въ самомъ заведеніи билетовъ*,

свидѣтельствующихъ объ уплатѣ пропорціональнаго сбора. — Такими мѣрами поддерживается, по его мнѣнію, направленіе къ притѣсненіямъ со стороны низшихъ властей. Означенное правило кажется ему не нужнымъ, тѣмъ болѣе, что для повѣрки можно всегда требовать билетъ отъ хозяина.

§ 37.

На основаніи вышеизложенныхъ правилъ, билеты на содержаніе открытыхъ торговыхъ заведеній выдаются лицамъ: имѣющимъ установленныя патентныя свидѣтельства во всякое время года, по мѣрѣ устройства такихъ заведеній; безъ билета же никакое открытое торговое заведеніе не можетъ быть содержимо.

Записка № 4.

1) Составитель записки, имѣя въ виду, что, по настоящему проекту, билеты на содержаніе открытыхъ торговыхъ заведеній могутъ быть выдаваемы *во всякое время года* и что подобнаго правила относительно прочихъ видовъ патентнаго сбора не постановлено, находитъ, что это обстоятельство можетъ дать поводъ къ предположенію, что для выдачи другихъ свидѣтельствъ будутъ *сроки*, и что можно будетъ, по другимъ родамъ торговли, пользоваться правами, доставляемыми уплатой пошлинъ, *хотя бы еще пошлины уплачены не были.* Онъ считаетъ, подобное толкованіе совершенно не правильнымъ, ибо въ такомъ случаѣ: 1) установленіе сроковъ будетъ помѣхою торговлѣ, а 2) при дозволеніи производства торговли до уплаты пошлинъ, будутъ и недоимки и преимущества для безчестныхъ плательщиковъ передъ честными. Если же не будетъ ни сроковъ, ни отсрочки въ платежѣ пошлинъ, для всѣхъ видовъ торговли одинаково, то и статья 37 должна быть отнесена не къ одному виду торговли, а ко всѣмъ ея видамъ, какъ общее правило.

Статья № 23. 2) **Г. Юрковъ** находитъ нужнымъ разрѣшить вопросъ: будутъ ли билеты эти выдаваться даромъ, или же, кромѣ патентной пошлины, придется еще платить за нихъ. Въ послѣднемъ случаѣ слѣдуетъ опредѣлить: куда, когда и сколько именно надо вносить.

2. Пропорціональный патентный сборъ съ фабрично-заводскихъ и ремесленныхъ заведеній.

§ 38.

Купцы и вообще лица, взявшія торговое свидѣтельство перваго или втораго разряда, могутъ содержать фабрики, заводы и ремесленныя заведенія, безъ ограниченія въ числѣ оныхъ, какъ въ уѣздѣ, гдѣ записаны, такъ и внѣ онаго, съ платою за нихъ въ пользу казны нижеустановленнаго ст. 41-й пропорціональнаго сбора.

Записка № 14. 1) **Г. Тихоновъ** замѣчаетъ, что по настоящему проекту дозволяется купцу 2-го разряда открывать заводы, но не объяснено, гдѣ могуть быть сбываемы произведенія ихъ. Онъ совѣтуетъ допустить продажу заводскихъ произведеній въ столицахъ оптомъ, точно также, какъ купцу-лавочнику предоставлено покупать товаръ для своей лавки гдѣ угодно. Иначе многіе небольшіе заводы, для которыхъ не выгодно брать свидѣтельство въ столицахъ, какъ напр. кожевенные, клееваренные, свѣчные, крахмальные и проч. должны будутъ закрыться.

Записка № 53. 2) **Г. Гейманнъ** находитъ несправедливымъ, что этотъ § не дѣлаетъ различія между фабриками, принадлежащими къ 1-му и ко 2-му разряду.

Записка № 58. 3) **Рижскій Магистратъ** полагаетъ, что число фабричныхъ и ремесленныхъ заведеній, разрѣшаемыхъ по одному свидѣтельству, должно быть ограничено, ибо тотъ, кто будетъ

имѣть бо̀льшее число ихъ, по справедливости обязанъ и найдетъ средства заплатить высшую пошлину: иначе богатые предприниматели будутъ пользоваться покровительствомъ въ ущербъ бѣднымъ и казнѣ.

Ремесленники образуютъ въ городахъ особое сословіе, процвѣтаніе котораго возможно только въ томъ случаѣ, если искусный и прилежный рабочій будетъ имѣть надежду сдѣлаться со временемъ хозяиномъ. Препятствіемъ къ осуществленію этой надежды должно служить разрѣшеніе открывать фабричныя и ремесленныя заведенія по свидѣтельству на право мелочнаго торга. Мелочные торговцы сами заниматься ремесломъ не умѣютъ: они могутъ только нанимать искусныхъ рабочихъ и становятся такимъ образомъ лишь предпринимателями, парализируя, вмѣстѣ съ тѣмъ, возможность настоящему ремесленнику сдѣлаться хозяиномъ. Мелкія фабрики также пользы не принесутъ, ибо заведенія этого рода благодѣтельны для края тогда только, когда капиталъ, машины и рабочая сила приложены на нихъ въ обширномъ размѣрѣ.

Принимая все вышесказанное въ соображеніе, Рижскій Магистратъ выражаетъ желаніе, чтобы занятіе ремеслами сопряжено было съ поступленіемъ въ цехи, на основаніи нынѣ дѣйствующихъ уставовъ.

§ 39.

По свидѣтельствамъ на мелочный торгъ дозволяется содержать въ городѣ, посадѣ, мѣстечкѣ или селеніи, гдѣ хозяинъ записанъ, домашнія фабричныя заведенія, дѣйствующія исключительно ручною работою, съ употребленіемъ на оныхъ не болѣе 16 работниковъ, — а также и всякія ремесленныя заведенія.

Записка № 4.

1) Составитель записки обращаетъ вниманіе на то, что, по §§ 39 и 40, всякія ремесленныя заведенія, не смотря на

число рабочихъ, избавляются отъ пропорціональнаго сбора. Такое заключеніе можно вывести по проекту изъ того обстоятельства, что *о всякихъ* ремесленныхъ заведеніяхъ говорится послѣ фабричныхъ, для которыхъ опредѣлено число рабочихъ; по примѣчанію же къ § 40 ремесленныя заведенія освобождаются отъ пропорціональнаго сбора только въ томъ случаѣ, если они занимаютъ не болѣе 16 рабочихъ; а изъ ст. 41 положительно оказывается, что ремесленныя заведенія уравнены въ этомъ отношеніи съ фабричными, такъ что трудно рѣшить — котораго правила держаться? Самъ составитель записки признаетъ, что онъ толкуетъ ст. 39 и 40 не въ томъ смыслѣ, въ какомъ онѣ написаны, ибо въ нихъ говорится не о пропорціональномъ сборѣ, а о другихъ свидѣтельствахъ; но одна возможность подобнаго объясненія закона указываетъ уже, по его мнѣнію, на необходимость измѣненія редакціи, и именно такимъ образомъ: отъ § 38 перейти прямо къ § 41, а §§ 39 и 40 поставить въ соотвѣтствующемъ ихъ содержанію мѣстѣ.

§ 40.

Содержащіе домашнія фабричныя заведенія, дѣйствующія исключительно ручною работою, на коихъ употребляется не болѣе 16 работниковъ, а также и всякія ремесленныя заведенія — если не производятъ мелочной торговли, — обязаны взять патентное свидѣтельство въ 12 рублей; число подобныхъ заведеній по одному свидѣтельству не ограничивается въ томъ городѣ, посадѣ, мѣстечкѣ или селеніи, въ которомъ хозяинъ записанъ.

Примѣчаніе.

Ремесленныя и домашнія фабричныя заведенія, на коихъ употребляется не болѣе 16 работниковъ, освобождаются отъ пропорціональной пошлины, установленной въ ст. 41-й Положенія.

1) **Шуйскіе граждане** опасаются, чтобы, во избѣжаніе платежа пропорціональнаго сбора, крупные ремесленники, руководствуясь смысломъ второй половины этого §, не стали открывать мастерскія въ разныхъ частяхъ города или посада, для того чтобы число рабочихъ, находящихся въ каждой изъ нихъ, не превышало 16. Статья № 23.

2) По мнѣнію **Рижскаго биржеваго Комитета**, не слѣдуетъ облагать ремесленниковъ тою же пошлиною, какая назначается для фабрикантовъ, ибо они несутъ многія тягости, отъ которыхъ избавлено купечество, напр. подушную подать, рекрутчину и проч. Торговля же нецеховыхъ лицъ ремесленными произведеніями изъ магазиновъ должна за то, какъ дѣло чисто купеческое, подлежать обложенію наравнѣ со всякою другой торговлею. Записка № 40.

3) Саратовскій 3-й гильдіи купецъ **В. Н. Хлестовъ**, бывшій три выбора къ ряду ремесленнымъ головою, утверждаетъ, что сборъ въ 12 р. за свидѣтельство на всякое ремесленное заведеніе будетъ отяготителенъ для людей бѣдныхъ и упадетъ на ремесленниковъ неравномѣрно; а потому онъ признаетъ нужнымъ раздѣлить ихъ на разряды. Въ подтвержденіе своихъ словъ, Г. Хлестовъ представляетъ рѣзкія противуположности въ благосостояніи разнаго рода ремесленниковъ, принадлежащихъ къ одному цеху. Между прочимъ, онъ приводитъ въ примѣръ калачный цехъ. Къ нему принадлежатъ кондитеры, булочники, шоколадчики, имѣющіе довольно обширные курени; сюда же относятся и такіе калачники и крендельщики, которые едва могутъ собрать денегъ на одинъ мѣшокъ муки, а иногда получаютъ ее даже отъ мучныхъ торговцевъ въ кредитъ до выручки, такъ что состоятъ по временамъ въ неоплатномъ долгу у этихъ торговцевъ. Между тѣмъ и они принадлежатъ къ ремесленникамъ. Такое же неравенство встрѣчается и въ прочихъ цехахъ. Далѣе Г. Хлестовъ приводитъ слѣдующій примѣръ изъ ремеслен- Записка № 48.

наго быта. 1839 г. Іюля 1-го дня, Высочайше утверждено было, въ видѣ опыта на 3 года, положеніе о доходахъ и расходахъ г. Саратова, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи означеннаго срока войти въ подробное соображеніе о потребныхъ въ оном измѣненіяхъ и дополненіяхъ. По § 66 этого положенія, мѣстные и иногородные мастеровые и ремесленники, временно записанные въ ремесленной управѣ, обязываются платить ежегодно: мастеръ по 10 р. асс., подмастерье по 6 р. асс., работникъ по 4 р. асс. и ученикъ по 1 р. асс. Опытъ доказалъ, однако, что сборъ съ недостаточныхъ ремесленниковъ былъ для нихъ чрезвычайно отяготителенъ, такъ что, для полученія онаго, управа должна была прибѣгать къ крутымъ полицейскимъ мѣрамъ, каковы: запечатаніе мастерскихъ, сажаніе ремесленниковъ подъ арестъ и проч. Это понудило многихъ изъ числа ихъ бросить свои занятія и обратиться къ поденной работѣ. Возникшій же, вслѣдствіе ходатайства ихъ, вопросъ объ отмѣнѣ этого сбора не разрѣшенъ и по настоящее время. Если, говоритъ авторъ, столь умѣренный налогъ оказался до такой степени тягостнымъ, то какъ же выдержатъ многіе ремесленники обложеніе ихъ сборомъ въ 12 рублей? Принимая все это въ соображеніе, Г. **Хлестовъ** полагаетъ: людей, занимающихся ремесломъ только въ своемъ семействѣ, никакимъ сборомъ не облагать и ограничиться лишь полученіемъ съ нихъ сбора на повинности государственныя, земскія, квартирныя, общественныя и проч., тѣмъ болѣе, что на мѣщанахъ лежитъ, кромѣ того, рекрутская повинность. Возможный при этомъ дефицитъ въ доходахъ казны долженъ, по его мнѣнію, быть разложенъ на купечество. Что же касается до хозяевъ мастерскихъ, нанимающихъ въ свои заведенія подмастерьевъ и рабочихъ, то ихъ г. Хлестовъ совѣтуетъ во всякомъ случаѣ обложить пропорціональною пошлиною, не взирая на количество работниковъ.

4) **Г. Юргенсонъ** находитъ, что если промышленность и ремесла останутся принадлежностью городовъ, то должно будетъ установить сборъ: въ губернскихъ городахъ по 5 р. за каждаго подмастерья и по 2 р. за каждаго мальчика, учащагося ремеслу, а въ уѣздныхъ городахъ по 3 р. за подмастерья и по 1 р. за ученика. Что же касается до освобожденія отъ пропорціональнаго сбора заведеній, занимающихъ менѣе 16 работниковъ, то слѣдуетъ опредѣлить: распространяется ли оно и на тѣ лица, которыя владѣютъ нѣсколькими заведеніями, изъ коихъ на каждомъ, однако, менѣе 16 человѣкъ. Записка № 49.

5) **Г. Ростиславовъ** полагаетъ, что, въ силу этого §, не трудно будетъ, подъ видомъ нѣсколькихъ домашнихъ фабричныхъ заведеній, содержать большую фабрику. Изъ проекта, по его мнѣнію, не видно также: подлежатъ ли этому платежу цеховыя мастерства, напр. портное, сапожное и т. п., въ которыхъ бываетъ иногда болѣе 16 работниковъ у одного хозяина. Статья № 51.

6) **Г. Ѳедоровъ** называетъ эту пошлину стѣсненіемъ трудовой промышленности. Записка № 74.

7) **Г. Колмогоровъ** признаетъ стѣснительнымъ подвергать содержателей *всякихъ ремесленныхъ заведеній* обязанности брать свидѣтельства въ 12 рублей. И безъ того уже заведенія эти выработываютъ, по его словамъ, такъ мало, что ихъ хозяева едва могутъ платить 3 рубля подушной подати; если же придется еще платить 12 р. за заведеніе, то они, по большей части, принуждены будутъ закрыться. Кромѣ того, по мнѣнію Г. Колмогорова, проектъ не разрѣшаетъ вопроса о томъ, какъ поступать съ тѣми мастерами, которые, не надѣясь на мѣстный сбытъ, разъѣзжаютъ изъ одной деревни въ другую на заработки. Ихъ очевидно нельзя обязывать брать патенты въ каждой мѣстности, гдѣ они остановятся на работу. Постановленіе Статья № 78.

вышеприведеннаго § должно, кромѣ того, по мнѣнію Г. Колмогорова, породить безчисленныя злоупотребленія со стороны надзирающихъ за торговлею. Занятіе ремеслами безъ фирмъ до того укоренилось въ народѣ, что надсмотрщики будутъ принуждены или упускать изъ виду большую часть подобныхъ заведеній, или входить въ каждую квартиру, въ каждый домъ и доглядывать, чѣмъ заняты хозяева. Всего же вѣроятнѣе, заключаетъ Г. Колмогоровъ, то, что ревизоры будутъ обирать ремесленниковъ въ свою пользу, нисколько не увеличивая этимъ доходы казны.

§ 41.

Фабрики, заводы и ремесленныя заведенія, употребляющіе болѣе 16 работниковъ, облагаются пропорціонально рабочей ихъ силѣ, по среднему годовому количеству оной, полагая по 30 коп. за работника.

Означенная пропорціональная пошлина не должна однако превосходить ни въ какомъ случаѣ 450 р. съ одного заведенія.

Записка № 6. 1) Г. **Башкировъ** считаетъ необходимымъ обстоятельно опредѣлить въ положеніи, что 30-ти копеечный сборъ съ рабочей силы на фабрикахъ долженъ быть уплачиваемъ содержателями заведеній, а не самими рабочими.

Записка № 7. 2) Составитель записки предлагаетъ взимать съ хозяевъ фабрично - заводскихъ и ремесленныхъ заведеній, сверхъ 30 коп., еще по 10 коп. съ человѣка на призрѣніе престарѣлыхъ и увѣчныхъ работниковъ.

Статья № 23. 3) **Шуйскіе торговцы** возбуждаютъ вопросъ о томъ, должно ли ограничиваться сборомъ въ 450 р. съ совокупности однородныхъ, но не одинаковыхъ фабрикъ (напр. прядильная, ткацкая и набивная), если фабрики эти принадлежатъ одному лицу, находятся въ одномъ мѣстѣ (т. е. въ одномъ кварталѣ,

но въ разныхъ корпусахъ) и, при самостоятельномъ обложеніи каждой изъ нихъ, дали бы казнѣ въ совокупности болѣе 450 р.

4) Г. **Журовъ** не одобряетъ ограниченія пропорціональной пошлины 450 рублями съ одного заведенія. По его мнѣнію, не слѣдуетъ терять изъ виду то обстоятельство, что чѣмъ обширнѣе заведеніе, тѣмъ въ меньшей мѣрѣ ложится на него постоянный окладъ и что поэтому нѣтъ никакой причины уменьшить пропорціональный налогъ, въ ущербъ казнѣ и промышленности. Статья № 28.

5) Г. **Гарелинъ** находитъ, что 30-ти копеечный сборъ, основанный на числѣ рабочихъ, не можетъ привести къ уравнительному обложенію, по причинѣ различія въ цѣнности издѣлій, вырабатываемыхъ одинаковою производительною силою. Записка № 35.

6) **Краснохолмскіе граждане** считаютъ необходимымъ предоставить торговцамъ 2-го разряда право на продажу повсюду мануфактурныхъ своихъ издѣлій, и предлагаютъ за то возвысить пропорціональный сборъ до 50 коп. съ работника, начиная взиманіе его съ 6, а не съ 16 работниковъ. Сборъ этотъ не будетъ, по ихъ мнѣнію, стѣснительнымъ даже для самыхъ мелкихъ заводчиковъ. Записка № 36.

7) **Рижскій Комитетъ** не считаетъ 30-ти копеечный сборъ черезмѣрнымъ при разрѣшеніи открывать по патенту 2-го разряда неограниченное число фабрикъ. Онъ признаетъ только необходимымъ принимать паровую силу за 4 рабочихъ силы, а не за 6, тѣмъ болѣе, что при машинной работѣ затрачивается большой капиталъ и значительный процентъ долженъ быть отчисленъ на ремонтъ машинъ. Облагаться должно одно производство, а не капиталъ. При томъ же въ рѣдко населенной Россіи слѣдуетъ, по возможности, способствовать замѣнѣ работниковъ машинами. Записка № 40.

Записка № 41. 8) **Ревельское купечество** замѣчаетъ, что число рабочихъ вовсе не опредѣляетъ размѣровъ производства и не можетъ, слѣдовательно, быть принято за основаніе обложенія.

Статья № 51. 9) **Редакція современной лѣтописи** не одобряетъ ограниченія этого сбора 450 рублями и видитъ въ немъ одно лишь покровительство богатымъ фабрикантамъ.

Записка № 53. 10) Г. **Гейманнъ** считаетъ несправедливымъ принимать число рабочихъ за основаніе обложенія фабричныхъ и ремесленныхъ заведеній, ибо величина цѣнности, производимой однимъ и тѣмъ же количествомъ рукъ значительно разнится по каждой отрасли производства. Кромѣ того—опредѣлить на данной фабрикѣ среднее число рабочихъ часто будетъ очень трудно, такъ какъ они производятъ весьма многое у себя на дому. Съ своей стороны г. Гейманнъ предлагаетъ обложить фабричныя и ремесленныя заведенія пропорціональнымъ сборомъ съ суммы проданныхъ товаровъ, опредѣляемой на основаніи фабричныхъ книгъ. Подобныя книги должны существовать на каждой фабрикѣ и могутъ быть предъявляемы по требованію ревизоровъ для повѣрки показаній. Придерживаясь размѣра обложенія, соотвѣтствующаго 30-ти копеечному сбору съ рабочихъ, Г. Гейманнъ, на основаніи приведенныхъ въ запискѣ его вычисленій, предлагаетъ установить пропорціональный сборъ съ продажной цѣнности издѣлій, въ размѣрѣ $\frac{1}{2}\%$ съ тысячи. Maximum въ 450 рублей соотвѣтствовалъ бы въ такомъ случаѣ годичной выручкѣ въ 900,000 руб. или 1,500 рабочимъ (по 30 коп. съ каждаго—450 руб).

Записка № 56. 11) **Ревельское купечество,** сочувствуя вообще обложенію фабричныхъ и ремесленныхъ заведеній сообразно съ рабочею ихъ силой, предлагаетъ ввести въ надлежащемъ количествѣ особые оклады пошлинъ для отдѣльныхъ отраслей фабричнаго

и ремесленнаго производства, съ цѣлью достигнуть такимъ образомъ равномѣрнаго обложенія.

12) По мнѣнію Г. **Шейта**, пошлина эта должна быть умень- Записка №62.
шена для тѣхъ заводовъ, на которыхъ работа продолжается не весь годъ, а только нѣсколько мѣсяцевъ, какъ напр. на салотопенныхъ, шерстомойныхъ и другихъ подобныхъ заведеніяхъ.

13) Г. **Колмогоровъ** полагаетъ, что налогъ этотъ будетъ Статья №78.
весьма отяготителенъ для многочисленныхъ нашихъ мелкихъ заводовъ, выдѣлывающихъ товара на сумму отъ 1,000 до 1,500 р. с. въ годъ, и принадлежащихъ преимущественно мелочнымъ торговцамъ. Подобныхъ мелочныхъ фабрикъ, содержимыхъ нынѣ крестьянами и мѣщанами, по свидѣтельствамъ 3-го и 4-го рода (часто и безъ свидѣтельствъ), и купцами 3-й гильдіи, существуетъ очень много, въ особенности въ губерніяхъ приуральскихъ и тобольской, въ примосковныхъ, западныхъ и частію малороссійскихъ. Не имѣя хорошихъ машинъ и мастеровъ, фабрики эти всегда употребляютъ болѣе 16 рабочихъ, а какъ онѣ, по большей части, дѣйствуютъ огнемъ, то и запрещено закономъ устроивать ихъ при домахъ; стало быть, заведенія эти нельзя причислять къ фабричнодомашнимъ заведеніямъ (обязаннымъ брать патентъ въ 8—12 рублей). Между тѣмъ, плата за купеческіе патенты 2-го разряда, 30 коп. съ рабочихъ и 5% за амбары и кладовыя, будетъ имъ совершенно не подъ силу; о введеніи же паровыхъ машинъ никто и думать не посмѣетъ. Кромѣ того Г. Колмогоровъ полагаетъ, что, за покрытіемъ расходовъ на содержаніе механиковъ, 30-ти копеечный сборъ не принесетъ казнѣ никакого дохода, а поведетъ только ко взяткамъ и безполезному отягощенію и стѣсненію производителей, которые, чтобы избавиться отъ нихъ, раздадутъ работу по домамъ. Спрашивается

еще, какъ опредѣлить силу движителей, которые примѣнены собственно къ дѣйствію исполнительныхъ механизмовъ?

Статья № 79. 14) Авторъ статьи полагаетъ, что было бы справедливо взимать съ фабрикантовъ по 15 коп. за каждаго работника, сверхъ 1,500 человѣкъ.

Словесное замѣчаніе. 15) **Г. Мальцовъ** находитъ, что облагать 30-ти копеечнымъ сборомъ фабрики, заводы и ремесленныя заведенія, пропорціонально рабочей ихъ силѣ — неудобно, такъ какъ число рабочихъ на одной и той же фабрикѣ весьма непостоянно. Онъ предлагаетъ взимать пошлину съ количества дѣйствующихъ приборовъ, такъ напр. на прядильняхъ — съ количества веретенъ и т. д. Для каждаго производства надо будетъ опредѣлить, что̀ въ немъ принимается за норму.

Примѣчаніе къ § 41.

При опредѣленіи рабочей силы по означенному въ сей статьѣ размѣру, два малолѣтнихъ работника моложе 16 лѣтъ обоего пола считаются за одного взрослаго, три взрослыхъ работницы за двухъ взрослыхъ работниковъ, а одна паровая лошадь за шесть взрослыхъ работниковъ. Паровыя лошади принимаются въ расчетъ для опредѣленія рабочей силы заведенія только тѣхъ паровыхъ движителей, которые примѣнены собственно къ дѣйствію исполнительныхъ механизмовъ. Гидравлическіе и вѣтряные движители въ расчетъ не пріемлются.

Записка № 4. 1) Составитель записки считаетъ редакцію этого § неясною: „3 *взрослыхъ* работницы за 2 взрослыхъ работника; 2 *малолѣтнихъ* работника (моложе 16 лѣтъ) обоего пола за одного взрослаго работника“. За кого, спрашиваетъ онъ, слѣдуетъ считать 2 малолѣтнихъ *одного* пола? или 3 малолѣтнихъ *работницы*? Можно ли допустить, что 4 *малолѣтнихъ работницы* равны 2-мъ взрослымъ работникамъ, т. е. тремъ взрослымъ работницамъ? Разницу между взрослыми и малолѣтними работниками полезно бы, по его мнѣнію, установить въ невыгоду найма малолѣтнихъ, имѣя въ виду: 1) дурное вліяніе фабричныхъ за-

веденій на развитіе и здоровье малолѣтнихъ; и 2) дешевизну найма у насъ малолѣтнихъ работниковъ, въ слѣдствіе чего ихъ всегда будетъ слишкомъ много въ заведеніяхъ, часто даже въ подрывъ замѣнѣ ручной силы машиною.

2) **Ревельское купечество** находитъ весьма несправедливымъ освобожденіе водяныхъ движителей отъ 30 коп. сбора. Они и безъ того гораздо выгоднѣе паровыхъ. Записка № 41.

3) **Г. Ростиславовъ** возбуждаетъ вопросъ о томъ: слѣдуетъ ли принимать въ разсчетъ работу лошадей и во сколько силъ ихъ считать? Статья № 51.

§ 42.

Порядокъ обложенія фабрикъ, заводовъ и ремесленныхъ заведеній пропорціональнымъ сборомъ, на основаніи предшедшей статьи 41-й, опредѣляется особыми инструкціями Министра Финансовъ, по Департаменту Мануфактуръ и Внутренней Торговли, на который возлагается и разрѣшеніе по сему предмету могущихъ встрѣтиться вопросовъ и разбирательство спорныхъ дѣлъ. Означенныя въ сей статьѣ инструкціи, а равно и всякія въ оныхъ послѣдующія измѣненія, подлежатъ разсмотрѣнію и утвержденію Комитета Министровъ.

Рижскій биржевой Комитетъ замѣчаетъ, что на всѣхъ фабрикахъ какъ число рабочихъ, такъ и дѣятельность машинъ весьма часто измѣняются въ теченіи года, а потому необходимо должно возникнуть множество сомнѣній при разрѣшеніи каждаго частнаго случая, такъ что Департаментъ Мануфактуръ будетъ заваленъ вопросами. Вслѣдствіе сего Комитетъ предлагаетъ поручить, за извѣстную долю въ доходѣ, завѣдываніе всѣми этими дѣлами мѣстному общественному управленію, подъ надзоромъ мѣстнаго начальства. Записка № 40.

Примѣчаніе къ § 42.

Для споспѣшествованія мѣстнымъ властямъ, на коихъ, по означеннымъ въ предшедшей статьѣ инструкціямъ, возложено будетъ приведеніе въ извѣстность настоящей рабочей силы фабрикъ, заводовъ и ремесленныхъ заведеній, гдѣ рабочіе отчасти замѣняются машинами или другими снарядами, учреждаются, въ потребномъ числѣ, должности губернскихъ механиковъ, которые, состоя въ непосредственномъ вѣдѣніи Начальника губерніи, руководствуются надлежащими инструкціями отъ Департамента Мануфактуръ и Внутренней Торговли и представляютъ ему періодическіе отчеты о своихъ дѣйствіяхъ.

Содержаніе губернскимъ механикамъ производится по опредѣленному штату изъ Государственнаго Казначейства.

Записка № 1. 1) Составитель записки утверждаетъ, что въ томъ городѣ, гдѣ есть машины, найдется и механикъ, а потому лучше положить плату за визитъ эксперту, нежели держать безполезныхъ чиновниковъ, услуги коихъ потребуются едва ли въ два года разъ для узнанія силы завода.

Записка № 41. 2) **Ревельское купечество** находитъ необходимымъ устранить всякое вмѣшательство чиновниковъ (губернскихъ механиковъ) въ дѣла фабрикантовъ, какъ потому, что при этомъ возможны злоупотребленія всякаго рода, такъ и потому, что содержаніе этихъ лицъ обратится въ новое бремя для Государственнаго Казначейства.

Записка № 49. 3) **Г. Юргенсонъ** опасается, чтобы учрежденіе механиковъ не было мѣрою до крайности стѣснительною, подобно нынѣшнимъ, все парализирующимъ строительнымъ комиссіямъ.

Записка № 53. 4) **Г. Гейманнъ** полагаетъ, что силу движителя узнать легко, но что никакой механикъ не въ состояніи опредѣлить — сколько работниковъ замѣняетъ извѣстная машина; на бумажныхъ фабрикахъ напр. многія операціи совершенно не могутъ быть исполнены руками. Все это заставляетъ автора предполагать, что произволу властей данъ будетъ такимъ образомъ обширный просторъ. Самое содержаніе механиковъ поглотитъ значитель-

ную часть дохода. Чтобы механикъ исполнялъ свои обязанности безкорыстно, необходимо назначить ему, по крайней мѣрѣ, 1,000 р. жалованья, что̀ составитъ на 50 губерній 50,000 р. с. Сумма эта равняется 30 к. сбору съ 166,666 работниковъ, или $1\frac{1}{4}\%$ со всего дохода, получаемаго отъ гильдейской пошлины, считая оный приблизительно въ 4 милліона рублей.

§ 43.

Отъ платежа патентныхъ пошлинъ, какъ постоянныхъ, такъ и пропорціональныхъ съ рабочей силы, освобождаются:

Статья № 51.

Г. Ростиславовъ замѣчаетъ, что̀ въ числѣ заведеній, освобожденныхъ отъ этого платежа, слѣдовало бы упомянуть типографіи, литографіи и фотографіи, содержаніе которыхъ, на основаніи § 4 Пр. II, принадлежитъ къ свободнымъ для всѣхъ состояній торговымъ дѣйствіямъ.

а) Содержимыя дворянами въ собственныхъ населенныхъ имѣніяхъ домашнія фабричныя заведенія, рабочая сила коихъ не превышаетъ 16 работниковъ, а равно и таковыя же заведенія, принадлежащія крестьянамъ въ тѣхъ селеніяхъ, къ коимъ они приписаны.

Статья № 23.

1) **Шуйскіе купцы** находятъ весьма несправедливымъ нераспространеніе льготы отъ платежа патентныхъ пошлинъ на купцовъ и мѣщанъ, живущихъ въ селеніяхъ, на собственныхъ земляхъ и имѣющихъ на фабричныхъ своихъ заведеніяхъ не болѣе 16 работниковъ, тогда какъ (пр. II § 5) дворяне — помѣщики и землевладѣльцы другихъ сословій уравнены между собою въ правахъ на продажу произведеній своей земли.

Статья № 28.

2) Вышеозначенное преимущество кажется и **Г. Журову** совершенно неумѣстнымъ; подвергать подобной жертвѣ город-

ское промышленное сословіе тѣмъ болѣе несправедливо, по его мнѣнію, что лица, принадлежащія къ оному, весьма часто пользуются меньшимъ достаткомъ, чѣмъ крестьяне-фабриканты. Крестьянскія и дворянскія заведенія въ 16 человѣкъ могутъ выработать товаровъ, при содѣйствіи стороннихъ рабочихъ, на 100,000 р. и даже на 150,000 р. с. Примѣры тому неоднократно встрѣчаются въ губерніяхъ: Московской, Владимірской и Костромской, по промышлености хлопчато-бумажной, напр. миткале-ткацкой. Содержатели подобныхъ заведеній освобождены, кромѣ того, отъ пошлинъ фабричныхъ, ибо они не платятъ ничего и за право торговли; произведенія, выработанныя на таковыхъ заведеніяхъ, особенно миткаль, никогда не продаются изъ лавокъ, а всегда или доставляются на домъ купцамъ, или продаются на базарѣ, напр. въ селѣ Ивановѣ, и продаются не въ розницу, а оптомъ, возами въ 100, 150 и болѣе штукъ, на сумму отъ 300 до 500 и болѣе руб. сер. въ однѣ руки.

Записка № 43. 3) **Г. Свѣчкинъ** замѣчаетъ, что даруемое, въ силу этого §, преимущество крестьянамъ и дворянамъ предъ городскими жителями не имѣетъ справедливаго основанія: всѣ крестьяне и дворяне пользуются землями, слѣд. имѣютъ другія средства, обезпечивающія ихъ состояніе и содержаніе, тогда какъ городскіе жители находятъ въ промышленности единственное средство къ существованію. Поэтому онъ утверждаетъ, что дворяне и крестьяне ни въ какомъ случаѣ не должны быть освобождаемы отъ установляемаго для городскихъ обывателей платежа пошлинъ за заведенія, имѣющія не свыше 16 рабочихъ.

Записка № 58. 4) То же самое замѣчаетъ и **Рижскій Магистратъ.**

Статья № 51. 5) По мнѣнію **Г. Ростиславова,** пунктъ этотъ долженъ

бы быть изложенъ слѣдующимъ образомъ: „содержимыя всѣми лицами вообще въ селеніяхъ, *на собственныхъ земляхъ* домашнія фабричныя заведенія“.

Редакція современной лѣтописи находитъ означенное правило несправедливымъ и въ этомъ измѣненномъ видѣ. Какое, спрашиваетъ она, основаніе даетъ недвижимая собственность къ освобожденію ея владѣльца отъ обязательной для всякаго другаго пошлины, тѣмъ болѣе, что фабрикантъ-землевладѣлецъ и безъ того имѣетъ большое преимущество, не платя за наемъ помѣщенія. Нисколько не отстаивая, впрочемъ, необходимости обложенія пошлиною сельскихъ заводовъ и ремесленныхъ заведеній, Редакція напротивъ того находитъ, что фабрики, заводы и ремесла не только въ селеніяхъ, но и въ городахъ должны быть вовсе освобождены отъ всякихъ пошлинъ, какъ патентныхъ, такъ и пропорціональныхъ.

б) Мукомольныя мельницы, маслобойни, лѣсопильни и кирпичные заводы, устроиваемые внѣ черты городовъ, какова бы ни была ихъ рабочая сила.

1) Г. **Гейманнъ** признаетъ возможнымъ освобожденіе отъ пошлины упомянутыхъ въ § этомъ заведеній въ томъ только случаѣ, когда они работаютъ для собственнаго употребленія владѣльцевъ, а не для продажи. Записка № 53.

2) **Рижскій Магистратъ**, соглашаясь съ основательностью обложенія городскихъ мукомольныхъ мельницъ, маслобоень, лѣсопилень и кирпичныхъ заводовъ, считаетъ совершенно несправедливымъ освобожденіе отъ пошлины заведеній этихъ внѣ городской черты. Записка № 58.

3) Г. **Тихоновъ** находитъ, что упомянутыя въ этой статьѣ заведенія должны быть или всѣ обложены пошлиною, или освобождены отъ оной, какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ. Записка № 69.

Статья № 78. 4) Г. **Колмогоровъ** не одобряетъ обложенія пошлиною перечисленныхъ въ этой статьѣ заведеній, построенныхъ въ чертѣ города.

в) Золотые пріиски, заводы и фабрики: горные, винокуренные, пивоваренные, медоваренные, водочные, свекло-сахарные, табачные и вообще всѣ промыслы, которые обложены акцизомъ, или иною особою податью, и о коихъ существуютъ особенныя постановленія.

Записка № 69. Г. **Тихоновъ**, принимая въ соображеніе предстоящія въ 1863 году преобразованія въ откупной системѣ, совѣтуетъ, въ видахъ усиленія доходовъ казны и уравненія цѣнъ на хлѣбъ, причислить винокуренные заводы къ разряду обыкновенныхъ коммерческихъ открытыхъ заведеній.

г) Заведенія для приготовленія земледѣльческихъ орудій, фабричныхъ машинъ и аппаратовъ, а также химическихъ составовъ и красильныхъ веществъ.

д) Фабрики, заводы и ремесленныя заведенія, содержимыя въ Кавказскомъ краѣ и въ Сибири.

Записка № 74. 1) Г. **Ѳедоровъ** находитъ, что фабрики, заводы и ремесленныя заведенія, содержимыя въ Кавказскомъ краѣ и въ Сибири, должны подлежать общимъ правиламъ.

Статья № 78. 2) Г. **Колмогоровъ** полагаетъ, что мѣра эта основана на невѣрныхъ данныхъ, полученныхъ Коммиссіей, относительно положенія Сибирскихъ фабрикъ и заводовъ.

§ 44.

Если признано будетъ нужнымъ даровать учредителямъ какихъ либо фабрикъ и заводовъ льготы, по уваженію ожидаемой отъ нихъ особенной пользы, то Министръ Финансовъ представляетъ Комитету Министровъ объ освобожденіи таковыхъ фабрикъ или заводовъ отъ

платежа патентныхъ пошлинъ на опредѣленный срокъ, который, во всякомъ случаѣ, не можетъ продолжаться болѣе шести лѣтъ.

§ 45.

Уплата слѣдующаго съ фабрикъ, заводовъ и ремесленныхъ заведеній пропорціональнаго патентнаго сбора удостовѣряется выдачею отъ подлежащихъ властей квитанцій, которыя и должны быть хранимы при заведеніи и предъявляемы, по востребованію, лицамъ, на коихъ возложенъ надзоръ за правильнымъ поступленіемъ патентныхъ сборовъ.

3. Пропорціональный патентный сборъ съ казенныхъ и общественныхъ подрядовъ, поставокъ и откуповъ.

§ 46.

При заключеніи условій съ казною, дворянскими, городскими и сельскими общественными управленіями по подрядамъ, поставкамъ и откупамъ, взимается съ контрагента по одной четверти процента, со всей означенной въ условіи суммы подряда, поставки или откупа. Если же сумма подряда или поставки не опредѣлена впередъ, то взимается $^{1}/_{4}{}^{0}/_{0}$ съ той суммы, которая окажется при расчетѣ.

1) Г. **Гейманнъ** находитъ неосновательнымъ освобожденіе отъ пошлины подрядовъ и поставокъ по контрактамъ съ частными лицами и промышленными компаніями. Онъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, совѣтуетъ установить предѣлъ, ниже котораго обороты пользовались бы льготою отъ всякихъ сборовъ. Записка № 53.

2) Г. **Тихоновъ** утверждаетъ, что, въ силу этого §, казна будетъ взимать пошлину либо съ себя самой же, либо съ общественныхъ управленій. Кромѣ того, онъ предвидитъ множество недоразумѣній со стороны торговыхъ заведеній, имѣющихъ право Записка № 69.

промышлять безпошлинно, и потому совѣтуетъ придать этому § большую опредѣленность. Касательно размѣра обложенія, онъ считаетъ болѣе правильнымъ обратиться къ тому, который предложенъ имъ для гильдій. (См. нов. пр.)

Статья №79. 3) Авторъ статьи замѣчаетъ, что подрядчикъ, входя въ торговыя сдѣлки съ казною, будетъ накладывать на нее же уплачиваемый имъ %, а потому, не одобряя этой мѣры, онъ предлагаетъ, съ своей стороны, чтобы подрядчики, входящіе во всякаго рода подряды съ казною и общественными управленіями, были только обязаны брать торговое свидѣтельство 1-го разряда.

Примѣчаніе къ § 46.

Вступающіе въ обязательства съ казною и вышеозначенными управленіями не обязываются ко взятію постояннаго патентнаго свидѣтельства, если не производятъ ни оптоваго, ни розничнаго торга.

Статья №78. 1) Г. **Колмогоровъ** находитъ несправедливымъ освобожденіе отъ взятія патентнаго свидѣтельства лицъ, вступающихъ въ обязательства съ казною.

Статья №79. Авторъ статьи возбуждаетъ вопросъ о томъ, будутъ ли упомянутыя въ этомъ примѣчаніи лица считаться купцами, если они не взяли разрядныхъ свидѣтельствъ.

§ 47.

Лице, обязавшееся вносить откупную сумму или исполнять извѣстный подрядъ или поставку въ теченіе опредѣленнаго числа лѣтъ, должно уплачивать ежегодно $^1/_4$% сборъ съ той суммы, которая, по договору, назначена будетъ къ ежегодному взносу со стороны откупщика или къ ежегодной уплатѣ подрядчику или поставщику со стороны управленія, заподрядившаго его.

§ 48.

Означенный $^1/_4$% сборъ не долженъ, ни въ какомъ случаѣ, превосходить съ одного подряда или откупа 600 руб.

Статья №№ 51, 56, 78, 79.

1) Авторы статей не одобряютъ заключающееся въ этомъ § ограниченіе.

Записка № 53.

2) Г. **Гейманнъ** признаетъ ограниченіе $^1/_4$ процентнаго сбора 600 рублями слишкомъ произвольнымъ. Справедливость, замѣчаетъ онъ, требуетъ уравненія этого крайняго предѣла съ высшимъ окладомъ купцовъ 1-го разряда, который (по предлагаемому въ проектѣ разсчету) долженъ равняться 1,224 рублямъ (если включить сюда и 300 р. наибольшей квартирной пошлины). Купцамъ 1-го разряда должно, по его мнѣнію, разрѣшить подряды и поставки, на томъ основаніи, чтобы изъ слѣдующей съ нихъ, въ силу этого §, суммы вычитались всѣ тѣ деньги, которыя взимаются съ нихъ по прочимъ сборамъ.

Записка № 74.

3) Г. **Θедоровъ** признаетъ вполнѣ несправедливымъ всякое ограниченіе пропорціональной пошлины. Переходя за тѣмъ къ разсмотрѣнію предполагаемыхъ въ проектѣ предѣловъ, онъ замѣчаетъ, что 300 р., принимаемые за наивысшую сумму пошлины съ торговыхъ помѣщеній, составляются изъ 5% съ 6,000 руб., между тѣмъ какъ 600 руб. наибольшей контрактной пошлины составляются изъ четверть-процентнаго сбора съ 240,000 рублей. Отношеніе между этими двумя цифрами кажется автору несправедливымъ, тѣмъ болѣе, что лица, заключающія условія съ казною, дворянскими, городскими и сельскими обществами, обезпечены гораздо болѣе въ полученіи законтрактованныхъ суммъ, чѣмъ купцы, торгующіе изъ открытыхъ заведеній. Основываясь на этой обезпеченности, Г. Θедоровъ находитъ, что справедливость требуетъ, чтобы суммы, объявленныя въ контрактахъ, считались частями объявляемаго

(по его предположенію) по совѣсти капитала, и чтобы съ нихъ взималась пропорціональная пошлина въ томъ же самомъ размѣрѣ, какъ и при обыкновенной торговлѣ.

§ 49.

Сборъ сей по подрядамъ и поставкамъ удерживается подлежащимъ присутственнымъ мѣстомъ изъ суммы, слѣдующей къ выдачѣ подрядчику или поставщику, и препровождается въ Уѣздное Казначейство для причисленія къ государственнымъ доходамъ; плательщику же выдается квитанція, которую онъ обязанъ предъявлять, по востребованію лицамъ, на коихъ возложенъ надзоръ за правильною торговлею.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

ОБЪ ОСОБЫХЪ СБОРАХЪ СЪ ЛИЦЪ, ПОДЛЕЖАЩИХЪ ПЛАТЕЖУ ПАТЕНТНЫХЪ ПОШЛИНЪ.

§ 50.

Къ особымъ сборамъ, взимаемымъ съ лицъ подлежащихъ платежу патентныхъ пошлинъ за торговыя свидѣтельства, принадлежатъ слѣдующіе:

1. Паспортный сборъ.

2. Сборъ на государственныя и губернскія земскія повинности.

3. Сборъ съ иногородныхъ купцовъ въ городской доходъ.

Статья № 78.

Г. Колмогоровъ замѣчаетъ, что всѣ упомянутые здѣсь сборы, а равно и сборъ на сухопутныя и водяныя сообщенія слѣдовало бы внести въ общую патентную пошлину за право торговли и промысловъ.

§ 51.

Паспортный сборъ съ купцовъ установляется въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ торгующихъ по свидѣтельствамъ

1-го разряда 14 руб. 15 коп., а съ торгующихъ по свидѣтельствамъ 2-го разряда 7 руб. 25 коп. за каждый годъ, со взиманіемъ сего платежа въ одинъ разъ, соразмѣрно тому числу лѣтъ, на какое паспортъ выдается.

1) Г. **Николаевъ** предлагаетъ отбросить копейки въ платѣ за паспортъ, назначивъ круглыми цифрами 14 и 7 рублей, или 15 и 8 рублей. Къ сему онъ присовокупляетъ, что въ настоящее время думы, при выдачѣ купечеству паспортовъ, неправильно назначаютъ въ оныхъ сроки, такъ напр. при подачѣ объявленія 1 Ноября, срокъ паспорту назначается 31 Декабря, а не 1 Ноября слѣдующаго года, между тѣмъ какъ гильдейская пошлина внесена за цѣлый годъ съ 1 Января по 1 Января. Паспортъ служитъ купцу удостовѣреніемъ къ безпрепятственному переходу изъ одного города въ другой, а потому весьма важно, чтобы не могла возникнуть придирка изъ за мнимой просрочки. Для устраненія сей неправильности, г. Николаевъ считаетъ нужнымъ помѣстить у § 51 слѣдующее примѣчаніе: „срокомъ для выдаваемыхъ паспортовъ считать не день выдачи, а весь слѣдующій годъ, на который внесенъ капиталъ, т. е. 1 Января послѣдующаго года.“ Записка № 5.

2) **Рижскій биржевой Комитетъ** предлагаетъ отмѣнить паспортный сборъ, какъ ни на чемъ не основанный и исключительный налогъ на торговцевъ. Записка № 20.

3) **Шуйскіе торговцы** полагаютъ, что вдовамъ купцовъ и мѣщанъ и ихъ дочерямъ дѣвицамъ, *не занимающимся даже мелочнымъ торгомъ*, слѣдовало бы выдавать, для отлучекъ, безсрочные паспорты на гербовой бумагѣ въ 90 коп. сер., подвергая за тѣмъ паспортному сбору только лицъ, производящихъ торговлю. Статья № 23.

4) **Осташковскіе граждане**, имѣя въ виду то обстоятельство, Записка № 38.

*

что паспорты бываютъ весьма часто нужны купцамъ только на нѣсколько дней, находятъ весьма полезнымъ допустить выдачу ихъ на соотвѣтственной гербовой бумагѣ на 1, на 2 или на 3 мѣсяца, по желанію, подобно тому, какъ это дѣлается съ мѣщанскими билетами.

Записка № 43. 5) Г. **Свѣчкинъ** находитъ, что, по справедливости, слѣдовало бы обязывать только главныхъ членовъ семейства снабжать себя паспортами съ платою установленной пошлины. Прочимъ же членамъ можно, по его мнѣнію, выдавать не паспорты, а свидѣтельства (на гербовой бумагѣ низшаго достоинства) о ихъ званіи и о срокѣ, на который они могутъ отлучиться изъ города.

Статья № 51. 6) Г. **Ростиславовъ** находитъ, что не излишне было бы опредѣлить, полагается ли паспортная пошлина на каждое изъ лицъ, записанныхъ въ одномъ свидѣтельствѣ, когда они берутъ паспортъ отдѣльно отъ главы семейства; должны ли они брать для себя особые паспорты, когда ѣдутъ вмѣстѣ съ главой семейства, а также обязателенъ ли этотъ сборъ для дворянъ, торгующихъ по разряднымъ свидѣтельствамъ?

Записка № 53. 7) Г. **Гейманнъ** не одобряетъ взиманія съ купцовъ особаго паспортнаго сбора, напоминающаго обычаи среднихъ вѣковъ. Онъ указываетъ при этомъ на то, что не всѣ поѣздки купца производительны, а между тѣмъ пошлину берутъ за нихъ безразлично. Неправильнымъ кажется ему и то еще, что торговецъ уѣзжаетъ иногда на короткій срокъ, а паспортъ выдается ему непремѣнно годовой. Въ этомъ отношеніи иностранцы поставлены, по его словамъ, въ гораздо болѣе счастливое положеніе, чѣмъ русскіе подданные. Принимая всё это въ соображеніе, Г. Гейманнъ совѣтуетъ уничтожить паспортный сборъ; могущій же произойти отъ того убытокъ казнѣ пополнить воз-

вышеніемъ торговыхъ пошлинъ.—Сверхъ того, онъ указываетъ на необходимость отмѣны стѣснительной обязанности брать подорожныя, предлагая, взамѣнъ получаемаго отъ нихъ дохода, увеличить плату за лошадей экстра-почты.

8) Г. **Шейтъ** изъявляетъ желаніе, чтобы купцамъ 2-го разряда выдавались также и полугодовые паспорты, съ платою по 3 р. 75 к. Записка № 62.

9) **Ржевское городское общество** считаетъ необходимымъ, чтобы лицамъ купеческаго сословія выдавались, для кратковременныхъ отлучекъ, особые билеты (срокомъ отъ 1-го до 10-ти мѣсяцевъ) со взиманіемъ паспортныхъ пошлинъ по разсчету времени, на которое дается билетъ. Записка № 66.

10) Г. **Тихоновъ** совѣтуетъ обязывать ко взятію паспортовъ только тѣхъ купцевъ, которые имѣютъ надобность отлучиться на опредѣленный срокъ, и заставлять ихъ платить пошлины лишь за то время, на которое они берутъ паспорты. Женщинъ же и лицъ, не достигшихъ 17-ти лѣтняго возраста, а также и купеческихъ дѣтей свыше 17 лѣтъ, находящихся въ учебныхъ заведеніяхъ въ другихъ городахъ, слѣдовало бы освободить отъ обязанности брать паспорты или, по крайней мѣрѣ, снабжать ими безденежно въ случаѣ надобности. Отъ взятія паспортовъ слѣдуетъ также освободить всѣхъ служащихъ по городскимъ выборамъ и получающихъ кратковременные отпуски отъ мѣста служенія. Чтобы избавить казну отъ раздробительныхъ счетовъ, онъ предлагаетъ назначить за паспорты слѣдующую плату: за годовой, по 1-му разряду, 15 р., а за мѣсячный по 2 р. 50 к. въ мѣсяцъ; за годовой, по 2-му разряду, 7 р., а за мѣсячный по 1 р. въ мѣсяцъ. Записка № 69.

11) Г. **Ѳедоровъ** находитъ, что паспортный сборъ долженъ только покрывать расходъ на изготовленіе самаго документа. Записка № 74.

Паспорты не должны быть статьею государственнаго дохода, потому что никто не знаетъ, къ чему приведетъ его перемѣна жительства—къ ущербу или къ выгодѣ.

§ 52.

Сборъ на земскія повинности взимается съ торгующихъ по свидѣтельствамъ перваго и втораго разрядовъ, согласно Уставу о земскихъ повинностяхъ.

Записка № 37. 1) **Мосальскій 3-й гильдіи купецъ Н. П. Юрковъ** предлагаетъ взимать на земскія повинности и на пути сообщенія, съ купцовъ и съ мѣщанъ, сборъ равный платимому прочими гражданами имперіи.

Статья № 51. 2) Г. **Ростиславовъ** замѣчаетъ, что въ числѣ прочихъ сборовъ не упомянутъ сборъ на содержаніе коммерческихъ судовъ.

Записка № 69. 3) Г. **Тихоновъ** совѣтуетъ включить въ стоимость разрядныхъ свидѣтельствъ — сборы на земскія повинности, на пути сообщенія, на увеличеніе городскаго дохода и всѣ прочія дополнительныя пошлины. Русскій купецъ, по его словамъ, не охотникъ до раздробительныхъ счетовъ; онъ любитъ за разъ отсчитать и приготовить ко взносу въ казну извѣстную сумму, тѣмъ болѣе, если она опредѣляется кореннымъ закономъ.

§ 53.

Съ иногородныхъ купцовъ опредѣляется сборъ въ городской доходъ: съ торгующихъ по свидѣтельствамъ перваго разряда по 15 руб., а съ торгующихъ по свидѣтельствамъ втораго разряда по 6 рублей.

Записка № 49. 1) Г. **Юргенсонъ** находитъ, что предполагаемый въ проектѣ сборъ съ иногородныхъ купцовъ будетъ довольно неуравнителенъ: за кратковременное пребываніе въ городѣ (отъ 4 до

8 дней) онъ слишкомъ высокъ, а за болѣе продолжительный срокъ (напр. за цѣлый мѣсяцъ) онъ слишкомъ малъ.

Статья № 51.

2) Г. **Ростиславовъ** замѣчаетъ, что, для ясности, надлежало бы прибавить, что сборъ въ городской доходъ взимается на точномъ основаніи § 39 пр. II. По всей справедливости, слѣдовало бы распространить его и на мѣстныхъ купцовъ, предоставивъ опредѣленіе размѣра самимъ городскимъ обществамъ, съ утвержденія мѣстныхъ властей. Наконецъ, не было бы лишнимъ пояснить, подвергаются ли этому сбору иногородные купцы, пріѣзжающіе на ярмарку.

III.

ЗАМѢЧАНІЯ ЧАСТНЫЯ

НА ОТДѢЛЬНЫЕ ПАРАГРАФЫ ПРОЕКТА ИЗМѢНЕНІЙ ВЪ УСТАВѢ О ПРАВѢ НА ТОРГОВЛЮ.

ВВЕДЕНІЕ.

§ 1.

Торговля раздѣляется:

а) На внутреннюю и внѣшнюю.

б) На оптовую, розничную и мелочную.

Примѣчаніе.

Оптовая торговля *состоитъ въ продажѣ товаровъ изъ амбаровъ, магазиновъ и складовъ, а также съ возовъ и судовъ, такимъ лицамъ, которыми товары продаются или покупаются для продажи другимъ торговцамъ.* ***Розничною торговлею*** *называется продажа предметовъ потребленія, производимая изъ открытыхъ лавокъ и другихъ торговыхъ заведеній, непосредственно самимъ потребителямъ. Подъ именемъ* ***мелочной торговли*** *разумѣется продажа предметовъ потребленія, поименованныхъ въ особыхъ росписяхъ (§ 29) изъ лавокъ и такъ называемыхъ мелочныхъ лавочекъ, а равно ларей, будокъ и тому подобныхъ подвижныхъ помѣщеній. Къ торговлѣ сего же рода относится* ***разносная*** *и* ***развозная*** *торговля опредѣленными товарами, производимая въ назначенныхъ для оной предѣлахъ (§ 34).*

Записка № 4. 1) Составитель записки не одобряетъ раздѣленія торговцевъ на продающихъ товаръ „непосредственно потребителямъ“

и „продающихъ его для продажи другимъ торговцамъ“? Торговцу невозможно знать, продаетъ ли онъ товаръ покупщику для его собственнаго потребленія, или для перепродажи другому? Притомъ доходъ купца отнюдь не зависитъ отъ того, продаетъ ли онъ товаръ для потребленія или для перепродажи. При равенствѣ же прибыли въ обоихъ случаяхъ, нѣтъ никакой причины подчинять купца различнымъ правиламъ.

Записка № 6.

2) Г. **Башкировъ** замѣчаетъ, что иногда въ той же лавкѣ, въ которой ведутъ розничную торговлю, производится и оптовая торговля, хотя хозяева этихъ заведеній и не берутъ свидѣтельствъ, установленныхъ для сей послѣдней. По этому въ проектѣ слѣдовало бы упомянуть объ этихъ лавкахъ, для огражденія казеннаго интереса.

Статья № 23.

3) **Шуйскіе торговцы** находятъ разграниченіе оптовой и розничной торговли не довольно опредѣлительнымъ, ибо часто бываетъ весьма трудно узнать—продается ли товаръ потребителю или купцу, для перепродажи въ розницу.

Записка № 35.

4) Г. **Гарелинъ** признаетъ весьма затруднительнымъ точное разграниченіе оптовой, розничной и мелочной торговли, и указываетъ на необходимость переходной степени, которая соотвѣтствовала бы нынѣшней 2-й гильдіи.

Записка № 36.

5) **Краснохолмское купечество** замѣчаетъ, что въ проектѣ упущенъ изъ виду совершенно самостоятельный родъ торговли, распространенный въ огромныхъ размѣрахъ по всей Россіи и состоящей въ скупѣ мѣщанами и купцами произведеній земледѣлія, скотоводства и домашнихъ ремеслъ, какъ-то: хлѣба въ зернѣ и мукѣ, масла, холста, пряжи, льна, кудели, тряпья, сала, кожъ, овчинъ, меду, воску и разныхъ мѣстныхъ ремесленныхъ издѣлій. Все это покупается отъ крестьянъ въ розницу, по городамъ и селеніямъ, въ базарные дни или даже помимо ярма-

рокъ въ селеніяхъ. Торговля эта производится какъ мелкими, такъ и значительными купцами. Накопивъ нѣкоторую партію товара они продаютъ его оптомъ другимъ, болѣе сильнымъ торговцамъ, или отправляютъ для продажи въ другой городъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже и въ столицы.

Записка № 39.

6) **Либавскій торговый Комитетъ** не одобряетъ раздѣленіе торговцевъ на оптовыхъ, розничныхъ и мелочныхъ, ибо въ дѣйствительности существуютъ два только рода торговли—оптовая и розничная; къ послѣдней принадлежитъ и мелочная. Опредѣлить ту границу, гдѣ прекращается оптовая торговля и начинается розничная—дѣло весьма трудное. Онѣ перемѣшиваются между собою и существуютъ одна возлѣ другой. При опредѣленіи рода торговли, проектъ принимаетъ преимущественно въ соображеніе лишь *продажу*. Между тѣмъ, подъ названіемъ *торговли* должно, по словамъ Комитета, непремѣнно разумѣть *и куплю, и продажу*. Впрочемъ, при обложеніи торговли пошлиною, главное значеніе имѣетъ размѣръ, а не родъ торговыхъ оборотовъ.

Записка № 44.

7) Г. **Серебряниковъ** находитъ, что различать оптовую отъ розничной торговли по внѣшнимъ признакамъ невозможно, потому что на практикѣ это можетъ повести къ различнымъ недоразумѣніямъ. Такъ напримѣръ, по буквѣ закона пришлось бы требовать отъ мелкаго торговца, скупающаго по деревнямъ сельскія произведенія для перепродажи ихъ не потребителямъ, а другимъ купцамъ, болѣе значительными партіями, чтобы онъ бралъ свидѣтельство перваго разряда. По мнѣнію г. Серебряникова, гораздо лучше было бы постановить, для отстраненія всякихъ недоразумѣній, что: „всякая продажа товаровъ гуртомъ на цѣну, не превышающую 1,200 руб., считалась бы дѣйствіемъ, принадлежащимъ къ розничной торговлѣ; продажа же на сумму болѣе означенной относилась бы уже къ оптовой торговлѣ“.

8) По мнѣнію Г. **Юргенсона**, въ средѣ торговли границъ не существуетъ; всякое же разграниченіе равносильно запрещенію. Записка № 49.

9) Г. **Сыромятниковъ** замѣчаетъ, что розничная торговля всегда находится въ связи съ оптовой, и что узаконить предѣлы розничной торговли не только трудно, но и невозможно, безъ нарушенія порядка, введеннаго въ самой торговлѣ; а потому онъ считаетъ справедливымъ и законнымъ разрѣшить всѣмъ купцамъ 2-го разряда вести торговлю розничную, нераздѣльно съ оптовой, ограничивъ ее тѣмъ городомъ съ уѣздомъ, гдѣ торговецъ записанъ. Статья № 54.

10) **Казанскій 2-й гильдіи купецъ Тихоновъ** находитъ слѣдующіе недостатки въ редакціи этого §. — 1) Подъ словомъ „внутренняя“ торговля можно, въ тѣсномъ смыслѣ, понимать торговлю внутри того рынка, гдѣ купецъ записанъ, а „внѣшнею“ можно называть торговлю въ другихъ городахъ и уѣздахъ, на основаніи § 53 пр. I. 2) При опредѣленіи оптовой торговли не сказано ничего о лавкахъ, существующихъ въ гостиныхъ рядахъ и подъ домами и торгующихъ оптомъ. 3) Выраженіе „оптовые торговцы продаютъ товаръ для продажи другимъ торговцамъ“ кажется ему или недостаточно яснымъ или неудобоисполнимымъ безъ стѣсненія продавцевъ и покупателей, тѣмъ болѣе, что ни одинъ изъ продавцевъ не обязанъ знать „кто покупаетъ товаръ“. Записка № 69.

При томъ же несправедливо было бы запрещать потребителю покупать у оптоваго торговца, когда онъ продаетъ дешевле, а между тѣмъ товару нужно много, напр. тысяча пудовъ желѣза для постройки крыши? По всѣмъ этимъ соображеніямъ, Г. Тихоновъ считаетъ необходимымъ: не установлять подраздѣленія торговли, а предоставить каждому продавать сколько, кому и на что хочетъ; если бы обязать закономъ оптоваго торговца не производитъ розничной продажи и, наоборотъ, не дозволять розничному торговцу продавать оптомъ, то это было бы стѣсне-

ніемъ для обоихъ. Онъ совѣтуетъ раздѣлять торговлю слѣдующимъ образомъ: а) купцу 1-й гильдіи предоставить повсемѣстную и заграничную торговлю, съ платежемъ акциза въ пользу тѣхъ городовъ, гдѣ онъ промышляетъ, не будучи тамъ записанъ. б) Купцу 2-й гильдіи разрѣшить ту же торговлю, но съ запискою въ мѣстное купечество во всѣхъ тѣхъ городахъ, гдѣ онъ торгуетъ.

Записка № 74. 11) Г. **Оедоровъ** замѣчаетъ, что въ проектѣ не упомянуты торговля маркитантовъ и промышленность увеселительная. Онъ считаетъ возможнымъ предоставить маркитантству полную свободу торговли въ военнное время, подъ надзоромъ военнаго начальства, и совѣтуетъ опредѣлить правила для онаго только на мирное время, чтобы не подрывать торговлю мѣстную. Сборъ пошлины съ промышленности увеселительной можетъ быть пропорціоналенъ числительности труппъ и времени ихъ занятій.

Статья № 79. 12) Авторъ статьи замѣчаетъ, что проектъ не проводитъ рѣзкаго различія между мелочной торговлей и розничной — неясность, которая, по его мнѣнію, можетъ повести къ затрудненіямъ въ полученіи торговыхъ свидѣтельствъ. Далѣе онъ находитъ, что въ объясненіи мелочной торговли напрасно не прибавлено, что продажа при оной производится непосредственно самимъ потребителямъ, а потому можно подумать, что изъ мелочныхъ лавокъ идетъ продажа гуртовая, оптовая. По мнѣнію автора, было бы гораздо лучше выразиться такъ: „подъ именемъ мелочной торговли разумѣется продажа предметовъ потребленія тоже непосредственно самимъ потребителямъ, но эта продажа можетъ быть производима въ самыхъ мелкихъ частяхъ, чего не допускается въ розничной торговлѣ.“

§ 2.

Сверхъ означенныхъ въ предшедшей статьѣ родовъ торговли, къ торговымъ дѣйствіямъ причисляются:

1) строеніе, починка, содержаніе и наемъ купеческихъ кораблей, пароходовъ и судовъ всякаго рода; 2) исполненіе купеческихъ приказовъ о закупкѣ, продажѣ, перевозкѣ и поставкѣ товаровъ, или такъ называемыя дѣла коммиссіонныя, экспедиціонныя и маклерскія; 3) денежные переводы на русскіе и иностранные города и вообще всякія банкирскія дѣла; 4) размѣнъ денегъ; 5) сдѣлки по куплѣ и продажѣ государственныхъ процентныхъ бумагъ, а также акцій и облигацій акціонерныхъ обществъ или компаній и товариществъ на паяхъ; 6) содержаніе страховыхъ конторъ; 7) содержаніе справочныхъ конторъ для найма квартиръ и пріисканіе людей въ частныя должности и службы; 8) содержаніе магазиновъ, амбаровъ, кладовыхъ, лавокъ и погребовъ для складки и продажи товаровъ, а также рыбныхъ садковъ, всякаго рода трактирныхъ заведеній и торговыхъ бань; 9) содержаніе ремесленныхъ заведеній, фабрикъ и заводовъ всякаго рода; 10) извозничество и содержаніе конторъ для транспорта кладей и пассажировъ по сухопутнымъ и водянымъ сообщеніямъ; 11) вступленіе въ обязательства съ казною и съ дворянскими, городскими и сельскими общественными управленіями по подрядамъ, поставкамъ и откупамъ; 12) исполненіе обязанностей торговыхъ приказчиковъ.

1) Составитель записки находитъ, что въ § 2 исчислены не всѣ роды промысловъ; упущены наприм. изъ виду такъ называемые *рядчики*, которые нанимаютъ артели рабочихъ и рядятся за нихъ на строенія и разныя гуртовыя работы, большею частію безъ контрактовъ. Между тѣмъ, по проекту, имѣя въ своемъ распоряженіи болѣе 16 рабочихъ, они должны платить пропорціональную пошлину. Записка № 1.

2) **Г. Юргенсонъ** находитъ, что въ § этомъ помѣщено много такихъ оборотовъ, которые къ торговлѣ вовсе не принадлежатъ; а потому необходимо возникнутъ безчисленныя недоразумѣнія. Записка № 49.

Записка № 60. 3) Г. **Поповъ** замѣчаетъ, что упомянутыя въ 5-мъ пунктѣ этого § *сдѣлки* можно понимать различно. Если подъ оными должно разумѣть не что иное, какъ принятіе и исполненіе порученій отъ другихъ лицъ по куплѣ и продажѣ денежныхъ бумагъ, то операціи эти должны быть причислены къ дѣламъ маклерскимъ и коммиссіоннымъ, которыя сами по себѣ вошли въ число торговыхъ дѣйствій, производимыхъ по свидѣтельствамъ. Если же подъ означенными сдѣлками надо разумѣть непосредственныя сношенія между частными лицами о куплѣ и продажѣ принадлежащихъ собственно имъ государственныхъ бумагъ, акцій и облигацій, то необходимо, по его мнѣнію, сдѣлать слѣдующее различіе: содержаніе конторъ и лавокъ, открываемыхъ собственно для торговли означенными бумагами, должно допускать не иначе, какъ съ платежемъ патетныхъ пошлинъ, наравнѣ съ прочими промышленными предпріятіями; куплю же и продажу такихъ бумагъ частными лицами слѣдуетъ разрѣшить безъ взятія торговыхъ свидѣтельствъ, какъ обыкновенныя домашнія сдѣлки по пріобрѣтенію и отчужденію движимой собственности.

Записка № 69. 4) Г. **Тихоновъ** считаетъ справедливымъ освободить отъ всякихъ пошлинъ (даже и отъ цеховыхъ сборовъ) мелкія, причисленныя къ торговымъ дѣйствіямъ, ремесленныя заведенія, не изготовляющія предметовъ для торговли, но удовлетворяющія только насущной потребности того мѣста, гдѣ они находятся, какъ наприм. многія заведенія портныхъ, сапожниковъ, столяровъ, слесарей, кузнецовъ, стекольщиковъ и проч.

Записка № 74. 5) Г. **Ѳедоровъ** совѣтуетъ прибавить къ пункту 9-му „содержаніе аптекъ и типографій“.

§ 3.

Всѣ роды торговли въ предѣлахъ, закономъ для сего назначенныхъ, производятся или безъ торговыхъ свидѣтельствъ, или со взятіемъ таковыхъ свидѣтельствъ.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О ТОРГОВЫХЪ ДѢЙСТВІЯХЪ, ПРОИЗВОДИМЫХЪ БЕЗЪ СВИДѢТЕЛЬСТВЪ.

§ 4.

Къ свободнымъ для всѣхъ состояній торговымъ дѣйствіямъ, дозволяемымъ безъ платежа патентной пошлины, принадлежатъ:

1) **Либавскій торговый Комитетъ** находитъ, что всѣ исчисленныя въ этомъ § торговыя дѣйствія, а равно и тѣ, которыя до сихъ поръ пользовались льготою, должны быть обложены хотя крайне малымъ сборомъ, чтобы, выдавая свидѣтельства, подвести ихъ подъ контроль правительства и прекратить частые подлоги. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ городское начальство могло бы выдавать подобныя свидѣтельства безплатно. Мѣра эта въ особенности необходима для огражденія отъ обмановъ со стороны Евреевъ. Записка № 39.

2) Г. **Юргенсонъ** высказывается противъ предоставленія нѣкоторымъ торговымъ дѣйствіямъ льготы отъ платежа пошлины. Записка № 49.

3) Г. **Ѳедоровъ** совѣтуетъ, послѣ словъ: „дозволяемымъ безъ платежа патентной пошлины“, прибавить: „и безъ взноса пошлинъ въ городской доходъ“. Записка № 74.

4) Г. **Колмогоровъ** замѣчаетъ, что въ проектѣ не говорится ничего о лицахъ, которыя занимаются гуртовою рыбопромышленностью, торгуютъ желѣзомъ и безчисленными желѣзными, чугунными, стальными и мѣдными издѣліями, производятъ оптовую торговлю медомъ и воскомъ (а также восковыми церковными свѣчами), торгуютъ многочисленными кожевенными товарами, выдѣланными кожами и издѣліями изъ нихъ, набираютъ по мелочамъ сало, масло и сырыя кожи, овчину, мерлушку и пушнаго звѣря и продаютъ свой товаръ партіями большимъ торговымъ домамъ и заводчикамъ или имѣютъ огромныя скорняжныя заведенія (съ числомъ рабочихъ далеко болѣе 16 человѣкъ) и открываютъ въ гостиныхъ рядахъ и въ магазинахъ, въ Статья № 78.

городахъ и на сколько нибудь значительныхъ ярмаркахъ, цѣлые ряды лавокъ (кромѣ такъ называемыхъ товаровъ жирныхъ, продающихся въ домахъ по условіямъ); не говорится также о перекупщикахъ этихъ жирныхъ товаровъ, которые на ярмаркахъ продаютъ ихъ черезъ два, три дня (случается и въ тотъ же день), и отъ всего этого получаютъ огромные барыши (въ особенности оптовые торговцы сими товарами). Все это *работа* купцевъ 3-й гильдіи и крестьянъ, торгующихъ по свидѣтельствамъ 3-го и 4-го рода. Г. Колмогоровъ полагаетъ, что не должно освобождать и ихъ отъ патентнаго налога.

а) Торгъ хлѣбомъ всякаго рода въ зернѣ, мукою и крупою, сѣномъ, соломою, солью, мясомъ и другими жизненными припасами, исключая питей, обложенныхъ акцизомъ, въ городахъ и селеніяхъ, оптомъ и въ розницу, съ возовъ, судовъ и лодокъ на рынкахъ, площадяхъ и пристаняхъ; но продажа вышеозначенныхъ предметовъ изъ складовъ, дворовъ, амбаровъ и лавокъ допускается не иначе, какъ со взятіемъ установленныхъ свидѣтельствъ.

Записка № 41. 1) **Ревельское купечество** изъясняетъ, что хотя соль составляетъ необходимѣйшую жизненную потребность, однако же во многихъ мѣстностяхъ Россіи, а въ томъ числѣ и въ Эстляндіи, она не принадлежитъ къ предметамъ мѣстнаго производства, а доставляется изъ за границы, съ платежемъ таможенной пошлины. Подобный товаръ не можетъ быть предметомъ свободной торговли. Въ противномъ случаѣ, Эстляндію совершенно разоритъ контрабандная конкурренція Финляндіи, тѣмъ болѣе, что вмѣстѣ съ солью разносчики и развозчики будутъ продавать и другіе контрабандные товары.

Записка № 49. 2) **Г. Юргенсонъ** находитъ, что было бы полезно дозволить крестьянамъ землепашцамъ, арендаторамъ и землевладѣльцамъ — продавать безпошлинно собственныя произведенія земли или скотоводства; но отнюдь не слѣдуетъ дозволять всѣмъ и каждому свободную торговлю произведеніями этого рода.

Записка №78.

3) **Г. Колмогоровъ** не одобряетъ освобожденія отъ патентной пошлины людей, торгующихъ хлѣбными продуктами, предметами сельскаго хозяйства—льномъ, пенькою, различными сѣменами, растительнымъ масломъ и вообще лѣсными товарами. Такихъ торговцевъ существуетъ значительное число. Многіе изъ нихъ оборачиваютъ ежегодно капиталъ отъ 5,000 до 50,000 руб. сер., выручая въ свою пользу не менѣе 10%. Лица эти живутъ въ городахъ и селеніяхъ, постоянно или временно, и преимущественно тамъ, гдѣ существуютъ торжки, базары и ярмарки. Въ послѣднемъ случаѣ, нѣкоторые живутъ въ видѣ коммиссіонеровъ отъ большихъ купеческихъ домовъ, но безъ приказчичьихъ свидѣтельствъ отъ нихъ. Эти торговцы составляютъ въ данной мѣстности родъ монополистовъ, устанавливающихъ свои цѣны на всѣ земледѣльческіе продукты. Они скупаютъ въ теченіе года все что есть у крестьянъ и помѣщиковъ, — и даже иногда даютъ деньги впередъ за всякій сырой товаръ, съ условіемъ доставить на такую-то пристань, въ такой-то городъ. Набравъ подобнымъ образомъ небольшую партію товара, рублей на 1,000 или на 5,000 руб., они немедленно продаютъ его большимъ домамъ, имѣющимъ связи съ торговыми городами; получивъ деньги, снова набираютъ и снова сдаютъ, совершая эти операціи нѣсколько разъ въ годъ. Точно также торгуютъ и скотомъ на всемъ пространствѣ Россіи.

б) Продажа дровъ и строительныхъ матеріаловъ, какъ-то: бревенъ, досокъ, кирпича, плиты, извести, камня и песка, исключая продажи оныхъ изъ складовъ и дворовъ, дозволяемой не иначе, какъ по установленнымъ свидѣтельствамъ.

Записка №49.

По мнѣнію **г. Юргенсона**, необходимо обложить продажу строевыхъ матеріаловъ хотя небольшимъ сборомъ.

в) Торгъ рогатымъ и всякимъ другимъ скотомъ, какъ-то: лошадьми, овцами, свиньями и пр., а также домашними птицами и дичью.

Записка № 69. Г. **Тихоновъ** находитъ, что статья эта совершенно несправедливо освобождаетъ многихъ гуртовщиковъ отъ взятія торговаго свидѣтельства.

г) Разносная продажа съѣстныхъ припасовъ, фруктовъ и лакомствъ всякаго рода, стараго крестьянскаго платья, крестьянскихъ издѣлій и другихъ предметовъ потребленія, поименованныхъ въ росписи А., приложенной въ сей статьѣ, въ городахъ, по рынкамъ и улицамъ, на лоткахъ, столахъ и подвижныхъ ларяхъ.

Примѣчаніе.

Разносчики, коими продаются означенные предметы, подлежатъ платежу лишь сбора за билетъ тамъ, гдѣ установленъ таковый сборъ съ нихъ въ мѣстный городской доходъ.

Записка № 69. 1) Г. **Юргенсонъ** признаетъ необходимымъ, чтобы купцу запрещено было имѣть болѣе 3-хъ разносчиковъ, продающихъ его товаръ по росписи А. Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ совѣтуетъ взимать съ него въ казну по 5 р. за каждаго изъ нихъ.

Записка № 74. 2) Г. **Ѳедоровъ** полагаетъ, что за торговлю по росписи А должно только взимать утверждаемую ежегодно по росписямъ пошлину въ городской доходъ. Въ такомъ случаѣ примѣчаніе къ этой статьѣ дѣлается излишнимъ.

РОСПИСЬ А.

РОСПИСЬ МЕЛОЧНЫМЪ ТОВАРАМЪ, КОТОРЫЕ МОГУТЪ БЫТЬ ПРОДАВАЕМЫ ВЪ РАЗНОСЪ НА СТОЛАХЪ, ЛАРЯХЪ И ЛОТКАХЪ, ПО РЫНКАМЪ И УЛИЦАМЪ ВЪ ГОРОДАХЪ.

1. Фрукты, ягоды, овощи и зелень, а также апельсины, лимоны и орѣхи всякіе.

2. Мясо и рыба вареныя, соленыя, копченыя, колбасы, всякіе готовые простые съѣстные припасы, масло, яйца, молочный и птичный товаръ.
3. Печеный хлѣбъ, булки, пряники и другія крестьянскія лакомства.
4. Сбитень и квасъ.
5. Деготь, смола, мѣлъ, клей и сажа.
6. Крестьянскія желѣзныя вещи, для домашнихъ нуждъ служащія, а именно: иглы швальныя и рогожныя, булавки, крючки, наперстки, ножи, ножницы, гвозди, замки висячіе.
7. Понитки, кушаки шерстяные, бумажные и нитяные.
8. Кресты, цѣпочки, серьги, перстни, пуговицы мѣдныя и оловянныя и пронизки стеклянныя.
9. Поясы, снурки, косынки шелковыя, бумажныя и шерстяныя безъ золота и серебра.
10. Манишки, воротнички, чепцы, а также цвѣты искусственные.
11. Всякій вязаный и валеный товаръ и обувь.
12. Посуда простая деревянная и глиняная, кромѣ фарфора и фаянса.
13. Шторы, изъ камыша плетеныя ширмы, кресла, стулья, столы, бѣсѣдки, цвѣтники.
14. Корзины разнаго сорта, маты, половыя щетки, метлы, вѣники, мѣшки, ситы и мышеловки.
15. Гребни, гребенки, головныя щетки, вакса, духи, помада, мыло, порошокъ курительный и подобныя мелочи мѣстнаго приготовленія.
16. Дѣтскія игрушки.
17. Алебастровые бюсты, статуйки и тому подобныя вещи.
18. Цвѣты натуральные и растенія.
19. Птицы пѣвчія.
20. Разная мелочная подержанная домашняя утварь и старое платье.
21. Старыя книги и эстампы.
22. Зажигательныя спички и прочія подобныя мелочи, здѣсь не поименованныя, которыя Городскими Думами или Ратушами, съ утвержденія Казенной Палаты, разрѣшено будетъ продавать на столахъ, ларяхъ и лоткахъ.

1) Составитель записки № 1 находитъ, что роспись А должно пересмотрѣть и дополнить, ибо въ нее не вошли Записка № 1.

многіе, совершенно необходимые предметы, наприм. платье, обувь и т. п.

Записка № 49. 2) По мнѣнію Г. **Юргенсона**, товары, поименованные въ ст. 5—21, принадлежатъ къ купеческой торговлѣ, а потому не слѣдовало бы продавать ихъ безъ патента.

Записка № 61. 3) **С. Петербургскій мѣщанинъ Нестеровъ**, принимая въ соображеніе, что по 21-й статьѣ росписи дозволяется безпошлинная продажа старыхъ книгъ и эстамповъ, между тѣмъ какъ по § 4 п. содержаніе книжныхъ лавокъ и библіотекъ для чтенія причисляется къ свободнымъ торговымъ дѣйствіямъ, предлагаетъ измѣнить статью росписи слѣдующимъ образомъ: „*книги и эстампы, новые и старые*“, тѣмъ болѣе, что ограниченіе этой торговли однѣми старыми книгами только форма, никѣмъ не соблюдаемая. Если же не предполагается дозволить вообще продажу всякихъ книгъ, то слѣдуетъ разрѣшить, по крайней мѣрѣ, продажу книгъ и эстамповъ новыхъ—народныхъ и научныхъ, а старыхъ всякаго рода? Но и это смѣшеніе было бы одной безполезной формальностью.

О необходимости разрѣшенія продавать въ разносъ всякія книги ходатайствуетъ также составитель записки № 1.

д) Размѣнъ денегъ съ ларей и столовъ, а также изъ будокъ, на рынкахъ, но не изъ постоянныхъ мѣняльныхъ лавокъ.

Записка № 74. 1) Г. **Ѳедоровъ** предлагаетъ прибавить къ этой статьѣ слова:—„со взносомъ въ городской доходъ пошлины, утверждаемой ежегодно по росписямъ“ (*).

(*) То же самое желаетъ онъ постановить и относительно пункта *е*, равно какъ и для находящихся въ городахъ заведеній, перечисленныхъ въ ст. *к*, и *л*.

Статья № 78.

2) По словамъ Г. **Колмогорова**, мѣнялы съ ларей, столовъ, и изъ будокъ на рынкахъ суть только мѣнялы для виду. Въ сущности, это торговцы и переводители драгоцѣнныхъ металловъ. Они получаютъ огромные доходы отъ покупки въ большихъ городахъ стараго и краденаго серебра и золота, кромѣ монеты, и отъ сдачи всего этаго въ мастерскія и большія мѣняльныя лавки, напр. на Нижегородской, Коренной и Ирбитской ярмаркахъ. Принимая все это въ соображеніе, Г. Колмогоровъ не одобряетъ освобожденія этихъ лицъ отъ патентной пошлины.

е) Торговля всякими товарами на ярмаркахъ и установленныхъ торгахъ, въ продолженіе опредѣленнаго закономъ или обычаемъ времени, съ возовъ и судовъ, а также изъ временныхъ лавокъ, балагановъ и будокъ, на ярмарочномъ мѣстѣ или торговой площади устроенныхъ.

Примѣчаніе.

Торговля на ярмаркахъ и установленныхъ торгахъ отличается отъ производимой въ такъ называемые торговые или базарные дни, тѣмъ, что на ярмаркахъ и установленныхъ торгахъ могутъ быть продаваемы товары всякаго рода, а въ базарные дни допускается продажа только припасовъ и сельскихъ произведеній на опредѣленныхъ для оной мѣстахъ, съ возовъ, судовъ и лодокъ, по правиламъ, въ § 4 п. а и §§ 5 и 6 изложеннымъ.

Записка № 12.

1) Г. **Хлѣбниковъ** признаетъ необходимымъ точнѣе опредѣлить, что̀ должно разумѣть подъ именемъ временныхъ лавокъ, т. е.: принадлежатъ ли сюда только такія лавки, которыя бываютъ заняты лишь во время ярмарки, на короткій срокъ, или такія, которыя *устроиваются* только на время ярмарки? Хотя, по смыслу статьи, временными лавками должно считать всѣ вообще ярмарочныя лавки, какъ постоянно существующія, такъ и временно устроиваемыя, потому что и въ тѣхъ и въ другихъ торговля производится лишь временная, а не годичная, однако же, во избѣжаніе недоразумѣній, необходимо включить въ эту статью слѣдую-

щее дополненіе: „Освобождаются отъ платежа пошлины торгующіе, какъ изъ временныхъ лавокъ, такъ и изъ тѣхъ, которыя, хотя и постоянно существуютъ, однакоже занимаются только на время ярмарки“.

Записка № 46. 2) **Валуйскій купецъ Мельниковъ** изъясняетъ, что неограниченное допущеніе всякаго рода торговли на ярмаркахъ нанесетъ ущербъ и казнѣ, и торговцамъ, платящимъ пошлины, ибо въ большей части уѣздовъ существуетъ, въ теченіе года, такъ много ярмарокъ, что можно будетъ цѣлый годъ переѣзжать съ одной на другую, въ особенности съ мануфактурными и колоніальными товарами, производя такимъ образомъ значительные обороты и не платя ничего въ казну: тѣмъ не менѣе однако онъ признаетъ, что невозможно не допустить свободной торговли на ярмаркахъ, но что торговля эта должна ограничиваться произведеніями, означенными въ росписяхъ А и Б.

Записка № 74. 3) Г. **Ѳедоровъ** признаетъ нынѣ дѣйствующія узаконенія о ярмаркахъ черезвычайно неудовлетворительными. Доходы, поступающіе въ вѣдѣніе лицъ, распоряжающихся ярмарками по порученію думъ, ратушъ и полицій, — весьма значительны; въ доходъ же казны поступаетъ (ст. 2816) единственно сборъ за гербовую бумагу на контракты и билеты для найма торговыхъ помѣщеній. Доходъ этотъ обратно пропорціоналенъ общимъ доходамъ съ ярмарокъ: чѣмъ менѣе выдано билетовъ, тѣмъ болѣе дохода въ распоряженіи думъ, ратушъ и полицій. Городскія же суммы нисколько не потерпѣли бы, удѣливъ въ казну 5% съ полученныхъ отъ ярмарокъ доходовъ; означенный доходъ составляетъ капиталъ города, пріобрѣтенный, такъ сказать, временною продажею городскихъ ярмарочныхъ мѣстъ, пастбищъ и проч., слѣдовательно капиталъ сей принадлежитъ одному лицу, но не всему обществу, а потому и подходитъ подъ

общую категорію торговыхъ пропорціональныхъ пошлинъ съ объявляемаго по совѣсти капитала.

ж) Отпускъ товаровъ за границу чрезъ портовыя и сухопутныя таможни, по правиламъ въ таможенномъ уставѣ и тарифѣ установленнымъ.

Записка № 11.

1) Г. **Клемендъ** считаетъ несправедливымъ разрѣшеніе отпускной торговли безъ свидѣтельствъ, ибо купцовъ, которые занимаются исключительно отпускомъ товаровъ за границу, весьма мало; почти всѣ они получаютъ и привозные товары.

Записка № 41.

2) **Ревельское купечество** не полагаетъ, чтобы безпошлинный отпускъ товаровъ могъ поправить нашъ балансъ. Если отпускъ сдѣлается предметомъ свободной торговли, то дѣйствительнымъ купцамъ будетъ трудно конкурировать съ самими производителями или ихъ агентами. Такимъ образомъ, отпускная торговля перейдетъ, мало по малу, въ руки людей особаго разряда, которые, будучи свободны отъ всѣхъ тягостей купечества, парализируютъ дѣйствія купцовъ, такъ что на долю послѣднихъ останется только привозная и розничная торговля. Купечество могло бы еще перенести эти убытки, въ надеждѣ на возстановленіе болѣе выгоднаго торговаго баланса, но, къ сожалѣнію, свободный вывозъ не приведетъ къ столь желанному результату. При освобожденіи отпускной торговли отъ платежа пошлины, увеличеніе вывоза могло бы произойти только отъ двухъ причинъ: 1) отъ усиленія производительности, въ слѣдствіе возможности отправлять товары за границу безъ посредничества купцовъ; 2) отъ пониженія цѣнъ на отпускные товары и усиленія чрезъ то требованія на нихъ за границею. Ревельское купечество полагаетъ, что посредничество купцовъ удерживало отъ вывоза лишь весьма немногихъ. Что же касается до пониженія цѣнъ, то оно не очень вѣроятно, и если бы и послѣ-

довало, то все таки общая цѣнность отпуска уменьшилась бы отъ уменьшенія цѣны каждаго отдѣльнаго предмета. Нельзя предполагать, чтобы производители сами занялись заграничною торговлей. Они будутъ, вѣроятно, прибѣгать къ посредничеству особыхъ агентовъ, которые, конечно, не удовольствуются платою, значительно меньшею противъ получаемой нынѣшними купцами-посредниками. Между тѣмъ, принимая въ соображеніе, что купцы, платя пошлину за заграничную торговлю, имѣютъ прямой интересъ развивать ее, нѣтъ, очевидно, повода подвергать ихъ убытку, совершенно освобождая отпускную торговлю отъ платежа патентной пошлины. Для увеличенія нашего вывоза нужно не ослаблять, а поддерживать купеческое сословіе, преимущественно этимъ торгомъ занимающееся.

з) Строеніе, починка и содержаніе рѣчныхъ, озерныхъ и морскихъ судовъ всякаго рода.

и) Извозничество.

Записка № 53. 1) Г. **Гейманнъ**, усматривая, что въ п. 10-мъ § 2-го извозничество соединено съ содержаніемъ конторъ для транспортированія кладей и пассажировъ, а въ § 4 причислено къ свободнымъ торговымъ дѣйствіямъ, предлагаетъ вопросъ: неужели и содержаніе транспортныхъ конторъ можетъ быть освобождено отъ патентной пошлины?

Статья № 78. 2) Г. **Колмогоровъ**, имѣя въ виду, что, извозничество и содержаніе конторъ для перевозки кладей и пассажировъ причислено къ торговымъ дѣйствіямъ, находитъ несправедливымъ освобожденіе лицъ, занимающихся этого рода торговлею и промышленностью отъ обязанности брать торговыя свидѣтельства. Транспортныя конторы существуютъ у насъ только въ самыхъ значительныхъ городахъ; но за то нѣтъ почти уѣзда, въ кото-

ромъ бы не только купцы, но и торгующіе крестьяне не занимались подрядами на перевозку товаровъ въ огромномъ количествѣ и на большую цѣну. Операціи эти, по словамъ Г. Колмогорова, производятся обыкновенно слѣдующимъ образомъ: если купцу или его коммиссіонеру нужно отправить товаръ изъ одного торговаго пункта въ другой, въ количествѣ 5 или 10 тысячъ пудовъ, то онъ обращается къ нѣсколькимъ купцамъ или торгующимъ крестьянамъ-капиталистамъ, владѣющимъ недвижимыми имуществами и залогами на хорошія суммы. Такому лицу отдается, иногда нѣсколькими купцами за разъ, перевозка ихъ товара, обезпеченнаго залогами, по контракту, большею частію на срокъ. Онъ, съ своей стороны, раздаетъ эти подряды по частямъ второстепеннымъ и третьестепеннымъ подрядчикамъ, большею частію возчикамъ, имѣющимъ своихъ лошадей и обезпечивающимъ исправность доставки и цѣнность товара поручительными подписками всего общества и всегда лошадьми съ экипажами и сбруею. Въ дальнія дороги и при большихъ транспортахъ главный подрядчикъ посылаетъ отъ себя довѣреннаго приказчика, а иногда и самъ наблюдаетъ по пути. Подобные главные подрядчики выручаютъ часто отъ 5 до 20 т. р. с. въ годъ. За что же, спрашиваетъ Г. Колмоговъ, освобождать ихъ отъ патентной пошлины?

к) Содержаніе мукомольныхъ мельницъ, маслобоень, лѣсопилень и кирпичныхъ заводовъ внѣ черты городовъ.

1) Г. **Мельниковъ** считаетъ нужнымъ мукомольныя мельницы раздѣлить на двѣ категоріи. Однѣ изъ нихъ мелютъ разный зерновой хлѣбъ для всеобщаго и необходимаго потребленія. Другія же, именно крупичатыя, имѣютъ характеръ совершенно заводскій или фабричный: на эти мельницы привозится един- Записка № 46.

ственно пшеница, скупаемая частію отъ самихъ производителей, а болѣе отъ перекупщиковъ-просоловъ. Оборотъ каждой крупичатой мельницы доходитъ до 100 тысячъ, а число рабочихъ и механиковъ бываетъ отъ 50 до 100 человѣкъ. Эта вторая категорія не должна, по мнѣнію автора, быть освобождена отъ пошлины. Кромѣ того, Г. Мельниковъ указываетъ на то, что маслобойное производство, въ особенности изъ подсолнечныхъ сѣмянъ, достигло въ настоящее время значительнаго развитія. Сѣмя, бо̀льшею частію, скупается заводчиками и обработывается ими въ значительномъ количествѣ. Особенно отличается этимъ Алексѣевка, Бирюченскаго уѣзда.

Записка № 49. 2) По мнѣнію Г. **Юргенсона**, перечисленныя здѣсь заведенія, учрежденныя въ чертѣ города, должны также быть избавлены отъ обложенія патентнымъ сборомъ.

л) Приготовленіе машинъ и аппаратовъ для фабрикъ, а также земледѣльческихъ орудій, химическихъ составовъ и красильныхъ веществъ.

м) Содержаніе аптекъ во всѣхъ городахъ, кромѣ С.-Петербурга, Москвы, Риги и Одессы, гдѣ заведенія сіи подлежатъ платежу особыхъ сборовъ, по Положенію о патентныхъ пошлинахъ.

Записка № 74. Г. **Ѳедоровъ** не одобряетъ освобожденія отъ пошлины аптекъ, находящихся въ городахъ, не принадлежащихъ къ четыремъ, упомянутымъ въ проектѣ. Онъ совѣтуетъ обязать содержателей аптекъ вообще по всей Россіи ко взятію свидѣтельства 1-го разряда, съ правомъ оптоваго и розничнаго торга, и предлагаетъ обложить ихъ пропорціональною пошлиною по обширности предпріятія,—такъ какъ они пользуются значительными привиллегіями, а именно: 1) освобожденіемъ отъ городской службы и отъ выбора въ опекуны; 2) освобожденіемъ домовъ

ихъ отъ постоя; 3) высокою таксою на медикаменты. Кромѣ того онъ считаетъ справедливымъ обложить гезелей (Gesell) вольныхъ аптекъ наравнѣ съ приказчиками.

н) Содержаніе типографій, литографій, фотографій, книжныхъ лавокъ и библіотекъ для чтенія.

1) Г. **Юргенсонъ** признаетъ несправедливымъ дарованіе льготы книгопродавцамъ, получающимъ до 30% чистаго барыша. Записка № 49.

2) Г. **Гейманнъ** совершенно раздѣляетъ это мнѣніе. Записка № 53.

3) На это возражаютъ однако, что освобожденіе книжныхъ лавокъ и библіотекъ для чтенія отъ всякой пошлины будетъ истиннымъ благодѣяніемъ для низшихъ классовъ, особенно въ настоящее время, когда заботятся объ открытіи подобныхъ заведеній въ самой средѣ народа. Взиманіе съ нихъ пошлины было бы налогомъ на только что зарождающееся образованіе простолюдиновъ. Словесное замѣчаніе.

4) Г. **Ѳедоровъ** признаетъ несправедливымъ освобожденіе отъ пошлины типографій и обложеніе оною аптекъ, между тѣмъ какъ до сихъ поръ и тѣ и другія избавлялись отъ взятія торговыхъ свидѣтельствъ, одной и тою же статьею закона (Т. XI, Ч. 2, Кн 1. ст. 295, п. 5.) Онъ предлагаетъ выдавать содержателямъ типографій свидѣтельства II-го разряда и, кромѣ того, взимать съ нихъ пропорціональную обширности предпріятія пошлину. Подъ одну категорію съ типографіями онъ относитъ и литографіи, въ прямомъ значеніи этого слова, т. е. за исключеніемъ рѣзчиковъ надписей и печатей. Содержателямъ всѣхъ этихъ заведеній слѣдуетъ, по его мнѣнію, предоставить право производить, по взятому ими свидѣтельству, оптовый и розничный торгъ. Фотографія, какъ искусство, и библіотеки для чтенія, какъ общеполезныя заведенія, не должны, по мнѣнію автора, Записка № 74.

подлежать никакимъ пошлинамъ, и не должны даже именоваться торговыми заведеніями.

§ 5.

Дворяне-помѣщики и землевладѣльцы другихъ сословій могутъ, безъ взятія свидѣтельства на право торговли, продавать, лично или чрезъ своихъ повѣренныхъ, произведенія своей земли, въ городахъ и селеніяхъ, только на базарахъ, рынкахъ и пристаняхъ, съ возовъ, судовъ и лодокъ. Если же они производятъ торгъ въ городахъ изъ амбаровъ, лавокъ или другихъ постоянныхъ торговыхъ заведеній, то подлежатъ платежу патентныхъ пошлинъ, по правиламъ въ Положеніи о сихъ пошлинахъ установленнымъ.

Записка № 1. 1) Составитель записки сожалѣетъ, что въ этомъ § не упомянуто о складѣ продажнаго лѣса на дворахъ. Онъ указываетъ также на то, что продажная соль, при оптовой торговлѣ, складывается въ Евпаторіи и въ Керчи (а вѣроятно и въ Одессѣ), на площадяхъ скирдами.

Статья № 51. 2) Г. **Ростиславовъ** замѣчаетъ, что §§ 5, 6 и 7 можно бы соединить въ одинъ слѣдующимъ образомъ: „земледѣльческому классу предоставляется свободная торговля произведеніями своей земли, въ городахъ и селеніяхъ, на базарахъ, рынкахъ и пристаняхъ, съ возовъ, судовъ и лодокъ; равно дозволяется всѣмъ сельскимъ жителямъ имѣть на своихъ земляхъ лавки, лавочки, постоялые дворы и проч., а также ремесленныя и домашнія фабричныя заведенія, если хозяева лично, а не чрезъ постоянныхъ повѣренныхъ, занимаются этими предпріятіями“.

Статья № 78. 3) Г. **Колмогоровъ** не одобряетъ освобожденіе отъ патентной пошлины землевладѣльцевъ, продающихъ произведенія *своей* земли, такъ какъ соблюденіе сего послѣдняго условія никакъ доказано быть не можетъ.

§ 6.

Крестьянамъ дозволяется, безъ свидѣтельства на право торговли, продавать на базарахъ, рынкахъ и пристаняхъ, въ городахъ и селеніяхъ, съ возовъ, судовъ и лодокъ, припасы всякаго рода и сельскія произведенія, равно и крестьянскія издѣлія, означенныя въ росписи Б., приложенной къ сей статьѣ, а въ селеніяхъ, къ коимъ они приписаны, и на принадлежащихъ имъ или къ тѣмъ селеніямъ земляхъ, имѣть лавки, мелочныя лавочки, лабазы, постоялые дворы и корчмы, безъ платежа патентной пошлины за содержаніе оныхъ, съ правомъ торговать въ сихъ заведеніяхъ товарами, означенными въ приложенной къ § 29 росписи. Крестьяне же, содержащіе таковыя заведенія въ чужихъ селеніяхъ или въ городахъ, обязаны имѣть для сего установленные Положеніемъ о патентныхъ пошлинахъ свидѣтельства и билеты.

1) Г. **Портновъ** совѣтуетъ составить роспись произведеній, которыя было бы разрѣшено *покупать въ розницу*, непосредственно отъ крестьянъ, *и продавать оптомъ* гдѣ угодно. Записка № 14.

2) Г. **Гарелинъ** находитъ, что въ селеніяхъ, извѣстныхъ какою либо фабричною, заводскою или ремесленною производительностью и многолюднымъ населеніемъ, — свободный торгъ можетъ быть допущенъ только на разстояніи 15 верстъ отъ городовъ и посадовъ; иначе города неизбѣжно придутъ въ упадокъ, такъ что не будутъ даже имѣть средствъ къ содержанію мѣстнаго управленія. Записка № 35.

3) **Осташковскіе граждане** полагаютъ, что крестьяне, будучи обезпечены въ своемъ существованіи принадлежащею имъ землею и произведеніями ея, не должны бы пользоваться въ мелочной торговлѣ одинаковыми правами съ мѣщанами, для которыхъ торговля и мелкая промышленность служатъ единственнымъ средствомъ къ жизни. Въ свободное отъ полевыхъ работъ время, т. е. Записка № 38.

около половины года, крестьяне могутъ легко разъѣзжать и закупать, развозить, продавать или промѣнивать разнаго рода товары, съ несравненно большею выгодою, чѣмъ горожане, которые должны нести гильдейскія повинности, платить за лавку, за провозъ и рабочимъ, и вообще подвергаться безчисленнымъ расходамъ, коихъ крестьяне вовсе не знаютъ. Пользуясь всѣми исчисленными удобствами, крестьяне производятъ явный подрывъ торговлѣ горожанъ, и получивъ право на занятіе мелочною, развозною и разносною торговлею, наравнѣ съ мѣщанствомъ, будутъ, очевидно, имѣть на своей сторонѣ огромный перевѣсъ, который неминуемо лишитъ мѣщанъ послѣднихъ средствъ къ существованію. Уже и въ настоящее время перекупъ товаровъ между крестьянами развитъ до такой степени, что не только въ уѣздахъ, но даже въ городахъ и на базарахъ торгующіе крестьяне, распродавъ привезенные ими продукты, тутъ же перекупаютъ у другихъ крестьянъ все, на что только надѣятся поднять цѣны; стакнувшись между собою или скупивъ такимъ образомъ весь товаръ и пересыпавъ его изъ мѣшковъ въ мѣшки, съ возовъ на возы, крестьяне, въ теченіе того же базара, все распродаютъ потребителямъ и приводятъ такимъ образомъ въ совершенное разстройство мелочную торговлю купцовъ 3-й гильдіи и мѣщанъ. По всѣмъ этимъ уваженіямъ, мелочная и развозная торговля должна быть, по мнѣнію Осташковскихъ гражданъ, предоставлена мѣщанамъ исключительно, а разносъ надо запретить вовсе. Крестьянамъ же слѣдовало бы дозволить только торговлю произведеніями ихъ рукъ, а отнюдь не тѣми предметами, коихъ они вовсе не производятъ и которые не суть произрастенія изъ земли.

Записка № 39. 4) **Либавскій торговый Комитетъ** считаетъ необходимымъ поддерживать города и для того совѣтуетъ сосредоточить

въ нихъ торговую дѣятельность, прикрѣпивъ къ извѣстнымъ мѣстностямъ сельскую торговлю. Съ этою цѣлью Комитетъ предлагаетъ учреждать въ разныхъ мѣстностяхъ города и мѣстечки, предоставляя гражданамъ ихъ временныя льготы и преимущества. Въ значительныхъ селеніяхъ можно бы тогда, по его мнѣнію, открывать торговыя заведенія, а въ отдаленныхъ отъ городовъ имѣніяхъ учреждать складочныя мѣста для продажи предметовъ сельской потребности, чтобы крестьянину приходилось такимъ образомъ рѣже ѣздить въ городъ. Торговля эта не должна, однако, отрывать поселянъ отъ настоящаго ихъ призванія или ослаблять города; ее слѣдуетъ ограничивать различными узаконеніями, по усмотрѣнію высшаго начальства, и предоставить лишь тѣмъ лицамъ, которыя получатъ на то особое разрѣшеніе.

5) Г. **Свѣчкинъ**, имѣя въ виду, что крестьянамъ дозволяется содержать въ своихъ селеніяхъ лавки, лабазы, постоялые дворы и т. п. заведенія, безъ платежа патентныхъ пошлинъ,— городскимъ же обывателямъ подобныя льготы въ городахъ ихъ не дарованы, — находитъ, что такое преимущество въ пользу крестьянъ не имѣетъ достаточнаго основанія, тѣмъ болѣе, что крестьяне надѣлены землями, обезпечивающими ихъ содержаніе, тогда какъ горожане прокармливаются исключительно промысломъ, неся при этомъ всѣ городскія тягости. Послѣдствіемъ такихъ преимуществъ для селеній передъ городами будетъ неминуемо совершенный упадокъ городовъ, въ особенности уѣздныхъ. Записка № 43.

6) Г. **Юргенсонъ** указываетъ на то, что по ст. 295 Уст. Торгов., „торговля скотомъ и всякаго рода произведеніями земли дозволена каждому безъ пошлины“, и замѣчаетъ, что ближайшимъ послѣдствіемъ этой мѣры была искусственная дороговизна этихъ произведеній, даже на мѣстѣ производства. Причину этого явленія Записка № 49.

онъ объясняетъ слѣдующимъ образомъ: до 1827 года никто не могъ покупать мяса или другихъ жизненныхъ припасовъ и сельскихъ произведеній иначе, какъ на хуторѣ или въ самомъ имѣніи, у скотниковъ или мѣстныхъ производителей. Все, что шло въ городъ или на ярмарку, не могло быть продано на пути, подъ страхомъ конфискаціи. Съ тѣхъ же поръ, когда былъ изданъ упомянутый законъ, мелкіе торгаши скупаютъ на дорогахъ у производителей назначавшіеся на ярмарку припасы и скотъ, заставляя потомъ потребителя платить дороже. Второй классъ скупщиковъ составляютъ въ Остзейскихъ провинціяхъ шинкари и мельники. Все, что отправляется въ городъ или на ярмарку, проходитъ чрезъ ихъ руки, и чѣмъ дальше отъ города они живутъ, тѣмъ менѣе платятъ производителямъ за провозимые ими товары. Такъ какъ шинкари и мельники эти имѣютъ въ городахъ склады или агентовъ, то имъ хорошо извѣстны цѣны и спросъ на товаръ. Если цѣна низка, то они задерживаютъ продукты, а если высока и подвоза не предвидится, то отправляютъ ихъ въ городъ и спекулируютъ такимъ образомъ вѣрно и выгодно. Торгующій жизненными припасами въ городѣ купецъ, зная, что эти лица имѣютъ запасы, и что помимо ихъ ничего нельзя купить, поневолѣ находится у нихъ въ рукахъ и платитъ цѣну по ихъ требованію. Третій классъ скупщиковъ составляютъ крестьяне-землевладѣльцы и помѣщики. Лица, обладающія большими лугами, зная по сосѣдству, кому не подъ силу кормить свой скотъ, скупаютъ его по случаю и не платя никакой пошлины. За тѣмъ городской купецъ можетъ пріобрѣтать въ деревняхъ скотъ только отъ этихъ скупщиковъ, переплачивая имъ отъ 30 до 40% чистой прибыли. Та же операція повторяется и съ остальными продуктами. По мнѣнію Г. Юргенсона, торговля должна быть свободна для всѣхъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, ее слѣдутъ подчинить законной

пошлинѣ. Искусственное же покровительство деревенскимъ ремесламъ и разносной торговлѣ (подъ которою часто скрываются обманъ и казнокрадство), должно повести къ упадку не только городовъ, но и самаго земледѣлія, отнимая у него необходимую рабочую силу.

Записка №57.

7) Въ прошеніи, представленномъ на имя Г. Министра Финансовъ, отъ Феллинскаго купечества, Г. **Юргенсонъ** доказываетъ, что купцы 3-й гильдіи обложены чрезмѣрно высокою пошлиною, сравнительно съ тѣми ничтожными торговыми преимуществами, которыя имъ предоставлены. Онъ утверждаетъ, что они терпятъ великій ущербъ отъ права мѣщанъ и крестьянъ безпошлинно содержать лавки въ мѣстахъ жительства каждаго изъ нихъ. Хотя имъ и разрѣшено продавать только товары, поименованные въ особой росписи, тѣмъ не менѣе, однако, они торгуютъ чѣмъ хотятъ, ибо контроль въ этомъ случаѣ невозможенъ. При томъ же всѣ предметы обыкновенной ежедневной продажи вошли уже въ составъ этой росписи,—такъ что купцамъ остается лишь весьма немногое для исключительнаго торга. Подобное положеніе наноситъ чрезвычайный вредъ какъ всѣмъ тремъ сословіямъ, такъ и вообще всей промышленности и всѣмъ потребителямъ. Оно должно повести къ совершенному ослабленію городовъ и къ полному разоренію купечества. Принимая все это въ соображеніе, Г. Юргенсонъ проситъ, чтобы „лавочная торговля въ городахъ предоставлена была исключительно купцамъ, и чтобы крестьянамъ было запрещено не только торговать въ селеніяхъ изъ лавокъ, но и складывать въ амбары и свободно развозить и продавать произведенія земли и жизненные припасы“. По его мнѣнію, нельзя иначе направить торговлю въ города, какъ принудивъ крестьянина привозитъ свои произведенія на рынокъ, гдѣ онъ полу-

читъ отъ купца товаръ по рыночной цѣнѣ и будетъ такимъ образомъ избавленъ отъ обмана скупщиковъ. Крестьяне начнутъ тогда, конечно, закупать нужные для нихъ предметы въ городахъ и на ярмаркахъ. Торговля же на ярмаркахъ должна оставаться свободною.

Записка №58. 8) **Рижскій магистратъ**, признавая города средоточіями и главными двигателями промышленнаго и интеллектуальнаго развитія, полагаетъ, что развитіе это необходимо зависитъ отъ образованія дѣятельнаго средняго сословія промышленниковъ, а потому утверждаетъ, что исключительное покровительство сельской торговлѣ и уничтоженіе городскихъ правъ и привиллегій не можетъ способствовать правильному распространенію торговли и промышленности, развитію дѣятельнаго средняго сословія и распространенію просвѣщенія въ народѣ. Развитіе сельской промышленности въ чужихъ краяхъ не можетъ, по словамъ Рижскаго магистрата, служить для насъ примѣромъ, такъ какъ ему предшествовало укрѣпившееся узаконеніями предъидущаго періода богатство самихъ городовъ и чрезвычайная населенность ихъ. Не покровительство селамъ увеличило въ Европѣ число городовъ и развило промыслы и торговлю, а скорѣе на оборотъ — окрѣпнувшая въ городской общинѣ промышленность вырвалась на волю и образовала новые города. Предполагаемыя Коммиссіею мѣры не оправдываются ни нынѣ дѣйствующимъ законодательствомъ, ни современнымъ положеніемъ нашихъ городовъ. Законодательство наше дозволяетъ производить торговлю и заниматься промыслами всякаго рода всѣмъ сословіямъ на равномъ основаніи, т. е. подъ условіемъ уплаты гильдейскихъ пошлинъ. Слѣдовательно, нельзя упрекать его въ вредномъ для другихъ сословій покровительствѣ купечеству. Съ другой стороны, города въ Россіи не развились еще до такой

степени, чтобы нужно было желать непремѣннаго перехода промышленности за ихъ предѣлы и уничтоженія тѣхъ границъ, которыя установлены были съ цѣлью образовать изъ городовъ средоточія торговли и промысловъ. Можно скорѣе утверждать, что законъ былъ слишкомъ слабъ въ этомъ отношеніи, ибо число купцовъ стало у насъ, въ послѣднее время, уменьшаться и города приходятъ въ упадокъ, а новые между тѣмъ не образуются. Рижскій Магистратъ видитъ причину этому въ томъ обстоятельствѣ, что купцы рѣшительно не могутъ выдерживать конкурренцію съ крестьянами. Таково, по крайней мѣрѣ, положеніе дѣлъ въ Лифляндіи. Для полнаго уравненія городовъ и селъ въ промышленномъ и политическомъ отношеніи необходимо, по мнѣнію Рижскаго магистрата, совершенно уничтожить сословныя различія, такъ чтобы остались одни только граждане, одни только подданные государства, и понятіе о городскомъ и сельскомъ обществѣ слилось бы въ одно понятіе объ обществѣ. Оставляя дворянъ представителями крупной поземельной собственности, а крестьянъ представителями мелкой, правительство должно, по словамъ записки, необходимо удержать неприкосновенность правъ горожанъ въ ихъ промышленныхъ занятіяхъ, въ томъ видѣ, какъ это было установлено Императрицею Екатериной II. Если же торговля и промыслы не останутся исключительною принадлежностью городовъ, то необходимо, по крайней мѣрѣ, обложить послѣднихъ наравнѣ съ селеніями, а не брать съ мѣстныхъ городскихъ торговцевъ пошлину за право мелочнаго торга въ то время, когда крестьянамъ разрѣшено производить его въ селеніяхъ своихъ безпошлинно.

9) **Ржевское городское общество** находитъ, что сельскіе обыватели не должны быть уравниваемы съ городскими въ льготахъ и правахъ розничной и мелочной торговли и промышлен- Записка № 66.

ности, потому что они совершенно обезпечены принадлежащею имъ землею и не имѣютъ, слѣдовательно, никакой существенной надобности въ торговлѣ; тогда какъ горожане, не владѣя вовсе поземельной собственностью, живутъ исключительно торговлей и ремеслами. Правильное разрѣшеніе этого вопроса особенно важно въ настоящее время, когда, при увольненіи помѣщичьихъ дворовыхъ людей, большая часть изъ нихъ должна приписываться къ городамъ, гдѣ и безъ того уже народонаселеніе быстро возросло въ теченіи двухъ послѣднихъ десятилѣтій, а чрезъ то и самая потребность торговой дѣятельности усилилась. Пользуясь правомъ свободно закупать и развозить въ уѣздахъ и городахъ припасы всякаго рода, а также сельскія произведенія и другіе предметы (ст. 352 Т. XI Уст. Тор.), крестьяне совершенно лишили горожанъ возможности промышлять въ уѣздахъ. Главные жизненные припасы—хлѣбъ и прочія сельскія произведенія не доставляются въ города, на рынки и базары самими производителями-крестьянами, а привозятся въ огромномъ количествѣ промышленниками-крестьянами, которые сами пріобрѣтаютъ ихъ изъ вторыхъ, а часто и изъ третьихъ рукъ. Всю выгоду получаютъ эти промышленники-крестьяне, лишая оной совершенно городскихъ торговцевъ. Случается и то, что крестьяне эти, продавъ, до окончанія рынка, перекупленные ими заранѣе товары, отправляются съ базара на дорогу и, скупивъ у ѣдущихъ въ городъ производителей хлѣбные товары, пересыпаютъ ихъ въ свои мѣшки и, вернувшись опять на рынокъ, тутъ же продаютъ ихъ горожанамъ. Сверхъ того, они отнюдь не ограничиваются торговлею мѣстными сельскими произведеніями: въ Ржевѣ напр. каждый изъ нихъ постоянно продаетъ, частію оптомъ купцамъ, а частію и жителямъ въ розницу, отъ 100 до 1,000 мѣшковъ въ годъ бѣлой крупича-

той муки, которая въ томъ краѣ вовсе не приготовляется. Вышеупомянутыя обстоятельства привели къ упадку городовъ по всей Россіи. Упадокъ этотъ долженъ еще усилиться, когда крестьяне получатъ право на производство мелочнаго и розничнаго торга, съ значительными преимуществами передъ городскими жителями. Мѣра эта отразится и на земледѣліи, особенно послѣ освобожденія крѣпостныхъ. Во избѣжаніе столь горестныхъ послѣдствій, нужно будетъ предоставить мелочную и развозную торговлю исключительно мѣщанамъ, а разносную торговлю въ селахъ и деревняхъ, какъ неприносящую никакой существенной пользы ни для сельскихъ жителей, ни для самихъ промышляющихъ, совершенно воспретить. Сельскимъ же обывателямъ предоставить пользоваться тѣми только правами, кои дарованы имъ нынѣ дѣйствующимъ закономъ, т. е. дозволить торговать лишь произведеніями земли и издѣліями собственнаго труда, а отнюдь не тѣми предметами, коихъ они вовсе не производятъ.

Записка № 67.

10) **Вышневолоцкій городской глава Вончаковъ** сомнѣвается въ пользѣ распространенія на сельскихъ обывателей права торговать на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ предоставлена торговля купцамъ и мѣщанамъ. Онъ утверждаетъ, что Вышній-Волочокъ въ особенности пострадаетъ отъ этой мѣры, такъ какъ большая часть людей, добывавшихъ себѣ содержаніе отъ чрезвычайно оживленнаго въ прежнее время Московско-Петербургскаго шоссе и такъ называемой Вышневолоцкой системы, не могли или не хотѣли найти себѣ подходящаго занятія, когда желѣзная дорога прекратила всякое почти движеніе по вышеупомянутымъ путямъ. За тѣмъ, эти люди превратились въ разносчиковъ и прасоловъ. Г. Вончаковъ признаетъ и тѣхъ и другихъ чрезвычайно вредными. Разносчики вредны, по его мнѣнію,

тѣмъ, что они обманомъ въ три-дорога продаютъ по деревнямъ худой товаръ (преимущественно женщинамъ), и скупаютъ за ничтожную цѣну сельскія произведенія. Такимъ образомъ они: во 1-хъ, лишаютъ самихъ крестьянъ возможности выгодно продавать свои произведенія въ городахъ и покупать тамъ на вырученныя деньги необходимыя для хозяйства вещи; во 2-хъ, торговлею своею дѣлаютъ подрывъ розничной и мелочной городской торговлѣ; въ 3-хъ, разсказами своими поселяютъ въ крестьянахъ недовѣріе къ городскимъ жителямъ и наконецъ въ 4-хъ, чрезвычайно способствуютъ распространенію раскола. Прасолы, составляютъ другой, самый вредный классъ сельскихъ торговцевъ. Имѣя болѣе средствъ, чѣмъ разносчики, они, подъ видомъ свободной, дозволенной закономъ закупки и развозки въ уѣздахъ и городахъ всякаго рода припасовъ, сельскихъ произведеній и проч.—перекупаютъ, продаютъ и промѣниваютъ повсемѣстно товары разнаго рода. Они раздѣляются на скупателей крупнаго и мелкаго скота, забирателей сырыхъ кожъ, домашнихъ птицъ, яицъ и дичи, покупателей оптомъ и въ розницу разныхъ сортовъ хлѣба въ зернахъ и мукою. Кромѣ означенныхъ продуктовъ, каждый прасолъ промышляетъ еще не только въ своихъ селеніяхъ и уѣздѣ, но даже въ городахъ на базарѣ, произрастеніями другихъ краевъ и произведеніями иныхъ мѣстъ. Они скупаютъ все, что только могутъ, и вслѣдствіе сего городскіе торговцы, нанимающіе лавки и платящіе пошлину казнѣ и городу, совершенно лишены возможности покупать сельскія произведенія въ первыя руки. Съѣстные припасы вздорожали отъ того чрезвычайно. Принимая всѣ эти обстоятельства въ соображеніе, Г. Вончановъ предлагаетъ: мелочную и развозную торговлю предоставить однимъ только мѣщанамъ, а сельскимъ обывателямъ, обезпеченнымъ землею, дозволить торговать лишь

произведеніями собственнаго труда и произрастеніями той только мѣстности, гдѣ они живутъ.

11) Составитель записки утверждаетъ, что у насъ существуетъ, въ огромныхъ размѣрахъ, сокрытая торговля, не извѣстная правительству и не платящая ему никакой рѣшительно пошлины; начало ея должно искать за сто слишкомъ лѣтъ, но особое развитіе получила она съ 1822 г., со времени изданія поощрительнаго тарифа, а также съ тѣхъ поръ, какъ существуетъ Министерство Государственныхъ Имуществъ. Обороты этой торговли превышаютъ, въ настоящее время, 10 милліоновъ и занимаютъ болѣе 3,000,000 человѣкъ, въ рѣдкихъ только случаяхъ берущихъ паспорты или платящихъ городскимъ купцамъ за ихъ торговые билеты. Авторъ раздѣляетъ эту торговлю на 4 вида: 1) торговля на складочные капиталы; 2) торговля особнякомъ; 3) торговля закупная и продажная, и 4) торговля одиночная. Записка № 75.

1) *Торговля на складочные капиталы* ведется крестьянами и управляется опытнымъ капиталистомъ, извѣстнымъ своими торговыми оборотами. Его называютъ *мірскимъ воротилой* и знаютъ какъ по всему околодку, такъ и въ отдаленныхъ мѣстахъ. Участвующіе въ складчинѣ ввѣряютъ ему свой капиталъ безъ всякихъ письменныхъ условій, *на одну вѣру*. Въ помощь къ нему придаются два, три опытныхъ человѣка, извѣстныхъ въ этой торговлѣ подъ названіемъ *дядей*. Сборъ упомянутыхъ людей называется *міромъ*, а складчики *молодцами*. Изъ складочныхъ паевъ составляется общій капиталъ, отъ 1,000 р. с. до 100,000 р. с. и болѣе. Капиталъ воротилъ и дядей исчисляется тысячами, а молодцовъ — сотнями рублей. Воротила и дядя съ первой минуты становятся опекунами семействъ молодцовъ и отвѣтчиками во всѣхъ земскихъ повинностяхъ. Они одни закупаютъ

товары, и при томъ на чистыя деньги, преимущественно въ Москвѣ и во Владимірскихъ мануфактурныхъ мѣстностяхъ. Болѣе опытные воротилы зачастую предлагаютъ мануфактуристамъ сотни тысячъ впередъ, въ уплату за заказываемый ими товаръ,— дешевый и выгодный. Воротила и дяди забираютъ изготовленный на фабрикахъ товаръ, свозятъ его на условленное мѣсто и раздѣляютъ между молодцами, сообразно величинѣ вклада. Здѣсь производится расцѣнка товаровъ для продажи, назначаются сборныя мѣста для привоза выручки и для забранія новыхъ товаровъ для сбыта. Молодцы сбываютъ товары по селамъ, деревнямъ и ярмаркамъ во весь годъ, на однихъ своихъ возахъ разъѣзжая по всей Россіи. На расходы отъ міра не дается ни одной копѣйки. Молодцы, послѣ распродажи, являются съ выручкою къ извѣстному мѣсту и времени. Удалые умѣютъ сдѣлать въ годъ два и три оборота. На *дуванъ* воротила, вмѣстѣ съ дядями, учитываетъ молодцовъ въ выручкѣ и барышахъ. Здѣсь молодцы получаютъ въ дѣлежѣ, каждый на свой пай, и долю изъ общихъ барышей. На долю воротилы и дядей идетъ барышъ вдвое и втрое противъ молодцовъ. Спору въ дѣлежѣ не бываетъ: на міръ суда нѣтъ. 10% считается худой приторжкою. Убытка никогда не бываетъ. Проторжки пьющаго и гуляки раскладываются на весь міръ. Послѣ дувана старики отправляются на побывку къ семействамъ, а молодые снова идутъ гулять съ товарами по бѣлому свѣту. Нерѣдко бываетъ, что воротила и дяди перебираются въ большіе города, всего чаще въ Москву или во Владиміръ, заводятъ тамъ свою фабрику и объявляются милліонерами. Удалые молодцы, разбогатѣвъ лѣтъ черезъ 5 и болѣе, превращаются сами въ воротилъ и дядей, набираютъ своихъ пайщиковъ и заживаютъ на славу. Другіе же остаются молодцами до глубокой старости.

2) *Торговля особнякомъ.* Сельскій капиталистъ, въ торговлѣ особнякомъ, покупаетъ свой товаръ одинъ и продаетъ его наемными людьми. Прежде всего онъ приговариваетъ народъ, извѣстный ему по честности и расторопности въ торговлѣ, и раздаетъ имъ товаръ на свой страхъ и счетъ, по условленной цѣнѣ, на опредѣленное время. Партіи эти составляются изъ 5 — 10 человѣкъ, и рѣдко доходятъ до 100. Годовые обороты начинаются съ 5 — 10 тысячъ и рѣдко превышаютъ 100 тысячъ. За то обороты эти быстры, изумительны и выгодны: рѣдкій работникъ пріѣзжаетъ къ хозяину 2 — 3 раза въ годъ. Иные дѣлаютъ до 10 оборотовъ и болѣе. Товары особняки зачастую покупаютъ *съ пожданьемъ* у знакомыхъ воротилъ, переселившихся въ города. Они промышляютъ чѣмъ угодно, и не пренебрегаютъ самымъ незначительнымъ барышомъ. Работники получаютъ задѣльную плату послѣ расторжки. Всѣ расходы хозяинъ вычтетъ съ нихъ сполна; тотъ же, кому не чѣмъ покрыть ихъ, остается на всю жизнь въ кабалѣ и съ семьею. Разбогатѣвшіе особняки рѣдко переходятъ въ города. Но дѣти ихъ, зачастую, женятся на купеческихъ дочкахъ и заводятъ фабрики, или ведутъ барочный торгъ, либо вступаютъ въ подряды и винные откупа.

3) *Торговля закупная и продажная.* Сельскій капиталистъ, занимающійся торговлею этого рода, представляетъ собою, въ одно и тоже время, и банкира, и купца. Какъ банкиръ, онъ ссужаетъ деньгами подъ вѣрные залоги, за *сходные* проценты, отъ 5 до 10 въ мѣсяцъ. Какъ торговецъ, онъ первый двигатель всякихъ сдѣлокъ на земледѣльческіе продукты въ своемъ околодкѣ. Еще съ осени онъ устанавливаетъ имъ цѣны, какъ въ своей деревнѣ, такъ и въ уѣздныхъ городахъ. Сотни наемныхъ работниковъ его разъѣзжаютъ по всему уѣзду, все ску-

паютъ и забираютъ на его деньги, обсчитывая и обмѣривая при томъ немилосердно. Всѣ мѣстныя власти подкуплены этимъ промышленникомъ. У него нѣтъ открытой торговли—при повальномъ обыскѣ ничего не откроютъ. Весь міръ за него и божится и присягаетъ, а закупленные товары спокойно лежатъ въ построенныхъ на дворахъ амбарахъ и гумнахъ. Работники сообщаютъ ему необходимыя свѣдѣнія о лицахъ, могущихъ продать ему припасы: великъ ли напр. у помѣщика запасъ, нуждается ли онъ въ деньгахъ, самъ ли дѣлаетъ дѣла и т. д. Узнавъ всѣ эти подробности, скупщикъ посылаетъ къ помѣщику своихъ рабочихъ съ приказаніемъ давать за хлѣба самыя низкія цѣны, изъявляя, вмѣстѣ съ тѣмъ, глубокое сожалѣніе объ упадкѣ существующихъ цѣнъ, о рискѣ и паденіи дѣлъ такого-то сельскаго закупщика, прибавивъ къ тому, что уцѣлѣлъ одинъ только ихъ хозяинъ, но и его обуяло раздумье отъ убытковъ. Такія засыланія работниковъ продолжаются недѣлю или двѣ, и помѣщикъ не рѣшается, обыкновенно, согласиться на несходныя ихъ предложенія. Наконецъ, является самъ сельскій закупщикъ и возвышаетъ цѣны противъ своихъ работниковъ. Нуждающійся помѣщикъ, по неволѣ, соглашается, и дѣло улаживается при помощи старостъ, ключниковъ и приказчиковъ. Въ Мартѣ дѣятельность сельскаго капиталиста проявляется во всей своей силѣ: то онъ улаживаетъ дѣла по сбыту въ городахъ съ купцами, то ставитъ товаръ на фабрики и заводы, то снаряжаетъ свою барку для сплава къ торговымъ городамъ. На этотъ случай сельскій капиталистъ всегда найдетъ купца, который, прикрывъ его своимъ билетомъ, дастъ возможность сплавить барки подъ чужимъ именемъ. И все это производится безъ взноса какихъ либо повинностей, а торговый капиталъ растетъ все болѣе и болѣе. Наскучивъ своею торговлею, эти

люди переселяются обыкновенно въ большой городъ, обзаводятся тамъ фабрикою и вдругъ превращаются въ милліонера, во всемогущаго откупщика.

4) *Торговля одиночная.* Торговля этого рода производится самимъ хозяиномъ, безъ приказчиковъ, съ одной семьей и почти всегда начинается съ копѣекъ. Чтобы нажить ею крупный капиталъ, особнякъ прибѣгаетъ за частую къ самымъ незаконнымъ и безнравственнымъ мѣрамъ, къ самому утонченному плутовству и самому грязному низкопоклонству. Торговля крадеными вещами производится преимущественно ими, въ союзѣ съ дворовыми людьми, съ которыми они первые пріятели. Одиночный человѣкъ начинаетъ обыкновенно свою торговлю скупкою земледѣльческихъ продуктовъ по случаю, при нуждѣ другихъ, по дешевымъ цѣнамъ. Лѣтъ черезъ пять онъ переходитъ къ мануфактурнымъ и заводскимъ издѣліямъ, и, наконецъ, промышляетъ рѣшительно всѣмъ. Онъ не имѣетъ открытой лавки, но подвалъ его и изба вмѣщаютъ что̀ угодно. Строго слѣдитъ онъ за соблюденіемъ закона, воспрещающаго постороннимъ людямъ торговать въ его селѣ, самъ же любитъ разъѣзжать по сельскимъ ярмаркамъ и селеніямъ, гдѣ справляютъ храмовые праздники. Плутовствамъ его нѣтъ конца, мѣры и вѣсы показываютъ то, что ему выгодно, и такимъ образомъ барышъ всегда вѣрный. Особняки рѣдко выбираются въ люди: переходъ этотъ любятъ ихъ сынки и дочки. За то у него самаго часто является земелька десятинъ въ 500, а не то собственныя рощицы—тысячи въ двѣ и болѣе десятинъ, и проч. т. п. Особнякъ, начавшій торгъ съ копѣйки, зачастую сколачиваетъ капиталъ тысячъ въ 200 и въ 500.

Сокрытая торговля, по мнѣнію составителя записки, чрезвычайно вредна по нижеслѣдующимъ причинамъ: 1) не платя

казнѣ никакихъ повинностей, торговцы, занимающіеся этимъ промысломъ, лишаютъ оную слѣдующихъ ей, по справедливости, доходовъ; 2) торговля эта побуждаетъ нашихъ фабрикантовъ и заводчиковъ вырабатывать издѣлія низкаго качества, упуская изъ виду высокіе сорта; 3) сбывая товары по селамъ и деревнямъ, она подкапываетъ, въ самомъ основаніи, уѣздную городскую торговлю; 4) люди, занимающіеся сокрытой закупкой и продажей, по своему произволу, возвышаютъ и роняютъ цѣны на земледѣльческіе продукты, нанося тѣмъ чувствительный ущербъ правильнымъ торговцамъ; 5) особняки служатъ положительно представителями плутовства и безнравственности; 6) сокрытые торговцы укрываются отъ законной повинности полученіемъ одного изъ трехъ билетовъ, выдаваемыхъ купцамъ при взятіи ими свидѣтельствъ.

Для прекращенія всѣхъ вышеозначенныхъ неудобствъ, составитель записки совѣтуетъ: 1) обратить торговыя села и деревни въ посады, съ учрежденіемъ въ нихъ коммерческихъ ратушъ. Къ посадамъ этимъ причислить ближайшія села и деревни, верстъ на 10 и болѣе въ окрестности, для подчиненія сокрытыхъ торговцевъ необходимому надзору. Изъ нихъ одни войдутъ такимъ образомъ въ составъ купцовъ, а другіе въ число крестьянъ, платящихъ акцизъ; 2) отмѣнить запрещеніе купцамъ и мѣщанамъ торговать въ государственныхъ селеніяхъ; 3) уничтожить первоначальную записку въ гильдіи черезъ казенныя палаты, чтобы не пугать крестьянина стѣснительными формами; 4) отмѣнить, на первое время, для новыхъ посадовъ штрафъ за несвоевременную записку въ гильдіи; 5) измѣнить законъ о свободной торговлѣ на ярмаркахъ, разрѣшивъ купцамъ, акцизнымъ крестьянамъ и мѣщанамъ — каждому торговать только дозволенными ему по закону товарами. Торговыя депутаціи необхо-

димо должны свидѣтельствовать ихъ виды на право торговли, и не допускать къ ней крестьянъ, не внесшихъ повинности; 6) напечатать для новыхъ посадовъ, особыми книжками, законоположеніе о правѣ на торговлю, подробно обозначивъ, какими товарами долженъ торговать купецъ, акцизный крестьянинъ, мѣщанинъ и крестьянинъ; 7) прекратить выдачу трехъ билетовъ купцамъ 3-й гильдіи; 8) учредить по торговымъ губерніямъ временныя разъѣздныя коммиссіи, поручивъ имъ, дѣйствуя въ тайнѣ, привести повсюду въ извѣстность сокрытую торговлю, опредѣлить мѣста будущихъ посадовъ и составить по селеніямъ списки торгующихъ крестьянъ.

Чтобы всѣ эти узаконенія не отяготили съ разу людей, занимающихся нынѣ сокрытою торговлею, составитель записки предлагаетъ ввести лѣтъ на пять, пока не установится законный порядокъ, совершенно особыя основанія для обложенія однихъ только будущихъ новыхъ посадовъ, и на сей конецъ назначить слѣдующія пошлины:

1) *Гильдейскую*—по 3-й гильдіи, со взносомъ по 50 р. с. (1-ю и 2-ю гильдію онъ полагаетъ оставить для городовъ на существующемъ положеніи). Въ этотъ разрядъ должны войти: а) крестьяне, торгующіе особнякомъ; б) мірскіе воротилы; в) торгующіе рожью, овсомъ и дровами на баркахъ, по судоходнымъ рѣкамъ.

2) *Акцизную 3-го рода,* со взносомъ по 50 р. с. Сюда должны войти крестьяне: а) имѣющіе кожевенные и мыловаренные заводы, бумажныя фабрики для тканья и набивки ситцевъ и платковъ; б) промышляющіе закупкою и продажею товаровъ.

3) *Акцизную 4-го рода,* со взносомъ 25 р. с. Сюда должны войти крестьяне: а) торгующіе мануфактурными и заводскими товарами на возахъ,—такъ называемые молодцы; б) прасолы,

закупающіе разный хлѣбъ и живой скотъ для городскихъ купцовъ; в) булынники, закупающіе для городскихъ купцевъ медъ, шерсть, щетину, волосъ коровій и конскій, пеньку, ленъ, воскъ; г) имѣющіе красильни и торговыя мельницы.

4) *Акцизную 5-го рода,* со взносомъ 15 р. с. Сюда должны войти крестьяне: а) коробочники, торгующіе всякими товарами; и б) довѣренныя лица отъ особняковъ, скупающіе по селамъ рожь, овесъ, медъ, масло.

РОСПИСЬ Б.

РОСПИСЬ КРЕСТЬЯНСКИМЪ ДОМАШНИМЪ ИЗДѢЛІЯМЪ, КОТОРЫЯ ПОЗВОЛЯЕТСЯ КРЕСТЬЯНАМЪ СВОБОДНО ПРОДАВАТЬ НА БАЗАРАХЪ, РЫНКАХЪ И ПРИСТАНЯХЪ, ВЪ ГОРОДАХЪ И СЕЛЕНІЯХЪ, СЪ ВОЗОВЪ, СУДОВЪ И ЛОДОКЪ.

Нитки всякія льняныя и пеньковыя.

Сѣти всякія плетеныя.

Веревки.

Рогожи, цыновки, лапти, мочала и мочальныя веревки.

Холстъ рубашечный и мѣшечный, мѣшки.

Пестрядь льняная и пеньковая.

Полотенца простыя и салфеточный холстъ.

Вязаный товаръ нитяный и шерстяный.

Сукно сермяжное и онучное.

Валяный товаръ: рукавицы, обувь, шапки и т. п. изъ грубой шерсти и волоса.

Корзины изъ драни, прутьевъ и камыша.

Посуда и всякая утварь деревянная.

Колеса, спицы, ступицы, оглобли, полозья и другія принадлежности телѣгъ и саней.

Другія мѣстныя крестьянскія издѣлія домашняго изготовленія, привозъ коихъ въ города будетъ разрѣшенъ Городскими Думами и Ратушами, съ утвержденія Казенной Палаты.

Статья № 28. **Г. Журовъ,** усматривая, что крестьянамъ дозволяется продажа салфеточнаго холста безъ взятія торговыхъ свидѣ-

тельствъ, замѣчаетъ, что холстъ этотъ иногда бываетъ бумажный и можетъ быть признанъ товаромъ, однороднымъ съ миткалемъ. Это обстоятелство, по мнѣнію Г. Журова, поставитъ въ недоумѣніе надзирающихъ за торговлею, а потому должно быть разъяснено.

§ 7.

Ремесленныя и домашнія фабричныя заведенія, содержимыя дворянами-помѣщиками въ своихъ населенныхъ имѣніяхъ и крестьянами въ селеніяхъ, къ коимъ они приписаны, освобождаются отъ платежа патентныхъ пошлинъ, въ Положеніи о сихъ пошлинахъ установленныхъ, если употребляютъ не болѣе 16-ти работниковъ.

Записка № 4.

1) Составитель записки считаетъ необходимымъ дѣлать различіе между „имѣніями *помѣщиковъ*“ (тѣмъ болѣе, что тутъ говорится о „населенныхъ“) и селеніями *крестьянъ*, соперничество коихъ можетъ подорвать помѣщика сильнѣе всякихъ пошлинъ.

Записка № 49.

2) **Г. Юргенсонъ** замѣчаетъ, что безпошлинное существованіе этихъ заведеній было бы раззорительно для соотвѣтствующимъ заведеній, устроенныхъ въ городахъ.

Примѣчаніе къ § 7.

Дворяне и крестьяне, которые имѣютъ означенныя заведенія въ чужихъ селеніяхъ, или въ городахъ, или же употребляютъ при своихъ заведеніяхъ болѣе опредѣленнаго числа работниковъ, подлежатъ, на общемъ основаніи, платежу патентныхъ пошлинъ, въ Положеніи о сихъ пошлинахъ опредѣленному.

§ 8.

Содержателямъ фабричныхъ и ремесленныхъ заведеній разрѣшается продавать свои издѣлія на самыхъ заведеніяхъ, а равно имѣть при каждомъ изъ оныхъ лавку для продажи своихъ издѣлій, безъ платежа, за содержаніе оной, пропорціональнаго сбора съ наемной цѣны

помѣщенія. Если же они откроютъ для продажи своихъ *издѣлій отдѣльные магазины или лавки, то обязываются платить за содержаніе оныхъ пропорціональный сборъ съ наемной цѣны помѣщеній, по правиламъ, въ Положеніи о патентныхъ пошлинахъ изложеннымъ.*

§ 9.

Живущимъ въ городахъ дворянамъ и чиновникамъ, ихъ вдовамъ, женамъ и дѣтямъ, а также военнымъ нижнимъ чинамъ и другаго званія рабочимъ людямъ, дозволяется, безъ свидѣтельства на право торговли, продавать въ разносъ произведенія своего домашняго рукодѣлія.

Записка № 4. 1) Составитель записки совѣтуетъ исключить слова: „*дворянъ и чиновниковъ*“ и написать просто *всѣ* или „*всякаго званія люди*“. Рабочій народъ, продолжаетъ онъ, особаго сословія не составляетъ.

Статья № 51. 2) Г. **Ростиславовъ** совѣтуетъ сократить этотъ § слѣдующимъ образомъ: „Безъ свидѣтельства на право торговли дозволяется всѣмъ вообще продавать въ разносъ произведенія своего домашняго рукодѣлья“.

Записка № 74. 3) Г. **Ѳедоровъ** считаетъ нужнымъ прибавить къ этому § слѣдующія слова: „со взносомъ въ городской доходъ пошлины, ежегодно утверждаемой по росписи“.

Статья № 79. 4) Авторъ статьи замѣчаетъ, что тутъ не ясно сказано—имѣютъ ли право продавать въ разносъ свои издѣлія чиновники, находящіеся на службѣ, равно какъ и военные чиновники.

РАЗДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

О ТОРГОВЛѢ ПО СВИДѢТЕЛЬСТВАМЪ.

§ 10.

Всѣ роды торговыхъ дѣйствій, не поименованныхъ въ Раздѣлѣ первомъ, дозволяются не иначе, какъ со взятіемъ

установленныхъ свидѣтельствъ и съ платежемъ пошлинъ, по правиламъ, въ Положеніи о патентныхъ пошлинахъ изложеннымъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О лицахъ, могущихъ брать торговыя свидѣтельства.

§ 11.

Торговыя свидѣтельства или патенты выдаются: 1) русскимъ подданнымъ всѣхъ состояній, безъ различія возраста и пола, съ сохраненіемъ настоящаго ихъ званія, или съ перечисленіемъ ихъ въ купечество, на правилахъ, изложенныхъ въ Законахъ о Состояніяхъ, и 2) иностраннымъ подданнымъ обоего пола.

§ 12.

Торговыя свидѣтельства, предоставляющія лицамъ, ихъ взявшимъ, купеческое званіе и, сверхъ права торговли, особыя преимущества, опредѣленныя въ главѣ пятой, установляются двухъ разрядовъ: 1) для оптоваго и 2) для розничнаго торга.

Записка №74.

Г. Ѳедоровъ находитъ этотъ параграфъ излишнимъ, тѣмъ болѣе, что онъ сбиваетъ терминологію. Выше сказано: патенты бываютъ 1-го и 2-го разряда, а здѣсь являются патенты для оптовой и розничной торговли.

§ 13.

По торговымъ свидѣтельствамъ, установленнымъ: а) для мелочнаго торга и б) для приказчиковъ, не предоставляется никакихъ особыхъ преимуществъ, кромѣ права торговли, въ опредѣленныхъ для оной предѣлахъ.

§ 14.

Торгующимъ по свидѣтельствамъ дозволяется производить торговлю и содержать открытыя торговыя заведенія, а также фабричныя и ремесленныя заведенія въ

городахъ и селеніяхъ, на правилахъ, въ слѣдующей главѣ изложенныхъ.

Примѣчаніе.

Правила сіи относятся и къ владѣльческимъ городамъ, мѣстечкамъ и селеніямъ, владѣльцамъ коихъ предоставляется право заключать съ торгующими условія о платѣ за наемъ лавокъ, домовъ и земель, на основаніи законовъ гражданскихъ, отнюдь не облагая ихъ никакимъ побором собственно за право торговли.

Записка № 69. Г. **Тихоновъ** находитъ, что, установляя въ деревняхъ свободную торговлю по свидѣтельствамъ, слѣдуетъ совершенно устранить вліяніе владѣльцевъ на торговлю въ принадлежавшихъ имъ прежде деревняхъ, а потому онъ и считаетъ полезнымъ обязать ихъ къ объявленію публично, на извѣстное время, о цѣнахъ за лавки и мѣста.

§ 15.

Безъ взятія торговаго свидѣтельства, но съ платежемъ патентныхъ пошлинъ, по правиламъ въ Положеніи о сихъ пошлинахъ установленнымъ, дозволяется: 1) имѣть страховыя, коммиссіонерскія, маклерскія и справочныя конторы; 2) содержать трактирныя заведенія и торговыя бани; 3) вступать въ обязательства съ казною и съ дворянскими, городскими и сельскими общественными управленіями по подрядамъ, поставкамъ и откупамъ, и 4) содержать аптеки въ С. Петербургѣ, Москвѣ, Ригѣ и Одессѣ.

Примѣчаніе.

Содержаніе аптекъ въ другихъ городахъ принадлежитъ къ промысламъ, изъятымъ отъ платежа патентнаго сбора.

Записка № 49. 1) Г. **Юргенсонъ** признаетъ излишней выдачу трактирнымъ заведеніямъ и банямъ торговыхъ свидѣтельствъ, вмѣсто простыхъ свидѣтельствъ на право открытія заведенія.

Статья № 51. 2) Для согласованія съ § 12 Пр. I слѣдовало бы, по мнѣнію г. **Ростиславова**, добавить: „если за заведенія сіи пла-

тится въ городской доходъ не болѣе 200 р. Въ противомъ случаѣ, содержатели ихъ обязаны брать свидѣтельства 2-го разряда".

§ 16.

Дворяне потомственные и личные, а равно жены и дѣти ихъ, могутъ, оставаясь въ настоящемъ своемъ званіи, брать торговыя свидѣтельства и вступать по торговымъ своимъ дѣламъ въ вексельныя обязательства; но, пользуясь торговыми правами, они должны нести повинности и тяости личныя и вещественныя наравнѣ съ купечествомъ, исполняя притомъ свои обязанности и по дворянскому званію.

Записка № 4.

1) Составитель записки находитъ § 16 излишнимъ при существованіи 11-го §.

Статья № 51.

2) Г. **Ростиславовъ** замѣчаетъ, что въ проектѣ не говорится о томъ, остаются ли, при полученіи разряднаго свидѣтельства, въ своемъ прежнемъ званіи, подобно личнымъ дворянамъ, отставные чиновники и оберъ-офицерскія дѣти, получившія право личнаго дворянства, а также и почетные граждане,—или подлежатъ они общимъ положеніямъ о купечествѣ. Въ проектѣ не упомянуто также о томъ, распространяется ли на иностранныхъ подданныхъ, взявшихъ торговыя свидѣтельства, обязанность нести повинности и тягости личныя и вещественныя наравнѣ съ купечествомъ. Если обязанность эта на иностранцевъ не распространяется, то имъ предоставлено будетъ черезъ то значительное преимущество передъ русскими подданными. Далѣе Г. Ростиславовъ замѣчаетъ, что было бы удобнѣе предоставить на добрую волю дворянамъ, взявшимъ торговое свидѣтельство, право служить по городскимъ выборамъ. Обязательная служба никому не приноситъ пользы, но можетъ скорѣе быть вредна и тому, кто служитъ, и тѣмъ, кому служатъ.

*

Записка № 73. 3) **Осташковскіе граждане** замѣчаютъ, что если вводить необязательность городской службы для дворянъ, то слѣдуетъ распространить ее и на купечество, а въ такомъ случаѣ весьма вѣроятно, что никто почти не пойдетъ на общественную службу. Они считаютъ справедливымъ и полезнымъ постановить, что дворянинъ, выбранный въ городскую службу и не желающій отправлять ее, обязанъ ежегодно вносить въ городской доходъ за то время, на которое онъ избранъ, сумму, равную стоимости разряднаго его свидѣтельства, съ тѣмъ, чтобы этотъ сборъ былъ обращаемъ на производство жалованья такимъ лицамъ, которыхъ, по способностямъ и нравственнымъ качествамъ ихъ, желательно привлечь въ городскую службу, но которые принуждены отказываться отъ нея, по невозможности служить безъ жалованья.

§ 17.

Дворянинъ, имѣющій торговое свидѣтельство, выбирается въ городскія службы по городу, въ которомъ онъ имѣетъ постоянное пребываніе. Служа по городу, онъ въ тоже трехлѣтіе не выбирается на службу по губерніи. Служба городовая зачитается ему въ службу по дворянству; но сія послѣдняя не освобождаетъ его отъ городской.

Записка № 4. 1) Составитель записки замѣчаетъ, что §§ 17 и 18 принадлежатъ къ законамъ о состояніяхъ, а не къ торговому уставу.

Записка № 6. 2) Г. **Башкировъ** утверждаетъ, что разсчитывать на удовлетворительный и справедливый надзоръ за торговлею можно въ томъ только случаѣ, если онъ будетъ ввѣренъ лицамъ самымъ почетнымъ въ городѣ, если служба эта будетъ возвыше-

на и подчинена только губернаторамъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и избавлена отъ вмѣшательства чиновниковъ казенной палаты.

Статья № 23.

3) **Шуйскіе граждане** находятъ выраженіе: *„имѣетъ постоянное пребываніе въ городѣ“* черезвычайно неопредѣлительнымъ, особенно въ отношеніи дворянъ, которые большею частью живутъ въ своихъ усадьбахъ. По ихъ мнѣнію, слѣдовало бы прямо сказать, что дворяне, производящіе торговлю, должны нести общественную службу по тому городу, въ которомъ они взяли торговое свидѣтельство. Изъ нихъ—чиновники не ниже IV кл. обязаны принимать только должности городскихъ головъ; чиновники же отъ VIII до IV кл.—должности не ниже бургомистра; имѣющіе чины отъ XIV до IX кл. включительно — не ниже членовъ думы и магистрата; а неимѣющіе чина—всякую должность, на какую избирается купецъ.

Записка № 53.

4) Г. **Гейманнъ** считаетъ необходимымъ ясное разрѣшеніе вопроса о томъ, возбраняетъ ли служба по городу службу по выбору дворянства, или же даетъ только право отказаться отъ сей послѣдней? Первое было бы, по его мнѣнію, неосновательнымъ.

§ 18.

Дворянинъ, если бы онъ и прекратилъ торговлю и поступилъ на службу государственную или губернскую по выборамъ, то въ дѣлахъ и спорахъ торговыхъ, возникшихъ во время производства имъ торговли, онъ вѣдается, наравнѣ съ лицами купеческаго званія, на основаніи Устава Торговаго.

§ 19.

Лицамъ, состоящимъ въ службѣ государственной или губернской по выборамъ, а равно женамъ и дѣтямъ ихъ,

дозволяется получать торговыя свидѣтельства, но не иначе, какъ съ разрѣшенія своего высшаго начальства и съ распространеніемъ на нихъ правилъ, въ §§ 16 и 18 изложенныхъ. Они могутъ вступать въ подряды и поставки на общемъ основаніи, за исключеніемъ лишь мѣстъ своего служенія.

Записка № 4. 1) Составитель записки находитъ, что § этотъ долженъ бы быть отнесенъ къ законамъ о службѣ.

Записка № 41. 2) **Ревельское купечество** находитъ, что соперничество съ чиновниками можетъ часто быть не подъ силу торговцамъ, особенно при поставкахъ въ казну.

Статья № 51. 3) Г. **Ростиславовъ** признаетъ неосновательнымъ правило, по коему на выдачу торговыхъ свидѣтельствъ женамъ и дѣтямъ служащихъ лицъ должно быть испрашиваемо разрѣшеніе высшаго ихъ начальства. Пользуясь правами совершеннолѣтнихъ лицъ, дѣти могутъ располагать собою независимо даже отъ воли отца. Къ чему же послѣ того разрѣшеніе начальства? При строгомъ соблюденіи подобнаго правила, всякій, желающій взять торговое свидѣтельство, долженъ будетъ представлять удостовѣреніе въ томъ, что у него или нѣтъ отца, или, если отецъ живъ, что онъ не состоитъ на службѣ, или, если служитъ, представлять разрѣшеніе высшаго начальства. При томъ въ проектѣ не опредѣлено, съ достаточною ясностью, кого надо разумѣть подъ названіемъ высшаго начальства?

Редакція Современной Лѣтописи полагаетъ, что обязанность испрашивать разрѣшеніе Начальства на взятіе торговаго свидѣтельства служащими лицами — будетъ или пустою формальностью, или поводомъ къ притѣсненіямъ.

Статья № 79. 5) Авторъ статьи совѣтуетъ дозволить чиновникамъ торговать безъ разрѣшенія начальства, если они въ то же время

могутъ исполнять свои обязанности. Особенно же онъ находитъ несправедливымъ подчинять женъ и дочерей чиновниковъ, при вступленіи въ торговлю, необходимости испрашивать разрѣшенія начальниковъ ихъ мужей и отцевъ.

Примѣчаніе къ § 19.

Дворянинъ, состоящій въ службѣ государственной или губернской по выборамъ, въ случаѣ объявленія имъ себя или признанія его въ Коммерческомъ Судѣ, Магистратѣ или Ратушѣ, несостоятельнымъ должникомъ по торговымъ его дѣламъ, увольняется отъ службы, для поступленія съ нимъ на основаніи Устава о торговой несостоятельности.

§ 20.

Крестьяне всѣхъ наименованій, взявшіе торговыя и приказчичьи свидѣтельства, съ сохраненіемъ своего званія, не пользуются личными преимуществами, даруемыми купечеству, и обязаны отбывать повинности какъ по сельскому своему обществу, такъ и по тому городу, гдѣ записаны, или гдѣ производятъ торгъ.

1) Составитель записки замѣчаетъ, что § этотъ принадлежитъ къ уставу о повинностяхъ. Записка № 4.

2) Г. **Ростиславовъ** находитъ несправедливымъ обязываніе крестьянъ къ отбыванію повинностей по городу, когда имъ не предоставлено пользоваться личными преимуществами купечества. Если же переходъ крестьянъ въ купечество будетъ облегченъ, то они не будутъ имѣть никакого повода брать торговыя свидѣтельства *съ сохраненіемъ своего званія.* Статья № 51.

3) Г. **Поповъ** замѣчаетъ, что въ § этомъ заключается черезвычайная несправедливость относительно крестьянъ, ибо Записка № 60.

они, платя за разрядныя свидѣтельства ту же сумму, какая назначена для купцовъ, не пользуются личными преимуществами, предоставленными симъ послѣднимъ (см. § 64); а между тѣмъ § 11 не требуетъ, при выдачѣ патента, ни особыхъ знаній, ни заслугъ, ни какихъ либо другихъ условій, кромѣ опредѣленнаго денежнаго взноса. Подобная мѣра заставитъ всякаго, нѣсколько зажиточнаго крестьянина переписаться въ купечество. Посему надлежало бы, по мнѣнію автора, измѣнить редакцію § 20 слѣдующимъ образомъ: „Крестьяне всѣхъ наименованій, взявшіе торговыя свидѣтельства съ сохраненіемъ своего званія, пользуются личными преимуществами, даруемыми торгующему классу, но обязаны отбывать повинности, какъ по сельскому своему обществу, такъ и по тому городу, гдѣ записаны или гдѣ производятъ торгъ.

Записка № 73. 4) **Осташковскіе граждане**, по поводу вышеизложеннаго отзыва Г. Ростиславова, замѣчаютъ, что и мѣщане, ненадѣленные землей и ничѣмъ матеріально отъ города не обезпеченные, обязаны брать такія же торговыя и приказчичьи свидѣтельства, какъ и купцы, не получая черезъ то личныхъ правъ, предоставленныхъ купечеству, и отбывая всевозможныя повинности по городу. Впрочемъ, Осташковскіе граждане не желаютъ никакихъ измѣненій этого порядка, какъ для мѣщанъ, такъ и, въ особенности, для крестьянъ.

§ 21.

Всѣ вообще торгующіе по свидѣтельствамъ или безъ оныхъ, на правѣ свободной торговли, какого бы званія они ни были, по всѣмъ дѣламъ и спорамъ торговымъ, вѣдаются въ Коммерческомъ Судѣ, а гдѣ онаго нѣтъ въ Магистратѣ или Ратушѣ.

1) Составитель записки № 4 замѣчаетъ, что § этотъ принадлежитъ къ законамъ о подсудности. Записка № 4.

2) Г. **Ростиславовъ** считаетъ необходимымъ, чтобы дѣла о неправильной торговлѣ не разрѣшались, по прежнему, административнымъ порядкомъ, черезъ казенную палату и губернское правленіе. Статья № 51.

3) Г. **Гейманнъ** находитъ, что здѣсь слѣдовало бы упомянуть о словесныхъ судахъ. Записка № 53.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О пространствѣ торговыхъ правъ по свидѣтельствамъ.

§ 22.

По свидѣтельству перваго разряда предоставляется: а) право производить оптовую торговлю по всей имперіи русскими и иностранными товарами, лично и чрезъ приказчиковъ, и содержать для сего въ городахъ и селеніяхъ склады, амбары и магазины, безъ ограниченія въ числѣ оныхъ, но съ платою установленнаго Положеніемъ о патентныхъ пошлинахъ пропорціональнаго сбора съ наемной цѣны сихъ помѣщеній; б) право розничной торговли русскими и иностранными товарами въ томъ городѣ, гдѣ взявшій означенное свидѣтельство записанъ, и въ уѣздѣ сего города, и в) право содержанія банкирской конторы со взносомъ дополнительнаго за оное платежа, сверхъ пошлины, платимой за свидѣтельство перваго разряда.

§ 23.

По свидѣтельству втораго разряда предоставляется въ томъ городѣ, гдѣ взявшій таковое свидѣтельство записанъ, и въ уѣздѣ сего города, розничная торговля русскими и иностранными товарами изъ лавокъ или магазиновъ, безъ ограниченія въ числѣ оныхъ, но съ платою уста-

новленнаго Положеніемъ о патентныхъ пошлинахъ пропорціональнаго сбора съ наемной цѣны сихъ помѣщеній.

§ 24.

Если имѣющій свидѣтельство перваго или втораго разряда по одному городу съ его уѣздомъ, намѣренъ производить розничную торговлю въ другомъ городѣ или уѣздѣ, то обязанъ взять тамъ особое свидѣтельство втораго разряда, съ платежемъ патентной пошлины по мѣстному окладу и пропорціональнаго сбора съ наемной цѣны торговаго заведенія.

Записка № 4. 1) По мнѣнію составителя записки, § этотъ можно бы соединить съ § 32.

Записка № 51. 2) Г. **Ростиславовъ** находитъ, что правило это будетъ справедливо относительно лицъ, одновременно торгующихъ въ нѣсколькихъ городахъ; но тѣмъ купцамъ 2-го разряда, которые переносятъ торговлю изъ одного города въ другой, необходимо, по его мнѣнію, дозволить торговать по старому свидѣтельству и въ другомъ городѣ, если въ томъ, гдѣ было взято свидѣтельство, они совершенно прекратили торговлю. Разумѣется, при этомъ они должны быть обязаны производить дополнительный платежъ къ патентному окладу, буде новый городъ состоитъ въ высшемъ разрядѣ. Равнымъ образомъ не слѣдуетъ освобождать ихъ отъ внесенія пошлинъ въ городской доходъ и отъ пропорціональной пошлины съ открываемаго заведенія. Предлагаемое измѣненіе много облегчило бы передвиженіе торговли, и было бы тѣмъ справедливѣе, что пошлины за торговыя свидѣтельства обращаются не въ городской доходъ, а въ общій государственный. То же замѣчаніе относится и къ § 32, о мелочной торговлѣ. Здѣсь было бы при томъ не лишнимъ, по мнѣнію Г. Ростиславова, опредѣлить точнѣе, дозволяется ли *по разряднымъ свидѣтельствамъ* производить мелоч-

ную и развозную торговлю, безъ взятія на то особыхъ свидѣтельствъ.

Записка № 74.

3) Г. **Ѳедоровъ** находитъ, что § этотъ противорѣчитъ § 63-му. *Патентъ* на званіе купца 1-го или 2-го разряда, какъ *документъ*, предоставляющій особыя права и преимущества, долженъ быть для каждаго лица *одинъ* и при томъ выдаваться отъ того города, въ которомъ это лицо записано; пропорціональныя же пошлины должны сообразоваться съ капиталомъ, пущеннымъ въ оборотъ, гдѣ бы то ни было, и о взносѣ ихъ должны быть выдаваемы *билеты* отъ тѣхъ мѣстъ, куда внесены пошлины.

§ 25.

Заграничкый торгъ дозволяется на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) торгующіе по свидѣтельствамъ перваго и втораго разрядовъ, если желаютъ выписывать товары изъ за границы на свое имя, обязаны внести за право на заграничный торгъ, сверхъ пошлины съ разряднаго свидѣтельства, дополнительный платежъ, въ Положеніи о патентныхъ пошлинахъ установленный. 2) Въ случаѣ привоза изъ за границы товаровъ на имя лица, не имѣющаго права на заграничный торгъ, предоставляется тому лицу или выслать оные обратно за границу, или внести за товары, таможенной пошлинѣ подлежащіе, полуторную пошлину, а за безпошлинные — десять процентовъ съ объявленной цѣны. 3) Купцу, не внесшему дополнительнаго платежа за право на заграничный торгъ, или вовсе прекратившему торговлю, дозволяется еще въ теченіе шести мѣсяцевъ, считая со дня прекращенія его права, въ случаѣ высылки на его имя товаровъ изъ за границы, полученіе оныхъ съ платежемъ таможенныхъ пошлинъ, на общемъ основаніи; съ товарами же, привезенными на его имя послѣ шести мѣсяцевъ, слѣдуетъ поступать какъ сказано во

2-мъ пунктъ сего §, и 4) отправленіе товаровъ за границу дозволяется на правѣ сводобной торговли безъ свидѣтельствъ, согласно § 4 п. ж.

Записка № 11.

1) Г. **Клеменцъ** признаетъ совершенно справедливымъ дозволеніе привоза иностранныхъ товаровъ изъ за границы только лицамъ, торгующимъ по свидѣтельствамъ 1-го или 2-го разряда, съ дополнительною платою за право на заграничный торгъ; а равно одобряетъ и то, что лицамъ, не взявшимъ патента на заграничный торгъ, въ случаѣ привоза товара на ихъ имя, предоставляется право или отправить оный обратно, или заплатить полуторную пошлину. По мнѣнію Г. Клеменца, вредъ, причиняемый торговлѣ безпошлиннымъ пропускомъ вещей, доставляемыхъ пріѣзжающими изъ за границы и ихъ прислугой, а также привозомъ товаровъ на имя частныхъ лицъ—превышаетъ всякое понятіе, и есть главная причина настоящаго неудовлетворительнаго положенія нѣкоторыхъ отраслей привозной торговли; честный торговецъ, платя всѣ законныя подати и пошлины, не въ состояніи соперничать съ лицомъ, которое никакихъ податей не платитъ, а получаетъ товары безпошлинно чрезъ пріѣзжихъ, или другихъ незаконнымъ образомъ.

Статья № 51.

2) Г. **Ростиславовъ** находитъ, что слѣдовало бы обстоятельнѣе разъяснить: обязаны-ли уплачивать полуторную или десяти-процентую пошлину тѣ лица, которыя выписываютъ товары не для торговли, а для собственнаго употребленія.

§ 26.

Торгующимъ по свидѣтельству перваго или втораго разрядовъ, дозволяется содержать фабрики, заводы и ремесленныя заведенія, безъ ограниченія числа оныхъ, съ платежемъ пропорціональнаго сбора съ рабочей ихъ силы, на основаніи Положенія о патентныхъ пошлинахъ, если употребляютъ болѣе 16 работниковъ.

1) Составитель записки замѣчаетъ, что въ проектѣ не разъяснено: „Могутъ ли товарищества или акціонерныя компаніи заводить по одному свидѣтельству разныя предпріятія“? Въ примѣръ онъ приводитъ наши пароходныя общества, которыя обыкновенно устраиваютъ механическія заведенія, въ которыхъ работаютъ не только на себя, но и для постороннихъ. По его мнѣнію, необходимо дѣлать различіе между подобными заведеніями; въ противномъ случаѣ будетъ весьма возможно расширять предпріятія до безконечности, платя пошлину только по первоначально заявленному *одному* роду торговыхъ дѣйствій. По его словамъ, къ нѣкоторымъ дѣйствіямъ примѣняются отчасти §§ 26-й и 27-й пр. 2-го, для остальныхъ же никакого узаконенія не постановлено. Записка № 4.

2) **Краснохолмскіе граждане** замѣчаютъ, что по проекту устава дозволяется купцу *2-го разряда* открывать фабрики и заводы *въ томъ городѣ и уѣздѣ, гдѣ онъ записанъ*, но не пояснено, гдѣ и какъ онъ можетъ сбывать свои произведенія. Если Коммиссія имѣла въ виду продажу ихъ въ томъ же городѣ и уѣздѣ, гдѣ находится заведеніе, то постановленіе это будетъ для провинціальныхъ городовъ совершенно непримѣнимо. Такое ограниченіе неизбѣжно стѣснитъ развитіе фабрикъ внутри государства, ибо ни одна изъ нихъ не можетъ ограничить свой сбытъ мѣстнымъ рынкомъ; а по тому къ § 26 необходимо прибавить: „и продавать свои произведенія въ столицахъ и другихъ городахъ оптомъ, на основаніи § 37“. Записка № 36.

§ 27.

Всякій содержатель фабрики или завода, на коихъ употребляется болѣе 16-ти работниковъ, какого бы званія онъ ни былъ, если не имѣетъ разряднаго свидѣтельства, долженъ взять свидѣтельство втораго разряда по мѣст-

ному окладу и платить пропорціональный сборъ по рабочей силѣ, на основаніи Положенія о патентныхъ пошлинахъ.

Записка № 53.

По мнѣнію Г. Гейманна, правило это даетъ поводъ полагать, что фабрики всякаго рода могутъ быть содержимы безъ взятія торговаго свидѣтельства, лишь бы число рабочихъ не превышало 16. Подобное толкованіе противорѣчитъ § 39-му пр. I и § 7 пр. II

Примѣчаніе къ § 27.

Содержатель фабрики или завода, взявшій, на основаніи сей статьи, свидѣтельство втораго разряда, не обязывается къ вступленію въ купечество; но если онъ желаетъ пользоваться сопряженными съ таковымъ свидѣтельствомъ личными правами и преимуществами, то долженъ перейти въ купечество на правилахъ, изложенныхъ въ Законахъ о Состояніяхъ.

Записка № 74.

Г. Оедоровъ находитъ, что примѣчаніе это противорѣчитъ общей мысли проекта: кто получилъ патентъ на званіе и права купечества (хотя бы и 2-го разряда), тотъ становится уже купцомъ. Какъ можетъ онъ послѣ этого не обязываться на вступленіе въ купечество?

§ 28.

Содержаніе торговыхъ и трактирныхъ заведеній, страховыхъ, коммиссіонерскихъ и справочныхъ конторъ, а равно и всѣ вообще торговыя дѣйствія, обложенныя патентнымъ сборомъ, дозволяются торгующимъ по свидѣтельствамъ перваго и втораго разрядовъ, съ платежемъ таковаго сбора по правиламъ, въ Положеніи о патентныхъ пошлинахъ постановленнымъ.

§ 29.

Свидѣтельство на мелочный торгъ предоставляетъ право, въ томъ городѣ, посадѣ, мѣстечкѣ или селеніи, гдѣ взявшій таковое свидѣтельство записанъ: 1) торговать изъ лавокъ и будокъ, въ гостиныхъ дворахъ, рядахъ и другихъ публичныхъ помѣщеніяхъ, товарами, поимено-

ванными въ росписи В. (№ 1), къ сей статьѣ приложенной; 2) имѣть такъ называемыя мелочныя лавочки для продажи изъ нихъ товаровъ, поименованныхъ въ росписи Г. (№ 2), приложенной къ сей же статьѣ; 3) содержать трактирныя заведенія и торговыя бани, и 4) имѣть ремесленныя и домашнія фабричныя заведенія, дѣйствующія исключительно ручною работою, при коихъ употребляется не болѣе 16-ти работниковъ.

Статья № 78.

Г. **Колмогоровъ** опасается того, чтобы при предоставленіи лицамъ, взявшимъ патентъ на мелочной торгъ, всѣхъ правъ на торговлю и домашне-фабричную производительность нынѣшнихъ купцевъ 3-й гильдіи и крестьянъ, торгующихъ по свидѣтельствамъ 3-го и 4-го рода, большинство торговцевъ, не подлежащихъ рекрутской очереди, не ограничилось взятіемъ патента на мелочночной торгъ, между тѣмъ какъ они должны бы, по крайней мѣрѣ, подлежать взятію разряднаго свидѣтельства. Вообще онъ видитъ въ проектѣ излишнее покровительство торговлѣ и чрезвычайное стѣсненіе зарождающейся фабричной промышенности.

Приложеніе
къ § 29.

РОСПИСЬ В.

№ 1.

РОСПИСЬ ТОВАРАМЪ, КОТОРЫЕ МОГУТЪ БЫТЬ ПРОДАВАЕМЫ ВЪ ГОРОДАХЪ И СЕЛЕНІЯХЪ ИЗЪ ЛАВОКЪ И БУДОКЪ ВЪ ГОСТИНЫХЪ ДВОРАХЪ, РЯДАХЪ И ДРУГИХЪ ПУБЛИЧНЫХЪ ПОМѢЩЕНІЯХЪ, ПО СВИДѢТЕЛЬСТВУ НА МЕЛОЧНЫЙ ТОРГЪ.

1. Миткаль, нанка, китайка, платки и косынки, шелковые, бумажные и льняные, безъ золота и серебра, для употребленія простаго народа, чулки вязаные, перчатки бумажныя, шерстяныя и замшевыя, поясы, шнурки, тесьмы, лоскутье ветошное, нитки для шитья.
2. Посуда деревянная или щепеная, глиняная, муравленая, кромѣ фарфора и англійскаго фаянса, простая, не шлифованная стеклянная, стекла простыя, оконныя и ламповыя.

3. Сохи, косы, серпы, иглы швальныя и рогожныя, булавки, ножи и ножницы русскіе простые, топоры, замки висячіе, гвозди, сковороды, укладъ клиночный, наперстки, крючки рыболовные и другія желѣзныя и чугунныя вещи, потребныя въ домашнемъ быту, въ работахъ и въ домостроительствѣ крестьянъ, а также принадлежности телѣгъ, роспусковъ и саней, равно и желѣзо не въ дѣлѣ.
4. Сукна сермяжныя, понитки, кушаки штофные, бумажные и нитяные, холсты крестьянскіе, крашеные, пестряди, войлоки, овчины, шапки и шляпы крестьянскія, рукавицы, обувь всякая, чулки вязаные и валяные и всякая крестьянская одежда.
5. Кресты, цѣпочки, серьги, перстни и пуговицы мѣдныя и оловянныя и пронизки стеклянныя.
6. Кожи дубленыя и сыромятныя, кромѣ сафьяна.
7. Бумага писчая, простая и картузная, книги бѣлыя, перья для письма, сургучъ, облатки, карандаши, грифеля и грифельныя доски, чернила, гуммиэластикъ, чернильницы и песочницы простыя, стеклянныя и оловянныя, ножи перочинные, счеты и линейки.
8. Хлѣбъ въ зернѣ, солодъ, толокно, мучной товаръ.
9. Коренья и травы лѣкарственныя и красильныя; сѣмена разныя русскаго произрастенія; дубильныя вещества.
10. Соль, нашатырь, квасцы, поташъ, сѣра, мѣлъ, кремни, зола.
11. Смола простая и деготь, смола курительная и ладонъ, клей рыбій и шубный, сало свиное и говяжье, рыбій жиръ.
12. Конскіе крестьянскіе приборы, за исключеніемъ наборной мѣдью конской сбруи и сдѣланной изъ глянцовой кожи, колокольчики для лошадей, ремни сыромятные, сани, повозки, телѣги простыя и принадлежности оныхъ, кромѣ телѣгъ и бричекъ на рессорахъ, дрожекъ, колясокъ и т. п.
13. Веревки, рогожи, цыновки, мочала, лыки, мѣшки, дерюга.
14. Фрукты, ягоды, овощи, зелень.
15. Живая, мерзлая и коренная рыба.
16. Мясной, курятный, птичный и молочный товаръ.
17. Подержанныя ветхія мебели и разная старая утварь.
18. Образа въ окладахъ фольговыхъ и аплике и безъ окладовъ.

19. Старыя книги и эстампы.
20. Всякая мелочь, которую дозволено продавать изъ мелочныхъ лавочекъ, а также и въ разносъ по рынкамъ и улицамъ въ городахъ

РОСПИСЬ Г.

№ 2.

РОСПИСЬ ТОВАРАМЪ, КОТОРЫЕ ДОЗВОЛЯЕТСЯ ПРОДАВАТЬ ИЗЪ МЕЛОЧНЫХЪ ЛАВОЧЕКЪ ПОДЪ ДОМАМИ.

1. Чай, сахаръ, кофе, медъ и патока.
2. Мука и крупа всѣхъ сортовъ и наименованій.
3. Макъ, сѣмя конопляное и тарица.
4. Масло, всякое животное и растительное, оливки, каперсы и уксусъ.
5. Соль, икра, вязига, клей рыбій и шубный, и разная соленая и сушеная рыба.
6. Пряные коренья и приправы, разные лѣкарственные коренья и травы русскаго произрастенія, вещества, употребляемыя для куренья, мѣлъ, кремни, охра, сѣра, квасцы, синій камень, крахмалъ, варъ и деготь.
7. Фрукты сухіе, фрукты свѣжіе мѣстнаго произрастенія, апельсины, лимоны, постила, разныя варенья и пряники и разныя крестьянскія лакомства.
8. Молочный товаръ, сыръ и яйца.
9. Всякая овощь свѣжая, сушеная, соленая и квашеная.
10. Сушеные и соленые грибы.
11. Ветчина, колбасы, бульонъ сухой.
12. Печеный разнаго рода хлѣбъ, сухари, булки, дрожжи, квасъ и кислые щи.
13. Свѣчи, ламповыя и простыя стекла, поплавки, свѣтильни и мыло.
14. Чернила, бумага, перья простые, карандаши, сургучъ, гуммиэластикъ.
15. Простыя ленты, тесемки и шнурки, нитки всякія, иглы швальныя, шпильки, булавки, наперстки простые, пуговицы костяныя и обтяжныя бумагою, крючки съ петельками, проволочные, гвозди и дратва для шитья сапоговъ.
16. Всякая мелочь, которую дозволено продавать на столахъ, ларяхъ и лоткахъ.

Примѣчаніе 1 къ § 29.

Мелочная лавочка должна заключать въ себѣ одинъ только покой, въ коемъ производится продажа, а при ономъ можетъ быть кладовая, погребъ или ледникъ, кромѣ жилья хозяина.

Статья №51. Г. **Ростиславовъ** находитъ недостаточно опредѣлительнымъ выраженіе: *одинъ покой*. Иной покой можетъ быть больше нѣсколькихъ лавокъ. При томъ же возникаетъ вопросъ: какъ понимать слова—*кромѣ жилья хозяина*? можетъ ли при лавкѣ быть жилье хозяина, или нѣтъ?

Примѣчаніе 2 къ § 29.

Сверхъ пошлины за свидѣтельство на мелочный торгъ, взимается за содержаніе означенныхъ выше лавокъ, лавочекъ и другихъ торговыхъ заведеній, пропорціональный сборъ съ наемной цѣны оныхъ, по Положенію о патентныхъ пошлинахъ.

Примѣчаніе 3 къ § 29.

Ремесленныя и домашнія фабричныя заведенія, на коихъ употребляется не болѣе 16-ти работниковъ, не подлежатъ платежу пропорціональнаго сбора съ рабочей силы.

§ 30.

Означенными въ § 29 промыслами, за исключеніемъ содержанія трактирныхъ заведеній и торговыхъ бань въ столицахъ и городахъ перваго класса, дозволяется заниматься, безъ взятія свидѣтельства на мелочный торгъ, съ правомъ содержать безплатно не болѣе одного заведенія: а) вдовамъ и незамужнимъ дочерямъ священно и церковнослужителей; б) отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ, и в) солдатскимъ женамъ, вдовамъ и незамужнимъ дочерямъ.

Статья №51. По мнѣнію Г. **Ростиславова**, справедливо было бы внести въ этотъ списокъ отставныхъ чиновниковъ, *не исключенныхъ изъ службы*, ихъ вдовъ и дочерей, которыя часто находятся въ худшемъ даже положеніи, чѣмъ вдовы и дочери священно-служителей, а не менѣе ихъ заслуживаютъ участія; нѣтъ также основанія ограничивать льготу однѣми столицами и го-

родами 1-го класса; можно бы распространить ее на всѣ города вообще.

§ 31.

Городскимъ обществамъ предоставляется, по соображенію съ мѣстными обстоятельствами и съ утвержденія Казенной Палаты, дополнять роспись товаровъ, которые могутъ быть, въ наступающемъ году, продаваемы въ городѣ торговцами, по свидѣтельствамъ на мелочный торгъ.

§ 32.

Имѣющій свидѣтельство на мелочный торгъ по одному городу съ уѣздомъ, въ случаѣ производства имъ сего торга въ иномъ городѣ или уѣздѣ, долженъ взять таковое же свидѣтельство по мѣстному окладу.

§ 33.

Всякій содержатель ремесленнаго или домашняго фабричнаго заведенія, на коемъ употребляется не болѣе 16-ти работниковъ, если не имѣетъ свидѣтельства на мелочный торгъ, обязанъ имѣть особое свидѣтельство на содержаніе таковаго заведенія, съ пошлиною, въ Положеніи о патентныхъ пошлинахъ опредѣленною, но безъ платежа пропорціональнаго сбора по рабочей силѣ. Изъ правила сего допускается изъятіе только въ отношеніи: 1) дворянъ-помѣщиковъ и крестьянъ по § 7; и 2) лицъ разнаго званія, поименованныхъ въ § 30.

§ 34.

Для развознаго и разноснаго мелочнаго торга мануфактурными и колоніяльными товарами, установлены особыя свидѣтельства съ платежемъ за оныя пошлины, въ Положеніи о патентныхъ пошлинахъ опредѣленной. Торгъ сей дозволяется производить только въ уѣздахъ, внѣ городовъ, посадовъ и мѣстечекъ. Въ случаѣ же продажи означенныхъ товаровъ разноскою, а также изъ домовъ и постоялыхъ дворовъ, въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, товары сіи подлежатъ конфискаціи, на основаніи стат. 1665 Уложенія о наказаніяхъ.

*

§ 35.

Товары, подвергаемые, на основаніи § 34, конфискаціи за незаконную продажу оныхъ, продаются, съ разрѣшенія главнаго мѣстнаго начальства, съ публичнаго торга, а вырученная за оные сумма, съ отчисленіемъ расходовъ на перевозку и продажу, обращается въ пользу мѣстнаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, не отдѣляя изъ нихъ въ награду городскимъ депутатамъ десяти процентовъ.

Записка № 4. Составитель записки находитъ, что вмѣсто словъ: „не отдѣляя 10%“ и проч., слѣдовало бы просто сказать: „сполна“.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О торговлѣ иногородныхъ.

§ 36.

Лица, производящія торговлю, или содержащія фабрики, заводы и ремесленныя, а равно и открытыя торговыя заведенія, не въ томъ городѣ, гдѣ записаны въ купечество или другое званіе, считаются иногородными. Они обязаны, до открытія въ иномъ городѣ своихъ торговыхъ дѣйствій или заведеній, предъявить, лично или чрезъ своего приказчика, торговое свидѣтельство свое въ мѣстную Думу или Ратушу.

Записка № 53. 1) Г. **Гейманнъ** указываетъ на то, что въ проектѣ вовсе не упоминается о дополнительныхъ патентахъ. Вмѣсто словъ „свое свидѣтельство“, онъ предлагаетъ написать: „свидѣтельство по тому городу, гдѣ онъ записанъ“.

Статья № 54. 2) Г. **Сыромятниковъ** замѣчаетъ, что свидѣтельство есть документъ купца, который долженъ по этому храниться послѣднимъ при себѣ на случай ревизіи; кромѣ того, нельзя, по словамъ автора, представлять одно свидѣтельство въ двухъ-трехъ городахъ одновременно, что бываетъ часто необходимо; а потому слѣдуетъ допустить представленіе, вмѣсто упомянутыхъ свидѣтельствъ, довѣ-

ренностей, совершенныхъ въ тѣхъ же думахъ, гдѣ записано самое свидѣтельство довѣрителя, и, на основаніи этихъ довѣренностей принимать объявленіе временныхъ капиталовъ и взносъ акцизовъ, опредѣленныхъ для иногородныхъ купцовъ.

§ 37.

Запзжіе временно иногородные купцы, продающіе или покупающіе товары съ судовъ или биржевыхъ складовъ, не имѣя въ городѣ никакихъ торговыхъ заведеній, имъ принадлежащихъ или въ наймѣ у нихъ состоящихъ, не подлежатъ платежу по сему тогу особыхъ патентныхъ пошлинъ, но должны платить акцизы, въ пользу того города, мѣстными положеніями установленные.

Записка № 3.

1) Г. **Чирьевъ** предлагаетъ воспретить иногороднымъ торговцамъ открывать проѣздомъ черезъ города, въ подрывъ мѣстному купечеству, несущему всѣ городскія повинности,—раздробительную торговлю, какъ въ лавкахъ, такъ и въ домахъ и съ рѣчныхъ судовъ, кромѣ назначеннаго для ярмарокъ времени. Тѣхъ же, которые пожелаютъ открыть въ проѣздъ свой торговлю оптомъ, для продажи товаровъ мѣстному купечеству, онъ совѣтуетъ обязать предварительною уплатою акциза въ городскую думу и выдавать имъ билетъ, который они должны будутъ выставлять на видномъ мѣстѣ. Акцизъ можно положить отъ 15 до 20 рублей за каждый пріѣздъ съ товарами, и дозволять подобную торговлю не долѣе одного мѣсяца. Если же окажется, что временный торговецъ производитъ продажу частнымъ лицамъ въ раздробь, то обязывать его, сверхъ уплаты акциза, взятіемъ патента 2-го разряда, смотря по окладу города; до взноса же слѣдующихъ по закону платежей, товары его должны оставаться подъ запрещеніемъ.

Записка N 8.

2) По мнѣнію **верховажскаго купца М. А.**, съ привозимыхъ и продаваемыхъ временно товаровъ въ городахъ и пристаняхъ

другихъ губерній, не должно взимать никакой пошлины, если хозяинъ товаровъ имѣетъ на нихъ достаточныя свидѣтельства; а буде окажется оныхъ недостаточно, или, если онъ вовсе не имѣетъ свидѣтельствъ, тогда взимать дополнительную пошлину съ суммы, превышающей объявленный торговцемъ оборотъ.

Статья № 23. 3) **Шуйскіе граждане** совѣтуютъ исключить слова: „*съ судовъ*“ и „*биржевыхъ складовъ*“.

Записка № 41. 4) **Ревельское купечество** одобряетъ установленіе этой пошлины только относительно *продающихъ*; обложеніе же оною *покупателей* кажется авторамъ вреднымъ и для иногородныхъ, и для мѣстныхъ торговцевъ.

Статья № 54. 5) **Г. Сыромятниковъ** признаетъ взиманіе акциза съ заѣзжихъ временно иногородныхъ купцевъ совершенно справедливымъ, если они *продаютъ* товаръ; но взиманіе акциза съ тѣхъ заѣзжихъ купцевъ, которые *покупаютъ*, кажется ему невозможнымъ, потому что поведетъ къ большой неурядицѣ и поборамъ, устранить которые не будетъ возможности. Заставные сборы съ тяжести кладей, съ цѣны выпускаемыхъ товаровъ, или же иныя мѣры и формальности, служили бы лишь къ стѣсненію торговли, и подходили бы къ коробному сбору, наиболѣе развившемуся въ еврейскихъ обществахъ. Нельзя также, говоритъ онъ, не принять во вниманіе того, что продавца отъ покупателя различить невозможно. Купецъ сегодня на рынкѣ продавецъ, а завтра является покупателемъ, или тѣмъ и другимъ, слѣдовательно не сегодня, такъ завтра заплатитъ установленный акцизъ въ пользу городскихъ доходовъ за тотъ товаръ, который продаетъ, а не покупаетъ.

§ 38.

За одну только очистку товаровъ таможенною пошлиною, въ тѣхъ городахъ, гдѣ находятся таможни, ни-

какого сбора съ иногородныхъ купцовъ въ городской доходъ не полагается; но если торгующій пользуется, на основаніи устава таможеннаго, постоянно складочнымъ правомъ при таможнѣ того города, въ которомъ онъ не записанъ, то съ него взыскивается установленный сборъ въ пользу города.

По мнѣнію **Ревельскаго купечества**, постановленіе это невыгодно мѣстному купечеству и, вмѣстѣ съ тѣмъ, противорѣчитъ началу равномѣрнаго обложенія. Записка № 41.

§ 39.

Торгующій по свидѣтельству перваго разряда, производя торговлю оптомъ и въ розницу въ городѣ, гдѣ онъ не записанъ, если притомъ содержитъ тамъ амбары, склады, магазины, лавки, фабрики, заводы и ремесленныя заведенія, но не имѣетъ въ томъ городѣ постояннаго пребыванія, обязанъ, сверхъ патентныхъ пошлинъ, слѣдующихъ за содержаніе сихъ заведеній въ казну, платить въ городской доходъ установленные акцизы и повинности наравнѣ съ мѣстнымъ купечествомъ.

1) Составитель записки № 4 предлагаетъ соединить § 39 съ 40-мъ. Записка № 4.

2) Г. **Сыромятниковъ** признаетъ ихъ совершенно излишними. Записка № 54.

3) Во избѣжаніе ложныхъ толкованій, Г. **Гейманнъ** совѣтуетъ, вмѣсто „*сверхъ патентныхъ пошлинъ*“, сказать „*сверхъ пропорціональныхъ патентныхъ пошлинъ*“. Записка № 53.

§ 40.

Равномѣрно и торгующіе по свидѣтельству втораго разряда, если пожелаютъ открыть въ городѣ, гдѣ не записаны, магазинъ, лавку, фабрику, заводъ и ремесленное, или иное торговое заведеніе, обязаны, сверхъ пошлинъ,

слѣдующихъ съ нихъ, на основаніи Положенія о патентныхъ пошлинахъ, платить всѣ городскіе акцизы и повинности наравнѣ съ мѣстнымъ купечествомъ.

Записка № 53. По мнѣнію Г. **Гейманна**, вмѣсто словъ „*сверхъ пошлинъ*“, должно, согласно духу проекта, сказать „сверхъ пропорціональныхъ патентныхъ пошлинъ“. Впрочемъ, Г. Гейманнъ находитъ, что § этотъ противорѣчитъ § 24 пр. II.

§ 41.

Иногородные купцы, имѣющіе въ томъ городѣ, гдѣ торгуютъ, постоянное жительство и свою главную контору, должны быть записаны въ мѣстное купечество и нести наравнѣ съ онымъ, не только всѣ мѣстные акцизы и повинности, но и личныя службы по выборамъ городскаю общества.

Статья № 23. 1) По мнѣнію **Шуйскихъ гражданъ**, этотъ §, какъ и § 67, слѣдуетъ дополнить въ томъ смыслѣ, что и живущіе въ уѣздѣ того города купцы, хотя бы поселившіеся не на собственной землѣ или не въ собственныхъ домахъ, должны быть записаны въ мѣстное купечество и нести по своему уѣздному городу (если они не *живутъ* въ какомъ нибудь посадѣ или безуѣздномъ городѣ) всѣ повинности мѣстныхъ купцовъ, какъ личныя, такъ и вещественныя.

Статья № 50. 2) Для воспрепятствованія купцамъ уклоняться отъ службы по выборамъ, записываясь въ другіе незначительные, заштатные города, Г. **Земскій** считаетъ нужнымъ дополнить редакцію этого § слѣдующимъ образомъ: „иногородные купцы, имѣющіе постоянное съ своимъ семействомъ въ городѣ жительство, и проживающіе въ своихъ домахъ, или въ домахъ, принадлежащихъ ихъ женамъ, сыновьямъ или дочерямъ, должны быть записаны въ мѣстное купечество“ и т. д.

Статья № 51. 3) Г. **Ростиславовъ** находитъ, что обязанность нести лич-

ныя службы по выборамъ городскаго общества должна быть, по всей справедливости, распространена и на лица другихъ сословій, въ особенности же на тѣхъ, кому торговыя свидѣтельства не даютъ, кромѣ права торговли, никакихъ особенныхъ личныхъ преимуществъ. Вообще гораздо полезнѣе и логичнѣе было бы, по мнѣнію автора, предоставить эту службу всѣмъ домовладѣльцамъ города, безъ различія сословій.

§ 42.

Иногородные, торгующіе по свидѣтельствамъ на мелочный торгъ не въ томъ городѣ, гдѣ записаны, обязаны нести по оному денежныя повинности наравнѣ съ мѣстными мелочными торговцами.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О лицахъ, могущихъ числиться въ одномъ торговомъ свидѣтельствѣ.

§ 43.

Въ торговое свидѣтельство, выдаваемое на имя мужа, можетъ быть внесена жена, а при отцѣ или матери могутъ быть внесены въ одно свидѣтельство ихъ сыновья и незамужнія дочери, равно и внуки (сыновніе дѣти), но внесеніе сихъ послѣднихъ допускается въ такомъ лишь случаѣ, когда отцы ихъ не производятъ торговли отъ своего имени. Дозволяется также причислять незамужнихъ сестеръ къ торговому свидѣтельству ихъ брата, начальника семейства.

1) По мнѣнію **Верховажскаго купца М. А.**, всѣ тѣ члены купеческихъ семействъ, которые торгуютъ своимъ особымъ счетомъ, должны бы брать отдѣльныя свидѣтельства или довѣренности. Записка № 28.

2) Г. **Клеменцъ** полагаетъ, что правомъ приписки сыновей и братьевъ въ одно торговое свидѣтельство непремѣнно воспользуются значительные русскіе торговые дома, которые не- Записка № 11.

рѣдко имѣютъ въ 4-хъ или 5-ти разныхъ городахъ по конторѣ, изъ коихъ каждая управляется однимъ братомъ и занимается довольно значительными дѣлами. Въ подобныхъ случаяхъ каждый изъ братьевъ есть товарищъ фирмы и участвуетъ въ выгодахъ оной, а потому каждому изъ нихъ слѣдовало бы, по мнѣнію автора, очищать особое свидѣтельство. Въ случаѣ же, если братья эти не участвуютъ въ пользахъ фирмы, а только управляютъ въ разныхъ городахъ дѣлами за старшаго брата или отца,—они дѣйствуютъ какъ уполномоченные приказчики и должны, слѣдовательно, имѣть свидѣтельство приказчика 1-го разряда.

Статья № 51.

3) Г. **Ростиславовъ** считаетъ нужнымъ разъяснить—относится ли это правило до тѣхъ лицъ, которыя получаютъ торговыя свидѣтельства *съ сохраненіемъ настоящаго ихъ званія*; другими словами—слѣдуетъ ли въ торговомъ свидѣтельствѣ дворянина, иностраннаго подданаго или иностраннаго купца и т. п. писать ихъ женъ и дѣтей, которыя могутъ не принимать никакого участія въ торговыхъ дѣйствіяхъ главы семейства и не имѣютъ надобности пользоваться купеческими преимуществами? Кромѣ того необходимо, по мнѣнію г. Ростиславова, постановить, что въ торговое свидѣтельство отнюдь не должны быть включаемы не только дальніе родственники мужескаго пола, но даже и совершеннолѣтніе сыновья главы семейства, исключая того случая, когда послѣдніе будутъ имѣть какіе либо недостатки, препятствующіе имъ самостоятельно, въ качествѣ полноправныхъ гражданъ, заниматься торговлей, либо промыслами. Авторъ утверждаетъ, что, безъ предлагаемой имъ мѣры, многіе будутъ, какъ и теперь, перечисляться въ купечество единственно для избѣжанія рекрутской повинности, а въ случаѣ многочисленнаго семейства, для меньшаго платежа податей. Опасе-

ніе это онъ считаетъ тѣмъ основательнѣе, что, по § 64, купцы 1-го и 2-го разрядовъ пользуются слишкомъ большими преимуществами, а самая пошлина, особенно за свидѣтельства 2-го разряда, слишкомъ незначительна. Г. Ростиславовъ считаетъ, сверхъ того, особенно несправедливымъ подвергать совершенно одинаковому платежу какъ купца одинокаго, или даже семейнаго, но съ неспособными къ работѣ и малолѣтними дѣтьми, какъ и купца, имѣющаго нѣсколько взрослыхъ сыновей, изъ которыхъ каждый способенъ вести самостоятельную торговлю и не ведетъ ея только для того, чтобы числиться при отцѣ. Съ отмѣной права записывать взрослыхъ сыновей въ одно свидѣтельство съ главою семейства, значительно бы развилась торговая дѣятельность; молодое поколѣніе скорѣе и успѣшнѣе проводило бы въ эту дѣятельность новыя начала, а государственные доходы увеличивались бы быстрѣе и раціональнѣе; родственная связь нисколько черезъ это не нарушится, ибо дѣти, имѣя особыя свидѣтельства, могутъ оставаться при отцѣ дѣятельными помощниками. Лица женскаго пола, а равно и малолѣтные мужескаго пола, могли бы, по прежнему, быть включаемы въ разрядное свидѣтельство своихъ родителей или родственниковъ. Въ томъ же § слѣдуетъ еще, по мнѣнію Г. Ростиславова, объяснить: можно ли включать въ одно свидѣтельство пасынковъ и падчерицъ, или же внуковъ, дочернихъ дѣтей, когда они лишились отца, или отца и матери вмѣстѣ; равнымъ образомъ—можно ли въ свидѣтельство отца включать дочерей-вдовъ? можно ли также включать мать вдовы и одинокихъ тетокъ, живущихъ при сынѣ или племянникѣ?

Записка №73.

4) **Осташковскіе граждане** выражаютъ, напротивъ того, желаніе, чтобы семейства, занимающіяся торговлею, были понуждаемы держаться семейныхъ связей. Что же касается до

перечисленія мѣщанскихъ семействъ въ купечество, собственно съ цѣлью избѣжать рекрутской повинности, то, по мнѣнію Осташковскихъ гражданъ, справедливо было бы съ каждаго мѣщанскаго семейства, неотбывшаго этой повинности, взимать, при переходѣ онаго въ купечество, по 400 руб. въ пользу мѣщанскаго общества, если то семейство при отцѣ, не достигшемъ 60-ти лѣтняго возраста, имѣетъ трехъ работниковъ или болѣе.

Записка № 79. 5) Составитель записки, принимая въ соображеніе какъ неправильность тѣхъ началъ, на которыхъ существуетъ наша торговля въ настоящее время, такъ и полное отсутствіе кредита, — отрицаетъ пользу запрещенія родственникамъ, кромѣ сыновей и внуковъ, записываться, по прежнему, въ одно торговое свидѣтельство.

Примѣчаніе къ § 43.

Пріемыши могутъ быть вносимы въ торговое свидѣтельство воспитателя ихъ, пока они не достигнутъ совершеннолѣтія, а потомъ они записываются въ подлежащее, по закону, званіе, если не возьмутъ торговаго свидѣтельства на свое имя.

Статья № 51. 1) **Г. Ростиславовъ** полагаетъ, что нужно было бы разъяснить,—кого именно слѣдуетъ разумѣть подъ названіемъ *пріемышей*, и можно ли *на правѣ пріемышей* включать въ свидѣтельство малолѣтнихъ братьевъ, племянниковъ и другихъ дальнихъ родственниковъ своихъ или жены, а также дѣтей, прижитыхъ дочерьми-дѣвицами въ незаконномъ бракѣ, подкидышей и чужихъ дѣтей, взятыхъ на воспитаніе.

Статья № 79. 2) Авторъ статьи полагаетъ, что совершеннолѣтнимъ пріемышамъ должно предоставить право записки въ торговое свидѣтельство ихъ воспитателя, на равнѣ съ совершеннолѣтними его сыновьями, не соединяя съ этимъ внесеніемъ въ свидѣтельство

какихъ либо правъ на наслѣдство. Мѣра эта была бы шагомъ впередъ къ введенію у насъ совершенно правильнаго закона *adoptio* (усыновленіе или удочереніе), бывшаго въ полной силѣ въ Римской и Византійской имперіяхъ и существующаго теперь во Франціи.

§ 44.

Лице женскаго пола, при взятіи на свое имя торговаго свидѣтельства, можетъ внести въ оное только своихъ дѣтей, прижитыхъ въ законномъ бракѣ, а не мужа.

Статья № 51.

Г. Ростиславовъ совѣтуетъ дозволить лицамъ женскаго пола включать въ торговое свидѣтельство дѣтей, прижитыхъ въ незаконномъ бракѣ, а также пасынковъ, по крайней мѣрѣ на правѣ пріемышей, до ихъ совершеннолѣтія.

§ 45.

Начальникомъ семейства признается то лице, на имя коего выдано торговое свидѣтельство, со внесеніемъ въ оное членовъ семейства, согласно § 43.

§ 46.

Одинъ только начальникъ семейства пользуется торговыми правами по выданному на имя его торговому свидѣтельству; прочія лица, внесенныя въ таковое свидѣтельство, не имѣютъ сами по себѣ отдѣльнаго права торговли, но пользуются принадлежащими начальнику семейства гражданскими правами, пока состоятъ въ одномъ съ нимъ торговомъ свидѣтельствѣ; по отдѣленіи же отъ него обращаются въ подлежащее, по закону, званіе, въ случаѣ невзятія ими торговаго свидѣтельства на свое имя.

Записка № 60.

Г. Поповъ желалъ бы распространить рекрутскую повинность на купечество, а потому предлагаетъ сдѣлать къ § 46

слѣдующее добавленіе: „сыновья и прочія лица мужескаго пола, внесенныя въ свидѣтельство, пользуются правами, предоставленными начальнику семейства, только до ихъ совершеннолѣтія, т. е. до 21 года. По достиженіи же этого возраста, они обязаны, для дальнѣйшаго пользованія тѣми правами, представить свидѣтельство объ окончаніи курса наукъ въ коммерческомъ училищѣ, технологическомъ институтѣ, гимназіи или тому подобныхъ заведеніяхъ. Если же таковаго свидѣтельства не будетъ ими представлено, они обязаны внести въ тотъ же годъ единовременно, за освобожденіе отъ натуральной рекрутской повинности, примѣрно 500 р., или ту сумму, которая будетъ опредѣлена для подобныхъ случаевъ думою, а для прожитія при семействѣ получатъ приказчичьи свидѣтельства. Въ противномъ случаѣ, означенныя совершеннолѣтнія лица исключаются изъ торговаго свидѣтельства и перечисляются въ мѣщане.

Примѣчаніе 1. Лица купеческаго сословія, кончившія курсъ въ одномъ изъ упомянутыхъ учебныхъ заведеній, освобождаются отъ единовременнаго взноса за рекрутскую повинность и отъ взятія приказчичьихъ свидѣтельствъ по тому уваженію, что на воспитаніе ихъ была употреблена значительная сумма.

Примѣчаніе 2. Взносимыя за освобожденіе отъ рекрутства деньги составляютъ особую рекрутскую кассу, изъ коей, по распоряженію городскаго управленія, долженъ производиться наемъ охотниковъ въ рекруты или покупка рекрутскихъ квитанцій, съ зачетомъ за тотъ городъ, къ которому принадлежитъ торгующее сословіе, составившее эту кассу.

Примѣчаніе 3. Лица купеческаго сословія, внесенныя въ настоящее время въ торговыя свидѣтельства и достигшія уже 35-лѣтняго возраста, не платятъ ничего за освобожденіе отъ рекрутства; а тѣ, которыя моложе 35 лѣтъ, подлежатъ взысканію при первомъ рекрутскомъ наборѣ, если не могутъ представить свидѣтельствъ объ окончаніи ими курса наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 47.

Если получившій торговое свидѣтельство не возобновитъ онаго въ установленный срокъ, то онъ, а равно и члены семейства его, внесенные въ одно съ нимъ таковое свидѣтельство, обращаются въ прежнее или иное, по закону, званіе.

1) Г. **Кириленко** замѣчаетъ, что на основаніи этого § дума не можетъ выдавать купцамъ паспорты на срокъ долѣе конца Декабря, и если выдастъ за мѣсяцъ или за два до конца года, то должна взыскивать полную цѣну годоваго паспорта. Слѣдовательно, купечество не имѣетъ той свободы въ передвиженіи, которою пользуются другія сословія. Это стѣсненіе можетъ быть устранено дозволеніемъ брать мѣсячные паспорты съ платою по разсчету, а также дарованіемъ права, заплативъ цѣну паспорта при объявленіи капитала, получать безплатно свидѣтельства на выѣздъ для каждаго члена семейства. По этимъ свидѣтельствамъ слѣдуетъ, кромѣ того, предоставить право находиться въ отсутствіи еще половину слѣдующаго года, не заставляя купца непремѣнно возвращаться домой къ новому году. Статья № 45.

2) Г. **Ростиславовъ,** имѣя въ виду, что для взятія торговыхъ свидѣтельствъ назначены нынѣ Ноябрь и Декабрь мѣсяцы, полагаетъ, вмѣсто неопредѣлительныхъ словъ: „въ установленный срокъ“, выразиться прямо: „не возобновлять въ Ноябрѣ или Декабрѣ“. Первоначальное же взятіе свидѣтельства всего лучше дозволить въ теченіи цѣлаго года, конечно съ тѣмъ, чтобы торговое свидѣтельство, взятое въ Ноябрѣ и Декабрѣ, служило на весь будущій годъ, а взятое въ прочіе мѣсяцы давало право торговли только на текущій годъ, т. е. до 1 будущаго Января. Кромѣ того, онъ совѣтуетъ избѣгать вообще неточныхъ выраженій, подобныхъ слѣдующему: „въ прежнее или *иное по* Статья № 51.

закону званіе“. Здѣсь можетъ, напримѣръ, возникнуть вопросъ: „въ какое званіе обращаются лица, поступившія въ купцы изъ иногородныхъ мѣщанъ, изъ отпущенныхъ на волю или вообще изъ обязанныхъ избрать родъ жизни“? На общемъ основаніи — въ мѣстные мѣщане, между тѣмъ какъ они могутъ имѣть желаніе и основательныя причины поступить въ мѣщане другаго города, или выбрать себѣ иное званіе?

§ 48.

При жизни родителей малолѣтнія и несовершенолѣтнія дѣти ихъ не могутъ получить особаго торговаго свидѣтельства на свое имя, исключая случая, когда они наслѣдуютъ отъ кого либо торговлю: имъ предоставляется тогда получить торговое свидѣтельство чрезъ своихъ опекуновъ или попечителей.

§ 49.

Причисленные къ одному торговому свидѣтельству члены семейства могутъ торговать и вступать въ обязательства съ казною и частными лицами не иначе, какъ по формальной довѣренности отъ начальника семейства, на правѣ приказчика или повѣреннаго. Имъ возбраняется производить торговыя дѣйствія отъ своего имени; но если, вопреки сему, они выдадутъ векселя на себя или на имя начальника семейства, то подлежатъ за то личной отвѣтственности. Акты сіи признаются обязательными для начальника семейства въ такомъ лишь случаѣ, когда учинены по формальной его довѣренности.

§ 50.

Сынъ или дочь, достигшіе совершеннолѣтія, могутъ взять торговое свидѣтельство на свое имя, и тѣмъ не лишаются правъ на наслѣдство и потомственное почетное гражданство, буде отецъ пріобрѣтетъ оное впослѣдствіи; за сдѣланные же ими, по собственной ихъ торговлѣ, долги отвѣтствуетъ одно только собственное ихъ

имущество, а не отецъ или мать ихъ, ниже семейный капиталъ, исключая тотъ случай, когда они получатъ изъ сего капитала наслѣдство.

Статья №51.

1) Г. **Ростиславовъ** возбуждаетъ нижеслѣдующіе вопросы: 1) могутъ ли дочь или сынъ, взявъ отдѣльное свидѣтельство для торговли, и потомъ добровольно, безъ несостоятельности прекративши оную, или даже вовсе не производивъ ее,— быть опять включаемы въ свидѣтельство отца? 2) Сообщается ли потомственное почетное гражданство тѣмъ дѣтямъ, которыя исключены изъ свидѣтельства *по волѣ отца* и, не производя самостоятельной торговли, со времени отдѣленія числились въ мѣщанствѣ? 3) Слова: „достигшіе совершеннолѣтія“ не противорѣчатъ ли основному положенію, по которому (§ 11) торговыя свидѣтельства выдаются всѣмъ русскимъ подданнымъ, *безъ различія возраста* и пола?

Статья №79.

2) Авторъ статьи замѣчаетъ, что на основаніи этого § можно бы подумать, что дѣти, сдѣлавшія долги по собственной торговлѣ и выдѣлившіяся отъ отца и матери, тогда только и отвѣчаютъ, кромѣ собственнаго капитала, семейнымъ, когда взяли уже изъ семейнаго капитала слѣдующую имъ часть.

§ 51.

Начальнику семейства дозволяется передать, при жизни, благопріобрѣтенное имѣніе свое одному изъ своихъ совершеннолѣтнихъ дѣтей или родственниковъ для продолженія торговли со взятіемъ торговаго свидѣтельства на собственное его имя. Въ семъ случаѣ могутъ быть внесены въ торговое свидѣтельство, на общемъ основаніи, только дѣти и внуки того лица, на имя коего оно выдается; а бывшій начальникъ семейства, если не возьметъ торговаго свидѣтельства на свое имя, обращается въ прежнее или другое, по закону, званіе.

Статья №45.

Г. **Кириленко** замѣчаетъ, что желательно, чтобы не терялъ своего званія человѣкъ, по старости, по общественной

службѣ, или по другимъ причинамъ передающій сыну торговыя дѣла и отвѣтственность за нихъ.

§ 52.

По смерти начальника семейства можетъ заступить его мѣсто и продолжать торговлю его вдова, взявъ на свое имя торговое свидѣтельство со внесеніемъ въ оное сыновей и незамужнихъ дочерей, а равно и внуковъ своихъ, на основаніи § 43.

Записка № 1. По мнѣнію составителя записки, къ § 52, или въ иномъ мѣстѣ, слѣдуетъ присовокупить, что, лишась мужа, вдова можетъ передать его капиталъ одному изъ сыновей, если сама не хочетъ оставаться начальницей семейства; и что во всякомъ случаѣ она сохраняетъ званіе купеческой жены.

§ 53.

Если, по смерти начальника семейства, мѣсто его заступитъ не другой супругъ, а одинъ изъ оставшихся послѣ него сыновей или одна изъ незамужнихъ дочерей, то при этомъ начальникѣ семейства могутъ быть внесены въ выдаваемое на его имя торговое свидѣтельство, братья его только до достиженія ими совершеннолѣтія (т. е. двадцати лѣтъ съ годомъ), а сестры до замужества. Дѣти и внуки новаго начальника семейства вносятся въ торговое свидѣтельство на основаніи § 43.

Записка № 1. 1) Составитель записки замѣчаетъ, что если совершеннолѣтнимъ братьямъ не дозволять оставаться въ свидѣтельствѣ старшаго брата, то не должно допускать и совершеннолѣтнихъ сыновей въ свидѣтельство отца, который, конечно, лучше съумѣетъ устроить дѣтей своихъ, чѣмъ братъ. Кромѣ того, онъ совѣтуетъ предоставлять этимъ лицамъ льготу отъ рекрутства хоть на 3 года.

Статья № 28. 2) Г. **Журовъ** признаетъ весьма несправедливымъ постановленіе, по которому купеческіе братья, обязанные при родителѣ своемъ,

т. е. при большемъ числѣ дѣятелей въ семействѣ, брать только одно свидѣтельство, по смерти его, т. е. при уменьшеніи числа дѣятелей, обязываются имѣть нѣсколько свидѣтельствъ. Онъ совѣтуетъ дозволить купеческимъ братьямъ находиться при старшемъ братѣ въ одномъ капиталѣ не до 21 года, а до 35 или 40 лѣтъ. При чемъ слѣдовало бы обязать достигнувшихъ совершеннолѣтія, какъ помощниковъ хозяина, имѣть приказчичьи свидѣтельства 1-го класса. Правило это необходимо распространить и на дѣтей при родителѣ или родительницѣ, а также и на внуковъ, достигнувшихъ совершеннолѣтія.

Записка № 31.

3) Г. **Кожелевъ** считаетъ крайне вреднымъ искусственное раздробленіе коммерческихъ капиталовъ, имѣющее неизбѣжно послѣдовать при запрещеніи роднымъ совершеннолѣтнимъ братьямъ находиться въ одномъ торговомъ свидѣтельствѣ.

Записка № 35.

4) Г. **Гарелинъ** признаетъ весьма стѣснительнымъ разъединеніе родныхъ братьевъ при наслѣдственномъ капиталѣ, особенно въ дѣлахъ фабричной и заводской промышленности.

Статья № 54.

5) Г. **Сыромятниковъ** опасается, чтобы проектируемыя въ §§ 53 и 55 правила не повлекли за собою кратковременности промышленныхъ и торговыхъ предпріятій, и не поколебали бы общественный кредитъ, вызвавъ нескончаемые споры, тяжбы и иски. Кромѣ того онъ замѣчаетъ, что лица, считаемыя въ двадцать лѣтъ съ годомъ совершеннолѣтними, окажутся въ практическомъ дѣлѣ, большею частію, недорослями. Принимая все это въ соображеніе, г. Сыромятниковъ полагалъ бы полезнымъ, для сохраненія купеческихъ капиталовъ отъ потрясенія, не дѣлать раздѣла семействъ обязательнымъ, какъ о томъ упомянуто въ пр. II, §§ 53 и 55, а также не вызывать учрежденія семейныхъ фирмъ силою закона. Чтобы сохранить интересы государства и увеличить число дѣятелей, способныхъ нести обще-

ственныя службы, можно было бы, не нарушая существующихъ законоположеній о семейномъ правѣ, обязать лицъ, желающихъ оставаться при капиталѣ брата, дяди и т. д., чтобы они вносили, за общимъ семейнымъ капиталомъ, опредѣленный патентъ отъ каждаго совершеннолѣтняго сонаслѣдника, но въ меньшей суммѣ противъ старшаго. Это давало бы право членамъ, не отдѣленнымъ отъ семейства, именоваться купеческими братьями, племянниками и внуками, и указывало бы на ихъ самостоятельность, не въ отношеніи къ договорамъ или къ дачѣ векселей отъ своего лица, а въ отношеніи къ гражданской службѣ и денежнымъ повинностямъ. Со всѣмъ этимъ вполнѣ соглашается г. **Журовъ.**

Записка №63.

6) Составитель записки полагаетъ, что казна получитъ немного выгодъ отъ того, что совершеннолѣтніе купеческіе братья не будутъ состоять въ одномъ капиталѣ. Нынѣ существующій порядокъ не приноситъ, по мнѣнію его, особаго ущерба казнѣ, потому что всѣ лица, состоящія въ одномъ капиталѣ, торгуютъ только по тремъ билетамъ, а за большее число заведеній платятъ по 23 р. с. за каждое. Отлучаясь по дѣламъ въ другіе города, каждое лицо, даже женскаго пола, платитъ за плакатъ болѣе мѣщанской подати съ плакатомъ. На этомъ основаніи онъ совѣтуетъ не раздѣлять совершеннолѣтнихъ братьевъ, состоящихъ въ одномъ свидѣтельствѣ, а обязать каждое совершеннолѣтнее лицо, состоящее въ купеческомъ семействѣ, брать плакатный видъ, съ платежемъ $7\frac{1}{2}$ р. с. Если, продолжаетъ онъ, цѣль раздѣла купеческихъ братьевъ есть усиленіе рекрутства, то она будетъ почти вовсе не достигнута, ибо, считая (по энциклопедическому словарю) 166,769 человѣкъ мужескаго пола въ 39,783 капиталахъ, можно разсчитывать на переходъ въ мѣщане не болѣе 40,000, и принимая по обѣимъ полосамъ

очереднаго набора кругомъ по 2 рекрута съ 1,000 человѣкъ, получится съ нихъ въ годъ 80 человѣкъ, а въ 15-ти лѣтній воинскій періодъ службы 1,200 человѣкъ. Если же полагается увеличить доходъ казны, то и въ этомъ случаѣ цѣль будетъ достигнута весьма неудовлетворительно, ибо число капиталовъ можетъ прибавиться только на 2,000, что составитъ 88,000 р., считая средній окладъ въ 44 рубля.

§ 54.

Къ одному торговому свидѣтельству не могутъ быть причислены родные братья или сестры, за исключеніемъ случая, означеннаго въ предшедшемъ §,— а также дяди и племянники и вообще боковые родственники.

§ 55.

Родственники, по предшедшему §, неимѣющіе права состоять въ одномъ торговомъ свидѣтельствѣ, могутъ или раздѣлиться и взять оное каждый отдѣльно на свое имя или открыть торговый домъ, подъ общею фирмою, на основаніи Положенія о патентныхъ пошлинахъ; въ противномъ же случаѣ обращаются въ прежнее или иное, по закону, званіе.

Записка № 54.

Г. Сыромятниковъ замѣчаетъ, что въ силу этого §, раздѣлъ между совершеннолѣтними наслѣдниками послѣ смерти родоначальника неизбѣженъ, и что, вмѣстѣ съ тѣмъ, имъ предоставлено право учредить, во избѣжаніе раздѣла капитала, семейную фирму (товарищество). Но товарищу одного торговаго дома воспрещается закономъ быть въ то же самое время товарищемъ другаго дома. Между тѣмъ можетъ случиться, что торговый домъ, превращающійся въ товарищество на семейномъ правѣ, находился уже прежде въ товариществѣ на полномъ или компанейскомъ правѣ съ другимъ торговымъ домомъ, и нарушеніе этого товарищества раздѣломъ или ликвидаціею безъ чувствительной потери

и безъ потрясенія торговли и промышленности невозможно. По этимъ уваженіямъ, Г. Сыромятниковъ признаетъ желательнымъ, чтобы фирмамъ, основаннымъ на семейномъ правѣ, разрѣшено было входить въ договоры съ торговыми домами товариществъ, существующихъ на полномъ правѣ или же на вѣрѣ.

Примѣчаніе 1 къ § 55.

Родные братья, до изданія настоящихъ правилъ, состоявшіе въ одномъ торговомъ свидѣтельствѣ, могутъ продолжать торговлю по одному свидѣтельству, пока производятъ оную на нераздѣльный капиталъ.

Статья № 28. 1) Г. **Журовъ** находитъ, что примѣчаніе это должно быть дополнено словами: „*но не далѣе пяти лѣтъ. Послѣ чего или должны раздѣлить имѣніе, или торговать подъ общею фирмою, на основаніи § 14 пол. о пат. пошлинахъ*“. Иначе нынѣшніе нераздѣльно торгующіе братья будутъ имѣть несправедливое преимущество противъ семействъ, которыя лишатся родителей послѣ изданія настоящихъ правилъ, недозволяющихъ уже братьямъ записываться въ одинъ капиталъ.

Статья № 51. 2) Г. **Ростиславовъ** находитъ, что примѣчаніе это полезно было бы измѣнить, руководствуясь §§-ми 53 и 55, и заставивъ каждаго брата пріобрѣтать особое свидѣтельство. Неизбѣжнымъ считаетъ онъ, по крайней мѣрѣ, ограничить срокъ нераздѣльности братьевъ.

Примѣчаніе 2 къ § 55.

Сироты-племянники могутъ быть внесены въ торговое свидѣтельство, выдаваемое на имя ихъ дяди, если отецъ ихъ, до изданія настоящихъ правилъ, состоялъ съ нимъ, до самой смерти своей, въ одномъ торговомъ свидѣтельствѣ.

§ 56.

Малолѣтніе и несовершеннолѣтніе, по смерти начальника семейства, оставшіеся безъ родственниковъ, имѣющихъ право внести ихъ въ свое торговое свидѣтельство,

могутъ быть, по просьбѣ своихъ опекуновъ или попечителей, внесены въ одно торговое свидѣтельство.

Статья № 45.

1) Г. **Кириленко** выражаетъ желаніе, чтобы § этотъ дополненъ былъ словами: „купеческія свидѣтельства для малолѣтнихъ, на капиталъ которыхъ не производится торговля, могутъ быть выдаваемы безъ взысканія патентныхъ пошлинъ, до достиженія сиротами 25-ти-лѣтняго возраста“, ранѣе коего молодому человѣку трудно основать сомостоятельную торговлю.

Статья № 51.

2) Г. **Ростиславовъ** возбуждаетъ вопросъ о томъ — въ чье свидѣтельство должны быть внесены малолѣтніе сироты; въ свидѣтельство на собственное ихъ имя, или въ свидѣтельство опекуновъ и попечителей?

Записка № 69.

3) Тотъ же вопросъ предлагаетъ Г. **Тихоновъ**. Въ послѣднемъ случаѣ, замѣчаетъ онъ, нужно будетъ, однако, ограничить личныя права сиротъ, какъ на пріобрѣтеніе гражданства, такъ и на наслѣдованіе капитала. Онъ полагаетъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда малолѣтнимъ сиротамъ достанутся торговыя предпріятія, напр. фабрики, заводы и лавки съ товарами, необходимы особыя свидѣтельства для продолженія ихъ дѣйствія; но при обращеніи всего имѣнія въ денежный капиталъ торговыя дѣйствія прекращаются. По этому записка сиротъ въ купцы или мѣщане принадлежитъ опекунамъ или попечителямъ, если только сироты не состоятъ въ гильдейскомъ свидѣтельствѣ кого либо изъ родственниковъ.

§ 57.

Лица мужескаго пола, выбывшія изъ семейнаго торговаго свидѣтельства, при жизни, или же по смерти начальника семейства, при коемъ числились въ торговомъ свидѣтельствѣ, перестаютъ пользоваться какъ торговыми, такъ и особенными личными правами, сопряжен-

ными съ тѣмъ свидѣтельствомъ, если не возьмутъ торговаго свидѣтельства на свое имя.

§ 58.

Вдовы или дочери, оставаясь въ своемъ семействѣ безъ лица мужескаго пола, которое взяло бы торговое свидѣтельство со включеніемъ ихъ въ оное, удерживаютъ званіе, въ которомъ мужья или отцы ихъ состояли, но не могутъ пользоваться торговыми правами, если не возьмутъ торговаго свидѣтельства на свое имя.

Статья № 51.

По мнѣнію Г. **Ростиславова**, при приведеніи этого положенія въ исполненіе, необходимо долженъ возникнуть вопросъ: „сохраняютъ ли купеческія вдовы и дочери званіе мужей или отцевъ, когда остаются съ малолѣтними сыновьями“? Кромѣ того, онъ находитъ, что не излишне было бы примѣнить установляемое этимъ §-мъ правило и къ малолѣтнымъ купеческимъ сыновьямъ, оставляя имъ званіе отцевъ, по крайней мѣрѣ до совершеннолѣтія; иначе они будутъ служить тяжкимъ бременемъ для податнаго общества, въ которое будутъ, по закону, причислены за невзятіе торговаго свидѣтельства.

§ 59.

Замужняя женщина, для полученія торговаго свидѣтельства на свое имя, должна предъявить письменное удостовѣреніе о согласіи на то своего мужа. Впрочемъ, такое удостовѣреніе не требуется въ случаяхъ, означенныхъ въ §§ 60 и 61.

Записка № 4.

1) Составитель записки замѣчаетъ, что если отъ мужа не требуется согласіе жены для полученія торговаго свидѣтельства, то нѣтъ никакой причины требовать отъ жены согласія мужа? Ограниченіе это тѣмъ неумѣстнѣе, что наши законы не признаютъ права на разводъ по нравственнымъ причинамъ,

кромѣ уличенной и доказанной невѣрности и проч. т. п. Справедливѣе было бы, по мнѣнію автора, установить на оборотъ, что „жена, имѣющая торговое свидѣтельство, получаетъ право отлучки безъ письменнаго свидѣтельства мужа“.

Статья № 51.

2) По мнѣнію Г. **Ростиславова**, удостовѣреніе о согласіи мужа есть излишнее затрудненіе, которое поставляетъ жену въ слишкомъ зависимое положеніе отъ мужа. Сверхъ того является недоумѣніе—можетъ ли замужняя женщина получить торговое свидѣтельство не въ томъ городѣ, въ которомъ записанъ мужъ ея?

Словесное замѣчаніе.

3) Въ концѣ этого § предлагаютъ прибавить слѣдующія слова: „*а также въ томъ случаѣ, если жена разведется или разъѣдется съ мужемъ*“.

§ 60.

Жена лица, объявившаго себя или признаннаго несостоятельнымъ должникомъ, а равно дѣти и родственники его, въ одномъ съ нимъ торговомъ свидѣтельствѣ состоящіе, со дня объявленія или признанія несостоятельности его въ Коммерческомъ Судѣ, Магистратѣ или Ратушѣ, до совершеннаго окончанія конкурса по дѣламъ его и до утвержденія, установленнымъ порядкомъ, заключеній конкурснымъ управленіемъ и общимъ собраніемъ заимодавцевъ, по дѣламъ его постановленныхъ, не могутъ брать торговаго свидѣтельства на свое имя. Изъятіе изъ сего допускается тогда только, когда само конкурсное управленіе признаетъ, по положенію дѣлъ, возможнымъ дозволить женѣ несостоятельнаго должника, или дѣтямъ и родственникамъ его, состоящимъ въ одномъ съ нимъ торговомъ свидѣтельствѣ, взять на свое имя таковое свидѣтельство, не ожидая окончанія конкурса, и въ такомъ случаѣ выдается имъ на сіе отъ конкурснаго управленія особое дозволеніе.

Статья № 79. Авторъ статьи утверждаетъ, что § этотъ ставитъ жену въ неограниченную зависимость отъ мужа.

§ 61.

Если по утвержденіи распоряженій по конкурсу, жена несостоятельнаго должника не признана соучастницею въ дѣлахъ его, то со дня окончательнаго о семъ распоряженія, она можетъ взять на свое имя торговое свидѣтельство на общемъ основаніи.

Записка № 49. Г. **Юргенсонъ** утверждаетъ, что § этотъ можетъ повести къ обману. Если особое имущество жены не засвидѣтельствовано на случай развода передъ судомъ, то и оно должно, по его мнѣнію, обращаться на уплату долговъ мужа.

§ 62.

Правила, въ сей главѣ изложенныя, распространяются на лицъ всякаго званія, торгующихъ по установленнымъ свидѣтельствамъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О преимуществахъ купечества.

§ 63.

Лице, получившее на свое имя торговое свидѣтельство перваго или втораго разряда, если при взятіи онаго предъявитъ квитанцію, свидѣтельствующую о полной уплатѣ имъ всѣхъ слѣдующихъ съ него, по первоначальному его званію, повинностей, пріемлетъ званіе купца и вмѣстѣ съ членами семейства его, въ то свидѣтельство внесенными, вступаетъ въ составъ купечества того города, по коему взято свидѣтельство.

Записка № 4. 1) Составитель записки находитъ полезнымъ разрѣшить купцамъ приписываться куда пожелаютъ, хоть къ селамъ, тѣмъ болѣе, что съ припискою соединена обязанность отправлять общественную службу?

2) По мнѣнію Г. **Ростиславова**, слѣдуетъ въ точности обозначить: когда, въ опредѣленное ли время, или въ теченіе всего года, и откуда можно получать торговое свидѣтельство, кому, или куда представлять квитанцію въ исполненіи повинностей, и достаточно ли одной этой квитанціи, для полученія званія купца?

3) Г. **Поповъ** предлагаетъ постановить слѣдующее: Записка № 60.
а) лица мужескаго пола, не старѣе 35 лѣтъ, желающія перейти въ купечество изъ податнаго состоянія, обязываются представить удостовѣреніе въ томъ, что рекрутская повинность исправлена ими по прежнему ихъ званію. б) Лица, получившія на свое имя торговыя свидѣтельства, но оставленныя въ прежнемъ званіи и именующіяся временными купцами, не обязываются представлять удостовѣренія объ исправленіи рекрутства.

§ 64.

Купцы, торгующіе по свидѣтельствамъ перваго и втораго разрядовъ, свободны отъ подушнаго оклада и тѣлеснаго наказанія, а также изъяты отъ личной и денежной рекрутской повинности и отъ поставки по наряду работниковъ натурою; въ случаѣ же подобнаго наряда, имъ предоставляется, вмѣсто поставки наличнаго работника, вносить за него деньгами, сколько по раскладкѣ на число душъ причитается.

1) Составитель записки находитъ противуестественнымъ, Записка № 4.
что *деньги* даютъ право на освобожденіе отъ тѣлеснаго наказанія.

2) Г. **Поповъ** признаетъ необходимымъ совершенно освобо- Записка № 60.
дить отъ подушнаго оклада и тѣлеснаго наказанія, какъ мѣщанъ, такъ крестьянъ и другихъ лицъ, торгующихъ по свидѣтельствамъ наравнѣ съ купцами (за исключеніемъ мелочныхъ торговцевъ). Рекрутская повинность должна, по его мнѣнію, быть обязательною,

какъ для неторгующаго сословія, такъ и для купечества, съ тѣмъ, однако, чтобы тѣ только лица купеческаго сословія освобождались отъ рекрутства, которыя окончили курсъ наукъ въ одномъ изъ среднихъ или высшихъ учебныхъ заведеній. Впрочемъ, въ видахъ поощренія торговли и промышленности, Г. Поповъ считаетъ возможнымъ допустить, чтобы лица, взявшія торговыя свидѣтельства, отправляли рекрутскую повинность не натурою, а единовременнымъ денежнымъ взносомъ, равняющимся съ каждаго взрослаго мужчины половинѣ стоимости рекрутской квитанціи, по опредѣленію мѣстной городской думы или ратуши (*). На этомъ основаніи онъ предлагаетъ постановить слѣдующее: „Торгующіе по свидѣтельствамъ постоянные купцы и ихъ семейства свободны отъ подушнаго оклада и тѣлеснаго наказанія, а также изъяты онъ натуральной рекрутской повинности и отъ поставки по наряду работниковъ натурою; въ случаѣ же подобнаго наряда, имъ предоставляется, вмѣсто поставки наличнаго работника, вносить за него деньгами, сколько по раскладкѣ на число душъ причитается; взамѣнъ натуральной рекрутской повинности, каждое лицо мужескаго пола въ купеческомъ сословіи обязано, по достиженіи совершеннолѣтія, представить или единовременный денежный взносъ, или свидѣтельство одного изъ среднихъ учебныхъ заведеній, освобождающее его отъ повинности. Торгующіе по свидѣтельствамъ временные купцы и ихъ семейства, остающіеся въ прежнемъ податномъ состояніи, освобождаются также отъ подушнаго оклада и тѣлеснаго наказанія, но обязаны исправлять рекрутскую повинность и другія общественныя повинности, наравнѣ съ членами того общества, къ которому принадлежатъ.

(*) По расчету, что двойники, при подросткахъ, поставляютъ въ податномъ сословіи цѣлаго рекрута.

Записка №77.

3) Г. **Фишеръ** признаетъ необходимымъ, чтобы званіе купца составляло особое состояніе. Русскій купецъ, замѣчаетъ онъ, пользуется нѣкоторыми правами только за то, что платитъ нѣсколько сотъ рублей гильдейскихъ пошлинъ и лишь дотолѣ, пока онъ платитъ ихъ, безъ всякаго различія—достойный ли онъ гражданинъ, просвѣщенный ли человѣкъ; слѣдовательно онъ, такъ сказать, откупается деньгами отъ рекрутской мѣрки и отъ оффиціальныхъ побоевъ; при томъ откупная сумма не для всѣхъ одинакова, ибо записка въ гильдіи стоитъ 300 р., а за рекрутскую квитанцію платятъ нерѣдко 2 или 3 тысячи рублей. Еще дешевле и вмѣстѣ несправедливѣе признаетъ онъ освобожденіе отъ всякихъ повинностей за 12-ти лѣтнюю записку въ гильдію. Принимая все это въ соображеніе, Г. Фишеръ утверждаетъ, что сословныя права купца должны быть совершенно отдѣлены отъ права торговли; послѣднее должно непремѣнно облагаться пошлиною и объусловливаться ею; первое же должно основываться на личныхъ условіяхъ, независимо отъ времени торговыхъ занятій. По Финляндскимъ основнымъ законамъ, право розничной торговли предоставлено каждому гражданину при извѣстной пошлинѣ; но чтобы торговать оптомъ или вести торгъ заграничный требуется, кромѣ того, *званіе* купца (независящее отъ пошлины), а это званіе дается тому, кто доказалъ твердое знаніе бухгалтеріи, имѣетъ достаточныя понятія о банкирскихъ операціяхъ и былъ не менѣе 6 лѣтъ бухгалтеромъ или распорядителемъ въ конторѣ купеческаго дома, ведущаго правильную заграничную торговлю моремъ. Въ новѣйшее время разрѣшено и гражданамъ (что̀ у насъ 3-я гильдія) вести заграничный торгъ, но единственно съѣстными припасами, и только тѣмъ, кто умѣетъ вести купеческія книги и не менѣе 6 лѣтъ служилъ распорядителемъ при какомъ либо торговомъ промыслѣ.

За тѣмъ онъ остается въ званіи купца, хотя бы и прекратилъ торговлю. Въ Пруссіи (гдѣ всѣ, безъ исключенія, граждане имѣютъ нѣкоторое образованіе) желающій сдѣлаться купцомъ не подвергается никакому испытанію; но тотъ, кто велъ уже торговлю, усвоиваетъ навсегда званіе купца, не зависимо отъ продолжительности этого промысла, лишь бы только онъ не былъ опороченъ по суду за какое либо предосудительное дѣйствіе. У насъ Г. Фишеръ совѣтуетъ ввести, независимо отъ *торговцевъ*, особое состояніе *купцовъ*, и даровать его, съ личными правами, предоставленными нынѣ тѣмъ торговцамъ, которые были 12 лѣтъ записаны въ 1-ю и во 2-ю гильдію, лицамъ, которыя знаютъ купеческую бухгалтерію, говорятъ на одномъ изъ европейскихъ языковъ, и при томъ производили уже нѣкоторое время оптовый торгъ.

§ 65.

Купецъ, учинившій преступленіе, подлежащее тѣлесному наказанію, освобождается отъ сего наказанія, хотя бы онъ, до постановленія приговора, выбылъ изъ купечества.

§ 66.

Означенными въ предшедшихъ §§ 63—65 правами пользуются, наравнѣ съ начальникомъ семейства, лица, принадлежащія къ его семейству, если они внесены въ торговое свидѣтельство, выданное на его имя.

§ 67.

Купцу, производящему по свидѣтельству перваго разряда оптовый торгъ, и притомъ занимающемуся банкирскими дѣлами, или содержащему фабрику, на которой болѣе 1000 работниковъ, предоставляется названіе первостатейнаго купца.

Записка № 60. 1) Г. **Поповъ** находитъ, что названіе *первостатейный купецъ* не должно бы составлять особаго оффиціальнаго отличія;

во всякомъ же случаѣ, по его мнѣнію, несправедливо предоставлять право полученія онаго исключительно только купцамъ, которые занимаются банкирскими дѣлами или содержатъ значительную фабрику.

2) Г. **Θедоровъ** находитъ, что званіе *первостатейнаго купца* есть возвращеніе къ прежнимъ гильдіямъ, ибо оно заставляетъ предполагать существованіе *второстатейнаго* купца и т. д. Онъ совѣтуетъ предоставлять тому, кто объявитъ капиталъ свыше 100,000 рублей, званіе *почетнаго купца.* Записка №74.

§ 68.

Первостатейный купецъ имѣетъ право пріѣзжать къ Императорскому Двору и носить губернскій мундиръ той губерніи, гдѣ записанъ, и при ономъ шпагу, а при русской одеждѣ саблю. Преимущества сіи не распространяются на членовъ семейства, къ торговому свидѣтельству первостатейнаго купца причисленныхъ.

1) Г. **Поповъ** находитъ, что упомянутыя въ этомъ § преимущества должно, по прежнему, оставить за всѣми оптовыми торговцами. Записка №60.

2) Г. **Θедоровъ** предлагаетъ учредить званіе *почетнаго купца,* и даровать ему право пріѣзжать ко двору и носить шитье на губернскомъ купеческомъ мундирѣ V-го класса. Всѣмъ же, получившимъ званіе купца, должно, по его мнѣнію, предоставить право носить губернскій мундиръ, шпагу или саблю, и имѣть шитье, кто заслужитъ это преимущество, на основаніи § 70 настоящаго проекта. Записка №74.

Примѣчаніе къ § 68.

Постановленія о правахъ купечества на пріобрѣтеніе почетнаго гражданства относятся къ Законамъ о Состояніяхъ.

1) Авторъ статьи находитъ, что ни одинъ, можетъ быть, родъ занятій не требуетъ наслѣдственности званія въ такой степени, какъ купеческій, ибо, кромѣ капитала, необходима, для Статья №19.

процвѣтанія торговаго дома, родовая передача знаній, опытности и связей, для пріобрѣтенія и упроченія коихъ нужны десятки лѣтъ. За границей торговая фирма переходитъ какъ наслѣдство не только отъ отца къ сыну, но и къ ближайшимъ родственникамъ, и даже къ постороннимъ. У насъ разбогатѣвшій купецъ, вмѣсто того, чтобы оставаться извѣстнымъ купцомъ и родоначальникомъ купеческаго рода, часто находится въ необходимости переходить въ почетные граждане или дворяне. Прекративъ торговлю, онъ перестаетъ носить и имя купца. Чтобы сохранить это званіе въ своемъ родѣ, существуетъ одно только средство: записаться въ финляндское купечество. По мнѣнію автора, право на торговлю должно быть предоставлено каждому, къ какому бы классу общества онъ ни принадлежалъ; но *потомственное сословіе купцевъ*, какъ исключительныхъ представителей одного изъ трехъ классовъ (земледѣльческаго, мануфактурнаго и торговаго), на которые политическая экономія дѣлитъ всѣхъ производителей, не было бы излишнимъ въ нашемъ гражданскомъ устройствѣ, и не мало содѣйствовало бы образованію у насъ истинно просвѣщенныхъ коммерческихъ людей и развитію кредита, а съ тѣмъ вмѣстѣ и производительныхъ силъ государства. Во всякомъ случаѣ, приличнѣе было бы награждать купцевъ званіемъ *первостатейныхъ* или *именитыхъ потомственныхъ купцевъ*, нежели потомственныхъ *почетныхъ гражданъ*, присвоивая имъ права сихъ послѣднихъ.

Статья № 28.

2) Г. **Журовъ** находитъ, что если права на полученіе почетнаго гражданства останутся прежнія, то патентная пошлина скорѣе низка, чѣмъ высока; но если права эти измѣнятся не въ пользу купцевъ, тогда желательно, чтобы постоянная пошлина была понижена, а подвижная, взамѣнъ онаго, возвышена, для соблюденія пропорціональности.

3) **Г. Земскій** предлагаетъ постановить слѣдующее: если члены купеческихъ семействъ, получивъ званіе потомственныхъ почетныхъ гражданъ, не захотятъ, безъ явной, уважительной причины, производить торговлю, то они не должны быть освобождаемы отъ взноса гильдейскихъ повинностей, а должны платить оныя по 1-му разряду, т. е. 240 р. Въ противномъ случаѣ, потомственное почетное гражданство переходитъ въ личное. Мѣра эта не распространяется на лицъ женскаго пола. Статья № 50.

§ 69.

Купецъ, торгующій по свидѣтельству перваго разряда, бывъ записанъ въ этомъ разрядѣ не менѣе двѣнадцати лѣтъ сряду, можетъ быть удостоенъ званія ***Коммерціи*** *или* ***Мануфактуръ-Совѣтника,*** *по уваженію особенныхъ заслугъ въ распространеніи торговли или мануфактурной промышленности, засвидѣтельствованныхъ Министромъ Финансовъ. Удостоенные сими званіями, могутъ быть приглашаемы въ засѣданія Коммерческаго или Мануфактурнаго Совѣтовъ, или же Отдѣленій ихъ, гдѣ оныя учреждены.*

1) **Редакція Сѣверной Пчелы** находитъ, что названіе *коммерціи-* или *мануфактуръ-совѣтника* не имѣетъ значенія, если для коммерческихъ или мануфактурныхъ совѣтовъ *совѣщательные голоса ихъ не будутъ обязательными.* Статья № 20.

2) **Г. Ростиславовъ,** имѣя въ виду что въ ст. 64, XI Т. Св. Зак. Уст. Тор. (изд. 1857 г.) сказано: „по полученіи званія коммерціи-совѣтника, они не должны оставлять торговыхъ своихъ занятій“, возбуждаетъ вопросъ: остается ли это правило въ своей силѣ, и если остается, то какъ поступать съ коммерціи-совѣтниками, которые прекратятъ торговлю? Статья № 51.

3) Званіе „коммерціи- и мануфактуръ-совѣтника“, съ пре- Записка № 74.

имуществами, проектированными въ § 70, кажутся Г. Ѳедорову излишними.

§ 70.

За оказанныя отечеству особенно важныя заслуги, лица купеческаго званія удостоиваются, по особенному Высочайшему благоволенію, награжденія чинами и орденами, и пользуются преимуществами, соединенными съ сими отличіями, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Зак. о Сост.

Записка № 6.

1) Г. **Башкировъ** выражаетъ желаніе, чтобы чины вовсе не давались купечеству, такъ какъ они и безъ того уже довольно принесли ему вреда. Съ одной стороны, продолжаетъ онъ, давать чины только купцамъ и не давать ихъ другимъ сословіямъ было бы несправедливо, а съ другой — чинъ не составляетъ для купца награды за особенную заслугу, когда тотъ же чинъ дается самому послѣднему канцелярскому чиновнику за трехлѣтнюю службу, хотя и безпорочную, но безплодную.

Примѣчаніе къ § 70.

Лица купеческаго званія, удостоенныя награжденія чинами, на основаніи сей статьи, не пріобрѣтаютъ чрезъ это право на поступленіе въ службу гражданскую или военную.

Записка № 6.

1) По мнѣнію Г. **Башкирова**, право на поступленіе въ государственную службу должно бы предоставить всѣмъ, безъ исключенія, лицамъ, имѣющимъ ученый дипломъ, или выдержавшимъ экзаменъ среднихъ учебныхъ заведеній, или написавшимъ статью, изъ которой видны умственныя способности и образованность автора; самое же званіе лица отнюдь не слѣдуетъ принимать въ соображеніе. Если нужно даровать купечеству какія либо права, то не чины, а почетное гражданство, какъ потомственное, такъ и личное, ордена, званіе коммерціи-совѣтниковъ и т. п.

2) Г. **Ростиславовъ** находитъ, что награжденіе чинами, не дающими права поступать на службу, не имѣетъ никакого значенія, и что вообще ограниченіе числа лицъ, имѣющихъ право поступать на службу, не можетъ быть полезнымъ государству, при ничтожности нашихъ окладовъ жалованья. Записка № 51.

3) Авторъ статьи не одобряетъ эту мѣру. Статья № 79.

§ 71.

Купцы, торговавшіе по свидѣтельству перваго разряда не менѣе 12-ти лѣтъ сряду, и сыновья таковыхъ купцовъ, по вступленіи въ военную или гражданскую службу на правѣ вольноопредѣляющихся, производятся въ первый офицерскій чинъ черезъ четыре года.

§ 72.

Купцы, торгующіе по свидѣтельству втораго разряда, и сыновья ихъ могутъ вступать только въ военную службу и производятся въ первый офицерскій чинъ, прослуживъ въ унтеръ-офицерскомъ званіи 12-ть лѣтъ.

1) Г. **Ростиславовъ** совѣтуетъ прибавить къ §§ 71 и 72, что они, во всякомъ случаѣ, не касаются тѣхъ лицъ, которыя получили дипломы на ученыя степени, уравнивающія ихъ съ лицами всѣхъ сословій. Статья № 51.

2) Г. **Гейманнъ** видитъ явное противорѣчіе въ томъ, что купецъ 2-го разряда долженъ, для полученія перваго офицерскаго чина, или перейти въ 1-й разрядъ, пробыть тамъ 12 лѣтъ и перейти на 4 года въ военную службу (всего 16 лѣтъ), или же прямо поступить на службу и черезъ 12 лѣтъ сдѣлаться офицеромъ. По его мнѣнію, лучше было бы объусловливать испытаніями, какъ пріемъ на службу, такъ и производство въ чины. Записка № 53.

3) Г. **Поповъ**, принимая въ соображеніе, что всякій, прослужившій 12 лѣтъ въ унтеръ-офицерскомъ званіи, производится Записка № 60.

въ офицеры, находитъ, что этимъ § не предоставляется никакихъ преимуществъ въ пользу купцовъ 2-го разряда. Впрочемъ, онъ совѣтуетъ для всѣхъ купцовъ, поступающихъ какъ въ военную, такъ и въ гражданскую службу, опредѣлить одинаковый срокъ выслуги на офицерскій чинъ, назначивъ программу испытанія, которое они должны будутъ для того выдержать; безъ экзамена же не производить въ офицеры ни дворянъ, ни купцовъ, къ какому бы разряду они ни принадлежали.

§ 73.

Если купецъ, въ теченіи двѣнадцати лѣтъ, впалъ въ банкротство или учинилъ съ кредиторами своими сдѣлку, то онъ и сыновья его не могутъ воспользоваться преимуществами, даруемыми по §§ 69 — 71.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О торговлѣ приказчиковъ.

§ 74.

Приказчикомъ называется всякій, кто управляетъ торговыми дѣлами своего хозяина вообще, или только исполняетъ его порученія въ теченіи опредѣленнаго времени.

Записка №4. 1) Составитель записки возбуждаетъ вопросъ о томъ: отнесены ли къ приказчикамъ служащіе въ акціонерныхъ компаніяхъ или товариществахъ? По его мнѣнію, нѣтъ достаточной причины исключать ихъ, а въ такомъ случаѣ объ этомъ надо бы именно упомянуть, какъ о нововведеніи.

Записка №8. 2) Г. М. А. считаетъ необходимымъ вмѣнить въ обязанность всѣмъ приказчикамъ и коммиссіонерамъ, чтобы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они пожелаютъ производить торговлю особо, предъявляли первоначально свои довѣренности въ думы или ратуши, обозначая въ объявленіи, на какую сумму желаютъ производить торговлю. Предложеніе это основано на томъ, что при повѣркѣ

торговли купцовъ депутаціей — невозможно заочно опредѣлить обороты ихъ приказчиковъ, производящихъ торгъ по разнымъ другимъ отдаленнымъ губерніямъ.

§ 75.

Приказчики раздѣляются на два класса. Къ первому принадлежатъ главные приказчики; ко второму ихъ помощники и другіе торговые служители.

§ 76.

Въ первый классъ входятъ уполномоченные и повѣренные при оптовой торговлѣ, коимъ поручается цѣлая торговая операція и вмѣстѣ съ тѣмъ закупка или продажа товаровъ, или исполненіе одного изъ сихъ порученій; управляющіе всѣмъ торгомъ хозяина или цѣлымъ заведеніемъ, какъ-то: фабрикою или заводомъ; главные фабричные и заводскіе мастера; суперкарги на корабляхъ; главные надзиратели при казенныхъ подрядахъ, а также при перевозкѣ товаровъ и пассажировъ водою или сухопутно; управляющіе откупами и подрядами всякаго рода; повѣренные на хожденіе по таможенному производству дѣлъ; агенты или повѣренные и уполномоченные страховыхъ компаній; управляющіе письмоводствомъ на конторахъ, а также кассиры, приказчики и сидѣльцы, управляющіе лавкою, магазиномъ, трактирнымъ заведеніемъ, погребомъ, или другимъ торговымъ заведеніемъ для розничной продажи.

Записка № 46.

1) По мнѣнію Г. **Мельникова**, для уравнительнаго обложенія купеческихъ приказчиковъ, необходимо раздѣлить ихъ на три класса. Изъ лицъ, поименованныхъ въ § 76, слѣдуетъ составить два класса, и ко 2-му должны будутъ принадлежать по своимъ средствамъ: кассиры, приказчики и сидѣльцы, управляющіе лавками и магазинами, трактирными заведеніями, погребами и другими торговыми заведеніями для розничной торговли. Для

нихъ достаточно свидѣтельствъ, указанныхъ въ проектѣ для 1-го класса вообще. Но первые, говоритъ авторъ, относятся къ послѣднимъ такъ, какъ 10 къ 2-мъ (?).

§ 77.

Ко второму классу принадлежатъ приказчики, коимъ не поручается ни главное управленіе торга, ни покупка и продажа товаровъ, ниже распоряженіе по цѣлой части торговой операціи, а довѣряется только исполненіе предписаннаго и производство случайныхъ и необходимыхъ мелочныхъ расходовъ; также помощники приказчиковъ 1-го класса, опредѣляемые не для распоряженія, а для пособія имъ въ дѣлахъ, и лица, состоящія при конторахъ конторщиками и обучающіяся торговлѣ въ лавкахъ, когда имъ болѣе 16-ти лѣтъ отъ роду.

§ 78.

Приказчики перваго и втораго классовъ, буде не имѣютъ торговаго свидѣтельства перваго или втораго разряда, обязаны снабжаться особымъ приказчичьимъ свидѣтельствомъ. Изъятіе изъ сего правила допускается только для лицъ, означенныхъ въ § 82.

Записка № 69. 1) Г. **Тихоновъ** возбуждаетъ слѣдующіе вопросы: 1) можетъ ли приказчикъ, взявшій свидѣтельство въ томъ городѣ, гдѣ онъ и его хозяинъ записаны, торговать въ другомъ городѣ по тому же свидѣтельству? 2) Можетъ ли этотъ самый приказчикъ, уволенный отъ своего хозяина, воспользоваться прежнимъ своимъ свидѣтельствомъ у новаго хозяина? и 3) Можетъ ли свидѣтельство приказчика, уволеннаго или по чему бы то ни было выбывшаго, быть передано самимъ хозяиномъ тому, кто поступитъ на его мѣсто?

Примѣчаніе къ § 78.

Приказчичьи свидѣтельства выдаются и лицамъ женскаго пола.

§ 79.

Приказчики перваго класса исполняютъ торговыя порученія по договору о наймѣ и при томъ, по усмотрѣнію хозяина, снабжаются довѣренностями и кредитными письмами. Права ихъ и обязанности, изъ сихъ договоровъ проистекающія, а равно и условія, на коихъ должны состоять приказчики втораго класса, подробно изложены въ кн. II, разд. II, гл. I и II Св. Уст. Торг.

§ 80.

Приказчики обязаны всегда сообразоваться съ торговыми правами своихъ вѣрителей.

§ 81.

Приказчикъ, уполномоченный для производства торга на имя иностраннаго купца, или купца Великаго Княжества Финляндскаго или Царства Польскаго, если не состоитъ при самомъ хозяинѣ, имѣющемъ жительство въ Россіи, долженъ брать свидѣтельство такого рода, чтобы своимъ лицемъ имѣлъ право производить поручаемую ему торговлю.

§ 82.

Дозволяется женѣ торгующаго по свидѣтельству, а равно и дѣтямъ его обоего пола, заниматься торговыми дѣлами его, по данной имъ отъ него довѣренности, безъ приказчичьяго свидѣтельства и безъ договора о наймѣ.

§ 83.

При лавкахъ всякаго рода и другихъ открытыхъ торговыхъ заведеніяхъ запрещается держать приказчиковъ подъ именемъ работниковъ. Во всякомъ таковомъ заведеніи, гдѣ не торгуетъ самъ хозяинъ или членъ его семейства, въ одномъ торговомъ свидѣтельствѣ съ хозяиномъ состоящій, долженъ быть особый приказчикъ. Содержатель торговаго заведенія, если самъ занимается въ немъ торговлею, обязанъ, на время своей отлучки свыше семи дней, оставлять тамъ, для продажи товаровъ, члена своего семейства или приказчика.

Статья № 45. 1) Г. **Кириленко** находитъ въ положеніяхъ о приказчичьихъ свидѣтельствахъ много неясностей; такъ напр. въ § 83 сказано: „гдѣ не торгуетъ самъ хозяинъ или членъ его семейства, тамъ долженъ быть особый приказчикъ“; слѣдовательно, говоритъ авторъ, гдѣ есть хозяинъ, тамъ можно, вмѣсто приказчика, имѣть мальчиковъ для мелочныхъ услугъ, или работниковъ, которые употребляются при торговлѣ громоздкими товарами. По той же статьѣ „запрещается держать приказчиковъ, подъ именемъ работниковъ“. Неужели, спрашиваетъ г. Кириленко, надобно имѣть приказчичьи свидѣтельства рабочимъ, которые исполняютъ всѣ грубыя работы и всѣ приказанія, а при случаѣ и тѣ дѣйствія, которыя означены въ ст. 77? Недостаточное разъясненіе этихъ сомнѣній можетъ повести къ притѣсненію торгующихъ, которыхъ, пожалуй, обяжутъ не держать постоянныхъ рабочихъ; къ тому же есть средства обойти этотъ законъ. Наконецъ, продолжаетъ авторъ, можно ли вообще заставлять купца до такой степени довѣрять новопоступившему человѣку, чтобы брать ему приказчичье свидѣтельство? Кромѣ того, надо, по мнѣнію автора, разъяснить слѣдующіе вопросы: Если черезъ мѣсяцъ приказчикъ, по какимъ нибудь причинамъ, будетъ отставленъ отъ должности, можетъ ли онъ съ прежнимъ свидѣтельствомъ искать другаго мѣста? Или можетъ ли купецъ свидѣтельство приказчичье, имъ оплаченное, считать дѣйствительнымъ для другаго, поступающаго на открывшееся мѣсто?

Записка № 53. 2) Г. **Гейманнъ**, принимая въ соображеніе, что купцы и приказчики обложены уже податью, независимо отъ приказчичьихъ свидѣтельствъ, и что пошлина съ приказчиковъ имѣетъ за симъ чисто фискальную цѣль, находитъ, что въ такомъ случаѣ должно по крайней мѣрѣ предоставить купцу нанимать

приказчиковъ по своему усмотрѣнію. Взятіе годоваго свидѣтельства приказчику, на случай 7-ми дневнаго отсутствія хозяина, слѣдуетъ отмѣнить. По мнѣнію г. Гейманна, необходимо также постановить, что въ приказчики всѣхъ разрядовъ могутъ опредѣляться желающіе всѣхъ націй, безъ платежа другихъ пошлинъ, кромѣ приказчичьяго свидѣтельства. Тогда § 269 нынѣшняго устава долженъ быть исключенъ.

Примѣчаніе къ § 83.

Имѣющій свидѣтельство на мелочный торгъ освобождается отъ обязанности содержать приказчика, буде производитъ сей торгъ не болѣе, какъ изъ двухъ торговыхъ заведеній; если же имѣетъ таковыхъ заведеній свыше сего числа, то обязывается содержать въ каждомъ изъ нихъ приказчика, на общемъ основаніи.

Составитель записки находитъ, что привиллегія эта излишня и будетъ производить только запутанность, ибо если торговецъ захочетъ имѣть три лавки, то неизвѣстно будетъ, въ которой изъ нихъ онъ освободится отъ обязанности содержать приказчика. Записка № 1.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О лишеніи правъ на производство торговли.

§ 84.

Право торговли, пріобрѣтенное взятіемъ торговаго свидѣтельства, теряется: 1) невозобновленіемъ онаго въ срокъ; 2) объявленіемъ о несостоятельности, и 3) преступленіемъ, которое, по Уложенію о Наказаніяхъ, подвергаетъ виновнаго лишенію правъ торговли, или же лишенію всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ ему правъ и преимуществъ.

1) Составитель записки возбуждаетъ вопросъ — будутъ ли платить штрафъ въ случаѣ просрочки? Записка № 1.

2) Не излишне было бы, по мнѣнію Г. **Ростиславова**, опредѣлить: при какихъ именно условіяхъ возстановляется право торговли, потерянное отъ невозобновленія свидѣтельства. Такъ Статья № 51.

какъ сроковъ никакихъ не положено и право брать свидѣтельства на торговлю предоставлено всѣмъ, то отсюда можно заключать, что возобновившій свидѣтельство къ 1-му января имѣетъ полное право взять его въ теченіи слѣдующаго мѣсяца или всего года, если будетъ имѣть въ томъ надобность. Можно бы назначить срокъ, въ теченіи котораго, въ случаѣ прекращенія торговли, дозволена будетъ распродажа товаровъ и безъ свидѣтельства. Наконецъ не излишне бы упомянуть, въ какой мѣрѣ относятся эти правила къ сосланнымъ на поселеніе.

§ 85.

Въ случаѣ несостоятельности, а также и преступленія, влекущаго за собою наказанія, въ предшедшей статьѣ означенныя, торгующій теряетъ право заниматься всякаго рода торговыми дѣйствіями, какъ по установленнымъ свидѣтельствамъ, такъ и безъ оныхъ.

§ 86.

Сдѣлавшійся несостоятельнымъ по неосторожности не иначе можетъ вновь пріобрѣсть право на полученіе торговаго свидѣтельства, какъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ о торговой несостоятельности.

§ 87.

Торгующій, изобличенный въ злонамѣренномъ банкротствѣ, подвергается наказанію по ст. 1651 Уложенія о Наказаніяхъ.

IV.

ЗАМѢЧАНІЯ

О СПОСОБѢ ВЗИМАНІЯ ПОШЛИНЪ ЗА ПРАВО ТОРГОВЛИ,

и

О НѢКОТОРЫХЪ ДРУГИХЪ ПРЕДМЕТАХЪ,

НЕ ВОШЕДШИХЪ ВЪ САМЫЕ ПРОЕКТЫ, А ОТНЕСЕННЫХЪ КЪ ИНСТРУКЦІИ.

Въ составъ этого отдѣла входитъ разсмотрѣніе вопросовъ:

а) О порядкѣ выдачи торговыхъ свидѣтельствъ.
б) О порядкѣ выдачи приказчичьихъ свидѣтельствъ.
в) О надзорѣ за производствомъ торговли.

а) О порядкѣ выдачи торговыхъ свидѣтельствъ.

1) Г. **Николаевъ** выражаетъ желаніе, чтобы порядокъ выдачи свидѣтельствъ на право торговли и промысловъ былъ значительно упрощенъ. Выдача свидѣтельствъ и прочихъ купеческихъ документовъ должна, по его мнѣнію, производиться изъ одного только мѣста, и именно изъ думы, съ тѣмъ, чтобы принимаемыя ею деньги были немедленно отправляемы въ уѣздное казначейство при подробномъ именномъ спискѣ, или при особой книгѣ, выданной на этотъ предметъ. Подобный порядокъ представлялъ бы ту выгоду, что купечество разсчитывалось бы съ однимъ только мѣстомъ, а не съ двумя, какъ Записка № 5.

нынѣ, и слѣдовательно хлопоты по взносу пошлины и трата на это времени сократились бы въ половину. Кромѣ того, одновременный пріемъ пошлинъ отъ 20 или 30 лицъ былъ бы и для самаго казначейства гораздо удобнѣе обязанности получать взносы отдѣльно отъ каждаго лица. Книгу, о которой говорено выше, можно бы въ такомъ случаѣ передавать изъ казначейства въ думу на время общаго взноса пошлинъ, т. е. съ 1-го Ноября по 1-е Января; въ остальное же время года хранить ее въ казначействѣ, гдѣ слѣдуетъ принимать и самые взносы отъ вновь поступающихъ въ купечество лицъ, на томъ основаніи, что число ихъ незначительно. Можно бы также дозволить тогда купцамъ, находящимся въ отлучкѣ, присылать свои взносы по почтѣ въ думу, съ тѣмъ, чтобы она съ почтою же высылала имъ какъ торговыя свидѣтельства, такъ и паспорты. Далѣе г. Николаевъ изъявляетъ сожалѣніе, что въ проектъ не введено правило „о перечисленіи купечества изъ одного города въ другой“. При теперешнемъ порядкѣ (по ст. 34 XI т. устава торговаго) дѣло тянется около 2-хъ мѣсяцевъ, и во все это время торговцу нельзя никуда выѣхать, такъ какъ паспортъ представляется въ палату. Перечисленіе купцовъ, облегченное самымъ закономъ, не требующимъ никакихъ справокъ, кромѣ непросроченнаго паспорта, хорошо бы возложить на думу, съ тѣмъ, чтобы она немедленно доводила о томъ до свѣдѣнія мѣстной казенной палаты, которая и должна въ такомъ случаѣ сообщать объ исключеніи купца изъ списковъ палаты той губерніи, гдѣ онъ прежде числился. Записка же въ купечество изъ другихъ сословій должно быть оставлено на старомъ основаніи, т. е. совершаться черезъ казенную палату. Если перечисленіе купцовъ будетъ, по прежнему, произво-

диться палатой, то необходимо, по крайней мѣрѣ, отмѣнить журнальныя ея постановленія, которыя не приносятъ никакой существенной пользы, а затрудняютъ только дѣло. Не излишне бы также установить, чтобы по всякому прошенію распоряженіе о перечисленіи дѣлалось съ первой же почтой, а если проситель находится на мѣстѣ, то бумаги по перечисленію выдавались ему лично, буде онъ того пожелаетъ для ускоренія хода дѣла.

2) **Мосальскій 3-й гильдіи купецъ Н. П. Юрковъ** считаетъ нужнымъ освободить имѣющаго паспортъ купца или мѣщанина отъ явки въ тотъ городъ, гдѣ онъ записанъ, для взноса слѣдующихъ съ него въ государственный доходъ пошлинъ за право торговли и промысловъ, и предлагаетъ дозволить ему дѣлать таковой взносъ въ каждомъ изъ городовъ Имперіи, въ счетъ того города, по которому желаетъ состоять въ купечествѣ. При этомъ (вмѣсто уѣзднаго казначейства) слѣдовало бы возложить на городскія думы или ратуши обязанность принимать пошлины въ государственный доходъ и выдавать установленныя свидѣтельства на право торговли и промысловъ. Такой же порядокъ должно бы установить въ городскихъ думахъ или ратушахъ—для выдачи паспортовъ купцамъ и мѣщанамъ, по взносѣ первыми пошлинъ за свидѣтельства, а вторыми—подушнаго оклада. Въ паспортахъ, выдаваемыхъ мѣщанамъ, слѣдуетъ означать—изъ какого числа душъ мужескаго пола (по послѣдней народной переписи) состоитъ семейство предъявителя. Такимъ образомъ ясно будетъ видно, сколько слѣдуетъ, при выдачѣ паспорта, получить на земскія повинности и сколько подушнаго оклада. Для отличія состоящихъ на рекрутской очереди отъ неподлежащихъ оной, паспорты могутъ быть установлены двоякіе, на бумагѣ различнаго цвѣта. Порядокъ пріе-

Записка № 37.

ма пошлинъ и повинностей отъ иногородныхъ купцовъ или мѣщанъ въ городскихъ дѹмахъ или ратушахъ—можетъ быть устроенъ подобно пріему въ ѹѣздныхъ казначействахъ денегъ, слѣдующихъ другимъ казначействамъ.

Записка № 42. 3) **Виндавскій торговый комитетъ**, объясняя, что въ Виндавѣ нѣтъ ѹѣзднаго казначейства, и что потому торговцы принуждены брать свои свидѣтельства въ Гольдингенѣ, предлагаетъ, для сбереженія неизбѣжныхъ при этомъ излишнихъ расходовъ, производить выдачу свидѣтельствъ въ Виндавской городской кассѣ, которая посылала бы вырученныя ею деньги въ Гольдингенское ѹѣздное казначейство.

Записка № 43. 4) По мнѣнію г. **Свѣчкина**, неудобство существующаго нынѣ порядка выдачи торговыхъ свидѣтельствъ заключается въ сопряженныхъ съ нимъ излишнихъ формальностяхъ. Желающій получить свидѣтельство долженъ явиться въ думу, подать объявленіе, представить деньги на городскія повинности; потомъ ожидать, пока составится въ думѣ журналъ, пока онъ подпишется всѣми членами и отошлется къ стряпчему для просмотра. По просмотрѣ журнала стряпчимъ, дума выдаетъ удостовѣреніе въ томъ, что къ полученію торговаго свидѣтельства нѣтъ ни какихъ препятствій. Съ этимъ удостовѣреніемъ должно явиться въ ѹѣздное казначейство, гдѣ и выдаютъ торговое свидѣтельство, заставивъ просителя перебывать у всевозможныхъ казначейскихъ столовъ (въ одномъ выдается бумага, въ другомъ пишется свидѣтельство, въ третьемъ деньги записываются на приходъ и выдается квитанція, въ четвертомъ удостовѣреніе записывается въ книгу и проч.).—Вмѣсто всего описаннаго канцелярскаго порядка, лучше было бы, по мнѣнію г. Свѣчкина, предоставить думѣ принимать, черезъ одного изъ

своихъ членовъ, всѣ слѣдующія при объявленіи капитала деньги, и тутъ же выдавать торговыя свидѣтельства.

5) Г. **Кириленко** совѣтуетъ отпечатать на торговыхъ свидѣтельствахъ всѣ положенія, относящіяся до торговли. Имѣя ихъ всегда у себя, торгующіе станутъ соображаться съ ними и будутъ имѣть законное основаніе для объясненій съ ревизорами, въ случаѣ недоразумѣній. Статья № 45.

6) Г. **Юргенсонъ** признаетъ удобнѣйшимъ способомъ уплаты патентныхъ пошлинъ тотъ порядокъ, на основаніи котораго финансовое управленіе (Steuerverwaltung) того города, къ которому кто либо желаетъ приписаться или принадлежитъ, принимало бы взносъ денегъ и выдавало патентъ. Нынѣшній же порядокъ сопряженъ, по его словамъ, съ большими расходами (преимущественно на непомѣрно дорогую гербовую бумагу) и съ потерей отъ трехъ до четырехъ недѣль времени. — Всего лучше было бы, говоритъ онъ, если бы каждое мѣстное финансовое управленіе имѣло право выдавать свидѣтельства всякому, кто представитъ исправный паспортъ и заплатитъ пошлину. По истеченіи мѣсяца, оно посылало бы въ казначейство пошлины, а въ магистратъ увѣдомленіе о лицахъ, коимъ выданы гильдейскіе патенты такого то разряда, что̀ и записывалось бы магистратомъ въ особую книгу для контроля финансоваго управленія.—Желательно также, чтобы ежегодно въ Ноябрѣ объявлялось въ губернскихъ вѣдомостяхъ, сколько должна платить въ казну каждая гильдія. Записка № 49.

7) По словамъ Г. **Земскаго**, плату за торговыя свидѣтельства и прочія повинности слѣдуетъ вносить въ городскую думу, которая должна отсылать 1-го Января въ мѣстное казначейство слѣдующія казнѣ деньги, съ поименованіемъ лицъ, внесшихъ пошлину съ капиталовъ. Статья № 50.

Записка № 62. 8) **Почетный гражданинъ Шейтъ** выразилъ желаніе, чтобы какъ постоянная плата за патенты, такъ и пропорціональная пошлина съ наемной цѣны торговыхъ помѣщеній, была вносима не за цѣлый годъ впередъ, а по полугодіямъ, т. е. въ Декабрѣ за первую половину послѣдующаго года, а въ Іюнѣ за вторую половину текущаго года. Подобный порядокъ значительно облегчилъ бы мелкихъ торговцевъ, которые обыкновенно бываютъ весьма стѣснены въ концѣ года и нуждаются въ наличныхъ деньгахъ. *Желающимъ* можно бы предоставить внести годовую плату съ разу. Взносъ этотъ долженъ, однако, совершаться безъ всякихъ затрудненій и формальностей. Поступающіе въ купечество или открывающіе новыя торговыя заведенія *во второй половинѣ года* избавились бы такимъ образомъ отъ несправедливаго взноса за полный годъ.

Записка № 63. 9) Составитель записки выражаетъ желаніе, что бы дозволеніе открывать мануфактурныя, ремесленныя или торговыя заведенія заключалось уже въ самомъ билетѣ, получаемомъ при взносѣ пропорціональныхъ пошлинъ, и чтобы ни прежде, ни послѣ выдачи билета не нужно было испрашивать дозволенія гг. губернаторовъ и прочихъ властей. Выдача билета, даже на вновь открываемыя заведенія, не должна, по его словамъ, продолжаться болѣе трехъ дней.

Записка № 67. 10) Г. **Вончаковъ** совѣтуетъ предоставить городскимъ думамъ выдавать всѣмъ промышленникамъ, за установленный сборъ, свидѣтельства на право торговли. Думы могли бы такимъ образомъ слѣдить въ городѣ и уѣздѣ онаго за производствомъ правильной торговли.

Записка № 69. 11) **Купецъ 2-й гильдіи Тихоновъ** предлагаетъ нынѣшній порядокъ взятія торговыхъ свидѣтельствъ, сопряженный съ большими неудобствами, замѣнить слѣдующимъ; 1) завести въ думѣ

на нѣсколько лѣтъ одну или двѣ книги (для первой и второй гильдіи особо), въ которыя и вносить каждый купеческій родъ только однажды, а за тѣмъ ежегодно отмѣчать противъ каждаго семейства взносъ пошлинъ и перемѣны въ составѣ семейства; 2) по принятіи думою слѣдующихъ въ городской доходъ и въ казну денегъ, поручить ей же выдачу торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ, равно какъ и всѣ счеты съ казначействомъ.

12) **Александровскій 3-й гильдіи купецъ Федотьевъ** признаетъ чрезвычайно стѣснительною статью 566 уст. пошл., въ силу которой желающіе перемѣнить торговые документы обязаны для сего являться въ думу и казенную палату того города, гдѣ они записаны, или же присылать довѣренное лицо. По его мнѣнію слѣдовало бы освободить отсутствующихъ торговцевъ отъ обязанности являться лично за полученіемъ документовъ и разрѣшить отправку оныхъ по почтѣ. Бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ графъ Ланской выразилъ согласіе на подобную мѣру, а г. министръ финансовъ разрѣшилъ уже удовлетворить одну таковую просьбу. Записка №72.

13) **Граждане города Осташкова** совѣтуютъ поручить выдачу торговыхъ свидѣтельствъ думамъ, а, гдѣ оныхъ нѣтъ,— магистратамъ или ратушамъ. Записка №73.

14) **Г. Ѳедоровъ** признаетъ нужнымъ изложить порядокъ выдачи свидѣтельствъ не въ особой инструкціи, а въ самомъ текстѣ закона. Записка №74.

15) Авторъ статьи сожалѣетъ, что новымъ проектомъ не отмѣнено стѣснительное постановленіе, по которому переходъ въ купечество дозволяется только въ Ноябрѣ и Декабрѣ. Статья №79.

б) О порядкѣ выдачи приказчичьихъ свидѣтельствъ.

Г. Рязановъ находитъ значительныя неудобства въ существующемъ порядкѣ выдачи приказчичьихъ свидѣтельствъ, а именно: Записка №13 и 29.

1) Приказчикъ 1-го разряда долженъ представить въ купеческую управу гильдейское свидѣтельство своего хозяина (если послѣдній не самъ беретъ ему свидѣтельство) и прошеніе его на 15 коп. листѣ, съ приложеніемъ 3-хъ листовъ 20-ти коп. достоинства. (Здѣсь 15 к. идутъ за бумагу, а 5 коп. за то, что на ней напечатана форма.) Сверхъ того, приказчикъ представляетъ свой паспортъ или адресный билетъ, который непремѣнно долженъ быть взятъ послѣ полученія свидѣтельства и стоитъ — въ С. Петербургѣ, смотря по должности, — до 7 р. 15 к. с., а въ Москвѣ за 1-й разрядъ по 3 р. с. безразлично.

2) Купеческая управа беретъ пошлину съ иногороднаго купца 7 р. 15 к., съ купескаго сына 5 р. 73 к., съ крестьянъ и мѣщанъ 4 р. 29 к.; затѣмъ она препровождаетъ бумаги въ уѣздное казначейство, или выдаетъ ихъ для представленія лично, что допускается не всегда и, вѣроятно, не даромъ.

3) Получающій свидѣтельство (хозяинъ ли то или самъ приказчикъ), подаетъ въ уѣздное казначейство прошенія и, внеся 15 р. пошлины, какого бы званія и мѣста онъ ни былъ, получаетъ свидѣтельство.

Такимъ образомъ, за гербовую бумагу (бланкъ на приказчичье свидѣтельство) платится въ казначейство, а пошлина вносится въ купеческую управу.

Г. Рязановъ предлагаетъ замѣнить эти два платежа однимъ, предоставивъ думѣ принимать оба взноса.

Главнѣйшее же неудобство настоящаго порядка заключается, по его мнѣнію, въ томъ, что:

1) Свидѣтельства не могутъ быть передаваемы ни хозяиномъ, ни приказчикомъ не только другому хозяину или постороннему приказчику, но даже и приказчику, заступающему мѣсто прежняго.

2) За право быть приказчикомъ, а съ другой стороны за право пользоваться его службою платится одинаковая пошлина какъ за цѣлый годъ, такъ и за одинъ только мѣсяцъ.

Эти два обстоятельства приводятъ къ тому, что каждый тщательно старается избѣгнуть взятія свидѣтельствъ.

Для устраненія всѣхъ этихъ неудобствъ, г. Рязановъ признаетъ необходимымъ: во 1-хъ, чтобы патентъ на званіе приказчика могъ быть передаваемъ и продаваемъ черезъ посредство нотаріуса, который дѣлалъ бы на оном надпись, съ обозначеніемъ имени новаго пріобрѣтателя и мѣста его службы; во-2-хъ, чтобы патентъ былъ снабженъ 12 купонами, которые, при выдачѣ онаго не на полный годъ, отрѣзывались бы въ числѣ мѣсяцевъ, прошедшихъ съ 1-го Января; за остальные же взносилась бы соразмѣрная пошлина.

в) О надзорѣ за производствомъ торговли.

1) Г. **Портновъ** считаетъ полезнымъ поручить надзоръ за правильностью торговли въ городахъ членамъ городскихъ думъ, съ отвѣтственностью за нихъ городскаго головы; а въ уѣздахъ — окружнымъ или волостнымъ начальникамъ. Записка № 14.

2) **Шуйскіе граждане** находятъ, что доставленіе статистическихъ свѣдѣній отъ фабрикантовъ въ полиціи должно быть вовсе отмѣнено, такъ какъ правительство можетъ всегда получать нужныя для него свѣдѣнія отъ думъ или ратушъ, обязавъ купцовъ представлять туда къ извѣстному сроку вѣдомости объ ихъ оборотахъ. Статья № 23.

3) По мнѣнію **гражданъ г. Осташкова**, одною изъ причинъ, постепенно ведущихъ къ упадку торговли въ уѣздныхъ городахъ краснорядскими товарами, должно считать полицей- Записка № 38.

ское запрещеніе открывать торговыя лавки ранѣе окончанія литургіи въ воскресные дни. Въ каждомъ почти городѣ въ воскресенье бываетъ ярмарка. Сельскіе обыватели, доставивъ на оную свои продукты и распродавъ ихъ на площади съ самаго ранняго утра, не имѣютъ часто возможности дождаться открытія лавокъ (что обыкновенно бываетъ около полудня) и по необходимости разъѣзжаются ранѣе этого времени, разсчитывая купить нужныя для нихъ вещи у развозчиковъ или ходебщиковъ.

Записка № 42. 4) **Виндавскій торговый комитетъ** совѣтуетъ поручить наблюденіе за правильнымъ взносомъ патентной и пропорціональныхъ пошлинъ—торговой депутаціи, составленной изъ трехъ членовъ отъ купечества и секретаря городской думы, который исправлялъ бы должность правителя дѣлъ. Члены этой депутаціи выбирались бы каждые три года всѣмъ купечествомъ и утверждались бы правительствомъ. Для нихъ необходимо составить особыя инструкціи.

Записка № 46. 5) Г. **Мельниковъ** предлагаетъ поручить надзоръ за правильностью торговли депутатамъ изъ торговаго класса, избирая въ эту должность лицъ, опытныхъ въ томъ родѣ торговли, для надзора за которой они назначены. По этому для города и уѣзда не достаточно будетъ одного депутата: ихъ должно быть по крайней мѣрѣ трое. Необходимо также, чтобы полицейскія власти оказывали имъ самое неослабное содѣйствіе.

Записка № 49. 6) Г. **Юргенсонъ** находитъ, что для надзора за торговлею купечество уѣздныхъ городовъ должно избирать изъ среды своей трехъ ревизоровъ на три года. Къ нимъ можно присоединять со стороны правительства юриста, подъ именемъ *торговаго стряпчаго*. Ревизоры должны имѣть право во всякое время свидѣтельствовать любое торговое заведеніе, и если най-

дутъ въ немъ что либо противузаконное, обязаны увѣдомлять о томъ стряпчаго, который представляетъ дѣло на изслѣдованіе и обсужденіе магистрату, гдѣ, какъ торговый стряпчій, такъ и одинъ изъ ревизоровъ, по очереди, имѣютъ право засѣдать съ голосомъ. Дѣло должно быть рѣшено въ теченіи недѣли, и приговоръ немедленно приводится въ исполненіе, съ предоставленіемъ однакоже права аппеляціи. Стряпчій долженъ ежегодно получать не менѣе 600 р. жалованья и 50 р. на канцелярію. Онъ отрѣшается отъ должности министромъ, вслѣдствіе жалобы на него, по суду. Во время трехлѣтія службы ревизоры могутъ носить мундиръ членовъ ратуши. По истеченіи срока могутъ быть избраны вновь. Тотъ, кто прослужилъ 3 трехлѣтія безъ всякой на него жалобы, можетъ быть представленъ министромъ финансовъ къ наградѣ. Стряпчій долженъ ежемѣсячно посылать въ департаментъ внутренней торговли донесенія, которыя и подписываются всѣми тремя ревизорами. Въ стряпчіе должны быть опредѣляемы образованные юристы.

Записка № 69.

7) Г. **Тихоновъ** находитъ нынѣшній порядокъ надзора за торговлею недостаточнымъ. Надзоръ сей порученъ торговымъ депутаціямъ, которыя, состоя преимущественно изъ людей мало вліятельныхъ и будучи руководимы чиновникамъ, командируемымъ къ нимъ отъ казенной палаты, ограничиваютъ повѣрку дознаніемъ: 1) Чья лавка? 2) Есть ли на нее билетъ и торговое свидѣтельство? 3) Кто управляетъ торговымъ дѣломъ? 4) На какую сумму дѣлается оборотъ? (по словесному показанію хозяина или приказчика) и 5) Есть ли у приказчика свидѣтельство? Отобранныя такимъ образомъ свѣдѣнія, депутаціи представляютъ чрезъ думу въ казенную палату, которая ихъ контролируетъ и не рѣдко находитъ показанія не согласными съ предоставляемыми по патентамъ торговыми правами. Порядокъ этотъ

не лишенъ своихъ достоинствъ, но, къ сожалѣнію, контроль не всегда поручается способнымъ лицамъ, да и самая повѣрка производится лишь два раза въ годъ. Г. Тихоновъ совѣтуетъ совершенно отмѣнить депутаціи, предоставивъ повѣрку торговли думамъ, подъ наблюденіемъ городскаго головы. Заключеніе думы, по обнаруженіи несообразнаго съ патентомъ производства торговли, должно быть представляемо на утвержденіе общества.

V.

ЗАМѢЧАНІЯ,

КАСАЮЩІЯСЯ СПЕЦІАЛЬНО КЛАССИФИКАЦІИ ГОРОДОВЪ ВЪ ОТНОШЕНІИ ОКЛАДОВЪ ПАТЕНТНАГО СБОРА.

ГОРОДА 1-ГО КЛАССА:

Архангельскъ.
Астрахань.
Балта.
Бердичевъ.
Бердянскъ.
Болховъ.
Бѣлгородъ.
Вильно.
Витебскъ.
Владимiръ.
Вольскъ.
Воронежъ.
Вышнiй-Волочекъ.
Вязьма.
Екатеринбургъ.
Екатеринославъ.
Елецъ.
Елисаветградъ.
Житомiръ.
Иркутскъ.
Казань.
Калуга.
Каменецъ-Подольскъ.
Касимовъ.
Кишеневъ.
Кіевъ.
Ковно.
Козловъ.
Коломна.
Кострома.
Кременчугъ.
Кронштадтъ.
Курскъ.
Митава.
Могилевъ на Днѣпрѣ.
Моршанскъ.
Москва.
Муромъ.
Мценскъ.
Нижнiй-Новгородъ.

Николаевъ (Херсонской г.)
Новгородъ.
Одесса.
Орелъ.
Осташковъ.
Пенза.
Полтава.
Ревель.
Ржевъ.
Рига.
Ростовъ (Ярославской губ.)
Ростовъ на Дону.
Рыбинскъ.
Рязань.
Самара.
С.-Петербургъ.
Саратовъ.
Серпуховъ.
Симбирскъ.
Симферополь.
Таганрогъ.
Тамбовъ.
Тверь.
Торжокъ.
Тула.
Харьковъ.
Херсонъ.
Шуя.
Ярославль.

ГОРОДА 2-ГО КЛАССА:

Арзамасъ.
Балашовъ.
Бахмутъ.
Бобруйскъ.
Богородскъ.
Борисоглѣбскъ.
Боровичи.
Боровскъ.
Брацлавъ.
Бронницы.
Брянскъ.
Бузулукъ.
Бѣлевъ.
Васильковъ.
Великій-Устюгъ.
Вознесенскій посадъ.
Вологда.
Вятка.
Гродно.
Ефремовъ.
Зарайскъ.
Камышинъ.
Карачевъ.
Кашинъ.
Керчь-Эниколь.
Красноярскъ.
Красный Яръ.
Кяхта.
Либава.
Ливны.
Липецкъ.
Маріуполь.
Минскъ.
Могилевъ.

Нарва.
Нахичевань на Дону.
Оренбургъ.
Павловскъ.
Пермь.
Перновъ.
Петергофъ.
Петрозаводскъ.
Псковъ.
Романовъ-Борисоглѣбскъ.
Сергіевскій посадъ.
Скопинъ.
Слободской.
Смоленскъ.
Старый-Оскѳлъ.
Старая-Русса.
Суздаль.
Сызрань.
Тобольскъ.
Томскъ.
Троицкъ.
Тюмень.
Угличь.
Умань.
Уфа.
Хвалынскъ.
Хотинъ.
Царицынъ.
Царское Село.
Черкасы.
Черниговъ.
Чистополь.
Шадринскъ.
Ѳеодосія.

Къ 3-му классу относятся всѣ прочіе города, посады и мѣстечки.

Записка № 1.

1) Составитель записки признаетъ неосновательнымъ причисленіе къ I-му классу *Симферополя*, торгъ котораго значительно менѣе, чѣмъ въ *Керчь-Еникаль*, отнесенномъ ко 2-му классу. Въ семъ послѣднемъ, кромѣ лавочнаго торга, производится еще значительный торгъ солью, совершенно не существующій въ Симферополѣ. Далѣе авторъ находитъ, что *Смоленскъ* долженъ стоять наравнѣ съ *Житоміромъ*, а *Маріуполь* не можетъ быть вмѣстѣ съ *Минскомъ*. *Бердянскъ* не долженъ, по его мнѣнію, принадлежать къ I-му классу, ибо тамъ много купцовъ номинальныхъ только, такъ какъ городъ этотъ принадлежитъ къ льготнымъ.

Записка № 3.

2) Г. **Чирьевъ** совѣтуетъ перевести изъ II-го класса въ I-й нижеслѣдующіе губернскіе города, производящіе хорошіе

коммерческіе обороты: *Смоленскъ*, *Псковъ*, *Минскъ*, *Гродно*, *Оренбургъ*, *Черниговъ*, а также *Кяхту*, *Либаву*, *Царское Село*, *Вятку*, *Тобольскъ* и другіе, которые по торговлѣ должны принадлежать къ I-му разряду. *Динабургъ* отнесенъ къ III-му разряду, между тѣмъ какъ торговые обороты его несравненно значительнѣе, чѣмъ въ *Витебскѣ*.

Записка № 5.

3) Г. **Николаевъ** находитъ несправедливымъ, что *Балта* при 14 т. жителей, *Бѣлгородъ* при 12 т., *Вышній-Волочокъ* при 12 т., *Вязьма* при 10 т., *Муромъ* при 10 т., *Осташковъ* при 10 т.—помѣщены въ I-й классъ; а города—*Арзамасъ* при 11 т., *Вятка* при 15 т., *Оренбургъ* при 20 т., *Пермь* при 13 т., *Томскъ* при 20 т., *Уфа* при 13 т., *Царское Село* при 14 т.—отнесены ко II-му классу; *Омскъ* же при 18 т., *Динабургъ* 21 т., *Дубовка* 12 т., *Новочеркасскъ* 18 т. и *Уральскъ* 11 т.—должны войти въ III-й классъ, между тѣмъ какъ они имѣютъ довольно значительную торговлю, и не только неуступаютъ, но еще превосходятъ нѣкоторые города, попавшіе въ I-й классъ. Г. *Красный Яръ* (Астраханской губерніи) при 5 т. ж. долженъ быть исключенъ изъ II-го класса, ибо онъ до того бѣденъ, что не имѣетъ даже почтовой конторы.

Записка № 8.

4) Г. **М. А.** изъ Ворховажска находитъ, что въ 1-й разрядъ должны бы поступить: *С.-Петербургъ*, *Москва*, *Варшава*, *Одесса*, *Рига* и *Архангельскъ*. Во 2-й разрядъ: всѣ губернскіе города и значительные уѣздные, какъ напр. *Кишиневъ*, *Динабургъ* и проч. Въ 3-й разрядъ всѣ уѣздные и заштатные города и посады.

Записка № 9.

5) Г. **Борисовъ** доказываетъ цифрами (*), что *Шуя* должна стоять, если не во II-мъ классѣ, то никакъ не выше *Воз-*

(*) Вознесенскій посадъ производитъ ежегодно на 15 мил. р. с., а Шуя только на 7.

несенскаго посада, которому слѣдуетъ непремѣнно быть въ I-мъ классѣ; иначе всѣ перепишутся изъ Шуйскаго купечества въ Вознесенскій посадъ, тѣмъ болѣе, что Шуя каждогодно отправляетъ взносъ болѣе 17,000 р. с. квартирной денежной повинности, по случаю расположенія полковаго штаба.

6) Г. **А. Б.** замѣчаетъ, что въ Россіи существуетъ множество селъ, въ которыхъ торговая дѣятельность болѣе развита, нежели въ уѣздныхъ городахъ ихъ, напр. *Лысково* — Макарьевскаго уѣзда, *Кимра* — Корчевскаго уѣзда, *Городецъ* — Балахоньскаго уѣзда, *Воротынецъ*, — Васильсурскаго уѣзда, *Боръ* — Семеновскаго уѣзда, *Промзино* близь Ардатова на Ахтырѣ, *Мурашкино* близь Княгинина и много другихъ, подобныхъ имъ большихъ торговыхъ селъ. За торговлю въ этихъ селахъ должно платить 8 руб., а за патентъ на торговлю мелочную въ городѣ III-го класса 12 руб. Во всѣхъ вышеписанныхъ селахъ, торговля дѣятельнѣе и лучше ихъ уѣздныхъ городовъ, напр. въ *Макарьевѣ*, Нижегородской губ., почти нѣтъ никакой торговли, а въ лежащемъ близъ него селѣ *Лысковѣ*, не считая отпускной хлѣбной торговли (въ нынѣшнюю зиму въ Лысковѣ куплено хлѣба разныхъ наименованій въ зернѣ и мукѣ 180,000 четв.) производится значительная мѣстная торговля; тоже самое можно сказать о *Кимрѣ* въ отношеніи къ Корчевѣ и т. д. По этому нѣкоторыя большія торговыя села слѣдуетъ, по мнѣнію автора, причислить къ третьему разряду городовъ; а нѣкоторые города, посады и мѣстечки отнести, по торговлѣ, къ разряду селъ. Записка № 15.

7) На основаніи мѣстныхъ наблюденій, тотъ же авторъ замѣчаетъ слѣдующее: Записка № 26.

Угличъ (причисленный въ проектѣ ко II-му классу) имѣетъ довольно значительную мѣстную торговлю, потому что многіе купцы окрестныхъ городовъ, какъ то Мышкина, Бѣжецка, Калязина и

Кашина покупаютъ въ немъ разные товары. Въ особенности же сильна въ Угличѣ торговля сахаромъ, пшеничной мукой, соленой рыбой, шорнымъ товаромъ и нѣкоторыми другими предметами. Мѣстная торговля *Мышкина* и *Корчевы*, не смотря на то, что города эти расположены на берегу Волги, довольно ограничена и заключается въ продажѣ товаровъ мѣстнымъ потребителямъ и на проходящіе по Волгѣ пароходы и суда.

За то торговля села *Кимры*, Корчевскаго уѣзда, довольно значительна, потому что какъ въ селѣ этомъ, такъ и въ окрестностяхъ его, все народонаселеніе занимается шитьемъ сапоговъ, огромное количество которыхъ скупается въ самой же Кимрѣ—Кимрскими, Московскими, Углицкими, Кашинскими и Ярославскими торговцами, и развозится для продажи въ отдаленныя мѣстности Россіи, напр. въ Москву, Петербургъ, Харьковъ, Ростовъ на Дону, на Нижегородскую ярмарку и даже на Кавказъ. При столь огромномъ сбытѣ сапожнаго товара, въ Кимрѣ должна быть и дѣйствительно существуетъ значительная торговля кожевенными произведеніями и всѣми жизненными продуктами. Находясь на берегу Волги, Кимра пользуется удобнымъ привозомъ товаровъ, дѣлаетъ значительные торговые обороты хлѣбомъ, продавая оный въ Дмитровъ, Клинъ и торговое село Рогожовъ (Дмитровскаго уѣзда Московской губерніи); и, сверхъ сего, имѣетъ довольно значительное число потребителей съ проходящихъ по Волгѣ судовъ и пароходовъ. На основаніи сего можно сказать, что торговля Кимры одинакова съ мѣстной торговлей Кашина, Калязина и Бѣжецка, и много лучше мѣстной торговли городовъ Корчевы и Мышкина.

Бѣжецкъ, находясь въ довольно дальнемъ разстояніи отъ всѣхъ окружающихъ его городовъ и имѣя черезъ то потреби-

телей на значительномъ пространствѣ въ окружности, ведетъ довольно значительную торговлю.

Калязинъ, по географическому своему положенію на Волгѣ, имѣетъ довольно важное значеніе въ торговлѣ, какъ по покупкѣ, такъ и по продажѣ товаровъ. Будучи хорошо населенъ и продавая товары на идущіе по Волгѣ суда и пароходы, онъ долженъ имѣть и имѣетъ довольно значительную мѣстную торговлю.

Кашинъ, причисленный ко второму классу, по мѣстной своей торговлѣ не выше Бѣжецка, Калязина и села Кимры. Торговля Кашина встрѣчаетъ слѣдующія неудобства въ своемъ развитіи: 1) Кашинъ отстоитъ отъ Волги на 12 верстъ; 2) не подалеку отъ него довольно значительныя торговыя мѣста—Калязинъ въ 20 верстахъ, Угличъ въ 45 в., село Кимра въ 60 в. и Бѣжецкъ въ 70 верс.—Удобства его торговли заключаются единственно въ томъ, что Кашинъ и его окрестности имѣютъ довольно значительное и богатое народонаселеніе.—Объявленное по Кашину число купеческихъ капиталовъ, не можетъ служить выраженіемъ мѣстной торговли, потому что многіе объявляютъ капиталы ради предоставляемыхъ за то преимуществъ, а торговли не ведутъ вовсе: другіе объявляютъ капиталы въ Кашинѣ потому только, что имѣютъ жительство въ Кашинѣ, а сами занимаются покупкой хлѣба на низовыхъ пристаняхъ и продажей онаго въ С.-Петербургѣ и на пути къ нему.—Короче, Кашинъ, по числу купцовъ и капиталовъ, можетъ считаться довольно богатымъ городомъ, но мѣстную торговлю имѣетъ при этомъ посредственную.

8) Г-нъ **Гарелинъ** утверждаетъ, что полезно было бы упразднить нѣкоторые уѣздные города, а въ замѣнъ ихъ открыть новые въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ промысловая дѣятельность разви- Записка № 35.

лась самостоятельно, безъ искусственнаго вліянія администраціи, въ слѣдствіе одной лишь народной потребности.

Записка № 38. 9) **Осташковскіе граждане** утверждаютъ, что, по географическому положенію своему, городъ ихъ не можетъ быть причисленъ ни къ первокласнымъ, ни даже къ среднестепеннымъ городамъ Россіи. Онъ есть, по преимуществу, городъ ремесленный: болѣе двухъ третей его населенія составляютъ рыболовы, сапожники и кузнецы, остальные же обыватели суть: позолотчики, рѣзчики, каменьщики; есть также нѣсколько мелкихъ кожевенныхъ заводчиковъ, выдѣлывающихъ отъ 1,000 до 100 и менѣе штукъ конины, изъ которой здѣсь же въ городѣ шьютъ сапоги;—есть также мелкіе солодовники и свѣчники, ограничивающіеся, за недостаткомъ средствъ, сбытомъ произведеній своихъ на самомъ мѣстѣ. Отпуска товаровъ за границу совершенно не существуетъ, за неимѣніемъ водянаго сообщенія съ портовыми городами; единственный же путь отъ Осташкова къ столицамъ идетъ черезъ Вышній-Волочекъ. За доставку товаровъ по этому тракту, мѣстами въ слѣдствіе гористаго положенія, мѣстами же въ слѣдствіе болотистой почвы и постоянно не просыхающей грязи, приходится платить не соотвѣтственную, а иногда и совершенно чудовищную плату. Въ весеннее же и осеннее время перевозъ клади на нѣсколько недѣль вовсе прекращается. По всѣмъ этимъ причинамъ, торговля ограничивается лишь удовлетвореніемъ мѣстныхъ потребностей города и уѣзда, равно какъ и распродажею самими ремесленниками собственноручныхъ произведеній, какъ то: косъ, топоровъ, сапоговъ—по мелочи, въ отдаленныхъ мѣстахъ Имперіи. Такимъ образомъ, народонаселеніе, пріобрѣтая насущный хлѣбъ лишь ежедневнымъ трудомъ рукъ своихъ, едва успѣваетъ прокармливаться, вовсе не имѣя источниковъ къ производству оборотовъ, могу-

щихъ именоваться торговлею. Доказательствомъ сему служитъ совершенное отсутствіе значительныхъ капиталовъ. (Кромѣ братьевъ Савиныхъ, по 1-й гильдіи числится только 1 капиталъ, а по второй——2).

Довольно значительное число капиталовъ, объявленныхъ въ г. Осташковѣ по 3-й гильдіи, не можетъ служить правильнымъ мѣриломъ мѣстнаго благосостоянія, такъ какъ многіе записываются въ гильдію единственно для избѣжанія рекрутской повинности, и не рѣдко идутъ въ заработки къ разнымъ лицамъ, забирая деньги впередъ, лишь бы внести гильдейскія пошлины. Другіе же, какъ-то: рѣзчики, позолотчики, каменьщики и т. п. лица, почитаютъ званіе купца необходимымъ по роду ихъ занятій, какъ будто оно служитъ гарантіей на право обладанія тѣми денежными средствами и тѣмъ благосостояніемъ, которыя наиболѣе совмѣстны съ понятіемъ о званіи купца, а также и потому, что при вступленіи съ церковными приходами, монастырями и обществами въ подряды и при заключеніи контрактовъ—считаютъ необходимымъ имѣть званіе купца. Есть также и такіе, которые, проживая въ селеніяхъ и на островахъ озера Селигера, занимаются собственноручно хлѣбопашествомъ и рыбною ловлею, а между тѣмъ записываются въ купечество, чтобы избѣгнуть рекрутской повинности. Годовыхъ ярмарокъ не бываетъ. По губернскому комитету земскихъ повинностей уѣздъ Осташкова числится въ 3-мъ разрядѣ.—Вышеупомянутыя обстоятельстава побуждаютъ гражданъ этого города просить о перечисленіи его изъ 1-го разряда въ 3-й.

Статья № 70.

10) Г-нъ **Земскій** находитъ несправедливымъ, что уѣздные города *Ростовъ*, *Торжокъ* и *Касимовъ* помѣщены въ I-мъ классѣ, губернскіе же города *Вологда*, *Вятка*, *Псковъ* и *Оренбургъ* отнесены ко II-му классу.

Записка № 53. 11) Г. **Гейманнъ** находитъ въ произведенной коммиссіей классификаціи чрезвычайныя несообразности. Такъ напр., Петербургъ и Москва (имѣющіе по полумилліону жителей) отнесены къ одному классу съ *Ковно* (17,000 ж.), *Козловымъ и Болховымъ* (3—4 т.). Болѣе основательнымъ было бы, по его мнѣнію, распредѣлить города слѣдующимъ образомъ:

Къ 1 классу—отнести обѣ столицы—Москву и Петербургъ.

Ко 2 классу—прочіе главные приморскіе города: Архангельскъ, Ригу, Одессу, Либаву.

Къ 3 классу—всѣ остальные города съ населеніемъ, превышающимъ 10,000 жителей.

Къ 4 классу—города съ населеніемъ отъ 3 до 10,000.

Къ 5 классу—всѣ города, не имѣющіе 3,000 жителей, а также селенія.

Подобное распредѣленіе можно, по его мнѣнію, принять за основаніе, потому что географическое положеніе и число жителей всего болѣе опредѣляютъ и объусловливаютъ возможность промышленнаго развитія каждой мѣстности.

Записка № 74. 12) Г. **Ѳедоровъ** предлагаетъ раздѣлить всѣ города: 1) на города значительнаго народонаселенія, имѣющіе порты или большія ярмарки; 2) на города средняго народонаселенія, имѣющіе учрежденія военнаго вѣдомства: корпусныя, дивизіонныя штабъ квартиры, коммиссаріатскія коммиссіи, провіантскія коммиссіонерства, военные госпитали, арсеналы и пр.; 3) на города малозначительнаго народонаселенія, не имѣющіе упомянутыхъ учрежденій.

Статья № 78. 13) Для взноса однѣхъ только постоянныхъ пошлинъ, г. **Колмогоровъ** предлагаетъ раздѣлить не города, а губерніи, въ полномъ ихъ составѣ, на 3 класса.

Къ 1-му классу должно, по его мнѣнію, причислить губерніи: С.-Петербургскую, 3 Остзейскія, Ковенскую, Виленскую, Гродненскую, Кіевскую, Полтавскую, Каменецъ-Подольскую, Херсонскую, Бессарабскую область, Таврическую, Екатеринославскую, Землю Войска Донскаго, губерніи Харьковскую, Курскую, Воронежскую, Московскую, Владимірскую, Рязанскую, Тульскую, Калужскую, Тверскую, Новгородскую, Нижегородскую, Ярославскую, Казанскую, Пермскую, Оренбургскую, Тобольскую, Томскую, Енисейскую и Иркутскую; ко 2-му классу причислить губерніи: Архангельскую, Вологодскую, Вятскую, Олонецкую, Костромскую, Тамбовскую, Симбирскую, Саратовскую, Самарскую, Астраханскую, Орловскую, Волынскую, Черниговскую и Витебскую; остальныя за тѣмъ губерніи и области причислить къ 3-му разряду. На Кавказъ, Польшу и Финляндію слѣдовало бы также распространить общее положеніе. Раздѣленіе это авторъ оправдываетъ тѣмъ, что торговое и промышленное лицо, хорошо развитое, предпріимчивое и дѣятельное, обладающее хорошимъ капиталомъ, живя осѣдло, напримѣръ въ Пензенской губерніи, никогда не можетъ получить отъ своихъ оборотовъ одинаковаго дохода съ совершенно такимъ же лицомъ, обладающимъ даже меньшимъ капиталомъ, но живущимъ постоянно, напримѣръ, въ Санктпетербургской губерніи.

Далѣе г. Колмогоровъ замѣчаетъ, что распредѣленіе городовъ на 3 разряда по населености ихъ и по нѣкоторымъ другимъ статистическимъ даннымъ можетъ, съ перваго взгляда, по теоріи, показаться основательнымъ, но на практикѣ, по тщательномъ изученіи торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ, неправильность этого раздѣленія будетъ совершенно очевидна. Бо́льшая сумма пошлинъ должна естественно быть основа-

на на бо́льшихъ торговыхъ и промышленныхъ оборотахъ и на бо́льшихъ барышахъ, получаемыхъ торговымъ и промышленнымъ классомъ въ извѣстныхъ мѣстностяхъ. Но проектъ не придерживается строго этого основанія. Напр. купечество нѣкоторыхъ губернскихъ городовъ, отнесенныхъ къ 1-му разряду: какъ-то Симбирска, Симферополя, Тамбова, Витебска и даже Владиміра далеко не пользуется огромными торговыми промышленными оборотами, а стало быть и большими доходами, тогда какъ въ цѣлой губерніи ихъ и въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ обороты и барыши эти, въ общей сложности, огромны и ими пользуется купечество уѣздныхъ городовъ. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ вся торговая и промышленная дѣятельность сосредоточена въ уѣздахъ, отнесенныхъ къ 3-му разряду, именно въ губерніяхъ: Владимірской, Нижегородской, Ярославской, Пензенской, Подольской, Томской (въ горномъ округѣ и частію въ Маріинскомъ) и въ нѣкоторыхъ губерніяхъ малороссійскихъ и западныхъ. Тобольскъ, какъ средоточіе губернскаго управленія, отнесенный ко II-му разряду, получаетъ доходы отъ розничной торговли и главнымъ образомъ отъ рыбопромышленности на низовьяхъ р. Оби. Обороты его отнюдь не превышаютъ одного милліона р. с., тогда какъ уѣздный городъ Курганъ съ его округомъ и уѣзды Ишимскій и Ялуторовскій, отнесенные къ 3-му разряду, промышляя произведеніями земледѣлія и скотоводства, оборачиваютъ до 15 мил. капитала ежегодно. Плата патентной пошлины Тобольска, Кургана, Ишима и Ялуторовска далеко не будетъ пропорціональною. Если Ефремовъ поставленъ во 2-мъ разрядѣ, то Омскъ, Барнаулъ, Енисейскъ, Елабуга, Ирбитъ (по случаю его первостепенной ярмарки), Кролевецъ, Пинскъ и много другихъ городовъ, отличающихся или сосредоточеніемъ мѣстныхъ произведеній, идущихъ за гра-

ницу, или своими внутренними торговыми оборотами, слѣдовало бы отнести также ко 2-му разряду. Если Елецъ стоитъ въ 1-мъ разрядѣ, то должно отнести къ нему и Тюмень, какъ первый городъ во всей западной Сибири по торговой и промышленной дѣятельности. Въ губерніяхъ приморскихъ: С.-Петербургской, Остзейскихъ, Херсонской, Екатеринославской, Астраханской и въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ значительно развита промышленность фабричная, заводская и ремесленная, а равно и скотоводство, въ Московской, Владимірской, Нижегородской, Виленской, Кіевской, Харьковской, Курской, Воронежской, Рязанской, Ярославской, Казанской, Саратовской, Пермской, Оренбургской, Тобольской и Томской—всѣ почти уѣздные города причислены къ 3-му разряду; о горныхъ же заводахъ, каковы Богословскъ, Алапаевскъ, Златоустъ, Змѣиногорскъ и другіе превосходящіе, по своему развитію и населенію, нѣкоторые города 1-го класса, не говорится вовсе, какъ о входящихъ въ составъ уѣздовъ, причисленныхъ къ городамъ 3-го класса. Между тѣмъ вообще уѣзды этихъ губерній, и по цѣнности въ нихъ земли, и по цѣнности произведеній всѣхъ царствъ природы, и по цѣнности задѣльной платы за всякій трудъ, пользуются доходами мало уступающими значительнымъ городамъ, хоть бы С.-Петербургу, Ригѣ, Одессѣ, Таганрогу, Москвѣ, Харькову, Казани и т. д. Въ Богословскѣ, даже и въ Змѣиногорскѣ, съ 12—15 тыс. жителей, совершается торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ не менѣе напр., чѣмъ въ Волховѣ.

ПЕРЕЧЕНЬ

ЗАПИСОКЪ И СТАТЕЙ,

ВОШЕДШИХЪ ВЪ СОСТАВЪ СВОДА.

Записка № 1. Безъ подписи и числа.

Записка № 2. С.-Петербургъ, 27-го Марта 1861 г. (На нѣмецкомъ языкѣ).

Записка № 3. Витебскаго 3-й гильдіи купца Ив. Е. *Чирьева*. 5-го Апрѣля 1861 г.

Записка № 4. Безъ подписи и числа.

Записка № 5. Купца Павла *Николаева*. 5-го Апрѣля 1861 г. С.-Петербургъ.

Записка № 6. Павла *Башкирова*. 5-го Апрѣля 1861 г.

Записка № 7. Объ обложеніи дополнительнымъ патентнымъ сборомъ фабрично-заводскихъ и ремесленныхъ заведеній, на призрѣніе престарѣлыхъ и увѣчныхъ работниковъ. Марта 1861 г.

Записка № 8. Купца 1-й гильдіи *М. А.* 7-го Апрѣля 1861 г. Верховажскъ.

Записка № 9. Члена-сотрудника Императорскаго Географическаго Общества Влад. *Борисова*. 8-го Апрѣля 1861 г. Шуя.

Записка № 10. *Г-на А. Б.* 10 Апрѣля 1861 г. Кашинъ

Записка № 11. Р. Ив. *Клеменца*. 13-го Апрѣля 1861 г. Санктпетербургъ.

Записка № 12. П. В. *Хлѣбникова.* 13-го Апрѣля 1861 г. Ростовъ.

Записка № 13. Дм. *Рязанова.* 17-го Апрѣля 1861 г.

Записка № 14. Краснохолмскаго купеческаго сына Льва Иван. *Портнова.* 14-го Апрѣля 1861 г.

Записка № 15. *Г-на А. Б.* 15-го Апрѣля 1861 г. Кашинъ.

Записка № 16. Ревельскаго купечества, за подписью альтерманна большой купеческой гильдіи *Жирара Суккантона.* 15-го Апрѣля 1861 г. Ревель. (На нѣмецкомъ языкѣ).

Записка № 17. *Г-на А. Б.* 19-го Апрѣля 1861 г. Кашинъ.

Записка № 18. Московской торговой депутаціи. 19-го Апрѣля 1861 г.

Статья № 19. Въ 88 № Сѣверной Пчелы. 20-го Апрѣля 1861 г.

Статья № 20. Въ 91 № Сѣверной Пчелы. 26 Апрѣля 1861 г.

Записка № 21. Гг. Швейеръ, Ланцъ и Вейертъ. 28 Апрѣля 1861 г. (На нѣмецкомъ языкѣ).

Записка № 22. Почетнаго гражданина *Вас. Анничикова.* 20-го Апрѣля 1861 г. Касимовъ.

Статья № 23. Губ. Секр. *Борисоглѣбскаго*, купца 3-й гильдіи *П. Ал. Борисова*, купца 3-й гильдіи *Ив. Лядова*, купца 3-й гильдіи *Ник. Кругликова.* (Напечатана въ Современной Лѣтописи Русскаго Вѣстника).

Записка № 24. Рижскаго биржеваго Комитета. 26 Апрѣля 1861 г. (На нѣмецкомъ языкѣ).

Записка № 25. Тобольскаго мѣщанина К. *Николаева.* 30-го Апрѣля 1861 г. Санктпетербургъ.

Записка № 26. *Г-на А. Б.* 3-го Мая 1861 г. Кашинъ.

Записка № 27. *Г-на А. Б.* 6-го Мая 1861 г. Кашинъ.

Статья № 28. Г-на Ѳ. *Журова* (въ 91 и 167 №№ Санктпетербургскихъ биржевыхъ вѣдомостей).

Записка № 29. Д. *Рязанова*. 12-го Мая 1861 г. Санктпетербургъ.

Записка № 30. Рижскаго биржеваго Комитета. 10-го Мая 1861 г. (На нѣмецкомъ языкѣ).

Записка № 31. Купца П. М. *Кожелева*. 11-го Мая 1861 г. Нижній-Новгородъ.

Записка № 32. Гг. Деринтера, Шенинга, Лезевица и Илиша. 13-го Мая 1861 г. Рига. (На нѣмецкомъ языкѣ).

Записка № 33. Аптекаря при университетѣ Св. Владиміра Н. *Неезе*. 18-го Мая 1861 г. Кіевъ. (На нѣмецкомъ языкѣ).

Записка № 34. Представлена въ Лифляндскую врачебную управу отъ Гг. Деринтера, Эрдмана (за Эрасмуса), Киршфельда, Илиша, Пелца, Неймана, Лезевица, Гейгеля, Фогеля, Мукделя, Валтера, Гейзе (за Шенинга), Фредеркинга и Гинтера. 15-го Мая 1861 г. Рига.

Записка № 35. Члена Московскихъ отдѣленій мануфактурнаго и коммерческаго совѣтовъ, почетнаго гражданина Я. П. *Гарелина*. 24 Мая 1861 г. Вознесенскій Посадъ.

Записка № 36. Гражданъ города Красный Холмъ: купца 3-й гильдіи Ив. Ѳом. *Портнова*, купца 3-й гильдіи Ив. Ив. *Бородавкина*, купца 3-й гильдіи Меф. *Кожевникова*, купеческаго племянника Ив. *Портнова*, купца 3-й гильдіи Ал. Ал. *Комендантова*, купца 3-й гильдіи Вас. Ник. *Борузьдина* (?), купца 3-й гильдіи Ефр. Пет. *Кожевникова*, мѣщанина Вл. Ив. *Нечаева*, мѣщанина Ив. Ѳед. *Комендантова*, мѣщанина Ст. *Волкова*, купеческаго сына Льва Ив. *Портнова*. 30 Мая 1861 г. Красный Холмъ.

Записка № 37. Мосальскаго 3-й гильдіи купца Ник. Петров. *Юркова*. 25-го Мая 1861 г. Дмитровскъ.

Записка № 38. За подписью 108 осташковскихъ гражданъ. 31 Мая и 24 Іюля 1861 г.

Записка № 39. Либавскаго торговаго комитета. 15-го Мая 1861 г. (На нѣмецкомъ языкѣ).

Записка № 40. Рижскаго биржеваго комитета. 2-го Мая 1861 г. (На нѣмецкомъ языкѣ).

Записка № 41. Ревельскаго купечества, за подписью альтерманна большой гильдіи *Жирара Суккантона*. 6-го Мая 1861 г. (На нѣмецкомъ языкѣ).

Записка № 42. Виндавскаго торговаго комитета, за подписью предсѣдателя, купца 2-й гильдіи Г. Ф. *Феге*. 27-го Мая 1861 г. (На нѣмецкомъ языкѣ).

Записка № 43. Н. *Свѣчкина*. 28-го Іюня 1861 г.

Записка № 44. Замѣтка о такъ называемой оптовой и розничной торговлѣ, Угличскаго мѣщанина Ив. П. *Серебряникова*.

Статья № 45. Г-на *Кириленко*. 22-го Мая 1861 г. Нѣжинъ. (въ № 123 Санктпетербургскихъ биржевыхъ вѣдомостей).

Записка № 46. Валуйскаго купца Вас. Мих. *Мельникова*. 2-го Іюля 1861 г.

Статья № 47. Угличскаго мѣщанина Ив. П. *Серебряникова*. Іюня 13-го 1861 г. (въ № 32 Современной Лѣтописи Русскаго Вѣстника).

Записка № 48. Саратовскаго 3-й гильдіи купца В. Н. *Хлестова*. 30 Іюня 1861 г.

Записка № 49. Г. *Юргенсона*. 11-го Іюля 1861 г. Феллинъ. (На нѣмецкомъ языкѣ).

Статья № 50. Купеческаго сына Н. *Земскаго*. 14-го Іюля 1861 г. Ростовъ. (въ № 195 Сѣверной Пчелы).

Статья № 51. *Г-на Ростиславова* въ №№ 28 и 29 Современной Лѣтописи Русскаго Вѣстника (съ примѣчаніями отъ редакціи).

Записка № 52. Рижскаго биржеваго комитета. 24-го Іюля 1861 г.

Записка № 53. Виленскаго купца *Гейманна*. 14-го Іюля 1861 г. Шлангенбадъ. (На нѣмецкомъ языкѣ).

Статья № 54. *Р. Сыромятникова*. 6-го Апрѣля и 3-го Іюля 1861 г. Москва (въ 20 и 26 №№ Акціонера).

Записка № 55. М. *Гордѣенко*. 25-го Іюля 1861 г. С.-Петербургъ.

Записка № 56. Ревельскаго купечества (за подписью Г. Саккантона). 19-го Іюля 1861 г. (На нѣмецкомъ языкѣ).

Записка № 57. Прошеніе на имя Г-на Министра Финансовъ отъ лица Феллинскаго городскаго общества, за подписью старшины Г-на *Юргенсона*. 20-го Февраля 1861 г.

Записка № 58. Магистрата города Риги. 26-го Іюля 1861 г. (На нѣмецкомъ языкѣ).

Записка № 59. Пернавскаго купечества (за подписью альтермана Маршинга). 24-го Іюля 1861 г. (На нѣмецкомъ языкѣ).

Записка № 60. Ѳ. *Попова*. 1-го Августа 1861 г.

Записка № 61. С.-Петербургскаго мѣщанина А. К. *Нестерова*.

Записка № 62. Потомственнаго почетнаго гражданина Э. *Шейта*. 21-го Іюля 1861 г. Одесса.

Записка № 63. Безъ подписи и числа.

Записка № 64. Купца 2-й гильдіи *Купфера*. 29-го Іюля 1861 г. Митава. (На нѣмецкомъ языкѣ).

Записка № 65. Купца Ѳ. *Дьякова.* 27-го Іюля 1861 г. Ржевъ.

Записка № 66. Докладная записка Ржевскаго городскаго общества Г-ну Министру Финансовъ (за подписью 120 гражданъ). 21-го Іюля 1861 г. Ржевъ.

Записка № 67. Вышневолоцкаго городскаго главы, потомственнаго почетнаго гражданина М. Ѳ. *Вончакова.* 21-го Іюля 1861 г.

Записка № 68. Д. *Рязанова.* С.-Петербургъ.

Записка № 69. Купца 2-й гильдіи И. Я. *Тихонова.* 27-го Іюля 1861 г. Казань.

Статья № 70. Г. Колмогорова (въ № 271 Экономическаго Указателя).

Записка № 71. Митавскаго купца 3-й гильдіи И. *Шпренеля.*

Записка № 72. Переписка о прошеніи Александровскаго 3-й гильдіи купца Ѳедотова, касательно выдачи купеческихъ документовъ.

Записка № 73. Отъ 135 гражданъ г. Осташкова.

Записка № 74. Г-на *Ѳедорова,* члена отъ правительства въ Тифлисскомъ городскомъ общественномъ управленіи. 31-го Августа 1861 г.

Записка № 75. Мнѣніе о сокрытой торговлѣ въ Россіи.

Записка № 76. Г. *Каншина.* Сентябрь 1861 г. С.-Петербургъ.

Записка № 77. Тайнаго совѣтника Фишера. 13-го Сентября. Берлинъ.

Статья № 78. Г. Колмогорова (въ 199, 206, 209 и 215 №№ Сѣверной Пчелы).

Статья № 79. Въ № 208 С.-Петербургскихъ Вѣдомостей.

ДОКЛАДЪ

I ОТДѢЛА КОММИССІИ,

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ

ДЛЯ УЛУЧШЕНІЯ СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

№ 11.

ПО ОТЗЫВАМЪ НА ПРОЕКТЫ:

1. Положенія о патентныхъ пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, и

2. Измѣненій въ Уставѣ о правѣ на торговлю.

Изложеніе дѣла.

Въ Мартѣ 1861 года, распубликованы составленные Отдѣломъ проекты: а) *положенія о патентныхъ пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ*, и б) *измѣненій въ Уставѣ о правѣ на торговлю.*

Въ основаніе сихъ проектовъ положены были слѣдующія главныя начала.

Главныя начала проектовъ 1861 г.

1. Для приданія уравнительности, недостающей гильдейскому сбору, въ томъ видѣ, какъ онъ нынѣ взимается, признано необходимымъ распредѣлить сіе обложеніе, по примѣру устройства патентныхъ сборовъ въ другихъ государствахъ, на двоякій окладъ: *постоянный* и *пропорціональный*; при чемъ *первый* взимать, какъ и теперь, въ видѣ платы за торговое свидѣтельство или патентъ на право производства опредѣленнаго *рода* торговли или промысла, *второй* же—въ видѣ сбора, соразмѣряемаго съ *обширностію* торговыхъ дѣйствій, на сколько эти дѣйствія или обороты проявляются въ осязательныхъ внѣшнихъ признакахъ.

2. Размѣры пошлинъ за торговыя свидѣтельства или патенты опредѣлять, не по величинѣ объявляемаго капитала, а по роду самой торговли (оптовой или розничной, внутренней или заграничной), соображаясь, относительно розничной торговли, съ самымъ мѣстомъ ея производства, для чего раздѣлять города на классы, и, сообразно съ симъ, назначать и различный окладъ пошлины за патентъ, смотря по городу или уѣзду, въ которомъ взявшій патентъ намѣренъ производить торговлю. Съ тѣмъ вмѣстѣ, постановить положительно, какія изъ лицъ, состоящихъ въ семейномъ или родственномъ союзѣ, могутъ быть приписаны къ одному торговому свидѣтельству или патенту.

3. Оклады торговыхъ сборовъ, какъ постоянныхъ, такъ и пропорціональныхъ, соразмѣрить такъ, чтобы избѣжать увеличенія окладовъ и, по мѣрѣ возможности, даже облегчить оные, руководствуясь тѣмъ началомъ, что постепенное возрастаніе дохода отъ торговыхъ сборовъ достигается, не посредствомъ высокихъ окладовъ, а вслѣдствіе болѣе правильнаго распредѣленія сборовъ и естественнаго свободнаго размноженія торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

4. Отмѣнить излишнія ограниченія, введенныя дѣйствующимъ гильдейскимъ положеніемъ, а въ особенности устранить вытекающія изъ сего положенія стѣсненія, которыя препятствуютъ распространенію торговли внѣ существующихъ городовъ,— и наконецъ

5. Устранить, по возможности, изъ узаконеній о сборахъ съ торговли и о правѣ на торговлю изъятія, льготы и ограниченія, основанныя на сословныхъ правахъ торгующихъ, сохранивъ и даже нѣсколько расширивъ особенныя права торгующихъ въ порядкѣ суда, повинностей и службы государственной, которыми нынѣ пользуется наше купечество.

Основанные на этихъ главныхъ началахъ, упомянутые проекты представляли слѣдующія существенныя черты:

A. Проектъ положенія о патентныхъ пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ.

Перечень главныхъ §§ проектовъ 1861 г.

Взимаемые въ государственный доходъ сборы за право торговли и производство разныхъ промысловъ раздѣляются на постоянные (патентные), опредѣляемые по роду торга или промысла, и пропорціональные, соразмѣряемые съ обширностію торга или промысла. Пріобрѣтеніе права на торговлю или промыселъ удостовѣряется свидѣтельствомъ или патентомъ (§§ 2 и 4).

Патентные сборы взимаются: 1) за свидѣтельства или патенты на право торговли; 2) за свидѣтельства или патенты на промышленныя предпріятія, и 3) за свидѣтельства приказчичьи (§ 7).

Свидѣтельства на право торговли установляются двухъ разрядовъ. За свидѣтельство перваго разряда (на право оптоваго

торга по всей Имперіи и розничнаго въ городѣ, съ уѣздомъ, гдѣ взявшій свидѣтельство записанъ) взимается патентнаго сбора 240 р., а съ присовокупленіемъ 10 коп. съ пошлиннаго рубля на водяныя и сухопутныя сообщенія, всего 264 руб. За свидѣтельство втораго разряда (на право розничнаго торга въ городѣ, съ уѣздомъ, гдѣ взявшій свидѣтельство записанъ) патентный сборъ опредѣляется различно, смотря по мѣсту записки. Для сего города раздѣляются на три класса (*). Со включеніемъ 10% на сухопутныя и водяныя сообщенія, въ городахъ перваго класса взимается 66 р., въ городахъ втораго класса — 44 р., въ городахъ третьяго класса, а также посадахъ и мѣстечкахъ — 33 р. въ годъ (§§ 8—11).

Купцы или торгующіе по свидѣтельствамъ перваго или втораго разрядовъ, если намѣрены производить розничный торгъ въ нѣсколькихъ городахъ, внѣ уѣзда того города, гдѣ записаны, обязаны брать торговое свидѣтельство втораго разряда, особо по каждому городу (§ 13).

Свидѣтельства на производство мелочнаго торга выдаются, со взиманіемъ различныхъ сборовъ, смотря по мѣсту и роду сего торга, а именно въ столицахъ и городахъ перваго класса 23 р., въ городахъ втораго класса — 18 р., въ городахъ третьяго класса, а также посадахъ и мѣстечкахъ — 12 р. въ годъ (§ 17).

За свидѣтельство на мелочной торгъ въ селеніяхъ (**) взи-

(*) См. роспись, приложенную къ § 10 проекта.

(**) Кромѣ торга такъ называемыми *крестьянскими произведеніями*, на который не требуется свидѣтельства, и кромѣ торга, въ уѣздахъ мануфактурными и колоніальными товарами, для чего предположено взимать за развозный торгъ по 15 р., а за разносный по 6 р. въ годъ.

мается патентнаго сбора по 8 р. въ годъ, но ко взятію сихъ свидѣтельствъ не обязаны крестьяне, производящіе сей торгъ въ селеніяхъ, къ коимъ они приписаны (§ 18 и примѣч. къ § 19).

Торгующіе по свидѣтельствамъ перваго и втораго разряда, если намѣрены выписывать товары изъ-за границы на свое имя, обязаны (§ 21) взять еще дополнительное, на право заграничнаго торга, свидѣтельство, съ платою по 160 р. въ годъ, а съ надбавкою 10 к. съ пошлиннаго рубля на сухопутныя и водяныя сообщенія, всего 176 р. (Отправленіе товаровъ за границу причисляется къ *свободнымъ* торговымъ дѣйствіямъ).

На содержаніе банкирской конторы, кромѣ свидѣтельства перваго разряда, надлежитъ брать особое свидѣтельство, съ платою по 200 р. въ годъ, а съ надбавкою 10 коп. съ пошлиннаго рубля на водяныя и сухопутныя сообщенія, всего 220 руб.

Безъ разрядныхъ свидѣтельствъ могутъ быть содержимы:

а) Страховыя и коммисіонерскія конторы — съ платежемъ патентнаго сбора по 264 р. въ годъ.

б) Справочныя и маклерскія конторы, съ платежемъ: въ городахъ перваго класса по 66 р., втораго класса по 44 р., и третьяго класса по 33 р. въ годъ.

в) Торговыя бани, съ платежемъ: въ городахъ перваго класса по 66 р., и втораго класса по 44 р. Въ городахъ третьяго класса, а также въ заштатныхъ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, торговыя бани содержатся безъ платежа патентныхъ сборовъ.

г) Аптеки въ Петербургѣ, Москвѣ, Ригѣ и Одессѣ съ платежемъ по 12 р. съ каждой въ годъ (*) (§ 23).

(*) Въ исчисленіе всѣхъ этихъ пошлинъ вошли добавочные сборы, по 10 к. съ пошлиннаго рубля, на сухопутныя и водяныя сообщенія.

Главные приказчики, уполномоченные, агенты и прочія лица, принадлежащія (по Уставу Торговому) къ разряду приказчиковъ 1-го класса, должны брать свидѣтельства, съ платежемъ по 20 р. въ годъ. Помощники главныхъ приказчиковъ и другіе торговые служители, причисляемые ко второму классу, должны платить въ городахъ, вошедшихъ въ роспись (*), по 5 р. въ годъ. Приказчики же втораго класса во всѣхъ городахъ 3-го класса и селеніяхъ, равно торговые служители, сидѣльцы и малолѣтніе, освобождаются отъ взятія свидѣтельства (§§ 26 и 27).

Пропорціональнымъ сборомъ облагаются: 1) всякія открытыя торговыя заведенія—по наемной цѣнѣ занимаемаго ими помѣщенія; 2) ремесленныя и фабрично-заводскія заведенія—по рабочей ихъ силѣ; 3) подряды, поставки, откупа, по обязательствамъ съ казною, дворянскими, городскими и сельскими общественными управленіями, по контрактной суммѣ договора (§ 31).

Открытыми торговыми заведеніями признаются: магазины, лавки, лавочки, будки, амбары, складочные магазины, кладовыя и всякіе склады товаровъ, плитные, дровяные и т. п. дворы, ренсковые погреба, рыбные садки, трактирныя заведенія и торговыя бани (**) (§ 32).

Торгующіе по свидѣтельствамъ могутъ содержать неограниченное число открытыхъ торговыхъ заведеній, но со взносомъ

(*) См. роспись городамъ 1-го и 2-го классовъ, приложенную къ § 10 проекта.

(**) Изъ разряда открытыхъ торговыхъ заведеній исключены: купеческія, банкирскія, коммисіонерскія, страховыя, справочныя и маклерскія конторы, и конторы акціонерныхъ обществъ.

за каждое пропорціональнаго сбора. Сборъ этотъ взимается въ городахъ въ размѣрѣ 5 коп. съ рубля наемной цѣны помѣщенія, занимаемаго собственно торговымъ заведеніемъ; при чемъ онъ не долженъ, однако, превышать, съ каждаго помѣщенія, суммы 300 р. (*). Въ селеніяхъ съ открытыхъ заведеній взимается одинаковый сборъ по 1 р. въ годъ, съ изъятіемъ отъ сего платежа тѣхъ торговыхъ заведеній, которыя содержатся крестьянами въ селеніяхъ, къ коимъ они приписаны (§§ 33—35).

Купцы и торгующіе по свидѣтельствамъ перваго или втораго разряда могутъ содержать фабрики или заводы и ремесленныя заведенія, безъ ограниченія въ числѣ оныхъ и повсемѣстно, съ платежемъ пропорціональнаго сбора съ средней рабочей силы заведеній — полагая по 30 к. за работника (когда число работниковъ превышаетъ 16); при чемъ означенный пропорціональный сборъ не долженъ, однако, превышать 450 р. съ одного заведенія. Свидѣтельство на мелочный торгъ даетъ хозяину право на содержаніе въ мѣстѣ приписки домашняго фабричнаго заведенія, дѣйствующаго ручною работою, съ употребленіемъ не болѣе 16 работниковъ, а также на содержаніе всякой ремесленной мастерской. Не имѣющіе свидѣтельства на мелочный торгъ обязаны, для содержанія означенныхъ домашнихъ фабричныхъ или ремесленныхъ заведеній, брать особое свидѣтельство въ 12 р., безъ ограниченія въ отношеніи числа заведеній въ томъ городѣ, посадѣ, мѣстечкѣ или селеніи, въ которомъ взявшій свидѣтельство записанъ (§§ 38—41).

Отъ платежа торговыхъ сборовъ, какъ постоянныхъ, такъ и пропорціональныхъ (съ рабочей силы) освобождены:

(*) Означенному сбору подлежатъ и аптеки въ Петербургѣ, Москвѣ, Ригѣ и Одессѣ.

а) Содержимыя дворянами въ собственныхъ имѣніяхъ домашнія фабричныя заведенія (силою не болѣе 16 работниковъ), и такія же заведенія, содержимыя крестьянами въ мѣстахъ ихъ приписки; б) мукомольныя мельницы, маслобойни, лѣсопильни и кирпичные заводы внѣ городовъ; в) золотые пріиски, заводы, фабрики и промыслы, обложенные акцизомъ, или особою податью; г) заведенія для приготовленія земледѣльческихъ орудій, фабричныхъ машинъ и аппаратовъ, химическихъ составовъ и красильныхъ веществъ; д) фабрики, заводы и ремесленныя заведенія въ Кавказскомъ краѣ и въ Сибири (§ 43).

При заключеніи условій съ казною, дворянскими, городскими и сельскими общественными управленіями по подрядамъ, поставкамъ и откупамъ, взимается съ контрагента по $^1/_4{}^0/_0$ со всей подрядной суммы; если же сумма подряда не опредѣлена, то $^1/_4{}^0/_0$ съ той суммы, какая окажется при расчетѣ. Впрочемъ, означенный сборъ не долженъ, ни въ какомъ случаѣ, превосходить, съ одного подряда, или откупа, 600 р. (§§ 46—48).

Къ особымъ сборамъ, взимаемымъ съ лицъ, подлежащихъ платежу патентныхъ сборовъ за торговыя свидѣтельства, принадлежатъ: а) паспортный сборъ; б) сборъ на земскія повинности; в) сборъ съ иногородныхъ купцовъ въ городской доходъ. Паспортный сборъ составляетъ: съ торгующихъ по свидѣтельствамъ перваго разряда 14 р. 15 к., а съ торгующихъ по свидѣтельствамъ втораго разряда 7 р. 25 к. въ годъ. Съ иногородныхъ купцовъ въ городской доходъ взимается: съ торгующихъ по свидѣтельствамъ перваго разряда по 15 р., а съ торгующихъ по свидѣтельствамъ втораго разряда по 6 руб. Сборъ на земскія повинности взимается съ торгующихъ по свидѣтельствамъ перваго и втораго разрядовъ по Уставу о Земскихъ Повинностяхъ (§§ 50—53).

Б. Проектъ измѣненій въ Уставѣ о правѣ на торговлю.

Торговля раздѣляется:

а) на внѣшнюю и внутреннюю;

б) на оптовую, розничную и мелочную.

Сверхъ этихъ родовъ торговли, есть еще особые виды торговыхъ дѣйствій (каковы, напримѣръ: дѣла коммисіонныя, маклерскія, переводы и размѣнъ денегъ, сдѣлки по кредитнымъ бумагамъ, содержаніе конторъ и пр.).

Всѣ роды торговли производятся или безъ торговыхъ свидѣтельствъ, или со взятіемъ такихъ свидѣтельствъ (§§ 1—3).

Къ свободнымъ, для всѣхъ состояній, торговымъ дѣйствіямъ, дозволяемымъ безъ платежа торговыхъ сборовъ, относятся: а) торгъ хлѣбомъ и другими сельскими произведеніями съ возовъ, судовъ и лодокъ, торгъ строительными матеріалами, скотомъ, живностью и крестьянскими издѣліями не изъ постоянныхъ помѣщеній; б) размѣнъ денегъ съ ларей и столовъ; в) ярмарочный торгъ изъ временныхъ и подвижныхъ помѣщеній; г) отпускъ товаровъ за границу; д) строеніе и содержаніе судовъ, извозничество, содержаніе мельницъ, маслобоенъ, лѣсопилень и кирпичныхъ заводовъ внѣ городовъ, приготовленіе машинъ, земледѣльческихъ орудій, химическихъ составовъ и красильныхъ веществъ, содержаніе типографій, фотографій, литографій, книжныхъ лавокъ и аптекъ во всѣхъ городахъ, кромѣ Петербурга, Москвы, Риги и Одессы (§ 4).

Торговыя свидѣтельства или патенты выдаются: 1) русскимъ подданнымъ всѣхъ состояній, безъ различія возраста и пола, съ сохраненіемъ прежняго ихъ званія или съ перечисленіемъ ихъ въ купечество, и 2) иностраннымъ подданнымъ обоего

пола. Торговыя свидѣтельства установляются двухъ разрядовъ: 1) для оптоваго и 2) для розничнаго торга (§§ 11 и 12).

По свидѣтельству *перваго разряда* предоставляется: а) право производить оптовую торговлю по всей Имперіи и содержать для сего склады и магазины, съ платою пропорціональнаго сбора съ наемной цѣны помѣщеній; б) право розничной торговли въ городѣ съ уѣздомъ, гдѣ взявшій свидѣтельство записанъ; в) право содержанія банкирской конторы, съ платежемъ дополнительной пошлины (§ 22).

По свидѣтельству *втораго разряда* предоставляется въ городѣ съ уѣздомъ, гдѣ взявшій свидѣтельство записанъ, розничная торговля изъ лавокъ или магазиновъ, съ платою пропорціональнаго сбора съ наемной цѣны сихъ помѣщеній (§ 23).

За право на заграничный торгъ, сверхъ пошлины съ разряднаго свидѣтельства, взимается дополнительный платежъ (§ 25).

Торгующимъ по свидѣтельствамъ перваго и втораго разрядовъ дозволяется содержать фабрики, заводы, ремесленныя и торговыя заведенія и конторы, съ платежемъ установленныхъ сборовъ (§§ 26—28).

Свидѣтельство на мелочный торгъ предоставляетъ право торговать изъ лавокъ, будокъ и другихъ открытыхъ помѣщеній опредѣленными родами товаровъ, имѣть мелочныя лавки съ товарами извѣстнаго рода (*); содержать трактирныя заведенія, торговыя бани, ремесленныя мастерскія и домашнія фабричныя заведенія, дѣйствующія ручною работою, съ употребленіемъ не болѣе 16 работниковъ (§ 29).

(*) См. росписи, приложенныя къ § 29 проекта.

Для развознаго и разноснаго мелочнаго торга мануфактурными и колоніальными товарами въ уѣздахъ установлены особыя свидѣтельства, съ платежемъ опредѣленнаго сбора (§ 34).

Въ торговое свидѣтельство, выдаваемое на имя мужа, можетъ быть внесена жена, а при отцѣ или матери могутъ быть внесены въ одно свидѣтельство ихъ сыновья и незамужнія дочери, равно и внуки (сыновнія дѣти), если отцы послѣднихъ не производятъ торговли отъ своего имени. Дозволяется также причислять незамужнихъ сестеръ къ торговому свидѣтельству ихъ брата, начальника семейства (§ 43).

Къ одному торговому свидѣтельству вообще не могутъ быть причислены дяди, племянники и другіе боковые родственники, а равно и родные братья или сестры, исключая случая смерти начальника семейства и заступленія его сыномъ или незамужнею дочерью, въ каковомъ случаѣ къ нимъ могутъ быть причисляемы братья до достиженія ими совершеннолѣтія и сестры до замужества. Исключеніе изъ этихъ правилъ допускается только въ пользу родныхъ братьевъ, до изданія настоящихъ правилъ состоявшихъ въ одномъ нераздѣльномъ капиталѣ, и сиротъ племянниковъ, если отецъ ихъ до самой смерти своей состоялъ въ одномъ торговомъ свидѣтельствѣ съ своимъ братомъ (дядею сиротъ) (§§ 53, 54 и прим. 1 и 2 къ § 55).

Лицо, получившее на свое имя торговое свидѣтельство, перваго или втораго разряда, пріемлетъ званіе купца, и вмѣстѣ съ членами семейства, въ свидѣтельство внесенными, вступаетъ въ составъ купечества того города, по коему взято свидѣтельство (§ 63).

Купцамъ предоставляются извѣстныя права и преимуще-

ства почетныя, а равно въ платежѣ податей, исправленіи повинностей, въ порядкѣ службы и суда (§§ 64—72).

Приказчики раздѣляются на два класса. Къ первому принадлежатъ главные приказчики; ко второму ихъ помощники и другіе торговые служители (§ 75).

Приказчики перваго и втораго классовъ, если не имѣютъ торговаго свидѣтельства перваго или втораго разряда, обязаны снабжаться особымъ приказчичьимъ свидѣтельствомъ. Впрочемъ, женѣ торгующаго по свидѣтельству, а равно и дѣтямъ его обоего пола, дозволяется заниматься его торговыми дѣлами, безъ приказчичьяго свидѣтельства (§§ 78 и 82).

Право торговли, пріобрѣтенное взятіемъ торговаго свидѣтельства, теряется: 1) невозобновленіемъ онаго въ срокъ; 2) объявленіемъ о несостоятельности; и 3) преступленіемъ, которое, по Уложенію о Наказаніяхъ, подвергаетъ виновнаго лишенію правъ торговли, или же лишенію всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ (§ 84).

По обоимъ этимъ проектамъ сообщено весьма много отзывовъ, содержащихъ въ себѣ частію новыя предположенія, не входившія въ проекты, частію же замѣчанія на основныя правила, постановленныя въ проектахъ.

Здѣсь необходимо вкратцѣ изложить главнѣйшіе изъ этихъ отзывовъ.

1. *Предположенія о новыхъ основаніяхъ для обложенія торговли и другихъ промысловъ патентнымъ сборомъ.*

Патентный сборъ съ купцовъ соразмѣрять, не съ родомъ торговли, а съ торговыми оборотами, такъ, чтобы сборъ сей составлялъ извѣстный процентъ съ суммы оборота ([1]).

Объ установленіи пропорціональнаго сбора съ торговаго капитала или оборота.

Патентную пошлину установить въ трехъ размѣрахъ, повсемѣстно, съ тѣмъ, чтобы всѣ вообще купцы вносили по 1% съ своего чистаго дохода, съ круговою порукою ([2]).

Купечеству предоставить объявлять капиталъ по совѣсти, подчинивъ его, въ этомъ отношеніи, контролю купеческаго общества и правительства ([3]).

Свидѣтельства 1-го и 2-го разрядовъ установить на предположенныхъ въ проектѣ основаніяхъ, но съ тѣмъ, чтобы различнымъ окладомъ, по классамъ городовъ, обложить свидѣтельства, не только 2-го, но и 1-го разряда. Сборомъ 5% съ наемной цѣны помѣщенія обложить тѣхъ только розничныхъ торговцевъ, которые выручаютъ менѣе 300 р. въ мѣсяцъ, а также заведенія, не принадлежащія, въ строгомъ смыслѣ, къ торговымъ. Всѣ прочіе торговые дома и заведенія, вмѣсто 5% сбора съ цѣны ихъ помѣщенія, обложить подоходною пошлиною съ кассоваго оборота ([4]).

Предполагаемыя въ проектѣ пошлины замѣнить однимъ об-

([1]) Либавскій Торговый Комитетъ и г. Журовъ.

([2]) Ревельское купечество.

([3]) Рижскій Биржевой Комитетъ.

([4]) Виленскій купецъ Гейманъ.

щимъ пропорціональнымъ сборомъ, въ $^1/_{20}{}^0/_0$ съ величины оборота, раздѣливъ промыслы на 5 категорій ([1]).

Сверхъ означенныхъ въ проектѣ разряднаго и пропорціональнаго сборовъ, установить особый сборъ съ товаровъ, проданныхъ на сумму отъ 50,000 р. и болѣе ([2]).

Съ лицъ, годовые обороты коихъ превышаютъ 500,000 р., взимать добавочный процентный сборъ по суммѣ, превышающей эту норму ([3]).

Взимать съ оптовыхъ торговцевъ извѣстный процентъ съ суммы товаровъ, привозимыхъ ими на мѣсто сбыта ([4]).

Обложить производителей подоходной пошлиной съ капитальности промысла ([5]).

Установить двѣ патентныя пошлины, изъ коихъ высшая сообщала бы сословныя права, а низшая давала бы только право на торговлю. Сумму, какая бы недостала, *разложить* на купечество пропорціонально основному капиталу, объявляемому по совѣсти и, сверхъ того, обложить пропорціональнымъ налогомъ всѣ осязательные признаки торговыхъ дѣйствій, учредивъ для того марки разной стоимости, для наклейки на торговые документы ([6]).

Налогъ на торговлю и фабрики опредѣлить примѣрно въ $^1/_2{}^0/_0$ съ суммы проданныхъ товаровъ, съ тѣмъ, чтобы сему налогу подлежали какъ оптовые, такъ и розничные торговцы;

([1]) Г. Рязановъ.

([2]) Г. Башкировъ.

([3]) Г. Земскій.

([4]) Редакція «Сѣверной Пчелы».

([5]) Купецъ Гарелинъ.

([6]) Г. Каншинъ.

послѣднихъ обложить, сверхъ того, податью въ земскій и городской доходъ ([1]).

Учредить, вмѣсто нынѣшнихъ трехъ гильдій, два рода патентовъ, по объему и роду торговыхъ операцій. Величину торговаго оборота объявлять, по совѣсти, передъ собраніемъ экспертовъ ([2]).

Оставить торговые разряды при нынѣшнихъ правахъ и нынѣшнемъ раздѣленіи, а для взноса сборовъ раздѣлить на три класса, не города, а губерніи ([3]).

Об установленіи патентныхъ сборовъ въ видѣ постоянныхъ окладовъ.

Обложить промыслы налогомъ въ самомъ производствѣ, установивъ сборъ не съ лицъ, а съ предметовъ, составляющихъ торговлю ([4]).

Торговыя дѣйствія купечества раздѣлить на торговлю повсемѣстную, лавочную и мелочную, съ опредѣленными платежами ([5]).

Все купечество раздѣлить на четыре разряда: а) банкировъ-негоціантовъ; б) купцовъ 2-го разряда (для оптовой торговли въ Имперіи и торговли заграничной на сумму до 200,000 р. въ годъ); в) купцовъ 3-го разряда (для розничной торговли) и г) торговыхъ служителей, и установить для каждаго разряда особые патенты ([6]).

Обложить каждую губернію опредѣленнымъ окладомъ патент-

О взиманіи патентныхъ сборовъ посредствомъ раскладки въ купеческомъ обществѣ.

([1]) Г. Сальниковъ.

([2]) Нѣкоторые члены Петербургскаго купечества.

([3]) Г. Колмогоровъ.

([4]) Купецъ Дьяконовъ.

([5]) Г. Леонгардъ.

([6]) Одесское Отдѣленіе Коммерческаго Совѣта.

наго сбора, предоставивъ ей самой произвести раскладку онаго между податными лицами ([1]).

Раскладку пошлинъ дѣлать на три года, предоставивъ производство ея городскому обществу, подъ наблюденіемъ казны ([2]).

Чтобы уравнять плату за свидѣтельства 2-го разряда, безъ отягощенія для всѣхъ, должно, не раздѣляя городовъ на классы, предоставить самимъ обществамъ внутреннюю раскладку ([3]).

Объ оставленіи гильдейскаго положенія безъ измѣненія, съ установленіемъ лишь особой платы за билеты на торговыя заведенія.

Купцамъ всѣхъ трехъ гильдій и лицамъ, торгующимъ по свидѣтельствамъ первыхъ трехъ разрядовъ, при полученіи свидѣтельствъ на право торговли, выдавать безплатно только по одному билету на лавку, или иное торговое или промышленное заведеніе. Лицамъ, торговли не производящимъ, если кто либо изъ нихъ записанъ въ купечество—при выдачѣ свидѣтельствъ билетовъ на лавки не выдавать.

Сборы за билеты на лавки установить сообразно съ мѣстностію торга, раздѣливъ города на классы, какъ предположено въ проектѣ.

При такомъ порядкѣ: а) гильдейскіе сборы будутъ раздѣлены на постоянные и пропорціональные. Окладъ постоянный будутъ представлять купеческія свидѣтельства, имѣющія свои подраздѣленія въ отношеніи обширности торга, а окладъ пропорціональный замѣнитъ установляемая пошлина за билетъ на лавки; б) торговые сборы раздѣлятся и по обширности торговли, и по мѣсту производства оной. За торговлю по 1-й гильдіи сборъ будетъ взимаемъ въ высшемъ размѣрѣ; за торговлю

([1]) Пернавское купечество.

([2]) Г. Кожелевъ.

([3]) Г. Земскій.

по 2-й гильдіи съ соотвѣтственнымъ пониженіемъ; за торговлю по 3-й гильдіи—еще съ бо̀льшимъ пониженіемъ, и, наконецъ, за торговлю мелочную—въ самомъ уменьшенномъ размѣрѣ, и во всѣхъ сихъ случаяхъ сообразно съ мѣстностію производства самой торговли; в) отмѣнятся ограниченія, препятствующія распространенію торговли, — разрѣшеніемъ мѣщанамъ и крестьянамъ, торгующимъ по свидѣтельствамъ 4-го рода, имѣть заведенія и лавки безъ ограниченія числа оныхъ ([1]).

2. *Замѣчанія частныя.*

По затруднительности разграниченія оптовой, розничной и мелочной торговли, необходимо установить переходную степень, которая соотвѣтствовала бы нынѣшней 2-й гильдіи ([2]).

Вмѣсто предположеннаго раздѣленія торговли на два разряда, постановить: 1) купцу 1-й гильдіи предоставляется повсемѣстная и заграничная торговля, съ платежемъ акциза въ пользу тѣхъ городовъ, гдѣ онъ торгуетъ, не будучи тамъ записанъ, и 2) купцу 2-й гильдіи разрѣшить ту же торговлю, но съ запискою въ мѣстное купечество во всѣхъ тѣхъ городахъ, гдѣ онъ торгуетъ ([3]).

О торговыхъ дѣйствіяхъ, производимыхъ безъ свидѣтельствъ.

Всѣ торговыя дѣйствія, безъ исключенія, слѣдуетъ обложить, для подчиненія ихъ контролю, хотя крайне малымъ сборомъ ([4]).

Не слѣдуетъ освобождать отъ патентной пошлины лицъ, тор-

([1]) Коммиссія отъ С.-Петербургской Городской Думы.

([2]) Г. Гарелинъ.

([3]) Г. Тихоновъ.

([4]) Либавскій Торговый Комитетъ.

гующихъ сельскими произведеніями, мѣнялъ ([1]), продавцевъ строевыхъ матеріаловъ ([2]), торговцевъ скотомъ ([3]), книгопродавцевъ ([4]), содержателей типографій ([5]).

Крестьянамъ можно разрѣшить свободный торгъ сельскими произведеніями только на разстояніи 15 верстъ отъ городовъ и посадовъ ([6]).

Крестьяне не должны пользоваться, въ мелочной торговлѣ, одинаковыми правами съ мѣщанами; крестьянамъ слѣдуетъ дозволить только торговлю собственными ихъ издѣліями ([7]) и произведеніями земли ([8]).

Объ окладахъ постояннаго патентнаго сбора за право оптовой и розничной торговли.

Сборъ за свидѣтельство 2-го разряда установить для всѣхъ городовъ единообразный; раздѣленіе городовъ на классы оставить собственно для взиманія сбора съ промышленныхъ заведеній и съ числа рабочихъ (не ограничиваясь цифрою 16); распространить эти постановленія на промышленныя и торговыя селенія ([9]).

По трудности достигнуть правильной классификаціи городовъ, патентный сборъ установить для всѣхъ городовъ въ одинаковомъ размѣрѣ ([10]).

Раздѣлить города на два класса, такъ какъ отнесенные къ

([1]) Г. Колмогоровъ.

([2]) Г. Юргенсонъ.

([3]) Г. Тихановъ.

([4]) Гг. Гейманъ и Юргенсонъ.

([5]) Г. Ѳедоровъ.

([6]) Г. Гарелинъ.

([7]) Осташковскіе граждане.

([8]) Ржевское городское общество и купецъ Вончаковъ.

([9]) Почет. Гражд. Анничиковъ.

([10]) Ревельское купечество.

третьему классу города, сами по себѣ ничтожные, имѣютъ, большею частію, весьма значительные, по торговымъ промысламъ, уѣзды ([1]).

Мѣщанамъ въ городѣ, съ уѣздомъ, гдѣ записаны, покупать и продавать сельскія произведенія и торговать въ городахъ 3-го класса безпошлинно ([2]).

Об окладахъ постояннаго сбора за право мелочнаго торга.

Освободить мѣщанъ отъ взятія патента на мелочной торгъ въ городѣ, гдѣ записаны; обязанность брать патенты на право мелочнаго торга особо въ городахъ и особо въ селеніяхъ будетъ обременительна для мелочныхъ торговцевъ ([3]).

Мелочную и разносную торговлю предоставить исключительно мѣщанамъ ([4]).

Развозный и разносный торгъ или вовсе запретить ([5]), или ограничить его, въ уѣздахъ, извѣстнымъ разстояніемъ (20 или 30 верстъ), отъ городовъ ([6]), или обложить сборомъ наравнѣ съ мелочною торговлею ([7]).

Об окладахъ сбора за право развознаго и разноснаго торга.

Пошлину за право заграничнаго торга установить въ видѣ добавочнаго сбора съ пошлиннаго рубля ([8]).

О патентныхъ сборахъ за особые виды торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Торговцамъ 2-го разряда не дозволять выписку товаровъ изъ-за границы въ неопредѣленномъ количествѣ ([9]).

([1]) Г. Мельниковъ.

([2]) Краснохолмскіе граждане.

([3]). Гг. А и Б изъ Кашина.

([4]) Ржевское городское общество.

([5]) Гг. Свѣчкинъ и Мельниковъ.

([6]) Рижскій Биржевой Комитетъ и Ревельское купечество.

([7]) Рижскій Магистратъ.

([8]) Гг. А. и Б. изъ Кашина, Редакція «Сѣверной Пчелы» и Г. Гейманъ.

([9]) Ревельское купечество.

Отпускъ товаровъ за границу не разрѣшать безъ взятія патента ([1]).

Банкирскія конторы или не облагать вовсе ([2]), или облагать ихъ только въ Петербургѣ, Москвѣ, Ригѣ и Одессѣ ([3]), или облагать подоходною податью ([4]).

Сборъ съ страховыхъ обществъ взимать съ выдаваемаго ими дивиденда ([5]), и сверхъ того обязывать ихъ ко взятію разряднаго свидѣтельства ([6]).

Сборъ за коммисіонерскія конторы или не установлять вовсе ([7]), или ограничивать извѣстными городами ([8]); сборъ за справочную контору опредѣлить не свыше платы за патентъ на мелочной торгъ ([9]).

Съ маклерскихъ конторъ или установить подоходный сборъ ([10]), или не подвергать ихъ вовсе взятію патента ([11]).

Торговыя бани или не облагать вовсе ([12]), или облагать самымъ умѣреннымъ сборомъ ([13]).

([1]) Либавскій Торговый Комитетъ, Ревельскій Магистратъ, Ревельское купечество и г. Клеменцъ.

([2]) Г. Колмогоровъ и записка № 2.

([3]) Ревельское купечество.

([4]) Г. Сальниковъ.

([5]) Г. Гейманъ.

([6]) Г. Тихановъ.

([7]) Г. Клеменцъ.

([8]) Ревельское купечество.

([9]) Г. Ростиславовъ.

([10]) Гг. А. и Б. изъ Кашина.

([11]) Гг. Свѣчкинъ и Тихановъ.

([12]) Ревельское купечество.

([13]) Либавскій Торговый Комитетъ и г. Чирьевъ.

Съ акціонерныхъ обществъ взимать процентный сборъ съ дивиденда ([1]).

Содержателей неоткрытыхъ (не имѣющихъ вывѣсокъ) гостинницъ, подворій и помѣщеній, гдѣ употребляютъ въ пищу холодныя кушанья, подвергать запискѣ въ 3-ю гильдію и облагать 10% пропорціональнымъ съ наемной суммы сборомъ въ городской доходъ ([2]).

О сборахъ за свидѣтельства приказчиковъ и торговыхъ агентовъ.

Сборъ съ приказчиковъ установить въ видѣ извѣстнаго процента съ пошлины, платимой хозяиномъ за торговое свидѣтельство ([3]), или соразмѣрно съ получаемымъ ими жалованьемъ ([4]); для правильнаго обложенія приказчиковъ раздѣлить ихъ на три класса ([5]). Агентовъ заграничныхъ торговыхъ домовъ слѣдуетъ обязать или взятіемъ торговаго свидѣтельства 1-го или 2-го разряда ([6]), или обложить платежемъ пошлины наравнѣ съ маклерами ([7]).

О пропорціональныхъ сборахъ.

Не слѣдуетъ установлять высшаго предѣла пропорціональныхъ сборовъ ([8]). За норму пропорціональнаго обложенія промысловъ принять число лицъ, служащихъ при торговомъ домѣ въ званіи приказчиковъ и помощниковъ ихъ ([9]).

Установленіе сбора съ наемной цѣны помѣщеній неудобно:

([1]) «С.-Петербургскія Вѣдомости», г. Гейманъ и Московская торговая депутація.

([2]) Московская торговая депутація.

([3]) Шуйскіе купцы.

([4]) Г. Сальниковъ.

([5]) Г. Мельниковъ.

([6]) Г. Клеменцъ.

([7]) Гг. Швейеръ, Ланцъ и Вейертъ.

([8]) Рижскій Биржевой Комитетъ и Ревельское купечество.

([9]) Г. Мельниковъ.

а) Размѣръ помѣщенія не служитъ мѣриломъ его доходности; б) сборъ этотъ переведетъ торговлю изъ обширныхъ магазиновъ въ дешевыя помѣщенія; в) если заведеніе принадлежитъ домовладѣльцу, опредѣленіе цѣны подастъ поводъ къ произволу ([1]); г) мелкіе торговцы обыкновенно помѣщаются на самыхъ видныхъ мѣстахъ, гдѣ плата высока, а крупные не избѣгаютъ болѣе отдаленныхъ помѣщеній, которыя дешевле; д) въ губерніяхъ плата за помѣщенія вообще низка, и потому сборъ не дастъ большаго дохода ([2]); е) опредѣленіе дѣйствительной наемной цѣны торговыхъ помѣщеній, особенно тѣхъ, которыя сданы вмѣстѣ съ квартирою, почти невозможно ([3]); ж) облагая означеннымъ сборомъ одно купечество, правительство лишаетъ себя возможности установить общій квартирный сборъ; з) при установленіи предполагаемаго сбора, неизбѣжны уклоненія отъ исполненія закона и притѣсненія со стороны чиновниковъ ([4]); и) оптовые торговцы, продающіе товары съ барокъ, избѣгнутъ платежа сбора за помѣщеніе ([5]), а взиманіе пропорціональнаго сбора съ складочныхъ помѣщеній закрытыхъ почти невозможно, такъ какъ они рѣдко остаются за купцомъ круглый годъ ([6]).

Никакое заведеніе, подлежащее пропорціональному сбору, не должно быть нанимаемо безъ контракта, свидѣтельствуемаго маклеромъ. Оцѣнку помѣщеній, принадлежащихъ торговцамъ, поручить Думѣ или Торговой депутаціи. Съ лицъ, торгующихъ

([1]) Либавскій Торговый Комитетъ и Ревельское купечество.

([2]) Г. Кожелевъ.

([3]) Гг. Ѳедоровъ и Ростиславовъ.

([4]) Г. Гейманъ.

([5]) Редакція «Сѣверной Пчелы».

([6]) Рижскій Биржевой Комитетъ.

въ собственномъ помѣщеніи, ограничиться пошлиною въ 5%; съ тѣхъ же, кто нанимаетъ, взимать по 10% съ наемной суммы, считая и квартиру торговца ([1]).

Сборъ съ ремесленныхъ заведеній слѣдуетъ уменьшить ([2]); заведенія раздѣлить на разряды, не облагая никакимъ сборомъ ремесленниковъ, работающихъ въ своемъ семействѣ ([3]). Сборъ по числу рабочихъ не можетъ привести къ уравнительности ([4]); удобнѣе взимать пошлину съ количества дѣйствующихъ приборовъ ([5]). Фабрики, заводы и ремесла, какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ, не слѣдуетъ облагать какимъ либо сборомъ ([6]).

Нѣтъ правильнаго основанія освобождать отъ сборовъ подряды и поставки по контрактамъ съ частными лицами и компаніями ([7]). Установляя предполагаемый сборъ съ подрядной суммы, казна будетъ взимать пошлину съ самой себя, или съ общественныхъ управленій ([8]).

Паспортный сборъ или отмѣнить вовсе ([9]), или выдавать паспорты лишь начальникамъ семействъ ([10]); плату за паспорты установить самую умѣренную ([11]), допустить выдачу купеческихъ паспортовъ на короткіе сроки ([12]).

([1]) Московская торговая депутація.

([2]) Купецъ Хлестовъ, Гг. Ѳедоровъ и Колмогоровъ.

([3]) Купецъ Хлестовъ.

([4]) Г. Гарелинъ.

([5]) Г. Мальцовъ.

([6]) «Современная Лѣтопись».

([7]) Г. Гейманъ.

([8]) Г. Тихановъ и записка № 79.

([9]) Рижскій Биржевой Комитетъ и Г. Гейманъ.

([10]) Г. Свѣчкинъ.

([11]) Г. Ѳедоровъ.

([12]) Осташковскіе и Ржевскіе граждане.

О лицахъ, могущихъ числиться въ одномъ торговомъ свидѣтельствѣ.

Всѣ члены купеческаго семейства, которые торгуютъ своимъ особымъ счетомъ, должны брать отдѣльныя свидѣтельства или довѣренности ([1]).

Правомъ приписки сыновей или братьевъ къ одному торговому свидѣтельству воспользуются торговые дома, имѣющіе въ разныхъ городахъ конторы, изъ коихъ каждая управляется однимъ братомъ или сыномъ. Въ подобныхъ случаяхъ каждый изъ нихъ долженъ брать особый патентъ. Если же они управляютъ какъ приказчики, то должны имѣть свидѣтельство приказчиковъ 1-го разряда ([2]).

Не только дальніе родственники, но и совершеннолѣтніе сыновья начальника семейства не должны быть включаемы въ одно съ нимъ торговое свидѣтельство ([3]).

Желательно, чтобы семейства, занимающіяся торговлею, были побуждаемы держаться семейныхъ связей ([4]). Искусственное раздробленіе коммерческихъ капиталовъ, отъ запрещенія роднымъ братьямъ числиться вмѣстѣ, будетъ крайне вредно ([5]).

О преимуществахъ купечества.

Независимо отъ торговцевъ, ввести особое состояніе купцовъ съ личными правами, присвоенными нынѣ тѣмъ, которые пробыли въ 1-й или 2-й гильдіи 12 лѣтъ, предоставивъ это званіе лицамъ, знающимъ купеческую бухгалтерію, одинъ изъ европейскихъ языковъ и производившимъ нѣкоторое время оптовый торгъ ([6]).

([1]) Верховажскій купецъ М. А.

([2]) Г. Клеменцъ.

([3]) Г. Ростиславовъ.

([4]) Осташковскіе граждане.

([5]) Гг. Кожелевъ и Гарелинъ.

([6]) Г. Фишеръ.

Купцовъ не слѣдуетъ награждать чинами ([1]).

Для пріема купцовъ въ военную службу и для производства ихъ въ чины установить экзамены ([2]).

Соображенія.

Въ настоящемъ докладѣ подлежатъ разрѣшенію слѣдующіе главные вопросы:

1. О лучшемъ способѣ взиманія торговыхъ сборовъ, какъ постоянныхъ, такъ и пропорціональныхъ ([3]);

2. О разныхъ родахъ торговли и разныхъ видахъ торговыхъ дѣйствій;

3. О раздѣленіи населенныхъ мѣстностей, въ отношеніи взиманія торговыхъ сборовъ, на разряды;

4. О купеческихъ приказчикахъ;

5. О лицахъ, могущихъ числиться въ одномъ торговомъ свидѣтельствѣ.

Къ этимъ вопросамъ, возникающимъ изъ самой сущности проектовъ и сдѣланныхъ на оные замѣчаній, слѣдуетъ присовокупить переданные на обсужденіе Коммиссіи особые вопросы:

6. О сборахъ на земскія повинности.

7. О ярмарочной торговлѣ, и

8. О торговыхъ правахъ евреевъ.

([1]) Гг. Башкировъ и Ростиславовъ.

([2]) Г. Гейманъ.

([3]) Въ дальнѣйшемъ изложеніи, для большей ясности, *постоянный* сборъ, взимаемый за свидѣтельства (патенты) на право производства торговли или промысловъ, называется сборомъ *патентнымъ*; *пропорціональный* же сборъ, замѣняемый сборомъ за билеты на торговыя и промышленныя заведенія, называется сборомъ *билетнымъ*.

Всѣ означенные вопросы разсмотрѣны ниже, въ послѣдовательномъ порядкѣ. Въ заключеніе представленъ общій приблизительный финансовый разсчетъ доходовъ, ожидаемыхъ отъ предполагаемой новой системы обложенія торговли и промысловъ.

1. *О лучшемъ способѣ взиманія за право производства торговли и промысловъ, сборовъ, какъ патентныхъ, такъ и билетныхъ.*

Обложеніе по цифрѣ оборота.

Въ замѣчаніяхъ на проекты предлагается, между прочимъ, новая система обложенія торговли и промысловъ,—соразмѣрно съ *суммою* торговыхъ и промышленныхъ *оборотовъ*, или, что почти то же—соразмѣрно съ *капитальностію* или *доходностію* предпріятія. Система эта основывается на томъ предположеніи, что суммы торговыхъ оборотовъ и размѣры прибылей отъ капиталовъ, затраченныхъ на промышленныя предпріятія, могутъ быть опредѣляемы по торговымъ книгамъ и документамъ, или же объявляемы по совѣсти, подъ контролемъ общества и правительства.—Такой способъ обложенія, съ теоретической точки зрѣнія, представляетъ нѣкоторыя преимущества; но нельзя не сознаться, что на практикѣ онъ встрѣтилъ бы весьма значительныя затрудненія. Осуществленіе его, въ условіяхъ хотя нѣсколько достигающихъ цѣли, неразлучно было бы съ вмѣшательствомъ властей въ распоряженія частныхъ лицъ; а слѣдовательно, неминуемо придало бы ему характеръ крайней фискальности. Сторонники этой системы разсчитываютъ, правда, на ближайшее участіе обществъ, или депутатовъ (экспертовъ) отъ обществъ, тѣхъ мѣстъ, гдѣ производятся торговые обороты; но участіе это, если бы законъ и сталъ его требовать, едва ли было бы сообразно съ цѣлію, ибо общественныя вы-

годы не сходились бы здѣсь съ интересами фиска, и общины, также какъ и общинные депутаты, не имѣли бы прямаго побужденія много заботиться объ увеличеніи, по этой статьѣ, доходовъ казны. Такимъ образомъ, казна, чтобы не подвергнуться убыткамъ отъ безучастнаго наблюденія общинныхъ властей за ходомъ мѣстной торговли и промысловъ, должна была бы, по необходимости, усилить правительственный контроль, и слѣдовательно задаваться крайними фискальными мѣрами. Разсчитывать на полную правдивость личныхъ показаній,—при томъ нравственномъ уровнѣ, на которомъ стоитъ у насъ торгующее сословіе, особенно въ низшихъ слояхъ общества,—едва ли было бы осторожно и правильно. Впрочемъ, если даже предположить, что въ большей части случаевъ, торговцы и промышленники пожелаютъ дать показанія вполнѣ вѣрныя, или весьма близкія къ истинѣ, то они, тѣмъ не менѣе, по самому свойству дѣлъ и предпріятій, могутъ невольно впасть въ ошибки и противорѣчія съ истиной. Никто не въ состояніи заранѣе, даже за годъ, опредѣлить размѣры и успѣшность своихъ денежныхъ оборотовъ. Иногда обстоятельства случайныя: по заграничной торговлѣ и банкирскимъ дѣламъ—событія политическія; по торговлѣ внутренней — сроки открытія рѣчной навигаціи, перемѣны температуры, явленія стихійныя, нѣкоторыя административныя мѣры и т. д.,—оказываютъ болѣе или менѣе сильное вліяніе на ходъ торговли и промысловъ. Часто, напримѣръ, быстрое спаденіе весеннихъ водъ наноситъ сильные удары нашей оптовой торговлѣ хлѣбомъ; раннія оттепели зимою и порча саннаго пути останавливаютъ въ дорогѣ цѣлые караваны мерзлой рыбы, не достигающіе, вслѣдствіе того, своего первоначальнаго назначенія. Достаточно упомянуть про бывшую Крымскую войну, чтобы доказать, какъ, вслѣдствіе

военныхъ обстоятельствъ, капиталы испытываютъ быстрое перемѣщеніе, и какъ при общемъ застоѣ нѣкоторыхъ отраслей труда, неожиданно развиваются вѣтви промышленности, не казавшіяся прежде замѣтными и прибыльными. Такимъ образомъ, торговцы и промышленники, не смотря даже на все желаніе соблюсти полную правдивость показаній, не всегда будутъ имѣть къ тому возможность, и невольно—или впадутъ въ преувеличенія, подвергая тѣмъ себя незаслуженному убытку, или, наоборотъ, зададутся слишкомъ скромными размѣрами дѣятельности, лишая казну слѣдующаго ей дохода. Требовать же отъ торгующихъ лицъ, чтобы они, даже въ теченіи года, по мѣрѣ расширенія ихъ денежныхъ дѣлъ, тотчасъ же заявляли о томъ правительству, и подвергали себя платежу усиленныхъ пошлинъ,—значитъ слишкомъ много разсчитывать на гражданскія добродѣтели лицъ, платящихъ подати, и предполагать въ нихъ невѣроятное самоотверженіе, въ видахъ усиленія денежныхъ средствъ казны.

Во всякомъ случаѣ, если бы даже опредѣленіе размѣра торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ было гораздо легче, чѣмъ оно представляется въ дѣйствительности; если бы, при помощи тѣхъ или другихъ фискальныхъ пріемовъ, цифра годоваго оборота того или другаго торговаго дома или промышленнаго предпріятія могла быть выведена весьма вѣрно, то и это не давало бы еще права сказать, что налогъ, соразмѣряемый съ этою цифрою, вполнѣ уравнителенъ. Цифра торговаго или промышленнаго оборота, взятая безусловно, безъ всякихъ постороннихъ соображеній, не даетъ еще истиннаго понятія о коммерческомъ свойствѣ предпріятія, и слѣдовательно не можетъ служить правильнымъ мѣриломъ для обложенія его пошлиною. Дѣло значительное по размѣрамъ оборота можетъ быть

весьма мало прибыльнымъ. Капиталъ, затраченный въ розничной торговлѣ, приноситъ, говоря вообще, гораздо болѣе барыша, чѣмъ такой же капиталъ, затраченный въ оптовой торговлѣ. Наконецъ, по отношенію къ извѣстной эпохѣ, къ извѣстнымъ лицамъ и видамъ торговли и промысловъ, весьма важную роль играетъ состояніе денежнаго рынка и степень прочности государственнаго и частнаго кредита. Большая часть коммерческихъ дѣлъ производятся въ кредитъ; немногія только изъ денежныхъ предпріятій начинаются и ведутся на чистыя деньги. Здѣсь весьма важно то, на какихъ условіяхъ торговецъ или промышленникъ пользовался кредитомъ другихъ лицъ, и на какихъ условіяхъ онъ долженъ открывать кредитъ людямъ, вступающимъ съ нимъ въ сдѣлки. Степень же взаимнаго довѣрія между торговыми домами и отдѣльными лицами,—въ особенности у насъ, при неустойчивости государственнаго и частнаго кредита вообще,—бываетъ весьма различна. Въ одно и то же время, по одному и тому же роду дѣлъ, люди, съ одинаковыми, въ сущности, денежными средствами, могутъ кредитоваться на различныхъ условіяхъ, смотря по степени личнаго довѣрія, внушаемаго ихъ природными способностями, пріобрѣтенною опытностью и нравственными правилами. Всѣ эти многообразныя отношенія слишкомъ сложны и неуловимы, чтобы могли съ успѣхомъ подпадать фискальнымъ опредѣленіямъ. Если же опредѣленіе денежнаго оборота не даетъ, вообще, вѣрнаго мѣрила для обложенія торговли и промышленности налогомъ вполнѣ уравнительнымъ, то уравнительность эта не достигается и приложеніемъ принципа прогрессивности, въ силу котораго относительный размѣръ налога возрасталъ бы вмѣстѣ съ увеличеніемъ объема оборотовъ. Оптовая торговля приноситъ вообще, какъ уже замѣчено, менѣе прибыли на затраченный ка-

питалъ, чѣмъ торговля розничная; между тѣмъ извѣстно, что самые значительные капиталы обращаются на торговлю оптовую; за-симъ, при системѣ прогрессивнаго налога, пришлось бы облагать наибольшею пошлиной то, что̀ приноситъ меньшій доходъ, и облегчать въ платежѣ налога то, что̀ доставляетъ наиболѣе прибыли.

Этихъ немногихъ соображеній уже достаточно, чтобы показать, въ какой степени обложеніе торговли и промысловъ пошлиною, соразмѣрно съ суммою денежныхъ оборотовъ,—при всей сложности необходимыхъ для сего пріемовъ, при всей фискальности подобной системы,—было бы далеко отъ того, чтобы удовлетворить условіямъ вполнѣ справедливаго и уравнительнаго налога.

Обложеніе съ внутреннею раскладкою.

Сущность второй изъ предложенныхъ системъ состоитъ въ томъ, чтобы ко взиманію сборовъ за право торговли и промысловъ примѣнить начало внутренней раскладки въ средѣ общества самихъ плательщиковъ. При этомъ правительство назначало бы извѣстную сумму сбора съ данной мѣстности (города или губерніи), а распредѣленіе этой суммы между плательщиками зависѣло бы уже отъ самихъ платежныхъ обществъ. Такую раскладочную систему предлагали принять, какъ въ отношеніи *патентнаго* сбора за торговыя свидѣтельства (вмѣсто предположенныхъ по проекту постоянныхъ пошлинъ), такъ и въ отношеніи *билетныхъ* сборовъ за лавки и другія торговыя и промышленныя заведенія (вмѣсто пропорціональнаго, по наемной цѣнѣ помѣщеній, сбора, предположеннаго въ проектѣ).

Такимъ образомъ, для опредѣленія достоинства настоящей системы, необходимо рѣшить, въ какой мѣрѣ предполагаемая раскладка могла бы съ пользою быть примѣнена: а) къ *патентному* сбору за право торговли и производство промысловъ,

и б) къ *билетному* сбору съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній.

Что касается *до перваго вопроса*, то, при ближайшемъ обсужденіи его, нельзя не убѣдиться, что раскладочная система, въ приложеніи къ *патентному* сбору, представляла бы значительныя затрудненія, и не соотвѣтствовала бы ни цѣли, ни значенію самаго сбора. Патенты суть въ сущности свидѣтельства на право производства вообще извѣстнаго торга (patente, licence) и потому по самому существу своему не допускаютъ мысли о пропорціальности съ оборотомъ, а должны быть однообразны въ каждомъ родѣ торговли и промышленности. Кромѣ того патенты сообщаютъ лицамъ, получающимъ сіи свидѣтельства, кромѣ собственно торговыхъ и промышленныхъ, еще нѣкоторыя другія права и преимущества; такъ, гильдейскія свидѣтельства даютъ купечеству извѣстныя права и преимущества почетныя, въ порядкѣ суда, платежа податей, отправленія повинностей, и т. д. Такое значеніе торговыхъ свидѣтельствъ, конечно, не вполнѣ раціонально; но не должно забывать, что оно упрочилось временемъ, и что нынѣ едва ли было бы осторожно нарушать внезапно установившійся въ семъ отношеніи порядокъ, тѣмъ болѣе, что постановляемыя, въ настоящее время, правила должны служить лишь переходною мѣрою къ новой системѣ торговаго законодательства. Изъ этого видно, что, по самому значенію патентныхъ свидѣтельствъ, нѣтъ правильнаго основанія вносимую за оныя пошлину въ казну соразмѣрять съ дѣйствительнымъ объемомъ торговыхъ и промышленныхъ операцій, къ чему ведетъ раскладочная система. Достаточно замѣтить, что многіе изъ получающихъ гильдейскія и торговыя свидѣтельства не производятъ вовсе торговли и промысловъ, такъ что вносимыя ими деньги въ казну поступаютъ

собственно за пользованіе тѣми сословными и почетными правами, которыя торговыя свидѣтельства сообщали до сихъ поръ, и которыя слѣдовало бы оставить за ними до времени, дабы разомъ не нарушить связи съ прошедшимъ. Но, кромѣ сего, приложеніе раскладочной системы къ патентному сбору на свидѣтельства представляетъ и то важное неудобство, что система эта вовсе непримѣнима къ нѣкоторымъ видамъ торговыхъ дѣйствій, и преимущественно такимъ, отъ коихъ казна въ правѣ ожидать наибольшаго дохода. Операціи по оптовой торговлѣ, производимыя купцомъ на многихъ, отдаленныхъ одинъ отъ другаго, пунктахъ, не могутъ быть въ точности извѣстны тому обществу плательщиковъ, къ которому принадлежитъ купецъ, по мѣсту приписки. Такимъ образомъ, раскладка, производимая въ этомъ обществѣ, не представляла бы достаточнаго ручательства, что она справедлива и въ отношеніи къ означенному оптовому торговцу. Чтобы избѣжать, въ семъ отношеніи, неправильностей, платежному обществу пришлось бы, или полагаться на собственныя показанія оптоваго торговца, или прибѣгать къ его торговымъ книгамъ и другимъ документамъ, а такіе пріемы составляли бы въ существѣ обложеніе торговли по количеству оборотовъ или размѣру прибылей, что̀, какъ упомянуто выше, было бы сопряжено съ неодолимыми затрудненіями и, при настоящихъ средствахъ администраціи, рѣшительно не могло бы быть принято, безъ опасенія допустить значительныя неправильности въ обложеніи или вдаться въ излишнюю фискальность.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ, Отдѣлъ остается при убѣжденіи, что *патентный* сборъ за свидѣтельства или патенты на право торговли и производство промысловъ долженъ быть взимаемъ въ опредѣленномъ *постоянномъ* размѣрѣ. Что касается до того, какіе именно размѣры должны быть назначены для па-

тентнаго сбора, то Отдѣлъ признаетъ необходимымъ сдѣлать, въ этомъ отношеніи, нѣкоторыя измѣненія противъ первоначальнаго проекта. Въ первоначальномъ проектѣ за купеческій патентъ перваго разряда назначалось повсемѣстно (со включеніемъ пошлины на водяныя и сухопутныя сообщенія) 264 р.; за патентъ втораго разряда (также со включеніемъ пошлины на водяныя и сухопутныя сообщенія), смотря по мѣстностямъ (раздѣлявшимся на три класса), всего 66 р., 44 р. и 33 р. въ годъ; за патентъ на мелочный торгъ, также по мѣстностямъ, 23 р., 18 р. и 12 р., и кромѣ того особо по селеніямъ 8 р. Нынѣ Отдѣлъ, какъ будетъ сказано ниже, принимаетъ, вмѣсто трехъ, пять классовъ населенныхъ мѣстностей. За тѣмъ, опредѣляя размѣръ патентнаго оклада, онъ не различаетъ въ немъ пошлины, взимаемой на водяныя и сухопутныя сообщенія, такъ какъ пошлина эта должна заключаться въ полной суммѣ оклада. Исходя отъ той мысли, что значительное большинство торговцевъ принадлежатъ къ низшимъ торговымъ разрядамъ и обладаютъ малыми капиталами, Отдѣлъ находилъ, что, для успѣшнаго развитія торговли и промышленности важнѣе всего увеличить число этихъ мелкихъ капиталистовъ и сдѣлать доступъ къ торговымъ занятіямъ возможнымъ для большинства предпріимчивыхъ людей. По этимъ соображеніямъ и имѣя въ виду, что на производство торговли и промысловъ, кромѣ патентнаго сбора, торговцы и промышленники будутъ облагаемы сборомъ билетнымъ (*), который для розничныхъ и мелочныхъ торговцевъ, по числу содержимыхъ ими заведеній, будетъ, въ сложности, иногда довольно значителенъ, Отдѣлъ, увеличивъ нѣсколько, для округленія счета, размѣръ пошлины на купеческій патентъ перваго разряда, значительно понизилъ размѣры

(*) См. ниже.

пошлинъ за купеческій патентъ втораго разряда и за патентъ на мелочный торгъ.

Такимъ образомъ предположено назначить:

За купеческій патентъ перваго разряда повсемѣстно 265 р.

За купеческій патентъ втораго разряда:

Въ мѣстностяхъ 1-го класса 65 р.
„ 2-го „ 55 „
„ 3-го „ 45 „
„ 4-го „ 35 „
„ 5-го „ 25 „

За патентъ на мелочный торгъ:

Въ мѣстностяхъ 1-го класса 20 р.
„ 2-го „ 18 „
„ 3-го „ 15 „
„ 4-го „ 10 „
„ 5-го „ 8 „

Кромѣ того, принимая въ соображеніе, что со введеніемъ настоящаго патентнаго закона предполагается отмѣнить совершенно подушную подать съ мѣщанъ,—Отдѣлъ находитъ необходимымъ, съ цѣлію освобожденія отъ всякаго налога только однихъ рабочихъ (поденщиковъ) и неимущихъ мѣщанъ—установить для мастеровыхъ и ремесленниковъ а также слугъ, мужскаго пола—изъ мѣщанъ и цеховыхъ, которые занимаются промысломъ по найму или на дому безъ наемныхъ рабочихъ, въ одиночку или только съ членами семейства, въ мѣстностяхъ первыхъ четырехъ разрядовъ, постоянный патентный сборъ въ 2 р. 50 к. съ каждаго рабочаго мужескаго пола достигшаго 18 лѣтняго возраста.

Сохраняя принятое въ проектѣ начало—раздѣленія торгующаго купечества на два разряда или *гильдіи*, Отдѣлъ находитъ, что

этимъ нисколько не нарушится связь съ прежнимъ порядкомъ вещей. Прежнія двѣ первыя гильдіи, въ сущности, не очень рѣзко различались, въ торговыхъ правахъ, одна отъ другой, и теперь онѣ, безъ особыхъ неудобствъ, могутъ быть слиты въ одну высшую гильдію. Прежняя третья гильдія составитъ вторую. Первой гильдіи должно быть предоставлено производство преимущественно *оптовой* торговли; второй же производство торговли *розничной*. Но какъ налогъ, взимаемый въ видѣ патентнаго сбора, весьма мало выражаетъ степень значительности тѣхъ оборотовъ, кои производятся по этимъ патентамъ, и, слѣдовательно, вовсе не удовлетворяетъ условіямъ уравнительности, и какъ предположенные размѣры патентнаго обложенія, вообще, крайне ограниченны, то, дабы восполнить этотъ недостатокъ, необходимо обложить особымъ налогомъ всѣ производимыя, по патентамъ, торговыя и промышленныя дѣйствія, въ ихъ наиболѣе осязательномъ внѣшнемъ проявленіи.

Въ первоначальномъ проектѣ предполагалось всѣ торговыя и промышленныя заведенія обложить процентнымъ сборомъ съ наемной цѣны помѣщеній, или же сборомъ по количеству рабочихъ силъ и числу снарядовъ. Но сдѣланныя на проектъ замѣчанія убѣждаютъ, что такая система обложенія представляетъ весьма много неудобствъ, не говоря уже о трудности необходимаго въ семъ дѣлѣ контроля. Наемная плата за помѣщенія не всегда выражаетъ обширность или выгодность торговыхъ оборотовъ. Размѣръ помѣщенія и платы за оное обусловливается, не столько значительностію торговыхъ дѣлъ или промышленныхъ занятій, сколько большею или меньшею громоздкостію предметовъ торговли и промышленности. Ювелирный или часовой магазинъ требуетъ меньшаго помѣщенія, чѣмъ экипажная лавка; но это еще не значитъ, чтобы экипажный торговецъ выручалъ

болѣе прибыли за свой громоздкій товаръ и торговалъ на большую сумму, чѣмъ ювелиръ или часовщикъ, довольствующійся иногда помѣщеніемъ въ нѣсколько квадратныхъ аршинъ.

Точно также затруднительно и далеко отъ уравнительности обложеніе промышленныхъ заведеній по количеству работниковъ и по силѣ двигательныхъ снарядовъ. Одинъ и тотъ же паровой или гидравлическій двигатель можетъ исполнить весьма различную часть труда, смотря по тому, къ какому производству онъ будетъ приспособленъ; да и самая производительность труда работниковъ весьма различается смотря по распредѣленію ихъ занятій, по свойству ручныхъ орудій, ими употребляемыхъ, по цѣнности обработываемаго матеріала, по мѣсту нахожденія заведенія и множеству другихъ обстоятельствъ.

Сознавая неудобства означенныхъ системъ, Отдѣлъ склоняется къ мысли, выраженной Коммисіею отъ С.-Петербургской Городской Думы (*), и полагаетъ, въ добавокъ къ *патентному* сбору за право производства торговли и промысловъ, установить *билетный* сборъ, т. е. сборъ за билеты на лавки и другія торговыя и промышленныя заведенія. Этотъ сборъ замѣнитъ предположенный въ первоначальномъ проектѣ пропорціональный сборъ по наемной цѣнѣ помѣщеній и по количеству рабочихъ силъ и снарядовъ. Служа дополненіемъ патентнаго сбора за торговыя свидѣтельства и облагая производимые по симъ свидѣтельствамъ торговые и промышленные обороты, по ихъ наиболѣе осязательнымъ внѣшнимъ признакамъ, установляемый билетный сборъ будетъ, по убѣжденію Отдѣла, достаточно удовлетворять условіямъ справедливаго налога, безъ необходимости прибѣгать къ крайнимъ фискальнымъ мѣрамъ.

(*) См. выше, стр. 10.

Обращаясь за тѣмъ *ко второму вопросу* — о лучшемъ порядкѣ обложенія *билетнымъ* сборомъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, и о возможности примѣнить къ этому сбору раскладочную систему — Отдѣлъ остановился на слѣдующихъ соображеніяхъ:

Извѣстно, что лучшими судьями въ дѣлѣ распредѣленія налоговъ бываютъ сами общества плательщиковъ, на которыя падаютъ налоги. Участіе ихъ въ семъ отношеніи тѣмъ полезнѣе, чѣмъ менѣе опредѣленны и постоянны предметы налоговъ. Но, при участіи плательщиковъ въ дѣлѣ, правительство должно заботиться, чтобы размѣръ налога и механизмъ его взиманія устраняли произволъ исполнителей и возможность притѣсненія слабыхъ классовъ плательщиковъ классами сильными. Торговыя и промышленныя заведенія представляютъ единицы не довольно опредѣленныя и недостаточно постоянныя, чтобы обложеніе ихъ могло съ успѣхомъ совершиться въ самомъ обществѣ плательщиковъ, безъ соблюденія особыхъ условій.

Условія эти могли бы состоять въ томъ, чтобы правительство опредѣляло, для данной мѣстности, *среднюю* величину сбора съ заведенія, чтобы потомъ цифра эта помножалась на число заведеній въ данной мѣстности, и чтобы полученная такимъ образомъ общая сумма распредѣлялась въ частности между заведеніями самимъ обществомъ плательщиковъ, смотря по прибылямъ, доставляемымъ каждымъ заведеніемъ.

При такой системѣ (*) количество сборовъ соразмѣрялось бы съ платежною силою податныхъ единицъ, и участіе плательщиковъ обезпечивало бы до нѣкоторой степени правиль-

---

(*) Подобная система примѣнена у насъ къ обложенію трактирныхъ заведеній акцизомъ въ пользу городскихъ доходовъ.

ность распредѣленія налоговъ между членами ихъ общества. Нельзя не сознаться, что система эта представляетъ на своей сторонѣ нѣкоторыя преимущества. Но, съ другой стороны, здѣсь являются весьма важныя неудобства.

Въ податномъ дѣлѣ одно изъ главныхъ основаній — опредѣленность подати. По замѣчанію Адама Смита, значительная неравномѣрность въ податяхъ не такъ вредна, какъ малѣйшая ихъ неопредѣленность. Если раскладку билетнаго сбора предоставить самимъ обществамъ плательщиковъ, то, не предполагая даже намѣреннаго произвола, введется начало неопредѣленности. Ни одинъ промышленникъ не будетъ знать, сколько именно ему придется платить съ своего предпріятія или заведенія, а при такомъ непостоянствѣ въ налогахъ нарушатся всѣ промышленные разсчеты и остановится развитіе промышленности. Неудобство этого начала особенно замѣтно въ примѣненіи его къ какой либо новой отрасли торговли или промысловъ. Если предположить, напримѣръ, что житель мелкаго уѣзднаго города вздумаетъ открыть оптическій магазинъ, то обыватели сего города, не имѣя понятія объ этомъ родѣ торговли, будутъ сами поставлены въ затрудненіе, какимъ сборомъ обложить эту невиданную торговую операцію, и слѣдовательно произволъ здѣсь будетъ неминуемъ. То же почти можно сказать вообще о городахъ многолюдныхъ. Если раскладочная система могла бы съ пользою примѣняться къ малымъ промышленнымъ центрамъ, гдѣ видовъ промысловъ не много и гдѣ плательщики хорошо знаютъ денежныя дѣла каждаго изъ членовъ своего общества, то совершенно противное представляютъ многолюдные города, гдѣ плательщиковъ слишкомъ много и виды промышленности слишкомъ разнообразны, чтобы операція раскладки могла совершиться съ полнымъ знаніемъ дѣла и безъ нарушенія правилъ спра-

ведливости и безпристрастія. При такомъ механизмѣ взиманія сбора, пришлось бы передѣлывать раскладки каждый годъ, и учредить строгій надзоръ за дѣйствіями обществъ плательщиковъ, которыя должны, при такой системѣ взиманія, играть главную роль. Можно ли поручиться, что по свойственной торгующимъ корпораціямъ склонности къ монополизированію, эти общества не воспользуются предоставленною имъ властію, для возбужденія разнаго рода затрудненій къ допущенію къ себѣ новыхъ торговцевъ и размноженію торговыхъ заведеній? Вообще, при такой системѣ раскладки, во многихъ отношеніяхъ приближающейся къ существующей у насъ системѣ круговыхъ порукъ, выборка билета на содержаніе лавки изъ дѣла простаго и легкаго можетъ превратиться въ весьма обременительную и, во многихъ случаяхъ, стѣснительную формальность. Во Франціи по раскладочной системѣ опредѣляется окладъ поземельной и нѣкоторыхъ другихъ прямыхъ податей, слѣдующихъ съ департаментскихъ округовъ и общинъ, при чемъ въ основаніе принимается всегда раскладка прежнихъ годовъ. Но внутри каждой общины податная сумма распредѣляется между отдѣльными податными лицами, не по произволу членовъ общины, а на основаніи точныхъ оцѣнокъ, сдѣланныхъ правительствомъ.

Раскладка податей, дѣлаемая у насъ крестьянскими обществами, основана не на произволѣ. Въ основаніе для раскладки крестьяне принимаютъ или ревизскія души, или количество земли. Только для промысловой подати въ казенныхъ селеніяхъ нѣтъ ясныхъ, опредѣленныхъ признаковъ, по которымъ она могла бы быть раскладываема между домохозяевами каждаго общества, но это и повело тотчасъ къ явнымъ несообразностямъ. Бывали примѣры, что крестьяне всю промысловую подать, слѣдовавшую съ селенія, возлагали на одного богатаго крестья-

нина. Это, конечно, вызвало жалобы и принудило правительство къ вмѣшательству въ раскладку.

Раскладочная система (примѣненная къ началамъ прусскаго законодательства) принята у насъ въ новомъ положеніи о трактирныхъ заведеніяхъ; но не должно забывать, что собственно трактирщики составляютъ лишь относительно малую часть всей массы промышленниковъ, и что трактирный промыселъ болѣе или менѣе однообразенъ. Посему, при составленіи раскладки въ обществѣ трактирщиковъ, нельзя ожидать тѣхъ важныхъ, неодолимыхъ затрудненій, какія неминуемо возникли бы, если бы подобную же систему примѣнить ко всѣмъ родамъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, особенно въ обширныхъ промышленныхъ центрахъ.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ и руководствуясь замѣчаніями экспертовъ (1) о томъ, что раскладка билетнаго сбора сопровождалась бы столкновеніями и неудовольствіями въ средѣ самихъ промышленниковъ, — Отдѣлъ нашелъ, что подобная система, при всѣхъ ея теоретическихъ преимуществахъ, не выкупала бы всѣхъ ожидаемыхъ отъ нея на практикѣ неудобствъ, и слѣдовательно не можетъ быть принята у насъ съ пользою для дѣла.

При дальнѣйшемъ обсужденіи различныхъ системъ обложенія торговли и промысловъ, Отдѣлъ остановился на разсмотрѣніи французской податной системы.

Основанія этой системы состоятъ главнѣйше въ слѣдующемъ:

Всякій производящій какой либо торгъ, промыселъ или дру-

---

(1) Въ засѣданія Отдѣла приглашаемы были, въ качествѣ экспертовъ, купцы: Е. Е. Брантъ, Д. М. Полежаевъ и И. К. Савинъ.

гое прибыльное занятіе, подлежитъ особому налогу (патентному), въ составъ коего, сверхъ сбора постояннаго (impôt fixe) входитъ сборъ пропорціональный (impôt proportionnel), взимаемый въ видѣ процента съ наемной цѣны какъ помѣщенія, занимаемаго торгующимъ, такъ и лавки, магазина, мастерской, кладовой и другихъ помѣщеній, употребляемыхъ для торга или производства промысла. Размѣръ этого сбора, составлявшій прежде до $^1/_{10}$ или $10^0/_0$ съ наемной платы, впослѣдствіи уменьшенъ до $^1/_{20}$ или $5^0/_0$, съ немногими лишь исключеніями, въ коихъ размѣръ сбора возвышается до $^1/_{13}$ или $6^2/_3{}^0/_0$, или понижается до $^1/_{50}$ или $2^0/_0$. Сборъ постоянный (fixe) взимается въ различныхъ размѣрахъ, не свыше однако 1,000 франковъ ([1]): а) сообразно населенію мѣстностей, подраздѣляемыхъ на 8 разрядовъ, по тарифу общему, коимъ промыслы (числомъ 1,311) отнесены къ 3 различнымъ классамъ ([2]), или по тарифу особому для нѣкоторыхъ промысловъ (всего 17), и б) безъ отношенія къ населенности ([3]), вмѣсто чего принято въ соображеніе число рабочихъ, машинъ, станковъ, печей, котловъ, чановъ и т. п.

Очевидно, что такая система патентнаго обложенія (главныя начала которой приняты также въ Бельгіи, Голландіи, Испаніи, Пьемонтѣ), несовершенная сама по себѣ ([4]), представи-

---

([1]) Одинъ только Французскій Банкъ платитъ постояннаго сбора 20,000 фр.

([2]) Такимъ образомъ существуютъ 64 размѣра постояннаго сбора по одному общему тарифу, къ коему отнесены 1,311 промысловъ, исчисленныхъ въ законѣ.

([3]) Такой сборъ установленъ для 120 различныхъ промысловъ, также поименованныхъ въ законѣ.

([4]) Де-Парьё, въ статьѣ своей о системахъ налоговъ (Etudes sur le système des impôts), помѣщенной въ «Journal des Economistes»

ла бы у насъ весьма значительныя затрудненія. Для взиманія постояннаго сбора (какъ это понимаетъ французское законодательство) потребовалось бы, кромѣ раздѣленія мѣстностей на классы, составить тарифы по разнымъ родамъ промысловъ. Эти тарифы, чтобы удовлетворить требованіямъ уравнительности, должны были бы входить въ подробныя исчисленія родовъ и видовъ торговли и промысловъ. Между тѣмъ, не смотря на самыя мельчайшія подробности, такіе тарифы все-таки не представляли бы совершенно полнаго и вѣрнаго перечня разныхъ родовъ и видовъ промышленной дѣятельности. Достаточно упомянуть, что съ развитіемъ техническихъ знаній и съ быстрымъ измѣненіемъ экономическихъ условій труда, почти ежедневно могутъ возникать новые роды промышленныхъ занятій на мѣсто другихъ, уничтожающихся совершенно или теряющихъ свою прежнюю значительность. Здѣсь неизбѣжны постоянныя колебанія, и самое точное опредѣленіе, сдѣланное въ данный моментъ, не на долго сохранитъ даже относительную достовѣрность. Такимъ образомъ, всякая попытка подвести подъ рамки тарифа всѣ безчисленныя видоизмѣненія промысловыхъ занятій была бы трудомъ въ высшей степени неблагодарнымъ, особенно въ Россіи. Даже первоначальные пріемы къ такому дѣлу были бы сопряжены у насъ съ невѣроятными усиліями. Торговая и промышленная статистика наша почти вовсе не разработана; многія отрасли народной промышленности намъ совершенно не-

---

(октябрь 1859 г.), сознается, что «распредѣленіе промышленности на разряды, по закону о патентахъ, основывается на пріемахъ довольно произвольныхъ, и что законъ о патентахъ, если вообще смотрѣть на него съ точки зрѣнія пропорціональности, преисполненъ многихъ несовершенствъ».

извѣстны, или извѣстны лишь изъ отрывочныхъ описаній, не дающихъ вѣрнаго и точнаго понятія о дѣлѣ. Собраніе объ этомъ свѣдѣній путемъ оффиціальнымъ повело бы къ громадной перепискѣ, безъ всякаго ручательства, что полученныя такимъ образомъ данныя заслуживали бы малѣйшаго довѣрія. Внѣ оффиціальной сферы, такая попытка даже немыслима, ибо, по обширному пространству Россіи, для изслѣдованій такого рода потребовалось бы значительное число спеціалистовъ, какихъ у насъ еще нѣтъ и, можетъ быть, долго не будетъ. Притомъ, если бы и нашлись люди, надлежащимъ образомъ подготовленные, то всѣ труды ихъ по этой части представлялись бы отдѣльными работами, лишенными единства во взглядахъ и пріемахъ. Много времени потребовалось бы для того, чтобы изъ всѣхъ этихъ отдѣльныхъ трудовъ, въ сущности, можетъ быть, вполнѣ добросовѣстныхъ, выработались прочныя начала для таксаціи промышленности или промысловаго кадастра. Но, если даже допустить, что въ большій или меньшій промежутокъ времени такой обширный трудъ и былъ бы выполненъ съ успѣхомъ, то на долго ли составленный такимъ путемъ тарифъ сохранилъ бы свою правдивость? Если поземельный кадастръ погрѣшалъ всегда въ томъ отношеніи, что не могъ услѣдить за измѣненіями въ относительномъ достоинствѣ земель—величинъ несравненно болѣе постоянныхъ, чѣмъ промыслы,—то какое же средство разсчитывать, чтобы промысловый тарифъ могъ постоянно служить истиннымъ выраженіемъ капитальности или доходности того или другаго промышленнаго занятія?

Изъ этого видно, что примѣненіе французской патентной системы, по ея сложности и дробности, было бы у насъ въ настоящее время совершенно невозможно.

За симъ, казалось бы всего болѣе удобнымъ выбрать сред-

ній путь, т. е. установить *добавочный сборъ съ лавокъ и торговыхъ заведеній, въ видѣ опредѣленной платы за билеты по упрощенному тарифу.* Впослѣдствіи, при дальнѣйшемъ развитіи дѣла, тарифъ этотъ можетъ быть подраздѣленъ еще на особыя категоріи, по роду заведеній; но на первое время, кажется, достаточно было бы соразмѣрить сіе обложеніе съ рязрядомъ торговцевъ и населеніемъ мѣстностей, гдѣ учреждается заведеніе. Въ семъ отношеніи, можно принять раздѣленіе торговцевъ на *три* главные торговые разряда (купцовъ 1-й и 2-й гильдій и мелочныхъ торговцевъ), всѣ же вообще населенныя мѣстности раздѣлить, по взиманію сборовъ, на пять разрядовъ(*). Такимъ образомъ, взявъ за основаніе нынѣ существующія пошлины за билеты на лавки и сообразуясь, отчасти, съ мнѣніемъ, изложеннымъ въ докладѣ соединенныхъ особыхъ Коммиссій, образованныхъ при С.-Петербургской Городской Думѣ для обсужденія проекта Коммиссіи, можно бы принять въ руководство слѣдующую табель.

ТАБЕЛЬ

о сборахъ за билеты на содержаніе торговыхъ и промышленныхъ заведеній.

Разряды торгующихъ.	Цѣна билетовъ по классамъ населенныхъ мѣстностей.				
	1-го класса.	2-го класса.	3-го класса.	4-го класса.	5-го класса.
	Рубли серебромъ.				
Купцы 1-й гильдіи	30	25	20	15	10
„ 2-й „	20	17	15	10	5
Мелочные торговцы	10	8	6	4	2

(*) См. объ этомъ ниже.

2. *О разныхъ родахъ торговли и разныхъ видахъ торговыхъ дѣйствій.*

Упрощеніе правилъ проекта 1861 г.

По первоначальному проекту, торговля, вообще, раздѣлялась: а) на внѣшнюю и внутреннюю и б) на оптовую, розничную и мелочную. Не признавая достаточно уважительными возраженія, сдѣланныя противъ сего раздѣленія видовъ торговли, Отдѣлъ полагаетъ, что лучше удержать названія оптовой и розничной торговли, которыя приняты во всѣхъ иностранныхъ кодексахъ (Commerce en gros et en détail, Handel im Grossen und im Kleinen, wholesale trade and retail) и къ которымъ привыкло уже наше торгующее сословіе, чѣмъ принимать (какъ это предложено нѣкоторыми лицами) названія *повсемѣстной* и *мѣстной* торговли, которыя составятъ нововведеніе, и могутъ подать поводъ къ неправильнымъ толкованіямъ и недоразумѣніямъ.

Торговля оптовая и розничная предоставлялась по проекту купцамъ обоихъ разрядовъ или гильдій, на основаніи гильдейскихъ свидѣтельствъ. Но на заграничную торговлю требовалось особое свидѣтельство. Сверхъ этихъ главныхъ родовъ торговли, признавались еще особые виды торговыхъ дѣйствій (коммиссіонныя и денежныя дѣла, содержаніе конторъ, подряды и пр.), которыя облагались различными въ пользу казны сборами. На развозный и на разносный торгъ мануфактурными и колоніальными товарами требовались также свидѣтельства. Наконецъ, содержаніе торговыхъ и промышленныхъ заведеній присвоялось торгующимъ на основаніи полученныхъ ими патентовъ, съ платежемъ особаго пропорціональнаго или постояннаго сбора. Затѣмъ, многіе виды торговыхъ дѣйствій признавались свободными, т. е. освобождались отъ платежа патентныхъ пошлинъ.

Удержавъ главныя положенія первоначальнаго проекта, От-

дѣлъ полагаетъ, что установленный симъ проектомъ порядокъ обложенія разныхъ родовъ и видовъ торговли и промысловъ можетъ быть упрощенъ. Въ сихъ видахъ, а равно съ цѣлію возможно уравнительнаго распредѣленія налоговъ, Отдѣлъ полагаетъ:

Заграничная торговля.

1. Отмѣнить особый сборъ за право заграничной торговли, предоставивъ это право купцамъ обѣихъ гильдій. Съ отмѣною особаго свидѣтельства на заграничную торговлю, купцы, производящіе оную, будутъ подвергаться, кромѣ гильдейскаго и другихъ сборовъ, по своему званію, еще билетному сбору съ конторы, агентства и вообще съ заведенія, въ которомъ будутъ сосредоточиваться ихъ дѣла по этой торговлѣ, такъ что падающіе на нихъ налоги будутъ уравниваться съ барышами, извлекаемыми изъ заграничныхъ торговыхъ оборотовъ.

Допуская это измѣненіе противъ первоначальнаго проекта, Отдѣлъ руководился тѣмъ соображеніемъ, что заграничная торговля не составляетъ, въ сущности, особаго вида торга. Здѣсь играетъ роль географическое положеніе той мѣстности, въ которой живетъ торговецъ; но, потому, что онъ поселился самъ или завелъ контору и дѣла близъ границы государства, еще не слѣдуетъ, чтобы онъ поставленъ былъ въ какія либо новыя отношенія къ правительству и государственной казнѣ. Особый налогъ на право заграничной торговли былъ бы, въ сущности, налогомъ на право производить торгъ по коммиссіи, т. е. повелъ бы къ упроченію монополіи на этотъ видъ торговли. Предоставленіе заграничной торговли купцамъ обѣихъ гильдій поведетъ къ развитію этого рода торга, какъ по привозу, такъ и по отпуску. Отпускъ же товаровъ за границу, особенно въ Россіи, производится преимущественно въ кредитъ и оптомъ, такъ что нельзя опасаться, чтобы заграничная торговля измельчала и перешла въ руки мелкихъ капиталистовъ,

въ ущербъ интересовъ первостатейныхъ купцовъ. Эта новая мѣра не уничтожитъ побужденія записываться въ первую гильдію, какъ потому, что принадлежность къ первой гильдіи будетъ давать хотя до времени, нѣкоторыя личныя, служебныя и почетныя права, такъ и въ особенности потому, что производство оптовой торговли будетъ присвоено исключительно первой гильдіи.

Особые виды торговыхъ дѣйствій.

2. Всѣ предположенныя въ проектѣ патентныя пошлины за особые виды торговыхъ и промышленныхъ предпріятій отмѣнить. Затѣмъ, купеческія, банкирскія, коммиссіонерскія, страховыя, справочныя и маклерскія конторы, конторы акціонерныхъ обществъ, магазины, лавки, лавочки, будки, амбары, складочные магазины, кладовыя и всякіе склады, плитные, дровяные и т. п. дворы, для продажи громоздкихъ товаровъ и матеріаловъ, ренсковые погреба, рыбные садки, трактирныя заведенія, заведенія фабрично-заводскія и ремесленныя, торговыя бани, аптеки, фотографическія мастерскія и т. п.—отнести, безъ различія, къ разряду *торговыхъ* и *промышленныхъ* заведеній, съ обложеніемъ ихъ *билетнымъ* сборомъ. Къ числу этихъ заведеній присовокупить конторы транспортныя и конторы пароходства. Что же касается до кладовыхъ и складовъ, то изъ нихъ къ разряду торговыхъ заведеній отнести лишь тѣ, изъ коихъ производится *продажа* товаровъ или матеріаловъ.

При этомъ принять за правило: а) *банкирскія акціонерныя, коммисіонерскія* и *страховыя* конторы могутъ быть содержимы лишь по патентамъ 1-го разряда или гильдіи; б) прочія, затѣмъ, заведенія могутъ быть содержимы, безъ различія, по патентамъ 1-й и 2-й гильдіи; в) заведенія, изъ коихъ производится мелочная торговля, могутъ бытъ содержимы по патентамъ на мелочный торгъ.

Впрочемъ, какъ не всѣ роды подобныхъ заведеній могутъ быть исчислены въ законѣ, то полезно было бы предоставить Министру Финансовъ право включать въ число торговыхъ и промышленныхъ заведеній и такія, кои не поименованы въ законѣ.

Подряды.

3. Оставить предположенный сборъ съ казенныхъ и общественныхъ подрядовъ, поставокъ и откуповъ (по $^1/_4{}^0/_0$ съ условленной суммы или съ суммы, какая окажется при разсчетѣ), не ограничиваясь суммою подряда или поставки. Такой размѣръ, по значительности заключаемыхъ подрядовъ и по прибыльности оныхъ, во многихъ случаяхъ, для частныхъ лицъ, не можетъ казаться преувеличеннымъ. Что же касается выраженнаго мнѣнія, что, взимая подобный сборъ, казна какъ бы облагаетъ пошлиною свои собственныя операціи и слѣдовательно теряетъ въ одномъ случаѣ то, что̀ въ другомъ пріобрѣтаетъ, то съ подобнымъ мнѣніемъ едва ли можно согласиться. При заключеніи подрядныхъ и т. п. условій, дѣйствуетъ вообще основной экономическій законъ о предложеніи и спросѣ. Нельзя заранѣе опредѣлить, на кого падетъ, въ данномъ случаѣ, предполагаемый сборъ съ объема операцій. Здѣсь все, или почти все, зависитъ отъ степени конкуренціи; самый же сборъ, по незначительности его, не можетъ входить въ соображенія принимающихъ подрядъ или поставку. Если предложеніе услугъ со стороны частныхъ лицъ далеко превышаетъ спросъ со стороны казны или общественнаго учрежденія, то, само собою разумѣется, вся пошлина, или часть оной, падетъ на подрядчика; если же, наоборотъ, спросъ со стороны казны или общественнаго учрежденія превышаетъ предложеніе услугъ со стороны частныхъ лицъ, то извѣстная доля сбора, или даже весь сборъ, падетъ на вѣдомство, отдающее операцію на подрядъ или откупъ. Подобное явленіе повторяется на каждомъ шагу и

почти во всѣхъ хозяйственныхъ операціяхъ безъ исключенія; но это не должно заставлять казну отказываться отъ источника доходовъ, который, по крайней мѣрѣ, во многихъ случаяхъ, обѣщаетъ принесть ей значительную пользу.

Промышленныя заведенія.

4. Согласно съ соображеніями особой Коммиссіи, занимающейся пересмотромъ Уставовъ фабричнаго и ремесленнаго (*), устранить изъ закона разграниченіе между заведеніями *фабрично-заводскими* и *ремесленными* и подвести ихъ, въ отношеніи взиманія налоговъ, подъ общій видъ заведеній *промышленныхъ*. Но какъ для содержанія однихъ изъ этихъ заведеній (фабрично-заводскихъ) требовалась, по первоначальному проекту, записка въ гильдію, а для содержанія другихъ (ремесленныхъ малаго размѣра) требовалось въ городахъ свидѣтельство на мелочной торгъ, или особое свидѣтельство съ платежемъ постояннаго сбора, то, для согласованія этихъ требованій съ вновь принимаемыми началами, постановить слѣдующее:

а) Купцы обѣихъ гильдій могутъ содержать въ городѣ, съ уѣздомъ, гдѣ приписаны, всякаго рода промышленныя (фабрично-заводскія и ремесленныя) заведенія, съ платежемъ установленнаго съ оныхъ билетнаго сбора.

б) Получившіе свидѣтельство на мелочной торгъ могутъ содержать, въ мѣстѣ приписки, лишь такія промышленныя заведенія, которыя дѣйствуютъ безъ помощи механическихъ двигателей, или употребляютъ не болѣе 16 работниковъ; при чемъ содержатели также подвергаются платежу билетнаго сбора съ заведеній. Согласно съ симъ, всякій желающій открыть малое промышленное заведеніе, долженъ брать, по крайней мѣрѣ, сви-

---

(*) Коммиссія эта образована при Министерствѣ Финансовъ, изъ чиновниковъ сего Министерства и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

дѣтельство на мелочной торгъ, независимо отъ билета на заведеніе, оплачиваемаго билетнымъ сборомъ.

в) Мастеровые и ремесленники, которые занимаются промысломъ на дому, безъ наемныхъ рабочихъ, въ одиночку, или только съ членами семьи, освобождаются отъ платежа билетнаго сбора.

г) По слабому еще развитію промысловъ во многихъ мѣстностяхъ, удаленныхъ отъ главныхъ торговыхъ центровъ, и по трудности подвести находящіяся тамъ малыя промышленныя заведенія подъ общую систему обложенія, допускаются, въ семъ отношеніи, нѣкоторыя изъятія. Такимъ образомъ, признано справедливымъ принять, хотя *временно*, впредь до усмотрѣнія, что промышленныя заведенія въ мѣстностяхъ 5-го разряда, дѣйствующія безъ помощи механическихъ двигателей или употребляющія не болѣе 16 работниковъ, свободны отъ платежа какъ постояннаго, такъ и пропорціональнаго сбора (*).

Виды свободнаго торга.

5. Согласно съ сдѣланными на проектъ замѣчаніями, ограничить, по возможности, виды торговыхъ дѣйствій и заведеній, пользующихся свободою отъ платежа пошлинъ, такъ какъ подобныя изъятія въ пользу нѣкоторыхъ видовъ торговли и промышленности всегда искусственно направляютъ къ нимъ народный трудъ и капиталъ, и слѣдовательно, косвеннымъ путемъ, вредятъ прочимъ отраслямъ народной предріимчивости, не пользующимся подобною льготою. Въ семъ отношеніи, желательно, по возможности,

---

(*) Подобныя заведенія, находящіяся на крестьянской землѣ и принадлежащія сельскимъ обывателямъ, будутъ подлежать подворному (раскладочному) сбору, на общемъ основаніи; находящіяся же въ уѣздѣ не на крестьянской землѣ—сбору съ домовъ и строеній, принадлежащихъ лицамъ, не приписаннымъ къ крестьянскимъ обществамъ, и засимъ, до времени, не будутъ подвергаться ни патентному, ни билетному сбору, какъ промышленныя заведенія.

уничтожить существовавшее разграниченіе, въ отношеніи торговыхъ правъ, между городскими и сельскими поселеніями, и вмѣстѣ съ тѣмъ распространить на сельскую торговлю и промышленность общія правила объ обложеніи оныхъ пошлинами, съ изъятіемъ отъ сихъ пошлинъ торга собственно земледѣльческими произведеніями и крестьянскими издѣліями, не изъ открытыхъ лавокъ, а также за исключеніемъ вообще ярмарочнаго и базарнаго торга. Затѣмъ, освободить отъ платежа торговыхъ сборовъ:

а) людей, снискивающихъ себѣ пропитаніе собственнымъ трудомъ, съ членами семейства, домашнимъ рукодѣльемъ, не составляющимъ ремесла и безъ наемныхъ работниковъ, и продающимъ свои произведенія на рынкахъ безъ особаго помѣщенія, а также въ разносъ (если они не подлежатъ взятію патента въ 2 р. 50 к. на основаніи изложенныхъ выше предположеній), и малыя промышленныя заведенія въ мѣстностяхъ 5-го разряда (какъ о томъ также упомянуто выше);

б) мукомольныя мельницы, маслобойни и кирпичные заводы, устроиваемые сельскими обывателями для удовлетворенія собственныхъ потребностей;

в) торгъ хлѣбомъ и другими сельскими произведеніями съ возовъ, судовъ и лодокъ; торгъ строительными матеріалами, скотомъ, живностію и крестьянскими издѣліями изъ подвижныхъ помѣщеній;

г) приготовленіе машинъ и аппаратовъ для фабрикъ, а также земледѣльческихъ орудій, химическихъ составовъ и красильныхъ веществъ;

д) строеніе и содержаніе судовъ, внутреннее плаваніе и извозный промыселъ;

е) вообще, предпріятія и промыслы, которые обложены акцизомъ или иною особою податью;

ж) ярмарочный и базарный торгъ изъ всякихъ помѣщеній.

3. *О раздѣленіи населенныхъ мѣстностей на разряды.*

Измѣненіе классификаціи населенныхъ мѣстностей.

По первоначальному проекту, города, посады и мѣстечки, въ отношеніи взиманія съ оныхъ пошлинъ за право производства торговли и промысловъ, раздѣлялись, по степени ихъ населенности, торговаго и промышленнаго значенія, на три класса, при чемъ къ 1-му классу отнесены столицы и нѣкоторые значительнѣйшіе губернскіе и уѣздные города, ко 2-му—города и посады менѣе значительные, къ 3-му—всѣ прочіе города, посады и мѣстечки, не представляющіе торговаго и промышленнаго значенія.

По ближайшемъ обсужденіи сего предмета и сдѣланныхъ на проектъ замѣчаній, Отдѣлъ убѣдился, что составленный первоначально списокъ населенныхъ мѣстностей неудовлетворителенъ. По этому списку, въ первый разрядъ городовъ включены были такіе торговые и промышленные центры, значеніе которыхъ не можетъ, ни въ какомъ случаѣ, быть поставлено въ параллель. Обѣ столицы, Рига и Одесса никакъ не могутъ идти въ сравненіе съ Вольскомъ, Ельцомъ или Шуей, которые также причислены были къ первому классу. Съ другой стороны, въ росписаніе не введены были селенія, которыя, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, значительнѣе многихъ городовъ; таковы, напр., Лысково, Кимра и т. п. Все это доказываетъ, что столицы должны быть непремѣнно выдѣлены изъ разряда прочихъ торговыхъ и промышленныхъ центровъ, и что собственно для столицъ долженъ быть созданъ особый высшій классъ. Такимъ образомъ, вмѣсто прежнихъ трехъ, возникло бы четыре класса городовъ, посадовъ и мѣстечекъ. Но какъ въ эти четыре класса опять не вошли бы села, что́, какъ уже замѣчено, противорѣчитъ торговому и промышленному значенію многихъ сельскихъ поселеній, то казалось бы наиболѣе правильнымъ

всѣ населенныя мѣстности Имперіи (включая городскія и сельскія поселенія) раздѣлить на *пять* разрядовъ. Изъ нихъ къ первымъ четыремъ относились бы пункты, представляющіе большее или меньшее торговое и промышленное значеніе (къ первому разряду — однѣ столицы), а къ послѣднему — такія мѣстности, значеніе коихъ для торговли и промышленности совершенно ничтожно. Притомъ, это раздѣленіе (за исключеніемъ столицъ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстностей, рѣзко отдѣляющихся отъ всего уѣзда) произвести въ составѣ *цѣлыхъ уѣздовъ*, такъ какъ, иначе, перечисленіе отдѣльныхъ населенныхъ мѣстностей (особенно низшихъ разрядовъ) представило бы значительныя затрудненія.

Установивъ такіе пять разрядовъ и распредѣливъ между ними всѣ уѣзды можно бы ввести то начало, чтобы перечисленіе уѣздовъ и вообще мѣстностей изъ одного разряда въ другой производится по соглашенію Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи имѣющихся у нихъ данныхъ о географическомъ положеніи, населеніи и другихъ экономическихъ особенностяхъ каждаго уѣзда. Такимъ образомъ, многія богатыя промышленныя села будутъ отнесены къ среднимъ разрядамъ, а бѣдные города, не представляющіе никакого промышленнаго значенія, — къ послѣднему разряду.

4. *О купеческихъ приказчикахъ и иностранныхъ торговыхъ агентахъ.*

Обложеніе приказчиковъ и иностранныхъ агентовъ.

По первоначальному проекту, приказчики раздѣлены на два класса. Къ первому отнесены главные приказчики, ко второму ихъ помощники и другіе торговые служители. За приказчичьи свидѣтельства перваго класса предполагалось взимать повсемѣстно по 20 р. въ годъ, а за свидѣтельства втораго класса въ

городахъ 1-го и 2-го разрядовъ по 5 руб. въ годъ (съ изъятіемъ отъ сего мѣстностей 3 разряда).

Удержавъ эти правила, Отдѣлъ полагаетъ изъятіе приказчиковъ отъ сбора за свидѣтельства распространить на предполагаемые (взамѣнъ прежняго 3-го) 4-й и 5-й разрядъ населенныхъ мѣстностей Имперіи.

Нѣкоторыя лица (*) предполагали обложить налогомъ агентовъ иностранныхъ торговыхъ домовъ (commis-voyageurs), потому что эти агенты суть тѣ же торговцы. Хотя многіе изъ этихъ агентовъ и не имѣютъ товаровъ въ своемъ распоряженіи и суть только посредники при заключеніи торговыхъ операцій, замѣняя письменныя сношенія и соглашенія и пересылку прейсъ-курантовъ, но, безъ сомнѣнія, есть изъ нихъ и такіе, кои заключаютъ сдѣлки отъ имени своихъ довѣрителей, и слѣдовательно берутъ на себя часть занятій, которая пришлась бы на долю гильдейскаго купечества. Нельзя согласиться съ мнѣніемъ, чтобы агенты иностранныхъ торговыхъ домовъ не подвергались доселѣ, вообще, никакимъ въ пользу казны сборомъ, такъ какъ въ Уставѣ Торговомъ, права ихъ въ семъ отношеніи ограничены обязанностію записаться въ иностранные гости или получить дозволеніе торговать отъ своего лица (**). Но, съ другой стороны, есть, безъ сомнѣнія, такіе иностранные агенты, кои, по свойству своихъ занятій, не подходятъ подъ ограниченія, постановленныя въ Торговомъ Уставѣ. Примѣромъ тому служатъ 60 или болѣе агентовъ, ведущихъ дѣла на здѣшней биржѣ. Въ прежнее время они не платили никакихъ сборовъ въ казну, въ послѣднее же время обложены сборами по 450 р.

(*) См. выше, стр. 12 и 13.

(**) См. Уст. Торг. ст. 269 и 272.

Какъ размѣръ этого сбора, конечно, слишкомъ значителенъ и какъ пониженіе этого размѣра лучше обезпечитъ выполненіе агентами требованій закона, то Отдѣлъ, не уничтожая силы дѣйствующихъ постановленій, полагалъ бы принять, что коммиссіонеры или агенты иностранныхъ торговыхъ домовъ (commis-voyageurs), не подходящіе подъ правила Устава Торговаго ст. 269 и 272, обязаны брать особые патенты, съ платежемъ 60 р. въ годъ.

5. *О лицахъ, могущихъ числиться въ одномъ гильдейскомъ патентѣ.*

Мѣры постоянныя и временныя.

По первоначальному проекту, не дозволялось, между прочимъ, къ одному торговому свидѣтельству причисляться роднымъ братьямъ или сестрамъ.

Изъ сего правила постановлялось изъятіе лишь на тотъ случай, когда, по смерти начальника семейства, мѣсто его заступаетъ не другой супругъ, а одинъ изъ оставшихся послѣ него сыновей, или одна изъ незамужнихъ дочерей, съ которыми могли быть внесены, въ одно свидѣтельство, братья до достиженія ими совершеннолѣтія и сестры до замужества. Кромѣ того, дозволялось роднымъ братьямъ, уже состоявшимъ въ одномъ торговомъ свидѣтельствѣ, продолжать производить торговлю по одному свидѣтельству; равно дозволялось сиротъ племянниковъ вносить въ торговое свидѣтельство на имя ихъ дяди, если отецъ ихъ, до смерти своей, состоялъ въ одномъ торговомъ свидѣтельствѣ съ братомъ (дядею сиротъ).

Такія ограниченія встрѣчены были, однако, многими возраженіями, преимущественно въ томъ смыслѣ, что искусственное раздробленіе капиталовъ, не обѣщая прибыли казнѣ въ гильдейскомъ доходѣ, можетъ потрясти кредитъ и нанести зна-

чительный ущербъ въ особенности заводскому и фабричному дѣлу, гдѣ, для желаемаго успѣха, необходима затрата весьма значительныхъ капиталовъ. Хотя эти возраженія не вполнѣ основательны,—такъ какъ взятіе членами семьи нѣсколькихъ патентовъ не влечетъ еще за собою раздробленія капиталовъ;—но, съ другой стороны, легко быть можетъ, что подобная мѣра показалась бы стѣснительною, и отразилась бы въ дѣлахъ промышленнаго сословія неблагопріятными послѣдствіями. Впрочемъ, нельзя также не обратить вниманія и на то обстоятельство, что правомъ приписки сыновей и братьевъ въ одно торговое свидѣтельство воспользуются значительные торговые дома, имѣющіе въ разныхъ городахъ конторы, изъ коихъ каждая управляется однимъ изъ братьевъ. Въ такихъ случаяхъ, согласно съ выраженнымъ мнѣніемъ, каждому изъ братьевъ слѣдуетъ брать особое свидѣтельство; если же братья не участвуютъ въ пользахъ фирмы, а только управляютъ въ разныхъ городахъ дѣлами за старшаго брата или отца, то должны брать свидѣтельство приказчика перваго класса. При обсужденіи вопроса о правахъ лицъ торговаго сословія причисляться къ одному гильдейскому патенту, не должно упускать изъ вида того значенія, которое торговое свидѣтельство или патентъ представлялъ до сего времени. Съ принадлежностію къ торговому свидѣтельству соединялись многія личныя или сословныя права, а равно преимущества въ порядкѣ суда и отправленія повинностей. Пока эти права и преимущества останутся во всей ихъ силѣ, лица торговаго сословія будутъ, по прежнему, дорожить возможностію причисляться къ купеческому званію, не объявляя собственнаго капитала. Но съ преобразованіями, предпринятыми въ нашемъ законодательствѣ, условія эти должны измѣниться. Съ измѣненіемъ системы тѣлесныхъ наказаній, съ преобразованіемъ формъ

судопроизводства гражданскаго и съ введеніемъ новаго порядка въ отправленіи рекрутской и другихъ повинностей, устранятся сами собою тѣ личныя и сословныя права и преимущества, которыя соединялись съ купеческимъ званіемъ, а слѣдовательно не будетъ уже повода особенно дорожить правомъ причисленія къ купеческому патенту. Купеческій патентъ останется тѣмъ, чѣмъ долженъ быть по своему коренному значенію, т. е. будетъ удостовѣрять торговыя и промышленныя права лица, получившаго патентъ, не обезпечивая ему притомъ никакихъ особыхъ правъ и преимуществъ, внѣ его торговой и промышленной дѣятельности.

Когда предполагаемыя преобразованія совершатся, то всѣ постановленія на этотъ счетъ можно будетъ ограничить правиломъ, что всякій, желающій производить торговлю, долженъ брать особый патентъ, и что на получившаго патентъ должна падать и коммерческая отвѣтственность по производимой имъ торговлѣ или промыслу.

Но Отдѣлу въ настоящее время неизвѣстно, когда именно произойдутъ упомянутыя реформы въ системѣ законодательства; впредь же до приведенія этихъ мѣръ въ дѣйствіе, едва ли было бы удобно разомъ измѣнять существовавшій порядокъ въ самомъ его основаніи. Посему постановивъ въ проектѣ опредѣлительное правило, что всякій желающій производить торговлю, обязанъ брать особый патентъ, Отдѣлъ призналъ болѣе осторожнымъ принять, кромѣ того, рядъ переходныхъ мѣръ, которыя, впредь до осуществленія законодательной реформы, могли бы служить приготовленіемъ къ новому сословному устройству.

Съ этою цѣлію Отдѣлъ проектировалъ рядъ статей, долженствующихъ опредѣлять, до времени, порядокъ приписки къ гильдейскимъ патентамъ, придерживаясь основаній первоначальнаго проекта, и положилъ помѣстить эти статьи особо отъ общихъ выработываемыхъ имъ правилъ.

6. *Сборы на земскія повинности.*

Что касается до сборовъ съ торгующихъ лицъ на земскія повинности, то сборы сіи не могутъ быть оставлены на прежнемъ основаніи. Съ предполагаемымъ значительнымъ пониженіемъ размѣровъ патентныхъ пошлинъ, взимаемые на земскія повинности процентные сборы съ окладовъ сихъ пошлинъ были бы далеко не достаточны для удовлетворенія относимыхъ на оные потребностей. Посему для опредѣленія земскихъ сборовъ необходимо установить иныя начала. Начала эти въ виду предстоящаго преобразованія всего Устава о земскихъ повинностяхъ будутъ во всякомъ случаѣ мѣры переходныя, временныя.

Въ настоящее время сборы съ торгующихъ на земскія повинности составляютъ въ годъ около 924,000 р., поступленіе этой суммы необходимо обезпечить до преобразованія Устава о земскихъ повинностяхъ, чего можно достигнуть слѣдующимъ образомъ. Патентный доходъ, который, по нижеприведенному расчету, будетъ поступать въ казну при новой системѣ обложенія купеческой торговли, будетъ составлять въ годъ 3,676,910 р.; изъ этой суммы на 2,539 патентовъ 1-й гильдіи придется 672,835 р. или $^1/_6$ всего дохода отъ купеческихъ патентовъ, а на 66,535 патентовъ 2-й гильдіи придется 3,004,075 р. или $^5/_6$ купеческаго патентнаго дохода. Если ту же пропорцію примѣнить къ сборамъ на земскія повинности, составляющимъ всего въ годъ 924,000 р., то на патенты 1-й гильдіи придется 154,000 р. ($^1/_6$ общей суммы сборовъ), а на патенты 2-й гильдіи 770,000 р. ($^5/_6$ общей суммы сборовъ). Чтобы выручить эти суммы съ патентовъ того и другаго разряда, необходимо назначить съ патента 1-й гильдіи 63 р., а съ па-

тента 2-й гильдіи 12 р. Округляя эти цифры можно принять для первой гильдіи 65 р., а для второй гильдіи 15 р.

Такимъ образомъ, казалось бы возможнымъ постановить, что съ введеніемъ въ дѣйствіе новаго Положенія о патентныхъ пошлинахъ и впредь до пересмотра Устава о земскихъ повинностяхъ, торгующіе по патентамъ перваго и втораго разрядовъ обязаны будутъ вносить на государственныя и губернскія земскія повинности: первые по 65 р. (въ томъ числѣ на государственныя 26 р.), а вторые по 15 р. въ годъ (въ томъ числѣ на государственныя повинности 6 р.).

7. *О ярмарочной торговлѣ.*

На основаніи ст. 463 общ. губ. учрежд. (т. II Св. Зак., изд. 1857 г.), открытіе ярмарокъ и базаровъ разрѣшается въ селеніяхъ Губернскимъ Правленіемъ, а въ городахъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, и въ этомъ же порядкѣ разрѣшается и измѣненіе сроковъ существующихъ уже ярмарокъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ Январѣ 1862 г., сообщилъ бывшему Министру Финансовъ, что такой порядокъ требуетъ, по его мнѣнію, измѣненія. Статсъ-Секретарь Валуевъ находитъ, что къ открытію новыхъ ярмарокъ и базаровъ, вездѣ, гдѣ о томъ будутъ ходатайствовать мѣстные обыватели, или владѣльцы, не можетъ встрѣтиться никакого со стороны правительства препятствія, такъ какъ послѣдствія только могутъ показать, разовьется ли, въ избранной мѣстности, ярмарочная или базарная торговля, которая вообще не подчиняется никакимъ административнымъ распоряженіямъ. Посему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ, что учрежденіе новыхъ ярмарокъ и базаровъ могло бы быть предоставлено ближайшимъ общественнымъ учрежденіямъ: въ селеніяхъ—волостнымъ управленіямъ,

а въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ—Думамъ, Магистратамъ и Ратушамъ, съ опубликованіемъ о томъ въ губернскихъ вѣдомостяхъ. Что касается измѣненія сроковъ получившихъ уже развитіе ярмарокъ и базаровъ, которые, по производимымъ на нихъ торговымъ оборотамъ, состоятъ обыкновенно въ близкой связи съ другими подобными же торгами, то на сіе, по мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, должно быть испрашиваемо разрѣшеніе Губернскаго Начальства, которое, съ своей стороны, о тѣхъ ярмаркахъ, торговые обороты коихъ превышаютъ опредѣленный размѣръ, наприм. 300,000 р., обязано было бы представлять Министерству, для разрѣшенія, по истребованіи отзывовъ мѣстныхъ учрежденій.

Департаментъ Мануфактуръ и Внутренней Торговли, имѣя въ виду, что, на основаніи 2,808 ст. Уст. Торг. (т. XI), торгъ на ярмаркахъ дозволяется безъ платежа гильдейскихъ повинностей, въ видѣ изъятія изъ общаго правила, и что съ допущеніемъ слишкомъ большой свободы при разрѣшеніи новыхъ ярмарокъ, число оныхъ можетъ значительно размножиться, а съ тѣмъ вмѣстѣ послѣдуетъ ущербъ для казны въ гильдейскомъ сборѣ, полагаетъ полезнымъ, въ случаѣ измѣненія существующаго порядка учрежденія вновь ярмарокъ, постановить нѣкоторыя ограниченія, какъ относительно времени, такъ и мѣста, разрѣшая открытіе ярмарокъ только въ значительныхъ селеніяхъ и притомъ на короткій срокъ. Что же касается до базаровъ, то Департаментъ находитъ, что, по смыслу ст. 444—750 Уст. обезп. нар. прод. (т. XIII), на нихъ можетъ быть допускаема одна только свободная продажа сельскими обывателями хлѣба, съѣстныхъ припасовъ и сельскихъ произведеній; всякая же другая торговля должна быть подчинена общимъ о торговлѣ правиламъ.

За тѣмъ, настоящій вопросъ, по распоряженію Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, переданъ на обсужденіе Коммиссіи, учрежденной для пересмотра системы податей и сборовъ.

Отдѣлъ находитъ, что въ вопросахъ о ярмарочной и базарной торговлѣ желательно, съ одной стороны, предупредить указываемый Департаментомъ Мануфактуръ и Внутренней Торговли ущербъ казны отъ чрезмѣрнаго облегченія порядка открытія новыхъ ярмарокъ, а съ другой — предоставить возможную свободу народной предпріимчивости, устраненіемъ всѣхъ излишнихъ стѣсненій и формальностей при открытіи новыхъ рынковъ для сбыта мѣстныхъ произведеній. Въ семъ отношеніи, законъ, во-первыхъ, долженъ провести ясную черту между понятіями о торговлѣ ярмарочной и торгѣ базарномъ, и за тѣмъ обозначить порядокъ открытія вновь и перевода съ мѣста на мѣсто какъ ярмарокъ, такъ и торжковъ или базаровъ. При этомъ слѣдуетъ обратить вниманіе на характеръ и знаніе разныхъ видовъ торга.

Торгъ ярмарочный отличается отъ торга базарнаго тѣмъ, что на ярмаркахъ дозволяется вольная для всѣхъ состояній торговля товарами *всякаго рода*; на базарахъ же торгъ ограничивается хлѣбомъ, съѣстными припасами и всякими сельскими произведеніями (*). Сроки того и другаго торга опредѣляются заранѣе. Очевидно, что, по свойствамъ обоихъ родовъ торга, базарная торговля имѣетъ значеніе лишь для весьма ограниченнаго кружка обывателей, преимущественно сельскихъ, ярмарочная же торговля имѣетъ несравненно болѣе обширный кругъ дѣйствій и соприкасается съ интересами различныхъ сословій въ государствѣ. Но и значеніе ярмарокъ бываетъ весь-

---

(*) Уст. Торг. ст. 2,808 и Уст. Нар. Прод. ст. 744.

ма различно, смотря по тому, на какой степени развитія находится торговля, на оныхъ производимая, и въ теченіе какого времени производится самый торгъ. Всякая ярмарка, вновь открываемая, не вдругъ воспріемлетъ всю свою важность. Значеніе ея возрастаетъ исподволь, по мѣрѣ развитія торговыхъ операцій, а также по мѣрѣ продолженія опредѣленныхъ для нея сроковъ. Такимъ образомъ, изъ весьма скромныхъ первоначальныхъ предѣловъ ярмарка, при совокупности различныхъ благопріятныхъ условій, можетъ получить весьма широкое развитіе и важное значеніе для торговыхъ интересовъ всего государства. Таковы ярмарки государственныя, составляющія между собою одну неразрывную торговую цѣпь. Очевидно, что ближайшее наблюденіе правительства за сими ярмарками вызывается существенною необходимостію. Измѣненіе ихъ сроковъ и вообще внутренняго ихъ распорядка не можетъ быть дѣломъ мѣстныхъ властей, такъ какъ, по тѣсной связи, существующей между подобными ярмарками, всякое частное уклоненіе въ семъ отношеніи можетъ произвести замѣшательство въ торговыхъ операціяхъ не малой части государства, и слѣдовательно потрясти весьма важные государственные интересы. Но такого значенія ярмарки, какъ уже сказано, достигаютъ не вдругъ. Посему, открытіе ярмарокъ вновь не должно сопровождаться такими важными соображеніями и подлежать такому строгому правительственному контролю, какъ переводъ или измѣненіе въ срокахъ ярмарокъ уже существующихъ и достигшихъ значительной степени развитія. Что же касается до торжковъ и базаровъ, то открытіе ихъ вновь и переводъ изъ мѣста въ мѣсто, безъ сомнѣнія, могутъ быть предоставлены ближайшему усмотрѣнію мѣстныхъ властей.

На основаніи сихъ соображеній, Отдѣлъ полагаетъ, обозна-

чивъ различіе между торговлею на ярмаркахъ и торгомъ на базарахъ, постановить:

а) Открытіе вновь и переводъ съ мѣста на мѣсто торговъ, торжковъ и базаровъ, а равно и измѣненіе сроковъ онымъ — предоставляются мѣстнымъ общественнымъ учрежденіямъ.

б) Открытіе вновь ярмарокъ, по ходатайству мѣстныхъ общественныхъ учрежденій, зависитъ отъ усмотрѣнія губернскаго или областнаго начальства, съ назначеніемъ срока не болѣе одной недѣли.

в) Переводъ съ одного срока на другой или изъ одного мѣста на другое ярмарокъ уже существующихъ, а равно разрѣшеніе на открытіе вновь ярмарокъ на срокъ болѣе одной недѣли, по представленію губернскаго или областнаго начальства, зависитъ отъ соглашенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ Министерствомъ Финансовъ.

8. *О торговыхъ правахъ евреевъ.*

Въ бытность Государя Императора, въ Октябрѣ 1860 г. въ Вильнѣ, тамошній Генералъ-Губернаторъ представилъ Его Величеству всеподданнѣйшую докладную записку, въ которой изобразилъ печальную картину матеріальнаго и нравственнаго упадка еврейскаго населенія во ввѣренномъ ему краѣ. Записку эту Его Величеству угодно было препроводить къ бывшему Министру Внутреннихъ Дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы онъ, по сношеніи съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, представилъ свои соображенія по сему предмету въ Еврейскій Комитетъ.

Во исполненіе сего, въ Февралѣ 1861 г., внесена была въ Еврейскій Комитетъ, за общимъ подписаніемъ бывшихъ Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія,

записка, съ изложеніемъ подробныхъ соображеній о мѣрахъ, которыя могли бы содѣйствовать возрожденію еврейскаго народа, какъ въ матеріальномъ, такъ и нравственномъ смыслѣ. Исходя, вообще, отъ того воззрѣнія, что крайній нравственный упадокъ еврейскаго племени, „механически втиснутаго“, по выраженію Генералъ-Губернатора, въ общій составъ населенія, зависитъ, главнымъ образомъ, отъ весьма неблагопріятныхъ условій, въ которыя евреи поставлены въ отношеніи средствъ къ пріобрѣтенію,—Министры находили, что первою заботою правительства, въ настоящемъ случаѣ, должно быть устраненіе тѣхъ матеріальныхъ препятствій, которыя еврей встрѣчаетъ на каждомъ шагу въ попыткахъ къ улучшенію своей участи, и что умственное образованіе и нравственное развитіе евреевъ будетъ несомнѣннымъ послѣдствіемъ улучшенія ихъ матеріальнаго быта устраненіемъ тѣхъ ограниченій, которымъ они подлежали въ производствѣ торговли и разныхъ промысловъ.

Достаточно перечислить главныя ограниченія, которымъ подвергаются еще евреи, по мѣсту ихъ жительства и занятіямъ, чтобы убѣдиться, что даже въ предѣлахъ постоянной ихъ осѣдлости они чрезвычайно стѣснены во всѣхъ отрасляхъ промышленной дѣятельности.

Такъ, даже въ губерніяхъ, входящихъ въ полосу ихъ постоянной осѣдлости, они далеко не могутъ селиться свободно, по указанію собственныхъ выгодъ, вслѣдствіе положительнаго воспрещенія имѣть имъ постоянное жительство въ немаломъ числѣ мѣстъ, именно: на 5-ти верстномъ разстояніи вдоль границъ съ Пруссіею и Австріею и во вновь открываемыхъ городахъ и мѣстечкахъ на 100 верстномъ разстояніи отъ оной; во всѣхъ селеніяхъ Витебской и Могилевской губерній. Въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ дозволено имъ постоянно

жить только на земляхъ, купленныхъ до 3-го Мая 1855 г., а въ Курляндской — только тѣмъ изъ нихъ, которые записаны въ ревизіи до 13 Апрѣля 1835 г. По отношенію къ роду ихъ занятій, достаточно упомянуть: о многоразличныхъ ограниченіяхъ, которымъ подлежатъ еще, по Торговому Уставу, евреи купцы 2-й и 3-й гильдій въ торговыхъ личныхъ сношеніяхъ своихъ съ губерніями Великорусскими (т. XI Уст. Торг., ст. 138—146), о запрещеніи всѣмъ евреямъ быть не только арендаторами, но приказчиками и управителями населенныхъ имѣній, брать въ аренду корчмы въ казенныхъ селеніяхъ, пріобрѣтать въ собственность земли ближе 3-хъ верстныхъ разстояній отъ казенныхъ и помѣщичьихъ селеній; о запрещеніи имъ курить вино за собственный счетъ въ мѣстахъ вольной продажи, и, наконецъ, о столь стѣснительномъ для большинства евреевъ-мѣщанъ устройствѣ неремесленныхъ цеховъ. Если принять въ соображеніе совокупность всѣхъ этихъ особыхъ ограниченій, которымъ подлежатъ евреи въ избраніи ими мѣстъ жительства и въ свободномъ производствѣ промысловъ, то нельзя не прійти къ убѣжденію, что всякій другой народъ, менѣе дѣятельный и способный къ торговымъ и ремесленнымъ занятіямъ, нежели евреи, будучи поставленъ въ такія же обстоятельства, какъ они, находился бы еще на низшей степени матеріальнаго и нравственнаго развитія.

Необходимость *постепеннаго соглашенія существующихъ постановленій о евреяхъ съ общими для другихъ подданныхъ Имперіи законами* признана уже высшимъ правительствомъ. За тѣмъ, въ отношеніи направленія законодательныхъ мѣръ къ сей цѣли, могъ бы представиться важный вопросъ: должно ли предоставлять евреямъ права другихъ подданныхъ Имперіи только по мѣрѣ того, какъ они сдѣлаются сего достойными,

т. е. по мѣрѣ улучшенія ихъ общаго нравственнаго состоянія? Но несомнѣнно, что настоящій нравственный упадокъ и невѣжество евреевъ суть прямое послѣдствіе невозможности снискивать себѣ достаточныя средства къ существованію въ назначаемыхъ имъ закономъ мѣстахъ жительства и при ограниченіяхъ всякаго рода относительно занятій (*). Посему, только съ постепенною отмѣною этихъ ограниченій, т. е. съ предоставленіемъ евреямъ возможности снискивать себѣ законными путями средства къ существованію, и вообще только съ улучшеніемъ ихъ матеріальнаго благосостоянія, можно расчитывать на распространеніе между ними общаго образованія и на возвышеніе ихъ нравственнаго уровня. Ставить же постепенное улучшеніе нравственности евреевъ условіемъ постепеннаго предоставленія имъ общихъ, присвоенныхъ другимъ подданнымъ, правъ по занятіямъ, значитъ на вѣки осудить евреевъ на настоящее ихъ положеніе, не только къ ихъ собственному несчастію, но и къ бѣдствію частей Имперіи, назначенныхъ мѣстами постоянной ихъ осѣдлости.

Основываясь на сихъ соображеніяхъ, бывшіе Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія находили, что

(*) Евреи во всѣхъ губерніяхъ постоянной ихъ осѣдлости составляютъ отъ 10 до 12 процентовъ общей массы населенія, а между тѣмъ силою обстоятельствъ они поставлены въ необходимость снискивать себѣ пропитаніе торговлею и мелочными городскими промыслами. Но гдѣ на 9 человѣкъ общаго населенія, въ особенности въ мѣстностяхъ небогатыхъ производительностію, десятый человѣкъ вынужденъ снискивать себѣ средства къ пропитанію преимущественно въ посредничествѣ между производителями и потребителями, при томъ съ разными ограниченіями въ семъ занятіи, тамъ средства эти, въ общей массѣ, не могутъ не быть крайне скудными.

право свободнаго жительства во всей Имперіи можетъ, въ видахъ дѣйствительнаго улучшенія быта евреевъ и съ прямою пользою и для Западнаго края и для всей Имперіи, быть нынѣ же распространено, по крайней мѣрѣ, на тѣхъ евреевъ, которые представляютъ, по степени зажиточности своей, ручательство въ томъ, что они сдѣлаются не вредными для тѣхъ мѣстъ, гдѣ поселятся. На семъ основаніи, они полагали возможнымъ предоставить право жительства, а также приписки, въ общемъ установленномъ порядкѣ, къ городскимъ обществамъ всей Имперіи, между прочимъ, евреямъ купцамъ 2-й и 3-й гильдій, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это предоставлено уже евреямъ купцамъ 1-й гильдіи, и съ тѣмъ притомъ, чтобы распространить на означенныхъ евреевъ купцовъ двухъ низшихъ гильдій силу ст. 1496 т. IX Св. Зак. о Состояніяхъ, по которой уже нынѣ евреямъ купцамъ 2-й гильдіи, *во время пребыванія ихъ за чертою общей осѣдлости*, дозволяется имѣть при себѣ домашнихъ служителей изъ евреевъ же, впрочемъ не болѣе двухъ. По убѣжденію Министровъ, предлагаемая мѣра послужила бы къ усиленію объявленія евреями капиталовъ низшихъ гильдій, для полученія права постояннаго жительства въ Великороссійскихъ губерніяхъ, что́, при малочисленности нашего торговаго сословія въ сихъ губерніяхъ, можетъ послужить только къ общей пользѣ земледѣльческихъ сословій и къ усиленію государственнаго дохода.

Еврейскій Комитетъ, не отвергая справедливости этихъ соображеній и пользы предлагаемой мѣры, нашелъ однако, что какъ при Министерствѣ Финансовъ, въ Коммиссіи для улучшенія системы податей и сборовъ, составляется особый проектъ о торговыхъ разрядахъ и правахъ на торговлю, то помянутыя предположенія Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго

Просвѣщенія, прежде приведенія ихъ въ исполненіе, должны быть обсуждены совокупно съ проектомъ новаго Торговаго Устава.

Во исполненіе журнала Еврейскаго Комитета, Высочайше утвержденнаго 4 Іюня 1861 года, означенное дѣло передано бывшимъ Министромъ Финансовъ въ Коммиссію, для соображенія при начертаніи ею проекта новыхъ правилъ о патентныхъ пошлинахъ и правахъ на производство торговли и промысловъ.

Вслѣдъ за тѣмъ, членъ Раввинской Коммиссіи еврей Барнтъ и ученые евреи Орикъ и Герштейнъ, въ прошеніи на имя предсѣдателя Еврейскаго Комитета, ходатайствовали дозволить евреямъ-ремесленникамъ, имѣющимъ одобрительныя свидѣтельства отъ начальства и отличающимся въ своемъ мастерствѣ, пребываніе и производство мастерства въ Великороссійскихъ губерніяхъ. Съ подобнымъ же ходатайствомъ вошли къ графу Блудову временно проживающіе въ С.-Петербургѣ евреи Розенталь, Фронштейнъ и др.

Оба эти прошенія препровождены графомъ Блудовымъ къ управляющему Министерствомъ Финансовъ, а имъ переданы въ Коммиссію для совокупнаго разсмотрѣнія съ прежними предположеніями по сему предмету. Въ обоихъ этихъ прошеніяхъ изложены убѣдительные доводы въ пользу того, чтобы евреямъ, посвятившимъ себя производительному труду, предоставлено было право жить и заниматься промыслами наравнѣ съ другими гражданами Имперіи и внѣ черты, нынѣ опредѣленной для постоянной осѣдлости евреевъ.

Но для распространенія между евреями образованія, просители Розенталь, Фронштейнъ и пр. признавали полезнымъ принять особыя мѣры, могущія вести къ сліянію евреевъ съ коренными жителями Имперіи. Ссылаясь на распоряженіе Госу-

дарственнаго Совѣта Царства Польскаго, они предлагали дарованіе гражданскихъ правъ евреямъ ограничить слѣдующими непремѣнными условіями:

1) чтобы они носили народный костюмъ и по наружности ничѣмъ не отличались отъ мѣстныхъ жителей;

2) чтобы они были грамотны и говорили на отечественномъ языкѣ, и

3) чтобы ихъ дѣти непремѣнно посѣщали общія училища.

Разсматривая вопросъ о евреяхъ съ торгово-финансовой стороны, Отдѣлъ остановился на слѣдующихъ соображеніяхъ:

Еврей, по своему основному характеру и вслѣдствіе историческихъ обстоятельствъ, вообще не склоненъ къ прочной осѣдлости. Онъ, по преимуществу, торговецъ, промышленникъ. Промышленный элементъ, вносимый имъ на рынокъ, очень важенъ, и приноситъ значительную пользу тамъ, гдѣ удовлетворяетъ требованіямъ рынка, гдѣ предложеніе услугъ соотвѣтствуетъ запросу.

Въ западномъ краѣ, въ излишествѣ переполненномъ евреями, соразмѣрность эта давно уже нарушена. Предложеніе услугъ тамъ далеко превышаетъ требованія. Вслѣдствіе этого конкурренція развилась между евреями до крайнихъ предѣловъ. При такомъ совмѣстничествѣ, евреи и сами не могутъ достигнуть благосостоянія и находятся вообще въ чрезвычайной бѣдности, и туземное населеніе не можетъ принять участія въ промышленности, такъ какъ конкурренція евреевъ сильно понизила промышленный процентъ. Еврей бьется изъ за куска хлѣба и можетъ его заработать только на рынкѣ. Къ хлѣбопашеству онъ не способенъ, и всѣ правительственныя мѣры, имѣвшія цѣлію пріучить евреевъ къ земледѣлію, оказались безуспѣшными. Чтобы устранить эти неудобства, необходимо разширить для евреевъ

рынокъ, обратить ихъ промышленную дѣятельность туда, гдѣ чувствуется потребность въ этомъ элементѣ. Извѣстно, что въ большей части нашихъ внутреннихъ губерній, преимущественно въ мѣстностяхъ земледѣльческихъ, промышленная дѣятельность развита весьма слабо. Недостатокъ предпріимчивости составляетъ тамъ отличительную черту народнаго характера. При громадныхъ естественныхъ богатствахъ замѣчается тамъ совершенный недостатокъ въ капиталахъ; при счастливыхъ задаткахъ къ широкому экономическому развитію, проявляется полная неподвижность, безпечность, незнакомая съ необходимостію усиленнаго труда. Есть цѣлые уѣзды, гдѣ не встрѣчается вовсе ремесленниковъ; есть города, гдѣ обыватели затрудняются, кому поручить починку замка, вставку разбитыхъ стеколъ, и т. д. При такихъ условіяхъ, не можетъ быть совмѣстничества, не можетъ быть побужденія къ промышленной дѣятельности и притомъ не только въ настоящемъ, но и въ будущемъ. Очевидно, что внесеніе въ такую неподвижную массу земледѣльческаго населенія промышленнаго еврейскаго элемента оказало бы неисчислимую пользу. Не говоря уже о томъ, что переселившіеся такимъ образомъ евреи, находя достаточный запросъ на свой трудъ, скоро пріобрѣли бы нѣкоторый избытокъ денежныхъ средствъ и слѣдовательно изъ пролетаріевъ, какими были до сихъ поръ, превратились бы въ людей достаточныхъ; не говоря о томъ, что западный край, освободившись отъ излишка еврейскаго населенія, удрученнаго крайнею нищетою, немедленно почувствовалъ бы выгодныя послѣдствія болѣе нормальнаго порядка вещей,—даже тѣ мѣстности Имперіи, которыя до сихъ поръ были недоступны для еврейской предпріимчивости, съ отмѣною этихъ ограниченій, много выиграли бы въ экономическомъ отношеніи. Въ средѣ народа, бо-

гатаго естественными средствами, явились бы мелкіе капиталисты, неутомимые труженики, которые сообщили бы толчекъ мѣстному промышленному развитію, и создали бы конкурренцію, отсутствіе которой порождаетъ неподвижность и безпечность. Опасенія за то, что еврей вовсе отобьетъ русскихъ отъ торговли, отстранитъ ихъ отъ рынка — едва ли основательны. Если изъ общаго числа евреевъ, составляющаго, за исключеніемъ Царства Польскаго, 800,000 душъ м. п., около 300,000 переселится за черту постоянной ихъ осѣдлости, то эта цифра еще не столь значительна, чтобы можно было опасаться преобладающаго вліянія еврейской національности въ дѣлѣ торговли и промышленности. Если на одного еврея внутри Россіи придется отъ 10 до 11 русскихъ торговцевъ, то это нельзя назвать такой пропорціей, отъ которой могло бы пострадать благосостояніе кореннаго промышленнаго населенія (*). Напротивъ, съ убѣжденіемъ можно повторить мысль, высказанную въ нашей литературѣ (**), что съ такой перемѣной государство бы выиграло: 1) правильнымъ распредѣленіемъ народонаселенія; 2) увеличеніемъ казенныхъ податей; 3) уменьшеніемъ контрабанды; 4) полезною конкурренціею при подрядахъ, поставкахъ, и пр.; 5) улучшеніемъ благосостоянія сельскаго населенія въ западномъ краѣ (***) съ одновременнымъ оживленіемъ промышленности и въ прочихъ частяхъ Имперіи.

(*) И. С. Аксаковъ, въ своихъ „Изслѣдованіяхъ о торговлѣ на Украинскихъ ярмаркахъ“, замѣчаетъ, что великорусскіе купцы не считаютъ евреевъ опасными для себя соперниками, и что между русскими евреями мало основательныхъ, *фундаментальныхъ* торговцевъ.

(**) Экономическій Указатель 1858 г., стр. 1184.

(***) См. въ „Виленскомъ Вѣстникѣ“ за 1859 г. (№№ 14—18) статью В. Веселовскаго, подъ заглавіемъ: „Вопросъ о евреяхъ“.

Политическая сторона вопроса о евреяхъ не относится къ настоящему предмету. Тѣмъ не менѣе, можно замѣтить, что и въ политическомъ отношеніи еврейская національность не представляетъ вредныхъ или опасныхъ элементовъ для государства (*). Напротивъ, основные интересы государства требуютъ, чтобы еврейское племя выведено было изъ того неестественнаго положенія, въ которомъ оно находится нынѣ и которое дѣйствительно можетъ угрожать серьезными опасностями въ будущемъ.

Мнѣніе Отдѣла.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ, касаясь собственно торгово-финансовой стороны вопроса и раздѣляя вполнѣ мысль о необходимости сравненія евреевъ въ торгово-промышленныхъ правахъ съ прочими подданными Имперіи, Отдѣлъ полагаетъ необходимымъ устранить изъ законодательства существовавшія ограниченія по сему предмету, и уничтоживъ черту, составлявшую предѣлъ постоянной осѣдлости евреевъ, дозволить евреямъ, занимающимся торговлею, промыслами и ремеслами, селиться во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи и пользоваться равными торговыми и промышленными правами съ кореннымъ населеніемъ.

8. *Общій финансовый разсчетъ.*

Доходъ казны при новой системѣ обложенія торговли и промысловъ.

Чтобы составить себѣ понятіе о финансовомъ значеніи предполагаемой системы обложенія торговли и промысловъ, неизлишне будетъ привести разсчетъ дохода, получаемаго нынѣ казною по этой статьѣ, съ тѣмъ доходомъ, какого можно ожидать при новой системѣ.

(*) См. „Объ обязанностяхъ израильтянина въ отношеніи къ государству“, докт. Зейберлина (Журн. Мин. Нар. Просв., за 1861 годъ).

По росписи на 1861 годъ предполагалось къ полученію съ торговыхъ свидѣтельствъ около 5,200,000 р.

Въ теченіе этого года выдано было гильдейскихъ свидѣтельствъ (со включеніемъ крестьянскихъ свидѣтельствъ 1—3-го родовъ):

по	1-й	гильдіи 1,058
„	2-й	„ 2,962
„	3-й	„ 65,054

кои распредѣлялись между столицами и прочими городами слѣдующимъ образомъ:

а) *въ столицахъ*:

по	1-й и 2-й	гильдіямъ 1,500
„	„	3-й гильдіи 13,000

б) *въ прочихъ городахъ*:

по	1-й и 2-й	гильдіямъ 2,520
„	„	3-й гильдіи 52,054

Доходъ, ожидаемый при новой системѣ, долженъ получиться отъ трехъ главныхъ источниковъ: 1) отъ *патентовъ*, 2) отъ *билетовъ* на лавки и другія промышленныя заведенія и 3) отъ разныхъ другихъ статей.

Оклады предположенныхъ торговыхъ сборовъ, для большей ясности, сводятся прежде всего въ нижеслѣдующія двѣ табели.

Патентные сборы за свидѣтельства на производство торговли и промысловъ.

Классы населенныхъ мѣстностей.	Виды торговыхъ и промышленныхъ свидѣтельствъ.				
	Свидѣтельства купеческія.		Свидѣтельства на мелочной торгъ.	Свидѣтельства приказчичьи.	
	1-й гильдіи.	2-й гильдіи.		1-го класса.	2-го класса.
	Рубли серебромъ.				
1-й классъ.	265	65	20	20	5
2-й —		55	18		
3-й, —		45	15		
4-й —		35	10		
5-й —		25	8		

Примѣчаніе. Сверхъ того, на производство развознаго и разноснаго торга мануфактурными и колоніальными товарами, *внѣ городскихъ поселеній,* установлены сборы за развозный торгъ по 15 р., а за разносный по 6 р. въ годъ, а съ мелкихъ ремесленниковъ и слугъ изъ мѣщанъ и цеховыхъ по 2 р. 50 к. съ семейства въ годъ.

Съ иностранныхъ торговыхъ агентовъ предположено взимать по 60 р. въ годъ.

Билетные сборы на содержаніе торговыхъ и промышленныхъ заведеній.

Классы населенныхъ мѣстностей.	Виды билетовъ.		
	По купеческой торговлѣ.		По мелочной торговлѣ.
	1-й гильдіи.	2-й гильдіи.	
	Рубли серебромъ.		
1-й классъ	30	20	10
2-й —	25	17	8
3-й —	20	15	6
4-й —	15	10	4
5-й —	10	5	2

1. *Доходъ, ожидаемый отъ патентныхъ свидѣтельствъ:* По этой статьѣ надо принять въ расчетъ: а) патенты по купеческой торговлѣ (оптовые и розничные), б) по мелочной торговлѣ замѣняющей нынѣшнюю мѣщанскую торговлю и торговлю крестьянъ по свидѣтельствамъ 4-го рода:

а) *Купеческіе патенты*: Считая, что всѣ нынѣшніе купцы 1-й гильдіи возьмутъ патенты новой первой гильдіи и всѣ купцы 3-й гильдіи патенты второй гильдіи, и что изъ нынѣшнихъ купцовъ 2 гильдіи только половина возьметъ патенты 1-й гильдіи,—а другая половина перейдетъ въ новую 2-ю гильдію можно ожидать патентнаго сбора:

Съ 2,539 (1,058+1,481) свидѣтельствъ 1-й гильдіи, по 265 р.	672,835 р.
Съ 66,535 свид. 2-й гильдіи, по 45 р. (*). . .	3,004,075 „
Итого . .	3,676,910 р.

б) *Патенты по мелочной торговлѣ.* Всѣхъ торгующихъ и промышляющихъ мѣщанъ считается около 584,000 м. п. Полагая изъ нихъ 40% взрослыхъ, окажется 234,000. Патентъ на мелочную торговлю опредѣленъ отъ 20 до 8 р., полагая среднимъ числомъ по 10 р. на каждаго, получится 2,340,000

Крестьянскихъ свидѣтельствъ 4-го рода было взято въ 1861 г. 5,250, такъ какъ эти лица должны будутъ брать впредь мелочные патенты, то считая также по 10 р. 52,500

2,392,500

(*) Патентную пошлину за свидѣтельства 2-й гильдіи, какъ видно изъ табели, предположено взимать въ различныхъ размѣрахъ, смотря по разрядамъ населенныхъ мѣстностей. Здѣсь взята цифра 3-го разряда, что̀, конечно, нельзя считать преувеличеніемъ въ разсчетѣ.

в) *Приказчичьихъ свидѣтельствъ* въ 1861 году взято 16,834, полагая, что эта цифра останется неизмѣнною, и принимая круглымъ числомъ на каждое свидѣтельство 12 р., получится 202,008 р.

Всего же дохода отъ патентовъ а) . . 3,676,910 р.
б) . . 2,392,500 „
в) . . 202,000 „
Итого . . . 6,271,400 р.
или круглымъ числомъ 6,272,000 р.

2. *Доходъ, ожидаемый отъ билетовъ.* По этой статьѣ положительныхъ данныхъ не имѣется, потому что до сихъ поръ по каждому свидѣтельству выдавались 3 безплатныхъ билета. Но можно предположить, что, при новомъ устройствѣ, по 1-й гильдіи будетъ взято, кругомъ, на каждый патентъ по $1\frac{1}{2}$ билета, а по новой 2-й гильдіи по 2 билета на открытыя торговыя и промышленныя заведенія. Это составитъ:

а) *въ столицахъ*:

на 1,500 свидѣтельствъ 1-й гильдіи . . . 2,250 билетовъ
„ 13,000 „ 2-й „ . . . 26,000 „

б) *въ прочихъ городахъ:*

на 2,520 свидѣтельствъ 1-й гильдіи . . . 3,780 билетовъ
„ 52,054 „ 2-й „ . . . 104,108 „

Полагая за билетъ въ *столицахъ* по 1-й гильдіи 30 р., по 2-й—20 р., а въ *прочихъ городахъ* по 1-й гильдіи 20 р., по 2-й—15 р. (*), получится:

(*) Здѣсь также взяты, для круглаго счета, цифры 3-го разряда населенныхъ мѣстностей.

а) *въ столицахъ:*

Съ 2,250 билетовъ по 30 р. . . . . 67,500 р.
Съ 26,000 билетовъ по 20 р. . . . . 520,000 „

б) *въ прочихъ городахъ:*

Съ 3,780 билетовъ, по 20 р. . . . 75,600 р.
Съ 104,108 билетовъ, по 15 р. . . . 1,561,620 „

Итого . . 2,224,720 „

По мелочной торговлѣ можно предположить, что каждое лице, взявшее патентъ, возьметъ по крайней мѣрѣ одинъ билетъ; тогда билетовъ будетъ . . . 234,000
5,250
239,250
или круглымъ числомъ 240,000 бил.; цѣна за билетъ полагается отъ 2 до 10 р., если взять за среднюю круглую цифру только 5 р., то по этой статьѣ получится 1,196,250 р.
Всего же сбора по билетамъ поступитъ: 2,224,720 р.
1,196,250 „
3,420,970 „
или круглымъ числомъ 3,421,000 „

3. *Доходъ отъ разныхъ другихъ статей.* Сюда относятся, доходъ отъ свидѣтельствъ на развозный и разносный торгъ, отъ сельской торговли и промышленности, отъ подрядовъ, отъ патентовъ съ мелкихъ ремесленниковъ и слугъ изъ мѣщанъ (2 р. 50 к.) и нѣк. др. По неимѣнію никакихъ данныхъ, о будущемъ развитіи этихъ статей невозможно сдѣлать и приблизительнаго исчисленія доходности ихъ.

Такимъ образомъ весь доходъ, который можетъ быть приблизительно исчисленъ, по новой патентной торговлѣ, составитъ:

отъ патентовъ	6,271,400 р.
отъ билетовъ	3,421,000 „
	9,692,400 „

Можно предполагать, что доходъ по новой системѣ во всякомъ случаѣ не будетъ ниже этой цифры, уже потому, что какъ выше указано, многія доходныя статьи, совершенно не введены въ расчетъ.

По росписи на 1862 г. полагалось дохода:

По гильдейской торговлѣ 5,200,000 р.

По сравненіи съ этою цифрою, доходъ по новой системѣ даетъ такимъ образомъ избытка 4,440,000 р. Всю эту сумму нельзя, однако, считать чистою прибылью. На основаніи общихъ основаній системы преобразованія всѣхъ налоговъ, принятыхъ Коммиссіею, около 2,000,000 р. должны быть изъ вышеприведенной цифры отчислены взамѣнъ предполагаемой къ уничтоженію подушной подати съ мѣщанъ.

Затѣмъ остальные 2,440,000 р. составятъ чистую прибыль противъ нынѣшняго дохода отъ торговыхъ сборовъ.

Изъ этого видно, что предполагаемая новая система обложенія торговли и промысловъ, достигая болѣе справедливаго распредѣленія самаго налога и облегчая преобразованіе подушнаго налога и за всѣмъ тѣмъ поведетъ къ довольно значительному приращенію дохода казны.

Заключеніе.

Изъ вышеизложенныхъ соображеній видно, что первоначальные проекты: а) Положенія о патентныхъ пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, и б) измѣненій въ Уставѣ о правѣ на торговлю, согласно съ сдѣланными на нихъ замѣчаніями, подлежатъ почти полной переработкѣ. Прежде всего, изъ проектируемыхъ правилъ долженъ быть устраненъ, по возможности, сословный элементъ, такъ какъ съ предполагаемыми преобразованіями въ законодательствѣ прежнія условія сословнаго устройства подвергнутся кореннымъ измѣненіямъ. Какъ въ настоящемъ докладѣ предстоитъ выработать лишь основныя начала новой системы обложенія торговли и промысловъ, то Отдѣлъ постановилъ нижеслѣдующія касательно обоихъ проектовъ общія правила, присовокупивъ къ нимъ проекты постановленій о торговлѣ ярмарочной и базарной, о торговыхъ правахъ евреевъ и особыя *временныя* правила о лицахъ, могущихъ числиться въ одномъ торговомъ свидѣтельствѣ.

I. *О сборахъ за право торговли и другихъ промысловъ.*

1. Сборы за право торговли и производства разныхъ промысловъ раздѣляются на *патентные* и *билетные*. Первые взимаются за свидѣтельства или патенты на разные виды торговли и промышленности; вторые же—за *билеты* на лавки или торговыя и промышленныя заведенія.

2. Торговыми и промышленными дѣйствіями считаются: а) торговля купеческая; в) торгъ приказчичій; г) торгъ развоз-

ный или разносный; д) торгъ ярмарочный или базарный; е) содержаніе торговыхъ и промышленныхъ заведеній.

3. Торговые патенты установляются трехъ разрядовъ: 1) для оптовой торговли, 2) для розничной торговли, и 3) для мелочной торговли.

Примѣчаніе. Торговые патенты 1-го и 2-го разрядовъ называются гильдейскими.

4. Патентъ *первой* гильдіи даетъ право: а) на торговлю оптовую по всей Имперіи и розничную въ томъ уѣздѣ, гдѣ взявшій патентъ записанъ, а также на торговлю заграничную; б) на содержаніе въ томъ уѣздѣ, гдѣ взявшій патентъ записанъ, по особымъ билетамъ, всякихъ, безъ изъятія, торговыхъ и промышленныхъ заведеній (см. ст. 11). За патентъ первой гильдіи взимается повсемѣстно 265 р. въ годъ.

5. Патентъ *второй* гильдіи даетъ право въ томъ уѣздѣ, гдѣ взявшій патентъ записанъ: а) на розничный торгъ; б) на содержаніе, по особымъ билетамъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній (см. ст. 11), кромѣ однакоже банкирскихъ, акціонерныхъ, коммиссіонерскихъ и страховыхъ конторъ (для седержанія коихъ необходимо имѣть патентъ первой гильдіи), и в) на торговлю заграничную. За патентъ второй гильдіи пошлина взимается въ различныхъ размѣрахъ. Въ семъ отношеніи, городскія и сельскія поселенія Имперіи, смотря по мѣстному ихъ положенію, населенности и степени развитія въ нихъ торговли и промысловъ, раздѣляются, по соглашенію Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, на *пять* разрядовъ. Изъ этихъ разрядовъ первый установляется для столицъ; три для прочихъ торговыхъ и промышленныхъ центровъ, въ составѣ цѣлыхъ уѣздовъ, съ допущеніемъ исключеній для городовъ рѣзко отдѣляющихся отъ всего уѣзда и одинъ для

уѣздовъ, не производящихъ торговли и промышленности (кромѣ торга мѣстными сельскими произведеніями).

Сообразно съ симъ, пошлина за патентъ, по различію мѣстностей, составляетъ:

1-го разряда 65 р.
2-го „ „ 55 „
3-го „ „ 45 „
4-го „ „ 35 „
5-го „ „ 25 „

Примѣчаніе. Получившій патентъ первой или второй гильдіи, желая производить розничную торговлю внѣ того уѣзда, гдѣ записанъ, долженъ взять особый патентъ.

6. Патентъ на мелочной торгъ даетъ право: а) на производство собственно мелочной торговли, въ размѣрѣ, означенномъ Уставомъ Торговымъ, и б) на содержаніе, по особымъ билетамъ, промышленныхъ (фабрично-заводскихъ и ремесленныхъ) заведеній, дѣйствующихъ безъ помощи механическаго двигателя и употребляющихъ не болѣе 16 работниковъ. За патентъ на мелочной торгъ взимается пошлины: въ мѣстностяхъ

1-го разряда 20 р.
2-го „ „ 18 „
3-го „ „ 15 „
4-го „ „ 10 „
5-го „ „ 8 „

Примѣчаніе. Согласно съ симъ, желающій содержать малое промышленное заведеніе долженъ взять патентъ на мелочной торгъ, подвергаясь, вмѣстѣ съ тѣмъ, установленному билетному сбору съ заведенія.

7. Главные приказчики и прочія лица, относимыя нынѣ къ

разряду приказчиковъ 1-го класса, должны имѣть патенты, съ платежемъ за оные повсемѣстно по 20 р. въ годъ.

Примѣчаніе. Коммиссіонеры или агенты иностранныхъ торговыхъ домовъ (commis-voyageurs), не подходящіе подъ правила Уст. Торг. ст. 269 и 272, обязаны брать особые патенты съ платежемъ 60 р. въ годъ.

8. Помощники главныхъ приказчиковъ и другіе торговые служители, причисляемые ко 2-му классу приказчиковъ, должны имѣть, въ мѣстностяхъ 1-го, 2-го и 3-го разрядовъ, патенты, съ платежемъ за оные по 5 р. въ годъ. Приказчики же 2-го класса, въ мѣстностяхъ 4-го и 5-го разрядовъ, а равно торговые служители, лавочные сидѣльцы и малолѣтніе (до 16 лѣтъ), обучающіеся въ конторахъ, освобождаются отъ взятія патента.

9. Мѣщане и цеховые мужескаго пола, которые занимаются ремеслами самостоятельно, но безъ наемныхъ рабочихъ, а равно и тѣ, которые нанимаются въ рабочіе и домашніе слуги, но притомъ не берутъ патента на мелочную торговлю, по ст. 17, и не подлежатъ налогу съ владѣемой въ чертѣ города собственности, должны брать особый мѣщанскій промысловый патентъ, по которому, взамѣнъ подушной подати, облагаются сборомъ въ 2 р. 50 к. съ каждаго достигшаго 18-ти лѣтняго возраста рабочаго.

10. Производящіе въ уѣздахъ, внѣ городскихъ поселеній, мелочной развозный и разносный торгъ мануфактурными и колоніальными товарами, обязаны имѣть на сіе патенты, съ платежемъ за право на развозный торгъ по 15 р., а за разносный торгъ по 6 р. въ годъ.

11. Особыми сборами облагаются: а) *билетными*—всякія торговыя и промышленныя заведенія, въ видѣ платы за билеты на содержаніе сихъ заведеній; б) *процентными*—подряды, по-

ставки и откупа по обязательствамъ съ казною и общественными управленіями, въ видѣ пошлины, съ суммы договора или операціи.

12. Торговыми и промышленными заведеніями, въ отношеніи взиманія съ нихъ билетнаго сбора, признаются: купеческія, банкирскія, коммиссіонерскія, страховыя, справочныя, маклерскія и транспортныя конторы, конторы пароходства, конторы акціонерныхъ обществъ, открытые магазины, лавки, лавочки, будки, амбары, складочные магазины, кладовыя и всякіе склады, откуда продаются товары, плитные, дровяные и тому подобные дворы, для продажи громоздкихъ товаровъ и матеріаловъ, ренсковые погреба, рыбные садки, трактирныя заведенія, мануфактуры, фабрики, заводы, такъ называемыя *домашнія* заведенія (малыя фабрики) и заводскія, ремесленныя, торговыя бани, аптеки, фотографическія мастерскія, и т. д.

Примѣчаніе. Причисленіе заведеній разнаго рода къ разряду торговыхъ или промышленныхъ заведеній предоставляется Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

13. Сборъ за билеты на торговыя и промышленныя заведенія распредѣляется на 5 разрядовъ, и пошлина за билетъ составляетъ:

	По купеческой торговлѣ. По 1-й гильдіи.	По 2-й гильдіи.	По мелочной торговлѣ.
Въ мѣстностяхъ 1-го класса.	30 р.	20 р.	10 р.
„ „ 2-го „	25 „	17 „	8 „
„ „ 3-го „	20 „	15 „	6 „
„ „ 4-го „	15 „	10 „	4 „
„ „ 5-го „	10 „	5 „	2 „

Примѣчаніе. Для торгующихъ по патентамъ обѣихъ

гильдій обязательно взятіе, по крайней мѣрѣ, одного билета на торговое или промышленное заведеніе.

14. При заключеніи условій съ казною и общественными управленіями по подрядамъ, поставкамъ и откупамъ, взимается съ контрагента въ пользу казны по $^1/_4{}^0/_0$ со всей контрактной суммы. Если же сумма подряда или поставки не опредѣлена впередъ, то взимается $^1/_4{}^0/_0$ съ той суммы, какая окажется при разсчетѣ.

15. Отъ платежа торговыхъ сборовъ, какъ патентныхъ, такъ и билетныхъ, освобождаются:

а) Лица изъ мѣщанъ, снискивающія себѣ пропитаніе собственнымъ трудомъ, съ членами семейства, домашнимъ рукодѣльемъ, не составляющимъ ремесла и безъ наемныхъ работниковъ и продающія свои произведенія на рынкахъ безъ особаго помѣщенія, а также въ разносъ, т. е. если они не подлежатъ взятію патента въ 2 р. 50 к., и малыя промышленныя заведенія, въ мѣстностяхъ 5-го разряда, дѣйствующія безъ помощи механическихъ двигателей или употребляющія не болѣе 16 работниковъ;

б) мукомольныя мельницы, маслобойни и кирпичные заводы, устраиваемые сельскими обывателями для удовлетворенія собственныхъ потребностей;

в) торгъ хлѣбомъ и другими сельскими произведеніями съ возовъ, судовъ и лодокъ; торгъ строительными матеріалами, скотомъ, живностью и крестьянскими издѣліями изъ подвижныхъ помѣщеній;

г) приготовленіе машинъ и аппаратовъ для фабрикъ, а также земледѣльческихъ орудій, химическихъ составовъ и красильныхъ веществъ;

д) строеніе и содержаніе судовъ, внутреннее плаваніе и извозный промыселъ;

е) вообще, предпріятія и промыслы, которые обложены акцизомъ или иною особою податью;

ж) ярмарочный и базарный торгъ изъ всякихъ помѣщеній.

16. Пошлины, слѣдующія въ казну за торговые патенты и билеты, вносятся въ мѣстное Уѣздное Казначейство, которое выдаетъ самые патенты или билеты. Впрочемъ, мѣстнымъ общественнымъ управленіямъ (Думамъ, Ратушамъ и Волостнымъ Правленіямъ) предоставляется установить, въ семъ отношеніи, порядокъ, наиболѣе облегчающій торговцевъ въ полученіи патентовъ и билетовъ.

17. Всякій желающій производить торговлю на свое имя, долженъ брать особый патентъ. На получившаго патентъ падаетъ и коммерческая отвѣтственность по производимой имъ торговлѣ или промыслу.

18. Иностранцы уравниваются въ правахъ и обязанностяхъ по производству торговли съ русскими подданными, кромѣ однакоже каботажной торговли.

II. *О сборахъ на земскія повинности.*

Со введеніемъ въ дѣйствіе новаго Положенія о патентныхъ пошлинахъ и впредь до пересмотра Устава о земскихъ повинностяхъ, торгующіе по патентамъ перваго и втораго разрядовъ обязаны вносить на государственныя и губернскія земскія повинности: первые по 65 р. (въ томъ числѣ на государственныя земскія повиннности 26 р.), а вторые по 15 р. въ годъ съ каждаго патента (въ томъ числѣ на государственныя земскія повинности 6 р.).

III. *О торговлѣ ярмарочной и базарной.*

1. Ярмарки суть общіе торги, на которыхъ, въ продолженіе опредѣленнаго времени, дозволяется вольная для всѣхъ

состояній торговля всякаго рода товарами. Торги, торжки и базары отличаются отъ ярмарокъ тѣмъ, что торговля оныхъ ограничивается хлѣбомъ, съѣстными припасами и всякими сельскими произведеніями и крестьянскими издѣліями.

2. Открытіе вновь и переводъ съ мѣста на мѣсто торговъ, торжковъ и базаровъ, а равно и измѣненіе сроковъ онымъ, предоставляются мѣстнымъ общественнымъ учрежденіямъ.

3. Открытіе вновь ярмарокъ, по ходатайству мѣстныхъ общественныхъ учрежденій, зависитъ отъ усмотрѣнія губернскаго или областнаго начальства, съ назначеніемъ срока не болѣе одной недѣли.

4. Переводъ съ одного срока на другой или изъ одного мѣста въ другое ярмарокъ уже существующихъ, а равно разрѣшеніе на открытіе вновь ярмарокъ на срокъ болѣе одной недѣли, по представленію губернскаго или областнаго начальства, зависитъ отъ соглашенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ Министерствомъ Финансовъ.

IV. *О торговыхъ правахъ евреевъ.*

Евреямъ, производящимъ торговлю и промыслы, или занимающимся ремеслами, предоставляются, на основаніи настоящихъ правилъ, повсемѣстно одинаковыя права съ другими подданными Имперіи.

V. *Временныя правила о лицахъ, могущихъ числиться въ одномъ торговомъ свидѣтельствѣ.*

Впредь до преобразованій въ системѣ уголовныхъ наказаній, въ гражданскомъ судопроизводствѣ и порядкѣ исправленія повинностей, постановляется слѣдующее:

1. Въ торговый патентъ, выдаваемый на имя мужа, можетъ быть внесена жена, а при отцѣ или матери могутъ быть внесены въ одинъ патентъ ихъ сыновья и незамужнія дочери, равно и внуки (сыновнія дѣти), но внесеніе сихъ послѣднихъ допускается въ такомъ лишь случаѣ, когда отцы ихъ не производятъ торговли отъ своего имени. Дозволяется также причислять незамужнихъ сестеръ къ торговому патенту ихъ брата, начальника семейства.

2. Лицо женскаго пола, при взятіи на свое имя торговаго патента, можетъ внести въ оный только своихъ дѣтей, прижитыхъ въ законномъ бракѣ, а не мужа.

3. Начальникомъ семейства признается то лицо, на имя коего выданъ торговый патентъ, со внесеніемъ въ оный членовъ семейства, согласно § 1.

4. Одинъ только начальникъ семейства пользуется торговыми правами по выданному на имя его торговому патенту; прочія лица, внесенныя въ таковой патентъ, не имѣютъ, сами по себѣ, отдѣльнаго права торговли, но пользуются принадлежащими начальнику семейства гражданскими правами, пока состоятъ въ одномъ съ нимъ торговомъ патентѣ; по отдѣленіи же отъ него обращаются въ подлежащее, по закону, званіе, въ случаѣ невзятія ими торговаго патента на свое имя.

5. При жизни родителей, малолѣтнія и несовершеннолѣтнія дѣти ихъ не могутъ получить особаго торговаго патента на свое имя, исключая случая, когда они наслѣдуютъ отъ кого либо торговлю; имъ предоставляется тогда получить торговый патентъ чрезъ своихъ опекуновъ или попечителей.

6. Сынъ или дочь, достигшіе совершеннолѣтія, могутъ взять торговый патентъ на свое имя, и тѣмъ не лишаются правъ на наслѣдство и потомственное почетное гражданство, буде отецъ

пріобрѣтетъ оное впослѣдствіи; за сдѣланные же ими, по собственной ихъ торговлѣ, долги отвѣтствуетъ одно только собственное ихъ имущество, а не отецъ или мать ихъ, ниже семейный капиталъ, исключая тотъ случай, когда они получатъ изъ сего капитала наслѣдство.

7. По смерти начальника семейства, можетъ заступить его мѣсто и продолжать торговлю его вдова, взявъ на свое имя торговый патентъ, со внесеніемъ въ оный сыновей и незамужнихъ дочерей, а равно и внуковъ своихъ, на основаніи § 1.

8. Если по смерти начальника семейства, мѣсто его заступитъ не другой супругъ, а одинъ изъ оставшихся послѣ него сыновей или одна изъ незамужнихъ дочерей, то при этомъ начальникѣ семейства могутъ быть внесены въ выдаваемый на имя его торговый патентъ, братья его только до достиженія ими совершеннолѣтія (т. е. двадцати лѣтъ съ годомъ), а сестры до замужества. Дѣти и внуки новаго начальника семейства вносятся въ торговый патентъ на основаніи § 1.

9. Къ одному торговому патенту не могутъ быть причислены родные братья или сестры, за исключеніемъ случая, означеннаго въ предшедшемъ §, а также дяди и племянники и вообще боковые родственники.

10. Родственники, по предшедшему §, не имѣющіе права состоять въ одномъ торговомъ патентѣ, могутъ или раздѣлиться и взять патентъ каждый отдѣльно на свое имя, или открыть торговый домъ, подъ общею фирмою, въ противномъ же случаѣ, обращаются въ прежнее или иное, по закону, званіе.

Примѣчаніе 1. Родные братья, до изданія настоящихъ правилъ, состоявшіе въ одномъ торговомъ патентѣ, могутъ продолжать торговлю по одному патенту, пока производятъ оную на нераздѣльный капиталъ.

Примѣчаніе 2. Сироты-племянники могутъ быть внесены въ торговый патентъ, выдаваемый на имя ихъ дяди, если отецъ ихъ, до изданія настоящихъ правилъ, состоялъ съ нимъ, до самой смерти своей, въ одномъ торговомъ патентѣ.

11. Малолѣтніе и несовершеннолѣтніе, по смерти начальника семейства, оставшіеся безъ родственниковъ, имѣющихъ право внести ихъ въ свой торговый патентъ, могутъ быть, по просьбѣ своихъ опекуновъ или попечителей, внесены въ одинъ торговый патентъ.

12. Лица мужескаго пола, выбывшія изъ семейнаго торговаго патента, при жизни или же по смерти начальника семейства, при коемъ числились въ торговомъ патентѣ, перестаютъ пользоваться какъ торговыми, такъ и особенными личными правами, сопряженными съ тѣмъ патентомъ, если не возьмутъ торговаго патента на свое имя.

13. Вдовы или дочери, оставаясь въ своемъ семействѣ безъ лица мужескаго пола, которое взяло бы торговый патентъ, со включеніемъ ихъ въ оный, удерживаютъ званіе, въ которомъ мужья или отцы ихъ состояли, но не могутъ пользоваться торговыми правами, если не возьмутъ торговаго патента на свое имя.

Отдѣлъ *опредѣлилъ:* На основаніи всѣхъ вышеизложенныхъ предположеній измѣнить составленные первоначальные *проекты:* о патентныхъ пошлинахъ и о правѣ на торговлю — и внести ихъ за тѣмъ вмѣстѣ съ настоящимъ докладомъ на разсмотрѣніе Общаго Присутствія Коммиссіи.

Подписали: Помощникъ Предсѣдателя *А. Гирсъ.*

Члены: *А. Бутовскій.* *К. Гротъ.*
К. Домонтовичъ. *С. Жуковскій.*
Г. Неболсинъ. *Я. Соловьевъ.*
Ѳ. Тернеръ.

Скрѣпилъ: Управляющій дѣлами *Ѳ. Тернеръ.*

ЖУРНАЛЪ

ОБЩАГО СОБРАНІЯ КОММИССІИ,

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

26 Іюля 1862 года.

№ 12.

Разсмотрѣны проекты:

а) Положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ;

б) Измѣненій въ Уставѣ о правѣ на торговлю;

и в) Объяснительной записки, для внесенія въ Государственный Совѣтъ.

Общее собраніе опредѣлило: утвердить проекты съ слѣдующими измѣненіями:

1. Составленные первоначально въ примѣненіе къ нынѣшней системѣ Свода Законовъ два проекта: а) Положе-

нія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ (по V тому Св. Уст. о Пошлинахъ) и б) Измѣненій въ Уставѣ о правѣ на торговлю (том. XI Свод. Уст. Торг.)— слить въ одинъ проектъ подъ первымъ заглавіемъ. Въ пользѣ такого слитія обоихъ проектовъ Коммиссія убѣдилась, при ближайшемъ ихъ пересмотрѣ, тѣмъ соображеніемъ, что по тѣсной связи обязанностей торговцевъ по платежу торговыхъ сборовъ (что̀ составляетъ предметъ перваго проекта), съ правами на самое производство торговли (составляющими предметъ втораго проекта) неизбѣжно буквальное повтореніе въ обоихъ проектахъ весьма значительнаго числа однѣхъ и тѣхъ же статей въ ущербъ ясному уразумѣнію главныхъ началъ, общаго духа и направленія проектируемыхъ постановленій.

2. Принимая въ соображеніе, что постановленный ст. 3 проекта Полож. за прав. торг. и друг. промыс. $^1/_4\%$ сборъ съ откуповъ, подрядовъ и поставокъ не согласуется съ предполагаемою системою патентнаго сбора, въ замѣнъ означеннаго сбора постановить, въ примѣненіе къ существующимъ законамъ, что откупщики, подрядчики и поставщики обязаны брать патенты: 1-го разряда —по суммѣ подряда, или откупа, свыше 15,000 руб.; 2-го разряда — свыше 1,200 р., а по оборотамъ ниже 1,200 рублей—патентъ на мелочную торговлю.

3. Иностранныхъ агентовъ и коммиссіонеровъ (ст. 23 Полож. о пошл. за прав. торгов.) сравнить съ купеческими приказчиками 1-го класса, на томъ основаніи, что по существующимъ законамъ иностранцы сравнены въ торговыхъ и промышленныхъ правахъ и обязанностяхъ съ русскими подданными.

4. Ст. 37, 39 и 40 проекта Положенія о пошл. за прав. торговл. и друг. промысл. объ особенныхъ сборахъ, исключить и внести въ записку, какъ имѣющія только временный характеръ.

Подписали:

Помощникъ Предсѣдателя *А. Гирсъ.*

Члены: *А. Бутовскій.*
И. Вернадскій.
К. Гротъ.
К. Домонтовичъ.
С. Жуковскій.
Г. Небольсинъ.
Я. Соловьевъ.
Ѳ. Тернеръ.

Скрѣпилъ: Управляющій дѣлами *Ѳ. Тернеръ.*

МИНИСТЕРСТВО

ФИНАНСОВЪ.

—

КОММИССІЯ

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ

ПЕРЕСМОТРА

СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ

И

СБОРОВЪ.

---

6 Сентября 1862 г.

№ 210.

Съ представленіемъ проекта положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ.

Изложеніе дѣла.

Налогъ на право торговли, взимаемый у насъ по Уставамъ Торговому и о Пошлинахъ (*), въ видѣ пошлины съ торговыхъ свидѣтельствъ, представляетъ собою лишь неполное примѣненіе патентной системы, принятой въ нѣкоторыхъ европейскихъ государствахъ, какъ то: въ Пруссіи, Франціи, Бельгіи. Тамъ всякое торговое или промышленное предпріятіе обложено патентнымъ сборомъ, который взимается со всѣхъ вообще обывателей, безъ различія ихъ рода и званія; у насъ же этому налогу подлежатъ, исключительно, зажиточные городскіе обыватели и лишь нѣкоторыя торговыя дѣйствія. Отъ сбора сего у насъ изъяты, какъ мелкіе городскіе промыслы, коими занимаются мѣщане, платящіе подушную подать, такъ и важнѣйшіе изъ промысловъ, производимые внѣ городовъ, каковы: извозничество, рѣчное и каботажное судоходство, а равно промыслы сельскихъ обывателей изъ дворянъ и крестьянъ, которые подвергаются платежу торговаго сбора лишь въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ за право торговли въ городахъ. Притомъ, наша гильдейская пошлина не взимается, подобно настоящей патентной пошлинѣ, съ того или другаго предпріятія, а вносится купцомъ за право на нѣкоторыя личныя преимущества и на производство торговли и мануфактурной промышленности, безъ различія числа и объема содержимыхъ имъ заведеній и количества прибыли, отъ нихъ получаемой. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, гильдейская пошлина имѣетъ

(*) Св. Зак. т. V и т. XI (ч. II).

даже свойство личной подати, такъ какъ многіе изъ городскихъ обывателей записываются въ гильдію единственно для обезпеченія себѣ и своимъ семействамъ особыхъ преимуществъ въ порядкѣ службы, суда и повинностей.

Первоначальное установленіе гильдій въ Россіи относится къ 1721 году; оно подвергалось преобразованіямъ въ 1785, 1807, 1821 и 1824 годахъ, и за тѣмъ въ 1825—1827 г. получило окончательное устройство, которое, съ немногими измѣненіями, сохранилось донынѣ.

Въ 1847 году, при предстоявшемъ тогда снятіи таможенной линіи между Имперіею и Царствомъ Польскимъ, Министерство Финансовъ приступило къ общему пересмотру гильдейскихъ постановленій. Дѣло это потребовало собранія многихъ свѣдѣній и изслѣдованія различныхъ спеціальныхъ вопросовъ. Для приданія этимъ трудамъ надлежащей стройности и единообразія, признано было необходимымъ учредить особую Коммисію изъ трехъ чиновниковъ II Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи и трехъ чиновниковъ Министерства Финансовъ, съ присоединеніемъ къ нимъ по одному чиновнику отъ Министерствъ Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ, такъ какъ съ предметами вѣдомства сихъ Министерствъ тѣсно были связаны предполагавшіяся измѣненія въ порядкѣ пріобрѣтенія правъ на торговлю.

Коммиссія, по Высочайшему повелѣнію, была учреждена 1 мая 1853 г.

Окончивъ возложенное на нее порученіе, Коммиссія эта представила, въ октябрѣ 1855 г., общій проектъ Торговаго Устава, съ нѣкоторыми особыми относящимися къ нему узаконеніями. Означенный проектъ, въ мартѣ 1856 г., былъ препровожденъ изъ Министерства Финансовъ на разсмотрѣніе Главно-

управлявшаго II Отдѣленіемъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи и къ Министрамъ Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ, а потомъ къ Предсѣдателю Московскаго Отдѣленія Мануфактурнаго и Коммерческаго Совѣтовъ.

Существенныя основанія проекта 1855 г. состояли въ слѣдующемъ:

1. Объявленіе капиталовъ, какъ излишняя формальность, отмѣнялось и, вмѣсто гильдій, установлялись торговые разряды, въ числѣ пяти, съ обложеніемъ ихъ различными окладами, смотря по предоставленнымъ каждому разряду правамъ на торговлю.

2. Торгующимъ предоставлялись слѣдующія разрядныя права:

1-му разряду: а) банкирскія дѣла; б) содержаніе страховыхъ и коммиссіонерскихъ конторъ, оптовая закупка и продажа всякихъ товаровъ повсемѣстно; в) заграничная торговля на всякую сумму, и г) розничная торговля — мѣстная въ томъ городѣ, гдѣ торгующій записанъ, и иногородная, со взятіемъ въ каждомъ городѣ особаго свидѣтельства.

2-му разряду: тѣ же права по внутренней торговлѣ, какъ 1-му разряду, кромѣ банкирскихъ дѣлъ и содержанія страховыхъ конторъ; по заграничной же торговлѣ привозъ и отпускъ товаровъ въ одномъ корабельномъ грузѣ или сухопутномъ транспортѣ не болѣе, какъ на 20,000 руб., а во весь годъ не свыше 100,000 руб.

3-му разряду: а) оптовая закупка повсемѣстно всякихъ товаровъ, а продажа оптомъ только собственныхъ издѣлій и предметовъ свободной торговли; б) привозъ и отпускъ по европейской сухопутной границѣ, а моремъ только привозъ съ тѣмъ, чтобы въ одномъ корабельномъ грузѣ или сухопутномъ транспортѣ было товаровъ не болѣе, какъ на 10,000 руб., и чтобы цѣнность всѣхъ объявленныхъ въ таможнѣ товаровъ не

превышала 50,000 руб. въ годъ; в) содержаніе всякихъ судовъ, но безъ права отправленія собственныхъ товаровъ моремъ за границу, и г) розничная торговля на тѣхъ же основаніяхъ, какъ двумъ первымъ разрядамъ.

4-му разряду: а) оптовая закупка повсемѣстно въ Имперіи всякихъ товаровъ, составляющихъ предметъ розничной торговли лицъ, состоящихъ въ этомъ разрядѣ; б) оптовая закупка всѣхъ вообще отечественныхъ произведеній для поставки въ казну или другимъ торговцамъ, но только въ предѣлахъ той губерніи, гдѣ торгующій записанъ; в) оптовая продажа только собственныхъ издѣлій, и предметовъ свободной торговли; г) розничная продажа мѣстная изъ одного торговаго заведенія, а иногородная не иначе, какъ со взятіемъ особаго, въ каждомъ городѣ, свидѣтельства.

5-му разряду: а) оптовая закупка только поименованныхъ въ особой росписи товаровъ, которые лицамъ, состоящимъ въ семъ разрядѣ, дозволено продавать въ розницу; б) оптовая продажа только собственныхъ издѣлій и предметовъ свободной торговли; в) розничная торговля мѣстная только опредѣленными особою росписью товарами, либо собственными издѣліями, изъ одного торговаго заведенія, и г) размѣнъ денегъ на столахъ и въ будкахъ.

3. Содержаніе фабрикъ, заводовъ и ремеслъ, съ неограниченнымъ числомъ рабочихъ, предоставлялось только 1-му разряду; прочіе же разряды подчинялись нѣкоторому ограниченію, а именно дозволялось имѣть:

2-му	разряду	не	болѣе	300 рабочихъ.
3-му	„	„	150	„
4-му	„	„	50	„
5-му	„	„	16	„

Содержаніе домашнихъ заведеній или малыхъ фабрикъ (силою не болѣе 16 рабочихъ) дозволялось мѣщанамъ въ городахъ и крестьянамъ на своей землѣ и въ своихъ селеніяхъ безъ взятія торговаго свидѣтельства; тѣ же изъ крестьянъ, которые содержатъ такія заведенія не въ своемъ селеніи и не на своей землѣ, обязывались имѣть свидѣтельство 5-го разряда.

4. Пошлины съ торговыхъ свидѣтельствъ предполагалось установить въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) по 1-му разряду 800 руб., съ тѣмъ, чтобы торгующіе, коихъ оборотъ по заграничной торговлѣ простирался, по 3-хъ лѣтней сложности, свыше 250,000 руб., вносили, при всякомъ увеличеніи оборота на 50,000 руб., добавочный съ этой суммы сборъ по 50 руб.; б) по 2-му разряду — 400 руб.; в) по тремъ низшимъ разрядамъ — въ различномъ размѣрѣ, смотря по населенію городовъ, въ коихъ торгующіе записаны. Въ семъ отношеніи города предположено было раздѣлить на семь классовъ, и оклады пошлинъ опредѣлить:

Для	городовъ	1-го	класса	отъ	200	руб.	до 30	руб.
„	„	2-го	„	„	175	„	„ 27 1/2	„
„	„	3-го	„	„	165	„	„ 25	„
„	„	4-го	„	„	155	„	„ 22 1/2	„
„	„	5-го	„	„	145	„	„ 20 1/2	„
„	„	6-го	„	„	135	„	„ 17 1/2	„
„	„	7-го	„	„	125	„	„ 15	„

5. Сверхъ указанныхъ пошлинъ установлялся особый сборъ за билеты на содержаніе торговыхъ заведеній. Сборъ этотъ былъ раздѣленъ также на семь различныхъ окладовъ, смотря по значенію городовъ, составляя для торгующихъ по свидѣтельствамъ первыхъ трехъ разрядовъ отъ 30 до 15 р., 4-го разряда отъ 20 до 7 р., а 5-го разряда отъ 10 до 4 р. За опре-

дѣленную такимъ образомъ плату торгующіе 1-го разряда могли получить 4 билета; 2-го разряда — 3; 3-го разряда — 2; 4-го и 5-го разрядовъ — по 1 билету; за всякій же билетъ сверхъ означеннаго числа обязывались вносить двойную плату. Торгующимъ 4-го и 5-го разрядовъ полагалось выдавать не болѣе двухъ билетовъ.

6. За приказчичьи свидѣтельства установлялись сборы: а) съ приказчиковъ 1-го класса 20 р.; б) съ приказчиковъ 2-го класса 5 р., съ возвышеніемъ этой пошлины для крестьянъ вдвое.

7. Платежъ пошлины за торговое свидѣтельство, для вступленія въ обязательство съ казною (по подрядамъ, поставкамъ и откупамъ), отмѣнялся.

8. Изъ числа опредѣленныхъ дѣйствующимъ закономъ предметовъ свободной торговли, было исключено содержаніе пароходовъ (съ предоставленіемъ 3-хъ лѣтней льготы въ началѣ предпріятія); наоборотъ, къ числу предметовъ свободнаго торга присоединены: а) извозничество; б) торгъ дровами, лѣсомъ и всякими другими мѣстными произведеніями, а также плитою, камнемъ, и т. п.; в) торгъ солью; г) разработываніе золотыхъ пріисковъ и содержаніе горныхъ заводовъ; д) содержаніе литографій, книжныхъ лавокъ и библіотекъ для чтенія.

9. Согласно съ дѣйствующимъ закономъ, городскимъ обывателямъ воспрещался лавочный торгъ въ селеніяхъ, съ дозволеніемъ производить сей торгъ, безъ взятія торговыхъ свидѣтельствъ, только крестьянамъ въ своихъ селеніяхъ или на земляхъ, имъ принадлежащихъ. Самое право крестьянъ на производство лавочнаго торга въ селеніяхъ ограничивалось дозволеніемъ имъ торговать только поименованными въ особой рос-

писи предметами. Вмѣстѣ съ тѣмъ, постановлялись ограниченія въ отношеніи развозной и разносной торговли внѣ городовъ.

По разсмотрѣніи этого проекта въ подлежащихъ Министерствахъ и во II Отдѣленіи Собственной Е. И. В. Канцеляріи, главныя основанія онаго были признаны, во многихъ отношеніяхъ, неудобными, и именно:

а) Распредѣленіе сборовъ съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ на заведенія было слишкомъ дробно; ибо такимъ образомъ установлялись 44 различныхъ оклада, что̀ сопровождалось бы чрезвычайнымъ усложненіемъ дѣлопроизводства во всѣхъ мѣстахъ, завѣдывающихъ взиманіемъ и повѣркою означенныхъ сборовъ. При томъ, самое основаніе раскладки патентнаго сбора, по числу жителей городовъ, не удовлетворяло бы условію справедливости, ибо одна численность населенія вовсе не выражаетъ торговаго и промышленнаго значенія городовъ, особенно при существующемъ порядкѣ народосчисленія, когда народною переписью приводится въ извѣстность только число податныхъ лицъ, а показанія о числѣ обывателей другихъ состояній основываются лишь на полицейскихъ свѣдѣніяхъ.

б) За распредѣленіемъ торговыхъ правъ по пяти разрядамъ, введены многія ограниченія въ отношеніи внутренней и преимущественно розничной торговли, что̀ оказало бы вредное вліяніе на развитіе торговой предпріимчивости вообще.

в) Предположенныя ограниченія правъ на заграничную торговлю повели бы также къ стѣсненіямъ и не достигли бы цѣли, заставляя, какъ это дѣлается и теперь, изыскивать средства обходить законъ, отяготительный для торговыхъ оборотовъ.

г) Самые оклады торговыхъ сборовъ, опредѣленныхъ въ проектѣ, будучи слишкомъ высоки, повели бы къ несоразмѣрному обремененію торгующаго и промышленнаго сословія.

За тѣмъ проектъ 1855 года подвергнутъ былъ переработкѣ на иныхъ основаніяхъ; но прежде нежели этотъ трудъ былъ совершенно оконченъ, правительство признало нужнымъ приступить къ общимъ преобразованіямъ въ системѣ налоговъ. Для этой цѣли учреждена была, при Министерствѣ Финансовъ, особая Коммиссія для пересмотра системы податей и пошлинъ, и на эту Коммиссію возложенъ, между прочимъ, пересмотръ и Торговаго Устава, въ особенности съ его финансовой стороны, примѣняясь къ тѣмъ общимъ началамъ, которыя Высочайшею властію указаны были для дѣйствій Коммиссіи.

Во исполненіе сего, Коммиссія приступила къ составленію проектовъ: а) *Положенія о патентныхъ пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ*, и б) *измѣненій въ Уставѣ о правѣ на торговлю.*

Въ основаніе этихъ проектовъ были положены слѣдующія главныя начала:

а) Распредѣленіе гильдейскаго сбора на два оклада: *постоянный* и *пропорціональный*; при чемъ первый взимался бы въ видѣ платы за торговое свидѣтельство или патентъ за право производства извѣстнаго *рода* торговли или промысла, второй — въ видѣ сбора, соразмѣряемаго съ *обширностію* торговыхъ дѣйствій.

б) Назначеніе размѣровъ пошлинъ, не по величинѣ объявляемаго капитала, а по роду самой торговли, оптовой, розничной и мелочной; при чемъ относительно послѣднихъ двухъ родовъ торговли принималось бы въ соображеніе самое *мѣсто* ея производства.

в) Установленіе окладовъ торговыхъ сборовъ, какъ постоянныхъ, такъ и пропорціональныхъ, сколь возможно, въ умѣренномъ размѣрѣ.

г) Отмѣна излишнихъ ограниченій, введенныхъ дѣйствующимъ гильдейскимъ положеніемъ, въ особенности относительно сельской торговли.

д) Устраненіе изъ узаконеній о сборахъ съ торговли, на сколько это возможно, изъятій, льготъ и ограниченій, возникшихъ изъ сословныхъ правъ торгующихъ.

Составленные на этихъ главныхъ началахъ первоначальные проекты были распубликованы, чтобы вызвать критическія замѣчанія со стороны заинтересованныхъ лицъ, и сверхъ того купеческія корпораціи главнѣйшихъ торговыхъ городовъ были приглашены сообщить Коммиссіи свои отзывы по этому дѣлу.

Вслѣдствіе сего поступили въ Коммиссію отъ разныхъ мѣстъ и лицъ и появились въ періодическихъ изданіяхъ многія замѣчанія, послужившія поводомъ къ общему пересмотру всей прежней работы. Сущность важнѣйшихъ изъ сихъ замѣчаній излагается ниже сего отдѣльно, по каждому возбуждаемому тѣми замѣчаніями вопросу (*).

Соображенія.

Главнѣйшіе вопросы, принятые Коммиссіею къ обсужденію, при настоящемъ ея трудѣ, были слѣдующіе:

1. О лучшемъ способѣ взиманія сборовъ за право производства торговли и промысловъ.
2. О разныхъ родахъ торговли и разныхъ видахъ торговыхъ дѣйствій.
3. О раздѣленіи населенныхъ мѣстностей, въ отношеніи взиманія торговыхъ сборовъ, на разряды.
4. О купеческихъ приказчикахъ.

(*) Полный сводъ замѣчаній прилагается къ сей запискѣ.

5. О лицахъ, могущихъ числиться въ одномъ торговомъ свидѣтельствѣ.
6. Объ особыхъ сборахъ съ лицъ, подлежащихъ платежу патентныхъ пошлинъ.
7. О ярмарочной торговлѣ.
8. О торговлѣ развозной и разносной.
9. О лавочномъ торгѣ въ селеніяхъ.
10. О торговыхъ правахъ евреевъ.

1. *О лучшемъ способѣ взиманія сборовъ за право производства торговли и промысловъ.*

Въ замѣчаніяхъ, поступившихъ въ Коммиссію отъ разныхъ мѣстъ и лицъ на первоначальный ея проектъ, предлагалась, между прочимъ, новая система обложенія торговли и промысловъ, соразмѣрно съ *суммою* торговыхъ и промышленныхъ *оборотовъ*, или съ *капитальностію* или *доходностію* предпріятія. Система эта основывается на томъ предположеніи, что суммы торговыхъ оборотовъ и размѣры прибылей отъ промышленныхъ предпріятій могутъ быть опредѣляемы по торговымъ книгамъ и документамъ, или же объявляемы по совѣсти, подъ контролемъ общества и правительства, при ближайшемъ участіи депутатовъ (экспертовъ) отъ обществъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ производятся торговые или промышленные обороты.

Практическое примѣненіе этой системы представляетъ, по мнѣнію Коммиссіи, слѣдующія неудобства:

а) Общественныя выгоды не сходились бы здѣсь съ интересами казны, а общины и депутаты ихъ не имѣли бы прямаго побужденія заботиться объ увеличеніи, по этой статьѣ, казенныхъ доходовъ. Разсчитывать на полную правдивость личныхъ показаній едва ли было бы осторожно и правильно.

Даже при полномъ желаніи со стороны торговцевъ и промышленниковъ дать показанія совершенно вѣрныя, они не всегда имѣли бы къ тому возможность, по самому свойству дѣлъ, объемъ которыхъ нельзя съ точностію опредѣлить заранѣе. Ходъ торговыхъ и промышленныхъ операцій весьма много зависитъ отъ обстоятельствъ случайныхъ, каковы напримѣръ: явленія стихійныя, событія политическія, распоряженія правительства, и т. д.

б) Цифра торговаго или промышленнаго оборота, взятая безусловно, безъ всякихъ постороннихъ соображеній, не даетъ истиннаго понятія о коммерческомъ свойствѣ предпріятія, и слѣдовательно не можетъ служить вѣрнымъ мѣриломъ для обложенія его пошлиною. Здѣсь многое зависитъ отъ свойства и размѣровъ предпріятія, а также отъ состоянія денежнаго рынка, отъ степени развитія и прочности, въ извѣстную эпоху, государственнаго и частнаго кредита.

в) Принятіе за правило, чтобы относительный размѣръ налога возрасталъ вмѣстѣ съ увеличеніемъ объема оборотовъ, не обезпечивало бы уравнительности; ибо прибыльность торговыхъ и промышленныхъ дѣйствій не зависитъ, какъ уже замѣчено, отъ обширности размѣровъ предпріятій, а обусловливается многими разнородными и неуловимыми причинами.

Такимъ образомъ, обложеніе торговли и промысловъ, соразмѣрно съ суммою денежныхъ оборотовъ, по необходимости, повело бы къ весьма сложнымъ фискальнымъ пріемамъ, а между тѣмъ не удовлетворяло бы условіямъ справедливаго и уравнительнаго налога.

Сущность другой изъ предложенныхъ системъ состоитъ въ томъ, чтобы взиманіе сборовъ за право торговли и промысловъ производить посредствомъ *внутренней раскладки въ средѣ об-*

щества самихъ плательщиковъ. При этомъ правительство назначало бы извѣстную сумму сбора съ данной мѣстности (города или губерніи), а распредѣленіе этой суммы между плательщиками зависѣло бы уже отъ самихъ обществъ, обложенныхъ платежемъ. Такую раскладочную систему предлагали принять, какъ въ отношеніи *патентнаго* сбора за торговыя свидѣтельства, такъ и въ отношеніи *билетныхъ* сборовъ за лавки и другія торговыя и промышленныя заведенія.

Что касается до *патентнаго* сбора, то раскладочная система, въ приложеніи къ сему сбору, представляла бы значительныя затрудненія, и не соотвѣтствовала бы ни цѣли, ни значенію самаго сбора. Патенты суть, въ сущности, свидѣтельства на право производства вообще извѣстнаго торга (patente, licence), и потому не допускаютъ мысли о пропорціональности съ оборотомъ, а могутъ различаться только по роду торговли или промышленности и по мѣстнымъ условіямъ губерніи, уѣзда или города. Кромѣ того, патенты даютъ лицамъ, получающимъ ихъ, сверхъ собственно торговыхъ и промышленныхъ правъ, еще нѣкоторыя личныя права и преимущества. Такъ, гильдейскія свидѣтельства даютъ купечеству извѣстныя права и преимущества почетныя, въ порядкѣ суда, платежа податей, отправленія повинностей, и т. д. Такое значеніе торговыхъ свидѣтельствъ, конечно, не вполнѣ раціонально; но установившійся въ семъ отношеніи порядокъ, вѣроятно, придется сохранить до времени, тѣмъ болѣе, что проектируемыя нынѣ правила должны служить лишь переходною мѣрою къ новой системѣ торговаго законодательства.

Отсюда видно, что, по самому значенію патентовъ, нѣтъ правильнаго основанія вносимыя за нихъ пошлины въ казну соразмѣрять съ дѣйствительнымъ объемомъ торговыхъ и про-

мышленныхъ операцій, къ чему ведетъ раскладочная система. Наконецъ, приложеніе раскладочной системы непримѣнимо къ оборотамъ по оптовой торговлѣ, такъ какъ оптовые обороты, производимые купцомъ на многихъ отдаленныхъ одинъ отъ другаго пунктахъ, не могутъ быть въ точности извѣстны тому обществу плательщиковъ, къ которому принадлежитъ купецъ, по мѣсту его приписки. За тѣмъ платежному обществу пришлось бы или полагаться на собственныя показанія оптоваго торговца, или прибѣгать къ его торговымъ книгамъ и документамъ, что̀ сопровождалось бы крайними фискальными мѣрами, и ввело бы въ эту систему тѣ же неудобства, какія указаны выше при разборѣ системы обложенія торговли по объему оборотовъ или размѣру прибылей.

И такъ патентный сборъ долженъ быть взимаемъ въ опредѣленномъ *постоянномъ* размѣрѣ; при чемъ желательно въ особенности не отягощать патентнымъ сборомъ малокапитальныхъ производителей и облегчать доступъ къ торговымъ занятіямъ большинству предпріимчивыхъ людей.

При установленіи торговыхъ разрядовъ, Коммиссія руководствовалась понятіемъ о существѣ торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ, не теряя изъ виду того порядка, который, въ отношеніи пріобрѣтенія торговыхъ правъ, упрочился у насъ временемъ и обычаемъ.

Торговые обороты, производимые купцами, по существу своему, проявляются въ двухъ главныхъ видахъ, а именно или въ продажѣ товаровъ большими партіями (оптомъ), преимущественно другимъ торговцамъ — *оптовая* торговля; или въ раздробительной продажѣ товаровъ потребителямъ — торговля *розничная*.

Но, кромѣ этихъ двухъ видовъ торговли собственно купе-

ческой, есть еще особый видъ торговли *мелочной*, которая производится лицами не купеческаго званія и обороты которой ограничиваются опредѣленными родами предметовъ ежедневной потребности.

Исходя отъ этихъ общихъ началъ всякаго торговаго дѣйствія, Коммиссія признала наиболѣе правильнымъ установить два купеческіе разряда или гильдіи, съ тѣмъ, чтобы первому разряду присвоено было преимущественно право на торговлю оптовую, а второму разряду — право на торговлю розничную. Такое раздѣленіе несравненно раціональнѣе существующаго раздѣленія купцовъ на три гильдіи, въ правахъ которыхъ нѣтъ нынѣ достаточно-опредѣлительнаго разграниченія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, предполагаемое дѣленіе на двѣ гильдіи не составитъ слишкомъ рѣзкаго перехода отъ нынѣшняго порядка вещей, такъ какъ личныя права купечества предполагается до времени сохранить, при чемъ прежнія двѣ гильдіи сольются въ новую первую гильдію, а прежняя третья гильдія составитъ новую вторую.

Постановивъ это существенное распредѣленіе торговыхъ правъ, Коммиссія не нашла достаточной причины ограничивать купцовъ въ отношеніи заграничной торговли. Заграничная торговля не составляетъ, въ сущности, особаго вида торга. Здѣсь имѣетъ значеніе собственно географическое положеніе той мѣстности, въ которой живетъ торговецъ; но изъ того, что онъ поселился самъ или завелъ контору и дѣла въ портовомъ или пограничномъ городѣ, еще не слѣдуетъ, чтобы онъ подлежалъ за это особымъ сборамъ. Особый налогъ на право заграничной торговли былъ бы, въ сущности, налогомъ на право производить торгъ по коммиссіи, т. е. повелъ бы къ упроченію монополіи на этотъ видъ торговли.

По этимъ соображеніямъ, Коммиссія предположила не уста-

новлять особаго сбора за право заграничной торговли, предоставивъ это право купцамъ обѣихъ гильдій. Такая мѣра, безъ сомнѣнія, поведетъ къ развитію этого торга, а между тѣмъ не уничтожитъ побужденія записываться въ высшую гильдію, какъ потому, что принадлежность къ первой гильдіи будетъ давать, хотя до времени, нѣкоторыя личныя служебныя и почетныя права, такъ и въ особенности потому, что производство оптовой торговли будетъ присвоено исключительно первой гильдіи.

Что касается до опредѣленія размѣровъ патентныхъ окладовъ по двумъ купеческимъ гильдіямъ и по мелочному торгу, то, въ семъ отношеніи, Коммиссія руководствовалась какъ желаніемъ облегчить, по возможности, платежъ пошлинъ для мелкихъ капиталистовъ, — съ чѣмъ непосредственно связаны интересы потребляющей публики, — такъ и тѣмъ соображеніемъ, что производящіе торговлю и промыслы, кромѣ сборовъ патентныхъ, будутъ подлежать особымъ сборамъ съ содержимыхъ ими торговыхъ и промышленныхъ заведеній, а подобныхъ заведеній у розничныхъ и мелочныхъ торговцевъ, по самому свойству производимыхъ ими операцій, всегда бываетъ болѣе, чѣмъ у купцовъ, ведущихъ оптовую торговлю въ одномъ или весьма немногихъ центрахъ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, предполагается назначить слѣдующіе оклады (со включеніемъ пошлины на водяныя и сухопутныя сообщенія). За купеческій патентъ перваго разряда повсемѣстно 265 р.

За купеческій патентъ втораго разряда:

Въ мѣстностяхъ		1-го	класса	65	р.
”	”	2-го	”	55	”
”	”	3-го	”	45	”
”	”	4-го	”	35	”
”	”	5-го	”	25	”

За патентъ на мелочной торгъ:

Въ мѣстностяхъ 1-го класса 20 р.
„ „ 2-го „ 18 „
„ „ 3-го „ 15 „
„ „ 4-го „ 10 „
„ „ 5-го „ 8 „

Кромѣ того, за предполагаемою замѣною подушной подати съ мѣщанъ, отчасти вышеозначеннымъ патентомъ, на мелочную торговлю, отчасти налогомъ на строенія (о чемъ излагаются подробныя соображенія, въ особомъ представленіи Государственному Совѣту объ общихъ основаніяхъ преобразованія системы прямыхъ податей въ Имперіи), необходимо, съ цѣлію освобожденія отъ всякаго налога только однихъ рабочихъ (поденщиковъ) и неимущихъ мѣщанъ, установить для мѣщанъ и цеховыхъ мужескаго пола, которые занимаются ремеслами самостоятельно, но безъ наемныхъ рабочихъ, а равно и для тѣхъ, которые нанимаются въ домашніе слуги, но притомъ не берутъ патента на мелочную торговлю по ст. 46-й и не подлежатъ налогу съ владѣемой въ чертѣ города недвижимой собственности, особый мѣщанскій промысловый патентъ, по которому, взамѣнъ подушной подати, эти лица облагаются сборомъ въ 2 р. 50 к. съ каждаго достигшаго 18-лѣтняго возраста работника.

Принимая, за симъ, во вниманіе, во-первыхъ, что налогъ, взимаемый въ видѣ патентнаго сбора, весьма мало соразмѣряется съ значительностію тѣхъ оборотовъ, которые производятся по торговымъ патентамъ, и слѣдовательно вовсе не удовлетворяетъ условіямъ уравнительности, и во-вторыхъ, что предположенные размѣры патентнаго обложенія, вообще, крайне ограниченны, Коммиссія признала необходимымъ обложить *особымъ налогомъ* всѣ, производимыя по патентамъ, торговыя и

промышленныя дѣйствія, въ ихъ наиболѣе осязательномъ внѣшнемъ проявленіи.

Въ этомъ отношеніи, Коммиссія имѣла въ виду предположеніе — всѣ торговыя и промышленныя заведенія обложить процентнымъ сборомъ съ наемной цѣны помѣщеній, или же сборомъ по количеству рабочихъ силъ и числу снарядовъ. Но такая система обложенія представляетъ весьма много неудобствъ, не говоря уже о трудности необходимаго въ семъ дѣлѣ контроля. Наемная плата за помѣщеніе не всегда выражаетъ обширность или выгодность торговыхъ оборотовъ. Размѣръ помѣщенія и платы за оное обусловливается, не столько значительностію торговыхъ дѣлъ или промышленныхъ занятій, сколько большею или меньшею громоздкостію предметовъ торговли и промышленности. Точно также затруднительно и далеко отъ уравнительности обложеніе промышленныхъ заведеній по количеству работниковъ и по силѣ двигательныхъ снарядовъ. Одинъ и тотъ же механическій двигатель можетъ исполнить весьма различную часть труда, смотря по тому, къ какому производству онъ будетъ приспособленъ; да и самая производительность труда работниковъ весьма разничается, смотря по распредѣленію ихъ занятій, свойству орудій, ими употребляемыхъ, цѣнности обработываемаго матеріала, по мѣсту нахожденія заведенія и множеству другихъ обстоятельствъ.

По всѣмъ этимъ причинамъ, представляется болѣе удобнымъ, въ добавокъ къ *патентному* сбору за право производства торговли и промысловъ, установить *билетный* сборъ, т. е. сборъ за билеты на лавки и другія торговыя и промышленныя заведенія. Служа дополненіемъ патентнаго сбора, билетный сборъ, установляемый въ различныхъ окладахъ, смотря по роду патентовъ и по разрядамъ мѣстностей, будетъ, по мнѣнію Коммиссіи, до-

статочно удовлетворять условіямъ справедливаго налога, безъ необходимости прибѣгать къ крайнимъ фискальнымъ мѣрамъ.

За симъ, представляется вопросъ о лучшемъ порядкѣ обложенія билетнымъ сборомъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній. Выше было сказано (стр. 12), что къ сбору сему, также какъ и къ сбору патентному, предполагалось примѣнить раскладочную систему. При такой системѣ (примѣненной уже у насъ къ обложенію трактирныхъ заведеній акцизомъ въ пользу городскихъ доходовъ) слѣдовало бы опредѣлять, для данной мѣстности, *среднюю* величину сбора съ заведенія; цифра эта помножалась бы на число заведеній въ той мѣстности, и полученная такимъ образомъ общая сумма распредѣлялась бы, въ частности, между заведеніями самимъ обществомъ плательщиковъ, смотря по прибылямъ, доставляемымъ каждымъ заведеніемъ. Такимъ образомъ, количество сборовъ соразмѣрялось бы съ платежною силою податныхъ единицъ, и участіе плательщиковъ обезпечивало бы, до нѣкоторой степени, правильность распредѣленія налоговъ между членами ихъ общества.

Но при всѣхъ этихъ преимуществахъ, подобная система представляла бы и весьма важныя неудобства. Если раскладку билетнаго сбора предоставить самимъ обществамъ плательщиковъ, то, не предполагая даже намѣреннаго произвола, введется начало неопредѣленности. Ни одинъ промышленникъ не будетъ знать заранѣе, сколько ему придется платить съ своего предпріятія или заведенія, при чемъ нарушатся всѣ его промышленные разсчеты. Неудобство этого начала особенно замѣтно въ примѣненіи его къ какой либо новой отрасли торговли или промысловъ, о которой мѣстные жители не имѣютъ еще понятія, либо къ многолюднымъ городамъ, гдѣ плательщики не могутъ знать состоянія торговыхъ дѣлъ каждаго изъ

членовъ своего общества. Система эта, какъ выше упомянуто, принята у насъ въ новомъ положеніи о трактирныхъ заведеніяхъ. Но собственно трактирщики составляютъ лишь малую часть всей массы промышленниковъ, и занимаясь однимъ и тѣмъ же промысломъ болѣе или менѣе знакомы съ положеніемъ каждаго трактирнаго заведенія въ городѣ. При такихъ условіяхъ, раскладочная система, дѣйствительно, обезпечиваетъ, до извѣстной степени, уравнительность въ обложеніи; при отсутствіи же этихъ условій и въ примѣненіи ко всѣмъ родамъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, особенно въ обширныхъ промышленныхъ центрахъ, гдѣ занимающіеся однимъ родомъ торговли или промышленности не имѣютъ никакихъ понятій объ обширности оборотовъ и доходовъ другихъ торговцевъ и промышленниковъ, подобная система сопровождалась бы столкновеніями и неудовольствіями въ средѣ самихъ промышленниковъ, и при всѣхъ теоретическихъ преимуществахъ, не выкупала бы ожидаемыхъ отъ нея неудобствъ на практикѣ.

Примѣненіе у насъ французской патентной системы, при которой, кромѣ раздѣленія мѣстностей на классы, потребовалось бы составить тарифы по разнымъ родамъ промысловъ, было бы также весьма затруднительно. Для составленія такихъ тарифовъ, которые, по необходимости, должны входить въ подробныя исчисленія родовъ и видовъ торговли и промысловъ, не имѣется въ виду никакихъ надежныхъ средствъ ни въ оффиціальной сферѣ, ни внѣ оной. Даже первоначальные пріемы къ такому дѣлу были бы сопряжены у насъ съ невѣроятными затрудненіями, такъ какъ торговая и промышленная статистика наша почти вовсе не разработана. Но, если и предположить, что подобный тарифъ былъ бы составленъ довольно успѣшно, то все таки онъ не надолго сохранилъ бы своевременную справедливость,

ибо съ развитіемъ техническихъ знаній и быстрымъ измѣненіемъ экономическихъ условій труда, измѣняется и самое значеніе торговыхъ и промышленныхъ занятій, а съ тѣмъ вмѣстѣ возрастаетъ или утрачивается и платежная сила этихъ предметовъ обложенія. Такимъ образомъ, кажется, всего болѣе удобнымъ избрать средній путь, т. е. установить добавочный сборъ съ лавокъ и торговыхъ заведеній, въ видѣ опредѣленной платы за билеты, по упрощенному тарифу. Впослѣдствіи тарифъ этотъ можетъ быть подраздѣленъ еще на особыя категоріи, по роду заведеній; но на первое время достаточно соразмѣрить сіе обложеніе съ разрядомъ торговцевъ и промышленнымъ значеніемъ мѣстностей, гдѣ учреждается заведеніе. Въ семъ отношеніи, можно принять раздѣленіе торгующихъ на три главные торговые разряда: купцовъ 1-й и 2-й гильдій и мелочныхъ торговцевъ; всѣ же вообще населенныя мѣстности раздѣлить, по взиманію сборовъ, на пять разрядовъ.

Такимъ образомъ, взявъ за основаніе нынѣ существующія пошлины за билеты на лавки, можно бы принять въ руководство слѣдующую табель:

ТАБЕЛЬ

о сборахъ за билеты на содержаніе торговыхъ и промышленныхъ заведеній.

Разряды торгующихъ.	Цѣна билетовъ по классамъ населенныхъ мѣстностей.				
	1-го класса.	2-го класса.	3-го класса.	4-го класса.	5-го класса.
	Рубли серебромъ.				
Купцы 1-й гильдіи . . .	30	25	20	15	10
» 2-й »	20	17	15	10	5
Мелочные торговцы . . .	10	8	6	4	2

2. *О разныхъ родахъ торговли и разныхъ видахъ торговыхъ дѣйствій.*

Съ цѣлію обложенія разныхъ родовъ торговли и разныхъ видовъ торговыхъ дѣйствій, сколько возможно, простѣйшимъ и необременительнымъ образомъ, предположено:

1. Платежу билетнаго сбора подвергнуть купеческія, банкирскія, коммиссіонерскія, страховыя и маклерскія конторы, конторы акціонерныхъ обществъ или товариществъ на паяхъ, конторы транспортовъ и пароходства, магазины, лавки, лавочки, будки, амбары, складочные магазины, кладовыя и всякіе склады, плитные, дровяные и т. п. дворы, для продажи громоздкихъ товаровъ и матеріаловъ, ренсковые погреба, рыбные садки, трактиры, фабрично-заводскія и ремесленныя заведенія, торговыя бани, аптеки, фотографическія мастерскія.

2. Принять за правило, что *акціонерныя компаніи, банкирскіе* и *коммиссіонерскіе* дома и страховыя предпріятія должны снабжаться патентомъ 1-го разряда, а всѣ прочія заведенія могутъ быть содержимы безъ различія, по патентамъ 1-го или 2-го разрядовъ, за исключеніемъ только тѣхъ заведеній, изъ коихъ производится мелочная торговля, и которыя могутъ быть содержимы по патентамъ на мелочной торгъ.

3. Содержаніе казенныхъ и общественныхъ подрядовъ, поставокъ и откуповъ разрѣшить по патенту перваго разряда на неограниченную сумму, по патенту втораго разряда на сумму не свыше 15,000 р., а по мелочному патенту на сумму не свыше 1,200 р.

4. Устранить изъ закона разграниченіе между заведеніями *фабрично-заводскими* и *ремесленными*, и подвести ихъ, въ отношеніи взиманія налоговъ, подъ общій видъ заведеній *промышленныхъ*. При чемъ постановить:

а) Купцы 1-го и 2-го разрядовъ могутъ содержать всякаго рода промышленныя заведенія съ платежемъ за каждое установленнаго билетнаго сбора.

б) Получившіе патентъ на мелочной торгъ могутъ содержать, въ мѣстѣ приписки ихъ, лишь такія промышленныя заведенія, которыя дѣйствуютъ безъ машинъ и снарядовъ, приводимыхъ въ движеніе паромъ, водою или животными, или которыя имѣютъ не болѣе 16 работниковъ.

в) Промышленныя заведенія, въ мѣстностяхъ 5-го разряда, дѣйствующія безъ машинъ и снарядовъ, приводимыхъ въ движеніе паромъ, водою или животными, или которыя имѣютъ не болѣе 16 работниковъ, *до времени* освобождаются отъ платежа патентнаго и билетнаго сборовъ.

5. Ограничить, по возможности, виды торговыхъ дѣйствій и заведеній, пользующихся свободою отъ платежа пошлинъ, и за тѣмъ освободить отъ торговыхъ сборовъ только:

а) Людей, снискивающихъ себѣ пропитаніе собственнымъ трудомъ, въ одиночку или съ членами семейства домашнимъ рукодѣльемъ, не составляющимъ ремесла и безъ наемныхъ работниковъ и продающимъ свои произведенія на рынкахъ безъ особаго помѣщенія, а также въ разносъ (если они не подлежатъ взятію патента въ 2 р. 50 к.) и мелкія промышленныя заведенія (какъ о томъ упомянуто выше).

б) Торгъ хлѣбомъ и другими сельскими произведеніями, строительными матеріалами, съ возовъ, судовъ и лодокъ; торгъ скотомъ, живностію и крестьянскими издѣліями изъ подвижныхъ помѣщеній.

в) Приготовленіе машинъ и аппаратовъ для фабрикъ, а также земледѣльческихъ орудій, химическихъ составовъ и красильныхъ веществъ.

г) Строеніе и содержаніе судовъ, внутреннее судоходство и извозный промыселъ; ярмарочный и базарный торгъ изъ всякихъ помѣщеній.

д) Всякія предпріятія и промыслы, обложенные акцизомъ, или иною особою податью въ пользу казны.

3. *О раздѣленіи населенныхъ мѣстностей на разряды.*

Для взиманія торговыхъ сборовъ, съ распредѣленіемъ ихъ, сколь возможно, въ соразмѣрности съ степенью мѣстнаго благосостоянія, Коммиссія признала необходимымъ раздѣлить всѣ населенныя мѣстности Имперіи на 5 разрядовъ, а самое раздѣленіе произвести въ составѣ *цѣлыхъ уѣздовъ*, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

а) Къ 5-му или низшему разряду относятся всѣ населенныя мѣстности такихъ уѣздовъ, въ которыхъ не только *мануфактурная промышленность*, но и *крестьянскіе промыслы* имѣютъ мало развитія, и въ которыхъ при томъ или вовсе *нѣтъ избытка сельскихъ* (земледѣльческихъ) *произведеній*, или хотя и существуетъ избытокъ сихъ произведеній, но для сбыта ихъ нѣтъ удобныхъ путей сообщенія (желѣзныхъ дорогъ и судоходныхъ рѣкъ).

Отдѣльныя населенныя мѣстности (города, посады, мѣстечки или селенія) уѣздовъ, причисленныхъ къ 5-му разряду, должны быть относимы къ одному изъ высшихъ разрядовъ, только въ такомъ случаѣ, если онѣ рѣзко выдѣляются изъ общаго характера уѣзда, по нѣкоторому самостоятельному развитію мануфактурной промышленности или торговли, или представляютъ довольно многолюдное населеніе (въ случаѣ существованія только одного послѣдняго признака, — не менѣе 6,000 жителей).

б) Къ 4-му разряду относятся: а) Всѣ населенныя мѣстности такихъ уѣздовъ, въ коихъ достаточно развиты *крестьянскіе промыслы*, а вслѣдствіе того существуетъ и нѣкоторое торговое движеніе, или, при неразвитости промышленности, есть избытокъ сельскихъ (земледѣльческихъ) произведеній, если при томъ этому избытку обезпеченъ вѣрный сбытъ хорошими путями сообщенія (желѣзными дорогами, каналами или судоходными рѣками); б) отдѣльныя населенныя мѣстности уѣздовъ 5-го разряда, если онѣ подходятъ подъ признаки, указанные въ предъидущемъ пунктѣ.

Отдѣльныя населенныя мѣстности уѣздовъ 4-го разряда (города, посады, мѣстечки, селенія) могутъ быть отнесены къ одному изъ высшихъ разрядовъ, если онѣ рѣзко выдѣляются изъ общаго характера уѣзда, по значительному развитію мануфактурной промышленности или торговли (присутствію значительныхъ пристаней, ярмарокъ, и пр.), или по значительному народонаселенію (въ случаѣ существованія одного только послѣдняго признака, — не менѣе 12,000 жителей).

3. Къ 3-му разряду относятся: а) всѣ населенныя мѣстности такихъ уѣздовъ, въ коихъ, по всему пространству уѣзда (т. е. какъ въ городахъ, такъ и въ посадахъ и селеніяхъ), существуетъ развитіе мануфактурной промышленности; б) отдѣльныя населенныя мѣстности 4-го и даже 5-го разрядовъ, если онѣ подходятъ подъ признаки, изложенные въ предъидущемъ пунктѣ.

Отдѣльныя населенныя мѣстности уѣздовъ 3-го разряда причисляются ко 2-му разряду, въ случаѣ, если онѣ подходятъ подъ признаки, изложенные въ слѣдующемъ пунктѣ.

4. Ко 2-му разряду относятся только отдѣльные города, мѣстечки, посады или селенія, въ томъ случаѣ, если они пред-

ставляютъ весьма значительное населеніе (при одномъ этомъ признакѣ,—не менѣе 34,000 душъ), или значительное развитіе мануфактурной или заводской промышленности (рѣзко отличающееся отъ общаго развитія промышленности уѣздовъ 3-го разряда), или же значительное развитіе торговли, выражающееся или производствомъ оной чрезъ мѣстную портовую или сухопутную таможню, или суммою оборотовъ на мѣстной пристани или ярмаркѣ.

5. Къ 1-му разряду относятся города: Петербургъ, Москва, Рига и Одесса.

Установивъ такіе пять разрядовъ и распредѣливъ между ними уѣзды и отдѣльныя мѣстности, необходимо постановить, чтобы перечисленіе уѣздовъ и вообще мѣстностей изъ одного разряда въ другой производилось по соглашенію Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи имѣющихся у нихъ данныхъ о положеніи, населеніи и другихъ экономическихъ особенностяхъ каждаго уѣзда или отдѣльной мѣстности. Проектъ списка населенныхъ мѣстностей, который долженъ быть утвержденъ въ законодательномъ порядкѣ, имѣетъ быть представленъ вслѣдъ за симъ.

4. *О купеческихъ приказчикахъ и иностранныхъ торговыхъ агентахъ.*

По Уставу Торговому (ст. 257—261), приказчики раздѣляются на два класса. Къ первому отнесены главные приказчики; ко второму ихъ помощники и другіе торговые служители. Приказчики перваго класса, если не записаны въ купечество, обязываются брать особыя свидѣтельства, съ платежемъ пошлины по 15 р. въ годъ; для приказчиковъ же втораго класса взятія такихъ свидѣтельствъ не требуется.

Коммиссія нашла, что раздѣленіе приказчиковъ на два класса, согласно съ нынѣшнимъ закономъ, слѣдуетъ удержать и на будущее время, такъ какъ раздѣленіе это основывается на большомъ различіи между обязанностями и отвѣтственностію приказчиковъ того и другаго класса. Въ первый классъ, подъ названіемъ главныхъ приказчиковъ, отнесены, по закону, уполномоченные, повѣренные, коимъ поручается цѣлая торговая операція, управляющіе цѣлымъ заведеніемъ, какъ то: фабрикою или заводомъ, суперкарги, главные надзиратели при казенныхъ подрядахъ и при транспортахъ, управляющіе письмоводствомъ при конторахъ, кассиры, управляющіе лавкою, гостинницею, погребомъ, или другими торговыми заведеніями. Ко второму классу, по закону, принадлежатъ: помощники и вообще торговые служители, коимъ не поручается ни главное управленіе торгомъ, ни же распоряженіе по цѣлой части, а предоставляется только исполненіе предписаннаго, также конторщики, содержимые при конторахъ для письмоводства, и простые лавочные сидѣльцы.

При томъ, существующее въ законѣ раздѣленіе приказчиковъ на два класса находится въ тѣсной связи съ узаконеніями относительно договоровъ о наймѣ приказчиковъ и сидѣльцевъ.

Но, удержавъ въ силѣ дѣйствующее постановленіе о раздѣленіи приказчиковъ на классы, Коммиссія признала необходимымъ нѣсколько возвысить размѣръ пошлины, взимаемой за приказчичьи свидѣтельства перваго класса, а также обложить пошлиною, съ нѣкоторыми изъятіями, и свидѣтельства приказчиковъ втораго класса. Такимъ образомъ, за свидѣтельства *перваго* класса предположено назначить пошлину, вмѣсто прежнихъ 15 р., по 20 р. въ годъ. Такая пошлина не можетъ показаться отяготительной, если принять во вниманіе важность торговыхъ

обязанностей, возлагаемыхъ на приказчиковъ перваго класса, которые вслѣдствіе того обезпечиваются и значительнымъ жалованьемъ отъ хозяина или участіемъ въ его денежныхъ прибыляхъ. За свидѣтельства *втораго* класса предположено взимать по 5 р. въ годъ, — пошлина, которая также не можетъ быть обременительною; впрочемъ, для облегченія мелкихъ торговцевъ, взиманіе этой пошлины признано возможнымъ ограничить первыми тремя разрядами населенныхъ мѣстностей (*), не распространяя этого сбора на мѣстности низшихъ четвертаго и пятаго разрядовъ, гдѣ занятія приказчиковъ втораго класса, дѣйствительно, иногда весьма мало прибыльны и вознаграждаются лишь самымъ незначительнымъ жалованьемъ.

При разсмотрѣніи первоначальнаго проекта Коммиссіи, выражено было, между прочимъ, предположеніе обложить налогомъ агентовъ иностранныхъ торговыхъ домовъ (commis-voyageurs), потому что эти агенты суть тѣ же торговцы. Хотя многіе изъ этихъ агентовъ и не имѣютъ товаровъ въ своемъ распоряженіи и суть только посредники при заключеніи торговыхъ операцій, замѣняя письменныя сношенія и соглашенія и пересылку прейсъ-курантовъ, но, безъ сомнѣнія, есть изъ нихъ и такіе, которые заключаютъ сдѣлки отъ имени своихъ довѣрителей, и слѣдовательно берутъ на себя часть занятій, которая пришлась бы на долю гильдейскаго купечества. Нельзя сказать, впрочемъ, чтобы агенты иностранныхъ торговыхъ домовъ не подвергались доселѣ, вообще, никакимъ въ пользу казны сборамъ, такъ какъ въ Уставѣ Торговомъ права ихъ въ семъ отношеніи ограничены обязанностію записаться въ иностранные гости или получить дозволеніе торговать отъ своего лица (Уст.

(*) См. выше.

Торг., ст. 269 и 272). Но, съ другой стороны, есть такіе иностранные агенты, которые, по свойству своихъ занятій, не подходятъ подъ ограниченія, постановленныя въ Торговомъ Уставѣ. Такіе агенты при здѣшней биржѣ прежде не платили никакихъ сборовъ въ казну, въ послѣднее же время обложены сборами по 450 р.

Какъ съ одной стороны размѣръ этого сбора, конечно, слишкомъ значителенъ и какъ пониженіе этого размѣра лучше обезпечитъ выполненіе агентами требованій закона, а съ другой стороны дѣятельность этихъ лицъ почти однообразна по своему свойству съ дѣятельностію приказчиковъ 1 класса, то Коммиссія, принимая въ соображеніе, что, по существующимъ законамъ, иностранцы въ платежѣ пошлинъ сравнены съ русскими подданными, положила принять, что коммиссіонеры или агенты иностранныхъ торговыхъ домовъ (commis-voyageurs), которые не производятъ торговли, и потому не подлежатъ взятію купеческаго патента, обязаны брать патенты приказчиковъ 1 класса, съ платежемъ 20 р. въ годъ.

5. *О лицахъ, могущихъ числиться въ одномъ гильдейскомъ патентѣ.*

Купеческій патентъ, по коренному значенію своему, долженъ предоставлять лишь торговыя и промышленныя права лицу, получившему этотъ документъ, не обезпечивая ему при томъ никакихъ особыхъ правъ и преимуществъ внѣ его торговой и промышленной дѣятельности.

При такомъ значеніи патента, законъ будетъ требовать, чтобы всякій желающій производить торговлю бралъ на свое имя особый

патентъ, и тогда на получившаго патентъ будетъ падать и коммерческая отвѣтственность по производимой имъ торговлѣ или промыслу. Но не таково было до сихъ поръ у насъ значеніе купеческаго патента. Внесеніе въ торговое свидѣтельство предоставляетъ многія личныя или сословныя права, а равно преимущества въ порядкѣ суда и отправленія повинностей, почему лица торговаго сословія дорожатъ возможностію причисляться къ купеческому званію, не объявляя собственнаго капитала. Съ измѣненіемъ системы тѣлесныхъ наказаній, съ преобразованіемъ формъ судопроизводства гражданскаго и съ введеніемъ новаго порядка въ отправленіи рекрутской и другихъ повинностей, устранятся сами собою тѣ личныя и сословныя права и преимущества, которыя соединялись съ купеческимъ званіемъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ не будетъ повода особенно дорожить правомъ числиться въ купеческомъ патентѣ. Между тѣмъ, впредь до приведенія этихъ мѣръ въ дѣйствіе, едва ли было бы удобно измѣнять существующій порядокъ въ самомъ его основаніи, и разомъ отстранить отъ права причисленія къ патенту всѣхъ лицъ торгующаго сословія, не производящихъ торговли отъ своего имени. Въ этихъ видахъ, составлены особыя правила о лицахъ, могущихъ числиться въ одномъ купеческомъ патентѣ (глава седьмая проекта). Правила эти будутъ мѣрою переходною, долженствующею имѣть дѣйствіе лишь впредь до осуществленія упомянутой выше законодательной реформы. Правила эти основаны на предположеніи, чтобы, не нарушая разомъ связи съ прежнимъ порядкомъ вещей, ограничить нѣсколько существующій обычай причисленія къ патенту, выдаваемому на имя начальника семейства, такихъ родственниковъ его, которые, производя торговлю, должны были бы снабжаться патентомъ на свое имя.

6. *Объ особыхъ сборахъ съ лицъ, подлежащихъ платежу патентныхъ пошлинъ.*

По существующимъ узаконеніямъ, взимаются съ торгующихъ, сверхъ пошлины за торговое свидѣтельство съ опредѣленнаго для каждой гильдіи капитала, еще особые сборы: 1) *съ купеческихъ паспортовъ* (по 1-й гильдіи 29 р., по 2-й — 14 р. 50 к., по 3-й — 7 р. 25 к. въ годъ); 2) на *земскія повинности* (на государственныя по 15% и на губернскія по 10%; всего 25% съ пошлиннаго рубля), и 3) въ *городской доходъ* съ иногородныхъ купцовъ (по ¼% съ гильдейскаго капитала, именно по 1-й гильдіи 37 р. 50 к., по 2-й—15 р., и по 3-й—6 р.).

Учрежденная при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Коммиссія для пересмотра Устава о Паспортахъ, имѣя въ виду дѣйствующіе законы, по которымъ податью облагаются не имущества, а лица; при чемъ исправность отправленія податей и повинностей обезпечивается въ каждомъ обществѣ *круговою порукою*, нашла, что въ настоящее время связь между отлучившимся и обществомъ *пока* еще не можетъ быть прервана, и вслѣдствіе того предположила, относительно выдачи паспортовъ податнымъ лицамъ, такія правила, которыя, съ одной стороны, предупреждали бы возможность отлучающимся уклоняться отъ уплаты податей и исполненія другихъ повинностей, а съ другой стороны облегчали бы, по возможности, стѣсненія, установившіяся въ нашей паспортной системѣ, вслѣдствіе связи ея съ податною системою. Правила сіи предположены были Паспортною Коммиссіею *временно*, впредь до преобразованія нашей податной системы переложеніемъ подати съ лица на другіе источники и уничтоженіемъ круговой поруки.

Но вслѣдствіе главнѣйшаго и существеннаго недостатка нынѣшней системы подушныхъ сборовъ (взимаемыхъ какъ въ пользу государственной казны, такъ и на разныя земскія мѣстныя потребности), Податная Коммиссія предположила уже замѣну сихъ сборовъ налогами на землю и на строенія въ селеніяхъ и городахъ, съ принятіемъ за общее правило, что каждый отдѣльный землевладѣлецъ и домохозяинъ отвѣчаетъ лично за опредѣленный съ его имущества окладъ, съ оставленіемъ круговой отвѣтственности лишь на столько, на сколько она обусловливается общиннымъ владѣніемъ землею. Предположенія сіи будутъ въ непродолжительномъ времени внесены на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. — Между тѣмъ, нынѣшняя паспортная система обусловливается не только существующею податною системою, но и дѣйствующими законами объ отбываніи рекрутской повинности, за которую податныя общества отвѣтствуютъ также круговою порукою; постановленія же Рекрутскаго Устава равнымъ образомъ пересматриваются теперь особою Высочайше учрежденною Коммиссіею.

При такомъ положеніи дѣла, когда ожидаются, въ скоромъ времени, существенныя измѣненія въ системѣ распредѣленія податей и отправленіи рекрутской повинности, едва ли было бы удобно издавать временныя правила о паспортахъ, основанныя на тѣсной связи ихъ съ дѣйствующими законами о податяхъ и повинностяхъ. Гораздо лучше выждать осуществленія перемѣнъ въ Податномъ и Рекрутскомъ Уставахъ, чтобы проектируемыя правила о паспортахъ согласовать такимъ образомъ съ новыми началами законодательства по части податей и повинностей.

За тѣмъ, при несвоевременности отмѣны какой либо статьи государственнаго дохода, а также при крайней умѣренности

предполагаемыхъ, по новому проекту, размѣровъ патентныхъ пошлинъ, казалось бы полезнымъ и справедливымъ, для соглашенія интересовъ казны и людей торговаго сословія, отъ которыхъ нынѣ требуется удостовѣреніе ихъ личности, обложить всѣхъ совершеннолѣтнихъ мужескаго пола лицъ изъ купеческихъ семействъ (отъ 18-ти лѣтняго возраста), записанныхъ въ патенты начальниковъ сихъ семействъ, особымъ, взамѣнъ паспортнаго, сборомъ, постановивъ, что каждый такой членъ семейства, обязанъ брать годовое свидѣтельство въ томъ, что онъ внесенъ въ патентъ, которое должно ему служить вмѣсто паспорта. За такое свидѣтельство достаточно было бы взимать по новой 1-й гильдіи (замѣняющей нынѣшнія 1-ю и 2-ю гильдіи) 10 р. сер., а по 2-й гильдіи (замѣняющей нынѣшнюю 3-ю гильдію) 5 р. сер. Что касается начальника семейства, то, по невозможности ему всегда брать съ собою, при переѣздахъ по торговымъ дѣламъ, для удостовѣренія своей личности, самый патентъ, который долженъ быть на лицо при производимыхъ мѣстными торговыми депутаціями ревизіяхъ торговли, необходимо выдавать ему подобное же годовое свидѣтельство, но уже безъ взноса предполагаемаго особаго сбора, а на простой гербовой бумагѣ высшаго достоинства (въ 1 р. сер.). Затѣмъ, начальникъ и члены семейства, получившіе годовое свидѣтельство, не обязаны имѣть никакого другаго вида для свободнаго проживанія во всей Имперіи.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ, предполагается одновременно съ введеніемъ въ дѣйствіе новаго положенія о патентныхъ пошлинахъ съ торговли, и впредь до разрѣшенія общаго вопроса о возможности совершенной отмѣны паспортовъ, замѣнить существующій сборъ съ означенныхъ пас-

портовъ — особымъ сборомъ съ лицъ мужескаго пола, записанныхъ вмѣстѣ съ начальникомъ семейства въ одинъ патентъ.

Сей особый сборъ установить на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Каждое, мужескаго пола, лицо купеческаго семейства, записанное въ одинъ патентъ съ начальникомъ семейства, по достиженіи 18-ти лѣтняго возраста, должно имѣть годовое свидѣтельство о принадлежности къ купеческому семейству.

б) За такое свидѣтельство платится, одновременно со взносомъ пошлинъ за патентъ, по 1-й гильдіи 10 р., а по 2-й— 5 р. сер.

в) Начальникъ семейства получаетъ подобное же свидѣтельство на простой гербовой бумагѣ высшаго достоинства (въ 1 р. сер.), но безъ платы вышеопредѣленнаго особаго сбора.

г) Означенныя свидѣтельства вполнѣ замѣняютъ нынѣшніе паспорты, такъ что лица, снабженныя ими, не обязаны уже имѣть никакого другаго вида для свободнаго проживанія во всей Имперіи.

За симъ, что касается до сборовъ съ торгующихъ лицъ *на земскія повинности* и съ иногородныхъ купцовъ *въ городскіе доходы*, то сборы сіи не могутъ быть оставлены на прежнемъ основаніи. Съ предполагаемымъ значительнымъ пониженіемъ размѣровъ патентныхъ пошлинъ, взимаемые на земскія повинности процентные сборы съ окладовъ сихъ пошлинъ были бы далеко недостаточны для удовлетворенія относимыхъ на оные потребностей. Сборы же съ иногородныхъ купцовъ въ городскіе доходы не могутъ быть взимаемы, по прежнему, въ видѣ пошлины съ гильдейскаго капитала, ибо самое объявленіе капиталовъ въ томъ смыслѣ, какъ того требовалъ дѣйствующій законъ, отмѣняется. Посему для опредѣленія тѣхъ и другихъ сборовъ необходимо установить иныя начала. Между тѣмъ,

самыя постановленія Устава земскихъ повинностей, а равно и Устава о городскомъ хозяйствѣ подвергнуты, въ настоящее время, переработкѣ. Такимъ образомъ, мѣры, которыя теперь придется принять, въ отношеніи сборовъ съ торгующихъ какъ на земскія повинности, такъ и въ городской доходъ, будутъ, во всякомъ случаѣ, мѣры временныя, переходныя.

Что касается до земскихъ повинностей, то при нынѣшнемъ порядкѣ земскіе сборы съ торгующихъ составляютъ въ годъ около 924,000 р. Въ настоящее время желательно лишь обезпечить поступленіе этой суммы.

Патентный доходъ, который, по нижеприведенному разсчету, будетъ поступать въ казну при новой системѣ обложенія купеческой торговли, будетъ составлять въ годъ 3,676,910 р.; изъ этой суммы на 2,539 патентовъ 1-й гильдіи придется 672,835 р., или $^1/_6$ всего дохода отъ купеческихъ патентовъ, а на 66,535 патентовъ 2-й гильдіи придется 3,004,075 р., или $^5/_6$ купеческаго патентнаго дохода.

Если ту же пропорцію примѣнить къ сборамъ на земскія повинности, составляющимъ всего въ годъ 924,000 р., то на патенты 1-й гильдіи придется 154,000 р. ($^1/_6$ общей суммы сборовъ), а на патенты 2-й гильдіи 770,000 р. ($^5/_6$ общей суммы сборовъ). Чтобы выручить эти суммы съ патентовъ того и другаго разряда, необходимо назначить съ патента 1-й гильдіи 61 р., а съ патента 2-й гильдіи 12 р. Округляя эти цифры, можно принять для 1-й гильдіи 65 р., а для 2-й гильдіи 15 р.

Такимъ образомъ, казалось бы возможнымъ постановить, что съ введеніемъ въ дѣйствіе новаго положенія о патентныхъ пошлинахъ и впредь до пересмотра Устава о земскихъ повинностяхъ, торгующіе по патентамъ перваго и втораго разрядовъ

будутъ вносить на государственныя и губернскія земскія повинности первые по 65 р. (въ томъ числѣ на государственныя 25 р.), а вторые по 15 р. въ годъ (въ томъ числѣ на госуд. 6 р.).

Обращаясь, за тѣмъ, къ сборамъ въ городской доходъ съ иногородныхъ купцовъ, признается возможнымъ, впредь до пересмотра Устава о городскомъ хозяйствѣ, удержать, въ семъ отношеніи, существующіе размѣры этого налога по двумъ низшимъ гильдіямъ, и сообразно съ симъ принять, что съ иногородныхъ купцовъ въ городской доходъ, до времени, взимается: съ торгующихъ по патенту 1-го разряда по 15 р., а съ торгующихъ по патенту 2-го разряда по 6 р.

За симъ, что касается до 1% сбора съ наслѣдственныхъ капиталовъ, о коихъ упоминается въ главѣ VI, тома V, Св. Зак., то сборъ сей (приносившій казнѣ лишь около 20,000 р. въ годъ) слѣдуетъ отмѣнить, ибо самое объявленіе *капиталовъ* не будетъ имѣть мѣста.

7. *О торговлѣ ярмарочной и базарной.*

Въ отношеніи ярмарочной и базарной торговли желательно съ одной стороны предупредить ущербъ казны отъ чрезмѣрнаго облегченія порядка открытія новыхъ ярмарокъ, а съ другой предоставить возможную свободу народной предпріимчивости, устраненіемъ всѣхъ излишнихъ стѣсненій и формальностей при открытіи новыхъ рынковъ для сбыта мѣстныхъ произведеній. Торгъ ярмарочный отличается отъ торга базарнаго тѣмъ, что на ярмаркахъ дозволяется вольная для всѣхъ состояній торговля товарами всякаго рода; на базарахъ же торгъ ограничивается хлѣбомъ, съѣстными припасами и всякими сельскими произведеніями (Уст. Торг., ст. 2,808 и Уст. Нар. Прод., ст. 744). По свойствамъ обоихъ родовъ торга, базарная тор-

говля имѣетъ значеніе лишь для весьма ограниченнаго круга обывателей, преимущественно сельскихъ; ярмарочная же торговля имѣетъ несравненно болѣе обширный кругъ дѣйствій, и соприкасается съ интересами различныхъ сословій въ государствѣ. Но и значеніе ярмарокъ бываетъ весьма различно, смотря по тому, на какой степени развитія находится торговля, на оныхъ производимая, и въ теченіе какого времени производится самый торгъ. Всякая ярмарка, вновь открываемая, не вдругъ воспріемлетъ всю свою важность. Значеніе ея возрастаетъ исподоволь, по мѣрѣ развитія торговыхъ оборотовъ, а также по мѣрѣ продолженія опредѣленныхъ для нея сроковъ. Такимъ образомъ, изъ весьма скромныхъ первоначальныхъ предѣловъ ярмарка, при совокупности различныхъ благопріятныхъ условій, можетъ съ теченіемъ времени получить весьма широкое развитіе и важное значеніе для торговыхъ интересовъ всего государства. Посему открытіе ярмарокъ вновь не должно сопровождаться такими важными соображеніями и подлежать такому строгому правительственному контролю, какъ переводъ, или измѣненіе въ срокахъ, ярмарокъ уже существующихъ и достигшихъ значительной степени развитія. Что же касается до торжковъ и базаровъ, то открытіе ихъ вновь и переводъ изъ мѣста въ мѣсто могутъ быть предоставлены ближайшему усмотрѣнію мѣстныхъ властей.

Посему, обозначивъ различіе между торговлею на ярмаркахъ и торгомъ на базарахъ, Коммиссія предполагаетъ постановить:

а) Открытіе вновь и переводъ съ мѣста на мѣсто торговъ, торжковъ и базаровъ, а равно и измѣненіе сроковъ онымъ, — предоставляются мѣстнымъ общественнымъ учрежденіямъ.

б) Открытіе вновь ярмарокъ, по ходатайству мѣстныхъ общественныхъ учрежденій, зависитъ отъ усмотрѣнія губернскаго

или областнаго начальства, съ назначеніемъ срока не болѣе одной недѣли.

в) Переводъ съ одного срока на другой, или изъ одного мѣста на другое, ярмарокъ уже существующихъ, а равно разрѣшеніе на срокъ болѣе одной недѣли, по представленію губернскаго или областнаго начальства, зависитъ отъ соглашенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ Министерствомъ Финансовъ.

8. *О торговлѣ развозной и разносной.*

Въ дѣйствующемъ законодательствѣ не постановлено различія между развозною и разносною торговлею, — хотя та и другая чрезвычайно разнятся между собою въ объемѣ, — и вообще нѣтъ положительныхъ по этой части правилъ. По смыслу закона (Уст. Торг., ст. 77, 79 и 80) можно полагать, что развозная и разносная торговля разрѣшается только торгующимъ по гильдейскимъ свидѣтельствамъ, и что она можетъ быть производима купцомъ единственно въ уѣздѣ того города, гдѣ онъ записанъ; крестьяне же могутъ развозить для продажи только свои произведенія и издѣлія по торгамъ и базарамъ (Уст. Торг., ст. 352). Между тѣмъ, купцы всѣхъ трехъ гильдій считаютъ себя въ правѣ разъѣзжать или разсылать своихъ приказчиковъ всюду, по селеніямъ, для продажи товаровъ всякаго рода, въ особенности же мануфактурныхъ и колоніальныхъ. Такой обычай укоренился до того, что правительство, не смотря на частыя жалобы городскаго купечества, не рѣшалось прекратить эту торговлю, которая облегчаетъ сбытъ издѣлій отечественныхъ фабрикъ, и даетъ деревенскимъ жителямъ возможность снабжаться многими предметами, за коими бы имъ приходилось отправляться въ дальніе города.

Существованіе въ дѣйствительности развознаго и разноснаго

торга внѣ городовъ по селеніямъ, доказываетъ несомнѣнно, что этотъ видъ торговли вызывается потребностями и привычками сельскаго населенія. Стѣснять эту торговлю было бы несовмѣстно съ интересами торгующихъ и самихъ потребителей, а запрещать ее вовсе было бы даже безполезно. Подобныя запретительныя мѣры, будучи нарушаемы на каждомъ шагу, колеблютъ только уваженіе къ закону, и, развивая злоупотребленія, лишаютъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, казну дохода отъ такихъ торговыхъ оборотовъ, которые, существуя на самомъ дѣлѣ, стараются, однако, укрыться отъ надзора правительственной власти.

Исходя отъ этой мысли, Коммиссія нашла, что нѣтъ никакой достаточной причины запрещать или стѣснять развозную и разносную торговлю; нужно только постановить, чтобы производящіе торгъ того или другаго рода снабжались особыми свидѣтельствами, съ платежемъ пошлины, соотвѣтствующей ихъ промышленнымъ оборотамъ.

Развозная и разносная торговля развивались до сихъ поръ преимущественно отъ стѣсненія лавочной торговли въ селеніяхъ (см. ниже); съ уничтоженіемъ же запретительныхъ мѣръ въ отношеніи сельской лавочной торговли, часть оборотовъ развозной и разносной торговли, безъ сомнѣнія, обратится въ торговлю лавочную. Такимъ образомъ, нельзя ожидать, чтобы занятія развознымъ и разноснымъ торгомъ, при соперничествѣ лавочной торговли, обѣщали много прибыли въ будущемъ. Посему и пошлины, съ этихъ видовъ торга, должны быть умѣренны. Во всякомъ случаѣ, впрочемъ, развозная торговля, производимая въ бо̀льшемъ размѣрѣ, чѣмъ разносная, должна, по самому существу своему, быть обложена и болѣе значительною пошлиною. Но, при установленіи пошлинъ за эти виды торговли, не должно также упускать изъ виду, что торгъ, изъ

постоянныхъ помѣщеній подвергаетъ торгующаго, кромѣ патентнаго сбора, еще сбору билетному съ самаго помѣщенія, изъ котораго производится торгъ, между тѣмъ какъ торгующіе въ развозъ или разносъ билетному сбору не подвергаются. Слѣдовательно, слишкомъ умѣренное обложеніе развозной и разносной торговли сопровождалось бы отягощеніемъ торговли лавочной, что̀ было бы весьма несправедливо. По всѣмъ этимъ соображеніямъ, желая соблюсти уравнительность въ обложеніи разныхъ родовъ торговли, Коммиссія положила установить на производство *развозной* и *разносной* торговли мануфактурными и колоніальными товарами особые патенты и взимать за эти патенты по развозной торговлѣ 15 р., а по разносной 5 р. въ годъ.

9. *О лавочной торговлѣ въ селеніяхъ.*

Соображенія, изложенныя въ предъидущемъ отдѣлѣ, примѣняются отчасти къ лавочной торговлѣ въ селеніяхъ, которая дѣйствующимъ закономъ была крайне ограничена. По Уставу Торговому (ст. 344 и 349) городскимъ обывателямъ запрещено имѣть магазины и лавки въ селеніяхъ, а крестьяне могутъ содержать торговыя заведенія лишь *въ своихъ селеніяхъ* и при томъ торговать только опредѣленными родами товаровъ, закупаемыхъ въ городахъ и на ярмаркахъ. Эти запретительныя мѣры вызваны были убѣжденіемъ въ необходимости, съ одной стороны, охранять городскую торговлю отъ соперничества торговли сельской, а съ другой — противодѣйствовать слишкомъ сильному торговому движенію въ селеніяхъ, которыя, будто бы, исключительно предназначены для занятій земледѣліемъ. Опытъ убѣждаетъ однако, какъ слабо запрещенія закона достигали цѣли. Достаточно привести въ примѣръ село Иваново, въ кото-

ромъ считается болѣе 300 лавокъ (въ томъ числѣ 154 въ гостиномъ дворѣ), производящихъ торговые обороты на 4 милл. руб. въ годъ и Вознесенскій посадъ, который, находясь рядомъ съ с. Ивановымъ, имѣетъ не болѣе 26 лавокъ. Вообще, существующія нынѣ правила, по коимъ торговая дѣятельность должна сосредоточиваться исключительно въ городахъ, оказываются совершенно несостоятельными; законъ нарушается на каждомъ шагу, и опытъ убѣждаетъ въ шаткости стремленій ограничить торговую предпріимчивость опредѣленными, заранѣе избранными, пунктами. Одною изъ главныхъ цѣлей предпринимаемыхъ нынѣ преобразованій должно быть устраненіе того рѣзкаго разграниченія, котораго законъ пытался достигнуть въ отношеніи торговли городской и сельской. Такое разграниченіе не сообразно ни съ интересами торговли вообще, ни съ особыми мѣстными условіями Россіи. У насъ города и селенія имѣютъ лишь формальное, оффиціальное, различіе. Многіе изъ нашихъ городовъ, и по внѣшнему виду своему, и по образу жизни и занятіямъ обывателей, суть ничто иное, какъ деревни, часто весьма бѣдныя; наоборотъ, у насъ есть много селеній, которыя, по развитію промысловъ и количеству капиталовъ, могутъ стоять на ряду съ богатыми городами. Это обстоятельство послужило одною изъ побудительныхъ причинъ тому, что при распредѣленіи населенныхъ мѣстностей, въ отношеніи взиманія торговыхъ сборовъ, на разряды, селенія не отнесены въ особый разрядъ. Низшій разрядъ составятъ, вообще, мѣстности съ весьма слабымъ развитіемъ торговли и промысловъ, безъ различія, войдутъ ли туда городскія или сельскія поселенія. Такимъ образомъ изъ закона вовсе устранится понятіе собственно о *сельской* торговлѣ. Въ мѣстностяхъ же 5-го разряда (въ составъ которыхъ войдутъ, безъ сомнѣнія, большая часть селеній) дозво-

лено будетъ торговать изъ лавокъ и другихъ открытыхъ помѣщеній, не однимъ мѣстнымъ жителямъ, а всѣмъ вообще какъ сельскимъ, такъ и городскимъ обывателямъ, съ соблюденіемъ общихъ правилъ о производствѣ торговли.

Само собою разумѣется, что право на эту торговлю будетъ обусловливаться взятіемъ, на общемъ основаніи, патентовъ и билетовъ, кромѣ тѣхъ видовъ торга, которые признаются свободными и на которые постановлены въ настоящемъ проектѣ особыя правила.

10. *О торговыхъ правахъ евреевъ.*

Крайній нравственный упадокъ еврейскаго племени, втѣсненнаго закономъ въ общій составъ населенія западнаго края, зависитъ, главнымъ образомъ, отъ весьма неблагопріятныхъ условій, въ которыя евреи поставлены относительно средствъ къ пріобрѣтенію. По этому первою заботою правительства, въ настоящемъ случаѣ, должно быть устраненіе тѣхъ матеріальныхъ препятствій, которыя еврей встрѣчаетъ на каждомъ шагу въ попыткахъ къ улучшенію своей участи; умственное же образованіе и нравственное развитіе евреевъ будетъ несомнѣннымъ послѣдствіемъ улучшенія ихъ матеріальнаго быта, съ устраненіемъ тѣхъ ограниченій, которымъ они подлежатъ въ производствѣ торговли и разныхъ промысловъ.

Еврей, по своему основному характеру и вслѣдствіе историческихъ обстоятельствъ, вообще, не склоненъ къ прочной осѣдлости. Онъ, по преимуществу, торговецъ, промышленникъ. Промышленный элементъ, вносимый имъ на рынокъ, оказываетъ значительную пользу тамъ, гдѣ удовлетворяетъ требованіямъ рынка, гдѣ предложеніе услугъ соотвѣтствуетъ запросу. Но въ западномъ краѣ — средоточіи постоянной осѣдлости евреевъ —

соразмѣрность эта давно уже нарушена. Тамъ они составляютъ отъ 10 до 12 процентовъ общей массы населенія. При такихъ обстоятельствахъ, когда изъ 9 человѣкъ коренныхъ жителей, въ мѣстностяхъ небогатыхъ производительностію, одинъ человѣкъ вынужденъ снискивать себѣ средства къ пропитанію преимущественно посредничествомъ между производителями и потребителями, при томъ съ разными ограниченіями въ семъ занятіи,—средства эти, въ общей массѣ, до того скудны, что почти не представляютъ евреямъ возможности существовать законными способами пріобрѣтенія. Конкурренція между евреями западнаго края развилась до крайнихъ предѣловъ. При такомъ совмѣстничествѣ, евреи и сами не могутъ достигнуть благосостоянія и находятся вообще въ чрезвычайной бѣдности, и туземное населеніе не можетъ принять участія въ промышленности, такъ какъ соперничество евреевъ сильно понизило размѣръ выгодъ, пріобрѣтаемыхъ отъ промысловъ. Чтобы устранить эти неудобства, необходимо разширить для евреевъ рынокъ, обратить ихъ промышленную дѣятельность туда, гдѣ чувствуется потребность въ этомъ элементѣ. Между тѣмъ, въ бо̀льшей части нашихъ внутреннихъ губерній, особенно въ мѣстностяхъ земледѣльческихъ, промышленная дѣятельность развита весьма слабо. Тамъ замѣчается и совершенный недостатокъ въ капиталахъ и полное отсутствіе предпріимчивости въ народѣ, характеръ котораго отличается неподвижностію и безпечностію. Внесеніе въ такую неподвижную массу земледѣльческаго населенія промышленнаго еврейскаго элемента оказало бы неисчислимую пользу и самимъ евреямъ, облегчая и обезпечивая имъ средства къ пріобрѣтенію, и западному краю, который освободился бы отъ излишка еврейскаго населенія, и, наконецъ, прочимъ мѣстностямъ Имперіи, куда евреи внесли бы свои капи-

талы, свою предпріимчивость и полезную конкурренцію въ приложеніи труда.

Опасеніе, что евреи отобьютъ русскихъ отъ торговли, отстранятъ ихъ отъ рынка, — не имѣетъ правильнаго основанія. Напротивъ, съ убѣжденіемъ можно сказать, что съ такой перемѣной государство выиграло бы: 1) правильнымъ распредѣленіемъ народонаселенія; 2) увеличеніемъ казенныхъ податей; 3) уменьшеніемъ контрабанды; 4) полезною конкурренціею при подрядахъ, поставкахъ, и проч.; 5) улучшеніемъ благосостоянія сельскаго населенія въ западномъ краѣ, съ одновременнымъ оживленіемъ промышленности и въ прочихъ частяхъ Имперіи.

По всѣмъ этимъ доводамъ, касаясь собственно торгово-финансовой стороны вопроса и руководствуясь мыслію о необходимости сравненія евреевъ въ торгово-промышленныхъ правахъ съ прочими подданными Имперіи, необходимо устранить изъ законодательства существующія ограниченія по сему предмету, и уничтоживъ черту, составляющую предѣлъ постоянной осѣдлости евреевъ, дозволить евреямъ, занимающимся торговлею, промыслами и ремеслами, селиться во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, и пользоваться торговыми и промышленными правами наравнѣ съ кореннымъ населеніемъ.

Обсудивъ вышеизложенные, коренные въ настоящемъ дѣлѣ, вопросы и приступивъ къ окончательному исправленію предварительнаго труда своего, согласно принятымъ при такомъ обсужденіи началамъ, Коммиссія нашла болѣе удобнымъ, составленные первоначально въ примѣненіе къ нынѣшней системѣ свода законовъ, два проекта: а) *Положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ* (по V тому Св. Уст. о Пошлинахъ), и б) *Измѣненій въ Уставѣ о правѣ на торговлю* (по XI Т. Св.

Уст. Торг.), слить въ одинъ проектъ подъ первымъ заглавіемъ. Въ пользѣ такого слитія обоихъ проектовъ, Коммиссія убѣдилась, при ближайшемъ ихъ пересмотрѣ, тѣмъ соображеніемъ, что по тѣсной связи обязанностей торговцевъ по платежу торговыхъ сборовъ (что составляетъ предметъ перваго проекта), съ правами на самое производство торговли (составляющими предметъ втораго проекта), неизбѣжно буквальное повтореніе въ обоихъ проектахъ весьма значительнаго числа однѣхъ и тѣхъ же статей, въ ущербъ ясному уразумѣнію главныхъ началъ, общаго духа и направленія проектируемыхъ постановленій.

Составленный за симъ Коммиссіею проектъ: *Положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ*, опредѣляетъ лишь общія основанія правъ торгующаго сословія и обязанностей его по платежу торговыхъ сборовъ. Въ этомъ проектѣ не излагаются ни подробности приведенія самыхъ правилъ въ дѣйствіе, ни порядокъ надзора за точнымъ исполненіемъ ихъ въ видахъ интересовъ казны и пользы самихъ торговцевъ и промышленниковъ. Введеніе такихъ подробныхъ правилъ въ самый текстъ закона признается вообще неудобнымъ, какъ потому, что оно, излишне разширяя размѣры Уставовъ, внесло бы въ законъ, вмѣстѣ съ основными положеніями, рядъ статей второстепенной важности, такъ и потому, что примѣненіе законодательныхъ постановленій на практикѣ и контроль за правильностію дѣйствій торговцевъ и мѣстныхъ властей, въ семъ отношеніи, подчиняются исключительно административнымъ соображеніямъ.

Въ сихъ видахъ и по существу дѣла, признается необходимымъ, въ случаѣ утвержденія настоящаго проекта, составить особыя инструкціи:

1. Казеннымъ Палатамъ и Уѣзднымъ Казначействамъ:

а) о порядкѣ выдачи *патентовъ* на право торговли и промысловъ и *билетовъ* на лавки и заведенія;

б) о порядкѣ пріема и храненія суммъ, поступающихъ за патенты и билеты, и отчетности въ сихъ суммахъ;

в) о надзорѣ за правильнымъ поступленіемъ, по симъ статьямъ, доходовъ казны.

2. Городскимъ Думамъ, Ратушамъ и Торговымъ Депутаціямъ:

а) объ общемъ наблюденіи за правильнымъ, сообразно свидѣтельствамъ и званію каждаго, производствомъ торговли и промышленности;

б) о производствѣ періодическихъ и внезапныхъ повѣрокъ правъ торгующихъ, съ осмотромъ самыхъ заведеній.

За тѣмъ, въ проектъ не вошли также разсмотрѣнныя Коммиссіею постановленія о ярмарочной и базарной торговлѣ и о торговыхъ правахъ евреевъ, какъ не имѣющіе столь близкой связи собственно съ системою торговыхъ сборовъ; но оба сіи вопроса, по тѣсной связи ихъ съ другими постановленіями торговаго законодательства, должны быть разрѣшены одновременно съ утвержденіемъ составленнаго проекта.

Кромѣ того, весьма важную часть торговаго законодательства составляютъ постановленія, какъ о льготахъ, дарованныхъ торгующимъ, вслѣдствіе исключительныхъ временныхъ обстоятельствъ, такъ и объ особыхъ, по производству торговли и промысловъ, правахъ, присвоенныхъ разнымъ въ государствѣ сословіямъ или состояніямъ, отличающимся, въ порядкѣ управленія, отъ кореннаго населенія Имперіи. Разсмотрѣніе сихъ постановленій не входило въ кругъ занятій Коммиссіи, въ томъ предположеніи, что подобный трудъ, требующій подробныхъ мѣстныхъ изслѣдованій, въ случаѣ утвержденія представляемаго проекта, будетъ отнесенъ къ послѣдующимъ по сей части дѣйствіямъ.

Таковы, между прочимъ, постановленія:

а) о торговлѣ иностранныхъ азіятскихъ купцовъ (ст. 227—233);

б) о свободной торговлѣ казаковъ: донскихъ (ст. 368—428); оренбургскихъ (ст. 429—434); черноморскихъ (ст. 435—448), новороссійскихъ (ст. 449—454); астраханскихъ (ст. 455—460); кавказскихъ (ст. 461—468); сибирскихъ (ст. 469—491); и

в) о свободной торговлѣ инородцевъ Сибирскихъ, самоѣдовъ Мезенскаго уѣзда, Архангельской губерніи и Сибирскихъ киргизовъ (ст. 492—512).

Сверхъ того, при настоящемъ пересмотрѣ Устава Торговаго, оставлены безъ измѣненія постановленія:

а) объ открытіи и принятіи наслѣдства послѣ лицъ, производившихъ торговлю (ст. 154—177), и

б) о купеческихъ конторскихъ книгахъ (ст. 517—539).

Въ Уставѣ же о Пошлинахъ удержаны въ силѣ постановленія о наказаніяхъ и взысканіяхъ (ст. 570—578).

Наконецъ, въ проекты не вошли:

а) тѣ правила, которыя, впредь до измѣненія всей нашей паспортной системы, должны будутъ опредѣлять порядокъ обложенія сборомъ лицъ, записываемыхъ въ купеческіе патенты;

и б) тѣ правила, которыя, впредь до преобразованія земскихъ повинностей и городскаго хозяйства, должны опредѣлять размѣръ сборовъ, взимаемыхъ съ торговцевъ на основаніи нынѣшней гильдейской системы.

Всѣ сіи временныя правила должны воспріять дѣйствіе одновременно съ проектируемымъ Положеніемъ о пошлинахъ за право торговли.

За тѣмъ, съ приведеніемъ настоящихъ предположеній Комиссіи въ дѣйствіе, отпадутъ:

1. ИЗЪ УСТАВА ТОРГОВАГО.

а) о порядкѣ вступленія въ гильдію (ст. 22—34);

б) особенныя постановленія о торговлѣ россійскихъ подданныхъ (ст. 108—114);

в) особенныя постановленія о торговлѣ евреевъ (ст. 128—145);

г) о торговлѣ иностранцевъ въ Россіи (ст. 183—203 и ст. 513—516);

д) объ иностранныхъ гостяхъ (ст. 204—215);

е) о заѣзжихъ иностранныхъ купцахъ (ст. 216—228);

ж) правила о свободной торговлѣ дворянъ (ст. 299—305);

з) правила о свободной торговлѣ городскихъ обывателей (ст. 306—348);

и) правила о свободной торговлѣ сельскихъ обывателей (ст. 349—367).

2. ИЗЪ УСТАВА О ПОШЛИНАХЪ.

Глава IV, о выдачѣ торговыхъ свидѣтельствъ.

Глава VI, о сборѣ съ наслѣдственныхъ купеческихъ капиталовъ.

Что же касается до статей Устава о Пошлинахъ и Торговаго, которыя измѣняются или дополняются составленнымъ Коммиссіею проектомъ Положенія, то статьи эти указаны въ самыхъ проектахъ.

Общій финансовый разсчетъ Коммиссіи о предполагаемомъ доходѣ отъ сборовъ за право торговли и другихъ промысловъ.

По росписи на 1861 годъ исчислено было къ полученію съ торговыхъ свидѣтельствъ около 5,200,000 р.

Въ теченіе этого года выдано гильдейскихъ и крестьянскихъ свидѣтельствъ:

по 1-й гильдіи 1,058
„ 2-й „ 2,962
„ 3-й „ 65,054

которыя распредѣлялись между столицами и прочими городами слѣдующимъ образомъ:

а) *въ столицахъ:*

по 1-й и 2-й гильдіямъ 1,500
„ 3-й „ 13,000

б) *въ прочихъ городахъ:*

по 1-й и 2-й гильдіямъ 2,520
„ 3-й „ 52,054

Доходъ, ожидаемый при новой системѣ, долженъ получаться отъ трехъ главныхъ источниковъ: 1) отъ *патентовъ*, 2) отъ *билетовъ* на лавки и другія торговыя и промышленныя заведенія, и 3) отъ разныхъ другихъ статей.

Оклады предположенныхъ торговыхъ сборовъ, для большей ясности, сводятся въ нижеслѣдующія двѣ табели.

Сборы за патенты на производство торговли и промысловъ.

Разряды населенныхъ мѣстностей.	Виды торговыхъ и промышленныхъ патентовъ.				
	Патенты купеческіе.		Патенты на мелочн. торгъ.	Патенты приказчичьи.	
	1-го разряда.	2-го разряда.		1-го класса.	2-го класса.
	Рубли серебромъ.				
1-й классъ	265	65	20	20	5
2-й »		55	18		
3-й »		45	15		
4-й »		35	10		—
5-й »		25	8		—

Примѣчаніе. Сверхъ того, на производство развознаго и разноснаго торга мануфактурными и колоніальными товарами, внѣ городскихъ посе-

леній, установлены сборы: за развозный торгъ по 15 р., а за разносный по 5 р. въ годъ, а съ мелкихъ ремесленниковъ и слугъ изъ мѣщанъ и цеховыхъ по 2 р. 50 к. съ хозяина въ годъ. — Съ иностранныхъ торговыхъ агентовъ предположено взимать по 60 р. въ годъ.

Билетные сборы на содержаніе торговыхъ и промышленныхъ заведеній.

Классы населенныхъ мѣстностей.	Виды билетовъ.		
	По купеческой торговлѣ.		По мелочной торговлѣ.
	1-го разряда.	2-го разряда.	
	Рубли серебромъ.		
1-й классъ	30	20	10
2-й »	25	17	8
3-й »	20	15	6
4-й »	15	10	4
5-й »	10	5	2

1. *Доходъ, ожидаемый отъ патентныхъ свидѣтельствъ.* По этой статьѣ надо принять въ разсчетъ: а) патенты по купеческой торговлѣ (оптовые и розничные), б) по мелочной торговлѣ, замѣняющей нынѣшнюю мѣщанскую торговлю и торговлю крестьянъ по свидѣтельствамъ 4-го рода.

а) *Купеческіе патенты.* Считая, что всѣ нынѣшніе купцы 1-й гильдіи возьмутъ патенты новаго перваго разряда, а всѣ купцы 3-й гильдіи — патенты втораго разряда (замѣняющаго нынѣшнюю 3-ю гильдію) и что изъ нынѣшнихъ купцовъ 2-й гильдіи только половина возьметъ патенты перваго разряда, а другая половина перейдетъ въ новый второй разрядъ, — можно ожидать патентнаго сбора:

Съ 2,539 (1,058 + 1,481) патентовъ 1-го разряда, по 265 р. . . . . 672,835 р.

Съ 66,535 патентовъ 2-го разряда по 45 р.([1]) 3,004,075 р.

Итого . . . 3,676,910 р.

б) *Патенты по мелочной торговлѣ.* Всѣхъ торгующихъ мѣщанъ считается около 584,000 м. п. Полагая изъ нихъ 40% взрослыхъ, окажется 234,000. Патентъ на мелочную торговлю опредѣленъ отъ 20 до 8 р.; полагая, среднимъ числомъ, по 10 р. на каждаго, получится . . . . . 2,340,000 р.

Крестьянскихъ свидѣтельствъ 4-го рода было взято въ 1861 г. 5,250; такъ какъ ихъ замѣняютъ патенты на мелочной торгъ, то считая также по 10 р. получится . . . . . 52,500 р.

Итого . . . 2,392,500 р.

в) *Приказчичьихъ свидѣтельствъ* въ 1861 году взято 16,834; полагая, что эта цифра останется неизмѣнною, и принимая круглымъ числомъ на каждое свидѣтельство 12 р., получится 202,000 р.

Всего же дохода отъ патентовъ:

а). . . . 3,676,910 р.
б). . . . 2,392,500 „
в). . . . 202,000 „

Итого . . 6,271,400 „

или круглымъ счетомъ 6,272,000 р.

2. *Доходъ, ожидаемый отъ билетовъ.* По этой статьѣ положительныхъ данныхъ не имѣется, потому что до сихъ поръ

([1]) Пошлину за патентъ 2-го разряда, какъ видно изъ табели, предположено взимать въ различныхъ размѣрахъ, смотря по классамъ населенныхъ мѣстностей. Здѣсь взята цифра 3-го класса, что, конечно, нельзя считать преувеличеніемъ въ разсчетѣ.

по каждому свидѣтельству выдавалось 3 безплатныхъ билета. Но если предположить, по меньшей мѣрѣ, что, при новомъ устройствѣ, по 1-му разряду будетъ взято, кругомъ, на каждый патентъ, по $1^1/_2$ билета, а по новому 2-му разряду по 2 билета на торговыя и промышленныя заведенія, то придется:

а) въ столицахъ:

на 1,500 свидѣтельствъ 1-го разряда . . . 2,250 билетовъ
„ 13,000 „ 2-го „ . . . 26,000 „

б) въ прочихъ городахъ:

на 2,520 свидѣтельствъ 1-го разряда . . 3,780 билетовъ
„ 52,054 „ 2-го „ . . . 104,108 „

Полагая за билетъ въ *столицахъ* по 1-му разряду 30 р., по 2-му — 20 р., а въ *прочихъ городахъ* по 1-му разряду 20 р., по 2-му — 15 р. ([1]) получится:

а) *Въ столицахъ:*

Съ 2,250 билетовъ по 30 р. . . . . 67,500 р.
„ 26,000 „ „ 20 „ . . . . . 520,000 „

б) *Въ прочихъ городахъ:*

Съ 3,780 билетовъ по 20 р. . . . . 75,600 р.
„ 104,108 „ „ 15 „ . . . . . 1,561,620 „

Итого . . . . . 2,224,720 „

По мелочной торговлѣ можно предположить, что каждое лицо, взявшее патентъ, возьметъ, по крайней мѣрѣ, одинъ билетъ; тогда билетовъ будетъ 234,000
5,250
239,250

или круглымъ числомъ 240,000 билетовъ; цѣна за билетъ по-

([1]) Здѣсь также взяты, для круглаго счета, цифры 3-го класса населенныхъ мѣстностей.

лагается отъ 2 до 10 р.; если взять за среднюю круглую цифру только 5 р., то по этой статьѣ получится 1,196,250 р.

Всего же сбора по билетамъ поступитъ . . 2,224,720 р.

1,196,250 „

Итого . . . 3,420,970 „

или круглымъ числомъ . . . 3,421,000 р.

3. *Доходъ отъ разныхъ другихъ статей.* Сюда относятся: доходъ отъ свидѣтельствъ на развозный и разносный торгъ, отъ сельской торговли и промышленности, отъ патентовъ мелкихъ ремесленниковъ и слугъ изъ мѣщанъ (2 р. 50 к.) и нѣк. др. По неимѣнію никакихъ данныхъ о будущемъ развитіи этихъ статей, невозможно сдѣлать и приблизительнаго исчисленія ихъ доходности.

Такимъ образомъ, весь доходъ, который можетъ быть приблизительно исчисленъ, по новой патентной торговлѣ, составитъ:

отъ патентовъ . . . . 6,271,400 р.

отъ билетовъ. . . . . 3,421,000 „

9,692,400 „

Можно предполагать, что доходъ, по новой системѣ, во всякомъ случаѣ, не будетъ ниже этой цифры уже потому, что, какъ выше сказано, нѣкоторыя доходныя статьи совершенно не введены въ разсчетъ.

По росписи на 1862 г. полагалось гильдейскаго дохода, какъ выше сказано, 5,200,000 р.

По сравненіи съ этою цифрою суммы дохода, ожидаемаго по новой системѣ, оказывается, что перевѣсъ составитъ 4,440,000 р. Но всю эту сумму нельзя, однако, считать чистою прибылью. На основаніи общихъ началъ предпринятаго преобразованія всѣхъ налоговъ, около 2,000,000 р. изъ выше-

приведенной цифры должны быть отчислены, взамѣнъ предполагаемой къ уничтоженію подушной подати съ мѣщанъ.

За тѣмъ, остальные 2,440,000 р. составятъ чистую прибыль противъ нынѣшняго дохода отъ торговыхъ сборовъ.

Составленный Коммиссіею проектъ Положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ былъ передаваемъ, по установленному порядку, на заключеніе Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, который, одобривъ вообще проектъ, по существу и по формѣ, сдѣлалъ, однако, нѣкоторыя съ своей стороны замѣчанія. По однимъ изъ этихъ замѣчаній, касавшихся собственно редакціи нѣсколькихъ статей, проектъ вновь исправленъ; другіе же болѣе существенные вопросы требуютъ предварительно нѣкоторыхъ объясненій.

Главные вопросы, по которымъ мнѣніе Статсъ-Секретаря Барона Корфа не можетъ быть принято безусловно, суть слѣдующіе:

а) О подрядахъ землевладѣльцевъ съ казною на поставку произведеній сельскаго хозяйства (по ст. 4).

б) О торговыхъ правахъ владѣльцевъ мѣстечекъ (по ст. 18).

в) О правѣ купеческихъ женъ брать торговые патенты безъ согласія мужей (по ст. 19).

г) О развозной и разносной торговлѣ въ Западныхъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ (по ст. 50); и

д) Объ агентахъ иностранныхъ торговыхъ домовъ (по ст. 56).

По *первому* вопросу, Баронъ Корфъ, ссылаясь на существующее право *дворянъ*-землевладѣльцевъ производить безъ торговыхъ свидѣтельствъ оптовый внутренній и заграничный торгъ хлѣбомъ и другими сельскими произведеніями своихъ имѣній

(Уст. Торг., ст. 299 и 300), находитъ, что нынѣ, съ распространеніемъ упомянутаго права на всѣхъ вообще землевладѣльцевъ (а не на однихъ только потомственныхъ дворянъ), неудобно было бы запрещать имъ входить, безъ патентовъ, въ подряды съ казною о поставкѣ произведеній ихъ земледѣльческаго хозяйства.

На это слѣдуетъ замѣтить, что, если справедливо принадлежавшее прежде дворянамъ-землевладѣльцамъ право свободной торговли сельскими произведеніями ихъ имѣній распространить и на землевладѣльцевъ другихъ состояній, съ условіемъ, чтобы вообще подобная торговля не выходила за предѣлы собственныхъ имѣній владѣльцевъ, — то нельзя согласиться, чтобы правило это удобно было примѣнять и къ *подрядамъ* землевладѣльцевъ по поставкѣ ихъ хозяйственныхъ произведеній.

Дѣло въ томъ, что операція подряда не представляетъ уже той первоначальной формы сбыта, какая является въ простой, непосредственной продажѣ землевладѣльцемъ, большею частію на самомъ мѣстѣ производства, его хозяйственныхъ продуктовъ. Операція подряда неразлучна съ нѣкоторыми спекулятивными соображеніями, и всегда свидѣтельствуетъ о болѣе или менѣе широкихъ оборотахъ, ставящихъ ее внѣ сферы сельско-хозяйственной дѣятельности. Такимъ образомъ, подрядныя операціи, какъ по существу ихъ, такъ и по размѣрамъ, представляютъ необходимые элементы для обложенія ихъ пошлиною. Такое обложеніе тѣмъ болѣе справедливо, что изъятіе, сдѣланное въ пользу землевладѣльцевъ, побудило бы, между прочимъ, купцовъ пріобрѣтать нарочно незначительные и малоцѣнные участки земли собственно въ тѣхъ видахъ, чтобы, пользуясь владѣльческими правами, заключать обширные подряды, не подвергаясь обязанности платить пошлины, и слѣдовательно

съ ущербомъ для доходовъ казны. По этимъ соображеніямъ постановленныя въ проектѣ правила объ обложеніи подрядныхъ операцій патентными пошлинами едва ли потребуютъ измѣненій.

По *второму* вопросу, Баронъ Корфъ возбуждаетъ сомнѣніе: должны ли владѣльческіе города и мѣстечки почитаться *имѣніями* владѣльцевъ въ томъ смыслѣ, чтобы находящіеся тамъ малыя промышленныя и сельско-хозяйственныя заведенія могли (по ст. 6 проекта) быть содержимы безъ платежа пошлинъ, и выражаетъ предположеніе, что *должны*. На это слѣдуетъ замѣтить, что хотя владѣльческіе города и мѣстечки состоятъ у владѣльцевъ на правѣ полной собственности и потому, вообще, могутъ быть почитаемы *имѣніями* собственниковъ; но имущества этого рода находятся однако совершенно въ другихъ отношеніяхъ къ правительству и казнѣ, чѣмъ обыкновенныя сельскія имѣнія владѣльцевъ. Отсутствіе въ большей части изъ нихъ элементовъ сельско-хозяйственной жизни при существованіи многихъ условій городскаго быта, уподобляетъ мѣстныхъ торговцевъ и промышленниковъ торгующему классу прочихъ городскихъ поселеній. Предоставить владѣльцамъ городовъ и мѣстечекъ содержать промышленныя и хозяйственныя заведенія (малаго размѣра) безъ платежа пошлинъ значило бы дать имъ право монополіи въ мѣстной торговлѣ и промышленности, такъ какъ пользуясь возможностію безпошлиннаго производства, они исключали бы всякое постороннее соперничество.

По этой причинѣ признается справедливымъ оговорить въ проектѣ, что правило, изложенное въ ст. 6, не распространяется на владѣльцевъ городовъ или мѣстечекъ, состоящихъ на городскомъ положеніи.

По *третьему* вопросу, Баронъ Корфъ, указывая на Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта 10 іюня

1857 г. (Втор. Полн. Собр. Зак. № 31,974 и дополненіе къ ст. 14 Устава Торговаго, по Прод. I), полагаетъ, что право купеческихъ женъ брать торговыя свидѣтельства на свое имя должно быть обусловлено изъявленіемъ согласія ихъ мужей.

На это слѣдуетъ замѣтить, что подобное ограниченіе не было бы сообразно съ духомъ нашего законодательства, которое, вообще, предоставляетъ женщинѣ самостоятельное распоряженіе своею собственностью. Едва ли было бы основательно дѣлать исключеніе собственно въ отношеніи торговыхъ и промышленныхъ правъ, пріобрѣтаемыхъ полученіемъ патентовъ.

По *четвертому* вопросу Баронъ Корфъ замѣчаетъ, что дозволеніе по проекту развозной и разносной торговли въ Западныхъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ будетъ способствовать еще большему развитію тамъ контрабаннаго торга, не обѣщая особенной пользы для крестьянскаго населенія, особенно при предполагаемомъ дозволеніи лавочной торговли въ самыхъ селеніяхъ. Противъ этого можно сказать, что, при значительномъ протяженіи нашихъ внѣшнихъ границъ, трудно разсчитывать на совершенное уничтоженіе, путемъ надзора, контрабанды тамъ, гдѣ она вызывается сущностью обстоятельствъ. Что развозный и разносный торгъ коренится въ народныхъ привычкахъ, доказывается тѣмъ, что этотъ видъ торговли существовалъ и существуетъ у насъ повсемѣстно, даже въ Остзейскомъ краѣ и Западныхъ губерніяхъ, не смотря на значительное въ этихъ краяхъ число городовъ и мѣстечекъ. Идти противъ ясно сознаваемой народной потребности и стѣснять одинъ родъ торговли въ пользу другаго, было бы едва ли благоразумно. Точно также, нѣтъ основанія исключать изъ общаго порядка собственно Остзейскія и Западныя губерніи. Если, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, развозная и разносная торговля тамъ развиваться и существовать не можетъ, то она прекратится

сама собою, безъ всякихъ запретительныхъ мѣръ, если же тамъ есть элементы для ея развитія и процвѣтанія, то нѣтъ повода ставить преграды ея естественному ходу.

По *пятому* вопросу Баронъ Корфъ выражаетъ опасеніе, что предполагаемый, по проекту, налогъ на агентовъ иностранныхъ торговыхъ домовъ (commis-voyageurs), будетъ для нихъ стѣснителенъ и можетъ отвлечь этихъ полезныхъ дѣятелей отъ Россіи, нуждающейся въ скрѣпленіи торговыхъ связей съ Европою. На это слѣдуетъ замѣтить, что предполагаемая съ агентовъ патентная пошлина (въ 20 р.) никакъ не можетъ казаться слишкомъ значительною для людей, участвующихъ, или служащихъ посредниками въ торговыхъ операціяхъ, иногда весьма обширныхъ. Лучшее тому доказательство представляетъ примѣръ С.-Петербургской биржи, на которой такіе агенты, находясь постоянно, обложены были сборами по 450 р. При томъ, самый вопросъ объ обложеніи агентовъ патентными пошлинами вызванъ былъ, отчасти, представителями изъ ихъ же сословія, которые ходатайствовали не объ освобожденіи ихъ отъ всякихъ сборовъ въ казну, а лишь о точнѣйшемъ опредѣленіи ихъ правъ и обязанностей, хотя бы и съ платежемъ необходимыхъ пошлинъ.

Заключеніе.

Представляя на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта составленный Высочайше учрежденною Коммиссіею, для пересмотра системы податей и сборовъ, проектъ: *Положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ*, Управляющій Министерствомъ Финансовъ полагалъ бы:

I. Положеніе ввести въ дѣйствіе съ начала 1863 года.

II. Одновременно съ утвержденіемъ сего Положенія, принять слѣдующія мѣры:

1. Предоставить Министру Финансовъ, по соглашенію съ

Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи новыхъ о торговлѣ постановленій, составить, для руководства мѣстныхъ начальствъ, особыя, по ближайшему усмотрѣнію, *инструкціи* о порядкѣ наблюденія за правильнымъ производствомъ торговли и промысловъ, и за поступленіемъ, по симъ статьямъ, доходовъ казны.

2. Относительно порядка открытія торговъ, базаровъ и ярмарокъ и перевода послѣднихъ съ одного срока на другой, постановить:

а) Открытіе вновь и переводъ съ мѣста на мѣсто торговъ, торжковъ и базаровъ, а равно и измѣненіе сроковъ онымъ, предоставляется мѣстнымъ общественнымъ учрежденіямъ.

б) Открытіе вновь ярмарокъ, по ходатайству мѣстныхъ общественныхъ учрежденій, зависитъ отъ усмотрѣнія губернскаго или областнаго начальства, съ назначеніемъ срока не болѣе одной недѣли.

в) Переводъ съ одного срока на другой или изъ одного мѣста на другое ярмарокъ уже существующихъ, а равно разрѣшеніе на открытіе вновь ярмарокъ, на срокъ болѣе одной недѣли, по представленію губернскаго или областнаго начальства, зависитъ отъ соглашенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ Министерствомъ Финансовъ.

3. Дозволить евреямъ — русскимъ подданнымъ, занимающимся торговлею, промыслами и ремеслами, селиться во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, и пользоваться торговыми и промышленными правами наравнѣ съ кореннымъ населеніемъ.

4. Предоставить Министру Финансовъ, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ и испрошеніи, въ нужныхъ случаяхъ, особыхъ Высочайшихъ разрѣшеній, согласовать съ новыми о торговлѣ правилами всѣ существующія, для различныхъ мѣстностей Имперіи, особыя по сей части постановленія, съ устраненіемъ и

ограниченіемъ, по возможности, дарованныхъ, въ разное время, изъятій и льготъ въ правахъ и обязанностяхъ по производству торговли и промысловъ.

5. Симъ же порядкомъ предоставить Министру Финансовъ поступать и въ разрѣшеніи могущихъ встрѣтиться сомнѣній и затрудненій въ примѣненіи новыхъ постановленій о торговлѣ.

6. Существующій сборъ съ купеческихъ паспортовъ замѣнить, впредь до преобразованія всей паспортной системы, особымъ сборомъ съ лицъ мужескаго пола, записанныхъ въ купеческіе патенты, вмѣстѣ съ начальникомъ семейства. Сборъ сей установить на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Каждое мужескаго пола лице купеческаго семейства, записанное въ одинъ патентъ съ начальникомъ семейства, по достиженіи 18-ти лѣтняго возраста, должно имѣть годовое свидѣтельство о принадлежности къ купеческому семейству.

б) За такое свидѣтельство платится, одновременно со взносомъ пошлинъ за патентъ, по 1-му разряду 10 р., а по второму 5 р. сер.

в) Начальникъ семейства получаетъ подобное же свидѣтельство на простой гербовой бумагѣ высшаго достоинства (въ 1 р. сер.), но безъ платы вышеопредѣленнаго особаго сбора.

г) Означенныя свидѣтельства замѣняютъ вполнѣ нынѣшніе паспорты, такъ что лица, снабженныя ими, не обязаны имѣть ни какого другаго вида для свободнаго проживанія во всей Имперіи.

7. Съ введеніемъ въ дѣйствіе новаго Положенія о патентныхъ пошлинахъ и впредь до пересмотра Устава о земскихъ повинностяхъ, торгующіе по патентамъ перваго и втораго разрядовъ обязаны вносить на государственныя и губернскія земскія повинности первые въ 65 р. (въ томъ числѣ на государ-

ственныя 26 р.), а вторые по 15 р. въ годъ съ каждаго патента (въ томъ числѣ на государственныя 6 р.).

8. Съ иногородныхъ купцовъ опредѣляется сборъ въ городской доходъ: съ торгующихъ по патенту перваго разряда по *пятнадцати* (15) р. сер., а съ торгующихъ по патентамъ втораго разряда по *шести* (6) р. сер.

9. Производившійся 1% сборъ съ наслѣдственныхъ капиталовъ (Гл. VI Т. V Св. Зак.) отмѣнить.

10. Измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ, сообразно съ новыми правилами, возложить на Министерство Финансовъ, совокупно со II Отдѣленіемъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи.

Подлинное подписалъ: Управляющій Министерствомъ Финансовъ,
Статсъ-Секретарь *Рейтернъ*.

Скрѣпилъ: Тайный Совѣтникъ *Гирсъ*.

ПРОЕКТЪ ПОЛОЖЕНІЯ

О ПОШЛИНАХЪ

ЗА ПРАВО ТОРГОВЛИ И ДРУГИХЪ ПРОМЫСЛОВЪ.

Введеніе.

Ст. 1. Торговля раздѣляется на оптовую, розничную и мелочную. *Оптовая торговля* производится изъ купеческихъ конторъ, амбаровъ, магазиновъ и складовъ, также съ возовъ и судовъ и состоитъ въ продажѣ товаровъ партіями другимъ торговцамъ и производителямъ. *Розничною торговлею* называется раздробительная продажа предметовъ потребленія, производимая изъ открытыхъ лавокъ и другихъ торговыхъ заведеній. Подъ именемъ *мелочной торговли* разумѣется въ настоящемъ Положеніи продажа предметовъ потребленія, поименованныхъ въ особыхъ росписяхъ (ст. 46), изъ лавокъ и такъ называемыхъ мелочныхъ лавочекъ, на лоткахъ, ларяхъ и столахъ, а также изъ будокъ и тому подобныхъ подвижныхъ помѣщеній. Къ торговлѣ сего же рода относится *разносная* и *развозная* торговля мануфактурными и колоніальными товарами, производимая въ назначенныхъ для оной предѣлахъ (ст. 50).

(Въ измѣн. Устава Торг. ст. 1).

Ст. 2. Сверхъ означенныхъ въ предшедшей статьѣ родовъ торговли, къ торговымъ дѣйствіямъ причисляются: 1) строеніе, починка, содержаніе и наемъ купеческихъ кораблей, пароходовъ и судовъ всякаго рода; 2) исполненіе купеческихъ приказовъ о закупкѣ, продажѣ, перевозкѣ и поставкѣ товаровъ, или такъ называемыя дѣла коммиссіонныя, экспедиціонныя и маклерскія; 3) денежные переводы на русскіе и иностранные города и вообще всякія банкирскія дѣла; 4) содержаніе лавокъ и столовъ для размѣна денегъ; 5) содержаніе заведеній для сдѣлокъ по куплѣ и продажѣ государственныхъ процентныхъ бумагъ, а также акцій и облигацій акціонерныхъ обществъ или компаній и товариществъ на паяхъ; 6) содержаніе страховыхъ конторъ; 7) содержаніе справочныхъ конторъ для найма квартиръ, покупки и продажи имуществъ и пріисканія людей въ частныя должности, работы и службы; 8) содержаніе магазиновъ, амбаровъ, кладовыхъ, лавокъ и погребовъ для складки и продажи товаровъ, а также рыбныхъ садковъ, трактирныхъ заведеній и торговыхъ бань; 9) содержаніе ремесленныхъ заведеній, фабрикъ и заводовъ всякаго рода; а также нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ заведеній, (какъ то: мукомольныхъ мельницъ, маслобоень, лѣсопилень и кирпичныхъ заводовъ); 10) извозничество и содержаніе конторъ для транспорта кладей и пассажировъ по сухопутнымъ и водянымъ сообщеніямъ; 11) вступленіе въ обязательства съ казною и съ дворянскими, городскими и сельскими общественными управленіями по подрядамъ, поставкамъ и откупамъ; 12) исполненіе обязанностей торговыхъ приказчиковъ.

(Въ измѣн. ст. 2).

Ст. 3. Всѣ роды торговли, въ предѣлахъ, закономъ для сего назначенныхъ, производятся либо безъ платежа пошлинъ, либо съ платежемъ оныхъ.

(Ст. 3).

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О торговыхъ дѣйствіяхъ, производимыхъ безъ платежа пошлинъ.

Ст. 4. Къ свободнымъ для всѣхъ состояній торговымъ дѣйствіямъ, дозволяемымъ безъ платежа пошлинъ, какъ русскимъ подданнымъ, такъ и иностранцамъ (§ 9) принадлежатъ:

а) Торгъ хлѣбомъ всякаго рода въ зернѣ, мукою и крупою, сѣномъ, соломою, солью, мясомъ и другими жизненными припасами, исключая питей, обложенныхъ акцизомъ, а также шерстью, дровами и строительными матеріалами, какъ-то, лѣсомъ, бревнами, досками, кирпичемъ, плитою, известью, камнемъ и пескомъ, въ городахъ и селеніяхъ, оптомъ и въ розницу, съ возовъ, судовъ и лодокъ, на рынкахъ, площадяхъ и пристаняхъ; но продажа вышеозначенныхъ предметовъ изъ складовъ, дворовъ, амбаровъ и лавокъ, допускается не иначе, какъ со взятіемъ установленныхъ патентовъ.

Примѣчаніе. Землевладѣльцамъ предоставляется продавать въ своихъ имѣніяхъ, безъ взятія патента на право торговли, произведенія сельскаго хозяйства; но для продажи сихъ произведеній изъ складовъ, дворовъ, амбаровъ и лавокъ, а равно съ возовъ, судовъ и лодокъ, содержимыхъ внѣ своихъ имѣній, они обязываются

брать патентъ на право торговли и платить билетный сборъ за торговыя помѣщенія.

б) Торгъ рогатымъ и всякимъ другимъ скотомъ, лошадьми, овцами, свиньями и пр., а также домашними птицами и дичью.

в) Разносная продажа съѣстныхъ припасовъ, фруктовъ и лакомствъ всякаго рода, стараго крестьянскаго платья, крестьянскихъ издѣлій и другихъ предметовъ потребленія, поименованныхъ въ росписи А., приложенной къ сей статьѣ, въ городахъ, по рынкамъ и улицамъ, на лоткахъ, столахъ и подвижныхъ ларяхъ.

Примѣчаніе. Разносчики, коими продаются означенные предметы, подлежатъ платежу лишь сбора за билетъ тамъ, гдѣ установленъ таковый сборъ съ нихъ въ мѣстный городской доходъ.

г) Размѣнъ денегъ съ ларей и столовъ, а также изъ будокъ, на рынкахъ, но не изъ постоянныхъ мѣняльныхъ лавокъ.

д) Торговля всякими товарами на ярмаркахъ и установленныхъ торгахъ, въ продолженіе опредѣленнаго закономъ или обычаемъ времени, съ возовъ и судовъ, а также изъ лавокъ, балагановъ и будокъ, на ярмарочномъ мѣстѣ или торговой площади устроенныхъ.

Примѣчаніе. Торговля на ярмаркахъ и установленныхъ торгахъ отличается отъ производимой въ такъ называемые торговые или базарные дни, тѣмъ, что на ярмаркахъ и установленныхъ торгахъ могутъ быть продаваемы товары всякаго рода, въ томъ числѣ мануфактурные и колоніальные, а въ базарные дни допускается продажа только припасовъ и сельскихъ произ-

веденій на опредѣленныхъ для оной мѣстахъ, съ возовъ, судовъ и лодокъ.

е) Строеніе, починка и содержаніе рѣчныхъ, озерныхъ и морскихъ судовъ всякаго рода, кромѣ пароходовъ, содержимыхъ для перевозки грузовъ и пассажировъ.

Примѣчаніе. Собственно каботажное судоходство предоставляется исключительно русскимъ подданнымъ.

ж) Извозничество, кромѣ содержанія конторъ для транспортированія кладей и пассажировъ.

з) Приготовленіе машинъ и аппаратовъ для фабрикъ, а также земледѣльческихъ орудій, химическихъ составовъ и красильныхъ веществъ.

и) Содержаніе типографій и литографій.

і) Предпріятія и промыслы, которые обложены акцизомъ, или иною особою податью въ пользу государственной казны, какъ то: золотые пріиски, заводы и фабрики: горные, винокуренные, пивоваренные, медоваренные, водочные, свекло-сахарные и табачные.

(Въ измѣн. ст. 295).

Ст. 5. Крестьянамъ дозволяется, безъ платежа патентныхъ пошлинъ, продавать на базарахъ, рынкахъ и пристаняхъ, въ городахъ и селеніяхъ, съ возовъ, судовъ и лодокъ, припасы всякаго рода и сельскія произведенія, равно и крестьянскія издѣлія, означенныя въ росписи Б., приложенной къ сей статьѣ.

(На основ. ст. 349 и 352).

Ст. 6. Ремесленныя, фабричныя и нѣкоторыя сельскохозяйственныя заведенія (какъ то: мукомольныя мельницы, маслобойни, лѣсопильни и кирпичные заводы) содержи-

мыя землевладѣльцами въ своихъ имѣніяхъ и крестьянами въ селеніяхъ, къ коимъ они приписаны, освобождаются отъ платежа пошлинъ, если не имѣютъ болѣе 16-ти работниковъ и не употребляютъ машинъ и снарядовъ, приводимыхъ въ движеніе паромъ, или водою.

Примѣчаніе 1. Лица, имѣющія означенныя заведенія въ чужихъ селеніяхъ, или въ городахъ, или же имѣющія на своихъ заведеніяхъ машины и снаряды, приводимые въ движеніе паромъ, или водою, — либо свыше опредѣленнаго числа работниковъ, подлежатъ, на общемъ основаніи, платежу пошлинъ, въ настоящемъ Положеніи опредѣленныхъ.

Примѣчаніе 2. Правило, изложенное въ ст. 6, не распространяется на владѣльцевъ городовъ или мѣстечекъ, состоящихъ на городскомъ положеніи.

(На основ. ст. 303, 351, 353 и 354).

Ст. 7. Лицамъ всякаго званія въ городахъ дозволяется, безъ платежа пошлинъ на право торговли, продавать только произведенія своего домашняго рукодѣлія, и при томъ не изъ лавокъ или другихъ постоянныхъ помѣщеній.

(Въ измѣн. ст. 336 и 338).

РАЗДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

О торговлѣ, производимой съ платежемъ пошлинъ.

Общія основанія.

Ст. 8. Всѣ роды торговыхъ дѣйствій, не поименованныхъ въ раздѣлѣ первомъ, дозволяются не иначе, какъ со

взятіемъ установленныхъ патентовъ или свидѣтельствъ и съ платежемъ за оные пошлинъ, по правиламъ, въ настоящемъ Положеніи установленнымъ.

(На основ. ст. 4).

Ст. 9. Правила о взиманіи въ государственный доходъ пошлинъ за право производства торговли и другихъ промысловъ, въ послѣдующихъ статьяхъ излагаемыя, относятся ко всѣмъ русскимъ подданнымъ и иностранцамъ, а равно акціонернымъ обществамъ и товариществамъ на паяхъ, занимающимся въ Имперіи торговлею и промыслами, за исключеніемъ лишь тѣхъ лицъ и обществъ, кои, на основаніи Высочайше разрѣшенныхъ изъятій, пользуются льготами въ платежѣ сихъ пошлинъ, а также тѣхъ мѣстъ Имперіи, въ коихъ относительно торговли и промысловъ существуютъ особыя постановленія.

(На основаніи Уст. о пошл. ст. 464, 465, 466, 467 и 469).

Ст. 10. Пошлины за право производства торговли и разныхъ промысловъ раздѣляются на *патентныя* и *билетныя*. Первыя взимаются за *патенты*, на производство разныхъ видовъ торговли и промысловъ; вторыя же за *билеты* на торговыя и промышленныя заведенія.

(Новое постановленіе).

Примѣчаніе. Упомянутыя въ ст. 9 изъятія и льготы отъ платежа пошлинъ касаются лишь *патентовъ*, и не избавляютъ отъ взятія *билетовъ* на заведенія.

Ст. 11. Патенты раздѣляются на:

а) Купеческіе, или гильдейскіе, предоставляющіе лицамъ, ихъ взявшимъ, сверхъ правъ на торговлю, званіе купеческое и соединенныя съ онымъ личныя преимущества,

и б) некупеческіе, не предоставляющіе никакихъ особыхъ личныхъ преимуществъ сверхъ правъ торговли, въ предѣлахъ, закономъ назначенныхъ.

(Новое постановленіе).

Ст. 12. Купеческіе патенты установляются двухъ разрядовъ: *перваго* разряда для оптоваго торга и *втораго*—для розничнаго торга.

(Въ измѣн. Уст. Торг. ст. 6).

Ст. 13. Къ некупеческимъ патентамъ принадлежатъ патенты: 1) на мелочный торгъ, 2) на развозный торгъ, 3) на разносный торгъ, 4) мѣщанскіе промысловые, для ремесленниковъ, рабочихъ и слугъ,—и 5) приказчичьи.

(Новое постановленіе).

Ст. 14. Взятію билетовъ и платежу за оные установленныхъ пошлинъ подлежатъ всѣ поименованныя въ статьѣ 27 сего Положенія и причисляемыя къ онымъ, на основаніи примѣчанія 1-го къ сей статьѣ, торговыя и промышленныя заведенія.

Ст. 15. Торгующіе по патентамъ не ограничиваются въ числѣ содержимыхъ ими торговыхъ и промышленныхъ заведеній, но никто не можетъ содержать оныя безъ взятія билета на каждое заведеніе, за исключеніемъ тѣхъ заведеній, которыя закономъ изъяты отъ билетнаго сбора.

(Въ отмѣну Устава о пошл. ст. 512 — 515).

Ст. 16. Для торгующихъ по патентамъ первыхъ двухъ разрядовъ обязательно взятіе вмѣстѣ съ патентомъ по крайней мѣрѣ одного билета, со взносомъ установленной за оный пошлины.

(Новое постановленіе).

Ст. 17. Порядокъ выдачи патентовъ на право торговли и промысловъ, а равно и билетовъ на лавки и другія заведенія установляется, на основаніи сего Положенія, особою инструкціею Министра Финансовъ Казеннымъ Палатамъ и Уѣзднымъ Казначействамъ, публикуемою къ общему свѣдѣнію.

(Въ отмѣну Уст. о пошл. ст. 544—569).

Ст. 18. Дѣйствіе настоящаго Положенія распространяется и на владѣльческіе города, мѣстечки и селенія, владѣльцамъ коихъ предоставляется право заключать съ торгующими условія о платѣ за наемъ лавокъ, домовъ и земель, на основаніи законовъ гражданскихъ, отнюдь не облагая ихъ никакими сборами собственно за право торговли.

(Въ измѣненіе и доп. Устава Торг. ст. 339 и 346).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О лицахъ, коимъ дозволяется брать патенты.

Ст. 19. Патенты на право торговли выдаются лицамъ обоего пола, какъ русскимъ подданнымъ всѣхъ состояній, такъ и иностраннымъ подданнымъ.

Примѣчаніе. Относительно торговли евреевъ иностранныхъ подданныхъ сохраняютъ силу правила, нынѣ постановленныя Св. Уст. Торг. въ ст. 128 въ п. 5 по Прод. III, № 1.

(Въ измѣн. Уст. Торг. ст. 8 и 11 и въ примѣн. ст. 126).

Ст. 20. Лица, не принадлежащія къ купеческому сословію, могутъ брать купеческіе патенты съ сохраненіемъ

настоящаго ихъ званія или съ перечисленіемъ въ купечество.

(Въ измѣн. ст. 12).

Ст. 21. Дворяне потомственные, личные, а равно жены и дѣти ихъ, могутъ, безъ перечисленія въ купечество, брать купеческіе патенты, вступать по торговымъ дѣламъ въ обязательства, но, пользуясь торговыми правами, они должны нести повинности и тягости личныя и вещественныя, наравнѣ съ купечествомъ, исполняя притомъ свои обязанности и по дворянскому званію.

(Ст. 112).

Ст. 22. Дворянинъ, имѣющій купеческій патентъ, выбирается въ городскія службы по городу, въ которомъ онъ имѣетъ постоянное пребываніе. Служа по городу, онъ въ то же трехлѣтіе не выбирается на службу по губерніи.

(Ст. 13).

Ст. 23. Если дворянинъ прекратитъ торговлю или поступитъ на службу государственную или губернскую по выборамъ, то въ дѣлахъ и спорахъ торговыхъ, возникшихъ во время производства имъ торговли, онъ вѣдается, наравнѣ съ лицами купеческаго званія, на основаніи Устава Торговаго.

(Въ дополн. къ ст. 110).

Ст. 24. Лицамъ, состоящимъ въ службѣ государственной или губернской по выборамъ, а равно женамъ и дѣтямъ ихъ, дозволяется получать патенты на право торговли, но не иначе, какъ съ разрѣшенія своего высшаго начальства и съ распространеніемъ на нихъ правилъ, въ ст. 21 и 23 изло-

женныхъ. Они могутъ вступать въ подряды и поставки на общемъ основаніи, за исключеніемъ лишь мѣстъ своего служенія.

(Въ измѣн. ст. 1 и 13).

Примѣчаніе. Дворянинъ, состоящій въ службѣ государственной или губернской по выборамъ, въ случаѣ объявленія имъ себя, или признанія его въ Коммерческомъ Судѣ, Магистратѣ или Ратушѣ, несостоятельнымъ должникомъ по торговымъ его дѣламъ, увольняется отъ службы, для поступленія съ нимъ на основаніи Устава о торговой несостоятельности.

(Въ измѣн. примѣч. къ ст. 13).

Ст. 25. Крестьяне всѣхъ наименованій, взявшіе купеческіе патенты безъ перечисленія въ купечество, обязаны отбывать повинности какъ по сельскому своему обществу, такъ и по тому городу, гдѣ производятъ торгъ.

Ст. 26. Всѣ вообще торгующіе по патентамъ или безъ оныхъ, какого бы званія ни были, по всѣмъ дѣламъ и спорамъ торговымъ, вѣдаются въ Коммерческомъ Судѣ, а гдѣ онаго нѣтъ—въ Магистратѣ или Ратушѣ.

(Ст. 110 и 114).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О заведеніяхъ, подлежащихъ пошлинѣ за билетъ.

Ст. 27. Взятію билета и платежу установленныхъ за оный пошлинъ подлежатъ:

а) Конторы: купеческія, банкирскія, коммиссіонерскія, страховыя, справочныя, маклерскія, транспортныя, пароходныя, а

также конторы акціонерныхъ обществъ и товариществъ на паяхъ.

б) Открытые магазины, лавки, амбары, погреба, кладовыя, будки, плитные, лѣсные, дровяные, каменно-угольные и тому подобные дворы и всякіе складочные магазины, служащіе для храненія или продажи товаровъ.

в) Трактирныя заведенія всякаго рода, ренсковые погреба, рыбные садки и торговыя бани.

г) Мануфактуры, заводы, фабричныя, ремесленныя и нѣкоторыя (по ст. 2) сельско-хозяйственныя заведенія (за исключеніемъ, допускаемымъ статьею 6), аптеки и фотографическія мастерскія.

Примѣчаніе 1. Министру Финансовъ предоставляется, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, включать, по примѣненію къ сей статьѣ, въ число торговыхъ и промышленныхъ заведеній и такія, которыя, въ ней не поименованы.

Примѣчаніе 2. Виды заведеній, признаваемыхъ трактирными, опредѣлены въ особомъ о нихъ Положеніи.

Ст. 28. Содержателямъ фабричныхъ и ремесленныхъ заведеній, подлежащимъ билетному сбору на основаніи ст. 27, разрѣшается имѣть при заведеніи лавку безъ взятія особаго билета на такую лавку. Если же они откроютъ для продажи своихъ издѣлій отдѣльные не состоящіе въ связи съ фабричными строеніями, магазины или лавки, то обязываются брать особые билеты на сіи заведенія, по правиламъ, въ настоящемъ Положеніи изложеннымъ.

(Новое постановленіе).

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Объ окладахъ патентныхъ и билетныхъ пошлинъ.

Ст. 29. Размѣры патентныхъ и билетныхъ пошлинъ означены въ приложенныхъ при семъ двухъ особыхъ табеляхъ и опредѣляются нижеслѣдующими статьями.

Ст. 30. За патентъ перваго разряда взимается повсемѣстно *двѣсти шестьдесятъ пять* (265 р.) рублей.

(Въ замѣну Устава о пошл. ст. 484 и 504).

Ст. 31. За патентъ втораго разряда, пошлина взимается различно, смотря по мѣсту записки. Въ семъ отношеніи городскія и сельскія поселенія Имперіи раздѣлены, въ составѣ цѣлыхъ уѣздовъ (за исключеніемъ столицъ и городовъ, особо поименованныхъ), на пять классовъ по росписи, приложенной къ сей статьѣ.

Примѣчаніе. Приложенная къ сей статьѣ роспись можетъ быть измѣняема и дополняема, по соглашенію Министра Финансовъ съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

(Въ замѣну ст. 485 и 506).

Ст. 32. За патентъ втораго разряда пошлина назначается: въ столицахъ и городахъ, отнесенныхъ къ первому классу мѣстностей, *шестьдесятъ пять* (65) рублей; въ мѣстностяхъ втораго класса — *пятьдесятъ пять* (55) рублей; третьяго класса — *сорокъ пять* (45) рублей; четвертаго класса — *тридцать пять* (35) и пятаго класса — *двадцать пять* (25) рублей.

(Въ замѣну ст. 486, 487 и 488).

Ст. 33. За патентъ на мелочный торгъ взимается въ мѣстностяхъ: перваго класса—*двадцать* (20) р., втораго класса—*восемнадцать* (18) р., третьяго класса—*пятнадцать* (15) р., четвертаго класса—*десять* (10) р. и пятаго класса—*восемь* (8) рублей.

(Въ замѣну ст. 507).

Ст. 34. За патентъ на развозный торгъ въ уѣздахъ взимается повсемѣстно по 15 р.; а за патентъ на разносный торгъ въ уѣздахъ повсемѣстно 6 р.

(Новое постановленіе).

Ст. 35. За мѣщанскій промысловый патентъ взимается повсемѣстно 2 р. 50 к.

(Новое постановленіе).

Ст. 36. За приказчичьи патенты взимается:

1) Съ лицъ, принадлежащихъ по ст. 56 сего Положенія къ приказчикамъ перваго класса, повсемѣстно — *двадцать* (20) рублей.

2) Съ лицъ, принадлежащихъ по ст. 57 сего Положенія къ приказчикамъ втораго класса, за исключеніемъ обучающихся торговлѣ малолѣтнихъ недостигшихъ еще 16 лѣтъ, — въ мѣстностяхъ перваго, втораго и третьяго классовъ — *пять* (5) рублей.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ четвертаго и пятаго классовъ приказчики втораго класса освобождаются отъ взятія приказчичьяго патента, но если они мѣщане, или цеховые, то не изъемлются отъ взятія мѣщанскаго промысловаго патента, на основаніи ст. 53 сего Положенія.

(Въ измѣн. Уст. о пошл. ст. 518 и 519).

Ст. 37. Сборъ за билеты на торговыя и промышленныя заведенія взимается въ различныхъ размѣрахъ, смотря по классу, къ которому отнесена мѣстность, на основаніи ст. 31 сего Положенія и по разряду патента, взятаго содержателемъ заведенія.

(Новое постановленіе).

Ст. 38. Плата за билетъ составляетъ: *въ мѣстностяхъ перваго класса*: по патенту перваго разряда — тридцать рублей, втораго разряда — двадцать, а по мелочной торговлѣ — десять; *въ мѣстностяхъ втораго класса*: по патенту перваго разряда — двадцать пять рублей, втораго разряда — семнадцать, а по мелочной торговлѣ — восемь; *въ мѣстностяхъ третьяго класса:* по патенту перваго разряда — двадцать рублей, втораго разряда — пятнадцать, а по мелочной торговлѣ — шесть; *въ мѣстностяхъ четвертаго класса*: по патенту перваго разряда — пятнадцать рублей, втораго разряда — десять, а по мелочной торговлѣ — четыре, и *въ мѣстностяхъ пятаго класса*: по патенту перваго разряда — десять рублей, втораго разряда — пять, а по мелочной торговлѣ — два рубля.

(Новое постановленіе).

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О торговыхъ правахъ, предоставляемыхъ по патентамъ.

Ст. 39. По патенту *перваго разряда* предоставляется: а) право производить оптовую торговлю по всей Имперіи русскими и иностранными дозволенными къ продажѣ товарами, лично и чрезъ приказчиковъ, и содержать для сего въ

городахъ и селеніяхъ склады, амбары и магазины, безъ ограниченія въ числѣ оныхъ, но съ платою установленнаго ст. 38 билетнаго сбора за каждое заведеніе; б) право принимать подряды, поставки и откупа, безъ ограниченія суммы, и в) право производить розничную торговлю русскими и иностранными товарами, а также содержать фабрики, заводы и ремесленныя заведенія съ платежемъ установленнаго билетнаго сбора, въ томъ уѣздѣ, гдѣ взявшій патентъ записанъ.

(На основ. Уст. Торг. ст. 77 и 78).

Примѣчаніе. Подъ уѣздомъ разумѣются всѣ городскія и сельскія поселенія, входящія въ составъ уѣзда.

Ст. 40. По патенту *втораго разряда* предоставляется: а) въ томъ уѣздѣ, гдѣ взявшій патентъ записанъ, розничная торговля русскими и иностранными товарами изъ лавокъ или магазиновъ, а также содержать фабрики, заводы и ремесленныя заведенія съ платежемъ установленнаго билетнаго сбора, безъ ограниченія въ числѣ оныхъ, но съ платою установленнаго ст. 37 и 38 настоящаго Положенія билетнаго сбора за каждое заведеніе, и б) право принимать подряды, поставки и откупа на сумму не свыше 15,000 р. каждый.

(Въ измѣненіе ст. 79—85, 90—91 и 93—99).

Ст. 41. Всякій содержатель фабрики или завода, на коихъ употребляются машины и снаряды, приводимые въ движеніе пàромъ, или водою, или на коихъ имѣется болѣе 16-ти работниковъ, какого бы званія онъ ни былъ, если не имѣетъ купеческаго патента, долженъ взять патентъ втораго разряда по мѣстному окладу и платить билетный сборъ.

Примѣчаніе. Содержатель фабрики или завода, взявшій, на основаніи сей статьи, патентъ втораго разряда, не обязывается къ вступленію въ купечество; но если желаетъ пользоваться сопряженными съ таковымъ патентомъ личными правами и преимуществами, то долженъ перейти въ купечество на правилахъ, изложенныхъ въ Законахъ о Состояніяхъ.

(Новое постановленіе.)

Ст. 42. Если имѣющій свидѣтельство перваго или втораго разряда по одному уѣзду, намѣренъ производить розничную торговлю или содержать фабрику или промышленное заведеніе въ другомъ уѣздѣ, то обязанъ взять тамъ особое свидѣтельство втораго разряда съ платежемъ патентной пошлины и билетнаго за торговое заведеніе сбора по мѣстнымъ окладамъ. Если же въ уѣздѣ находится городъ или поселеніе, отнесенные къ высшему классу мѣстностей, нежели самый уѣздъ, то желающій торговать въ такомъ городѣ или поселеніи по патенту втораго разряда, обязанъ платить за патентъ по окладу для того города или поселенія опредѣленному, получая вмѣстѣ съ тѣмъ право торговать во всемъ уѣздѣ.

(Въ примѣненіе къ ст. 78 и 100).

Ст. 43. Акціонерныя общества и товарищества на паяхъ, а также банкирскіе и коммиссіонерскіе дома и страховыя предпріятія должны снабжаться патентами перваго разряда. Справочныя и маклерскія конторы подлежатъ взятію патента втораго разряда.

Ст. 44. Содержатели аптекъ, подлежа, на основаніи ст. 27 п. г, сего Положенія, билетному сбору, не обязаны однако брать торговаго патента.

(Новое постановленіе).

Ст. 45. Содержатели трактирныхъ заведеній въ городахъ, платящіе въ мѣстный городскій доходъ *болѣе* 200 р. сер. въ годъ акциза, обязаны имѣть патентъ втораго разряда; отъ обязанности сей освобождаются содержатели трактирныхъ заведеній, платящіе менѣе 200 р. сер. въ городскій доходъ. Тѣ и другіе обязаны однако снабжать себя билетомъ на заведеніе, на основаніи ст. 27-й п. в. сего Положенія.

(Новое постановленіе).

Ст. 46. Патентъ на *мелочной* торгъ предоставляетъ право въ томъ городѣ, посадѣ, мѣстечкѣ или селеніи, гдѣ взятъ патентъ: 1) торговать изъ лавокъ и будокъ, въ гостиныхъ дворахъ, рядахъ и другихъ публичныхъ помѣщеніяхъ, товарами, поименованными въ росписи В. (№ 1), къ сей статьѣ приложенной; 2) имѣть такъ называемыя мелочныя лавочки для продажи изъ нихъ товаровъ, поименованныхъ въ росписи Г. (№ 2), приложенной къ сей же статьѣ; 3) содержать ремесленныя и домашнія фабричныя заведенія и мастерскія, дѣйствующія исключительно ручною работою безъ машинъ и снарядовъ приводимыхъ въ движеніе паромъ, или водою и имѣющія не болѣе 16-ти работниковъ, и 4) принимать подряды, поставки и откупа на сумму не свыше 1200 р.

Примѣчаніе 1. Мелочная лавочка не должна заключать болѣе одного покоя, въ коемъ производится продажа, но при ономъ можетъ быть кладовая, погребъ или ледникъ, и жилье хозяина. Въ покояхъ, предназначенныхъ для жилья, храненіе и продажа товаровъ воспрещается.

Примѣчаніе 2. Желающій содержать фабричное или ремесленное заведеніе, дѣйствующее безъ машинъ

и снарядовъ, приводимыхъ въ движеніе паромъ, водою или животными и имѣющее не болѣе 16 рабочихъ, долженъ взять патентъ на мелочной торгъ, если не имѣетъ онаго. Изъ правила сего допускается изъятіе въ отношеніи землевладѣльцевъ и крестьянъ по ст. 6.

(Въ отмѣну ст. 306—325).

Ст. 47. Означенными въ ст. 46 промыслами, за исключеніемъ содержанія трактирныхъ заведеній и торговыхъ бань, дозволяется заниматься, безъ взятія патента на мелочной торгъ и съ правомъ содержать безъ платы за билетъ не болѣе одного заведенія: а) вдовамъ и незамужнимъ дочерямъ священно и церковно-служителей; б) отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ, и в) солдатскимъ женамъ, вдовамъ и незамужнимъ дочерямъ.

(Въ примѣненіе къ ст. 335).

Ст. 48. Городскимъ обществамъ предоставляется, по соображенію съ мѣстными обстоятельствами и съ утвержденія Казенной Палаты, дополнять росписи товаровъ, приложенныя къ ст. 46.

(Въ измѣн. прим. къ ст. 311).

Ст. 49. Если имѣющій патентъ на мелочной торгъ по одному уѣзду, пожелаетъ производить сей торгъ или содержать фабричныя и промышленныя заведенія, дозволенныя по таковому патенту, въ иномъ уѣздѣ, то долженъ взять такой же патентъ по мѣстному окладу. Если же въ уѣздѣ находится городъ или поселеніе, отнесенные къ высшему классу мѣстностей, нежели самый уѣздъ, то желающій производить мелочной торгъ въ такомъ городѣ или поселеніи, обязанъ платить за установленный для мелочнаго торга патентъ

по окладу для того города или поселенія опредѣленному, получая вмѣстѣ съ тѣмъ право торговать во всемъ уѣздѣ.

(Новое постановленіе).

Ст. 50. По патентамъ для *развознаго* и *разноснаго* мелочнаго торга мануфактурными и колоніальными товарами дозволяется производить сей торгъ только внѣ городовъ, посадовъ и мѣстечекъ. Въ случаѣ же продажи означенныхъ товаровъ въ разносъ, а также съ возовъ и изъ домовъ и постоялыхъ дворовъ, въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, товары сіи подлежатъ конфискаціи, на основаніи ст. 1665 Уложенія о наказаніяхъ.

(Въ измѣн. ст. 120).

Примѣчаніе. Торгующіе исключительно такъ называемыми крестьянскими произведеніями, поименованными въ росписи, приложенной къ ст. 5 сего Положенія, не обязаны ко взятію означенныхъ въ настоящей статьѣ патентовъ.

(Новое постановленіе).

Ст. 51. Торгующій мануфактурными и колоніальными товарами съ возовъ или въ разносъ, обязанъ имѣть на свое имя патентъ, въ статьѣ 34 установленный, безъ различія, торгуетъ ли онъ на свое имя, или по порученію хозяина, или просто въ качествѣ возчика.

(Новое постановленіе).

Ст. 52. Товары, подвергаемые, на основаніи ст. 50, конфискаціи за незаконную продажу оныхъ, продаются, съ разрѣшенія главнаго мѣстнаго начальства, съ публичнаго торга, а вырученная за оные сумма, за отчисленіемъ расходовъ за

перевозку и продажу, обращается сполна въ пользу Государственной Казны.

(Ст. 121).

Ст. 53. Мѣщане и цеховые мужескаго пола, которые занимаются ремеслами сами, безъ наемныхъ рабочихъ, а равно тѣ, которые нанимаются въ рабочіе и домашніе слуги, но притомъ не берутъ патента на мелочную торговлю, по ст. 46-й, и не подлежатъ налогу съ владѣемой въ чертѣ города недвижимой собственности, должны брать особый *мѣщанскій промысловый* патентъ, въ статьѣ 35 установленный.

(Новое постановленіе).

Примѣчаніе 1. Лица, не достигшія 18 л. возраста, хотя бы занимались самостоятельно промысломъ, а равно лица, имѣющія болѣе 18 лѣтъ, живущія при главѣ семейства и занимающіяся вмѣстѣ съ нимъ какимъ либо ремесломъ, освобождаются отъ взятія мѣщанскаго промысловаго патента на свое имя.

Примѣчаніе 2. Сельскіе обыватели, подлежащіе уже прямымъ податямъ по обществу, къ которому приписаны, не обязаны, при производствѣ въ городахъ, мѣстечкахъ и посадахъ, указанныхъ въ сей статьѣ промысловъ, брать особыхъ промысловыхъ патентовъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О торговлѣ приказчиковъ.

Ст. 54. Приказчикомъ называется всякій, кто или управляетъ торговыми дѣлами своего хозяина или только исполняетъ его порученія въ теченіи опредѣленнаго времени.

(Уст. Торг. ст. 256).

Ст. 55. Приказчики раздѣляются на два класса. Къ первому принадлежатъ главные приказчики; ко второму ихъ помощники и другіе торговые служители.

(Ст. 257).

Ст. 56. Въ первый классъ входятъ уполномоченные и повѣренные при оптовой торговлѣ, коимъ поручается какая либо особая торговая операція, закупка или продажа товаровъ; управляющіе всѣмъ торгомъ хозяина или особымъ заведеніемъ, какъ-то: фабрикою или заводомъ; главные фабричные и заводскіе мастера; суперкарги на корабляхъ; главные надзиратели при казенныхъ подрядахъ, а также при перевозкѣ товаровъ и пассажировъ водою или сухопутно; управляющіе откупами и подрядами всякаго рода; повѣренные на хожденіе по таможенному производству дѣлъ, агенты или повѣренные и уполномоченные страховыхъ компаній; управляющіе письмоводствомъ на конторахъ, а также кассиры, приказчики и сидѣльцы, управляющіе лавкою, магазиномъ, погребомъ, трактирнымъ или другимъ торговымъ заведеніемъ. Къ сему же классу причисляются агенты и коммиссіонеры иностранныхъ домовъ, не имѣющіе товаровъ въ своемъ распоряженіи и не уполномоченные на производство торговли, а служащіе только посредниками при заключеніи торговыхъ операцій (commis-voyageurs), и потому не обязанные къ взятію патента перваго или втораго разряда.

(Въ измѣн. и дополн. ст. 258 и 738).

Ст. 57. Ко второму классу принадлежатъ приказчики, коимъ довѣряется производство случайныхъ и необходимыхъ мелочныхъ расходовъ, также помощники приказчиковъ 1-го

класса, опредѣляемые не для распоряженія, а для пособія имъ въ дѣлахъ, и лица, состоящія при конторахъ конторщиками и обучающіяся торговлѣ въ лавкахъ, когда имъ болѣе 16-ти лѣтъ отъ роду.

(Ст. 229).

Ст. 58. Обязанности приказчиковъ перваго и втораго класса могутъ быть исполняемы и лицами женскаго пола, которыя, въ такихъ случаяхъ, подлежатъ взятію патента, на основаніи предшедшихъ статей.

(Новое постановленіе).

Ст. 59. Если занимающій должность приказчика самъ взялъ патентъ перваго или втораго разряда на свое имя, то онъ отъ взятія приказчичьяго патента освобождается.

(Уставъ о пошл. ст. 522).

Ст. 60. Приказчики перваго класса исполняютъ торговыя порученія по договору о наймѣ и при томъ, по усмотрѣнію хозяина, снабжаются довѣренностями и кредитными письмами. Права ихъ и обязанности, изъ сихъ договоровъ проистекающія, а равно и условія, на коихъ должны состоять приказчики втораго класса, подробно изложены въ кн. II, разд. II, гл. I и II Св. Уст. Торг.

(Уст. Торг. ст. 260).

Ст. 61. Приказчики обязаны всегда сообразоваться съ торговыми правами своихъ вѣрителей.

(Ст. 262).

Ст. 62. Приказчикъ, уполномоченный для производства торга на имя иностраннаго купца, или купца Великаго Княжества Финляндскаго или Царства Польскаго, если не состоитъ при самомъ хозяинѣ, имѣющемъ жительство въ

Россіи, долженъ брать патентъ такого разряда, чтобы своимъ лицемъ имѣлъ право производить поручаемую ему торговлю.

(Ст. 272).

Ст. 63. Дозволяется членамъ семейства, записаннымъ, на основаніи настоящаго Положенія, въ одинъ патентъ, выданный на имя начальника семейства, заниматься торговыми дѣлами его и исполнить по онымъ обязанности приказчиковъ перваго и втораго класса по данной имъ отъ начальника семейства довѣренности, безъ приказчичьяго патента и безъ договора о наймѣ.

(Ст. 35 и 51).

Ст. 64. При лавкахъ всякаго рода и другихъ открытыхъ торговыхъ заведеніяхъ запрещается держать приказчиковъ подъ именемъ работниковъ. Во всякомъ такомъ заведеніи, гдѣ не торгуетъ самъ хозяинъ, или членъ его семейства, въ одномъ патентѣ съ хозяиномъ состоящій, долженъ быть особый приказчикъ. Содержатель торговаго заведенія, если самъ занимается въ немъ торговлею, обязанъ, на время своей отлучки свыше семи дней, оставлять тамъ, для продажи товаровъ, члена своего семейства, или приказчика.

(Въ поясн. ст. 274).

Примѣчаніе. Имѣющій патентъ на мелочной торгъ освобождается отъ обязанности содержать приказчика, буде производитъ сей торгъ не болѣе какъ изъ одного заведенія; если же имѣетъ такихъ заведеній свыше сего числа, то обязывается содержать въ каждомъ изъ нихъ приказчика, 2 класса.

(Новое постановленіе).

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О торговлѣ лицъ, не записанныхъ въ мѣстныя общества.

Ст. 65. Заѣзжіе временно купцы, не имѣющіе мѣстнаго патента, если намѣрены продавать товары только съ судовъ или оптовыхъ складовъ, не подлежатъ взятію по сему торгу особаго патента, но должны платить установленный общимъ закономъ въ мѣстный городской доходъ особый сборъ съ иногородныхъ купцовъ, а также акцизы, мѣстными положеніями установленные, и съ этою цѣлію обязаны, до открытія въ сихъ мѣстахъ своихъ торговыхъ дѣйствій, предъявить лично или черезъ приказчика свой патентъ въ мѣстную Думу или Ратушу или Волостное Правленіе.

(Уст. Тор. ст. 119).

Ст. 66. За одну только очистку товаровъ таможенною пошлиною въ тѣхъ городахъ или мѣстечкахъ, гдѣ находятся таможни, никакого сбора съ заѣзжихъ купцовъ въ пользу того мѣста не полагается; но если торгующій пользуется, на основаніи Устава Таможеннаго, постоянно складочнымъ правомъ при таможнѣ того города или мѣстечка, въ которомъ онъ не записанъ, то съ него взыскивается установленный въ пользу того мѣста сборъ.

(Въ измѣн. ст. 116).

Ст. 67. Купцы, имѣющіе въ томъ городѣ или уѣздѣ, гдѣ торгуютъ, постоянное жительство и свою главную контору, должны, если у нихъ даже взятъ патентъ въ другой мѣстности, быть записаны въ мѣстное купечество и нести на-

равнѣ съ онымъ, не только всѣ мѣстные акцизы и повинности, но и личныя службы по выборамъ мѣстнаго общества.

(Ст. 117).

Ст. 68. Если торгующіе по патентамъ перваго и втораго разряда пожелаютъ открыть въ городѣ или уѣздѣ, гдѣ не записаны въ общество, лавки для розничной продажи, а также фабрики, заводы и ремесленныя заведенія, — то обязаны, сверхъ взятія особаго патента втораго разряда и билетовъ по числу заведеній, платить въ мѣстный городскій доходъ установленный сборъ съ иногородныхъ купцовъ и нести общественныя повинности наравнѣ съ мѣстнымъ купечествомъ.

(Въ измѣн. ст. 116 и 117).

Ст. 69. Если торгующій по патенту на мелочной торгъ, пожелаетъ открыть одно изъ дозволенныхъ по сему торгу заведеній, не въ томъ городѣ, или уѣздѣ, гдѣ записанъ, то обязанъ, сверхъ взятія особаго патента на мелочной торгъ, нести еще мѣстныя общественныя повинности наравнѣ съ мѣстными мелочными торговцами.

(Въ примѣн. къ ст. 117).

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О лицахъ, могущихъ числиться въ одномъ купеческомъ патентѣ.

Ст. 70. Въ купеческій патентъ, выдаваемый на имя мужа, можетъ быть внесена жена, а при отцѣ или матери могутъ быть внесены въ одинъ патентъ ихъ сыновья и незамужнія

дочери, равно и внуки (сыновнія дѣти), но внесеніе сихъ послѣднихъ допускается въ такомъ лишь случаѣ, когда отцы ихъ не производятъ торговли отъ своего имени. Дозволяется также причислять незамужнихъ сестеръ къ патенту ихъ брата, начальника семейства.

(Въ измѣн. Уст. Торг. ст. 35, 36, 37, 38 и 41).

Примѣчаніе. Пріемыши могутъ быть вносимы въ купеческій патентъ воспитателя ихъ, пока они не достигнутъ совершеннолѣтія, а потомъ они записываются въ подлежащее, по закону, званіе, если не возьмутъ патента на свое имя.

(Ст. 55).

Ст. 71. При составленіи полныхъ товариществъ, или торговыхъ домовъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ компаніоновъ подъ одною общею фирмою, каждый изъ компаніоновъ долженъ взять патентъ на свое имя, такимъ при томъ образомъ, чтобы всѣ они имѣли патенты одного и того же разряда. Изъ правила сего изъемлются только лица, имѣющія право состоять на основаніи сего Положенія, въ одномъ патентѣ съ начальникомъ семейства, на имя котораго выданъ патентъ.

(На основ. ст. 477).

Примѣчаніе 1. Торговые дома или фирмы, за взятіемъ на основаніи сей статьи, патентовъ на имя каждаго компаніона, платятъ пошлины за билеты на лавки и другія заведенія по числу оныхъ, на общемъ основаніи.

(Новое постановленіе).

Примѣчаніе 2. Лица, участвующія въ торговыхъ дѣйствіяхъ однимъ только опредѣленнымъ вкладомъ и

не входящія въ распоряженіе оными, не обязаны брать патента на свое имя.

(Новое постановленіе).

Ст. 72. Лице женскаго пола, при взятіи на свое имя купеческаго патента, можетъ внести въ оный только своихъ дѣтей, прижитыхъ въ законномъ бракѣ, а не мужа.

(Ст. 40 и 45).

Ст. 73. Начальникомъ семейства признается то лице, на имя коего выданъ купеческій патентъ со внесеніемъ въ оный членовъ семейства, согласно ст. 70.

(Ст. 47).

Ст. 74. Одинъ только начальникъ семейства пользуется торговыми правами по выданному на имя его купеческому патенту; прочія лица, внесенныя въ такой патентъ, не имѣютъ сами по себѣ отдѣльнаго права торговли, но пользуются принадлежащими начальнику семейства гражданскими правами, пока состоятъ въ одномъ съ нимъ патентѣ.

(Ст. 44, 48 и 49).

Ст. 75. Если получившій купеческій патентъ не возобновитъ онаго въ установленный срокъ, то онъ, а равно и члены семейства его, внесенные въ одинъ съ нимъ патентъ, лишаются личныхъ преимуществъ имъ по патенту предоставленныхъ.

Ст. 76. При жизни родителей малолѣтнія и несовершеннолѣтнія дѣти ихъ не могутъ получить особаго купеческаго патента на свое имя, исключая случая, когда они наслѣдуютъ отъ кого либо торговлю: имъ предоставляется тогда получить патентъ чрезъ своихъ опекуновъ или попечителей.

(Въ примѣненіе къ ст. 46).

Ст. 77. Причисленные къ одному купеческому патенту члены семейства могутъ торговать и вступать въ обязательства съ казною и частными лицами не иначе, какъ по формальной довѣренности отъ начальника семейства, на правѣ приказчика или повѣреннаго. Имъ возбраняется производить торговыя дѣйствія отъ своего имени; но если, вопреки сему, они выдадутъ векселя на себя или на имя начальника семейства, то подлежатъ за то личной отвѣтственности. Акты сіи признаются обязательными для начальника семейства въ такомъ лишь случаѣ, когда учинены по формальной его довѣренности.

(Ст. 51, 52 и 53).

Ст. 78. Сынъ или дочь, достигшіе совершеннолѣтія, могутъ взять купеческій патентъ на свое имя, и тѣмъ не лишаются правъ на наслѣдство и потомственное почетное гражданство, буде отецъ пріобрѣтетъ оное впослѣдствіи; за сдѣланные же ими, по собственной ихъ торговлѣ, долги отвѣтствуетъ одно только собственное ихъ имущество.

(Въ дополн. ст. 43).

Ст. 79. Начальнику семейства дозволяется передать при жизни благопріобрѣтенное имѣніе одному изъ своихъ совершеннолѣтнихъ дѣтей или родственниковъ для продолженія торговли, со взятіемъ купеческаго патента на собственное его имя. Въ семъ случаѣ могутъ быть внесены въ патентъ, на общемъ основаніи, только дѣти и внуки того лица, на имя коего оно выдается.

(Ст. 42).

Ст. 80. По смерти начальника семейства можетъ заступить его мѣсто и продолжать торговлю его вдова, взявъ на свое имя купеческій патентъ со внесеніемъ въ оный сыновей и

незамужнихъ дочерей, а равно и внуковъ своихъ на основаніи ст. 70.

(Ст. 54).

Ст. 81. Если, по смерти начальника семейства, мѣсто его заступитъ не другой супругъ, а одинъ изъ оставшихся послѣ него сыновей или одна изъ незамужнихъ дочерей, то при этомъ начальникѣ семейства могутъ быть внесены въ выдаваемый на его имя купеческій патентъ, братья его только до достиженія ими совершеннолѣтія (т. е. двадцати лѣтъ съ годомъ), а сестры до замужества. Дѣти и внуки новаго начальника семейства вносятся въ патентъ на основаніи ст. 70.

(Новое постановленіе).

Ст. 82. Родственники, по ст. 70, неимѣющіе права состоять въ одномъ купеческомъ патентѣ, могутъ или раздѣлиться и взять оный каждый отдѣльно на свое имя, или открыть торговый домъ подъ общею фирмою, на основаніи ст. 71.

(Новое постановленіе).

Примѣчаніе 1. Родные братья, до изданія настоящихъ правилъ, состоявшіе въ одномъ торговомъ свидѣтельствѣ, могутъ продолжать торговлю по одному патенту, пока производятъ оную на нераздѣльный капиталъ.

Примѣчаніе 2. Сироты-племянники могутъ быть внесены въ купеческій патентъ, выдаваемый на имя ихъ дяди, если отецъ ихъ, до изданія настоящихъ правилъ, состоялъ съ нимъ, до самой смерти своей, въ одномъ торговомъ свидѣтельствѣ.

Ст. 83. Малолѣтніе и несовершеннолѣтніе, по смерти начальника семейства, оставшіеся безъ родственниковъ, имѣю-

щихъ право внести ихъ въ свой патентъ, могутъ быть, по просьбѣ своихъ опекуновъ или попечителей, внесены въ одинъ патентъ.

(Новое постановленіе).

Ст. 84. Лица мужескаго пола, выбывшіе изъ купеческаго патента, при жизни, или же по смерти начальника семейства, при коемъ числились въ патентѣ, перестаютъ пользоваться какъ торговыми, такъ и особенными личными правами, сопряженными съ симъ патентомъ, если не возьмутъ новаго патента на свое имя.

Ст. 85. Вдовы или дочери, оставаясь въ своемъ семействѣ безъ лица мужескаго пола, которое взяло бы купеческій патентъ со включеніемъ ихъ въ оный, удерживаютъ званіе, въ которомъ мужья или отцы ихъ состояли, но не могутъ пользоваться торговыми правами, если не возьмутъ купеческаго патента на свое имя.

(Ст. 54).

Ст. 86. Жена лица, объявившаго себя или признаннаго несостоятельнымъ должникомъ, а равно дѣти и родственники его въ одномъ съ нимъ купеческомъ патентѣ состоящіе, со дня объявленія или признанія несостоятельности его въ Коммерческомъ Судѣ, Магистратѣ или Ратушѣ, до совершеннаго окончанія конкурса по дѣламъ его и до утвержденія, установленнымъ порядкомъ, заключеній, постановленныхъ по дѣламъ его конкурснымъ управленіемъ и общимъ собраніемъ заимодавцевъ, не могутъ брать купеческаго патента на свое имя. Изъятіе изъ сего допускается тогда только, когда само конкурсное управленіе признаетъ, по положенію дѣлъ, возможнымъ дозволить женѣ несостоятельнаго должника, или дѣтямъ и родственникамъ его, состоя-

щимъ въ одномъ съ нимъ купеческомъ патентѣ, взять на свое имя таковой патентъ, не ожидая окончанія конкурса и въ такомъ случаѣ выдается имъ на сіе отъ конкурснаго управленія особое дозволеніе.

(Ст. 15).

Ст. 87. Если по утвержденіи распоряженій по конкурсу, жена несостоятельнаго должника не признана соучастницею въ дѣлахъ его, то со дня окончательнаго о семъ распоряженія, она можетъ взять на свое имя купеческій патентъ на общемъ основаніи.

(Ст. 16).

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О преимуществахъ купечества.

Ст. 88. Лице, получившее на свое имя купеческій патентъ перваго или втораго разряда, если при взятіи онаго предъявитъ квитанцію, свидѣтельствующую о полной уплатѣ имъ всѣхъ слѣдующихъ съ него, по первоначальному его званію, повинностей, пріемлетъ, буде не остается въ прежнемъ званіи, наименованіе купца и вмѣстѣ съ членами семейства его, въ тотъ патентъ внесенными, вступаетъ въ составъ купечества того мѣста, гдѣ онъ записанъ.

(Ст. 25 и 48).

Ст. 89. Купцы, торгующіе по патентамъ перваго и втораго разрядовъ, свободны отъ подушнаго оклада, а также изъяты отъ личной рекрутской повинности и отъ поставки по наряду работниковъ натурою; въ случаѣ же подобнаго наряда, имъ предоставляется, вмѣсто поставки на-

личнаго работника, вносить за него деньгами, сколько по раскладкѣ на число душъ причитается.

(Ст. 74).

Ст. 90. Купецъ, учинившій преступленіе, за которое по закону опредѣлено тѣлесное наказаніе, освобождается отъ сего наказанія, хотя бы онъ, до постановленія приговора, выбылъ изъ купечества.

(Ст. 76).

Ст. 91. Означенными въ предшедшихъ ст. 89 — 91 правами пользуются, наравнѣ съ начальникомъ семейства, лица, принадлежащія къ его семейству и внесенныя въ одинъ съ нимъ патентъ.

(Ст. 49).

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

О лишеніи правъ на производство торговли.

Ст. 92. Право торговли, пріобрѣтенное взятіемъ патента, теряется: 1) невозобновленіемъ онаго въ срокъ; 2) объявленіемъ о несостоятельности, и 3) преступленіемъ, которое, по Уложенію о Наказаніяхъ, подвергаетъ виновнаго лишенію правъ торговли, или же лишенію всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ ему, правъ и преимуществъ.

(Въ измѣн. Уст. Торг. ст. 178 и 246).

Ст. 93. Сдѣлавшійся несостоятельнымъ по несчастію или неосторожности не иначе можетъ вновь пріобрѣсть право на полученіе патента, какъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ о торговой несостоятельности.

(Ст. 180).

Ст. 94. Торгующій, изобличенный въ злонамѣренномъ банкротствѣ, подвергается наказанію по ст. 1651 Уложенія о Наказаніяхъ.

(Ст. 181).

Подписали:

Помощникъ Предсѣдателя *А. Гирсъ*.

Члены: *А. Бутовскій*. *К. Гротъ*.
***К. Домонтовичъ*. *С. Жуковскій*.**
***Г. Небольсинъ*. *Я. Соловьевъ*.**
***Ѳ. Тернеръ*.**

Скрѣпилъ: Управляющій дѣлами *Ѳ. Тернеръ*.

Приложеніе къ ст. 4, п. в. Проекта Положенія о пошлинахъ за право торговли.

РОСПИСЬ А.

Роспись мелочнымъ товарамъ, которые могутъ быть продаваемы въ разносъ, на столахъ, ларяхъ и лоткахъ, по рынкамъ и улицамъ, въ городахъ.

1. Овощи, зелень, ягоды и орѣхи, а также апельсины, лимоны и всякіе фрукты.

2. Мясо и рыба вареныя, соленыя, копченыя, колбасы, всякіе готовые простые съѣстные припасы, масло, яйца, молочный и птичный товаръ.

3. Печеный хлѣбъ, булки, пряники и другія крестьянскія лакомства.

4. Сбитень и квасъ.

5. Деготь, смола, мѣлъ, клей и сажа.

6. Крестьянскія желѣзныя вещи, для домашнихъ нуждъ служащія, а именно: иглы швальныя и рогожныя, булавки, крючки, наперстки, ножи, ножницы, гвозди, замки висячіе.

7. Понитки, кушаки шерстяные, бумажные и нитяные.

8. Кресты, цѣпочки, серьги, перстни, пуговицы мѣдныя и оловянныя и пронизки стеклянныя.

9. Поясы, снурки, косынки шелковыя, бумажныя и шерстяныя, безъ золота и серебра.

10. Манишки, воротнички, чепцы, а также цвѣты искуственные.

11. Всякій вязаный и валеный товаръ и обувь.

12. Посуда простая деревянная и глиняная, кромѣ фарфора и фаянса.

13. Шторы, изъ камыша плетеныя ширмы, кресла, стулья, столы, бесѣдки, цвѣтники.

14. Корзины разнаго сорта, маты, половыя щетки, метлы, вѣники, мѣшки, сѣти, рѣшета, ситы и мышеловки.

15. Гребни, гребенки, головныя щетки, вакса, духи, помада, мыло, порошокъ курительный и подобныя мелочи мѣстнаго приготовленія.

16. Дѣтскія игрушки.

17. Алебастровые бюсты, статуйки и тому подобныя вещи.

18. Цвѣты, натуральные и растенія.

19. Птицы пѣвчія.

20. Разная мелочная подержанная домашняя утварь и старое платье.

21. Старыя книги и эстампы.

22. Зажигательныя спички и прочія подобныя мелочи, здѣсь не поименованныя, которыя Городскими Думами или Ратушами, съ утвержденія Казенной Палаты, разрѣшено будетъ продавать на столахъ, ларяхъ и лоткахъ.

Подписалъ: Помощникъ Предсѣдателя *А. Гирсъ*.

Скрѣпилъ: Управляющій дѣлами *Ѳ. Тернеръ*.

Приложеніе къ ст. 5 Проекта Положенія о пошлинахъ за право торговли.

РОСПИСЬ Б.

Роспись крестьянскимъ домашнимъ издѣліямъ, которыя дозволяется крестьянамъ свободно продавать на базарахъ, рынкахъ и пристаняхъ, въ городахъ и селеніяхъ, съ возовъ, судовъ и лодокъ.

Нитки всякія льняныя и пеньковыя.

Сѣти всякія плетеныя.

Веревки.

Рогожи, цыновки, лапти, мочала и мочальныя веревки.

Холстъ рубашечный и мѣшечный, мѣшки.

Пестрядь льняная и пеньковая.

Полотенца простыя и салфеточный холстъ.

Вязаный товаръ нитяный и шерстяной.

Сукно сермяжное и онучное.

Валяный товаръ: рукавицы, обувь, шапки и т. п. изъ грубой шерсти и волоса.

Корзины изъ драни, прутьевъ и камыша.

Посуда и всякая утварь деревянная.

Колеса, спицы, ступицы, оглобли, полозья и другія принадлежности телѣгъ и саней.

Другія мѣстныя крестьянскія издѣлія домашняго изготовленія, привозъ коихъ въ города будетъ разрѣшенъ Городскими Думами и Ратушами, съ утвержденія Казенной Палаты.

Подписалъ: Помощникъ Предсѣдателя *А. Гирсъ*.

Скрѣпилъ: Управляющій дѣлами *Ѳ. Тернеръ*.

Приложенія къ ст. 29 Проекта Положенія о пошлинахъ за право торговли.

ТАБЕЛЬ А.

О ПОШЛИНАХЪ ЗА ПАТЕНТЫ НА ПРАВО ТОРГОВЛИ И ПРОМЫСЛОВЪ.

Разборъ годовыхъ патентовъ.	Оклады патентныхъ пошлинъ.		Примѣчанія.
	Р.	К.	
Патентъ перваго разряда, повсемѣстно	265	—	1) Патенты сіи именуются гильдейскими. 2) Содержатели фабрично-заводскихъ и ремесленныхъ заведеній, дѣйствующихъ съ помощію механическаго двигателя, или имѣющихъ болѣе 16 рабочихъ, обязаны имѣть патентъ второй гильдіи.
Патентъ втораго разряда, въ мѣстностяхъ:			
1-го класса	65	—	
2-го »	55	—	
3-го »	45	—	
4-го »	35	—	
5-го »	25	—	
Патентъ на мелочной торгъ, въ мѣстностяхъ:			Содержатели фабрично-заводскихъ и ремесленныхъ заведеній, дѣйствующихъ безъ помощи механическаго двигателя и употребляющихъ менѣе 16 рабочихъ, обязаны имѣть патентъ на мелочной торгъ. Заведенія сіи въ мѣстностяхъ, отнесенныхъ по билетному сбору къ 5-му классу, свободны отъ платежа какъ сего сбора, такъ и самой патентной пошлины.
1-го класса	20	—	
2-го »	18	—	
3-го »	15	—	
4-го »	10	—	
5-го »	8	—	
Патентъ на мелочной торгъ мануфактурными и колоніальными товарами внѣ городскихъ поселеній:			
на развозный торгъ . . .	15	—	
» разносный » . . .	6	—	
Патентъ мѣщанскій-промысловый, съ рабочаго	2	50	
Патенты приказчичьи:			
перваго класса, повсемѣстно	20		Приказчики втораго класса въ мѣстностяхъ четвертаго и пятаго классовъ освобождаются отъ взятія патента.
втораго класса, въ мѣстностяхъ первыхъ 3-хъ классовъ	5	—	

Подписалъ: Помощникъ Предсѣдателя *А. Гирсъ*.

Скрѣпилъ: Управляющій дѣлами *Ѳ. Тернеръ*.

ТАБЕЛЬ Б.

О ПОШЛИНАХЪ ЗА БИЛЕТЫ НА ТОРГОВЫЯ И ПРОМЫШЛЕННЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

Распредѣленіе заведеній по классамъ мѣстностей и роду торговли.	Окладъ билетныхъ пошлинъ въ рубляхъ.	Примѣчанія.
Въ мѣстностяхъ перваго класса:		
по первому разряду.	30	1) Сборъ сей взимается независимо отъ платы за патентъ по табели А.
по второму »	20	
по мелочному торгу	10	
Въ мѣстностяхъ втораго класса:		
по первому разряду	25	2) Для торгующихъ по патентамъ обѣихъ гильдій обязательно взятіе по крайней мѣрѣ одного билета для торговаго или промышленнаго заведенія.
по второму »	17	
по мелочному торгу	8	
Въ мѣстностяхъ третьяго класса:		
по первому разряду	20	
по второму »	15	
по мелочному торгу	6	
Въ мѣстностяхъ четвертаго класса:		
по первому разряду	15	
по второму »	10	
по мелочному торгу	4	
Въ мѣстностяхъ пятаго класса:		
по первому разряду	10	
по второму »	5	
по мелочному торгу	2	

Подписалъ: Помощникъ Предсѣдателя *А. Гирсъ*.

Скрѣпилъ: Управляющій дѣлами *Ѳ. Тернеръ*.

Приложеніе къ ст. 43 Проекта Положенія о пошлинахъ за право торговли.

РОСПИСЬ В.

№ 1.

Роспись товарамъ, которые могутъ быть продаваемы, въ городахъ и селеніяхъ, изъ лавокъ и будокъ въ гостиныхъ дворахъ, рядахъ и другихъ публичныхъ помѣщеніяхъ, по патенту на мелочной торгъ.

1. Миткаль, нанка, китайка, платки и косынки, шелковыя, бумажныя и льняныя, безъ золота и серебра, для употребленія простаго народа, чулки вязаные, перчатки бумажныя, шерстяныя и замшевыя, поясы, шнурки, тесьмы, лоскутье ветошное, нитки для шитья.

2. Посуда деревянная или щепеная, глиняная, муравленая, кромѣ фарфора и фаянса, простая, не шлифованная стеклянная, стекла простыя оконныя и ламповыя.

3. Сохи, косы, серпы, иглы швальныя и рогожныя, булавки, ножи и ножницы русскіе простые, топоры, замки висячіе, гвозди, сковороды, укладъ клиночный, наперстки, крючки рыболовные и другія желѣзныя и чугунныя вещи, потребныя въ домашнемъ быту, въ работахъ и въ домостроительствѣ крестьянъ, а также принадлежности телѣгъ, роспусковъ и саней, равно и желѣзо не въ дѣлѣ.

4. Сукна сермяжныя, понитки, кушаки, штофные, бумажные и нитяные, холсты крестьянскіе, крашенные, пестряди, войлоки, овчины, шапки и шляпы крестьянскія, рукавицы, обувь всякая, чулки вязаные и валяные и всякая крестьянская одежда.

5. Кресты, цѣпочки, серьги, перстни и пуговицы мѣдныя и оловянныя и пронизки стеклянныя.

6. Кожи дубленыя и сыромятныя, кромѣ сафьяна.

7. Бумага писчая, простая и картузная, книги бѣлыя, перья для письма, сургучъ, облатки, карандаши, грифеля и грифельныя доски, чернила, гуммиэластикъ, чернильницы и песочницы стеклянныя и оловянныя, ножи перочинные, счеты и линейки.

8. Хлѣбъ въ зернѣ, солодъ, толокно, мучной товаръ.

9. Коренья и травы лекарственныя и красильныя; сѣмена разныя русскаго произрастенія; дубильныя вещества.

10. Соль, нашатырь, квасцы, поташъ, сѣра, мѣлъ, кремни, зола.

11. Смола простая и деготь, смола курительная и ладонъ; клей рыбій и шубный, сало свиное и говяжье, рыбій жиръ.

12. Конскіе крестьянскіе приборы, за исключеніемъ наборной мѣдью конской сбруи и сдѣланной изъ глянцовой кожи, колокольчики для лошадей, ремни сыромятные, сани, повозки, телѣги простыя и принадлежности оныхъ, кромѣ телѣгъ и бричекъ на рессорахъ, дрожекъ, колясокъ и т. п.

13. Веревки, рогожи, цыновки, мочала, лыки, мѣшки, дерюга.

14. Фрукты, ягоды, овощи, зелень.

15. Живая, мерзлая и коренная рыба.

16. Мясной, курятный, птичный и молочный товаръ.

17. Подержанная ветхая мебель и разная старая утварь.

18. Образа въ окладахъ фольговыхъ и аплике и безъ окладовъ.

19. Старыя книги и эстампы.

20. Всякая мелочь, которую дозволено продавать изъ мелочныхъ лавочекъ, а также и въ разносъ по рынкамъ и улицамъ въ городахъ.

Подписалъ: Помощникъ Предсѣдателя *А. Гирсъ.*

Скрѣпилъ: Управляющій дѣлами *Ѳ. Тернеръ.*

Приложеніе къ ст. 43 Проекта Положенія о пошлинахъ за право торговли.

РОСПИСЬ Г.

№ 2.

Роспись товарамъ, которые дозволяется продавать изъ мелочныхъ лавочекъ подъ домами.

1. Чай, сахаръ, кофе, медъ и патока.

2. Мука и крупа всѣхъ сортовъ и наименованій.

3. Макъ, сѣмя конопляное и тарица.

4. Масло, всякое животное и растительное, оливки, каперсы и уксусъ.

5. Соль, икра, вязига, клей рыбій и шубный и разная соленая и сушеная рыба.

6. Пряные коренья и приправы, разные лекарственные коренья и травы русскаго произрастенія, вещества, употребляемыя для куренья, мѣлъ, кремни, охра, сѣра, квасцы, синій камень, крахмалъ, варъ и деготь.

7. Фрукты сухіе, фрукты свѣжіе мѣстнаго произрастенія, апельсины, лимоны, постила, разныя варенья и пряники и разныя крестьянскія лакомства.

8. Молочный товаръ, сыръ и яйца.

9. Всякая овощь свѣжая, сушеная, соленая и квашеная.

10. Сушеные и соленые грибы.

11. Ветчина, колбасы, бульонъ сухой.

12. Печеный разнаго рода хлѣбъ, сухари, булки, дрожжи, квасъ и кислые щи.

13. Свѣчи (кромѣ церковныхъ), ламповыя и простыя стекла, поплавки, свѣтильни и мыло.

14. Чернила, бумага, перья простыя, карандаши, сургучъ, гуммиэластикъ.

15. Простыя ленты, тесемки и шнурки, нитки всякія, иглы швальныя, шпильки, булавки, наперстки простые, пуговицы костяныя и обтяжныя бумагою, крючки съ петельками проволочные, гвозди и дратва для шитья сапоговъ.

16. Всякая мелочь, которую дозволено продавать на столахъ, ларяхъ и лоткахъ.

Подписалъ: Помощникъ Предсѣдателя *А. Гирсъ.*

Скрѣпилъ: Управляющій дѣлами *Ѳ. Тернеръ.*

ПРОЕКТЪ

РАСПРЕДѢЛЕНІЯ МѢСТНОСТЕЙ ПО КЛАССАМЪ,

ДЛЯ ПАТЕНТНАГО СБОРА.

А. Въ Европейской Россіи.

I-й классъ.

С. Петербургъ.
Рига.
Москва.
Одесса.

II-й классъ.

Архангельскъ.
Астрахань.
Бердичевъ.
Вильно.
Воронежъ.
Житомiръ.
Иваново село, съ Вознесенскимъ посадомъ.
Казань.
Калуга.
Кишиневъ.
Кіевъ.
Кронштадтъ.
Курскъ.
Нижній-Новгородъ.
Орелъ.
Ростовъ на Дону, съ Нахичеванью.
Рыбинскъ.
Самара.
Саратовъ.
Таганрогъ.
Тверь.
Тула.
Харьковъ.
Херсонъ.
Ярославль.

III-й классъ.

1. *Бессарабская область.*

Города: Аккерманъ.
Бендеры.
Хотинъ.

2. *Витебская губернія.*

Города: Витебскъ.
Динабургъ.
Полоцкъ.

3. *Владимірская.*

Уѣзды: Владимірскій.
Александровскій.
Вязниковскій.
Ковровскій.
Муромскій.
Переяславскій.
Покровскій.
Шуйскій.
Юрьевецкій.

4. *Вологодская.*

Города: Вологда.
Устюгъ-Великій.

5. *Волынская.*

Мѣст. Радзивиловъ (Кременецкаго у.).

6. *Воронежская.*

Села: Алексѣевка (Бирюченскаго у.).
Бутурлиновка (Бобровскаго у.).

7. *Вятская.*

Городъ Вятка.

8. *Гродненская.*

Города: Гродно.
Брестъ-Литовскъ.
Бѣлостокъ.

9. *Екатеринославская.*

Уѣздъ Ростовскій.
Города: Екатеринославъ.
Бахмутъ.
Маріуполь.
Мѣст. Никополь (Екатеринославскаго у.).
Заводъ Луганскій (Славяносербскаго у.).

10. *Казанская.*

Городъ Чистополь.

11. *Кіевская.*

Уѣзды: Звѣнигородскій.
Каневскій.
Кіевскій.
Черкасскій.
Городъ Умань.
Мѣст. Бѣлая церковь (Васильковскаго у.).

12. *Ковенская.*

Города: Ковно.
Россіены.
Мѣст. Таурогенъ.
Юрбургъ.

13. *Костромская.*

Уѣзды: Галичскій.
Кинешмскій.
Костромскій.
Нерехтскій.

14. *Курляндская.*

Города: Митава.
Либава.

15. *Лифляндская.*

Уѣзды: Рижскій.
Перновскій.
Городъ Дерптъ.

16. *Минская.*

Города: Минскъ.
Бобруйскъ.

17. *Могилевская.*

Городъ Могилевъ.

18. *Московская.*

Уѣзды: Московскій.
Богородицкій.
Бронницкій.
Верейскій.
Дмитровскій.
Звенигородскій.
Клинскій.
Коломенскій.
Подольскій.
Серпуховскій.

19. *Нижегородская.*

Уѣзды: Нижегородскій.
Ардатовскій.
Арзамасскій.
Балахнинскій.
Василь-сурскій.
Горбатовскій.
Лукояновскій.
Макарьевскій.

20. *Новгородская.*

Города: Новгородъ.
Старая-Русса.

21. *Олонецкая.*

Городъ Петрозаводскъ.

22. *Оренбургская.*

Города: Оренбургъ.
Уфа.
Троицкъ.
Заводъ Златоустовскій.

23. *Орловская.*

Города: Болховъ.
Елецъ.
Мценскъ.

24. *Пензенская.*

Города: Пенза.
Саранскъ.

25. *Пермская.*

Уѣздъ Екатеринбургскій.
Города: Пермь.
Ирбитъ.
Заводъ Нижнетагильскій
(Верхотурскаго у.).

26. *Подольская.*

Города: Каменецъ-Подольскъ.
Балта.

27. *Полтавская.*

Города: Полтава.
Кременчугъ.

*

28. *Псковская.*

Городъ Псковъ.
Посадъ Сольцы.

29. *Рязанская.*

Уѣздъ Егорьевскій.
Города: Рязань.
Скопинъ.
Села: Ухлово (Ряжскаго у.).
Перевлѣсъ (Пронскаго у.).

30. *Самарская.*

Село Балаково (Николаевскаго у.).

31. *С.-Петербургская.*

Уѣзды: С.-Петербургскій.
Петергофскій.
Царскосельскій.
Шлиссельбургскій.
Городъ Нарва.

32. *Саратовская.*

Города: Балашовъ.
Волгскъ.
Дубовка.
Камышинъ.
Кузнецкъ.
Хвалынскъ.
Царицынъ.

33. *Симбирская.*

Уѣздъ Корсунскій.
Города: Симбирскъ.
Сызрань.

34. *Смоленская.*

Города: Смоленскъ.
Вязьма.

35. *Ставропольская.*

Городъ Ставрополь.

36. *Таврическая.*

Города: Симферополь.
Бердянскъ.

37. *Тамбовская.*

Уѣздъ Темниковскій.
Города: Тамбовъ.
Козловъ.
Моршанскъ.

38. *Тверская.*

Города: Вышній-Волочекъ.
Зубцовъ.
Осташковъ.
Ржевъ.
Торжокъ.

39. *Харьковская.*

Уѣзды: Харьковскій.
Сумскій.
Городъ Ахтырка.

40. *Херсонская.*

Города: Елисаветградъ.
Николаевъ.

41. *Черниговская.*

Города: Черниговъ.
Нѣжинъ.

42. *Эстляндская.*

Городъ Ревель.

43. *Ярославская.*

Уѣзды: Ярославскій.
Ростовскій.
Рыбинскій.

IV-й классъ.

1. *Астраханская.*

Уѣзды: Астраханскій.
Красноярскій.
Царевскій.

2. *Бессарабская область.*

Уѣзды: Кишиневскій.
Аккерманскій.
Бендерскій.
Оргѣевскій.
Сорокскій.
Хотинскій.
Ясскій.

3. *Виленская.*

Уѣзды: Виленскій.
Ошмянскій.

4. *Витебская.*

Уѣзды: Динабургскій.
Дрисскій.
Рѣжицкій.

5. *Владимірская.*

Уѣзды: Гороховецкій.
Меленковскій.
Судогодскій.
Суздальскій.

6. *Вологодская.*

Уѣзды: Вологодскій.
Грязовецкій.
Кадниковскій.

7. *Волынская.*

Уѣзды: Житомірскій.
Владимірскій.
Дубенскій.
Заславскій.
Кременецкій.
Новоградъ-волынскій.
Острогскій.
Старо-Константиновскій.

8. *Воронежская.*

Уѣзды: Воронежскій.
Бирюченскій.
Бобровскій.
Богучарскій.
Задонскій.
Землянскій.
Коротоякскій.
Нижнедѣвицкій.
Новохоперскій.
Острогожскій.
Павловскій.

9. *Вятская.*

Уѣзды: Вятскій.
Елабужскій.
Малмыжскій.
Сарапульскій.
Слободскій.
Городъ Котельничъ.

10. *Гродненская.*

Уѣзды: Гродненскій.
Брестскій.
Бѣлостокскій.
Бѣльскій.
Сокольскій.
Слонимскій.

11. *Екатеринославская.*

Уѣзды: Екатеринославскій.
Александровскій.
Бахмутскій.
Славяносербскій.

12. *Казанская.*

Уѣзды: Казанскій.
Лаишевскій.
Мамадышскій.
Свіяжскій.
Спасскій.
Тетюшскій.
Царевококшайскій.
Чебоксарскій.
Чистопольскій.

13. *Калужская.*

Уѣзды: Калужскій.
Боровскій.
Жиздринскій.
Козельскій.
Лихвинскій.
Малоярославецкій.
Медынскій.
Перемышльскій.
Тарусскій.

14. *Кіевская.*

Уѣзды: Бердичевскій.
Васильковскій.
Липовецкій.
Радомыслъскій.
Сквирскій.
Таращанскій.
Уманьскій.
Чигиринскій.

15. *Ковенская.*

Уѣзды: Ковенскій.
Вилькомірскій.
Ново-александровскій.
Поневѣжскій.
Россіенскій.
Тельшевскій.
Шавельскій.

16. *Костромская.*

Уѣзды: Буйскій.
Солигаличскій.
Чухломскій.
Юрьевецкій.
Городъ Ветлуга.

17. *Курляндская.*

Уѣзды: Баусскій.
Виндавскій.
Газенпотскій.
Гольдингенскій.
Гробинскій.
Добленскій.
Иллукстскій.
Тольсенскій.
Тукумскій.
Фридрихштатскій.

18. *Курская.*

Уѣзды: Курскій.
Бѣлгородскій.
Льговскій.
Рыльскій.
Старо-Оскольскій.
Тимскій.
Фатежскій.
Щигрскій.

19. *Лифляндская.*

Уѣзды: Аренсбургскій.
Валкскій.
Венденскій.

Верроскій.
Вольмарскій.
Дерптскій.
Феллинскій.

20. *Минская.*

Городъ Пинскъ.

21. *Могилевская.*

Городъ Гомель.

22. *Московская.*

Уѣзды: Волоколамскій.
Можайскій.
Рузскій.

23. *Нижегородская.*

Уѣзды: Княгининскій.
Семеновскій.
Сергачскій.

24. *Новгородская.*

Уѣзды: Новгородскій.
Боровичскій.
Валдайскій.
Крестецкій.
Старорусскій.
Тихвинскій.

25. *Олонецкая.*

Уѣзды: Петрозаводскій.
Вытегорскій.
Лодейнопольскій.
Олонецкій.

26. *Оренбургская.*

Уѣзды: Уфимскій.
Мензелинскій.
Оренбургскій.
Стерлитамакскій.
Троицкій.

27. *Орловская.*

Уѣзды: Орловскій.
Болховскій.
Брянскій.
Елецкій.
Ливенскій.
Мценскій.
Городъ Карачевъ.

28. *Пензенская.*

Уѣзды: Пензенскій.
Городищенскій.
Мокшанскій.
Саранскій.
Городъ Нижній-Ломовъ.

29. *Пермская.*

Уѣзды: Пермскій.
Верхотурскій.
Ирбитскій.
Красноуфимскій.
Кунгурскій.
Осинскій.
Оханскій.
Соликамскій.

30. *Подольская.*

Уѣзды: Каменецкій.
Балтскій.
Брацлавскій.
Винницкій.
Гайсинскій.
Летичевскій.
Литинскій.
Могилевскій.
Ольгопольскій.
Проскуровскій.
Ушицкій.
Ямпольскій.

31. *Полтавская.*

Уѣзды: Полтавскій.
Кременчугскій.
Роменскій.
Города: Зеньковъ.
Кобеляки.
Лохвица.
Переяславль.
Прилуки.

32. *Псковская.*

Уѣзды: Островскій.
Порховскій.

33. *Рязанская.*

Уѣзды: Рязанскій.
Зарайскій.
Касимовскій.
Михайловскій.
Пронскій.
Ряжскій.
Скопинскій.
Спасскій.

34. *Самарская.*

Уѣзды: Самарскій.
Ставропольскій.
Николаевскій.
Новоузенскій.

35. *С.-Петербургская.*

Уѣзды: Лужскій.
Новоладожскій.
Ямбургскій.

36. *Саратовская.*

Уѣзды: Саратовскій.
Аткарскій.
Балашовскій.
Вольскій.
Камышинскій.
Кузнецкій.
Петровскій.
Сердобскій.
Хвалынскій.
Царицынскій.

37. *Симбирская.*

Уѣзды: Симбирскій.
Алатырскій.
Ардатовскій.
Курмышскій.
Сенгилеевскій.
Сызранскій.

38. *Смоленская.*

Города: Бѣлый.
Гжатскъ.
Дорогобужъ.
Рославль.
Порѣчье.
Сычевка.

39. *Ставропольская.*

Города: Георгіевскъ.
Кизляръ.
Моздокъ.
Пятигорскъ.

40. *Таврическая.*

Уѣзды: Симферопольскій.
Бердянскій.
Керченскій.
Ялтинскій.
Ѳеодосійсскій.
Города: Евпаторія.
Перекопъ съ Армянскимъ базаромъ.

41. *Тамбовская.*

Уѣзды: Тамбовскій.

Борисоглѣбскій.
Козловскій.
Моршанскій.
Города: Лебедянь.
Липецкъ.

42. *Тверская.*

Уѣзды: Тверскій.
Вышневолоцкій.
Зубцовскій.
Калязинскій.
Кашинскій.
Корчевскій.
Новоторжскій.
Ржевскій.
Старицкій.
Города: Бѣжецкъ.
Весьегонскъ.

43. *Тульская.*

Уѣзды: Тульскій.
Алексинскій.
Богородицкій.
Бѣлевскій.
Веневскій.
Епифанскій.
Ефремовскій.
Каширскій.
Крапивенскій.
Одоевскій.

44. *Харьковская.*

Уѣзды: Ахтырскій.
Лебединскій.
Города: Богодуховъ.
Волчанскъ.
Изюмъ.
Славянскъ.

45. *Херсонская.*

Уѣзды: Херсонскій.
Александрійскій.
Ананьевскій.
Бобринецкій.
Одесскій.
Тираспольскій.

46. *Черниговская.*

Города: Стародубъ.
Глуховъ.
Кролевецъ.

47. *Эстляндская.*

Уѣзды: Ревельскій.
Везенбергскій.
Вейсенштейнскій.
Гапсальскій.

48. *Ярославская.*

Уѣзды: Даниловскій.
Любимскій.
Моложскій.
Мышкинскій.
Пошехонскій.
Романовскій.
Угличскій.

V-й классъ.

Всѣ остальныя мѣстности.

Б. Въ губерніяхъ и областяхъ Восточной и Западной Сибири.

III-й классъ.

Города: Омскъ.
Иркутскъ.
Томскъ.
Тобольскъ.
Барнаулъ.
Тюмень.
Петропавловскъ.
Красноярскъ.
Слобода Кяхта съ Троицкосавскомъ.

IV-й классъ.

Города: Курганъ.
Ишимъ.
Тара.
Семипалатинскъ.
Енисейскъ.
Верхнеудинскъ.
Якутскъ.
Николаевскъ.

V-й классъ.

Всѣ остальныя мѣстности.

Подлинное подписалъ: Управляющій Министерствомъ Финансовъ
Статсъ-Секретарь *Рейтернъ*.

Скрѣпилъ: Помощникъ Предсѣдателя Тайный Совѣтникъ *А. Гирсъ*.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

КЪ

ПРОЕКТУ РАСПРЕДѢЛЕНІЯ МѢСТНОСТЕЙ

ПО КЛАССАМЪ

ДЛЯ ПАТЕНТНАГО СБОРА.

Распредѣленіе всѣхъ населенныхъ мѣстностей имперіи на классы сдѣлано на основаніи правилъ, изложенныхъ въ объяснительной запискѣ, представленной вмѣстѣ съ проектомъ Положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ (стр. 23). При этомъ распредѣленіи необходимо было принять въ соображеніе, что, при исчисленіи дохода, ожидаемаго отъ патентнаго сбора, за среднюю пошлину съ патентовъ 2-го разряда была принята плата, назначенная для мѣстностей III класса (45 р. с.). На этомъ основаніи съ патентовъ 2-го разряда исчислена сумма сбора въ 3,004,075 руб., и мѣстности должны были быть распредѣлены между пятью классами такъ, чтобы приведенное исчисленіе не оказалось преувеличеннымъ. При представляемомъ раздѣленіи мѣстностей на классы, количество нынѣ выда-

ваемыхъ торговыхъ свидѣтельствъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Свидѣтельствъ 1-й гильдіи:

Въ мѣстностяхъ	1-го	класса . . .	994
» »	2-го	» . . .	144
» »	3-го	» . . .	234
» »	4-го	» . . .	255
» »	5-го	» . . .	35

Свидѣтельствъ 2-й гильдіи:

Въ мѣстностяхъ	1-го	класса . . .	2,184
» »	2-го	» . . .	396
» »	3-го	» . . .	791
» »	4-го	» . . .	365
» »	5-го	» . . .	146

Свидѣтельствъ 3-й гильдіи:

Въ мѣстностяхъ	1-го	класса. . .	23,597
» »	2-го	» . . .	5,740
» »	3-го	» . . .	17,710
» »	4-го	» . . .	16,795
» »	5-го	» . . .	7,694

При примѣрномъ исчисленіи ожидаемаго дохода предполагалось, что половина купцовъ II гильдіи и всѣ купцы III гильдіи возьмутъ патенты 2-го разряда. На семъ основаніи число будущихъ патентовъ 2-го разряда распредѣлится, примѣрно, слѣдующимъ образомъ:

Въ мѣстностяхъ	1-го	класса. . .	24,689
» »	2-го	» . . .	5,938
» »	3-го	» . . .	18,105
» »	4-го	» . . .	16,977
» »	5-го	» . . .	7,767

А сумма сбора съ патентовъ сего разряда:

24,689 × 65 = 1,304,725
5,938 × 55 = 326,590
18,105 × 45 = 814,725
16,977 × 35 = 594,195
7,767 × 25 = 194,175

Всего . 3,234,410

Сумма эта близко подходитъ къ цифрѣ, принятой при первоначальномъ исчисленіи.

I классъ.

Къ I классу отнесены, кромѣ обоихъ столичныхъ городовъ (Петербурга и Москвы), еще города *Одесса* и *Рига*, какъ важнѣйшіе для внѣшней торговли пункты имперіи. Обороты торговли Одесскаго и Рижскаго портовъ выражаются въ слѣдующихъ среднихъ ежегодныхъ цифрахъ:

	Отпускъ.	Привозъ.
Одесса . . .	25,329,458 р.	11,364,300 р.
Рига	20,563,014 »	4,870,072 »

Цифры эти взяты за послѣднее 5-тилѣтіе (1856—1860). По населенности, Одесса и Рига занимаютъ въ Россіи послѣ столицъ также первыя мѣста, а именно:

Одесса имѣетъ до 120,000 жителей обоего пола
Рига » » 75,952 » » »

II классъ.

Основаніемъ къ отнесенію нижеисчисленныхъ мѣстностей имперіи ко II классу служили слѣдующія данныя:

1. Изъ *приволжскихъ* городовъ имперіи ко II классу отнесены тѣ, которые служатъ *главными* центрами торговой дѣятельности на Волгѣ. Слѣдующія числовыя данныя опредѣляютъ значеніе *осьми приволжскихъ городовъ*, отнесенныхъ ко II классу. Въ 1860 г. на пристаняхъ этихъ городовъ нагружено и разгружено товаровъ:

	Нагружено.		Разгружено.	
на Астраханской. .	5,992,518	пуд.	12,838,132	пуд.
	на 6,695,194	руб.	на 5,588,850	руб.
» Саратовской. . .	2,285,052	пуд.	5,296,022	пуд.
	на 1,781,377	руб.	на 2,320,421	руб.
» Самарской. . . .	8,262,692	пуд.	1,194,246	пуд.
	на 8,637,188	руб.	на 901,764	руб.
» Казанскихъ (*) .	3,236,661	пуд.	1,550,490	пуд.
	на 4,404,960	руб.	на 1,582,987	руб.
» Нижегородской .	8,164,823	пуд.	25,649,589	пуд.
	на 15,916,627	руб.	на 26,681,451	руб.
» Ярославской. . .	951,708	пуд.	3,430,991	пуд.
	на 2,411,837	руб.	на 3,844,118	руб.
» Рыбинской. . . .	1,946,712	пуд.	27,693,609	пуд.
	на 1,019,040	руб.	на 24,103,798	руб.
» Тверской.	617,865	пуд.	2,642,028	пуд.
	на 1,470,320	руб.	на 2,428,908	руб.

По населенности города эти располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Саратовъ. . .	69,660	душъ обоего пола.
Казань. . . .	59,345	» » »
Астрахань. .	44,585	» » »
Нижній . . .	37,830	» » »

(*) Казанской, Усть-Казанской и Бакалдинской.

Ярославль . .	29,173	душъ обоего пола.
Тверь	27,528	» » »
Самара . . .	25,975	» » »
Рыбинскъ . .	10,945	» » »

По фабричной и заводской производительности нѣкоторое значеніе имѣютъ только слѣдующіе города:

Казань производила	въ	1860	г.	на	3,115,100	руб.
Самара	»	»	»	»	2,193,306	»
Тверь	»	»	»	»	760,100	»
Саратовъ	»	»	»	»	585,593	»

Фабрики и заводы Астрахани, Нижняго Новгорода, Рыбинска и Ярославля незначительны. Относительно *торговли* первенство между волжскими городами принадлежитъ *Нижнему*, по его ярмаркѣ, которой оборотъ въ настоящее время (1861) простирается на сумму 74,952,618 р. За тѣмъ первенство въ столь важной для Россіи *хлѣбной* торговлѣ принадлежитъ на верхней Волгѣ *Рыбинску*, а на нижней *Самарѣ*. Не менѣе важное торговое значеніе имѣетъ *Астрахань*, по самому положенію своему на волжской дельтѣ въ центрѣ самыхъ обширныхъ въ Россіи рыбныхъ ловель и недалеко отъ Каспійскаго моря; всю сумму торговыхъ оборотовъ Астрахани оцѣниваютъ въ 25,000,000 руб. *Саратовъ* и *Казань*, имѣющіе и торговое значеніе, первенствуютъ между волжскими городами по своей населенности, а Казань представляетъ еще и значительное развитіе фабричной промышленности. *Ярославль* и *Тверь*—наименѣе важные изъ приволжскихъ городовъ, отнесенныхъ ко II классу, все еще, при значительномъ населеніи, имѣютъ большое торговое значеніе и стоятъ, по совокупности всѣхъ условій, гораздо выше остальныхъ значительныхъ

приволжскихъ городовъ, какъ напр. Ржева, Костромы, Волгска, Камышина и Дубовки, какъ видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Волгскъ имѣетъ . . .	23,519	жит.
Кострома » . . .	22,342	»
Ржевъ » . . .	18,224	»
Дубовка » . . .	12,438	»
Камышинъ » . . .	9,788	»

На пристаняхъ этихъ городовъ въ 1860 г. грузилось:

	Нагружено.		Разгружено.	
Дубовской	225,955	пуд.	6,132,585	пуд.
на	76,879	руб.	на 2,669,771	руб.
Камышинской . .	2,253,516	пуд.	—	
на	1,291,239	руб.		
Волгской	1,069,150	пуд.	—	
на	873,986	руб.		
Костромской . . .	359,851	пуд.	1,619,216	пуд.
на	810,479	руб.	на 1,339,945	руб.
Ржевской	1,286,881	пуд.	1,366,606	пуд.
на	1,016,868	руб.	на 1,049,582	руб.

2. Изъ *портовыхъ приморскихъ* городовъ ко II классу отнесены (не считая поименованной и ведущей значительную заграничную торговлю Астрахани) четыре города: *Кронштадтъ* на Балтійскомъ, *Архангельскъ* на Бѣломъ, *Таганрогъ* и *Ростовъ на Дону* съ *Нахичеванью* на Азовскомъ. По населенію своему, города эти располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Кронштадтъ	62,000	д. об. п.
Ростовъ на Дону съ Нахичеванью .	40,383	—
Таганрогъ.	39,992	—
Архангельскъ съ Соломбальскимъ селеніемъ	33,675	—

Въ заграничной торговлѣ города эти принимаютъ слѣдующее участіе (ежегодно):

	Отпускъ.	Привозъ.
Таганрогъ.	на 5,204,778 р.	1,806,057 р.
Ростовъ.	» 6,665,941 »	—
Архангельскъ	» 6,183,000 »	389,755 »

Цифры для Таганрога и Ростова взяты за послѣднее 10-тилѣтіе (1850 — 1860), съ исключеніемъ одного года войны; цифры Архангельска за послѣднее 5-тилѣтіе (1856—1860 г.). Участіе *Кронштадта* въ заграничной торговлѣ, при тѣсной связи его съ Петербургомъ, не можетъ быть опредѣлено въ цифрахъ. *Ростовъ* и *Архангельскъ* имѣютъ значеніе и для внутренней торговли, какъ пристани въ устьяхъ значительныхъ рѣкъ (Дона и Двины), и значеніе это выражается въ слѣдующихъ цифрахъ. Въ 1860 г. нагружено и разгружено товаровъ на пристаняхъ:

	Нагружено.	Разгружено.
Ростовско-Нахичеванской. . .	437,595 пуд.	6,096,269 пуд.
	на 189,199 руб.	на 2,861,671 руб.
Архангельской .	519,564 пуд.	4,652,576 пуд.
	на 289,229 руб.	на 3,280,896 руб.

Независимо отъ того, Ростовъ и Архангельскъ имѣютъ еще торговое значеніе по оборотамъ своихъ довольно значительныхъ ярмарокъ, изъ коихъ на Маргаритинскую, въ Архангельскѣ, въ 1861 г. привезено товаровъ на 1,250,000 руб. и продано на 1,132,000 руб., а на двѣ ростовскія ярмарки привозится товаровъ на 1,200,000 руб. и продается почти на 1,000,000 руб.

Самые значительные изъ остальныхъ портовыхъ городовъ, какъ напр. *Бердянскъ*, *Маріуполь*, *Либава* и *Ревель*, не выдерживаютъ сравненія съ предъидущими, какъ видно изъ слѣдующихъ цифръ. Населенность ихъ:

Ревель	24,549	жит.
Либава	10,215	»
Бердянскъ . . .	9,672	»
Маріуполь . . .	5,688	»

Торговые обороты этихъ городовъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ ихъ заграничной торговли, взятыхъ за 10-тилѣтіе 1850—1860 г.

		Отпускъ.	Привозъ.
Ревель . .	на	467,928	700,225
Либава . .	»	1,080,350	164,307
Бердянскъ .	»	3,652,631	—
Маріуполь .	»	2,003,361	—

3. Изъ городовъ *западныхъ губерній* ко II-му классу отнесены: *Вильно*, *Кіевъ*, *Бердичевъ* и *Житоміръ*. По населенію города эти располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Кіевъ имѣетъ. . .	60,682	д.	об. пола.
Вильно » . . .	60,040	»	» »
Бердичевъ » . . .	54,051	»	» »
Житоміръ » . . .	45,000	»	» »

Значеніе *Кіева* и *Вильно*, какъ административныхъ и общественныхъ центровъ Литовскихъ и Украинскихъ губерній, очевидно. Торговое значеніе *Вильны* усиливается близостью этого города къ западной границѣ и проведеніемъ черезъ него Варшавской желѣзной дороги. Торговому значенію *Кіева* способствуетъ его положеніе на Днѣпрѣ; на пристани города въ 1860 г. нагружено 244,551 пуд. на 229,201 руб.; а разгружено 3,162,011 пуд. на 1,323,472 р. Независимо отъ того, Кіевъ имѣетъ еще нѣкоторую важность по фабричной и заводской промышленности: въ 1860 г. фабрики и заводы города производили на 2,305,579 руб.

Что же касается до Бердичева, населеннаго преимущественно евреями, то торговое значеніе его обусловливается обширными оборотами его купцовъ, оцѣниваемыми до 40,000,000 рублей ежегодно.

4. Въ *Бессарабской* области ко II классу отнесенъ городъ *Кишиневъ* по весьма большой численности своего населенія, доходящаго до 86,861 д. об. п. Самые населенные изъ остальныхъ западныхъ городовъ *Могилевъ*, *Витебскъ* и *Минскъ*, имѣющіе отъ 29,000 до 30,000 жителей, не имѣютъ особенной важности ни въ торговомъ, ни въ промышленномъ отношеніи.

5. Изъ городовъ и населенныхъ мѣстностей Великороссійскихъ и Малороссійскихъ губерній ко II классу, кромѣ вышеупомянутыхъ приволжскихъ городовъ, отнесены: *Тула*, *Харьковъ*, *Херсонъ*, *Воронежъ*, *Орелъ*, *Калуга*, *Курскъ* и село *Иваново* съ *Вознесенскимъ посадомъ* (Владимірской губ.). По населенію своему мѣстности эти располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Тула	58,084 жит.
Харьковъ	57,639 »
Херсонъ	40,402 »
Воронежъ	39,772 »
Калуга	36,613 »
Орелъ	31,764 »
Курскъ	27,431 »
Иваново съ Вознесенскимъ посадомъ.	6,606 »

Торговое значеніе *Харькова* усиливается весьма важными его ярмарками, на которыя, въ 10-ти лѣтн. сложности, привозилось ежегодно товаровъ на 22,371,252 руб., а продавалось на 10,583,083 руб. Фабрики и заводы Харькова

производили въ 1860 г. на 1,459,760 р. Торговое значеніе *Тулы* обусловливается близостью Москвы, плодородіемъ губерніи и развитіемъ въ самомъ городѣ фабричной и заводской промышленности. Частные заводы и фабрики Тулы (кромѣ казеннаго оружейнаго) производили въ 1860 г. на 868,090 руб. *Херсонъ*, при значительномъ населеніи, имѣетъ пристань на Днѣпрѣ, на которой въ 1860 г. разгружено 2,970,295 пуд. на 1,233,362 руб. *Воронежъ*, *Калуга* и *Орелъ* принадлежатъ къ значительнымъ торговымъ центрамъ внутреннихъ губерній. Вмѣстѣ съ тѣмъ, они не лишены и нѣкотораго промышленнаго значенія, а именно фабрики и заводы *Воронежа* въ 1860 г. производили на 659,790 руб., *Калуги* на 794,269 р., *Орла* на 464,715 р. *Курскъ*, при значительномъ развитіи заводской и фабричной промышленности (фабрики его производятъ на 1,345,139 руб.), принимаетъ еще главное участіе въ сосѣдней съ нимъ Коренной ярмаркѣ, на которую, въ 10-тилѣтней сложности, привозится товаровъ на 7,026,866 руб., продается на 3,200,160 руб. *Иваново съ Вознесенскимъ посадомъ* представляютъ особое, исключительное развитіе мануфактурной промышленности, а именно въ 1860 г. фабрики и заводы ихъ производили на 7,235,495 рубл. Изъ остальныхъ за тѣмъ городовъ Велико- и Малороссійскихъ губерній, нѣкоторые выдаются еще по отдѣльнымъ признакамъ, но, принимая въ соображеніе совокупность всѣхъ признаковъ, обусловливающихъ торговое и промышленное значеніе мѣстности, они не могли быть поставлены на ряду съ мѣстностями, отнесенными ко II классу. Такъ, по развитію своихъ ярмарокъ, весьма высоко, и именно непосредственно послѣ Нижняго и выше Курска, стоятъ города *Ирбитъ* Пермской губерніи и *Полтава*. На Ирбитскую ярмарку,

снабжающую европейскими товарами всю Сибирь, привезено въ 1860 г. на 42,224,800 руб., а продано на 39,317,100 р., на Полтавскія ярмарки на 26,000,000, а продано на 16,000,000 руб. Но *Ирбитъ* имѣетъ только 3,408 жителей и главные торговые обороты на его ярмаркѣ ведутся совсѣмъ не мѣстными купцами, а значительными русскими оптовыми торговцами, находятся въ зависимости отъ оборотовъ Нижегородской ярмарки и далеко не имѣютъ на окружающую мѣстность того вліянія, какое можно было бы ожидать отъ столь высокой цифры торговыхъ оборотовъ. Почти тоже можно сказать и о Полтавѣ, имѣющей 19,328 ж.; оба города, кромѣ оборотовъ своихъ ярмарокъ, не имѣютъ никакого другаго значенія. Въ отношеніи фабричной и мануфактурной дѣятельности, довольно высокое мѣсто занимаетъ городъ *Шуя*, производящій на 3,167,818 руб. Но *Шуя*, имѣющая почти одинаковое число жителей съ Ивановымъ, имѣетъ вдвое меньшую производительность и потому не особенно рѣзко выдѣляется изъ всей окружающей мѣстности, весьма богатой по мануфактурной дѣятельности.

На основаніи всѣхъ сихъ соображеній ко II классу причислены только:

1) Астрахань.
2) Саратовъ.
3) Самара.
4) Нижній-Новгородъ.
5) Казань.
6) Ярославль.
7) Рыбинскъ.
8) Тверь.
9) Архангельскъ.
10) Кронштадтъ.
11) Ростовъ на Дону съ Нахичеванью.
12) Таганрогъ.
13) Кіевъ.
14) Бердичевъ.
15) Вильно.
16) Житоміръ.
17) Кишиневъ.

18) Харьковъ.
19) Херсонъ.
20) Тула.
21) Воронежъ.
22) Калуга.
23) Курскъ.
24) Орелъ.
25) Село Иваново съ Вознесенскимъ посадомъ.

III, IV и V классы.

Всѣ остальныя мѣстности распредѣлены между III, IV и V классами такимъ образомъ, что къ III и IV классу отнесены всѣ тѣ мѣстности, въ которыхъ существуютъ сколько нибудь благопріятныя условія для развитія торговли, а именно или довольно значительное фабричное производство, или избытокъ сельскихъ (сырыхъ) произведеній, и при томъ есть пути сообщенія, достаточно удобные для вывоза этихъ произведеній, или значительные центры ихъ потребленія. Къ V классу отнесены тѣ мѣстности, въ которыхъ этихъ признаковъ не встрѣчается. Различіе между III и IV классами сдѣлано на основаніи слѣдующихъ признаковъ:

1. Къ III классу отнесены: а) въ полномъ составѣ такіе уѣзды, въ коихъ развита мануфактурная и заводская промышленность; б) отдѣльныя населенныя мѣстности въ уѣздахъ, отнесенныхъ къ низшимъ классамъ, если мѣстности эти рѣзко отличаются отъ общаго характера уѣзда по значительному развитію мануфактурной промышленности и торговли, или по значительному населенію.

2. Къ IV классу отнесены: а) въ полномъ составѣ такіе уѣзды, въ коихъ развиты мѣстные народные промыслы или, при избыткѣ сельскихъ (земледѣльческихъ) про-

изведеній, обезпечены имъ вѣрные сбыты путями сообщенія (судоходными рѣками, каналами или желѣзными дорогами), или присутствіемъ довольно значительныхъ торговыхъ центровъ; б) отдѣльныя населенныя мѣстности уѣздовъ V класса, выдѣляющіяся по нѣкоторому самостоятельному развитію мануфактурной промышленности или торговли, или по населенности (по меньшей мѣрѣ 6,000 жителей).

Сообразно съ сими признаками, населенныя мѣстности всѣхъ губерній распредѣлены на основаніи слѣдующихъ статистическихъ данныхъ.

Въ *Архангельской* губерніи, кромѣ Архангельска, отнесеннаго ко II классу, города бѣдны и малолюдны. Самый значительный изъ нихъ *Онега* имѣетъ только 1,842 жител. об. пола и хотя ведетъ заграничную торговлю, но обороты ея не велики (отпускъ ежегодно на 144,212 руб., привозъ на 16,462 руб.). Многолюдныхъ селеній во всей губерніи нѣтъ, кромѣ пригороднаго *Соломбальскаго* (10,000 жит.), составляющаго часть Архангельска. Только одно селеніе (Силябское на Ижмѣ, Мезенскаго уѣзда) имѣетъ болѣе 2,000 душъ об. пола (2,154). Главная ярмарка губерніи находится въ Архангельскѣ. Вторая, по своему значенію, ярмарка находится въ *Благовѣщенскомъ* селѣ Шенкурскаго уѣзда; обороты этой ярмарки простираются отъ 200 т. до 300 т. рублей, а село имѣетъ только 181 жителя об. пола. Всеобщая скудность населенія и разбросанность существующихъ промысловъ по всему пространству губерніи и по прибрежьямъ моря и океана препятствуютъ отнесенію какой бы то ни было мѣстности губерніи къ III или IV классу.

Въ *Бессарабской* области фабричная и мануфактурная

промышленность весьма мало развиты. За то всѣ уѣзды области, при естественномъ плодородіи и развитіи земледѣлія и скотоводства, имѣютъ большой избытокъ произведеній и весьма выгодное положеніе для ихъ сбыта между Чернымъ моремъ, границей имперіи и судоходнымъ Днѣстромъ. Потому всѣ уѣзды области могутъ быть отнесены къ IV классу. Изъ городовъ Бессарабіи, кромѣ Кишинева, отнесеннаго ко II классу, выдѣляются, по значительному населенію, три города, которыхъ населеніе слѣдующее:

Аккерманъ	22,773 жит.
а съ посадами . .	36,237 »
Бендеры	18,096 »
Хотинъ	17,696 »

Всѣ три города могутъ быть выдѣлены изъ своихъ уѣздовъ и отнесены къ III классу.

Въ *Астраханской* губерніи, за причисленіемъ города Астрахани ко II классу, нѣтъ ни одной мѣстности, которая могла бы быть отнесена къ III-му. Города Астраханской губерніи довольно малолюдны; самый значительный послѣ Астрахани, по населенности, поселокъ въ губерніи есть *Николаевская* слобода Царевскаго уѣзда, имѣющая 14,424 д. об. пола. Не смотря на такую значительную цифру населенія, слобода не можетъ быть отнесена къ III классу, такъ какъ она не имѣетъ особаго торговаго или промышленнаго значенія. Къ IV же классу могутъ быть отнесены въ полномъ составѣ уѣзды: *Астраханскій*, *Красноярскій* и *Царевскій*; первые два по положенію своему на дельтѣ Волги и при Каспійскомъ морѣ и обширному развитію рыбныхъ промысловъ, третій какъ единственный довольно плодородный уѣздъ губерніи, прилежащій къ Волгѣ, заключающій въ себѣ соляное Елтон-

ское озеро и богатый довольно многолюдными поселками (Николаевская сл. 14,424 жит., Царевъ 8,673, Пришибъ 7,444, Капустинъ Яръ 7,328, Среднеахтубинское 5,953, Заплавное 5,190, Владиміровка 5,018 жит.).

Въ *Виленской* губерніи, за отнесеніемъ ко II классу города Вильно, ни одна мѣстность не можетъ быть причислена къ III классу, потому что мануфактурная промышленность въ губерніи, кромѣ города Вильно, не имѣетъ большаго развитія, а города бѣдны и малолюдны (самый населенный изъ нихъ Дисна имѣетъ только 4,802 души об. пола). Къ IV классу отнесены въ полномъ составѣ уѣзды *Виленскій* и *Ошмянскій* по нѣкоторому развитію въ нихъ мануфактурной промышленности (фабрики и заводы Виленскаго уѣзда, кромѣ города, производятъ на 535,000 руб., а Ошмянскаго на 215,026 руб.) и близости Вильно.

Витебская губернія, при весьма ограниченномъ развитіи мануфактурной промышленности, имѣетъ три города, выдающіеся по своей населенности и торговому значенію, а именно:

Витебскъ, имѣющій.	.	.	29,496	душъ об. пола
Динабургъ	»	. . .	27,112	» » »
Полоцкъ	»	. . .	15,028	» » »

Динабургъ имѣетъ не маловажное торговое значеніе по положенію своему на Зап. Двинѣ и на пересѣченіи двухъ линій желѣзныхъ дорогъ. Въ 1860 г. на Динабургской пристани нагружено 428,103 пуд. на 333,100 руб., а разгружено 770,539 пуд. на 548,413 руб. Всѣ три города могутъ быть отнесены къ III классу. Къ IV классу могутъ быть отнесены въ полномъ составѣ три лучшіе изъ такъ называемыхъ *инфляндскихъ* уѣздовъ, а именно: *Динабургскій, Дрисскій*

и *Ржищкій*, какъ самые производительные изъ уѣздовъ губерніи, имѣющіе, сверхъ того, выгодное положеніе на Двинѣ и двухъ желѣзныхъ дорогахъ, въ недальнемъ разстояніи отъ Риги.

Владимірская губернія, въ составѣ цѣлыхъ уѣздовъ, представляетъ весьма значительное развитіе мануфактурной промышленности и, вмѣстѣ съ тѣмъ, развитіе крестьянскихъ промысловъ и весьма выгодное положеніе относительно сбыта своихъ произведеній между Москвою и Нижнимъ, на желѣзной дорогѣ и судоходной Клязьмѣ (на пристаняхъ которой въ 1860 г. нагрузилось до 250,000 пуд. на 600,000 руб., а разгрузилось 2,067,852 пуд. на 1,810,000 руб.). Производительность фабрикъ и заводовъ Владимірской губерніи выражается въ слѣдующихъ цифрахъ (за 1860 г.):

Шуйскій у. (кромѣ Иванова и Вознесенс. посада) .	производитъ на	6,724,868	руб.
Покровскій	»	»	3,185,763	»
Александровскій	»	»	2,954,662	»
Меленковскій	»	»	2,451,355 (*)	»
Переяславскій	»	»	1,559,139	»
Владимірскій	»	»	1,088,280	»
Муромскій	»	»	1,081,446	»
Вязниковскій	»	»	961,164	»
Юрьевскій	»	»	940,375	»
Ковровскій	»	»	807,270	»
Судогодскій	»	»	586,514	»
Суздальскій	»	»	408,841	»
Гороховецкій	»	»	69,370	»

(*) Приведенная цифра теряетъ часть своего значенія, потому что она основана главнымъ образомъ на цифрѣ производства трехъ только обширныхъ заводовъ.

Изъ поименованныхъ уѣздовъ бѣднѣе другихъ уѣзды *Гороховецкій*, *Суздальскій*, *Судогодскій* и *Меленковскій*. Послѣдній хотя и представляетъ высокую цифру фабричнаго производства, но она теряетъ свое значеніе, потому что слагается изъ цифръ производства только трехъ значительныхъ заводовъ. Кромѣ четырехъ упомянутыхъ уѣздовъ, всѣ уѣзды Владимірской губ. отнесены къ III классу; уѣзды *Гороховецкій*, *Меленковскій*, *Судогодскій* и *Суздальскій* къ IV-му.

Вологодская губернія, при отсутствіи развитія фабричной промышленности, имѣетъ только два значительныхъ города, а именно *Вологду* и *Устюгъ Великій*. Изъ нихъ:

Вологда имѣетъ . . . 16,703 жителей.
Устюгъ » . . . 8,359 »

Слѣдующія цифры указываютъ на торговое значеніе обоихъ городовъ. На пристаняхъ ихъ въ 1860 г. грузилось:

Устюжской . . 3,658,872 пуд. на 2,095,038 руб.
Вологодской . 941,802 » » 1,016,983 »

Такимъ образомъ большое торговое значеніе Устюга уравновѣшиваетъ отсутствіе въ немъ значительнаго населенія и оба города могутъ быть отнесены къ III классу. Остальные города губерніи незначительны. Самый значительный между ними Устьсысольскъ имѣетъ не болѣе 3,500 жителей, да и торговое значеніе его не велико. Изъ уѣздовъ въ полномъ составѣ, по нѣкоторому сгущенію населенія, развитію земледѣлія и крестьянскихъ промысловъ и существованію отчасти водныхъ путей сообщенія (рр. Вологда, Кубина и Кубенское озеро), къ IV классу могутъ быть отнесены уѣзды *Вологодскій*, *Грязовецкій* и *Кадниковскій*.

Волынская губернія представляетъ посредственное разви-

тіе фабричной и заводской промышленности, въ которой главное участіе принимаютъ слѣдующіе уѣзды:

Заславскій	уѣздъ	производилъ на	1,775,968 руб.
Житомірскій	»	»	235,733 »
Луцкій	»	»	218,913 »
Ст. Константиновскій	»	»	161,307 »
Ровенскій	»	»	137,324 »
Владимірскій. . . .	»	»	93,414 »

Такимъ образомъ, только одинъ Заславскій уѣздъ представляетъ довольно значительное развитіе заводской промышленности. Но и цифра производительности Заславскаго уѣзда основана главнымъ образомъ на производствѣ трехъ большихъ сахарныхъ заводовъ (гр. Потоцкой), и потому нѣтъ основанія отнести этотъ уѣздъ, наравнѣ съ промысловыми уѣздами Владимірской и Московской губерній, къ III классу. Всѣ южные уѣзды Волынской губерніи (въ особенности Староконстантиновскій, Заславскій, Острогскій и Кременецкій) отличаются плодородіемъ, и, черезъ посредство судоходныхъ рѣкъ и западныхъ пограничныхъ уѣздовъ, имѣютъ сбытъ для избытковъ своихъ произведеній за границу. Такъ на Устилугской пристани на Бугѣ (Владимірскаго уѣзда) грузится 897,333 пуд. на 640,420 руб., на пристаняхъ р. Стыри 166,898 пуд. на 183,567 р., Горыни 234,744 пуд. на 147,903 руб., Случи 961,804 пуд. на 421,291 руб., всего на 1,393,280 р., а за границу сухопутно отправляется товаровъ ежегодно черезъ *Радзивиловскую* таможню (Кременецкаго уѣзда) на 1,932,494 р., а привозится на 2,794,348 р. (въ 5 лѣтн. сложности за 1856—1860) черезъ Вологоскую и Дружкопольскую болѣе чѣмъ на 300,000 р. По всѣмъ даннымъ, пограничные и южные плодородные уѣзды, а именно *Владимірскій*, *Дубенскій*, *Кременецкій*,

Ст. Константиновскій, Заславскій и *Острогскій* должны быть отнесены къ IV классу. Къ тому же классу должно присоединить еще менѣе плодородные *Житомірскій* и *Новоградволынскій*, находящіеся вблизи Житоміра, на дорогѣ изъ Кіева въ Галицію, такъ что въ V классѣ остаются только малопроизводительные уѣзды Волынскаго полѣсья, а именно Ковельскій, Луцкій, Ровенскій и Овручскій. За тѣмъ изъ общаго характера уѣздовъ, отнесенныхъ къ IV классу, кромѣ города Житоміра, уже отнесеннаго ко II классу, выдѣляется еще мѣстечко *Радзивиловъ* (Кременецкаго у.), которое, по своему торговому значенію, можетъ быть отнесено къ III классу, не смотря на небольшое свое населеніе (6,772 жит.).

Воронежская губернія не представляетъ значительнаго развитія фабричной промышленности, кромѣ самаго города Воронежа, отнесеннаго уже ко II классу и производящаго на 659,780 руб., преимущественно по переработкѣ животныхъ продуктовъ, которыми губернія богата. Самое значительное заводское и фабричное производство имѣютъ слѣдующіе уѣзды:

Воронежскій	1,020,446 р. (*).
Острогожскій	206,378 »
Бирюченскій	170,000 »
Павловскій	100,000 »

Винокуренные заводы не включены въ расчетъ. Единственный уѣздъ, представляющій довольно высокую цифру производства, есть Воронежскій, въ которомъ, впрочемъ, главная часть производства принадлежитъ самому Воронежу. Такимъ образомъ къ отнесенію уѣздовъ Воронежской губерніи, въ полномъ составѣ къ III классу, не представляется достаточнаго

(*) Со включеніемъ Воронежа.

основанія. Всѣ уѣзды Воронежской губерніи достаточно плодородны; единственными водными путями вывоза хлѣба изъ губерніи служатъ рѣки Донъ и Хоперъ. На четырехъ пристаняхъ Дона въ губерніи грузится хлѣба 1,680,000 пуд. на 504,117 р. и главныя пристани находятся въ Бобровскомъ (Масловская) и Воронежскомъ уѣздахъ (Вилковская). На Новохоперской пристани Хопра грузится до 230,000 пуд. на 136,744 руб. Разсматривая уѣзды Воронежской губерніи относительно удобства сбыта сельскихъ произведеній и торговаго значенія должно отдать преимущество уѣздамъ *Воронежскому*, *Землянскому*, *Нижнедѣвицкому* и *Коротоякскому*, по близости къ столь значительному центру населенія и торговли, каковъ Воронежъ, а послѣднему еще по положенію на р. Донѣ; *Задонскому*, по близости къ другому торговому центру (Ельцу); *Острогожскому*, по развитію въ немъ ярмарокъ (на которыя въ 1860 г. привезено товара на 1,154,000 р., продано на 568,000 р.) и присутствію значительныхъ торговыхъ селъ, каковы напр. слобода Россошъ (ярмарка, на которую привозится товаровъ на 450,000, продается на 250,000), села Ольховатка и Ровеньки, *Павловскому* по присутствію значительныхъ торговыхъ селеній, каковы напр. слобода Воронцовка (11,644 д. об. п.) и двухъ донскихъ пристаней (Павловской и Мамонской), *Бобровскому* по присутствію значительныхъ торговыхъ центровъ, какова напр. слобода Бутурлиновка (22,000 д. об. п.) и пристани на Дону (Масловка), *Новохоперскому* по сосѣдству двухъ довольно значительныхъ пристаней на Хопрѣ: одной въ предѣлахъ уѣзда (Новохоперскаго), другой на границѣ его (Борисоглѣбской, на которой въ 1860 г. грузилось до 1,004,000 пуд. хлѣба на 236,908 р.), и присутствію торговыхъ селъ, какъ напр. слоб. Красная, *Богу-*

чарскому по значительнымъ ярмаркамъ, на которыя пригоняютъ множество скота (на сумму до 3,000,000 руб.) и присутствію нѣкоторыхъ немаловажныхъ торговыхъ селеній (слобода Калачь и пр.) и *Бирюченскому* по довольно значительному развитію торговли на мѣстныхъ ярмаркахъ (оборотъ на 770,000 р. сер.). Всѣ поименованные уѣзды могутъ быть отнесены къ IV классу. За тѣмъ въ V классѣ остается уѣздъ *Валуйскій*. Къ III-му отнесены двѣ отдѣльныя населенныя мѣстности, по значительной населенности и развитію промышленности, а именно слобода *Бутурлиновка* Бобровскаго уѣзда (22,050 об. п.) и *Алексѣевка* Бирюченскаго уѣзда (14,069 об. п.).

Вятская губернія имѣетъ посредственное развитіе фабричной и заводской промышленности, въ которой главное участіе принимаютъ слѣдующіе уѣзды:

Слободскій	на	1,165,427 руб.
Вятскій	до	600,000 »
Малмыжскій	»	499,677 »
Глазовскій	»	388,886 »
Уржумскій	»	308,345 »
Елабужскій	»	238,518 »
Сарапульскій . . .	»	300,000 »

Только одинъ Слободскій уѣздъ представляетъ весьма значительное развитіе заводской промышленности, но принимая въ соображеніе обширность этого уѣзда, недостаточную плотность его населенія и отсутствіе удобныхъ путей вывоза его произведеній, невозможно отнести уѣздъ этотъ къ одному разряду съ промышленными уѣздами Московской и Владимірской губерніи. За то при достаточномъ развитіи кресть-

янскихъ промысловъ, уѣзды *Слободской*, *Вятскій* и *Малмыжскій* могутъ быть отнесены къ IV классу. Къ нимъ должно присоединить еще уѣзды *Елабужскій* и *Сарапульскій* по выгодному ихъ торговому положенію на р. Камѣ. Изъ уѣздовъ, отнесенныхъ къ IV классу, выдѣленъ и отнесенъ къ III классу только самый городъ *Вятка*, имѣющій 15,183 ж. и производящій на сумму до 500,000 руб., а изъ уѣздовъ, отнесенныхъ къ V классу, выдѣленъ и отнесенъ къ IV-му городъ *Котельничъ* по развитію въ немъ торговли (на ярмарки его привозится товаровъ на 850,000 руб.).

Въ *Гродненской* губерніи фабричная промышленность имѣетъ только посредственное развитіе. Первенствующіе по развитію фабрикъ (въ особенности суконныхъ) уѣзды *Бѣлостокскій*, *Слонимскій* и *Бѣльскій* не могутъ однакоже еще быть причислены къ III классу. Въ отношеніи развитія торговли особенно выгодное положеніе имѣютъ уѣзды *Брестскій* и *Бѣльскій* (при Бугѣ), *Бѣлостокскій*, *Сокольскій* и *Гродненскій* (на Варшавской желѣзной дорогѣ, а послѣдній еще на Нѣманѣ). Всѣ поименованные уѣзды могутъ быть отнесены къ IV классу, такъ что въ V-мъ остаются только уѣзды *Волковисскій*, *Пружанскій* и *Кобринскій*. Затѣмъ изъ уѣздовъ, отнесенныхъ къ IV классу, должны быть отдѣлены, по своей населенности, а также торговому и отчасти промышленному значенію, города *Гродно*, *Брестъ-Литовскъ* и *Бѣлостокъ* и отнесены къ III классу. Населенность этихъ городовъ составляетъ:

Гродно	20,244
Брестъ-Литовскъ	19,343
Бѣлостокъ	16,544.

Торговое значеніе первыхъ двухъ городовъ опредѣляется

слѣдующими цифрами. Въ 1860 г. на пристаняхъ ихъ грузилось:

	Нагружено.	Разгружено.
Гродненской		
(на Нѣманѣ) . .	2,185,235 пуд.	1,328,664 пуд.
	на 979,557 руб.	на 597,338 руб.
Брестской		
(на З. Бугѣ) . .	404,260 пуд.	397,503 пуд.
	на 224,293 руб.	на 1,054,703 руб.

Фабрики и заводы Бѣлостока въ 1860 производили на 250,000 руб.

Въ *Екатеринославской* губерніи, кромѣ значительнѣйшихъ городовъ ея, развитіе фабричной промышленности совершенно ничтожно. Послѣ отнесенныхъ уже ко II классу городовъ *Таганрога* и *Ростова* съ *Нахичеванью*, самые важные города губерніи — *Екатеринославъ*, *Маріуполь*, *Луганскій* заводъ (Славяносербскаго у.), *Бахмутъ* и *Никополь* (Екатеринославскаго у.). По населенію эти мѣстности располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Екатеринославъ . . .	16,837 жителей
Бахмутъ	12,409 »
Никополь	7,529 »
Лугань.	7,023 »
Маріуполь	5,688 »

Торговое и промышленное значеніе этихъ городовъ опредѣляется слѣдующими данными. *Екатеринославъ* важенъ по своимъ ярмаркамъ, на которыя привозится товаровъ на 2,357,000 руб., продается на 945,000 руб. Фабрики города производятъ на 307,000 руб. *Маріуполь* — портовой городъ, котораго отпускъ по заграничной торговлѣ простирался въ 5-тилѣтіе 1856 —

1860 года до 2,003,361 р. ежегодно. *Никополь* важенъ какъ значительная пристань на Днѣпрѣ ниже пороговъ, на которой въ 1860 г. грузилось 1,067,969 пуд. на 530,596 руб. *Лугань* ведетъ значительную сухопутную торговлю, которой обороты оцѣниваются на нѣсколько сотъ тысячъ рублей. Наконецъ, *Бахмутъ* имѣетъ ярмарки, на которыя привозится товаровъ на 235,000 руб., а продается на 134,000 р. Фабричное производство Бахмута не превосходитъ 130,000 р. По совокупности сихъ данныхъ, всѣ перечисленные города могутъ быть отнесены къ III классу. За тѣмъ изъ уѣздовъ въ полномъ составѣ, къ III классу можетъ быть отнесенъ только *Ростовскій* уѣздъ по необыкновенно выгодному своему торговому положенію около Ростова, при устьяхъ Дона. За тѣмъ, при всеобщемъ хлѣбородіи губерніи, къ IV классу могутъ быть отнесены слѣдующіе уѣзды: *Екатеринославскій*, по своему положенію на Днѣпрѣ и присутствію двухъ значительныхъ торговыхъ центровъ (Екатеринослава и Никополя), *Александровскій*, по своему положенію между Днѣпромъ и Маріуполемъ, *Бахмутскій* и *Славяносербскій*, по близости къ Таганрогу и Ростову, присутствію торговыхъ центровъ (Лугани и Бахмута) и существованію значительныхъ каменноугольныхъ копей. Въ V классѣ остаются уѣзды *Верхнеднѣпровскій*, *Новомосковскій* и *Павлоградскій*.

Въ *Казанской* губерніи фабричная и заводская промышленность, кромѣ самаго города Казани (производящаго на 3,200,000 р. и отнесеннаго ко II классу), не имѣетъ значительнаго развитія, какъ видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Чистопольскій	уѣздъ	производитъ	на	761,000 руб.
Чебоксарскій	»	»	»	274,000 »
Спасскій	»	»	»	216,000 »

Царевококшайскій уѣздъ производитъ на 211,000 руб.
Лаишевскій » » » 180,500 »
Казанскій (кромѣ
Казани) » » » 127,000 »
Мамадышскій » » » 116,300 »

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что только одинъ Чистопольскій уѣздъ имѣетъ промышленное значеніе, но, при его обширности и малой густотѣ населенія, нѣтъ достаточнаго основанія отнести его къ III классу; однакоже, принимая въ соображеніе достаточное развитіе крестьянскихъ промысловъ въ губерніи, можно отнести всѣ поименованные уѣзды къ IV классу, присоединивъ еще два уѣзда *Свіяжскій* и *Тетюшскій*, по своему положенію на Волгѣ имѣющіе удобный сбытъ для своихъ сельскихъ произведеній. За тѣмъ въ V классѣ остаются только уѣзды *Цивильскій* и *Ядринскій*. Изъ городовъ Казанской губ., послѣ Казани, отнесенной ко II классу, торговое и нѣкоторое промышленное значеніе имѣетъ *Чистополь*. Жителей въ немъ 10,548, фабрики его производятъ на 283,200 руб., а пристань, послѣ Пермской, самая важная на Камѣ, такъ какъ на ней грузилось въ 1860 г. 2,284,424 пуд. на 1,135,978 руб. На основаніи сихъ данныхъ *Чистополь* можетъ быть отнесенъ къ III классу.

Въ *Калужской* губерніи фабричная и заводская промышленность имѣютъ посредственное развитіе, въ которомъ наибольшее участіе принимаютъ слѣдующіе уѣзды:

Жиздринскій . . . на 2,161,418 руб. (*)
Калужскій . . . . » 926,369 » (**)

(*) Брынская суконная фабрика на 902,278 руб., заводы Людиновскій на 484,184 р., Песоченскій на 253,284 р., Ивано-Сергіевскій на 179,429 р.

(**) Въ томъ числѣ Калуга на 794,269 руб.

Боровскій	на	686,712	руб.
Медынскій	»	625,900	» (*)
Тарусскій	»	354,670	»
Козельскій	»	265,419	»
Лихвинскій . . .	»	259,994	»
Малоярославецкій .	»	149,153	»
Перемышльскій . .	»	90,450	»

Только въ *Жиздринскомъ* уѣздѣ сумма производства фабрикъ и заводовъ весьма значителъна, но, при отдаленіи уѣзда отъ центровъ сбыта и недостаткѣ хорошихъ путей сообщенія, уѣздъ этотъ не можетъ быть сравненъ съ промышленными уѣздами Московской и Владимірской губерніи, а потому долженъ быть отнесенъ въ полномъ составѣ къ IV классу. Къ тому же классу, при нѣкоторомъ развитіи промысловъ въ губерніи, могутъ быть отнесены и остальные поименованные уѣзды, такъ что въ V классѣ остаются только прилежащіе къ Смоленской губерніи уѣзды *Мещовскій* и *Мосальскій*.

Кіевская губернія представляетъ нѣкоторое, и притомъ довольно значительное развитіе заводской промышленности, въ особенности относительно свеклосахарнаго производства. Различные уѣзды губерніи принимаютъ въ общей цифрѣ ея производительности слѣдующее участіе:

Черкасскій.	на	5,538,000	руб.
Кіевскій	»	2,578,754	» (**)
Звѣнигородскій . . .	»	2,146,900	»
Каневскій	»	1,060,891	»
Чигиринскій	»	369,890	»

(*) Двѣ бумагопрядильныя фабрики въ с. Красномъ на 421,318 р., Литошевскій химическій заводъ на 232,829 р.

(**) Въ томъ числѣ Кіевъ на 2,305,579 руб.

Таращанскій . . .	на	338,486 руб.
Радомысльскій . . .	»	333,874 »
Васильковскій . . .	»	300,000 »
Сквирскій	»	239,200 »
Уманьскій	»	206,600 »
Бердичевскій	»	200,000 »

Фабричное производство Липовецкаго уѣзда совершенно ничтожно. На основаніи сихъ данныхъ уѣзды *Черкасскій*, *Кіевскій*, *Звѣнигородскій* и *Каневскій* могутъ быть отнесены къ III классу. Всѣ остальные уѣзды, не отличающіеся развитіемъ заводской промышленности, при своемъ плодородіи, населенности и присутствію значительныхъ торговыхъ центровъ, каковы Кіевъ, Бердичевъ, и нѣкоторыхъ второстепенныхъ, каковы *Умань*, *Бѣлая Церковь* и пр. могутъ быть отнесены всѣ, безъ изъятія, къ IV классу. Двѣ поименованныя населенныя мѣстности, а именно городъ *Умань* и мѣстечко *Бѣлая Церковь* (Васильковскаго уѣзда) выдѣляются изъ своихъ уѣздовъ, отнесенныхъ къ IV классу, по своему торговому значенію, а также и по населенности (Умань имѣетъ 12,678 жителей, а Бѣлая Церковь 12,075) и потому могутъ быть отнесены къ III классу.

Въ *Ковенской* губерніи фабричная промышленность довольно ничтожна; по торговому значенію важнѣе всего городъ *Ковно*, на пристани котораго въ 1860 г. нагружено 6,164,589 пуд. на 2,649,859 руб., а разгружено 3,542,690 пуд. на 1,537,609 р. За тѣмъ важны еще въ торговомъ отношеніи мѣстечки *Юрбургъ* и *Таурогенъ* и городъ *Россіены*. *Юрбургъ* и *Таурогенъ*, при населеніи отъ 2,600 до 3,000 жителей каждый, имѣютъ значеніе пограничныхъ первоклассныхъ таможенныхъ мѣстечекъ, въ которыхъ торговое движеніе вы-

ражается въ слѣдующихъ цифрахъ, взятыхъ за 5-тилѣтіе 1856—1860 г.

	Отпускъ.	Привозъ.
Юрбургъ ежегодно на	2,173,218 руб.	819,932 руб.
Таурогенъ » »	98,548 »	4,742,875 »

Сверхъ того, *Юрбургъ* имѣетъ, еще значеніе пристани, на которой въ 1860 г. грузилось 706,030 пуд. на 341,866 р. Городъ Россіены, при 12,036 жит., имѣетъ нѣкоторое торговое значеніе. На основаніи совокупности сихъ данныхъ *Ковно*, *Юрбургъ*, *Таурогенъ* и *Россіены* должны быть отнесены къ III классу. Относительно же уѣздовъ въ полномъ составѣ, то, при выгодномъ для торговли ихъ положеніи на прусской границѣ, судоходномъ Нѣманѣ и желѣзной дорогѣ между Ригою и Ковно, всѣ уѣзды губерніи могутъ быть отнесены къ IV классу.

Костромская губернія, въ составѣ нѣкоторыхъ изъ своихъ уѣздовъ, представляетъ весьма значительное развитіе фабричной и заводской промышленности, какъ видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Кинешмскій производитъ на	. . . . .	3,210,382	
Костромскій »	»	1,654,262	(*)
Нерехтскій »	»	1,287,059	
Галичскій »	»	404,445	
Юрьевецкій »	»	181,760	
Ветлужскій »	»	164,000	
Варнавинскій »	»	114,929.	

Сообразно съ сими данными уѣзды *Кинешмскій*, *Нерехтскій* и *Костромскій* могутъ быть отнесены къ III классу.

(*) Въ томъ числѣ Кострома на 1,303,782 р.

Изъ остальныхъ уѣздовъ слѣдующіе представляютъ нѣкоторое промышленное и торговое значеніе. *Галичскій*, при достаточномъ развитіи фабричной дѣятельности, отличается развитіемъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ промысловъ (кожевенный и замшевый). Самый городъ Галичь, при 6,536 жителей, ведетъ немаловажную торговлю кожевенными и замшевыми товарами. Независимо отъ того, въ уѣздѣ есть нѣкоторые торговые пункты (Палкино, Игодово, Ноля и Костома). Вслѣдствіе того уѣздъ *Галичскій* можетъ быть еще отнесенъ къ III классу. Уѣздъ *Юрьевецкій*, при небольшомъ развитіи фабричной промышленности, имѣетъ выгодное торговое положеніе между Волгою и самыми важными по промышленности уѣздами (Кинешмскимъ, Нерехтскимъ и Шуйскимъ), вслѣдствіе чего въ Юрьевецкомъ уѣздѣ образовалось нѣсколько торговыхъ пунктовъ, изъ коихъ важнѣйшіе: село *Парское*, замѣчательное по оборотамъ ярмарки въ 500,000 руб., города *Юрьевецъ* и *Пучежъ* по волжскимъ пристанямъ, на которыхъ въ 1860 г. нагружено 102,408 пуд. на 12,156 руб., а разгружено 138,271 пуд. на 58,097 руб., посадъ *Лухъ* и пр. Уѣзды *Буйскій*, *Солигаличскій* и *Чухломскій* представляютъ достаточное развитіе мѣстныхъ крестьянскихъ промысловъ, вслѣдствіе чего эти уѣзды, вмѣстѣ съ Юрьевецкимъ, могутъ быть отнесены къ IV классу, а въ V-мъ остаются только *Макарьевскій*, *Кологривскій*, *Варнавинскій* и *Ветлужскій*. Изъ этихъ послѣднихъ уѣздовъ можетъ быть выдѣленъ и отнесенъ къ IV классу городъ *Ветлуга*, имѣющій, при 2,600 жит., нѣкоторое значеніе по торговлѣ своей лѣсными издѣліями, такъ какъ на пристани его въ 1860 г. грузилось 1,927,193 пуд., на 404,118 р.

Въ *Курляндской* губерніи фабричная и мануфактурная про-

мышленность (кромѣ городовъ) имѣетъ ничтожное развитіе. Развитіе торговли не вполнѣ соотвѣтствуетъ положенію губерніи между судоходною Западною Двиною, морскимъ прибрежьемъ и прусскою границею. Города губерніи, за исключеніемъ Митавы, Либавы и Виндавы, ничтожны. По населенности, города эти располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Митава	26,190	жителей
Либава	10,215	»
Виндава	4,434	»

Митава ведетъ немаловажную сухопутную торговлю съ Ригою, а фабрики и заводы ея производятъ на 201,000 р. *Либава* и *Виндава*, какъ портовые города, производятъ слѣдующую торговлю:

	Отпускъ.	Ввозъ.
Либава . . на	1,080,305 руб.	164,307 руб.
Виндава . . »	206,723 »	39,792 »

На основаніи этихъ данныхъ только *Либава* и *Митава* могутъ быть отнесены къ III классу. За тѣмъ всѣ, безъ исключенія, уѣзды Курляндской губерніи, при нѣкоторомъ избыткѣ сельскихъ произведеній, имѣютъ обезпеченный сбытъ этихъ произведеній по выгодному своему положенію между Двиною и моремъ, между Ригою, Либавою и прусскою границею, и потому всѣ, безъ исключенія, могутъ быть отнесены къ IV классу.

Курская губернія, при плодородіи почвы и значительной густотѣ населенія, имѣетъ посредственное развитіе фабричной и заводской промышленности и нуждается въ удобныхъ путяхъ для сбыта своихъ произведеній. При всемъ томъ торговые обороты внутри Курской губерніи довольно значительны и еще болѣе оживляются многолюдными ярмарками. Изъ

городовъ губерніи, кромѣ *Курска*, отнесеннаго уже ко II классу, имѣютъ нѣкоторое торговое и промышленное значеніе и могутъ считаться небольшими самостоятельными центрами торговли — *Бѣлгородъ* (*), *Рыльскъ* и *Старый Осколъ* (на ярмарки котораго привозится товара на 1,500,000 руб.). По населенности своей, города эти располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Бѣлгородъ.	11,722	жит. об. п.
Рыльскъ	8,230	» » »
Старый Осколъ . .	7,300	» » »

Уѣзды тѣхъ же городовъ имѣютъ наибольшее значеніе въ губерніи и въ отношеніи фабричной и заводской промышленности, какъ видно изъ слѣдующей сравнительной таблицы:

Бѣлгородскій	производитъ	на	569,244 р.
Рыльскій.	»	»	447,586 »
Старооскольскій . . .	»	»	437,132 »
Обояньскій	»	»	322,293 »
Щигровскій.	»	»	185,715 »
Дмитріевскій	»	»	177,033 »
Путивльскій	»	»	138,077 »
Суджанскій.	»	»	117,862 »
Новооскольскій . . .	»	»	106,010 »
Корочанскій	»	»	103,634 »

Производство остальныхъ уѣздовъ ничтожно. На основаніи сихъ данныхъ уѣзды *Бѣлгородскій*, *Рыльскій* и *Старооскольскій* могутъ быть отнесены къ IV классу въ полномъ составѣ и къ нимъ присоединены *Курскій*, по особенному зна-

---

(*) Въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ находится слобода *Томаровка*, одинъ изъ важнѣйшихъ пунктовъ для хлѣбной торговли въ цѣлой губерніи.

ченію своего торговаго центра, и *Льговскій, Щигровскій, Фатежскій* и *Тимскій* по нѣкоторому развитію торговли. Всѣ остальные уѣзды остаются въ V классѣ.

Въ *Лифляндской* губерніи фабричная и мануфактурная промышленность имѣютъ достаточное развитіе, въ особенности въ уѣздахъ *Рижскомъ* и *Перновскомъ*. *Рижскій* уѣздъ, со включеніемъ Риги, производитъ на 2,700,000 руб., а кромѣ Риги на 633,666 руб., *Перновскій* на 1,543,310 руб. Изъ остальныхъ уѣздовъ *Феллинскій* производитъ на 176,457 р., *Дерптскій* на 89,989 р.; производство уѣздовъ *Валкскаго, Венденскаго, Верроскаго* и *Вольмарскаго* совершенно ничтожно. Торговое значеніе Рижскаго уѣзда усиливается близостью къ Ригѣ, а Перновскаго — присутствіемъ портоваго города Пернова, котораго заграничный отпускъ въ 10-лѣтней сложности (1850—1860) простирается на 882,132 руб. ежегодно. На основаніи сихъ данныхъ уѣзды *Рижскій* и *Перновскій* могутъ быть отнесены къ III классу. Принимая же въ соображеніе, что всѣ остальные уѣзды губерніи, при хорошемъ состояніи сельскаго хозяйства, имѣютъ весьма выгодное положеніе относительно сбыта своихъ произведеній должно отнести всѣ эти уѣзды къ IV классу. Изъ городовъ, находящихся въ уѣздахъ, отнесенныхъ къ IV классу, *Дерптъ*, по своей населенности (13,839 жит.), положенію въ сосѣдствѣ Чудскаго озера и нѣкоторому торговому значенію, можетъ быть отнесенъ къ III классу.

Минская губернія, при ничтожномъ развитіи фабричной и заводской промышленности, не отличается и плодородіемъ, а также не имѣетъ особенно выгоднаго положенія въ торговомъ отношеніи. Потому не представляется достаточнаго основанія къ отнесенію какихъ бы то ни было уѣздовъ этой губерніи въ полномъ составѣ къ III или IV классу. Изъ го-

родовъ губерніи самые населенные: *Минскъ*, *Бобруйскъ* и *Пинскъ*. Населенность городовъ этихъ слѣдующая:

Минскъ . . . . 24,000 жит. об. п.
Бобруйскъ. . . 23,761 » » »
Пинскъ . . . . 11,500 » » »

Населеніе остальныхъ не превосходитъ 6,000 душъ. *Минскъ* и *Бобруйскъ*, имѣя и торговое значеніе, могутъ быть отнесены къ III классу, *Пинскъ* къ IV-му.

Къ *Могилевской* губерніи примѣняется то же, что сказано о Минской, вслѣдствіе чего всѣ уѣзды ея также отнесены къ V классу. Изъ городовъ губерніи замѣчательны только *Могилевъ* и *Гомель*. Населенность ихъ слѣдующая:

Могилевъ. . 23,752
Гомель . . . 10,344.

Оба имѣютъ и нѣкоторое торговое значеніе. На пристани Гомеля въ 1860 г. грузилось 897,968 пуд. на 119,801 руб. На основаніи сихъ данныхъ *Могилевъ* отнесенъ къ III, а *Гомель* къ IV классу.

Московская губернія отличается большимъ развитіемъ фабричной и мануфактурной промышленности; сбытъ мануфактурныхъ произведеній обезпеченъ близостью столицы и четырьмя линіями желѣзныхъ дорогъ. Фабрики и заводы губерніи распредѣлены по всему пространству уѣздовъ. Въ фабричной и мануфактурной дѣятельности губерніи, уѣзды ея принимали въ 1860 г. слѣдующее участіе:

Московскій (кромѣ столицы) производитъ на 7,764,940 руб.
Богородицкій . . . . . » » 7,230,835 »
Серпуховскій . . . . . » » 3,931,512 »
Дмитровскій . . . . . » » 3,132,192 »
Бронницкій . . . . . » » 1,138,070 »

Коломенскій	производитъ на	812,132	руб.
Верейскій	»	800,845	»
Звенигородскій	»	751,780	»
Клинскій.	»	581,478	»
Подольскій.	»	503,254	»
Рузскій	»	241,187	»
Можайскій	»	73,584	»
Волоколамскій	»	55,282	»

Принимая въ соображеніе общее развитіе крестьянской промышленности въ губерніи, а также выгодное торговое положеніе, можно отнести всѣ ея уѣзды, кромѣ *Рузскаго*, *Можайскаго* и *Волоколамскаго*, къ III классу, а сіи послѣдніе къ IV-му.

Въ *Нижегородской* губерніи фабричная и мануфактурная промышленность имѣютъ также весьма значительное, хотя и не повсемѣстное развитіе, а положеніе губерніи въ торговомъ отношеніи необыкновенно выгодно. Въ цифрѣ производительности губерніи главное участіе принимаютъ слѣдующіе уѣзды:

Горбатовскій	производитъ на	1,193,960	руб.
Ардатовскій	»	607,895	»
Лукояновскій	»	414,790	»
Балахнинскій	»	243,260	»

Самое выгодное положеніе въ торговомъ отношеніи имѣютъ приволжскіе уѣзды: *Нижегородскій*, *Балахнинскій*, *Макарьевскій* и *Василь-сурскій*. Въ Балахнинскомъ у. есть нѣсколько весьма важныхъ торговыхъ селеній, каковы напр. *Городецъ*, на пристани котораго въ 1860 нагрузилось 1,531,900 пуд. на 543,909 руб., а разгрузилось 686,437 пуд. на 432,555. Въ Макарьевскомъ у. — село *Лысково*, на пристани кото-

раго въ 1860 нагружено 1,681,331 пуд. на 870,507 руб., а разгрузилось 205,813 пуд. на 10,637 руб. *Арзамасскій* уѣздъ, при значительномъ развитіи въ немъ промышленности и въ особенности крестьянскихъ промысловъ, заключаетъ въ себѣ довольно важный по торговому значенію и второй въ губерніи городъ Арзамасъ (11,887 жит.) Принимая въ соображеніе еще всеобщее развитіе въ губерніи крестьянскихъ промысловъ и выгодное ея торговое положеніе, можно отнести къ III разряду уѣзды: *Горбатовскій*, *Ардатовскій*, *Лукояновскій*, *Балахнинскій*, *Нижегородскій*, *Арзамасскій*, *Макарьевскій* и *Василь-сурскій*, а остальные къ IV классу.

Въ *Новгородской* губерніи фабричная и заводская промышленность мало развита. Изъ городовъ губерніи, по населенности своей, самые значительные:

Новгородъ. . .	17,725	жит.	об. пола.
Боровичи . . .	9,576	»	» »
Старая Русса .	9,453	»	» »
Тихвинъ. . . .	6,387	»	» »

Торговое значеніе этихъ четырехъ городовъ опредѣляется важностью ихъ пристаней, на которыхъ въ 1860 г. грузилось:

	Нагружено.	Разгружено.
Новгородъ.	2,597,245 пуд.	2,170,506 пуд.
	на 1,253,975 руб.	на 1,665,483 руб.
Старая Русса (Звадская пристань) . . .	2,235,493 пуд.	952,870 пуд.
	на 1,440,744 руб.	на 184,977 руб.
Боровичи (Потерпѣльская пристань) . . .	3,910,599 пуд.	621,827 пуд.
	на 687,918 руб.	на 494,665 руб.
Тихвинъ.	794,052 пуд.	469,057 пуд.
	на 316,254 руб.	на 434,516 руб.

Означенныя пристани, стягивая къ себѣ избытокъ произведеній уѣздовъ, въ которыхъ онѣ находятся, опредѣляютъ значеніе сихъ уѣздовъ въ отношеніи торговли и крестьянскихъ промысловъ, а потому уѣзды *Старо-русскій*, *Новгородскій*, *Боровичскій* и *Тихвинскій* въ полномъ составѣ могутъ быть отнесены къ IV классу. Къ тому же разряду необходимо присоединить и уѣзды *Валдайскій* и *Крестецкій*, въ которыхъ также торговля довольно развита по выгодному положенію сихъ уѣздовъ, пересѣкаемыхъ Вышневолоцкою водяною линіею и желѣзною дорогою. Изъ сихъ уѣздовъ, по своему торговому значенію, выдѣляются города: *Новгородъ* и *Старая Русса* и могутъ быть отнесены къ III классу.

Въ *Олонецкой* губерніи по населенности имѣетъ значеніе только одинъ *Петрозаводскъ*, имѣющій 10,649 жит. Чрезъ губернію проходитъ важный для торговли ея водяной путь черезъ р. Вытегру, Онежскій каналъ и рѣку Свирь. Вліяніе этого пути на сбытъ мѣстныхъ произведеній опредѣляется слѣдующими количествами товаровъ, нагруженныхъ и разгруженныхъ на пристаняхъ Олонецкой губерніи, на этой линіи находящихся:

	Нагружено.	Разгружено.
Константиновская прист.		
на р. Ковжѣ	2,550,687 пуд.	389,822 пуд.
	на 448,947 руб.	на 324,174 руб.
Городъ Вытегра на р.		
Вытегрѣ	188,615 пуд.	604,911 пуд.
	на 355,622 руб.	на 394,128 руб.
Вознесенская на Свири		
при Онежск. оз.	8,038,552 пуд.	7,163,040 пуд.
	на 1,374,598 руб.	на 8,650,181 руб.

	Нагружено.		Разгружено.	
Мятусовская на Свири	2,684,043	пуд.	254,144	пуд.
на	268,179	руб.	203,615	руб.
Вожинская на Свири.	1,501,620	пуд.	9,923	пуд.
на	26,672	руб.	10,740	руб.
Сермакская на сліяніи Свири съ Оятью. . . .	4,873,501	пуд.	270,482	пуд.
на	185,015	руб.	80,921	руб.
Всего	21,410,988	пуд.	8,692,522	пуд.
на	2,658,982	руб.	9,663,759	руб.

Фабричная и заводская промышленность губерніи мало развита; кромѣ двухъ значительныхъ казенныхъ чугунно-литейныхъ заводовъ, заводская промышленность почти ограничивается нѣсколькими частными крупичатыми заводами и лѣсопильнями, расположенными вдоль означеннаго водянаго пути. Потому нѣтъ причинъ къ отнесенію какихъ бы то ни было уѣздовъ губерніи къ III классу, а къ IV-му могутъ быть отнесены уѣзды, расположенные вдоль означеннаго водянаго пути, а именно: *Вытегорскій*, *Петрозаводскій*, *Олонецкій* и *Лодейнопольскій*. Городъ *Петрозаводскъ*, какъ губернскій и самый населенный, можетъ быть отнесенъ къ III классу.

Въ *Оренбургской* губерніи, кромѣ обширныхъ казенныхъ заводовъ, частная фабричная и заводская промышленность имѣетъ достаточное развитіе. Различные уѣзды губерніи принимаютъ слѣдующее участіе въ цифрѣ ея производства:

Уфимскій	971,862 руб.
Стерлитамакскій . . .	838,140 »
Оренбургскій	443,613 »
Белебеевскій	353,140 »
Верхнеуральскій . . .	268,722 »

Мензелинскій	212,746 руб.
Троицкій	212,565 »
Бирскій	111,940 »
Челябинскій	54,186 »

Изъ городовъ и поселковъ губерніи, по своему населенію, значительнѣе другихъ:

Оренбургъ	23,756 жит.
Уфа	14,730 »
Златоустовскій зав. (Троицк. у.) .	9,640 »
Міасскій зав. (Троицк. у.) . . .	7,854 »
Стерлитамакъ	7,128 »
Кусинскій зав. (Троицк. у.) . . .	5,573 »
Троицкъ	5,567 »

Особое торговое значеніе имѣютъ:

А. По ярмаркамъ (1860 г.):

	Привозъ.	Продажа.
Мензелинскъ.	1,901,840	1,109,818
Уфа	385,560	123,566
Бирскъ	987,534	82,238

Б. По караванной азіатской торговлѣ (за 5-тилѣтіе 1856—1860):

	Отпускъ.	Ввозъ.
Оренбургъ ежегодно на	1,006,988 руб.	1,637,736 руб.
Троицкъ » »	730,816 »	1,459,904 »

Принимая въ соображеніе обширность и малую плотность населенія уѣздовъ Оренбургской губерніи, не предстоитъ возможности, на основаніи сихъ данныхъ, не смотря на нѣкоторое развитіе фабричной и заводской дѣятельности губерніи, отнести какой бы то ни было изъ уѣздовъ ея къ III классу. За тѣмъ уѣзды *Уфимскій, Стерлитамакскій* и *Оренбургскій*

могутъ быть отнесены къ IV-му, а къ нимъ могутъ быть присоединены уѣзды: *Троицкій*, въ которомъ сосредоточены всѣ значительные казенные заводы *Златоустовскаго* горнаго округа, и *Мензелинскій* по обширности ярмарки уѣзднаго города. Изъ городовъ этихъ уѣздовъ къ III классу могутъ быть отнесены *Оренбургъ*, *Уфа*, *Златоустовскій* заводъ и *Троицкъ*. Всѣ остальные уѣзды губерніи вмѣстѣ съ ихъ городами могутъ быть отнесены къ V классу.

Въ *Орловской* губерніи фабричная и заводская промышленность имѣютъ посредственное развитіе. Наиболѣе производительны слѣдующіе уѣзды:

Елецкій	на	1,460,660 р.
Брянскій	»	1,173,664 »
Сѣвскій	»	659,002 »
Орловскій.	»	484,015 »

Изъ городовъ губерніи самые значительные по своей населенности, торговлѣ и промышленности, кромѣ Орла, отнесеннаго ко II классу:

Елецъ.	28,504 жит.
Болховъ	18,273 »
Мценскъ	13,400 »
Брянскъ	12,816 »
Ливны	10,838 »
Карачевъ.	10,500 »

Изъ нихъ *Елецъ* есть значительнѣйшій хлѣбный рынокъ губерніи, стягивающій къ себѣ большіе запасы хлѣба, перерабатываемаго въ городѣ и уѣздѣ въ муку на обширныхъ мельницахъ и крупчатыхъ заводахъ, лучшихъ во всей Имперіи

(фабрики и заводы города производятъ на 546,660 руб.), *Болховъ* и *Мценскъ* важны также для хлѣбной торговли; послѣдній — какъ значительная пристань Окской системы (въ Мценскѣ грузится до 300,000 четверт. хлѣба ежегодно). Самое выгодное положеніе въ отношеніи сбыта своихъ произведеній имѣютъ уѣзды *Болховскій*, *Мценскій*, *Орловскій*, а также *Елецкій* по присутствію столь важнаго хлѣбнаго рынка и наконецъ *Ливенскій*, по близости своей къ Ельцу и развитію хлѣбной торговли. Ни одинъ изъ уѣздовъ Орловской губерніи не можетъ быть отнесенъ въ полномъ составѣ къ III классу; къ IV-му же, на основаніи приведенныхъ данныхъ, могутъ быть отнесены уѣзды: *Елецкій*, *Ливенскій*, *Орловскій*, *Болховскій*, *Мценскій* и *Брянскій*, а изъ нихъ къ III классу города *Елецъ*, *Болховъ* и *Мценскъ*. Изъ уѣздовъ, отнесенныхъ къ V классу, можетъ быть выдѣленъ и отнесенъ къ IV-му городъ *Карачевъ*, по своему населенію и значенію для торговли хлѣбомъ и коноплею.

Въ *Пензенской* губерніи мануфактурная промышленность вообще мало развита. Однакоже *Пенза* производитъ на 768,000 р., а уѣздъ *Пензенскій* еще на 150,000 р.; изъ остальныхъ уѣздовъ *Городищенскій* на 657,154 р., *Саранскій* на 216,480 р., *Ниж.-Ломовскій* на 143,858 р., *Инсарскій* на 133,500. Независимо отъ этихъ цифръ, по всей Пензенской губерніи распространены значительные винокуренные заводы, которыхъ развитіе обусловливается хлѣбородіемъ губерніи и недостаткомъ путей для сбыта хлѣба. Единственными водяными путями для хлѣбнаго сбыта служатъ малосудоходныя рѣки Сура и Мокша, на пристаняхъ которыхъ въ предѣлахъ губерніи грузилось въ 1860 г. 1,062,032 пуд. на 864,000 руб. Нѣкоторые изъ городовъ Пензенской губерніи довольно значи-

тельны и имѣютъ торговое значеніе. По населенности города эти располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Пенза	20,326	жит.
Саранскъ	16,631	»
Мокшанъ	9,329	»
Нижній-Ломовъ	8,613	»

Изъ этихъ городовъ *Пенза* имѣетъ пристань, на которой въ 1860 г. грузилось 688,127 пуд. на 616,742 р. *Саранскъ* и *Нижній-Ломовъ* — довольно значительныя ярмарки. Въ особенности важна ярмарка сего послѣдняго, на которую въ 1860 г. привезено товаровъ на 2,000,000 руб., а продано на 420,000 руб. Изъ поименованныхъ городовъ *Пенза* и *Саранскъ* могутъ быть отнесены къ III классу, остальные къ IV-му. Принимая въ соображеніе положеніе уѣздовъ *Саранскаго*, *Мокшанскаго* и *Пензенскаго* на Сурѣ, можно отнести уѣзды эти въ полномъ составѣ къ IV классу. Къ тому же классу можетъ быть отнесенъ и уѣздъ *Городищенскій*, также расположенный на Сурѣ и преимущественно передъ всѣми уѣздами богатый винокуренными заводами и вообще развитіемъ фабричнаго производства (суконными, стеклянными и бумажными фабриками). Остальные уѣзды относятся къ V классу, но изъ нихъ выдѣляется и относится къ IV-му *Нижній-Ломовъ*.

Пермская губернія отличается значительнымъ развитіемъ преимущественно заводской промышленности. Въ производствѣ этомъ значительное участіе принимаютъ слѣдующіе уѣзды:

Екатеринбургскій . .	на 3,211,204	руб.
Соликамскій	» 2,869,508	»
Кунгурскій	» 1,010,785	»

*

Не менѣе значительна производительность *Верхотурскаго* уѣзда, въ которомъ расположены весьма значительные заводы, какъ напр. Нижнетагильскъ, Салдинскіе, Лайскіе, Висимоуткинскій, Висимошайтанскій, Нейвинскіе, Кушвинскій, Туринскіе и пр. Тоже самое можно сказать и о *Красноуфимскомъ* уѣздѣ, въ которомъ находятся заводы Суксунскій, Уткинскій, Тисовскій, Иргинскіе, Саранскій, Сергинскіе, Атигскій, Михайловскій, Молебскій, Нязепетровскій и т. д. Нѣкоторые изъ городовъ и заводскихъ селеній Пермской губерніи отличаются значительною населенностью, какъ напримѣръ:

Екатеринбургъ . . .	19,822	жит.
Нижнетагильскъ. . .	20,420	»
Невьянскій зав. . .	13,353	»
Пермь	12,439	»
Березовскій зав. . .	9,520	»
Кунгуръ	9,459	»
Юговскій зав. . . .	9,360	» и т. д.

Екатеринбургскій уѣздъ, какъ центръ всей заводской промышленности въ цѣломъ Уралѣ, можетъ быть безспорно отнесенъ въ полномъ составѣ къ III классу. Что же касается до другихъ уѣздовъ, то должно принять въ соображеніе, что высокая цифра производительности Соликамскаго уѣзда зависитъ преимущественно отъ обширныхъ соляныхъ варницъ, а въ уѣздахъ Верхотурскомъ, Кунгурскомъ и Красноуфимскомъ, при обширности ихъ, скудости населенія и разбросанности заводовъ, эти послѣдніе не могутъ имѣть такого вліянія на оживленіе промышленности и торговли края, какъ въ Екатеринбургскомъ. На семъ основаніи поименованные уѣзды (*Верхотурскій*, *Кунгурскій*, *Красноуфимскій* и *Соли-*

камскій) могутъ быть отнесены въ полномъ составѣ къ IV классу и къ нимъ присоединены *Пермскій*, по достаточному въ немъ развитію фабричной и заводской промышленности, и *Ирбитскій* по важности обширной его ярмарки. Изъ отдѣльныхъ населенныхъ мѣстностей въ уѣздахъ IV класса, могутъ быть выдѣлены въ III-й *Нижнетагильскъ* и *Пермь*, первый — по своей населенности, а второй, по торговому значенію — какъ важнѣйшая пристань на Камѣ, на которой въ 1860 г. нагружено 1,423,695 пуд. на 9,125,587 руб., а разгружено 453,353 пуд. на 3,103,826 руб. Наконецъ, къ III классу долженъ быть еще отнесенъ и городъ *Ирбитъ* (имѣющій только 3,408 жит.), по обширнымъ оборотамъ своей ярмарки, второй въ Россіи, на которую въ 1860 г. было привезено товаровъ на 42,224,800 руб., а продано на 39,317,000.

Въ *Подольской* губерніи фабричная и заводская промышленность не имѣютъ значительнаго развитія. Болѣе другихъ производятъ фабрики и заводы слѣдующихъ уѣздовъ:

Литинскаго . . .	на	413,335 руб.
Новоушицкаго . .	»	353,748 »
Могилевскаго . .	»	192,850 »
Винницкаго . . .	»	138,015 »

За то вся Подольская губернія, при достаточной густотѣ населенія, отличается своимъ плодородіемъ, а относительно сбыта своихъ произведеній поставлена довольно выгодно на судоходномъ Днѣстрѣ и австрійской границѣ не въ дальнемъ разстояніи отъ Кіева и Одессы. Потому всѣ, безъ исключенія, уѣзды губерніи могутъ быть отнесены къ IV классу. Изъ городовъ губерніи самые значительные по населенности имѣютъ:

Каменецъ-Подольскъ . . .	до	19,000 жит.
Балта	»	14,154 »
Винница.	»	11,000 »
Гайсинъ.	»	9,000 »
Могилевъ на Днѣстрѣ .	»	8,000 »

Изъ городовъ этихъ къ III классу, по населенности и нѣкоторому торговому значенію, могутъ быть отнесены *Каменецъ* и *Балта*; остальные остаются въ составѣ своихъ уѣздовъ.

Полтавская губернія не представляетъ значительнаго развитія фабричной и заводской промышленности. Губернія хлѣбородна, но не имѣетъ удобныхъ путей для сбыта своихъ произведеній. Главная торговая дѣятельность губерніи сосредоточивается на ярмаркахъ и въ городахъ, изъ которыхъ большая часть имѣетъ нѣкоторое торговое значеніе. По населенности своей эти города располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Кременчугъ	19,259	жит.
Полтава.	19,238	»
Прилуки	10,261	»
Зеньковъ	9,120	»
Переяславль	9,016	»
Кобеляки	7,993	»
Градижскъ (Роменскаго у.)	7,708	»
Лохвица.	7,619	»
Смѣлое (село Роменск. у.).	7,473	»
Золотоноша	6,312	»
Ромны.	5,530	»

Изъ этихъ городовъ самое большое значеніе имѣютъ *Полтава* и *Ромны* по своимъ ярмаркамъ, *Кременчугъ* — по

торговымъ оборотамъ и пристани. Въ 1860 г. оборотъ ярмарокъ первыхъ двухъ городовъ былъ слѣдующій:

	Привезено.	Продано.
Полтавская . . .	на 26,000,000	16,000,000
Роменская. . . .	» 7,000,000	2,500,000

На пристани города Кременчуга въ 1860 г. нагружено 691,270 пуд. на 929,963 руб. Города *Полтава* и *Кременчугъ*, на основаніи сихъ данныхъ, могутъ быть отнесены къ III классу, а уѣзды *Полтавскій*, *Кременчугскій* и *Роменскій*, по присутствію въ нихъ столь значительныхъ торговыхъ центровъ, къ IV-му. Наконецъ, къ IV классу могутъ быть еще отнесены города: *Прилуки*, *Зеньковъ*, *Переяславль*, *Кобеляки* и *Лохвица*, съ тѣмъ, что уѣзды ихъ, также какъ и всѣ остальные уѣзды губерніи, остаются въ V классѣ.

Псковская губернія, при незначительномъ развитіи фабричной и мануфактурной промышленности, не отличается и хлѣбородіемъ и производитъ только значительное количество льна. Города губерніи, кромѣ Пскова, незначительны; во всей губерніи только *Псковъ* и посадъ *Сольцы* имѣютъ торговое значеніе. Изъ перваго направляется въ С.-Петербургъ товаровъ на 1,000,000 руб., на пристани втораго грузилось въ 1860 г. 1,169,450 пуд. на 743,820 руб. *Сольцы*, послѣ Пскова, самое населенное мѣсто въ губерніи, а именно:

Псковъ	имѣетъ	до	20,000 жит.
Сольцы	»	»	6,000 »

На основаніи сихъ данныхъ *Псковъ* и *Сольцы* могутъ быть причислены къ III-му классу. Изъ уѣздовъ же губерніи, по своей производительности и развитію торговли, *Порховскій* и *Островскій* могутъ быть отнесены къ IV классу, всѣ же остальные къ V-му.

Въ *Рязанской* губерніи фабричная и мануфактурная промышленность имѣетъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ достаточное развитіе, а именно:

Егорьевскій	производитъ	на	2,669,481 руб.
Касимовскій	»	»	615,965 »
Спасскій	»	»	322,633 »
Рязанскій	»	»	306,116 »
Пронскій	»	»	214,103 »

Южные уѣзды Рязанской губерніи весьма плодородны. Двѣ главныя пристани губерніи для грузки хлѣба въ судоходную Оку: *Перевлѣсская* Пронскаго уѣзда, на р. Пронѣ и *Шиловская* на Окѣ въ Спасскомъ уѣздѣ; на первой грузится хлѣба на 1,490,000 руб., на второй на 898,500 р. Но прежде доставленія къ пристанямъ хлѣбъ нерѣдко собирается въ торговыхъ центрахъ южныхъ уѣздовъ, изъ которыхъ два особенно значительны для губерніи (для хлѣбной торговли) городъ *Скопинъ* и село *Ухлово* Ряжскаго уѣзда. Первый изъ этихъ пунктовъ стягиваетъ къ себѣ болѣе 150,000 четвертей хлѣба, второй до 600,000. По числу жителей самые населенные города Рязанской губерніи располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Рязань.	21,614	жит.
Скопинъ.	11,452	»
Касимовъ	9,622	»
Зарайскъ	7,175	»
Раненбургъ. . .	6,068	»
Егорьевскъ. . .	5,811	»

Изъ упомянутыхъ селъ *Ухлово* имѣетъ 4,061 жит., *Перевлѣсъ* 1,510, *Шилово* 604. На основаніи приведенныхъ данныхъ только одинъ уѣздъ *Егорьевскій* въ полномъ со-

ставѣ можетъ быть отнесенъ къ III классу. Къ IV-му же классу должно отнести: *Касимовскій* по развитію промышленности, *Рязанскій*, *Зарайскій* и *Михайловскій* по близости къ Окѣ и Коломнѣ, *Пронскій* и *Спасскій* по присутствію важныхъ торговыхъ пристаней, *Скопинскій* и *Ряжскій* по значительности оборотовъ хлѣбной торговли. Города *Рязань*, *Скопинъ* и село *Ухлово* (Ряжскаго уѣзда) и *Перевлъсъ* (Пронскаго уѣзда) могутъ быть отнесены къ III классу. Въ V классѣ остаются уѣзды: Сапожковскій, Данковскій и Раненбургскій.

Въ *Самарской* губерніи, кромѣ отнесеннаго уже ко II-му классу города Самары, фабричная и заводская промышленность мало развита. Губернія хлѣбородна, четыре ея уѣзда прилежатъ къ Волгѣ: *Самарскій*, *Ставропольскій*, *Николаевскій* и *Новоузенскій*. Города Самарской губерніи совершенно ничтожны и не имѣютъ торговаго значенія, но въ Николаевскомъ уѣздѣ есть значительныя торговыя села, стягивающія къ себѣ большія количества хлѣба изъ внутренности уѣзда. Важнѣйшія изъ сихъ селъ *Балаково* и колонія *Екатеринштадтъ*, изъ коихъ первое имѣетъ 2,715 жит., а второе 4,564. Въ 1860 г. на пристаняхъ ихъ грузилось:

Балаковской	1,964,663 пуд.	на	1,930,651 руб.
Екатеринштадтской . .	776,987 »	»	517,937 »

Въ 1859 г. количество грузившейся въ Балаковѣ пшеницы доходило до 4,800,000 пуд. Впрочемъ, вообще въ уѣздахъ Николаевскомъ и Новоузенскомъ вдоль Волги есть много цвѣтущихъ колоній и многолюдныхъ селеній. Принимая въ соображеніе всѣ сіи данныя можно отнести уѣзды *Ставропольскій*, *Самарскій*, *Николаевскій* и *Новоузенскій* къ IV классу, а село *Балаково* къ III-му.

С.-Петербургская губернія, и именно части ея, ближайшія къ столицѣ, отличаются весьма значительнымъ развитіемъ фабричной и мануфактурной промышленности, въ которой различные уѣзды губерніи принимаютъ слѣдующее участіе:

С.-Петербургскій (кромѣ столицы) . . .	на	10,033,510 р.
Городъ Нарва	»	888,450 »
Царскосельскій уѣздъ	»	801,020 »
Петергофскій	»	521,573 »
Шлиссельбургскій	»	118,800 »
Новоладожскій	»	108,770 »
Лугскій	»	103,712 »
Ямбургскій	до	100,000 »

Принимая въ соображеніе близость къ столицѣ уѣздовъ *Царскосельскаго* и *Петергофскаго* и лѣтнее пребываніе въ этихъ уѣздахъ жителей столицы, должно отнести къ III классу уѣзды *С.-Петербургскій*, *Царскосельскій*, *Петергофскій* и *Шлиссельбургскій*. Наконецъ, городъ Нарва, по значительному развитію своей заводской промышленности и достаточной населенности (7,910 жит.), долженъ быть также отнесенъ къ III классу, а за тѣмъ всѣ остальныя части губерніи къ IV-му, кромѣ уѣзда *Гдовскаго*, который, по своей бѣдности, можетъ быть отнесенъ къ V классу.

Саратовская губернія имѣетъ посредственное развитіе промышленности, въ которой наибольшее участіе принимаютъ:

Кузнецкій	на	832,463 р.
Саратовскій.	»	787,194 »
Сердобскій	»	310,182 »
Петровскій	»	293,736 »
Царицынскій	»	262,266 »

Всѣ уѣзды губерніи весьма плодородны, и нѣкоторые

города ея весьма значительны. Кромѣ Саратова, уже отнесеннаго ко II классу, по населенности своей города эти располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Волгскъ	23,519	жит.
Кузнецкъ	12,828	»
Хвалынскъ	12,800	»
Дубовка	12,438	»
Камышинъ	9,788	»
Царицынъ.	7,227	»
Аткарскъ	6,324	»
Балашовъ.	5,945	»

Всѣ города имѣютъ болѣе или менѣе торговое значеніе, и въ особенности приволжскіе, о чемъ можно судить изъ слѣдующихъ цифръ нагрузки и разгрузки товаровъ на ихъ пристаняхъ за 1860 г.

	Нагружено.	Разгружено.
Дубовка	225,955 пуд.	6,132,585 пуд.
	на 76,879 руб.	на 2,669,771 руб.
Камышинъ.	2,253,516 пуд.	—
	на 1,291,239 руб.	—
Волгскъ	1,069,150 пуд.	—
	на 873,986 руб.	—
Хвалынскъ.	1,035,991 пуд.	—
	на 772,069 руб.	—

Кузнецкъ, послѣ Саратова, есть самый промышленный городъ въ губерніи, а именно заводы его производятъ по 362,450 руб. *Царицынъ*, не имѣвшій доселѣ большой торговой важности, пріобрѣтаетъ ее вслѣдствіе проведенія изъ этого города волжско-донской желѣзной дороги. *Балашовъ* имѣетъ пристань на Хопрѣ, на которой грузится 1,208,000 пуд.; обороты торговли города оцѣниваютъ на 1,300,000 р.

ежегодно. По совокупности сихъ данныхъ, всѣ уѣзды губерніи относятся къ IV-му классу, а города *Волскъ*, *Кузнецкъ*, *Хвалынскъ*, *Дубовку*, *Камышинъ*, *Царицынъ* и *Балашовъ* къ III классу.

Въ *Симбирской* губерніи фабричная промышленность развита въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, а именно:

Корсунскій уѣздъ . . .	производитъ	на 2,087,781	руб.
Симбирскій » . . .	»	» 593,900	»
Сенгилеевскій » . . .	»	» 579,573	»
Сызранскій » . . .	»	» 462,404	»

Значительная цифра производительности Корсунскаго уѣзда зависитъ главнымъ образомъ отъ одной обширной суконной фабрики въ селѣ *Румянцовѣ*, производящей на 1,525,370 руб. Изъ городовъ губерніи, по населенности, заслуживаютъ вниманія только *Симбирскъ*, *Сызрань* и *Алатырь*, а именно:

Симбирскъ имѣетъ . . .	24,494	жит.
Сызрань » . . .	24,132	»
Алатырь » . . .	9,437	»

Всѣ три имѣютъ торговое значеніе и судоходныя пристани (два первые на Волгѣ, третій на Сурѣ), на которыхъ грузилось въ 1860 г.:

Симбирской . . .	512,071	пуд.	на 200,750	руб.
Сызранской . . .	1,206,185	»	» 229,103	»
Алатырской . . .	304,117	»	» 212,168	»

Вообще, при хлѣбородіи губерніи, торговое положеніе ея выгодно и крестьянскіе промыслы развиты. На основаніи всѣхъ сихъ данныхъ къ III классу можетъ быть отнесенъ въ полномъ составѣ только *Корсунскій* уѣздъ, къ IV-му находящіеся на Волгѣ и Сурѣ уѣзды: *Симбирскій*, *Сенгилеевскій*,

Сызранскій, *Курмышскій*, *Алатырскій* и *Ардатовскій*, а изъ этихъ уѣздовъ города *Симбирскъ* и *Сызрань* къ III классу.

Въ *Смоленской* губерніи фабричная и заводская промышленность имѣетъ небольшое развитіе. Губернія мало хлѣбородна, но торговля ея довольно развита, благодаря тому, что судоходство на нѣкоторыхъ рѣкахъ начинается въ Смоленской губерніи. Сюда принадлежатъ рѣки: Каспля, Обша и Гжать, на которыхъ находятся три главныя пристани губерніи, города *Порѣчье*, *Бѣлый* и *Гжатскъ*. Отпускъ товаровъ изъ этихъ мѣстъ простирается:

Порѣчской пристани на 1,947,187 руб.
Бѣльской » » 1,913,430 »
Гжатской » » 380,000 »

Впрочемъ, населенность и богатство этихъ городовъ совершенно не соотвѣтствуютъ ихъ коммерческой важности, такъ какъ торговые обороты на Порѣчской пристани ведутся преимущественно купцами города *Смоленска*, а отчасти *Рославля*, а обороты на Бѣльской и Гжатской пристаняхъ купцами города *Вязьмы*. По населенности же города Смоленской губерніи располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Смоленскъ	18,745	жит.
Вязьма	10,381	»
Рославль	6,592	»
Дорогобужъ . . .	6,386	»
Бѣлый	5,497	»
Гжатскъ	4,410	»
Порѣчье	4,037	»

На основаніи сихъ данныхъ города: *Смоленскъ* и *Вязьма* могутъ быть отнесены къ III классу; *Рославль*, *Бѣлый*, *Порѣчье* и *Гжатскъ* къ IV-му. Къ тому же разряду могутъ

быть отнесены еще города *Дорогобужъ* и *Сычевка* (жит. 3,858), имѣющіе нѣкоторое торговое значеніе; послѣдняя имѣетъ посредственную ярмарку и ведетъ довольно значительный торгъ пухомъ (котораго вывозится ежегодно на 100,000 руб.). Всѣ же уѣзды Смоленской губерніи должны быть отнесены къ V классу.

Въ *Ставропольской* губерніи, кромѣ города Ставрополя, фабричная промышленность мало развита. При скудности населенія, отсутствіи водяныхъ путей сообщенія, нѣтъ основаній къ отнесенію какихъ бы то ни было уѣздовъ въ полномъ составѣ къ III или IV классу. Всѣ города губерніи имѣютъ нѣкоторое торговое значеніе. Населенность ихъ слѣдующая:

Ставрополь	17,421	жит.
Моздокъ	10,238	»
Кизляръ	8,182	»
Пятигорскъ	5,255	»
Георгіевскъ	3,464	»

Ставрополь отличается нѣкоторымъ развитіемъ фабричной промышленности (фабрики и заводы его производили въ 1860 г. на 834,457 руб.) и ярмарками (привозъ въ 1860 г. на 866,500 р., продажа на 268,350), *Моздокъ* — также ярмарками, впрочемъ гораздо менѣе значительными, *Кизляръ* — винодѣліемъ и значительнымъ рыболовствомъ, *Пятигорскъ* — выгодами, происходящими отъ посѣщенія минеральныхъ водъ, *Георгіевскъ* — значительными ярмарками (привозъ въ 1860 г. на 920,000 руб., продажа на 571,000 руб.). На основаніи всѣхъ сихъ данныхъ *Ставрополь* можетъ быть отнесенъ къ III-му, *Моздокъ*, *Кизляръ*, *Пятигорскъ* и *Георгіевскъ* къ IV-му классу.

Въ *Таврической* губерніи мануфактурная промышленность имѣетъ нѣкоторое развитіе на самомъ полуостровѣ. Богатствомъ своихъ произведеній отличается южная часть Крыма, а именно, уѣзды *Симферопольскій*, *Ялтинскій*, *Θеодоссійскій* и *Керчинскій*. Изъ сѣверныхъ уѣздовъ губерніи *Бердянскій* есть самый населенный; онъ имѣетъ отчасти плодородныя земли и выгодное торговое положеніе вблизи *Бердянска*. Между городами Таврической губерніи есть значительные, по населенности и по торговому, отчасти и промышленному значенію. По населенію своему города эти располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Симферополь.	18,295 жит.
Карасубазаръ	14,030 »
Керчь.	12,787 »
Бахчисарай	12,600 »
Бердянскъ.	8,647 »
Перекопъ съ Армянскимъ базаромъ	9,672 »
Θеодоссія	8,647 »
Евпаторія	7,081 »
Алешки	6,526 »

Изъ этихъ городовъ *Бердянскъ*, *Керчь*, *Θеодоссія* и *Евпаторія*, какъ портовые города, производятъ болѣе или менѣе значительную заграничную торговлю, какъ видно изъ слѣдующихъ цифръ (за 5-тилѣтіе 1856—1860):

	Отпускъ.	Привозъ.
Бердянскъ	4,872,167 руб.	—
Керчь	72,222 »	76,143 руб.
Θеодоссія	151,064 »	169,326 »
Евпаторія	385,340 »	210,022 »

Изъ сухопутныхъ городовъ торговое и отчасти промыш-

ленное значеніе имѣютъ *Симферополь*, *Карасу-базаръ*, *Бахчисарай* и *Армянскій базаръ* подъ Перекопомъ. На основаніи сихъ данныхъ уѣзды: *Бердянскій*, *Симферопольскій*, *Ялтинскій*, *Θеодоссійскій* и *Керчинскій* въ полномъ составѣ могутъ быть отнесены къ IV классу, а изъ этихъ уѣздовъ города *Бердянскъ* и *Симферополь* къ III-му. Къ выдѣленію *Карасу-базара* и *Бахчисарая* изъ IV класса въ III-й не предстоитъ основанія, тѣмъ болѣе, что Крымскій полуостровъ пострадалъ въ послѣднее время отъ Крымской войны и выхода татаръ изъ Крыма. Уѣзды: *Евпаторійскій*, *Перекопскій*, *Днѣпровскій* и *Мелитопольскій* могутъ быть отнесены къ V классу, но города *Перекопъ* съ *Армянскимъ базаромъ* и *Евпаторія* къ IV-му.

Въ *Тамбовской* губерніи фабричная и заводская промышленность имѣетъ достаточное развитіе въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, а именно:

Темниковскій	производитъ	на	1,246,655 руб.
Тамбовскій	»	»	919,602 »
Козловскій	»	»	642,030 »
Моршанскій	»	»	639,365 »
Елатомскій	»	»	197,746 »
Борисоглѣбскій	»	»	180,880 »
Кирсановскій	»	»	155,498 »
Липецкій	»	»	123,980 »
Лебедянскій	»	»	119,606 »

Производство остальныхъ уѣздовъ совершенно ничтожно. Хлѣбородіемъ отличается только южная половина губерніи, а именно, уѣзды: *Козловскій*, *Тамбовскій*, *Кирсановскій*, *Борисоглѣбскій*, *Усманскій*, *Липецкій* и отчасти *Лебедянскій*. Изъ городовъ самый важный по своимъ фабрикамъ и заводамъ

Козловъ (на 568,580 руб.); за нимъ слѣдуютъ *Тамбовъ* (на 382,930 руб.) и *Моршанскъ* (на 371,255 руб.). По населенію, города губерніи располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Тамбовъ	33,018	жит.
Козловъ	23,083	»
Моршанскъ	13,255	»
Липецкъ	12,925	»
Борисоглѣбскъ . .	9,356	»
Елатьма	7,190	»
Шацкъ	6,458	»
Темниковъ	6,131	»
Лебедянь	5,549	»

Изъ всѣхъ упомянутыхъ городовъ первостепенное для губерніи торговое значеніе имѣютъ города *Козловъ* и *Моршанскъ*, стягивающіе къ себѣ огромные запасы хлѣба изъ хлѣбородныхъ уѣздовъ. Изъ Козлова хлѣбъ направляется отчасти къ Моршанскимъ пристанямъ, отчасти гужомъ, черезъ Ряжскій уѣздъ къ пристанямъ Рязанской губерніи, Перевлѣсской и Шиловской. На 4-хъ сосѣднихъ съ Моршанскомъ пристаняхъ (Моршанской, Боровской, Коршуновской и Прорвинской) въ 1860 г. грузилось 3,098,910 пуд. на 2,862,862 р. Городъ *Тамбовъ* имѣетъ посредственное для торговли значеніе. *Борисоглѣбскъ* замѣчателенъ своею пристанью на р. Воронѣ, на которой грузилось въ 1860 г. 1,003,289 пуд. на 236,908 руб., *Лебедянь*—весьма значительными ярмарками. На основаніи всѣхъ сихъ данныхъ только *Темниковскій* уѣздъ въ полномъ составѣ можетъ быть причисленъ къ III классу, между тѣмъ какъ *Тамбовскій*, не имѣющій удобныхъ путей для сбыта своихъ фабричныхъ произведеній, долженъ быть

отнесенъ къ IV-му. Къ тому же разряду должны быть отнесены уѣзды: *Моршанскій*, *Козловскій* и *Борисоглѣбскій*, по присутствію въ нихъ значительныхъ центровъ для сбыта ихъ произведеній. Города *Козловъ*, *Моршанскъ* и *Тамбовъ*, первые два по коммерческому своему значенію, третій—по населенности своей, должны быть отнесены къ III классу, а изъ уѣздовъ, отнесенныхъ къ V классу, города *Липецкъ* и *Лебедянь* къ IV-му, первый по достаточной населенности, второй—по важности своихъ ярмарокъ.

Тверская губернія не отличается ни хлѣбородіемъ, ни особымъ развитіемъ своей фабричной промышленности кромѣ нѣкоторыхъ городовъ, а именно *Вышняго Волочка*, котораго фабрики и заводы производятъ на 971,550 р., *Ржева* (на 794,520 р.), *Твери* (на 760,100 р.), *Осташкова* (на 547,508 р.), *Торжка* на 282,710 р. Производительность же собственно уѣздовъ ничтожна, кромѣ *Вышневолоцкаго* (кромѣ города на 827,094 р.) и *Торжковскаго* (кромѣ города на 210,340 р.). За то положеніе губерніи на Волгѣ, Вышневолоцкой системѣ и желѣзной дорогѣ между двумя столицами представляетъ не мало выгодъ въ торговомъ отношеніи. Потому города губерніи значительны и довольно богаты. Въ населенности своей города эти, кромѣ *Твери*, отнесеной уже ко II классу, располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Ржевъ	18,224	жит.
Торжокъ	16,830	»
В. Волочокъ	13,504	»
Осташковъ	10,276	»
Калязинъ	7,828	»
Кашинъ	7,494	»
Бѣжецкъ	5,423	»

Старица	4,392 жит.
Зубцовъ	3,513 »
Весьегонскъ	3,417 »
Корчева.	3,032 »

Всѣ эти города, кромѣ Кашина и Бѣжецка, имѣютъ судоходныя пристани, опредѣляющія ихъ торговое значеніе, а именно на пристаняхъ городовъ въ 1860 г. грузилось:

	Нагружено.	Разгружено.
Ржевъ	1,286,881 пуд.	1,366,606 пуд.
	на 1,016,868 руб.	на 1,049,582 руб.
Торжокъ	1,123,000 пуд.	1,264,398 пуд.
	на 789,228 руб.	на 1,006,992 руб.
В. Волочокъ . . .	626,270 пуд.	377,820 пуд.
	на 464,310 руб.	на 294,225 руб.
Осташковъ (верх.-волжск. бейплотъ) .	22,454 пуд.	106,614 пуд.
	на 95,355 руб.	на 92,228 руб.
Калязинъ	662,200 пуд.	953,084 пуд.
	на 711,708 руб.	на 895,451 руб.
Старица.	1,280,779 пуд.	554,843 пуд.
	на 108,904 руб.	на 450,508 руб.
Зубцовъ	1,229,110 пуд.	—
	на 1,879,860 руб.	—
Весьегонскъ. . . .	469,701 пуд.	203,133 пуд.
	на 423,418 руб.	на 181,367 руб.
Корчева	187,788 пуд.	1,282,457 пуд.
	на 214,968 руб.	на 1,008,972 руб.

Изъ этого перечисленія видно, что главными и самыми оживленными линіями торговаго движенія служатъ Волга отъ Ржева до границъ Ярославской губерніи и Вышнево-

лоцкая система; къ нимъ еще должно присовокупить петербурго-московскую желѣзную дорогу и потому всѣ уѣзды, находящіеся на этихъ линіяхъ, могутъ быть причислены къ IV классу, а именно: *Ржевскій*, *Зубцовскій*, *Старицкій*, *Тверскій*, *Корчевскій*, *Калязинскій* и *Кашинскій* на Волгѣ, *Новоторжскій* и *Вышневолоцкій* на желѣзной дорогѣ и Вышневолоцкой системѣ. Изъ городовъ этихъ уѣздовъ причисленія къ III классу особенно заслуживаютъ: *Ржевъ*, *Торжокъ*, *Вышній-Волочокъ* и *Осташковъ;* къ нимъ долженъ быть присоединенъ *Зубцовъ*, богатый городокъ, составляющій какъ бы одно цѣлое съ Ржевомъ, по необыкновенной близости своей къ этому городу. За тѣмъ въ V классѣ остаются только уѣзды: *Осташковскій*, *Бѣжецкій* и *Весьегонскій*, изъ которыхъ могутъ быть выдѣлены и причислены къ IV классу города: *Весьегонскъ*—по довольно значительной судоходной пристани и ярмаркамъ (съ оборотомъ на 1,062,795 руб.), а *Бѣжецкъ*—по достаточному развитію своей торговли (мѣшками и хлѣбомъ).

Тульская губернія, за исключеніемъ города Тулы, отнесеннаго ко II классу, не представляетъ особенно значительнаго развитія фабричной и заводской производительности. Тульскій уѣздъ производитъ на 949,649 руб., но изъ этого числа 868,090 падаютъ на самую Тулу. За тѣмъ, въ производительности губерніи главное участіе принимаютъ слѣдующіе уѣзды:

Одоевскій	на	479,719 руб.
Богородицкій.	»	369,980 »
Бѣлевскій	»	338,200 »
Чернскій.	»	238,240 »
Ефремовскій.	»	195,344 »

Каширскій. . . . . на 159,037 руб.
Крапивенскій. . . . . » 141,872 »

Ни одинъ изъ городовъ Тульской губерніи, кромѣ Тулы, не отличается особеннымъ развитіемъ ни въ промышленномъ, ни въ торговомъ отношеніяхъ. Значительнѣе другихъ *Бѣлевъ*, имѣющій 8,003 жит. и производящій на 338,200 руб. При хлѣбородіи Тульской губ. и близости ея къ столицѣ и Тулѣ всѣ уѣзды г-іи могутъ быть отнесены къ IV классу, кромѣ самыхъ отдаленныхъ отъ центровъ сбыта уѣздовъ *Чернскаго* и *Новосильскаго;* къ отнесенію какихъ бы то ни было городовъ ея къ III классу основанія не представляется.

Въ *Харьковской* губерніи фабричная и заводская промышленность въ нѣкоторыхъ уѣздахъ имѣютъ довольно значительное развитіе. Въ цифрѣ производительности наибольшее участіе принимаютъ слѣдующіе уѣзды:

Харьковскій . . . . . на 1,459,760 руб.
Сумскій . . . . . » 1,443,515 »
Лебединскій . . . . . » 357,012 »
Ахтырскій . . . . . » 354,237 »
Волчанскій . . . . . » 299,661 »
Богодуховскій . . . . » 257,616 »
Купянскій. . . . . » 201,756 »
Изюмскій . . . . . » 188,387 »

Между городами Харьковской губ. есть довольно значительные. По населенности болѣе другихъ замѣчательны (послѣ Харькова, отнесеннаго ко II классу):

Ахтырка . . . . . 15,694 жит.
Лебединъ. . . . . 13,247 »
Сумы . . . . . 11,313 »

Богодуховъ . . . . . 10,522 жит.
Изюмъ. . . . . 9,608 »
Славянскъ (Изюмск. у.) . . 9,038 »
Волчанскъ. . . . . до 9,000 »

Изъ этихъ городовъ особое торговое значеніе имѣютъ: *Сумы* по ярмаркѣ (на которую привозится въ 10-тилѣтней сложности товаровъ на 2,101,248, продано на 824,840 руб.), *Ахтырка* и *Лебединъ*. На основаніи сихъ данныхъ къ III классу могутъ быть отнесены уѣзды: *Харьковскій* и *Сумскій*, къ IV-му *Лебединскій* и *Ахтырскій*, а ихъ города къ III классу; изъ остальныхъ за тѣмъ уѣздовъ, относимыхъ къ V классу, могутъ быть причислены къ IV-му города: *Богодуховъ*, *Изюмъ*, *Славянскъ* и *Волчанскъ*.

Херсонская губернія не отличается особымъ развитіемъ фабричной и мануфактурной промышленности. Кромѣ Одессы, отнесенной уже къ I классу, и Херсона, отнесеннаго ко II-му, между городскими поселеніями губерніи замѣчательны по своей населенности:

Николаевъ. . . . . 33,000 жит.
Елисаветградъ . . 24,185 »
Новая Прага
(Александр. у.) . 12,036 »
Тирасполь . . . . . 10,175 »

Елисаветградъ имѣетъ особенное торговое значеніе по своей ярмаркѣ, на которую привозится товаровъ на 2,000,000 р., а продается на 1,500,000 руб. На основаніи сихъ данныхъ города *Елисаветградъ* и *Николаевъ* должны быть отнесены къ III классу. Принимая въ соображеніе общее хлѣбородіе губерніи и въ особенности сѣверной ея половины, нельзя не

замѣтить, что всѣ ея уѣзды поставлены довольно выгодно относительно сбыта своихъ сельскихъ произведеній. Уѣзды: *Ананьевскій*, *Тираспольскій* и *Одесскій* весьма близки къ главному хлѣбному рынку Имперіи—Одессѣ; а два послѣдніе прикасаются къ судоходному Днѣстру. Уѣздъ *Херсонскій* занимаетъ довольно выгодное положеніе вдоль Днѣпра; уѣздъ *Бобринецкій* оживляется важнымъ торговымъ центромъ Елисаветградомъ, уѣздъ *Александрійскій* хотя и занимаетъ наименѣе выгодное положеніе въ губерніи, но все же прикасается къ Днѣпру и характеризуется многолюдными селеніями, каковы: *Нов. Прага* и т. д. На этомъ основаніи всѣ уѣзды Херсонской губерніи могутъ быть отнесены къ IV классу.

Въ *Черниговской* губерніи фабричная и мануфактурная промышленность мало развиты. Хлѣбородны только южные уѣзды; въ удобныхъ путяхъ для сбыта сельскихъ произведеній ощущается недостатокъ и по главному водяному пути губерніи, р. Деснѣ, торговое движеніе незначительно, такъ что въ 1860 г. на всѣхъ пристаняхъ губерніи грузилось только 640,533 пуд. на 245,000 руб. Изъ городовъ губерніи по населенію своему значительнѣе другихъ слѣдующіе:

Нѣжинъ . . .	17,948	жит.
Черниговъ. . .	14,008	»
Стародубъ. . .	12,474	»
Глуховъ	10,008	»
Конотопъ . . .	8,958	»
Березна	8,176	»
Мглинъ	7,984	»
Новозыбковъ .	7,348	»
Кролевецъ. . .	7,209	»

Самыя значительныя въ губерніи ярмарки имѣетъ Кролевецъ, а именно на ярмарки этого города среднимъ числомъ въ 10-тилѣтіе (1845—54) привезено товаровъ на 4,237,658 р., продано на 2,331,420 р. Изъ означенныхъ городовъ *Нѣжинъ* и *Черниговъ* могутъ быть отнесены къ III классу, *Кролевецъ*, *Стародубъ* и *Глуховъ* къ IV классу; остальные же, какъ не имѣющіе ни особаго торговаго и промышленнаго значенія, могутъ быть оставлены въ V классѣ.

Эстляндская губернія, при небольшомъ развитіи фабричной и заводской промышленности, но хорошемъ состояніи сельскаго хозяйства, имѣетъ выгодное положеніе относительно сбыта своихъ произведеній и потому всѣ уѣзды ея могутъ быть отнесены къ IV классу. Изъ городовъ губерніи особеннаго вниманія заслуживаетъ только *Ревель*, имѣющій 24,549 жителей и важный въ торговомъ отношеніи, какъ одинъ изъ значительнѣйшихъ портовыхъ городовъ Балтійскаго прибрежья. Заграничный отпускъ товаровъ этого города въ послѣднее 5-тилѣтіе (1856—1860) простирался ежегодно на 467,928 р., а привозъ на 700,225 руб. Этихъ данныхъ достаточно для отнесенія *Ревеля* къ III классу. Остальные города, не исключая и Гапсаля (1,910 жит.), получающаго не малыя выгоды отъ своихъ морскихъ купаній, слишкомъ незначительны для отнесенія къ III классу.

Въ *Ярославской* губерніи фабричная и мануфактурная промышленность имѣютъ посредственное развитіе, въ которомъ наибольшее участіе имѣютъ слѣдующіе уѣзды:

Рыбинскій. . .	на	618,707 руб.
Ростовскій . .	»	480,940 »
Даниловскій. .	»	409,493 »

Угличскій . . . на 356,420 р.
Ярославскій. . » 300,413 »
Пошехонскій . » 226,814 »
Романовскій . » . 138,227 »

Крестьянскіе промыслы весьма развиты въ губерніи, а въ отношеніи торговли положеніе ея на Волгѣ чрезвычайно выгодно. Изъ городовъ губерніи, кромѣ Ярославля и Рыбинска, отнесены къ III разряду значительнѣе другихъ:

Ростовъ. . . 10,127 жит.
Угличъ . . . 10,746 »

Если принять особенно выгодное торговое положеніе *Рыбинскаго* и *Ярославскаго* уѣздовъ около главныхъ приволжскихъ хлѣбныхъ рынковъ и *Ростовскаго*, какъ самаго богатаго по плодородію почвы и ближайшаго къ столицѣ изъ уѣздовъ губерніи, то оба эти уѣзда могутъ быть отнесены къ III классу, а всѣ остальные уѣзды губерніи, по развитію въ нихъ промысловъ и выгодному торговому положенію губерніи, къ IV-му.

Въ губерніяхъ и областяхъ *восточной* и *западной Сибири* мануфактурная промышленность совсѣмъ не развита. Вся южная Сибирь хлѣбородна и вообще имѣетъ значительный избытокъ сельскихъ произведеній, но большаго удобства для сбыта этихъ произведеній не существуетъ. Потому къ отнесенію какихъ бы то ни было округовъ Сибири въ полномъ составѣ къ III или даже къ IV классу нѣтъ основаній. Изъ городовъ Сибири, по населенности, замѣчательны только слѣдующіе:

Омскъ . . . . . 19,572 жит.
Иркутскъ . . . . 18,900 »

Томскъ.	18,743	жит.
Тобольскъ	16,960	»
Барнаулъ.	11,846	»
Тюмень	10,630	»
Петропавловскъ.	8,306	»
Красноярскъ. . .	7,628	»
Семипалатинскъ	7,628	»
Троицкосавскъ съ Кяхтою. . . .	5,360	»

Изъ этихъ городовъ *Омскъ* замѣчателенъ какъ центръ управленія всею западною Сибирью; внѣшняя (караванная) торговля его, впрочемъ, незначительна (въ послѣднее 5-лѣтіе вывозъ ежегодно на 37,708 р., привозъ на 149,180 р.). *Иркутскъ* важенъ не только какъ центръ управленія восточною Сибирью, но и въ торговомъ отношеніи, такъ какъ черезъ него ведется чайная кяхтинская торговля и въ немъ нынѣ устроена таможня; сверхъ того, оборотъ ярмарокъ Иркутска простирается до 250,000 р. *Томскъ* имѣетъ значеніе не только какъ административный центръ, но какъ одинъ изъ главныхъ исходныхъ пунктовъ для золотопромышленности; сверхъ того, онъ лежитъ на главномъ сибирскомъ трактѣ. *Тобольскъ*, въ сторонѣ отъ этого тракта, имѣетъ только значеніе губернскаго города и старѣйшаго изъ городовъ Сибири; торговля его нѣсколько въ упадкѣ, но онъ сохранилъ еще свою людность. *Барнаулъ* важенъ какъ административный центръ богатаго Алтайскаго горнаго округа. *Тюмень* есть одинъ изъ богатѣйшихъ торговыхъ городовъ Сибири. Въ немъ замѣтно даже нѣкоторое развитіе промышленности; ярмарка его улучшается съ году на годъ, а торговые обороты купцовъ его обширны и значительны. *Петропавловскъ* весьма важенъ для караванной

торговли съ среднею Азіею; черезъ таможню его ежегодно отпускается товаровъ (въ 5-тилѣтней сложности) на 1,567,447 р., привозится на 2,560,060 р. *Красноярскъ* важенъ не менѣе Томска, какъ одинъ изъ главныхъ исходныхъ пунктовъ для золотопромышленности. Наконецъ *Кяхта* съ *Троицкосавскомъ* весьма важна для торговли съ Китаемъ; въ послѣднее 5-тилѣтіе черезъ нее ежегодно вывозилось товаровъ на 5,877,397 руб., а привозилось на 7,152,223 руб. На основаніи всѣхъ сихъ данныхъ, всѣ поименованные города могутъ быть причислены къ III классу. Изъ остальныхъ городовъ Сибири нижепоименованные имѣютъ нѣкоторое торговое значеніе и могутъ быть отнесены къ IV классу: 1) Въ Тобольской губерніи: *Курганъ*, имѣющій 4,011 жителей и ведущій торговлю съ киргизскою степью; *Ишимъ* 2,924 жит. и замѣчательный своими ярмарками; *Тара* — 4,898 жителей и ведущій торговлю съ кочевьями остяковъ и татаръ. 2) Семипалатинской области: *Семипалатинскъ*, при 7,628 жит., ведущій довольно значительную торговлю съ киргизскою степью и западнымъ Китаемъ (отпускъ на 577,350 р., привозъ на 412,520 р.). 3) Въ Енисейской губерніи: *Енисейскъ*, при 5,271 жит., ведущій довольно значительную торговлю. 4) Въ Забайкальской области: *Верхнеудинскъ*, при 3,741 жит., ведущій торговлю съ бурятами. 5) Въ Якутской области: *Якутскъ*, при 3,559 жителей, ведущій торговлю съ инородцами. 6) Въ Приморской области: *Николаевскъ*, портовый городъ съ 2,445 жит., ведущій уже порядочную заграничную торговлю.

Населенныя мѣстности *Земель Войска Донскаго* и *Уральскаго* не включены въ распредѣленіе, такъ какъ казаки, по существующимъ законамъ, изъяты относительно правъ на тор-

говлю изъ общаго Торговаго Устава. Области *Терская* и *Кубанская*, губерніи *Тифлисская*, *Бакинская*, *Ериванская* и *Кутаисская* также не введены въ распредѣленіе, потому что, при особенности условій Кавказскаго и Закавказскаго края, вопросъ о примѣненіи къ нему Торговаго Устава можетъ быть разрѣшенъ не иначе, какъ по предварительномъ о томъ сношеніи съ Кавказскимъ Намѣстникомъ.

Подписалъ: Помощникъ Предсѣдателя *А. Гирсъ*.

Скрѣпилъ: Управляющій дѣлами Податной Коммиссіи *Ѳ. Тернеръ*.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ

1 Января 1863 года

ПОЛОЖЕНІЕ

О ПОШЛИНАХЪ ЗА ПРАВО ТОРГОВЛИ И ДРУГИХЪ ПРОМЫСЛОВЪ.

(ИЗДАНІЕ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ СЕНАТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.)

—

1863.

1862.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Указъ Правительствующаго Сената, отъ 11 Января 1863 года . . 1

Именной Высочайшій указъ, данный Правительствующему Сенату въ 1-й день Января 1863 года 2

Положеніе о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ.

Введеніе 3

Раздѣлъ I. О торговыхъ дѣйствіяхъ, производимыхъ безъ платежа пошлинъ 4

Раздѣлъ II. О торговлѣ, производимой съ платежемъ пошлинъ. Общія основанія 7

Глава I. О свидѣтельствахъ на право торговли . . . 8

Глава II. О билетахъ на торговыя и промышленныя заведенія 9

Глава III. О пошлинахъ за свидѣтельства и билеты . . 10

Глава IV. О торговыхъ правахъ, предоставляемыхъ по свидѣтельствамъ 11

Глава V. О купеческихъ приказчикахъ 15

Глава VI. О торговлѣ лицъ, не записанныхъ въ мѣстныя общества 17

Глава VII. О лицахъ, могущихъ числиться въ одномъ купеческомъ свидѣтельствѣ 18

Глава VIII. О преимуществахъ кунечества 22

Глава IX. О лишеніи правъ на производство торговли . . 23

Приложенія:

Роспись А. Какіе мелочные товары могутъ быть продаваемы свободно лицами всѣхъ состояній въ разносъ, а равно на столахъ, ларяхъ и лоткахъ, по рынкамъ и улицамъ въ городахъ 23

Стр.

Роспись Б. Какія крестьянскія домашнія издѣлія дозволяется крестьянамъ свободно продавать на базарахъ, рынкахъ и пристаняхъ, въ городахъ и селеніяхъ, съ возовъ, судовъ, лодокъ, ларей, столовъ и лотковъ 24

Роспись В. Распредѣленіе мѣстностей по классамъ для сбора за свидѣтельства на право торговли и билеты на торговыя и промышленныя заведенія 25

Роспись Г. О пошлинахъ за свидѣтельства на право торговли и промысловъ 29

Роспись Д. О пошлинахъ за билеты на торговыя и промышленныя заведенія 30

Роспись Е. Какіе товары могутъ быть продаваемы въ городахъ и селеніяхъ, изъ лавокъ и будокъ въ гостиныхъ дворахъ, рядахъ и другихъ публичныхъ помѣщеніяхъ, по свидѣтельству на мелочной торгъ. —

Роспись Ж. Какіе товары дозволяется продавать изъ мелочныхъ лавочекъ подъ домами 31

Высочайше утвержденное 4 Января 1863 года мнѣніе Государственнаго Совѣта 32

Указъ Правительствующаго Сената (по 1-му Департаменту), отъ 11 Января 1863 года.

О введеніи въ дѣйствіе новаго Положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: во I) предложеніе Г. Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, отъ 7 Января 1863 года, за № 88, при коемъ предлагаетъ Правительствующему Сенату, для зависящаго распоряженія, сообщенные ему Г. Министромъ Финансовъ: 1) Именный Высочайшій указъ, 1 сего Января Правительствующему Сенату данный, о введеніи въ дѣйствіе новаго Положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ; 2) самое Положеніе, съ слѣдующими къ нему приложеніями, удостоенное въ тотъ же день Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія, и 3) Высочайшее повелѣніе, объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія по сему предмету; и во II) помянутыя приложенія. Приказали: Напечатавъ потребное число экземпляровъ означенныхъ: Именнаго Высочайшаго указа, Положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, съ слѣдующими къ оному приложеніями, и Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, разослать оные, при указахъ, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться можетъ, исполненія, во всѣ Губернскія, Войсковыя и Областныя Правленія и прочія присутственныя мѣста, а также къ Начальникамъ и Главнымъ Начальникамъ губерній и Министрамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Сунодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія сообщить при вѣдѣніяхъ; для увѣдомленія Главноуправляющихъ II и IV Отдѣленіями, Главнаго Начальника III Отдѣленія, Управляющаго I Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, Министра ИМПЕРАТОРСКАГО Двора и Удѣловъ, Министровъ Статсъ-Секретарей Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, Государственнаго Секретаря и Статсъ-Секретаря у принятія прошеній,

передать къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената при копіяхъ съ сего опредѣленія, а Конторѣ Сенатской Типографіи, для припечатанія въ установленномъ порядкѣ, при извѣстіи.

(Подписалъ: *Исправляющій должность Оберъ-Секретаря Колчинъ.*)

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Во вниманіи къ тѣмъ важнымъ неудобствамъ и затрудненіямъ, съ которыми сопряжены дѣйствующія нынѣ, разновременно и безъ должнаго единства сложившіяся постановленія о правахъ торговли и другихъ промысловъ, а также въ видахъ уравнительнѣйшаго распредѣленія взимаемаго съ нихъ налога, МЫ признали необходимымъ установить эту часть на другихъ, болѣе справедливыхъ и болѣе соотвѣтственныхъ своей цѣли началахъ.

Утвердивъ, вслѣдствіе того, составленное Министерствомъ Финансовъ, по соглашеніи со Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной НАШЕЙ Канцеляріи и разсмотрѣнное въ Государственномъ Совѣтѣ новое о пошлинахъ за право торговли и промысловъ положеніе и препровождая это положеніе въ Правительствующій Сенатъ, ПОВЕЛѢВАЕМЪ: привести оное въ исполненіе съ 1-го Іюля 1863 года, порядкомъ, указаннымъ въ утвержденномъ НАМИ вмѣстѣ съ симъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, впредь до общаго пересмотра уставовъ торговыхъ и другихъ, относящихся сюда узаконеній.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать надлежащее по сему распоряженіе.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«*АЛЕКСАНДРЪ.*»

Въ С.-Петербургѣ,
1-го Января 1863 года.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

«Быть по сему.»

Въ С.-Петербургѣ,
1-го Января 1863 года.

ПОЛОЖЕНІЕ
О ПОШЛИНАХЪ ЗА ПРАВО ТОРГОВЛИ И ДРУГИХЪ ПРОМЫСЛОВЪ.

Введеніе.

1. Торговля раздѣляется на оптовую, розничную и мелочную. *Оптовая торговля* производится изъ купеческихъ конторъ, амбаровъ, магазиновъ и складовъ, также съ возовъ и судовъ, и состоитъ въ продажѣ товаровъ партіями другимъ торговцамъ и производителямъ. *Розничною торговлею* называется раздробительная продажа предметовъ потребленія, производимая изъ открытыхъ лавокъ и другихъ торговыхъ заведеній. Подъ именемъ *мелочной торговли* разумѣется въ настоящемъ Положеніи: а) продажа предметовъ потребленія, поименованныхъ въ особыхъ росписяхъ (ст. 39), изъ лавокъ и такъ называемыхъ мелочныхъ лавочекъ, съ лотковъ, ларей и столовъ, а также изъ будокъ и тому подобныхъ подвижныхъ помѣщеній; б) разносная и развозная торговля мануфактурными и колоніальными товарами, производимая въ назначенныхъ для оной предѣлахъ (ст. 44).

2. Сверхъ означенныхъ въ предшедшей статьѣ родовъ торговли, къ торговымъ дѣйствіямъ причисляются: 1) строеніе, починка, содержаніе и наемъ купеческихъ кораблей, пароходовъ и судовъ всякаго рода; 2) исполненіе купеческихъ приказовъ о закупкѣ, продажѣ, перевозкѣ и поставкѣ товаровъ, или такъ называемыя дѣла коммисіонныя, экспедиціонныя и маклерскія; 3) денежные переводы на русскіе иностранные города и вообще всякія банкирскія дѣла; 4) содержаніе лавокъ и столовъ для размѣна денегъ; 5) содержаніе заведеній для сдѣлокъ по куплѣ и продажѣ государственныхъ процентныхъ бумагъ, а также акцій и облигацій акціонерныхъ обществъ или компаній и товариществъ на паяхъ; 6) содержаніе страховыхъ конторъ; 7) содержаніе справочныхъ конторъ для найма квартиръ, покупки и продажи имуществъ и пріисканія людей въ частныя должности, работы и службы; 8) содержаніе магазиновъ, амбаровъ, кладовыхъ, лавокъ и погребовъ для складки и продажи товаровъ,

а также рыбныхъ садковъ, трактирныхъ заведеній и торговыхъ бань; 9) содержаніе ремесленныхъ заведеній, фабрикъ и заводовъ всякаго рода; а также нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ заведеній (какъ-то: мукомольныхъ мельницъ, маслобоенъ, лѣсопилень и кирпичныхъ заводовъ); 10) извозничество и содержаніе конторъ для транспорта кладей и пассажировъ по сухопутнымъ и водянымъ сообщеніямъ; 11) вступленіе въ обязательства съ казною, съ земскими учрежденіями, съ городскими и сельскими общественными, а равно съ сословными управленіями по подрядамъ, поставкамъ и откупамъ; 12) исполненіе обязанностей торговыхъ приказчиковъ.

3. Всѣ роды торговли, въ предѣлахъ закономъ для сего назначенныхъ, производятся либо безъ платежа пошлинъ, либо съ платежемъ оныхъ по свидѣтельствамъ и билетамъ.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О ТОРГОВЫХЪ ДѢЙСТВІЯХЪ, ПРОИЗВОДИМЫХЪ БЕЗЪ ПЛАТЕЖА ПОШЛИНЪ.

4. Къ свободнымъ для всѣхъ состояній, не исключая и иностранцевъ, торговымъ дѣйствіямъ, дозволяемымъ безъ платежа установленныхъ симъ Положеніемъ пошлинъ, принадлежатъ:

а) Торгъ хлѣбомъ всякаго рода въ зернѣ, мукою, крупою, льномъ, пенькою, сѣномъ, соломою, солью, скотомъ, птицею, дичью, мясомъ и другими жизненными припасами, кромѣ обложенныхъ акцизомъ питей, а также шерстью, волосомъ, щетиною, пухомъ, невыдѣланными шкурами, дровами, драньемъ, лыками, мочалами, лубками и строительными матеріалами, какъ-то: лѣсомъ, бревнами, досками, глиною, кирпичемъ, плитою, известью, мѣломъ, камнемъ и пескомъ, въ городахъ и селеніяхъ, оптомъ и въ розницу съ возовъ, судовъ и лодокъ, на рынкахъ, площадяхъ и пристаняхъ. Продажа вышеозначенныхъ предметовъ изъ складовъ, дворовъ, амбаровъ и лавокъ допускается не иначе, какъ со взятіемъ установленныхъ симъ Положеніемъ свидѣтельствъ, за исключеніемъ впрочемъ продажи землевладѣльцами произведеній сельскаго хозяйства изъ подобныхъ помѣщеній, содержимыхъ ими въ своихъ имѣніяхъ, каковая продажа разрѣшается землевладѣльцамъ безъ платежа пошлинъ.

Примѣчаніе 1-е. Землевладѣльцамъ предоставляется вообще продавать въ своихъ имѣніяхъ произведенія своего собственнаго сельскаго хозяйства, а также принимать на

себя подряды на поставку въ казну сельскихъ произведеній своихъ имѣній, безъ взятія свидѣтельствъ на право торговли; если же землевладѣлецъ пожелаетъ производить торговлю сими произведеніями изъ складовъ, дворовъ, амбаровъ и лавокъ, содержимыхъ внѣ своего имѣнія, то въ такомъ случаѣ, онъ обязанъ взять свидѣтельство на право торговли и платить билетный сборъ за торговыя помѣщенія.

Примѣчаніе 2-е. Причисленіе къ сему пункту другихъ непоименованныхъ въ оном̀ъ однородныхъ предметовъ предоставляется Министру Финансовъ.

б) Разносная продажа съѣстныхъ припасовъ, фруктовъ и лакомствъ всякаго рода, стараго крестьянскаго платья, крестьянскихъ издѣлій и другихъ подобныхъ предметовъ, поименованныхъ въ росписи А, приложенной къ сей статьѣ, въ городахъ, по рынкамъ и улицамъ, на лоткахъ, столахъ и подвижныхъ ларяхъ.

Примѣчаніе. Разносчики, продающіе означенные предметы, подлежатъ платежу лишь сбора за билетъ тамъ, гдѣ установленъ таковой сборъ съ нихъ въ мѣстный городской доходъ.

в) Размѣнъ денегъ съ ларей и столовъ, а также изъ будокъ, на рынкахъ, но не изъ постоянныхъ мѣняльныхъ лавокъ.

г) Торговля всякими товарами на ярмаркахъ и установленныхъ торгахъ въ продолженіе опредѣленнаго закономъ или обычаемъ времени, съ возовъ и судовъ, а также изъ лавокъ, балагановъ и будокъ, на ярмарочномъ мѣстѣ или торговой площади устроенныхъ.

Примѣчаніе. Торговля на ярмаркахъ и установленныхъ торгахъ отличается отъ производимой въ такъ называемые торговые или базарные дни, тѣмъ, что на ярмаркахъ и установленныхъ торгахъ могутъ быть продаваемы товары всякаго рода, въ томъ числѣ мануфактурные и колоніальные, а въ базарные дни допускается продажа только припасовъ и сельскихъ произведеній на опредѣленныхъ для оной мѣстахъ, съ возовъ, судовъ и лодокъ.

д) Строеніе, починка и содержаніе рѣчныхъ, озерныхъ и морскихъ судовъ всякаго рода, не включая сюда содержанія пароходовъ, служащихъ для перевозки грузовъ и пассажировъ.

Примѣчаніе. Собственно каботажное судоходство предоставляется исключительно русскимъ подданнымъ.

е) Извозничество, кромѣ содержанія конторъ для транспортированія кладей и пассажировъ.

ж) Приготовленіе машинъ и аппаратовъ для фабрикъ, а также земледѣльческихъ орудій, химическихъ составовъ и красильныхъ веществъ, и продажа сихъ издѣлій при собственныхъ заведеніяхъ.

5. Крестьянамъ дозволяется, безъ платежа пошлинъ, продавать на базарахъ, рынкахъ и пристаняхъ, въ городахъ и селеніяхъ, съ возовъ, судовъ и лодокъ, припасы всякаго рода и сельскія произведенія, а равно крестьянскія издѣлія, означенныя въ росписи Б, приложенной къ сей статьѣ.

6. Ремесленныя и фабричныя заведенія, содержимыя землевладѣльцами въ своихъ имѣніяхъ и крестьянами въ тѣхъ селеніяхъ, къ коимъ они приписаны, освобождаются отъ платежа пошлинъ, если имѣютъ не болѣе 16 работниковъ и не употребляютъ машинъ и снарядовъ, приводимыхъ въ движеніе паромъ или водою.

7. Мельницы вѣтряныя, водяныя и мельницы, приводимыя въ дѣйствіе подвижными паровыми двигателями (локомобилями), освобождаются отъ платежа пошлинъ, если, имѣя не болѣе 16 работниковъ, онѣ расположены на земляхъ ихъ владѣльцевъ внѣ городскихъ поселеній, или на земляхъ, находящихся въ постоянномъ пользованіи или собственности того крестьянскаго общества, къ коему владѣлецъ принадлежитъ.

8. Сельско-хозяйственныя заведенія, какъ-то: маслобойни, лѣсопильни, кирпичные заводы и другія тому подобныя, содержимыя землевладѣльцами въ своихъ имѣніяхъ и крестьянами въ тѣхъ селеніяхъ, къ коимъ они приписаны, освобождаются отъ платежа пошлинъ, если имѣютъ не болѣе 16 работниковъ и не употребляютъ машинъ и снарядовъ, приводимыхъ въ движеніе постояннымъ паровымъ двигателемъ.

9. Лицамъ всякаго званія въ городахъ дозволяется продавать, безъ платежа пошлинъ за право торговли, только произведенія своего домашняго рукодѣлія, но не изъ лавокъ или другихъ постоянныхъ помѣщеній, собственно для торга предназначенныхъ.

10. Предпріятія, которыя обложены акцизомъ или иною податью въ пользу государственной казны, какъ-то: золотые пріиски, заводы и фабрики горные, свеклосахарные и табачные; заведенія для выдѣлки и продажи питей, поименованныя въ 223-й и 224-й статьяхъ Положенія о питейномъ сборѣ, Высочайше

утвержденномъ 4 Іюля 1861 года а равно и табачные склады, лавки и лавочки, не подчиняются правиламъ настоящаго Положенія и не подлежатъ платежу установляемаго имъ билетнаго сбора; относительно же взятія ихъ владѣльцами свидѣтельствъ, они подчиняются дѣйствію существующихъ для нихъ особыхъ узаконеній.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О ТОРГОВЛѢ, ПРОИЗВОДИМОЙ СЪ ПЛАТЕЖЕМЪ ПОШЛИНЪ.

общія основанія.

11. Всѣ роды торговыхъ дѣйствій, для коихъ, въ раздѣлѣ первомъ, не сдѣлано изъятія, дозволяются не иначе, какъ со взятіемъ ежегодно особыхъ свидѣтельствъ и билетовъ и съ платежемъ за оные пошлинъ по правиламъ, въ настоящемъ Положеніи установленнымъ.

12. Пошлины за право производства торговли и разныхъ промысловъ взимаются за свидѣтельства на производство разныхъ видовъ торговли и промысловъ и за билеты на торговыя и промышленныя заведенія.

13. Свидѣтельства раздѣляются на:

а) Купеческія или гильдейскія, предоставляющія лицамъ, ихъ взявшимъ, сверхъ правъ на торговлю, званіе купеческое и соединенныя съ онымъ личныя преимущества, и б) промысловыя, не предоставляющія никакихъ особыхъ личныхъ преимуществъ, кромѣ правъ торговли, въ предѣлахъ закономъ назначенныхъ.

14. Купеческія свидѣтельства установляются двухъ разрядовъ: первой гильдіи для оптоваго торга и второй гильдіи для розничнаго.

15. Промысловыя свидѣтельства выдаются: 1) на мелочный торгъ, 2) на развозный торгъ, 3) на разносный торгъ, 4) на мѣщанскіе промыслы и 5) купеческимъ приказчикамъ.

16. Взятію билетовъ и платежу за оные установленныхъ пошлинъ подлежатъ всѣ поименованныя въ статьѣ 26-й сего Положенія торговыя и промышленныя заведенія.

17. Лица, взявшія купеческія или промысловыя свидѣтельства, имѣютъ права содержать неограниченное число торговыхъ и промышленныхъ заведеній, со взятіемъ лишь на каждое особаго билета, если оно закономъ не изъято отъ билетнаго сбора

(ст. 10 и 27). Во всякомъ случаѣ лицо, получающее купеческое свидѣтельство, обязано взять вмѣстѣ съ онымъ по крайней мѣрѣ одинъ билетъ на торговое или промышленное заведеніе.

18. Правила о взиманіи въ государственный доходъ пошлинъ за право производства торговли и другихъ промысловъ, въ настоящемъ Положеніи излагаемыя, относятся ко всѣмъ русскимъ подданнымъ и иностранцамъ, а равно къ акціонернымъ обществамъ и товариществамъ на паяхъ, занимающимся въ Имперіи торговлею и промыслами, за исключеніемъ лишь тѣхъ лицъ и обществъ, кои, на основаніи Высочайше разрѣшенныхъ изъятій, пользуются льготами въ платежѣ сихъ пошлинъ, а также тѣхъ мѣстъ Имперіи, въ коихъ относительно торговли и промысловъ существуютъ особыя постановленія.

Примѣчаніе. Лица и общества, пользующіяся льготою въ платежѣ пошлинъ, не обязываются брать свидѣтельствъ, но относительно взятія билетовъ подчиняются правиламъ сего Положенія.

19. Дѣйствіе настоящаго Положенія распространяется и на тѣ владѣльческіе города, мѣстечки и селенія, владѣльцамъ коихъ принадлежитъ право, о платѣ за наемъ у нихъ лавокъ, домовъ и земель, заключать съ торгующими условія на основаніи законовъ гражданскихъ; но таковые владѣльцы не имѣютъ права облагать торговцевъ никакими сборами собственно за право торговли.

0. Порядокъ выдачи свидѣтельствъ на право торговли и промысловъ, а равно и билетовъ на лавки и другія заведенія, установляется, на основаніи сего Положенія, особою инструкціею Министра Фанансовъ Казеннымъ Палатамъ и Уѣзднымъ Казначействамъ, публикуемою къ общему свѣдѣнію.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О СВИДѢТЕЛЬСТВАХЪ НА ПРАВО ТОРГОВЛИ.

21. Свидѣтельства, какъ купеческія, такъ и промысловыя, могутъ быть выдаваемы лицамъ обоего пола русскимъ подданнымъ всѣхъ состояній и иностранцамъ.

Примѣчаніе. Купеческія жены могутъ получать помянутыя въ сей статьѣ свидѣтельства не иначе, какъ по предъявленіи ими письменнаго удостовѣренія о согласіи на то ихъ мужей.

22. Лица, не принадлежащія къ купеческому сословію, могутъ брать купеческія свидѣтельства съ сохраненіемъ настоящаго ихъ званія или съ перечисленіемъ въ купечество.

Примѣчаніе. Ст. 112 и 113-я Уст. Торг. Свод. Зак. Т. XI, изд. 1857 г., остаются въ своей силѣ.

23. Всѣмъ безъ изъятія лицамъ, состоящимъ на службѣ государственной или по выборамъ, а равно женамъ и дѣтямъ ихъ, дозволяется безпрепятственно получать свидѣтельства купеческія и промысловыя. Лица сіи могутъ вступать въ подряды и поставки на общемъ основаніи, за исключеніемъ лишь тѣхъ вѣдомствъ, по которымъ они состоятъ на службѣ.

Примѣчаніе. Лицо, состоящее въ службѣ государственной или по выборамъ, въ случаѣ объявленія имъ себя, или признанія его, на основаніи Торговаго Устава, несостоятельнымъ должникомъ по торговымъ его дѣламъ, увольняется отъ службы, для поступленія съ нимъ на основаніи Устава о торговой несостоятельности.

24. Крестьяне всѣхъ наименованій, взявшіе купеческія свидѣтельства безъ перечисленія въ купечество, обязаны отбывать всѣ повинности какъ по сельскому своему обществу, такъ и по тѣмъ городамъ, гдѣ взяты ими свидѣтельства.

25. Всѣ вообще торгующіе по свидѣтельствамъ или безъ оныхъ, какого бы званія ни были, по всѣмъ дѣламъ и спорамъ торговымъ вѣдаются на основаніи Устава Торговаго.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О БИЛЕТАХЪ НА ТОРГОВЫЯ И ПРОМЫШЛЕННЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

26. Слѣдующія промышленныя заведенія могутъ быть содержимы не иначе, какъ со взятіемъ ежегодно установленныхъ симъ Положеніемъ билетовъ (ст. 29):

а) Конторы купеческія, банкирскія, коммисіонерскія, страховыя, справочныя, маклерскія, транспортныя, пароходныя, а также конторы акціонерныхъ обществъ и товариществъ на паяхъ.

б) Открытые магазины, лавки, амбары, погреба, кладовыя, будки (кромѣ означенныхъ въ ст. 4 п. в), плитные, лѣсные, дровяные, каменно-угольные и тому подобные дворы и всякія складочныя мѣста, служащія для храненія или продажи товаровъ.

в) Трактирныя заведенія всякаго рода, поименованныя въ Положеніи о сихъ заведеніяхъ, Высочайше утвержденномъ 4 Іюля 1861 года, рыбные садки и торговыя бани.

г) Мануфактуры, заводы, фабричныя, ремесленныя и упомянутыя въ ст. 2-й сельско-хозяйственныя заведенія, (за исключеніемъ поименованныхъ въ статьяхъ 7-й и 8-й), аптеки, фотографическія заведенія, а также типографіи и литографіи, не исключая и казенныхъ, если онѣ принимаютъ частные заказы.

Примѣчаніе. Министру Финансовъ предоставляется, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, включать, по примѣненію къ сей статьѣ, въ число торговыхъ и промышленныхъ заведеній и такія, которыя въ ней непоименованы.

27. Содержателямъ фабричныхъ и ремесленныхъ заведеній, подлежащихъ билетному сбору на основаніи ст. 26-й, разрѣшается имѣть при заведеніи лавку для продажи своихъ издѣлій, безъ взятія особаго на нее билета. Если же они откроютъ для такой продажи отдѣльные, не состоящіе въ связи съ фабричными и ремесленными заведеніями, магазины или лавки, то обязываются брать особые на нихъ билеты, по правиламъ, въ настоящемъ Положеніи изложеннымъ.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О ПОШЛИНАХЪ ЗА СВИДѢТЕЛЬСТВА И БИЛЕТЫ.

28. За купеческія свидѣтельства первой гильдіи взимается повсемѣстно одна и та же пошлина. За купеческія свидѣтельства второй гильдіи, а равно и за промысловыя свидѣтельства, пошлина взимается различно въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи, которыя въ семъ отношеніи раздѣляются на 5 классовъ по росписи В, къ сей статьѣ приложенной.

Примѣчаніе. Распредѣленіе мѣстностей по классамъ, означенное въ росписи, къ сей статьѣ приложенной, для сбора за свидѣтельства и билеты, можетъ быть измѣняемо и дополняемо по соглашенію Министра Финансовъ съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы измѣненная или дополненная роспись была всегда вводима въ дѣйствіе съ 1-го Января слѣдующаго года.

29. За билеты на торговыя и промышленныя заведенія взимается пошлина въ различныхъ размѣрахъ, смотря по классу, къ которому отнесена мѣстность въ росписи, приложенной къ предшедшей 28-й статьѣ, и по роду свидѣтельства, взятаго содержателемъ заведенія.

30. Размѣры пошлинъ за свидѣтельства и за билетыопредѣляются въ прилагаемыхъ къ сей статьѣ росписяхъ Г. и Д.

31. Пошлины за свидѣтельства и билеты уплачиваются впередъ за будущій годъ, при выдачѣ ихъ съ 1-го Ноября по 1-е Января. Въ случаѣ невозобновленія свидѣтельствъ и билетовъ до 1-го Января, торгующіе и промышляющіе лишаются правъ, соединенныхъ, на основаніи настоящаго Положенія, съ тѣми свидѣтельствами и билетами.

Примѣчаніе. Лица, прекратившія свой торгъ или промыселъ, а равно и желающія заниматься торговлею или промыслами вновь, могутъ получать свидѣтельства и билеты и въ теченіе цѣлаго года. Такія свидѣтельства и билеты имѣютъ силу со дня ихъ выдачи до 1-го Января слѣдующаго года, а пошлины за нихъ взыскиваются: съ выданныхъ до 1-го Іюля за цѣлый годъ, а съ выданныхъ послѣ 1-го Іюля за полгода.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О ТОРГОВЫХЪ ПРАВАХЪ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХЪ ПО СВИДѢТЕЛЬСТВАМЪ.

32. По свидѣтельству *первой гильдіи* предоставляется: а) право производить какъ оптовую, такъ и розничную торговлю по всей Имперіи русскими и иностранными, дозволенными къ продажѣ товарами, лично и чрезъ приказчиковъ, и содержать для сего въ городахъ и селеніяхъ склады, амбары и магазины, безъ ограниченія въ числѣ оныхъ, но съ платою установленнаго (ст. 29) билетнаго сбора за каждое не изъятое отъ онаго закономъ заведеніе; б) право принимать подряды, поставки и откупа, безъ ограниченія суммы, и в) право содержать фабрики, заводы и ремесленныя заведенія, съ платежемъ установленнаго билетнаго сбора, во всѣхъ городскихъ и сельскихъ поселеніяхъ того уѣзда, гдѣ взявшій свидѣтельство записанъ.

33. По свидѣтельству *второй гильдіи* предоставляется: а) право производить въ томъ уѣздѣ, гдѣ взявшій патентъ записанъ, розничную торговлю русскими и иностранными товарами изъ лавокъ или магазиновъ, а также содержать фабрики, заводы и ремесленныя заведенія безъ ограниченія въ числѣ оныхъ, но съ платою за каждое установленнаго настоящимъ Положеніемъ билетнаго сбора, и б) право принимать подряды, поставки и откупа на сумму не свыше 15,000 р. каждый.

34. Всякій содержатель фабрики или завода, на коихъ употребляются машины и снаряды, приводимые въ движеніе паромъ, или водою, или на коихъ имѣется болѣе 16-ти работни-

ковъ, какого бы онъ званія ни былъ, если не имѣетъ купеческаго свидѣтельства первой гильдіи, долженъ взять свидѣтельство второй гильдіи по мѣстному окладу и платить билетный сборъ.

Примѣчаніе 1-е. Изъ сего изъемлятся заведенія, означенныя въ ст. 7 и 8-й.

Примѣчаніе 2-е. Содержатель фабрики или завода, взявшій, на основаніи сей статьи, свидѣтельство второй гильдіи, не обязывается ко вступленію въ купечество; но если желаетъ пользоваться сопряженными съ такимъ свидѣтельствомъ личными правами и преимуществами, то долженъ перейти въ купечество на правилахъ, изложенныхъ въ законахъ о состояніяхъ.

35. Если имѣющій купеческое свидѣтельство первой или второй гильдіи по одному уѣзду, намѣренъ производить розничную торговлю, или содержать фабрику или промышленное заведеніе въ другомъ уѣздѣ, то обязанъ взять тамъ особое свидѣтельство второй гильдіи, съ платежемъ установленной за оное пошлины, а также и билетнаго за торговое или промышленное заведеніе сбора по мѣстнымъ окладамъ. Если же въ уѣздѣ находится городъ или поселеніе, отнесенные къ высшему классу мѣстностей, нежели самый уѣздъ, то желающій торговать въ такомъ городѣ или поселеніи по свидѣтельству второй гильдіи, обязанъ платить за сіе послѣднее по окладу, для того города или поселенія опредѣленному, съ чѣмъ вмѣстѣ получаетъ право торговать во всемъ уѣздѣ.

36. Акціонерныя общества и товарищества на паяхъ, банкирскіе и коммисіонерскіе домы и страховыя предпріятія, а также транспортныя и пароходныя конторы, должны снабжаться свидѣтельствами первой гильдіи, а справочныя и маклерскія конторы свидѣтельствами второй гильдіи.

37. Содержатели аптекъ, типографій и литографій, подлежа, на основаніи ст. 26 п. г. сего Положенія, билетному сбору, не обязаны брать ни купеческихъ, ни промысловыхъ свидѣтельствъ.

38. Содержатели трактирныхъ заведеній въ городахъ, платящіе въ мѣстный городской доходъ не менѣе 200 р. сер. въ годъ акциза, обязаны имѣть свидѣтельство второй гильдіи; но платящіе менѣе 200 р. сер., отъ обязанности сей освобождаются. Тѣ и другіе должны однако снабжать себя билетомъ на заведеніе, на основаніи ст. 26 п. в. сего Положенія.

39. По свидѣтельству на мелочной торгъ предоставляется право въ томъ городѣ, посадѣ, мѣстечкѣ, или селеніи, гдѣ взято свидѣтельство: 1) содержать лавки и будки, въ гостиныхъ дворахъ, рядахъ и другихъ публичныхъ помѣщеніяхъ, для продажи товаровъ, поименованныхъ въ росписи Е, къ сей статьѣ приложенной; такъ называемыя мелочныя лавочки, для продажи изъ нихъ товаровъ, поименованныхъ въ росписи Ж, приложенной къ сей же статьѣ; торговыя бани, рыбные садки, трактирныя заведенія (платящія въ городской доходъ менѣе 200 руб.), ремесленныя и домашнія фабричныя заведенія и мастерскія (дѣйствующія исключительно ручною работою безъ машинъ и снарядовъ, приводимыхъ въ движеніе паромъ, или водою, и имѣющія не болѣе 16-ти работниковъ), безъ ограниченія въ числѣ сихъ лавокъ и заведеній, но съ платою за каждое установленнаго (ст. 29) билетнаго сбора, и 2) принимать подряды, поставки и откупа на сумму не свыше 1,200 руб.

Примѣчаніе 1-е. Мелочная лавочка не должна имѣть болѣе одного покоя, въ коемъ производится продажа, но при немъ можетъ быть кладовая, погребъ, или ледникъ и жилье хозяина. Въ покояхъ, предназначенныхъ для жилья, продажа товаровъ воспрещается.

Примѣчаніе 2-е. Министру Финансовъ предоставляется, по представленію городскихъ обществъ и соображенію съ мѣстными обстоятельствами, дополнять росписи товаровъ, приложенныя къ сей статьѣ.

40. Желающій содержать фабричное или ремесленное заведеніе, дѣйствующее безъ машинъ и снарядовъ, приводимыхъ въ движеніе паромъ или водою, и имѣющее не болѣе 16-ти рабочихъ, долженъ взять свидѣтельство на мелочной торгъ. Изъ правила сего допускается изъятіе въ отношеніи землевладѣльцевъ и крестьянъ по ст. 7 и 8, а равнымъ образомъ всѣ такія заведенія въ мѣстностяхъ V класса освобождаются отъ взятія свидѣтельствъ на мелочной торгъ и билетовъ.

41. Лица, имѣющія купеческія свидѣтельства 1-й и 2-й гильдій, могутъ пользоваться всѣми правами, предоставленными по свидѣтельствамъ на мелочной торгъ, въ томъ городѣ или уѣздѣ, гдѣ ими взяты свидѣтельства.

42. Означенными въ ст. 39-й промыслами, за исключеніемъ содержанія торговыхъ бань и трактирныхъ заведеній, дозволяется заниматься безъ взятія свидѣтельства на мелочной торгъ и съ правомъ содержать, безъ платы за билетъ, по одному

заведенію: а) вдовамъ и не замужнимъ дочерямъ священно и церковно-служителей; б) отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ, и в) солдатскимъ женамъ, вдовамъ и не замужнимъ дочерямъ.

43. Если имѣющій свидѣтельство на мелочной торгъ по одному уѣзду, пожелаетъ производить сей торгъ, или содержать фабричныя и промышленныя заведенія, дозволенныя, по такому свидѣтельству, въ иномъ уѣздѣ, то онъ долженъ взять тамъ такое свидѣтельство на мелочной торгъ, по мѣстному окладу. Если же въ уѣздѣ находится городъ или поселеніе, отнесенные къ высшему классу мѣстностей, нежели самый уѣздъ, то желающій производить мелочной торгъ въ такомъ городѣ или поселеніи обязанъ платить за установленное для мелочнаго торга свидѣтельство по окладу, для того города или поселенія опредѣленному, съ чѣмъ вмѣстѣ получаетъ право торговать во всемъ уѣздѣ.

44. По свидѣтельствамъ на развозный и разносный торгъ мануфактурными и колоніальными товарами дозволяется производить сей торгъ только внѣ городовъ, посадовъ и мѣстечекъ. Въ случаѣ же продажи означенныхъ товаровъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ въ разносъ, или съ возовъ и изъ домовъ и постоялыхъ дворовъ, товары сіи подлежатъ конфискаціи на основаніи ст. 1665-й Уложенія о Наказаніяхъ.

Примѣчаніе 1-е. Торгующіе исключительно такъ называемыми крестьянскими произведеніями, поименованными въ росписи Б, приложенной къ ст. 5-й сего Положенія, не обязаны брать означенныхъ въ настоящей статьѣ свидѣтельствъ.

Примѣчаніе 2-е. Торгующій мануфактурными и колоніальными товарами съ возовъ, или въ разносъ, обязанъ имѣть на свое имя свидѣтельство, въ сей статьѣ, для такого торга, указанное, безъ различія, торгуетъ ли онъ на свое имя, или по порученію хозяина, или просто въ качествѣ возчика.

45. Товары, подвергаемые, на основаніи ст. 44-й, конфискаціи за незаконную ими торговлю, продаются, съ разрѣшенія главнаго мѣстнаго начальства, съ публичнаго торга, а вырученная за оные сумма, по отчисленіи расходовъ за перевозку и продажу, обращается сполна въ пользу государственной казны.

46. Мѣщане и цеховые мужескаго пола, которые занимаются ремеслами сами, безъ наемныхъ рабочихъ, а равно тѣ, которые нанимаются въ рабочіе и домашніе слуги, безъ взятія свидѣтельства на мелочной торгъ (ст. 39), если они не подлежатъ налогу съ владѣемой въ чертѣ города недвижимой собственности, должны брать особое свидѣтельство на мѣщанскіе промыслы (ст. 15).

Примѣчаніе 1-е. Лица, не достигшія 17-ти лѣтняго возраста, хотя бы занимались промысломъ самостоятельно, а равно лица, имѣющія болѣе 17-ти лѣтъ, живущія при главѣ семейства и занимающіяся вмѣстѣ съ нимъ какимъ либо ремесломъ, освобождаются отъ взятія, на свое имя, свидѣтельства на мѣщанскіе промыслы.

Примѣчаніе 2-е. Сельскіе обыватели, подлежащіе уже прямымъ податямъ по обществу, къ которому приписаны, не обязаны, при производствѣ въ городахъ, мѣстечкахъ и посадахъ указанныхъ въ сей статьѣ промысловъ, брать особыхъ промысловыхъ свидѣтельствъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О КУПЕЧЕСКИХЪ ПРИКАЗЧИКАХЪ.

47. Купеческимъ приказчикомъ называется всякій, кто или управляетъ торговыми дѣлами своего хозяина, или только исполняетъ его порученія въ теченіе опредѣленнаго времени.

48. Приказчики раздѣляются на два класса: къ первому принадлежатъ главные приказчики; ко второму ихъ помощники и другіе торговые служители.

49. Въ первый классъ приказчиковъ входятъ: уполномоченные и повѣренные при оптовой торговлѣ, коимъ поручается какая либо особая торговая операція, закупка, или продажа товаровъ; управляющіе всѣмъ торгомъ хозяина или особымъ заведеніемъ, какъ то: фабрикою или заводомъ; главные фабричные и заводскіе мастера; суперкарги на корабляхъ; главные надзиратели при казенныхъ подрядахъ, а также при перевозкѣ товаровъ и пассажировъ водою или сухопутно; управляющіе откупами и подрядами всякаго рода; повѣренные на хожденіе по таможенному производству дѣлъ; управляющіе письмоводствомъ на конторахъ, а также кассиры; приказчики и сидѣльцы, управляющіе лавкою, магазиномъ, погребомъ, трактирнымъ, или другимъ торговымъ заведеніемъ. Къ сему же

классу причисляются агенты и коммисіонеры иностранныхъ домовъ, не имѣющіе товаровъ въ своемъ распоряженіи и не уполномоченные на производство торговли, а служащіе только посредниками при заключеніи торговыхъ операцій (commis-voyageurs), и потому не обязанные ко взятію свидѣтельства первой или второй гильдіи.

50. Ко второму классу принадлежатъ: приказчики, коимъ довѣряется производство случайныхъ и необходимыхъ мелочныхъ расходовъ, также помощники приказчиковъ 1-го класса, опредѣляемые не для распоряженія, а для пособія имъ въ дѣлахъ, и всѣ состоящіе при конторахъ конторщиками и обучающіеся торговлѣ въ лавкахъ, когда имъ болѣе 17-ти лѣтъ отъ роду.

51. Приказчики обоихъ классовъ обязаны брать свидѣтельства, означенныя въ ст. 15-й, съ платежемъ за оныя пошлинъ, въ размѣрахъ, опредѣленныхъ въ росписи Г, приложенной къ ст. 30-й настоящаго Положенія. Въ мѣстностяхъ, отнесенныхъ къ IV и V классамъ, приказчики 2-го класса освобождаются отъ взятія приказчичьихъ свидѣтельствъ, но если они мѣщане или цеховые, то обязаны брать мѣщанское промысловое свидѣтельство (ст. 15).

52. Лица женскаго пола, въ случаѣ исполненія ими обязанностей приказчиковъ перваго или втораго класса, подлежатъ взятію свидѣтельства на основаніи предшедшихъ статей.

53. Если занимающій должность приказчика взялъ свидѣтельство первой или второй гильдіи самъ на свое имя, то онъ отъ взятія приказчичьяго свидѣтельства освобождается.

54. Приказчики перваго класса исполняютъ торговыя порученія по договору о наймѣ и притомъ, по усмотрѣнію хозяина, снабжаются довѣренностями и кредитными письмами. Права ихъ и обязанности, изъ сихъ договоровъ проистекающія, а равно и условія, на коихъ должны состоять приказчики втораго класса, подробно изложены въ кн. II, разд. II, гл. I и II Уст. Торг., Свод. Зак. Т. XI.

55. Приказчики обязаны всегда сообразоваться съ торговыми правами своихъ вѣрителей.

56. Приказчикъ, уполномоченный для производства торга на имя иностраннаго купца, или купца Великаго Княжества Финляндскаго или Царства Польскаго, если не состоитъ при самомъ хозяинѣ, имѣющемъ жительство въ Россіи, дол-

женъ брать свидѣтельство такой гильдіи, чтобы своимъ лицомъ имѣлъ право производить поручаемую ему торговлю.

57. Членамъ семейства, записаннымъ, на основаніи настоящаго Положенія, въ одно свидѣтельство, выданное на имя начальника семейства, дозволяется заниматься торговыми дѣлами его и исполнять по онымъ обязанности приказчиковъ перваго и втораго класса, по данной имъ отъ начальника семейства довѣренности, безъ приказчичьяго свидѣтельства и безъ договора о наймѣ.

58. При лавкахъ всякаго рода и другихъ открытыхъ торговыхъ заведеніяхъ запрещается держать приказчиковъ подъ именемъ работниковъ. Во всякомъ такомъ заведеніи, гдѣ не торгуетъ самъ хозяинъ, или членъ его семейства, въ одномъ свидѣтельствѣ съ хозяиномъ состоящій, долженъ быть особый приказчикъ. Содержатель торговаго заведенія, самъ занимающійся въ немъ торговлею, обязанъ, на время своей отлучки свыше семи дней, оставлять тамъ, для продажи товаровъ, члена своего семейства, или приказчика.

Примѣчаніе. Имѣющій свидѣтельство на мелочной торгъ освобождается отъ обязанности содержать приказчика, буде производитъ сей торгъ только изъ одного заведенія; если же имѣетъ болѣе одного заведенія, то обязывается содержать въ каждомъ изъ нихъ приказчика 2-го класса.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О ТОРГОВЛѢ ЛИЦЪ, НЕ ЗАПИСАННЫХЪ ВЪ МѢСТНЫЯ ОБЩЕСТВА.

59. Заѣзжіе временно купцы, не имѣющіе мѣстнаго свидѣтельства, если намѣрены продавать товары только съ судовъ или оптовыхъ складовъ, не подлежатъ взятію по сему торгу особаго свидѣтельства, но должны, сверхъ билетнаго сбора за складочныя помѣщенія, платить установленный общимъ закономъ, въ мѣстный городской доходъ, особый съ иногородныхъ купцовъ сборъ, а также акцизы, мѣстными положеніями установленные, и съ этою цѣлію обязаны, до открытія въ сихъ мѣстахъ своихъ торговыхъ дѣйствій, предъявить лично, или чрезъ приказчика, свое свидѣтельство въ мѣстную Думу, Ратушу, или Волостное Правленіе.

60. За одну только очистку товаровъ таможенною пошлиною вътѣхъ городахъ или мѣстечкахъ, гдѣ находятся та-

можни, никакого сбора съ заѣзжихъ купцовъ въ пользу того мѣста не полагается; но если торгующій пользуется, на основаніи Устава Таможеннаго, постоянно складочнымъ правомъ при таможнѣ того города или мѣстечка, въ которомъ онъ не записанъ, то съ него взыскивается установленный въ пользу того мѣста сборъ.

61. Купцы, имѣющіе въ томъ городѣ или уѣздѣ, гдѣ торгуютъ, постоянное жительство и свою главную контору, должны, если ими даже взято свидѣтельство въ другой мѣстности, быть записаны въ мѣстное купечество и нести, наравнѣ съ онымъ, не только всѣ мѣстные акцизы и повинности, но и личныя службы по выборамъ мѣстнаго общества.

62. Если торгующіе по свидѣтельствамъ первой и второй гильдіи пожелаютъ открыть въ городѣ или уѣздѣ, гдѣ не записаны въ общество, лавки для розничной продажи, а также фабрики, заводы и ремесленныя заведенія, то обязаны, сверхъ взятія особаго свидѣтельства второй гильдіи и билетовъ по числу заведеній, платить въ мѣстный городской доходъ установленный сборъ съ иногородныхъ купцовъ и нести общественныя повинности, наравнѣ съ мѣстнымъ купечествомъ.

63. Если торгующій по свидѣтельству на мелочной торгъ пожелаетъ открыть одно изъ дозволенныхъ по сему торгу заведеній, не въ томъ городѣ, или уѣздѣ, гдѣ записанъ, то обязанъ, сверхъ взятія особаго свидѣтельства на мелочной торгъ, нести еще мѣстныя общественныя повинности, наравнѣ съ мѣстными мелочными торговцами.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О ЛИЦАХЪ, МОГУЩИХЪ ЧИСЛИТЬСЯ ВЪ ОДНОМЪ КУПЕЧЕСКОМЪ СВИДѢТЕЛЬСТВѢ.

64. Въ купеческое свидѣтельство, выдаваемое на имя мужа, можетъ быть внесена жена, а при отцѣ или матери, могутъ быть внесены въ одно свидѣтельство ихъ сыновья, не замужнія дочери и усыновленные законнымъ порядкомъ пріемыши, равно какъ и внуки (сыновнія дѣти), но внесеніе сихъ послѣднихъ допускается въ такомъ лишь случаѣ, когда отцы ихъ не производятъ торговли отъ своего имени. Дозволяется также причислять не замужнихъ сестеръ къ свидѣтельству ихъ брата, начальника семейства.

Примѣчаніе. Пріемыши, законнымъ порядкомъ не усыновленные, могутъ быть вносимы въ купеческое сви-

дѣтельство воспитателя ихъ, пока они не достигнутъ совершеннолѣтія; по достиженіи же онаго, если не возьмутъ купеческаго свидѣтельства на свое имя, записываются въ подлежащее, по закону, званіе.

65. При составленіи полныхъ товариществъ или торговыхъ домовъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ компаніоновъ подъ одною общею фирмою, каждый изъ компаніоновъ долженъ взять купеческое свидѣтельство на свое имя, такимъ при томъ образомъ, чтобы всѣ они имѣли свидѣтельства одной и той же гильдіи. Изъ привила сего изъемлются только лица, имѣющія право состоять, на основаніи сего Положенія, въ одномъ купеческомъ свидѣтельствѣ съ начальниковъ семейства, на имя котораго оное выдано.

Примѣчаніе 1-е. Торговые домы или фирмы, за взятіемъ, на основаніи сей статьи, свидѣтельствъ на имя каждаго компаніона, платятъ пошлины за билеты на лавки и другія заведенія по числу оныхъ, на общемъ основаніи.

Примѣчаніе 2-е. Лица, участвующія въ торговыхъ дѣйствіяхъ однимъ только опредѣленнымъ вкладомъ и не входящія въ распоряженіе оными, не обязаны брать свидѣтельствъ на свое имя. Директоры акціонерныхъ обществъ, а равно и управляющіе дѣлами оныхъ по избранію акціонеровъ, также не обязаны брать особенныхъ свидѣтельствъ на свое имя.

66. Лицо женскаго пола, при взятіи на свое имя купеческаго свидѣтельства, можетъ внести въ оное только своихъ дѣтей, прижитыхъ въ законномъ бракѣ; но въ такое свидѣтельство не можетъ быть внесенъ мужъ.

67. Начальникомъ семейства въ отношеніи къ торговымъ дѣламъ признается то лицо, на имя коего выдано купеческое свидѣтельство, со внесеніемъ въ оное членовъ семейства, согласно ст. 64-й.

68. Одинъ только начальникъ семейства въ отношеніи къ торговымъ дѣламъ пользуется торговыми правами по выданному на имя его купеческому свидѣтельству; прочія лица, внесенныя въ такое свидѣтельство, не имѣютъ сами по себѣ отдѣльнаго права торговли, но пользуются принадлежащими начальнику семейства гражданскими правами, пока состоятъ въ одномъ съ нимъ свидѣтельствѣ.

69. Если получившій купеческое свидѣтельство не возобновитъ онаго въ установленный срокъ, то онъ, а равно и чле-

ны семейства его, внесенные въ одно съ нимъ свидѣтельство, лишаются личныхъ преимуществъ, имъ по свидѣтельству предоставленныхъ.

70. При жизни родителей, малолѣтнія и несовершеннолѣтнія дѣти ихъ не могутъ получить особаго купеческаго свидѣтельства на свое имя, исключая случая, когда они наслѣдуютъ отъ кого либо торговлю: имъ предоставляется тогда получить свидѣтельство чрезъ своихъ опекуновъ или попечителей.

71. Причисленные къ одному купеческому свидѣтельству члены семейства могутъ торговать и вступать въ обязательство съ казною и частными лицами не иначе, какъ по формальной довѣренности отъ начальника семейства, на правѣ приказчика или повѣреннаго. Имъ возбраняется производить торговыя дѣйствія отъ своего имени, и если они выдадутъ векселя на себя или на имя начальника семейства безъ его формальнаго на то уполномочія, то подлежатъ за сіе личной отвѣтственности. Такіе акты признаются обязательными для начальника семейства въ томъ лишь случаѣ, когда учинены по формальной его довѣренности.

72. Сынъ или дочь, достигшіе совершеннолѣтія, могутъ взять купеческое свидѣтельство на свое имя, не лишаясь чрезъ то правъ на наслѣдство и потомственное почетное гражданство, буде отецъ пріобрѣтетъ оное впослѣдствіи; за сдѣланные же ими, по собственной ихъ торговлѣ, долги отвѣтствуетъ одно только собственное ихъ имущество.

73. Начальнику семейства дозволяется передать при жизни благопріобрѣтенное имѣніе одному изъ своихъ совершеннолѣтнихъ дѣтей или родственниковъ для продолженія торговли, со взятіемъ купеческаго свидѣтельства на собственное послѣдняго имя. Въ семъ случаѣ могутъ быть внесены въ свидѣтельство, на общемъ основаніи, только дѣти и внуки того лица, на имя коего оно выдается.

Примѣчаніе. При передачѣ имѣнія дѣтямъ или родственникамъ, удалившійся отъ дѣлъ отецъ семейства можетъ остаться записаннымъ въ свидѣтельствѣ того изъ нихъ, кому онъ передалъ свое имѣніе.

74. По смерти начальника семейства можетъ заступить его мѣсто и продолжать торговлю его вдова, взявъ на свое имя купеческое свидѣтельство, со внесеніемъ въ оное сыновей, не замужнихъ дочерей и усыновленныхъ законнымъ по-

рядкомъ пріемышей, а равно и внуковъ своихъ, на основаніи ст. 64-й.

75. Если по смерти начальника семейства, мѣсто его заступитъ не пережившій изъ супруговъ, а одинъ изъ оставшихся сыновей, или одна изъ не замужнихъ дочерей, то при этомъ новомъ начальникѣ семейства могутъ быть внесены, въ выдаваемое на его имя купеческое свидѣтельство, братья его и родные племянники только до достиженія ими совершеннолѣтія (т. е. двадцати лѣтъ съ годомъ), а сестры и родныя племянницы до замужества. Дѣти, внуки и пріемыши новаго начальника семейства вносятся въ свидѣтельство на основаніи ст. 62-й.

76. Родственники, не имѣющіе права состоять по ст. 64-й въ одномъ купеческомъ свидѣтельствѣ, могутъ или раздѣлиться и взять оное каждый отдѣльно на свое имя, или открыть торговый домъ подъ общею фирмою, на основаніи ст. 65-й.

Примѣчаніе. Родные братья, состоявшіе до изданія настоящаго Положенія въ одномъ купеческомъ свидѣтельствѣ, могутъ и впредь продолжать торговлю по одному свидѣтельству, пока производятъ оную на нераздѣльный капиталъ.

77. Малолѣтніе и несовершеннолѣтніе, по смерти начальника семейства оставшіеся безъ родственниковъ, имѣющихъ право внести ихъ въ свое свидѣтельство, могутъ, по просьбѣ своихъ опекуновъ или попечителей, получить одно общее на право торговли и промысловъ свидѣтельство.

78. Лица мужескаго пола, выбывшія изъ купеческаго свидѣтельства, при жизни, или же по смерти того начальника семейства, при коемъ числились въ свидѣтельствѣ, перестаютъ пользоваться какъ торговыми, такъ и особенными личными правами, сопряженными съ симъ свидѣтельствомъ, если не возьмутъ новаго на свое имя.

79. Вдовы или дочери, оставшіяся въ своемъ семействѣ безъ лица мужескаго пола, которое взяло бы купеческое свидѣтельство со включеніемъ ихъ въ оное, удерживаютъ званіе, въ которомъ мужья или отцы ихъ состояли, но не могутъ пользоваться торговыми правами, если не возьмутъ купеческаго свидѣтельства на свое имя.

80. Жена лица, объявившаго себя или признаннаго несостоятельнымъ должникомъ, а равно дѣти и родственники его, въ одномъ съ нимъ купеческомъ свидѣтельствѣ состоящіе, не могутъ брать купеческаго свидѣтельства на свое имя со дня

объявленія или признанія несостоятельности до совершеннаго окончанія конкурса и до утвержденія, установленнымъ порядкомъ, заключеній, постановленныхъ по дѣламъ его Конкурснымъ Управленіемъ и общимъ собраніемъ заимодавцевъ. Изъятіе изъ сего допускается тогда только, когда само Конкурсное Управленіе признаетъ, по положенію дѣлъ, возможнымъ дозволить женѣ несостоятельнаго должника, или дѣтямъ и родственникамъ его, состоящимъ въ одномъ съ нимъ купеческомъ свидѣтельствѣ, взять такое на свое имя, не ожидая окончанія конкурса, и въ такомъ случаѣ выдается имъ на сіе отъ Конкурснаго Управленія особое дозволеніе.

81. Если, по утвержденіи распоряженій по конкурсу, жена несостоятельнаго должника не признана соучастницею въ дѣлахъ его, то, со дня окончательнаго о семъ распоряженія, она можетъ взять на свое имя купеческое свидѣтельство на общемъ основаніи.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О ПРЕИМУЩЕСТВАХЪ КУПЕЧЕСТВА.

82. Получившій на свое имя купеческое свидѣтельство первой или второй гильдіи и при взятіи онаго предъявившій квитанцію, свидѣтельствующую о полной уплатѣ имъ всѣхъ слѣдующихъ съ него, по первоначальному его званію, повинностей, принимаетъ, если онъ не остается въ прежнемъ званіи, наименованіе купца и, вмѣстѣ съ членами семейства его, въ свидѣтельство внесенными, вступаетъ въ составъ купечества того мѣста, гдѣ онъ записанъ.

83. Купцы, торгующіе по свидѣтельствамъ первой и второй гильдіи, свободны отъ подушнаго оклада, а также отъ личной рекрутской повинности и отъ поставки по наряду работниковъ натурою; въ случаѣ же подобнаго наряда, имъ предоставляется, вмѣсто поставки наличнаго работника, вносить за него деньгами, сколько по раскладкѣ на число душъ причитается.

84. Купецъ, учинившій преступленіе, за которое по закону опредѣлено тѣлесное наказаніе, освобождается отъ сего наказанія, хотя-бы онъ выбылъ изъ купечества до постановленія приговора.

85. Означенными въ предшедшихъ ст. 82—84-й правами пользуются, наравнѣ съ начальникомъ семейства, лица, при-

надлежащія къ его семейству и внесенныя въ одно съ нимъ свидѣтельство.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

О ЛИШЕНІИ ПРАВЪ НА ПРОИЗВОДСТВО ТОРГОВЛИ.

86. Право торговли, пріобрѣтенное взятіемъ свидѣтельства, теряется: 1) невозобновленіемъ онаго въ срокъ; 2) объявленіемъ о несостоятельности, и 3) такимъ преступленіемъ, которое, по Уложенію о Наказаніяхъ, подвергаетъ виновнаго лишенію правъ торговли, или же лишенію всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ ему, правъ и преимуществъ.

87. Сдѣлавшійся несостоятельнымъ по несчастію или неосторожности не иначе можетъ вновь пріобрѣсть право на полученіе свидѣтельства, какъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ о торговой несостоятельности.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *Графъ Д. Блудовъ.*

Приложеніе къ ст. 4-й п. б.

РОСПИСЬ А.

СЛѢДУЮЩІЕ МЕЛОЧНЫЕ ТОВАРЫ МОГУТЪ БЫТЬ ПРОДАВАЕМЫ СВОБОДНО ЛИЦАМИ ВСѢХЪ СОСТОЯНІЙ ВЪ РАЗНОСЪ, А РАВНО НА СТОЛАХЪ, ЛАРЯХЪ И ЛОТКАХЪ, ПО РЫНКАМЪ И УЛИЦАМЪ ВЪ ГОРОДАХЪ.

1) Овощи, зелень, ягоды и орѣхи, а также апельсины, лимоны и всякіе фрукты. 2) Мясо и рыба сырыя, вареныя, соленыя, копченыя колбасы, всякіе готовые простые съѣстные припасы, масло, яйца, молочный и птичный товаръ. 3) Печеный хлѣбъ, булки, пряники и другія крестьянскія лакомства. 4) Сбитень и квасъ. 5) Деготь, смола, мѣлъ, клей и сажа. 6) Крестьянскія желѣзныя вещи, для домашнимъ нуждъ служащія. 7) Понитки, кушаки шерстяные, бумажные и нитяные. 8) Кресты, цѣпочки, серьги, перстни, пуговицы мѣдныя и оловянныя и пронизки стеклянныя. 9) Пояса, снурки, косники шелковыя, бумажныя и шерстяныя, безъ золота и серебра. 10) Манишки, воротнички, чепцы, а также цвѣты искусственные. 11) Всякій вязаный и валяный товаръ и обувь. 12) Посуда простая деревянная, глиняная, кромѣ фарфора и фаянса, и стеклянная, кромѣ хрусталя. 13) Шторы изъ камыша

плетеныя, ширмы, кресла, стулья, столы, бесѣдки, цвѣтники. 14) Корзины разнаго сорта, маты, половыя щетки, метлы, вѣники, мѣшки, сѣти, рѣшета, ситы и мышеловки. 15) Гребни, гребенки, головныя щетки, вакса, духи, помада, мыло, порошокъ курительный и подобныя мелочи мѣстнаго приготовленія. 16) Дѣтскія игрушки. 17) Алебастровые бюсты, статуйки и тому подобныя вещи. 18)Цвѣты натуральные и растенія. 19) Птицы пѣвчія. 20) Разная мелочная подержаная домашняя утварь и старое платье. 21) Старыя книги и эстампы. 22) Зажигательныя спички и прочія подобныя мелочи, здѣсь не поименованныя, которыя, по представленію мѣстныхъ начальствъ, съ утвержденія Министерства Финансовъ, разрѣшено будетъ продавать на столахъ, ларяхъ и лоткахъ.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *Графъ Д. Блудовъ.*

Приложеніе къ ст. 5-й.

РОСПИСЬ Б.

СЛѢДУЮЩІЯ КРЕСТЬЯНСКІЯ ДОМАШНІЯ ИЗДѢЛІЯ ДОЗВОЛЯЕТСЯ КРЕСТЬЯНАМЪ СВОБОДНО ПРОДАВАТЬ НА БАЗАРАХЪ, РЫНКАХЪ И ПРИСТАНЯХЪ, ВЪ ГОРОДАХЪ И СЕЛЕНІЯХЪ, СЪ ВОЗОВЪ, СУДОВЪ, ЛОДОКЪ, ЛАРЕЙ, СТОЛОВЪ И ЛОТКОВЪ.

Нитки всякія льняныя и пеньковыя. Сѣти всякія плетеныя. Веревки. Рогожи, цыновки, лапти, мочала и мочальныя веревки. Холстъ рубашечный и мѣшечный, мѣшки. Пестрядь льняная и пеньковая. Полотенца простыя и салфеточный холстъ. Вязанный товаръ, нитяный и шерстяной. Сукно сермяжное и онучное. Валяный товаръ: рукавицы, обувь, шапки и т. п. изъ грубой шерсти и волоса. Корзины изъ драни, прутьевъ и камыша. Посуда и всякая деревянная утварь. Колеса, спицы, ступицы, оглобли, полозья и другія принадлежности телѣгъ и саней. Другія мѣстныя крестьянскія издѣлія домашняго изготовленія, привозъ коихъ въ города будетъ разрѣшенъ, по представленію мѣстныхъ начальствъ, Министромъ Финансовъ.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *Графъ Д. Блудовъ.*

Приложеніе къ ст. 28-й.

РОСПИСЬ В.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ МѢСТНОСТЕЙ ПО КЛАССАМЪ, ДЛЯ СБОРА ЗА СВИДѢТЕЛЬСТВА НА ПРАВО ТОРГОВЛИ И БИЛЕТЫ НА ТОРГОВЫЯ И ПРОМЫШЛЕННЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

I классъ: С.-Петербургъ, Рига, Москва, Одесса.

II классъ: Архангельскъ, Астрахань, Бердичевъ, Вильно, Воронежъ, Житомиръ, Иваново село, съ Вознесенскимъ посадомъ, Казань, Калуга, Кишиневъ, Кіевъ, Кронштадтъ, Курскъ, Нижній-Новгородъ, Орелъ, Ростовъ, на Дону, съ Нахичеванью, Рыбинскъ, Самара, Саратовъ, Таганрогъ, Тверь, Тула, Харьковъ, Херсонь, Ярославль.

III классъ: 1) *Бессарабская область*. Города: Аккерманъ, Бендеры, Хотинъ. 2) *Витебская губернія*. Города: Витебскъ, Динабургъ, Полоцкъ. 3) *Владимірская*. Уѣзды: Владимірскій, Александровскій, Вязниковскій, Ковровскій, Муромскій, Переяславскій, Покровскій, Шуйскій, Юрьевецкій. 4) *Вологодская*. Города: Вологда, Устюгъ-Великій. 5) *Волынская*. Мѣст. Радзивиловъ (Кременецкаго уѣзда). 6) *Воронежская*. Села: Алексѣевка (Бирюченскаго уѣзда) Бутурлиновка (Бобровскаго уѣзда). 7) *Вятская*. Городъ Вятка. 8) *Гродненская*. Города: Гродно, Брестъ-Литовскъ, Бѣлостокъ. 9) *Екатеринославская*. Уѣздъ Ростовскій, Города: Екатеринославъ, Бахмутъ, Маріуполь, мѣст. Никополь (Екатеринославскаго уѣзда), заводъ Луганскій (Славяносербскаго уѣзда). 10) *Енисейская*. Городъ Красноярскъ. 11) *Иркутская*. Города: Иркутскъ, Троицкосавскъ, съ слобод. Кяхтою. 12) *Казанская*. Городъ Чистополь, 13) *Кіевская*. Уѣзды: Звѣнигородскій, Каневскій, Кіевскій, Черкасскій, Городъ Умань, мѣст. Бѣлая Церковь (Васильковскаго уѣзда). 14) *Ковенская*. Города: Ковно, Россіены, мѣст. Таурогенъ (Россіенскаго уѣзда). Юрбургъ (Россіенскаго уѣзда). 15) *Костромская*. Уѣзды: Галицкій, Кинешемскій, Костромскій, Нерехтскій. 16) *Курляндская*. Города: Митава, Либава. 17) *Лифляндская*. Уѣзды: Рижскій, Перновскій. Городъ Дерптъ. 18) *Минская*. Города: Минскъ, Бобруйскъ. 19) *Могилевская*. Городъ Могилевъ. 20) *Московская*. Уѣзды: Московскій, Богородскій, Бронницкій, Верейскій, Дмитровскій, Звенигородскій, Клинскій, Коломенскій, Подольскій, Серпуховскій. 21) *Нижe-*

городская. Уѣзды: Нижегородскій, Ардатовскій, Арзамасскій, Балахнинскій, Васильсурскій, Горбатовскій, Лукояновскій, Макарьевскій. 22) *Новгородская*. Города: Новгородъ, Старая-Русса. 23) *Олонецкая*. Городъ Петрозаводскъ. 24) *Оренбургская*. Города: Оренбургъ, Уфа, Троицкъ. Заводъ Златоустовскій (Троицкаго уѣзда). 25) *Орловская*. Города: Болховъ, Елецъ, Мценскъ. 26) *Пензенская*. Города: Пенза, Саранскъ. 27) *Пермская*. Уѣздъ Екатеринбургскій. Города: Пермь, Ирбитъ. Заводъ Нижнетагильскій (Верхотурскаго уѣзда). 28) *Подольская*. Города: Каменецъ-Подольскъ, Балта. 29) *Полтавская*. Города: Полтава, Кременчугъ. 30) *Псковская*. Городъ Псковъ, посадъ Сольцы (Порховскаго уѣзда). 31) *Рязанская*. Уѣздъ Егорьевскій. Города: Рязань, Скопинъ. Села: Ухлово (Ряжскаго уѣзда). Перевлѣсъ (Пронскаго уѣзда). 32) *Самарская*. Село Балаково (Николаевскаго уѣзда). 33) *С.-Петербургская*. Уѣзды: С.-Петербургскій, Петергофскій, Царскосельскій, Шлиссельбургскій. Городъ Нарва. 34) *Саратовская*. Города: Балашовъ, Волгскъ, Дубовка, Камышинъ, Кузнецкъ, Хвалынскъ, Царицынъ. 35) *Симбирская*. Уѣздъ Корсунскій. Города: Симбирскъ, Сызрань. 36) *Смоленская*. Города: Смоленскъ, Вязьма. 37) *Ставропольская*. Городъ Ставрополь. 38) *Таврическая*. Города: Симферополь, Бердянскъ. 39) *Тамбовская*. Уѣздъ Темниковскій. Города: Тамбовъ, Козловъ, Моршанскъ. 40) *Тверская*. Города: Вышній-Волочекъ, Зубцовъ, Осташковъ, Ржевъ, Торжокъ. 41) *Тобольская*. Города: Тобольскъ, Омскъ, Петропавловскъ, Тюмень. 42) *Томская*. Города: Томскъ, Барнуалъ. 43) *Харьковская*. Уѣзды: Харьковскій, Сумскій. Городъ Ахтырка. 44) *Херсонская*. Города: Елисаветградъ, Николаевъ. 45) *Черниговская*. Города: Черниговъ, Нѣжинъ. 46) *Эстляндская*. Городъ Ревель. 47) *Ярославская*. Уѣзды: Ярославскій, Ростовскій, Рыбинскій.

IV классъ: 1) *Астраханская*. Уѣзды: Астраханскій, Красноярскій, Царевскій. 2) *Бессарабская область*. Уѣзды: Кишиневскій, Аккерманскій, Бендерскій, Оргѣевскій, Сорокскій, Хотинскій, Ясскій. 3) *Виленская*. Уѣзды: Виленскій, Ошмянскій. 4) *Витебская*. Уѣзды: Динабургскій, Дрисскій, Рѣжицкій. 5) *Владимірская*. Уѣзды: Гороховецкій, Меленковскій, Судогодскій, Суздальскій. 6) *Вологодская*. Уѣзды: Вологодскій, Грязовецкій, Ка-

дниковскій. 7) *Волынская*. Уѣзды: Житомирскій, Владимірскій, Дубенскій, Заславскій, Кременецкій, Новоградъ - Волынскій, Острогскій, Старо-Константиновскій. 8) *Воронежская*. Уѣзды: Воронежскій, Бирюченскій, Бобровскій, Богучарскій, Задонскій, Землянскій, Коротоякскій, Нижнедѣвицкій, Новохоперскій, Острогожскій, Павловскій. 9) *Вятская*. Уѣзды: Вятскій, Елабужскій, Малмыжскій, Сарапульскій, Слободскій. Городъ Котельничъ. 10) *Гродненская*. Уѣзды: Гродненскій, Брестскій, Бѣлостокскій, Бѣльскій, Сокольскій, Слонимскій. 11) *Екатеринославская*. Уѣзды: Екатеринославскій, Александровскій, Бахмутскій, Славяносербскій. 12) *Енисейская*. Городъ Енисейскъ. 13) *Забайкальская область*. Городъ Верхнеудинскъ. 14) *Казанская губернія*. Уѣзды: Казанскій, Лаишевскій, Мамадышскій, Свіяжскій, Спасскій, Тетюшскій, Царевококшайскій, Чебоксарскій, Чистопольскій. 15) *Калужская*. Уѣзды: Калужскій, Боровскій, Жиздринскій, Козельскій, Лихвинскій, Малоярославецкій, Медынскій, Перемышльскій, Тарусскій. 16) *Кіевская*. Уѣзды: Бердичевскій, Васильковскій, Липовецкій, Радомысльскій, Сквирскій, Таращанскій, Уманьскій, Чигиринскій. 17) *Ковенская*. Уѣзды: Ковенскій, Вилькомирскій, Ново-Александровскій, Поневѣжскій, Россіенскій, Тельшевскій, Шавельскій. 18) *Костромская*. Уѣзды: Буйскій, Солигаличскій, Чухломскій, Юрьевецкій. Городъ Ветлуга. 19) *Курляндская*. Уѣзды: Баусскій, Виндавскій, Газенпотскій, Гольдингенскій, Гробинскій, Добленскій, Иллукстскій, Тальсенскій, Тукумскій, Фридрихштатскій. 20) *Курская*. Уѣзды: Курскій, Бѣлогородскій, Льговскій, Рыльскій, Старо-Оскольскій, Тимскій, Фатежскій, Щигровскій. 21) *Лифляндская*. Уѣзды: Аренсбургскій, Валкскій, Венденскій, Верросскій, Вольмарскій, Дерптскій, Феллинскій. 22) *Минская*. Городъ Пинскъ. 23) *Могилевская*. Городъ Гомель. 24) *Московская*. Уѣзды: Волоколамскій, Можайскій, Рузскій. 25) *Нижегородская*. Уѣзды: Княгининскій, Семеновскій, Сергачскій. 26) *Новгородская*. Уѣзды: Новгородскій, Боровичскій, Валдайскій, Крестецкій, Старорусскій, Тихвинскій. 27) *Олонецкая*. Уѣзды: Петрозаводскій, Вытегорскій, Лодейнопольскій, Олонецкій. 28) *Оренбургская*: Уѣзды: Уфимскій, Мензелинскій, Оренбургскій, Стерлитамакскій, Тро-

ицкій. 29) *Орловская*. Уѣзды: Орловскій, Болховскій, Брянскій, Елецкій, Ливенскій, Мценскій. Городъ Карачевъ, 30) *Пензенская*. Уѣзды: Пензенскій, Городищенскій, Мокшанскій, Саранскій, Городъ Нижній Ломовъ. 31) *Пермская*. Уѣзды: Пермскій, Верхотурскій, Ирбитскій, Красноуфимскій, Кунгурскій, Осинскій, Оханскій, Соликамскій. 32) *Подольская*. Уѣзды: Каменецкій, Балтскій, Брацлавскій, Винницкій, Гайсинскій, Летичевскій, Литинскій, Могилевскій, Ольгопольскій, Проскуровскій, Ушицкій и Ямпольскій. 33) *Полтавская*. Уѣзды: Полтавскій, Кременчугскій, Роменскій. Города: Зеньковъ, Кобеляки, Лохвица, Переяславль, Прилуки. 34) *Приморская область Восточной Сибири*. Городъ Николаевскъ. 35) *Псковская губернія*. Уѣзды: Островскій, Порховскій. 36) *Рязанская*. Уѣзды: Рязанскій, Зарайскій, Касимовскій, Михайловскій, Пронскій, Ряжскій, Скопинскій, Спасскій. 37) *Самарская*. Уѣзды: Самарскій, Ставропольскій, Николаевскій, Новоузенскій. 38) *С.-Петербургская*. Уѣзды: Лужскій, Новоладожскій, Ямбургскій. 39) *Саратовская*. Уѣзды: Саратовскій, Аткарскій, Балашовскій, Вольскій, Камышинскій, Кузнецкій, Петровскій, Сердобскій, Хвалынскій, Царицынскій. 40) *Семипалатинская область*. Городъ Семипалатинскъ. 41) *Симбирская губернія*. Уѣзды: Симбирскій, Алатырскій, Ардатовскій, Курмышскій, Сенгилеевскій, Сызранскій. 42) *Смоленская*. Города: Бѣлый, Гжатскъ, Дорогобужъ, Рославль, Порѣчье, Сычевка. 43) *Ставропольская*. Города: Георгіевскъ, Кизляръ, Моздокъ, Пятигорскъ. 44) *Таврическая*. Уѣзды: Симферопольскій, Бердянскій, Ялтинскій, Ѳеодоссійскій. Градоначальство Керченское. Города: Евпаторія Перекопъ, съ Армянскимъ базаромъ. 45) *Тамбовская*. Уѣзды: Тамбовскій, Борисоглѣбскій, Козловскій, Моршанскій. Города: Лебедянь, Липецкъ. 46) *Тверская*. Уѣзды: Тверскій, Вышневолоцкій, Зубцовскій, Калязинскій, Кашинскій, Корчевскій, Новоторжскій, Ржевскій, Старицкій. Города: Бѣжецкъ, Весьегонскъ. 47) *Тобольская*. Города: Ишимъ, Курганъ, Тара. 48) *Тульская*. Уѣзды: Тульскій, Алексинскій, Богородицкій, Бѣлевскій, Веневскій, Епифанскій, Ефремовскій, Каширскій, Крапивенскій, Одоевскій. 49) *Харьковская*. Уѣзды: Ахтырскій, Лебединскій. Города: Богодуховъ, Волчанскъ, Изюмъ, Славянскъ. 50) *Херсонская*. Уѣзды: Херсонскій, Александрійскій, Ананьевскій, Бобринецкій, Одесскій, Тираспольскій. 51) *Черниговская*. Города: Стародубъ, Глуховъ, Кролевецъ. 52) *Эстляндская*. Уѣзды: Ревельскій, Везенбергскій, Вейсенгштейнскій, Гапсальскій. 53) *Якутская область*. Городъ Якутскъ. 54) *Ярославская губернія*. Уѣз-

ды: Даниловскій, Любимскій, Мологскій, Мышкинскій, Пошехонскій, Романовскій, Угличскій.

V классъ: Всѣ остальныя мѣстности.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *Графъ Д. Блудовъ.*

Приложеніе къ ст. 30-й.

РОСПИСЬ Г.

О ПОШЛИНАХЪ ЗА СВИДѢТЕЛЬСТВА НА ПРАВО ТОРГОВЛИ И ПРОМЫСЛОВЪ.

СВИДѢТЕЛЬСТВА.	Оклады пошлинъ. Руб.	Коп.
Свидѣтельство первой гильдіи, повсемѣстно	265	,,
Свидѣтельство второй гильдіи, въ мѣстностяхъ:		
1-го класса	65	,,
2-го ———	55	,,
3-го ———	45	,,
4-го ———	35	,,
5-го ———	25	,,
Свидѣтельство на мелочной торгъ, въ мѣстностяхъ:		
1-го класса	20	,,
2-го ———	18	,,
3-го ———	15	,,
4-го ———	10	,,
5-го ———	8	,,
Свидѣтельство на мелочной торгъ мануфактурными и колоніальными товарами внѣ городскихъ поселеній:		
На развозный торгъ	15	,,
— разносный ———	6	,,
Свидѣтельство на мѣщанскіе промыслы, съ рабочаго	2	50
Свидѣтельства приказчичьи:		
перваго класса, повсемѣстно	20	,,
втораго класса, въ мѣстностяхъ первыхъ 3-хъ классовъ.	5	,,

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *Графъ Д. Блудовъ.*

Приложеніе къ ст. 30-й.

РОСПИСЬ Д.

О ПОШЛИНАХЪ ЗА БИЛЕТЫ НА ТОРГОВЫЯ И ПРОМЫШЛЕННЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

За билеты на торговыя и промышленныя заведенія взимается пошлина въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	При свидѣтельствахъ.		
	1-й гильдіи.	2-й гильдіи.	На мелочной торгъ.
Въ мѣстностяхъ 1-го класса . . .	30	20	10
— ——— 2-го ——— . . .	25	17	8
— ——— 3-го ——— . . .	20	15	6
— ——— 4-го ——— . . .	15	10	4
— ——— 5-го ——— . . .	10	5	2

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *Графъ Д. Блудовъ.*

Приложеніе къ ст. 39-й.

РОСПИСЬ Е.

СЛѢДУЮЩІЕ ТОВАРЫ МОГУТЪ БЫТЬ ПРОДАВАЕМЫ ВЪ ГОРОДАХЪ И СЕЛЕНІЯХЪ, ИЗЪ ЛАВОКЪ И БУДОКЪ ВЪ ГОСТИНЫХЪ ДВОРАХЪ, РЯДАХЪ И ДРУГИХЪ ПУБЛИЧНЫХЪ ПОМѢЩЕНІЯХЪ, ПО СВИДѢТЕЛЬСТВУ НА МЕЛОЧНОЙ ТОРГЪ.

1) Миткаль, нанка, китайка, платки и косынки, шелковыя, бумажныя и льняныя, безъ золота и серебра, для употребленія простаго народа, чулки вязанные, перчатки бумажныя, шерстяныя и замшевыя, поясы, шнурки, тесьмы, лоскутье ветошное, нитки для шитья. 2) Посуда: деревянная или щепная, глиняная, муравленая, кромѣ фарфора и фаянса, простая, не шлифованная стеклянная, стекла простыя оконныя и ламповыя. 3) Сохи, косы, серпы, иглы швальныя и рогожныя, булавки, ножи и ножницы русскіе простые, топоры, замки висячіе, гвозди, сковороды, укладъ клиночный, наперстки, крючки рыболовные и другія желѣзныя и чугунныя вещи, потребныя въ домашнемъ быту, въ работахъ и домостроительствѣ крестьянъ, а также принадлежности телѣгъ, роспусковъ и саней, равно и желѣзо не въ дѣлѣ. 4) Сукна сермяжныя, понитки, кушаки, штофные, бумажные и нитяные, холсты крестьянскіе, крашеные, пестряди, войлоки, овчины, шапки

и шляпы крестьянскія, рукавицы, обувь всякая, чулки вязаные и валяные и всякая крестьянская одежда. 5) Кресты, цѣпочки, серьги, перстни и пуговицы мѣдныя и оловянныя и пронизки стеклянныя. 6) Кожи дубленныя и сыромятныя, кромѣ сафьяна. 7) Бумага писчая, простая и картузная, книги бѣлыя, перья для письма, сургучь, облатки, карандаши, грифели и грифельныя доски, чернила, гумми-эластикъ, чернилицы и песочницы стеклянныя и оловянныя, ножи перочинные, счеты и линейки. 8) Хлѣбъ въ зернѣ, солодъ, толокно, мучной товаръ. 9) Коренья и травы лекарственныя и красильныя, сѣмена разныя, дубильныя вещества. 10) Соль, нашатырь, квасцы, поташъ, сѣра, мѣлъ, кремни, зола. 11) Смола простая и деготь, смола курительная и ладонъ, клей рыбій и шубный, сало скотское, рыбій жиръ. 12) Конскіе крестьянскіе приборы, за исключеніемъ наборной мѣдью конской сбруи и сдѣланной изъ глянцовой кожи, колокольчики для лошадей, ремни сыромятные, сани, повозки, телѣги простыя и принадлежности оныхъ, кромѣ телѣгъ и бричекъ на рессорахъ, дрожекъ, колясокъ и т. п. 13) Веревки, рогожи, цыновки, мочала, лыки, мѣшки, дерюга. 14) Фрукты, ягоды, овощи, зелень. 15) Живая, мерзлая и коренная рыба. 16) Мясной, курятный, птичный и молочный товаръ. 17) Подержанная ветхая мебель и разная старая утварь. 18) Образа въ окладахъ фольговыхъ и аплике и безъ окладовъ. 19) Старыя книги и эстампы. 20) Всякая мелочь, которую дозволено продавать изъ мелочныхъ лавочекъ, а также и въ разносъ по рынкамъ и улицамъ въ городахъ.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *Графъ Д. Блудовъ.*

Приложеніе къ ст. 39-й.

РОСПИСЬ Ж.

СЛѢДУЮЩІЕ ТОВАРЫ ДОЗВОЛЯЕТСЯ ПРОДАВАТЬ ИЗЪ МЕЛОЧНЫХЪ ЛАВОЧЕКЪ ПОДЪ ДОМАМИ:

1) Чай, сахаръ, кофе, медъ и патока. 2) Мука и крупа всѣхъ сортовъ и наименованій. 3) Макъ, сѣмя конопляное, льняное, подсолнечное и другія маслобойныя сѣмяна. 4) Масло, всякое животное и растительное, оливки, каперсы и уксусъ. 5) Соль, икра, визига, клей рыбій и шубный, и разная соленая и сушеная рыба. 6) Пряные коренья и приправы, разныя лекар-

ственныя коренья и травы, вещества, употребляемыя для кѵренья, мѣлъ, кремни, охра, сѣра, квасцы, синій камень, крахмалъ, варъ и деготь. 7) Фрукты сухіе, фрукты свѣжіе мѣстнаго произрастенія, апельсины, лимоны, пастила, разныя варенья и пряники и разныя крестьянскія лакомства. 8) Молочный товаръ, сыръ и яйца. 9) Всякая овощь свѣжая, сушеная, соленая и квашеная. 10) Всякіе грибы вообще. 11) Ветчина, колбасы, бульонъ сухой. 12) Печеный разнаго рода хлѣбъ, сухари, булки, дрожжи, квасъ и кислыя щи. 13) Свѣчи (кромѣ розничной продажи церковныхъ), ламповыя и простыя стекла, поплавки, свѣтильни и мыло. 14) Чернила, бумага, перья простыя, карандаши, сургучь, гумми-эластикъ. 15) Простыя ленты, тесемки и шнурки, нитки всякія, иглы швальныя, шпильки, булавки, наперстки простые, пуговицы костяныя и обтяжныя бумагою, крючки съ петельками проволочные, гвозди и дратва для шитья сапоговъ. 16) Всякая мелочь, которую дозволено продавать на столахъ, ларяхъ и лоткахъ.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта, *Графъ Д. Блудовъ.*

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *Графъ Д. Блудовъ.*

4-го Января 1863 года.

Выписано изъ журналовъ Соединенныхъ Департаментовъ Государственной Экономіи и Законовъ 2-го и 15-го Октября и 5 Ноября и Общаго Собранія 22 Декабря 1862 года.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ, о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, *мнѣніемъ положилъ:*

I. Согласовать съ новыми о торговлѣ правилами существующія для различныхъ мѣстностей Имперіи, особыя по сей части постановленія, съ устраненіемъ и ограниченіемъ, по возможности, дарованныхъ, въ

разное время, изъятій и льготъ по производству торговли и промысловъ, и для сего возложить на Министра Финансовъ: соображенія по изложенному предмету, по надлежащемъ, съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи, представить на разрѣшеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА установленымъ порядкомъ.

II. Предоставить Министру Финансовъ:

а) По соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи новыхъ о торговлѣ постановленій, составить, для руководства мѣстныхъ начальствъ, особыя инструкціи о порядкѣ выдачи торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ, о храненіи поступающихъ за нихъ суммъ и отчетности въ нихъ, а также о наблюденіи за правильнымъ производствомъ торговли и промысловъ.

б) Разрѣшать затрудненія, могущія встрѣтиться при исполненіи новыхъ о пошлинахъ за право торговли и промысловъ правилъ, а въ случаяхъ, превышающихъ власть Министра, испрашивать, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ, Высочайшее разрѣшеніе, установленнымъ порядкомъ.

в) Предположеніе о дозволеніи евреямъ селиться и торговать во всѣхъ частяхъ Имперіи внести на предварительное соображеніе Комитета по еврейскимъ дѣламъ, съ тѣмъ, чтобы заключеніе онаго по сему предмету было внесено на окончательное разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

III. Относительно порядка открытія торговъ, базаровъ и ярмарокъ и перевода ихъ съ одного срока на другой, принять слѣдующія правила:

1) Открытіе вновь въ селеніяхъ, городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ и переводъ съ мѣста на мѣсто торговъ, торжковъ и базаровъ, а равно и измѣненіе сроковъ онымъ, производятся мѣстными сельскими и городскими общественными учрежденіями, съ разрѣшенія губернскихъ и областныхъ начальствъ.

2) Открытіе вновь ярморокъ, по ходатайству мѣстныхъ общественныхъ учрежденій, разрѣшается губернскими и областными начальствами въ томъ случаѣ, если опредѣляемый для ярмарки срокъ не превосходитъ одной недѣли.

3) Переводъ съ одного срока на другой или съ одного мѣста въ другое ярмарокъ уже существующихъ, а равно разрѣшеніе на открытіе вновь ярмарокъ, на срокъ болѣе одной недѣли, по представленію губернскаго и областнаго начальствъ, зависитъ отъ соглашенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ Министерствомъ Финансовъ.

4) Для открытія ярмарокъ и торговъ въ селеніяхъ временно-обязанныхъ крестьянъ, сверхъ исполненія изложенныхъ выше условій, должно быть соблюдаемо установленное Высочайше утвержденными 19 Февраля 1861 года мѣстными положеніями о поземельномъ устройствѣ крестьянъ правило, по коему ярмарки и торги на мірской землѣ могутъ быть открываемы не иначе, какъ съ согласія сельскаго схода и съ разрѣшенія помѣщика (мѣст. полож. о поз. устр. крест. ст. 108 Великор., ст. 108 Малор., ст. 85 Кіевской, Подольской и Волынской, и ст. 80 Виленской, Гродненской и Ковенской губерній).

IV. Относительно купеческихъ паспортовъ и нѣкоторыхъ особыхъ сборовъ съ торгующихъ, со введеніемъ въ дѣйствіе новаго Положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, принять слѣдующій порядокъ:

1) Каждое мужескаго пола лицо купеческаго семейства, записанное въ одинъ патентъ съ начальникомъ по правамъ торговли въ семействѣ, по достиженіи 17-ти лѣтняго возраста, должно имѣть годовое свидѣтельство о принадлежности къ купеческому семейству.

2) За такое свидѣтельство платится, одновременно со взносомъ за гильдейское свидѣтельство, по 1-й гильдіи—10 р., а по 2-й—5 руб.

3) Начальникъ по правамъ торговли въ семействѣ получаетъ подобное же свидѣтельство на простой бумагѣ высшаго достоинства (въ 1 р. сер.), но безъ платы вышеопредѣленнаго особаго сбора.

4) Означенныя свидѣтельства замѣняютъ вполнѣ паспорты, такъ что лица, снабженныя такими свидѣтельствами, не обязаны имѣть никакого другаго вида для свободнаго проживанія во всей Имперіи.

5) Впредь до пересмотра Устава о Земскихъ Повинностяхъ, торгующіе по свидѣтельствамъ первой и второй гильдіи обазаны вносить на государственныя и губернскія земскія повинности: первые—по 65 р., а вторые—по 15 р. въ годъ съ каждаго свидѣтельства.

6) Иногородные купцы платятъ въ городской доходъ: торгующіе по свидѣтельствамъ перваго разряда—по 15 р. сер., а торгующіе по свидѣтельствамъ втораго разряда—по 6 рублей въ годъ.

7) Производившійся по существующимъ узаконеніямъ (Уст. о Пошл. ст. 579—589, Св. Зак. Т. V) однопроцентный сборъ съ наслѣдственныхъ купеческихъ капиталовъ отмѣняется.

V. Измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ, согласно съ новымъ Положеніемъ, возложить на II Отдѣленіе Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ; самое же Положеніе о пошлинахъ за право торговли и промысловъ помѣстить въ продолженіе Свода Законовъ въ неразрывной его связи, безъ распредѣленія его между статьями XI и V Томовъ Свода Законовъ.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами.

ДОКЛАДЪ

I ОТДѢЛА КОММИССІИ,

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

№ 16.

О ПРОЕКТѢ ПОЛОЖЕНІЯ О ТОРГОВЛѢ ВЪ ВОЙСКѢ ДОНСКОМЪ.

Изложеніе дѣла.

Г. Министръ Финансовъ передалъ на разсмотрѣніе Коммиссіи, препровожденный къ нему Военнымъ Министромъ, „Проектъ Положенія о торговлѣ въ Войскѣ Донскомъ“.

Проектъ этотъ составленъ Комитетомъ, Высочайше учрежденнымъ въ Войскѣ Донскомъ для пересмотра Войсковаго Положенія.

Принимая въ соображеніе недостатки существующихъ постановленій, во многомъ не соотвѣтствующихъ уже настоящему состоянію торговли въ краѣ, какъ это обнаружилось двадцатипяти-лѣтнимъ опытомъ, означенный Комитетъ нашелъ необходимымъ сдѣлать въ сихъ постановленіяхъ значительныя измѣненія, и съ этою цѣлію составилъ проектъ новаго Положенія о торговлѣ въ Войскѣ, на началахъ, подробно изложен-

ныхъ въ объяснительной запискѣ, присовокупленной къ проекту (*).

Предполагаемыя измѣненія клонятся главнымъ образомъ:

1) къ распространенію купеческихъ, торговыхъ и личныхъ правъ на казаковъ торговаго общества, на сколько такія права совмѣстимы съ казачествомъ;

2) къ увеличенію комплекта Донскаго купеческаго общества;

3) къ дозволенію Донскимъ казакамъ, оставаясь въ казачьемъ сословіи войска, производить торговлю внѣ предѣловъ войсковыхъ земель, съ правомъ записываться въ гильдіи;

4) къ огражденію личныхъ и торговыхъ правъ Донскихъ казаковъ отъ всякаго административнаго произвола, и къ подчиненію ихъ, вмѣстѣ съ симъ, дѣйствію общихъ законовъ о торговой несостоятельности;

5) къ упрощенію формальностей самаго процесса зачисленія въ Донское купеческое общество, и, наконецъ,

6) къ точнѣйшему опредѣленію правъ Донскаго купеческаго общества и къ сравненію сихъ правъ съ правами купеческихъ обществъ въ Имперіи.

Соображенія. Приступая къ разсмотрѣнію, составленнаго Высочайше учрежденнымъ въ Войскѣ Донскомъ Комитетомъ, Положенія о торговлѣ въ земляхъ означеннаго войска, Отдѣлъ считаетъ необходимымъ предварительно подвергнуть обсужденію основной вопросъ: о характерѣ торговыхъ льготъ, которыя предоставлены Донскому Войску, и объ отношеніи оныхъ къ общимъ торговымъ правамъ всѣхъ прочихъ жителей Имперіи.

(*) Проектъ, съ объяснительною запискою, прилагается къ настоящему докладу.

По разсмотрѣніи сего общаго вопроса, можно будетъ ограничиться, при дальнѣйшемъ обсужденіи самаго Положенія, уже исключительно разсмотрѣніемъ условій его приложенія среди Войска.

А. Общія соображенія о торговлѣ Войска Донскаго.

Приведенный общій вопросъ слѣдуетъ подраздѣлить, для большей ясности, на три частные вопроса:

1. На чемъ основаны предоставленныя Войску Донскому льготы по производству торговли внутри войсковыхъ предѣловъ, и необходимо ли дальнѣйшее сохраненіе сихъ льготъ?

2. На какихъ основаніяхъ должна быть допускаема торговля донскихъ купцовъ внѣ предѣловъ Войска?

3. На какихъ основаніяхъ должна быть допускаема торговля русскихъ купцовъ въ предѣлахъ Донскаго войска?

По первому вопросу.

Возможная свобода внутренней торговли, съ подчиненіемъ оной во всей странѣ однообразнымъ правиламъ и одинаковымъ пошлинамъ, безъ всякихъ ограниченій, въ ущербъ однимъ, или привиллегій въ пользу другихъ торговцевъ, — составляетъ главное условіе естественнаго и успѣшнаго развитія промышленности и торговли въ странѣ, и приращенія ея благосостоянія. Положеніе это принадлежитъ нынѣ къ основнымъ началамъ науки о народномъ хозяйствѣ, и потому не можетъ подлежать сомнѣнію и не требуетъ здѣсь дальнѣйшаго развитія.

Не смотря на то, бываютъ, однако, случаи, когда изъятія изъ этого общаго правила, объусловливаемыя особыми обстоятельствами, не могутъ быть устранены, пока продолжаютъ существовать эти особыя обстоятельства. Къ такого рода изъя-

тіямъ слѣдуетъ отнести и исключительное устройство торговли въ землѣ Войска Донскаго.

Въ ст. 1 проекта Положенія постановлено:

„По силѣ дарованныхъ Донскому Войску привиллегій, всѣмъ жителямъ онаго принадлежитъ *право свободной* торговли и промышленности внутри войсковыхъ *предѣловъ*.“

Не подлежитъ сомнѣнію, что, съ точки зрѣнія общихъ государственно-хозяйственныхъ интересовъ, было бы желательно устраненіе такой привиллегіи, которая ставитъ торговлю въ землѣ Войска Донскаго въ совершенно исключительное положеніе. Но точно также несомнѣнно, что къ прекращенію этой привиллегіи можно будетъ, по всей справедливости, приступить не иначе, какъ съ уничтоженіемъ того исключительнаго военнаго устройства, которому подчинено Донское казачье населеніе. Обязанное нести поголовную военную службу, а также производить всѣ расходы на обмундированіе и вооруженіе казачьихъ полковъ на свой счетъ, казачье населеніе должно очевидно, взамѣнъ подобнаго исключительнаго бремени, пользоваться и исключительными льготами въ платежѣ податей. Отправляя военную службу *натурою*, въ размѣрахъ гораздо болѣе обширныхъ, чѣмъ всѣ прочіе жители Имперіи, казаки не могутъ быть, вмѣстѣ съ тѣмъ, подвергнуты платежу *денежныхъ* податей, ибо, въ противномъ случаѣ, они были бы обременены вдвое противъ всѣхъ другихъ жителей Имперіи, что̀ было бы противно основнымъ понятіямъ о справедливости. По этому, доколѣ, въ видахъ политическихъ, будетъ сохранено нынѣшнее устройство казачьихъ войскъ, до тѣхъ поръ придется жертвовать въ этомъ вопросѣ экономическими соображеніями, сохраняя податную льготу, которою въ настоящее время пользуется Донское казачье населеніе.

Соображенія сіи убѣждаютъ въ необходимости сохраненія, въ пользу Донскаго Казачьяго Войска, права свободнаго производства въ войсковыхъ предѣлахъ торговли и промысловъ, безъ платежа пошлинъ, установленныхъ въ пользу государственной казны по прочимъ частямъ Имперіи (*).

По второму вопросу.

Льгота отъ платежа торговыхъ пошлинъ, предоставляемая въ пользу Войска Донскаго, имѣла до сихъ поръ исключительно мѣстный характеръ, — такъ какъ Донскіе казаки пользовались правомъ свободной торговли не во всей Имперіи, а только въ предѣлахъ земли Войска. Во всякихъ торговыхъ дѣйствіяхъ, производимыхъ внѣ границъ войсковой земли, они подчинялись дѣйствію общихъ законовъ Имперіи.

Въ 3-й статьѣ проекта Положенія постановлено:

„Всякій торгъ и промыселъ Донскихъ казаковъ, производимый ими внѣ войсковыхъ предѣловъ, подвергается дѣйствію общихъ государственныхъ законовъ, относительно платежа въ казну, или въ пользу городовъ, установленныхъ пошлинъ и акцизовъ“.

„*Примѣчаніе.* Изъемлется изъ сего правила только производимая Донскими казаками во внутреннихъ губерніяхъ оптовая продажа донскихъ виноградныхъ винъ.“

(*) Исключительное положеніе казачьяго сословія, какъ сословія, несущаго усиленную военную службу, было также однимъ изъ главныхъ уваженій, почему при составленіи новаго проекта о государственномъ соляномъ доходѣ льготы, предоставленныя Войску Донскому въ отношеніи солянаго довольствія, не только не устранены, но даже, до нѣкоторой степени, разширены включеніемъ войсковыхъ земель въ составъ особой вольной полосы, освобождаемой отъ платежа акциза съ соли, потребляемой на мѣстѣ.

Мѣстный характеръ торговыхъ льготъ, которыми пользуется Донское Войско, долженъ быть сохраненъ и на будущее время, ибо распространеніе на Донскихъ казаковъ права свободной торговли во всей Имперіи, при настоящихъ обстоятельствахъ, немыслимо.

Выходя изъ предѣловъ войсковой земли, донской купецъ долженъ подвергаться всѣмъ тѣмъ податямъ и пошлинамъ, которыя уплачиваютъ прочіе русскіе купцы, — какъ то и высказано въ ст. 3.

Что же касается примѣчанія къ этой статьѣ, то едва ли есть поводъ къ сохраненію подобнаго постановленія и на будущее время.

Изъ доставленныхъ членомъ отъ Военнаго Министерства свѣдѣній видно, что винограднаго донскаго вина нынѣ вывозится за предѣлы войсковой земли на сумму 300,000 руб. сер. Цифра эта—если принять въ соображеніе, что изъ числа 110 донскихъ станицъ виноградные сады находятся только въ 6-ти или 7-ми станицахъ—доказываетъ уже нѣкоторое развитіе мѣстнаго винодѣлія. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что производство это способно еще къ большему развитію въ будущемъ. Но развитія этого едва ли слѣдуетъ ожидать отъ повсемѣстныхъ исключительныхъ льготъ въ пользу торговли донскими винами. До сихъ поръ, донскому винодѣлію недостаетъ еще многихъ техническихъ усовершенствованій, и очень можетъ быть, что безпечность мѣстныхъ производителей обусловливается, отчасти, предоставленными имъ исключительными льготами. Какъ бы то ни было, но самый характеръ привилегій, предоставленныхъ Войску Донскому, дѣлаетъ изъ донской земли замкнутую, въ торговомъ отношеніи, территорію, и въ силу такой замкнутости льготы, даруемыя торгующимъ на мѣстѣ, не

должны уже распространяться на ведущихъ торговыя дѣла въ прочихъ краяхъ Имперіи. Посему Отдѣлъ полагаетъ необходимымъ подвергнуть оптовую продажу донскихъ винъ, производимую во внутреннихъ губерніяхъ Донскими казаками, общимъ торговымъ правиламъ.

По третьему вопросу.

Купцамъ, не принадлежащимъ къ населенію войска, разрѣшается, по проекту, производить торговлю въ предѣлахъ войска, но съ платежемъ, кромѣ общихъ торговыхъ пошлинъ, еще нѣкоторыхъ добавочныхъ сборовъ въ пользу какъ войсковой казны, такъ и станичныхъ казенъ.

Въ главѣ I-й отдѣленіи 2-мъ проекта, въ ст. 16—21, права и обязанности иногородныхъ купцовъ въ предѣлахъ Донскаго Войска опредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Ст. 16. „Иногородные могутъ, по своимъ торговымъ дѣламъ имѣть постоянное жительство въ предѣлахъ войска; имѣть же собственные дома дозволяется имъ въ городѣ Новочеркасскѣ и тѣхъ станицахъ, кои общественными своими приговорами изъявятъ на то согласіе.“

Ст. 17. „Иногородные купцы имѣютъ право производить торговлю внутри войска, но при этомъ обязаны платить пошлины: гильдейскую въ казну, на земскій войсковой сборъ и десятипроцентную пошлину съ цѣны свидѣтельства въ пользу станицъ. Кромѣ того, они участвуютъ, наравнѣ съ членами Донскаго Купеческаго Общества, въ добавочныхъ денежныхъ взносахъ (ст. 77) въ общественный ихъ капиталъ.“

Ст. 18. „Окружное Казначейство иногородному купцу выдаетъ, по его гильдейскому свидѣтельству, отъ себя особое сви-

дѣтельство на торговлю въ Войскѣ Донскомъ. При этомъ оно взыскиваетъ съ него: а) десятипроцентную пошлину (ст. 17), въ пользу станицы, и б) добавочные взносы въ общественный капиталъ, которые казначей обязанъ своевременно пересылать въ собраніе довѣренныхъ".

Примѣчаніе. „Собраніе довѣренныхъ обязано заблаговременно увѣдомлять Окружныя Казначейства о величинѣ этихъ взносовъ."

Ст. 19. „Десятипроцентная пошлина съ свидѣтельства (ст. 17) поступаетъ съ торгующихъ по Черкасскому округу въ доходъ г. Новочеркасска, а съ торгующихъ въ прочихъ округахъ— въ доходы тѣхъ станицъ, гдѣ находятся окружныя присутственныя мѣста."

Ст. 20. „Иногородный, получившій изъ Окружнаго Казначейства свидѣтельство на торговлю въ округѣ, имѣетъ право производить торговлю въ станицахъ и селеніяхъ того только округа, на который имъ получено свидѣтельство."

Ст. 21. „Временно-обязанные крестьяне, на помѣстныхъ земляхъ Войска Донскаго поселенные, въ правахъ на торговлю сравниваются съ иногородными."

Изъ этого видно, что иногородные купцы, желающіе производить торговлю въ предѣлахъ войска, подвергаются, по проекту, кромѣ взноса общихъ казенныхъ гильдейскихъ пошлинъ, еще платежу слѣдующихъ сборовъ:

1. Земскаго войсковаго сбора.

2. 10% пошлины съ цѣны свидѣтельства въ пользу станичныхъ или г. Новочеркасска доходовъ, и

3. Добавочнаго сбора въ общественный капиталъ Донскаго Купеческаго Общества.

Но такое обложеніе иногородныхъ купцовъ не вполнѣ со-

отвѣтствуетъ, по мнѣнію Отдѣла, требованіямъ справедливости и торговымъ интересамъ самаго войска.

Если, вообще, Донское Войско нашло возможнымъ допустить иногородныхъ купцовъ къ торговлѣ въ предѣлахъ войсковой земли, вмѣсто сохраненія за собою этой торговли въ видѣ исключительной монополіи, то это, безъ сомнѣнія, потому, что войско убѣдилось на опытѣ, что участіе иногородныхъ купцовъ въ мѣстной торговлѣ не только не вредно, но даже полезно для мѣстныхъ жителей и необходимо въ интересахъ самаго развитія мѣстной торговли. Рѣшившись, на основаніи означенныхъ соображеній, допустить конкурренцію иногородныхъ купцовъ, очевидно нѣтъ достаточнаго повода стѣснять эту конкурренцію излишними сборами. Всякій иногородный купецъ и безъ того уже несетъ гильдейскія повинности, далеко превышающія размѣръ сбора, поступающаго съ мѣстныхъ донскихъ купцовъ. Послѣдніе, на основаніи *ст. 4* проекта Положенія, облагаются только сборомъ въ 10 руб., въ пользу станичныхъ или городскихъ доходовъ. Взносъ по 70 руб. за каждаго служилаго, опредѣляемый *ст. 25*, не составляетъ торговаго сбора, а имѣетъ видъ платы за освобожденіе отъ натуральнаго исполненія воинской повинности. Если, по этому, иногородные купцы и безъ того уже подвергаются болѣе значительнымъ пошлинамъ, чѣмъ мѣстные купцы, то справедливо ли облагать ихъ еще разными добавочными сборами, въ излишнихъ размѣрахъ? Не значитъ ли это отталкивать совершенно торговлю иногородныхъ, въ необходимости привлеченія коей убѣдилось само войско? Чтобы судить о томъ, на сколько каждый изъ вышеозначенныхъ сборовъ основанъ на началахъ справедливости, необходимо принять во вниманіе постановленія ст. 61—63 Высочайше утвержденнаго 1 Января 1863 г. общаго *Положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ.*

Въ статьяхъ этихъ постановлено:

Ст. 61. „Купцы, имѣющіе въ томъ городѣ или уѣздѣ, гдѣ торгуютъ, постоянное жительство и свою главную контору, должны, если ими даже взято свидѣтельство въ другой мѣстности, быть записаны въ мѣстное купечество и нести, наравнѣ съ онымъ, не только всѣ мѣстные акцизы и повинности, но и личныя службы по выборамъ мѣстнаго общества.“

Ст. 62. „Если торгующіе по свидѣтельствамъ первой и второй гильдіи пожелаютъ открыть въ городѣ или уѣздѣ, гдѣ не записаны въ общество, лавки для розничной продажи, а также фабрики, заводы и ремесленныя заведенія, то обязаны, сверхъ взятія особаго свидѣтельства второй гильдіи и билетовъ по числу заведеній, платить въ мѣстный городской доходъ установленный сборъ съ иногородныхъ купцовъ и нести общественныя повинности, наравнѣ съ мѣстнымъ купечествомъ.“

Ст. 63. „Если торгующій по свидѣтельству на мелочной торгъ пожелаетъ открыть одно изъ дозволенныхъ по сему торгу заведеній, не въ томъ городѣ, или уѣздѣ, гдѣ записанъ, то обязанъ, сверхъ взятія особаго свидѣтельства на мелочной торгъ, нести еще мѣстныя общественныя повинности, наравнѣ съ мѣстными торговцами.“

На основаніи вышеозначенныхъ статей, купцы должны всегда быть записаны въ общество того города и уѣзда, гдѣ имѣютъ постоянное мѣсто жительства и главную контору; лавки же, заводы, фабрики и промышленныя заведенія, содержимыя ими въ другихъ городахъ, подвергаютъ ихъ всегда платежу установленнаго сбора въ пользу городскаго дохода, и несенію общественныхъ повинностей.

Въ землѣ Войска Донскаго, по мѣстному устройству края, иногородные купцы не могутъ нести никакихъ личныхъ службъ,

а потому здѣсь можетъ идти рѣчь только о денежныхъ сборахъ.

При сравненіи постановленія ст. 17 проекта Положенія о торговлѣ въ Войскѣ Донскомъ съ ст. 61 — 63 Высочайше утвержденнаго Положенія о пошлинахъ на право торговли и другихъ промысловъ, оказывается слѣдующее:

1. Земскій войсковой сборъ долженъ взиматься только въ случаѣ выдачи свидѣтельствъ на *розничную* торговлю въ землѣ Войска Донскаго, взятію коихъ русскіе купцы, производящіе означенную торговлю въ предѣлахъ войсковой земли, должны подвергаться на основаніи ст. 35 Высочайше утвержденнаго Положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ. Такъ какъ купцы первой гильдіи заплатили уже государственныя и губернскія земскія повинности при взятіи свидѣтельствъ, то ихъ, очевидно, не слѣдуетъ подвергать вторично платежу земскаго войсковаго сбора (который имѣетъ характеръ губернскаго сбора), въ случаѣ, если они станутъ производить въ землѣ Войска Донскаго только одну *оптовую* торговлю. Купцы же какъ 1-й, такъ и 2-й гильдій, производящіе въ землѣ Войска Донскаго *розничную* торговлю, должны подлежать взятію особаго свидѣтельства 2-й гильдіи, съ платежемъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, взамѣнъ повинностей государственныхъ и губернскихъ, по 15 руб. съ каждаго свидѣтельства, на основаніи Высочайше утвержденнаго 4 Января 1863 года мнѣнія Государственнаго Совѣта. Эти послѣднія деньги и слѣдовало бы предоставить въ пользу войсковой казны, взамѣнъ предполагаемаго земскаго войсковаго сбора. Наконецъ, иногородные *мелочные* торговцы, имѣющіе лавки или другія торговыя заведенія въ землѣ Войска Донскаго, должны, на основаніи ст. 43 Высочайше утвержденнаго Положенія о пошлинахъ за право торговли и дру-

гихъ промысловъ, брать тамъ также отдѣльныя свидѣтельства въ каждомъ городѣ и уѣздѣ, съ платежемъ законныхъ пошлинъ въ пользу государственной казны; платежу же земскихъ повинностей не должны подвергаться, такъ какъ они подлежатъ оному *по душевой раскладкѣ* (если они не мѣщане) *въ томъ обществѣ, къ которому они приписаны*, и спеціально, съ взятіемъ мелочнаго свидѣтельства, никакимъ платежемъ земскихъ повинностей не обязаны, такъ какъ объ этихъ послѣднихъ свидѣтельствахъ совершенно не упоминается въ Высочайше утвержденномъ 4 Января 1863 г. мнѣніи Государственнаго Совѣта.

2. Десяти-процентный сборъ съ цѣны свидѣтельства въ пользу станицъ имѣетъ характеръ *сбора въ городской доходъ съ иногородныхъ купцовъ*, принимаемый и ст. 62 Высочайше утвержденнаго Положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ. Слѣдуетъ только замѣтить, что въ видахъ отстраненія излишняго отягощенія русскихъ купцовъ, торгующихъ въ землѣ Войска Донскаго, было бы полезно сравнять сію повинность съ пошлиной, взимаемой, на основаніи *4 ст. проекта Донскаго Положенія, съ мѣстныхъ купцовъ, въ пользу станичныхъ или г. Новочеркасска доходовъ*, опредѣливъ, что 10%-й сборъ съ иногородныхъ, ни въ какомъ случаѣ, не долженъ превышать 10 руб. съ одного купца, такъ какъ мѣстные купцы облагаются только сборомъ 10 руб. сер. въ пользу станичныхъ или городскихъ доходовъ (ст. 4).

3. По проекту предположено производить съ иногородныхъ купцовъ добавочный сборъ въ общественный капиталъ Донскаго Купеческаго Общества. Капиталъ этотъ назначается на содержаніе зависящихъ отъ общества присутственныхъ мѣстъ и лицъ, а также на другія потребности по внутреннему управленію общества.

Хотя иногородные купцы и не могутъ вступать въ составъ Донскаго Купеческаго Общества и потому дѣла внутренняго управленія общества до нихъ нисколько не относятся; но принимая во вниманіе, что они пользуются покровительствомъ и защитою общественныхъ присутственныхъ мѣстъ и лицъ, наравнѣ съ казачьимъ населеніемъ,—по точному смыслу ст. 61 и 62 Высочайше утвержденнаго Положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ,—не представляется никакихъ затрудненій къ сохраненію этого сбора въ проектированномъ видѣ.

Предполагаемая ст. 18 проекта Положенія выдача иногороднымъ купцамъ особенныхъ свидѣтельствъ оказывается совершенно излишнею для купцовъ 1-й гильдіи, производящихъ исключительно *оптовую* торговлю. Гораздо проще выдавать имъ лишь квитанціи въ уплатѣ слѣдующихъ съ нихъ сборовъ или даже дѣлать о томъ надписи на ихъ гильдейскомъ свидѣтельствѣ, по которому имъ предоставляется право на оптовую торговлю во всей Имперіи.

Къ сему слѣдуетъ, однако, присовокупить, что какъ 10% сборъ въ пользу станицъ, такъ и сборъ на пополненіе купеческаго капитала, можетъ быть взимаемъ, на основаніи означенныхъ статей 61 и 62, только съ такихъ иногородныхъ купцовъ, которые имѣютъ въ землѣ Войска Донскаго постоянное жительство или конторы, лавки, фабрики или другія какія либо промышленныя заведенія.

Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, слѣдуетъ оговорить, что на окружное казначейство возлагается обязанность выдавать иногороднымъ купцамъ, производящимъ въ предѣлахъ Войска Донскаго розничную или мелочную торговлю, и имѣющимъ тамъ торговыя или промышленныя заведенія—свидѣтельства 2-й гильдіи и мелочныя, а также билеты на означенныя заведенія.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, Отдѣлъ полагалъ бы постановить, въ отмѣну и дополненіе подлежащихъ статей донскаго проекта, слѣдующія правила о правахъ и обязанностяхъ иногородныхъ купцовъ въ землѣ Войска Донскаго:

1. Иногородные купцы, производящіе въ землѣ Войска Донскаго розничную или мелочную торговлю, должны брать, на основаніи ст. 33 и 43 Полож. о пошл. за право торговли и другихъ промысловъ, въ каждой станицѣ, въ которой они намѣрены торговать, особое гильдейское свидѣтельство 2-го разряда, или свидѣтельство на мелочную торговлю; вмѣстѣ съ тѣмъ, означенные торговцы, также какъ и иногородные купцы, производящіе исключительно оптовую торговлю, не изъяты отъ обязанности брать билеты, согласно постановленіямъ ст. 26 и 27 вышеупомянутаго Положенія—за всѣ промышленныя и торговыя заведенія, содержимыя ими въ предѣлахъ земли Войска Донскаго.

Примѣчаніе. На оптовыхъ купцовъ не распространяется ограниченіе, постановленное въ ст. 20 проекта, пока они производятъ одну оптовую торговлю.

2. На окружное казначейство Войска Донскаго возлагается обязанность выдавать иногороднымъ купцамъ, производящимъ въ предѣлахъ войска розничную или мелочную торговлю и имѣющимъ тамъ торговыя и промышленныя заведенія: свидѣтельства 2-й гильдіи и мелочныя, а также билеты на означенныя заведенія.

3. Во внесеніи иногородными купцами всѣхъ слѣдующихъ въ пользу войска сборовъ, дѣлается надпись о томъ на ихъ гильдейскомъ или мелочномъ свидѣтельствѣ.

4. Земскій сборъ, установленный въ размѣрѣ 15 руб. со всякаго свидѣтельства 2-й гильдіи, взятаго въ предѣлахъ войска, поступаетъ въ пользу войсковой казны; но за тѣмъ, какъ съ сихъ,

такъ и со всѣхъ другихъ иногородныхъ купцовъ, никакого другаго земскаго сбора въ пользу войсковой казны не взимается.

5. Со всѣхъ постоянно живущихъ въ предѣлахъ Войска Донскаго розничныхъ торговцевъ или купцовъ, имѣющихъ въ ономъ лавки или другія торговыя и промышленныя заведенія, взимается 10% пошлина съ цѣны свидѣтельства въ пользу станичныхъ или города Новочеркасска доходовъ; пошлина эта, однако, ни въ какомъ случаѣ не должна превосходить 10 рублей.

6. Съ иногородныхъ купцовъ, постоянно живущихъ въ предѣлахъ войска, или имѣющихъ въ ономъ лавки или другія промышленныя заведенія, взимается добавочный сборъ въ общественный капиталъ Донскаго купеческаго общества (ст. 77 проекта).

Б. Частныя замѣчанія на донской проектъ.

Изложивъ общія свои воззрѣнія на донской проектъ, Отдѣлъ считаетъ необходимымъ сдѣлать на оный еще нѣкоторыя частныя замѣчанія, касающіяся, не столько сущности дѣла, сколько самой редакціи проекта.

Прежде всего, слѣдуетъ замѣтить, что нѣкоторыя статьи проекта, внесенныя въ Отдѣленіе II главы II, излагающее права и обязанности Донскаго купеческаго общества, едва ли не ближе относятся къ главѣ I, въ которой говорится вообще о правахъ на торговлю въ войскѣ. Таковы: ст. 29, обязывающая торгующихъ содержать въ исправности конторскія книги; ст. 30, говорящая о правѣ торгующихъ принимать и давать векселя; ст. 35,—о преданіи уголовному суду злостныхъ банкротовъ; ст. 36 и 37,—объ ограниченіи правъ неосторожныхъ банкротовъ. Во всякомъ случаѣ, слѣдовало бы разъяснить, относятся ли эти статьи вообще къ торгующимъ въ землѣ Войска

Донскаго, или же собственно къ лицамъ, принадлежащимъ къ донскому купеческому обществу.

Въ статьѣ 31 сказано, что въ семействахъ, состоящихъ въ купеческомъ обществѣ, правомъ принимать и давать кредитныя обязательства пользуется старшій, вносящій установленныя пошлины за все семейство; прочіе же члены его семейства, торгующіе съ нимъ въ одномъ капиталѣ, могутъ пользоваться такимъ правомъ не иначе, какъ по довѣренности отъ него. Къ этому слѣдовало бы прибавить, что прочіе члены семейства, торгующіе со старшимъ въ одномъ капиталѣ и пользующіеся правомъ выдачи векселей и прочихъ кредитныхъ бумагъ, обязательныхъ для ихъ торговаго дома только по довѣренности отъ старшаго члена семейства, отвѣчаютъ, во всякомъ случаѣ, сами лично за заключенные ими и не обязательные для ихъ торговаго дома кредитные акты.

Предоставленіе, по ст. 34, Донскому купеческому обществу права исключать своихъ членовъ за явные пороки, по приговору общаго собранія, можетъ подать поводъ къ произволу. При отсутствіи всякой взаимной отвѣтственности между членами общества, они должны бы были терять право на торговлю не иначе какъ по судебному приговору. По сему слѣдовало бы, совершенно выбросить изъ ст. 34-й замѣчаніе о правѣ общаго собранія общества исключать своихъ членовъ за явные пороки.

Статью 39 проекта, примѣняясь къ нынѣ дѣйствующему Положенію о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, слѣдовало бы изложить такимъ образомъ:

„Донской купецъ можетъ, по желанію своему, производить торговлю и внѣ предѣловъ войска, но въ такомъ случаѣ онъ обязанъ взять въ томъ городѣ, гдѣ торгуетъ, купеческое (гиль-

дейское) или промысловое свидѣтельство (ст. 13) по роду торговли, а также и билеты на содержимыя имъ промышленныя заведенія (ст. 26),—получая, вмѣстѣ съ тѣмъ, право пользоваться тѣми мѣстными и торговыми правами, кои вообще присвоены торгующимъ по означеннымъ свидѣтельствамъ, и оставаясь въ казачьемъ сословіи."

Ст. 41 — 42. По кругу дѣйствія и обязанностямъ, возлагаемымъ на Донское купеческое общество, одно общее собраніе, въ томъ видѣ, какъ оно предположено въ проектѣ, не будетъ поставлено въ возможность дѣйствовать удовлетворительно. При трудности съѣзда значительнаго числа купцовъ въ одинъ городъ для общаго собранія, постановленія послѣдняго всегда будутъ имѣть шаткій характеръ случайности. Всѣхъ членовъ полагается въ обществѣ 2,000; между тѣмъ, постановленія общаго собранія обязательны, если въ немъ присутствуетъ не менѣе *ста* членовъ, т. е. одна двадцатая часть всего состава! При такомъ положеніи, составъ общаго собранія можетъ измѣняться въ каждомъ засѣданіи. Какая же при этомъ можетъ существовать система и послѣдовательность въ принимаемыхъ онымъ мѣрахъ? Съ другой стороны, можетъ ли общество, имѣющее одно общее собраніе, производить надзоръ за торговлей по всей землѣ Войска Донскаго?

Вслѣдствіе этихъ соображеній, по мнѣнію Отдѣла, едва ли не удобнѣе было бы постановить, что, кромѣ общаго собранія, члены общества въ каждомъ округѣ составляютъ частное собраніе, на которое и возлагаются разрѣшеніе всѣхъ мѣстныхъ торговыхъ вопросовъ и мѣстный надзоръ за торговлей; общее же собраніе должно завѣдывать только дѣлами, касающимися торговли всей земли Войска Донскаго или всего общества.

Всѣ остальныя статьи, съ 43 по 107, должны за тѣмъ, въ

случаѣ принятія Донскимъ Комитетомъ мнѣнія Отдѣла Коммиссіи объ учрежденіи окружныхъ собраній, быть измѣнены въ соотвѣтствующемъ смыслѣ. Комитетъ, по мѣстнымъ условіямъ, лучше всѣхъ, въ этомъ случаѣ, въ состояніи судить, какія права и обязанности, изъ возлагаемыхъ по настоящему проекту на общее собраніе, слѣдуетъ оставить за нимъ, и какія отнести къ кругу дѣйствій окружныхъ собраній.

За тѣмъ, замѣчанія возбуждаются только ст. 88 и 89. Въ первой изъ нихъ говорится объ отчетѣ, который ежегодно собраніе довѣренныхъ обязано представлять общему собранію. Къ сему слѣдовало бы присовокупить, что отчеты печатаются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ. Въ ст. 89 сказано, что желающій поступить въ общество долженъ подать прошеніе на простой бумагѣ. Такъ какъ донскіе купцы не освобождены отъ платежа гербовыхъ сборовъ, то, по мнѣнію Отдѣла, прошенія ихъ должны быть писаны на гербовой бумагѣ.

Всѣ вышеизложенныя замѣчанія Отдѣлъ полагаетъ препроводить Г. Военному Министру.

Таковое свое заключеніе Отдѣлъ *постановилъ:* внести на разсмотрѣніе общаго собранія Коммиссіи.

Подписали:

Помощникъ Предсѣдателя *Гирсъ.*

Члены: *А. Бутовскій.* *М. Веселовскій.*
К. Домонтовичъ. *А. Заблоцкій.*
Е. Ламанскій. *К. Лебедевъ.*
С. Наржимскій. *Д. Сольскій.*
К. Штанге. *А. Шумахеръ.*

Приложеніе къ докладу
I Отдѣла, № 16.

ПРОЕКТЪ

ПОЛОЖЕНІЯ О ТОРГОВЛѢ

ВЪ ВОЙСКѢ ДОНСКОМЪ.

СТАТЬИ ПРОЕКТА.

ГЛАВА I.

Права на торговлю въ войскѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Донскихъ казаковъ.

1. По силѣ дарованныхъ Донскому войску привиллегій, всѣмъ жителямъ онаго принадлежитъ право свободной торговли и промышленности внутри войсковыхъ предѣловъ.

2. Торговля донскихъ казаковъ, производимая сухопутно и по рѣкамъ въ предѣлахъ войска, изъемлется отъ всякихъ въ казну пошлинъ.

3. Всякій торгъ и промыселъ донскихъ казаковъ, производимый ими внѣ войсковыхъ предѣловъ, подвергается дѣйствію общихъ государственныхъ законовъ, относительно платежа въ казну или въ пользу городовъ установленныхъ пошлинъ и акцизовъ.

Примѣчаніе. Изъемлется изъ сего правила только производимая донскими казаками во внутреннихъ губерніяхъ оптовая продажа донскихъ виноградныхъ винъ.

4. Торговля, производимая донскими казаками въ предѣлахъ войска на сумму не болѣе тысячи руб. серебромъ, не

Указаніе существующихъ постановленій, измѣняемыхъ статьями проекта.	Причины, по которымъ признаются необходимыми предполагаемыя измѣненія.
Ст. 386 т. XI Св. Зак. Гражд., изд. 1857 года, Устава Торговаго.	Права донскихъ казаковъ на торговлю въ Россіи подведены подъ общіе государственные законы и потому фраза, находящаяся въ 368 статьѣ и касающаяся сего предмета, какъ отмѣненная впослѣдствіи, исключается.
Ст. 372 тамъ же.	Взята безъ измѣненія.
Ст. 374 тамъ же.	Взята безъ измѣненія.
Ст. 373	Ст. 1,487 Торговаго устава т. XI, изд. 1857 г., освобождаетъ казаковъ, торгующихъ не болѣе 300 р.

подлежитъ никакой пошлинѣ. Если же торговля превышаетъ тысячу рублей или производится изъ торговыхъ лавокъ, тогда она подлежитъ ежегодной пошлинѣ въ десять рублей въ пользу станичныхъ, или города Новочеркасска доходовъ, смотря по тому, въ какой станицѣ, или въ городѣ торгующій казакъ числится гражданиномъ.

5. По внесеніи торгующимъ (ст. 4) пошлины въ станичный или городской доходъ, выдается ему изъ станичнаго, или городскаго Правленія свидѣтельство на право торговли, какъ оптовой, такъ и розничной, по всему войску Донскому.

тамъ же. Измѣнена.	отъ всякой пошлины. Торгующіе свыше этой суммы платятъ пошлины въ 10 руб. 50 коп. Изъ нихъ, согласно предписанія бывшаго Департамента Военныхъ Поселеній отъ 28 Октября 1850 года № 3,106, три рубля поступаютъ въ пользу войска, а по статьѣ 1,107 Устава объ общественномъ призрѣніи т. XIII, изд. 1857 г., 7 руб. 50 коп. обращаются въ пользу Приказа Общественнаго Призрѣнія. Желая предоставить большій просторъ развитію мелочной торговли, сподручной и для недостаточнаго класса народа, признается необходимымъ расширить право безпошлинной торговли, и налагать пошлины тогда только, когда она превыситъ тысячу рублей, ограничивая пошлину десятью рублями и обративъ эту пошлину въ пользу станичныхъ, или города Новочеркасска доходовъ, такъ какъ доходы сіи вообще требуютъ значительнаго увеличенія по причинѣ предполагаемаго изъ нихъ увеличенія расходовъ. А какъ пошлина, взимаемая нынѣ въ пользу войска и Приказа, не была значительна и не составляла значительнаго прибавленія къ войсковымъ и приказнымъ доходамъ, и безъ того находящимся въ отличномъ положеніи, то и обращеніе ея въ пользу станицъ и города не будетъ для войска и Приказа чувствительнымъ.
Новая.	Статья эта есть слѣдствіе предъидущей 4 статьи.

6. На всемъ пространствѣ войска, въ городѣ, станицахъ, хуторахъ и селеніяхъ, на торгахъ, базарахъ и ярмаркахъ позволяется продажа донскихъ виноградныхъ винъ лицамъ донскаго казачьяго происхожденія безпошлино и безо всякаго ограниченія оптомъ и мелочными мѣрами, какъ для отпуска въ домъ, такъ и для распитія на мѣстѣ.

7. Донскіе казаки, не только торгующіе, но и всѣ вообще, совершенно свободны отъ платежа въ казну пошлинъ за барки, суда, лодки, плоты и лѣса, собственно имъ принадлежащіе, при сплавѣ оныхъ по рѣкѣ Дону и по всѣмъ прочимъ рѣкамъ, протекающимъ внутри войсковыхъ предѣловъ.

8. Донскіе казаки обязаны только имѣть письменныя свидѣтельства, что означенные въ предшедшей статьѣ предметы, со стороны слѣдовавшей съ нихъ лѣсной пошлины, очищены уже тамъ, гдѣ надлежитъ оную взыскивать.

9. Сіи свидѣтельства выдаются какъ въ губерніяхъ, такъ и въ войскѣ отъ управляющихъ лѣсною частію, или отъ другаго надлежащаго начальства, въ Дубовкѣ отъ тамошняго Правленія, а въ войскѣ отъ Окружнаго Правленія.

10. Каждый хозяинъ судна, лодки, плота или лѣса, сплавляемаго по рѣкѣ Дону, предъявляетъ помянутое свидѣтельство

Новая.	Примѣнена 155 статья тома XII Устава о сельскомъ хозяйствѣ, Свод. Закон., изданія 1857 года, относящаяся до Новороссійскихъ губерній и Бессарабіи,—что̀ необходимо для возстановленія донскаго винодѣльнаго промысла, пришедшаго въ крайнее разстройство вслѣдствіе стѣснительныхъ правилъ о продажѣ хлѣбнаго вина. Усиленіе продажи виноградныхъ донскихъ винъ не можетъ уменьшить расхода на хлѣбное вино, которое, какъ дешевѣйшее, предпочитается простымъ народомъ.
Ст. 421 тамъ же.	Остается безъ измѣненія.
Ст. 422 тамъ же.	Остается безъ измѣненія.
Ст. 423 тамъ же.	Остается безъ измѣненія.
Ст. 425 тамъ же.	Остается безъ измѣненія.

на учрежденной для сего заставѣ, и за тѣмъ уже не подлежитъ никакой остановкѣ.

11. Неимѣющіе таковыхъ свидѣтельствъ подвергаются платежу установленной въ казну лѣсной пошлины.

12. Торгующіе казаки могутъ свободно, всѣ провозимые ими по рѣкѣ Дону и прочимъ внутри войска рѣкамъ товары и разнаго рода строительный матеріалъ, выгружать и продавать при всякой на пути ихъ станицѣ.

13. Таковою же свободою пользуются и всѣ казаки въ перевозкѣ на небольшихъ лодкахъ изъ одной станицы въ другую, и въ сбытѣ, посредствомъ продажи, разныхъ произведеній своего хозяйства и жизненныхъ всякаго рода потребностей.

14. Донскіе казаки, состоящіе въ служилыхъ, при производствѣ торговли въ войскѣ, съ пошлиною или безъ оной (ст. 4), не избавляются отъ очереднаго наряда на службу.

15. Если же они (ст. 14) пожелаютъ быть свободными отъ очереднаго наряда на полевую или внутреннюю службу, то должны записаться въ Донское купеческое общество, на правилахъ, ниже въ II Отдѣленіи V-й Главы изложенныхъ.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Права иногородних.

16. Иногородніе могутъ по своимъ торговымъ дѣламъ имѣть постоянное жительство въ предѣлахъ войска; имѣть же собствен-

Ст. 426 тамъ же.	Остается безъ измѣненія.
Ст. 427 тамъ же.	Остается безъ измѣненія.
Ст. 428 тамъ же.	Взята безъ измѣненія.
Новая.	Основана на 376 статьѣ.
Новая.	Основана на вышеприведенной 376 стат. Торговое общество по сему проекту переименовывается въ купеческое, какъ болѣе опредѣленное и болѣе приличное для общества, члены котораго по сему проекту, вмѣсто названія торговыхъ казаковъ, принимаютъ названіе донскихъ купцовъ.
Новая.	371 статья, воспрещавшая иногороднимъ имѣть въ войскѣ Донскомъ недвижимую собственность,

ные дома дозволяется имъ въ городѣ Новочеркасскѣ и тѣхъ станицахъ, кои общественными своими приговорами изъявятъ на то согласіе.

17. Иногородніе купцы имѣютъ право производить торговлю внутри войска, но при этомъ обязаны платить пошлины гильдейскую въ казну, на земскій войсковый сборъ, и десяти-процентную пошлину съ цѣны свидѣтельства въ пользу станицъ. Кромѣ того, они участвуютъ, наравнѣ съ членами Донскаго купеческаго общества, въ добавочныхъ денежныхъ взносахъ (ст. 77) въ общественный ихъ капиталъ.

18. Окружное Казначейство иногородному купцу выдаетъ, по его гильдейскому свидѣтельству, отъ себя особое свидѣтельство на торговлю въ войскѣ Донскомъ. При этомъ оно взыскиваетъ съ него: а) десяти-процентную пошлину (ст. 17) въ пользу станицы и б) добавочные взносы (ст. 17) въ общественный капиталъ, которые казначей обязанъ своевременно пересылать въ собраніе довѣренныхъ.

	отмѣнена Высочайше утвержденнымъ 6 Апрѣля 1858 года мнѣніемъ Военнаго Совѣта, которымъ дозволяется иногороднимъ имѣть дома въ г. Новочеркасскѣ. Дополненіе сдѣлано въ отношеніи станицъ, которыя могутъ возпользоваться этимъ правомъ въ отношеніи тѣхъ иногородныхъ, которые будутъ своимъ водвореніемъ на такихъ основаніяхъ приносить пользу обществу.
Новая.	Основана на Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта 17 Февраля 1862 года. Участіе иногородныхъ купцовъ наравнѣ съ донскими въ добавочныхъ взносахъ въ капиталъ Донскаго купеческаго общества, назначаемый для содержанія коммерческаго и торговаго словеснаго судовъ и на расходы по внутреннему управленію общества, признается справедливымъ и необходимымъ на томъ основаніи, что и иногородніе купцы, подобно донскимъ, пользуются, въ случаѣ нужды, законнымъ покровительствомъ и защитою коммерческаго и словеснаго торговаго судовъ и довѣренныхъ купеческаго общества; а потому справедливо, чтобы и они участвовали въ общественныхъ расходахъ.
Новая.	Основана на вышеприведенномъ Высочайше утвержденномъ 17 Февраля 1862 года мнѣніи Государственнаго Совѣта и согласована съ предъидущею 17 статьею.

Примѣчаніе. Собраніе довѣренныхъ обязано заблаговременно увѣдомлять Окружныя Казначейства о величинѣ этихъ взносовъ.

19. Десяти-процентная пошлина съ свидѣтельства (ст. 17) поступаетъ съ торгующихъ по Черкасскому округу въ доходъ г. Новочеркасска, а съ торгующихъ въ прочихъ округахъ въ доходы тѣхъ станицъ, гдѣ находятся окружныя присутственныя мѣста.

20. Иногородній, получившій изъ Окружнаго Казначейства свидѣтельство на торговлю въ округѣ, имѣетъ право производить торговлю въ станицахъ и селеніяхъ того только округа, на который имъ получено свидѣтельство.

21. Временно-обязанные крестьяне, на помѣстныхъ земляхъ войска Донскаго поселенные, въ правахъ на торговлю сравниваются съ иногородними.

ГЛАВА II.

О Донскомъ купеческомъ обществѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Составъ общества.

22. Въ Донское купеческое общество могутъ поступать лица казачьяго сословія, имѣющія собственнаго капитала въ деньгахъ и товарахъ не менѣе полуторы тысячи рублей, благонадежнаго поведенія; изъ служилыхъ урядники и казаки, хотя бы и дво-

Новая.	Основана на томъ же, какъ и предъидущая статья.
Новая.	Основана на томъ же, какъ и предъидущая статья.
Ст. 391 Тор. Устава т. XI., изд. 1857 г.	Измѣнена редакція согласно Положенія 19 Февраля 1861 года.
Измѣненіе 382 и 384 статей тамъ же.	Статья эта составлена изъ двухъ 382 и 384 безъ измѣненія смысла, съ тѣмъ только дополненіемъ, что право поступленія въ общество, предоставленное 382 статьею Торговаго Устава однимъ служилымъ

рянскаго происхожденія; а изъ отставныхъ, кромѣ того, и чиновники.

Примѣчаніе 1-е. Осиротѣвшее семейство донскихъ купцовъ можетъ оставаться въ томъ же обществѣ съ платою тѣхъ же пошлинъ за предоставленіе имъ торговыхъ правъ донскаго купечества.

Примѣчаніе 2-е. Правила, которыми должны руководствоваться поступающіе въ купеческое общество, изложены ниже въ V-мъ Отдѣленіи II-й главы.

23. Поступившіе въ купеческое общество служилые урядники исключаются изъ урядничьяго комплекта по войску и не производятся въ офицеры. Время состоянія ихъ въ обществѣ, по перечисленіи ихъ въ войско, не принимается въ разсчетъ при производствѣ въ офицеры.

24. Въ комплектъ купеческаго общества можетъ быть принято не болѣе двухъ тысячъ семействъ изъ какого бы числа служилыхъ они ни состояли; отставнымъ же, поступающимъ въ купеческое общество, комплекта не назначается. Въ семействѣ должны считаться тѣ лица, какія означаются въ 36 статьѣ Торговаго Устава. При этомъ не воспрещается зачисленіе въ общество по одиначкѣ.

Примѣчаніе. Если бы распространяющаяся въ войскѣ торговля указала необходимость въ большей числительности лицъ купеческаго общества, то войсковому начальству предоставляется ходатайствовать въ свое время объ увеличеніи означеннаго общества.

казакамъ, распространяется на служилыхъ урядниковъ, съ ограниченіями, означенными ниже въ 23 статьѣ, и на отставныхъ отъ службы всѣхъ чиновъ безъ исключенія; причины, по которымъ признается необходимымъ названіе торговаго общества перемѣнить въ купеческое, изложены въ объяснительной запискѣ, приложенной при проектѣ.

Новая.

Измѣненіе ст. 382 тамъ же.

Статьею 382 Уст. Торг. 1857 г. т. XI ограничено поступленіе въ торговое общество 750 служилыми казаками. Впослѣдствіи, по случаю распространенія торговли, когда число желающихъ поступить въ общество превышало 750, и слѣдовательно многіе не могли заниматься торговлею, комплектъ съ 750 чел., Высочайше утвержденнымъ, 17 Октября 1859 года, мнѣніемъ Военнаго Совѣта, увеличенъ до тысячи. Причины, на основаніи коихъ признается необходимымъ увеличить комплектъ до двухъ тысячъ семействъ, изложены въ объяснительной запискѣ, приложенной къ проекту. Поступленіе цѣлыми семействами разрѣшается 327 статьею.

25. Поступающіе въ донское купечество семействами, или по одиначкѣ, за каждаго служилаго платятъ въ войсковой военный капиталъ по семидесяти рублей. Та же плата вносится и отставными членами семейства, поступающими въ общество. Въ общественный купеческій капиталъ добавочные сборы вносятся всѣми, безъ исключенія, состоящими въ обществѣ.

26. Въ семействахъ, поступающихъ въ купеческое общество, пошлины, какъ въ военный, такъ и въ общественный капиталы (ст. 25), предоставляется вносить старшему отъ одного своего лица, но за всѣхъ членовъ своего семейства.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Права и обязанности членовъ Донскаго купеческаго общества.

27. Лица, состоящія въ Донскомъ купеческомъ обществѣ, принимаютъ названіе донскихъ купцовъ.

Измѣненіе ст. 376 тамъ же.	Ежегодный взносъ со служилыхъ, поступившихъ въ торговое общество, опредѣленъ статьею 376 въ 57 руб. 15 коп. Кромѣ того, они вносятъ пошлины три рубля въ пользу войска за выдачу книги для записки торговыхъ оборотовъ. Но такъ какъ купеческія конторскія книги донскіе купцы обязаны по сему проекту имѣть на общемъ положеніи въ Имперіи собственныя свои, то платить имъ три руб. въ войсковой доходъ за книгу, отъ которой они освобождаются, не слѣдуетъ. Взамѣнъ того, признается возможнымъ и не обременительнымъ для купцовъ увеличить пошлину въ военный капиталъ до 70 руб. Добавочные денежные взносы, изъ которыхъ составляется общественный капиталъ, опредѣляемый для удовлетворенія расходамъ, лежащимъ на обществѣ, введены имъ съ самаго учрежденія торговаго общества, подобно тому, какъ это дозволено городскимъ обществамъ.
Новая.	
Новая.	Названіе *купецъ* имѣетъ значеніе, ясно опредѣляющее члена купеческаго общества (ст. 22).

Примѣчаніе. Въ семействахъ, поступающихъ въ полномъ составѣ, названіе донскаго купца принадлежитъ только старшему въ семействѣ; прочіе же члены именуются братьями, или дѣтьми купеческими.

28. Состоящіе въ купеческомъ обществѣ свободны отъ тѣлеснаго наказанія; учинившіе преступленіе и подвергшіеся уголовному суду освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія за оное, даже и по выбытіи изъ общества.

29. При производствѣ торговли, донскіе купцы обязаны содержать въ исправности купеческія конторскія книги по общимъ правиламъ, установленнымъ для оптовой, розничной и мелочной торговли въ Имперіи и съ тою же отвѣтственностью.

30. Донскіе купцы имѣютъ право принимать и давать векселя, заемныя и другія кредитныя обязательства наравнѣ съ иногороднимъ купечествомъ и, въ случаѣ взысканія по онымъ, подвергаются поступленію съ ними по установленнымъ для сего правиламъ.

31. Въ семействахъ, состоящихъ въ купеческомъ обществѣ, правомъ симъ (ст. 30) пользуется старшій, вносящій (ст. 26) установленныя пошлины за все семейство. Прочіе же

Новая.	Основана на 76 статьѣ Торговаго Устава XI т. Зак. Гражд., изд. 1857 года.
Новая.	Согласована съ статьею 522 Устава Торговаго тома XI.
Ст. 379.	Подъ выраженіемъ заемныя и другія кредитныя обязательства слѣдовало бы разумѣть и векселя; но какъ казакамъ, торгующимъ въ Россіи, выдаются не гильдейскія, а крестьянскія свидѣтельства на право торговли, то маклера, на основаніи 251 статьи Торговаго Устава, не принимаютъ отъ нихъ векселей къ засвидѣтельствованію, хотя это противорѣчитъ общему смыслу 379 статьи. Для отклоненія всякаго недоразумѣнія признается справедливымъ пополнить статью выраженіемъ: *векселя.*
Новая.	

члены его семейства, торгующіе съ нимъ въ одномъ капиталѣ, могутъ пользоваться такимъ правомъ не иначе, какъ по довѣренности отъ него.

32. Донской купецъ можетъ, по своему желанію и во всякое время, исключаться изъ общества и прекратить торговлю; но при этомъ обязанъ разсчитаться съ своими кредиторами, иначе подвергается дѣйствію законовъ о торговой несостоятельности.

33. Исключившійся по собственному желанію изъ купеческаго общества, если онъ состоитъ въ служилыхъ, становится первоочереднымъ на полевую или внутреннюю службу; если же до того пробылъ въ обществѣ сряду восемь лѣтъ, тогда становится заднеочереднымъ.

34. Донской купецъ, состоитъ ли онъ въ комплектѣ, или сверхъ комплекта, подвергается исключенію изъ Донскаго купеческаго общества и лишается права на торговлю не иначе, какъ по судебному рѣшенію, вслѣдствіе несостоятельности, или за преступленія, а также по приговору общаго собранія купеческаго общества за явные пороки (ст. 60).

35. Признанный рѣшеніемъ суда злостнымъ банкротомъ донской купецъ подвергается уголовному суду за подлогъ.

36. Простой банкротъ, или несостоятельный по неосторожности, лишается права на торговлю, которое, впрочемъ, можетъ быть, по рѣшенію Коммерческаго суда, ему возвращено.

Новая.	Основана на 394 статьѣ Торговаго Устава съ такимъ дополненіемъ, что бы онъ, поступивши на очредь, не избѣжалъ наказанія за обманъ по торговлѣ.
Ст. 394 тамъ же.	
Новая.	
Ст. 2003 тамъ же, пунктъ 1-й.	
Ст. 2001 тамъ же.	

37. Несостоятельному по несчастію возвращаются всѣ его права.

38. Оказавшійся несостоятельнымъ донской купецъ, до рѣшенія дѣла о его несостоятельности въ Коммерческомъ Судѣ, пользуется свободою отъ наряда на службу.

39. Донской купецъ можетъ, по желанію своему, производить торговлю и внѣ предѣловъ войска и въ такомъ случаѣ онъ обязанъ записаться въ гильдію въ томъ городѣ, гдѣ пожелаетъ, и по внесеніи установленной общими законами Имперіи гильдейской пошлины, долженъ получить купеческое свидѣтельство на право торговли и можетъ пользоваться личными и торговыми правами, присвоенными купцамъ по общимъ законамъ, но оставаясь при этомъ въ казачьемъ сословіи.

40. Донскіе купцы могутъ имѣть временное жительство и внѣ предѣловъ войска. Для этого они обязаны брать отъ собранія довѣренныхъ годовой увольнительный билетъ (ст. 102 п. а).

ОТДѢЛЕНІЕ III.

Общее собраніе Донскаго купеческаго общества.

а) *Составъ его.*

41. Донскіе купцы имѣютъ право собираться и составлять общее собраніе для обсужденія и рѣшенія своихъ обществен-

Ст. 2000 пунктъ 2 тамъ же. Новая.	
Новая.	Согласована съ 3 статьею сего проекта и пополнена правомъ поступленія въ купеческія гильдіи, такъ какъ по существующимъ законамъ казаки могутъ торговать внѣ предѣловъ войска не иначе, какъ по крестьянскимъ свидѣтельствамъ.
Ст. 370 тамъже, измѣнена.	Статья 370 воспрещала торговымъ казакамъ постоянное жительство внѣ предѣловъ войска; временнаго же не запрещала. Предполагается выдачу донскимъ купцамъ увольнительныхъ годовыхъ билетовъ на отлучку за предѣлы войска предоставить собранію довѣренныхъ, которые въ этомъ случаѣ будутъ замѣнять городскія думы и ратуши, не существующія въ войскѣ, и выдающія таковые билеты, на основаніи 92 статьи Торгов. Устава, россійскимъ купцамъ.
Новая.	Право купеческаго общества составлять общія собранія объусловливается статьями 403, 1453 и

ныхъ дѣлъ. Въ собраніи могутъ участвовать всѣ, безъ исключенія, члены Донскаго купеческаго общества.

42. Общее собраніе признается полнымъ, если въ немъ присутствуетъ не менѣе ста членовъ.

43. Общее собраніе дѣйствуетъ подъ предсѣдательствомъ купеческаго старшины.

1796 Торговаго Устава, вмѣняющими имъ въ обязанность выбирать изъ среды себя своихъ довѣренныхъ, предсѣдателя Коммерческаго Суда, его товарища и членовъ, а равно и судей торговаго словеснаго суда.

Новая. Число сто признается достаточнымъ на томъ основаніи, что членамъ общества, разбросаннымъ по своимъ торговымъ дѣламъ по всему войску, а частію и по Россіи, едва ли удобно собираться въ большомъ числѣ. По крайней мѣрѣ до сихъ поръ не было примѣра, чтобы собраніе общества соединяло болѣе 200 членовъ, не смотря на то, что въ Новочеркасскѣ и ближайшихъ станицахъ числится болѣе 400 торговыхъ казаковъ.

Новая. Настоящій способъ, основанный на 403 ст. Уст. Уголов. торг., назначенія старшаго по баламъ довѣреннаго первенствующимъ членомъ общества, имѣетъ ту невыгоду, что нерѣдко, случайнымъ и безсознательнымъ перемѣщеніемъ голосовъ, образуется большинство голосовъ на имени такого довѣреннаго, который, соединяя въ себѣ свойства честнаго и достойнаго человѣка, не всегда бываетъ одаренъ способностію руководить управленіемъ общества и быть стойкимъ и твердымъ ходатаемъ за общество у начальства и защитникомъ интересовъ общественныхъ. По симъ причинамъ признается необходимымъ назначеніе старшины купечества подвергнуть прямымъ выборамъ общества отдѣльно отъ довѣренныхъ. Но чтобы не

44. Купеческій старшина выбирается полнымъ собраніемъ изъ среды Донскаго купечества на три года изъ лицъ не моложе 30 лѣтъ отъ роду, но всякаго вѣроисповѣданія, не исключая старообрядцевъ и раскольниковъ, сектъ, не признающихся вредными.

45. Въ званіе старшины выбираются три кандидата, изъ которыхъ старшій по баламъ утверждается въ семъ званіи наказнымъ атаманомъ, а прочіе остаются кандидатами и по праву поступаютъ въ число довѣренныхъ общества.

46. Купеческому старшинѣ предоставляется имѣть на воротникѣ обыкновеннаго казачьяго чекменя шитье, присвоенное городскимъ головамъ, и серебрянный темлякъ гражданской формы на шашку. Шитье и темлякъ остаются при немъ по прослуженіи имъ въ семъ званіи трехъ трехлѣтій.

47. Для производства дѣлъ при общемъ собраніи находится канцелярія, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ купеческаго старшины, состоящая изъ письмоводителя и потребнаго числа писцовъ.

48. Письмоводитель и писцы опредѣляются купеческимъ старшиною и довѣренными изъ лицъ казачьяго сословія за условленную между ними плату. Письмоводитель утверждается въ сей должности Войсковымъ Правленіемъ и если онъ числится въ служилыхъ, то нахожденіе его въ этой должности считается въ государственной службѣ.

49. Общее собраніе имѣетъ печать съ гербомъ Имперіи и съ надписью: „печать Донскаго купеческаго общества“.

Новая.	лишить общество услугъ тѣхъ изъ выбранныхъ на званіе старшины, которые останутся въ кандидатахъ, признается полезнымъ дать имъ право быть членами собранія довѣренныхъ. Распространеніе выбора въ купеческіе старшины и на раскольниковъ согласовано съ правилами, установленными общими законами для городскихъ и сельскихъ выборовъ. Смотри приложеніе къ ст. 418 т. III Устава службы по выборамъ городскимъ и сельскимъ.
Новая.	
Новая.	
Новая.	
Новая.	

б) *Права и обязанности общаго собранія.*

50. Все, что̀ можетъ служить къ благосостоянію Донскаго купеческаго общества, къ увеличенію и поддержанію его кредита, къ приданію правильнаго хода донской торговлѣ и къ разширенію торговыхъ сдѣлокъ, подлежитъ обсужденію общаго собранія общества.

51. Ему предоставляется право, всѣ свои нужды и потребности по такимъ (ст. 50) предметамъ, возникающія соразмѣрно измѣненію и разширенію современной торговли и общественному положенію, представлять на благоуваженіе Войсковаго Правленія и просить его ходатайства.

52. Общее собраніе Донскаго купеческаго общества, кромѣ купеческаго старшины, выбираетъ своихъ довѣренныхъ и членовъ отъ купечества въ тѣ присутственныя мѣста, гдѣ таковые по штату положены.

53. Всѣ такіе (статья 52) выборы производятся имъ изъ лицъ, состоящихъ въ Донскомъ купеческомъ обществѣ, какого бы они вѣроисповѣданія ни были, кро мѣ раскольниковъ тѣхъ сектъ, которыя признаются вредными.

54. Донское купеческое общество можетъ составлять (статья 86) полныя общественныя собранія во всякое время.

55. Купеческій старшина, какъ предсѣдатель общаго собранія, слѣдитъ за порядкомъ сужденій и, по достаточному об-

Новая.	
Новая.	
Новая.	На основаніи 403 статьи и согласно съ правилами, изложенными въ учрежденіяхъ тѣхъ мѣстъ.
Новая.	Основана на приложеніи къ 412 статьѣ пунктъ 3 тома III Устава службы по выборамъ городскимъ и сельскимъ, изд. 1857 г.
Новая.	
Новая.	

сужденію предложеннаго дѣла, подвергаетъ рѣшеніе онаго балотированію шарами.

Примѣчаніе. За отсутствіемъ старшины мѣсто его занимаетъ старшій его кандидатъ.

56. Каждый присутствующій въ полномъ общемъ собраніи членъ можетъ имѣть право только на одинъ голосъ; принимать же голоса по довѣренности отъ другихъ не дозволяется.

57. Рѣшеніе предложеннаго дѣла полагается, согласно большинства шаровъ присутствующихъ, на полномъ (статья 42) общемъ собраніи. Если же окажется равенство шаровъ, то это значитъ, что предложеніе отвергнуто.

Примѣчаніе. При единодушномъ согласіи на какое либо предложеніе балотированія не требуется.

58. Приговоры общаго собранія составляются купеческимъ старшиною, на основаніи рѣшенія собранія, и подписываются старшиною, довѣренными и участвовавшими въ рѣшеніи членами.

59. Купеческій старшина съ собраніемъ довѣренныхъ исполняютъ приговоры общаго собранія, подъ собственною ихъ отвѣтственностію.

60. Полному общественному собранію Донскаго купеческаго общества предоставляется право исключать изъ среды себя тѣхъ изъ донскихъ купцовъ, которые опорочены по суду, или замѣчены въ явныхъ порокахъ, въ буйствѣ, продолжитель-

Новая.	
Новая.	Примѣняется статья 419, требующая въ рѣшеніи довѣренныхъ большинства голосовъ.
Новая.	
Новая.	Согласована со статьями 567 т. IX и 182 т. XI Уст. Тор., на основаніи которыхъ мѣщанскія и купеческія общества имѣютъ право дѣлать подобныя исключенія мѣщанъ и купцовъ 3-й гильдіи. Но при этомъ, для

номъ пьянствѣ, бродяжничествѣ и развратномъ поведеніи. Но подобное исключеніе должно быть подтверждено приговоромъ двухъ третей присутствующихъ членовъ, а не простымъ большинствомъ, какъ это требуется для рѣшенія прочихъ дѣлъ.

61. Исключенный такимъ образомъ (ст. 60) лишается права и впослѣдствіи поступить въ Донское купеческое общество.

62. Общему собранію не возбраняется, однако, возвратить исключенному такимъ образомъ потерянное имъ право (ст. 61), если собраніе довѣренныхъ, на основаніи уважительныхъ обстоятельствъ, будетъ о томъ ходатайствовать предъ общимъ собраніемъ и при томъ съ такимъ условіемъ, чтобы между исключеніемъ и ходатайствомъ довѣренныхъ прошло не менѣе пяти лѣтъ.

63. Общее собраніе купеческаго общества во всѣхъ своихъ сношеніяхъ съ начальствующими и другими мѣстами и лицами дѣйствуетъ чрезъ своего старшину и довѣренныхъ.

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

О СОБРАНІИ ДОВѢРЕННЫХЪ.

а) *Составъ его и порядокъ дѣлъ.*

64. Довѣренные Донскаго купеческаго общества назначаются въ видѣ попечителей по дѣламъ торговли общимъ собраніемъ общества на три года изъ донскихъ купцовъ, не моложе тридцати лѣтъ отъ роду, всякаго вѣроисповѣданія, не исключая старообрядцевъ и раскольниковъ невредныхъ сектъ.

	уничтоженія послѣдствій минутнаго увлеченія признается необходимымъ основать приговоръ на большинствѣ двухъ третей.
Новая.	
Новая.	
Новая.	
Новая.	Основана на 403 статьѣ, съ тѣмъ измѣненіемъ, что увеличенъ срокъ съ двухъ лѣтъ на три, для того, чтобы дать возможность избираемымъ на эту должность пріобрѣтать болѣе опытности. Кромѣ того, распространено право быть выбираемымъ и на рас-

Число ихъ ограничивается десятью. Къ нимъ присоединяются (ст. 45) два кандидата на званіе купеческаго старшины.

65. Довѣренные, для обсужденія и рѣшенія ввѣренныхъ имъ дѣлъ, собираются, по повѣсткѣ старшины, или по своему усмотрѣнію, во всякое время и составляютъ собраніе, подъ предсѣдательствомъ купеческаго старшины.

Примѣчаніе. Кандидаты на званіе старшины суть старшіе члены собранія довѣренныхъ.

66. Довѣреннымъ и кандидатамъ предоставляется право носить на воротникѣ казачьяго чекменя шитье, какое присвоено гласнымъ въ Думахъ, и серебряный гражданской формы темлякъ на шашкѣ. По прослуженіи ими въ сихъ званіяхъ полныхъ трехъ трехлѣтій, шитье и темлякъ остаются имъ навсегда.

67. Довѣренные въ общемъ собраніи имѣютъ преимущественное, послѣ старшины, мѣсто.

68. Все дѣлопроизводство въ собраніи довѣренныхъ находится подъ непосредственнымъ наблюденіемъ купеческаго старшины и производится канцеляріею общаго собранія.

69. Собраніе довѣренныхъ полагаетъ рѣшенія по всѣмъ предметамъ, подлежащимъ его вѣдѣнію, основываясь на мнѣніи большинства голосовъ присутствующихъ членовъ, которыхъ, кромѣ предсѣдателя, должно быть не менѣе шести. При равенствѣ голосовъ предложеніе остается отвергнутымъ.

	кольниковъ (согласно приложенія къ ст. 418 п. 3, т. III, о службѣ по городскимъ и сельскимъ выборамъ), которыхъ состоитъ въ купеческомъ обществѣ значительное количество.
Новая.	
Новая.	
Новая.	
Новая.	
Новая.	

70. Въ случаяхъ, заслуживающихъ особеннаго уваженія, собраніе довѣренныхъ можетъ приглашать и другихъ членовъ общества для совѣщаній.

71. Собраніе довѣренныхъ составляетъ ежегодно предположенія и смѣты прихода и расхода изъ общественнаго капитала. Смѣты эти своевременно представляются купеческимъ старшиною на разсмотрѣніе и утвержденіе полнаго собранія общества.

72. Собраніе довѣренныхъ, въ порядкѣ общей подчиненности, зависитъ отъ войсковаго правленія, какъ главнаго мѣстнаго начальства.

73. Отъ мѣстъ и лицъ войсковаго управленія и имъ равныхъ оно получаетъ указы и предложенія; а къ нимъ относится представленіями; съ мѣстами и лицами окружныхъ станичныхъ управленій и имъ равныхъ сносится отношеніями.

74. Каждая исходящая отъ собранія довѣренныхъ бумага должна быть подписана купеческимъ старшиною, однимъ изъ довѣренныхъ и письмоводителемъ, а къ свидѣтельствамъ, выдаваемымъ на право торговли, кромѣ подписей, прилагается печать общества.

б) *Обязанности и права довѣренныхъ.*

75. Къ обязанностямъ собранія довѣренныхъ относятся:

а) пополненіе состава Донскаго купеческаго общества;

Ст. 418 тамъ же.	
Новая.	
Новая.	
Новая.	
Новая.	
Новая.	Зачисленіе въ торговое общество, по существую-

щимъ правиламъ, производится Коммерческимъ Су-

б) составленіе и пополненіе общественнаго капитала изъ добавочныхъ денежныхъ взносовъ;

и в) наблюденіе за точнымъ исполненіемъ правилъ о торговлѣ въ войскѣ.

76. Пополненіе состава Донскаго купеческаго общества и взиманіе пошлинъ въ военный капиталъ войска производится собраніемъ довѣренныхъ по правиламъ, ниже сего въ V отдѣніи изложеннымъ.

77. Общественный купеческій капиталъ, составляемый изъ добавочныхъ денежныхъ взносовъ съ членовъ Донскаго купеческаго общества (ст. 25) и съ иногородныхъ, торгующихъ въ войскѣ (ст. 17), назначается на содержаніе тѣхъ присутственныхъ мѣстъ и лицъ, которыя въ содержаніи своемъ зависятъ отъ общества, а также и на другія потребности по внутреннему управленію общества. Величина добавочныхъ взносовъ опредѣляется по смѣтамъ, утвержденнымъ общимъ собраніемъ.

78. Взиманіе этихъ взносовъ (ст. 77) производится вмѣстѣ со взиманіемъ пошлинъ въ военный капиталъ.

79. Храненіе общественнаго купеческаго капитала (ст. 77)

домъ, которому, какъ судебному мѣсту, не свойственна подобная административная обязанность; по этому признается полезнымъ зачисленіе въ Донское купеческое общество поручить ихъ довѣреннымъ, о чемъ подробно объяснено въ прилагаемой при проектѣ запискѣ. Общественный купеческій капиталъ, по принятому обыкновенію, и нынѣ находится въ ихъ распоряженіи. За несуществованіемъ въ войскѣ думы, наблюденіе за торговлею необходимо поручить довѣреннымъ.

Новая.

Новая.

Новая.

Новая.

поручается собраніемъ довѣренныхъ одному изъ довѣренныхъ, избранному имъ въ родѣ казначея, обязанность котораго есть: принимать, хранить и производить изъ него отпуски, на основаніи рѣшенія собранія довѣренныхъ. Суммы эти могутъ быть, по усмотрѣнію собранія, передаваемы для храненія въ окружное казначейство въ особомъ сундукѣ, за печатями купеческаго старшины и довѣреннаго казначея.

80. Расходы изъ общественныхъ суммъ (ст. 77) производятся собраніемъ довѣренныхъ, на основаніи смѣтъ, утвержденныхъ обществомъ.

81. И за тѣмъ (стат. 80), какъ общественный купеческій капиталъ, такъ и расходы ихъ никакому другому правительственному контролю не подлежатъ.

82. Собраніе довѣренныхъ обязано имѣть наблюденіе за торговлею по всему войску, производимою въ домахъ, лавкахъ, на биржахъ, рынкахъ, гостинныхъ дворахъ и вообще во всѣхъ публичныхъ мѣстахъ. И потому оно должно имѣть надзоръ за тѣмъ, чтобы всѣ лица казачьяго сословія, производящія торговлю изъ лавокъ или вообще на сумму тысячу рублей и болѣе, также иногородные купцы, состоящіе въ гильдіяхъ, или крестьяне, торгующіе по свидѣтельствамъ, имѣли установленныя симъ Положеніемъ свидѣтельства на право торговли въ войскѣ.

83. Для срочной повѣрки торговли въ войскѣ (ст. 82) назначаются собраніемъ довѣренныхъ кто либо изъ довѣренныхъ

Новая.	
Новая.	
Новая.	**Согласована съ обязанностями городскихъ думъ, которыхъ въ войскѣ несуществуетъ.**
Новая.	

или особые депутаты изъ донскихъ купцовъ, обязанные руководствоваться при этомъ правилами, установленными для подобныхъ случаевъ въ Имперіи.

84. Какъ попечители о дѣлахъ торговли и блюстители интересовъ общества, собраніе довѣренныхъ, въ случаѣ какихъ либо препятствій къ правильному ходу торговли, обязано соображенія свои по сему предмету представлять на разсмотрѣніе общаго собранія купеческаго общества.

85. Всѣ приговоры общаго собранія купеческаго общества по всѣмъ предметамъ, подлежащимъ его вѣдѣнію, собраніе довѣренныхъ исполняетъ въ точности.

86. Собраніе довѣренныхъ обязано заблаговременно назначать время для общихъ собраній общества. Купеческій старшина долженъ, по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ, напечатать троекратное объ этомъ объявленіе въ Донскихъ Войсковыхъ Вѣдомостяхъ.

87. Въ случаѣ какихъ либо незаконныхъ притязаній, или притѣсненій, оказываемыхъ обществу, или членамъ онаго, собраніе довѣренныхъ имѣетъ право приносить надлежащимъ мѣстамъ, или лицамъ жалобы.

88. Въ началѣ каждаго года, собраніе довѣренныхъ обязано представить общему собранію купеческаго общества подробный отчетъ за прошедшій годъ объ измѣненіяхъ, какія произошли съ составѣ общества, или въ общественномъ капиталѣ,

	Новая.
	Новая.
	Новая.
	Новая.
	Новая.

и по прочимъ предметамъ, касающимся до внутренняго состоянія общества.

ОТДѢЛЕНІЕ V.

Правила для пополненія состава Донскаго купеческаго общества.

89. Желающій поступить въ Донское купеческое общество долженъ подать въ собраніе довѣренныхъ прошеніе, на простой бумагѣ и въ опредѣленный (ст. 92) срокъ. При прошеніи прилагаются: а) свидѣтельство отъ депутатскаго сбора своей станицы о благонадежномъ его поведеніи и о томъ, что онъ имѣетъ собственнаго капитала въ деньгахъ, или въ товарахъ не менѣе полуторы тысячи рублей; и б) пошлины въ военный капиталъ (ст. 25) семьдесятъ рублей и въ добавочной взносъ (ст. 25), сколько будетъ опредѣлено по раскладкѣ (ст. 94) собранія довѣренныхъ.

90. Отъ состоящаго въ купеческомъ обществѣ свидѣтельства о поведеніи и о капиталѣ не требуется; а пошлины (ст. 89) вносятся при простомъ объявленіи.

91. Когда зачисляется въ общество цѣлое семейство (ст. 26), тогда, кромѣ свидѣтельства о благонадежности и о капиталѣ (ст. 89), старшій въ семействѣ, вносящій пошлины отъ своего лица за всѣхъ членовъ своего семейства, обязанъ представить еще свидѣтельство отъ станичнаго правленія о составѣ своего нераздѣльно живущаго семейства.

Новая.	Обязанности зачисленія въ торговое общество, лежащія нынѣ на Коммерческомъ Судѣ (ст. 1475 — 1487), согласно съ причинами, изложенными въ объяснительной запискѣ, приложенной при проектѣ, поручаются собранію довѣренныхъ. Вслѣдствіе этого, статьи 1475 — 1487, или отмѣняются или берутся въ этомъ проектѣ съ упрощеніями, дополненіями, или измѣненіями, которыя признаются необходимыми и полезными.
Новая.	
Новая.	

92. Для подачи прошеній назначаются Сентябрь и Октябрь мѣсяцы.

93. Прошенія могутъ быть подаваемы лично, или по довѣрію кѣмъ либо другимъ, или пересылаемы по почтѣ.

94. Для отклоненія всякаго недоразумѣнія, купеческій старшина, по соглашенію съ довѣренными, обязанъ печатать заблаговременно троекратное объявленіе въ Донскихъ Войсковыхъ Вѣдомостяхъ о времени подачи прошеній и о количествѣ пошлинъ въ военный капиталъ и добавочныхъ взносовъ на общественные расходы.

95. Не могутъ быть приняты въ купеческое общество: всѣ состоящіе подъ слѣдствіемъ, или подъ судомъ, а равно опороченные по суду, по приговорамъ станичныхъ депутатскихъ сборовъ, или купеческаго общества.

96. Преимущественное право на зачисленіе въ комплектъ торговаго общества на слѣдующій годъ предоставляется состоящимъ уже въ комплектѣ донскимъ купцамъ. Затѣмъ, опредѣленный комплектъ пополняется служилыми же, вновь желающими поступить въ общество. Если же такихъ вновь поступающихъ окажется болѣе, нежели нужно для наполненія комплекта, тогда собраніе довѣренныхъ принимаетъ къ зачисленію только тѣхъ изъ нихъ, которые извѣстны ему своими торговыми дѣлами, и поэтому наиболѣе способны къ правильному и благонадежному веденію торговли.

Новая.	
Новая.	
Новая.	
Новая.	
Новая.	

97. Для разсмотрѣнія просьбъ въ собраніи довѣренныхъ назначается Ноябрь мѣсяцъ.

98. По внимательномъ разсмотрѣніи прошеній и по удостовѣреніи изъ представленныхъ свидѣтельствъ о правахъ просителей, собраніе довѣренныхъ дѣлаетъ окончательное заключеніе о тѣхъ, кто, на основаніи предъидущихъ правилъ, можетъ быть зачисленъ, и кто почему либо не принимается въ общество.

99. Тѣхъ, которые по какимъ нибудь причинамъ не успѣли подать въ опредѣленный срокъ прошенія о зачисленіи въ комплектъ, собраніе довѣренныхъ можетъ зачислить и послѣ перваго Января, если только есть вакансіи, но пошлина взимается за цѣлый годъ.

100. По смерти служилаго казака, состоявшаго въ купеческомъ обществѣ, можетъ занять его вакансію, если пожелаетъ, одинъ изъ служащихъ казаковъ его семейства.

101. Къ Декабрю мѣсяцу должны быть составлены и утверждены собраніемъ довѣренныхъ списки, по прилагаемымъ формамъ:

а) Зачисленнымъ на слѣдующій годъ въ составъ купеческаго общества, съ раздѣленіемъ состоявшихъ въ обществѣ отъ поступающихъ вновь; комплектныхъ отъ сверхкомплектныхъ.

б) Всѣмъ тѣмъ, которые выбываютъ изъ общества по разнымъ причинамъ, какъ-то: просрочкою взноса пошлинъ, смертію, исключеніемъ изъ общества, по судебному приговору за

Новая.	
Новая.	
Новая.	
Ст. 389 тамъ же.	Неопредѣленное выраженіе *по смерти казака* пополнено словомъ *служилый*, потому что въ купеческомъ обществѣ могутъ быть и отставные, зачисляющіеся сверхъ комплекта.
Новая.	

преступленіе и вслѣдствіе неоплатности, или по приговору общаго собранія за явные пороки; и

в) Служилымъ, желавшимъ поступить въ общество, но, за неимѣніемъ вакансіи, оставшимся въ кандидатахъ.

102. По утвержденіи пріемнаго списка собраніе довѣренныхъ обязано, до наступленія новаго года:

а) Выдать зачисленнымъ въ купеческое общество свидѣтельства на право торговли въ войскѣ на гербовомъ сорока копѣечномъ листѣ, и билеты, желающимъ, на годовую отлучку за предѣлы войска, на такомъ же гербовомъ листѣ;

б) Не вошедшему, по какимъ бы то ни было причинамъ въ составъ общества, возвратить пошлинныя деньги, и

в) Для всеобщаго свѣдѣнія напечатать въ Санктпетербургскихъ, Московскихъ и Донскихъ Вѣдомостяхъ именной списокъ донскимъ купцамъ.

103. Если зачисленный въ купеческое общество умретъ до наступленія года, за который внесены имъ пошлины, тогда тѣ пошлины возвращаются его наслѣдникамъ.

104. Пошлинныя деньги, подлежащія въ военный капиталъ, собраніе довѣренныхъ, по мѣрѣ поступленія, представляетъ въ войсковое дежурство.

105. Собраніе довѣренныхъ, не позже 15-го Января, представляетъ въ войсковое держурство именный списокъ (ст. 102 пунктъ а) зачисленнымъ въ купеческое общество, для исключенія служилыхъ изъ очередныхъ списковъ.

Новая.	
Новая.	
Новая.	
Новая.	

106. Если при повѣркѣ въ войсковомъ дежурствѣ списка донскихъ купцовъ окажется, что собраніемъ довѣренныхъ принято въ общество служилыхъ болѣе, нежели дозволяется комплектомъ, принимая все семейство въ одну вакансію, тогда войсковое дежурство сообщаетъ объ этомъ Войсковому Правленію для взысканія съ членовъ собранія довѣренныхъ, неправильно принявшихъ, за каждаго не подлежательно принятаго, штрафа въ тройномъ противу пошлины въ военный капиталъ количествѣ.

107. Если же неподлежательное зачисленіе въ общество произошло отъ неправильно выданнаго станичнымъ правленіемъ свидѣтельства (ст. 91), тогда денежный тройной штрафъ (статья 106) обращается на виновное въ этомъ станичное правленіе.

Новая.	
Новая.	

Приложеніе къ ст. 101.

Пунктъ а.

№	Какой станицы, имя, отчество и фамилія.	Годъ присяги.	Съ какого года состоитъ въ обществѣ.
	А. Остающіеся въ обществѣ на слѣдующій 1862.		
	а) *Въ комплектъ.*		
1	Степановъ, Семенъ Петровъ, Аксайской станицы казакъ	1839	1842
2	Фирсовъ, Петръ Алексѣевичъ, Гниловской станицы урядникъ	1847	1849
	б) *Сверхъ комплекта.*		
3	Степановъ, Петръ Ивановъ, Аксайской станицы казакъ	Отставной.	1835
	Б. Вновь поступающіе.		
	а) *Въ комплектъ.*		
4	Алексѣевъ, Миронъ Петровичъ, Ольгинской станицы казакъ	1852	Не состоялъ.
	б) *Сверхъ комплекта.*		
	Петровъ, Миронъ Степановичъ, Старочеркасской станицы есаулъ	Отставной.	Не состоялъ.

Число ихъ семействъ, состоящихъ въ торговомъ обществѣ.

Общій порядокъ.	Служилые и отставные.	Годъ присяги.	Съ какого года состоитъ въ обществѣ.	Торговый капиталъ въ рубляхъ.	
1	Служилые сыновья: Викторъ, казакъ .	1852	1853		
2	Семенъ	1854	1855		
3	Братъ Аѳанасій Петровъ	1840	1843		
	Не имѣетъ.				
	Не имѣетъ.				
4	**Братъ Еремей, казакъ**	1854	Не состоялъ.		
	Не имѣетъ.				

Пунктъ 6.

СПИСОКЪ

казакамъ, не принятымъ въ купеческое общество на 1863 г.

№	Кто и какой станицы.	Причины, по которымъ не принятъ.
	Кривянской.	
1	Ермиловъ, Степанъ Ивановъ, казакъ.	За неимѣніемъ вакансіи.
	Мелеховской.	
2	Фетисовъ, Петръ Андреевъ, казакъ.	Былъ въ 1856 году исключенъ приговоромъ общаго собранія за буйное поведеніе изъ купеческаго общества.

Пунктъ в.

СПИСОКЪ

выбывшимъ изъ купеческаго общества въ продолженіи настоящаго года.

№	Кто и какой станицы.	Причины исключенія изъ общества.	Сколько лѣтъ сряду до того состоялъ въ обществѣ.
	Старочеркасской станицы.		
1	Петровъ, Семенъ Ивановъ, казакъ . . .	Просрочилъ взносъ пошлины.	
	Цымлянской станицы.		
2	Филиповъ, Алексѣй Максимовъ, урядникъ	Умеръ 10 Мая 1862 года.	
3	Евтѣевъ, Андрей Павловъ, казакъ .	Исключенъ приговоромъ общаго собранія за нетрезвое поведеніе 18 Іюля 1862 г. (или по приговору уголовнаго суда понесъ позорное наказаніе) или по приговору станичнаго общественнаго сбора исключенъ изъ общества станицы и переведенъ на жительство въ другую.	

Объяснительная записка къ проекту о торговлѣ въ Войскѣ Донскомъ.

Въ существующемъ Положеніи о торговлѣ въ войскѣ Донскомъ (ст. 368—428 т. XII Св. Зак., изд. 1857 г.) находятся статьи, не соотвѣтствующія настоящимъ потребностямъ края, современному взгляду на торговлю и стѣснительныя для правильнаго развитія торговыхъ оборотовъ, а потому требующія нѣкоторыхъ измѣненій.

1. Для развитія правильной и прочной торговли необходимо, чтобы каждый, у кого есть къ тому стремленіе и капиталъ, могъ, руководясь собственными соображеніями, безпрепятственно посвящать свои труды, умѣнье и время на ту отрасль торговли, или промысловъ, къ которой онъ признаетъ себя болѣе способнымъ, или изъ которой онъ предполагаетъ извлечь наибольшую пользу. Ст. 382 нынѣ дѣйствующаго Положенія и Высочайше утвержденное 17 Октября 1859 г. мнѣніе Военнаго Совѣта ограничиваютъ составъ Донскаго торговаго общества тысячью казаками изъ служилаго населенія войска. Такое, хотя и стѣсняющее, ограниченіе обусловливается военнымъ назначеніемъ войска, обязывающимъ каждаго казака прослужить двадцать пять лѣтъ внѣ, или внутри войска. Заниматься правильною и постоянною торговлею служилымъ казакамъ, не состоящимъ въ торговомъ обществѣ, нельзя, потому что они будутъ стоять на очереди на службу. Имъ тогда остается для торговли время только между

двумя очередными службами. Но такая торговля не можетъ быть названа прочною, а потому ни торгующему, ни обществу не можетъ приносить значительной пользы. Торговля, какъ и всякое другое занятіе, требуетъ навыка, пріобрѣтаемаго постояннымъ и многолѣтнимъ упражненіемъ. Постоянно занимающійся торговлею, какъ бы ни былъ малъ его первоначальный капиталъ, можетъ, при трудолюбіи и честности, пріобрѣсть значительный кредитъ и, слѣдовательно, распространить свою торговлю до большихъ размѣровъ. Для того же, кто не состоитъ въ торговомъ обществѣ, постоянная торговля невозможна, а слѣдовательно невозможно и пріобрѣтеніе кредита и разширеніе торговыхъ оборотовъ. Такъ какъ, по незначительному комплекту торговаго общества, который постоянно наполненъ, вступленіе новыхъ членовъ невозможно, то, слѣдовательно, невозможенъ и приливъ въ торговое сословіе новыхъ свѣжихъ силъ и капиталовъ. Ограниченіе комплекта общества имѣетъ, кромѣ того, еще и то неудобство, что торговый казакъ, производящій обширную торговлю, не имѣетъ возможности, по неимѣнію вакансій въ торговомъ обществѣ, посвятить дѣтей своихъ торговымъ занятіямъ, къ которымъ они съ молоду пріучены имъ. А не зачислившись въ торговое общество, они, по наступленіи очереди, войдутъ въ нарядъ на полевую службу, и конечно, по прослуженіи обязательнаго двадцатипятилѣтняго срока службы, отвыкнутъ отъ торговыхъ занятій. Для избѣжанія подобнаго неудобства, необходимо допущеніе въ торговое общество цѣлыхъ семействъ, которыя бы занимали только одну вакансію и увеличеніе комплекта до такого размѣра, которой бы, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, обезпечивалъ вакансіи всѣмъ имѣющимъ возможность заниматься торговлею.

2. Главнымъ основаніемъ для распространенія торговыхъ

оборотовъ служитъ прочный торговый кредитъ, пріобрѣтаемый постоянною и многолѣтнею торговлею, веденною честно и съ умѣньемъ. Для прочности кредита необходимо, чтобы производящій торговлю былъ вполнѣ обезпеченъ въ томъ, что его не оторвутъ, помимо его желанія, отъ его торговыхъ занятій, а равно и въ томъ, что онъ не избѣгнетъ наказанія, если бы захотѣлъ поступить съ своими кредиторами недобросовѣстнымъ образомъ. По правиламъ, существующимъ въ войскѣ, урядники и казаки могутъ быть административнымъ распоряженіемъ командированы на полевую службу; этому правилу подвергаются и торговые казаки, которые, по распоряженію войсковаго начальства, иногда отрываются отъ торговыхъ занятій и командируются безъ очереди на службу.

По 178 ст. Торговаго Устава, русскій купецъ лишается права на торговлю только тогда, когда онъ: 1) просрочитъ взносъ установленныхъ гильдейскихъ пошлинъ, 2) сдѣлается несостоятельнымъ, 3) совершитъ уголовное преступленіе, и 4) будетъ исключенъ изъ купечества приговоромъ купеческаго (ст. 24) общества; но по послѣднимъ тремъ случаямъ требуется судебный или общественный приговоръ, тогда какъ для рѣшенія торговой участи казака достаточно одного предписанія начальства. А при такомъ непрочномъ состояніи торговаго казака трудно ему, или лучше сказать невозможно, пріобрѣсть кредитъ, что̀ и оправдывается настоящими торговыми отношеніями русскаго купечества къ торговымъ казакамъ. Дарованіе торговымъ казакамъ какъ гильдейскихъ торговыхъ правъ, какія только совмѣстимы съ казачествомъ, обезпечивъ за ними свободное занятіе торговлею, придастъ имъ и торговое значеніе.

3. Зачисленіе казаковъ въ торговое общество обставлено излишними формальностями, далеко болѣе сложными, нежели

правила для поступленія въ гильдіи. По ст. 22 Уст. Торг., зачисленіе мѣщанъ въ гильдіи производится въ городскихъ думахъ и ратушахъ; пошлины же вносятся въ уѣздное казначейчейство и весь обрядъ оканчивается въ однѣ сутки. Если бы мѣщанинъ, на основаніи 24 ст. Тор. Уст., не могъ быть принятъ въ гильдіи, то и отказъ ему въ принятіи можетъ послѣдовать въ тотъ же день. Зачисленіе же казаковъ въ торговое общество требуетъ болѣе сложныхъ пріемовъ. Отъ нихъ требуется подача прошенія, въ Декабрѣ, въ Коммерческій Судъ, съ приложеніемъ пошлины въ военный капиталъ и свидѣтельства о благонадежномъ поведеніи и капиталѣ. Коммерческій Судъ, по разсмотрѣніи прошеній и свидѣтельствъ (ст. 1476 и 1478 Торг. Уст.), по соглашеніи съ довѣренными торговаго общества, дѣлаетъ свое заключеніе о зачисленіи, или отказѣ просителямъ. Заключеніе Коммерческаго Суда, въ началѣ Января, представляется (ст. 1780) на утвержденіе Наказнаго Атамана. Наказный Атаманъ, по разсмотрѣніи списковъ зачисляемыхъ въ общество, на слѣдующій годъ, утверждаетъ ихъ, или если найдетъ нужнымъ возвращаетъ ихъ для исправленія. При такомъ сложномъ обрядѣ, зачисленіе въ торговое общество продолжается два и три мѣсяца, и можетъ случиться все-таки, что просителю откажутъ въ пріемѣ, по недостатку вакансій въ обществѣ, или по инымъ причинамъ. Упрощеніе такого обряда и ограниченіе его одною инстанціею необходимо, что̀ весьма облегчитъ весь этотъ процессъ, а къ злоупотребленіямъ подать повода не можетъ, потому что для пріема въ общество существуютъ ясныя и опредѣлительныя правила, исключающія всякое произвольное толкованіе.

Принимая въ соображеніе вышеприведенныя обстоятельства, стѣсняющія развитіе торговли въ войскѣ, признается необходи-

мымъ сдѣлать въ существующихъ постановленіяхъ надлежащія измѣненія, принявъ въ руководство нижеслѣдующее:

1. Распространивъ купеческія торговыя и личныя права на казаковъ торговаго общества, какія только совмѣстимы съ казачествомъ, предоставить имъ право именоваться донскими купцами, и переименовать торговое общество въ Донское купеческое общество.

2. Увеличить комплектъ общества до двухъ тысячъ, предоставивъ при этомъ цѣлымъ семействамъ право записываться въ общество, подобно тому, какъ это предоставлено русскому купечеству, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы такое семейство занимало въ купеческомъ обществѣ одну только вакансію.

3. Донскимъ купцамъ, желающимъ производить торговлю внѣ войска, дозволить записываться въ гильдіи и пользоваться соотвѣтственными гильдейскими торговыми правами, оставаясь, по прежнему, въ казачьемъ сословіи войска.

4. Оградить личныя и торговыя права донскихъ купцовъ отъ всякаго административнаго произвола, но, съ тѣмъ вмѣстѣ, подвергнуть ихъ дѣйствію общихъ законовъ о торговой несостоятельности.

5. Упростить процессъ зачисленія въ Донское купеческое общество и поручить его исключительно обязанностямъ довѣренныхъ; Коммерческій же Судъ избавить отъ лежащей на немъ до сихъ поръ административной обязанности представлять казаковъ къ зачисленію въ торговое общество, — обязанности, не свойственной ему, какъ судебному мѣсту.

6. Опредѣлить точнѣе права Донскаго купеческаго общества, сравнивъ ихъ съ правами купеческихъ обществъ въ Имперіи, и права и обязанности довѣренныхъ и отношенія ихъ къ купеческому обществу.

ЖУРНАЛЪ

ОБЩАГО СОБРАНІЯ КОММИССІИ,

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

№ 16.

---

27 Сентября 1863 года.

Слушанъ докладъ I Отдѣла № 16, *о проектѣ положенія о торговлѣ въ Войскѣ Донскомъ.*

Общее Собраніе нашло, что сдѣланныя въ Отдѣлѣ общія и частныя замѣчанія на разсматриваемый проектъ основательны и соотвѣтствуютъ цѣли. Но при этомъ собраніе не совсѣмъ согласилось съ проектированною въ Отдѣлѣ редакціею тѣхъ статей, которыя опредѣляютъ права *иногородныхъ*, торгующихъ въ Землѣ Войска Донскаго.

Въ проектѣ (Отд. II, ст. 17 и 18) и въ проектированныхъ Отдѣломъ статьяхъ (стр. 14 и 15) говорится собственно объ иногородныхъ *купцахъ*, хотя по мысли упомянутаго проекта и сообразно началамъ новаго положенія о пошлинахъ за право торговли (1 января 1863 г.), здѣсь слѣдуетъ разумѣть, не

собственно купцовъ (т. е. торговцевъ, записанныхъ въ гильдіи), а *вообще торгующихъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу Войска Донскаго.* Сообразно съ симъ, слѣдовало бы измѣнить подлежащія статьи проекта о правахъ иногородныхъ, торгующихъ въ Войскѣ. За тѣмъ, имѣя въ виду, что въ распредѣленіе мѣстностей по классамъ для взиманія торговыхъ сборовъ, присовокупленное къ положенію 1 января 1863 г. (прилож. къ ст. 28, примѣч.), Земля Войска Донскаго не вошла, Собраніе признало необходимымъ, чтобы Донскому Комитету поручено было составить подобную же классификацію и для населенныхъ мѣстностей того края.

Вслѣдствіе сего, не измѣняя редакціи доклада № 16, Общее Собраніе *опредѣлило:* препроводить оный къ г. Военному Министру, вмѣстѣ съ настоящимъ журналомъ, заключающимъ въ себѣ замѣчанія на докладъ.

Подписали:

Помощникъ Предсѣдателя *А. Гирсъ.*

Члены: *В. Безобразовъ.* *И. Вернадскій.*
М. Веселовскій. *А. Заблоцкій.*
К. Лебедевъ. *С. Наржимскій.*
Кн. Д. Оболенскій. *Д. Сольскій.*
Н. Тютчевъ. *П. Шамшинъ.*
К. Штаніе. *А. Шумахеръ.*

ТРУДЫ
КОМИССИЙ

V