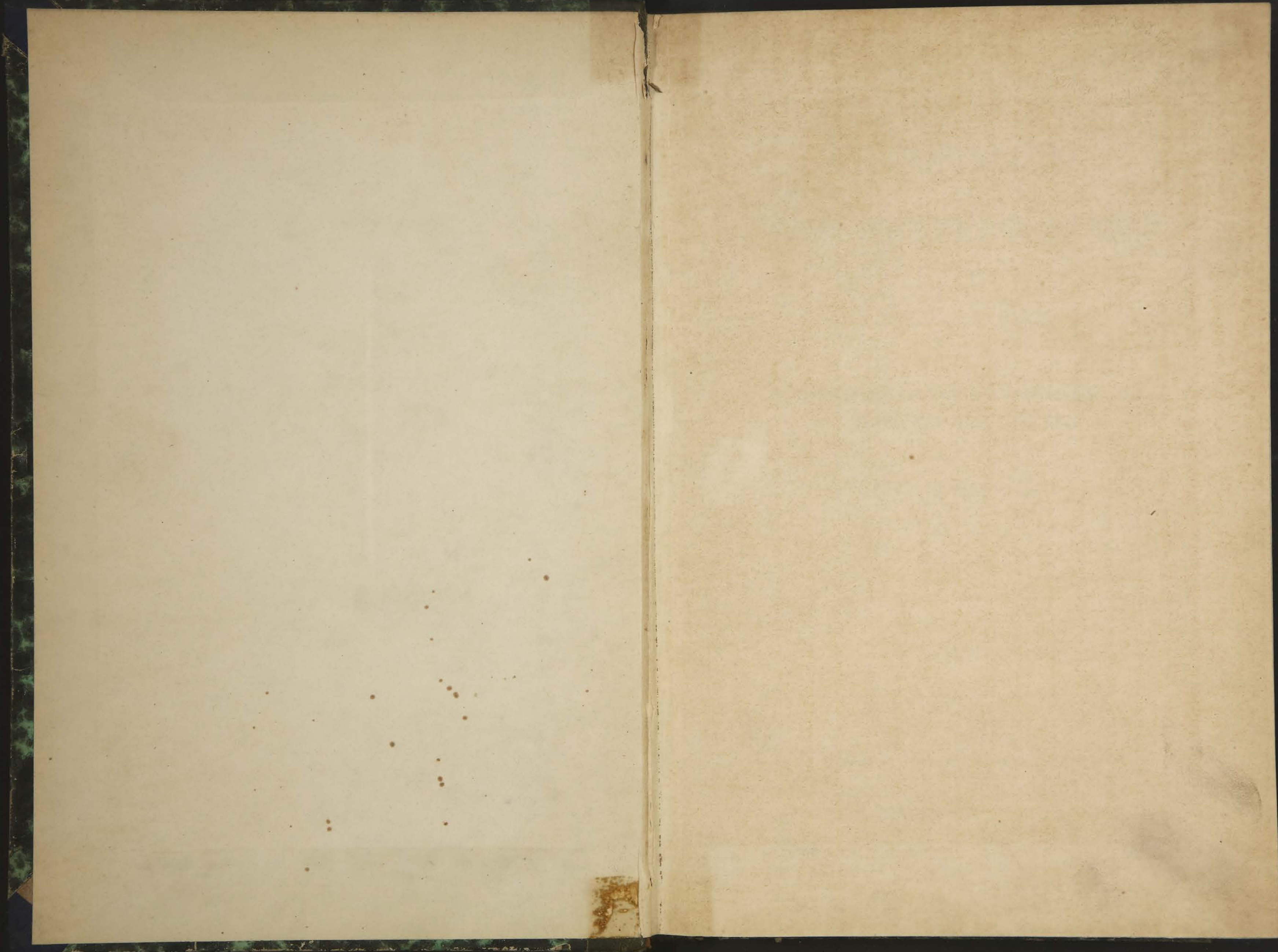


6297

1/2



~~4.951.~~

6294

О ПРИМѢНЕНИИ

СИСТЕМЪ ОХРАНИТЕЛЬНОЙ И СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ

КЪ

РОССІИ

И

О ЗНАЧИТЕЛЬНОМЪ ПОНИЖЕНИИ ТАМОЖЕННАГО ДОХОДА
ПО ВВЕДЕНИИ ТАРИФА 1857 ГОДА.

Графа А. Воронскаго.

ЧАСТЬ I.

МОСКВА.

Типографія В. Готье на Кузнецкомъ мосту, д. Торлецкаго.

1868.

Библиотека ВНО СССР

131

64142

ВСТУПЛЕНИЕ.

Большая часть людей, въ томъ числѣ и я, находятся подъ вліяніемъ давно предрѣшенныхъ мнѣній. Одни подкуплены своими интересами, другіе — желаніемъ пріобрѣсти извѣстность, значеніе, почетъ и лучшую обстановку матеріальной жизни; наконецъ есть и такіе, которые увлекаются одностороннимъ гадательнымъ доктринерствомъ, составляющимъ одну изъ язвъ нашего времени, какъ всякое надменное мечтаніе, клонящееся къ преобладанію умозрительности надъ дѣйствительностію.

По этимъ уваженіямъ я счелъ нужнымъ заявить о тѣхъ мысляхъ, подъ вліяніемъ которыхъ составлены мною соображенія, изложенныя въ этой статьѣ. Я вполне убѣжденъ:

1-е) Что примѣненіе фритредерской системы къ Россіи, не созрѣвшей еще въ производительномъ отношеніи, поведетъ правительство къ урону и, вмѣстѣ съ тѣмъ, промышленность — къ разстройству, а народъ — къ обѣдненію.

2-е) Что при экономическомъ положеніи, въ которомъ находится въ настоящее время Россія, пониженіе пошлины имѣетъ послѣдствіемъ убавленіе государственнаго дохода и что, напротивъ, возвышеніе пошлины увеличиваетъ этотъ доходъ.

3-е) Что, при существующей у насъ неразвитости производительныхъ силъ, увеличеніе пошлины съ привозныхъ товаровъ соотвѣтствуетъ созидательному началу, а убавленіе оной—растратѣ народнаго богатства.

4-е) Что если, подѣ покровительствомъ охранительной пошлины, какая либо промышленность дозрѣетъ до такой степени, что она въ состояніи вынести налогъ, то слѣдуетъ облагать её акцизомъ, дабы она сдѣлалась новымъ источникомъ государственнаго дохода, а не понижать пошлину съ привозныхъ товаровъ и тѣмъ убавлять таможенный доходъ.

5-е) Что если бы правительство признало нужнымъ, по какой бы то ни было причинѣ, совершенно прекратить какую либо изъ существующихъ уже промышленныхъ, то, и въ такомъ случаѣ, слѣдуетъ увеличивать акцизъ, пока она не въ состояніи будетъ его вынести, и все-таки не понижать пошлину.

6-е) Что пошлина съ привозныхъ товаровъ, при настоящемъ хозяйственномъ строѣ государства, должна почитаться косвеннымъ налогомъ, падающимъ преимущественно на людей достаточныхъ, и что убытки, происходящіе отъ уменьшенія таможеннаго дохода, или даже отъ непостепеннаго возрастанія онаго, едва ли могутъ быть иначе возмѣщены, какъ прямыми налогами, падающими преимущественно на людей недостаточныхъ.

Графъ А. БОБРИНСКОЙ.

Смѣла 22 Апр.
1868 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

	стр.
Вступленіе.....	2
Общія соображенія.....	3
О вліянні охранительной системы.....	12
О вліянні Фритредерской системы	22
О примѣненіи системъ охранительной и свободной торговли къ Россіи.....	29
О привозѣ товаровъ вообще.....	37
О привозѣ товаровъ обложенныхъ пошлиною.....	42
Процентное отношеніе пошлины къ товарамъ.....	44
О таможенномъ доходѣ.....	47
О примѣненіи системъ охранительной и свободной торговли къ промышленности.	75
Разборъ статьи „Государственная роспись“	89
Разборъ Объяснительной Записки.	94
Разборъ доклада № 12	110
Разборъ записки, напечатанной въ Обзорѣ мануфактурной промышленности Россіи.	123
О контрабандѣ.	127

ОБЩІЯ СООБРАЖЕНІЯ.

Ниже сего будутъ употребляемы два выраженія, точный смыслъ которыхъ я считаю необходимымъ предварительно объяснить.

Подъ выраженіемъ *періодъ ученичества*, я разумѣю ту эпоху въ народной жизни, когда производительныя силы и вся обстановка, ихъ окружающая, еще не созрѣли, и когда народъ поставленъ въ необходимость бороться съ несоотвѣтствующими его нуждамъ обстоятельствами.

Подъ выраженіемъ *періодъ сознательнаго разумлѣнія*, я понимаю ту эпоху въ народной жизни, когда, напротивъ, производительныя силы и вся обстановка, ихъ окружающая, уже созрѣли и способствуютъ развитію народнаго труда.

Если бы кто либо въ 1700-тыхъ годахъ составилъ статистическія свѣдѣнія о томъ отношеніи, въ которомъ тогда находилась въ Европѣ поземельная собственность къ собственности промышленной и торговой, то, изъ собранныхъ по сему предмету свѣдѣній, оказалось бы,

что поземельная собственность составляла въ общемъ народномъ достояніи приблизительно 70⁰/₀, а другія двѣ 30⁰/₀. *

Въ то время поземельная собственность мало, или почти вовсе не затрогивалась измѣненіями въ органическихъ постановленіяхъ, и владѣльцы оной, имѣя возможность оставить своимъ дѣтямъ тотъ доходъ, которымъ они сами пользовались, были заинтересованы въ поддержаніи существовавшаго порядка. Посему, поземельная собственность считалась лучшею опорою охранительнаго начала и правительственной устойчивости. **

Но съ тѣхъ поръ явились новые двигатели народнаго преуспѣянія, а именно: сознательное разуміе, государственный кредитъ въ обширномъ его значеніи, сила пара *** и усовершенствованные пути сообщенія.

Созидательная сила, въ нихъ заключающаяся, измѣнила весь хозяйственный строй государствъ, и въ началѣ настоящаго вѣка поземельная собственность уже не преобладала въ общемъ народномъ достояніи, но

* Разумѣется, что означенныя цифры приведены здѣсь лишь примѣрно для объясненія мысли, а не какъ точныя статистическія данныя.

** Надѣюсь, что читатель пойметъ эту мысль въ томъ самомъ смыслѣ, въ которомъ она сказана, а не отнесетъ ее къ освобожденію крестьянъ, которое я считаю ниспосланіемъ благословенія Всевышняго на русскій народъ.

*** Сила пара въ Великобританіи соотвѣтствуетъ силѣ шести сотъ милліоновъ людей (Кери, переводъ съ Англійскаго кн. Шаховскаго стр. 349).

составляла, напротивъ, едва-ли болѣе 30⁰/о, а прочіе двигатели народнаго преуспѣянія—70⁰/о.

Эти измѣненія не могли не вызвать цѣлый рядъ новыхъ постановленій. Но, къ сожалѣнію, не всѣ принимаемыя правительствами мѣры соотвѣтствовали народнымъ потребностямъ, возникшимъ подъ вліяніемъ означенныхъ новыхъ двигателей. Такимъ образомъ, вмѣсто духа взаимности между правительствами и народами, послѣдовало разъединеніе, вмѣсто мирныхъ чувствъ—раздражительность страстей, вмѣсто благоустройства—разладица. Здѣсь не мѣсто разсматривать усложненія и затрудненія, оттого происшедшія въ государственномъ управленіи; посему я ограничусь лишь заявленіемъ, что всеобщее благоденствіе и государственное могущество обусловливаются не примѣненіемъ умозрительныхъ началъ, но сознательнымъ разумѣніемъ вновь образовавшагося хозяйственнаго строя и добросовѣстнымъ изслѣдованіемъ разнообразныхъ „и все-таки „всегда тѣсно связанныхъ между собой сторонъ народной жизни, условій быта страны, капитала, рабочей силы, сбереженій народныхъ, путей сообщенія и т. д.“ *

Если въ настоящее время сравнить капиталъ, составляющій вещественную собственность цѣлаго народа, съ невещественнымъ капиталомъ, заключающимся въ сознательномъ разумѣніи, то этотъ послѣдній пре-

* Мнѣніе Постоянной Депутаціи московскихъ купеческихъ съѣздовъ, стр. X.

обладаетъ надъ всѣми вещественными капиталами, составляющими народное достояніе, какого бы рода они ни были, не только потому, что сознательное разумѣніе увеличиваетъ доходъ, получаемый отъ вещественной собственности,—но и потому, что оно обращаетъ, своею творческою силою, мертвые источники въ живые двигатели общаго преуспѣянія, тогда какъ, напротивъ, недостатокъ въ капиталѣ сознательнаго разумѣнія, ведетъ къ застою и опѣмѣнію народныхъ производительныхъ силъ.

Въ подтвержденіе вышесказаннаго, приведу нѣсколько примѣровъ :

1-е) Въ 1685 году былъ отмѣненъ во Франціи нантскій эдиктъ. Этою мѣрою правительство растратило значительный капиталъ сознательнаго разумѣнія, начавшій уже въ то время образоваться, надѣлило онымъ другія государства, и тѣмъ нанесло тяжкій ударъ развитію производительныхъ силъ французскаго народа. Послѣдствія, оттого возникшія, Кери описалъ слѣдующими словами: *

„Два милліона жителей самыхъ способныхъ, самыхъ „образованныхъ и промышленныхъ во всей Франціи, „подверглись, вслѣдствіе отмѣны нантскаго эдик- „та, всевозможнымъ преслѣдованіямъ, отъ которыхъ „погибло $\frac{1}{2}$ милліона людей и такое же количе- „ство бѣжало въ Англію, Голландію и Германію и

* Руководство къ соціальной наукѣ Кери. Переводъ съ Англійскаго князя Л. Шаховскаго, стр. 279.

„перенесло съ собой свое искусство, образованность
„и секреты различныхъ отраслей мануфактуры.“

2-е) Сознательное разумѣніе ста тысячъ англичанъ въ восточной Индіи, достаточно, чтобы удерживать въ повиновеніи народонаселеніе, состоящее изъ болѣе ста пятидесяти милліоновъ людей, въ странѣ, которую природа одарила изобильно естественными преимуществами.

3-е) Въ двадцатыхъ годахъ настоящаго вѣка казалось, что страны, лишенныя естественныхъ удобныхъ сообщеній, были обречены, въ производительномъ отношеніи, на вѣчную второстепенность. Но творческая сила сознательнаго разумѣнія одного лишь человека, Стифенсона, * уравнила страны, лишенныя естественныхъ сообщеній, съ тѣми, которыя были одарены оными природою.

4-е) Если возбудить вопросъ: въ чемъ заключается разность между мнѣніями нашихъ государственныхъ людей, отрицавшихъ въ тридцатыхъ годахъ пользу введенія желѣзныхъ дорогъ въ Россіи, и мнѣніемъ нынѣ находящихся въ главѣ нашего управленія сановниковъ, признающихъ, напротивъ, что построеніе желѣзныхъ дорогъ необходимо для упроченія будущаго благоденствія Россіи, то не подлежитъ сомнѣнію, что эта разность заключается лишь въ недостаткѣ сознательнаго разумѣнія первыхъ и въ сознательномъ разумѣніи послѣднихъ.

* Изобрѣтателя локомотива.

5-е) У насъ вездѣ еще существуетъ недостатокъ въ сознательномъ разумѣніи, такъ напримѣръ:

Въ области научной. Учитель русскаго языка въ С.-Петербургѣ обходится въ частныхъ домахъ дороже, чѣмъ учитель иностранныхъ языковъ. Многіе родители вынуждены, противъ своего желанія, выписывать изъ чужихъ краевъ наставниковъ для своихъ дѣтей. Въ одномъ изъ университетовъ кафедра русскаго исторіи не занята уже нѣсколько лѣтъ. Гдѣ же? Въ Кіевѣ!

Въ области производительной. Русскіе промышленники, по недостатку у насъ образованныхъ техниковъ, вынуждены выписывать иностранцевъ и платить имъ непомерное жалованье. Само правительство, во время построенія Николаевской желѣзной дороги, признало нужнымъ выписать американца Вистлера и платить ему 12 т. дол., или 15,960 руб., жалованья въ годъ, потому что въ то время его познанія соответствовали значительному капиталу сознательнаго разумѣнія, который нынѣ сдѣлался уже достояніемъ многихъ русскихъ.

Если признать, что содержаніе, получаемое однимъ человѣкомъ, можетъ быть сравнено съ пятипроцентною рентою того капитала, который заключается въ личной его способности, то содержаніе въ 15 тысячъ рублей въ годъ соответствуетъ капиталу 300,000 рублей, въ 10,000 руб. — капиталу 200,000 р., и въ 5 тысячъ руб. — капиталу 100,000 р.

Въ виду подобнаго вывода спрашивается: сколько такихъ капиталовъ, существующихъ въ цѣлой Россіи, тлѣютъ въ забытіи и ожидаютъ лишь луча сознательнаго разумѣнія, чтобы заявить передъ цѣлымъ міромъ, что и русскій народъ одаренъ тою же самою творческою силою, которая довела производительность другихъ народовъ до высшей степени совершенства.

Если же принять въ соображеніе, что доходъ cadaго домашняго очага составляетъ единицу громадной суммы ежегоднаго дохода, получаемаго цѣлымъ народомъ, и что сознательное разумѣніе распространяетъ свою творческую силу не только на высшіе слои общества, но и на бѣдняковъ, приобрѣтающихъ тяжкимъ трудомъ свой насущный хлѣбъ, то едва ли можетъ подлежать какому либо сомнѣнію, что развитіе и образованіе сознательнаго разумѣнія заслуживаютъ особеннаго вниманія правительства.

Но сознательное разумѣніе есть плодъ времени, медленно и постепенно созрѣвающій въ періодѣ ученичества. Періодъ же ученичества переживается народами не иначе, какъ подъ покровительствомъ охранительнаго начала, заключающагося въ разности между цѣною сыраго и обдѣланнаго товара, которая хотя существуетъ иногда безъ всякаго посредничества правительства, но въ большемъ числѣ случаевъ требуетъ его покровительства. Эта разность постепенно клонится къ уменьшенію, по мѣрѣ того, какъ народъ переходитъ отъ періода ученичества къ періоду созна-

тельнаго разумѣнія, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, совершенствуется вся обстановка, подъ вліяніемъ которой исполняется народный трудъ. Когда же какой либо народъ уже пріобрѣлъ способность производить изъ суровья обдѣланные товары съ меньшею разностію въ цѣнѣ противъ другаго народа, то первый народъ не только вытѣсняетъ второй изъ рынковъ, но и устанавливаетъ въ свою пользу монополію, и тѣмъ обрекаетъ этотъ послѣдній народъ довольствоваться скудною платою за производство суровья, а самъ пользуется высокими заработками при обдѣлкѣ суровья въ мануфактурные товары.

Въ давнее время, когда всѣ народы находились еще въ періодъ ученичества, означенная охранительная разность существовала сама по себѣ и служила къ возмѣщенію затратъ и убытковъ, сопряженныхъ съ каждымъ нововведеніемъ. Подъ покровительствомъ этой разности, возникали въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ промышленности, которыя и остались принадлежностію нынѣ живущихъ поколѣній, потому что они получили въ наслѣдство отъ своихъ предковъ невещественный капиталъ, заключающійся въ сознательномъ разумѣніи. Такимъ образомъ существуетъ нынѣ въ Женевѣ промышленность дешевыхъ часовъ; въ Ліонѣ—шелковая; въ Мильгаузенѣ, Руанѣ и Манчестерѣ — бумагопрядильная и ситцевая; въ Шеффилдѣ —пожевая и инструментальная; въ Шуѣ—бумагопрядильная; въ Торжкѣ и Казани—сафьянная; въ Нижегородской губерніи—

ножевая и въ Тулѣ—самоварная. Въ этомъ послѣднемъ городѣ перерабатывается мѣдь, получаемая изъ Перми, и отправляется обратно въ Пермь въ видѣ самоваровъ. Такія сношенія между Пермью и Тулою существуютъ нынѣ потому, что Тула дозрѣла уже до періода сознательнаго разумѣнія въ самоварной промышленности. Пройдутъ многія поколѣнія, и все-таки Пермь будетъ отправлять свое суровье въ Тулу и получать его обратно въ обдѣланномъ видѣ. Назовемъ Тулу Англіею, а Пермь—Россіею, и мы имѣемъ передъ глазами ту будущность, которую готовятъ намъ фритредерскія попеченія о благѣ Россіи, подъ вліяніемъ западныхъ дуновеній.

О ВЛІЯНІИ ОХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ.

Развитіе народныхъ производительныхъ силъ не можетъ иначе послѣдовать, какъ подъ вліяніемъ двухъ главныхъ двигателей всеобщаго преуспѣянія. Они заключаются въ выручкѣ и затратѣ, изъ коихъ одна есть причина, а другая — послѣдствіе.

Подъ словомъ *выручка*, разумѣется чистая польза, получаемая отъ затратъ. Подъ общимъ словомъ *затрата*, понимаются совокупныя затраты труда, времени, вещественнаго и невещественнаго капитала, произведеннаго для полученія выручки. Посему, если не имѣется въ виду достаточной выручки, то затрата не будетъ производиться.

Выручка составляетъ такое существенное условіе народнаго благосостоянія, что не она должна быть подчинена экономическимъ системамъ, но, напротивъ, эти послѣднія должны быть подчинены созидательному началу, заключающемуся въ выручкѣ. Возьму въ примѣръ Англію, первенствующую въ производительномъ

отношеніи. Въ этомъ государствѣ и помину нѣтъ о томъ, чтобы при обсужденіи органическихъ мѣръ, руководствовались какою бы то ни было предрѣшеною системою, но воззрѣнія правительства обращены исключительно на одно обстоятельство, а именно: на сколько принимаемая мѣра можетъ способствовать къ увеличенію выручки, получаемой англійскимъ народомъ. Это всегда такъ было, такъ есть и всегда такъ будетъ; и потому, что это такъ было и такъ есть, Англія первенствуетъ въ промышленности, въ хлѣбопашествѣ, въ торговлѣ и преобладаетъ на моряхъ.

Въ подтвержденіе вышесказаннаго, приведу нижеслѣдующіе факты:

1) Англія, чтобы пользоваться монополіею на моряхъ, издала навигаціонный актъ, о которомъ въ сочиненіи англійскаго экономиста Миля сказано: *

„Когда навигаціонный актъ былъ установленъ въ „Англіи, то голландцы, вслѣдствіе ихъ способности „къ мореплаванію и низкихъ процентовъ у нихъ существовавшихъ на капиталы, могли совершать мореплаваніе дешевле прочихъ народовъ, не исключая „даже Англіи. Въ то время другія государства встрѣчали даже затрудненія въ наборѣ опытныхъ матросовъ для своихъ военныхъ кораблей. Но Англія „устранила навигаціоннымъ актомъ неудобства, „возникавшія отъ такого положенія и тѣмъ нане-

* Французскій переводъ, стр. 466. (Свѣдѣніе N° XXVI).

„сла ударъ государству (Голландіи), преобладавшему
„на моряхъ, съ которымъ она часто находилась въ
„войнѣ. Можетъ быть, что такое мѣропріятіе было
„невыгодно въ политико-экономическихъ видахъ, но,
„тѣмъ не менѣе, въ настоящее время англичане пе-
„ревозятъ товары на своихъ корабляхъ *дешевле чѣмъ*
„*какіе либо другіе народы* и даже выдерживаютъ
„соперничество съ ними въ ихъ собственныхъ пор-
„тахъ. Причины, служившія поводомъ къ установленію
„навигационнаго акта, теперь уже не существуютъ;
„поэтому, нѣтъ повода поддерживать это *иное право*,
„вопреки началъ свободной торговли.“ *

2) Англія охраняла хлѣбопашество высокою пошли-
ною на привозъ хлѣба, равняющеюся, при нормальномъ
урожаѣ, запрещенію. **

3) Англія установила смертную казнь за вывозъ
льнопрядильныхъ машинъ. ***

И такъ, Англія въ прежнее время, и именно когда
народъ находился еще въ періодъ ученичества, охра-
няла, вопреки международныхъ правъ, гнусною мѣрою
свое мореплаваніе; поддерживала высокою пошлиною
развитіе своего хлѣбопашества и установила жесто-
кое наказаніе для того, чтобы удержать за собою
промышленную монополію. Въ настоящее же время

* Навигационный законъ былъ отмѣненъ въ 1848 году. (Запи-
ска депутаціи германскаго съѣзда, стр. 40).

** Этотъ законъ былъ отмѣненъ въ 1846 году (тамъ же).

*** Мнѣніе московскихъ купеческихъ съѣздовъ, стр. XLIII.

въ этомъ государствѣ между прочимъ обложенъ, для поддержанія туземнаго производства джина, иностранный спиртъ пошлиною, равняющеюся запрещенію, и вмѣстѣ съ тѣмъ, Англія наводняетъ Китай вреднымъ для здоровья опиумомъ, производимымъ народомъ, ею порабощеннымъ.

Если бы въ Англіи кто либо изъ управляющихъ правительственнымъ учрежденіемъ, при обзорѣ промышленности, дерзнулъ печатно заявить *космополитическое воззрѣніе*, что не туземный *джинъ* нуждается въ покровительствѣ англійскаго правительства, а развѣ *русская водка*, то конечно съ нимъ поступили бы весьма безцеремонно. У насъ же подобныя офиціальныя заявленія печатаются во всеуслышаніе (стр. 123) и остаются не замѣченными. Почему? Потому что въ такихъ заявленіяхъ заключается мнѣніе не одного лица, но всѣмъ извѣстнаго кружка.

Что касается до затраты, то творческая сила, въ ней заключающаяся, проявляется во всѣхъ слояхъ общества, начиная отъ правительства, озабочивающагося распространеніемъ народнаго просвѣщенія, переходя потомъ къ родителямъ, пекущимся о воспитаніи своихъ дѣтей; къ промышленнику, перерабатывающему суровье въ мануфактурныя произведенія, и наконецъ къ хлѣбопашцу, удобряющему свое поле.

Безъ затраты не вырастаетъ ни одного листа болѣе чѣмъ прежде; не созрѣваетъ ни одинъ частный

человѣкъ, не совершенствуется ни одна наука, не подвигается ни на одинъ шагъ всеобщее народное благосостояніе, не упрочивается политическое могущество государствъ. Во многихъ мѣстностяхъ затраты, произведенныя отжившими поколѣніями, такъ значительны, что онѣ превышаютъ цѣнность всей звонкой монеты, находящейся въ обращеніи въ цѣломъ мірѣ. Куда ни взглянь, вездѣ затрата, подобно восходящему солнцу, озаряетъ сперва вершины и потомъ распространяетъ благотворное вліяніе своихъ лучей на всѣ долины, достигая до самыхъ дальнихъ уголковъ міра.

Но если какой либо народъ Р, не получилъ въ наслѣдство затратъ, произведенныхъ прежними поколѣніями, и не дозрѣлъ въ производительномъ отношеніи, наравнѣ съ другимъ народомъ А, дожившимъ до сознательнаго разумѣнія, то единственный способъ, чтобы вывести народъ Р изъ второстепеннаго его хозяйственнаго положенія, въ которомъ онъ нынѣ находится, заключается въ предоставленіи ему возможности получать выручку въ томъ размѣрѣ, въ какомъ оною пользовались прежнія поколѣнія народа А, когда они находились еще въ періодѣ ученичества.

Для сего имѣется въ виду лишь одно средство и другаго нѣтъ. Оно заключается въ установленіи пошлины въ такомъ размѣрѣ, чтобы она была достаточна для обезпеченія выручки.

Когда же какая либо промышленность дозрѣетъ,

подъ покровительствомъ охранительной пошлины, до такой степени совершенства, что она въ состояніи будетъ вынести налогъ, то слѣдуетъ облагать ее акцизомъ, дабы она сдѣлалась новымъ источникомъ государственнаго дохода, а не понижать пошлину и тѣмъ убавлять таможенный доходъ (стр. 79).

Конечно, противники охранительной системы не преминутъ привести, противъ увеличенія пошлины, свои обыкновенныя общія мѣста, а именно : что увеличеніе пошлины имѣетъ послѣдствіемъ *усыпленіе промышленниковъ* и *уменьшеніе таможеннаго дохода* отъ развитія контрабанды.

Хотя въ настоящее время едва ли кто вѣритъ этимъ общимъ мѣстамъ, но, тѣмъ не менѣе, я считаю не лишнимъ представить противъ оныхъ нижеслѣдующее возраженіе:

1-е) Что если бы въ правѣ пользоваться выгодами, предоставляемыми высокою пошлиною, заключалась монополія, то, въ такомъ случаѣ, конечно, могли бы послѣдовать усыпленіе и безпечность промышленниковъ, въ пользу которыхъ установлена монополія. Но какъ высокая пошлина не устраняетъ *пробудительнаго вліянія соперничества*, то не только безпечный фабрикантъ, но даже и тотъ, который, надѣясь на пошлину, устроилъ бы свое заведеніе въ невыгодной мѣстности, вынужденъ былъ бы его закрыть.

2-е) Что при обсужденіи вопроса, относящагося до контрабанды, слѣдуетъ принять во вниманіе, какъ о

томъ ниже сего подробно изложено (стр. 127), что среднее процентное отношеніе пошлины къ цѣнности привозныхъ товаровъ обложенныхъ пошлиною, въ десятилѣтіе 1834—1843 годовъ, когда графъ Канкринъ управлялъ министерствомъ финансовъ, составляло 34,8⁰/₀; въ последнемъ же десятилѣтіи 1857 — 1866 годовъ, по введеніи тарифа 1857 года, это отношеніе простиралось лишь до 23,3⁰/₀. * Разумѣется, что при такомъ пониженіи процентнаго отношенія пошлины въ последнемъ десятилѣтіи 1857—1866 годовъ, трудности, сопряженныя съ таможеннымъ надзоромъ, значительно уменьшились. Не смотря на то, по введеніи тарифа 1857 года, которымъ пошлина была понижена, возникли жалобы на контрабанду и вызвали мѣры правительства, имѣвшія полный успѣхъ, ибо въ № 14-мъ Указателя правительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ, 1868 года, сказано: что таможенный доходъ въ 1867 году возвысился, между прочимъ, „отъ болѣе правильнаго взиманія его и отъ болѣе *строгаго надзора за неводвореніемъ контрабанды.*“

Но фритредеры создали пугалище изъ увеличившейся контрабанды отъ недостатка строгаго надзора, дабы, подъ страхомъ возбужденныхъ опасеній, провести свои заднія мысли.

Посему, вышеприведенныя общія мѣста противниковъ охранительной системы не заслуживаютъ никакого вниманія.

* Свѣдѣніе № VIII.

Изъ всего вышеизложеннаго оказывается, что охранительная система основана на обезпеченіи выручки, что *выручка вызываетъ затраты*, что затраты ведутъ къ образованію громаднаго капитала, заключающагося въ сознательномъ разумѣніи, а сознательное разумѣніе — къ удешевленію товаровъ. Система же свободной торговли основана на совершенно противоположныхъ началахъ, а именно: что въ государствахъ, не созрѣвшихъ еще въ производительномъ отношеніи, удешевленіе товаровъ поощряетъ развитіе народнаго труда и вызываетъ затраты; что „большія выгоды, „получаемыя производителями, производятъ застой, — „выгоды же малыя, *даже убытки*, вызываютъ улучшение“, * и что, кромѣ того, правительство, при обсужденіи органическихъ мѣръ, должно озабочиваться исключительно интересами потребителей и подчинять имъ интересы производителей.

Конечно, если бы цѣлое народонаселеніе какого либо государства было раздѣлено на два главные разряда людей, то есть: на производителей и потребителей, то можно было бы вывести заключеніе, что охранительная система соотвѣтствуетъ интересамъ производителей, а система свободной торговли — интересамъ потребителей. Но какъ въ народонаселеніи цѣлаго государства огромное большинство людей суть въ одно и то же время потребители и производители, такъ на примѣръ, производитель холстяной ткани есть по-

* Объяснительная Записка департамента мануфактуръ, стр. 44.

требитель пеньки и льна; производитель пеньки и льна — потребитель земледѣльческихъ орудій; производитель земледѣльческихъ орудій — потребитель желѣза, машинъ, топлива и проч., то подраздѣленіе цѣлаго народа на потребителей и производителей, заключаетъ ясный смыслъ лишь въ отношеніи какого либо отдѣльнаго товара. Въ общемъ же строѣ государства, производители и потребители не только не составляютъ двухъ отдѣльныхъ разрядовъ людей, имѣющихъ противоположные интересы, но, напротивъ, нужды какъ тѣхъ, такъ и другихъ, сливаются въ одинъ общій интересъ, а именно: въ созиданіе капитала сознательнаго разумѣнія, въ которомъ, по его всеобъемлющему свойству, заключается залогъ будущаго государственнаго и народнаго преуспѣянія.

Въ виду этихъ соображеній, я не стану разсматривать въ какой степени размѣръ пошлины будетъ соответствовать пользѣ или ущербу потребителей или производителей, группировка которыхъ зависитъ отъ произвольныхъ соображеній, но поставлю вопросъ о пошлинѣ на почву практическихъ воззрѣній, и ограничусь опредѣленіемъ того вліянія, которое размѣръ оной будетъ имѣть на два главные разряда народонаселенія, существующіе во всѣхъ государствахъ, а именно: на людей достаточныхъ и неимущихъ.

Въ Россіи большая часть людей достаточныхъ не обложены личною податью, тогда какъ въ другихъ государствахъ Европы подоходный налогъ взимается въ

разныхъ видахъ. * Но какъ у насъ большее число привозныхъ товаровъ потребляется людьми достаточными, то возвышеніе пошлины будетъ въ сущности соотвѣтствовать налогу на доходъ.

Если же возвышеніе пошлины возлагаетъ на людей достаточныхъ нѣкоторыя временныя пожертвованія, то такія пожертвованія во первыхъ, справедливы, а во вторыхъ, будутъ служить не только къ обезпеченію и развитію народнаго труда живущаго поколѣнія, но и къ надѣленію будущихъ поколѣній громаднымъ двигателемъ всеобщаго преуспѣянія, то есть капиталомъ сознательнаго разумѣнія, по приобрѣтеніи котораго русскій народъ будетъ имѣть возможность стать на ряду съ другими народами, уже дожившими до высшей степени совершенства въ производительномъ отношеніи.

Въ заключеніе этой статьи, приведу нижеслѣдующее мнѣніе англичанина Миля, одного изъ замѣчательныхъ поборниковъ системы свободной торговли: „Охранительное начало, поддерживаемое въ продолженіи нѣкотораго періода времени, должно почитаться *однимъ изъ самыхъ благоразумныхъ налоговъ*, которымъ народъ можетъ быть обложенъ для поддержанія подобнаго рода испытанія“ (стр. 72).

* Въ настоящее время предполагается въ Австріи установить налогъ съ капитала превышающаго 1,500 флориновъ (L'Illustration 1868. № 1,309), въ Англіи возвыситъ до 6 пенсовъ налогъ съ дохода (Journal de S.-Petersbourg 1868. № 82).

О ВЛІЯНІИ

ФРИТРЕДЕРСКОЙ СИСТЕМЫ.

При обсужденіи тѣхъ послѣдствій, которыя можетъ имѣть примѣненіе системы свободной торговли къ Россіи, слѣдуетъ принять въ соображеніе:

1-е) Что Россія не созрѣла еще въ производительномъ отношеніи.

2-е) Что въ другихъ государствахъ система свободной торговли не была причиною благосостоянія народовъ, но лишь послѣдствіемъ экономическаго строя, выработавшагося подъ вліяніемъ охранительныхъ мѣръ, принятыхъ правительствами въ прежнее время, и *затратъ, произведенныхъ предъидущими поколѣніями.*

3-е) Что у насъ Фритредеры, принявъ послѣдствіе за причину, извратили логическую послѣдовательность, съ которою совершается переходъ народовъ отъ періода ученичества къ періоду сознательнаго разумѣнія.

4-е) Что попыткою примѣненія подобнаго анахронизма можетъ у насъ почитаться тарифъ 1857 года, который имѣлъ послѣдствіемъ ежегодное уменьшеніе таможеннаго дохода на многіе милліоны рублей (стр. 65) и пораженіе русской промышленности, какъ это сказано въ мнѣніи московскаго купечества: „Наша внутренняя промышленность, и безъ того необширная, потрясена въ своемъ основаніи несвоевременнымъ и въ высшей степени нерациональнымъ пониженіемъ тарифа въ 1857 году.“

5-е) Что въ торговыхъ сношеніяхъ двухъ народовъ, изъ которыхъ одинъ дожилъ до періода сознательнаго разумѣнія, а другой находится еще въ періодѣ ученичества, мануфактурные товары тяготѣютъ отъ первыхъ къ послѣднимъ, а суровье, напротивъ, отъ послѣднихъ къ первымъ. Такое экономическое положеніе обрекаетъ народъ, не созрѣвшій еще до періода сознательнаго разумѣнія, на скудные заработки, выручаемые при произведеніи суровья, и предоставляетъ народамъ, дозрѣвшимъ до періода сознательнаго разумѣнія, пользоваться значительною платою за обдѣлку суровья въ мануфактурныя издѣлія. Вотъ что въ этомъ отношеніи говоритъ Кери, одинъ изъ первенствующихъ экономистовъ нашего времени, сочиненія котораго были переведены почти на всѣ европейскіе языки, и Кобденъ:

Мнѣніе Кери: „Дѣйствительные плательщики подающей Англіи суть тѣ народы, которые снабжаютъ ея

„мануфактуры суровьемъ и покупаютъ его обратно
„въ обдѣланномъ видѣ.“ *

Мнѣніе Кобдена, напечатанное передъ крымской войной подъ заглавіемъ: What next: „Когда, полвѣка
„тому назадъ, Наполеонъ хотѣлъ навязать Императору
„Александру континентальную систему силою своихъ
„штыковъ—*внѣшняя торговля Россіи пользовалась*
„*большою свободою, и народъ русскій зависѣлъ отъ*
„*чужеземныхъ націй*, особенно отъ Англіи, почти
„во всемъ, что относилось къ удобствамъ и роскоши
„образованной жизни. Наши коммисіонеры ѣздили по
„Россіи брать заказы для нашихъ фабрикъ почти такъ
„же свободно, какъ они ѣздили по Шотландіи и Ирлан-
„діи. Англичане открывали въ Петербургѣ лавки ма-
„нуфактурныхъ издѣлій почти въ такихъ же размѣ-
„рахъ, какъ въ самомъ Лондонѣ. Россія была *такъ*
„*бѣдна фабричными средствами, что даже гру-*
„*быя сукна для обмундированія войскъ покупались*
„*въ Англіи*. Отрѣзать ее въ то время отъ торговли
„съ чужими странами—значило обречь часть ея народа
„совершенной наготѣ.“

6-е) Что разные государства Европы, начиная отъ Англіи или Франціи и подвигаясь къ востоку, могутъ быть сравнены, въ отношеніи ихъ экономическаго положенія, съ лѣстницею, на которой народы занимаютъ тѣмъ высшія или низшія ступени, чѣмъ болѣе

* Нѣмецкій переводъ Socialökonomie. Berlin, 1866, стр. 365.

или менѣе правительства поддерживали въ прежнее время развитіе производительнаго труда, а не въслѣдствіе примѣненія въ большей или меньшей мѣрѣ фри-тредерской системы.

На верхнихъ ступеняхъ этой лѣстницы находятся народы:

а) дожившіе до періода сознательнаго разумѣнія;

б) не подчиненные преобладанію одностороннихъ бюрократическихъ воззрѣній надъ убѣжденіями людей, созрѣвшихъ на почвѣ практическихъ дѣлъ;

с) пользующіеся сближеніемъ производителей съ потребителями,

и d) перерабатывающіе не только свое собственное суровье, но еще и суровье другихъ народовъ.

На нижнихъ ступеняхъ этой лѣстницы находятся народы, не созрѣвшіе въ производительномъ отношеніи, подчиненные преобладанію бюрократическихъ воззрѣній надъ практическимъ смысломъ, и вынужденные покупать у другихъ народовъ товары, обдѣланные изъ ихъ собственнаго суровья.

На этой лѣстницѣ верхняя ступень занята Англіею, въ которой народные интересы охранялись энергическими правительственными мѣрами, вопреки космополитическихъ воззрѣній, не только въ то время, когда англійскій народъ находился еще въ періодѣ ученичества, но даже охраняются и въ настоящее время. На нижней ступени стоитъ Турція, въ которой съ давняго

времени существуетъ система свободной торговли, * поражающая въ зародышъ всякое развитіе производительныхъ силъ въ народѣ, находящемся еще въ періодъ ученичества.

7-е) Что неурядицы, послѣдовавшія отъ преждевременнаго примѣненія системы свободной торговли къ русскому народу, не созрѣвшему еще въ производительномъ отношеніи, были прикрыты — и нынѣ еще прикрываются — *двумя громадными обольщеніями*, а именно:

во первыхъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что таможенный доходъ, привозъ и вывозъ товаровъ показываются въ официальныхъ свѣдѣніяхъ тѣмъ большими суммами, чѣмъ ниже былъ курсъ нашихъ бумажныхъ денегъ; такъ на примѣръ: 24 мил. руб. кредитными билетами при курсѣ al-pari соответствуютъ 24 мил. руб. звонкою монетою, тогда какъ эта самая сумма 24 мил. руб. звонкою монетою, при курсѣ 80 коп., составляетъ 30 мил. руб. кредитными билетами. Расчетъ, основанный на дѣйствительныхъ цифрахъ, значится на стр. 31.

во вторыхъ, всеобщимъ возвышеніемъ цѣнъ на товары, послѣдовавшимъ въ пятидесятыхъ годахъ не только у насъ, но и во всемъ мірѣ, отъ выпуска

* Примѣръ Швейцаріи, гдѣ существуетъ свободная торговля, не можетъ быть приведенъ въ защиту этой системы, потому что Швейцарія уже достигла до періода сознательнаго разумѣнія, и что въ этой странѣ путешественники всего міра расходуютъ многіе милліоны франковъ ежегодно.

въ обращеніе нѣсколькихъ милліардовъ калифорнійскаго и австралійскаго золота (стр. 52).

8-е) Что въ двадцатилѣтіи 1824—1843 годовъ, въ продолженіи коего управлялъ министерствомъ финансовъ графъ Канкринъ, придерживавшійся охранительной системы, было *привезено* въ Россію золота и серебра на 116,518,990 руб. звонкою монетою *больше чѣмъ вывезено*; тогда какъ въ послѣднемъ двадцатилѣтіи 1847—1866 годовъ, въ теченіи коего были введены тарифы 1850 и 1857 годовъ, было, напротивъ, *вывезено* изъ Россіи золота и серебра на 200,077,228 руб. *больше чѣмъ привезено* (стр. 67), не смотря на займы, совершенные въ теченіи послѣдняго двадцатилѣтія. Это обстоятельство, при необходимости переводить ежегодно значительныя суммы въ чужіе края для покрытія процентовъ по внѣшнимъ займамъ, заслуживаетъ въ высшей степени вниманія правительства.

9-е) Что пониженіе пошлины съ привозныхъ товаровъ въ Россіи убавляетъ таможенные сборы (стр. 79), уменьшаетъ косвенный налогъ, падающій преимущественно на людей зажиточныхъ, и вынуждаетъ правительство, для пополненія таможеннаго недобора, увеличивать прямые налоги, падающіе преимущественно на людей недостаточныхъ (стр. 63).

Слѣдовательно, въ примѣненіи фритредерской системы къ настоящему хозяйственному положенію Россіи заключается не созидательная сила, но, напротивъ,

растрата капитала сознательнаго разумѣнія, начавшаго уже образоваться подъ покровительствомъ охранительной системы, существовавшей при графѣ Канкринѣ.

Изложивъ въ общихъ чертахъ то вліяніе, которое системы охранительная и свободной торговли будутъ имѣть на развитіе у насъ народныхъ производительныхъ силъ, перехожу къ разсмотрѣнію тѣхъ послѣдствій, которыя уже оказались въ Россіи отъ примѣненія этихъ двухъ системъ къ общему финансовому положенію и къ частной промышленности.

О послѣдствіяхъ, оказавшихся отъ примѣненія системъ охранительной и свободной торговли къ общему финансовому положенію Россіи.

Объясненіе числовыхъ данныхъ.

Въ Свѣдѣніи № I показана цѣнность привоза и вывоза товаровъ, а также и таможенный доходъ, поступившій по европейской и азійской торговлѣ, тѣми суммами, которыя значутся въ Видахъ Внѣшней Торговли, то есть сперва ассигнаціями, потомъ депозитными и наконецъ кредитными билетами.

По разсмотрѣніи этого Свѣдѣнія оказалось, что въ Видахъ Внѣшней Торговли суммы привоза, вывоза и таможенного дохода сгруппированы не по одинаковой формѣ, посему необходимо было нѣкоторыя изъ нихъ увеличить, а другія уменьшить.

Сообразно съ тѣмъ, составлено Свѣдѣніе № II, къ каждой графѣ котораго приложены особыя объясненія подъ литерами А, Б и В.

Въ этомъ Свѣдѣніи показана совокупно общая цѣнность привозныхъ товаровъ, какъ обложенныхъ, такъ и необложенныхъ пошлиною, а также и таможенный доходъ, поступившій съ привозныхъ и отвозныхъ товаровъ. Посему, чтобы вывести процентное отношеніе пошлины съ привозныхъ товаровъ къ цѣнности этихъ товаровъ обложенныхъ пошлиною, необходимо отдѣлить товары обложенные пошлиною отъ товаровъ необложенныхъ оною и исключить изъ таможенного дохода ту пошлину, которая поступила съ вывозныхъ товаровъ.

Въ этихъ видахъ составлены два Свѣдѣнія подъ №№ III и IV.

Въ Свѣдѣніи № III исключена изъ общаго привоза цѣнность товаровъ, беспошлинно привезенныхъ до 1851 года * по приблизительному расчету, приложенному къ этому Свѣдѣнію подъ лит. Г, а съ 1851 года—дѣйствительныя суммы, выбранныя изъ таблицъ Видовъ Внѣшней Торговли.

Въ Свѣдѣніи № IV исключена изъ таможенного дохода пошлина съ вывозныхъ товаровъ до 1851 года примѣрно, а съ 1851 года — дѣйствительныя суммы, выбранныя изъ таблицъ Видовъ Внѣшней Торговли.

Въ Свѣдѣніи № V, составленномъ изъ Свѣдѣній №№ II, III и IV, ** показаны суммы тѣми самыми

* До 1851 года въ Видахъ Внѣшней Торговли не значится отдѣльно ни цѣнность товаровъ, беспошлинно привезенныхъ, ни пошлина, поступившая съ однихъ отвозныхъ товаровъ.

** За исключеніемъ лишь вывоза, какъ не относящагося до разсматриваемаго здѣсь предмета.

номинальными деньгами, какъ и въ Видахъ Внѣшней Торговли, то есть сперва ассигнаціями, потомъ депозитными и наконецъ кредитными билетами. Такимъ образомъ таможенный доходъ значится въ Видахъ Внѣшней Торговли *тѣмъ большими суммами, чѣмъ ниже былъ курсъ бумажныхъ денегъ*, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

Въ 1-й графѣ этой таблицы значится таможенный доходъ съ привозныхъ и отвозныхъ товаровъ, какъ онъ показанъ въ Видахъ Внѣшней Торговли (Свѣдѣніе № II).

Во 2-й — средній курсъ бумажныхъ денегъ (Свѣдѣніе № VI).

Въ 3-й — таможенный доходъ съ привозныхъ и отвозныхъ товаровъ, перечисленный на звонкій серебряный рубль (Свѣдѣніе № VII).

	1	2	3
Въ 1838 году.	87,348,073 р. ассигнац.	28,26 *	24,686,451 р.
„ 1853 „	26,420,935 „ кред. бил.	99,40	26,262,409 „
„ 1866 „	31,579,802 „ „	76,35	24,104,307 „

Слѣдовательно, *наименьшій доходъ*, значущійся номинальною суммою въ Видахъ Внѣшней Торговли

* При среднемъ курсѣ серебрянаго рубля на ассигнаціи 353,83. (Свѣд. № VI).

за 1853 годъ, составляетъ въ дѣйствительности *наибольшій доходъ*, переложивъ его на звонкій серебряный рубль.

Не смотря на то, при составленіи всѣхъ официальныхъ *матеріаловъ* * и *докладовъ*, расчеты и выведенныя изъ нихъ заключенія основаны на номинальныхъ цѣнахъ бумажныхъ денегъ, такъ напримѣръ:

Въ Видахъ Внѣшней Торговли
за 1848 годъ ** значитъ, что поступило всѣхъ сборовъ по таможенному вѣдомству кредитными билетами въ 1847 году..... 30,651,337 р. 58 к.
въ 1848 „ 31,220,149 р. 68 к.

Изъ сравненія этихъ двухъ годовъ выведено заключеніе, что въ 1848 году поступило „противъ „1847 года болѣе..... 568,812 р. 10 к.“

За симъ изложены причины, по которымъ будто бы послѣдовало увеличеніе дохода (Свѣдѣніе № IX).

По переложеніи же этихъ двухъ доходовъ на звонкій серебряный рубль, оказывается, что въ 1848 году поступило таможенного дохода, въ сравненіи съ 1847 годомъ, *не 568,812 р. 10 к. болѣе*, но, напротивъ, *1,036,971 р. 44 коп. менѣе*.

* Выраженіе, принятое для оглавленія официальныхъ статистическихъ свѣдѣній, представляемыхъ высшему правительству.

** Изъ официальныхъ свѣдѣній за послѣднее время можно было бы привести не мало подобныхъ же выводовъ, но, желая избѣгать личностей, я ограничился въ настоящемъ случаѣ лишь примѣромъ изъ сороковыхъ годовъ.

Посему, если бы лица, составлявшие въ то время Виды Внѣшней Торговли, приняли въ соображеніе дѣйствительный, а не номинальный таможенный доходъ, то они, конечно, избавили бы себя отъ напраснаго труда приискивать причины не существовавшаго приращенія таможеннаго дохода въ 1848 году.

Изъ сего оказывается, что если основывать расчеты на номинальныхъ суммахъ, значущихся разными единицами бумажныхъ денегъ, то выводимыя изъ нихъ заключенія могутъ вести къ самообольщенію, вслѣдствіе котораго мечта принимается за дѣйствительность.

По поводу вышеозначенныхъ соображеній, необходимо было переложить суммы, показанныя въ Свѣдѣніи № V, по номинальному достоинству разныхъ единицъ бумажныхъ денегъ, на звонкій серебряный рубль. Для сего опредѣленъ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ Свѣдѣніи № VI, курсъ бумажныхъ денегъ. По этому курсу суммы, значущіяся въ Свѣдѣніи № V бумажными деньгами, переложены въ Свѣдѣніи № VII на звонкій серебряный рубль. Къ каждой графѣ Свѣдѣнія № VII приложены, подъ лит. Д, Е, Ж и З, особые расчеты, на основаніи которыхъ было совершено означенное переложеніе, и кромѣ того прибавлена графа, въ которой исчислено процентное отношеніе пошлины съ привозныхъ товаровъ къ цѣнности товаровъ, обложенныхъ пошлиною.

Это Свѣдѣніе № VII принято въ основаніе всѣхъ выводовъ, ниже сего изложенныхъ.

Конечно, что тѣ лица, которые, имѣя подъ рукою официальные данныя, будутъ ихъ сравнивать съ суммами, показанными приблизительно въ приложенныхъ свѣдѣніяхъ, найдутъ нѣкоторыя незначительныя разности, но, тѣмъ не менѣе, эти разности не измѣнятъ сущности выведенныхъ мною заключеній.

Къ сему считаю нужнымъ присовокупить, что при сравненіи таможенного дохода, полученнаго въ разныхъ годахъ, на звонкій серебряный рубль, слѣдуетъ принимать въ расчетъ, что, при нормальномъ хозяйственномъ положеніи государства, этотъ доходъ долженъ постепенно возрастать, по мѣрѣ развитія торговыхъ оборотовъ и увеличенія народнаго благосостоянія. Такъ напримѣръ: средній таможенный доходъ съ привозныхъ товаровъ, поступившій въ двухлѣтіе 1822—1823 годовъ *, предшествовавшее двадцатилѣтію 1824—1843 годовъ, въ продолженіе коего графъ Канкринъ управлялъ министерствомъ финансовъ, простирался до 10,013,334 руб., въ послѣднихъ же двухъ годахъ 1842 и 1843 того же двадцатилѣтія, средній таможенный доходъ возвысился до 27,239,379 руб. на звонкую монету, то есть, увеличился на 17,226,045 руб., или на 161%, что состав-

* Таможенный доходъ полученный въ 1822 и 1823 годахъ значится въ Видахъ Внѣшней Торговли за 1826 годъ.

ляетъ около 7% *ежегоднаго приращенія*, считая проценты на проценты (Свѣдѣніе № X).

Если же принять за норму постепеннаго приращенія таможеннаго дохода лишь 1% ежегодно, при которомъ, считая проценты на проценты, онъ удвоится въ теченіе 70-ти лѣтъ, то, конечно, такая норма увеличенія будетъ скорѣе ниже, чѣмъ выше дѣйствительности.

При семъ слѣдуетъ имѣть въ виду:

1-е) Что если таможенный доходъ не возрастаетъ примѣрно на 1% ежегодно, то это происходитъ, или отъ уменьшенія народнаго благосостоянія, или отъ *административныхъ мѣръ*, не соответствующихъ фискальнымъ интересамъ правительства, или же наконецъ отъ обѣихъ причинъ совокупно.

2-е) Что если бы даже таможенный доходъ увеличился примѣрно на одинъ процентъ ежегодно, то, и въ такомъ случаѣ, ни малѣйшая доля этого увеличенія не можетъ быть отнесена къ вліянію тарифовъ или мѣръ, принятыхъ правительствомъ по таможенному вѣдомству.

Означенное Свѣдѣніе № VII заключаетъ сорока-трехлѣтній періодъ 1824 — 1866 годовъ. Изъ этого періода выбраны для сравненія два крайніе двадцатилѣтніе періоды 1824—1843 и 1847—1866 годовъ.

Сопоставленіе этихъ двухъ періодовъ представляетъ то преимущество, что въ первомъ двадцатилѣтїи управлялъ министерствомъ финансовъ графъ

Канкринъ, придерживавшійся охранительной системы, а въ теченіе послѣдняго двадцатилѣтія 1847—1866 годовъ были введены либеральные тарифы 1850 и 1857 годовъ, и что, при сравненіи этихъ двухъ двадцатилѣтій, сравнивается вмѣстѣ съ тѣмъ то вліяніе, которое имѣли сперва охранительная система, а потомъ система свободной торговли на таможенный доходъ и вообще на все экономическое положеніе государства.

За симъ Свѣдѣніе № VII, въ которомъ переложены на звонкій серебряный рубль цѣнность товаровъ и таможенный доходъ, принято въ основаніе всѣхъ ниже-слѣдующихъ выводовъ. Оно будетъ разсматриваться въ слѣдующемъ порядкѣ:

1-е) Общій привозъ товаровъ, обложенныхъ и не-обложенныхъ пошлиною.

2-е) Привозъ товаровъ, обложенныхъ пошлиною.

3-е) Процентное отношеніе таможенного дохода съ привозныхъ товаровъ къ цѣнности этихъ товаровъ, обложенныхъ пошлиною, и наконецъ

4-е) Таможенный доходъ.

**Объ общемъ привозѣ товаровъ, обложен-
ныхъ и необложенныхъ пошлиною.**

Для опредѣленія въ какой степени увеличился общій привозъ товаровъ въ первомъ и послѣднемъ двадцатилѣтіяхъ, принять за норму сравненія въ каждомъ изъ нихъ средній привозъ первыхъ и послѣднихъ двухъ годовъ. Изъ прилагаемаго при семъ Свѣдѣнія № XI оказывается, что въ первомъ двадцатилѣтіи 1824 — 1843 годовъ, въ продолженіи коего графъ Канкринъ управлялъ министерствомъ финансовъ, привозъ увеличился на 61⁰/₀. Въ послѣднемъ же двадцатилѣтіи 1847—1866 годовъ, онъ возвысился на 64⁰/₀. Слѣдовательно, при наглядномъ сравненіи, привозъ товаровъ увеличился въ теченіи послѣдняго двадцатилѣтія, въ сравненіи съ предъидущимъ, на 3⁰/₀. Но при внимательномъ разсмотрѣніи обстоятельствъ, существовавшихъ въ послѣднемъ двадцатилѣтіи 1847—1866 год., оказывается:

1-е) Что съ 1847 года стали являться громадныя количества золота, добытаго сперва въ Калифорніи, потомъ въ Австраліи (о чемъ подробно изложено въ статьѣ о таможенномъ доходѣ), выпускъ которыхъ въ обращеніе, оживилъ торговые обороты, вызвалъ всеобщее вздорожаніе на рынкахъ всего міра, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, увеличилъ цѣнность и количество привозныхъ товаровъ, показываемыхъ въ официальныхъ свѣдѣніяхъ, какъ это видно, между прочимъ, изъ нижеслѣдующей вѣдомости о привозѣ товаровъ во Францію, Англію * и Россію.

	Привозъ простирался.		
	Во Францію франками.	Въ Англію фунт.*стерл.	Въ Россію звонк.сереб. рублями.
въ 1847 году	955 милл.	90 милл.	90 милл.
„ 1860 „ **	1,897 „	169 „	146 „
Слѣдовательно въ 1860 году привозъ увеличился на . . .	98 ⁰ / ₀	87 ⁰ / ₀	63 ⁰ / ₀

* Juglar des crises commerciales, ouvrage couronné par l'Institut. Paris, 1862. Pages 213 et 229.

** О привозѣ товаровъ во Францію и Англію послѣ 1860 года не имѣется свѣдѣній. Въ Россію же было привезено товаровъ въ послѣдніе два года :

	въ сложности ежегодно
въ 1865 году на 133,727,847	} 145,232,614 р.
въ 1866 „ „ 156,737,381	

Слѣдовательно, привозъ въ 1866 году не увеличился противъ привоза 1860 года.

2-е) Что, кромѣ того, привозъ товаровъ, значущійся въ Видахъ Внѣшней Торговли, увеличился: а) отъ присоединенія къ Имперіи пограничныхъ таможенъ Царства Польскаго, черезъ которыя было провезено товаровъ ежегодно, по крайней мѣрѣ, на сумму около 9 мил. руб. звонкою монетою (Свѣдѣніе № XII), и б) отъ допущенія къ привозу съ 1862 года по европейскимъ границамъ чая, простиравшагося ежегодно до 9 мил. рублей звонкою монетою (Свѣдѣніе № XIII).

3-е) Что, при введеніи новаго тарифа въ 1851 году, цѣнность привозныхъ товаровъ, необложенныхъ пошлиною, простиралась до 10 мил. руб. звонкою монетою, въ 1864 — до 47 м., въ 1865 — до 36 м. и въ 1866 году — до 55 милліоновъ руб. Слѣдовательно, цѣнность привозныхъ товаровъ, необложенныхъ пошлиною, увеличилась въ 1866 году, въ сравненіи съ 1851 годомъ, на 45 мил. рублей * (Свѣдѣніе № XIV).

Конечно, въ теченіи двадцатилѣтія 1847—1866 г. привозъ нѣкоторыхъ товаровъ не могъ не увеличиться, а другихъ не уменьшиться; на примѣръ: если сравнить привозъ колоніальнаго сахара въ послѣднемъ пятилѣтіи 1862—1866 год. съ пятилѣтіемъ 1839 — 1843 годовъ, коимъ оканчивается двадцатилѣтіе графа

* Это увеличеніе произошло частію отъ допущенія беспошлиннаго привоза хлопка съ 1865 года, и вмѣстѣ съ тѣмъ отъ возвышенія цѣны онаго (см. стр. 62).

Канкринъ, то оказывается, что въ послѣднемъ пятилѣтіи 1862—1866 год. было очищено пошлиною колониальнаго сахара 410,088 пудовъ менѣе (Свѣдѣніе № XV), такъ что, считая по 4 р. 25 к. за пудъ, означенное количество сахара уменьшило цѣнность привоза на 1,742,874 руб. Но взаменъ того въ послѣднемъ двадцатилѣтіи увеличился привозъ по другимъ статьямъ; на примѣръ: количество хлопчатой бумаги сырца, при одинаковой пошлинѣ, все болѣе и болѣе возрастало, и уже до начатія американской войны достигло въ пятилѣтіе 1857—1861 годовъ до 2 милліоновъ пудовъ ежегодно болѣе, чѣмъ въ послѣднихъ годахъ при графѣ Канкринѣ (Свѣдѣніе № XVI), что составляетъ, считая по 7 руб. за пудъ, ежегодно 14,000,000 руб. болѣе.

Имѣя въ виду возвышеніе цѣнъ, послѣдовавшее отъ выпуска калифорнійскаго и австралійскаго золота, присоединеніе таможенъ Царства Польскаго къ Имперіи, разрѣшеніе привоза чая по европейскимъ границамъ и увеличеніе отъ 10 до 55 милліон. привоза товаровъ, необложенныхъ пошлиною, въ 1866 году въ сравненіи съ 1851 годомъ, нельзя считать увеличеніе привоза въ послѣднемъ двадцатилѣтіи на 3% болѣе чѣмъ въ двадцатилѣтіи при графѣ Канкринѣ, какимъ либо увеличеніемъ, но, напротивъ, если бы въ это время были приняты мѣры, соотвѣтствующія нуждамъ русскаго народа и фискальнымъ интересамъ государства, то привозъ у насъ долженъ бы возвы-

ситься несравненно болѣе, *ибо увеличеніе привоза зависитъ не столько отъ пониженія пошлины, сколько отъ потребленія; потребленіе же—отъ увеличенія всеобщаго благосостоянія*, а это послѣднее—отъ развитія производительнаго народнаго труда, который былъ пораженъ тарифомъ 1857 года (стр. 23).

О привозѣ товаровъ, обложенныхъ пошлиною.

Для опредѣленія, до какой степени увеличился привозъ товаровъ, обложенныхъ пошлиною, въ каждомъ двадцатилѣтіи приняты за норму сравненія также крайніе два года.

Изъ прилагаемаго Свѣдѣнія № XVII оказывается, что въ первомъ двадцатилѣтіи 1824—1843 годовъ, въ продолженіи коего графъ Канкринъ управлялъ министерствомъ финансовъ, привозъ товаровъ, обложенныхъ пошлиною, увеличился на 60%, но что въ послѣднемъ двадцатилѣтіи 1847—1866 годовъ, онъ увеличился лишь на 18%, то есть на 42% меньше, чѣмъ при графѣ Канкринѣ. Если же принять въ соображеніе:

1) Что цѣнность товаровъ, обложенныхъ пошлиною, провезенныхъ чрезъ пограничныя таможи Царства Польскаго, причисленныхъ съ 1851 года къ Имперіи, едва ли составляетъ меньше 7-ми милліоновъ руб. (Свѣдѣніе № XII);

2-е) Что привозъ товаровъ, обложенныхъ пошлиною, по случаю разрѣшенія привоза чая по европейскимъ границамъ, увеличился на 9 милліоновъ рублей (Свѣдѣніе № XIII);

и 3-е) Что въ этомъ двадцатилѣтіи послѣдовало всеобщее вздорожаніе товаровъ, о которомъ подробно изложено въ статьѣ о таможенномъ доходѣ (стр. 56); то едва ли означенные 18⁰/₀ можно считать какимъ либо увеличеніемъ.

Такой застой въ привозѣ товаровъ, обложенныхъ пошлиною, произошелъ частію оттого, что, по введеніи двухъ либеральныхъ тарифовъ 1850 и 1857 г., привозъ товаровъ, необложенныхъ пошлиною, въ последнее время почти учетверился, а именно: было привезено товаровъ, необложенныхъ пошлиною (Свѣдѣніе № XIV):

Въ 1851 году *	на	10,373,077	р. звонкою монетою
„ 1864	„	47,977,362	„ „ „
„ 1865	„	36,440,399	„ „ „
„ 1866	„	55,482,343	„ „ „

Если же и впредь будутъ приняты мѣры, клонящіяся къ вѣщему увеличенію привоза товаровъ, необложенныхъ пошлиною, то разумѣется, что таможенный доходъ будетъ все болѣе и болѣе уменьшаться.

* До 1851 года не означена въ Видахъ Внѣшней Торговли цѣнность товаровъ, необложенныхъ пошлиною.

Процентное отношеніе таможеннаго дохода съ привозныхъ товаровъ къ цѣнности этихъ товаровъ, обложенныхъ пошлиною.

Въ началѣ двадцатилѣтняго періода 1824—1843 годовъ, въ продолженіи коего графъ Канкринъ управлялъ министерствомъ финансовъ, процентное отношеніе таможеннаго дохода, полученнаго съ привозныхъ товаровъ, къ цѣнности товаровъ, обложенныхъ пошлиною, простиралось до 27,9% (Свѣдѣніе № VII), въ 1832—1833 годахъ — до 41%, въ 1842—1843 годахъ — до 36,5% и въ 1844 году, въ которомъ графъ Канкринъ былъ уволенъ, достигло до 40%. Послѣ 1844 года, означенное процентное отношеніе пошлины постепенно понижалось, и въ послѣднихъ двухъ годахъ, 1865—1866, оно не превышало 23,4%; слѣдовательно, въ сравненіи съ послѣднимъ двухлѣтіемъ 1842—1843 год. при графѣ Канкринѣ, убавилось на 13% (Свѣдѣніе № VIII).

Если же означенное процентное отношеніе отнести не къ однимъ товарамъ, обложеннымъ пошлиною, но къ общему привозу, то оказывается, что въ двухлѣтіе 1842—1843 годовъ оно простиралось до 34,4%, а въ двухлѣтіе 1865—1866 годовъ—лишь до 16,8%, * то есть не составляло даже половины того процентнаго отношенія, которое существовало при графѣ Канкринѣ (Свѣдѣніе № VIII).

Разумѣется, что при такомъ значительномъ пониженіи процентнаго отношенія пошлины къ цѣнности привозныхъ товаровъ, таможенный доходъ, вмѣсто того, чтобы возрастать по мѣрѣ увеличенія привоза товаровъ, долженъ былъ понижаться, что и дѣйствительно послѣдовало, ибо въ двухлѣтіе 1865 — 1866 годовъ поступило таможеннаго дохода ежегодно 3,956,390 руб. менѣе, чѣмъ за 22 года передъ тѣмъ, то есть въ двухлѣтіе 1842 — 1843 годовъ, коимъ оканчивается двадцатилѣтіе графа Канкринна. **

* Въ томъ числѣ надбавочный пятипроцентный сборъ на тарифную пошлину съ привозныхъ товаровъ, установленный указомъ 30-го декабря 1861 года, съ 1-го апрѣля 1862 года.

** Поступило таможеннаго дохода:

				ВЪ СЛОЖНОСТИ	
ВЪ 1842	ГОДУ	28,185,708	р.	{	27,239,379 р.
„ 1843	„	26,293,051	„		
„ 1865	„	22,856,018	„	{	23,282,989 р.
„ 1866	„	23,709,960	„		
Въ последнемъ двухлѣтіи менѣе				3,956,390 р.	

Эти цифры заключаютъ весьма назидательное указаніе, а именно: что въ государствѣ, не созрѣвшемъ еще въ производительномъ отношеніи, и въ которомъ потребленіе привозныхъ товаровъ сосредоточивается лишь въ нѣкоторыхъ слояхъ народонаселенія, уменьшеніе процентнаго отношенія пошлины къ цѣнности товаровъ, ведетъ къ уменьшенію государственнаго дохода.

О таможенномъ доходѣ.

Для опредѣленія въ какой степени увеличивался таможенный доходъ въ первомъ и послѣднемъ двадцатилѣтіяхъ, принять за норму средній таможенный доходъ двухъ предшествующихъ годовъ и сравненъ съ доходомъ, полученнымъ въ теченіи каждаго двадцатилѣтія, то есть: для двадцатилѣтія 1824—1843 г. принять за норму средній таможенный доходъ, полученный въ 1822 и 1823 годахъ; * а для двадцатилѣтія 1847—1866 годовъ—средній доходъ, поступившій въ 1845 и 1846 годахъ.

Обстоятельства, предшествовавшія вступленію графа Канкринна въ управленіе министерствомъ финансовъ, заключаются въ слѣдующемъ:

Въ 1819 году былъ изданъ тарифъ въ духъ свободной торговли, о которомъ въ мнѣніи Депутации московскихъ купеческихъ съѣздовъ (стр. XXV) сказано, что онъ „былъ результатомъ тѣхъ легкомы-

* Въ Видахъ Виѣшней Торговли за 1826 годъ значится таможенный доходъ, полученный въ 1822 и 1823 годахъ, но привозъ за эти года не показанъ.

„сленныхъ уступокъ, которыя были сдѣланы русскимъ правительствомъ на вѣнскомъ конгрессѣ — *Россія дорого за нихъ заплатилась.*“

Здѣсь не лишнимъ будетъ привести мнѣніе графа Нессельроде, изъясненное въ его циркулярѣ 1821 года, въ которомъ между прочимъ сказано, * что *„Россія вынуждена основать систему независимой торговли, что продукты Имперіи не находятъ больше рынковъ за границей, что мануфактуры ея крайне подавлены, что монета быстро утекаетъ въ отдаленныя страны, что солиднѣйшіе торговые дома находятся въ опасности и что сельское хозяйство и торговля, равно какъ и фабричная промышленность, не только ослаблены, но стоятъ на краю банкротства.“*

Въ 1823 году, апрѣля 22, былъ назначенъ министромъ финансовъ графъ Канкринъ, государственный человекъ, одаренный въ высшей степени трезвымъ умомъ, твердою волею и проницательнымъ взглядомъ, принадлежащій къ числу тѣхъ людей, которые оставили по себѣ признательное воспоминаніе народовъ. Онъ, не смотря на фритредерскіе возгласы, проявившіеся уже въ то время, принялъ въ основаніе своихъ дѣйствій охранительную систему, съ самаго вступленія его въ управленіе министерствомъ финансовъ.

* Сборникъ свѣдѣній и матеріаловъ по вѣдомству министерства финансовъ томъ I, № 4, 1865 г., стр. 496. Мнѣніе рижскаго купечества.

За симъ перехожу къ разсмотрѣнію двадцатилѣтія, въ продолженіи коего управлялъ министерствомъ финансовъ графъ Канкринъ.

Принятые имъ мѣры не только имѣли послѣдствіемъ увеличеніе таможенного дохода, но и способствовали къ развитію внутренней промышленности; такъ напри-
мѣръ, въ Видахъ Внѣшней Торговли за 1828 годъ сказано:* „Въ семъ году произошло любопытное для
„нашей торговли и промышленности событіе: москов-
„скіе фабриканты коммерціи совѣтникъ Титовъ, ману-
„фактуръ совѣтники Рыбниковъ и Кожевниковъ, купцы
„Прохоровъ, Прокофьевъ, Урусовъ, Кондрашевъ,
„Карповъ и братья Рогожины, посылали на Лейпциг-
„скую пасхальную ярмарку произведенія своихъ фаб-
„рикъ, издѣлія шелковыя, полушелковыя, бумажныя и
„суконныя. Появленіе въ первый разъ русскихъ то-
„варовъ на мѣстѣ всеобщаго сборища произведеній
„европейской промышленности, удивило всѣхъ посѣ-
„тителей, и въ разныхъ иностранныхъ вѣдомостяхъ
„отзывались о нихъ съ величайшею похвалою, особ-
„ливо о шелковыхъ узорчатыхъ матеріяхъ и о сит-
„цахъ; въ другихъ же публичныхъ листахъ дѣланы
„были разныя примѣчанія, и въ иныхъ было примѣтно
„недоброжелательство.“

Эти факты особенно замѣчательны потому, что за 7 лѣтъ передъ тѣмъ, въ 1821 году, графъ Нес-

* Предисловіе стр. 3-я.

сельроде официально заявилъ (какъ о томъ выше упомянуто), что въ то время „продукты Имперіи не находили болѣе рынковъ за границей,“ и что „промышленность не только ослабѣла, но стояла на краю банкротства.“

Не менѣ замѣчательно и то обстоятельство, что въ 1832 году, по изданіи указа 11 ноября 1831 года, коимъ пошлина была возвышена на $12\frac{1}{2}\%$, таможенный доходъ значительно увеличился, ибо въ двухлѣтіе 1830—1831 годовъ, предшествовавшее означенному указу, поступило таможенного дохода съ привозныхъ товаровъ 16,916,029 рублей, а въ послѣдующемъ двухлѣтіи 1832—1833 год., при увеличеніи пошлины на $12\frac{1}{2}\%$, доходъ возвысился до 21,038,978 руб. и продолжалъ постоянно возрастать.*

Въ 1841 году, 28 ноября, былъ изданъ, въ духъ охранительной системы, тарифъ, по введеніи котораго въ дѣйствіе въ 1842 году, таможенный доходъ съ привозныхъ товаровъ, простиравшійся въ 1840—1841 годахъ до 24 мил. рублей,** и на сей разъ возвысился въ 1842 году до 28 милліоновъ, и въ 1844 году, въ которомъ графъ Канкринъ былъ уволенъ, достигъ до 29 мил. рублей.

		въ сложности.
* Въ 1830 году	— 16,563,886 р.	{ 16,916,029 р.
„ 1831 „ „	— 17,268,173 „	
„ 1832 „ „	— 20,918,328 „	{ 21,038,978 р.
„ 1833 „ „	— 21,159,629 „	
** Въ 1840 году	— 24,845,663 „	{ 24,832,014 р.
„ 1841 „ „	— 24,818,365 „	

Въ продолженіи же всего двадцатилѣтія 1824—1843 годовъ при графѣ Канкринѣ, принявъ за пору сравненія средній доходъ 10 мил. руб., поступившій въ двухлѣтіе 1822—1823 год., таможенный доходъ возрасталъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ 1824 году онъ увеличился до 12 мил., черезъ пять лѣтъ, въ 1828 году, — до 15 милліоновъ, черезъ десять лѣтъ, въ 1833 году, — до 21 мил., черезъ двадцать лѣтъ, въ 1843 году, — до 26 мил. руб. (Свѣдѣніе № VII).

Изъ прилагаемаго Свѣдѣнія № X видно, что таможенный доходъ, полученный съ привозныхъ товаровъ при графѣ Канкринѣ, въ теченіи 20 лѣтъ, увеличился на 161⁰/₀, или на 7⁰/₀ ежегодно, * противъ того таможенного дохода, который былъ полученъ въ 1822—1823 г.

Прежде чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію таможенного дохода, полученнаго въ послѣднемъ двадцатилѣтіи 1847—1866 годовъ, считаю необходимымъ изложить нѣкоторыя важныя обстоятельства, до этого періода относящіяся.

Съ самаго начала этого двадцатилѣтія, то есть съ 1847 года, стали появляться значительныя количества золота, добытаго въ Калифорніи.

Вотъ что сказано въ этомъ отношеніи въ сочиненіи Кери, одного изъ первенствующихъ экономистовъ нашего времени: **

* Считаая проценты на проценты.

** Переводъ съ англійскаго на нѣмецкій, Socialökonomie. 1866. Berlin, стр. 297.

„Послѣ 1847 года были привезены изъ Калифорніи
„въ Америку сотни милліоновъ долларовъ * золотомъ,
„большая часть которыхъ была вывезена изъ оной, а
„остальною частью были завалены общественныя и
„частныя кассы. За симъ послѣдовали въ торговыхъ
„городахъ застои въ оборотахъ и колебаніе въ цѣ-
„нахъ звонкой монеты отъ 10 до 30 процентовъ,
„продолжавшееся нѣсколько лѣтъ“ (Свѣдѣніе № XXIV).

По выпускѣ въ обращеніе калифорнійскаго золота,
послѣдовало замѣтное всеобщее вздорожаніе цѣнъ. Въ
то время, вмѣсто того, чтобы увеличить процентное
отношеніе пошлины къ цѣнности товаровъ, обложен-
ныхъ пошлиною, она была, напротивъ, понижена та-
рифомъ 1850 года, введеннымъ въ дѣйствіе съ 1851
года. Это пониженіе было еще усугублено паденіемъ
курса кредитнаго рубля, начавшимся съ 1858 года
(Свѣдѣніе № VI).

Но уменьшеніе таможеннаго дохода, которое не
могло оттого не послѣдовать, было прикрыто присо-
единеніемъ съ 1851 года таможенъ Царства Поль-
скаго къ Имперіи. Этотъ доходъ едва ли составляетъ,
по средней сложности, менѣе 2 милліоновъ рублей
ежегодно, ибо по двумъ только таможнямъ варшав-
ской и вержболовской, онъ простирался въ 1866
году до 4,485,522 рублей. **

* Одинъ долларъ стоитъ звонкимъ серебрянымъ рублемъ 1,33 к.

** За предъидущіе годы доходъ съ пограничныхъ таможенъ
Царства Польскаго въ Видахъ Внѣшней Торговли отдѣльно не
означенъ.

Вслѣдъ за изданіемъ тарифа 1850 года совершился новый экономическій переворотъ, обнявшій вторично рынки всего міра. Къ продолжавшемуся наплыву калифорнійскаго золота присовокупилось золото, добытое въ Австраліи. Европа была наводнена громадными суммами звонкой монеты. Послѣдствія, оттого возникшія, описаны въ нижеслѣдующей статьѣ Лавелея * (Свѣдѣніе № XVIII).

„Послѣ французской революціи, вспыхнувшей въ „Февралѣ 1848 года, не послѣдовало денежнаго кризиса, потому что происшествія того времени почти „не имѣли никакого вліянія на международныя сношенія. Когда же обстоятельства уложились въ нѣсколь- „ко нормальное положеніе, то приливъ громаднаго „количества золота, привезеннаго изъ Австраліи и „Калифорніи, незамедлилъ придать дѣламъ значитель- „ное движеніе. Полагаютъ, что въ теченіи девяти- „лѣтняго періода 1848—1856 годовъ, эти двѣ стра- „ны послали въ Европу болѣе 4-хъ милліардовъ фран- „ковъ. Въ одномъ 1856 году Англія получила се- „ребромъ и золотомъ 25,643,600 фунтовъ стерлин- „говъ, или 641,000,000 франковъ, которые, бывъ „выпущены въ обращеніе, имѣли въ короткое время „значительное вліяніе на развитіе производительности „и предпріимчивости.“

„Въ Англіи движеніе оборотовъ въ 1848 году, „простиравшееся, совокупно по привозу и вывозу,

* Le marché monétaire et ses crises par Emile Laveleye. Paris, 1865, pages 39 et 43.

„до 3-хъ милліоновъ, возвысилось въ 1856 году до
„7 милліоновъ. Такое изумительное увеличеніе на-
„роднаго достоянія, доставило Англіи возможность
„покрыть, безъ особыхъ затрудненій, расходъ на
„крымскую войну, простиравшійся до 2,300,000 фун-
„товъ стерлинговъ, или 57,500,000 франковъ.“

„Во Франціи въ тотъ же періодъ, 1848—1856 г.,
„обороты увеличились въ одинаковой пропорціи.“

„Мы не остановимся на отличительныхъ чертахъ, ха-
„рактеризовавшихъ означенные года, потому что во-
„споминанія о нихъ еще не погасли. Это было блажен-
„ное время *всеобщаго возвышенія* (hausse) и *впр-*
„*ныхъ барышей*.“

„Въ другихъ государствахъ рынки представляли
„почти тѣ же самыя явленія. Германія, до того вре-
„мени осторожная и благоразумная, также бросилась
„въ общій вихрь. Значительныя преміи, полученныя
„учредителями и первыми акціонерами французскаго
„общества кредита движимости (crédit mobilier),
„овладѣли умами за Рейномъ. Каждый городъ желалъ
„имѣть свой банкъ, или свое общество кредита
„движимости. Въ Вѣнѣ, толпа подписчиковъ провела
„всю ночь передъ входомъ въ правленіе общества и
„когда приблизился часъ открытія дверей, то тѣснота
„была такъ велика, что многіе едва могли спастись.
„Подобное же лихорадочное увлеченіе распростра-
„нилось на большіе и малые города; въ Кобургъ, въ
„Лейпцигъ, въ Геръ, въ Букенбургъ, въ Ганноверъ,

„въ Мейнингенѣ, подписались на десять и сто разъ
„большее число акцій, чѣмъ было предназначено къ
„выпуску.“

„По той сторонѣ Атлантическаго Океана, Соеди-
„ненные Штаты превзошли еще Европу неслыхан-
„нымъ развитіемъ производительныхъ силъ и спеку-
„ляцій. Если внимательно слѣдить за цифрами, озна-
„меновавшими въ то время экономическое преуспѣя-
„ніе Соединенныхъ Штатовъ, то нельзя не удивлять-
„ся могуществу, которому онѣ служатъ мѣрою. Дви-
„женіе въ портахъ и на желѣзныхъ дорогахъ увели-
„чилось на одну треть. Число 700 банковъ, суще-
„ствовавшихъ въ 1847 году, возрасло въ 1856 году
„до 1416-ти, основанныхъ на капиталѣ въ 376 мил-
„ліоновъ долларовъ, или 1 милліардъ 880 милліоновъ
„франковъ.“

„Въ эти блаженные времена, просвѣщенные госу-
„дарства представляли картину безпримѣрнаго благо-
„денствія. Міръ сдѣлался подобнымъ пчелиному улью,
„или лучше сказать громадной мастерской, въ кото-
„рой народы вырабатывали произведенія, по мѣрѣ
„своихъ способностей и удобствъ, представляемыхъ
„климатомъ, и посылали ихъ въ обмѣнъ товаровъ
„другихъ странъ.“

„Золото текло ручьями, способы, доставляемые
„кредитомъ, несравненно могущественнѣе, чѣмъ зо-
„лото, способствовали къ совершенію быстрыхъ обо-
„ротовъ. Перевозка товаровъ, количество произведе-

„ній, значительное потребленіе, всѣ условія, отъ ко-
 „торыхъ зависитъ народное благосостояніе, выража-
 „лись такими громадными цифрами, что ихъ можно
 „сравнить съ астрономическими исчисленіями, пора-
 „жающими умъ своими необъемлемыми размѣрами.“

Эти замѣчательные перевороты, ознаменовавшіе въ
 цѣломъ мірѣ періодъ 1847—1856 г., вызвали громад-
 ное оживленіе въ дѣлахъ и всеобщее вздорожаніе,
 вслѣдствіе которыхъ стали возрастать суммы привоза,
 значущіяся въ официальныхъ свѣдѣніяхъ, не только у
 насъ, но и въ другихъ государствахъ. * Такъ на-
 примѣръ:

ПРИВОЗЪ ПРОСТИРАЛСЯ			
	во Францію франками до	въ Англію фунтами стерлинговъ до	въ Россію звонким. се- реб. рубля- ми до
Въ 1847 году	955 мил.	90 мил.	90 мил.
„ 1857 „	1872 „	136 „	146 „
„ 1858 „	1562 „	133 „	138 „
„ 1859 „	1640 „	143 „	144 „
„ 1860 „	1897 „	169 „	146 „
Слѣдовательно, въ 1860 году привозъ товаровъ, противъ 1847 года, увеличился на	98%	87%	63%

* Juglar, des crises commerciales, Paris, 1862, pages 213
 et 229.

При этихъ громадныхъ и существенныхъ переворотахъ въ дѣлахъ всего міра, даже неудачныя экономическія мѣры, принимаемыя правительствами, прикрывались наглядными блистательными результатами и лица, вызвавшія Фритредерскія реформы, тамъ, гдѣ онѣ не соотвѣтствовали хозяйственному положенію государства, удивлялись, какъ они съ давняго времени не сознавали въ себѣ вдохновенной способности пролагать безошибочный путь, ведущій правительства и народы къ всеобщему благоденствію.

Но какъ всякое очарованіе и всякая мечта имѣютъ логическимъ послѣдствіемъ разувереніе и отрезвленіе разсудка, то въ настоящее время многіе изъ первенствующихъ экономистовъ стали признавать, что система свободной торговли не можетъ быть примѣнена съ успѣхомъ къ народамъ, еще не созрѣвшимъ въ производительномъ отношеніи. Въ доказательство сего приведены на стр. 68 мнѣнія первенствующихъ въ настоящее время экономистовъ.

Въ виду вышеозначеннаго оживленія торговли и увеличенія цѣнности товаровъ, рассмотримъ въ какой степени Россія воспользовалась этими обстоятельствами.

Вмѣсто того, чтобы и на этотъ разъ, при изданіи новаго тарифа въ 1857 году, возстановить прежнее процентное отношеніе пошлины къ цѣнности привезенныхъ товаровъ, возвышеніемъ пошлины по примѣру Указа 11-го ноября 1831 года, * она напротивъ

* Коимъ пошлина была возвышена на $12\frac{1}{2}\%$ съ 1832 г.

была понижена тарифомъ 1857 года. Это убавленіе пошлины было еще усугублено пониженіемъ курса кредитнаго рубля, который въ 1866 году стоилъ на звонкую монету лишь 76,35 коп., что само по себѣ соответствовало пониженію пошлины на 23%.

Вообще ущербъ, понесенный казною отъ упадка курса кредитныхъ билетовъ, равносильнаго пониженію пошлины, простирается въ послѣднемъ десятилѣтіи 1857—1866 годовъ до 35 милліоновъ рублей (Свѣдѣніе № XIX).

Но уменьшеніе таможеннаго дохода, которое не могло не послѣдовать отъ пониженія пошлины и упадка курса кредитныхъ билетовъ, было прикрыто:

во первыхъ, продолжавшимся поступленіемъ 2 милліоновъ рублей дохода, съ пограничныхъ таможенъ Царства Польскаго, какъ о томъ уже было упомянуто на стр. 52;

во вторыхъ, разрѣшеніемъ къ привозу съ 1862 года по европейскимъ границамъ чая, доходъ съ котораго простирается до 3 милліоновъ рублей (Свѣдѣніе № XXI);

въ третьихъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что въ Видахъ Виѣшней Торговли таможенный доходъ означался тѣмъ бѣльшими номинальными суммами, чѣмъ ниже былъ курсъ бумажныхъ денегъ, о чемъ подробно изложено на стр. 31.

При разсмотрѣніи таможеннаго дохода, полученнаго въ послѣднемъ двадцатилѣтіи 1847 — 1866 годовъ, слѣдуетъ имѣть въ виду:

1-е) Что въ этомъ двадцатилѣтіи происходила крымская война, вслѣдствіе которой таможенный доходъ понизился не только въ военныхъ 1854—1855 годахъ, но и въ предъидущемъ 1853 г. и въ послѣдующемъ 1856 году. Посему въ Свѣдѣніи № XXII эти четыре года, какъ аномальныя, исключены и расчетъ составленъ лишь за шестнадцать лѣтъ.

2-е) Что если бы въ этомъ шестнадцатилѣтіи таможенный доходъ возрасталъ, то конечно его нельзя было бы сравнить съ предъидущимъ двадцатилѣтіемъ; но какъ онъ постепенно понижался, то разумѣется, что ущербъ, понесенный казною, составитъ тѣмъ меньшую сумму, чѣмъ за меньшее число лѣтъ онъ будетъ сочтенъ.

Изъ этого Свѣдѣнія № XXII оказывается, что таможенный доходъ, полученный въ послѣднемъ двадцатилѣтіи 1847—1866 годовъ, принявъ за норму сравненія средній доходъ 28 милліоновъ, поступившій въ предшествующемъ этому двадцатилѣтію двухлѣтіи 1845—1846 год., не только не увеличился, но, напротивъ, значительно уменьшился, такъ что ущербъ, понесенный казною за всѣ 16-ть лѣтъ, простирается до 25½ милліоновъ рублей.

Это заключеніе основано на суммахъ, значущихся въ Видахъ Внѣшней Торговли. Но если изъ тамо-

женнаго дохода, поступившаго въ теченіи послѣдняго двадцатилѣтія, исключить доходъ, который въ первомъ двадцатилѣтіи не поступалъ, а именно: съ 1851 года 2 милліона ежегодно съ таможенъ Царства Польскаго и съ 1862 года 3 милліона съ чая, составляющихъ за всѣ года около 39 милліоновъ рублей, то въ сущности недоборъ въ таможенномъ доходѣ за эти 16 лѣтъ простирается до $64\frac{1}{2}$ милліоновъ рублей звонкою монетою (Свѣдѣніе № XXII).

Кромѣ того таможенный доходъ съ 1847 по 1866 годъ долженъ бы увеличиться, противъ средняго таможеннаго дохода 28 милліон., полученнаго въ двухлѣтіи 1845 — 1846 годовъ, принятомъ за норму, по крайней мѣрѣ на 1%, или на 280,000 руб. ежегодно, что составляетъ за 16 лѣтъ, не считая проценты на проценты, $4\frac{1}{2}$ милліона рублей, съ присовокупленіемъ которыхъ, недоборъ простирается до 69 милліоновъ рублей звонкою монетою (Свѣдѣніе № XXII).

Въ виду этого ущерба въ таможенномъ доходѣ и необходимости, въ которую поставлено правительство, совершать, для покрытія онаго, новые займы, возникаютъ два нижеслѣдующіе вопроса:

Первый. Были ли потери, понесенныя государствомъ отъ недобора въ таможенномъ доходѣ вознаграждены развитіемъ народнаго благосостоянія?

Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ приведу вторично мнѣніе Депутаціи московскихъ купеческихъ сѣз-

довъ: * „Наша внутренняя промышленность, и безъ того необширная, потрясена въ своемъ основаніи „несвоевременнымъ и въ высшей степени нераціональнымъ пониженіемъ тарифа 1857 года.“

Противъ этого, весьма дѣльнаго и просвѣщеннаго мнѣнія московскаго купечества, многіе утверждаютъ, что изданіе тарифа 1857 года имѣло благое вліяніе на развитіе отечественной промышленности; въ доказательство чего приводятъ бумагопрядильные заводы, которые, по введеніи тарифа 1857 года, будто бы значительно увеличили свое производство, и развившуюся у насъ съ 1863 года льнопрядильную промышленность.

При разсмотрѣніи обстоятельствъ, относящихся до означенныхъ двухъ промышленныхъ, оказывается:

По бумагопрядильной промышленности.

1-е) Что тарифомъ 1857 года не была понижена пошлина съ хлопка, но оставлена та самая, которая была установлена тарифомъ 1841 года, то есть по 25 копѣекъ съ пуда; слѣдовательно, ни тарифъ 1850 года, ни тарифъ 1857 года не имѣли, и не могли имѣть никакого вліянія на увеличеніе или уменьшеніе привоза хлопка.

2-е) Что чрезъ каждые десять лѣтъ, считая съ 1846 г., количество очищеннаго пошлиною хлопка постепенно возрастало (Свѣдѣніе № XVI), а именно:

* Мнѣніе, страница IV.

Въ 1846 году, при пошлинѣ	25 к.,	728,495	пудовъ
Въ 1856 „ при пошлинѣ	25 к.	2,220,622	„
Въ 1866 „ безъ пошлины.		2,952,207	„

Слѣдовательно въ 1856 году, въ сравненіи съ 1846 годомъ, количество очищеннаго пошлиною хлопка увеличилось на 1,492,127 пудовъ; но что въ 1866 году, въ сравненіи съ 1856 годомъ, это количество увеличилось лишь на 731,585 пудовъ, то есть на 760,542 пуда менѣе чѣмъ въ 1856 году.

3-е) Что въ 1866 году цѣны на хлопчатый сырецъ, провозимый черезъ с.-петербургскую таможду, * удвоились, то есть, возвысились противъ цѣнъ, существовавшихъ до американской междоусобной войны, приблизительно отъ 7 р. 50 коп. до 15 рублей, ** и что, не смотря на это значительное вздорожаніе, было выпущено изъ таможенъ хлопка въ 1866 году 2,952,207 пуд., то есть нѣсколько болѣе въ сравненіи съ предъидущими годами. ***

По льнопрядильной промышленности:

Что эта промышленность возникла и развилась съ 1863 года, не отъ удешевленія льняной пряжи, но,

* Въ с.-петербургской таможнѣ выпускается ежегодно около $\frac{7}{8}$ того количества, которое привозится по всей европейской торговлѣ.

** Средняя цѣна совокупно съ азіатскимъ хлопкомъ.

*** До 1866 года, наибольшее количество хлопка было очищено пошлиною въ 1859 году, и именно 2,932,125 пуд. Свѣдѣніе № XVI.

напротивъ, подъ вліаніемъ охранительнаго начала, заключающагося въ значительномъ вздорожаніи цѣны хлопка. *

За симъ не подлежитъ никакому сомнѣнію, что не только ни малѣйшая доля послѣдствій, оказавшихся какъ по бумагопрядильной, такъ и по льнопрядильной промышленностямъ, не можетъ быть отнесена къ вліанію тарифа 1857 года, но что, напротивъ, если бы пошлина на бумажную пряжу и на ситцы не была понижена этимъ тарифомъ, то количество привозимаго хлопка значительно увеличилось бы въ сравненіи съ предъидущими годами.

Второй вопросъ. На какой разрядъ государственнаго народонаселенія падаетъ преимущественно тяжесть платежа процентовъ и погашенія по займамъ, совершеннымъ для покрытія дефицита въ таможенномъ сборѣ?

При обсужденіи этого вопроса, слѣдуетъ принять въ соображеніе :

1-е) Что у насъ не взимается налогъ съ дохода, и что значительное число зажиточныхъ людей, особенно же капиталистовъ, освобождены отъ уплаты какихъ либо прямыхъ податей;

2-е) Что косвенные таможенные сборы падаютъ преимущественно на людей зажиточныхъ;

3-е) Что, напротивъ, прямые налоги падаютъ преимущественно на людей недостаточныхъ.

* Какъ это сказано въ Всеподданнѣйшемъ докладѣ министра финансовъ 30-го Іюля 1867 года.

Слѣдовательно, уменьшеніе пошлины съ привозныхъ товаровъ, убавляя косвенные налоги, платимые преимущественно людьми зажиточными, ставитъ правительство въ необходимость увеличивать прямые налоги, падающіе преимущественно на недостаточныхъ.

Сущность этого мнѣнія случалось мнѣ неоднократно слышать изъ устъ нашего знаменитаго государственнаго человѣка графа Канкрина, какъ это вѣроятно слышали и многіе другіе, служившіе въ то время въ министерствѣ финансовъ. Въ подтвержденіе сего считаю не излишнимъ привести два изъ его напечатанныхъ мнѣній: „бѣдный бываетъ всегда жертвою могучаго и богатаго“; * и факсимиль его рукописи, напечатанный подъ его портретомъ: „Богатство преобладаетъ вездѣ надъ менѣе имущими.“ **

Въ этомъ же смыслѣ выразился министръ финансовъ въ Всеподданныйшемъ докладѣ отъ 30-го іюля 1867 года, въ которомъ сказано: „Большая часть фискальных пошлинъ взимается у насъ съ предметовъ, принадлежащихъ къ потребностямъ зажиточнаго быта и даже роскоши.“

* Die Oekonomie der menschlichen Gesellschaften und das Finanzwesen, von einem ehemaligen Finanzminister Stuttgart 1845. „Der kleine und arme ist immer ein Opfer des Grossen und Reichen“ Seite 68 и 93.

** Aus den Reisetagebüchern des Grafen Kankrin Braunschweig 1865. „Der Reichthum wuchert überall auf Kosten der am wenigsten habenden.“

За симъ обратимся къ окончательному заключенію о таможенномъ доходѣ, полученномъ въ первомъ и послѣднемъ двадцатилѣтіяхъ.

Изъ расчета, составленнаго за первое двадцатилѣтіе 1824—1843 годовъ, въ продолженіи коего графъ Канкринъ управлялъ министерствомъ финансовъ, оказывается (Свѣдѣніе № XX), что если принять за норму сравненія средній таможенный доходъ 10,013,334 руб., поступившій въ двухлѣтіе, предшествовавшее двадцатилѣтію графа Канкринна, то въ теченіи двадцати лѣтъ, если бы этотъ доходъ не увеличивался, онъ составилъ бы 200,266,680 руб. Но какъ дѣйствительный доходъ, поступившій въ теченіи этого двадцатилѣтія, простирается до 400,943,441 руб., то оказывается, что *казна получила противъ означенной нормы 200,676,761 руб. больше.*

Изъ расчета же за послѣднее двадцатилѣтіе 1847—1866 годовъ, въ продолженіи коего были введены тарифы 1850 и 1857 годовъ, видно (Свѣдѣніе № XXII), что если принять за норму средній таможенный доходъ 28,711,513 рублей, поступившій въ двухлѣтіе, предшествовавшее послѣднему двадцатилѣтію, то въ теченіи только шестнадцати лѣтъ этого двадцатилѣтія, доходъ долженъ бы составить сумму не менѣе 459,384,208 рублей. Но какъ дѣйствительно поступило таможеннаго дохода лишь 433,734,250 руб., то оказывается, что *казна получила противъ означенной нормы менѣе 25,649,958 р.*

Имѣя въ виду: 1-е) что при графѣ Канкринѣ таможенный доходъ увеличился въ теченіи двадцатилѣтняго періода 1824 — 1843 годовъ на 200,676,761 руб. и 2-е) что въ послѣднемъ двадцатилѣтіи 1847—1866 год., таможенный доходъ въ теченіи 16 лѣтъ уменьшился на 25,649,958 руб., а съ присовокупленіемъ 39 милліон. руб. дохода, который при графѣ Канкринѣ не поступалъ,—на 64 милліон. руб. (стр. 60), я считаю не излишнимъ привести мнѣніе Депутатіи Германскаго Таможеннаго Союза, совѣтующей, въ духѣ фритредерской системы, понизить пошлину на привозные въ Россію товары. Въ этомъ мнѣніи сказано, „что тарифная реформа, произведенная на принятыхъ въ Германскомъ Таможенномъ Союзѣ началахъ, отзывается для Россіи *благопріятно даже въ финансовомъ отношеніи.*“ *

До сихъ поръ въ статьѣ о таможенномъ доходѣ не было упомянуто о привозѣ и вывозѣ золота и серебра. Но какъ приливъ или отливъ оныхъ занимаетъ первостепенное мѣсто въ международныхъ сношеніяхъ и обусловливаетъ политическое могущество государствъ и народное благосостояніе, то привозъ и вывозъ золота и серебра заслуживаютъ еще въ большей степени вниманія, чѣмъ привозъ и вывозъ товаровъ.

* Записка о заключеніи торгово-таможеннаго договора между Таможеннымъ Союзомъ и Россіею, 1864 года, стр. 45-я.

Въ первомъ двадцатилѣтіи 1824—1843 годовъ, при графѣ Канкринѣ, придерживавшемся охранительной системы, *привозъ золота и серебра, совокупно за двадцать лѣтъ, превышалъ вывозъ на 116,518,990 рублей* звонкою монетою. Въ послѣднемъ же двадцатилѣтіи 1847—1866 годовъ, по введеніи тарифовъ 1850 и 1857 годовъ, *вывозъ золота и серебра, совокупно за двадцать лѣтъ, напротивъ превышалъ привозъ на 200,077,228 руб.* звонкою монетою (Свѣдѣніе № XXIII). Особенно замѣчательно то обстоятельство, что по введеніи тарифа 1850 г. вывозъ и привозъ золота и серебра колебался, такъ что въ одномъ году вывозъ превышалъ привозъ, а въ другомъ, напротивъ, привозъ превышалъ вывозъ; по введеніи же тарифа 1857 года, вывозъ золота и серебра, во всѣхъ безъ исключенія годахъ, превышалъ привозъ, такъ что *въ послѣднее десятилѣтіе 1857 — 1866 годовъ, было вывезено за границу золота и серебра на 221,036,725 руб. болѣе чѣмъ привезено въ Россію.*

Разумѣется, что выпускъ кредитныхъ билетовъ на сумму болѣе 400 мил. руб., во время крымской войны, и пониженіе процентовъ, платимыхъ кредитными установленіями, значительно содѣйствовали къ отливу звонкой монеты, но, независимо оттого, вывозъ золота и серебра не могъ не послѣдовать, потому что въ государствѣ, въ которомъ производительныя силы еще не созрѣли, система свободной торговли имѣетъ ло-

гическимъ послѣдствіемъ отливъ звонкой монеты, а напротивъ, охранительная система имѣетъ логическимъ послѣдствіемъ уменьшеніе отлива и даже вызываетъ приливъ монеты.

Въ подтвержденіе вышесказаннаго, приведу ниже сего факты, выписанные изъ сочиненія Кери и ознаменовавшіе, въ отношеніи прилива и отлива золота и серебра, періоды, въ продолженіи которыхъ преобладали попеременно системы охранительная и свободной торговли въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, и мнѣніе Миля о вліяніи охранительной системы на развитіе внутренней промышленности.

Сочиненія Кери, убѣжденія котораго выработались на почвѣ практическихъ дѣлъ, были переведены на русскій, французскій, нѣмецкій, шведскій и итальянскій языки. Особеннаго вниманія заслуживаютъ два изъ нихъ: одно подъ заглавіемъ „Кредитная система въ Франціи, Великобританіи и Сѣверныхъ Штатахъ“, другое — „Начало политической экономіи“. Вотъ что о нихъ сказано въ французскомъ журналѣ экономистовъ: о первомъ — „что оно признается *замѣчательнѣйшимъ сочиненіемъ* въ политико-экономической наукѣ;“ о второмъ — „что оно должно почитаться *лучшимъ сочиненіемъ*, которое когда либо было напечатано по означенному предмету.“ * Наконецъ въ весьма замѣ-

* Предисловіе къ сочиненію Кери *Socialökonomie*, нѣмецкій переводъ. Берлинъ, 1866 года.

чительною мнѣніи рижскаго купечества сказано: „Сочиненіе Кери составляетъ политико-экономическую эпоху въ наукѣ.“ *

Статья Кери.

(Нѣмецкій переводъ. Свѣдѣніе № XXV).

„Когда въ Америкѣ въ 1818 году была отмѣнена охранительная система и замѣнена системою свободной торговли, то, послѣ существовавшей до 1818 года охранительной системы, дѣла Соединенныхъ Штатовъ находились въ слѣдующемъ положеніи: *привозъ звонкой монеты превышалъ вывозъ оной*; народъ находился въ благосостояніи; государственный доходъ возрасталъ и національный долгъ убавлялся.“

„Когда въ 1824 году была отмѣнена система свободной торговли и замѣнена охранительною системою, то послѣ системы свободной торговли, существовавшей въ періодъ 1818—1824 годовъ, дѣла Соединенныхъ Штатовъ находились въ слѣдующемъ положеніи: *вывозъ звонкой монеты превышалъ привозъ оной*, народъ обѣднѣлъ, *государственный доходъ убавился*, національный долгъ увеличился.“

„Когда въ 1835 году охранительная система была отмѣнена и замѣнена системою свободной торговли, то послѣ охранительной системы, су-

* Сборникъ свѣдѣній и матеріаловъ по министерству финансовъ, 1865 года, т. I, № 4, стр. 506.

„существовавшей въ періодѣ 1824—1835 годовъ, дѣла
„Соединенныхъ Штатовъ находились въ слѣдующемъ
„положеніи: *привозъ звонкой монеты превышалъ вы-*
„*возъ оной*, народъ находился въ бѣльшемъ благосо-
„стояніи чѣмъ когда либо; *государственные доходы*
„*до такой степени возрасли*, что представилась воз-
„можность допустить беспошлинный привозъ чая, кофе
„и многихъ другихъ предметовъ; въ государственной
„кассѣ находилось столько наличныхъ денегъ, что, не
„прибѣгая къ новымъ налогамъ, правительство могло
„покрыть свои обязательства въ отношеніи государ-
„ственного долга.“

„Когда въ 1842 году система свободной торговли
„была отмѣнена и замѣнена охранительною системою,
„то послѣ системы свободной торговли, существовав-
„шей въ періодѣ 1835—1842 годовъ, дѣла Соединен-
„ныхъ Штатовъ находились въ слѣдующемъ положе-
„ніи: *вывозъ звонкой монеты превышалъ привозъ*
„*оной*; народъ былъ совершенно разоренъ; *государ-*
„*ство пріостановило свои платежи*; обанкротив-
„шаяся государственная касса была вынуждена прі-
„искивать займы по высокимъ процентамъ, государ-
„ственный доходъ поступалъ и расходовался нераз-
„мѣнными бумажными деньгами и національный долгъ
„значительно увеличился.“

„Когда въ 1847 году охранительная система была
„отмѣнена и замѣнена системою свободной торговли,
„то послѣ охранительной системы, существовавшей въ

„періодъ 1842 — 1847 годовъ, дѣла Соединенныхъ
„Штатовъ находились въ слѣдующемъ положеніи: *при-*
„*возъ звонкой монеты превышалъ вывозъ оной*; на-
„родъ находился въ благосостояніи; *государственный*
„*кредитъ былъ возстановленъ*; торговые обороты
„оживлены, *государство получало значительный до-*
„*ходъ* и внѣшніе долги убавлялись.“

Статья Милля.

(Французскій переводъ. Свѣдѣніе № XXVII).

„Часто превосходство одного народа передъ другимъ,
„по какой либо промышленности, происходитъ един-
„ственно оттого, что одинъ изъ нихъ началъ зани-
„маться ею прежде другаго. Можетъ даже случиться,
„что, съ одной стороны, не существуетъ никакихъ
„естественныхъ преимуществъ, а съ другой — недо-
„статка въ оныхъ, и что превосходство одного народа
„передъ другимъ, въ промышленномъ отношеніи, заклю-
„чается лишь въ пріобрѣтенномъ съ давняго времени
„искусствѣ и опытности. Было даже замѣчено, что во
„всякой вѣтви промышленности ничто столько не спо-
„собствуетъ къ ея усовершенствованію, какъ измѣне-
„ніе тѣхъ условій, подъ вліяніемъ которыхъ она на-
„чала развиваться. Но нельзя ожидать, чтобы частные
„лица рѣшились принимать на свой рискъ неизбежные
„убытки, сопряженные съ нововведеніями, и перено-
„сили бы ихъ до тѣхъ поръ, пока промышленность
„достигнетъ до той степени опытности и совершен-

„ства, которую успѣли себѣ усвоить народы прежде начавшіе заниматься промышленностью. *Посему, охранительное начало, поддерживаемое въ продолженіи нѣкотораго періода времени, должно почитаться однимъ изъ самыхъ благоразумныхъ налоговъ, которыми народъ можетъ быть обложенъ для подобнаго рода испытанія.* Но покровительство должно бы ограничиваться тѣми случаями, когда имѣется въ виду, что какая либо промышленность можетъ современемъ обойтись безъ онаго; туземные же фабриканты не должны надѣяться, что покровительство будетъ продолжаться далѣе того времени, которое необходимо, чтобы убѣдиться въ ея устойчивости.“

Въ виду вышеприведеннаго мнѣнія Кери, характеризующаго тѣ послѣдствія, которыя возникли въ Америкѣ отъ примѣненія охранительной и свободной системъ, и заключающаго весьма назидательныя указанія, не лишнимъ будетъ рассмотретьъ въ какой степени они могутъ относиться къ Россіи.

У насъ послѣднее пятидесятилѣтіе можетъ быть раздѣлено, въ отношеніи попеременнаго преобладанія системъ охранительной и свободной торговли, на три періода, а именно:

1-е) Въ 1819 году былъ введенъ тарифъ, который оставилъ въ Россіи жалкія воспоминанія и вскорѣ, по введеніи его, былъ замѣненъ охранительнымъ тарифомъ 1822 года.

2-е) Въ двадцатилѣтнемъ періодѣ 1824—1843 годовъ, при графѣ Канкринѣ, который придерживался охранительной системы, таможенный доходъ увеличился совокупно за 20 лѣтъ на 200,676,761 руб. и *привозъ золота и серебра превышалъ вывозъ* на 116,518,990 руб. (Свѣдѣніе № XXIII).

3-) Въ двадцатилѣтнемъ періодѣ 1847—1866 годовъ, въ теченіи коего были изданы *тарифы 1850 и 1857 годовъ*, таможенный доходъ, напротивъ, убавился совокупно за 16 лѣтъ на 25,649,958 руб. (Свѣд. № XXII), и въ последнемъ двухлѣтіи 1865—1866 годовъ средній таможенный доходъ съ привозныхъ товаровъ простирался до 23,282,989 руб. звонкою монетою, то есть едва превышалъ тотъ доходъ, который былъ полученъ при графѣ Канкринѣ за 28 лѣтъ передъ тѣмъ въ двухлѣтіи 1837—1838 годовъ. * За исключеніемъ же непоступавшаго при графѣ Канкринѣ дохода 5 мил. руб., отъ таможенъ Царства Польскаго и чая, остаются лишь 18,282,989 руб., то есть меньше того дохода, который былъ уже полученъ за 33 года передъ тѣмъ въ 1832 году и простирался до 20,918,328 руб. (Свѣд. № VII). Кромѣ того, въ этомъ двадцатилѣтіи *вывозъ золота и серебра превышалъ привозъ* на 200,077,228 руб. (Свѣдѣніе № XXIII).

			въ сложности	
* Въ 1837 году...	23,410,632	р.	{	23,184,525 р.
„ 1838 „ ...	22,958,418	„		
„ 1865 „ ...	22,856,018	„	{	23,282,989 „
„ 1866 „ ...	23,709,960	„		

Воздерживаясь отъ заявленія моего по сему предмету мнѣнія, представляю на обсужденіе читателей слѣдующіе два вопроса:

1-й) Существуетъ ли въ главныхъ чертахъ сходство между *послѣдствіями*, возникшими у насъ сперва отъ введенія *системы свободной торговли* въ 1819 году, потомъ—системы *охранительной* при графѣ Канкринѣ, и наконецъ опять—*системы свободной торговли* въ послѣднемъ двадцатилѣтіи, и тѣми послѣдствіями, которыми ознаменовались въ Америкѣ переходы отъ одной системы къ другой?

2-й) Которая изъ этихъ двухъ системъ будетъ болѣе способствовать къ упроченію политическаго могущества русскаго государства и къ развитію производительныхъ силъ русскаго народа?

Примѣръ примѣненія системъ охранительной и свободной торговли къ промышленности.

Я избралъ свеклосахарную промышленность потому, во первыхъ, что мнѣ подробно извѣстны всѣ обстоятельства до оной относящіяся; во вторыхъ, что она обнаруживаетъ послѣдствія, возникшія какъ отъ примѣненія свободной такъ и охранительной системъ и служить разительнымъ примѣромъ той степени *правдивости и добросовѣстности*, съ которыми низшія инстанціи представляютъ статистическія свѣдѣнія высшему начальству.

Свеклосахарная промышленность тѣсно связана съ иривозомъ и цѣною колоніальнаго сахара; посему, не входя теперь въ подробное разсмотрѣніе всѣхъ обстоятельствъ, относящихся до этой промышленности, я считаю нужнымъ прослѣдить то вліяніе, которое имѣли на таможенный доходъ сперва постепенное увеличеніе пошлины на колоніальный сахаръ, а потомъ пониженіе оной.

Изъ прилагаемаго при семъ Свѣдѣнія № XXIX видно, что пошлина на сахаръ была измѣнена четыре раза въ періодъ съ 1824—1866 год.

	При пошлинѣ.	Очищено пошли- ною по средней сложности ежегодно пудовъ.
Въ <i>первомъ</i> восьмилѣтнемъ пе- ріодѣ 1824—1831 годовъ.	2 р. 50 к.	1,198,763 пуд.
Во <i>второмъ</i> десятилѣтнемъ пе- ріодѣ 1832—1841 годовъ, при увеличеніи пошлины на 65 копѣекъ.	3 р. 15 к.	1,632,173 „
Слѣдовательно, очищено пошли- ною во второмъ періодѣ <i>болѣе</i> <i>чѣмъ въ предъидущемъ</i> 433,410 пуд.		
Въ <i>третьемъ</i> одиннадцатилѣтнемъ періодѣ 1842 — 1852 годовъ, до крымской войны, пошлина была увеличена на 65 коп., а всего противъ перваго періода на 1 р. 30 к.	3 р. 80 к.	1,966,474 „
Слѣдовательно, очищено пошли- ною въ третьемъ періодѣ <i>болѣе</i> <i>чѣмъ въ первомъ</i> 767,711 пуд. и <i>болѣе чѣмъ во второмъ</i> 334,301 п.		
Въ <i>четвертомъ</i> десятилѣтнемъ періодѣ 1857 — 1866 годовъ, * послѣ крымской войны, пошлина была понижена на 80 коп., или приблизительно на 20%	3 р. —	1,350,157 „
Слѣдовательно, въ последнемъ періодѣ очищено пошлиною <i>менѣе</i> <i>чѣмъ въ третьемъ</i> 616,317 пуд., что произошло отъ значительнаго развитія свеклосахарнаго производ- ства.		

* По случаю крымской войны выпущены аномальные два военные и два предъидущій и послѣдующій годы.

Изъ сего оказывается, что въ третьемъ періодѣ 1842—1852 годовъ взималось пошлыны 3 р. 80 к., то есть 1 р. 30 коп., или 50% болѣе чѣмъ въ первомъ періодѣ 1824—1831 годовъ, и что, тѣмъ не менѣе, количество очищеннаго пошлиною сахара увеличилось въ третьемъ періодѣ среднимъ числомъ на 767,711 пудовъ ежегодно. Но какъ въ этомъ періодѣ начало распространяться свеклосахарное производство, и количество выработаннаго у насъ свекловичнаго сахара простиралось по средней сложности примѣрно до 1 милліона пудовъ, * то общее потребленіе сахара возрасло приблизительно на 1,700,000 пуд., что, считая переработанный изъ него рафинадъ только по 7 руб. за пудъ, *соотвѣтствуетъ увеличенію потребленія сахара въ третьемъ періодѣ почти на 12 милліоновъ рублей ежегодно.* Такое значительное увеличеніе потребленія сахара, не смотря на возвышеніе пошлыны на 50%, объясняется слѣдующими обстоятельствами:

а) Весьма значительное число потребителей расходуютъ одинаковое количество сахара, не смотря на его цѣну.

б) Достаточные потребители расходуютъ примѣрно 1 ф. сахара въ 4—6 дней; недостаточные въ 15—20 дней и даже болѣе. Посему, при вздорожаніи сахара,

* Въ періодѣ 1824—1831 г. производилось самое незначительное количество свекловичнаго сахара.

напримѣръ на 80 коп. съ пуда, или на 2 коп. съ фунта, разность будетъ составлять для первыхъ около четвертой части, а для послѣднихъ—около пятнадцатой части 2-хъ копѣекъ въ день.

Такая ничтожная разность едва ли въ состояніи уменьшить потребленіе сахара, потому что духъ бережливости въ нашемъ народѣ не дошелъ еще до такой степени расчетливости, чтобы четвертая или пятнадцатая доля 2-хъ коп. въ день могла бы служить поводомъ къ уменьшенію количества потребляемаго сахара, особенно же, если принять во вниманіе, что у насъ народъ требуетъ такіе высокіе сорта рафинада, которые вовсе не производятся въ чужихъ краяхъ, и которые онъ легко могъ бы замѣнить сахарнымъ пескомъ, продающимся по несравненно меньшей цѣнѣ и вошедшимъ за границу во всеобщее потребленіе.

с) Въ трактирахъ и харчевняхъ, въ которыхъ расходуетъ наибольшее количество сахара, цѣны за порцію чая остаются однѣ и тѣ же, не смотря на измѣненіе цѣнъ на сахаръ.

Слѣдовательно, возвышеніе или пониженіе цѣнъ на сахаръ, примѣрно на 80 коп. съ пуда, не имѣетъ никакого вліянія на потребленіе онаго, а между тѣмъ отъ пониженія пошлины въ духѣ Фритредерской системы вмѣсто того, чтобы возвысить на столько же дѣйствительный акцизъ, уплачиваемый свеклосахарными заводчиками, послѣдовало въ десятилѣтіе 1857—1866 го-

довъ *уменьшеніе казеннаго дохода до 37 милліоновъ рублей* (Свѣд. № XXX).

Въ подтвержденіе, что пониженіе пошлины на 80 к. съ пуда, или на 20%, * не имѣетъ никакого вліянія на рынки, приведу мнѣніе Депутаціи Германскаго Коммерческаго Съѣзда, изъясненное въ запискѣ о заключеніи торгово-таможеннаго договора, въ которомъ между прочимъ сказано ** „не слѣдуетъ терять „изъ виду правила, подтвержденнаго вѣками и много- „кратнымъ опытомъ, указывающаго, *что постепенное „и умѣренное пониженіе высокихъ пошлинъ на „жизненные предметы* общаго употребленія, есть „мѣра въ высшей степени безуспѣшная, какъ въ „хозяйственномъ, такъ и въ финансовомъ отношеніяхъ, „и что уменьшеніе этихъ пошлинъ, *въ размѣръ 10 „или 20%, не будетъ имѣть въ настоящее время „никакого вліянія* ни на таможенный сборъ, ни на „усиленный привозъ этихъ товаровъ въ страну.“

Въ дополненіе считаю не лишнимъ упомянуть о мнѣніи моемъ, посланномъ въ Московскій Комитетъ сахароваровъ въ 1854 году *** и напечатанномъ въ 1856 году въ „статистическихъ матеріалахъ для исторіи свеклосахарной промышленности въ Россіи.“ Въ

* Въ 1856 году пошлина была понижена съ 3 р. 80 к. до 3 р.

** Стр. 15—16.

*** По случаю внесеннаго министромъ финансовъ въ государственный совѣтъ 13-го февраля 1854 года представленія о пониженіи пошлины съ колоніальнаго сахара на 1 руб. 30 коп., т. е. съ 3 р. 80 к. до 2 р. 50 к.

этомъ мнѣніи между прочимъ сказано: * „Если нынѣ „существующую пошлину въ 3 руб. 80 к. понизить „на 1 руб. 30 коп., то есть до 2 руб. 50 коп., то „съ ежегодно привозимаго (въ то время) количества „1,800,000 пудовъ колоніальнаго сахара, *казна ли- шится 2,340,000 руб. сер. ежегоднаго дохода.*“

„Если же, вмѣсто того, возвыситъ существующій „нынѣ акцизъ на 1 р. 30 коп., то съ производимаго „(въ то время) ежегодно свекловичнаго сахара, около „1,000,000 пудовъ, *казна, напротивъ, получитъ „1,300,000 руб. ежегодно дохода больше.*“

„Слѣдовательно, при нынѣ (въ 1854 году) существу- „ющемъ потребленіи сахара, отъ пониженія пошлины, „вмѣсто возвышенія акциза, *послѣдуетъ 3,640,000 „руб. сер. разности въ ежегодномъ государствен- „номъ доходѣ.*“

За симъ приступаю къ разсмотрѣнію нѣкоторыхъ обстоятельствъ, относящихся собственно до свекло-сахарной промышленности.

Исторія свеклосахарной промышленности, съ самаго начала ея появленія и до настоящаго времени, какъ въ чужихъ краяхъ такъ и въ Россіи, представляетъ весьма много поучительнаго и служитъ лучшимъ опроверженіемъ тѣхъ избитыхъ общихъ мѣстъ, которыми фритредеры обыкновенно защищаютъ систему свободной торговли. Такъ напимѣръ:

* Стр. 23.

1-е) Свеклосахарная промышленность возникла въ чужихъ краяхъ въ началѣ настоящаго вѣка, при существовавшей во время Наполеона I континентальной или запретительной системѣ, слѣдовательно, подѣ покровительствомъ охранительнаго начала, противоположнаго фритредерской системѣ.

2-е) Въ Россіи эта промышленность поддерживалась въ періодѣ 1842—1856 годовъ пошлиною въ 3 р. 80 коп., при цѣнѣ колоніальнаго песка, простиравшейся приблизительно до 4 р. 50 коп. за пудъ безъ пошлины. *

Подѣ вліяніемъ этой пошлины свеклосахарная промышленность въ Россіи, начавшая развиваться въ тридцатыхъ годахъ, достигла въ непродолжительномъ времени до значительныхъ размѣровъ, такъ что въ 1850—1851 годахъ существовало уже 358 заводовъ (Свѣдѣніе № XXXI), а въ 1859—1860 годахъ—432. Но съ того времени было закрыто 181 заводъ, и въ 1866 году оставалось въ дѣйствиіи лишь 251 заводъ; количество же производимаго сахара простиралось до 4-хъ милліоновъ пудовъ. **

Такимъ образомъ Россія, вслѣдствіе примѣненія охранительной системы, одарена нынѣ, на перекоръ фритредерскимъ убѣжденіемъ, промышленностію, которая имѣетъ надѣ многими другими, тѣ преимущества, что предоставляя сельскому населенію значительныя

* Докладъ Отдѣла косвенныхъ сборовъ № 12, стр. 5.

** То же стр. 4.

средства къ жизни, она оставляетъ рабочихъ посреди ихъ семействъ и способствуетъ исправному поступленію податей, особенно же увеличенію питейно-акцизнаго дохода; такъ наримѣръ: въ 1864 году, въ кievской губерніи, въ которой производится около половины всего туземнаго сахара, поступило питейно-акцизнаго дохода болѣе чѣмъ въ какой либо губерніи Россіи и даже болѣе чѣмъ въ с.-петербургской на 777,255 р. и болѣе чѣмъ въ московской на 49,186 руб.*

З-е) Если бы въ западной Европѣ съ начала настоящаго вѣка, а у насъ съ тридцатыхъ годовъ, была введена фритредерская система, то едва ли подлежитъ сомнѣнію, во первыхъ, что нынѣ не существовало бы свеклосахарной промышленности, и что Европа не вынуждена была бы, лишившись значительныхъ средствъ для поддержанія сельскихъ жителей, переводить ежегодно въ другія части свѣта многіе десятки милліоновъ рублей; во вторыхъ, что потребители покупали бы сахаръ по несравненно высшей цѣнѣ.

Въ настоящемъ 1868 году, по прошествіи полутора поколѣній съ тѣхъ поръ, какъ свеклосахарная промышленность начала развиваться въ Россіи,

* Поступило въ 1864 году питейно-акцизнаго дохода:

по с.-петербургской губ.	...	5,398,052	руб.
„ московской	„ . . .	6,126,121	„
„ кievской	„ . . .	6,175,307	„

Указатель правительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ 1865 г. № 11.

свекловичный песокъ, оплачивающій около 30 к. акциза съ пуда *, продается въ кievской губерніи по 4 руб., а на паличныя деньги еще дешевле, слѣдовательно ниже 4 р. 50 к. **, т. е. той цѣны, по которой продается колоніальный песокъ въ С.-Петербургѣ безъ пошлины. Но какъ доставка колоніальнаго сахара изъ С.-Петербурга въ кievскую губернію обошлась бы 1½ рубля ***, то, если бы не существовало свеклосахарныхъ заводовъ, потребители покупали бы нынѣ колоніальный сахаръ внутри Россіи не дешевле 6 руб., или приблизительно двумя рублями дороже.

4-е) Если же, съ одной стороны, потребители сахара въ портовыхъ городахъ покупали его въ продолженіи полутора поколѣній дороже на столько, на сколько взималось пошлины, то съ другой — потребители кievской и смежныхъ съ нею губерній покупаютъ его нынѣ на мѣстѣ дешевле цѣны, по которой продается въ С.-Петербургѣ колоніальный песокъ безъ пошлины и приблизительно на два рубля дешевле той цѣны, по которой обошелся бы имъ съ доставкой колоніальный песокъ, не оплатившій пошлины. Слѣдовательно, *попучее начало, заключающееся въ соперничествѣ*, низвело внутри Россіи цѣны на сахаръ,

* Правительство установило взимать съ 1 августа 1867 г. номинальный акцизъ въ 50 коп. съ пуда, что примѣрно соответствуетъ въ сложности около 30 коп. дѣйствительнаго акциза.

** Докладъ стр. 5.

*** То же стр. 8.

оплаченный акцизомъ, ниже петербургскихъ цѣнъ на колоніальный сахаръ, не оплаченный пошлиною.

Фактъ этотъ не имѣетъ характера простой случайности, исключительно относящейся до свеклосахарной промышленности, но представляетъ въ высшей степени назидательный примѣръ тѣхъ благихъ послѣдствій, которыя вообще вызываетъ охранительная система. Посему, предположеніе Фритредеровъ, какъ о томъ неоднократно заявлено въ официальныхъ статьяхъ, что будто бы высокая пошлина усыпляетъ промышленниковъ и поддерживаетъ во всей Россіи высокія цѣны на сахаръ, есть ничто иное, какъ чистая выдумка, не заслуживающая никакого вниманія.

5-е) Если бы въ 1856 году, вмѣсто пониженія пошлины съ колоніального сахара на 80 к. съ пуда въ духѣ Фритредерской системы, былъ возвышенъ на столько же акцизъ съ свекловичнаго песка, то доходъ казны не только не уменьшился бы, но по крайней мѣрѣ равнялся бы наивысшему доходу, когда либо поступавшему отъ сахара. Съ устройствомъ же удобныхъ путей сообщенія на подобіе тѣхъ, которыя существуютъ въ чужихъ краяхъ, свеклосахарная промышленность будетъ въ состояніи уплачивать на столько болѣе акциза, на сколько удешевится плата за доставку, чему доказательствомъ можетъ служить тотъ фактъ, что нѣкоторые заводчики подольской губерніи, имѣющіе возможность пользоваться австрійскими желѣзными

дорогами, продають нынѣ свой сахарный песокъ въ С.-Петербургѣ по 5 р. 60 коп.

6-е) Наконецъ, если бы, отъ развитія свеклосахарной промышленности, доходъ, получаемый казною вообще отъ сахара, сталъ бы значительно понижаться, то дальнѣйшее распространеніе свеклосахарнаго производства могло бы быть пріостановлено, или даже сокращено посредствомъ постепеннаго возвышенія акциза до такого размѣра, который правительство признало бы нужнымъ установить.

Въ виду вышеизложенныхъ соображеній, возвышеніе акциза, безъ сомнѣнія, будетъ болѣе соответствовать интересамъ государства, чѣмъ пониженіе пошлины.

Въ 1862 году, когда предполагалось измѣнить уставъ о взиманіи акциза съ свеклосахарнаго песка, были напечатаны четыре нижеслѣдующія статьи, а именно:

1-я) „Государственная роспись“ *безъ подписи.*

2-я) Объяснительная записка департамента мануфактуръ и внутренней торговли, подъ заглавіемъ: „*Матеріалы* комиссіи Высочайше учрежденной для „пересмотра системы податей и сборовъ“ *безъ подписи.*

3-я) Докладъ № 12-й „отдѣла косвенныхъ сборовъ“ *за подписью членовъ этой комиссіи.*

4-я) Записка о свеклосахарномъ производствѣ, составленная однимъ изъ членовъ Комиссіи и помѣщенная

въ „Обзорѣ различныхъ отраслей мануфактурной промышленности Россіи,“ въ которой повторяются главные выводы Объяснительной записки департамента мануфактуръ.

Объясненіемъ цѣли, съ которою были составлены помянутыя четыре статьи, можетъ служить мнѣніе, заявленное въ Запискѣ, помѣщенной въ Обзорѣ мануфактурной промышленности 1862 года,* что *въ покровительствѣ нуждается не свеклосахарная, а развъ тростниковая промышленность.*

Къ сему считаю нужнымъ присовокупить:

1-е) Что вообще при обсужденіи экономическихъ вопросовъ слѣдуетъ принимать въ соображеніе сперва данныя или факты, и потомъ, на основаніи ихъ, вывести уже заключенія; въ означенныхъ же четырехъ статьяхъ принять обратный порядокъ, то есть, къ предрѣшенному мнѣнію подобраны произвольныя цифры и произвольная группировка оныхъ. Посему, я счелъ нужнымъ, для бѣльшей ясности, заявить въ началѣ каждой статьи о томъ заключеніи, которое имѣлось въ виду вывести, и за тѣмъ рассмотреть на сколько подобранные къ нему расчеты согласуются съ истиною.

2-е) Что заключенія, выведенныя въ означенныхъ четырехъ статьяхъ, основаны на сравненіи отдѣльныхъ годовъ, тогда какъ при сравненіи количествъ какого либо товара, очищеннаго пошлиною въ разное время,

* Стр. 40—41.

слѣдуетъ принимать въ соображеніе цѣлые періоды, а не отдѣльные года, потому что если основывать расчеты на сравненіи отдѣльныхъ годовъ, то можно подобрать по своему произволу такіе года, которые болѣе соотвѣтствуютъ предрѣшенному мнѣнію; такъ напримѣръ:

Если имѣется въ виду доказать, что количество очищеннаго пошлиною сахара убавилось, то, для благовидности, можно взять двадцатилѣтній періодъ съ 1844 по 1864 годъ, въ крайнихъ годахъ котораго было очищено пошлиною колоніальнаго сахара (Свѣдѣніе № XXXII):

въ 1844 году.....	2,227,384 пуд.
„ 1864 „	<u>1,741,679 „</u>

и такимъ образомъ вывести, что количество очищеннаго пошлиною сахара въ теченіи двадцати лѣтъ уменьшалось ежегодно на..... 485,705 пуд.

Если же, напротивъ, имѣется въ виду доказать, что количество очищеннаго пошлиною колоніальнаго сахара увеличилось, то, также для благовидности, можно взять двадцатилѣтній періодъ, но лишь однимъ годомъ ранѣе, а именно: съ 1843 по 1863 годъ, въ крайнихъ годахъ котораго было очищено пошлиною:

въ 1843 году.....	1,878,135 пуд.
„ 1863 „	<u>2,279,690 „</u>

и такимъ образомъ также вывести, что, напротивъ, количество очищен-

наго пошлиною сахара въ теченіи
двадцати лѣтъ *увеличивалось еже-*
годно на..... 401,555 пуд.

Но такія безплодныя арифметическія упражненія не
достойны ни малѣйшаго вниманія. Между тѣмъ выше-
означенныя четыре статьи не только исполнены за-
ключеній, основанныхъ на подобныхъ сравненіяхъ, но
даже въ нѣкоторыхъ расчетахъ самыя цифры въ одномъ
случаѣ преувеличены, а въ другомъ — уменьшены,
для того чтобы онѣ могли служить подтвержденіемъ
предрѣшенныхъ мнѣній.

Разборъ статьи «Государственная роспись».

Статья напечатана въ 1862 году въ многихъ газетахъ съ отмѣткою „сообщено.“ *

Авторъ статьи „Государственная роспись“ имѣлъ въ виду доказать, что въ четырнадцатилѣтнемъ періодѣ 1847 — 1860 годовъ, ущербъ, понесенный казною отъ соперничества свеклосахарной промышленности, составляетъ ежегодно болѣе 4 милліоновъ рублей, а за весь періодъ 60 милліоновъ рублей.

Чтобы вывести этотъ послѣдній ущербъ, авторъ принялъ, совершенно произвольно, изъ означеннаго четырнадцатилѣтія, за норму сравненія трехлѣтіе 1848 — 1850 год., ** въ которомъ было очищено пошлиною

* Копія съ этой статьи приложена къ Свѣд. № XXXVI.

** Таможенный доходъ, полученный отъ сахара до 1851 года, въ Видахъ Внѣшней Торговли отдѣльно не показанъ.

наибольшее количество сахара, и слѣдовательно поступилъ наибольшій таможенный доходъ, и сравнилъ его съ доходомъ, полученнымъ въ одномъ 1860 году, который онъ уменьшилъ на 152,292 руб. *

Для опредѣленія же на сколько уменьшилось количество колоніальнаго сахара, очищеннаго пошлиною, онъ принялъ за норму уже не вышеозначенное трехлѣтіе 1848—1850 годовъ, но пятилѣтіе 1847—1851 годовъ, при чемъ количество очищеннаго пошлиною сахара онъ увеличилъ на 127,945 пуд. и сравнилъ его съ двухлѣтіемъ 1859—1860 год., въ которомъ онъ напротивъ уменьшилъ количество очищеннаго пошлиною сахара на 152,523 пуда (Свѣдѣніе № XXXIV).

На основаніи такихъ вымышленныхъ и произвольно группированныхъ данныхъ, авторъ вывелъ, что ущербъ таможеннаго дохода въ періодъ 1847—1860 годовъ составляетъ ежегодно 4,600,000 руб., а за исключеніемъ акциза съ свеклосахарнаго песка,—болѣе 4 милліоновъ рублей, и помножилъ этотъ ущербъ на произвольное число 15 лѣтъ. Между тѣмъ какъ дѣйствительный ущербъ, понесенный казною *отъ соперничества*

* Въ Видахъ Внѣшней Торговли значится (Свѣдѣніе № XXXIII): въ 1860 г. поступило таможеннаго дохода отъ сахара 3,052,292 р., въ статьѣ же „Государствен. роспись“ показано лишь (Свѣдѣн. № XXXVI)..... 2,900,000 р.
менѣе 152,292 р.

свеклосахарной промышленности, принимая за норму сравненія первое пятилѣтіе 1847—1851 годовъ, простирается ежегодно лишь до 1,833,815 руб., за остальные же 9 лѣтъ 1852—1860 г.—до $16\frac{1}{2}$ милліоновъ (Свѣдѣніе № XXXV), а не до 60 милліоновъ, какъ исчислено въ статьѣ „Государственная роспись“.

Слѣдовательно, въ расчетъ, приведенномъ въ статьѣ „Государственная роспись“, приняты въ основаніе *произвольныя* количества очищеннаго пошлиною сахара,— *произвольный* таможенный доходъ, выбраны для сравненія *произвольные* года и выведенный такимъ образомъ мнимый ежегодный ущербъ помноженъ на *произвольное* число лѣтъ.

Впрочемъ, въ этихъ расчетахъ, не столько заслуживаетъ вниманія та безотвѣтственность, съ которою они были составлены, сколько то обстоятельство, что исчисленный въ ней мнимый ежегодный ущербъ казны въ 4 милліона рублей послужилъ основаніемъ выведенныхъ заключеній и мѣръ, предлагаемыхъ правительству въ Объяснительной запискѣ департамента мануфактуръ и въ Докладѣ №12-й отдѣла косвенныхъ сборовъ комиссіи Высочайше учрежденной для пересмотра податей и сборовъ.

Въ вышеприведенномъ расчетѣ моемъ за четырнадцатилѣтіе 1847—1860 годовъ, въ которомъ ежегодный

ущербъ казны *отъ вліянія свеклосахарной промышленности* показанъ въ 1,833,815 рублей, исключено уменьшеніе таможеннаго дохода, послѣдовавшее отъ пониженія пошлины въ 1856 году на 80 коп., такъ какъ этотъ убытокъ произошелъ отъ мѣры, принятой правительствомъ, а вовсе не отъ вліянія свеклосахарной промышленности. Если бы, вмѣсто пониженія пошлины въ 1856 году, былъ возвышенъ дѣйствительный акцизъ съ свеклосахарнаго песка на 80 к., то въ четырехлѣтнемъ періодѣ 1857—1860 годовъ казна получила бы ежегодно (считая, что у насъ производилось въ то время около 3 милліоновъ пудовъ сахара) 2,400,000 руб. дохода болѣе, и это приращеніе дохода съ избыткомъ покрыло бы ежегодный ущербъ въ 1,833,815 руб.

Кромѣ того, если бы пошлина не была понижена, то казна получила бы съ 4,633,381 пуд. * колониальнаго сахара сырца, очищеннаго пошлиною по одной европейской торговлѣ въ четырехлѣтнемъ періодѣ 1857—1860 годовъ, считая по 80 коп. съ пуда, 3,680,000 руб. дохода болѣе.

* Очищено пошлин. сырца въ 1857 г. 1,440,199 пуд. Свѣд. № XXXII.

въ 1858 „ 1,258,914 „

въ 1859 „ 957,130 „

въ 1860 „ 977,138 „

Итого въ 4 года 4,633,381

Подробное разсмотрѣніе разныхъ неурядицъ, заключающихся въ статьѣ, „Государственная роспись“, изложено въ Свѣдѣніи № XXXVII.

За симъ спрашивается: какая доля изъ означенныхъ 60 милліоновъ рублей, будто бы понесеннаго казною ущерба, должна быть отнесена къ соперничеству свеклосахарнаго песка?

Разборъ Объяснительной Записки Департамента Мануфактуръ къ проекту объ акцизѣ съ сахарнаго песка туземнаго приготовленія.

Записка напечатана въ 1862 году.

Судя по заглавію этой записки, читатель могъ бы ожидать, что въ ней заключается правдивое и безпристрастное изложеніе обстоятельствъ, относящихся до свеклосахарной промышленности. Но въ сущности она не иное что, какъ пристрастное мнѣніе, заявленное противъ свеклосахарной промышленности въ защиту колониальнаго сахара и другихъ связанныхъ съ нимъ интересовъ.

Эта записка служитъ новымъ доказательствомъ, до какой степени могутъ быть извращены цифры и факты, для поддержанія предрѣшеннаго заключенія. Я ограничусь лишь разсмотрѣніемъ трехъ статей, и по каждой изъ нихъ изложу мои замѣчанія.

I. Авторъ этой записки имѣлъ въ виду доказать (подлинный текстъ въ прилож. подъ лит. И къ Свѣдѣнію № XXXIX), съ одной стороны, справедливость и основательность опасеній, заявленныхъ въ 1844 году министерству финансовъ рафинерами на счетъ будущности ихъ промышленности, а съ другой, — то обстоятельство, что, при дальнѣйшемъ развитіи свеклосахарнаго производства, необходимо было ожидать, что *уменьшеніе привоза* колоніальнаго песка, уже замѣченное въ послѣдніе три года (1845, 1846 и 1847), „не только не прекратится, но, напротивъ, еще „больше сдѣлается замѣтнымъ.“

Но какъ *во первыхъ*, въ 1844 году, когда с.-петербургскіе рафинеры подали жалобу на соперничество свеклосахарной промышленности, было очищено пошлиною колоніальнаго песка 2,133,584 пуд., то есть болѣе чѣмъ въ какомъ либо изъ предъидущихъ годовъ * (Свѣдѣніе № XXXVIII); и какъ *во вторыхъ*, въ пятилѣтіе 1848—1852 годовъ, послѣдовавшее за 1847 годомъ, было очищено пошлиною по средней сложности ежегодно 2,048,379 пудовъ (Свѣдѣніе № XXXIX), то казалось бы невозможнымъ вывести

* Дѣйствительная причина, послужившая поводомъ къ жалобѣ, заключалась въ томъ, что въ 1844 году начали устроиваться рафинадные паровые заводы, которые вытѣсняли огневые; с.-петербургскіе рафинеры воспользовались этимъ обстоятельствомъ и принесли жалобу на соперничество свеклосахарной промышленности.

вышеозначенное заключеніе, находящееся въ совершенномъ противорѣчіи съ фактами. Это затрудненіе было обойдено слѣдующею находчивостію:

Авторъ „Объяснительной записки“ раздѣлилъ вѣдомость о количествѣ очищеннаго пошлиною колоніальнаго сахара въ періодѣ 1824—1860 годовъ на двое; въ первой части, помѣщенной на стр. 3-й и оканчивающейся трехлѣтіемъ 1845, 1846 и 1847 г., онъ убавилъ количество очищеннаго пошлиною сахара на 386,711 пуд. (Свѣдѣніе № XXXIX); вторую же часть той же самой вѣдомости, начинающейся съ 1848 года, въ первомъ пятилѣтіи которой очищалось пошлиною ежегодно болѣе 2 мил. пудовъ, онъ перенесъ на стр. 13-ю, дабы такимъ образомъ имѣть возможность оправдать опасенія рафинадныхъ заводчиковъ, выраженныхъ въ 1844 году, и вывести заключеніе, что „уменьшеніе при-
„воза колоніальнаго сахара, *уже замѣченное въ по-
„слѣдніе три года, не только не прекратится,
„но, напротивъ, еще болѣе сдѣлается замѣт-
„нымъ;*“ какъ будто ему не было извѣстно, что количество очищеннаго пошлиною колоніальнаго сахара въ послѣдовавшемъ за тѣмъ пятилѣтіи 1848—1852 годовъ, простиралось болѣе чѣмъ до 2-хъ мил. пудовъ ежегодно (Свѣд. № XL и XLI).

Разумѣется, что если двѣ части одной и той же вѣдомости, какъ и слѣдовало, были бы написаны подрядъ, то авторъ не имѣлъ бы возможности вывести вышеозначеннаго заключенія, ибо каждый могъ бы усмо-

трѣть, что послѣ 1847 года, въ пятилѣтіе 1848—1852 годовъ, было очищено пошлиною колоніальнаго сахара болѣе чѣмъ въ какомъ либо изъ предшествующихъ или послѣдующихъ пятилѣтій (Свѣд. № XLI).

II. Выше сего уже было упомянуто о неосновательности расчета, по которому въ статьѣ „Государственная роспись“ былъ выведенъ ежегодный ущербъ въ 4,600,000 р., но авторъ „Объяснительной записки“ превзошелъ еще своего предшественника въ произвольной находчивости и исчислилъ съ арифметическою точностію, что этотъ ущербъ составляетъ будто бы 5,720,426 рублей. Привожу этотъ расчетъ въ подлинникѣ: *

Очищено песку. ** Собрано пошлыны.

„въ 1849 г.....	2,033,773 п.	7,552,799 р.
„— 1859—60 году.	<u>967,069 п.</u>	<u>2,832,373 р.</u>
„въ 1849 году болѣе		
„чѣмъ въ 1859—60 г..	1,066,704 п.	5,720,426 р.

„Такимъ образомъ ущербъ казеннаго дохода превышаетъ $5\frac{1}{2}$ мил. руб. въ годъ; привозъ понизился на $52\frac{1}{2}\%$, а таможенный доходъ почти на 76% .“

Изъ разсмотрѣнія этого расчета оказывается:

а) что разность между доходомъ 1849 года, и тѣмъ, который поступилъ въ двухлѣтіе 1859—1860 годовъ,

* Стр. 32.

** По одной европейской торговлѣ.

составляет не 5,720,426 руб., но лишь 4,720,426 руб.; слѣдовательно, этотъ ущербъ преувеличенъ на одинъ милліонъ рублей.

Замѣчаніе. Конечно, въ расчеты могутъ вкрадываться неумышленные ошибки, но здѣсь заслуживаетъ особеннаго вниманія то обстоятельство, что ошибки, какъ въ статьѣ „Государственная роспись“, такъ и въ „Объяснительной запискѣ“, служатъ подтвержденіемъ заключеній, выведенныхъ противъ свеклосахарной промышленности.

б) Что за норму сравненія принять 1849 годъ, въ которомъ взималось пошлыны 80 коп. съ пуда болѣе чѣмъ въ двухлѣтіе 1859—1860 год., что составляетъ, по количеству 2,033,773 пуд. очищеннаго пошлиною въ 1849 году колоніальнаго песка, 1,627,018 рублей, которые не слѣдовало относить къ соперничеству свеклосахарной промышленности; посему, съ присовокупленіемъ означеннаго милліона рублей, ежегодный ущербъ въ 5½ милліоновъ руб. преувеличенъ въ Объяснительной запискѣ на 2,627,018 руб.

Кромѣ того, сравненіе отдѣльныхъ годовъ, какъ уже было замѣчено, приводитъ къ совершенно противоположнымъ заключеніямъ, такъ наримѣръ: если сравнить то же самое двухлѣтіе 1859—1860 годовъ не съ предъидущимъ 1849 годомъ, который принять за норму въ Объяснительной запискѣ, но съ послѣдовавшимъ 1863 годомъ, то оказывается, что:

ПО ЕВРОПЕЙСКОЙ ТОРГОВЛѢ.		
	Очищено песку.	Собрано пошлины.
въ 1859—1860 год.	967,069 пуд.	2,832,373 руб.
„ 1863 году.	2,150,806 „	6,276,433 „
Въ 1863 году болѣе чѣмъ въ 1859—1860 г.	1,183,737 пуд.	3,444,060 руб.

Слѣдовательно, въ 1863 году, въ сравненіи съ двухлѣтіемъ 1859—1860 годовъ, количество очищеннаго пошлиною колопіального песку увеличилось на 1,183,737 пуд.; таможенный же доходъ возвысился на 3,444,060 руб.

Такимъ образомъ, примѣняясь къ вышеприведенному заключенію Объяснительной записки, количество очищеннаго пошлиною сахара увеличилось на 122% и вмѣстѣ съ тѣмъ возвысился таможенный доходъ также на 122%.

И такъ, если основывать расчеты на сравненіи отдѣльныхъ годовъ, то можно подвести въ заключение тотъ изъ означенныхъ двухъ противоположныхъ выводовъ, который ближе подходитъ къ предрѣшенному мнѣнію, то есть: или что количество очищеннаго пошлиною сахара уменьшалось ежегодно, какъ значится въ Объяснительной запискѣ, на 1,066,704 пуд.

или же, напротивъ, что оно увеличивалось на 1,183,737 пуд., какъ это видно изъ приведеннаго мною расчета.

Разумѣется, что если бы такимъ образомъ былъ выведенъ цѣлый рядъ расчетовъ, то они не заключали бы никакой сущности. Посему, исчисленіе ущерба казеннаго дохода, на основаніи подобныхъ сравненій, доказываетъ лишь безотвѣтственность, съ которою составляются низшими инстанціями статистическіе матеріалы, представляемые высшему правительству при обсужденіи важныхъ государственныхъ вопросовъ.

Что касается до количества колоніальнаго сахара, которое будетъ очищено пошлиною въ двухлѣтіе 1867 и 1868 годовъ, то едва-ли можно предполагать, что оно составитъ болѣе половины 1,434,950 пудовъ, т. е. того количества, которое было очищено пошлиною по средней сложности ежегодно въ пятилѣтіе 1861 — 1866 годовъ. Но какъ это уменьшеніе нельзя считать нормальнымъ, то нѣтъ повода предполагать, чтобы оно впослѣдствіи не возстановилось въ прежнемъ размѣрѣ, о чемъ подробно изложено въ Свѣдѣніи № XLIII.

Прежде чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію третьей и послѣдней статьи „Объяснительной записки“, исполненной самыхъ пристрастныхъ и вымышленныхъ заявленій противъ свеклосахарнаго производства,

я считаю необходимымъ познакомить читателей съ нѣкоторыми ея особенностями.

1-е) Когда свекловица созрѣла и сокъ, изъ нея выжимаемый, имѣетъ отъ 8 до 9 градусовъ густоты по волчку Боме, какъ это по большей части бываетъ въ югозападныхъ губерніяхъ, то, при цѣнѣ свеклосахарнаго песка отъ 4 до 5 руб.,* каждый градусъ густоты въ сокѣ свекловицы соотвѣтствуетъ приблизительно 50 коп. выручки съ пуда; свекловица же дозрѣваетъ до означенной густоты при сухой погодѣ въ послѣднихъ числахъ августа, а при дождливой — на второй и даже на третьей недѣлѣ сентября. Слѣдовательно, если заводчикъ начнетъ производство прежде чѣмъ свекловица созрѣетъ, то каждый градусъ разжиженія густоты въ сокѣ уменьшаетъ выходъ сахара на 50 коп. Посему, время начатія производства на заводахъ обусловливается обстоятельствами, независящими отъ произвола заводчиковъ.

2-е) Съ наступленіемъ же оттепели, какъ это обыкновенно случается въ Южной Россіи въ первыхъ числахъ февраля, свекловица пускаетъ ростки, сахарное вещество, въ ней заключающееся, начинаетъ разлагаться и вмѣстѣ съ тѣмъ понижается густота сока отъ $\frac{1}{2}$ до $1\frac{1}{2}$ градуса, что соотвѣтствуетъ умень-

* Въ настоящемъ 1868 году свеклосахарный песокъ продается въ кievской губерніи по 4 руб. за пудъ.

шенію выхода отъ 25 до 75 коп. на пудъ. Время этого разложенія наступаетъ раньше или позже, судя по погодѣ.

Имѣя въ виду эти два обстоятельства, свеклосахарные заводчики стараются по возможности распредѣлять производство на своихъ заводахъ такимъ образомъ, чтобы оно могло продолжаться примѣрно 4, а много 5 мѣсяцевъ, то есть отъ 120 до 150 дней.

3-е) Урожай свекловицы зависитъ отъ многихъ причинъ, и бываетъ иногда болѣе, а иногда менѣе того количества, которое предполагалъ получить заводчикъ. Когда же урожай свекловицы бываетъ болѣе, то заводчикъ, по наступленіи оттепелей, поставленъ между двумя крайностями, а именно: или отдать свекловицу, которую онъ не успѣлъ обработать, на прокормленіе скота, или же переработывать оную съ убыткомъ, дабы выручить часть ея стоимости.

При такихъ условіяхъ свеклосахарные заводчики должны распредѣлять свое производство такимъ образомъ, чтобы не начинать его прежде чѣмъ созрѣетъ свекловица, и оканчивать оное прежде того времени, когда сахарное вещество, въ ней заключающееся, начнетъ разлагаться. Но какъ свеклосахарные заводчики не могутъ напередъ угадать ни времени созрѣванія свекловицы, ни времени когда въ ней начнется разложеніе сахарнаго вещества, ни количества урожая, то число дней, въ продолженіи коихъ заводы мо-

гутъ находиться въ дѣйстви, не зависить отъ распоряженій заводчиковъ, но, напротивъ, они поставлены въ необходимость подчиняться силѣ существующихъ обстоятельствъ.

Что же касается до расходовъ на производство, то разумѣется, что чѣмъ оно будетъ продолжительнѣе, тѣмъ болѣе потребуется и оборотнаго капитала.

За симъ приступаю къ подробному разсмотрѣнію статьи „Объяснительной записки.“

Авторъ „Объяснительной записки“ имѣлъ въ виду доказать * „какъ беззаботно ведется у насъ *покровительствуемое высокою премією свеклосахарное производство.*“ Для сего онъ придумалъ, что будто бы время производства на всѣхъ заводахъ можетъ продолжаться 238 дней, то есть почти 8 мѣсяцевъ, и что свеклосахарные заводчики удобно могли бы производить ежегодно, вмѣсто выработанныхъ въ 1860 — 1861 годахъ 3,900,000 пудовъ, вдвое и даже втрое болѣе сахара, то есть не менѣе восьми и даже до двѣнадцати милліоновъ пудовъ сахарнаго песка, „сѣ той же затратой капитала и денегъ на общіе *расходы*“ (!)

Этотъ расчетъ „Объяснительной записки“ составленъ въ такомъ запутанномъ видѣ, что его едва могли

* Приложение подъ лит. И къ Свѣдѣнію № XXXIX.

понять свеклосахарные заводчики. Посему, я считаю нужнымъ, для большей ясности, составить примѣрный упрощенный расчетъ по двумъ заводамъ, на подобіе того, который помѣщенъ въ „Объяснительной запискѣ“.

Примѣрный расчетъ.

На заводѣ А.			На заводѣ В.		
Производ- ство продолжа- лось 20 дней.	Вырабо- тано сахара въ день 60 пуд.	Всего 1,200 пуд.	Производ- ство продолжа- лось 120 дней.	Вырабо- тано сахара въ день 600 пуд.	Всего 72,000 пуд.
Производство началось 24 августа, окончилось 13 сентября, по недостатку свекловицы. *			Производство началось 21 декабря, окончилось 20 апрѣля, по случайнымъ обстоятельствамъ.		

Примѣненіе заключенія „Объяснительной записки“ къ примѣрному расчету.

1-е) Заводы А и В работали совокупно 140 дней, слѣдовательно „въ дѣйствительности каждый заводъ работалъ только 70 дней“.

Замѣчаніе. Это раздѣленіе ста сорока дней на два не представляетъ ни малѣйшей практической сущности, при разныхъ количествахъ сахара, дѣйствительно вырабатываемаго ежедневно на каждомъ заводѣ. Чтобы

* Въ Объяснительной запискѣ сказано, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ заводы работали всего отъ 3-хъ до 4-хъ дней (стр. 170).

выставить въ болѣе ясномъ видѣ несообразность подобнаго расчета, приведу слѣдующій примѣръ: если сложить число лѣтъ двухъ человѣкъ, изъ которыхъ одному 20, а другому 120 лѣтъ, то совокупное число составляетъ 140, а среднее 70 лѣтъ. Но изъ сего нельзя вывести заключеніе, что будто бы въ *дѣйствительности каждому 70 лѣтъ*.

Разумѣется, что такая бессмыслица, принятая въ основаніе расчетовъ, приведенныхъ въ „Объяснительной запискѣ“, не могла не повести къ самымъ безобразнымъ заключеніямъ, какъ это видно изъ нижеслѣдующаго объясненія.

Въ вышеозначенномъ примѣрномъ расчетѣ заключаются два факта, не подлежащіе сомнѣнію: во первыхъ, что на обоихъ заводахъ А и В вырабатывалось ежедневно 660 пудовъ, и во вторыхъ, что всего выработано 73,200 пудовъ. Если принять въ основаніе вымышленное въ Объяснительной запискѣ среднее число 70 дней, въ теченіи коихъ будто бы каждый заводъ находился въ дѣйствіи, то оказывается, что заводы А и В могли выработать въ 70 дней, считая по 660 п. въ день, 46,200 пудовъ, тогда какъ они дѣйствительно выработали 73,200 пудовъ. Если же принять въ основаніе, что дѣйствительно выработано сахара 73,200 пудовъ, то два завода А и В, производившіе совокупно по 660 пудовъ въ день, должны бы находиться въ дѣйствіи 118, а не 70 дней.

2-е) Авторъ Объяснительной записки, имѣя въ виду,

что „раннее начало работъ, какъ видно изъ вѣдомости, — 24-го августа и что поздній конецъ „можно принять 20 апрѣля, вывелъ заключеніе, что „наибольшая продолжительность заводскаго періода, „въ который свекловица можетъ быть обрабатываема „на заводахъ — 238 дней, а за исключеніемъ 14 дней „праздничныхъ,* наибольшее число рабочихъ дней „224.“ **

Замѣчаніе. Свеклосахарные заводчики, какъ выше сказано, вынуждены распредѣлять производство такъ, чтобы оно продолжалось 120, а много 150 дней.

З-е) Авторъ той же записки, принимая въ основаніе: а) что будто бы всѣ свеклосахарные заводы дѣйствительно работали лишь по 70 дней; б) что будто бы производство могло продолжаться 238 дней, а за исключеніемъ 14 праздниковъ 224 дня, вывелъ заключеніе, что дѣйствительно произведенное количество сахара относится къ тому количеству, которое могло бы быть выработано какъ 70 къ 224, то есть (примѣняя его исчисленіе къ означенному примѣрному расчету), что заводы А и В, вмѣсто дѣйствительно произведенныхъ ими 73,200 пудовъ, могли бы выработать втрое болѣе, то есть 219,600 пудовъ.

Замѣчаніе. Чтобы заводъ В могъ выработать втрое болѣе сахара, производство должно бы продолжаться

* За эти дни акцизъ не взимается.

** Подлинныя слова Объяснительной записки стр. 170, приложение подъ лит. И къ Свѣдѣнію № XXXIX.

втрое болѣе времени, то есть вмѣсто 120-ти 360 дней, или почти весь годъ. *

4-е) Чтобы придать своему расчету нѣкоторую благовидность, авторъ „Объяснительной записки,“ принимая въ соображеніе, что въ губерніяхъ югозападныхъ каждымъ заводомъ утеряно среднимъ числомъ немного менѣе половины рабочихъ дней, вывелъ заключеніе, что не можетъ подлежать сомнѣнію, что заводы наши, съ той же затратой капитала и денегъ на общіе расходы, удобно могли бы выработать вдвое болѣе сахара.

Примѣняя этотъ расчетъ къ заводамъ А и В, оказывается, что они могли бы выработать не 219,600, но лишь 146,400 пудовъ.

Изложивъ въ главныхъ чертахъ, какимъ образомъ авторъ „Объяснительной записки“ составилъ свои исчисленія, предоставляю читателю оцѣнить нижеслѣдующій подлинный расчетъ „Объяснительной записки.“ **

„Раннее начало работъ, какъ видно изъ приложенной (къ Запискѣ) вѣдомости—24 августа, поздній „конецъ можно принять 20 апрѣля. Слѣдовательно, „наибольшая продолжительность заводскаго періода, „въ который свекловица можетъ быть обрабатываема

* Многіе заводы находились въ дѣйствіи 150 дней и даже болѣе; посему, въ означенное утроенное количество 12,430,000 пудовъ, значущихся въ Объясн. запискѣ, вошли такіе заводы, на которыхъ производство исчислено въ 450 дней въ годъ.

** Стр. 170.

„на заводахъ, 238 дней, исключая 14 дней праздничныхъ,
„оказывается наибольшее число рабочихъ дней 224.“

„Въ общемъ выводъ для всей Россіи и для всѣхъ 387
„заводовъ, о коихъ имѣлись свѣдѣнія, полное число
„рабочихъ дней (то есть 224 для каждого) соста-
„вило бы.....86,688 дней.

„Въ действительности каждый за-
„водъ работалъ только 70,2 дня, а всѣ
„вмѣстѣ.....27,167 дней.

„Слѣдовательно утеряно для работы..59,521 день.

„Количество выработаннаго сахара въ производство
„1860 — 1861 годовъ составляетъ болѣе 3,900,000
„пудовъ. Если въ 27,200 дней выработано 3,900,000
„пудовъ, то въ 86,700 дней *выработано бы было*
„12,430,000 пудовъ. Но обращая вниманіе, что даже
„и въ губерніяхъ югозападныхъ каждымъ заводомъ
„утеряно среднимъ числомъ немного менѣе половины
„рабочихъ дней,—не можетъ подлежать сомнѣнію, что
„заводы наши *съ той же затратой капитала и*
„денегъ (?) *на общіе расходы,* * *удобно могли бы*
„выработать не менѣе *осьми милліоновъ пудовъ са-*
„харнаго песка.“

„Эти числа нагляднымъ образомъ показываютъ, *какъ*
„беззаботно *ведется у насъ покровительствуемое*
„высокою премією *свеклосахарное производство.*“

* Эти слова напечатаны курсивными буквами въ „Объяснитель-
ной запискѣ.“

И такъ выведенное въ „Объяснительной запискѣ“ заключеніе основано :

*во первыхъ, на несогласномъ съ истиною сред-
немъ числѣ 70 дней, въ продолженіи коихъ каждый
заводъ будто бы дѣйствительно работалъ;*

*во вторыхъ, также на несогласномъ съ истиною
числѣ 238 дней, * въ продолженіи коихъ могли будто
бы работать всѣ заводы;*

*въ третьихъ, также на несогласномъ съ истиною
предположеніи, что заводчики наши могутъ будто бы
переработать вдвое и даже втрое болѣе сахара.*

Въ заключеніе считаю пужнымъ замѣтить, что эти
расчеты помѣщены въ официальной статьѣ, то
есть въ Объяснительной запискѣ департамента ма-
нуфактуръ, подъ заглавіемъ „*Матеріалы*“ ком-
миссіи Высочайше учрежденной для пересмотра си-
стемы податей и сборовъ, и что они были вторично
напечатаны въ Обзоръ различныхъ отраслей мануфак-
турной промышленности Россіи, томъ I, стр. 127.

* Въ числѣ 238 дней включены 14 праздниковъ, за которые
правительство не взимаетъ акциза и заводы не находятся въ
дѣйствіи.

**Разборъ статьи « Докладъ № 12 Отдѣла
косвенныхъ сборовъ Коммисіи В ы с о -
ч а й ш е учрежденной для улучшенія
системы податей и пошлинъ ».**

Главное различіе между Докладомъ № 12 и двумя вышерассмотрѣнными статьями „Государственная роспись“ и „Объяснительная записка департамента мануфактуръ,“ заключается въ томъ, что послѣднія двѣ не подписаны, а Докладъ № 12 подписанъ одиннадцатію членами. Что же касается до мнѣнія, изложеннаго въ этомъ Докладѣ, то оно въ сущности не иное что, какъ повтореніе выводовъ, значущихся въ статьяхъ „Государственная роспись“ и „Объяснительная записка;“ такъ напримѣръ: въ Докладѣ № 12, между прочимъ, заимствовано изъ Объяснительной записки * что „отъ вліянія свеклосахарной промышленности, жалобы рафинеровъ на угрожающіе „и уже терпимые ими убытки, стали поступать съ „1844 года“ (въ этомъ году было привезено наибольшее

* Стр. 2.

шее количество сахара, чѣмъ когда либо прежде, стр. 95); изъ статьи „Государственная роспись“ „что *положительный убытокъ*, претерпѣваемый казною отъ чрезмѣрнаго покровительства свеклосахарной промышленности, составляетъ не менѣе 4 мил. рублей“ (дѣйствительный убытокъ простирается лишь до 1.837,815 руб., (стр. 95).

Вся сущность Доклада № 12 основана на этомъ мнимомъ ущербѣ въ 4 мил. руб. Кромѣ того въ немъ помѣщены, между прочимъ, нижеслѣдующія мнѣнія, на которыя я счелъ неизлишнимъ представить мои замѣчанія.

*Выписка изъ Доклада
№ 12.*

Стр. 6-я „Нигдѣ въ Европѣ нѣтъ примѣра такой дороговизны сахара, *какая поддерживается у насъ въ Россіи* почти безъ измѣненія уже цѣлые десятки лѣтъ.“

*Замѣчаніе на этотъ
Докладъ.*

Вмѣсто какого либо возраженія, приведу цифры изъ того же самаго Доклада:

Стр. 5-я „На туземный песокъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, на мѣстахъ его производства, стояли среднія цѣны: въ Кіевѣ и Харьковѣ въ 1851—1853 годахъ отъ 4 до 5 руб.“ *

* Нынѣ въ кіевской губерніи свеклосахарный песокъ продается по 4 руб., а за наличныя деньги еще дешевле.

Стр. 8-я „Средняя цѣна
„колоніальнаго песка на
„с.-петербургской биржѣ
„въ 1859, 1860 и 1861
„годахъ была 4 руб. 50 к.“
На той же страницѣ сказано,
что плата за провозъ пуда
сахара изъ южной части
кіевской губ. въ С.-Пе-
тербургъ (или изъ С.-Пе-
тербурга до южной части
кіевской губерніи), съ при-
численіемъ разныхъ расхо-
довъ на перевозку, прости-
рается до 1 руб. 50 коп.
Слѣдовательно, если бы не
существовало свеклосахар-
ныхъ заводовъ, то коло-
ніальный песокъ безъ пош-
лины обошелся бы, съ рас-
ходами на доставку изъ
С.-Петербурга, въ Харько-
въ и Кіевъ около 6 руб.,
тогда какъ свекловичный
пробѣленный сырецъ про-
дается на мѣстѣ отъ 4 до
5 руб.

Посему у насъ въ Россіи, то есть въ Кіевѣ и Харьковѣ, свекловичный песокъ продается несравненно дешевле той цѣны, по которой обошелся бы съ доставкой колониальный песокъ, не оплаченный пошлиною.

За симъ возникаетъ вопросъ: какая доля правды заключается въ утвержденіи, что „нигдѣ въ Европѣ „нѣтъ прилѣра такой „дороговизны сахара, какъ „поддерживается у „насъ въ Россіи почти „безъ измѣненія уже цѣ- „лые десятки лѣтъ?“

Стр. 9-я. „Назначеніе „высокаго акциза неми- „нуемо подѣйствовало бы „бѣдственно на ходъ свек- „лосахарной промышлен- „ности и, вынудивъ закры-

Для свеклосахарныхъ за- водчиковъ не составило бы никакой разности, если по- шлина была бы понижена примѣрно на 1 р., * или если на столько же былъ бы воз-

* Отдѣлъ косвенныхъ сборовъ признавалъ необходимымъ понизить пошлину сперва на 1 руб., а потомъ еще на 50 к. (стр. 14).

„тіе многихъ заводовъ,
„не имѣло бы результа-
„томъ увеличенія казен-
„наго дохода.“

вышенъ дѣйствительный ак-
цизъ, ибо, при пониженіи по-
шлины на 1 руб., они вы-
нуждены были бы продавать
свой сахаръ на 1 руб. де-
шевле, а при возвышеніи
акциза — уплачивать 1 рубль
болѣе. Но въ такомъ слу-
чаѣ свеклосахарные завод-
чики или могли бы пере-
нести одну изъ означен-
ныхъ двухъ мѣръ, или бы-
ли бы вынуждены закрыть
значительную часть своихъ
заводовъ.

Если бы свеклосахарные
заводчики въ состояніи были
перенести увеличеніе дѣй-
ствительнаго акциза на 1 р.,
при оставленіи пошлины въ
прежнемъ размѣрѣ, то казна
получила бы приблизительно
съ количества 4,000,000
пуд. * ежегодно произво-
димаго въ то время сахара,
считая съ пуда по 1 руб.,

* Докладъ № 12, стр. 4-я.

около 4 милл. руб. дохода больше. При пониженіи пошлины на 1 р., таможенный доходъ по количеству 1,250,000 пуд. ежегодно очищаемаго въ то время пошлиною колоніальнаго сахара * уменьшился бы на 1,250,000 руб.

Если бы свеклосахарные заводчики не могли перенести одну изъ означенныхъ двухъ мѣръ, то, при увеличеніи дѣйствительнаго акциза на 1 руб., они были бы вынуждены закрыть значительное число своихъ заводовъ, такъ что количество производимаго свекловичнаго сахара, составлявшее около 4,000,000 пуд., было бы примѣрно низведено до 2,000,000 пуд. Разумѣется, что взамѣнь это-

* Докладъ № 12 напечатанъ въ 1862 году; въ то время было очищено пошлиною колоніальнаго сахара (Свѣд. № XXXII):

въ 1861 г.	1,161,440 п.	{ 1,253,174 пуд. средн. числомъ въ годъ.
„ 1862 г.	1,344,908 п.	

го уменьшенія увеличилось бы приблизительно на столько же потребление колониальнаго сахара, то есть на 2 милліона пуд., съ присовокупленіемъ которыхъ стало бы очищаться пошлиною колониальнаго сахара не 1,250,000, но 3,250,000 пудовъ. Таможенный же доходъ, считая по 3 руб. съ пуда, увеличился бы до 9,750,000 руб.

Если бы, напротивъ, пошлина была понижена на 1 р., то съ вышеозначеннаго количества 3,250,000 пудовъ колониальнаго сахара таможенный доходъ составлялъ бы, считая по 2 руб., лишь 6,500,000 руб., то есть 3,250,000 р. ежегодно меньше, * и вмѣстѣ съ тѣмъ сумма звонкой монеты, переводимая ежегодно въ чу-

* Кромѣ того уменьшился бы на половину акцизъ съ свекло-сахарнаго песка.

жіе краи за колоніальний сахаръ, увеличилась бы по числу 2 милл. пуд., считая по 4 руб. за пудъ, *приблизительно на 8 мил. рублей*, а сахаръ внутри Россіи вздорожалъ бы отъ закрытія значительнаго числа заводовъ.

За симъ предоставляю читателю судить о томъ, въ какой мѣрѣ справедливо вышеозначенное заключеніе Отдѣла косвенныхъ сборовъ, что будто бы назначеніе высокаго акциза, вмѣсто пониженія пошлины, *„не имѣло бы результатомъ увеличенія казеннаго дохода.“*

Далѣе на той же страницѣ сказано:

„При томъ подобное „возвышеніе акциза, а равно и обложеніе акцизомъ „рафинада, равнялось бы

Выше сего уже было изложено, что для свекло-сахарныхъ заводчиковъ все равно, будутъ ли они платить 1 руб. болѣе акциза, или продавать свой сахаръ

„усиленію издержекъ внут-
ренняго производства и
„еще болѣе ускорило бы
„вздорожаніе туземнаго са-
„хара, которое уже начи-
„наетъ оказываться. Та-
„кимъ образомъ усилилась
„бы повсемѣстно дорого-
„визна сахара, въ высшей
„степени неблагопріятная
„распространенію его по-
„ребленія.“

Далѣе на той же стра-
ницѣ сказано:

„Между тѣмъ эта доро-
„говизна обратилась бы
„въ вящее поощреніе кон-

на 1 руб. дешевле. Что же
касается до предположенія,
что будто бы увеличеніе
акциза „ускорило бы вздо-
рожаніе туземнаго сахара,
„которое начинается уже
„оказываться,“ то это про-
извольное предположеніе на
дѣлѣ не оправдалось, потому
что съ 1 августа 1866 года
акцизъ былъ возвышенъ
отъ 20 до 30 коп., а съ
1 августа 1867 года — отъ
30 до 50 коп. съ пуда, и
что, не смотря на то, свекло-
вичный сахаръ не только
не вздорожалъ, но, напро-
тивъ, понизился въ цѣнѣ,
ибо онъ продается въ на-
стоящее время въ кievской
губ. по 4 руб. за пудъ, а
на наличныя деньги даже
дешевле.

Когда существовала по-
шлина въ 3 руб. 80 коп.,
въ періодъ 1842—1856 го-
довъ, контрабанда, сколь-
ко мнѣ извѣстно, не про-

„трабанды, которая и те-
„перь уже довольно дѣя-
„тельно производится на
„нашей западной сухопут-
„ной границѣ.“

Далѣе на той же стра-
ницѣ сказано:

„Такое пониженіе по-
„шлины должно имѣть по-
„лезное и *спасительное*
„*вліяніе* на самую свек-
„лосахарную промышлен-
„ность.“

Наконецъ на той же
страницѣ сказано:

„Высокія цѣны на са-
„харный песокъ дѣйстви-
„ютъ нынѣ на эту про-

изводилась въ бѣльшемъ
размѣрѣ, чѣмъ съ 1856 года,
когда пошлина была пони-
жена до 3 р. Но если бы
контрабанда производилась
въ бѣльшемъ размѣрѣ при
3 руб. чѣмъ при 3 руб.
80 коп., то это происхо-
дило бы не отъ дороговиз-
ны сахара, но отъ недоста-
точного надзора, какъ о
томъ изложено на стр. 127.

Если допустить, что будто
бы пониженіе пошлины долж-
но имѣть *спасительное влія-
ніе на свеклосахарную*
промышленность, то я,
съ своей стороны, не усма-
триваю, почему увеличеніе
акциза не будетъ имѣть точ-
но то же самое *спаситель-
ное вліяніе* какъ и пониже-
ніе пошлины.

Въ этомъ же „Докладѣ“
значится, какъ о томъ уже
выше было упомянуто, что
въ Харьковѣ и Кіевѣ са-
харный песокъ продавался

„мышленность, съ одной
„стороны, какъ опасное
„завлеченіе, съ другой,
„какъ прикрытіе несовер-
„шеннаго и часто небреж-
„наго производства.“

отъ 4 до 5 руб. за пудъ
(нынѣ въ 1868 году онъ
продается по 4 руб., а на
наличныя деньги даже де-
шевле), за исключеніемъ же
акциза, простиравшагося въ
то время до 20 коп. (До-
кладъ стр. 11-я), заводчики
выручали отъ 3 р. 80 коп.
до 4 руб. 80 коп. за пудъ.
Но какъ гаванскій песокъ
безъ пошлины стоилъ въ то
время въ С.-Петербургѣ
4 р. 55 к. за пудъ (Свѣдѣн.
№ XLII), то *высокихъ*
цѣнъ на сахарный песокъ
не существовало, и слѣ-
довательно онѣ не могли
дѣйствовать на свеклосахар-
ную промышленность ни
какъ опасное заблеченіе,
ни какъ прикрытіе несо-
вершеннаго и часто не-
брежнаго производства.

На основаніи подобныхъ соображеній, Отдѣлъ кос-
венныхъ сборовъ пришелъ къ заключенію, что не-

обходимо нынѣ существующую пошлину въ 3 руб. понизить сперва на 1 рубль, а потомъ еще на 50 коп. (Докладъ стр. 14).

Если бы предложенная мѣра была приведена въ исполненіе, то привозъ колоніальнаго сахара конечно увеличился бы, но это увеличеніе едва-ли достигло бы до такого размѣра, чтобы, при пошлинѣ въ 1 руб. 50 коп., таможенный доходъ не понизился. Кромѣ того, значительное число свеклосахарныхъ заводчиковъ были бы вынуждены закрыть свои заводы. Посему, хотя потребители въ портовыхъ городахъ и покупали бы сахаръ дешевле и с.-петербургскіе рафинеры перерабатывали бы болѣе колоніальнаго сахара, но за то свекловичный сахаръ вздорожалъ бы во внутреннихъ губерніяхъ Россіи отъ закрытія многихъ свеклосахарныхъ заводовъ. Слѣдовательно пониженіе пошлины было бы выгодно лишь для торговли колоніальнымъ сахаромъ и для другихъ съ нею связанныхъ интересовъ.

Если бы въ 1856 году, какъ о томъ уже было упомянуто, вмѣсто пониженія пошлины съ колоніальнаго песка на 80 коп. съ пуда, оставлена была пошлина въ прежнемъ размѣрѣ и обложенъ свеклосахарный песокъ дѣйствительнымъ акцизомъ въ 80 коп. съ пуда, то доходъ казны возвысился бы въ послѣднемъ десятилѣтіи на 37 милліоновъ рублей (Свѣдѣніе № XXX).

Такое громадное пожертвованіе имѣло единствен-
нымъ послѣдствіемъ то, что потребители сахара, пользу-
ющіеся во всѣхъ классахъ народа нѣкоторымъ избыт-
комъ, покупаютъ его двумя копѣйками дешевле за
фунтъ и сберегаютъ въ день ничтожную долю одной
копѣйки (подробно изложено на стр. 78).

**Разборъ записки, напечатанной въ Об-
зорѣ различныхъ отраслей мануфактур-
ной промышленности Россіи.**

Въ этомъ обзорѣ, напечатанномъ по распоряженію департамента мануфактуръ и внутренней торговли, помѣщена статья о свеклосахарной промышленности, въ которой, послѣ повтореній расчетовъ, значущихся въ статьяхъ „Государственная роспись“ и „Объяснительная записка,“ выведено размахисто-произвольное заключеніе, служащее объясненіемъ всѣхъ несообразностей, заключающихся въ помянутыхъ официальныхъ статьяхъ, а именно, что не свеклосахарная промышленность нуждается въ покровительствѣ русскаго правительства, но колоніальная, какъ о томъ уже было упомянуто. Вотъ подлинныя слова: * „При „современномъ состояніи тростниковой и свекло-„сахарной промышленности и экономическихъ условій, „въ которыя та и другая поставлены, *въ покрови-„тельствѣ нуждается не вторая, а развѣ первая.*“

* Стр. 40—41-я.

Вмѣсто отзыва на это заключеніе ограничусь заявленіемъ:

1) что оно напечатано въ Обзорѣ мануфактурной промышленности по распоряженію департамента мануфактуръ и внутренней торговли, то есть офиціальнаго покровителя русской промышленности;

2) что въ означенномъ мнѣніи выражено убѣжденіе всѣмъ извѣстнаго кружка;

3) что это заявленіе вполне оправдываетъ мнѣніе Депутации московскихъ купеческихъ съѣздовъ, въ которомъ сказано: * „*Наши литературные дѣятели, говорящіе и дѣйствующіе подъ иностранное под-сказываніе, гораздо болѣе склонны къ удовлетво-ренію европейскихъ требованій, нежели къ изслѣдованію потребностей и нуждъ своей страны*“.

4) Что въ мнѣніи рижскаго комитета, нѣмецкаго по названію, но русскаго по чувству, сказано: ** „Рижскій биржевой комитетъ, какъ представитель торговыхъ интересовъ *портоваго* города, который призванъ быть проводникомъ большей части иностранной торговли Россійской имперіи, долженъ былъ бы вполне согласоваться съ желаніями, высказанными въ запискѣ (германскаго съѣзда) относительно облегченій международныхъ торговыхъ сношеній. Но биржевой ко-

* Страница IV.

** Сборникъ правительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ 1865 года, № 4-й, стр. 512.

„митетъ, сознавая свой долгъ, считаетъ общіе интересы государства выше и священныя исключительныхъ выгодъ торговаго сословія“.

За симъ предоставляю самому читателю рѣшить, которое изъ двухъ мнѣній болѣе согласно съ интересами русскаго государства и народа: мнѣніе ли, напечатанное по распоряженію департамента мануфактуръ въ защиту колоніальныхъ интересовъ противъ русской промышленности, или же мнѣніе биржеваго комитета портоваго города Риги?

Заключенія, выведенныя въ вышерассмотрѣнныхъ мною четырехъ статьяхъ, не были приняты во вниманіе министромъ финансовъ, ибо, по его представленію, вмѣсто предполагавшагося пониженія пошлыны съ колоніальнаго сахара на 1 р. 50 коп., былъ возвышенъ въ 1866 году акцизъ съ свеклосахарнаго песка отъ 20 до 30 к., а въ 1867 году—до 50 коп. Этимъ постановленіемъ, то есть постепеннымъ увеличеніемъ акциза по мѣрѣ уменьшенія таможеннаго дохода, министръ финансовъ проложилъ благой путь если не къ увеличенію, то по крайней мѣрѣ къ сохраненію государственнаго дохода, получаемого отъ пошлынь и акциза въ томъ размѣрѣ, въ какомъ онъ нынѣ взимается, къ уменьшенію переводимыхъ въ чужіе край значительныхъ суммъ звонкою монетою и къ развитію народнаго труда въ Россіи.

Въ заключеніе считаю не излишнимъ заявить мое глубокое убѣжденіе, что русскій народъ, по своей врожденной находчивости и природной способности, не уступаетъ ни одному народу въ мірѣ, но что, въ отношеніи добродушія и самоотверженія, съ которыми онъ переноситъ жизненныя лишенія, далеко превосходитъ всѣ другіе народы, и что ему суждено достигнуть блистательнѣйшей будущности, когда, въ дополненіе къ Положенію 19-го февраля 1861 года, въ немъ будутъ пробуждены, подѣ покровительствомъ правительства, здравыя созидательныя силы, когда въ организмѣ государственнаго строя не будутъ проявляться тлетворныя дуновенія запада, и когда бюрократическая власть будетъ низведена на ту степень вліянія, внѣ котораго она, вмѣсто того, чтобы приносить пользу,—причиняетъ вредъ.

О КОНТРАБАНДѢ.

Изъ Свѣдѣній №№ VII и VIII видно, что въ десятилѣтіе 1834—1843 г., которымъ оканчивается двадцатилѣтіе графа Канкринъ, среднее процентное отношеніе пошлины къ цѣнности привезенныхъ товаровъ, обложенныхъ пошлиною, составляло 34,8% и достигало въ 1832 и 1833 годахъ до 41%; въ послѣднемъ же десятилѣтіи 1857—1866 годовъ, по введеніи тарифа 1857 года, это отношеніе простиралось лишь до 23,3%, и наибольшее процентное отношеніе даже не превышало 24,9%. Если при графѣ Канкринѣ возможно было оградить таможенный доходъ и туземную промышленность отъ подрыва, причиняемаго контрабандою, то въ послѣднемъ десятилѣтіи трудности, сопряженные съ таможеннымъ надзоромъ, не только не увеличились, но напротивъ значительно уменьшились.

До сихъ поръ многимъ еще памяты тѣ энергическія мѣры, которыя графъ Канкринъ принималъ по таможенному вѣдомству при самомъ вступленіи его въ управленіе министерствомъ финансовъ. Но послѣ

графа Канкринна количество провозимых контрабандою товаровъ стало болѣе и болѣе увеличиваться, и наконецъ обратило на себя вниманіе правительства. Мѣры, принятыя въ послѣдніе годы для прекращенія контрабанды, вызвали благодарственный адресъ московскаго купечества князю Оболенскому, директору департамента таможенныхъ сборовъ.

Что же этотъ адресъ доказываетъ, если не то, что, до принятія мѣръ противъ контрабанды, существовали упущенія по таможенному вѣдомству. Впрочемъ лучшимъ тому подтвержденіемъ служатъ ниже слѣдующія заявленія:

1-е) Въ Мнѣніи рижскаго купечества сказано: *
„контрабанда есть зло, противъ котораго можно
„дѣйствовать съ успѣхомъ только прямымъ путемъ.
„Чтобы уничтожить всякія побужденія къ контрабандѣ,
„надо было бы такъ понизить тарифъ на привозные
„товары, что туземная промышленность должна по-
„гибнуть. Пониженіе отдѣльныхъ слишкомъ высокихъ
„статей тарифа, конечно, ограничило бы нѣсколько
„контрабанду, но дѣйствительнѣйшимъ средствомъ про-
„тивъ нея остается все-таки *строгое охраненіе гра-*
„*ницъ*, и не можетъ быть никакого сомнѣнія, что

* Сборникъ свѣдѣній и матеріаловъ по министерству финансовъ, томъ I, № 4. 1865 года, стр. 509.

„издержки правительства для этой цѣли щедро воз-
„наградятся приращеніемъ таможенныхъ доходовъ отъ
„умноженія законной торговли.“

2-е) Въ газетѣ „Москвичъ“ № 10-й, 1868 года, сказано: „Варшавскій депутатъ въ длинной и прекра-
„сной рѣчи на французскомъ языкѣ доказывалъ, что
„невозможно искорененіе только той контрабанды, ко-
„торая проходитъ внѣ таможенъ, которую еврей при-
„носитъ въ мѣшкѣ за плечами или въ карманѣ, а слѣдо-
„вательно той, которая, по своей ничтожности, не мо-
„жетъ приносить ощутительнаго вреда промышленно-
„сти. Эту-то, самую ничтожную и маловредную для
„отечественной производительности контрабанду, иско-
„рентъ дѣйствительно трудно, между тѣмъ какъ дру-
„гую, болѣе значительную и самую главную, ту, кото-
„рая шла прямо чрезъ таможи, при пеналѣренномъ
„или умышленномъ содѣйствіи чиновниковъ, уничто-
„жить становится дѣломъ совершенно возможнымъ,
„что вполне доказано въ послѣднее время.“

3-е) Въ томъ же № 10 газеты „Москвичъ“ напе-
чатано мнѣніе г. Егорова, который въ засѣданіи та-
рифной комиссіи заявилъ, что „въ теченіи послѣд-
„нихъ двухъ лѣтъ, то есть съ того времени, какъ
„улучшенъ таможенный надзоръ, сбытъ русскихъ
„мануфактурныхъ товаровъ въ западномъ краѣ, а
„равно и въ пограничныхъ мѣстахъ, много усилился,
„и что въ настоящее время открылись склады такихъ
„товаровъ въ Варшавѣ, Лодзѣ, Вильнѣ, Ковно и пр.,

„куда каждый день отправляются наши издѣлія въ значительномъ количествѣ, между тѣмъ какъ прежде распространіе тамъ русскихъ товаровъ дѣйстви- тельно было невозможно, благодаря контрабандѣ.“

4-е) Въ № 14 Указателя правительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ, 1868 года, какъ о томъ уже было упомянуто, сказано: что таможенный доходъ въ 1867 году увеличился, между прочимъ, „отъ болѣе правильнаго взиманія его и „отъ болѣе *строгаго надзора за неводвореніемъ контрабанды.*“

Но фритредеры воспользовались этими упущеніями, чтобы представить контрабанду въ видѣ непреодолимаго препятствія для установленія пошлины въ такомъ размѣрѣ, который могъ бы побуждать къ затратамъ и тѣмъ вызывать развитіе народнаго труда. Отвѣтъ на ихъ возгласы простой, а именно: когда графъ Канкринъ управлялъ министерствомъ финансовъ, то таможенный доходъ, при несравненно меньшемъ привозѣ товаровъ, обложенныхъ пошлиною, превышалъ на нѣсколько милліоновъ рублей таможенный доходъ, полученный въ послѣднее время, при несравненно большемъ привозѣ товаровъ, обложенныхъ пошлиною (Свѣдѣніе № VII).

Оканчиваю эту статью вопросомъ: если бы графъ Канкринъ былъ еще въ живыхъ, то совѣтовалъ ли бы онъ, для прекращенія контрабанды, еще понизить уже пониженное процентное отношеніе пошлины къ цѣнности привозимыхъ товаровъ, или же — обратиться къ тѣмъ энер-

гическимъ мѣрамъ, которыя, 40 лѣтъ тому назадъ, были увѣнчаны столь блистательнымъ успѣхомъ ?

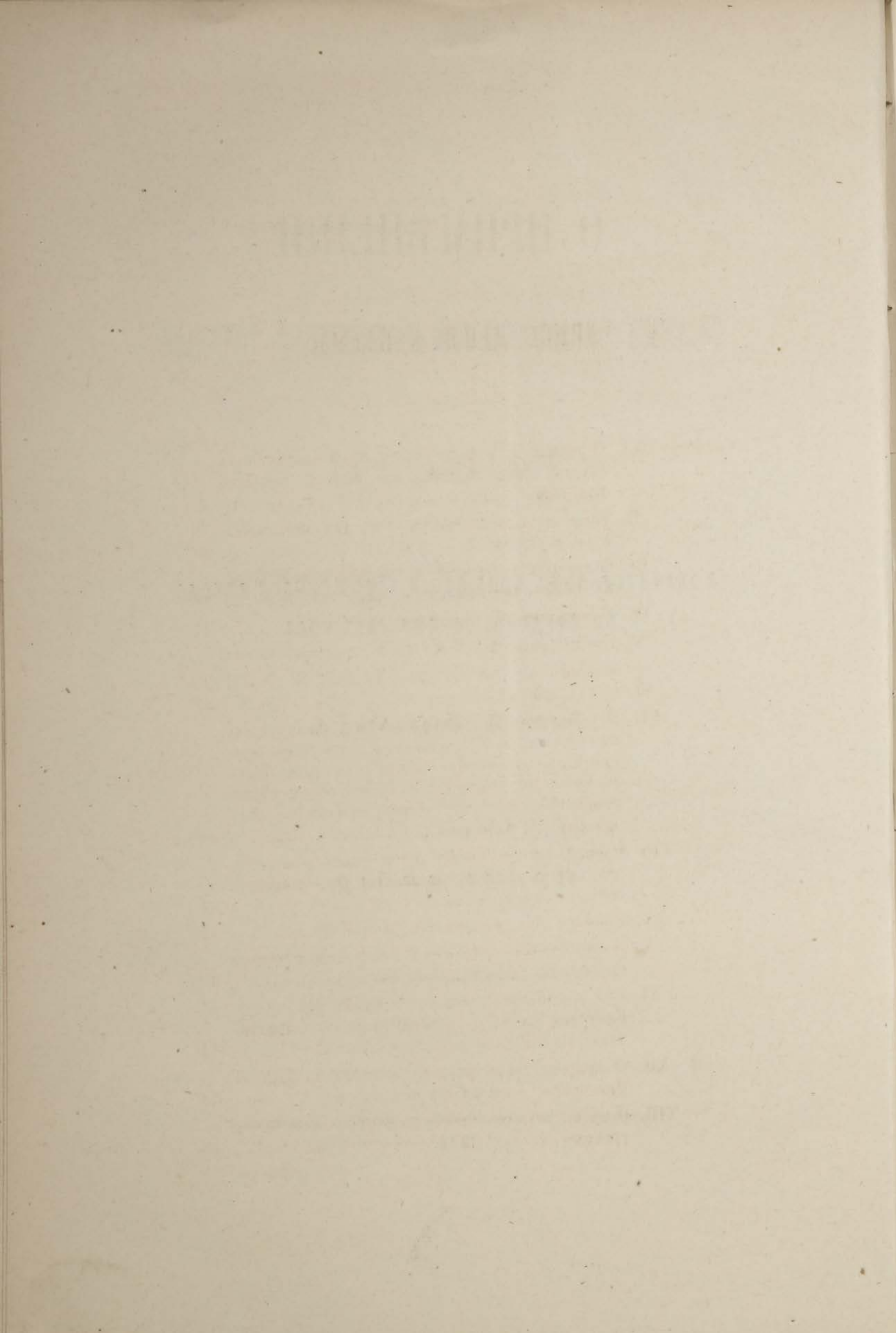
Имѣя въ виду, что министръ финансовъ, вмѣсто предложеннаго большинствомъ Коммиссіи пониженія пошлины съ колониальнаго сахара на 1 р. 50 коп., возвысилъ акцизъ съ свекловичнаго песка, и что онъ этою мѣрою проложилъ путь, исполненный будущности для развитія производительныхъ силъ Россіи, нѣтъ повода промышленникамъ тревожиться разными слухами, распространяемыми у насъ низшими правительственными инстанціями, а тѣмъ менѣе предполагать, что Державная воля, даровавшая свободу русскому народу, не охранитъ его свободный трудъ подъ сѣнію Своего благоволенія.

О ПРИМѢНЕНІИ
СИСТЕМЪ ОХРАНИТЕЛЬНОЙ И СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ
КЪ
РОССІИ
И
О ЗНАЧИТЕЛЬНОМЪ ПОНИЖЕНІИ ТАМОЖЕННАГО ДОХОДА
ПО ВВЕДЕНІИ ТАРИФА 1857 ГОДА.

Графа А. Бобринскаго.

ЧАСТЬ II.
ПРИЛОЖЕНІЯ.

МОСКВА
Типографія В. Готье на Кузнецкомъ мосту, д. Торлецкаго.
1868.



ОПИСЬ ПРИЛОЖЕНІЯМЪ.

	<i>Стр.</i>
Свѣдѣніе № I. О цѣнности вывоза, привоза и о таможенномъ доходѣ, какъ значится въ Видахъ Внѣшней Торговли.	7
II. Тоже исправленное и къ нему три приложенія, подъ литерами А Б и В.	9
III. О привозѣ товаровъ, обложенныхъ пошлиною. Къ нему одно объясненіе подъ лит. Г.	16
IV. О пошлинѣ съ вывозныхъ товаровъ.	21
V. Сводъ Свѣдѣній №№ II, III и IV, за исключеніемъ вывоза.	25
VI. О курсахъ.	27
VII. Переложеніе на серебро суммъ, значущихся въ Свѣдѣніи № V, съ присовокупленіемъ процентнаго отношенія пошлины съ привозныхъ товаровъ къ цѣнности товаровъ, обложенныхъ пошлиною. Къ нему четыре приложенія подъ литерами Д, Е, Ж и З.	31
VIII. Процентное отношеніе таможеннаго дохода въ послѣднихъ двухъ годахъ каждаго двадцатилѣтія.	41
IX. Примѣръ изъ Видовъ Внѣшней Торговли . . .	42
X. О ежегодномъ приращеніи таможеннаго дохода въ первомъ двадцатилѣтіи на 7 ⁰ / ₀	43
XI. Объ увеличеніи общаго привоза при графѣ Канкринѣ на 61 ⁰ / ₀ , а въ послѣднемъ двадцатилѣтіи на 64 ⁰ / ₀	44
XII. О привозѣ товаровъ черезъ таможи Царства Польскаго.	45
XIII. О цѣнности чая, привезеннаго по европейской границѣ въ періодъ 1862—1866 г.	46

	Стр.
XIV. О постепенномъ увеличеніи количества то- варовъ, необложенныхъ пошлиною.....	47
XV. О привозѣ сахара въ пятилѣтіяхъ 1839—1843 и 1862—1866 годовъ.....	48
XVI. О привозѣ хлопка.....	49
XVII. Объ увеличеніи привоза товаровъ, обложенныхъ пошлиною, въ двухъ двадцатилѣтіяхъ.....	51
XVIII. Подлинная статья Лавелея на французскомъ языкѣ.....	52
XIX. Ущербъ въ таможенномъ доходѣ отъ упадка курса въ десятилѣтіи 1857—1866 г.....	55
XX. О таможенномъ доходѣ съ привозныхъ това- ровъ, поступившемъ въ первомъ двадцати- лѣтіи при графѣ Канкринѣ.....	56
XXI. О таможенномъ доходѣ съ чая съ 1862 года.	57
XXII. О недоборѣ таможенного дохода въ теченіи послѣдняго двадцатилѣтія.....	58
XXIII. О привозѣ и вывозѣ золота и серебра.....	60
XXIV. Нѣмецкій переводъ изъ сочиненія Кери.....	62
XXV. Тоже „ „ „ „ ..	63
XXVI. Французскій переводъ изъ сочиненія Миля...	64
XXVII. Тоже „ „ „ „ ..	65
XXVIII. Таблица о курсахъ съ 1797 по 1838 годъ включительно, изъ статьи „о лажѣ“.....	67
XXIX. О количествѣ очищеннаго пошлиною сахара при разныхъ пошлинахъ.....	68
XXX. Объ уменьшеніи дохода на 37 мил. руб. отъ пониженія пошлины въ 1866 г. на 80 коп. вмѣсто возвышенія акциза.....	69
XXXI. О числѣ свеклосахарныхъ заводовъ	70
XXXII. О количествѣ очищеннаго пошлиною колоніаль- наго сахара	71
XXXIII. О таможенномъ доходѣ, поступившемъ съ колоніальнаго сахара.....	73
XXXIV. Сравненіе количествъ сахара, значущихся въ расчетѣ, помѣщенномъ въ статьѣ „Государ. ропись, “съ тѣми, которые показаны въ Ви- дахъ Внѣшней Торговли.....	74

	<i>Стр</i>
XXXV. Расчетъ объ ущербѣ, понесенномъ казною отъ развитія свеклосахарной промышленности. Къ нему шесть приложений подъ литерами а, b, с, d, e и f.	75
XXXVI. Выписка изъ статьи „Государственная роспись“ относительно свеклосахарной промышленности.	79
XXXVII. Подробное разсмотрѣніе статьи „Государ. роспись.“ Къ нему одно приложение подъ лит. К.	81
XXXVIII. О количествѣ очищеннаго пошлиною сахара въ трехъ пятилѣтіяхъ, предшествующихъ 1844 году.	89
XXXIX. Сравненіе количествъ сахара, значущихся въ расчетѣ „Объяснительной записки,“ съ тѣми, которыя показаны въ Видахъ Виѣшней Торговли. Къ нему одно приложение подъ лит. И.	90
XL. Сравненіе тѣхъ же количествъ за все время съ 1824 по 1860 г. включительно	98
XLI. О количествѣ очищеннаго пошлиною колоніальнаго сахара, съ раздѣленіемъ по пятилѣтіямъ.	100
XLII. О цѣнахъ гаванскаго песка въ 1861 и 1862 г.	101
XLIII. Объ уменьшеніи количества колоніальнаго сахара, которое будетъ очищено пошлиною въ двухлѣтіе 1867—1868 годовъ.	102

СВѢДѢНІЕ № I.

О цѣнности русскихъ товаровъ, вывезенныхъ за границу и иностранныхъ, привезенныхъ въ Россію, и о поступившемъ съ нихъ таможенномъ доходѣ, не включая акцизныхъ, городскихъ и другихъ сборовъ, по европейской и азіатской границамъ, какъ значится въ Видахъ Внѣшней Торговли.

Годы.	Ассигнаціонными рублями.			
	Вывезено русскихъ товаровъ на суммы.	Привезено иностранныхъ товаровъ на суммы.	Поступило таможенного дохода съ привозн. и отвозныхъ товаровъ.	
1822	{ не имѣется свѣдѣній.		39,946,752	{ Изъ Видовъ Внѣшней Торговли за 1826 годъ.
1823			40,586,743	
1824	206,353,808	181,035,504	49,693,084	{ Изъ Вид. Внѣш. Торг. за 1828 г. Въ тамож. сборы.*
1825	236,351,242	195,095,250	54,092,830	
1826	183,741,752	166,544,231	55,667,322	
1827	234,770,423	172,303,676	62,084,636	
1828	208,645,988	191,344,111	62,124,151	
1829	228,735,444	216,235,869	69,230,459	
1830	274,312,128	198,132,812	65,708,646	
1831	246,333,598	176,995,714	69,182,189	
1832	262,654,683	196,036,830	82,334,840	
1833	250,835,026	193,107,658	82,106,155	
1834	230,419,880	218,093,352	80,512,024	
1835	227,724,438	222,766,065	78,444,451	
1836	283,748,233	237,251,204	82,022,754	
1837	264,485,160	251,757,177	89,342,917	
1838	313,525,687	247,715,492	87,348,073	
1839	341,898,679	249,152,476	88,759,009	

(*) Въ Видахъ Внѣшней Торговли за 1829 годъ не показанъ доходъ, полученный только отъ однихъ пошлинъ.

	Вывезено русскихъ то- варовъ на суммы.	Привезено иностран- ныхъ това- ровъ на суммы.	Поступило таможеннаго дохода съ привозн. и отвозныхъ товаровъ.
	Депозитн. и кредитными билетами.		
1840	85,637,888	78,128,325	26,572,218
1841	89,766,110	80,801,589	26,543,066
1842	85,358,206	84,593,391	30,533,138
1843	82,565,600	75,028,399	28,485,640
1844	93,675,883	78,479,955	31,875,429
1845	92,567,345	83,161,372	30,605,614
1846	102,714,778	86,995,789	30,260,789
1847	148,640,624	89,182,470	29,036,195
1848	88,336,847	90,778,278	29,427,105
1849	96,088,587	96,246,655	29,907,208
1850	98,448,172	93,918,024	29,662,000
1851	97,394,457	103,737,612	29,152,202
1852	114,773,829	100,864,052	29,447,709
1853	147,662,815	102,286,768	25,034,821
1854	65,337,681	70,358,608	18,442,028
1855	39,517,440	72,699,881	16,140,415
1856	160,249,872	122,562,442	26,086,129
1857	169,688,134	151,686,799	31,667,379
1858	151,175,647	149,383,950	32,133,144
1859	165,664,672	159,334,166	31,638,616
1860	181,383,281	159,303,405	32,682,892
1861	177,179,985	167,111,131	31,492,321
1862	180,429,825	152,869,978	31,807,252
1863	154,473,154	154,697,989	33,169,090
1864	186,745,077	175,312,202	30,465,895
1865	209,247,777	164,305,010	28,498,517
1866	222,908,274	205,287,991	31,570,802

Примѣчаніе. Съ 1863 года Виды Внѣшней Торговли раздѣлены на двѣ части: въ первой изъ нихъ значится торговля по европейской границѣ, а во второй — по азіатской. Посему, сообразно съ предъидущими годами, суммы вывоза, привоза и таможеннаго дохода, значущіяся въ первой и второй части, соединены въ одинъ общій итогъ.

СВѢДѢНІЕ № II.

О цѣнности русскихъ товаровъ, вывезенныхъ за границу, и иностранныхъ, привезенныхъ въ Россію, и о поступившемъ съ нихъ таможенномъ доходѣ, не включая акцизныхъ, городскихъ и другихъ сборовъ.

По европейской и азіатской торговлѣ.

Исправленное въ некоторыхъ годахъ, по причинамъ, изложеннымъ въ объясненіяхъ, приложенныхъ къ каждой графѣ.

1	2	3	
Вывезено русскихъ товаровъ на суммы.	Привез. иностранныхъ товаровъ, обложенныхъ и не обложенныхъ пошлиною.	Поступило таможенного дохода съ отвозныхъ и привозныхъ товаровъ.	
Прил. лит. А.	Прил. лит. Б.	Прил. лит. В.	
Ассигнаціонными рублями.			
1822	н е и м ѣ т с я	39,946,752	Изъ Видовъ Внѣшней Торговли за 1826 г.
1823	с в ѣ д ѣ н і й.	40,586,743	
1824	201,561,352	174,760,961	
1825	245,778,592	192,438,343	Изъ Вид. Внѣш Торг. за 1828 г.
1826	198,004,173	178,750,075	
1827	234,770,423	172,303,676	
1828	193,577,522	188,740,304	Всѣ там. сборы. *
1829	228,735,444	216,235,869	
1830	274,312,128	198,132,812	
1831	246,333,598	176,995,714	
1832	262,654,683	196,036,830	
1833	250,835,026	193,107,658	
1834	230,419,880	218,093,352	
1835	227,724,438	222,766,065	
1836	283,748,233	237,251,204	
1837	264,485,160	251,757,177	
1838	313,525,687	247,715,492	
1839	341,898,679	249,152,476	

* Въ Видахъ Внѣшней Торговли за 1829 годъ не показанъ доходъ, полученный только отъ однихъ пошлинъ.

Вывезено рус- скихъ товар. на суммы.		Привезено иностранныхъ товаровъ, об- ложенныхъ и необложен- ныхъ пошлин.	Поступило та- моженнаго до- хода съ отвоз- ныхъ и при- возныхъ това- ровъ.
Прил. лит. А.		Прил. лит. Б.	Прил. лит. В.
Депозитными и кредитными билетами.			
1840	85,637,888	78,128,325	26,572,218
1841	89,766,110	80,801,589	26,543,066
1842	85,358,206	84,593,391	30,533,138
1843	82,565,600	75,028,399	28,485,640
1844	93,675,883	78,479,955	31,875,429
1845	92,567,345	83,161,372	30,605,614
1846	102,714,778	86,995,789	30,260,789
1847	148,640,624	89,182,470	29,036,195
1848	88,836,847	90,778,278	29,427,105
1849	96,088,587	96,246,655	29,907,208
1850	98,448,172	93,918,024	29,662,000
1851	97,394,457	103,737,612	30,559,241
1852	114,773,829	100,864,052	30,871,258
1853	147,662,815	102,286,768	26,420,935
1854	65,337,681	70,358,608	19,767,331
1855	39,517,440	72,699,881	17,950,763
1856	160,249,872	122,562,442	28,273,760
1857	169,688,134	151,686,799	33,943,469
1858	151,175,647	149,383,950	32,133,144
1859	165,664,672	159,334,166	31,638,616
1860	181,383,281	159,303,405	32,682,892
1861	177,179,985	167,111,131	31,492,321
1862	180,429,825	152,869,978	31,807,252
1863	154,473,154	154,697,989	33,169,090
1864	186,745,077	175,312,202	30,465,895
1865	209,247,777	164,305,010	28,498,517
1866	222,908,274	205,287,991	31,570,802

Съ присовоку-
пленіемъ дохода
съ таможенъ
Царства Поль-
скаго, какъ зна-
чится въ прил.
подъ лит. В.

Лит. А.

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ СВѢДѢНІЮ № II.

Объясненіе къ графѣ 1-й.

О ВЫВОЗѢ РУССКИХЪ ТОВАРОВЪ.

Въ Видахъ Внѣшней Торговли значится:

Въ 1824 году

Вывезено товаровъ и денегъ на.....	206,353,808 р.
За вычетомъ вывезенныхъ денегъ.....	4,792,456 „
Вывозъ товаровъ составляетъ	201,561,352 „

Въ 1825 году

Вывезено товаровъ и денегъ на.....	236,351,242 „
За вычетомъ вывезенныхъ денегъ.....	1,619,794 „
Вывозъ товаровъ составляетъ	234,731,448 „

Къ тому слѣдуетъ присовокупить, какъ
показано въ Видахъ Внѣшней Торговли:

вывозъ въ Царство Польское.	4,143,759	
„ „ Финляндію.....	2,262,824	
„ „ Бессарабію.....	4,640,009	11,046,592 „
Всего вывозъ товаровъ составляетъ	245,778,592 „	

Въ 1826 году

Вывезено товаровъ кромѣ монеты на... 183,741,752 р.

Къ тому слѣдуетъ присовокупить обороты торговли нашей съ Царствомъ Польскимъ, Финляндіею и Бессарабіею, показанные въ таблицахъ X, XI и XII Видовъ Виѣшной Торговли:

вывозъ въ Царство Польское..	6,007,449	
„ „ Финляндію.....	2,156,652	
„ „ Бессарабію.....	<u>6,098,320</u>	<u>14,262,421 „</u>

Вывозъ товаровъ составляетъ... 198,004,173 „

Въ 1827 году

Цифры вывоза едва ли вѣрны, ибо въ отчетѣ за этотъ годъ значится, что перевѣсъ вывоза надъ привозомъ составлялъ 62,466,747 рублей; въ отчетѣ же 1828 года сказано, что этотъ перевѣсъ простирался лишь до 42,832,375 рублей.

Въ 1828 году

Вывезено товаровъ и привезено денегъ на 208,645,988 р.

За вычетомъ привезенныхъ денегъ..... 15,068,466 „

Вывозъ товаровъ составляетъ... 193,577,522 „

Съ 1829 по 1866 годъ вывозъ значится въ графѣ 1-й тотъ самый, который показанъ въ Видахъ Виѣшной Торговли, совокупно по европейской и азійской торговлѣ.

Лит. Б.

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ СВѢДѢНІЮ № II.

Объясненіе къ графѣ 2-й.

О ПРИВОЗѢ ИНОСТРАННЫХЪ ТОВАРОВЪ.

Въ Видахъ Внѣшней Торговли значится:

Въ 1824 году

Привезено товаровъ и денегъ на.....	181,035,504 р.
За вычетомъ денегъ.....	6,274,543 „

Привозъ товаровъ составляетъ.. 174,760,961 „

Въ 1825 году

Привезено товаровъ и денегъ на.....	195,095,250 „
За вычетомъ денегъ.....	11,574,755 „

Привозъ товаровъ составляетъ.. 183,520,495 „

Къ тому слѣдуетъ присовокупить, какъ значится въ Видахъ Внѣшней Торговли:

привозъ изъ Царства Польскаго	6,021,224	
„ „ Финляндіи.....	533,674	
„ „ Бессарабіи.....	2,362,950	8,917,848 „

Всего привозъ товаровъ составляетъ 192,438,343 „

Въ 1826 году

Привезено товаровъ, кромѣ денегъ, на 166,544,231 р.

Къ тому слѣдуетъ присовокупить, какъ
значится въ таблицахъ X, XI и XII
Видовъ Внѣшней Торговли:

привозъ изъ Царства Польскаго	7,144,824	
„ „ Финляндіи	516,608	
„ „ Бессарабіи	<u>4,544,412</u>	<u>12,205,844 „</u>
Привозъ товаровъ составляетъ	178,750,075 „	

Въ 1828 году

Привезено товаровъ и отвезено денегъ на	191,344,111 „
За вычетомъ отвезенныхъ денегъ	<u>2,603,807 „</u>

Привозъ товаровъ составляетъ 188,740,304 „

Лит. В.

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ СВѢДѢНІЮ № II.

Объясненіе къ графѣ 3-й.

О ТАМОЖЕННОМЪ ДОХОДѢ.

Съ 1851 года таможи Царства Польскаго были присоединены къ Имперіи. Въ первомъ семилѣтіи 1851—1857 год., за тѣмъ послѣдовавшемъ, таможенный доходъ, полученный по Имперіи, показанъ отдѣльно отъ таможеннаго дохода, поступившаго по Царству Польскому. Но какъ въ Видахъ Внѣшней Торговли съ 1858 года оба эти дохода совокуплены, то доходъ по Царству Польскому за помянутое семилѣтіе причисленъ къ таможенному доходу по Имперіи, значущемуся въ Свѣдѣніи № I, а именно:

	Таможенный доходъ по Имперіи, показанный въ Свѣдѣніи № I.	Присовокупляя доходъ по Царству Польскому.	В С Е Г О.
1851	29,152,202	1,407,039	30,559,241
1852	29,447,709	1,423,549	30,871,258
1853	25,034,821	1,386,114	26,420,935
1854	18,442,028	1,325,303	19,767,331
1855	16,140,415	1,810,348	17,950,763
1856	26,086,129	2,187,631	28,273,760
1857	31,667,379	2,276,090	33,943,469

СВѢДѢНІЕ № III.

Въ этомъ свѣдѣніи изложены основанія, на которыхъ опредѣлена цѣнность товаровъ, обложенныхъ пош-
линою.

Въ графѣ 1-й показана цѣнность привезенныхъ то-
варовъ, обложенныхъ и необложенныхъ пошлиною,
тѣми суммами, которыя значутся въ графѣ 2-й Свѣд.
№ II, въ томъ числѣ товары, привезенные изъ Фин-
ляндіи.

Въ графѣ 2-й означены товары, привезенные изъ
Финляндіи, не оплатившіе пошлины и подлежащіе исклю-
ченію изъ графы 1-й.

Въ графѣ 3-й показанъ привозъ товаровъ, за
исключеніемъ тѣхъ, которые были привезены изъ Фин-
ляндіи.

Въ графѣ 4-й значится, до 1851 года, цѣнность
товаровъ, необложенныхъ пошлиною, которая опредѣ-
лена примѣрно въ 5⁰/₀, на основаніи, изложенномъ
въ объясненіи лит. Г. Но съ 1851 года показана
цѣнность товаровъ, необложенныхъ пошлиною, выбран-
ная изъ таблицъ Видовъ Внѣшней Торговли. Подроб-
ный по сему предмету расчетъ значится въ томъ же
самомъ объясненіи лит. Г.

Въ графѣ 5-й значится лишь цѣнность товаровъ,
обложенныхъ пошлиною.

1.	2.	3.	4.	5.	
Привозъ какъ значит- ся въ Свѣдѣ- ніи № II. Графа 2-я.	Исключая то- вары, приве- зенные изъ Финляндіи, неоплачен- ные пошлиною.	Привезено иностран- ныхъ това- ровъ кромѣ Финляндіи.	За исключен. безпошлинн. товаровъ, при- везенныхъ по европейск. и азіатск. торговлѣ, Приложеніе лит. Г.	Привезено товаровъ, обложен- ныхъ пошли- ною.	
Ассигнаціонными рублими.					
			Примѣрно 5% до 1851г.		
1824	174,760,961	634,958	174,126,003	8,706,300	165,419,703
1825	192,438,343	533,674	191,904,669	9,595,200	182,309,469
1826	178,750,075	516,608	178,233,467	8,911,600	169,321,867
1827	172,303,676	730,081	171,573,595	8,578,600	162,994,995
1828	188,740,304	580,464	188,159,840	9,407,900	178,751,940
1829	216,235,869	597,490	215,638,379	10,781,900	204,856,479
1830	198,132,812	614,448	197,518,364	9,875,900	187,642,464
1831	176,995,714	637,088	176,358,626	8,817,900	167,540,726
1832	196,036,830	1,015,607	195,021,223	9,751,000	185,270,223
1833	193,107,658	917,124	192,190,534	9,609,500	182,581,034
1834	218,093,352	969,919	217,123,433	10,856,100	206,267,333
1835	222,766,065	985,807	221,780,258	11,089,000	210,691,258
1836	237,251,204	957,558	236,293,646	11,814,600	224,479,046
1837	251,757,177	1,244,029	250,513,148	12,525,600	237,987,548
1838	247,715,492	1,216,965	246,498,527	12,324,900	234,173,627
1839	249,152,476	1,543,680	247,608,796	12,380,400	235,228,396
Депозитными и кредитными билетами.					
1840	78,128,325	542,752	77,585,573	3,879,200	73,706,373
1841	80,801,589	551,558	80,250,031	4,012,500	76,237,531
1842	84,593,391	637,725	83,955,666	4,197,700	79,757,966
1843	75,028,399	627,591	74,400,808	3,720,000	70,680,808
1844	78,479,955	575,516	77,904,439	3,895,200	74,009,239
1845	83,161,372	833,109	82,328,263	4,116,400	78,211,863
1846	86,995,789	720,523	86,275,266	4,313,700	81,961,566
1847	89,182,470	572,952	88,609,518	4,430,400	84,179,118
1848	90,778,278	608,736	90,169,542	4,508,400	85,661,142
1849	96,246,655	574,172	95,672,483	4,783,600	90,888,883
1850	93,918,024	790,568	93,127,456	4,656,300	88,471,156

Примѣчаніе. Во второй графѣ показаны товары, привезенные изъ Финляндіи, тѣми суммами, которыя значутся въ Видахъ Внѣшней Торговли. Но какъ товары безпошлинно привезенные по Имперіи въ Видахъ Внѣш. Торговли отдѣльно не показаны до 1851 г., то въ графѣ 4-й они опредѣлены по примѣрному расчету, значущемуся въ прилож. Лит. Г.

1.	2.	3.	4.	5.	
Привозъ какъ значит- ся въ Свѣдѣ- ніи № II. Графа 2-я.	Исключая то- вары, приве- зенные изъ Финляндіи, неоплаченн. пошлиною.	Привезено иностран- ныхъ това- ровъ кромѣ Финляндіи.	За исключен. безпошлинн. товаровъ, при- везенныхъ по европейск. и азіатск. торговлѣ. Прилож. лит. Г.	Привезено товаровъ, обложен- ныхъ пошли- ною.	
Кредитными билетами.					
			Дѣйствительныя суммы изъ Вид. Внѣшн. Торговли.		
1851	103,737,612	949,089	102,788,523	9,761,367	93,027,156
1852	100,864,052	1,096,233	99,767,819	10,469,110	89,298,709
1853	102,286,768	1,056,900	101,229,868	14,296,892	86,932,976
1854	70,358,608	331,587	70,027,021	6,375,848	63,651,173
1855	72,699,881	271,946	72,427,935	8,374,393	64,053,542
1856	122,562,442	564,828	121,997,614	13,020,316	108,977,298
1857	151,686,799	564,022	151,122,777	21,347,101	129,775,676
1858	149,383,950	584,198	148,799,752	21,866,260	126,933,492
1859	159,334,166	1,742,966	157,591,200	27,004,084	130,587,116
1860	159,303,405	2,288,497	157,014,908	25,430,003	131,584,905
1861	167,111,131	2,221,491	164,889,640	25,648,608	139,241,032
1862	152,869,978	2,762,120	150,107,858	26,331,691	123,776,167
1863	154,697,989	3,006,281	151,691,708	23,497,942	128,193,766
1864	175,312,202	3,518,161	171,794,041	53,468,847	118,325,194
1865	164,305,010	2,336,504	161,968,506	42,436,071	119,532,435
1866	205,287,991	2,397,603	202,890,388	70,270,822	132,619,566

Лит. Г.

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ СВѢДѢНІЮ № III.

Объясненіе къ графѣ 4-й.

Въ Видахъ Внѣшней Торговли цѣнность товаровъ, беспошлинно привезенныхъ по европейской и азійской торговлѣ, показана лишь съ 1851 по 1866 годъ. Но какъ цѣнность беспошлинно привезенныхъ товаровъ до 1851 года не показана, то, для приблизительнаго опредѣленія оной, принята въ соображеніе слѣдующая таблица, составленная по даннымъ, значущимся въ Видахъ Внѣшней Торговли.

	Привезено товаровъ по европейской и азіат. тор- говлѣ, за ис- ключеніемъ Финляндіи. Свѣдѣніе № III, граф. 3.	Вычитывается цѣнность товар., привезен. безъ пошлины.				Итого това- ровъ, нео- плаченныхъ пошлиною, какъ зна- чится въ Свѣд. № III графа 4-я, кромѣ Фин- ляндіи.	Безпошлинные товары составляютъ % на суммы всехъ товаровъ, кромѣ Финляндіи.
		По европейской.		По азіатской.			
		По тарифу разрядъ первый.	По особымъ разрѣшені- ямъ. Выбра- но изъ таб- лицъ Видовъ Вн. Торговли.	По тарифу разрядъ первый.	По особымъ разрѣшені- ямъ. Выбра- но изъ таб- лицъ Ви- довъ Внѣш. Торговли.		
1851	102,788,523		9,761,367	неозначено.		9,761,367	9,4
1852	99,767,819		8,231,232	2,237,878		10,469,110	10,4
1853	101,229,868		11,726,716	2,570,176		14,296,892	14,1
1854	70,027,021		4,224,577	2,151,271		6,375,848	9,1
1855	72,427,935		5,443,163	2,931,230		8,374,393	11,5
1856	121,997,614		9,775,292	3,245,024		12,020,316	10,6
1857	151,122,777	9,845,051	6,042,044*	5,460,006		21,347,101	14,1
1858	148,799,752	13,285,725	3,062,197	4,301,024	1,217,314	21,866,260	14,6
1859	157,591,200	18,356,395	2,517,603	4,999,325	1,130,761	27,004,084	17,1
1860	157,014,908	16,221,488	2,647,051	4,739,068	1,822,396	25,430,003	16,1
1861	164,889,640	15,776,204	2,956,372	5,316,207	1,599,825	25,648,608	15,5
1862	150,107,858	15,654,437	2,672,401	5,016,103	2,988,750	26,331,691	17,5
1863	151,691,708	13,308,523	1,927,710	4,277,714	3,983,995	23,497,942	15,4
1864	171,794,041	16,464,393	25,403,034	3,896,315	7,705,105	53,468,847	31,1
1865	161,968,506	31,377,648	1,133,625	9,145,130	799,668	42,436,071	26,2
1866	202,890,388	58,407,234	705,652	10,095,791	1,062,145	70,270,822	34,6

* По тарифу 1850 года 1,098,091 р.
 " " 1857 " 4,943,953 р.
 6,042,044 р.

Изъ этой таблицы оказывается, что въ 1851 году, по введеніи тарифа 1850 года, цѣнность товаровъ, неоплаченныхъ пошлиною, по европейской и азійской торговлѣ, составляла 9,4%. За симъ возникаетъ вопросъ: сколько процентовъ слѣдуетъ исключить на товары, привезенные безъ пошлины до 1851 года? При разсмотрѣніи этого вопроса представляются слѣдующія соображенія:

Въ годахъ, предшествовавшихъ 1851 году, цѣнность товаровъ, допущенныхъ къ беспошлинному привозу, была, конечно, несравненно менѣе. Слѣдовательно, если принять за норму 9,4% беспошлинно привезенныхъ товаровъ въ 1851 году, то такой расчетъ не соотвѣтствовалъ бы дѣйствительнымъ суммамъ.

Кромѣ того, если исключить 9,4 процентовъ изъ цѣнности привезенныхъ товаровъ до 1851 года, то такой вычетъ увеличилъ бы процентное отношеніе таможенного дохода къ цѣнности привезенныхъ товаровъ и усугубилъ бы еще силу заключеній, основанныхъ на сравненіи послѣднихъ лѣтъ съ предъидущими. На основаніи этихъ соображеній, принято 5% для опредѣленія цѣнности беспошлинно привезенныхъ товаровъ до 1851 года.

Къ сему слѣдуетъ присовокупить, что какой бы процентъ ни былъ вычтенъ за товары, привезенные безъ пошлины до 1851 года, сущность выведенныхъ заключеній оттого не измѣнится.

СВѢДѢНІЕ № IV.

Въ этомъ Свѣдѣніи составленъ расчетъ, на основаніи котораго опредѣлена пошлина, поступившая съ однихъ привозныхъ товаровъ.

Въ таблицахъ Видовъ Внѣшней Торговли показана отдѣльно пошлина съ привозныхъ и отвозныхъ товаровъ лишь съ 1851 года. Посему, изъ таможеннаго дохода, поступившаго съ 1851 года, исключена пошлина съ отвозныхъ товаровъ, которая значится въ Видахъ Внѣшней Торговли. Что же касается до пошлины съ отвозныхъ товаровъ, поступившей до 1851 года, то, для опредѣленія оной, принято въ періодѣ 1845—1850 годовъ 6%, въ періодѣ 1822—1844 годовъ 7%, на основаніи нижеслѣдующаго расчета:

	Таможенный доходъ съ привозныхъ и отвозныхъ товаровъ.	Поступило пошлины съ отвозныхъ товаровъ.	Пошлина съ отвозныхъ товаровъ со- ставляетъ процентовъ.
	Изъ Вид. Внѣшней Торговли.		
Въ 1851 году	30,559,241	1,565,335	5,1
„ 1852 „	30,871,258	1,740,764	5,6
„ 1853 „	26,420,935	2,221,657	8,4
	въ сложности		6,3

Сообразно съ тѣмъ, въ періодѣ 1845—1850 годовъ исключено 6% на пошлину съ отвозныхъ товаровъ.

Для опредѣленія же пошлины съ отвозныхъ товаровъ въ 1844 и предъидущихъ годахъ, принята за норму сумма 2,300,000 руб., полученная съ отвоз-

ныхъ товаровъ и показанная въ Всеподданнѣйшемъ докладѣ министра финансовъ отъ 30-го Іюля 1867 года. Эта пошлина составляетъ на сумму таможенного дохода 31,875,429 руб. полученнаго въ 1844 году, примѣрно 7%.

На этомъ основаніи вычтены изъ ежегоднаго таможенного дохода, показаннаго въ Видахъ Внѣшней Торговли въ періодѣ 1822—1844 г., 7% на пошлину съ отвозныхъ товаровъ.

Впрочемъ, если бы между примѣрнымъ исчисленіемъ и дѣйствительнымъ доходомъ оказалась какая либо разность, то она не измѣняетъ сущности выведенныхъ заключеній.

	1.	2	3.
	Таможен. доходъ, значущ. въ Вид. Внѣш. Торговли. Свѣд. № II, гр. 3-я.	Исключая пошлину съ вывозныхъ товаровъ.	Таможенный доходъ съ однихъ привозныхъ товаровъ.
	Ассигнаціонными рублями.		
		Примѣрно 7% ₀	
1822	39,946,752	2,796,272	37,150,480
1823	40,586,743	2,841,072	37,745,671
1824	49,693,084	3,478,500	46,214,584
1825	54,092,830	3,786,400	50,306,430
1826	55,667,322	3,896,600	51,770,722
1827	62,084,636	4,345,800	57,738,836
1828	62,124,151	4,348,600	57,775,551
1829	69,230,459	4,846,100	64,384,359
1830	65,708,646	4,599,500	61,109,146
1831	69,182,189	4,842,700	64,339,489
1832	82,334,840	5,763,300	76,571,540
1833	82,106,155	5,747,400	76,358,755
1834	80,512,024	5,635,800	74,876,224
1835	78,444,451	5,491,000	72,953,451
1836	82,022,754	5,741,500	76,281,254
1837	89,342,917	6,253,900	83,089,017
1838	87,348,073	6,114,300	81,233,773
1839	88,759,009	6,213,100	82,545,909

	Таможенный доходъ, зна- чущійся въ Вид. Внѣш. Торгов. Свѣд. № II, гр. 3-я.	Исключая пошлину съ вывозныхъ товаровъ.	Таможенный доходъ съ однихъ при- возныхъ то- варовъ.
Депозитн. и кредитными билетами.			
1840	26,572,218	1,860,000	24,712,218
1841	26,543,066	1,858,000	24,685,066
1842	30,533,138	2,137,300	28,395,838
1843	28,485,640	1,993,900	26,491,740
1844	31,875,429	2,231,200	29,644,229
		Примѣрно 6% ₀	
1845	30,605,614	1,836,300	28,769,314
1846	30,260,789	1,815,600	28,445,189
1847	29,036,195	1,742,100	27,294,095
1848	29,427,105	1,765,600	27,661,505
1849	29,907,208	1,794,400	28,112,808
1850	29,662,000	1,779,700	27,882,300
		Дѣйств. суммы изъ Вид. Внѣш. Торговли.	
1851	30,559,241	1,565,335	28,993,906
1852	30,871,258	1,740,764	29,130,494
1853	26,420,935	2,221,657	24,199,278
1854	19,767,331	948,490	18,818,841
1855	17,950,763	483,691	17,467,072
1856	28,273,760	2,216,915	26,056,845
1857	33,943,469	2,138,067	31,805,402
1858	32,133,144	1,896,323	30,236,821
1859	31,638,616	1,996,257	29,642,359
1860	32,682,892	2,114,965	30,567,927
1861	31,492,321	1,900,196	29,592,125
1862	31,807,252	1,837,384	29,969,868
1863	33,169,090	1,820,842	31,348,248
1864	30,465,895	915,913	29,549,982
1865	28,498,517	416,420	28,082,097
1866	31,570,802	516,499	31,054,303

Замѣчаніе. При означеніи таможеннаго дохода въ Общемъ Обзорѣ Видовъ Внѣшней Торговли сказано въ однихъ годахъ: „собственно таможенныхъ сборовъ“, въ другихъ же къ этому выраженію прибавлено слѣдующее поясненіе: „какъ то: лавровыхъ сборовъ съ приходящихъ и отходящихъ судовъ, акциденціи и другихъ взысканій“. Суммы же, поступившія по этимъ незначительнымъ сборамъ, не показаны въ Видахъ Внѣшней Торговли; посему, невозможно было ихъ вычесть изъ таможеннаго дохода. Но какъ эти сборы не могли не увеличиваться по мѣрѣ постепеннаго увеличенія привоза, то не подлежитъ сомнѣнію, что они въ послѣднихъ годахъ составляютъ большія суммы, чѣмъ въ предъидущихъ. Слѣдовательно, если эти сборы исключить изъ таможеннаго дохода, то онъ въ послѣднихъ годахъ убавился бы на большія суммы, чѣмъ въ предъидущихъ, и такимъ образомъ составленный расчетъ служилъ бы вѣщимъ подтвержденіемъ, что въ послѣднихъ годахъ таможенный доходъ значительно уменьшился въ сравненіи съ предъидущими годами.

СВѢДѢНІЕ № V.

О цѣнности привозныхъ товаровъ, обложенныхъ и необложенныхъ пошлиною, о цѣнности этихъ товаровъ, обложенныхъ пошлиною и о таможенномъ доходѣ, какъ совокупно съ привозныхъ и отвозныхъ товаровъ, такъ и отдѣльно съ однихъ привозныхъ товаровъ.

Составлено по даннымъ, значущимся въ Свѣдѣніяхъ NN° II, III и IV, за исключеніемъ вывоза.

Свѣд. № II, гр.2. Привезено товаровъ, обложенныхъ и необложени. пошлиною.	Свѣд. № III, гр.5. Привезено товаровъ, обложенныхъ пошлиною.	Свѣд. № II, гр.3. Таможенный доходъ съ отвозныхъ и привозныхъ товаровъ.	Свѣд. № IV, гр.3. Таможенный доходъ съ однихъ привозныхъ товаровъ.	
Ассигнаціонными рублями.				
1822	} Не имѣется свѣдѣній.	39,946,752	37,150,480	
1823		40,586,743	37,745,671	
1824	174,760,961	165,419,703	49,693,084	46,214,584
1825	192,438,343	182,309,469	54,092,830	50,306,430
1826	178,750,075	169,321,867	55,667,322	51,770,722
1827	172,303,676	162,994,995	62,084,636	57,738,836
1828	188,740,304	178,751,940	62,124,151	57,775,551
1829	216,235,869	204,856,479	69,230,459	64,384,359
1830	198,132,812	187,642,464	65,708,646	61,109,146
1831	176,995,714	167,540,726	69,182,189	64,339,489
1832	196,036,830	185,270,223	82,334,840	76,571,540
1833	193,107,658	182,581,034	82,106,155	76,358,755
1834	218,093,352	206,267,333	80,512,024	74,876,224
1835	222,766,065	210,691,258	78,444,451	72,953,451
1836	237,251,204	224,479,046	82,022,754	76,281,254
1837	251,757,177	237,987,548	89,342,917	83,089,017
1838	247,715,492	234,173,627	87,348,073	81,233,773
1839	249,152,476	235,228,396	88,759,009	82,545,909

	Свѣд. № II, гр.2. Привезено т о в а р о в ъ, обложенныхъ и необложени. пошлиною.	Свѣд. № III, гр.5. Привезено т о в а р о в ъ, обложенныхъ пошлиною.	Свѣд. № II, гр.3. Таможенный доходъ съ отвозныхъ и привозныхъ товаровъ.	Свѣд. № IV, гр.3. Таможенный доходъ съ однихъ привозныхъ товаровъ.
	Депозитными и кредитными билетами.			
1840	78,128,325	73,706,373	26,572,218	24,712,218
1841	80,801,589	76,237,531	26,543,066	24,685,066
1842	84,593,391	79,757,966	30,533,138	28,395,838
1843	75,028,399	70,680,808	28,485,640	26,491,740
1844	78,479,955	74,009,239	31,875,429	29,644,229
1845	83,161,372	78,211,863	30,605,614	28,769,314
1846	86,995,789	81,961,566	30,260,789	28,445,189
1847	89,182,470	84,179,118	29,036,195	27,294,095
1848	90,778,278	85,661,142	29,427,105	27,661,505
1849	96,246,655	90,888,883	29,907,208	28,112,808
1850	93,918,024	88,471,156	29,662,000	27,882,300
1851	103,737,612	93,027,156	30,559,241	28,993,906
1852	100,864,052	89,298,709	30,871,258	29,130,494
1853	102,286,768	86,932,976	26,420,935	24,199,278
1854	70,358,608	63,651,173	19,767,331	18,818,841
1855	72,699,881	64,053,542	17,950,763	17,467,072
1856	122,562,442	108,977,298	28,273,760	26,056,845
1857	151,686,799	129,775,676	33,943,469	31,805,402
1858	149,383,950	126,933,492	32,133,144	30,236,821
1859	159,334,166	130,587,116	31,638,616	29,642,359
1860	159,303,405	131,584,905	32,682,892	30,567,927
1861	167,111,131	139,241,032	31,492,321	29,592,125
1862	152,869,978	123,776,167	31,807,252	29,969,868
1863	154,697,989	128,193,766	33,169,090	31,348,248
1864	175,312,202	118,325,194	30,465,895	29,549,982
1865	164,305,010	119,532,435	28,498,517	28,082,097
1866	205,287,991	132,619,566	31,570,802	31,054,303

СВѢДѢНІЕ № VI.

Объясненіе на какомъ основаніи опредѣленъ курсъ
серебрянаго рубля.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ, въ двухлѣтіи 1822—1823 годовъ, курсъ ассигнаціоннаго рубля выписанъ изъ основанной на официальныхъ свѣдѣніяхъ статьи „о лажѣ“, напечатанной въ „Сѣверной Пчелѣ“ 1839 года, 18 апрѣля, № 84-й. Копія съ этихъ свѣдѣній при семъ прилагается (Свѣдѣніе № XXVII).

Въ шестнадцатилѣтіи 1824—1839 годовъ, за тѣмъ послѣдовавшемъ, курсъ ассигнаціоннаго рубля показанъ въ Видахъ Внѣшней Торговли. На основаніи этихъ данныхъ возможно было переложить, въ періодѣ 1824—1839 годовъ, суммы, значущіяся ассигнаціями, на звонкій серебряный рубль.

Но какъ съ 1840 года курсъ депозитныхъ и кредитныхъ билетовъ не показанъ въ Видахъ Внѣшней Торговли, а между тѣмъ въ нихъ значится курсъ оныхъ на Парижъ франками, то, на основаніи этихъ данныхъ, представилась возможность исчислить весьма приблизительно курсъ нашихъ кредитныхъ билетовъ на звонкій серебряный рубль. Для сего курсъ ихъ на Парижъ раздѣленъ на дѣйствительную цѣнность звонкаго рубля франками, то есть на 404,9 сантимовъ. * Напримѣръ, если курсъ нашихъ кредитныхъ билетовъ на Парижъ франками былъ 365 сантимовъ, то на звонкій серебряный рубль онъ составлялъ 90,1 коп.

Доказательствомъ тому, что суммы, перечисленные такимъ образомъ на звонкій серебряный рубль, весьма

* Календарь 1868 года, стр. 273-я.

приблизительно вѣрны, служить нижеслѣдующая таблица, въ которой сравнены суммы таможенного дохода, перечисленные по дѣйствительному курсу, значущемуся въ Видахъ Внѣшней Торговли, съ тѣми, которыя опредѣлены на основаніи вышеозначеннаго расчета.

Дѣйствительный таможенный доходъ, переложенный на звонкій серебряный рубль.				Таможенный доходъ, переложенный на звонкій серебряный рубль по исчисленному курсу.			
	Таможен- ный доходъ ассигнаці- ми, получен- ный съ при- возныхъ товаровъ.	Средній годовой курсъ ассигна- ціоннаго рубля. Изъ Ви- довъ Вн. Торгов.	Таможен- ный доходъ, переложен. на звонкій сереб руб. по дѣйстви- тельному курсу.		Средній курсъ ассигна- ціон. рубля на Парижъ. Изъ Ви- довъ Вн. Торгов.	Исчи- сленный курсъ ассигн. рубля на звонкій серебря- ный руб.	Таможен- ный доходъ переложен. на звонкій серебряный рубль по исчислен- ному курсу
1830	61,109,146	368,93	16,563,886	112,41	27,10	16,560,578	
1831	64,339,489	372,59	17,268,173	110,72	26,83	17,262,284	
1832	76,571,540	366,05	20,918,328	111,04	27,31	20,911,687	
1833	76,358,755	360,87	21,159,629	112,33	27,71	21,159,011	
1834	74,876,224	358,71	20,873,748	112,10	27,87	20,868,003	
1835	72,953,451	357,89	20,384,322	111,28	27,94	20,383,194	
1836	76,281,254	357,27	21,351,150	112,06	27,99	21,351,122	
1837	83,089,017	354,92	23,410,632	111,16	28,17	23,406,176	
1838	81,233,773	353,83	22,958,418	113,90	28,26	22,956,664	
1839	82,545,909	349,85	23,594,657	116,40	28,58	23,591,620	

Итого 208,482,943
Исчисленный доходъ 208,450,339
Разность 32,604

Итого 208,450,339

Изъ этой таблицы оказывается, что разность между таможеннымъ доходомъ, дѣйствительно полученнымъ въ теченіи 10-ти лѣтъ, на звонкій серебряный рубль 208,482,943, и тѣмъ, который выведенъ на основаніи вышеприведеннаго

расчета 208,450,339 р., составляет лишь 32,604 р. или около одной шестьдесятъ шестой доли одного процента.

Посему, если бы, по сличеніи дѣйствительнаго курса съ исчисленнымъ здѣсь курсомъ, оказались какія либо разности, то онѣ нисколько не измѣняютъ сущности выведенныхъ заключеній.

На основаніи вышеозначенныхъ соображеній, составлена нижеслѣдующая таблица о тѣхъ курсахъ, которые были приняты въ основаніе при перечисленіи суммъ на звонкій серебряный рубль въ двухлѣтіи 1822 — 1823 годовъ и въ періодѣ 1824—1839 годовъ.

Средній годовой курсъ серебря- наго рубля на ассигнаціи.		
1822	375,50	{ Свѣдѣніе № XXVII.
1823	372,50	
1824	374,17	
1825	371,91	
1826	371,71	
1827	372,66	{ Выведенъ по сложности ежемесячныхъ курсовъ, значащихся въ Видахъ Внѣшней Торговли.
1828	371,29	
1829	368,80	
1830	368,93	
1831	372,59	
1832	366,05	
1833	360,87	
1834	358,71	
1835	357,89	
1836	357,27	
1837	354,92	
1838	353,83	
1839	349,85	

Для опредѣленія курса бумажныхъ денегъ на звонкій серебряный рубль въ періодъ 1840—1866 годовъ, принять въ основаніе вышеозначенный расчетъ и сообразно съ тѣмъ составлена слѣдующая таблица, въ которой *въ первой графѣ* значится средній годовой курсъ депозитныхъ и кредитныхъ билетовъ на Парижъ франками, выведенный по сложности ежемѣсячныхъ курсовъ, значущихся въ Видахъ Виѣшней Торговли; *во второй графѣ* показанъ приблизительно исчисленный курсъ депозитныхъ и кредитныхъ билетовъ, выведенный по раздѣленіи курса на Парижъ, значущагося въ первой графѣ, на 404,9 сантимовъ, то есть на стоимость серебрянаго рубля франками.

	1.	2.		1.	2.
	Средній годовой курсъ де- позит. и кредитн. билетовъ на Парижъ франками.	Исчи- сленный курсъ этихъ би- летовъ на звонкій серебря- ный руб.		Средній годовой курсъ де- позит. и кредитн. билетовъ на Парижъ франками.	Исчи- сленный курсъ этихъ би- летовъ на звонкій серебря- ный руб.
1840	407,12	100,54	1854	375,72	92,79
1841	407,12	100,54	1855	375,10	92,64
1842	401,91	99,26	1856	398,60	98,44
1843	401,89	99,25	1857	391,10	96,59
1844	405,64	100,18	1858	375,10	92,64
1845	406,00	100,27	1859	365,72	90,32
1846	406,78	100,46	1860	372,83	92,07
1847	408,60	100,91	1861	360,82	89,11
1848	387,70	95,75	1862	362,89	89,62
1849	390,50	96,44	1863	383,26	94,65
1850	401,16	99,07	1864	340,91	84,19
1851	392,16	96,85	1865	329,58	81,39
1852	401,68	99,20	1866	309,16	76,35
1853	402,51	99,40			

СВѢДѢНІЕ № VII.

Въ этомъ Свѣдѣніи переложены на звонкій серебряный рубль суммы, значущіяся ассигнаціонными, депозитными и кредитными билетами въ Свѣдѣніи № V, и прибавлена пятая графа о процентномъ отношеніи таможеннаго дохода съ привозныхъ товаровъ къ цѣнности этихъ товаровъ, обложенныхъ пошлиною.

1	2.	3.	4.	5.	
Привезено товаровъ, об- ложенныхъ и необложен- ныхъ пошли- ною. Прилож. лит. Д.	Привезено товаровъ, об- ложенныхъ пошлиною. Прилож. лит. Е.	Таможенный доходъ съ отвозныхъ и привозныхъ товаровъ. Прилож. лит. Ж.	Таможенный доходъ съ однихъ при- возныхъ то- варовъ. Прилож. лит. З.	Процентное отнош. та- можен. до- хода (граф. 4) къ цѣн- ности при- возныхъ то- варовъ. (граф. 2)	
1822	{ Не имѣется свѣдѣній.	10,638,869	9,893,603	—	
1823		10,895,769	10,133,066	—	
1824	46,706,299	44,209,771	13,280,884	12,351,226	27,9
1825	51,743,255	49,019,781	14,544,602	13,526,506	27,5
1826	48,088,583	45,552,141	14,976,008	13,927,718	30,5
1827	46,236,160	43,738,259	16,659,860	15,493,703	35,4
1828	50,833,662	48,143,483	16,731,975	15,560,761	32,3
1829	58,632,285	55,546,767	18,771,816	17,457,797	31,4
1830	53,704,716	50,861,264	17,810,599	16,563,886	32,5
1831	47,504,150	44,966,511	18,567,913	17,268,173	38,4
1832	53,554,659	50,613,365	22,492,785	20,918,328	41,3
1833	53,511,696	50,594,683	22,752,280	21,159,629	41,8
1834	60,799,351	57,502,532	22,444,878	20,873,748	36,3
1835	62,244,283	58,870,395	21,918,592	20,384,322	34,6
1836	66,406,695	62,831,764	22,958,198	21,351,150	33,9
1837	70,933,499	67,053,856	25,172,691	23,410,632	34,9
1838	70,009,748	66,182,524	24,686,451	22,958,418	34,6
1839	71,216,943	67,236,928	25,370,589	23,594,657	35,0
1840	78,550,217	74,104,387	26,715,707	24,845,663	33,5
1841	81,237,917	76,649,213	26,686,398	24,818,365	32,3
1842	83,967,399	79,167,757	30,307,192	28,185,708	35,6
1843	74,465,686	70,150,701	28,271,997	26,293,051	37,4

	1.	2.	3.	4	5.
	Привезено товаровъ, об- ложенныхъ и необложен- ныхъ пошли- ною. Прилож.- лит. Д.	Привезено товаровъ, об- ложенныхъ пошлиною. Прилож. лит. Е.	Таможенный доходъ съ отвозныхъ и привозныхъ товаровъ, Прилож. лит. Ж.	Таможенный доходъ съ однихъ при- возныхъ то- варовъ. Прилож. лит. З.	Процентное отнош. та- моженн. до- хода (граф. 4) къ цѣн- ности при- возныхъ товаровъ (граф. 2).
1844	78,621,218	74,142,455	31,932,804	29,697,588	40,0
1845	83,385,907	78,423,035	30,688,249	28,846,991	36,7
1846	87,395,969	82,338,589	30,399,988	28,576,036	34,7
1847	89,994,030	84,945,147	29,300,424	27,542,471	32,4
1848	86,920,201	82,020,543	28,176,453	26,485,891	32,2
1849	92,820,274	87,653,238	28,842,511	27,111,992	30,9
1850	93,044,586	87,648,370	29,386,143	27,622,994	31,5
1851	100,469,877	90,096,800	29,596,624	28,080,597	31,1
1852	100,057,139	88,584,319	30,624,287	28,897,450	32,6
1853	101,673,047	86,411,378	26,262,409	24,054,082	26,2
1854	65,285,752	59,061,923	18,342,106	17,462,002	27,4
1855	67,349,169	59,339,201	16,629,586	16,181,495	24,4
1856	120,650,467	107,277,252	27,832,689	25,650,358	21,9
1857	146,514,279	125,350,325	32,785,996	30,720,837	22,7
1858	138,389,291	117,591,186	29,768,144	28,011,390	23,8
1859	143,910,618	117,946,283	28,575,997	26,772,978	22,6
1860	146,670,644	121,150,222	30,091,138	28,143,890	23,2
1861	148,912,728	124,077,683	28,062,807	26,369,542	21,2
1862	137,002,074	110,928,200	28,505,659	26,858,995	24,2
1863	146,421,646	121,335,399	31,394,543	29,671,116	24,4
1864	147,595,342	99,617,980	25,649,237	24,878,129	24,9
1865	133,727,847	97,287,448	23,194,942	22,856,018	23,4
1866	156,737,381	101,255,038	24,104,307	23,709,960	23,4

Лит. Д.

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ ГРАФЪ 1-й СВѢДѢНІЯ № VII.

Расчетъ, въ которомъ переложены на звонкій серебряный рубль суммы общаго привоза иностранныхъ товаровъ, обложенныхъ и необложенныхъ пошлиною, значущіяся ассигнаціями, депозитными и кредитными билетами въ Свѣдѣніи № V.

	Привезено товаровъ обложенныхъ, и необложенныхъ пошлиною. Графа 1, Свѣд. № V.	Средній курсъ серебрянаго рубля на ассигнаціи Свѣдѣніе № VI.	Цѣнность товаровъ, обложенныхъ и необложенныхъ пошлиною, перечисленная на звонкій серебряный рубль.
	Ассигнаціями.		
1824	174,760,961	374,17	46,706,299
1825	192,438,343	371,91	51,743,255
1826	178,750,075	371,71	48,088,583
1827	172,303,676	372,66	46,236,160
1828	188,740,304	371,29	50,833,662
1829	216,235,869	368,80	58,632,285
1830	198,132,812	368,93	53,704,716
1831	176,995,714	372,59	47,504,150
1832	196,036,830	366,05	53,554,659
1833	193,107,658	360,87	53,511,696
1834	218,093,352	358,71	60,799,351
1835	222,766,065	357,89	62,244,283
1836	237,251,204	357,27	66,406,695
1837	251,757,177	354,92	70,933,499
1838	247,715,492	353,83	70,009,748
1839	249,152,476	349,85	71,216,943

Примѣчаніе. О привозѣ товаровъ въ 1822 и 1823 годахъ не имѣется свѣдѣній.

Привезено товаровъ, обло- женныхъ и не обложенныхъ пошлиною. Гр. 1-я, Свѣд. № V.		Исчисленный средній курсъ кредитн. билет. на звон- кую монету. Свѣд. № VI.	Цѣнность това- ровъ, обложен- ныхъ и необло- женныхъ по- шлиною, пере- численная на звонкій сере- бряный рубль.
Депозитными и кредитн. билет.			
1840	78,128,325	100,54	78,550,217
1841	80,801,589	100,54	81,237,917
1842	84,593,391	99,26	83,967,399
1843	75,028,399	99,25	74,465,686
1844	78,479,955	100,18	78,621,218
1845	83,161,372	100,27	83,385,907
1846	86,995,789	100,46	87,395,969
1847	89,182,470	100,91	89,994,030
1848	90,778,278	95,75	86,920,201
1849	96,246,655	96,44	92,820,274
1850	93,918,024	99,07	93,044,586
1852	103,737,612	96,85	100,469,877
1851	100,864,052	99,20	100,057,139
1853	102,286,768	99,40	101,673,047
1854	70,358,608	92,79	65,285,752
1855	72,699,881	92,64	67,349,169
1856	122,562,442	98,44	120,650,467
1857	151,686,799	96,59	146,514,279
1858	149,383,950	92,64	138,389,291
1859	159,334,166	90,32	143,910,618
1860	159,303,405	92,07	146,670,644
1861	167,111,131	89,11	148,912,728
1862	152,869,978	89,62	137,002,074
1863	154,697,989	94,65	146,421,646
1864	175,312,202	84,19	147,595,342
1865	164,305,010	81,39	133,727,847
1866	205,287,991	76,35	156,737,381

Лит. Е.

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ ГРАФЪ 2-й СВѢДѢНІЯ № VII.

Расчетъ, въ которомъ переложены на звонкій серебряный рубль суммы привозныхъ товаровъ, обложенныхъ пошлиною, значущіяся ассигнаціями, депозитными и кредитными билетами въ Свѣдѣніи № V.

	Привезено товаровъ, обложенныхъ пошлиною. Граф. 2, Свѣд. № V.	Средній курсъ серебрянаго рубля на ассигнаціи. Свѣдѣн. № VI.	Цѣнность товаровъ, обложен.пошлиною, перечисленная на звонк.серебряный рубль.
	Ассигнаціями.		
1824	165,419,703	374,17	44,209,771
1825	182,309,469	371,91	49,019,781
1826	169,321,867	371,71	45,552,141
1827	162,994,995	372,66	43,738,259
1828	178,751,940	371,29	48,143,483
1829	204,856,479	368,80	55,546,767
1830	187,642,464	368,93	50,861,264
1831	167,540,726	372,59	44,966,511
1832	185,270,223	366,05	50,613,365
1833	182,581,034	360,87	50,594,683
1834	206,267,333	358,71	57,502,532
1835	210,691,258	357,89	58,870,395
1836	224,479,046	357,27	62,831,764
1837	237,987,548	354,92	67,053,856
1838	234,173,627	353,83	66,182,524
1839	235,228,396	349,85	67,236,928

Привезено товаровъ, обложенныхъ пошлиною. Гр. 2, Свѣд. № V.		Исчисленный средній курсъ кредитныхъ билетовъ на звонкую монету. Свѣд. № VI.	Цѣнность товаровъ, обложенныхъ пошлин., перечисленная на звонкій серебряный рубль.
Депозитными и кредитными билетами.			
1840	73,706,373	100,54	74,104,387
1841	76,237,531	100,54	76,649,213
1842	79,757,966	99,26	79,167,757
1843	70,680,808	99,25	70,150,701
1844	74,009,239	100,18	74,142,455
1845	78,211,863	100,27	78,423,035
1846	81,961,566	100,46	82,338,589
1847	84,179,118	100,91	84,945,147
1848	85,661,142	95,75	82,020,543
1849	90,888,883	96,44	87,653,238
1850	88,471,156	99,07	87,648,370
1851	93,027,156	96,85	90,096,800
1852	89,298,709	99,20	88,584,319
1853	86,932,976	99,40	86,411,378
1854	63,651,173	92,79	59,061,923
1855	64,053,542	92,64	59,339,201
1856	108,977,298	98,44	107,277,252
1857	129,775,676	96,59	125,350,325
1858	126,933,492	92,64	117,591,186
1859	130,587,116	96,32	117,946,283
1860	131,584,905	92,07	121,150,222
1861	139,241,032	89,11	124,077,683
1862	123,776,167	89,62	110,928,200
1863	128,193,766	94,65	121,335,399
1864	118,325,194	84,19	99,617,980
1865	119,532,435	81,39	97,287,448
1866	132,619,566	76,35	101,255,038

Лит. Ж.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ГРАФЪ 3-Й СВѢДѢНІЯ № VII.

Расчетъ, въ которомъ переложены на звонкій серебряный рубль суммы таможенного дохода, поступившаго съ привозныхъ и отвозныхъ товаровъ, значущіяся ассигнаціями, депозитными и кредитными билетами въ
Свѣдѣніи № V.

	Таможенный доходъ съ отвозн. и привозн. товаровъ, какъ значится въ Видахъ Внѣшней Торговли. Гр.З, Свѣд. № V.	Средній курсъ серебрянаго рубля на ассигнаціи. Свѣд. № VI.	Таможен. доходъ, значущійся въ Видахъ Вн. Торговли, перечисленный на звонкій серебрян. рубль.
	Ассигнаціями.		
1822	39,946,752	375,50	10,638,869
1823	40,586,743	372,50	10,895,769
1824	49,693,084	374,17	13,280,884
1825	54,092,830	371,91	14,544,602
1826	55,667,322	371,71	14,976,008
1827	62,084,636	372,66	16,659,860
1828	62,124,151	371,29	16,731,975
1829	69,230,459	368,80	18,771,816
1830	65,708,646	368,93	17,810,599
1831	69,182,189	372,59	18,567,913
1832	82,334,840	366,05	22,492,785
1833	82,106,155	360,87	22,752,280
1834	80,512,024	358,71	22,444,878
1835	78,444,451	357,89	21,918,592
1836	82,022,754	357,27	22,958,198
1837	89,342,917	354,92	25,172,691
1838	87,348,073	353,83	24,686,451
1839	87,859,009	349,85	25,370,589

	Таможенный доходъ съ от- возн. и привозн. товаровъ, какъ значится въ Ви- дахъ Виѣшней Торговли. Гр. 3, Свѣд. № V.	Исчисленный средній курсъ кредитныхъ би- летовъ на звон- кую монету. Свѣд. № VI.	Таможен. до- ходъ, значущій- ся въ Видахъ Ви. Торговли, перечисленный на звонкій се- ребрян. рубль.
	Депозитными и кредитными билетами.		
1840	26,572,218	100,54	26,715,707
1841	26,543,066	100,54	26,686,398
1842	30,533,138	96,26	30,307,192
1843	28,485,640	96,25	28,271,997
1844	31,875,429	100,18	31,932,804
1845	30,605,614	100,27	30,688,249
1846	30,260,789	100,46	30,399,988
1847	29,036,195	100,91	29,300,424
1848	29,427,105	95,75	28 176,453
1849	29,907,208	96,44	28,842,511
1850	29,662,000	99,07	29,386,143
1851	30,559,241	96,85	29,596,624
1852	30,871,258	99,20	30,624,287
1853	26,420,935	99,40	26,262,409
1854	19,767,331	92,79	18,342,106
1855	17,950,763	92,64	16,629,586
1856	28,273,760	98,44	27,832,689
1857	33,943,469	96,59	32,785,996
1858	32,133,144	92,64	29,768,144
1859	31,638,616	90,32	28,575,997
1860	32,682,892	92,07	30,091,138
1861	31,492,321	89,11	28,062,807
1862	31,807,252	89,62	28,505,659
1863	33,169,090	94,65	31,394,543
1864	30,465,895	84,19	25,649,237
1865	28,498,517	81,39	23,194,942
1866	31,570,802	76,35	24,104,307

Лит. З.

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ ГРАФЪ 4-й СВѢДѢНІЯ № VII.

Расчетъ, въ которомъ переложены на звонкій серебряный рубль суммы таможенного дохода, поступившаго съ однихъ привозныхъ товаровъ, значущіяся ассигнаціями, депозитными и кредитными билетами въ
Свѣдѣніи № V.

	Таможенный доходъ съ од- нихъ привоз- ныхъ товаровъ, обложенныхъ пошлиною. Гр. 4, Свѣд. № V.	Средній курсъ серебрянаго рубля на асси- гнаціи. Свѣд. № VI.	Таможенный доходъ съ при- возныхъ това- ровъ, перечи- сленный на звон- кій сер. рубль.
	Ассигнаціями.		
1822	37,150,480	375,50	9,893,603
1823	37,745,671	372,50	10,133,066
1824	46,214,584	374,17	12,351,226
1825	50,306,430	371,91	13,526,506
1826	51,770,722	371,71	13,927,718
1827	57,738,836	372,66	15,493,703
1828	57,775,551	371,29	15,560,761
1829	64,384,359	368,80	17,457,797
1830	61,109,146	368,93	16,563,886
1831	64,339,489	372,59	17,268,173
1832	76,571,540	366,05	20,918,328
1833	76,358,755	360,87	21,159,629
1834	74,876,224	358,71	20,873,748
1835	72,953,451	357,89	20,384,322
1836	76,281,254	357,27	21,351,150
1837	83,089,017	354,92	23,410,632
1838	81,233,773	353,83	22,958,418
1839	82,545,909	349,85	23,594,657

	Таможенный доходъ съ при- возныхъ това- ровъ, обложен- ныхъ пошли- ною. Гр.4, Свѣд. № V	Исчисленный средній курсъ кредитныхъ би- летовъ на звон- кую монету. Свѣд. № VI.	Таможен. до- ходъ съ при- возн. товаровъ, перечисленн. на звонк. сере- бряный рубль.
	Депозитными и кредитными билетами.		
1840	24,712,218	100,54	24,845,663
1841	24,685,066	100,54	24,818,365
1842	28,395,838	99,26	28,185,708
1843	26,491,740	99,25	26,293,051
1844	29,644,229	100,18	29,697,588
1845	28,769,314	100,27	28,846,991
1846	28,445,189	100,46	28,576,036
1847	27,294,095	100,91	27,542,471
1848	27,661,505	95,75	26,485,891
1849	28,112,808	96,44	27,111,992
1850	27,882,300	99,07	27,622,994
1851	28,993,906	96,85	28,080,597
1852	29,130,494	99,20	28,897,450
1853	24,199,278	99,40	24,054,082
1854	18,818,841	92,79	17,462,002
1855	17,467,072	92,64	16,181,495
1856	26,056,845	98,44	25,650,358
1857	31,805,402	96,59	30,720,837
1858	30,236,821	92,64	28,011,390
1859	29,642,359	90,32	26,772,978
1860	30,567,927	92,07	28,143,890
1861	29,592,125	89,11	26,369,542
1862	29,969,868	89,62	26,858,995
1863	31,348,248	94,65	29,671,116
1864	29,549,982	84,19	24,878,129
1865	28,082,097	81,39	22,856,018
1866	31,054,303	76,35	23,709,960

СВѢДѢНІЕ № VIII.

О ПРОЦЕНТНОМЪ ОТНОШЕНІИ ПОШЛИНЫ КЪ ЦѢННОСТИ ТОВАРОВЪ, ОБЛОЖЕННЫХЪ ПОШЛИНОЮ.

Въ послѣдніе два года перваго двадцатилѣтія:

	Привезено товаровъ, обложен. пошлиною.	Таможен. доходъ съ привозн. товар.	Процентное от- ношеніе пошлин. къ цѣнности тов.
Въ 1842 г.	79,167,757	28,185,708	35,6
— 1843 „	70,150,701	26,293,051	37,4
	149,318,458	54,478,759	

Въ послѣдніе два года втораго двадцатилѣтія:

— 1865 „	97,287,448	22,856,018	23,4
— 1866 „	101,255,038	23,709,960	23,4
	198,542,486	46,565,978	

Привозъ увеличился на 24,612,014 Таможенный доходъ убавился на... 3,956,390

Если же это процентное отношеніе отнести къ общему привозу, то оказывается, что

въ послѣдніе два года перваго двадцатилѣтія:

	Привезено товаровъ на сумму.	Таможенный доходъ съ нихъ.	Процентное отношеніе пошл. къ цѣнности товар.
Въ 1842 г.	83,967,399	28,185,708	33,5
— 1843 „	74,465,686	26,293,051	35,3

Въ послѣднемъ двухлѣтіи втораго двадцатилѣтія:

— 1865 „	133,727,847	22,856,018	18,5
— 1866 „	156,737,381	23,709,960	15,1

Среднее процентное отношеніе по десятилѣтіямъ 1834—1843 и 1857—1866 годовъ.

Въ 1834 г.	36,3	Въ 1857 г.	22,7
— 1835	34,6	— 1858	23,8
— 1836	33,9	— 1859	22,6
— 1837	34,9	— 1860	23,2
— 1838	34,6	— 1861	21,2
— 1839	35,0	— 1862	24,2
— 1840	33,5	— 1863	24,4
— 1841	32,3	— 1864	24,9
— 1842	35,6	— 1865	23,4
— 1843	37,4	— 1866	23,4

въ сложности
ежегодно
34,8%

въ сложности
ежегодно
23,3%

СВѢДѢНІЕ № IX.

Въ Видахъ Внѣшней Торговли за 1848-й годъ значится, что поступило всѣхъ сборовъ по таможенному вѣдомству кредитными билетами:

въ 1847 году...	30,651,337р. 58 к.
въ 1848 „	31,220,149—68 —

Изъ сравненія этихъ двухъ годовъ выведено заключеніе, что въ 1848 году поступило „*противъ 1847 года* больше..... 568,812р. 10 к.“ и вслѣдъ за тѣмъ сказано (Общій Обзоръ стр. XII): „*Приращеніе таможенныхъ доходовъ въ 1848 году* замѣчательно тѣмъ, что оно послѣдовало при самыхъ „*затруднительныхъ* для нашей торговли внѣшнихъ „*обстоятельствахъ*. Во многихъ таможахъ по нашей „*европейской границѣ*, пошлинный сборъ значительно „*уменьшился*; но ущербъ въ ономъ *съ избыткомъ* „*вознаградился умноженіемъ* таможенныхъ доходовъ „*въ с.-петербургскомъ и рижскомъ портахъ*, по случаю большаго привоза туда сахара сырца, и въ кяхтинской таможи—отъ значительнаго вывоза байховыхъ „*чаевъ изъ Кяхты* внутрь Россіи.“

Если же переложить означенныя двѣ суммы таможеннаго дохода на звонкую монету, то оказывается, напротивъ, что въ 1848 году поступило таможеннаго

дохода менѣе, чѣмъ въ 1847 году, на 1,036,971 р. 44 к.,
какъ это видно изъ слѣдующаго расчета:

	Таможенный до- ходъ кредитными билетами.	Курсъ кредитн. билетовъ.	Таможенный до- ходъ звонкою монетою.
Въ 1847 году.	30,651,337р. 58 к.	100, 91	30,930,364р. 75 к.
„ 1848 „	31,220,149—68—	95, 75	29,893,293—31—
Въ 1848 году кре- дитными билетами болѣе.....	568,812р. 10к.	Въ 1848 г. звон. сер. р. менѣе . . .	1,036,971р. 44 к.

СВѢДѢНІЕ № X.

Въ двухлѣтіе, предшествовавшее двадцатилѣтію 1824—1843 годовъ, въ продолженіи коего графъ Канкринъ управлялъ министерствомъ финансовъ, поступило таможеннаго дохода съ привозныхъ товаровъ на звонкій серебряный рубль (Свѣдѣніе № VII):

въ 1822 году.....	9,893,603	въ сложности ежегодно 10,013,334
въ 1823 „ 10,133,066		

Въ послѣднихъ двухъ
годахъ того же двадца-
тилѣтія:

въ 1842 году.....	28,185,708	27,239,379
въ 1843 „ 26,293,051		

Слѣдовательно, таможен-
ный доходъ въ послед-
немъ двухлѣтіи уве-
личился на.....

17,226,045

или въ 18 лѣтъ на 161%, что составляетъ, считая проценты на проценты, около 7% ежегоднаго приращенія.

СВѢДѢНІЕ № XI.

Привезено всѣхъ товаровъ, обложенныхъ и необ-
ложенныхъ пошлиною, считая на звонкій серебряный
рубль:

въ 1824 году.....	46,706,299	} въ сложности ежегодно	49,224,777
„ 1825 „	51,743,255		
„ 1842 „	83,967,399	} 79,216,542	<u>29,991,765</u>
„ 1843 „	74,465,686		
Въ послѣднемъ двухлѣтіи болѣе....			

Слѣдовательно, привозъ товаровъ въ двадцатилѣтіи
1824—1843 годовъ, при графѣ Канкринѣ, сравнивая
суммы средняго привоза двухъ первыхъ съ двумя
послѣдними годами, увеличился на 61%.

въ 1847 году.....	89,994,030	} въ сложности ежегодно	88,457,115
„ 1848 „	86,920,201		
„ 1865 „	133,727,847	} 145,232,614	<u>56,775,499</u>
„ 1866 „	156,737,381		
Въ послѣднемъ двухлѣтіи болѣе....			

Слѣдовательно, привозъ товаровъ въ послѣднемъ
двадцатилѣтіи 1847—1866 годовъ, сравнивая суммы
средняго привоза двухъ первыхъ съ двумя послѣдними
годами, увеличился на 64%.

СВѢДѢНІЕ № XII.

Цѣнность товаровъ, привезенныхъ изъ Царства Польскаго, вошедшая въ общій итогъ привоза, значущійся въ Видахъ Внѣшней Торговли.

До присоединенія Царства Польскаго къ Имперіи, провезено товаровъ чрезъ внутреннія таможи на границѣ, отдѣлявшей Имперію отъ Царства:

Въ 1844 году на	1,042,250	р. кред. бил.	} По средн. сложности 1,301,355 р.
„ 1845 „ „	1,093,697	„ „ „	
„ 1846 „ „	1,316,268	„ „ „	
„ 1847 „ „	1,607,996	„ „ „	
„ 1848 „ „	1,252,690	„ „ „	
„ 1849 „ „	1,521,008	„ „ „	
„ 1850 „ „	1,275,580	„ „ „	

По присоединеніи таможенъ Царства Польскаго къ Имперіи, провезено товаровъ чрезъ пограничныя таможи:

Въ 1851 году на	9,015,372	р. кред. бил.	} 11,426,199
„ 1852 „ „	8,767,850	„ „ „	
„ 1853 „ „	8,491,709	„ „ „	
„ 1854 „ „	9,518,659	„ „ „	
„ 1855 „ „	15,532,523	„ „ „	
„ 1856 „ „	14,823,464	„ „ „	
„ 1857 „ „	13,838,817*	„ „ „	

Разность составляетъ 10,124,844

На звонкую монету круглымъ числомъ 9,000,000

Примѣняясь къ процентному отношенію безпошлинно привезенныхъ товаровъ къ общему привозу товаровъ, составляющему въ періодѣ 1851—1857 годовъ въ сложности 13,6% (Свѣдѣніе № XIV), слѣдуетъ, для опредѣленія цѣнности товаровъ, оплатившихъ пошлину, исключить изъ означенной суммы 9 милліоновъ рублей 2 милліона рублей; за тѣмъ привозъ товаровъ, обложенныхъ пошлиною, простирается до 7 милліон. рублей.

* Далѣе привозъ товаровъ изъ Царства Польскаго въ Обзорѣ Видовъ Внѣшней Торговли не означенъ.

СВѢДѢНІЕ № XIII.

Цѣнность чая, привезеннаго по европейскимъ границамъ, простиралась:

(Виды Внѣшней Торговли 1866 года)

въ 1862	тоду	до	9,405,952	руб.	}	въ сложности ежегодно 9,682,224
" 1863	"	"	10,110,383	"		
" 1864	"	"	8,814,714	"		
" 1865	"	"	10,993,224	"		
" 1866	"	"	9,086,848	"		

На звонкій серебряный рубль при-
близительно 9,000,000 руб.

СВѢДѢНІЕ № XIV.

Процентное отношеніе беспошлинно привезенныхъ товаровъ къ цѣнности товаровъ, обложенныхъ пошліною, на звонкій серебряный рубль, какъ значится въ Видахъ Внѣшней Торговли съ 1851 года.

	Привезено товаровъ, об- ложенныхъ и необложен. пошліною. Свѣд. № VII.	Привезено товаровъ, обложенныхъ пошліною. Свѣд. № VII.	За тѣмъ привезено товаровъ, не- обложенныхъ пошліною. *	Безпошлин- ные товары составляютъ процентовъ на товары, обложенные пошліною.
	На звонкій серебряный рубль.			
1851	100,469,877	90,096,800	10,373,077	11,5
1852	100,057,139	88,584,319	11,472,820	12,9
1853	101,673,047	86,411,378	15,261,669	17,6
1854	65,285,752	59,061,923	6,223,829	10,5
1855	67,349,169	59,339,201	8,009,968	13,5
1856	120,650,467	107,277,252	13,373,215	12,4
1857	146,514,279	125,350,325	21,163,954	16,8
1858	138,389,291	117,591,186	20,798,105	17,6
1859	143,910,618	117,946,283	25,964,335	22,0
1860	146,670,644	121,150,222	25,520,422	21,0
1861	148,912,728	124,077,683	24,835,045	20,0
1862	137,002,074	110,928,200	26,073,874	23,5
1863	146,421,646	121,335,399	25,086,247	20,6
1864	147,595,342	99,617,980	47,977,362	48,1
1865**	133,727,847	97,287,448	36,440,399	37,4
1866	156,737,381	101,255,038	55,482,343	54,7

* Въ числѣ беспошлинно привезенныхъ товаровъ значутся товары, привезенные изъ Финляндіи и неоплаченные пошліною.

** Въ Видахъ Внѣшней Торговли сказано, что въ 1865 и 1866 годахъ въ суммахъ привоза заключается цѣнность и тѣхъ предметовъ, которые были выпущены изъ таможенныхъ мѣстъ на основаніи особыхъ разрѣшеній беспошлинно, и что въ предъидущихъ годахъ цѣнность этихъ товаровъ не включена.

Кромѣ того, въ 1865 году разрѣшенъ беспошлинный привозъ хлопка, который значительно увеличилъ общій беспошлинный привозъ товаровъ.

СВѢДѢНІЕ № XV.

О количествѣ очищеннаго пошлиною колоніальнаго сахара (песка, рафинада, лумпа и леденца) въ пятилѣтіи, коимъ оканчивается двадцатилѣтіе графа Канкринъ, въ сравненіи съ послѣднимъ пятилѣтіемъ, по европейской и азійской границамъ.

Изъ Видовъ Внѣшней Торговли.

Въ пятилѣтіи при графѣ Канкринѣ очищено пошлиною:

въ 1839 году	1,658,460	пуд.	} въ сложности ежегодно. 1,845,038 п.
„ 1840 „	1,888,785	„	
„ 1841 „	1,177,111	„	
„ 1842 „	2,022,700	„	
„ 1843 „	1,878,135	„	

Въ послѣднемъ пятилѣтіи:

въ 1862 году	1,344,908	пуд.	} 1,434,950
„ 1863 „	2,279,690	„	
„ 1864 „	1,741,679	„	
„ 1865 „	299,365	„	
„ 1866 „	1,509,108	„	

Слѣдовательно, въ послѣднемъ пятилѣтіи очищено пошлиною сахара менѣе 410,088 что составляетъ, считая 4 руб. 25 коп. за пудъ, уменьшеніе привоза на 1,742,874 р.

СВѢДѢНІЕ № XVI.

Выпущено изъ таможенъ и очищено пошлиною бумаги хлопчатой сырца, начиная съ 1840 года, съ котораго цѣна показана депозитными и кредитными билетами, по европейской и азійской границамъ.

Изъ Видовъ Внѣшней Торговли.

	Очищено по- шлиною бумаги сырца пудовъ.	Средняя цѣна въ С.-Петер- бургѣ по преисъ- курантамъ.
1840	398,189	7 р. 25 коп.
1841	314,301	6 62
1842	513,254	6 35
1843	472,319	5 58
1844	587,961	5 23
1845	749,985	5 28 ¹ / ₂
1846	728,495	5 47
1847	861,968	7 31
1848	1,231,435	7 48
1849	1,554,919	6 02
1850	1,200,738	7 77
1851	1,390,712	7 91
1852	1,834,961	5 95
1853	1,934,418	6 95
1854	1,635,554	8 20
1855	1,547,656	8 37
1856	2,220,622	8 20
1857	2,438,573	7 99
1858	2,677,380	7 99
1859	2,932,125	8 42
1860	2,839,161	7 61
1861	2,643,144	8 78
1862	849,510	13 05
1863	1,082,171	Въ Видахъ Внѣ- шней Торговли не означена.
1864	1,637,482	
1865	1,590,504	
1866	2,952,207	

Въ послѣднихъ двухъ годахъ, 1865 и 1866-мъ, пошлина съ хлопка въ 25 коп. съ пуда была отмѣнена. Но какъ она составляетъ около $1\frac{1}{2}\%$ по цѣнѣ на хлопокъ существовавшей въ 1866 году, то отмѣна этой пѣшлины едва ли могла имѣть какое либо ощутительное вліяніе на потребленіе хлопка. Между тѣмъ эта пошлина, если бы она не была отмѣнена, увеличила бы таможенный доходъ, по вѣсу хлопчатой бумаги сырца 2,952,207 пуд., привезенной въ 1866 году, на 738,000 рублей.

СВѢДѢНІЕ № XVII.

Сравненіе цѣнности привезенныхъ товаровъ, обложенныхъ пошлиною въ крайнихъ двухъ годахъ перваго и послѣдняго двадцатилѣтія.

На звонкій серебряный рубль (Свѣдѣн. № VII).

Въ двадцатилѣтіи при графѣ Канкринѣ.

Въ первые два года привезено товаровъ:

			въ сложности ежегодно
въ 1824 году	44,209,771	}	46,614,776
„ 1825 „	49,019,781		

Въ послѣдніе два года привезено товаровъ:

			въ сложности ежегодно
въ 1842 году	79,167,757	}	74,659,229
„ 1843 „	70,150,701		

Слѣдовательно, привозъ товаровъ, обложенныхъ пошлиною, увеличился въ первомъ двадцатилѣтіи на 28,044,453 пуд., или на 60%.

Въ послѣднемъ двадцатилѣтіи.

Въ первые два года:

			въ сложности ежегодно
въ 1847 году	84,945,147	}	83,482,845
„ 1848 „	82,020,543		

Въ послѣдніе два года:

			въ сложности ежегодно
въ 1865 году	97,287,448	}	99,271,243
„ 1866 „	101,255,038		

Слѣдовательно, привозъ товаровъ, обложенныхъ пошлиною, увеличился въ послѣднемъ двадцатилѣтіи лишь на 15,788,398 пуд., или на 18%.

СВѢДѢНІЕ № XVIII.

Laveleye, le marché monétaire et ses crises. Paris. 1865, page 38.

La révolution de Février (1848) malgré les embarras locaux qui en furent la suite, n'amena pas de crise véritable, parceque les événements de cette époque n'eurent guère d'action sur les échanges internationaux. Quand le monde des affaires se fut remis de la secousse, les flots d'or de l'Australie et de la Californie ne tarderent pas à lui imprimer un prodigieux essor. Pendant les neuf années de 1848 à 1856, on estime que ces deux pays seuls envoyèrent en Europe plus de 4 milliards de francs. En 1856 seulement, l'Angleterre reçut en métaux précieux, or et argent, une valeur de 25,643,600 livres sterling ¹⁾. Ces 4 milliards répandus en si peu de temps dans la circulation européenne eurent pour effet immédiat de stimuler extraordinairement la production et l'esprit d'entreprise.

Le commerce (d'Angleterre) porta le mouvement de ses affaires, importations et exportations réunies, de 3 milliards en 1848 à 7 milliards de francs en 1856. Ce merveilleux accroissement de richesse dans toutes les branches permit à l'Angleterre de faire face, sans

¹⁾ La livre sterling évaluée à 25 fr, soit environ 641,090,000 francs.

difficultés apparentes à la dépense de 2,300,000 livres sterling ¹⁾ qu'exigea la guerre *avec la Russie*.

En France, pendant la même période de 1848—1856, proportionnellement l'expansion n'avait pas été moindre.

Nous n'insisterons pas sur la physionomie de ces années, encore assez peu éloignées de nous pour qu'on n'en ait pas perdu le souvenir. *C'était le temps heureux de la hausse générale et des bénéfices assurés*. Les autres marchés du monde présentaient un spectacle à peu près pareil. L'Allemagne, elle aussi, jusque là prudente et sage, se lança dans le tourbillon. Les primes merveilleuses touchées par les fondateurs et les premiers actionnaires du crédit mobilier français avaient monté toutes les têtes au delà du Rhin. Chaque ville voulut avoir sa banque ou son crédit mobilier.— A Vienne, la foule des souscripteurs passa toute la nuit devant les bureaux et quand approcha l'heure de l'ouverture des portes, plus d'un faillit périr étouffé dans la presse. Même fièvre vertigineuse dans toutes les villes, grandes et petites, à Cobourg, à Leipzig, à Dessau, à Géra, à Buckeburg, à Hanovre, à Meiningen. — On s'inscrivait pour dix, pour cent fois autant d'actions qu'il y en avait de disponibles.

De l'autre coté de l'Atlantique, les Etats-Unis avaient présenté bien plus que l'Europe le spectacle d'un essor inouï de la production et de la spéculation, lorsqu'on

¹⁾ La livre sterling évaluée à 25 fr, soit environ 57,500,000 francs.

étudie les chiffres qui peuvent servir à mesurer le progrès économique des Etats Unis à cette époque, on s'étonne de la puissance qu'ils révèlent.

Le mouvement dans les ports et sur les chemins de fer s'était accru d'un tiers. *Le nombre des banques de 700 en 1846, s'était élevé en 1856 à 1416, avec un capital de 376 millions de dollars* ¹⁾.

En ces temps fortunés, le monde civilisé présentait donc l'image d'une prospérité sans exemple. L'univers était devenu semblable à une ruche, ou plutôt à un immense atelier, et chaque peuple s'appliquait à livrer à l'échange le produit que ses aptitudes ou son climat lui permettaient de créer avec le plus d'avantage.

L'or, qui coulait à flots, et les instruments de crédit, bien plus puissants que l'or, donnaient à la circulation des richesses, des facilités, et par suite une rapidité extrême. Le transport des marchandises, la masse des produits, le total de la consommation, tous les éléments de la fortune des nations se comptaient par des chiffres si énormes, que, comme ceux qu'emploie l'astronomie, ils stupéfient l'esprit, qui ne peut plus les saisir.

¹⁾ Le dollar évalué à 5 fr. environ, soit 1,880,00,000 francs.

СВѢДѢНІЕ № XIX.

Ущербъ, понесенный казною отъ упадка курса кредитныхъ билетовъ.

Въ теченіи послѣдняго десятилѣтія 1857—1866 годовъ.

	Таможенный доходъ кредит. билетами, какъ значится въ Видахъ Виѣш. Торговли.	Исчисленный курсъ кредитныхъ билетовъ на звонкую монету.	Тотъ же таможенный доходъ, переложенный на звонкій серебрян. рубль.
1857	33,943,469	96,59	32,785,996
1858	32,133,144	92,64	29,768,144
1859	31,638,616	90,32	28,575,997
1860	32,682,892	92,07	30,091,138
1861	31,492,321	89,11	28,062,807
1862	31,807,252	89,62	28,505,659
1863	33,169,090	94,65	31,394,543
1864	30,465,895	84,19	25,649,237
1865	28,498,517	81,39	23,194,942
1866	31,570,802	76,35	24,104,307
Итого	317,401,998		282,132,770
Разность	35,269,228		

СВѢДѢНІЕ № XX.

О таможенномъ доходѣ съ привозныхъ товаровъ, поступившемъ въ первомъ двадцатилѣтіи, въ продолженіи котораго графъ Канкринъ управлялъ министерствомъ финансовъ, въ сравненіи съ предъидущимъ двухлѣтіемъ 1822—1823 года (Свѣдѣніе № VII).

Поступило таможенного дохода съ привозныхъ товаровъ звонкою монетою:

въ 1822 году	9,893,603	въ сложности	
„ 1823 „	10,133,066	ежегодно	10,013,334
„ 1824 „			12,351,226
„ 1825 „			13,526,506
„ 1826 „			13,927,718
„ 1827 „			15,493,703
„ 1828 „			15,560,761
„ 1829 „			17,457,797
„ 1830 „			16,563,886
„ 1831 „			17,268,173
„ 1832 „			20,918,328
„ 1833 „			21,159,629
„ 1834 „			20,873,748
„ 1835 „			20,384,322
„ 1836 „			21,351,150
„ 1837 „			23,410,632
„ 1838 „			22,958,418
„ 1839 „			23,594,657
„ 1840 „			24,845,663
„ 1841 „			24,818,365
„ 1842 „			28,185,708
„ 1843 „			26,293,051

Поступило таможенного дохода въ 20 лѣтъ.. 400,943,441 р.

Если бы средній таможенный доходъ 10,013,334 р., полученный въ 1822—1823 г. и принятый за норму, нисколько не увеличился, то онъ въ теченіи 20 лѣтъ составилъ бы сумму..... 200,266,680 р.

Слѣдовательно, поступило таможенного дохода въ двадцатилѣтіи 1824—1843 г. совокупно за все 20 лѣтъ больше..... 200,676,761 р.

СВѢДѢНІЕ № XXI.

Поступило таможенного дохода съ чая, привезенного
по европейской торговлѣ, кредитными билетами:

(Виды Внѣшней Торговли 1866 года).

въ 1862 году	3,290,823	руб.	
„ 1863 „	3,390,108	„	въ сложности ежегодно 3,529,380
„ 1864 „	2,641,577	„	
„ 1865 „	4,253,598	„	
„ 1866 „	4,070,796	„	

На звонкій серебряный рубль приблизительно 3,000,000 р.

СВѢДѢНІЕ № XXII.

О таможенномъ доходѣ, поступившемъ въ послѣднемъ двадцатилѣтіи 1847—1866 г., въ сравненіи съ предъидущимъ двухлѣтіемъ 1845—1846 г. (Свѣд. № VIII).

На звонкій серебряный рубль.

Въ томъ числѣ съ
1851 г. 2 мил. съ
таможень Царства
Польскаго и съ
1862 г. 3 м. съ чая.

Въ 1845 году	28,846,991	}	28,711,513	
„ 1846 „	28,576,036			
„ 1847 „	27,542,471			
„ 1848 „	26,485,891			
„ 1849 „	27,111,992			
„ 1850 „	27,622,994			
„ 1851 „	28,080,597			2,000,000
„ 1852 „	28,897,450			2,000,000
„ 1853 „	24,054,082	}	По случаю войны въ расчетъ не приняты.	—
„ 1854 „	17,462,002			—
„ 1855 „	16,181,495			—
„ 1856 „	25,650,358			—
„ 1857 „	30,720,837			2,000,000
„ 1858 „	28,011,390			2,000,000
„ 1859 „	26,772,978			2,000,000
„ 1860 „	28,143,890			2,000,000
„ 1861 „	26,369,542			2,000,000
„ 1862 „	26,858,995			5,000,000
„ 1863 „	29,671,116			5,000,000
„ 1864 „	24,878,129			5,000,000
„ 1865 „	22,856,018			5,000,000
„ 1866 „	23,709,960			5,000,000
Итого въ 16 лѣтъ . .			433,734,250	39,000,000 р.

Если допустить, что средній таможенный доходъ
28,711,513 руб., поступившій въ 1845 и 1846
годахъ, принятый за норму, нисколько не
увеличился бы до 1866 года, то, въ такомъ
случаѣ, онъ въ 16 лѣтъ, составлялъ бы сумму 459,384,208 р.

но какъ въ это время поступило таможенного
дохода лишь..... 433,734,250

то недоборъ въ таможенномъ доходѣ въ теченіи
16 лѣтъ составляетъ .. 25,649,958 р.

съ присовокупленіемъ же дохода, поступившаго съ
таможенъ Царства Польскаго и съ чая, состав-
ляющаго совокупно за всѣ года..... 39,000,000

недоборъ въ таможенномъ доходѣ за 16 лѣтъ,
простирается до..... 64,649,958 р.

Если же допустить, что средній таможенный доходъ
28,711,518 руб. долженъ бы возрастать въ те-
ченіи 16-ти лѣтъ послѣдняго двадцатилѣтія по
крайней мѣрѣ на 1⁰/₀, или на 287,115 руб.
ежегодно, а въ 16 лѣтъ на 4,593,840

то означенный недоборъ составляетъ..... 69,243,798 р.

	Вывозъ.	Привозъ.	Курсъ кредит- ныхъ би- летовъ.	Вывозъ.	Привозъ.	Вывезено болѣ чѣмъ привезено.	Привезено болѣ чѣмъ вывезено.
	Кредитн. билетами.			На звонкій серебряный рубль.			
1847	12,988,096	22,346 990	100, 91	13,106,287	22,550,347	„	9,444,060
1848	12,838,225	6,058,098	95, 75	12,292,600	5,800,628	6,491,972	„
1849	6,117,322	5,445,369	96, 44	5,899,545	5,251,513	648,032	„
1850	5,245,509	7,775,988	99, 07	5,196,725	7,703,671	„	2,506,946
1851	16,402,196	6,407,141	96, 85	15,885,526	6,205,316	9,680,210	„
1852	6,671,829	12,560,848	99, 20	6,618,454	12,460,361	„	5,841,907
1853	6,960,750	25,999,995	99, 40	6,918,985	25,843,995	„	18,925,010
1854	11,999,496	6,301,350	92, 79	11,134,332	5,847,022	5,287,310	„
1855	6,130,010	1,904,046	92, 64	5,678,841	1,763,908	3,914,933	„
1856	5,792,342	16,219,029	98, 44	5,701,981	15,966,012	„	10,264,031
1857	23,670,076	8,775,727	96, 59	22,862,926	8,476,474	14,386,452	„
1858	30,797 601	6,565,479	92, 64	28,530,897	6,082,259	22,448,638	„
1859	28,658,493	2,848,355	90, 32	25,884,350	2,572,634	23,311,716	„
1860	9,875,544	7,147,609	92, 07	9,092,413	6,580,803	2,511,610	„
1861	15,790,353	7,138,896	89, 11	14,070,783	6,361,470	7,709,313	„
1862	39,297,968	5,016,393	89, 62	35,218,838	4,495,691	30,723,147	„
1863	71,141,506	5,198,542	94, 65	67,335,435	4,920,420	62,415,015	„
1864	30,187,974	5,205,667	84, 19	25,415,255	4,382,651	21,032,604	„
1865	24,132,323	3,432,129	81, 39	19,641,297	2,793,409	16,847,888	„
1866	28,718,117	2,980,931	76, 35	21,926,282	2,275,940	19,650,342	„
Итого.				358,411,752	158,334,524	247,059,182	46,981,954
Вывезено болѣ чѣмъ привезено						200,077,228	

Въ теченіи десятилѣтія 1857-1866 г. вывезено золота и серебра совокупно на 269,978,476

„ „ „ привезено „ „ „ 48,941,751

Слѣдовательно, вывезено болѣ чѣмъ привезено „ „ на 221,036,725 руб.

СВѢДѢНІЕ № XXIV.

Carrey's Socialökonomie Berlin 1866. Seite 297.

Als der Schutz im Jahre 1818 aufhörte, hinterlies er dem Freihandel einen Verkehr, welcher einen überschüssigen Import baaren Goldes ergab, eine Bevölkerung von grosser Wohlhabenheit, bedeutende Staatseinkünfte und eine rasch verminderte Nationalschuld.

Als der Freihandel im Jahre 1824 aufhörte, hinterlies er dem Schutzsystem einen Verkehr, welcher einen überschüssigen Export baaren Goldes ergab, eine verarmte Bevölkerung, sinkende Staatseinnahmen und eine wachsende Nationalschuld.

Als der Schutz im Jahre 1834 bis 35 aufhörte, hinterlies er dem Freihandel einen Verkehr, der einen überschüssigen Import baaren Goldes ergab, eine Bevölkerung blühender als je, Staatseinnahmen so bedeutend, dass man Thee, Kaffee und viele andere Waaren vom Zoll befreien konnte, und einen Staatsschatz frei von allen Auflagen zur Bestreitung der öffentlichen Schuld.

Als der Freihandel im Jahre 1842 aufhörte, hinterlies er dem Schutzsystem einen Verkehr, der einen überschüssigen Export baaren Goldes ergab, eine zu Grunde gerichtete Bevölkerung, eine Regierung, die ihre Zahlungen einstellte, einen bankerotten Staatsschatz

der überall um Darlehen zu dem höchsten Zinsfusse bettelte, Staatseinnahmen die in uneinlösbarem Papiergelde erhoben und vertheilt wurden, und eine umfangreiche auswärtige Schuld.

Als der Schutz im Jahre 1847 aufhörte, hinterlies er dem Freihandel einen Verkehr, der einen überschüssigen Import baaren Goldes ergab, eine wohlhabende Bevölkerung, Staatsregierungen deren Credit wieder hergestellt ward, einen rasch wachsenden Verkehr, bedeutende Staatseinnahmen und eine sinkende auswärtige Schuld.

СВѢДѢНІЕ № XXV.

Daselbst.

Seit dieser Zeit hat Californien Hunderte von Millionen Dollar's an Gold geliefert, wovon das allermeiste ausgeführt wurde oder jetzt in öffentlichen oder Privatkassen aufgespeichert ist; die Folgen davon sind, dass der Verkehr gelähmt ist, dass der Preis des Goldes in den Handelsstädten Jahre lang zwischen zehn und dreissig Procent per annum schwankte.

СВѢДѢНІЕ № XXVI.

Principes d'économie politique, Mill, traduit de l'Anglais.

Paris 1861. Page 464.

A l'époque où les actes de navigation ont été décrétés en Angleterre, les Hollandais, grâce à leur aptitude maritime et au bas prix de leurs capitaux pouvaient faire les transports pour les autres nations, l'Angleterre comprise, à meilleur marché que ces autres nations ne pouvaient les faire.

Il en résultait que les autres pays avaient beaucoup plus de peine que la Hollande à se procurer des matelots exercés pour leurs vaisseaux de guerre. Par les lois de navigation, l'Angleterre pourvut aux inconvénients de cette situation, et porta en même temps un coup à une puissance maritime avec laquelle elle était souvent en guerre à cette époque; ces lois furent probablement préjudiciables à l'Angleterre au point de vue politique. Mais aujourd'hui les navires et les matelots anglais peuvent naviguer à aussi bon marché que ceux d'aucun autre pays, et soutiennent la concurrence à conditions au moins égales contre toutes les nations, même chez elles. Les motifs qui peuvent avoir autrefois servi de justification aux lois de navigation n'existent plus, et il n'y avait aucune raison de maintenir cette exception odieuse à la règle générale de la liberté des échanges.

СВѢДѢНІЕ № XXVII.

Principes d'économie politique, Mill, traduit de l'Anglais.

Paris 1861. Page 468.

Souvent la supériorité d'un pays sur l'autre, dans une branche d'industrie, tient tout simplement à ce que le premier a commencé plus tôt. Il se peut qu'il n'y ait aucun avantage naturel d'un côté, aucun désavantage de l'autre, mais seulement une supériorité actuelle d'habileté et d'expérience. Un pays qui a cette habileté, mais qui manque d'expérience, peut, sous d'autres rapports, être mieux placé pour la production que *le pays qui a commencé le premier*. On a remarqué aussi que, dans toute branche de production, rien n'encourageait mieux le progrès, qu'un changement dans les conditions où elle se développe. Mais on ne peut pas s'attendre à ce que des particuliers *introduisent à leurs risques, ou plutôt* avec la certitude de perdre, une nouvelle industrie dans un pays, et supportent les charges auxquelles il faut se soumettre pour la soutenir jusqu'à ce que les producteurs se soient élevés au niveau de ceux qui fabriquent par tradition. Un droit protecteur maintenu pendant une période de temps raisonnable, est souvent l'impôt le plus convenable qu'une nation puisse établir sur elle même pour sou-

tenir une expérience de ce genre. Mais la protection devrait être bornée aux cas dans lesquels on a lieu de croire que l'industrie ainsi soutenue pourra s'en passer au bout d'un certain temps, et les fabricants indigènes, ne devraient jamais s'attendre à voir la protection durer au delà du temps nécessaire pour faire loyalement l'épreuve de ce dont ils sont capables.

СВѢДѢНІЕ № XXVIII.

О курсѣ ассигнаціоннаго рубля съ 1797 г. по 1838 г. включительно, изъ статьи „о лажѣ“, напечатанной въ „Сѣверной Пчелѣ 1839 года, 18 апрѣля, № 84-й.

Годы.	Курсъ.		Годы.	Курсъ	
	Низшій.	Высшій		Низшій.	Высшій.
Въ 1797	116	133	Въ 1818	370	390
„ 1798	130	147	„ 1819	367	378
„ 1799	143	160	„ 1820	370	380
„ 1800	148	160	„ 1821	272	392
„ 1801	145	160	„ 1822	370	381
„ 1802	127	147	„ 1823	370	375
„ 1803	120	128	„ 1824	372	376
„ 1804	125	129	„ 1825	368	375
„ 1805	123	134	„ 1826	370	373
„ 1806	128	145	„ 1827	371	374
„ 1807	139	162	„ 1828	368	373
„ 1808	160	208	„ 1829	367	370
„ 1809	196	285	„ 1830	366	379
„ 1810	348	410	„ 1831	367	380
„ 1811	350	405	„ 1832	364	368
„ 1812	325	420	„ 1833	357	365
„ 1813	387	406	„ 1834	358	360
„ 1814	388	402	„ 1835	357	359
„ 1815	397	407	„ 1836	356	358
„ 1816	392	415	„ 1837	353	357
„ 1817	369	398	„ 1838	351	357

С В Ъ Д Ъ Н І Е № XXIX.

Сколько было очищено колоніальнаго сахара песка, лумпа и рафина-
да, при разныхъ пошлинахъ.

Изъ Видовъ Внѣшней Торговли.

При пошлинѣ 2 р. 50.		При пошлинѣ 3 р. 15.		При пошлинѣ 3 р. 80.		При пошлинѣ 3 р.	
Годы	Количест.	Годы	Количество	Годы	Количество	Годы	Количество
1824	827,777	1832	1,394,189	1842	2,022,700	1857	1,723,669
1825	1,122,246	1833	1,573,188	1843	1,878,135	1858	1,352,190
1826	1,074,103	1834	1,604,085	1844	2,227,384	1859	1,033,451
1827	1,022,791	1835	1,426,711	1845	1,778,463	1860	1,056,072
1828	1,216,048	1836	1,414,421	1846	1,830,731	1861	1,161,440
1829	1,458,643	1837	1,867,609	1847	1,651,910	1862	1,344,908
1830	1,380,173	1838	1,717,178	1848	1,868,576	1863	2,279,690
1831	1,488,324	1839	1,658,460	1849	2,259,294	1864	1,741,679
		1840	1,888,785	1850	2,100,295	1865	299,365
		1841	1,777,111	1851	1,991,981	1866	1,509,108
				1852	2,021,750		
				1853	Выпущены анормаль- ные года по случаю кры- мской вой- ны. *		
				1854			
				1855			
				1856			
Итого.	—	—	—	—	—	—	—
Въ сложности	9,590,105	16,321,737	21,631,219	13,501,572			
ежегодно.	1,198,763	1,632,173	1,966,474	1,350,157			

* Очищено пошлиною колоніальнаго сахара:

въ 1853 г. 1,393,178 пудовъ
 " 1854 " 1,172,087 " "
 " 1855 " 1,027,825 " "
 " 1856 " 1,398,088 " "

Пошлина была понижена съ 1-го августа 1856 года.

СВѢДѢНІЕ № XXX.

Расчетъ объ ущербѣ, понесенномъ казною въ послѣднемъ десятилѣтіи 1857—1866 годовъ отъ пониженія въ 1856 году пошлины съ колониальнаго сахара сырца, привозимаго моремъ, на 80 коп., вмѣсто возвышенія на столько же акциза съ свеклосахарнаго песка. Составленъ по даннымъ, значущимся въ Видахъ Внѣшней Торговли.

Очищено пошлиною колониальнаго сахара сырца по европейской торговлѣ *:

При пониженіи пошлины на 80 коп.		
въ 1857 году	1,440,199	пуд.
„ 1858 „	1,258,914	„
„ 1859 „	957,130	„
„ 1860 „	977,139	„
„ 1861 „	1,092,436	„
„ 1862 „	1,264,501	„
„ 1863 „	2,150,806	„
„ 1864 „	1,658,085	„
„ 1865 „	214,983	„
„ 1866 „	1,415,988	„

Итого въ десять лѣтъ 12,430,181 пуд.

Если бы въ 1856 году пошлина не была понижена съ 3 р. 80 к. до 3 руб., т. е. на 80 коп., то казна получила бы болѣе дохода, по количеству 12,430,181 пуд., по 80 коп. 9,944,144 р.

Кромѣ того, если бы, вмѣсто пониженія пошлины въ 1856 году, былъ возвы-

* Въ томъ числѣ и сахаръ сырецъ, привозимый по сухопутнымъ границамъ.

шенъ на столько же дѣйствительный акцизъ съ свеклосахарнаго песка, то, полагая, что въ послѣднемъ десятилѣтіи производилось у насъ среднимъ числомъ около $3\frac{1}{2}$ милліон. пуд. свекловичнаго сахара, казна получила бы, считая по 80 к. съ пуда, 2,800,000 руб. ежегодно, а въ десять лѣтъ. 28,000,000 „

Всего 37,944,144 р

Слѣдовательно, совокупный ущербъ, понесенный казною отъ пониженія пошлины съ колоніальнаго сахара въ 1856 году, вмѣсто возвышенія на столько же дѣйствительнаго акциза съ свеклосахарнаго песка, простирается до 37,944,144 руб.

СВѢДѢНІЕ № XXXI.

О числѣ свеклосахарныхъ заводовъ.

Періоды
производства. Число дѣйство-
вавшихъ заводовъ.

1848—49	года.....	340
1849—50	„.....	349
1850—51	„.....	358
1851—52	„.....	382
1852—53	„.....	391
1853—54	„.....	397
1854—55	„.....	395
1855—56	„.....	403
1856—57	„.....	401
1857—58	„.....	401
1858—59	„.....	425
1859—60	„.....	432
1860—61	„.....	427
1861—62	„.....	355
1862—63	„.....	299
1863—64	„.....	278
1864—65	„.....	273
1865—66	„.....	251

Изъ Объяснительной записки департамента мануфактуръ, стр. 13.

„Экономическое положеніе свеклосахарныхъ заводовъ“ г. Груммъ-Гржимайло, 1866 года, стр. 46-я.
Временникъ 1866 года, стр. 47-я.
По частнымъ свѣдѣніямъ.

СВѢДѢНІЕ № XXXII.

О количествѣ очищеннаго пошлиною колоніальнаго сахара разныхъ сортовъ, по европейской и азіатской торговлѣ.

Изъ Видовъ Внѣшней Торговли.

	По европейской торговлѣ.			По азіатской торговлѣ.				Всего пудовъ.
	Сырца.	Леденца.	Итого.	Сырца.	Въ го- довахъ и леденца.	Рафинада.	Итого.	
1824	816,947	—	816,947	16	10,814	—	10,830	827,777
1825	1,113,303	—	1,113,303	—	8,943	—	8,943	1,122,246
1826	1,067,369	—	1,067,369	18	6,716	—	6,734	1,074,103
1827	1,000,161	12,253	1,012,414	—	10,377	—	10,377	1,022,791
1828	1,195,897	12,281	1,208,178	22	7,848	—	7,870	1,216,048
1829	1,443,888	11,234	1,455,122	9	3,512	—	3,521	1,458,643
1830	1,347,388	22,125	1,369,513	12	10,648	—	10,660	1,380,173
1831	1,453,634	21,489	1,475,123	5	13,196	—	13,201	1,488,324
1832	1,357,718	20,004	1,377,722	5	16,462	—	16,467	1,394,189
1833	1,537,673	19,414	1,557,087	—	16,101	—	16,101	1,573,188
1834	1,573,674	22,471	1,596,145	463	7,477	—	7,940	1,604,085
1835	1,374,626	35,511	1,410,137	897	15,677	—	16,574	1,426,711
1836	1,367,440	29,589	1,397,029	234	17,158	—	17,392	1,414,421
1837	1,797,449	40,723	1,838,172	854	28,583	—	29,437	1,867,609
1838	1,634,718	55,722	1,690,440	190	26,548	—	26,738	1,717,178
1839	1,568,343	46,748	1,615,091	25,864	17,505	—	43,369	1,658,460
1840	1,799,712	46,448	1,846,160	11,157	31,468	—	42,625	1,888,785
1841	1,705,299	42,468	1,747,767	9,095	20,249	—	29,344	1,777,111
1842	1,922,562	74,750	1,997,312	298	25,090	—	25,388	2,022,700
1843	1,782,987	48,285	1,831,272	12,058	34,805	—	46,863	1,878,135
1844	2,133,584	60,165	2,193,749	471	33,164	—	33,635	2,227,384
1845	1,674,189	67,435	1,741,624	486	36,353	—	36,839	1,778,463
1846	1,715,058	73,925	1,788,983	680	41,068	—	41,748	1,830,731
1847	1,485,146	114,732	1,599,878	1,165	50,867	—	52,032	1,651,910
1848	1,717,350	98,332	1,815,682	39	52,855	—	52,894	1,868,576
1849	2,033,773	150,504	2,184,277	4,485	70,532	—	75,017	2,259,294
1850	1,974,984	56,432	2,031,416	4,247	64,632	—	68,879	2,100,295

По европейской торговлѣ.				По азиатской торговлѣ.				Всего пудовъ.
Сырца.	Леденца.	Итого.	Сырца.	Въ го- ловахъ и леденца.	Рафинада.	Итого.		
1851	1,836,989	75,941	1,912,930	393	78,658	—	79,051	1,991,981
1852	1,876,550	62,685	1,939,235	6,677	75,838	—	82,515	2,021,750
1853	1,238,442	75,117	1,313,559	3,231	76,388	—	79,619	1,393,178
1854	986,441	144,001	1,130,442	1,879	39,766	—	41,645	1,172,087
1855	842,202	161,945	1,004,147	1,453	22,225	—	23,678	1,027,825
1856	1,128,165	203,578	1,331,743	6,030	60,315	—	66,345	1,398,088
1857	1,440,199	197,735	1,637,934	1,558	84,177	—	85,735	1,723,669
1858	1,258,914	11,624	1,270,538	482	—	81,170	81,652	1,352,190
1859	957,130	1,408	958,538	580	—	74,333	74,913	1,033,451
1860	977,138	1,202	978,340	1,037	—	76,695	77,732	1,056,072
1861	1,092,436	279	1,092,715	2,851	—	65,874	68,725	1,161,440
1862	1,264,502	4,663	1,269,165	317	—	75,425	75,743	1,344,908
1863	2,150,806	22,743	2,173,549	15	—	106,126	106,141	2,279,690
1864	1,658,085	1,919	1,660,004	—	—	81,675	81,675	1,741,679
1865	214,983	714	215,697	56	—	83,612	83,668	299,365
1866	1,415,988	3,924	1,419,912	—	—	89,196	89,196	1,509,108

Примѣчаніе. Въ таблицахъ Видовъ Внѣшней Торговли не означено количество сырца, очищеннаго пошлиною по азіатской торговлѣ, по значится лишь цѣнность онаго, въ слѣдующихъ годахъ:

въ	1863	году	(съ 5 ⁰ / ₀ пошлиною)	на	14,814	руб.
„	1864	„	(то же)	„	3,574	„
„	1865	„	(то же)	„	2,415	„
„	1866	„	(сахара сырца всякаго)	„	1,414	„

С В Ъ Д Ы Н І Е № XXXIII.

О суммѣ таможеннаго дохода, поступившаго съ колониальнаго сахара по европейской и азійтской торговлѣ

Изъ Видовъ Внѣшней Торговли.

До 1851 года доходъ, поступившій съ колониальнаго сахара, въ таблицахъ Видовъ Внѣшней Торговли отдѣльно не значится.

	По европ. торговлѣ.		По азійтской торговлѣ.	Всего рублей.
	Съ песка и лумпа.	Съ рафинада.		
1851	6,866,734	203,670	Не означено.	7,070,404
1852	7,072,645	169,248	181,921	7,423,815
1853	4,668,392	202,815	190,900	5,062,108
1854	3,519,340	441,273	93,517	4,054,132
1855	1,714,947	575,990	37,824	2,328,762
1856	2,712,524	760,094	144,401	3,617,020
1857	4,258,947	672,870	206,093	5,137,910
1858	3,732,311	47,849	205,436	3,985,597
1859	2,811,902	5,716	190,172	3,007,791
1860	2,852,622	5,403	194,267	3,052,292
1861	3,192,933	1,251	175,137	3,369,322
1862	2,599,071	18,721	200,566	3,818,359
1863	6,276,433	100,064	300,247	6,676,745
1864	4,945,195	8,429	219,046	5,172,670
1865	601,754	2,844	252,357	856,955
1866	4,070,648	16,165	283,889	4,370,703

СВѢДѢНІЕ № XXXIV.

Сравненіе количествъ очищеннаго пошлиною колоні-
ального сахара, значущихся въ расчетѣ, помѣщенномъ
въ статьѣ «Государственная роспись», съ тѣми, кото-
рыя показаны въ Видахъ Внѣшней Торговли.

	Въ статьѣ Государств. роспись значится.	Въ Видахъ Внѣшней Торговли показано.	Въ статьѣ Государ. роспись менѣе.
Въ пятилѣтіи 1847—51 г.	2,000,000	1,974,411*	25,589
Въ 1852	Пропущены	2,021,750	”
1853		1,393,178	”
1854		1,172,087	”
1855		1,027,825	”
1856		1,398,088	”
1857	1,442,000	1,723,669	281,669
1858	1,258,000	1,352,190	94,190
1859	959,000	1,033,451	74,451
1860	978,000	1,056,072	78,072
Итого въ послѣднемъ четырехлѣтіи показано въ статьѣ „Государствен- ная роспись“ менѣе.....			528,382

въ два года
152,523

* Въ Видахъ Внѣшней Торговли значится, колоніального сахара очищено
пошлиною.

Въ 1847 году	1,651,910	
1848 —	1,868,576	въ сложности ежегодно 1,974,411 пудовъ.
1849 —	2,259,294	
1850 —	2,100,295	
1851 —	1,991,981	

СВѢДѢНІЕ № XXXV.

Расчетъ объ ущербѣ, понесенномъ казною отъ развитія свеклосахарной промышленности, въ четырнадцатилѣтнемъ періодѣ 1847—1860 годовъ, въ которомъ принято за норму сравненія, какъ значится въ статьѣ „Государственная роспись“, количество очищеннаго пошлиною сахара въ пятилѣтіи 1847—1851 годовъ.

Въ пятилѣтнемъ періодѣ 1847—1851 годовъ было очищено пошлиною въ сложности ежегодно 1,974,411 пудовъ (прилож. а), что, считая пошлину по 3 р. 61 к. съ пуда сахара (прилож. б), привозимаго по сухопутнымъ и морскимъ таможеннымъ, составляетъ 7,127,623 р.

Въ послѣдующемъ за тѣмъ девятилѣтіи 1852—1860 год. поступило таможеннаго дохода 37,669,428 руб. (прилож. с.), а по средней сложности ежегодно..... 4,185,492 р.

Посему въ девятилѣтнемъ періодѣ 1852—1860 год. поступило таможеннаго дохода ежегодно менѣе..... 2,942,131 „

Изъ этой суммы слѣдуетъ исключить уменьшеніе таможеннаго дохода, послѣдовавшее не отъ *отъ вліянія свеклосахарной промышленности*, а именно:

1-е) По случаю крымской войны и пониженія пошлины на сахаръ, привозимый по сухопутнымъ границамъ, до 2 руб., доходъ казны уменьшился приблизительно (прилож. d.) на..... 2,296,234 р.

2-е) Отъ пониженія пошли-
ны съ сахара сырца, привози-
маго моремъ, на 80 к., доходъ
казны также уменьшился (при-
лож. е.) на.....4,132,305 „

Совокупное уменьшеніе за

9 лѣтъ составляетъ.....6,428,600 „

По средней же сложности ежегодно.. 714,282 р.

Слѣдовательно, ежегодный ущербъ по
таможенному доходу простирается въ де-
вятилѣтнемъ періодѣ 1852—1860 годовъ
не до 4,600,00 руб., какъ это значится
въ статьѣ „Государственная роспись“, но
лишь до.....2,227,849 „

За исключеніемъ же изъ этого ущерба,
акциза съ свеклосахарнаго песка, поступив-
шаго въ девятилѣтіи 1852—1860 годовъ по
ежегодной сложности (прилож. f.)..... 394,034 „

ежегодный ущербъ, понесенный казною
отъ развитія свеклосахарной промышлен-
ности простирается не до болѣе 4 мил.,
но лишь до.....1,833,815 „

а въ теченіи девяти лѣтъ не на 60 мил.,
но лишь на.....16,504,335 „

Приложеніе а, къ Свѣдѣнію № XXXV.

Очищено пошлиною колоніальнаго сахара:

въ 1847 году	1,651,910	въ сложности ежегодно 1,974,411 пуд.
„ 1848 „	1,868,576	
„ 1849 „	2,259,294	
„ 1850 „	2,100,295	
„ 1851 „	1,991,981	

Приложение b, къ Свѣдѣнію № XXXV.

Въ статьѣ „Государственная роспись“ значится, что въ трехлѣтіи 1848—1850 год. таможенный доходъ съ сахара простирался въ сложности ежегодно до 7,500,000 руб. А какъ въ этомъ трехлѣтіи было очищено пошлиною совокупно 6,228,165 пуд., а по средней сложности ежегодно 2,076,055 пуд., то съ каждаго пуда было получено 3 р. 61 коп.

Приложение с, къ Свѣдѣнію № XXXV.

Поступило таможенного дохода съ колониальнаго сахара, какъ значится въ Видахъ Виѣшней Торговли:

въ 1852 году	7,423,815 р.	(Свѣдѣніе № XXXIII).
„ 1853 „	5,062,108 „	
„ 1854 „	4,054,132 „	
„ 1855 „	2,328,762 „	
„ 1856 „	3,617,020 „	
„ 1857 „	5,137,911 „	
„ 1858 „	3,985,597 „	
„ 1859 „	3,007,791 „	
„ 1860 „	3,052,292 „	

Итого въ 9 лѣтъ 37,669,428 р.

Приложение d, къ Свѣдѣнію № XXXV.

Въ двухъ годахъ, предшествовавшемъ и послѣдова-
вшемъ за войною, поступило таможенного дохода отъ
колониальнаго сахара: въ 1853 году..... 5,062,108 р.

„ 1856 „ 3,617,020 „

Итого 8,679,128 р.

Предполагая, что въ два военные года
должна была поступить такая же сумма
дохода, оказывается, что, за исключеніемъ
дѣйствительно поступившаго дохода

въ 1854 году	4,054,132	}	6,382,894 р.
„ 1855 „	2,328,762		

доходъ казны въ два военные года
уменьшился на..... 2,296,334 „

Приложеніе е, къ Свѣдѣнію № XXXV.

Очищено пошлиною колоніальнаго сахара:

въ 1857 году.		1,723,669	пуд.
„ 1858 „		1,352,190	„
„ 1859 „		1,033,451	„
„ 1860 „		1,056,072	„
Итого		5,165,382	пуд., что, считая по 80 к. съ пуда, соста- вляетъ 4,132,305 р.

Приложеніе f, къ Свѣдѣнію № XXXV.

Поступило акциза съ свеклосахарнаго песка и пошлинъ
за свидѣтельства (Объяснительная записка стр. 13-я):

1851—1852	год.	234,623	р.	86 ¹ / ₂	к.	} въ сложности ежегодно 394,033 руб.
1852—1853	„	322,703	„	32	„	
1853—1854	„	351,454	„	02 ¹ / ₂	„	
1854—1855	„	444,702	„	39 ³ / ₄	„	
1855—1856	„	359,687	„	11 ¹ / ₂	„	
1856—1857	„	450,112	„	20 ³ / ₄	„	
1857—1858	„	450,008	„	57 ³ / ₄	„	
1858—1859	„	560,390	„	29	„	}
1859—1860	„	382,629	„	38	„	

СВѢДѢНІЕ № XXXVI.

Выписка изъ статьи „Государственная роспись“, напечатанной въ многихъ газетахъ и между прочимъ въ № 53-мъ Биржевыхъ Вѣдомостей 1862 года.

Съ таможеннымъ доходомъ находится въ близкомъ соотношеніи свеклосахарный акцизъ. Съ значительнымъ развитіемъ свеклосахарныхъ заводовъ въ Россіи, ихъ произведенія стали въ послѣднее время все болѣе и болѣе вытѣснять тростниковый сахаръ съ нашего рынка.

Съ 1847 года привозъ колониальнаго сахара въ Россію уменьшился въ слѣдующихъ размѣрахъ:

въ 1847—51 г. привезено.....	2,200,000 пуд
„ 1857 г. „ „	1,442,000 „
„ 1858 „ „ „	1,258,000 „
„ 1859 „ „ „	959,000 „
„ 1860 „ „ „	978,000 „

Вслѣдствіе сего таможенный доходъ по этой статьѣ уменьшился съ 7,500,000 (средняя цифра за 1848—50 г.) на 2,900,000 руб. въ 1860 году.

Если изъ цифры таможенныхъ доходовъ исключить одну цифру сбора по привозу колониальнаго сахара, находящуюся подъ вліяніемъ исключительныхъ обстоятельствъ, то возрастаніе нашего таможеннаго дохода по всѣмъ прочимъ статьямъ представится слѣдующимъ образомъ круглыми цифрами:

въ 1848—1850 поступало ежегодно сред-	
нимъ числомъ.....	23,900,000 пуд.
„ 1858 году поступило.....	23,400,000 „
„ 1859 „ „	29,200,000 „
„ 1860 „ „	29,700,000 „

Уменьшеніе дохода казны по привозу колоніальнаго сахара, въ сравненіи съ 1848—1850 г. на 4,600,000 р. пополняется, хотя и въ весьма слабой мѣрѣ, доходомъ съ свеклосахарнаго акциза, составлявшимъ:

въ 1848—1849 г.....	44,285 руб.
„ 1850—1851 „.....	134,530 „
„ 1852—1853 „.....	318,346 „
„ 1854—1855 „.....	429,953 „
въ 1857—1858 г.....	444,621 „
„ 1859 г.....	472,500 „
„ 1860 „	517,500 „
„ 1861 „	612,800 „
„ 1862 „	513,072 „

Чистое уменьшеніе дохода казны по этой статьѣ составляетъ, такимъ образомъ, нѣсколько болѣе 4 мил. руб. сер. ежегодно (а въ 15 лѣтъ 60 мил. р.). Правительство не могло оставить безъ вниманія столь значительнаго уменьшенія государственныхъ доходовъ; однако, вслѣдствіе даннаго свеклосахарнымъ заводчикамъ обѣщанія не измѣнять существующихъ цифръ акциза и таможенной пошлины до конца 1862 года, положеніе этого дѣла должно было оставаться до сихъ поръ неизмѣннымъ. Но съ 1863 года будутъ, вѣроятно, приняты мѣры, для возмѣщенія столь значительнаго ежегоднаго ущерба.

СВѢДѢНІЕ № XXXVII.

Подробное разсмотрѣніе статьи „Государственная роспись“.

Въ статьѣ „Государственная роспись“ сказано:	<i>Замѣчанія на эту статью.</i>
„Съ 1847 года <i>привозъ</i> колоніальнаго сахара въ Россію <i>уменьшился</i> въ слѣдующихъ <i>размѣрахъ</i>:	При составленіи вѣдомостей о таможенномъ доходѣ, поступившемъ съ колоніальнаго сахара, принимается въ соображеніе количество колоніальнаго сахара <i>очищеннаго пошлиною</i>, а не <i>привозъ</i>, не имѣющій ни малѣйшаго вліянія ни на таможенный доходъ, ни на количество сахара, поступающее въ потребленіе.
	Количество же колоніальнаго сахара очищеннаго пошлиною, съ 1847 года <i>не убавилось, но, напротивъ, послѣ 1847 г. достигло до небывалаго размѣра.</i> *

* Изъ Видовъ Внѣшней Торговли.	Въ пятилѣтіи 1842—1846 г.	Изъ Видовъ Внѣшней Торговли.	Въ пятилѣтіи 1847—1851 г.
Въ 1842 г. 2,022,700 п. „ 1843 „ 1,878,135 „ „ 1844 „ 2,227,384 „ „ 1845 „ 1,778,463 „ „ 1846 „ 1,830,731 „	въ сложности ежегодно 1,947,482 пуд.	Въ 1847 г. 1,651,910 п. „ 1848 „ 1,868,576 „ „ 1849 „ 2,259,294 „ „ 1850 „ 2,100,295 „ „ 1851 „ 1,991,981 „	въ сложности ежегодно 1,974,411 п.

Въ *статьѣ „Государственная роспись“* значитъся:

„Въ 1847—51 г. привезено „2,200,000 пуд.

въ 1852 году		
„ 1853 „	} пропущено пятилѣтіе.	
„ 1854 „		
„ 1855 „		
„ 1856 „		
„ 1857 „	1,442,000	} Итого въ 4 г. 4,637,000.
„ 1858 „	1,258,000	
„ 1859 „	959,000	
„ 1860 „	978,000	

Въ *Видахъ Внѣшней Торговли.* показано, очищено пошлиною:

Въ *пятилѣтіе* (Свѣд. № XXXIV) 1847—1851 г. 1,974,411 п.

въ 1852 г.	2,021,750	
„ 1853 „	1,393,178	
„ 1854 „	1,172,087	
„ 1855 „	1,027,825	
„ 1856 „	1,398,088	
„ 1857 „	1,723,669	} Итого въ 4 г. 5,165,382 пуд.
„ 1858 „	1,352,190	
„ 1859 „	1,033,451	
„ 1860 „	1,056,072	

Слѣдовательно, въ *статьѣ „Государственная роспись“*, въ *пятилѣтіи* 1847—1851 г., принятомъ за норму сравненія, количество очищеннаго пошлиною сахара преувеличено на 25,000 пудовъ, въ послѣднемъ четырехлѣтіи 1857—1860 г., напротивъ, это количество уменьшено на 528,000 пудовъ * и пропущенъ *пятилѣтній періодъ* 1852—1856 годовъ, въ числѣ которыхъ въ 1852 году было очищено пошлиною сахара 2,021,750 пуд., для того, чтобы имѣть возможность вывести вышеприведенное заключеніе, что „съ 1847 года привозъ *колоніальнаго сахара* въ Россію „уменьшился“.

* Уменьшеніе количества сахара, очищеннаго пошлиною въ 1859—1860 г., было случайное, ибо въ 1863 году было очищено пошлиною 2,279,690 пуд.

„Вслѣдствіе сего таможенный доходъ по этой статьѣ уменьшился съ 7,500,000 (средняя цифра за 1848—1850 г.) на 2,900,000 руб. въ 1860 году“.

При разсмотрѣніи этого вывода, возникаетъ вопросъ: почему при исчисленіи таможеннаго дохода принято за норму сравненія *трехлѣтіе* 1848—1850 годовъ, между тѣмъ какъ въ предъидущемъ расчетѣ, при сравненіи количества сахара, очищеннаго пошлиною, принято за норму *пятилѣтіе* 1847—1851 годовъ? Этотъ вопросъ объясняется весьма просто, а именно: потому что въ *трехлѣтіи* 1848—1850 год. было очищено пошлиною въ сложности ежегодно 2,076,055 пуд., * тогда какъ въ предъидущемъ 1847 году было очищено пошлиною лишь 1,651,910 пуд., а въ послѣдующемъ 1851 году 1,991,981 пуд. (Свѣд. №XXXII).

Кромѣ того, для основательнаго вывода нельзя выбирать по своему произволу изъ цѣлаго періода 1847 — 1860 годовъ *трехлѣтіе* 1848—1850 год. и сравнивать его съ однимъ 1860 годомъ.

Что же касается до 7,500,000 руб., поступившихъ въ *трехлѣтіи*

* Въ 1847 году 1,651,410 пуд.

— 1848	—	1,868,576	—	} въ трехлѣтіи въ сложности ежегодно 2,076,055 пуд.
— 1849	—	2,259,294	—	
— 1850	—	2,100,295	—	
— 1851	—	1,991,981	—	

1848—1850 годовъ, то въ Видахъ Внѣшней Торговли не показанъ доходъ, полученный съ сахара за это трехлѣтіе, и посему повѣрить его я не имѣю возможности. Доходъ же, поступившій въ 1860 году, значится въ Видахъ Внѣшней Торговли и простирается до 3,052,292 руб. (Св. № XXXIII), а не до 2,900,000 руб., какъ сказано въ статьѣ „Государственная роспись“.

„Если изъ цифры таможенныхъ доходовъ исключить одну цифру сбора по привозу колоніальнаго сахара, находящуюся подъ вліяніемъ исключительныхъ обстоятельствъ, то возрастаніе нашего таможеннаго дохода по всѣмъ прочимъ статьямъ представится слѣдующимъ образомъ круглыми цифрами:

„въ 1848—50 году поступило
„ежегодно среднимъ числомъ... 23,900,000 р.
„1858 г. поступило 28,400,000 —
„1859..... 29,200,000 —
„1860..... 29,700,000 —

Убавленіе таможеннаго дохода, полученнаго съ колоніальнаго сахара, послѣдовавшее отъ двухъ причинъ, а именно: отъ развитія свеклосахарной промышленности и отъ пониженія пошлины въ 1856 году на 80 коп., не подлежитъ никакому сомнѣнію. Повѣрить таможенный доходъ, поступившій въ трехлѣтіе 1848—1850 годовъ, я не имѣю возможности, потому что, какъ выше сказано, въ Видахъ Внѣшней Торговли не показанъ отдѣльно таможенный доходъ, полученный въ это трехлѣтіе съ колоніальнаго сахара; посему ограничусь замѣчаніемъ, что суммы общаго таможеннаго дохода, за исключеніемъ пошлины съ сахара, приведены въ статьѣ „Государственная роспись“ для того, чтобы онѣ могли служить поводомъ къ предположенію, что разность между дохо-

домъ перваго трехлѣтія, выбраннаго по произволу, и послѣдняго—простирается до 5,000,000 рублей, между тѣмъ какъ ежегодный ущербъ казны отъ развитія свеклосахарной промышленности составляетъ ежегодно лишь 1,833,815 руб. (Свѣдѣн. № XXXV).

„Уменьшеніе дохода казны по „привозу колоніальнаго сахара, „въ сравненіи съ 1848—50 г. „на 4,600,000 руб., пополняется, „хотя и въ весьма слабой мѣрѣ, „доходомъ съ свеклосахарнаго „акциза, составившимъ:

„въ 1848—49 г. . . . 44,285 р.
— 1849—50 пропущенъ
„— 1850—51 134,530 р.
— 1851—52 пропущенъ
„— 1852—53 318,346 р.
— 1853—54 пропущенъ
„— 1854—55 429,953 р.
— 1855—56 }
— 1856—57 } пропущены
„— 1857—58 444,621 р.
„— 1859 году 472,500 р.
„— 1860 „ 517,500 р.
„— 1861 „ 612,800 р.
„— 1862 „ 513,072 р.

Акциза съ свеклосахарнаго песка и пошлинъ за свидѣтельства поступило, какъ это значитъ въ Объяснительной запискѣ департамента мануфактуръ, стр. 13:

въ 1848—49 г. 46,208 р. 52 $\frac{1}{2}$ к.
„ 1849—50 „ 138,747 „ 25 $\frac{1}{4}$ „
„ 1850—51 „ 138,201 „ 49 $\frac{1}{2}$ „
„ 1851—52 „ 234,623 „ 86 $\frac{1}{2}$ „
„ 1852—53 „ 322,703 „ 32 „
„ 1853—54 „ 351,454 „ 2 $\frac{1}{2}$ „
„ 1854—55 „ 434,702 „ 39 $\frac{3}{4}$ „
„ 1855—56 „ 359,687 „ 11 $\frac{1}{2}$ „
„ 1856—57 „ 450,112 „ 20 $\frac{3}{4}$ „
„ 1857—58 „ 450,008 „ 57 $\frac{3}{4}$ „
„ 1858—59 „ 560,390 „ 29 „
„ 1859—60 „ 382,629 „ 38 „
„ 1861 — „ 630,357 „ 96 $\frac{1}{2}$ „
„ 1862 не имѣется свѣдѣній.

Эти два послѣдніе года, 1861 и 1862-й, находятся внѣ періода 1847—1860 годовъ, за который составленъ расчетъ о количествѣ сахара очищеннаго пошлиною.

„Чистое уменьшение дохода казны по этой статье составляет, таким образом, не сколько более 4 миллион. руб. ежегодно, а въ 15-ть лѣтъ (?) 60 мил. руб.“

„Правительство не могло оставить безъ вниманія столь значительнаго уменьшенія государственныхъ доходовъ“.

Дѣйствительный ущербъ казеннаго дохода, послѣдовавшій отъ вліянія свеклосахарной промышленности, простирается въ четырнадцатилѣтіи 1847—1860 годовъ, на которомъ основанъ расчетъ статьи „Государственная роспись“, ежегодно до 1,833,815 р. (Свѣдѣніе № XXXV), а не на не сколько более 4 миллионъ руб. ежегодно. Что же касается до числа лѣтъ, на которые слѣдуетъ помножить ежегодный ущербъ, то, взявъ за норму сравненія изъ означеннаго четырнадцатилѣтія пятилѣтіе 1847—1851 годовъ, остается 9 лѣтъ, на которые слѣдуетъ умножить ежегодный ущербъ, а не на произвольное число 15 лѣтъ. Слѣдовательно, чистое уменьшение дохода казны въ 60 миллионъ рублей никогда не существовало и есть не иное что, какъ *чистая выдумка*.

Тутъ уже авторъ говоритъ отъ имени правительства и утверждаетъ, что оно не оставитъ безъ вниманія столь значительнаго уменьшенія дохода, никогда не существовавшаго. Въ какой же степени правительство приняло во вниманіе расчетъ объ ущербѣ, значущійся въ статье „Государственная роспись“, объяснено ниже сего.

„Однако, вслѣдствіе даннаго
„свеклосахарнымъ заводчикамъ
„обѣщанія не измѣнять существу-
„ющихъ цифръ акциза и тамо-
„женной пошлины до конца 1862
„года, положеніе этого дѣла долж-
„но было оставаться до сихъ поръ
„неизмѣннымъ. Но съ 1863 года
„будутъ вѣроятно приняты мѣры
„для возмѣщенія столь значитель-
„наго ежегоднаго ущерба“.

Мѣра, принятая правитель-
ствомъ въ 1863 году, заключа-
лась въ увеличеніи номинальна-
го акциза съ свеклосахарнаго
песка съ 20 до 30 коп., то
есть на 10 коп., что соотвѣт-
ствуетъ приблизительно увеличе-
нію ежегоднаго казеннаго дохо-
да на 300,000 руб. Слѣдова-
тельно, правительство не при-
няло мѣръ для возмѣщенія по-
несеннаго будто бы казною еже-
годнаго ущерба въ 4 милліона
руб., а между тѣмъ подобныя
заявленія во имя правительства
потрясаютъ до основанія кре-
дитъ, одинъ изъ могучихъ дви-
гателей промышленнаго преуспѣ-
нія. Посему, нельзя не пожалѣть,
что такія произвольныя заявленія
остаются незамѣченными.

Лит. К.

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ СВѢДѢНІЮ № XXXVII.

О количествѣ очищеннаго пошлиною колоніальнаго сахара разныхъ сортовъ по европейской и азійской торговлѣ въ шестилѣтіи 1861—1866 годовъ
(Свѣдѣн. № XXXII).

Въ 1861 году	1,161,440 пуд.
„ 1862 „	1,344,908 „
„ 1863 „	2,279,690 „
„ 1864 „	1,741,679 „
„ 1865 „	299,365 „
„ 1866 „	1,509,108 „

Итого въ 6 лѣтъ 8,336,190 пудовъ.

Въ сложности ежегодно 1,389,365 „

СВѢДѢНІЕ № XXXVIII.

О количествѣ очищеннаго пошлиною сырца въ трехъ
пятилѣтіяхъ, предшествующихъ 1844 году.

(Свѣдѣніе № XXXII).

Въ 1829 году .	1,443,888 п.	въ сложности ежегодно 1,428,060 п.	въ сравненіи съ предъ- идущимъ пятилѣтіемъ <i>болѣ</i>
„ 1830 „ . .	1,347,388 „		
„ 1831 „ .	1,453,634 „		
„ 1832 „ . .	1,357,718 „		
„ 1833 „ . .	1,537,673 „		
„ 1834 „ . .	1,573,674 „	1,549,581 п.	121,521 п.
„ 1835 „ . .	1,374,626 „		
„ 1836 „ . .	1,367,440 „		
„ 1837 „ . .	1,797,449 „		
„ 1838 „ . .	1,634,718 „		
„ 1839 „ . .	1,568,343 „	1,755,780 п.	206,199 п.
„ 1840 „ . .	1,799,712 „		
„ 1841 „ . .	1,705,299 „		
„ 1842 „ . .	1,922,562 „		
„ 1843 „ .	1,782,987 „		
„ 1844 „ .	2,133,584 „		

СВѢДѢНІЕ № XXXIX.

Сравненіе количествъ очищеннаго пошлиною колоні-
альнаго сахара, значущихся въ расчетѣ, помѣщен-
номъ въ «Объяснительной запискѣ», съ тѣми, ко-
торыя показаны въ Видахъ Внѣшней Торговли.

Копія съ Объяснительной записки приложена подъ литерою И.

Въ первой графѣ этого Свѣдѣнія выставлены тѣ ко-
личества очищеннаго пошлиною сахара, которыя при-
няты въ основаніе выведенныхъ въ «Объяснительной
запискѣ» заключеній; во второй — количества очи-
щеннаго пошлиною сахара, выбранныя изъ Видовъ
Внѣшней Торговли (Свѣдѣніе № XXXI) и въ третьей—
разность между этими двумя количествами.

На страницѣ 3-й Объяснительной записки помѣщена
первая часть вѣдомости, оканчивающаяся 1847 годомъ.

		1.	2.	3.		
		По расчету, значуще- муся въ Объяснит. запискѣ.	Изъ Видовъ Внѣшней Торговли.	Въ Объясни- тельной запискѣ показано менѣе.		
Въ 1838	г.	1,634,718	1,717,178	82,460		
” 1839	”	1,568,343	1,658,460	90,117		
” 1840	”	1,799,712	1,888,785	89,073		
” 1841	”	1,705,299	1,771,111	71,812		
” 1842	”	1,922,766	2,022,700	99,934		
” 1843	”	1,782,987	1,878,135	95,148		
” 1844	”	2,133,584	2,227,384	93,800		
” 1845	”	1,674,189	1,778,463	104,274		
” 1846	”	1,715,058	1,830,731	115,673		
” 1847	”	1,485,146	1,651,910	166,764		

				въ три года
				менѣе
				386,711 пуд.

На страницѣ 14-й Объяснительной записки помѣщена вторая часть вѣдомости, начинающаяся съ 1848 года.

		По расчету значуще- муся въ Объяснит. Запискѣ.	Изъ Видовъ Внѣшней Торговли.	Въ Объясни- тельной Запискѣ показано менѣе.	
Въ 1848	г.	1,815,682	1,868,576	52,894	Въ пять лѣтъ менѣе 358,356
„ 1849	„	2,184,277	2,259,294	75,017	
„ 1850	„	2,031,416	2,100,295	68,879	
„ 1851	„	1,912,930	1,991,981	79,051	
„ 1852	„	1,939,235	2,021,750	82,515	

Очищено пошлиною въ последнее пятилѣтіе, какъ значится въ Видахъ Внѣшней Торговли 10,241,896 пуд., въ сложности же ежегодно 2,048,379 пудовъ.

Лит. И.

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ СВДВНЮ № XXXIX.

Копія съ нѣкоторыхъ страницъ Объяснительной записки департамента мануфактуръ и внутренней торговли, напечатанной въ 1862 году.

Стр. 3 и 4-я.

Годы.	Очищено пошлиною сахарнаго песку.	Пошлина за пудъ.	Поступило пошлинъ и проч.
			Рубл. коп.
1824	816,947		2,038,001 50
1825	1,113,303	По росписи	2,777,765 50
1826	1,067,369	23 Декабря	2,667,116 50
1827	1,000,161	1823 года	2,486,914 50
1828	1,195,897	съ пуда	2,981,218 50
1829	1,443,888	2 руб. 50 к.	3,596,214 —
1830	1,347,388		3,351,744 —
1831	1,453,634		3,613,351 —
1832	1,357,718		4,346,874 11
1833	1,537,673	По росписи	4,924,432 07
1834	1,573,674	11 Ноября	5,049,367 01
1835	1,374,626	1831 года	4,388,080 20
1836	1,367,440	съ пуда 2	4,368,322 82
1837	1,797,449	руб 80 к. и	5,751,430 —
1838	1,634,718	карантинныхъ	5,247,889 28
1839	1,568,343	12 1/2 %	5,025,889 61
1840	1,799,712	всего 3 руб.	5,772,686 55
1841	1,705,299	15 к.	5,461,372 64
1842	1,922,766		7,290,705 84
1843	1,782,987	По тарифу	6,774,879 40
1844	2,133,584	1841 года	8,097,641 92
1845	1,674,189	съ пуда 3	6,360,452 92
1846	1,715,058	руб. 80 к.	6,516,578 96
1847	1,485,146		5,641,807 68

Среднимъ числомъ въ годъ:

	Привезено.	Пошлины.
съ 1824 по 1828	1,038,755,4 пуд	2,590,203 р 30 к.
„ 1828 „ 1833	1,428,060,2 „	3,566,523 „ 03 „
„ 1834 „ 1838	1,549,581,4 „	4,961,017 „ 86 „
„ 1839 „ 1843	1,755,821,4 „	6,065,106 „ 81 „
„ 1843 „ 1847	1,751,994,3 „	6,454,120 „ 40 „

Такое увеличеніе привоза, не смотря на возвышеніе пошлинъ, показываетъ: 1) какъ сильна была потребность на сахаръ и 2) какое, слѣдовательно, широкое поле представлялось внутреннимъ производителямъ.

Изъ этой таблицы вмѣстѣ съ тѣмъ видно, какъ значителенъ доходъ, доставлявшійся казнѣ привознымъ пескомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ усматривается, что этотъ источникъ дохода, какъ и самый привозъ сахара, сталъ уменьшаться съ 1845 года. Такое уменьшеніе не могло не обратить на себя особаго вниманія правительства и не возбудить весьма основательныхъ и справедливыхъ опасеній за сохраненіе весьма не маловажной статьи государственнаго дохода.

Стр. 5.

При дальнѣйшемъ развитіи производства необходимо было ожидать, что уменьшеніе привоза колоніальнаго песка, уже замѣченное въ послѣдніе три года, не только не прекратится, но, напротивъ, еще болѣе сдѣлается замѣтнымъ.

Уже съ 1841 года министерство финансовъ озабочивалось неизбѣжностью такого результата, однако обложеніе внутренняго сахара налогомъ тогда признано было еще рановременнымъ.

Между тѣмъ заводчики, занимавшіеся рафинированіемъ колоніальнаго песка и ближе всего знакомые съ

обстоятельствами внутреннего сахарнаго рынка, болѣе и болѣе чувствовали стѣсненія отъ развивающейся свеклосахарной промышленности. Хотя привозъ колониальнаго песка продолжалъ еще возрастать до 1844 года, какъ видно изъ предъидущей таблицы, но *степень* этого возрастанія продолжала уменьшаться и рафинадные заводчики весьма основательно предусматривали паденіе своей промышленности. Въ самомъ дѣлѣ, нѣсколько рафинадныхъ заводовъ уже было закрыто. Такихъ заводовъ считалось въ губерніяхъ:

	въ 1825 г.	1830 г.	1836 г.	1840 г.	1845 г.	1849 г.
Архангельской и						
Вологодской	4	5	3	2	3	3
Лифляндской и						
Эстляндской	8	10	6	6	7	5
С.-Петербургской.	28	23	27	31	30	23
	40	38	36	39	40	31

Еще въ концѣ 1844 года рафинеры вошли въ министерство финансовъ съ прошеніемъ, въ которомъ изложили свои опасенія.

(Стр. 14.)

Привозъ иностраннаго сахара, возвысившійся было въ 1849 году, вѣроятно въ слѣдствіе обложенія внутреннего песка сборомъ, продолжалъ упадать постоянно и быстро, какъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Годы.	Очищено пошлиной.		Получено пошлины.	
	Песку.	Рафинада.	За песокъ.	За рафинадъ.
	П у д о в ъ.		Р у б л е й.	
Въ 1848	1,717,350	98,332	6,503,507	265,496
„ 1849	2,033,773	150,504	7,552,799	406,361
„ 1850	1,974,984	56,432	7,409,382	152,366
„ 1851	1,836,989	75,941	6,869,884	203,670
„ 1852	1,876,550	62,685	7,072,780	169,249
„ 1853	1,238,442	75,117	4,668,393	202,815
„ 1854	986,441	144,001	3,519,665	441,229
„ 1855	842,202	161,945	1,714,987	575,066
„ 1856	1,128,164	203,579	2,712,849	760,807
„ 1857	1,440,199	197,735	4,258,856	672,828
„ 1858	1,258,914	11,624	3,732,807	47,809
„ 1859	957,000	1,449	2,811,953	5,877
„ 1860	977,139	1,202	2,852,622	5,402

(Стр. 170 и 171.)

Раннее начало работъ, какъ видно изъ приложенной вѣдомости *—24 августа (въ губ. подольской, въ кievской—25 августа, тоже въ калужской); поздній конецъ можно принять 20 апрѣля (19 апрѣля въ губ. подольской, 14 апрѣля въ кievской, 20 апрѣля въ орловской, 27—въ минской); слѣдов. наибольшая продолжительность заводскаго періода, въ который свекловица можетъ быть обрабатываема на заводахъ—238 дней; исключая 14 дней праздничныхъ (въ томъ числѣ 1 для храмоваго праздника), по Уставу, оказывается, что наибольшее число рабочихъ дней—224. Одинъ только заводъ (въ подольской губерніи), проработавъ и въ теченіи 2 праздничныхъ дней, превысилъ эту мѣру и работалъ 226 дней; въ прочихъ губерніяхъ ни одинъ заводъ не воспользовался всѣми рабочими днями, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ заводы

* Вѣдомость напечатана въ Объяснительной запискѣ на стр. 168 и 169-й.

работали всего 3—4 дня; средняя продолжительность дѣйствія заводовъ въ каждой губерніи показана въ 14 графѣ. Изъ этого исключаются: 1) дни праздничные, которые были соблюдаемы заводами (16 графа); 2) остановки, въ слѣдствіе исправленій и проч. (17 графа). За вычетомъ этихъ простойныхъ дней (18 графа), получится—сколько дней работалъ, среднимъ числомъ, каждый заводъ въ каждой губерніи (19 графа). Разность между числами этой графы и возможно большимъ числомъ рабочихъ дней, исключая всѣ означенные въ Уставѣ праздники,—т. е. 224 дня, показываетъ, сколько въ каждой губерніи потеряно рабочихъ дней на каждомъ заводѣ.

Въ общемъ выводѣ для всей Россіи и для всѣхъ 387 заводовъ, о коихъ имѣлись свѣдѣнія, полное число рабочихъ дней (т. е. 224 для каждого) составило бы..... 86,688 дней.

Въ дѣйствительности каждый заводъ работалъ только 70,2 дня, а всѣ вмѣстѣ. 27,167 дней.

Слѣд. утеряно для работы..... 59,521 день.

Количество выработаннаго сахара, въ производство 1860—1861 года, составляетъ болѣе 3,900,000 пуд. Такъ какъ лучшіе, большіе заводы болѣе другихъ пользовались возможнымъ для производства временемъ, то нельзя прямо, по числу утерянныхъ рабочихъ дней, опредѣлить количество сахара, которое бы могло быть въ эти дни выработано. * Но обращая вниманіе, что

* Если въ 27,200 дней выработано 3,900,000 пуд., то въ 86,700 дней выработано бы было 12,430,000 пуд.

даже и въ губерніяхъ югозападныхъ каждымъ заводомъ утеряно, среднимъ числомъ, немного менѣе половины рабочихъ дней,—не можетъ подлежать сомнѣнію, что заводы наши, *съ той же затратой капитала и денегъ на общіе расходы*,—удобно могли бы выработать не менѣе *осьми милліоновъ пудовъ* сахарнаго песка.

Эти числа нагляднымъ образомъ показываютъ, какъ беззаботно ведется у насъ покровительствуемое высокой преміей свеклосахарное производство.

СВѢДѢНІЕ № XL.

О количествахъ очищеннаго пошлиною колоніальнаго сахара (песка, рафинада, лумпа и леденца), выписанныхъ изъ Видовъ Внѣшней Торговли по европейской и азійской границамъ, въ сравненіи съ тѣми, которыя значутся въ Объяснительной запискѣ.

	Очищено по- шлиною, какъ значится въ Объяснител. запискѣ.	Очищено по- шлиною, какъ показано въ Видахъ Внѣш. Торговли.	За тѣмъ въ Объяснител. запискѣ показано ме- нѣе.
1824	816,947	827,777	10,830
1825	1,113,303	1,122,246	8,943
1826	1,067,369	1,074,103	6,734
1827	1,000,161	1,022,791	22,630
1828	1,195,897	1,216,048	20,151
1829	1,443,888	1,458,643	14,755
1830	1,347,388	1,138,173	32,785
1831	1,453,634	1,488,324	34,690
1832	1,357,718	1,394,189	36,471
1833	1,537,673	1,573,188	35,515
1834	1,573,674	1,604,085	30,411
1835	1,374,626	1,426,711	52,085
1836	1,367,440	1,414,421	46,981
1837	1,797,449	1,867,609	70,160
1838	1,634,718	1,717,178	82,460
1839	1,568,343	1,658,460	90,117
1840	1,799,712	1,888,785	89,073
1841	1,705,299	1,777,111	71,812
1842	1,922,766	2,022,700	99,934
1843	1,782,987	1,878,135	95,148
1844	2,133,584	2,227,384	93,800
1845	1,674,189	1,778,463	104,274
1846	1,715,058	1,830,731	115,673
1847	1,485,146	1,651,910	166,764

	Очищено по- шлиною, какъ значится въ Объяснител. запискѣ.	Очищено по- шлиною, какъ показано въ Вид. Вѣщи. Торговли.	За тѣмъ въ Объяснител. запискѣ показано ме- нѣе.
1848	1,815,682	1,868,576	52,894
1849	2,184,277	2,259,294	75,017
1850	2,031,416	2,100,295	68,879
1851	1,912,930	1,991,981	79,051
1852	1,939,235	2,021,750	82,515
1853	1,313,559	1,393,178	79,619
1854	1,130,442	1,172,087	41,645
1855	1,004,147	1,027,825	23,678
1856	1,331,743	1,398,088	66,345
1857	1,637,934	1,723,669	85,735
1858	1,270,538	1,352,190	81,652
1859	958,449	1,033,451	75,002
1860	978,341	1,956,072	77,731

СВѢДѢНІЕ № ХІ.

О количествѣ очищеннаго пошлиною колоніальнаго сахара (песка, рафинада, лумпа и леденца) по европейской и азійской торговлямъ, съ раздѣленіемъ по пятилѣтіямъ.

1828	1,216,048	} Въ сложности ежегодно.	
1829	1,458,643		
1830	1,380,173		
1831	1,488,324		
1832	1,394,189		1,387,475 пуд.
1833	1,573,188	}	
1834	1,604,085		
1835	1,426,711		1,573,202 —
1836	1,414,421		
1837	1,867,609		
1838	1,717,178	}	
1839	1,658,460		
1840	1,888,785		1,812,846 —
1841	1,777,111		
1842	2,022,700		
1843	1,878,135	}	
1844	2,227,384		
1845	1,778,463		1,873,324 —
1846	1,830,731		
1847	1,651,910		
1848	1,868,576	}	
1849	2,259,294		
1850	2,100,295		2,048,379 —
1851	1,991,981		
1852	2,021,750		
1853	1,393,178	}	
1854	1,172,087		
1855	1,027,825		1,342,969 —
1856	1,398,088		
1857	1,723,664		
1858	1,352,190	}	
1859	1,033,451		
1860	1,056,072		1,189,612 —
1861	1,161,440		
1862 *	1,344,908		

* Объяснительная записка была напечатана въ 1862 году.

СВѢДѢНІЕ № XLII.

Среднія цѣны гаванскаго сахара сырца въ С.-Петербургѣ за 1861 и 1862 года.

Изъ Видовъ Внѣшней Торговли.

	1861 г.	1862 г.
Январь.....	7 р. 37 ¹ / ₂	7 р. 75
Февраль.....	7 — 37 ¹ / ₂	7 — 75
Мартъ.....	7 — 37 ¹ / ₂	7 — 75
Апрѣль.....	7 — 37 ¹ / ₂	7 — 62 ¹ / ₂
Май.....	7 — 50	7 — 62 ¹ / ₂
Іюнь.....	7 — 50	7 — 62 ¹ / ₂
Іюль.....	7 — 50	7 — 62 ¹ / ₂
Августъ.....	7 — 42 ¹ / ₂	7 — 62 ¹ / ₂
Сентябрь.....	7 — 50	7 — 57 ¹ / ₂
Октябрь.....	7 — 55	7 — 40
Ноябрь.....	7 — 75	7 — 52 ¹ / ₂
Декабрь.....	7 — 75	7 — 50
Средняя годовая цѣна	7 — 49 ³ / ₄	7 — 61 ¹ / ₂
Средняя цѣна за два года.....	7 р. 55 ¹ / ₂ коп.	
За исключеніемъ пошлины.....	3 „ —	
Средняя цѣна безъ пошлины.....	4 р. 55 ¹ / ₂ коп.	

СВѢДѢНІЕ № XLIII.

По имѣющимся въ настоящее время частнымъ свѣдѣніямъ, можно предполагать, что въ двухлѣтіи 1867—1868 годовъ будетъ выпущено изъ таможенъ колоніальнаго сахара около половины менѣе того количества 1,434,950 пудовъ (*), которое было очищено пошлиною по средней сложности ежегодно въ предъидущемъ пятилѣтіи 1861—1866 годовъ.

Такое уменьшеніе потребленія колоніальнаго сахара можетъ произойти отъ нижеслѣдующихъ причинъ:

Въ 1867 году былъ неурожай хлѣба; посему потребленіе сахара не могло не уменьшиться, между тѣмъ въ этомъ же самомъ году полученъ никогда небывалый урожай свекловицы, такъ что наши рынки въ текущемъ

(*) Очищено пошлиною колоніальнаго сахара (Свѣдѣніе № XXXII):

въ 1862 году	1,344,908	пуд.	} въ сложности 1,434,950 пуд.
„ 1863 „	2,279,690	„	
„ 1864 „	1,741,679	„	
„ 1865 „	299,365	„	
„ 1866 „	1,509,108	„	

году пресыщены свекловичнымъ сахаромъ, а какъ въ многихъ мѣстностяхъ не ожидается урожая хлѣбовъ, то едва ли можно предполагать, чтобы въ 1868 году было очищено пошлиною колоніальнаго сахара болѣе чѣмъ въ предъидущемъ 1867 году.

Если же принять въ соображеніе:

а) что въ двухлѣтіи 1859—1860 годовъ количество очищеннаго пошлиною сахара понизилось, по исчисленію, значущемуся въ статьѣ «Государственная роспись», до 967,000 пуд., (дѣйствительно было очищено пошлиною въ 1859—1860 г. 1,044,766 пуд.);

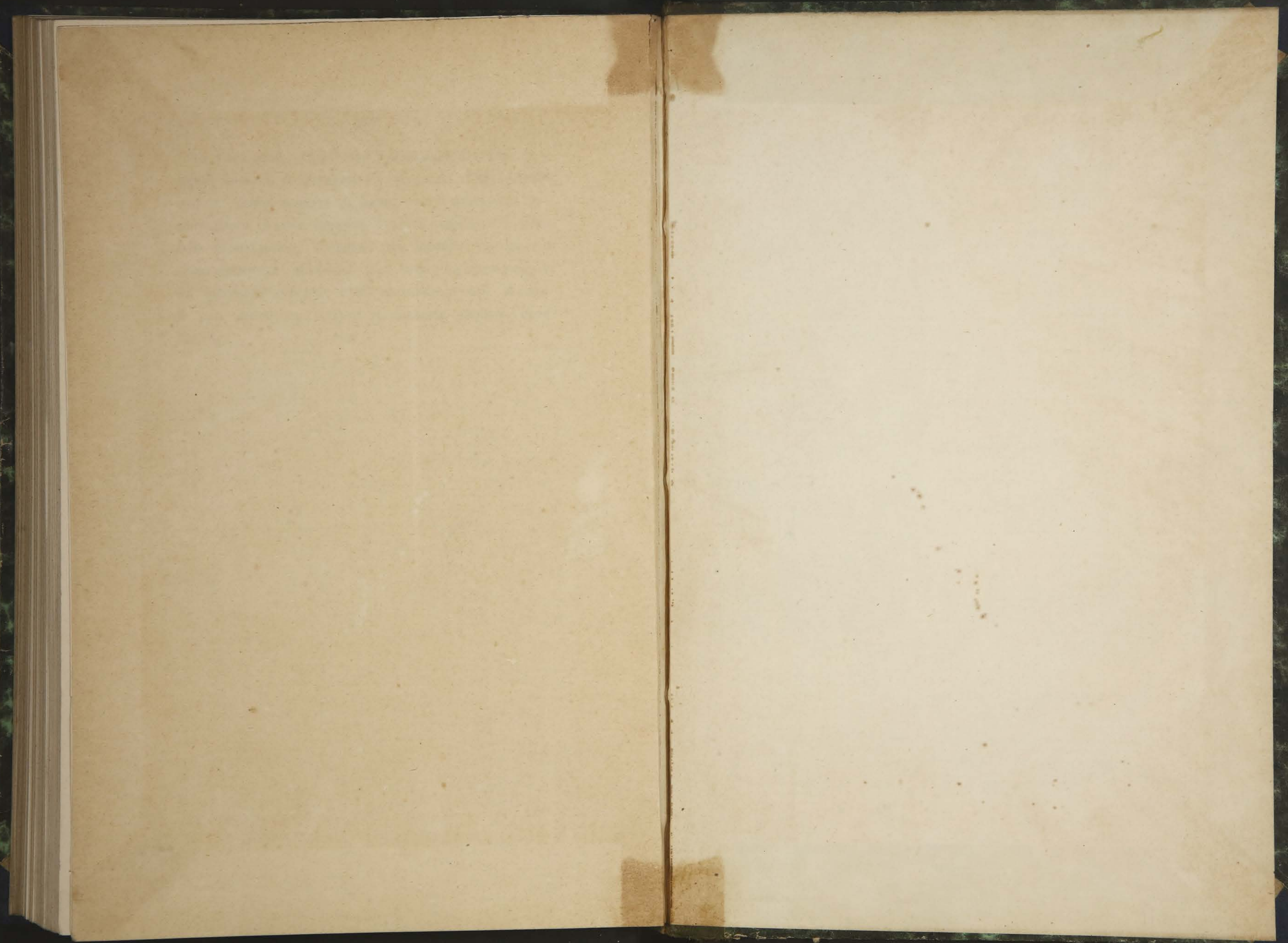
в) что это количество принято въ основаніе всѣхъ выведенныхъ заключеній объ уменьшеніи количества привоза колоніальнаго сахара въ Объяснительной запискѣ департамента мануфактуръ, въ Докладъ № 12 отдѣла косвенныхъ сборовъ и въ статьѣ о свеклосахарной промышленности, напечатанной въ Обзоръ мануфактурной промышленности,

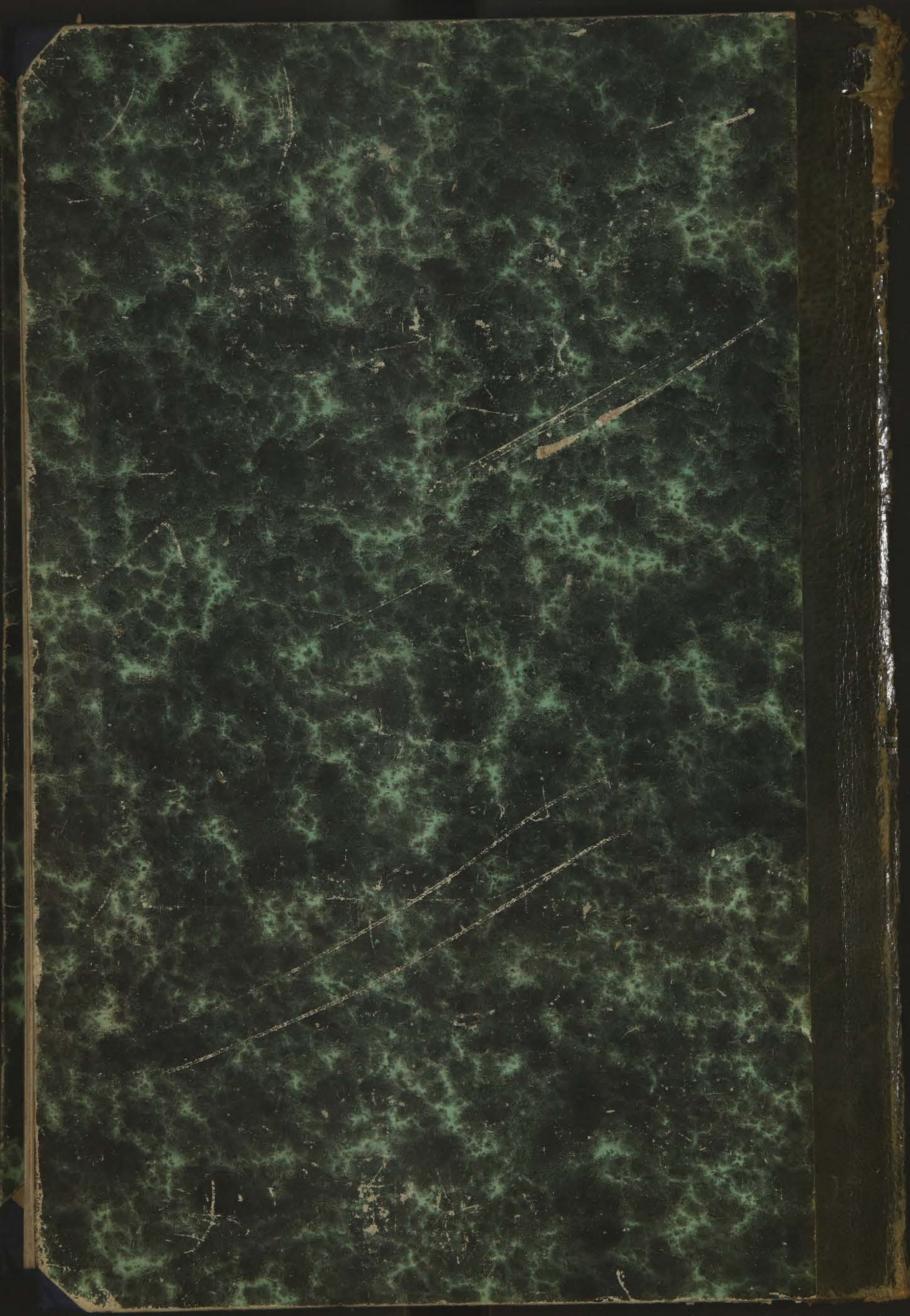
и с) что тѣмъ не менѣе въ двухлѣтіи 1863—1864 годовъ было очищено пошлиною колоніальнаго сахара по средней сложности 2,010,684 пуд., (*) то есть вдвое болѣе,—

(*) Очищено пошлиною колоніальнаго сахара, какъ значится въ Вид. Ви. Торговли (Свѣд. № XXXII):

		въ сложности
Въ 1863 году.....	2,279,690 пуд.	{ 2,010,684 п.
„ 1864 „	1,741,679 „	

то уменьшеніе количества колоніальнаго сахара, которое можетъ послѣдовать въ двухлѣтіи 1867—1868 годовъ, нельзя принять за норму того количества колоніальнаго сахара, которое будетъ очищаться пошлиною впослѣдствіи; особенно же потому, что многіе свеклосахарные заводчики, при нынѣ существующей въ кievской губерніи цѣнѣ на свекловичный песокъ 4 руб. за пудъ, будутъ вынуждены закрыть свои заводы.





1851

ПРЕДМЕТНО

ПРИЖИВЕНН

СИСТЕМЪ

ЖЕЛАНІЯ

В СВОБОДНО

ТОРГОВЛ

ВЪ РОССИИ