





16272.
В. А. БЕРТЕНСОНЪ.



18520.
ПО ЮГУ РОССИИ.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ОЧЕРКИ,

НАБЛЮДЕНИЯ и ЗАМѢТКИ.

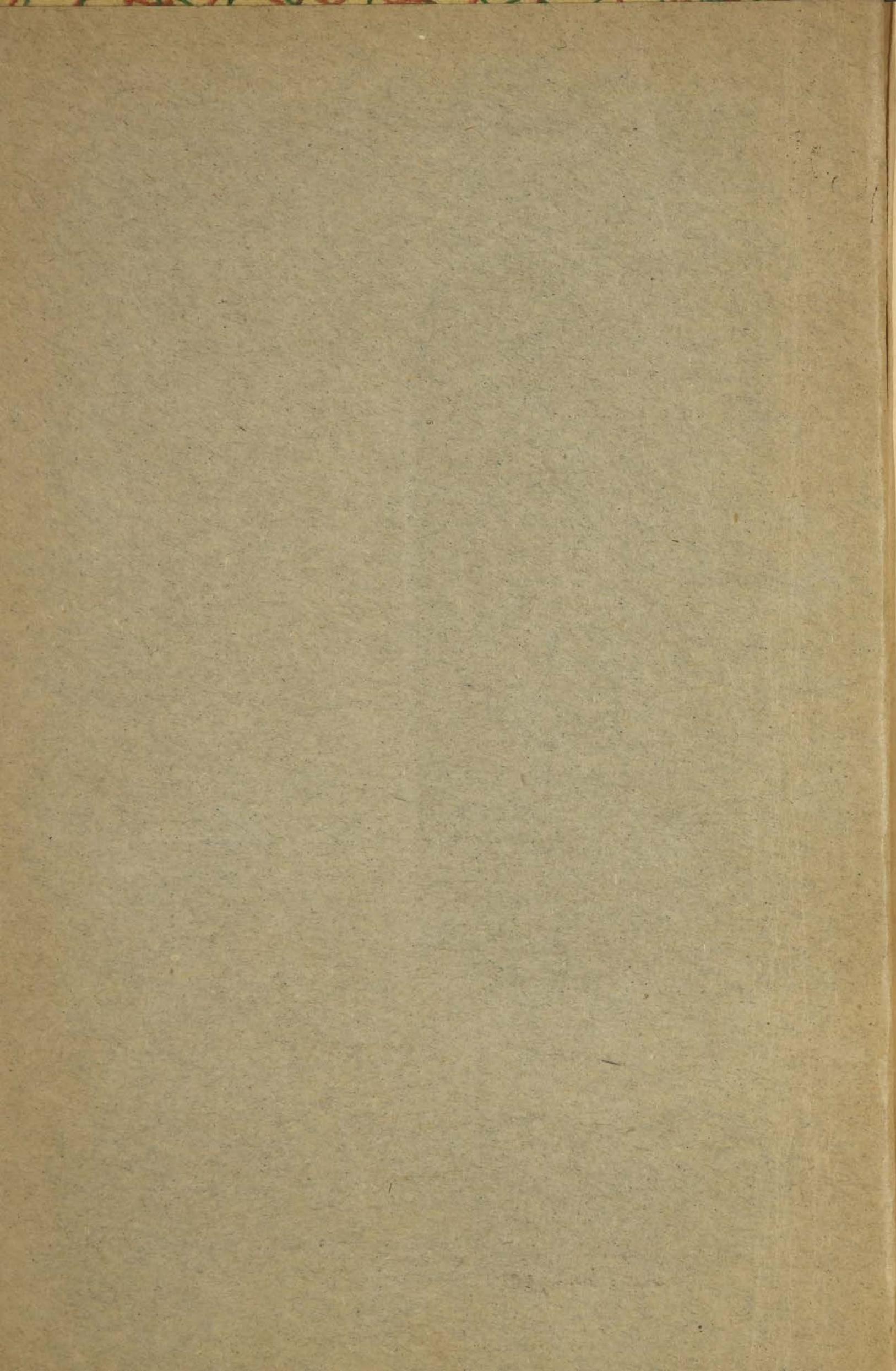
Выпускъ III.



ОДЕССА.

„Славянская“ типографія Н. Хрисогелось, Полицейская ул., д. № 8.

1900.



16313
18520

В. А. БЕРТЕНСОНЪ.



ПО ЮГУ РОССИИ.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ОЧЕРКИ,

НАБЛЮДЕНИЯ и ЗАМѢТКИ.

Выпускъ III.



ОДЕССА.

„Славянская“ типографія Н. Хрисогелось, Полицейская ул., д. № 8.

1900.



БИБЛИОТЕКА ИМ. СССР

79784

Дозволено цензурою. — Одесса, 9-го марта 1900 года.



I.

На Днѣпровскомъ берегу, въ Херсонскомъ уѣздѣ, вблизи г. Берислава, расположена обширная Казацкая экономія князя П. Н. Трубецкого. Она заключаетъ свыше 26.000 (26.126) дес. земли. Почва—суглинистая, тяжелая. На имѣніи, въ смыслѣ организаціи, очень мало отразилось время. Въ главнѣйшихъ своихъ чертахъ, хозяйство ведется такъ, какъ оно велось очень много лѣтъ тому назадъ. Достаточно сказать, что въ экономіи насчитывается свыше 10 тыс. (10.618) дес. цѣлины, служащей для укоса травы и выпаса овецъ, которыхъ около 30.000 головъ, типа рамбулье. Въ 1899 году онъ дали на кругъ 10 фун. шерсти съ головы. Около 6 тыс. десятинъ земли отдаются съ копы крестьянамъ. Своими средствами обрабатывается не много болѣе 2.000 (въ 1896 г. — 2.034) дес. Такимъ образомъ, пашется ежегодно около 8 тыс. десятинъ. Въ залежи—3.000 дес. Значитъ, въ сѣвооборотѣ состоитъ 11.000 дес., изъ коихъ, приблизительно, $\frac{1}{4}$ часть поступаетъ ежегодно въ залежь. Такъ какъ сѣвооборотъ не установленъ и земля поступаетъ въ обработку черезъ большее или меньшее число лѣтъ, въ зависимости отъ временныхъ и случайныхъ хозяйственныхъ соображеній, то, очевидно, что продолжительность залежи является величиною измѣнчivoю. Во всякомъ случаѣ ясно, что здѣсь не практикуется оставленія въ залежь пахотнаго поля на большое число лѣтъ. Если пашутъ восемь лѣтъ подъ рядъ, то залежь оставляютъ на 3 — 4 года. За это время поле не успѣваетъ хорошо очиститься отъ сорныхъ травъ и, несомнѣнно, въ послѣдующій посѣвъ, какъ-бы хорошо обработка ни была произведена, поле поступаетъ очень засоренное и въ немалой степени истощенное. Нечего и говорить, что удобрение здѣсь не примѣняется. Опытъ былъ произведенъ, и не видно, что-бы онъ вызвалъ особую охоту продолжать его. Травъ не сѣютъ, такъ какъ недостатка кор-

мовъ не ощущаютъ. Дѣйствительно, съ площади въ 13.000 дес. (10.000 дес. цѣлины и 3.000 залежи) можно получить немало сѣна.

Инвентарь хорошъ. Въ большомъ ходу сѣнокосилки, жатки, конные грабли. Ко времени молотьбы снаряжаются нѣсколько паровыхъ сложныхъ мототилокъ. Что хорошо въ хозяйствѣ — это постройки. Онѣ даже че́рчуръ роскоши.

Вотъ нѣкоторыя небезъинтересныя цифровыя данныя, любезно мнѣ сооб щенные управляемъ экономіей, г. Шмидтомъ. Онѣ относятся къ 1896 году — году среднему по урожайности. Администрація обходится немногого — 56 коп. на десятину. Это и неудивительно, если принять во вниманіе выраженную экстенсивность хозяйства. Общихъ расходовъ на десятину причитается 50 к., ремонтъ строеній — 38 к., повинностей — 21 к., мастерскія — 1 р. 10 к. на дес. Рабочій день вола стоитъ 8 к. Уборка одного пуда сѣна обходится въ 6 к. Посѣвъ одной десятины хлѣба (стоимость рабочихъ) — 1 руб. 85 коп. Уборка — 2 р. 12 к. съ дес. Молотьба — 2 к. съ пуда. Доходъ: озимая рожь съ десятины дала чистаго дохода 10 р. 33 к.; озимая пшеница — 16 р. 44 к.; яровая пшеница 97 р. 26 к.; ячмень — 22 р. 28 к.; овесъ — 16 р. 85 к.; просо — 19 р.; чечевица, фасоль — 13 р. 45 к. «Скопщина» (посѣвъ крестьянъ на владѣльческой землѣ «за копу») дала: озимая рожь — 7 р. 46 к.; яровая пшеница — 12 р. 34 к.; ячмень — 10 р. 64 к.; просо — 8 р. 42 к. Земля, сданная за деньги въ аренду, дала, въ среднемъ, 7 р. 18 к. съ дес. Овцеводство дало около 1 р. съ овцы. Весь общій доходъ равнялся 89.425 р., что составляетъ 3 р. 33 к. съ десятины.

По словамъ управляющаго, чистый доходъ въ 3 руб. съ десятины слѣдуетъ считать среднимъ для данной мѣстности. Если предположить, что хозяйство ведется соотвѣтственно условіямъ, то землю придется цѣнить не дороже 50 р. за десятину. На самомъ-же дѣлѣ, она цѣнится значительно выше. Продажныя цѣны здѣсь доходятъ до 150 р. и даже выше. 100—125 р.—цѣна такая, какою никого не удивишь. Банки выдаютъ по 60—70 руб. ссуды на десятину. Можно ли при такихъ условіяхъ довольствоваться доходомъ въ 3 р. съ десятины? Не приходится ли сдѣлать выводъ, что хозяйство въ данной экономіи не ведется соотвѣтственно условіямъ, что оно слишкомъ экстенсивно, т. е. что отъ земли берутъ гораздо меньше того, что она можетъ дать?

Это мнѣ кажется несомнѣннымъ. Чтобы согласиться съ этимъ, достаточно обратить вниманіе на громадное количество цѣлины, на то, что въ хозяйствѣ довольствуются естественными сѣнокосами, травосѣянія и воздѣлыванія какихъ-бы то ни было кормовыхъ растеній не знаютъ. Хозяйство не только экстенсивно, но оно и не организовано. Это типъ вольнаго залежнаго хозяйства съ овцеводствомъ. Ничего разсчитанного и сообразованнаго съ условіями не существуетъ. Все случайно. Сѣвооборотъ не установленъ. Въ одной части имѣнія поле пашется изъ года въ годъ, засоряется сорными травами, истощается, даетъ слабые урожаи; въ другой части — поле остается дѣственнымъ, нетронутымъ, представляя, правда, хорошее пастбище овцамъ, но обходящееся настолько дорого, что въ разумности его существованія приходится усомниться.

Если при такихъ условіяхъ земля даетъ, въ средній, 3 р. съ десятины, то можно высказать увѣренность, что, при примѣненіи лучшихъ приемовъ хозяйствованія, доходность возможно повысить до 6 руб. Но для этого нужно затратить не мало на постройки, приспособленія, продуктивный скотъ, сѣмена, живой и мертвый инвентарь. И въ этомъ случаѣ, однако, оцѣнка въ 100—150 руб. за десятину окажется высокою.

Земля, въ средній годъ, въ Херсонскомъ уѣздѣ, при правильной организаціи хозяйства и при условіи примѣненіи улучшенныхъ приемовъ, не дастъ 8—12 руб. съ десятины, т. е. того дохода, который можетъ вызвать такую высокую оцѣнку.

Непомѣрное и несоответственное доходности повышеніе цѣнъ вызвано исключительными условіями,— между прочимъ, малоземельемъ крестьянъ, побуждающимъ ихъ доводить арендную плату въ иѣкоторыхъ случаяхъ до 10 р. за десятину. По такой цѣнѣ въ Херсонскомъ уѣздѣ сдана была крестьянамъ казенная земля. Самый элементарный расчетъ подсказываетъ, что это не нормально. Платя по 10 руб. за десятину, крестьянинъ, таѣ сказать, отдаетъ часть своей шкуры. Выбора нѣть,—конкуренція ужасна и крестьянинъ вытагиваетъ изъ себя послѣднєе. 5 руб.—цѣна нормальная, 10 руб.—совершенно невозможная. Арендная плата въ 7—8 руб. дѣлаетъ то, что землю цѣнять въ 100 руб. за десятину. Земельные банки, основываясь на платимой крестьянами арендной платы, выдаютъ ссуды въ 70—80 руб. и, такимъ образомъ, опредѣляютъ землѣ цѣну,

значительно превышающую ея действительную стоимость. Съ другой стороны, крестьянские банки, облегчая крестьянамъ покупать земли, способствуютъ возвышенію покупныхъ цѣнъ. Если крестьянина за недостаткомъ земли платить по 10 руб. за десятицу, то почему-же ему не уплатить за землю 125—130 руб. при покупкѣ при помощи банка?... Опять-таки и выбора нѣть и разсчитать нѣть умѣнья.

Желательно было-бы, чтобы при отдачѣ съ торговъ казенныхъ земель за нихъ не взималось больше извѣстной предѣльной суммы. Такъ, напр., въ интересующемъ насъ районѣ арендная цѣна должна быть близка къ 6 рублямъ.

Полученіе арендной платы выше предѣльной нормы отлюдь не въ интересахъ государства; повышая временно на небольшую сумму доходъ съ оброчныхъ статей, оно отзывается на благосостояніи крестьянъ, на ихъ платежной силѣ.

Возвращаюсь, однако, къ Казацкой экономіи. Владѣлецъ ея сталъ вводить въ хозяйство новую отрасль—виноградарство. Въ 1899 году виноградниками было занято 123 дес. земли. Почва — суглинистая и глинистая, въ общемъ очень тяжелая, съ весьма небольшимъ содержаніемъ перегноя. Произведенный химическій анализъ двухъ образцовъ почвы даетъ мало данныхъ для сужденія о качествѣ ея. То, что наиболѣе важно—физическія свойства почвы, механическій составъ ея и содержаніе перегнойныхъ веществъ — не опредѣлены. Администрація имѣнія убѣждена въ томъ, что почва эта самою природою предназначена подъ виноградарство. Повидимому, основывается это мнѣніе на томъ ходячемъ воззрѣніи, что для винограда, чѣмъ хуже почва, тѣмъ лучше. Нѣть того растенія, которое предпочитало-бы почву плохую. Виноградъ лучше другихъ мирится съ дурными почвенными условиями, но онъ не менѣе всякаго другого культурного растенія окажется благодарнымъ за почву хорошую.

Плантажъ подъ виноградъ дѣлается на глубину въ $1\frac{1}{4}$ аршина. Садятъ кварталами по $1\frac{1}{2}$ дес. (60 с. \times 60 с.). Кварталы окопаны рвами. Между кварталами проходятъ дороги, шириной въ 6 саж. Густота посадки — 4.800 кустовъ; ширина между рядій — 1 саж.; въ ряду кустъ отъ куста отстоитъ на $1\frac{1}{2}$ арш. Лозы приобрѣтаются на южномъ берегу Крыма, по преимуществу сорта—рислингъ и каберне; немногого есть совиньона. Виноградникъ содержится въ образцовомъ видѣ.

Въ 1900 году въ Казацкомъ предположено устроить опытный виноградникъ. Князь П. Н. Трубецкой отводитъ для этого участокъ земли и даетъ помѣщеніе виноградарю, на обязанность которого будетъ возложено ближайшее наблюденіе за виноградникомъ. Въ организаціи дѣла приметъ участіе известный зна-токъ виноградарства и винодѣлія князь Л. С. Голицынъ и специалисты, завѣдывающіе громаднымъ винограднымъ дѣломъ князя П. Н. Трубецкого. Въ виноградникъ будетъ высажена громаднѣйшая коллекція лозъ (несколько сотъ сортовъ) изъ крымскихъ виноградниковъ князя Л. С. Голицына. Херсонское уѣздное земство принимаетъ на себя содержаніе виноградаря-наблюдателя. Нѣть сомнѣнія, что Одесский Филлоксерный Комитетъ, ближайшимъ образомъ вѣдающій нужды виноградарства на югѣ Россіи, приметъ известное участіе въ этой важной для данного района организаціи. Желательно было-бы учредить должность участковаго виноградаря для приднѣпровскаго района, охватывающаго собою части Херсонскаго у. и Днѣпровскаго у. Таврической губ. Такому виноградарю удобно было-бы выбрать своимъ мѣстожительствомъ Казацкое, где онъ могъ-бы черпать нужные для дальнѣйшаго распространенія свѣдѣнія изъ интересной практики громаднаго винодѣльческаго хозяйства.

Въ 1899 году былъ снятъ первый значительный урожай винограда. Получено было съ 20 дес. виноградника около 3 тыс. ведеръ вина. Въ будущемъ ожидается громадный сборъ вина. Для выдерживанія и храненія его строится въ настоящее время погребъ на 100 тыс. ведеръ. Надъ погребомъ сооружается винодѣльня, въ которой будутъ работать 8 прессовъ. Какъ кажется, въ этомъ погребѣ будетъ выдерживаться вино не только изъ Казацкаго, но и изъ другого обширнаго имѣнія князя П. Н. Трубецкого, которое находится при с. Далматовѣ, въ Днѣпровскомъ у., Таврической губ. Здѣсь тоже заложенъ виноградникъ, занимающій площадь въ 83 дес. Въ общемъ, виноградное и винодѣльческое хозяйства Казацкой и Далматовской экономій представляютъ очень большой интересъ какъ по грандиозности своей, такъ и по тому, что къ организаціи этого дѣла привлечены научныя силы и примѣняются послѣднія слова науки и техники. Нѣть сомнѣнія, что починъ князя П. Н. Трубецкого оставить глубокій следъ въ сельско-хозяйственной жизни мѣстнаго района. Не только крупные хозяева, но и крестьяне послѣдуютъ благому примѣру названныхъ экономій. Имѣя возможность поучиться

виноградарству на блестящемъ живомъ примѣрѣ, находя посадочный материалъ по доступной цѣнѣ и даже бесплатно, (князь П. Н. Трубецкой предоставляетъ Херсонскому уѣздному земству ежегодно 40 тыс., а князь Л. С. Голицынъ 100 тыс. черенковъ виноградной лозы), — населеніе, несомнѣнно, охотно займется выгодной отраслью хозяйства.

II.

Въ южной части Херсонской губ., между Бугомъ и Днѣпромъ, расположены еврейскія земледѣльческія колоніи херсонского водворенія. Они находятся въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и подчинены, вмѣстѣ съ колоніями Екатеринославской губерніи, управлению государственными имуществами Херсонской и Бессарабской губерній.

Мы не ставимъ себѣ задачей описывать эти колоніи. Несомнѣнно, что они еще очень далеки отъ идеала, къ которому должны стремиться. Очевидно, однако, въ то же время, что евреи, населяющіе эти колоніи, въ громадной своей массѣ, занимаются земледѣліемъ. Хозяйство ведется рутинно, шаблонно, слабо и плохо прогрессируетъ. Однако, замѣтно стремленіе къ заведенію болѣе усовершенствованныхъ плуговъ, косилокъ, у нѣкоторыхъ колонистовъ имѣются дешевые жатки — «лобогрѣйки». Въ нѣкоторыхъ колоніяхъ, какъ, напр., въ Бобровомъ Кутѣ, колонисты обратили въ послѣдаее время внимание на садо-водство.

Такого рода явленія побудили Министерство Земледѣлія учредить на частныя пожертвованія и специальные средства колоній низшую сельско-хозяйственную школу въ одной изъ центральныхъ колоній херсонского водворенія. Колонисты живо заинтересованы школою. Они отлично понимаютъ, что безъ введенія въ сельскохозяйственный промыселъ новыхъ отраслей хозяйства и улучшенныхъ пріемовъ — нельзѣ дольше существовать. Что учрежденію школы пришло уже время, доказывается отношеніемъ не только взрослыхъ, но и дѣтей къ тѣмъ лицамъ, которыхъ обладаютъ свѣдѣніями и готовы ими дѣлиться съ окружающими. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ одной изъ колоній занялъ мѣсто

народного учителя опытный агрономъ; слава о немъ распространялась по всемъ колоніямъ, къ нему стали обращаться за указаниями и советами съдовладые, опытные хозяева. Этотъ агрономъ перешелъ на другое мѣсто, по вскорѣ примѣру его послѣдовалъ окончившій курсъ въ Херсонскомъ земледѣльческомъ училищѣ, занявшій такое же мѣсто въ колоніи Бобровый Кутъ. Этотъ молодой человѣкъ, насколько ему позволяютъ условія, распространяетъ среди населенія свѣдѣнія по сельскому хозяйству.

Около Боброваго Кута, на берегу рѣки Ингульца, расположена экономія г-жи И. Г. Линке. Имѣніе занимаетъ около 12.000 дес. земли; въ немъ много цѣлины (8.300 дес.), покрытой густымъ и высокимъ ковылемъ. Рѣдко приходится видѣть такую чудную степь, какъ та, среди которой расположена эта экономія. Хозяйство г-жи Линке не послѣдовало общему примѣру, не уничтожило овцеводства, не распахало земель. Въ настоящее время въ Евгеньевкѣ около 25 тыс. штуки овецъ типовъ мазаевскаго и рамбулье. Пахотной земли 2.200 дес.; въ залежь оставляютъ на 4 года. Съвооборотъ слѣдующій: 1) озимая и яровая пшеница, 2) яровая пшеница, 3) ячмень и овесъ, и 4) озимая или яровая рожь. Какъ известно, послѣ ржи поле лучше и вѣрнѣе покрывается цѣнными залежными травами.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ экономія завела верблюдовъ. Ихъ привели изъ Оренбурга въ количествѣ 100 шт. На кругъ верблюдъ обошелся въ 60 руб. Имѣются и двугорбые и одногорбые верблюды; для упряжки предпочитаютъ двугорбыхъ; одногорбые хороши какъ вьючные. Хозяйство г-жи Линке имѣть уже верблюдовъ своего прилода для продажи; пару лучшихъ молодыхъ двугорбыхъ верблюдовъ продаютъ по 160 руб.

Верблюды ходятъ преимущественно въ жаткахъ и служать для возки тяжестей. Съ ними часто посылаютъ подводы въ Херсонъ, за 65 верстъ. Верблюдъ свободно проходитъ это разстояніе въ 12 часовъ. Мѣстные рабочіе, подъ руководствомъ пришлыхъ изъ Оренбурга рабочихъ, быстро и легко управляются съ верблюдомъ, въ особенности, если не прибегаютъ безъ надобности къ мѣрамъ жестокости.

Скотъ сѣрый украинскій, скрещиваемый съ симментальскими и шаролезскими быками. Конный заводъ не имѣть большаго значенія: матки степныя, производитель полуарабской крови. Свиньи—метисы мѣстныхъ простыхъ съ юркширьами.

Въ экономії гг. Высоцкихъ, расположенной верстахъ въ 20 отъ экономіи г-жи Линке и верстахъ въ 40 отъ ст. Доброй, Харьково-Николаевской ж. д., сохранилась также цѣлина. Здѣсь обращаютъ на себя вниманіе прекрасныя лѣсныя посадки въ открытой степи. Лѣсоразведеніемъ экономія занялась лѣтъ пять тому назадъ, примѣнивъ выработанные южно-русскою лѣспою практикою пріемы. Пятилѣтняя посадка уже сомкнулась и не нуждается въ дальнѣйшей очисткѣ междурядій. Преобладающія породы: кленъ обыкновенный и *Acer negundo*, ясень, берестъ, дубъ. Есть попытка завести лѣсосады; съ этою цѣлью разводятся абрикосы и воложскій орѣхъ (*Juglans regia*). Нельзя сомнѣваться, что обѣ эти породы окажутся вполнѣ подходящими для лѣсосадовъ. Всего у Высоцкихъ около 40 дес. лѣса. На этомъ, очевидно, владѣльцы экономіи остановиться не намѣрены.

Интересны попытки заложенія виноградниковъ въ открытой степи. Не дурной виноградникъ такого рода я видѣлъ въ Евгеньевкѣ. Однако, можно думать, что для винограда все-таки слѣдуетъ выбирать склоны южные. Не слѣдуетъ брезгать близостью воды и, по крайней мѣрѣ, въ первые годы послѣ посадки, отъ времени до времени — поливать виноградъ. Замѣчательно, что въ южной Россіи, гдѣ воды мало и гдѣ она имѣть такую громадную цѣнность, въ большинствѣ случаевъ, совсѣмъ не умѣютъ ею пользоваться.

Такъ, вблизи посада Березнеговатаго, представляющаго довольно крупное населенное мѣсто, я видѣлъ балку, пологую, чрезвычайно удобную для огородной и садовой культуры, изобилующую водою; стоитъ конунуть гдѣ угодно по склону или по дну этой балки, чтобы получить широкую неизсякающую струю воды. Говорятъ, что въ самую засушливую пору, послѣ трехмѣсячного бездождя, здѣсь наблюдается то-же обиліе воды. Вместо того, чтобы завести сады, сады, — владѣльцы этой обширной балки (обыватели посада и колонисты-евреи прилегающихъ къ нему колоній Большой и Малый Нагартавъ) пасутъ въ балкѣ и по берегамъ ея скотъ, используя, слѣдовательно, въ самой слабой степени ея драгоценныя свойства. Интересы этой мѣстности имѣютъ тяготѣніе къ г Николаеву: до ст. Доброй всего 25—30 верстъ, а тамъ до Николаева не больше 2 час. пути. Имѣло-бы полный смыслъ воздѣлывать капусту и др. овощи и возить ихъ въ Николаевъ.

III.

Въ хозяйствѣ крайняго юга Россіи, подразумѣвая подъ нимъ преимущественно Херсонскую губ., молочное хозяйство до самаго послѣдняго времени не имѣло значенія. Оно представлялось слишкомъ мелкимъ, по сравненію съ культурою зерновыхъ хлѣбовъ, съ овцеводствомъ. Въ большинствѣ хозяйствъ коровы содержались для приплода, съ цѣлью выращиванія рабочаго скота и отчасти для удовлетворенія потребностей въ молочныхъ продуктахъ помѣщиковъ и управляющихъ. Коровы давали на кругъ по 75—100 ведеръ въ годъ; масло приготавляли самыми первобытными способами, солили и, въ случаѣ избытка, продавали по невысокой цѣнѣ. Между прочимъ, препятствіемъ къ развитію молочнаго хозяйства служилъ недостатокъ хорошихъ сѣнокосовъ и пастбищъ, а также условія транспорта молочныхъ продуктовъ; ихъ приходилось перевозить въ обыкновенныхъ вагонахъ товарныхъ поездовъ съ медленностью, характеризующей такого рода движеніе.

Однако, съ уничтоженіемъ овцеводства, съ паденіемъ цѣнъ на зерновые хлѣба, стало ясно, что молочное хозяйство, въ известныхъ условіяхъ, можетъ быть достаточно прибыльною отраслью сельской промышленности. Сначала попытки къ занятію молочнымъ дѣломъ показались въ ближайшихъ къ Одессы мѣстностяхъ; затѣмъ, имъ заинтересовались такія крупныя и, притомъ, далеко отстоящія отъ Одессы экономіи, какъ г.г. Малаховскаго, Альбрранда и др. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ изъ крупныхъ помѣщиковъ Елисаветградскаго уѣзда, А. А. Эрдели, рѣшилъ поставить у себя въ имѣніи молочное хозяйство на широкую ногу и организовать правильный сбытъ продуктовъ въ Одессу. Съ этою цѣлью, имъ заведено было большое стадо молочнаго скота, приобрѣтены разные снаряды по молочному дѣлу, въ томъ числѣ сепараторы, и открыть магазинъ въ г. Одессы. Г. Эрдели не ограничился доставкою масла, но сталъ доставлять также сливки, молоко и творогъ. Дѣло пошло хорошо и обеспечило экономіи вѣрный доходъ.

Примѣру этому послѣдовалъ вскорѣ баронъ Е. Е. Швахгеймъ, организовавшій молочное хозяйство въ своемъ имѣніи, въ Елисаветградскомъ уѣздѣ, Херсонской губ., въ 10 верстахъ отъ полустанка Глинянаго, ю.-з. ж. д. Г. Швахгеймъ повелъ дѣло широко

и правильно. Имъ выстроенъ образцовый коровникъ на 100 коровъ; оборудована молочная, устроена сыроварня. Коровы — мѣстной, такъ называемой, нѣмецкой колонистской породы. По свѣдѣніямъ, извлеченнымъ мною изъ книгъ экономии, 118 доившихся коровъ, съ 1 мая 1895 года по 1 мая 1896 года, дали 12.844 пуда молока, что составить 109 пудовъ молока на корову; максимальный удой равенъ былъ 193 пудамъ, минимальный 39 пудовъ. Молоко въ видѣ сырого продукта, сливокъ, творога и масла отправлялось въ Одессу, при чемъ, въ среднемъ, выручено за пудъ молока 84 коп.; такимъ образомъ, средний валовой доходъ съ коревы равняется 91 руб. 56 коп. Нѣть никакого сомнѣнія, что при такомъ валовошъ доходѣ прибыль экономіи можетъ быть очень значительна.

Если, по части переработки молока въ тѣ или другіе продукты, экономія уже сдѣлала большіе успѣхи, то по отношенію къ рациональному кормленію коровъ этого сказать нельзя. Коровъ кормятъ такъ-же, какъ и вездѣ, т. е. сѣномъ, скашиваемымъ съ твердыхъ перелоговъ. Оказалось, къ немалому удивленію моему, что экономія ведетъ до сихъ поръ довольно экстенсивное и, при томъ, нерегулированное, безъ сѣвооборота, хозяйство. Изъ пяти тысячъ десятинъ земли обрабатывается не больше половины. Сѣютъ, кромѣ обыкновенныхъ зерновыхъ хлѣбовъ и кукурузы, подсолнечникъ и рапсъ. Примѣняются улучшенныя орудія. Что хорошо въ хозяйствѣ — это черный паръ. Онъ обрабатывается по всѣмъ правиламъ искусства и, при томъ, вполнѣ соотвѣтственно съ особенностями климата; въ началѣ августа паръ былъ совершенно чистъ и свободенъ отъ сорныхъ травъ, заключалъ не глубже двухъ дюймовъ совершенно достаточный для предстоящаго посѣва запасъ влаги. По части травосѣянія хозяйство сдѣлало немного. На отдѣльныхъ участкахъ сѣютъ люцерну, которая держится пять—шесть лѣтъ; къ концу лишь этого периода она начинаетъ забиваться и заростать сорными травами, между которыми въ нѣкоторыхъ мѣстахъ видное мѣсто занимаетъ полынь.

Нерегулированную залежную систему съ успѣхомъ можно было бы замѣпить многопольно-травопольнымъ сѣвооборотомъ. Избытокъ кормовъ, если-бы онъ оказался, можно было бы использовать, увеличивъ число коровъ и организовавъ доставку сѣна въ г. Одессу, въ прессованномъ видѣ.

Вообще, нельзя не замѣтить, что отсутствіе организаціи составляетъ самое большое мѣсто южно-русскихъ хозяйствъ. Все дѣлается случайно. Поднимаются цѣны на хлѣбъ—уничтожается овцеводство. Цѣны на хлѣбъ падаютъ— заводятъ молочный скотъ, простыхъ овецъ. Немногимъ изъ хозяевъ придетъ на мысль сдѣлать хотя бы простой подсчетъ, сообразить и разсчитать, какая именно отрасль хозяйства должна быть преобладающею, гдѣ и какого рода «гвоздь» долженъ быть вбитъ, чтобы дать устойчивость всему сельско-хозяйственному организму. Есть, напримѣръ, основаніе думать, что такимъ «гвоздемъ» въ Воеводской экономіи барона Е. Е. Швахтейма могло бы служить молочное хозяйство. Если это такъ, то, очевидно, въ полевомъ хозяйствѣ большое мѣсто должны занимать кормовые растенія. Значитъ, можно было бы остановиться изъ травъ на люцернѣ и эспарцетѣ, изъ другихъ кормовыхъ растеній—на свеклѣ, которая, по произведеннымъ опытамъ, даетъ нерѣдко хорошіе урожаи. Такимъ образомъ, дѣло организаціи сѣвооборота значительно упростилось бы.

Небольшую роль въ хозяйствѣ Воеводской экономіи играетъ простое овцеводство. Насчитывается около 400 шт. волошскихъ овецъ. Съ уничтоженіемъ мериносоваго овцеводства, простыя овцы начинаютъ появляться въ крупныхъ экономіяхъ; ими выгодно используются остатки кормовъ и разныя малоудобныя для другихъ животныхъ пастбища.

Экономія терпитъ нѣкоторый недостатокъ въ водѣ. Въ виду этого приступлено къ рытью артезіанскихъ колодцевъ. Первая попытка оказалась удачною, и вода найдена на небольшой глубинѣ. Буреніе производится въ нѣсколькихъ мѣстахъ не только съ цѣлью отысканія воды, но для изученія геологическихъ условій экономіи.

Артезіанской водой не мало интересуются хозяева безводной южно-русской степи. Успѣхи, достигнутые въ этомъ отношеніи въ Таврической губ., вскружили головы хозяевамъ смежныхъ губерній. До сихъ поръ рискъ непроизводительной затраты, въ случаѣ неуспѣха, служилъ большимъ тормозомъ къ устройству колодцевъ. Нашлись, однако, предприниматели, которые на свой рискъ стали закладывать скважины; съ хозяиномъ заключается, примерно, такое условіе: въ случаѣ успѣха, т. е. обнаруженія

достаточного количества воды, хозяинъ платить известную сумму, обыкновенно превышающую втрое действительную стоимость колодца, при нахожденіи воды на средней, для данной мѣстности, глубинѣ. Предприниматель ведеть, такимъ образомъ, большую игру. Въ случаѣ удачи онъ зарабатывает круиную сумму, въ противномъ случаѣ — теряетъ. Пока рытье колодцевъ имѣло мѣсто въ Таврической губ., случаи неудачи были, сравнительно, рѣдкими; въ Херсонской губ. дѣло пошло не такъ. Въ одномъ, напримѣръ, имѣніи Одесского уѣзда бормейстеръ взялся отыскать воду за 12 тыс. руб. Работы продолжались нѣсколько мѣсяцевъ, израсходовано было много тысяч рублей, но тщетно; желая вернуть хотя часть затратъ, предприниматель шелъ все дальше и дальше, до тѣхъ поръ, пока его средства совершенно не истощились. Работы теперь окончательно прекращены.

Нѣсколько такихъ неудачъ заставили бормейстеровъ быть болѣе осторожными. Теперь они неохотно идутъ на такую сдѣлку и предлагаютъ другія условія: въ случаѣ уснѣха хозяинъ уплачиваетъ полностью всю сумму, нѣсколько, вѣроятно, меньшую, чѣмъ въ предыдущей комбинаціи; въ случаѣ неудачномъ, расходы по рытью колодцевъ дѣлятся поровну между предпринимателемъ и хозяиномъ.

При закладываніи скважинъ бормейстера играютъ въ большинствѣ случаевъ въ темную, копаютъ наугадъ, на ощупь. Если-бы геологическія условія были болѣе или менѣе известны, то работы стали-бы менѣе рискованными. При нынѣшней организации дѣла буренія колодцевъ пе скоро наступить то время, когда бормейстера будутъ основываться на известныхъ данныхъ. Бѣда та, что добытыя при буреніи тѣмъ или другимъ бормейстеромъ данные остаются неиспользованными и неизвестными его коллегамъ. Въ отдѣльности такія данные дѣлу не могутъ помочь. Можно, однако, думать, что если-бы они были собраны и систематизированы геологомъ, то помогли-бы хотя въ нѣкоторой степени дѣлу буренія артезіанскихъ колодцевъ. Поэтому интересно было-бы обязать бормейстеровъ сообщать собранныя данные мѣстнымъ геологамъ или, еще лучше, университетамъ, для составленія, по накопленіи достаточныхъ свѣдѣній, геологическихъ картъ той или другой мѣстности.

Еще болѣе желательно, чтобы такимъ изысканіямъ была придана серьезная организація и чтобы это дѣло велось и вѣ-

далось Отдѣломъ земельныхъ улучшений Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Должны быть выработаны наименѣе для хозяина стѣснительные условія, при чёмъ слѣдовало-бы отдавать предпочтеніе тѣмъ экономіямъ, изученіе геологическихъ условій которыхъ представляло-бы, по возможности, наиболѣе общей интересъ.

IV.

Сѣверо-восточный уголъ Александрійскаго уѣзда, примыкающій съ одной стороны къ Екатеринославской, а съ другой — къ Полтавской губ., въ значительной степени отличается отъ остальной части Херсонской губ. Здѣсь хозяйство теряетъ степной характеръ и приближается къ хозяйству болѣе интенсивному. Чтобы дать нѣкоторое представление о положеніи хозяйства въ этомъ районѣ, скажу нѣсколько словъ о двухъ наиболѣе выдающихся экономіяхъ этой части Александрійскаго уѣзда. Обѣ экономіи (Онуфріевская и Ратьковская) принадлежать графу М. М. Толстому и заполняютъ большую часть этого угла Херсонской губерніи. Онуфріевская экономія, занимающая площадь въ 12.113 десятинъ, состоитъ изъ цѣлаго ряда хуторовъ или, вѣрнѣе, говоря языкомъ хозяевъ юго-западнаго края, — фольварковъ. Около одной трети всей земли занято пашнею; подъ пастбище и сѣнокосы отведено $7\frac{1}{2}$ тыс. дес.; лѣсовъ и кустарниковъ 775 дес.; усадьбы, огороды, пруды, рѣчки, овраги и дороги занимаютъ свыше 500 дес. Мѣстность холмистая, довольно живописная. Почва супесчано-черноземная. Климатъ, по утвержденію г. Педунова¹, чисто степной, со всѣми его недостатками, т. е. короткою и холодною весною, продолжительными лѣтними засухами, позднимъ наступленіемъ малоснежной зимы и сильными

¹⁾ *Педуновъ.* «Очеркъ Онуфріевскаго хозяйства графа М. М. Толстого» («Записки» Императорскаго Общества сельского хозяйства южной Россіи 1890 г. №№ 10 и 11). Ъъ своихъ замѣткахъ я не даю описанія хозяйства, а лишь говорю по поводу тѣхъ или другихъ замѣченныхъ мною въ хозяйствѣ явленій. Интересующихся Онуфріевскимъ хозяйствомъ отсылаю къ труду г. Педунова, предупреждая, однако, что за послѣдніе года произошли немалыя перемѣны въ этой экономіи.

вѣтрами¹⁾. Зная нѣсколько Онуфріевку и посѣщая ее отъ времени до времени уже больше десяти лѣтъ, — я думаю, что неблагопріятныя условія климата этой части Херсонской губ. представлены въ упомянутомъ очеркѣ чрезчуръ мрачно. Здѣсь засухи составляютъ далеко не такое постоянное явленіе, какъ въ болѣе южныхъ частяхъ Херсонской губ.; благодаря этому неурожаи не такъ часто повторяются, какъ это мы видимъ въ другихъ мѣстностяхъ степной полосы. Доказательствомъ служить то, что въ Александрійскомъ уѣздѣ возможна культура такихъ требовательныхъ къ влагѣ растеній, каковыми являются клеверъ и тимофеевка; здѣсь съ усиломъ воздѣлывается не только корнеплодная, но и сахарная свекла.

Когда-то, до ишеничной горячки, когда овцеводство въ хозяйствѣ этого района играло большую роль, здѣсь господствовало типичное переложное хозяйство съ продолжительной залежью. Наступилъ периодъ высокихъ цѣнъ на зерновые хлѣба, овцеводство стало сокращаться²⁾), залежь пришлось уменьшить и

1) «Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Херсонской губерніи» тоже въ довольно мрачныхъ краскахъ описываютъ климатическія условія Александрійского уѣзда. По словамъ мѣстныхъ жителей, «климатъ Александрійского уѣзда съ каждымъ годомъ измѣняется къ худшему; дождей выпадаетъ меньше, очень рѣдко бываютъ обильные дожди; лѣтомъ выпадаютъ ливни, уничтожающіе посѣвы и огородину; холода наступаютъ въ августѣ; апрѣль бываетъ жаркій, а май холодный; по выражению одного хозяина, «климатъ дѣлается континентальнымъ». Далѣе, въ своемъ описаніи составитель нѣсколько увлекается и говоритъ: «рѣчки мелѣютъ, ручьи пересыхаютъ; роса, оживляющая растительность въ бездождѣ, и та перестаетъ появляться... Это объясняется истребленіемъ лѣсовъ, усиленною распашкою цѣлинныхъ земель». На самомъ дѣлѣ, лѣсовъ уже издавна въ Херсонской губ. такъ мало, что уничтоженіе нѣсколькихъ десятковъ десятинъ оставшагося лѣса не могло послужить причиной измѣненія климата. Да и произошло ли это измѣненіе въ нѣсколько лѣтъ и даже десятилѣтие? — Это вопросъ! Установившееся на этотъ счетъ мнѣніе основано на заключеніяхъ старожиловъ, которые, какъ известно, всегда вспоминаютъ добромъ прошлое и хулять нынѣшнія времена.

2) Какъ известно, сокращеніе, а затѣмъ полное уничтоженіе овцеводства шло съ сѣвера Херсонской губ. По словамъ составителей «Матеріаловъ», въ восьмидесятыхъ годахъ все тонкорунное овцеводство сосредоточивалось въ южной и южно-центральной полосахъ Александрійского уѣзда. На южную половину уѣзда приходилось 35 овчарныхъ заводовъ, съ 106.280 овцами. Изъ 48 болѣе или менѣе крупныхъ хозяйствъ въ сѣверной части, лишь въ двухъ насчитывалось по 2.800 овецъ, въ сѣверо-западной полосѣ одно хозяйство съ 1 350 овцами и въ сѣверо-восточной — два съ 8.584 овцами.

взамѣнъ, увеличить посѣвъ зерновыхъ хлѣбовъ. Большинство хозяйствъ, какъ известно, совершенно сбились съ колеи, забыло о какой-бы то ни было смѣни посѣвовъ, о необходимости оставления поля въ залежи. Онуфріевская экономія оказалась одной изъ тѣхъ, гдѣ о безпорядочномъ переходѣ къ другому способу хозяйствованія не могло быть и рѣчи. Здѣсь, съ переходомъ къ другому порядку, немедленно-же и установленъ былъ съвооборотъ слѣдующаго вида¹⁾: 1) озимая пшеница, 2) кукуруза, 3) яровая пшеница, 4) вика²⁾, 5) рожь, 6—12) залежь. Въ 1887 году, въ бытность мою въ Онуфріевкѣ, съвооборотъ былъ таковъ: 1) кукуруза или озимая пшеница, 2) яровая пшеница, 3) ячмень или овесъ, 4) рожь съ подсѣвомъ пырея, 5—10) сѣнокость и пастбище³⁾. Произошло, значитъ, нѣкоторое сокращеніе залежи. Затѣмъ, какъ это видно изъ статьи г. Педунова, съвооборотъ принялъ такой характеръ: 1) озимая пшеница или просо, бакша, 2) яровое или кукуруза, 3) яровое, 4) толока (паръ неудобренный и необработанный, выпасаемый скотомъ), 5) рожь, 6, 7, 8) сѣнокость, 9, 10) выгонъ (толока). Укороченіе залежи не могло не отразиться вредно на послѣдующихъ посѣвахъ. Черезъ пять лѣтъ поле еще настолько покрыто сорными травами, преимущественно пыреемъ, что отъ посѣва озимой пшеницы по пятилѣтнему церелогу нельзя было ожидать многаго. Явилась необходимость принять мѣры къ освобожденію полей отъ сора; рядомъ съ этимъ довольно часто повторяющіяся засухи побудили обратить вниманіе на сбереженіе влаги въ почвѣ. Рѣшено было ввести зеленый паръ. Получился такой съвооборотъ: 1) паръ зеленый, 2) озимая пшеница, 3) кукуруза, 4) ярь, 5) паръ необработанный (толока), 6) рожь, 7—10) залежь. Пятилѣтнюю залежь подымаютъ въ маѣ на пять вершковъ 14-и дюймовыми плугами Сакка. Въ теченіе лѣта паръ обрабатывается не дурно, держится въ взрыхленномъ состояніи. Такъ какъ, однако, этотъ паръ—зеленый, т. е. обрабатывающійся позднею весною, то о накопленіи влаги въ почвѣ едва-ли можетъ быть рѣчь. Впрочемъ, въ 1896 году, благодаря чрезвычайно

¹⁾ А. С. Ермоловъ. «Организація полевого хозяйства». 2-е изд. Спб. 1891 г., стр. 353.

²⁾ Вика, по всей вѣроятности, введена была въ съвооборотъ въ видѣ опыта; въ большей части имѣнія четвертое поле было пѣдъ паромъ или толокою, какъ это видно изъ нижеприводимаго десятипольного съвооборота.

³⁾ „Сельск. Хоз.“ 1887 г., стр. 800.

влажной веснѣ, паръ въ сентябрѣ, послѣ двухмѣсячной засухи, заключалъ очень много влаги. Очевидно, полезнѣе было бы замѣнить зеленый паръ чернымъ, и, притомъ, удобреннымъ. Понятно, чтобы сдѣлать съвооборотъ рациональнымъ, необходимо было бы удлинить залежь еще хотя бы на два года и замѣнить зеленый паръ чернымъ. Полезно было бы ввести удобреніе навозомъ. Унаваживаніе здѣсь практикуется, во лишь въ видѣ опыта, который, однако, вполнѣ подтверждаетъ выгодность и цѣлесообразность этой мѣры, но при условіи своевременного и правильного ея примѣненія⁵⁾). Вторымъ очень важнымъ недостаткомъ практикующагося съвооборота является включеніе въ него (въ пятомъ полѣ) толоки, т. е., необработаннаго пара. Это пятое поле представляетъ собою сорное мѣсто, покрытое скверными бурьянами. Пасущемуся скоту отъ этого корма пользы мало, рожь же по толокѣ является засоренной и не можетъ дать мало-мальски значительного урожая. Рѣшительно непонятно, чѣмъ руководствовались организаторы съвооборота, вводя этотъ паръ. Лучше было бы удлинить на одинъ годъ залежь.

Въ Онуфріевской экономіи прекрасно удаются люцерна, эспарцетъ и недурно, въ благопріятные годы, клеверъ и тимофੋевка. Такъ какъ, вслѣдствіе стоявшихъ низкихъ цѣнъ на зерновые хлѣба и колебаній урожаевъ, въ Онуфріевкѣ стали сокращать площадь, отводимую подъ посѣвъ хлѣбовъ, и взамѣнъ увеличивать овцеводство, то, не дѣляя ломки въ хозяйствѣ, можно было бы предложить слѣдующій десятипольный съвооборотъ: 1) черный паръ съ удобреніемъ, гдѣ возможно, или же, въ худшемъ случаѣ, — ранній зеленый паръ, 2) озимая пшеница,

⁵⁾ По вопросу объ удобреніи въ Александрійскомъ уѣздѣ, считаю небезинтереснымъ извлечь нѣкоторыя свѣдѣнія изъ цитированнаго уже статистического описанія уѣзда: «до половины семидесятыхъ годовъ въ Александрійскомъ уѣзда не было другого способа возстановленія плодородія земли, кроме оставленія ея въ залежь. Удобреніе навозомъ считалось невозможнымъ; посѣвы выгорали («земля навозу не пріймае»). Съ сокращеніемъ срока залежи, явилась необходимость въ удобреніи. Въ восемидесятыхъ годахъ, въ сѣверной и средней частяхъ уѣзда, статистики насчитывали 45 землевладѣльцевъ, унаваживавшихъ каждый отъ 10 до 100 дес. ежегодно. Опытъ показалъ, что здѣсь наиболѣе примѣнно слабое унаваживаніе перегорѣвшимъ навозомъ. Нѣкоторые хозяева настолько увлеклись удобреніемъ, что стали возить по 160 возовъ навоза на десятину, т. е. по 5.000 пуд. Посѣвы въ этихъ случаяхъ въ сухой годъ «выгорали», въ влажный — «вылегали».

3) рожь, 4) кукуруза или кормовая свекла, 5) ярь съ подсѣвомъ травъ, 6—10) травы на укосъ и выгонъ. При этомъ сѣвооборотъ озимъ пойдетъ по хорошо очищенному отъ сорныхъ травъ полю, найдетъ довольно влаги и питательныхъ веществъ (отъ кормовыхъ травъ и удобренія) и дастъ, слѣдовательно, хороший урожай. Рожь по озимой пшеницѣ еще успѣеть воспользоваться болѣшею частью тѣхъ выгодъ, которыя предоставлены были озимой пшеницѣ. Если оба озимые посѣва слегка и засорятъ поле, то слѣдующія послѣ нихъ кукуруза и кормовая свекла хорошо очистятъ почву и прекрасно ее подготовятъ подъ тотъ или другой яровой хлѣбъ, съ подсѣвомъ люцерны или эспарцета. Люцерна, какъ известно, боится сорныхъ травъ, но здѣсь, будучи посѣяна послѣ парового растенія, она встрѣтить ихъ въ самомъ небольшомъ количествѣ и, слѣдовательно, дастъ въ шестомъ полѣ недурной укосъ. Въ послѣдующіе два-три года люцерна обогатитъ хозяйство массою корма; если же почему либо она забѣтается разными посторонними травами и сильно изрѣдится, то можно будетъ безъ риска для скота обратить ее въ послѣдній годъ подъ выгонъ.

При предлагаемыхъ мною измѣненіяхъ, экстенсивный и неудовлетворительный въ теоретическомъ отношеніи сѣвооборотъ Онуфріевской экономіи станетъ болѣе рациональнымъ и интенсивнымъ. Отнюдь не слѣдуетъ вводить сразу измѣненія сѣвооборота на всей площади имѣнія: пусть до поры до времени, въ известной части хозяйства, именно въ той, которая съ исполну сдается крестьянамъ, и будетъ сохраненъ существующій порядокъ.

Сдѣлавъ измѣненія въ сѣвооборотѣ на большей или меньшей площади экономіи въ указанномъ направленіи,—можно было бы, съ цѣлью сохраненія выгоновъ въ достаточномъ, для существующаго овцеводства, количествѣ, удлинить залежь въ тѣхъ частяхъ, экономіи, которая сдаются крестьянамъ. Такимъ образомъ, наряду съ относительно-интенсивнымъ многопольно-травопольнымъ сѣвооборотомъ, могъ бы существовать сѣвооборотъ залежный, хотя бы такого вида: 1) озимая пшеница, просо, бакша, 2) яровое, 3) яровое, 4) кукуруза, 5) озимая рожь, 6—12) сѣнокосъ и толока. Могутъ быть предложены десятки болѣе или менѣе удовлетворяющихъ условіямъ 12—14 лѣтнихъ сѣвооборотовъ, въ которыхъ поле оставалось бы въ залежи на 7—8 лѣтъ. Нельзя считать, чтобы и этотъ периодъ былъ бы вполнѣ достаточнымъ, чтобы очистить почву отъ сорныхъ травъ.

Все-таки это лучше, чѣмъ оставлять поле въ залежи всего 4—5 лѣтъ.

Я думаю, что въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ приходится возвращаться къ овцеводству, необходимо, на ряду съ увеличеніемъ площади, отводимой подъ культуру кормовыхъ растеній, позаботиться о созданіи выгоноў, по возможности болѣе приближающихся по своимъ достоинствамъ къ твердымъ перелогамъ и цѣлинѣ. Овцеводство не можетъ существовать на счетъ перепаханныхъ, истощенныхъ и засоренныхъ „толокъ“ и молодыхъ нерелоговъ. Мало-мальски неудобныя земли желательно было бы обратить въ твердые перелоги, т. е. отказаться отъ посѣва на нихъ какихъ бы то ни было растеній на очень много лѣтъ, т. е. до тѣхъ поръ, пока экономическія условія не потребовали бы обратить и эти мѣста въ пахоту. Передъ оставленіемъ поля въ залежь полезно было бы воспользоваться мыслью покойнаго проф. П. А. Костычева и опытомъ А. Д. Недавняго. Какъ я упоминалъ объ этомъ въ одномъ изъ своихъ очерковъ, эти лица рекомендуютъ, передъ оставленіемъ поля въ залежь,— высѣвать собранныя при уборкѣ сѣна сѣмена тонконога, овсянницы и др. растеній, составляющихъ обычную флору твердыхъ нерелоговъ. Такимъ образомъ, можно искусственно изъ мягкаго, т. е. бурьянистаго, перелога образовать перелогъ твердый¹⁾.

¹⁾ Послѣ того, какъ была написана эта глава, я, просматривая «Сборникъ статей по сельскому хозяйству юга Россіи» (стр. 503), составленный г. Палимпестовымъ, наткнулся на слѣдующія небезинтересныя строки принадлежащія перу извѣстнаго хозяина В. И. Скаржинскаго: «сю я еще траву тонконогъ (*Festuca viridis*). Она даетъ хорошіе укосы и особенно хорошее пастбище для овецъ, которая страсть какъ любятъ ее»... «тонконогъ заглушаетъ оную мерзлѣшую траву—метлицу; для собранія сѣянія тонконога посылаются дѣти; а иной разъ просѣваютъ сквозь частое рѣшето труху и сѣмена тонконога, какъ очень мелкія, проходятъ, т. е. отдѣляются. На обсѣмененіе десятины довольно четыре гарнца. Сѣмена высѣваются вмѣстѣ съ овсомъ. Овесъ снимется, а тонконогъ къ концу осени только еще расправить ноги. Эта трава даже въ сухіе годы почти все лѣто зеленѣеть и очень скоро подростаетъ послѣ сѣденія ея овцами. Она, бывъ сѣдена овцами, въ сутки поднимается густою щетиною на полвершка»... «чѣмъ чаще она будетъ стравливаться овцами, тѣмъ гуще ростетъ. Тонконогъ косится раньше всѣхъ травъ и раннею косовицей надо бно дорожить, потому что эта трава дѣлается очень жесткою и трудною для кошенія и, кромѣ того, послѣ поздней косовицы отава драгоценная для овечьяго пастбища не кустится такъ, какъ послѣ ранней»... «И высѣваю вмѣстѣ съ овсомъ труху. Просто, а хорошо и прибыльно. На первый же годъ послѣ овса, когда, обыкновенно, поле бываетъ черно, т. е. безъ травы, у меня получаются хорошие укосы или выгоны для овецъ. Стало быть поле не пустуетъ, да и не горитъ отъ жару и вѣтровъ».

Въ настоящее время въ Онуфріевской экономії, какъ сказано, обращено вниманіе на развитіе овцеводства: освѣжается кровь, приобрѣтаются дорогіе производители; такъ, недавно изъ Помераніи выписаны бараны, обошедшіе по 500 и 700 руб. за голову. Удалось значительно повысить качество шерсти и вѣсъ руна. Раньше овца давала на кругъ по $7\frac{1}{2}$ ф., теперь даетъ по $10\frac{1}{2}$ —11 фунтовъ. Кстати и цѣны поднялись на шерсть. Такимъ образомъ, овцеводство опять сдѣлалось относительно выгодною отраслью хозяйства. Понятно, однако, что овцеводство, будь оно даже особенно хорошо и правильно поставлено, не дастъ достаточнаго процента на ту землю, цѣнность которой значительно выше 100 руб. за десятину. Въ виду этого, и Онуфріевское хозяйство, сокращая площадь подъ посѣвъ зерновыхъ хлѣбовъ и увеличивая овцеводство,—выбирая, такимъ образомъ, изъ двухъ золъ менѣшее, дѣлаетъ, пожалуй, нѣкоторую ошибку. Если принять во вниманіе, что, въ виду увеличенія и улучшенія овцеводства, возводятся новыя и дорого стоящія овчарни, приобрѣтаются дорогіе бараны и, слѣдовательно, затрачивается не малый капиталъ, если, за симъ, имѣть въ виду, что, вслѣдствіе конкуренціи тѣхъ странъ, которыя поставлены въ лучшія экономическія условія, цѣна на шерсть едва ли будетъ имѣть тенденцію къ повышенію, то станетъ понятнымъ, что тамъ, где пришлось сильно сократить овцеводство, едва ли есть основаніе къ нему возвращаться. Со временемъ сокращенія овцеводства, цѣлины стало менѣше, менѣше стало и твердыхъ перелоговъ,—труднѣе сдѣлалось прокормить на данной площади земли известное количество овецъ. Мнѣ кажется, что если только возможно перейти къ другому способу хозяйствованія, то не слѣдуетъ возрождать овцеводство. Ему можно оставить известное мѣсто, въ виду постоянства приносимаго дохода и обеспеченности этой отрасли хозяйства.

Что же въ такомъ случаѣ дѣлать Онуфріевскому хозяйству? Напомню, что культура сахарной свеклы здѣсь вполнѣ возможна. Опыты, и очень удачные, производились нѣсколькими хозяевами этого района. Значительно южнѣе, близъ стан. Знаменки, Харьково-Николаевской жел. дороги, функционируетъ съ известнымъ успѣхомъ Знаменско-Саблинскій сахарный заводъ, воздѣлывающій свеклу при самомъ заводѣ и покупающій ее не только у соседнихъ хозяевъ, но, между прочимъ, и изъ Онуфріевки. Понятно, что воздѣлываніе свеклы для завода,

отстоящаго въ нѣсколькихъ десяткахъ верстъ, далеко не можетъ предоставить тѣхъ выгодъ, которыя получаются, если заводъ находится всего въ нѣсколькихъ верстахъ отъ плантаций. Въ виду этого, постройка свеклосахарного завода въ Онуфріевкѣ рѣшила бы блестящимъ образомъ вопросъ объ организаціи здѣсь хозяйства. Все остальное явилось бы непремѣннымъ слѣдствиемъ этого рѣшенія.

Я говорилъ, что для нуждъ овцеводства возводятся образцовая постройки. Вообще, въ этомъ отношеніи Онуфріевское хозяйство можно поставить на видное мѣсто. Здѣсь почти всѣ сельскохозяйственные постройки отличаются солидностью и прѣлесообразностью, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, быть можетъ, излишней роскошью. Очень трудно въ этомъ дѣлѣ найти золотую средину. Хозяева, вообще, скучны па постройки. При недостаткѣ средствъ является болѣе предпочтительнымъ произвести затрату, обѣщающую принести вѣрный доходъ. Между тѣмъ, хорошая постройка, требуя большихъ затратъ, едва ли въ достаточной степени повышаетъ доходъ. Поэтому, въ большинствѣ случаевъ, хозяинъ паскоро, на дешевый манеръ, ремонтируетъ разрушающуюся „кошару“ (овчарю) или хлѣвъ, въ случаѣ надобности, возводить изъ „лимната“ (земляного кирпича) ту или другую постройку, покрываетъ ее соломою и дальше не идетъ на пути сельскохозяйственного строительства. Но стоитъ хозяину одинъ разъ измѣнить своему обычай и выстроить, напр., хороший амбаръ, — чтобы у него явилось неудержимое стремленіе къ возведенію зданій изъ кирпича, крытыхъ гонтомъ или черепицею, съ крашенными масляною краскою деревянными частями. Если такому хозяину замѣтить, что не слишкомъ ли онъ увлекается дорого стоящими постройками, то онъ станетъ доказывать, что все это обходится очень дешево, потому де „кирпичный заводъ свой“, а „солому для обжигаша кирпича не покупаемъ“, „лѣсъ не занимать стать“, „своими подводами возимъ песокъ и воду“, „годовыми и сроковыми рабочими производимъ почти всѣ простыя работы“ и т. д. Выйдетъ, по такому разсчету, что громадная конюшня съ цементными полами, черепичною кровлею обопллась въ какихъ нибудь 3—4 тыс. руб. На самомъ же дѣлѣ — если принять во вниманіе стоимость всего того, что не вычислено („почти все свое“), то и выйдетъ, что конюшня стоила всѣхъ 10—12 тыс. руб., а не 3 — 4 тысячи, какъ это кажется самообольщающемся хозяину.

Уже издавна сърый малороссийскій скотъ, разводимый въ хозяйствахъ графовъ Толстыхъ, пользуется известностью. Во всей красотѣ и неприкосновенности этотъ скотъ сохранился лишь въ немногихъ степныхъ имѣніяхъ. Хорошіе экземпляры съраго скота можно было видѣть въ Полтавской губерніи — въ Карловкѣ, въ Херсонской губерніи — въ Завадовской экономіи Рауха (Ананьевскій уѣздъ), въ Екатеринославской губерніи — у Н. М. Павлова, въ селѣ Павловкѣ (Александровскаго уѣзда) и Раздорахъ (Павлоградскаго) и въ нѣкоторыхъ другихъ имѣніяхъ. Въ послѣднее время, какъ говорятъ, ни въ Карловкѣ, ни въ Завадовкѣ нельзя уже найти чистопородныхъ представителей съраго скота. Лицпо я позволяю себѣ указать на экономіи графа М. М. Толстого и Н. М. Павлова. Въ Онуфріевской экономіи въ послѣднее время озабочены освѣженіемъ крови; уже много лѣтъ скотъ разводится въ самомъ себѣ, чѣмъ и объясняется то обстоятельство, что онъ сохранился во всей чистотѣ.

Коневодство въ Онуфріевкѣ занимаетъ второстепенное мѣсто. Тѣмъ не менѣе, въ теченіе многихъ лѣтъ мѣстныя лошади улучшаются метизациею съ арденами; пользуются при этомъ производителями елисаветградской казенной конюшни; имѣются въ Онуфріевкѣ прекрасные экземпляры, почти чистокровные ардены ($\frac{7}{8}$ крови арденской). Стоимость наиболѣе удачныхъ экземпляровъ арденской лошади доходитъ до 500 руб. Въ послѣднее время Онуфріевское хозяйство стало измѣняться арденамъ. Оно отдаетъ предпочтеніе датскому жеребцу, недавно появившемуся въ елисаветградской конюшнѣ. Намъ удалось видѣть въ Елисаветградѣ знаменитаго датскаго жеребца „Фрица“. Онъ больше арденскихъ жеребцовъ и нѣсколько суще, что, пожалуй, въ виду климатическихъ условій юга, имѣеть известное значеніе.

Молочное хозяйство Онуфріевской экономіи не носить промышленного характера. Молочный скотъ — преимущественно вильстермаршскій. Коровы поражаютъ своею красотою, но едва-ли въ достаточной степени удовлетворяютъ въ отношеніи молочности. Вообще, вильстермаршскій скотъ, составляя отродье низменной породы Голландіи, является скотомъ мясо-молочнымъ и довольно требовательнымъ къ пастбищамъ; на своей родинѣ вильстермарши пользуются выгонами на „маршахъ“, откармливаются и даютъ громадный убойный вѣсъ. Къ работѣ вильстермарши оказываются непригодными и въ тѣхъ хозяйствахъ, где не отдѣляется

скотъ рабочій отъ молочнаго,—метизація между сѣрымъ степнымъ скотомъ и вильстермаршами даетъ метисовъ мало пригодныхъ. Хозяйство, впрочемъ, и само не въ восторгѣ отъ вильстермаршей. Они украшаютъ скотный дворъ и являются больше объектами любительства, чѣмъ промышленнаго дѣла. Несмотря на прекрасный уходъ за коровами, они даютъ очень мало молока, въ особенности, если принять во вниманіе живой вѣсъ ихъ¹⁾). Есть основаніе думать, что они особенно восприимчивы къ туберкулезу.

Въ экономіи довольно много моловъ, которые исполняютъ самыя разнообразныя работы.

Свиноводство не имѣть большого значенія; имъ используются разные сельскохозяйственные отбросы; свиньи — беркширскія.

V.

Богоявленская (Ратьковская) экономія графа М. М. Толстого расположена нѣсколько южнѣе Онуфріевской и отстоитъ отъ послѣдней въ 22 верстахъ. Здѣсь, на 4.000 дес. земли, около 4.000 головъ овецъ негретти-рамбулье, нѣсколько грубошерстныхъ. Выходъ шерсти въ послѣдніе годы около $9\frac{1}{2}$ фун. на кругъ. Вотъ цифровыя данныя о выходахъ шерсти, цѣнахъ на нее и количествѣ находившихся въ стрижкѣ овецъ за двадцатилѣтіе (1877—1896 гг.).

¹⁾ По «характеристикѣ породъ крупнаго рогатаго скота», помѣщенной въ «Справочной книжкѣ русскаго сельскаго хозяина», вильстермаршской скотъ, по Вилькенсу, даетъ 200 ведерь молока въ годъ, не уступая, такимъ образомъ, наиболѣе распространеннымъ у насъ породамъ альгауской и симментальской; по содержанію же жира ($2\frac{1}{2}$ — 3%) вильстермаршская корова значительно уступаетъ альгауской (4%). По свѣдѣніямъ, сообщаемымъ «Иллюстрированнымъ сельскохозяйственнымъ словаремъ», средняя удойливость вильстермаршскаго скота равняется 328 ведерь, (!) въ Россіи же (не видно откуда взяты эти свѣдѣнія) удойливость колеблется между 70 и 280 ведрами. На основаніи имѣющихся данныхъ, можно думать, что на югѣ Россіи средняя удойливость вильстермаршской коровы значительно ближе къ первой цифрѣ, чѣмъ ко второй. Несомнѣнно, что на тучныхъ маршахъ вильстермаршская корова должна дать вчетверо больше, чѣмъ на нашихъ жалкихъ подножныхъ кормахъ.

Количество овецъ, бывшихъ въ стрижкѣ	Получено шерсти	Продажная цѣна шерсти за пуд.		Средній выходъ шерсти съ овцы въ фун.
		п.	ф.	
1877	2417	412	8	6,8
1878	5872	780	10	5,3
1879	5692	839	37	5,9
1880	4222	756	21	7,2
1881	4912	805	23	6,5
1882	4940	984	—	7,9
1883	3237	651	32	8,0
1884	2928	634	—	8,7
1885	3423	758	28	8,8
1886	2615	522	12	7,9
1887	3184	651	7	8,1
1888	3800	925	2	9,7
1889	3197	585	26	7,3
1890	3745	848	14	9,0
1891	4925	836	35	6,8
1892	3224	757	21	9,3
1893	2940	723	26	9,8
1894	3119	745	33	9,5
1895	3527	823	4	9,3
1896	3490	831	14	9,5
<hr/>		Итого	75409 14873 33	— — Сред. 8

Эта таблица показываетъ довольно правильное повышение выходовъ шерсти за разсматриваемый періодъ. Въ концѣ семидесятыхъ годовъ выходы шерсти не превышали 7 ф. на голову; въ восемидесятыхъ годахъ они достигали уже 9,7 ф. Средній выходъ шерсти за весь періодъ равняется 8 фунтамъ. Очевидно, что овцеводство въ качественномъ отношеніи сдѣлало за послѣднее десятилѣтіе очень большіе успѣхи. Въ количествѣ овецъ, находившихся въ стрижкѣ, не произошло большихъ измѣненій. Оно колебалось между 2.400 (1877 г.) и 5.872 (1878 г.); въ среднемъ, за весь періодъ находилось въ стрижкѣ 3.770 овецъ. Цѣны на шерсть колебались замѣтно. Они доходили до 11 руб. за пудъ (въ 1880 г.) и падали до 7 руб. (1891 г.), когда овцеводство становилось убыточнымъ. Въ послѣдніе годы цѣны поправились.

Въ хозяйствѣ сохранились твердые перелоги. Экономія обстраивается. Съвооборотъ—въ родѣ онуфріевскаго: 1) паръ ранній зеленый, на половину унавоженный, 2) озимая пшеница и рожь, 3) кукуруза и масличныя растенія, 4) яровая пшеница, 5) овесъ или ячмень съ подсѣвомъ травъ, 6—10) травы

сънокось и выгонъ). Въ каждомъ клипѣ 300 дес., такъ что всего въ посѣвѣ ежегодно 1.200 дес., въ съвооборотѣ же 3.000 дес. Значить, используется подъ культуру разныхъ растеній $\frac{2}{5}$ всей площади. Хозяйство, следовательно, экстенсивное. Отъ опуфріевскаго съвооборота этотъ съвооборотъ отличается, и притомъ выгодно, лишь тѣмъ, что среди ряда посѣвовъ въ немъ нѣтъ необработанного пара (толоки), ровно никакой услуги не оказывающаго хозяйству.

Изъ масличныхъ растеній воздѣлывается подсолнечникъ, рижей и ленъ. Сѣютъ въ небольшомъ количествѣ просо, чечевицу и фасоль.

Сѣютъ здѣсь не густо. Не гуще $4\frac{1}{2}—5\frac{1}{2}$ пудовъ на десятину. На обработку обращаютъ очень большое вниманіе. Паръ пашутъ на шесть вершковъ.

Изъ растеній, которыя воздѣливались почти безпрерывно въ теченіе 21 года, наиболѣе урожайнымъ оказался ячмень (80,5 пуд.), затѣмъ просо (75 пуд.), овесъ (72 пуд.), озимая пшеница (62 пуд.), рожь (67 пуд.) и, наконецъ, яровая пшеница (43 пуд.). Если принять во вниманіе цѣнность хлѣба, то окажется, что наибольшій средній доходъ дала озимая пшеница, несмотря на то, что по урожайности она занимаетъ четвертое мѣсто среди шести хлѣбныхъ растеній. Кукуруза воздѣливалась десять лѣтъ и, въ среднемъ, дала 154 пуда. Подсолнечникъ воздѣливался всего одинъ разъ; онъ далъ не мало, именно 58 пуд., но это не даетъ намъ права дѣлать какой бы то ни было выводъ.

Попытаемся распределить года по урожайности (въ пуд.) отдельныхъ растеній.

Рожь:

1895 . . . 208	1889 . . . 74,06	1892 . . . 35,79
1888 . . . 130	1884 . . . 66,66	1876 . . . 35,43
1894 . . . 122	1883 . . . 51,95	1877 . . . 33,34
1896 . . . 114,16	1886 . . . 47,14	1879 . . . 29,23
1887 . . . 91,65	1878 . . . 45,74	1885 . . . 28,00
1890 . . . 91,4	1881 . . . 44,37	1882 . . . 17,87
1893 . . . 77,77	1891 . . . 38,88	1880 . . . 10,14

Если считать урожай свыше 100 пуд. очень хорошимъ, то за отчетный періодъ было четыре такихъ урожая; если считать урожай выше 60 пуд.—выше среднимъ, то такихъ окажется пять; ниже среднимъ урожаемъ надо считать урожай выше 30 пудовъ; такихъ урожаевъ было, следовательно, восемь;

остальные можно отнести къ неурожайнымъ годамъ; такихъ было четыре года.

О з и м а я п ш е н и ц а:

1895	• • 157,20	1893	• • 77	1880	• • 43
1887	• • 120	1890	• • 76	1883	• • 41,20
1896	• • 102,78	1894	• • 61	1889	• • 40,20
1888	• • 107	1882	• • 57	1891	• • 29,20
1881	• • 102,20	1879	• • 54	1892	• • 18
1884	• • 89	1885	• • 47	1886	• • 10

Если считать, что урожай въ 100 пуд. является очень хорошимъ, то такихъ (очень хорошихъ) урожайныхъ годовъ озимой пшеницы было пять; выше среднихъ (выше 60) было четыре года; ниже среднего (выше 30 пуд.)—шесть лѣтъ; неурожайныхъ,—т. е. ниже 30 пуд.—три года.

Я р о в а я п ш е н и ц а:

1893	• • 95,77	1886	• • 44,71	1882	• • 34,23
1887	• • 89	1890	• • 43,03	1879	• • 33,75
1888	• • 75,47	1877	• • 43,14	1878	• • 18,31
1892	• • 75,30	1889	• • 42,80	1880	• • 11,92
1891	• • 68,20	1881	• • 39,85	1885	• • 11,86
1887	• • 53,49	1876	• • 36,97		
1894	• • 51	1886	• • 36,79		

Такъ какъ средній урожай яровой пшеницы за весь періодъ 43 пуда, то очень хорошимъ урожаемъ будемъ считать урожай свыше 70; такихъ урожайныхъ годовъ, по отношенію къ яровой пшеницѣ, было четыре; выше среднихъ (выше 40)—семь; ниже среднихъ (свыше 20 пуд.)—пять; неурожайныхъ (ниже 20 пуд.)—три.

О в е съ:

1890	• • 137,16	1893	• • 72,53	1886	• • 35,66
1888	• • 127,90	1883	• • 67,67	1881	• • 34,53
1887	• • 117,06	1895	• • 66,32	1877	• • 32,20
1896	• • 115,50	1889	• • 65,85	1882	• • 28,53
1892	• • 98,54	1884	• • 65,11	1878	• • 25,60
1891	• • 87,41	1879	• • 53,33	1876	• • 13,40
1894	• • 75,20	1880	• • 41	1885	• • 5,79

Очень хорошихъ годовъ для овса—четыре; выше среднихъ (свыше 70)—четыре, ниже среднихъ (ниже 70), но выше 35—семь; неурожайныхъ—шесть.

Я ч м е н ь:

1887	144,17	1891	69,89	1889	42,91
1883	141,00	1883	65,47	1885	35,35
1896	128,57	1878	56,80	1882	30,70
1893	110,79	1894	56,65	1876	26,10
1895	101,61	1879	56,20	1880	25
1890	86,26	1886	55	1880	21,60
1884	84,15	1876	54,00	1892	10,19

Очень хорошихъ урожаевъ (свыше 110 пуд.) четыре, выше среднихъ (выше 80)—три, ниже среднихъ (выше 40)—восемь; неурожайныхъ—шесть.

П р о с о:

1896	159,00	1880	77,92	1891	46,90
1886	153,00	1877	69,90	1895	41,59
1892	146,53	1883	66,66	1882	27,50
1888	117,00	1890	65,11	1885	24,00
1893	108,33	1881	64,14	1894	18,64
1889	95,71	1879	55,75	1878	12,72
1887	79,05	1884	48,76	1876	8,39

Очень хорошихъ урожаевъ—пять; среднихъ—восемь; ниже среднихъ—три; неурожайныхъ—пять.

Попытаемся выставить баллы каждому году за урожай каждого отдельного растенія и выведемъ средній баллъ за урожай интересующихъ насъ растеній; въ резулѣтатѣ, по пятибалльной системѣ, каждый годъ получитъ слѣдующую отмѣтку:

1888	5	1883	3 ³ / ₅	1879	2 ⁴ / ₅
1896	5	1894	3 ¹ / ₂	1885	2 ¹ / ₂
1887	4 ² / ₃	1886	3 ¹ / ₆	1878	2 ¹ / ₄
1893	4 ¹ / ₂	1881	3 ¹ / ₆	1882	2 ¹ / ₆
1895	4 ¹ / ₅	1889	3 ¹ / ₁₂	1880	1 ⁴ / ₆
1890	4	1891	3	1885	1 ¹ / ₆
1884	3 ³ / ₄	1892	3	1876	1 ³ / ₅

Очень хорошиими по урожайности годами оказались (отмѣтки выше 4¹/₂)—четыре (1888, 1896, 1887, 1893); выше среднихъ (отъ 3¹/₂ до 4¹/₂)—пять (1895, 1890, 1884, 1883, 1894); ниже среднихъ (отъ 2¹/₂ до 3¹/₂)—семь (1886, 1881, 1889, 1891, 1892, 1879, 1885); неурожайныхъ (отъ 1³/₅ до 2¹/₂)—пять (1878, 1882, 1880, 1885 и 1876).

По отношенію къ сортамъ воздѣлываемыхъ растеній, имѣющіяся у насъ свѣдѣнія объ урожаяхъ не даютъ намъ никакихъ

данныхъ, за исключениемъ яровой бѣлоколосой пшеницы. До 1893 года хозяйство знало обыкновенную яровую пшеницу. Съ этого года стали сѣять «бѣлоколосую» параллельно съ местной яровой пшеницею (я не имѣю свѣдѣній какую именно здѣсь сѣяли). Вотъ таблица, показывающая, насколько урожайное яровая бѣлоколосая, сравнительно съ пшеницею, раньше воздѣлывавшейся.

Получено съ одной десятины:

Въ среднемъ, обыкновенная пшеница, за время съ 1886 г. по 1894 г. включительно, дала 43 пуда съ десятины; «блоколоска» за періодъ 1893—1896 гг. дала 86 пуд., т. е. вдвое болѣе. Разумѣется, надо принять во вниманіѣ, что, въ общемъ, послѣднее четырехлѣтіе является періодомъ гораздо болѣе урожайнымъ, чѣмъ періодъ 1876—1894 гг. На урожайность яровой блоколосой пшеницы указываютъ очень многіе хозяева. Вообще, этотъ сортъ пшеницы обратилъ на себя всеобщее вниманіе. Она сильно распространена по всему югу и въ значительной степени вытеснила другіе сорта яровыхъ пшеницъ. Съ полной увѣренностью можно утверждать, что распространенная на крайнемъ югѣ «улька» есть ничто иное, какъ яровая блоколосая пшеница. Несколько выродившаяся подъ вліяніемъ климатическихъ условій и отличающаяся отъ типичной блоколоски инымъ оттенкомъ зерна. Мне пришлось какъ-то познакомиться «улькою». Полагаю, что не безъинтересно будетъ потолковать о ней и вызвать разъясненія хозяевъ.

Яровая бѣлоколосая пшеница (она же «улька») носить
цѣлый рядъ разнообразныхъ названій; ее называютъ бѣлокоркою,
бѣломоркою, полтавкою и даже, что совершенно неправильно,
бѣлотуркою. Она принадлежитъ къ разряду мягкихъ пшеницъ;
колосье безостый, бѣлый, зерно крупное, полустекловидное, гли-
няно-желтаго цвѣта, съ небольшимъ колебаніемъ оттенковъ, что
находится въ зависимости отъ условій местности и произрастанія.
Достоинства этой пшеницы заключаются въ слѣдующемъ: замѣ-
чательно устойчива противъ засухи, менѣе страдаетъ отъ запала,
очень урожайная. На Полтавскомъ опытномъ полѣ¹⁾ она дала

¹⁾ Подробная свѣдѣнія объ урожайности «бѣлоколоски», по сравненію съ другими пшеницами, можно найти въ отчетахъ Полтавскаго опытнаго поля.

за пять лѣтъ значительно большій урожай, чѣмъ разныя другія, подвергавшіяся испытанію, пшеницы; по даннымъ елисаветградской уѣздной управы, сообщеннымъ мнѣ г. Кузьменко, урожай «ульки», въ среднемъ, превышаетъ урожай гирки на 16 пудовъ, никопольки - на 3,5 пуда, арнаутки — на 9 пуд. Пшеница эта скороспѣла, отличается большою умолнностью, большимъ вѣсомъ зерна; въ меньшей степени, чѣмъ многіе другіе сорта пшеницъ, подвержена зонѣ; мало осыпается въ полѣ, даетъ мягкую ползову и такую же солому (относительно качества соломы мнѣнія расходятся), охотно поѣдается скотомъ. Бѣлоколоска даетъ муку нѣсколько болѣе темнаго цвѣта, чѣмъ гирка; выходы муки меньше; утверждаютъ, что хлѣбъ, выпеченный изъ этой муки, быстрѣе черствѣеть. Вслѣдствіе этихъ недостатковъ «улька» цѣнится на 2—3 коп. менѣе, чѣмъ гирка того же качества и вѣса. Такъ какъ, однако, улька болѣе урожайна, то, очевидно, посѣвы ея болѣе доходны.

Возвращаюсь, однако, къ Ратьковской экономіи. Изъ травъ здѣсь отдаютъ предпочтеніе люцернѣ. Въ 1896 г. приобрѣтена была люцерна въ Полтавѣ и оказалась туркестанской; на это указывало присутствіе повелики, густо покрывшей собою всходы растенія. Траву приходилось выжигать. Произведенъ небезинтересный опытъ посѣва вагнеровской чины. Она дала въ первомъ году, несмотря на засоренность поля, 60 пуд. съ полудесятины. Управляющій экономіей, г. Бернацкій, предполагаетъ продолжать опыты по культивации чины.

По части лѣсоразведенія Ратьковская экономія сильно опередила Онуфріевскую. Это отчасти объясняется тѣмъ, что здѣсь въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ хозяйствичъ покойный И. А. Базилевичъ, большой поклонникъ степного лѣсоразведенія. Почтенный хозяинъ разводилъ берестъ, ясень, кленъ, дубъ и сосну. Въ концѣ онъ уѣдился, что вся надежда на дубъ, и отвелъ ему самое большое мѣсто въ своихъ посадкахъ¹⁾. Располагалъ посадки г. Базилевичъ защитными полосами, шириной въ 60 саж. Въ послѣднее время администрація экономіи пришла къ заключенію, что для защиты хлѣбныхъ посѣвовъ отъ вѣтровъ, посадки эти должны располагаться очень близко одна къ другой;

¹⁾ И. А. Базилевичъ: «Разведеніе лѣса въ степяхъ». «Записки» Импер. Общ. сельск. хоз. южной Россіи, 1890 г., кн. 12, стр. 7.

въ этомъ случаѣ не только много земли используется недостаточно выгодно, но и въ то же время въ немалой степени безобразятся и изрѣзываются поля. Помѣщаемъ цифровыя данныя стоимости лѣсныхъ посадокъ въ Ратьковкѣ за періодъ съ 1887 по 1896 г. включительно. (См. таблицу на слѣд. страницѣ).

Такимъ образомъ, 115 дес. лѣса обошлись въ 11.145 р. 25 коп., а, слѣдовательно, одна десятина искусственнаго лѣса стоила 97 руб. (96 р. 91 коп.). И. А. Базилевичъ, въ вышеупомянутой замѣткѣ, вычисляетъ стоимость одной десятины лѣсной посадки въ 45 р. 10 коп. На самомъ же дѣлѣ лѣсъ обошелся вдвое дороже.

VI.

Успѣхи лѣсоразведенія въ степяхъ юга Россіи встрѣчаютъ, между прочимъ, препятствія въ трудности подысканія знающихъ и подготовленныхъ людей. Хозяину нужны недорогіе лѣсники-техники, практически знакомые съ пріемами лѣсоразведенія. Хозяинъ, желающій развести лѣсъ на пѣсколькихъ десятинахъ, не въ состояніи, по экономическимъ соображеніямъ, платить по 700—800 руб. въ годъ лѣсничему. Между тѣмъ, оканчивающіе курсъ низшей лѣсной школы настолько хорошо обезпечиваются казною въ первые годы по оконченіи курса и такъ много имъ сульть казенная служба въ будущемъ, что за вознагражденіе меньшее, чѣмъ указанное, никто изъ нихъ не промѣняетъ государственную службу на частную. При отсутствіи въ хозяйствахъ подготовленныхъ «лѣсниковъ» нужна особая страсть къ дѣлу, чтобы, знакомясь по книгамъ, руководствуясь случайными указаніями свѣдущихъ людей, идя ощупью и дѣлая промахи и непроизводительные затраты, — понемногу облѣсить свое имѣніе.

Сравнительно небольшую помощь можетъ при такихъ условіяхъ принести ученый лѣсоводъ, прикомандированный Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ къ Херсонской губернскій земской управѣ. Хозяинъ настолько обремененъ разнобразными дѣлами по управлению имѣніемъ, что ему трудно, а въ иныхъ случаяхъ и совершенно невозможно, уяснить, а затѣмъ и привести въ исполненіе совѣтъ специалиста. Будь въ его распоряженіи человѣкъ практически знакомый съ лѣсоразведеніемъ и пріученный къ исполненію указаний специального характера, то задача хозяина значительно упростилась бы, а дѣятельность его сдѣлалась бы гораздо болѣе плодотворною. Думается мнѣ, что на

Расходы по льсоразведенію въ Ратъковской экономии съ 1884--1895 гг.

	1884 1885 1886 1887 1888 1889 1890 1891 1892 1893 1894 1895												Итого													
	P.	K.	P.	K.	P.	K.	P.	K.	P.	K.	P.	K.	P.	K.	P.	K.										
Покупка и доставка саженцевъ	111	59	64	4	332	21	—	—	266	84	10	36	425	12	267	34	273	87	411	45	351	84	1100	92		
Обработка земли	13	83	—	—	3	84	—	—	10	40	3	65	91	40	207	—	160	—	5	29	72	—	39	40		
Посадка	42	97	63	5	40	1	62	79	96	99	162	6	548	50	435	50	264	30	151	33	236	70	249	2		
Уходъ во время произрастанія	4	35	72	2	57	52	41	73	268	17	227	48	555	48	329	79	380	55	510	46	758	57	929	80		
Уходъ за саженцами	—	—	4	55	12	33	23	99	15	56	41	11	58	30	20	15	35	15	138	64	39	60	44	34		
Итого . . .	172	74	203	66	444	91	128	51	657	96	444	66	1678	80	1259	78	1113	87	1217	17	1458	71	2363	48		
Число десятинъ	3	—	2	—	10	—	—	—	8	—	—	—	14	—	8	—	9	—	13	—	11	—	37	—	115	дес.

ряду съ низшими лѣсными школами, преслѣдующими подготовление кондукторовъ, иначе помощниковъ лѣсничихъ, полезно было бы учредить нѣсколько школъ для образованія низшихъ техниковъ; такія лица нужны не только въ частныхъ имѣніяхъ, но, пожалуй, еще и въ большей степени въ казенныхъ лѣспичествахъ. Курсъ для низшихъ техниковъ лѣсного дѣла долженъ быть значительно короче и проще, въ особенности въ теоретическомъ отношеніи, сравнительно съ курсомъ существующихъ лѣсныхъ школъ. Ученики на практикѣ должны знакомиться со всѣмъ тѣмъ, что имѣть значеніе для данной мѣстности. Понятно, что отъ составленія гербаріевъ, коллекцій вредныхъ насѣкомыхъ, вычерчиванія плановъ, т. е. отъ работъ, требующихъ нѣкоторой общей подготовки и довольно серьезнаго умственного труда, ученики-работники должны быть освобождаемы.

На ряду съ этимъ, необходимы хозяевамъ опытные лѣсные рабочіе; ихъ можно было бы подготовлять еще проще, посыпая въ качествѣ работниковъ въ то или другое степное лѣсничество. Смышленый рабочій, продѣлавшій подъ руководствомъ спеціалиста всѣ работы, явится въ хозяйствѣ дѣльнымъ работникомъ-лѣсникомъ.

По отношенію къ существующимъ низшимъ лѣснымъ школамъ (мыѣ знакома школа при Чернолѣскомъ лѣсничествѣ), нельзя не замѣтить нѣкотораго увлеченія въ работахъ теоретического характера. За двухлѣтнее пребываніе свое въ школѣ ученики успѣшио проходить цѣлый циклъ лѣсныхъ наукъ, научаются прекрасно чертить, составлять гербаріи, коллекціи вредныхъ насѣкомыхъ и т. под. Работы, видѣнныя мною въ школѣ, отличались прекраснымъ исполненіемъ, даже изяществомъ, и обнаруживали полное знакомство съ предметомъ.

Ученики изъ изшней лѣской школы, кромѣ знаній, уносятъ вещественные доказательства своихъ успѣховъ въ видѣ предметовъ, которые они, впрочемъ, сами и изготавливаютъ во время своего ученичества; въ отлично сработанной шкатулкѣ каждого ученика на выпускѣ вы найдете правильно составленный и очень полный гербарій мѣстныхъ растеній, коллекціи древесинъ разныхъ породъ, вѣтвей въ безлистенномъ состояніи, образцы поврежденій, причиняемыхъ лѣсу животными и растительными паразитами, наконецъ, многихъ виновниковъ этихъ поврежденій—насѣкомыхъ, систематически размѣщенныхъ въ ящики съ стекляною крышкою. Это цѣлый «лѣской кабинетъ». Понятно, что такого рода успѣхи

достигаются благодаря особой любви къ дѣлу со стороны преподавателей и большому трудолюбію учениковъ. Послѣдніе работаютъ почти безъ перерывовъ во все время пребыванія ихъ въ школѣ. Что касается условій жизни, то все въ лѣсной школѣ цѣлесообразно, гигієнично, и, притомъ, скромно.

«Черный лѣсъ», при которомъ устроена школа, занимаетъ если не ошибаюсь, около 5.000 дес. и состоитъ преимущественно изъ дуба. Питомники Чернолѣсского лѣсничества заслуживаютъ большого вниманія, какъ по разнообразію выращиваемыхъ въ нихъ растеній, такъ и по уходу за ними. Здѣсь, кромѣ обыкновенныхъ лиственныхъ породъ, вы найдете прекрасные экземпляры хвойныхъ, не мало декоративныхъ растеній, плодовыхъ деревьевъ и даже винограда.

Въ семи верстахъ отъ ст. Знаменки, и по сосѣдству съ Чернымъ лѣсомъ, находится свеклосахарный заводъ, принадлежащій Высочайше утвержденному товариществу Саблино-Знаменского завода. Разматривая по картѣ Бущинского и Лонжинского¹⁾ расположение сахарныхъ заводовъ, нельзя не заметить, что Саблинскій заводъ находится на периферіи свекло-сахарного района. Есть заводы, занимающіе болѣе южное положеніе, есть расположенные далеко на востокъ. Самое «юго-восточное» положеніе, если можно такъ выразиться, занимаетъ Саблино-Знаменскій заводъ. Нѣсколько южнѣе и восточнѣе отъ Саблинского завода воздѣлываніе свеклы, если и оказывается возможнымъ, то во всякомъ случаѣ недостаточно доходнымъ и способнымъ обеспечить кампанію завода. Заводъ поставленъ прекрасно, построенъ по послѣднимъ даннымъ науки.

Вблизи завода расположена пѣкоторая часть свекловичныхъ плантацій. Сравнивая здѣшнюю свеклу съ тою, которую приходилось видѣть въ центрахъ свеклосахарного района, въ болѣе благопріятныхъ климатическихъ условіяхъ, нельзя не заметить, что по урожайности здѣшнія плантаціи значительно уступаютъ болѣе сѣвернымъ. Принято почему-то густо сѣять и мало изрѣживать. Мѣстами плантація такъ густа, что растенія давятъ другъ друга; получаются корни мелкіе, очень удлиненные и зачастую вѣтвящіеся. Несомнѣнно, что нужно будетъ не мало

¹⁾ Карта сахарныхъ и рафинадныхъ заводовъ Россійской Имперіи, составленная и изданная Немерчанскимъ сѣменнымъ хозяйствомъ К. Бущинского и М. Лонжинского, въ Немерчѣ. 1894 г.

времени, чтобы приспособиться къ почвеннымъ и, въ особенности, къ климатическимъ условіямъ и выработать соотвѣтствующіе пріемы. Здѣсь больше, чѣмъ въ другихъ пунктахъ свеклосахарного раіона, желательно учрежденіе опытной станціи для изученія отношенія свеклы къ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ.

Мѣстные хозяева нѣсколько скептически смотрятъ на будущность свеклосахарной культуры въ этой мѣстности. Вспоминаются прежнія неудачныя попытки водворенія свеклосахарной промышленности виѣ обычнаго раіона: указываются на Борщанскій свеклосахарный заводъ, нѣкоторое время работавшій въ Херсонской губ., на самой границѣ съ Подольской; свеклосахарная плантація находилась въ имѣніи графа Зебаха, около Бирзулы. Какъ бы то ни было, нельзя не считать попытку распространенія свеклосахарной культуры на большій раіонъ—заслуживающей вниманія. Несмотря на то, что заводъ существуетъ такъ недавно, онъ успѣль оказать уже благотворное вліяніе на многіясосѣднія хозяйства, получившія новое для нихъ культурное растеніе.

Саблино-Знаменскій заводъ получаетъ свеклу не только отъ сосѣдей, но и привозить ее изъ болѣе сѣверныхъ мѣстностей: изъ Киевской губ., отъ которой, впрочемъ, заводъ отстоитъ всего въ нѣсколькихъ верстахъ, а также изъ сѣверныхъ частей Александровскаго уѣзда. Заводъ соединенъ ширококолейнымъ подъѣзднымъ путемъ съ ст. Знаменкою, являющеюся узловымъ пунктомъ Харьково-Николаевской и Фастовской желѣзныхъ дорогъ. Это, очевидно, ставить заводъ въ очень выгодное положеніе и въ значительной мѣрѣ уравновѣшиваетъ неблагопріятное вліяніе климатическихъ условій.

VII.

Могиллянская экономія барона Гинцбурга расположена въ Гайсинскомъ уѣздѣ, Подольской губ., при м. Могильнѣ, въ 65 верстахъ отъ станціи Балта, юго-западной желѣзной дороги, и въ 50 верстахъ отъ г. Умани. Экономія занимаетъ 8.338 дес. земли, разбита на шесть фольварковъ. Въ каждомъ фольваркѣ отъ 900 до 1.300 дес. земли. Всей пахотной земли около 7.000 дес., дубоваго лѣса около 700 дес., столько-же, при-мѣрно, занимаютъ неудобныя земли и земли, отведенныя подъ сады, усадьбы и т. п.

Почва въ этомъ имѣніи, будучи, вообще, сравнительно легкою и не очень богатою органическими веществами, относясь, въ главной своей массѣ, къ суглинистымъ, нетучнымъ, но довольно мощнымъ (до $1\frac{1}{4}$ арш.) черноземамъ,—въ нѣкоторыхъ мѣстахъ носить характеръ чернозема супесчанаго.

Сравнительною бѣдностью органическихъ веществъ и объясняется то, что на пашнѣ, гдѣ обработка ведется изъ года въ годъ безъ достаточнаго примѣненія навознаго удобренія,—почва теряетъ правильность строенія, распыляется; стоить пройти небольшому дождю, чтобы пашня покрылась довольно плотною и твердою коркою; въ засушливые годы пашня распыляется до того, что сильными порывами вѣтра сносится верхній почвенный слой; посѣвы въ иные годы подвергаются выдуванію. Это зло очень большое и противъ него необходимо принять неотложныя мѣры. Впрочемъ, объ этомъ ниже.

Вмѣстѣ съ Чарноминскимъ и Чечельницкимъ сахарными заводами, находящимися тоже въ Подольской губерніи, Могилевскій сахарный заводъ образуетъ границу, ниже которой, хотя и были попытки водворенія свеклосахарной промышленности, но окончившіяся неудачно.

Въ самой Могилевской экономіи отличаютъ югъ и сѣверъ; южная часть экономіи терпитъ больше отъ недостатка влаги, чѣмъ сѣверная; въ сѣверной части имѣется лѣсъ; сѣвернѣе могилевского лѣса—лѣсовъ довольно много; южнѣе—ихъ совсѣмъ нѣтъ.

Вообще, однако, слѣдуетъ замѣтить, что засухи въ Гайсинскомъ уѣздѣ, хотя и не составляютъ постояннаго явленія, какъ въ сосѣдней Херсонской губ.,—тѣмъ не менѣе причиняютъ значительный вредъ, особенно ощутительный для такого цѣннаго и нѣжнаго растенія, какъ свекла. Въ 1896 году, напримѣръ, вслѣдствіе упорной засухи, стоявшей почти два мѣсяца въ іюнѣ и въ іюлѣ, свекла пострадала ужасно. Если значительная часть свекловичныхъ плантацій все-таки пережила сравнительно счастливо тяжелый бездождный періодъ, то только благодаря тому, что весна была довольно влажна и сильно взрыхленная почва успѣла запастись влагою. Тѣмъ не менѣе, если-бы въ концѣ іюля не пошли дожди, то плантація пострадала-бы сильно.

Засуха въ іюнѣ и въ большей части іюля была такъ упорна, что паровые поля, поднятые въ концѣ мая и оставшиеся необработанными затѣмъ цѣлыхъ два мѣсяца, — совершенно не

покрылись травяною растительностью. Поверхность парового поля высушило и обратило въ довольно тонкую пыль. Пошелъ дождь и паръ покрылся коркою.

Въ концѣ мая, передъ самыи дождемъ или сейчасъ-же послѣ него, посѣянъ былъ озимый рѣпакъ; онъ взошелъ, но молодымъ растенъицамъ пришлось туго: мѣстами они не въ силахъ были приподняться и прорвать плотную корку. Прошедшій сильный дождь размылъ эту корку и высвободилъ изъ подъ нея молодые всходы; если-бы, однако, дождя не было, то представилось-бы необходимымъ промотыжить ряды, проломать корку; за одно съ этимъ пришлось-бы промотыжить и самыя между-рядья, чтобы сберечь сохранившуюся еще пока въ верхнихъ слояхъ почвы влагу. Послѣ сильнаго проливного дождя, прорвавшаго корку, образуется новый, еще болѣе твердый и плотный, слой. Приходится, очевидно, прибѣгнуть къ мотыженію и уничтоженію такимъ путемъ корки.

До послѣдняго времени, въ большей части имѣнія, придерживались слѣдующаго девятипольного сѣвооборота: 1) паръ удобренный, 2) озимъ (ишеница и рожь), 3) свекла, 4) ярь съ подсѣвомъ клевера на небольшой части клина, 5) и 6) травы, сѣянныя или естественныя, толока, 7) озимъ, 8) свекла и 9) ярь. Съ наденіемъ дѣнъ на зерно представилось невыгоднымъ отводить такъ много мѣста зерновымъ хлѣбамъ, вслѣдствіе чего, по совѣту одного агронома, девятипольный сѣвооборотъ, въ большей части фольварковъ, замѣненъ былъ слѣдующимъ шестипольнымъ: 1) паръ удобренный, 2) озимъ, 3) свекла, 4) паръ черный, неудобренный, 5) свекла и 6) ярь. Кромѣ того, отрѣзанъ былъ седьмой клинъ, запасной, на которомъ въ извѣстной части стали сѣять люцерну, на другой—части скотъ. Это седьмое поле предназначено для замѣны собою того клина, который вдругъ показалъ-бы нѣкоторую истощенность.

Такимъ образомъ, съ замѣною девятипольного сѣвооборота шестипольнымъ или, вѣриѣ, семипольнымъ, площадь свекловичныхъ плантаций нѣсколько увеличилась, зерновые-же хлѣба заняли мѣста меныше. Несомнѣнно, что съ узко коммерческой точки зрѣнія, эта замѣна выгодна. Анализируя предложенный сѣвооборотъ, мы видимъ въ немъ слѣдующій недостатокъ: два посѣва свеклы отдѣляются одинъ отъ другого чернымъ и неудобреннымъ паромъ. Не говоря уже о томъ, что столь почти непосредственное слѣдованіе одного посѣва свеклы послѣ другого не можетъ

быть признано рациональнымъ, — необходимо отмѣтить, что съ установлениемъ такого съвооборота, мы получаемъ три паровыхъ поля одно вслѣдъ за другимъ; свекла — плугопольное растеніе: во все время занятія имъ поля, оно подвергается тщательному и постоянному разрыхленію; черный паръ необходимо разрыхлять для цѣлей сбереженія въ немъ влаги, вслѣдъ затѣмъ опять идетъ свекла, опять обрабатывается и рыхлится поле. Очевидно, что такое усиленное разрыхленіе почвы, безъ внесенія въ черномъ пару органическихъ веществъ, въ формѣ, напримѣръ, навоза,— должно значительно ухудшить и безъ того неудовлетворительныя физическія свойства мѣстной почвы.

Изучая мѣстныя условія, нельзя не прийти къ заключенію, что едва-ли была надобность переходить отъ девятипольного съвооборота къ шестипольному. Свеклу заводъ можетъ имѣть въ достаточномъ количествѣ у плантаторовъ, на условіяхъ, чрезвычайно для себя выгодныхъ. Поэтому, увеличить площадь свекловицы, съ $\frac{2}{9}$ на $\frac{2}{7}$, не было особыхъ основаній. Если-бы, однако, некоторое увеличеніе было-бы желательно, при условіи сокращенія площади зерновыхъ хлѣбовъ, то это можно было бы сдѣлать, замѣнивъ девятипольный съвооборотъ семипольнымъ такого вида: 1) паръ удобренный, 2) озимъ (пшеница и рожь), 3) свекла, 4) ярь съ подсѣвомъ травы, 5) и 6) травы и 7) свекла. Въ этомъ съвооборотѣ, подобно тому, какъ въ предложенномъ, свекла занимаетъ $\frac{2}{7}$ площади, столько-же зерновые хлѣба. Преимущество такого съвооборота заключается въ томъ, что посѣвы свеклы отдѣляются одинъ отъ другого двумя клиньями и что не производится излишнее разрыхленіе почвы.

Въ пользу введенія травосѣянія въ болѣе или менѣе обширныхъ размѣрахъ говорить еще и слѣдующее: хозяйство нуждается въ кормахъ; ихъ такъ мало, что скотъ вынужденъ кормить соломой и овсомъ. Такъ какъ солома является мало-питательнымъ кормомъ, то на каждую голову скота даютъ до 15 ф. овса, кромѣ сахарнаго жома и свекловичныхъ высадковъ. Съ введеніемъ травосѣянія въ значительныхъ размѣрахъ можно было-бы уменьшить дачу овса — продукта, при нынѣшнихъ цѣнахъ на зерновые хлѣба, являющагося очень цѣннымъ. Въ то-же время достатокъ корма позволилъ-бы увеличить количество содержимаго въ хозяйствѣ рабочаго скота; это было-бы важно, по мнѣнію управлявшаго экономіей, М. П. Тумаркина, какъ для болѣе правильнаго и лучшаго исполненія всѣхъ

сельско-хозяйственныхъ работъ, такъ и для полученія въ достаточномъ количествѣ навоза,—въ которомъ потребность ощущается.

Люцерна, по предположенному съвообороту, держалась бы всего три года—въ первый годъ она вышла бы изъ подъ покрова и не дала бы мало мальски значительного укоса, въ третій и четвертый годъ урожай сѣна былъ бы болѣе или менѣе значителенъ. Представилось бы выгоднымъ снять и четвертый укосъ люцерны, но слѣдуетъ принять во вниманіе, что нѣсколько болѣе раннимъ запахиваніемъ травы мы вносимъ зеленое удобрение въ большемъ количествѣ, — а это очень важно для Могилянской экономіи въ смыслѣ улучшенія физическихъ свойствъ почвы.

Затраты на посѣвы люцерны совсѣмъ не такъ велики, чтобы онѣ могли служить препятствіемъ къ усиленному введенію травосѣянія. И теперь сѣмена французской люцерны можно имѣть по 7 руб. за пудъ; туркестанская люцерна продается отъ 4 до 5 руб. Если выводить сѣмена у себя въ хозяйствѣ, то они обойдутся еще дешевле.

Травосѣяніе имѣло бы особенно большое значеніе въ томъ фольваркѣ, гдѣ заведено было бы молочное хозяйство. Объ этомъ администрація экономіи подумываетъ. Мѣстный молочный скотъ очень плохъ и поэтому постепенно слѣдовало бы заводить скотъ иностранныхъ породъ или, по крайней мѣрѣ, метисовъ.

Хозяйство нуждается въ хорошемъ рабочемъ скотѣ; его покупаютъ на сторонѣ и платятъ довольно дорого, по 130 — 140 руб. за пару. За скотомъ посылаютъ въ глубь Херсонской губерніи, за 100—150 верстъ.

Понятно, что разведеніе рабочаго скота слѣдуетъ совершенно отдѣлить отъ молочнаго. Для молочнаго хозяйства слѣдовало бы отдать предпочтеніе скоту альгаускому. Какъ рабочій скотъ и, притомъ, хорошо откармливающійся—срѣдний малороссійскій скотъ не можетъ имѣть соперниковъ. Приливать къ нему иностранную кровь, значитъ сознательно портить его цѣнныя свойства. Экономія должна подыскать на югѣ, въ крупныхъ новороссійскихъ хозяйствахъ, хорошихъ производителей и воспитывать у себя животныхъ. Лучшіе экземпляры могли бы сбываться, какъ племенные.

Хозяйство пользуется рабочими волами очень долго, до 10—12-лѣтняго возраста. Совершенно измученный рабочій волъ отправляется на сахарный заводъ на откормъ; тутъ его кормятъ свекловичнымъ жомомъ, патокою и соломою. Въ первые два

мѣсяца изъ вѣла, какъ выражаются, «выходить батоги» — т. е. удары; волъ не вѣрить, что онъ на отдыхѣ и что ему не нужно тащить плугъ. Лишь по истеченіи двухъ мѣсяцевъ онъ начинаетъ приходить въ себя; разумѣется, старое измученное животное откармливается, сравнительно, медленно и поэтому было-бы лучше сократить время пользованія скотомъ, какъ рабочею силою.

Я забылъ сказать, что раньше въ хозяйствѣ сѣяли клеверъ. Отъ него отказались, такъ какъ, вслѣдствіе часто ощущаемаго недостатка влаги, урожай этой травы оставляли желать многаго. Нѣсколько сѣвернѣе, верстахъ въ 50, посѣвы клевера оказываются довольно обеспеченными. Очевидно, что Могилянская экономія расположена въ переходной полосѣ отъ хозяйства степнаго, засушливаго, безъ свеклы и клевера,—къ хозяйству, гдѣ ни за то, ни за другое растеніе опасаться нечего.

Я уклонился, однако, отъ сѣвооборотовъ Могилянской экономіи.

Въ одномъ изъ фольварковъ, болѣе удаленныхъ отъ свеклосахарного завода, — шестипольный сѣвооборотъ таковъ: 1) паръ удобренный, 2) рѣпакъ, 3) озимъ, 4) паръ безъ удобренія, 5) свекла и 6) ярь. Противъ такого сѣвооборота едва-ли можно возразить. Вотъ еще сѣвооборотъ, практикующійся въ томъ фольваркѣ, гдѣ получаются свекловичныя сѣмена: 1) паръ удобренный, 2) свекла, рѣпакъ, высадки на сѣмена, 3) ярь, озимъ, 4) паръ неудобренный, 5) озимъ, 6) ярь. Это, въ сущности, трехпольный удвоенный сѣвооборотъ съ легкимъ лишь измѣненіемъ. Онъ, повидимому, оправдывается мѣстными условіями.

Я повторю старую, всѣмъ извѣстную, истину, если скажу, что о хозяйствѣ можно судить по сѣвооборотамъ и по тому, какъ обрабатываются поля. О сѣвооборотахъ Могилянской экономіи я говорилъ достаточно. Что касается обработки полей, то я ограничусь нѣсколькими словами.

Навозъ, въ количествѣ отъ 1.800 до 3.000 пуд. на десятину, смотря по качеству почвы въ отдѣльныхъ клѣткахъ, вывозится на поля съ 15 апрѣля по 1 мая. Съ 1 мая по 10 іюня запахиваются навозъ 14-дюймовыми плугами Сакка на 5 вершк.; затѣмъ паръ боронуется; если поле зарастаетъ сорными травами, то вторично, черезъ нѣсколько времени, пашутъ трехлемешными плугами Эккерта; въ теченіе лѣта боронуютъ два или три раза. Предъ посѣвомъ озими проходятъ экстирпаторомъ, боронуютъ,

а подъ рѣпакъ и прикатывають; сѣютъ преимущественно рядовыми сѣялками. Озимь сѣютъ здѣсь въ августѣ отъ 5 до 18 числа. Подъ свеклу, послѣ озими, пашутъ въ августѣ на глубину до 7 вершк. и такъ оставляютъ на весну. Неудобренный паръ приготавляется такъ-же, какъ и удобренный.

Навозному удобрѣнію въ Могилянской экономіи придаютъ очень большое значеніе. Многочисленные опыты, произведенныя управлявшимъ экономіею, г. Тумаркинымъ, и опубликованные имъ своевременно въ „Земл. Газ.“, ясно показали, что навозъ значительно и правильно повышаетъ урожай. Лишь въ очень влажные годы получаются неудовлетворительные результаты, такъ какъ посѣвъ по навозу нерѣдко полегаетъ.

Въ такомъ интенсивномъ хозяйствѣ, какъ Могилянское — удобрѣніе является непремѣннымъ условіемъ существованія. Оно необходимо не только въ смыслѣ возмѣщенія питательныхъ веществъ, отнятыхъ растеніями, но и съ цѣлью улучшенія неудовлетворительныхъ физическихъ свойствъ почвы.

Навозъ хранится такъ-же, какъ и въ большинствѣ хозяйствъ; рядомъ съ воловниками и конюшнями отводится извѣстная площадь, называемая „обора“. Тутъ топчетъ скотъ большую часть сутокъ лѣтомъ и цѣлый день зимою. Надо замѣтить, что пастбищъ и выгоновъ хозяйство почти не имѣть. Скотъ прогуливается по толокѣ и не находить многаго на выжженной степи. Сюда-же въ „обору“ складывается равномѣрно и правильно навозъ изъ крытаго помѣщенія; какъ въ крытыхъ помѣщеніяхъ, такъ и въ „оборѣ“ по навозу кладутъ солому. Образуется довольно плотная масса соломистаго навоза, равномѣрно пропитанного мочей.

Такъ какъ скота въ хозяйствѣ немного (670 штукъ воловъ и 250 лошадей), то навоза оказывается для всего хозяйства недостаточно. Въ виду этого, производились опыты надъ минеральными удобреніями, надъ чилійскою селитрою и суперфосфатомъ. Опыты дали блестящіе результаты. Такъ какъ они велись на небольшомъ пространствѣ, то г. Тумаркинъ не считалъ возможнымъ опубликовать результаты ихъ. Несомнѣнно, однако, что такое удобрѣніе, вслѣдствіе высокой пошлины и тарифовъ, обходится очень дорого.

Интересно было-бы произвести опыты заправки здѣшнихъ полей рязанскими фосфоритами и глауконитовымъ пескомъ, содержащими, какъ извѣстно, калій, что для свеклы можетъ имѣть

особенно большое значение. Не смотря на то, что подольские фосфориты обходятся очень дешево, благодаря сравнительной близости имѣнія къ залежамъ ихъ, — они, какъ кристаллическаго происхожденія и, следовательно, содержащіе фосфорную кислоту въ нерастворимомъ состояніи, оказываются непригодными въ сырьемъ видѣ. Превращеніе подольскихъ фосфоритовъ въ суперфосфаты обходится очень дорого, вслѣдствіе дороговизны сѣрной кислоты.

Не смотря на то, что администрація придаетъ такое большое значение удобренію, она до сихъ поръ оставляетъ безъ применения дефекаціонную грязь изъ сахарного завода; этой грязи, по удостовѣренію директора завода, г. Мернера, накопилось до 3 миллионовъ пудовъ. Опыты съ фільтропрессною грязью производились, и получилось вѣкоторое, правда, незначительное повышение урожая. Употребленіе этого отбrosа свеклосахарного производства, для удобренія полей, имѣло бы особенно важное значение въ виду опять-таки неудовлетворительныхъ физическихъ свойствъ почвы. Извѣстъ дефекаціонной грязи помогла бы этой бѣдѣ. Препятствіемъ къ примѣненію фільтропрессной грязи служить, повидимому, дальность разстояній и вѣкоторый недостатокъ рабочаго скота. Очевидно, что стоитъ для этого нѣсколько увеличить живой инвентарь.

Сахарный заводъ устроенъ лѣтъ 30 тому назадъ. Съ тѣхъ поръ онъ подвергался многократнымъ и значительнымъ передѣлкамъ и нынѣ стоитъ на высотѣ современной техники. По сахаристости и доброкачественности свеклы ($13,66\%$ сахара въ сокѣ при коэф. доброкачественности въ 79,11) Могилянскій заводъ занимаетъ не послѣднєе мѣсто.

Экономія пользуется сѣменами свеклы, выращиваемыми на мѣстѣ. Извѣстное сѣменное хозяйство Майзельса, оперирующее, главнымъ образомъ, въ привислянскихъ губерніяхъ, заключило съ администрациєю экономіи условіе нижеслѣдующаго характера: г. Майзельсъ даетъ отборныя свекловичныя сѣмена, производить на свой счетъ копку, свозку свеклы; сохраняетъ высадки; производить посадку высадковъ, обработку, уборку, молотьбу и проч.; экономія-же производить на свой счетъ посѣвъ свеклы, а также всю обработку до конки высадокъ и, кроме того, подготовляетъ землю подъ высадки; за пудъ выращенной такимъ образомъ свеклы г. Майзельсъ платить по $7\frac{1}{2}$ коп., а за пудъ сѣмянъ по 1 руб.

Чтобы закончить съ техническими производствами Могилянской экономіи, нужно упомянуть о водяной вальцовой мельнице и о лѣсопильномъ заводѣ.

Послѣдній служить преимущественно для надобностей сахарного завода и экономіи; нѣкоторый избытокъ лѣсного материала продается на сторону. Оборотъ рубки установленъ сорокалѣтній.

До послѣдняго времени Могилянская экономія лѣсовозращеніемъ не занималась. Недавно, по иниціативѣ г. Тумаркина, заложено нѣсколько небольшихъ рощицъ изъ американского ясеня (*Fraxinus americana*); съмена ясеня были получены г. Тумаркинымъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ отъ извѣстнаго покойнаго садовода Грелля. Выращенные въ питомникѣ съянцы были пересажены на мѣсто и, не смотря на то, что не пользовались достаточно правильнымъ уходомъ, черезъ три—четыре года приняли размѣръ сравнительно большихъ деревьевъ. Недостатокъ этого дерева, на мой взглядъ, заключается въ томъ, что при пирамидальной формѣ его (эта разновидность, повидимому, пирамидальная), при отсутствіи, такимъ образомъ, кроны—нельзя добиться сомкнутія насажденія. Въ пятилѣтней рощѣ междурядья также густо покрыты травой, какъ и въ степи.

VIII.

По поводу высказанныхъ мною въ предыдущей главѣ замѣчаній, управлявшій экономіею, М. П. Тумаркинъ, прислалъ мнѣ нѣкоторые разъясненія и дополненія. Кое что изъ замѣтокъ любезнаго хозяина, съ моими объясненіями, позволяю себѣ сообщить здѣсь.

Девятипольный съвооборотъ, о которомъ я говорилъ,—1) паръ удобренный, 2) озимъ, 3) свекла, 4) яръ съ подсѣвомъ клевера на небольшой части клина, 5) и 6) травы и толока, 7) озимъ, 8) свекла и 9) яръ,—существовавшій до послѣдняго времени, по мнѣнію г. Тумаркина, былъ однимъ изъ самыхъ рациональныхъ и удобныхъ. При этомъ съвооборотѣ Могилянское хозяйство имѣло $\frac{2}{9}$ всей площади подъ свеклою, столько-же подъ яровыми. Такъ какъ всей пахотной земли въ Могилянской экономіи 6.551 дес., то въ цифрахъ выходило на свеклу и высадки 1.456 дес. и по столько-же на озимые и яровые хлѣба. Подъ навозное удобрение шло ежегодно 728 дес. Введенный взамѣнъ девятипольного съвооборота, съвооборотъ шестипольный

(паръ удобренный, озимь, свекла, паръ, свекла, ярь) лишилъ хозяйство подножного корма, безъ котораго имѣніе, разумѣется, обойтись не можетъ. Это обстоятельство побудило администрацію экономіи отрѣзать седьмой клинъ специальнно для пастбища.

Въ виду того, что физическія свойства мѣстныхъ почвъ и положеніе отдельныхъ участковъ въ Могильнѣ не вездѣ одинаковы, — нѣкоторые участки пришлось исключить изъ свекловичнаго сѣвооборота и завести на нихъ зерновое хозяйство.

При установленіи такого порядка, подъ озимыми посѣвами оказалось 1.140 дес., подъ яровыми 1.139 дес. и подъ свеклою 1.589 дес. — всего, слѣдовательно, 3.868 дес., т. е. на 500 дес. посѣвовъ меньше, чѣмъ при прежнемъ сѣвооборотѣ. Не придавая такому уменьшенію большого значенія, г. Тумаркинъ соглашается со мною, что въ научномъ отношеніи шестипольный сѣвооборотъ указаннаго типа не выдерживаетъ критики. Чтобы, по возможности, улучшить упомянутый сѣвооборотъ и парализовать вредное его дѣйствіе на почву, г. Тумаркинъ ввелъ нѣкоторыя измѣненія, ясно видныя при разсмотрѣніи организаціи полевого хозяйства въ каждомъ изъ фольварковъ въ отдельности.

1) Главный фольваркъ (собственно Могилянская экономія). Всей пахотной земли $1.300\frac{1}{4}$ дес. Физическія свойства почвы весьма удовлетворительны. Мѣстность почти ровная, чуть волнистая. Сахарный заводъ тутъ-же. Вся земля разбита на 7 клиньевъ, изъ коихъ шесть входятъ въ сѣвооборотъ, седьмой-же клинъ служить пастбищемъ для скота. Г. Тумаркинъ предполагалъ въ этомъ фольваркѣ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ упомянутомъ выше шестипольномъ сѣвооборотѣ; съ его измѣненіями сѣвооборотъ принимаетъ такой видъ: 1) паръ удобренный, 2) озимь, 3) свекла, 4) ярь, 5) паръ, 6) свекла. Преимущество этого сѣвооборота передъ упомянутымъ — 1) паръ удобренный, 2) озимь, 3) свекла, 4) паръ, 5) свекла, 6) ярь — управлявшій имѣніемъ видѣлъ въ томъ, что посѣвы свеклы въ его сѣвооборотѣ отдѣляются двумя клиньями одинъ отъ другого, между тѣмъ какъ въ неизмѣненномъ сѣвооборотѣ два посѣва свеклы отдѣляются одинъ отъ другого однимъ лишь клиномъ. Измѣненія, предложенные мною и заключающіяся въ томъ, что въ сѣвооборотѣ вводится седьмой запасный клинъ, при чёмъ онъ принимаетъ такой видъ: — 1) паръ удобренный, 2) озимь, 3) свекла, 4) ярь съ подсѣвомъ травъ, 5) и 6) травы и 7) свекла, — г. Тумаркинъ признаетъ на

первый взглядъ весьма рациональнымъ и выгоднымъ; „каждому посѣву“, по словамъ его „отведено очень хорошее мѣсто“. Однако, г. Тумаркинъ высказался противъ введенія въ сѣвооборотъ травъ на томъ основаніи, что пользоваться люцерною только въ теченіе трехъ лѣтъ не представляется выгоднымъ. Едва-ли г. Тумаркинъ правъ. — Что-же касается предположенныхъ имъ измѣненій, то въ нихъ я вижу слѣдующее неудобство: свекла въ теченіе шести лѣтъ возвращается два раза на прежнее мѣсто; самое поле рыхлится опять-таки четыре раза, при чемъ три пары слѣдуютъ одинъ за другимъ — паръ, свекла (паровое растеніе), паръ. Неудивительно, если при неблагопріятныхъ притомъ физическихъ условіяхъ почвы, поле послѣ одного—другого повторенія сѣвооборота распылится и верхній почвенный слой станетъ переноситься съ мѣста на мѣсто, образовывать кучугуры и наносы.

2) Фольваркъ — Идапольская экономія. Земли 1.310 дес. Условія тѣ-же, что и въ первомъ фольваркѣ, слѣдовательно, сѣвооборотъ долженъ быть организованъ точно такъ-же, какъ и тамъ. Отстоитъ отъ сахарного завода въ 7—9 верстахъ.

3) Осиповская экономія. Земли — 1.273 дес. Физическія свойства почвы — неудовлетворительны. Около 100 дес. земли находится подъ оврагомъ, въ которомъ слой чернозема смытъ дождемъ; эта часть фольварка отведена подъ выпасъ скота и подъ посѣвъ травъ. На остальной землѣ (1.173 дес.) установлены два сѣвооборота: одинъ трехпольный, другой шестипольный. Подъ трехпольный сѣвооборотъ отведено 373 десят. земли, болѣе отдаленной отъ сахарного завода. На остальной части пахотной земли, въ количествѣ 800 дес., установленъ шестипольный сѣвооборотъ, при чемъ каждый клинъ въ 130 дес. раздѣленъ на двѣ части на 60 и 70 дес.; получается слѣдующее: 1) паръ удобрѣнныи, 2) рѣпакъ (60 д.) и озимый хлѣбъ (70 д.), 3) послѣ рѣпака озимъ (60 д.) и свекла по озими (70 д.), 4) паръ черный, 5) свекла на томъ полѣ, гдѣ былъ рѣпакъ (60 д.), и озимъ (70 д.), 6) ярь. Такимъ образомъ, свекла занимаетъ одно и то-же поле одинъ разъ въ шесть лѣтъ, при чемъ въ одномъ случаѣ слѣдуетъ послѣ пары, во второмъ — послѣ озими, посѣянной по навозному удобрѣнію.

Въ случаѣ необходимости увеличить площадь свекловичныхъ илантаций г. Тумаркинъ предлагаетъ преобразовать существующее въ Осиповкѣ трехполье въ сѣвооборотъ слѣдующаго вида:

1) паръ, 2) озимъ, 3) ярь, 4) паръ, 5) свекла, 6) ярь.
Всего посѣвовъ въ Осиповкѣ 60 д. рѣпака, 325 д. озими,
130 д. свеклы и 255 д. яровыхъ растеній.

4) Жакчинская ферма. Физическія свойства почвы еще
менѣе удовлетворительны, чѣмъ въ Осиповкѣ. Почва легкая,
очень разрыхленная, подвергающаяся сдуванію. Положеніе мѣст-
ности гористое,—отъ завода въ 10—12 верстахъ. Два участка,
площадью въ 90 дес., выдѣлены изъ сѣвооборота и предназна-
чены подъ выпасъ скота и посѣвъ травъ. На 270 дес., лежа-
щихъ въ сторонѣ, заведено обыкновенное трехполье. На оставль-
ной пахотной землѣ (667 дес.) тотъ-же шестипольный сѣвообо-
ротъ, что и въ Осиповкѣ.

5) Юровская экономія. Земли 907 дес. Почва супесчаная,
но далеко не одинакового качества. Положеніе мѣстности
гористое.

Часть холмистаго участка, въ количествѣ 94 дес., отве-
дена подъ выпасъ и траву. Изъ оставльной части выбрано
360 дес. лучшей земли и на немъ установленъ трехпольный
сѣвооборотъ слѣдующаго характера: 1) паръ удобренный, 2)
 $\frac{3}{4}$ свекла, $\frac{1}{4}$ рѣпакъ, 3) $\frac{3}{4}$ ярь и $\frac{1}{4}$ озимъ. Съ раціональ-
ностью этого сѣвооборота ни въ какомъ случаѣ согласиться мы
не можемъ. Въ теченіе шести лѣтъ свекла два раза возвраща-
ется на прежнєе мѣсто. Здѣсь, очевидно, вполнѣ умѣстенъ
былъ-бы сѣвооборотъ, предложенный мною.

На оставльной площади земли, въ количествѣ 453 дес.,
крайне гористой и неудобной для культуры свеклы,—установ-
лено обыкновенное трехполье.

Относительно посѣва свеклы по навозному удобренію г. Ту-
маркинъ указываетъ, что нѣть основанія бояться за пониженіе
добропачественности свеклы. Опыты, произведенныя въ Моги-
лянской экономіи, показали, что, при правильной обработкѣ и
соответствующемъ уходѣ, непосредственное подъ свеклу навозное
удобреніе нисколько не отзывается на качествѣ продукта. Въ
1896 году въ Юрьевской экономіи свекла была посѣяна исклю-
чительно по навозному удобренію; анализы этой свеклы, произ-
веденныя въ лабораторіи сахарнаго завода, показали, что она
ничуть не уступаетъ свеклѣ изъ другихъ экономій, гдѣ посѣвъ
я не былъ произведенъ по свѣжему удобренію.

6) Сальковская экономія. Земли 829 дес. Физическія свой-
ства почвы крайне разнообразны; 400 дес. чернозема, примы-

кающаго къ землямъ Могилянскай экономії; часть земли расположена надъ рѣкою Бугомъ, на каменистой подпочвѣ.

Мѣстность довольно ровная, слегка лишь волнистая. Участокъ въ 44 десятины выдѣленъ и на немъ разводится эспарцетъ. На землѣ худшаго качества установлено обыкновенное трехполье, занимающее 168 десятинъ. На остальныхъ 616 десятинъ установленъ былъ упомянутый уже шестипольный сѣвооборотъ. Соглашаясь со мною, что этотъ сѣвооборотъ является нерациональнымъ и для этого фольварка, г. Тумаркинъ замѣнилъ его тѣмъ шестипольнымъ сѣвооборотомъ, который имъ рекомендованъ былъ для главнаго фольварка. Уменьшить посѣвъ свеклы въ Сальковской экономіи, по мнѣнію управлявшаго, не представляется возможнымъ въ виду близости этого фольварка къ сахарному заводу и того еще обстоятельства, что экономія эта окружена большимъ числомъ селъ, снабжающихъ плантаціи достаточнымъ количествомъ рабочихъ рукъ по сравнительно дешевымъ цѣнамъ.

Въ Сальковѣ предполагается ввести искусственное удобрение. Опыты, произведеные въ Могилянской экономіи, показали, что внесение хотя бы 5 пудовъ чилійской селитры и 10 пудовъ суперфосфата на одну десятину сильно повышаетъ урожай свеклы. Въ сѣвооборотѣ, предложенномъ г. Тумаркинымъ, въ пятое поле (паръ) вносится это удобрение. Всѣхъ посѣвовъ въ Сальковѣ: озими 160 десят., свеклы 205 десят., яри 160 дес.

Всего въ Могилянской экономіи, при указанныхъ порядкахъ и распределеніи посѣвовъ, оказывается: рѣпака 140 дес. озими 1.295 д., свеклы 1.275 д., яри 1.225 д., всѣхъ-же посѣвовъ 3.935 десят.; подъ навозное удобрение поступаетъ 825 десятинъ.

Имѣющіяся данныя не даютъ намъ возможности представить болѣе подробную критическую оцѣнку организаціи полевого хозяйства въ Могилянской экономіи. Очень можетъ быть, что экономическія соображенія и другія недостаточно известныя намъ условія оправдываютъ видимое преобладаніе трехполья, усиленное рыхленіе почвы, частое возвращеніе на мѣсто свеклы, нѣкоторое однообразіе посѣвовъ, недостаточное использование, въ качествѣ удобрительныхъ веществъ, разныхъ отбросовъ свекло-сахарного хозяйства и, наконецъ, неудовлетворительность, на первый взглядъ, установленныхъ сѣвооборотовъ.

IX.

Какъ, вѣроятно, замѣчаютъ читатели, — въ своихъ очеркахъ я отвожу большое мѣсто вопросамъ организаціи хозяйства и, въ частности, съвооборотамъ. Я дѣлаю это вотъ почему.

Мнѣ неоднократно приходилось встрѣчать хозяевъ хорошо ознакомленныхъ съ разными отраслями хозяйства, съ улучшенными техническими приемами; среди нихъ я видѣлъ хорошихъ коннозаводчиковъ, овцеводовъ, образованныхъ виноградарей, опытныхъ и знающихъ плантаторовъ свеклы, — но очень мало я встрѣчалъ хозяевъ-организаторовъ.

На крайнемъ югѣ, куда еще не проникла свеклосахарная культура, — поневолѣ вносящая въ деревню свѣтъ сельскохозяйственной науки, — „организація“ почти не существуетъ. Да и самое представлѣніе о ней смутно и не ясно. Подобно тому какъ раньше, (да, пожалуй, еще и теперь), существовала большая путаница понятій относительно того, что понимать подъ словомъ «раціональное» хозяйство, подобно тому у насъ на югѣ не ясно, а часто и не вѣрно, понимаютъ терминъ «организація». Между тѣмъ, понять, что такое «организація хозяйства», уяснить значеніе ея и, затѣмъ, правильно организовать свое хозяйство, очень слѣдовало бы южно-русскому хозяину. Пора наступила такая, когда пораскинуть умомъ необходимо, надо сосчитать и подсчитать, а затѣмъ и сообразить какъ вести хозяйство.

Къ сожалѣнію, русская сельско-хозяйственная литература не богата сочиненіями по сельско-хоз. экономіи, часть которой составляетъ наука объ организаціи хозяйства. Сочиненіе Людоговскаго устарѣло, учебникъ Хлюдзинскаго — „Организація сельско-хозяйственного промысла“ — никогда не удовлетворялъ серьезнымъ требованіямъ. Отъ только что появившагося учебника Варгина («Организація хозяйства»), посвященнаго ученикамъ земледѣльческихъ учлищъ, нельзѧ требовать многаго. У насъ есть классическое сочиненіе А. С. Ермолова, не имѣющее себѣ равнаго и въ иностранной литературѣ, но оно посвящено лишь части организаціи хозяйства, т. е. организаціи полеводства („Организація полевого хозяйства“). Не такъ давно вышло сочиненіе А. Н. Шишкина «Сельско-хозяйственная экономія». Вторая часть труда посвящена организаціи хозяйства. Въ этой книжкѣ встрѣчается опредѣленіе какъ будто подслушанное у южно-русскаго хозяина.

Вотъ что говоритъ почтенный авторъ¹⁾: „каждое хозяйство представляетъ то или другое сочетаніе отдельныхъ частей, его составляющихъ, въ одну систему, въ одинъ организмъ“. Отсюда почтенный авторъ дѣлаетъ выводъ, что каждое хозяйство непремѣнно такъ или иначе организовано и что „система хозяйства существуетъ ровно столько, сколько существуетъ отдельныхъ хозяйствъ“. Далѣе, г. Шишкінъ говоритъ, что „выбрать ту или другую систему для хозяйства въ данномъ имѣніи, значить, организовать въ немъ хозяйство, и чѣмъ удачнѣе будетъ сдѣланъ этотъ выборъ, т. е. чѣмъ полнѣе и лучше онъ будетъ соотвѣтствовать наличнымъ условіямъ (естественно-историческимъ, экономическимъ и правовымъ), тѣмъ выше и тѣмъ точнѣе (!?) (въ смыслѣ постоянства) (!?) будетъ чистый доходъ, тѣмъ рациональнѣе будетъ хозяйство“.

Это опредѣленіе противорѣчить утвержденію г. Шишкіна, что всякое хозяйство организовано. Хозяйство можетъ быть разсматриваемо, какъ организмъ, оно представляетъ систему лишь тогда, когда соблюдено извѣстное соотношеніе между его частями, т. е. когда оно организовано. Система, организація требуютъ непремѣнно согласованія, а не случайного сочетанія. Въ человѣческомъ организмѣ, напримѣръ, каждый органъ имѣетъ свое назначеніе, въ извѣстной степени зависитъ отъ другого, служить ему и пользуется его услугами. Всѣ вмѣстѣ ведутъ къ одной цѣли—существованію этого организма. Если возьмемъ примѣръ другого рода,—организмъ фабрики, то въ немъ увидимъ извѣстное цѣлесообразное сочетаніе частей. Фабрика можетъ быть несовершена: недостаточно правильно устроена, плохо помѣщена и т. д., но не можетъ подлежать сомнѣнію, что она организована.

Можно-ли сказать, что хозяйство организовано, если хозяинъ воздѣлываетъ растенія, не дѣлая между ними выбора; заводить ту или другую отрасль хозяйства, не состоящую ни въ какомъ отношеніи къ выбраннымъ растеніямъ; если о разумномъ сочетаніи между собою различныхъ отраслей хозяйства нѣть рѣчи, если все случайно... «Почему вы завели у себя коневодство, что оно обѣщаетъ, въ какомъ отношеніи находится оно къ другимъ отраслямъ хозяйства?»—спросите вы. Этотъ вопросъ поставить въ тупикъ хозяина, который, въ лучшемъ случаѣ,

¹⁾ «Сельскохозяйственная экономія», А. Н. Шишкіна. Часть II, стр. 1.

отвѣтить, что лошадей онъ любить. Изъ года въ годъ на одномъ и томъ-же участкѣ хозяинъ сѣть хлѣба. Поле истощилось, засорилось, даетъ плохіе урожаи, а между тѣмъ, рядомъ лежитъ втуне обширный цѣлинный участокъ, который хозяинъ отдаетъ подъ выпасъ за гроши. „Отчего вы не установили правильный сѣвооборотъ съ травосѣяніемъ, примѣненный къ условіямъ? Отчего не займете для этого оба участка и истощенный, и дѣственныій? Вы увеличите вашъ доходъ, очистите почву отъ сорныхъ травъ, подъ выпасъ отойдетъ не меныше земли“, — убѣждаете вы. „Да мы испоконъ вѣку такъ дѣлали, — чего ради мѣнятъ!“ — отвѣтятъ вамъ. Развѣ не ясно, что въ такомъ хозяйствѣ нѣть организаціи, — оно не организовано, и проф. Шишкінъ не правъ, утверждая, что всякое хозяйство организовано. Развѣ сочетаніе звуковъ, которое извлекаетъ дитя, барабаня по роялю, можно назвать музыкою?! Безобразный, лишенный системы и гармоніи вопль дикаря, вы не назовете пѣніемъ. Палитру, запачканную красками, представляющую тоже сочетаніе красокъ, — разумный человѣкъ не приметъ за картину. Такимъ-же точно образомъ нельзя назвать иное русское хозяйство организованнымъ. Это, дѣйствительно, сочетаніе извѣстныхъ между собой частей, но такое-же нелѣпое, негармоничное и нецѣлесообразное, какъ и пѣніе дикаря, лепеть младенца, палитра, запачканная красками. Мнѣ могутъ возразить, что нелѣпое сочетаніе тѣхъ или другихъ частей сельско-хозяйственного промысла не даетъ, въ строгомъ смыслѣ, того, что называется хозяйствомъ. Подобно тому, какъ сочетаніе красокъ — безъ идеи и цѣли — дастъ раскрашенное въ разные цвѣта полотно, а не представить картину, — подобно тому, нагромождаемыя одна на другую отрасли сельской промышленности не образуютъ собою хозяйства. Съ этимъ нельзя не согласиться. Но, такъ какъ терминъ «хозяйство» твердо установленъ, и подъ нимъ подразумѣваютъ сочетаніе разныхъ отраслей сельско-хозяйственного промысла, то приходится придерживаться его и различать „хозяйство организованное“ отъ хозяйства „неорганизованного“.

Первымъ называется такое хозяйство, въ которомъ отдѣльные части извѣстнымъ образомъ между собою согласованы, при чёмъ это согласованіе частей и самый выборъ отраслей хозяйства произведенъ былъ на основаніи извѣстныхъ соображеній. Въ основѣ организованного хозяйства лежитъ идея, планъ; какова эта идея, каковъ планъ, это зависить отъ задачъ, кото-

рыя преслѣдуются авторомъ. Въ большинствѣ случаевъ задачи однородны. Онѣ заключаются въ томъ, чтобы получить съ хозяйства наивысшіе и наиболѣе обезпеченные доходы въ теченіе наивозможнѣе болѣе продолжительнаго времени.

Послѣдняя часть опредѣленія требуетъ нѣкотораго поясненія. Доходы можно получать наивысшіе, истощая естественныя условія, расхищая, такъ сказать, капиталъ. Можно, напримѣръ, производить правильную рубку лѣса, использовать ежегодно лишь часть его, — и при этихъ условіяхъ хозяинъ не будетъ брать изъ имѣнія больше того, что должно. Значить, естественныя богатства имѣнія не будутъ изсякать, и доходность въ будущемъ, на сколько это зависитъ отъ хозяина, не обещаетъ регрессировать.

Такимъ-же образомъ, если устанавливается соответствующій условіямъ съвооборотъ, принимаются мѣры къ удобрению почвы и т. п., то полю не грозить истощеніе, а слѣдовательно, и въ будущемъ доходность его не должна уменьшаться. Если же хозяинъ, пе въ мѣру и неумѣло эксплоатирующій свое имѣніе, расхищаетъ его естественныя богатства, то, растратчивая капиталъ, уже тѣмъ самымъ онъ понижаетъ на будущее время доходность имѣнія.

Хозяйство организованное и удовлетворяющее требованіямъ высшей и постоянной доходности должно считаться хозяйствомъ правильно организованнымъ. Въ видѣ исключенія, встречаются хозяева, задающіеся совсѣмъ особыми цѣлями. Это, если можно такъ выразиться, «хозяева-спортсмены», ищущіе въ хозяйствѣ забаву и утѣху своему тщеславію. Я знаю одного хозяина, устроившаго экономію на удивленіе. Вы все найдете въ этомъ имѣніи: чудесныхъ лошадей, прекрасный скотъ, отличныя орудія, роскошныя постройки, всякия научныя и учебныя пособія; урожай не оставляютъ желать ничего лучшаго, интереснаго — въ смыслѣ объектовъ сельскаго хозяйства — масса, счетоводство ведется по всѣмъ правиламъ искусства, — въ общемъ-же хозяйство, по словамъ свѣдущихъ лицъ, приносить убытки. Нельзя сказать, чтобы это хозяйство не было организовано, но интересы материальные сначала были отодвинуты на второй планъ спортсменствомъ и любительствомъ, а затѣмъ и совсѣмъ забыты.

Итакъ, я утверждаю, что въ Россіи вообще мало хозяйствъ организованныхъ. Особенно ихъ мало въ районѣ крайняго юга,

гдѣ господствуетъ беспорядочная эксплоатација земли. Изъ года въ годъ безъ всякаго толка и смысла пашется земля. Когда она засоряется и истощается ее забрасываютъ въ залежь.

Существуютъ, однако, отдельныя попытки организациіи хозяйства. Въ раionѣ свекло-сахарной культуры эти попытки, какъ я говорилъ, силою вещей, являются болѣе осмысленными, чѣмъ во многихъ другихъ мѣстностяхъ Россіи. Однако, и здѣсь далеко не все въ порядкѣ.

Въ большинствѣ случаевъ организација хозяйства совершенно отсутствуетъ. За организацию берутся люди, плохо владѣющіе предметомъ, недостаточно ознакомленные съ теоріею и практикою организациіи, не знающіе достаточно хорошо мѣстныя условія. Составляется сложный организаціонный планъ, производится по всѣмъ частямъ ломка,—хозяйство, послѣ введенныхъ улучшеній, начинаетъ приносить гораздо меныше того, что оно раньше давало хозяину. Послѣдній, недовольный «организаторомъ», приглашаетъ другого, который въ свою очередь перестраиваетъ хозяйство. Въ концѣ концовъ, хозяинъ перестаетъ вѣрить въ значеніе и пользу агрономіи, запасается толковымъ приказчикомъ и начинаетъ по старинному вести дѣло. Въ чемъ заключается первобытный способъ хозяйствованія — мы видѣли. Очевидно, что въ неорганизованномъ или неправильно организованномъ хозяйствѣ улучшенія, вводимыя въ отдельныя его отрасли, не дадутъ желаемыхъ результатовъ.

Никто не возьмется возводить большую постройку, не составивъ плана и не разработавъ деталей. Такимъ-же образомъ нельзя вести хозяйства, не организовать его предварительно. Домъ, построенный безъ плана, можетъ рухнуть, — хозяйство, неорганизованное или организованное плохо, должно перестать существовать. Никакія ссуды, никакія нормировки рабочаго вопроса, никакія правительственные вѣдомства и мѣропріятія не приведутъ къ желаемой цѣли, пока хозяева не начнутъ сознательно относиться къ дѣлу. Недостаточно быть землевладѣльцемъ для того, чтобы вести хозяйство, — нужно еще быть хозяиномъ, и при томъ образованнымъ. Земля — есть точка приложения силъ; силы-же приобрѣтаются знаніемъ, понимая подъ нимъ и теорію, и практику сельскаго хозяйства.

Въ знаніи, главнымъ образомъ, и слѣдуетъ землевладѣльцамъ искать выхода изъ цѣлой сѣти критическихъ условій, созданныхъ отчасти временемъ, отчасти-же инертностью хозяевъ.

X.

Дашковецкая экономія А. К. Ягминой расположена въ центральной части Подольской губ., въ Новоушицкомъ уѣздѣ, въ 35 вер. отъ ст. Деражни, волочиской вѣтви юго-западныхъ жел. дорогъ и въ 80 верстахъ отъ г. Каменца. Мѣстность живописна. Почва — суглинистый, сравнительно легкій и очень плодородный, черноземъ. Имѣніе изобилуетъ влагою. Оно заключаетъ въ себѣ около 444 дес. земли, изъ которой четвертая часть занята низкорослымъ лѣсомъ. Хозяйство свободно отъ сервигутовъ. Въ этой мѣстности уже издавна занимаются плодо-водствомъ. Оно развито настолько, что почти каждый крестьянинъ является владѣльцемъ небольшого садика, засаженного яблонями, сливами и вишнями. По даннымъ, собраннымъ управляющимъ Дашковецкою экономіею, П. П. Ягминымъ, со станцій Деражня, Барь и Войтовцы ежегодно увозится около миллиона пудовъ свѣжихъ яблокъ и по сто тысячъ пудовъ сушеныхъ сливъ и вишенъ. Такъ какъ сушка производится воздушная и при томъ самыми примитивными способами, то продуктъ оставляетъ желать очень многаго и не всегда находить обезпеченный сбыть.

На мѣстѣ пудъ вишенъ, въ средній урожайный годъ, продается отъ 50 до 75 к., пудъ яблокъ, смотря по качеству, отъ 25 до 65 к. Уполномоченному владѣлицы, П. П. Ягмину, пришло на мысль организовать правильную сушку плодовъ и овощей. Чтобы затрату по постройкѣ сушильного завода сдѣлать возможно болѣе производительною, решено было сушить, кромѣ разнаго рода плодовъ и овощей, также и цикорій, культуру котораго ввели въ хозяйство. Такимъ образомъ, можно разсчитывать, что заводъ будетъ работать почти круглый годъ, за исключениемъ тѣхъ двухъ мѣсяцевъ, во время которыхъ производится ремонтъ. Заводъ построенъ согласно указаніямъ техники, установленъ цѣлый рядъ большихъ печей, выстроенныхъ по системѣ Риддера; топка общая, производящаяся въ подвальномъ этажѣ. Вследствіе недостатка въ оборотномъ капиталѣ и того обстоятельства, что не всегда можно найти на мѣстномъ рынке въ достаточномъ количествѣ желаемые продукты для сушки, заводъ производить гораздо меньше того, что могъ бы дать. Вотъ, что, приблизительно, изготавляется заводомъ: 12 тысячъ пудовъ жженаго цикорія, 3 тыс. пудовъ сушеныхъ вишенъ,

4 тыс. пудовъ сливъ, 2 тысячи пудовъ яблокъ и 3 тыс. пудовоющей. По вычислениямъ г. Ягмина, заводъ можетъ произвести сушку 20—25 тысяч пудовъ овощей въ годъ. Чтобы судить о доходности сушильного завода, привожу нѣкоторыя цифровыя свѣдѣнія: изъ 10 пуд. свѣжихъ вишень получается 3 пуда сухихъ вишень; такъ какъ средняя цѣна одного пуда вишень не превышаетъ 60 коп. (отъ 50 до 75 к.), то 10 пуд. обходятся заводу въ 6 руб., — получаются 3 пуда сухихъ вишень, которыя продаются по 5 — 6 руб. за пудъ. Изъ десяти пудовъ квашеной свѣжей капусты получается одинъ пудъ сухой, которая продается по 1 руб. за пудъ. Цѣна сухого жженаго цикорія 3 руб. пудъ. Петрушка, сельдерей, шинатъ, лукъ, лукъ-поррей, щавель, смѣси для борща и для супа «Julienne» и пр. продаются по 12 руб. за пудъ. Большая часть продуктовъ упаковывается въ жестяные ящики, которые стоять, въ среднемъ, по 42 коп. на пудъ продукта. Ящики приготовляются въ хозяйствѣ въ особой мастерской.

Въ послѣднее время практикуется приготовленіе сидра изъ яблокъ. Изъ одного пуда яблокъ получается ведро яблочнаго вина. Яблоки, пригодныя для изготавленія сидра, заводъ покупаетъ по 35 коп. за пудъ. Цѣна на сидръ не установлена, но были случаи продажи по 2 р. 50 к. за ведро. Кромѣ того, заводъ приготовляетъ высокаго качества сидръ — «сидръ-шампанское», — онъ нѣсколько алкогольнѣе и, разумѣется, шипучій. Изъ плохихъ сортовъ яблокъ и отбросовъ (обрѣзковъ) приготавливается яблочная пастila.

Цикорій введенъ въ пятилѣтній сѣвооборотъ слѣдующаго рода: 1) бобы и горохъ, 2) пшеница, 3) цикорій, 4) ячмень и овесъ, 5) и 6) клеверъ на сѣно и сѣмена. Въ сѣвооборотъ отведенъ участокъ земли площадью, примѣрно, въ 300 дес. Цикорій воздѣлывается магдебургскій. Культура его общепрѣзвѣстна и мало чѣмъ отличается отъ культуры свеклы. Поля обрабатываются плугами Сакка. Въ сравнительно большихъ размѣрахъ примѣняются здѣсь искусственные удобренія, а именно: фосфориты, гипсъ, сѣрнокислый аммоній. Удобренія примѣняются вмѣстѣ съ компостомъ, который составляется изъ половы, соломы, древесной листвы и навоза. Вліяніе гипсованія на клеверъ, въ моментъ посѣщенія моего с. Дащковецъ, было очевидно. Гипсованный клеверъ на сѣмена косили на 2—3 недѣли раньше негипсованнаго.

Въ Дашковцахъ обращаетъ на себя вниманіе попытка одновременной эксплоатациі пахотной земли подъ посѣвъ полевыхъ растеній и плодовыхъ деревьевъ. Въ 1895 году на 35 дес., прилегающихъ къ усадьбѣ, посажены на разстояніи нѣсколькихъ сажень дерево отъ дерева, яблоки, сливы и вишни. Въ томъ же году промежутки между плодовыми растеніями силошь были засѣяны бобомъ и горохомъ; въ 1896 и 1897 г.г. этотъ участокъ засѣянъ былъ пшеницею и другими хлѣбными растеніями. Нельзя сказать, чтобы этотъ, — если допустимо будетъ такое выраженіе, — «поле-садъ» заслуживалъ-бы подражанія. Деревья оказались заглушенными и затѣненными посѣвами хлѣбовъ. Приходилось отыскивать разбросанные, въ количествѣ нѣсколькихъ десятковъ штукъ, небольшіе стволики деревьевъ среди желтѣвшей нивы.

Вопросъ объ одновременной эксплоатациі данного участка земли плодовыми и полевыми растеніями — вопросъ не новый. Неоднократно садоводамъ приходило на мысль использовать обширные промежутки между плодовыми деревьями. Если по отношенію къ взрослому плодовому саду, въ которомъ кроны деревьевъ почти смыкаются, такое использование данной площади является невозможнымъ, то въ молодомъ саду, въ особенности въ такомъ, гдѣ деревья только что посажены, промежуточное пользованіе вполнѣ допустимо, при условіи, однако, чтобы полосы промежуточныхъ растеній не подходили слишкомъ близко къ деревьямъ, иначе, чтобы полоса чернаго пара, находящаяся подъ деревьями, была-бы достаточно широка. Въ южной Россіи, гдѣ наблюдается значительный недостатокъ влаги, вызывающей необходимость возможно болѣе бережливаго обращенія съ нею, полосы чернаго пара подъ плодовыми деревьями должны быть соотвѣтственно шире; насколько шире, это — вопросъ, отвѣтъ на который можетъ быть данъ со временемъ, послѣ производства надлежащихъ опытовъ.

Что касается выбора растеній для «промежуточной» культуры, то, очевидно, что воздѣлываніе обыкновенныхъ непропашныхъ растеній является неудобнымъ. Они засорять собою «поле-садъ» и вызывать очень много затрудненій при уборкѣ растеній, такъ какъ примѣненіе жатвенныхъ машинъ окажется невозможнымъ.

Въ частности воздѣлываніе многолѣтнихъ мотыльковыхъ травъ нельзя рекомендовать, въ виду того, что, обладая очень развитою корневою системою, эти растенія, больше чѣмъ какія либо другія, высушать почву и поставлять произрастаніе плодо-

выхъ деревьевъ въ совершенно невозможныя условія. Такимъ образомъ, остается воздѣлывать пропашныя растенія, какъ-то: картофель, свеклу, цикорій и др. Понятно, что при такого рода культурѣ, не только для правильнаго роста плодоваго дерева, но еще больше для полученія хорошихъ урожаевъ промежуточныхъ растеній, необходимо внесеніе удобренія. Съ этой стороны, вѣроятно, въ Дашковецкомъ имѣніи сдѣлано будетъ все, что въ данномъ случаѣ требуется. Соединенное использование данной площади экономическими и плодовыми растеніями представляется неудобнымъ и въ административномъ отношеніи. Плодовый садъ ввѣряется садовнику, поле—сельскому хозяину, въ узкомъ смыслѣ слова. Если будутъ два хозяина въ одномъ дѣлѣ, то пострадаютъ интересы и полеводства и плодоводства.

Въ виду этихъ соображеній, слѣдуетъ отдать предпочтеніе посадкѣ малины, крыжовника и смородины въ промежуткахъ между деревьями — разумѣется, лишь въ первые годы послѣ посадки плодовыхъ деревьевъ.

Второстепенными отраслями хозяйства въ Дашковцахъ являются пчеловодство и молочное хозяйство. Пасѣка расположена въ лѣсу и заключаетъ 150 рамочныхъ ульевъ, приносящихъ валовой доходъ по 4 руб. съ улья.

Молочное хозяйство организовано недурно. Имѣется 40 шт. хорошихъ коровъ голландской породы. Сливки отдѣляются сепараторомъ. Масло бьется въ маслобойкѣ Лефельда. Валовой доходъ отъ молочного хозяйства равняется 1.600 руб. въ годъ. Доходъ этотъ можно было значительно увеличить, если-бы былъ правильно организованъ сбытъ масла.

XI.

Подольская губернія изобиловала бы плодовыми садами, если бы этому не служили препятствіемъ слѣдующія три обстоятельства: вполнѣ отсутствіе знаній по плодоводству, неорганизованность сбыта плодовъ и неудовлетворительное состояніе путей сообщенія. Что касается первого тормоза къ развитію плодоводства, то до сихъ поръ ничего не было сдѣлано въ устраненіе его. Можно сказать, что не только крестьяне, питающіе пристрастіе къ садоводству и, во чтобы то ни стало, заводящіе у себя вишеники и яблоневые сады, но и рѣдко крупные землевладѣльцы, коснѣютъ въ невѣжествѣ по части правильной культуры

плодовыхъ деревьевъ. Въ одной изъ экономій Подольской губ. мнѣ пришлось встрѣтиться съ нѣсколькими мѣстными помѣщиками. Зашла рѣчь о садоводствѣ. Я обратилъ внимание на то, что большинство садовъ страшно зарастаютъ травою, что деревья неправильно подрѣзываются и очищаются. Признавая послѣднее, собесѣдники мои выразили свое удивленіе, когда услышали, что почву подъ плодовыми деревьями слѣдуетъ держать въ черномъ пару. Будучи людьми очень воспитанными, они, тѣмъ не менѣе, довольно плохо скрыли свое недовѣріе и переглядывались между собою съ такимъ видомъ, какъ будто имъ проповѣдывали ересь. Лишь послѣ обстоятельныхъ разъясненій, данныхъ мною и моимъ спутникомъ, специалистомъ по садоводству, хозяева какъ будто согласились, что эта культурная мѣра не такъ курьезна, какъ это показалось имъ съ перваго раза.

Лишнее говорить, что послѣдствіемъ отсутствія знаній по садоводству является невыработанность пріемовъ по разведенію плодовыхъ деревьевъ. Неизвѣстно, какие сорта при какихъ условіяхъ и для какой цѣли являются наиболѣе пригодными. Трудно найти самаго зауряднаго садовника. Садовый рабочій, умѣющій выкопать яму, уже считается хорошимъ специалистомъ. О помологіи не можетъ быть и рѣчи. Сортовъ почти не знаютъ.

Очевидна, слѣдовательно, необходимость въ распространеніи знаній по садоводству. Мѣры къ тому должны заключаться въ учрежденіи должностей разѣздныхъ учителей садоводства, школъ садоводства и опытныхъ помологическихъ садовъ. На первый разъ желательно было бы назначить въ Подольскую губернію хотя бы одного разѣздного садовника и открыть одну школу садоводства. Садовникъ, при поѣздахъ своихъ по губерніи, не только давалъ бы нужные указанія, но и выяснялъ бы нужды садоводства.

Что касается школы садоводства, то есть надежда, что со временемъ она будетъ учреждена въ г. Каменецъ-Подольскѣ. Для этого городское управление предполагаетъ отвести небольшой участокъ земли вблизи самаго города и ассигновать на содержаніе школы 1.500 руб. въ годъ. На основаніи нормального положенія о низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ, такая же сумма будетъ дана, въ видѣ ежегоднаго пособія, министерствомъ земледѣлія. Нужно изыскать средства на постройку школы, ея обзаведеніе и обеспечить существованіе этого учебнаго заведенія. Опытъ показалъ, что школы, необеспеченные въ

матеріальномъ отношеніи и, вслѣдствіе этого, живущія изо дня въ день на средства случайныя, далеко не удовлетворяютъ своему назначенію.

На содержаніе школы садоводства, съ интернатомъ и полнымъ составомъ преподавателей, нужно отъ 7 до 9 тыс. руб. въ годъ. Такъ какъ о такихъ средствахъ Каменецкому городскому управлению нельзя и мечтать, то пришлось, при составленіи предположеній о школѣ, остановиться на школѣ садоводства для приходящихъ учениковъ. Съ этою цѣлью избранъ участокъ земли въ пять десятинъ въ самой большой близости отъ города съ нѣкоторыми находящимися на немъ постройками.

Можно думать, что на 12 тыс. руб. удастся выстроить помѣщеніе для завѣдывающаго, классы, оранжерею и проч. Каменецкое городское управление соглашается ввѣрить завѣдывающему школой заботы о городскихъ насажденіяхъ. Совмѣщеніе въ одномъ лицѣ управляющаго школою и городского садовника упростить вопросъ о приглашеніи на должность завѣдывающаго школою вполнѣ подготовленнаго человѣка.

Что касается неорганизованности сбыта, то здѣсь вся вина должна падать на самихъ же хозяевъ. Наблюдаются полнѣйшее отсутствіе иниціативы. Вместо того, чтобы завязать непосредственныя сношенія съ крупными торговыми фирмами и стремиться удовлетворять требованіямъ рынка, хозяева за гроши продаютъ плоды своего сада мелкимъ скунщикамъ. Выручая жалкую сотню рублей съ большого плодового сада, хозяева не вѣрятъ въ возможность большихъ доходовъ. «Да и какъ организовать сбытъ», говорятъ хозяева Подольской губерніи, имѣющіе несчастье хозяйствовать на разстояніи нѣсколькихъ десятковъ верстъ отъ ближайшей желѣзнодорожной станціи,— «при существующихъ путяхъ сообщенія?» Дѣйствительно, дороги здѣсь въ ужасномъ состояніи. Мѣстность въ большинствѣ холмистая. По горамъ проложены проселочные дороги, крутыя, изрытыя ухабами. Въ сухое время года, въ ясный солнечный день, и то по этимъ дорогамъ жуткоѣхать. Такъ и кажется, что вотъ-вотъ сорвешься въ пропасть. Извольте-ка по этимъ дорогамъ везти и довезти благополучно продукты до ближайшей станціи. Очевидно, что неустройствомъ путей сообщенія страшно обезпѣчиваются многіе продукты сельского хозяйства.

Нельзя сказать, чтобы Подольская губернія по длине рельсоваго пути уступала многимъ губерніямъ Россіи. По сѣверо-восточной и сѣверной частямъ губерніи, отъ Бирзулы черезъ

Жмеринку до Проскурова, проходитъ главная желѣзнодорожная вѣтвь, дающая три боковыя вѣтви на Гайсинъ, Рыбницу и Могилевъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ проложено отличное шоссе изъ Проскурова въ Каменецъ. Внѣ этого шоссе и желѣзнодорожныхъ линій господствуетъ полнѣйшее «бездорожье».

Г. Каменецъ - Подольскъ является исключительно административнымъ центромъ Подольской губ. Въ сельскохозяйственномъ отношеніи онъ не играетъ никакой роли. Здѣсь, наприм., нѣть ни одного значительного склада сельскохозяйственныхъ орудій, нѣть сѣменного депо. Два-три очень бѣдныхъ садовыхъ заведенія, торгующихъ обыкновенными комнатными растеніями, букетами живыхъ цвѣтовъ и разнаго рода овощами,— вотъ все, что можетъ увидѣть въ г. Каменецѣ интересующійся сельскохозяйственною промышленностью.

Отсталость этого сравнительно крупнаго центра не только въ сельскохозяйственномъ, но и во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ, объясняется отдаленностью его отъ желѣзной дороги. Всѣ тѣ учрежденія, которыя, въ случаѣ проведенія въ Каменецѣ желѣзной дороги, обосновались бы тамъ,—являются разсѣянными по другимъ второстепеннымъ городамъ и мѣстечкамъ Подольской губ.

XII.

Недалеко отъ г. Каменца, въ красивомъ живописномъ уголкѣ, расположена Орманская экономія В. ѡ. Казимира. Она обладаетъ хорошимъ конскимъ заводомъ. Лошади г. Казимира нерѣдко берутъ призы. Много лѣсу, прекрасный тѣнистый садъ, хорошия плодовыя деревья, приносящія, однако, по объясненнымъ уже мною причинамъ, довольно скромный доходъ. Всего въ имѣніи 3.000 морговъ (нѣсколько болѣе 1.500 дес.). Пахотной земли 2.200 морговъ. Сѣвооборотъ предположенъ слѣдующій: 1) паръ (мѣстами удобренный), 2) озимъ, 3) кукуруза, 4) ячмень и овесъ съ подсѣвомъ клевера, 5) и 6) клеверъ, 7) озимъ, 8) кукуруза, 9) горохъ, бобы, вика, чечевица, 10) кукуруза, 11) горохъ, бобы, вика, чечевица, 12) овесъ. Внѣ сѣвооборота на запольныхъ участкахъ сѣются люцерна и эспарцетъ. Эти участки послѣ 7 — 10 лѣтняго пользованія предположено тоже включить въ сѣвооборотъ. Минь кажется, что клеверъ мало соотвѣтствуетъ климатическимъ условіямъ. Можно думать, что для двѣнадцатилѣтняго сѣвооборота слишкомъ много

четырехъ паровъ (одинъ черный паръ и три занятыхъ). Если принять во вниманіе, что въ имѣніи примѣняется мелкая обработка, — о которой будетъ рѣчь ниже, — преслѣдующая чрезвычайно учащенное разрыхленіе очень неглубокаго слоя почвы, то нельзя не выразить опасенія, что произойдетъ ухудшеніе физическихъ свойствъ поверхностнаго слоя и распыленіе его. А это грозитъ чрезвычайно серьезными хозяйственными неудобствами. Между прочимъ, два паровыхъ поля (1-е — черный паръ и 3-е — кукуруза) отдѣляются лишь однимъ посѣвомъ. Я думаю, что полезно было бы одинъ посѣвъ кукурузы исключить и сдѣлать это въ той части съвооборота, гдѣ это растеніе стоитъ слишкомъ близко къ черному пару.

Хозяйство, само по себѣ, не представляетъ ничего замѣчательнаго; оно интересно лишь по тому, что въ очень большихъ размѣрахъ и уже третій годъ примѣняетъ мелкую всшашку.

Съ мелкою всшашкою впервые я познакомился въ 1895 г., при посѣщеніи Гриноуцкой низшей сельскохозяйственной школы. Тамъ я встрѣтился съ И. Е. Овсинскимъ, служившимъ въ этой школѣ фермеромъ. По инициативѣ его, на фермѣ школы, съ большимъ успѣхомъ производились опыты культуры разныхъ растеній по мелкой пашнѣ. Имъ же введенъ былъ полоснорядовой посѣвъ. Я заинтересовался результатами опытовъ и рекомендовалъ хозяевамъ посѣтить Гриноуцкую школу, посмотреть поля и послушать г. Овсинского.

Вскорѣ послѣ посѣщенія моего Гриноуцкой школы, г. Овсинскій получилъ мѣсто управляющаго Ормянской экономіей В. є. Казимира. Здѣсь, благодаря интересу, проявленному къ дѣлу со стороны владѣльца, г. Овсинскому удалось опыты свои вести въ самыхъ широкихъ размѣрахъ.

Раньше, чѣмъ описывать то, что я видѣлъ и къ какимъ заключеніямъ пришелъ по поводу всего осмотрѣннаго, — разскажу вкратцѣ происхожденіе и основаніе «новой системы земледѣлія».

Г. Овсинскій «сѣль» на свое небольшое хозяйство, находящееся въ Летичевскомъ у., Подольской губ., въ 1874 году. Ознакомившись по ходячимъ руководствамъ съ научными основами земледѣлія, молодой хозяинъ старался по возможности прилагать къ дѣлу приобрѣтенные имъ свѣдѣнія. Онъ сталъ постепенно углублять пахотный слой, унаваживать почву. По тѣмъ или инымъ причинамъ, на разнообразныхъ почвахъ имѣнія (по словамъ г. Овсинского, въ его имѣніи были почвы черноземныя,

песчаныя и глинистыя) урожаи получались неудовлетворительные. На основаниі некоторыхъ теоретическихъ соображеній, г. Овсинскій порѣшилъ перейти къ мелкой обработкѣ.

Теоретическія разсужденія г. Овсинскаго заключаются приблизительно въ слѣдующемъ: «всякая почва въ своемъ естественномъ состояніи, за немногими исключеніями, пронизана корнями растеній, ходами дождевыхъ червей и т. п., вслѣдствіе чего она воздухопроницаема (пропускаема) на значительную глубину и обладаетъ достаточною рыхлостью, проницаемостью (для воды) и капиллярностью; благодаря послѣднему ея свойству, избытокъ влаги не задерживается на поверхности, а проникаетъ вглубь; такимъ же образомъ, въ засуху влага подымается вверхъ и питаетъ собою растеніе». Этими счастливыми свойствами «всякой, за немногими исключеніями», почвы надо пользоваться умѣло, «не насиلاя и не портя ея глубокою вспашкою». Ее слѣдуетъ пахать мелко, не глубже $1\frac{1}{2}$ — 2 дюймовъ, для того, чтобы уничтожить сорные травы и получить рыхлый слой земли для задѣлки сѣянія. Благодаря разрыхленію поверхностнаго слоя и уничтоженію въ немъ капилляровъ, происходитъ — спорить тутъ не о чёмъ — сбереженіе влаги въ почвѣ. Такъ какъ разрыхляется лишь поверхностный слой, то остальная часть естественно рыхлой и капиллярной почвы не нагревается, отдаетъ избытокъ тепла нижележащимъ слоямъ, подпочвѣ, вслѣдствіе чего разница температуры воздуха и почвы подъ тонкимъ разрыхленнымъ слоемъ настолько велика, что, согласно закону Дальтона, происходитъ воздушное орошеніе: пары изъ теплого воздуха осаждаются въ почвѣ, въ видѣ росы. Такъ какъ роса заключаетъ въ себѣ больше амміака, чѣмъ дождевая вода, то почва обогащается азотомъ и это отзывается на усиленіи роста растеній. Такъ какъ при этихъ условіяхъ почва содержитъ достаточное (но не избыточное) количество влаги и тепла, то бактеріи, вызывающія жизнедѣятельность почвы, находять вполнѣ благопріятныя условія для своего развитія. Напротивъ, при глубокой вспашкѣ, уничтожаются капилляры, вслѣдствіе чего избытокъ влаги не проникаетъ далеко въ почву, въ дождливую пору почва излишне намокаетъ, доступъ воздуха въ нее пріостанавливается, корни растеній гниютъ, растенія желтѣютъ, покрываются ржавчиною; бактеріи «аэробы», при недостаткѣ воздуха, уступаютъ свое мѣсто «анаэробамъ», бактеріямъ вреднымъ для земледѣлія; въ засуху почва, глубоко обработанная, высыхаетъ на всю

глубину пахотного слоя, вслѣдствіе чего бактеріи «аэробы» прі-останавливаютъ свою полезную дѣятельность, растенія не находятъ нужной имъ влаги и погибаютъ.

Такъ какъ, далѣе, при глубокой вспашкѣ уничтожается въ почвѣ сѣть каналовъ, образуемыхъ гніющими корнями и ходами червей, то почва обращается въ однородную порошкообразную массу; при дождѣ изъ такой «растертой массы» получается «тѣсто», а въ послѣдующую засуху изъ этого тѣста образуются «кирпичи». Почва трескается на глубину пахотного слоя, растенія страдаютъ, а часто и совсѣмъ пропадаютъ отъ засухи.

Такимъ образомъ, по словамъ г. Овсинскаго, при глубокой вспашкѣ растеніямъ одинаково страшны и засуха и обиліе дождя. Урожаи то вымокаютъ, то высыхаютъ. При мелкой же двухъ-дюймовой вспашкѣ растеніямъ не страшны ни засуха, ни избытокъ дождей. Г. Овсинскій убѣжденъ, что урожаи при мелкой вспашкѣ вполнѣ обеспечены.

Одинъ изъ послѣдователей г. Овсинскаго, С. Лыховскій¹⁾ высказываетъ еще слѣдующія соображенія въ пользу мелкой обработки: «при продолжительномъ примененіи мелкой вспашки происходитъ постепенное обогащеніе верхняго слоя органическими веществами, образующимися вслѣдствіе разложенія запахиваемыхъ животныхъ остатковъ. Процессы разложенія, благодаря небольшой толщинѣ разрыхленного слоя и доступу воздуха, происходятъ энергично и быстро. Имѣя вблизи достаточное количество влаги, растенія не теряютъ силы въ поискахъ за водою, такъ какъ капиллярность не подвергавшихся разрыхленію нижнихъ слоевъ несравненно значительнѣе, чѣмъ въ глубокообработанныхъ почвахъ». Надо замѣтить, что г. Лыховскій пахалъ не на 2 д., какъ то рекомендуется г. Овсинскій, а на 4 д.; параллельно съ этимъ производилась вспашка на 8 д. и на 6 д. Такимъ образомъ, г. Лыховскій въ очень значительной степени отступилъ отъ системы г. Овсинскаго, —суть которой именно и заключается въ чрезвычайно мелкой ($1\frac{1}{2}$ —2 д.) вспашкѣ, а не обычно мелкой и безъ того нерѣдко практикуемой.

Урожаи оказались значительно лучшими по мелкой пахотѣ. Опыты эти производимы были въ теченіе 3 лѣтъ въ Литинскомъ уѣздѣ, Подольской губ., и повторялись съ тѣмъ же успѣхомъ

¹⁾ С. Лыховскій. По поводу новой системы обработки почвы И. Овсинскаго. «Земледѣліе». 1894, стр. 99.

другими хозяевами въ Брацлавскомъ уѣздѣ, Подольской губ., и въ Житомірскомъ уѣздѣ, Волынской губ.

Посѣвы по мелкой пахотѣ мнѣ пришлось видѣть въ с. Гринюца при хѣшколѣ, и въ Ормянской экономіи. Какъ въ 1895 году въ Сорокскомъ уѣздѣ, такъ и въ 1897 г. въ Каменецкомъ уѣздѣ, урожаямъ предшествовала дождливая весна. Слѣдовательно, значеніе «новой системы земледѣлія» въ смыслѣ предупрежденія вреднаго вліянія засухи для меня не могло быть доказательнымъ. Я писалъ въ свое время ¹⁾: «несмотря на то, что 1895 годъ былъ чрезвычайно благопріятенъ и что достатокъ влаги долженъ былъ бы затемнить результаты опытовъ, преимущество оказалось на сторонѣ мелкой обработки: посѣвы по мелкой и глубокой пахотѣ рѣзко отличались между собою: кукуруза на мелкой пашнѣ была значительно выше, сильнѣе, чѣмъ кукуруза на пашнѣ глубокой».

Посѣвы Ормянской экономіи я наблюдалъ въ половинѣ юля, во время и предъ самою уборкою нѣкоторыхъ хлѣбныхъ растеній. Лѣто было очень дождливо. На посѣвахъ хлѣбовъ, за исключеніемъ кукурузы, разница въ урожаѣ по мелкой и глубокой пахотѣ не была велика. За то чрезвычайно замѣтно было различіе въ урожаяхъ кукурузы: на мелкой пашнѣ (экономической) кукуруза достигала до 4 арш. вышины; на многихъ растеніяхъ можно было насчитать 8—10 очень крупныхъ и развитыхъ початковъ; крестьянская кукуруза, посѣянная, по сравнительнѣ глубокой пашнѣ (3—4 вершк.), оказалась низкорослою и покрытою гораздо менѣшимъ числомъ початковъ.

Раскапываніе почвы подъ кукурузою первого рода показало мнѣ, что она, дѣйствительно, посѣяна по мелкой вспашкѣ; тѣмъ не менѣе, на глубинѣ 3—4 верш. почва оказалась рыхлою, спѣлою, вполнѣ жизнедѣятельною, пронизанною цѣлою сѣтью корешковъ; корни кукурузы, при выкапываніи на угадъ нѣсколькихъ растеній, представлялись чрезвычайно развитыми. Воздѣланныя на такой же пашнѣ морковь и свекла отличались крупной величиною и удивительною правильностью формы; послѣднюю особенность г. Овсинскій объяснилъ тѣмъ, что, въ равномѣрно, дѣйствіемъ естественныхъ факторовъ, разрыхленной почвѣ, корни не встрѣчаютъ пустотъ, промежутковъ и неравно-

¹⁾ «Хозяинъ» 1895 г., стр. 954.

мърнаго скопленія влаги и питательныхъ веществъ, т. е. всего того, что вызываетъ неправильное развитіе корневой системы.

Разсмотримъ теперь ближе приведенныя теоретическія соображенія г. Овсинскаго.

Прежде всего далеко не вѣрно первое положеніе г. Овсинскаго, заключающееся въ томъ, что всякая почва, за немногими исключеніями, обладаетъ всѣми необходимыми для усиленія произрастанія свойствами; почва, обладающая указанными свойствами—почва культурная. Видно, что г. Овсинскому приходилось имѣть дѣло съ хорошими черноземными почвами, отличающимися прекрасными физическими свойствами. Если почва обладаетъ хорошими физическими свойствами, то, разрыхляя ее на большую глубину и ведя, притомъ, обработку правильно, мы никакъ не рискуемъ испортить ее, въ особенности въ той степени, какъ это представляется г. Овсинскому. Такъ какъ она сохранить свою пропицаемость и капиллярность, то ни намокать излишне, ни высыхать на большую глубину она не будетъ. Затѣмъ, такая хорошая почва отъ вспашки не обратится въ растертую массу, въ порошокъ, изъ которого впослѣдствіи образуется «тѣсто» и «кирничъ». Это можетъ произойти лишь съ плохою почвою, съ почвою, физическія свойства которой неудовлетворительны. Разъ физическія свойства почвы хороши, то нечего и опасаться трещинъ, высыханія и т. п., въ особенности при правильной глубокой пахотѣ. Такимъ образомъ, въ своемъ главномъ положеніи г. Овсинскій впадаетъ въ противорѣчіе: выходить такъ, что «всякая почва, за немногими исключеніями»—хороша, такъ какъ въ естественномъ своемъ видѣ обладаетъ всѣми нужными качествами; въ то же время эта почва отъ глубокой обработки дѣлается никуда негодною.

При подготовкѣ чернаго пара, по системѣ Овсинскаго, все лѣто идетъ тщательное вспахивание много-кориусными плугами и боронованіе. Очевидно, что даже при самыхъ удовлетворительныхъ физическихъ свойствахъ этотъ небольшой поверхностный слой будетъ раньше растертъ въ порошокъ, чѣмъ глубокіе слои при глубокой вспашкѣ. Произойдетъ распыленіе этого слоя, образованіе послѣ дождей корки, выдуваніе посѣвовъ и разныя другія вредныя явленія.

Атмосферное орошеніе въ формѣ росы, на которое указываетъ г. Овсинскій, и, въ особенности, удобреніе почвы амміакомъ, заключающимся въ росѣ, совсѣмъ не такъ велики, чтобы можно

было ими объяснить повышение урожаев при мелкой пахотѣ. Да и нѣть никакихъ основаній предполагать, чтобы при болѣе глубокой вспашкѣ въ почву поступало меныше количество росной воды. Поступить ли роса на глубину 2 или 8 дюймовъ,---не все ли равно? Г. Овсинскій указываетъ на то, что подъ тонкимъ взрыхленнымъ слоемъ происходятъ физико-химическіе процессы, обращающіе почву на нѣкоторую дальнѣйшую глубину въ почву спѣлую. Но то же самое происходитъ и подъ глубоко взрыхленнымъ слоемъ.

При глубокой вспашкѣ вліяніе атмосферныхъ факторовъ распространяется на болѣе глубокіе слои почвы, вслѣдствіе чего большее количество неудобоусвояемыхъ веществъ переходитъ въ усвояемыя. Но, повидимому, этого рода факторы г. Овсинскій совершенно не принимаетъ во вниманіе. Если же, какъ это и слѣдуетъ сдѣлать, отвести имъ извѣстное мѣсто, то окажется, что при глубокой вспашкѣ мы содѣйствуемъ увеличенію питательныхъ веществъ не только въ подпахотномъ слоѣ, но и въ пахотномъ, а онъ то, какъ это показываетъ вся земледѣльческая наука, и представляетъ, главнѣйшимъ образомъ, по удачному выражению П. А. Костычева, ту кухню, въ которой готовится пища для растенія¹⁾.

По мнѣнію г. Овсинскаго, пахота на $1\frac{1}{2}$ —2 д. нужна, чтобы: 1) уничтожить сорные травы и 2) пріобрѣсти слой рыхлой земли, необходимый для задѣлки сѣмянъ, которая глубже 1—2 дюйм. не должны помѣщаться въ почвѣ. Первая цѣль достигается, по наблюденіямъ моимъ, прекрасно: многократное рыхленіе пара и содержаніе его въ идеально-черномъ видѣ,—являются могучими средствами къ подавленію и уничтоженію сорной растительности. Но это же достигается во всякомъ хорошо обработанномъ черномъ пару. Сѣмена при «новой системѣ», при примѣненіи сѣялки, укладываются на выровненный какъ столъ влажный слой, прикрытый разрыхленною землею прекрасно сберегающей влагу. Благодаря этому сѣмена быстро и дружно всходятъ. Растенія, вышедшиа изъ земли густою щеткою, заглушать любую сорную растительность, которой, при томъ, благодаря черному пару, не можетъ быть много и, слѣдовательно, растенія на первыхъ порахъ своего развитія встрѣтятъ самыя благопріятныя условія. Въ этомъ, по моему, главное достоинство и прелесть «системы».

¹⁾ П. А. Костычевъ. „Борьба съ засухами“. Стр. 65.

Что касается приведенныхъ разсужденій о томъ, что при мелкой вспашкѣ бактеріи «аэробы» размножаются энергично, а при глубокой, наоборотъ, развиваются свою дѣятельность бактеріи вредныя, т. е. анаэробы, то это стоитъ въ полномъ противорѣчіи съ установленными наукою данными; бактеріи «анаэробы», вызывающіе денитрификацію, т. е. распаденіе азотокислыхъ солей и освобожденіе азота, не могутъ проявлять своей вредной дѣятельности не только въ почвѣ, но даже и въ подпочвѣ, такъ какъ, по изслѣдованіямъ Шлезинга, присутствіе кислорода въ подпочвѣ наблюдается въ достаточномъ количествѣ; Варингтонъ показалъ, въ свою очередь, что въ глинистой подпочвѣ, взятой на 4 фута отъ поверхности, происходитъ образованіе нитратовъ, продуктовъ жизнедѣятельности нитрифицирующихъ бактерій «аэробовъ», признаваемыхъ полезными. Несомнѣнно, что разрыхленіе и облегченіе доступа воздуха усиливаетъ жизнедѣятельность полезныхъ бактерій «аэробовъ». Такимъ образомъ, и въ этомъ отношеніи слѣдуетъ отдать предпочтеніе глубокой обработкѣ предъ мелкой, поверхностной.

Не примѣняя совершенно глубокой пахоты, г. Овсинскій ставить почву въ невыгодныя условія по отношенію къ накопленію зимней влаги. Поле, вспаханное съ осени сравнительно глубоко и лежащее въ пластиахъ, не проборованныхъ, представляетъ благопріятныя условія для задержанія снѣга и для поглощенія большой массы воды. Поле же, взрыхленное мелко и притомъ тщательно выравненное послѣдовательными разрыхленіями, задержитъ очень мало снѣга и поглотитъ еще меньше влаги.

Такимъ образомъ, далеко не всѣ теоретическія соображенія оказываются на сторонѣ изобрѣтателя новой системы земледѣлія, а, слѣдовательно, не только на универсальность, но и вообще на примѣненіе въ широкихъ размѣрахъ, претендовать эта система едва-ли можетъ. Однако, несомнѣнно, „система“ заслуживаетъ вниманія, во первыхъ потому, что она чрезвычайно послѣдовательно проводить принципъ сбереженія влаги, во вторыхъ потому, что при ней семена попадаютъ въ идеально-выгодныя для проростанія условія и, въ третьихъ, потому, что обработка по этому способу обходится значительно дешевле обыкновенно-примѣняемой.

Сельскохозяйственный опытъ юга Россіи, въ частности же менонитскихъ колоній, представляетъ блестящіе примѣры того, насколько велики въ иномъ случаѣ преимущества мелкой пахоты предъ глубокой.

Обработка буккеромъ, посѣвъ наволокомъ,— развѣ не крайніе примѣры мелкой пахоты, дававшіе болѣе чѣмъ удовлетворительные результаты?

Нисколько не удивляясь тому, что г. Овсинскій получалъ хорошия урожаи, попытаемся объяснить, что, въ частности, содѣйствовало блестящему успѣху его работъ.

Очевидно, г. Овсинскій имѣлъ дѣло съ почвами хорошими; онъ, какъ и большинство почвъ сѣверной части Бессарабіи и Подольской губ., уже были раньше, чѣмъ г. Овсинскій занялся ими, подвергаемы болѣе или менѣе глубокой обработкѣ, слѣдовательно, онъ были почвы культурныя. Та глубокая обработка, которая примѣнялась до него и имъ самимъ, въ періодъ его преклоненія предъ глубокую пахотою,—по всей вѣроятности, въ недостаточной степени преслѣдовала сбереженіе влаги въ почвѣ. Г. Овсинскій, введя мелкую пахоту, способствовалъ сбереженію влаги, а это, несомнѣнно, въ болѣе или менѣе засушливыхъ мѣстностяхъ является главнѣйшимъ факторомъ успѣха. Затѣмъ, такъ какъ рекомендуемую имъ мелкую обработку онъ примѣнялъ, по обстоятельствамъ отъ него не зависѣвшимъ, сравнительно не долго (сколько именно времени—не съумѣю сказать, но, очевидно, не болѣе нѣсколькихъ лѣтъ подрядъ), то онъ не успѣлъ измѣнить къ худшему физическое строеніе поверхностного слоя, распылить и сообщить ему тѣ вредныя свойства, о которыхъ упомянуто выше. За это, сравнительно, короткое время разрыхленные предшествующими глубокими вспашками слои почвы не могли настолько слежаться и уплотниться, чтобы въ нихъ пріостановились физико-химические и біологические процессы, вызывающіе переходъ неудобоусвояемыхъ питательныхъ веществъ въ удобоусвояемые.

Надо обратить вниманіе также и на то, что г. Овсинскій, будучи ярымъ защитникомъ рекомендуемой имъ системы, при воздѣлываніи растеній по мелкой пашнѣ, прилагалъ, очевидно, то радѣніе и рачительность въ производствѣ всѣхъ работъ по обработкѣ почвы и посѣву растеній, которыя сами по себѣ являются главнѣйшими факторами успѣха. Можно думать, что если бы то же страстное отношеніе и любовь къ дѣлу были примѣнены по отношенію къ болѣе глубокой пахотѣ, при чёмъ задача сбереженія влаги, была поставлена на первый планъ, то результаты превзошли бы тѣ, на которые ссылается г. Овсинскій и засвидѣтельствовать которые пришлось и мнѣ.

Во всякомъ случаѣ опыты г. Овсинскаго лишній разъ подтверждаютъ, что при выборѣ способа и пріемовъ обработки почвы необходимо принять во вниманіе какъ теоретическія соображенія, такъ и мѣстный опытъ и, въ особенности, мѣстныя условія, ближайшимъ образомъ диктующія хозяину образъ его дѣйствій. Съ другой стороны, становится болѣе чѣмъ очевиднымъ, что необходима организація возможно болѣе правильно обставленныхъ опытовъ, въ различныхъ мѣстностяхъ юга, для накопленія научныхъ данныхъ и выясненія недоразумѣній и противорѣчій, среди которыхъ приходится работать южнорусскому хозяину.

Помимо мелкой обработки, г. Овсинскій рекомендуется посѣвъ полосами въ 27 сант. шириной; полосы отстоять одна отъ другой на разстояніи 40 сант.; каждая полоса заключаетъ 5 рядовъ растеній. Во время произрастанія хлѣба производится обработка широкихъ междурядій при посредствѣ конныхъ орудій; междурядья въ полосахъ, какъ очень узкія, не подвергаются обработкѣ. Полосно-рядовой посѣвъ мнѣ пришлось видѣть въ 1895 году въ Гриноуцкой школѣ. Онъ былъ совершенно чистъ отъ сорныхъ травъ, растенія отличались силою, правильностью куста, величиною и плотностью колоса.

Вопросъ о значеніи полосно-рядового посѣва представляетъ интересъ скорѣе экономического характера, чѣмъ техническаго. Несомнѣнно, что при этомъ способѣ культуры растенія поставлены въ болѣе благопріятныя условія. При воздѣлываніи цѣнныхъ растеній такая интенсивная культура представляетъ очень большія выгоды. Едва ли можно разсчитывать на примѣненіе ея по отношенію къ культурѣ хлѣбныхъ растеній, цѣны на которыхъ недостаточно высоки. Иное дѣло, если воздѣлывать эти растенія спеціально на сѣмена и продавать послѣднія по цѣнѣ въ три раза высшей, чѣмъ обыкновенный продуктъ.

Во всякомъ случаѣ полосно-рядовой посѣвъ, не представляя ничего новаго, заслуживаетъ болѣе обстоятельнаго изслѣдованія при соотвѣтствующемъ примѣненіи научныхъ методовъ, т. е. на опытныхъ поляхъ.

XIII.

Отъ Могилева до Рыбницы Днѣстръ вѣтается узкою лентою; берега его круты, довольно высоки, мѣстами совершенно лишены растительности; на обнаженіяхъ известники сверкаютъ бѣлизной; юго-западный склонъ принадлежитъ Подольской, сѣверо-восточный

—Бессарабской губ., при чём и тут и тамъ встречаются виноградники, родоначальникомъ которыхъ являются виноградники м. Каменки, принадлежащіе свѣтлѣйшему князю Витгенштейну. Виноградники эти заложены не сколько десятковъ лѣтъ тому назадъ; лозы, доставленныя сюда на лошадяхъ съ Рейна и изъ Франціи, были слѣдующихъ сортовъ: Pinot noig, Gutedel, Альварна (здѣсь ее почему-то называютъ Изабеллою), Чаушъ, Рислингъ, Мускатъ, Траминеръ, Асмангаузеръ, Цотлеръ и др. Однако, при перевозкѣ черенки перемѣшили и перепутали въ такой степени, что теперь и опытный ампелографъ затруднится въ опредѣлениіи ихъ сортовыхъ названій. Виноградникъ разбитъ на скалѣ, искусственно обращенной въ рядъ террасъ, поддерживаемыхъ толстыми каменными стѣнами. Посадка произведена очень правильно; почва содержитъ въ рыхломъ и совершенно чистомъ отъ сорныхъ травъ состояніи; культура—бессарабская, большими кустами, которые правильно и хорошо подвязаны; местами введена шпалерная культура, которая, хотя и дорога, но имѣетъ несомнѣнныя преимущества. Въ видахъ предохраненія кустовъ отъ мильдью примѣняется лечение. Верстахъ въ 2—3 отъ старого виноградника расположены другой—новый, заложенный черенками, взятыми отъ старыхъ лозъ. Здѣсь есть террасы, и кусты посажены по склону, изрѣзанному зигзагообразными дорожками; во избѣженіе сползанія земли, часть виноградника, со стороны проложенныхъ дорожекъ, укреплена такими же стѣнами, какъ и въ старомъ винограднике. Закладка послѣдняго стоила громадныхъ денегъ, не смотря на то, что сдѣлана была въ крѣпостное время, когда трудъ былъ дешевѣтъ; впрочемъ, вновь заложенные виноградники стоять также не мало.

Каменскія вина пользуются довольно большою известностью: они удовлетворяютъ сравнительно изысканному вкусу; по особенно хорошимъ качествомъ отличаются «рейнское вино» (перваго сорта) и «бургундское». Цѣны на вино доходятъ до 12 р. за ведро. Несомнѣнно, что если бы были выработана наиболѣе соответствующая местнымъ условіямъ культура, если сорта были бы определены и выделены, если погребъ удовлетворялъ бы техническимъ требованіямъ, то каменское винодѣліе могло бы приобрѣсти большую известность. Подвалъ кн. Витгенштейна очень обширенъ (вмещаетъ до 40.000 вед.) но, къ сожалѣнію, место для него выбрано неудачно: въ подвалѣ много воды. Виномъ занята незначительная часть подвала. Въ

бытность мою, тамъ было всего 6.000 вед.; требованія на вино въ послѣднія годы значительно превышаютъ запасы его. Каменскій подвалъ пользуется также виноградомъ нѣмцевъ-колонистовъ, разведшихъ виноградники на землѣ кн. Витгенштейна. Эти виноградари обязаны вести культуру лозъ, взятыхъ въ Каменкѣ, по указаніямъ администраціи экономіи, и поставлять послѣдней, на извѣстныхъ условіяхъ, виноградъ. Подвалъ, какъ я сказалъ, такъ обширенъ, что въ немъ могло-бы выдерживаться и все мѣстное крестьянское вино. Если-бы это практиковалось, то крестьянское винодѣліе получило-бы большое развитіе. Есть основаніе думать, что здѣсь можно было-бы съ успѣхомъ разводить виноградъ съ цѣлью приготовленія шипучихъ винъ, и каменское шампанское могло-бы конкурировать съ „Эксцельсіоромъ“ Одесского товарищества винодѣлія и съ Кутаисскимъ шампанскимъ принца К. П. Ольденбургскаго. Какъ извѣстно, для приготовленія шампанского у насъ идутъ дешевые сорта винъ (не дороже одного руб. за ведро), скупаемыхъ у крестьянъ Бессарабской губ. и виноградарей Закавказья, а, между тѣмъ, такъ называемое шампанское продается по 2 р. 25 к.—2 р. 75 к. за бутылку.

Въ Каменкѣ и, вообще, по Днѣстру, виноградники могли-бы дать матеріалъ, едва-ли значительно уступающій французскому. За это говорить и большое содержаніе извести въ почвѣ, и выгодное положеніе виноградниковъ къ странамъ свѣта. Надо полагать, что именно этими соображеніями руководствовался владѣлецъ крупнаго имѣнія въ м. Рашковѣ (на берегу Днѣстра) г. Родоканаки, заложивши виноградникъ на площади около 40 дес. Вѣроятно, вино отсюда идетъ на заводъ Одесского товарищества винодѣлія, во главѣ котораго стоялъ владѣлецъ названаго мѣстечка.

Значительнымъ препятствіемъ къ правильному развитію и усовершенствованію виноградарства на Днѣстрѣ служить невыясненность вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ культурѣ, и отсутствіе знающихъ виноградарей. Молодые люди, получившие подготовку въ Никитскомъ училищѣ винодѣлія, едва ли способны дать мѣстному виноградарству соотвѣтствующіе характеръ и направленіе; этому требованію не удовлетворять, вѣроятно, и тѣ винодѣлы-виноградари, которые выходятъ изъ Бессарабскаго училища винодѣлія, такъ какъ здѣсь условія совсѣмъ не тѣ, что на южномъ берегу Крыма или въ средней Бессарабіи. Желательно

было бы, поэтому, открыть въ этой мѣстности небольшую школу виноградарства, очень удобнымъ мѣстомъ для которой могло бы служить м. Каменка и виноградники кн. Витгенштейна. Въ школьномъ винограднике могли бы производиться опыты по культурѣ винограда при различныхъ системахъ посадки, формовки, подрѣзки куста и проч.

Характеръ почвы приднѣстровскихъ виноградниковъ не обѣщаетъ ничего хорошаго на случай проникновенія сюда филлоксеры. Леченіе сѣрнистымъ углеродомъ едва ли достигнетъ своей цѣли и, во всякомъ случаѣ, обойдется очень дорого. Почва слишкомъ тяжела, камениста и трудно проникаема, чтобы пары сѣрнистаго углерода распространялись хорошо и равномерно: въ иныхъ мѣстахъ они будутъ скопляться и уничтожать самые корни куста, вмѣсть съ сидящимъ на нихъ насѣкомымъ, а въ другихъ — не дойдутъ ни до корней, ни до насѣкомаго. Если лечение не поможетъ, то мало помогутъ и американскія лозы: известно, что для очень известковыхъ почвъ, къ какимъ относится приднѣстровская почва описываемой мѣстности, не существуетъ вполнѣ подходящихъ американскихъ подвоевъ, и на такихъ почвахъ гибнутъ подвои или отъ филлоксеры, или отъ избытка извести. Объ этомъ нельзя не пожалѣть еще и потому, что въ климатическомъ отношеніи американскія лозы находятъ для себя вполнѣ благопріятныя условія. Я видѣлъ въ Вадъ-Рашковѣ, въ Сорокскомъ уѣздѣ, въ саду А. И. Дитмана, нѣсколько кустовъ американскихъ лозъ (повидимому, Clinton), которые перенесли благополучно ту зиму, въ какую погибли европейскія лозы, посаженные одновременно съ ними и при тѣхъ же условіяхъ. Способность противостоять холодамъ — одно изъ величайшихъ преимуществъ американской лозы, которое у насъ въ Россіи, гдѣ колебанія температуры чрезвычайно рѣзки, представляютъ исключительный интересъ.

XIV.

Юго-западный край не богатъ сельско-хоз. учебными заведеніями. Въ Подольской губ. нѣть ни одной агрономической школы. Киевская губернія въ этомъ отношеніи счастливѣе. Въ ней три специальныхъ учебныхъ заведенія, именно: Уманское земледѣльческое училище, Мощно-Городищенская низшая сельско-хозяйственная школа I разряда, находящаяся въ Черкасскомъ

уездѣ, въ извѣстной экономіи Е. А. Балашевой, у ст. Городище, Фастовской желѣзной дороги, и Зозулинская женская низшая практическая школа сельского хозяйства и домоводства.

Уманское земледѣльческое училище было учреждено по закрытии Главнаго Училища Садоводства въ Одессѣ, и въ 1859 году перенесено въ знаменитый Царицынъ садъ. Съ переходомъ въ Умань училище первоначально сохранило свое значеніе учебнаго заведенія по садоводству. Съ введеніемъ новаго устава земледѣльческихъ училищъ, это учрежденіе переименовано въ Уманское земледѣльческое училище и программа его отъ прочихъ среднихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній отличается лишь тѣмъ, что садоводство въ немъ преподается какъ самостоятельный предметъ, между тѣмъ, какъ въ другихъ заведеніяхъ оно включено въ такъ называемое „растеневодство“.

Уманское земледѣльческое училище служить потребностямъ громаднаго района. Оно является единственнымъ для всего юго-западнаго края, хозяйство котораго, благодаря исключительнымъ условіямъ, высоко-интенсивно и разнообразно. Училище всегда съ честью выполняло свою обязанность: оно выпускало весьма удовлетворительно подготовленныхъ „ученыхъ управителей“. Тѣмъ не менѣе, въ виду того значенія, которое приобрѣтаетъ распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній, вообще, и въ частности въ названномъ районѣ,— теперь какъ разъ умѣсто усилить и развить образовательное значеніе этого заведенія.

Какъ извѣстно, училище расположено въ саду, составляющемся гордостью всего юго-западнаго края; Царицынъ садъ славится своею красотою, разнообразіемъ населяющихъ его породъ, изумительной художественностью и прелестью озеръ, фонтановъ, каскадовъ, подземныхъ рѣкъ, гротовъ и пещеръ. Нѣть сомнѣнія, что ни одно учебное заведеніе въ мірѣ не располагаетъ такими могучими средствами для развитія вкуса и художественного чутья у своихъ питомцевъ, какъ Уманское земледѣльческое училище. Этимъ однимъ, совершенно исключительнымъ обстоятельствомъ, слѣдуетъ уже воспользоваться для усиленія преподаванія садоводства. Если прибавить къ этому, что училище расположено въ томъ районѣ, где садоводству въ самыхъ разнообразныхъ его направленіяхъ предстоитъ блестящая будущность, если принять во вниманіе, что въ училищѣ имѣется уже очень многое для серьезнаго преподаванія этой отрасли сельского хозяйства (декоративные, плодовые сады, оранжереи и парники),

если вспомнить, что здѣсь живы садоводственные традиції (а это чрезвычайно важно для правильного функционированія учебнаго заведенія), то станетъ понятно, насколько необходимо поставить серьезно и широко преподаваніе садоводства.

Межу тѣмъ, на самомъ дѣлѣ, съ преобразованіемъ этого училища въ земледѣльческое, оно преподаетъ садоводство лишь въ той степени, что даетъ право „ученому управителю“ считать себя лишь ознакомленнымъ съ этою отраслью хозяйства. Чтобы при современномъ развитіи наукъ, извѣстныхъ подъ именемъ садоводства, молодой человѣкъ могъ бы, по окончаніи курса, стать во главѣ низшей школы садоводства, быть предпода-
давателемъ этого предмета, руководить круиномъ садовымъ пред-
приятіемъ—для этого необходимо специальное обученіе теоріи и
практики садоводства въ теченіе несколькиихъ лѣтъ подъ руко-
водствомъ достаточнаго штата соотвѣтствующихъ преподавателей.

Съ другой стороны, преобразованіе этого учебнаго заведенія въ исключительно садоводственное не желательно потому, что потребность въ этомъ земледѣльческомъ учебномъ заведеніи чрезвычайно велика. Сама собою возникаетъ мысль о необходимости преобразованія этого училища въ учебное заведеніе съ двумя специальными отдѣленіями—садоводства и земледѣлія. Если бы, однако, почему либо пришлось отдать предпочтеніе одному изъ отдѣловъ, то, по нашему мнѣнію, въ виду той важности, которую приобрѣтаетъ садоводство, слѣдовало бы преобразовать это земледѣльческое училище въ специально садоводственное.

Во всякомъ случаѣ Уманское земледѣльческое училище нуждается, если не въ преобразованіи, то во всякаго рода улучшеніяхъ. Лабораторіи и кабинеты его необходимо расширить, коллекціи пополнить; необходимо увеличить участокъ земли, отведенной подъ хозяйство училища.

На фермѣ училища содержатся коровы альгауской породы. Сливки отдѣляются при посредствѣ сепаратора. Въ молочной поль деревянный, что не можетъ быть одобрено. Холоднаго помѣщенія для отстаиванія молока нѣть.

На фермѣ есть небольшой птичникъ, выстроенный согласно научнымъ требованіямъ. Куры—скочь-грей. Свинарникъ устроенъ довольно первобытно, свиньи беркширскія. Сѣвооборотъ девяти-польный съ преобладаніемъ люцерны и кормовой свеклы. Сахарную свеклу не сѣютъ, за недостаткомъ земли. Межу тѣмъ, по условіямъ мѣстнаго хозяйства, ее ввести необходимо; культура

свеклы въ Уманскомъ училищѣ должна быть связана съ лабораторными опытами по изслѣдованию сахаристости.

Крайне желательно устройство опытного поля, которое занялось бы решеніемъ многочисленныхъ и сложныхъ вопросовъ местнаго полевого хозяйства. Что поставлено чрезвычайно хорошо въ Уманскомъ земледѣльческомъ училищѣ—это метеорологическая станція, находящаяся въ завѣдываніи г. Поггѣнполя; она снабжена главнѣйшими приборами и, между прочимъ, гелографами. Независимо отъ метеорологическихъ наблюдений производятся г. Поггѣнполемъ фенологическія наблюденія. Фенологическія наблюденія, производимыя въ связи съ метеорологическими, представляютъ высокій какъ теоретической, такъ и практической интересъ. Тѣмъ желательнѣе было бы, чтобы, на ряду съ такъ тщательно обставленными наблюденіями по метеорологии и фенологии, организованы были правильные опыты культуры различныхъ растеній при разныхъ условіяхъ.

Второе мѣсто въ Умани, по цѣлесообразности своей организации, занимаетъ пасѣка училища. Она устроена была любителемъ-пчеловодомъ, покойнымъ инспекторомъ училища, г. Анциферовыхъ. Подъ нее отведенъ очень удобный участокъ среди не густо растущихъ деревьевъ. Пасѣка заключаетъ главнѣйшіе ульи. При пасѣкѣ—чрезвычайно интересный пчеловодный музей со всѣми приспособленіями, библіотечка и мастерская для изготошенія ульевъ. Ульи здѣсь строятся по порученію департамента земледѣлія и продаются на льготныхъ условіяхъ народнымъ учительямъ и крестьянамъ. При пасѣкѣ—небольшое поле медоносныхъ растеній.

Уманское училище уже нѣсколько лѣтъ ведетъ правильное обученіе шелководству и производить целлюлярный гренажъ. Изъ временнаго помѣщенія червоводня и гренарная перемѣщены въ специальнѣ отстроенное зданіе, состоящее изъ двухъ большихъ комнатъ для выкормки червей, соответственно вентилируемыхъ, гренерныхъ, лабораторіи, погреба для храненія листа, зимовника и чердака, для храненія разныхъ приспособленій по шелководству. На шелководной станціи (я вправѣ ее такъ назвать) помѣщается шелководный музей и библіотека. Червоводня и гренарная снабжены главнѣйшими приспособленіями; имѣются также шелко-размотные станки. Завѣдующій шелководною станціею, г. Деревянко, заботится не только объ обученіи шелководству учениковъ училища, но и о распространеніи шелководства въ окрестностяхъ Умани.

Желательно было бы, чтобы, независимо отъ упомянутыхъ мѣръ, преподаватели и другіе специалисты училища совершили, отъ времени до времени, поездки на мѣста для ознакомленія населенія съ лучшими пріемами червекормленія и пчеловодства.

Въ училищѣ сдѣлано кое-что по части рыбоводства. Отчасти, съ этой цѣлью предполагается использовать новое зданіе шелководной станціи.

Оранжерей училища обширны и заключаютъ довольно много интересныхъ экземпляровъ тропической флоры. Къ сожалѣнію, самыя зданія требуютъ не только ремонта, но даже возобновленія, что будетъ сдѣлано лишь въ томъ случаѣ, если преподаваніе садоводства приметъ болѣе законченный характеръ.

Несомнѣнно, что если Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ произведетъ нѣкоторыя затраты на улучшенія, если будетъ преобразовано въ соответствующемъ смыслѣ самое училище, то оно, при имѣющихся данныхъ, сдѣлается однимъ изъ лучшихъ учебныхъ заведеній Европы.

Мошно-Городищенская низшая сельско-хозяйственная школа I-го разряда, съ двумя приготовительными классами, устроена для дѣтей служащихъ въ имѣніи и крестьянъ Киевской губерніи. Съ 1 апрѣля по 1 октября всѣ ученики живутъ на такъ называемой Софійской молочной фермѣ, находящейся въ живописномъ уголку, въ 3 в. отъ м. Городище. Для нихъ на фермѣ выстроены чрезвычайно оригинальный баракъ арочной кружальной системы. Во все время пребыванія на фермѣ ученики обучаются всѣмъ сельско-хозяйственнымъ работамъ, пользуются полнымъ содержаніемъ и форменкою одеждой и даже получаютъ небольшую плату. Зимою, за исключеніемъ 12 пансионеровъ, всѣ ученики приходящіе. Такимъ образомъ, ясно, что школа служить преимущественно мѣстному населенію, въ самомъ тѣсномъ смыслѣ слова. Общее число учениковъ свыше ста. Курсъ продолжается пять лѣтъ. Зимою идутъ классныя занятія и обученіе ремесламъ. Въ Мошно-Городищенской школѣ устроены были въ сезонъ 1895 — 1896 гг. высшіе сельскохозяйственные курсы для взрослыхъ. Въ нихъ приняли участіе 58 различныхъ служащихъ въ экономіи Е. А. Балашевой и въ нѣкоторыхъ сосѣднихъ.

Мошно-Городищенское имѣніе представляетъ совершенно исключительный интересъ какъ по площади имъ занимаемой (44.000 дес.), такъ и по интенсивности своего хозяйства.

Въ немъ громадный свекло-сахарный, образцовый винокуренный и кирпичный заводы, прекрасно поставленное лѣсное хозяйство, занимающее площадь въ 22.685 дес., молочная ферма, фруктовый садъ, богатѣйшій живой и мертвый инвентарь. Имѣется, между прочимъ, паровой плугъ, обошедшійся въ 24 тыс. руб., и прекрасно справляющійся съ своею задачею.

По краткости находившагося въ моемъ распоряженіи времени я не имѣлъ возможности видѣть многаго въ этомъ замѣтительномъ хозяйствѣ¹⁾. Мне удалось посѣтить школу, главную усадьбу и Софійскую молочную ферму. Коровы на Софійской фермѣ представляютъ собою метисовъ мѣстной и вильстермаршской породъ. Они помѣщаются въ каменномъ крытомъ черепицею зданіи, раздѣленномъ на три части: въ первой приготавляется кормъ, во второй стоятъ коровы, въ два ряда, головами къ стѣнамъ, въ третьей—содержать телятъ.

Молоко съ фермы идетъ на нужды служащихъ, въ сырье видѣ или въ видѣ сливочного масла. Утренній удой развозится въ флягахъ, снабженныхъ въ предупрежденіе закисанія, внутренними холодильниками со льдомъ. Дневной и вечерній удои поступаютъ на сепараторъ Викторію. Масло сбивается въ маслобойкѣ Лефельда. Отбросы всѣ используются.

Въ сельско-хозяйственной литературѣ появлялись неоднократно замѣтки и отчеты о дѣятельности Зозулинской школы. Учредительница и попечительница ея М. Н. Мариуць-Гринева пользуется уже давно заслуженною извѣстностью не только какъ специалистка по нѣсколькимъ отраслямъ сельского хозяйства, но и какъ дѣятельница по вопросу о распространеніи сельско-хозяйственного образования среди женщинъ.

Зозулинская школа находится въ Бердичевскомъ уѣздѣ, Киевской губ., въ 20 верстахъ отъ ст. Казатинъ, юго-западной желѣзной дороги, въ с. Зозулинцахъ, въ имѣніи г-жи Червонной, матери основательницы школы.

Школа имѣеть цѣлью обученіе взрослыхъ дѣвушекъ домоводству и тѣмъ отраслямъ сельского хозяйства, которыя наиболѣе соответствуютъ силамъ, способностямъ женщины и складу ея жизни. Школа находится въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія

¹⁾ Главноуправляющимъ имѣніемъ гг. Балашевыхъ М. Е. Филипченко составлено было въ 1896 году чрезвычайно подробное описание Мошно-Городищенского имѣнія для Всероссійской выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ.

и Государственныхъ Имуществъ и получаетъ отъ него пособіе въ размѣрѣ 3.000 руб. въ годъ. Курсъ обученія двухлѣтній, но попечительница школы предоставляетъ право оставлять воспитанницъ въ школѣ еще на два и больше лѣтъ, въ качествѣ практикантоекъ.

Въ школѣ имѣется 20 казенныхъ стипендій; своеокоптныя платятъ, при своей одеждѣ, по 40 и 60 руб. въ годъ; кромѣ того, принимаются приходящія ученицы. Всѣ воспитанницы подчиняются общимъ правиламъ, за исключеніемъ тѣхъ интеллигентныхъ слушательницъ, которые желаютъ пріобрѣсти извѣстныя свѣдѣнія, но не съ тѣмъ, чтобы пристроиться въ качествѣ экономокъ; такихъ слушательницъ мало; они обыкновенно не удерживаются долго въ школѣ, играютъ чисто пассивную роль и платятъ за обученіе и содержаніе нѣсколько дороже.

Предметы, которымъ обучаются воспитанницы: приготовленіе кушаній, хлѣбопеченіе, приготовленіе разныхъ запасовъ, т. е. вареній, соленій, наливокъ, ягодныхъ винъ и т. п., стирка бѣлья, разныя рукодѣлья, разныя работы по дому, уборка, чистка, уходъ за больными, веденіе домовыхъ и сельско-хозяйственныхъ книгъ, молочное хозяйство и сыровареніе, уходъ за домашнимъ крупнымъ и мелкимъ скотомъ, птицеводство, пчеловодство, рыбоводство, огородничество и садоводство.

Школа помѣщается въ самой усадьбѣ имѣнія, въ красивомъ, но незатѣйливомъ зданіи; спальня, столовая, кухня и прачечная устроены просто, цѣлесообразно и практично; классныхъ помѣщеній нѣтъ. Оказывается, что эта школа вполнѣ практическая—здесь отсутствуетъ теоретическое преподаваніе.

Въ особыхъ зданіяхъ помѣщается молочная и птичники.

Школою управляетъ М. Н. Гринева; помощницами ея состоять воспитательница и три, такъ называемыхъ, «старшинницы», изъ которыхъ одна завѣдуетъ домоводствомъ, другая молочнымъ хозяйствомъ и животноводствомъ, третья пчеловодствомъ, рыбоводствомъ, садоводствомъ и огородничествомъ. Эти «старшинницы»—бывшія питомицы школы.

Уходу за крупнымъ скотомъ обучаются на скотномъ дворѣ имѣнія. Имѣется также небольшой свинарникъ при самой школѣ; свиньи беркширскія.

Въ птичникѣ—разнообразныя породы птицъ.

Пчеловодству воспитанницы обучаются на двухъ вполнѣ образцовыхъ пасѣкахъ, одна — большая, отлично расположенная

среди деревьевъ, другая — меньшая. Ульи преимущественно, Берлеша; имѣется наблюдательный улей; старшинница, завѣдывающая пчеловодствомъ, толково и обстоятельно знакомить посѣтителей съ устройствомъ ульевъ и съ главнѣйшими приемами по пчеловодству.

Заслуживаютъ вниманія посѣтителя образцовый плодовый садъ и огородъ съ специально выработаннымъ для него съвѣ- оборотомъ.

Кромѣ этихъ, чисто сельско-хозяйственныхъ, специальностей, воспитанницы обучаются савожному и корзиочному ремесламъ, тканю ковровъ, плетенію изъ соломы разныхъ хитрыхъ бездѣлушекъ, коробочки, шляпъ, вѣровъ и т. п.

Разнообразіе въ работахъ не можетъ не удивлять посѣти- теля. Задаешься вопросомъ, не слишкомъ-ли много всего этого для двухлѣтняго курса и нуждаются-ли экономки въ умѣніи шить сапоги, дѣлать вѣера, шляпы, коробочки и т. п. вещи.

По моему мнѣнію, изъ длиннаго ряда разнаго рода ремесль и рукодѣлій нѣкоторые можно было-бы совершенно исключить, безъ какого-бы ни было вреда для дѣятельности будущихъ эко- номокъ. Взамѣнъ этого, въ зимнее время возможно было-бы организовать краткіе теоретическіе курсы для ознакомленія ученицъ съ главнѣйшими явленіями природы и съ основами тѣхъ отраслей сельского хозяйства, которыхъ имъ преподаются въ школѣ чисто практическимъ способомъ. Сознательное отношеніе ученицъ къ исполняемымъ ими работамъ можетъ только помочь дѣлу.

Кромѣ того, желательно было-бы ввести въ курсъ школы одну изъ «самыхъ женскихъ» отраслей хозяйства — пчелово- водство.

Что касается практическаго изученія, то едва-ли можно желать чего либо лучшаго. Воспитанницы подъ неослабнымъ надзоромъ „старшинницы“ исполняютъ всѣ работы, — варятъ, коптятъ, солятъ, моютъ, вышиваютъ, доятъ коровъ, шьютъ и т. д., и т. д.

Мнѣ пришлось отвѣдать цѣлую коллекцію вареній, соленій, вина ягоднаго, сыровъ и разныхъ другихъ продуктовъ Зозу- линской школы.

Школа пользуется извѣстностью и не въ состояніи удовле- творить всѣ требования на воспитанницъ школы въ качествѣ экономокъ и хозяекъ.

Значитъ, она достигаетъ цѣли.

XV.

Мнѣ приходится отъ времени до времени бывать въ Таращѣ, небольшомъ заброшенномъ городишкѣ Киевской губ. Въ сельско-хозяйственномъ отношеніи онъ не представляетъ интереса, если не считать того, что тамъ, по инициативѣ шелковода г. Шумского, принимаются довольно энергичныя мѣры къ развитію шелководства. Устроена при пособіи отъ правительства червоводня, гдѣ ежегодно выкармливаются шелковичные черви; заложена тутовая плантація, откуда отпускаются желающимъ саженцы и сѣянцы шелковицы; производится демонстративная размотка шелка, раздается целлюлярия грена и т. д. Не видно, однако, чтобы эти чрезвычайныя мѣры возбудили въ жителяхъ желаніе заняться шелководствомъ, которое, если и дѣлаетъ успѣхи, то сравнительно въ сторонѣ отъ Таращи, на берегу Днѣпра, въ такъ называемомъ Трипольскимъ районѣ.

Вынужденный пробыть въ этомъ городѣ сутки и стараясь заполнить свободное время, я случайно узналъ, что Тараща служитъ сборнымъ пунктомъ вывоза яицъ изъ Таращанского, Каневского, Киевского, Васильковского и отчасти Звенигородского уѣздовъ, Киевской губ. Это дѣло находится въ рукахъ двухъ экспортеровъ—Я. Липовецкаго и Ф. Шинкарева. Всего, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ мнѣ первымъ изъ нихъ, вывозится изъ Таращи ежегодно отъ 115 до 135 вагоновъ яицъ¹⁾). Въ вагонѣ помѣщается 2.640 „копъ“, въ каждой копѣ 60 яицъ (это та мѣра, которая за границею называется „шокъ“), такъ

¹⁾ Вотъ, приблизительно, сколько вывезено яицъ изъ Таращи въ 1896 г.

Мѣсяцы.	Вагоновъ.	Копъ.	Штукъ.
Цѣны за копу отъ 1 р. 35 к. съ послѣдовательнымъ по- ниженiemъ до 90 к., съ доставкою до ст. Ольша- ница.	январь февраль и мартъ отъ 40—45	110.000	6.600.000
Цѣны отъ 90 к., съ посл. пониж. до 65 к. за копу.	апрѣль май и юнь отъ 30—35	80.000	4.800.000
Цѣны отъ 70 к., съ повы- шенiemъ до 1 р. за копу.	іюль августъ и сентябрь отъ 20—25	55.000	3.300.000
Цѣны отъ 1 р., съ сильнымъ повышениемъ до 1 р. 50 к. за копу и дороже	октябрь ноябрь и декабрь отъ 25—30	70.000	4.200.000
	115—135	315.000	18.900.000

что въ вагонѣ помѣщается $2.640 \times 60 = 158.400$ яицъ. Въ укупорочный ящикъ входитъ 24 копы, такъ что ящикъ заключаетъ въ себѣ 1.440 яицъ. Въ вагонѣ помѣщается 110 ящиковъ. Послѣдніе приготавляются изъ очень тонкихъ еловыхъ шелевокъ. Доски требуются сухія и, какъ это ни странно, ихъ не находять въ Россіи и получаютъ изъ Галиціи. Ящики, выписываемыя изъ заграницы, облагаются пошлинно¹⁾). По слухамъ, ихъ можно было бы получать изъ Саратовской губ. На это не хватаетъ инициативы. Лѣсъ требуется сухой не только для наилучшаго сохраненія яицъ, но и для легкости. Чѣмъ легче укупорка, тѣмъ меньше стоитъ фрахтъ. Ящики дѣлаются длиною въ 2 арш. 10 вершк., шириной — въ 18—20 д., высотою — въ ширину доски, т. е. въ 9 д. Они раздѣляются перегородками, поперекъ, на двѣ половины и въ обѣихъ половинахъ помѣщаются въ клѣткахъ по 12 копъ яицъ. При отправкѣ въ Австрію и Венгрію, въ ящики кладется тонкимъ слоемъ ржаная мятая солома; на нее плотно укладывается рядъ яицъ, а затѣмъ опять слой соломы и т. д. Англія требуетъ, чтобы яйца упакованы были въ стружкахъ. И ихъ тоже приходится покупать заграницею, при чёмъ стружки обходятся въ Волочискѣ по 75 коп., въ Таращѣ же по 1 руб. за пудъ.

Яйца въ Таращу доставляются на подводахъ, упакованныя въ ржаной соломѣ. На парной телѣгѣ помѣщается 200 копъ, т. е. 12.000 яицъ. Здѣсь они сортируются сначала по величинѣ, а затѣмъ по свѣжести. Послѣдняя сортировка производится при посредствѣ овоскопа, устроенного довольно просто: въ деревянномъ квадратномъ ящикѣ съ яйцеобразнымъ прорѣзомъ установлена обыкновенная керосиновая лампа. Сортировщикъ работаетъ въ темномъ помѣщеніи. Яйцо ставится противъ прорѣза и рассматривается на свѣтъ. Если яйцо при разсмотрѣніи на свѣтъ равномерно просвѣчивается, не заключаетъ такъ называемой воздушной камеры, то этотъ сортъ, въ совокупности съ наружнымъ видомъ и величиною, относится къ первому сорту — „прима“. Только этотъ сортъ идетъ за границу и въ стслицы.

Въ первые три мѣсяца года яйца идутъ исключительно въ Москву и въ Петербургъ. Во второй сортъ, находящій себѣ

¹⁾ Высочайшимъ повелѣніемъ 19 ноября 1899 года допущенъ на пять лѣтъ безпошлинный привозъ деревянныхъ ящиковъ для вывоза яицъ заграницу.

сбыть въ южно-русскихъ городахъ, идутъ яйца съ воздушною камерою. Они носятъ название „осушки“ или „ойшесь“. Наконецъ, въ третій сортъ яицъ, сбываемыхъ тутъ-же и совсѣмъ не выносящихъ дальнѣйшей перевозки, отходить яйца плохо проплавывающія съ неровностями и синеватыми пятнами. Совершенно бракуются и уничтожаются яйца съ запахомъ.

Приспособленныхъ вагоновъ для перевозки яицъ не существуетъ. Такъ какъ для сохраненія яицъ желательно, чтобы температура въ вагонѣ не была ниже 1° — 2° , то вагонъ внутри обивается, на средства экспортера, войлокомъ. Это въ нѣкоторой степени увеличиваетъ расходъ по транспорту яицъ и не всегда достигаетъ цѣли.

Оживляетъ и поднимаетъ цѣны Англія. Минимальная цѣна на мѣстѣ 60 коп. съ копы хорошаго качества яицъ. Такъ какъ въ копѣ 60 яицъ, то, значитъ, за сотню платить начиная отъ 1 руб. Остальные минимальные расходы экспортера таковы: фрахтъ до Волочиска—5 коп. съ копы, 3 коп. на копу обходится ящикъ, 1 коп.—работа по укупоркѣ, 1 коп.—укупорочный матеріалъ, 1 коп. — въ сухое время года доставка на ст. Ольшаницу, Фастовской жел. дороги, отстоящую въ 18 верстахъ отъ Таращи, $1/2$ коп. потери (минимально) считаются на бой яицъ; 5—6 коп. идетъ на бракъ. Такимъ образомъ, всѣ расходы по доставкѣ яицъ въ Волочискъ выражаются въ суммѣ $13\frac{1}{2}$ — $14\frac{1}{2}$ к. Въ жаркое время года, вслѣдствіе порчи яицъ въ пути, происходятъ болѣе или менѣе значительныя потери на бракѣ. На мѣстѣ выбраковывается часть яицъ, вслѣдствіе чего расходъ по доставкѣ возвышается и доходитъ до 25 копѣекъ на копу. Значитъ, яйца въ Волочискѣ стоять, не считая комиссіонныхъ, около 75 копѣекъ копа, при низкихъ цѣнахъ на яйца, и 1 рубль въ благопріятное для экспорта время года.

Насколько возможно выяснить изъ поверхностнаго знакомства съ вопросомъ, нужды вывоза яицъ изъ Таращи заключаются въ слѣдующемъ. Нѣть приспособленныхъ для установки ящиковъ съ яицами вагоновъ. Они не обиты войлокомъ, не отапливаются и не вентилируются, что очень вредно отражается на качествѣ яицъ. Фрахтъ очень высокъ. Доставка одного вагона яицъ въ Волочискъ обходится около 120 рублей. Вагонъ идетъ изъ Ольшаницы въ Фастовъ, Казатинъ и черезъ Жмеринку въ Волочискъ. Вагонъ идетъ малою скоростью и спадаетъ на

мѣсто назначенія только на четвертый день. Между тѣмъ, если бы примѣнить къ провозу яицъ правила провоза живыхъ продуктовъ животноводства, то въ Волочискъ грузъ приходилъ бы на второй и лишь въ крайнемъ случаѣ на третій день, а это, по словамъ экспортёровъ, представляется обстоятельствомъ въ высокой степени важнымъ.

Экспортёры указываютъ на то, что для успѣха дѣла имъ нужно неоднократноѣѣздить за границу. Полученіе заграничнаго паспорта для каждой отдельной поѣзки сопряжено съ значительными затрудненіями, непроизводительной тратою времени и расходами. Вслѣдствіе этого экспортёры поручаютъ продажу яицъ проживающимъ на границѣ комиссіонерамъ, которые пользуются годовыми паспортами и имѣютъ право перехода черезъ границу въ любое время. Комиссіонныя, уплачиваемыя этимъ агентамъ, ложатся болѣшою тяжестью на дѣло вывоза яицъ. Выдача экспортёрамъ годовыхъ заграничныхъ паспортовъ освободила бы ихъ отъ излишняго расхода и оживила бы торговлю. Экспортёры нуждаются въ кредитѣ. Частный кредитъ очень дорогъ. Экспортёръ, берущій ссуду подъ дубликатъ желѣзно-дорожной накладной на нагруженный вагонъ яицъ, платить по 18% годовыхъ за 10 дней транспорта. Въ этомъ случаѣ могъ бы прійти на помощь Государственный банкъ. Развитіе экспортата яицъ изъ Россіи нуждается въ обсужденіи его нуждъ на особомъ съѣздѣ лицъ, близко стоящихъ къ этому дѣлу. Съѣздъ желателенъ въ Москву или Петербургъ.

Въ повременныхъ официальныхъ изданіяхъ не всегда помѣщаются свѣдѣнія о торговлѣ яйцами. Такимъ образомъ, экспортёры не могутъ быть въ курсѣ дѣла. Это также составляетъ немаловажное препятствіе для успѣшнаго развитія вывоза яицъ. По словамъ г. Липовецкаго, юго-западный край, по количеству вывозимыхъ яицъ, занимаетъ второе мѣсто. Наибольшое количество яицъ увозится изъ юго-восточныхъ губерній. Такъ, станціи Воронежъ, Сагуны, Козловъ, Лиски, Пухово, Михайловка и др. отправляютъ еженедѣльно по 100 вагоновъ яицъ въ теченіе, однако, болѣе ограниченного периода, чѣмъ юго-западный край. Послѣдній работаетъ почти круглый годъ, между тѣмъ, какъ изъ юго-восточныхъ губерній яйца вывозятся въ теченіе шести мѣсяцевъ. Яйца изъ юго-западнаго края мельче яицъ юго-восточныхъ губерній, но качествомъ, по словамъ г. Липовецкаго, они выше и лучше выдерживаютъ транспортъ — будто бы не такъ скоро портятся.

XVI.

Съверная часть Бессарабской губерніи — чудный въ сельско-хозяйственномъ отношеніи уголокъ Россіи. Почва его представляетъ собою неисчерпаемая богатства; это мощный и очень сильный перегнойный черноземъ, мѣстами глинистый, суглинистый, а чаще песчаный. Въ самой съверной части губерніи сохранились лѣса, почти исключительно лиственные, состоящіе изъ дуба, ясеня, граба и бука. Эта уголокъ заключенъ между, сравнительно, недалеко другъ отъ друга отстоящими рѣками — Прutомъ и Днѣстромъ — изрѣзанъ рѣчками, изобилуетъ прудами. Мѣстность покрыта невысокими, волнобразно расположеннымъ холмами, образующими тамъ и сямъ обширныя котловины, называемыя на мѣстномъ языкѣ «гиртопами». Существованіемъ холмовъ и долинъ и обусловливается зигзагообразность желѣзнодорожнаго пути, связывающаго главную линію юго-западной желѣзной дороги съ Новоселицею, расположенною на самой границѣ съ Австріею. Путь отъ ст. Кобыльны до Бѣльцъ вѣтается по склонамъ холмовъ, дѣлаетъ петли вокругъ «гиртоповъ» и опять ломанными линіями подымается въ гору. Извилистость лній, крутизна подъемовъ замедляютъ движение поѣздовъ и значительно удорожаютъ стоимость проѣзда и провоза товаровъ.

Отъ Бѣльцъ къ Окницѣ мѣстность болѣе ровная и менѣе живописная. Поѣздъ все-таки движется очень медленно, по-черепашь; остановки частыя, по расписанію непродолжительныя, но на самомъ дѣлѣ поѣзда на станціяхъ стоять долго.

Благодаря своему нѣсколько западному положенію, лѣсной растительности и сравнительному обилию водныхъ источниковъ, рѣкъ и прудовъ, засухи, въ особенности въ самой съверной части Бессарабской губерніи, именно въ Хотинскомъ уѣздѣ, составляютъ, сравнительно, рѣдкія явленія. Доказательствомъ этому служить то, что въ Хотинскомъ уѣздѣ отлично ростутъ и клеверъ и тимофеевка.

При описываемыхъ условіяхъ почвы и климата въ съверной части Бессарабской губерніи вполнѣ возможна культура сахарной свеклы. Что свекла ростетъ превосходно и что свеклосахарные заводы могутъ быть здѣсь такъ же доходны, какъ и въ смежной Подольской губерніи, яркимъ тому доказательствомъ служитъ свеклосахарное хозяйство бр. Рафаловичъ, занявшее

собою нѣсколько сель съверной части Хотинскаго уѣзда. И въ Сорокскомъ уѣздѣ, по опытамъ, произведеннымъ однимъ изъ хозяевъ, свекла удаётся прекрасно. Теперь, съ проведеніемъ двухъ желѣзнодорожныхъ вѣтвей (отъ Жмеринки и отъ Слободки къ Новоселицѣ) исчезаетъ единственное препятствіе къ развитію свеклосахарной промышленности!

Какъ-бы ни жаловались сахарозаводчики, все-же сахарное дѣло есть дѣло золотое и тѣмъ болѣе интересное съ точки зрѣнія сельского хозяйства, что и при неподвижности и косности хозяина — самое хозяйство все-таки становится на болѣе рациональный путь: сахарный заводъ вноситъ удобрение въ почву, изгоняетъ трехполье, заводить животноводство для использования остатковъ и — что, пожалуй, важнѣе всего — очищаетъ поле отъ сорныхъ травъ.

При поѣздахъ своихъ по съверной Бессарабіи, я неоднократно задавалъ вопросъ, отчего не строятся здѣсь сахарные заводы и въ большинствѣ случаевъ получалъ въ отвѣтъ, что сахарозаводчики переживаютъ кризисъ (если можно считать кризисомъ доходность въ 20% вмѣсто 30% или 35%); мнѣ говорили, что нѣть инициаторовъ, нѣть людей знающихъ, способныхъ пробудить хозяевъ отъ той спячки, въ которой они обрѣтаются. А спячка ужасная! Богатство почвы, достатокъ влаги, обширность земель, разнообразіе культуръ, нападшихъ себѣ здѣсь мѣсто, — дѣлаютъ то, что хозяева не прилагаютъ заботъ и знаній для поднятія хозяйства. Если-бы къ естественнымъ благамъ да присоединить знаніе, умѣніе, инициативу, подвижность, энергию, то этотъ уголокъ сталъ-бы красою и гордостью Россіи!

Богатство почвы характеризуется, между прочимъ, обиліемъ и мощностью сорной растительности: на парахъ и въ посѣвахъ чертополохъ (будякъ — *Cardpus*) достигаетъ такого роскошнаго развитія, что издали его можно принять за представителя тропического царства. Будякъ встрѣчается какъ отдѣльными экземплярами, вышиною въ 2 и въ 3 аршина, такъ и цѣльми кущами. Много дикой конопли и конскаго щавеля. Все это — крупные и сильные экземпляры.

Засоренность полей обусловливается крайне нерациональной культурой. Лишь въ немногихъ хозяйствахъ знаютъ черный паръ. Въ большинствѣ случаевъ паръ служить выгономъ, гдѣ пасется разнаго рода скотъ. Паръ подымаютъ подъ озимь передъ самимъ посѣвомъ.

Установленного съвооборота нѣть. Распространено трехполье, и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ преобладаютъ посѣвы кукурузы, —трехполье изуродованное, а именно: паръ, кукуруза, кукуруза. Въ большинствѣ случаевъ, кукурузу помѣщаютъ въ яровомъ полѣ. Если-бы слѣдующій послѣ кукурузы паръ подвергался одной — другой, хотя-бы самой легкой, перепашкѣ, то однолѣтнія растенія, поселяющіяся на пару, были-бы уничтожены и поле, поступающее подъ озимь, освободилось-бы отъ сорныхъ травъ; теперь оно покрывается однолѣтними сорными растеніями, которая обсѣменяются и страшно засоряютъ собою слѣдующую по пару озимь.

С. Верхнія Кугурешты—вотчина В. И. Богдана, расположено въ южной части Сорокскаго уѣзда. Земли въ имѣніи 1.500 дес., изъ коихъ 400 дес. прекраснаго лѣса и 200 дес. выгона и сѣнокоса. Трехполье. Съють кукурузу, хлѣбъ, озимый рапсъ, ленъ, табакъ, чечевицу, конскіе бобы, кормовую свеклу и проч. Землевладѣлецъ предполагаетъ заняться хмѣлеводствомъ. Овцеводство—въ арендаемомъ г. Богданомъ имѣніи, въ с. Дубнѣ, въ 25 верстахъ отъ Кугурештъ. Овцы—черныя чушки и помѣсь ихъ съ каракулями.

В. И. Богданъ сообщилъ мнѣ нѣкоторыя свѣдѣнія объ овцеводствѣ въ сѣверной Бессарабіи. Здѣсь распространены слѣдующія породы овецъ: бѣлая цигайская, чушка бѣлая, чушка черная, пырнай, помѣсь каракульской съ другими мѣстными овцами и, наконецъ, «стогоманъ». Эта послѣдняя овца, какъ утверждаютъ, есть помѣсь трехъ мѣстныхъ овецъ,—цигая, пырнай и чушки. Чушка черная даетъ барашка высокаго качества, какъ по смушкѣ, такъ и по мясу: за мѣсячнаго барашка платить по 1 р. 80 к. до 2 р. за штуку. Съ мая по октябрь чушка доится по три раза въ день, затѣмъ по два—и къ октябрю по одному разу; за это время она даетъ отъ 35 до 40 ф. «бриндзы» (овечьяго творогу), на сумму до 3 руб.; одинъ пудъ свѣжей, недѣльной просушки, бриндзы стоятъ 2 р. 50 к. — 3 р. 50 к. Эта овца въ заключеніе даетъ 6—7 фун. шерсти, которую можно одѣнить въ 50—60 к. Въ общемъ весь доходъ отъ овцы выражается въ 5 р. Расходъ, высчитывая на 1.200 шт., слѣдующій. Стадо овецъ въ 1.200 головъ требуетъ 8 пастуховъ на сумму въ 800 р., временное зимнее помѣщеніе (въ постоянныхъ овчарняхъ онѣ не нуждаются) стоять, по словамъ В. И. Богдана, не больше 50 руб., подножный кормъ (паст-

бище послѣ использования лошадьми и рогатымъ скотомъ) оцѣнивается въ 1.000 р., кормленіе зимою — 1.800 р. (съ осени даютъ кукурузные початки, ячменную солому, позже — самое простое и грубое сѣно). Такимъ образомъ, содержаніе овцы, включая ренту за землю, обходится не больше 3 руб.

Считая, что изъ 1.200 овецъ доится только 1.000 шт., получимъ, что стадо въ 1.200 головъ даетъ 5.000 р., содержаніе обходится въ 3.650 р. и, следовательно, овца, въ среднемъ, даетъ около $1\frac{1}{2}$ р. чистаго доходу.

Чушка бѣлая даетъ лучшаго качества шерсть; такъ какъ смушки ея, какъ бѣлыя, не цѣнятся, то молодого ягненка оставляютъ подростать и продаютъ его въ возрастѣ 3—4 мѣсяцевъ. Въ теченіе этого времени ягненокъ сосетъ свою мать и, такимъ образомъ, молоко на бринду не идетъ. Доходность отъ этой овцы, тѣмъ не менѣе, едва-ли меныше, чѣмъ отъ чушки черной.

Цигайская овца почти исключительно шерстная. Ее считаютъ болѣе требовательною.

Стогоманъ нѣсколько крупнѣе цигая; шерсть этой овцы, благодаря крови цигайской, лучше шерсти чушки. Примѣсь каракульской крови, по мнѣнію В. И. Богдана, не особенно желательна. Такія овцы болѣе нѣжны, менѣе устойчивы. Нетребовательность чушекъ дѣлаетъ ихъ незамѣнимыми.

Большой доходъ приносятъ заливные огороды. Хозяинъ заинтересовался свиноводствомъ. Имъ выстроено очень оригинальный свинарникъ. Зданіе расположено надъ текущею изъ пруда водою, куда черезъ особыя щели въ полу удаляются нечистоты. Свинарникъ деревянный, крытый соломою; каждое отдѣленіе имѣть особый выходъ и дворикъ; кормъ подвозится на рельсахъ, проложенныхъ между двумя рядами отдѣленій. Есть много разнаго рода остроумныхъ приспособленій. Кормъ хранится и приготавляется въ особомъ зданіи. Вода проведена въ свинарникъ, вслѣдствіе чего можетъ быть соблюдана самая совершенная чистота.

Виноградникъ занимаетъ 10 дес. Здѣсь лозы: траминеръ, бордо, лафитъ, рислингъ. Культура довольно типичная бессарабская. Дѣлаютъ недурное вино.

Ближе къ Днѣстру и южнѣе винодѣліе пріобрѣтаетъ все большее и большее значеніе. Въ Оргѣевскомъ уѣздѣ это уже чуть-ли не главнѣйшая отрасль хозяйства. Такъ, напр., въ

с. Сахарнѣ, въ имѣніи инженера Н. К. Апостолопуло, виноградникъ занимаетъ 35 десятинъ, расположенныхъ на сѣверо-восточномъ склонѣ, на берегу Днѣстра; сорта: Franc pinot, Pinot noir, Riesling и др.

Невыгодное положеніе къ странамъ свѣта парализуется тѣмъ, что защитою отъ сѣверо-восточныхъ вѣтровъ служить юго-западный противоположный склонъ (берегъ со стороны Подольской губерніи).

Въ экономіи имѣется большой подвалъ, построенный, однако, не по указаніямъ винодѣльческой техники.

Воздѣлывается южнобережскій табакъ. Табачная плантація занимаетъ 12 дес. Изъ общей площади въ 1.560 дес., въ запашкѣ состоить всего 280 дес. Правильной системы полѣводства нѣть.

Дорога изъ Сахарны въ Рыбницу пролегаетъ по скалистому побережью Днѣстра. Она вѣтается узкой лентой надъ обрывистыми берегами. Мѣстами надъ нею нависаютъ скалы. Съ непривычки духъ захватываетъ. Стоитъ лошади сдѣлать одинъ невѣрный шагъ, испугаться, чтобы вы сорвались съ высоты 5—6 саж.!

Не смотря на это, всѣ єздятъ по опасной дорогѣ. Молдаванинъ везетъ васъ на телѣгѣ, въ которую впряжены пара жалкихъ лошаденокъ, съ крутизны онъ спускаетъ васъ быстро, камни обрываются изъ - подъ ногъ лошадей, онъ спотыкается; телѣжка дребезжитъ, подпрыгиваетъ, и вамъ кажется, что гибель неминуема. Говорятъ, что послѣ дождя, когда лошади мѣстами скользятъ, а мѣстами груннутъ, путешествіе изъ с. Сахарны въ Рыбницу составляетъ рискъ и несчастье.

Такихъ дорогъ здѣсь много. Онъ связываютъ между собою очень серьезные и крупные центры. Нужно удивляться, что земство ничего не дѣлаетъ для приведенія дорогъ въ исправность. Не потребовалось-бы много средствъ, чтобы мѣстами расширить дорогу, мѣстами оградить ее камнемъ.

Сообщеніе пароходомъ по Днѣстру не всегда возможно и удобно. Въ мелководье пароходы не курсируютъ. Въ остальное время они не слѣдуютъ, за исключеніемъ одного, никакимъ расписаніемъ. Путешествіе изъ Воды-Водулуй въ Могилевъ отымаеть иногда вмѣсто нѣсколькихъ часовъ двое—трое сутокъ. Пароходы невѣроятно грязны.

XVII.

Кокорозенская низшая сельско-хозяйственная школа I разряда, открытая не сколько лѣтъ тому назадъ въ Оргеевскомъ у., въ 40 верстахъ отъ ст. Рыбница, юго-зап. жел. дор., и въ 20 верст. отъ Оргеева, успѣла пріобрѣсти симпатіи многихъ хозяевъ центральной части Бессарабской губ. Главное трехъ-этажное зданіе школы заключаетъ въ себѣ спальни, классы, канцелярію, библіотеку, столовую, кухню, умывальную и квартиры некоторыхъ низшихъ служащихъ; въ особыхъ зданіяхъ помѣщаются квартиры управляющаго и преподавателей; между зданіями разбитъ красивый скверъ. Хозяйственные постройки, какъ-то, коровникъ, молочная съ сыроварнею, амбаръ, мастерскія и пр. обширны и правильно построены. Въ особомъ, не сколько въ сторонѣ стоящемъ зданіи о 3-хъ отдѣленіяхъ, помѣщаются: въ первомъ—локомобиль, въ другомъ отдѣленіи—два мельничныхъ постава, куклеотборникъ и др.; а въ третьемъ отдѣленіи—дробилка, корнерѣзка, соломорѣзка и 3 ящика для приготовленія паренаго корма. Локомобиль въ свободное отъ молотьбы время приводить въ движение поставы и всѣ приспособленія, устроенные на мельницѣ для заготовленія корма. Отработанный паръ идетъ на запаривание корма. Такъ какъ по окончаніи молотьбы школьнаго хлѣба молотилка отдается въ наймы сосѣднимъ мелкимъ хозяевамъ, а локомобиль работаетъ на мельницѣ для приготовленія муки не только для потребностей школы, но и для крестьянъ сосѣднихъ сель, за особо установленную плату, то, очевидно, что происходитъ самая полная утилизациѣ находящихся въ распоряженіи школы силъ.

Ферма школы носить вполнѣ образцовый характеръ. Поля правильно разбиты на клѣтки, отмѣченныя столбами съ надписями; установленъ правильный съвооборотъ. Примѣняется черный паръ и посѣвъ многолѣтнихъ травъ. Поля свободны отъ докучливыхъ сорныхъ травъ, какъ-то, сурѣнки, овсянка, обильно населяющихъ собою посѣвысосѣднихъ земледѣльцевъ. Стадо рогатаго скота состоитъ изъ 50 рабочихъ воловъ местной породы и 75 штукъ молочныхъ коровъ не сколькихъ породъ; всѣхъ дойныхъ коровъ 50 штукъ, остальная двухлѣтка; главная порода—тирольская, на которой и остановится, по всей вѣроятности, школа. Кромѣ тирольской, имѣются еще симментальская,

голландская, ярославская и мѣстная сѣрая. Всѣ эти породы содержатся для цѣлей учебныхъ и въ то-же время производится метизація нѣкоторыхъ породъ. Молоко, получаемое изъ хозяйства, частью употребляется учениками, частью-же идетъ на приготовленіе масла, а также на приготовленіе мягкихъ и твердыхъ сыровъ; приготавливаютъ сыры также изъ молока овечьяго въ смѣси съ коровьимъ. Спросъ на молодой молочный скотъ, какъ со стороны владѣльцевъ, такъ и крестьянъ—большой, но школа только съ весны будущаго года предполагаетъ выпускать въ продажу по 10 штукъ ежегодно. Къ случкѣ допускаются коровы мѣстныхъ хозяевъ, для каковой цѣли имѣется 5 быковъ.

Такъ какъ мѣстные хозяева предъявляютъ преимущественное требование на виноградарей, то виноградарству отведено очень большое мѣсто. Виноградникъ школы занимаетъ 22 погона (11 десят.). Онъ посаженъ по бессарабской системѣ, но съ примѣненіемъ возможныхъ для нея улучшеній, а также конной обработки. Сортовъ много, такъ что представляется возможнымъ изучать отношеніе ихъ къ мѣстнымъ физическимъ условіямъ. Подъ площадь виноградниковъ отведено 20 десятинъ, при чемъ остальныхъ 9 дес., къ обработкѣ которыхъ уже приступлено, предполагается засадить сортами, привитыми на американскихъ лозахъ, питомникъ которыхъ уже заведенъ здѣсь. На разширеніе виноградного и плодового питомниковъ даны средства Оргѣевскимъ земствомъ, при чемъ земство предполагаетъ отпускать, главнымъ образомъ для крестьянъ, по удешевленной цѣнѣ привитыя фруктовыя деревья и американскія лозы. Первый отпускъ предполагался осенью 1899 года. Вѣроятно, такой отпускъ будетъ производиться ежегодно.

По словамъ управляющаго школою, земство не остановится передъ дальнѣйшими затратами на улучшеніе виноградного и садового хозяйства. Какъ и во многихъ школахъ, здѣсь имѣется учебный садъ съ ученическими участками. Въ довольно обширныхъ размѣрахъ ведется степное лѣсоразведеніе.

Всѣ работы исполняются учениками и, благодаря этому, число наемныхъ рабочихъ доведено до минимума. Администрація умудряется использовать наличныя силы школы довольно разнообразно. Такъ, ключникъ школы, бывшій музыкантъ, организовалъ изъ учениковъ школы очень недурной духовой оркестръ, который, по словамъ управляющаго школой, имѣетъ громадное воспита-

тельное значение для всѣхъ служащихъ и учащихся. Въ каждый праздничный день зимой и лѣтомъ играетъ оркестръ, а ученики танцуютъ. Зимой по субботнимъ вѣчерамъ производятся чтенія и въ антрактахъ играетъ музыка. Прежде, когда не было оркестра, ученики—уроженцы ближнихъ сель просились домой, а нѣкоторые уходили и безъ спроса; служащіе отпрашивались въ городъ часто даже безъ надобности; теперь-же съ нетерпѣніемъ всѣ ждутъ праздничныхъ дней, чтобы послушать музыку.

Школа, какъ я говорилъ, пользуется сочувствіемъ и симпатіями мѣстныхъ людей. Спросъ на оканчивающихъ школу очень великъ. Желающихъ поступить гораздо больше числа вакансій. Въ виду этого, школа принимаетъ болѣе, чѣмъ позволяютъ помѣщенія. Классныя комнаты разсчитаны на 60 человѣкъ, а заключаютъ 115. Вследствіе этого, въ нихъ очень тѣсно и душно. И это составляетъ самое большое зло Кокорозенской школы. Впрочемъ, есть надежда, что будутъ изысканы средства на постройку столовой и кухни и тогда нижній этажъ зданія будетъ отданъ подъ спальни.

Мнѣ не пришлось присутствовать на урокахъ и неудобно было отрывать учениковъ отъ работы, чтобы ознакомиться съ ихъ „книжными“ познаніями. Въ практическихъ познаніяхъ не было смысла сомнѣваться. Состояніе полей, сада, огорода и др. сельско-хозяйственныхъ угодій давало лучшій аттестатъ ученикамъ въ этой сторонѣ приобрѣтенныхъ ими свѣдѣній. Демонстративно-теоретическая часть бывть въ глаза меньше: коллекціи разныхъ сельско-хозяйственныхъ предметовъ не обширны и не полны, библіотека не велика, и кажется мнѣ, что администрація школы не имѣетъ намѣренія давать очень много мѣста научно-демонстративной сторонѣ дѣла.

Съ цѣлью сохранить связь оканчивающихъ учениковъ со школою, по ініціативѣ управляющаго школою И. Г. Киркорова, учреждена сберегательная касса бывшихъ воспитанниковъ Кокорозенской школы. Оканчивающіе школу поступаютъ обыкновенно тотчасъ-же на мѣста къ землевладѣльцамъ, по рекомендаціи управленія, на жалованье, примѣрно, въ 150 руб. Администрація школы предлагаетъ воспитанникамъ отчислять ежегодно около 100 руб въ кассу; эти деньги вносятся въ государственную сберегательную кассу, а книжки о взносѣ денегъ хранятся въ школѣ. Г. Киркоровъ надѣется, что со временемъ на скопленныя такимъ образомъ деньги

удастся пріобрѣсти участки изъ земли, принадлежащей заграницы монастырямъ и находящейся въ вѣдѣніи министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, съ тѣмъ, чтобы въ возможной близости отъ школы и подъ непосредственнымъ ея покровительствомъ образовать колонію бывшихъ воспитанниковъ Кокорозенской школы. Мысль, несомнѣнно, чрезвычайно симпатичная.

Ученики школы, отъ времени до времени, подъ руководствомъ преподавателей, совершаютъ экскурсіи въ болѣе или менѣе выдающіяся хозяйства.

Однимъ изъ таковыхъ считается хозяйство В. Фези, расположеннное при с. Лалово и Кобылены, на р. Днѣстрѣ, въ 25 верстахъ на югъ отъ Резины. Имѣніе небольшое, известное своимъ молочнымъ хозяйствомъ. Коровъ у г. Фези свыше 50, ярославской, симментальской и вильстермаршской породъ. Коровникъ обширный, хорошо освѣщенный и вентилируемый. Молочная располагаетъ обильною ключевою водою, устроена по всѣмъ правиламъ науки. Сливки отдѣляются сепараторомъ «Альфа-бэби». Маслобойка Лефельдта. Все молоко обращается въ сливочное масло, находящее сбыть въ Кишиневѣ по цѣнѣ отъ 12 до 18 руб. за пудъ.

Въ большей части имѣнія распространено трехполье; подъ десятипольнымъ сѣвооборотомъ всего 100 дес. Примѣняется на возное удобреніе, но не въ большихъ размѣрахъ. Воздѣлываются обыкновенные хлѣба. Изъ кормовыхъ растеній разводятся свекла, клеверъ, эспарцетъ и люцерна. Сѣмена этихъ растеній экономія продаетъ также на сторону.

Виноградникъ большой: больше 20 дес. Хозяйство отпускаетъ черенки французскихъ лозъ. Въ послѣднее время г. Фези сталъ усиленно разводить американскую лозу.

Нельзя, кстати, не замѣтить, что на приднѣстровскихъ почвахъ съ американской лозой предстоитъ возни не мало. Дѣло въ томъ, что почвы эти въ большинствѣ известковыя. Извѣстно, что въ почвахъ, изобилующихъ содержаниемъ извести, — американская лозы ростутъ туго и оказываются мало устойчивыми противъ филлоксеры. Если-бы такими непригодными для культуры американскихъ лозъ оказались почвы, находящіяся въ узкой приднѣстровской части Бессарабіи и Подольской губ., то бѣда была-бы не такъ велика. Имѣются основанія думать, что эти почвы, покрытыя большей или меньшей мощности слоемъ

чернозема, вдвигаются дальше вглубь уездовъ. Слѣдовательно, нужно ознакомиться съ характеромъ и свойствами почвъ, нужны систематическая почвенная изслѣдованія, которыхъ до послѣдняго времени не производились.

XVIII.

О садоводствѣ въ приднѣстровской части Тираспольского уѣзда писалось неоднократно и довольно много. Садами занята низменная заливаемая часть, называемая «плавнями». Мѣстами шириной ихъ равняется нѣсколькимъ верстамъ. Плавни перерѣзываются небольшими озерами, черезъ которыхъ перекинуты, по пути передвиженія подводъ, наскоро сколоченные узенькие мостики. Подъ ногами лошадей доски, которыми настланы мосты, ползутъ въ разныя стороны и путешественникъ рискуетъ выкупаться въ лужѣ. Чѣмъ ближе къ Днѣстру, тѣмъ роскошнѣе и обильнѣе древесная растительность. Помимо вербы, дерева преобладающаго, здѣсь много разныхъ другихъ древесныхъ породъ, а также плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ. Повсюду изобиліе плодовъ земныхъ, которые вслѣдствіе трудности и неорганизованности сбыта отдаются чуть не задаромъ.

Какъ известно, садоводство тираспольского приднѣстровья развивалось само собою; на помощь ему не приходилъ никто. Не изучены, не выяснены и не выбраны подходящіе къ мѣстнымъ физическимъ и экономическимъ условіямъ сорта, неизвестно какіе пріемы культуры наиболѣе соотвѣтствуютъ данной мѣстности.

Учрежденіе станціи для изученія этого рода вопросовъ представляется чрезвычайно желательнымъ, и мнѣ кажется, что пѣлесообразнѣе было-бы, во избѣжаніе большихъ расходовъ, пріурочить ее къ Бузиновскому виноградному питомнику, расположенному въ долинѣ р. Кучургана. Філіальная отдѣленія такой станиціи, въ формѣ опытныхъ садовъ, можно было-бы устроить въ разныхъ пунктахъ Приднѣстровья, избирая для нихъ заливаемые въ большей или меньшей степени участки.

При невозможности созданія специальныхъ учрежденій, слѣдуетъ пользоваться всѣми имѣющимися наличными силами и средствами для разработки сложныхъ и серьезныхъ вопросовъ сельского хозяйства. Полезно было-бы, поэтому привлечь къ участію въ работахъ по изученію и развитію садоводства и виноградарства Пуркарскую низшую сельскохозяйственную школу.

Она находится въ 4—5 верстахъ оть Днѣстра, на возвышенномъ бессарабскомъ берегу, и располагаетъ нѣсколькими специалистами, и хотя немногими, но все же, необходимыми для этого приспособленіями. Какъ то, такъ и другое можетъ быть пополнено и и въ Бузиновскомъ питомникѣ и въ Пуркарской сельскохозяйственной школѣ.

Бузиновскій питомникъ американскихъ и европейскихъ лозъ, заложенный два года тому назадъ, занималъ уже въ 1898 году около 30 дес., засаженныхъ европейскими, американскими лозами и гибридами всякаго рода.

Большую борьбу питомнику пришлось вынести съ личинками хрущѣй, а именно *Onoxia subulosa*, *Onoxia villosa* и *Melolontha fullo*; рѣже всего встречались личинки *Melolontha vulgaris*, т. е. обыкновенного майскаго жука. Не описывая подробно практиковавшіеся способы борьбы съ этими личинками (интересующіеся найдутъ обѣ этомъ обстоятельства свѣдѣнія въ статьяхъ завѣдующаго питомникомъ П. А. Фора, помѣщенныхъ въ «Отчетахъ» Одесского филлоксерного комитета за 1897 и 1898 годы) скажу только, что наиболѣе радикальнымъ средствомъ оказалось собираеніе личинокъ руками, во время плантажной перекопки. Приходилось платить по 5 копѣекъ за сотню личинокъ. За то результаты не оставляли желать ничего лучшаго.

Питомникъ производить очень выгодное впечатлѣніе, поражаетъ мощностью и силой кустовъ. Въ 1899 году полученъ первый значительный урожай плодовъ. Миѣ особенно пришли по вкусу плоды франко-американскихъ гибридовъ сортовъ Seibel и Tegras. Они совершенно лишены характерного для американскихъ лозъ привкуса,—того, что французы называютъ *goût-foxe*—и, несомнѣнно, должны дать вино, малоуступающее вину изъ мѣстныхъ бессарабскихъ лозъ. Къ сожалѣнію, эти гибриды не относятся къ самымъ устойчивымъ, и очень можетъ быть, что при выборѣ прямыхъ производителей придется отдать предпочтеніе сортамъ лозъ, худшимъ по качеству, но за то лучше противостоящимъ филлоксерѣ. И въ этомъ случаѣ, замѣна бессарабскаго сорта такимъ гибридомъ едва-ли отзовется на качествѣ крестьянскаго винограднаго вина. Дѣло въ томъ, что приемы культуры и способы приготовленія вина, распространенные въ бессарабской крестьянской средѣ, настолько плохи, что сортъ винограда оказываетъ самое незначительное вліяніе на качество продукта. Какъ изъ хорошихъ, такъ и изъ худыхъ сортовъ получается одинаково

скверное вино, выпиваемое на мѣстѣ самими же производителями или сбываемое за очень низкую цѣну.

Иное дѣло—требованія виноградовладѣльца, примѣняющаго самые совершенные пріемы и не останавливающагося предъ затратами. Такому хозяину слѣдуетъ рекомендовать американскіе подвои, а не прямые производители. Сверхсмѣтные расходы, связанные съ этой культурою, въ сущности, очень незначительные, не испугаютъ такого хозяина-культуртрегера, и окупятся очень скоро.

Съ цѣлью оказанія возможнаго облегченія и содѣйствія виноградарямъ въ закладкѣ виноградниковъ изъ американскихъ лозъ, министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ установлена очень низкая такса на посадочный материалъ. Чубуки (черенки), годные для прививки, продаются по 3 рубля, окорененные саженцы по 6 р. и привитые окорененные саженцы по 15 руб. за тысячу. Предполагается, однако, нѣсколько повысить таксу. За упаковку въ первыхъ двухъ случаяхъ взимается по 75 коп. съ тысячи, а въ послѣднемъ по 3 руб.

Недалеко отъ Днѣстра расположены Пуркары, славящіяся своимъ краснымъ виномъ. Благодаря, вѣроятно, особенностямъ почвы, оно гуще, крѣпче и сильнѣе окрашено, чѣмъ другія бессарабскія вина. Здѣсь насчитываютъ много виноградовладѣльцевъ, ведущихъ свое дѣло образцово. Указываютъ совершенно справедливо на гг. Савари, Бруновскаго, Германсона и др. Завидное развитіе виноградарства и винодѣлія въ Пуркарахъ послужило одной изъ причинъ къ учрежденію тамъ сельскохозяйственной школы. Въ программу ея включены и поставлены на первое мѣсто виноградарство съ винодѣліемъ. Къ сожалѣнію, эта отрасль хозяйства не стоитъ въ школѣ на должной высотѣ. Такъ, винодѣльни и погреба для выдерживания вина не существуетъ. Виноградникъ занимаетъ восемь десятинъ и его не расширяютъ только потому, что нѣть средствъ на правильную организацію винодѣлія. При началѣ дѣла сдѣлана была крупная ошибка. Значительная часть посадочнаго материала приобрѣтена была у мѣстныхъ крестьянъ-виноградарей. Сорта оказались перепутанными и перемѣшанными. При школѣ, какъ это ни странно, нѣть опыта виноградаря и въ результатѣ оказывается, что главная отрасль хозяйства находится въ загонѣ.

Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ школа за послѣдніе два—три года сдѣлала успѣхи. Раньше она терпѣла большую нужду въ водѣ,

которую извлекали изъ двухъ — трехъ колодцевъ, находившихся при самой школѣ, расположенной, кстати сказать, на очень возвышенномъ мѣстѣ. Управляющему школою, Е. Н. Кодряну, удалось отыскать въ балочкѣ, находящейся въ лѣсѣ, примыкающей къ школѣ, обильные источники. Вода изъ родниковъ проведена въ обширный закрытый бассейнъ, изъ котораго насосомъ, приводимымъ въ дѣйствіе коннымъ приводомъ, она накачивается въ школу и на ферму и служить для разнообразныхъ нуждъ учрежденія. Достатокъ воды могъ — бы послужить серьезнымъ толчкомъ для развитія садоводства, которое, подобно виноградарству, является предметомъ недостаточныхъ заботъ со стороны администраціи школы. Главнѣйшія зданія школы построены по тому же типу, какъ и въ Кокорозенской школѣ. Учениковъ здѣсь вдвое меньше, чѣмъ въ послѣдней, и поэтому тѣсноты той неѣть, за то неѣть того оживленія и кипучей работы, которая наблюдалася въ Кокорозенской школѣ.

Всего земли въ школѣ 500 дес.; изъ нихъ 60 д. заняты терновникомъ, столько-же лѣсомъ; подъ виноградникомъ, садомъ, питомниками, учебно-демонстративнымъ участкомъ, усадьбой и дорогами 48 дес.; 140 дес. обрабатываются школьными средствами, а 192 дес. сдаются крестьянамъ. Сѣвооборотъ здѣсь слѣдующій: 1) паръ; 2) озимая пшеница; 3) кукуруза; 4) ячмень; 5) паръ; 6) рожь; 7) горохъ и фасоль; 8) яровая пшеница; 9) картофель по удобрѣнію; 10) ярь; 11) кукуруза; 12) овесъ.

Изъ отчета Пуркарской школы не видно, чѣмъ руководилась школа, вводя этотъ сѣвооборотъ. Въ школьнѣмъ, еще въ большей степени, чѣмъ во всякомъ другомъ, хозяйствѣ, необходима организація. Школьное хозяйство должно по возможности преслѣдоваться и учебныя и коммерческія цѣли. Долженъ быть планъ хорошо обдуманный и разработанный, и завѣдующій хозяйствомъ обязанъ ясно представлять себѣ то, къ чему онъ стремится.

Учебно-демонстративное поле занимаетъ 10 дес., разбитыхъ на 50 участковъ; ученику отводится отдѣльная клѣтка, на которой имъ производятся работы по указанію преподавателя. Урожай отдается ученику.

На молочное хозяйство обращено довольно много вниманія. Молочная устроена прекрасно, снабжена сепараторомъ. Продукты идутъ отчасти въ пищу ученикамъ, отчасти-же раскупаются служащими. Судя по отчетамъ школы, удои очень хороши. Такъ, въ 1896 году средній годовой удой равнялся 140 ведрамъ.

Плодовымъ садомъ занять нѣудобный, возвышенный и открытый участокъ, площадью въ 4 дес. Деревья рѣстутъ туга и не окупають затратъ. Необходимо перенести садъ въ болѣе соотвѣтствующее мѣсто.

Школа нуждается въ нѣкоторыхъ постройкахъ и въ усиленіи преподавательского персонала опытнымъ садоводомъ-учителемъ.

XIX.

Въ южной Бессарабіи очень мало крупныхъ экономій и почти совсѣмъ нѣтъ организованныхъ хозяйствъ. Поэтому тѣмъ большій интересъ представила для меня Чумаевская экономія бр. Захаріади, находящаяся въ Измаильскомъ уѣздѣ, въ 7 верстахъ отъ ст. Трояновъ-Валъ и въ 12 верстахъ отъ Болграда. Имѣніе занимаетъ 8500 дес. земли. Почва мѣстами черноземная, мѣстами суглинистая и супесчаная. Въ имѣніи около 1400 дес. луговъ. Цѣлины около 2000 дес. Система хозяйства залежная. Сѣвооборотъ не установленъ. Сѣютъ хлѣба, по возможности, въ слѣдующей послѣдовательности: 1) яровая пшеница, 2) озимая пшеница или рожь, 3) ячмень или овесъ, 4) кукуруза, 5) яровая пшеница, 6) озимая пшеница, 10)—13) перелогъ. Большая часть земли сдается исполну мѣстнымъ крестьянамъ.

Обиліе луговъ побудило владѣльцевъ ввести молочное хозяйство. Съ этою цѣлью экономія обзавелась прекраснымъ молочнымъ скотомъ. Стадо состоитъ изъ 240 дойныхъ коровъ породъ симментальской и тирольской. Средній годовой удой равняется 130 вѣдр. Коровъ содержать въ образцово устроенныхъ коровникахъ, высокихъ, свѣтлыхъ, просторныхъ, съ кирпичными полами и цементированными кормушками. Коровники обильно снабжены водою, проведеною изъ счастливо расположенного по близости колодца. Въ телятникѣ, находящемся при одномъ изъ недавно отстроенныхъ коровниковъ, овцы сортируются по возрастамъ и содержатся въ особыхъ отдѣленіяхъ. Производится тщательная браковка. Лучшія телки оставляются для нуждъ молочного хозяйства; бракованныя продаются мѣстному населенію по очень низкой цѣнѣ.

Кормъ для молочныхъ коровъ подготавливается общераспространенными въ лучшихъ хозяйствахъ способами, т. е. измельченіемъ, дробленіемъ и запариваніемъ.

Вечерніе удои сохраняютъ до утра, пользуясь Шварцевскими способомъ отстаиванія сливокъ. Вмѣстѣ съ утреннимъ вечернене молоко поступаетъ утромъ въ сепараторъ Даваля, приводимый въ дѣйствіе паровымъ двигателемъ. Масло сбивается въ голштинской маслобойкѣ. Сыры приготавляются слѣдующіе: жерве, голландскій и швейцарскій. Изъ овечьяго творога, въ спеціально приспособленномъ помѣщеніи, варится извѣстный бессарабскій сыръ „качка瓦ль“.

Продукты молочного хозяйства сбываются отчасти въ Болградѣ, глаивнымъ же образомъ, въ Одессѣ и въ Кишиневѣ, где имѣются оптовые склады.

Чтобы лучше обезпечить хозяйство кормовыми средствами, сѣютъ въ экономіи люцерну, выбирая для нея сравнительно низкія, но не луговыя мѣста, и подготовляя почву такимъ образомъ: первая вспашка Рансомовскими плугами глубиною на 6 вершковъ производится въ іюль; вслѣдъ за плугомъ идетъ борона; въ такомъ видѣ оставляютъ поле до осени; въ сентябрѣ вспахиваютъ поле вторично тѣмъ же плугомъ, на глубину въ 4 вершка и въ направленіи, перпендикулярномъ къ первому паханію; затѣмъ опять боронуютъ. Весною предъ посѣвомъ производится вспашка трехлемешнымъ плугомъ. Поле получается чистое отъ сорныхъ травъ и прекрасно накопившее влагу. Люцерна сѣется чистою безъ покрова. Результаты не оставляютъ желать ничего лучшаго. Въ 1899 году, какъ извѣстно, въ южной Бессарабіи отъ засухи пропали совершенно всѣ степныя пастища, сѣнокосы и всѣ посѣвы; толоки оказались до такой степени выжженными и чистыми отъ какой бы то ни было растительности, что въ концѣ мая производили впечатлѣніе хорошо подготовленныхъ для велосипедной їзды «трековъ». Чумаевской экономіи въ 1899 году также не посчастливилось, какъ и всѣмъ окрестнымъ хозяйствамъ. Часть скота, несмотря на обиліе луговъ, пришлось перегнать въ припрутскія плавни. На луговой растительности засуха также отразилась жестоко. Люцерна же сравнительно бодро перенесла невзгоды засухи. Однолѣтняя люцерна уже въ среднихъ числахъ мая дала порядочный укосъ. Объясняется это отчасти тѣмъ, что подъ люцерну отводятся сравнительно низкія мѣста. Однако, на томъ же участкѣ яровые посѣвы выглядѣли такъ же печально, какъ и въ высокой степи. Нельзя поэтому не признать, что прекрасное состояніе люцерны обусловливается посѣвомъ ея по хорошо подготовленному черному пару.

Владѣльцы экономіи не нахваляются достигаемыми результатами. Они видятъ въ люцернѣ спасеніе южно-русскаго хозяйства. На ряду съ люцерною испытывались посѣвы эспарцета и клевера. Преимущества оказались на сторонѣ послѣдней.

Овцеводство Чумаевской экономіи груборуиное. Овцы—помѣсь цигаевъ съ мериносами. Онѣ обратили на себя въ свое время вниманіе Комитета овцеводства при Московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства.

Второстепенное мѣсто въ экономіи занимаетъ свиноводство. Свиньи юркширскія. Практикуется, между прочимъ, кастрація свинокъ, которая благодаря этой операциіи откармливаются затѣмъ превосходно.

Въ послѣднее время значительное развитіе пріобрѣло въ Чумаевкѣ виноградарство. Года три тому назадъ заложенъ обширный виноградникъ, на 22 дес., изъ лучшихъ европейскихъ лозъ. Со временемъ будетъ выстроенъ подвалъ и, несомнѣнно, винодѣліе окажется такъ же хорошо поставленнымъ, какъ и прочія отрасли хозяйства.

Экономія заинтересована культурою американскихъ лозъ. Одесскому филлоксерному комитету удастся, поэтому, завести здѣсь опытный и образцовый питомникъ этихъ лозъ, для изученія и снабженія посадочнымъ матеріаломъ мѣстного населенія.

Съ цѣлью возстановленія виноградниковъ Измаильскаго у., изъ коихъ некоторые въ значительной степени уже поражены филлоксерою, заведены Одесскимъ филлоксернымъ комитетомъ опытныя посадки американскихъ лозъ въ гг. Измаилѣ и Рени.

Съ вредною дѣятельностью мильдью виноградари Измаильскаго уѣзда знакомы хорошо. Съ нею некоторые мѣстные передовые виноградовладѣльцы борются при посредствѣ мѣднаго купороса.

Что же касается филлоксеры, то въ нее вѣрять очень мало. Виноградари убѣждены, что филлоксера составляетъ непремѣнное и не Богъ вѣсть какое зло для каждого виноградника. «Виноградники погибаютъ отъ засухи, а не отъ филлоксеры», говорятъ хозяева. Когда распространились слухи, что правительство отказалось отъ примѣненія къ мѣстнымъ виноградникамъ такъ называемаго радикального метода, т. е. уничтоженія зараженныхъ кустовъ, то виноградари, пострадавшіе отъ радикального метода, возликовали и даже, какъ говорятъ, стали служить молебны.

XX.

Въ свое время въ сельскохозяйственныхъ журналахъ появлялись описанія хозяйства менонитовъ. Основываясь на прочитанномъ, я ожидалъ многаго отъ менонитскихъ колоній. Но то, что я увидѣлъ, превзошло всѣ мои ожиданія. Надо замѣтить, что до вѣзда въ первую изъ посѣщенныхъ мною колоній я изѣздилъ на перекладныхъ не мало верстъ по ровной и пыльной таврической степи. На пути моемъ встрѣчались заурядныя малороссійскія деревни, съ нѣсколько, вирочемъ, своеобразною архитектурою домовъ, усвоеною населеніемъ отъ менонитовъ; пришлось проѣзжать молоканскія селенія, нѣсколько уже отличающіяся по солидности построекъ и по наружному виду отъ обыкновенныхъ деревень. Почти полное отсутствіе растительности, выжженная солнцемъ степь, столбомъ стоящая пыль, по временамъ миражи,—вотъ общее впечатлѣніе отъ степной половы Таврической губерніи.

Картина, которая представляется вѣзжающему въ менонитскую колонію, совсѣмъ другая: здѣсь масса зелени, красивыя каменные и черепичные ограды, большія удобныя усадьбы, отлично построенные дома, всякая хозяйственная постройки и чистота завидная, идеальная. Домъ каждого менонита состоять пзъ трехъ-четырехъ комнатъ въ нижнемъ этажѣ, и одной-двухъ комнатъ въ верхнемъ, на чердачѣ, подъ крышею изъ простой или марсельской черепицы; у менѣе состоятельныхъ чердачное помѣщеніе служить мѣстомъ для сушки плодовъ и для храненія хлѣба. Подъ угломъ къ жилому зданію помѣщается общее зданіе для всѣхъ хозяйственныхъ надобностей; здѣсь клуня, амбаръ, коровникъ, конюшня. Воловъ менониты держать мало.

За хозяйственными постройками слѣдуетъ фруктовый садъ, виноградники (не у всѣхъ) и тутовая плантація. Послѣдняя заведена была много лѣтъ тому назадъ, какъ въ формѣ живой изгороди, для защиты фруктоваго сада, такъ и въ формѣ небольшихъ рощицъ примѣрно въ $1/6$ десятины. Усадьба, фруктовый садъ и плантація занимаютъ вмѣстѣ, если не ошибаюсь, около $1\frac{1}{2}$ десятины. Кромѣ того, въ каждомъ менонитскомъ селеніи имѣется общественный лѣсъ.

Садоводство служить большими подспорьемъ въ хозяйствѣ. Здѣсь прекрасные сорта яблокъ, грушъ, сливъ, вишнѣ, ореховъ и т. д. Раньше и шелководство процвѣтало. Съ распро-

страненіемъ болѣзни шелковичнаго червя оно страшно пало; затѣмъ, когда благодаря появленію це́ллюлярной грены, оно могло получить извѣстное распространеніе,— исчезла существовавшая раньше организація по сбыту шелка, явились скучиши, сильно понизившіе цѣны на коконы и повліявшиe на почти совер-шенное оставленіе шелководства.

Въ менонитскихъ колоніяхъ Мелитопольского уѣзда шелководствомъ никто не занимается; въ Бердянскомъ уѣздѣ, въ Гнаденфельдской волости оно понемногу держится; въ Гольбштадской волости шелководство за послѣдніе нѣсколько лѣтъ сдѣлало немалые успѣхи, благодаря комитету шелководства при Императорскомъ московскомъ обществѣ сельского хозяйства и члену этого комитета, землевладѣльцу - менониту Г. Г. Реймеру, состоявшему предсѣдателемъ мѣстной сельскохозяйственной комиссіи. Колонистамъ, желающимъ заниматься шелководствомъ, раздается бесплатно или за небольшую плату грана и, по полученіи урожая, коконы посылаются въ Москву, въ торговый домъ бр. Сапожниковыхъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ бывшимъ секретаремъ московского комитета шелководства Н. Л. Гондатти была сдѣлана попытка къ ознакомленію мѣстного населенія съ правильными приемами червекормленія, съ каковою цѣлью произведена была образцовая выкормка шелковичнаго червя въ с. Гольбштадтѣ. Дѣйствительно, попытки къ улучшенню способовъ червекормленія заслуживаютъ полнаго вниманія; способы, практикующіеся въ менонитскихъ колоніяхъ, оставляютъ желать многаго.

Только что упомянутый мною г. Реймеръ, въ бытность свою предсѣдателемъ сельскохозяйственной комиссіи Гольбштадской волости, прилагалъ всѣ усилия къ тому, чтобы поддержать на соотвѣтствующей высотѣ хозяйство менонитовъ. Не располагая большими правами, г. Реймеръ, благодаря лишь уваженію и авторитету, которые онъ успѣлъ снискать среди колонистовъ, имѣть возможность провести въ жизнь извѣстные планы и предначертанія.

Подъ вліяніемъ значительно измѣнившихся условій хозяйства населеніе сѣверной части Таврической губерніи, въ частности менониты, завели виноградники. Къ сожалѣнію, разводимые сорта винограда весьма неудовлетворительны; ихъ въ большинствѣ случаевъ приобрѣтаютъ въ Бессарабской губерніи. Что касается культуры, то и въ этомъ отношеніи виноградарство

оставляетъ желать многаго. Такъ, напр., подвязка всѣхъ побѣговъ вплотную къ одному тычку заслуживаетъ полнѣйшаго порицанія.

Крупнымъ выдающимся хозяйствомъ является экономія Г. Г. Реймера, верстахъ въ 12 отъ колоніи Орловъ, въ Юшанле. Это имѣніе когда то принадлежало знаменитому Корнису, отъ которого приобрѣтено г. Реймеромъ. Здѣсь заслуживаетъ между прочимъ вниманія паркъ, засаженный свыше 50 лѣтъ тому назадъ. Теперь онъ представляетъ одинъ изъ лучшихъ парковъ юга Россіи. Тутъ же заведенъ новый изъ хорошихъ сортовъ виноградникъ. Всѣ хозяйственныя постройки сдѣланы удобно и роскошно; въ коровникахъ цементированныя кормушки. Владѣлецъ имѣнія обращаетъ большое вниманіе на улучшеніе мѣстнаго молочнаго скота. Какъ говорятъ, молочный скотъ въ менонитскихъ колоніяхъ получилъ свое начало отъ остфрисландскаго, пригнанного въ большомъ количествѣ менонитами въ началѣ текущаго столѣтія; затѣмъ, чистокровныхъ остфрисландскихъ быковъ стали скрещивать съ мѣстными коровами и въ результатѣ получилось то, что мы называемъ нѣмецкимъ колонистскимъ скотомъ. Вообще, менонитскій скотъ слѣдуетъ считать хорошимъ молочнымъ скотомъ; коровы средней величины, хорошаго сложенія и даютъ въ періодъ наибольшей молочности до 2 вед. молока въ сутки. Онъ здѣсь продаются отъ 30 до 100 руб., смотря по коровѣ. Г. Реймеръ, однако, не доволенъ ими и хочетъ замѣнить ихъ болѣе культурною породою; приобрѣтенный имъ съ этою дѣлью вильстѣрмаршской скотъ не оправдалъ его ожиданій: коровы оказались мало молочными. Тогда г. Реймеръ остановилъ свое вниманіе на симментальскомъ скотѣ. Мнѣ кажется, что продуктъ мѣстной колонистской породы съ симментальскою окажется вполнѣ соответствующимъ мѣстнымъ условіямъ.

Менонитскія колоніи расположены мѣстами очень густо, а мѣстами — на большомъ разстояніи другъ отъ друга; колоніи Орловъ, Тиге, Блюменортъ лежать такъ близко одна отъ другой, что перѣездъ совершенно незамѣтенъ; проѣзжающему кажется, что онъ не выѣзжалъ изъ колоніи. Почти въ каждой изъ посѣщенныхъ мною колоній я нашелъ то или другое техническое производство; здѣсь много кирпичныхъ заводовъ, приготовляютъ разныя гончарныя издѣлія, дѣлаютъ марсельскую черепицу; глина такъ хороша, что, по отзывамъ специалистовъ,

мѣстная черепица далеко превосходитъ марсельскую. Въ колоніяхъ насчитываютъ нѣсколько крупныхъ и мелкихъ фабрикъ сельскохозяйственныхъ орудій, приобрѣтаемыхъ какъ самими менонитами, такъ и окрестнымъ населеніемъ. Уже это одно показываетъ какъ нельзя лучше, какое благотворное вліяніе имѣютъ менонитскія колоніи на хозяйство сосѣдей.

XXI.

При Преславской учительской семинаріи, въ Бердянскомъ уѣздѣ, Таврической губ., ведутся сельскохозяйственные курсы для народныхъ учителей и учительницъ. Такъ какъ большинство уѣздныхъ земствъ относится довольно равнодушно къ этимъ курсамъ и отпускаетъ очень небольшія средства на устройство ихъ, то ими приходится пользоваться преимущественно учителямъ Бердянского уѣзда, земство котораго дѣлаетъ чрезвычайно много для развитія сельского хозяйства въ уѣздѣ.

Надо замѣтить, что въ курсъ Преславской семинаріи входятъ садоводство, огородничество и виноградарство. Чтобы правильно поставить преподаваніе этихъ отраслей хозяйства, разбить по близости отъ семинаріи очень недурной плодовый и декоративный садъ, съ огородомъ, виноградникомъ, тутовой плантаціей и пасекою. Садъ занимаетъ площадь въ 10 дес., находится въ завѣданіи опытного и знающаго садовника и обѣщаеть въ непродолжительномъ времени приносить доходъ, которымъ въ значительной степени будутъ покрываться расходы по содержанию его.

Съ цѣлью правильного обученія червекормленію, устроена образцовая червоводня и при ней лабораторія. Въ особомъ зданіи помѣщаются квартира завѣдавшаго садомъ и аудиторія.

Курсы открываются ежегодно 15-го апрѣля и оканчиваются 1-го іюня. Курсистамъ читаются лекціи по агрономіи, ботаникѣ (морфологія, анатомія и физіология растеній), по теоретическому и практическому шелководству, по пчеловодству, садоводству, огородничеству и виноградарству. Практическія занятія сопровождаются собою теоретическія объясненія, и курсы заканчиваются экзаменомъ.

За три года существованія курсовъ ихъ прослушало большинство учителей Бердянского уѣзда. Въ будущемъ предположено воспользоваться «фермою» (такъ называютъ находящіяся

здѣсь сельскохозяйственные учрежденія) и устроить сельскохозяйственные курсы для населенія.

Другимъ учрежденіемъ, распространяющимъ сельскохозяйственные знанія въ населеніи Бердянского уѣзда, является «Оби-точенская низшая сельскохозяйственная школа I разряда съ приготовительнымъ классомъ». Она устроена въ сѣверной части уѣзда, вблизи границы Екатеринославской губ., и въ 50 верстахъ отъ уѣзднаго города. Подъ школу выбранъ чрезвычайно удобный участокъ земли въ 170 дес., примыкающій къ р. Оби-точной. Условія участка даютъ полную возможность правильно поставить и развить садоводство, огородничество, специальная культуры и виноградарство. Въ этомъ отношеніи кое что—относительно мало—уже сдѣлано. Желательно было бы на преподаваніе упомянутыхъ отраслей хозяйства обратить больше вниманія и пригласить для этой цѣли особаго преподавателя.

Сѣвообороты установлены слѣдующіе: на одномъ участкѣ: 1) паръ черный, удобренный, 2) озимъ, 3)—5) трава, 6) ленъ и пшеница яровая, 7) паровыя растенія, 8) ярь; на другомъ: 1) паръ черный, удобренный, 2) озимъ, 3) ярь (ячмень, овесъ), 4) паровыя растенія, 5) пшеница яровая, 6) ленъ, 7) могаръ, 8) яровое. Въ первомъ сѣвооборотѣ я считаю неудобнымъ то, что трава (эспарцетъ или люцерна) держится только три года. На четвертый и, пожалуй, на пятый годъ трава еще настолько густа, что жаль ее запахать. Затѣмъ, едва ли хорошо пойдетъ ленъ въ клину, занятому въ предшествующіе годы травою: ко времени занятія имъ льномъ, поле должно оказаться настолько засореннымъ, что урожай его не удовлетворять хозяина. Такимъ образомъ, потерявъ хороший укосъ сѣна, хозяйство мало выручить и отъ посѣва льна. Недостаткомъ этого сѣвооборота представляется также и то, что паръ (черный) слѣдуетъ очень близко за другимъ паромъ, занятымъ пропашными растеніями. Такъ какъ сѣвооборотъ школьнаго хозяйства преслѣдуется прежде всего учебныя цѣли, то взамѣнъ этого сѣвооборота, не вполнѣ удовлетворяющаго требованіямъ, можно предложить очень много другихъ.

Постройки саманныя. Матеріаль этотъ настолько дешевъ, что, на сравнительно, небольшія средства (30 тыс. руб.) удалось возвести цѣлый рядъ построекъ. Главное зданіе заключаетъ въ себѣ квартиру управляющаго, классныя комнаты, спальные и пр., столовую съ кухней. Остальные зданія заключаютъ:

баню съ прачечной, кладовую, домъ для учителей, мастерскія (столярно-плотничая и кузнечно-слесарная), конюшни и пр. Всѣ постройки не защищены ничѣмъ отъ вѣтровъ и снѣговъ. Нужно ихъ оградить заборомъ или, по крайней мѣрѣ, рвомъ и живою изгородью и защитить лѣсною опушкою.

Пока открыты два класса; всего учениковъ 32, изъ нихъ два приходящихъ и 3 обучаются на свои средства. Своекоштныхъ было бы больше, если бы понижена была плата за содержаніе и обученіе учениковъ. Теперь она очень высока: 100 рублей.

Необходимы средства для возведенія нѣкоторыхъ недостающихъ построекъ, какъ то: хорошаго коровника, молочной, овчарни и птичника. Свинарникъ малъ, но удовлетворяетъ своему назначенію; свиньи беркширскія и юркширскія. Птица есть, но она не имѣть пріюта. Нужны хорошия коровы. Полезно было бы имѣть овецъ и каракульской породѣ слѣдовало бы отдать предпочтеніе.

Существуетъ здѣсь и случной пунктъ Государственного коннозаводства. Недурно было бы завести хорошихъ производителей-быковъ—альгау или швицъ.

Въ виду замѣтнаго интереса къ виноградарству, которое проявляется въ населеніи, полезно было бы завести въ Обиточенской школѣ питомникъ американскихъ лозъ. Онъ могъ бы служить для производства опытовъ по культурѣ экзотической лозы и въ качествѣ маточнаго питомника для снабженія населенія посадочнымъ материаломъ. Такой же питомникъ слѣдовало бы устроить въ Преславской учительской семинаріи.

Современемъ когда достроены будутъ зданія и хозяйство окажется организованнымъ, школа явится одною изъ лучшихъ. И въ настоящемъ своемъ—не вполнѣ готовомъ и незрѣломъ—видѣ,—школа производить весьма выгодное впечатлѣніе.

Проездомъ изъ Обиточенской школы, мнѣ пришлось посѣтить, между прочимъ, колонію Прагенау. Мѣстный старшина Мартынъ Ибертъ и колонистъ Корнеліусъ Унгеръ, оказавшій мнѣ гостепріимство, познакомили меня съ своими хозяйствами. Заслуживаетъ особаго вниманія хозяйство Унгера. У него полный надѣлъ, равняющійся 65 дес. Вообще, здѣсь не принято дробить землю на части менѣе $\frac{1}{4}$ полнаго надѣла.

Усадьба Унгера, подобно всѣмъ прочимъ менонитскимъ усадьбамъ, состоитъ изъ двухъ дворовъ—чистаго и чернаго. На

чистый дворъ, обнесенный краснымъ каменнымъ заборомъ, выходитъ фасадомъ жилое зданіе, конюшни и коровникъ, сарай для сельскохозяйственныхъ орудій и клуня. Какъ домъ колониста, такъ и скотный дворъ его имѣютъ выходы на задворокъ усадьбы, въ которомъ помѣщаются разныя хозяйственныя постройки, свинарникъ и цистерна для собиранія дождевыхъ водъ. Свинарникъ отличается удивительною чистотою. Въ конюшнѣ устроенъ колодецъ. Это удобно, но едва ли гигіенично, такъ какъ представляется возможнымъ проникновеніе изверженій въ почву. Другой колодецъ, для надобностей хозяйства, помѣщается на чистомъ дворѣ. Изъ чернаго двора входъ въ садъ, занимающій вмѣстѣ съ усадьбой полторы десятины. Онъ содержится въ образцовомъ порядкѣ. Встрѣчаются цѣнныя и рѣдкія сорта плодовыхъ деревьевъ. Особый огороженный уголокъ отведенъ подъ культуру клубники и земляники. Всѣ деревья тщательно подрѣзаны, стволы обмазаны известью; противъ «оленки», дѣлающей серьезныя опустошенія, примѣняется опрыскиваніе деревьевъ парижской зеленью.

У большинства менонитовъ инвентарь, какъ живой, такъ и мертвый—образцовый. Очень распространены конные молотилки Нейфельда изъ Гольбштадта—изъ менонитской же колоніи, въ которой сосредоточены многіе фабрики и заводы. Къ молотилкамъ приспособленъ элеваторъ для подачи хлѣба въ чердачное помѣщеніе амбара; тамъ установлена вѣялка и сортировка, на которыхъ непосредственно поступаетъ зерно. Не выходитъ изъ употребленія буккеръ простой, съ приспособленіемъ къ нему сѣялкою. Встрѣчаются плуги Сакка и сѣялки Лепша и Вальмана.

Черный паръ ведется по всѣмъ правиламъ искусства. Замѣчательно то, что знаменитый менонитъ Корнисъ уже много десятковъ лѣтъ тому назадъ выработалъ пріемы обработки чернаго пара. Мелкая и частая пахота,—оставленіе пара чернымъ въ теченіе всего лѣтняго периода,—вотъ основанія, которыхъ держатся менониты со времени образования колоній. Миѣ передавалъ Унгеръ, въ видѣ исторического анекдота, что Корнисъ, распространяя пріемы обработки чернаго пара, уговорилъ одного изъ менонитовъ обработать принадлежавшій послѣднему участокъ по указаніямъ его, Корниса, обязавшись уплатить стоимость работы. Обработка была произведена менонитомъ согласно указаніямъ Корниса и послѣ того, какъ собранъ былъ

урожай, Корниль освѣдомлялся у менонита, сколько онъ долженъ ему за излишне сдѣланную работу. «Я получилъ уже очень щедрую плату отъ самаго Бога», отвѣтилъ менонитъ, указывая на полученный урожай.

Лишнее говоритьъ, что благодаря такому образу дѣйствій Корнила и природной смыщенности, аккуратности, а, главное, трудолюбію менонитовъ, хозяйство ихъ сразу оказалось поставленнымъ такъ хорошо, что и по настоящее время оно можетъ служить образцомъ не только для крестьянъ, но и для нѣмцевъ — не менонитовъ.

Сѣвооборотъ у менонитовъ такой: 1) черный паръ удобренный, 2) озимъ, 3) ярь, 4) ярь, 5) толока, или баштанъ, или кукуруза, 6) озимъ, 7) ярь, 8) ярь. Раньше у нихъ былъ 4-польный сѣвооборотъ.

Увеличеніе запашекъ и, какъ слѣдствіе, сокращеніе выгоновъ, вынудило менонитовъ часть пара не всиахивать съ весны и обращать все въ толоку, т. е. въ зеленый паръ.

Упомянутые менониты очень заинтересованы вопросомъ о перемѣнѣ сѣвооборота. Мѣстный уѣздный земскій агрономъ рекомендуетъ перейти къ трехполью. Такъ какъ организація полевого хозяйства должна находиться въ зависимости отъ организаціи всего даннаго хозяйства, то представляется затруднительнымъ высказаться огульно за тотъ или другой сѣвооборотъ.

Надо замѣтить, что менониты не прочь отъ развитія молочного хозяйства. Оно и теперь, хотя и не выходить изъ границъ домашней отрасли, поставлено не дурно. Масло у нихъ прекраснаго качества; сыръ тоже очень не дуренъ, напоминаетъ швейцарскій. Сбыть не организованъ и этимъ объясняется то, что молочное хозяйство не носить характера серьезнай отрасли сельской промышленности. Я совѣтовалъ Унгеру организовать артельное маслодѣліе. Товарищеское начало у менонитовъ такъ хорошо развито (существуетъ, напримѣръ, общество взаимнаго страхованія отъ огня), что, несомнѣнно, молочное артельное дѣло легко и быстро привилось бы. Развитіе молочного дѣла на тѣхъ основаніяхъ, какія выработаны на западѣ, напр., въ Бельгіи или Швейцаріи, содѣйствовало бы распространенію травосѣянія и замѣнѣ существующаго сѣвооборота другимъ, при которомъ не имѣла бы мѣсто излишняя распашка и одностороннее истощеніе почвы.

XXII.

Одно изъ видныхъ мѣсть среди хозяйствъ Мелитопольского уѣзда занимаетъ садовое и виноградное хозяйство, основанное Высочайше утвержденнымъ товариществомъ „Каменной Балки“.

„Каменная Балка“ находится при деревнѣ Павловкѣ, Мелитопольского у. Участокъ земли, носящій это название, принадлежалъ учредителю общества Ю. Д. Тарновскому, задавшемуся цѣлью образовать товарищество „для развитія садоводства, винодѣлія и др. отраслей сельского хозяйства“ на уступленномъ товариществу участкѣ земли и для „организаціи наиболѣе выгоднаго сбыта произведеній такого хозяйства“. Участокъ «Каменной Балки» занимаетъ 176 дес. На немъ въ концѣ 80-хъ годовъ былъ разведенъ образцовый виноградникъ на 18-ти десятинахъ, расположенныхъ на горномъ склонѣ «Каменной Балки».

Почву участка составляетъ преобладающій въ краѣ лесъ, изъ подъ котораго подымаются къ поверхности третичные известняки. При насажденіи виноградника, выборъ лозъ былъ сдѣланъ изъ сортовъ, дающихъ лучшія вина Франціи (Cabernet-Sauvignon, Pinot franc, Semillion blanc), Рейна (Riesling), Кахетіи (Саперави). Чубуки получались изъ Никитскаго сада и Массандры. Плоды, собранные въ 1890 и 91 годахъ, дали сусло, показывавшее отъ 24° до 29° по сахаромѣру Баллинга.

Виноградникъ разбитъ проложенными по немъ дорогами на правильныя клѣтки, въ 1.000 кв. саж. каждая. Разстояніе ряда отъ ряда и куста отъ куста—сажень. Обрѣзка винограда производится по системѣ Казенова. Урожай невелики. Несмотря на тщательную обработку виноградника, до сихъ поръ не удалось получить съ десятины болѣе двухъ сотъ ведеръ. Въ 1898 г. въ подвалахъ товарищества находилось около десяти тысячъ ведеръ вина урожаевъ послѣднихъ четырехъ лѣтъ.

Одновременно съ виноградникомъ были разведены маточные кусты филлоксероустойчивыхъ лозъ для подвоевъ и плодовый садъ. Надо замѣтить, что Ю. Д. Тарновскій явился однимъ изъ первыхъ сторонниковъ американскихъ лозъ. Задолго до признанія за ними права гражданства въ Россіи, почтенный хозяинъ разводилъ лозы *graparia* и *rupestris* изъ сѣмянъ и раздавалъ ихъ бесплатно различнымъ учрежденіямъ. Изъ многихъ

десятковъ тысячъ съянцевъ американской лозы и ея гибридовъ, выращенныхъ изъ съянъ, выписаныхъ въ 1886 году отъ Vilmorin-Andrieux, выносящими морозы безъ покрышки, оказались только виды: *vitis riparia*, *v. rupestris* и *v. vialla*. Первые два вида занимаютъ около двухъ десятинъ.

Плодовой садъ, вмѣстѣ съ прежде разведенными маточными деревьями, занимаетъ около 10 десятинъ. Онъ засаженъ абрикосами и десертными сортами грушъ и яблокъ. Весною 1898 года на съверномъ склонѣ участка, прилегающаго къ плавнямъ, посажено около семи тысячъ молодыхъ деревьевъ, выращенныхъ въ питомникѣ товарищества. Это новое насажденіе сдѣлано террасами, горизонтально извивающимися по скатамъ различной крутизны. Оно заняло около 10 десятинъ. Для его орошенія установленъ водоподъемникъ и проложенъ водопроводъ. Вода будетъ подыматься коннымъ приводомъ.

Среди сосѣднихъ крестьянъ находятся уже такие, которымъ безопасно можетъ быть поручена обрѣзка винограда по принятой системѣ. Съ этой работой приходится всегда торопиться, чтобы закончить ее въ короткій промежутокъ времени между сборомъ урожая (конецъ сентября, начало октября) и наступленіемъ морозовъ.

Для сбыта вина и плодовъ, товарищество имѣеть въ Харьковѣ обширный подвалъ и магазинъ. Для снабженія магазина возможнымъ разнообразіемъ произведеній, между плодовыми деревьями воздѣлывается около восьми тысячъ кустовъ аржантельской спаржи, дѣлаются попытки разведенія артишоковъ и приготавливается небольшое количество консервовъ изъ другихъ овощей и плодовъ.

Уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ пески въ окрестностяхъ Мелитополя обращали на себя вниманіе мѣстныхъ садоводовъ. Пионеромъ разведенія плодовыхъ деревьевъ и винограда на песчаныхъ почвахъ с. Кизіяра явился д-ръ А. В. Корвацкій. Примѣру его послѣдовалъ г. Карпушевъ и др. Кизіярскіе пески бесплатно были отданы поселенамъ во владѣніе, съ обязательствомъ засадить ихъ растительностью. Интересуясь вообще и издавна использованіемъ песчаныхъ почвъ, я посѣтилъ сады гг. Корвацкаго и Карпушева. Кизіярскіе пески оказались чрезвычайно типичными зыбучими. Ихъ укрѣпляли уже издавна шелюгою (*Salix acutifolia*), или, какъ здѣсь ее называютъ, «шелюгомъ». Испоконъ вѣка пески или не эксплуатировали

всвсе, или съяли хлѣбъ и пасли на нихъ скотъ. Подъ слоемъ песка, толщиною въ 1 — $1\frac{1}{2}$ аршина, залегаетъ глина, не пропускающая влагу въ глубь. Капиллярностью мелкозернистой песчаной почвы, разрыхленностью ея поверхности и непроницаемостью подпочвенного слоя слѣдуетъ объяснить обиліе влаги въ этой почвѣ. Съ цѣлью воспрепятствовать переносу и передвиженію песка, здѣсь примѣняется извлеченіе глины на поверхность изъ подпочвенного слоя. Производится плантажная перекопка на глубину въ $1\frac{1}{4}$ аршина. Глина въ соединеніи съ пескомъ образуетъ плотную и твердую массу.

Мнѣ кажется, что такого рода смѣшиваніе песка съ глиною слѣдовало-бы дѣлать съ нѣкоторою осторожностью. Если содержаніе глины въ почвенномъ слоѣ перейдетъ черезъ извѣстный предѣль, то могутъ ухудшиться физическія свойства этой почвы и, въ частности, понизиться ея капиллярность. Въ резулѣтатѣ почва будетъ плохо пропускать въ глубь себя воду.

Большая часть площади у обоихъ хозяевъ занята виноградниками. У д-ра Корвацкаго въ 1898 г. было около 8 дес. виноградника, а у г. Карпушева 3. Кроме того, недавно заведенъ виноградникъ въ 2 дес. братомъ д-ра Корвацкаго. Такимъ образомъ, общая площадь виноградниковъ въ с. Кизіярѣ равняется 13 дес. Сорта здѣсь разводятся слѣдующіе: шасла мускатный, шасла королевскій, мускатъ флеръ д'оранжъ, м. ваниль, черный, люнель, бѣлый, розовый, фіолетовый и александрийскій, эйларъ, мальвазія черная, каберне-совиньонъ, морастель, называемый почему-то «другомъ», изабелла, саперави, рислингъ, семильонъ и пино черный, чаушъ, маделенъ, дармундъ. Густота посадки — 4000 кустовъ на десятину. Виноградъ разводится шпалерами на проволокѣ. Ряды идутъ съ юга на сѣверъ, перпендикулярно къ господствующему вѣтру. Мнѣ кажется, что для предупрежденія выдуванія песка такой характеръ посадки заслуживаетъ особаго вниманія. Благодаря расположению рядовъ и тому обстоятельству, что слои глины выворачиваются на поверхность и такимъ путемъ песокъ приобрѣтаетъ связность, здѣсь не представляется надобности запахивать въ междурядьяхъ солому или какіе-либо другіе растительные остатки съ цѣлью предупрежденія переноса песка. Урожай достигаютъ нерѣдко 400 пудовъ съ десятины.

Виноградъ сбываются на мѣстѣ и посылаются на сѣверъ. Въ Екатеринославѣ, напр., онъ продается по 6 р. за пудъ.

Особенно цѣнится сортъ шасла мускатный. Вино д-ра Корвацкаго также находить вполнѣ обезпеченный сбыть и притомъ по очень высокой цѣнѣ. Дѣйствительно, представленные на Мелитопольскую сельско-хозяйственную выставку образцы вина изъ описаннаго виноградника могли смѣло конкурировать съ лучшими бессарабскими винами. Особенно хорошимъ оказалось трехлѣтнее вино, приготовленное изъ винограда каберне-совиньонъ. Не менѣе успѣшно растуть въ Кизлярѣ плодовыя деревья, а именно: абрикосы, персики, яблоки, сливы, груши, черешни и вишни. Свободныя отъ сада и виноградника участки заняты люцерною.

Въ другомъ предмѣстьи г. Мелитополя, въ с. Песчаномъ, въ которомъ почва частью песчаная, частью черноземная и солонцеватая, виноградники существуютъ уже издавна; нѣкоторымъ изъ нихъ насчитываютъ до 40 лѣтъ. Садять по 2.800—3.000 кустовъ на десятину.

XXIII.

Въ 1893 году¹⁾ я впервые поѣхалъ небольшой поселокъ «Основу», расположенный на берегу Днѣпра, въ Днѣпровскомъ уѣздѣ Таврической губерніи, около селенія Британъ и верстахъ въ 15 отъ крупнаго и промышленнаго мѣстечка Каховки. Этотъ поселокъ заложенъ поселенцами-швейцарцами изъ посада Шабо (Аккерманского уѣзда, Бессарабской губерніи) на голомъ песчаномъ побережье. Не смотря на многія неудачи, постигшія виноградарей, дѣло у нихъ быстро подвигается впередъ, виноградники разростаются и покрываютъ сплошнымъ зеленымъ лѣсомъ сѣрожелтое побережье Днѣпра. Піонеры-виноградари вели борьбу съ неблагопріятствовавшими имъ условіями климата, съ майскимъ и мраморнымъ жуками и недостаткомъ средствъ. Они перенесли нѣсколько суровыхъ зимъ и нѣсколько бездождныхъ лѣтнихъ периодовъ крайне вредно отразившихся на ихъ молодыхъ виноградныхъ посадкахъ. Личинка майскаго жука (*Melolontha vulgaris*) и мраморнаго хруща (*Polyphylia fullo*) подгрызали корни виноградныхъ кустовъ. Недостатокъ средствъ не позволялъ произвести должную обработку виноградника, не давалъ возможности пріобрѣсти колъя для подвязки винограда, вынуждалъ довольствоваться черенками изъ собственныхъ вино-

¹⁾ «По югу Россіи». Вып. I, стр. 36.

градниковъ въ Шабо. Вследствіе этого некоторые виноградники не перекопаны, не подрѣзаны и не подчищены, всѣ не подвязаны; путаница и мѣшанина въ сортахъ самая невообразимая.

Главнейшимъ препятствіемъ къ дальнѣйшему улучшенію виноградарства этого поселка служить недостатокъ средствъ. Виноградари „Основы“ отдали песку все, что имѣли, и пока получили съ него очень немного.

Весьма возможно, что меліоративный кредитъ придетъ имъ на помощь. Несомнѣнно, что лучшаго употребленія этимъ средствамъ и дать нельзя.

Думается мнѣ, однако, что, не дѣлая упрека «основцамъ» въ недостаткѣ трудолюбія, можно ихъ укорить въ отсутствіи организації. Съ тѣми средствами, какими располагали эти виноградари, можно было бы, примѣнивъ артельныя товарищескія начала, поставить все дѣло неизмѣримо лучше того, чѣмъ оно стоитъ въ настоящее время. Виноградарямъ «Основы» слѣдовало бы образовать ассоціацію, въ родѣ тѣхъ, которая такъ распространены на западѣ. Это дало бы имъ возможность учредить опытный питомникъ для решенія разныхъ вопросовъ, касающихся какъ сортовъ винограда, наиболѣе подходящихъ къ мѣстнымъ условіямъ, такъ и приемовъ культуры, способовъ борьбы съ разными вредителями и т. д., и т. д. Далѣе, можно было бы устроить образцовый виноградникъ, метеорологическую станцію, энологическую лабораторію, подвалъ для выдерживанія вина, музей, библіотеку, можно было бы пригласить спеціалистовъ—виноградаря и винодѣла, вести на совмѣстныя средства борьбу съ личинками майскаго жука и другими насѣкомыми. И теперь многие изъ виноградарей на свой страхъ и рискъ производятъ различные опыты, преимущественно по выбору наиболѣе соответствующихъ сортовъ винограда и по борьбѣ съ вредителями его. Если-бы эти работы производились на счетъ ассоціаціи, то, несомнѣнно, обошлись-бы дешевле и принесли гораздо больше пользы. Въ настоящее время лишь немногіе изъ виноградарей имѣютъ возможность построить погребъ и выдерживать вино. Большинство «основцевъ» вынуждено продавать вино молодое, невыбродившее. Нельзя не выразить удивленія, что виноградари «Основы», обладающіе въ извѣстной степени западно-европейскою закваскою, не примѣнили до сихъ поръ этого принципа къ своему дѣлу. Едва-ли умѣстны опасенія, что при существованіи ассоціаціи пойдутъ пререканія, ссоры и

раздоры. Гдѣ люди съ свойственными имъ недостатками,—тамъ всегда будуть, въ томъ или иномъ видѣ, тѣ или другія недоразумѣнія. Въ значительной мѣрѣ несогласія окажутся устранимыми, если уставъ товарищества будетъ составленъ разумно и правильно. Настоятельно рекомендую прибегнуть къ этому способу взаимопомощи. Каждый рубль въ товариществѣ сослужить службу десяти рублей, израсходованныхъ въ раздробь, единолично.

Пососѣству съ «Основой» устроилось еще нѣсколько виноградовладѣльцевъ, преимущественно уроженцевъ Одессы. Къ нимъ примкнулъ владѣлецъ извѣстнаго садоваго торговаго заведенія въ г. Одессѣ Ф. К. Роте. Онъ пріобрѣлъ нѣсколько десятковъ десятинъ песчаной почвы, если не ошибаюсь, по 60 р. за десятину, и заложилъ очень большой питомникъ американскихъ и европейскихъ лозъ.

Въ «Основѣ» мнѣ пришлось сдѣлать одно очень грустное для мѣстныхъ виноградарей открытие. Часть одного изъ виноградниковъ оказалась покрытой золотисто-зеленаго цвѣта жуками, пожирающими листву винограда. Жуки эти работали быстро и энергично. За короткое время десятки кустовъ винограда оказались совершенно освобожденными отъ листвы. Присутствіе этого жука было констатировано во Франціи, Италіи, Испаніи, Греціи, Австріи и Венгріи. Въ Россіи его нигдѣ не находили и поэтому онъ не имѣетъ русскаго названія. Французы называютъ его «Hanneton vert de la vigne». Я полагаю, что его вполнѣ правильно будетъ назвать зеленымъ винограднымъ хрущемъ. Считаю небезполезнымъ сообщить здѣсь краткія свѣдѣнія объ этомъ жукѣ. Онъ, по общему габитусу своему, очень напоминаетъ хлѣбнаго жука (*Anisoplia austriaca*),—длиною отъ 6 до $7\frac{1}{2}$ линій, зелено-золотистаго очень красиваго цвѣта, напоминающаго цвѣть оленки (*Cetonia hirta*); грудной щитокъ съ желтыми краями; надкрылья усыпаны чуть замѣтными точками. Личинка на половину меныше личинки майскаго жука, бѣлая, покрыта пушкомъ, въ состояніи покоя согнута; головка маленькая, рыжая; ноги снабжены острыми коготками. Куколка бѣлая, покрытая на заднемъ кольцѣ пушкомъ. По даннымъ западноевропейской литературы, наскакомое это выходитъ изъ земли въ концѣ июня. Въ «Основѣ» онъ показался (въ день моего пріѣзда) —15 июня, т. е. по западному стилю—27 июня. Тотчасъ же жуки съ жадностью набросились на виноградные листья и моло-

дые побѣги. Уничтоживъ листья на кустѣ, жуки перелетаютъ на сосѣдніе ближайшіе и, распространяясь отъ центра къ периферіи, образуютъ то, что принято называть «чашею» или «масленымъ пятномъ». Средства противъ него очень мало выработаны. Можно думать, что окажутся примѣнимыми нѣкоторыя мѣры, рекомендуемыя для уничтоженія майскаго и мраморнаго жуковъ.

XXIV.

Лѣсныя посадки на пескахъ необходимы для защиты отъ заносовъ. Пока песокъ былъ задерненъ, онъ не двигался. Мѣстные крестьяне стали пасти скотъ, сѣять хлѣбъ, въ короткое время поверхность песковъ обнажилась и обширныя пространства сдѣлались зыбучими и подвижными. Песокъ сталъ переноситься съ мѣста на мѣсто, засыпать нивы, огороды, колодцы, жилыя постройки; образовались кучугуры, т. е. песчаные бугрообразные наносы.

Въ концѣ концовъ вредъ отъ летучаго песка сталъ настолько чувствителенъ, что на него обратили вниманіе и сами крестьяне. Говорятъ, что они сокращаютъ посѣвы, уменьшаютъ количество скота и уже съ нѣкоторою осторожностью пасутъ скотъ. Замѣтно стремленіе къ занятію садоводствомъ и виноградарствомъ. Въ сс. Копанкѣ и Костогрызовѣ крестьяне завели обширные сады и пока небольшіе виноградники. На пескѣ замѣчательно хорошо растуть абрикосы. Изъ огородныхъ или, вѣрнѣе, бахчевыхъ растеній отлично удаются арбузы. Прекрасно растуть такія требовательныя къ влагѣ деревья, какъ ива, тополь, ольха. По общему отзыву, въ засушливые годы посѣвы на пескахъ днѣпровскаго побережья страдаютъ гораздо меньше отъ недостатка влаги, чѣмъ на почвахъ другихъ родовъ. Это становится особенно страннымъ, если припомнить и сопоставить съ фактами существующія на счетъ песковъ воззрѣнія. Такъ, известно, что песокъ отличается большою проницаемостью, вслѣдствіе чего вода быстро уходитъ въ глубь почвы; онъ обладаетъ слабою капиллярностью, благодаря чему влага изъ глубокихъ слоевъ подымается вверхъ очень слабо и очень незначительно; песокъ легко нагрѣвается, почему, въ особенности въ верхнихъ слояхъ, онъ сильно высыхаетъ. Поэтому, по мнѣнію всѣхъ агрономовъ, на песчаныхъ почвахъ растенія сильно страдаютъ отъ засухъ. Вотъ взгляды общераспространенные, противъ которыхъ

едва ли многіе высказуются. Эти воззрѣнія излагаются какъ въ самыхъ элементарныхъ учебникахъ, такъ и въ специальныхъ руководствахъ. На самомъ-же дѣлѣ, при изслѣдованіи Днѣпровскихъ песковъ, оказывается, что на глубинѣ одного—двухъ вершковъ, послѣ двухмѣсячныхъ засухъ, на пескѣ, взрыхленномъ хотя-бы слегка съ поверхности, или на кучугурахъ, гдѣ верхній почвенный слой находится въ постоянномъ движеніи, песокъ отличается изумительной влажностью, настолько значительной, что она чувствуется при сжиманіи его рукою. Это удивительное явленіе до сихъ поръ не получило желаемаго разъясненія. Пески, вообще, плохо изучены. Если ихъ и изслѣдовали, то, преимущественно, при чисто лабораторныхъ условіяхъ, обращая притомъ почти исключительное вниманіе на химическій составъ.

Покойный П. А. Костычевъ, изучавшій Днѣпровскіе пески на мѣстѣ въ теченіе 3 недѣль, подмѣтилъ указанное явленіе. Объясненіе его, однако, нельзя считать вполнѣ удовлетворительнымъ тѣмъ болѣе, что оно привело его къ нѣсколько рискованному выводу, а именно къ тому, что какъ лѣсъ, такъ и виноградъ, слѣдуетъ садить на пескѣ, предварительно необработанномъ, заросшемъ сорными травами. Опытъ показалъ, что на невзрыхленомъ пескѣ всякия растенія живутъ очень плохо; подъ вліяніемъ капиллярности и изсушающаго дѣйствія растеній, песокъ высыхаетъ на значительную глубину, вслѣдствіе чего лозы страдаютъ отъ недостатка влаги. Тамъ-же, гдѣ песокъ задерненъ, покрытъ разными травами, гдѣ онъ уплотненъ съ поверхности и образуетъ нѣчто въ родѣ корки, тамъ, на соответствующей глубинѣ, трудно ощутить присутствіе влаги. Если почва съ поверхности не разрыхлена, то атмосферные осадки очень плохо проникаютъ въ нее, влага сбѣгаеть, стекаетъ съ поверхности. Если почва, въ особенности песокъ, разрыхлена, то она впитываетъ, поглощаетъ воду, какъ губка.

Бѣда, однако, та, что, разрыхляя почвенный слой и способствуя, такимъ путемъ, сбереженію влаги, мы, тѣмъ самыми, дѣлаемъ песокъ подвижнымъ, сыпучимъ. Взрыхленный слой, несвязанный ничѣмъ, легко сдувается вѣтромъ, обнажаетъ находящійся подъ нимъ влажный песокъ, который, въ свою очередь, высыхаетъ и тоже становится сыпучимъ.

Значитъ, чтобы сохранить влагу въ почвѣ и сдѣлать песокъ неподвижнымъ, необходимо всячески препятствовать вредному вліянію вѣтра. Это можетъ быть достигнуто устройствомъ

защитныхъ посадокъ, плетней, оставленіемъ нераспаханными узкихъ полосокъ дернины, прикрытиемъ взрыхленной поверхности хворостомъ, соломой, навозомъ и другими способами. Одновременно съ тѣмъ прикрытие, предупреждая нагреваніе почвы дѣйствиемъ солнечныхъ лучей, ослабляетъ изсушеніе поверхностнаго слоя и предупреждаетъ обѣденіе влагою нижележащихъ почвенныхъ слоевъ.

Непроницаемый слой, иногда тонкая прослойка глины, залегаетъ въ пескахъ днѣпровскаго побережья на различной глубинѣ. Мѣстами непроницаемый слой наблюдается на глубинѣ 8—10 сажень, мѣстами — выше, а мѣстами — на глубинѣ одного — двухъ аршинъ. На днѣпровскомъ побережье есть колодцы глубиною въ 8—10 сажень и есть „копанки“, т. е. колодцы, гдѣ вода стоитъ на глубинѣ одного — двухъ аршинъ. Присутствіемъ этого непроницаемаго слоя, пролегающаго такъ wysoko, и приходится объяснить существованіе на пескахъ болотъ и трясинъ, «гдѣ вода стоитъ, гдѣ растетъ камышъ». На такихъ мѣстахъ виноградъ растетъ плохо; онъ сначала страдаетъ отъ избытка влаги, а затѣмъ, опустивъ свои корни въ воду, дѣлается хлоротическимъ и въ концѣ концовъ погибаетъ.

Днѣпровскіе пески, если не на всей своей площади, то въ извѣстной части, заключаютъ некоторое количество извести. На глубинѣ нѣсколькихъ сажень, подъ песками, залегаетъ глина или известняки.

Вѣроятно, тамъ-же встрѣчаются гранитныя мѣсторожденія. На это указываютъ запасы весьма недурнаго каолина, присутствіе котораго мнѣ удалось констатировать въ „Основѣ“. Каолинъ идетъ на побѣлку стѣнъ.

Въ описываемомъ районѣ шелководство, несомнѣнно, могло бы имѣть значеніе; шелковица растетъ здѣсь прекрасно: она даетъ кормъ червямъ, плоды для уксуса, колыя для винограда. Разведеніемъ абрикосовыхъ деревьевъ занимаются съ успѣхомъ.

Представляетъ интересъ культура корзиночной лозы. И теперь мѣстные жители (преимущественно въ «Основѣ») занимаются плетеніемъ корзинъ. Плетенки изъ простой лозы служать для перевозки абрикосовъ и винограда; болѣе тонкія и изящныя найдутъ себѣ сбыть непосредственный.

Всю «Основу», всѣ виноградники виноградарей желательно было бы окружить охранною полосою деревьевъ, въ родѣ той, какая теперь устраивается въ Алешковскомъ лѣсничествѣ.

Что деревья на пескѣ ростуть превосходно, тому могутъ служить доказательствомъ насажденія Алешковскаго лѣсничества. Здѣсь 10-лѣтняя посадка глядѣть настоящимъ лѣсомъ, даетъ тѣнь, прохладу; мѣстами образовался уже лѣсной покровъ. Преобладающія породы: акація, гледичія, лохъ, крымская сосна, шелковица.

Въ питомникахъ много шелковицы. Двухлѣтнее тутовое дерево глядѣть трехъ — четырехъ - лѣтнимъ. Корневая система, благодаря рыхлости почвы, развивается роскошно. Требованія на шелковицу пока не очень велики.

Большая часть посадокъ заложена бывшимъ Алешковскимъ лѣсничимъ г. Бѣлявскимъ. Онъ любить пески, знаетъ ихъ, какъ свою ладонь, изучилъ превосходно ихъ флору. Нѣть травинки на пескѣ, о которой г. Бѣлявскій не даль-бы самыхъ точныхъ указаний. Между прочимъ, онъ показалъ мнѣ растеніе, въ послѣднее время рекомендуемое для укрѣпленія песковъ. Это «якорцы» или «кавунцы» (*Tribulus terrestris L.*) — трава низкорослая, стелющаяся, страшно колючая; она не только царапаетъ, но даже ранить необутаго пѣшѣхода; ее надо всячески уничтожать, а не вводить въ культуру. Въ такой-же степени не заслуживаетъ разведенія *Lycium europeum*, близкій родственникъ возмутительно сквернаго растенія — „чортовой нитки“ (*Lycium barbarum*). Оно страшно разростается, угнетаетъ и уничтожаетъ всѣ ближайшиe къ нему посѣвы и посадки. Борьба съ нимъ невѣроятно трудна; искоренить разъ забравшееся растеніе почти невозможно.

Изъ другихъ растеній, составляющихъ постоянную флору песковъ, слѣдуетъ отмѣтить такъ называемую пьяную траву (пырей пушистый — *Triticum dasyanthum*). Эта трава — ядъ для лошадей и довольно вредный кормъ для другихъ домашнихъ животныхъ. Затѣмъ занимаютъ большое мѣсто въ песчаной флорѣ молочай (*Euphorbia*), чебрецъ (*Thymus*), овсюгъ или метелица (*Bromus tenctorum*), куга (*Iuncus conglomeratus*), житница (*Secale fragile*). Интересно растеніе съ бѣлыми цвѣтами (*Scabiosa ukrainica*).

Не смотря на затруднительность веденія хозяйства на пескахъ, мѣстное населеніе не бѣдствуетъ. Оно занимается отхожими промыслами: такъ, жители Алешекъ известны какъ опытные и хорошие моряки; многие живутъ рыбоводствомъ и бахчеводствомъ.

Значительный доходъ раньше давали раки. Раковъ прежде въ Днѣпрѣ было видимо-невидимо. Теперь они исчезли. Раньше всего стали гибнуть раки въ Дунаѣ. Затѣмъ количество ихъ замѣтно уменьшилось въ Днѣстрѣ.

Казенные пески въ Днѣпровскомъ уѣздѣ въ настоящее время усиленно раздаются, на льготныхъ условіяхъ, подъ посадку винограда. Съ цѣлью распространенія свѣдѣній по культурѣ винограда на пескахъ устроенъ образцовый виноградникъ, засаженный разнообразнымъ сортиментомъ виноградныхъ лозъ. Виноградарямъ раздается по дешевой цѣнѣ посадочный материалъ и сообщаются нужные свѣдѣнія. Тамъ-же заложенъ такъ называемый дезинфекціонный питомникъ американскихъ лозъ. Песчаная почва известного состава (такова почва Алешковского питомника) представляетъ среду, въ которой филлоксера жить не можетъ. Слѣдовательно, если въ нее высадить лозу зараженную филлоксерою, то, по истеченіи некотораго времени, она освободится отъ вреднаго насѣкомаго. Съ цѣлью гарантировать данную мѣстность отъ зараженія въ нее филлоксеры, предложено было мною еще, въ 1889 году, высаживать выписываемые изъ Франціи, кишашей филлосерой, черенки американскихъ лозъ въ песчаную почву и затѣмъ оттуда, по прошествіи двухъ лѣтъ, передавать окоренившіяся лозы въ мѣстности считающимися благополучными въ филлоксерномъ отношеніи. Питомникъ преслѣдующій дезинфекцию лозъ названъ мною дезинфекціоннымъ. Даю эти свѣдѣнія въ виду того, что для многихъ садовладѣльцевъ этотъ терминъ не ясенъ.

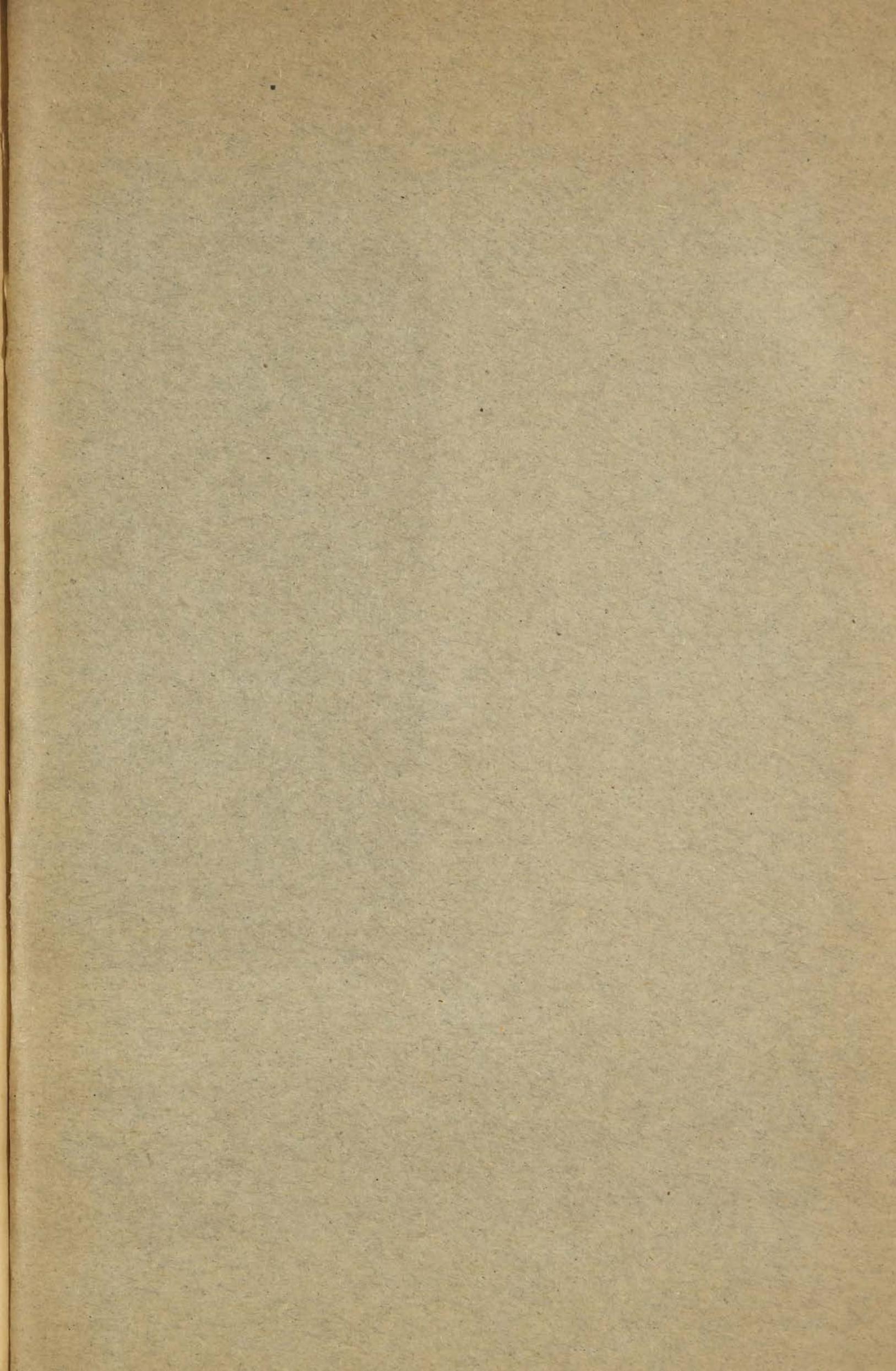
Дезинфекціонный питомникъ устроенъ въ Алешкахъ въ 1897 году. Въ 1900 году онъ будетъ занимать уже 10 дес. Образцовый виноградникъ европейскихъ лозъ заложенъ на площади въ 8 дес. Въ 1899 году, вслѣдствіе сильныхъ засухъ, лозы не мало пострадали. Продолжаютъ причинять громадный вредъ личинки майскаго и мраморнаго жуковъ. Часто подъ однимъ кустомъ находятъ 10—12 и болѣе личинокъ. Замѣчательно, что тамъ, гдѣ у куста стоять ивовые колы, личинки какъ будто предпочитаютъ древесину ихъ корнямъ виноградной лозы. Представлялось-бы, быть можетъ, цѣлесообразнымъ примѣнять ивовые колы въ качествѣ «приманокъ» для личинокъ хрущей. Питомникъ борется очень энергично съ вредоносными личинками. При введеніи въ почву сѣристаго углерода въ количествѣ 70 гр. на кв. метръ вредъ отъ личинокъ становится крайне ничтожнымъ. Операциія

эта обходится, однако, очень дорого. Мне кажется, что применять чистый сърнистый углеродъ для этой цѣли и не разсчетливо, и не рационально. Дѣло въ томъ, что при очень большой пропускаемости песчаныхъ почвъ значительная часть сърнистаго углерода, отличающагося крайней летучестью, пропадаетъ непроизводительно. Можно думать, что лишь небольшая часть остается на некоторое время въ почвѣ и оказываетъ смертоносное дѣйствіе на личинокъ. Такъ какъ довольно сильнымъ средствомъ для уничтоженія личинокъ является керосинъ, бензинъ и т. п. вещества, обладающія, притомъ, способностью сильно понижать испаряемость сърнистаго углерода, то слѣдовало-бы применять смѣсь сърнистаго углерода и керосина. Это значительно удешевило-бы самую борьбу и, надо думать, привело-бы къ вполнѣ благопріятнымъ результатамъ. Обработка однимъ сърнистымъ углеродомъ и, притомъ, такими большими дозами, какъ это практикуется въ Алешкахъ, должна обойтись непомѣрно дорого.

О Г Л А В Л Е Н И Е.

СТР.

I. Казацкая экономія князя П. Н. Трубецкого въ Херсонскомъ у.	1
II. Евгеньевская экономія г-жи И. И. Линке, въ томъ-же уѣздѣ. .	6
III. Молочное хозяйство въ Херсонской губерніи. — Воеводская экономія барона Е. Е. Швахгейма, въ Елисаветградскомъ уѣздѣ. Артезіанская вода	9
IV. Онуфріевская экономія графа М. М. Толстого, въ Александ- рійскомъ уѣздѣ	18
V. Ратьковская экономія графа М. М. Толстого, въ томъ-же уѣздѣ	29
VІ. Нужды частнаго лѣсоразведенія.—Чернолѣсская лѣсная школа въ Александрийскомъ уѣздѣ.—Саблино-Знаменскій свеклосахар- ный заводъ близъ ст. Знаменки	29
VІІ. Могилянская экономія барона Г. О. Гинцбурга, въ Гайсин- скомъ уѣздѣ	33
VІІІ. О сѣвооборотѣ Могилянской экономії	41
IX. Организація хозяйства на югѣ Россіи	46
Х. Дашковецкая экономія А. К. Ягминой, въ Новоушицкомъ у. .	51
XI. Садоводство въ Подольской губерніи и мѣры къ его развитію	54
XII. Ормянская экономія В. ѡ. Казиміра, въ Каменецкомъ уѣздѣ.— «Новая система земледѣлія Овсинского»	57
XIII. Приднѣстровскіе виноградники Подольской губ. -- Каменскіе виноградники кн. Витгенштейна	66
XIV. Уманское земледѣльческое училище.—Мошно-Городищенская низшая сельско-хозяйственная школа.—Зозулинская женская сельско-хозяйственная школа	69
XV. Тараща.—Вывозъ яицъ изъ Киевской губерніи	77
XVI. Сѣверная часть Бессарабской губерніи.—Кугурештская эконо- мія В. И. Богдана, въ Сорокскомъ уѣздѣ. — Овцеводство въ сѣверной Бессарабіи. — Виноградники въ с. Сахарнѣ, Оргѣев- скаго уѣзда	81
XVII. Кокорозенская низшая сельско-хозяйственная школа	86
XVIII. Садоводство въ Тираспольскомъ уѣздѣ.—Бузиновскій виноград- ный питомникъ.—Пуркарская сельско-хозяйственная школа .	90
XIX. Чумаевская экономія бр. Захаріади, въ Измаильскомъ уѣздѣ .	94
XX. Менонитскія колоніи въ Таврической губерніи. --- Экономія въ Юшанле	97
XXI. Преславская учительская семинарія. — Обиточенская низшая сельско-хозяйственная школа.—Менонитская колонія Прагенау	100
XXII. Виноградарство въ „Каменной Балкѣ“, Мелитопольскаго у.— Виноградники на пескахъ въ с. Кизіярѣ Мелитопольскаго у. .	105
XXIII. Виноградники на пескахъ Днѣпра, въ Днѣпровскомъ уѣздѣ Таврической губерніи	108
XXIV. Особенности культуры винограда и др. растеній на пескахъ.— Дезинфекціонный питомникъ	111



Того-же автора:

- Сусликъ и способы борьбы съ нимъ. Спб. 1897 г. Ц. 25 к.
Песчаная почва и американскія лозы, какъ средства защиты
виноградарства отъ филоксеры. Одесса. 1890 г. Ц. 30 к.
Разведеніе винограда на песчаныхъ почвахъ. Спб. 1890 г Ц. 15 к.
Два хозяйства вблизи Парижа. Одесса. 1890 г. Ц. 20 к.
Эквалиптусъ. Одесса. 1890 г. Ц. 20 к.
Культура иммортели на югѣ Франціи. Спб. 1891 г. Ц. 15 к.
Кровяная мука, какъ удобрение. Одесса. 1891 г. Ц. 25 к.
О шелководствѣ во Франціи и Италіи. Одесса. 1891 г. Ц. 20 к.
Путевые заметки агронома. Вып. I. Одесса. 1892 г. Ц. 40 к.
» » » » II. Спб. 1894 г. Ц. 75 к.
По югу Россіи. Вып. I. Спб. 1894 г. Ц. 50 к.
» » » » II. Спб. 1896 г. Ц. 50 к.
Шелководство въ Херсонской, Бессарабской и Таврической губ.
и мѣры къ его развитію. Одесса. 1894 г. Ц. 50 к.
Туркестанская люцерна. Сводъ опытовъ и наблюдений по куль-
турѣ ея. Одесса. 1896 г. Ц. 15 к.
Польская пшеница (*Triticum polonicum*). Съ рисункомъ.
Одесса. 1897 г. Ц. 20 к.
Виноградарство на песчаныхъ почвахъ. Съ рисунками.
Одесса. 1897 г. Ц. 60 к.

Цѣна 60 коп.

