







LETTERS OF JESSE JACKSON

1850-1851

14437 504.

ОБЩІЯ ОСНОВАНІЯ

РУССКАГО ДѢЛОПРОИЗВОДСТВА

съ приложеніемъ

ОСНОВНЫХЪ ЕГО ФОРМЪ.

Сочиненіе оное охватываетъ съмѣнъ въ дѣлопроизводствѣ, а именно:
1) общія основанія, 2) виды и 3) способы дѣлопроизводства.
Сочиненіе это написано въ 1854 г. въ С.-Петербургѣ.
Соч. В. Вельбрехта.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЯКОВА ТРЕЯ.

1854.



МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ ДІЛ СССР

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ ДІЛ СССР



X

РИАНОНДО РИДАО

ДЛЯ ДОБРОЧЕСТВА И ПРАВДЫ

18987
СИНИКОВИЧ С.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ ОНОНДО

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цензурный
Комитетъ узаконенное число экземпляровъ.

Санктпетербургъ, Мая 22 дня 1854 года.

Цензоръ *H. Ахматовъ*.

отпечатаніе
дано въ типографіи
имени А. Ильина

1881

ши элъгт йиинэринвто атоте „онреної
олаї, итэсэсэх зборг, отот ато аиэль, хоя
-ла ани он „ижви аиэнето вл онтэдэзнооди
жекомсэх атэвжадыя йиацн апо отр „иртэж
шээраа тийвааатэнэшээса“ „аларан вэ вийн
жинтэйри ал „хэлдн ажилдо энэжээлийн“

**Предлагаемая книжка имѣть цѣлію пред-
ставить общія основанія дѣлопроизводства,
существующаго въ учрежденіяхъ Российской
Имперіи и служить введеніемъ къ наукѣ са-
мыхъ учрежденій, въ которой установленный
для каждого изъ нихъ особый порядокъ про-
изводства легко можетъ быть объясненъ изъ
общихъ его началъ.**

**Указаніемъ единства идеи въ разнообразіи
формъ и обрядовъ, установленныхъ для раз-
личныхъ отправленій канцелярской дѣятель-
ности, я полагаю доставить средство подчи-
нить это разнообразіе логическимъ началамъ,
чрезъ нихъ уразумѣть его въ существѣ и та-
кимъ образомъ усвоить себѣ всѣ частныя его
явленія, поражающія вступающаго въ ихъ
область уже одною своею массою, не вмѣ-
щающеюся даже въ предѣлы Свода Законовъ.**

**Конечно, этот ограниченный трудъ слиш-
комъ далекъ отъ того, чтобы возвести дѣло-
производство на степень науки, но мнѣ ка-
жется, что онъ первый выражаетъ возмож-
ныя ея начала. Усовершенствованія впереди.
Приложеніе общихъ началъ къ частнымъ
явленіямъ покажетъ степень ихъ основатель-
ности и достоинства помѣститься въ область
науки.**

І ахінэжкору, ли отъ мініатюри до
ко дунд ли ахінэжкори ахінэжкор и нірои
вынѣканію та, юодой ли сінэжкору, ахін-
эжкор ахінэжкори ыбозо яки таи отвѣкъ въ
дунд ахінэжкору, юодой мініатюри
ахінэжкори отъ ахінэжкор
пісцюоница за поди мініатюре ахінэжкор
такъ пъл ахінэжкору, сиолюбо и ахін-
эжкори боязнившись бінъжирто ахінэж-
кори ютъ юд ахінэжкори, ютъ юд ахін-
эжкори ютъ юд ахінэжкори, ютъ юд ахін-
эжкори ютъ юд ахінэжкори, ютъ юд ахін-
эжкори ютъ юд ахінэжкори, ютъ юд ахін-

ОБЩІЯ ОСНОВАНІЯ

РУССКАГО ДѢЛОПРОИЗВОДСТВА

ЗНАЧЕНІЕ ДѢЛОПРОИЗВОДСТВА.

Вникая въ Государственныея учрежденія Имперіи, мы открываемъ въ составѣ ихъ съ одной стороны власть, а съ другой органъ, посредствомъ котораго власть дѣйствуетъ. Власть принадлежитъ Начальнику или Присутствію—Коллегіи, съ различными видоизмененіями въ дѣйствіяхъ, однимъ лицомъ или Колледіей. Органъ власти есть Канцелярія, представляющая намъ правильное развитіе отъ нисшихъ учрежденій до высшихъ и раздѣляющаяся кромъ того въ своемъ составѣ, правахъ и обязанностяхъ на двѣ главныя категории — Канцеляріи присутственныхъ мѣстъ и начальствующихъ лицъ.

Существующая въ каждомъ учрежденіи власть дѣйствуетъ въ предоставленной ей сферѣ самостоятельно, но дѣйствуетъ по извѣстнымъ правиламъ, совокупностю которыхъ образуются отдельныя науки.

Такъ правила дѣйствія судебнай власти заключаются въ уставахъ о судопроизводствѣ; правила дѣйствія Полиції Благочинія—въ уставахъ о производствѣ дѣлъ исполнительному, о предупрежденіи и пресъченіи преступленій и о производствѣ слѣдствій; правила дѣйствія различныхъ учрежденій, завѣдующихъ благоустройствомъ — въ уставахъ казеннаго управления и благоустройства; наконецъ Министры имѣютъ свои наказы. Всѣ эти правила дѣйствія властей представляются намъ въ составѣ отдельныхъ наукъ.

Но органы власти—Канцеляріи имѣютъ также свое опредѣленное назначеніе, предоставленную имъ закономъ дѣятельность, производимую также по извѣстнымъ правиламъ, изложенными частію въ различныхъ отдельахъ Свода Законовъ, частію основаннымъ на министерскихъ предписаніяхъ и инструкціяхъ.

Если совокупностю правилъ, по которымъ дѣйствуютъ власти, образуются отдельныя науки, то и совокупностю правилъ, по которымъ дѣйствуютъ Канцеляріи, образуется особая наука — *дѣлопроизводство*.

Составныя части этой науки проис текаютъ изъ существа обязанностей Канцеляріи.

Если существующая въ каждомъ учрежденіи власть произносить приговоръ, дѣлаетъ извѣстное распоряженіе или свидѣтельствуетъ извѣстное событие, то Канцелярія въ каждомъ учрежденіи имѣетъ своею обязанностію 1) возвести на усмотрѣніе власти события, подлежащія ея приговору, распоряженію или засвидѣтельствованію (докладъ); 2) облечь приговоры и распоряженія власти въ формы, посредствомъ которыхъ они получаютъ исполненіе. Въ слѣдствіе того наука дѣлопроизводства объясняетъ намъ правила, которыми Канцелярія руководствуется въ составленіи докладныхъ записокъ, журналовъ, опредѣленій и актовъ вообще, и исполнительныхъ бумагъ.

Но какъ существующая въ каждомъ учрежденіи власть, такъ и Канцелярія въ дѣйствіяхъ своихъ подлежатъ отчетности, которая возможна только при сохраненіи слѣдовъ дѣлопроизводства. Слѣды производства сохраняются въ книгахъ и дѣлахъ и наука дѣлопроизводства должна объяснить намъ правила веденія книгъ и дѣлъ.

Такимъ образомъ наука дѣлопроизводства будетъ отличаться отъ всѣхъ наукъ, опредѣляющихъ дѣятельность властей и заключающихъ въ себѣ правила,

по которымъ они должны давать судъ или прямо примѣнять къ Государственной жизни существую-щія постановленія или приговоры суда.

Она будетъ отличаться и отъ науки адвокатства, которая должна объяснить правила дѣйствій частныхъ лицъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они должны обращаться къ помощи существующихъ въ Государствѣ учрежденій.

Приступая къ объясненію общихъ основаній науки дѣлопроизводства, какъ науки о канцелярскихъ обязанностяхъ, мы должны предварительно объяснить, что значитъ Канцелярія, и въ особенности отличить въ учрежденіяхъ ея дѣятельность отъ дѣятельности лицъ, которымъ ввѣрена власть.

И такъ прежде всего объяснимъ

СОСТАВЪ УЧРЕЖДЕНІЙ ВООБЩЕ И ВЪ ОСОБЕННОСТИ КАНЦЕЛЯРСКОЕ УСТРОЙСТВО.

Каждое учрежденіе состоитъ изъ Присутствія или Начальника и Канцеляріи.

Предоставленная каждому учрежденію власть принадлежитъ Присутствію или Начальнику учрежденія; на Канцелярію возлагается дѣлопроизводство. Она

есть органъ, посредствомъ котораго власть, ввѣренная учрежденію, проявляется въ Государствѣ.

Тѣ учрежденія, въ которыхъ власть принадлежитъ присутствію, называются коллегіальными или собственно присутственными мѣстами.

Тѣ, въ которыхъ вся власть принадлежитъ Начальнику, являющемуся во всѣхъ отправленіяхъ власти своимъ лицомъ, могутъ быть названы единоличными или правительственными лицами.

Коллегіи могутъ быть чистыя и смѣшанныя.

Тѣ и другія состоятъ изъ Предсѣдателя и Членовъ, дѣйствующихъ не порознь, но въ составѣ присутствія; различіе между ними заключается въ томъ, что чистыя Коллегіи рѣшаютъ дѣла единогласно или по большинству голосовъ, простому или двухъ третей противъ одной и голосъ Предсѣдателя имѣеть болѣе или менѣе важное значеніе въ образованіи большинства; въ Коллегіяхъ смѣшанныхъ Члены имѣютъ лишь совѣщательный голосъ, такъ, что хотя въ нихъ дѣла вообще рѣшаются по постановленіямъ Присутствія, но, при несогласіи Предсѣдателя съ Присутствіемъ, мнѣніе его обращается въ постановленіе.

Смѣшанныя Коллегіи мы должны отличать отъ тѣхъ единоличныхъ учрежденій, въ которыхъ лицъ Начальника полагается Совѣтъ, хотя образующій собою Коллегію, но, каково бы ни было его

рѣшеніе, дающій лишь мнѣніе, исчезающее въ волѣ Начальника и никогда не являющееся въ самостоятельномъ видѣ постановленія Совѣта, обращаемаго къ исполненію.

Съ другой стороны мы должны отличать отъ единоличныхъ учрежденій тѣ Коллегіи, въ которыхъ Члены въ отдѣльности, хотя и выступаютъ иногда на поприще распорядительной дѣятельности, но не съ самостоятельнымъ значеніемъ, а въ лицѣ Присутствія, котораго они суть Члены.

Наконецъ слѣдуетъ замѣтить, что если Члену извѣстнаго коллегіального мѣста предоставляется въ извѣстныхъ дѣлахъ самостоятельная власть, то по этимъ именно дѣламъ онъ получаетъ значеніе уже не Члена Присутствія, а самостоятельного единоличнаго учрежденія, и на оборотъ, въ опредѣленныхъ случаяхъ Совѣтъ при Начальникѣ образуетъ вмѣстѣ съ нимъ чистую Коллегію, если въ дѣлахъ извѣстнаго рода предоставлена ему будетъ рѣшительная власть.

По различію состава, въ которомъ дѣйствуетъ власть, и послѣдствія ея дѣйствія различны. Именно въ единоличныхъ учрежденіяхъ проявляется всегда воля Начальника, который и остается одинъ отвѣтствующимъ лицомъ, хотя бы дѣйствовалъ по мнѣнію Совѣта, потому, что Совѣтъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ воспрепятствовать Начальнику въ

распоряженіяхъ; въ учрежденіяхъ коллегіальныхъ, хотя бы исполнялось приказаніе Начальника, оно исходитъ всегда, какъ приказаніе Коллегіи и Члены за распоряженіе не отвѣчаютъ лишь тогда, если они объявили формальнымъ образомъ противное мнѣніе и не согласились съ распоряженіемъ, возбуждающимъ отвѣтственность. Тамъ, где Члены Коллегіи дѣйствуютъ отдельно предоставленою имъ властью, распоряженія остаются на ихъ личной отвѣтственности и исходятъ уже не отъ лица Коллегіи, а отъ нихъ лично и въ формѣ, приличествующей сношеніямъ отдельныхъ начальствующихъ лицъ.

Въ составѣ Канцеляріи каждого учрежденія мы должны различать лица, состоящія 1) для приема и отправленія бумагъ—Регистраторы или Журналисты; 2) для производства дѣлъ и храненія ихъ во время производства—разныхъ наименованій производители; 3) для завѣдыванія актами присутствія¹⁾—Протоколисты; 4) для храненія дѣлъ по окончаніи производства ихъ—Архиваріусы; 5) для завѣдыванія хозяйственою частию и внешнимъ порядкомъ учрежденія—Экзекуторы, Казначеи и т. п.

Тѣмъ не менѣе составъ Канцеляріи учрежденій можетъ, по количеству производящихся въ нихъ дѣлъ,

¹⁾ Протоколами.

разширяться и ограничиваться до того, что на извѣстныхъ степеняхъ власти въ лицѣ, облеченномъ ю, соединяются и обязанности всѣхъ чиновъ Канцеляріи.

Первую степень въ развитія канцелярского устройства составляетъ Писарь¹⁾: въ должностіи его соединяются начала обязанностей всѣхъ чиновъ Канцеляріи: онъ есть и регистраторъ и производитель и писецъ (переписчикъ); онъ принимаетъ бумаги, докладываетъ ихъ, исполняетъ приказанія власти и хранить дѣла.

На второй степени канцелярского устройства является Письмоводитель, около котораго начинаютъ уже образовываться первые элементы Канцеляріи; полагается начало раздѣленія дѣлъ Канцеляріи между различными столами, которыми хотя завѣдуютъ писцы²⁾, собственно предназначенные для переписки, но фактически представляющіе уже въ себѣ чины различныхъ должностей Канцеляріи потому, что опыт-

¹⁾ Напр. Сельскій Писарь, Волостной Писарь. VI Прод. Т. II Св. Зак. Общ. Учр. Губ. ст. 4353 и Т. II ст. 4370—4373.

²⁾ Въ послѣдствіи различіе между писцемъ и писаремъ исчезаетъ: обыкновенно писарями называютъ писцовъ изъ кантонистовъ и вообще военныхъ писарей, въ противоположность писцамъ гражданской службы.

ные изъ нихъ помогаютъ письмоводителю—одни, въ веденіи входящихъ и исходящихъ книгъ (регистраторы), другіе въ завѣдываніи какими нибудь особыми (форменными, механическими) отраслями канцелярского труда (столоначальники) и въ изгото-
вленіи бумагъ, которыя не сочиняются, а пишутся всегда въ опредѣленныхъ случаяхъ, по опредѣленной формѣ и т. п.

Когда начальникомъ Канцеляріи является Секретарь, то званіе Столоначальниковъ или Помощниковъ Секре-
тая получаетъ законное бытіе (они опредѣляются тогда уже штатомъ Канцеляріи); при Столоначальни-
кахъ полагаются писцы (переписчики), изъ которыхъ образуются мало по малу Помощники Старшіе и Млад-
шіе. Занятія Столоначальниковъ по дѣламъ столовъ каждого не позволяютъ уже имъ заниматься общими дѣлами Канцеляріи, а потому возникаютъ Регистра-
торы, сначала одинъ для приема входящихъ и от-
правленія исходящихъ бумагъ, а потомъ особые для каждого рода этихъ занятій.

Наконецъ кругъ канцелярской дѣятельности еще расширяется и въ составѣ Канцеляріи является уже два Секретаря.

На этой степени начинаетъ обнаруживаться раз-
личіе между Канцеляріею присутственного мѣста и начальствующаго лица.

Въ присутственныхъ мѣстахъ отдельныя части Канцеляріи—секретарства—удерживають свою самостоятельность. Каждый Секретарь докладываетъ присутствію дѣла по своей части. Иногда завѣдываніе отдельными частями Канцеляріи распредѣляется между Членами Присутствія, которые такимъ образомъ въ отдельности являются въ новомъ значеніи лицъ, принадлежащихъ къ составу Канцеляріи. Въ свою очередь Предсѣдатель или Начальникъ учрежденія имѣеть общій надзоръ за дѣятельностію Канцеляріи.

Въ Канцеляріяхъ правительстvenныхъ лицъ, отдельныя части Канцеляріи, т. е. два или три Секретарства соединяются подъ начальство Правителя Канцеляріи.

Если съ умноженіемъ дѣлъ секретарства должны быть умножены, то и завѣдываніе ими раздѣляется между двумя или болѣе Правителями Канцелярій, которые такимъ образомъ, завѣдуя Отделеніями Канцеляріи, получаютъ название Начальниковъ Отделеній; совокупностію же Отделеній образуется Департаментъ, завѣдуемый Директоромъ.

Въ тоже время начинаютъ образовываться особыя Канцеляріи при Начальникахъ Канцеляріи—Директорахъ и особыя Канцеляріи при лицахъ, властію облеченныхъ—представителяхъ учрежденій. Это суть Канцеляріи въ тѣсномъ значеніи слова, завѣдывающія собственно дѣлами, относящимися лично до особъ,

при которыхъ онъ состоять и до ихъ подчиненныхъ¹⁾.

Эти Канцелярии (въ тѣсномъ смыслѣ и въ противоположность Департаментамъ) завѣдуются на первыхъ степеняхъ Письмоводителемъ или Секретаремъ, имѣющимъ въ своемъ подчиненіи Помощниковъ или Столоначальниковъ; при дальнѣйшемъ развитіи нѣсколько Секретарствъ соединяются подъ начальство Правителя Канцелярии и высшее развитіе особой Канцелярии представляетъ полное подобіе Департаменту съ тѣмъ различиемъ, что Начальникъ Канцелярии называется не Директоромъ Департамента, а Директоромъ Канцелярии.

Въ мѣстахъ коллегіальныхъ устройство Канцелярии въ существѣ остается одно и тоже, и хотя нѣсколько Секретарствъ совокупляются иногда подъ надзоромъ одного Старшаго, но Секретари постоянно удерживаютъ свое самостоятельное значеніе докладчиковъ Присутствію.

Особенность Канцелярии коллегіальныхъ и преимущественно судебныхъ мѣстъ заключается въ томъ, что въ нихъ иногда Начальникъ Канцелярии, Секретарь или Секретари, или (въ военносудныхъ учре-

¹⁾ Часть Инспекторская, въ учрежденіяхъ военнаго образованія, завѣдуемая обыкновенно Штабомъ.

жденіяхъ) Аудиторы, съ отвѣтственостю за дѣйствія Канцеляріи, соединяютъ отвѣтственность и за законность распоряженій Присутствія и потому въ лицѣ своеи иногда соединяютъ власть Начальника Канцеляріи и власть надзора за исполненiemъ обязанностей Присутствіемъ потому, что отъ нихъ зависитъ доставленіе Присутствію средствъ къ точному выполнению возложенныхъ на него закономъ обязанностей ¹⁾.

ОБЪ ОБЯЗАННОСТЯХЪ КАНЦЕЛЯРИИ ВООБЩЕ И ОТНОШЕНИЯХЪ ЕЯ КЪ ВЛАСТИ.

Дѣятельность Канцеляріи ограничивается собственно дѣлопроизводствомъ въ томъ смыслѣ, какъ мы выше его опредѣли.

Эта дѣятельность совершается тѣми лицами, которыхъ мы указали въ составѣ Канцеляріи.

Но на дѣлѣ мы встрѣчаемъ, что лица, принадлежащія къ составу Канцеляріи, входятъ иногда въ кругъ дѣятельности власти, и на оборотъ лица, властью облеченные, исполняютъ канцелярскую дѣятельность.

¹⁾ Т. II Учр. Губ. ст. 126, 145.

Первое явленіе встрѣчаемъ мы въ томъ случаѣ, когда принадлежащія къ составу Канцеляріи лица—Секретарь или иного названія производитель дѣлъ излагаетъ проектъ собственнаго мнѣнія по дѣлу.

Хотя онъ излагаетъ его, какъ докладывающій, хотя мнѣніе его не есть приговоръ власти, тѣмъ не менѣе, по различію положеній объ образованіи учрежденій, это мнѣніе можетъ имѣть большее или меньшее вліяніе на образованіе приговора и, служа основаніемъ отвѣтственности докладчика за приговоръ, ставить его самого въ разрядъ властей. Слѣдовательно объявленіе мнѣнія лицомъ, принадлежащимъ къ составу Канцеляріи, есть уже дѣятельность, выходящая изъ круга науки дѣлопроизводства. Мы должны отличать отъ нея изложеніе производителемъ дѣла мнѣнія власти (Начальника или Членовъ Присутствія), высказаннаго ею на словахъ: здѣсь производитель дѣлъ облекаетъ только приговоръ власти въ опредѣленныя формы, тогда какъ въ первомъ случаѣ онъ принимаетъ самъ участіе въ произнесеніи приговора.

Въ Министерскихъ Канцеляріяхъ—Департаментахъ мы встрѣчаемъ иногда, прямое предоставленіе въ извѣстныхъ случаяхъ Департаментамъ или ихъ Общимъ Присутствіямъ опредѣленной степени власти въ рѣшеніи дѣлъ. Само собою разумѣется, что въ этихъ случаяхъ Департаментъ или Общее Присутствіе дѣйствуетъ

уже не какъ Канцелярія Министра, но какъ самостоятельная власть, при которой непремѣнно состоить Канцелярія съ обязанностями на общихъ основаніяхъ.

Иногда мы встрѣчаемъ, что лица, облеченные въ учрежденіи властію, завѣдуютъ канцелярскою дѣятельностью: въ этомъ случаѣ они должны быть рассматриваемы, какъ принадлежащія къ составу Канцеляріи: ихъ дѣятельность и отвѣтственность въ этомъ отношеніи представляются намъ совершенно отличными отъ дѣятельности ихъ при отправленіи власти: какъ члены Канцеляріи, они отвѣчаютъ за правильность доклада, за порядокъ въ производствѣ дѣлъ предъ лицомъ начальствующимъ надъ Канцеляріею, отъ котораго и подвергаются взысканіямъ и получаютъ наставленія, предписанія и способы въ дѣйствіи; но какъ властію облеченные лица, они вовсе не зависятъ въ произнесеніи приговора отъ того же лица, а напротивъ, произнося приговоръ или миѣніе самостоятельно, по собственному убѣжденію, подвергаются въ извѣстныхъ случаяхъ лишь ревизіи подобныхъ же себѣ, но высшихъ властей.

Имѣя это въ виду, мы должны будемъ иногда въ лицахъ, принадлежащихъ къ составу учрежденій, отличать двоякій характеръ, усвоенный имъ положительнымъ правомъ, въ слѣдствіе представляющагося практическаго удобства соединенія разныхъ

обязанностей въ одномъ лицѣ. Тоже явленіе встрѣтимъ мы иногда и въ распределеніи предметовъ вѣдомства между различными учрежденіями, но наука должна усвоить себѣ лишь то, что составляеть ея достояніе.

Самый составъ, въ которомъ дѣйствуетъ опредѣленная въ томъ или другомъ учрежденіи власть, обусловливаетъ форму, въ которую Канцелярія должна облекать ея приговоръ, а потому мы должны отличать въ учрежденіяхъ отправленія власти полнымъ составомъ учрежденія или отдельными его Членами.

Предлагая здѣсь только общія понятія о дѣятельности Канцеляріи, мы покажемъ различіе дѣлопроизводства въ Канцеляріяхъ присутственныхъ мѣстъ и начальствующихъ лицъ вообще; поэтому мы не будемъ указывать здѣсь случайныхъ опредѣленій положительныхъ законовъ, въ особенной же части, которую мы присоединяемъ къ изложенію дѣятельности самыхъ властей, мы объяснимъ сходство и различіе существующаго въ каждомъ учрежденіи порядка дѣлопроизводства съ общими его основаніями, а равно причины отступленій, основанныхъ частію на практикѣ, частію находящихся въ связи съ составомъ, въ которомъ въ различныхъ случаяхъ дѣйствуетъ существующая въ томъ или другомъ учрежденіи власть.

И такъ приступимъ къ разсмотрѣнію порядка, которымъ Канцелярія возводитъ на усмотрѣніе власти предметы, подлежащіе ея засвидѣтельствованію, распоряженію или рѣшенію.

Это совершается посредствомъ докладныхъ записокъ.

1. о докладныхъ запискахъ.

Предметы, подлежащіе засвидѣтельствованію, сужденію, распоряженію или рѣшенію властей, поступаютъ въ учрежденія посредствомъ прошеній и объявленій опредѣленныхъ лицъ физическихъ или юридическихъ¹⁾, посредствомъ разнаго рода бумагъ, установленныхъ закономъ для сношеній учрежденій, — указовъ, рапортовъ, предписаній, сношеній и т. д. и наконецъ посредствомъ личныхъ явокъ²⁾.

¹⁾ Т. X, ст. 2262, 2263.

²⁾ Объ установленныхъ для порядка сношеній учрежденій бумагахъ, какъ выражающихъ въ себѣ извѣстные приговоры или распоряженія властей, мы будемъ говорить подробно въ своемъ мѣстѣ (см. статью о разныхъ родахъ исполнительныхъ бумагъ). Формы, въ которыхъ должны быть изложены прошенія и объявленія, частію принадлежать наукѣ адвокатства, частію наукѣ судопроизводства. Если въ законахъ мы встрѣ-

Въ которомъ бы изъ этихъ видовъ предметъ не поступилъ въ учрежденіе, обязанность Канцеляріи есть представить его на усмотрѣніе власти — доложить дѣло.

Вообще говоря, это совершается посредствомъ составленія докладной записки.

Полнѣйшій видъ докладной записки представляется намъ, когда она заключаетъ въ себѣ 1) пространное изложеніе обстоятельствъ дѣла, 2) приличныя справки, 3) приличные законы и 4) краткое изложеніе обстоятельствъ дѣла¹⁾ и въ началѣ реестръ входящихъ въ записку бумагъ.

Пространное изложеніе должно представить факты, объясняющіе докладываемый предметъ и подлежащіе

чаемъ инструкцію Оберъ-Секретарю Правительствующаго Сената, относительно принятія имъ прошеній, то правила, ему предписанныя, опредѣляютъ его дѣйствія, при разсмотрѣніи подаваемыхъ ему прошеній, не какъ лица канцелярскаго, но какъ представителя власти; ибо кругъ канцелярской дѣятельности ограничивается докладомъ и исполненіемъ приказанія власти. Что касается до личныхъ явокъ, соединенныхъ съ показаніями, то, становясь предметами учрежденій, онѣ тотчасъ облекаются ими въ формы ихъ внутреннихъ актовъ (см. ст. о внутр. актахъ учрежденій).

¹⁾ Въ Сенатскихъ запискахъ приличные къ дѣлу законы приводятся послѣ краткаго изложенія.

разрешению, ясно, въ историческомъ порядке, безъ повтореній, съ обозначеніемъ годами, мѣсяцами и числами всѣхъ излагаемыхъ событий и всякаго перехода дѣла и на поляхъ листа—названій излагаемыхъ въ запискѣ бумагъ и номера листа, на которомъ излагаемая бумага находится въ подлинномъ дѣлѣ.

Краткое изложеніе представляеть тѣ же обстоятельства, но въ сжатомъ, сокращенномъ видѣ.

Соблюдаемый въ запискахъ исторический порядокъ можетъ быть двухъ родовъ: исторический порядокъ событий и исторический порядокъ бумагъ, изъ которыхъ образовалось докладываемое производство.

Въ пространныхъ запискахъ преимущественно соблюдается порядокъ втораго рода потому, что для вящшаго сохраненія вѣрности фактovъ въ нихъ главные бумаги излагаются подлинникомъ во всей ихъ цѣлости, что рождаетъ повторенія въ разныхъ бумагахъ одинакихъ событий и изложеніе позднейшихъ прежде раннихъ.

Краткое изложеніе, не будучи связано формальностями пространной записи, должно представлять исторический порядокъ событий.

Въ справкѣ помѣщаются подлежащія при разсмотрѣніи дѣла соображенію свѣдѣнія изъ прежде бывшаго производства по тому же предмету, по которому составляется записка, или по подобному предмету.

Пространство справки опредѣляется по соображенію связи докладываемаго предмета съ производствомъ, изъ котораго она почерпается.

За тѣмъ хотя справка помѣщается по общему правилу послѣ пространнаго изложенія обстоятельствъ дѣла, требующихъ рѣшенія или распоряженія¹⁾, но достоинство хорошей записки требуетъ, чтобы свѣдѣнія, заключающіяся въ справкѣ, были помѣщены въ самомъ изложеніи дѣла, по историческому порядку и связи событий, если эти свѣдѣнія служать основаніемъ, изъ котораго произтекло новое производство и имѣютъ съ нимъ такъ сказать органическую связь²⁾. Если же свѣдѣнія, заключающіяся въ справкахъ, представляютъ въ себѣ лишь косвенно касающіяся дѣла обстоятельства, примѣры и т. п., то они основательнѣе могутъ быть помѣщены послѣ

¹⁾ См. прил. лист. А.

²⁾ Положимъ, что Казенная Палата испрашиваетъ у Министра Финансовъ разрѣшенія по какому нибудь предмету питейныхъ откуповъ. Изложеніе записи слѣдуетъ слѣдить въ такой формѣ: «Правилами, постановленными для содержанія питейныхъ откуповъ на трехъ лѣтіе съ такого-то года по такой-то, постановлено пункт. X.... Нынѣ Казенная Палата вошла съ представлениемъ, въ которомъ изъясняетъ, что при исполненіи этого пункта встрѣтились слѣдующія обстоятельства: ..

изложениј обстоятельствъ дѣла, чтобы не прерывать ихъ историческую и логическую связь.

Въ запискахъ, представляемыхъ въ единоличныхъ учрежденіяхъ Начальникамъ, присовокупляется мнѣніе докладывающаго, что встрѣчается иногда и въ смѣшанныхъ Коллегіяхъ, съ тою разницею, что въ нихъ мнѣніе присовокупляется однимъ изъ Членовъ Присутствія, завѣдующимъ тѣмъ отдѣленіемъ Канцеляріи, отъ котораго представляется докладная записка.

Излагая свое мнѣніе, докладывающій переходитъ уже изъ круга канцелярской дѣятельности въ кругъ дѣятельности власти, и потому мы не считаемъ предметомъ науки дѣлопроизводства объяснять правила образования мнѣній; въ той же мѣрѣ, какъ облеченіе приговора власти въ известныя формы

Изъ имѣющагося въ Министерствѣ Финансовъ производства видно, что NN Казенная Палата входила съ представлениемъ по тому же предмету и по представлению Министра Финансовъ, Правительствующей Сенатъ разрѣшилъ встрѣтившійся тогда вопросъ слѣдующимъ образомъ.»

Здѣсь одна справка изъ откупныхъ условій помѣщена въ началѣ, какъ служащая основаніемъ дѣлу и источникомъ вопроса, а другая, какъ примѣръ или предметъ, подлежащей соображенію при решеніи, помѣщена въ концѣ.

принадлежитъ къ обязанностямъ Канцеляріи, этотъ предметъ будетъ изложенъ въ статьѣ о послѣдствіяхъ доклада.

Что касается до реестра входящихъ въ записку бумагъ, то онъ составляется обыкновенно по определеннымъ для различныхъ родовъ дѣлъ формамъ (указание которыхъ должно имѣть мѣсто при изложении дѣлопроизводства отдѣльныхъ учрежденій); здѣсь можемъ замѣтить, что вносимыя въ этотъ реестръ бумаги располагаются группами по различію категорій, къ которымъ онъ могутъ принадлежать, какъ то: 1) бумага, по которой началось дѣло, 2) опредѣленія Присутственныхъ мѣстъ апелляціонныя, 3) опредѣленія частныя, 4) документы истца, 5) документы отвѣтчика или 6) показанія подсудимыхъ, 7) показанія свидѣтелей и т. д. Основаніемъ такого расположенія бумагъ есть практическое удобство пріисканія извѣстнаго рода бумаги, въ извѣстной категоріи.

Но не всегда для доклада необходимо составлять записку изъ дѣла въ такомъ обширномъ объемѣ, какъ мы теперь указали.

Изъ соображенія вступившей бумаги съ наказомъ, которымъ существующая въ учрежденіи власть руководствуется въ отправленіи своей дѣятельности, Канцелярія легко можетъ и должна обнаружить, подлежитъ ли предметъ вступившей бумаги 1) непосред-

ственному разрешению власти или ея решительному распоряжению по существу, или 2) только какимъ нибудь распоряженіямъ, предварительнымъ или частнымъ

Если въ первомъ случаѣ составляемая записка должна заключать въ себѣ всѣ обстоятельства дѣла, подлежащія соображенію при рѣшеніи его, или нѣкоторыхъ изъ него статей въ существѣ, и следовательно требуетъ соблюденія вышеизложенныхъ правилъ, то во второмъ она должна представлять лишь тѣ свѣдѣнія изъ дѣла, которыми доказывается, что оно не подлежитъ рѣшенію въ существѣ, а требуетъ лишь извѣстнаго частнаго или предварительнаго распоряженія.

Такого вида записка можетъ быть названа сокращенною относительно записи, составленной для доклада дѣла по существу; но она столько же, какъ и эта, должна быть пространна относительно ея цѣли, ибо также опредѣлительно, подробно и ясно должна представить тѣ свѣдѣнія, которыя должны служить основаніемъ извѣстной предварительной или частной мѣры власти, для доклада которой записка составляется.

Поэтому, если съ одной стороны немногосложность свѣдѣній, излагаемыхъ въ такихъ сокращенныхъ запискахъ, не требуетъ присовокупленія къ нимъ краткаго изложенія, то съ другой стороны

приличные справки и законы должны входить въ составъ ихъ (см. прил. лит. Б).

У начальствующихъ лицъ эти сокращенные записки замѣняются словеснымъ объясненіемъ причины, по которой дѣло не можетъ подлежать разрѣшению въ существѣ, и представлениемъ проекта исполнительной бумаги, въ которой обстоятельства, дающія поводъ къ извѣстному распоряженію, излагаются въ такомъ же объемѣ, какъ сказано о сокращенной докладной статьѣ (см. статью объ исполнительныхъ бумагахъ прилож. лит. Р).

2. ПОСЛѢДСТВІЯ ДОКЛАДА.

Въ слѣдствіе доклада власть произносить приговоръ, который выражается 1) у начальствующихъ лицъ въ приказаніи, надписываемомъ на докладѣ или въ подписи проекта исполнительной бумаги; 2) въ присутственныхъ мѣстахъ отмѣткою приговора въ докладномъ реестрѣ, запискою его въ журналъ и въ извѣстныхъ случаяхъ составленіемъ опредѣленія.

Журналъ есть нѣчто среднее между книгою и бумагою.

Этимъ именемъ называютъ иногда и прямо книги:

такъ входящую книгу, входящій реестръ называютъ иногда входящимъ журналомъ, и лице, которое ведеть эту книгу—Регистратора, называютъ также Журналистомъ. Это происходит отъ того, что журналъ заключаетъ въ себѣ общее понятіе поденной записки и следовательно журналомъ можно называть всякую книгу, въ которую записывается, что въ извѣстный день гдѣ либо происходило, но собственно подъ именемъ журнала въ Присутственныхъ мѣстахъ разумѣется журналъ засѣданій Присутствія или книга, образующаяся изъ соединяемыхъ вмѣстѣ журналовъ засѣданій каждого присутственнаго дня. Именно по своей внѣшней формѣ журналъ есть книга. Внутреннее его содержаніе соответствуетъ тому, что происходит въ Присутствіи и поэтому въ немъ за каждый день говорится: «*Такого-то года мѣсяца и числа такія-то лица прибыли въ Присутствіе въ столько-то часовъ. Слушали доклады такіе-то и приказали то и то*» и т. д., обозначая все, что происходило въ Присутствіи. Такимъ образомъ журналъ есть соединеніе бумагъ, выражающихъ въ себѣ приговоры власти,—бумагъ, не исходящихъ изъ Присутственнаго мѣста, но подобно докладнымъ запискамъ заключающихъ въ себѣ акты его внутреннихъ дѣйствій.

Мы можемъ назвать его собраніемъ бумагъ и потому, что отдѣльныя его части являются намъ особо,

въ видѣ копій съ журнальныхъ статей, подшивае-
мыхъ къ дѣламъ, находящимся у производителей-
докладчиковъ, между тѣмъ какъ журналы, въ видѣ
книгъ, ведутся Протоколистами.

Докладной реестръ есть тоже, что журналъ, но
только въ сокращенномъ видѣ, потому что онъ за-
ключаетъ въ себѣ означеніе докладываемыхъ дѣлъ
и краткія отмѣтки о данныхъ властію резолюціяхъ,
но такъ какъ у каждого докладчика можетъ быть
особый докладной реестръ, въ которомъ онъ озна-
чаетъ докладываемая въ извѣстный день дѣла, а
докладчиковъ въ одинъ день можетъ быть нѣсколько,
то слѣдовательно въ извѣстный день онъ можетъ
заключать даже только сокращенную часть журнала.
При томъ въ журналъ могутъ быть вносимы такие
предметы, которые не заключаютъ въ себѣ докла-
да, какъ то: всякое происшествіе, совершившееся
во время присутствія, явка частныхъ лицъ, показа-
нія ихъ, дѣлаемая въ слѣдствіе того постановленія
и т. п. Очевидно, что такие предметы не могутъ
входить въ заготовляемый къ присутствію доклад-
ной реестръ, тѣмъ болѣе, что они могутъ предста-
виться непредвидѣнно.

Во всякомъ случаѣ рѣшеніе Присутствія выра-
жается въ журналѣ и по дѣламъ текущимъ, т. е.
представляющимъ въ себѣ случаи частнаго распо-
ряженія, внутреннія формы приговора власти этимъ

ограничиваются. По дѣламъ рѣшительнымъ, где гдѣ приговоръ заключаетъ въ себѣ какое либо существенное распоряженіе или рѣшеніе, послѣ записки приговора въ журналъ, составляется особая бумага, называемая собственно приговоръ или рѣшительное опредѣленіе (протоколъ). Опредѣленіе образуется изъ записи ¹⁾, къ которой въ началѣ присовокупляются слова: «*00 года N^o месяца и 00 числа. По указу Его Императорскаго Величества, NN присутственное мѣсто слушали дѣло такое-то. Обстоятельства его за-ключаются въ слѣдующемъ...»* Здѣсь прописывается записка. По окончаніи ея пишется слово: «*Прика-зали:*» и прописывается резолюція такъ, какъ она записана въ журналъ. Наконецъ опредѣленіе скрѣпляется по определенной формѣ и подписывается по правиламъ, которыя указаны въ наказахъ учрежденіямъ (см. прилож. лит. Л.). Что касается до резолюціи, то она есть собственно произведеніе власти, но если съ одной стороны у Начальствующихъ лицъ, докладывающій на самомъ докладѣ излагаетъ свое мнѣніе или выра-

¹⁾ Прилож. къ VI прол. т. II. Общ. Губ. учр. ст. 648. п. 60 и 81. Т. I, учр. Прав. Сената, ст. 99 и указъ Прав. Сената 12 февраля 1852 г. о сокращеніи дѣлопроизводства ст. 19.

жаетъ его готовымъ проектомъ исполнительной бумаги и такимъ образомъ принимаетъ участіе въ дѣятельности власти, то съ другой стороны въ Присутственныхъ мѣстахъ *изложение* резолюціи, словесно объявленной Присутствіемъ, есть опять дѣло докладывающаго.

Въ слѣдствіе того мы должны сдѣлать нѣкоторыя замѣчанія о порядкѣ изложения мнѣній или резолюцій.

Вообще говоря, *изложить резолюцію* — значитъ написать мнѣніе, объявленное на словахъ, т. е. переписать мысли на бумагу. Эти мысли въ Присутственныхъ мѣстахъ суть мысли Присутствія или его Членовъ; въ единоличныхъ учрежденіяхъ, гдѣ докладывающій излагаетъ предварительно свое мнѣніе — это суть мысли докладывающаго или его Начальника. Вопросъ, какимъ образомъ получить правильный взглядъ на дѣло и какими доводами его поддержать, не можетъ быть предметомъ науки дѣлопроизводства, ибо онъ относится чисто къ направлениямъ власти и зависитъ отъ практическаго ознакомленія съ ходомъ дѣлъ и знанія законовъ вообще. Въ изложениіи же образовавшагося въ умѣ докладывающаго или объявляемаго властію мнѣнія слѣдуетъ соблюдать известныя правила.

Общія правила заключаются въ томъ, что всякое мнѣніе, если оно не составляеть прямаго резуль-

тата известныхъ обстоятельствъ, опредѣляемаго самыми правилами дѣятельности власти, должно быть подкѣплено приличными основаніями, и если дѣло сложно, то самыя обстоятельства, подлежащія обсужденію, должны быть въ главныхъ пунктахъ приведены въ резолюціи. Поэтому мнѣніе начинается словами: «изъ дѣла видно» и за тѣмъ прописываются вкратцѣ и въ исторической связи событія или обстоятельства, подлежащія обсужденію; здѣсь приводятся также законы и свѣдѣнія, въ справкѣ заключающіяся, если на нихъ должны основаться соображенія. Послѣ того говорится: «Сообразя обстоятельства дѣла съ законами, NN находитъ...» и прописываются соображенія, и въ заключеніе говорится: «а потому полагаетъ:» и въ рѣшительныхъ, опредѣленныхъ, точныхъ выраженіяхъ объясняется рѣшеніе.

Говоря о внутреннихъ актахъ учрежденій и представляя ихъ общую законную форму въ видѣ журналовъ и опредѣленій, мы должны сказать, что на практикѣ эти внутренніе акты представляютъ значительное разнообразіе и формъ и названій, условливающихся собственно ихъ содержаніемъ и данными властямъ наказами въ отправлении ихъ дѣятельности, но тѣмъ не менѣе общий характеръ этихъ актовъ всегда одинъ и тотъ же.

Самое наибольшее разнообразіе внутреннихъ актовъ

учрежденій представляетъ намъ производство слѣдствія.

Положительные законы, практика и практическія руководства указываютъ намъ въ этомъ отношеніи акты о полученномъ доносѣ или извѣщеніи, о допросѣ свидѣтелей и подсудимыхъ, объ осмотрѣ мѣстностей, слѣдовъ преступленія или изслѣдованіи извѣстнаго событія вообще, объ описи и оцѣнкѣ вещей и т. п.

Разнообразіе этихъ актовъ, какъ мы сказали, условливается во—первыхъ ихъ содержаніемъ, во вторыхъ — наказами властямъ.

Дѣйствительно актъ оцѣнки вещей не можетъ имѣть форму акта, заключающаго въ себѣ изложеніе исторического хода событій. Самое практическое удобство обозрѣнія требуетъ, чтобы оцѣнка была размѣщена въ графахъ, но если мы можемъ открыть и въ практикѣ общія истины, общія руководящія насы начала, то не должны ли мы сказать здѣсь, что исчислить даже всѣ возможныя формы описи и оцѣнки вещей невозможно и что тѣмъ не менѣе, если мы примемъ въ основаніе, что всякая оцѣнка и опись должна быть составлена ясно, какъ всякая записка изъ дѣла, и будемъ руководствоваться вышепредложеною общею формою внутренняго акта учрежденія, то по этимъ общимъ основаніямъ и при здравомъ разсудкѣ мы все—таки со-

ставимъ опись и опѣнку правильныя; если же для извѣстнаго рода описей и опѣнокъ существуютъ положительныя правила и условныя графы, то ихъ найдемъ въ законахъ и заученіе ихъ на память ни къ чему бы насъ не привело. Въ подтвержденіе этой мысли слѣдуетъ замѣтить, что иногда, смотря по содержанію дѣла, и Сенатская записка должна быть изложена въ приличествующихъ дѣлу графахъ, хотя число ихъ и содержаніе свѣдѣній, которыя должны въ нихъ излагаться, вовсе не опредѣлены ни закономъ, ни практикой. Исчерпать всѣ возможные случаи невозможно, но достаточно сказать, что часто случается Правительствующему Сенату собирать для разрѣшенія какого нибудь общаго вопроса свѣдѣнія о количествѣ того или другаго рода дѣлъ, производящихся въ извѣстныхъ присутственныхъ мѣстахъ разныхъ губерній. Свѣдѣнія доставляются иногда перечнемъ, т. е. въ числахъ, иногда съ присовокупленіемъ особенныхъ замѣчаній. Соображая всѣ донесенія для составленія записи, производитель дѣла долженъ самъ догадаться, что Начальникъ его легче будетъ обозрѣть доставленныя свѣдѣнія въ таблицѣ, чѣмъ читать прописанныя сплошь всѣ донесенія, указать же форму таблицы, не видя дѣла, конечно нельзя.

Съ другой стороны форма и содержаніе актовъ опредѣляется самыми наказами властямъ и потому

опять, если тѣ или другія статьи должны входить непремѣнно въ составъ извѣстнаго акта, напримѣръ акта допроса, то потому, что власть здѣсь по обязанности своей должна совершить извѣстныя дѣйствія, какъ напримѣръ вопросы, сопровождающіеся отвѣтами, и эти—то дѣйствія Канцелярія лишь записываетъ. Тѣмъ не менѣе и опредѣлить вполнѣ содержаніе акта допроса невозможно потому, что вопросы проистекаютъ изъ существа изслѣдываемаго события и сопровождающихъ его обстоятельствъ, внѣшняя же и общая форма акта остается постоянно та же.

Что касается до прочихъ бумагъ, изготавляемыхъ при производствѣ слѣдствій для сношеній съ разными мѣстами и лицами, то въ статьѣ объ исходящихъ исполнительныхъ бумагахъ мы укажемъ также принадлежащія наукѣ общія правила образованія ихъ, приводящія къ единству встрѣчаемое на практикѣ разнообразіе ихъ, не истощимое въ примѣрахъ.

3. ОБЪ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХЪ БУМАГЪ.

Формы, въ которыя Канцелярія облекаетъ приговоры власти, для обращенія ихъ къ исполненію, суть разнаго рода исполнительныя бумаги.

Мы можемъ ихъ раздѣлить, по способу изгото-
вленія, на двѣ главныя категоріи: 1) на бумаги, со-

ставляемыя по опредѣленіямъ присутственныхъ мѣстъ и 2) на бумаги, составляемыя по резолюціямъ Начальниковъ.

Первыя представляютъ намъ *вообще* копіи съ опредѣленій, облекаемыя въ извѣстныя формы.

Вторыя, по приказаніямъ Начальниковъ, сочиняются.

По установленному для присутственныхъ мѣстъ порядку сношеній Сенатское производство представляетъ намъ исполнительныя бумаги подъ названіемъ указовъ, вѣдѣній, извѣстій и копій съ опредѣленій.

Въ прочихъ присутственныхъ мѣстахъ онъ называются указами, рапортами, сообщеніями, увѣдомленіями и копіями съ опредѣленій.

Лица, власть имѣющія и представляющія собою особыя единоличныя учрежденія или дѣйствующія въ составѣ коллегіальныхъ учрежденій лицомъ своимъ, производятъ сношенія посредствомъ предписаний, донесеній (также рапортовъ и представлений), отношеній и предложеній.

Разматривая бумаги присутственныхъ мѣстъ и во первыхъ Сенатского производства (см. прилож. лит. Г. Ж.), мы найдемъ, что въ немъ все исходящія бумаги составляютъ чистыя копіи съ опредѣленій, отличающіяся отъ нихъ вообще присовокупленіемъ адреса и подписями, а именно: чтобы изъ

опредѣленія сдѣлать указъ, то въ началѣ его пишутъ слова:

«Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Правительствующаго Сената такому-то мѣсту».

Затѣмъ кромѣ означенія времени слушанія и подписей прописывается слово въ слово опредѣленіе.

Въ заключеніе указъ скрѣпляется по листамъ внизу Помощникомъ Секретаря и въ срединѣ Секретаремъ, а Оберъ-Секретарь подписываетъ только послѣдній листъ по окончаніи резолюціи и по написаніи вслѣдъ за нею времени посылки указа. Кромѣ того надъ помѣщаемою въ нижнемъ лѣвомъ углу послѣдняго писанного листа статьею, содержащею название предмета бумаги и называемою *редакціею* указа, Оберъ-Секретарь долженъ написать, слѣдуетъ ли указъ къ исполненію, къ свѣдѣнію или руководству (см. прил. Г.).

Здѣсь надо только замѣтить слѣдующее: указъ посыпается подчиненному мѣсту или въ слѣдствіе разсмотрѣнія высшимъ обстоятельствъ, бывшихъ уже въ виду подчиненнаго мѣста, или по предмету ему неизвѣстному. Изъ этого слѣдуетъ, что иногда низшему мѣсту 1) достаточно знать то, что заключается въ предписаніи, ибо изложенные въ опредѣленіи обстоятельства дѣла могутъ быть ему извѣстны изъ собственной переписки, иногда 2) напротивъ,

когда предписаніе заключается напр. въ словахъ: «*объ оказавшемся по справѣ дать знать такому-то мѣсту для того-то*» или, «*объ исполненіи вышеизложенного повелѣнія предписать такому-то мѣсту*» или, «*по содержанію вышеизложенного доставить объясненіе,*» то оказывается необходимымъ присутственному мѣсту, которому указъ посыпается, знать объ обстоятельствахъ, давшихъ поводъ къ извѣстному предписанію или поясняющихъ это предписаніе. Въ первомъ случаѣ нѣтъ надобности прописывать въ указѣ всѣхъ обстоятельствъ дѣла, а достаточно только указать, по какому дѣлу указъ послѣдовалъ; во второмъ должно выписать и самыя обстоятельства дѣла или справку, смотря по тому, чѣмъ объясняется предписаніе. Равнымъ образомъ въ указахъ, посыпаемыхъ для объявленія частнымъ лицамъ, просителямъ, прописывается обыкновенно одна резолюція, свѣдѣнія же изъ докладной записки прописываются лишь тогда, когда объ нихъ должно быть поставлено въ извѣстность частное лицо.

Это замѣчаніе должно быть примѣнено и къ про-
чимъ исходящимъ бумагамъ.

Вѣдѣніе отличается отъ указа однимъ адресомъ, а извѣстіе отъ вѣдѣнія тѣмъ, что его не подписываетъ Оберъ-Секретарь.

Въ копіяхъ съ опредѣленій, которыя вместо указовъ употребляются въ сношеніяхъ Сената съ Мини-

стромъ Юстиціи, измѣняется опять лишь адресъ и сохраняется обозначеніе времени слушанія.

Если съ изложенными формами сравнить употребляемыя во всѣхъ прочихъ коллегіальныхъ мѣстахъ, то увидимъ, что указы и вездѣ имѣютъ туже форму, но подписываются всѣми Членами Присутствія.

Сношенія съ равными мѣстами имѣютъ форму вѣдѣній, но подписываются однимъ изъ Членовъ, по части котораго дѣло производилось.

Рапорты суть тоже опредѣленія облекаемыя въ извѣстныя формы (см. прил. лит. З—К).

Кромѣ того если рапортъ пишется въ отвѣтъ на указъ, то обыкновенно начинаютъ его означеніемъ почему или на что въ отвѣтъ онъ посыпается, въ слѣдствіе чего рапортъ начинается словами:

«Указомъ отъ такого-то числа за № предписано то и то.

«По оному указу по справкѣ оказалось (или учено) то и то... Приказали: или обѣ оказавшимся по справкѣ донести (и если нужно) съ присовокуплениемъ такихъ-то объясненій, или разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла, NN мѣсто находитъ..., а потому полагаетъ сдѣлать то и то (или прямо прописывается что сдѣлать), о чёмъ и донести.»

Впрочемъ эта форма законно можетъ быть сохранина въ самомъ опредѣленіи, которое должно начинаться объясненіемъ предмета, который слу-

шали, а если слушали указъ, то слѣдуетъ и опредѣленіе начать обозначеніемъ, что слушали указъ такой-то и т. д., но конечно не всегда по выслушаніи указа со справкой прямо заключается послать отвѣтъ, а иногда дѣлаются извѣстныя предварительныя распоряженія, требуются какія нибудь свѣдѣнія, даются какія нибудь предписанія и т. п. и рапортъ посыпается по полученіи исполнительныхъ донесеній или свѣдѣній.

Представляя въ этомъ видѣ общую форму исходящихъ изъ присутственныхъ мѣстъ бумагъ, мы должны замѣтить, что на практикѣ, и именно въ подчиненныхъ Сенату мѣстахъ, встрѣчаются отъ нея и отступленія, допускаемыя для сокращенія дѣлопроизводства; но и эти отступленія могутъ быть подведены подъ общія правила, а именно въ тѣхъ присутственныхъ мѣстахъ, гдѣ Члены, по представлennой имъ закономъ власти, могутъ иногда дѣйствовать отдельно, лицомъ своимъ, посыпаемыя ими бумаги уже по тому самому имѣютъ форму бумагъ, употребляемыхъ въ единоличныхъ учрежденіяхъ (см. ниже); въ тѣхъ же присутственныхъ мѣстахъ, гдѣ Члены не имѣютъ самостоятельной власти, но маловажность предмета, подлежащаго сообщенію или предписанію, дозволяетъ сократить строгія формы бумагъ, установленныхъ вообще для присутственныхъ мѣстъ и излагаемыхъ въ видѣ копій

съ ихъ опредѣленій, употребляются или формы бумагъ, установленныхъ для единоличныхъ учреждений, съ тою разницею, что въ нихъ прописывается въ третьемъ лицѣ постановленіе извѣстнаго присутственнаго мѣста, о которомъ подписывающій бумагу Членъ только какъ бы извѣщаетъ, или въ самыхъ указахъ, или вообще форменныхъ бумагахъ, установленныхъ для сношеній присутственныхъ мѣстъ, излагается не все постановленіе, по которому бумага посыпается, но только та его часть, которая подлежитъ свѣдѣнію учрежденія, въ которое она посыпается.

Такъ по одному и тому же опредѣленію можетъ быть посланъ форменный указъ, указъ въ сокращенномъ видѣ и сообщеніе въ третьемъ лицѣ.

Форменный указъ или рапортъ пошлется тому мѣсту, которому дается знать о рѣшеніи по существу дѣла; указомъ въ сокращенномъ видѣ могутъ быть потребованы въ тоже время какія либо свѣдѣнія или предписаны какія либо распоряженія по другимъ статьямъ того же дѣла, въ слѣдующей формѣ:

«Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Петергофскаго Уезднаго въ таковой же Земскій Судѣ».

«По Указу Его Императорскаго Величества, Петергофскій Уездный Судъ, по выслушаніи дѣла

(о томъ-то...) между прочимъ приказали: *Петергофскому Земскому Суду предписать, чтобъ по предмету (о томъ-то) сдѣлалъ надлежащее изслѣдованіе и о посльдующемъ Уездному Суду донесъ.*

Июля 15 дня 1852 года.

Уездный судья

Засѣдатель

Засѣдатель

Секретарь.

Подобныя же сокращенія допускаются и въ рапортахъ.

Сообщеніе по менѣе важному предмету можетъ быть написано въ слѣдующей формѣ:

ПЕТЕРГОФСКІЙ УѢЗДНЫЙ СУДЪ. *Въ Кронштадтскую Городскую Полицію.*

Июля 15 дня 1852 года.

№

Уездный Судъ покорнѣйше проситъ Кронштадтскую Городскую Полицію съ подпискою объявить NN, чтобъ онъ явился въ сей Судъ для выслушанія рѣшенія въ мѣсячный срокъ со дnia дачи сей подписки.

Засѣдатель

Секретарь

Кромъ того слѣдуетъ замѣтить, что опредѣленія вообще составляются только тогда, когда дѣло рѣшится въ существѣ; справочныя же или частныя распоряженія записываются лишь въ журналъ, по которому и дѣлается исполненіе, а въ нѣкоторыхъ присутственныхъ мѣстахъ, какъ напр. въ Губернскомъ Правленіи, вовсе опредѣленій не составляется, но журналъ замѣняетъ опредѣленіе или обращается въ постановленіе. Тѣмъ не менѣе форменные бумаги исходящія, какъ распоряженія Присутствія, изготавляются во всякомъ случаѣ совершенно такъ, какъ будто бы онѣ списывались съ опредѣленій.

Обращаясь затѣмъ къ бумагамъ, сочиняемымъ по резолюціямъ Начальниковъ, мы увидимъ въ нихъ двѣ главныя категоріи: однѣ изъ нихъ составляются на основаніи утверждаемыхъ Начальниками докладовъ, другія сочиняются безъ доклада или по особому приказанію Начальника.

Въ составленіи бумагъ первого рода, кромъ ихъ внѣшней формы, мы найдемъ совершенное сходство съ бумагами, составляемыми по опредѣленіямъ Присутственныхъ мѣстъ.

Исходящая бумага здѣсь есть точно также копія съ утвержденного доклада, съ тѣмъ лишь, что мнѣніе докладывающаго излагается уже, какъ мнѣніе Начальника. Обстоятельства дѣла излагаются въ такой же подробности, какъ въ докладѣ, или вмѣсто изло-

женія ихъ указывается только предметъ дѣла, при тѣхъ же условіяхъ и такимъ же образомъ, какъ объяснено объ указахъ и прочихъ бумагахъ присутственныхъ мѣстъ. Наконецъ вмѣсто неопределеннаго наклоненія употребляемаго въ бумагахъ присутственныхъ мѣстъ послѣ словъ «приказами:» въ заключеніи Начальника мнѣніе его или распоряженіе его выражается въ первомъ лицѣ: «я полагаю, я поручаю, я имѣю честь представить».

Бумаги втораго рода, сочиняемыя на основаніи объявляемыхъ Начальниками по докладамъ особыхъ приказаній, отличаются отъ предыдущихъ тѣмъ, что для изложенія въ нихъ мнѣнія Начальника здѣсь нѣтъ готоваго заключенія, которое можно было бы перенести въ исходящую бумагу и следовательно это заключеніе требуется сочинить такъ же, какъ оно сочиняется для доклада.

Бумаги, составляемыя непосредственно, безъ доклада, заключаютъ въ себѣ прямо извѣстное распоряженіе Начальника, которое излагается всегда въ такомъ видѣ, чтобы изъ этого изложенія и для Начальника и для того мѣста или лица, куда посыпается бумага, видна была причина распоряженія.

Въ слѣдствіе этого послѣдняго обстоятельства необходимо, чтобы всякая бумага, изготавливаемая въ отвѣтъ на другую, заключала въ себѣ означеніе этой бумаги и потому подобныя бумаги обыкновенно

сь этого обозначенія начинаются, напр.: «*Предписаниемъ отъ такого-то числа за № 00 Ваше Превосходительство изволили поручить мнъ то-то*».

«*Въ съдствіе сего имью честь донести*» и т. п. (см. прил. лит. М).

Такого рода обозначеніе иногда дѣлается и въ концѣ бумаги, напр. такимъ образомъ: «*о чёмъ, въ съдствіе рапорта Вашего отъ 00 числа за № 00 я даю Вамъ знать*».

Что касается до внѣшней формы, въ которую облекаются бумаги, исходящія отъ лицъ, власть имѣющихъ, и общихъ употребляемыхъ въ нихъ выражений, то мы должны замѣтить слѣдующее:

1) Каждая бумага должна заключать въ себѣ ясное обозначеніе, отъ кого и кому она адресована.

Для написанія бумагъ въ большей части учрежденій существуютъ особые печатные бланки, т. е. листы, въ лѣвомъ верхнемъ углу которыхъ обозначается, какому учрежденію онъ принадлежать (см. прил. лит. М. Н. Р.).

Если бумага пишется на такого рода бланкѣ, то естественно не требуется другаго обозначенія, отъ кого она исходитъ.

Если она пишется на простой бумагѣ и въ особенности къ высшимъ мѣстамъ и лицамъ, то въ началѣ послѣ адреса говорится: «*такого-то лица рапортъ*». Обозначеніе высшаго лица большею частію

ограничивается названіемъ его при подписи (см. прилож. лит. О).

Первая строка бумаги, обыкновенно начинаящая противъ второй строки бланковой надписи, есть адресъ, заключающій въ себѣ название Присутствен-наго мѣста напр. «Въ С.-Петербургскoe Губернское Правленіе» или название Начальствующаго лица, напр. «Г. С.-Петербургскому Губернскому Прокурору». Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что въ бумагахъ, посылаемыхъ къ высшимъ лицамъ отъ низшихъ, вместо буквы Г. пишется Господину и присовокупляется титулъ *Его Высокоблагородію, Его Сиятельству*¹⁾.

Наконецъ не возбраняется бумаги высшимъ лицамъ адресовать и полнѣйшими титулами (см. прилож. лит. О).

Такого рода адресы не употребляются только въ сношеніяхъ между равными лицами, производимыхъ въ видѣ писемъ.

Въ нихъ адресъ обозначается обыкновенно въ лѣвомъ нижнемъ углу по окончаніи письма въ слѣдующей формѣ:

«*Его Сиятельству*»

Графу П. И. NN. (См. прилож. лит. С).

¹⁾ Частные случаи будутъ указаны при отдельныхъ учрежденіяхъ.

Для полнѣйшаго обозначенія, куда въ самомъ учрежденіи бумага адресована, въ особенности если она заключаетъ въ себѣ отвѣтъ высшему учрежденію, въ лѣвомъ нижнемъ углу первого или послѣдняго листа означается: «по такому-то Отдѣленію такого-то Департамента».

- 2) Въ рапортахъ, донесеніяхъ, представленіяхъ и предложеніяхъ обозначается кромѣ того название бумаги въ третьей статьѣ, т. е. послѣ адреса и обозначенія откуда бумага исходитъ (см. прилож. лит. О.).
- 3) Въ каждой бумагѣ обозначается годъ, мѣсяцъ, число и №, за которымъ бумага отправлена.

Если бумага пишется не на бланковомъ листѣ, то эти статьи обозначаются въ лѣвомъ нижнемъ углу послѣдняго листа надъ подробнымъ адресомъ (см. прилож. А. О.).

- 4) Въ заключеніи каждой бумаги употребляются соотвѣтственныя самому ея названію выраженія; такъ въ предложеніяхъ говорится: «о чёмъ имѣю честь предложить»; въ рапортахъ и донесеніяхъ: «имѣю честь донести»; въ представленіяхъ: «имѣю честь представить»; въ отношеніяхъ: «имѣю честь уведомить, сообщить или покорнейше просить о томъ-то»; въ предписаніяхъ: «предписываютъ, поручаю, даю Вамъ знать, поставляю Васъ въ извѣстность».

Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что вообще въ перепискѣ между лицами, власть имѣющими, всегда соблюдается строгое приличіе и взаимное уваженіе (ст. 2323 т. II учр. Губ.).

Поэтому «предписываю» употребляется весьма рѣдко, высшими Начальниками, и то преимущественно въ случаяхъ, когда они, по предоставленному имъ праву, могутъ употребить мѣры взысканія; лица, облеченные властію надзора, такой формы никогда не употребляютъ и даже прямые Начальники, имѣющіе право подвергать подчиненныхъ взысканіямъ, обыкновенно смягчаютъ предоставленный имъ строгій тонъ выраженія. Съ другой стороны подчиненные всегда должны еще болѣе сохранять вѣжливый тонъ въ изложеніи бумагъ, и поэтому лица, имѣющія право входить съ представленіями, обыкновенно замѣняютъ ихъ рапортами.

Наконецъ мы должны замѣтить, что въ форменныхъ бумагахъ обыкновенно обозначается вкратце содержаніе дѣла, къ которому онъ относится, подъ номеромъ, за которымъ бумага исходить, подобно тому, какъ въ опредѣленіяхъ и указахъ, что называется въ присутственныхъ мѣстахъ «выписать редакцію».

Въ бумагахъ, заключающихъ въ себѣ исполненіе Высочайшихъ повелѣній, означается при этомъ «по Высочайшему повелѣнію».

Порядокъ подписи бумагъ, обозначеніе времени отправленія, номера и проч., объяснены будутъ въ статьѣ о движениіи бумагъ въ Канцеляріи.

4. ПОНЯТИЕ О ДѢЛЪ И КНИГАХЪ ВООБЩЕ.

Если извѣстное обстоятельство представлено на разсмотрѣніе власти, ею разрѣшено и рѣшеніе или распоряженіе власти обращено къ исполненію, то повидимому дѣятельность учрежденія, въ отношеніи къ этому обстоятельству, совершена вполнѣ и самое производство можетъ быть уничтожено.

Но во 1-хъ, всѣ учрежденія дѣйствуютъ лишь властію Государя и, раздѣляясь на инстанціи, подлежать постепенной отчетности каждое высшему надъ нимъ и потому ревизуются высшими а) непосредственно и б) въ слѣдствіе жалобъ; во 2-хъ, рѣшенія или распоряженія властей, будучи основаны на законахъ и волѣ Государя, должны служить столь же прочнымъ основаніемъ дѣйствія поданныхъ, какъ самые законы и потому хотя эти рѣшенія и распоряженія проявляются въ актахъ или бумагахъ, исходящихъ изъ присутственныхъ мѣстъ или объявляемыхъ тѣмъ лицамъ, до кого они касаются, но для доставленія имъ незыблемой силы необходимо, чтобъ эти акты охранены были отъ

произвола и случайностей, которымъ они могутъ подвергаться въ частныхъ рукахъ.

Эти обстоятельства требуютъ сохраненія слѣдовъ производства дѣлъ въ учрежденіяхъ.

Они сохраняются посредствомъ веденія дѣлъ и книгъ.

Подъ именемъ дѣла мы разумѣемъ здѣсь составленное по опредѣленнымъ правиламъ и относящееся къ извѣстному предмету собраніе бумагъ, бывшихъ въ разсмотрѣніи учрежденія и заключающихъ въ себѣ выраженіе его рѣшеній или распоряженій.

Отъ дѣла въ этомъ формальномъ смыслѣ мы должны отличать дѣло по существу или содержанію.

По содержанію дѣло есть случай, подлежащей рѣшенію или распоряженію учрежденія, и такъ какъ такихъ случаевъ по одному предмету можетъ встрѣтиться нѣсколько, то значитъ дѣло по формѣ или томъ дѣла можетъ заключать въ себѣ нѣсколько дѣлъ по существу.

Мы говоримъ, что дѣло по содержанію есть случай, подлежащий рѣшенію или распоряженію потому, что дѣло должно имѣть начало и конецъ и что въ различныхъ учрежденіяхъ опредѣленіе обстоятельствъ, при которыхъ дѣло должно быть считаємо конченнымъ, производится различно и именно: а) въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ дѣло считается конченнымъ, когда по извѣстной бумагѣ, вступив-

шей на усмотрѣніе власти, сдѣлано какое либо распоряженіе, въ слѣдствіе котораго дальнѣйшее распоряженіе власти (кромѣ понудительнаго) должно остановиться до полученія новой бумаги, напр. объясненія, разрѣшенія или извѣщенія и т. п.; б) въ другихъ учрежденіяхъ всѣ предварительныя по дѣлу распоряженія, клонящіяся къ приведенію дѣла въ такой видѣ, чтобы оно могло быть правильно разрѣшено по существу, не признаются поводомъ къ зачисленію дѣла конченнымъ и концемъ дѣла полагается, когда оно уже разрѣшено въ существѣ и по рѣшенію отосланы исполнительная бумаги; в) наконецъ въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ дѣло считается конченнымъ не прежде, какъ по полученіи свѣдѣній, что рѣшеніе приведено въ дѣйствительное исполненіе, т. е. примѣненіемъ его на дѣлѣ къ самому случаю, подлежавшему разрѣшенію, напр. при суждение съ одного лица въ пользу другаго взысканіе произведено и деньги по принадлежности отданы.

Книги суть вообще двухъ родовъ а) *входящія и исходящія*, сохраняющія слѣды перехода бумагъ отъ одного мѣста или лица къ другому и обезпечивающія цѣлостъ всего, что должно составлять достояніе дѣла, при помощи разнаго наименованія описей, и б) *настольные реестры*, служащіе отраженіемъ дѣлъ по существу и заключающіе въ себѣ весь ходъ производства каждого.

5. О КНИГАХЪ ВЪ ОСОВЕННОСТИ.

Книги входящія и исходящія, служащія для сохраниенія слѣдовъ перехода бумагъ, должны, по этому предназначенню, заключать въ себѣ отраженіе бумагъ въ такой степени, чтобы по оставленнымъ въ этихъ книгахъ слѣдамъ можно было безъ затрудненія открыть поступленіе бумаги къ лицу, которымъ ведутся эти книги и дальнѣйшій ея путь или мѣсто пребываніе.

Значеніе каждой бумаги опредѣляется 1) ея названіемъ (рапортъ, указъ, отношеніе и т. п.), 2) названіемъ мѣста, отъ котораго она исходитъ, 3) названіемъ предмета, къ которому она относится (по дѣлу такому-то), 4) означеніемъ времени, когда и №, за которымъ она отправлена и 5) означеніемъ времени, когда она вступила и №, подъ которымъ она записана во входящемъ реестрѣ.

Путь, которымъ она далѣе слѣдуетъ, опредѣляется обозначеніемъ мѣста, куда она передана, напр. въ такое-то Отдѣленіе, въ такой-то Столъ, и роспискою лица ея принявшаго (для передачи другому, для производства, для храненія, или для отправленія въ другое мѣсто) или только этою роспискою.

Сообразно этимъ потребностямъ, входящія и исходящія книги должны заключать въ себѣ различ-

ныя графы, въ которыхъ должны обозначаться выше- приведенные статьи, опредѣляющія значеніе и путь или мѣстопребываніе каждой бумаги, а именно не- необходимая форма входящей книги будетъ слѣдующая:

№ по порядку.	Время вступления бумаги.	Название бумаги, ея происхождение и предметъ.	Отъ какого числа.	За какимъ №.	Куда поступила бумага.	Кто расписался въ принятіи.

Необходимая форма исходящей книги будетъ:

№ по порядку.	Время отправления.	Название бумаги, куда она адресована и предметъ.	Росписка принявшаго къ отправлению.

Вникая ближе въ эту форму, мы должны спросить о причинѣ, по которой въ первой графѣ ставятся номера по порядку и не достаточно ли было бы, вместо того, ставить (по крайней мѣрѣ) во входящихъ лишь имѣющіеся уже на вступающихъ бумагахъ номера, за которыми онѣ отправлены и по этимъ номерамъ передавать бумаги далѣе.

Номеръ по порядку необходимъ потому, 1) что онъ ближе опредѣляетъ бумагу по входящему реестру и, будучи перенесенъ принявшимъ бумагу въ его входящій реестръ, съ совершенною точностью обозначаетъ слѣды перехода бумаги, между тѣмъ какъ номеръ, имѣющійся на бумагѣ, будучи поставленъ въ первой графѣ, не можетъ служить неизменнымъ указателемъ опредѣленной бумаги, такъ какъ тотъ же номеръ можетъ имѣть и другая бумага и даже нѣсколько другихъ бумагъ, получившихъ эти номера въ слѣдствіе записи ихъ одними номерами по порядку въ исходящихъ книгахъ различныхъ учрежденій; 2) онъ необходимъ потому, что предупреждаетъ злоупотребленіе, заключающееся въ несвоевременной записѣ бумагъ во входящій. Если номера по порядку выставлены, то между записанными бумагами невозможно будетъ вписать новую, не нарушая порядка нумерации или не подчищая прочихъ номеровъ, а эта подчистка или нарушение порядка прямо изобличаютъ злоупотребленіе.

Что касается до послѣдней графы, заключающей въ себѣ росписку принявшаго бумагу, то мы должны замѣтить, что она должна находиться во всѣхъ входящихъ книгахъ, чрезъ которыя бумага должна проходить до производителя, но во входящей книгѣ производителя дѣла, который долженъ удержать бумагу у себя, некому уже будетъ дать росписку, и потому росписка эта замѣняется указаніемъ мѣста пребыванія бумаги, а какъ бумага находится при какомъ нибудь дѣлѣ, имя котораго есть номеръ по порядку дѣлъ извѣстнаго года, то росписка замѣняется обозначеніемъ этого имени дѣла, наприм. № 158/1851. Имѣющаяся при дѣлѣ опись бумагамъ, его составляющимъ, есть входящій реестръ самаго дѣла, сохраняющій въ себѣ слѣды вступленія бумагъ въ дѣло и дальнѣйшаго пути ихъ, если бы по какимъ либо обстоятельствамъ вступившая въ учрежденіе бумага подлежала отсылкѣ въ другое мѣсто (см. ст. о дѣлѣ по формѣ).

Въ книгахъ входящихъ, предназначенныхъ для записи пакетовъ, конечно первая графа будетъ заключать въ себѣ номеръ не бумаги, но пакета по порядку, ибо въ одномъ пакетѣ можетъ быть нѣсколько бумагъ. Прочія статьи, указываемыя на пакетахъ, какъ то: происхожденіе пакета, название бумагъ и нумерациія будутъ тѣ же. Останется неопределеннымъ лишь содержаніе бумагъ.

Во входящей книгѣ должны заключаться указанные нами статьи, но онѣ могутъ быть расположены въ указанныхъ нами графахъ, можетъ число графъ быть и менѣе, напр. исходящій номеръ и время отправленія бумаги могутъ быть указаны въ той же графѣ, гдѣ показывается название бумаги. Раздѣление на графы дѣлается лишь для удобства отысканія бумаги во входящемъ реестрѣ и следовательно прибавка или убавка графы не измѣняютъ сущности входящаго реестра.

Но бываютъ явленія другаго рода: въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ, кроме указанныхъ нами статей, во входящемъ обозначается данная по бумагѣ властію резолюція, ея исполненіе и т. п.

Статьи этого рода, не принадлежа къ необходимому составу входящаго реестра, даютъ ему и новое значеніе, а именно, съ присовокупленіемъ ихъ, онѣ становятся въ то же время настольнымъ реестромъ бумагамъ.

Тоже можно сказать и объ исходящихъ книгахъ. Въ нихъ иногда послѣ указанныхъ нами статей, опредѣляющихъ отсылку известной бумаги, встрѣчаемъ графы, въ которыхъ обозначается полученіе отвѣта или понужденіе о присылкѣ его. Такимъ образомъ здѣсь обозначается дальнѣйшее производство впредь до дѣйствительнаго, по опредѣленному смыслу, окон-

чанія дѣла, и этимъ исходящая книга переходитъ опять въ настольный реестръ.

Общій характеръ настольныхъ реестровъ заключается въ томъ, что они должны заключать въ себѣ отраженіе дѣлъ.

Такъ какъ понятіе о дѣлѣ въ существѣ можетъ быть различно, то и настольные реестры могутъ представлять различные явленія.

Если дѣло считается по учрежденію конченнымъ, когда дальнѣйшее движеніе его не отъ этого учрежденія зависитъ, т. е. всякий разъ, когда по вступившей бумагѣ со стороны учрежденія сдѣлано зависящее распоряженіе, то настольный реестръ въ такомъ случаѣ есть реестръ бумагамъ и отличается отъ входящаго тѣмъ, что въ немъ послѣ статей, опредѣляющихъ вступленіе извѣстной бумаги, обознается время доклада, время сдѣланнаго распоряженія по бумагѣ и № исходящей бумаги и наконецъ послѣдняя графа остается для обозначенія времени полученія отвѣта, если исходящая бумага принадлежитъ къ числу заключающихъ въ себѣ какой либо вопросъ, т. е. если ею испрашивается разрешенія, требуется объясненіе или свѣдѣніе и т. п.

Приведенное понятіе о дѣлѣ по существу есть самое ограниченное и соответствующей ему видъ настольныхъ реестровъ есть самый несовершенный. Послѣдняя въ немъ графа очевидно предназначается

для наблюдения за дальнѣйшимъ движенiemъ дѣла и слѣдовательно сама собою свидѣтельствуетъ, что сдѣланымъ по бумагѣ распоряженiemъ не всегда оканчивается дѣло по существу. Ясно, что предварительными по дѣлу распоряженіями не прекращаются обязанности учрежденія, относительно разрѣшенія въ существѣ обстоятельства, вѣдомству его закономъ предоставленнаго, хотя отвѣтственность его временно ограничивается однимъ наблюденiemъ (посредствомъ понужденія прямо подчиненныхъ и ходатайства у Начальства неподчиненныхъ учрежденій) за своевременнымъ полученiemъ отвѣта.

Поэтому точнѣйшее понятіе о дѣлѣ въ существѣ, т. е. какъ оно числится по настольному реестру, должно содержать въ себѣ всю совокупность распоряженій, посредствомъ которыхъ разрѣшается заключающійся въ дѣлѣ предметъ. Въ этомъ случаѣ основанiemъ дѣлу по настольному реестру есть всякая бумага, заключающая въ себѣ новое обстоятельство, подлежащее разрѣшенію или распоряженію по существу. Первые графы настольного реестра должны въ этомъ случаѣ заключать № дѣла или каждого новаго обстоятельства по порядку и время вступленія его въ учрежденіе. Вместо названія бумаги, въ третьей графѣ приводится название самого дѣла, напр. дѣло по представленію такого-то о томъ-то. Четвертая графа, которая можетъ быть

подраздѣлена на нѣсколько граffъ, должна заключать въ себѣ всю исторію дѣлопроизводства, до окончательного рѣшенія дѣла.

Наконецъ наибольшее развитіе составныхъ частей представляютъ намъ настольные реестры, въ которыхъ отражается полная исторія производства каждого дѣла, до приведенія въ дѣйствительное исполненіе послѣдовавшаго по дѣлу въ учрежденіи распоряженія или рѣшенія.

Въ этихъ настольныхъ, къ граfамъ, указаннымъ нами во второмъ раздѣлѣ настольныхъ, присовокупятся граffы для отмѣтки или обозначенія дѣйствій учрежденія по надзору за исполненіемъ его рѣшенія, донесеній о сдѣланныхъ къ исполненію рѣшенія распоряженій и о дѣйствительномъ исполненіи рѣшенія.

По существу самыхъ отмѣтокъ о ходѣ надзора, ясно, что такого рода настольные реестры могутъ имѣть мѣсто преимущественно въ высшихъ мѣстахъ или по крайней мѣрѣ въ тѣхъ, которые въ отправленіи свой власти дѣйствуютъ чрезъ подчиненные учрежденія.

Настольные реестры служатъ основаніемъ отчетныхъ вѣдомостей и сдаточныхъ описей, но для ближайшаго ознакомленія съ ними, мы должны предварительно объяснить съ надлежащею подробностью значение дѣла по формѣ.

Для легчайшаго отысканія въ настольномъ реестрѣ каждого дѣла, при настольномъ, или въ видѣ особой книги, ведется алфавитъ, въ который дѣло вносится на одну или нѣсколько буквъ, смотря по тому, какія основныя и характеристическая понятія заключаются въ обозначеніи его содержанія.

6. О ДѢЛѢ ПО ФОРМѢ.

Дѣло въ формальномъ смыслѣ, или по внѣшнему его виду, есть составленное по определеннымъ правиламъ собраніе бумагъ, относящихся къ известному предмету, находившемуся въ разсмотрѣніи учрежденія и съ одной стороны заключающихъ въ себѣ обстоятельства, бывшія въ его разсмотрѣніи, а съ другой выражающія его рѣшенія или распоряженія.

Такъ какъ дѣло, возникшее въ известномъ учрежденіи, можетъ быть *кончено* въ самомъ обширномъ смыслѣ этого слова и следовательно бывъ заведено (или новымъ номеромъ записано) по настольному реестру, можетъ быть по этому реестру зачислено также конченнымъ, а между тѣмъ въ послѣдствіи могутъ возникнуть новые обстоятельства, относящіяся къ предмету того же дѣла и подлежащія распоряженію или рѣшенію того же учрежденія, то вновь вступившія бумаги или представляющія въ

нихъ новый случай долженъ быть записанъ новымъ номеромъ въ настольномъ реестрѣ во-первыхъ потому, что подъ старымъ номеромъ сдѣлана уже отмѣтка о зачисленіи дѣла конченнымъ, во-вторыхъ потому, что въ графѣ о движениіи дѣла, подъ старымъ номеромъ можетъ оказаться и недостатокъ мѣста для отмѣтокъ и наконецъ потому, что новыя обстоятельства могутъ возникнуть чрезъ годъ или нѣсколько лѣтъ по окончаніи прежняго производствъ, а настольные реестры ведутся за каждый годъ особо.

Тѣмъ не менѣе записка новымъ номеромъ въ настольномъ реестрѣ не даетъ еще повода заводить по тому же предмету новый томъ дѣла, а напротивъ необходимо пріобрѣти бумаги къ старому дѣлу потому, что онѣ находятся съ нимъ въ связи и слѣдовательно вмѣстѣ съ нимъ должны быть разсмотрѣны, а какъ по одному и тому же предмету можетъ возникнуть вновь дѣло не только разъ, но и нѣсколько разъ, то весьма естественно, что было бы затруднительнѣе всякой разъ собирать дѣло изъ нѣсколькихъ годовъ, нежели взять одинъ томъ дѣла, заключающій въ себѣ всѣ отдельныя по дѣлу производства.

Поэтому въ настольномъ реестрѣ не всякий новый номеръ соотвѣтствуетъ номеру тома новаго дѣла и для обозначенія, что дѣло подъ извѣстнымъ

номеромъ настольного пріобщено къ старому, ставится подъ этимъ номеромъ номеръ старого дѣла или тома дѣла съ годомъ, напр. $\frac{285}{51/1836}$. Этотъ порядокъ не можетъ быть примѣненъ лишь въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ дѣла ведутся не сообразно настольному реестру, о чёмъ мы скажемъ подробнѣе въ своемъ мѣстѣ.

Основаніемъ дѣлу служить первая вступившая по извѣстному предмету бумага съ ея приложеніями.

Завести новое дѣло (по формѣ) значить вшить новую бумагу въ опись и обертку (мы указали уже значеніе описи въ статьѣ о книгахъ); на оберткѣ обозначается имя дѣла, т. е. № его по настольному реестру, означеніе предмета дѣла, и мѣста или части Канцеляріи, въ которой оно производится.

Въ нижней части оберточнаго листа обозначается время начала и окончанія дѣла и № который выставляется въ Архивѣ, по сдачѣ въ него дѣла для храненія (см. прил. П. и У.).

За тѣмъ къ дѣлу подшиваются и по порядку вносятся въ опись всѣ бумаги, выражаютія дальнѣйшее его производство. Здѣсь мы опять должны обратить вниманіе на различіе въ формѣ самыхъ дѣлъ въ Присутственныхъ мѣстахъ и у Начальствующихъ лицъ.

Бумаги вступаютъ въ учрежденія вообще на распоряженіе или рѣшеніе существующей въ нихъ власти.

Канцелярія возводить ихъ на усмотрѣніе власти по-средствомъ доклада и мы видѣли различные виды докладныхъ записокъ. Такимъ образомъ первое явленіе внутренняго производства есть докладъ дѣла въ томъ смыслѣ, какъ мы его объяснили.

Дѣло должно сохранить въ себѣ слѣды доклада, т. е. докладныя записки, или, какъ у Начальствующихъ лицъ докладъ заключается иногда въ одномъ проектѣ исполнительной бумаги, которая по подписаніи и отсылается по принадлежности, къ дѣлу долженъ быть пріобщенъ отпускъ или точная копія съ отправленной бумаги.

У Начальствующихъ лицъ исходящія бумаги сочиняются, но не списываются съ докладовъ и къ дѣлу кромѣ докладныхъ записокъ долженъ быть пріобщенъ отпускъ или копія съ каждой отправленной бумаги какъ по этой причинѣ, такъ и по тому, что отъ Начальника зависитъ при подписаніи бумаги сдѣлать въ ней измѣненія противъ изложенія, заключающагося въ докладѣ.

Въ присутственныхъ мѣстахъ исходящія бумаги суть копіи съ ихъ опредѣленій или журнальныхъ статей, а потому отъ нихъ не отличаются ничѣмъ, кромѣ формы. Подлинные журналы и опредѣленія хранятся обыкновенно особо, какъ акты Присутствія; къ дѣламъ пріобщаются лишь копіи съ журнальныхъ статей или опредѣленій, а копіи съ исхо-

дящихъ бумагъ уже не пріобщаются, потому что это были бы лишь копіи съ копій¹), а чтобы копіями съ опредѣленій и журналовъ вполнѣ замѣнить исходящія бумаги, то на нихъ отмѣчается время исполненія ихъ и номера исходящихъ бумагъ.

При такомъ составѣ, дѣло всегда представитъ намъ полное отраженіе происходившаго въ учрежденіи производства по извѣстному предмету такъ, что еслибъ даже по существу его потребовалось бы въ послѣствіи передать бывшія въ разсмотрѣніи учрежденія бумаги на разсмотрѣніе и распоряженіе другаго учрежденія, то дѣло все-таки сохранить тѣ свои основныя составныя части, изъ которыхъ можетъ быть понято все его содержаніе, а именно въ

¹) Если въ Губернскихъ мѣстахъ посылаются иногда для сокращенія производства бумаги, въ формахъ, приличествующихъ единоличнымъ учрежденіямъ и въ сокращенномъ противъ опредѣленія или журнала видѣ, то копіи съ нихъ не оставляются потому, что такія бумаги заключаютъ въ себѣ лишь справочныя или мелочныя распоряженія и что въ смыслѣ своего изложенія онѣ не могутъ представлять никакого сомнѣнія. Напр. потребовать въ судъ тяжущихся, пригласить Депутата къ слѣдствію и т. п. нельзя различнымъ образомъ. Это такъ называемыя форменные бумаги, для которыхъ существуютъ даже печатные листы съ проблами для означенія фамилій и предмета дѣла.

дѣлъ всегда сохраняется докладная записка и копія съ рѣшенія или исходящей бумаги. Первая объяснять обстоятельства, бывшія въ разсмотрѣніи учрежденія или основанія его распоряженія или рѣшенія, вторая — самое рѣшеніе, такъ, что если возникнетъ вопросъ, почему учрежденіе распорядилось такъ или иначе, то оно во всякомъ случаѣ можетъ дать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ.

Но иногда дѣло поступаетъ въ учрежденіе и исходитъ изъ него, не оставляя по себѣ никакихъ слѣдовъ своего содержанія, кромѣ названія его. Это бываетъ въ такомъ случаѣ, когда дѣло поступаетъ только для передачи въ другое мѣсто или для извлеченія изъ него нѣкоторыхъ только потребныхъ свѣдѣній, а какъ сохраненіе слѣдовъ производства необходимо для подтвержденія или оправданія распоряженій или рѣшеній учрежденія, то конечно дѣло, небывшее въ разсмотрѣніи учрежденія или неимѣвшее результатомъ распоряженій по существу и слѣдовательно не служившее основаніемъ этихъ распоряженій, не должно оставлять по себѣ и слѣдовъ. Поступившее съ указанною цѣлію производство должно быть рассматриваемо какъ отдельный предметъ, сопровождающій извѣстную бумагу, поступившую въ учрежденіе, и здѣсь основанія производства заключаются въ самой этой бумагѣ, въ отношеніи къ которой дѣло составляетъ лишь приложеніе.

Всѣ входящія въ дѣло бумаги вносятся въ опись, какъ во входящую книгу дѣла, съ обозначеніемъ числа листовъ, на которыхъ бумага написана. На самыхъ писанныхъ листахъ дѣла, въ правыхъ верхнихъ углахъ, дѣлается номерація по порядку, начиная съ первого листа, и если случится, что пріобрѣнныя къ дѣлу бумаги придется отослать куда либо, то въ описи, противъ записанныхъ въ нее бумагъ, дѣлается отмѣтка, что онѣ отправлены при такой-то бумагѣ, отпускѣ или копія съ которой оставляется подъ дѣломъ и значится въ описи подъ такимъ-то № (см. прил.). По совершенномъ окончаніи дѣла, или при отправленіи его куда либо, писанные его листы скрѣпляются Производителемъ и въ заключеніи его, какъ и описи, обозначается чи-
сло писанныхъ листовъ, въ дѣлѣ находящихся. Тоже наблюдается при сдачѣ дѣла отъ одного Производителя другому. Относительно записки бумагъ въ опись должно наблюдать тѣ же правила точности въ означеніи ихъ, какія должны быть соблюдаены во входящихъ книгахъ. Въ свидѣтельство того, что дѣло конченное не подлежитъ дальнѣйшему производству, пріобрѣтается къ дѣлу, въ присутственныхъ мѣстахъ, копія журнальной обѣ этомъ статьи, а у Начальствующихъ лицъ резолюція Начальника или лица, которому закономъ въ извѣстномъ учрежденіи такое засвидѣтельствованіе предоставлено.

Въ тѣхъ учрежденіяхъ, гдѣ дѣла ведутся не по порядку настольного реестра,—что и встречается въ тѣхъ мѣстахъ гдѣ настольные реестры представляются въ несовершенной формѣ, приближающей ихъ къ реестру бумагъ,—основаніемъ дѣлу служить не новый номеръ настольного, но время первого по дѣлу рѣшенія, въ чемъ бы оно не заключалось, такъ, что въ отношеніи всѣхъ прочихъ бумагъ, пріобрѣтаемыхъ по связи предмета къ тому же дѣлу, говорится, что эти бумаги пріобщены къ такому-то рѣшенію.

Прочія принадлежности и формы дѣла остаются тѣ же самыя.

7. О ХРАНЕНИИ ДѢЛЪ.

Храненіе дѣлъ совершается 1) Производителями и 2) въ Архивахъ.

Производителями хранятся дѣла, находящіяся въ производствѣ или хотя и конченныя, но принадлежащія къ общей массѣ дѣлъ послѣднихъ трехъ лѣтъ, находящихся въ производствѣ, такъ, какъ дѣла сдаются ими въ Архивъ не каждое отдельно, но по годамъ.

Порядокъ храненія дѣлъ Производителями устанавливается различный, смотря по тому, ведутся ли дѣла по порядку настольного реестра или нѣтъ.

Если дѣла ведутся по порядку настольного, то они и хранятся въ томъ же порядкѣ, какъ записаны въ настольномъ, и этотъ порядокъ такъ простъ, что при соблюденіи его всякое дѣло немедленно можетъ быть отыскано въ шкатулѣ Производителя даже постороннимъ лицомъ потому, что ничего не можетъ быть легче, какъ, зная номеръ дѣла по настольному, указать мѣсто, которое занимаетъ въ шкатулѣ соотвѣтствующій ему томъ дѣла.

Въ тѣхъ учрежденіяхъ, где дѣла хранятся не по порядку настольного, — что и встрѣчается обыкновенно тамъ, где настольные реестры имѣютъ несовершенную форму реестра бумагъ,—порядокъ храненія основывается на порядкѣ рѣшеній, т. е. дѣла, по коимъ первыя рѣшенія послѣдовали въ извѣстномъ году, хранятся вмѣстѣ и по порядку этихъ рѣшеній.

Ясно, что при такомъ порядке отыскать дѣло по настольному на мѣстѣ храненія невозможно, ибо настольный заключаетъ въ себѣ нумерацию всѣхъ бумагъ по порядку, но не каждая бумага служить основаніемъ дѣла. Въ этомъ случаѣ при отыскываніи дѣла слѣдуетъ руководствоваться только соображеніемъ времени рѣшенія съ количествомъ дѣлъ, представляющимся въ связкахъ извѣстнаго года.

Архивы раздѣляются на текущій и окончательный.

Текущій составляютъ уставы, регламенты, инструкціи и всѣ тѣ документы и книги, которые нужны для справокъ и соображеній по текущему производству дѣль.

Архивъ окончательный составляютъ дѣла, не подлежащія болѣе рѣшенію и исполненію.

Въ этотъ архивъ поступаютъ: 1) всѣ дѣла окончательно рѣшенія и исполненія; 2) дѣла, по которымъ участвующіе не явились въ положенный срокъ; 3) книги и документы, не нужные для текущаго производства и справокъ.

Сданныя въ Архивъ дѣла хранятся въ немъ по особой описи, по годамъ и для облегченія отысканія ихъ вносятся въ алфавиты.

8. ОТЧЕТНЫЯ ВѢДОМОСТИ И СДАТОЧНЫЯ ОПИСИ.

ВѢдомости о дѣлахъ бывають главнѣйше двухъ родовъ: именныя и перечневыя.

Именныя вѢдомости, о положеніи производящихся въ извѣстномъ учрежденіи дѣль, должны заключать въ себѣ свѣдѣнія по каждому дѣлу особо, и такъ какъ эти свѣдѣнія заключаются всегда въ настольномъ реестрѣ, въ графѣ о движеніи дѣла, то значитъ для составленія именной вѢдомости слѣдуетъ только переписать настольный реестръ, исключивъ изъ него дѣла конченыя.

Въ тѣхъ учрежденіяхъ, въ которыхъ не ведутся настольные реестры дѣламъ, слѣдуетъ въ этомъ случаѣ конечно прибѣгнуть къ подлиннымъ дѣламъ и обыкновенно въ такихъ учрежденіяхъ, въ предупрежденіе повторенія всякой разъ одного и того же труда, хранятся черновыя вѣдомости дѣламъ, къ которымъ новыя дѣла приписываются.

Изъ этого мы легко можемъ убѣдиться въ важности настольныхъ реестровъ дѣламъ, до того ощущительной, что даже въ тѣхъ мѣстахъ, где эти реестры не установлены закономъ, они ведутся обыкновенно, по доброй волѣ, самими Производителями дѣлъ для облегченія труда отчетности.

Перечневыя вѣдомости заключаютъ въ себѣ свѣдѣнія о положеніи дѣль, выставляемыя перечнемъ въ графахъ, заголовки которыхъ обозначаютъ то или другое положеніе дѣла, напр.

Оставалось нерѣшеныхъ.	Вновь вступило.	Изъ нихъ рѣшено.	Осталось нерѣшеныхъ.		
			За неполученiemъ донесеній отъ низшихъ.	Занеполученiemъ разрѣшенній отъ высшихъ.	Дѣйствительно нерѣшеныхъ.
93	325	333	61	11	13

Сдаточныя описи составляются при передачѣ дѣлъ отъ одного Производителя другому, вступающему на его мѣсто, и при сдачѣ дѣлъ въ Архивъ.

Опись первого рода должна заключать въ себѣ всѣ дѣла, имѣющіяся на рукахъ Производителя, и такъ какъ всѣ эти дѣла значатся въ настольномъ реестрѣ, то значитъ для составленія такого рода описи слѣдуетъ переписать настольный реестръ, исключивъ изъ него лишь номера, подъ которыми отмѣчено, что соотвѣтствующія имъ дѣла или производства пріобщены къ прежнимъ дѣламъ.

Описи этого рода составляются, для опредѣленія слагаемой однимъ и принимаемой другимъ отвѣтственности за цѣлость принадлежащихъ учрежденію дѣлъ.

Поэтому эти описи должны опредѣлять только составъ дѣлъ, т. е. количество бумагъ, въ каждомъ заключающихся.

Принимающій по описи дѣла долженъ обращать вниманіе, чтобы число бумагъ, показанное въ описи дѣламъ, противъ каждого дѣла, было дѣйствительно вѣрно числу бумагъ, въ подлинномъ дѣлѣ заключающихся, и чтобы самыя бумаги, въ дѣлѣ заключающіяся, были вѣрны съ имѣющеюся при дѣлѣ описью, а равно чтобы показанныя въ каждой бумагѣ приложенія находились при дѣлѣ или чтобы отсутствіе ихъ оправдано было другою имѣющеюся при дѣлѣ бумагою.

Тоже слѣдуетъ сказать и объ описяхъ, составляемыхъ для сдачи въ Архивъ, съ тою разницею, что эти описи составляются за каждый годъ отдельно и ежели нѣкоторыя дѣла, не будучи приведены къ совершенному окончанію, не могутъ быть сданы въ Архивъ, то Производитель противъ таковыхъ дѣлъ въ особой графѣ обозначаетъ, что они остались у него для производства.

Затѣмъ, въ случаѣ надобности взять дѣло вновь изъ Архива, оно можетъ быть получено по запросу въ Архивъ или лично съ роспискою Производителя въ книгѣ, для того обыкновенно въ Архивѣ содер-жимой.

ОБЩІЯ ПОНЯТІЯ О ХОДЪ ДѢЛОПРОИЗВОДСТВА.

1. О ПОРЯДКѢ ДѢЛОПРОИЗВОДСТВА СО ВРЕМЕНИ ПОСТУПЛЕНИЯ БУМАГИ ВЪ УЧРЕЖДЕНИЕ ДО ПОСТУПЛЕНИЯ ЕЯ КЪ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМЪ.

Общее правило вступленія дѣлъ въ учрежденіе заключается въ томъ, что поступающей въ учрежденіе предметъ всегда есть одна изъ бумагъ, установленныхъ для сношеній учрежденій между собою и съ частными лицами, подлежащими ихъ вѣдомству.

Потому въ учрежденіе не вступаютъ прямо дѣла или вещи, но, вступая, они составляютъ приложенія къ бумагѣ, которую сопровождаютъ.

По общему же правилу бумаги вступают въ запечатанныхъ конвертахъ или по крайней мѣрѣ сложенные въ видѣ конверта съ установленною, какъ объяснено ниже, надписью.

Главныя изъятія изъ этого общаго правила заключаются въ томъ, что прошенія могутъ быть подаваемы лично въ присутствіе и въ этомъ случаѣ не въ конвертѣ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ событие совершается прямо предъ глазами учрежденія, предметы (вещи), подлежащіе вниманію учрежденія, отбираются имъ самимъ или осматриваются съ определеніемъ ихъ свойства, качества или цѣнности: въ этомъ случаѣ мѣсто входящей бумаги занимаетъ составляемый въ самомъ присутствіи актъ осмотра, обыска, выемки, допроса, оценки и т. п., такъ что вещи составляютъ принадлежность акта.

По общему правилу всѣ пакеты принимаются дежурнымъ.

Принимая пакетъ, дежурный долженъ обратить вниманіе: 1) адресованъ ли пакетъ дѣйствительно въ то мѣсто, въ дежурство котораго онъ доставленъ¹⁾;

¹⁾ Адресованные въ Сенатъ пакеты съ надписью «по Высочайшему повелѣнію» не принимаются въ Сенатскомъ дежурствѣ, но въ Министерствѣ Юстиціи, чрезъ которое вступаютъ въ Сенатъ всѣ Высочайшія повелѣнія.

2) откуда онъ посылается, что иногда означается на самомъ конвертѣ, а въ противномъ случаѣ можетъ быть усмотрѣно изъ печати или изъ разсыльной книги, при которой пакетъ принесенъ.

Пакетъ долженъ быть принятъ по разсыльной книгѣ, съ роспискою въ ней и съ означеніемъ при томъ числа, когда пакетъ принять. При этомъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы пакеты приняты были именно въ томъ же числѣ и за тѣми номерами, какъ они записаны въ разсыльной книгѣ, а равно чтобы были на лицо особыя къ пакетамъ приложенія, если обѣ нихъ на пакѣтѣ или въ книгѣ упомянуто. Напр. на пакетѣ можетъ быть написанъ № заключающейся въ немъ бумаги и при номерѣ отмѣчено: «*при семъ тюкъ въ холстѣ*». Слѣдующій къ пакету тюкъ долженъ имѣть тотъ же адресъ и означеніе, что онъ слѣдуетъ къ пакету за № тѣмъ же, что на пакетѣ. Хотя повидимому разсыльная книга служитъ только въ обеспеченіе того учрежденія, отъ котораго пакеты посылаются, а по тому не предстояло бы затрудненія въ принятіи пакета безъ росписки въ разсыльной книгѣ, но росписка въ разсыльной книгѣ необходима и для того, чтобы опредѣлить съ точностію принятый предметъ и время его принятія и тѣмъ предотвратить обвиненіе въ утратѣ или несвоевременной сдачѣ предметовъ, безъ книги принятыхъ, а принятіе пакетовъ

безъ книгъ допускается только у Начальствующихъ лицъ, въ случаѣ полученія ими частныхъ писемъ.

Принявъ пакеты, дежурный записываетъ ихъ въ дежурную книгу и, сдавая ихъ затѣмъ въ Канцелярию, по этой книгѣ, слагаетъ тѣмъ съ себя отвѣтственность за прѣлость пакетовъ, въ полученіи которыхъ онъ далъ росписки въ разсыльныхъ книгахъ.

Изъ дежурства пакеты принимаются обыкновенно въ общую регистрацию учрежденія, но вскрываются они въ присутственныхъ мѣстахъ въ Присутствіи, а у Начальствующихъ лицъ ихъ Секретарями или и самими Начальниками, если они не высшихъ степеней и, во всякомъ случаѣ, заключающіяся въ пакетахъ бумаги до поступленія ихъ въ регистрацию предъявляются Начальному учрежденію.

По вскрытии пакета Начальникъ или Секретарь надписываютъ на бумагахъ время вступленія въ правомъ верхнемъ углу первого листа, а гдѣ бумагъ вступаетъ много, тамъ для этого употребляется ручной станокъ, которымъ число отпечатывается.

При вскрытии пакетовъ наблюдается: 1) чтобы, по распечатаніи конверта, имѣющаяся на немъ казенная печать была немедленно разломана и брошена¹⁾; 2) чтобы въ пакетахъ были всѣ бумаги и съ тѣми

¹⁾ Т. II учр. губ. ст. 97.

же номерами, которые на конвертъ, а въ случаѣ недостатка которой либо или какого нибудь несогласія надписи пакета со вложеніями, на пакетъ тотчасъ должна быть сдѣлана обѣ этомъ надпись, для принятія немедленно мѣръ къ обнаруженню причины недостатка и исправленія ошибки; 3) чтобы при каждой бумагѣ были всѣ приложенія, которыя въ ней означены: въ противномъ случаѣ на бумагѣ дѣлается такимъ же образомъ и съ тѣми же послѣдствіями надпись обѣ оказавшемся недостаткѣ.

Цѣль предъявленія бумагъ Начальнику заключается въ томъ: 1) чтобы онъ зналъ о поступившемъ на отвѣтственность учрежденія; 2) чтобы онъ по своему усмотрѣнію могъ дать тотчасъ тому или другому дѣлу извѣстное направление въ его производствѣ, напр. приказать обѣ ускореніи, сообразить съ какою нибудь перепискою, которая можетъ быть не извѣстна отдѣльнымъ производителямъ или поручить особо кому либо докладъ дѣла и т. п. Ясно, что эти распоряженія не суть еще рѣшительныя, которыя слѣдуютъ только за докладомъ¹⁾.

¹⁾ Хотя въ нисшихъ степеняхъ у Начальствующихъ лицъ эти два момента, предъявленіе и докладъ бумагъ, по простотѣ дѣлопроизводства сливаются, но строго разматривая предметъ, мы всегда можемъ ихъ различить.

Пакеты съ надписью *секретно* вскрываются всегда самимъ Начальникомъ, отъ котораго и зависятъ уже дальнѣйшія мѣры въ самомъ производствѣ заключающихся въ этихъ пакетахъ дѣлъ.

Въ присутственныхъ мѣстахъ, гдѣ отдѣльныя части Канцеляріи завѣдываются Членами, первоначальныя распоряженія по предъявленіи бумагъ дѣлаются Членами.

Эти первоначальныя распоряженія по дѣламъ, требующимъ соображенія, заключаются въ надписи на бумагѣ «къ докладу», по прочимъ въ краткомъ обозначеніи распоряженія, которое слѣдуетъ сдѣлать (въ мѣстахъ низшихъ, преимущественно Полицейскихъ, сдѣланная на бумагѣ Начальникомъ надпись замѣняетъ иногда и все дѣлопроизводство, ибо съ этою надписью бумага отправляется въ подчиненные учрежденія).

По предъявленіи бумагъ онѣ сдаются въ общую регистратуру, записываются въ ея книги¹⁾ и переходя съ росписками принимающихъ въ отдѣльныя регистратуры (если онѣ есть), достигаютъ такимъ образомъ до дѣлопроизводителя (Столоначальника).

¹⁾ Номеръ, подъ которымъ записывается бумага во входящія книги, обозначается въ лѣвомъ верхнемъ углу первого листа бумаги.

ВЪ ТРОГ-ЧЕРНОВѢРСКОЕ ОБЩЕСТВО ПО МАСТЕРИИ ГРУЗОВЪНІЙ

**2. О ТЕЧЕНИИ ДѢЛА СО ВРЕМЕНИ ПОСТУПЛЕНИЯ ЕГО КЪ
ДѢЛОПРОИЗВОДИТЕЛЮ (СТОЛОНАЧАЛЬНИКУ).**

Принявъ бумаги, Столоначальникъ долженъ ихъ хранить подъ собственною отвѣтственностию.

Имѣя это въ виду, онъ 1) записываетъ ихъ въ свой входящій реестръ ¹⁾; 2) какъ въ его входящемъ некому уже дать росписки въ полученіи бумаги потому, что бумаги остаются у него, то эту росписку онъ замѣняетъ указаніемъ въ реестрѣ дѣла (т. е. связки), въ которомъ бумага будетъ находиться (см. статью о входящихъ книгахъ); 3) онъ подшиваетъ бумагу къ имѣющемся уже дѣлу по тому же предмету, или если старого дѣла нѣть, то заводить новое, т. е. вшииваетъ бумагу въ новую опись и обертку (для которыхъ обыкновенно имѣются готовые съ печатными формами листы), въ опись вписываетъ бумагу, а на оберткѣ выставляетъ название дѣла и номеръ по порядку настольнаго реестра (если дѣла въ учрежденіи ведутся по порядку настольнаго); 4) если особо отъ реестра бумагъ имѣется настольный реестръ дѣламъ, то

1) Номеръ по входящему его реестру обозначается на бумагѣ подъ номеромъ Регистратора.

Столоначальникъ записываетъ дѣло въ этотъ реестръ новымъ номеромъ, когда предметъ дѣла новый или прежнее по тому же предмету производство зачислено уже по реестру конченнымъ, при чёмъ въ послѣднемъ случаѣ отмѣчается подъ новымъ номеромъ первый номеръ настольного, по которому заведенъ томъ дѣла по тому же предмету; если же бумага относится къ имѣющемуся уже, но неоконченному производству, то ея поступление только отмѣчается въ графѣ о движениіи дѣла; 5) если предметъ дѣла новый, по крайней мѣрѣ въ текущемъ году, то Столоначальникъ записываетъ его въ алфавитъ означая въ немъ №, подъ которымъ и годъ, когда заведено дѣло по этому предмету¹⁾. Затѣмъ слѣдуетъ приготовленіе бумаги къ докладу, который, какъ выше объяснено, можетъ быть произведенъ представлениемъ докладной записки или проекта исполнительной бумаги.

Во всякомъ случаѣ, приготавляя дѣло къ докладу, производитель долженъ главнѣйше обратить вниманіе на то, заключаетъ ли въ себѣ вступившая къ нему бумага предметъ совершенно новый или быв-

¹⁾ Кромѣ того на первой страницѣ бумаги въ срединѣ лѣвой стороны означается номеръ тома дѣла, къ которому бумага будетъ подщита (пріобщена) такимъ образомъ: къ № ¹⁵⁷ отъ ^{1842 г.}

шій уже въ производствѣ, или могущій имѣть только какое нибудь отношеніе къ бывшему производству по тому же или по подобному предмету.

При разрѣшеніи этихъ вопросовъ слѣдуетъ принять въ соображеніе: 1) заключаетъ ли въ себѣ бумага отвѣтъ на какой либо вопросъ, приказаніе или представленіе, что, какъ мы выше замѣтили, можетъ быть усмотрѣно съ первого взгляда на бумагу, которая обыкновенно начинается или заключается указаніемъ повода, по которому она написана; 2) заключаетъ ли въ себѣ бумага вопросъ, возникшій изъ бывшаго уже производства или къ нему относящійся, что можетъ быть усмотрѣно изъ изложенія хода дѣла, составляющаго всегда одну изъ составныхъ частей бумаги, главное содержаніе которой — заключеніе всегда объясняется предшествующимъ ему, болѣе или менѣе пространнымъ изложеніемъ обстоятельствъ дѣла. Въ этихъ обоихъ случаяхъ пріисканіе дѣла, съ которымъ слѣдуетъ сообразить бумагу и изъ котораго слѣдуетъ извлечь потребныя для доклада ея свѣдѣнія, не представляетъ никакого затрудненія потому, что для этого стоитъ лишь отыскать въ алфавитномъ спискѣ предметъ, по которому идетъ производство, и соображаясь съ указаннымъ въ немъ номеромъ дѣла и годомъ, къ которому оно принадлежитъ, пріискать его въ шкатулку или, если оно сдано въ Архивъ, то

вытребовать изъ Архива, что дѣлается запросомъ въ обыкновенной формѣ отношенія или въ слѣдующей: «*Благоволено бы было доставить такое-то дѣло, такого-то года, сданное въ Архивъ за такимъ-то номеромъ (въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ прибавляется) такимъ-то лицомъ.*»

Но иногда изъ бумаги не видно прямо, было ли прежде по предмету, въ ней заключающемся, какое-либо подлежащее соображенію производство.

Въ этомъ отношеніи Производитель дѣла долженъ быть крайне осмотрителенъ: недостатокъ вниманія въ поясненіи дѣла всѣми приличествующими свѣдѣніями можетъ пасть укоромъ на его совѣсть потому, что онъ можетъ повести къ неправильному рѣшенію дѣла, возбудить его неотразимую отвѣтственность потому, что упущеніемъ своимъ онъ вовлекаетъ въ ошибку Начальство и наконецъ наносить пятно его служебной репутаціи потому, что обличаетъ въ немъ чиновника, на котораго нельзя положиться и которому слѣдовательно нельзя ввѣрить важныхъ дѣлъ.

Въ предупрежденіе всякой возможной въ этомъ отношеніи ошибки слѣдуетъ: внимательно прочитать вступившую бумагу съ ея приложеніями и затѣмъ сообразить, заключаетъ ли она въ себѣ такой предметъ, который даетъ возможность предполагать, что тотъ же или подобный предметъ былъ уже

въ разсмотрѣніи прежде. Само собою ясно, что возможность такого предположенія можетъ имѣть мѣсто преимущественно въ такихъ дѣлахъ, въ которыхъ представляются вопросы, касающіеся поясненія законовъ, порядка отправленія власти, дѣлопроизводства и образа исполненія какихъ либо распоряженій Начальства. Вопросы о поясненіи законовъ въ настоящее время не могутъ уже требовать далекой справки за помѣщеніемъ всякаго разрѣшенія по этимъ вопросамъ въ Сводѣ Законовъ и его продолженіяхъ. Остается сообразиться съ указами, вышедшими послѣ изданія послѣдняго продолженія. Чтобы не упустить изъ виду распоряженій Начальства, подлежащихъ къ руководству, полезно каждому Производителю, по крайней мѣрѣ по ввѣренной ему отрасли дѣлъ, имѣть у себя сводъ такихъ распоряженій или общее дѣло, къ которому должны быть подшиваемы, по мѣрѣ полученія, всѣ циркуляры и прочія распоряженія Начальства, подлежащія къ руководству. За неимѣніемъ такого свода, слѣдуетъ обратиться къ алфавиту и къ справкѣ съ прочими Производителями посредствомъ отправленія къ нимъ общаго запроса. Всего менѣе можно ожидать производства, подлежащаго соображенію, въ обыкновенномъ теченіи судебныхъ и чисто полицейскихъ дѣлъ, разрѣшаемыхъ не по бывшимъ примѣрамъ, а по закону, хотя впрочемъ и здѣсь можетъ слу-

читься, что въ примѣненіи извѣстнаго закона принялъ уже былъ прежде извѣстный образъ дѣйствія, которому противорѣчить не слѣдуетъ. Поэтому внимательно прослѣдить алфавитъ всегда необходимо: если алфавитъ веденъ толково, то онъ непремѣнно предупредить по крайней мѣрѣ всякую важную ошибку; при этомъ слѣдуетъ замѣтить, что въ алфавитахъ старинныхъ годовъ иногда дѣла записывались неправильно, т. е. если название дѣла не опредѣлялось прямо фамиліей или другимъ какимъ нибудь подобнымъ рѣзкимъ, специальнymъ признакомъ, а заключало какой нибудь общей предметъ, то малообразованные Производители записывали его въ алфавитъ, напр. на букву *O*, «о домъ такого-то»; на букву *P*, «по предмету торговли мышанъ», и т. п. При такихъ общихъ предметахъ слѣдуетъ, значитъ, обращать вниманіе въ старинныхъ алфавитахъ на эти буквы, хотя не подходящія къ названію главнаго предмета дѣла по существу. Въ алфавитъ слѣдуетъ заносить предметъ дѣла на нѣсколько буквъ, съ которыхъ начитаются слова, соответствующія главнымъ понятіямъ, въ дѣлѣ заключающимся. Конечно, образованный человѣкъ легко замѣтить, какія понятія въ извѣстномъ дѣлѣ суть главныя. Но съ одной стороны по случающейся неисправности алфавитовъ, съ другой потому, что иногда какой либо вопросъ случайно прымыкаетъ къ дѣлу, уже запи-

санному въ алфавитъ и имѣющему свой отдѣльный главный предметъ, и вмѣстѣ съ этимъ дѣломъ разрѣшается, не оставляя слѣдовъ въ алфавитѣ; наконецъ такъ какъ примѣры извѣстнаго рода рѣшеній могутъ случиться и у другихъ Производителей, слѣдуетъ всегда пользоваться опытностю людей, давно находящихся на службѣ въ учрежденіи, не пренебрегая даже свѣдѣніями писца. Во всякомъ сколько нибудь сомнительномъ случаѣ слѣдуетъ обращаться къ тѣмъ Производителямъ, которымъ ввѣрены подобныя же отрасли дѣлопроизводства, съ вопросами (хотя и словесными), не производилось ли у нихъ подобныхъ дѣлъ и какъ они были разрѣшаемы. Такого рода справки у разныхъ лицъ, на опытныя свѣдѣнія которыхъ можно разсчитывать, если иногда, и можетъ быть часто, не доставятъ намъ ничего для дѣла, по которому производится справка, доставляютъ намъ однако свѣдѣнія, которые будутъ полезны по другимъ дѣламъ и образуютъ въ насть ту служебную опытность, которая крайне необходима, чтобы вести дѣло и хорошо и быстро.

Опредѣливъ, какія дѣла и свѣдѣнія подлежать соображенію со вступившею бумагою и собравъ ихъ, Производитель составляетъ изъ нихъ записку по правиламъ, изложеннымъ въ статьѣ о докладныхъ запискахъ.

Въ запискѣ, какъ сказано, излагаются приличные законы.

До изданія Свода Законовъ это было дѣло не легкое и требовало отъ дѣлопроизводителя большой опытности, а потому въ то время, подписывая, по приведеніи законовъ, слова: «*болѣе приличныхъ къ дѣлу законовъ иль тѣ*», Производитель принималъ на себя важную отвѣтственность въ томъ, что онъ не оставилъ безъ вниманія ни одного изъ 35000 актовъ¹⁾, составлявшихъ ко времени изданія Свода наше законодательство и не представлявшихъ ему даже въ какомъ нибудь одномъ общемъ ихъ собраніи.

Съ изданіемъ Свода Законовъ, приведеніе приличныхъ къ дѣлу законовъ не представляетъ ни малѣйшаго затрудненія.

Въ Сводѣ законы расположены по опредѣленной системѣ; къ каждому тому приложено оглавленіе входящихъ въ него предметовъ и кромѣ того онъ снабженъ полнымъ алфавитнымъ указателемъ, въ которомъ стоитъ только отыскать подлежащей обсужденію предметъ, чтобы найти всѣ подлежащія соображенію статьи Свода.

Къ тому же слѣдуетъ замѣтить, что возникаетъ ли дѣло по просьбѣ частныхъ лицъ или по пред-

¹⁾ Обозр. Ист. Св. о Св. Зак. Спб. 1837 ст. 91.

ставлению, отношению или приказанию какихъ либо изъ учрежденій, во вступившей бумагѣ всегда есть ссылка на законы, подлежащіе соображенію.

Эти законы всегда слѣдуетъ приводить и во всякомъ случаѣ сообразить ихъ отношенія къ дѣлу и въ противоположность иногда неправильно подводимъ статьямъ указать статьи, дѣйствительно приличествующія.

Нашедши въ Сводѣ статью, повидимому приличную къ дѣлу, слѣдуетъ обратить вниманіе на разделъ и главу, въ которыхъ она помѣщена, потому что часто по этому соображенію отысканная статья оказывается къ дѣлу вовсе неприличною.

Напримеръ, если вопросъ идетъ объ отвѣтственности лицъ, участвующихъ въ товариществѣ полномъ и попадется на глаза статья 1870, Т. X, Св. Зак. Гражд., повидимому разрѣшающая вопросъ, то обративъ вниманіе на отдѣленіе, въ которомъ она помѣщена, окажется, что въ этомъ (2-мъ) отдѣленіи говорится о товариществахъ по участкамъ или компаніяхъ на акціяхъ и что слѣдовательно приличную къ дѣлу статью надо искать въ другомъ мѣстѣ, а именно въ 1-мъ отдѣленіи, въ которомъ приведены *общія положенія* и отвѣтственность въ товариществѣ полномъ опредѣлена статьею 1832-ю.

Кромѣ того слѣдуетъ соображать дѣлаемыя въ

нѣкоторыхъ статтяхъ Свода ссылки на другія статьи того же или иныхъ томовъ Свода.

Правила, какимъ образомъ приводить и указывать статьи Свода, изложены въ приложеніи къ ст. 120 тома 1-го учрежденія Правительствующаго Сената изданія 1842 года.

Докладъ дѣла заключается собственно въ приготовленіи докладной записки, къ которой въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ докладывающій прилагаетъ свое мнѣніе.

Но иногда докладъ производится словесно, иногда при представленіи докладной записки Начальствующее лицо или Присутствіе предлагаетъ докладывающему вопросы по дѣлу, на которое онъ всегда долженъ быть готовъ отвѣтить.

Поэтому Производитель дѣла долженъ изучить дѣло во всѣхъ его подробностяхъ такъ, чтобы онъ былъ готовъ пояснить всѣ его обстоятельства.

Въ тѣхъ учрежденіяхъ, гдѣ докладывающій раздѣляетъ съ властію, въ учрежденіи существующему, отвѣтственность за неправильное рѣшеніе и гдѣ слѣдовательно ему предоставлено и право возражать противъ неправильнаго рѣшенія, онъ долженъ сообразить обстоятельства дѣла съ законами и съ приличествующимъ власти почтеніемъ защищать предъ нею мнѣніе, которое онъ по убѣжденію своему признаетъ справедливымъ.

Но и въ тѣхъ учрежденіяхъ, гдѣ обязанность Производителя заключается лишь въ томъ, чтобы доложить дѣло, иногда онъ можетъ изъ объявляемой ему резолюціи усмотрѣть, что она въ основаніяхъ своихъ противорѣчитъ фактамъ дѣла или законамъ.

На первый разъ онъ во всякомъ случаѣ долженъ приписать вину такой резолюціи себѣ, предполагая, что онъ не довольно ясно изложилъ въ запискѣ обстоятельства дѣла или не привелъ, какъ слѣдовало, законы.

Поэтому онъ долженъ представить Начальнику или Присутствію, что въ дѣлѣ имѣются такія-то обстоятельства или въ законахъ такія-то статьи, которыя можетъ быть имъ угодно будетъ принять въ соображеніе; если же Начальникъ или Присутствіе и за тѣмъ остается при своемъ мнѣніи, то онъ долженъ безусловно принять его къ исполненію¹⁾.

Обыкновенно для доклада дѣлъ Производитель имѣеть опредѣленный день, къ которому онъ и долженъ приготавлять по возможности всѣ дѣла, находящіяся по вѣренной ему части, въ такомъ положеніи, что могутъ быть доложены, т. е. не останавливаются за тяжущимися или справками.

¹⁾ Т. II Св. Зак. учр. губ. ст. 145.

Докладываемымъ дѣламъ составляется реестръ, въ которомъ въ присутственныхъ мѣстахъ Предсѣдатель кратко отмѣчаетъ даваемыя по дѣламъ резолюціи.

На основаніи этого реестра, по изготошеніи Производителемъ резолюцій, составляется журналъ и въ опредѣленныхъ случаяхъ по журналамъ опредѣленія.

Журналы изготавляются обыкновенно Протоколистомъ, которому Производители сдаютъ сочиняемые ими проекты резолюцій. По внесеніи ихъ въ журналъ, Протоколистъ предлагаетъ его къ скрѣпѣ Производителямъ и подноситъ къ подписанію Членовъ и пропуску того или другаго лица, имѣющаго, по различію учрежденій, опредѣленную власть надзора.

Сочиняемая въ опредѣленныхъ случаяхъ по вышеизложеннымъ правиламъ опредѣленія, — для подписанія и пропуска ихъ лицами, къ тому по уставамъ учрежденій обязанными, сдаются также Протоколистамъ.

У Начальствующихъ лицъ выраженіе резолюціи Начальника ограничивается надписью его на докладѣ или прямо подписью проекта исполнительной бумаги.

По опредѣленію или по резолюціи Начальника изготавляется исполнительная бумага сообразно правиламъ вышеприведеннымъ.

По изготовлениі исполнительныхъ бумагъ и утверждениі ихъ надлежащими скрѣпою и подписями, Производитель дѣлъ долженъ оставить подъ дѣломъ копіи съ нихъ (*отпуски*) или въ присутственныхъ мѣстахъ копіи съ журналовъ и опредѣленій, такъ какъ здѣсь исполнительныя бумаги суть лишь копіи съ журналовъ или опредѣленій.

На этихъ копіяхъ должны быть обозначены годъ, мѣсяцъ, число, когда и №, за которымъ отправлены (т. е. записаны въ исходящую книгу) исполнительныя бумаги.

Отправляющій исполнительныя бумаги долженъ наблюдать, чтобы къ нимъ подложены были всѣ приложенія, о которыхъ упоминается въ бумагѣ.

Затѣмъ бумага, и, смотря по удобству, ея приложенія вкладываются въ пакетъ, на которомъ съ бумаги списывается адресъ и № исходящей, а равно откуда бумага отправлена, напримѣръ:

Въ Правительствующій Сенатъ.

С - Петербургскаго Губернскаго Правленія

РАПОРТЪ.

№ 2795.

Если приложений очень много, то ихъ можно запечатать въ особый конвертъ или зашить въ видѣ тюка, на которомъ по надписаніи того же адреса обозначить номеромъ, къ какой бумагѣ слѣдуютъ приложенія, напр. къ № 2795.

Бумаги, слѣдующія въ одно учрежденіе, могутъ быть вложены въ одинъ пакетъ, на которомъ должны быть обозначены номера всѣхъ отправляемыхъ бумагъ (но разумѣется не составляющихъ приложений), напр. № 2935, 2937, 2942.

Пакетъ запечатывается казенною печатью и записывается въ разсыльную книгу, по которой разсыльный долженъ получить расписки, повѣряемыя Экзекуторомъ или вообще лицомъ, завѣдующимъ разсыльными.

—66 никаки ади от сююн аяро йінжолыңи шыд
был ади атының или атынаның баласы да атынан
бозағы да отот пінгүнненди он аюодотаян би, яның
атынанға фамилдік номзат да қызығынан атынанға
намыс жасағанда 1878 ж. да артқы ғінжолыңи
атынан ғылыми оңдоғын вінштілдеңдің
бінжол аюодотаян реттегін аныз да ішокжол аныз
—67 ажыралғандағы ажыр ырынан жарсанғанда атад
ғінжолыңи сұйыншылтаса он аюодотесең он жаңы
жасағанда 1882, 1888, 1892 ж. дәрін
—68 и ғылыми оңнаның жарсанғандағы ажыр
—69 походтас он ажыр оңнаның да жарсанғанда
жарсанғандағы ажыр ажыр ажыр ажыр, бінжол
жарсанғандағы ажыр оңнаның аюодотесең

ПРИЛОЖЕНИЯ.

Лит. А.

ПРИМѢРЪ

ПРОСТРАННОЙ ЗАПИСКИ.

С.-Петербургскій купецъ Василій Ивановъ 10 Іюня Прошеніе
купца Ива-
нова. *1851 года обратился въ С.-Петербургскую Управу* Л. 4. *Благочинія съ просьбою, при которой представляя* выданный ему *Московскимъ купцомъ Петромъ Степановымъ* вексель суммою въ 15.000 руб. сер., просилъ съльдующія по оному деньги взыскать съ Степанова, такъ какъ сей послѣдній по требованію его денегъ не платитъ.

Представленный вексель съдующаго содержанія:

*Вексель.
Л. 5.*

Городъ С.-Петербургъ Января 15 дня 1843 года.

*Вексель на 15.000 руб. сер. По обѣявленіи сего мо-
его одинакого векселя, повиненъ я заплатить, С.-Пе-
тербургскому купцу Василію Матвьеву Иванову или
кому отъ него приказано будетъ, ходящею монетою
денегъ пятнадцать тысячъ рублей, ибо я отъ него
толикую сумму получилъ всю сполна. Московскій
купецъ Петръ Ивановъ Степановъ.*

*Отзывъ Сте-
панова.*

Л. 5.

*Купецъ Степановъ въ данномъ имъ 20 Іюля по
требованію Управы отзывъ объяснилъ, что этотъ
вексель относится къ дѣламъ, которыя они вели
совокупно и что имѣющими междуд ними расче-
тами онъ самъ собою долженъ уничтожиться, а
потому онъ не считаетъ себя обязаннымъ въ насто-
ящее время производить по сему векселю уплату.*

*Распоряже-
женіе Упра-
вы Благочи-
нія.*

Л. 6.

*1-й Департаментъ Управы Благочинія, имѣя въ
виду, что возраженіе Степанова не подходитъ къ
случаюмъ указаннымъ въ 2099 ст. Т. X. Св. Зак.
Гражд., въ которыхъ взысканіе Управы Благочинія
должно останавливаться, 18 Августа предписалъ
Приставу 3-й Адмиралтейской части обѣ истребо-
ваний отъ Степанова удовлетворенія по означенному
векселю, а въ случаѣ неплатежа описать у него на
сумму иска имущество, составя опись по правиламъ,
изображенныемъ въ положеніи Высочайше утверже-
денномъ 19/31 Іюля 1849 г. о порядкѣ описи, оцѣнки*

и продажи имуществъ, и за тѣмъ окончить оную въ двухъ-пѣдѣльный срокъ, считая оныи на точномъ основаніи 13 и 78 §§ означенаго положенія по истечениіи шести мѣсяцовъ отъ дня дачи сего предписанія, по окончаніи же опись представить въ сей Департаментъ.

По донесенію Пристава 3-ї части, что Степановъ выбылъ въ Г. Царское Село, обѣ исполненій вышезложенаго предписанія сообщаемо было въ Царскосельскую Градскую Полицію, которая 10 Сентября донесла, что Степановъ выбылъ въ С.-Петербургъ.

По справкѣ въ Адресномъ Столѣ о настоящемъ Распоряженіе Управы. л. 7.
мѣстѣ жительства Степанова, 14 Сентября 1851 г. предписано было Приставу Московской части обѣ исполненій вышеприведеннаго предписанія Управы Благочинія, на что Приставъ донесъ, что предписаніе Управы Степанову объявлено 29 Сентября.

13 Марта 1852 года купецъ Степановъ подалъ Прошеніе Степанова. л. 8.
въ С.-Петербургскую Управу Благочинія прошеніе, въ которомъ изяснилъ, что предписаніемъ Управы Благочинія 19 Августа 1851 года велено Приставу Московской части описать у него имущество по иску купца Иванова, между тѣмъ онъ Степановъ есть золотопромышленникъ, указомъ же Правительствующаго Сената 5 Февраля 1852 г. повельно: § 1, состоящие на золотопромышленникахъ частные долги

предъявляются ко взысканию въ присутственныя мѣста тѣхъ губерній, где пріиски означенныхъ промышленниковъ находятся, почему и искъ купца Иванова долженъ быть обращенъ въ присутственныя мѣста, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ его пріиски, но Приставъ не принимая отъ него отзыва по сему предмету, настаиваетъ обѣ описи его имѣнія въ С.-Петербургъ. Находя таковое распоряженіе неправильнымъ, Степановъ просилъ обратить искъ Иванова въ присутственныя мѣста Сибирскихъ губерній, ссылаясь и на указъ Правительствующаго Сената по подобному дѣлу, въ которомъ искъ на золотопромышленника Петрова обращенъ также въ Сибирскія присутственныя мѣста, согласно распоряженію самой Управы.

Распоряже-
ние Управы.

Л. 10.

Управа Благочинія, разсмотрѣвъ просьбу сію, нашла, что указъ Правительствующаго Сената 5 Февраля 1852 г. послѣдовалъ въ дополненіе къ 2450 ст. Т. VII Свода Уст. Гор., въ которой объясняется порядокъ выдачи денегъ золотопромышленникамъ, и следовательно онъ поясняетъ только порядокъ самыхъ взысканій съ золотопромышленниковъ, въ случаѣ если эти взысканія будутъ за неимѣніемъ другаго имущества у золотопромышленниковъ обращены на пріиски; Степановъ же имѣетъ въ С.-Петербургъ независящее отъ пріисковъ имущество, а потому заключила въ просьбѣ Степанова обѣ остановленіи съ

него взысканія отказать, о чём 20 Марта 1852 г. предписала объявить Степанову, подтвердивъ Приславу о скорѣйшемъ окончаніи порученной ему описи имѣнія Степанова.

На таковыя распоряженія Управы Степановъ 10 ^{Жалоба Степанова.} Апрѣля 1852 г. принесъ 4-му Департаменту Правительствующаго Сената жалобу, въ которой повторяя изложенное имъ въ просьбѣ, поданной въ Управу Благочинія, присовокупляетъ, что искъ Иванова, въ основаніяхъ его неправильный, ибо изъ имѣющихъся между ними разсчетовъ видно, что Ивановъ давно уже перебралъ у него значительную сумму денегъ и самъ состоитъ въ долгу ему Степанову.

Въ доставленномъ противъ сего прошенія объясненіи Управа Благочинія донесла объ обстоятельствахъ, изложенныхъ въ началѣ сей записки.

По справкѣ оказалось, что Правительствующій Сенатъ, 5 Марта 1852 г. разсмотрѣвъ дѣло по частной жалобѣ мѣщанина Матвѣева на С.-Петербургскую Управу Благочинія за обращеніе въ Сибирскія мѣста иска его съ купца Петрова по обязательствамъ, ему выданнымъ во время нахожденія его Матвѣева на пріискахъ Петрова, и усматривая съ одной стороны, что искъ сей проистекаетъ изъ золотопромышленности, а съ другой, что у Петрова никакого собственнаго имущества не оказалось, опредѣлилъ: распоряженіе Управы Благочинія признать

правильнымъ и согласнымъ съ указомъ 5 Февраля 1852 года, жалобу же Матвьева оставить безъ уваженія, о чёмъ и послать указъ, что и исполнено 19 Марта.

Законами повелъно:

Законы: Указомъ Правительствующаго Сената 5 Февраля 1852 г., въ дополненіе къ 2430 ст. (Св. З. Т. VII Уст. Горн. по прод. XV Часть II § 1), состоящіе на золотопромышленникахъ частные долги предъявляются ко взысканію въ присутственныхъ мѣста тѣхъ губерній, где пріиски означенныхъ промышленниковъ находятся; мѣста сіи, по немедленномъ истребованіи отъ мѣстной промысловой Конторы должника разсчета о нужномъ для дальнѣйшаго производства работы количествѣ денегъ, сносятся съ Департаментомъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ о высылкѣ оныхъ въ означенную Контору; остальная же часть денегъ, за обезпеченіемъ работъ, обращается на удовлетвореніе предъявленныхъ исковъ.

Т. II Св. Зак. учр. губ. прилож. къ ст. 648 по VI прод. § 229 и статья 4026. Т. X Св. Зак. Гражд. статья 2494.

Больше приличныхъ къ дѣлу сему законовъ нѣтъ.

Эта примѣрная записка составлена изъ вымышленного Сенатскаго производства, состоящаго изъ трехъ бумагъ — прошенія Степанова, копіи съ Сенатскаго опредѣленія объ истребованіи объясненія отъ Управы и объяснительнаго рапорта Управы. По историческому порядку бумагъ, слѣдовало бы эту записку начать изложеніемъ прошенія Степанова въ Сенатъ, а затѣмъ прописать объяснительный рапортъ Управы, заключающій въ себѣ всѣ прочія бумаги, изложенные въ этой запискѣ до справки. Въ предложенномъ примѣрѣ записка представляетъ историческій порядокъ событий.

Прилож. Лит. Б.

ПРИМЪРЬ
СОКРАЩЕННОЙ ДОКЛАДНОЙ СТАТЬИ.

NN, поданнымъ 7 Марта 1852 г. прошеніемъ, проситъ о допущеніи его къ рукоприкладству, по дѣлу его съ NN о томъ-то. По справкѣ оказалось, что дѣло сіе вступило въ Правительствующій Сенатъ по апелляціонной жалобѣ NN; изъ дѣла сего составлена записка и извѣщеніе обѣ окончаніи оной выставлено на доску 5 Марта. Т. X Св. Зак. Гражд. ст. 2570 повельно....

Результатомъ этого доклада будетъ отказъ въ допущеніи къ рукоприкладству, за пропущеніемъ срока на подачу просьбы о допущеніи къ рукоприкладству.

Прилож. Лит. В.

ПРИМЪРЪ

КРАТКАГО ИЗЛОЖЕНИЯ.

Въ слѣдствіе предъявленнаго С.-Петербургскимъ купцомъ Ивановымъ на купца Степанова иска по векселю въ 15 т. р. сер., С.-Петербургская Управа Благочинія, по постановленію своему, объявленному Степанову 29 Сентября 1851 года, предписала взыскать съ Степанова должные имъ Иванову деньги (стр.).

Когда въ слѣдствіе сего Приставъ Исполнительныхъ Дѣлъ Московской части приступилъ къ описи имущества Степанова, то онъ въ Мартъ 1852 г. поданнымъ въ Управу Благочинія прошенiemъ просилъ обратитьискъ Иванова, согласно указу Правительствующаго Сената 5 Февраля 1852 года, въ Сибирскія присутственныя мѣста, такъ какъ онъ Ивановъ есть золотопромышленникъ, а иски на золотопромышленниковъ обращаются въ Сибирскія присутственныя мѣста по мѣсту нахожденія пріисковъ, и какъ Правительствующій Сенатъ по подобному же дѣлу купца Петрова указомъ 19 Марта предпи-

салъ уже къ исполненію С.-Петербургской Управы
Благочинія (стр.).

Управа Благочинія просьбу сію оставила безъ уваженія по той причинѣ, что указъ 5 Февраля 1852 года посыпалъ лишь въ дополненіе къ 2450 ст. Т. VII уст. гор. и что за симъ указомъ взысканія съ золотопромышленниковъ не могутъ останавливаться, когда они имъютъ независимое отъ пріисковъ имущество (стр.).

Купецъ Степановъ въ поданной Правительствующему Сенату 10 Апрѣля просьбы жалуєтся какъ на это распоряженіе Управы, такъ и на постановленіе ея, о признаніи спора его противъ претензій Иванова не заслуживающимъ уваженія, объявленное ему 29 Сентября 1851 года (стр.).

Изъ указа Правительствующаго Сената 19 Марта 1852 года видно, что искъ купца Иванова на купца Петрова признанъ подлежащимъ передачь въ присутственныя мѣста Сибирскихъ губерній потому, что онъ проистекаетъ изъ золотопромышленности и что у Петрова по розысканію Полиціи никакого имущества, кроме пріисковъ, не оказалось.

Въ приведенномъ краткомъ изложеніи объясняется только предметъ, подлежащий разрѣшенію Сената, т. е. вопросъ о порядкѣ производства взысканія,

что же касается до самаго существа взысканія, то какъ въ этомъ отношеніи состоялось въ Управѣ Благочинія особое постановленіе, объявленное Степанову 29 Сентября и имъ до 10 Апрѣля не обжалованное, а потому не подлежащее разсмотрѣнію Сената, — въ краткомъ изложеніи выведены только числа, доказывающія, что трехмѣсячный срокъ жалобы въ этомъ отношеніи Степановымъ пропущенъ.

Прилож. Лит. Г.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Правительствующаго Сената С.-Петербургскому Губернскому Правлению.

По Указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушали (дѣло о томъ-то, обстоятельства коего заключаются въ сльдующемъ; или прошеніе NN или рапортъ, указъ или отношеніе о томъ-то или въ коемъ объяснено...), а по справкѣ оказалось

. Законами повельно: Т. X Св. Зак. Гр. изд. 1842, ст.

Приказали:

. о чёмъ и послать указъ.

Ноября 26 дня 1851 года.

Оберъ-Секретарь

Къ исполненію. Секретарь

№ 12375.

По дѣлу NN съ NN
о томъ-то.

По 1 Департаменту. Помощникъ Секретаря

Прилож. Лит. Д.

Въ Общее Собрание 1-хъ З-хъ Департаментовъ и Герольдіи Правительствующаго Сената.

Въдѣніе.

По Указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушали (дѣло о томъ-то, обстоятельства коего заключаются въ съдующемъ; или прошеніе NN или рапортъ, въдѣніе, извѣстіе о томъ-то или въ коемъ объяснено), а по справкѣ оказалось

Законами повельно: Т. X Св. Зак. Гр. изд. 1842, ст.

Приказали:

*. о чёмъ въ Общее Собрание 1-хъ З-хъ Департаментовъ и Герольдіи сообщить въдѣніе.
Ноября 26 дня 1851 года.*

Оберъ-Секретарь

*№ 12376. Секретарь
По дѣлу NN съ NN
о томъ-то.*

По Департаменту. Помощникъ Секретаря

Прилож. Лит. Е.

Въ Сенатскую Типографію

Извѣстіе.

*По Указу Его Императорского Величества
Правительствующій Сенатъ слушали дѣло о томъ-то,
обстоятельства коего заключаются въ сльдующемъ;
или прошеніе NN или рапортъ, вѣдніе или извѣстіе
о томъ-то или въ коемъ объяснено), а по справкѣ
оказалось*

*Законами повельно: Т. X Св. Зак. Гр.
изд. 1842, ст.*

Приказали:

*о чемъ и послать указъ, а въ Сенатскую
Типографію сообщить извѣстіе. Ноября 26 дня
1851 года.*

Секретарь

*№ 12577.
По дѣлу NN съ NN Помощникъ Секретаря
о томъ-то.*

Прилож. Лит. Ж.

Копія.

Въ Департаментъ Министерства Юстиції.

1851 года Ноября 22 дня. По Указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушали (дѣло о томъ-то, обстоятельства коего заключаются въ сльдующемъ; или прошеніе NN или рапортъ, извѣстіе или вѣдьніе о томъ-то, въ коемъ объяснено), а по справкѣ оказалось

Законами повелѣно: Т. X Св. Зак. Гр. изд.
1842, ст.
Приказали:

. о чёмъ и послать указъ, а въ Департаментъ Министерства Юстиції передать съ сего опредѣленія копію. Подлинное за подписаніемъ Гг. Сенаторовъ. Пропущено къ исполненію 26 Ноября. Исполнено 26 Ноября.

Оберъ-Секретарь

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь

На дѣлу NN съ NN
о томъ-то.

Съ подлиннымъ читалъ: Помощникъ Секретаря

№ 12378.

Прилож. Лит. 3.

Въ Правительствующій Сенатъ

С.-Петербургскаго Губернскаго Правленія

Рапортъ.

*По указу Его Императорскаго Величества
С.-Петербургское Губернское Правление слушали (дѣло
о томъ-то, обстоятельства коего заключаются въ сль-
дующемъ; или прошеніе NN или рапортъ, указъ или
сообщеніе о томъ-то или въ коемъ объяснено), а по
справкѣ оказалось*

*Законами повелѣно: Т. X Св. Зак. Гр.
изд. 1842, ст.*

Приказали:

*о чёмъ и послать указъ, а Правитель-
ствующему Сенату донести. Ноября 26 дня 1851 года.*

Гражданскій Губернаторъ

Совѣтникъ

Совѣтникъ

*По дѣлу NN съ NN
о томъ-то.*

Секретарь

Прилож. Лит. И.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Новгородской Гражданской Палаты Боровичскому Уездному Суду.

Но Указу Его Императорскаго Величества Новгородская Гражданская Палата слушали (дѣло о томъ-то, обстоятельства коего заключаются въ слѣдующемъ; или прошеніе NN или рапортъ, указъ или сообщеніе о томъ-то или въ коемъ объяснено), а по справкѣ оказалось

. Законами повельно: Т. X Св. Зак. Гр. изд. 1842, ст.

Приказали:

. о чёмъ Боровичскому Уездному Суду и послать указъ. Ноября 26 дня 1851 года.

Предсѣдатель

Засѣдатель

Засѣдатель

№ 1013.
По дѣлу NN съ NN
о томъ-то. Секретарь

М. 10.

*Въ Новгородскую Казенную Палату
Сообщение.*

**НОВГОРОДСКАЯ
ГРАЖДАНСКАЯ ПАЛАТА.**

Ноября 27 дня 1851 года.

№ 1021.

По указу Его Императорского Величества Новгородская Гражданская Палата слушали (дѣло о томъ-то, обстоятельства коего заключаются въ сльдующемъ; или прошеніе NN или рапортъ, указъ или сообщеніе о томъ-то или въ коемъ объяснено), а по справкѣ оказалось

*Законами повелъно:
Т. X Св. Зак. Гр. изд. 1842, ст.*

Приказали:

. о чёмъ сообщить и Новгородской Казенной Палатѣ.

Засѣдатель

*По дѣлу NN съ NN
о томъ-то.*

Секретарь

Прилож. Лит. Л.

1851 года Ноября 22 дня. По указу Его Императорского Величества NN учреждение слушали Прошение
NN.
Л. 2.
одъло о томъ-то, обстоятельства коеого заключаются въ съдьбующемъ; или прошеніе NN или рапортъ, Рапортъ NN.
Л. 9.
указъ, сообщеніе или отношеніе о томъ-то или въ коемъ объяснено), а по справкѣ оказалось
Законами повелено: Т. X Св. Зак. Справка.
Л. 19.
Гр. изд. 1842, ст.
. Приказали:
.

о чёмъ и послать указъ или такому-то учрежденію донести или сообщить и т. д. Исполнить
26 Ноября.

Читалъ
24 Ноября.

Бороздинъ 25 Ноября.
Лашкаревъ 25 Ноября.

Мавринъ 26 Ноября.

№ 84.
По дѣлу NN съ NN
о томъ-то.

Оберъ-Секретарь
Секретарь

Здѣсь представлена форма Сенатскаго опредѣленія. Особенности въ порядкѣ подписи опредѣленій Членами присутственныхъ мѣстъ и надписей, дѣлаемыхъ лицами, облечеными властію надзора, будутъ указаны при изложеніи учрежденій и производства каждого изъ нихъ въ отдельности. Сообразя эту форму съ приложеніями Г—К, мы увидимъ, что опредѣленіе подъ Лит. Л, входитъ цѣликомъ въ формы бумагъ показанныя подъ Лит. Г—К, отличающіяся отъ опредѣленія лишь адресомъ и подписями.

Прилож. Лит. М.

Получено 24 Июня 1852 г.

№ 34258/6321.

М. В. Д.
КІЕВСКАГО

ГРАЖДАНСКАГО ГУБЕРНАТОРА Господину Министру Внутрен-
КАНЦЕЛЯРІЯ. нихъ Дѣлъ

Столъ

Іюня 12 дня 1852 г.

№ 5742.
По дѣлу о томъ-то.

РАПОРТЪ.

Къ № 137/42.

Отъ 12 Июня за № 5238
Ваше Сіятельство изволили по-
ручить мнъ доставить свѣдѣніе
о томъ-то

Въ сльдствіе сего имью честь
донести

Гражданскій Губернаторъ

По Хозяйственному Д-ту Правитель Канцелярія
(1 Отд.).

О ти. жалані

Прилож. Лит. Н.

7855.

Получено 25 Июня 1852 г.

М. В. Д. Г. Новгородскому Граждан-
ДЕПАРТАМЕНТЪ скому Губернатору.
ПОЛИЦІИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ.

Отдѣление

Столъ

Юна 15 дна 1852 г. Государъ Императоръ, усма-
№ тривая изъ представленной мною
По дѣлу обѣ арестан- вѣдомости о томъ-то
тъ NN.

По Высочайшему Высочайше
повелѣнію. повелѣть соизволилъ

Кѣ № 459/1851.

Въ сльдствіе сего поручаю
Вашему Превосходительству не-
медленно доставить мнъ свѣдѣ-
ніе

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ

Директоръ

Прилож. Лит. О.

Получено Юна 22 дня 1852 г.

55715/7322.

Его Сиятельству

Господину Министру Юстиції, Его Императорского Величества Статсъ-Секретарю, Тайному Совѣтнику и Кавалеру NN.

Херсонскаго Губернскаго Прокурора

РАПОРТЪ.

Кб 545/54 г.

Отъ 12 минувшаго Юна Ваше Сиятельство изволили поручить мнъ доставить свѣдѣніе по содержанію препровожденаго ко мнъ прошениѣ NN о томъ-то

Въ сльдствie сего имью честь донести, что

Губернскій Прокуроръ

№
Июля 15 дня 1852 г.
По дѣлу NN съ NN
о томъ-то.

По II Отдѣленію Департ. М. Ю.

Прилож. Лит. П.

Правительствующему Сенату

Предложение.

Въ Общемъ Собрании первыхъ трехъ Департаментовъ и Герольдіи Правительствующаго Сената по дѣлу о томъ-то послѣдовали разныя мнѣнія.

Разсмотрѣвъ дѣло сіе, я нахожу:

О таковомъ мнѣніи моемъ я имѣю честь предложить Правительствующему Сенату.

Министръ Юстиціи

№ 9851.

Іюня 2 дня 1852 г.

По дѣлу о томъ-то.

Старшій Юрисконсультъ

Докладывано Іюня 9 дня 1852.

Прил. к книж.

Прилож. Лит. Р.

ПРОЕКТЪ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ БУМАГИ,
ЗАМѢНЯЮЩІЙ ДОКЛАДНУЮ СТАТЬЮ.

**М. Ю. Г. Гродненскому Губернскому
ДЕПАРТАМЕНТЪ. Прокурору.**

Отдѣленіе IV.

Столъ 2.

—

Ноября дня 1852 г.
№ 25751.

По дѣлу NN съ NN купцомъ NN о домѣ въ г. Гродно.

—
—
—

Жительствующій (тамъ-то)
Дворянинъ NN обратился ко
мни съ жалобою на опредѣленіе
3 Департамента Правительству-
ющаго Сената по дѣлу его съ

Поручаю Вамъ объявить про-
сителю, что если онъ недоволенъ
рѣшеніемъ Правительствующаго
Сената и импѣть на то закон-
ныя основанія, то можетъ, на
основаніи 2598 ст. Т. X Св.
Зак. Гр. (изд. 1842) обратиться
съ всеподданнѣйшею жалобою къ
Государю Императору, чрезъ
Комиссію прошеній.

Министръ Юстиціи

Директоръ

Здѣсь первая половина бумаги представляетъ намъ
краткую докладную по просьбѣ статью, объясняю-
щую предметъ, по которому дѣлается распоряженіе
и его оправдывающую; вторая половина представ-
ляетъ мнѣніе докладывающаго, но обращенное уже
въ приговоръ власти.

Прилож. Лит. С.

ФОРМЕННОЕ ПИСЬМО.

Получено 25 Августа 1852 г.

49875/6745.

Милостивый Государь
Графъ Петръ Ивановичъ!

Отъ 20 Августа за № 8535 Ваше Сиятельство изволили препроводить ко мнъ полученню Вами отъ NN записку по дѣлу . . .

Сообразивъ ее съ имѣющимся во вврѣнномъ мнъ Министерствъ производствомъ по сему предмету, я нахожу . . .

Кѣ № 299.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что . . .

Съ совершеннымъ поченіемъ и преданностию имѣю честь быть

покорнымъ слугою

или

Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ поченіи и преданности

№ 5987.
Его Сиятельству
Графу П. И. NN.

Прилож. Лит. Т.

№ 325.

ДЪЛО

ДЕПАРТАМЕНТА МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ.

ОТДѢЛЕНИЕ I.

СТОЛЬ З.

По вопросу о порядке производства торговъ.

Началось 12 Января 1842 года.

Кончилось 16 Июля 1843 года.

№ Архива 895.

О П И С Ъ.

Номеръ по порядку.	НАЗВАНИЕ БУМАГЪ.	Число листовъ.
1.	<i>Прошение дворянина Славина съ прилож.</i>	6. <i>Отправлено къ Новгор. Гр. Губ. при предпис. за № 1451.</i>
2.	<i>Докладная записка</i>	5.
3.	<i>Отпускъ съ предписанія Нов- городскому Гражд. Губерна- тору № 1239</i>	1.
4.	<i>Рапортъ Новгородского Граж- данского Губернатора № 389.</i>	7.
5.	<i>Докладная записка</i>	9.
6.	<i>Отпускъ съ предписанія Нов- городскому Гражд. Губерна- тору № 1451</i>	2.
<i>Итого . . .</i>		24.

*Въ семъ дѣль писанныхъ и номерованныхъ листовъ двадцать
четыре.*

Столоначальникъ

О ГЛАВЛЕНИЕ.	
Значение дѣлопроизводства	5
Различные виды устройства учрежденій по составу, которому ввѣ- ренна власть и по составу Канцеляріи, обязанной только дѣло- производствомъ	8
Предметъ Канцелярскихъ обязанностей: докладъ дѣль и исполн- еніе рѣшеній — бумагами; сохраненіе слѣдовъ дѣлопроизвод- ства — веденіемъ книгъ и дѣль; отчетность	7 и 16
Предметы, надъ которыми совершается Канцелярская дѣятельность:	
1) Докладные записки	20
2) Послѣдствія доклада — резолюціи и формы, въ которыя онѣ облекаются	27
3) Исходящія бумаги а) присутственныхъ мѣстъ и б) На- чальствующихъ лицъ	35
4) О дѣлѣ и книгахъ вообще	49
5) О книгахъ въ особенности: книги входящія и исходящія и настольные реестры съ алфавитами	52
6) О дѣлѣ по формѣ (связкѣ бумагъ) и по содержанію (какъ оно значится въ настольномъ)	60

7) О храненіи дѣлъ по порядку настольныхъ и по времени рѣшений	67
8) О порядкѣ составленія отчетныхъ вѣдомостей и описей дѣламъ, на основаніи настольныхъ	69
Порядокъ Канцелярской дѣятельности:	
1) Вступленіе пакетовъ	72
2) Вскрытие пакетовъ	75
3) Предъявленіе бумагъ Начальнику	—
4) Поступленіе ихъ въ регистратуру и переходъ изъ нея къ Производителю	77
5) Порядокъ заведенія дѣла по формѣ и по настольному .	78
6) Приготовленіе къ докладу — собраніе справокъ, оты- сканіе потребныхъ къ соображенію дѣлъ въ алфави- татѣ, пріисканіе приличныхъ законовъ	79
7) Докладъ	87
8) Исполненіе рѣшений	89
Приложения	93







