В. Мейенъ.

ОБЗОРЪ РОССІИ

ВЪ

ДОРОЖНОМЪ ОТНОШЕНІИ.

МОСКВА.
Товарищество „Печатня С. П. Яковлева". Петровка, Салтыковскій пер., домъ Товарищества, № 9
1900.

Оглавленіе.

	Стран.
Введеніе	I
Общій обзоръ	IX
Распредѣленіе дорогъ	XV
Шоссейныя дороги Мин. Пут. Сообщенія	—
Шоссейныя дороги Мин. Внутр. Дѣлъ	XX
Грунтовыя дороги	XXVII
Дорожн. дѣло въ земскихъ губерніяхъ до 1895 г. и послѣ 1895 г.	XXXIX
Ходатайства земствъ, типы шоссейныхъ дорогъ. *Техническая организація*	LII
Расходъ земствъ въ 1895 г.	LVI
Бессарабская губернія	1
Владимірская »	11
Вологодская »	21
Воронежская »	29
Вятская »	39
Екатеринославск. »	49
Казанская »	59
Калужская »	67
Костромская »	74
Курская »	83
Московская »	93
Нижегородская »	111
Новгородская »	119
Олонецкая »	127
Орловская »	136
Пензенская »	143
Пермская »	149
Полтавская »	156
Псковская »	162
Рязанская »	170
Самарская »	182
С.-Петербургская »	189
Саратовская »	207
Симбирская »	219
Смоленская »	225
Таврическая »	233

Стр.

Тамбовская » 242
Тверская » 254
Тульская » 262
Уфимская » 273
Харьковская » 278
Херсонская » 295
Черниговская » 304
Ярославская » 312
Архангельская » 319
Астраханская » 320
Виленская » 322
Витебская » 324
Волынская » 326
Гродненская » 328
Донская область » 329
Кіевская » 330
Ковенская » 337
Курляндская » 341
Лифляндская » 350
Минская » 352
Могилевская » 355
Оренбургская » 357
Подольская » 360
Эстляндская » 361
Дороги царства Польскаго 363
Финляндскія 368
Законъ о дорожномъ капиталѣ и циркулярѣ 375

Типъ шоссе

Діаграмма земскихъ расходовъ въ 1895 г. Картограммы и плотности населенія, желѣзныхъ дорогъ, шоссейныхъ дорогъ, грунтовыхъ дорогъ, расходовъ на врачебную часть, народное образованіе и содержаніе дорогъ.

Введеніе.

Обыкновенными дорогами называются тѣ пути сообщенія, которыя служатъ для проѣзда экипажей, приводимыхъ въ движеніе упряжными животными.

Предпринимаемый правительствомъ рядъ мѣропріятій по обезпеченію нашего отечества желѣзнодорожными путями сообщенія, выдвинулъ на очередь уже давно назрѣвшій вопросъ о необходимости улучшенія и обыкновенныхъ дорогъ.

Сѣть желѣзныхъ дорогъ, насколько бы обширна она ни была и какихъ бы затратъ изъ средствъ государственнаго казначейства на сооруженіе ни вызывала, не можетъ все-таки вполнѣ соотвѣтствовать своему прямому назначенію, т. е. удовлетворять быстрому и правильному передвиженію грузовъ, до тѣхъ поръ, пока подъѣздныя дороги къ этой сѣти не будутъ находиться въ удобномъ для проѣзда состояніи. Не касаясь уже того, насколько такое состояніе важно для потребностей государственной жизни вообще, нельзя не признать, что для правильнаго развитія сельскаго хозяйства страны и успѣховъ ея земледѣльческаго промысла оно, несомнѣнно, составляетъ одно изъ первыхъ, главнѣйшихъ условій.

Условіе это имѣетъ особенно важное значеніе для нашего отечества, кореннымъ основаніемъ благосостоянія котораго всегда служилъ и до сего времени служитъ сельскохозяйственный промыселъ, и опредѣлить тѣ громадные убытки, которые несетъ земледѣльческое населеніе Россіи отъ крайне слабой провозо-способности нашихъ грунтовыхъ дорогъ, испытывая затрудненія въ сбытѣ сельскохозяйственныхъ продуктовъ и переплачивая за каждый пудъ потребляемаго товара—не представляется возможнымъ. *)

---

*) По приблизительному подсчету Инженера Е. С. Головачева, наименьшая потеря отъ неустройства путей для Европейской Россіи въ семидесятыхъ годахъ составляла около 353 мил. руб. въ годъ. Харьковское земство считаетъ, что при постройкѣ шоссе въ 1500 вер., съ затратою 17 мил. руб., экономія для населенія должна составлять около 4.800.000 р.

Весьма ясное и правильное опредѣленіе значенія обыкновенныхъ дорогъ даетъ профессоръ М. А. Ляхницкій въ почтенномъ трудѣ своемъ „Обыкновенныя Дороги“:

„Въ прежнее время, до проведенія желѣзныхъ дорогъ, обыкновенныя дороги нерѣдко были главными путями сообщенія и часто служили для перевозокъ грузовъ на большія разстоянія, для транзитнаго движенія. Съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ, главными путями сообщенія стали рельсовые пути, и на эти пути перешло транзитное движеніе, а обыкновенныя дороги обратились въ дороги подъѣздныя къ рельсовымъ и водянымъ путямъ и въ пути для мѣстнаго движенія. Значеніе обыкновенныхъ дорогъ существенно измѣнилось, но и въ настоящемъ видѣ представляется крайне важнымъ, какъ для экономическаго состоянія государства вообще, такъ и для рельсовыхъ путей въ частности. Облегчая сношенія между близкими пунктами населенія, обыкновенныя дороги увеличиваютъ способность края къ промышленной дѣятельности, и нерѣдко проложеніе ихъ возбуждаетъ совершенно новыя отрасли промышленности. Дѣлая возможною правильную подвозку грузовъ къ рельсовымъ путямъ, обыкновенныя дороги увеличиваютъ производительность этихъ путей, доставляютъ имъ значительную и равномѣрную работу, а вмѣстѣ съ тѣмъ и доходность. Съ проведеніемъ рельсовыхъ путей движеніе по обыкновеннымъ дорогамъ за рѣдкими исключеніями усилилось; соотвѣтственно съ этимъ, обыкновенныя дороги слѣдуетъ строить теперь лучше и прочнѣе и содержать старательнѣе и исправнѣе, чѣмъ прежде“.

Между тѣмъ такія насущныя, возрастающія по мѣрѣ развитія государственной жизни потребности населенія имперіи въ улучшеніи грунтовыхъ путей, до послѣдняго времени получали столь слабое удовлетвореніе, и затраты государственныхъ и мѣстныхъ средствъ, отвлекаемыхъ на другія многоразличныя и не менѣе насущныя нужды страны, были столь незначительны, что и до сего времени громадное большинство нашихъ грунтовыхъ путей остается въ неудобномъ для проѣзда состояніи. Мало того, такіе важные вопросы, какъ классификація дорогъ по степени ихъ значенія, опредѣленіе ширины полосы земли, потребной подъ дорогу, и даже самое право пользованія дорожной землею, остаются неразрѣшенными. Основные законы, касающіеся этого дѣла, изданы еще ранѣе появленія у насъ желѣзныхъ дорогъ, при чемъ самое происхожденіе многихъ правилъ устава путей сообщенія и цѣль ихъ установленія были вызваны совершенно иными условіями жизни, чѣмъ какія существуютъ въ настоящееe время, а потому правила эти настолько утратили всякое значеніе, что на практикѣ представляются непримѣнимыми. При такомъ положеніи интересы населенія въ отношеніи правъ пользованія дорожной полосой съ одной стороны и потре-

бности содержанія путей сообщенія съ другой—въ законѣ совершенно не обезпечены. Не касаясь всѣхъ подробностей этого сложнаго вопроса, позволяемъ себѣ вкратцѣ указать на отсутствіе въ нашемъ законодательствѣ точнаго опредѣленія самаго состава дорогъ (классификаціи) и ширины ихъ дорожной полосы.

Въ дѣйствующемъ законѣ дороги раздѣляются на 5 классовъ 1) дороги главныхъ сообщеній или государственныя, 2) дороги большихъ сообщеній, 3) дороги обыкновенныхъ почтовыхъ сообщеній изъ губерніи въ губернію, 4) дороги уѣздныхъ, почтовыхъ и торговыхъ сообщеній и 5) дороги сельскія или полевыя. Ширина дорожной полосы по закону установлена для дорогъ 1 класса въ 60 саж., 2 3 и 4 классовъ въ 30 саж. и для 5 класса въ 3 саж. Въ дѣйствительности такая классификація дорогъ остается нынѣ безъ всякаго практическаго примѣненія и, въ виду условности и недостаточной опредѣленности указанныхъ въ законѣ признаковъ отдѣльныхъ разрядовъ сухопутныхъ дорогъ, устанавливаемое закономъ распредѣленіе дорогъ по классамъ является совершенно не пригоднымъ для непосредственнаго руководства какъ мѣстныхъ исполнительныхъ властей, такъ и населенія. Что касается до опредѣленной въ законѣ ширины грунтовыхъ дорогъ, то фактически она въ огромномъ большинствѣ случаевъ не отвѣчаетъ требованіямъ дѣйствующаго закона и установленной въ законѣ нормы, представляя значительныя и весьма различныя уклоненія отъ этой нормы. Съ одной стороны существуютъ такія дороги, ширина которыхъ простирается до 2 верстъ (ст. 529 Уст. Пут. Сообщ.) съ другой стороны на большинствѣ трактовъ дорожная полоса съ давнихъ временъ находится въ частномъ пользованіи, при чемъ возстановленіе этой полосы и изъятіе изъ частнаго владѣнія захваченныхъ подъ дороги земель почти невозможно.

Весьма характерное опредѣленіе состоянія нашихъ грунтовыхъ путей сдѣлано въ отчетѣ о Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ Новгородѣ („Пояснительная записка по вопросу о развитіи сѣти шоссейныхъ и обыкновенныхъ грунтовыхъ дорогъ“ (Отдѣлъ XVII). „Обыкновенныя дороги наши“ сказано въ этой запискѣ „находятся нынѣ почти въ томъ же состояніи, въ какомъ онѣ находились въ 1882 году, почему можетъ быть повторено сказанное въ отчетѣ о Всероссійской выставкѣ 1882 г., а именно, что неустройство нашихъ дорогъ, хаотическое состояніе большинства ихъ, не только проселочныхъ, но и такъ называемыхъ коммерческихъ, т. е. неоффиціальныхъ трактовъ, слишкомъ общеизвѣстны“.

Такими словами констатируется въ отчетѣ фактъ безотраднаго состоянія нашихъ дорогъ. Несомнѣнно, конечно, что и къ настоящему времени, за краткій 4 лѣтній періодъ, въ состояніи этомъ не могло послѣдовать существенныхъ измѣненій.

Крайне неблагопріятныя условія, въ которыхъ находится земле-

дѣльческій промыселъ въ Европейской Россіи и переживаемый въ теченіе ряда послѣднихъ лѣтъ сельскохозяйственный кризисъ обратилъ особое вниманіе Правительства на то значеніе, какое имѣетъ для успѣховъ земледѣлія обезпеченіе страны удобными подъѣздными путями къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, городамъ и торгово-промышленнымъ пунктамъ.

Въ виду того, что содержаніе этихъ путей, составляя обязанность мѣстныхъ земствъ и замѣняющихъ ихъ учрежденій, оказалось, по недостатку земскихъ бюджетовъ, отвлекаемыхъ на другія, не менѣе насущныя мѣстныя нужды, непосильнымъ для земствъ, Правительство признало необходимымъ освободить земскія учрежденія отъ нѣкоторыхъ обязательныхъ расходовъ, предоставивъ имъ получаемыя такимъ образомъ средства направить на улучшеніе мѣстныхъ путей сообщенія. 1 іюня 1895 г. послѣдовалъ законъ объ образованіи дорожнаго капитала, и съ изданіемъ его на дѣло улучшенія подъѣздныхъ путей ежегодно должна поступать сумма, болѣе чѣмъ вдвое превышающая отпускаемыя земствами ассигнованія на дорожную часть.

Хотя въ настоящее время и не представляется возможнымъ судить, поскольку новые кредиты окажутся достаточными для приведенія страны въ удобопроѣздное состояніе, тѣмъ не менѣе нельзя не признать, что съ изданіемъ закона о дорожномъ капиталѣ дорожное дѣло Европейской Россіи вступило въ новую фазу существованія, и учрежденіямъ, на обязанности которыхъ лежитъ это дѣло, предстоятъ новыя, весьма важныя и сложныя задачи.

Все вышеприведенное приводитъ къ несомнѣнному убѣжденію, насколько важнымъ и своевременнымъ для будущихъ успѣховъ дѣла обезпеченія Россіи удобными подъѣздными путями и правильной его постановки представляется выясненіе того, въ какомъ положеніи законъ 1 іюня 1895 г. засталъ дорожное дѣло каждой губерніи, въ чемъ заключались мѣропріятія того или другого земства въ дѣлѣ содержанія мѣстныхъ путей сообщенія, какая организація предположена въ связи съ полученіемъ на это дѣло новыхъ средствъ и т. п.

Между тѣмъ тѣ свѣдѣнія, которыя до сихъ поръ имѣются о путяхъ сообщенія, настолько кратки, не разработаны и не приведены въ систему, что для людей, интересующихся степенью обезпеченности Россіи путями сообщенія и размѣромъ расходовъ правительства и земствъ на улучшеніе дорогъ, не представляется возможности ознакомиться, хотя бы въ общихъ чертахъ, съ дѣломъ устройства путей сообщенія, тогда какъ, напримѣръ, по вопросамъ народнаго образованія, врачебной части и друг., какъ въ оффиціальныхъ, такъ и въ частныхъ изданіяхъ, имѣется много цѣнныхъ и капитальныхъ трудовъ, которые съ различныхъ сторонъ освѣщаютъ касающіеся этихъ дѣлъ вопросы и способствуютъ

ознакомленію съ ними. Отсутствіе свѣдѣній о дорогахъ въ Россіи и побудило меня приступить къ настоящему изданію, при чемъ мысль составить обзоръ 50 губерній центральной Россіи въ дорожномъ отношеніи явилась результатомъ дѣятельности моей въ качествѣ члена губернской земской управы, завѣдующаго съ 1893 года дорожной частью въ Московской губерніи, наиболѣе выдающейся среди другихъ по развитію шоссейныхъ дорогъ, и земство которой съ самаго начала введенія земскихъ учрежденій удѣляло много вниманія и заботъ дѣлу улучшенія дорогъ.

Долговременный опытъ Московскаго губернскаго земства по завѣдыванію казенными шоссе съ 1871 г. и практическая его дѣятельность по постройкѣ 700 съ лишнимъ верстъ земскихъ шоссейныхъ дорогъ доставили мнѣ возможность съ достаточной подробностью ознакомиться и практически и теоретически съ постройкой и ремонтомъ шоссейныхъ дорогъ, осуществленіе же, во время завѣдыванія мною отдѣломъ, новой сѣти шоссейныхъ дорогъ на суммы дорожнаго капитала, и интересъ, какъ поставленъ вопросъ улучшенія дорогъ въ другихъ губерніяхъ, послужили для меня еще болѣе побудительной причиной къ составленію такого обзора, который далъ бы возможность ознакомиться какъ съ дѣятельностью каждой изъ губерній въ отдѣльности, такъ и вообще съ постановкой дорожнаго дѣла въ центральной Россіи.

Дорожное дѣло принадлежитъ къ одной изъ сложныхъ отраслей мѣстнаго хозяйства и нуждается въ близкомъ знакомствѣ съ нимъ для правильнаго разрѣшенія вопроса о примѣненіи такого способа улучшенія дорогъ, который, при наименьшихъ затратахъ, отвѣчалъ бы наиболѣе интересамъ населенія, а потому вполнѣ понятно, что правильное разрѣшеніе такого вопроса представляется болѣе вѣроятнымъ послѣ предварительнаго ознакомленія съ дѣломъ улучшенія дорогъ во всѣхъ губерніяхъ. Такое ознакомленіе дастъ возможность избѣжать въ дѣлѣ улучшенія дорогъ тѣхъ ошибокъ, которыя по недостатку опыта и данныхъ были обнаружены въ иныхъ губерніяхъ, а также освободитъ отъ лишнихъ затратъ времени и труда по выясненію такихъ вопросовъ, которые достаточно уже разработаны въ другихъ губерніяхъ, напримѣръ, организація натуральной повинности, установленіе извѣстнаго типа шоссе и проч.

Не касаясь того, что въ дѣлѣ обезпеченія путями сообщенія Россія, по обширности своей территоріи, населенности, климатическимъ и топографическимъ условіямъ находится въ наименѣе благопріятныхъ условіяхъ по сравненію съ многими государствами Европы, существенная разница условій, въ которыхъ находятся между собой губерніи, не даетъ возможности установленія одинаковаго принципа въ дѣлѣ улучшенія дорогъ и при установленіи для веденія дорожнаго дѣла въ той

или другой губерніи тѣхъ основаній, которыя въ большей степени должны отвѣтить интересамъ населенія, приходится считаться не только съ топографическими условіями и населенностью, но и съ большей или меньшей обезпеченностью губерніи желѣзнодорожными путями, протяженіемъ судоходныхъ рѣкъ и состояніемъ финансовъ въ зависимости отъ доходовъ съ фабрикъ, заводовъ, земель и недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.

Если, напримѣръ, въ Московской, Владимірской и другихъ губерніяхъ, находящихся въ почти одинаковыхъ условіяхъ, возможно и желательно устройство шоссированныхъ путей и сосредоточеніе этого дѣла въ распоряженіи губернскаго земства, то въ Вологодской, Олонецкой, Пермской и другихъ губерніяхъ болѣе правильнымъ представляется ограничиваться устройствомъ однихъ дорожныхъ сооруженій и проведеніемъ телѣжныхъ дорогъ, при чемъ слѣдуетъ признать болѣе цѣлесообразнымъ веденіе этого дѣла распредѣлить между уѣздными земствами, подъ тѣмъ или другимъ контролемъ со стороны губернскаго. Самъ законъ о дорожномъ капиталѣ разрѣшаетъ различный порядокъ расходованія суммъ, предоставляя губернскимъ собраніямъ обращать ихъ на сооруженія, исполняемыя распоряженіемъ губернскаго земства, или назначать изъ нихъ пособія уѣзднымъ земствамъ, или же передавать ихъ въ распоряженіе послѣднихъ.

Не представляется ли поэтому интереснымъ ознакомиться теперь съ тѣмъ, какой порядокъ установленъ въ земскихъ губерніяхъ, а также и съ тѣмъ, какъ стоитъ дѣло улучшенія путей въ неземскихъ губерніяхъ?

Въ виду того, что расходы являются до нѣкоторой степени показателемъ напряженія дѣятельности мѣстныхъ учрежденій въ дѣлѣ улучшенія дорогъ,—въ обзоръ о состояніи дорогъ въ 50 губ. Россіи вошли расходы губернскихъ и уѣздныхъ земствъ въ 1883 и 1895 гг. Года эти взяты потому, что со времени введенія земскихъ учрежденій въ 1886 г. появилось первое изданіе Центральн. статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ которомъ приведены расходы всѣхъ земствъ за 1883 годъ, въ 1895 же году послѣдовалъ законъ о дорожномъ капиталѣ. Кромѣ расходовъ на содержаніе дорогъ въ 1883 и 1885 гг. приведены для сравненія расходы земствъ за эти года на народное образованіе и врачебную часть. Сопоставленіе этихъ расходовъ между собой несомнѣнно можетъ представить тоже нѣкоторый интересъ.

Настоящее изданіе представляетъ изъ себя первый трудъ по обзору состоянія дорогъ въ Россіи, и, какъ первый трудъ, не можетъ быть свободенъ отъ недостатковъ и пробѣловъ. Большая или меньшая подробность о постановкѣ дорожной части въ губерніи зависѣла отъ того

матеріала, которымъ приходилось пользоваться при составленіи настоящаго обзора, вотъ почему нѣкоторыя губерніи описаны съ достаточною подробностью, свѣдѣнія же о другихъ менѣе подробны, но если настоящее изданіе хотя бы отчасти удовлетворило тѣхъ, кто интересуется дорожнымъ дѣломъ — преслѣдуемая цѣль была бы достигнута.

Не лишнимъ остается упомянуть, что работа эта потребовала болѣе двухъ лѣтъ времени, что зависѣло, какъ отъ того, что служебныя дѣла не позволяли всецѣло заняться настоящимъ изданіемъ, такъ и отъ того, что свѣдѣнія отъ губернскихъ и уѣздныхъ управъ, а также и отъ распорядительныхъ комитетовъ губерній, гдѣ не введены земскія учрежденія, получались съ одной стороны впродолженіе долгаго времени, съ другой же стороны свѣдѣнія далеко не всегда были достаточны и требовали дальнѣйшихъ пополненій, а потому сноситься по этому поводу съ учрежденіями приходилось по нѣсколько разъ, при чемъ и въ такихъ случаяхъ благопріятные результаты не всегда могли быть достигнуты.

Такимъ образомъ въ настоящемъ изданіи положено только скромное начало той обширной и сложной работы, выполненіе которой, по убѣжденію составителя, существенно необходимо для руководства при дальнѣйшихъ мѣропріятіяхъ по развитію дорожнаго дѣла въ Россіи, и, во многихъ случаяхъ, лишь намѣчены вопросы, разработка которыхъ представляется безусловно важной для успѣха этого дѣла. Тѣмъ не менѣе составитель полагаетъ, что выполненіе такой работы, по ея сложности, для силъ одного лица является невозможной, какими бы знаніями это лицо ни обладало и какую бы массу труда ни приложило. Причина такой невозможности заключается въ томъ, что, по относительной новизнѣ дѣла улучшенія нашихъ обыкновенныхъ дорогъ и отсутствію въ этомъ дѣлѣ надлежащихъ указаній опыта, ограничиться одними цифровыми или вообще, такъ сказать, бумажными данными,— далеко недостаточно. Всесторонняя и правильная разработка вопросовъ о томъ, насколько обезпечено населеніе того или другого района Россіи мѣстными путями сообщенія, какъ велики и насущны его потребности въ этихъ путяхъ, какими способами эти потребности могутъ быть удовлетворены, и т. д. представляется возможною только при условіи ознакомленія на мѣстахъ этихъ районовъ съ значеніемъ существующихъ путей для мѣстной экономической жизни населенія, фактическаго состоянія этихъ путей, характера движенія и т. п. Такое ознакомленіе сопряжено съ затратою средствъ и, безусловно, требуетъ не единоличной, но коллективной работы, которая, во всякомъ случаѣ, во многихъ отношеніяхъ, не можетъ быть посильна для частныхъ лицъ, будучи тѣсно связана съ содѣйствіемъ въ этомъ дѣлѣ правительственныхъ органовъ.

Все вышесказанное приводитъ къ несомнѣнному убѣжденію, что разработка столь важныхъ для развитія экономической жизни населенія вопросовъ, какъ обезпеченіе удобными путями сообщенія, можетъ составлять предметъ заботъ только правительственной власти, силамъ которой она является исключительно доступной.

МАТЕРІАЛЫ.

I. Отчеты, доклады и постановленія губернскихъ собраній за 1895, 96, 97, 98 года.

II. Сообщенія, полученныя отъ всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ управъ.

III. Таковыя же сообщенія распорядительныхъ комитетовъ.

IV. Расходы земствъ 1883 г. изд. Центральнаго статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1886 г.

V. Доходы и расходы земствъ 1895 г. изд. Статистическаго отд. Департ. окладныхъ сборовъ Министерства Финансовъ.

VI. Статистическій сборникъ Министерства Путей Сообщенія.

VII. Сборникъ свѣдѣній по Россіи за 1883 г. изданіе Центр. Стат. Ком. Мин. Внутр. Дѣлъ.

VIII. Вѣстникъ финансовъ и промышленности.

IX. Строительное и инженерное дѣло. Составлено къ Нижегородской выставкѣ.

X. Очеркъ о шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогахъ въ Привислянскомъ краѣ. Инж. Маевскаго.

XI. Очеркъ законодательства и положенія дѣла о грунтовыхъ дорогахъ Финляндіи.

XII. Перепись 1897 г.

XIII. Государственная роспись расходовъ и доходовъ.

XIV. Сборникъ тарифныхъ постанціонныхъ разстояній на 1899 г.

XV. Законъ 1 іюня 1895 г. и всѣ циркуляры Министерства о порядкѣ составленія и расходованія суммъ дорожнаго капитала.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о протяженіи шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ доставлены въ 1899 г. губернскими, уѣздными управами.

Протяженіе желѣзныхъ дорогъ опредѣлено по Сборнику тарифн. постанц. разстояній за 1899 г. и картѣ почтъ и телеграфовъ (изд. Гл. Упр. почтъ и телегр., 1898 г.) и т. к. протяженія жел. дор. въ этихъ изданіяхъ по каждой губерніи не имѣется, то свѣдѣнія эти могли быть исчислены лишь приблизительно.

ОБЩІЙ ОБЗОРЪ.

Главнѣйшая причина разстройства грунтовыхъ дорогъ заключается во вредномъ вліяніи на проѣзжую часть климатическихъ и атмосферическихъ факторовъ (обильное выпаденіе снѣга, таяніе его весною, продолжительные дожди осенью и т. д.), а потому всѣ способы исправленія дорогъ должны быть направлены къ устраненію, или по крайней мѣрѣ къ возможному уменьшенію этого вліянія. Въ этомъ отношеніи изъ всѣхъ употребляемыхъ у насъ способовъ наиболѣе прочнымъ и обезпечивающимъ интересы сообщенія является покрытіе проѣзжей части каменной одеждой, т. е. шоссированіе и мощеніе. Такъ какъ камня, достаточно крупнаго, для замощенія получить далеко не вездѣ возможно, то дороги въ Россіи устраиваются преимущественно шоссированными, съ замощеніемъ лишь отдѣльныхъ участковъ, гдѣ шоссейная одежда не выдерживаетъ дѣйствія проѣзда, какъ, напримѣръ, по селеніямъ и на крутыхъ подъемахъ.

Такимъ образомъ наши обыкновенныя дороги раздѣляются на двѣ главныхъ категоріи: 1) шоссированныя и 2) грунтовыя.

I.

Шоссейныя дороги.

1. *Нѣкоторыя данныя къ вопросу относительно обезпеченности Россіи шоссейными путями.*

Число шоссированныхъ путей у насъ до сего времени крайне незначительно, а именно на 1 квадр. версту площади приходится: выше 20-саж. въ 2-хъ губерніяхъ, отъ 10-ти до 20-ти с. въ 1-й губерніи, отъ 5-ти до 10-ти с. въ 5-ти губерніяхъ, свыше 4-хъ до 5-ти с. въ 5-ти губерніяхъ, свыше 3-хъ до 4 с. въ 3-хъ губерніяхъ, свыше 2-хъ до 3 с. въ 5-ти губерніяхъ, свыше 1-й саж. въ 7-ми губерніяхъ и менѣе одной саж. въ 8-ми губерніяхъ, въ остальныхъ 14-ти губерніяхъ шоссированныхъ путей не имѣется вовсе.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ протяженіе шоссе въ саженяхъ на 1 кв. версту площади губерніи.

1. Московская	24,77 саж.	19. Тверская	2,18 саж.
2. Петербургская	20,50 »	20. Черниговская	2,15 »
3. Гродненская	11,02 »	21. Лифляндская	2,10 »
4. Могилевская	8,37 »	22. Полтавская	1,93 »
5. Тульская	7,47 »	23. Ярославская	1,89 »
6. Волынская	6,00 »	24. Подольская	1,85 »
7. Владимірская	5,80 »	25. Минская	1,75 »
8. Орловская	5,74 »	26. Курляндская	1,60 »
9. Таврическая	4,83 »	27. Рязанская	1,22 »
10. Ковенская	4.63 »	28. Воронежская	1,12 »
11. Витебская	4,62 »	29. Нижегородская	0,78 »
12. Калужская	4,58 »	30. Херсонская	0,65 »
13. Псковская	4,31 »	31. Бессарабская	0,50 »
14. Виленская	3,86 »	32. Симбирская	0,46 »
15. Смоленская	3,22 »	33. Екатеринославская	0,37 »
16. Новгородская	3,00 »	34. Харьковская	0,35 »
17. Кіевская	2.80 »	35. Казанская	0,14 »
18. Курская	2,75 »	36. Уфимская	0,05 »

По свѣдѣніямъ, относящимся къ 1889 г., т.-е. болѣе 10-ти лѣтъ тому назадъ, протяженіе шоссейныхъ дорогъ на 1 кв. версту площади въ другихъ государствахъ Европы было: во Франціи 490 с., въ Бельгіи 444 с., въ Англіи 333 с., въ Баденѣ 304 с., въ Вюртембергѣ 114 с., въ Австріи 80 с., въ Пруссіи и Швеціи 64 с., въ Испаніи 21 с., въ Баваріи 14 с. Такимъ образомъ только въ Московской и Петербургской губ. протяженіе шоссейныхъ дорогъ на 1 кв. вер. площади близко къ таковому же въ Испаніи.

Не менѣе интереснымъ представляется отношеніе протяженія шоссированныхъ путей къ численности населенія Европейской Россіи. При исчисленіи протяженія шоссе въ саженяхъ на 1-го жителя приходится: 1,13 саж. Петербургская губернія, 0,54 саж. Московская губернія, въ остальныхъ число шоссейныхъ дорогъ значительно менѣе и отношеніе ихъ протяженія къ единицѣ населенія должна исчисляться въ аршинахъ, вершкахъ и даже дробныхъ частяхъ вершковъ.

Слѣдующая таблица показываетъ протяженіе шоссейныхъ дорогъ въ саженяхъ, приходящихся на 1 жителя губерніи не считая городского населенія *).

1. Петербургская	1,13 саж.	3. Гродненская	0,27 »
2. Московская	0,54 »	4. Новгородская	0,24 »

*) Такъ какъ шоссированные пути служатъ преимущественно интересамъ внѣ городского движенія, то для вывода отношенія протяженія шоссейныхъ дорогъ къ числу жителей въ каждой губерніи, городское населеніе изъ общаго числа жителей губерніи исключено.

5. Могилевская	0,23 саж.	21. Ярославская	0,06 »
6. Таврическая	0,22 »	22. Курская	0,05 »
7. Владимірская	0,18 »	23. Черниговская	0,05 »
8. Тульская	0,16 »	24. Кіевская	0,04 »
9. Псковская	0,15 »	25. Воронежская	0,03 »
10. Витебская	0,14 »	26. Полтавская	0,03 »
11. Орловская	0,13 »	27. Рязанская	0,03 »
12. Ковенская	0,12 »	28. Нижегородская	0,02 »
13. Калужская	0,11 »	29. Подольская	0,02 »
14. Смоленская	0,11 »	30. Херсонская	0,02 »
15. Виленская	0,10 »	31. Бессарабская	0,01 »
16. Лифляндская	0,09 »	32. Екатеринославская	0,01 »
17. Волынская	0,09 »	33. Симбирская	0,01 »
18. Тверская	0,07 »	34. Харьковская	0,008 »
19. Минская	0,07 »	35. Казанская	0,004 »
20. Курляндская	0,07 »	36. Уфимская	0,002 »

Приводя означенныя, весьма характерныя сами по себѣ данныя, нельзя однако не указать, что данныя эти не могутъ еще служить достаточными показателями степени обезпеченности шоссейными путями одной губерніи по отношенію къ другой, ибо для такихъ выводовъ должны быть приняты и иные, весьма сложные показатели, какъ то: существующее экономическое состояніе губерніи, ея потребности въ этомъ отношеніи, обезпеченность ея желѣзнодорожными и водными сообщеніями, ея почва, объемъ ея площади, плотность населенія и т. п. Не позволяя входить въ такія сложныя сопоставленія, которыя могутъ лишь составить предметъ особаго обширнаго труда, нельзя не указать, что въ отношеніи объема площадей и плотности населенія, отдѣльныя губерніи находятся въ весьма различныхъ условіяхъ.

а) Площади губерній.

Величина площадей губерній колеблется отъ 740366 кв. вер. (Архангельская губернія) до 17306 (Эстляндская).

11-ть губерній, съ площадями свыше 100000 кв. вер. каждая, окаймляютъ Европейскую Россію сплошнымъ полукольцомъ съ сѣвера и востока, начало котораго составляютъ на сѣверо-западѣ—Новгородская и Олонецкая губерніи и конецъ котораго на юго-востокѣ соприкасается съ Каспійскимъ моремъ—(Астраханская губернія). Изъ этого обширнаго полукольца особенно выдающимися по площади являются 3 сѣверныхъ и 1 южная губернія, а именно Архангельская, съ площадью свыше 740000 кв. вер., Вологодская, съ площадью свыше 350000 кв. вер., и Пермская, съ площадью въ 290.000 кв. вер.— съ сѣвера, и Астраханская, съ площадью въ 290000 кв. вер., съ юга.

Площади остальныхъ губерній, окаймляемыхъ этимъ полукольцомъ, значительно менѣе—начинаясь отъ 80000 кв. вер. и доходя до 17.000 кв. вер., при чемъ надлежитъ отмѣтить, что наименьшими по площади, кромѣ Курляндской и Эстляндской губерній, являются 4 центральныхъ губерніи, а именно Московская и граничащія съ нею Ярославская, Тульская и Калужская губерніи.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ величину площадей губерній въ регрессивномъ порядкѣ.

1. Архангельская	740366,4 кв. в.	26. Нижегородская	45036,7 кв. в.
2. Вологодская	353349,4 » »	27. Кіевская	44777,9 » »
3. Пермская	290168,7 » »	28. Полтавская	43844 » »
4. Астраханская	207193,1 » »	29. Симбирская	43491 » »
5. Оренбургская	166710,9 » »	30. Владимірская	42831,8 » »
6. Обл. Войска Донского.	144586,1 » »	31. Могилевская	42134 » »
7. Вятская	134537,7 » »	32. Орловская	41057,7 » »
8. Самарская	132725,5 » »	33. Курская	40821,1 » »
9. Олонецкая	112322 » »	34. Лифляндская	39995,5 » »
10. Уфимская	107209,7 » »	35. Петербургская	39203,2 » »
11. Новгородская	104163,4 » »	36. Бессарабская	39014,9 » »
12. Минская	80152,3 » »	37. Витебская	38649,5 » »
13. Костромская	74291,1 » »	38. Псковская	37955,6 » »
14. Саратовская	74244,8 » »	39. Подольская	36921,7 » »
15. Волынская	63036,8 » »	40. Рязанская	36844,7 » »
16. Херсонская	62213,2 » »	41. Виленская	36825,3 » »
17. Тамбовская	58511 » »	42. Ковенская	35314,6 » »
18. Воронежская	57902 » »	43. Пензенская	34129,1 » »
19. Тверская	56837 » »	44. Гродненская	33900,8 » »
20. Казанская	55954,8 » »	45. Ярославская	31230,7 » »
21. Екатеринославская	55705,6 » »	46. Московская	29236,4 » »
22. Таврическая	53079,5 » »	47. Тульская	27204,4 » »
23. Смоленская	49212,2 » »	48. Калужская	27177,9 » »
24. Харьковская	47884,8 » »	49. Курляндская	23747,2 » »
25. Черниговская	46041,3 » »	50. Эстляндская	17306,3 » »

б) Плотность населенія:

Плотность населенія губерній, считая и жителей городовъ, колеблется отъ 83 до 0,5 челов. на 1 кв. версту.

Наиболѣе плотнымъ по населенію (отъ 83—50 чел. на 1 кв. версту) является слѣдующій районъ губерній: начинается онъ съ сѣвера плотнѣйшей по населенію губерніей—Московской и идетъ по направленію отъ этой губерніи къ югу и юго-западу, обнимая всего 9 губерній, при чемъ прямой полосой къ югу отъ Московской губерніи идутъ смежныя губерніи—Тульская, Орловская, Курская и Харьковская, къ этой пря-

мой полосѣ примыкаетъ съ юго-запада Черниговская, Кіевская, Полтавская и Подольская. Къ этой же категоріи по плотности населенія относится расположенная особнякомъ отъ вышеприведеннаго района С.-Петербургская губернія, въ которой на 1 кв. вер. площади приходится 53,8 жителей. Плотность населенія остальныхъ губерній слѣдующая: на 1 кв. вер. болѣе 40 жителей — 22 губерніи, отъ 30-ти до 40 жителей — 11 губ., отъ 20-ти до 30-ти жителей — 8 губерній и отъ 15-ти до 20-ти жителей—2 губерніи.

Затѣмъ 7 губерній, плотность населенія которыхъ не превышаетъ 15 жителей на 1 кв. версту, должны быть выдѣлены особо въ виду нижеслѣдующаго: какъ было выше приведено, наиболѣе обширныя по территоріямъ губерніи, площади каждой изъ которыхъ превышаютъ 100.000 кв. вер., окаймляютъ Европейскую Россію сплошнымъ полукольцомъ съ сѣвера и востока, причемъ въ составъ этого полукольца входятъ 11 губерній. Изъ числа этихъ то губерній 7 являются и наименѣе населенными, а именно на сѣверѣ—Новгородская (13,4 жителей на 1 кв. версту), Олонецкая (3,3 жителей), Архангельская (0,5 жителей), Вологодская (3,9 жителей), Оренбургская (9,7 жителей) и Пермская (10,3 жителей, на югѣ—Астраханская (4,8 жителей).

Нижеслѣдующая таблица показываетъ число жителей губерній съ городскимъ населеніемъ на 1 кв. версту площади губерніи.

1. Московская	83,2	26. Владимірская	36,7
2. Подольская	82,1	27. Симбирская	35,6
3. Кіевская	79,9	28. Нижегородская	35,5
4. Полтавская	63,7	29. Ярославская	34,3
5. Курская	58,7	30. Саратовская	32,6
6. Петербургская	53,8	31. Лифляндская	32,5
7. Тульская	52,7	32. Тверская	31,9
8. Харьковская	52,4	33. Смоленская	31,5
9. Черниговская	50,4	34. Псковская	29,9
10. Орловская	50	35. Курляндская	28,3
11. Бессарабская	49,6	36. Таврическая	27,2
12. Рязанская	49,6	37. Минская	26,9
13. Гродненская	47,7	38. Эстляндская	23,9
14. Волынская	47,6	39. Вятская	22,9
15. Тамбовская	46,4	40. Самарская	20,8
16. Воронежская	44	41. Уфимская	20,7
17. Ковенская	43,9	42. Костромская	19,2
18. Херсонская	43,9	43. Обл. Войска Донск.	17,8
19. Пензенская	43,7	44. Новгородская	13,4
20. Калужская	43,6	45. Пермская	10,3
21. Виленская	43,2	46. Оренбургская	9,7
22. Могилевская	40,5	47. Астраханская	4,8
23. Казанская	39,2	48. Вологодская	3,9
24. Витебская	38,9	49. Олонецкая	3,3
25. Екатеринославская	37,9	50. Архангельская	0,5

Если же не считать городскихъ жителей, то плотность населенія колеблется отъ 0,4 до 76,1 чел. на 1 кв. вер., при чемъ С.-Петербургская губернія занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ, Московская же 7-е вмѣсто 1-го.

Слѣдующая таблица показываетъ число жителей на 1 квад. вер. площади.

1. Подольская	76,1	26. Владимірская	32,4
2. Кіевская	69,8	27. Херсонская	31,3
3. Полтавская	57,6	28. Ярославская	29,8
4. Курская	53,8	29. Тверская	29,3
5. Тульская	46,6	30. Смоленская	29,1
6. Черниговская	45,9	31. Саратовская	28,4
7. Московская	45,6	32. Псковская	28,1
8. Рязанская	45,1	33. Минская	24,1
9. Харьковская	44,7	34. Лифляндская	23,1
10. Орловская	44,5	35. Вятская	22,2
11. Волынская	43,9	36. Курляндская	22,1
12. Тамбовская	42,6	37. Таврическая	21,9
13. Бессарабская	41,8	38. Уфимская	19,7
14. Воронежская	41	39. Самарская	19,6
15. Гродненская	40,2	40. Эстляндская	19,5
16. Калужская	40,1	41. Петербургская	18,2
17. Ковенская	40	42. Костромская	18
18. Пензенская	39,7	43. Обл. Войска Донск.	16
19. Виленская	37,8	44. Новгородская	12,6
20. Могилевская	37,1	45. Пермская	97
21. Казанская	36	46. Оренбургская	8,8
22. Екатеринославская	33,4	47. Астраханская	4,2
23. Витебская	33,2	48. Вологодская	3,7
24. Симбирская	33,2	49. Олонецкая	3,1
25. Нижегородская	32,4	50. Архангельская	0,4

Изъ приведенныхъ таблицъ въ достаточной мѣрѣ можно видѣть, насколько многоразличны должны быть потребности населенія въ усовершенствованныхъ путяхъ сообщенія. Но если губерніи столь отличаются другъ отъ друга по плотности населенія на 1 кв. в. въ цѣлой губерніи, еще болѣе рѣзкія колебанія можно видѣть при сравненіи плотности населенія поуѣздно.

Среди всѣхъ уѣздовъ 50-ти губерній первое мѣсто занимаетъ С.-Петербургскій уѣздъ (743,7 чел. на 1 кв. в.), послѣднее Мезенскій съ Печорскимъ у. Архангельской губерніи (0,1 чел. на 1 кв. в.), если же не считать городскихъ жителей, то первое мѣсто займетъ Каменецъ-Подольскій у. Подольской губерніи (91,8 чел. на 1 кв. в.), послѣднее тотъ же Мезенскій съ Печорскимъ.

II.

Распредѣленіе дорогъ по подвѣдомственности.

До 1864 года вся гражданская строительная часть была подчинена Главному Управленію Путей Сообщенія и Публичныхъ зданій, переименованному въ 1865 г. въ Министерство Путей Сообщенія, и подвѣдомственнымъ этому Управленію губернскимъ строительнымъ и дорожнымъ и уѣзднымъ дорожнымъ комиссіямъ. На основаніи закона 29 октября 1864 года часть эта была передана въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и дорожныя комиссіи были упразднены, а обязанности ихъ по устройству и содержанію дорогъ, мостовъ и переправъ переданы земскимъ учрежденіямъ тамъ же гдѣ эти учрежденія не введены—съ 1874 г. Губернскимъ Распорядительнымъ Комитетамъ или замѣняющимъ ихъ органамъ.

Такимъ образомъ всѣ дороги по ихъ подвѣдомственности распредѣляются на: 1) дороги, содержимыя на средства казны распоряженіями Министерства Путей Сообщенія и 2) дороги вѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, содержимыя земскими учрежденіями, а гдѣ они не введены, Распорядительными Комитетами. Кромѣ того, къ вѣдѣнію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ относятся и дороги проселочныя, содержимыя владѣльцами земель, черезъ которыя онѣ пролегаютъ.

Таково фактическое распредѣленіе дорогъ по ихъ подвѣдомственности, юридически же раздѣленіе это не во всѣхъ случаяхъ оправдывается дѣйствующими законоположеніями. Причина этого заключается, какъ въ неясности установленной закономъ классификаціи дорогъ, такъ и неполнотѣ правилъ Устава Путей Сообщенія 1857 г. и послѣдующихъ законоположеній.

III.

Шоссейныя дороги, содержимыя на средства казны.

Общее протяженіе шоссированныхъ дорогъ Министерства Путей Сообщенія въ 50 губерніяхъ составляетъ $8569,_{363}$ вер.

Дѣятельность казны въ шоссированіи грунтовыхъ трактовъ подвергалась весьма значительнымъ колебаніямъ, то усиливаясь, то уменьшаясь, то прекращаясь вовсе.

Къ постройкѣ шоссе правительствомъ приступлено было съ 1817 года, но до 1840 г. шоссированіе путей производилось въ размѣрахъ весьма незначительныхъ, и число отстроенныхъ за это время путей составляетъ не болѣе 34 верстъ въ каждомъ году. Наибольшее напря-

женіе дѣятельности казны въ дѣлѣ шоссированія трактовъ относится ко времени 1840—1860 гг., при чемъ за этотъ 20-тилѣтній періодъ число ежегодно отстраиваемыхъ верстъ шоссе достигло до 258. Затѣмъ съ 60 по 67 г. работы по постройкѣ шоссе вновь сократились болѣе чѣмъ вдвое и за этотъ 7-милѣтній періодъ строилось въ среднемъ до 105 вер. ежегодно.

Съ 1867 г. въ дѣлѣ постройки казною шоссейныхъ путей послѣдовало значительное сокращеніе, что отчасти, конечно, было вызвано тѣмъ, что съ изданіемъ закона 29 октября 1864 г. значительная часть дорогъ отошла отъ казны въ вѣдѣніе земствъ. За время съ 1867 по 1876 г. построекъ новыхъ шоссированныхъ путей казною не предпринималось вовсе, съ 1876 г. и по 1883 годъ число вновь построенныхъ верстъ шоссе не превышаетъ 15-ти ежегодно. Затѣмъ съ этого послѣдняго года въ дѣлѣ постройки казенныхъ шоссе вновь наблюдается нѣкоторое оживленіе и количество вновь устраиваемыхъ шоссейныхъ путей достигаетъ до 60-ти въ годъ.

Что касается до расходовъ казны на устройство новыхъ путей сообщенія, а равно ихъ содержанія, то имѣющіяся по этому предмету данныя неполны. По имѣющимся свѣдѣніямъ средняя стоимость постройки 1 вер. шоссе составляла до 1867 г.—11.500 руб. и до 1883—10.000 руб. Затѣмъ, вслѣдствіе уменьшенія ширины земляного полотна и упрощенія типовъ дорожныхъ сооруженій, стоимость постройки нѣсколько сократилась. Свѣдѣнія о расходахъ на ремонтъ казенныхъ шоссе еще болѣе скудны; въ среднемъ же стоимость ремонта 1 версты казеннаго шоссе составляетъ 358 р. ежегодно, изъ коихъ упадаетъ: на заготовку щебня $36,_1\%$, розсыпь щебня $3,_2\%$, перестройку шоссе и мощеніе $5,_1\%$, ремонтное содержаніе $22,_9\%$, содержаніе мостовъ $20,_4\%$, переправы $2,_7\%$, дорожныя зданія $3,_8\%$, содержаніе заставъ, весеннія поврежденія и прочіе расходы $5,_8\%$.

Съ проведеніемъ сѣти желѣзнодорожныхъ путей транзитное значеніе многихъ трактовъ, содержимыхъ Министерствомъ Путей Сообщенія, утратилось и они стали служить преимущественно интересамъ мѣстныхъ сообщеній, по характеру движенія ни въ чемъ не отличаясь отъ многихъ другихъ губернскихъ трактовъ, поступившихъ въ завѣдываніе земствъ по закону 29 октября 1864 года. Такимъ образомъ создалось то положеніе, что въ районѣ одной и той же губерніи оказались въ вѣдѣніи различныхъ учрежденій такія дороги, которыя должны удовлетворять однимъ и тѣмъ же условіямъ движенія и къ содержанію которыхъ, слѣдовательно, должны быть примѣняемы совершенно равномѣрныя требованія. Въ настоящее время часть шоссейныхъ дорогъ находится въ вѣдѣніи Министерства Путей Сообщенія, менѣе же значительная часть въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Такое

положеніе существуетъ въ 20-ти губерніяхъ, и едва ли нужно доказывать сколь ненормальнымъ для дѣла оно является, особенно въ виду того, что источники полученія всѣхъ строительныхъ матеріаловъ, а также частью и рабочихъ силъ, должны быть, въ большинствѣ случаевъ, въ силу необходимости, общими. Представлялось бы болѣе правильнымъ, поэтому, если бы въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, или, гдѣ имѣются кромѣ шоссе Министерства Путей Сообщенія еще и шоссейныя дороги, за исправнымъ состояніемъ коихъ наблюдаютъ Распорядительные Комитеты, всѣ шоссе, нынѣ находящіяся въ вѣдѣніи Министерства Путей Сообщенія, были переданы съ переводомъ соотвѣтствующихъ кредитовъ въ вѣдѣніе Мин. Внутр. Дѣлъ. Не говоря о томъ, что такая передача вполнѣ отвѣчала бы дѣйствующимъ правиламъ Устава Путей Сообщенія, по коимъ на средства Мин. Путей Сообщенія содержатся лишь дороги главныхъ сообщеній (государственныя), сосредоточеніе въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ шоссейныхъ дорогъ, не имѣющихъ государственнаго значенія, позволило бы учредить надзоръ со стороны Министерства какъ за расходованіемъ суммъ дорожнаго капитала, такъ и за содержаніемъ казенныхъ шоссе, переданныхъ въ вѣдѣніе земства.

Оставленіе въ предѣлахъ одной и той же губерніи шоссейныхъ дорогъ въ вѣдѣніи разныхъ министерствъ, съ установленіемъ контроля со стороны Мин. Пут. Сооб. въ лицѣ правительственныхъ инспекторовъ и со стороны Мин. Вн. Дѣлъ въ лицѣ предполагаемыхъ инспекторовъ для наблюденія за расходованіемъ суммъ дорожнаго капитала, будетъ лишать правительство возможности установленія такого порядка, который представлялся бы наиболѣе правильнымъ, и могущая быть разница во взглядахъ правительственныхъ инспекторовъ Мин. Пут. Сообщенія и Мин. Вн. Дѣлъ едва ли можетъ считаться желательной. Самымъ существеннымъ мотивомъ противъ передачи шоссейныхъ дорогъ, потерявшихъ государственное значеніе, изъ вѣдѣнія Мин. Пут. Сообщенія въ вѣдѣніе Мин. Вн. Дѣлъ, повидимому, представлялся бы тотъ, что такимъ образомъ въ Россіи шоссейныя дороги стали бы находиться въ вѣдѣніи двухъ министерствъ, но мотивъ этотъ отпадаетъ самъ по себѣ уже потому, что и въ настоящее время шоссейныя дороги находятся въ вѣдѣніи двухъ вѣдомствъ и, какъ видно изъ прилагаемой таблицы протяженія шоссейныхъ дорогъ, въ вѣдѣніи Мин. Пут. Сообщ. находится 8569_{362} в., въ вѣдѣніи Мин. Вн. Дѣлъ 3478_{546} в., протяженіе же послѣднихъ, благодаря суммамъ дорожнаго капитала, будетъ возрастать ежегодно. Представляется несомнѣннымъ, что въ видахъ единообразнаго, правильнаго и экономнаго веденія дѣла по содержанію шоссейныхъ дорогъ было бы наиболѣе соотвѣтственнымъ представить завѣдываніе ими распоряженіямъ одного учрежденія. Такимъ учрежденіемъ и должно являться

земство той или другой губерніи, какъ потому, что на основаніи закона 1864 г. въ вѣдѣніе его уже перешли всѣ губернскіе тракты, такъ и въ виду тѣхъ соображеній, что губернское земство по самому характеру своей дѣятельности должно быть наиболѣе освѣдомленнымъ съ условіями мѣстной жизни, а слѣдовательно и должно имѣть возможность наиболѣе экономно и правильно организовать дѣло содержанія путей, служащихъ преимущественно интересамъ населенія губерніи, о пользѣ и нуждахъ котораго земство заботиться призвано. Въ случаѣ же передачи казенныхъ шоссе въ вѣдѣніе земства, было бы желательно передать шоссе Мин. Пут. Сообщенія въ вѣдѣніе Мин. Вн. Дѣлъ, такъ какъ земскія учрежденія подчинены послѣднему.

Цѣлесообразность передачи земствамъ казенныхъ шоссе очевидно признается и правительствомъ, и въ нѣкоторыхъ губерніяхъ шоссе эти уже переданы въ вѣдѣніе земствъ. Всѣ казенныя шоссейныя дороги переданы земствамъ на опредѣленные сроки, при условіи ежегодной субсидіи на ихъ ремонтъ и предоставленія земству взиманія шоссейныхъ сборовъ за проѣздъ по этимъ дорогамъ. Въ томъ случаѣ, если при содержаніи этихъ шоссе будетъ достигнута экономія и отъ суммъ субсидіи и шоссейнаго сбора получатся остатки, правительствомъ разрѣшается земствамъ,—при условіи достаточной обезпеченности ремонтомъ содержимыхъ земствомъ казенныхъ шоссе,—означенные остатки употреблять на улучшеніе другихъ путей губерніи.

По имѣющимся въ 1899 г. свѣдѣніямъ казенныя шоссе переданы вѣдѣнію земствъ въ слѣдующихъ губерніяхъ:

Въ Московской	съ пособіемъ	въ размѣрѣ	400	руб. на вер.
„ Владимірской	„	„	260	„
„ Воронежской	„	„	382	„
„ Орловской	„	„	343	„ (на 143 в.)
—	„	„	325	„ (на 197 в.)
„ Новгородской	„	„	279	„ 91 к.
„ Калужской	„	„	300	„
„ Тульской	„	„	297	„
„ Тверской	„	„	256	„ 69 „
„ Ярославской	„	„	260	„ 44 „

Кромѣ перечисленныхъ губерній г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ возбужденъ вопросъ о передачѣ казенныхъ шоссе земству въ Смоленской губерніи. Высказываясь за цѣлесообразность такой передачи, г. Министръ выразилъ согласіе оказать земству надлежащее содѣйствіе въ случаѣ возбужденія ходатайства.

Не имѣя свѣдѣній, насколько удовлетворительнымъ признается Пра-

вительствомъ постановка дѣла содержанія казенныхъ шоссе земствами другихъ губерній, надлежитъ указать, что по содержанію казенныхъ шоссе въ Московской губерніи предположенія Правительства о цѣлесообразности передачи этихъ шоссе земству оправдались вполнѣ, что подтверждается слѣдующимъ:

Казенныя шоссе поступили въ вѣдѣніе земства Московской губерніи въ 1871 году. При пріемѣ шоссе земствомъ, при участіи комиссіи, назначенной правительствомъ, были произведены промѣры толщины щебеночнаго слоя, при чемъ оказалось, что изъ 518 вер. шоссе 313 верстъ имѣли толщину ниже впослѣдствіи выработанной нормы, но къ сожалѣнію, измѣренія песчанаго слоя вовсе не производилось и отсутствіе песка обнаружилось весною 1872 г., когда 243 версты оказались разстроенными и 46 в. пучистыми.

Въ 1887 г., т. е. послѣ 15-ти-лѣтняго періода завѣдыванія земствомъ Московской губерніи казенными шоссе, Министерство Путей Сообщенія признало необходимымъ произвести черезъ особую комиссію отъ Министерства, съ участіемъ представителей земства, фактическое освидѣтельствованіе шоссе для выясненія состоянія ихъ, что и было исполнено въ теченіе 1887 года. Насколько удовлетворительнымъ по освидѣтельствованію оказалось дѣйствительное состояніе казенныхъ шоссе, представляется возможнымъ заключить изъ того, что по нынѣ дѣйствующему соглашенію Министерства Путей Сообщенія съ земствомъ, земству вмѣнено въ обязанность содержать шоссе въ безопасномъ и удобномъ для проѣзда состояніи, при чемъ содержаніе это должно заключаться въ томъ, чтобы дороги съ принадлежностями не ухудшались сравнительно съ тѣмъ состояніемъ, въ какомъ онѣ находились при осмотрѣ шоссе въ 1887 году назначенною отъ Министерства Путей Сообщенія комиссіею. Такимъ образомъ излишне обременять земство непремѣннымъ обязательствомъ дальнѣйшихъ улучшеній противъ найденнаго въ 1887 г. состоянія правительство не признало нужнымъ. Надлежитъ отмѣтить, что расходы по содержанію казенныхъ шоссе не покрывались отпускаемой правительствомъ субсидіей и средній расходъ на версту за время 1871—95 годъ опредѣлился въ 431 р. 23 к. За время съ 1871—99 годъ перестроено около 42 верстъ, замѣнено шоссе мостовой на протяженіи свыше 45 верстъ, т. е. капитально ремонтированы или, вѣрнѣе сказать, почти вновь построены *) около 100 верстъ, считая, что кромѣ перестроекъ и замѣны шоссе мостовой, многія версты дренированы.

Въ заключеніе укажемъ, что значительный интересъ представляетъ

*) При перестройкѣ шоссе и замѣнѣ шоссе мостовой вновь дѣлается ящикъ, который заполняется пескомъ.

собою вопросъ о типахъ шоссе и сооруженій, какой примѣнялся и примѣняется нынѣ Министерствомъ Путей Сообщенія за долговременный періодъ его практики. Тѣ или другія указанія опыта были бы весьма цѣнны и поучительны, но къ сожалѣнію, за неимѣніемъ данныхъ возможно остановиться лишь на типѣ казенныхъ шоссе Московской губерніи.

Въ Московской губерніи казенныя шоссе имѣютъ: ширину земляного полотна отъ 4 саж. (Ильинское шоссе) до 8 саж. (Петербургское шоссе), ширину каменной одежды отъ 2 до 5 саж. Минимальная толщина щебеночного слоя, по соглашенію Министерства съ земствомъ, поддерживается отъ $3^1/_2$ до 5 дюймовъ на разныхъ участкахъ, въ зависимости отъ дѣятельности проѣзда. Слѣдуетъ отмѣтить также, что принятый Министерствомъ способъ устройства дренажа оказался на практикѣ не отвѣчающимъ своему назначенію. Песчаный слой для дренажа закладывался на всю ширину шоссейной обочины, при чемъ отъ давленія колесъ слой этотъ смѣшивался съ глиной и исчезалъ, и дѣйствіе дренажа прекращалось. Въ виду этого при перестройкахъ участковъ казенныхъ шоссе земствомъ, какъ и на всѣхъ земскихъ шоссе, примѣняется иной способъ устройства дренажа, а именно для дренажа устраиваются поперечныя канавы отъ ящика шоссе, съ углубленіемъ ихъ на 0,02 саж. ниже ящика, канавы эти засыпаются пескомъ и щебнемъ.

Дороги вѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Протяженіе шоссейныхъ дорогъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ составляетъ $3478._{516}$ верстъ, въ томъ числѣ $647._{609}$ в. въ вѣдѣніи распорядительныхъ комитетовъ.

Дороги Министерства Внутреннихъ Дѣлъ или, иначе сказать, дороги, находящіяся въ вѣдѣніи губернскихъ земствъ и замѣняющихъ ихъ органовъ, описаніе ихъ, мѣропріятія по ихъ содержанію и т. п. составляютъ предметъ настоящаго изданія и данныя, касающіяся этихъ дорогъ, помѣщены въ обзорахъ каждой губерніи отдѣльно. Въ виду этого, не останавливаясь въ настоящемъ вступленіи на описаніи положенія дорожнаго дѣла въ губерніяхъ, считаемъ необходимымъ ограничиться слѣдующими указаніями:

При выработкѣ сѣти шоссейныхъ путей, подлежащихъ устройству въ той или другой губерніи, безъ сомнѣнія, должны быть разрѣшены 2 главныхъ вопроса: 1) чтобы устроенныя шоссе удовлетворяли потребностямъ мѣстнаго движенія и 2) чтобы, вмѣстѣ съ тѣмъ, постройка сѣти была выполнена съ должной экономіей расходовъ, благодаря которой можетъ быть достигнута возможность постройки ея на большемъ протяженіи.

Для правильнаго разрѣшенія этихъ вопросовъ важнѣйшимъ условіемъ является установленіе типа шоссейныхъ дорогъ, т. е. главнымъ образомъ опредѣленной ширины земляного полотна и каменной одежды, такъ какъ съ одной стороны недостаточная для движенія ширина полотна и одежды шоссе повлечетъ къ скорому его разстройству, съ другой же стороны постройка шоссе большей ширины, чѣмъ какая вызывается надобностями проѣзда, сопряжена съ излишними непроизводительными расходами.

Сравнивая между собою шоссе различныхъ губерній въ этомъ отношеніи, надлежитъ установить, что ширина полотна и каменной одежды въ губерніяхъ весьма разнообразны.

Типы существующихъ шоссе слѣдующіе: въ Московской губ. при ширинѣ земляного полотна 5 с., каменое одежды 3, $2^1/_2$, 2 и $1^1/_2$ с., при ширинѣ земляного полотна 4 с., камен. одежды 2, $1^1/_2$ и $1_{,33}$ с. (наибольшее число дорогъ съ полотномъ въ 5 с. и кам. од. 2 с.). Во Владимірской губ. кам. одежды $1_{,5}$, 1_{66} с., 2 с., $2_{,5}$ с., $3_{,33}$ с., и 4 саж. Въ Воронежской: землян. полотно 6 с., кам. од. $2_{,5}$ с., Въ Калужской: кам. од. отъ $2_{,5}$ до 6 с. Въ Орловской кам. од. 2—3 с. Въ Полтавской кам. од. $2_{,10}$ — 3 с. Въ Рязанской отъ $2_{,5}$—3 с. Въ Таврической кам. од. $3_{,5}$ с. Въ Симбирской кам. од. 3 с. Въ Херсонской кам. од. $2_{,5}$ и 4 с. Въ Ярославской кам. од. 2—$2^1/_2$ с. Въ Черниговской кам. од. $2_{,1}$, $2_{,5}$, 3 и 4 с. (ширина $2_{,11}$ считается слишкомъ недостаточной).

Чѣмъ руководствовались составители проектовъ шоссе, устанавливая ту или другую ширину, и насколько принятый типъ оказался удовлетворителенъ для обоихъ вышеприведенныхъ условій (потребность движенія и экономія въ расходахъ) не представляется возможнымъ выяснить за отсутствіемъ какихъ-либо данныхъ.

Стоимость постройки 1 в. шоссе земствами различна, начинаясь съ 2000 р. (Петерб. г.) она доходитъ до 10000 тыс. съ лишнимъ, но къ сожалѣнію, за неимѣніемъ данныхъ, этими указаніями и приходится ограничиться, приведя лишь свѣдѣнія, которыя имѣются по Московскойгуберніи.

Стоимость постройки 1 в. въ Московской губ. въ % отношеніи распадается на слѣдующія составныя части: Каменный матеріалъ $56_{,5}$%, работы 32%, дорожныя сооруженія 8%, переправы 2%, десятники 1,5%, Нормальная смѣта на постройку 1 в. шоссе при ширинѣ каменной одежды 2 саж. и земляного полотна 5 саж. можетъ быть примѣрно исчислена около 6000 руб.

Камен. матер. 0.08 × 1000 кв. с. = 80 куб. × 40 =	3200	р.	
песку 0.11 × 1000 „ „ 110 „ × 6 =	660	„	
землян. работ. 600 к. с. × 1 р. 50	900	„	
планировка полотна	175	„	
розсыпь щебня 80 × 1 р. 60	128	„	
розсыпь песку 110 × 1 „ 25	137	„	50 к.
укатка	200	„	
дорожныя сооруженія	500	„	
администрація	100	„	

Какъ было выше указано, ширина полотна и каменной одежды шоссе, принятая въ разныхъ губерніяхъ, весьма разнообразна, а именно ширина полотна колеблется отъ 3 до 6 саж., каменной одежды отъ 1,33 до 6 саж. За неимѣніемъ данныхъ о характерѣ и условіяхъ движенія представляется невозможнымъ составить заключеніе, насколько удовлетворителенъ тотъ или другой типъ для проѣзда. Тѣмъ не менѣе, при отсутствіи опредѣленнаго выработаннаго типа шоссейныхъ дорогъ, увлеченія въ ту и въ другую сторону, весьма вѣроятны и допустимы. Съ своей стороны позволяемъ себѣ высказать, что, по опыту содержанія дорогъ земствомъ Московской губерніи, проѣздъ по которымъ весьма дѣятеленъ, ширина полотна въ 5 саж. и каменной одежды въ 2 саж., а въ участкахъ менѣе дѣятельныхъ по движенію въ $1^1/_2$ саж., представляется для обычнаго колеснаго движенія вполнѣ достаточной и уширеніе полотна и одежды до 4 и болѣе саж., безъ особой въ томъ надобности, представляется непроизводительнымъ расходомъ. Такого взгляда придерживается и Министерство Путей Сообщенія, установившее, по состоявшемуся соглашенію, ширину каменной одежды казенныхъ шоссе въ $2^1/_2$, а на нѣкоторыхъ участкахъ въ 2 саж.

Причины наблюдаемаго разнообразія въ типахъ шоссейныхъ дорогъ въ Россіи заключаются, главнымъ образомъ, въ отсутствіи статистическихъ данныхъ, которыя позволяли бы, какъ въ дѣлѣ постройки шоссейныхъ дорогъ, такъ и въ дѣлѣ ремонтнаго содержанія, имѣть извѣстныя руководящія начала.

Необходимость статистическихъ работъ во всякомъ дѣлѣ давно уже признана всѣми, и останавливаться на этомъ вопросѣ надобности, конечно, не встрѣчается, слѣдуетъ лишь указать, что въ дѣлѣ ремонта и постройки дорогъ правильно разработанныя статистическія данныя составляютъ одну изъ главнѣйшихъ основъ правильной постановки дорожнаго хозяйства.

Къ сожалѣнію у насъ въ Россіи періодическая статистика ведется лишь провозимымъ грузамъ, и только Московское земство, и то за послѣдніе года, всего съ 1897 г., предприняло разработку статистическихъ матеріаловъ, какіе доставилъ опытъ 30-ти лѣтняго завѣдыванія путями сообщенія.

Дѣло постройки и ремонта шоссейныхъ дорогъ, сопряженное съ крупными затратами средствъ, требуетъ, помимо обладанія техническими знаніями, тѣхъ данныхъ, которыя могутъ быть получены путемъ опыта, и только такія данныя опыта, приведенныя въ надлежащую систему, могутъ устранить отъ излишнихъ и непроизводительныхъ затратъ, связанныхъ съ неустойчивостью такого дѣла, какъ дорожное. Такимъ образомъ только выясненный въ достаточной мѣрѣ опытъ предыдущихъ лѣтъ можетъ служить показателемъ того, насколько примѣ-

нимы и выгодны тѣ или другія техническія мѣропріятія. Вотъ почему, повторяемъ, разработка многихъ вопросовъ, касающихся шоссейнаго дѣла, крайне необходима и въ особенности теперь, когда затраты на устройство дорогъ возрастаютъ. По нашему мнѣнію, собираніе и доставленіе всѣхъ свѣдѣній, касающихся дорожнаго хозяйства, по заранѣе составленной программѣ, должно быть поручено мѣстнымъ учрежденіямъ, вѣдающимъ дорожное дѣло, разработка же всего матеріала должна производиться при министерствѣ. Московское земство положило скромное начало такой разработки, представивъ къ Нижегородской выставкѣ нѣкоторыя данныя, касающіяся ремонта и постройки шоссейныхъ дорогъ. Продолжая дальнѣйшую разработку статистическихъ матеріаловъ, Московское губернское земство преслѣдовало, главнымъ образомъ, ту цѣль, чтобы путемъ этой разработки добыть такія данныя, которыя бы дали возможность правильной оцѣнки того, насколько цѣлесообразнымъ являются тѣ или другія мѣропріятія, какъ предположенныя къ исполненію, такъ и уже предпринятыя производителями работъ.

Нельзя не сказать, что для Московскаго земства первые шаги въ дѣлѣ разработки дорожной статистики были сопряжены съ особыми, едва преодолимымъ затрудненіями по извлеченію всѣхъ необходимыхъ цифровыхъ данныхъ изъ имѣвшагося матеріала, не сгруппированнаго около 3-хъ десятковъ лѣтъ. Если вообще при всякихъ статистическихъ работахъ пользоваться цифровыми данными необходимо съ крайней осторожностью, такъ какъ тѣ или другія ихъ сопоставленія иногда могутъ привести къ различнымъ и даже въ той или другой степени другъ другу противорѣчащимъ результатамъ, то въ дѣлѣ дорожной статистики, по совершенной его новизнѣ, разработка матеріаловъ потребовала особаго, крайне сложнаго труда и какъ практическихъ, такъ и теоретическихъ знаній. Въ этомъ отношеніи неоцѣнимую услугу оказалъ инженеръ московскаго губернскаго земства Генрихъ Петровичъ Ревенскій, который положилъ много личнаго труда въ это дѣло, предпринявъ вначалѣ разработку матеріаловъ, касающихся ремонта шоссе завѣдуемаго имъ участка и руководя впослѣдствіи производствомъ всѣхъ работъ по дорожной статистикѣ. Не касаясь въ настоящемъ обзорѣ того, какимъ образомъ долженъ быть организованъ планъ статистическихъ работъ, какія данныя и въ какой мѣрѣ должны подлежать изслѣдованію, такъ какъ вопросъ этотъ весьма сложенъ, ограничимся лишь перечисленіемъ тѣхъ статистическихъ данныхъ, разработка которыхъ представляется наиболѣе необходимою.

Въ дѣлѣ покрытія дорогъ каменной одеждой, т. е. устройства шоссированныхъ и мощеныхъ путей, первенствующее значеніе, конечно, имѣетъ заготовка каменныхъ матеріаловъ, составляющая главнѣйшую

расходную статью дорожныхъ смѣтъ. Между тѣмъ правильная организація поставки матеріаловъ представляется весьма затруднительною и сложною, какъ по разнообразію каменныхъ породъ, такъ и вслѣдствіе различныхъ условій движенія по трактамъ. Весьма часто камень, по качеству вполнѣ пригодный для какого либо участка, совершенно не удовлетворяетъ потребностямъ проѣзда на другомъ участкѣ, и дорожное полотно, покрытое этимъ камнемъ, скоро покрывается выбоинами, изнашивается и требуетъ новой перестройки. Поэтому, если на одномъ участкѣ употребленіе дорого стоющаго камня особо крѣпкихъ породъ представляется излишнимъ расходомъ, то на другомъ, болѣе дѣятельномъ по проѣзду участкѣ, употребленіе этого камня является безусловно необходимымъ, и расходы на его поставку вполнѣ окупаются долговременностью истиранія каменнаго слоя.

По этимъ соображеніямъ опредѣленіе коэффиціентовъ истираемости камня разныхъ породъ и при различныхъ условіяхъ представляется безусловно необходимымъ.

Истираемость камня можетъ быть опредѣлена какъ путемъ лабораторныхъ работъ такъ и данныхъ опыта.

Выясненію подлежатъ слѣдующіе вопросы:

1) Истираемость камня.

а) въ зависимости отъ породы камня при однихъитѣхъ же условіяхъ движенія.

б) въ зависимости отъ количества движенія.

в) „ „ отъ нагрузки повозокъ.

г) „ „ отъ конструкціи повозокъ.

д) „ „ отъ ширины ободьевъ экипажей.

е) „ „ отъ скорости движенія.

ж) „ „ отъ содержанія шоссе въ чистотѣ, т. е. очистки грязи, сметанія пыли.

з) въ зависимости отъ плотности коры вслѣдствіе укатки.

и) „ „ отъ толщины щебеночной одежды.

к) „ „ отъ величины щебенокъ.

л) „ „ отъ заполняющаго матеріала.

м) „ „ отъ ширины каменной одежды.

2) Сравнительная истираемость шоссе и мостовой и опредѣленіе, при какихъ условіяхъ замѣна шоссе мостовой можетъ считаться выгодной.

3) Выясненіе стоимости ремонтнаго содержанія, въ зависимости отъ конструкціи постройки.

4) Выясненіе, при какихъ обстоятельствахъ существенно необходимъ песчаный слой подъ каменной одеждой.

5) Выясненіе, въ какой мѣрѣ утрамбовка песка, величина и околка камня, обильность расщебенки, укатка каткомъ отзывается на стоимости ремонта и срокѣ службы мостовыхъ.

6) Выясненіе нормальныхъ расходовъ по содержанію шоссе въ удобномъ для проѣзда состояніи.

7) Долговѣчность сооруженій въ зависимости отъ матеріаловъ и выгода замѣны временныхъ сооруженій постоянными.

8) Стоимость зимнихъ работъ, въ зависимости отъ своевременности поставки и перестановки защитъ.

9) Стоимость весенняго ремонта, въ зависимости отъ расходовъ по содержанію полотна зимою.

10) Какое превышеніе полотна надъ поверхностью мѣстности представляется наивыгоднѣйшимъ съ точки зрѣнія уменьшенія расходовъ по постановкѣ защитъ и расчисткѣ заносовъ, а также и по соображенію съ неудобствами обнаженныхъ отъ снѣга мѣстъ, въ зависимости отъ поднятія полотна.

Приводя еще разъ на справку, что, къ сожалѣнію, всѣ вопросы, связанные съ постройкой шоссейныхъ дорогъ въ Россіи, недостаточно и даже вовсе не разработаны, и что въ этомъ отношеніи предстоитъ впереди еще много работы по сравненію съ нѣкоторыми государствами Европы, не можемъ не указать, что вслѣдствіе разнообразія условій, въ которыхъ находятся губерніи въ зависимости отъ плотности населенія, грунта, этнографическихъ и климатическихъ условій, существенно необходимымъ представляется выясненіе вопроса, при какихъ условіяхъ постройка шоссейныхъ дорогъ можетъ считаться выгодной.

Увлеченіе постройкой однѣхъ шоссейныхъ дорогъ безъ предварительнаго ознакомленія съ условіями каждой губерніи можетъ повлечь непроизводительность расходовъ по устройству шоссе тамъ, гдѣ встрѣчается надобность лишь въ устройствѣ мостовъ и гатей.

По вопросу объ обезпеченности Россіи улучшенными путями сообщенія никакихъ печатныхъ данныхъ не имѣется, а потому нельзя обойти молчаніемъ ту единственную попытку, которая сдѣлана въ брошюрѣ С. Н. Житкова „Хлѣбъ и пути сообщенія“, для опредѣленія количества необходимыхъ для Европейской Россіи шоссированныхъ путей.

Къ сожалѣнію, однако, попытка эта не можетъ быть признана удачной. Рекомендуя устройство въ 47 губерніяхъ шоссейныхъ дорогъ протяженіемъ 92776 вер., съ затратой на постройку 930 милліоновъ руб., С. Н. Житковъ для исчисленія количества руководствовался лишь степенью плотности населенія каждой губерніи и ея площадью.

Примѣненіе одного и того же шаблона ко всѣмъ губерніямъ, въ зависимости отъ одной только плотности населенія и площади, какъ это дѣлаетъ С. Н. Житковъ, можетъ считать сясовершенно неправильнымъ, такъ какъ для сужденія о дѣйствительной потребности въ шоссейныхъ дорогахъ недостаточно руководствоваться лишь одной населенностью, а необходимо обладаніе и болѣе детальными данными. Едва ли, напри-

мѣръ, можно считать, что Московская губ. находится въ равныхъ условіяхъ съ Бессарабской по развитію промышленной жизни, грунту и проч. (С. Н. Житковъ рекомендуетъ признать желательной норму шоссейныхъ дорогъ, въ первомъ случаѣ 2100 в., во 2-мъ 2000 в.).

Вотъ почему, приводя извѣстныя данныя, могущія характеризовать ту или другую губернію, мы воздерживались отъ того, чтобы высказать тѣ или другія заключенія для разрѣшенія столь важнаго вопроса, какъ обезпеченность населенія колесными путями сообщенія, такъ какъ помимо обладанія извѣстными цифровыми данными, требуется и знакомство съ условіями каждой губерніи, послѣднее же можетъ быть посильно лишь Правительству.

Шоссейныя дороги.

Губерніи.	Шоссе М. П. С.	Шоссе М. В. Д.	Итого шоссе
1. Архангельская.....	—	—	—
2. Астраханская.....	—	—	—
3. Бессарабская.....	—	38,812	38,812
4. Виленская.....	73,086	214,322*)	287,408
5. Витебская.....	357,151	—	357,151
6. Владимірскъя.....	327,940	168,574	496,514
7. Вологодская.....	—	—	—
8. Волынская.....	510,320	231,349	741,669
9. Воронежская.....	80,980	48,250	129,230
10. Вятская	—	—	
11. Гродненская.	746,869	—	746,869
12. Войска Донского,.....	—	—	—
13. Екатеринославская ...	—	42,818	42,818
14. Казанская	—	16	16
15. Калужская	221,930	27,250	249,180
16. Кіевская.....	119,310	131,310	250,620
17. Ковенская	323,759	3,330	327,089
18. Костромская	—	—	—
19. Курляндская	66,946	8,818	75,764
20. Курская	224,875	—	224,875
21. Лифляндская.....	167,580	—	167,580
22. Минская.....	279,779	—	279,779
23. Могилевская	646,701	58,500	705,201
24. Московская	507,277	942,362	1449,639
25. Нижегородская.....	—	70,248	70,248
26. Новгородская	549,852	76	625,825
27. Олонецкая	—	—	—

Въ томъ числѣ: а) Казен. шоссе, переданныхъ городамъ . 10,723
б) Земскихъ шоссе..... 798,699
в) Частныхъ шоссе..... 132,940

*) Воен. Вѣд.

28. Оренбургская.....	—	—	—
29. Орловская.....	390,983	80,088	470,071
30. Пензенская.....	—	—	—
31. Пермская	—	—	—
32. Подольская.....	136,781	—	136,781
33. Полтавская.....	—	169,432	169,432
34. Псковская.....	324,312	3	327,312
35. Рязанская.....	71,030	19	90,030
36. Самарская	—	—	—
37. С.-Петербургская	868,895	738,118	1607,013
38. Саратовская.....	—	—	—
39. Симбирская	—	40	40
40. Смоленская.....	316,897	—	316,897
41. Таврическая.....	475, 333	37,910	513,243
42. Тамбовская.....	—	—	—
43. Тверская.....	187,728	60	247,728
44. Тульская.....	285,527	121,026	406,552
45. Уфимская	—	10	10
46. Харьковская.....	33,088	—	33,088
47. Херсонская.....	—	80,410	80,410
48. Черниговская.....	191,094	6,498	197,592
49. Эстляндская	—	—	—
50. Ярославская.....	83,314	35,031	118,345
Итого....	8569,363	3478.546	12047.909
Привислянскія губерніи:			
Варшавская	624,017	—	—
Калишская	210,526	—	—
Кѣлецкая	174,116	—	—
Ломжинская	467,071	—	—
Люблинская	398,294	—	—
Петроковская.....	95,332	—	—
Плоцкая	—	—	—
Радомская	226,513	—	—
Сувалкская.....	250,672	—	—
Сѣдлецкая.....	430,805	—	—
Итого...	2787,379	—	—

II.

Грунтовыя дороги.

Общее состояніе грунтовыхъ дорогъ, за малымъ исключеніемъ, таково, что проѣздъ по нимъ бываетъ сносенъ лишь въ сухое лѣтнее время и съ болѣе или менѣе значительными промежутками зимою.

Неудовлетворительное состояніе грунтовыхъ дорогъ происходитъ отъ 3 причинъ:

1) отъ отсутствія, укрѣпленія на нихъ проѣзжей части

2) отъ неправильнаго общаго устройства этихъ дорогъ

3) отъ безпорядочнаго ихъ содержанія.

Неисправность грунтовыхъ путей въ значительной степени обусловливается тѣми затрудненіями, съ какими сопряжено ихъ содержаніе вслѣдствіе неблагопріятныхъ климатическихъ условій и относительно малой густоты населенія, сравнительной его бѣдности и недостатка подходящихъ мѣстныхъ матеріаловъ.

Грунтовыя дороги содержатся на денежный сборъ и посредствомъ натуральной повинности. Въ послѣднемъ случаѣ для исправнаго состоянія дорогъ имѣетъ важное значеніе, насколько мѣстное населеніе сознаетъ необходимость содержанія дорогъ въ исправности и принимаетъ въ исправленіи ихъ добровольное участіе.

Ширина дорожной полосы грунтовыхъ путей крайне разнообразна и колеблется, за исключеніемъ проселочныхъ дорогъ, отъ 6-ти до 70 саж. Натуральная повинность изъ 50-ти губерній отбывается въ 37 губ., при чемъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ не во всѣхъ уѣздахъ, такъ: въ Вятской—въ 3-хъ уѣздахъ, Калужской—въ 5-ти, Костромской—въ 2-хъ Новгородской—въ 1-мъ, Орловской—въ 7-ми, С.-Петербургской—въ 4-хъ, Симбирской—въ 1-мъ, Черниговской—въ 1-мъ. Подробныя свѣдѣнія о грунтовыхъ дорогахъ, о ихъ подвѣдомственности, способахъ ихъ содержанія и т. п., помѣщены въ обзорахъ по каждой губерніи, почему въ настоящемъ вступленіи мы ограничимся указаніемъ лишь протяженія грунтовыхъ дорогъ, находящихся въ вѣдѣніи земствъ или распорядительныхъ Комитетовъ и организаціей натуральной повинности. По доставленнымъ свѣдѣніямъ протяженіе грунтовыхъ дорогъ по губерніямъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1. Астраханская	—	22. Оренбургская	1498
2. Бессарабская	1142,334	23. Орловская	2378,936
3. Виленская	4878	24. Пензенская	1112,020
4. Владимірская	1782,392	25. Пермская	3749,685
5. Вологодская	5372,336	26. Полтавская	5192,174
6. Воронежская	2926	27. Псковская	1519,250
7. Вятская	6093,188	28. Рязанская	1993,462
8. Екатеринославская	5168	29. Самарская	2746,954
9. Казанская	1784,172	30. С.-Петербургская	3461,870
10. Калужская	1804,906	31. Саратовская	919,672
11. Кіевская	4586	32. Симбирская	2242,006
12. Ковенская	6382	33. Смоленская	2288,016
13. Костромская	3342,448	34. Таврическая	7136,500
14. Курляндская	—	35. Тамбовская	3195,250
15. Курская	2828,648	36. Тверская	2195,316
16. Минская	5655,100	37. Тульская	2273,930
17. Могилевская	—	38. Уфимская	176,788
18. Московская	1258,400	39. Харьковская	6129,338
19. Нижегородская	1813,664	40. Херсонская	5136,750
20. Новгородская	2959,676	41. Черниговская	2229,470
21. Олонецкая	3294,750	42. Ярославская	1724,862

Въ сборникѣ свѣдѣній по Россіи изд. Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1883 г. хотя и показано протяженіе грунтовыхъ дорогъ, но въ виду того, что свѣдѣнія эти являются съ одной стороны запоздалыми, съ другой представляются недостаточно вѣрными, мы ограничиваемся лишь 42 губерніями. Сомнительность въ вѣрности указанныхъ свѣдѣній сборника 1883 г. отчасти подтверждается тѣмъ, что напр. въ Архангельской губерніи, по даннымъ сборника, имѣется дорогъ 11675 верстъ, тогда какъ цифра эта представляется чрезмѣрно высокой, если не считать проселочныхъ дорогъ, содержаніе которыхъ лежитъ на обязанности обывателей, точно также по Астраханской губерніи указано дорогъ 1740 в., изъ увѣдомленія же Комитета видно, что распоряженіями его содержатся лишь нѣкоторыя мосты, на что ежегодно расходуется по 232 руб.

Такъ какъ при перечисленіи грунтовыхъ дорогъ имѣлись въ виду лишь тѣ дороги, которыя содержатся на счетъ земскихъ сборовъ или, по крайней мѣрѣ, находятся подъ наблюденіемъ земствъ и распорядительныхъ комитетовъ, то въ это перечисленіе протяженіе проселочныхъ дорогъ не включено.

На 1 кв. версту площади каждой губерніи приходится грунтовыхъ дорогъ:

1. Ковенская	90,37 саж.	22. Вятская	22,64 саж.
2. Таврическая	67,22 „	23. Костромская	22,50 „
3. Виленская	66,23 „	24. Московская	21,52 „
4. Харьковская	64,00 „	25. Владимірская	20,81 „
5. Полтавская	59,21 „	26. Нижегородская	20,14 „
6. Кіевская	51,21 „	27. Псковская	20,01 „
7. Екатеринославская	46,39 „	28. Тверская	19,31 „
8. С.-Петербургская	44,15 „	29. Пензенская	16,29 „
9. Тульская	41,79 „	30. Казанская	15,94 „
10. Херсонская	41,28 „	31. Олонецкая	14,67 „
11. Минская	35,27 „	32. Бессарабская	14,64 „
12. Курская	34,65 „	33. Новгородская	14,16 „
13. Калужская	33,21 „	34. Самарская	10,35 „
14. Орловская	28,97 „	35. Вологодская	7,60 „
15. Ярославская	27,61 „	36. Пермская	6,46 „
16. Тамбовская	27,30 „	37. Саратовская	6,19 „
17. Рязанская	27,00 „	38. Оренбургская	4,49 „
18. Симбирская	25,78 „	39. Уфимская	0,82 „
19. Воронежская	25.27 „	40. Астраханская	0 „
20. Черниговская	24,97 „	41. Курляндская	0 „
21. Смоленская	23,26 „	42. Могилевская	0 „

Количество саж. грунтовыхъ дорогъ, приходящихся на 1 жителя губерніи, слѣдующее:

1. Олонецкая	4,81	3. С.-Петербургская	2,43
2. Таврическая	3,08	4. Ковенская	2,27

5. Вологодская	2,05	24. Орловская	0,65
6. Виленская	1,75	25. Владимірская	0,64
7. Минская	1,47	26. Курская	0,64
8. Харьковская	1,43	27. Тамбовская	0,64
9. Екатеринославская	1,39	28. Воронежская	0,62
10. Херсонская	1,32	29. Нижегородская	0,62
11. Костромская	1,25	30. Рязанская	0,60
12. Новгородская	1,13	31. Черниговская	0,54
13. Полтавская	1,03	32. Самарская	0,53
14. Вятская	1,02	33. Оренбургская	0,51
15. Ярославская	0,93	34. Московская	0,47
16. Тульская	0,90	35. Казанская	0,44
17. Калужская	0,89	36. Пензенская	0,41
18. Смоленская	0,80	37. Бессарабская	0,35
19. Симбирская	0,78	38. Саратовская	0,22
20. Кіевская	0,73	39. Уфимская	0,04
21. Псковская	0,71	40. Астраханская	0
22. Тверская	0,66	41. Курляндская	0
23. Пермская	0,66	42. Могилевская	0

Если ремонтъ шоссейныхъ дорогъ въ Россіи, вслѣдствіе ея климатическихъ условій, требуетъ усиленныхъ затратъ по сравненію съ другими государствами Европы, то еще больше затрудненій встрѣчаетсяпри ремонтѣ грунтовыхъ путей. Въ дождливую погоду, а также и весной, послѣ таянія снѣга, дороги, пролегающія по глинистому или черноземному грунту, приходятъ въ непроѣздное состояніе, и съ увѣренностью можно сказать, что, при условіи дѣятельнаго проѣзда по такимъ дорогамъ,—никакія мѣры, заключающіяся въ насыпкѣ песку, настилкѣ хвороста и т. п., не достигаютъ цѣли, и только покрытіе проѣзжей части каменной одеждой можетъ предоставить свободный во всякое время проѣздъ. Тѣмъ не менѣе однако постройка дорогъ съ каменной одеждой не всегда представляется возможной и необходимой, и устройство послѣднихъ неизбѣжно лишь тогда, когда существуетъ такое движеніе, которое совершается непрерывно цѣлый годъ и размѣры котораго значительны. Если же этихъ условій не существуетъ, если плотность населенія невелика, то предпочтеніе должно отдаваться, вслѣдствіе громаднаго протяженія грунтовыхъ дорогъ, устройству мостовъ, подъѣздовъ къ нимъ, и исправленію грунтовыхъ участковъ съ отводомъ воды и нѣкоторымъ уплотненіемъ полотна. По нашему мнѣнію, въ большинствѣ, случаевъ, въ виду недостаточности средствъ и малой плотности населенія, вмѣсто постройки сплошныхъ шоссе, болѣе желательно улучшеніе самыхъ плохихъ участковъ посредствомъ замощенія и исправленія грунтового полотна, на остальномъ же протяженіи—устройство мостовъ. Изъ приведенныхъ выше свѣдѣній протяженіе грунтовыхъ дорогъ 42 губерній составляетъ $122362._{783}$ вер. На шоссированіе этихъ дорогъ по-

надобилось бы израсходовать свыше 600 милліоновъ, но врядъ ли такая крупная затрата въ видахъ содѣйствія развитію экономической жизни страны была бы вполнѣ цѣлесообразною, такъ какъ, кромѣ дорогъ, находящихся въ вѣдѣніи земствъ и распорядительныхъ комитетовъ, существуетъ еще масса путей, въ исправленіи коихъ заинтересованы мѣстные жители и такимъ образомъ количество шоссированныхъ путей по сравненію съ общимъ количествомъ дорогъ все-таки не было бы значительнымъ. Въ виду этого покрытіе каменной одеждой нашихъ дорогъ должно производиться постепенно, по мѣрѣ выясненія дѣйствительной въ томъ надобности, для болѣе же равномѣрнаго удовлетворенія потребностей населенія въ сообщеніяхъ должны быть принимаемы мѣры къ поддержанію въ проѣздномъ состояніи грунтовыхъ дорогъ.

По вопросу о постановкѣ дѣла по улучшенію обыкновенныхъ дорогъ считаемъ необходимымъ сослаться на взглядъ правительственнаго инспектора Е. С. Головачева и привести данныя изъ его труда.

Признавая важное значеніе постройки шоссейныхъ дорогъ, Е. С. Головачевъ находитъ не менѣе важнымъ и значеніе грунтовыхъ путей сообщенія, удѣляя много вниманія способамъ ихъ исправленія. Указывая на необходимость постояннаго бдительнаго надзора за ремонтомъ шоссе, Е. С. Головачевъ обращаетъ вниманіе на то, что надзоръ за содержаніемъ грунтовыхъ дорогъ долженъ быть еще болѣе усиленнымъ и признаетъ ошибочнымъ мнѣніе, по которому расходъ на такой надзоръ считается непроизводительнымъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: поврежденіе, легко устранимое своевременно однимъ рабочимъ, принимаетъ громадные размѣры и требуетъ уже десятки и сотни рукъ, когда приступаютъ къ исправленію послѣ того, какъ объ этомъ укажетъ необходимость, т. е., иначе говоря, когда прекратится проѣздъ. Въ виду этого Е. С. Головачевъ полагаетъ, что постоянный надзоръ за состояніемъ грунтовыхъ путей будетъ предупреждать возрастаніе поврежденій и дастъ возможность ограничиться частичнымъ поддержаніемъ дорогъ въ исправности, взамѣнъ періодическаго сплошного ихъ ремонта, который, при отсутствіи такого надзора, является неизбѣжнымъ. На основаніи данныхъ, которыя имѣлись къ 1870 г., Е. С. Головачевъ устанавливаетъ, что при отсутствіи постояннаго надзора, число рабочихъ дней будетъ въ три раза болѣе, чѣмъ при его организаціи.

Исправленіе грунтовыхъ дорогъ въ большинствѣ случаевъ въ настоящее время производится періодически и обыкновенный способъ его заключается во 1) въ обрытіи дорогъ съ обѣихъ сторонъ канавами, безъ производства предварительныхъ нивелировокъ и въ насыпкѣ вынутой земли на полотно. При такомъ способѣ нерѣдко вмѣсто должнаго осушенія полотна получается застой воды, что влечетъ за собой зачастую

неулучшеніе, но даже и ухудшеніе дорогъ противъ прежняго ихъ состоянія, въ особенности, если мостовыя сооруженія на этихъ дорогахъ распредѣлены неправильно; 2) въ застилкѣ хворостомъ топкихъ мѣстъ безъ предварительной подготовки полотна; 3) въ застилкѣ жердями или пластинами тоже безъ предварительной подготовки полотна и безъ надлежащаго ихъ укрѣпленія и въ 4) въ посыпкѣ пескомъ и гравіемъ.

Всѣ мѣры къ исправленію грунтовыхъ дорогъ могутъ быть цѣлесообразными только при томъ непремѣнномъ условіи, если для примѣненія каждой изъ нихъ, для того или другого случая, имѣются достаточныя техническія указанія. При отсутствіи такихъ указаній мѣропріятія по содержанію въ исправности грунтовыхъ дорогъ не только не достигаютъ благопріятныхъ результатовъ, но и еще болѣе затрудняютъ сообщеніе, что приводитъ производителей работъ къ неправильному убѣжденію въ полной непригодности какого либо способа исправленія грунтовыхъ путей.

Не позволяя себѣ сравнивать шоссейныя дороги съ грунтовыми относительно тѣхъ удобствъ, которыя онѣ представляютъ для движенія, такъ какъ, несомнѣнно, при нахожденіи дорогъ въ грунтовомъ состояніи, проѣздъ на нихъ не можетъ быть безпрепятственнымъ во всякое время года, полагаемъ, что въ силу тѣхъ условій, въ которыхъ находится большинство губерній, слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе на дѣло улучшенія грунтовыхъ дорогъ и на организацію отбыванія натуральной повинности. Е. С. Головачевъ рекомендуетъ способы исправленій, которые, по его мнѣнію, съ успѣхомъ могутъ примѣняться къ грунтовымъ дорогамъ. Не останавливаясь на этихъ способахъ, такъ какъ желающіе могутъ ознакомиться въ подробности изъ самаго руководства, составленнаго г. Головачевымъ, позволимъ себѣ лишь указать, что главное условіе, гарантирующее правильное примѣненіе тѣхъ или другихъ способовъ исправленія грунтовыхъ дорогъ, заключается, помимо теоретическихъ расчетовъ, въ практическомъ знакомствѣ, какъ съ дѣломъ примѣненія этихъ способовъ, такъ и дѣятельностью проѣзда по тому или другому пути. Съ одной стороны примѣненіе того или другого способа находится въ прямой зависимости отъ свойствъ грунта дороги и можетъ достигнуть цѣли только послѣ предварительнаго опредѣленія этихъ свойствъ, съ другой стороны необходимая для исправнаго состоянія дороги ширина проѣзжей части можетъ быть установлена лишь въ связи со степенью дѣятельности проѣзда по дорогѣ, и при отсутствіи точныхъ данныхъ о характерѣ и потребностяхъ проѣзда, какъ суженіе, такъ и уширеніе полотна дороги нерѣдко влечетъ только къ его разстройству, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и то и другое является излишнимъ, какъ напримѣръ на мѣстахъ съ уклономъ и при крѣпкомъ грунтѣ: въ такихъ случаяхъ наиболѣе цѣлесообразно окапывать дорогу лишь съ нагорной стороны, оставляя возможно большую ширину для проѣзда.

Къ способу исправленія грунтовыхъ дорогъ должно быть отнесено и частичное замощеніе худшихъ участковъ, а также и покрытіе полотна каменной одеждой, съ наименьшимъ производствомъ земляныхъ работъ. Если движеніе происходитъ круглый годъ, если провозъ грузовъ достигаетъ до 500 тыс. пуд. въ годъ (мы беремъ тѣ же основанія, что и у Е. С. Головачева, только въ виду большей стоимости 1 в. шоссе, а именно около 5 тыс. руб. верста—вдвое увеличенъ и провозъ груза), если къ тому же грунтъ глинистый или торфянистый—болѣе цѣлесообразно частичное замощеніе, нежели посыпка пути пескомъ, гравіемъ или кирпичнымъ щебнемъ, такъ какъ примѣненіе послѣднихъ способовъ, даже и при постоянномъ надзорѣ, не можетъ привести къ благопріятнымъ результатамъ. Примѣромъ можетъ служить, хотя бы, опытъ Московскаго губернскаго земства по исправленію пути отъ психіатрической больницы къ ст. жел. дор. При исправленіи этой дороги руководство производствомъ работъ было поручено инженеру, вполнѣ сочувствовавшему необходимости улучшенія дорогъ не только при помощи шоссированія, но и другими, болѣе дешевыми способами, полотну былъ приданъ необходимый профиль, работы производились по всѣмъ техническимъ даннымъ и разница между шоссированіемъ и бывшимъ улучшеніемъ заключалась въ производствѣ земляныхъ работъ въ самыхъ минимальныхъ, необходимыхъ размѣрахъ, съ посыпкой полотна кирпичемъ вмѣсто щебня. Однако, несмотря на постоянный и болѣе бдительный чѣмъ на шоссейныхъ дорогахъ надзоръ, опытъ этотъ оказался неудачнымъ, такъ какъ дорога такого типа не могла удовлетворить существующему проѣзду, по его дѣятельности, и, вслѣдствіе постояннаго разстройства отдѣльныхъ участковъ, оказалось необходимымъ дорогу эту сплошь замостить. Случай этотъ вполнѣ убѣждаетъ, что прежде рѣшенія вопроса, какой способъ улучшенія можетъ оказаться наиболѣе примѣнимымъ, необходимо, кромѣ изслѣдованія качествъ грунта, предварительно опредѣлять и предстоящее движеніе.

Въ Вятской губерніи, напримѣръ, улучшеніе дорогъ иными способами, кромѣ шоссированія, допускается лишь въ случаѣ обыкновеннаго проѣзда *), это же совѣтуетъ и Е. С. Головачевъ, и въ правильности такихъ взглядовъ едва ли можно сомнѣваться. Если шоссе, устроенныя по всѣмъ правиламъ техники, при усиленномъ движеніи, какое, напр., имѣется подъ Москвою, не выдерживаютъ проѣзда и требуютъ столь большихъ ежегодныхъ расходовъ по ремонту, что постепенно замѣняются мостовыми, то что можно сказать о путяхъ, исправленныхъ иными способами, кромѣ способа шоссированія?

Кромѣ способовъ исправленія грунтовыхъ дорогъ по руководству

*) Что считается въ Вятской губ. обыкновеннымъ проѣздомъ—неизвѣстно.

Е. С. Головачева, извѣстны способы, принятые въ Вятской (см. обзоръ этой губерн.) и Тверской губерніяхъ.

Въ Тверскомъ уѣздномъ земствѣ, какъ свидѣтельствуетъ техникъ этого земства г. Трубниковъ, принятый способъ исправленія грунтовыхъ дорогъ, съ затратой 1000 — 1500 руб. на версту, привелъ къ благопріятнымъ результатамъ. Способъ этотъ заключался въ слѣдующемъ: боковыя канавы проводились только въ крайнихъ случаяхъ и то лишь съ нагорной стороны, сложныя земляныя работы избѣгались и при производствѣ ихъ придерживались естественной поверхности, полотно замащивалось или покрывалось гравіемъ, при стоимости камня 15 р. и песку отъ 3—5 р. Стоимость земляныхъ работъ на версту составляла всего 100 — 200 руб. Думаемъ, что способъ исправленія дорогъ, принятый въ Тверской губ., а также устройство пластинныхъ или жердевыхъ настиловъ на мѣстахъ топкихъ, болотистыхъ можетъ считаться самымъ подходящимъ въ тѣхъ случаяхъ, когда средства на улучшенія дорогъ незначительны и когда лѣсной матеріалъ можно получить по невысокимъ цѣнамъ. Едва ли, поэтому, возможно согласиться съ мнѣніемъ Вологодскаго земства, которое рѣшительно высказалось противъ покрытія проѣзжей части пластинным или жердевымъ настиломъ. При условіи дешевизны лѣса и при болотистомъ грунтѣ примѣненіе иныхъ способовъ улучшенія, не считая, конечно, устройства правильныхъ шоссе или мостовыхъ,—невозможно.

Не можемъ не согласиться съ мнѣніемъ Н. Трубникова о желательности выработать типы земскихъ дорогъ. Полагаемъ при этомъ, что, вырабатывая такіе типы, необходимо имѣть въ виду, что при незначительности движенія и при устройствѣ участковаго шоссированія или мощенія, не слѣдуетъ къ этимъ участкамъ предъявлять тѣхъ требованій, которыя предъявляются къ дорогамъ съ каменной одеждой, устраиваемыхъ сплошь на всемъ протяженіи.

Вотъ почему, думается, слѣдуетъ примѣнять и способъ, рекомендуемый Тверскимъ земствомъ, тѣмъ болѣе, что опытъ вполнѣ подтвердилъ его удобство. При производствѣ самыхъ необходимыхъ земляныхъ работъ, при условіи, что проѣзжая часть будетъ въ одномъ уровнѣ съ окружающей мѣстностью, надо полагать, улучшенныя дороги будутъ болѣе отвѣчать интересамъ населенія, нежели частичное шоссированіе, устроенное по всѣмъ правиламъ техники. Отсюда конечно не слѣдуетъ, что рекомендуемый способъ можетъ вполнѣ замѣнить устройство шоссе такъ, въ случаѣ постройки послѣдняго, несомнѣнно должны примѣняться и всѣ техническіе пріемы, установленные для правильной постройки шоссейныхъ дорогъ.

Выше было указано, что для того, чтобы грунтовыя дороги находились въ исправномъ состояніи, необходимъ за ними болѣе усилен-

ный надзоръ, чѣмъ за шоссейными дорогами. Естественно поэтому возникаетъ вопросъ, какъ организовать дѣло, чтобы могъ существовать такой надзоръ и чтобы учрежденіе его было наименѣе обременительно для населенія.

По нашему мнѣнію, достигнуть этого возможно при организаціи въ большинствѣ губерній натуральной повинности, и правильность такого взгляда подтверждается также опытами нѣкоторыхъ земствъ. Характернымъ примѣромъ можетъ служить Шлиссельбургскій уѣздъ С.-Петербургской губерніи, гдѣ, вопреки нежеланію крестьянъ перейти на денежную повинность (1873 г.), въ концѣ концовъ натуральная повинность была замѣнена денежной, но спустя 10 лѣтъ земское собраніе вновь возбудило ходатайство о замѣнѣ денежной повинности натуральною. Въ докладѣ С.-Петербургской губернской управы, посвященномъ вопросу о натуральной повинности, высказывается мысль, что только при помощи ея С.-Петербургская губернія будетъ имѣть возможность прогрессировать въ серьезной отрасли своего хозяйства, именно въ улучшеніи дорогъ, и причина того, что губернія не достигла экономическаго благосостоянія, заключается въ отсутствіи натуральной повинности. Для большинства крестьянъ, говорится въ докладѣ, легче выполнить дорожную повинность натурою, въ свободное отъ сельско-хозяйственныхъ занятій время, чѣмъ платить излишній налогъ, который служитъ лишь способомъ къ прогрессивному росту недоимокъ земскаго сбора. Въ заключеніе губернская управа приходитъ къ убѣжденію о необходимости установленія смѣшанной повинности — натуральной и денежной; производство работъ, не требующихъ техническихъ знаній, и подвозка матеріаловъ должна отбываться населеніемъ натурою, съ правомъ соотвѣтствующаго выкупа и съ зачетомъ произведенныхъ работъ по разверсткѣ, сдѣланной собраніемъ, по выполненію натуральной повинности. Всѣ, затѣмъ, остальныя дорожныя работы, требующія техническихъ занятій, должны пасть на общія земскія средства и вноситься въ общую смѣту, съ раскладкой на всѣ предметы обложенія, кромѣ казенныхъ надѣльныхъ земель и земель тѣхъ колонистовъ, которые будутъ привлечены къ отбыванію дорожной повинности натурою.

Кромѣ Петербургскаго земства за организацію натуральной повинности весьма категорично высказалось и Харьковское земство: „многолѣтній опытъ земства доказалъ, что однихъ денежныхъ средствъ мало для того, чтобы дорога могла содержаться въ порядкѣ и что самыя благоустроенныя государства, Франція, Германія, Австрія и Швеція, удерживаютъ натуральную повинность, почему переводъ натуральной повинности на денежный сборъ, сдѣланный земствомъ въ облегченіе населенія, вслѣдствіе дурного состоянія дорогъ, является для населенія гораздо худшимъ бременемъ, нежели отбываніе правильно организованной натуральной повинности“.

Неудовлетворительное исполненіе натуральной повинности по содержанію грунтовыхъ дорогъ, по мнѣнію Е. С. Головачева, послужило къ замѣнѣ ея денежной, въ томъ предположеніи, что примѣненіе послѣдней будетъ имѣть послѣдствіемъ болѣе правильное распредѣленіе повинности. По этому поводу Е. С. Головачевъ замѣчаетъ, 1) что неравномѣрность раскладки этой повинности и неудовлетворительное ея примѣненіе зависитъ не отъ того, что она отбывается натурою, а не деньгами, а потому что лица, занимающіяся этой раскладкой, и наблюдающія за употребленіемъ рабочей силы, доставляемой этой повинностью, не имѣютъ точныхъ свѣдѣній: первыя о размѣрѣ количества рабочихъ силъ, потребныхъ для исполненія дорожной повинности, приходящейся на каждое населеніе, а вторыя—о томъ, какъ употребить эту рабочую силу съ пользою, 2) первый залогъ исполненія или неисполненія всякой повинности есть размѣръ ея, 3) размѣръ повинности совершенно зависитъ отъ правильности расходованія, какъ рабочихъ силъ при натуральной повинности, такъ и количества при отбываніи оной деньгами.

Устанавливая правила обязательной денежной повинности, Е. С. Головачевъ полагаетъ, что денежная повинность не должна исключать возможность отбывать ее натурою тому бѣдному населенію, которое, за неимѣніемъ заработковъ, остается постоянно безъ денегъ и, имѣя свободныя руки, не имѣетъ выгоднаго труда. Франція, по словамъ Е. С. Головачева, можетъ служить примѣромъ того, какъ отразился на благоустройствѣ дорогъ существовавшій порядокъ, заключавшійся въ томъ, что каждому обывателю допускалась возможность отбывать дорожную повинность натурою или деньгами. Наибольшій размѣръ дорожной повинности былъ опредѣленъ съ обывателя 3 дня, каждый подлежащій этой повинности обязанъ былъ въ опредѣленный срокъ заявить, желаетъ ли отбыть повинность натурою, будучи обязанъ въ противномъ случаѣ уплатить деньги. Вслѣдствіе существованія такого порядка было замѣчено, что въ урожайные годы рабочіе очень часто выкупались, въ плохіе же годы—наоборотъ. Результатомъ же всего къ 1870 г. явилось 500 тыс. верстъ сельскихъ шоссе. Въ заключеніе Е. Головачевымъ рекомендуется:

1) ввести постоянный надзоръ за грунтовыми путями, для чего приставить на извѣстные участки, отъ 3—10 вер., смотря по грунту и проѣзду, постоянныхъ рабочихъ. Временный призывъ обывателей долженъ производиться только для скорѣйшаго исправленія дороги послѣ поврежденій отъ проливныхъ дождей, или для очистки отъ снѣга послѣ зимнихъ мятелей, когда для этого требуется одновременно большое число рабочихъ рукъ. Для надзора за этими постоянными рабочими должны быть назначены особые десятники, не менѣе одного на каждую волость, съ выборомъ ихъ изъ мѣстныхъ обывателей, знакомыхъ съ

ремонтомъ грунтовыхъ дорогъ. Наставленія о порядкѣ исправленія ими дорогъ долженъ давать техникъ, приглашенный для одного или 2-хъ уѣздовъ, смотря по средствамъ земства и количеству дорогъ.

2) Сдѣлать общую равномѣрную раскладку дорожной повинности по имуществу и капиталу, для чего нужно: во-1-хъ земскому обществу притти къ убѣжденію, что земскія дороги всѣ безъ исключенія должны исправно ремонтироваться, какъ тѣ, исправное содержаніе которыхъ требуется земской полиціей, такъ равно и тѣ, по которымъ ѣздятъ только сельскіе обыватели, потому что въ дѣлѣ народнаго хозяйства и развитія промышленности всѣ дороги, которыми пользуются земства, одинаково необходимы. Во-вторыхъ, опредѣливъ количество рабочихъ силъ и матеріаловъ, потребныхъ на улучшеніе и на содержаніе всѣхъ дорогъ уѣзда и расцѣнивъ это по мѣстнымъ цѣнамъ, распредѣлить эту сумму на общее количество десятинъ земли, собственно приносящей доходъ, а также и на капиталъ, обращающійся въ той мѣстности въ промышленности, чтобы опредѣлить, сколько дорожной повинности придется на одну десятину земли, приносящую доходъ и на капиталъ торгующихъ лицъ; подобная повинность, равномѣрно падая на каждаго обывателя по мѣрѣ его достатка, и будучи ему не отяготительна, не будетъ обременять всею своею тяжестью однихъ только крестьянъ, черезъ что сдѣлается легко исполнимою.

Небезъинтересно ознакомиться съ инструкціей для починки и ревизіи дорогъ по Курляндской губерніи 1890 года, приложенной къ обзору этой губерніи, а также и съ очеркомъ законодательствъ и положенія дѣла о грунтовыхъ дорогахъ Финляндіи, составленнымъ къ Нижегородской выставкѣ.

По существующимъ въ Финляндіи законамъ — каждый землевладѣлецъ, частное лицо, казна, на землѣ коихъ окажутся хрящеватыя или песчаныя копи, обязаны предоставлять ихъ безвозмездно въ пользованіе извѣстнаго округа, въ случаѣ же, если бы подобные матеріалы находились на землѣ, годной для обработки — округъ откупаетъ эту землю.

Думается, что если бы въ Россіи законодательнымъ порядкомъ былъ установленъ такой порядокъ, если бы, какъ и въ Финляндіи, привлечены были промышленныя заведенія, если бы установлено было отбываніе натуральной повинности съ правомъ денежнаго откупа, если бы при постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, послѣднія въ случаѣ обхода ими уѣздныхъ городовъ и значительныхъ торговыхъ пунктовъ обязаны были устраивать подъѣздныя шоссе къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, то несомнѣнно, въ непродолжительномъ времени состояніе дорогъ значительно бы улучшилось. Нельзя также не высказать пожеланія, чтобы въ земскихъ губерніяхъ надзоръ за грунтовыми дорогами, въ томъ

числѣ и за проселочными, былъ бы предоставленъ земствамъ, которыми онъ могъ бы быть организованъ значительно правильнѣе существующаго.

Въ случаѣ передачи проселочныхъ дорогъ въ вѣдѣніе земствъ въ помощь уѣзднымъ управамъ могли бы быть избираемы земскими собраніями особыя дорожныя комиссіи и могъ бы быть установленъ такой же порядокъ, который существуетъ въ Петербургскомъ уѣздѣ С.-Петербургской губерніи, гдѣ въ каждой волости надзоръ за дорогами порученъ особымъ дорожнымъ комиссарамъ. Уѣздныя собранія могли бы установить сроки, въ которые не желающіе отбывать повинность натурою вносили бы соотвѣтствующіе денежные выкупы, а также могли бы быть установлены таксы на лѣсные матеріалы, въ случаѣ, если бы владѣльцы не имѣли возможности выставлять ихъ натурою.

На важность организаціи натуральной повинности Министерство Внутреннихъ Дѣлъ обратило уже должное вниманіе и передало этотъ вопросъ на заключеніе земствъ. Надо надѣяться, что послѣднія серьезно отнесутся къ разрѣшенію этого важнаго вопроса.

Слѣдуетъ отмѣтить, что, къ сожалѣнію, по разъясненію Сената (указъ 1869 г.) земскія учрежденія не должны допускать непосредственныхъ распоряженій по исправленію проселочныхъ дорогъ, а имѣютъ право лишь сообщать о замѣчаемыхъ неисправностяхъ полиціи. Указъ Сената послѣдовалъ въ отвѣтъ на ходатайство Херсонскаго земства по вопросу о передачѣ проселочныхъ дорогъ подъ надзоръ земства. Ходатайства возбуждались земскимъ Собраніемъ и послѣ полученія такого разъясненія Сената, именно въ 1870, 71, 74 гг., и за послѣднее время. Съ передачею суммъ дорожнаго капитала земскимъ учрежденіямъ, почти въ каждомъ уѣздѣ большинства губерній имѣются техническія силы, въ виду чего надзоръ за состояніемъ грунтовыхъ дорогъ съ бо́льшимъ успѣхомъ могъ бы примѣняться въ настоящее время, чѣмъ это было ранѣе; повторяемъ только, что содержаніе грунтовыхъ путей на одинъ денежный сборъ все-таки окажется недостаточнымъ и необходимо обратиться вновь къ установленію натуральной повинности, для чего слѣдуетъ, конечно, предварительно ознакомиться со всѣми мѣстными условіями жизни населенія каждой губерніи. Нельзя отрицать, что несмотря на важность для населенія благоустройства дорогъ, до сего времени этому вопросу удѣлялось мало вниманія, и надо ожидать, что въ настоящее время, когда вопросъ улучшенія дорогъ поставленъ Правительствомъ на очередь, всѣ подлежащіе органы удѣлятъ этому дѣлу особое вниманіе и, располагая спеціально предоставленными на этотъ предметъ средствами, примутъ всѣ мѣры къ тому, чтобы грунтовые пути, играющіе столь важную роль въ экономической жизни населенія, обратились наконецъ въ проѣздное состояніе.

Организація дорожнаго дѣла въ земскихъ губерніяхъ до 1895 г., и послѣ изданія въ этомъ году закона объ образованіи дорожнаго капитала.

До образованія спеціальныхъ средствъ на улучшеніе мѣстныхъ путей сообщенія, каковыми средствами являются въ настоящее время суммы дорожнаго капитала, опредѣленнаго порядка въ размѣрахъ участія со стороны губернскихъ и уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ содержанія путей въ той или другой губерніи установлено не было, и размѣры этого участія опредѣлялись по усмотрѣнію земскихъ собраній. Одни изъ земствъ, признавая дѣло улучшенія путей обязанностью губернскаго земства, удѣляли этому дѣлу значительные по своему бюджету суммы, другія же оставляли дорожное дѣло на попеченіе земствъ каждаго изъ уѣздовъ въ отдѣльности.

Изъ 34 губерній въ 13 губерніяхъ (Вятской, Екатеринославской, Казанской, Курской, Московской, Пензенской, Полтавской, Рязанской, Симбирской, Саратовской, Уфимской, Харьковской и Херсонской) улучшеніе дорогъ признавалось дѣломъ болѣе губернскаго, чѣмъ уѣздныхъ земствъ. Въ 8 губерніяхъ (Вологодской, Олонецкой, Костромской, Нижегородской, Орловской, Пермской, Смоленской и Тверской) исполненіе дорожной повинности относилось всецѣло на средства уѣздовъ. Во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ губернскія и уѣздныя земства участвовали въ расходахъ по содержанію дорогъ почти въ равной степени.

Хозяйственной частью, въ громадномъ большинствѣ, завѣдывали уѣздныя управы, что же касается до постановки технической части, то таковая почти повсемѣстно отсутствовала.

Изъ числа губерній выдѣлялись своей дѣятельностью: Владимірская, Вятская, Екатеринославская, Курская, Московская, Орловская, Полтавская, Рязанская, С.-Петербургская, Таврическая, Тульская, Харьковская и Херсонская. Расходы этихъ земствъ превышали половину расходовъ всѣхъ остальныхъ губерній вмѣстѣ.

Кромѣ расходовъ, которые несли земства по содержанію путей, находящихся въ непосредственномъ ихъ распоряженіи, нѣкоторыя, какъ напр. Вятское, Владимірское, Казанское, Новгородское, Пензенское, Симбирское, приходили на помощь населенію и въ дѣлѣ устройства мостовъ на бойкихъ проселочныхъ дорогахъ.

Изъ всѣхъ губерній исключительный порядокъ веденія дѣла по ремонту путей былъ установленъ земской Рязанской губерніи. Земство это, признавая улучшеніе путей дѣломъ губернскимъ, и выработавъ основанія для вычисленія стоимости ремонта сооруженій,—ежегодно отпускало уѣздамъ потребныя суммы сообразно съ этими нормами, требуя лишь, чтобы дорожныя сооруженія находились въ исправности, и не касаясь размѣровъ

произведенныхъ расходовъ изъ тѣхъ средствъ, которыя въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ были отпущены. Долголѣтній опытъ по такому распредѣленію обязанностей убѣдилъ Рязанское земство въ цѣлесообразности принятыхъ основаній и пользѣ децентрализаціи дѣла, почему Рязанское земство и въ дальнѣйшемъ намѣрено придерживаться того же направленія.

Входить въ настоящемъ вступленіи въ болѣе подробное разсмотрѣніе вопроса о постановкѣ дорожнаго дѣла въ земскихъ губерніяхъ до изданія закона о дорожномъ капиталѣ представляется излишнимъ, такъ какъ съ одной стороны всѣ собранныя по этому вопросу данныя помѣщены въ обзорѣ каждой губерніи въ отдѣльности, и съ другой— данныя эти съ изданіемъ закона о дорожномъ капиталѣ уже утратили значеніе современности, а потому перейдемъ къ обзору мѣропріятій земствъ, вызванныхъ изданіемъ вышеупомянутаго закона.

1-го іюня 1895 г. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Государь Императоръ соизволилъ утвердить мнѣніе Государственнаго Совѣта объ отнесеніи на общія средства государственнаго казначейства нѣкоторыхъ расходовъ, покрываемыхъ изъ земскихъ сборовъ, съ тѣмъ чтобъ суммы земскихъ сборовъ, освобождающіяся отъ означенныхъ расходовъ, были обращены на образованіе по каждой губерніи спеціальнаго капитала, расходуемаго на улучшеніе существующихъ путей сообщенія.

Разнообразіе условій, въ которыхъ находится та или другая губернія, побудило Правительство предоставить усмотрѣнію губернскихъ земскихъ собраній установленіе такого порядка расходованія суммъ дорожнаго капитала, который признавался бы наиболѣе цѣлесообразнымъ и отвѣчалъ мѣстнымъ потребностямъ. Согласно ст. 5-й закона іюня 1895 г. губернское собраніе можетъ или обращать суммы дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія, исполняемыя распоряженіемъ губернскаго земства, или назначать изъ нихъ пособія уѣзднымъ земствамъ, или же передавать ихъ въ распоряженіе послѣднихъ. Суммы дорожнаго капитала переданы въ распоряженіе губернскаго земства, „чтобъ обезпечить возможно производительное употребленіе суммъ, сосредоточенныхъ въ рукахъ губернскаго земства, дѣятельность коего представляетъ менѣе случаевъ уклоненія отъ правильно понимаемыхъ интересовъ населенія, чѣмъ дѣятельность уѣздныхъ земствъ, болѣе способныхъ къ увлеченіямъ и ошибкамъ. Сосредоточеніе главнѣйшихъ расходовъ въ вѣдѣніи губернскаго земства обезпечиваетъ и надлежащую послѣдовательность дорожныхъ работъ по одному общему плану и, вмѣстѣ съ тѣмъ, облегчаетъ надзоръ за этимъ со стороны начальниковъ губерній и состоящихъ при нихъ губернскихъ по земскимъ дѣламъ присутствій“.

Согласно преподанной г. Министромъ Финансовъ инструкціи (п. 3),

суммы дорожнаго капитала могутъ распредѣляться между уѣздами или въ соотвѣтствіи съ расходами, производившимися уѣздами въ 1895 г., или на общемъ основаніи, по соображенію съ цѣнностью или доходностью имуществъ, облагаемыхъ земскими сборами. Въ случаѣ назначенія губернскимъ земствомъ пособія уѣздамъ (п. 7) должны быть съ точностью указаны тѣ расходы, которые разрѣшено губернскимъ собраніемъ отнести на счетъ суммъ дорожнаго капитала. Въ случаѣ передачи суммъ въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ (п. 9) предварительно должны быть составлены уѣздными земствами необходимые планы и исчисленія.

Въ цѣломъ рядѣ циркуляровъ, послѣдовавшихъ въ дополненіе и разъясненіе порядка расходованія суммъ дорожнаго капитала, указывалось на необходимость 1) созданія такой организаціи технической и хозяйственной, при которой губернское земство могло бы *руководить* дѣломъ устройства путей въ губерніи, 2) распредѣленія дорогъ по значенію, 3) устройства подъѣздныхъ путей къ станціямъ жел. дорогъ 4) организаціи натуральной повинности. Вмѣстѣ съ тѣмъ указано было, что суммы дорожнаго капитала могутъ назначаться на улучшеніе дорогъ и сооруженій, содержимыхъ земствомъ, лишь бы улучшеніе это не носило характера обыкновеннаго ремонта, и что равнымъ образомъ суммы дорожнаго капитала могутъ назначаться и на исправленіе наиболѣе важныхъ проселочныхъ дорогъ, безъ принятія таковыхъ въ полное завѣдываніе земства, но при непремѣнномъ условіи удостовѣренія экономическаго ихъ значенія. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ обращало особое вниманіе земства на необходимость составленія общаго по губерніи плана улучшенія дорогъ и на производство экономическихъ и техническихъ изслѣдованій, допуская возможность въ то же время, въ исключительныхъ случаяхъ, до окончательной разработки плана, приступать къ тѣмъ неотложнымъ работамъ, необходимость которыхъ можетъ считаться удостовѣренной съ экономической и технической точекъ зрѣнія, лишь бы дальнѣйшее изслѣдованіе для составленія общаго плана улучшенія дорогъ не прекращалось.

Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію принятаго порядка расходованія суммъ дорожнаго капитала въ разныхъ губерніяхъ, позволимъ себѣ высказать соображенія, какія, по нашему мнѣнію, данныя должны служить руководствомъ для распредѣленія дорогъ по ихъ значенію и установленія соотвѣтственно этому порядка ихъ содержанія.

Помимо дорогъ, имѣющихъ государственное значеніе, въ предѣлахъ губерніи дороги должны распредѣляться на губернскія, уѣздныя и мѣстныя (проселочныя).

1) Къ первой категоріи относятся такія дороги, которыя служатъ интересамъ для района населенія нѣсколькихъ уѣздовъ. Иначе говоря, дорогами, имѣющими губернское значеніе, слѣдуетъ признавать дороги,

ндущія къ главному промышленному торговому пункту, имѣющему значеніе для всей губерніи, т.-е. губернскому городу. Равнымъ образомъ, къ дорогамъ губернскаго значенія должны быть причислены и тѣ пути, которые соединяютъ станціи жел. дор. или пристани съ торговыми пунктами, являющимися мѣстомъ сбыта и покупки для жителей смежныхъ уѣздовъ. Улучшеніе дорогъ губернскихъ должно составлять заботу губернскихъ земствъ и содержаніе ихъ должно относиться на средства губерніи, каковыя средства и взыскиваются на основаніи цѣнности и доходности имуществъ, облагаемыхъ земскими сборами. Наблюденіе за содержаніемъ этихъ дорогъ въ исправности лежитъ на обязанности губернскаго земства, что же касается до расходовъ по заготовкѣ матеріаловъ и производству работъ, то въ этомъ отношеніи могутъ быть установлены два положенія: или губернское земство при помощи своихъ агентовъ непосредственно является распорядителемъ на мѣстахъ, или поручаетъ мѣстнымъ уѣзднымъ управамъ производство работъ, подъ извѣстнымъ контролемъ со стороны губернскаго земства. Установленіе того или другого положенія зависитъ исключительно отъ мѣстныхъ условій: если площадь губерніи не велика, если губернія изобилуетъ желѣзнодорожными и водяными путями сообщенія, дозволяющими возможность быстраго передвиженія, то губернское земство въ состояніи содержать такія дороги своими непосредственными распоряженіями, что имѣетъ весьма важное значеніе въ цѣляхъ установленія единообразныхъ пріемовъ веденія дѣла по завѣдыванію этими дорогами. Иначе представляется вопросъ объ организаціи дѣла для тѣхъ губерній, въ которыхъ, по обширности ихъ районовъ, и отдаленности многихъ трактовъ отъ губернскаго города, недостатка удобныхъ и быстрыхъ способовъ сообщенія, централизація веденія дѣла непосредственно распоряженіями губернскаго земства является крайне затруднительною, а во многихъ случаяхъ даже невозможною. Для такихъ губерній представляется наиболѣе цѣлесообразнымъ заботы по веденію дорожнаго дѣла распредѣлить между отдѣльными уѣздами. Но въ послѣднемъ случаѣ долженъ быть прежде всего разрѣшенъ вопросъ о предѣлахъ самостоятельности уѣздовъ въ веденіи дорожнаго дѣла, о порядкѣ надзора со стороны губернскаго земства за веденіемъ этого дѣла и объ административной организаціи въ уѣздахъ. По нашему мнѣнію, вопросъ этотъ было бы правильнымъ разрѣшить слѣдующимъ образомъ:

Суммы на содержаніе губернскихъ дорогъ или отпускаются на основаніи смѣтныхъ предположеній, составляемыхъ уѣздными земствами, провѣряемыхъ въ губернской управѣ и утверждаемыхъ губернскимъ собраніемъ, или ассигнуются сообразно нормальному ремонту, какъ это установлено въ Рязанской губерніи. Обязанность губернскаго земства въ такихъ случаяхъ сводилась бы къ наблюденію за тѣмъ, чтобы до-

роги были въ исправности, для чего могъ бы быть установленъ періодическій объѣздъ дорогъ со стороны губернской управы. Что касается до организаціи технически-административной части, то таковая могла бы быть установлена въ слѣдующемъ порядкѣ: въ непосредственномъ распоряженіи губернскаго земства можетъ быть образованъ особый технический персоналъ, обязанности котораго должны заключаться въ детальной провѣркѣ правильности составленныхъ уѣздными земствами смѣтъ, участіи въ періодическихъ объѣздахъ дорогъ и руководствѣ въ техническомъ отношеніи веденіемъ дѣла въ уѣздахъ, для непосредственнаго же веденія этого дѣла въ уѣздахъ въ распоряженіи уѣздныхъ земствъ должны быть особые техники, приглашаемые уѣздными управами. Иначе говоря, могъ бы быть установленъ такой же порядокъ, какой примѣненъ тамъ, гдѣ казенныя шоссе переданы въ вѣдѣніе земства, наблюденіе же за правильностью веденія земствами дѣла ремонта казенныхъ шоссейныхъ дорогъ возложено на инспекцію, которая, не входя въ хозяйственныя распоряженія земства, имѣетъ надзоръ за тѣмъ, чтобы шоссе содержались въ безопасномъ и удобномъ состояніи для проѣзда. Такія функціи правительственной инспекціи могли бы выполняться съ успѣхомъ губернскими земствами въ отношеніи надзора за веденіемъ дорожнаго дѣла въ уѣздахъ тѣхъ губерній, гдѣ мѣстные земскіе органы, въ силу различныхъ условій, наиболѣе освѣдомлены въ потребностяхъ уѣздной жизни, а потому устраненіе ихъ отъ непосредственнаго веденія дорожнаго дѣла являлось бы несправедливымъ и неправильнымъ.

Переходя къ разсмотрѣнію вопроса о порядкѣ взиманія и расходованія дорожнаго капитала, считаемъ нужнымъ указать, что, по нашему мнѣнію, представлялось бы правильнымъ, чтобы въ основу разрѣшенія этого вопроса было положено то же раздѣленіе, какое указано относительно порядка содержанія губернскихъ дорогъ. Если бы губернское земство признало, что суммы дорожнаго капитала должны поступать исключительно на капитальное улучшеніе губернскихъ дорогъ, то для взиманія суммъ дорожнаго капитала должны бы быть примѣняемы тѣ же основанія, которыя примѣняются вообще для взиманія губернскихъ сборовъ. Въ такомъ случаѣ губернскимъ земствомъ должна быть выработана общая сѣть дорогъ, подлежащихъ улучшенію въ предѣлахъ губерніи. Основанія для выработки этой сѣти должны быть приняты слѣдующія: уѣздныя земства намѣчаютъ дороги, имѣющія, по ихъ мнѣнію, наибольшее значеніе для уѣзда, губернскія земства производятъ экономическое изслѣдованіе этихъ путей, послѣ чего, сообразно имѣющимся средствамъ, устанавливается сѣть дорогъ, имѣющихъ наибольшее значеніе для губерніи и составляется очередь ихъ улучшенія.

II) Ко второй категоріи принадлежатъ дороги, имѣющія уѣздное значеніе, т. е. служащія исключительно интересамъ населенія того уѣзда,

въ предѣлахъ котораго пролегаютъ. Содержаніе такихъ дорогъ, составляя обязанность уѣздныхъ земствъ, относится или на уѣздныя средства или на смѣшанныя денежную и натуральную повинности.

Обязанности губернскаго земства въ случаѣ, если бы въ предѣлахъ губерніи дорогъ, имѣющихъ губернское значеніе, не было, а всѣ существующія дороги имѣли лишь уѣздное значеніе, могли бы заключаться въ выдачѣ денежныхъ пособій тѣмъ уѣздамъ, гдѣ мѣстныхъ средствъ оказалось бы недостаточнымъ. Не входя ни въ какія непосредственныя распоряженія въ дѣлѣ заготовки матеріаловъ, найма рабочихъ и производства работъ, губернское земство могло бы установить извѣстныя условія, при соблюденіи коихъ уѣздными земствами оно приходитъ на помощь уѣздамъ въ дѣлѣ улучшенія путей, наблюдая за тѣмъ, чтобъ уѣздныя земства, пользующіяся пособіемъ изъ губернскихъ средствъ, выполняли бы всѣ требованія, обусловленныя выдачею субсидій.

Для взиманія и расходованія суммъ дорожнаго капитала должны быть установлены слѣдующія основанія: суммы дорожнаго капитала взыскиваются съ уѣздовъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ каждый изъ нихъ участвовалъ по содержанію судебно-административныхъ учрежденій, и дорожный капиталъ передается каждому уѣзду, соотвѣтственно той долѣ, въ которой уѣздъ участвуетъ по составленію капитала. Примѣненіе иныхъ основаній для взиманія суммъ дорожнаго капитала могло бы не отвѣтить интересамъ того или другого уѣзда, на что, напримѣръ, указывали уѣздныя земства С.-Петербургской губерніи. Однимъ изъ главныхъ мотивовъ передачи суммъ въ распоряженіе уѣздовъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ каждый уѣздъ расходовалъ на содержаніе мировыхъ учрежденій, въ С.-Петербургской губерніи былъ тотъ, что съ упраздненіемъ натуральной повинности въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, дороги значительно ухудшились, почему несправедливымъ представлялось бы, чтобы одни уѣзды страдали изъ-за того, что другіе, упразднивъ натуральную повинность, привели дорогу въ не проѣздное состояніе. Итакъ, передавъ дорожный капиталъ въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ, губернское земство обязано было бы имѣть лишь наблюденіе за тѣмъ, чтобы уѣздныя земства расходовали этотъ капиталъ согласно преподаннымъ правительствомъ правиламъ, что же касается до установленія того или другого порядка по завѣдыванію дорожнымъ хозяйствомъ, то разрѣшеніе этого вопроса должно быть предоставлено всецѣло усмотрѣнію уѣздныхъ земствъ.

Нельзя не предусмотрѣть и того случая, когда протяженіе дорогъ, имѣющихъ губернское значеніе, можетъ оказаться, въ той или другой губерніи, настолько невелико, что отвлеченіе всѣхъ суммъ дорожнаго капитала для ихъ содержанія было бы излишнимъ, въ такомъ случаѣ дорожный капиталъ могъ бы взыскиваться съ каждаго уѣзда въ тѣхъ

размѣрахъ, въ какихъ этотъ уѣздъ участвовалъ въ расходахъ по содержанію судебно-административныхъ учрежденій, для содержанія же губернскихъ трактовъ могъ быть отчисляемъ опредѣленный % съ суммы каждаго уѣзда.

III) Къ 3-й категоріи относятся дороги мѣстнаго значенія (проселочныя). Исправленіе и содержаніе проселочныхъ дорогъ лежитъ на обязанности владѣльцевъ, черезъ земли коихъ онѣ пролегаютъ, и только въ рѣдкихъ случаяхъ уѣздное земство приходитъ на помощь въ дѣлѣ устройства такихъ мостовъ и гатей, исправленіе которыхъ непосильно для частныхъ средствъ.

Въ случаѣ, если бы губернское земство признало, что трактовъ, имѣющихъ губернское значеніе, не существуетъ, что производство расходовъ изъ суммъ дорожнаго капитала на улучшеніе уѣздныхъ трактовъ представляется излишнимъ, и что главное вниманіе должно быть удѣлено дѣлу улучшенія мѣстныхъ путей,—основанія для взиманія суммъ дорожнаго капитала должны были бы быть тѣ же, которыя установлены и для взиманія губернскаго сбора.

Приходя на помощь населенію единовременнымъ ассигнованіемъ суммъ на постройку мостовъ, устройство гатей и т. п. и оставляя дальнѣйшее содержаніе ихъ на обязанности владѣльцевъ, губернское земство будетъ имѣть возможность въ самыхъ широкихъ размѣрахъ удовлетворить наиболѣе насущныя потребности населенія всей губерніи. Съ другой стороны представляется несомнѣннымъ, что благопріятные результаты такой помощи могутъ быть достигнуты только при условіи надзора со стороны уѣзднаго земства за правильнымъ расходованіемъ населеніемъ отпущенныхъ суммъ. Такой порядокъ, конечно, наиболѣе можетъ быть примѣнимъ въ тѣхъ губерніяхъ, территоріи коихъ весьма обширны и плотность населенія крайне незначительна, такъ какъ именно въ такихъ то губерніяхъ и должна ощущаться особо насущная потребность въ мѣстныхъ сообщеніяхъ.

Высказавъ взглядъ свой на тѣ данныя, которыя должны служить руководствомъ для распредѣленія дорогъ по ихъ значенію и порядка образованія расходованія суммъ дорожнаго капитала, приведемъ на справку установленное губернскими земствами примѣненіе этого порядка.

Бессарабская губ. Дорожный капиталъ взимается каждымъ уѣздомъ сообразно прежнимъ платежамъ на содержаніе мировыхъ учрежденій. Расходы производятся уѣзд. упр., дороги, подлежащія улучшенію, намѣчаются уѣздными собраніями.

Владимірская губ. Тоже. Техники назначаются губернской управой.

Вологодская губ. Земство приходитъ на помощь населенію въ дѣлѣ постройки сооруженій, непосильныхъ обывателямъ, при условіи, что дальнѣйшее содержаніе остается на обязанности владѣльцевъ.

Воронежская губ. Суммы взыскиваются съ уѣздовъ сообразно прежнимъ платежамъ по содержанію мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій, каждый уѣздъ пользуется капиталомъ сообразно вносимымъ суммамъ. Расходы производятъ уѣздныя управы.

Вятская. Дорожный капиталъ взыскивается на общемъ основаніи взиманія губернскаго сбора и на средства этого капитала улучшаются губернскія дороги. Кромѣ того изъ того же капитала губернское земство отпускаетъ пособія крестьянскимъ обществамъ на постройку сооруженій, обременительныхъ для нихъ по стоимости. Изъ того же капитала губернское земство выдаетъ субсидіи и уѣзднымъ земствамъ на улучшеніе болѣе важныхъ уѣздныхъ дорогъ.

Екатеринославская. Дорожный капиталъ взимается съ каждаго уѣзда сообразно прежнимъ расходамъ на содержаніе мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій. Каждый уѣздъ пользуется той долей, которую онъ вноситъ на образованіе дорожнаго капитала. Работы производятся агентами губернской управы подъ контролемъ губернской и уѣздной управъ.

Казанская. Дорожный капиталъ взимается съ каждаго уѣзда сообразно прежнимъ платежамъ. Суммы дорожнаго капитала назначаются на исправленіе въ 1-ю очередь губернскихъ трактовъ, во 2-ю—уѣздныхъ, при условіи равномѣрнаго удовлетворенія нуждъ каждаго уѣзда. Постройкою завѣдуютъ техники губернскаго земства.

Калужская. Дорожный капиталъ взимается съ каждаго уѣзда сообразно прежнимъ взносамъ на содержаніе мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій; 25% съ суммъ дорожнаго капитала каждаго уѣзда и вносимыя ранѣе деньги по губернской смѣтѣ расходуются на дороги, имѣющія губернское значеніе, 75% передаются на улучшеніе путей въ уѣздахъ. Хозяйственною частью на губернскихъ дорогахъ завѣдуетъ губернская управа, на уѣздныхъ— уѣздная.

Костромская. Дорожный капиталъ передается каждому уѣзду въ томъ размѣрѣ, въ какомъ уѣздъ участвуетъ въ расходахъ по его составленію, за отчисленіемъ извѣстной части на покрытіе общихъ расходовъ. Хозяйственная часть вѣдается уѣздными управами, надзоръ за работами — техниками, назначаемыми и увольняемыми губернской управой.

Курская. Съ суммъ дорожнаго капитала каждый уѣздъ отчисляетъ 20% на случай, если уѣздныхъ средствъ дорожнаго капитала окажется недостаточно для постройки цѣнныхъ сооруженій. Хозяйственная часть вѣдается уѣздной управой, техническая — техниками губернскаго земства.

Московская. Дорожный капиталъ образуется на общемъ основаніи взиманія губернскаго сбора; весь дорожный капиталъ всецѣло пере-

дается въ вѣдѣніе губернскаго земства. Хозяйственной и технической частью завѣдуетъ губернская управа безъ всякаго участія уѣзднаго земства.

Нижегородская. Дорожный капиталъ взимается съ уѣздовъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ каждый уѣздъ участвовалъ по содержанію мировыхъ учрежденій. Капиталъ находится въ полномъ распоряженіи губернскаго земства и назначается на работы по уѣздамъ независимо отъ суммъ, вносимыхъ уѣздами. Хозяйственная и техническая часть вѣдаются губернской управой.

Новгородская. Основанія взиманія суммъ дорожнаго капитала тѣ же, каждый уѣздъ пользуется капиталомъ въ томъ размѣрѣ въ какомъ участвуетъ въ его составленіи. Хозяйственная и техническая часть вѣдается уѣздными управами.

Олонецкая. Основанія взиманія суммъ дорожнаго капитала тѣ же, капиталъ всецѣло находится въ распоряженіи губернскаго земства. Работы производятся техниками губернскаго земства при участіи губернской и уѣздной управъ, дороги, послѣ капитальнаго исправленія, поступаютъ въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ.

Орловская. Дорожный капиталъ взимается на томъ же основаніи; 25% съ суммъ дорожнаго капитала каждаго уѣзда поступаютъ въ распоряженіе губернской управы въ помощь уѣздамъ, въ случаѣ смежнаго нахожденія сооруженія въ 2-хъ или нѣсколькихъ уѣздахъ или недостаточности средствъ; остальныя суммы поступаютъ въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ. За работами въ уѣздахъ расходы на которыя производится изъ части дорожнаго капитала, находящейся въ непосредственномъ завѣдываніи губернскаго земства, наблюдаетъ членъ губернской управы. Хозяйственную часть въ уѣздѣ вѣдаетъ уѣздная управа, уѣздные техники назначаются и увольняются губернской управой по соглашенію съ уѣздной управой.

Пензенская. Дорожный капиталъ взимается на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и губернскій сборъ. Такъ какъ было установлено, что губернскія дороги, служащія подъѣздными путями къ станціямъ жел. дорогъ, не имѣютъ губернскаго значенія, и что дороги имѣютъ одинаковое значеніе во всѣхъ уѣздахъ, то губернское собраніе ассигнуетъ уѣздамъ суммы въ равныхъ размѣрахъ. Хозяйственная часть вѣдается уѣздами, смѣты составляются техниками.

Пермская. Суммы дорожнаго капитала взимаются съ каждаго уѣзда сообразно прежнимъ платежамъ на содержаніе мировыхъ учрежденій, и каждый уѣздъ располагаетъ дорожнымъ капиталомъ въ той долѣ, въ которой участвуетъ по его составленію. Капиталомъ распоряжается губернское земство и работы производятся агентами губернской управы.

Полтавская. Суммы дорожнаго капитала взимаются съ каждаго

уѣзда сообразно прежнимъ платежамъ на содержаніе мировыхъ учрежденій, суммы передаются въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ, техническая часть—въ вѣдѣніи уѣздныхъ техниковъ подъ наблюденіемъ губернскихъ техниковъ, хозяйственная часть—всецѣло въ уѣздахъ.

Псковская. Основанія взиманія суммъ дорожнаго капитала тѣ-же, суммы находятся въ полномъ распоряженіи уѣздныхъ земствъ, за исключеніемъ 10%, отчисляемыхъ съ каждаго уѣзда, которые поступаютъ въ распоряженіе губернскаго земства. Организація технической и хозяйственной части всецѣло зависитъ отъ уѣздовъ.

Рязанская. Основанія для взиманія суммъ дорожнаго капитала тѣже и капиталъ переданъ уѣздамъ, со стороны губерніи имѣется лишь общій надзоръ.

Самарская. Основанія взиманія дорожнаго капитала тѣ-же. Дорожнымъ капиталомъ всецѣло распоряжается губернская управа, завѣдуя хозяйственной и технической частью.

С.-Петербургская. Основанія взиманія дорожнаго капитала тѣ-же, суммы передаются въ вѣдѣніе уѣздовъ сообразно взносамъ каждаго уѣзда на составленіе дорожнаго капитала. Хозяйственная и техническая часть находятся въ вѣдѣніи уѣздныхъ управъ.

Саратовская. Основанія взиманія суммъ дорожнаго капитала тѣже, и капиталъ всецѣло находится въ распоряженіи губернской управы. Хозяйственная и техническая часть находится всецѣло въ вѣдѣніи губернской управы.

Симбирская. Основанія взиманія суммъ дорожнаго капитала тѣже, суммы находятся въ полномъ распоряженіи губернскаго земства, которое расходуетъ ихъ не соображаясь съ платежами уѣздовъ. Хозяйственная и техническая часть находится въ вѣдѣніи губернской управы.

Смоленская. Основанія взиманія дорожнаго капитала тѣ-же, окончательнаго распредѣленія суммъ до 1900 года еще не сдѣлано. Въ 1900 г. поручено губернской управѣ при содѣйствіи уѣздныхъ управъ, въ видѣ пробы, устройство въ каждомъ уѣздѣ по одной дорогѣ на разстояніи 3—5 верстъ.

Таврическая. Основанія взиманія тѣ-же, каждый уѣздъ располагаетъ капиталомъ въ размѣрѣ, вносимомъ по его составленію. Работы производятся уѣздными управами при помощи уѣздныхъ техниковъ, со стороны губернскаго земства имѣется общій контроль.

Тамбовская. Основанія взиманія суммъ дорожнаго капитала тѣ-же, каждый уѣздъ пользуется наличностью дорожнаго капитала даннаго уѣзда. Хозяйственная часть лежитъ на обязанности уѣздныхъ управъ. Уѣздные техники назначаются губернской управой.

Тверская. Основанія взиманія суммъ дорожнаго капитала тѣ-же,

каждый уѣздъ пользуется своей долей. Хозяйственную и техническую часть вѣдаютъ уѣздныя управы, контроль въ техническомъ отношеніи – со стороны губернской управы.

Тульская. Основанія взиманія и пользованія тѣ-же. Хозяйственную часть вѣдаютъ уѣздныя управы, техническою – руководятъ техники губернскаго земства.

Уфимская. Основанія взиманія и расходованія тѣ-же. Хозяйственную часть вѣдаютъ уѣздныя управы.

Харьковская. Дорожный капиталъ взимается согласно прежнимъ платежамъ на содержаніе мировыхъ учрежденій, каждый уѣздъ пользуется своей частью. Хозяйственная и техническая часть находятся въ вѣдѣніи уѣздовъ, подъ контролемъ губернской управы.

Херсонская. Суммы дорожнаго капитала взимаются на тѣхъ же основаніяхъ, каждый уѣздъ пользуется своей долей. Хозяйственной частью вѣдаютъ уѣздныя управы, технической – губернская управа.

Черниговская. Основанія вниманія и расходованія суммъ дорожнаго капитала тѣ-же. Хозяйственной частью вѣдаютъ уѣздныя управы, технической – губернская.

Ярославская. Основанія тѣ-же. Капиталъ всецѣло въ распоряженіи губернскаго земства.

Изъ приведенныхъ свѣдѣній видно, что изъ 34 губерній только въ 3-хъ губерніяхъ (Вятской, Московской и Пензенской) установлены основанія для взиманія суммъ дорожнаго капитала тѣ-же, что и для взиманія губернскаго сбора, во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ каждый уѣздъ уплачиваетъ въ дорожный капиталъ тѣ-же суммы, какія вносилъ расходомъ на содержаніе мировыхъ учрежденій. Изъ остальныхъ 31 губерніи въ 17 (Бессарабской, Владимірской, Воронежской, Екатеринославской, Новгородской, Пермской, Полтавской, Рязанской, С.-Петербургской, Таврической, Тамбовской, Тверской, Тульской, Уфимской, Харьковской, Херсонской и Черниговской), каждый уѣздъ пользуется той долей дорожнаго капитала, которую онъ вноситъ. Въ 5 губерніяхъ (Калужской, Костромской, Курской, Орловской и Псковской) изъ суммъ дорожнаго капитала каждаго уѣзда дѣлается извѣстное отчисленіе въ губернскій капиталъ на губернскія дороги или въ пособіе уѣздамъ, гдѣ суммы недостаточны. Въ 7 губерніяхъ (Казанской, Нижегородской, Олонецкой, Пензенской, Самарской, Саратовской и Симбирской) суммы дорожнаго капитала находятся непосредственно въ распоряженіи губернскихъ земствъ, и въ 2-хъ губерніяхъ (Смоленской и Ярославской) порядокъ еще не вполнѣ установленъ. Хозяйственною частью изъ числа 34 губерній завѣдуютъ губернскія управы непосредственно въ 8-ми губерніяхъ (Екатеринославской, Казанской, Московской, Олонецкой, Самарской, Саратовской, Нижегородской и Пермской), во всѣхъ

остальныхъ хозяйственная часть лежитъ на обязанности уѣздныхъ управъ, и со стороны губернской управы имѣется лишь техническій персоналъ или только наблюденіе въ техническомъ отношеніи, или же работы на губернскихъ дорогахъ производятся агентами губернской управы, на уѣздныхъ—уѣздной управы. Въ Смоленской участвуютъ и губернская и уѣздная управы совмѣстно съ комиссіей, въ Ярославской—работы еще не производились.

Изъ вышеприведеннаго видно, что въ большинствѣ губерній непосредственное завѣдываніе производствомъ работъ поручено мѣстнымъ органамъ, что, по нашему мнѣнію, представляется и болѣе правильнымъ.

Въ пользу передачи завѣдыванія дорогами мѣстнымъ органамъ высказаны были слѣдующія соображенія:

Тульское земство. „Порядокъ производства работъ губернской управой, не говоря уже про большія затрудненія, который бы онъ доставилъ ей, былъ бы неудобенъ и невыгоденъ для уѣздовъ, такъ какъ, въ большинствѣ случаевъ, уѣздныя управы, зная мѣстныя условія лучше губернской управы, всегда сумѣютъ и лучше ея изыскать болѣе выгодный источникъ для полученія матеріаловъ и дешевле нанять рабочихъ".

Петербургское земство. „Передача суммъ дорожнаго капитала въ распоряженіе уѣздовъ представляется правильной въ виду болѣе близкаго знакомства земства съ нуждами уѣздовъ и возможности лучшаго надзора за производствомъ работъ".

Рязанское земство. „Наибольшее участіе въ содержаніи дорогъ и дорожныхъ сооруженій долженъ принимать элементъ населенія, ближайшій къ этимъ дорогамъ и сооруженіямъ, т. е. уѣздъ. Чуждаясь формализма, канцелярщины и какой-либо централизаціи, губернское земство передало дорожный капиталъ уѣздамъ".

Псковское земство. „Псковское земство всегда стремилось отвести уѣздамъ наибольшую долю самостоятельности въ расходованіи мѣстныхъ средствъ. Порядокъ этотъ является наиболѣе хозяйственнымъ, такъ какъ опытъ указалъ, что уѣздныя земства относятся бережливѣе къ средствамъ, коимъ они полные хозяева, назначеніе же средствъ на потребности того или другого уѣзда нерѣдко обусловливается причинами случайными, въ родѣ присутствія въ губернскомъ собраніи большаго или меньшаго числа представителей заинтересованныхъ уѣздовъ".

Тамбовское земство. „Каждый уѣздъ можетъ при участіи техниковъ успѣшно выполнять дорожное дѣло на пространствѣ своего уѣзда, тогда какъ губернская управа была бы крайне затруднена принятіемъ этого дѣла въ свое завѣдываніе на пространствѣ цѣлой губерніи. Уѣздныя управы будутъ располагать ассигнованными суммами по техническимъ

смѣтамъ и отсчитываться передъ губернскимъ собраніемъ. При такомъ порядкѣ будутъ избѣгнуты излишнія затраты дорожнаго капитала на персоналъ, завѣдующій дорожными работами въ губерніи и устранена сложная задача распредѣленія труда, обязанностей и отвѣтственности по исполненію дорожнаго дѣла между уѣздными управами и губернской".

Такими мотивами руководились губернскія земства при передачѣ хозяйственной части въ вѣдѣніе уѣздовъ и нельзя лишь не указать, что въ нѣкоторомъ противорѣчіи съ этимъ принципіальнымъ положеніемъ находится практикуемое въ нѣкоторыхъ земствахъ участіе въ организаціи административной части, выражающейся въ назначеніи губернскимъ земствомъ лицъ техническаго персонала. Совмѣстная съ уѣздными управами дѣятельность агентовъ губернскаго земства, совершенно независимыхъ отъ уѣздной управы, во многихъ случаяхъ повлекла къ недоразумѣніямъ. Возможность возникновенія такихъ недоразумѣній представлялась столь вѣроятною, что губернскими земствами признано было необходимымъ предварительно установить особый порядокъ для разрѣшенія такихъ недоразумѣній. По нашему мнѣнію, наиболѣе правильнымъ было бы, предоставляя уѣзднымъ земствамъ хозяйственную часть, довѣрить имъ же и выборъ лицъ техническаго персонала.

Выше мы указывали, что если Министерство Путей Сообщенія, передавая въ вѣдѣніе земства казенныя шоссе, не участвуетъ въ назначеніи техниковъ для завѣдыванія ими, то тѣмъ болѣе правильнымъ было бы, чтобы и губернское земство, ввѣря распоряженіе дорожнымъ дѣломъ уѣзднымъ земствамъ, предоставило послѣднимъ полную самостоятельность въ выборѣ производителей ввѣренныхъ попеченію уѣзднаго земства работъ, тѣмъ болѣе, что и суммы дорожнаго капитала взимаются съ того же уѣзднаго населенія, тогда какъ на содержаніе казенныхъ шоссе земство получаетъ средства изъ суммъ казны.

Послѣ сдѣланныхъ указаній на тѣ основанія, которыми, по нашему мнѣнію, представлялось бы болѣе правильнымъ руководствоваться въ порядкѣ распредѣленія и расходованія суммъ дорожнаго капитала, и справки, какое примѣненіе уже нашелъ этотъ порядокъ въ каждой губерніи, представляется излишнимъ входить въ оцѣнку дѣятельности каждой губерніи въ этомъ отношеніи.

IV.

Ходатайства о назначеніи суммъ дорожнаго капитала на иныя потребности кромѣ дорожной. Типы шоссейныхъ дорогъ. Техническая организація. Протесты г.г. губернаторовъ.

Согласно ст. 7 Закона 1 іюня 1895 г. суммы дорожнаго капитала по ходатайствамъ губернскихъ земскихъ собраній могутъ назначаться и на иныя потребности, а также и на уменьшеніе земскихъ сборовъ.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, циркуляромъ своимъ отъ 31 іюля 1896 г. указалъ, что „ходатайства о назначеніи суммъ дорожнаго капитала на иныя, кромѣ дорожной, потребности могутъ получить удовлетвореніе лишь въ томъ случаѣ, если бы земство подробно разработало программу мѣропріятій по улучшенію мѣстныхъ путей сообщенія и, составивъ смѣту расходовъ на дорожную часть, пришло къ убѣжденію, что дорожное хозяйство находится въ столь удовлетворительномъ состояніи, что дальнѣйшія мѣропріятія по этой отрасли земскаго хозяйства могутъ быть временно пріостановлены безъ вреда для интересовъ мѣстнаго населенія".

Посмотримъ теперь,—воспользовались ли земства предоставленнымъ закономъ правомъ назначать суммы дорожнаго капитала на иныя потребности, кромѣ дорожной, и въ какихъ губерніяхъ возбуждены были подобнаго рода ходатайства.

Изъ 35 губернскихъ земствъ въ 5 губерніяхъ возбуждено было ходатайство о разрѣшеніи израсходовать 54 тыс. на дѣло народнаго образованія (Костромская), о зачетѣ суммъ дор. кап. на уменьшеніе земскихъ сборовъ (Курская), о зачетѣ 110 тыс. на пополненіе долга (Саратовская), о зачетѣ годового склада на уменьшеніе земскихъ сборовъ (Симбирская), о назначеніи суммъ дор. кап. на дѣло народнаго образованія (Смоленская).

Всѣ эти ходатайства правительствомъ были отклонены.

Кромѣ 5 губернскихъ земствъ въ 13 губерніяхъ 56 уѣздныхъ земствъ возбуждали передъ губернскими земствами ходатайства о назначеніи суммъ дорожнаго капитала: на дѣло народнаго образованія (13 уѣзд. земствъ), на врачебную часть (10), на народное образованіе и врачебную часть (4), на уменьшеніе земскихъ сборовъ (8), на уплату долговъ (11), на содѣйствіе сельскому хозяйству (1), на больницы и сельское хозяйство (1), на разныя потребности (7), на образованіе оборотнаго капитала (1).

Изъ описанія каждой губерніи видно, какія изъ земствъ возбуждали эти ходатайства, почему мы, ограничиваясь приведенными данными,

перейдемъ къ разсмотрѣнію мѣропріятій земствъ на суммы дорожнаго капитала.

Сѣть дорогъ, подлежащихъ улучшенію, во всѣхъ губерніяхъ намѣчалась уѣздными собраніями, при чемъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ губернскія собранія ограничивались удостовѣреніями, сдѣланными уѣздными земствами, въ необходимости исправленія тѣхъ или другихъ трактовъ, въ другихъ на намѣченныхъ дорогахъ производились губернской управой экономическія изслѣдованія (въ 11 губ.).

Подробныя экономическія изслѣдованія, дающія возможность выяснить значеніе намѣченныхъ къ улучшенію трактовъ, были произведены въ Московской, Саратовской, Тамбовской и Ярославской, губерніяхъ Изслѣдованія эти производились по заранѣе составленной программѣ и полученные матеріалы составили объемистые печатные труды. Въ Херсонской, Пермской и Воронежской губ. точно также произведены были экономическія изслѣдованія, но, къ сожалѣнію за неимѣніемъ матеріаловъ, полученныхъ послѣ изслѣдованій, нельзя судить, насколько намѣченныя программы были выполнены. Въ Саратовской губ. на основаніи свѣдѣній, полученныхъ отъ желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ обществъ, составленъ былъ подсчетъ грузовъ, направляемыхъ къ станціямъ жел. дор. и пристанямъ. Въ большинствѣ другихъ губерній экономическія данныя собирались попутно при производствѣ техническихъ изслѣдованій.

Переходя къ разсмотрѣнію того, какой типъ улучшенія дорогъ принятъ въ разныхъ губерніяхъ, слѣдуетъ отмѣтить, что въ 6 губерніяхъ (Вологодской, Екатеринославской, Пензенской, Пермской, Саратовской, Уфимской) предположено ограничиться главнымъ образомъ постройкой мостовъ, при чемъ въ Екатеринославской и Саратовской преимущество отдано устройству каменныхъ мостовъ, во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ предположено улучшать грунтовыя дороги, строить незаливныя гати и производить частичное мощеніе и шоссированіе.

Въ Костромской губ. ширина грунтовыхъ дорогъ принята въ 6 саж., въ Пензенской 3 саж., въ Уфимской 2 с., а съ канавами 4 саж.

Типы шоссейныхъ дорогъ:

	Земляное полотно.	Каменная одежда.
Бессарабская.....	— саж.	$3—3^1/_2$ саж.
Владимірская	3—6 „	$1^1/_2—3$ „
Московская.....	4 „	1,33 „
Нижегородская.....	6 „	$1^1/_2$ „
Олонецкая	— „	2,1 „
Орловская.....	$3^1/_2—5$ „	$2^1/_2—$ „
Псковская.....	6 „	1,66 „

Самарская.....	$3^1/_2$—5 „	$2^1/_2$—4 „
С.-Петербургская ...	— „	$1_{,33}$—2 „
Смоленская.....	4 „	$1_{,33}$—2 „
Таврическая.....	3 „	$1^1/_2$ „
Уфимская.....	4 „	2 „
Ярославская.....	4 „	$1_{,33}$—2 „

Въ Олонецкой губ. принятый типъ шоссе для одной изъ вновь устраиваемыхъ дорогъ обращаетъ на себя особенное вниманіе. Исходя изъ того, что движеніе по тракту незначительно, ширина земляного полотна принята съ $2_{,67}$ саж. и для движенія колесъ устраиваются 2 каменныя ленточки шириною по $0_{,20}$ саж., участокъ же между ленточками шириною $0_{,25}$ саж. остается въ грунтовомъ видѣ.

Такое разнообразіе принятой ширины полотна и каменной одежды въ разныхъ губерніяхъ, а, въ одномъ случаѣ, и въ разныхъ уѣздахъ одной губерніи (Владимірская), по нашему мнѣнію, не столько вызывается особенностями движенія въ томъ или другомъ районѣ, сколько, и главнымъ образомъ, обусловливается отсутствіемъ общаго опредѣленнаго типа земскихъ шоссе въ Россіи, и выработка такого типа, наиболѣе удовлетворяющаго потребностямъ движенія съ наименьшей затратой средствъ, представляется существенно необходимой, на что справедливо указано техникомъ Тверского земства Н. Трубниковымъ. Надо полагать, что совмѣстное обсужденіе лицъ, призванныхъ вѣдать дорожное дѣло, подъ руководствомъ представителей отъ Министерства, значительно помогло бы выясненію многихъ вопросовъ, связанныхъ съ постройкой шоссейныхъ и улучшеніемъ грунтовыхъ дорогъ, и хотя установленіе одного и того же типа шоссейныхъ дорогъ для всѣхъ губерній, можетъ быть, и оказалось бы невозможнымъ принять къ обязательному исполненію, такъ какъ тѣ или другія уклоненія отъ этого типа могутъ оказаться необходимыми, тѣмъ не менѣе ознакомленіе новыхъ дорожныхъ дѣятелей съ мнѣніемъ людей, практически знакомыхъ съ разными вопросами дорожнаго хозяйства, несомнѣнно принесло бы громадную пользу и избавило бы отъ тѣхъ ошибокъ, какія уже имѣли мѣсто въ нѣкоторыхъ губерніяхъ.

Какъ было выше указано, до изданія закона 1 іюля 1895 г., технической организаціи въ большинствѣ губерній не имѣлось, и лишь съ изданіемъ этого закона земства приступили къ организаціи техническаго надзора. Не касаясь подробностей этой организаціи по каждой губерніи въ отдѣльности, такъ объ этомъ помѣщены свѣдѣнія въ обзорахъ каждой губерніи, ограничимся лишь общими указаніями по этому вопросу.

Изъ 34 губерній въ 11 (Бессар., Влад., Вятск., Екатер., Орлов.,

Полтав., Тамб., Твер., Самар., Таврич., Херсонской) технический персоналъ имѣется при каждой уѣздной управѣ, въ 3 губ. (Петербург., Псковск., Уфимской) установленіе технической организаціи зависитъ всецѣло отъ уѣздн. собраній, во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ число техниковъ колеблется. Въ большинствѣ губ. технический персоналъ находится въ полной зависимости отъ губ. у., въ Московской же технический персоналъ, находясь всецѣло въ распоряженіи губернскаго земства, завѣдуетъ дорогами независимо отъ того, черезъ какіе уѣзды проходитъ та или другая дорога. Содержаніе инженеровъ колеблется отъ 1200—5000 р., содержаніе техниковъ отъ 540—2000 р.

Въ большинствѣ губерній работы производятся уѣздными управами, подъ техническимъ руководствомъ со стороны техниковъ губ. земства, въ Вятской, Олонецкой, Симбирской, Пермской и Смоленской работы производятся губ. у. при содѣйствіи уѣздныхъ управъ, въ Московской, Нижегородской, Самарской и Саратовской всецѣло губернскими управами. Выше мы указывали на нежелательность, по нашему мнѣнію, устраненія мѣстныхъ силъ отъ участія въ производствѣ дорожныхъ работъ, въ дополненіе къ этому можемъ сослаться на примѣры Нижегородскаго и Саратовскаго земствъ, гдѣ нѣкоторыя сооруженія, въ первый же годъ послѣ постройки, были разрушены. Примѣры эти, по нашему мнѣнію, подтверждаютъ то общее положеніе, что правильное веденіе дорожнаго дѣла сопряжено съ учрежденіемъ бдительнаго надзора на мѣстахъ работъ, непосильнаго, въ большинствѣ губерній, для губернскихъ управъ, и что организація такого надзора возможна только при содѣйствіи и участіи уѣздныхъ земствъ.

Въ заключеніе нельзя не отмѣтить того различія во взглядахъ, какіе выражены мѣстной администраціей на порядокъ образованія и расходованія суммъ дорож. капитала.

Протесты г.г. губернаторовъ на постановленія губернскихъ собраній послѣдовали въ 15 губерніяхъ, при чемъ въ Новгородской протестъ послѣдовалъ вслѣдствіе внесенія суммъ дорожнаго капитала въ уѣздныя смѣты, въ Нижегородской же, наоборотъ, вслѣдствіе невнесенія этихъ суммъ въ уѣздныя смѣты. Сенатъ послѣднее рѣшеніе Присутствія отмѣнилъ.

Въ С.-Петербургской губ. найдено было неправильнымъ постановленіе губернскаго собранія о непроизводствѣ расходовъ на замощеніе пригородныхъ улицъ и переулковъ, въ Воронежской же губ. со стороны Министерства указывалось на то, что устройство подъѣздовъ отъ станцій жел. дор. къ уѣзднымъ городамъ должно составлять обязанность городовъ, а не земства. Въ однихъ губерніяхъ (Тамбовской) признавалось неправильнымъ установленіе такого порядка, чтобы каждый уѣздъ пользовался дорожнымъ капиталомъ въ томъ размѣрѣ, въ

какомъ онъ участвуетъ въ его составленіи, въ большинствѣ же губерній, несмотря на подобнаго же рода постановленія, никакихъ протестовъ не послѣдовало. Въ Рязанской губ. г. губернаторъ считалъ болѣе правильнымъ не производить никакихъ расходовъ изъ суммъ дорожнаго капитала до составленія общаго плана, въ Полтавской же губерніи г. губернаторъ разрѣшилъ производство расходовъ и до составленія общаго плана, требуя лишь представленія данныхъ, могущихъ удостовѣрить важность для населенія намѣченныхъ къ улучшенію дорогъ. Въ Пермской губ. г. губернаторъ протестовалъ почти всѣ постановленія собранія, но затѣмъ черезъ 2 мѣсяца снялъ протестъ.

V.

Такъ какъ настоящій обзоръ касается дѣятельности губернскихъ и уѣздныхъ земствъ по удовлетворенію потребностей населенія въ дѣлѣ улучшенія путей сообщенія, при чемъ источникомъ для такого удовлетворенія являются суммы земскихъ сборовъ, то въ заключеніе означеннаго обзора представляется не безъинтереснымъ привести на справку нѣкоторыя данныя о земскихъ бюджетахъ вообще, и сопоставить расходы на дорожную часть съ расходами на прочія нужды населенія. Хотя такія сопоставленія и не могутъ привести къ опредѣленнымъ выводамъ, тѣмъ не менѣе они въ достаточной степени могутъ служить показателемъ, какъ существующаго направленія, такъ и степени напряженія дѣятельности земствъ тѣхъ или другихъ губерній.

При разсмотрѣніи составныхъ частей общей суммы доходовъ взяты 3 категоріи: 1) доходы съ торгово-промышленныхъ заведеній, питейныхъ патентовъ, трактирныхъ заведеній и торговыхъ документовъ, 2) доходы съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, 3) доходы съ земель.

Доходы для всѣхъ 34 губерній въ среднемъ опредѣлились: по первой группѣ въ 14.4%, по 2-й въ 5.5%, по 3-й въ 71.5%, изъ чего видно, что главный доходъ получается съ земель, благодаря чему и поднятіе % обложенія ложится всего болѣе на земледѣльческое населеніе.

Доходы съ торгово-промышленныхъ заведеній, питейныхъ патентовъ, трактирныхъ заведеній и торговыхъ документовъ въ % отношеніи къ общему бюджету выражаются слѣдующимъ образомъ:

отъ 5—10%.....	въ 11	губерніяхъ.
„ 10—15%.....	„ 11	„
„ 15—20%.....	„ 8	„
„ 20—30%.....	„ 2	„
„ 30—40%.....	„ 1	„
свыше 40%.....	„ 1	„

Въ слѣдующей таблицѣ сгруппированы губерніи въ регрессивномъ порядкѣ по доходности съ означенныхъ предметовъ обложенія.

1. Московская	40,6%	18. Курская	11,6 »
2. Владимірская	33,2 „	19. Симбирская	11,5 »
3. С.-Петербургская	24,3 »	20. Херсонская	11,4 »
4. Ярославская	22 »	21. Псковская	11,3 »
5. Харьковская	18,1 »	22. Полтавская	11 »
6. Нижегородская		23. Бессарабская	10,4 »
7. Калужская	17,4 »	24. Уфимская	9,8 »
8. Смоленская	17,2 »	25. Воронежская	9,6 »
9. Тверская		26. Новгородская	9,5 »
10. Пермская	16,7 »	27. Олонецкая	
11. Костромская	16,7 »	28. Самарская	
12. Тульская	16,6 »	29. Рязанская	9,3 »
13. Черниговская	14,6 »	30. Вятская	9,2 »
14. Пензенская	13,7 »	31. Казанская	
15. Орловская	12,9 »	32. Тамбовская	9,1 »
16. Екатеринославская	12,6 »	33. Таврическая	8,6 »
17. Саратовская	12,6 »	34. Вологодская	5,1 »

Доходы съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ въ % отношеніи къ общему бюджету выражаются:

отъ 1— 5%	въ 21	губ.
„ 5—10%	„ 10	„
„ 10—20%	„ 2	„
свыше 20%	„ 1	„

Слѣдующая таблица показываетъ распредѣленіе губерній въ регрессивномъ порядкѣ по доходности съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ.

1. С.-Петербургская	20,7%	18. Костромская	4 »
2. Московская	19,2 »	19. Тульская	
3. Херсонская	18,8 »	20. Пермская	3,4 »
4. Ярославская	9,1 »	21. Екатеринославская	3,2 »
5. Нижегородская	8,2 »	22. Олонецкая	2,8 »
6. Владимірская	8 »	23. Курская	
7. Харьковская	7,3 »	24. Симбирская	2,6 »
8. Тверская	7 »	25. Калужская	2,5 »
9. Смоленская	5,4 »	26. Новгородская	
10. Таврическая	5,3 »	27. Рязанская	2,4 »
11. Саратовская	5,2 »	28. Вятская	2,1 »
12. Казанская	5,1 »	29. Самарская	2 »
13. Псковская	5 »	30. Уфимская	
14. Черниговская	4,8 »	31. Воронежская	1,9 »
15. Орловская		32. Вологодская	1,7 »
16. Бессарабская	4,6 »	33. Пензенская	1,5 »
17. Полтавская		34. Тамбовская	1,3 »

Доходы съ земельныхъ угодій въ % отношеніи къ общему бюджету по губерніямъ колеблятся отъ 18.6% до 84.1%, а именно:

Менѣе 20%	въ	1 губ.
отъ 20—40%	„	1 „
„ 40—50%	„	7 „
„ 50—60%	„	10 „
„ 60—70%	„	8 „
„ 70—80%	„	5 „
свыше 80%	„	2 „

Слѣдующая таблица показываетъ распредѣленіе губерній, въ регрессивномъ порядкѣ, по доходности съ земель:

1. Олонецкая	84,1%	18. Новгородская	57,2%
2. Вятская	81,8 »	19. Нижегородская	57 »
3. Пензенская	75,2 »	20. Тульская	54,8 »
4. Саратовская	74,8 »	21. Херсонская	54,6 »
5. Тамбовская	74,5 »	22. Черниговская	53,8 »
6. Вологодская	71,8 »	23. Таврическая	53,3 »
7. Псковская	70,8 »	24. Самарская	52,6 »
8. Уфимская	66,5 »	25. Харьковская	51,5 »
9. Пермская	65,7 »	26. Смоленская	46,5 »
10. Воронежская	64,2 »	27. Екатеринославская	45,4 »
11. Костромская	63,7 »	28. Бессарабская	45,1 »
12. Полтавская	63 »	29. Рязанская	45 »
13. Тверская	61,6 »	30. Владимірская	42,4 »
14. Орловская	61,1 »	31. Калужская	41,6 »
15. Казанская	60,4 «	32. Ярославская	40,7 »
16. Курская	59,7 »	33. С.-Петербургская	37,4 »
17. Симбирская	59 »	34. Московская	18,6 »

Обложеніе земскими сборами одной десятины земли колеблется отъ 4 до 45.4 к., а именно:

Менѣе 10 к. съ 1 дес. взимается	въ	4 губ.
отъ 10—20 к	„	9 „
„ 20—30 „	„	17 „
„ 30—40 „	„	2 „
свыше 40 к.	„	2 „

По величинѣ сбора взимаемаго съ одной десятины, губерніи распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1. Полтавская	45,4 к.	6. Харьковская	26,1 »
2. Курская	40,2 »	7. Орловская	26 »
3. Тамбовская	31,9 »	8. Черниговская	24,8 »
4. Рязанская	30,6 »	9. Бессарабская	24,6 »
5. Таврическая	28,2 »	10. Казанская	24,5 »

11. Тульская	24,3 ч.	23. Московская	17 »
12. Воронежская	24,2 »	24. Ярославская	16,9 »
13. Нижегородская	23,9 »	25. Вятская	16.2 »
14. Калужская	23,3 »	26. С.-Петербургская	14,1 »
15. Псковская		27. Смоленская	13,4 »
16. Пензенская	23,1 »	28. Костромская	12 »
17. Саратовская	22,8 »	29. Самарская	
18. Херсонская	22,1 »	30. Новгородская	10,7 »
19. Владимірская	21,2 »	31. Уфимская	9,2 »
20. Симбирская	20,7 »	32. Пермская	8,7 »
21. Тверская	20 »	33. Олонецкая	7,8 »
22. Екатеринославская	18,8 »	34. Вологодская	4 »

Изъ разсмотрѣнія доходовъ, получаемыхъ съ вышепомѣненныхъ категорій, нельзя не притти къ заключенію, что въ наиболѣе выгодныхъ условіяхъ находится Московская губернія, доходы которой съ развивающейся изъ года въ годъ промышленности увеличиваются, и кромѣ того большимъ подспорьемъ служитъ и обложеніе города Москвы. Благодаря исключительности своего положенія Московское губернское земство имѣетъ возможность занимать выдающееся мѣсто среди остальныхъ губерній Россіи, и доставлять широкую помощью уѣзднымъ земствамъ для удовлетворенія наиболѣе насущныхъ потребностей.

Расходы однихъ губернскихъ земствъ въ % отношеніи къ совокупнымъ расходамъ всѣхъ земскихъ расходовъ по губерніи (губернскихъ вмѣстѣ съ уѣздными) выражаются слѣдующимъ образомъ:

свыше 45%	въ 1	губ.
отъ 35—40%	„ 5	„
„ 30—35%	„ 3	„
„ 25—30%	„ 9	„
„ 20—25%	„ 9	„
„ 15—20%	„ 5	„
„ 10—15%	„ 2	„

Въ слѣдующей таблицѣ указаны, въ регрессивномъ порядкѣ, расходы губернскихъ земствъ по губерніямъ:

1. Московская	45,4%	10. Самарская	29,2 »
2. Полтавская	38,7 »	11. Владимірская	29,1 »
3. Бессарабская	38,3 »	12. Пензенская	28,4 »
4. Херсонская	36,6 »	13. Саратовская	28,1 »
5. Нижегородская	35,8 »	14. Таврическая	27,9 »
6. Новгородская	35,4 »	15. Ярославская	27,0 »
7. Калужская	33,6 »	16. Олонецкая	26,4 »
8. Курская	33,4 »	17. Тамбовская	25,5 »
9. Смоленская	32,9 »	18. Уфимская	25,1%

19. Екатеринославская	24,9 ›	27. Вятская	20,5 ›
20. Тверская	24,9 ›	28. Костромская	19,8 ›
21. Тульская	24,1 ›	29. С.-Петербургская	19,8 ›
22. Харьковская	23,2 ›	30. Орловская	19,3 ›
23. Воронежская	22,7 ›	31. Симбирская	19,1 ›
24. Псковская	21,7 ›	32. Черниговская	18,1 ›
25. Вологодская	21,2 ›	33. Рязанская	14,7 ›
26. Казанская	21,0 ›	34. Пермская	13,3 ›

Общіе расходы губернскихъ и уѣздныхъ земствъ по смѣтамъ на 1895 г. колебались отъ 700 тыс. до 3 мил. съ лишнимъ, а именно:

1. Пермская	3.642115 р.	18. Нижегородская	1.761779 р.
2. Полтавская	3.026916 ›	19. Тверская	1.718389 ›
3. Таврическая	2.858177 ›	20. Бессарабская	1.698584 ›
4. Самарская	2.842227 ›	21. Новгородская	1.675253 ›
5. Курская	2.641863 ›	22. Орловская	1.617340 ›
6. Вятская	2.640792 ›	23. Калужская	1.567774 ›
7. Московская	2.547633 ›	24. Уфимская	1.439654 ›
8. Херсонская	2.542525 ›	25. Симбирская	1.433462 ›
9. Рязанская	2.430563 ›	26. Вологодская	1.426760 ›
10. Тамбовская	2.403628 ›	27. Смоленская	1.364086 ›
11. Харьковская	2.324314 ›	28. Костромская	1.354959 ›
12. Екатеринославская	2.299403 ›	29. С.-Петербургская	1.330998 ›
13. Воронежская	2.099188 ›	30. Ярославская	1.214653 ›
14. Саратовская	2.066985 ›	31. Тульская	1.176745 ›
15. Владимірская	1.972429 ›	32. Псковская	1.113237 ›
16. Черниговская	1.965305 ›	33. Пензенская	1.028180 ›
17. Казанская	1.953160 ›	34. Олонецкая	701665 ›

Общая сумма расходовъ всѣхъ земскихъ губерній составила 65.880.741 р., и увеличилась почти вдвое противъ расходовъ 1883 года (было 37.594.340 р.), въ особенности увеличились расходы по Таврической, Рязанской, Калужской и Олонецкой.

Увеличеніе расходовъ наглядно видно изъ нижеслѣдующаго:

Въ 1895 г. расходовалось.			Въ 1883 г.	
свыше 3 мил.	въ	2 губ.	—	губ.
отъ $2^1/_2$—3 мил.	„	6 „	—	„
„ 2—$2^1/_2$ „	„	6 „	1	„
„ $1^1/_2$—2 „	„	9 „	3	„
„ 1—$1^1/_2$ „	„	10 „	14	„
„ 500 тыс. до 1 мил.	„	1 „	15	„
менѣе 500 тыс.	„	— „	1	„

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію расходовъ въ 1895 г. на содержаніе врачебной части, на народное образованіе и содержаніе дорогъ.

Расходъ на врачебную часть составлялъ 27% общихъ расходовъ и достигалъ 17.767.308 р., увеличившись по сравненію съ 1883 г. болѣе чѣмъ въ два раза (въ 1883 г. былъ 8.533.863 р. и расходъ составлялъ 22.7% общ. бюдж.).

свыше 30%	расходовали	13 губ.
отъ 25—30%	„	10 „
„ 20—25%	„	10 „
„ 15—20%	„	1 „

Расходы въ % отношеніи къ общимъ бюджетамъ по губерніямъ были слѣдующія:

1. Орловская	35,8%	18. Вятская	26,8 »
2. Саратовская	34,6 »	19. Калужская	
3. Ярославская	33,3 »	20. Нижегородская	26,5 »
4. Владимірская	33,1 »	21. Харьковская	25,8 »
5. Новгородская		22. Черниговская	25,6 »
6. Пензенская	33 »	23. Пермская	25,1 »
7. Тамбовская		24. Воронежская	24,8 »
8. Тверская	32,5 »	25. Бессарабская	23,9 »
9. Псковская		26. Уфимская	
10. Вологодская	30,9 »	27. Полтавская	23,6 »
11. Тульская		28. Екатеринославская	22,9 »
12. Смоленская	30,7 »	29. Самарская	22,8 »
13. Костромская	30,2 »	30. Курская	
14. Казанская	29,6 »	31. С.-Петербургская	22,4 »
15. Херсонская	27,9 »	32. Симбирская	21,9 »
16. Московская	27,4 »	33. Таврическая	20.3 »
17. Олонецкая	27,1 »	34. Рязанская	18,2 »

Такимъ образомъ наименьшій расходъ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ составлялъ 18.2% общаго бюджета; что же касается до расходовъ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, взятыхъ въ отдѣльности, то эти расходы въ % отношеніи ко всѣмъ бюджетамъ колебались въ первомъ случаѣ отъ 0.2% до 64.2%, во второмъ отъ 19.6% до 31.8%, при чемъ расходы губернскихъ земствъ на врачебную часть составляли:

менѣе 1%	въ	2 губ.
отъ 10—20%	„	4 „
„ 20—30%	„	7 „
„ 30—40%	„	10 „
„ 40—50%	„	9 „
„ 50—60%	„	1 „
свыше 60%	„	1 „

По сравненію съ расходами губернскихъ земствъ расходы уѣздныхъ представлялись слѣдующимъ образомъ:

Менѣе 20%	расходовали.....	1 губ.
отъ 20—30%	„	30 „
„ 30—40%	„	3 „

Изъ этого сопоставленія видно, что расходы на врачебную часть со стороны уѣздныхъ земствъ въ % отношеніи по своимъ бюджетамъ имѣли меньше уклоненій и составляли въ среднемъ $^1/_3$ часть общаго бюджета, тогда какъ расходы губернскихъ сильно колебались.

По сравненію съ расходами 1883 г. расходы уѣздныхъ земствъ, увеличиваясь въ абсолютныхъ цифрахъ,—въ % отношеніи къ своимъ бюджетамъ почти не измѣнились, а именно въ 1883 г. они колебались отъ 17.4% до 35.8%, что весьма близко къ расходамъ 1895 г.

Совершенно другое представляютъ изъ себя расходы губернскихъ земствъ. Въ 1883 г. они колебались отъ 0.01% до 45.9%, при чемъ менѣе 1% расходовали 4 губерніи, отъ 1—10% расходовали 13 губерній, отъ 10—20%—4 губ., отъ 20—30%—1 губ., отъ 30—40%—6 губерній, свыше 40%—2 губ. и 4 губ. ничего не расходовали.

Такимъ образомъ губернскія земства въ 1895 г. по сравненію съ 1883 г. въ врачебномъ дѣлѣ приходили болѣе широкою помощью уѣзднымъ земствамъ, тратя на это значительную часть своего бюджета.

Въ слѣдующей таблицѣ показаны расходы земствъ на врачебную часть въ 1895 и 1883 гг. въ абсолютныхъ цифрахъ и въ % отношеніи къ общимъ бюджетамъ.

ГУБЕРНІИ.	1895 г.				1883 г.			
	Губернск.		Уѣзди.		Губернск.		Уѣзди.	
	Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%
Бессарабская	127487	19.6	278623	26.6	68472	36	158975	22
Владимірская.....	323592	56.5	329820	23.6	169000	39.9	173365	20.5
Вологодская.....	140083	46.3	299635	26.6	1400	1.6	181574	26.8
Воронежская	140500	29.5	380098	23.4	—	—	277929	25.4
Вятская.....	115832	21.4	590357	28.1	15716	5.2	401941	25.7
Екатеринославская	181448	31.7	346292	20.1	35431	11.5	221485	23.8
Казанская	167433	40.9	411521	26.7	36039	13.8	270625	32
Калужская.....	191299	36.3	229506	22.1	—	—	107185	19.6
Костромская	113287	42.3	296456	27.3	7316	5.3	173388	23.5
Курская	179797	20.4	424514	24.1	21712	5.6	254497	26.2
Московская	314797	27.2	383578	27.3	83817	14.1	174663	21.2
Нижегородская.....	182081	28.9	284936	25.2	74204	39	211569	24.5
Новгородская	266641	45	288037	26.6	13370	13.5	177739	23.9
Олонецкая	54476	29.4	135339	26.2	1855	1.7	40359	18.2
Орловская	199890	64.2	377727	28.9	780	0.8	246461	30.7
Пензенская	125201	42.8	214338	29.1	—	—	227393	35.8

Пермская	182596	37.8	731360	23.1	88227	31.5	458109	20.9
Полтавская	221661	18.9	493741	26.6	8736	1.3	287842	24.5
Псковская	107792	44.6	253893	29.1	13066	7.2	162386	24.5
Рязанская	1920	0.5	441706	21.3	964	0.5	267879	28.8
Самарская	255886	30.8	393475	19.6	91815	32.8	284995	25.5
С.-Петербургская	35720	13.6	262841	24.6	6287	4.2	137416	21.4
Саратовская	242581	41.8	473296	31.8	1300	1	235626	25.1
Симбирская	613	0.2	312649	27	300	0.2	220373	33.6
Смоленская	149773	33.4	268755	29.3	1917	1.5	89992	19.6
Таврическая	150571	18.9	430832	20.9	114756	45.9	152077	17.4
Тамбовская	267918	43.8	511692	28.6	112841	39.2	377493	28.7
Тверская	167173	39.2	391707	30.3	3890	2.4	211385	26.8
Тульская	128509	45.3	235085	26.3	3316	2.8	176911	27.7
Уфимская	77607	21.5	265907	24.7	—	—	155538	26.7
Харьковская	198923	36.9	401575	22.5	45	0.01	222030	22
Херсонская	291043	31.3	417773	25.9	131676	27.6	206192	21.
Черниговская	111392	31.3	391992	24.4	8497	4.3	257654	26.9
Ярославская	127702	38.9	275028	31	59436	41.7	154636	26.5

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію земскихъ расходовъ по 2-й категоріи, именно на дѣло народнаго образованія.

Расходъ на народное образованіе составлялъ въ 1895 г. 14.2% общаго бюджета, достигнувъ 9.326.675 и увеличась по сравненію съ расходами 1883 г. на 3 милліона (въ 1883 г. было израсходовано 6.116.067 р. и расходъ составлялъ 16.3%).

свыше 20%	расходовали	1 губернія.
отъ 15—20%	.....	11 „
„ 10—15%	.....	19 „
менѣе 10%	.....	3 „

По губерніямъ расходы представляются слѣдующимъ образомъ:

1. Вятская	22.7%	18. Костромская	13.3
2. Пермская	19.1	19. Смоленская	13.2%
3. Московская	18.2	20. Владимірская	12.9
4. Черниговская	18	21. Воронежская	
5. Тверская	17.9	22. Тамбовская	
6. Вологодская	17	23. Саратовская	12.7
7. Полтавская	16.9	24. Таврическая	
8. Олонецкая	16.7	25. Нижегородская	12.4
9. С.-Петербургская	16.2	26. Курская	12.2
10. Псковская	16	27. Тульская	
11. Казанская	15.4	28. Самарская	11.9
12. Ярославская		29. Орловская	10.6
13. Харьковская	14.9	30. Рязанская	
14. Херсонская	14.3	31. Екатеринославская	10.4
15. Новгородская	14.2	32. Калужская	8.7
16. Пензенская	13.6	33. Бессарабская	7.7
17. Уфимская	13.3	34. Симбирская	6.9

Изъ приведенной таблицы видно, что расходы губернскихъ и уѣздныхъ земствъ колебались отъ 6.9% до 22.7%.

Разсматривая въ отдѣльности расходы губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, увидимъ, что въ 1-мъ случаѣ они колебались отъ 2.5% до 18.3%, во 2-мъ отъ 5.5% до 25%.

Въ первомъ случаѣ менѣе 5% расходовали. 13 губерн.

отъ	5—10%	10 губерн.
„	10—15	10 „
„	15—20	1 „

Во второмъ случаѣ:

отъ	5—10%	1 губерн.
„	10—15%	9 „
„	15—20%	20 „
свыше	20—%	4 „

По сравненію съ расходами 1883 г. въ % отношеніи къ бюджету расходы губернскихъ земствъ, несмотря на увеличеніе расходовъ по суммамъ, уменьшились, а именно:

въ 1883 г. менѣе	5%	расходовали..	5 губерн.
отъ	5—10%		8 „
„	10—15%		10 „
„	15—20%		6 „
„	20—30%		3 „
„	30—40%		2 „

Расходы уѣздныхъ земствъ въ 1883 г. были слѣдующіе:

отъ	5—10%	2 губерн.
„	10—15%	11 „
„	15—20%	15 „
„	20—30%	6 „

Расходы губернскихъ и уѣздныхъ земствъ въ 1895 и 1883 г. по абсолютнымъ цифрамъ и въ % отношеніи къ общимъ расходамъ представлены въ слѣдующей таблицѣ:

ГУБЕРНІИ.	1895 г.				1883 г.			
	Губернск.		Уѣздн.		Губернск.		Уѣздн.	
	Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%
Бессарабская.....	73588	11.3	57733	5.5	40508	21.3	42779	5.9
Владимірская.....	18165	3.2	236744	16.9	127418	30.1	131617	15.6
Вологодская.....	34984	11.6	207665	18.5	19193	21.8	100491	14.9

Воронежская	47344	9.9	222709	13.7	29205	17.9	148081	13.5
Вятская	73230	13.5	524592	25	42100	14	374371	24
Екатеринославская	52746	9.2	186622	10.8	27967	8.8	124574	13.4
Казанская	31030	7.6	269297	17.4	26628	10.2	143667	17
Калужская	18025	3.4	119044	11.4	15139	6.2	86102	15.8
Костромская	13145	4.9	166667	15.3	24088	17.4	91539	12.4
Курская	51188	5.8	269967	15.3	53868	13.8	172102	17.7
Московская	122180	10.6	340191	24.5	87821	14.8	180413	21.9
Нижегородская	30373	4.8	187836	16.6	18821	9.9	106774	12.3
Новгородская	58774	9.9	179400	16.6	240	0.2	108191	14.5
Олонецкая	6310	3.4	110883	21.5	8750	7.9	58329	26.4
Орловская	8620	2.8	163525	12.5	2200	2.1	99086	12.3
Пензенская	14284	4.9	125450	17.1	9284	4.1	121860	19.2
Пермская	41134	8.5	654525	20.7	29929	10.7	528508	24.2
Полтавская	156448	13.4	353981	19.1	101048	15.8	209590	17.9
Псковская	23271	9.6	154595	17.7	25932	14.3	112212	16.9
Рязанская	31014	8.7	227608	11	27876	15.5	176085	18.9
Самарская	40244	4.8	297124	14.8	22044	7.9	207059	18.5
С.-Петербургская	48262	18.3	167632	15.7	40176	26.7	100838	15.7
Саратовская	24530	4.2	237715	16	15500	12.4	117013	12.5
Симбирская	12866	4.7	86221	17.4	39547	19.9	53412	8.1
Смоленская	54550	12.2	125239	13.7	40507	31.2	46986	10.2
Таврическая	19835	2.5	344662	16.7	30738	12.3	181629	20.8
Тамбовская	28113	4.6	281901	15.7	16302	5.7	160309	12.2
Тверская	50650	11.9	257154	19.9	13085	8.2	156646	19.9
Тульская	31283	11	112772	12.6	11000	9.2	87870	13.8
Уфимская	34560	9.6	156165	14.5	6482	3.8	108547	18.6
Харьковская	50380	9.3	296383	16.6	32141	10.3	197339	19.6
Херсонская	94953	10.2	268898	16.7	93298	19.5	156076	16.4
Черниговская	45740	12.8	306966	19.1	27451	14	189093	19.8
Ярославская	15536	4.7	171454	19.3	2982	2.1	127611	21.9

ДОРОЖНАЯ ЧАСТЬ.

Расходъ на содержаніе дорогъ въ 1895 г. достигалъ 3.863.491 р., составляя 5.9% общаго бюджета. По сравненію съ 1883 г. расходы увеличились на 1 милліонъ съ небольшимъ (въ 1883 г. было 2.607.852 и расходъ составлялъ 7.1% общаго бюджета). Такимъ образомъ расходы, увеличась за 12-ти лѣтній періодъ всего на 1 мил., въ % отношеніи къ общимъ расходамъ уменьшились.

По губерніямъ расходы представляются слѣдующимъ образомъ:

1. Полтавская	441405	6. Рязанская	189750
2. Московская	354411 *)	7. Калужская	152267
3. Херсонская	205412	8. Харьковская	151424
4. Курская	204971	9. С.-Петербургская	149760
5. Пермская	192963	10. Вятская	142502

*) За исключеніемъ доходовъ по взиманію шоссейнаго сбора 245.001.

11. Тамбовская	128707	23. Казанская	69748
12. Владимірская	125233	24. Нижегородская	69309
13. Черниговская	120806	25. Вологодская	62451
14. Екатеринославская	113972	26. Уфимская	58453
15. Новгородская	98704	27. Орловская	44152
16. Воронежская	90515	28. Тульская	42242
17. Ярославская	89058	29. Пензенская	41036
18. Таврическая	83514	30. Самарская	40471
19. Тверская	76788	31. Олонецкая	39080
20. Костромская	76204	32. Смоленская	26839
21. Симбирская	73028	33. Саратовская	26648
22. Псковская	71235	34. Бессарабская	9433

Изъ этого видно, что

свыше 10% расходовали	3	губерн.
отъ 5—10%	17	„
„ 1— 5%	13	„
менѣе 1%	1	„

По губерніямъ расходы въ % отношеніи ко всѣмъ расходамъ слѣдующіе:

1. Полтавская	14.6	18. Пермская	5.3
2. Московская	13.9 *)	19. Симбирская	5.1
3. С.-Петербургская	11.3	20. Екатеринославская	5
4. Калужская	9.7	21. Вологодская, 22. Тверская	4.5
5. Херсонская	8.1	23. Воронежская	4.3
6. Курская, 7. Рязанская	7.8	24. Уфимская	4.1
8. Ярославская	7.3	25. Пензенская	4
9. Харьковская	6.5	26. Нижегородская	3.9
10. Владимірская, 11. Псковская	6.4	27. Казанская, 28. Тульская	3.6
12. Черниговская	6.2	29. Таврическая	2.9
13. Новгородская	5.9	30. Орловская	2.7
14. Костромская, 15. Олонецкая	5.6	31. Смоленская	2
16. Вятская, 17. Тамбовская	5.4	32. Самарская	1.4
		33. Саратовская	1.3
		34. Бессарабская	0.6

Расходы губернскихъ земствъ составляли

менѣе 1%	въ 4	губерн.	
отъ 1 до 5%	„ 5	„	
„ 5 — 10%	„ 6	„	
„ 10 — 20	„ 9	„	
„ 20 — 30	„ 5	„	
свыше 30%	„ 1	„	

*) За исключеніемъ доходовъ по взиманію шоссейнаго сбора 9.6%.

Въ 4-хъ губерніяхъ не было совершено расходовъ.

Расходъ уѣздныхъ земствъ былъ слѣдующій:

менѣе 1% расходовали	4	губерн.
отъ 1% до 5%	18	„
„ 5% „ 10%	12	„

Если разсматривать расходы каждаго изъ уѣздныхъ земствъ, то по губерніямъ колебаніе расходовъ выразится:

Въ Бессарабской	отъ	0.06%	до	1%
» Владимірской	»	2.8%	»	14.3
» Вологодской	»	2.2	»	10.3
» Воронежской	»	0.04	»	7.8
» Вятской	»	0.07	»	4.6
» Екатеринославской	»	0.1	»	5.1
» Казанской	»	0.1	»	1.2
» Калужской	»	0.04	»	2.
» Костромской	»	3.2	»	11.1
» Курской	»	0.1	»	6.1
» Московской	»	0.6	»	6.6
» Нижегородской	»	3.2	»	8.7
» Новгородской	»	1.7	»	11.5
» Олонецкой	»	0.8	»	19.6
» Орловской	»	0.2	»	7.3
» Пензенской	»	0.05	»	6.3
» Пермской	»	1.5	»	12.1
» Полтавской	»	1.1	»	8.2
» Псковской	»	0.06	»	9.4
» Рязанской	»	2.	»	9.6
» Самарской	»	0.3	»	2.6
» С.-Петербургской	»	4.7	»	11.8
» Саратовской	»	0.1	»	0.8
» Симбирской	»	0.7	»	4.
» Смоленской	»	1.6	»	6.1
» Таврической	»	0.8	»	4.6
» Тамбовской	»	1.9	»	10.8
» Тверской	»	2.6	»	11.5
» Тульской	»	1.9	»	9.1
» Уфимской	»	0.3	»	2.
» Харьковской	»	0.2	»	4.8
» Херсонской	»	0.6	»	3.
» Черниговской	»	0.9	»	10.9
» Ярославской	»	2.7	»	10.5

Наибольшій расходъ уѣздныхъ земствъ въ % отношеніи слѣдовательно достигалъ до 19.6. Изъ 350 уѣздныхъ земствъ 34-хъ губерній совершенно не расходовали 25 земствъ, т.-е. 7.4% общаго числа.

Въ слѣдующей таблицѣ показаны расходы губернскихъ и уѣздныхъ земствъ въ 1895 и 1883 гг. въ абсолютныхъ цифрахъ и въ % отношеніи къ общимъ бюджетамъ.

ГУБЕРНІИ.	1895 г. Губерн. Сумм.	%	Уѣзд. Сумм.	%	1883 г. Губерн. Сумм.	%	Уѣзд. Сумм.	%
Бессарабская	6084	0,9	3349	0,3	21534	11,3	4526	0,6
Владимірская	35500	6,2	89733	6,4	—	—	86623	10,2
Вологодская	3953	1,3	59498	5,3	1498	1,7	52741	7,8
Воронежская	50568	10,6	39947	2,5	40235	24,6	48140	4,4
Вятская	104118	19,2	38384	1,8	72807	24,3	39146	2,5
Екатеринославская	82229	14,4	31743	1,8	36261	11,7	10143	1,1
Казанская	44179	10,8	25569	1,7	41281	15,8	4872	0,6
Калужская	147272	27,9	4995	0,5	48708	19,9	10277	1,9
Костромская	300	0,1	75904	7	—	—	67697	9,2
Курская	164229	18,6	40742	2,3	72584	18,6	17718	1,8
Московская	301522	26,1	52889	3,8	269490	45,5	32478	3,9
Нижегородская	—	—	69309	6,1	5906	3,1	69682	8,1
Новгородская	27586	4,7	71118	6,6	16079	16,3	46664	6,3
Олонецкая	9962	5,4	29118	5,6	6638	6	8619	3,9
Орловская	50	0,02	44102	3,4	—	—	44903	5,6
Пензенская	28923	9,9	12113	1,6	51214	22,7	9374	1,5
Пермская	—	—	192963	6,1	46077	16,5	160434	7,3
Полтавская	380229	32,5	61176	3,3	124518	19,5	26004	2,2
Псковская	15635	6,5	55600	6,4	23244	12,8	42201	6,4
Рязанская	103203	29	86547	4,2	71589	39,8	61437	6,6
Самарская	19942	2,4	20529	1	30907	11	39368	3,5
С.-Петербургская	57832	22	91928	8,6	50975	33,8	53349	8,3
Саратовская	23015	4	3633	0,2	36582	29,4	5532	0,6
Симбирская	54260	19,8	18768	1,6	48692	24,5	14749	2,2
Смоленская	—	—	26839	2,9	—	—	28710	6,2
Таврическая	50768	6,4	32746	1,6	16541	6,6	29606	3,4
Тамбовская	21600	3,5	107107	6	7481	2,6	90147	6,8
Тверская	—	—	76788	5,9	—	—	46891	5,9
Тульская	1769	0,6	40473	4,5	6147	5,1	62303	9,8
Уфимская	49973	13,8	8480	0,8	57576	34,1	4921	0,8
Харьковская	127823	23,7	23601	1,3	65942	21,1	18995	1,9
Херсонская	182128	19,6	23284	1,4	77034	16,1	6951	0,7
Черниговская	50321	14,1	70485	4,4	9618	4,9	34332	3,6
Ярославская	30826	9,4	58232	6,6	—	—	34161	5,9

Какъ въ 1895 г., такъ и въ 1883 г. изъ числа 34 губерній въ 6 *) губерніяхъ губерн. земства не производили никакихъ расходовъ въ 16 губерніяхъ расходы губернскихъ земствъ значительно превышали расходы уѣздныхъ земствъ.

Найти объясненіе тому, по какимъ основаніямъ въ однихъ губер-

*) Въ это число включены и губерніи, расходовавшія менѣе 500 р.

ніяхъ дѣло улучшенія дорогъ относилось къ заботамъ губернскихъ земствъ, въ другихъ къ заботамъ уѣздныхъ земствъ положительно невозможно.

Проведемъ теперь параллель между расходами земствъ на врачебную часть, народное образованіе и содержаніе дорогъ въ 1895 г.

	Врачеб. часть.	Народн. образов.	Дороги.
Всего расходовъ.....	17.767,308	9.326,675	3.863,491
% къ общему бюджету..	27%	14,2%	5,9%

Расходовали.	число губерній.		
Менѣе 10 тысячъ.	—	—	1
Отъ 10 – 50 тыс.	—	—	7
„ 50—100	—	1	12
„ 100—150	—	5	6
„ 150 – 200	1	6	4
„ 200—300	1	9	2
„ 300—400	5	9	1
„ 400—500	8	1	1
„ 500 – 600	8	2	—
„ 600—700	5	1	—
„ 700—800	5	—	—
„ 800—900	—	—	—
свыше 900 тыс.	1	—	—
Въ % отношеніи ко всѣмъ расходамъ.			
Менѣе 1%	—	—	1
отъ 1— 5%	—	—	13
„ 5—10	—	3	17
„ 10—15	—	19	3
„ 15—20	1	11	—
„ 20—25	10	1	—
„ 25—30	10	—	—
„ 30—35	13	—	—

Съ освобожденіемъ земствъ отъ расходовъ по содержанію мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій Правительство назначило освободившіяся суммы на улучшеніе дорогъ. Общая сумма этихъ расходовъ по смѣтамъ на 1895 г. опредѣлилась въ 6.028,978 руб. или 9.2% общаго бюджета земскихъ губерній на 1895 годъ.

Если земства не сократятъ прежнія ассигновки на содержаніе дорогъ, и при условіи сохраненія расходовъ на врачебную часть и на-

родное образованіе въ томъ же % отношеніи ко всѣмъ расходамъ, расходы на эти потребности выразятся:

На врачеб. часть.	Народное образов.	Дороги.
въ 27%	14%	15%

Заканчивая обзоръ расходовъ губерній, гдѣ введены земскія учрежденія, приведемъ расходы Правительства за 1895 г.

По государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1895 г. ожидалось обыкновенныхъ расходовъ 1.120,094, 938 рублей, которые распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

1.	Платежи по государственному долгу	277.407,014
2.	Высшія государственныя учрежденія	2.368,873
3.	Вѣдомство Святѣйшаго синода	13.648,893
4.	Министерство Императорскаго Двора	11.769,264
5.	Министерство Иностранныхъ Дѣлъ	4.895,749
6.	Военное Министерство	271.161,313
7.	Морское Министерство	54.923,509
8.	Министерство Финансовъ	144.346,392
9.	Министерство Земледѣлія и Государствен. Имуществъ.	31.409,378
10.	Министерство Внутреннихъ Дѣлъ	86.782,146
11.	„ Народнаго Просвѣщенія	23.600,125
12.	„ Путей Сообщенія	152.745,292
13.	„ Юстиціи	26.148,870
14.	Государственный Контроль	5.386,928
15.	Главное Управленіе Государственнаго Казначейства	1.501,192
	Итого	1.108,094,938
16.	Расходы, непредусмотрѣнные смѣтой	12.000,000
	Всего	1.120,094,938

Расходъ на содержаніе шоссейныхъ дорогъ составлялъ 6.2% бюджета Министерств. Пут. Сообщ. и 0.8% всѣхъ расходовъ Россіи.

Выше указаны были расходы земскихъ губерній за 1883 и 1895 гг. на врачебную часть, народное образованіе и содержаніе дорогъ, какъ въ абсолютныхъ цифрахъ, такъ и въ % отношеніи къ бюджету. Разсмотримъ теперь расходы этихъ губерній на каждаго жителя по этимъ 3-мъ категоріямъ расходовъ.

ГУБЕРНІИ.	Врачебн. часть. 1883	Врачебн. часть. 1895	Народн. образов. 1883	Народн. образов. 1895	Дороги. 1883	Дороги. 1895
	в ъ к о п ѣ й к а х ъ.					
Бессарабская	21,2	24,9	7,8	8.1	2,4	0,6
Владимірская	27,7	47,1	20,9	18,4	7,0	9,0
Вологодская	16,2	33,6	10,6	18,5	4,8	4,8
Воронежская	11,8	21,9	7,5	11,4	3,8	3,7
Вятская	15,5	23,6	15,5	20,0	4,2	4,8
Екатеринославская	17,6	28,3	10,4	12,8	3,2	6,1
Казанская	17,2	28,7	9,5	14,9	2,6	3,5
Калужская	10,2	38,6	9,6	12,6	5,6	14,0
Костромская	14,8	30,7	9,5	13,5	5.6	5,7
Курская	14,0	27,5	11,5	14,6	4,6	9,3
Московская	20,5	52,4	21,2	34,7	23,9 *)	26,6 **)
Нижегородская	21,5	32	9,4	14,9	5,7	4,7
Новгородская	18,0	42,4	10,2	18,2	5,9	7,5
Олонецкая	13,8	55,5	22,0	34,2	5,0	11,4
Орловская	14,7	31,6	6,0	9,4	2,7	2,4
Пензенская	17,9	25,1	10,3	10,3	4,8	3,0
Пермская	22,2	32,3	22,7	24,6	8,4	6,8
Полтавская	13,0	28,4	13,7	20,2	6,6	17,5
Псковская	20,5	33,9	16,1	16,7	7,6	6,7
Рязанская	16,3	26,7	12,4	15,5	8,1	11,4
Самарская	17,5	24,9	10,6	13,0	3,3	1,6
С.-Петербургская	22,3	41,9	21,9	30,3	16,2	21,0
Саратовская	12,8	34,0	7,2	12,4	2,3	1,3
Симбирская	16,0	21,7	6,7	6,9	4,6	5,1
Смоленская	8,3	29,2	7,9	12,5	2,6	1,9
Таврическая	34,9	50,1	27,7	31,4	6,0	7,2
Тамбовская	20,9	31,3	7,5	12,4	4,2	5,2
Тверская	14,5	33,6	11,4	18,5	3,2	4,6
Тульская	14,5	28,7	7,9	11,4	5,5	3,3
Уфимская	9,0	16,2	6,7	9,0	3,6	2,8
Харьковская	11,7	28,0	12,1	16,2	4,5	7,1
Херсонская	25,4	36,4	18,8	18,7	6,3	10,5
Черниговская	14,9	23,8	12,2	16,7	2,5	5,7
Ярославская	22,3	43,3	13,6	20,1	3,6	9,6

Такимъ образомъ расходы на каждаго жителя колебались:

	1883 г.	1895 г.
По содержанію врачебн. части отъ	8,3 к. до 34,9 к.	отъ 16,2 к. до 55,5
„ дѣлу народ. образованія.. „	6 „ „ 27,7 „ „	„ 6,9 „ „ 34,7
„ содержанію дорогъ..... „	2,3 „ „ 23,9 „ „	„ 1,3 „ „ 26,6

*) За исключеніемъ доходовъ шоссейн. сбор. 18,5.

**) » » » » » 18,4.

Въ 1895 г. расходовалось на каждаго жителя:

	Врачебная часть.	Народное образованіе.	Дороги.
Менѣе 5 коп.	Въ — губ.	— губ.	14 губ.
отъ 5—10 „	„ — „	4 „	13 „
„ 10—15 „	„ — „	13 „	4 „
„ 15—20 „	„ 1 „	9 „	1 „
„ 20—25 „	„ 6 „	4 „	1 „
„ 25—30 „	„ 9 „	— „	1 „
„ 30—35 „	„ 9 „	4 „	— „
„ 35—40 „	„ 2 „	— „	— „
„ 40—45 „	„ 3 „	— „	— „
„ 45—50 „	„ 1 „	— „	— „
свыше 50 „	„ 3 „	— „	— „

Переходя къ разсмотрѣнію положенія дорожнаго дѣла въ каждой изъ губерній въ отдѣльности, составитель считаетъ необходимымъ указать тѣ общія принципіальныя положенія, которыя, по его мнѣнію, должны быть приняты для правильной постановки дорожнаго дѣла въ Россіи, въ зависимости отъ современныхъ условій мѣстной и государственной жизни.

Для выработки этихъ принципіальныхъ положеній прежде всего нужно имѣть въ виду, что для содержанія дорогъ имѣются два главныхъ источника, а именно повинности: а) натуральная б) денежная. Вопросъ о примѣненіи первой столь мало еще разработанъ, имѣющіеся матеріалы столь скудны, что для цѣлесообразности ея примѣненія необходимо, по мнѣнію составителя, ознакомленіе съ нею не только въ Россіи, но и другихъ государствахъ Европы, въ нѣкоторыхъ изъ которыхъ она съ успѣхомъ примѣняется. Можно сказать съ увѣренностью, что затраты средствъ и труда, потребныя на такое ознакомленіе, вполнѣ вознаградятся: добытый матеріалъ дастъ возможность правильной постановки дѣла по отбыванію натуральной повинности и равномѣрнаго ея распредѣленія на силы мѣстнаго населенія. Въ виду этого, хотя, опираясь на имѣющіяся данныя по отбыванію натуральной повинности, выше и указаны нѣкоторыя основанія для ея примѣненія, тѣмъ не менѣе основанія эти должны подлежать тѣмъ или другимъ измѣненіямъ въ зависимости отъ дальнѣйшей разработки этого вопроса.

Полученный составителемъ матеріалъ по обзору положенія дорожнаго дѣла въ Россіи привелъ его къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Дороги въ Россіи должны быть строго классифицированы слѣдующимъ образомъ: а) государственныя б) губернскія в) уѣздныя г) проселочныя д) полевыя.

2. Для каждаго класса дорогъ должна быть установлена опредѣленная ширина дорожной полосы.

3. Дорожное дѣло должно быть объединено и передано въ вѣдѣніе одного правительственнаго учрежденія, а именно Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и подвѣдомственныхъ ему земскихъ учрежденій. Исключеніе можетъ быть допущено для дорогъ, имѣющихъ всецѣло стратегическое значеніе, которыя могутъ быть оставлены въ вѣдѣніи Министва Путей Сообщенія.

4. При сосредоточеніи дорожнаго дѣла при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ должна быть введена особая организація, какъ въ инспекторской, такъ и въ распорядительной частяхъ.

5. Для правильной постановки вопросовъ дорожнаго хозяйства при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ должна быть организована разработка статистическихъ матеріаловъ, установлены основанія къ замѣнѣ грунтовыхъ дорогъ шоссейными и выработаны общіе типы послѣднихъ.

6. Дороги должны содержаться, какъ на денежную, такъ и натуральную повинности.

7. Натуральною повинностью содержатся всѣ проселочныя дороги и тѣ изъ дорогъ другихъ категорій, распространить натуральную повинность на которыя будетъ признано цѣлесообразнымъ мѣстными правительственными органами, т. е. земскими и замѣняющими ихъ учрежденіями.

8. Отбываніе натуральной повинности должно быть изъято изъ вѣдѣнія полиціи и поручено непосредственному распоряженію уѣздныхъ земствъ, при содѣйствіи мѣстныхъ сельской и полицейской властей.

Владиміръ Мейенъ.

1900 г.

Бессарабская губернія.

Бессарабская губернія принадлежитъ къ южнымъ губерніямъ Россіи и граничитъ съ сѣвера Подольской губ., съ востока р. Днѣстромъ, лѣвый берегъ котораго принадлежитъ Херсонской губерніи, съ юго-запада Чернымъ моремъ, съ юга Дунаемъ, отдѣляющимъ ее отъ Румыніи, съ запада р. Прутомъ, составляющимъ границу Бессарабской губ. съ Молдавіей.

Площадь губерніи равняется 39014, 9 кв. вер., и по величинѣ своей среди 50-ти губерній Россіи Бессарабская занимаетъ 36-е мѣсто.

По переписи 1897 года населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 1630584 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 1.933436.

По плотности населенія (49.6 чел. на 1 кв. вер.) Бессарабская губернія занимаетъ одинаковое мѣсто съ Рязанской, а именно 11-ое. Губернскій городъ Кишиневъ расположенъ на рѣкѣ Быкѣ, притокѣ Днѣстра, находится въ центрѣ губерніи и имѣетъ 108874 жителей.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на восемь уѣздовъ:

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ городами.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Кишиневскій.....	3271,9 кв. в.	280101 чел.	171227 чел.
2. Аккерманскій.....	7032,9 » »	266012 »	237647 »
3. Бендерскій.....	5394,3 » »	192865 »	160745 »
4. Бѣлецкій.....	4871,0 » »	210687 »	192346 »
5. Измаильскій.....	7300,2 » »	244134 »	174935 »
6. Оргѣевскій.....	3632,0 » »	213056 »	200868 »
7. Сорокскій.....	4010,7 » »	218622 »	203038 »
8. Хотинскій.....	3501,9 » »	307959 »	289778 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Хотинскій.....	87,9 чел. на кв. в.	5. Бѣлецкій.....	43,3 чел. на кв. в.
2. Кишиневскій....	85,6 » » » »	6. Аккерманскій...	37,8 » » » »
3. Оргѣевскій.....	58,7 » » »	7. Бендерскій.....	35,8 » » » »
4. Сорокскій.....	54,5 » » » »	8. Измаильскій....	33,4 » » » »

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Хотинскій.....	82,8	5. Бѣлецкій.....	39,5
2. Оргѣевскій.....	55,3	6. Аккерманскій...	33,8
3. Кишиневскій....	52,3	7. Бендерскій.....	29,8
4. Сорокскій.....	50,6	8. Измаильскій....	23,9

Поверхность губерніи въ сѣверной части, въ уѣздахъ:—Кишиневскомъ, Оргѣевскомъ, Бѣлецкомъ, Сорокскомъ и Хотинскомъ—холмиста и изрѣзана глубокими рѣчными долинами, въ южной части въ уѣздахъ—въ Бендерскомъ, Аккерманскомъ и Измаильскомъ—низменна и около рѣки Дуная представляетъ изъ себя степь.

Изъ рѣкъ выдѣляются: — Днѣстръ, окаймляющій губернію съ востока и съ сѣвера и протекающій на протяженіи около 900 вер., Прутъ, отдѣляющій губернію отъ Румыніи, и Дунай, протекающій на югѣ, причемъ Россіи принадлежитъ лишь сѣверный его берегъ.

Изъ озеръ самыя значительныя: Ялпухъ, Китай и Котлибухъ и соленыя озера—Алибей и Тигана.

Почва губерніи черноземъ, кромѣ береговъ Чернаго моря, низовьевъ Дуная и крутыхъ склоновъ холмовъ, долинъ и овраговъ.

Благодаря теплому климату и плодородной почвѣ земледѣліе находится въ хорошемъ состояніи; болѣе всего воздѣлывается кукуруза и пшеница. Кромѣ земледѣлія процвѣтаетъ садоводство, и по винодѣлію Бессарабская губернія занимаетъ 1-ое мѣсто среди всѣхъ губерній.

Фабричное производство заключается главнымъ образомъ въ винокуреніи, маслобойствѣ, но въ общемъ мѣстныя потребности далеко имъ не удовлетворяются.

По смѣтамъ на 1895 годъ доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли 10,4% общаго земскаго бюджета, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 4,6%, съ земель 45%.

Среди земскихъ губерній Бессарабская, по общей суммѣ всѣхъ расходовъ по смѣтамъ на 1895 годъ (1.698584 руб.) занимала тоже мѣсто, что и въ 1883 году, именно 20-ое, хотя расходы съ этого времени возросли на 784994 руб. (въ 1883 г.—913590).

Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ губернскіе составляли около 38,4%. (651256 губ., 1047328 уѣзд.).

Съ 1883 года расходы увеличились по губернской смѣтѣ болѣе чѣмъ въ три раза (въ 1883—190182 губ.), а по уѣздной—на 323920 р. (въ 1883—723408 р.).

Увеличеніе расходовъ губернскаго земства произошло по содержанію врачебной части съ 68472 р. до 127487 р., по народному образованію съ 40508 руб. до 73588 р., но главнымъ образомъ столь значительное увеличеніе расходовъ было вызвано тѣмъ, что уплата долговъ потребовала внесенія суммы въ 343345 р., тогда какъ въ 1883 году никакихъ долговъ не имѣлось. Обращаясь къ разсмотрѣнію расходовъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ по статьямъ, увидимъ, что въ 1895 году расходовалось 7,7% на народное образованіе, 23,9% на врачебную часть, 0,6% на содержаніе дорогъ, 21% на общее гражданское управленіе, 9% на земское управленіе, 0,8% на содержаніе мѣстъ заключенія, 0,2% на ветеринарную часть, 1,5% на общественное призрѣніе, 1% на содѣйствіе сельскому хозяйству, 0,3% на содержаніе почты, 29,4% на уплату долговъ, 0,1% на разные расходы, 2,9% на непредвидѣнные расходы.

Сравнивая расходы 1883 года съ таковыми же 1895 года, увидимъ, что расходы на главныя потребности въ % отношеніи ко всему бюджету уменьшились: по народному образованію съ 9,1% до 7,7%, по врачебной части съ 25% до 23,9%, по содержанію дорогъ съ 2,8% до 0,6%, взамѣнъ чего увеличились расходы по общему гражданскому управленію съ 4,3 до 21,1%, и кромѣ того уплата долговъ поглотила болѣе ¼ всего бюджета.

Среди земскихъ губерній Бессарабская въ 1895 году по абсолютной суммѣ расходовъ на народное образованіе занимала 32-е мѣсто (141321 р.) вмѣсто 33-го въ 1883 году (83287 р.), на врачебную часть 26-ое (406110 р.) вмѣсто 19-го (227447 р.), на содержаніе дорогъ послѣднее мѣсто (9433 р.) вмѣсто предпослѣдняго въ 1883 г. (26060 р.).

Въ %-омъ отношеніи по всему бюджету въ 1895 г. Бессарабская губ. по расходамъ на народное образованіе занимала предпослѣднее мѣсто, вмѣсто послѣдняго въ 1883 году, по врачебной части одинаковое съ Уфимской, именно двадцатое, вмѣсто 9-го, и по содержанію дорогъ послѣднее, вмѣсто предпослѣдняго, какое она занимала въ 1883 году.

На каждаго изъ жителей губерніи, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, приходилось расходовъ:

	1883 г.	1895 г.
На народное образованіе.....	7,8 коп.	8,1 коп.
» врачебную часть	21,2 »	24,9 »
» содержаніе дорогъ	2,4 »	0,6 »

Изъ разсмотрѣнія расходовъ на содержаніе дорогъ видно, что

расходы въ 1895 году, какъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ земствъ, по сравненію съ 1883 г., уменьшились, а именно: въ 1883 году губернскіе расходы составляли 21534 руб., въ 1895 г. — 6084 руб., уѣздные 4526 руб., въ 1895—3349 руб.

Въ 1895 году расходы уѣздныхъ земствъ на дороги составляли:

Бѣлецкій уѣздъ	1250 р.	при общемъ бюджетѣ	— 119725 р.
Оргѣевскій	1000 »	» » »	— 244223 »
Кишиневскій	853 »	» » »	— 125290 »
Сорокскій	200 »	» » »	— 194898 »
Бендерскій	46 »	» » »	— 73048 »
Аккерманскій	— »	» » »	— 143135 »
Хотинскій » . .	— »	» » »	— 146649 »

Въ % отношеніи ко всему бюджету расходы губернскаго и уѣздныхъ земствъ по содержанію дорогъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Губернское земство	0,9%	Сорокскій »	0,1%
Бѣлецкій уѣздъ	1%	Бендерскій »	0,006%
Кишиневскій »	0,7%	Аккерманскій	—
Оргѣевскій »	0,4%	Хотинскій	—

Посмотримъ теперь насколько Бессарабская губернія обезпечена путями сообщенія. Въ предѣлахъ губерніи проходятъ слѣдующія желѣзныя дороги:

Юго-западная	328 в.	Унгени-Раздѣльная. .	157 в.
Окница-Могилевская .	38 »	Рени-Раздѣльная. .	270 »

Всего 794 верстъ, что составляетъ на 1 квадр. вер. площади 10,18 с. погон. сажен., а на одного жителя 0,24 саж.

Земскихъ шоссейныхъ дорогъ въ губерніи до 1895 г. не имѣлось, въ настоящее время имѣется всего 8 в. 421 саж. Кромѣ того въ Измаильскомъ уѣздѣ въ вѣдѣніи Измаильскаго уѣзднаго комитета находятся 30 верстъ, изъ коихъ 6верстъ построено еще при Румынскомъ правительствѣ *). Общее протяженіе всѣхъ шоссейныхъ дорогъ 30 вер. 421 с. или на 1 кв. верст. площади 0,5 с., на 1 жителя 0,01 саж.

Грунтовыя дороги раздѣляются на губернскія (почтовыя), уѣздныя, проселочныя и торгово-промышленныя.

Протяженіе почтовыхъ дорогъ составляетъ (докл. 55 сес. 1896 г.) 419 верстъ, полотно содержится натуральной повинностью, дорожныя сооруженія исправляются уѣздными управами на суммы, отпускаемыя губернскимъ земствомъ, согласно смѣтамъ, ежегодно составляемымъ уѣздными управами и утверждаемымъ губернскимъ собраніемъ.

---

*) Отн. № 440 13 авг. 99 г.

Уѣздныя дороги содержатся на уѣздныя средства, но расходы на эти дороги, какъ видно изъ смѣтъ на 1895 г., весьма незначительны, достигая всего 3-хъ тысячъ рублей.

Протяженіе дорогъ, находящихся въ вѣдѣніи уѣздн. земствъ, по свѣдѣніямъ *), доставленныхъ уѣздными управами, слѣдующее.

Въ Кишиневскомъ. .	14 в.	250 с.	Въ Оргѣевскомъ. . .	210 »	400 »
» Бендерскомъ. . .	142 »	— »	» Сорокскомъ . . .	233 »	— »
» Аккерманскомъ .	207 »	27 »	» Хотинскомъ. . .	260 »	— »
» Бѣлецкомъ. . . .	75 »	— »			

Всего. 1142 в. 177 саж., или на 1 кв. вер. площади приходится 14,64 с., на одного жителя 0,35 саж.

Съ изданіемъ закона 1 іюня 1895 года въ распоряженіе земства поступили слѣдующія суммы:

Губернское земство	9500 руб.	Бѣлецкій » . . .	32222 »
Кишиневскій уѣздъ	46400 »	Оргѣевскій »	32240 »
Аккерманскій » . . .	20680 »	Сорокскій »	27320 »
Бендерскій »	27391 »	Хотинскій »	26790 »
		Всего.	222543 руб.

Такимъ образомъ земство на улучшеніе дорогъ стало обладать капиталомъ, превышающимъ въ 25 разъ расходы 1895 г.

Придавая важное значеніе улучшенію путей, губернская управа пригласила представителей уѣздовъ на совѣщаніе для обсужденія вопроса о порядкѣ расходованія предоставленныхъ въ вѣдѣніе земства суммъ. На этомъ совѣщаніи признано было необходимымъ обратить особенное вниманіе на улучшеніе подъѣздныхъ путей къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ. По мнѣнію совѣщанія, съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ и съ потерей транзитнаго значенія грунтовыхъ, слѣдовало обратить вниманіе, главнымъ образомъ, на улучшеніе подъѣздныхъ путей къстанціямъ желѣзаыхъ дорогъ. Исходя изъ того положенія, что мѣстныя дорожныя потребности уѣзднымъ управамъ извѣстны лучше, чѣмъ губернской, совѣщаніе признало желательнымъ передать въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ суммы дорожнаго капитала, въ вѣдѣніи же губернскаго земства оставить лишь тѣ суммы, которыя вносились ранѣе по губернской смѣтѣ, присоединивъ къ нимъ 10%-овъ съ суммы дорожнаго капитала каждаго уѣзда.

Уѣздныя земскія собранія, на заключеніе коихъ переданъ былъ

*) Отн. 1899 г. 18 авг. № 2047, 2 іюля № 1615, 28 іюля № 5248, 12 авг. № 3469, 2 іюля № 1775, 15 іюля № 1894, 23 іюня № 2223.

этотъ вопросъ, съ своей стороны высказались за передачу суммъ въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ, при чемъ 3 уѣзда (Хотинскій, Сорокскій и Кишиневскій) согласились на отчисленіе 10% на образованіе губ. дор. кап., остальныя нашли болѣе цѣлесообразнымъ оставить въ распоряженіи уѣздныхъ земствъ всѣ суммы дорожнаго капитала всецѣло. По полученіи разъясненій и распоряженій Правительства относительно порядка расходованія суммъ дорожнаго капитала губернская управа вновь пригласила представителей уѣздныхъ управъ, и на совѣщаніи было установлено:

1) Суммы распредѣлить между уѣздами соотвѣтственно тому, сколько каждый уѣздъ вносилъ на содержаніе мировыхъ учрежденій.

2) Долю дорожнаго капитала, получаемую съ каждаго уѣзда, считать предназначенной на улучшеніе дорожныхъ сооруженій въ предѣлахъ уѣзда, расходуя таковую согласно установленнымъ правиламъ.

Затѣмъ съѣздъ техниковъ высказался: за необходимость технического и экономическаго изслѣдованій трактовъ, за выработку нормальныхъ типовъ дорожныхъ сооруженій, профилей, уклоновъ, опредѣленіе ширины проѣзжей части, и рода верхней одежды. По мнѣнію техниковъ производство работъ въ хозяйственномъ и техническомъ отношеніяхъ должно быть возложено на технический персоналъ, а для лучшаго исполненія всѣхъ работъ при губернской управѣ слѣдуетъ организовать технический отдѣлъ, состоящій изъ инженера, техника, чертежника и дѣлопроизводителя, въ каждомъ же уѣздѣ должно состоять по технику.

Совѣщаніе земскихъ техниковъ коснулось также упорядоченія отбыванія натуральной повинности. Признавъ за главный недостатокъ существующей организаціи—отсутствіе наблюденія со стороны земства за производствомъ работъ, отбываемыхъ натуральной повинностью, губернская управа, съ своей стороны, предложила собранію учредить постоянную дорожную комиссію изъ представителей уѣздныхъ управъ, подъ предсѣдательствомъ члена губернской управы, завѣдующаго дорожнымъ отдѣломъ.

Обязанности этой комиссіи должны были заключаться:

1) въ выработкѣ сѣти дорогъ, особо важныхъ для даннаго уѣзда.

2) въ выработкѣ нормальныхъ условій для контракта съ подрядчиками и способа производства работъ.

Для завѣдыванія дорожнымъ отдѣломъ губернская управа предложила избрать особаго члена; для руководства отдѣломъ въ техническомъ отношеніи назначить инженера, а въ уѣзды—техниковъ для производства изысканій и наблюденія за работами, давъ въ помощь техникамъ десятниковъ.

Имѣя въ виду, что уѣздныя земства не представили плана улучшенія дорогъ, губернская управа предложила передать на обсужденіе

дорожной комиссіи поступившія предположенія уѣздныхъ земствъ, разрѣшивъ суммы дорожнаго капитала расходовать лишь на содержаніе администраціи и на исправленіе безспорно необходимыхъ сооруженій. Сумма необходимыхъ расходовъ опредѣлилась по всѣмъ уѣздамъ въ 113671 руб. 39 коп.

Губернское земское собраніе, по выслушаніи заключенія комиссіи, постановило:

1) Суммы дорожнаго капитала распредѣлить между уѣздами въ томъ размѣрѣ, въ какомъ каждый уѣздъ вносилъ ранѣе на содержаніе мировыхъ учрежденій, что же касается до суммы, которая вносилась по росписи губернскаго земства, то послѣдняя остается въ распоряженіи губернскаго земства на содержаніе техническаго надзора при губернской управѣ и на другіе общіе по губерніи расходы по дорожному дѣлу.

2) Суммы дорожнаго капитала поступаютъ на точно опредѣленныя потребности, согласно изданнымъ Министерствомъ Финансовъ правиламъ, а неизрасходованныя деньги причисляются къ смѣтѣ слѣдующаго года.

3) Каждый уѣздъ составляетъ проектъ общаго плана улучшенія путей, съ указаніемъ послѣдовательности и съ поясненіемъ—какія работы будутъ исполнены на счетъ суммъ дорожнаго капитала, на счетъ земскаго сбора и натуральной повинности.

4) Техническіе проекты передаются на разсмотрѣніе управы при участіи представителей уѣздныхъ земствъ и техниковъ губернскихъ и уѣздныхъ и затѣмъ поступаютъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ и губернскихъ собраній.

5) При губернской управѣ учреждается техническое бюро въ составѣ: инженера, его помощника (онъ же и дѣлопроизводитель) и чертежника, при каждой изъ уѣздныхъ управъ состоятъ—техникъ и одинъ постоянный десятникъ, а также необходимое число временныхъ десятниковъ.

Въ теченіи 1896 г. въ уѣздахъ произведены были работы, которыя въ нѣкоторыхъ велись хозяйственно, въ другихъ же сдавались съ подряда.

Работы эти, по окончаніи, были осмотрѣны техникомъ губернской управы. Интереснымъ представляется возникшее пререканіе между Бѣлецкой уѣздной управой и губернской по поводу устройства въ городѣ Бѣльцахъ мостовой, шириной въ $2^1/_2$ сажени, вмѣсто $3^1/_2$ саж. Бѣлецкая уѣздная управа обратилась съ жалобой къ г. Губернатору, который, истребовавъ смѣты, разъяснилъ, что ни губернская Управа, ни уѣздная не имѣли права приступать къ постройкѣ до полученія разрѣшенія строительнаго отдѣленія губернскаго правленія.

Губернское земское собраніе, принимая во вниманіе, что пред-

варительное разсмотрѣніе смѣтъ строительнымъ отдѣленіемъ Губернскаго Правленія можетъ служить тормазомъ для успѣшнаго хода работъ, постановило ходатайствовать о разрѣшеніи производить постройку сооруженій по смѣтамъ, утверждаемымъ губернскими земскими техниками.

Затѣмъ собраніе, поручивъ составить планы улучшенія дорогъ всѣмъ уѣзднымъ земствамъ, кромѣ Аккерманскаго, составившаго уже таковой, ассигновало по 1500 руб. на уѣздъ, на техническое изслѣдованіе и разрѣшило произвести расходы изъ суммъ дорожнаго капитала въ предѣлахъ 65791 руб. 52 коп., ассигновавъ на содержаніе техническаго надзора 25595 руб.

Дѣятельность земства въ 1897 году выразилась въ окончаніи начатыхъ въ 1896 году работъ и въ производствѣ экономическихъ и техническихъ изслѣдованій.

Въ сессію 1898 года губернской управой представлены были собранію подробныя правила для руководства при составленіи смѣтъ и производства работъ по дорожнымъ сооруженіямъ въ губерніи. (Докладъ № 80 1898 года).

Въ 1898 году уѣздныя земства представили общій планъ улучшенія дорогъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на разряды.

Губернское земское собраніе, разсмотрѣвъ ходатайства уѣздныхъ земствъ, ассигновало на производство работъ 136502 руб. 1 коп., составленныя же управой инструкціи по внесеніи нѣкоторыхъ въ нихъ изненій комиссіей, утвердило на одинъ годъ. Инструкціи заключались въ слѣдующемъ:

1) Непосредственное наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ всякаго рода дорожныхъ и другихъ сооруженій губернскаго земства въ уѣздѣ лежитъ на обязанности мѣстной уѣздной земской управы.

2) Въ случаѣ надобности въ постройкѣ новаго сооруженія, или ремонтѣ стараго уѣздныя управы, черезъ своихъ техниковъ, составляютъ на этотъ предметъ подробные технические проекты и смѣты.

3) Для разсмотрѣнія всякихъ предположеній по отношенію организаціи дорожнаго дѣла съ технической и хозяйственной сторонъ и сдѣланныхъ въ 1896, 1897 и имѣющихъ быть сдѣланными въ 1898 году изысканій подъѣздныхъ путей въ уѣздахъ созывается губернской земской управой, не позже половины августа мѣсяца, съѣздъ представителей отъ уѣздныхъ управъ и техниковъ. По разсмотрѣніи всѣхъ подлежащихъ вопросовъ, съѣздъ постановляетъ протоколомъ, за подписью всѣхъ присутствовавшихъ на съѣздѣ, тщательно мотивированное заключеніе по каждому отдѣльному разсмотрѣнному предмету. Всѣ разсмотрѣнныя въ совѣщаніи предположенія, съ соотвѣтственными замѣтками, передаются въ уѣздныя управы, для доклада и утвержденія подлежащими уѣздными замскими собраніями.

4) Не позже вышеупомянутаго срока, т. е. половины августа мѣсяца, уѣздные техники должны представить лично въ губернскую управу всѣ предположенія о разныхъ постройкахъ, а наиболѣе значительныя работы и проекты въ эскизахъ, по дорожнымъ и мостовымъ сооруженіямъ, со всѣми данными, для разработки совмѣстно съ техническимъ бюро губернской управы, и затѣмъ уже составляется проектъ и смѣта даннаго сооруженія въ заключенномъ видѣ самимъ уѣзднымъ техникомъ, для представленія подлежащему уѣздному собранію.

5) По утвержденіи всѣхъ предположеній, проектовъ и смѣтъ уѣздными земскими собраніями, немедленно таковые отсылаются въ губернскую земскую управу (только для провѣрки смѣты, а не для измѣненія принятаго уѣзднымъ собраніемъ проекта работъ), гдѣ техническимъ бюро еще разъ провѣряются и составляется докладъ для представленія очередному губернскому земскому собранію.

6) Всѣ предположенія по дорожному дѣлу, представляемыя уѣздными управами въ губернскую для разсмотрѣнія, въ случаяхъ, когда послѣдней неизвѣстны будутъ въ точности подробности дѣла, предоставляется ей право, чрезъ одного изъ своихъ членовъ управы, губернскаго инженера или его помощника, провѣрить на мѣстѣ. Провѣрка должна производиться при участіи уѣздной управы и уѣзднаго техника, при которой, т. е. при провѣркѣ, окончательно рѣшается вопросъ въ ту или другую сторону, и командированное лицо губернской управы, въ случаѣ разногласія мнѣній, обязано, съ мотивами уѣздной управы, уѣзднаго техника и своими, какъ равно съ своимъ заключеніемъ, представить на дальнѣйшее рѣшеніе губернской управы.

7) Губернская управа, при посредствѣ одного изъ своихъ членовъ, губернскаго инженера или его помощника, должна разсматривать всѣ безъ исключенія работы по путямъ сообщенія, стоимостью болѣе 1000 руб. Осмотръ работъ не долженъ ограничиваться одними объѣздами ихъ, но непремѣнно вникать въ ихъ сущность, руководить производителя работъ въ правильности и успѣхѣ ихъ производства и отклонять всѣ упущенія и недостатки, и, поэтому, земляныя работы должны осматриваться до начала работъ, а при сооруженіи шоссе земляное полотно должно быть предварительно осмотрѣно губернскимъ техникомъ въ мѣсячный срокъ по полученіи увѣдомленія отъ уѣздной земской управы. Лицо, командированное, о послѣдствіяхъ каждаго осмотра обязано доносить губернской управѣ по установленной формѣ.

Осмотръ работъ производится при участіи члена уѣздной управы, уѣзднаго техника и подрядчика, если работы исполняются подряднымъ способомъ.

8) Уѣздныя управы обязаны озабочиваться о своевременномъ производствѣ работъ, на которыя суммы ассигнованы, съ тѣмъ, чтобы

образующіеся отъ сихъ ассигнованій остатки можно было обратить на неотложныя, непредусмотрѣнныя въ росписаніяхъ работы и экстренные расходы, въ мѣрѣ дѣйствительной надобности.

9) Всякія отступленія и измѣненія отъ утвержденныхъ губернскимъ собраніемъ проэктовъ и смѣтъ не могутъ производиться безъ разрѣшенія губернской управы, разрѣшается дѣлать отступленія только въ мелочахъ, не имѣющихъ вліяній на стоимость, прочность и конструкцію возводимаго сооруженія.

10) Камень для разбивки въ щебень и щебень, какъ равно и матеріалы на постройку мостовъ, какъ камень, лѣсъ, металлическія части и т. далѣе, должны быть свидѣтельствованы и принимаемы уѣздной управой совмѣстно съ уѣзднымъ техникомъ, въ присутствіи подрядчика, какъ по качеству, такъ и по количеству.

11) По окончаніи всѣхъ работъ уѣздная управа немедленно сообщаетъ о томъ губернской управѣ, которая назначаетъ время для осмотра и пріема сдѣланныхъ сооруженій, срокъ котораго не долженъ превышать одного мѣсяца.

12) Для пріема работъ губернская земская управа командируетъ члена управы, если работы произведены на сумму свыше 5000 руб., и одного изъ техниковъ при губернской управѣ, или только одного техника, если работы произведены на сумму свыше 1000 руб. Пріемъ производится съ участіемъ члена уѣздной управы, техника той же управы и подрядчика, если постройка велась подряднымъ способомъ. Въ случаѣ неявки послѣдняго, безъ извѣщенія объ уважительной причинѣ, пріемъ производится въ его отсутствіи.

13) При окончательномъ пріемѣ работъ губернской комиссіей, должны быть представлены уѣзднымъ техникомъ утвержденные проекты, смѣты, акты пріемки матеріаловъ и иные документы, касающіеся этого дѣла, какъ акты о произведенныхъ отступленіяхъ или измѣненіяхъ отъ утвержденнаго проекта и смѣты, опись произведеннымъ работамъ, рабочій журналъ, полный техническій отчетъ и т. д.; послѣдній ведется только тогда, когда работа исполняется хозяйственнымъ способомъ.

Такимъ образомъ, видно, что до 1898 года не было еще составлено вполнѣ плана улучшенія дорогъ и обстоятельство это нельзя, конечно, не поставить въ вину уѣзднымъ земствамъ.

Посмотримъ теперь, какъ организованъ техническій надзоръ.

Техническій персоналъ въ Бессарабской губерніи состоитъ изъ старшаго губернскаго инженера, съ окладомъ жалованья 4000 рублей, его помощника—2000 руб., затѣмъ въ каждомъ уѣздѣ имѣется по технику съ жалованьемъ отъ 1200 р. до 2000 р.

Относительно способовъ улучшенія дорогъ, принятыхъ въ Бессарабской губерніи надлежитъ отмѣтить, что, кромѣ постройки мостовъ,

земство остановилось и на устройствѣ дорогъ съ каменной одеждой, назначая ширину дорожнаго полотна въ $3^1/_2$ саж. и каменной одежды—$2^1/_2$ саж., за исключеніемъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ существуетъ наибольшій проѣздъ, въ послѣднемъ случаѣ замащиваются и обочины. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ обочины не замощены, во избѣжаніе ихъ порчи, по обѣимъ сторонамъ проѣзжей части устанавливаются бортовые камни. Продольный уклонъ для дорогъ принятъ не менѣе 0,005 и не болѣе 0,06 въ гористой мѣстности, въ исключительныхъ же случаяхъ 0,08; линія полотна дороги должна, по возможности, слѣдовать очертанію поверхности грунта.

Владимірская губернія.

Владимірская губернія принадлежитъ къ средне-промышленнымъ губерніямъ Россіи и граничитъ съ сѣвера—Тверской, Ярославской, Костромской, съ востока—Нижегородской, съ юга—Тамбовской и Рязанской, съ запада—Московской и Тверской губерніями.

Площадь ея равняется 42831,8 кв. верстамъ и по величинѣ своей, среди 50-ти губерній Россіи, Владимірская занимаетъ 30-ое мѣсто.

По переписи 1897 года населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло—1.386950 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 1.570733

По плотности населенія (36,7 чел. на кв. в.) Владимірская губернія занимаетъ 2-ое мѣсто, и наиболѣе населеннымъ является Владимірскій уѣздъ.

Губернскій городъ Владиміръ расположенъ на рѣкѣ Клязьмѣ, на линіи Московско-Нижегородской желѣзной дороги и имѣетъ 27969 жителей.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 13 уѣздовъ

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ городами.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Владимірскій	2402,5 кв. в.	163811 чел	135842 чел.
2. Александровскій ..	2886,8 » »	105711 »	99180 »
3. Вязниковскій	3309,6 » »	91751 »	84564 »
4. Гороховецкій	3817,7 » »	98289 »	95563 »
5. Ковровскій.....	3427,5 » »	114441 »	100236 »
6. Меленковскій.....	4617,8 » »	147303 »	138462 »
7. Муромскій.....	2229,8 » »	124607 »	112200 »
8. Переяславскій	3178,7 » »	92018 »	83883 »
9. Покровскій.....	4142,2 » »	163063 »	155536 »

10. Судогодскій.....	5099,9	»	»	101636	»	98266	»
11. Суздальскій.....	2513,1	»	»	110758	»	102886	»
12. Шуйскій	2565,2	»	»	162009	»	89882	»
13. Юрьевскій.....	2641,0	»	»	95335	»	90400	»

По плотности населенія уѣзды распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Владимірскій....	68,2	чел.	на	кв.	в.		
2. Шуйскій	63,2	»	»	»	»		
3. Муромскій.....	55,9	»	»	»	»		
4. Суздальскій.....	44,1	»	»	»	»		
5. Покровскій	39,4	»	»	»	»		
6. Александровскій.	36,6	»	»	»	»		
7. Юрьевскій.....	36,1	»	»	»	»		
8. Ковровскій	33,4	чел.	на	кв.	в.		
9. Меленковскій...	31,9	»	»	»	»		
10. Переяславскій..	28,9	»	»	»	»		
11. Вязниковскій....	27,7	»	»	»	»		
12. Гороховецкій...	25,7	»	»	»	»		
13. Судогодскій.....	19,9	»	»	»	»		

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Владимірскій	56,5	8. Меленковскій.....	30,0
2. Муромскій	50,3	9. Ковровскій.....	29,2
3. Суздальскій.....	40.9	10. Переяславскій	26,4
4. Покровскій.....	37,6	11. Вязниковскій.....	25,6
5. Шуйскій.....	35,0	12. Гороховскій	25,0
6. Александровскій...	34,4	13. Судогодскій.....	19,4
7. Юрьевскій.....	34,2		

Поверхность губерніи раздѣляется слѣдующимъ обазомъ: средняя часть ея представляетъ ровную, высокую площадь, сѣверо-восточная и сѣверо-западная часть—болотисты, юго-восточная—гориста.

Рѣки, протекающія по губерніи, принадлежатъ къ бассейну Волги. Наиболѣе выдѣляются: Ока, Клязьма, Теза, Лухъ, Дубна, Сестра.

Озерами губернія богата, число ихъ доходитъ до 200, самое значительное изъ нихъ Плещеево, въ 80 кв. верстъ, въ Переяславскомъ уѣздѣ.

Губернія изобилуетъ болотами, особенно много ихъ встрѣчается въ Покровскомъ, Меленковскомъ, Муромскомъ, Вязниковскомъ и Гороховецкомъ уѣздахъ. Подъ лѣсомъ занято 35% всей площади, самая лѣсная часть губерніи—Судогодскій уѣздъ (47%).

Почва губерніи песчаная, или каменистая. Самая плохая почва въ Покровскомъ, Судогодскомъ, Меленковскомъ и Шуйскомъ уѣздахъ и въ сѣверныхъ частяхъ Гороховецкаго и Вязниковскаго уѣздовъ. Черноземъ—въ Юрьевскомъ и Переяславскомъ уѣздахъ.

Земледѣліе находится въ плохомъ состояніи вслѣдствіе не полдородности почвы.

Фабричное производство заключается преимущественно въ обработкѣ волокнистыхъ веществъ.

По смѣтамъ на 1895 годъ доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ

заведеній составляли 33,2% общаго земскаго бюджета, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 8%, земель 42,4%. По доходамъ съ торгово-промышленныхъ помѣщеній Владимірская губернія уступала лишь Московской.

Среди земскихъ губерній Владимірская, по общей суммѣ всѣхъ расходовъ по смѣтамъ 1895 года (1.972249 руб.), занимала 15-ое мѣсто, вмѣсто 10-го въ 1883 г. (1.268615 рубл.). За это время расходы увеличились на 700 съ лишнимъ тысячъ рублей.

Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ губернскіе въ 1895 году составляли 29% (573058 рубл. губернск., 1.399371 руб. уѣздныхъ). По сравненію съ 1883 г. расходы увеличились на 100 съ небольшимъ тысячъ рублей по губернской смѣтѣ и на 500 тыс. рублей по уѣзднымъ. (Въ 1883 г. губернскихъ—423050 рублей, уѣздныхъ—845565 рублей). Увеличеніе расходовъ губернскаго земства произошло, главнымъ образомъ, по содержанію врачебной части, съ 16900 руб. до 323592 руб., по содержанію дорогъ на 35500 руб. (въ 1883 г. никакихъ расходовъ не было), взамѣнъ чего уменьшились расходы на дѣло народнаго образованія, съ 127418 руб. до 18165 руб., на земское управленіе съ 44780 руб. до 34690 руб.

Обращаясь къ разсмотрѣнію расходовъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ по статьямъ, увидимъ, что Владимірская губернія въ 1895 году расходовала 12,9% на народное образованіе, 33,1% на врачебную часть, 6,4% на содержаніе дорогъ. Изъ остальныхъ расходовъ—на общее гражданское управленіе 19,9%, на земское управленіе 9,7% на содержаніе мѣстъ заключенія 0,7%, на ветеринарную часть 1.6%, на общественное призрѣніе 1%, на содѣйствіе сельскому хозяйству 0,4%, на уплату долговъ 8,6%, на образованіе капитала 2,6%, на разные расходы 0,4%, на непредвидѣнные расходы 2,7%.

Сравнивая расходы земствъ 1895 г. съ таковыми же 1883 года, увидимъ, что расходы, въ %-омъ отношеніи ко всему бюджету, уменьшились на народное образованіе съ 20,5% до 12,9%, на врачебную часть увеличились съ 27% до 33,1%, на содержаніе дорогъ уменьшились съ 6,8% до 6,4%.

Среди земскихъ губерній Владимірская въ 1895 году по абсолютной суммѣ расходовъ на народное образованіе занимала 17-ое мѣсто (254909 руб.) вмѣсто 5-го въ 1883 году (259035 рубл.), на врачебную часть 8-ое мѣсто (653412 руб.) вмѣсто 5-го въ 1883 году (342365 рубл.), хотя расходы и увеличились вдвое, на содержаніе дорогъ 12-ое мѣсто (125233 рубл.) вмѣсто 10-го въ 1883 году (86623 рубл.), хотя расходы увеличились на 50%

Въ %-омъ отношеніи ко всему бюджету Владимірская губернія въ 1895 году занимала по расходамъ на народное образованіе 18-ое

мѣсто (одинаковое съ Воронежской и Тамбовской губ., вмѣсто 3-го въ 1883 году, по расходамъ на врачебную часть 4-ое мѣсто (одинаковое съ Новгородской) вмѣсто 6-го въ 1883 году, на содержаніе дорогъ 9-ое мѣсто (одинаковое съ Псковской), вмѣсто 12-го въ 1883 году.

На каждаго изъ жителей губерніи, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, приходилось расходовъ:

	1883 г.	1895 г.
На народное образованіе...	20,9 коп.	18,4 коп.
» врачебную часть.....	27,7 »	47,1 »
» содержаніе дорогъ.....	7 »	9 »

Изъ разсмотрѣнія расходовъ на содержаніе дорогъ видно, что расходы въ 1895 году какъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ земствъ, по сравненію съ 1883 годомъ, увеличились, а именно: въ 1883 году губернское земство ничего не расходовало на дороги, а въ 1895 году расходы его составляли 35500 р., уѣздные расходы въ 1883 году равнялись 86623 руб., а въ 1895 году—89733 руб.

По величинѣ расходовъ въ 1895 г. уѣздныя земства распредѣлялись въ слѣдующемъ порядкѣ:

	при общ. бюджетѣ			при общ. бюджетѣ	
1. Шуйскій.....	18600 р.	197624 р.	8. Суздальскій	5120 р.	92253 р.
2. Муромскій.....	9500 »	66603 »	9. Покровскій.....	4628 »	124129 »
3. Вязниковскій	8613 »	116090 »	10. Гороховецкій.....	4520 »	84014 »
4. Ковровскій	8096 »	124092 »	11. Александровскій..	4395 »	79233 »
5. Владимірскій	7700 »	85641 »	12. Меленковскій.....	3400 »	104315 »
6. Переяславскій	7445 »	85262 »	13. Судогодскій.....	2236 »	78721 »
7. Юрьевскій.....	5480 »	161394 »			

Въ $^0/_0$-омъ отношеніи къ общимъ расходамъ, расходы губернскаго земства и уѣздныхъ на содержаніе дорогъ слѣдующіе:

Губернскаго земства	6,4%	Александровскаго уѣзда...	5,5 »
Муромскаго уѣзда	14,3 »	Суздальскаго » ..	
Шуйскаго »	9,4 »	Гороховецкаго » ..	5,4 »
Владимірскаго »	8,9 »	Покровскаго » ..	3,7 »
Переяславскаго »	8,7 »	Юрьевскаго » ..	3,4 »
Вязниковскаго »	7,4 »	Меленковскаго » ..	3,3 »
Ковровскаго »	6,5 »	Судогодскаго » ..	2,8 »

Посмотримъ теперь насколько губернія обезпечена путями сообщенія.

Въ предѣлахъ Владимірской губерніи проходятъ слѣдующія желѣзныя дороги: Московско-Ярославск-Архангельская съ вѣткой—114 вер., Бѣлковъ-Юрьевъ-Волынская—67, Иваново-Тейково-Кинешма—50, Иваново-Ковровъ—84, Юрьевъ-Тейково—70, Нижегородская съ вѣтками

304, Муромская—139, а всего 828 верстъ, что составляетъ на 1 кв. вер. площади 9,7 саж., а на 1-го жителя 0,3 саж.

Шоссейныхъ дорогъ *) въ губерніи имѣется 327,940 верстъ, переданныхъ Министерствомъ Путей Сообщенія 1883 году безъ субсидіи, и только съ 1897 года, по особому ходатайству губернскаго земства, Правительство назначило субсидію по 260 руб. на версту на 10-тилѣтній срокъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Правительство отпустило единовременное пособіе въ 170405 рублей на приведеніе шоссе въ исправное состояніе. Единовременное пособіе выдается въ теченіе 5-ти лѣтъ. Со времени передачи казенныхъ шоссе въ вѣдѣніе земства участки шоссе поступили въ вѣдѣніе уѣзд. зем., которыя содержали лишь мостовыя сооруженія, каменная же одежда, вслѣдствіе отсутствія ремонта, пришла въ непроѣздное состояніе. Кромѣ шоссе Министерства Путей сообщенія въ вѣдѣніи земства, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ губернской управой, (отнош. 23 іюля 1899 года № 6900) имѣется по уѣздамъ слѣдующее протяженіе дорогъ съ каменной одеждой: 1) Во Владимірскомъ уѣздѣ незначительное протяженіе, при ширинѣ каменной одежды отъ 5—6 арш. 2) въ Гороховецкомъ—1 вер. 454 саж. при ширинѣ каменной одежды отъ $7^1/_2$—10 арш. 3) въ Ковровскомъ—40 верстъ, при ширинѣ каменной одежды въ 2 саж., 4) въ Меленковскомъ—12 верстъ, при ширинѣ камодежды въ 2 саж., 5) въ Переяславскомъ—11 верстъ 360 с., при ширинѣ каменной одежды въ $1^1/_2$ саж. ($19^1/_2$ в.шоссе построено съ пособіемъ отъ казны) 6) въ Покровскомъ—4 версты, 7) въ Судогодскомъ—3 версты, 8) въ Суздальскомъ—6 верстъ 223 саж., при ширинѣ каменной одежды въ $2^1/_2$ саж., 9) въ Шуйскомъ—60 вер., при ширинѣ каменной одежды отъ 6—12 арш. Всего земскихъ шоссейныхъ дорогъ съ каменной одеждой имѣется 168 в. 287 с., а вмѣстѣ съ казенными шоссе общее протяженіе шоссейныхъ дорогъ—496 в. 257 саж., что составляетъ на одну кв. версту площади—5,8 саж., а на одного жителя—0,18 саж.

Остальныя дороги находятся въ грунтовомъ состояніи и раздѣляются на почтовыя, торговыя и проселочныя. Дороги первыхъ двухъ категорій содержатся на средства уѣздныхъ земствъ, а проселочныя—натуральной повинностью населенія. Протяженіе дорогъ, находящихся въ вѣдѣніи уѣздовъ, по свѣдѣніямъ **), доставленнымъ уѣздными управами, слѣдующее:

1. во Владимірскомъ уѣздѣ.	106 вер.		5. » Ковровскомъ	»	317	» 159	»
2. » Александровскомъ	» 92	» 300 с.	6. » Меленковскомъ	»	63	»	
3. » Вязниковскомъ	» 125	»	7. » Муромскомъ	»	170	»	
4. » Гороховецкомъ	» 224	»	8. въ Переславскомъ уѣздѣ.		119 вер.		

*) Отн. губ. у. 1898 г. 24 дек. № 10538.

**) Отн. 1899 г. Іюня 24 № 1619, 11 іюня № 2114, 9 іюня № 2260, 22 іюня № 2546, 6 іюля № 6451, 11 іюня № 1856, 14 іюня № 2943, 18 іюня № 1774, 14 іюня № 3098, 20 іюля № 1990, 10 іюня № 2367, 15 іюня № 1319, 12 іюня № 2260.

9.	» Покровскомъ	» 151	»	12.	» Шуйскомъ	» 271	» 274 с.
10.	» Судогодскомъ	» 56	»	13.	» Юрьевскомъ	» 77	«
11.	» Суздальскомъ	» 159	»				

Всего 1931 вер. 233 с.

Исключая изъ этого числа протяженіе 149 вер. 37 саж., покрытыхъ каменной одеждой на означенныхъ трактахъ, общее протяженіе грунтовыхъ дорогъ=1782 вер. 196 саж., что составляетъ на 1 кв. версту—20,8 саж., а на одного жителя—0,6 с.

Съ изданіемъ закона 1 іюня 1895 г. въ распоряженіе земства поступило 190197 руб. 70 коп., которые по уѣздамъ распредѣлились такъ:

1. Владимірскій.....	12650 руб.	8. Переяславскій.....	8528 руб. 88 коп.
2. Александровскій...	11500 »	9. Покровскій.....	12968 » 45 »
3. Вязниковскій	9440 »	10. Судогодскій.....	11032 »
4. Гороховецкій	9620 »	11. Суздальскій	11610 »
5. Ковровскій	11325 »	12. Шуйскій	14629 » 90 »
6. Меленковскій	12176 »	13. Юрьевскій.....	10036 » 87 »
7. Муромскій.....	12580 »	Губернское земство..	42100 »

Губернское земское собраніе, въ засѣданіи 15 декабря 1895 года, ознакомившись съ новымъ закономъ, постановило:

1) суммы дорожнаго капитала распредѣлить между уѣздами въ соотвѣтствіи съ расходами, производившимися на содержаніе мировыхъ учрежденій.

2) предложить уѣздамъ составить смѣты въ размѣрѣ суммы, причитающейся на уѣздъ, представить ихъ въ уѣздное земское собраніе и затѣмъ въ губернское собраніе.

3) внести по 500 руб. на уѣздъ, на техническія изысканія и составленіе смѣтъ.

Такое постановленіе Собранія было, по протесту г. Губернатора, Губернскимъ Присутствіемъ отмѣнено вслѣдствіе того, что распорядителемъ дѣла улучшенія дорогъ является губернское земство, почему предоставленіе самостоятельныхъ дѣйствій уѣзднымъ управамъ, въ случаѣ, если бы уѣздныя и губернское собранія не утвердили означенныя смѣты,—представляло бы напрасную затрату суммъ, точно также и вслѣдствіе того, что производство расходовъ изъ суммъ дорожнаго капитала безъ составленія смѣтъ, прилагаемыхъ къ губернской земской смѣтѣ, является незаконнымъ.

По отмѣнѣ постановленія губернскаго земскаго собранія, губернская управа увѣдомила объ этомъ уѣзды, сдѣлавъ раскладку сборовъ дорожнаго капитала между уѣздами сообразно суммѣ, которая вносилась каждымъ уѣздомъ на содержаніе мировыхъ учрежденій.

По полученіи вновь ходатайства уѣздныхъ земскихъ собраній объ улучшеніи дорогъ, губернская управа предложила: избрать особую комиссію для выработки подробной программы мѣропріятій по улучшенію путей, оставить открытыми поступившія уѣздныя ходатайства и разрѣшить вопросъ о томъ, какъ слѣдуетъ взимать сборъ дорожнаго капитала, на основаніи ли, установленномъ собраніемъ, или распредѣлять суммы дорожнаго капитала по уѣздамъ по цѣнности и доходности имуществъ, высказавшись съ своей стороны за послѣднее.

Въ экстренную сессію 1896 года губернское земское собраніе постановило: взимать суммы дорожнаго капитала съ уѣздовъ сообразно доходности.

Въ очередную сессію собраніе поручило губернской управѣ составить карту, съ нанесеніемъ дорогъ всѣхъ категорій, и произвести техническія изслѣдованія на дорогахъ первой категоріи, составивъ смѣты и проэкты. Согласно порученія собранія, губернская управа, черезъ публикацію въ газетахъ, пригласила 7 техниковъ, по одному на 2 уѣзда, изъ коихъ одного старшаго—инженера путей сообщенія, на котораго возложена была обязанность, кромѣ руководства дѣятельностью техниковъ, составленіе проектовъ и смѣтъ на улучшеніе дорогъ Владимирскаго уѣзда. Вознагражденіемъ старшему инженеру было установлено 3000 руб., техникамъ по 1500 руб., разъѣзды на счетъ земства.

Въ теченіе 1897 года техники произвели техническія изысканія во всѣхъ уѣздахъ на протяженіи 164,06 верстъ, вмѣсто 260 верстъ, поставленныхъ въ первую сочередь, и составили смѣты на устройство шоссе. Согласно этимъ смѣтамъ стоимость постройки одной версты шоссе опредѣлилась отъ 4719 руб. до 15675,7 руб., а въ среднемъ свыше 7000 руб.

Губернская управа предложила ассигновать уѣздамъ на производство работъ въ 1898 году 515027 руб. 98 коп. и на содержаніе техническаго персонала съ канцелярскими расходами—29000 рублей. Вмѣстѣ съ тѣмъ управа представила проектъ организаціи техническаго надзора, состоящій въ томъ, что на 2 уѣзда назначается по одному технику, которые находятся въ подчиненіи губернскаго земства, въ распоряженіи уѣздныхъ управъ, а въ техническомъ отношеніи подчинены старшему инженеру.

Всѣ сношенія съ губернской управой техники производятъ черезъ старшаго инженера. На обязанности ихъ лежитъ, главнымъ образомъ, техническая сторона дѣла, а хозяйственная и денежная предоставляется уѣзднымъ управамъ. Техники заблаговременно, совмѣстно съ уѣздными управами, составляютъ акты относительно предположенныхъ къ производству работъ и получаютъ отъ уѣздныхъ управъ цѣны на строи-

тельные матеріалы и рабочія руки; руководя и наблюдая за производствомъ работъ, техники, по возможности, избѣгаютъ непосредственнаго распоряженія денежными суммами.

Находя, что дорожный капиталъ, при распредѣленіи по уѣздамъ губерніи, составитъ для каждаго уѣзда незначительную сумму, далеко недостающую для удовлетворенія самыхъ скромныхъ требованій по улучшенію дорогъ, губернская управа предложила, для скорейшаго улучшенія дорогъ. ходатайствовать передъ Правительствомъ объ отпускѣ безпроцентной ссуды въ 1480967 руб. съ тѣмъ, чтобы долгъ этотъ былъ погашенъ въ 10-лѣтъ, въ размѣрѣ ежегоднаго поступленія суммъ дорожнаго капитала.

Редакціонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы, предложила собранію обратиться къ порядку сбора дорожнаго капитала, существовавшему до 1896 года, т. е. сообразно бывшимъ платежамъ уѣздовъ на содержаніе мировыхъ учрежденій, инструкцію участковымъ техникамъ передать на обсужденіе всѣхъ техниковъ губерніи и, по обсужденіи ея губернской управой, передать, съ заключеніемъ редакціонной комиссіи, на утвержденіе губернскаго собранія.

Затѣмъ комиссія внесла нѣкоторыя измѣненія въ проектъ организаціи. Сущность этихъ измѣненій касалась, главнымъ образомъ, предоставленія уѣзднымъ управамъ большей компетенціи, чѣмъ это проектировано было губернской управой. Такъ напримѣръ: слова — „участковые техники должны заблаговременно, совмѣстно съ уѣздными управами", замѣнены были словами — „участковые техники должны заблаговременно, по указанію уѣздныхъ управъ"; слова — „проекты и смѣты на избранныя, съ согласія уѣздныхъ управъ, работы „замѣнены словами" проекты и смѣты на избраныя уѣздными управами работы", т. е. исключены слова „съ согласія", далѣе, слова — „участковые техники представляютъ смѣты въ губернскую управу на имя главнаго инженера", замѣнены словами — представляютъ оныя, черезъ уѣздную управу, въ губернскую", — слова „по соглашенію техника съ уѣздной управой", — замѣнены словами — „по порученію уѣздной управы" и т. д.

Внеся такія измѣненія, комиссія предложила смѣту на содержаніе техническаго надзора утвердить на годъ, въ суммѣ, просимой губернской управой. Губернское собраніе, послѣ преній, во время которыхъ указывалось, что постройка шоссе, съ расходомъ отъ 8—10-тыс. р. на версту, является непосильной земству и отвѣчающей интересамъ населенія менѣе, чѣмъ устройство участковаго шоссированія на самыхъ плохихъ мѣстахъ, утвердило смѣту на техническій надзоръ въ суммѣ 21300 руб. и постановило: представленныя губернской управой техническія смѣты по предполагаемымъ работамъ не утверждать и поручить техническому надзору при губернской управѣ вновь переработать вопросъ объ улуч-

шеніи трактовъ первой очереди, по указаніямъ уѣздныхъ управъ, въ отношеніи мѣстъ, признанныхъ ими неотложно требующихъ починки, или возведенія новыхъ сооруженій въ предѣлахъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи каждаго уѣзда по дорожному капиталу. При этомъ техникамъ предложено руководствоваться указанными уѣздными управами размѣрами суммъ на каждый трактъ и каждое сооруженіе отдѣльно. Составленныя такимъ образомъ смѣты по дорожнымъ сооруженіямъ должны быть предварительно внесены на обсужденіе уѣзднаго собранія и затѣмъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ губернской земской управы, уже поступаютъ на утвержденіе губернскаго земскаго собранія. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернское земское собраніе отклонило предложеніе управы о займѣ у Правительства.

Въ экстренную сессію 1898 года губернская управа представила вновь пересоставленныя смѣты на улучшеніе трактовъ въ 10 уѣздахъ на сумму 345674 руб. 12½ коп. Меленковское и Судогодское земства предполагали смѣты представить къ очередному губернскому собранію, Покровское же земство—смѣты, составленныя техникомъ, не утвердило, а постановило произвести изысканія вновь, по указаніямъ уѣзднаго собранія и возбудило ходатайство о назначеніи особаго техника, спеціально для Покровскаго уѣзда.

Обращаетъ на себя вниманіе то, что губернская управа по каждому уѣзду составила особый докладъ, съ приложеніемъ печатныхъ плановъ и профилей, что въ общемъ не можетъ не считаться отчасти непроизводительнымъ расходомъ, такъ какъ печатаніе профилей нисколько не вызывается необходимостью.

Въ эту сессію смѣты представлены были на основаніи указаній, сдѣланныхъ уѣздными земскими собраніями. Интереснымъ представляется остановиться на томъ, какія улучшенія предполагались со стороны каждаго изъ уѣздовъ:

Во Владимірскомъ уѣздѣ принятъ типъ участковаго мощенія, при ширинѣ полотна 4 с. и каменной одежды 2 с. и устройство каменныхъ арочныхъ мостовъ. Цѣна камня 40 руб.

Въ Ковровскомъ уѣздѣ принятъ тотъ же типъ мостовой. (Цѣна камня 25 руб.) и постройка деревянныхъ мостовъ.

Въ Александровскомъ уѣздѣ земляное полотно 3,5 с. съ шоссированіемъ и мощеніемъ на подъемахъ проѣзжей части 2,5 с. и постройка деревянныхъ мостовъ.

Въ Шуйскомъ уѣздѣ на однихъ трактахъ земляное полотно 3 с. и мощеніе 2 п. с., на другихъ—полотно 3,5 с., каменная одежда 2,5 с., на третьихъ—каменная одежда 3 с. Постройка деревянныхъ мостовъ, а также на каменныхъ устояхъ съ желѣзными балками.

Въ Переславскомъ уѣздѣ — земляное полотно 4 п. с., каменная одежда 1,5 с. и постройка деревянныхъ мостовъ.

Въ Суздальскомъ уѣздѣ—земляное полотно 6 с., мостовая 2 с. и постройка мостовъ на каменныхъ стѣнахъ съ желѣзными балками.

Въ Гороховецкомъ уѣздѣ—земляное полотно 4 с., мостовая 2 саж., постройка деревянныхъ мостовъ.

Въ Муромскомъ уѣздѣ—земляное полотно 4 п. с., мостовая—2,5 с. и постройка деревянныхъ мостовъ.

Въ Вязниковскомъ уѣздѣ—земляное полотно 5 с., мостовая—2 с и постройка деревянныхъ мостовъ.

Въ Юрьевскомъ уѣздѣ—земляное полотно 5,5 с., мостовая—1,5 с. и постройка деревянныхъ мостовъ.

Въ экстренную сессію 1899 года губернское земское собраніе ассигновало на содержаніе технической организаціи по содержанію шоссе: главному инженеру 3500 и разъѣздныхъ 500 р., 3-мъ участковымъ техникамъ по 1500 рублей и по 300 рублей на разъѣзды. При этомъ было постановлено, чтобъ инженеръ и участковый техникъ не могли совмѣщать никакихъ должностей. На содержаніе канцеляріи и чертежныя работы ассигновано 3020 руб. Затѣмъ собраніе рѣшило не выдавать авансовъ служащимъ на шоссе и въ дорожномъ отдѣлѣ по найму.

Собраніе, принимая во вниманіе, что, въ виду предстоящихъ значительныхъ работъ на средства дорожнаго капитала, одному технику завѣдывать работами по 2-мъ уѣздамъ было бы слишкомъ затруднительно, постановило учредить должность дорожныхъ техниковъ, по одному на каждый уѣздъ, съ тѣмъ, что кандидаты на эту должность избираются уѣздными управами, а утверждаются губернской; приглашенные техники должны имѣть права не ниже производителей работъ. Относительно порядка расходованія суммъ дорожнаго капитала губернское собраніе постановило: суммы дорожнаго капитала, сообразно утвержденнымъ на дорожныя сооруженія смѣтамъ, передаются на исполненіе этихъ работъ уѣзднымъ управамъ, которыя отчетъ въ израсходованіи ихъ и по произведеннымъ работамъ представляютъ на заключеніе уѣздныхъ собраній и затѣмъ передаютъ губернской управѣ для внесенія на утвержденіе губернскаго собранія.

Заканчивая обзоръ Владимірской губерніи, слѣдуетъ указать на два обстоятельства:

Первое заключается въ извѣстной шаткости по установленію основаній для взиманія суммъ дорожнаго капитала. Установивъ взиманіе суммъ съ каждаго уѣзда въ томъ размѣрѣ, въ какомъ уѣздъ участвовалъ по содержанію мировыхъ учрежденій, собраніе, въ экстренную сессію 1896 года, отмѣнило это постановленіе и стало взимать суммы по доходности каждаго уѣзда, но въ слѣдующую же сессію вновь вернулась къ первоначальному положенію.

Второе заключается въ разнообразіи способовъ улучшенія дорогъ: такъ, ширина земляного полотна колеблется отъ 3 до 6 саж., ширина каменной одежды отъ 1,5 до 3 саж. Такое разнообразіе типовъ едва ли можно объяснить исключительностью условій движенія въ томъ или другомъ уѣздѣ одной и той же губерніи, такъ какъ колебанія въ ширинѣ проѣзжей части слишкомъ значительны. Надлежитъ скорѣе предположить, что установленіе того или другого типа зависѣло, какъ, съ одной стороны, отъ отсутствія выработаннаго общаго типа, наиболѣе пригоднаго для губерніи, такъ, съ другой стороны, отъ личнаго взгляда производителей работъ того или другого уѣзда.

Вологодская губернія.

Вологодская губернія принадлежитъ къ сѣвернымъ губерніямъ Россіи и граничитъ съ сѣвера — Архангельской и частью Олонецкой губерніями, съ сѣверо-востока—Уральскимъ хребтомъ, составляющимъ границу Тобольской губерніи, съ юга—Пермской, Вятской, Костромской и Ярославской губ., съ юго-запада-Новгородской губ.

Площадь ея равняется 353349,4 кв. верстъ, и по величинѣ своей, среди 50-ти губерній Россіи, Вологодская занимаетъ 2-ое мѣсто.

По переписи 1897 года населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло—1.308180 душъ обоего пола, съ городскими жителями — 1.365587.

По плотности населенія (3,9 чел. на 1 кв. в.) Вологодская губ. занимаетъ 46-ое мѣсто.

Губернскій городъ Вологда расположенъ на самомъ краю губерніи, въ юго-западной ея части, при рѣкѣ Вологдѣ, по линіи Архангельской желѣзной дороги, населеніе его составляетъ—24753 жит.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на десять уѣздовъ:

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ городами.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Вологодскій	5306.5 кв. в.	171995 чел.	147242 чел.
2. Вельскій.....	21218.7 » »	105826 »	103983 »
3. Грязовецкій.....	6901.1 » »	108031 »	101923 »
4. Кадниковскій.....	15088.2 » »	190445 »	188201 »
5. Никольскій.....	32401.3 » »	228190 »	225829 »
6. Сольвычегодскій ..	37253.0 » »	120238 »	117922 »
7. Тотемскій.....	20488.5 » »	150712 »	147008 »
8. Усть-Сысольскій ..	148775.3 » »	95380 »	90778 »
9. Велико-Устюжскій.	14912.2 » »	147732 »	136305 »
10. Яренскій.....	51004.6 » »	47038 »	45989 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Вологодскій.....	32.4 чел. на кв. вер.	6. Никольскій.....	7.0 чел. на кв. вер.
2. Грязовецкій	15.7 » » » »	7. Вельскій.....	5.0 » » » »
3. Кадниковскій.....	12.6 » » » »	8. Сольвычегодскій..	3.2 » » » »
4. Устюжскій.....	9.9 » » » »	9. Яренскій.....	0.9 » » » »
5. Тотемскій.....	7.4 » » » »	10. Усть-Сысольскій ..	0.6 » » » »

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Вологодскій	27.8	6. Никольскій.....	7.0
2. Грязовецкій	15.2	7. Вельскій	4.9
3. Кадниковскій.....	12.5	8. Сольвычегодскій ..	3.2
4. Устюжскій.....	9.1	9. Яренскій.....	0.9
5. Тотемскій.....	7.2	10. Усть-Сысольскій ..	0.6

Поверхность губерніи, кромѣ сѣверо-восточной ея части, представляетъ однообразную, слегка волнистую равнину, перерѣзанную множествомъ рѣчныхъ долинъ и овраговъ. Рѣки, протекающія по губерніи, принадлежатъ къ бассейнамъ Сѣверной Двины, Печоры, Мезени и Онежскаго озера. Важнѣйшія изъ нихъ: Сѣверная Двина (въ предѣлахъ губерніи 215 верстъ), Сухона (500 вер.). Югъ (405 вер.), Луза (340 вер.), Вычегда—(1035 вер.), притоки: Мылва, Сѣверная Кельтма (150 вер.), Локчимъ, Сысола (340 вер.), Вымь (500 вер.), Печора—(600 вер.) и притоки: Илычъ, Шугоръ, Мылва Сѣверная, Изына.

Общее число рѣкъ и рѣчекъ доходитъ до 4500.

Изъ озеръ выдѣляются: Кубанское, длиной въ 60 верстъ и шириной—10 верстъ, Сандорское Донжа, а остальныя озера не велики.

Подъ лѣсомъ занято болѣе 86% площади, менѣе всего лѣсовъ въ Вологодскомъ уѣздѣ, гдѣ площадь ихъ занимаетъ 33%, болѣе всего въ Яренскомъ—96,8%. Вся губернія представляетъ обширную болотистую мѣстность, поросшую лѣсомъ и богатую стоячими водами.

Почва губерніи преимущественно глинистая, суглинистая и песчаная на сѣверѣ и сѣверо-востокѣ.

Земледѣліе находится въ удовлетворительномъ состояніи лишь въ Вологодскомъ, Грязовецкомъ и Кадниковскомъ уѣздахъ, гдѣ хлѣба не только хватаетъ, но онъ и продается. Въ этихъ же уѣздахъ занимаются и скотоводствомъ.

Фабричное и заводское производство заключаются главнымъ образомъ въ обработкѣ масла, льна, лѣса и въ винокуреніи.

По смѣтамъ на 1895 годъ доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли 5,1% общаго земскаго бюджета, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 1,7%, съ земель 71,8%. Среди земскихъ

губерній Вологодская, по общей суммѣ всѣхъ расходовъ, по смѣтамъ 1895 года (1426760 руб.), занимала 26-ое мѣсто и по сравненію съ 1883 г. расходы увеличились вдвое (764673 руб.).

Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ губернскіе въ 1895 г. составляли 21,2% (302517 руб. губернскихъ, 1124243 руб. уѣздныхъ), по сравненію съ 1883 г. расходы увеличились: уѣздныхъ земствъ почти вдвое (въ 1883 г. 676615 руб.) губернскаго земства почти въ 4 раза (въ 1883 г.—88058 руб.).

Увеличеніе расходовъ губернскаго земства произошло главнымъ образомъ на народное образованіе (въ 1883 г. — 19193 руб., въ 1895—34984 руб.) на врачебную часть (въ 1883 г. — 1400 руб. въ 1895 г.—140083 руб.), на дороги (въ 1883—1498 руб., въ 1895 г.—3953), точно такъ же увеличились и расходы уѣзднаго земства на народное образованіе съ 100491 руб. до 277605 руб., на врачебную часть съ 181574 руб., до 299635 и на дороги съ 52741 до 59498 руб.

Изъ разсмотрѣнія расходовъ Вологодской губерніи на народное образованіе, врачебную часть и содержаніе дорогъ видно, что Вологодское губернское и уѣздныя земства расходовали 17% на народное образованіе, 30,8% на врачебную часть, 4,5% на содержаніе дорогъ. Изъ остальныхъ расходовъ—23,3% на общее гражданское управленіе, 7,6% на земское управленіе, 0,5% на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія, 0,8% на ветеринарную часть, 1,8% на общественное призрѣніе, 1,1% на содѣйствіе сельскому хозяйству, 0,5% на содержаніе земской почты, 4,4% на уплату долговъ, 2,5% на образованіе капиталовъ, 0,5% на разные расходы, 4,7% на непредвидѣнные расходы.

По сравненію съ расходами за 1883 годъ расходы 1895 года въ %-номъ отношеніи увеличились на народное образованіе съ 15,7% до 17%, на врачебную часть съ 23,9% до 30,9% на дороги уменьшились съ 7% до 4,5%.

Среди земскихъ губерній Вологодская въ 1895 году по абсолютной суммѣ расходовъ на народное образованіе занимала 18-ое мѣсто (242649), вмѣсто 24-го въ 1883 г. (119684), на врачебную часть 22-ое мѣсто (439618), вмѣсто 26-го въ 1883 г. (182974), на содержаніе дорогъ 25-ое мѣсто (63451), вмѣсто 23-го въ 1883 г. (54239).

Въ %-номъ же отношеніи ко всему бюджету Вологодская губернія занимала по расходамъ на народное образованіе въ 1895 году 6-ое мѣсто, вмѣсто 16-го, которое занимала въ 1883 г., на врачебную часть 7-ое (одинаковое съ Тульской) вмѣсто 11-го, на содержаніе дорогъ 18-ое, вмѣсто 11-го. На каждаго изъ жителей губерніи, за исключеніемъ лицъ проживающихъ въ городахъ, приходилось расходовъ:

	1883 г.	1895 г.
На народное образованіе.....	10.6 коп.	18.5 коп.
» врачебную часть	16.2 »	33.6 »
» содержаніе дорогъ	4.8 »	4.8 »

На содержаніе дорогъ губернское земство въ 1895 г. расходовало 3953 руб., всѣ уѣздныя вмѣстѣ 59498 рублей.

По величинѣ расходовъ уѣздныя земства распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Тотемскій.....	9472	р.	при	об.	рас.	123879 р.
2. Вологодскій.....	9091	»	»	»	»	88518
3. Кадниковскій.....	8258	»	»	»	»	173323
4. Устюжскій	7376	»	»	»	»	110601
5. Устьсысольскій	5450	»	»	»	»	147783
6. Вельскій.....	5199	»	»	»	»	86069
7. Грязовецкій	5076	»	»	»	»	74440
8. Сольвычегодскій	4496	»	»	»	»	96324
9. Никольскій.....	3564	»	»	»	»	153534
10. Яренскій.....	1516	»	»	»	»	69772

Въ %-номъ же отношеніи къ общимъ расходамъ, расходы губернскаго и уѣздныхъ земствъ на содержаніе дорогъ слѣдующіе:

Губернскаго земства.	1.3%	6. Кадниковскаго » ..	4.8%
1. Вологодскаго уѣзда..	10.3 »	7. Сольвычегодск. » ..	4.7 »
2. Тотемскаго » ..	7.6 »	8. Устьсысольскаго » ..	3.7 »
3. Грязовецкаго » ..	6.8 »	9. Никольскаго » ..	2.3 »
4. Устюжскаго » ..	6.7 »	10. Яренскаго » ..	2.2 »
5. Вельскаго » ..	6. »		

Посмотримъ насколько Вологодская губернія обезпечена путями сообщенія.

Въ предѣлахъ Вологодской губерніи проходитъ Архангельская желѣзная дорога, протяженіемъ около 238 верстъ, что составляетъ на 1 кв. вер. площади 0,34 саж., а на одного жителя 0,09 саж.

Шоссейныхъ дорогъ не имѣется. Вслѣдствіе изобилія болотъ, лѣсовъ и рѣкъ сообщеніе по дорогамъ весьма затруднительно и большею частью совершается по водѣ. Грунтовыя дороги дѣлятся на почтовыя, торговыя и проселочныя. Губернское земство содержитъ одинъ мостъ въ городѣ Вологдѣ, почтовыя и торговыя дороги находятся въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ, при чемъ однѣ изъ дорогъ, находящихся въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ, содержатся на денежный сборъ, другія—на натуральную повинность *).

Протяженіе дорогъ, находящихся въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ,

*) Отн. 1889 г. 10 іюня № 4698.

до 1895 года, по свѣдѣніямъ *), доставленнымъ уѣздными управами, составляетъ:

Вологодскій уѣздъ	229 вер.	Сольвычегодскій уѣздъ	313 вер. 200 с.
Вельскій »	930 » 193 с.	Тотемскій »	515 » » »
Грязовецкій »	153 » — »	Устьсысольскій »	1373 » » »
Кадниковскій »	143 » — »	Велико-Устюжскій »	494 » 250 »
Никольскій »	894 » 125 »	Яренскій »	327 » » »
		Всего	5372 вер. 268 с.

Что составляетъ на 1 кв. вер. площади 7,60 саж., а на 1-го жителя 2,05 саж.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію того, какъ распорядилось Вологодское земство суммами дорожнаго капитала. Съ изданіемъ закона 1-го іюня 1895 г. въ распоряженіе земства поступило 122427 р. 94 коп.

Суммы эти распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Губернское земство	13434 руб.	Сольвычегодскій уѣздъ	5444 р.
Вологодскій уѣздъ	14571 »	Тотемскій »	11845 »
Вельскій »	8834 »	Устьсысольскій »	10698 »
Грязовецкій »	9720 »	Устюжскій »	12865 »
Кадниковскій »	16011 »	Яренскій »	2187 »
Никольскій »	16599 »		

Уѣздныя земства, ознакомившись съ новымъ закономъ, возбудили ходатайства о передачѣ суммъ дорожнаго капитала въ вѣдѣніе уѣздовъ, а Тотемское—о постройкѣ шоссе по тракту въ сѣверной части уѣзда. Губернская управа, принимая во вниманіе, что шоссированіе тракта, указываемаго Тотемскимъ земствомъ, обойдется свыше 2 милліоновъ рублей, а также, что дорожный капиталъ не долженъ расходоваться на улучшеніе уѣздныхъ трактовъ, содержимыхъ на уѣздныя средства, такъ какъ это противорѣчило бы изданнымъ циркулярамъ, предложила всѣ хадатайства отклонить. Имѣя въ виду необходимость составленія общаго плана улучшенія дорогъ, губернская управа предложила пригласить 3-хъ техниковъ съ цѣлію изслѣдованія тѣхъ трактовъ, которые имѣютъ быть намѣчены уѣздными земскими собраніями.

Вмѣстѣ съ тѣмъ губернская управа доложила ходатайство Вологодскаго уѣзднаго земскаго собранія о приглашеніи техниковъ для выработки мѣропріятій по улучшенію грунтовыхъ участковъ. По мнѣнію уѣздной управы приглашеніе техниковъ является потому необходимымъ, что практикуемый способъ исправленія грунтовыхъ участ-

*) Отн. 1899 г.: 1 іюля № 2319, 5 іюля № 2446, 2 іюля № 1576, 17 іюля № 3109, 6 іюля № 3566, 2 іюля № 2189, 28 іюня № 2241, 3 іюля № 2534, 30 іюня № 1971, 2 іюля № 1059.

ковъ застилкой ихъ жердями, съ насыпкой песку, весьма неудовлетворителенъ и даже ухудшаетъ движеніе вслѣдствіе того, что въ грязь жерди раздвигаются, почему долженъ быть выработанъ особый способъ исправленія дорогъ. Затѣмъ управа представила ходатайство Кадниковскаго земства о принятіи на губернскій счетъ подъѣзднаго пути отъ гор. Кадникова къ станціи желѣзной дороги, общее протяженіе котораго составляетъ 11 верстъ.

Редакціонная комиссія, на заключеніе коей переданы были доклады управъ, предложила собранію:

1) Дорожный капиталъ обратить въ процентныя бумаги.

2) До составленія правилъ расходованія суммъ дорожнаго капитала поручить губернской управѣ собрать черезъ уѣздныя управы свѣдѣнія, какіе участки дорогъ или дорожныхъ сооруженій прежде другихъ требуютъ предпочтительнаго исправленія.

3) Поручить Губернской Управѣ пригласить техниковъ на жалованье 2000 руб.. при безплатныхъ разъѣздахъ, отнеся къ ихъ обязанностямъ осмотръ и указаніе способа исправленія дорожныхъ участковъ, составленіе смѣтъ и ознакомленіе мѣстныхъ жителей съ практическимъ пріемомъ исправленія дорогъ.

Выслушавъ заключеніе комиссіи, губернское земское собраніе предложеніе комиссіи утвердило. Въ сессію 1897 года губернская управа доложила о полученномъ уѣздными управами предложеніи г-на Губернатора.

Въ предложеніи своемъ г. Губернаторъ обращалъ вниманіе уѣздныхъ земствъ на то, что при отсутствіи техническаго персонала не имѣется возможности правильно организовать способъ исправленія дорогъ. Г. Губернаторъ указывалъ, между прочимъ, что уѣздными управами должно быть организовано техническое бюро, подъ руководствомъ инженера, въ помощь ему должны быть назначены нѣсколько кондукторовъ, каковыя должности, по его мнѣнію, могли бы быть замѣщены запасными чинами инженерныхъ войскъ. Содержаніе всего бюро обойдется, по мнѣнію г. Губернатора, отъ 2500 до 3000 руб. на уѣздъ.

Уѣздныя земскія собранія, выслушавъ предложеніе г. Губернатора, какъ указано въ докладѣ губернской управы, *тотчасъ же усмотрѣли необходимость образованія при уѣздныхъ управахъ дорожностроительныхъ столовъ*, въ составѣ, указанномъ г. Губернаторомъ, принимая же во вниманіе, что ассигнованіе суммъ на содержаніе техническаго бюро было бы уѣздамъ обременительнымъ, уѣздныя земства возбудили ходатайство передъ губернскимъ объ отпускѣ суммъ дорожнаго капитала въ размѣрахъ, указанныхъ г-мъ Губернаторомъ. Исключеніе составили Вологодское и Вельское уѣздныя собранія, признавшія достаточнымъ учрежденіе бюро при губернской управѣ, при

условіи нахожденія въ уѣздахъ кондукторовъ. Губернская земская управа, съ своей стороны, предложила учредить при губернской управѣ бюро изъ трехъ инженеровъ съ жалованьемъ по 2000 руб., всего 6000 руб., 3-хъ техниковъ по 800 руб.—2400 руб. и 2-хъ писцовъ по 300 руб.—600 руб., разъѣзды техниковъ 1000 руб., канцелярскія принадлежности и пріобрѣтеніе инструментовъ—1300 р. а всего 11300 р.

Удовлетвореніе предложенія г. Губернатора объ учрежденіи бюро при каждой уѣздной управѣ съ расходами до—3000 р. на уѣздъ, что съ расходами губернскаго земства составило бы сумму свыше 30000 р., по мнѣнію губернской управы, было бы не только непосильно земству, но и очень умепьшило бы суммы на улучшеніе дорогъ.

Кромѣ Устюжскаго и Сольвычегодскаго уѣздныхъ земствъ остальныя земства возобновили ходатайства: нѣкоторыя—о проведеніи новыхъ дорогъ, другія—объ исправленіи почтовыхъ трактовъ, гдѣ исправленія являются непосильными, третьи — объ исправленія мостовъ на суммы дорожнаго капитала. Губернская управа, высказавшись, что въ виду несоставленія смѣтъ инженерами, производство работъ представляется преждевременнымъ, предложила организовать техническія изысканія на тѣхъ трактахъ, которые имѣютъ дѣйствительно важное значеніе и которые поставлены собраніями въ первую очередь. Такъ какъ шоссированіе дорогъ, при стоимости одной версты шоссе 5000 руб. и при протяженіи однихъ почтовыхъ трактовъ свыше $1^1/_2$ тыс. верстъ, обошлось бы около $7^1/_2$ мил. рублей, а съ другой стороны принятіе грунтовыхъ участковъ въ завѣдываніи земствъ было бы непосильнымъ, губернская управа нашла, что на суммы дорожнаго капитала слѣдуетъ смотрѣть, какъ на единовременное пособіе владѣльцамъ и земствамъ.

На основаніи такихъ соображеній управа предложила собранію поручить ей составить общій по губерніи планъ дорогъ, матеріаломъ для составленія коего должны были бы служить карта уѣздовъ и свѣдѣнія уѣздныхъ управъ, и поручить техникамъ выработать какой нибудь другой способъ исправленія дорогъ, въ виду неудовлетворительнаго исправленія дорогъ при помощи жердей.

Редакціонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы и согласившись съ мнѣніемъ, что на суммы дорожнаго капитала слѣдуетъ смотрѣть, какъ на единовременное пособіе земству и владѣльцамъ, предложила собранію удовлетворить нѣкоторыя ходатайства уѣздовъ о командированіи техниковъ для изысканій. Относительно организаціи техническаго бюро мнѣнія членовъ комиссіи раздѣлились; часть членовъ полагала, что при губернской управѣ долженъ быть инженеръ съ жалованьемъ отъ 2—3-тысячъ рублей и при немъ 2 техника, расходы же по разъѣздамъ не должны относиться на суммы дорожнаго капитала, а должны уплачиваться уѣздными управами тѣхъ уѣздовъ, куда будутъ командировать техниковъ для изысканій, другіе же члены на-

ходили необходимымъ имѣть въ каждомъ уѣздѣ по технику, т. е. всего 10 техниковъ. Губернское земское собраніе, 1-го марта 1897 г., согласилась съ первымъ мнѣніемъ и организовало при губернской управѣ техническое бюро, въ составѣ инженера, съ содержаніемъ въ 3000 р. и 2-хъ техниковъ по 1500 р., ассигновавъ 1000 р. на разъѣзды, 600 р. на канцелярію, 1000 р. на инструменты, а всего 8600 рублей.

На первую очередь исправленія дорогъ были поставлены подъѣздные пути къ станціямъ желѣзной дороги. Техникамъ поручено было произвести изысканія по намѣченнымъ уѣздными управами трактамъ и вмѣнено въ обязанность давать указанія уѣзднымъ управамъ по всѣмъ вопросамъ дорожнаго хозяйства.

Собраніе уполномочило управу вести переговоры съ правленіемъ желѣзной дороги относительно устройства подъѣздныхъ путей къ станціямъ желѣзной дороги, на совмѣстныя средства земствъ и желѣзной дороги.

Въ сессію 1898 года губернская управа представила отчетъ о работахъ, произведенныхъ дорожно-строительнымъ бюро, и, какъ видно изъ доклада, во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ трехъ, всѣ техническія изысканія были произведены.

Кромѣ доклада губернской управы старшій инженеръ представилъ и съ своей стороны докладъ. Указывая на трудность производства работъ, старшій инженеръ находилъ необходимымъ увеличить жалованье служащимъ въ строительномъ бюро, съ выдачей служащимъ въ дорожномъ отдѣлѣ суточныхъ во время разъѣздовъ.

Редакціонная комиссія, на разсмотрѣніе коей поступили доклады управы и инженера, согласилась съ необходимостью увеличенія оклада помощникамъ старшаго инженера до 1800 руб., а старшему технику до 900 руб., назначеніе же суточныхъ признала ненужнымъ, въ виду достаточной обезпеченности техническаго персонала получаемымъ содержаніемъ.

Относительно составленія смѣтъ и проектовъ комиссія отозвалась неодобрительно, высказавъ сожалѣніе по поводу массы безполезной работы, произведенной бюро, въ виду того, что изысканія производились не по направленіямъ, указаннымъ уѣздными земствами.—Затѣмъ комиссія предложила ассигновать:

Вельскому уѣзду.....	20 тыс. руб.	Грязовецкому уѣзду.....	862 руб. 62 к.
Устюжскому »	10 » »	Тотемскому »	16000 » — »

Высказавъ мнѣніе, что деньги должны выдаваться уѣздамъ по мѣрѣ надобности, съ тѣмъ, чтобы отчеты были представляемы уѣзднымъ собраніямъ и, по утвержденіи послѣдними, въ губернскую управу, комиссія предложила всѣ передержки противъ смѣтъ относить на средства уѣздныхъ земствъ.

Губернское земское собраніе докладъ комиссіи утвердило.

Изъ всего вышеприведеннаго видно, что Вологодское земство, въ силу мѣстныхъ условій, признало болѣе правильнымъ приходить на помощь въ дѣлѣ улучшенія путей единовременными пособіями. Слабая населенность, большое протяженіе дорогъ, громадная территорія губерніи и небольшія средства, которыми могло располагать земство, побудили послѣднее ассигновывать суммы лишь на исправленіе того или другого участка, дальнѣйшее же содержаніе относить на средства владѣльцевъ, или уѣзднаго земства.

Такое рѣшеніе земства должно быть признано вполнѣ отвѣчающимъ мѣстнымъ интересамъ, при условіи надзора со стороны земствъ за тѣмъ, чтобъ исправленные на его средства участки содержались владѣльцами въ исправности.

Губернское земство, освободившись отъ расходовъ по ремонту исправленныхъ дорогъ, будетъ въ состояніи ежегодно располагать суммами на новыя и новыя исправленія, что отвѣтитъ интересамъ населенія болѣе, нежели исправленіе какого либо одного или нѣсколькихъ трактовъ, съ принятіемъ ежегодныхъ расходовъ по ихъ ремонтному содержанію.

Воронежская губернія.

Воронежская губ. принадлежитъ къ средне-черноземнымъ губерніямъ Россіи и граничитъ съ сѣвера-Орловской и Тамбовской, съ востока-Тамбовской, Саратовской губерніями и Областью Войска-Донского, съ юга-Харьковской и Областью Войска-Донского, съ запада-Харьковской, Курской и Орловской губерніями.

Площадь ея равняется 57902 кв. верстъ и по величинѣ своей, среди 50-ти губерній Россіи, Воронежская занимаетъ 18-ое мѣсто.

По переписи 1897 года населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 2.372348 душъ обоего пола, съ городскими же жителями—2546255.

По плотности населенія (44 чел. не 1 кв. вер.) Воронежская губ. занимаетъ 15-ое мѣсто.

Губернскій городъ Воронежъ расположенъ на правомъ берегу рѣки Воронежа, соединяется вѣткою съ Козлово-Воронежско-Ростовской желѣзной дорогой и имѣетъ 173907 жителей.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 12 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ городами.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Воронежскій	4642.7 кв. в.	272404 чел.	190097 чел.
2. Бирючинскій	3866.2 » »	203169 »	189976 »
3. Бобровскій.....	8159.7 » »	288179 »	284407 »

4. Богучарскій.....	8498.5 кв. в.	310801 чел.	304350 чел.
5. Валуйскій.....	4074.8 » »	187963 »	181119 »
6. Задонскій	2109.4 » »	124996 »	116607 »
7. Землянскій.....	3780.7 » »	203689 »	197533 »
8. Коротоякскій.....	3268.1 » »	157847 »	148695 »
9. Нижнедѣвицкій	3288.4 » »	168582 »	166224 »
10. Новохоперскій.....	5418.7 » »	194539 »	188393 »
11. Острогожскій.....	7100.4 » »	274146 »	252201 »
12. Павловскій.....	3694.4 » »	159940 »	152746 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Задонскій..	59,3	чел.	на кв.	вер.	7. Валуйскій.....	46,1	чел.	на кв.	вер.
2. Воронежскій.....	58,7	»	»	»	8. Павловскій.....	43,3	»	»	»
3. Землянскій.....	53,9	»	»	»	9. Острогожскій....	38,6	»	»	»
4. Бирюченскій	52,6	»	»	»	10. Богучарскій.....	36,6	»	»	»
5. Нижнедѣвицкій ..	51,3	»	»	»	11. Новохоперскій...	35,9	»	»	»
6. Коротоякскій....	48,3	»	»	»	12. Бобровскій.....	35,3	»	»	»

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Задонскій	55.3	7. Павловскій.....	41.3
2. Землянскій.....	52.3	8. Воронежскій	41.0
3. Нижнедѣвицкій...	50.6	9. Богучарскій.....	35.5
4. Бирюченскій.....	49.1	10. Острогожскій	35.5
5. Коротоякскій.....	45.5	11. Бобровскій.....	34.9
6. Валуйскій.....	44.5	12. Новохоперскій ...	34.8

Губернія рѣкой Дономъ дѣлится на 2 части; *правую*—болѣе возвышенную, покрытую небольшими мѣловыми кряжами, заключающую въ себѣ Землянскій и Нижнедѣвицкій уѣзды, юго-западную часть Воронежскаго, Острогожскаго, Бирюченскаго, Валуйскаго и большую часть Коротоякскаго и западную часть Богучарскаго уѣзда; *лѣвую*—низменную, въ которую входятъ Задонскій, Бобровскій, Павловскій, Новохоперскій, восточная часть Богучарскаго и большая часть Воронежскаго уѣздовъ.

Рѣки, протекающія по губерніи, принадлежатъ къ бассейну Дона, при чемъ правые притоки его имѣютъ болѣе быстрое теченіе, нежели лѣвые. Кромѣ Дона, имѣющаго длину въ 628 верстъ, главныя рѣки: Воронежъ—125 верстъ и Хоперъ—160 верстъ, изъ остальныхъ рѣкъ, числомъ около 250, выдѣляются: Битюгъ, Икорецъ, Тихая Сосна и Черная Колитва.

Стоячими водами губернія не богата. Изъ озеръ наибольшія: Поганово—10 верстъ длины и 1 в. ширины, Меленово и Черкасское.

Подъ лѣсомъ занята незначительная часть площади губерніи.

Почва губерніи—черноземъ, благодаря чему земледѣліе находится въ хорошемъ состояніи, и большая часть населенія занята обработкой земли.

Фабричное производство заключается главнымъ образомъ въ обработкѣ растительныхъ продуктовъ.

По смѣтамъ на 1895 годъ доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли 9,6% общаго земскаго бюджета, и губернія, по доходамъ съ нихъ, занимала 23-е мѣсто среди земскихъ губерній, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 1,9%, съ земель 64,2%.

Среди земскихъ губерній Воронежская, по общей суммѣ всѣхъ расходовъ по смѣтамъ 1895 года (2099188 руб.), занимала 13-ое мѣсто и по сравненію съ 1883 годомъ (1258135 руб.) расходы увеличились на 800 съ лишнимъ тысячъ рублей. Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ губернскіе въ 1895 году составляли 22,7% (476937 р. губернскіе и 1622251 р. уѣздные). По сравненію съ 1883 г. расходы губернскіе увеличились въ 3 раза (въ 1883 г. 163382 р.), а уѣздные на 600 тысячъ р. (въ 1883 г.—1094753 р.).

Увеличеніе расходовъ губернскаго земства произошло главнымъ образомъ на врачебную часть (въ 1895 г. — 140500 р., въ 1883 же году губерское земство совершенно не приходило на помощь уѣздамъ по врачебной части), на народное образованіе расходы увеличились незначительно (въ 1895 г. 47344 р. въ 1883 г.—29205 р.) такъ же какъ и на содержаніе дорогъ (въ 1895 г.—50568 р.—въ 1883 г.—40235 р.). Что же касается до расходовъ уѣздныхъ земствъ, то они увеличились съ 1883 г. на народное образованіе и врачебную часть, а на содержаніе дорогъ уменьшились съ 48140 р. до 39947 р.

Изъ сопоставленія расходовъ Воронежской губерніи на народное образованіе, врачебную часть и содержаніе дорогъ, видно, что губернское и уѣздныя земства расходовали 12,9% на народное образованіе, 24,8% на врачебную часть, 4,3% на содержаніе дорогъ. Изъ остальныхъ расходовъ 22,5% на общее гражданское управленіе, 7,5% на земское управленіе, 0,6% на содержаніе мѣстъ заключенія, 3,5% на ветеринарную часть, 0,2% на общественное призрѣніе, 0,5% на улучшеніе сельскаго хозяйства, 0,4% на содержаніе земской почты, 16,6% на уплату долговъ, 2,6% на образованіе капиталовъ, 0,4% на разные расходы, 2,7% на непредвидѣнные расходы.

Сравнивая расходы земствъ 1883 года съ расходами 1895 года увидимъ, что въ %-номъ отношеніи расходы уменьшились на народное образованіе съ 14,1% до 12,9%, увеличились на врачебную часть съ 22,1% до 24,8%, уменьшились на содержаніе дорогъ съ 7% до 4,3%.

Среди земскихъ губерній Воронежская въ 1895 году по абсолютной суммѣ расходовъ на народное образованіе занимала 14-ое мѣсто (270053 руб.), вмѣсто 13-го, которое занимала въ 1883 г. (177286 руб.), на врачебную часть 18-ое мѣсто (520598 руб.), вмѣсто 10-го, которое занимала въ 1883 г. (277929 р.), на содержаніе дорогъ 16-ое (90515 р.) вмѣсто 9-го въ 1883 г. (88375 руб.).

Въ %-номъ отношеніи ко всему бюджету Воронежская губернія занимала по расходамъ на народное образованіе одинаковое мѣсто съ Владимірской и Тамбовской, именно 18-ое мѣсто, вмѣсто 20-го въ 1883 г., и на содержаніе врачебной части то же мѣсто, что и въ 1883 году— 19-ое, на содержаніе дорогъ 19-ое мѣсто, вмѣсто 11-го, которое занимала въ 1883 году.

На каждаго изъ жителей губерніи, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, приходилось расходовъ:

	1883 г.	1895 г.
На народное образованіе.....	7.5 коп.	11.4 коп.
» врачебную часть.....	11.8 »	21.9 »
» содержаніе дорогъ.....	3.8 »	3.7 »

На содержаніе дорогъ губернское земство въ 1895 году расходовало 50568 руб., всѣ уѣздныя вмѣстѣ 39947 рублей.

По величинѣ расходовъ уѣздныя земства распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Бобровскій.....	15000 руб.	при общ. рас.	193234 руб.
Острогожскій.....	9213 »	» » »	145900 »
Павловскій.....	4462 »	» » »	111069 »
Новохоперскій	4311 »	» » »	129508 »
Валуйскій.....	4250 »	» » »	101281 »
Воронежскій	2000 »	» » »	223787 »
Бирюченскій	326 »	» » »	95638 »
Землянскій.....	150 »	» » »	122020 »
Коротоякскій	135 »	» » »	83381 »
Богучарскій	100 »	» » »	245478 »
Задонскій.....	ничего.	» » »	73069 »
Нижнедѣвицкій.		» » »	97886 »

Въ %-номъ отношеніи къ общимъ расходамъ, расходы губернскаго и уѣздныхъ земствъ слѣдующіе:

Губернское Земство.....	10.6%	Воронежскій уѣздъ.....	0.9%
Бобровскій уѣздъ.....	7.8 »	Бирючинскій »	0.3 »
Острогожскій »	6.3 »	Коротоякскій »	0.16»
Валуйскій »	4.2 »	Землянскій »	0.12»
Павловскій »	4.» »	Бобровскій »	0.04
Новохоперскій»	3.3 »		

Посмотримъ, насколько Воронежская губернія обезпечена путями сообщенія.

Въ предѣлахъ Воронежской губерніи проходятъ слѣдующія желѣзныя дороги: Юго-Восточная (Елецъ-Валуйскій, Козловъ-Ростовъ, Графская-Липа, Харьковъ-Балашово, Таловая, Калачъ)—1183 в. и Кіево-Воронежская 116 вер., всего 1199 вер., что составляетъ на 1 кв. вер. площади 10,35 с., а на одного жителя 0,25 саж.

Шоссейныхъ дорогъ имѣется 80 верстъ 480 саж. (при ширинѣ полотна 6 саж. и каменной одежды $2^1/_2$ саж.) переданныхъ земству Министерствомъ Путей Сообщенія 8-го мая 1882 года, съ субсидіей въ 30900 руб., и 48 в. 125 саж. (при ширинѣ полотна $3^1/_2$ саж. и камен. одеж. 2,10 саж.) переданныхъ земству въ 1885 году Управленіемъ общественныхъ работъ. Такимъ образомъ всѣ шоссе имѣютъ протяженіе 129 в. 115 саж., что составляетъ на 1 кв. в. площади 1,12 саж., а на 1 жителя 0,03 саж.

Всѣ остальныя дороги находятся въ грунтовомъ видѣ и распредѣляются на почтовыя и проселочныя. На первыхъ дорожныя сооруженія содержались на губернскій сборъ, полотно—на уѣздный, вторыя—частью на уѣздный сборъ. Постройка и ремонтъ сооруженій на почтовыхъ дорогахъ производились уѣздными управами на суммы, отпускаемыя губернскимъ земствомъ, а иногда совмѣстно губернской и уѣздными управами. Отчеты утверждались уѣздными земскими собраніями и затѣмъ представлялись губернской управой на утвержденіе губернскаго собранія. Протяженіе дорогъ, находящихся въ завѣдываніи земства, по свѣдѣніямъ *) уѣздныхъ управъ, слѣдующее:

1. Воронежскій уѣздъ.....	120 вер.	7. Землянскій уѣздъ.....	182 вер.
2. Бирючинскій »	— »	8. Коротоякскій »	307 »
3. Бобровскій »	552 »	9. Нижнедѣвицкій »	200 »
4. Богучарскій »	443 »	10. Новохоперскій »	210 »
5. Валуйскій »	265 »	11. Острогожскій »	403 »
6. Задонскій (въ уѣзд. у. свѣдѣній не имѣется).		12. Павловскій »	244 »
		Всего въ губерніи	2926 вер.

Что составляетъ на 1 кв. версту площади 25,27 саж., а на одного человѣка 0,62 саж.

На содержаніе этихъ дорогъ, какъ было выше указано, земство въ 1895 году израсходовало 90515 руб.

Перейдемъ къ разсмотрѣнію того, какъ воспользовалось Воронежское земство предоставленнымъ въ вѣдѣніе его дорожнымъ капиталомъ.

*) Отн. 1899 г.: 9 іюля № 2046, 14 іюля № 1176, 19 іюля № 1505, 6 іюля № 3311, 19 іюля № 2190, 26 авг. № 2657, 26 авг. № 1882, 24 авг. № 2554, 28 авг. № 2332, 1 сент. № 2015, 24 авг. № 2048, 16 іюля № 3557.

Съ изданіемъ закона 1 іюня 1895 года въ распоряженіе земства поступило 196259 руб. 95 коп., каковые распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Губернское Земство.....	7840 руб.	7. Землянскій уѣздъ.....	14806 руб.
1. Воронежскій уѣздъ.....	24232 »	8. Коротоякскій »	10999 »
2. Бирюченскій »	16532 »	9. Нижнедѣвицкій »	13347 »
3. Бобровскій »	18688 »	10. Новохоперскій »	13660 »
4. Богучарскій »	20650 »	11. Острогожскій »	21360 »
5. Валуйскій »	11657 »	12. Павловскій »	12587 »
6. Задонскій »	11300 »		

Въ сессію 1895 года губернская управа, доложивъ собранію о полученныхъ циркулярахъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ расходованія суммъ дорожнаго капитала, представила ходатайства уѣздныхъ земскихъ собраній, заключавшіяся въ слѣдующемъ:

Воронежскаго — о предоставленіи суммъ дорожнаго капитала въ вѣдѣніе уѣзднаго земства съ исключительной цѣлью производства уплаты долговъ.

Богучарскаго—о замощеніи гати и о предоставленіи капитала на улучшеніе сельскаго хозяйства.

Бирюченскаго—о передачѣ суммъ на постройку больницы.

Коротоякскаго — объ устройствѣ 5 мостовъ и о передачѣ суммъ на постройку больницы.

Задонскаго—о постройкѣ 85 мостовъ.

Павловскаго и Валуйскаго—о передачѣ суммъ въ вѣдѣніе уѣздовъ на улучшеніе дорогъ.

Остальныя, — *Новохоперское, Нижнедѣвицкое, Землянское и Бобровское*—ходатайствовали объ устройствѣ шоссе и мостовъ.

Губернская управа высказалась за необходимость предварительнаго производства экономическихъ и техническихъ изслѣдованій и противъ передачи суммъ дорожнаго капитала въ вѣдѣніе уѣздовъ; передача суммъ уѣздамъ, по мнѣнію управы, была бы нецѣлесообразна въ виду того, что въ одномъ уѣздѣ деньги могли бы остаться неизрасходованными, въ другомъ ихъ далеко бы не хватило для удовлетворенія дѣйствительной потребности.

Считая необходимымъ для веденія дорожнаго хозяйства и производства работъ учрежденіе при губернской управѣ бюро изъ члена управы, старшаго техника, 4 участковыхъ уѣздныхъ техниковъ и извѣстнаго штата канцеляріи, съ общимъ расходомъ 18-тысячъ рублей, и признавая значеніе за дорогами, указанными Новохоперскимъ, Нижнедѣвицкимъ, Землянскимъ и Бобровскимъ земствами, губернская управа предложила разрѣшить приступить къ заготовкѣ матеріаловъ по трактамъ, указаннымъ поименованными уѣздами.

Губернское земское собраніе, въ засѣданіи 14 декабря 1895 года, сдѣлало слѣдующій рядъ постановленій:

1) Дорожный капиталъ, образованный на основаніи закона 1-го іюня 1895 года, остается въ распоряженіи губернскаго земства съ тѣмъ, чтобъ каждому уѣзду предоставлялась въ распоряженіе сумма на дорожныя сооруженія, пропорціонально долѣ участія уѣзднаго земства въ его образованіи, при условіи исполненія всѣхъ указанныхъ въ законѣ на сей предметъ правилъ.

2) Суммы дорожнаго капитала расходуются исключительно на спеціально дорожныя потребности.

Ходатайства Воронежскаго земства о передачѣ суммъ на погашеніе долговъ, Богучарскаго—на улучшеніе сельскаго хозяйства, Бирючинскаго—на постройку больницы, Коротоякскаго—на устройство больницы, собраніемъ были отклонены. Остальныя—переданы въ смѣтную комиссію.

Смѣтная комиссія, разсмотрѣвъ доклады управы какъ о суммахъ дорожнаго капитала, такъ и о представленныхъ расходахъ на содержаніе губернскихъ трактовъ, предложила собранію ассигновать на содержаніе мостовъ и губерн-скихъ трактовъ въ 1896 году изъ средствъ губернскаго земства 57968 руб. 69 коп., и изъ суммъ дорожнаго капитала взносъ губернскаго земства за 1896 годъ и не внесенные за 1895 годъ 9785 руб. 68 коп., и, разсмотрѣвъ ходатайства уѣздовъ вмѣстѣ съ приложенными смѣтами, предложила удовлетворить ихъ, ассигновавъ 162550 руб. 87 коп. на устройство подъѣздныхъ путей по Валуйскому, Острогожскому, Бирюченскому, Нижнедѣвицкому, Землянскому и Новохоперскому уѣздамъ.

Губернское земское собраніе 20-го декабря докладъ комиссіи утвердило, оставивъ вопросъ открытымъ, на чей счетъ должно быть отнесено въ будущемъ содержаніе шоссированной части полотна почтовыхъ трактовъ. Въ экстренную сессію 1896 года губернская управа предложила суммы дорожнаго капитала сосредоточить въ рукахъ губернскаго земства и въ распоряженіи губернской управы, такъ какъ передача суммъ въ вѣдѣніе уѣздовъ повлекла бы за собой увеличеніе % обложенія, при условіи расходовъ на улучшенія почтовыхъ трактовъ. Губернская управа представила также и слѣдующую смѣту на содержаніе техническаго бюро.

1) Старшему технику—4000 руб., разъѣздныхъ—500 рублей, 2) тремъ младшимъ, техникамъ, по одному на 3 уѣзда, по 1800 рублей и на разъѣзды по 300 рублей. 3) Столоначальнику—1000 рублей, чертежнику—600 рублей, 2-мъ писцамъ—840 руб., чертежныя и канцелярскія принадлежности—400 рублей. Наемъ помѣщенія, и пріобрѣтеніе инструментовъ и проч., а всего на 18040 рублей.

Въ этомъ же засѣданіи разсматривалось заключеніе комиссіи по протесту г. Губернатора на постановленіе собранія сессіи 1895 года о порядкѣ расходованія суммъ дорожнаго капитала. По протесту г. Губернатора, Губернское Присутствіе отмѣнило постановленіе губернскаго земскаго собранія, вслѣдствіе распредѣленія дорожнаго капитала между уѣздными земствами соотвѣтственно долѣ ихъ участія, безъ точнаго опредѣленія расходовъ, на которые назначается губернскимъ земствомъ пособіе уѣздному и безъ представленія техническаго плана и исчисленій.

Комиссія согласилась съ мнѣніемъ г. Губернатора, съ чѣмъ также согласилось и губернское собраніе.

Въ засѣданіи 1 марта былъ принятъ докладъ комиссіи, и собраніе, вопреки предложенію управы, вновь осталось при прежнемъ порядкѣ расходованія суммъ, а именно, что губернское земство оказываетъ уѣздамъ пособіе въ предѣлахъ участія уѣздовъ въ образованіи обще-губернскаго капитала.

Затѣмъ, принимая во вниманіе, что составленіе общаго плана дорогъ въ губерніи потребуетъ много времени, улучшеніе же трактовъ, о которыхъ ходатайствуютъ уѣзды, несомнѣнно имѣетъ выдающееся значеніе съ открытіемъ Балашово-Харьковской желѣзной дороги, причемъ замедленіе въ улучшеніи дорогъ чрезвычайно вредно отразится на интересахъ населенія, губернское собраніе постановило: 1) одинъ % изъ суммъ дорожнаго капитала отчислять въ запасный капиталъ. 2) 3% на расходы губернской управы по устройству техническаго надзора за дорожными сооруженіями, устраиваемыми за счетъ спеціальнаго капитала. 3) Поручить уѣзднымъ земствамъ выработать общіе планы улучшенія путей сообщенія въ уѣздахъ, представить таковые на разсмотрѣніе губернскаго собранія, при чемъ, при опредѣленіи ежегодно предполагаемыхъ расходовъ уѣздныхъ земствъ, должно сообразоваться съ долей участія ихъ въ образованіи дорожнаго капитала. 4) Утвердить программу, выработанную губернской управой, для предварительныхъ работъ, что же касается до исполнительной программы, гдѣ говорится, что за работами наблюдаютъ служащіе въ техническомъ бюро, то такую программу утвердить лишь по отношенію къ сооруженіямъ, которыя находятся въ распоряженіи губернской управы. 5) Удовлетворить ходатайства уѣздныхъ земствъ на сумму 184189 рублей 65 коп. и разрѣшить губернской управѣ израсходовать изъ суммъ дорожнаго капитала 9777 рублей 97 коп. на устройство мостовъ.

Въ очередную сессію 1897 года Губернское Земское Собраніе слушало заключеніе ревизіонной комиссіи по поводу замѣчанія, сдѣланнаго г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, о томъ, что подъѣздныя вѣтки къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ отъ города Острогожска, Валуекъ и Но-

вохоперска, предположенныя къ устройству на счетъ суммъ дорожнаго капитала, правильнѣе было бы устроить за счетъ городовъ, такъ какъ по топографическимъ своимъ расположеніямъ подъѣздныя вѣтки должны служить интересамъ городского населенія. Принимая во вниманіе, что губернское земское собраніе уже ассигновало суммы, Г. Министръ счелъ нужнымъ указать земству о необходимости изысканія источниковъ для покрытія расходовъ по ремонту и стоимости постройки, учредивъ взиманіе шоссейнаго сбора. Кромѣ этого, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ обратилъ вниманіе на неправильность назначенія суммъ дорожнаго капитала на ремонтъ 3-хъ мостовъ, исправленіе коихъ ранѣе относилось на обще-губернскія средства.

Комиссія, согласившись съ послѣднимъ замѣчаніемъ г. Министра, представила слѣдующія соображенія по поводу указанныхъ г. Министромъ подъѣздныхъ путей:

1) Устройство подъѣздныхъ путей необходимо въ интересахъ большинства населенія, а не городовъ 2) города являются складочнымъ мѣстомъ всѣхъ произведеній, представляя изъ себя рынокъ, почему устройство подъѣздныхъ вѣтокъ къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, минуя городъ, повлекло бы къ обѣднѣнію послѣднихъ, устройство же вѣтокъ на счетъ городовъ непосильно ихъ средствамъ. Къ установленію взиманія шоссейнаго сбора комиссія отнеслась отрицательно, считая взиманіе сбора несправедливымъ относительно населенія, уже несущаго земское обложеніе. Собраніе съ доводами комиссіи вполнѣ согласилось.

Въ экстренную сессію 1897 года, бывшую въ февралѣ и мартѣ, губернская управа доложила собранію, что въ текущемъ году дорожное бюро занималось экономическимъ и техническимъ изслѣдованіемъ существующихъ торговыхъ трактовъ. Изслѣдованія были произведены въ 11-ти уѣздахъ, и общее протяженіе изслѣдованныхъ дорогъ достигло—1020,7 верстъ.

Предложивъ губернскому собранію разрѣшить вопросъ, чѣмъ слѣдуетъ руководствоваться при распредѣленіи дорогъ по разрядамъ, губернская управа высказала, съ своей стороны, что, по ея мнѣнію, основаніемъ для этого должно служить количество перевозимаго груза, почему губернская управа проектировала слѣдующіе 4 разряда дорогъ

1) Тракты, соединяющіе пункты ссыпки хлѣба со станціями желѣзныхъ дорогъ, пристанями и главными рынками сбыта.

2) Дороги отъ мѣстъ производства къ мѣстнымъ торговымъ пунктамъ.

3) Дороги между мѣстами производства.

4) Дороги административныя.

Управа предложила первые тракты шоссировать, относя постройку и содержаніе ихъ на суммы дорожнаго капитала.

На дорогахъ 2-го разряда улучшить грунтовые участки, принявъ исправленіе на суммы дорожнаго капитала, содержаніе же на счетъ натуральной или денежной дорожной повинности.

На дорогахъ 3-го разряда строить мосты, относя постройку и дальнѣйшее содержаніе ихъ на счетъ натуральной повинности и, наконецъ, изъ дорогъ 4-го разряда—почтовыя содержать на средства губернскаго земства, а земскія—на уѣздныя средства.

Затѣмъ управа доложила о возникшихъ недоразумѣніяхъ съ Новохоперской уѣздн. управой по поводу устройства шоссе. Недоразумѣніе это заключалось въ томъ, что уѣздная управа требовала отпуска ассигнованныхъ губернскимъ собраніемъ денегъ, смѣтъ же и проектовъ не представила, а губернская управа, съ своей стороны, не находила возможнымъ удовлетворить желаніе Новохоперской управы, безъ предварительнаго разсмотрѣнія смѣтъ и только послѣ полученія увѣдомленія уѣздной управы о томъ, что работы уже начаты, открыла кредитъ уѣзду, увѣдомивъ, что снимаетъ съ себя всякую отвѣтственность.

Сообщая о происшедшемъ, губернская управа просила собраніе разрѣшить вопросъ, кто является отвѣтственнымъ въ случаѣ, если бы произведенныя работы оказались неудовлетворительными, такъ какъ при существующемъ положеніи, когда губернская управа составляетъ лишь проекты, а работы исполняются уѣздными управами безъ техническаго надзора, такіе случаи возможны.

Особая комиссія, на заключеніе коей переданы были доклады управы, разсмотрѣвъ намѣченныя дороги, высказала слѣдующія соображенія относительно установленія порядка расходованія суммъ дорожнаго капитала:

1) Губернская управа, по составленіи общаго плана улучшенія путей, передаетъ свои предположенія уѣзднымъ собраніямъ и, съ ихъ заключеніями, вноситъ въ губернское собраніе.

2) По утвержденіи ихъ губернскимъ собраніемъ составляются проекты и смѣты, которые вновь утверждаются губернскимъ собраніемъ.

3) Исполненіе работъ, при желаніи уѣздныхъ собраній, возлагается на уѣздныя управы, а техническій надзоръ на техниковъ губернскаго земства, которые должны свидѣтельствовать работы и имѣютъ право, въ случаѣ неправильнаго производства работъ, остановить послѣднія, увѣдомивъ объ этомъ уѣздную управу.

4) Всѣ недоразумѣнія между уѣздами и губернской управой разрѣшаются губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Соглашаясь съ распредѣленіемъ дорогъ на 4 разряда, комиссія высказала, что исправленіе всѣхъ дорогъ, кромѣ содержимыхъ на губернскій и уѣздный счетъ, должно относиться на суммы дорожнаго капитала, также какъ и ремонтъ мостовъ, натуральной же повинностью

слѣдуетъ исправлять лишь полотно дорогъ, если оно не шоссировано, въ послѣднемъ же случаѣ и ремонтъ его долженъ относиться на суммы дорожнаго капитала.

Губернское собраніе, внеся нѣкоторыя редакціонныя поправки, докладъ комиссіи въ засѣданіи 4-го марта 1897 г. утвердило.

Въ очередную сессію 1897 года губернское земское собраніе, поручило управѣ составить смѣты еще на нѣкоторые тракты. На ремонтъ сооруженій, построенныхъ на средства дорожнаго капитала, постановлено было отчислять ежегодно 7% со стоимости и, вмѣстѣ съ тѣмъ установленъ былъ и порядокъ освидѣтельствованія построенныхъ сооруженій. Для осмотра сооруженій назначалась комиссія, въ составъ которой въ каждомъ уѣздѣ входилъ одинъ гласный по выбору губернскаго земскаго собранія. Въ очередную сессію 1898 года губернская управа представила отчетъ о произведенныхъ расходахъ въ 1897 году и о предполагаемыхъ постройкахъ въ 1898 году. Затѣмъ управа высказалась за утвержденіе слѣдующей организаціи: хозяйственная часть возлагается на уѣздныя управы, при губернской же управѣ имѣется бюро, завѣдываніе которымъ поручается члену управы.

Бюро состоитъ изъ 4 техниковъ, кромѣ техника, завѣдующаго ремонтомъ шоссе, изъ необходимаго штата десятниковъ, для наблюденія же за производствомъ работъ приглашаются временно студенты и десятники; техническій штатъ, до сессіи 1898 года, состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ:

Старшій инженеръ на жалованье	.....	4000 руб.
3 участковыхъ » »	по 1800 руб.....	5400 »
Дѣлопроизводитель » »	.....	1000 »
3 ст. десятника » »	.....	2200 »
3 чертежника » »	.....	1150 »
4 писца » »	.....	1320 »
Временно служащіе »	.....	1200 »
Техники, десятники и временно служащіе	.....	3000 »

Размѣръ суточныхъ установленъ былъ старшему технику 5 руб., участковымъ по 3 руб., остальнымъ служащимъ по 1 руб. 50 коп.

Пріобрѣтеніе инструментовъ, чертежныя и канцелярскія работы 1000 руб., а всего 20370 рублей.

Вятская губернія.

Вятская губернія принадлежитъ къ сѣверо-восточнымъ губерніямъ Россіи и граничитъ съ сѣвера—Вологодской, съ востока—Пермской, съ юга—Уфимской и Казанской, съ запада—незначительной частью Нижегородской и Костромской губерніями.

Площадь ея равняется 134537,7 кв. в., и по величинѣ своей, среди 50-ти губерній Россіи, Вятская губ. занимаетъ 7-ое мѣсто.

По переписи 1897 года населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло—2.991883 душъ обоего пола, съ городскими же жителями—3082788 душъ.

По плотности населенія, 22,9 чел. на 1 кв. в., Вятская губ. занимаетъ 37-ое мѣсто.

Губернскій городъ Вятка расположенъ на лѣвомъ берегу рѣки Вятки, при строющейся желѣзной дорогѣ, и имѣетъ 24089 жит.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 11 уѣздовъ:

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ городами.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Вятскій.....	5224,1 кв. в.	198490 челов.	174401 челов.
2. Глазовскій	20967,6 » »	373948 »	370728 »
3. Елабужскій....	7419,6 » »	242199 »	232815 »
4. Котельничскій..	10066,6 » »	281968 »	277913 »
5. Малмыжскій. ..	14064,5 » »	284046 »	280743 »
6. Нолинскій.....	5573,8 » »	191212 »	187064 »
7. Орловскій.	12455,1 » »	219580 »	216648 »
8. Сарапульскій. .	13108,1 » »	408225 »	387529 »
9. Слободскій. ...	24092,2 » »	218246 »	209095 »
10. Уржумскій.....	10046,6 » »	291468 »	287278 »
11. Яранскій	11519,5 » »	373406 »	367669 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Вятскій..... 38,0 чел. на кв. в.
2. Нолинскій..... 34,3 » » » »
3. Елабужскій..... 32,6 » » » »
4. Яранскій..... 32,4 » » » »
5. Сарапульскій..... 31,1 » » » »
6. Уржумскій..... 29,0 » » » »
7. Котельничскій..... 28,0 чел. на кв. в.
8. Малмыжскій ..... 20,2 » » » »
9. Глазовскій..... 17,8 » » » »
10. Орловскій ..... 17,6 » » » »
11. Слободской..... 9,1 » » » »

Если не считать городскихъ жителей:

1. Нолинскій..... 33.6
2. Вятскій..... 33.4
3. Яранскій..... 31.9
4. Елабужскій 31.4
5. Сарапульскій..... 29.6
6. Уржумскій..... 28.6
7. Котельничскій 27.6
8. Малмыжскій..... 20.0
9. Глазовскій..... 17.7
10. Орловскій..... 17.4
11. Слободскій 8.7

Поверхность губерніи представляетъ равнину, покрытую небольшими холмами.

Рѣки, протекающія по губерніи, принадлежатъ къ Волжскому

бассейну. Главныя изъ нихъ: Кама—570 верстъ и Вятка—1025 верстъ и ея притоки: Кобра, Великая, Малама, Пижма, Буй, Чепца и Кильмесъ.

Болотъ всего больше въ Слободскомъ уѣздѣ, затѣмъ въ Котельничскомъ и Орловскомъ. Въ особенности выдѣляется Моховое болото въ Котельничскомъ уѣздѣ, имѣющее 128 верстъ въ длину и 60 в. въ ширину.

Почва губерніи очень разнообразна, самой плодородной почвой отличается югъ, гдѣ большею частью черноземъ, а самая плохая почва на сѣверѣ—песокъ, сѣрая глина и камень. Лучшій грунтъ по берегамъ Камы, Вятки и Пижмы. Лѣса занимаютъ болѣе $^1/_2$ площади губерніи, самый лѣсистый уѣздъ—Слободскій, наименѣе—Нолинскій.

Земледѣліе находится въ хорошемъ состояніи въ южныхъ уѣздахъ, а въ сѣверныхъ хлѣба не хватаетъ на продовольствіе.

По фабричному производству выдѣляются винокуренные заводы, чугунно-литейные, желѣзнодѣлательные, кожевенные.

Перейдемъ къ разсмотрѣнію доходовъ и расходовъ земства.

По смѣтамъ на 1895 годъ доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли 9,2% общаго земскаго бюджета, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 2,1%, съ земель—81,8%.

Среди земскихъ губерній Вятская по общей суммѣ всѣхъ расходовъ, по смѣтамъ 1895 года, (2640792 руб.), занимала 6-ое мѣсто, вмѣсто 2-го въ 1883 году (1860896), и, по сравненію съ 1883 годомъ, расходы увеличились на 800 тыс. рублей.

Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ губернскіе въ 1895 году составляли 20,5% (541394 руб. губернскіе, 2099398 руб. уѣздные) и по сравненію съ 1883 годомъ губернскіе расходы увеличились на 200 съ лишнимъ тысячъ рублей, уѣздные на $^1/_2$ мил. рублей.

Увеличеніе расходовъ Губернскаго земства произошло главнымъ образомъ по врачебной части (1895 г.—115832 р., въ 1883 г.—15716 руб.), затѣмъ по содержанію дорогъ (104118 руб.) и менѣе всего по народному образованію (73230 руб.). Расходы уѣздныхъ земствъ увеличились, по сравненію съ 1883 годомъ, по народному осразованію съ 374371 руб. до 524592 руб., по врачебной части съ 401941 руб. до 590357 руб., оставшись безъ измѣненія по содержанію дорогъ (въ 1883 г.—39146 руб., въ 1895 г.—38384 руб.). Обращаясь къ разсмотрѣнію расходовъ Вятской губерніи въ 1895 г. на народное образованіе, врачебную часть и содержаніе дорогъ, увидимъ, что Вятское губернское и уѣздныя земства расходовали 22,7% на народное образованіе, 26,8% на врачебную часть, 5,4% на содержаніе дорогъ. Изъ остальныхъ расходовъ 21,5% на общее гражданское управленіе, 8,5% на земское управленіе, 1% на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія,

1,7% на ветеринарную часть, 0,5% на общественное призрѣніе, 3,4% на содѣйствіе и улучшеніе сельскаго хозяйства, 0,6% на содержаніе земской почты, 3% на уплату долговъ, 2,5% на образованіе капиталовъ, 0,4% на разные расходы, 2% на непредвидѣнныо расходы.

Сравнивая расходы земствъ 1895 года съ расходами 1883 года, увидимъ, что въ %-номъ отношеніи расходы увеличились на народное образованіе съ 22,4% до 22,7%, на врачебную часть съ 22,4% до 26,8%, на содержаніе дорогъ уменьшились съ 6% до 5,4%.

Среди земскихъ губерній Вятская въ 1895 году по абсолютной суммѣ расходовъ на народное образованіе занимала 2-ое мѣсто (597822 руб.) то же,что и въ 1883 году (416471 р.) на врачебную часть 6-ое мѣсто (706189 р.), вмѣсто 3-го—(417657 р. въ 1883 г.), на содержаніе дорогъ 10-ое мѣсто—(142502 р.) вмѣсто 5-го въ 1883 г. (111953 руб.).

Въ %-омъ отношеніи ко всему бюджету Вятская губернія занимала по расходамъ на народное образованіе 1-ое мѣсто, вмѣсто 2-го въ 1883 году, на врачебную часть 14-ое мѣсто, вмѣсто 16-го въ 1883 году, на содержаніе дорогъ 13-ое мѣсто, вмѣсто 16-го въ 1883 году.

Изъ разсмотрѣнія расходовъ на главныя потребности видно, что расходы всего болѣе увеличились на врачебную часть, почти вдвое, затѣмъ на 100 тыс. руб. на народное образованіе и весьма незначительно на содержаніе дорогъ.

На каждаго изъ жителей губерніи, за исключеніемъ, лицъ проживающихъ въ городахъ, приходилось расходовъ:

	1883 г.	1895 г.
На народное образованіе.....	15,5 к.	20 коп.
» врачебную часть.....	15,5 »	23,6 »
» содержаніе дорогъ.....	4,2 »	4,8 »

На содержаніе дорогъ что, губернское земство въ 1895 году расходовало 104118 руб., всѣ уѣздныя вмѣстѣ 38384 руб.

По величинѣ расходовъ уѣздныя земства распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Ярапскій.....	11374 руб.	при общ. расх.	247897 руб.
2. Сарапульскій.....	9567 »	» » »	286194 »
3. Уржумскій.....	4464 »	» » »	221708 »
4. Глазовскій.....	4135 »	» » »	209351 »
5. Нолинскій.....	3014 »	» » »	168061 »
6. Слободской.....	2630 »	» » »	177722 »
7. Орловскій.....	1600 »	» » »	182543 »
8. Вятскій.....	650 »	» » »	128287 »
9. Котельничскій.....	580 »	» » »	180442 »
10. Елабужскій.....	265 »	» » »	146431 »
11. Малмыжскій.....	105 »	» » »	150762 »

Въ %-номъ отношеніи къ общимъ расходамъ, расходы губернскаго и уѣздныхъ земствъ на содержаніе дорогъ слѣдующіе:

Губернское земство.....	19,2%	Слободскій уѣздъ	1,5%
Яранскій уѣздъ.....	4,6%	Орловскій »	0,9%
Сарапульскій »	3,4%	Вятскій »	0,5%
Уржумскій »	2%	Котельничскій	0,3%
Глазовскій »	1,9%	Елабужскій »	0,18%
Нолинскій »	1,8%	Малмыжскій »	0,07%

Такимъ образомъ видно, что губернское земство въ 1895 году расходовало менѣе уѣздныхъ на народное образованіе и врачебную часть, но въ 3 раза болѣе на содержаніе дорогъ, и въ этомъ отношеніи Вятская губернія подобна Бессарабской, Воронежской, Екатеринославской, Казанской, Калужской, Курской, Московской, Пензенской, Полтавской, Рязанской, Саратовской, Симбирской, Таврической, Уфимской, Харьковской и Херсонской.

Посмотримъ насколько Вятская губернія обезпечена путями сообщенія.

Въ предѣлахъ Вятской губерніи проходитъ Пермь-Котласская желѣзная дорога протяженіемъ 416 в., что составляетъ на 1 кв. в. площади 1,55 саж., а на 1 жителя 0,07.

Шоссейныхъ дорогъ не имѣется *), за исключеніемъ небольшихъ участковъ на почтовыхъ трактахъ. Замощенные участки имѣютъ ширину отъ 2,1 сажени до 4 саж. Грунтовыя дороги въ губерніи распредѣляются на почтовыя, коммерческія, уѣздныя и проселочныя. На почтовыхъ дорогахъ дорожныя сооруженія и полотно содержались уѣздными управами на губернскій сборъ, а коммерческія и уѣздныя въ нѣкоторыхъ уѣздахъ на уѣздный сборъ, въ другихъ на натуральную повинность (Глазовскій, Малмыжскій, Орловскій). Ширина дорожной полосы почтовыхъ трактовъ 30 саж., изъ коихъ 10 саж. составляетъ полотно. Протяженіе дорогъ, находящихся въ вѣдѣніи земства, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ уѣздными управами **), слѣдующее:

1. Вятскій.....	155 в.	300 с.	7. Орловскій.....	563 в.	— с.
2. Глазовскій.....	1645 »	27 »	8. Сарапульскій.....	483 »	125 »
3. Елабужскій.....	172 »	— »	9. Слободскій	432 »	250 »
4. Котельничскій. ...	153 »	— »	10. Уржумскій	263 »	— »
5. Малмыжскій.....	1537 »	212 »	11. Яранскій.....	462 »	55 »
6. Нолинскій.....	226 »	125 »	Всего.....	6093 в.	94 с.

*) Отн. янв. 1899 г. № 96.

**) Отн. 1899 г. 27 іюля № 2865, 31 іюля № 5797, 12 іюля № 4046, 16 іюня № 3852, 30 іюня № 4464, 23 іюня № 4363, 18 іюня № 1895, 17 іюня № 6741, 24 іюня № 3545 17 іюня № 5759, 13 іюня № 4680.

Что составляетъ на 1 кв. вер. площади 22,6 с., а на одного жителя 1,02 саж.

На содержаніе этихъ дорогъ губернское и уѣздныя земства, какъ указано было выше, расходовали въ 1895 г.—142502 рубля.

Перейдемъ къ разсмотрѣнію того, какой порядокъ установленъ былъ въ Вятскомъ земствѣ относительно расходованія суммъ дорожнаго капитала.

Съ изданіемъ закона 1-го іюня 1895 года въ распоряженіе земства поступило—200115 рублей.

Сумма эта распредѣлялась слѣдующимъ образомъ.

Вятскій уѣздъ. . . .	13095 руб.	Орловскій уѣздъ. . . .	15875 руб.
Глазовскій » . . .	18190 »	Сарапульскій » . . .	26650 »
Елабужскій » . . .	14366 »	Слободскій » . . .	13357 »
Котельничскій . . .	17300 »	Уржумскій » . . .	15200 »
Малмыжскій» . . .	19368 »	Яранскій » . . .	19946 »
Нолинскій » . . .	15243 »	Губернское земство..	13659 »

Ознакомившись съ вновь изданнымъ закономъ, уѣздныя собранія возбудили слѣдующія ходатайства:

Вятское—о передачѣ суммъ въ вѣдѣніе уѣзда на больницы и на расходы по народному образованію.

Глазовское—о передачѣ суммъ на улучшеніе коммерческихъ и другихъ уѣздныхъ дорогъ, исправляемыхъ до того времени натуральнымъ порядкомъ, объ открытіи кредита на выдачу пособій сельскому обществу по улучшенію дорогъ и дорожныхъ сооруженій, а также и о томъ, чтобъ земство могло расходовать суммы и на другія потребности.

Елабужское—объ отпускѣ 6043 руб. 29 коп. на народное образованіе.

Малмыжское—объ ассигнованіи суммъ дорожнаго капитала для взноса въ казну, въ пособіе за прошлые годы.

Нолинское—о расходованіи суммъ на больницы, школы и пособіе крестьянамъ по сельскому хозяйству.

Орловское—объ отпускѣ 7864 руб. на больницу и о передачѣ суммъ въ вѣдѣніе уѣзда.

Сарапульское—объ ассигнованіи суммъ дорожнаго капитала на больницы.

Слободское—о расходованіи суммъ на народное образованіе и отпускѣ 3000 руб. на содержаніе коммерческихъ трактовъ.

Уржумское—о передачѣ суммъ въ распоряженіе уѣзднаго земства.

Котельничское—о передачѣ суммъ въ распоряженіе уѣзднаго земства на устройство дорогъ.

Яранское—о томъ, чтобъ суммы, внесенныя на губернскія и уѣздныя повинности, были исключены изъ смѣтъ и обращены на вновь образуемый дорожный капиталъ.

Малмыжское—объ исправленіи на средства дорожнаго капитала проселочныхъ дорогъ, *Сарапульское*—объ ассигнованіи суммъ для приглашенія техническаго персонала, на предметъ выработки общаго плана устройства дорогъ.

Губернская управа, высказавъ лишь, что ходатайста уѣздныхъ земствъ, въ силу полученныхъ разъясненій Правительства, не подлежатъ удовлетворенію, предложила созвать съѣздъ предсѣдателей уѣздныхъ управъ и техниковъ для составленія инструкцій по расходованію суммъ дорожнаго капитала.

Раскладочная комиссія, на заключеніе коей переданъ былъ докладъ управы, предложила отклонить поступившія ходатайства уѣздныхъ земствъ объ улучшеніи дорогъ, въ виду непредставленія смѣтъ, а также отклонить и ходатайство о разрѣшеніи расходовать суммы на другія потребности, кромѣ улучшенія дорогъ. Что касается до установленія порядка образованія суммъ дорожнаго капитала, то комиссія предложила взимать ихъ на общемъ основаніи взиманія губернскаго сбора, согласно доходности имущества. Затѣмъ комиссія внесла нѣкоторыя измѣненія въ составленныя губернской управой инструкціи. Губернское земское собраніе, 18 декабря 1895 года, суммы дорожнаго капитала постановило взыскивать по доходности, инструкціи же передало на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній. Въ засѣданіи 20-го декабря губернское земское собраніе ассигновало на губернскія дороги изъ суммъ дорожнаго капитала 83798 руб. 05 коп. и на техническій надзоръ 27430 руб. 40 коп., при чемъ, воспользовавшись предоставленными суммами дорожнаго капитала, уменьшило расходы по губернской смѣтѣ съ 100 тыс. руб. до 49-ти тысячъ.

Въ теченіе 1896 года производились намѣченныя губернскимъ земскимъ собраніемъ работы. Сдача работъ производилась въ уѣздныхъ управахъ, въ присутствіи члена губернской управы и губернскихъ техниковъ. Матеріалы свидѣтельствовались членомъ уѣздной управы и техникомъ, они же принимали и дорожныя сооруженія. Въ случаѣ, если желающихъ принять работы съ торговъ не оказывалось, онѣ производились хозяйственнымъ способомъ.

Въ сессію 1896 года губернская управа представила докладъ о предстоящихъ расходахъ въ 1897 году, при чемъ суммы исчислены были на основаніи разсмотрѣныхъ уѣздными собраніями предположеній уѣздныхъ управъ о размѣрѣ потребныхъ расходовъ на губернскіе почтовые тракты. По исчисленію предполагалось произвести работъ на сумму 201967 руб. 31 коп. съ отнесеніемъ 59789 руб. 96 коп. на губ. смѣту и 142177 руб. 35 коп. на суммы дорожнаго капитала.

Кромѣ того, уѣздныя земскія собранія:—Вятское, Котельничское, Яранское, Уржумское, Сарапульское и Глазовское—постановили хода-

тайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи суммъ дорожнаго капитала частью на улучшеніе коммерческихъ трактовъ, находящихся въ завѣдываніи уѣздныхъ земствъ, частью на выдачу пособій крестьянамъ по устройству мостовъ.

Губернская управа, считая, что, согласно разъясненій министерства, пока всѣ губернскіе тракты не будутъ приведены въ соотвѣтствующій видъ, суммы спеціальнаго капитала не должны расходоваться на другія потребности, а также что до составленія общаго плана дорогъ, подлежащихъ улучшенію, трудно выяснить важность той или другой дороги, предложила собранію ходатайства уѣздныхъ управъ отклонить. Раскладочная комиссія, согласившись съ мнѣніемъ управы, и считая необходимымъ производство экономическаго изслѣдованія дорогъ для составленія общаго плана дорогъ, предложила организовать дорожную комиссію, въ составѣ члена губернской управы, главнаго техника, 2 членовъ по избранію собраній и дорожныхъ техниковъ, образовавъ въ уѣздахъ, въ помощь этой комиссіи, уѣздныя комиссіи изъ состава членовъ уѣздныхъ управъ, уѣзднаго техника и членовъ губернской комиссіи.

Смѣту на содержаніе техническаго персонала раскладочная комиссія опредѣлила: 11 техниковъ 17100 руб., губернскій дорожный инженеръ 3000 руб., помощникъ его 2000 руб. и 33 саперныхъ унт. офицера 13200 руб., всего же, съ пріобрѣтеніемъ инструментовъ, чертежными и канцелярскими расходами—46895 рублей.

Затѣмъ комиссія предложила собранію правила для руководства при исправленіи дорожной повинности. Въ засѣданіи 18 и 19-го декабря губернское земское собраніе утвердило проектъ инструкціи по отбыванію дорожной повинности.

Особое вниманіе обращаетъ на себя рекомендованный способъ по исправленію глинистыхъ, песчаныхъ и торфянистыхъ дорогъ:

Глинистыя дороги исправляются насыпкой песка толщиной 2 вершка, розсыпь его производится въ сырое время и повторяется до уплотненія. При подобномъ способѣ на 1 в., при 4 саж. ширинѣ, выходитъ 83 куб. саж. песку.

Вязкіе и легко разжижаемые глинистые грунты уплотняются посыпкой растительной земли и щебня въ пропорціи 1 : 2.

Бетонъ этотъ разсыпается въ ящикъ, который вырывается въ проѣзжей части.

Рыхлый, песчанистый грунтъ уплотняется разсыпкой глины или растительной земли, въ 4 дюйма толщины, съ утрамбовкой.

При сыпучемъ, песчаномъ грунтѣ вырываютъ ящикъ глубиною въ 6 вершковъ, разравниваютъ, закладываютъ можжевельникомъ и засыпаютъ пескомъ; проѣздъ открывается въ сырое время, песокъ трамбуется и когда осаживается, то вновь подсыпается.

Торфянистые и черноземные грунты уплотняются наложеніемъ поперекъ дороги фашинъ, съ засыпкой ихъ землей, затѣмъ земля покрывается хрящемъ.

Всѣ изложенные способы годны для дорогъ съ обыкновеннымъ проѣздомъ; гдѣ же проѣздъ усиленъ то устраиваются шоссе и мостовыя.

Въ сессію 1897 года губернская управа представила роспись расходовъ на дорожную часть изъ дорожнаго капитала и общей губернской смѣты на сумму—310777 руб. 72 коп. изъ коихъ 213862 руб. были отнесены на дорожный капиталъ и 96914 руб. 83 коп. на губернскую смѣту; назначеніе же по уѣздамъ суммъ дорожнаго капитала колебалось отъ 2942 руб. 46 коп. (по Уржумскому уѣз.) до 52164 руб. 33 коп. (по Слободскому уѣз.).

Вмѣстѣ съ тѣмъ губернская управа доложила собранію, что губернское присутствіе не разрѣшило производство расходовъ на заготовку песку, чуры и прокопку канавъ на сумму до 40 тыс. рублей, на содержаніе дорожныхъ смотрителей, на содержаніе помощника губернскаго техника, на приглашеніе 33-хъ унтеръ-офицеровъ саперовъ, на расходы по нивеллировкѣ и пріобрѣтеніе невеллировъ. Предложивъ обжаловать въ сенатъ такое постановленіе Губернскаго Присутствія, какъ противорѣчащее закону, разрѣшающему производство улучшенія дорогъ, управа находила, что понятіе „капитальное улучшеніе“ представляетъ изъ себя вопросъ спорный и открытый и что, благодаря отмѣнѣ Губернскимъ Присутствіемъ ассигновки на приглашеніе помощника губернскаго инженера, не могла быть замѣщена и должность губернскаго инженера.

Раскладочная комиссія, сокративъ предлагаемую управой ассигновку въ виду невозможности выполнить всѣ назначенныя работы въ теченіе лѣта, предложила ассигновать 215673 руб. 96 к., отнеся на дорожный капиталъ—142585 руб. 95 коп. и на губернскую смѣту—73088 руб. 1 коп.

Указавъ на неравномѣрность ассигнованія на исправленіе трактовъ по уѣздамъ, комиссія предложила поручать уѣзднымъ техникамъ съѣзжаться до уѣздныхъ собраній, чтобъ совмѣстно составлять смѣты и распредѣлять суммы, вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія поддержала предложеніе управы обжаловать распоряженіе Губернскаго Присутствія.

Губернское собраніе 15-го декабря докладъ комиссіи утвердило.

Въ эту же сессію управа представила докладъ о составленіи общаго плана дорогъ по губерніи. (№ 73). Указавъ, что пересмотра дорогъ не было въ теченіе 30-ти лѣтъ, и что съ тѣхъ поръ однѣ дороги утратили свое значеніе и, наоборотъ ,другія получили его, губернская управа представила проектъ распредѣленія дорогъ. Распредѣленіе это сдѣлано было послѣ основательнаго обслѣдованія дорогъ. Данныя, до-

бытыя губернской управой, были переданы на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній, съ просьбой указать, какія изъ дорогъ должны быть приняты въ вѣдѣніе земства. Съ своей стороны губернская управа высказала, что губернскія дороги должны быть распредѣлены на губернскія обыкновенныя и на губернскія подъѣздныя. По сдѣланнымъ соображеніямъ протяженіе всѣхъ губернскихъ дорогъ составило въ 1777 в. 220 саж., изъ нихъ обыкновенныхъ—1524 вер. 450 с., подъѣздныхъ—252 в. 270 саж., и остальные губернскіе тракты, протяженіемъ 280 верстъ, за потерею значенія, отнесены къ разряду уѣздныхъ, взамѣнъ же ихъ въ вѣдѣніе губернскаго земства должны были поступить проселочныя дороги и часть уѣздныхъ.

Управа предложила также по ходатайствамъ уѣздныхъ земствъ выдавать субсидіи изъ суммъ дорожнаго капитала и на тракты, передаваемые въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ, если-бы встрѣтилась надобность въ производствѣ усиленныхъ расходовъ. Субсидію изъ суммъ дорожнаго капитала проектировалось выдавать и на устройство капитальныхъ мостовъ, производство значительныхъ земляныхъ работъ и цѣнныхъ укрѣпленій проѣзжей части на уѣздныхъ дорогахъ.

На средства дорожнаго капитала губернская управа предложила принять слѣдующія работы: 1) шоссировку и мощеніе, 2) поднятіе полотна, устройство дамбъ, 3) устройство каменныхъ мостовъ и трубъ, деревянныхъ мостовъ на деревянныхъ сваяхъ и каменныхъ устояхъ, капитальный ремонтъ мостовъ черезъ рѣки и овраги, устройство улучшенныхъ перевозовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ губернская управа представила и смѣты на управленіе дорожной частью.

Губернское земское собраніе предложеніе комиссіи утвердило и ассигновало 12695 руб. на составленіе общаго плана работъ.

Порядокъ расходованія суммъ дорожнаго капитала въ Вятской губерніи установленъ слѣдующій: *) дорожный капиталъ сосредоточенъ при губернскомъ земствѣ, и расходы по улучшенію дорогъ въ каждомъ уѣздѣ, производятся независимо отъ суммы, вносившейся на содержаніе мировыхъ учрежденій. На средства спеціальнаго дорожнаго капитала производятся работы по капитальному улучшенію полотна дорогъ, находящихся въ завѣдываніи губернскаго земства, и сооруженій на этихъ дорогахъ. Кромѣ того изъ того же дорожнаго капитала отпускаются пособія крестьянскимъ обществамъ на постройку отдѣльныхъ, обременительныхъ для нихъ по стоимости дорожныхъ сооруженій на дорогахъ, содержимыхъ натуральной повинностью. Пособія выдаются изъ

*) Отношеніе 3-го апрѣля № 4357

дорожнаго капитала уѣзднымъ земствамъ на улучшеніе болѣе важныхъ, по своему значенію, уѣздныхъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій, при условіи, что выдаваемыя пособія должны расходоваться на устройство цѣнныхъ мостовыхъ сооруженій и ремонтъ ихъ, производство значительныхъ и цѣнныхъ работъ по укрѣпленію проѣзжей полосы дорогъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ безъ этихъ работъ обойтись невозможно.

Въ 1898 году губернская управа произвела изслѣдованіе 380 уѣздныхъ и проселочныхъ дорогъ, а также техническія изысканія на тѣхъ дорогахъ, которыя были зачислены въ разрядъ губернскихъ.

Въ настоящее время надзоръ за состояніемъ дорогъ организованъ слѣдующій: дорожной частью въ губерніи завѣдуетъ губернская управа, при ней имѣются 12 техниковъ, изъ которыхъ 11 участковыхъ, проживающихъ въ уѣздахъ, такъ что въ каждомъ уѣздѣ имѣется техникъ, состоящій на службѣ губернскаго земства. На обязанности техниковъ лежитъ надзоръ за всѣми работами, производящимся въ уѣздахъ на губернскихъ дорогахъ, составленіе смѣтъ и проектовъ на дорожныя работы къ очереднымъ уѣзднымъ собраніямъ. По разсмотрѣніи уѣздными собраніями составленныхъ губернскими техниками проэктовъ и смѣтъ, таковыя поступаютъ въ губернскую управу для доклада губернскому собранію вмѣстѣ съ заключеніями уѣздныхъ собраній. Кромѣ 11-ти участковыхъ техниковъ имѣется при губернской управѣ особый губернскій дорожный техникъ, на обязанности котораго лежитъ общій технической надзоръ по дорожному дѣлу, руководство изысканіями на вновь проектируемыхъ къ устройству дорогахъ и провѣрка смѣтъ по дорожной части, присылаемыхъ уѣздными земствами.

Всѣ техники имѣютъ высшее техническое образованіе и на ихъ содержаніе ежегодно расходуется 20445 руб. Губернскій техникъ получаетъ годовой окладъ въ 2500 руб., участковые отъ 1500—1800 руб., смотря по продолжительности службы. Въ помощь участковымъ техникамъ для надзора за полотномъ губернскихъ дорогъ и дорожными сооруженіями и работами имѣются дорожные мастера, которые получаютъ годовую плату по 4 руб. съ версты ихъ участка. На содержаніе этихъ смотрителей расходуется 7000 рублей.

Екатеринославская губернія.

Екатеринославская губернія принадлежитъ къ южнымъ губерніямъ Россіи и граничитъ съ сѣвера—Полтавской и Харьковской, съ востока—Областью Войска-Донского, съ юга—Таврической губерніей и Азовскимъ моремъ, съ запада—Херсонской губерніей.

Площадь ея равняется 55705,6 кв. вер., и по величинѣ своей, среди 50-ти губерній Россіи, Екатеринославская занимаетъ 21-ое мѣсто.

По переписи 1897 года населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 1.862960 душъ обоего пола, съ городскими же жителями—2.112.651.

По плотности населенія (37,9 чел. на 1 кв. вер.) губернія занимаетъ 25-ое мѣсто.

Губернскій городъ Екатеринославъ расположенъ при рѣкѣ Днѣпрѣ и станціи Екатерининской желѣзной дороги и имѣетъ 119716 жителей.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 8 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ город.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Екатеринославскій.....	6611.4 кв. в.	352133 чел.	232417 чел.
2. Александровскій.....	8801.1 » »	271394 »	255040 »
3. Бахмутскій.....	8105.7 » »	329875 »	310795 »
4. Верхнеднѣпровскій.....	6164.3 » »	212155 »	200626 »
5. Маріупольскій.....	8064.7 » »	251810 »	222033 »
6. Новомосковскій.....	5739.3 » »	265743 »	253065 »
7. Павлоградскій.....	7746.5 » »	253129 »	236138 »
8. Славяносербскій.....	4472.6 » »	176412 »	152846 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Екатеринославскій .	53.3 чел. на 1 кв. в.	5. Верхнеднѣпровскій .	34.4 чел. на 1 кв. в.
2. Новомосковскій....	46.3 » » » »	6. Павлоградскій.	32.7 » » » »
3. Бахмутскій.....	40.7 » » » »	7. Маріупольскій.....	31.2 » » » »
4. Славяносербскій ...	39.4 » » » »	8. Александровскій ...	30.8 » » » »

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Новомосковскій.....	44.1	5. Верхнеднѣпровскій..	32.6
2. Бахмутскій	38.3	6. Павлоградскій.....	30.5
3. Екатеринославскій...	35.2	7. Александровскій....	29.0
4. Славяносербскій.....	34.2	8. Маріупольскій	27.7

Поверхность губерніи носитъ степной характеръ, наиболѣе возвышенныя мѣста въ Славяносербскомъ уѣздѣ.

Рѣки губерніи принадлежатъ къ 3 системамъ: Днѣпра, Дона и Азовскаго моря. Днѣпръ течетъ по губерніи на протяженіи 350 верстъ и имѣетъ притоки: Генгулецъ, Орелъ, Самара и Конская. Къ системѣ Дона принадлежитъ Донецъ съ Казеннымъ Тарцомъ и Кривымъ Тарцомъ, Бахмутомъ и Луганью. Изъ рѣкъ Азовскаго моря выдѣляются: Кальміусъ и Берда.

Озеръ въ губерніи около 200, самое большое изъ нихъ—Соляной Лиманъ въ 6 кв. вер. величиной.

Почва губерніи—тучный черноземъ въ Новомосковскомъ и Павлоградскомъ уѣздѣ, болѣе истощеный въ Славяносербскомъ и Бахмутскомъ, глинистый — въ Александровскомъ, Маріупольскомъ и Екатеринославскомъ уѣздахъ. Песокъ и солончаки встрѣчаются въ Павлоградскомъ и Новомосковскомъ уѣздахъ. Подъ лѣсомъ занято менѣе $^1/_4$ площади губ.

Главное занятіе населенія составляетъ земледѣліе.

Фабрично-заводское производство заключается въ обработкѣ животныхъ и растительныхъ продуктовъ, кромѣ того за послѣднее время начинаетъ сильно развиваться горнозаводское дѣло.

По смѣтамъ на 1895 годъ доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли 12,6% общаго земскаго бюджета, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 3,2%, съ земель 45,4%.

Среди земскихъ губерній Екатериновлавская, по общей суммѣ всѣхъ расходовъ по смѣтамъ 1895 года (2299403 р.), занимала 12-ое мѣсто, и по, сравненію съ 1883 годомъ, расходы увелпчились почти вдвое.

Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ—губернскіе въ 1895 году составляли 57274 р. По сравненію съ 1883 годомъ расходы увеличились одинаково какъ по губ., такъ и по уѣзд. смѣтамъ.

Увеличеніе расходовъ губернскаго земства произошло, главнымъ образомъ, по содержанію врачебной части и дорогъ.

Екатеринославское губернское и уѣздныя земства расходовали 10,4% на народное образованіе, 22,9% на врачебную часть, 5% на содержаніе дорогъ.

Остальные расходы относятся: на общее гражданское управленіе 19,9%, на земское управленіе 8,3%, на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія 0,9%, на ветеринарную часть 1,6%, на общественное призрѣніе 2,1%, на содержаніе сельскому хозяйству 1,8%, на содержаніе земской почты 0,7%, на уплату долговъ 21,9%, на образованіе капиталовъ 2,4%, на разные расходы 0,6%, на непредвидѣнные расходы 1,5%.

Сравнивая расходы земствъ 1895 года съ расходами 1883 года увидимъ, что въ % отношеніи расходы уменьшились на народное образованіе съ 12,3% до 10,4%, увеличились на медецинскую часть съ 20,7% до 22,9% и на содержаніе дорогъ съ 3,7% до 5%.

На каждаго изъ жителей губ., за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, приходилось расходовъ:

	1883 г.	1895 г.
На народное образованіе..	10.4 к.	12.8 »
» врачебную часть	17.6 »	28.3 »
» содержаніе дорогъ.....	3.2 »	6.1 »

Изъ разсмотрѣнія расходовъ на содержаніе дорогъ видно, что губ. земство въ 1895 году расходовало—82229 руб., всѣ уѣздныя вмѣстѣ—31743 руб.

По величинѣ расходовъ уѣзд. земства распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Маріупольскій уѣздъ....	10110 р.	при бюджетѣ	246630 р.
2. Екатеринославскій	8100 »	»	159438 »
3. Александровскій.....	5500 »	»	437291 »
4. Новомосковскій.....	3550 »	»	180793 »
5. Верхнеднѣпровскій.....	3283 »	»	117936 »
6. Павлоградскій	1000 »	»	134305 »
7. Бахмутскій.....	200 »	»	170601 »
8. Славяносербскій	— »	»	279665 »

Въ % отношеніи къ общимъ расходамъ, расходы губернскаго и уѣздныхъ земства на содержаніе дорогъ слѣдующіе:

Екатеринославскій уѣздъ..	5.1%	Александровскій.....	1.3%
Маріупольскій.....	4.1 »	Павлоградскій.....	0.7
Верхнеднѣпровскій.....	2.7 »	Бахмутскій.....	0.1
Новомосковскій.....	2%	Губернск. земство.....	14.4

Посмотримъ насколько Екатеринославская губ. обезпечена путями сообщенія.

Въ предѣлахъ Екатеринославской губерніи проходятъ слѣдующія желѣзныя дороги:

Екатерининская 661 в., Курско-Харьковско-Севастопольская 464 в. и Юго-Восточная съ подъѣздными путями и проектированной 460 в., всего 1585 в., что составляетъ на 1 кв. в. площади 14.23 саж., а на 1 жителя 0.43 саж.

Шоссейныхъ дорогъ имѣется въ:

Екатеринославскомъ уѣздѣ .	7 вер. 83 с.	Павлоградскомъ.....	2 вер. 244 с.
Верхнеднѣпровскомъ » .	1 » 7 »	Александровскомъ	3 » 90 »
Новомосковскомъ » .	29, изъ конхъ		

23 вер. перед. правительствомъ безъ субсидіи въ 1884 г.

Всего..... 42 вер. 424 с.

Что составляетъ на 1 кв. в. площади 0.37 саж., а на 1 жителя 0.01 саж.

Всѣ остальныя дороги *) находятся въ грунтовомъ состояніи и раздѣляются на почтовыя, транзитныя, подъѣздныя къ станціямъ жел. дор.

*) Отп. Завг. 1899 № 7181.

и проселочныя. Почтовыя и транзитныя содержатся на губ. счетъ, подъѣздныя находятся въ вѣдѣніи уѣзд. земствъ, а проселочныя въ вѣдѣніи сельскихъ обществъ.

Ширина почтовыхъ дорогъ составляетъ 20 — 30 саж., транзитныхъ — 10 саж., подъѣздныхъ—6 саж. и проселочныхъ—3 саж.

На счетъ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ содержатся дорожныя сооруженія, а полотно натуральной повинностью населенія, по раскладкамъ, утверждаемымъ каждый годъ уѣзд. земск. собраніями, въ нѣкоторыхъ-же случаяхъ губ. земство чтобы не тревожить сельскаго неселенія во время полевыхъ работъ производитъ отъ губ. сбора расходы на наемъ рабочихъ.

На шоссейныхъ дорогахъ шосейный сборъ не взимается и двоить взиманіе земство не предполагаетъ. Техническій надзоръ, до закона 1 іюня 1895 г., состоялъ изъ 1 техника инженера, съ содержаніемъ 2000 рублей.

Протяженіе земскихъ дорогъ по уѣздамъ, на основаніи свѣдѣній, доставленыхъ уѣзд. управами, слѣдующее **):

1.	Въ Екатеринославскомъ	760 вер.	5.	Въ Маріупольскомъ	703 вер.
2.	» Александровскомъ	1011 »	6.	» Новомосковскомъ	101 »
3.	» Бахмутскомъ.....	1133 »	7.	» Павлоградскомъ.....	592 »
4.	» Верхнеднѣпровскомъ	647 »	8.	» Славяносербскомъ	221 »
				Итого	5168 вер.

Что составляетъ на 1 кв. в. площади 46,39 саж., на одного жителя 1,39 саж.

Съ изданіемъ закона 1 іюня 1895 года въ распоряженіе земства поступило 184473 руб.

Сумма эта распредѣляется слѣдующ. образомъ:

	Губерн. земство.....	45578 руб.	5.	Маріупольскій уѣздъ.....	21200 руб.
1.	Екатеринославскій уѣздъ...	25180 »	6.	Новомосковскій »	11174 »
2.	Александровскій » ...	19900 »	7.	Павлоградскій »	15727 »
3.	Бахмутскій » ...	17540 »	8.	Славяносербскій »	15031 »
4.	Верхнеднѣпровскій » ...	13143 »			

Сосредоточивъ дорожный капиталъ въ распоряженіи губернскаго земства, собраніе поручило губ. управѣ, по полученіи отъ уѣзд. управъ,

---

**) Отп. 1899 13 ноябр. № 4167, 16 іюля № 3184, 4 іюня № 2148, 7 сент. № 5029, 26 іюля № 3180, 3 сент. № 4344, 16 іюля № 4706, 30 іюля № 3407.

плановъ будущихъ дорожныхъ сооруженій, выработать общій, по губерніи, планъ сооруженій и подъѣздныхъ путей, постановивъ, что каждый уѣздъ располагаетъ дор. капит. въ томъ размѣрѣ, въ какомъ участвуетъ въ его составленіи.

Собраніе разрѣшило управѣ пригласить для каждаго уѣзда по одному техника на жалованіе въ 750 руб. Въ 1896 г. приглашенные управой техники производили обслѣдованіе непроѣздныхъ мѣстъ на болѣе важныхъ дорогахъ, по указаніямъ уѣзд. управъ. Въ виду невозможности произвести обслѣдованіе всѣхъ дорогъ губ. упр. поручила техникамъ обслѣдовать ихъ на такомъ протяженіи, чтобы суммы, потребныя на исправленіе, не превышали взносъ уѣздовъ на составленіе дор. кап. за $2^1/_2$ года. Послѣ произведенныхъ техниками изслѣдованій всѣ участки, намѣченные къ исправленію, были осмотрѣны членомъ губ. у. и старшимъ техникомъ при участіи предсѣдателей уѣзд. у., и затѣмъ были составлены смѣты и чертежи на дорожныя сооруженія. При выборѣ типовъ сооруженій губер. у. остановилась на устройствѣ лишь каменныхъ, руководствуясь тѣмъ соображеніемъ, что устройство деревянныхъ привело бы въ будущемъ къ тому, что уѣздныя земства не только не могли бы строить новыхъ мостовъ, но не въ состояніи были бы поддержать и тѣхъ, которые были бы устроены. Принимая во вниманіе, что при устройствѣ деревянныхъ мостовъ, послѣдніе черезъ 10 лѣтъ пришли бы въ ветхость, и, въ лучшемъ случаѣ, все годичное поступленіе дор. кап. должно было бы идти лишь на ремонтъ ихъ, а въ худшемъ — не хватило бы и этихъ суммъ, и что, такимъ образомъ получился бы не только прогрессъ въ улучшеніи дорогъ, а регрессъ, управа составила смѣты и чертежи лишь на каменные съ желѣзомъ мосты, препроводивъ проэкты на заключенія уѣздныхъ земскихъ собраній.

Уѣзд. зем. собранія сдѣлали слѣдующія постановленія:

Екатеринославское возбудило ходатайство о постройкѣ 3 мостовъ, о передачѣ дор. капит. полностью въ распоряженіе уѣзд. зем. и объ отпускѣ 8000 р. авансомъ на устройство и ремонтъ дорожныхъ сооруженій, имѣющихъ значеніе для мѣстнаго населенія.

Новомосковское — о представленіи суммъ дор. капит. полностью уѣзд. земству.

Верхнеднѣпровское — о постройкѣ другихъ мостовъ, а не тѣхъ, которые намѣчены губ. у., въ случаѣ же неудовлетворенія ходатайства уѣзд. земства, — о передачѣ дор. капит. полностью въ распоряженіе уѣзд. земства.

Павлоградское — о постройкѣ деревянныхъ, а не каменныхъ мостовъ.

Славяносербское — о постройкѣ другихъ мостовъ, а не намѣчен-

ныхъ губ. у. Вмѣстѣ съ тѣмъ уѣзд. собраніе обратило вниманіе на слишкомъ высокія расцѣнки губ. у.

Бахмутское—постановило возвратить составленные смѣты и планы обратно, какъ слишкомъ дорогіе для уѣзда.

Александровское — постановило возвратить смѣты губ. у., какъ слишкомъ высокія и ходатайствовало, чтобы смѣты составлялись и выполнялись. уѣзд., техниками.

Представляя губ. собр. ходатайства уѣзд. зем. собраній губ. у. предложила отклонить ходатайства о представленіи суммъ дор. капит. въ распоряженіе уѣзд. земствъ. съ своей стороны ревиз. комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы, предложила ассигновать на устройство сооруженій въ

1. Екатеринославскомъ уѣздѣ.	54783 р.	83 к.	5.	Александровскомъ уѣзд.	84145 р.	12 к.
2. Верхнеднѣпровскомъ »	26734 »	57 »	6.	Бахмутскомъ »	35452 »	80 »
3. Новомосковскомъ »	27770 »	58 »	7.	Славяносербскомъ »	37311 »	38 »
4. Павлоградскомъ »	31228 »	— »	8.	Маріупольскомъ »	30695 »	66 »

Суммы эти комиссія полагала ассигновать изъ доли дорож. капит. каждаго у. за 1895 и 1896 г. и части 1897 г., придя на помощь Александровскому и Новомосковскому земству въ ассигнованіи 35 тыс. первому и 10 тыс. р. второму изъ доли дор. капит. губ. зем. Выполненіе работъ комиссія предложила поручить уѣзд. у., передавъ въ распоряженіе послѣднихъ ассигнованныя губер. собр. суммы.

13-го декабря 1896 года губ. собраніе утвердило, въ принципѣ, предложеніе комиссіи, заключавшееся въ слѣдующемъ: По всей губерніи долженъ быть составленъ общій планъ улучшенія дорогъ, до окончательнаго же его составленія возможна постройка лишь сооруженій, поставленныхъ на 1-ю очередь, каждый у. располагаетъ капиталомъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ взносилъ на содержаніе мировыхъ учрежденій, въ случаѣ-же недостатка этихъ суммъ губ. земство приходитъ на помощь дор. капит. изъ его доли. Исполненіе работъ возлагается на уѣздныя управы, подъ контролемъ и наблюденіемъ губернской управы, по смѣтамъ, составляемымъ уѣзд. у., провѣряемымъ и утверждаемымъ губ. собраніемъ.

Губернское собраніе ассигновало крупныя суммы на постройку каменныхъ мостовъ, стоимостью по 37740 руб, 17043 руб., 27770 р. 58 к., 13413 р. 17 к.

Въ сессію 1897 г. губернская управа представила отчетъ о произведенныхъ работахъ. Изъ этого отчета видно, что работы сдавались съ торговъ губ. или уѣзд. у., наблюдалъ за работами членъ губ. у. и губ. техники, при участіи уѣзд. у., по окончаніи же работъ послѣднія осматривались, о чемъ составлялся надлежащій актъ.

Въ сессію 1898 года губ. у. представила докладъ, съ краткимъ обзоромъ дѣятельности земства по дор. части. Губ. у. привела на справку, что еще въ 1894 г. составлено было описаніе дорогъ, служащихъ подъѣздными путями къ станціямъ жел. дороги, пристанямъ и портамъ. Въ томъ же году опредѣлены были наиболѣе непроѣздныя мѣста, составлена очередь ихъ улучшенія, и предположенія были разсмотрѣны уѣзд. собраніями, внесшими съ своей стороны нѣкоторыя замѣчанія.

Затѣмъ послѣдующая дѣятельность губ. земства направлена была, до составленія общаго плана всѣхъ улучшеній, на улучшеніе тѣхъ мѣстъ, исправное состояніе которыхъ вызывалось наибольшей потребностью.

Представивъ губ. соб. отчетъ въ израсходованіи суммъ, губ. у. высказалась о необходимости реорганизаціи порядка веденія дор. работъ: *Разнообразіе способовъ веденія дѣла, смѣшеніе сферы дѣятельности губ. и уѣзд. земствъ на одномъ и томъ-же поприщѣ повело*, по словамъ управы, *къ нежелательному отсутствію солидарности между губер. и уѣзд. у. въ дѣлѣ улучшенія труднопроѣздныхъ мѣстъ, что вредно отражалось на сущности и успѣхѣ самаго дѣла.*

Вслѣдствіе недостатка времени, отсутствія компетентнаго техническаго персонала губ. у. и невозможности имѣть достаточное наблюденіе за точнымъ исполненіемъ подрядчиками требованій,—производство и качество работъ зависѣло всецѣло отъ подрядчика, его мнѣнія и времени. Находя, что дальнѣйшее веденіе дор. дѣла, при такихъ условіяхъ, нежелательно и вредно въ интересахъ самого дѣла, губ. у. предложила или передать все дѣло въ уѣзд. у., или оставить цѣликомъ при губ. управѣ.

Высказываясь за сосредоточеніе дор. дѣла въ рукахъ губ. земства, губ. у. указала на то, что, при передачѣ дор. дѣла въ вѣдѣніе уѣзд. земства,—*нарушилась бы система веденія дорож. хозяйства, губ. земство лишилось бы возможности руководить дѣламъ устройства путей въ губерніи, слѣдить за правильностью веденія его всѣми подлежащими органами и лицами и рѣшать всѣ строительныя дѣла безъ замедленія.*

По мнѣнію губ. у. совершенно противоположнаго характера получится картина дорож. дѣла, когда таковое будетъ сосредоточено при одномъ учрежденіи, а именно при губ. у., при непремѣнномъ условіи равномѣрнаго распредѣленія техническаго надзора по всей территоріи губерніи.

Располагая техническимъ персоналомъ по всей территоріи, губ. имѣла бы возможность въ виду знакомства этого персонала съ мѣстными условіями и жизнью, вести дорож. хозяйство на вполнѣ опредѣленныхъ началахъ, тѣмъ болѣе, если къ этому прибавить желательное участіе и содѣйствіе мѣстныхъ уѣзд. у.

Губ. у. предложила слѣдующую реорганизацію:

1) Веденіе дорожнаго дѣла сосредоточить при губ. у.

2) Каждый у. на предметъ улучшенія можетъ располагать долей дор. капит. въ размѣрѣ его взноса.

3) Губернію раздѣлить на 4 участка, по 2 уѣзда въ каждомъ, 1) Верхнеднѣпровскій—Екатеринославскій, 2) Павлоградскій—Новомосковскій, 3) Бахмутскій — Славяносербскій, 4) Маріупольскій — Александровскій.

4) Въ каждомъ уѣздѣ долженъ находиться инженеръ и его помощникъ, въ 4 уѣздныхъ управахъ губернскіе инженеры, въ 4 уѣздахъ ихъ помощники.

5) При губ. управѣ долженъ собираться 2 раза въ годъ подъ предсѣдательствомъ члена губ. у., техническій совѣтъ состоящій изъ губ. и участковыхъ инженеровъ. Этому совѣту принадлежитъ высшій технический надзоръ и руководство всѣми работами по губ., выработка типовъ сооруженій, выясненіе всѣхъ техническихъ вопросовъ, могущихъ возникнуть при производствѣ работъ.

Въ составъ членовъ совѣта могутъ входить, по приглашенію губ. у., инженеры уѣзд. у.

6) Кромѣ 4 участковыхъ инженеровъ при губ. у. долженъ находиться еще одинъ губ. земскій инженеръ.

7) Постановленіе техническаго совѣта, утвержденное губ. у., обязательно для всего губ. техническаго персонала.

8) Участковые инженеры находясь въ непосредственномъ распоряженіи губ. у., тѣмъ не менѣе исполняютъ порученія уѣзд. у. по вопросамъ, касающимся производства работъ за счетъ суммъ спеціально дор. капит. и губ. земскаго сбора.

9) Обязанности инженера заключаются въ слѣдующемъ: а) въ составленіи проэктовъ и смѣтъ дорожныхъ сооруженій, а равно въ изысканіяхъ данныхъ для составленія этихъ проектовъ, при желательномъ, самомъ близкомъ участіи и содѣйствіи уѣзд. у., б) въ наблюденіи за производствомъ работъ въ своемъ участкѣ, в) въ составленіи расчетовъ съ подрядчиками, г) въ представленіи полугодовыхъ отчетовъ по участку, д) въ участіи въ техническомъ совѣтѣ и е) въ составленіи проектовъ гражданскихъ сооруженій.

10) Обязанности участковыхъ помощниковъ заключаются въ слѣдующемъ: а) въ исполненіи данныхъ участковымъ инженеромъ, распоряженій которыя относятся только къ прямымъ обязанностямъ младшихъ техниковъ. б) въ помощи участковымъ техникамъ при изысканіяхъ и составленіи проектовъ и смѣтъ по участкамъ. в) въ производствѣ обслѣдованія дорогъ и въ участіи при обработкѣ данныхъ по улучшенію труднопроѣздныхъ мѣстъ по своему участку.

11) Обязанности губ. земскаго инженера заключаются въ слѣдующемъ: а) въ провѣркѣ проектовъ и смѣтъ участковыхъ инженеровъ. б) въ наблюденіи, по порученію управы, за точнымъ исполненіемъ участковыми инженерами какъ техническихъ условій, инструкцій и постановленій техническаго совѣта, такъ и распоряженій губ. у. в) въ составленіи проектовъ, смѣтъ и наблюденіи по ремонту губ. зданій и губ. земскихъ больницъ и колоній душевно-больныхъ. г) въ присутствіи при пріемкѣ губ. у. работъ отъ подрядчиковъ, д) въ участіи въ выработкѣ общихъ типовъ сооруженій и е) въ участіи въ техническомъ совѣтѣ.

Работы по улучшенію трудно-проѣздныхъ мѣстъ могли бы, по мнѣнію губ. у. производиться, какъ хозяйственнымъ и подрядческимъ способомъ, такъ и смѣшаннымъ.

Расходъ по содержанію техническаго персонала губ. у. исчислила слѣдующимъ образомъ:

4 участковыхъ инженера.....	по 2000 руб.	—8000 руб.
4 помощника.....	„ 900 „	—3600 „

Добавочное жалованье губернскому инженеру изъ суммъ дорожнаго капит. 400 р. и земскаго сбор. 200 р. канцелярія 4840 руб. разъѣзды 2700 руб.

Ревизіоная комиссія не согласилась съ мнѣніемъ губ. у. на счетъ желательности сосредоточенія суммъ дор. кап. при губ. у. По мнѣнію комиссіи *уѣзд. земствамъ ближе должны быть извѣстны нужды дорожныхъ сооруженій, матеріалы, близь находящіеся и самая очередь производства дорожныхъ сооруженій, почему комиссія и предложила всѣ дорожныя сооруженія передать въ вѣдѣніе уѣзд. земствъ съ тѣмъ, чтобъ проекты, смѣты и планы представлялись въ губ. у., чѣмъ и будетъ выражаться общее завѣдываніе дорожными сооруженіями въ губерніи.* Принимая во вниманіе, что при существующемъ порядкѣ губ. у. несетъ непомѣрный трудъ но тѣмъ не менѣе не имѣетъ возможности исполнить свои обязанности по отношенію провѣрки сооруженій и что, несмотря на всѣ трудности, губ. у. по обслѣдованію по уѣздамъ, приходится наталкиваться на такіе факты, какъ постройка деревяннаго моста тамъ, гдѣ имѣется удовлетворительный камень, устраиваніе ледорѣзовъ, гдѣ ихъ не требуется и т. д., комиссія нашла, что дорожнымъ дѣломъ должны завѣдывать уѣзд. у., но при каждой у. долженъ быть старшій техникъ съ такими правами, чтобъ смѣты имъ составленныя были дѣйствительны.

На губ. земскомъ собраніи, 16 декабря 1898 года, предсѣдатель губ. у. высказалъ свой взглядъ на неправильность постановки вообще всего дорожнаго дѣла:

По мнѣнію г. предсѣдателя первоначально слѣдовало бы выработать общій планъ работъ, опредѣлить важность дорогъ, раздѣлить ихъ по значенію, произвести техническія и экономическія изслѣдованія, что-же касается до выполненія самыхъ работъ, то таковыя должны бы быть предоставлены уѣзд. управамъ.

Послѣ преній губерн. земское собраніе докладъ губернской у. и ревизіонной комиссіи передало на обсужденіе уѣзд. земскихъ собраній, поручивъ губ. у. продолжать и окончить обслѣдованіе дорогъ съ тѣмъ, чтобъ техники обращались за указаніемъ въ уѣзд. у.: результаты обслѣдованія дорогъ внести въ комиссію и, по составленіи послѣдней плановъ улучшенія дорогъ, и предварительнаго списка очередей, заключеніе комиссіи внести на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній. Затѣмъ собраніе учредило 3 должности старшихъ техниковъ, что же касается до увеличенія младшему технику жалованія до 900 р., то это предложеніе отклонило.

Въ настоящее время техническая организація въ Екатеринославской губ. слѣдующая *): 3 старшихъ техника и 8 младшихъ, дорожнымъ дѣломъ завѣдуетъ членъ управы, дѣло распредѣлено на два отдѣла: дорожное и строительное. Въ каждомъ отдѣлѣ имѣется отдѣльный дѣлопроизводитель, съ окладомъ 1200 и 900 р. въ годъ. Въ дорожномъ отдѣлѣ 3 писца, съ содержаніемъ по 480 р. въ годъ и 2 чертежника по 750 р. въ строительномъ—одинъ писецъ 480 р. и одинъ чертежникъ 750 р. Строительный отдѣлъ вѣдаетъ гражданскія сооруженія, и мостовыя сооруженія на почтовыхъ трактахъ, дорожный—сооруженія возводимыя на счетъ дорожнаго капитала. Дорожный отдѣлъ содержится на суммы дорожнаго капитала, строительный—на суммы губернскаго сбора.

На время работъ приглашаются студенты — практиканты для наблюденія за точнымъ выполненіемъ подрядчикамъ работъ по возведенію сооруженій и распоряженій губернской управы. Студенты получаютъ по 60 р. въ мѣсяцъ и живутъ на мѣстахъ производства работъ. Для завѣдыванія ремонтомъ шоссе въ Новомосковскомъ уѣздѣ имѣется надзиратель и 5 постоянныхъ рабочихъ. Надзиратель получаетъ 300 р. въ годъ, рабочіе отъ 156—180 р., при казенныхъ квартирахъ.

Казанская губернія.

Казанская губернія принадлежитъ къ восточнымъ приволжскимъ губ. Россіи и граничитъ съ востока—Уфимской и Самарской, съ юга—Самарской и Симбирской, съ запада — Симбирской и Нижегородской и съ сѣвера—Вятской губ.

*) Отн. 3 августа № 7181.

Площадь ея равняется 55954,8 кв. в., и по величинѣ своей, среди 50 губ. Россіи, Казанская занимаетъ 20-е мѣсто.

По переписи 1897 года населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ город., составляетъ 2014662 душъ обоего пола, съ городскими же жителями—2191058. По плотности населенія (39,2 чел. на 1кв. в.) губ. занимаетъ 23-е мѣсто.

Губернскій городъ Казань расположенъ при рѣкѣ Казанкѣ, впадающей ниже города въ Волгу и при озерахъ: Верхнемъ и Нижнемъ Кабанахъ, соединяющихся съ Казанкой рѣчкой Булакомъ. Казань находится въ самомъ центрѣ Казанской губ. и имѣетъ 125104 жителей.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 12 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ город.	Число жителей въ уѣздахъ.
1) Казанскій	5012.4 кв. в.	349217 чел.	224113 чел.
2) Козьмодемьянскій .	4610.7 » »	104883 »	99706 »
3) Лаишевскій	5033.1 » »	176188 »	172437 »
4) Мамадышскій	4887.9 » »	196760 »	192750 »
5) Свіяжскій	2774.2 » »	129561 »	127340 »
6) Спасскій	5247.2 » »	175460 »	172804 »
7) Тетюшскій.....	3480.2 » »	187453 »	183011 »
8) Царевококшайскій.	7118.4 » »	113241 »	111764 »
9) Цивильскій.....	3044.9 » »	165905 »	163635 »
10) Чебоксарскій	3696.7 » »	129109 »	124674 »
11) Чистопольскій	8167.2 » »	307224 »	288845 »
12) Ядринскій	2881.9 » »	156057 »	153583 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Казанскій	69.7 чел. на кв. в.	7) Чистопольскій .	37.6 чел. на кв. в.
2) Цивильскій	54.5 » » »	8) Лаишевскій....	35.0 » » »
3) Ядринскій.....	54.2 » » »	9) Чебоксарскій ..	34.9 » » »
4) Тетюшскій	53.9 » » »	10) Спасскій.....	33.4 » » »
5) Свіяжскій.....	46.7 » » »	11) Козьмодемьян..	22.7 » » »
6) Мамадышскій ...	40.3 » » »	12) Царевококш...	15.9 » » »

Если же не считать городскихъ жителей:

1) Цивильскій.....	53.4	7) Чистопольскій	35.4
2) Ядринскій	53.3	8) Лаишевскій.....	34.3
3) Тетюшскій	52.6	9) Чебоксарскій	33.7
4) Свіяжскій	45.9	10) Спасскій	32.9
5) Казанскій	44.7	11) Козьмодемьянскій	21.6
6) Мамадышскій	39.4	12) Царевококшайскій....	15.7

По поверхности губернія дѣлится на 3 части рѣками Волгою и Камою. Первая часть, между лѣвымъ берегомъ Волги и правымъ Камы,

въ восточной своей части—гориста, въ западной—ровная и болотистая. Вторая часть, между лѣвыми берегами Волги и Камы, имѣетъ степной характеръ и только въ Чистопольскомъ уѣздѣ, у береговъ Камы—холмиста. Третья часть, по правую сторону Волги, покрыта глубокими оврагами.

Изъ рѣкъ, протекающихъ въ губерніи, главныя:—Волга (332 вер.), Кама (190 вер.), Вятка, Ветлуга и притоки Волги: Казанка, Илеть, Кокшана, Рутка, Сура, Цивилъ, Свіяга.

Озера въ губерніи небольшія, хотя общее количество ихъ значительно, около 400, самыя большія изъ нихъ: Юксаръ (длин. 3 версты и шир. 1 вер.) и Кабанъ.

Болота встрѣчаются болѣе всего въ Царевококшайскомъ уѣздѣ.

Почва губерніи — суглинокъ и супесокъ между лѣвымъ берегомъ Волги и правымъ Камы, песокъ и глина въ части Царевококшайскаго и Казанскаго уѣзд. и черноземъ въ южной части губерніи, въ Цивильскомъ, Свіяжскомъ, Тетюшскомъ, Спасскомъ и Чистопольскомъ уѣзд., наиболѣе плодородная почва въ Чистопольскомъ уѣздѣ. Почва губерніи для занятія земледѣліемъ благопріятна и подъ пашней занято болѣе половины площади губерніи.

Подъ лѣсомъ занято около $^1/_3$ части губерніи, и изъ уѣздовъ наиболѣе лѣсистые Козьмодемьянскій и Царевококшайскій, въ которыхъ лѣса занимаютъ въ первомъ — 70% и во второмъ — около 40% всей площади, менѣе всего лѣсовъ въ Тетюшскомъ уѣздѣ.

Фабричное производство заключается, главнымъ образомъ въ обработкѣ животныхъ и растительныхъ продуктовъ.

По смѣтамъ на 1895 годъ доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли 9,2% общаго бюджета, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 5,2%, съ земель 60,4%, такимъ образомъ доходъ съ земель состовлялъ болѣе $^1/_2$ всѣхъ остальныхъ доходовъ.

Среди земскихъ губ. Казанская по общей суммѣ всѣхъ расходовъ по смѣтамъ 1895 года (1.953,160 руб.) занимала 17-е мѣсто и по сравненію съ 1883 г. расходы увеличились на 800 съ лишнимъ тысячъ руб. (1.116,866 р.).

Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ—расходы губ. зем. въ 1895 г. составляли около $^1/_4$ ч. всѣхъ расходовъ, и по сравненію съ 1883 г. расходы губ. зем. увеличились на 140 тыс. руб. (въ 1883 г.— 261132 губ.) уѣздные на 700 тыс. р. (уѣзд. въ 1883 г.—845734 р.).

Расходы земства Казанской губ. въ 1895 г. составляли на народное образованіе 15,4%, на врачебную часть 29,6% и на содержаніе дорогъ 3,6%. Изъ остальныхъ расходовъ на общее гражданское управленіе 17,4%, на земское управленіе 8,9%, на устройство и содержаніе

мѣсть заключенія 1,1%, на ветеринарную часть 2,1% на общественное призрѣніе 0,5%, на содѣйствіе сельскому хозяйству 0,6%, на содержаніе земской почты 0,5%, на уплату долговъ 14,2%, на образованіе капиталовъ 1,8%, на разные расходы 1,1%, на непредвиденные расходы 3,4%.

Сравнивая расходы 1895 г. съ расходами 1883 г. увидимъ, что въ % отношеніи расходы на народное образованіе остались тѣ же 15,4%), на врачебную часть увеличились съ 27,7% до 29,6%, на содержаніе дорогъ уменьшились съ 4,2% до 3,6%.

Изъ разсмотрѣнія расходовъ по этимъ 3-мъ статьямъ видно, что расходы на народное образованіе увеличились почти вдвое, сохранивъ тотъ же % отношенія къ общему бюджету, расходы на врачебную часть за то же время также увеличились вдвое, уменьшась въ % отношеніи ко всѣмъ расходамъ, что же касается до расходовъ на содержаніе дорогъ, то расходы увеличились незначительно, всего на 20 тыс. руб., уменьшась въ % отношеніи.

На каждаго изъ жителей губерніи, за исключеніемъ лицъ проживающихъ въ городахъ, приходилось расходовъ:

	1883 г.	1895 г.
На народное образованіе.....	9.5 к.	14.9 к.
» врачебную часть.....	17.2 »	28.7 »
» содержаніе дорогъ.....	2.6 »	3.5 »

На содержаніе дорогъ въ 1895 г. Губ. земство расходовало 44179 руб., всѣ же уѣздныя вмѣстѣ 25569 р.

По величинѣ расходовъ уѣзд. земства распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Царевококшайское.....	13000 р.	при бюджетѣ.....	108753 р.
2) Свіяжское	3500 »	» »	103924 »
3) Чистопольское	2862 »	» »	287426 »
4) Ядринское.....	2720 »	» »	97488 »
5) Козьмодемьянское	1000 «	» »	120833 »
6) Тетюшское	1000 »	» »	86808 »
7) Чебоксарское	900 »	» »	98349 »
8) Цивильское	367 »	» »	79010 »
9) Спасское	220 »	» »	105165 »
10) Казанское	ничего	» »	208341 »
11) Лаишевское.....	»	» »	104266 »
12) Мамадышское	»	» »	143208 »

По расходамъ губернск. земства на дороги—Казанское составляетъ полную противоположность Вологодскому, Костромскому, Нижегородскому, Орловскому, Пермскому, Смоленскому, Тверскому и Тульскому

губ. земствамъ, которыя, или ничего не расходовали на дороги или весьма незначительно.

Въ % отношеніи къ общимъ расходамъ, расходы губ. земства и уѣздн. на содержаніе дорогъ слѣдующіе:

1) Царевококшайское	12%	6) Чебоксарское.....	0.9%
2) Свіяжское	3.4%	7) Козьмодемьянское....	0.8%
3) Ядринское	2.8	8) Цивильское.....	0.4%
4) Тетюшское	1.2%	9) Спасское	0.2
5) Чистопольское.....	1%	10) Губ. земство.....10.8	

Посмотримъ насколько Казанская губ. обезпечена путями сообщенія: Въ предѣлахъ губ. проходитъ одна ж. д.—Казанская съ вѣтками, протяженіемъ 155 вер., что составляетъ на 1 кв. в. площади 1,39 саж., на 1 жителя 0,04 с. Шоссейныхъ дорогъ *) имѣется на протяженіи 16 вер., построенныхъ во время общественныхъ работъ и переданныхъ затѣмъ въ вѣдѣніе земства, что составляетъ на 1 кв. в. площади 0,14 саж., а на одного жителя 0,004.

Остальныя дороги находятся въ грунтовомъ состояніи и раздѣляются на почтовыя, торговыя и проселочныя. Всѣ дорожныя сооруженія на почтовыхъ дорогахъ содержатся на средства губ. земства уѣзд. управами полотно—натуральною повинностью населенія, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ уѣзды приходятъ на помощь населенію, ассигнуя суммы на пріобрѣтеніе матеріаловъ и на устройство гатей. Торговыя или коммерческія дороги находятся въ вѣдѣніи уѣзд. земствъ, при чемъ мосты и полотно содержатся натуральной повинностью.

Протяженіе дорогъ, находящихся въ вѣдѣніи земства по свѣдѣніямъ, доставленнымъ уѣзд. у., слѣдующее **):

1) Въ Казанскомъ	уѣздѣ	179	верстъ	259	саж.
2) » Козьмодемьянскомъ	»	133	»	—	»
3) » Лаишевскомъ	»	105	»	375	»
4) » Мамадышскомъ	»	229	»	250	»
5) » Свіяжскомъ	»	140	»	—	»
6) » Спасскомъ	»	342	»	—	»
7) » Тетюшскомъ	»	ничего	»	—	»
8) » Царевококшайскомъ	»	390	»	—	»
9) » Цивильскомъ	»	ничего	»	—	»
10) » Чебоксарскомъ	»	48	»	202	»
11) » Чистопольскомъ	»	96	»	—	»
12) » Ядринскомъ	»	110	»	—	»
	Всего.....	1784	версты	86	саж.

*) Отн. 12 дек. 1898, № 3439.

**) Отн. 1889 г. 24 іюля № 3980, 19 іюня № 1653, 29 іюля № 3220, 4 авг. № 3447, 17 іюня № 3221, 8 іюля № 3341, 17 іюня № 4230, 21 іюля № 3000, 18 іюня № 1873, 15 іюня № 1778, 28 іюня № 4967, 21 авг. № 1853.

Какъ видно изъ доклада губ. у.—1089 в. 191 с. содержалось на губер. счетъ.

Такимъ образомъ на 1 кв. в. площади приходилось—15,9 саж., а на одного жителя—0,4 саж.

Съ изданіемъ закона 1 іюня 1895 года въ распоряженіе земства поступило—160265 руб.; сумма эта по уѣздамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Губ. земство.....	41501	7) Тетюшскій	9297
1) Казанскій	25480	8) Царевококшайскій...	6564
2) Козьмодемьянскій	6800	9) Цивильскій	6700
3) Лаишевскій.....	12700	10) Чебоксарскій	6750
4) Мамадышскій	11745	11) Чистопольскій	12180
5) Свіяжскій	5400	12) Ядринскій	6568
6) Спасскій	8580		

Губ. земское собраніе, установивъ взиманіе суммъ дор. капитала въ томъ размѣрѣ, въ какомъ каждый уѣздъ платилъ на содержаніе мировыхъ учрежденій, поручило управѣ произвести изслѣдованіе дорогъ.

Съ 1-го апрѣля по 1-е октября 1896 г. губ. у. изслѣдованы были 2014 в. 302 с., на что было израсходовано 2679 р.

Тракты, намѣченные къ изслѣдованію, объѣзжались инженерами и членами у. у., и хотя имѣлось въ виду устройство однихъ сооруженій, содержаніе же полотна предполагалось относить по предмету къ натуральной повинности,—попутно отмѣчались и участки дорогъ, наиболѣе непроѣздные.

Общій расходъ на приведеніе въ проѣздное состояніе трактовъ 1-го разряда, имѣющихъ губ. значеніе, опредѣлился въ 93805 руб. и 109156 руб. 24 коп. при устройствѣ мостовъ улучшенной прочности.

Стоимость улучшенія трактовъ 1-го и 2-го разряда, имѣющихъ уѣзд. значеніе—124646 руб. 09 к. и 150012 руб. 25 к. при устройствѣ мостовъ улучшенной прочности.

Стоимость устройства трактовъ 3-го разряда—124460 руб. 07 коп. и 142887 руб. 10 коп. при устройствѣ мостовъ улучшенной прочности, а съ нѣкоторыми измѣненіями улучшеніе всѣхъ трактовъ, за исключеніемъ устройства полотна, опредѣлилось, при устройствѣ мостовъ обыкновенной прочности въ 542363 руб. 72 коп., а при улучшенной прочности—609616 руб. 56 коп. Шоссированіе 84 в. подъѣздныхъ путей 504000 руб., при стоимости мостовой отъ 3—6 тыс. р. и 1 в шоссе отъ 5—10 тыс.

Представляя собранію докладъ свой, губ. у. предложила установить нормальный ремонтъ для деревянныхъ сооруженій—15%, для каменныхъ—3%, и устраивать тракты въ порядкѣ постепенности по ихъ значенію

въ губерніи. Въ первую очередь предполагалось улучшить тракты, имѣющіе губ. значеніе, затѣмъ, имѣющіе уѣзд. значеніе, при условіи равномѣрнаго удовлетворенія нуждъ уѣздовъ. Управа предложила ассигновать на постройку мостовъ 27613 руб. 36 к., а на устройство мостовъ улучшенной прочности—44811 р. 05 к.

Губернское собраніе, одобривъ докладъ управы, поручило составить подробныя смѣты на сумму 30000 р., представивъ ихъ на утвержденіе уѣздныхъ и губернскаго собраній съ тѣмъ, чтобы работы произведены были въ 1899 г., вмѣстѣ съ тѣмъ управѣ поручено было произвести техническія изысканія на подъѣздныхъ путяхъ.

Въ сессію 1898 года, когда недородъ хлѣбовъ коснулся Казанской губ., Г. Губернаторъ передалъ на обсужденіе губернскаго собранія предложеніе Г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ ускореніи работъ на счетъ суммъ дор. капитала, при чемъ Г. Министръ Финансовъ выразилъ согласіе выдать единовременную ссуду на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Ссуда выдается въ размѣрѣ 908000 руб. при условіи погашенія въ 25 лѣтъ.

2) Размѣръ роста 3,8%.

3) Въ случаѣ испрашиванія ссуды менѣе чѣмъ на 25 лѣтъ—высшій размѣръ ссуды опредѣляется съ такимъ разсчетомъ, чтобы ежегодный платежъ % роста и погашенія не превышалъ 35% установленнаго по закону 1 іюня 1895 года отчисленія на составленіе дорожнаго капитала.

4) Уплату роста и % производить одинъ разъ въ годъ.

5) При испрашиваніи ссуды надлежитъ указать тѣ дорожныя работы, на которыя предполагается ее израсходовать и вѣроятную стоимость этихъ работъ, при чемъ продолжительность срока, на который испрашивается ссуда, необходимо сообразовать съ тѣмъ временемъ, которое могутъ прослужить проектированныя сооруженія.

6) Отъ усмотрѣнія земства зависитъ погасить ссуду въ болѣе короткое время съ тѣмъ, что если земство пожелаетъ воспользоваться для этого поступленія въ дорожный капиталъ сверхъ указаннаго выше предѣла, то оно должно возбудить о семъ особое ходатайство передъ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ.

Докладывая губернскому собранію о предложеніи Г. Министра, губ. управа указала, что еще въ іюлѣ 1898 года губернское собраніе, разсматривало вопросъ о воспособленіи населенію ускореніемъ дорожныхъ работъ, но первоначальная мысль о займѣ была отвергнута и постановлено было ограничиться производствомъ работъ въ предѣлахъ имѣющихся 351322 руб., т. к. форсированіе работъ признано было нежелательнымъ, какъ нарушающее принятую земствомъ систему расходовъ дорожнаго капитала.

Главными мотивами противъ единовременной затраты 1.100,000 р. изъ коихъ 750 тыс. пришлось бы взять въ ссуду, были слѣдующія: 1) Расходъ по приглашенію техническаго персонала увеличился бы до 33 тыс., 2) придется отчислить на ремонтъ 144840 р. считая 11% со стоимости шоссе и мостовой и 15% со стоимости мостовъ, 3) уплатить % 28500 р. и погасить 30000 руб., и такъ какъ 28500 + 30000 + 33000 = = 91500 р., весь же дорожный капи талъ составитъ 162959 руб. 50 коп., то въ первомъ же году пришлось бы отчислить на ремонтъ 144840 р., слѣдовательно прибавить къ дополнительному обложенію 73340 руб.

Губернское земство признало даже, что и полученіе безвозвратной ссуды въ 750000 руб., съ обязательствомъ немедленно привести весь планъ работъ въ исполненіе, также дало бы отрицательный результатъ, такъ какъ 1) годовое поступленіе дорожнаго капитала полностью погашалось бы нормальнымъ ремонтомъ построенныхъ сооруженій, и земство лишено было бы возможности идти далѣе по пути улучшенія дорогъ, 2) исправное содержаніе сооруженій зависѣло бы всецѣло отъ платежной способности населенія, и разъ таковая оказалась бы несостоятельной то земству пришлось бы прибѣгнуть къ займу или оставить сооруженія безъ ремонта. На основаніи такихъ соображеній губернское собраніе рѣшило, въ 1898—99 г., израсходовать наличныя 351322 руб. и затѣмъ въ теченіе 10 лѣтъ ничего не строить.

Планъ постройки дорожныхъ сооруженій установленъ былъ слѣдующій:Въ первые 10 лѣтъ, при отчисленіи ежегодно на содержаніе техническаго персонала около 12 тыс. руб., въ распоряженіи земства будетъ оставаться около 150 тыс. руб.

Нормальный ремонтъ дорожныхъ сооруженій, построенныхъ на сумму 69322 р., составитъ 10398 руб., а ремонтъ устроенныхъ шоссе съ затратой 282 тыс. руб.,—31020 р., т. е. всего при затратѣ на сумму 351322 руб.—на ежегодный ремонтъ придется расходовать 41418 р.

При условіи отчисленія этой суммы въ теченіе 10 лѣтъ земство будетъ имѣть возможность вновь перестроить всѣ дорожныя сооруженія и, кромѣ того, явится обладателемъ капитала равнаго 1.273,818 руб., такъ какъ при наличности ежегоднаго капитала около 162 тыс. руб. и отчисленія 12 тыс. руб. на техническій персоналъ и 41418 руб. на ремонтъ, будетъ ежегодно оставаться болѣе 108 тыс. р., что съ отчисленіемъ % изъ разсчета 3,5%, въ теченіе 10 лѣтъ составитъ капиталъ въ 1273818 руб.

Затѣмъ управа сдѣлала разсчетъ, что, за отчисленіемъ капитала въ такомъ размѣрѣ, чтобы % съ него расходовались на сооруженія по нормальному ремонту, возможно въ 1909 г. еще затратить на устройство новыхъ сооруженій 46 тыс. руб., съ 1910 — 1919 годъ ежегодно расходовать 28 тыс. руб., съ 1919—1929 годъ — 26 тыс. руб. и въ ре-

зультатѣ по истеченіи 31 года будетъ закончено сооруженіе всѣхъ мостовъ на сумму 937422 руб. и для окончательнаго осуществленія плана потребуется еще 7 лѣтъ.

При такихъ условіяхъ земство создаетъ капиталъ, % съ котораго будутъ покрывать стоимость нормальнаго ремонта сооруженій, и по истеченіи 38 лѣтъ весь намѣченный планъ работъ будетъ выполненъ, кромѣ того земство будетъ имѣть возможность располагать дорожнымъ капиталомъ въ полномъ его объемѣ на дальнѣйшее улучшеніе дорогъ. Всѣ финансовые расчеты, были губернскимъ собраніемъ утверждены. Невольно обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что губернское собраніе нашло возможнымъ составить планъ дѣйствій на такой большой срокъ, какъ 38 лѣтъ, несмотря на то, что въ такой срокъ могутъ измѣниться экономическія условія, а вслѣдствіе этого и значеніе намѣченыхъ трактовъ.

Техническая организація, существовавшая въ 1898 г. въ Казанской губерніи, представляется слѣдующей:

2 инженера съ жалованьемъ по 1900 = 3800 руб., 4 техника по 900 = 3600 р., 8 дорожныхъ мастеровъ по 360 = 2880 р., дѣлопроизводитель 1000 р., 2 помощника его по 600 = 1200 р. и писецъ 300 руб. На разъѣзды 1500 р., а всего 14280 р.

Калужская губернія.

Калужская губернія принадлежитъ къ средне-промышленнымъ губер. Россіи и граничитъ съ сѣвера—Московской и Смоленской, съ востока—Тульской, съ юга—Орловской, съ запада—Смоленской и Орловской губ.

Площадь ея равняется 27177,9 кв. в., и среди 50-ти губерній Россіи Калужская, по величинѣ своей, занимаетъ 48-е мѣсто.

По переписи 1897 года населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 1.090873 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 1185726.

По плотности населенія губ. занимаетъ 20-е мѣсто (43,6 на 1 кв. в.).

Губернскій городъ Калуга расположенъ на лѣвомъ берегу Оки, на линіи Сызрано-Вяземской жел. дороги и имѣетъ 47611 жителей.

Въ административномъ отношеніи губ. дѣлится на 11 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ город.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Калужскій.....	1683.1 кв. в.	114.666 чел.	67.055 чел.
2. Боровскій.....	1462.7 » »	54.916 »	46.597 »
3. Жиздринскій.....	6531.5 » »	255.457 »	249.674 »

4. Козельскій	2344.6 кв. в.	128.312 чел.	116.900 чел.
5. Лихвинскій.....	1580.2 » »	29.182 »	87.439 »
6. Малоярославецкій.	1159.6 » »	42.001 »	39.654 »
7. Медынскій	3140.4 » »	117.367 »	113.110 »
8. Мещовскій	2415.7 » »	100.942 »	96.287 »
9. Моссальскій	3891.9 » »	163.283 »	160.780 »
10. Перемышльскій ...	1529.6 » »	61.821 »	57.474 »
11. Тарусскій	1438.9 » »	57.779 »	55.903 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ.

1. Калужскій	68.1 чел. на 1 кв. в.	7. Тарусскій.....	40.2 чел. на 1 кв. в.
2. Лихвинскій.....	56.4 » » 1 » »	8. Жиздринскій....	39 1 » » » » »
3. Козельскій.....	54.7 » » 1 » »	9. Боровскій.....	37.5 » » » » »
4. Моссальскій	42.0 » » 1 » »	10. Медынскій.	37.4 » » » » »
5. Мещовскій	41.8 » » 1 » »	11. Малоярославец..	36.2 » » » » »
6. Перемышльскій..	40.4 » » 1 » »		

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Лихвинскій.....	55.3	7. Жиздринскій	38.2
2. Козельскій.....	49.9	8. Перемышльскій.....	37.6
3. Мосальскій.....	41.3	9. Медынскій	36.0
4. Мещовскій.....	39.9	10. Малоярославецкій.....	34.2
5. Калужскій.....	39.8	11. Боровскій.....	31.9
6. Тарусскій.....	38.9		

Поверхность губерніи вообще довольно ровная, наиболѣе волнистая мѣстность въ Козельскомъ, у. наиболѣе ровная—въ Мосальскомъ.

Рѣки, протекающія по губ., принадлежатъ къ бассейну Волги и Днѣпра. Къ первымъ относятся Ока (300 верстъ) съ притоками: Жиздрой, Угрой, Тарусой, Протвой и Нарой, ко вторымъ:—Десна съ притоками: Болвой, Вѣтьмой и Снопозомъ. Большихъ озеръ нѣтъ, небольшія находятся около Оки. Болота находятся главнымъ образомъ въ Мосальскомъ, Жиздринскомъ и Тарусскомъ у., а небольшія встрѣчаются въ Малоярославецкомъ и Боровскомъ у. Почва преимущественно суглинокъ, песокъ и супесь въ зап. части Мосальскаго и сѣв. Жиздринскаго уѣздовъ. Лѣса занимаютъ около 20% всей площади, наиболѣе лѣсистъ Жиздринскій у., напменѣе Перемышльскій.

Земледѣліе, вслѣдствіе неудовлетворительныхъ почвенныхъ условій, находится въ плохомъ состояніи, за исключеніемъ Перемышльскаго, Медынскаго и Мещовскаго у. Изъ фабрикъ и заводовъ, по производительности, первое мѣсто занимаютъ писче-бумажные, бумаго-ткацкіе, чугунно-литейные и винокуренные.

По смѣтамъ на 1895 г. доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли—17,4% общаго земскаго бюджета, съ городскхъ недвижимыхъ имуществъ—2,5%, съ земель—41,6 %.

Среди земскихъ губерній Калужская, по общей суммѣ всѣхъ расходовъ по смѣтамъ 1895 года (1.567.774 руб.), занимала 23-е мѣсто, (въ 1883—28-е 789819 руб.).

Увеличеніе расходовъ губернскаго земства произошло главнымъ образомъ по врачебной части (191299 руб.), въ 1883 г. ихъ совсѣмъ не было; менѣе на народное образованіе (18025 руб. въ 1895 г.; 15139 р. въ 1883 г.); на содержаніе дорогъ расходы увеличились на 98564 р. (въ 1895 г.—147272 руб., въ 1883 г.—48708 руб.

Расходы уѣздныхъ земствъ увеличились въ 1895 г. по сравненію съ 1883 г. вдвое, а именно: съ 545535 р. на 1.040441 руб.; увеличеніе это произошло главнымъ образомъ по врачебной части, съ 107185 руб. на 229506 руб., по народному образованію съ 86102 руб. до 119044 руб., что же касается до расходовъ на содержаніе дорогъ, то въ этомъ отношеніи расходы уменьшились съ 10277 руб. до 4995 руб.

Калужское земство въ 1895 г. расходовало 8,7% своего бюджета на народное образованіе, 26,8% на врачебную часть, 9,7% на содержаніе дорогъ. Изъ остальныхъ расходовъ,—14,7% на общее гражданское управленіе, 7,8% на земское управленіе, 0,8% на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія, 0,4% на ветеринарную часть, 1,7% на общественное призрѣніе, 0,04% на улучшенія сельскаго хозяйства, 21,2% на уплату долговъ, 3,7% на образованіе капиталовъ, 0.04% на разные расходы и 4,4% на непредвидѣнные расходы.

Сравнивая расходы земствъ 1895 г. съ расходами 1883 г., увидимъ, что въ % отношеніи расходы уменьшились на народное образованіе съ 12,8% на 8,7%, увеличились на врачебную часть съ 13,6% до 26,8% и на содержаніе дорогъ съ 7,5% до 9,7%.

На каждаго изъ жителей губерніи, за исключеніемъ лицъ проживающихъ въ городахъ приходилось расходовъ:

	1883 г.	1895 г.
На народное образованіе.....	9.6 к.	12.6 к.
» врачебную часть.....	10.2 »	38.6 »
» содержаніе дорогъ	5.6 »	14 »

Изъ разсмотрѣнія расходовъ на содержаніе дорогъ видно, что въ 1895 г. губернское земство расходовало 147272 руб., всѣ уѣздныя вмѣстѣ 4995 руб.

По величинѣ расходовъ уѣздныя земства распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Калужскій уѣздъ.....	1500	при	бюджетѣ	75349
2. Жиздринскій »	1120	»	»	303747
3. Козельскій. »	700	»	»	65791
4. Малоярославецкій.....	600	»	»	34579

5. Мещовскій уѣздъ.....	400	при бюджетѣ	134185
6. Боровскій »	350	» »	93114
7. Тарусскій »	300	» »	63552
8. Медынскій »	25	» »	59692
9. Лихвинскій »	ничего	» »	99746
10. Моссальскій »	»	» »	74507
11. Перемышльскій	»	» »	35179

Такимъ образомъ расходы по содержанію дорогъ почти всецѣло падаютъ на губернскую смѣту, и въ этомъ отношеніи Калужская губ. подобна Бессарабской, Воронежской, Вятской, Екатеринославской, Курской, Московской, Пензенской, Полтавской, Рязанской, Саратовской, Симбирской, Таврической, Уфимской, Харьковской и Херсонской губ.

Въ % отношеніи къ общимъ расходамъ—расходы губернскаго и уѣздныхъ земства на содержаніе дорогъ слѣдующіе:

Въ 1895 г. губ. земство расходовало 27,9%, расходы каждаго изъ уѣздныхъ земствъ слѣдующіе:

1. Калужскій	2%	5. Тарусскій.....	0.4%
2. Малоярославецкій ..	1.7%	6. Боровскій.....	0.38%
3. Козельскій	1%	7. Мещовскій.....	0.3%
4. Жиздринскій	0.4%	8. Медынскій.....	0.04%

Въ предѣлахъ губерніи проходятъ слѣдующія жел. дор:

Сызрано-Вяземская—149 в.—проект. Данковская—180 в. Брянская—260, Брянскъ—Песочинскій заводъ—36, всего 625 в., что составляетъ на 1 кв. в. площади 11,5 саж., на 1 жителя 0,29 с.

Шоссейныхъ дорогъ имѣется 221,23 в. перед. земству Мин. П. С. въ 1889 г., на 25 лѣтъ съ субсидіей по 300 руб. на версту на 221,93 в., и по 350 р. на 21,44 в. находящихся въ предѣлахъ Смоленской губ. Земскія шоссе имѣютъ протяженіе 26,38 вер., при ширинѣ каменной одежды отъ 2,5—6 саженъ. Мятлевское шоссе прот. 435 с. передано земству отъ Ряжско-Вяземской жел. дороги. Всего въ Калужской губ. 249 в. 90 с. шоссе, что составляетъ на 1 кв. в. площ. 4,6 саж., на 1 жителя 0,11 с.

Грунтовыя дороги раздѣляются на почтовыя, транспортныя и проселочныя. Почтовыя и транспортныя содержатся на губ. сборъ, хозяйственной же распорядительною частью завѣдуютъ уѣзд. управы.

Смѣты и чертежи составляются техниками, работы исполняются уѣздными управами. Натуральная повинность по содержанію полотна почтовыхъ и торговыхъ дорогъ существуетъ въ Перемышльскомъ, Медынскомъ, Тарусскомъ, Моссальскомъ и Лихвинскихъ уѣздахъ, въ остальныхъ уѣздахъ полотно содержится на уѣздный сборъ. По свѣ-

дѣніямъ, доставленнымъ уѣздными управами, протяженіе дорогъ по уѣздамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ *):

Въ Калужскомъ уѣздѣ.....	183 в.	375 с.	
» Боровскомъ »	40 »	250 »	
» Жиздринскомъ »	337 »	— »	
» Козельскомъ »	201 »	— »	
» Лихвинскомъ »	143 »	— »	
» Малоярославецкомъ.....	136 »	— »	
Въ Медынскомъ уѣздѣ.....	104 в.	328 с.	
» Мещовскомъ »	210 »	— »	
» Мосальскомъ »	204 »	— »	
» Перемышльскомъ.»	100 »	— »	
» Тарусскомъ »	145 »	— »	
Всего ...	1804 в.	453 с.	

Что составляетъ на 1 кв. в. площади 33,21 саж., на одного жителя—0,83 с.

Съ изданіемъ закона 1 іюня 1795 года, въ распоряженіе земства поступило 139372 р. дор. капит., по уѣздамъ сумма эта распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Губ. земство.....	39251 руб.	6. Малоярославец. уѣздъ.	5731 р.
1. Калужскій уѣздъ....	16591 »	7. Медынскій »	9230 »
2. Боровскій »	5552 »	8. Мещовскій »	8000 »
3. Жиздринскій »	14400 »	9. Мосальскій »	10900 »
4. Козельскій »	11065 »	10. Перемышльскій »	6632 »
5. Лихвинскій »	8140 »	11. Тарусскій »	6134 »

4 сентября 1895 года чрезвычайное губ. собраніе ассигновало 1000 руб. губ. управѣ. на производство техническихъ изысканій по улучшенію дорогъ, содержимыхъ на губ. счетъ.

Имѣя въ распоряженіи своемъ мало времени и не будучи въ состояніи въ такой короткій срокъ изслѣдовать всѣ дороги, какъ по недостатку техническаго персонала, такъ и вслѣдствіе неизвѣстности направленія вновь строющейся Брянской желѣзной дороги, губ. управа ограничилась изслѣдованіемъ такихъ дорогъ, которыя находились внѣ сферы вліянія будущей Брянской ж. д., вслѣдствіе чего произведены были изслѣдованія только въ Медынскомъ, Тарусскомъ, Калужскомъ, Перемышльскомъ, Лихвинскомъ, Козельскомъ и Жиздринскомъ у. Для производства изысканій приглашены были 2 техника.

Въ докладѣ своемъ собранію г. у. указала на 3 источника, на счетъ которыхъ могутъ исправляться дороги: 1) общій губернскій сборъ, 2) дорожный капиталъ, 3) натуральная повинность, которая, переведенная на деньги, составляетъ сумму 50 тыс. рубл.

Высказавшись лишь за составленіе комиссіи изъ предсѣдателей у. у., губ. у., инженеровъ и техниковъ, губ. у. предложила собранію пору-

*) Отп. 1899 г. 8 іюня № 884, 2 іюня № 735, 28 іюня № 2191, 13 авг. № 860, 26 іюля № 1290, 24 сент. № 1108, 28 іюля № 1381, 5 іюля № 1172, 7 іюля № 557, 10 сент, № 853, 1 іюля № 1027.

чить этой комиссіи приступить къ работѣ по изслѣдованію путей и составленію очереди ихъ улучшенія.

Губ. у. предложила установить слѣдующую организацію: административно—хозяйственная часть находится въ завѣдываніи члена губ. у., техническая—губ. инженера. Въ уѣздахъ хозяйственная часть находится въ вѣдѣніи у. у., которыя для работъ, требующихъ техническихъ знаній, имѣютъ техниковъ, назначаемыхъ и увольняемыхъ губ. у. Уѣздные техники обязаны подчиняться у. у., техническія же указанія получаются отъ губ. инженера. При каждой уѣздной управѣ должны быть десятники, отъ 2—4 чел., нанимаемые и увольняемые у. у.

Комиссія предложила собранію:

1) 25% суммъ, вносимыхъ у. земствами на образованіе дор. кап., обращать на устройство шоссированныхъ путей къ ж. д. и организовать технической надзоръ, ограничась приглашеніемъ одного инженера и техника.

2) 75% изъ суммъ, вносимыхъ ежегодно у., обращать на улучшеніе существующихъ почтовыхъ и транспортныхъ дорогъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы каждый у. пользовался такой долей капитала, которая составляетъ 75%, суммы, вносимой имъ на составленіе его.

Затѣмъ комиссія намѣтила къ шоссированію на 1-ю очередь 22 версты.

Въ засѣданіи 4 декабря 1895 года губ. земское собраніе поручило комиссіи изъ предсѣдателей у. у., въ теченіи текущей же сессіи, составить предположеніе объ устройствѣ подъѣздныхъ путей къ станціямъ существующихъ ж. д. и объ исправленіи существующихъ трактовъ, требующихъ кореннаго улучшенія, указавъ очередь ихъ постройки. По разсмотрѣніи доклада комиссіи, собраніе постановило: 75% изъ суммъ дор. кап., вносимыхъ у., передать на устройство и улучшеніе путей въ уѣздахъ, съ раздѣленіемъ этой суммы соразмѣрно вносимымъ ранѣе на содержаніе мировыхъ учрежденій, остальные 25% а равно и суммы, ранѣе вносимыя ежегодно въ губ. смѣту на содержаніе губернскаго присутствія, предназначить на устройство путей и сооруженій, имѣющихъ губ. значеніе и на усиленіе техническаго персонала. При этомъ было постановлено, что смѣты на сооруженія должны составляться у. у., съ помощью приглашенныхъ техниковъ, или техниками губ. у. и представляться губ. земскому собранію съ заключеніемъ губ. у. 12 декабря собраніе передало на разсмотрѣніе уѣздн. земскихъ собраній вопросы, какія изъ дорожныхъ сооруженій должны исправляться на средства дорожнаго капитала. Разсмотрѣвъ въ экстренной сессіи 1896 г. представленныя смѣты, губериское собраніе поручило произвести указанныя уѣзд. у. работы на суммы дор. капитала и составить планъ дорогъ по всей губерніи.

Въ сессію 1896 года комиссія представила докладъ, въ которомъ дороги были распредѣлены на 5 очередей, и на 1897 годъ предполагалось израсходовать 266.673 руб., въ томъ числѣ 13000 руб. на отчужденіе земель. Слѣдуетъ упомянуть, что докладъ комиссіи былъ основанъ на цѣломъ рядѣ докладовъ инженера, разработавшаго подробно вопросъ объ очереди дорогъ, въ теченіе лѣта объѣхавшаго 800 верстъ дорогъ и составившаго смѣты на сумму—1.524.254 р.

Въ сессію 1897 г. собраніе согласилось съ докладомъ предсѣдателя губ. у. о необходимости участковаго, а не сплошнаго шоссированія и утвердило отчеты уѣздныхъ земствъ по расходованію суммъ дор. капит.

Заканчивая обзоръ, нельзя не остановиться на стоимости постройки Перемышльскаго шоссе. Постройка его, при протяженіи въ 26,38 вер., обошлась въ 226413 рубл. 70 к., или въ среднемъ 8528 р. 78 к. верста. Слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что количество произведенныхъ земляныхъ работъ составило—41773,32 куб. саж., или въ среднемъ около 1800 куб. саж. на версту. Такое значительное количество представляетъ выдающееся явленіе, при чемъ надлежитъ отмѣтить, что количество кубовъ, исчисленное по предворительной смѣтѣ, совершенно, въ точности до сотыхъ долей куба отвѣтило исполнительной смѣтѣ.

Чрезмѣрными представляются и расходы каменнаго матеріала; израсходовано 4658,63 куб. с., или около 180 куб. с. на версту, песку же всего 2403,10 куб. с. Постройка мостовъ обошлась въ 25874 руб. 98 к. То обстоятельство, что песку пошло менѣе, почти въ 2 раза, чѣмъ щебня, служитъ нѣкоторымъ указаніемъ, что работы произведены были не вполнѣ правильно, такъ какъ, при правильной постройкѣ шоссе, песку употребляется большее количество, чѣмъ щебня. Нельзя не высказать вообще удивленія, а также и сожалѣнія о такихъ крупныхъ затратахъ земства. Выдающееся явленіе представляетъ изъ себя и устройство мѣстами каменной одежды шоссе въ 6 с. ширины.

Такіе громадные расходы должны, были поневолѣ, обратить вниманіе г.г. гласныхъ, и несмотря на то, что членъ управы указывалъ, что дорожный отдѣлъ при постройкѣ Калужско-Перемышльскаго шоссе доказалъ обладаніе энергіей и знаніемъ, и что только устройство однихъ шоссе можетъ удовлетворить населеніе, система же заплатокъ, которую примѣняло въ теченіе 26 лѣтъ земство, устраивая небольшія гати и мостовые участки, не достигла цѣли, гг. гласные не согласились съ такимъ мнѣніемъ члена управы. Какъ видно изъ отчетовъ и докладовъ, въ Калужскомъ земствѣ принята участковая система постройки шоссе, мостовыхъ и устройство мостовъ.

Технич. организаціи въ 1898 г. состояла: 1) для завѣдыванія ремонтомъ шоссе: инженеръ съ жалов. 3000 р., 2 техника съ жалов. 540 р.

и 900 р. всего 1440 р. 2) для надзора за работами въ уѣздахъ: инженеръ—2400 руб., 4 техника по 540 р. въ годъ и въ каждомъ у. дорожный мастеръ—480 р., всего 9840 р. Так. обр. содержаніе технич. персонала обходилось въ 14280 р. (стоимость сод. канц. неизвѣстно).

Костромская губернія.

Костромская губ. принадлежитъ къ числу средне-промышленныхъ губ. и граничитъ съ запада—Ярославской, съ юга—Владимірской и Нижегородской, съ востока Вятской, съ сѣвера и сѣверо-востока—Вологодской губ.

Площадь ея равняется 74291 кв., в. и по величинѣ своей, среди 50-ти губерній Россіи, Костромская занимаетъ 13-е мѣсто.

По переписи 1897 года населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 1.335.340 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 1429228., по плотности населенія (19.2 чел. на 1 кв. в.) губернія занимаетъ 42-е мѣсто.

Губернскій городъ Кострома расположенъ на лѣвомъ берегу Волги, при впаденіи въ нее р. Костромы и находится въ западн. углу губерніи. Съ г. Ярославлемъ Кострома соединена ж. д. Число жителей въ городѣ составляло 41611 чел.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 12 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ город.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Костромской уѣздъ.....	4255.5 кв. в.	184.311 чел.	142.700 чел.
2. Буйскій »	2771.1 » »	73.302 »	70.669 »
3. Варнавинскій »	9430.4 » »	128.134 »	126.731 »
4. Ветлужскій »	13663.5 » »	126.963 »	121.788 »
5. Галичскій »	4157.7 » »	110.825 »	104.641 »
6. Кинешемскій »	4432.9 » »	148.285 »	141.082 »
7. Кологривскій »	11398.3 » »	112.295 »	109.941 »
8. Макарьевскій »	10652.4 » »	151.498 »	144.439 »
9. Нерехтскій »	3464.2 » »	153.144 »	146.772 »
10. Солигаличскій »	3824.9 » »	60.652 »	57.388 »
11. Чухломскій »	3233.4 » »	50.982 »	48.920 »
12. Юрьевскій »	3006.8 » »	128.837 »	122.279 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Нерехтскій....	44.2 чел. на кв. в.	7. Солигаличскій...	15.9 чел. на кв. в.
2. Костромской ..	43.3 » » » »	8. Чухломскій.....	15.8 » » » »
3. Юрьевскій.....	42.8 » » » »	9. Макарьевскій ...	14.2 » » » »
4. Кинешемскій...	33.5 » » » »	50. Варнавинскій ...	13.6 » » » »
5. Галичскій	26.7 » » » »	11. Кологривскій....	9.9 » » » »
6. Буйскій	26.5 » » » »	12. Ветлужскій	9.3 » » » »

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Перехтскій.....	42.4	7. Чухломскій.....	15.1
2. Юрьевскій.....	40.7	8. Солигаличскій.....	15.0
3. Костромской.....	33.5	9. Варнавинскій.....	13.4
4. Кинешемскій.....	31.8	10. Макарьевскій.....	13.4
5. Буйскій.....	25.5	11. Кологривскій.....	9.7
6. Галичскій.....	25.2	11. Ветлужскій.....	8.9

Поверхность губерніи представляетъ однообразную равнину, покрытую мѣстами небольшими холмами. Половина губ. находится подъ лѣсомъ. Судоходныхъ рѣкъ шесть: Волга (240 верстъ), Унжа (450 верстъ, Ветлуга (550 верстъ), Кострома (338 верстъ), Векса (70 верстъ), Нея, всѣхъ же рѣкъ около 300. Озера расположены болѣе въ сѣвер. и вост. части губ., изъ большихъ озеръ выдѣляются: Галичское (67,9 кв. в.), Чухломское (42,7 кв. в.). Болотъ тоже очень много, въ особенности въ Кологривскомъ, Ветлужскомъ, Варнавскомъ и Макарьевскомъ уѣздахъ.

Земледѣліе находится въ плохомъ состояніи. Почва—суглинокъ.

Фабричное производство имѣетъ первенствующее значеніе въ губерніи, развиваясь съ каждымъ годомъ. Фабрично-заводское производство сосредоточено, главнымъ образомъ, въ юго-западной части губерніи.

По смѣтамъ на 1895 г. доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли 16,7% общаго земскаго бюджета, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 4%, съ земель 63,7%.

Среди земскихъ губерній Костромская по общей суммѣ всѣхъ расходовъ по смѣтамъ 1895 г. (1.354.959 руб.) занимала 28-е мѣсто, по сравненію съ 1883 г. расходы увеличились болѣе чѣмъ на 470 тыс. руб. (въ 1883 г.—875.373 руб.)

Увеличеніе губ. расходовъ произошло главнымъ образомъ по содержанію врачебной части (въ 1883 г.—7316 р., въ 1895 г.—113287).

Изъ сопоставленія расходовъ Костромской губерніи на народное образованіе, врачебную часть и содержаніе дорогъ видно, что Костромское губ. и у. земства расходовали въ 1895 г. 13,3% на народное образованіе, 30,2% на врачебную часть, 5,6% на содержаніе дорогъ. Изъ остальныхъ расходовъ—23,2% на обще-гражданское управленіе, 10,5% на земское управленіе, 1,2% на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія, 2,5% на ветеринарную часть, 0,4% на общественное призрѣніе, 0,9% на содѣйствіе сельскому хозяйству, 0,4% на содержаніе земской почты, 4,6% на уплату долговъ, 3,8% на образованіе капиталовъ, 0,8% на разные расходы, 2,6% на непредвидѣнные расходы. Сравнивая расходы земства 1895 года съ расходами 1883 года, увидимъ, что въ % отношеніи расходы на народное образованіе остались тѣ-же (13,3%) на врачебную часть увеличились съ 20,6%, до 30,2%, на содержаніе дорогъ уменьшились съ 7,7% до 5,6%.

На каждаго изъ жителей губерніи, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ приходилось расходовъ:

	1883 г.	1895 г.
На народное образованіе.	9.5 к.	13.5 к.
» врачебную часть.	14.8 »	30.7 »
» содержаніе дорогъ.	5.6 »	5.7 »

На содержаніе дорогъ губернское земство въ 1895 г. расходовало 300 р., всѣ уѣздныя вмѣстѣ 75904 р. По величинѣ расходовъ уѣздныя земства распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Варнавинскій. .	12142 р.	при бюджетѣ		109458 р.
2. Юрьевскій. . . .	8531 »	»	»	99098 »
3. Костромской. . .	7566 »	»	»	122138 »
4. Кологривскій . .	7368 »	»	»	89139 »
5. Галичскій . . .	7011 »	»	»	76296 »
6. Ветлужскій. . .	6561 »	»	»	100247 »
7. Кинешемскій. . .	6010 »	»	»	107035 »
8. Нерехтскій. . .	6001 »	»	»	109462 »
9. Макарьевскій. .	5689 »	»	»	89767 »
10. Буйскій	5550 »	»	»	94934 »
11. Чухломскій. . .	1827 »	»	»	38335 »
12. Солигаличскій .	1649 »	»	»	51449 »

Въ % отношеніи къ общимъ расходамъ, расходы губернскаго и уѣздныхъ земствъ на содержаніе дорогъ слѣдующіе:

Губ. земство . . .	0.01%	7. Костромской	6.2 %
1. Варнавинскій. . .	11.1 »	8. Буйскій	5.8 »
2. Галичскій	9.2 »	9. Кинешемскій . . .	5.6 »
3. Юрьевскій	8.6 »	10. Нерехтскій. . . .	5 5 »
4. Кологривскій . . .	8.3 »	11. Чухломскій. . . .	4.8 »
5. Ветлужскій	6.5 »	12. Солигаличскій . .	3.2 »
6. Макарьевскій. . .	6.3 »		

Посмотримъ теперь насколько Костромская губ. обезпечена путями сообщенія. Въ предѣлахъ губерніи проходятъ слѣдующія дороги: Моск.-Яросл.-Архангельская 60 в., Нерехта-Ермолино 63 в., Ермолино-Кинешма 68 в. всего 191 в., что составляетъ на 1 кв. в. площади 1,29 саж., на одного жителя 0,07 саж.

Шоссейныхъ дорогъ не имѣется вовсе. Грунтовыя дороги раздѣляются на почтовыя, торговыя и проселочныя; первыя двѣ категоріи содержатся уѣзд. земствами, проселочныя—натуральной повинностью населенія *).

Ширина дорожной полосы почтов. и торгов. трактовъ 30 саж. Уѣздныя земства содержатъ дорожныя сооруженія и полотно, за исклю-

*) Отн. губ. у. 1 дек. 1898 г. № 10070.

ченіемъ Кинешемскаго и Чухломскаго, уѣздовъ въ которыхъ содержаніе полотна лежитъ на натуральной повинности.

Протяженіе почтовыхъ и торговыхъ дорогъ, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ уѣздными управами, слѣдующее **):

Въ Костромскомъ уѣздѣ	334 в.	— с.		Въ Кологривскомъ уѣздѣ	347 в.	— с.	
» Буйскомъ »	135 »	407 »		» Макарьевскомъ »	308 »	— »	
» Варнавинскомъ »	452 »	— »		» Нерехтскомъ »	375 »	— »	
» Ветлужскомъ »	308 »	— »		» Солигаличскомъ »	138 »	— »	
» Галичскомъ »	221 »	— »		» Чухломскомъ »	187 »	— »	
» Кинешевскомъ »	261 »	317 »		» Юрьевскомъ »	275 »	— »	
				Всего	3342 в.	224 с.	

Что составляетъ на 1 кв. в. площади 22,5 саж., на одного жителя 1,25 с.

Съ изданіемъ закона 1 іюня 1895 г. въ распоряженіе земства поступило 157607 руб. По уѣздамъ суммы распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Губ. земство	12200 р.	7. Кологривскій »	11618 р.
1. Костромской у.	18859 »	8. Макарьевскій »	15150 »
2. Буйскій »	8104 »	9. Нерехтскій »	12275 »
3. Варнавинскій »	15250 »	10. Солигаличскій	8407 »
4. Ветлужскій »	13757 »	11. Чухломскій »	7850 »
5. Галичскій »	10820 »	12. Юрьевскій »	11272 »
6. Кинешемскій »	12045 р.		

Губ. земское собраніе, въ сессію 1895 г., сосредоточило дор. капит. въ распоряженіи губ. земства и возбудило ходатайство о разрѣшеніи употреблять ежегодно 54 т. р. на дѣло народнаго образованія.

Ходатайство это однако Правительствомъ было отклонено въ виду того, что г. Губернаторъ констатировалъ крайне плохое состояніе дорогъ губерніи.

Докладывая собранію о полученномъ отвѣтѣ отъ Правительства на возбужденное собраніемъ ходатайство и сообщая о полученныхъ циркулярахъ относительно порядка храненія и расходованія суммъ дор. капит., губ. у. высказалась за устройство участковаго шоссированія въ наиболѣе непроѣздныхъ мѣстахъ трактовъ, поставленныхъ въ 1 очередь. Всѣ остальныя мѣста губ. уп. предлагала улучшить при помощи повышенія полотна дороги, устраивая на грунтахъ неблагопріятныхъ фашинныя и пластинныя гати, или разсыпая песокъ, гравій и хрящъ.

**) Отп. 1899 г. 2 мая № 1929, 30 іюня № 1334, 3 сент. № 4227, 17 іюня № 2351 28 іюня № 1442, 20 сент. № 3806, 12 іюля № 2483, 27 іюля № 1169, 26 іюня № 1132 21 августа № 2281, 27 сент. № 1265, 28 іюня № 1543.

Считая, что исправленныя такимъ способомъ дороги въ будущемъ легче будетъ шоссировать, губ. уп. предложила, для лучшаго осушенія полотна, съ узить проѣзжую часть до 6 саж. Относительно распредѣленія суммъ дор. кап. г. уп. предложила: 70% назначить на улучшеніе, капитальный ремонтъ и шоссированіе наиболѣе неблагопріятныхъ мѣстъ дорогъ, которыя будутъ поставлены губернскимъ собраніемъ въ 1 очередь, но содержаніе конхъ непосильно уѣздамъ. Управа высказалась за то, чтобы эти 30% расходовались лишь послѣ того, какъ губернскій инженеръ осмотритъ мѣстность и составитъ проекты, и смѣты, которыя должны быть утверждены губ. уп. Послѣ утвержденія губ. управой этихъ проэктовъ и смѣтъ уѣздныя управы могутъ приступить къ работамъ, которыя будутъ производиться подъ наблюденіемъ техника губ. уп.

Принимая во вниманіе, что уѣзд. собраніями намѣчено къ улучшенію 3012 в. и что при стоимости постройки 1 в. шоссе въ 5000 р. потребовалось бы свыше 5 мил. р., и слѣдовательно земство, обладая ежегоднымъ капиталомъ около 150 т. р., могло бы закончить шоссированіе лишь въ 39½ л., губ. уп., желая удовлетворить неотложныя нужды уѣздовъ и имѣя въ виду сравнительно большее количество ходатайствъ о производствѣ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ, не терпящихъ отлагательства и непосильныхъ для средствъ уѣздныхъ земствъ, исправленій трактовъ предложила:

1) въ 1897 г. за счетъ 30%, имѣющагося въ наличности дор. кап., произвести прежде всего тѣ изъ отдѣльно указанныхъ въ ходатайствахъ работъ, неотложность конхъ будетъ признана собраніемъ.

2) 70% обратить на улучшеніе дорогъ, которыя будутъ поставлены губер. собраніемъ на первую очередь.

Вопреки мнѣнію г. у., комиссія предложила собранію сумму дорожнаго капитала распредѣлить между уѣздами на слѣдующихъ условіяхъ: 1) каждое уѣздное земство можетъ расходовать изъ капитала лишь ту сумму, которая имъ внесена, за отчисленіемъ извѣстной части на покрытіе общихъ расходовъ, 2) деньги эти могутъ расходоваться лишь на содержаніе дорогъ 1-ой категоріи и лишь послѣ исправленія этихъ дорогъ могутъ расходоваться на дороги 2-ой категоріи, всѣ остальныя дороги должны содержаться на обыкновенное смѣтное назначеніе, 3) расходы производятся послѣ составленія уѣздными управами, при помощи техниковъ, смѣтъ и послѣ утвержденія ихъ губ. управой. Хозяйственная часть находится въ вѣдѣніи уѣзд. уп., техническая—въ вѣдѣніи техниковъ, подъ контролемъ г. у. Въ случаѣ отступленія со стороны уѣзд. уп. отъ одобреннаго плана г. у. обязана немедленно пріостановить выдачу денегъ и совсѣмъ не выдавать ихъ, если у. у. не исполнитъ требованій производить работы согласно утвержденному

проекту. 4) способъ исправленія дорогъ, предложенный управой, коммиссія одобрила. Вмѣстѣ съ тѣмъ коммиссія предложила предоставить управѣ право пригласить на службу 2 инженеровъ и 4 техниковъ, увеличивая число ихъ по мѣрѣ увеличенія работъ и требованій со стороны уѣздовъ.

Собраніе приняло большинствомъ голосовъ предложеніе коммиссіи. За оставленіе капитала въ распоряженіи губ. земства приводился главнымъ образомъ слѣдующій доводъ: „дорожное дѣло, какъ всякое крупное предпріятіе, можетъ идти успѣшно только при сосредоточеніи капитала, примѣромъ чему служатъ жел. дороги и фабрики, и потому, если во всякой другой отрасли хозяйства, какъ въ дѣлѣ народнаго образованія, врачебной части и другихъ, можно признать полезнымъ разсѣяніе средствъ, то этого нельзя сказать относительно дорожнаго дѣла. 30-тилѣтній опытъ земства доказалъ, что, при разсѣянности средствъ по уѣздамъ, нельзя было улучшить состоянія дорогъ, что произошло вслѣдствіе невозможности каждому уѣзду имѣть достаточно средствъ для капитальнаго исправленія дорогъ, вслѣдствіе чего производились лишь частичныя ихъ починки".

Доводы за передачу суммъ въ вѣдѣніе у. заключались въ томъ, что у. у. лучше знаютъ всѣ условія мѣстности, благодаря чему съ большей пользой и могутъ употребить кап., тогда какъ губ. у., не имѣя возможности устраивать шоссе сплошь и принужденная производить частичныя улучшенія самыхъ плохихъ мѣстъ, не въ состояніи будетъ этого выполнить, и ей все равно придется прибѣгать къ содѣйствію у. у. При распредѣленіи же суммъ по уѣздамъ руководящая роль будетъ на обязанности губ. у., хозяйственная на обязанности у. у., при чемъ уѣзды, имѣя достаточный капиталъ, будутъ въ состояніи примѣнить и *лучшіе, въ техническомъ отношеніи, способы улучшенія дорогъ*.

Постановленіе собранія о передачѣ суммъ дор. кап. въ вѣдѣніе уѣздовъ г. Губернаторомъ было опротестовано и губернское по земскимъ дѣламъ присутствіе отмѣнило его на основаніи того, что, предварительно передачи суммъ дор. кап. въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ, надлежало составить по каждому уѣзду планъ дорожныхъ улучшеній, съ подраздѣленіемъ путей сообщенія, подлежащихъ улучшенію на счетъ суммъ дор. кап., а равно съ указаніемъ очереди улучшенія и тѣхъ работъ, которыя должны быть произведены на этихъ путяхъ, а также составить смѣты и проекты. Г. Губернаторъ предложилъ созвать экстренное собраніе въ теченіе лѣта 1897 года, однако собраніе это, вслѣдствіе того, что смѣты не могли быть составлены не состоялось. Въ 1897 техническій персоналъ губ. у. произвелъ изысканія и составилъ проекты и смѣты на улучшеніе трактовъ на протяженіи $900^1/_2$ в. Общая сумма потребная на улучшеніе $900^1/_2$ в. опредѣлилась въ 93079 р.

09 к. Имѣя въ виду, что къ 1 январю 1898 года дор. капитала будетъ 402027 р. 28 к., г. у. предложила внести эту сумму на улучшеніе дорогъ, распредѣливъ ее по уѣздамъ сообразно капиталу, вносимому каждымъ изъ нихъ.

По разсмотрѣніи доклада управы и комиссіи собраніе ассигновало на производство работъ по улучшенію дорогъ 359656 р. 33 к. и на содержаніе при губ. у. дорожно-техническаго отдѣленія 27522 р. 50 к.

Утвержденныя губ. соб. правила расходованія дор. кап. и порядка производства работъ по улучшенію дорогъ кап. заключались въ слѣдующемъ. 1) На средство спеціальнаго дорожнаго капитала производятся: а) Переустройство, постройка вновь дорожныхъ сооруженій и капитальный ремонтъ значительныхъ сооруженій на трактахъ, имѣющихъ торговое и промышленное значеніе; б) капитальное исправленіе полотна дорогъ, состоящее въ уплотненіи устройствомъ шоссе, мостовыхъ, пластинной и жердевой настилки, хрящемъ, пескомъ и другими, имѣющимися на мѣстѣ производства работъ матеріалами; в) устройство дамбъ, гатей, замощеніе топкихъ мѣстъ; г) улучшеніе проселочныхъ дорогъ, имѣющихъ важное торговое и экономическое значеніе; д) проведеніе новыхъ дорогъ, имѣющихъ значеніе подъѣздныхъ путей къ станціямъ ж. д. или рѣчнымъ пристанямъ, а также объѣздныхъ путей по существующимъ трактамъ, съ цѣлью обойти мѣста трактовъ, требующихъ для улучшенія проѣзда по нимъ большихъ затратъ; е) содержаніе и организація техническаго надзора въ губерніи. 2) Всѣ дорожныя работы за счетъ спеціальнаго дор. кап. должны производиться по спеціально составленнымъ существующимъ при губ. уп. дорожно-техническимъ отдѣленіемъ проектамъ и смѣтамъ, предварительно утвержденнымъ губ. собраніемъ, подъ постояннымъ руководствомъ и наблюденіемъ губ. техниковъ. 3) Всѣ проекты и смѣты на улучшеніе трактовъ составляются техниками дорожнаго отдѣленія совмѣстно съ уѣз. уп. по постановленію губ. собранія, для чего уѣздн. собранія предварительно ходатайствуютъ объ этомъ предъ губернскимъ. 4) Губ. уп. принадлежитъ право какъ документальнаго, такъ и фактическаго контроля за всѣми дѣйствіями управъ по отношенію отбыванія дорожной повинности засчетъ дор. кап. Контроль этотъ производится какъ непосредственно управой, такъ и членомъ ея, завѣдующимъ дорожнымъ отдѣломъ. 5) Всѣ работы, назначенныя къ исполненію, производятся, уѣз. уп. хозяйственнымъ или подряднымъ способомъ, а потому на уѣз. уп. возлагается вся хозяйственная часть и наблюденіе за точнымъ и правильнымъ исполненіемъ проектовъ и смѣтъ, согласно указаніямъ и разъясненіямъ дорожно-техническаго отдѣленія, въ лицѣ техника, имѣющагося на каждые два уѣзда. 6) Въ помощь члену уѣз. уп., завѣдующему дорожнымъ дѣломъ, для непосредственнаго и постояннаго надзора за исполненіемъ работъ учре-

ждается въ каждомъ уѣздѣ должность дорожнаго смотрителя, одного на уѣздъ, для непосредственнаго наблюденія за работами на мѣстѣ ихъ производства. Смотритель приглашается губернской управой по рекомендаціи. 7) Всѣ назначенныя губер. собраніемъ работы должны быть произведены, по возможности, въ тотъ годъ, по смѣтѣ котораго онѣ назначены; откладываніе производства работъ по экономическимъ или какимъ либо другимъ соображеніямъ до другого года допускается съ разрѣшенія губ. уп. 8) Всѣ работы, какъ подрядныя, такъ и хозяйственныя, исполняются въ точности, согласно утвержденнымъ чертежамъ и смѣтамъ, безъ всякихъ отступленій, въ видѣ измѣненія конструкціи и т. п. Отступленія въ выполненіи проекта допускаются не иначе, какъ съ цѣлью достиженія наибольшей прочности сооруженія, и разрѣшаются губ. уп., которой у. у. представляетъ вполнѣ подробно мотивированныя данныя. Замѣна при постройкѣ и ремонтѣ одного сооруженія другимъ также не допускается безъ разрѣшенія губ. уп. 9) На всѣ работы, сданныя по торгамъ, уѣздною управою заключаются контракты, которые и хранятся въ уп., копіи съ нихъ высылаются въ губ. уп. 10) Такъ какъ сдача подрядчикамъ работъ, выработка условій и заключеніе контрактовъ относятся къ обязанности уѣзд. уп., то и всѣ недоразумѣнія, вытекающія изъ контрактовъ, споры, взысканія и иски, ведутся также уѣз. уп., при чемъ всѣ издержки, вызванныя дѣлами подобнаго рода, относятся на счетъ средствъ уѣздныхъ земствъ. 11) Всѣ заготовленные подрядчикомъ матеріалы при работахъ цѣнностью свыше 300 рубл. свидѣтельствуется техникомъ при участіи члена уѣз. уп., и объ оказавшемся составляется актъ. 12) По окончаніи постройки, сооруженія цѣнностью свыше 300 рубл. подробно осматриваются техникомъ при участіи члена уѣз. уп. и о результатѣ осмотра составляется актъ, на основаніи котораго и производится окончательный расчетъ съ подрядчикомъ, о чемъ уѣз. уп. каждый разъ увѣдомляетъ губернскую. Мелкія сооруженія принимаются однимъ членомъ управы. 13) Во время производства какъ подрядныхъ, такъ и хозяйственныхъ работъ онѣ свидѣтельствуются уѣз. уп. и техникомъ, при чемъ ими принимаются всѣ мѣры къ тому, чтобы возводимое сооруженіе отвѣчало всѣмъ техническимъ требованіямъ исполняемаго проекта, при чемъ, убѣдившись, что работа съ технической стороны производится неправильно, техникъ немедленно извѣщаетъ о томъ губ. и уѣз. уп. 14) Всѣ могущія возникнуть недоразумѣнія между техниками и уѣз. уп. разрѣшаются губ уп. 15) Улучшеніе трактовъ за счетъ дор. кап. не освобождаетъ уѣздныя земства отъ содержанія и ремонта этихъ трактовъ на тѣ средства, которыя имѣются въ распоряженіи уѣздныхъ земствъ, и только крупный капитальный ремонтъ дорожныхъ сооруженій и полотна дороги можетъ быть производимъ за счетъ дор. кап.

Въ 1897 году уѣздныя земства приступили къ улучшенію дорогъ. Всѣ работы, за рѣдкимъ исключеніемъ, сданы были съ торговъ подрядчикамъ, и къ 1 октября было израсходовано 89632 р.

Столь незначительный расходъ, по объясненіи уѣзд. уп. зависѣлъ отъ поздняго разрѣшенія приступить къ работамъ и отъ дождливой осени 1898 г.

Въ теченіе 1898 года были произведены техническія изслѣдованія и составлены смѣты на 451 в., и стоимость улучшенія изслѣдованныхъ трактовъ опредѣлить въ 467901 р. 38 к. Общая смѣта по улучшенію дорогъ выразилась въ 1223425 руб. 84 коп., кромѣ тѣхъ работъ, которыя производились въ 1897 году.

Высказавшись за продолженіе техническихъ изслѣдованій трактовъ 2-й категоріи, губернская управа предложила распредѣлить оставшіяся неизрасходованными 196428 р. на исправленіе дорогъ первой категоріи и на производство отдѣльныхъ работъ на трактахъ, поставленныхъ въ первую очередь, что составило 186535 р.

По полученіи заключенія соединенной приготовительной ревизіонной комиссіи, губ. собраніе, 13 декабря 1898 года, утвердило составленную управой смѣту расходовъ по дорожному капиталу на 1899 годъ въ суммѣ 213012 руб. 28 к.

На основаніи отзывовъ представителей уѣздовъ на собраніи выяснилось, что работы по исправленію полотна въ Костромскомъ, Буйскомъ, Галичскомъ и Солигаличскомъ уѣздахъ оказались неудачными, и что по исправленнымъ мѣстамъ проѣздъ былъ невозможенъ, на что обращено было особое вниманіе губ. уп.

Собраніе утвердило слѣдующіе расходы по содержанію технической части:

1) На производство работъ по улучшенію дорогъ въ губерніи 186535 р. 28 к. 2) На содержаніе при губернской управѣ дорожно-техническаго отдѣленія: инженеру и его помощнику жалованіе 5000 р. Жалованіе: 6 техникамъ 6000 р. 12 десятникамъ, по 420 р. каждому,— 5040 р. бухгалтеру 600 р., письмоводителю 600 р., 2 чертежникамъ по 350 р. 700 р., 2 писцамъ по 300 р.—600 р., 3) На пріобрѣтеніе инструментовъ, книгъ, чертежныхъ и канцелярскихъ принадлежностей 1200 р., 4) На наемъ помѣщенія, отопленіе его и освѣщеніе 700 р., 5) На наемъ прислуги 144 р., 6) На разъѣзды и суточныя члену губернской управы, инженерамъ, техникамъ и десятникамъ около 4500 р., (На разъѣзды предположено выдавать члену губ. уп. и инженерамъ на три лошади и техникамъ на двѣ лошади, суточныя члену губ. у. и инженерамъ по 3 р. и техникамъ по 1 р. 50 к., десятникамъ выдавать въ годъ по 50 р.) 7) На расходъ по изысканіямъ 1353 р. (Сумма назначена для изысканія на 451 вер., считая по 3 р. на версту. Въ то число входитъ наемъ рабочихъ, подвода для возки инструментовъ и проч. мелочные расходы). 8) На уплату за храненіе % бумагъ 40 р. Всего 213012 р. 28 к.

Курская губернія.

Курская губ. принадлежитъ къ средне—черноземнымъ губ. Россіи и граничитъ съ сѣвера—Орловской, съ востока—Воронежской, съ юга Харьковской и Полтавской, съ запада—Черниговской губ. Площадь ея равняется 40821,1 кв. в., и по величинѣ своей, среди 50-ти губ. Россіи, Курская занимаетъ 34-е мѣсто.

По переписи 1897 года населеніе, за исключеніемъ, лицъ проживающихъ въ городахъ, составляло 2.196901 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 2.396577.

По *плотности населенія* (58.7 чел. на 1 кв. в.) губ. занимаетъ 5-е мѣсто.

Губернскій городъ Курскъ расположенъ на рѣкѣ Тусвори, при линіяхъ 4-хъ жел. дор. Курско-Харьковской, Курско-Кіевской, Московско-Курской и Московско-Кіево-Воронежской и имѣетъ 52955 жителей.

Въ административномъ отношеніи губ. дѣлится на 15 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ город.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Курскій.	2969.5 кв. в.	225843 чел.	172888 чел.
2. Бѣлгородскій	2625.5 » »	176761 »	154955 »
3. Грайворонскій. . . .	2693.2 » »	178921 »	169374 »
4. Дмитріевскій	2789.3 » »	128287 »	121115 »
5. Корочанскій	2665.5 » »	160713 »	146276 »
6. Льговскій.	2372.3 » »	131885 »	126459 »
7. Новооскольскій . . .	2810.8 » »	159355 »	156683 »
8. Обоянскій.	3394.4 » »	183561 »	171288 »
9. Путивльскій.	2518.5 » »	164863 »	155975 »
10. Рѣльскій	2494.3 » »	166308 »	154982 »
11. Старооскольскій. . .	2735.0 » »	148044 »	131505 »
12. Суджанскій.	2461.9 » »	152191 »	131329 »
13. Тимскій	3016.9 » »	141900 »	134420 »
14. Фатежскій	2371.4 » »	127087 »	122163 »
15. Щигровскій.	2902.6 » »	150858 »	147489 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Курскій.	76.1 чел. на кв. в.	9. Льговскій.	55.6 чел. на кв. в.
2. Бѣлгородскій	67.3 » » »	10. Обоянскій.	54.1 » » »
3. Рѣльскій	66.7 » » »	11. Старооскольскій. .	
4. Грайворонскій. . . .	66.4 » » »	12. Фатежскій	53.6 » » »
5. Путивльскій.	65.5 » » »	13. Щигровскій.	52.0 » » »
6. Суджанскій	61.8 » » »	14. Тимскій.	47.0 » » »
7. Корочанскій.	60.3 » » »	15. Дмитріевскій	46.0 » » »
8. Новооскольскій . . .	56.7 » » »		

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Грайворонскій. . . .	62.9	9. Льговскій.	53.3
2. Рѣльскій	62.1	10. Фатежскій.	51.5
3. Путивльскій.	61.9	11. Щигровскій.	50.8
4. Бѣлгородскій	59.0	12. Обоянскій	50.1
5. Курскій.	58.2	13. Старооскольскій . . .	48.1
6. Новооскольскій . . .	55.7	14. Тимскій.	44.6
7. Корочанскій.	54.9	15. Дмитріевскій	43.2
8. Суджанскій	53.3		

По характеру поверхности губ. представляетъ плоскую возвышенность; наиболѣе гористы Старооскольскій, Тимскій, Корочанскій, Льговскій, Путивльскій и Фатежскій у.

Губернія очень богата водами; главныя рѣки, протекающія по губерніи: Сеймъ, Свапа, Угожа, Клевень, Ворскла, Пселъ, Тускорь, Сеймъ, Сѣв.-Донецъ, Осколъ.

Почва губерніи преимущественно черноземъ.

Земледѣліе, благодаря прекрасному грунту, находится въ хорошемъ состояніи.

Фабричное производство заключается, главнымъ образомъ, въ обработкѣ растительныхъ продуктовъ.

По смѣтамъ на 1895 г. доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли 11,6% общаго земскаго бюджета, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 2,8%, съ земель 69,8%.

Среди земскихъ губ. Курская, по общей суммѣ всѣхъ расходовъ, по смѣтѣ 1895 г. (2.641863 р.) занимала 5-е мѣсто, по сравненію съ 1883 г. расходы увеличились вдвое.

Изъ сопоставленія расходовъ Курской губ. на народное образованіе, врачебную часть и содержаніе дорогъ видно, что Курское земство расходовало въ 1895 году 12,2% на народное образованіе, 22,8% на врачебную часть, 7,8% на содержаніе дорогъ. Изъ остальныхъ расходовъ— на общее гражданское управленіе 15,4%, на земское управленіе 10,2%, на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія 0,7%, на ветеринарную часть 2,8%, на общественное призрѣніе 1,4%, на содѣйствіе сельскому хозяйству 0,6%, на содержаніе земской почты 0,4%, на уплату долговъ 19,9%, на образованіе капиталовъ 3,7%, на разные расходы 0,6%. на непредвидѣнные расходы 2,1%.

Сравнивая расходы въ 1895 г. съ таковыми же за 1883 г. увидимъ, что въ % отношеніи расходы уменьшились на народное образованіе съ 16,6% до 12,2%, увеличились на врачебную часть съ 20,3% до 22,8% и на дороги съ 6,% до 7,8%.

На каждаго изъ жителей губ., за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, приходилось расходовъ:

	въ 1883 г.	въ 1895 г.
На народное образованіе. . . .	11.5 к.	14.6 к.
» врачебную часть.	14. »	27.5 »
» содержаніе дорогъ.	4.6 »	9.3 »

Изъ разсмотрѣнія расходовъ на содержаніе дорогъ видно, что губ. земство въ 1895 г. расходовало 164229 р., всѣ уѣздныя вмѣстѣ 40742 руб.

По величинѣ расходовъ уѣздныя земства распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Бѣлгородскій уѣздъ .	7300 р.	при бюдж.	246250 р.
2. Суджанскій.	5000 »	» »	201985 »
3. Льговскій.	3899 »	» »	88281 »
4. Обоянскій.	3500 »	» »	110965 »
5. Старооскольскій. . .	3500 »	» »	95421 »
6. Путивльскій.	3450 »	» »	77631 »
7. Дмитріевскій	2988 »	» »	180785 »
8. Щигровскій.	2780 »	» »	96038 »
9. Рыльскій	2650 »	» »	92586 »
10. Курскій.	2225 »	» »	105187 »
11. Грайворонскій. . . .	1750 »	» »	106737 »
12. Новооскольскій . . .	700 »	» »	93274 »
13. Тимскій.	450 »	» »	74250 »
14. Фатежскій.	400 »	» »	74817 »
15. Корочанскій.	150 »	» »	116542 »

Въ % отношеніи къ общимъ расходамъ, расходы губ. и уѣзд. земства слѣдующіе:

Губ. земство	18.6%	8. Щигровскій » . . .	2.9 »
1. Тимскій уѣздъ . . .	6.1 »	9. Суджанскій » . . .	2.5 »
2. Льговскій » . .	4.4 »	10. Курскій » . . .	2.1 »
3. Путивльскій » . . .	4.4 »	11. Дмитріевскій » . . .	1.7 »
4. Старооскол. » . . .	3.7 »	12. Грайворонск. » . . .	1.6 »
5. Обоянскій » . . .	3.2 »	13. Новооскольск» . . .	0.8 »
6. Бѣлгородскій » . . .	3%	14. Фатежскій » . . .	0.5 »
7. Рыльскій » . . .	2.9 »	15. Корочанскій » . . .	0.1 »

Посмотримъ теперь насколько Курская губ. обезпеченна путями сообщенія.

Въ предѣлахъ губерніи проходятъ слѣдующія жел. дор.: Юго-Восточныя 102 в., Московско-Курская 73 в., Московско-Кіево-Воронежская 540 в., Курско-Харьково-Севастопольская 250 в. на Ливны 10 в., на Колина 35 в. а всего 1010 верстъ, что составляетъ на 1 кв. в. площади 12,37 саж., на 1-го жителя 0,23 саж.

Шоссейныхъ дорогъ имѣется Мин. П. С. $224_{,875}$ в., свѣдѣній о земскихъ шоссе не имѣется, но въ общемъ длина ихъ незначительна, такъ какъ земствомъ замащивались лишь подъѣзды къ мостамъ и нѣкоторыя гати.

Такимъ образомъ на 1 кв. в. площади приходится 2,75 саж., на жителя 0,05 саж.

Всѣ остальныя дороги находятся въ грунтовомъ состояніи и раздѣляются на почтовыя, транспортныя и проселочныя.

Содержаніе мостовъ на почтовыхъ и транспортныхъ трактахъ съ 1871 г. принято на губ. счетъ точно также, какъ и подгатки, по 10 саж. съ каждой стороны, полотно содержится на уѣздныя средства. Съ 1886 г. губ. земство, убѣдясь въ необходимости замащивать дамбы, гати и плотины, стало приходить уѣздамъ на помощь въ половинномъ расходѣ на замощеніе. Съ 1890 г. губ. земство, признавъ нужнымъ устроить замощеніе подъѣздныхъ путей къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ и замѣнить нѣкоторыя заливныя дамбы высоководными, произвело у правительства заемъ въ 300 тысячъ руб. на 10 лѣтъ. Ремонтъ дамбъ производится на губернскій счетъ, постройка мостовъ выполняется у. упр. подрядным или хозяйственымъ способомъ, сооруженія стоимостью 1000 р. и свыше принимаются членомъ губ. у. и техникомъ. Смѣты составляются у. упр. совмѣстно съ губ. техникомъ, разсматриваются губ. у. и представляются въ уѣздное земское собраніе, послѣ чего губ. упр., съ своимъ заключеніемъ, вноситъ ихъ въ губ. собраніе. Съ 1890 года губернское собраніе постановило приглашать на пріемку дорожныхъ сооруженій, стоимостью не менѣе 3000 р., членовъ ревизіонныхъ комиссій губернскаго и того уѣзднаго земствъ, гдѣ построено сооруженіе.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ уѣздными управами, *) протяженіе грунтовыхъ дорогъ, находящихся въ вѣдѣніи земствъ, по уѣздамъ слѣдующее:

1. Курскій уѣздъ . .	207 вер.	9. Путивльскій » . .	201 » »
2. Бѣлгородскій » . .	220 »	10. Рыльскій » . .	135 » »
3. Грайворонскій » . .	298 »	11. Старооскольскій . .	205 » »
4. Дмитріевскій » . .	200 »	12. Суджанскій » . .	222—140 с.
5. Корочанскій » . .	169 »	13. Тимскій » . .	229 » »
6. Льговскій » . .	146 »	14. Щигровскій » . .	151 » »
7. Ново-Оскольскій . .	126—184 с.	15. Фатежскій » . .	105 » »
8. Обоянскій » . .	214 » »	Итого .	2828 в. 324 с.

*) Отношенія 1899 г: 28 іюля № 4293, 15 іюня № 2307, 30 іюля № 2579, 10 іюня № 1978, 10 іюня № 3175, 15 іюня № 1269, 10 іюня № 1975, 13 сент. № 407, 11 іюня № 1521, 10 іюня № 3881, 24 іюля № 4575, 11 іюня № 1278, 12 іюня № 1454, 11 іюня № 2458, 16 іюня № 1302.

Такимъ образомъ на 1 кв. в. площади приходится 34,65 саж. на 1 жителя 0,64 саж.

Съ изданіемъ закона 1 іюня 1895 г., въ распоряженіе земства поступило 219633 руб. 39 коп., сумма эта распредѣлялась слѣд. образомъ:

Губернское земство .	49165 р.	8. Обоянскій у.	12606 р.
1. Курскій у.	17080 »	9. Путивльскій у. . . .	10240 »
2. Бѣлгородскій у. . . .	10500 »	10. Рыльскій у.	13031 »
3. Грайворонскій у. . .	11050 »	11. Суджанскій у. . . .	11366 »
4. Дмитріевскій у. . .	9842 »	12. Тимскій у.	11145 »
5. Корочанскій у. . . .	8612 »	13. Фатежскій у.	11064 »
6. Льговскій у.	12250 »	14. Щигровскій у. . . .	12479 »
7. Новооскольскій у. .	10379 »		

Уѣздныя земскія собранія, по ознакомленіи съ новымъ закономъ о дорожномъ капиталѣ, высказали слѣдующія пожеланія:

Старооскольское, Рыльское, Путивльское—чтобы суммы дор. капит., слѣдуемыя къ поступленію за 1895 г., уплачивались по мѣрѣ поступленія уѣзднаго сбора.

Обоянское, Суджанское и Тимское — объ уплатѣ этой суммы путемъ ежемѣсячнаго отчисленія казначействовомъ изъ поступленія сбора.

Курское — о передачѣ ежегодно слѣдуемыхъ съ уѣзда суммы, 17080 руб., въ распоряженіе уѣзднаго земства на устройство мощеныхъ дамбъ на проселочныхъ дорогахъ.

Бѣлгородское —объ употребленіи 10500 руб., слѣдуемыхъ съ уѣзда, на устройство и исправленіе сооруженій по уѣзду.

Корочанское — объ оставленіи 8612 руб. въ распоряженіе уѣзднаго земства, въ облегченіе расходовъ по уплатѣ позаимствованныхъ у губернскаго земства на операціи по плодоводству.

Фатежское — объ обращеніи 9513 р. 52 к. на устройство желѣзнодорожнаго подъѣзднаго пути, при условіи исходатайствованія у правительства займа въ 200-тыс. руб.

Щигровскій — объ оставленіи суммы, 12479 руб., на устройство больницъ.

Льговское — объ оставленіи 12250 руб. въ распоряженіи уѣзднаго земства, или о зачетѣ ихъ на уменьшеніи земскихъ повинностей.

Дмитріевское — объ употребленіи суммы не на одни дорожныя сооруженія, но и на другія нужды.

Грайворонское — объ оставленіи суммы — 10250 руб. на народное образованіе.

Новооскольское — объ оставленіи суммы 10379 руб. въ распоряженіи уѣзднаго земства на улучшеніе внутреннихъ путей.

Смѣтная губ. комиссія предложила губ. собранію отклонить ходатайство о расходованіи суммъ дор. кап. на другія потребности, кромѣ исправленія дорогъ, оставивъ вопросъ объ устройствѣ внутреннихъ дорогъ открытымъ до составленія общаго плана.

Такъ какъ еще въ 1891 г., при помощи комиссіи подъѣздныхъ путей, губ. земство составило сѣть дорогъ, подлежащихъ улучшенію, то въ 1895 г. пришлось ее лишь пересмотрѣть, видоизмѣнить сообразно измѣнившимся обстоятельствамъ, принявъ во вниманіе какъ построенную новую жел. дорогу, такъ и предположенныя къ постройкѣ.

Составивъ, на основаніи сѣти подкомиссіи, общую сѣть, смѣтная комиссія выдѣлила дороги, имѣющія первостепенное значеніе, а именно, къ станціямъ какъ существующихъ, такъ и предположенныхъ къ постройкѣ нов. дор.

Въ виду того что на многихъ изъ дорогъ, намѣченныхъ къ улучшенію въ 1-ю очередь, были произведены техническія изысканія, комиссія нашла возможнымъ приступить къ работамъ на тѣхъ изъ нихъ, улучшеніе коихъ откладывалось за неимѣніемъ средствъ, что-же касается до остальныхъ дорогъ, то на нихъ предполагалось произвести техническія изысканія.

Представляя смѣты на улучшеніе дорогъ, комиссія предположила часть работъ исполнить на обще-губернскую смѣту, часть—на суммы дор. кап.

На суммы губернск. сбора отнесено было 90704 руб. 39 коп., на суммы дор. капит. 137542 р. 20 коп.

Стоимость содержанія технич. персонала была исчислена въ 29900 р., а именно:

3 инженера на жалованіи по 2000—6000 р., 7 техниковъ—12600 р., 2 чертежника—1300 р., десятники—1000 р., дорожные мастера—4500 р., техническія и канцелярскія принадлежн.—2500 р., разъѣзды—2000 р.

На суммы дор. кап. предполагалось устраивать новые мосты и замощенія.

Въ сессію 1896 г. уѣздныя земскія собранія представили въ губ. у. свѣдѣнія о сѣти дорогъ, намѣченныхъ къ улучшенію.

Смѣтная комиссія, изложивъ вкратцѣ дѣятельность земствъ по улучшенію дорогъ за прежнее время, высказалась за устройство подъѣздныхъ путей къ ст. ж. д. По мнѣнію комиссіи, съ проведеніемъ ж. д., тракты потеряли губернское значеніе, въ виду чего комиссія считала правильнымъ предоставить каждому у. пользоваться дор. капит. въ томъ размѣрѣ, въ какомъ капит. у. участвуетъ по его составленіи.

Въ заключеніе комиссія предложила: 1) Общее руководство въ распредѣленіи дор. кап. предоставить губернскому земству, которое утверждаетъ предположенія уѣздныхъ земствъ, по тщательномъ разсмотрѣніи

ихъ съ технической и коммерческой стороны. 2) Такъ какъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ придется выполнять сложныя и дорого-стоющія сооруженія, исполненіе же ихъ за счетъ дор. кап., падающаго на уѣздъ, пришлось-бы отложить на продолжительное время, установить отчисленіе 20% причитающейся на каждый уѣздъ суммы съ тѣмъ, чтобы изъ образуемаго, такимъ образомъ, капитала увеличивались по уѣздныя ассигновки на устройство сложныхъ сооруженій. 3) Отнести содержаніе техническаго надзора на ту часть дор. кап., которая падала на губ. смѣту до изданія закона 1 іюня 1895 г. 4) Сообразовать ежегодно ассигновки изъ дор. кап. съ обычнымъ поступленіемъ оклада и недоимки губ. сбора.

Переходя къ тому, какія работы слѣдуетъ производить на суммы дор. капит., и какія на обще-губернскія суммы, комиссія предложила отнести на губ. сборъ, устройство и ремонтъ мостовъ на транспортныхъ дорогахъ, на дор. капит.: 1) устройство мостовъ и переправъ на проселочныхъ дорогахъ, устраивая преимущественно незаливныя переправы, (допускается устройство заливныхъ, въ случаѣ техническихъ и экономическихъ затрудненій). 2) замѣну на транспортныхъ дорогахъ заливныхъ переправъ незаливными, паромныхъ переправъ плашкоутными мостами; 3) укрѣпленіе овраговъ, мощеніе, шоссированіе; 4) расходы по отчужденію земли; 5) ремонтъ тѣхъ значительныхъ сооруженій, которыя были возведены не на губ. счетъ, а на капиталъ подъѣздныхъ путей.

Затѣмъ комиссія предложила ассигновать 61856 руб. 44 коп. изъ суммы губ. сбора и 141701 руб. 19 коп. изъ суммы дор. капит. и 33400 руб. на техническій надзоръ изъ суммъ дор. капит.

Постановленіе губернскаго земскаго собранія относительно ассигнованія 141701 руб. 19 коп., встрѣтило протестъ со стороны Г. Губернатора, который, несмотря на то, что двухнедѣльный срокъ истекъ, словесно предложилъ губернскому присутствію, безъ предувѣдомленія губ. упр., разсмотрѣть смѣты и раскладки на 1897 годъ и вычеркнуть изъ смѣтъ 141701 руб. 19 коп. какъ ассигнованныя несогласно указаніямъ, приведеннымъ въ циркулярахъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Несмотря на заявленія предсѣдателя, что срокъ протеста уже истекъ и что постановленіе собранія нисколько не нарушаетъ циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, губернское по земскимъ дѣламъ присутствіе признало за собой право разсматривать смѣты и раскладки во всякое время въ теченіе всего смѣтнаго года, но за то присутствіе, послѣ подробнаго доклада предсѣдателя губернской управы, исключило изъ смѣтъ лишь 3607 руб. 40 коп.

Въ 1897 г. ходатайство губернскаго земства о разрѣшеніи употребить 200-тыс. руб. дорожнаго капитала на другія надобности Г. Ми-

нистромъ было отклонено. Губернское земское собраніе, имѣя въ виду предстоящій плохой урожай, возбудило ходатайство о разрѣшеніи не вносить въ смѣту 1898 г. суммъ дор. капит., однако и это ходатайство Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ было отмѣнено и разрѣшено лишь кратковременное позаимствованіе изъ суммъ дор. капит. на удовлетвореніе насущныхъ потребностей населенія, если дѣйствительная необходимость таковыхъ будетъ надлежащимъ образомъ доказана.

Въ сессію 1897 года губернское собраніе ассигновало—192192 р. 30 к. на улучшеніе дорогъ изъ суммъ дор. капит. и 32200 руб. на содержаніе техническаго бюро, а именно старшему инженеру—4000 р., 4 инженерамъ по 2500 р.—10000 р., технику губернской управы—1200 р., 3 техникамъ для уѣздовъ по—1200 р.—3600 р., одному десятнику при губ. упр.—720 р., 15 дорожнымъ мастерамъ по уѣздамъ по 300 р.—4500 р., 2 чертежникамъ при губерн. упр.—1480 р., на техническія и канцелярскія принадлежности—2000 р., на временный техническій персоналъ—1200 р., на прогоны члена управы и техническаго персонала—3000 р., на содержаніе отдѣльнаго техника по Бѣлгородскому уѣзду—500 р.

Затѣмъ собраніе утвердило слѣдующ. положенія относительно распредѣленія расходовъ изъ дор. капит. и губернскаго сбора. Изъ дор. капит. производятся слѣдующіе расходы: 1) Устройство мостовъ и переправъ на дорогахъ, признанныхъ губернскимъ собраніемъ имѣющими важное значеніе послѣ 1895 года, а также на проселочныхъ дорогахъ, совмѣстно съ заинтересованными обществами и частными лицами, на обязанности которыхъ лежитъ содержать таковые мосты и переправы. Переправы устраиваются какъ незаливныя, такъ и заливныя, сообразуясь съ техническими и экономическими условіями. 2) Устройство на дорогахъ, находившихся въ вѣдѣніи земства до 1896 года, сооруженій, значительно усиливающихъ провозоспособность этихъ дорогъ, какъ-то: замѣна заливныхъ переправъ плашкоутными или плотовыми мостами, этихъ-же послѣднихъ постоянными, измѣненіе направленій дорогъ и т. п. 3) Устройство по дорогамъ, находящимся въ вѣдѣніи земства, сооруженій, имѣющихъ цѣлью предохранить полотно дороги отъ атмосферныхъ вліяній—укрѣпленіе овраговъ, угрожающихъ полотну, мощеніе, шоссированіе, балластировка пескомъ, гравіемъ, хрящемъ, мѣломъ и пр. 4) Отчужденіе земли при проведеніи новыхъ дорогъ, или при перечисленіи проселочныхъ въ подлежащія вѣдѣнію земства. 5) Ремонтъ тѣхъ значительныхъ сооруженій, которыя были возведены не на губ. счетъ, а на суммы подъѣздныхъ путей, общественныхъ работъ и половинные расходы, а также ремонтъ всѣхъ сооруженій, устроенныхъ на дорожный капиталъ. 6) Содержаніе техническаго надзора.

(Всѣ вновь устраиваемыя сооруженія должны быть обслѣдованы съ экономической и технической стороны).

На счетъ суммъ губернскаго сбора должны относиться: 1) Ремонтъ мостовыхъ сооруженій на дорогахъ, находившихся въ вѣдѣніи земства до 1896 года. 2) Устройство новыхъ мостовъ, взамѣнъ пришедшихъ въ ветхость, на этихъ дорогахъ. 3) Устройство на тѣхъ-же дорогахъ такихъ новыхъ мостовъ, которые соотвѣтствуютъ общему характеру сооруженій данной дороги.

11-го декабря 1897 года губернское земское собраніе, получивъ увѣдомленіе отъ Г-на Министра, что ходатайство о зачетѣ поступленія дорожнаго капитала на уменьшеніе земскаго сбора въ 1898 году признало не подлежащимъ удовлетворенію, возбудило вновь ходатайство о зачисленіи дор. капит. на уменьшеніе земскаго сбора въ 1899 году, на что 3-го февраля 1898 г. вновь получено былъ отвѣтъ, что и на этотъ разъ ходатайство не подлежитъ удовлетворенію.

Такимъ образомъ неоднократныя ходатайства земства остались безъ удовлетворенія.

Порядокъ производства работъ въ Курской губ. слѣдующій: 1) Дорожная повинность относится на средства уѣзднаго и губернскаго земскихъ сборовъ. 2) На средства губ. сбора относятся: а) устройство и ремонтъ существующихъ и вновь возводимыхъ искуственныхъ дорожныхъ сооруженій (мостовъ, трубъ и дамбъ), содержаніе переправъ, укрѣпленіе овраговъ, грозящихъ перерѣзать дорогу, и ополоненіе мостовъ и ледорѣзовъ на тѣхъ дорогахъ, которыя признаны губернскимъ земскимъ собраніемъ имѣющими важное значеніе для населенія Курской губерніи: б) содержаніе техническаго персонала въ губ., десятниковъ, дорожныхъ мастеровъ и сторожей.

3) На средства уѣзднаго сбора относятся: содержаніе въ исправномъ видѣ грунтового полотна дорогъ, признанныхъ имѣющими значеніе для губ., и принятіе мѣръ къ огражденію искуственныхъ сооруженій отъ поврежденій весенними водами.

4) Искуственныя сооруженія раздѣляются на два разряда: устройство и ремонтъ однихъ относится на суммы дорожнаго капитала, другихъ на обще-губернскія средства; къ первому разряду относятся: 1) устройство и ремонтъ постоянныхъ переправъ черезъ рѣки, устройство дамбъ, мощеніе, шоссировка и балластировка пути и укрѣпленіе оврatовъ на дорогахъ, признанныхъ подлежащими содержанію на земскія средства до 1895 г. 2) устройство всевозможныхъ искуственныхъ сооруженій на проселочныхъ дорогахъ, признанныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ имѣющими важное значеніе послѣ 1895 г, ко второму— относятся: устройство и исправленіе мостовыхъ сооруженій чрезъ овраги, ремонтъ всѣхъ искуственныхъ сооруженій, устроенныхъ на губ. земскій сборъ на дорогахъ, признанныхъ губернскимъ земскимъ собра-

ніемъ имѣющими важное значеніе до 1895 г.; содержаніе техническаго персонала, десятниковъ, дорожныхъ мастеровъ относится на суммы дор. капитала.

5) Всѣмъ искусственнымъ сооруженіямъ, содержимымъ на средства губ. земства, ведется инвентарныя описи — общая по губерніи при губ. у. и уѣздныя при у. у.; въ инвентарной описи должна быть изложена исторія каждаго сооруженія, съ обозначеніемъ всѣхъ расходовъ на него, съ подлежащимъ раздѣленіемъ суммы.

6) Ближайшее и непосредственное наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ всякаго рода построекъ лежитъ на обязанности мѣстной у. у. и участковаго инженера.

Сущность дальнѣйшихъ обязанностей губ. и у. управъ заключается въ слѣдующемъ:

Весной производится осмотръ дорожныхъ сооруженій участковымъ инженеромъ и членомъ у. у. и составляются предположенія о необходимомъ ремонтѣ.

Составленныя участковымъ инженеромъ смѣты разсматриваются въ губ. у. инженерами, послѣ чего смѣтной комиссіей и всѣми инженерами, для чего послѣдніе собираются въ сент. мѣсяцѣ въ губ. у.

Разсмотрѣныя поименованнымъ совѣщаніемъ смѣты поступаютъ на заключеніе уѣздныхъ собраній и утвержденіе губернскаго собранія. Губ. у. даетъ губ. собранію заключеніе по сооруженіямъ каждаго у., по сооруженіемъ же стоимостью свыше 5000 р. дается отдѣльное заключеніе. Послѣ ассигнованія губ. соб. необходимыхъ суммъ на производство сооруженій губ. у. сообщаетъ у. у. копіи съ проекта, смѣтъ и у. у. дѣлаютъ распоряженія о приступѣ къ работамъ.

Работы производятся подряднымъ или хозяйственнымъ способомъ. Всѣ подряды до 3000 р. утверждаются у. у., свыше губ. управой Матеріалы, заготовляемые подрядчиками, осматриваются членомъ у. у. съ участковымъ инженеромъ, копія съ акта отсылается въ губ. у. Недоразумѣнія технич. свойств. между у. у. и подрядчикомъ разрѣшаются губ. у.

Освидѣтельствованіе работъ стоимостью до 3000 р. производится членомъ у. у. и участковымъ инженеромъ, свыше 3000 р. однимъ изъ членовъ губ. у., губернскимъ инженеромъ, членомъ у. у. и участковымъ инженеромъ.

Акты освидѣтельствованныхъ сооруженій представляются въ губ. у., которая и дѣлаетъ распоряженіе о принятіи сооруженій въ вѣдѣніе губ. земства и о производствѣ съ подрядчикомъ разсчета, если сооруженіе вполнѣ закончено и построено правильно.

Московская губернія.

Московская губ. принадлежитъ къ средне-промышленнымъ губ. Россіи и граничитъ съ сѣвера Тверской и Владимірской, съ востока Владимірской и Рязанской, съ юга Тульской и Калужской, съ запада Смоленской и Тверской губ.

Площадь ея равняется 29236,4 кв. в., и по величинѣ своей, среди 50 губ. Россіи, Московская занимаетъ 46-е мѣсто. По переписи 1897 г. населеніе за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ составляло 1333752 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 2433356.

По плотности населенія (83.2 чел. на 1 кв. в.) Московская губ. занимаетъ 1-е мѣсто.

Столичный городъ Москва расположенъ на рѣкѣ Москвѣ, при жел. дор.: Николаевской, Курской, Казанской, Ярославской, Нижегородской, Брестской, Виндавской, Брянской, Павелецкой и Савеловской.

Въ административномъ отношеніи губ. дѣлится на 13 уѣздовъ:

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ городами.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Московскій	2398.0 кв. в.	1179733 чел.	170469 чел.
2. Богородскій	3068.5 „	223361 „	212424 „
3. Бронницкій.....	2051.0 „	132076 „	128329 „
4. Верейскій	1623.3 „	57716 „	54008 „
5. Волоколамскій	2138.0 „	82789 „	79989 „
6. Дмитровскій	2974.6 „	124187 „	119892 „
7. Звенигородскій.....	2012.3 „	86809 „	82644 „
8. Клинскій	3095.9 „	119078 „	114123 „
9. Коломенскій	1861.4 „	112649 „	91756 „
10. Можайскій.....	1621.5 „	59085 „	54370 „
11. Подольскій	2160.4 „	86418 „	82808 „
12. Рузскій.....	1984.1 „	57103 „	54665 „
13. Серпуховской.....	2252.4 „	112352 „	88275 „

По плотности населенія уѣзды распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Московскій....	493.0 чел. на 1 кв. в.	8. Подольскій....	40.0 чел. на 1 кв. в.
2. Богородскій ...	72.8 » » »	9. Волоколамскій.	38.7 » » »
3. Бронницкій....	64.4 » » »	10. Клинскій.....	38.5 » » »
4. Коломенскій ...	60.5 » » »	11. Можайскій	36.4 » » »
5. Серпуховской..	49.9 » » »	12. Верейскій	35.6 » » »
6. Звенигородскій.	43.1 » » »	13. Русскій	28.8 » » »
7. Дмитровскій ...	41.7 » » »		

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Московскій	71.2	8. Подольскій	38.3
2. Богородскій	69.2	9. Волоколамскій	37.4
3. Бронницкій	62.6	10. Клинскій	36.9
4. Коломенскій	49.3	11. Можайскій	33.5
5. Звенигородскій	41.1	12. Верейскій	33.3
6. Дмитровскій	40.3	13. Рузскій	27.6
7. Серпуховской	39.2		

По характеру своей поверхности Московская губернія дѣлится на возвышенную и низменную.

Черезъ первую проходитъ Клинско-Дмитровская гряда, захватывающая уѣзды: Клинскій, Дмитровскій, Звенигородскій, Верейскій, Рузскій, Можайскій и частію Волоколамскій, Московскій, Подольскій и Серпуховской. Наивысшія точки этой возвышенной гряды находятся въ д. Акуловкѣ Рузскаго уѣзда и с. Петровскомъ Клинскаго уѣзда.

Вторая юго-восточная часть представляетъ низменную равнину, понижающуюся къ юго-востоку и захватывающую Богородскій, Бронницкій и Коломенскій уѣзды. Пограничные Московскій, Подольскій и Серпуховскій уѣзды примыкаютъ также частію къ этой низменной равнинѣ. Наиболѣе низменныя площади располагаются по теченію рѣки Москвы, протекающей въ центральной части губ., а также р. Клязьмы, которая течетъ нѣсколько сѣвернѣе. Сѣверная часть губерніи имѣетъ наклонъ къ р. Волгѣ, южная — къ р. Окѣ, отдѣляющей Моск. губ. отъ Тульской и Рязанской губ.

Рѣки Московской губ. принадлежатъ къ системѣ р. Волги, протекающей на сѣверѣ губерніи, въ Клинскомъ уѣздѣ, на незначительномъ протяженіи (пристань Новое). Въ Волгу впадаютъ р. Шоша, Сестра и Дубна. Въ южной части губ. протекаетъ р. Ока, въ которую въ Коломенскомъ у., впадаетъ р. Москва, притоки Оки: Протва, Нара, Клязьма, притоки р. Москвы: Руза и Пахра. Озеръ въ губ. немного, наиболѣе крупные—Сенежское въ Клинскомъ у. и Анофріевское въ Рузскомъ у Болота расположены, главнымъ образомъ, въ Богородскомъ у. и сѣверной части Дмитровскаго у.

Въ почвенномъ отношеніи восточная часть губерніи: представляетъ низменную равнину. Расположенные въ этой равнинѣ Богородскій, частію Московскій, Бронницкій и Коломенскій уѣзды покрыты сплошнымъ пескомъ, съ обширными болотами и богатыми торфяными залежами. Къ западу пески продолжаются по теченію рѣки Москвы, пролегая по Звенигородскому, Рузскому и частію Можайскому уѣздамъ. Затѣмъ песчаный грунтъ занимаетъ югъ губ., по теченію рѣки Оки и Сѣверъ, по теченію рр. Ламы, Сестры и Дубны. Южная часть губерніи имѣетъ грунтъ преимущественно глинистый и суглинистый.

Наиболѣе видное мѣсто въ промышленности Московской губ. занимаютъ обработки: 1) волокнистыхъ веществъ, 2) минеральныхъ веществъ—кирпича и камня, 3) металла и 4) добываніе торфа.

Обработка волокнистыхъ веществъ занимаетъ наибольшее количество рукъ рабочаго населенія, достигающее до 114258 человѣкъ не считая фабрикъ въ г. Москвѣ), что составляетъ 75% всего уѣзднаго фабричнаго населенія [1]).

Наиболѣе крупными представителями этой отрасли являются уѣзды: Богородскій—35 т., Московскій—25 т. и Коломенскій—13 т.

Обработкой минеральныхъ веществъ занято 15415 человѣкъ, что составляетъ 9.9% всего фабричнаго населенія. Москва, какъ наиболѣе крупный потребитель строительныхъ матеріаловъ, вызываетъ особенно усиленное развитіе кирпичнаго производства въ Московскомъ уѣздѣ, гдѣ занято до 7 т. человѣкъ рабочихъ, и того же кирпичнаго производства, а равно и каменнаго, въ 5 уѣздахъ, пограничныхъ съ Московскимъ, а именно въ Подольскомъ, Дмитровскомъ, Звенигородскомъ, Богородскомъ и Бронницкомъ, гдѣ число рабочихъ колеблется отъ 1072 до 1942 ч. Кромѣ того въ Подольскомъ у. въ большихъ размѣрахъ развито цементное производство. Въ остальныхъ 7 уѣздахъ, болѣе отдаленныхъ отъ Москвы — Верейскомъ, Коломенскомъ, Волоколамскомъ, Клинскомъ, Можайскому, Рузскомъ и Серпуховскомъ—производство кирпича и добываніе камня, разсчитанное на мѣстные рынки далеко уступаетъ 5 ближайшимъ къ Москвѣ уѣздамъ, и число рабочихъ по этой отрасли промышленности колеблется отъ 43 до 377 человѣкъ.

Обработкой металла и дерева занято 11636 человѣкъ, что составляетъ 6,8% всего фабричнаго населенія губ.

Наиболѣе видное мѣсто въ обработкѣ минеральныхъ веществъ занимаютъ уѣзды: Московскій — 4568 раб., Коломенскій — 4548 раб. и Подольскій—1076 рабочихъ.

Количество рабочихъ въ другихъ уѣздахъ колеблется отъ 10 до 400 ч. Выдающееся мѣсто въ добываніи торфа занимаетъ Богородскій уѣздъ, гдѣ на торфяныхъ болотахъ работаетъ 3704чел.; въ остальныхъ 5 уѣздахъ — Дмитровскомъ, Бронницкомъ, Звенигородскомъ, Московскомъ и Клинскомъ—число рабочихъ колеблется отъ 280 до 495 ч. Всего въ этой отрасли промышленности занято 6123 человѣкъ, что составляетъ 3,9% фабричнаго населенія губ. Такимъ образомъ въ 5 указанныхъ производствахъ заняты 95,6% всего фабричнаго населенія и во всѣхъ остальныхъ 4,4%.

Вообще число рабочихъ, занятыхъ на 2241 фабричныхъ заведеніяхъ, достигаетъ въ уѣздахъ Московской губ. 156.854 чел.,

---

[1]) Подъ фаб. населеніемъ подразумѣвается число рабочихъ на фабрикахъ.

Наиболѣе крупный % рабочаго населенія наблюдается въ Московскомъ, Богородскомъ и Коломенскомъ уѣздахъ. Эти же уѣзды даютъ и наибольшія суммы доходности съ промышленныхъ заведеній. Наименьшій % фабричнаго населенія и наименьшая доходность наблюдается въ Волоколамскомъ, Рузскомъ и Можайскомъ уѣздахъ.

Въ нѣсколько иномъ порядкѣ располагаются уѣзды по количеству рабочихъ, приходящихся на 1 фабрику; въ наиболѣе крупныхъ размѣрахъ производство ведется въ Коломенскомъ у., гдѣ на 1 заведеніе, въ среднемъ, приходится 141 человѣкъ и въ Московскомъ—130 человѣкъ. Наименьшее количество рабочихъ приходится на 1 фабричное заведеніе въ малопромышленныхъ Волоколамскомъ, Рузскомъ и Можайскомъ уѣздахъ, гдѣ въ среднемъ приходится 14, 7.4 и 5 человѣкъ на одно заведеніе.

По смѣтамъ на 1895 г. доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній составляли 23,2% общ. бюджета, съ трактирныхъ заведеній 1,3%, съ торговыхъ документовъ 8,2%, съ питейныхъ патентовъ 7,9%, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 19.2%, съ земель 18,6%.

Въ числѣ разныхъ доходовъ наиболѣе крупную сумму даетъ шоссейный сборъ, около 5%.

Если же разсматривать доходы губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ отдѣльности, то губернское земство изъ общей суммы доходовъ въ 1157181 р. получаетъ 442598 р. съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ, 181294 р. съ торговыхъ документовъ, 155410 р. съ питейныхъ патентовъ, 80898 р. съ торгово-промышленныхъ помѣщеній, 210837 р. разныхъ доходовъ, изъ конхъ 125 тыс. составляетъ шоссейный сборъ и 29410 р. отчисленіе суммъ казеннаго шос. сбора на ремонтъ земскихъ шоссе.

Доходы губернскаго земства съ земель составляютъ всего 58585 р. или 5,6%:

Доходы съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ	38,2%
„ „ торговыхъ документовъ	15,7%
„ „ питейныхъ патентовъ	13,4%
„ „ торгово-промышленныхъ помѣщеній	6,9%
Поступленіе шос. сбора, вмѣстѣ съ отчисленіемъ каз. шос. сб. на ремонтъ земск. шоссе	13,3%

Изъ доходовъ уѣздныхъ земствъ, составляющихъ въ общемъ 1391741 р, болѣе всего поступаетъ: съ торгово-промышленныхъ помѣщеній 51055 р., съ земель 415007 р., съ питейныхъ патентовъ 46291 р., съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 45608 р., съ трактирныхъ заведеній 32542 р.

Доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній по уѣздамъ колеблятся отъ 8973 р. (Рузск. у.) до 107209 р. (Богородскій у.), доходъ съ земель отъ 16026 р. (Верейскій у.) до 45130 р. (Московскій у.). Общій доходъ поуѣздно представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Московскій....	289733	р.	въ	томъ	числѣ	съ	торг.	пр.	пом.	98800	р.	съ	земель	45130 р.
Богородскій ...	172960	»	»	»	»	»	»	»	»	107209	»	»	»	35901 »
Дмитровскій...	114455	»	»	»	»	»	»	»	»	38143	»	»	»	38137 »
Коломенскій...	107712	»	»	»	»	»	»	»	»	34699	»	»	»	30182 »
Серпуховской .	107100	»	»	»	»	»	»	»	»	46246	»	»	»	24064 »
Клинскій.....	104470	»	»	»	»	»	»	»	»	33070	»	»	»	45069 »
Бронницкій ...	96603	»	»	»	»	»	»	»	»	43686	»	»	»	29898 »
Подольскій....	84463	»	»	»	»	»	»	»	»	32590	»	»	»	30073 »
Верейскій.....	80769	»	»	»	»	»	»	»	»	33267	»	»	»	16026 »
Волоколамскій .	76173	»	»	»	»	»	»	»	»	12115	»	»	»	34347 »
Звенигородскій	59266	»	»	»	»	»	»	»	»	11162	»	»	»	33006 »
Рузскій	50173	»	»	»	»	»	»	»	»	8973	»	»	»	29070 »
Можайскій	47864	»	»	»	»	»	»	»	»	10095	»	»	»	24104 »

Среди земскихъ губерній Московская, по общей суммѣ всѣхъ расходовъ по см. 1895 г. (2.547633 р.), занимаетъ 7-е мѣсто.

По сравненію съ 1883 г. расходы увеличились на 1 мил. съ лишнимъ (въ 1883 г. расходы составляли 1.414660 р. и губ. занимала 6-е мѣсто среди остальныхъ). Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ губернскіе въ 1895 г. составляли 45.4%—т. е. губ. земство расходовало почти то же, что всѣ уѣздныя вмѣстѣ.

По сравненію съ 1883 г. расходы губернскаго земства увеличились вдвое (въ 1883 г.—592622 р.), расходы же уѣздныхъ земствъ менѣе, чѣмъ вдвое (въ 1883 г.—822038 р.).

Увеличеніе расходовъ губ. зем. произошло, главнымъ образомъ, по врачебной части. Въ 1883 г. всѣ расходы по этой части составляли 83817 р., въ 1895 г.—314797 р.

Расходы на дѣло народнаго образованія увеличились съ 87821 р. до 122180 р. на содержаніе дорогъ съ 269490 р. до 301522 р.

Что касается до расходовъ уѣздныхъ земствъ, то по врачеб. части они увеличились съ 174663 р. до 383578 р., на народное образованіе съ 180413 р. до 340191 р. и на содержаніе дорогъ съ 32478 р. до 52889 р.

Губернское и уѣздныя земства въ 1885 г. расходовали: на народное образованіе 18.2%, на врачебную часть 27.4%, на содержаніе дорогъ 13,9%, на общее гражданское управленіе 11,8%, на содержаніе мѣстъ заключенія 0,8%, на ветеринарную часть 1,9%, на общественное призрѣніе 1%, на содѣйствіе сельскому хозяйству 1,5%, на содержаніе земской почты 0,1%, на уплату долговъ 2,6%, на образованіе капиталовъ 4,2%, на разные расходы 1%, на непредвидѣнные расходы 1,7%.

Изъ сравневія расходовъ 1895 г. съ таковыми же за 1883 г. видно,

что въ % отношеніи расходы уменьшились на народное образованіе съ 18,9% до 18,2%, увеличились на врачебную часть съ 18,2% до 27, 4% и уменьшились на содержаніе дорогъ съ 21,4% до 13,9% (если же изъ числа расходовъ исключить доходъ шос. сбора, то расходы на дороги уменьшились съ 16,5% до 9,6%).

На каждаго изъ жителей губ., за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, приходилось расходовъ:

	1883 г.	1895 г.
На народное образованіе	21.2 к.	34.7 к.
» врачебную часть	20.5 »	52.4 »
» содержаніе дорогъ	23.9 »	26.6 »

На содержаніе дорогъ губернское земство въ 1895 г. расходовало 301522 р., всѣ уѣздныя вмѣстѣ 52889 руб.

По размѣрамъ расходовъ уѣздныя земства распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Московскій у.	11700 р.	при общихъ расходахъ	289433 р.
Богородскій у.	11400 »	» » »	172960 »
Дмитровскій у.	6600 »	» » »	114455 »
Коломенскій у.	4400 »	» » »	107512 »
Клинскій у.	4000 »	» » »	104470 »
Звенигородскій у.	3500 »	» » »	59266 »
Серпуховской у.	3088 »	» » »	106700 »
Верейскій у.	2500 »	» » »	80769 »
Волоколамскій	1460 »	» » »	76173 »
Можайскій	1341 »	» » »	47624 »
Рузскій у.	1300 »	» » »	50173 »
Подольскій у.	1000 »	» » »	84434 »
Бронницкій	600 »	» » »	96483 »

Въ % отношеніи расходы губернскаго и уѣзднаго земства слѣдующіе:

Губернское земство	26.1%	7. Верейскій у.	3.1%
1. Богородскій у.	6.6	8. Серпуховской у.	2.9
2. Звенигородскій у.	5.9	9. Можайскій у.	2.8
3. Дмитровскій у.	5.8	10. Рузскій у.	2.6
4. Коломенскій у.	4.1	11. Волоколамскій у.	1.9
5. Московскій у.	4.1	12. Подольскій у.	1.2
6. Клинскій у.	3.8	13. Бронницкій у.	0.6

Въ предѣлахъ Московской губерніи, какъ указано было выше, проходятъ 10 желѣзныхъ дорогъ, общимъ протяженіемъ 1075 верстъ, а именно: Николаевская—117 в., Казанская, съ вѣтвью на Егорьевскъ и село Озеры—159 в., Ярославская, съ вѣткой на Щелково—83,5 в., Курская—97,5 в., Нижегородская, съ вѣткой на г. Богородскъ—90 в.,

Виндавская—153 в., Брянская—65,5 в., Савеловская 89 в., Павелецкая—97 в.

На 1 кв. в. площади губ. приходится жел. дор.—18,42 саж., на 1 жителя—0,40 с.

Общее протяженіе шоссейныхъ дорогъ Московской губ. составляло къ 1900 г. $1449_{,639}$ в., а именно: шоссе Министерства Путей Сообщенія $507_{,277}$ в., переданныхъ земству съ субсидіей по 400 р. на версту, земскихъ шоссе $798_{,699}$ в., частныхъ шоссе $132_{,140}$ в., переданныя Министерствомъ Путей Сообщенія въ вѣдѣніе уѣздныхъ городовъ $10_{,723}$ в.

На 1 кв. в. площади губ. приходится шосс. дорогъ 24.77 саж., на 1 жителя 0.54 с.

Протяженіе грунтовыхъ дорогъ, находившихся въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ, до 1897 г. составляло $1258_{,400}$ в. и по уѣздамъ было слѣдующее:

1. Московскій у..... $137_{,500}$ в.
2. Богородскій у..... 236 »
3. Бронницкій у..... $67_{,600}$ »
4. Верейскій у..... $137_{,400}$ »
5. Волоколамскій у..... 69 »
6. Дмитровскій у..... $114_{,500}$ »
7. Звенигородскій у... $162_{,300}$ »
8. Клинскій у..... $82_{,100}$ в.
9. Коломенскій у..... $114_{,500}$ »
10. Можайскій у..... $23_{,300}$ »
11. Подольскій у..... $38_{,800}$ »
12. Рузскій у..... $69_{,800}$ »
13. Серпуховской у... 6 »

По протяженію грунтовыхъ дорогъ, находившихся въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ, Московская губ. занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ, и только въ 4-хъ губ.—Бессарабской, Пензенской, Саратовской и Уфимской—протяженіе дорогъ было менѣе, чѣмъ въ Московской.

Правда, въ Московской губ. протяженіе шоссейныхъ дорогъ болѣе, чѣмъ въ другихъ губ., кромѣ С.-Петербургской, но тѣмъ не менѣе нельзя не признать, что общее протяженіе шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ, содержимыхъ Московскимъ губернскимъ и уѣздными, земствами далеко не удовлетворяетъ потребностямъ населенія.

Исторія земскаго шоссейнаго дѣла Московской губерніи начинается съ октября 1867 года, когда отъ строительнаго отдѣленія Московскаго губернскаго правленія вмѣстѣ съ трактами, содержавшимися на счетъ 32 коп. *) сбора, поступило въ вѣдѣніе земства нѣсколько участковъ шоссе, а именно:

по Можайскому тракту.....	7,066 вер.
„ Дмитровскому „	2,702 „
Котловское шоссе.....	2,25 „

*) Сборъ не былъ переданъ земству вмѣстѣ съ трактами, было передано только 17000 руб. изъ назначенныхъ на ремонтъ въ 1867 г. и не израсходованныхъ (докл. ком. 1884 г.).

и участокъ по Старо-Калужскому тракту въ 4.5 вер., переданный сначала, какъ имѣющій только мѣстное значеніе, уѣздному земству, а затѣмъ, въ 1869 году, снова поступившій въ вѣдѣніе губернскаго, въ виду того, что затраты на ремонтъ этого участка были признаны для уѣзда непосильными.

Содержаніе всѣхъ этихъ участковъ обходилось Строительному Отдѣленію довольно дорого: такъ, въ 1867 году ремонтъ ихъ былъ сданъ подрядчику за 21800 руб., при чемъ подрядчикъ обязанъ былъ за эту сумму выставить и разсыпать нѣкоторое количество гравія и песку, построить и исправить нѣсколько мостовъ и содержать въ порядкѣ полотно. Однако Строительное Отдѣленіе, очевидно, весьма снисходительно относилось къ исполненію подрядчикомъ принятыхъ имъ на себя обязательствъ, такъ что когда при пріемкѣ управа нашла, что подрядчикъ въ этомъ году не выполнилъ назначенныхъ работъ, то заставить его ихъ исполнить оказалось невозможнымъ, благодаря тому, что подрядчикъ успѣлъ уже получить почти всю назначенную сумму и взять залоги. Такое отношеніе къ дѣлу не могло, конечно, не отозваться на состояніи шоссе и грунтовыхъ трактовъ, и, дѣйствительно, несмотря на весьма крупную поверстную стоимость ремонта (около 1320 руб. за 1867 г.), управа нашла ихъ въ самомъ жалкомъ состояніи.

„Старо-Калужское шоссе“, говоритъ управа въ своемъ докладѣ собранію 1868 г. „существуетъ только номинально, по письменнымъ свѣдѣніямъ Строительнаго Отдѣленія: при осмотрѣ же управою оказалось, что только 350 саж. имѣютъ насыпь гравія, остальныя 3 вер. 420 саж. не представляютъ ни малѣйшихъ признаковъ существованія шоссе, и осенью сего 1867 г. проѣздъ по нему былъ окончательно невозможенъ“. Другіе участки оказались, впрочемъ, нѣсколько лучше, такъ что и отзывы управы о нихъ мягче, но во всякомъ случаѣ и они были признаны неудовлетворительными и для проѣзда неудобными. Останавливаться на нихъ въ отдѣльности необходимымъ не представляется, слѣдуетъ лишь обратить нѣкоторое вниманіе на Можайскій трактъ, на которомъ кромѣ 7.66 вер. шоссе существовало нѣсколько грунтовыхъ участковъ, исправлявшихся періодическими розсыпями гравія и песку и такимъ образомъ нѣсколько подготовленныхъ къ шоссированію потому методу, какого придерживалась въ началѣ своей дѣятельности управа.

По внимательномъ обсужденіи вопроса о губернскихъ дорогахъ въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ, слѣдовавшихъ одна за другой сессій губернское собраніе остановилось на той мысли, что единственно возможный способъ улучшить пути сообщенія въ губерніи есть постепенное шоссированіе ихъ, и что всякія затраты на улучшеніе полотна грунтовыхъ дорогъ, помимо шоссированія, совершенно непроизводительны и не при-

носятъ, какъ доказалъ опытъ прошлыхъ лѣтъ, никакой существенной пользы. Вслѣдствіе этого собраніе рѣшилось на грунтовыхъ дорогахъ ограничиться содержаніемъ въ исправности мостовыхъ сооруженій, сократить до возможно меньшихъ предѣловъ расходы на содержаніе полотна этихъ дорогъ и главное вниманіе сосредоточить на увеличеніи числа шоссированныхъ путей въ губерніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшено было отказаться отъ существовавшей ранѣе натуральной дорожной повинности, тѣмъ болѣе, что самое постановленіе собранія заняться исключительно шоссированіемъ по мнѣнію управы исключало всякую возможность примѣненія таковой повинности *).

Въ 1867 г. управа, за позднимъ временемъ, ничего не могла предпринять для исправленія переданныхъ ей путей, но за то выработала до нѣкоторой степени порядокъ улучшенія и составила смѣты, при чемъ нужно замѣтить, что смѣты были составлены не на основаніи какихъ-либо техническихъ данныхъ (промѣровъ, нивеллир. и т. д.), а лишь на основаніи весьма поверхностно составленныхъ описаній дорогъ. Предположенія управы касались исправленія мостовъ, очистки полотна, а главное розсыпей гравія и песку, которыми предполагалось улучшить не только существующіе участки шоссе, но также и худшіе грунтовые участки, не производя предварительно какихъ либо земляныхъ работъ. Для слоя гравія была предположена толщина въ 6″, а для слоя песку 4″. Впрочемъ, для осушенія полотна предполагалось прочистить существовавшія канавы и мѣстами прорыть новыя. Работы были сданы подрядчикамъ съ нѣкоторой процентной скидкой съ цѣнъ, предположенныхъ смѣтами, при чемъ и работы и поставки сдавались одному и тому же лицу.

Такого способа улучшенія трактовъ, безъ производства предварительныхъ земляныхъ и какихъ-либо другихъ работъ, признаваемыхъ нынѣ необходимыми для правильнаго шоссированія, придерживалась управа нѣсколько лѣтъ и такимъ образомъ получила то, что впослѣдствіи называлось первыми перегонами Дмитровскаго и Можайскаго шоссе. Естественно, что шоссе получились весьма дурными (больными, какъ мѣтко охарактеризовалъ ихъ одинъ изъ гг. гласныхъ, близко знакомый съ дорожнымъ дѣломъ), потребовали вскорѣ же полной перестройки и обошлись земству и обходятся еще до сихъ поръ весьма и весьма дорого.

Вскорѣ послѣ начала ремонта земствомъ переданныхъ ему строительнымъ отдѣленіемъ участковъ шоссе стали поступать въ ремонтъ и другія шоссе, какъ то: Волоколамское, Калужское, продолженіе Дмитровскаго, построенныя также подрядчиками, но уже съ нѣкоторыми

*) 1871 г. докладъ № 2-й.

земляными работами, хотя и весьма недостаточными. Допускались такіе уклоны, (до 0,15 напр.), какіе теперь признаются невозможными уже при постройкѣ шоссе второстепенныхъ, по болотистымъ мѣстамъ дѣлались слишкомъ низкія насыпи, способствовавшія быстрой порчѣ и безъ того плохо построенныхъ шоссе и повлекшія къ почти немедленной перестройкѣ".

„ *) Въ 1871 году Правительствомъ были переданы изъ IV Округа Путей сообщенія земству казенныя шоссе, общимъ протяженіемъ 518 верстъ, на десятилѣтній срокъ, съ отпускомъ отъ казны 400 рублей на версту и съ правомъ взимать шоссейный сборъ, при чемъ остатки, могущіе образоваться отъ содержанія казенныхъ шоссе, предоставлено было земству употреблять на улучшеніе и устройство новыхъ путей въ губерніи. По истеченіи 10-ти лѣтняго срока казенныя шоссе, за исключеніемъ участковъ по городамъ, переданныхъ послѣднимъ, находились во временномъ завѣдываніи земства на тѣхъ же основаніяхъ, а въ апрѣлѣ 1895 года состоялось новое соглашеніе Министерства Путей Сообщенія съ земствомъ на новый 25-тилѣтній срокъ съ сохраненіемъ поверстнаго пособія отъ казны въ прежнемъ размѣрѣ и съ правомъ на взиманіе шоссейнаго сбора и употребленія остатковъ его на постройку новыхъ путей, а также на ремонтъ земскихъ шоссе, построенныхъ на подобныя остаточныя суммы".

Общая сумма, затраченная земствомъ въ періодъ дѣятельности съ 1868 по 1900 годъ на постройку новыхъ шоссе, составляетъ до $4^1/_2$ милліоновъ рублей, что на постройку версты шоссе опредѣляетъ расходъ свыше 5 тысячъ рублей; на ремонтъ казенныхъ шоссе и постоянно возростающей сѣти земскихъ шоссе, земствомъ израсходовано свыше $11^1/_2$ милліоновъ рублей, а всего Московскимъ губернскимъ земствомъ израсходовано на дорожную часть за время своей дѣятельности до 16 мил., что въ среднемъ составляетъ около $^1/_2$ милліона въ годъ.

Завѣдываніе всей сѣтью казенныхъ и земскихъ улучшенныхъ путей, имѣющихъ губернское значеніе, завѣдываніе значительными мостами внѣ губернскихъ трактовъ, а также дальнѣйшее развитіе сѣти постройкой новыхъ шоссе въ настоящее время сосредоточено при губернской земской управѣ въ особомъ дорожномъ отдѣлѣ.

„Въ порядкѣ содержанія и постройки путей, находящихся въ вѣдѣніи губернскаго земства, слѣдуетъ отмѣтить три главнѣйшіе періода: *первый*, сначала дѣятельности земства по дорожному дѣлу, когда, по примѣру округовъ путей сообщенія того времени, постройка новыхъ шоссе и ремонтъ существующихъ сдавались съ торговъ за огульную сумму съ версты или общаго протяженія шоссе, подлежащихъ постройкѣ или ремонту, *второй*, при которомъ подобная сдача признается уже

*) Поясн. зап. губ. у. составленная къ Нижегород. выставкѣ.

не отвѣчающей доброкачественному производству работъ и экономической постановкѣ дѣла, и признается необходимымъ, при сдачѣ работъ съ подряда, дробить ихъ по категоріямъ и отдѣлять поставку матеріала отъ производства работъ, избѣгая сдачи ихъ съ подряда въ однѣ руки, и наконецъ *третій* современный періодъ, когда, кромѣ дальнѣйшаго дробленія работъ по категоріямъ и болѣе полнаго проведенія принципа отдѣленія матеріала отъ работы, признается необходимымъ производить важнѣйшія заготовки матеріаловъ исключительно хозяйственнымъ образомъ, а работы сдавать по частямъ мелкимъ подрядчикамъ и небольшимъ артелямъ, или производить и самыя работы хозяйственно, при посредствѣ тѣхъ же артелей, по единичнымъ сдѣльнымъ, или поденнымъ цѣнамъ.

Взиманіе шоссейнаго сбора съ проѣзжающихъ производится посредствомъ сѣти заставъ, расположенныхъ на мѣстахъ наибольшаго проѣзда, по таксѣ, опредѣляющей сборъ съ каждой лошади *за разстояніе до ближайшей смежной заставы*, въ зависимости отъ рода повозки и особо для лѣтняго колеснаго и зимняго саннаго пути. Заставы подмосковныя, гдѣ проѣздъ наиболѣе оживленный, расположены на разстояніи не болѣе 10 верстъ отъ Москвы. Прочія заставы, размѣщенныя на большемъ разстояніи одна отъ другой, взимаютъ сборъ за уменьшенное разстояніе по представленіи проѣзжающими удостовѣренія о томъ, что они проѣзжаютъ по шоссе меньшее протяженіе. Размѣръ таксъ и подробности взиманія шоссейнаго сбора и освобожденіе отъ него въ различныхъ случаяхъ изложены въ печатныхъ правилахъ, вывѣшиваемыхъ въ заставныхъ домахъ.

Въ видѣ опыта заставы сдавались въ аренду отдѣльнымъ лицамъ или артелямъ за опредѣленную годовую сумму, но такой порядокъ, позволявшій въ нѣкоторыхъ случаяхъ увеличивать доходность заставъ, оказался весьма обременительнымъ для ближайшаго мѣстнаго населенія по причинѣ разнаго рода притѣсненій со стороны слишкомъ заинтересованныхъ въ увеличеніи сбора содержателей заставъ, вслѣдствіе чего взиманіе сбора на заставахъ производится особыми заставными смотрителями, назначаемыми губернской управой и получающими отъ нея опредѣленное мѣсячное содержаніе, независимо отъ колебанія шоссейнаго сбора. Наблюденіе за правильностью производства сборовъ возложено на агентовъ дорожнаго отдѣла и на установленіе общаго контроля управы.

Находящіяся нынѣ въ вѣдѣніи Московскаго губернскаго земства казенныя и земскія шоссе по типу различны. Казенныя шоссе имѣютъ земляное полотно шириною отъ 6 до 7 сажень, съ каменной одеждой въ $2^1/_2$ и болѣе сажень, по преимуществу щебеночною. Земскія шоссе имѣютъ земляное полотно въ 5 и даже въ 4 сажени, при ширинѣ каменной одежды въ 2, $1.^{67}$, $1.^{50}$ и даже $1.^{33}$ сажени, причемъ значитель-

ная часть послѣдней состоитъ изъ мостовыхъ. Такое различіе объясняется съ одной стороны тѣмъ, что казенныя шоссе первоначально строились для большого транзитнаго движенія, перешедшаго впослѣдствіи на желѣзныя дороги, а земскія шоссе строились сразу, сообразно ихъ характеру, какъ мѣстныхъ соединительныхъ или подъѣздныхъ путей. Кромѣ того, при выработкѣ типа для земскихъ шоссе, были приняты во вниманіе мѣстныя условія постройки и прежде всего трудность доставать камень, а въ особенности крѣпкихъ породъ, и высокую цѣну его до 60 руб. за кубич. саж., а иногда и выше, что заставило постепенно придти къ узкой каменной одеждѣ и остановиться на ширинѣ ея въ $1._{50}$ и даже $1._{33}$ сажени, а также примѣнять при постройкѣ мягкій щебень, употребляя его предпочтительно на нижнюю половину щебеночнаго слоя. Характеръ современнаго движенія по шоссе, по преимуществу крестьянскаго, на некованныхъ лошадяхъ, заставилъ открыть для проѣзда обочины, а вмѣстѣ съ тѣмъ и измѣнить профиль послѣднихъ. Обочины установившагося типа на прежнихъ казенныхъ дорогахъ, съ сплошной подстилкой песка въ тонкомъ слоѣ, оказались непрактичными, такъ какъ даже незначительныя колеи перерѣзали фильтрующій песчаный слой, и обочина теряла свое дренирующее значеніе; вслѣдствіе этого, на всѣхъ новыхъ земскихъ шоссе для обочинъ выработанъ типъ съ ровиками и воронками, заполняемыми пескомъ на значительную глубину и обезпечивающими необходимое дренирующе дѣйствіе, независимо отъ поверхностныхъ поврежденій обочинъ.

Сплошное устройство щебеночной одежды на земскихъ шоссе также оказалось не вполнѣ удобнымъ: трудность содержанія въ исправности шоссейнаго слоя въ населенныхъ мѣстахъ и на скатахъ съ значительной крутизной заставили принять за правило устраивать въ подобныхъ мѣстахъ мостовыя. тѣмъ болѣе, что при современномъ проѣздѣ по шоссе, умѣренномъ по скорости и по преимуществу грузовомъ, сплошное шоссированіе не представляется столь необходимымъ, какъ то имѣло мѣсто на прежнихъ транзитныхъ путяхъ, гдѣ облегченіе быстрой ѣзды составляло одну изъ важнѣйшихъ задачъ.

Стоимость устройства одной версты земскихъ шоссе, въ среднемъ за весь минувшій періодъ, какъ уже отмѣчено, составило болѣе 5.000 рублей, въ частыхъ случаяхъ опускаясь при дешевомъ каменномъ матеріалѣ, легкомъ грунтѣ, маломъ количествѣ земляныхъ работъ и отсутствіи большихъ и цѣнныхъ дорожныхъ сооруженій до 4.000 рублей и поднимаясь до 6.000 рублей и выше при менѣе благопріятныхъ условіяхъ".

Всѣ шоссейныя дороги находятся въ полномъ завѣдываніи губернскаго земства и уѣздныя управы не принимаютъ никакого участія въ дѣлѣ заготовки матеріаловъ и наймѣ рабочихъ. Всѣ уѣздныя дороги находятся въ полномъ завѣдываніи уѣздныхъ управъ.

Губернское земство приходитъ на помощь уѣзднымъ земствамъ, крестьянскимъ обществамъ и землевладѣльцамъ, устраивая шоссе, имѣющія мѣстное значеніе, при этомъ, преимущественно для крестьянскихъ обществъ, земство допускаетъ разсрочку уплаты израсходованныхъ на постройку суммъ отъ 5, 10 и до 20 лѣтъ.

Протяженіе дорогъ, устроенныхъ за счетъ крестьянскихъ обществъ, одного изъ уѣздныхъ земствъ и фабрикантовъ достигаетъ къ настоящему времени до 50 верстъ.

Составъ дорожной администраціи въ 1900 г. слѣдующій:

Членъ управы, завѣдующій дорожнымъ отдѣломъ съ жалов. 4000 р. въ годъ, помощникъ его по хозяйственной части—3600 р., 6 инженеровъ, съ высшимъ техническимъ образованіемъ, по 2400 р. съ выслугой черезъ 10 лѣтъ до 3600 р. 12 завѣдующихъ дистанціями съ жалованьемъ 1000 р., съ выслугой черезъ 10 л. до 1500 р., техникъ межевой инженеръ—1500 р. съ выслугой до 2250 р.

Дѣлопроизводитель—1200 р. съ выслугой до 1800 р., помощникъ дѣлопроизводителя—1000 р. съ выслугой до 1500 р., канцелярія 7000 р.

При разъѣздахъ инженеры получаютъ суточныя по 3 р., прогоны оплачиваются по дѣйствительной стоимости. На разъѣзды завѣдующимъ дистанціями даются опредѣленныя суммы по 600 р. въ годъ каждому, вслучаѣ увеличенія дистанцій при постройкѣ новыхъ шоссе суммы на разъѣзды увеличиваются. На 1900 г. стоимость разъѣздовъ всѣхъ служащихъ опредѣлена въ 18000 р.

Общая стоимость администраціи по смѣтѣ на 1900 г. опредѣлилась въ 79275 р. или на версту шоссе 58 р. 96 к.

Съ 1898 г. въ виду усиленной постройки шоссейныхъ дорогъ на лѣтнее время приглашаются техники съ жалованьемъ отъ 75 р. до 100 руб. въ мѣсяцъ.

Вся техническая часть вѣдается инженерами, они же имѣютъ наблюденіе и за хозяйственной стороной; инженеры имѣютъ участки отъ 200—300 верстъ каждый и живутъ въ Москвѣ.

Инженерные участки въ свою очередь раздѣляются на дистанціи, а эти послѣднія на перегоны.

Дистанціями завѣдуютъ особые агенты (съ образованіемъ не ниже средняго), на обязанности коихъ лежитъ какъ веденіе дѣла въ хозяйственномъ отношеніи, такъ и исполненіе техническихъ порученій инженеровъ. Протяженіе дистанцій колеблется отъ 100—150 в., при чемъ завѣдующіе дистанціями обязаны проживать въ районахъ своихъ дистанцій.

Въ распоряженіи инженеровъ и завѣдующихъ дистанціями находятся десятники, по одному на каждый перегонъ шоссе, назначаемые изъ опытныхъ рабочихъ или саперныхъ унтеръ-офицеровъ; величина

перегоновъ колеблется въ зависимости отъ дѣятельности проѣзда отъ 15 в. (подъ Москвою) и до 40 в. Окладъ жалованья отъ 25 р. до 60 р.

Въ уѣздахъ технической организаціи не имѣется.

Съ изданіемъ закона 1 іюня 1885 года въ распоряженіе земства на улучшеніе дорогъ поступило 156185 руб.; сумма эта по уѣздамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1. Губерн. Земство.	40.500 р.	8. Звенигородскій у.	6000 р.
2. Московскій у....	14.700 »	9. Клинскій »	8000 »
3. Богородскій »...	13.740 »	10. Коломенскій »	8730 »
4. Бронницкій »...	9.150 »	11. Можайскій »	6542 »
5. Верейскій »...	5.800 »	12. Подольскій »	9626 »
6. Волоколамскій у.	5.536 »	13. Рузскій »	5200 »
7. Дмитровскій ».	10.438 »	14. Серпуховской »	12443 »

Губернское земское собраніе, 4 декабря 1885 г., постановило: „весь вопросъ, какъ принципіальный—о порядкѣ расходованія дорожнаго капитала, такъ и всѣ вопросы, связанные съ рѣшеніемъ принципіальнаго вопроса,—оставить открытыми; до рѣшенія же принципіальнаго вопроса всѣ суммы, предоставленныя закономъ 1 іюня 1885 г. на дорожную часть, хранить въ кассѣ губернскаго земства".

Изъ числа уѣздныхъ Собраній, разсматривавшихъ въ очередную сессію 1895 г. вопросы о расходованіи дорожныхъ капиталовъ, два уѣздныхъ земства (Богородское и Верейское) высказались за передачу суммъ дорожнаго капитала въ распоряженіе уѣздовъ, три земства (Московское, Серпуховское и Дмитровское) ходатайствовали, чтобъ вносимыя уѣздами суммы употреблялись на потребность этихъ же уѣздныхъ земствъ. Волоколамское уѣздн. земство постановило: „чтобы суммы дорожнаго капитала, поступающія съ уѣзднаго земства, были предоставлены губернскому земству подъ непремѣннымъ условіемъ расходованія ихъ всецѣло на нужды уѣзда. 4 земства (Клинское, Можайское, Подольское и Рузское) высказались за передачу суммъ въ вѣдѣніе губернскаго земства. Три земства (Бронницкое, Звенигородское и Коломенское) не разсматривали вовсе вопросъ о порядкѣ расходованія дорожнаго капитала.

Губернское земское собраніе, еще до изданія закона о дорожномъ капиталѣ, 15 марта 1895 года поручило губернской управѣ пересмотрѣть сѣть дорогъ, подлежащихъ улучшенію и изыскать необходимыя средства. Исполняя порученіе собранія, губернская управа, выработавъ программу вопросовъ, совмѣстно съ дорожной комиссіей, разослала послѣднюю въ уѣздныя управы съ просьбой указать, какія дороги въ уѣздахъ имѣютъ наибольшее значеніе.

Уѣздныя земскія собранія намѣтили $1840_{,800}$ верстъ. Губернская управа, совмѣстно съ комиссіей, изъ числа намѣченныхъ уѣзднымъ со-

браніемъ дорогъ съ своей стороны выдѣлила 951 вер. и губернское собраніе, 9 апрѣля 1896 года, постановило: 1) одобрить намѣченную губернскою управою сѣть для производства предварительныхъ изысканій 2) произвести лѣтомъ 1896 г. изслѣдованія дорогъ; 3) ассигновать 10 тысячъ рублей на изысканія; 3) поручить губернской управѣ съ дорожной комиссіей представить проектъ сѣти дорогъ, подлежащихъ улучшенію; 5) представить соображенія о средствахъ, необходимыхъ для улучшенія проектируемой сѣти дорогъ, о порядкѣ и способахъ производства работъ и о порядкѣ расходованія дор. капитала.

Въ теченіе лѣта 1896 г. произведены были техническія и экономическія изслѣдованія на намѣченныхъ къ улучшенію трактахъ, и стоимость этихъ изслѣдованій опредѣлилась въ 13.535 р. 58 к., а именно: жалованье техникамъ 3526 руб. 73 коп., десятникамъ 584 руб. 58 коп., чертежникамъ 2520 руб. 24 коп., наемъ рабочихъ 1114 руб. 10 коп., покупка инструментовъ 1742 руб. 14 коп., наемъ подводъ 727 руб. 87 коп., разъѣзды 2307 руб. 93 коп., непредвидѣнные расходы 1011 руб. 99 коп., (въ эту сумму входитъ расходъ 943 р. 86 коп. по разъѣздамъ статистиковъ и приглашеніе временныхъ статистиковъ).

Общее протяженіе изслѣдованныхъ дорогъ составило 1031.412 в. Техническія изслѣдованія производились приглашенными для этого студентами Инст. Инж. Путей Сообщенія подъ руководствомъ состоявшихъ на службѣ инженеровъ. Предварительно дороги объѣзжались губ. инженеромъ, членомъ уѣздной управы и студентомъ, объ осмотрѣ дороги составлялся актъ, въ которомъ указывалось какіе участки дороги требуютъ улучшенія. Послѣ этого техникъ приступалъ къ измѣренію дороги, пикетажнымъ работамъ, съемкѣ и нивеллировкѣ на участкахъ, требовавшихъ улучшеній.

Собранныя статистиками свѣдѣнія, по разсмотрѣніи ихъ губернскою управою, были отпечатаны и разосланы въ уѣзд. упр. для представленія ихъ всѣмъ уѣзднымъ гласнымъ. Одновременно губернская управа сообщила во всѣ уѣздныя управы свои предположенія, которыя она имѣла въ виду представить дорожной комиссіи и губернскому собранію для того, чтобы уѣздныя собранія, съ своей стороны, могли представить свои соображенія и возраженія, если бы собранныя свѣдѣнія на мѣстахъ признавались неполными или въ чемъ либо неточными.

Заключенія уѣздныхъ Собраній были разсмотрѣны въ цѣломъ рядѣ засѣданій губернской управы совмѣстно съ дорожной комиссіей, при участіи представителей уѣздныхъ управъ.

Составленная сѣть дорогъ опредѣлилась въ 553.$_{580}$ в., которыя по уѣздамъ распредѣлялись слѣдующемъ образомъ:

1. Московскій уѣздъ..... 74.$_{530}$ в. 2. Богородскій » .... 27.$_{928}$ в.

3. Бронницкій у	$20._{800}$ в.	9. Коломенскій у	$34._{200}$ в.
4. Верейскій »	$56._{400}$ »	10. Можайскій »	$58._{332}$ »
5. Волоколамскій»	$55._{116}$ »	11. Подольскій »	$15._{432}$ »
6. Дмитровскій »	$42._{310}$ »	12. Рузскій »	$22._{340}$ »
7. Звенигородскій уѣз..	$56._{144}$ »	13. Серпуховскій»	$56._{432}$ »
8. Клинскій уѣздъ	$33._{516}$ »		

Стоимость улучшенія этихъ дорогъ опредѣлилась въ 1.908.959 р.; протяженіе участковъ, на которыхъ предполагались устроить каменную одежду, составило 329.318 в., остальные участки предполагалось оставить въ грунтовомъ состояніи.

Относительно устройства участковъ были установлены слѣдующія правила:

1) Наименьшее протяженіе участка, укрѣпляемаго каменною одеждой, принято въ 50 саж., при чемъ участки до 100 саж. протяженіемъ должны быть замощены.

2) Участки свыше 100 саж. могутъ быть и шоссированы, но концы каждаго участка должны быть замощены не менѣе какъ на 25 саж. съ каждой стороны для уменьшенія вреда, приносимаго щебеночной корѣ натаскиваемой съ грунтовыхъ участковъ грязью.

3) Наименьшая длина участковъ, оставляемыхъ въ грунтовомъ видѣ между 2-мя участками, укрѣпляемыми каменною одеждою, не должны быть короче 100 саж.

4) Ширина земляного полотна принята 4 саж., ширина каменной одежды—4 арш.

Стоимость постройки 1 в. по смѣтнымъ предположеніямъ, составленнымъ инженерами, колебалась отъ 4.394 руб. до 7.814 руб.

Слѣдуетъ имѣть въ виду, что такая сравнительно высокая стоимость постройки 1 в. шоссе объяснялась тѣмъ, что каменной одеждой покрывались наиболѣе плохіе участки, т. е. низкія мѣста, подъемы и спуски, благодаря чему количество кубовъ земляныхъ работъ было несравненно выше нормальнаго количества, приходящагося въ среднемъ на 1 версту.

Представляя докладъ свой губернскому собранію, губ. упр. высказалась за то, чтобъ суммы дорожнаго капитала покрывались назначеніемъ дополнительнаго губернскаго сбора, взимаемаго равномѣрно съ доходности всѣхъ имуществъ губерніи за исключеніемъ гор. Москвы. Такъ какъ дорожный капиталъ долженъ служить источникомъ для улучшенія путей сообщенія въ интересахъ населенія всей губерніи, то расходъ по образованію дорожнаго капитала, по мнѣнію губернской управы, представлялось наиболѣе справедливымъ покрывать путемъ установленія дополнительнаго процента, взимаемаго равномѣрно съ

доходности всѣхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію губ. сборомъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи.

Размѣръ дополнительнаго % губ. сбора опредѣлили въ 0,8, и платежи по уѣздамъ распредѣлились слѣдующимъ образомъ:

Московскій вмѣсто.....	14.700 р.	43.963 р. 58 к.
Богородскій »	13.740 »	13.826 » 48 »
Бронницкій »	9.150 »	7.390 » 62 »
Верейскій »	5.780 »	3.503 » 97 »
Волоколамскій»	5.336 »	2.502 » 37 »
Дмитровскій »	10.438 »	6.492 » 48 »
Звенигородскій»	6.000 »	3.976 » 44 »
Клинскій »	8.000 »	5.909 » 33 »
Коломенскій »	8.730 »	8.702 » 40 »
Можайскій »	6.542 »	2.022 » 15 »
Подольскій »	9.626 »	5.935 » 91 »
Рузскій »	5.200 »	2.150 » 09 »
Серпуховской»	12.442 » 50 к.	8.932 » 49 »

Такимъ образомъ причитающіеся съ 11 уѣздовъ платежи на образованіе дорожнаго капитала значительно уменьшились по сравненію съ прежними расходами по содержанію судебно-административныхъ учрежденій, въ Богородскомъ уѣздѣ увеличились незначительно и только по одному Московскому увеличились въ три раза.

Губернское земское собраніе, въ очередную сессію 1897 г., бывшую въ мартѣ 1898 г. утвердило всѣ предложенія губернской управы, дополнивъ составленную сѣть дорогъ, подлежащихъ улучшенію. Общая сумма на улучшеніе дорогъ опредѣлилась въ 1.944.959 р.

Согласно предложенія губ. упр. губерн. собраніе вмѣнило въ обязанность не приступать къ работамъ по устройству дорогъ, пока уѣзд. у. не будутъ доставлены заявленія владѣльцевъ о безвозмездной уступкѣ земель на всемъ протяженіи каждой дороги, намѣченной къ улучшенію.

Ширина полосы земли, отчуждаемой подъ устройство дорогъ новой сѣти, опредѣлена была не менѣе 10 саж. въ открытыхъ мѣстностяхъ и не менѣе 15 саж. въ лѣсныхъ.

Въ видахъ одновременнаго удовлетворенія потребностей населенія въ улучшенныхъ путяхъ сообщенія губернское собраніе признало необходимыхъ улучшеніе всѣхъ дорогъ, съ устройствомъ каменной одежды на протяженіи 335 в. произвести въ теченіе 4-хъ лѣтъ, при чемъ первый годъ долженъ былъ быть посвященъ, главнымъ образомъ, детальнымъ изысканіямъ. Имѣя въ своемъ распоряженіи дорожный капиталъ по 1901 г. годъ въ размѣрѣ всего 1.004000 р., губернское собраніе, для осуществленія въ такой короткій срокъ намеченной сѣти, нашло необходимымъ ходатайствовать передъ Правительствомъ о ссудѣ 940000 р., при

условіи отпуска въ 1888 году, 265 тысячъ, въ 1800 г. 320 тыс., въ 1901 году 355 тысячъ.

По разрѣшенію губернскимъ собраніемъ окончательно вопроса о дорожномъ капиталѣ губ. упр. немедленно приступила къ розысканію матеріаловъ и найму рабочихъ.

Въ виду поздняго окончанія сессіи губернскаго собранія, (сессія была въ февралѣ) наиболѣе удобное время для заготовки матеріаловъ было упущено, кромѣ того извѣстнымъ препятствіемъ служило и то обстоятельство, что, согласно постановленія собранія, нельзя было приступать къ работамъ до тѣхъ поръ, пока владѣльцами не будетъ предоставлена земля. Ко всему этому присоединялась одновременная постройка новыхъ 4-хъ жел. дорогъ въ предѣлахъ губерніи. Однако, несмотря на всѣ невыгодныя условія, управѣ къ осени 1888 г. удалось покрыть каменой одеждой 21.$_{736}$ в., произвести земляныхъ работъ на 17 в., построить 37 мостовъ и трубъ, выставить каменнаго матеріала около 2720 куб. саж. въ готовомъ видѣ и свыше 1000 к. с. небитаго и заготовленнаго въ карьерахъ, а также поставить на линію 3061 к. с. песку.

Въ сессію 1898 (бывшую мартѣ 1899 г.) губернское земское собраніе, принявъ за общую норму ширину полосы отходящей подъ строющіяся шоссе въ 10 саж., разрѣшило губ. упр., въ случаѣ невозможности, по мѣстнымъ условіямъ, отвести полосу такой ширины, ограничиваться полосою меньшей ширины.

На 1899 годъ дополнительный губернскій сборъ для составленія дорожнаго капитала былъ опредѣленъ въ 0.6% съ доходнаго рубля. Собраніе разрѣшило управѣ приступать къ работамъ по улучшенію дорогъ, не дожидаясь предоставленія земли со стороны владѣльцевъ на всемъ протяженіи дороги, постановивъ, что устраивать дорогу можно въ той ея части, которая, начинаясь у ж. д. или шоссе, пролегаетъ до перваго участка земли, владѣлецъ котораго не согласенъ на безвозмездную его уступку.

Въ эту сессію губерн. собраніе возбудило ходатайство о передачѣ въ вѣдѣніе земствъ участковъ шоссе, пролегающихъ по городамъ Клину, Бронницамъ, Коломнѣ и Сергіевскому Посаду, при условіи ежегодной субсидіи по 400 руб. на версту и отпуска земству единовременнаго пособія 72179 р., потребныхъ на приведеніе этихъ шоссе въ исправное состояніе. Участки шоссе, о передачѣ конхъ въ вѣдѣніе земствъ, ходатайствало губерн. собраніе, до 1883 г. находились въ вѣдѣніи земства, съ 1883 г. же года были переданы Мин. Пут. Сообщенія городскимъ управленіямъ безъ всякой субсидіи. Вслѣдствіе недостаточности средствъ у городскихъ управленій участки казенныхъ шоссе, въ предѣлахъ городовъ, пришли въ непроѣздное состояніе, что и побудило городскія управленія ходатайствовать передъ губернскимъ собра-

ніемъ о принятіи ихъ въ вѣдѣніе земства, послѣднее же согласились принять ихъ въ свое завѣдываніе по полученіи отъ Министерства субсидіи на приведеніе шоссе въ исправное состояніе.

Въ эту сессію Губ. упр. довела до свѣдѣнія Собранія, что правительство разрѣшило ссуду въ 940000 р.

Въ теченіе 1899 г. Губ. упр. продолжала улучшеніе намѣченныхъ дорогъ.

Каменной одеждой было покрыто $87._{764}$ в., произведены земляныя работы на протяженіи $29._{352}$ в. поставлено каменнаго матеріала 5156 к. с., песку $7135^1/_2$, заготовлено камня $631^1/_2$ к. с., построено 85 мостовъ и трубъ.

Въ сессію 1899 г. (январь 1900 г.) дополнительный губ. сборъ на образованіе дорожнаго капитала былъ опредѣленъ въ $0.6^0/_0$ съ доходнаго рубля.

Имѣя въ виду, что со времени составленія смѣтъ на улучшеніе дорогъ (осень 1896 г.) строительные матеріалы поднялись въ цѣнѣ вслѣдствіе строительной горячки въ г. Москвѣ и постройки новыхъ 4 жел. дорогъ, а также и то обстоятельство, что выяснилась необходимость улучшенія нѣкоторыхъ участковъ, которые по предварительнымъ смѣтамъ предполагалось оставить въ грунтовомъ видѣ, губерн. собраніе, согласно предложенію управы, поручила послѣдней весною 1900 г. произвести, совмѣстно съ представителями отъ уѣздныхъ управъ, новый осмотръ всѣхъ дорогъ, подлежащихъ улучшенію.

Новый осмотръ дорогъ долженъ былъ выяснить тѣ измѣненія, какія оказалось бы нужнымъ сдѣлать въ назначеныхъ къ шоссированію и оставленію въ грунтовомъ видѣ участкахъ, при этомъ губ. упр. вмѣнено было въ обязанность примѣнить къ осмотрѣннымъ дорогамъ тотъ способъ улучшенія, который будетъ признано необходимымъ губ. и уѣздной управами, не выходя изъ опредѣленныхъ губернскимъ собраніемъ смѣтъ на улучшеніе этихъ путей.

Нижегородская губернія.

Нижегородская губ. принадлежитъ къ средне промышленнымъ губ. Россіи и граничитъ съ сѣвера Костромской и Вятской, съ востока, Казанской и Симбирской, съ юга - Пензенской и Тамбовской, съ запада Владимірской губ.

Площадь ея равняется 45036,7 кв. в., и по величинѣ своей, среди 50 губерній Россіи, Нижегородская занимаетъ 26-е мѣсто.

По переписи 1897 г. населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 1459957 душъ обоего пола, съ городскими же жителями—1600304.

По плотности населенія (35.5 чел. на 1 кв. в.) губ. занимаетъ 28-е мѣсто.

Губернскій городъ Нижній-Новгородъ расположенъ при впаденіи р. Оки въ Волгу и имѣетъ 91878 жителей.

Въ административномъ отношеніи губ. дѣлится на 11 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ город.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Нижегородскій у.....	3208.2 кв. в.	222318 чел.	130440 чел.
2. Арзамасскій.....	3307.1 »	142155 »	131524 »
3. Ардатовскій	5288.0 »	145234 »	141838 »
4. Балахнинскій.....	3688.6 »	137825 »	133089 »
5. Васильсурскій.....	3365.9 »	130745 »	127247 »
6. Горбатовскій.....	3190.1 »	136788 »	132974 »
7. Княгининскій.....	2595.5 »	107430 »	103693 »
8. Лукояновскій	5127.5 »	195708 »	184040 »
9. Макарьевскій	6568.1 »	109859 »	108283 »
10. Семеновскій.....	5889.2 »	110632 »	106929 »
11. Сергачскій.....	2808.4 »	161610 »	159900 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Нижегородскій ...	69.3 чел. на кв. в.	7. Лукояновскій ..	38.2 чел. на кв. в.
2. Сергачскій	57.6 » » »	8. Балахнинскій...	37.4 » » »
3. Арзамасскій	43.0 » » »	9. Ардатовскій....	27.5 » » »
4. Горбатовскій	42.9 » » »	10. Семеновскій	18.8 » » »
5. Княгининскій	41.4 » » »	11. Макарьевскій...	16.7 » » »
6. Васильсурскій ...	38.8 » » »		

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Сергачскій	56.9	7. Балахнинскій.	36.1
2. Горбатовскій	41.7	8. Лукояновскій	35.9
3. Нижегородскій	40.7	9. Ардатовскій.....	26.8
4. Княгининскій	39.9	10. Семеновскій.....	18.2
5. Арзамасскій.	39.8	11. Макарьевскій.....	16.5
6. Васильсурскій	37.8		

Въ топографическомъ отношеніи губернія раздѣляется р. Окой и Волгой на 2 части: сѣверную—низменную, покрытую лѣсами и болотами и южную—возвышенную, пересѣченную оврагами.

Рѣки, числомъ свыше 150, протекающія по губерніи, принадлежатъ къ системѣ Волги. Кромѣ Волги главныя изъ нихъ: Ока, Ветлуга, Чугунка, Керженецъ, Сура, Велетьма, Тема, Линда, Узола, Алатырь и Пьяна. Въ губерніи насчитывается свыше 300 озеръ, особенность которыхъ заключается въ томъ, что берега ихъ, большею частью обры-

висты и отвѣсны, глубина же доходитъ до 18 саж. Самыя большія изъ нихъ: Широкое и Святское въ Горбатовскомъ уѣздѣ, Свѣтлояръ и Нестіяръ—въ Макарьевскомъ.

Болотъ много въ Семеновскомъ и Макарьевскомъ уѣздахъ, въ особенности по теченію рѣки Керженца и по верховьямъ рѣки Дорогучи, гдѣ они тянутся сплошь, верстъ на 80 съ запада на востокъ, и на 20—30 съ сѣвера на югъ.

Почва губерніи — черноземъ въ Лукояновскомъ и Сергачскомъ уѣздахъ, суглинокъ въ Ардатовскомъ, Нижегородскомъ и Васильсурскомъ уѣздахъ, супесь—въ Арзамасскомъ, Семеновскомъ и частью въ Ардатовскомъ и Нижегородскомъ. Земледѣліе, несмотря на развитіе промысловой жизни, является главной основой экономическаго благосостоянія населенія. Фабричное производство развито довольно слабо, самое важное мѣсто занимаютъ мукомольные заводы.

По смѣтамъ на 1895 г. доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли 18.1% общаго земскаго бюджета, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 8.2% съ земель 57%.

Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ, губернскіе въ 1895 г. составляли 35.8% (630763) и по сравненію съ 1883 г. расходы увеличились почти въ 5 разъ (въ 1883 г.—190104 р.).

Изъ сопоставленія расходовъ Нижегородской губерніи на народное образованіе, врачебную часть и содержаніе дорогъ видно, что губернское и уѣздныя земства Нижегородской губерніи расходовали 12.4% на народное образованіе, 26.5% на врачебную часть, 3.9% на содержаніе дорогъ. Изъ остальныхъ расходовъ на общее гражданское управленіе 24.8%, на земское управленіе 9.1%, на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія 0.9%, на ветеринарную часть 1.6% на общественное призрѣніе 1.3%, на содѣйствіе сельскому хозяйству 0.6%, на содержаніе земской почты 0.2%, на уплату долговъ 11.4%, на образованіе капиталовъ 2.6%, на разные расходы 1.4%, на непредвидѣные 3.3%.

Сравнивая расходы земствъ 1895 г. съ расходами 1883 г. увидимъ, что въ % отношеніи расходы увеличились на народное образованіе съ 11.9% до 12.4%, на врачебную часть уменьшились съ 27.1% до 26 5% и на содержаніе дорогъ уменшились съ 7.2% до 3.9%.

На каждаго изъ жителей губерніи, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, приходилось, расходовъ:

	Въ 1883 г.	1895 г.
На народное образованіе	9.4 к.	14.9 к.
На врачебную часть	21.5 »	32 »
На содержаніе дорогъ	5.7 »	4.7 »

Расходы Нижегородской губ. и уѣздн. земствъ по дорожной части въ 1895 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Губернское земство никакихъ расходовъ не производило, всѣ же уѣздн. земства вмѣстѣ израсходовали 69039 руб., каковая сумма по отдѣльнымъ уѣздамъ распредѣляется въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Макарьевскій	9575 р.	при общ. расх.	109561 р.
2. Арзамасскій.....	9124 »	» »	90680 »
3. Нижегородскій.....	8890 »	» »	170631 »
4. Лукояновскій	7746 »	» »	105986 »
5. Васильскій	7268 »	» »	89598 »
6. Княгининскій.....	6727 »	» »	89165 »
7. Балахнинскій.....	5300 »	» »	100444 »
8. Горбатовскій	4050 »	» »	92945 »
9. Сергачскій.....	3930 »	» »	84338 »
10. Ардатовскій.....	3699 »	» »	116849 »
11. Семеновскій.....	3000 »	» »	80819 »

Въ % отношеніи къ общимъ расходамъ расходы губернскаго и уѣздныхъ земствъ на содержаніе дорогъ слѣдующіе:

Губернское земство.....	0%	Балахнинскій.....	5.3%
Макарьевскій уѣздъ.....	8.7	Нижегородскій	5.2
Васильскій	8.1	Сергачскій.....	4.7
Арзамасскій.....	8.1	Горбатовскій	4.4
Княгининскій.....	7.5	Семеновскій.....	3.7
Лукояновскій.....	7.3	Ардатовскій.....	3.2

Относительно того, насколько Нижегородская губернія обезпечена путями сообщенія имѣются слѣдующія данныя.

Въ предѣлахъ Нижегородской губерніи проходятъ Московско-Нижегородская ж. д. протяженіемъ 65 верстъ, что составляетъ на 1 кв. вер. площади 0,72 саж., на одного жителя 0,02 с.

Шоссейныхъ дорогъ имѣется 49 в. переданныхъ казною Балахнинскому земству безъ субсидіи и принятыхъ губернскимъ Собраніемъ въ 1886 г.

Кромѣ того 3 в. 62 саж. мостовой построено въ 1892 г. во время общественныхъ работъ. Мостовая эта находится въ вѣдѣніи Макарьевскаго уѣзднаго земства. Затѣмъ въ 1895 году построено еще 5 в. 420 саж., всего же дорогъ съ камен. одеждой 57 в. 482 с., а со включеніемъ 12 в. 142 с. каменныхъ гатей въ Нижегородскомъ у.—протяженіе дорогъ съ каменной одеждой составитъ 70 в. 124 саж. или на 1 кв. в. площади 0,78 саж., на 1 жителя 0,02 саж.

Всѣ остальныя дороги находятся въ грунтовомъ состояніи, имѣютъ въ ширину 10 саж., проѣзжую часть отъ 2—4 саж. и раздѣляются

на почтовыя, торговыя и проселочныя, изъ нихъ почтовыя и торговыя находятся въ вѣдѣніи уѣзд. земствъ. Протяженіе грунтовыхъ дорогъ по свѣдѣніямъ, доставленнымъ уѣздными, управами, слѣдующее [1]):

Въ Нижегородскомъ уѣздѣ 138 в. 99½ саж. (въ томъ числѣ 12 в. 142 с. камен. гатей и в. 358 н. с. дерев.).

Въ Ардатовскомъ....	255 в.		Въ Княгининскомъ.....	91 в.	125 с.
Въ Арзамасскомъ....	207 »		Въ Лукояновскомъ.....	116 »	— »
Въ Балахнинскомъ....	173 »	250 с.	Въ Макарьевскомъ.....	131 »	— »
Въ Васильсурскомъ..	201 »	— »	Въ Семеновскомъ	86 »	— »
Въ Горбатовскомъ...	217 »	— »	Въ Сергачскомъ.....	210 »	— »
				1825 »	474½ »

За исключеніемъ каменныхъ гатей 1813 в. 332 с., что на 1 кв. вер. площади составитъ 20.14 саж., на одного жителя 0,62 саж.

Съ изданіемъ закона 1 іюня 1895 г. въ распоряженіе земства на улучшеніе дорогъ поступило 171904 р. Сумма эта по уѣздамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Губернское земство	40950 р.	Горбатовское у. зем.....	9389 р.
Нижегородское у. зем	32950 »	Княгининское » »	9968 »
Ардатовское » »	9192 »	Лукояновское » »	7098 »
Арзамасское » »	9108 »	Макарьевское » »	10600 »
Балахнинское » »	11651 »	Семеновское » »	10714 »
Васильсурское » »	10532 »	Сергачское » »	9752 »

Ознакомившись съ новымъ закономъ, уѣздныя земства возбудили слѣдующія ходатайства:

Васильское—о предоставленіи дор. кап. въ распоряженіе уѣзднаго земства на дорожныя сооруженія уѣзда.

Горбатовское—просило губернское земство принять на себя производство всѣхъ крупныхъ расходовъ по ремонту дорожныхъ сооруженій, признавъ, что съ изданіемъ закона 1 іюня, на обязанности губ. земства будетъ лежать содержаніе мостовъ.

Нижегородское—исключило изъ смѣты уѣзднаго сбора расходы по исправленію мостовъ и гатей и постановило ходатайствовать объ отпускѣ 8550 руб. на пріемные покои.

Семеновское—ходатайствовало объ отпускѣ 10713 руб. 48 к. на постройку больницы и о принятіи въ будущемъ всѣхъ расходовъ по дорогамъ въ уѣздѣ на губ. счетъ, а также о разрѣшеніи уѣздному земству израсходовать 10713 р. 48 к. на устройство дорогъ.

---

[1]) Отношенія 1899 г, іюля 27 № 2336, іюля 2 № 1652, іюня 28 № 2028, іюня 25 № 1697, іюня 24 № 1212, іюня 23 № 973, іюня 26 № 1765, іюля 1 № 2180, іюля 28 № 1227, іюня 21 № 892, іюня 26 № 860.

Сергачское—о передачѣ дор. кап. полностью въ распоряженіе уѣзднаго земства и о возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи зачислить сумму дор. кап. на уменьшеніе земскихъ сборовъ.

Ардатовское—объ отпускѣ дор. кап. на дѣло народнаго образованія и содержаніе врачебной части.

Княгинское—о томъ, чтобъ сумма дор. кап. обращена была на пополненіе недоимки казнѣ по пособію на содержаніе суд. администр. учрежденій.

Балахнинское—о пер. дор. кап. въ распоряженіе уѣзднаго земства и объ отпускѣ всей суммы за 1895 г. на ремонтъ Нижегородскаго шоссе.

Арзамасское—о разрѣшеніи расходовать дор. кап. на народное образованіе, въ случаѣ-же неудовлетворенія этого ходатайства, о назначеніи его на дорожныя сооруженія.

Докладывая губернскому собранію о состоявшихся постановленіяхъ уѣздныхъ собраній, губ. уп. предложила:

1) учредить при губ. уп. особый дорожный отдѣлъ, отнеся расходъ по его содержанію на суммы дор. капитала.

2) поручить губ. у., совмѣстно съ уѣзд. управами, составить распредѣленіе дорогъ по степени ихъ значенія и постепенности ихъ улучшенія;

3) поручить губ. уп. разработать вопросъ о взиманіи шоссейнаго сбора, установить который является необходимымъ въ виду незначительности суммъ дор. капитала.

Затѣмъ губ. у. предложила, оставивъ безъ разсмотрѣнія ходатайства уѣздныхъ земствъ до составленія распредѣленія дорогъ по значенію, поручить ей построить одинъ или 2 участка шоссе, протяженіемъ въ 1 версту, по проектамъ, принятымъ въ Московскомъ земствѣ.

Стоимость содержанія дорожнаго отдѣла опредѣлилась въ 29840 р., а именно:

Члену губернской управы 2400 руб. Инженеру 2400 р.. 2 техникамъ 1600 р., дѣлопроизводителю 720 р., писцамъ 720 р., канцелярскіе расходы и разъѣзды 2000 р., нивелировка и съемка 10000, постройка шоссе на 2 участкахъ 10000.

9 декабря 1895 г. собраніе, отклонивъ всѣ ходатайства уѣздныхъ земствъ, приняло предложеніе губ. управы.

Въ экстренную сессію 26 апрѣля 1896 г. земское собраніе постановило обжаловать въ Сенатъ постановленіе губернскаго земскаго присутствія о порядкѣ внесенія въ смѣту суммъ дор. капитала. Обстоятельство дѣла заключалось въ слѣдующемъ: очередное губ. земское собраніе исключило изъ уѣздныхъ смѣтъ Арзамасскаго, Балахнинскаго

и Лукояновскаго уѣздовъ суммы, которыя по закону 1 іюня должны поступить въ распоряженіе губ. земства на образованіе дор. капитала. Такое постановленіе собранія губ. присутствіе нашло неправильнымъ, объясняя, что суммы должны вноситься въ уѣздныя смѣты, такъ какъ составляютъ подраздѣленіе смѣтъ не губерн. земства, а губ. земскаго сбора. Съ постановленіемъ губернскаго присутствія, губернское собраніе однако не согласилось.

Въ сессію 1896 г. губ. уп. представила докладъ о дѣятельности дорожнаго отдѣла, заключавшейся въ подготовительной работѣ по организаціи конторы и изысканіяхъ, въ заготовкѣ матеріаловъ и въ изслѣдованіи дорогъ въ губерніи.

Изслѣдованія производились въ 8 уѣздахъ, на 10 трактахъ, на протяженіи 437 в. 270 с. и обошлись въ 1067 р. 89 к., стоимость постройки одной версты шоссе опредѣлилась въ 7836 р., одной версты мостовой въ 14334 р., при чемъ устройство каменной одежды предполагалось на протяженіи 21 версты 376 саж., и вся стоимость постройки была исчислена въ 210409 р. 31 к.

Докладъ губ. управы поступилъ на разсмотрѣніе совѣщанія предсѣдателей.

На губернскомъ земскомъ собраніи 12 и 13 декабря было весьма много горячихъ преній. Указывалось на недостаточность ширины каменной одежды въ $4^1/_2$ арш. и на необходимость устройства ея не менѣе 2 саж., на нежелательность учрежденія шоссейнаго сбора, на слишкомъ дорогую стоимость постройки шоссейныхъ дорогъ и содержанія техническаго персонала. Послѣ преній собраніе постановило:

1) произвести техническія и экономическія изслѣдованія дорогъ въ 1897 г. на протяженіи 700 в.

2) поручить уѣзднымъ земствамъ въ 1897 г. произвести распредѣленіе дорогъ на губернскія, уѣздныя и проселочныя, имѣя въ виду, что губернскія будутъ всецѣло на иждивеніи губернскаго земства; уѣздныя на средства уѣзда, при пособіи изъ суммъ дор. кап. для случаевъ особенно цѣнныхъ и сложныхъ сооруженій; проселочныя на средства жителей, пользуясь въ отдѣльныхъ случаяхъ средствами земства.

3) По распредѣленіи дорогъ уѣздными земскими собраніями, поручить губ. у., руководясь желаніями уѣздовъ, имѣющимися у нея свѣдѣніями и результатами топографическихъ и экономическихъ изслѣдованій дорогъ, распредѣлить дороги на 3 группы и послѣ разсмотрѣнія проэкта комиссіей представить на обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

4) Поручить губ. уп. вносить ежегодно въ губернскую смѣту предположенія объ устройствѣ тѣхъ сооруженій, которыя должны быть выполнены, имѣя въ виду безотлагательную потребность въ ихъ постройкѣ.

Затѣмъ собраніе ассигновало 199990 р. 29 к. на исправленія дорогъ. Большинствомъ голосовъ принято было предложеніе губ. у. ходатайствовать о введеніи шосейнаго сбора.

Лѣтомъ 1897 г. произведены были изслѣдованія въ 11 уѣздахъ, на протяженіи 663 в. Представляя докладъ о поступившихъ ходатайствахъ уѣзд. земствъ и о произведенныхъ работахъ, управа предложила въ будущемъ, въ виду дороговизны постройки шоссейныхъ дорогъ, ограничиться улучшеніемъ грунтовыхъ дорогъ при помощи покрытія проѣзжей части бетономъ изъ $^1/_3$ ч. растительной земли или глины и $^2/_3$ ч- гравія или песку и укатыванія деревяннымъ каткомъ 15—20 разъ.

При разсмотрѣніи доклада губ. у. въ комиссіи, одинъ изъ членовъ ея возбудилъ вопросъ о желательномъ измѣненіи существующаго порядка производства работъ, а именно, чтобъ каждый уѣздъ располагалъ той суммой, которая вносилась на содержаніе мировыхъ учрежденій и чтобы хозяйственная часть передана была въ уѣздныя управы подъ надзоромъ техническаго персонала губернской. Однако комиссія съ такимъ мнѣніемъ не согласилась.

6 февраля 1898 г. губернское земское собраніе, утвердивъ смѣту на дорожныя сооруженія на 1898 г. въ суммѣ 150739 р. 05 к., постановило возбудить ходатайство передъ Правительствомъ о выдачѣ единовременной субсидіи на приведеніе Московскаго шоссе въ порядокъ и объ ежегодной субсидіи по 350 р. на версту.

Много преній на собраніи возникло по поводу вновь построеннаго шоссе: поставленный камень оказался настолько плохимъ, что шоссе разстроилось.

Слѣдуетъ упомянуть, что на собраніи поднимался вопросъ о передачѣ хозяйственной части въ вѣдѣніе уѣздныхъ управъ и о предоставленіи уѣздамъ суммъ въ размѣрѣ вносимыхъ на образованіе дор. кап., однако собраніе осталось при прежде установленномъ порядкѣ, а именно: суммы дорожнаго капитала взимаются съ уѣздовъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ каждый уѣздъ участвовалъ по содержанію мировыхъ учрежденій, но распоряжается ими всецѣло губернское земство, которое назначаетъ работы по уѣздамъ, не сообразуясь съ суммами, вносимыми уѣздами на образованіе дор. капитала.

Въ заключеніе упомянемъ, что Правительствующій Сенатъ отмѣнилъ опредѣленіе губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія, признавшаго неправильнымъ постановленія губернскаго собранія сессіи 1895 г.

Новгородская губернія.

Новгородская губернія принадлежитъ къ числу сѣверныхъ губерній Россіи и граничитъ съ сѣвера—С.-Петербургской и Олонецкой, съ востока—Вологодской и Ярославской, съ юга—Тверской и Псковской и съ запада—Псковской и С.-Петербургской.

Площадь ея равняется 104163,4 кв. в., и по величинѣ своей, среди 50 губерній Россіи, Новгородская занимаетъ 11-е мѣсто.

По переписи 1897 г. населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло—1307986 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 1392933. По плотности населенія (13.4 чел. на 1 кв. в.) губ. занимаетъ 44-е мѣсто.

Губернскій городъ Новгородъ расположенъ по обоимъ берегамъ рѣки Волхова. Городъ соединенъ жел. дор. со станціей Чудово Николаевской ж. д. и городомъ старой Русой и находится въ самомъ углу губерніи, въ западной ея части, недалеко отъ границы Петербургской губерніи. Населеніе составляетъ 26237 человѣкъ.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 11 уѣздовъ:

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ город.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Новгородскій.....	8803,4 кв. в.	191857 челов.	165620 челов.
2. Боровичскій.....	9045,2 » »	149218 »	140271 »
3. Бѣлозерскій.....	13057,7 » »	89631 »	84774 »
4. Валдайскій.....	5772,7 » »	95685 »	92332 »
5. Демянскій	4322,9 » »	81605 »	79937 »
6. Кирилловскій.....	12171,7 » »	123875 »	119545 »
7. Крестецкій	7878,2 » »	103219 »	100717 »
8. Старорусскій.....	8379,5 » »	195937 »	180733 »
9. Тихвинскій	16169,3 » „	103027 »	96677 »
10. Устюжскій	11317,1 » »	99068 »	94314 »
11. Череповецкій	7245,7 » »	159811 »	153066 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Старорусскій...	23,4 ч. на 1 кв. в.	7. Крестецкій	13,1
2. Череповецкій...	22,1 » » » » »	8. Кирилловскій.....	10,2
3. Новгородскій...	21,6 » » » » »	9. Устюжскій	8,8
4. Демянскій.....	18,9 » » » » »	10. Бѣлозерскій.....	6,9
5. Валдайскій.....	16,6 » » » » »	11. Тихвинскій	6,4
6. Боровичскій....	16,5 » » » » »		

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Старорусскій	21,6	7. Крестецкій	12,8
2. Череповецкій	21,1	9. Кириловскій	8,8
3. Новгородскій	18,8	9. Устюжскій	8,3
4. Деяенскій	18,5	10. Бѣлозерскій	6,5
5. Валдайскій	16.0	11. Тихвинскій	6,0
6. Боровичскій	15,5		

Поверхность губерніи холмиста (Валдайскія горы). Наиболѣе гористы: Боровичскій, Валдайскій, Крестецкій и Тихвинскіе уѣзды. Половина губерніи находится подъ лѣсомъ, въ особенности богаты лѣсомъ Кириловскій, Бѣлозерскій и Тихвинскій уѣзды. Рѣками губернія также очень богата. Значительныя судоходныя рѣки: Волховъ, Связь, Мста, Пола, Шелонь, Шексна, Молога, Ковжа и Прозовица, всѣхъ-же рѣкъ болѣе 300, а озеръ свыше 3000, изъ которыхъ самыя большія: Ильмень (вблизи города Новгорода)—807 кв. в. и Бѣлоозеро—984 кв. в. Болотами занята $^1/_5$ часть губ., и болѣе всего болотъ въ Тихвинскомъ, Устюжскомъ и Кириловскомъ уѣздахъ. Почва губерніи преимущественно глинистая и глино-песчанистая въ восточной части губерніи. Земледѣліе развито плохо, какъ вслѣдствіе климатическихъ, такъ и почвенныхъ условій, точно такъ же развита слабо и фабрично-заводская промышленность.

По смѣтамъ на 1895 годъ доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли 9,5 % общаго земскаго бюджета, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 2,5%, съ земель 57,2%.

Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ губернскіе въ 1895 году составляли 35,4% и по сравненію съ 1883 г. расходы губернскаго земства увеличились въ 6 разъ (въ 1883 г. 98.803 р.)

Увеличеніе расходовъ губернскаго земства произошло, главнымъ образомъ, на народное образованіе, съ 240 р. до 58774 р., на врачебную часть, съ 13370 р. до 266641 р., расходы на дороги увеличились незначительно, съ 16079 р. до 27586 руб.

Изъ сопоставленія расходовъ губ. и уѣзд. земствъ на народное образованіе, врачебную часть и содержаніе дорогъ видно, что расходы эти составляли: 14,2% на народное образованіе, 33,1% на врачебную часть, 5,9% на содержаніе дорогъ. Изъ остальныхъ расходовъ—на общее гражданское управленіе 27,7%, на земское управленіе 7,7%, на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія 0,9%, на ветеринарную часть 1,8%, на общественное призрѣніе 0,8%, на содѣйствіе сельскому хозяйству 0,4%, на содержаніе земской почты 0,4%, на уплату долговъ 3,3%, на образованіе капиталовъ 1,3%, на разные расходы 0,4%, на непредвидѣнные 1,5%.

Сравнивая расходы 1895 г. съ таковыми же за 1883 г. увидимъ, что въ % отношеніи расходы увеличились на народное образованіе съ 12.8% до 14.2%, на врачебную часть съ 22,7% до 33.1%, а на содержаніе дорогъ уменьшились съ 7,4% до 5,9%.

На каждаго изъ жителей губерніи, за исключеніемъ лицъ проживающихъ въ городахъ, приходилось расходовъ:

	въ 1883 г.	въ 1895 г.
На народное образованіе	10.2 к.	18.2 к.
На врачебную часть	18 „	42.4 „
На содержаніе дорогъ	5.9 „	7.5 „

На содержаніе дорогъ губернское земство въ 1895 году расходовало 27586 р., всѣ уѣздныя вмѣстѣ—71118 руб.

По размѣромъ расходовъ уѣздныя земства распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ.

1. Старорусскій у.....	13200	при общ.	расх.	150087 р.
2. Тихвинскій.....	11856	»	»	103062 »
3. Кириловскій.....	10784	»	»	93830 »
4. Новгородскій.....	10238	»	»	122662 »
5. Боровичскій.....	8812	»	»	100817 »
6. Крестецкій	6045	»	»	99763 »
7. Бѣлозерскій.....	2954	»	»	75493 »
8. Череповецкій.....	2111	»	»	122334 »
9. Устюжскій	2023	»	»	94399 »
10. Валдайскій.....	1700	»	»	63434 »
11. Демянскій.....	1395	»	»	56109 »

Въ % отношеніи къ общимъ расходамъ, расходы губернскаго земства и уѣздныхъ на содержаніе дорогъ слѣдующіе:

Губернское земство	4.7%	Крестецкій.....	6.1%
Кириловскій уѣздъ.....	11.5	Бѣлозерскій	3.9
Тихвинскій.....	11.5	Валдайскій	2.6
Старорусскій.....	8.8	Демянскій	2.5
Боровичскій.....	8.7	Устюжскій.....	2.1
Новгородскій.....	8.3	Череповецкій.	1.7

Въ предѣлахъ губерніи, кромѣ 4 водныхъ системъ, соединяющихъ бассейнъ Волги съ Невой и Сѣверной Двиной, проходятъ жел дороги: Николаевская и Угловк.-Боровичи 283 в. Чудово—Новгородъ—Старая Руса 157, Московско-Рыбинско-Виндавская 237 в., а всего 677 в., что составляетъ на одну кв. в. площади 3.25 саж., на одного жителя 0. 26 саж.

Шоссейныхъ дорогъ имѣется: 549,$_{832}$ в. Министерства Путей

Сообщенія, 25 в. Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Земскихъ, до изданія закона 1 іюня 1895 г., было 36 в., и затѣмъ въ 1897—98 году построено еще 15 в. Всего шосс. дорогъ въ губ. 625,$_{852}$ в., что составляетъ на одну кв. в. площади 3 саж., на одного жителя 0.24.

Шоссе Мин. пут. сообщ. переданы въ вѣдѣніе земства въ 1897 г. съ субсидіей въ 279 р. 91 к. на версту. Администрація по содержанію шоссе стоитъ 21461 р. 58 к. Ремонтомъ завѣдуютъ 4 инженера, имѣющіе участки протяженіемъ въ 84 в., 144 в., 151, и 190 в. Въ распоряженіи инженеровъ находятся десятники; протяженіе шоссе, находящееся подъ ихъ наблюденіемъ, колеблется отъ 29—57 в., сообразно потребности въ розсыпи щебня и количеству мостовъ. Для содержанія шоссе въ исправности и чистотѣ и для мелкаго ремонта имѣются постоянные рабочіе, по одному на каждыя 5 верстъ, а на 2-хъ шоссе по 1 на каждыя 3 в. Жалованья, при готовой квартирѣ, рабочіе получаютъ отъ 10—12 р. Ширина каменной одежды на шоссе отъ 2—2$^1/_2$ саж., наименьшая толщина щебеночн. слоя принята 3$^1/_2$ д.

Изъ разсмотрѣнія, промѣровъ произведенныхъ при сдачѣ шоссе Министерствомъ въ вѣдѣніе земства, видно, что толщина щебня поверстно доходила до 2.1 д., колеблясь въ иныхъ случаяхъ до 8.1 д. При пріемкѣ шоссе промѣровъ песчанаго слоя произведено не было, подобно тому, какъ это имѣло мѣсто и въ Московской губерніи при передачѣ шоссе. Отсутствіе свѣдѣній о толщинѣ песчанаго слоя и вообще свѣдѣній о томъ, имѣется ли песокъ всюду подъ щебеночнымъ слоемъ, а также и то обстоятельство, что шоссе было принято въ запущенномъ видѣ и во многихъ мѣстахъ было разстроено, не даютъ гарантіи тому, что земство будетъ въ состояніи содержать шоссе въ должной исправности на отпускаемыя Министерствомъ суммы.

Примѣромъ этому служитъ Московское земство, принявшее шоссе безъ предварительныхъ промѣровъ песчанаго слоя. Многія версты принятыхъ отъ казны шоссе потребовали и требуютъ до сихъ поръ перестройки, почему выдаваемой субсидіи на содерженіе шоссе недостаточно, и Московское земство расходуетъ на ремонтное содержаніе болѣе отпускаемаго казною пособія.

Находящіяся въ грунтовомъ состояніи дороги *) раздѣляются на 2 разряда: къ первому относятся почтовые, торговые, и уѣздные тракты, которые содержатся на уѣздный сборъ, за исключеніемъ находящихся на почтовыхъ трактахъ мостовъ сложныхъ конструкцій и паромныхъ переправъ черезъ рѣки, которыя содержатся за счетъ губернскаго земства; ко 2-му разряду отнесены всѣ волостныя и проселочныя дороги, содержаніе которыхъ лежитъ на обязанности владѣльцевъ земель, черезъ которыя дороги эти пролегаютъ.

*) Отношеніе губ. у. 3 марта 1899 г. № 1373/81.

Ширина проѣзжей части дорогъ 1-й категоріи принята отъ 4—6 саж., а съ резервами отъ 20 до 30 с., при чемъ въ населенныхъ и открытыхъ мѣстахъ ширина резерповъ значительно сокращается и даже таковыхъ совершенно не имѣется, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ. Кромѣ расходовъ по содержанію торговыхъ, почтовыхъ и уѣздныхъ трактовъ уѣздныя земства даютъ субсидіи владѣльцамъ и на дороги, содержимыя натуральною повинностью.

Надзоръ за содержаніемъ земскихъ дорогъ лежитъ на обязанности у. у.; въ помощь членамъ управъ имѣются десятники, съ содержаніемъ отъ 300—500 р. въ годъ.

По болѣе сложнымъ сооруженіямъ техническія указанія и составленіе смѣтъ дѣлаются по распоряженію губернской управы однимъ изъ техниковъ, состоящихъ при губернской управѣ, безъ всякой платы имъ со стороны уѣздныхъ земствъ.

Протяженіе грунтовыхъ дорогъ, находящихся въ вѣдѣніи земствъ, какъ это видно изъ докладовъ губернской управы, по уѣздамъ слѣдующее:

1. Новгородскій	219	7. Крестецкій	90
2. Боровичскій	356	8. Старорусскій	145
3. Бѣловерскій	207	9. Тихвинскій	999
4. Валдайскій	68	10. Устюжскій	317
5. Демянскій	—	11. Череповецкій	187
6. Кирилловскій	340		
		Итого	2928 вер.

Въ завѣдываніи земствъ находится 40 переправъ и 6527 мостовъ. Всѣ уѣзды, кромѣ исправленія дорожныхъ сооруженій расходуютъ средства и на исправленіе полотна. Исключеніе составляетъ Демянскій, у. который исправленіе полотна относилъ на натуральную повинность. Такимъ образомъ общее протяженіе земскихъ дорогъ, со включеніемъ 21 в. 338 саж. Мин. Пут. Сообщ., составляетъ 2959 в. 338 с. или на 1 кв. в. площади приходится 14.16 саж., на 1 жителя 1.13 с.

Признавая улучшеніе дорогъ дѣломъ первостепенной важности, такъ какъ хорошіе пути сообщенія составляютъ одно изъ условій къ экономическому развитію населенія, губернская управа въ докладѣ своемъ, указала на причины, непозволявшія земству обращать должное вниманіе на исправленіе дорогъ. Причины эти заключались въ отсутствіи свободныхъ денежныхъ средствъ, которыми бы земство могло располагать на улучшеніе дорогъ. Посмотримъ же, насколько земство воспользовалось предоставленными въ его распоряженіе суммами дорожнаго капитала.

Съ изданіемъ закона 1 іюня 1895 г. въ распоряженіе земствъ на улучшеніе дорогъ поступило 141899 р.

Суммы эти распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Губернское земство	8985 р.	Кириловскій у.	10221 р.
Новгородскій у.	18580 »	Крестецкій »	11708 »
Боровичскій »	11772 »	Старорусскій »	20065 »
Бѣлозерскій »	10037 »	Тихвинскій »	13520 »
Валдайскій »	10239 »	Устюженскій »	9766 »
Демянскій »	7986 »	Череповецкій »	9020 »

Послѣ изданія закона 1 іюня нѣкоторыя земства возбудили ходатайства о разрѣшеніи расходовать часть дорожнаго капитала на другія потребности, такъ: *Валдайское* земство просило о разрѣшеніи зачислить 10239 р. на погашеніе долговъ; *Демянское* — просило $^1/_2$ суммы употреблять на дѣло народнаго образованія и врачебную организацію; *Тихвинское*—объ ассигнованіи 2500 р. на открытіе новаго врачебнаго пункта.

Губернское собраніе всѣ эти ходатайства отклонило, что же касается до распредѣленія суммъ дорожнаго капитала—то передало дорожный капиталъ въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ въ томъ размѣрѣ, который соотвѣтствовалъ сбору по уѣзду на преобразованныя въ 1889 г. учрежденія. Передавая суммы въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ, губернское земское собраніе исходило изъ того положенія, что уѣзднымъ земствамъ лучше извѣстно, какія дороги имѣютъ большее значеніе, а также и вслѣдствіе того, что размѣръ образовавшейся суммы по уѣздамъ зависѣлъ отъ случайнаго размѣра субсидій казны. Однако такое постановленіе собранія было г. Губернаторомъ опротестовано, и губернское по земскимъ дѣламъ присутствіе отмѣнило постановленіе губернскаго земскаго собранія на основаніи слѣдующихъ мотивовъ:

1) Суммы дор. кап., вопреки закону и циркулярнымъ распоряженіямъ, не были внесены въ губернскую смѣту, а въ уѣздныя.

2) Губернское собраніе не установило общаго плана улучшенія дорогъ, поручивъ губ. у. представить лишь докладъ на основаніи постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній.

3) Губернское земское собраніе не установило никакой отчетности для уѣздовъ.

Послѣ отмѣны губернскимъ присутствіемъ постановленія собранія, губ. у., сдѣлавъ распоряженіе о перечисленіи суммъ дор. кап. изъ уѣздныхъ смѣтъ въ губернскую, обратилась къ у. управамъ съ просьбой перечислить суммы дорожнаго капитала въ депозитъ губ. управы. Вмѣстѣ съ тѣмъ губ. у. просила уѣздныя составить смѣты на дороги, имѣющія наибольшее значеніе, и, распредѣливъ ихъ по категоріямъ, внести предположенія свои и составленныя смѣты на обсужденіе уѣздныхъ собраній. Губернское собраніе утвердило ходатайство тѣхъ уѣздовъ, гдѣ смѣты были разсмотрѣны на уѣздныхъ собраніяхъ, хода-

тайства же 5-ти уѣздовъ, въ виду несоставленій смѣтъ, отклонило, разрѣшивъ производство расходовъ на приглашеніе техниковъ.

Губернское собраніе нашло возможнымъ тѣмъ земствамъ, которыя составили смѣты, передать въ распоряженіе не годовой окладъ дорожнаго капитала, а 2-хъ годовой. Интереснымъ представляется посмотрѣть на расходы по приглашенію техниковъ: Новгородское уѣздное земство ассигновало 1200 р. технику и 600 р. двумъ десятникамъ; Демянское—1000 р. технику; Валдайское—600 р. свѣдующему лицу; Тихвинское—1500 р., а нѣкоторыя земства ничего не ассигновали.

Г. Губернаторъ вновь протестовалъ постановленіе губернскаго собранія, такъ какъ нашелъ во 1) неправильнымъ предоставленіе уѣздамъ 2-хъ годового оклада суммъ дорожнаго капитала, 2) вслѣдствіе того, что не былъ составленъ общій планъ производства работъ. Губернское присутствіе согласилось съ 1-мъ протестомъ г. Губернатора, усмотрѣвъ, что ассигнованіе 2-хъ годового поступленія дорожнаго капитала не оправдывается количествомъ работъ, которыя могутъ быть произведены въ текущемъ году, что же касается до несоставленія общаго плана улучшенія дорогъ, то губерн. присутствіе нашло вполнѣ достаточнымъ удостовѣреніе уѣздныхъ и губернскаго собраній о необходимости исправленія той или другой дороги, такъ какъ, по мнѣнію присутствія, послѣднее лишено возможности имѣть само какія-либо руководящіяся данныя для опредѣленія важности той или другой дороги.

Въ 1897 году изъ 11 уѣздовъ работы производились въ 4-хъ, (Новгородскомъ, Старорусскомъ, Устюжскомъ, Бѣлозерскомъ). Болѣе всего израсходовано въ Бѣлозерскомъ (11870 руб. 11 коп.), затѣмъ въ Старорусскомъ (8816 р. 69 к.), въ Устюжскомъ (5185 руб. 32 к.), въ Новгородскомъ (6842 р. 31 к.), въ остальныхъ уѣздахъ произведены были расходы только на содержаніе техниковъ.

Изъ ассигнованныхъ суммъ—124899 р. израсходовано было около 33 тысячъ.

Способъ исправленія дорогъ примѣнялся разный, въ однихъ—Новгородскомъ, Старорусскомъ — устраивались шоссе; въ другихъ — исправлялось полотно и устраивались мосты, въ нѣкоторыхъ же уѣздахъ, какъ, напримѣръ, въ Валдайскомъ и Крестецкомъ, часть денегъ передавалась въ распоряженіе земскихъ начальниковъ для исправленія отдѣльныхъ участковъ и мостовъ. Въ иныхъ случаяхъ, какъ, напримѣръ, въ Новгородскомъ уѣздѣ привлекалось населеніе къ участію въ улучшеніи дорогъ, въ другихъ — выдавались опредѣленныя суммы въ пособіе частнымъ лицамъ и обществамъ.

Вопросъ, какъ слѣдуетъ поступать съ тѣми дорогами, въ исправленіи коихъ будетъ приходить на помощь уѣздное земство, былъ разрѣшенъ уѣздными земствами различно: Демянское, Череповецкое и Кре-

стецкое считали, что помощь, оказываемая населенію, представляетъ единовременную затрату, почему въ дальнѣйшемъ дороги должны оставаться на натуральной повинности, Старорусское считало болѣе правильнымъ принять дороги на денежную повинность уѣзда.

Въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ устроено было 2 опытныхъ участка шоссе по ½ версты каждый, и хотя собраніе нашло, что работа произведена была правильно, тѣмъ не менѣе дальнѣйшей постройкой шоссе пріостановилось, считая слишкомъ дорогимъ расходъ въ 1479 руб. 27 коп. на 1 версту шоссе, и рѣшило исправлять дороги выстилкой булыжникомъ и розсыпью по немъ гравія, что составитъ расходъ въ 275 р. на версту. Устроенное такимъ образомъ полотно дороги, по мнѣнію гласныхъ, немного уступая по качеству шоссированному, обходится земству несравненно дешевле, а потому и болѣе отвѣчаетъ средствамъ земства.

Нельзя не обратить вниманія на дешевизну матеріала при постройкѣ 2-хъ пробныхъ участковъ: камень стоилъ—3 руб. 50 к. одна куб. саж. крупнаго и 9 р. одинъ куб. с. щебня, 2 р. 50 к. одинъ куб. с. песку и гравія. Стоимость устройства земля полотна, розсыпи щебня и песку обошлось въ 186 руб. 35 к. за ½ версты, а въ другомъ случаѣ—250 руб.

Суммы эти могутъ служить извѣстными показателями того, что шоссе устраивалось не вполнѣ отвѣчающимъ техническимъ правиламъ, такъ какъ земляныхъ работъ не производилось.

Изъ разсмотрѣнныхъ отчетовъ видно, что только въ Новгородскомъ и Старорусскомъ уѣздахъ устраивались шоссе. Надо добавить, что и тамъ стоимость 1 версты шоссе обходилось всего въ 2000 руб. Въ 1898 г. продолжались работы. Губернскимъ земствомъ ассигновано было—151047 р., по смѣтамъ 1898 и за 97 года—25304 руб., а всего—176351 руб.

Всего шоссировано было около 15 в. Во многихъ уѣздахъ работы производились безъ наблюденія техниковъ.

Вслѣдствіе того, что нѣкоторые уѣзды возбудили вопросъ объ устройствѣ междууѣздныхъ трактовъ, губ. управа предложила собранію принять эти тракты въ завѣдываніе губернскаго земства и отчислять 15% ежегодно изъ суммъ дорожнаго капитала поступающаго съ уѣздовъ. Ежегодное отчисленіе этихъ 15% составило капиталъ въ 19930 р. въ годъ.

Губернское собраніе, ассигновавъ на 1899 г. 165656 руб. 28 коп., поручило г. у. къ 1899 г. представить планъ и очередь устройства междууѣздныхъ трактовъ. Техническая организація въ губернскомъ земствѣ заключается въ слѣдующемъ составѣ: 1 инженеръ, 6 техниковъ, изъ коихъ 4 завѣдуютъ казенными шоссе, а 2 — земскими дорожными сооруженіями.

Олонецкая губернія.

Олонецкая губернія принадлежитъ къ сѣвернымъ губерніямъ Россіи и граничитъ съ сѣвера—Архангельской, съ востока—Архангельской и Вологодской, съ юга—Новгородской и С.-Петербургской губ., съ запада—Финляндіей и Ладожскимъ озеромъ.

Площадь ея равняется 112322 кв. в. и по величинѣ своей, среди 50 губерній Россіи, Олонецкая занимаетъ 9 мѣсто.

По переписи 1897 г. населеніе въ губ., за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 342303 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 366715 чел.

По плотности населенія (3,3 чел. на 1 кв. в.) губ. занимаетъ 49 мѣсто.

Губернскій городъ Петрозаводскъ расположенъ на берегу Онежскаго озера и имѣетъ 12238 жителей.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 7 уѣздовъ.

	Площадь.	число жителей въ уѣздахъ съ город.	число жителей въ уѣздахъ.
1. Петрозаводскій	13123.6 кв. в.	80321 чел.	68083 чел.
2. Вытегорскій	10026.5 » »	55714 »	51303 »
3. Каргопольскій	19207.3 » »	81679 »	79258 »
4. Лодейно-польскій	8463.8 » »	46375 »	44899 »
5. Олонецкій	8113.5 » »	41239 »	40081 »
6. Повѣнецкій	35238.3 » »	26257 »	24964 »
7. Пудожскій	18149 » »	35130 »	33715 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Петровскій	6.1 ч. на кв. в.	5. Каргопольскій	4.3 ч. на кв. в.
2. Вытегорскій	5.6 » » » »	6. Пудожскій	1.9 » » » »
3. Лодейно-польск	5.5 » » » »	7. Повѣнецкій	0.7 » » » »
4. Олонецкій	5.1 » » » »		

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Лодейно-польскій.	5.3 ч. на кв. в.	5. Каргопольскій	4.3 ч. на кв. в.
2. Петрозаводскій	5.2 » » » »	6. Пудожскій	1.9 » » » »
3. Вытегорскій	5.1 » » » »	7. Повѣнецкій	0.7 » » » »
4. Олонецкій	4.9 » » » »		

Поверхность губ. въ сѣверо-западной части, состоящей изъ Повѣнецкаго у., большей части Петрозаводскаго, сѣверной части Олонецкаго и части Пудожскаго, возвышенна и скалистая, въ юго-восточной—на сѣверѣ холмистая, на югѣ низменная.

Рѣки, протекающія по губерніи, принадлежатъ къ системѣ Балтійскаго и Бѣлаго морей.

Къ Балтійской системѣ принадлежитъ 2 бассейна Онежскаго и Ладожскаго озеръ, связанныхъ рѣкою Свирью. Главныя рѣки Онежскаго бассейна: Вытегра, Мегра, Ошта, Лососинка, Шуя, Суна, Кумса, Повѣнчанка, Водла и Анлема. Рѣки Ладожскаго бассейна: Свирь, Оять, Олонка, Тулокса, Видлица.—Къ Бѣломорской системѣ принадлежитъ: Онега, Волокма, Моша, Кена и Выгъ.

Губернія богата кромѣ проточныхъ и стоячими водами. Озеръ болѣе 2000, наиболѣе изобилуетъ озерами Петрозаводскій и Повѣнецкій уѣзды. Самыя большія озера: Онежское (8569 кв. в.), Сегозеро, Выгозеро, Водлозеро, Лаче, Сандалъ, Тулосъ—озеро, Самозеро, Ондозеро, Суно, Кенозеро. Болота раскинуты по всей губерніи и многія изъ нихъ выдѣляются своей величиной, такъ Табуймыхъ имѣетъ около 150 в. въ окружности.

Подъ лѣсомъ занято около 70% всей площади. Почва губерніи песчаная и глинистая, большею частью болотистая. Наиболѣе плодородныя земли встрѣчаются по рѣкѣ Онегѣ. Благодаря плохой почвѣ и холодному климату Олонецкая губернія принадлежитъ къ числу неземледѣльческихъ губерній.

Фабричное производство развито очень плохо.

По смѣтамъ на 1895 г. доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли 9,5% общаго земскаго бюджета, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 2,8%, съ земель 84,1%.

Среди земскихъ губерній Олонецкая по общей суммѣ всѣхъ расходовъ по смѣтамъ 1895 г. (701665 руб.) занимала послѣднее мѣсто, по сравненію съ 1883 годомъ расходы увеличились болѣе чѣмъ вдвое (331531 р.).

Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ губернскіе въ 1895 г. составляли 26,4%.

Увеличеніе расходовъ губернскаго земства произошло главнымъ образомъ на содержаніе врачебной части (въ 1883 г.—1855 р., въ 1895 году—54476 р.), на содержаніе дорогъ незначительно (въ 1883 г.—6638 руб. въ 1895 г.—9962 р.), что же касается до расходовъ на народное образованіе, то они уменьшились (въ 1883 г. — 8750 р., въ 1895 г.,— 6310 р.).

Расходы уѣздныхъ земствъ увеличились значительно по всѣмъ этимъ 3 отраслямъ хозяйства, а именно: на народное образованіе почти вдвое (въ 1883 г.—58329 р., въ 1895 г.—110883 р.), на врачебную часть болѣе чѣмъ втрое (въ 1883 г.—40359 р., въ 1895 г.—135339 р.), на содержаніе дорогъ въ 1883 г.—8619 р,. въ 1895 г.—29118 р. Обраща-

ясь къ разсмотрѣнію расходовъ по статьямъ видно, что губернское и уѣздныя земства расходовали: 16,7% на народное образованіе, 27,1% на врачебную часть, 5,6% на содержаніе дорогъ, 26,9% на общее гражданское управленіе, 10,4% на земское управленіе, 0,6% на устройство мѣстъ заключенія, 1,2% на ветеринарную часть, 9,9% на общественное призрѣніе, 0,2% на содѣйствіе сельскому хозяйству, 0,1% на содержаніе земской почты, 3% на уплату долговъ, 4,3% на образованіе капиталовъ, 1,2% на разные расходы, 1,8% на непредвидѣнные расходы.

Сравнивая расходы 1895 г. съ расходами въ 1883 г. увидимъ, что расходы въ % отношеніи уменьшились на народное образованіе съ 20,2% на 16,7%, увеличились болѣе чѣмъ вдвое на врачебную часть— съ 12,7% на 27,1%, увеличились на содержаніе дорогъ съ 4,6% на 5,6%.

На каждаго изъ жителей губерніи, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, приходилось расходовъ:

	1883 г.	1895 г.
На народное образованіе	22 к.	34.2 к.
На врачебную часть	13.8 »	55.5 »
На содержаніе дорогъ	5 »	11.4 »

Расходы губернскаго и уѣздныхъ земствъ на содержаніе дорогъ слѣдующіе: губернское земство 9962 р.

1. Лодейно-польскій у.	9597 р.	при	общ.	расх.	48909 р.
2. Повенецкій	8892 »	»	»	»	90480 »
3. Олонецкій	3000 »	»	»	»	39773 »
4. Петрозаводскій	3000 »	»	»	»	72467 »
5. Пудожскій	2814 »	»	»	»	85988 »
6. Каргопольскій	1215 »	»	»	»	108096 »
7. Вытегорскій	600 »	»	»	»	70741 »

Въ % отношеніи къ общимъ расходамъ, расходы губернскаго земства и уѣздныхъ на содержаніе дорогъ слѣдующіе:

Губернское земство	5.4%	Петрозаводскій	4.1%
Лодейнопольскій	19.6	Пудожскій	3.3
Повѣнецкій	9.8	Каргопольскій	1.1
Олонецкій	7.5	Вытегорскій	0.8

Дороги въ губ. находятся въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ за исключеніемъ мостовъ, имѣющихъ длину болѣе 10 саж. Матеріалъ для мостовъ доставляется управленіемъ казны, удѣловъ и частными лицами соразмѣрно количеству состоящихъ въ ихъ владѣніи земель, но отъ такого способа губ. собранію пришлось отказаться, такъ какъ зачастую лѣсъ изъ казенныхъ дачъ не отпускался, или разрѣшеніе на его вы-

дачу затягивалось настолько, что вывозка его зимой запаздывала, кромѣ того Министерство земледѣлія сдѣлало распоряженіе объ отпускѣ валежнаго лѣса или засохшаго на корню, или поврежденнаго и только за недостаткомъ такового—разрѣшило отпускать свѣжерастущій. Принимая во вниманіе, что постройка мостовъ изъ такого матеріала нежелательна и что отпускъ зачастую задерживается, губ. управа предложила собранію вносить въ смѣту, кромѣ стоимости производства работъ, и стоимость лѣсного матеріала по таксѣ, недвижимыя-же имущества въ городахъ, уѣздахъ и земли сельскаго общества обложить сборомъ вмѣсто отпуска лѣса натурою.

Посмотримъ теперь, насколько Олонецкая губ. обезпечена путями сообщенія. Въ предѣлахъ губерніи проходитъ:

Моск.-Ярослав.-Архангельская на протяженіи 170 в., что составляетъ на 1 кв. в. площади 0.76 саж., на одного жителя 0.25 саж.

Шоссейныхъ дорогъ не имѣется. Грунтовыя дороги раздѣляются на почтовыя, уѣздныя и проселочныя. Часть дорогъ содержится на денежныя средства, часть—на натуральную повинность.

Протяженіе дорогъ, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ уѣздными управами, слѣдующее *):

Въ Петрозаводскомъ у...	382 в.		Въ Олонецкомъ	174 в.	
» Вытегорскомъ.....	267 »	250 с.	» Повѣнецкомъ....	1098 »	
» Каргопольскомъ.....	588 »	125 »	» Пудожскомъ.....	401 »	
» Лодейнопольскомъ	384 »				
			Всего..	3294 в.	375 с.

Что составляетъ на 1 кв. в. площади—14,67 саж., на одного жителя 4,81 саж.

Въ вѣдѣніи губернскаго земства находятся 76 мостовъ, имѣющихъ длину болѣе 10 с., мосты эти разбросаны на протяженіи болѣе 1300 в.

Натуральная повинность существуетъ въ 5 уѣздахъ (Олонецкомъ Лодейнопольскомъ, Вытегорскомъ, Каргопольскомъ, Пудожскомъ).

Въ Вытегорскомъ уѣздѣ выставляется 3000 конныхъ и 1200 пѣшихъ, вывозится 1000 куб. чуры и песку и 5000 пучковъ хворосту.

Въ Пудожскомъ—3500 конныхъ и 9000 пѣшихъ, вывозится 1000 бревенъ и до 800 куб. саж. чуры и песку.

Кромѣ исправленія дорожнаго полотна на натуральную повинность въ Олонецкомъ и Вытегорскомъ уѣздѣ содержатся и всѣ сооруженія кромѣ тѣхъ, которыя находятся въ вѣдѣніи губ. земствъ; въ Лодейнопольскомъ, Каргопольскомъ и Пудожскомъ кромѣ полотна содержатся трубы и незначительныя дорожныя сооруженія.

*) Отношенія 1899 г.: 30 іюня № 1796, 1 іюля № 1167, 23 октября № 1358, 10 августа № 1599, 27 сентября № 2061, 3 іюля № 1943.

Большинство крестьянъ исправляетъ дороги натурою, небольшое ихъ число сдаетъ съ подряда. Неудобство натуральной повинности заключается главнымъ образомъ въ томъ, что крестьяне призываются на далекое разстояніе, напримѣръ, въ Вытегорскомъ уѣздѣ за 70 в., въ Пудожскомъ до 120 в.

Съ изданіемъ закона 1 іюня 1897 г. въ распоряженіе земства на улучшеніе дорогъ поступило:

Петрозаводскій у.....	10120 р.	Олонецкій у.....	5477 р.
Вытегорскій	11434 »	Повѣнецкій	6000 »
Каргопольскій.....	9200 »	Пудожскій.....	8897 »
Лодейнопольскій.....	8193 »	Губернское земство ...	7324 »

Доводя до свѣдѣнія собранія о новомъ законѣ, губ. уп. предложила:

1) Всѣ суммы сосредоточить въ распоряженіе губернскаго земства, безъ передачи онаго въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ.

2) Содержаніе дорожныхъ сооруженій губернскаго земства и расходы на приглашеніе техническаго персонала отнести на суммы дорожнаго капитала.

3) Изъ остальной суммы производить воспособленія уѣзднымъ земствамъ на улучшеніе путей сообщенія въ уѣздахъ въ такихъ мѣстахъ, исправленіе коихъ не можетъ производиться средствами уѣздныхъ земствъ, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ техническомъ отношеніи, при чемъ такое воспособленіе должно быть произведено съ разрѣшенія губернскаго земскаго собранія и порядкомъ, какой имъ будетъ указанъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

Мотивы сосредоточенія суммъ въ распоряженіе губ. земства заключались въ томъ, что суммы, переданныя въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ, по незначительности своей, не помогли-бы капитальному улучшенію дорогъ, и дороги остались бы въ такомъ же плохомъ состояніи, какъ и раньше, тогда какъ нѣкоторые тракты нуждаются въ капитальномъ улучшеніи, на что требуются значительныя суммы.

Управа предложила—на суммы дор. кап. устраивать подъѣздныя дороги къ станціямъ жел. д., пригласить 3 техниковъ для производства изслѣдованій дорогъ, въ виду того, что уѣзды не въ состояніи выполнить сами изслѣдованія. На губернскомъ собраніи разсмотрѣны были ходатайства уѣздныхъ собраній, заключавшіяся въ слѣдующемъ:

Олонецкое земство ходатайствовало о передачѣ суммъ дор. кап. въ распоряженіе уѣзднаго земства.

Пудожское—объ оказаніи со стороны губ. земства помощи по улучшенію нѣкоторыхъ дорогъ, въ числѣ которыхъ заключалось устройство одной телѣжной дороги, весьма нужной населенію, такъ какъ существующая верховая, на протяженіи 20 в., далеко неудовлетворяла мѣстнымъ нуждамъ.

Каргопольское—объ оставленіи суммъ дор. капитала въ распоряженіе уѣзднаго земства.

Повѣнецкое—объ устройствѣ новой дороги къ границѣ Финляндіи

Губернское собраніе, принимая во вниманіе, что уѣзди. земства не составили смѣтъ, всѣ ходатайства отклонило, кромѣ Повѣнецкаго уѣзда, которому разрѣшило израсходовать 2900 р., согласно составленной у. у. смѣты.

Затѣмъ губернское собраніе ассигновало на приглашеніе 3 техниковъ 4500 р.

Въ сессію 1897 г. губ. у. доложила, что уѣздныя земства высказались за желательность учрежденіе техническаго надзора и запередачу хозяйственнаго надзора въ вѣдѣніе уѣзд. управъ.

Принимая во вниманіе, что на обязанность техника должно быть отнесено и руководство работами, производящихся натуральной повинностью, губ. у. предложила раздѣлить губернію на 5 участковъ; что-же касается до организаціи хозяйственнаго надзора, то управа высказалась за установленіе слѣдующаго порядка:

Послѣ осмотра мостовъ техникомъ и членомъ у. у., о чемъ составляется надлежащій актъ, техникъ составляетъ смѣты, каковыя разсматриваются губернскимъ собраніемъ, и, по утвержденіи ихъ, работы сдаются съ торговъ, а при неуспѣшности, производятся хозяйственно или членомъ губер. у., или уѣзд. у., или техникомъ, послѣ чего работы свидѣтельствуются комиссіей изъ члена губ. у., земскаго техника и губернскаго гласнаго, при отсутствіи же таковаго—однимъ изъ членовъ уѣзд. управы.

По мнѣнію губ. у., дороги должны быть распредѣлены на 3 категоріи: 1) дороги главныя, протяженіямъ—1113¼ в.; 2) дороги второстепеннаго значенія—383½ в ; 3) дороги малаго значенія—2015¾ в., и на первую очередь должны быть поставлены дороги первыхъ 2-хъ категорій, послѣ того какъ будетъ произведено техническо-экономическое изслѣдованіе ихъ.

На суммы дор. капит. губ. у. предложила относить расходы, имѣющіе цѣлью коренное улучшеніе дорогъ, а именно: замѣна переправъ постоянными мостами, замѣна деревянныхъ мостовъ каменными. постройка шоссейныхъ дорогъ, устройство насыпей на болотистыхъ и заливныхъ мѣстахъ, удаленіе съ дорогъ большихъ камней и отводъ родниковъ и ключей съ полотна.

Всѣ расходы изъ дор. кап. могутъ производиться лишь на дорогахъ, находящихся въ вѣдѣніи земства.

Дороги, устроенныя вновь на суммы дор. кап., поступаютъ въ вѣдѣніе уѣздныхъ управъ съ обязательствомъ ихъ поддерживать. Губ. упр. предложила пригласить 5 техниковъ съ жалованьемъ по 1800 р.=9000 р.,

1 дѣлопроизводителя съ жалованіемъ 1200 р., чертежника—900 р., 2 писцовъ—720 р. и ассигновать на инструменты и канцелярскіе расходы—2100 руб.

Губернское собраніе всѣ предложенія управы приняло, разрѣшивъ пригласить вмѣсто 5-ти техниковъ—троихъ.

Въ засѣданіи 27 января 1898 г. губернское собраніе поручило губ. управѣ передать на обсужденіе уѣздныхъ и губернскихъ дорожныхъ комиссій вопросъ объ установленіи основаній для экономическихъ и техническихъ изслѣдованій.

Составленная губ. у. программа уѣздными дорожными комиссіями была одобрена, и губернская дорожная комиссія утвердила ее, намѣтивъ къ изслѣдованію 294¹/₁ в., отнесенныхъ губернскимъ собраніемъ на первую очередь улучшенія.

Не касаясь техническихъ указаній утвержденной программы, отмѣтимъ лишь то, что касается до экономическаго изслѣдованія.

Экономическое изслѣдованіе дорогъ производится одновременно съ техническимъ и тѣми же лицами, и состоитъ въ выясненіи важности дорогъ для мѣстнаго населенія, и въ относительномъ опредѣленія проѣзжей дѣятельности по нимъ, а также въ собираніи свѣдѣній о наличности строительныхъ матеріаловъ и рабочихъ силъ въ придорожной полосѣ и существующихъ цѣнахъ на эти предметы въ каждомъ данномъ мѣстѣ. Въ это понятіе входятъ: приблизительный размѣръ дѣятельности дороги, каждой въ отдѣльности, между конечными пунктами, съ показаніемъ періода года наибольшаго грузового движенія и времени прекращенія движенія по причинѣ заливаемости, ледохода на рѣкѣ или поврежденій дороги; направленіе движенія грузовъ и родъ груза; указаніе мѣстоположенія близлежащихъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, карьеровъ и т. п. пунктовъ, а также селеній, въ которыхъ жители занимаются кустарными производствами; мѣста сбыта издѣлій въ губерніи (ярмарки, базары); дальность базара и преобладающіе громоздкіе предметы торговли; мѣста пріобрѣтенія матеріаловъ въ настоящее время и мѣстонахожденіе ихъ для постройки въ будущемъ новыхъ мостовъ и пр. сооруженій; цѣны строительныхъ матеріаловъ и стоимость доставки къ мѣсту предположенныхъ работъ, а также наиболѣе удобное время года для заготовки матеріаловъ; мѣсто полученія рабочихъ и мастеровыхъ, поденная плата имъ въ лѣтнее время; въ какомъ мѣстѣ и сколько приблизительно можно имѣть рабочихъ различныхъ спеціальностей и въ какое время года ищутъ работу; общее описаніе мѣстности, по которой проходитъ изслѣдуемая дорога или линія новаго направленія, необходимо при составленіи проектовъ и смѣтъ; указаніе подъѣздныхъ дорогъ къ пристанямъ судоходныхъ и сплавныхъ рѣкъ и станціямъ желѣзныхъ дорогъ; указаніе зимнихъ

путей, гдѣ таковые встрѣчаются (сравнительная длина лѣтняго и зимняго пути между конечными пунктами) и скорость ѣзды, возможная въ настоящее время на изслѣдуемыхъ дорогахъ.

Экономическое изслѣдованіе должно выяснить время и первоначальную стоимость построенныхъ дорожныхъ и мостовыхъ сооруженій, а также, изслѣдовать грунтъ, правильность раскладки на землевладѣльцевъ натуральной дорожной повинности.

Свѣдѣнія о рабочихъ силахъ и матеріалахъ собираются опросомъ мѣстныхъ сельскихъ властей и свѣдующихъ въ этомъ дѣлѣ лицъ и учрежденій, такимъ же образомъ собираются свѣдѣнія о грузовомъ движеніи, провѣряются въ мѣстныхъ уѣздныхъ управ., послѣ чего уже классифицируются губ. дорожной комиссіей на дороги большаго и меньшаго значенія для мѣстнаго населенія и устанавливается очередь ихъ улучшенія.

При экономическомъ изслѣдованіи проселочныхъ дорогъ существенно необходимо собирать свѣдѣнія о значеніи ихъ, т. е. входятъ ли изслѣдуемыя дороги въ составъ транспортныхъ или коммерческихъ и какую въ такомъ случаѣ имѣютъ ширину, а также относятся ли онѣ къ дорогамъ общаго пользованія или устроены частными лицами для собственныхъ надобностей; при этомъ нужно каждый разъ выяснить, по чьей землѣ проходитъ изслѣдуемая дорога: по общественной или частновладѣльческой. Свѣдѣнія эти нужны для выясненія важности проселочныхъ дорогъ для мѣстнаго населенія въ сельскохозяйственномъ, промышленномъ и коммерческомъ отношеніи въ видахъ возможнаго перечисленія ихъ въ разрядъ дорогъ земскихъ, а также для возможно правильнаго составленія общаго плана работъ улучшенія дорогъ и распредѣленія приписаннаго къ участкамъ дорогъ населенія въ дѣлѣ исполненія имъ натуральныхъ дорожныхъ повинностей.

Въ 1898 г. произведены были техническія изысканія на протяженіи $324._{646}$ в.

Дорожная комиссія, разсмотрѣвъ работу по изслѣдованію дорогъ въ экономическомъ и техническомъ отношеніяхъ, нашла, что она выполнена вполнѣ правильно и подробно, и что произведенныя изысканія даютъ возможность судить объ экономическомъ значеніи дорогъ, какъ съ точки зрѣнія сельскохозяйственныхъ и промышленныхъ нуждъ мѣстнаго населенія, такъ и съ точки зрѣнія технической, въ смыслѣ удовлетворительнаго состоянія дорогъ въ отношеніи проѣздоспособности.

Комиссія предложила улучшить уѣздные тракты на протяженіи 57 в. 200 с. и высказала пожеланіе, чтобы на будущее время ко всѣмъ представляемымъ смѣтамъ были прилагаемы пояснительныя технико-экономическія описанія, сгруппированныя въ общій сводъ.

Комиссія высказалась за то, чтобъ техникъ узналъ мнѣніе уѣзд. у. о способахъ исправленія и чтобъ комиссіи при разсмотрѣніи смѣтъ представлялись отзывы уѣздныхъ земствъ.

Въ засѣданіи 29 января 1899г. губернское собраніе, принимая во вниманіе, что работа по технико-экономическому изслѣдованію дорогъ не окончена, постановило продолжать техническое изслѣдованіе дорогъ, составить планъ ихъ улучшенія, въ видѣ же исключенія и настоятельной потребности разрѣшить производить расходы изъ дор. кап. по улучшенію путей сообщенія и до составленія общаго систематическаго плана, каждый разъ по постановленію губернскаго собранія о неотложности производства работъ.

Губернское собраніе установило слѣдующій порядокъ:

1) на средства дор. кап. относятся единовременые расходы по исправленію дорогъ, дальнѣйшее же содержаніе и ихъ ремонтъ относятся на уѣздныя земскія средства; б) при устройствѣ шоссе, предварительно спрашивается согласіе уѣздныхъ земскихъ собраній и требуется обязательство въ дальнѣйшемъ содержаніи и ремонтѣ ихъ на уѣздныя средства. Безъ такого согласія къ устройству шоссе не приступается; 2) работы по улучшенію путей на средства дор. кап. производятся при участіи и наблюденіи мѣстныхъ земскихъ управъ и губ. у.

Затѣмъ губ. собраніе разрѣшило устроить шоссе на одной изъ дорогъ, протяженіемъ 4 в. 100 с., и ассигновало на производство изысканій 3000 р., на заготовку катковъ, мастерскихъ и геодезическихъ инструментовъ—10668 р.

Имѣя въ виду, что въ 1899 г. кромѣ технико-экономическаго изслѣдованія дорогъ, предположено улучшеніе нѣкоторыхъ изъ изслѣдованныхъ дорогъ, губ. собраніе увеличило штатъ техниковъ на одного, ассигновавъ на это 7000 р. и 900 р. на приглашеніе чертежника съ техническими познаніями.

Всего изъ суммъ дор. кап. на содержаніе технико-хозяйственнаго надзора въ 1899 г. было ассигновано въ распоряженіе губ. упр. 11445 р. Способъ улучшенія дорогъ въ Олонецкой г. заключается въ устройствѣ мостовъ, исправленіи грунтовыхъ участковъ при поднятіи полотна иотводѣ воды; въ устройствѣ шоссе при ширинѣ каменной одежды 2,1 с. Кромѣ того для одной изъ дорогъ (Ишмозерской), въ виду сравнительно незначительнаго движенія, предположено ограничиться мощеніемъ средней части въ видѣ 2 полосъ, достаточно широкихъ и настолько отстоящихъ другъ отъ друга, чтобъ колеса экипажей катились по этимъ полосамъ, какъ по рельсамъ, между полосами же сдѣлать засыпку изъ крѣпкаго грунта, чтобъ могли двигаться некованныя лошади. Ширина земляного полотна принята въ 2,67 с., промежутокъ между каменными полосами 0,25 с. и каменныя полосы по 0,29 с.

Орловская губернія.

Орловская губернія принадлежитъ къ средне-черноземнымъ губерніямъ Россіи и граничитъ съ сѣвера—Калужской и Тульской, съ востока—Воронежской и Тамбовской, съ юга—Курской, съ запада—Черниговской и Смоленской губерніями.

Площадь ея равняется 41057,7 кв. в. и по величинѣ своей, среди 50-ти губерній Россіи, Орловская занимаетъ 32-е мѣсто.

По переписи 1897 г. населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 1.826.131 душъ обоего пола, съ городскими же жителями—2.054.749.

По плотности населенія (50,0 чел. на 1 кв. в.). Орловская губ. занимаетъ 10-е мѣсто.

Губернскій городъ Орелъ расположенъ на берегу р. Оки, при впаденіи Орлика и имѣетъ 69.132 жителей.

Въ административномъ отношеніи Орловская губернія дѣлится на 12 уѣздовъ:

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ город.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Орловскій	2717.5 кв. в.	209255 чел.	140123 чел.
2. Болховскій	2280.6 » »	139144 »	118261 »
3. Брянскій	6062.3 » »	205992 »	183065 »
4. Дмитровскій	2164.4 » »	107292 »	102001 »
5. Елецкій	4331.8 » »	283926 »	247053 »
6. Карачевскій	3163.2 » »	136313 »	121187 »
7. Кромской	1927.0 » »	110860 »	105453 »
8. Ливенскій	4996.1 » »	293470 »	273075 »
9. Малоархангельскій	3290.0 » »	177045 »	169465 »
10. Мценскій	2106.5 » »	104699 »	95461 »
11. Сѣвскій	3502.9 » »	154454 »	145390 »
12. Трубчевскій	4515.4 » »	132299 »	125597 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Орловскій	77.0 чел. на кв. в.	7. Мценскій	49.7 чел. на кв. в.
2. Елецкій	65.5 » » » »	8. Дмитровскій	49.6 » » » »
3. Болховскій	61.0 » » » »	9. Сѣвскій	44.1 » » » »
4. Ливенскій	58.7 » » » »	10. Карачевскій	43.1 » » » »
5. Кромской	57.5 » » » »	11. Брянскій	34.0 » » » »
6. Малоархангельск.	53.8 » » » »	12. Трубчевскій	29.3 » » » »

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Елецкій	57.0	7. Дмитровскій	47.1
2. Кромской	54.7	8. Мценскій	45.3
3. Ливенскій	54.7	9. Сѣвскій	41.5
4. Болховскій	51.9	10. Карачевскій	38.3
5. Орловскій	51.6	11. Брянскій	30.2
6. Малоархангельскій.	51.5	12. Трубчевскій,	27.8

Поверхность губерніи представляетъ волнистую площадь, прорѣзанную глубокими оврагами.

Изъ рѣкъ, протекающихъ по губерніи, выдѣляются: Донъ, Сосна, Ока, Крома, Цонъ, Ицка, Лубня, Нугрь, Десна, Неруса, Новля, Усожъ и Сѣва.

Озеръ насчитывается болѣе ста, но значительныхъ не имѣется, всего болѣе озеръ находится въ Брянскомъ и Трубчевскомъ уѣздахъ.

Болота встрѣчаются въ западной части губерніи.

Почва губерніи очень разнообразна, тучный черноземъ расположенъ въ Ливенскомъ, Елецкомъ и въ половинѣ Мценскаго и Малоархангельскаго уѣздовъ, средній черноземъ—въ Орловскомъ, Кромскомъ, Мценскомъ, Малоархангельскомъ, Болховскомъ и Дмитровскомъ уу., въ Брянскомъ и Трубчевскомъ уѣздахъ почва плохая.

Земледѣліе находится въ хорошемъ состояніи въ черноземныхъ уѣздахъ.

Наиболѣе лѣсистые уѣзды: Брянскій (болѣе 50% площади), Трубчевскій и Сѣвскій.

Фабричное производство занято главнымъ образомъ обработкой ископаемыхъ и растительныхъ продуктовъ.

По смѣтамъ на 1895 годъ доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли 13,9% общаго земскаго бюджета, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 4,8%, съ земель 61,1%.

Среди земскихъ губерній Орловская, по общей суммѣ всѣхъ расходовъ по смѣтѣ 1895 г. (1.617.340), занимала 22-е мѣсто; по сравненію съ 1883 г., расходы увеличились на 700 т. (въ 1883 г.—906.557 р.).

Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ губернскіе составляли 19,5% всѣхъ расходовъ.

Увеличеніе расходовъ губернскаго земства произошло главнымъ образомъ на врачебную часть, (въ 1883 году—780 руб., въ 1895 году—199.890 руб.), что же касается до расходовъ на содержаніе дорогъ, то губернское земство какъ въ 1883 г., такъ и въ 1895 ничего не тратило. Расходы уѣздныхъ земствъ, увеличились по сравненію съ 1883 г. на народное образованіе съ 99.086 до 163.525 р., на медицину съ 246.461 до 377.727 руб., на содержаніе же дорогъ остались безъ измѣненія (44.903 руб. въ 1883 г. и 44.102 въ 1895 г.).

Обращаясь къ разсмотрѣнію расходовъ Орловской губерніи на народное образованіе, врачебную часть и содержаніе дорогъ, видно, что Орловское губернское и уѣздныя земства расходовали 10,6% на народное образованіе, 35,8% на врачебную часть, 2,7% на содержаніе дорогъ.

Изъ остальныхъ расходовъ: на общее гражданское управленіе 20,2%, на земское управленіе 10,0%, на устройство и содержаніе мѣстъ

заключенія 0,9%, на ветеринарную часть 0,4%, на общественное призрѣніе 1,3%, на содѣйствіе сельскому хозяйству 0,7%, на содержаніе земской почты 0,3%, на уплату долговъ 13,6%, на образованіе капиталовъ 1,2%, на разные расходы 0,4%, на непредвидѣнные расходы 1,9%.

Сравнивая расходы 1895 г. съ 1883 г. увидимъ, что въ % отношеніи расходы уменьшились на народное образованіе съ 11,2% до 10,6%, на врачебную часть увеличились съ 27,3% до 35,8%, на содержаніе дорогъ уменьшились съ 5% до 2,7%.

На каждаго изъ жителей губерніи, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ приходилось расходовъ:

	въ 1883 г.	въ 1895 г.
На народное образованіе.....	6 к.	9.4 к.
На врачебную часть.....	14.7 »	31.6 »
На содержаніе дорогъ.....	2.7 »	2.4 »

Расходы губернскаго земства на содержаніе дорогъ составляли 50 р., а уѣздныхъ были слѣдующіе:

1. Елецкій.....	8000 р.	при	общ.	расх.	175500 р.
2. Ливенскій.....	7000 »	»	»	»	143243 »
3. Трубчевскій.....	5696 »	»	»	»	78522 »
4. Орловскій.....	4536 »	»	»	»	109479 »
5. Сѣвскій.....	4326 »	»	»	»	107211 »
6. Мценскій.....	4196 »	»	»	»	69470 »
7. Болховскій.....	4010 »	»	»	»	75496 »
8. Малоархангельскій....	3000 »	»	»	»	233667 »
9. Дмитровскій.....	2000 »	»	»	»	63826 »
10. Кромской.....	900 »	»	»	»	72526 »
11. Брянскій.....	300 »	»	»	»	98662 »
12. Карачевскій.....	138 »	»	»	»	78150 »

Въ % отношеніи, ко всѣмъ расходамъ, расходы на содержаніе дорогъ были слѣдующіе:

1. Губернскаго земства....	0.02%	8. Сѣвскій уѣздъ.....	4.0%
2. Трубчевскій уѣздъ.....	7.3 %	9. Дмитровскій»	3.1%
3. Мценскій »	6.0 %	10. Малоархангельскій у...	1.3%
4. Болховской »	5.3 %	11. Кромской уѣздъ.....	1.2%
5. Ливенскій »	4.9 %	12. Брянскій »	0.3%
6. Елецкій »	4.6 %	13. Карачевскій »	0.2%
7. Орловскій »	4.1 %		

Посмотримъ, насколько Орловская губернія обезпечена путями сообщенія.

Въ предѣлахъ, губерніи проходятъ слѣдующія желѣзныя дороги: Московско-Курская 137 в., Рыго-Орловская, вѣтка, 241, Брянско-Песоченскій заводъ 69 в., Полѣсскія жел. дор., 51 в. Брянская 28, Московско-

Кіево-Воронежская 107, Юго-Восточная 312, Сызрано-Вяземская 51, Рязанско-Уральская 122, всего 1118 верстъ, что составляетъ на одну кв. версту площади 13,62 саж., на одного жителя 0,31 саж.

Шоссейныхъ дор. имѣется $390._{983}$ в., переданныхъ мин. путей сообщенія въ вѣдѣніе земства въ 1897 г. на 10 лѣтъ съ субсидіей по 343 руб. на 193 вер. и по 325 руб. на 197 вер.

Шоссейный сборъ, существовавшій ранѣе, земствомъ отмѣненъ вслѣдствіе его обременительности. Кромѣ казенныхъ шоссе, дорогъ съ каменной *) одеждой въ губерніи имѣется на протяженіи 80 вер. 44 с., составляющихъ частичное замощеніе трактовъ. Ширина каменной одежды колеблется отъ 2—3 саж. Общее протяженіе шоссе составляетъ $471._{071}$ в., или на 1 кв. в. площади приходится 5,74 саж., на 1 жителя 0,13 саж.

Всѣ грунтовыя дороги, кромѣ проселочныхъ, находятся въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ содержится какъ полотно, такъ и мосты, въ другихъ—только сооруженія, а полотно содержится на натуральную повинность, наконецъ въ Карачевскомъ уѣздѣ и содержаніе мостовъ и полотна отнесено къ натуральной повинности. Натуральная повинность существуетъ въ 7 уѣздахъ: Орловскомъ, Болховскомъ, Карачевскомъ, Трубчевскомъ, Мало-архангельскомъ, Ливенскомъ и Мценскомъ. Во всѣхъ уѣздахъ, сохранившихъ натуральную повинность, работы производятся весною послѣ посѣва яровыхъ хлѣбовъ безъ какого-либо техническаго надзора и заключаются по преимуществу въ исправленіи полотна дороги подъ наблюденіемъ волостного и сельскаго начальства. Дороги разбиваются на участки, сообразно числу ревизскихъ душъ селеній, отстоящихъ отъ назначеннаго участка не далѣе 10—15 верстъ.

Протяженіе дорогъ составляло *):

Въ Орловскомъ уѣздѣ...	196 в.	— с.	Въ Кромскомъ уѣздѣ.....	94 в.	— с.
» Болховскомъ » ...	189 »	250 »	» Ливенскомъ »	342 »	40 »
» Брянскомъ » ...	127 »	250 »	» Малоархангел. »	162 »	250 »
» Дмитровскомъ » ...	56 »	208 »	» Мценскомъ »	193 »	417 »
» Елецкомъ » ...	373 »	-- »	» Сѣвскомъ »	189 »	417 »
» Карачевскомъ » ...	249 »	— »	» Трубчевскомъ »	285 »	180 »

Всего 2459 в. 12 с., а за исключеніемъ 80 в. 44 с., замощенныхъ на означенномъ протяженіи,—2378 в. 468 с., что составляетъ на 1 кв. в. площади 28,97 с., на 1 жителя 0,65 саж.

До изданія закона 1 іюля 1895 г. надзоръ за исправнымъ состояніемъ дорогъ имѣли уѣздныя управы и только въ 2 уѣздахъ были дегтяники.

---

*) Отношеніе 18 января № 87.

*) Докл. XXXII оч. сесіи.

Съ изданіемъ закона 1-го іюня 1895 г. въ распоряженіе земства поступило 198609 р., а именно:

Орловскій у.	21117 р.	Ливенскій	24044 р.
Болховскій	11525 »	Мало-Архангельскій	18566 »
Брянскій	17131 »	Мценскій	13372 »
Дмитровскій	10410 »	Сѣвскій	14628 »
Елецкій	21837 »	Трубчевскій	13650 »
Карачевскій	13320 »	Губернское земство	9419 »
Кромской	9600 »		

Изъ числа уѣздныхъ земствъ, — Елецкое, Мало-Архангельское, Орловское и Брянское обратились съ ходатайствомъ о разрѣшеніи употреблять суммы дор. кап. на другія потребности. Губернское собраніе въ сессію 1895 г. постановило:

1) Просить уѣздныя управы распредѣлить дороги по ихъ значенію, указать какія изъ нихъ требуютъ настоятельнаго улучшенія, намѣтить какіе желательны подъѣздные пути къ станціямъ жел. д., опредѣлить размѣръ ежегоднаго расхода на обыкновенный ремонтъ, указать какія работы исполняются натуральной повинностью.

2) На основаніи свѣдѣній, доставленныхъ уѣздными управами, разработать общій планъ устройства дорогъ въ губерніи, представивъ его на утвержденіи губернскаго собранія.

3) Разрѣшить губ. у. пригласить инженера и нѣсколькихъ техниковъ и учредить дорожный отдѣлъ.

4) Суммы дор. кап. за 1895 и 96 гг. оставить въ распоряженіи уѣздныхъ земствъ съ тѣмъ, чтобы онѣ расходовались съ разрѣшенія губернскаго собранія.

Въ слѣдующемъ очередномъ собраніи 1896 г. губернское земское собраніе постановило:

1) Поручить уѣзднымъ земствамъ, не составившимъ плана и смѣтъ на устройство дорогъ, составить таковые въ чрезвычайныхъ собраніяхъ.

2) Разрѣшить у. у. приступить къ улучшенію дорогъ въ предѣлахъ суммъ дор. кап. за 1895 и 96 гг., до составленія общаго плана по губерніи, съ тѣмъ, чтобы къ работамъ было приступлено послѣ соглашенія съ губ. у. относительно очереди ихъ исправленія.

3) Организовать при губернской управѣ дорожный отдѣлъ.

4) 25% изъ суммъ дор. кап. каждаго изъ уѣздовъ передать въ распоряженіе губ. земства, назначая ихъ на содержаніе техническаго персонала, на улучшеніе междууѣздныхъ трактовъ и подъѣздныхъ путей къ станціямъ жел. дорогъ и городамъ.

5) Поручить дорожному отдѣлу устанавливать въ каждомъ конкретномъ случаѣ признаки капитальности дорожныхъ сооруженій,

Въ 1897 г. произведены были технические изысканія и въ 7 уѣздахъ (Брянскомъ, Орловскомъ, Карачевскомъ, Елецкомъ, Дмитровскомъ, Ливенскомъ и Болховскомъ) на работы по улучшенію дорогъ было израсходовано 41331 р. 51 к.

Послѣ окончанія техническихъ изысканій по соглашенію съ у. у. была намѣчена очередь улучшенія дорогъ и составлены смѣтныя предположенія. Расходъ составилъ 444326 р. 38 к. въ томъ числѣ 22600 р. на содержаніе техническаго персонала и 41612 р. 37 к. на дорожныя сооруженія, исполняемыя губернскимъ земствомъ.

Работы производились уѣздными управами подъ надзоромъ техниковъ, работы принимались уѣздными управами и техниками.

Въ эту же сессію представленъ былъ общій планъ устройства дорогъ съ раздѣленіемъ ихъ по значенію и важности на 3 разряда. Работы въ порядкѣ послѣдовательности были пріурочены къ имѣющимся въ распоряженіи каждаго изъ уѣздовъ дор. кап. и разбиты на 3 очереди. Работы предположенныя къ исполненію въ 1898 г. сообразованы были съ суммами за 1895, 96 и 97 гг., работы 2 и 3 очередей соотвѣтствовали суммамъ за 1898, 99 и 1900 гг.

Протяженіе путей, вошедшихъ въ планъ улучшенія по степени ихъ важности, по категоріямъ было слѣдующее: въ 1-ю категорію отнесены дороги, протяженіемъ 1058.12 в., во 2-ю—1362.62 в., въ 3-ю—1328.76 в., а всего было намѣчено 3749.50 в.

По уѣздамъ суммы, потребныя на приведеніе плана улучшенія дорогъ въ исполненіе, выразились: по Орловскому—96664 р. 25 к., по Мценскому—66454 р. 34 к., по Болховскому—47402 р. 75 к., по Карачевскому—67735 р. 69 к., по Брянскому—65424 р. 89 к., по Трубчевскому—58248 р. 87 к., по Сѣвскому—56023 р. 26 к., по Дмитровскому—37605 р. 64 к., по Кромскому — 43662 р. 84 к., по Мало-Архангельскому—95843 р. 77 к., по Ливенскому—56305 р. 11 к., по Елецкому—105002 р. 11 к. Что касается до суммъ, находящихся въ непосредственномъ распоряженіи губернскаго земства, то по 1900 г. ихъ предполагалось израсходовать—164451 р. 24 к., въ томъ числѣ на содержаніе технической администраціи—72600 р.

Къ слѣдующему очередному собранію губ. у. представила нормы для опредѣленія нормальнаго ремонта, воспользовавшись данными Рязанскаго, Самарскаго, Казанскаго и Калужскаго земствъ, а именно: 1) для желѣзныхъ мостовъ на каменныхъ устояхъ—2.5%; 2) для каменныхъ мостовъ и трубъ—3%; 3) для деревянныхъ мостовъ: а) еловыхъ—20%, б) сосновыхъ—18%, в) дубовыхъ—12%; 4) для мощеныхъ частей—11% и земляныхъ частей—15—30%.

Губ. у. высказалась за назначеніе суммъ дор. кап. уѣздамъ въ видѣ единовременнаго пособія, но не въ видѣ облегченія лежащей по

закону на уѣздахъ дорожной повинности, почему предложила ремонтъ построенныхъ сооруженій относить на средства уѣзднаго сбора, а не дорожнаго капитала.

Исполняя порученія собранія составить болѣе точную номенклатуру раздѣленія трактовъ на 3 очереди, губ. у. обратилась къ у. у. съ просьбой дать свѣдѣнія, согласно выработанной г. у. программы. Управа обратилась также и въ управленія жел. д. для выясненія пассажирскаго и грузоваго движенія къ станціямъ ж. д.

Выслушавъ заключенія уѣздныхъ собраній, г. у. предложила установить слѣдующій порядокъ расходованія суммъ дор. кап.:

1) Уѣздныя управы суть *полные хозяева* въ дѣлѣ производства строительныхъ работъ и отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ даютъ своимъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ и губ. у. въ предѣлахъ, закономъ указанныхъ. Въ отношеніи технической стороны дѣла у. у. пользуются указаніями дорожнаго отдѣла губ. у., состоящаго изъ члена губ. у., старшаго и участковыхъ инженеровъ, а также *подчиненныхъ уѣзднымъ и губ. у.* уѣздныхъ техниковъ. Проекты и смѣты, составляемые при участіи у. у., участковыми инженерами и техниками, *по ихъ одобреніи у. у.* въ смыслѣ желательности и цѣлесообразности, предложенныхъ дорожнымъ отдѣломъ, инструкцій, утверждаются губернской управой. 2) Уѣздные техники опредѣляются на службу губ. у. по соглашенію съ уѣздными, увольняются же какъ губернской непосредственно, такъ и по представленіи уѣздныхъ. 3) Уѣздные техники находятся въ подчиненіи у. у., а равно губ. у. и ея исполнительныхъ органовъ. Въ этомъ заключается гарантія правильности и цѣлесообразности работъ и доброкачественности употребляемыхъ въ дѣло матеріаловъ, наблюденіе за каковыми по закону лежитъ на губ. управѣ, а слѣдовательно за ея агентами.

Затѣмъ губернская управа доложила, что планы съ проектами и смѣтами были препровождены въ у. у. для полученія по нимъ отзывовъ и взглядовъ управъ: 1) въ отношеніи раздѣленія дорогъ на разряды по ихъ важности, 2) въ отношеніи установленія очереди работъ, 3) въ отношеніи удовлетворенія сооруженій хозяйственнымъ интересамъ уѣздовъ, 4) въ отношеніи правильности назначенныхъ по смѣтамъ цѣнъ на работы и матеріалы 5) въ отношеніи признанія проектовъ и смѣтъ въ техническомъ отношеніи цѣлесообразными или въ неимѣніи препятствій къ такому признанію.

Въ виду того, что отзывы уѣздныхъ управъ не могли быть внесены въ докладъ вмѣстѣ съ заключеніями по нимъ, г. у. управа предложила, по полученіи отзывовъ внести ихъ въ комиссію гг. предсѣдателей у. у., которой будетъ переданъ на разсмотрѣніе составленный общій планъ съ проектами и смѣтами по каждому сооруженію въ

отдѣльности. Съ своей стороны губ. у. сдѣлала слѣдующія общія замѣчанія: устанавливая 3 разряда важности для трактовъ губерніи и подъѣздныхъ путей къ станціямъ жел. д., на основаніи имѣющихся въ ея распоряженіи данныхъ, управа установила 3 ближайшія очереди работъ: 1899, 1900 и 1901 гг. Это раздѣленіе давало возможность, независимо отъ степени важности того или другого тракта, выдвигать на первую очередь къ исполненію работы наиболѣе неотложныя, напримѣръ укрѣпленіе овраговъ, которые во многихъ случаяхъ представляютъ истинное бѣдствіе. Губ. управа сочла долгомъ своимъ указать собранію, что нѣкоторыя земства въ видахъ экономіи имѣютъ тенденцію къ уменьшенію ширины и высоты насыпей, къ уменьшенію ширины мостовъ и толщины лѣсныхъ матеріаловъ, другія же наоборотъ, преслѣдуя цѣль удобства, высказываются за увеличенія ширины мощенія до 3 саж., несмотря на высокія цѣны на камень и песокъ. Въ заключеніе управа высказалась за то, чтобы при производствѣ работъ у. у. придерживались извѣстнаго порядка послѣдовательности въ ихъ исполненіи, заканчивая однѣ и затѣмъ переходя уже къ другимъ во избѣжаніе излишней траты времени по наблюденію за сооруженіями разсѣянными по всему уѣзду и риску, вслѣдствіе незаконченности сооруженій.

Изъ разсмотрѣнія плановъ улучшенія дорогъ по уѣздамъ видно, что при устройствѣ каменной одежды ширина земляного полотна колебалась отъ $3^1/_2$—5 саж., ширина каменной одежды отъ $2^1/_2$—3 саж.

Всего по губерніи предполагалось произвести работъ въ 1898 г. на сумму 159671 р. 06 к., въ 1899 г.— 775479 р. 91 к., въ 1900 г. 143577 р. 26 к., въ 1901 г.—145178 р. 20 к.

Техническая организація состоитъ изъ 4 инженеровъ, изъ коихъ одинъ старшій и 3 участковыхъ, губернскаго техника и чертежниковъ.

Въ уѣздахъ имѣются 12 уѣздныхъ техниковъ, а на шоссе 10 надсмотрщиковъ. Старшій инженеръ получаетъ 3600 р., участковые по 2400 р., губернскій техникъ 1200 руб., уѣздные техники по 950 руб., содержаніе 10 дорожныхъ мастеровъ обходится въ 5520 р., содержаніе канцеляріи и чертежника 8300 руб., вся же администрація стоитъ 93820 руб.

Пензенская губернія.

Пензенская губернія принадлежитъ къ средне черноземнымъ губерніямъ Россіи и граничитъ съ запада — Тамбовской, съ юга — Саратовской, съ востока — Симбирской и съ сѣвера — Нижегородской губерніями.

Площадь ея равняется 34129,1 кв. в. и по величинѣ своей, среди 50 губерній Россіи, Пензенская занимаетъ 43-е мѣсто.

По переписи 1897 г. населеніе за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло—1.353.655 душъ обоего пола съ городскими жителями 1.491.215.

По плотности населенія (43.7 чел. на 1 кв. в.) губернія занимаетъ 19 мѣсто.

Губернскій городъ Пенза расположенъ на рѣкѣ Пензѣ, при впаденіи ея въ р. Суру, находится почти на границѣ Саратовской губерніи и имѣетъ 60902 жителей.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 10 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ город.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Пензенскій.....	2934.5 кв. в.	160965 чел.	100063 чел.
2. Городищенскій.....	6046.7 » »	174724 »	170839 »
3. Инсарскій.....	3983.2 » »	181190 »	173127 »
4. Керенскій.....	2376.5 » »	107463 »	103348 »
5. Краснослободскій	3640.4 » »	179579 »	168172 »
6. Мокшанскій	2752.9 » »	111592 »	101505 »
7. Наровчатскій.....	2295. » »	119368 »	114809 »
8. Нижнеломовскій	3174.9 » »	155013 »	138926 »
9. Сарапскій.....	2947.7 » »	146722 »	133579 »
10. Чембарскій	3977.3 » »	154599 »	149287 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Пензенскій	54.9 ч. на 1 кв в.	6. Инсарскій.....	45.5 ч. на 1 кв. в
2. Наровчатскій.....	52.0 » » »	7. Керенскій.....	45.2 » » »
3. Саранскій.....	49.8 » » »	8. Моршанскій.....	40.5 » » »
4. Краснослободскій ..	49.3 » » »	9. Чембарскій.....	38.9 » » »
5. Нижнеломовскій	48.8 » » »	10. Городищенскій	28.9 » » »

Если же не считать городскихъ жителей.

1. Наровчатскій.....	50.0	6. Керенскій.....	43.5
2. Краснослободскій ...	46.2	7. Чембарскій.....	37.5
3. Саранскій.....	45.3	8. Мокшанскій.....	36.9
4. Нижнеломовскій	43.8	9. Пензенскій.....	34.1
5. Инсарскій	43.5	10. Городищенскій.....	28.3

Поверхность губерніи волниста, самая низменная часть находится въ Краснослободскомъ уѣзд., наиболѣе возвышены: Чембарскій, Нижнеломовскій, Пензенскій и Городищенскій.

Подъ лѣсомъ занято менѣе $^1/_4$ площади г., при чемъ южные уѣзды почти безлѣсны и носятъ степной характеръ. Болѣе всего лѣсовъ въ Городищенскомъ уѣзд., менѣе въ Чембарскомъ и Пензенскомъ.

Всѣ рѣки, протекающія въ предѣлахъ губерніи, принадлежатъ къ

бассейнамъ Волги и Дона. Значительныя изъ нихъ: Мокша (притокъ Оки) — 338 в., Сивинь (притокъ Мокши) около 100 в., Сура (притокъ Волги) около 200 в.,—Иза (притокъ Суры) около 100 в., Айва, Пенза, Шукша.

Озера въ губерніи небольшія, болѣе всего ихъ въ Городищенскомъ уѣздѣ.

Болота расположены по рѣкамъ Сурѣ, Мокшѣ и Хопру.

Почва — черноземъ, песокъ встрѣчается въ Краснослободскомъ и Городищенск. уѣздахъ. Въ общемъ почва очень плодородна, благодаря чему земледѣліе въ губ. процвѣтаетъ.

Фабричное производство занято главнымъ образомъ обработкой растительныхъ продуктовъ.

По смѣтамъ на 1895 г. доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли — 13.7% общаго земскаго бюджета съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ—1,5%, съ земель—75,2%.

Среди земскихъ губерній Пензенская по общей суммѣ всѣхъ расходовъ по смѣтѣ 1895 г. (1.028.1180 руб.) занимала 33-е мѣсто. По сравненію съ 1883 г. расходы увеличились незначительно (въ 1883 г.— 860.364 р.).

Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ губернскіе составляли 28,4% всѣхъ расходовъ.

Обращаясь къ разсмотрѣнію расходовъ Пензенской губерніи въ 1895 г. на народное образованіе, врачебную часть и содержаніе дорогъ видно, что губернское и уѣздныя земства расходовали 13,6% на народное образованіе, 33% на врачебную часть, 4% на содержаніе дорогъ. Изъ остальныхъ расходовъ на общее гражданское управленіе 25,8%, на земское управленіе 10,8%, на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія 1%, на ветеринарную часть 0,2%, на общественное призрѣніе 0.3%, на содержаніе сельскому хозяйству 0,2%, на содержаніе земской почты 0,1%, на уплату долговъ 4,4%, на образованіе капиталовъ 2,6%, на разные расходы 0.4%, на предвидѣнные расходы 3.6%.

Сравнивая расходы 1895 г. съ расходами 1883 г. увидимъ, что въ % отношеніи расходы увеличились на врачебную часть съ 26,4% до 33, на народное образованіе уменьшились 15,3% до 13,6%, на содержаніе дорогъ также уменьшились, а именно съ 7% до 4%.

На каждаго изъ жителей губерніи, за исключеніемъ лицъ проживающихъ въ городахъ приходилось расходовъ:

	въ 1883 г.	въ 1895 г.
На народное образованіе.....	10.3 к.	10.3 к.
» врачебную часть	17.9 »	25.1 »
» содержаніе дорогъ.....	4.8 »	3.0 »

Расходы на содержаніе дорогъ составляли: губернскаго земств. 28923 р., уѣздныхъ земствъ 12113 р.

По величинѣ расходовъ на содержаніе дорогъ уѣздныя земства распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Наровчатскій	5160 р.	при общ. расходахъ	82123 р.
2. Краснослободскій	3865 »	» » »	70866 »
3. Саранскій	2000 »	» » »	66889 »
4. Керенскій	600 »	» » »	67288 »
5. Инсарскій	363 »	» » »	78763 »
6. Нижнеломовскій	100 »	» » »	85085 »
7. Городищенскій	25 »	» » »	52711 »
8. Пензенскій			86969 »
9. Мокшанскій		ничего.	54686 »
10. Чембарскій			89453 »

Въ % отношеніи къ общимъ расходамъ, расходы губернскаго земства и уѣздныхъ на содержаніе дорогъ слѣдующіе:

1. Наровчатскій	6.3%	5. Инсарскій	0.3
2. Краснослободскій	5.5	6. Нижнеломовскій	0.1
3. Саранскій	3.	7. Городищенскій	0.05
4. Керенскій	0.9	Губернское земство	9.9

Посмотримъ насколько губернія обезпечена путями сообщенія.

Въ предѣлахъ губерніи проходятъ слѣдующія желѣзныя дороги: Московско-Казанская 132 в., Моск.-Казанская и Рузаевка.-Сызрань 288 в., Рязанско-Уральская 47 в., Сызрано-Вяземская 224 в., всего 691 верстъ, что составляетъ на 1 кв. в. площади 10,12 саж., на 1 жителя, 0,26 с.

Шоссейныхъ дорогъ не имѣется, грунтовыя дороги распредѣляются на почтовыя, уѣздныя и проселочныя.

Почтовыя дороги содержатся всецѣло на суммы, отпускаемыя губернскимъ земствомъ, уѣздными земствами. Послѣ доставленія уѣзд. упр. свѣдѣній о необходимомъ ремонтѣ, губернскій техникъ составляетъ смѣты, которыя вмѣстѣ съ предположеніями губ. упр. передаются на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи совмѣстно съ предсѣдателями уѣздныхъ управъ, послѣ чего уже смѣты разсматриваются губернскимъ собраніемъ. Содержаніе мостовъ сдается съ торговъ подрядчикамъ на основаніи кондицій, полотно же содержится уѣздами хозяйственно. На значительныхъ рѣкахъ нѣкоторые мосты сдаются подрядчикамъ безъ отвѣтственности за спасеніе ихъ во время ледохода или разлива. Справочныя цѣны, на основаніи которыхъ составляются смѣты, доставляются уѣздными управами. Кромѣ содержанія почтовыхъ дорогъ нѣкоторыя земства приходятъ населенію на помощь по содержанію проселочныхъ дорогъ, находящихся на натуральной повинности.

По свѣдѣніямъ*), доставленнымъ уѣздными управами, въ Пензенскомъ, Городищенскомъ, Мокшанскомъ, Чембарскомъ не имѣется уѣздныхъ дорогъ, въ Нижнеломовскомъ на уѣздныя средства содержится одна гать, протяженіе же дорогъ, содержимыхъ на средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ.

1. Пензенскій уѣзд.....	74 вер	6. Мокшанскій.....	52 в. — с.
2. Городищенскій.....	79 »	7. Наровчатскій.....	64 » — »
3. Инсарскій.....	128 »	8. Нижнеломовскій	72 » 75 »
4. Керенскій.....	116 в. 375 с.	9. Саранскій.....	102 » 125 »
5. Краснослободскій....	355 » 435 »	10. Чембарскій.....	68 » — »
		Итого...	1112 в. 10 с.

Что составляетъ на 1 кв. в. площади 16,29 саж., на 1 жителя— 0,41 саж.

Съ изданіемъ закона 1 іюля 1895 въ распоряженіе земства поступило 126452 р., которые по уѣздамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1. Пензенскій уѣздъ....	13198 р.	7. Наровчатскій » ...	8986 р.
2. Городищенскій » ...	9392 »	8. Нижнеломовскій » ...	10307 »
3. Инсарскій » ...	5895 »	9. Саранскій » ...	7896 »
4. Керенскій » ...	8562 »	10. Чембарскій » ...	9382 »
5. Краснослобод. » ...	8250 »	Губернское земство ..	37434 »
6. Мокшанскій » ...	7150 »		

Изъ 10 уѣздовъ—въ 7 вопросъ относительно употребленія суммъ дорожнаго капитала не обсуждался.

Краснослободское земствово возбудило ходатайство о разрѣшеніи употребить суммы на уплату долговъ казнѣ.

Наровчатское о назначеніи со стороны губернскаго земства пособія въ размѣрѣ той суммы, какая будетъ ассигновываться на дорожныя сооруженія.

Губ. у. предложила взыскивать суммы дор. капитала съ уѣздовъ на тѣхъ же основаніяхъ, какія установлены для взиманія губ. сбора, и губ. собраніе, несмотря на то, что нѣкоторые гласные находили болѣе справедливымъ взимать суммы дор. кап. съ уѣздовъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ каждый участвовалъ по содержанію судебно-административныхъ учрежденій, предложеніе управы приняло.

Затѣмъ губернское собраніе передало на обсужденіе уѣздныхъ собраній вопросъ объ организаціи дорожнаго дѣла, о порядкѣ соста-

*) Отношенія 1899 г. 27 іюля № 1259, 13 іюля № 1994, 9 августа № 2178, 19 іюля № 1675, 29 іюля № 3413, 14 іюля № 1919, 15 іюля № 975, 20 іюля № 1605, 13 іюля № 2990, 27 іюля № 2103.

вленія плановъ сѣти дорогъ, поручивъ управѣ разработать добытыя отъ уѣздовъ данныя къ будущему губернскому собранію.

Уѣздныя земскія собранія намѣтили на 1 очередь—580 в. По смѣтнымъ предположеніямъ техника устройство мостовъ, съ покрытіемъ самыхъ топкихъ гатей каменной одеждой, исчислено было въ 175662 р. 4 к., при стоимости же постройки 1 в. шоссе отъ 3500 р. до 8000 руб., весь расходъ опредѣлился въ 2.465000 р.

Имѣя въ виду, что сумма дор. кап. къ 1896 г. будетъ составлять всего 120 тыс. р. губ. уп. предложила приступить къ улучшенію въ каждомъ уѣздѣ наиболѣе важной изъ намѣченныхъ уѣзднымъ собраніемъ дорогъ, и пригласить техника, помощника и чертежника, содержаніе коихъ вмѣстѣ съ канцелярскими расходами и наймомъ 2 десятниковъ и рабочихъ исчислено было въ 7000 р.

Губернское собраніе, поручивъ губ. уп. совмѣстно съ ревизіонной комиссіей и техниками составить общій планъ улучшенія путей, ассигновало 3000 р. на техническую организацію, вмѣстѣ съ тѣмъ губернское собраніе установило ширину мостовъ и полотна дорогъ въ 3 с.

Исполняя порученіе собранія, губ. уп. составила карты уѣздовъ съ нанесеніемъ дорогъ желѣзныхъ, почтовыхъ и проселочныхъ, прося уѣзд. уп. отмѣтить дороги, имѣющія экономическое значеніе, и составить имъ описаніе.

Составивъ списки дорогъ на основаніи полученныхъ свѣдѣній, губ. уп. поручила землемѣрамъ составленіе плановъ. Въ теченіе лѣта землемѣры обмѣрили 4653 в., и составили планы на 4428 в. израсходовавъ на это 6747 р. 14 к.

Послѣ того, какъ уѣздныя собранія намѣтили въ ближайшую очередь улучшенія 942 в., губ. уп. предложила поручить исправленіе дорогъ уѣзднымъ управамъ при помощи десятниковъ, для составленія же проектовъ мостовъ, указанія мѣстъ ихъ устройства и гатей, предложила пригласить техника съ высшимъ образованіемъ. Улучшеніе дорогъ предполагалось произвести во всѣхъ уѣздахъ, оставивъ полотно въ натуральномъ состояніи.

Планъ улучшенія дорогъ, намѣченъ былъ слѣдующій: въ 1898 г. техникъ по готовымъ планамъ дорогъ, намѣченнымъ въ 1-ю очередь, составляетъ смѣты, которыя по разсмотрѣніи уѣздными собраніями поступаютъ губ. уп. для представленія губернскому собранію, послѣ чего уже въ 1899 г. производятся работы. Въ 1899 г. техникъ вновь составляетъ планъ дорогъ слѣдующей очереди и дальнѣйшій ходъ дѣла остается прежній. По окончаніи работъ уѣздныя управы составляютъ отчеты и послѣдніе разсматриваются въ губ. собраніяхъ.

Содержаніе техническаго бюро при губ. уп. исчислено было около 4000 руб., а именно жалованье технику—2000 р., дѣлопроизводите-

лю—600 р., писцу и чертежнику 600 руб. разъѣзды техника—400 р. и суточныя 1 р. 50 к.

Губернское земское собраніе, одобривъ предложеніе управы приступить къ работамъ одновременно во всѣхъ уѣздахъ по трактамъ, намѣченныхъ въ 1 очередь, ассигновало каждому уѣзду на производство работъ въ 1899 г. 8000 р., увеличивъ ассигнованіе на содержаніе техниковъ а именно: жалованье 2 техникамъ по 1000 р., на разъѣзды 200 р,, суточныхъ по 1 р. 25 к. техникамъ и по 75 к. помощнику.

Къ улучшенію на 1 очередь намѣчено было—942 в., на слѣдующую-же очередь—999 в.

Пермская губернія.

Пермская губернія принадлежитъ къ сѣверо-восточнымъ губерніямъ Европейской Россіи и расположена по обѣимъ сторонамъ Уральскихъ горъ. Съ сѣвера она граничитъ—Вологодской, съ востока—Тобольской, съ юга — Оренбургской и Уфимской, съ запада — Вятской губерніями.

Площадь ея равняется 290168,7 кв. в. и по величинѣ своей, среди 50 губерній Россіи, занимаетъ 3-е мѣсто, уступая лишь Архангельской и Вологодской.

По переписи 1897 г. число жителей, за исключеніемъ лицъ проживающихъ въ городахъ составляло 2.826953 душъ обоего пола, съ городскими же жителями—3.003208 ч.

По плотности населенія (10.3 чел. на 1 кв. в.) губернія занимаетъ 45 мѣсто.

Губернскій городъ Пермь расположенъ въ западной части губерніи на берегу рѣки Камы, которая соединяетъ его съ Казанью, желѣзной же дорогой онъ соединяется съ Екатеринбургомъ и Тюменью.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 12 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ гор.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Пермскій	23961.8 кв. в.	265204 чел.	221841 чел.
2. Верхотурскій.....	55812.3 » »	263955 »	253128 »
3. Екатеринбургскій..	24078.1 » »	418905 »	364446 »
4. Ирбитскій.....	8888.0 » »	152934 »	146083 »
5. Камышловскій.....	13308.2 » »	254723 »	247586 »
6. Красноуфимскій ...	21514.2 » »	261006 »	254797 »
7. Кунгурскій.....	9992.6 » »	138782 »	124873 »
8. Осинскій.....	16910.8 » »	324267 »	319472 »
9. Оханскій.....	12497.4 » »	269151 »	267316 »

10. Соликамскій.....	25804.5	» »	230068	»	222747 »
11. Чердынскій.....	62200.2	» »	104927	»	101346 »
12. Шадринскій.....	15200.6	» »	319286	»	303318 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Оханскій.....	21.5 ч. на 1 кв. в.	7. Кунгурскій.....	13.9 ч. на 1 кв. в.
2. Шадринскій.....	21.0 » » » » »	8. Красноуфимскій....	12.1 » » » » »
3. Осинскій.....	19.2 » » » » »	9. Пермскій.....	11.1 » » » » »
4. Камышловскій	19.1 » » » » »	10. Соликамскій.....	8.9 » » » » »
5. Екатеринбургскій.	17.4 » » » » »	11. Верхотурскій.....	4.7 » » » » »
6. Ирбитскій.....	17.2 » » » » »	12. Чердынскій.....	1.7 » » » » »

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Оханскій.....	21.4	7. Кунгурскій.....	12.5
2. Шадринскій.....	20.0	8. Красноуфимскій...	11.8
3. Осинскій.....	18.9	9. Пермскій.....	9.3
4. Камышловскій....	18.6	10. Соликамскій.....	8.6
5. Ирбитскій.....	16.4	11. Верхотурскій.....	4.5
6. Екатеринбургскій.	15.1	12. Чердынскій.....	1.6

Площадь нѣкоторыхъ уѣздовъ превышаетъ площади цѣлыхъ губерній, напримѣръ Чердынскій уѣздъ равняется Херсонской губ. (62213,2 кв. в.) занимающей, по величинѣ своей, 16 мѣсто среди 50 губерній Россіи, по сравненію же съ Московской губ. (29236,4 кв. в.) только 6 уѣздовъ Пермской губ. менѣе площади всей Московской губ,, наименьшій же уѣздъ Ирбитскій болѣе самаго крупнаго изъ уѣздовъ Московской губ.—Клинскаго (3095,9 кв. в.) въ $2^1/_2$ раза.

Уральскими горами губ. дѣлится на двѣ части: Европейскую и Азіатскую, къ послѣдней принадлежитъ: Верхотурскій, Екатеринбургскій, Ирбитскій, Камышловскій и Шадринскій уѣзды.

Благодаря Уралу и его отрогамъ поверхность губ. гористая, особенно западная ея часть.

Подъ лѣсомъ занято около 75% всей площади, самые лѣсистые изъ уѣздовъ—Чердынскій и Верхотурскій.

Рѣки протекающія по губ. принадлежатъ бассейнамъ Ледовитаго и Каспійскаго морей. Главныя рѣки: Печора и Кама, притоки Печоры: Унья, Волостница и Пожегъ. Притоки Камы: Чусовая, Вишера, Сылва, Уфа и Колва.

Озеръ и болотъ много, болѣе всего озеръ въ Екатеринбургскомъ, Верхотурскомъ и Чердынскомъ уѣздахъ, болотъ въ Чердынскомъ, причемъ наибольшее болото—Гуменцо тянется почти на 100 в. Наибольшее озеро имѣетъ въ окружности около 60 в.

Почва губерніи—глубокій черноземъ въ Шадринскомъ, Камыш-

ловскомъ, Красноуфимскомъ и Осинскомъ уѣздахъ, въ Чердынскомъ, Верхотурскомъ и Соликамскомъ—болоты и тундра, въ остальныхъ уѣздахъ почва камениста.

Фабричное производство главнымъ образомъ горнозаводское.

По смѣтамъ на 1895 г. доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли 16,6% общаго земскаго бюджета, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 3,4%, съ земель 65,7%.

Среди земскихъ губ. Пермская, по общей суммѣ всѣхъ расходовъ по смѣтамъ 1895 г. (3.642115 р.) занимала 1 мѣсто и по сравненію съ 1883 г. (2467312 р.) расходы увеличились болѣе чѣмъ на одинъ мил. р.

Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ губернскіе въ 1895 г. составляли 13,3% всѣхъ расходовъ.

Обращаясь къ разсмотрѣнію расходовъ Пермской губ. на народное образованіе, врачебную часть и содержаніе дорогъ видно, что губ. и уѣзд. земства Пермской губ. расходовали въ 1895 г. 19,1% на народное образованіе, 25.1% на врачебную часть, 5,3% на содержаніе дорогъ.

Изъ остальныхъ расходовъ: на общее гражданское управленіе 18%, на земск. управленіе 8%, на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія 0,8%, на ветеринарную часть 1,2%, на общественное призрѣніе 1,0%, на содѣйствіе сельскому хозяйству 1,6% на содержаніе земской почты 0,8%, на уплату долговъ 11,4%. на образованіе капиталовъ 3,9%, на разные расходы 0,8%, на непредвидѣнные расходы 2,1%.

Сравнивая расходы земствъ 1895 г. съ расходами 1883 г. увидимъ, что въ % отношеніи расходы увеличились на врачебную часть съ 22.2% до 25.1%, на народное образованіе уменьшились съ 22.6% до 19.1%, также и на содержаніе дорогъ съ 8.4% до 5.3%.

На каждаго изъ жителей губерніи, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ приходилось расходовъ:

	въ 1883 г.	въ 1895 г.
На народное образованіе.....	22.7 к.	24.6 к.
На врачебную часть.....	22.2 »	32.3 »
На содержаніе дорогъ.....	8.4 »	6.8 »

Переходя къ разсмотрѣнію расходовъ на содержаніе дорогъ, слѣдуетъ указать, что губ. земство въ 1895 г. ничего не расходовало, всѣ уѣздныя вмѣстѣ 192963 р. и по величинѣ расходовъ уѣздн. земства распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Верхотурскій	40344 р.	при бюджетѣ.....	398197 р.
2. Пермскій	31288 »	» »	258799 »
3. Кунгурскій	19605 »	» »	165722 »

4. Екатеринбургскій ..	17610	»	»	.....	402596 »
5. Камышловскій	16300	»	»	.....	493669 »
6. Ирбитскій	15400	»	»	.....	178937 »
7. Чердынскій	13046	»	»	.....	167478 »
8. Осинскій	12000	»	»	.....	209412 »
9. Красноуфимскій....	9500	»	»	.....	229511 »
10. Шадринскій	8049	»	»	.....	281325 »
11. Оханскій.....	7021	»	»	.....	188579 »
12. Соликамск-й	2800	»	»	.....	185176 »

Въ % отношеніи къ общимъ расходамъ, расходы губ. земства и уѣздн. на содержаніе дорогъ слѣдующіе:

1. Пермскій.....	12.1%	7. Екатеринбургскій....	4.4%
2. Кунгурскій.....	11.8	8. Красноуфимскій	4.1
3. Верхотурскій.....	10.1	9. Оханскій.....	3.7
4. Ирбитскій	8.6	10. Камышловскій.	3.3
5. Чердынскій	7.8	11. Шадринскій.....	2.9
6. Осинскій....	5.7	12. Соликольскій	1.5

Посмотримъ, насколько Пермская губ. обезпечена путями сообщенія. Въ предѣлахъ губ. проходятъ слѣдующія жел. д.: Пермь-Котласская—157 в., Пермь-Тюменская—707 в., Екатеринбургъ-Челябинскъ—190 в., Чусовая-Березники—196 в., всего 1250 в., что составляетъ на 1 кв. в. площади 2.15 с. на 1 жителя 0.22 саж.

Шоссейныхъ дорогъ не имѣется.

Грунтовыя дороги находятся въ вѣдѣніи уѣздн. земствъ и частныхъ владѣльцевъ.

По свѣдѣніямъ доставленнымъ уѣзд. у. протяженіе дорогъ находящихся въ вѣдѣніи уѣздовъ слѣдующее [1]):

Пермскій.....	245 в.	250 с.	Осинскій.....	332 в.	— с.
Верхотурскій.....	471 »	250 »	Оханскій.....	192 »	—
Екатеринбургскій..	349 »	—	Соликамскій.....	99 »	250 »
Ирбитскій.....	252 »	—	Чердынскій.....	574 »	80 »
Камышловскій	340 »	—	Шадринскій.....	376 »	12½ с.
Красноуфимскій ...	252 »	—			
Кунгурскій	266 »	—	Всего..	3749 в.	342½ с.

Что составляетъ на 1 кв. в. площади на 1 жителя.

Послѣ изданія закона 1 іюня 1895 г. въ распоряженіе земства на

[1]) Отн. 15 мая № 2541, 11 іюня № 3526, 8 іюня № 3677, 23 іюня № 2789, 21 мая № 2700, 25 мая № 4963, 28 іюня № 4230, 21 № 5513, 22 мая № 3354, 15 мая № 6887, 21 мая № 2354, 19 мая № 38211.

улучшеніе дорогъ поступило 314703 р., каковая сумма по уѣздамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1. Пермскій у	32924 р.	8. Осинскій	23594 р.
2. Верхотурскій	25890 »	9. Оханскій	20076 »
3. Екатеринбургскій	47200 »	10. Соликамскій	21905 »
4. Ирбитскій	12400 »	11. Чердынскій	17165 »
5. Камышловскій	23520 »	12. Шадринскій	30930 »
6. Красноуфимскій	24427 »	Губернское земство	14922 »
7. Кунгурскій	19790 »		

Въ сессію 1895 г. губ. управа доложила губ. собранію ходатайства уѣздныхъ земствъ о предоставленіи въ распоряженіе уѣздовъ суммъ на улучшеніе дорогъ. Указавъ, что согласно циркулярамъ, дорожный капиталъ долженъ быть сосредоточенъ при губ. земствѣ, губ. управа предложила учредить дорожный совѣтъ для руководства дѣломъ устройства дорогъ въ губерніи и дляръшенія всѣхъ строительныхъ вопросовъ безъ замедленія.

По проекту управы, дорожный совѣтъ долженъ былъ состоять изъ предсѣдателя совѣта—предсѣдателя губ. управы или заступающаго его мѣсто, одного изъ членовъ управы по выбору собранія, 2 членовъ избираемыхъ собраніемъ и главнаго инженера. Для работъ въ уѣздахъ должны были быть приглашены губ. управой техники, на обязанности которыхъ, кромѣ исполненія техническихъ порученій должно лежать и выясненіе средствъ, потребныхъ на улучшеніе дорогъ.

Предлагая собранію ассигновать 40900 р. на организацію техническаго надзора, губ. управа высказала, что учреждаемое при управѣ отдѣленіе для завѣдыванія дорожной повинностью въ губ., на основаніи полученныхъ отъ уѣздовъ свѣдѣній, должно распредѣлить дороги по ихъ значенію, выяснивъ, какія изъ дорогъ будутъ улучшаться на суммы дор. капитала, на улучшеніе какихъ будутъ даваться субсидіи земствамъ, какія всецѣло будутъ содержаться на средства уѣздныхъ земствъ, на какія изъ проселочныхъ дорогъ будутъ выдаваться субсидіи и какія будутъ содержаться натуральной повинностью.

Губ. собраніе суммы дор. капитала сосредоточило въ распоряженіи губ. земства, постановивъ взимать ихъ съ уѣздовъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ каждый уѣздъ участвовалъ по содержанію судебно-административныхъ учрежденій.

Въ чрезвычайномъ собраніи, бывшимъ послѣ очереднаго спустя 2 мѣсяца, разсматривался докладъ комиссіи, предложившей собранію отдать предпочтеніе устройству шоссе и мостовъ передъ исправленіемъ грунтовыхъ дорогъ, а также строить мосты какъ на трактахъ земскихъ, такъ и на проселочныхъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда населеніе не имѣетъ на это достаточныхъ средствъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія намѣтила дороги, важность улучшенія коихъ не могла составлять сомнѣнія, Протяженіе ихъ составило 300 в., но предлагая произвести на нихъ техническія изслѣдованія, комиссія оговорила, что этимъ не должна предрѣшаться еще непремѣнная ихъ постройка.

Производство работъ комиссія предложила поручить губ. управѣ кромѣ тѣхъ случаевъ, когда уѣзд. земства изъявятъ согласіе принять на себя производство той или другой работы.

Губ. собраніе предложеніе комиссіи приняло, постановивъ возбудить ходатайство передъ г. Министромъ Земледѣлія о разрѣшеніи занимать земли, которыя должны отойти подъ дороги, а также и о безплатной добычѣ камня и песка въ прилегающихъ къ дорогамъ дачахъ Министерства.

Въ очередную сессію 1896 г. дорож. комиссія, по разсмотрѣнію доклада управы предложила: 1) остановиться на улучшеніи грунтовыхъ дорогъ, а не устраивать шоссе; 2) имѣя въ виду, что составленіе общаго плана всѣхъ дорогъ потребовало бы много времени, производить расходы каждый годъ, сообразуясь съ значеніемъ дорогъ и имѣющимися средствами, по тѣмъ дорогамъ, которыя желательно исправить на суммы дор. капитала.

Разсмотрѣвъ, поступившія ходатайства уѣзд. собраній объ исправленіи дорогъ, комиссія предложила произвести въ 1897 г. работы лишь по одной изъ намѣченныхъ дорогъ на протяженіи 6 в., ограничась производствомъ техническихъ изслѣдованій на остальныхъ и изслѣдовавъ нѣкоторыя въ экономическомъ отношеніи.

Губ. земск. собраніе, остановившись на типѣ грунтовыхъ дорогъ и отказавшись отъ постройки шоссе, разрѣшило не дожидаясь составленія общаго плана улучшенія дорогъ, произвести расходы по улучшенію нѣкоторыхъ трактовъ, а также постановило произвести техническія изысканія на дорогахъ.

Закончивъ свои занятія 20 декабря 1896 г., губ. собраніе вновь собралось въ чрезвычайномъ собраніи въ мартѣ 1897 г.

На этомъ собраніи постановлено было принять за основаніе, чтобы каждый уѣздъ въ расходахъ на улучшеніе дорогъ располагалъ той суммой, которая отъ него поступаетъ на образованіе дор. капитала возложивъ на губ. управу исполненіе работъ.

На содержаніе техническаго бюро ассигнованы были слѣдующія суммы: главному инженеру — 5000 р., помощнику его — 3000 р., дѣлопроизводителю 1200 р., канцеляріи—1500 р., чертежникамъ и чертежныя работы—200 р., канцеляр. и черт. принадлежности 500 р., разъѣзды и суточныя—1000 р., на изысканія 17500 р.

Суточныя разрѣшено выдавать лишь нижнему персоналу въ размѣрѣ $^1/_{10}{}^0/_0$ годового жалованья.

Губ. управа, доложивъ собранію, что ею составленъ сводъ дорогъ, имѣющихъ значеніе, вмѣстѣ съ тѣмъ указала, что она не могла не замѣтить, что зачастую мнѣніе уѣздн. собраній о значеніи той или другой дороги бывало голословно и что свѣдѣнія уѣздовъ иногда заключали преувеличенныя данныя, на основаніи чего губ. у. считала болѣе правильнымъ поручить изслѣдованіе дорогъ губ. управѣ. Представляя собранію о предположенномъ окончаніи изслѣдованія всѣхъ дорогъ въ 1898 г., управа доложила, что г. губернаторъ всѣ постановленія чрезвычайнаго собранія опротестовалъ и только спустя 2 мѣсяца увѣдомилъ, что не встрѣчаетъ препятствій къ исполненію постановленій собранія.

Кромѣ доклада губ. управы, главный инженеръ, руководившій работами по изысканіямъ, представилъ отчетъ о дѣятельности партій. При составленіи смѣтныхъ предположеній производство земляныхъ работъ, по возможности, избѣгалось и земляныя работы допускались лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда уклоны превышали 0,15 с. (0,05 с. для шоссе въ Моск. губ.), постройка дор. сооруженій проектировалась изъ мѣстныхъ источниковъ и простѣйшей конструкціи.

Принимая во вниманіе, что направленіе дорогъ представляло изъ себя опытъ нѣсколькихъ поколѣній — дороги проектировались по старому направленію съ устройствомъ дорожн. полосы и мостовыхъ сооруженій шириною 3 саж. Стоимость улучшенія 1 в. колебалась отъ 766 р. 75 к. до 10199 р. 85 к., въ зависимости отъ количества земляныхъ работъ.

Слѣдуетъ обратить вниманіе на особенность дорогъ въ Пермской губ., онѣ прокладывались въ ненаселенныхъ мѣстахъ, и для сокращенія дорогъ приходилось дѣлать просѣки на громадномъ протяженіи. Въ одномъ случаѣ, напримѣръ, устройство просѣки въ непроходимомъ лѣсу сокращало протяженіе существующей дороги на 100 в.

Въ сессію 1897 г. собраніе разрѣшило управѣ произвести расходы по устройству 4 дорогъ, протяженіемъ въ 141 в., ассигновавъ на это 175 тыс. р., и на содержаніе технич. персонала 23300 р.

Въ 1898 г. производились работы на протяженіе 42 в., при чемъ Кыштымскій заводъ, по владѣніямъ коего проходила намѣченная дорога, принялъ на себя поставку матеріаловъ. Разсматривая цѣны, по которымъ выставлены были матеріалы, нельзя не поражаться баснословной ихъ дешевизной, такъ напримѣръ: кубъ бутоваго камня обходился 4 р. 50 к., хрящъ по 2 р. 93 к. Благодаря цѣнамъ установленнымъ заводомъ, управа имѣла возможность также дешево ставить матеріалъ и внѣ заводскихъ владѣній, такъ напр., кубъ плитнаго камня для трубъ обходился—5 р., щебенистый грунтовой и чистый камень—2 р. 55 к.

Земляныя работы производились мѣстными крестьянами и средняя

цѣна 1 куба землян. работы обошлась около 2 р. При производствѣ работъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ приходилось прибѣгать къ пороховымъ взрывамъ камня для прокладыванія пути. Почти также дешево доставлялся матеріалъ и на другихъ линіяхъ. За работой наблюдали техники и десятники, Работы производились на протяженіи 70 в.

Въ 1898 г. губ. управа продолжала экономическія изслѣдованія, пригласивъ для этого двухъ агентовъ, на жалованіе 1200 р. въ годъ.

По 15 октября 1898 г. на улучшеніе дорогъ было израсходовано 73.337 р. 18 к., на экономич. и технич. изслѣдованія—9811 р. 80 к., на наемъ квартиры—814 р. 33 к., на приглашеніе технич, персонала—8494 р. 50 к., на канцелярск. и чертежн. инетрументы—1424 р. 53 к. Въ томъ же году разсмотрѣны были вновь поступившія ходатайства уѣзд. земск. собраній, и губернск. управа предложила собранію продолжить производство въ 1899 г. на нѣкоторыхъ дорогахъ экономическихъ и техническихъ изслѣдованій.

Имѣя въ виду, что въ 1899 г. предстоятъ работы во всѣхъ почти уѣздахъ, губ. управа предложила собранію утвердить слѣдующій штатъ: главному инженеру—5000 р., 3 младш. инженерамъ—900 р., 3 техникамъ—4500 р., 16 десятникамъ (изъ нихъ 2 по 1080 р. и 14 по 720 р.)—12240 р., помощн. з. до 2000 р., канцелярія, чертежн,—8550 р., разъѣзды—1500 р., юрисконсульту—600 р., квартира—1500 р., на производство технич. изысканій—12500 р.

Полтавская губернія.

Полтавская губернія принадлежитъ къ малороссійскимъ губерніямъ Россіи и граничитъ съ сѣвера Черниговской и Курской, съ востока Харьковской, съ юга Екатеринославской, съ запада Херсонской и Кіевской.

Площадь ея равняется 43844 кв. в. и по величинѣ своей среди 50 губерній Россіи Полтавская занимаетъ 28-е мѣсто.

По переписи 1897 года населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 2.523268 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 2.794727.

По плотности населенія (63,7 чел. на квад. в.) Полтавская губ. занимаетъ 4-ое мѣсто.

Губернскій городъ Полтава расположенъ на рѣкѣ Ворсклѣ при Харьково-Николаевской ж. д. и имѣетъ 51965 жителей.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 15 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ город.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Полтавскій уѣздъ....	2977.9 кв. в.	227570 чел.	175605 чел.
2. Гадячскій »	2162.4 » »	145903 »	138388 »
3. Зеньковскій »	1977.5 » »	141239 »	130666 »
4. Золотоношск. »	3888.6 » »	228311 »	219530 »
5. Кобелякскій »	3227.2 » »	220903 »	208789 »
6. Константиноградскій .	5341.7 » »	230882 »	224511 »
7. Кременчугскій. »	3013.2 » »	247076 »	178162 »
8. Лохвицкій »	2320.5 » »	152144 »	143148 »
9. Лубенскій »	2059.6 » »	137427 »	127555 чел.
10. Миргородскій »	2336.7 » »	159161 »	149266 »
11. Переяславск. »	3595.2 » »	185421 »	170749 »
12. Пирятинскій »	2871.6 » »	164429 »	155980 »
13. Прилукскій »	2877.4 » »	192786 »	173748 »
14. Роменскій »	2285.2 » »	187530 »	161817 »
15. Хорольскій »	2909.3 » »	173945 »	165354 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Роменскій.....	82.1 чел. на 1 кв. вер.	9. Лубенскій.....	66.7 чел. на 1 кв. вер.
2. Кременчугскій.	82. » » »	10. Лохвицкій.....	65.6 » » »
3. Полтавскій....	76.4 » » »	11. Хорольскій....	59.8 » » »
4. Зеньковскій ...	71.4 » » »	12. Золотоношскій.	58.7 » » »
5. Кобелякскій...	68.5 » » »	13. Пирятинскій ..	57.3 » » »
6. Миргородскій..	68.1 » » »	14. Переяславскій.	51.6 » » »
7. Гадячскій	67.5 » » »	15. Константиногр.	43.6 » » »
8. Прилукскій	67. » » »		

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Роменскій.....	70.8 чел.	9. Кременчугскій.....	59.1 чел.
2. Зеньковскій	66.1 »	10. Полтавскій.....	59.0 »
3. Кобелякскій.....	64.7 »	11. Хорольскій.....	56.8 »
4. Гадячскій	64.0 »	12. Золотоношскій.....	56.5 »
5. Миргородскій	63.9 »	13. Пирятинскій	54.3 »
6. Лубенскій.....	61.9 »	14. Переяславскій	47.5 »
7. Лохвицкій.....	61.7 »	15. Константиноградскій .	42.0 »
8. Прилукскій.....	60.4 »		

По характеру поверхности губернія дѣлится на 2 части: южную—низменную сѣверную — возвышенную. Изъ протекающихъ рѣкъ главная—Днѣпръ съ притоками: Трубежемъ, Споемъ, Сулой, Пселомъ, Ворсклой и Орелью. Озера встрѣчаются въ долинахъ рѣкъ, впадающихъ въ Днѣпръ, но всѣ они незначительны, больше всего ихъ расположено въ Кременчугскомъ уѣздѣ.

Почва губерніи преимущественно черноземъ, по теченію же рѣкъ встрѣчается суглинокъ (въ Роменскомъ и Лохвицкомъ). Солонецъ встрѣчается въ Кременчугскомъ, Золотоношскомъ, Кобелякскомъ, Переяславскомъ, Пирятинскомъ и Прилукскомъ.

Земледѣліе и садоводство составляютъ главное занятіе населенія.

Фабричное производство занято, преимущественно, обработкой растительныхъ продуктовъ.

По смѣтамъ на 1895 г. доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли 11,3% общаго земскаго бюджета, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 4,6%, съ земель 63%.

Среди земскихъ губерній Полтавская по общей суммѣ всѣхъ расходовъ по смѣтамъ 1895 г. (3.026916 р.) занимала 2-е мѣсто, и по сравненіи съ 1883 расходы увеличились на 1.215350 р. (въ 1883 1.811566 р.) Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ губернскіе въ 1895 г. незначительно уступали уѣзднымъ (1.171228 р. губернскихъ, 1.855688 р. уѣздныхъ). По сравненію съ 1883 г. расходы увеличились почти вдвое по губернской смѣтѣ (637800 р. въ 1883 г.) и не особенно много по уѣзднымъ (1.173766 р. въ 1883 г.) По взаимному отношенію расходовъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ Полтавская уподобляется Московской, составляя вмѣстѣ съ послѣдней противоположность остальнымъ губерніямъ, гдѣ уѣздные расходы намного превышаютъ губернскіе. Увеличеніе расходовъ губернскаго земства произошло главнымъ образомъ по содержанію врачебной части (въ 1883 г.—8736 р.; въ 1895 г.—221661 р.) и по содержанію дорогъ (въ 1883 г. 124518 р. въ 1895 г.—380229 р.), что же касается до расходовъ на народное образованіе, то они увеличились незначительно (въ 1883 г.—101048 р., въ 1895 г.—156448 р.).

Обращаясь къ разсмотрѣнію расходовъ Полтавской губерніи на народное образованіе, врачебную часть, содержаніе дорогъ и др. потребности видно, что губернское и уѣздныя земства расходавали: 16,9% на народное образованіе, 23,6% на врачебную часть, 14,6% на содержаніе дорогъ. Изъ остальныхъ расходовъ на общее гражданское управленіе 18,6%, на земское управленіе 10.9%, на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія 0.6%, на ветеринарную часть 1,4%, на общественное призрѣніе 2,1%, на содѣйствіе сельскому хозяйству 0,8%, на содержаніе земской почты 0,5%, на уплату долговъ 2,4%, на образованіе капиталовъ 4,1%, на разные расходы 1,1%, на непредвидѣнные 2,4%. Сравнивая расходы 1895 г. съ таковыми въ 1883 г., увидимъ, что расходы въ % отношеніи къ общимъ расходамъ уменьшились на народное образованіе съ 17,2% на 16,9%, увеличились на врачебную часть съ 16,4% на 23,6% и на содержаніе дорогъ съ 8,3% на 14,6%.

На каждаго изъ жителей губерніи за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, приходилось расходовъ:

	1883 годъ.	1895 годъ.
На народное образованіе.....	13.7 к.	20.2 к.
» врачебную часть.....	13. »	28.4 »
» содержаніе дорогъ.....	6.6 »	17.5 »

Расходы на содержаніе дорогъ въ 1885 г. были слѣдующіе: губернское земство 380229 р., всѣ уѣздныя вмѣстѣ 61176 р., по величинѣ расходовъ уѣздныя земствы распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1. Золотоношскій.....	14452 р.	при общ. расх.	175978 р.
2. Зѣньковскій.....	5948 »	» » »	100502 »
3. Хорольскій.....	5308 »	» » »	126336 »
4. Роменскій.....	5150 »	» » »	157012 »
5. Лубенскій.....	4430 »	» » »	83180 »
6. Кременчугскій.....	4410 »	» » »	165441 »
7. Переяславскій.....	3840 »	» » »	121717 »
8. Миргородскій.....	3224 »	» » »	111370 »
9. Полтавскій.....	2993 »	» » »	139872 »
10. Прилукскій.....	2991 »	» » »	110279 »
11. Константиноградскій .	2500 »	» » »	157867 »
12. Гадячскій.....	1693 »	» » »	120009 »
13. Кобелякскій.....	1641 »	» » »	99801 »
14. Лохвицкій.....	1429 »	» » »	81324 »
15. Пирятинскій.....	1167 »	» » »	105000 »

Въ % отношеніи къ общимъ расходамъ—расходы губернск. и уѣздныхъ земствъ слѣдующіе:

1. Золотоношскій.....	8.2%	9. Прилукскій.....	2.7%
2. Зѣньковскій.....	5.9	10. Полтавскій.....	2.1
3. Лубенскій.....	5.3	11. Лохвицкій.....	1.8
4. Хорольскій.....	4.2	12. Кобелякскій.....	1.6
5. Роменскій.....	3.3	13. Константиноградскій .	1.6
6. Переяславскій.....	3.2	14. Гадячскій.....	1.4
7. Миргородскій.....	2.9	15. Пирятинскій.....	1.1
8. Кременчугскій.....	2.7	Губерн. земство.....	32.5

Посмотримъ, насколько Полтавская губ. обезпечена путями сообщенія. Въ предѣлахъ Полтавской губ. проходятъ слѣдующія жел. дор.: Харьково-Николаевская 487 верст., Либаво-Роменская 36 и Московско-Кіево-Воронежская 160, а всего 683 верстъ, что составляетъ на 1 кв. версту площади—7,79 саж., на одного жителя 0,14 саж.

Шоссейныхъ *) дорогъ имѣется на протяженіи 169 в. 216 с., при

*) Отношеніе губ. у. 1899 г. 4 мая № 12848.

ширинѣ каменной одежды отъ 2,10 до 3 с. Шоссейнаго сбора не существуетъ, взамѣнъ же его уѣздныя земства вносятъ ежегодно на ремонтъ по 11 к. за квадратную сажень мощенія. Такимъ образомъ на 1 кв. в. площ. приходится 1,93 саж. шос. дор., на 1 жителя 0,03 с.

Всѣ остальныя дороги находятся въ грунтовомъ состояніи и распредѣляются на: 1) подъѣздныя къ желѣзнодорожнымъ станціямъ и судоходнымъ рѣкамъ, 2) почтовыя и транспортныя, соединяющія города и болѣе важные торговые пункты, 3) дороги второстепеннаго значенія, какъ служащія для мѣстныхъ потребностей населенія. Мостовыя сооруженія на подъѣздныхъ, почтовыхъ и транспортныхъ дорогахъ содержатся на губернскій счетъ, полотно на уѣздный и въ незначительной степени на натуральную повинность.

Ширина почтовыхъ дорогъ—30 с., транспортныхъ—10 с., остальныхъ отъ 6—10 с.

Надзоръ за состояніемъ дорогъ и производствомъ работъ возлагается на уѣздныя управы совмѣстно съ уѣздными техниками и на участковыхъ инженеровъ губернскаго земства. Мелкій ремонтъ дорожныхъ сооруженій производится дорожными мастерами, по одному на каждый уѣздъ.

По свѣдѣніямъ, доставленымъ уѣздными управами, протяженіе грунтовыхъ дорогъ, находящихся въ вѣдѣніи земствъ слѣдующее. *)

1. Полтавскій — 400 в., 2. Гадячскій—223 в., 3. Зеньковскій — 455 в., 4. Золотонежскій—322 в., 5. Кобелянскій—313 в. 350 с., 6. Константиноградскій — 431 в. 250 с., 7. Кременчугскій — 993 в. 125 с., 8. Лохвицкій—234 в., 9. Лубенскій—196 в., 10. Миргородскій—390 в., 11. Переяславскій — 276 в., 12. Пирятинскій — 141 в., 13. Прилукскій — 265 в., 14. Роменскій—134 в. 362 с., 15 Хорольскій—317 в. Всего 5122 в. 87 с., что составляетъ на 1 кв. в. площади 21 саж., на 1 жителя 1.03 с.

Съ изданіемъ закона 1 іюня 1895 г. въ распоряженіе Полтавскаго земства на улучшеніе дорогъ поступило 263908 р., каковая сумма распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Полтавскій у.....	23698 р.	Миргородскій у.....	13104 р.
Гадячскій.....	15046 »	Переяславскій.....	15369 »
Золотоношскій.....	22640 »	Пирятинскій.....	17194 »
Зеньковскій.....	16324 »	Прилукскій.....	15903 »
Кобелякскій.....	13665 »	Роменскій.....	16900 »
Константиноградскій.	16346 »	Хорольскій.....	15500 »
Кременчугскій.....	25284 »	Итого.....	254677 »
Лохвицкій.....	15714 »	Губернское земство...	9232 »
Лубенскій.....	11990 »		

*) Отношенія 1899 г: 5 іюля № 4348, 11 августа № 2489, 23 іюля № 3980, 20 сентября № 6065, 9 сентября № 4399, іюня 28 № 4066 15 іюля № 4253, 1 іюля № 8629, 29 іюля № 320, 5 іюля № 3793 14 іюля № 2203, 24 сентября № 4852, докладъ губ. у., 30 іюня № 4421, іюля 2 № 2346, 3 іюля № 3725.

Въ сессію 1895 г. губ. управа, докладывая губ. собранію о послѣдовавшемъ законѣ 1 іюня 1895 г., высказалась за взиманіе суммъ дорожнаго капитала на общемъ основаніи, установленномъ для взиманія губ. сбора.

Исходя изъ того, что *„Высочайшее повелѣніе даетъ новое назначеніе суммамъ земскихъ пособій казнѣ, направляя ихъ на удовлетвореніе общегубернской потребности улучшенія путей и указываетъ новый способъ ихъ взиманія, перенося ихъ изъ уѣздныхъ смѣтъ въ обще губернскія*, губ. управа предложила Собранію произвести экономическое изслѣдованіе дорогъ внутренняго сообщенія, составивъ совмѣстно съ уѣзд. управами сѣть этого разряда дорогъ.

Докладъ губ. управы поступилъ на разсмотрѣніе комиссіи предсѣдателей уѣзд. управъ, которые пришли къ другому заключенію относительно порядка составленія и расходованія суммъ. Считая, что въ Полтавской губ. всѣ дороги, имѣющія общегубернское значеніе, приведены уже въ порядокъ или будутъ приведены въ самомъ близкомъ будущемъ и что содержаніе губернской сѣти вполнѣ обезпечивается ежегодными ассигнованіями и субсидіями Правительства, комиссія нашла, что наступило время обратить вниманіе на тѣ дороги, которыя, хотя съ точки зрѣнія губерніи не имѣютъ особаго значенія, тѣмъ не менѣе для мѣстнаго населенія имѣютъ важное значеніе, въ виду чего и предложила передать дорожный капиталъ въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ, Утвердивъ мнѣніе комиссіи, губернское собраніе поручило уѣзднымъ управамъ составить сѣть внутреннихъ путей сообщенія, возложивъ на губ. управу согласованіе предполсженій уѣздныхъ земствъ.

Въ 1896 г. уѣзд. земск. собранія составили планы дорогъ, каковые губ. собраніемъ и были утверждены. Однако г. губернаторъ постановленіе собранія протестовалъ въ виду того, что не было приложено объяснительныхъ записокъ, которыя выясняли бы значеніе ихъ, а также и вслѣдствіе отсутствія плана постепеннаго улучшенія. Опротестовавъ постановленіе собранія, г. губернаторъ тѣмъ не менѣе разрѣшилъ производство работъ въ тѣхъ случахъ, когда будутъ представлены свѣдѣнія о важности исправленія тѣхъ или другихъ трактовъ.

Убѣдившись по составленнымъ уѣзд. собраніями планамъ, что большинство земствъ, при проэтированіи той или другой дороги, сообразовалось съ населенностью, связывая дорожной сѣтью всѣ поселенія, имѣющія 1000 и болѣе душъ, губ. у. выработала сѣть дорогъ, подлежащихъ улучшенію для каждаго уѣзда, принимая въ соображеніе ярмарочную и хлѣбную торговлю и административное значеніе каждаго поселенія, имѣющаго 1000 и болѣе душъ.

По составленіи такой сѣти, членъ губ. у., завѣдующій дорожн. отдѣломъ, разсматривалъ въ каждомъ изъ уѣзд. городовъ совмѣстно съ

предсѣдателемъ и членами уѣзд. управъ и всѣми гласными, а также съ лицами, заинтересованными въ улучшеніи той или другой дороги, намѣченыя губ. уп. дороги. Послѣ одобренія совѣщаніемъ намѣченныхъ дорогъ, была составлена общая сѣть дорогъ для всей губерніи, каковая 16 декабря 1897 г. губ. земск. собраніемъ была утверждена.

Исходя изъ того, что составленіе проектовъ и смѣтъ и наблюденіе за производствомъ работъ требуетъ учрежденія новой организаціи въ уѣздахъ, губ. земск. собраніе назначило въ каждый уѣздъ по технику, затѣмъ на 3 участка былъ назначенъ еще техникъ отъ губ. земства и учреждено бюро при губ. управѣ, во главѣ коего поставленъ былъ старшій инженеръ. Участковые техники повѣряли смѣты, составленныя уѣзд. техниками, бюро руководило направленіемъ технической дѣятельности въ губерніи, чтоже касается до работъ—то онѣ исполнялись уѣзд. управами тѣми способами, которые признавались ими наиболѣе удобными или выгодными. По окончаніи работъ, послѣднія осматривались уч. техниками и представителями уѣзд. управъ, о чемъ и составлялись пріемочные акты.

Стоимость техническаго персонала выразилась въ суммѣ 65200 р., а именно 15 уѣзд. техниковъ по 2000 р. съ разъѣздами—3000 р. техническое бюро при губ. управѣ 12900 р., 5 участ. техниковъ 12000 р., землемѣръ и 2 чертежника 1800 руб., канцелярскія принадлежности 1000 р., разъѣзды техниковъ 1500 р., дорожныя мастера 6000 р.

Такъ какъ техническій персоналъ былъ занятъ работами не только по новой сѣти дорогъ, но и по дорогамъ ранѣе, находившимся въ вѣдѣніи земства, расходы по его содержанію были отнесены на суммы дорожнаго капитала въ размѣрѣ—39 тыс. руб., на губ. сборъ—26200 р.

Псковская губернія.

Псковская губернія принадлежитъ къ сѣвернымъ губерніямъ Россіи и граничитъ съ сѣвера—Петербургской, съ востока—Новгородской, Тверской и Смоленской, съ юга—Витебской, съ запада—Витебской и Лифляндской губерніями.

Площадь ея равняется 37955,6 кв. в. и по величинѣ своей, среди 50 губерній Россіи, Псковская губернія занимаетъ 38 мѣсто.

По переписи 1897 г. населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 1.065604 душъ обоего пола, съ городскими жителями 1.136540.

По плотности населенія (29.9 чел. на 1 кв. в.) губернія занимаетъ 34 мѣсто.

Губернскій городъ Псковъ, расположенный на рѣкѣ Великой, при

впаденіи р. Псковы и на линіи С.-П. Варшавской и Псково-Рижской жел. дор., имѣетъ 29582 жителей.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 8 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ город.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Псковскій.....	5126.6 кв. в.	229522 чел.	199940 чел.
2. Великолуцкій.....	4173.3 » »	126322 »	118099 »
3. Новоржевскій	3247.8 » »	115567 »	112848 »
4. Опочецкій.....	4069.9 » »	137384 »	131747 »
5. Островскій	4357.0 » »	163075 »	156882 »
6. Порховскій.....	6045.9 » »	176392 »	171045 »
7. Торопецкій.....	5222.0 » »	97840 »	90408 »
8. Холмскій.....	5713.1 » »	90438 »	84635 »

По плотности населенія уѣзды располагается въ слѣдующемъ порядкѣ.

1. Псковскій.....	44.8 чел. на 1 кв. в.	5. Великолуцкій...	30.3 чел. на 1 кв. в.
2. Островскій ...	37.4 » » » »	6. Порховскій	29.2 » » » »
3. Новоржевскій.	35.6 » » » »	7. Торопецкій....	18.7 » » » »
4. Опочецкій....	33.8 » » » »	8. Холмскій	15.8 » » » »

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Псковскій.....	39.0	5. Великолуцкій.....	28.3
2. Островскій	36.0	6. Порховскій	28.3
3. Новоржевскій	34.8	7. Торопецкій.....	17.3
4. Опочецкій.....	32.4	8. Холмскій.....	14.8

Поверхность въ сѣверной части губерніи ровная, лѣсистая и болотистая, въ южной—въ уѣздахъ Торопецкомъ, Великолуцкомъ, Новоржевскомъ и Опочецкомъ—волнистая.

Рѣки, протекающія по губерніи, принадлежатъ къ 3 бассейнамъ: Великорѣцкому, Ильменскому и Западно-Двинскому.

Самыя значительныя рѣки: *Великая* съ притоками: Череха, Пскова Сороть, Исса, Синяя, Утроя, Кухва, Вяда, Кудень и Мирожка. *Ово* съ притоками: Меда, Пижма, Кулейка, Бдехъ, Толво, Толвица, Старцова, Обижа. *Ловать,* впадающая въ озеро Ильмень, съ притоками: Рославецъ — Вскупца, большая и малая Смота, Купія, Сережа, Тудеръ, Убрай, Локня, Хловица.

Озеръ болѣе 800, самое большое Псковское (30 в. въ длину и 20 въ ширину).

Болота раскинуты по всей губерніи, непроходимыя, болота расположены въ сѣверо-восточной части Великолуцкаго, Торонецкаго и Порховскаго уѣздахъ.

Почва губерніи, преимущественно песчаная и глинистая, лучшая почва въ Великолуцкомъ и Порховскомъ уѣздахъ.

Земледѣліе, вслѣдствіе скудости почвы и неблагопріятныхъ климатическихъ условій, находится въ неудовлетворительномъ состояніи.

Фабричное производство занято главнымъ образомъ обработкой растительныхъ продуктовъ.

По смѣтамъ на 1895 г. доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли 11,3% общаго земскаго бюджета, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ—5%, съ земель 70,8%.

Среди земскихъ губерній Псковская по общей суммѣ всѣхъ расходовъ по смѣтѣ 1895 г. (1.113.237 р.) занимала 32-е мѣсто, по сравненію съ 1883 г. (844510 р.) расходы увеличились незначительно.

Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ губернскіе составляли 21,7%.

Увеличеніе расходовъ губернскаго земства произошло, главнымъ образомъ, на врачебную часть (въ 1883 г.—13066 р., въ 1895 г.—107794 р.), что же касается до расходовъ на народное образованіе, то они уменьшились (въ 1883 г.—25932 р., въ 1895 г.—23271 р.), точно такъ же уменьшились расходы и на содержаніе дорогъ (въ 1883 г.—23244 р., въ 1895 р.—15635 р.). Расходы уѣздныхъ земствъ увеличились по всѣмъ этимъ 3 отраслямъ хозяйства и главнымъ образомъ на содержаніе врачебной части.

	Въ 1895 г.	Въ 1883 г.
На народное образованіе.....	154595 р.	112212 р.
» врачебную часть.....	253893 »	162386 »
» содержаніе дорогъ	55600 »	42201 »

Обращаясь къ разсмотрѣнію расходовъ Псковской губерніи на народное образованіе, врачебную часть и содержаніе дорогъ, видно, что губернское и уѣздное земства расходывали въ 1895 г. 16% на народное образованіе, 32,5% на врачебную часть (одинаково съ Тамбовской и Тверской губ.), 6,4% на содержаніе дорогъ. Изъ остальныхъ расходовъ: на обще-гражданское управленіе 20%, на земское управленіе—11,4%, на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія—1,1%, на ветеринарную часть - 1,1%, на общественное призрѣніе—1,8%, на содѣйствіе сельскому хозяйству—0,4%, на содержаніе земской почты—0,5%, на уплату долговъ 1,8%, на образованіе капиталовъ 1,7%, на разные расходы—2,7%, на непредвидѣнные расходы—2,6%.

Сравнивая расходы земствъ 1883 г. съ расходами 1895 г. увидимъ, что расходы въ % отношеніи уменьшились на народное образованіе съ 16,4% на 16%, увеличились на врачебную часть съ 20,8% до 32,5%, уменьшились на содержаніе дорогъ съ 7,7% до 6,4%.

На каждаго изъ жителей губерніи, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, приходилось расходовъ:

	Въ 1883 г.	Въ 1895 г.
На народное образованіе.....	16.1 коп.	16.7 коп.
» врачебную часть.....	20.5 »	33.9 »
» содержаніе дорогъ.....	7.6 »	6.7 »

Расходы на содержаніе дорогъ составляли 15635 р., (губ. земство)—55600 р. (уѣздныя).

По величинѣ расходовъ уѣздныя земства распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Псковскій у.....	19124 р.	при	общихъ	расходахъ	....	210421 р.
2. Островскій.....	12199 »	»	»	»	....	129709 »
3. Порховскій.....	11277 »	»	»	»	....	123318 »
4. Опочецкій.....	5170 »	»	»	»	....	111851 »
5. Новоржевскій	4450 »	»	»	»	....	105998 »
6. Великолуцкій.....	3000 »	»	»	»	....	86134 »
7. Торопецкій.....	400 »	»	»	»	....	54966 »
8. Холмскій.....	30 »	»	»	»	....	48982 »

Въ % отношеніи къ общимъ расходамъ, расходы губернскихъ и уѣздныхъ земствъ на содержаніе дорогъ слѣдующіе:

1. Островскій.....	9.4%	6. Великолуцкій у.....	3.5
2. Псковскій	9.1	7. Торопецкій	0.7
3. Порховскій.....		8. Холмскій.....	0.06
4. Опочецкій	4.6	Губернское земство....	6.5
5. Новоржевскій	4.2		

Посмотримъ, насколько Псковская губернія обезпечена путями сообщенія.

Въ предѣлахъ губерніи проходятъ слѣдующія желѣзныя дороги: С.-Петербургско-Варшавская — 156 в., Московско-Виндаво-Рыбинская съ вѣткой—49 в., а всего 654 в., что составляетъ на 1 кв. в. площади— 8,62 саж., на 1 жителя—0,31 саж.

Шоссейныхъ дорогъ имѣется $324_{,312}$ в. Министерства Путей Сообщенія, свѣдѣній о протяженіи земскихъ шоссе нѣтъ кромѣ Псковскаго у, гдѣ шоссе имѣютъ протяженіе 3 в. Общее протяженіе шоссейныхъ дорогъ, такимъ образомъ, составляетъ $327_{,312}$ в. или на 1 кв. в. площади приходится 4,31 саж., на 1 жителя 0,15 саж. Грунтовыя дороги находятся въ вѣдѣніи уѣздовъ, на губернскій же счетъ содержатся лишь нѣкоторые мосты. Для наблюденія за работами состоятъ десятники, затѣмъ губернское собраніе, ассигнуетъ суммы чиновникамъ строительнаго отдѣленія губернскаго правленія въ случаѣ командированія ихъ по строительнымъ дѣламъ.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ уѣздными земскими управами, протяженіе дорогъ слѣдующее *):

Псковскомъ у...	312 в. 250 саж.	Порховскомъ у...	265 в. 135 саж.
Великолуцкомъ у.	136 „ — „	Торопецкомъ „ ..	265 „ 125 „
Новоржевскомъ „	124 „ 135 „	Холмовскомъ „ ..	193 „ — „
Опочецкомъ „	107 „ — „	Итого...	1519 в. 125 саж.
Островскомъ „	131 „ — „		

или на 1 кв. в. площади приходится 20,01 саж., на одного жителя 0,71 с.

Въ нѣкоторыхъ изъ уѣздовъ существуетъ натуральная повинность, въ другихъ она замѣнена денежной.

Съ изданіемъ закона 1 іюня 1895 года въ распоряженіе земства на улучшеніе дорогъ поступило 126800 р., каковая сумма распредѣляется:

Губернское земство.....	9434 р.	Великолуцкій.....	11618 р.
Псковскій у.....	23595 »	Торопецкій	10800 »
Островскій.....	16527 »	Холмскій	11880 »
Опочецкій	14243 »	Порховскій	16789 »
Новоржевскій.....	11914 »		

Въ сессію 1895 г. губернское земское собраніе сдѣлало слѣдующій рядъ постановленій:

Дорожный капиталъ передается въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ, но сумма, ранѣе вносившаяся по губернской смѣтѣ, а также 10% съ суммъ уѣздовъ, остаются въ распоряженіи губернскаго земства, дабы имѣлась возможность направлять ихъ туда, гдѣ приходится расходовать суммы на сооруженія, имѣющія губернское значеніе, напримѣръ на устройство шоссейныхъ дорогъ, соединяющихъ нѣсколько уѣздовъ, на постройку крупныхъ мостовъ на рѣкахъ, прилегающихъ къ оживленнымъ почтовымъ трактамъ.

2) Каждый уѣздъ располагаетъ тѣми суммами, которыя онъ вноситъ на содержаніе мировыхъ учрежденій, за исключеніемъ 10% отчисляемыхъ въ распоряженіе губернскаго земства.

Установленіе такого порядка, по мнѣнію собранія, представлялось *наиболѣе согласнымъ съ твердой усвоенной практикой Псковскаго земства, всегда стремившагося отвести уѣздамъ наибольшую по возможности долю самостоятельности въ расходованіи мѣстныхъ средствъ. Порядокъ этотъ является и наиболѣе хозяйственнымъ, такъ какъ опытъ указалъ, что уѣздныя земства относятся гораздо бережливѣе къ средствамъ, въ распоряженіи коими они полные хозяева, чѣмъ къ*

*) Отношенія 1899 г. 26 іюня № 1623, 9 іюля № 1352, 22 іюля № 2010, 3 сентября № 818, 25 іюня № 1360, 29 іюня № 2360, 17 сентября № 2848, 3 іюля № 1419.

*) Отношеніе губ. упр. № 762 отъ 24 февраля 1899 г.

суммамъ губернскимъ, тѣмъ болѣе, что назначеніе послѣднихъ на потребности того или другого уѣзда обусловливаются нерѣдко причинами случайными, вродѣ присутствія въ губернскомъ собраніи большаго или меньшаго числа представителей заинтересованныхъ уѣздовъ.

Въ сессію 1897 г. губернск. земск. собраніе разсмотрѣло поступившія ходатайства уѣздн. земствъ, а также и протесты Г. Губернатора на постановленія Опочецкаго и Новоржевскаго уѣздовъ. Протестъ Г. Губернатора на постановленіе Опочецкаго собранія заключался въ томъ, чтобъ уѣздн. земство значительно уменьшило расходы на содержаніе дорогъ по уѣздн. смѣтѣ, затѣмъ, намѣчая дороги, подлежащія исправленію, не приняла во вниманіе строющіяся желѣзн. дороги Г. Губернаторъ нашелъ неправильнымъ и то обстоятельство, что земство не входило въ соглашеніе съ владѣльцами, относительно доли участія ихъ въ ремонтѣ намѣчаемыхъ къ исправленію дорогъ.

Изъ журнала собранія видно, что уѣздн. земства въ 1896 г. составили планы улучшенія дорогъ, каковые были утверждены уѣздн. собраніями.

Съ сессію 1897 г. губ. у. представила отчетъ о расходахъ въ 1897 г.

Губернск. земск. собраніе въ 1897 г. не установило технической организаціи, имѣя въ виду разрѣшить этотъ вопросъ, по принятіи казенныхъ шоссе въ вѣдѣніе земствъ, когда расходы по содержанію техническ. персонала значительно упростятъ дѣло и дадутъ возможность не расходовать средствъ дорожнаго капитала.

Слѣдуетъ упомянуть, что вопросъ о принятіи казенныхъ шоссе въ вѣдѣніе земства подымался въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, при чемъ извѣстной задержкой служило то обстоятельство, что земство не могло выяснить, какъ велики были ремонтные расходы округа путей сообщенія, т. к. послѣдній не давалъ просимыхъ свѣдѣній.

Считая, что безъ полученія этихъ свѣдѣній, не можетъ быть рѣшенъ вопросъ о принятіи казенныхъ шоссе—губернск. собраніе постановило: *просить предсѣдателя управы обратиться съ ходатайствомъ къ г. Министру Путей Сообщенія о сообщеніи самыхъ точныхъ и подробныхъ свѣдѣній о стоимости содержанія казенныхъ шоссе.*

Въ сессію 1898 г. губернская управа представила свѣдѣнія о мѣропріятіяхъ уѣздныхъ земствъ по улучшенію дорогъ.

Островское уѣздное собраніе намѣтило къ исправленію, при помощи уплотненія полотна искусственной одеждой, всѣ земскія дороги, по улучшеніи коихъ намѣревалось приступить къ исправленію проселочныхъ дорогъ, имѣющихъ значеніе для населенія. Къ шоссированію былъ намѣченъ одинъ изъ трактовъ. Ширина каменной одежды принята была въ 2 сажени.

Въ 1898 г. производились работы по шоссированію намѣченнаго тракта. Въ сессію 1898 г. уѣздное земск. собраніе постановило

приходить на помощь населенію при починкѣ плохихъ мѣстъ на проселочныхъ дорогахъ, оставляя ремонтъ ихъ на обязанности обывателей.

Соглашаясь съ такимъ мнѣніемъ уѣздн. собранія, губ. уп. сочла нужнымъ обратить вниманіе губернск. собранія на желательность разработать вопросъ о томъ, чтобъ, по улучшеніи дорогъ, земство было бы поставлено въ такое положеніе, при которомъ могло бы слѣдить за своевременнымъ исправленіемъ проселочныхъ дорогъ, такъ какъ практика показала, что, при отсутствіи наблюденія, дороги приходятъ въ непроѣздное состояніе, наблюденіе же со стороны полиціи, въ большинствѣ случаевъ, бываетъ весьма несостоятельное.

Новоржевское уѣздн. земск. собраніе наметило рядъ путей, подлежащихъ исправленію. Способъ производства работъ, установленъ былъ подрядный, и исправленіе должно было заключаться въ посыпкѣ пути гравіемъ; ширина проѣзжей части была опредѣлена въ 6 с. и резервъ по 3 с. съ каждой стороны.

Новоржевское у. земск. собраніе постановило приходить на помощь въ дѣлѣ починки проселочныхъ дорогъ съ тѣмъ условіемъ, чтобъ дальнѣйшее содержаніе дорогъ лежало всецѣло на обязанности владѣльцевъ. На обязанности земства лежитъ покупка и доставка лѣснаго матеріала, производство разсчетовъ съ плотниками, каменщиками, на обязанности владѣльцевъ доставка гравія, камня, песка, фашинника и прочаго починочнаго матеріала.

Порховское земск. собраніе поручило управѣ совмѣстно съ дорожной комиссіей составить планъ всѣхъ существующихъ и находящихся въ вѣдѣніи земства дорогъ съ обозначеніемъ очереди улучшенія, до составленія же общаго плана и сѣти дорогъ, рѣшено было пріостановиться расходованіемъ суммъ дорожн. капитала, но такъ какъ на Новоржевскомъ трактѣ приступлено было къ заготовкѣ камня, собраніе оставило въ распоряженіи управы 7500 р. для окончанія начатыхъ работъ.

Опочецкое собраніе задалось цѣлью капитально ремонтировать уѣздн. дороги, а также исправить часть проселочныхъ, имѣющихъ значеніе для населенія. Уѣздн. земск. собраніе постановило ходатайствовать, чтобъ земству предоставлено было право вѣдать дорогами уѣзда чтобъ эта обязанность была изъята изъ вѣдѣнія полиціи, но чтобъ натуральная повинность оставалась, при условіи распредѣленія земствомъ тяжести этой повинности.

Великолуцкое уѣздн. земство задалось цѣлью устройства подъѣздныхъ путей къ станціямъ жел. дор. Улучшеніе подъѣздныхъ путей должно было заключаться, отчасти въ шоссированіи, отчасти въ исправленіи грунтовыхъ участковъ и въ постройкѣ мостовъ.

При улучшеніи проселочныхъ дорогъ, служащихъ подъѣздными путями къ станціямъ желѣзн. дорогъ, уѣздн. управа встрѣтилась съ

затрудненіями, заключавшимися въ непомѣрно высокой цѣнѣ матеріала, почему собраніе постановило возбудить ходатайство о предоставленіи земству права, при ремонтѣ подъѣздныхъ путей, *пользованія* на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, по землямъ коихъ будутъ проходить подъѣздные пути, гравіемъ, хворостомъ и пескомъ.

Собраніе ассигновало также пособіе Великолуцкой думѣ въ 3900 р. на проведеніе по городскимъ улицамъ шоссе къ вокзалу Виндавской жел. дороги.

Губернск. управа, представляя ходатайство Великолуцкаго земства, высказалась противъ ассигнованія 3900 р. городской думѣ, считая, что улицы не могутъ быть ремонтируемы за счетъ дорожн. капитала и что устройство улицъ лежитъ на обязанности городского управленія, точно такъ же губ. у. не согласилась съ необходимостью возбуждать ходатайство передъ правительствомъ о предоставленіи земству пользоваться безвозмездно гравіемъ, пескомъ и пр., найдя болѣе правильнымъ входить въ соглашеніе съ владѣльцами.

Псковское земство дорожный капиталъ предназначило на исправленіе проселочныхъ дорогъ. Ширина каменной одежды опредѣлена въ 5 аршинъ.

Торопецкое земство намѣтило къ исправленію подъѣздн. пути къ станціи Виндавской желѣзн. дороги, протяженіемъ въ 26 в.

Переходя къ общимъ вопросамъ, губ. у. предложила пригласить техника на жалованіе—2500 р., ассигновать 600 р. на приглашеніе помощника бухгалтера, 300 р. писцу и 50 р. на канцелярскія принадлежности. Дорожная коммиссія, предложила ассигновать слѣдующія суммы: *Псковскому у.*—65541 р. 99 к., въ томъ числѣ 1200 р. на жалованіе дорожному смотрителю, 900 р. 3-мъ помощникамъ его, 450 р. на разъѣзды и 1200 р. на десятниковъ;—*Островскому у.*—14389 р. 39 к., въ томъ числѣ 200 р. на техническій надзоръ;—*Опочецкому у.*—55645 р. 04 к., въ томъ числѣ 1200 р. на наемъ завѣдующаго дорожнымъ отдѣломъ и 400 р. на разъѣзды;—*Новоржевскому у.*—14106 р. 25 к., въ томъ числѣ на техническій надзоръ 780 р.;—*Великолуцкому у.*—14697 р. 56 к., въ томъ числѣ на наемъ одного надсмотрщика—500 р., на разъѣзды 150 р. и одного дорожнаго мастера 200 р.;—*Торопецкому у.*—4173 р. 76 к.;—*Холмскому у.*—25238 р. 80 к.;—*Порховскому у.*—2923 р. 65 к. Коммиссія предложила ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о предоставленіи земству права понужденія владѣльцевъ земель своевременно ремонтировать дороги, что же касается до приглашенія техника, то коммиссія, находя, что техническій надзоръ достаточно удовлетворяетъ нуждамъ, предложила ассигновать лишь 600 р. на приглашеніе помощника бухгалтера и 50 р. на канцелярскіе расходы.

Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ одобрило проектъ улучшенія дорогъ Псковскаго уѣзда и

циркулярнымъ предложеніемъ черезъ Г. Губернаторовъ сочло полезнымъ ознакомить другія земства съ работой Псковскаго уѣзди. земства.

Рязанская губернія.

Рязанская губернія принадлежитъ къ сѣверно-черноземнымъ губерніямъ Россіи и граничитъ съ сѣвера—Владимірской, съ востока—Тамбовской, съ юга—Тамбовской, съ запада—Тульской и Московской губерніями.

Площадь ея равняется 36844,7 кв. в. и по величинѣ своей, среди 50 губерній Россіи, Рязанская занимаетъ 40-е мѣсто.

По переписи 1897 г. населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 1.661.417 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 1.827.539.

По плотности населенія (49,6 чел. на 1 кв. в.) губернія занимаетъ 12-е мѣсто.

Губернскій городъ Рязань расположенъ въ 2 в. отъ Оки на рѣкѣ Трубежѣ, при Московско-Казанской и Рязанско-Уральской жел. дор. и имѣетъ 44.264 жителей.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 12 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жителей въ уѣзд. съ город.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Рязанскій.....	3897.9 кв. в.	215541	171277
2. Данковскій.....	2204.4 » »	106131	97172
3. Егорьевскій.....	3471.4 » »	157413	138564
4. Зарайскій.....	2398.8 » »	115294	107437
5. Касимовскій.....	4991.5 » »	173662	160354
6. Михайловскій	2579.1 » »	153582	144455
7. Пронскій.....	2113.4 » »	113315	105428
8. Раненбургскій....	2701.7 » »	153709	138600
9. Ряжскій.....	2562.3 » »	139606	126856
10. Сапожковскій.....	3653.2 » »	164851	156155
11. Скопинскій.....	2434.8 » »	179832	165118
12. Спасскій.....	3836.2 » »	154603	150001

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Скопинскій....	73.9 чел. на 1 кв.в.	7. Данковскій....	48.1 чел. на 1 кв.в.
2. Михайловскій.	59.5 » » » »	8. Зарайскій.....	48.1 » » » »
3. Раненбургскій.	56.9 » » » »	9. Егорьевскій...	45.3 » » » »
4. Рязанскій	55.3 » » » »	10. Сапожковскій.	45.1 » » » »
5. Ряжскій.....	54.5 » » » »	11. Спасскій.....	40.3 » » » »
6. Пронскій.....	53.6 » » » »	12. Касимовскій..	34.8 » » » »

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Сконинскій.....	67.8	7. Данковскій.....	44.1
2. Михайловскій.....	56.0	8. Рязанскій.....	43.9
3. Раненбургскій.....	51.3	9. Сапожковскій.....	42.7
4. Пронскій.....	49.9	10. Егорьевскій.....	39.9
5. Ряжскій.....	49.5	11. Спасскій.....	39.1
6. Зарайскій.....	44.8	12. Касимовскій.....	32.1

Рѣкой Окой Рязанская губ. дѣлится на 2 части: на сѣверную и южную. По характеру поверхности южная часть—болѣе возвышенная и холмистая, сѣверная—низменна, частью болотиста и лѣсиста.

Рѣки, протекающія по губерніи, принадлежатъ къ системѣ рѣкъ: Оки и Дона. Изъ притоковъ Оки, протекающей по губерніи на протяженіи 478 в., самые значительные: Проня (210 вер.), Пара (130 вер.), Исья (80 вер.) и Пра (100 вер.). Длина Дона 80 вер.

Почва губерніи на югѣ преимущественно черноземная, на сѣверѣ песчанистая.

Благодаря плодородной черноземной почвѣ, земледѣліе находится въ хорошемъ состояніи въ южной половинѣ губерніи и составляетъ главный источникъ благосостоянія населенія. Въ Ряжскомъ, Раненбургскомъ, Михайловскомъ и частью въ другихъ южныхъ уѣздахъ крестьяне занимаются табаководствомъ. Въ сѣверной же половинѣ, вслѣдствіе неудовлетворительнаго состоянія почвы, населеніе принуждено прибѣгать къ разнымъ промысламъ.

Первое мѣсто среди фабричныхъ производствъ занимаетъ бумагопрядильное, бумаго-ткацкое и мукомольное.

По смѣтамъ на 1895 г. доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли 9.3% общаго земскаго бюджета, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 2.4%, съ земель 45%.

Среди земскихъ губерній, Рязанская по общей суммѣ всѣхъ расходовъ по смѣтамъ 1895 г. (2.430.563 руб.) занимаетъ 9-е мѣсто. По сравненію съ 1883 годомъ расходы увеличились болѣе чѣмъ въ 2 раза (1.110.602 руб.).

Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ (356.287 руб.) губернскіе въ 1895 г. составляли 14.6%.

Обращаясь къ разсмотрѣнію расходовъ Рязанской губ. на народное образованіе, врачебную часть и содержаніе дорогъ, видно, что губернское и уѣздныя земства расходовали въ 1895 г.: 10.6% на народное образованіе, 18,2% на врачебную часть, 7.8% на содержаніе дорогъ. Изъ остальныхъ расходовъ: на общее гражданское управленіе 11.5%, на земское управленіе 8.1%, на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія 0.5%, на ветеринарную часть 1.0%, на общественное при-

зрѣніе 0.4%, на содѣйствіе сельскому хозяйству 0.1%, на содержаніе земской почты 0.6%, на уплату долговъ 33.8%, на образованіе капиталовъ 5.0%, на разные расходы 0.3%, на непредвидѣнные расходы 2.1%.

Сравнивая расходы 1883 г. съ расходами 1895 г., увидимъ, что въ % отношеніи расходы уменьшились на народное образованіе съ 18.4% до 10.6%, на врачебную часть съ 24.2% до 18.2% и на содержаніе дорогъ съ 11.9% до 7.8%.

На каждаго изъ жителей губерніи, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, приходилось расходовъ:

	въ 1883 г.	въ 1895 г.
На народное образованіе	12.4 к.	15.5 к.
» врачебную часть	16.3 »	26.7 »
» содержаніе дорогъ	8.1 »	11.4 »

Переходя къ разсмотрѣнію расходовъ на содержаніе дорогъ, видно, что губернское земство въ 1895 г. расходовало 103.203 р., всѣ уѣздныя вмѣстѣ 86547 руб.

По величинѣ расходовъ уѣздныя земства распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Рязанскій уѣздъ	13343	руб.	при	общ.	расходахъ	370082 руб.
2. Спасскій »	9000	»	»	»	»	215595 »
3. Михайловскій »	8462	»	»	»	»	87913 »
4. Ряжскій »	8222	»	»	»	»	126754 »
5. Раненбургскій »	8061	»	»	»	»	137792 »
6. Касимовскій »	7509	»	»	»	»	160255 »
7. Пронскій »	7071	»	»	»	»	182157 »
8. Скопинскій »	5869	»	»	»	»	231263 »
9. Сапожковскій »	5458	»	»	»	»	192217 »
10. Зарайскій »	5020	»	»	»	»	106682 »
11. Данковскій »	4837	»	»	»	»	77878 »
12. Егорьевскій »	3695	»	»	»	»	185688 »

Въ % отношеніи къ общимъ расходамъ, расходы губернскаго земства и уѣздныхъ на содержаніе дорогъ слѣдующіе:

1. Губернское земство	29%	7. Касимовскій уѣздъ	4.7%
2. Михайловскій уѣздъ	9.6 »	8. Спасскій »	4.2 »
3. Ряжскій »	6.5 »	9. Пронскій »	3.9 »
4. Данковскій »	6.2 »	10. Рязанскій »	3.6 »
5. Раненбургскій »	5.8 »	11. Скопинскій »	2.5 »
6. Зарайскій »	4.7 »	12. Егорьевскій »	2.0 »

Посмотримъ, насколько Рязанская губернія обезпечена путями сообщенія.

Въ предѣлахъ губерніи проходятъ слѣдующія жел. дор.: Московско-Казанская съ вѣткой на Зарайскъ—257 в., Рязанско-Уральская—307 в., Сызрано-Вяземская—177 в., Данково-Смоленская—30 в., Павелецкая—70 вер., всего 841 вер., что составляетъ на 1 кв в. площади 11.41 саж., на 1 жителя 0.25 саж.

Шоссейныхъ дорогъ имѣется $1._{030}$ в. Мин. Пут. Сообщ. и около 19 вер. *) земскихъ мостовыхъ, при ширинѣ каменной одежды отъ $2^1/_2$—3 саж., а всего 90 в. 25 с., что составляетъ на 1 кв. в. площади 1.22 с., на 1 жителя 0.03 саж.

**) Протяженіе грунтовыхъ дорогъ, находящихся въ вѣдѣніи уѣздовъ, слѣдующее:

1. Рязанскій уѣздъ....	225 в.	— с.	7. Пронскій уѣздъ...	157 в.	— с.
2. Данковскій »	209 »	— »	8. Раненбургскій уѣз.	228 »	— »
3. Егорьевскій »	191 »	— »	9. Ряжскій уѣздъ....	137 »	— »
4. Зарайскій »	122 »	— »	10. Сапожковскій»....	228 »	250 »
5. Касимовскій »	9 »	481 »	11. Скопинскій »....	179 »	— »
6. Михайловскій»	158 »	— »	12. Спасскій »....	149 »	— »

Всего — 1993 вер. 231 саж., что составляетъ на 1 кв. в. площади—27.07 саж., на 1 жителя 0.60.

Грунтовые тракты имѣютъ проѣзжую полосу шириной отъ 22—24 с., съ канавами или безъ оныхъ по бокамъ, затѣмъ съ той или другой стороны возвышенные тротуары съ аллеями (нынѣ почти исчезающими), и далѣе извнѣ тротуаровъ мѣстами опять канавы; ширина всей полосы подъ трактами почти повсемѣстно 30 саженная.

„Дорожныя сооруженія на губернскихъ трактахъ съ самаго открытія въ губерніи земскихъ учрежденій содержались до 1882 г. уѣздными земствами съ значительною помощью отъ губернскаго, а съ 1882 года исключительно на губернскій счетъ. Другихъ земскихъ дор., за исключеніемъ небольшого числа уѣздныхъ дорогъ въ Сапожковскомъ уѣздѣ, содержимыхъ на счетъ уѣзднаго земства, въ губерніи нѣтъ.

Принявъ на себя содержаніе дорожныхъ сооруженій на губернскихъ трактахъ, Рязанское губернское земство придерживалось все время слѣдующаго порядка: „со стороны губерніи отпускаются уѣздамъ извѣстныя суммы; дорожное хозяйство ведутъ уѣзды; отъ губерніи за надлежащимъ состояніемъ дорожныхъ сооруженій на губернскихъ трактахъ имѣется постоянное наблюденіе черезъ членовъ губернской упра-

*) Отношеніе губ. упр. 11 марта 1899 г. № 2514.

**) Отношенія: 6 іюня № 1853, 30 іюля № 975, 6 іюля № 2047, 9 іюля № 1951, 1 ноября № 3003, 1 августа № 1589, 14 іюля № 970, 2 Іюля № 1419, 26 іюня № 2680, 21 іюня № 3186, 1 іюля № 2794, 29 сентября № 2649.

вы; въ случаѣ неисполненія нѣкоторыми уѣздами принятыхъ на себя обязанностей по исправному содержанію дорожныхъ сооруженій, таковые уѣзды подвергаются со стороны губернскаго собранія мѣрамъ порицательнаго и карательнаго свойства: какъ-то: предостереженіямъ, пріостановкѣ въ выдачѣ суммъ на содержаніе дорожныхъ сооруженій и, наконецъ, постройкѣ сооруженій самою губернскою управою за счетъ причитающагося уѣзду отпуска суммъ на содержаніе сооруженій (къ послѣдней мѣрѣ губернскому земству прибѣгать еще ни разу не приходилось). Ассигнованіе слѣдующихъ каждому уѣзду ежегодныхъ суммъ на содержаніе дорожныхъ сооруженій производилось согласно составленныхъ и отъ времени до времени провѣряемыхъ подробныхъ техническихъ описаній дорожныхъ сооруженій въ губерніи и подробныхъ смѣтныхъ по урочному положенію исчисленій, какъ на устройство сооруженій, такъ и на непрерывное ихъ содержаніе, при чемъ въ основу этихъ исчисленій была положена система, такъ называемаго, *нормальнаго ремонта*, долженствующаго выражать собою всѣ ежегодные расходы для непрерывнаго содержанія въ исправности каждаго даннаго и въ извѣстномъ видѣ устроеннаго сооруженія.

Губернскимъ земствомъ за послѣдніе 5 л. было выдаваемо уѣздамъ

На 1895 годъ	104.069	руб.	90 коп.
» 1896 »	103.207	»	92 »
» 1897 »	105.106	»	19 »
» 1898 »	106.068	»	86 »
» 1899 »	105.940	»	— »
въ среднемъ	104.678	»	57 »

Или въ годъ на версту почти по 50 руб. Что касается до содержанія дорожнаго полотна губернскихъ трактовъ, то большинство уѣздовъ, въ виду небольшихъ требующихся для сей цѣли расходовъ, обусловливаемыхъ шириной проѣзжей полосы, фактически производятъ исправленія за тѣ же суммы нормальнаго ремонта, хотя оффиціально содержаніе полотна и значится въ уѣздахъ, какъ бы лежащимъ на натуральной повинности населенія. Въ настоящее время нѣкоторыми уѣздами содержаніе полотна принято однако на счетъ уѣздныхъ земскихъ суммъ.

Въ уѣздахъ *дорожное хозяйство* ведется самими управами, у которыхъ есть необходимые десятники и приказчики; въ нѣкоторыхъ уѣздахъ содержаніе дорожныхъ сооруженій частью сдается контрагентамъ. Почти во всѣхъ уѣздныхъ земствахъ для непосредственнаго наблюденія за состояніемъ дорожныхъ сооруженій имѣются особыя дорожныя ревизіонныя комиссіи, выполняющія свое назначеніе нерѣдко съ замѣчательною тщательностью.

Всѣ расходы, которые уѣзды Рязанской губерніи производили по дорожному дѣлу съ 1882 г., исключительно дѣлались на суммы отпу-

скаемаго имъ губернскимъ земствомъ нормальнаго ремонта. Всѣ упомянутые расходы шли на содержаніе дорожныхъ сооруженій, находящихся на большихъ дорогахъ, признанныхъ имѣющими губернское значеніе, и отчасти на содержаніе полотна этихъ дорогъ. Получая отъ губерніи извѣстныя суммы на содержаніе дорожныхъ сооруженій, уѣзды, при существующей въ губерніи системѣ нормальнаго ремонта, вовсе не обязаны были непремѣнно каждый годъ затрачивать то именно, что они получили, а потому въ одни года они могли тратить меньше, оставляя излишекъ въ запасъ, въ другіе года больше, беря недостающія суммы изъ запаса и т. д. Во все это губернское земство не вмѣшивалось, и въ расходованіи дорожныхъ суммъ уѣздныя управы отсчитывались только передъ своими уѣздными собраніями.

Все, что только требовала отъ уѣздовъ губернія, это только, чтобы дорожныя сооруженія, на которыя отпускается нормальный ремонтъ, находились въ исправномъ состояніи. При означенной постановкѣ въ Рязанской губ. дорожнаго дѣла, за каждый данный годъ сумма, отпускаемая изъ губерніи уѣздамъ на содержаніе губернскихъ трактовъ и находящихся на нихъ дорожныхъ сооруженій никогда не могла совпадать съ суммою расходовъ всѣхъ уѣздовъ на тотъ же предметъ. Да это и не требовалось; для губернскаго земства въ этомъ дѣлѣ было важно только, чтобы, во 1-хъ, отпускаемыхъ уѣздамъ суммъ было достаточно для исправнаго содержанія сооруженій и возобновленія ихъ и, во 2-хъ, чтобы за болѣе значительный періодъ времени итогъ дорожныхъ расходовъ уѣздовъ приближался бы къ итогу отпусковъ губерніи за то же время. При наличности такого приближенія можно было считать, что основанія нормальнаго ремонта взяты правильно; при большей несходственности упомянутыхъ итоговъ являлась бы необходимость въ пересмотрѣ и исправленіи сказанныхъ основаній.

Послѣднее обстоятельство, въ связи съ введеніемъ въ нормальный ремонтъ происходящихъ въ дорожныхъ сооруженіяхъ перемѣнъ и съ необходимостью переоцѣнки отъ времени до времени дорожныхъ сооруженій, и составляетъ дальнѣйшее развитіе и усовершенствованіе системы нормальнаго ремонта для все большей приложимости его къ дѣлу".

Съ изданіемъ закона 1 іюня 1895 г. въ распоряженіе земства поступило 168201 руб., которые по уѣздамъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Губернское земство....	8121 р.	Пронскій.....	9940 р.
Рязанскій у.....	18580 „	Раненбургскій.....	13800 „
Данковскій.....	10114 „	Ряжскій.....	10130 „
Егорьевскій.....	14676 „	Сапожковскій	16200 „
Зарайскій.....	14206 „	Скопинскій	13790 „
Касимовскій	12115 „	Спасскій.....	14021 „
Михайловскій.....	12508 „		

Въ сессію 1895 г. уѣздныя земства возбудили слѣдующія ходатайства.

Данковское уѣздн. зем.—объ отпускѣ 10000 р. на замощеніе горъ и улучшеніе дорогъ, служащихъ подъѣздными путями къ станціямъ жел. дор. *Егорьевское*—о назначеніи суммъ дор. кап. на нужды по народному здравію и образованію. *Касимовское* — о томъ, чтобы суммы дор. кап. не расходовались исключительно на устройство путей сообщенія, но въ одинаковой степени расходовались бы и на развитіе дѣла народнаго образованія и здравія. *Пронское* — о назначеніи суммъ дор. кап. на постройку больницы. *Раненбургское* — о томъ, чтобы суммы дор. кап. были обращены на уменьшеніе земскихъ сборовъ. *Рѣжское*—объ обращеніи суммъ дор. кап. на погашеніе долга. *Рязанское*—о томъ, чтобы суммы, назначенныя по смѣтѣ на 94 г. на содержаніе мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій, были выдаваемы уѣзду на устройство шоссейныхъ дорогъ и о разрѣшеніи третью часть суммы дорожнаго капитала расходовать на дѣло народнаго образованія. *Сапожковское*—намѣтило дороги, въ улучшеніи которыхъ встрѣчается необходимость.

Докладывая губернск. земству о поступившихъ ходатайствахъ, губ. у. увѣдомила собраніе, что г. Губернаторъ поддерживаетъ ходатайство Пронскаго уѣзда о назначеніи суммъ на постройку больницы, такъ какъ, за недостаткомъ средствъ, земство не имѣетъ возможности построить новую больницу, существующая же служитъ разсадникомъ заразъ.

Ходатайства уѣздовъ и заключеніе губернской управы были переданы комиссіи, которая предложила собранію установить слѣдующій порядокъ расходованія суммъ дорожнаго капитала:

1) Суммы земскихъ сборовъ, вносимыя съ 1 января 1895 г. въ казну въ видѣ пособія на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 года мировыхъ судебныхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, согласно закону 1 іюня 1895 г. образуютъ особый капиталъ, которому присвояется наименованіе губернск. спеціально дорожнаго капитала.

2) Капиталъ этотъ находится въ распоряженіи губернск. земства; уѣздн. земства вносятъ въ свои уѣздныя смѣты тѣ самыя суммы, кои они доселѣ вносили въ видѣ пособія казнѣ, а затѣмъ, въ теченіе смѣтнаго года, дѣлаютъ отчисленіе, въ извѣстномъ % изъ общихъ смѣтныхъ поступленій, суммъ, слѣдующихъ въ спеціально-дорожный губернскій капиталъ, въ концѣ же года дѣлается окончательный расчетъ, по общимъ правиламъ расчета уѣздн. земства съ губернскимъ въ суммахъ губерн. сбора.

3) Перечисленія въ спеціально-дорожный капиталъ должны быть сдѣланы съ 1 января 1895 г., при чемъ неуплаченныя уѣздными зем-

ствами суммы въ 1895 г. разсрочиваются на два года, т.-е на 1896 и 97 г. Въ отношеніи суммъ, оплаченныхъ въ казну извѣстными уѣздами (и губернск. земствомъ) въ 1895 г., должно быть заявлено предъ правительствомъ ходатайство о зачетѣ ихъ въ счетъ недоимокъ другихъ уѣздовъ Рязанской губерніи, накопившихся до 1895 г., а затѣмъ, въ случаѣ удовлетворенія этого ходатайства, уѣзды, коимъ будутъ сдѣланы эти зачеты, обязаны всѣ зачтенныя суммы внести въ спеціально-дорожный капиталъ, за счетъ соотвѣтственныхъ уѣздовъ (и губернскаго земства).

4) Спеціально-дорожному капиталу въ губернск. управѣ открывается особый счетъ и, независимо сего, отдѣльные счета, какъ въ суммахъ собственно губернск. земства, такъ и каждаго изъ уѣздныхъ отдѣльно.

5) Губернск. земство распоряжается вновь обращеннымъ капиталомъ на слѣдующихъ основаніяхъ: собственно-губернскій капиталъ имѣетъ назначеніемъ удовлетворять потребности техническаго надзора за всѣми сооруженіями губерніи и оказанія уѣздамъ содѣйствія въ изслѣдованіи трактовъ, составленіи строительныхъ и ремонтныхъ смѣтъ и т. д. Остатки отъ этого капитала образуютъ запасъ на особыя потребности губерніи по содержанію дорогъ.

6) Никакое предположеніе уѣздовъ о тѣхъ или другихъ сооруженіяхъ и новыхъ трактахъ, предположенныхъ къ устройству на средства спеціально-дорожнаго капитала, не можетъ быть приведено въ исполненіе безъ разсмотрѣнія его и утвержденія со стороны губернскаго земскаго собранія, но, получивъ это разрѣшеніе, уѣзды въ дѣлѣ устройства и содержанія новыхъ путей и сооруженій на нихъ дѣйствуютъ на основаніи общихъ правилъ, существующихъ въ Рязанской губерніи по дорожному дѣлу.

7) Тѣ же общія правила примѣняются и въ отношеніи наблюденія со стороны губернск. земства за уѣздами въ исправномъ содержаніи новыхъ путей сообщенія, а равно и мѣръ понужденія уѣздовъ къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ сооруженій.

8) Губернск. земство можетъ само распорядиться капиталомъ, принадлежащимъ уѣздамъ, въ слѣдующихъ случаяхъ: а) при бездѣятельности уѣзда въ устройствѣ тракта или сооруженія, признаваемаго губернск. земствомъ необходимымъ, и б) при несогласіи двухъ или нѣсколькихъ уѣздовъ проложить признаваемый необходимымъ трактъ, пролегающій черезъ эти уѣзды.

Ходатайства Данковскаго земства — объ отпускѣ изъ дорожнаго капитала до 10000 р. на вымощеніе горъ и улучшеніе грунтовыхъ дорогъ, служащихъ подъѣздными путями къ желѣзнодорожнымъ станціямъ,—можетъ подлежать удовлетворенію по представленіи на утвержденіе губернск. собранія предположенныхъ уѣздомъ сооруженій.

Губерниск. собраніе всѣ заключенія комиссіи, за исключеніемъ ходатайства Пронскаго уѣзда, утвердило и постановило ходатайствовать передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи Пронскому земству израсходовать изъ суммъ дор. кап. 9940 р. на устройство больницы.

Въ сессію 1896 г. губ. управа предложила собранію: 1) поручить уѣздн. земствамъ пересмотрѣть существующія въ уѣздахъ дороги и составить проектъ такой сѣти, которая бы вполнѣ удовлетворяла потребности уѣзда въ путяхъ сообщенія; 2) поручить губерниск. управѣ, на основаніи составленныхъ уѣздн. земствами предположеній, составить общую для всей губерніи сѣть и разработать основанія для разграниченія расходовъ на эти работы между спеціально-дорожнымъ капиталомъ и общими земскими средствами; 3) разрѣшить управѣ пригласить техника, ассигновавъ на это 3500 руб. изъ спеціальнаго дорожнаго капитала.

Комиссія, съ своей стороны, высказала слѣдующее: „принимая во вниманіе, что губерніей предприняты работы по пересмотру и переоцѣнкѣ дорожныхъ сооруженій на нынѣшнихъ губерниск. дорогахъ, которыми должно выясниться ихъ относительное значеніе и по завершеніи которыхъ самой губерніей имѣетъ быть рѣшенъ вопросъ о томъ, какія изъ нихъ должны быть признаны губерискими и какія уѣздными, комиссія находитъ излишнимъ требовать въ настоящее время отъ уѣздовъ заключенія по этому вопросу и полагаетъ ограничиться предложеніемъ уѣздамъ войти въ подробное обслѣдованіе тѣхъ дорогъ, которыя уѣзды считаютъ нужнымъ у себя устроить на средства дорожнаго фонда, тѣхъ сооруженій, которыя придется вновь произвести и о своемъ планѣ дѣйствій сообщить губерискоой управѣ. По полученіи этихъ отзывовъ губерниск. управа представитъ на усмотрѣніе губерискаго собранія свои соображенія о планѣ дѣйствій по улучшенію дорогъ по всей губерніи“.

Губернское собраніе предложеніе комиссіи утвердило, затѣмъ удовлетворило ходатайства уѣздн. земствъ объ ассигнованіи суммъ на устройство капитальныхъ сооруженій на существующихъ и вновь принимаемыхъ въ завѣдываніе земства трактахъ, всего на сумму167880 р. 19 к.

Слѣдуетъ отмѣтить, что въ эту сессію г. Губернаторъ довелъ до свѣдѣнія собранія, что г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, разсмотрѣвъ выработанныя и утвержденныя бывшимъ очереднымъ собраніемъ правила о расходованіи дорожнаго капитала, нашелъ, что собраніе не затронуло вопроса объ организаціи техническаго надзора, несмотря на предложеніе о томъ управы, въ виду чего г. Министръ просилъ г. Губернатора обратить на это особое вниманіе.

Губернское собраніе сдѣлало слѣдующіе постановленія: 1) пору-

чить управѣ произвести изслѣдованіе всѣхъ трактовъ въ губерніи и переоцѣнку дорожныхъ сооруженій, при чемъ работы эти произвести за счетъ особаго дорожнаго капитала, изъ котораго и разрѣшить управѣ израсходовать на сказанный предметъ въ 1897 г. до 5000 руб.; 2) для производства техническихъ изслѣдованій предоставить управѣ пригласить техника; 3) рекомендовать управѣ въ видѣ совѣта слѣдующее: а) въ основаніе разслѣдованій можно принять описаніе дорожныхъ сооруженій Бодалева; б) обратить вниманіе на собираніе цѣнъ на строительные матеріалы, при чемъ наряду съ справочными цѣнами принять во вниманіе и дѣйствительныя, на которыхъ и должны главнымъ образомъ быть основаны расчеты; в) свѣдѣнія объ изнашиваемости дорожныхъ сооруженій могутъ быть почерпнуты изъ уѣздныхъ отчетовъ. Свѣдѣнія о проѣздности могутъ быть собираемы попутно, при оцѣнкахъ земель для земскаго обложенія, независимо отъ тѣхъ свѣдѣній, которыя будутъ собраны управою. 4) Для разрѣшенія недоумѣній, которыя могутъ встрѣтиться при окончательной выработкѣ основаній переоцѣнокъ и разсмотрѣніи производимыхъ работъ, въ помощь управѣ избрать особую дорожную комиссію, собирающуюся въ случаѣ надобности по приглашенію управы, но съ тѣмъ, чтобы неприбытіе членовъ комиссіи для совмѣстнаго съ управой обсужденія предложенныхъ вопросовъ не служило препятствіемъ къ разрѣшенію ихъ, и чтобы въ этихъ случаяхъ управа разрѣшала вопросы сама. 5) Впредь до разрѣшенія вопроса о порядкѣ содержанія дорожныхъ сооруженій на земскихъ дорогахъ и переоцѣнки дорожныхъ сооруженій, не принимать на средства губернскаго сбора расходовъ на новыя дорожныя сооруженія, не вызванныя особыми случайностями.

Постановленіе собранія объ ассигнованіи 167880 р. 19 к. на улучшеніе дорогъ, г. Губернаторомъ было опротестовано и губерн. присутствіе, найдя, что постановленіе собранія противорѣчитъ ст. 9 правилъ о порядкѣ образованія и расходованія суммъ дорожнаго капитала, такъ какъ никакихъ плановъ улучшенія дорогъ въ управѣ составлено не было, отмѣнило его.

Протестуя постановленіе собранія, г. Губернаторъ высказалъ, что хотя улучшеніе намѣченныхъ трактовъ и является необходимымъ, но такъ какъ необходимость производства работъ признавалась въ теченіе 30 лѣтъ, то лучше подождать еще 2—3 года, что не можетъ доставить новыхъ неудобствъ, чѣмъ приступать къ улучшенію до составленія сѣти общаго плана улучшенія, кромѣ того запрещеніе производить расходы до составленія общаго плана побудитъ губернск. собраніе скорѣе выработать общій планъ улучшенія дорогъ.

Губернск. управа, въ сессію 1898 г., предложила собранію обжаловать Правительствующему Сенату постановленіе губерн. присутствія,

отмѣнившаго прошлогоднее постановленіе собранія объ ассигнованіи суммъ на улучшеніе дорогъ, считая, что хотя статья 9 и требуетъ составленія необходимыхъ плановъ и техническихъ изслѣдованій, тѣмъ не менѣе постановленіе губернск. присутствія, требующее предварительно составленія общаго плана улучшенія, и безъ этого не разрѣшающее производить расходы, является неправильнымъ, въ виду того, что и въ циркулярѣ Министра отъ 24 октября 1896 г. предусматривается возможность производства расходовъ, если съ экономической и технической стороны дѣла необходимость расходовъ можетъ считаться удостовѣренной, лишь бы не нарушался ходъ работъ по составленію общаго плана. Губернск. управа въ краткихъ словахъ привела на справку, что въ теченіе 30 лѣтъ Рязанское земство стремилось къ тому, чтобы исправить существующія земскія дороги, причемъ, опредѣливъ нормальный ремонтъ сооруженій, губернск. собраніе отпускало уѣздамъ необходимыя суммы, не требуя составленія и представленія на утвержденіе губернск. собранія смѣтъ и проектовъ. Единственное требованіе, которое предъявляло собраніе, заключалось въ томъ, чтобы сооруженія были въ проѣздномъ состояніи, почему губернск. собраніе, отпуская исчисленныя по нормальному ремонту суммы, не входило въ разсмотрѣніе того, насколько великъ былъ расходъ уѣздовъ на дорожную часть.

Если по осмотрѣ сооруженій членомъ губ. уп. оказывалось, что уѣзд. уп. не удовлетворила тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляло губ. земство, то уѣздъ лишался пособія даже и въ томъ случаѣ, еслибы израсходовалъ и болѣе того, что ему было отпущено.

Комиссія, на разсмотрѣніе коей былъ переданъ докладъ управы, предложила: 1) принести жалобу правительствующему Сенату на постановленію губ. присутствія: 2) удовлетворить ходатайства уѣздовъ объ ассигнованіи суммъ на улучшеніе дорогъ; 3) ассигновать на приглашеніе техниковъ для производства работъ по обслѣдованію дорогъ и составленію плановъ и расчетовъ: Егорьевскому у.—2500 р., Рязанскому—1500 р., Зарайскому—1200 р., Ряжскому—500 р.; 4) открыть губ. уп. кредитъ въ размѣрѣ—5000 р. на расходы по приглашенію техника и работы по техническому изслѣдованію дорогъ для тѣхъ уѣздовъ, которые обратились въ губ. управу съ просьбой о помощи въ этомъ отношеніи со стороны губерніи; 5) разрѣшить губ. уп. израсходовать 6000 р. на обслѣдованіе губ. дорогъ.

Губ. земское собраніе всѣ предложенія комиссіи утвердило, отпустивъ уѣздамъ на улучшеніе дорогъ всего 32598 р. 70 к.

Слѣдуетъ отмѣтить, что въ 1897, 98 г. Рязанское губ. земство составило проектъ новаго положенія о нормальномъ ремонтѣ на губ. дорожные сооруженія, разработанный тѣмъ же инженеромъ Бодалевымъ,

который въ 83—84 г. составилъ положеніе о нормальномъ ремонтѣ, послужившее основаніемъ для отпуска уѣздамъ необходимыхъ суммъ. По сдѣланнымъ Бодалевымъ исчисленіямъ для мостовыхъ сооруженій, при лѣсѣ—толщиной отъ 5—6 верш., срокъ службы опредѣленъ для сосны—12 л., для дуба—18 л.; ширина мостовъ для всѣхъ трактовъ признана достаточной—9 арш., большая ширина признана излишнею вслѣдствіе того, что на мостахъ употребляется двойной настилъ, верхнія штуки котораго могутъ перемѣняться отдѣльно, безъ затрачиванія всего остального. Ширина гатей II и III разрядовъ—10 арш., I разряда—12 арш., ширина каменной одежды на трактахъ I разряда—3 с., на остальныхъ $2^1/_2$ с.

Ежегодное погашеніе стоимости моста изъ сосноваго матеріала составило 8,15% стоимости, ежегодный ремонтъ—7,32%, такое-же погашеніе изъ дубоваго матеріала—5,44% и 5,48%. Что касается до устройства мощеныхъ и шоссированныхъ гатей, то, принимая во вниманіе, что каменная одежда, при устройствѣ, должна имѣть не менѣе 6 дюйм. и что толщина не должна быть менѣе $3^3/_4$ д., при сильномъ движеніи на трактахъ, при ширинѣ каменной одежды 3 с., сплошная розсыпь будетъ производиться черезъ 6 лѣтъ; на трактахъ съ посредственнымъ движеніемъ, при ширинѣ каменной одежды $2^1/_2$ с., черезъ 12 лѣтъ и на трактахъ съ малымъ движеніемъ черезъ 18 л. Такіе-же точно сроки установлены и для сплошныхъ перемощеній мостовыхъ. При этомъ, для возобновленія 1 пог. саж. шоссе, требуется 0,1 куб. саж., что при 3 саж. ширинѣ каменной одежды, составляетъ на 1 в. 150 куб. саж. Смѣта на устройство шоссе длиною въ 60 саж., при ширинѣ кам. одежды $2^1{}_2$ с. опредѣлена въ 430 р. 20 к. или стоимость одной версты $=\frac{430\text{ р. }20\text{ к.}\times 500}{60}=3585$ р., ремонтъ-же одной версты$=\frac{17.36\times 500}{60}=144$ р. 66 к. или 4,04% стоимости шоссированной одежды. Стоимость устройства одной версты мостовой, шириной $2^1/_2$ саж. опредѣлена въ 2923 р. 50 к., ремонтъ-же около 210 р., или 7,18%.

Разсматривая правила нормальнаго ремонта, составленныя инж. Бодалевымъ, нельзя было не обратить вниманіе на слѣдующія обстоятельства: 1) всѣ настилы мостовъ не покрыты щебеночной одеждой, благодаря чему изнашиваніе должно ускоряться 2) устройство 5 рядныхъ свай представляетъ менѣе удобствъ, чѣмъ 6-ти рядныхъ, тк. независимо отъ того, что въ послѣднемъ случаѣ мость выноситъ бо́льшую нагрузку, перестройка такихъ мостовъ сопряжена съ затрудненіями, тогда какъ при существованіи 6-ти рядовъ свай перестраиваться можетъ лишь половина моста, другая же половина будетъ служить для проѣзда, 3) примѣненіе той же долговѣчности къ деревяннымъ пролетнымъ частямъ мостовъ при каменныхъ устояхъ, какъ для всѣхъ дере-

вянныхъ мостовъ, неправильно, т. к. въ первомъ случаѣ пролеты находятся въ лучшихъ условіяхъ. 4) устройство наплавныхъ мостовъ изъ дуба едва ли возможно, такъ какъ дубовый мостъ затонетъ, точно также и сосна является непригодной для наплавныхъ мостовъ.

Переходя къ разсмотрѣнію стоимости гатевыхъ сооруженій, слѣдуетъ сказать, что принимаемая ширина земляного полотна въ 3 с. недостаточна и небезопасна для проѣзжающихъ въ ночное время, съ другой стороны ширины каменной одежды въ $2^1/_2$ с. едвали можетъ считаться предѣльною 2) не совсѣмъ вѣрно заключеніе о томъ, что стоимость ремонта гатей зависитъ только отъ силы проѣзда и не зависитъ отъ ширины гатей, тк. слѣдуетъ считаться съ дѣйствіемъ атмосферическихъ разрушеній и также и съ тѣмъ, что при извѣстномъ съуженіи проѣзда — ремонтъ можетъ возрастать значительно вслѣдствіе непосильной работы, которая выпадаетъ на долю одежды при сильномъ движеніи.

Весьма интереснымъ представляется сравненіе инж. Бодалевымъ стоимости устройства шоссе и мостовой. По мнѣнію инж. Бодалева, ремонтъ мостовой дороже ремонта шоссе, что не отвѣчаетъ даннымъ Московской губ. При помощи математическихъ исчисленій инж. Бодалевъ опредѣлилъ срокъ перемощенія мостовой и количество потребнаго для перемощенія камня; примѣняя опредѣленныя такимъ образомъ данныя инж. Бодалевъ нашелъ, что ремонтъ мостовой къ Ряжскому вокзалу производился неправильно, т. к. перемощеніе производилось черезъ $3^1/_4$ г., а камня употреблено было на площадь въ 4100 кв. с. недостаточно, а именно $14^1/_4$ куб. с. вмѣсто слѣдуемыхъ 25 куб. саж. Если же обратиться къ практикѣ земстваМосковской губ., то увидимъ, что перемощеніе на бойкихъ мостахъ производится какъ разъ черезъ 3 — $3^1/_2$ г. и на перемощеніе 100 кв. с. идетъ отъ 1—2 кв. с. Такимъ образомъ заключеніе инж. Бодалева о неправильности производства перемощеній, выведенное имъ на основаніи того, что дѣйствительность не отвѣтила теоретическимъ исчисленіямъ, не можетъ считаться достаточно правильнымъ. Въ общемъ же работа инж. Бодалева представляетъ цѣнный вкладъ въ шоссейное дѣло и слѣдуетъ желать, чтобъ и въ другихъ земствахъ шоссейному дѣлу было посвящено больше вниманія.

Самарская губернія.

Самарская губ. принадлежитъ къ восточнымъ губ. Россіи и граничитъ съ сѣвера—Казанской и Уфимской съ востока Оренбургской губ., съ юга Уральской Областью и Астраханской губ., съ запада — Саратовской и Симбирской губ.

Площадь ея равняется 132725,5 кв. в. и по величинѣ своей, среди 50 губ. Россіи, Самарская губ. занимаетъ 8 мѣсто.

По переписи 1897 г. число жителей, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло — 2.603041 душъ обоего пола, съ городскими же жителями—2.763478.

По плотности населенія (20_{8} ч. на кв. в.). губ. занимаетъ 40 мѣсто

Губ. городъ Самара расположенъ на лѣв. берегу Волги, при впаденіи р. Самары и имѣетъ 89.453 жителей.

Въ административномъ отношеніи губ. дѣлится на 7 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ гор.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Самарскій.....	13155.4 кв. в.	357363 чел.	267910 чел.
2. Бугульминскій.....	10803.1 » »	303214 »	295938 »
3. Бугурусланскій.....	17068.7 » »	408800 »	394311 »
4. Бузулукскій.....	22427.0 » »	495241 »	480710 »
5. Николаевскій	28196.9 » »	498395 »	484981 »
6. Новоузенскій.....	34585.9 » »	416456 »	400870 »
7. Ставропольскій.....	6488.5 » »	284009 »	278321 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Ставропольскій..... 43.8 ч. на кв. в.
2. Бугульминскій..... 28.1 » » » »
3. Самарскій..... 27.2 » » » »
4. Бугурусланскій..... 24.0 » » » »
5. Бузулукскій..... 22.1 ч. на кв. в.
6. Николаевскій..... 17.7 » » » »
7. Новоузенскій ..... 12.0 » » » »

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Ставропольскій.... 42.9
2. Бугульминскій..... 27.4
3. Бугурусланскій.... 23.1
4. Бузулукскій..... 21.4
5. Самарскій..... 20.4
6. Николаевскій 17.2
7. Новоузенскій 11.6

Поверхность губ. въ сѣверной части занята невысокими отрогами Уральскихъ горъ.

Рѣки, протекающія по губ., впадаютъ или въ Волгу или въ Каму. Волга протекаетъ вдоль всей губ. притоки ея: Майна, Черемшанъ, Сокъ, Самара, Моча, Чагра, Иргизъ и Ерусланъ. Остальныя рѣки: Больш. и мал. Узень, Кинель и Икъ. Почва губ.—черноземъ, въ южной части встрѣчается глина, песчаный черноземъ и солончаки.

Лѣса расположены въ сѣв. части губ., наиболѣе лѣспстъ—Бугульминскій у. Земледѣліе составляетъ главное занятіе населенія.

Фабричное производство заключается главнымъ образомъ въ обработкѣ растительныхъ продуктовъ.

По смѣтамъ на 1895 г. доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли 9,5% общаго земскаго бюджета, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 2%, съ земель 52,6%.

Среди земск. губ. Самарская, по общей суммѣ всѣхъ расходовъ по смѣтѣ на 1895 г. занимала 4 мѣсто (2.842227 р.), вмѣсто 7-го въ 1883 г (1.398782 р.).

Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ губ. въ 1895 г. составляли 29.2%.

Увеличеніе расходовъ губ. земства произошло главнымъ образомъ по врачебной части—255.886 р. въ 1895 г., вмѣсто 91815 р. въ 1883 г., на народное образованіе—40.244 р. вмѣсто 22044 р. въ 1883 г,, что же касается до расходовъ по содержанію дорогъ, то они уменьшились съ 30907 р. до 19942 р.

Изъ сопоставленія расходовъ Самарской губ. на народное образованіе, врачебную часть, содержаніе дорогъ и проч. видно, что губ. и уѣздн. земства расходовали: 11.9% на народное образованіе, 22.8% на врачебную часть, 1.4% на содержаніе дорогъ. Изъ остальныхъ расходовъ: на обще-гражданское управленіе 15.5%, на земское управленіе 6 3%, на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія 1.0%, на ветеринарную часть 3.6%, на общественное призрѣніе 1.6%, на содѣйствіе сельскому хозяйству 1.4%, на содержаніе земской почты 0 7%, на уплату долговъ 27.4%, на образованіе капиталовъ 2.5%, на разные расходы 1.2%, на непредвидѣнные расходы 2.8%.

Сравнивая расходы земства 1895 г. съ расходами 1883 г. увидимъ, что расходы въ %-мъ отношеніи уменьшились на народное образованіе съ 16.4% до 11.9%, на медицину—съ 27% до 22.8, на дороги съ 5% до 1.4%.

На каждаго изъ жителей губ., за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, приходилось расходовъ:

	въ 1883 г.	въ 1895 г.
На народное образованіе.....	10.6 к.	13 к.
» врачебную часть.....	17.5 »	24.9 »
» содержаніе дорогъ.....	3.3 »	1.6 »

На содержаніе дорогъ губ. земство въ 1895 г. израсходовало 19942 р., всѣ уѣздн. вмѣстѣ 20529 р., т. е. губ. и уѣздн. земства участвовали въ расходахъ по содержанію дорогъ въ равномъ размѣрѣ.

По размѣрамъ расходовъ уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Николаевскій.....	5799 р.	при общихъ расходахъ	286129 р.
2. Ставропольскій.....	4830 »	» » »	118690 »
3. Бузулукскій.....	3553 »	» » »	394210 »
4. Самарскій.....	3265 »	» » »	391025 »
5. Бугурусланскій.....	1182 »	» » »	228630 »
6. Новоузенскій.....	1150 »	» » »	394417 »
7. Бугульминскій.....	750 »	» » »	129052 »

Расходы на содержаніе дорогъ въ % отношеніи къ общему бюджету выражаются слѣдующимъ образомъ:

Губ. земство.....	2.4%	5. Бугульминскій.....	0.6%
1. Ставропольскій.....	2.6	6. Бугурусланскій.....	0.5
2. Николаевскій.....	2	7. Новоузенскій.....	0.3
3. Бузулукскій.....	0.9		
4. Самарскій.....	0.8		

Въ предѣлахъ губ. проходятъ слѣдующія жел. дор.: Самаро-Златоустовская съ вѣтками—705 в,, Рязанско-Уральская—574 в., всего—1279 в., что составляетъ на 1 кв. в. площади 4.82 саж., на 1 жителя 0.25 с.

Шоссейныхъ дорогъ не имѣется. Грунтовыя дороги распредѣляются на почтовыя, скотопригонныя, коммерческія и проселочныя.

По свѣдѣніямъ*, доставленнымъ уѣзд. уп., протяженіе грунтовыхъ дорогъ слѣдующее:

1. Въ Самарскомъ у....	307 в. 250 с.	5. Въ Николаевскомъ у.	270 в.
2. » Бугульминскомъ..	252 » — »	6. » Новоузенскомъ...	866 »
3. » Бугурусланскомъ..	52 » 477 »	7. » Ставропольскомъ.	477 » 250 с.
4. » Бузулукскомъ.....	521 » — »		
		Итого.....	2746 » 477 с.

Что составляетъ на 1 кв. в. площади 10.35 с., на 1 жителя 0.53 с.

Съ изданіемъ закона 1 іюня 1895 г. въ распоряженіе земства поступило 171310 р., которые распредѣляются по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

1. Самарскій у.....	33580 р.	5. Николаевскій у.....	20438 р.
2. Бугульминскій у.....	14017 »	6. Новоузенскій у.....	17765 »
3. Бугурусланскій у.....	17753 »	7. Ставропольскій у.....	16969 »
4. Бузулукскій у.....	16662 »	8. Губ. земство.....	34126 »

*) Отнош. 1899 г.: 16 іюля № 6431, 5 августа № 1460, 5 авг. № 6909, 15 іюля № 3625, августа № 7715 23 іюля № 7487, 27 іюля № 4845.

Въ сессію 11 января 1896 г. губ. земск. собраніе, постановивъ взыскивать суммы дор. капитала съ каждаго уѣзда соотвѣтственно расходу, который несъ каждый уѣздъ на содержаніе судебно-административныхъ учрежденій, поручило уѣздн. управамъ составить распредѣленіе дорогъ по ихъ значенію.

Въ экстренную сессію 13 іюня 1896 года, губернское земское собраніе утвердило смѣту на содержаніе техническаго бюро, въ составѣ одного инженера путей сообщенія, съ жалованьемъ—3000 руб., 2 техниковъ по 1.500—3000 руб., 3 чертежниковъ и писца—1.400 руб., канцелярскія принадлежности и инструменты—1000 руб., путевые расходы—1000 руб. всего на сумму—9.440 руб. и разрѣшило управѣ, по мѣрѣ надобности, приглашать надсмотрщиковъ.

Въ 1897 г. губернская управа представила смѣту на постройку дорожныхъ сооруженій по Самарскому уѣзду на 36.471 руб. 41 коп., Ставропольскому—8.665 руб., Бузулукскому—79000 руб., Бугурусланскому- 75.850 р., Бугульманскому—38.985 р., Николаевскому—20.885 р. 95 коп., Новоузенскому—33.895 руб.

Вмѣстѣ съ тѣмъ губернская управа предложила:

1) Работы въ каждомъ уѣздѣ производить исключительно на имѣющіяся въ наличности суммы дорожнаго капитала и вести счетъ этому капиталу по каждому уѣзду отдѣльно. 2) Просить уѣздныя земскія собранія представить соображенія и планы по улучшенію путей сообщенія въ уѣздѣ, съ подробнымъ подраздѣленіемъ ихъ по классамъ, съ указаніемъ ширины ихъ и того, какія слѣдуетъ перечислить со счета уѣзднаго сбора на дорожный капиталъ, какія проселочныя въ земскія и какія дороги должны быть содержимы на дорожный капиталъ. 3) Руководство по всѣмъ дорожнымъ сооруженіямъ поручить губернской управѣ съ тѣмъ, чтобъ управа могла по своему усмотрѣнію отдѣльныя работы передавать въ распоряженіе уѣздныхъ земскихъ управъ и чтобы, по устройствѣ сооруженій, наблюденіе и ремонтъ лежалъ на обязанности уѣздныхъ земскихъ управъ. 4) Пригласить 5 техниковъ, на каждый уѣздъ по одному, за исключеніемъ Николаевскаго и Новоузенскаго уѣздовъ, куда назначить 1 техника. 5) Отнести содержаніе техническаго бюро на суммы, ассигнованныя изъ губернскаго земскаго сбора. 6) Перечислить (перечень приложенъ) часть почтовыхъ и проселочныхъ дорогъ на средства дорожнаго капитала.

Комиссія изъ предсѣдателей уѣздныхъ управъ, разсмотрѣвъ докладъ управы, и одобривъ 3 и 5 пункты, съ своей стороны предложила собранію. 1) Впредь до составленія общаго плана по губ. пока пріостановиться какими-либо ассигнованіями, кромѣ 4955 руб. на устройство двойной мостовой на за Самарской дамбѣ. 2) Дорожный капиталъ распредѣлить между уѣздами въ той долѣ, въ которой каждый уѣздъ пла-

тилъ въ пособіе казнѣ до 1895 г. 3) Перечисленіемъ дорогъ пріостановиться.

Затѣмъ комиссія предложила утвердить смѣту на содержаніе техніч. бюро въ слѣдующемъ размѣрѣ: завѣдывающему отдѣленіемъ—3000 руб., одному технику при отдѣлѣ—1500 руб., 4 чертежникамъ—1440 руб., 7 техникамъ - 6300 руб., разъѣзды—1000 руб., составленіе карты губ.—1000 руб.

Губернское земское собраніе всѣ предложенія комиссіи утвердило, разрѣшивъ приглашать техниковъ по мѣрѣ надобности.

Въ сессію 1897 г. губернская управа представила докладъ о положеніи дорожнаго дѣла въ губерніи. Указывая, что для опредѣленія грузоспособности трактовъ произведенъ былъ учетъ грузовъ, провозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ и водянымъ путямъ, губернская управа полагала возможнымъ, не ожидая полнаго окончанія техническихъ изслѣдованій, приступить къ производству работъ на тѣхъ линіяхъ, которыя несомнѣнно имѣютъ значеніе, продолжая дальнѣйшія экономическія и техническія изслѣдованія.

Губернская управа предложила раздѣлить пути по ихъ значенію на 4 разряда.

I разрядъ: дороги съ сквознымъ и очень усиленнымъ движеніемъ по всей губ., первостепенные подъѣздные пути къ станціямъ жел. дорогъ.

II разрядъ: дороги съ среднимъ пассажирскимъ и грузовымъ движеніемъ болѣе уѣзднымъ, чѣмъ сквознымъ, скотопрогонныя дороги и средніе подъѣздные пути.

III разрядъ: дороги съ движеніемъ между волостями на сельскіе базары, ярмарки и для провоза грузовъ малаго значенія.

IV разрядъ: дороги для сношенія между селами, полевыя, лѣсныя и тому-подобныя.

Въ 1898 г. произведены были техническія изысканія на болѣе важныхъ трактахъ и представлено описаніе всѣхъ существующихъ дорожныхъ сооруженій.

Вслѣдствіе плохого состоянія дорожныхъ сооруженій и необходимости ихъ исправленія губернская управа предложила ассигновать суммы:

1) По Самарскому уѣзду—22.939 руб. 25 коп., 2) по Ставропольскому—45.886 руб., 3) по Бугульминскому—24.789 руб. 41 коп., 4) по Бугурусланскому—60.377 руб. 09 к., 5) по Николаевскому—33.337 р. 39 коп., 6) по Новоузенскому—43.414 руб. 71 коп., по смѣтѣ губернскаго земства—51.922 руб. 50 коп.—Итого 282.666 руб. 35 коп. на составленіе запасной суммы 5%—14.133 руб. 32 коп.—Всего—296.788 руб. 67 коп.

Составленная управой вѣдомость дорогъ, по ихъ интенсивности, распредѣлилась слѣдующимъ образомъ:

	I разряда.	II разряда.	III разряда.	IV разр.
Самарскій уѣздъ.....	214 в.	326.1 в.	217.5 в.	191 в.
Ставропольскій ».....	104.5 »	417.5 »	187.66»	26 »
Бугурусланскій ».....	158.5 »	474.14»	244.14»	347 »
Бугульминскій ».....	— »	18	544.7 »	51 »
Бузулукскій ».....	— »	146	614.05»	108 »
Николаевскій ».....	342 »	413.35»	672.5 »	525 »
Новоузенскій ».....	88 »	513.50»	440 »	401 »
	907 в.	2308.59 в.	2930.55 в.	1649 в.

Комиссія, утвердивъ докладъ управы, предложила ассигновать Николаевскому уѣзду еще 5.312 руб. 9 коп., а всего 302.111 руб. 76 к.

Губернское собраніе предложеніе комиссіи утвердило и, согласно предложенію управы, одобренному комиссіей, ассигновало 5000 руб. на изслѣдованіе губерніи.

Въ 1898 г., когда губернію посѣтилъ крупный неурожай, и губернская управа получила увѣдомленіе отъ г. Министра, что вслѣдствіе постигшаго неурожая возможно выдать ссуду на производство работъ для дачи заработка населенію, губернская управа увѣдомила циркулярно всѣ уѣздныя управы и получила слѣдующія ходатайства:

1) Самарскій уѣздъ ходатайствовалъ о немедленной постройкѣ сооруженій 1 и 2 очер., но ссуды не испрашивалъ, вслѣдствіе того, что наличнаго дорож. капит. было достаточно. 2) Ставропольскій у. ходатайствовалъ о постройкѣ сооруженій 1 и 2 очереди, стоимость каковыхъ, по изысканіямъ, произведеннымъ губернской управой, опредѣлилась въ 73.000 руб. и 1000 руб. на укрѣпленіе овраговъ, а всего 74.000 руб. 3) Бузулукской уѣздъ просилъ о постройкѣ сооруженій 1 очереди и объ ускореніи работъ 2 очереди. 4) Бугурусланскій уѣздъ о выдачѣ ссуды въ 50 тыс. руб. на окопку дорогъ канавами, осушку болотъ, устройство и расчистку прудовъ. 5) Бугульминскій уѣздъ о ссудѣ 56 тыс. руб. на устройство запрудъ, уравненіе полотна дорогъ, обводнительныя работы. 6) Николаевскій уѣздъ ходатайствовалъ о ссудѣ 21 тыс. руб. на обрытіе канавами почтовыхъ дорогъ и 90 тыс. руб. на обводнительныя работы. 7) Новоузенскій уѣздъ никакого ходатайства не возбуждалъ

На основаніи ходатайствъ, губернская управа предложила ходатайствовать передъ правительствомъ объ отпускѣ 405 тыс. руб. съ погашеніемъ ссуды въ 25 лѣтъ.

Губернское земское собраніе всѣ ходатайства уѣздныхъ земствъ, за исключеніемъ ходатайства о производствѣ обводнительныхъ и осушительныхъ работъ, утвердило и постановило возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ отпускѣ суммъ.

Въ очередную XXXIV сессію губернская управа представила докладъ о ходатайствахъ уѣздныхъ земскихъ собраній и предложила ассигновать 369.436 руб. 14 коп. Затѣмъ управа представила организацію техническаго надзора стоимостью 22.110 руб., именно: завѣдующему отдѣломъ инженеру—3000 руб., 2 помощникамъ по 1.500 руб.—3000 руб, 7 техникамъ—7.200 руб., путевые расходы—1.600 руб.,чертежнику и канцелярскія работы—3.040 руб., 3 десятникамъ—1.050 руб., увеличеніе штата служащихъ—2.550 руб., квартира—670 руб.

Дорожное дѣло за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала въ Самарской губ. находится въ вѣдѣніи губернской земской управы. Всѣ строительные матеріалы отъ 500 р. и выше свидѣтельствуются инженеромъ дорожнаго строительнаго отдѣленія, а до 500 р. техниками. Для пріемки работъ на сумму свыше 1000 р. губернская управа командируетъ члена губернской управы и инженера дорожно-строительнаго отдѣленія, ниже 1000 руб. — одного инженера. Пріемка работъ производится комиссіей, состоящей изъ члена управы, инженера, техника, по возможности, членовъ уѣздныхъ управъ и мѣстнаго земскаго начальника. Управа предложила отчислять 20% ассигнованной суммы на каждое сооруженіе для образованія дорожнаго ремонтнаго капитала. Дорожный капиталъ распредѣляется поуѣздно въ той долѣ, какую каждый уѣздъ уплачивалъ въ пособіе казнѣ въ 1895 г.

Изъ разсмотрѣнія улучшеній, намѣченныхъ Самарскимъ земствомъ, видно, что главная часть расходовъ идетъ на постройку мостовъ.

Типъ дорогъ принятъ слѣдующій: ширина щебеночной одежды 2, 5, 4 саж. (при усиленномъ движеніи), ширина обочинъ по 0,5 саж. съ каждой стороны. Для содержанія обочинъ въ надлежащемъ порядкѣ установлены деревянныя надолбы на разстояніи 0,5 с. другъ отъ друга.

Толщина щебня въ глинистомъ грунтѣ 0,07 с., въ песчанномъ 0,06 с., на каменномъ основаніи 0,05 с. Толщина песку подъ щебнемъ 0,08, въ топкихъ мѣстахъ 0,12 с. Мостовую рекомендуется дѣлать въ 2 слоя, такъ какъ одинъ скоро изнашивается.

С.-Петербургская губернія.

С.-Петербургская губернія принадлежитъ къ сѣвернымъ губерніямъ Россіи и граничитъ съ сѣвера—Финскимъ заливомъ, Финляндіей (Выборгской губерніей) и Олонецкой губерніей, съ востока—Новгородской, съ юга—Псковской и съ запада—Лифляндской и Эстлянской губ.

Площадь ея равняется 39203,2 кв. вер. и по величинѣ своей, среди 50 губерній Россіи, С.-Петербургская занимаетъ 35-е мѣсто.

По переписи 1897 г. населеніе, за исключеніемъ лицъ, прожива-

ющихъ въ городахъ, составляло 712544 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 2.107691.

По плотности населенія (53.8 чел. на 1 кв. в.) губернія занимаетъ 6-е мѣсто.

Столичный городъ С.-Петербургъ расположенъ при рѣкѣ Невѣ, вблизи Финскаго залива Балтійскаго моря и имѣетъ 1.234.648 жителей.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 8 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жител. въ уѣздахъ съ городами.	Число жител. въ уѣздахъ.
1. С.-Петербургскій..	1734.4 кв. в.	1.289940 кв. в.	55292 кв. в.
2. Гдовскій	7741.3 » »	147843 » »	145826 » »
3. Лужскій.....	8956.2 » »	136386 » »	130710 » »
4. Новоладожскій....	7651.1 » »	91935 » »	87813 » »
5. Петергофскій.....	2396.2 » »	148934 » »	67966 » »
6. Царскосельскій....	3781.8 » »	151070 » »	109297 » »
7. Шлиссельбургскій.	3401.2 » »	55091 » »	49997 » »
8. Ямбургскій	3527.4 » »	86492 » »	65643 » »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. С.-Петербургскій..	743.7 чел. на кв. в.	5. Гдовскій	19.1 чел. на кв. в.
2. Петергофскій.....	62.2 » » » »	6. Шлиссельбургскій..	16.2 » » » »
3. Царскосельскій....	39.9 » » » »	7. Лужскій.....	15.2 » » » »
4. Ямбургскій.....	24.5 » » » »	8. Новоладожскій.....	12.0 » » » »

Если же не считать городскихъ жителей:

1. С.-Петербургскій....	31.9	5. Ямбургскій.....	18.6
2. Царскосельскій.....	28.9	6. Шлиссельбургскій...	14.7
3. Петергофскій	28.4	7. Лужскій.....	14.6
4. Гдовскій.....	18.8	8. Новоладожскій	11.5

Большая часть поверхности губерніи низменная и болотистая. Наиболѣе возвышенная — около Краснаго села, затѣмъ въ большей части Петергофскаго уѣзда. Южная часть губерніи холмиста и изрѣзана болотами, озерами и рѣками.

Рѣки принадлежатъ къ бассейну Финскаго залива, болѣе значительныя изъ нихъ:—Нева (около 60 в. длины), Тосна (около 100 вер.). Ижора (около 60 вер.), Волховъ (около 90 вер.), Сязь, Нарова, Луга (около 200 вер.). Всѣ поименованныя рѣки—судоходны. Изъ озеръ выдѣляются: Ладожское, Чудское и Псковское. Остальныя озера по величинѣ незначительны. Почва губерніи главнымъ образомъ песчано-глинистая. Песокъ по берегу Финскаго залива, Ладожскаго озера и въ той части губерніи, которая примыкаетъ къ Финляндіи, глина—по теченію Невы. Болотъ въ губерніи очень много, земледѣліе приноровлено къ

потребностямъ г. С.-Петербурга, болѣе всего производится картофеля. Фабричное производство сосредоточено около столицы и заключается, главнымъ образомъ, въ обработкѣ растительныхъ и ископаемыхъ продуктовъ.

По смѣтамъ на 1895 годъ доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли 24,3% общаго земскаго бюджета, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 20,7%, съ земель 37,4%.

Среди земскихъ губерній С.-Петербургская, по общей суммѣ всѣхъ расходовъ по смѣтамъ на 1895 г. (1.330.998 руб.), занимала 29-е мѣсто. Расходы съ 1883 года возросли на 500 съ лишнимъ тысячъ рублей (въ 1883 г.—792.485 руб.).

Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ, губернскіе въ 1895 г. составляли 19.8%.

Увеличеніе расходовъ губернскаго земства произошло, главнымъ образомъ, на врачебную часть (35.720 руб.); остались почти безъ измѣненія на народное образованіе (48.262 руб.) и на содержаніе дорогъ (57.832 руб.). Что-же касается до расходовъ уѣздныхъ земствъ, то расходы на народное образованіе съ 1883 г. (100.838 руб.) по сравненію съ 1895 г. (167.632 руб.) увеличились на 60 съ лишнимъ тыс. рублей, на врачебную часть почти вдвое (1883 г.—137.416 руб. въ 1895 г.—262.841 руб.), точно также увеличились вдвое расходы и на содержаніе дорогъ (въ 1883 г.—53.349 руб., - въ 1895 г.—91.928 руб.).

Изъ сопоставленія расходовъ С.-Петербургской губ. на народное образованіе, врачебную часть и содержаніе дорогъ видно, что губернское и уѣздныя земства расходовали въ 1895 г.: 16.2% на народное образованіе, 22.4% на врачебную часть, 11.3% на содержаніе дорогъ.

Остальные расходы заключались: на общее гражданское управленіе 25.3%, на земское управленіе 13%, на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія 1%, на ветеринарную часть 0.7%, на общественное призрѣніе 0.6%, на содѣйствіе сельскому хозяйству 0.4%, на содержаніе земской почты 0.1%, на уплату долговъ 4.4%, на образованіе капиталовъ 2,1%, на разные расходы 0.4%, на непредвидѣнные расходы 2.2%.

Сравнивая расходы 1895 г. съ расходами 1883 г., увидимъ, что въ %-мъ отношеніи расходы увеличились на врачебную часть съ 18.1% до 22.4%, на народное образованіе уменьшились съ 17.8% до 16.2%, на содержаніе дорогъ уменьшились съ 13.2% до 11.3%.

На каждаго изъ жителей губерніи, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, приходилось расходовъ:

	въ 1883 г	въ 1895 г.
На народное образованіе.....	21.9 к.	30.3 к.
» врачебную часть.....	22.3 »	41.9 »
» содержаніе дорогъ.....	16.2 »	21 »

На содержаніе дорогъ губернское земство въ 1895 г. расходовало 57.832 р., всѣ уѣздныя вмѣстѣ 91.928 руб.

По размѣрамъ расходовъ уѣздныя земства распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. С.-Петербургскій уѣздъ.	38921 р.	5. Гдовскій уѣздъ.....	7260 р.
2. Лужскій » .	11432 »	6. Ямбургскій »	6010 »
3. Новоладожскій » .	10750 »	7. Царскосельскій »	5175 »
4. Петергофскій » .	7420 »	8. Шлиссельбургскій	4960 »

Расходы губернскаго и уѣздныхъ земствъ на содержаніе дорогъ въ %-мъ отношеніи къ общимъ расходамъ, слѣдующіе:

Губернское земство.....	22%	Ямбургскій » ...	6.3%
С.-Петербургскій уѣздъ...	11.8 »	Петергофскій » ...	5.5 »
Лужскій »	10 »	Шлиссельбургскій » ...	5.5 »
Новоладожскій »	9.3»	Царскосельскій » ...	4.7 »
Гдовскій »	9.2»		

Въ предѣлахъ губерніи проходятъ слѣдующія желѣзныя дороги: Николаевская—на протяженіи 57 вер., Ириновская—около 55 вер., Приморская—26 в., Финляндская—32 вер., Балтійская—188 в., Тосно-Гатчино—43 в., Царскосельская—25 вер., С.-Петербургско-Варшавская—214 вер.—Все протяженіе желѣзныхъ дорогъ составляетъ около 640 вер., или на 1 кв. версту площади 8.16 саж., на одного жителя 0.45 саж.

Шоссейныхъ дорогъ имѣется: Минист. путей сообщенія—$868_{,895}$ в. и земскихъ—$738_{,118}$ в., *) а всего $1607_{,013}$ в., что составляетъ на 1 кв. в. площади 20.5 саж., на одного жителя 1.13 саж.

Изъ общаго протяженія земскихъ шоссейныхъ дорогъ въ вѣдѣніи губернскаго земства находятся — $207_{,902}$ вер., остальное протяженіе находится въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ и по уѣздамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ Петербургскомъ — $109_{,216}$ в., въ Царскосельскомъ—21 в., въ Ямбургскомъ—315 в., въ Петергофскомъ—70 в., въ Шлиссельбургскомъ—15 в. Шоссейный сборъ на земскихъ шоссе не взимается.

Грунтовыя дороги находятся въ вѣдѣніи: а) Министерства путей сообщенія 21 в. 110 с.; б) губернскаго земства 180 вер. 425 саж.

Протяженіе грунтовыхъ дорогъ, находящихся въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ, по уѣздамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Петербургскій уѣздъ.	95 в. 10 с.	Петергофскій уѣздъ .	336 в. 250 с.
Гдовскій » .	739 » — »	Шлиссельбургскій» .	262 » — »
Новоладожскій » .	572 » 250 »	Ямбургскій » .	217 » — »
Лужскій » .	740 » — »	Царскосельскій » .	297 » 250 »

*) Отношеніе Петербургской губ. упр. № 1820 отъ 24 мая 1899 года.

Общее протяженіе грунтовыхъ дорогъ въ губерніи, находящихся въ вѣдѣніи казны и земствъ, составляетъ $3461._{870}$ в., или на 1 кв. в. площади приходится 44.15 саж., на 1 жителя 2.43 саж.

Ширина полотна дорогъ колеблется отъ 3—10 с., проѣзжей части отъ 1—3 саж., въ зависимости отъ характера дороги и ея верхней одежды.

На средства земствъ содержатся какъ дорожныя сооруженія, такъ и полотно дорогъ.

Интересно ознакомиться съ докладомъ губ. у., сессіи 1896 г., посвященымъ вопросу организаціи натуральной дорожной повинности.

Изъ доклада этого видно, что натуральная повинность существуетъ изъ 8-ми уѣздовъ только въ Петергофскомъ, Царскосельскомъ, Ямбургскомъ и отчасти въ Петербургскомъ, гдѣ ею пользуются для зимняго содержанія дорогъ и для привлеченія владѣльцевъ къ отпуску лѣснаго матеріала на ремонтъ мостовъ.

Въ Петергофскомъ уѣздѣ, всѣ уѣздныя дороги распредѣляются на участки, къ которымъ приписано населеніе, при чемъ на одну душу приходится 8 саж. дороги. Смѣта исчисляется ежегодно въ 9312 конныхъ и 18636 пѣшихъ дней. Распредѣленіе дорогъ по сельскимъ обществамъ производится волостнымъ правленіемъ на волостныхъ сходкахъ, причемъ обществу назначаются участки съ такимъ расчетомъ, чтобы одни и тѣ-же общества чинили дороги въ одномъ мѣстѣ. Количество сажень назначается сообразно разстоянію дорогъ отъ селенія и качеству грунта. Для вывозки камня и песку на шоссированіе дорогъ привлекается вся волость. Починка дорогъ производится 2 раза въ годъ, весной съ 25 мая по 1 іюля и осенью съ 15—20 сентября.

Отбываніе дорожной повинности, при цѣнѣ 1 р. 25 к. за лошадь и 50 к. поденному, обходится въ 20958 р. Землевладѣльцы обязаны отпускать песокъ, гравій и фашинникъ. Уѣздныя земства ассигнуютъ въ помощь населенію нѣкоторую сумму на устройство и содержаніе мостовъ.

Для надзора за исправнымъ состояніемъ уѣздныхъ дорогъ въ помощь уѣзднымъ управамъ собраніе избираетъ дорожную комиссію, для распредѣленія суммъ по отдѣльнымъ дорогамъ—дорожныхъ комиссіонеровъ, которымъ поручается надзоръ въ опредѣленномъ участкѣ дорогъ.

Въ Ямбургскомъ уѣздѣ изъ всѣхъ дорогъ, протяженіемъ 525 в., на денежныя средства содержатся 45 в., остальныя натуральною повинностью. Бойка щебня производится за счетъ уѣзднаго земства, на натуральную-же повинность возложена подвозка и розсыпь щебня. Содержаніе мостовъ принято всецѣло на счетъ уѣзднаго земскаго сбора. Въ среднемъ на одну душу приходится $12._{7}$ саж. Наибольшее разстояніе тракта отъ селенія—40 в., среднее—10 в.

Уѣздное земство приписываетъ къ каждой волости опредѣленное протяженіе дороги. Дорожные участки въ каждой волости распредѣляются самими обществами. Стоимость натуральной повинности опредѣляется въ 15 тыс. р. въ годъ.

Раскладки поставокъ лѣсныхъ матеріаловъ между землевладѣльцами не имѣется.

Въ помощь уѣздной управѣ избирается дорожная комиссія изъ гласныхъ, по одному на волость. Населеніе призывается одинъ разъ въ годъ послѣ окончанія посѣва ярового хлѣба, а если нужно, то и осенью, по уборкѣ хлѣбовъ.

Уѣздное земское собраніе предоставляетъ селеніямъ входить въ соглашеніе съ уѣздной управой о взносѣ денежнаго сбора взамѣнъ отбыванія дорожной повинности натурою.

Въ Царскосельскомъ уѣздѣ всѣхъ дорогъ—276 в. На каждую ревизскую душу приходится—5 саж. дороги, на исправленіе коей потребно вывезти ежегодно по $^1/_8$ к. с. песку, гравія, щебенки, а на всѣ 276 в. дорогъ—3450 куб.; полагая на каждый кубикъ по 2 конныхъ дня, требуется всего—6900 дней, или $^1/_4$ коннаго дня на душу. Для содержанія въ исправности, въ теченіе лѣта, дорогъ, съ заравниваніемъ колей и прочисткой канавъ, потребно 25 рабочихъ на каждую версту, или всего 6900 человѣкъ. Считая конный день по 1 р. 25 к., а пѣшій 50 к., получится, что населенію отбываніе натуральной дорожной повинности обходится въ 12075 р. Земское собраніе предоставило крестьянамъ взамѣнъ личныхъ работъ вносить въ управу по 25 к. съ души. На эти деньги исправляются уѣздныя дороги при помощи наемныхъ рабочихъ.

Лѣсные матеріалы выставляются частными владѣльцами и разными вѣдомствами, облагаемыми земскимъ сборомъ, при чемъ поставки матеріаловъ выполняются натурой, или деньгами, по таксѣ, утвержденной собраніемъ. Съ каждой десятины приходится по $^3/_4$ коп., или лѣса натурою на такую-же сумму. Такимъ образомъ натуральная повинность въ 3-хъ уѣздахъ занимаетъ 24212 конныхъ и 35536 пѣшихъ дней. Считая конный день въ 1 р. 25 к., а пѣшій — 50 к., общая сумма составитъ 48000 р. или на одну душу податей 71 к., а на 1 в. - 48 р., по уѣздно-же стоимость ремонта 1 в. составляетъ въ Петергофскомъ у. 88 р., въ Царскосельскомъ — $62^1/_2$ р., въ Ямбургскомъ—40 р. При исключеніи денежной ассигновки, натуральная повинность обходится на 1 в. земской дороги въ Петергофскомъ у. въ 70 р., въ Царскосельскомъ въ $43^1/_2$ р., въ Ямбургскомъ въ $31^1/_4$ р. Въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ натуральная повинность не существуетъ, стоимость содержанія 1 в. дороги значительно меньше, именно: въ Гдовскомъ у 10 р., въ Лужскомъ 12 р., въ Новоладожскомъ 18 р., въ Шлиссельбургскомъ $16^1/_2$ р.. „Отсюда понятно“, говоритъ управа, „что уѣздныя земскія дороги на-

ходятся въ гораздо лучшемъ порядкѣ и исправности именно въ уѣздахъ, сохранившихъ еще натуральную повинность. На тѣ скудныя средства, какія отпускаются уѣздами изъ уѣзднаго земскаго сбора на всю дорожную часть, особенно въ уѣздахъ съ протяженіемъ дорогъ до 700 верстъ и массѣ мостовыхъ сооруженій, совершенно немыслимо содержать дороги въ исправности, особенно при дороговизнѣ подвозки матеріала, потребнаго для ремонта. Ассигнуемыхъ денегъ едва хватаетъ на содержаніе и ремонтъ мостовъ и подъѣздныхъ путей, большая же часть дорогъ очень рѣдко видитъ какую либо починку, и жалобы на непроѣздность уѣздныхъ дорогъ раздаются все чаще и чаще. Важное значеніе хорошаго состоянія путей сообщенія для благосостоянія и развитія промышленности края начинаетъ сознаваться все болѣе и болѣе, и поэтому дорожная часть земскаго хозяйства привлекаетъ къ себѣ все больше вниманіе гласныхъ земскихъ собраній. Разсчитывать на то, что уѣздныя земства, въ видахъ улучшенія уѣздныхъ дорогъ, увеличатъ ассигнованія на этотъ предметъ, не представляются никакого основанія, такъ какъ % обложенія уѣздныхъ имуществъ въ большинствѣ уѣздовъ достигъ уже того предѣла, когда всякое повышеніе смѣты отражается лишь на наростаніи недоимокъ, достигшихъ уже и въ настоящее время весьма значительныхъ размѣровъ, особенно въ уѣздахъ, отказавшихся отъ натуральной дорожной повинности. Съ другой стороны, при уничтоженіи натуральной повинности въ уѣздахъ, гдѣ она еще сохранилась, пришлось-бы, чтобъ не ухудшать и не забрасывать дорогъ, поднять довольно значительно смѣты на дорожную часть, а это сильно повысило бы проценты обложенія недвижимыхъ имуществъ, какъ напр. въ Ямбургскомъ у съ $1_{,30}$% цѣнности до $1_{,55}$, т. е. на каждую десятину перворазрядной земли (пашни и покоса) пришлось-бы лишнихъ $9^1/_2$ коп., что составило-бы на душевой надѣлъ лишнихъ 43 коп. Даже въ Царскосельскомъ у., гдѣ, благодаря упомянутому выше разрѣшенію уѣзднаго собранія, большая часть населенія замѣнила отбываніе натуральной дорожной повинности 25 копѣечнымъ сборомъ съ души, большая часть этого сбора остается въ недоимкѣ, и дороги вслѣдствіе этого не могутъ, за отсутствіемъ надлежащихъ средствъ, ремонтироваться (на 1 января 1893 г. въ недоимкѣ 14210 руб.). Надо полагать, что крестьянину легче отработать одинъ—два лишнихъ дня въ году на земскихъ дорогахъ, особенно въ ту пору, когда и заработковъ нѣтъ, чѣмъ уплатить изъ своего бюджета 43 коп. съ надѣла, которыя онъ тоже долженъ заработать.

Нѣкоторыя земства начинаютъ уже сознавать, что безъ помощи натуральной дорожной повинности почти нечего и думать о приведеніи дорогъ въ надлежащій видъ. Такъ, Новоладожское уѣздное собраніе въ 1890 г. постановило: „поручить управѣ представить къ слѣдую-

щему собранію свои соображенія о возможности перейти съ денежной на натуральную повинность, если не во всемъ уѣздѣ, то хотя бы въ одномъ или двухъ изъ будущихъ земскихъ участковъ". Вопросъ этотъ пока остался еще открытымъ.

Въ Гдовскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи не разъ раздавались голоса о желательности перехода на натуральную дорожную повинность. Лужская управа въ 1890 г. докладывала собранію, что недостатокъ земскихъ средствъ и обиліе дурныхъ дорогъ побудили ее обратиться къ населенію съ просьбой о назначеніи на ремонтъ необходимыхъ суммъ и матеріаловъ. Такихъ добровольныхъ пожертвованій удалось получить всего на сумму 10.000 руб.

Поучительна въ этомъ отношеніи исторія Шлиссельбургскаго уѣзда. Со введенія земскихъ учрежденій въ этомъ уѣздѣ существовала натуральная повинность, и на обязанность крестьянъ и колонистовъ было возложено содержаніе полотна дорогъ и ремонтъ мостовъ длиною менѣе 3 саж. Постройка и ремонтъ мостовъ болѣе 3 саж. и исправленіе полотна тамъ, гдѣ оно было особенно плохо и для исправленія, потребовались техническія знанія, производились уѣзднымъ земствомъ, которое отпускало для этой цѣли до 2000 р. Сборъ этотъ взимался со всѣхъ предметовъ обложенія, кромѣ крестьянскихъ надѣловъ, владѣльцы же дачъ, по которымъ пролегали уѣздныя дороги, должны были доставлять фашинникъ, песокъ, гравій и камень. Въ 1871 г. уѣздное собраніе разрѣшило замѣнить натуральную повинность денежной, при условіи внесенія суммъ за цѣлый участокъ. Въ 1873 г. управа доложила собранію, что крестьяне не желаютъ перехода на денежную повинность. Въ 1874 г. управа предложила замѣнить натуральную повинность денежной, считая, что выполненіе натуральной повинности исполняется неудовлетворительно, и что крестьяне неприспособлены къ земляннымъ работамъ; однако собраніе натуральную повинность не упразднило. Въ 1876 г. собраніе согласилось на замѣну натуральной повинности денежной. Первое время высказывалось мнѣніе объ удобствѣ денежной повинности вмѣсто натуральной, затѣмъ однако постепенно начинаютъ встрѣчаться замѣчанія, что исправлять дороги на отпускаемыя суммы трудно:Въ 1886 г. управа пришла къ заключенію, что исправить дороги безъ помощи населенія нельзя и что только при натуральной повинности возможно привести всѣ дороги въ надлежащее состояніе. Въ 1887 г. уѣзд. собраніемъ постановлено возбудить ходатайство о замѣнѣ денежной повинности натуральной. Изъ всего вышесказаннаго видно, говоритъ губ. у., какъ трудно содержать дороги на одни денежныя средства безъ натуральной повинности, и тѣ уѣзды, которые отказались отъ нея, теперь снова возвращаются къ ней. Дѣйствительно, натуральная повинность представляетъ больше удобствъ тамъ, гдѣ приходится

исправлять много грунтоваго полотна, или гдѣ нужна подвозка разнаго матеріала для ремонта дорогъ, какъ-то камня песку, гравія и фашинника. Эти, не требующія никакого техническаго надзора, ни навыка крестьянъ работы вызываютъ большой расходъ, если исполнять ихъ наймомъ на счетъ уѣзднаго сбора. Часто ремонтъ дороги останавливается именно изъ за того, что нельзя на ассигнованную сумму подвезти матеріалъ, а иногда приходится даже встрѣчать отказъ владѣльца земли въ отпускѣ камня или песку. Точно также выравниваніе ямъ и колей на грунтовыхъ дорогахъ и содержаніе зимнихъ трактовъ обходится гораздо дешевле и надзоръ за работами проще, если отвѣтственность за исправное состояніе участка такой дороги лежитъ на опредѣленномъ обществѣ или лицѣ; кромѣ того, крестьянину, какъ уже замѣчено выше, легче отработать на своей лошади день, нежели заплатить изъ своего бюджета $^1/_2$ стоимости этого дня. Конечно, при существованіи даже натуральной повинности, не слѣдуетъ понимать ее въ смыслѣ повинности личной, обязывающей непремѣнно каждаго, обложеннаго ею, лично принимать участіе въ ней, безъ права замѣнять себя наймомъ кѣмъ-либо другимъ. Да и самый законъ въ ст. 194 предоставляетъ приписаннымъ къ участку устраивать и содержать его лично своею работою, по нарядамъ и очередямъ, или же посредствомъ найма, добровольно и по ихъ собственному желанію дѣлаемаго. Слѣдовательно, натуральная повинность предвидитъ только опредѣленныхъ лицъ, отвѣтствующихъ за исправность дорожнаго участка.

Изъ всего, изложеннаго выше, ясно, что С.-Петербургская губернія не достигла того экономическаго благосостоянія, при которомъ она могла бы посредствомъ одного денежнаго обложенія поддерживать свои пути сообщенія и что только съ помощью натуральной дорожной повинности она будетъ имѣть возможность прогрессировать въ этой серьезной отрасли своего хозяйства.

Съ другой стороны ясно, что существованіе натуральной повинности въ томъ видѣ, въ какомъ она практикуется нынѣ, обусловливаетъ неравномѣрность налоговъ на различные предметы обложенія. Эта неравномѣрность заключается въ томъ, во-первыхъ, что крестьянское населеніе уѣздовъ, гдѣ еще сохранилась натуральная дорожная повинность, несетъ двойное обложеніе натурою и деньгами. Шлиссельбургскій уѣздъ, сознавая несправедливость такого налога, съ умѣлъ устранить эту двойственность обложенія, освободивъ надѣльныя земли крестьянъ отъ раскладки по дорожной смѣтѣ, и привлекая къ ней всѣ остальные предметы обложенія. Этотъ наглядный примѣръ указываетъ на возможность и во всей Петербургской губерніи ввести смѣшанную дорожную повинность деньгами и натурою, освобождая лицъ, выполняющихъ натуральную повинность отъ раскладки по смѣтѣ на

дорожную часть. Вторая несоразмѣрность, заключающаяся въ разницѣ между оцѣнкой натуральной повинности и суммами, вносимыми въ уѣздныя смѣты на техническія работы и сооруженія по дорогамъ, является только кажущеюся. Оцѣнка крестьянскаго труда по натуральной повинности основана на справочныхъ цѣнахъ стоимости рабочихъ дней, какъ конныхъ, такъ и пѣшихъ, тогда какъ трудъ мѣстнаго населенія, употребленный на починку дорогъ безъ строгаго контроля за работами, не достигаетъ и одной четверти стоимости таковой оцѣнки, тѣмъ болѣе, что и нарядъ на дорожныя работы производится во время, вполнѣ свободное отъ сельскихъ занятій.

Главными потребителями дорогъ является крестьянское населеніе, заводскія, промышленныя и торговыя заведенія, колонисты и затѣмъ уже хозяйства на земляхъ казны, удѣловъ и частныхъ землевладѣльцевъ, изъ которыхъ многіе почти и вовсе не пользуются дорогами, не имѣя сельскохозяйственныхъ экономій и сдавая свои угодья тѣмъ же крестьянамъ и колонистамъ.

Удовлетворительное или неудовлетворительное содержаніе путей сообщенія болѣе всего отражается на крестьянахъ и колонистахъ. Хороши дороги,—и они везутъ полные воза на рынки сбыта; плохи, — и имъ приходится везти много половину груза, т. е. дѣлать двѣ поѣздки, вмѣсто одной. Цѣнность сельскохозяйственныхъ продуктовъ на рынкѣ стоитъ въ такой неразрывной связи со стоимостью провоза, что часто продавцу приходится сбывать свой товаръ на болѣе или менѣе отдаленномъ рынкѣ по цѣнѣ ниже той, какую бы онъ могъ получить на мѣстѣ производства. Чѣмъ далѣе мѣсто производства отъ рынка сбыта, тѣмъ ощутительнѣе для продавца разница въ цѣнѣ провоза, вслѣдствіе чего отъ плохого состоянія путей сообщенія наиболѣе страдаютъ окраины уѣздовъ, а равно губерніи. т. е. мѣстности бѣднѣйшія, лишенныя заработковъ по отдаленности отъ населенныхъ, а слѣдовательно торговыхъ пунктовъ.

Въ виду этого сельскохозяйственному населенію не представило бы большого затрудненія отбыть опредѣленное количество рабочихъ дней, какъ конныхъ, такъ и пѣшихъ на такія работы, которыя не требуютъ какихъ-либо техническихъ знаній, какъ-то: починку колей на грунтовомъ полотнѣ, а также подвозку строительнаго матеріала, песку, камня и фашины, по таксамъ, устанавливаемымъ мѣстными земскими собраніями и съ зачетомъ этихъ работъ по разверсткѣ, сдѣланной тѣми же собраніями по выполненію натуральной повинности. Для большинства крестьянъ С.-Петербургской губерніи будетъ легче выполнить дорожную повинность натурою въ свободное отъ сельскохозяйственныхъ занятій время, чѣмъ платить излишній налогъ, который и теперь служитъ лишь способомъ къ прогрессивному росту недоимокъ земскаго сбора.

Всѣ затѣмъ остальныя дорожныя работы, требующія техническихъ знаній, должны пасть на общія земскія средства и вноситься въ смѣту съ раскладкой на всѣ предметы обложенія, кромѣ крестьянскихъ надѣльныхъ земель и земель тѣхъ изъ колонистовъ-собственниковъ, которые будутъ привлечены къ отбыванію дорожной повинности натурою. Ежегодное ассигнованіе таковыхъ суммъ должно быть производимо на основаніи предварительно составленныхъ уѣздными управами техническихъ смѣтъ по дорожной части.

Только такого рода смѣшанная повинность дала бы возможность уѣзднымъ земствамъ С.-Петербургской губерніи привести въ порядокъ эту чуть ли не важнѣйшую отрасль земскаго хозяйства и тѣмъ повысить уровень экономическаго благосостоянія всего населенія. Однако полнаго уравненія тягости налога по устройству путей сообщенія для всѣхъ предметовъ обложенія этимъ достигнуто быть не можетъ: способъ оцѣнокъ промышленныхъ, а въ особенности торговыхъ заведеній, существующій нынѣ, не даетъ возможности земству достичь вполнѣ равномѣрнаго обложенія.

Каковы бы ни были пути сообщенія—для промышленности, а въ особенности для торговца,—все равно; лишнія деньги, уплаченныя за провозъ, падутъ не на него, а на его рабочаго или потребителя, почему правительству и слѣдовало бы обратить серьозное вниманіе на необходимость измѣненія способа налоговъ и на систему оцѣнки торговыхъ и промышленныхъ заведеній."

Въ заключеніе настоящаго своего мнѣнія С.-Петербургская губернская управа указала еще на одинъ тормозъ для развитія дорожнаго дѣла въ губерніи: этимъ тормозомъ является слишкомъ большая дробность въ распредѣленіи дорогъ по категоріямъ и слишкомъ разнообразный и разнохарактерный способъ завѣдыванія дорожнымъ дѣломъ.

Какъ бы ни хороши и ни благоустроены были главныя артеріи дорогъ, онѣ не окажутъ благодѣтельнаго вліянія на возвышеніе общаго уровня экономической жизни мѣстнаго населенія до тѣхъ поръ, пока подъѣздные къ нимъ пути останутся въ непроѣздномъ видѣ. Только упорядоченіе всей сѣти дорогъ въ губерніи дастъ возможность достичь этого желательнаго результата. По мнѣнію С.-Петербургской губернской управы, всѣ дороги въ губерніи должны дѣлиться на двѣ категоріи: на губернскія и уѣздныя.

Къ числу первыхъ должны быть отнесены, кромѣ существующихъ губернскихъ трактовъ, и всѣ шоссе, находящіяся въ вѣдѣніи Министерства Путей Сообщенія, со всѣми капиталами и правительственными субсидіями, служащими основаніями къ ихъ содержанію, а къ числу вторыхъ—всѣ остальныя дороги, безъ распредѣленія на уѣздныя и проселочныя.

„Только при такомъ способѣ распредѣленія дорогъ и при единствѣ средствъ и централизаціи управленія, можно ожидать дѣйствительнаго прогресса въ урегулированіи какъ самой сѣти дорогъ упраздненіемъ ненужныхъ и открытіемъ новыхъ подъѣздныхъ путей, вызванныхъ общимъ экономическимъ ростомъ той или другой мѣстности, такъ и способа ихъ правильнаго содержанія.

Но изъ всѣхъ своихъ практическихъ удобствъ натуральная дорожная повинность обладаетъ весьма большимъ недостаткомъ, это ея неуравнительность, заключающаяся въ томъ, что одному крестьянскому населенію приходится нести всю ея тяжесть, тогда какъ оно же участвуетъ и во всѣхъ остальныхъ сборахъ и въ земской раскладкѣ наравнѣ съ прочими сословіями.

Ст. 191 и 193 врем. прав. о зем. повин. и примѣч. 1 и 2 къ ст. 191 по прод. 1890 года устанавливаютъ, что 1) устройство и содержаніе полотна земскихъ дорогъ лежитъ на обязанности крестьянъ и владѣльцевъ населенныхъ имѣній; 2) отпускъ лѣса, необходимаго для содержанія дорогъ и состоящихъ на нихъ сооруженій, относится къ обязанности всѣхъ землевладѣльцевъ, а также казны и удѣловъ, вырубка и доставка на мѣсто лѣсныхъ матеріаловъ возложены на все земство, не исключая казны и удѣловъ. Хотя на основаніи приведенныхъ статей отбываніе этой повинности и касается отчасти всѣхъ владѣльцевъ недвижимости въ уѣздахъ, но раскладка лѣсныхъ матеріаловъ практикуется только въ 2 уѣздахъ, С.-Петербургскомъ и Царскосельскомъ, но и тамъ ею не достигается полная уравнительность повинности. Эта неуравнительность натуральной повинности въ послѣдніе годы все болѣе сознается крестьянами, которые часто возбуждаютъ въ собраніяхъ вопросъ о переходѣ на денежную, а также указываютъ при этомъ на обременительность для крестьянъ самаго способа ея отбыванія. Справедливость этихъ указаній сознается также и прочими сословіями, тѣмъ болѣе, что въ Петербургской губерніи въ настоящее время многія имѣнія перешли въ руки цѣлыхъ колоній пришлыхъ эстовъ и латышей, которые, пользуясь не въ меньшей противъ крестьянъ мѣрѣ уѣздными трактами, не несутъ никакихъ натуральныхъ повинностей только на томъ основаніи, что они владѣютъ имѣніями, которые когда то считались населенными или же являются арендаторами на владѣльческихъ земляхъ. Такого пришлаго населенія въ трехъ только уѣздахъ (С.-Петербургскомъ, Шлиссельбургскомъ и Ямбургскомъ) уже въ 1882 году насчитывалось болѣе 60,000 челов. Привлечь его къ отбыванію дорожной повинности можно было бы только при распространеніи ея на всѣ сословія. Объ этомъ возбуждалось уже ходатайство Ямбургскимъ уѣзднымъ собраніемъ, но было оставлено Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ безъ движенія въ виду того, что явилось одиночнымъ, безъ поддержки другихъ уѣздовъ“.

Въ виду важности вопроса и серьезнаго значенія, какое имѣетъ организація натуральной повинности, докладъ С.-Пербургской губ. у. приведенъ почти цѣликомъ.

Изъ доклада этого ясно, насколько обременительно и затруднительно содержать дороги на одни только денежныя средства и насколько желательно, чтобы земства обратили самое серьезное вниманіе на введеніе натуральной повинности.

Законъ 1 іюня 1895 г. предоставилъ въ распоряженіе земства на улучшеніе дорогъ 169136 р.— Сумма эта распредѣляется:

Губернское земство . . .	6700 руб.	5. Петергофскій » . . .	30100 руб.
1. С.-Петербургскій у. . . .	41715 »	6. Царскосельскій » . . .	18980 »
2. Гровскій » . .	11500 »	7. Шлиссельбурскій » . . .	13533 »
3. Лужскій » . . .	17580 »	8. Ямбургскій » . . .	16710 »
4. Новоладожскій » . . .	12328 »		

Въ своемъ докладѣ губернскому собранію управа указала, что уѣздныя земства вопросъ о порядкѣ расходованія суммъ дор. кап. разсмотрѣли и всѣ возбудили ходатайство о предоставленіи дор. кап. въ ихъ распоряженіе въ томъ размѣрѣ, въ какомъ каждый уѣздъ участвовалъ по содержанію судебно-административныхъ учрежденій.

Петербургское уѣздное земство намѣтило рядъ работъ. Новоладожское высказалось за назначеніе дор. кап. на улучшеніе всѣхъ путей уѣзда, а не на устройство шоссейныхъ. Царскосельское—о назначеніи суммъ на улучшеніе существующихъ уѣздныхъ дорогъ и при этомъ представило исчисленіе расходовъ на улучшеніе грунтовыхъ дорогъ въ уѣздѣ.

Губернская управа, съ своей стороны, предложила собранію установить слѣдующія положенія: 1) На обязанности губернскаго земства должно лежать наблюденіе за правильнымъ поступленіемъ и расходованіемъ суммъ дор. кап. 2) Суммы дор. капитала должны быть переданы въ распоряженіе уѣздовъ, въ размѣрахъ, не превышающихъ долю участія каждаго изъ нихъ въ образованіи дорожнаго капитала, съ условіемъ пользованія суммами въ предѣлахъ наличности. Передача суммъ въ распоряженіе уѣздовъ представляется правильной въ виду болѣе близкаго знакомства уѣздныхъ земствъ съ нуждами уѣздовъ и возможности лучшаго надзора за производствомъ работъ. 3) Смѣты должны составляться уѣздными управами, разсматриваться уѣздными собраніями и докладываться губ. управой губернскому собранію. 4) Такой же порядокъ примѣнить и къ составленію отчетовъ. 5) Техническій персоналъ въ уѣздахъ содержится на суммы губернскаго дорожнаго капитала, а въ губернской управѣ имѣются техники спеціалисты, чертежники и письмоводитель. 6) На расходы техническому персоналу въ гу-

бернской управѣ отчисляется 3% съ суммъ дорожнаго капитала пропорціонально доли участія въ образованіи дорожнаго капитала, губернскаго и уѣздныхъ земствъ. 7) Расходъ по содержанію техниковъ въ уѣздахъ относится на дорожный капиталъ, находящійся въ распоряженіи уѣздовъ.

Имѣя въ виду необходимость пересмотра въ уѣзди. собраніяхъ сѣти дорогъ и составленія общаго плана улучшенія ихъ, губ. управа предложила образовать особый фондъ изъ тѣхъ суммъ дорожнаго капитала, которыя не были внесены въ кассу Министерства Финансовъ, и изъ этого фонда: 1) удовлетворить экстренныя потребности въ дорожномъ хозяйствѣ, 2) дѣлать позаимствованія въ случаѣ неаккуратнаго поступленія суммъ дорож. капитала, 3) выдавать, въ видѣ исключенія, по ходатайствамъ уѣздныхъ собраній, средства на заготовку матеріаловъ по тѣмъ дорогамъ, которыя нужно бы улучшить въ 1896 г.

Комиссія, разсматривавшая докладъ управы, согласившись съ тѣмъ, что передача суммъ дорожнаго капитала въ распоряженіе уѣздовъ представляетъ изъ себя единственный способъ практическаго осуществленія мѣръ по улучшенію дорожной части, внесла слѣдующія измѣненія: 1) Контроль за правильнымъ поступленіемъ суммъ дорожнаго капитала не слѣдуетъ возлагать на губ. управу. 2) Смѣтныя предположенія на улучшенія дорогъ, утвержденныя уѣздными собраніями, не утверждаются губернск. собраніемъ, а лишь принимаются къ свѣдѣнію, точно такъ же какъ и отчеты по израсходованію суммъ. 3) Каждому уѣзду предоставляется расходовать столько, сколько суммъ имъ внесено на составленіе дорожнаго капитала. 4) Учрежденіе техническаго бюро при губернской управѣ признается излишнимъ, такъ какъ дорожный капиталъ передается всецѣло уѣздамъ, точно также не встрѣчается и надобности въ обязательствѣ уѣздовъ имѣть техниковъ, въ виду того, что техническія силы возможно получить всегда въ Петербургѣ тогда, когда въ этомъ встрѣчается необходимость, расходы же по содержанію постоянныхъ техниковъ обременительны.

Затѣмъ комиссія нашла излишнимъ составленіе инструкцій для уѣздовъ и составленіе сѣти, въ виду того, что это составляетъ обязанность самихъ уѣздовъ. Точно такъ же комиссія отклонила отчисленіе 3% на содержаніе техническаго бюро при губ. управѣ, содержаніе техниковъ и учрежденіе особаго фонда изъ суммъ, не внесенныхъ въ кассу Министерства Финансовъ.

По полученіи инструкцій Министерства Финансовъ отъ 6 нояб. 1895 г. о порядкѣ образованія суммъ дор. кап., губ. управа въ сессію 1896 г. предложила собранію: 1) передать уѣзднымъ земскимъ собраніямъ вопросъ о составленіи плана постепеннаго улучшенія дорогъ и, по разсмотрѣніи этого плана уѣздными и губернскими управами, пред-

ставить таковой губерниск. земск. собранію; 2) суммы, которыя отчислялись по губернской смѣтѣ на образованіе капитала, оставить въ распоряженіи губернскаго земства на шоссированіе грунтовыхъ дорогъ; 3) отчислить 3% съ суммъ дорожнаго капитала на случай надобности въ производствѣ работъ, непредусмотрѣнныхъ смѣтой; 4) отчислять 2% изъ суммъ дорожнаго капитала на содержаніе техническаго бюро при губернской управѣ.

Докладывая собранію о поступившихъ ходатайствахъ со стороны уѣздныхъ земскихъ собраній, губернская управа предложила: 1) удовлетворить ходатайства Петербургскаго, Новоладожскаго и Царскосельскаго земства, такъ какъ смѣты были ими составлены; 2) оставить ходатайства Ямбургскаго, Петергофскаго и Лужскаго земствъ о предоставленіи суммъ дорожнаго капитала въ ихъ распоряженіе открытыми, въ виду непредставленія смѣтъ; 3) отклонить ходатайство Лужскаго земства о передачѣ 17580 р. на увеличеніе продовольственнаго капитала.

По разсмотрѣніи доклада управы и внесеннаго комиссіей измѣненія объ отчисленіи на образованіе запаснаго капитала вмѣсто 3%—1%, губернское собраніе передало суммы дорожнаго капитала въ *распоряженіе уѣздныхъ земствъ и распредѣлило ихъ между уѣздами сообразно доли участія каждаго въ образованіи капитала.*

При обсужденіи вопроса, гдѣ сосредоточить суммы дорожнаго капитала,—въ губернскомъ или уѣздныхъ земствахъ, было много преній. Высказывались соображенія, что за уѣздными собраніями должно остаться лишь право представлять заключенія губернскому собранію по выбору дорогъ, что сосредоточеніе суммъ въ рукахъ губернскаго земства дастъ возможность улучшить дороги тамъ, гдѣ онѣ наиболѣе необходимы, и что взиманіе суммъ дорожнаго капитала на общемъ основаніи, установленомъ для взиманія губерниск. сбора, дастъ возможность поднять экономическое благосостояніе тѣхъ бѣдныхъ уѣздовъ, которые сами не имѣютъ на это средствъ. Противъ такихъ соображеній, съ другой стороны, приводилось мнѣніе, что распредѣленіе на первый взглядъ кажущихся большими суммъ на улучшенія 3600 в. дорогъ не достигаетъ своей цѣли и что справедливѣе оставить суммы дор. кап. въ распоряженіи уѣздовъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ каждое земство ранѣе расходовало на содержаніе судебно-административныхъ учрежденій, и что не слѣдуетъ, чтобы одинъ уѣздъ страдалъ изъ-за тѣхъ, гдѣ уничтожена натуральная повинность, и тѣмъ приведены дороги въ невозможное состояніе.

Въ экстренную сессію 1896 г. губернской управѣ поручено было составить проектъ правилъ, на основаніи коихъ должны составляться смѣты по дорожной части, касающіяся спеціальнаго дорожнаго капитала.

Во исполненіе такого порученія губ. у., совмѣстно съ представителями отъ уѣздовъ, составила правила и указанія, въ какихъ случаяхъ расходъ по улучшенію дорогъ долженъ относиться на суммы дор. капитала. Дорожный капит. разрѣшается расходовать: 1) на устройство совершенно новыхъ дорогъ съ сооруженіями; 2) на коренное улучшеніе существующихъ земскихъ дорогъ; 3) на улучшеніе тѣхъ земскихъ дорогъ, гдѣ каменная одежда сдѣлана безъ надлежащихъ техническихъ правилъ.

Въ сессію 1897 г., внеся въ смѣты, составленныя уѣздными собраніями, тѣ измѣненія, которыя требовались по техническимъ расчетамъ, губ. у. предложила ассигновать на улучшеніе дорогъ: по Петербургскому уѣзду — 40615 р., по Лужскому — 17580 р., по Новоладожскому—25126 р., по Петергофскому—30100 р., по Ямбургскому—22569 р. Утвердивъ смѣты, губернское земское собраніе разрѣшило Гдовскому, Шлиссельбургскому и Царскосельскому уѣзднымъ земствамъ кредитъ, въ размѣрѣ 50%, до представленія ими смѣтныхъ предположеній.

Слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что стоимость постройки 1 версты шоссе, вслѣдствіе дешевизны камня и песка, опредѣлилась около 2000 р. Затѣмъ собраніе, поручивъ губ. у. выработать общій планъ дорожнаго хозяйства, утвердило слѣдующія основныя положенія: уѣздныя земскія управы въ 1897 г. составляютъ сѣть и планы всѣхъ уѣздныхъ, какъ существующихъ, такъ и предположенныхъ къ устройству дорогъ и указываютъ тѣ дороги, которыя должны перейти въ разрядъ губернскихъ, или проселочныхъ. Дороги распредѣляются на 3 категоріи: 1) на такія, которыя исправляются на суммы дор. капит.; 2) на такія, которыя исправляются на уѣздный земскій сборъ; 3) на такія, которыя содержатся натуральной повинностью.

По составленіи очереди приведенія дорогъ въ исправность, тѣ изъ нихъ, которыя исправляются въ первую очередь, относятся къ первому разряду, послѣ чего составленная сѣть и планы дорогъ разсматриваются губ. у. совмѣстно съ представителями отъ уѣздовъ, при участіи лицъ, выслушать мнѣніе которыхъ присутствіе найдетъ полезнымъ. Заключеніе присутствія поступаетъ на утвержденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, постановленіе же послѣдняго, по вторичномъ разсмотрѣніи присутствія, съ заключеніемъ послѣдняго, представляется губернскому земскому собранію.

Въ сессію 1898 г. губ. у. представила планъ улучшенія губернскихъ трактовъ. Улучшеніе это должно выразиться въ устройствѣ замощеній грунтовыхъ участковъ, въ капитальномъ исправленіи деревянныхъ мостовъ и замѣнѣ деревянныхъ мостовъ каменными. Кромѣ капитальнаго исправленія дорогъ комиссія внесла измѣненія и въ способъ про-

изводства ремонта, а именно – введено киркованіе шоссе при утолщеніи и укатка его, а также введено и производство сезонныхъ работъ и увеличено число сторожей.

Содержаніе техническаго персонала опредѣлилось въ 5100 р. а именно: инженеру путей сообщенія — 3000 р. (изъ конхъ 1200 р. за завѣдываніе губерн. дорогами относилось на губернск. сборъ, а 1800 р. на суммы дор. капит.) 1-му технику—1200 р., 2-му технику—900 р.

Въ сессію 1898 г. губ. у. доложила собранію объ отмѣнѣ губерн. присутствіемъ постановленія губернскаго собранія о непроизводствѣ расходовъ дор. капит. на замощенія улицъ и переулковъ.

Во время обсужденія этого доклада нѣкоторые изъ гласныхъ предлагали обжаловать постановленіе присутствія въ Сенатъ, находя неправильнымъ приравнивать улицы и переулки къ дорогамъ, имѣющимъ экономическое значеніе для населенія, другіе гласные, наоборотъ, считали пригородныя улицы Петербургскаго уѣзда имѣющими громадное значеніе. Собраніе согласилась со 2-мъ мнѣніемъ.

Въ эту же сессію губ. у. представила докладъ о распредѣленіи дорогъ и общій планъ улучшенія ихъ.

Предположенія уѣздныхъ собраній были разсмотрѣны въ соединенномъ присутствіи губ. у. съ предсѣдателями у. у.

Уѣздныя земства на средства дор. капитала предполагали произвести слѣдующія улучшенія:

Петербургское земство высказало желаніе замѣнять грунтовыя уѣздныя дороги шоссированными и постепенно замостить улицы и переулки въ пригородахъ; Царскосельское намѣревалось улучшить 162 в., на что предполагало израсходовать—71631 р. Шлиссельбургское улучшить 128 в. и израсходовать на это 208140 р. Лужское земство распредѣлило дороги на 3 разряда. Ямбургское — предполагало улучшить подъѣздные пути къ станціи Балтійской жел. дор. и проектировало устройство нѣкоторыхъ новыхъ дорогъ, съ измѣненіемъ направленія старыхъ. Петергофское—намѣтило переустройство нѣсколькихъ уѣздныхъ дорогъ, устройство новыхъ дорогъ и подъѣздныхъ путей къ станціямъ жел. д. Новоладожское — переустроить одинъ трактъ, оставивъ открытымъ вопросъ объ улушеніи другихъ дорогъ въ виду проведенія сѣверной жел. д. Гдовское — предполагало переустроить подъѣздные пути и большіе мосты. Способъ исправленія, намѣченыхъ уѣзд. управами, трактовъ заключался въ устройствѣ шоссе и мостовыхъ. Ширина щебеночной одежды измѣнялась отъ 1.33 с. до 2 с., толщина щебня отъ 3 — 6 д., толщина песку отъ 4—6.

Губернское собраніе ассигновало уѣздамъ слѣдующія суммы:

1. Петербургскому — 40615 р., 2. Петергофскому — 30155 р. 54 к., 3. Царскосельскому — 45272 р. 89 к., 4. Лужскому — 16815 р. 87 к. 5.

Ямбургскому — 36452 р. 99 к., 6. Шлиссельбургскому — 18923 р. 56 к., 7. Гдовскому—44725 р., 8. Новоладожскому—30207 р. 02 к., Губернскому земству 15990 р.

Расходъ на техническій персоналъ въ уѣздахъ опредѣлился: въ Петербургскомъ—3318 р., въ Петергофскомъ—480 р., въ Царскосельскомъ—1800 р., въ Ямбургскомъ—2500 р., въ Шлиссельбургскомъ—300 р., въ Гдовскомъ — 240 р., въ Новоладожскомъ — 600 р.: Затѣмъ собраніе поручило губ. у. внести на обсужденіе губернск. собранія проектъ формы отчета, по которому должны сообщаться собранію свѣдѣнія по работамъ за счетъ дорожн. капитала, и предложило управѣ, по разсмотрѣніи съ точки зрѣнія законности и технической правильности представленныхъ уѣздными управами отчетовъ о произведенныхъ работахъ, препровождать ихъ, со своими замѣчаніями, въ уѣздныя земскія собранія и съ заключеніями послѣднихъ представлять губернскому земскому собранію для свѣдѣнія и въ экстренныхъ случаяхъ для утвержденія.

Въ эту сессію разсматривалось ходатайство Гдовскаго уѣзда объ уничтоженіи заставъ. При разсмотрѣніи этого вопроса были высказаны соображенія противъ взиманія шоссейнаго сбора, а именно, что взиманіе шоссейнаго сбора есть принципъ вредный и некультурный способъ для увеличенія своихъ ресурсовъ, и что задача земства состоитъ въ улучшеніи путей сообщенія, а не въ установленіи естественныхъ преградъ для передвиженія. Шоссейный сборъ признавался вреднымъ, какъ налогъ на потребность, и взиманіе его настолько же основательнымъ, какъ и взиманіе платы съ учащихся на содержаніе школъ. Кромѣ того указывалось, что шоссейный сборъ стоитъ населенію много дороже, чѣмъ получаетъ земство.

Хотя собраніе большинствомъ голосовъ и отнеслось отрицательно къ разрѣшенію принципіальнаго вопроса о томъ, что взиманіе шоссейнаго сбора не можетъ быть допускаемо, тѣмъ не менѣе ходатайство Гдовскаго земства удовлетворило, упразднивъ взиманіе шоссейнаго сбора на Гдовско-Нарвскомъ трактѣ.

Съ отмѣной шоссейнаго сбора на этомъ трактѣ въ Петерб. губ. земствѣ взиманія шоссейнаго сбора не существуетъ.

Слѣдуетъ упомянуть, что губернское земство нашло излишнимъ производить техническія и экономическія изслѣдованія сѣти намѣченныхъ дорогъ, считая производство на это расходовъ не производительнымъ въ виду того, что уѣзднымъ земствамъ лучше извѣстны мѣстныя потребности.

Интереснымъ представляется ознакомиться съ мнѣніями уѣздныхъ земствъ относительно ширины дорожной полосы необходимой для уѣздныхъ трактовъ.

Петербургское уѣзд. земство считало достаточнымъ ширину—6 с. (полотно и обочины—3 саж., канавы по $1^1/_2$ арш., и обрѣзы по 1 саж.).

Лужское—высказалось за 10 саж. ширину, тамъ же гдѣ земля не отчуждена—за 3-хъ саж., при условіи пользованія на обочинахъ добычей матеріаловъ.

Новоладожское—остановилось на ширинѣ въ 15 с., при условіи не препятствованія владѣльцамъ пользоваться обрѣзами.

Шлиссельбургское—высказалось за 30 саж., ширину:

Ямбургское—за ширину полотна въ 4 саж., канавъ по $1^1/_2$ арш., и обрѣзовъ съ каждой стороны по $2^1/_2$ саж.

Петергофское—считало достаточнымъ ширину въ 5 саж.

Къ 1899 году — техническій надзоръ въ Петербургской губерніи былъ организованъ слѣдующимъ образомъ:

При губ. управѣ для надзора за губернскими дорогами состояли на службѣ: *инженеръ путей сообщенія съ окладомъ жалованія*—1200 р. и 2 помощника съ жалован.—1650 р.; на разъѣзды члена управы, техника и его помощниковъ ассигновано—1050 р. Стоимость техническаго персонала опредѣлена въ 3850 р.

Въ Петербургскомъ уѣздѣ надзоръ порученъ инженеру и его помощнику, съ жалованьемъ обоимъ—3318 руб., въ другихъ уѣздахъ на техническій надзоръ расходуется: въ Царскосельскомъ у. — 1800 р., Шлиссельбургскомъ — 300 р., въ Петергофскомъ — 480 р., въ Ямбургскомъ—2500 р., въ Гдовскомъ—240 р., Новоладожскомъ—600 руб.

Такимъ образомъ стоимость технической организаціи въ 1899 г. для всей губерніи опредѣлилась—13088 рублей.

Саратовская губернія.

Саратовская губернія принадлежитъ къ средне — черноземнымъ губерніямъ Россіи и граничитъ съ сѣвера — Тамбовской, Пензенской, Симбирской губерніями, съ востока—Самарской, съ юга-Астраханской, съ запада—землей Войска Донского и Тамбовской губ.

Площадь ея равняется—74244. 8-мъ квадр. верстъ, и по величинѣ своей, среди 50-ти губерній Россіи, Саратовская занимаетъ 14-ое мѣсто.

По переписи 1897 г. населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло—2.107280 душъ обоего пола, съ городскими жителями—2.419884.

По плотности населенія (32.6 чел. на 1 кв. в.) губернія занимаетъ 30-ое мѣсто.

Губернскій городъ Саратовъ расположенъ на правомъ берегу рѣки Волги, при Рязанско-Уральской желѣзной дорогѣ, и имѣетъ—134112 жителей.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 10 уѣздовъ:

	Площадь.	Число жителей въ уѣздныхъ съ городами.	Число жителей въ уѣздѣ.
1. Саратовскій.	7018.2 кв. в.	331153	197041
2. Аткарскій.	10999.8 » »	290476	281286
3. Балашовскій	10440.9 » »	311224	299623
4. Вольскій	4939. » »	187331	160788
5. Камышинскій	10911.5 »	309319	294049
6. Кузнецкій	4627.5 » »	181916	161823
7. Петровскій	6509.6 » »	224975	212026
8. Сердобскій	6477.4 » »	224994	212313
9. Хвалынскій.	5525.6 » »	197471	182159
10. Царицынскій	6795.3 » »	161025	106271

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Саратовскій у.	47.2 челов. на 6 кв. вер.	6. Петровскій	у.	34.6 чсорл. на 6 кв. вер.	
2. Кузнецкій »	39.3 » » » »	7. Балашовскій	»	29.8 » » »	
3. Вольскій »	37.9 » » » »	8. Камышинскій	»	28.3 » » »	
4. Хвалынскій »	35.7 » » » »	9. Аткарскій	»	26.4 » » »	
5. Сердобскій »	34.7 » » » »	10. Царицынскій	»	23.7 » » »	

Если же считать городскихъ жителей:

1. Кузнецкій.	35.	6. Балашовскій	28.7
2. Хвалынскій.	33.	7. Саратовскій.	28.1
3. Сердобскій	32.8	8. Камышинскій	27.
4. Петровскій	32.6	9. Аткарскій.	25.6
5. Вольскій	32.6	10. Царицынскій	15.6

Поверхность губерніи имѣетъ холмистый характеръ въ сѣверной части, т. е. въ уѣздахъ Кузнецкомъ, Хвалынскомъ, Сердобскомъ, Петровскомъ и Вольскомъ, и равнинный въ—Камышинскомъ, Царицынскомъ и Балашовскомъ. Рѣки, протекающія по губерніи, принадлежатъ къ бассейнамъ Каспійскаго и Азовскаго морей. Волга протекаетъ вдоль всей губерніи, въ нее впадаютъ масса рѣчекъ, изъ которыхъ выдѣляются Сура и Терешка. Затѣмъ изъ притоковъ Дона болѣе значительныя: Хоперъ, Медвѣдица и Иловля, которыя принадлежатъ къ бассейну Азовскаго моря.

Почва губерніи—черноземъ, наиболѣе тучный въ сѣверной части губерніи, по мѣрѣ же удаленія къ югу почва становится болѣе тощей. Подъ лѣсомъ находится менѣе 10% всей площади земли, лѣса сосредоточены въ сѣверныхъ уѣздахъ, а въ южныхъ ощущается большой въ немъ недостатокъ. Земледѣліе находится въ хорошемъ состояніи благодаря плодородію почвы.

Фабричное производство заключается преимущественно въ обработкѣ растительныхъ продуктовъ.

По смѣтамъ на 1895 г. доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли 12.6% общаго земскаго бюджета, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 5.2%, съ земель 74.8%. Такимъ образомъ ¾ дохода взималось съ земель.

Среди земскихъ губерній Саратовская, по общей суммѣ всѣхъ расходовъ по смѣтѣ 1895 г. (2.066985 р.), занимала 14-ое мѣсто, при чемъ расходы съ 1883 г. увеличились почти вдвое (въ 1883 г.— 1061829 руб.

Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ губернскіе въ 1895 г. составляли 28.1%.

Увеличеніе расходовъ губернскаго земства 1895 г., по сравненію съ 1883 г., произошло на врачебную часть (въ 1883 — 1300 р., въ 1895—242581 р.). Что же касается до помощи губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія, то расходы губернскаго земства въ 1895 году, по сравненію съ 1883 г., увеличились весьма незначительно, съ 15500 р. на 24530 р., расходы же губернскаго земства на содержаніе дорогъ уменьшились на 13 съ лишнимъ тысячъ руб. (въ 1883 г.— 36582 р., въ 1895 г.—23015 р.).

Изъ сопоставленія расходовъ Саратовской губерніи на народное образованіе, врачебную часть, содержаніе дорогъ и другія потребности видно, что Саратовское земство въ 1895 году расходовало 12.7% своего бюджета на народное образованіе, 34.6% на врачебную часть, 1.3% на содержаніе дорогъ. Изъ остальныхъ расходовъ—на общее гражданское управленіе 24.7%, на земское управленіе 10.1%, на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія 1%, на ветеринарную часть 4.3%, на общественное призрѣніе 2%, на содѣйствіе сельскому хозяйству 0.4%, на содержаніе земской почты 0.3%, на уплату долговъ 3.1%, на образованіе капиталовъ 2.1%, на разные расходы 0.9% на непредвидѣнные расходы 2.5%.

Какъ видно изъ перечисленныхъ расходовъ, Саратовская губернія болѣе всего расходовала на врачебную часть, а именно ⅓ часть своего бюджета, затѣмъ на общее гражданское управленіе ¼ часть. Сравнивая расходы земства по смѣтамъ 1895 года съ расходами за 1883 годъ, увидимъ, что въ % отношеніи расходы увеличились на народное образованіе съ 12.5% до 12.7% и на врачебную часть съ 22.3%, на 34.6%, на содержаніе же дорогъ уменьшились съ 4% до 1.3%.

На каждаго изъ жителей губерніи, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, приходилось расходовъ:

	1883 г.	1895 г.
На народное образованіе	7.2 к.	12.4 к.
» врачебную часть	12.8 »	34. »
» содержаніе дорогъ	2.3 »	1.3 »

На содержаніе дорогъ въ 1895 г. губернское земство расходовало 23015 р., всѣ уѣздныя земства въ сложности 3633 р., при чемъ Саратовскій, Балашовскій, Сердобскій и Хвалынскій уѣзды ничего не тратили на дорожную часть, расходы же другихъ были весьма незначительны, а именно:

1. Аткарскій	1300	руб.	при	общ.	расходахъ	169586	руб.
2. Камышинскій	825	»	»	»	»	199985	»
3. Вольскій	598	»	»	»	»	120698	»
4. Петровскій	460	»	»	»	»	133741	»
5. Кузнецкій	300	»	»	»	»	99709	»
6. Царицынскій	150	»	»	»	»	118183	»

Въ % отношеніи къ общему бюджету расходы на содержаніе дорогъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Губернское земство	4.0%	4. Петровскій »	0.3%
1. Аткарскій уѣздъ	0.8 »	5. Кузнецкій »	0.3 »
2. Вольскій »	0.5 »	6. Царицынскій »	0.1 »
3. Камышинскій »	0.3 »	Остальные уѣзды	ничего.

Такимъ образомъ нельзя не признать, что если расходы губерн. земства и представляются незначительными, составляя всего 4.0%, то расходы уѣздныхъ земствъ, не достигающіе до 1%, уже слишкомъ малы.

Расходы на содержаніе дорогъ въ 1883 г. опредѣлялись по губ. и уѣзд. смѣтамъ по 2.3 к. на 1 человѣка, проживающаго въ уѣздѣ, въ 1895 г.—1.3 к., т. е. уменьшились почти вдвое. Такимъ образомъ, несмотря на увеличеніе бюджета, несмотря на то, что потребность населенія въ путяхъ сообщенія возрасла, — на каждаго жителя, проживающаго въ уѣздѣ, въ 1895 г. приходилось расходовъ почти вдвое менѣе противъ 1883 г. Не подлежитъ сомнѣнію, что населеніе, при такихъ ничтожныхъ расходахъ на дороги со стороны земствъ и при отсутствіи натуральной повинности, несло такіе убытки, исчислить которые едва представляется возможнымъ.

Въ предѣлахъ губерніи проходятъ слѣдующія желѣзн. дороги: Рязанско-Уральская — 1085, Сызрано-Вяземская—120, юго-восточныя—176, Владикавказская—24, а всего 1405 верстъ, что составляетъ на 1 кв. в. площади 9.46 пог. саж., на одного жителя 0.33 саж.

Шоссейныхъ дорогъ не имѣется *) за исключеніемъ небольшихъ мо-

*) Отнош. губ. у. 1899 г. 9 марта № 85.

щеныхъ участковъ на трактахъ, длиною не болѣе 1—2 верстъ на каждомъ, но въ настоящее время губ. у. за счетъ дорожнаго капитала приступила къ шоссированію двухъ подъѣздныхъ путей протяженіемъ 9 верстъ.

Всѣ остальныя дороги находятся въ грунтовомъ состояніи и распредѣляются 1) на почтовыя шириною 30 с., 2) скотопрогонныя — 70 с., 3) проселочныя—3 с.

Почтовыя дороги находятся въ вѣдѣніи губерн. земства. Натуральной повинности нѣтъ.

Протяженіе дорогъ, находящихся въ вѣдѣніи уѣзди. земствъ, по доставленнымъ свѣдѣніямъ, слѣдующее:

1. Саратовскій уѣздъ . .	198 вер.		6. Кузнецкій » . .	55 в.	86 с.
2. Аткарскій » . .	136 »		7. Петровскій » . .	70 »	— »
3. Вольскій » . .	171 »		8. Сердобскій » . .	— »	— »
4. Камышинскій » . .	184—250		9. Хвалынскій » . .	150 »	— »
5. Балашовскій » . .	—	—	10. Царицынскій » . .	— »	— »

А всего $819._{672}$ в., что составляетъ на 1 кв. в. площади 6.19 с., на 1 жителя 0.22 саж.

Съ изданіемъ закона 1 іюня 1885 г. въ распоряженіе земствъ на улучшеніе дорогъ поступило 210.645 руб., каковая сумма распредѣляется:

Губернское земство . .	8700	6. Кузнецкій уѣздъ . .	17029
1. Саратовскій уѣздъ . .	35193	7. Петровскій » . .	17677
2. Аткарскій » . .	21099	8. Сердобскій » . .	18445
3. Балашовскій » . .	22338	9. Хвалынскій » . .	16263
4. Вольскій » . .	15754	10. Царицынскій » . .	18485
5. Камышинскій » . .	19662		

Уѣздныя земства возбудили слѣдующія ходатайства:

Аткарское—о передачѣ суммъ дор. кап. въ распоряженіе уѣзднаго земства на улучшеніе дорогъ.

Балашовское—о передачѣ суммъ въ вѣдѣніе уѣзда и о разрѣшеніи употреблять половину ихъ на дѣло народнаго образованія.

Вольское, *Петровское*, *Сердобское* о передачѣ капитала въ вѣдѣніе уѣзднаго земства.

Камышинское—о зачисленіи суммъ дор. кап. на уменьшеніе земскихъ сборовъ, въ случаѣ же неудовлетворенія этого ходатайства, о передачѣ ихъ въ вѣдѣніе уѣзднаго земства на улучшеніе путей сооб-

---

[**]) Отнош. 1899 г. іюля 16 № 3793, 2 сент. № 4945, 28 авг. № 2559, 17 авг. № 2291. 9 авг. № 2964, 5 ноября № 4173, 6 ноября № 3781, 20 іюля № 2723, 2 авг. № 3352.

щенія, съ употребленіемъ остатковъ на иныя потребности, если же и это ходатайство не будетъ удовлетворено — о принятіи всѣхъ путей сообщенія на губернскій счетъ.

Кузнецкое—о зачисленіи дор. кап. на погашеніе недоимокъ, а послѣ погашенія ихъ, объ употребленіи капитала на содержаніе дорогъ и на народное образованіе.

Хвалынское, *Царицынское* и *Саратовское*—о предоставленіи суммъ въ распоряженіе уѣзднаго земства, при чемъ Хвалынское желало употребить эти суммы на улучшеніе дорогъ, а затѣмъ и на другія потребности, Царицынское на уменьшеніе земскихъ сборовъ, Саратовское ходатайствовало о передачѣ суммъ въ распоряженіе уѣзднаго земства съ тѣмъ, чтобы онѣ расходовались на содержаніе въ исправности всѣхъ дорогъ, кромѣ почтовыхъ, которыя должны оставаться въ вѣдѣніи губернскаго земства и содержаться на его счетъ. Губернская земская управа, высказавъ мнѣніе, что ходатайства уѣздныхъ земскихъ собраній не подлежатъ удовлетворенію, предложила собранію пригласить еще 3 техниковъ въ дополненіе къ персоналу, уже имѣющемуся въ распоряженіи губернской управы.

При этомъ губернская управа предложила слѣдующее распредѣленіе: старшій техникъ завѣдуетъ губернскими и уѣздными дорогами въ предѣлахъ Саратовскаго уѣзда и получаетъ содержаніе 1500 руб., младшіе техники распредѣляются по одному на 3 уѣзда, а именно: одинъ для Царицынскаго, Камышинскаго и Балашовскаго, второй для Сердобскаго, Аткарскаго и Петровскаго и третій для Вольскаго, Хвалынскаго и Кузнецкаго. Младшіе техники получаютъ жалованія 1200 р. каждый, прогоны на 3 лошади по 3 к. съ версты, проѣздъ на пароходахъ въ I-мъ классѣ, по желѣзнымъ дорогамъ во II-мъ.

Финансовая комиссія, на разсмотрѣніе коей переданъ былъ докладъ губернской управы, предложила собранію, оставивъ прежній порядокъ взиманія суммъ дорожнаго капитала сообразно тому, какъ каждый уѣздъ платилъ на содержаніе мировыхъ учрежденій, ассигновать изъ суммъ дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія губернскаго земства, администрацію и непредвидѣнные расходы 49893 руб. 64 к., по губернской смѣтѣ 9093 р. 17 к., а остальную сумму 110 тыс. зачислить на погашеніе долговъ губернскаго земства.

Въ засѣданіи 24 января 1896 г. губернское собраніе предложеніе финансовой комиссіи утвердило.

Въ экстренномъ губернскомъ собраніи бывшемъ 14 іюня 1896 года управа доложила, что губернское по земскимъ дѣламъ присутствіе, по протесту г Губернатора, отмѣнило постановленіе губернскаго земскаго собранія относительно ассигнованія 4000 р. на дорожныя сооруженія безъ составленія смѣтъ, что же касается до ходатайства о зачисленіи

110 тыс. на погашеніе долговъ, то послѣднее представлено Министрамъ Внутр. Дѣлъ и Финансовъ. Затѣмъ, указавъ, что свѣдѣнія, доставленныя уѣздными собраніями, недостаточны, управа высказалась за необходимость производства техническихъ и экономическихъ изслѣдованій дорогъ для составленія плана ихъ улучшенія.

Согласившись съ мнѣніемъ губернской управы о необходимости производства экономическихъ изслѣдованій всѣхъ путей сообщенія, губернское собраніе поручило это производство уѣзднымъ управамъ, при содѣйствіи техниковъ губернскаго земства.

Въ 1897 г. экономическія изслѣдованія дорогъ были произведены, и управа составила карты съ нанесеніемъ на нихъ направленія всѣхъ грунтовыхъ дорогъ. На составленную карту графически нанесены были центры тяготѣнія грузовъ и грузонапряженность дорогъ, что же касается до экономическихъ изслѣдованій, то они произведены были по особой программѣ, и результаты изслѣдованія составили большой печатный томъ.

Техническія изслѣдованія были произведены съ 1 мая по 1 ноября, 3 партіями въ 7 уѣздахъ, за исключеніемъ Хвалынскаго, Петровскаго и Саратовскаго, при чемъ техническимъ изслѣдованіямъ предшествовали экономическія.

Смѣты составлены были на исправленіе 684 верстъ, въ экономическомъ же отношеніи дороги обслѣдованы на протяженіи 2772 верстъ.

Составивъ перечень дорогъ по ихъ значенію, губернская управа препроводила докладъ свой на заключеніе уѣздныхъ собраній.

Постройка дорожныхъ сооруженій на средства дорожнаго капитала производилась съ 1896 г. подрядчикомъ способомъ. Какъ видно изъ отчетовъ, губернское земство при постройкѣ сооруженій задалось цѣлью, вмѣсто временныхъ деревянныхъ, устраивать капитальныя каменныя. Насколько цѣлесообразно было желаніе земства устроить каменныя сооруженія, значительныя по своей стоимости по сравненію съ деревянными, конечно, судить трудно, такъ какъ это зависитъ отъ сравнительной стоимости деревянныхъ и каменныхъ сооруженій, но въ общемъ нельзя не высказать того соображенія, что устройство капитальныхъ сооруженій требуетъ постояннаго техническаго надзора, а въ особенности при подрядной системѣ, при которой, въ случаѣ недостаточности техническаго надзора, все будетъ находится въ зависимости отъ степени добросовѣстности подрядчика. Между тѣмъ, какъ выше мы видѣли, на каждаго техника приходилось по 3 уѣзда, почему, принимая въ соображеніе значительныя площади уѣздовъ и разбросанность построекъ, нельзя не признать, что техническаго персонала было недостаточно, и что земство, задавшись цѣлью устроить каменныя сооруженія, рисковало построить такія, которыя могутъ оказаться далеко непрочными.

Нѣкоторымъ доказательствомъ справедливости такого предположенія можетъ служить, во 1-хъ, устройство каменной трубы въ Камышинскомъ уѣздѣ, у которой, послѣ мѣсяца постройки, каменная стѣна дала отклоненіе внутрь и во 2-хъ то, что одинъ мостъ, устроенный на каменныхъ устояхъ, былъ снесенъ весенней водой.

Въ 1898 г. губернская управа внесла въ смѣту переустройство дорожныхъ сооруженій на проселочныхъ дорогахъ въ тѣхъ случаяхъ, когда постройка ихъ оказывалась непосильной мѣстному населенію. По уѣздамъ протяженіе дорогъ, на которыхъ предполагалось устройство дорожныхъ сооруженій на счетъ суммъ дорожнаго капитала слѣдующее:

Въ Аткарскомъ—567½ вер., въ Балашовскомъ – 567 в., Вольскомъ—119 в., въ Камышинскомъ — 210 в. Кузнецкомъ — 367 в,, въ Петровскомъ 97 в., въ Саратовскомъ — 67 в., въ Сердобскомъ — 379 в., въ Хвалынскомъ—220 в., въ Царицынскомъ—188 в. Всего 2772 вер.

Изъ числа уѣздныхъ ходатайствъ, поступившихъ на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія XXXIII сессіи 1898 г., обращаетъ на себя вниманіе ходатайство Аткарскаго уѣзднаго земства о томъ, чтобы мѣстные органы земскаго управленія имѣли возможность принимать участіе въ работахъ по дорожнымъ сооруженіямъ, и чтобы уѣздной управѣ предоставлено было право контролировать работы и наблюдать за исполненіемъ ихъ, доводя объ этомъ до свѣдѣнія губернскаго и уѣзднаго земствъ. Указавъ, что право сообщать о дѣйствіяхъ губ. управы всегда принадлежало уѣздной управѣ, губернская управа, вмѣстѣ съ тѣмъ. сочла нужнымъ представить собранію, что она безусловно высказывается противъ возможности уѣздовъ вмѣшиваться въ распоряженія губернской управы и ея техниковъ.

Разнорѣчія въ распоряженіяхъ уѣзднаго земства и губернскаго, по мнѣнію губернской управы, могутъ поставить въ невозможное положеніе техническій надзоръ и повлечь за собой неблагопріятныя для всего дѣла послѣдствія, не говоря уже о томъ, что при такихъ условіяхъ отвѣтственность за правильнымъ ходомъ дорожнаго дѣла, лежащаго по закону 1 іюня 1895 г. на губернскомъ земствѣ, становится невозможной.

Соглашаясь вполнѣ со взглядомъ губернской управы о томъ вредѣ для дѣла, который бы могъ произойти въ случаѣ разнорѣчивыхъ распоряженій со стороны губернской и уѣздныхъ управъ, нельзя однако не признать, что установленный губернскимъ земствомъ порядокъ расходованія суммъ дорожнаго капитала едва ли можетъ считаться вполнѣ цѣлесообразнымъ. Изъ примѣровъ другихъ земствъ видно, что, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, непосредственное завѣдываніе постройками поручено уѣзднымъ управамъ, со

стороны же губернскаго земства имѣется лишь общій надзоръ. Такой порядокъ вполнѣ отвѣчаетъ и правиламъ закона 1 іюня, и въ особенности съ успѣхомъ можетъ примѣняться въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ производство работъ раскинуто на громадной площади.

Въ самомъ дѣлѣ, посмотримъ, можетъ ли считаться вполнѣ цѣлесообразнымъ непосредственное завѣдываніе дорогами со стороны губернскаго земства. Мы видѣли, что въ Камышинскомъ уѣздѣ съ перваго же года нѣкоторыя капитальныя сооруженія подверглись разрушенію; причина такого явленія хотя и объяснилась, по словамъ управы, слабостью грунта, изслѣдованіе котораго непредусмотрѣно было смѣтой, но нельзя не признать и того, что техникъ не имѣлъ даже возможности изучить во всѣхъ подробностяхъ всѣ мѣстныя особенности, знакомство съ которыми необходимо при устройствѣ сооруженій вообще, а каменныхъ въ особенности. Что это было непосильно технику, видно изъ того, что на долю его ввѣренъ былъ надзоръ за постройками въ 3 уѣздахъ, площадь которыхъ составляетъ 28147.7 кв. в. (Царицынскій, Камышинскій, Балашовскій) и постройки раскинуты были на разстояніи 955½ в. Имѣть наблюденіе за постройками, раскинутыми на площади, равной цѣлой Московской губерніи, но не обладающей по сравненію съ послѣдней такими удобствами сообщенія, не только затруднительно, но и прямо невозможно. Изъ отчетовъ видно (стр. 67 № 5 отд. 5 XXXIII оч. собр.), что въ Аткарскомъ уѣздѣ подрядчикъ, взявшій работы, тормозилъ ихъ, производилъ недобросовѣстно, не увѣдомлялъ техника своевременно, поступалъ вопреки его распоряженіямъ,— все это служитъ доказательствомъ того, что отсутствіе распоряженій со стороны мѣстныхъ органовъ при тѣхъ условіяхъ, въ которыя поставлена Саратовская губернія, отражалось вредно на ходѣ работъ, и дѣло несомнѣнно выиграло бы, если бы мѣстные органы не отстранялись отъ непосредственнаго завѣдыванія постройками.

Въ 1898 г. Саратовскую губ. посѣтилъ крупный недородъ хлѣбовъ, и Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, съ цѣлью оказанія помощи населенію, телеграммой отъ 15 іюля 1898 г. предложилъ губернскому земскому собранію обсудить вопросъ о воспособленіи нуждающемуся населенію ускореніемъ работъ за счетъ суммъ дорожнаго капитала по установленному земствомъ плану, при чемъ г. Министръ выразилъ согласіе на выдачу единовременной ссуды въ размѣрѣ, допускающемъ погашеніе ея въ опредѣленный срокъ ежегоднымъ поступленіемъ суммъ дорожнаго капитала. Высказываясь сочувственно по поводу предложенія г. Министра, дающаго возможность оказать помощь населенію по плану не случайному, а уже обдуманному, губернская управа указала на желательность измѣненія принятой системы производства работъ, съ замѣной подрядческаго способа—хозяйственно-подрядческимъ, поручивъ подряд-

чикамъ производство спеціальныхъ работъ и производя хозяйственно земляныя работы и заготовку всѣхъ матеріаловъ.

Не считая возножнымъ, чтобы при такомъ порядкѣ губернская управа могла сама закупать матеріалы, нанимать и разсчитывать рабочихъ, слѣдить за своевременной доставкой матеріаловъ, губернская управа предложила собранію—хозяйственную часть поручить уѣзднымъ управамъ подъ контролемъ губернской.

Имѣя въ виду, что недородъ коснулся главнымъ образомъ 3-хъ уѣздовъ—Саратовскаго, Вольскаго и Хвалынскаго, губернская управа составила смѣты по этимъ уѣздамъ, при чемъ стоимость проектированныхъ работъ опредѣлилась въ 166540 р. 96 к.

Объ отпускѣ означенной суммы губернская управа предложила ходатайствовать передъ г. Министромъ, при условіи погашенія займа поступленіемъ суммъ дорожнаго капитала поименованныхъ уѣздовъ; при этомъ губернская управа составила смѣты на устройтво деревянныхъ, а не каменныхъ сооруженій.

Разсмотрѣвъ докладъ губернской управы (№ 1 отд. V XXXIII), губернское собраніе, съ своей стороны, предложило уѣзднымъ земскимъ собраніямъ намѣтить, кромѣ устройства сооруженій, производство такихъ работъ, которыя были бы посильны мѣстному населенію; къ числу такихъ работъ, по мнѣнію губернскаго собранія, могли бы быть отнесены—устройство колодцевъ, запрудъ, укрѣпленіе овраговъ и проч.

Уѣздныя земскія собранія, по поводу предложенія губернскаго, высказали слѣдующее:

Аткарское отклонило предложеніе управы, вслѣдствіе того, что нѣкоторыя работы непосильны огульно всему населенію, а главнымъ образомъ и потому, что населеніе и безъ того обременено долгами, почему не въ состояніи будетъ возвратить ссуду. Кромѣ того уѣздное собраніе нашло, что многія изъ перечисленныхъ работъ должны и безъ того исполняться наличными силами и средствами населенія.

Балашовское земское собраніе передало вопросъ комиссіи, но постановленія никакого не состоялось.

Петровское и *Саратовское* земскія собранія не входили въ обсужденіе этого вопроса.

Кузнецкое собраніе отклонило производство всѣхъ другихъ работъ, кромѣ устройства дорожныхъ сооруженій.

Сердобское постановило ограничиться лишь производствомъ дорожныхъ работъ.

Хвалынское не признало желательнымъ полученіе ссуды вслѣдствіе того, что работы не могутъ быть распредѣлены равномѣрно, уплата же ссуды должна лечь на всѣхъ.

Камышинское, намѣтивъ цѣлый рядъ работъ, какъ то—укрѣпленіе

песковъ, устройство трудовъ, родниковъ, плотинъ и проч., стоимость коихъ опредѣлилась въ 18231 руб., постановило ходатайствовать объ отпускѣ необходимыхъ средствъ.

Вольское собраніе намѣтило работы на сумму 18—10 т. руб. и ходатайствовало объ испрошеніи этой суммы у правительства.

Царицынское уѣзд. собраніе нашло полезнымъ ходатайствовать о займѣ, но никакихъ смѣтъ и списковъ работъ не составило.

Въ томъ-же экстренномъ засѣданіи 2 августа 1898 г. губернское собраніе предоставило губернской управѣ право приступать къ устройству дорожныхъ сооруженій въ уѣздахъ, по полученіи увѣдомленія уѣздныхъ управъ о необходимости ихъ производства, и вмѣстѣ съ тѣмъ дало порученіе возбудить ходатайство объ отпускѣ 157680 руб. 96 коп. для Саратовскаго, Вольскаго и Хвалынскаго уѣздовъ.

Исполняя порученіе собранія, губернская управа возбудила ходатайство передъ правительствомъ объ отпускѣ поименованной ссуды и, кромѣ того, разсмотрѣвъ поступившія ходатайства уѣздныхъ земскихъ собраній, возбудила и дополнительное ходатайство объ отпускѣ еще 384418 р. 96 к.

На посланное 3 сентября ходатайство 7 сентября была получена отъ г-на губернатора копія съ циркулярнаго предложенія г-на министра Внутреннихъ Дѣлъ объ условіяхъ, на которыхъ можетъ быть выдана ссуда. Циркулярное предложеніе г. министра поставило въ затруднительное положеніе управу, предлагавшую губернскому собранію возбужденіе ходатайства о ссудѣ, при расчетѣ безпроцентнаго полученія ея.

Не имѣя возможности созвать губернское собраніе, такъ какъ наступало время открытія уѣздныхъ собраній, созывъ же въ октябрѣ являлся бы запоздалымъ, губернская управа обратилась къ г-ну губернатору съ просьбой возбудить ходатайство объ отпускѣ 542099 руб. 94 коп. безъ начета % и вмѣстѣ съ тѣмъ копіи съ циркуляра минист. Внутрен. Дѣлъ передала всѣмъ уѣзднымъ собраніямъ.

21 сентября г. губернаторъ увѣдомилъ управу, что г. Министръ Внутр. Дѣлъ согласенъ на выдачу ссуды въ 157680 руб. 96 к. на производство работъ, на условіяхъ указанныхъ въ циркулярѣ. На это губернская управа вторично увѣдомила г. губернатора, что безъ губернскаго земскаго собранія она не можетъ принять предложеніе г. министра и вторично просила объ отпускѣ безпроцентной ссуды въ 542099 руб. 94 к., при условіи погашенія ея въ 6-ти лѣтній срокъ.

Отвѣта получено не было, и такимъ образомъ управа лишена была возможности осенью произвесть какія либо работы.

По полученіи копіи съ циркуляра г. министра уѣздныя собранія дали слѣдующіе отзывы:

Аткарское собраніе просило объ отпускѣ 53 тыс. руб. *Балашов-*

ское отказалось отъ ссуды. *Вольское* постановило ходатайствовать о ссудѣ въ 47 тыс. руб. *Петровское* не входило въ обсужденіе вопроса о выдачѣ ссуды. *Камышинское* ходатайствовало о выдачѣ ссуды и намѣтило цѣлый рядъ работъ. *Сердобское* то же, при чемъ ссуда опредѣлилась въ размѣрѣ 71650 руб. *Царицынское* возбудило ходатайство о выдачѣ ссуды, съ погашеніемъ ея въ 18 лѣтъ, и дополнило смѣту, составленную губ. управой. *Хвалынское* возбудило ходатайство объ отпускѣ безпроцентной ссуды въ 70177 руб., такъ какъ уплата % отяготительна населенію. *Кузнецкое* просило о выдачѣ ссуды въ 25 тыс. руб. *Саратовское*, дополнивъ смѣту, составленную губернской управой, тоже ходатайствовало о ссудѣ. Докладывая о заключеніяхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, губернская управа, съ своей стороны, признала полезнымъ полученіе ссуды отъ правительства, такъ какъ при производствѣ работъ въ короткій срокъ, по мнѣнію управы, явилась бы возможность упорядочить дороги въ такой степени, для достиженія которой потребовалось бы много лѣтъ, и на основаніи этого предложила:

1) возбудить ходатайство о выдачѣ ссуды въ 1,166000 руб.;

2) погашеніе ссуды произвести въ 25 лѣтъ;

3) погашеніе должно производиться дѣйствительными поступленіями суммъ дорожнаго капитала по уѣзднымъ и губернской смѣтамъ;

4) полученіе ссуды должно производиться по мѣрѣ потребности, дабы избѣжать цѣлыхъ %.

Вмѣстѣ съ тѣмъ губернская управа вновь обратилась къ веденію работъ подрядчымъ способомъ, признавъ, что по краткости времени едва-ли возможно организовать хозяйственную заготовку матеріаловъ.

Указавъ, что къ 3 техникамъ, наблюдающимъ за постройками сооруженій и *имѣющимъ по 3 уѣзда по территоріямъ, равнымъ чуть не цѣлымъ государствамъ западной Европы, нельзя предъявлять требованій производить осмотръ сооруженій хотя бы еженедѣльно, между тѣмъ какъ принятый губ. управой подрядный способъ выполненія работъ требуетъ по отношенію къ себѣ самаго тщательнаго и бдительнаго надзора, при чемъ, если надзоръ слабъ, то со стороны подрядчика возможны злоупотребленія, каковыя при пріемѣ сооруженій могутъ быть не замѣчены техникомъ спеціалистомъ*, управа предложила увеличить число техниковъ и вмѣсто 3-хъ имѣть пятерыхъ, съ высшимъ техническимъ образованіемъ. Затѣмъ управа предложила также пригласить 3 постоянныхъ десятниковъ, во время же построекъ сооруженій имѣть временныхъ надсмотрщиковъ, въ лицѣ студентовъ и учителей.

Въ доказательство того, что 3 техника не въ состояніи часто посѣщать постройки, губ. управа привела свѣдѣнія о разъѣздахъ, произведенныхъ техниками. На однѣхъ почтовыхъ лошадяхъ, не считая

обывательскихъ, и желѣзн. дорогъ, пришлось за 6 мѣсяцевъ проѣхать одному—4000 в. другому—4278 в., третьему—5991 в. Составивъ смѣту на содержаніе техническаго персонала въ суммѣ 23490 р., управа высказала что *останавливаться расходами на увеличеніе штата было бы не экономично, такъ какъ недостатокъ надзора влечетъ за собой неудовлетворительность и даже полную непригодность сооруженій, что, въ свою очередь, потребуетъ въ ближайшемъ будущемъ капитальнаго ихъ ремонта.*

Докладъ губ. управы объ ускореніи работъ на счетъ предложенной Правительствомъ единовременной ссуды переданъ былъ дорожной комиссіи, которая согласилась съ мнѣніемъ управы о желательности возбудить ходатайство передъ г. министромъ о займѣ. Затѣмъ комиссія согласилась также съ необходимостью увеличенія техническаго персонала, высказавъ пожеланіе, чтобъ техники, кромѣ постройки дорожныхъ сооруженій, исполняли-бы и другія порученія уѣздныхъ управъ и чтобы въ каждомъ уѣздѣ имѣлось по технику, если уѣздное земство, съ своей стороны, приметъ $^1/_2$ расходовъ на его содержаніе на свой счетъ.

Вопросъ этотъ постановлено было передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Симбирская губернія.

Симбирская губернія принадлежитъ къ черноземнымъ губерніямъ Россіи и граничитъ съ сѣвера—Казанской и Нижегородской, съ востока—Казанской и Самарской, съ юга—Самарской и Саратовской, съ запада—Пензенской и Нижегородской. Площадь ея равняется 43491 кв. в., и по величинѣ своей, среди 50 губерній Россіи, Симбирская занимаетъ 29 мѣсто.

По переписи 1897 года населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 1.442579 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 1549461.

По плотности населенія (35.6 чел. на 1 кв. в.) губернія занимаетъ 27 мѣсто.

Губернскій городъ Симбирскъ расположенъ на правомъ берегу Волги и имѣетъ 42132 жителей.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 8 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ город.	Число жителей въ уѣзд.
1. Симбирскій.....	6038.9 кв. в.	226496 чел.	184364 чел.
2. Алатырскій.....	4832.1 » »	162335 »	151438 »
3. Ардатовскій.....	3972.7 » »	191728 »	186615 »
4. Буинскій.....	4758.4 » »	185208 »	180760 »

5. Корсунскій.....	6678.4 » »	221935 »	218009 »
6. Курмышскій.....	3786.6 » »	164525 »	161211 »
7. Сенгилейскій	5408.3 » »	156130 »	150566 »
8. Сызранскій.....	8015.6 » »	241104 »	209616 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Ардатовскій...	48.3 чел. на 1 кв. в.	5. Алатырскій....	33.6 чел. на 1 кв. в.
2. Курмышскій...	43.4 » » » »	6. Корсунскій....	33.2 » » » »
3. Буинскій.....	38.9 » » » »	7. Сызранскій....	30.1 » » » »
4. Симбирскій ...	37.5 » » » »	8. Сенгилейскій..	28.9 » » » »

Если же считать городскихъ жителей:

1. Ардатовскій.....	47.0	5. Алатырскій.....	31.3
2. Курмышскій.....	42.6	6. Симбирскій	30.5
3. Буинскій	38.0	7. Сенгилейскій	27.8
4. Корсунскій.....	32.6	8. Сызранскій	26.2

По характеру поверхности Симбирская губернія дѣлится на 3 части: побережье Волги, отъ границы Казанской губерніи, возвышенно, въ особенности въ южной части (Жегулевскія горы), средняя часть губерніи изрыта множествомъ рѣкъ, протекающихъ въ узкихъ и глубокихъ долинахъ, западная часть, за рѣкой Сурой, наиболѣе низменная, хотя тоже прорѣзана оврагами и рѣками.

Лѣса занимаютъ около $^1/_4$ площади въ губерніи, наиболѣе лѣсисты Алатырскій и Корсунскій уѣзды, наименѣе—Ардатовскій.

Самыя значительныя рѣки: Волга, протекающая вдоль всей восточной части губерніи, Сура (притокъ Волги), Свіяга, Алатырь и Барышъ.

Почва губерніи преимущественно черноземъ, кромѣ западной части Сызранскаго, юго—западной части Сенгилейскаго и южной части Корсунскаго уѣздовъ, гдѣ почва состоитъ изъ суглинка и супеска.

Земледѣліе, благодаря хорошему грунту, процвѣтаетъ, что же касается до фабричнаго производства, то оно съ каждымъ годомъ увеличивается; болѣе всего фабрикъ суконныхъ, винокуренныхъ и водочныхъ заводовъ и мукомольныхъ мельницъ.

По смѣтамъ на 1895 г. доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли 11.5% общаго земскаго бюджета, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 2.6%, съ земель 59%.

Среди земскихъ губерній Симбирская, по общей суммѣ всѣхъ расходовъ по смѣтѣ 1895 г. (1.433462 р.), занимала 25 мѣсто и по сравненію съ 1883 г. расходы увеличились почти вдвое (въ 1883—854234 р.)

Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ губернскіе въ 1895 г. (173594 р.) составляли 19.1%.

Изъ сопоставленія расходовъ Симбирской губерніи на народное образованіе, врачебную часть и содержаніе дорогъ видно, что Симбирское губернское и уѣздныя земства расходовали въ 1895 г. 6.9% на народное образованіе, 21,9% на врачебную часть, 5.1% на содержаніе дорогъ. Изъ остальныхъ расходовъ: на общее гражданское управленіе 19.5%, на земское управленіе 9,7%, на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія 1.2%, на ветеринарную часть 2.0%, на общественное призрѣніе 0.1%, на содѣйствіе сельскому хозяйству 1.1%, на содержаніе земской почты 0.2%, на уплату долговъ 23.5% на образованіе капиталовъ 5.3%, на разные расходы 1.0%, на непредвидѣнные расходы 2.4%.

Сравнивая расходы земствъ 1895 г. съ расходами 1883 г. увидимъ, что въ % отношеніи расходы уменьшились на народное образованіе съ 10.8% до 6.9%, на врачебную часть съ 25.8% до 21.9%, на содержаніе дорогъ съ 7.4% до 5.0%.

На каждаго изъ жителей губерніи, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, приходилось расходовъ:

	въ 1883 г.	въ 1895 г.
На народное образованіе	6.7 к.	6.9 к.
» врачебную часть	16.0 »	21.7 »
» содержаніе дорогъ	4.6 »	5.1 »

На содержаніе дорогъ губернское земство въ 1895 г. расходовало 54260 р. всѣ уѣздныя вмѣстѣ 18786 р.

По размѣромъ расходовъ уѣздныя земства распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Симбирскій	4140 р.	при общихъ расходахъ	176992 р.
2. Сенгилеевскій	4118 »	» » »	104084 »
3. Алатырскій	4003 »	» » »	150794 »
4. Сызранскій	1960 »	» » »	197395 »
5. Корсунскій	1600 »	» » »	227775 »
6. Буинскій	1433 »	» » »	112320 »
7. Ардатовскій	830 »	» » »	99908 »
8. Курмышскій	684 »	» » »	90600 »

Въ % отношеніи къ общимъ расходамъ—расходы губернскаго и уѣздныхъ земства на содержаніе дорогъ слѣдующіе:

Губернское земство	12.6%		
1. Сенгилеевскій	4.0	5. Сызранскій	1.0%
2. Алатырскій	2.7	6. Ардатовскій	0.8
3. Симбирскій	2.3	7. Курмышскій	0.8
4. Буинскій	1.3	8. Корсунскій	0.7

Въ предѣлахъ Симбирской губ. проходятъ слѣдующія желѣзныя дороги: Московско-Казанская протяженіемъ 169 в., Сызранская—336 в., Сызрано-Вяземская—91 в., а всего 596 в., что составляетъ на 1 кв. в. площади 6.85 с., на одного жителя 0.21 с.

Шоссейныхъ дорогъ не имѣется, но на трактахъ, находящихся въ вѣдѣніи земства, имѣется до 2000 пог. с. или 40 в. гатей, замощенныхъ камнемъ, при ширинѣ каменной одежды въ 3 саж.; такихъ гатей приходится на одну кв. в. площади 0.46 саж. на 1 жителя 0.01 саж.

Грунтовыя дороги распредѣляются на почтовыя, коммерческія и проселочныя.

На почтовыхъ трактахъ дорожныя сооруженія содержатся на губ. сборъ, полотно—на уѣздный; коммерческія дороги находятся всецѣло въ завѣдываніи уѣздныхъ земствъ. Ширина почтовыхъ трактовъ—30 с., за исключеніемъ одного Московскаго, имѣющаго ширину 70 саж.

Натуральная повинность существуетъ лишь въ одномъ уѣздѣ, и то въ видѣ особаго денежнаго сбора съ ревизской души, и деньги эти поступаютъ въ распоряженіе уѣздной управы.

Общее наблюденіе за организаціей, расходы и техническій надзоръ за путями сообщенія, содержимыми на губернскій сборъ, находятся въ вѣдѣніи губернской управы, непосредственный надзоръ за дорожными сооруженіями возложенъ на одного изъ членовъ управы, при содѣйствіи уѣздныхъ управъ.

Въ распоряженіи губ. управы имѣется одинъ инженеръ, чертежникъ и 4 десятника. Надзоръ за дорожными сооруженіями, находящихся въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ, лежитъ на обязанности подлежащей уѣздной управы, при чемъ составъ техническаго надзора ограничивается 2 дорожными смотрителями въ каждомъ уѣздѣ, и лишь въ одномъ уѣздѣ имѣется техникъ.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ уѣздными управами, протяженіе дорогъ, находящихся въ вѣдѣніи земствъ, слѣдующее [1]):

Въ Симбирскомъ у.	582 в.	
» Алатырскомъ у.	161 »	250 с.
» Ардатовскомъ у.	161 »	61 »
» Буинскомъ у.	249 »	125 »
» Корсунскомъ у.	328 »	333 »
» Курмышскомъ у.	155 »	— »
» Сенгилеевскомъ у.	346 »	234 »
» Сызранскомъ у.	298 »	— »
Итого ...	2282 »	3 »

[1]) Отношенія 1899: 23 августа № 3112, 21 іюля № 2399, 27 іюля № 2731, 18 іюля № 8933, 2 августа № 7253, 27 іюля № 2721, 30 іюля № 3792, 16 іюля № 5927.

А за исключеніемъ 40 в. замощенныхъ,—2242 в. 3 с., что составляетъ на 1 кв. в. площади 25.78 с., на одного жителя 0.78 с.

Съ изданіемъ зак. 1 іюля 1895 г. въ распоряженіе земства поступило 132646 руб., сумма эта по уѣздамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ.

1. Симбирскій у.	22823	5. Корсунскій у.	17542
2. Алатырскій у.	14230	6. Курмышскій у.	12153
3. Ардатовскій у.	13710	7. Сенгилейскій у.	12419
5. Буинскій у.	11556	8. Сызранскій у.	20813
		Губ. земство	7400 р.

Докладывая губ. земскому собранію о новомъ законѣ, губ. управа предложила: 1) поручить губ. уп., совмѣстно съ предсѣдателями уѣздныхъ управъ, разработать вопросъ о порядкѣ расходованія суммъ дор. кап.; 2) открыть кредитъ губ. управѣ въ размѣрѣ 6000 р. на случай необходимости организовать особый при губ. уп. отдѣлъ для разработки вопросовъ.

Въ эту-же сессію были разсмотрѣны ходатайства уѣздн. земствъ: *Симбирскаго* объ отпускѣ 22762 р. 25 к. на постройку больницы. *Ардатовскаго*—о зачисленіи суммъ дор. кап. на погашеніе долговъ. *Курмышскаго*—о зачетѣ суммъ на уменьшеніе земскихъ сборовъ. *Сызранскаго*—о назначеніи суммъ на устройство подъѣздныхъ путей къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ. *Буинскаго*—объ оставленіи капитала въ распоряженіе уѣзднаго земства на нужды по улучшенію путей сообщенія.

Губернское собраніе отклонило всѣ ходатайства уѣздныхъ управъ, оставивъ вопросъ объ улучшеніи путей открытымъ.

Въ сессію 1896 г. губ. управа, совмѣстно съ предсѣдателями уѣздныхъ управъ, предложила губ. собранію предоставить каждому уѣзду пользоваться дор. кап. въ томъ размѣрѣ, въ какомъ уѣздъ участвуетъ въ его составленіи, на суммы-же губ. смѣтъ производить расходы по улучшенію такихъ путей, которые имѣютъ значеніе для всей губ.

Намѣтивъ нѣкоторыя дороги, подлежащія улучшенію насчетъ дор. капитала и оставивъ рѣшеніе общаго вопроса по устройству всѣхъ дорогъ открытымъ, до выясненія окончательнаго направленія желѣзныхъ дорогъ—Батраки-Рузаевка и Симбирской—комиссія предложила:

1) пригласить одного техника для завѣдыванія дорожными сооруженіями, устроенными за счетъ суммъ дорожнаго капитала;

2) въ каждомъ уѣздѣ имѣть дорожнаго смотрителя, съ жалованіемъ—400 руб.;

3) имѣть 3—4 десятниковъ при губ. управѣ;

4) общее завѣдываніе дорожнымъ дѣломъ поручить одному изъ членовъ губ. уп., при содѣйствіи уѣздныхъ управъ.

Комиссія предложила распредѣлить дороги на 3 категоріи.

Къ первой—отнести всѣ работы по тѣмъ трактамъ, ведущимъ къ существующимъ желѣзнымъ дорогамъ, необходимость которыхъ для края уже, выяснена и улучшеніе которыхъ составляетъ насущную потребность населенія.

Ко второй категоріи отнести всѣ работы по приведенію въ надлежащій видъ тѣхъ трактовъ, значеніе и необходимость которыхъ выяснятся при окончательномъ проведеніи желѣзно-дорожныхъ линій.

Къ третьей—всѣ работы по изысканію новыхъ подъѣздныхъ путей, важное значеніе которыхъ наступитъ постепенно, вмѣстѣ съ развитіемъ экономической жизни губ.

Смѣты на содержаніе техническаго надзора были исчислены въ 18240 руб., а именно: жалованье инженеру—3000 р.. 2 помощникамъ—3000 р., 2 чертежникамъ—1200 р.; 4 старшимъ дорожнымъ смотрителямъ—2400 р.. 8 уѣздн. дорожн. смотрителямъ—3840 р., 4 писцамъ—1200 руб., дѣлопроизводителю и бухгалтеру—600 р., разъѣзды—3000 р. Губ. земское собраніе постановило:

1) поручить губ. уп. собрать свѣдѣнія о томъ, какое движеніе грузовъ производится по губ. по временамъ года, и какое торговое и административное значеніе имѣютъ тѣ или другія дороги. Свѣдѣнія эти должны быть собраны уѣздными управами и обсуждены уѣздными собраніями.

2) Разрѣшить губ. уп. израсходовать 23000 р. на исправленіе нѣкоторыхъ дорогъ.

3) Разрѣшить пригласить 2 помощниковъ техникамъ, ассигновавъ имъ на жалованье 3000 р., одному чертежнику на 500 р. и на канцелярію и разъѣзды 1000 руб.

4) Выразить пожеланіе, чтобы до уѣздныхъ собраній предсѣдатели собирались-бы на съѣздѣ, на которомъ подготовлялись-бы и разсматривались вопросы о расходахъ дорожнаго капитала.

Въ 1897 г. собирались предсѣдатели уѣздныхъ управъ и представили данныя и соображенія относительно расходованія дорожнаго капитала. Намѣченъ былъ цѣлый рядъ улучшеній по уѣздамъ. Намѣченные къ улучшенію пути были нанесены на особую карту; сѣть этихъ путей и должна представлять собою планъ улучшенія дорогъ въ губерніи, подлежащій утвержденію правительства.

Намѣченныя дороги, подлежащія улучшенію въ 1 очередь, разсматривались въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ.

Предлагая собранію ассигновать 65082 р. на улучшеніе дорогъ и 16200 руб. на техническій надзоръ, губ. уп. высказалась за то, чтобы работами распоряжались уѣздн. техники, техническое руководство поручено-бы было инженерамъ при губ. уп., общее же направленіе дѣла

губ. управѣ. Губернское собраніе ассигновало на улучшенія путей 73.977 р. 07 к. и 10.000 р. на отчужденіе земель. На содержаніе техническаго персонала ассигновано 10900 руб. (инжен.—3000 р., 4 дор. смот.—3200 р., землем.—600 р., канцел.—1400 руб., разъѣзды—1500 руб.).

Въ 1898 г. губ. постигъ недородъ, и въ экстренную сессію 28 іюля губ. земское собраніе разсматривало докладъ управы объ организаціи общественныхъ работъ по улучшенію дорогъ для дачи заработковъ населенію.

Губ. управа, совмѣстно съ предсѣдателями уѣздныхъ уп., предложила ассигновать слѣдующія суммы по уѣздамъ: Симбирскому—82 тыс. р., Буинскому—54 тыс. р., Сенгилейскому—35 тыс. р., Сызранскому—40 тыс. р., Корсунскому—40 тыс. р., Ардатовскому 24 тыс. р., Алатырскому—24 тыс. руб., Курмышскому—26 тыс. руб., а всего—325 тыс. руб.

Въ теченіе 1898 г. работы производились въ разныхъ уѣздахъ и губ. управа на 1898 г. предложила израсходовать 371231 р. 49 к. и на содержаніе техническаго надзора 26 тыс. руб.

18 декабря 1898 г. губ. собраніе ассигновало на улучшеніе путей 367586 р. 59 к. и на техническій надзоръ 26 тыс. р., употребивъ на это наличный капиталъ—249218 р. 9 к. и возбудивъ ходатайство передъ правительствомъ о ссудѣ 144368 р., съ погашеніемъ ея въ теченіе 5 лѣтъ.

Изъ постановленій собранія видно, что суммы дор. капитала находились въ непосредственномъ распоряженіи губ. земства, которое и назначало ихъ по уѣздамъ, не сообразуясь съ суммами, вносимыми ранѣе на содержаніе мировыхъ учрежденій, сборъ-же въ каждомъ уѣздѣ взимался сообразно суммамъ, ранѣе вносимыми уѣздами на содержаніе судебно-административныхъ учрежденій.

Содержаніе техническаго персонала выразилось, въ концѣ концовъ, въ слѣдующихъ цифрахъ: Губ. инженеру—3000 р., участковому инженеру—2000 р., его помощнику—800 р., 20 десятникамъ—12000 р., канцелярскія, чертежныя принадлежности и инструменты—2200 руб., разъѣзды—600 р.

Улучшеніе дорогъ заключалось въ постройкѣ мостовъ, мощеніи гатей и устройствѣ шоссе.

Смоленская губернія.

Смоленская губ. принадлежитъ къ средне-промышленнымъ губ. Россіи и граничитъ съ сѣвера—Тверской, съ востока — Московской и Калужской, съ юга—Орловской и Могилевской, съ запада — Могилевской, Витебской и Псковской губерніями.

Площадь ея равняется 49212.2 кв. в. и по величинѣ своей, среди 50 губ. Россіи, Смоленская занимаетъ 23 мѣсто.

По переписи 1897 г. населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 1.432682 душъ обоего пола, съ городскими-же жителями 1.551068. По плотности населенія (31.5 чел. на 1 кв. в.), губ. занимаетъ 33 мѣсто.

Губернскій городъ Смоленскъ расположеный по обоимъ берегамъ р. Днѣпра, на пересѣченіи двухъ линій ж. д. Московско-Брестской и Риго-Орловской, имѣетъ 45564 жителей. Въ административномъ отношеніи губ. дѣлится на 12 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жителей въ уѣзд. съ городами.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Смоленскій.....	2824.2 кв. в.	145603 чел.	100044 чел.
2. Бѣльскій.....	9674.8 » »	166941 »	160005 »
3. Вяземскій.....	2722.7 » »	106611 »	91405 »
4. Гжатскій.....	3447.9 » »	102390 »	96147 »
5. Дорогобужскій.....	3357.5 » »	106965 »	99963 »
6. Духовщинскій.....	3709.2 » »	126486 »	123448 »
7. Ельнинскій.....	4319.0 » »	142225 »	139893 »
8. Краснинскій.....	2403.8 » »	103202 »	100450 »
9. Порѣчскій.....	5096.8 » »	133793 »	128200 »
10. Рославльскій.....	5503.6 » »	189996 »	172565 »
11. Сычевскій.....	2558.9 » »	102580 »	98280 »
12. Юхновскій.....	3593.8 » »	124271 »	122282 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Смоленскій.....	51.6 ч. на 1 кв. в.	7. Духовщинскій..	34.1 ч. на 1 кв. в.
2. Краснинскій....	42.9 » » » » »	8. Ельнинскій.....	32.9 » » » » »
3. Сычевскій.....	40.1 » » » » »	9. Дорогобужскій..	31.9 » » » » »
4. Вяземскій	39.2 » » » » »	10. Гжатскій.....	29.7 » » » » »
5. Юхновскій	34.6 » » » » »	11. Порѣчскій	26.3 » » » » »
6. Рославльскій ...	34.5 » » » » »	12. Бѣльскій	17.3 » » » » »

Если-же не считать городскихъ жителей:

1. Краснинскій.....	41.8	7. Ельнинскій	32.4
2. Сычевскій.....	38.4	8. Рославльскій.....	31.4
3. Смоленскій.....	35.4	9. Дорогобужскій.....	29.8
4. Юхновскій.....	34.0	10. Гжатскій.....	27.9
5. Вяземскій	33.6	11. Порѣчскій.....	25.2
5. Духовщинскій.....	33.3	12. Бѣльскій	16.4

Поверхность губ. представляетъ ровную мѣстность съ незначительными возвышенностями.

Главныя рѣки: Днѣпръ съ притоками: Сожь, Десна, Вязьма, Вопь; Запад. Двина, Каспля, Межа, Вазуза, Гжать, Угра. Озеръ много, но всѣ они незначительны. Болотъ больше всего расположено въ Вѣльскомъ и Порѣчскомъ уѣздахъ, лѣса занимаютъ болѣе $^1/_3$ части площади губерніи.

Хлѣбопашество наравнѣ съ промыслами составляетъ главное занятіе населенія. Фабричное производство заключается главнымъ образомъ въ обработкѣ растительныхъ продуктовъ и винокуреніи.

По смѣтамъ на 1895 г. доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли 17,2% общ. земск. бюджета, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 5,4% съ земель 46.5%.

Среди земскихъ губерній Россіи Смоленская, по общей суммѣ всѣхъ расходовъ по смѣтѣ 1895 г. (1.364086 р.), занимала 27 мѣсто и по сравненію съ 1883 г. расходы увеличились болѣе чѣмъ въ 2 раза (въ 1883 г.—589502 р.).

Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ губернскіе въ 1895 году составляли 32·9%.

По отдѣльнымъ статьямъ смѣты 1895 года расходы губернскаго и уѣздныхъ земствъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: 13,2% на народное образованіе, 30,7% на врачебную часть, 2% на содержаніе дорогъ. Затѣмъ на общегражданское управленіе 18,3%, на земское управленіе 10,4%, на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія 1,3%, на ветеринарную часть 1,3%, на общественное призрѣніе 4,1%, на содѣйствіе сельскому хозяйству 1,6%, на содержаніе земской почты 0,2%, на уплату долговъ 5,2%, на образованіе капиталовъ 6,8%, на разные расходы 1,5%, на непредвидѣнные расходы 3,4%.

Сравнивая расходы 1895 г. съ расходами 1883 г. увидимъ, что въ % отношеніи расходы уменьшились на народное образованіе съ 14,8% до 13,2%, на содержаніе дорогъ съ 4,9% до 2% и увеличились на врачебную часть съ 15,6% до 30,7.

На каждаго изъ жителей губ., за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, приходилось расходовъ:

	въ 1883 г.	въ 1895 г.
На народное образованіе....	7.9 к.	12.5 к.
На врачебную часть.....	8.3 »	29.2 »
На содержаніе дорогъ.....	2.6 »	1.9 »

Расходы на содержаніе дорогъ въ 1895 г. были слѣдующіе:

1. Духовщинскій у.....	4695 р.	при бюджетѣ		76894 р.
2. Вѣльскій у.....	4524 »	»	»	103722 »
3. Смоленскій у.....	4127 »	»	»	111447 »

4. Вяземскій	2500	»	»	66184 »
5. Ельнинскій	2500	»	»	74403 »
6. Дорогобужскій	2345	»	»	68054 »
7. Порѣчскій	2150	»	»	65117 »
8. Краснинскій	1467	»	»	55567 »
9. Рославльскій	1300	»	»	80379 »
10. Юхновскій	1231	»	»	78666 »
11. Гжатскій	—	»	»	65625 »
12. Сычевскій	—	»	»	69222 »

Въ % отношеніи къ общимъ расходамъ, расходы уѣзди. земствъ слѣдующіе:

1. Духовщинскій	6.1%	7. Порѣчскій	3.3%
2. Бѣльскій	4.4	8. Краснинскій	2.6
3. Вяземскій	3.8	9. Рославльскій	1.6
4. Смоленскій	3.7	10. Юхновскій	1.6
5. Дорогобужскій	3.4	11. Гжатскій	0
6. Ельнинскій	3.4	12. Сычевскій	0

Въ предѣлахъ губерніи проходятъ слѣдующія ж. д.: Рыго-Орловская—200 в., Московско-Брестская—303 в., Новоторжская — 85 в., Сызрано-Вяземская—67 в., Данковская—100 в., Виндавская—72 в., всего 827 в., что составляетъ на 1 кв. в. площади 8.4 с., на 1 жителя 0.29 с.

Шоссейныхъ дорогъ имѣется 316.897 в., Министерства Путей Сообщенія. Земскихъ нѣтъ. На 1 кв. в. площади приходится 3.22 с. шоссе, на 1 жителя 0.4 саж. Грунтовыя дороги распредѣляются на торговыя, почтовыя и проселочныя. Всѣ дороги находятся въ вѣдѣніи уѣзд. земствъ, губ. же земство не содержитъ ни одной версты. Большинство дорогъ имѣетъ ширину 30 с., проѣзжую часть—10 с.

Натуральная повинность существуетъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ и заключается, какъ въ ремонтѣ полотна, такъ и сооруженій, а также въ поставкѣ матеріаловъ для ремонта.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ уѣзд. управами, протяженіе дорогъ по уѣздамъ слѣдующее:

Смоленскій у.	200 в.	— с.	Ельнинскій у.	214 в.	241 с.
Бѣльскій у.	365 »	39 »	Краснинскій у.	90 »	— »
Вяземскій	158 »	309 »	Порѣчскій	68 »	— »
Гжатскій	159 »	323 »	Рославльскій	318 »	96 »
Дорогобужскій	319 »	— »	Сычевскій	156 »	— »
Духовщинскій	156 »	— »	Юхновскій	83 «	— »
			Всего	2288 »	8 »

*) Относ. губ. упр. 24 февраля 99 г. № 1351, 23 іюня № 1288, 25 іюня № 2833, 23 іюня № 1922, 3 іюня № 1474, 1 іюня № 1274, 22 іюня № 1151, 22 іюня 1351, 3 іюня № 3608, 24 іюня № 2328, 3 іюля 2112, 23 іюня № 1524, 26 іюля 5051.

Что составляетъ на 1 кв. в. площади 23.26 с., на 1 жителя 1.8 с.

Съ изданіемъ закона 1 іюня 1895 г. въ вѣдѣніе земства поступило на улучшеніе дорогъ 158192 р., которые распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

1. Смоленскій у.	18723 р.	7. Ельнинскій у.	11926 р.
2. Бѣльскій у.	12762 »	8. Краснинскій у.	9838 »
3. Вяземскій у.	12058 »	9. Порѣчскій у.	11180 »
4. Гжатскій у.	15220 »	10. Рославльскій у.	15778 »
5. Дорогобужскій у.	12874 »	11. Сычевскій у.	10413 »
6. Духовщинскій у.	10620 »	12. Юхновскій у.	9466 »
		Губ. земство.	7334 »

Въ очередную сессію 1896 г. уѣздн. земства обратились съ слѣдующими ходатайствами:

Бѣльское—о предоставленіи суммъ въ распоряженіе уѣзда на улучшеніе дорогъ, при чемъ Бѣльскій у. призналъ, что хотя уѣздн. земство и не щадило средствъ на улучшеніе дорогъ, благодаря чему дороги находится въ гораздо лучшемъ состояніи, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, тѣмъ не менѣе встрѣчается надобность въ дальнѣйшемъ ихъ улучшеніи.

Рославльское—о передачѣ суммъ на улучшеніе дорогъ, врачебную часть и народное образованіе, почти въ равной степени, и о предоставленіи права зачитать суммы на уменьшеніе земск. сборовъ.

Сычевское—(не тратившее ничего на содержаніе дорогъ), признало, что въ виду неудовлетворительнаго состоянія дорогъ является крайняя необходимость въ ихъ улучшеніи, и что только по недостатку средствъ земство ранѣе не могло приступить къ осуществленію своего желанія. Между прочимъ земство высказало убѣжденіе, что народное образованіе можетъ принести наибольшую пользу населенію только по улучшеніи путей сообщенія. На основаніи такихъ соображеній уѣзд. земск. собраніе признало, что дор. капиталъ долженъ исключительно итти на улучшеніе дорогъ, въ виду чего ходатайствовало передъ губ. земствомъ объ отпускѣ суммъ на улучшеніе дорогъ, поручивъ уѣзд. управѣ, послѣ полученія разрѣшенія губ. собранія, немедленно приступить къ постройкѣ мостовъ.

Юхновское—высказало желаніе, чтобы суммы дорож. кап. назначались на дѣло народнаго образованія, въ случаѣ-же неудовлетворенія такого ходатайства признало необходимымъ передачу суммъ въ распоряженіе губ., а не уѣздн. земства.

Духовщинское—о передачѣ суммъ дорож. капитала временно въ распоряженіе уѣзд. земства для капитальнаго исправленія большихъ трактовъ и дорогъ мѣстнаго значенія.

Дорогобужское—о разрѣшеніи половину суммъ тратить на народное образованіе, другую половину на улучшеніе дорогъ.

Ельнинское—о назначеніи суммъ исключительно на дѣло народнаго образованія.

Гжатское и *Порѣчское*—о томъ, чтобы въ теченіе 5 лѣтъ суммы были передаваемы въ распоряженіе уѣзда на улучшеніе дорогъ.

Смоленское—о назначеніи суммъ дор. кап. на образованіе оборотнаго капитала.

Краснинское—о разрѣшеніи расходовать дорожн. кап. частью на устройство путей, но, главнымъ образомъ, на народное образованіе

Высказавшись за то, чтобы суммы дор. капитала шли всецѣло на улучшеніе дорогъ, губ. уп. предложила передать дор. капиталъ полностью въ распоряженіе губ. земства, и въ случаѣ разрѣшенія вопроса въ такомъ смыслѣ, предложила учредить дор. отдѣлъ въ составѣ инженера путей сообщенія и необходимаго числа техниковъ, поручивъ имъ, подъ руководствомъ губ. управы и содѣйствіи уѣздн. управъ, произвести мѣстное обслѣдованіе путей, составить карту дорогъ и планъ ихъ улучшенія, представивъ таковой на обсужденіе предсѣдателей уѣздн. управъ и губ. управы.

Редакціонная комиссія совершенно не согласилась съ предложеніемъ управы и предложила ходатайствовать о разрѣшеніи обратить освободившіяся суммы на нужды народнаго образованія, что губ. земское собраніе, послѣ горячихъ преній, большинствомъ голосовъ (26 противъ 19) и утвердило.

Въ очередную сессію 1896 г. губ. управа сообщила губ. собранію, что отвѣта г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ на возбужденное собраніемъ ходатайства о назначеніи суммъ дор. капитала на дѣло народнаго образованія еще не получено. Вмѣстѣ съ тѣмъ губ. управа доложила собранію предложеніе г. Губернатора относительно разработки къ настоящей сессіи вопроса по поводу принятія мѣръ къ упорядоченію дорожной части. Представляя собранію поступившія ходатайства уѣздовъ, управа предложила учредить при губ. управѣ технич. бюро въ составѣ инженера путей сообщенія и необходимаго числа техниковъ, которымъ и поручить произвести изслѣдованіе путей, выработать планъ улучшенія ихъ и представить таковой на обсужденіе предсѣдателей уѣзд. управъ и губ. управы.

Редакціонная комиссія, считая, что, при отсутствіи фактическихъ данныхъ нельзя выяснить состояніе путей, предложила изслѣдовать ихъ, послѣ чего уже, по мнѣнію комиссіи, можетъ явиться возможность обратить часть дор. капитала на необходимыя улучшенія, остальную же часть ходатайствовать употребить на нужды народнаго образованія. Находя преждевременнымъ и неосторожнымъ учрежденіе особаго отдѣла для техническаго надзора, съ дорого стоющимъ персоналомъ инженеровъ путей сообщенія, комиссія предложила:

1) Суммы, поступающія въ распоряженіе земства въ силу закона 1 іюня 1895 года, обратить, согласно установленныхъ на сей предметъ правилъ, на составленіе дорожнаго капитала.

2) Капиталъ этотъ, наравнѣ съ другими губернскими сборами признать состоящимъ въ непосредственномъ распоряженіи губернскаго земства, поручивъ управѣ къ очередному собранію представить свои соображенія о наиболѣе удобномъ способѣ раскладки между уѣздами расходовъ по составленію этого капитала, согласно п. 3 правилъ 6 ноября 1895 года.

3) Поручить губернской управѣ, при посредствѣ надлежащаго техническаго персонала и при содѣйствіи уѣздныхъ управъ, произвести мѣстное обслѣдованіе путей сообщенія въ губерніи, составить подробную карту дорогъ, выработать общій планъ улучшенія путей сообщенія въ губерніи и представить таковой на обсужденіе съѣзда г.г. предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ и губернской управы. Заключеніе съѣзда съ подробными смѣтами на расходы въ теченіе 1898 г. по улучшенію дорогъ и дорожныхъ сооруженій внести на обсужденіе XXXIII очередной сессіи губернскаго земскаго собранія.

4) На расходы по найму техническаго персонала внести въ смѣту 5000 рублей

5) Разсмотрѣніе возбужденныхъ уѣздными земствами ходатайствъ объ отнесеніи нѣкоторыхъ дорожныхъ сооруженій на счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала отложить до окончанія указанныхъ въ 3 п. работъ.

Въ экстренную сессію 4 марта 1897 г. губ. собраніе приняло предложеніе комиссіи, дополнивъ 3-й пунктъ тѣмъ условіемъ, чтобы выводы комиссіи съ ея предположеніями и замѣчаніями были разосланы на предварительное обсужденіе уѣздн. земскихъ собраній, по пункту же 4-му, вмѣсто внесенія 5000 р. въ смѣту на расходы по приглашенію техниковъ, управѣ предоставлено было право израсходовать изъ суммъ дор. капитала 5000 р.

Въ очередную сессію 1897 г, губ. управа увѣдомила собраніе, что, въ виду проведенія новыхъ жел. дорогъ, управа воздержалась отъ производства работъ по изслѣдованію дорогъ и просила собраніе вновь подтвердить постановленіе свое.

Предложивъ разрѣшить управѣ расходъ въ 6000 р. на приглашеніе технич. персонала, комиссія считала достаточнымъ ограничиться приглашеніемъ одного техника и 4 ему помощниковъ; при помощи техническаго персонала губ. управа, совмѣстно съ предсѣдателями уѣзд. управъ, должна была опредѣлить наиболѣе важные пути въ губерніи, произвести подробное ихъ описаніе, но безъ составленія дорого стоющихъ профилей и чертежей мостовъ, ограничиваясь лишь указаніемъ необходимыхъ улучшеній.

Губ. собраніе докладъ комиссіи 16 декабря 1897 г. утвердило.

Въ очередную сессію 1898 г. были представлены проекты улучшенія дорогъ на протяженіи 340 в., при чемъ общая стоимость улучшенія опредѣлилась въ 703000 р. и заключалась:

1) въ устройствѣ сплошныхъ шоссе на трактахъ съ движеніемъ, достигающимъ провоза 2 мил. пудовъ въ годъ.

2) въ замощеніи горъ и населенныхъ мѣстъ.

3) въ устройствѣ мостовъ и осушительныхъ работахъ на дорогахъ съ движеніемъ 500 тыс.—1 мил. пудовъ.

4) въ устройствѣ мостовъ и подъѣздовъ на дорогахъ съ движеніемъ менѣе 500 тыс. пуд.

При составленіи расцѣнокъ на работы составители смѣтныхъ предположеній воспользовались существующими расцѣнками, выработаннымъ Московск. губ. земствомъ, принявъ тотъ же типъ шоссейныхъ дорогъ, т. е. земляное полотно—4 саж., каменная одежда—4 арш., а въ населенныхъ мѣстахъ 6 арш., съ той лишь разницей, что при ширинѣ полотна въ 4 арш., проектировались бермы, шириной съ каждой стороны, примѣрно $1^1/_4$ саж.

Въ сессію 1898 г. губ. земск. собраніе постановило: 1) признать наиболѣе важнымъ сооруженіе и приведеніе въ поряд. подъѣздныхъ путей къ станціямъ жел. дорогъ, 2) предоставить уѣзднымъ земствамъ ежегодно производить частичныя устройства на существующихъ дорогахъ, по представленіи ими плановъ и смѣтъ, составленныхъ губ. техникомъ, 3) дор. капиталъ признать губернскимъ и расходовать его на работы, предпринимаемыя непосредственно губ. управой, 4) изъ вносимыхъ каждый годъ въ дор. капиталъ платежей отчислять 25% съ суммы, причитающейся на каждый уѣздъ, на частичныя коренныя улучшенія дорогъ, по постановленію уѣзд. земск. собраній.

На изслѣдованіе дорогъ собраніе ассигновало 7000 р.

Въ 1899 г. губ. управа окончила изслѣдованіе дорогъ, поставленныхъ въ 1 очередь и пересмотрѣла смѣты на улучшеніе трактовъ 1 очереди, изслѣдованныхъ въ 1898 г.

Признавъ губ. значеніе за 7 трактами, губ. управа исчислила, что стоимость улучшенія ихъ обойдется въ 403.838 р. 69 к., нормальный же ремонтъ въ годъ 28.543 р. 39 к. При этомъ губ. управа полагала означенные расходы на улучшеніе губернск. дорогъ произвести изъ суммъ наличнаго дор. капитала, а остальную затѣмъ сумму этого капитала (711.672 р. 24 к. наличн. дор. капит.) распредѣлить по уѣздамъ, пропорціонально долѣ взноса каждаго, для частичнаго улучшенія дорогъ, хотя и не имѣющихъ губ. значенія, но важныхъ въ экономическомъ отношеніи для населенія. Изъ ежегодныхъ поступленій суммъ дор. капитала 20% должно было отчисляться на техническ. персоналъ и обра-

зованіе запаснаго дор. капитала, 28543 руб. 39 к. на ремонтъ дорогъ 1 очереди, остальная сумма распредѣлиться между уѣзд. управами пропорціонально взносамъ. Улучшеніе трактовъ ведется губ. управой, при участіи техническ. персонала и содѣйствіи уѣздн. управъ, при чемъ составленіе какихъ либо инструкцій, для опредѣленія доли участія въ дѣлѣ сооруженія дорогъ губ. и уѣзд. управъ, найдено было излишнимъ въ силу того, что роль губ. управы должна быть ролью лица, ведущаго дѣла, а уѣздныхъ—ролями лицъ, содѣйствующихъ успѣху дѣла и принимающихъ ближайшее участіе въ его веденіи, и самая главная поддержка со стороны уѣздовъ должна была заключаться въ заготовкѣ потребныхъ матеріаловъ и отчужденіи земель.

Улучшеніе трактовъ должно было состоять: 1) въ устройствѣ мостовъ, 2) въ производствѣ однихъ земляныхъ работъ съ цѣлью повышенія полотна дороги и въ отводѣ водъ, 3) въ устройствѣ шоссе и мостовой.

Ширина каменной одежды принята по образцу Московск. земства, именно—4 или 6 арш., ширина землянаго полотна 4 саж.

Не касаясь технич. расчетовъ, слѣдуетъ отмѣтить, что едва ли принятый способъ улучшенія дорогъ при помощи производства однихъ земляныхъ работъ можетъ оказаться цѣлесообразнымъ, такъ наприм. устройство дамбы по розливу р. Вони, протяженіемъ въ одну версту, безъ соотвѣтствующаго покрытія дамбы каменной одеждой, едва-ли дастъ населенію возможность имѣть непрерывное сообщеніе. Стоимость этой дамбы опредѣлилась въ 12613 р. 13 к., количество земляной работы въ 2500 куб. саж. Представлялось бы болѣе цѣлесообразнымъ, при затратахъ 12-ти тысячъ съ лишнимъ рублей, не останавливаться передъ расходами на покрытіе дамбы каменной одеждой, что составило бы всего около 2000 р. (55 к. с. щ.×20=1100 р. 80 к. с. песку×8=640 р., розсыпь щебня 55×1 р. 80 к.=99 р., розсыпь песку 80×1 р. 30=104 р., укатка щебня 55×5 р.=275 р.).

Стоимость содержанія дорожнаго отдѣла въ 1899 г. по предложенію редакц. комиссіи опредѣлена въ 8595 р., а именно инженеру завѣд. отдѣломъ 2400 р., помощнику его 1200 р., канцелярія съ наймомъ помѣщенія 2320 р., 3 техникамъ на лѣтнее время 1275 р., разъѣзды 1000 р., инструменты 400 р.

Таврическая губернія.

Таврическая губернія принадлежитъ къ южнымъ губ. Россіи и граничитъ съ сѣвера Екатеринославской и Херсонской, съ востока Азовскимъ моремъ, съ юга и съ запада Чернымъ моремъ.

Площадь ея равняется 53079.5 кв. в. и по величинѣ своей, среди 50 губ. Россіи, Таврическая занимаетъ 22-е мѣсто.

По переписи 1897 г. населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 1.159959 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 1.443566.

По плотности населенія (27.2 чел. на 1 кв. в.) губернія занимаетъ 36-е мѣсто.

Губернскій городъ Симферополь расположенъ на Лозово-Севастопольской жел. дорогѣ и имѣетъ 130760 жителей.

Въ административномъ отношеніи губерн. дѣлится на 8 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жителей въ уѣзд. съ город.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Симферопольскій. . .	4420.3 кв. в.	201670 чел.	70910 чел.
2. Бердянскій.	7707.1 » »	305936 »	271868 »
3. Днѣпровскій.	11401.3 » »	212651 »	203575 »
4. Евпаторійскій	5040.2 » »	62441 »	44820 »
5. Мелитопольскій. . . .	11729.4 » »	386086 »	371283 »
6. Перекопскій	5111.9 » »	46435 »	41303 »
7. Ялтинскій	1465.0 » »	70228 »	58173 »
8. Ѳеодосійскій.	6204.3 » »	158119 »	98027 »

По плотности населенія уѣзды распредѣляются:

1. Ялтинскій	47.9	чел. на 1 кв. в.
2. Симферопольскій. . .	45.6	» » » »
3. Бердянскій.	39.7	» » » »
4. Мелитопольскій. . . .	32.9	» » » »
5. *Ѳеодосійскій*.	25.5	» » » »
6. Днѣпровскій	18.7	» » » »
7. Евпаторскій.	12.4	» » » »
8. Перекопскій	9.1	» » » »

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Ялтинскій	39.7	5. Симферопольскій. . .	16.0
2. Бердянскій.	35.3	6. Ѳеодосійскій.	15.8
3. Мелитопольскій . . .	31.7	7. Евпаторійскій	8.9
4. Днѣпровскій	17.9	8. Перекопскій	8.1

Поверхность губерніи, за исключеніемъ песчаной части полуострова Крыма, представляетъ степную равнину, южная же часть Крыма гористая.

Почва—черноземъ, за исключеніемъ береговъ Чернаго моря, гдѣ встрѣчается сыпучій песокъ, а также полуострова Крыма, имѣющаго суглинокъ съ солончаками.

Рѣки: Днѣпръ, Салгиръ, Алма, Кача, Бельбекъ, Черная. Озеръ много, но всѣ они соленыя; земледѣліе составляетъ главное занятіе населенія, въ горахъ и по берегамъ моря жители занимаются винодѣліемъ, садоводствомъ и табаководствомъ.

Первое мѣсто среди фабрикъ и заводовъ занимаютъ мукомольныя мельницы, затѣмъ чугунно-литейные заводы.

По смѣтамъ на 1895 г. доходы съ торгово-промышленыхъ заведеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли 8.6% общаго бюджета, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 5.3%, съ земель 53.3%.

Среди земскихъ губерній Таврическая, по общей суммѣ всѣхъ расходовъ по смѣтѣ 1895 г. (2.858177 р.), занимала 3-е мѣсто, по сравненію съ 1883 г. расходы увеличились болѣе чѣмъ въ два раза (въ 1883 г.—1.122102 р.); изъ общей суммы всѣхъ расходовъ губернскіе составляли 27.9%.

По отдѣльнымъ статьямъ расходы губ. и уѣздныхъ земствъ распредѣляются: 12.7%, на народное образованіе, 20.3% на врачебную часть, 2.9% на содержаніе дорогъ, 16.8% на общее гражданское управленіе, 7% на земское управленіе, 0.6% на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія, 1.5% на ветеринарную часть, 2.4% на общественное призрѣніе, 0.9% на содѣйствіе сельскому хозяйству, 0.1% на содержаніе земской почты, 26.4% на уплату долговъ, 4.6% на образованіе капиталовъ, 1.1% на разные расходы, 2.7% на непредвидѣнные расходы.

Сравнивая расходы 1895 г. съ таковыми же за 1883 г., увидимъ, что въ % отношеніи расходы уменьшились на народное образованіе съ 18.9% до 12.7%, на врачебную часть съ 23.8% до 20.3%, на содержаніе дорогъ съ 4.1% до 2.9%.

На каждаго изъ жителей губ., за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, приходилось расходовъ:

	1883 г.	1895 г.
На народное образованіе	27.7 к.	31.4 к.
» врачебную часть	34.9 »	50.1 »
» содержаніе дорогъ	6. »	7.2 »

Расходы губ. и уѣздныхъ земствъ въ 1885 г. на содержаніе дорогъ были слѣдующіе:

	Губернское земство	50768 р. при бюджетѣ	795883 р.
1.	Бердянскій уѣздъ	9800 » » »	408363 »
2.	Днѣпровскій »	7250 » » »	545175 »
3.	Ѳеодосійскій »	6000 » » »	247469 »
4.	Симферопольскій »	5446 » » »	119098 »
5.	Мелитопольскій »	2500 » » »	314885 »
6.	Ялтинскій »	1750 » » »	182015 »
7.	Евпаторійскій »	ничего.	131358 »
8.	Перекопскій »	»	113931 »

Расходы земствъ на содержаніе дорогъ, въ % отношеніи ко всѣмъ расходамъ, слѣдующіе:

1. Симферопольскій. . .	4.6%	5. Ялтинскій	1%
2. Бердянскій.	2.4 »	6. Мелитопольскій. . . .	0.8
3. Ѳеодосійскій.	2.4 »	7. Евпаторійскій	0.
4. Днѣпровскій.	1.3 »	8. Перекопскій	0.
		Губернское земство. .	6.4

Въ предѣлахъ губ. проходятъ слѣдующія жел. дороги: Курско-Харьково-Севастопольская съ 2 вѣтками 516 в., Чаплинъ-Бердянскъ 80 в., всего 596 в., что составляетъ на 1 кв. в. площади 5.61 саж., на 1 жителя 0.45 саж.

Шоссейныхъ дорогъ имѣется *) $475._{333}$ в. Минист. Пут. Сообщ. и $37._{910}$ в. земскихъ, при ширинѣ кам. одежды $3^1/_2$ саж., всего 513 в. $121^1/_2$ саж., что составляетъ на 1 кв. в. площади 4.83 саж., на 1 жителя 0.22 саж.

Остальныя дороги *) находятся въ грунтовомъ состояніи и раздѣляются на губернскія, уѣздныя и проселочныя; къ первымъ относятся всѣ почтовыя и бывшія солевозныя, при чемъ губ. земство содержитъ мосты, уѣздныя земства—полотно; ко вторымъ торговыя и транспортныя; почтовыя имѣютъ ширину 30 саж., солевозныя 70 саж.

Натуральная повинность на почтовыхъ и торговыхъ дорогахъ примѣняется только въ отношеніи исправленія полотна.

По свѣдѣніямъ, **) доставленнымъ уѣздными управами, протяженіе грунтовыхъ дорогъ слѣдующее:

1. Таврическій	уѣздъ	335 вер.	
2. Бердянскій	»	1188 »	375 саж.
3. Днѣпровскій	»	3380 »	375 »
4. Евпаторійскій	»	215 »	—
5. Мелитопольскій	»	600 »	—
6. Перекопскій	»	710 »	—
7. Ялтинскій	»	3 »	—
8. Ѳеодосійскій	»	704 »	—

Съ изданіемъ закона 1 іюня 1885 г. въ распоряженіе земствъ на улучшеніе дорогъ поступило:

1. Симферопольскій	уѣздъ	19740 руб.
2. Бердянскій	»	30147 »
3. Днѣпровскій	»	21165 »
4. Евпаторійскій	»	13075 »

*) Отн. губ. упр. 30 апрѣля 1899 г. № 2309.

**) Отн. 1899 г. 8 октября № 3551, 27 іюня № 3629, 29 іюля № 620, 18 іюля № 1664, 11 сентября № 2054, 19 іюля № 3287, 29 іюля № 1566.

5. Мелитопольскій	»	27433 »
6. Перекопскій	»	12165 »
7. Ялтинскій	»	16550 »
8. Оеодосійскій	»	27505 »
Губернское земство.		8369 »

Въ сессію 1896 г. губ. собраніе дорожный капиталъ передало уѣзднымъ земствамъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ уѣздъ участвуетъ въ его составленіи.

Такое постановленіе собранія, по протесту г. губернатора, губернскимъ присутствіемъ было отмѣнено въ виду того, что передача суммъ въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ можетъ послѣдовать лишь на точно опредѣленныя потребности и не иначе, какъ подъ условіемъ предварительнаго составленія необходимыхъ плановъ и техническихъ исчисленій.

Въ 1897 г. губ. уп., докладывая собранію о цѣломъ рядѣ полученныхъ циркуляровъ и о предложеніи г. губернатора относительно пересмотра сѣти намѣченныхъ въ 1895 г. подъѣздныхъ путей, привела на справку, что въ 1890 г. было намѣчено 1100 верстъ, имѣющихъ значеніе для населенія и что на 416 верстъ составлены были смѣты, изъ общаго числа коихъ $17._{070}$ в. были покрыты каменной одеждой, при помощи безвозвратнаго пособія, полученнаго отъ правительства.

Представляя полученныя отъ уѣздныхъ земствъ ходатайства, губ. уп. высказалась за то, чтобы комиссія изъ состава губ. уп., всѣхъ предсѣдателей уѣзд. уп., особо избранныхъ губ. гласныхъ и техниковъ губ. и уѣзд. земствъ пересмотрѣла пролегающія по губерніи дороги для опредѣленія нынѣшняго и возможнаго въ будущемъ значенія ихъ и соотвѣтственно сему распредѣленія ихъ на разряды. По мнѣнію управы, дороги должны быть распредѣлены на три разряда: къ *первому* должны быть отнесены наиболѣе важныя въ экономическомъ отношеніи по количеству провозимыхъ грузовъ, по населенности, по прохожденію ихъ въ районѣ промышленныхъ и торговыхъ городовъ и селеній. Къ этому же разряду должны быть причислены и подъѣздные пути къ наиболѣе важнымъ станціямъ жел. дор. и морскимъ рѣчнымъ пристанямъ. Ко *второму* причисляются менѣе важныя въ экономическомъ отношеніи, какъ то почтовыя и солевозныя, къ *третьему* всѣ остальныя дороги.

Губ. уп. считала необходимымъ распредѣлить дороги на очереди и дорожныя сооруженія по категоріямъ, выяснивъ, какія изъ нихъ должны быть построены на средства губ. земства, дорожнаго капитала, уѣздныхъ земствъ и населенія.

Считая желательнымъ осуществить мѣропріятія по сооруженію путей въ болѣе обширныхъ размѣрахъ и въ возможно скорѣйшемъ времени, губ. уп. высказалась за возбужденіе передъ правительствомъ хо-

датайства объ отпускѣ заимообразно суммъ на 30 лѣтъ изъ 4%. Въ случаѣ удовлетворенія такого ходатайства, земство, имѣя въ своемъ распоряженіи 2.400000 р., при стоимости 1 в. шоссе—6000 р., имѣло бы возможность построить 400 в. шоссейныхъ дорогъ, а при условіи уменьшенія ширины каменной одежды протяженіе шоссейныхъ дорогъ могло бы еще болѣе увеличиться.

25 января 1897 г. губ. собраніе постановило:

1) принести жалобу въ Сенатъ на отмѣну губ. присутствіемъ постановленія губ. собранія.

2) Относить на дорожный капит. расходы по усовершенствованію какъ новыхъ и существующихъ путей сообщенія, такъ и сооруженій, отпуская суммы лишь на основаніи смѣтъ и плановъ, представляемымъ уѣзд. уп., не выходя изъ предѣловъ произведенныхъ уѣздами взносовъ въ дорожный капиталъ.

3) Организовать техническое бюро при губ. уп. въ составѣ инженера, 2-хъ техниковъ, съ окладомъ жалованья первому 2500 р., вторымъ по 1500 р.

4) Поручить уѣзд. управамъ составить подробныя карты уѣздовъ, съ указаніемъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій, на основаніи выработанной общей программы.

5) Организовать техническій и экономическій надзоръ въ уѣздахъ за производствомъ изслѣдованій и изысканій.

Затѣмъ губ. собраніе ассигновало: *Бердянскому* у. 17503 р. 24 к., въ томъ числѣ на содержаніе техника 1500 р., *Мелитопольскому* 11360 р. 37 к., въ томъ числѣ на содержаніе техника 1500, *Днѣпровскому* 8134 р. (на технич. надзоръ 1920 р.), *Перекопскому* 11707 р. 99 к. (на техн. надзоръ 1200 р.), *Евпаторійскому* на технич. надзоръ 1200 р. *Симферопольскому* 1700 р. (на тех. над. 1200 р.), *Феодосійскому* 23251 р, 70 к. (на тех. над. 1200 р.), *Ялтинскому* 44716 р. 34 к. (на тех. над. 2000 р.).

На содержаніе технич. персонала губ. земства ассигновано 6500 р.

Постановленіе Собранія г. губернаторомъ было опротестовано на основаніи того, что уѣздамъ были ассигнованы суммы безъ представленія техническихъ данныхъ, что не составленъ былъ общій планъ улучшенія дорогъ и что большинство расходовъ носило характеръ обыкновеннаго ремонта, не превышающаго общихъ земскихъ рессурсовъ. Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, съ своей стороны, предложилъ г. губернатору представить постановленіе собранія въ губернское присутствіе для отмѣны и указалъ, что губ. земство поступило неправильно, ассигновавъ уѣздамъ суммы безъ представленія техническихъ данныхъ.

21 апр. г. губернаторъ увѣдомилъ губ уп., что г. Министръ разрѣшилъ производство расходовъ на содержаніе техническаго персонала,

найдя, съ своей стороны что ассигнованіе 12 тысячъ на всю губернію является недостаточнымъ. Не желая замедлять дѣло усовершенствованія путей въ губерніи, г. Министръ потребовалъ представленія данныхъ объ экономическомъ значеніи нѣкоторыхъ путей.

Въ 1897 г. израсходовано было 22341 руб. 29 коп. изъ числа ассигнованныхъ собраніемъ и утвержденныхъ Министерствомъ 101512 р. 12 к.

Согласно порученія губернскаго собранія отъ 25 января 1897 г. уѣздныя земства представили ходатайства объ усовершенствованіи, за счетъ дорожнаго капитала, путей сообщенія.

Бердянское земство намѣтило къ шоссированію за счетъ дорожнаго капитала сѣть, протяженіемъ 394 вер., оставивъ за собой право вновь пересмотрѣть эту сѣть и сдѣлать надлежащія измѣненія въ зависимости отъ могущихъ измѣниться условій.

Евпаторійское земство намѣтило къ шоссированію 220 вер.

Ѳеодосійское—намѣтило работъ на сумму 56118 р., на 1 очередь и 30495 руб. 11 к. на 2-ю.

Днѣпровское—постановило ходатайствовать передъ губ. собраніемъ о томъ, чтобы дорожные капиталы уѣздныхъ земствъ, при томъ условіи, что губер. собраніе признало эти капиталы принадлежащими уѣздн. земствамъ въ долѣ участія каждаго изъ земствъ въ ихъ образованіи, не могли-бы уже постановленіемъ губ. собранія обращаться на нужды дорожн. сооруженій внѣ границы уѣзда безъ согласія на то уѣздныхъ земскихъ собраній, а равно, чтобы заемъ изъ дорож. капитала, принадлежащаго одному уѣзду, для дорожныхъ нуждъ другого уѣзда, не могъ быть сдѣланъ безъ согласія подлежащаго уѣзднаго собранія.

Перекопское—намѣтило 174 версты.

Мелитопольское—въ 1-ю очередь $6^1/_2$ вер., во 2-ю 7 вер.

Симферопольское—установило ширину полотна 3 саж., каменной одежды $1^1/_2$ саж. и постановило ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ изъ дорожнаго капитала необходимыхъ суммъ на усовершенствованіе $32._{74}$ вер.

Губернская у. предложила собранію: 1) пригласить для уѣздныхъ управъ техниковъ и увеличить ассигновки на этотъ предметъ до 2000 руб. на каждое уѣздное земство; 2) возложить на уѣздныхъ техниковъ: а) производство изысканій и составленіе проэктовъ по инструкціямъ, которыя будутъ вырабатываться губернскимъ техническимъ бюро; б) наблюденіе за производящимися работами; 2) разработку, совмѣстно съ техническимъ бюро губ. земства, спеціальныхъ вопросовъ; 3) установить, чтобы всѣ данныя, относящіяся къ проэктамъ дорожныхъ сооруженій, были представляемы заблаговременно, до начала уѣзд-

ныхъ собраній въ губер. бюро для просмотра и, если понадобится, для провѣрки сдѣланныхъ изысканій на мѣстѣ 4) учредить при губернской управѣ бюро, въ составѣ: а) старшаго техника—3600 р.; б) 2-хъ младшихъ техниковъ по 2000 р. и 1500 р.—3500; в) 2 старшихъ надсмотрщиковъ по 600 р.—1200; г) 2 десятниковъ по 420 руб.—840 руб.; д) дѣлопроизводителя 1000 р.; е) писца 420 р. суточныя были установлены: старш. технику 4 руб., младшему по 3 руб., надсмотрщику и десятнику по 1 руб. всего 1500 руб., на разъѣзды 600 руб., пріобрѣтеніе чертежныхъ матеріаловъ—240 р., на единовременное пріобрѣтеніе геодезическихъ инструментовъ—1000 руб.

На обязанности техніч. бюро должно было быть возложено: 1) выработка съ уѣздными техниками необходимыхъ инструкцій, правилъ и программъ техническихъ изысканій; 2) провѣрка присылаемыхъ уѣздными управами проэктовъ дорожн. сооруженій; 3) контроль надъ производящимися въ уѣздахъ дорожн. работами и освидѣтельствованіе ихъ по окончаніи; 4) освидѣтельствованіе путей по ходатайствамъ уѣздныхъ управъ, а равно и командированіе техниковъ, надсмотрщиковъ и десятниковъ губер. бюро для совмѣстнаго, если понадобится, съ уѣздными техниками производства работъ и изысканій.

Строительно-дорожная комиссія предложила ассигновать изъ суммъ дорожнаго капитала—217574 руб. 94 коп., въ томъ числѣ Бердянскому уѣзду—40100 р., Мелитопольскому—2686 р., Днѣпровскому—16922 р., Перекопскому—2304 р., Евпаторійскому—13400 р. 50 к., Симферопольскому—53549 р. 58 к., Ѳеодосійскому—67136 р. 15 к., Ялтинскому—4816 руб.; на содержаніе бюро губернскаго земства: старшему технику 3600 р., помощнику его 2400 р., чертежнику—600 р., дѣлопроизводителю—1000 р., писцу 420 р., пріобрѣтеніе чертежнаго матеріала—240 р., пріобрѣтеніе геодезическихъ инструментовъ—1000 р., суточныя—1000 р., разъѣздныхъ—300 р. и всего—10560 р. Далѣе комиссія признала возможнымъ: 1) возбудить ходатайство о предоставленіи уѣзднымъ земствамъ права, не ожидая разрѣшенія губернскаго собранія, производить, въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, за счетъ дорожнаго капитала, ремонтъ дорожныхъ сооруженій, возведенныхъ на счетъ этого капитала но съ разрѣшенія губ. управы и по утвержденіи ею представленныхъ смѣтъ; 2) возбудить ходатайство о разсрочкѣ Ѳеодосійскому земству на 3 года взноса недоимокъ въ дорожный капиталъ; 3) просить губернское собраніе подтвердить постановленіе свое, что разъ губернское собраніе признало принадлежность дорожныхъ капиталовъ каждому уѣзду въ долѣ участія каждаго изъ нихъ, то капиталы эти не могутъ новымъ постановленіемъ собранія относиться на нужды дорожныхъ сооруженій внѣ границы уѣзда, безъ согласія на то уѣздныхъ земскихъ собраній, точно такъ же и заемъ изъ дорожнаго

капитала, принадлежащаго одному уѣзду, для дорожныхъ нуждъ другого уѣзда, не можетъ быть сдѣланъ безъ согласія подлежащихъ уѣздныхъ земскихъ собраній; 4) предложить губернской управѣ открыть по каждому у. лицевые счета и свободныя суммы дорожнаго капитала обращать въ % бумаги и причитать проценты къ капиталу; 5) на техниковъ губерн. бюро возложить провѣрку проэктовъ дорожныхъ сооруженій, технич. надзоръ надъ производящимися въ уѣздахъ дорожными работами и освидѣтельствованіе ихъ по окончаніи.

Въ эту же сессію получено было увѣдомленіе г. губернатора о томъ, что Сенатъ отмѣнилъ постановленіе губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія, отмѣнившаго постановленіе губернскаго собранія о передачѣ суммъ дорожнаго капитала въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ, такъ какъ Сенатъ призналъ, что губернское собраніе постановленіемъ этимъ не нарушило закона.

Въ сессію 1898 г. губернское собраніе разрѣшило производство расходовъ въ 1899 г. Бердянскому уѣзду—33282 руб., Мелитопольскому—3000 р., Днѣпровскому—2450 р., Перекопскому—11348 р., Ѳеодосійскому—13890 р., Ялтинскому—14260 р., Евпаторійскому—2260 р., Симферопольскому—4469 р. 95 к., губернскому земству—6300 р. и на сверхсмѣтные расходы—4563 р. Затѣмъ комиссія по поводу передачи казенныхъ шоссе въ вѣдѣніе земства предложила: 1) принять въ завѣдываніе земства всѣ казенныя шоссе Крымск. полуострова; 2) всѣ шоссе ко времени передачи должны быть приведены правительствомъ въ полное исправное состояніе; 3) при принятіи шоссе должно быть сдѣлано описаніе шоссе по породамъ камня, какимъ шоссе покрывалось и ремонтировалось, при чемъ отъ земства не должно быть требуемо замѣны этихъ породъ другими, болѣе дорогими 4) въ казенныхъ дачахъ должно быть предоставлено земству право открывать карьеры на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ они открывались при завѣдываніи казны 5) размѣръ пособія земству отъ казны долженъ быть повышенъ, такъ какъ изъ трудовъ комиссіи по изслѣдованію современнаго состоянія казен. шоссе видно, что на ремонтъ шоссе степной части Таврической губер. отпускаемой суммы было недостаточно, вслѣдствіе чего шоссе эти пришли въ плохое состояніе; 6) порядокъ ремонта, время и средства заготовки матеріаловъ и вообще всѣ распоряженія по содержанію и надзору за шоссейными путями, по приглашенію техниковъ и другихъ служащихъ, земство устанавливаетъ само, безъ всякаго участія правительственныхъ инженеровъ.

Существующая техническая организація (отношеніе губернской управы 30 апрѣля 1899 г. № 2309) въ Таврической губ. слѣдующая: старшій инженеръ—3600 р., помощникъ его—2400 р., 8 уѣздныхъ техниковъ съ жалованьемъ—1200—1800 р.

Тамбовская губернія.

Тамбовская губернія принадлежитъ къ средне-черноземнымъ губерніямъ Россіи и граничитъ съ сѣвера—Владимірской и Нижегородской, съ востока—Пензенской и Саратовской, съ юга—Воронежской, съ запада—Орловской, Тульской и Рязанской губерніями.

Площадь ея равняется 58511 кв. вер. и по величинѣ своей, среди 50-ти губерній Россіи, Тамбовская губернія занимаетъ 17-е мѣсто.

По переписи 1897 г., число жителей, проживающихъ въ губерніи, за исключеніемъ городовъ, составляло—2.490.756 душъ обоего пола, съ городскими же жителями—2.715.453.

По плотности населенія (46,4 чел. на 1 кв. в.), Тамбовская губернія занимаетъ, среди 50-ти губерній Россіи, 15-е мѣсто.

Губернскій городъ Тамбовъ расположенъ при рѣкахъ Цнѣ и Студенцѣ по линіи Рязанско-Уральской желѣзной дороги и имѣетъ 47.291 жителей.

Въ административномъ отношеніи Тамбовская губернія дѣлится на 12 уѣздовъ:

	Площадь.	Число жителей въ уѣз. съ городами.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Тамбовскій.....	8511.4 кв. в.	425774 челов.	378483 челов.
2. Борисоглѣбскій	6515.7 » »	308689 »	287209 »
3. Елатомскій.....	3570.8 » »	142415 »	138008 »
4. Кирсановскій.....	6033.6 » »	264653 »	254317 »
5. Козловскій.....	5888.6 » »	338627 »	299104 »
6. Лебедянскій.....	2939.0 » »	146064 »	133526 »
7. Липецкій.....	2940.1 » »	166514 »	146416 »
8. Моршанскій.....	5910.8 » »	275768 »	248778 »
9. Спасскій.....	3573.0 » »	124076 »	118181 »
10. Темниковскій.....	4701.5 » »	141693 »	129336 »
11. Усманскій.....	4125.8 » »	211529 »	201579 »
12. Шацкій.....	3800.7 » »	169651 »	155819 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Козловскій..	57.5 чел. на кв. в.	7. Моршанскій.	46.7 чел. на кв. в.
2. Липецкій ...	56.6 » » » »	8. Шацкій.....	44.6 » » » »
3. Усманскій...	51.3 » » » »	9. Кирсановск.	43.9 » » » »
4. Тамбовскій..	50 » » » »	10. Елатомскій .	39.9 » » » »
5. Лебедянскій.	49.7 » » » »	11. Спасскій ...	34.7 » » » »
6. Борисоглѣб..	47.4 » » » »	12. Темниковск.	30.1 » » » »

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Козловскій.....	50.8	7. Кирсановскій.....	42.2
2. Липецкій.....	49.8	8. Моршанскій.....	42.1
3. Усманскій.....	48.9	9. Шацкій.....	41.0
4. Лебедянскій.....	45.4	10. Елатомскій.....	38.7
5. Тамбовскій.....	44.5	11. Спасскій.....	33.1
6. Борисоглѣбскій....	44.1	12. Темниковскій.....	27.5

Поверхность губерніи представляетъ равнину, изрѣзанную рѣками. Наиболѣе возвышенная—южная часть губерніи.—Рѣки, протекающія по губерніи, принадлежатъ къ системѣ Оки и Дона. Главныя рѣки:—Ока, Мокша, Вадъ, Цна, Парца и затѣмъ Донъ съ Воронежомъ, Битюгомъ и Хопромъ. Озеръ въ губерніи немного. Болота встрѣчаются болѣе всего въ Елатомскомъ уѣздѣ. Грунтъ земли въ южной части губерніи черноземъ, въ сѣверной—глина, песокъ и илъ. Лѣса занимаютъ около 15% всей площади.

Главное занятіе населенія—земледѣліе, которое процвѣтаетъ въ южной половинѣ губерніи, тогда какъ въ сѣверной половинѣ хлѣба не хватаетъ на круглый годъ.

Фабричное производство заключается въ обработкѣ растительныхъ продуктовъ.

По смѣтамъ на 1895 г. доходы съ торгово-промышленныхъ заведеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ, трактирныхъ заведеній составляли 9,1% общаго бюджета, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 1,3%, съ земель 74,5%.

Среди земскихъ губерній Тамбовская, по общей суммѣ всѣхъ расходовъ по смѣтѣ на 1895 г. (2.403628), занимала 10-е мѣсто, вмѣсто 4-го, которое губернія занимала въ 1883 г.; съ 1883 г. расходы увеличились на 800 тысячъ (въ 1883 г.—1.604873).

Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ губернскіе въ 1895 г. составляли 25,5% (612125 губ.), съ 1883 г. губернскіе расходы увеличились болѣе чѣмъ вдвое (въ 1883—287582 р.), уѣздные же расходы увеличились на 500 тысячъ.

Увеличеніе расходовъ губернскаго земства произошло главнымъ образомъ по врачебной части (въ 1883 г.—112841 р., въ 1895 г.—267918 р.), на содержаніе дорогъ (въ 1883 г.—7481 р., въ 1895 г.—21600 р.), на народное образованіе (въ 1883 г.—16302 р., въ 1895 г.—28113 р.).

По отдѣльнымъ статьямъ земскихъ смѣтъ расходы Тамбовскаго губернскаго и уѣздныхъ земствъ распредѣляются: 12,9% на народное образованіе, 32,5% на врачебную часть, 5,4% на содержаніе дорогъ, 22,5% на общ. гражд. управленіе 9,4% на земскія управленія, 0,8% на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія, 1,8% на ветеринарную

часть, 4,6% на общественное призрѣніе, 2,1% на улучшеніе сельскаго хозяйства, 0,5% на содержаніе почты, 1% на уплату долговъ, 2,4% на образованіе капиталовъ, 0,3% на разные расходы и 3,8% на непредвидѣнные расходы.

Сравнивая расходы земства 1895 г. съ расходами 1883 г. увидимъ, что расходы въ % отношеніи къ общему бюджету увеличились на народное образованіе съ 11% до 12,9%, на врачебную часть съ 30,5% до 32,5%, и уменьшились на содержаніе дорогъ съ 6,1% до 5,4%.

На каждаго изъ жителей, проживающихъ въ губерніи, за исключеніемъ городовъ, приходилось расходовъ:

	Въ 1883 г.	Въ 1895 г.
На народное образованіе.....	7.5 коп.	12.4 коп.
» врачебную часть	20.9 »	31.3 »
» содержаніе дорогъ	4.2 »	5.2 »

На содержаніе дорогъ губернское земство въ 1895 г. расходовало 21600 руб., уѣздн. 107107 р. Расходы уѣздн. земствъ слѣдующіе:

1. Тамбовскій у.....	29498 р.	при общихъ расходахъ...	272.297 р.
2. Кирсановскій у.....	13502 »	» » » ...	170.658 »
3. Моршанскій.....	12672 »	» » » ...	175.013 »
4. Козловскій	10182 »	» » » ...	224.945 »
5. Борисоглѣбскій.....	9109 »	» » » ...	217.132 »
6. Темниковскій.....	7429 »	» » » ...	113.850 »
7. Спасскій	7025 »	» » » ...	100.894 »
8. Лебедянскій	5336 »	» » » ...	98.198 »
9. Шатскій	3403 »	» » » ...	91.246 »
10. Елатомскій.....	3341 »	» » » ...	86.440 »
11. Липецкій.....	3100 »	» » » ...	106.392 »
12. Усманскій.....	2510 »	» » » ...	134.438 »

Въ % отношеніи къ общимъ расходамъ, расходы губернскаго и уѣздн. земствъ на содержаніе дорогъ слѣдующіе:

1. Тамбовскій уѣздъ.....	10.8%	7. Козловскій уѣздъ	4.5%
2. Кирсановскій.....	7.9	8. Борисоглѣбскій.....	4.2
3. Моршанскій.....	7.2	9. Елатомскій.....	3.9
4. Спасскій	7	10. Шацкій.....	3.7
5. Темниковскій.....	6.5	11. Липецкій	2.9
6. Лебедянскій.....	5.4	12. Усманскій	1.9

Въ предѣлахъ губерніи проходятъ слѣдующія желѣзныя дороги: Московско-Казанская 145 верстъ, Сызрано-Вяземская 140 в., Рязанско-Уральская 540 в. Юго-Восточная 374 в.—всего 1199 верстъ, что составляетъ на 1 кв. версту площади 8,25, а на 1 жителя 0,24 с.

Шоссейныхъ дорогъ, ни Министерства Путей Сообщенія, ни земскихъ не имѣется. Грунтовыя дороги раздѣляются на уѣздныя и проселочныя.

Губернское земство содержитъ нѣкоторые мосты и переправы въ 7 уѣздахъ. По свѣдѣніямъ,*) доставленнымъ уѣздн. управами, протяженіе дорогъ, находящихся въ вѣдѣніи земствъ, слѣдующее:

1. Тамбовскій у. ..	416 в.	— с.	2. Борисоглѣбскій у..	218 в.	— с.
3. Елатомскій.....	241 »	— »	4. Кирсановскій.....	217 »	— »
5. Козловскій.....	384 »	— «	6. Лебедянскій	233 »	— »
7. Липецкій.....	127 »	— »	8. Моршанскій	322 »	— »
9. Спасскій.....	304 »	250 »	10. Темниковскій.....	366 »	— »
11. Усманскій.....	108 »	375 »	12. Шацкій.....	186 »	— »

Всего..... 3195 в. 125 саж., что составляетъ на 1 кв. в. площади 27,3 с., на 1 жителя 0,64 с.

Съ изданіемъ закона 1 іюня 1895 г. въ распоряженіе земства поступили слѣдующія суммы:

1. Тамбовскій у.....	32072 р.	8. Моршанскій.....	22229 р.
2. Борисоглѣбскій	25500 »	9. Спасскій.....	11800 »
3. Елатомскій.....	13050 »	10. Темниковскій	15684 »
4. Кирсановскій.....	21900 »	11. Усманскій.....	16200 »
5. Козловскій	20267 »	12. Шатскій.....	12753 »
6. Лебедянскій.....	15124 »	Губерское земство...	9267 »
7. Липецкій у.....	13980 »		

Въ сессію 1895 г. губерн. управа предложила собранію произвести техническія изысканія для исправленія и развитія сѣти дорогъ въ губерніи, но губернское собраніе, 4 декабря 1895 г., сдѣлало лишь слѣдующія постановленія: 1) суммы дорожн. капитала взимаются съ каждаго уѣзда въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ каждый уѣздъ участвовалъ по содержанію мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій; 2) суммы губерн. земства на образованіе дорожн. капитала взимаются на общемъ основаніи губернск. раскладки; 3) никакихъ расходовъ въ 1896 г. изъ суммъ дорожнаго капитала не производить; 4) поручить губерн. управѣ совмѣстно съ представителями уѣздн. управъ, составить проектъ сѣти дорогъ, разослать его уѣздн. земскимъ собраніямъ и, съ ихъ заключеніями, представить въ губернское собраніе.

На основаніи такого порученія, въ сессію 1896 г., губернск. управа представила проектъ сѣти дорогъ, указавъ, что намѣчаемая сѣть дорогъ состоитъ большею частью изъ старыхъ трактовъ, содержимыхъ уѣздн. земствами, въ улучшеніи *коихъ встрѣчается настоятельная потребность, такъ какъ состояніе ихъ неудовлетворительно вслѣдствіе скудныхъ затратъ на ихъ содержаніе.*

---

*) Отношенія: 14 іюля № 4569. Грунтовыя дороги Тамбовской губ., 15 іюля № 2168, 13 іюля № 3794, 16 іюля № 3294, 13 іюля № 1830, 31 іюля № 3462, 16 іюля № 4187, 24 августа № 3419, 17 іюля № 1602, Чрез. усм. У. З. С. сес. 1896 г. 13 іюля № 1759.

Кромѣ старыхъ трактовъ въ сѣть включены были подъѣздныя вѣтки къ значительнымъ станціямъ жел. дор. и нѣкоторыя проселочныя дороги.

Вмѣстѣ съ тѣмъ управа высказалась за то, что дѣло устройства дорогъ слѣдуетъ передать каждому уѣзду по принадлежности, подъ хозяйственнымъ и техническимъ надзоромъ со стороны губернскаго земства. Губернская управа представила слѣдующіе мотивы за передачу суммъ въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ: *каждая уѣздная управа можетъ при участіи техниковъ успѣшно выполнять дорожное дѣло на пространствѣ своего уѣзда, тогда какъ губернск. управа была бы крайне затруднена принятіемъ этого дѣла въ свое завѣдываніе на пространствѣ цѣлой губерніи. Уѣздныя управы будутъ располагать ассигнованными суммами по технической смѣтѣ и отечитываться передъ губерн. земск. собраніемъ; при такомъ порядкѣ будутъ избѣгнуты излишнія затраты дорожнаго капитала на персоналъ завѣдующихъ дорожными работами въ губерніи и устранена сложная задача распредѣленія труда, обязанностей и отвѣтственности по исполненію дорожнаго дѣла между губернск. и уѣздн. управами.* Затѣмъ управа предложила на потребности каждаго уѣзда ассигновать суммы дорожнаго капитала не болѣе того, что каждый уѣздъ вноситъ въ этотъ капиталъ, изъ наличныхъ средствъ дорожнаго капитала по каждому уѣзду.

Останавливаясь на вопросѣ объ организаціи техническаго надзора, управа предложила собранію для производства работъ назначать губернскихъ техниковъ, съ тѣмъ чтобы они были помощниками уѣздн. управъ и несли отвѣтственность за техническую часть. По мнѣнію управы число техниковъ можетъ быть ограничено приглашеніемъ по одному технику на 2—3 уѣзда, съ окладомъ жалованья 1800 руб. и съ разъѣздами на земскихъ лошадяхъ. На покрытіе расходовъ по содержанію техническаго персонала губернская управа предложила ассигновать дор. капиталъ, взимаемый по губернской смѣтѣ, въ случаѣ же недостаточности его, взыскивать съ уѣздовъ пропорціонально долѣ участія каждаго уѣзда въ выполненіи губерн. земск. повинностей.

Признавая, что съ проведеніемъ жел. дорогъ всѣ дороги имѣютъ лишь мѣстное значеніе и что не существуетъ транзитныхъ путей, имѣющихъ губернск. значеніе, губернск. управа предложила собранію всѣ дороги перечислить въ разрядъ уѣздныхъ.

При условіи принятія такого порядка, суммы, которыя ранѣе ассигновывались по губ. смѣтѣ, могли бы назначаться на расходы по содержанію техническаго персонала, расходы же по содержанію мостовъ, которые ранѣе относились на губ. сборъ, покрывались бы изъ суммъ дорож. капитала.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы и намѣченную сѣть, вполнѣ согласилась съ предложеніемъ губернск. управы, и губернск. собраніе 16 декабря 1896 г. постановило:

1) одобрить проектъ сѣти дорогъ, составленный губернск. управой по соглашенію съ уѣздными управами, съ правомъ дополненій и измѣненій ея, въ случаѣ надобности, съ утвержденія губернскаго земскаго собранія и разрѣшить губернской земской управѣ испрашивать въ отдѣльныхъ случаяхъ разрѣшеніе Правительства на отпускъ земли подъ полотно вновь проектированныхъ земскихъ дорогъ.

2) въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ хозяйственное распоряженіе работами производить на счетъ дорожнаго капитала, при чемъ суммы этого капитала, какія будутъ ассигнуемы губернск. собраніемъ по техническимъ смѣтамъ, могутъ быть предоставлены губерн. собраніемъ или непосредственно губернской, или же подлежащей уѣздн. управѣ, подъ условіемъ обязательной отчетности, которая представляется губ. собранію въ работахъ и расходахъ.

3) имѣя въ виду, что дорожный капиталъ образуется не путемъ общегубернской раскладки, а неравномѣрными по своему отношенію къ доходности уѣздовъ взносами уѣздн. земствъ, постановить, что на потребности каждаго уѣзда губерніи не можетъ быть ассигновано болѣе того, что данный уѣздъ вноситъ въ этотъ капиталъ.

4) размѣры ассигнованія изъ дорожнаго капитала на тотъ или другой уѣздъ въ каждый смѣтный годъ должны опредѣляться наличностью суммъ по каждому уѣзду.

5) уѣздн. управы, по существующему порядку, отчисляютъ изъ поступленій земскаго сбора отъ плательщиковъ въ губернск. сборъ часть тѣхъ поступленій, точно соотвѣтствующую отношенію въ данномъ уѣздѣ губернск. сбора (считая въ немъ и взносъ въ дорожный капиталъ) къ уѣздному. Въ счетоводствѣ губернск. управы производимыя уѣздными управами отчисленія губернск. сбора должны распредѣляться на 2 части: на обще-губернск. сборъ и на спеціально дорожный капиталъ, въ точномъ соотвѣтствіи съ отношеніемъ окладовъ того и другого сбора по каждому данному уѣзду.

6) разрѣшить губернск. управѣ сформировать персоналъ дорожныхъ техниковъ, предоставивъ опредѣленіе и организацію этого персонала самой управѣ, по дѣйствительной надобности.

7) содержаніе техниковъ отнести на губернск. взносъ въ дорожный капиталъ, признавая его совершенно достаточнымъ для этого, по крайней мѣрѣ на первое время, при чемъ исключить, за ненадобностью, изъ общей губернск. смѣты 1500 руб. на содержаніе губернск. техника.

8) постановить, что въ настоящее время ни за одною изъ существующихъ земскихъ дорогъ въ губерніи нельзя признать губернск.

значенія, а потому и не представляется болѣе основанія оставлять на губернской повинности тѣ сооруженія, на которыя отпускались доселѣ суммы обще-губернск. сбора; всѣ обыкновенные расходы по дорожной части, лежащіе на земствѣ по уставу о земскихъ повинностяхъ, должны впредь, согласно закону, производиться изъ уѣздн. земск. сборовъ, но при этомъ всѣ существенныя улучшенія полотна и сооруженій на старыхъ уѣздн. трактахъ должны относиться на счетъ дорожнаго капитала;

9) въ силу предыдущаго пункта совершенно исключить съ 1898 г. изъ общей смѣты губернск. земства расходы на дорожныя сооруженія, бывшіе доселѣ на губернск. повинности. На 1897 годъ должны еще быть сдѣланы на этотъ предметъ необходимыя ассигнованія, такъ какъ они не сдѣланы подлежащими уѣздными земствами;

10) разрѣшить теперь же ассигновать изъ дорожнаго капитала тѣмъ земствамъ, которыя сдѣлали и сдѣлаютъ взносы въ дорожный капиталъ.

11) ассигновать 12 тыс. р. на экономическія изслѣдованія.

Г. Губернаторъ протестовалъ 3,4, 9,10, 11 пункты, и губернск. по земск. дѣламъ Присутствіе 14 января 1897 г. отмѣнило означенные пункты на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) п. п. 3 и 4 устанавливаютъ извѣстныя ограниченія для ассигнованія изъ суммъ дорожнаго капитала на будущее время и притомъ не на 1897 г., по смѣтѣ коего въ распоряженіе земствъ ассигнованіе не сдѣлано, а на послѣдующіе годы: 2) губернск. собраніе не имѣло въ виду никакихъ соображеній относительно потребностей будущаго плана, какъ это видно изъ постановленій собранія, признававшаго данныя, доставленныя управой, недостаточными; 3) законъ дѣлаетъ губернск. собраніе единственнымъ распорядителемъ дорожнаго капитала, постановленія же собранія ограничиваютъ это распоряженіе; 4) губернск. собраніе ассигновало 12 тыс. руб. на экономическія изслѣдованія, между тѣмъ всѣ дороги признаны имѣющими уѣздн. значеніе, почему постановленіе собранія является преждевременнымъ.

Въ сессію 1897 г. 11 февраля губернск. земск. собраніе, выслушавъ докладъ комиссіи по поводу отмѣны губернскимъ присутствіемъ постановленія собранія сессіи 1896 г. и имѣя въ виду, что на экстренномъ собраніи не могутъ быть обсуждены тѣ вопросы, которые не разрѣшены къ разсмотрѣнію, отложило это разсмотрѣніе до очередной сессіи.

Постановленіе губернск. по земск. дѣл. присутствія было сообщено уѣздн. земск. управамъ, и большинство очередныхъ уѣздн. земск. собраній признало, что протестъ является неправильнымъ и что слѣдуетъ его обжаловать.

Губернск. земск. управа, въ докладѣ своемъ очередному собранію 1897 года, представила экономическое изслѣдованіе дорогъ Тамбовской губерніи.

Трудъ по изслѣдованію значенія грунтовыхъ дорогъ, составленный статистикомъ г. Романовымъ, представляется весьма почтеннымъ и наглядно рисуетъ значеніе каждой изъ дорогъ уѣздовъ.

Губернск. земск. собраніе, одобривъ проектъ сѣти дорогъ, разрѣшило производство техническихъ изслѣдованій и составленіе смѣтъ на болѣе необходимыя сооруженія по линіямъ, имѣющимъ несомнѣнно важное значеніе по мнѣнію уѣздн. управъ, постановивъ принести жалобу Правительств. Сенату на постановленіе губерск. по земск. дѣл. присутствія.

Въ сессію 1898 г. губернск. управа представила докладъ, въ которомъ указала, что губернія, для болѣе удобнаго производства изысканій и наблюденій за работами, раздѣлена на 3 части и что техническій отдѣлъ состоитъ изъ старшаго инженера, 2 участковыхъ инженеровъ, 4 дорожныхъ техниковъ, 1 землемѣра, 12 десятниковъ и 1 письмоводителя. Въ лѣтнее время для изысканій приглашаются 6 студентовъ, 3 десятника и 18 рабочихъ. Старшій инженеръ завѣдуетъ дѣлопроизводствомъ, объединяетъ дѣятельность участковыхъ инженеровъ и исполняетъ обязанности участковаго инженера по центральному участку.

Организація производства работъ слѣдующая: технической стороной дѣла завѣдуетъ участковый инженеръ, хозяйственной — уѣздная управа. Контракты заключаетъ уѣздн. управа въ присутствіи участковаго инженера. Пріемка матеріаловъ производится инженеромъ съ уѣздн. управой. За работой наблюдаетъ участковый инженеръ и, если подрядчикъ не выполнитъ требованій, то временно пріостанавливаетъ работу и сообщаетъ объ этомъ уѣздн. управѣ. Расчетъ производитъ губернск. управа черезъ уѣздн. земск. управу, по полученіи необходимыхъ данныхъ отъ завѣдующаго работами.

Въ эту же сессію губернск. управа представила смѣту на улучшеніе дорогъ 1-й очереди.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы, предложила: 1) расходы на содержаніе техническаго персонала и на организацію хозяйственной части относить на губернск. дорожный капиталъ; 2) произвести техническія изысканія на дорогахъ для опредѣленія очереди ихъ постройки, исключая тѣхъ главныхъ путей, которыя поставлены въ 1-ю очередь и экономическое значеніе коихъ вполнѣ выяснено изслѣдованіемъ 1897 г.; 3) предварительно внесенія ходатайства объ ассигнованіи суммъ изъ дорожн. капитала техническія смѣты и планы должны быть разсмотрѣны на уѣздн. земск. собраніи. На основаніи такого соображенія комиссія предложила ассигновать 92086 руб. только Кирсановскому и Борисоглѣбскому уѣздамъ.

Губернское собраніе 14 декабря 1898 г. утвердило докладъ комиссіи и организацію, предложенную губ. у.

Въ экстренную сессію г. губернаторъ, открывая собраніе, обратилъ вниманіе на недостаточность техническихъ силъ, на невыработку опредѣленныхъ правилъ и инструкцій по составленію проектовъ и и смѣтъ, въ виду чего техническія данныя составлены безъ всякой системы, а также на то, что при назначеніи суммъ дорожн. капитала земство не должно относить на дорожн. капиталъ обыкновенныхъ расходовъ на содержаніе и ремонтъ путей, какъ это имѣетъ мѣсто по отношенію къ Елатомскому уѣзду.

Въ эту сессію губернск. собраніе разсматривало ходатайства уѣздн. земск. собраній и заключеніе комиссіи.

Въ сессію 1899 г. губернск. управа доложила, что работы производились въ 6 уѣздахъ.

Въ Кирсановскомъ у. работы заключались въ постройкѣ мостовъ, устройствѣ мостовой, а также и въ исправленіи грунтовыхъ участковъ, въ однихъ случаяхъ—простою розсыпью песка, въ другихъ—устройствомъ хворостяной части съ засыпкой сверху пескомъ. Кромѣ того производились и техническія изысканія на нѣкоторыхъ трактахъ.

Работы въ остальныхъ уѣздахъ шли недостаточно успѣшно, и слѣдуетъ отмѣтить, что уѣздн. управы не всегда исполняли работы по проектамъ губернск. инженера и что не всегда техническій персоналъ имѣлъ возможность наблюдать за работами.

Докладывая губернск. собранію о произведенныхъ работахъ и предлагая ассигновать на 1900 г. 474.318 руб. 93 коп., губернск. управа указала, что на будущее время слѣдуетъ видоизмѣнить существующую организацію и имѣть техниковъ въ каждомъ уѣздѣ, такъ какъ существующій техническій персоналъ недостаточенъ, не имѣетъ возможности своевременно наблюдать за работами и принимать участіе въ пріемкѣ камня, вслѣдствіе чего является задержка въ работахъ; затѣмъ неблагопріятныя условія заключаются также, по словамъ управы, и въ различіи взглядовъ уѣздн. земствъ какъ на производство работъ и качество матеріала, такъ и на техническую сторону дѣла.

Предлагая учредить должность 12 техниковъ при уѣздн. управахъ, губернск. управа считала необходимымъ, чтобъ техники были подчинены губернск. управѣ и назначались и увольнялись ею. Всѣ сношенія съ губернск. управой техники производятъ черезъ старшаго инженера. Вся хозяйственная часть лежитъ на уѣздн. управѣ, никакого измѣненія въ техническихъ проектахъ уѣздн. управа не можетъ допускать безъ разрѣшенія губернск. управы. Пріемка работъ производится членомъ губернск. управы совмѣстно съ главнымъ инженеромъ или его помощникомъ. Стоимость технической организаціи выразилась въ35780 руб. Въ засѣданіи 15 декабря 1899 г. собраніе постановило: утвердить техническія правила, выработанныя по соглашенію комиссіи съ упра-

вой и смѣту въ суммѣ 35780 руб., отнеся эту сумму на счетъ дорожн. губернск. капитала. При этомъ собраніе постановило уравнять суточное вознагражденіе губернск. и уѣздн. техниковъ во время ихъ командировокъ и опредѣлить таковое вознагражденіе по 3 руб. въ сутки. Правила техническаго надзора за дорожными сооруженіями, въ утвержденной собраніемъновой ихъ редакціи, заключаются въ слѣдующемъ:

Для составленія техническихъ смѣтъ, непосредственнаго надзора за производствомъ дорожныхъ сооруженій за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала и производства дорожныхъ изслѣдованій и изысканій губернскимъ земствомъ содержится надлежащій технический персоналъ, состоящій изъ дорожнаго отдѣленія при губернской управѣ, 12 уѣздныхъ техниковъ и столькихъ же десятниковъ, по одному на каждый уѣздъ.

А. техническая организація.

Дорожный отдѣлъ при губернской управѣ состоитъ изъ завѣдующаго главнаго инженера, его помощника, двухъ чертежниковъ и необходимаго состава канцелярскихъ служителей, отъ 2—3 человѣкъ.

I) Главный инженеръ завѣдуетъ дорожнымъ отдѣломъ управы, на него возлагаются обязанности по провѣркѣ технической дѣятельности уѣздныхъ техниковъ и по разъясненію различныхъ, болѣе сложныхъ техническихъ вопросовъ, провѣрка и утвержденіе смѣтъ по дорожнымъ сооруженіямъ, составленныхъ уѣздными техниками, контроль надъ дѣйствіемъ техниковъ на мѣстахъ и выполненіе особыхъ техническихъ порученій со стороны губернскаго земства по вопросамъ, касающимся улучшенія дорогъ въ губерніи.

II) Помощникъ главнаго инженера. Обязанности тѣ же, что и у главнаго инженера, выполняемыя согласно порученій губернской управы и завѣдывающаго отдѣломъ.

На каждый уѣздъ полагается по отдѣльному технику, по возможности съ высшимъ техническимъ образованіемъ. Они имѣютъ постоянное мѣстожительство въ уѣздѣ.

Техники приглашаются и увольняются губернской земской управой, но состоятъ при уѣздныхъ управахъ и въ ихъ распоряженіи, при чемъ, съ согласія губернской управы, на техника можетъ быть возложенъ уѣздной управою надзоръ за всѣми путями сообщенія въ уѣздѣ; съ согласія уѣздной управы техникъ даннаго уѣзда можетъ быть временно командированъ губернскою управой въ другой уѣздъ для работъ за счетъ дорожнаго капитала. Всѣ сношенія съ губернскою управой и обратно производятся техниками черезъ уѣздныя управы.

Уѣздная управа составляетъ акты относительно предположенныхъ къ производству работъ, копіи съ которыхъ препровождаются въ губернскую управу. Техникъ завѣдуетъ работами въ уѣздѣ, составляетъ смѣты и проекты по предположеннымъ сооруженіямъ и исполнительныя смѣты по уже исполненнымъ, а также производитъ техническія изысканія дорогъ.

Ежегодно, заблаговременно до открытія губернскихъ собраній, а въ случаѣ необходимости, во всякое другое время, уѣздные техники могутъ быть собраны по приглашенію губернской управы для совмѣстнаго обсужденія техническихъ вопросовъ, относящихся къ дорожному дѣлу губерніи.

При каждомъ техникѣ въ уѣздѣ имѣются по одному постоянному десятнику, опредѣляемому и увольняемому уѣздной управой.

Б. Отношеніе уѣздной управы къ губернской по веденію дорожнаго дѣла.

1) Непосредственное завѣдываніе хозяйственной и дорожной частью, какъ то: заготовленіе матеріаловъ, заключеніе контрактовъ, наемъ рабочихъ, расчетъ съ подрядчиками и рабочими, а также наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ дорожныхъ сооруженій, выполняемыхъ за счетъ спеціальнаго губернскаго дорожнаго капитала, лежитъ на обязанности мѣстной уѣздной земской управы.

При заключеніи уѣздной управой контрактовъ съ подрядчиками должны быть соблюдаемы всѣ техническія требованія по кондиціямъ губернской управы.

Матеріалы для дорожныхъ сооруженій должны быть освидѣтельствованы и приняты уѣздной управою совмѣстно съ техникомъ.

2) Въ случаѣ надобности въ постройкѣ новаго или ремонтѣ стараго дорожнаго сооруженія, уѣздныя управы черезъ уѣздныхъ техниковъ составляютъ на этотъ предметъ подробные технические проекты и смѣты.

3) Составленные уѣзднымъ техникомъ проекты и смѣты должны быть не позже марта мѣсяца представлены уѣздною управой на утвержденіе губернской управы, которая возвращаетъ ихъ уѣзднымъ управамъ не позже 1-го августа, послѣ чего они уже и представляются въ уѣздныя собранія. Разсмотрѣнныя уѣздными собраніями смѣты передаются на окончательное утвержденіе губернскаго земскаго собранія.

4) При производствѣ изысканій новыхъ дорогъ, составленіи техническихъ проектовъ и смѣтъ на сооруженія по этимъ дорогамъ, соблюдается слѣдующій порядокъ: Уѣздное земское собраніе, признавъ необходимость осуществленія даннаго сооруженія или устройства новой

дороги, передаетъ вопросъ на разсмотрѣніе губернскаго собранія, которое дѣлаетъ постановленіе или объ отклоненіи ходатайства уѣзднаго земства, или о производствѣ подробныхъ изысканій и составленіи проектовъ и смѣтъ. Въ дальнѣйшемъ соблюдается порядокъ, предусмотрѣнный 2 и 3 ст.

5) Губернская управа, при посредствѣ одного изъ своихъ членовъ, губернскаго инженера или его помощника, должна, по возможности, осматривать всѣ дорожныя работы во время ихъ производства.

6) По окончаніи каждаго сооруженія съ отдѣльной предварительной смѣтой уѣздная управа сообщаетъ о томъ губернской съ цѣлью освидѣтельствованія работъ, при чемъ представляетъ исполнительную смѣту по этой работѣ со всѣми оправдательными документами.

7) Губернская управа, по полученіи подобнаго извѣщенія, по своему усмотрѣнію или командируетъ для окончательной пріемки работъ и сооруженій одного изъ своихъ членовъ и главнаго инженера или его помощника, или проситъ уѣздную управу произвести эту пріемку совмѣстно съ уѣзднымъ техникомъ. О томъ или иномъ способѣ пріемки губернская управа немедленно сообщаетъ уѣздной управѣ и уѣздному технику.

8) Недоразумѣнія между уѣздной управой и уѣзднымъ техникомъ по производству работъ разрѣшаются губернской управой.

9) Отступленія и измѣненія отъ утвержденныхъ губернскимъ собраніемъ проектовъ и смѣтъ не могутъ производиться безъ разрѣшенія губернской управы, при чемъ разрѣшается дѣлать отступленія только въ мелочахъ, не имѣющихъ значительнаго вліянія на стоимость и прочность возводимаго сооруженія и представляющихся необходимыми по ходу работъ.

I. Расходы на содержаніе техническаго надзора при губернской управѣ: на жалованье главному инженеру—3000 р., его помощнику—2400 руб., канцелярія, жалов. чертежнику и другіе расходы—3880 р.—Всего 9280 руб.

II. Расходы на содержаніе техническаго надзора при уѣздныхъ управахъ: на содержаніе 12 уѣздныхъ техниковъ - 18000 р., десятниковъ—4100 р.; изысканія, инструменты, канцелярскія и техническія принадлежности—2400 р., на суточныя и разъѣзды всего техническаго персонала—2000 р. Итого 26500 р.—Всего на содержаніе технич. надзора при губернск. и уѣзд. управахъ 35780 р.

При разъѣздахъ по дѣламъ службы главный инженеръ и его помощникъ получаютъ суточныхъ 3 р. и уѣздные техники, въ случаѣ командировки внѣ своего уѣзда, также по 3 руб.

Тверская губернія.

Тверская губернія принадлежитъ къ средне-промышленнымъ губерніямъ Россіи и граничитъ съ сѣвера Новгородской, съ востока—Ярославской и Владимирской, съ запада—Псковской, съ юга—Московской и Смоленской губерніями.

Площадь ея равняется 56837 кв. в. и по величинѣ своей, среди 50 губерній Россіи, Тверская занимаетъ 19 мѣсто. По переписи 1897 г. число жителей, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 1.663063 душъ обоего, пола съ городскими же жителями — 1812825.

По плотности населенія (31.9 чел. на 1 кв. в.) губернія занимаетъ 32 мѣсто.

Губернскій городъ Тверь расположенъ на рѣкѣ Волгѣ, при впаденіи въ нея Тверцы, на линіи Николаевской желѣзн. дороги и имѣетъ 52275 жителей.

Въ административномъ отношеніи Тверская губернія дѣлится на 12 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ город.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Тверской.....	3494.7 кв. в.	168686 чел.	116411 чел.
2. Бѣжецкій.....	7371.5 » »	255296 »	246305 »
3. Весьегонскій.....	6171.1 » »	157864 »	152372 »
4. Вышневолоцкій.....	8149.4 » »	182855 »	166419 »
5. Зубцовскій.....	2610.2 » »	104735 »	101907 »
6. Калязинскій.....	2703.4 » »	118872 »	113414 »
7. Кашинскій.....	2622.5 » »	120854 »	113437 »
8. Корчевской.....	3810.9 » »	119934 »	117752 »
9. Новоторжскій.....	4602.4 » »	150169 »	137981 »
10. Осташковскій.....	7623.4 » »	136079 »	125731 »
11. Ржевскій.....	3713.9 » »	148050 »	126976 »
12. Старицкій.....	3963.1 » »	149431 »	144358 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Тверскій у....	48.3 чел. на 1 кв. в.	7. Бѣжецкій у....	34.6 чел. на 1 кв. в.
2. Кашинскій у..	46.1 » » » » »	8. Новоторжскій у.	32.6 » » » » »
3. Калязинскій у.	44.0 » » » » »	9. Корчевской у...	31.5 » » » » »
4. Зубцовскій у..	40.1 » » » » »	10. Весьегонскій у.	25.6 » » » » »
5. Ржевскій у...	39.9 » » » » »	11. Вышневолоц. у.	22.4 » » » » »
6) Старицкій у...	37.7 » » » » »	12. Осташковскій у.	17.8 » » » » »

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Кашинскій	43.3	7. Тверской	33.3
2. Калязинскій	42.0	8. Корчевской	30.9
3. Зубцовскій	39.0	9. Новоторжскій	30.0
4. Старицкій	36.4	10. Весьегонскій	24.7
5. Ржевскій	34.2	11. Вышневолоцкій	20.4
6. Бѣжецкій	33.4	12. Осташковскій	16.5

По характеру поверхности Тверская губернія представляетъ плоскую возвышенность, самое высокое мѣсто губерніи находится въ сѣв.-вост. части ея, гдѣ берутъ начало рѣки: Волга и Западн. Двина.

Главныя рѣки: Волга съ притоками, Жукопа, Селижаровка, м. Тудь, Сишка, Вазуза, Шоша, Сестра, Дубна, Медвѣдица, Тверца, Песочня, Молога, Мста. Озеръ очень много, самое крупное Селигеръ (болѣе 200 кв. в.)

Болотъ тоже значительное количество, болѣе всего въ Корчевскомъ и Тверскомъ уѣздахъ. Подъ лѣсомъ занято около $^1/_2$ части всей площади губерніи, наиболѣе лѣсисты Осташковскій, Вышневолоцкій и Корчевскій уѣзды. Почва губерніи крайне разнообразна, преобладающими почвами являются: подзольныя, иловатыя, суглинистыя, торфянистыя и песчаныя. Земледѣліе составляетъ основу благосостоянія населенія, но въ губерніи развиты и промыслы. Среди фабрикъ и заводовъ первое мѣсто занимаютъ кожевенные, бумаго-прядильные, кирпичные, и лѣсопильные.

По смѣтамъ на 1895 г. доходы съ торгово-промышленыхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли 17.2% общаго земскаго бюджета, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 7%, съ земель 61,6%.

Среди земскихъ губерній Тверская, по общей суммѣ всѣхъ расходовъ, по смѣтѣ 1895 г. (1.718389 р.), занимала 19 мѣсто и по сравненію съ 1883 г. расходы увеличились вдвое (въ 1883 г.—948562 р.). Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ губернскіе въ 1895 г. (426990 р.) составляли 24.9% и по сравненію съ 1883 г. расходы увеличились почти въ 3 раза (въ 1883 г.—159672 р.). Увеличеніе расходовъ губернскаго земства произошло главнымъ образомъ на врачебную часть (въ 1883 г.—3890 р., въ 1895 г.—167173 р.), и на народное образованіе (въ 1883 г.—13085 р. въ 1895 г.—50650 р.) что же касается расходовъ по дорожной части то какъ въ 1883 г. такъ и въ 1895 г. губернское земство на содержаніе дорогъ не производило никакихъ расходовъ.

Изъ сопоставленія расходовъ Тверской губерніи на народное образованіе, врачебную часть и содержаніе дорогъ видно, что губернское и уѣздныя земства расходовали въ 1895 г.:

17.9% на народное образованіе, 32.5% на врачебную часть, 4.5% на содержаніе дорогъ.

Изъ остальныхъ расходовъ—на общее гражданское управленіе 17.6%, на земское управленіе 10.5%, на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія 0.6%, на ветеринарную часть 0.6%, на общественное призрѣніе 1.8%, на содѣйствіе сельскому хозяйству 0.5%, на содержаніе земской почты 0.3%, на уплату долговъ 6.1%, на образованіе капиталовъ 4.1%, на разные расходы 0.2%, на непредвидѣнные расходы 2.8%. По сравненію съ 1883 г. расходы въ % отношеніи увеличились на врачебную часть съ 22.7% до 31.5%, уменьшились на содержаніе дорогъ съ 4.9% до 4.5%; расходы же на народное образованіе какъ въ 1883 г., такъ и въ 1895 г. составляли 17.9%.

На каждаго изъ жителей губерніи, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, приходилось расходовъ:

	въ 1883 г.	въ 1895 г.
на народное образованіе	11.4 коп.	18.5 к.
» врачебную часть	14.5 »	33.6 »
» содержаніе дорогъ	3.2 »	4.6 »

На содержаніе дорогъ губернское земство въ 1895 году ничего не расходовало, всѣ уѣздныя вмѣстѣ 76788 р. По размѣрамъ расходовъ уѣздныя земства распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ;

1. Ржевскій	10499 р.	при общихъ расходахъ	108189 р.
2. Старицкій	9980 »	» » »	88185 »
3. Вышневолоцкій	7521 »	» » »	120613 »
4. Тверской	7300 »	» » »	136384 »
5. Зубцовскій	7000 »	» » »	61098 »
6. Осташковскій	7000 »	» » »	86687 »
7. Бѣжецкій	6000 »	» » »	156432 »
8. Корчевской	5729 »	» » »	98687 »
9. Калязинскій	5000 »	» » »	82635 »
10. Новоторжскій	3755 »	» » »	145306 »
11. Кашинскій	3723 »	» » »	85068 »
12. Весьегонскій	3281 »	» » »	119115 »

Расходы уѣздныхъ земствъ на содержаніе дорогъ, въ % отношеніи къ общимъ расходамъ, слѣдующіе;

1. Зубцовскій	11.5	7. Корчевской	5.8
2. Старицкій	11.3	8. Тверской	5.4
3. Ржевскій	9.7	9. Кашинскій	4.4
4. Осташковскій	8.1	10. Бѣжецкій	3.8
5. Вышневолоцкій	6.1	11. Весьегонскій	2.8
6. Калязинскій	6.1	12. Новоторжскій	2.6

Желѣзн. дороги въ предѣлахъ губерніи проходятъ слѣдующія: Николаевская—174 в., Новоторжская—162 в., Московско-Виндаво-Рыбинская—177 в., предполагаемая до Краснаго холма 190 в., всего 703 в., что составляетъ на одну кв. в. площади 6.18 саж., на одного жителя 0.21 саж.

Шоссейныхъ дорогъ имѣется на протяженіи 187,728 в., переданныхъ Министерств. Путей Сообщ. земству въ 1898 г. съ субсидіей 256 р. 63 к. на версту.

Свѣдѣній о протяженіи земскихъ шоссе не имѣется, за исключеніемъ Тверского уѣзда, гдѣ дорогъ съ каменной одеждой имѣется 60 верстъ („Дорожное дѣло въ Тверскомъ уѣздѣ“ Н. Трубникова). Такимъ образомъ, считая, что общее протяженіе дорогъ съ каменной одеждой составляетъ 247,728 в., получимъ, что на одну кв. в. площади приходится 2.18 саж., на одного жителя 0.07 саж.

Остальныя дороги находятся въ грунтовомъ состояніи и распредѣляются на уѣздныя и проселочныя, кромѣ подъѣздныхъ путей, которые содержатся на дорожный капиталъ. *)

По свѣдѣніямъ, **) доставленнымъ уѣздн. управами, протяженіе дорогъ, находящихся въ вѣдѣніи земствъ, слѣдующее: въ Тверскомъ у.—216 в., Бѣжецкомъ—228 в., Весьегонскомъ—168 в., Вышневолоцкомъ—156 в., Зубцовскомъ—200 в., Калязинскомъ—136 в. 200 с. Кашинскомъ—94 в. 327 с., Корчевскомъ—88 в., Новоторжскомъ—80 в., Осташковскомъ—503 в., Ржевскомъ—214 в., Старицкомъ—171 в. 131 с., Итого..... 2255 в. 158 с.

За исключеніемъ 60 в. въ Тверскомъ уѣздѣ, замощенныхъ камнемъ, общее протяженіе грунтовыхъ дорогъ составляетъ—2195 в. 158 с., или на 1 кв. в. площади приходится 19.31 с., на одного жителя 0.66 с.

Съ изданіемъ закона 1 іюня 1895 г. въ распоряженіе земствъ на улучшеніе поступило—155301 р., которые по уѣздамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1. Тверской	10092 р.	7. Кашинскій	7876
2. Бѣжецкій	11200 »	8. Корчевской.....	7900
3. Весьегонскій	9150 »	9. Новоторжскій	12100
4. Вышневолоцкій..	11950 »	10. Осташковскій.....	8424
5. Зубцовскій.....	6765 »	11. Ржевскій.....	9600
6. Калязинскій	9000 »	12. Старицкій.....	7301
		Губ. Земство.....	43943 »

*) Отношеніе губ. упр. 12 января № 105 (1899 г.)

**) 30 іюля № 1521, 17 іюня № 1027, 18 іюня № 1495, августа № 1894, 10 іюня № 769, 11 іюня № 1266, 16 іюня № 1302, 9 іюня № 1608, 23 іюля № 1380, 10 іюня № 1649, 12 іюня № 1527, 9 іюня № 1724.

Губернское земское собраніе, въ сессію 1895 г., избрало особую дорожную комиссію изъ 6 гласныхъ, которой поручило предварительную разработку всѣхъ вопросовъ, относящихся къ распоряженію дор. кап.

Въ 1896 г. дорожная комиссія обратилась ко всѣмъ уѣзднымъ упр. съ просьбой доставить свѣдѣнія и соображенія по вопросамъ, какія изъ существующихъ въ каждомъ уѣздѣ дорогъ имѣютъ наиболѣе важное значеніе, съ распредѣленіемъ ихъ на два разряда, изъ которыхъ къ первому должны быть отнесены такія дороги, по которымъ производится постоянное движеніе между важнѣйшими торговыми пунктами даннаго уѣзда и таковыми-же пунктами сосѣднихъ уѣздовъ, ко 2-му такія, которыя, представляя значительную важность для мѣстнаго населенія, не переходятъ за предѣлы уѣзда. Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія просила доставить ей свѣдѣнія какъ о существующихъ дорожныхъ сооруженіяхъ и гатяхъ по дорогамъ обоихъ разрядовъ, такъ и о тѣхъ, въ устройствѣ коихъ встрѣчается необходимость.

По полученіи отвѣтовъ отъ уѣздн. управъ комиссія напечатала ихъ и разослала всѣмъ уѣздн. гласнымъ.

По мнѣнію комиссіи не представляется возможнымъ провести строгое раздѣленіе между дорогами, содержимыми на уѣздн. сборъ и содержимыми на суммы дор. кап., т. к. при такомъ раздѣленіи на суммы дорожнаго капитала пришлось бы отнести исправленіе тѣхъ дорогъ, которыя имѣютъ меньшее значеніе, тогда какъ на этотъ капиталъ правильнѣе относить расходы на такія капитальныя улучшенія и сооруженія, которыя требуютъ болѣе дорогихъ, спеціальныхъ техническихъ работъ.

На основаніи доставленныхъ уѣздн. управами свѣдѣній и общихъ соображеній о значеніи различныхъ дорогъ комиссія составила списокъ дорогъ, подлежащихъ включенію въ общую сѣть, подраздѣливъ дороги на 2 разряда. Къ первому разряду отнесено было 7 дорогъ, ко второму—21.

Уѣздныя земск. собранія, за исключеніемъ Кашинскаго и Осташковскаго, доставили, съ своей стороны, списки дорогъ, признаваемыхъ ими подлежащими включенію въ общегубернскую сѣть.

По разсмотрѣніи намѣченныхъ уѣздн. собраніями дорогъ комиссія нанесла на карту какъ тѣ изъ нихъ, которыя намѣчены были ею, такъ и тѣ, которыя намѣчались уѣздн. собраніями.

Согласно постановленія бывшаго очереднаго губ. собранія приглашенный инженеръ составилъ проектъ и смѣту на исправленіе одного тракта и записку объ осмотрѣ другого тракта. Этимъ, за неполученіемъ указаній со стороны уѣздн. управъ, и ограничилась его дѣятельность.

Комиссія съ управой, при участіи приглашеннаго инженера, об-

судила общій проектъ организаціи техническаго бюро и предложила собранію установить слѣдующій порядокъ: Уѣздныя земск. управы, послѣ утвержденія губ. собраніемъ сѣти дорогъ, предположенныхъ къ улучшенію, составляютъ предположенія, какія работы должны быть произведены въ слѣдующемъ году, указывая приблизительно размѣръ, составъ и возможную стоимость этихъ работъ. Въ теченіе лѣта техническое бюро производитъ техническія изслѣдованія на мѣстѣ, составляетъ проекты и смѣты, которые идутъ на утвержденіе губ. собранія и, по утвержденіи ихъ послѣднимъ, заготовляется матеріалъ и производятся работы подъ наблюденіемъ техническаго бюро, при помощи десятниковъ, которые находятся въ распоряженіи техническаго бюро.

Комиссія предложила раздѣлить губернію на 3 участка, по 4 уѣзда каждый, поручивъ каждый участокъ въ завѣдываніе инженеру, съ жалованьемъ 2000 р. Инженеръ, по мнѣнію комиссіи, долженъ самостоятельно завѣдывать участкомъ, при условіи, что дѣятельность всѣхъ инженеровъ будетъ объединяться губ. уп., согласно указаніямъ губ. собранія. Въ помощь инженерамъ на время изысканій комиссія предложила пригласить по 2 студента путей сообщенія, съ жалованьемъ 300 р. въ лѣто, для наблюденія-же за работами при каждомъ инженерѣ должны состоять по 4 десятника, съ жалованьемъ по 400 р. каждому.

Стоимость содержанія техническаго бюро, по проекту комиссіи, опредѣлилась въ 18600 р., изъ коихъ жалованье 3 инженерамъ—6000 р., 6 студентамъ—1800 р., 12 десятникамъ—4800 р., наемъ рабочихъ—2700 р., разъѣзды служащихъ 1200 р., канцелярскіе расходы—600 р., пріобрѣтеніе инструментовъ—1500 р., а за исключеніемъ расходовъ по найму рабочихъ и пріобрѣтенію инструментовъ—стоимость техническаго бюро составила 14400 р.

Въ 1897 г., согласно постановленію собранія, произведены были, по указаніямъ управы и дорожной комиссіи, изысканія и составлены смѣты. Предположенія были представлены на разсмотрѣніе уѣздн. собраній.

Дорожная комиссія предложила пригласить 3 инженеровъ съ жалованьемъ по 3000 р., 12 техниковъ, по числу уѣздовъ, съ жалованьемъ по 900 р.—10800 р., 12 десятниковъ по 300 р.—3600 р., 3 чертежниковъ по 420 р.—1260 р., 6 чертежниковъ временныхъ по 300 р.—1800 р., 6 пикетажистовъ по 140 р.—840 р. Каждый инженеръ долженъ завѣдывать дорогами въ 4 уѣздахъ губерніи, т. е. производить изысканія, составлять проекты и смѣты, имѣть наблюденіе за исполненіемъ проектовъ при помощи техниковъ и десятниковъ. Техники должны имѣть непосредственный надзоръ за производствомъ возводимыхъ сооруженій въ уѣздѣ техническимъ отдѣломъ и въ исполненіи ихъ, согласно техническимъ проектамъ, составленнымъ отдѣламъ.

Съ согласія губ. управы предоставлено было уѣзднымъ управамъ право возлагать на техниковъ исполненіе и другихъ техническихъ работъ.

Установивъ, такимъ образомъ, организацію дорожнаго отдѣла на будущее время и имѣя въ виду, что въ текущемъ году въ большинствѣ уѣздовъ уже начнутся работы на мѣстахъ, комиссія нашла нужнымъ разсмотрѣть вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ и обязанностяхъ уѣздныхъ управъ и пополнить имѣющіеся уже по этому предмету постановленія губ. собранія.

Выслушавъ заключеніе комиссіи, губернское земское собраніе, въ засѣданіяхъ 18 января, 25 и 26 февраля, установило слѣдующія положенія:

1) При губ. уп. должна быть оставлена дорожная комиссія. Эта комиссія должна состоять изъ гласныхъ, избираемыхъ собраніемъ въ помощь губ. уп.

2) Установленіе очереди устройства и исправленія дорожныхъ сооруженій по каждому уѣзду, производство изысканій, составленіе, разсмотрѣніе и утвержденіе техническихъ проектовъ и смѣтъ производится нынѣ дѣйствующимъ порядкомъ.

3) Исчисленныя по утвержденной смѣтѣ суммы передаются въ распоряженіе уѣздной уп. Исполненіе работъ по проекту и въ предѣлахъ смѣты производится уѣзд. уп. при посредствѣ техника, приглашаемаго самой управой, съ утвержденія губ. уп. Содержаніе техника относится на губернскую долю дорожнаго капитала. Отчеты по исполненію работъ представляются въ губ. уп.

Право увольненія техника принадлежитъ губ. уп.

4) Губ. уп. и дорожной комиссіи принадлежитъ право наблюденія за правильнымъ выполненіемъ техническихъ проектовъ.

5) Въ случаѣ существеннаго отступленія отъ утвержденныхъ проектовъ всѣ замѣчанія наблюдающаго губернскаго инженера вносятся на разрѣшеніе дорожной комиссіи. Постановленіе губ. уп. по этимъ замѣчаніямъ обязательно для уѣздной.

Отвѣтственность за произведенныя работы за счетъ дор. кап. распредѣляется между губ. и уѣзд. управами и инженеромъ, сообразно съ тѣмъ, какія обязанности на нихъ возложены земствомъ.

6) Если уѣзд. уп. не подчинится губернской, то дальнѣйшее производство сооруженія переходитъ въ непосредственное распоряженіе губернской.

7) При переходѣ работъ въ вѣдѣніе губ. уп., въ ея распоряженіе передаются: произведенная часть работъ, заготовленный матеріалъ и неизрасходованная часть смѣтной суммы, при чемъ, если бы эта сумма оказалась недостаточной для окончанія работъ согласно утвержден-

ному проекту, то передержка смѣтнаго назначенія можетъ быть по постановленію губ. земскаго собранія отнесена на уѣздный счетъ.

Затѣмъ собраніе ассигновало 30040 р. на содержаніе техническаго бюро. Лѣтомъ 1898 г. произведены были изысканія и составлены проекты на сумму—650000 р. и исполнена часть работъ.

Въ сессію 1899 г. губ. земское собраніе измѣнило установленную организацію дорожной части на основаніи слѣдующихъ соображеній:

„Опытъ прошедшаго года съ достаточною убѣдительностью доказалъ, что существующая организація не достига етъ своей цѣли: раздѣленіе завѣдыванія дорожнымъ дѣломъ между губернскимъ и уѣзднымъ земствомъ, вмѣсто ожидаемыхъ взаимныхъ содѣйствій, привело лишь къ тому, что дѣятельность какъ однихъ, такъ и другихъ взаимно парализуется, вслѣдствіе чего дорого стоющее губ. дорожное бюро оказывается почти безполезнымъ. Поэтому необходимо существующій порядокъ замѣнить новымъ, при которомъ за губ. земствомъ должно оставаться лишь общее направленіе всего дорожнаго дѣла и наблюденіе за тѣмъ, чтобы это общее направленіе не нарушалось въ отдѣльныхъ частныхъ случаяхъ, гдѣ интересы одного уѣзда могли бы стать въ противорѣчіе съ интересами другого, практически же выполненіе дорожнаго дѣла должно быть всецѣло перенесено на мѣста въ уѣздъ.

Руководствуясь этими общими соображеніями и 3 пунктомъ 5-й статьи Высочайшаго повелѣнія 1 іюня 1895 г., установлены на будущее время слѣдующія правила для завѣдыванія дорожнымъ дѣломъ:

1) Установленіе и измѣненіе общей сѣти дорогъ, а также очереди устройства и исправленія дорожныхъ сооруженій, принадлежитъ губ. земскому собранію; равно ему же принадлежитъ и разрѣшеніе всѣхъ недоразумѣній, могущихъ возникнуть по дорожнымъ вопросамъ между уѣздными земствами. За исполненіемъ относящихся къ дорожному дѣлу постановленій наблюдаетъ губ. уп.

2) Ежегодно уѣздныя земскія собранія составляютъ соображенія о работахъ по устройству дорогъ, предполагаемыхъ ими къ производству на будущій годъ. Эти предположенія, какъ и смѣта къ нимъ, разсматриваются губ. земскимъ собраніемъ и утверждаются имъ по соображенію съ имѣющимися въ распоряженіи даннаго уѣзда средствами дорожнаго капитала.

3) Для непосредственнаго завѣдыванія устройствомъ и исправленіемъ дорожныхъ сооруженій утверждается въ каждомъ уѣздѣ, по представленію уѣзд. уп., должность инженера, изъ лицъ, имѣющихъ право производить постройки. Жалованье каждому изъ нихъ положить 2100 р. за счетъ губернской части дорожнаго капитала.

4) Инженеръ завѣдуетъ производствомъ работъ въ уѣздѣ согласъ-

но указаніямъ уѣзд уп , при чемъ отъ уѣзднаго земства зависитъ принять ту или иную систему дорожныхъ сооруженій, но о всѣхъ произведенныхъ имъ работахъ каждый инженеръ представляетъ отчетъ въ губ. уп. для составленія общаго доклада по дорожному дѣлу губ. собранію; съ этою цѣлью ежегодно предъ губернскимъ собраніемъ созывается съѣздъ всѣхъ земскихъ инженеровъ губ.

5) Всѣ остальные расходы по устройству и исправленію дорогъ, въ томъ числѣ и жалованье разнымъ служащимъ (техникамъ 2-го разряда, чертежникамъ, десятникамъ, и т. п.), отнести на счетъ части дорожнаго капитала, принадлежащаго тому уѣзду, гдѣ эти работы производятся.

Тульская губернія.

Тульская губ. принадлежитъ къ средне-черноземнымъ губ. Россіи и граничитъ съ сѣвера—Московской, съ востока—Рязанской и Тамбовской, съ юга—Орловской, съ запада—Орловской и Калужской.

Площадь ея равняется 27204.4 кв. в. и по величинѣ своей, среди 50 губ. Россіи, Тульская занимаетъ 47 мѣсто.

По переписи 1897 г. число жителей, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 1.266393 душъ обоего пола, съ городскими же жителями—1.432743.

По плотности населенія (52.7 ч. на 1 кв. в.), Тульская губ. занимаетъ 7 мѣсто.

Губ. городъ Тула расположенъ на рѣкѣ Упѣ, при Московско-Курской и Сызрано-Вяземской желѣзной д. и имѣетъ 109836 жителей.

Въ административномъ отношеніи Тульская губернія дѣлится на 12 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ гор.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Тульскій	2097.7 кв. в.	209932 чел.	100096 чел.
2. Алексинскій	1742.8 » »	75329 »	73080 »
3. Богородицкій....	2745.1 » »	157159 »	152366 »
4. Бѣлевскій.....	1532.9 » »	78757 »	69219 »
5. Веневскій.....	2203.1 » »	105729 »	100544 »
6. Епифанскій	2093.6 » »	115639 »	111629 »
7. Ефремовскій	3624.1 » »	171672 »	162697 »
8. Каширскій.....	1723.3 » »	67355 »	63358 »
9. Крапивенскій ...	1923.2 » »	104535 »	97656 »
10. Новосильскій ...	2889.8 » »	144104 »	141266 »
11. Одоевскій.....	2012.0 » »	93747 »	89393 »
12. Чернскій.....	2618.6 » »	108785 »	105089 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Тульскій.....	80.1 ч. на 1 кв. в.	7. Веневскій	48 ч. на 1 кв. в.
2. Богородицкій...	57.3 » » » »	8. Ефремовскій ..	47.4 » » » »
3. Епифанскій	55.2 » » » »	9. Одоевскій.....	46.6 » » » »
4. Крапивенскій...	54.4 » » » »	10. Алексинскій...	43.2 » » » »
5. Бѣлевскій.....	51.4 » » » »	11. Чернскій.....	41.5 » » » »
6. Новосильскій...	49.9 » » » »	12. Каширскій	39.1 » » » »

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Богородицкій	55.5	7. Бѣлевскій.....	45.2
2. Епифанскій.....	53.3	8. Ефремовскій	44.9
3. Крапивенскій	50.8	9. Одоевскій	44.4
4. Новосильскій	48.9	10. Алексинскій.....	41.9
5. Тульскій.....	47.7	11. Чернскій.....	40.1
6. Веневскій.....	45.6	12. Каширскій	36.8

Поверхность губ. представляетъ плоскую возвышенность, изрѣзанную оврагами; наиболѣе возвышена губ. въ южной своей части. Подъ лѣсомъ занято менѣе 10% всей площади; наиболѣе лѣсистая часть находится по границѣ Калужской губ., въ Одоевскомъ, Алексинскомъ и Бѣлевскомъ уѣздахъ.

Рѣки, кромѣ Оки, не судоходны. Болѣе значительныя изъ нихъ: Донъ, берущій свое начало въ Тульской губ., Зуша, Упа, Иста, Черепеть, Вошана, Безпута, Селевда, Осетръ, Прона, составляющія притоки Оки и затѣмъ Непрядва, притокъ Дона.

Почва губ. въ южной части—черноземъ, въ сѣверо-западной—смѣсь чернозема съ глиной, пескомъ и иломъ.

Земледѣліе составляетъ главное занятіе населенія и находится въ удовлетворительномъ состояніи.

Фабричное производство заключается, главнымъ образомъ, въ обработкѣ ископаемыхъ и растительныхъ продуктовъ.

По смѣтамъ на 1895 г. доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли—16.6% общаго земскаго бюджета, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ—4%, съ земель—54.8%.

Среди земскихъ губ. Тульская, по общей суммѣ всѣхъ расходовъ по смѣтѣ 1895 г. (1.176745 р.), занимала 31 мѣсто; по сравненію съ 1883 г. (757470 р.) расходы увеличились на 400 съ небольшимъ тысячъ.

Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ губернскіе (283909 р.) въ 1895 г. составляли 24.1% и по сравненію съ 1883 г. губ. расходы увеличились болѣе чѣмъ въ 2 раза (въ 1883 г.—120003 р.).

Увеличеніе расходовъ произошло на врачебную часть (въ 1883 г.—3316 р., въ 1895 г.—128509 р.), на народное образованіе (въ 1883 г.—11000 р., въ 1895 г.—31283 р.), что же касается до расходовъ на дороги, то они уменьшились (въ 1883 г.—6147 р., въ 1895 г.—1769 р.).

Изъ сопоставленія расходовъ Тульской губ. на народное образованіе, врачебную часть и содержаніе дорогъ видно, что губ. и уѣздн. земства расходовали въ 1895 г. 12.2% на народное образованіе, 30.9% на врачебную часть, 3.6% на содержаніе дорогъ. Изъ остальныхъ расходовъ—на общее гражданское управленіе 20.6%, на земское управленіе 10.6%, на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія 0.8%, на ветеринарную часть 1.5%, на общественное призрѣніе 1.3%, на содѣйствіе сельскому хозяйству 0.5%, на содержаніе земской почты 0.4%, на уплату долговъ 11.6%, на образованіе капиталовъ 2.3%, на разные расходы 1.2%, на непредвидѣнные расходы 2.5%.

Сравнивая расходы 1895 г. съ расходами 1883 г., увидимъ, что расходы въ % отношеніи увеличились на врачебную часть съ 23.8% до 30.9%, уменьшились на народное образованіе съ 13.1% до 12.2 и на дороги съ 9% до 3.6%.

На каждаго изъ жителей губ., за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, приходилось расходовъ:

	въ 1883 г.	въ 1895 г.
На народное образованіе.....	7.9 коп.	11.4 коп.
» врачебную часть,.....	14.5 »	28.7 »
» содержаніе дорогъ	5.5 »	3.3 »

На содержаніе дорогъ губ. земство въ 1895 г. расходовало 1769 р., всѣ уѣздныя вмѣстѣ 40473 руб.

По размѣрамъ расходовъ уѣздн. земства распредѣлялись въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Тульскій уѣздъ	10457 р.	при	общихъ	расходахъ	115313 р.
2. Богородицкій.....	5873 »	»	»	»	138483 »
3. Веневскій.....	4000 »	»	»	»	60252 »
4. Новосильскій.....	3833 »	»	»	»	73804 »
5. Епифанскій	3700 »	»	»	»	72500 »
6. Ефремовскій	3010 »	»	»	»	115340 »
7. Алексинскій.....	2000 »	»	»	»	55613 »
8. Крапивенскій.....	2000 »	»	»	»	51281 »
9. Бѣльевскій.....	1800 »	»	»	»	47968 »
10. Каширскій.....	1800 »	»	»	»	66499 »
11. Одоевскій.....	1000 »	»	»	»	44329 »
12. Чернскій	1000 »	»	»	»	51454 »

Расходы губ. и уѣздн. земствъ на содержаніе дорогъ, въ % отношеніи къ общимъ расходамъ, слѣдующіе:

1. Тульскій уѣздъ.....	9.1%	7. Бѣлевскій уѣздъ....	3.8%
2. Веневскій.....	6.6	8. Алексинскій	3.6
3. Новосильскій	5.2	9. Каширскій.....	2.7
4. Епифанскій.....	5.1	10. Ефремовскій.....	2 6
5. Богородицкій	4.2	11. Одоевскій	2.3
6. Крапивенскій	3.9	12. Чернскій.....	1.9
		Губернское земство.	0.6

Въ предѣлахъ губерніи проходятъ слѣдующія желѣзн. дороги: Московско-Курская—191 в., Сызрано-Вяземская—299 в., Юго-восточная—67 в., Павелецкая—65 в., Данковская—180 в., всего 802 в., что составляетъ на 1 кв. в. площади 14,74 саж., на 1 жителя 0,32 с.

Шоссейныхъ дорогъ имѣется: Министерства Путей Сообщенія 285,527 в., переданныхъ земству съ субсидіей по 297 р. на версту; земскихъ губернск. *) шоссе—96,526 в. и уѣздн. въ Тульскомъ у. 24,500 **) в. Свѣдѣній о протяженіи уѣздн. дорогъ съ каменной одеждой въ другихъ уѣздахъ не имѣется. Всего шоссейныхъ дорогъ 406,553 в., что составляетъ на 1 кв. в. площади. 7,47 саж., а на 1 жителя 0,16 с.

Остальныя дороги находятся въ грунтовомъ состояніи, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мощеныхъ участковъ, протяженіе коихъ неизвѣстно, Дороги эти, кромѣ проселочныхъ, состоятъ въ вѣдѣніи уѣздн. земствъ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ содержатся лишь дорожныя сооруженія, исправленіе же полотна относится къ натуральной повинности населенія, въ другихъ содержатся и полотно и мосты на уѣздн. сборъ.

Въ Крапивенскомъ уѣздѣ, напримѣръ, (докл. сес. XXXII оч. собр.) крестьянами выставлено было для отбыванія натуральной повинности въ 1895 г.—2050 конныхъ подводъ, 9722 пѣшихъ рабочихъ; стоимость повинности, переведенная на деньги, опредѣлилась въ 5082 р. 50 к. (при цѣнѣ конныхъ подводъ—$67^2/_{19}$ к. и пѣшаго рабочаго—40 к.) и на душу пришлось 17,06 коп.

Въ Чернскомъ у. дорожная повинность осуществляется натуральнымъ способомъ (отн. № 1798), только содержаніе мостовъ переложено на денежную повинность.

По свѣдѣніямъ, *) доставленнымъ уѣздн. управами протяженіе дорогъ, находящихся въ вѣдѣніи уѣздн. земствъ, слѣдующее:

1. Тульскій уѣздъ . . .	210 в.	3. Богородицкій	4 »
2. Алексинскій.	165 »	4. Бѣлевскій	166 »

*) Отношенія, 21 сентября № 8494.

**) 14 марта № 1459, 21 іюля № 1425, 12 іюля № 2242, 14 іюля № 1339, 13 іюля № 1670, 13 іюля № 1798.

5. Веневскій.	244—213 саж.	9. Крапивенскій. . . .	252 »	
6. Епифанскій.	185 »	10. Новосильскій	157 »	
7. Ефремовскій	339 в.	11. Одоевскій.	96 »	252 саж.
8. Каширскій	130 »	12. Чернскій	325 »	
		Всего. . .	2273 в.	465 саж.

Такимъ образомъ на 1 кв. в. площади приходится 41,79 с., а на 1 жителя 0.90 с.

Съ изданіемъ закона 1 іюня 1895 г. въ распоряженіе земствъ Тульской губ. поступило 153740 р. 83 к; сумма эта распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Губернск. земство . .	5075 руб.	7. Ефремовскій	15245 руб.	
1. Тульскій	21230 »	8. Каширскій	9936	80 к.
2. Алексинскій.	9500 »	9. Крапивенскій . . .	10444 »	
3. Богородицкій	12611 »	10. Новосильскій	13530 »	
4. Бѣлевскій.	12948 »	23 к. 11. Одоевскій.	9500 »	
5. Веневскій.	11540 »	12. Чернскій	11960 »	
6. Епифанскій.	10220 »			

Въ сессію XXXI 1896 г. губернская управа представила собранію докладъ, въ которомъ высказала, что, по ея мнѣнію, суммы дорожн. капитала должны быть распредѣлены между уѣздами въ соотвѣтствіи суммамъ, ранѣе расходуемымъ на содержаніе мировыхъ учрежденій.

Отсюда, по мнѣнію управы, уже само собой, вытекаетъ и отсутствіе надобности въ томъ, чтобы устройство новыхъ дорогъ по уѣздамъ и улучшеніе старыхъ были производимы непосредственно распоряженіемъ губернск. земства. Такой порядокъ производства работъ, не говоря уже про большія затрудненія, которыя бы онъ доставилъ губернск. управѣ, былъ бы въ то же время крайне неудобенъ и невыгоденъ для уѣздовъ, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ уѣздн. управы, зная мѣстныя условія лучше управы губернской, всегда сумѣютъ и лучше ее изыскать болѣе выгодные источники для полученія матеріаловъ и дешевле нанять рабочихъ; кромѣ того, при производствѣ работъ непосредственно уѣздн. упр., не будетъ надобности въ приглашеніи лишнихъ членовъ губернск. управы, которыхъ въ случаѣ производства работъ губ, управой единовременно въ 12 уѣздахъ, да еще въ нѣсколькихъ пунктахъ, потребовалось бы имѣть трехъ или четырехъ.

Указавъ, что при улучшеніи дорогъ могутъ встрѣтиться случаи, когда потребуется устройство сложныхъ сооруженій, непосильныхъ

*) 14 марта № 1459, 21 іюля № 1425, 12 іюля № 2242, 14 іюля № 1339, 13 іюля № 1670, 13 іюля № 1798, 20 іюля № 1456, 9 сентября № 1840, докл. у. сес. XXXII, 15 іюля № 1572, 22 іюля № 1329, 21 іюля № 1087.

уѣздн. управамъ, губернск. управа высказала, что, въ такомъ случаѣ, подобныя работы по просьбамъ уѣздн. управъ могутъ исполняться губернск. управой.

Исходя изъ того, что ближайшее руководство работами должно быть предоставлено уѣздн. управамъ, губ. управа предполагала, что со стороны губернск. земства должно быть установлено только общее руководство, могущее проявляться лишь въ видѣ указаній общаго характера, преподаваемыхъ губернск. земскимъ собраніемъ въ формѣ инструкцій губернской и уѣзднымъ управамъ и дорожн. комиссіи въ формѣ разсмотрѣнія и утвержденія общаго по губерніи плана устройства и улучшенія путей. Что же касается до обязанностей по наблюденію за правильностью веденія дорожн. дѣла всѣми подлежащими органами и лицами, то, по мнѣнію управы, обязанности эти могутъ заключаться лишь въ надзорѣ за тѣмъ, чтобы суммы, ассигнованныя изъ дорожнаго капитала, расходовались только на предметы ихъ назначенія, согласно планамъ и смѣтамъ, и чтобы, въ случаѣ отступленія, послѣднія имѣли бы должное объясненіе. Въ помощь губернск. управѣ, по мнѣнію управы, слѣдуетъ избрать дорожную комиссію, которая созывалась бы преимущественно для разсмотрѣнія возникающихъ общихъ вопросовъ, для выработки общаго плана дѣйствій и мѣропріятій, разсмотрѣнія проектовъ распредѣленія дорогъ по ихъ значенію, на предметъ согласованія ихъ съ планами уѣздовъ смежныхъ и съ интересами обще-губернскими, и разрѣшенія разнаго рода спорныхъ вопросовъ, могущихъ возникать между уѣздами и между уѣздн. и губернск. управами. Для завѣдыванія возникающимъ дорожн. дѣломъ слѣдуетъ выбрать члена управы, такой же порядокъ слѣдуетъ ввести и въ уѣздн. управахъ. Что же касается до организаціи технической части, то надлежитъ на 3 уѣзда пригласить техника съ высшимъ образованіемъ на 2000 руб. жалованья и 2 руб. суточныхъ, при губернск. же управѣ имѣть инженера на жалованье 3000 р. и 3 руб. суточн.

На основаніи всего изложеннаго губернск. управа предложила: 1) утвердить высказанныя соображенія; 2) пригласить 4 техниковъ, 1 инженера, избрать одного члена управы; 3) сумму, потребную на содержаніе члена управы, инженера, техниковъ, засчитывать на ту часть губерн. земск. сбора, который долженъ подлежать ежегодно зачисленію въ дорожный капиталъ, остальные же расходы относить на уѣзды, пропорціонально суммамъ этихъ отчисленій; 4) поручить уѣздн. управамъ приступить къ собиранію и составленію всякаго рода данныхъ, необходимыхъ для скорѣйшаго, по возможности, приведенія въ исполненіе плана устройства и улучшенія путей въ уѣздахъ и составленія къ очередн. уѣздн. земск. собраніямъ плановъ и смѣтъ на требующіяся къ производству въ 1897 г. работы по устройству и улучшенію

путей; 5) просить уѣздн. земск. собранія принять къ руководству и исполненію тѣ обязанности и мѣропріятія, которыя относятся къ устройству путей сообщенія; 6) установить, что дорожная комиссія должна состоять изъ 6 членовъ, избираемыхъ изъ губернск. гласныхъ, а также изъ членовъ сельскохозяйственной комиссіи, въ случаѣ ихъ согласія, при обязательномъ участіи въ ней предсѣдателей уѣздн. управъ, при разрѣшеніи вопросовъ общихъ, и предсѣдателей управъ заинтересованныхъ уѣздовъ, при разрѣшеніи вопросовъ частныхъ, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя губернск. сельскохозяйственной комиссіи.

17-го февраля 1896 г. губернское земск. собраніе докладъ управы передало для обсужденія въ губернск. сельскохозяйственную комиссію, усиливъ ея составъ всѣми предсѣдателями уѣздн. управъ, затѣмъ постановило выработанное этой комиссіей заключеніе передать на разсмотрѣніе уѣздн. земск. собраній, постановленія же уѣздн. земск. собраній разсмотрѣть въ губернск. земск. собраніи.

Сельскохозяйственная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ 1) каждый уѣздъ долженъ пользоваться той долей дорожн. капитала, которая приходится съ уѣзда по закону 1 іюня 1895 г., 2) желательно удовлетворить, по возможности, ходатайства уѣздн. земствъ о назначеніи дорожн. капитала и на другія нужды уѣздовъ; 3) слѣдуетъ признать необходимымъ какое либо изслѣдованіе сѣти дорогъ въ уѣздахъ, которое бы сопровождалось ходатайствомъ уѣздн. собраній, поступившихъ и имѣющихъ поступить въ губернск. земск. собраніе, при чемъ соображенія, на основаніи этого изслѣдованія, должны сопровождаться указаніемъ, какія дороги въ уѣздѣ должны перейти въ проселочныя и какія въ земскія; 4) признать желательнымъ установленіе хозяйственно-техническаго надзора дорожными сооруженіями на счетъ дорожн. капитала со стороны губернск. земства, черезъ губернск. земск. управу; 5) передать докладъ губернск. управы на заключеніе уѣздн. земск. собраній для опредѣленія правъ и обязанностей дорожной комиссіи; 6) въ составъ губернск. дорожн. комиссіи входятъ: 6 губернск. гласныхъ по выбору губернск. земск. собранія, 12 предсѣдателей уѣздн. управъ, предсѣдатель губернск. управы, члены губернск. управы и техникъ, который состоитъ секретаремъ комиссіи; 7) предсѣдатель и товарищъ предсѣдателя этой комиссіи назначаются изъ числа 6 избранныхъ губернскимъ собраніемъ гласныхъ; 8) организацію у. д. к. передать уѣздн. земск. собраніямъ; 9) вмѣнить въ обязанность уѣздн. ревизіонной комиссіи ревизовать дорожныя сооруженія, имѣющія быть построенными за счетъ дорожнаго капитала; 10) производить подробное изслѣдованіе уѣздовъ въ дорожн. отношеніи; 11) сужденіе оштатѣ губернск. управы и о потребныхъ на это расходахъ имѣть по полученіи заключеній уѣздн. земск. собраній.

Въ сессію 1897 г. губернск. управа представила заключенія уѣздн. земск. собраній слѣдующаго содержанія:

Тульское уѣздн. земство, находя важной и настоятельной необходимостью въ сельскохозяйственныхъ цѣляхъ улучшеніе путей сообщенія и имѣя въ виду незначительность суммы дорожн. капитала, высказалось безусловно противъ расходованія суммъ дорожнаго капитала на другія потребности. Вмѣстѣ съ тѣмъ уѣздн. земство высказалось за то, что въ дорожной комиссіи слѣдуетъ имѣть 12 гласныхъ по числу уѣздовъ и чтобы въ 1897 г. приступлено было къ улучшенію такихъ дорогъ, губернск. значеніе коихъ является безспорнымъ.

Веневское уѣздн. земство поручило уѣздн. управѣ собрать къ слѣдующему собранію всѣ данныя для составленія общаго плана устройства дорогъ, что же касается до назначенія суммъ дорожн. капитала, то сужденіе объ обращеніи суммъ на другія потребности имѣть послѣ того, какъ всѣ дороги будутъ приведены въ проѣздное состояніе. Затѣмъ собраніе высказало, что со стороны губернск. земства долженъ существовать лишь техническій надзоръ, хозяйственная же часть должна быть предоставлена уѣздн. управѣ подъ контролемъ дорожной или ревизіонной комиссіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе избрало дорожную комиссію.

Новосильское земство не согласилось съ заключеніями сельскохозяйственной комиссіи, признавъ нежелательной централизацію капитала при губернск. земствѣ.

Бѣлевское признало желательнымъ, чтобы все завѣдываніе дорожнымъ дѣломъ въ хозяйственномъ отношеніи возложено было на уѣздн. управу, и чтобы техническое завѣдываніе было бы поручено технику, приглашенному уѣздн. управой получающему содержаніе изъ суммъ дорожн. капитала и находящемуся въ распоряженіи уѣздн. управы. Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе постановило ходатайствовать объ ассигнованіи 2000 руб. на приглашеніе техника.

Епифанское—выбрало комиссію для составленія совмѣстно съ уѣздн. управой инструкціи о выполненіи намѣченной сельскохозяйственной комиссіей задачи по общему изслѣдованію дорожной сѣти въ уѣздѣ и ходатайствовало объ ассигнованіи 9540 руб. на улучшеніе дорогъ и 1200 руб. на приглашеніе техника и десятника.

Чернское земство высказало пожеланія, чтобы смѣты управы разсматривались не губернск. земск. собраніемъ, а губернск. дорожной комиссіей и чтобы немедленно было приглашено надлежащее число техниковъ.

Крапивенское высказалось въ смыслѣ упрощенія и удешевленія организаціи дорожнаго дѣла, а также за то, чтобы суммы дорожн. капитала не расходовались помимо прямого назначенія на улучшеніе путей сооб-

щенія. Исходя изъ того, что типы дорожн. сооруженій уже всѣмъ извѣстны и что не во всѣхъ случаяхъ необходимо техническое знаніе, Крапивенская уѣздн. упр. признала, что не слѣдуетъ требовать плановъ и чертежей, исполненныхъ спеціалистами, и что чертежи могутъ дѣлаться отъ руки, по формѣ, выработанной губернск. управой, необходимость же приглашенія техниковъ должно быть предоставлено уѣздн. управѣ.

Ефремовское нашло, что капиталъ долженъ расходоваться преимущественно на улучшеніе путей сообщенія, всѣ работы должны производиться уѣздн. управой, составлять же смѣты долженъ техникъ губернск. земства; вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе постановило возбудить ходатайство предъ правительствомъ о томъ, чтобы 15245 руб., слѣдуемыхъ съ Ефремовскаго уѣзда, разрѣшено было расходовать на улучшеніе путей сообщенія въ уѣздѣ.

Каширское земство приняло докладъ губернск. комиссіи, высказавъ, что комиссія должна имѣть 12, а не 6 гласныхъ.

Алексинское земство поручило уѣздн. управѣ собрать необходимыя свѣдѣнія о состояніи дорогъ и данныя, характеризующія ихъ значеніе.

Богородицкое и *Одоевское*—присоединились къ заключеніямъ губ. комиссіи.

Доложивъ о заключеніяхъ уѣздн. земск. собраній, губернск. управа предложила:

1) Общее руководство дѣломъ устройства путей въ губерніи должно принадлежать губернск. земск. собранію;

2) Губернск. дорожн. комиссія разсматриваетъ всѣ вопросы дорожнаго хозяйства въ губерніи, имѣющіе болѣе или менѣе общее значеніе для всей губерніи или для нѣсколькихъ уѣздовъ, для чего она разсматриваетъ проекты уѣздн. земствъ, распредѣленіе дорогъ по ихъ значеніямъ, представляетъ губернск. земск. собранію всѣ упомянутые проекты, разсматриваетъ всѣ недоразумѣнія, возникающія между уѣздн. и губернск. управой, разрѣшаетъ къ исполненію тѣ дополненія и измѣненія утвержденныхъ губернск. собраніемъ проектовъ и смѣтъ, разсмотрѣніе коихъ не можетъ быть отложено до земск. собранія и стоимость коихъ не превышаетъ ассигнованной собраніемъ суммы на 5%.

3) На уѣздн. земск. собраніи лежитъ ближайшая забота объ устройствѣ путей.

4) Уѣздн. земск. управа завѣдуетъ дѣломъ устройства путей, слѣдуя техническимъ указаніямъ губернск. техническ. персонала.

5) Уѣздн. дорожн. комиссія разрѣшаетъ всѣ вопросы дорожн. хозяйства, въ коихъ уѣздн. управа встрѣчаетъ затрудненія.

Въ эту же сессію были представлены ходатайства уѣздн. земск. собраній, съ распредѣленіемъ дорогъ по очередямъ и съ указаніемъ

суммъ, потребныхъ на ихъ улучшеніе, за исключеніемъ *Алексинскаго*, постановившаго ходатайствовать о разрѣшеніи расходовать суммы на народное образованіе, *Ефремовскаго*—о зачисленіи суммъ на уплату недоимки и долга казнѣ и *Одоевскаго*—о покрытіи изъ средствъ дорожн. капитала долговъ и расходовъ на отчужденіе земель.

6 марта 1897 г. губернск. земск. собраніе постановило поддержать ходатайство Алексинскаго, Ефремовскаго и Одоевскаго уѣздовъ и разрѣшило Епифанскому и Тульскому земству производство работъ и вмѣстѣ съ тѣмъ уполномочило губернск. дорожн. комиссію разрѣшить уѣздн. управѣ приступать къ заготовленію матеріаловъ и постройкамъ такихъ сооруженій, которыя разрѣшитъ уѣздн. земское собраніе.

Въ экстренную сессію 1897 г., 1 декабря, губернск. земск. собраніе, согласно докладу губернск. управы и заключеній комиссіи, разрѣшило производить работы:

въ	Алексинскомъ	уѣздѣ	на	сумму	5600	руб. —	к.
„	Бѣлевскомъ	„	„	„	26000	„ 23	„
„	Каширскомъ	„	„	„	5000	„ —	„
„	Тульскомъ	„	„	„	12850	„ 59	„
„	Чернскомъ	„	„	„	5675	„ 28	„

Всѣ эти расходы предназначены были какъ на устройство участковыхъ шоссе, такъ и на дорожныя сооруженія,

Въ сессію 1898 г., 23 февраля, губернск. земск. собраніе утвердило окладъ дорожной комиссіи и разрѣшило:

1) Новосильскому земству устройство нѣсколькихъ мостовъ и заготовку матеріаловъ, уполномочивъ комиссію разрѣшить производство работъ.

2) Израсходовать на устройство шоссе и сооруженій: Каширскому 6926 руб.

3) Крапивенскому 9998 руб. 31 к.

4) Богородицкому—7000 руб.

5) Общій пересмотръ дорожной организаціи отложить до слѣдующей сессіи.

6) Пригласить одного инженера за счетъ дорожнаго капитала.

7) Ассигновать на техническія работы изъ суммъ дорожн. капитала 13600 руб., со включеніемъ въ то число и расхода по содержанію инженера.

8) Наемъ десятниковъ предоставить уѣздн. земск. управамъ.

9) Разрѣшить выдачу разъѣздныхъ денегъ членамъ уѣздн. управъ изъ суммъ дорожн. капитала.

Въ 1898 г. Тульскую губернію, въ числѣ другихъ губерній, посѣтилъ недородъ, и г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ передалъ на обсужденіе собранія вопросъ о воспособленіи нуждающимся въ продовольствіи населенію ускореніемъ работъ на счетъ дорожн. капитала.

По этому вопросу губ. управа представила собранію слѣдующія соображенія:

Не придавая развитію дорожн. работъ первенствующаго значенія въ дѣлѣ устраненія народнаго бѣдствія отъ недорода хлѣбовъ, такъ какъ производство работъ можетъ быть лишь вспомогательной мѣрой въ числѣ другихъ, какъ относящейся къ небольшой сравнительно группѣ крестьянъ,—губернск. управа тѣмъ не менѣе признала, что открытіе за разъ большаго количества работъ дастъ возможность сохранить скотъ. Вслѣдствіе этого губернск. управа находила желательнымъ организовать производство работъ за счетъ дорожнаго капитала возможно шире. При этомъ губернск. управа встрѣтила 2 затрудненія для осуществленія производства работъ въ большомъ масштабѣ: первое изъ нихъ заключалось въ отсутствіи заранѣе выработаннаго плана работъ,второе—въ недостаткѣ техническаго персонала. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернская управа указала, что губернск. земск. собраніе еще не составило общаго плана улучшенія дорогъ, постройка же 4 желѣзн. дорогъ за послѣднее время должна была сильно измѣнить порядокъ движенія. Въ виду того обстоятельства, что станціи желѣзн. дорогъ были еще неизвѣстны, губернск. земск. собраніе ограничилось разрѣшеніемъ уѣздамъ производство работъ въ тѣхъ мѣстахъ, важность которыхъ не подлежала сомнѣнію. По этому губернск. управа находила необходимымъ поручить уѣздн. земскимъ собраніямъ пересмотрѣть всю сѣть дорогъ и тѣ данныя, которыя должны служить матеріаломъ губернск. дорожн. комиссіи, но имѣя въ виду, что такое изслѣдованіе потребуетъ много времени, управа предложила, въ виду спѣшности дѣла ,временно воспользоваться схематическимъ планомъ, который хотя, можетъ быть, и потребовалъ бы потомъ дальнѣйшей детальной разработки, въ то же время могъ бы пока служить нѣкоторымъ основаніемъ для того, чтобы губернск. земство могло на первыхъ же порахъ болѣе или менѣе сознательно относиться къ разрѣшенію предполагаемыхъ работъ.

На основаніи изложеннаго губ. упр. предложила:

1) поручить уѣзд. упр. пересмотрѣть вопросъ объ улучшеніи уѣзд. путей и установить имъ очередь.

2) Передать на обсужденіе тѣхъ уѣздовъ, гдѣ намѣчены были къ устройству подъѣздныя вѣтки къ станціямъ изъ суммъ дорожн. капит., обсудить вопросъ, не пожелаютъ ли они выполнить теперь же эти работы за счетъ суммъ дор. капит. на ссуду правительства.

3) Разрѣшить губ. упр. израсходовать до 3000 р. на изысканія.

4) Поручить губ. дор. комиссіи, по полученіи свѣдѣній отъ уѣздовъ, составить общій планъ дорожн. работъ.

5) Уполномочить управу возбудить передъ правительствомъ ходатайство объ отпускѣ 450-т. руб.

27 іюня 1899 г. губ. земск. собр. докладъ управы утвердило, добавивъ, что погашеніе займа должно производиться отчисленіемъ того уѣзда, въ которомъ будутъ производиться работы и что общее количество разрѣшенныхъ работъ по каждому уѣзду стоимостью не должно превышать 3-хъ годичнаго по тому уѣзду отчисленія въ дор. капит.

Техническая организація въ Тульской губ. представляется въ слѣдующемъ видѣ: 5 инженеровъ (изъ нихъ 2-е съ жалов. по 3700 р., 3—по 3000 р.—16400 р., 5 техниковъ жел.-дорожн. училища по 900 р.—4500 р., 2 чертежника — 960 р., канцелярія — 7000 р.; инженеры при поѣздкахъ получаютъ суточныхъ 3 р., чертежники—по 1 р. 50 к.

Уфимская губернія.

Уфимская губернія принадлежитъ къ восточнымъ губерніямъ Россіи и граничитъ съ сѣвера Вятской и Пермской, съ востока и юга Оренбургской, съ запада Самарской и Казанской.

Площадь ея равняется 107209.7 кв. в. и по величинѣ своей, среди 50 губ. Россіи, Уфимская занимаетъ 10-е мѣсто.

По переписи 1897 г. населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 2.114.830 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 2.220497.

По плотности населенія, (20.7 чел. на 1 кв. в.), Уфимская занимаетъ 41-е мѣсто.

Губернскій городъ Уфа расположенъ при впаденіи р. Уфы въ Бѣлую, на линіи Самаро-Златоустовской жел. дороги и имѣетъ 48584 жителей.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 6 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жителей въ уѣзд. съ городами.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Уфимскій	16407.9 кв. в.	375718 чел.	327134 чел.
2. Белебеевскій.	19474.6 » »	435369 »	429620 »
3. Бирскій	21629.5 » »	504445 »	496091 »
4. Златоустскій.	19366.5 » »	188645 »	168553 »
5. Мензелинскій.	11640.6 » »	384371 »	377055 »
6. Стерлитамакскій . . .	18690.6 » »	331949 »	316377 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Мензелинскій.	33.0	чел.	на 1 кв. в.
2. Бирскій.	23.3	»	» » »
3. Уфимскій	22.9	»	» » »
4. Белебеевскій.	22.4	»	» » »
5. Стерлитамакскій . . .	17.8	»	» » »
6. Златоустскій.	9.7	»	» » »

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Мензелинскій.	32.4	4. Уфимскій	19.9
2. Бирскій	22.9	5. Стерлитамакскій . . .	16.9
3. Белебеевскій	21.1	6. Златоустскій.	8.7

Поверхность губерніи въ восточной части гористая, въ западной равнинная.

Главныя рѣки: Кама съ притоками: Бѣлая, Буй, Зай, Икъ, Кичуй и Томша, притоки Бѣлой Ай, Симъ, Танып, Уфа. Озеръ болѣе всего въ Бирскомъ, Стерлитамакскомъ и Уфимскомъ уѣздахъ.

Почва въ восточной части губерніи неплодородная, въ западной глубокій черноземъ.

Подъ лѣсомъ занята почти половина губерніи, наиболѣе лѣсистый Бирскій у.

Земледѣліе развито въ западной части губерніи, изъ фабрично-заводскихъ производствъ выдѣляются: чугуно-литейное, винокуренное и мукомольное.

По смѣтѣ на 1895 г. доходы съ торгово-промышленыхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли 9.8% общаго бюджета, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 2%, съ земель 66.5%.

Среди земскихъ губерній Россіи Уфимская, по общей суммѣ всѣхъ расходовъ въ 1895 г. (1.439654 руб.), занимала 24-е мѣсто.

По сравненію съ 1883 г. расходы увеличились вдвое (въ 1883 г.— 752566 руб.).

Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ—расходъ губ. земства составлялъ 25.1%. По отдѣльнымъ статьямъ расходы губернскаго и уѣздныхъ земствъ распредѣляются: 13.3% на народное образованіе, 23.9%, на врачебную часть, 4.1% на содержаніе дорогъ, 22.2% на общее гражданское управленіе, 11.2% на земское управленіе, 1.7% на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія, 2.4% на ветеринарную часть, 0.2% на общественное призрѣніе, 1.6% на содѣйствіе сельскому хозяйству, 0.6% на содержаніе земской почты, 12.7% на уплату долговъ, 2.2% на образованіе капиталовъ, 0.5% на разные расходы, 3.4% на непредвидѣнные расходы.

Сравнивая расходы 1895 г. съ расходами 1883 г. увидимъ, что въ % отношеніи расходы увеличились на врачебную часть, съ 20.7% до 23.9%, уменьшились на содержаніе дорогъ съ 8.3% до 4.1% и остались безъ измѣненія на народное образованіе.

На каждаго изъ жителей губерніи, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, приходилось расходовъ:

	въ 1883 г.	въ 1895 г.
На народное образованіе	6.7 к.	9. к.
» врачебную часть.	9. »	16.2 »
» содержаніе дорогъ.	3.6 »	2.8 »

Расходы на содержаніе дорогъ въ 1895 г. были слѣдующіе:

1. Уфимскій	671	руб.	при	общемъ	бюджетѣ	215700 р.
2. Белебеевскій.	—	»	»	»	»	129380 »
3. Бирскій	—	»	»	»	»	210205 »
4. Златоустскій.	1300	»	»	»	»	143277 »
5. Мензелинскій.	4700	»	»	»	»	231036 »
6. Стерлитамакскій . . .	1809	»	»	»	»	148357 »
Губернскаго земства .	49973	»	»	»	»	361699 »

Въ % отношеніи ко всему бюджету расходы губернскаго и уѣздныхъ земствъ по содержанію дорогъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Губернское земство. .	13.8%	4. Уфимскій	0.3
1. Мензелинскій.	2%	5. Белебеевскій	0%
2. Стерлитамакскій . . .	1.2%	6. Бирскій	0%
3. Златоустовскій. . . .	0.9%		

Въ предѣлахъ губерніи проходитъ: Самаро-Златоустовская желѣзная дорога, протяженіемъ около 542 верстъ, что составляетъ на 1 кв. в. площадь, 2.53 саж., на 1 жителя 0.32 саж.

Шоссейныхъ дорогъ имѣется 10 вер. (въ Белебеевскомъ у.), что составляетъ на 1 кв. в. площади 0.05 саж., на 1 жителя 0.002; остальныя дороги находятся въ грунтовомъ состояніи и распредѣляются на почтовыя, коммерческія и проселочныя; полотно этихъ дорогъ содержится натуральною повинностью населенія за исключеніемъ нѣсколькихъ, незначительныхъ протяженіемъ участковъ. Дорожныя сооруженія на почтовыхъ трактахъ содержатся на губернскій сборъ, на коммерческихъ—на уѣздный.

По свѣдѣніямъ, *) доставленнымъ уѣздными управами протяженіе дорогъ слѣдующее:

Въ Уфимскомъ	7 в. 27 с.	Въ Златоустовскомъ	2 в. 30 с.
» Белебеевскомъ	— » — »	» Мензелинскомъ.	167 » 337 »
» Бирскомъ	— » — »	» Стерлитамакскомъ (только сооружен.). .	

Всего 176 в. 394 с., что составляетъ на 1 кв. в. площадь 0.82 с., на 1 жителя 0.04 с.

Съ изданіемъ закона 1 іюля 1895 г. въ распоряженіе земства на улучшеніе дорогъ поступили слѣдующія суммы:

Губернское земство .	7875 р.	4. Златоустовскій . . .	13800 р.
1. Уфимскій.	27797 »	5. Мензелинскій. . . .	17650 »
2. Белебеевскій	17175 »	6. Стерлитамакскій. . .	20755 »
3. Бирскій.	27651 »	Всего.	132703 р.

Въ сессію 1895 г. губернское собраніе постановило:

1) суммы дорожнаго капитала должны числиться за каждымъ уѣздомъ, въ размѣрѣ его участія въ составленіи капитала.

2) Поручить губернской управѣ собрать черезъ уѣзд. земск. управы всѣ необходимыя данныя для разработки подробной программы мѣропріятій, какъ по улучшенію мѣстныхъ путей, такъ и по удовлетворенію мѣстныхъ нуждъ, передавъ ихъ на обсужденіе уѣздныхъ собраній, а заключенія послѣднихъ губернскому собранію.

Исполняя порученіе собранія, губ. управа просила уѣздныя управы указать наиболѣе необходимыя для населенія дороги, указавъ, что особое вниманіе должно быть обращено на устройство подъѣздныхъ путей къ рѣчнымъ пристанямъ и станціямъ жел. дорогъ.

По полученіи отъ уѣздовъ свѣдѣній о дорогахъ, имѣющихъ значеніе для населенія, губ. управа въ сессію 1896 г. предложила собранію произвести техническія изслѣдованія на намѣченныхъ дорогахъ, пригласивъ для этого техниковъ.

Особая комиссія, избранная собраніемъ для разсмотрѣнія доклада губ. упр. о расходахъ изъ суммъ дорожнаго капитала, пришла къ слѣдующимъ заключеніемъ:

1) намѣченные уѣздами къ улучшенію пути имѣютъ важное значеніе.

2) Улучшеніе должно заключаться въ устройствѣ хорошей грунтовой дороги съ прочными мостами и гатями въ необходимыхъ мѣстахъ.

3) Проѣзжей части должна быть придана ширина 2 саж., а дорогѣ съ канавами 4 саж.

---

*) Отнош. 1899 г.: 13 іюля № 4409, 21 іюля № 6510, 23 іюня № 12870, 4 августа № 2238, 27 сентября № 5968, 31 іюля № 6176.

4) Для производства техническихъ изслѣдованій, составленія смѣтъ и для наблюденія за производствомъ работъ ассигновать каждому уѣзду по 3000 р.

5) На основаніи техническихъ изслѣдованій должны быть составлены подробныя смѣты расходовъ изъ дорожн. капит., какъ на производство всѣхъ работъ по составленному общему плану улучшенія путей, такъ и на производство только тѣхъ работъ, которыя будутъ признаны уѣздными земствами подлежащими къ исполненію въ каждомъ наступающемъ году.

15 декабря 1896 г. губерн. собраніе заключеніе комиссіи утвердило, поручивъ уѣзд. управамъ представить въ губернскую управу свѣдѣнія обо всѣхъ дорогахъ, имѣющихъ значеніе для уѣзда, внеся эти свѣдѣнія на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній.

Въ сессію 1897 г. губ. управа представила отчетъ объ израсходованыхъ суммахъ на устройство мостовъ.

Комиссія, на заключеніе коей былъ переданъ докладъ управы, нашла, что большинство мостовъ построено неудовлетворительно и что сдача постройки мостовъ подрядчикамъ нежелательна.

Губерн. собраніе 22 декабря 1897 г. ассигновало:

Уфимскому у. 1920 р. на техническій надзоръ и 28112 р. 73 к. на улучшеніе путей сообщенія.

Бирскому у. 3000 р. на техническій надзоръ и 27160 р. на улучшеніе дорогъ.

Белебеевскому у. 2000 р. на техническій надзоръ.

Стерлитамакскому 1800 р. на техническій надзоръ и 11992 р. 28 к. на исправленіе дорогъ.

Мензелинскому у. 3000 р. на изслѣдованіе путей.

Златоустовскому у. губ. собраніе ассигновало на производство работъ всѣ суммы, которыя поступили въ дорожный капиталъ, за исключеніемъ суммъ, необходимыхъ на постройку дорожныхъ сооруженій, внесеныхъ въ общую губ. смѣту.

Въ 1898 г. губернію посѣтилъ неурожай, и когда получено было разрѣшеніе правительства на выдачу ссуды въ счетъ дорожнаго капитала, губ. собраніе постановило:

1) возбудить ходатайство объ отпускѣ Мензелинскому земству 71600 р. съ уплатой этой суммы въ теченіе 25 лѣтъ, Белебеевскому— 217050 р., Бирскому 100 тыс. р. съ уплатой въ 20 лѣтъ.

2) Отпустить Златоустовскому земству изъ дор. капит. сумму, состоящую изъ остатковъ наличныхъ средствъ, свободныхъ отъ смѣтныхъ расходовъ текущаго года, и предстоящихъ къ поступленію въ теченіе года.

Какъ видно изъ докладовъ управы и постановленій собранія, въ Уфимской губ. установленъ слѣдующій порядокъ:

1) Каждый уѣздъ располагаетъ суммами дор. капит. въ томъ размѣрѣ, въ какомъ участвовалъ по содержанію мировыхъ учрежденій.

2) Всѣмъ дѣломъ руководитъ губ. управа въ лицѣ 2 инженеровъ.

3) Въ каждомъ у. имѣется технич. персоналъ.

4) Улучшеніе дорогъ намѣчаютъ уѣздныя собранія, при чемъ часть суммъ дор. капит. каждаго уѣзда назначается на устройство каменныхъ мостовъ на почтовыхъ трактахъ.

Техническій персоналъ содержится на губернскій сборъ и суммы дорожнаго капитала: технику 3000 р., технику 1800 р., 2 десятник.— 1200 р., 6 смотрителей 1570 р., разъѣзды 600 р., наемъ десятниковъ— 2500 руб.

Харьковская губернія.

Харьковская губернія принадлежитъ къ малороссійскимъ губерніямъ Россіи и граничитъ съ сѣвера — Курской и Воронежской, съ востока—Воронежской и областью Войска Донского, съ юга—Екатеринославской, съ запада—Полтавской губерніями.

Площадь ея равняется—47884.8 кв. в. и по величинѣ своей, среди 50 губерній Россіи, Харьковская занимаетъ 24-е мѣсто.

По переписи 1897 года населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло — 2.142209 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 2.509811.

По плотности населенія (52.4 чел. на 1 кв. в.), губернія занимаетъ 8-е мѣсто.

Губернскій городъ Харьковъ расположенъ при линіяхъ 2-хъ желѣзн. дорогъ—Харько-Николаевской и Курско-Харьково-Севастопольской—при рѣчкахъ: Нетечи, Харьковѣ и Лопани и имѣетъ 175173 жителей.

Въ административномъ отнош. губернія дѣлится на 11 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ город.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Харьковскій.	2905.1 кв. в.	343981 чел.	168808 чел.
2. Ахтырскій	2441.6 » »	160991 »	137480 »
3. Богодуховскій. . . .	2767.4 » »	160630 »	141936 »
4. Валковскій	2143.4 » »	145622 »	136731 »
5. Волчанскій	3503.9 » »	167756 »	156535 »
6. Изюмскій.	4892.6 » »	233782 »	217240 »
7. Зміевскій.	6790.7 » »	287109 »	258566 »
8. Купянскій.	6070.1 » »	238183 »	230376 »
9. Лебединскій.	2723.1 » »	178659 »	157276 »
10. Старобѣльскій. . . .	10846.2 » »	362984 »	349762 »
11. Сумскій	2800.7 » »	230114 »	187499 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Харьковскій	118.4	чел. на 1 кв. в.
2. Сумскій.	82.2	» » » »
3. Валковскій	67.9	» » » »
4. Ахтырскій	65.9	» » » »
5. Лебединскій.	65.6	» » » »
6. Богодуховскій. . . .	58.1	» » » »
7. Волчанскій	47.9	» » » »
8. Зміевскій.	47.8	» » » »
9. Изюмскій.	42.3	» » » »
10. Купянскій	39.2	» » » »
11. Старобѣльскій . . .	33.5	» » » »

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Сумскій.	66.9	7. Волчанскій	44.7
2. Валковскій	63.8	8. Зміевскій.	44.4
3. Харьковскій.	58.1	9. Изюмскій.	38.1
4. Лебединскій.	57.8	10. Купянскій.	37.9
5. Ахтырскій	56.3	11. Сторобѣльскій. . . .	32.3
6. Богодуховскій. . . .	51.3		

Поверхность губерніи большею частью ровная, въ южной своей части она носитъ даже степной характеръ, но мѣстами встрѣчаются и горы, какъ напримѣръ въ Изюмскомъ уѣздѣ—(Святыя Горы и др.).

Рѣки губерніи принадлежатъ къ системамъ рѣкъ Днѣпра и Дона Значительнѣйшія изъ нихъ, принадлежащія къ бассейну Днѣпра, суть: Виръ (40 в.), Сура (50 в.), Пселъ (110 в.), Ворскла (110 в.) и Осколъ (150 в.). Затѣмъ изъ притоковъ Дона Сѣверн.-Донецъ.

Почва губерніи—черноземъ съ примѣсью песка и глины. Въ Изюмскомъ, Харьковскомъ, Волчанскомъ, Зміевскомъ, Богодуховскомъ и Старобѣльскомъ уѣздахъ попадаются песчаныя пространства. Земледѣліе находится въ хорошемъ состояніи и составляетъ главное занятіе населенія, встрѣчаются также табачныя плантаціи и бахчи; изъ фабрично-заводскихъ производствъ первое мѣсто занимаетъ свекло-сахарное, затѣмъ пиво-медоваренное и кирпично-гончарное.

По смѣтамъ на 1895 годъ доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли 18.1%, общаго земскаго бюджета, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 7.3%, съ земель 51.5%.

Среди земскихъ губерній Харьковская, по общей суммѣ всѣхъ расходовъ по смѣтѣ 1895 года (2.324314 р.), занимала 11-е мѣсто, и по сравненію съ 1883 годомъ расходы увеличились на 1 милліонъ р.

Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ губернскіе въ 1895 году составляли 23.2%.

По отдѣльнымъ статьмъ смѣты губернское и уѣздныя земства расходовали въ 1895 году: ,14.9% на народное образованіе ,25.8% на врачебную часть,6.5% на содержаніе дорогъ ,21.4% на общее гражданское управленіе ,7,9% на земское управленіе ,0.7% на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія ,0.9% на ветеринарную часть ,1.2% на общественное призрѣніе ,0.5% на содѣйствіе сельскому хозяйству ,0.4% на содержаніе земской почты ,13.9% на уплату долговъ, ,2.5% на образованіе капиталовъ ,0.7% на разные расходы ,2.7% на непредвидѣнные расходы.

Сравнивая расходы 1895 года съ расходами 1883 года увидимъ, что въ % отношеніи расходы увеличились на врачебную часть съ 16.3% до 25.8%, на содержаніе дорогъ съ 6.4% до 6.5%, уменьшились на народное образованіе съ 17.4% до 14.9%.

На каждаго изъ жителей губерніи, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, приходилось расходовъ:

	въ 1883 г.	въ 1895 г.
На народное образованіе	12.1 к.	16.2 к.
» врачебную часть.	11.7 »	28. »
« содержаніе дорогъ.	4.5 »	7.1 »

На содержаніе дорогъ губернское земство въ 1895 году расходовало 127843 руб., всѣуѣздныя вмѣстѣ 23601 руб.

По размѣрамъ расходовъ уѣздныя земства распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Ахтырскій	5500 руб.	при	общихъ	расходахъ	115195
2. Лебединскій.	3381 »	»	»	»	113188
3. Сумскій.	3000 »	»	»	»	167991
4. Харьковскій	2800 »	»	»	»	193076
5. Волчанскій	2220 »	»	»	»	108412
6. Купянскій.	2000 »	»	»	»	191449
7. Зміевскій	1700 »	»	»	»	145025
8. Валковскій	1500 »	»	»	»	79076
9. Изюмскій.	1000 »	»	»	»	111054
10. Старобѣльскій. . . .	600 »	»	»	»	389310
11. Богодуховскій. . . .	ничего		»	»	171225

расходы губернскагои уѣздныхъ земствъ на содержаніе дорогъ въ % отношеніи къ общимъ расходамъ, слѣдующее:

Губернское земство .	23.7%	6. Харьковскій.	1.4%
1. Ахтырскій	4.8%	7. Зміевскій.	1.2%
2. Лебединскій.	3%	8. Купянскій.	1%
3. Волчанскій	2%	9. Изюмскій.	0.9%
4. Валковскій	1.9%	10. Старобѣльскій. . . .	0.2%
5. Сумскій.	8%	11. Богодуховскій	0.

Въ предѣлахъ губерніи проходятъ слѣдующія желѣзныя дороги: Московско-Кіево-Воронежская—17 в., Харьково-Николаевская съ вѣтками—363 в., Курско-Харьково-Севастопольская—211 в., Юго-восточная—322 в., а всего 913 верстъ, что составляетъ на 1 кв. в. площади 9,53 саж., на 1 жителя 0,21 с.

Шоссейныхъ дорогъ имѣется: Министерства Путей Сообщенія 33 в. 44 с., свѣдѣній о протяженіи земскихъ шоссе нѣтъ. Такимъ образомъ на 1 кв. в. площади приходится 0,35 с., на 1 жителя 0,008с. Остальныя дороги въ губерніи раздѣляются на уѣздныя, губернскія и проселочныя. Къ разряду уѣздныхъ дорогъ относятся такія, которыя содержатся всецѣло на уѣздный счетъ; это дороги военныя, служащія для передвиженія войскъ въ предѣлахъ уѣзда, а также менѣе значительныя транспортныя дороги, служащія для сообщенія наиболѣе промышленныхъ центровъ уѣздовъ, какъ между собой, такъ и съ уѣздн. городомъ. Къ разряду губернскихъ относятся: 1) почтовыя; 2) транспортныя, соединяющія 2 или болѣе уѣздовъ и сосѣднюю губернію; 3) подъѣздные пути къ станціямъ жел. дорогъ, необходимые для 2-хъ и болѣе уѣздовъ; 4) государственныя дороги, служащія для перехода арестантовъ къ центральнымъ тюрмамъ и прохода этапныхъ командъ; 5) военныя дороги, имѣющія стратегическое значеніе, или служащія для передвиженія значительнаго числа войскъ; 6) скотопрогонныя дороги.

Губернское земство содержитъ дорожныя сооруженія, а содержаніе полотна лежитъ на обязанности уѣздовъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ ремонтъ полотна дорогъ производится натуральною повинностью, а въ другихъ на денежный сборъ уѣздн. земства. На губернск. сборъ содержится 1580 сооруженій, стоимостью 1.753344 руб. При введеніи земскихъ учрежденій въ вѣдѣніе земства отъ строительной комиссіи было передано 3581½ с. мостовъ, изъ которыхъ 1568½ с. исправныхъ и 2015 с. неисправныхъ, гатей немощеныхъ 16200½ с., изъ нихъ 4707½ с. исправныхъ и 11493 с. неисправныхъ. Въ натурѣ не оказалось 188½ с. мостовъ и 267 с. гатей, и кромѣ того въ Изюмскомъ уѣздѣ не оказалось 16 мостовъ, а въ Зміевскомъ 2-хъ. Земство замѣнило всѣ мосты новыми, половину гатей покрыло каменной одеждой, замостило нѣсколько горъ и устроило незатопляемыя дамбы.

Всѣхъ дорожныхъ сооруженій, находящихся въ завѣдываніи земства,—1524, кромѣ того земство устроило нѣсколько дорого стоющихъ сооруженій, стоимостью 15, 30, 40, 100 тыс. руб.

Въ земствѣ существовала слѣдующая организація по дорожной части:

По ходатайствамъ уѣздн. земствъ дороги переводились въ разрядъ губернскихъ. Осмотръ сооруженій на губернск. дорогахъ производился членомъ уѣздн. управы того уѣзда, въ которомъ находилось сооруженіе, совмѣстно съ техникомъ губернск. земства и актъ осмотра

поступалъ въ губернск. управу. Губернск. управа составляла смѣты и передавала ихъ на разсмотрѣніе уѣздн. управъ и уѣздн. земск. собраній, которыя давали свои заключенія о надобности или ненадобности тѣхъ или другихъ работъ, указанныхъ по смѣтамъ, а также представляли ходатайства о новыхъ работахъ. Наблюденіе при постройкахъ дорожныхъ сооруженій существовало со стороны губернск. и уѣздн. управъ.

Построенныя сооруженія принимаются членами уѣздн. управъ съ техниками губернск. управы. Мелкія исправленія мостовъ производятся уѣздн. управами, въ предѣлахъ 50 р. безъ предварительнаго разрѣшенія губернск. управы.

Всѣ уѣздныя дороги находятся въ непосредственномъ завѣдываніи уѣздн. управъ; уѣздн. земск. собранія, безъ всякаго участія и вмѣшательства губернск. собранія, перечисляли дороги изъ разряда проселочныхъ въ уѣздныя и обратно. Послѣдствіемъ такого порядка было, что одна и та же дорога, соединяющая два пункта и проходящая черезъ два и болѣе уѣздовъ, въ одномъ изъ уѣздовъ содержалась въ исправности, въ другихъ же находила въ совершенно неудовлетворительномъ состояніи *).

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ уѣздн. управами, протяженіе дорогъ, содержимыхъ на средства губернскаго и уѣздн. земствъ по уѣздамъ слѣдующее:

Харьковскій уѣз.	290 в.	250 с.	Изюмскій уѣздъ	1104 в.	— с.
Ахтырскій »	223 »	80 »	Купянскій »	809 »	250 »
Богодуховскій »	264 »	— »	Лебединскій »	330 »	315 »
Валковскій »	250 »	270 »	Старобѣльск. »	1004 »	250 »
Волчанскій »	523 »	— »	Сумскій »	387 »	254 »
Зміевскій »	942 »	— »	Всего...	6129 в.	169 с.

Что составляетъ на 1 кв. в. площади 64 с., а на 1 жителя 1,43 с. Изъ всѣхъ уѣздн. земствъ исключеніе составляетъ Богодуховское, не имѣющее ни одной версты дороги, содержимой на средства уѣзда.

Къ 1895 г. губернская управа, приведя на справку о положеніи дорожнаго дѣла въ Харьковской губерніи, высказала, что существующее положеніе дѣла, по ея мнѣнію, должно быть въ будущемъ измѣнено и что необходимо установленіе полной солидарности между губернск. и уѣздн. управами, какъ въ отношеніи составленія сѣти дорогъ, такъ и въ отношеніи содержанія ихъ въ порядкѣ. Затѣмъ управа доложила собранію объ изданіи закона о дорожномъ капиталѣ, представившаго

*) Отношенія 1899 г.: 28 іюля № 3646, 23 іюля № 3038, 26 августа № 3523, 24 іюля № 1546, 9 ноября № 2674, 21 іюля № 2303, 2 сентября № 1891, 30 сентября № 2612, 20 іюля № 4081, 29 іюля № 6304, 13 сентября № 6473.

въ распоряженіе земствъ 213317 р. Сумма эта по уѣздамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: 1) Харьковскій уѣздъ—44156 руб., 2) Ахтырскій—14236 руб., 3) Богодуховскій—14331 руб., 4) Валковскій—12596 руб., 5) Волчанскій—10496 руб., 6) Зміевскій—15235 р., 7) Изюмскій—21950 руб., 8) Купянскій—14260 руб., 9) Лебединскій—16283 руб., 10) Старобѣльскій—20049 руб., 11) Сумскій—19700 руб., губернск. земство—10025 руб. Указавъ, что въ настоящую сессію не можетъ быть представленъ планъ улучшенія дорогъ, требуемый г. министромъ, губ. управа предложила собранію просить уѣздныя земства составить планъ улучшенія дорогъ, поручивъ губернск. управѣ, по полученіи всѣхъ проектовъ, немедленно приступить къ разработкѣ общей сѣти дорогъ по губерніи, составивъ очередь ихъ улучшенія.

Для согласованія интересовъ уѣздовъ губернск. управа полагала необходимымъ обсудить планъ совмѣстно съ предсѣдателями уѣздн. управъ, при чемъ единственнымъ руководящимъ основаніемъ для распредѣленія дорогъ должно служить движеніе по разсматриваемой дорогѣ и количество перевозимыхъ по ней грузовъ. По мнѣнію управы, на первую очередь должны быть поставлены дороги, имѣющія особое экономическое значеніе для интересовъ мѣстнаго населенія, а также и населенія смежныхъ уѣздовъ и губерній и особенно подъѣздные пути къ станціямъ желѣзн; дор. на вторую очередь дороги менѣе важныя по экономическому значенію; на третью—такія, отъ улучшенія которыхъ нельзя ожидать въ близкомъ будущемъ особаго оживленія въ обслуживаемыхъ ими районахъ.

Имѣя въ виду, что земство располагаетъ тремя источниками для устройства путей сообщенія, а именно: земскимъ сборомъ, суммами дорожнаго капитала и дорожной натуральной повинностью, губернск. управа предложила на суммы дорожнаго капитала устраивать шоссе, мостовыя, дамбы, желѣзные мосты, желѣзноконные пути, а также и ремонтировать сооруженія, устроенныя на эти суммы; на земскій сборъ — ремонтъ и исправленіе сооруженій, существующихъ уже на дорогахъ I разряда, мощеніе съѣздовъ и гатей на дорогахъ II разряда, содержаніе въ исправномъ видѣ всѣхъ сооруженій на дорогахъ II разряда, а также паромныхъ и лодочныхъ переправъ; на натуральную повинность отнести исправленіе полотна дорогъ, не требующее особыхъ техническихъ знаній и средствъ, а также устройство дорогъ III разряда и подъѣздныхъ путей къ дорогамъ всѣхъ трехъ разрядовъ сѣти земскихъ дорогъ, гдѣ же натуральной повинности нѣтъ, то перечисленныя работы должны производиться на суммы на уѣздн. земскаго сбора.

По мнѣнію губ. управы, многолѣтній опытъ земства доказалъ, что однихъ денежныхъ средствъ слишкомъ мало для того, чтобы дороги могли содержаться въ порядкѣ и что самыя благоустроенныя

государства, какъ-то: Франція, Германія, Англія, Австрія, Швейцарія удерживаютъ натуральную повинность, почему переводъ натуральной повинности на денежную, сдѣланный земствомъ въ облегченіе населенія, вслѣдствіе дурного состоянія дорогъ, явился для населенія гораздо худшимъ обремененіемъ, нежели отбываніе правильно-организованной дорожной повинности. Въ виду этого губернск. управа предложила собранію обратить серьезное вниманіе на этотъ вопросъ и поручить уѣздн. земствамъ урегулировать дорожную повинность. Такъ какъ по постановленію губернск. земск. собранія 1868 г. организація натуральной повинности отнесена къ обязанностямъ уѣздн. земствъ, то на послѣднія и слѣдуетъ возложить раздѣленіемъ уѣздовъ на дорожные участки, составленіе положенія для отбыванія натуральной повинности, очереди ея отбыванія, съ разрѣшеніемъ каждому обывателю и землевладѣльцу, взамѣнъ отбыванія натуральной повинности, вносить опредѣленную плату, согласно стоимости матеріала и поденной платы на рабочія руки. Уѣздныя земск. управы по каждому дорожному участку должны представлять уѣздн. земск. собраніямъ отчеты съ указаніемъ, какія дороги исправлены на эту повинность, что сдѣлано, и какое кочество матеріала было затребовано отъ сельскихъ обществъ.

Получая копіи съ отчетовъ уѣздн. управъ, губернск. земск. собраніе будетъ въ курсѣ того, въ какомъ положеніи находится дѣло по отбыванію дорожной повинности и, благодаря этому, будетъ въ состояніи руководить этимъ дѣломъ. Обязанность губ. управы должна заключаться: въ составленіи общаго плана улучшенія дорогъ, карты Харьковской губерніи, съ нанесеніемъ на нее дорогъ всѣхъ трехъ разрядовъ, составленіи описанія каждой дороги, очереди исправленія по дорогамъ I разряда и смѣтъ на эти исправленія.

Для того, чтобы дѣло могло быть хорошо организовано, управа считала необходимымъ устроить техническій отдѣлъ изъ 2 отдѣленій: 1-го—для веденія дѣлъ по устройству дорожныхъ сооруженій на средства спеціально-дорожнаго капитала, 2-го—для веденія дѣлъ по сооруженіямъ, устраиваемымъ и ремонтируемымъ на губернск. земск. сборъ. Техническій персоналъ долженъ состоять изъ одного инженера путей сообщенія, который будетъ имѣть главный надзоръ и руководство, и на каждые бы уѣзды должно быть по одному технику.

Затѣмъ губернск. управа доложила о поступившихъ ходатайствахъ уѣздн. земствъ: Сумскаго, Богодуховскаго, Валковскаго, Волчанскаго и Ахтырскаго о передачѣ суммъ дорожнаго капитала въ распоряженіе уѣздн. земствъ на улучшеніе путей.

Губернск. управа высказала, что предоставленіе суммъ въ распоряженіе уѣздн. земствъ было бы противорѣчіемъ программѣ, предлагаемой г. министромъ, такъ какъ при этомъ условіи нельзя было бы

установить строгой системы въ дорожномъ хозяйствѣ, такъ какъ требованія по составленію плана улучшенія и установленія очереди могутъ быть удовлетворены лишь губернск. земствомъ, органомъ объединяющимъ интересы уѣздовъ, входящихъ съ составъ губерніи.

Высказавшись за отклоненіе ходатайствъ уѣздн. земствъ, губернск. управа предложила одобрить составленный губернск. управой проектъ мѣропріятій и ассигновать 10 тыс. руб. на удовлетвореніе тѣхъ потребностей, которыя потребуются, при приведеніи его въ исполненіе. Губернск. земск. собраніе, въ засѣданіи 12 декабря 1895 г., сдѣлало слѣдующія постановленія: 1) распоряженіе дорожнымъ капиталомъ принадлежитъ всецѣло губернск. земству; 2) поручить губернск. управѣ вести по каждому уѣзду лицевой счетъ суммъ дорожнаго капитала и ходатайства уѣздн. земск. собраній объ устройствѣ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала, соразмѣрно съ платежами уѣздовъ, вносить на разсмотрѣніе губернск. земск. собранія; 3) предоставить уѣздн. земствамъ вносить свои предположенія объ организаціи дорожной сѣти на разсмотрѣніе и дополнительное изслѣдованіе губернск. земск. управы; 4) оставить въ распоряженіе губернск. управы 9150 руб. на осуществленіе техническаго надзора. Что же касается до порученія губернск. управѣ составить общій планъ предполагаемой сѣти дорожныхъ сооруженій по губерніи, то собраніе предложеніе это отклонило.

Въ сессію 1896 г. губернск. управа, доложивъ о доставленныхъ свѣдѣніяхъ уѣздн. земствами, вновь указала, что она остается при мнѣніи, высказанномъ въ прошлую сессію, а именно, что только при сосредоточеніи дорожнаго капитала всецѣло въ губернск. земствѣ, возможно правильное осуществленіе расходовъ по улучшенію дорогъ, такъ какъ лишь при обладаніи значительными средствами, возможно будетъ капитально устроить важнѣйшіе пути.

Затѣмъ губернск. управа высказала соображенія свои о томъ значеніи, которое будетъ имѣть устройство улучшенныхъ дорогъ для поднятія экономическаго благосостоянія населенія.

Исходя изъ того, что крестьянская лошадь по хорошей грунтовой дорогѣ, безъ крутыхъ подъемовъ, можетъ везти 25 пуд., по неровной съ частыми подъемами—20 пуд., по сильно-гористой или проходящей по тонкому и глубоко-песчаному мѣсту—15 пуд., тогда какъ по шоссе и мостовой грузъ можетъ быть отъ 45—80 пуд., губернская управа высчитала слѣдующій тарифъ провоза съ версты и пуда: а) по хорошей грунтовой дорогѣ безъ подъемовъ—0,35 к., б) по неровной съ частыми подъемами—0,44 к., в) по глубоко-песчаной, сильно-гористой и топкой—0,59 к., г) по простой мостовой съ горизонтальной поверхностью—0,14 к., д) по простой мостовой съ подъемомъ не свыше 5%—0,19 к., е) по хорошо содержимому шоссе безъ подъемовъ—0,11 к., ж) по такому же шоссе съ подъемомъ не свыше 5%—0,14 к.

Взявъ для примѣра Старобѣльскій уѣздъ, губернск. управа высчитала, что при устройствѣ шоссе землевладѣльцы получили бы 244.800 руб. ежегодно прибыли, и, считая урожай съ десятины 80 пуд., доказывала, что, при устройствѣ дорогъ, доходъ съ каждой десятины утроился бы. Затѣмъ губернск. управа сдѣлала подсчетъ вывозимыхъ грузовъ изъ губерніи. Подсчетъ этотъ далъ 104.267.663 пуд. Такъ какъ большая часть грузовъ проходитъ по губернск. дорогамъ, состояніе которыхъ среднее, и провозъ обходится по 0,44 к. съ пуда и версты, то, по мнѣнію губернск. управы, провозъ 104.267.663 пуд. обойдется въ 6.495.875 руб., при условіи же устройства шоссе въ 1.620.305 руб. и такимъ образомъ въ пользу населенія получилось бы—4.875.570 руб. экономіи. Для того, чтобы достичь такихъ результатовъ, земству пришлось бы построить 2500 вер. шоссе, что обошлось бы въ 17 мил. руб.

Имѣя въ виду, что такая затрата для населенія явилась бы непосильной, управа считала достаточнымъ ограничиться пока, хотя бы тѣмъ, чтобы подъѣздные пути къ станціямъ желѣзн. дорогъ были настолько благоустроены, чтобы лошадь могла вмѣсто 20 пуд. везти 30 пуд. Такое увеличеніе нагрузки дало бы экономіи въ провозѣ 2.160.286 руб. Для достиженія такихъ результатовъ губернск. управа признавала необходимымъ предварительно составить планъ улучшенія дорогъ, выработать сѣть подъѣздныхъ путей, опредѣлить относительную важность каждой дороги и ту пользу, которую она можетъ приносить обслуживаемому ею району, сдѣлать техническія изысканія, опредѣлить всѣ необходимыя на ней сооруженія и тогда уже приступить къ устройству дорогъ.

Управа предложила установить слѣдующія условія.

1) На подъѣздныхъ путяхъ къ станціямъ желѣзн. дорогъ отнюдь не допускать устройство наплавныхъ мостовъ и затопляемыхъ гатей;

2) дамбы и затопляемыя гати и съѣзды съ мостовъ замащивать камнемъ и устраивать мостовыя на топкихъ низменныхъ мѣстахъ;

3) мосты строить такой конструкціи, чтобы они могли служить для провоза значительныхъ тяжестей;

4) деревянныя трубы и короткіе деревянные мосты замѣнять по возможности каменными, бетонными и желѣзно-бетонными;

5) подъемы на горы замащивать и не устраивать круче 10% подъема;

6) глубокіе сыпучіе пески укрѣплять, или устраивать по нимъ мостовыя и шоссе;

7) грунтовыя дороги содержать въ исправности, не допуская образованія рытвинъ и овраговъ.

Улучшеніе путей въ губерніи, по словамъ управы, *удешевивъ расходы по доставкѣ хлѣба, увеличитъ конкурентно-способность на все-*

мірномъ хлѣбномъ рынкѣ, что, при настоящемъ положеніи рынка, при низкихъ цѣнахъ на зерновые хлѣба, особенно важно для сельскихъ хозяевъ, поэтому, чѣмъ быстрѣе можетъ быть достигнута цѣль улучшенія дорогъ, тѣмъ скорѣе сельско-хозяйственная промышленность губерніи будетъ поставлена въ возможность конкурировать съ другими губерніями.

По мнѣнію управы, для скорѣйшаго осуществленія сѣти слѣдовало бы сдѣлать заемъ. Не предрѣшая размѣровъ его, губернская управа предложила, до окончанія составленія плана дорогъ, пока принципіально высказаться по вопросу о займѣ, полагая, съ своей стороны, что заемъ могъ-бы быть сдѣланъ изъ страхового капитала на слѣдующихъ условіяхъ: а) страховой капиталъ получаетъ 4% и на погашеніе займа должно быть отчисляемо опредѣленное число % изъ ежегодныхъ поступленій по дорожному капиталу; б) занятая сумма распредѣляется по уѣздамъ сообразно тому, сколько потребуется по каждому изъ нихъ на улучшеніе его дорогъ, и слѣдуемая часть записывается долгомъ на уѣздъ по лицевому счету его дорожнаго капитала; в) погашеніе долга и уплата причитающихся % по займу производится изъ суммъ, поступающихъ отъ уѣздовъ платежомъ въ дорожный капиталъ. Если-же сумма окажется такъ велика, что платежъ % и погашенія будутъ превышать ежегодное поступленіе въ дорожный капиталъ, то недостающая часть погашается позаимствованіемъ изъ поступленій по другимъ уѣздамъ, т. е. изъ общаго по губерніи дорожнаго капитала, и по лицевому счету уѣзда записывается долгомъ его тѣмъ уѣздамъ, у которыхъ сдѣлано позаимствованіе. Этотъ долгъ безпроцентный и уплачивается послѣ погашенія долга страховому капиталу.

Считая, что наличнаго состава техниковъ будетъ далеко недостаточно, если губернское собраніе приметъ рекомендуемый планъ устройства дорогъ въ губерніи, губернская управа предложила усилить техническійнадзоръ управы добавленіемъ 5 техниковъ, такъ чтобы въ каждомъ уѣздѣ имѣлось по технику, и назначеніемъ въ каждый уѣздъ по одному дорожному смотрителю съ содержаніемъ въ 500 руб., для чего отчислять изъ дорожнаго капитала по 6% съ поступленій по каждому уѣзду а всего 12098 р. 85 к.

Затѣмъ управа представила соображеніе о распредѣленіи дорогъ, о составленіи сѣти и плана улучшенія дорогъ и распредѣленіи средствъ на улучшеніе дорогъ.

Редакціонная и ревизіонная комиссіи, разсматривая докладъ управы, не согласились съ основными принципами доклада управы, предлагающей крайнюю централизацію всего дорожнаго дѣла въ губерніи, и, съ своей стороны, признавали полезнымъ отвести уѣздн. земствамъ возможно большую долю участія въ дѣлѣ упорядоченія и веденія дорож-

наго дѣла въ губерніи. На основаніи такихъ соображеній, комиссія предложила отклонить всѣ предложенія управы, представивъ, съ своей стороны, проектъ положенія объ организаціи земскихъ дорогъ въ Харьковской губерніи.

Губернское земское собраніе 14 декабря 1896 г. проектъ этотъ утвердило, постановивъ организацію техническаго надзора и составленіе плана сѣти дорогъ ввести съ 1 января 1897 г., во всемъ же прочемъ съ 1 января 1898 г.

ПОЛОЖЕНІЕ

объ организаціи земскихъ дорогъ въ Харьковской губерніи.

I. Разряды дорогъ.

§ 1. Всѣ грунтовыя дороги въ губерніи раздѣляются на земскія и проселочныя.

§ 2. Земскія дороги раздѣляются на три разряда:

а) *Къ первому разряду* причисляются дороги, имѣющія важное экономическое значеніе по количеству провозимыхъ грузовъ, по населенности района ихъ обслуживанія, по нахожденію въ этомъ районѣ фабрикъ, заводовъ, торговыхъ и промышленныхъ селъ и городовъ. Подъѣздные пути къ болѣе важнымъ станціямъ желѣзныхъ дорогъ.

в) *Ко второму разряду* менѣе важныя въ экономическомъ отношеніи, но имѣющія спеціальное назначеніе, какъ-то: дороги почтовыя, транспортныя, военныя, скотопрогонныя, если, по количеству провозимыхъ грузовъ, онѣ не подлежатъ причисленію къ первому разряду.

с) *Къ третьему разряду*—всѣ остальныя земскія дороги.

§ 3. Дороги перваго разряда должны быть по возможности оборудованы капитальными сооруженіями, незатопляемыми мостами и дамбами, шоссированными горами, топкими и песчаными мѣстами. На дорогахъ II и III разряда (пока не будутъ приведены въ порядокъ всѣ дороги I разряда) воздвигаются менѣе дорогія сооруженія, смотря по значенію этихъ дорогъ. Необходимо заботиться о содержаніи и этихъ дорогъ (II и III разряда) въ удобномъ для проѣзда видѣ, а потому нельзя всѣ средства употреблять только на дороги 1 разряда; въ виду этихъ соображеній земскія уѣздныя собранія, по предложенію своихъ управъ, должны дѣлать постановленіе, какая часть общихъ дорожныхъ суммъ должна идти на дороги II и III разряда. Такъ-же точно должна быть назначаема очередь и для этихъ дорогъ.

§ 4. Къ проселочнымъ дорогамъ принадлежатъ всѣ дороги, непризнанныя земскими.

Проселочныя дороги должны содержаться на средства сельскихъ обществъ и владѣльцевъ, черезъ земли которыхъ онѣ проходятъ. Практика показала, что возведеніе крупныхъ сооруженій на проселочныхъ дорогахъ часто не по силамъ сельскимъ обществамъ, а между тѣмъ населеніе отъ этого несомнѣнно терпитъ ущербъ; въ виду этого многія уѣздныя земства неоднократно приходили уже на помощь обществамъ единовременными денежными пособіями при возведеніи болѣе или менѣе цѣнныхъ сооруженій. Кромѣ того, принято отдавать безвозмездно для той же цѣли старый, годный еще, древесный матеріалъ, остающійся при возобновленіи и ремонтѣ губернскихъ земскихъ мостовъ. Порядокъ этотъ долженъ быть и впредь сохраняемъ съ тѣмъ, чтобы денежныя ассигновки производились изъ дорожныхъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора.

II. Техническій надзоръ.

§ 5. Техническій надзоръ за всякаго рода земскими сооруженіями лежитъ на обязанности *техническаго земскаго бюро*, находящагося при губернской управѣ и на *уѣздныхъ земскихъ техникахъ*, которые, состоя на службѣ губернскаго земства, живутъ въ районѣ своей дѣятельности—въ уѣздахъ.

§ 6. Техническое бюро состоитъ: изъ *главнаго земскаго* инженера, съ окладомъ 4000 руб., его *помощника*, съ окладомъ 2000 руб. *архитектора*, съ окладомъ 2000 руб. и 2-хъ чертежниковъ, съ окладомъ до 600 руб. При разъѣздахъ по дѣламъ службы,—архитекторъ, инженеръ и его помощникъ получаютъ по 3 руб. суточныхъ, билетъ 2-го класса—по желѣзнымъ дорогамъ, а въ уѣздѣ они пользуются земскими лошадями, получая прогоны на 3 лошади.

Примѣчаніе. Содержаніе архитектору производится на общегубернскій счетъ, а не изъ дорожнаго капитала.

§ 7. Архитекторъ приглашается изъ лицъ, получившихъ высшее техническое образованіе, а главный инженеръ и его помощникъ должны имѣть степень инженера.

§ 8. На обязанности бюро лежитъ контроль уѣздныхъ техниковъ; контроль за производящимися по уѣздамъ, на губернскій счетъ, техническими сооруженіями; провѣрка техническихъ смѣтъ и отчетовъ, равно какъ и помощь всякаго рода совѣтомъ, указаніемъ, исполненіемъ проектовъ и проч. тѣмъ уѣзднымъ земствамъ, которыя обратятся за содѣйствіемъ въ бюро по работамъ и сложнымъ проектамъ, которые не могутъ быть исполнены уѣздными техниками.

§ 9. Уѣздные техники должны быть исполнителями всѣхъ строительныхъ земскихъ работъ въ уѣздѣ, производящихся какъ на счетъ уѣзднаго, такъ и на счетъ губернскаго сбора.

Для занятія должности уѣзднаго техника губернская управа, *по соглашенію съ предсѣдателемъ уѣздной земской управы*, приглашаетъ лицъ, имѣющихъ высшее или среднее спеціальное образованіе. Уѣздные техники состоятъ на службѣ губернскаго земства и считаются откомандированными къ соотвѣтствующимъ уѣзднымъ управамъ, въ ближайшемъ распоряженіи которыхъ они состоятъ, но находятся подъ контролемъ техническаго бюро.

§ 10. Содержаніе уѣздныхъ земскихъ техниковъ производится изъ средствъ губернскаго земства и расходъ этотъ производится изъ дорожнаго капитала и записывается на лицевой счетъ уѣздовъ; окладъ уѣзднаго техника назначается для лицъ съ высшимъ образованіемъ 1500 руб. и для лицъ средняго образованія до 1000 руб.

§ 11. Для уѣздовъ, желающихъ усилить техническій надзоръ, могутъ быть назначаемы помощники техниковъ и смотрителя, занося расходы на ихъ содержаніе тоже на счетъ лицевыхъ счетовъ по дорожному капиталу. Равнымъ образомъ, на тѣхъ-же основаніяхъ, по соглашенію двухъ уѣздныхъ земствъ, можетъ быть назначаемъ одинъ техникъ на два уѣзда.

§ 12. Техники, находящіеся на земской службѣ, не могутъ занимать одновременно должностей въ другихъ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ. Не разрѣшается вознаграждать техниковъ процентнымъ отчисленіемъ со смѣтъ.

III. Планъ сѣти земскихъ дорогъ.

§ 13. Уѣздныя управы составляютъ списки всѣхъ дорогъ, которыя должны быть признаны дорогами земскими. Члены уѣздныхъ управъ, совмѣстно съ уѣздными техниками, составляютъ подробное описаніе этихъ дорогъ, съ предположеніями о необходимыхъ сооруженіяхъ и съ показаніемъ приблизительной стоимости,—изучаютъ значеніе этихъ дорогъ, приблизительное количество грузовъ, проходящихъ по этимъ дорогамъ и означаютъ раіоны ихъ обслуживанія. На основаніи этихъ данныхъ уѣздныя управы составляютъ предположенія о распредѣленіи дорогъ на разряды и объ установленіи очередей и докладываютъ свои предположенія уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, представляя проектъ плана сѣти земскихъ дорогъ.

§ 14. Утвержденный уѣзднымъ собраніемъ, съ тѣми измѣненіями, какія оно сдѣлаетъ, планъ сѣти дорогъ, съ обозначеніемъ разрядовъ

дорогъ и очереди ихъ исполненія, препровождается уѣздной управой въ губернскую управу, которая, со своимъ заключеніемъ, представляетъ планъ дорогъ въ губерніи, съ раздѣленіемъ ихъ на разряды и очереди, губернскому собранію, отъ котораго и зависитъ окончательное рѣшеніе этого вопроса.

§ 15. Если губернская управа найдетъ, при разсмотрѣніи одобреннаго уѣзднымъ земскимъ собраніемъ плана сѣти дорогъ, что дорога, задѣвающая интересы двухъ сосѣднихъ уѣздовъ, зачислена собраніемъ въ не соотвѣтствующій ея значенію разрядъ или въ слишкомъ отдаленную очередь, то, по совѣщаніи съ предсѣдателями заинтересованныхъ въ дѣлѣ уѣздныхъ земскихъ управъ, губернская управа представляетъ на разсмотрѣніе губернскаго собранія мотивированное по этому вопросу заключеніе.

§ 16. Планъ сѣти дорогъ, распредѣленіе на разряды и очереди—ежегодно пересматривается уѣзднымъ и губернскимъ собраніемъ, при чемъ, если нужно, дѣлаются измѣненія согласно съ указаніями опыта и съ измѣнившимися условіями.

§ 17. Если губернское собраніе найдетъ, что нѣкоторыя земскія дороги утратили свое значеніе и подлежатъ перечисленію въ проселочныя, то собраніе дѣлаетъ постановленіе о возбужденіи ходатайства о перечисленіи таковыхъ изъ земскихъ въ проселочныя.

IV. Порядокъ сооруженія дорогъ.

§ 18. На каждое предположенное къ постройкѣ сооруженіе должна быть составлена уѣзднымъ техникомъ смѣта, которая отсылается въ бюро для провѣрки и исправленія. Изъ бюро смѣта, черезъ уѣздную управу, представляется уѣздному земскому собранію, которое свое по этому вопросу постановленіе препровождаетъ въ губернскую управу для доклада губернскому собранію.

§ 19. Работы по дорожнымъ сооруженіямъ могутъ исполняться или хозяйственнымъ способомъ, или подряднымъ—съ торговъ, или смѣшаннымъ способомъ. Выборъ способа исполненія работъ принадлежитъ уѣздному земскому собранію, постановленіе котораго на этотъ счетъ утверждается губернскимъ собраніемъ.

§ 20. Контроль надъ производствомъ работъ и пріемъ оконченныхъ построекъ производится губернской управой.

§ 21. Удовлетвореніе расходовъ по дорожнымъ сооруженіямъ производится выдачей изъ губернской управы авансовъ уѣзднымъ управамъ, а окончательный расчетъ съ уѣздами производится по представленіи всѣхъ документовъ, относящихся къ постройкѣ.

§ 22. Если какое либо уѣздное земское собраніе не пожелаетъ принять на себя работы по постройкѣ дорожныхъ сооруженій на счетъ губернскихъ дорожныхъ капиталовъ, то въ такихъ случаяхъ производство работъ переходитъ къ губернской управѣ.

V. Дорожные капиталы.

§ 23. Для удовлетворенія дорожныхъ потребностей земства служатъ: спеціальный дорожный капиталъ, губернскій дорожный капиталъ и вновь образуемый запасный капиталъ.

§ 24. Спеціальный дорожный капиталъ губерніи, за вычетомъ расходовъ храненія и пересылки, равняется 210841 р. 91 к. Изъ этого капитала ежегодно отчисляется 9150 рублей на содержаніе техническаго бюро, а остальная сумма распредѣляется по лицевымъ счетамъ уѣздовъ, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 1895 г.

Примѣчаніе. Въ случаѣ недостатка суммъ на содержаніе бюро и разъѣзды членовъ его, недостатокъ пополняется съ общаго губернскаго сбора.

§ 25. Губернскій дорожный капиталъ образуется ежегодными отчисленіями изъ общихъ губернскихъ сборовъ 130000 рублей; изъ этой суммы отчисляется на образованіе запаснаго дорожнаго капитала ежегодно по 10000 рублей, а остальные 120000 рублей распредѣляются по лицевымъ счетамъ уѣздовъ, пропорціонально суммамъ губернскаго земскаго сбора каждаго уѣзда, получаемымъ съ земель и торговыхъ и промышленныхъ заведеній.

§ 26. *Запасный дорожный капиталъ* образуется изъ ежегодныхъ отчисленій по 10000 рублей, пока онъ не достигнетъ 50000 рублей. Онъ предназначенъ къ тому, чтобы изъ него губернская земская управа по своему постановленію могла бы оказывать безпроцентную, заимообразную помощь уѣздамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда какія нибудь чрезвычайныя стихійныя явленія произведутъ разрушенія дорожныхъ сооруженій на сумму, превышающую средства уѣзда, зачисляя эти выдачи въ лицевой счетъ уѣзда.

§ 27. Согласно циркуляру г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ спеціальный дорожный капиталъ долженъ имѣть отдѣльную смѣту и отчетъ. Въ виду этого ведутся отдѣльные счеты каждаго изъ капиталовъ.

§ 28. Работы по дорожнымъ сооруженіямъ должны быть распредѣляемы такъ: а) на счетъ спеціальнаго капитала будутъ производиться всѣ новыя капитальныя сооруженія на дорогахъ I разряда, а по окончаніи оборудованія этихъ дорогъ—на дорогахъ II и III разрядовъ, б) на счетъ губернскаго дорожнаго капитала производится ремонтъ суще-

ствующихъ сооруженій, мощеніе съѣздовъ къ существующимъ мостамъ, сооруженія на дорогахъ II и III разряда, равно какъ содержаніе переправъ, переѣздовъ, сторожей и пр.

Примѣчаніе. Законъ и разъясненіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшаютъ употреблять спеціальный дорожный капиталъ для всякихъ дорожныхъ надобностей, а потому, при наличности достаточныхъ основаній, могутъ быть допущены, съ разрѣшенія губернскаго собранія, отступленія отъ указаннаго выше раздѣленія капиталовъ по ихъ назначенію, лишь-бы смѣты и отчеты одного и другого капитала не смѣшивались.

§ 29. Суммы спеціальнаго и губернскаго дорожныхъ капиталовъ, зачисленныя на лицевые счеты уѣздовъ, могутъ быть расходуемы только на дорожныя сооруженія своего уѣзда. Суммы, неизрасходованныя въ одинъ годъ, остаются на счету того-же уѣзда и расходуются въ слѣдующемъ году для того же назначенія.

§ 30. Если уѣздныя земства пожелаютъ ускорить приведеніе дорожной сѣти въ надлежащій видъ, то, съ разрѣшенія губернскаго собранія, имъ можетъ быть открываемъ кредитъ изъ страхового капитала съ платою 4% въ годъ. Заемъ этотъ погашается ежегоднымъ взносомъ изъ спеціальнаго дорожнаго капитала.

§ 31. Изложенныя выше правила въ полномъ объемѣ вступаютъ въ дѣйствіе по утвержденіи губернскимъ земскимъ собраніемъ всей смѣты земскихъ дорогъ въ губерніи,—но ходатайства тѣхъ земствъ, которыя спѣша съ устройствомъ дорогъ, выработали опредѣленныя постановленія, подлежатъ немедленно разсмотрѣнію и удовлетворенію, если будутъ одобрены и утверждены губернскимъ земскимъ собраніемъ.

По мнѣнію комиссіи, если исходить изъ точки зрѣнія губернск. присутствія, дороги должны были бы быть раздѣлены на 4 класса: губернскія, уѣздныя, дороги спеціальнаго капитала и проселочныя, при чемъ на суммы дорожнаго капитала пришлось-бы принимать лишь новыя дороги изъ разряда проселочныхъ, т. е. менѣе важныя, что не отвѣтило бы совсѣмъ интересамъ населенія и противорѣчило-бы закону. Разсматривая смѣты уѣздовъ на дорожную часть, комиссія не могла не замѣтить, что ассигнованія уѣздовъ на дороги не уменьшились, такимъ образомъ уѣзди. земства исполнили требованіе закона. На основаніи вышеизложеннаго, комиссія предложила остаться при порядкѣ раздѣленія дорогъ, установленномъ собраніемъ 1896 г.

Затѣмъ комиссія предложила окладъ техникамъ назначить отъ 1000—1500 руб. и открыть уѣзди. управамъ кредитъ изъ суммъ дорожнаго капитала, въ размѣрѣ не болѣе $^1/_2$ части ежегодныхъ поступленій суммъ дорожнаго капитала по уѣзду, на составленіе сѣти и техническія изслѣдованія. Губернск. собраніе докладъ комиссіи утвердило.

Въ сессію 1898 г. Купянскій, Зміевскій и Изюмскій уѣзды представили выработанные планы сѣти дорогъ, утвержденныя уѣздн. земск. собраніями; остальныя земства сѣти не составили. Уѣздн. управы произвели экономическія изслѣдованія дорогъ, опредѣляя грузонапряженность каждой изъ изслѣдованныхъ дорогъ.

Губернское земское собраніе 16 декабря 1898 г. утвердило инструкціи для губернск. и уѣздн. земскихъ управъ по веденію дорожнаго и строительнаго дѣла губернск. земства, составивъ формы отчетности. Приводимъ выдержки изъ этихъ инструкцій:

1) Непосредственное наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ дорогъ, дорожныхъ и другого рода сооруженій губернскаго земства въ уѣздѣ лежитъ на обязанности мѣстной уѣздной земской управы.

2) Въ случаѣ надобности въ постройкѣ новаго сооруженія или въ ремонтѣ стараго уѣздн. управа, черезъ мѣстнаго техника, составляетъ на этотъ предметъ подробные: техническій проектъ и смѣты.

3) Предварительно составленія проектовъ и смѣтъ на устройство новыхъ и ремонтъ старыхъ сооруженій, членомъ уѣздн. земск. управы и техникомъ долженъ быть произведенъ тщательный осмотръ мѣстности, гдѣ предполагается возведеніе новаго сооруженія и самаго сооруженія, предполагаемаго къ ремонту и составленъ мотивированный актъ о необходимости предполагаемой работы.

5. Всѣ предположенія по дорожному дѣлу, представляемыя уѣздными управами въ губернскую для разсмотрѣнія и провѣрки, въ случаяхъ, когда послѣдней неизвѣстны въ точности подробности дѣла, предоставляется ей право провѣрить на мѣстѣ, чрезъ одного изъ своихъ членовъ и главнаго инженера или его помощника. Провѣрка должна производиться при участіи уѣздной управы и мѣстнаго техника. При провѣркѣ, вопросъ рѣшается членами комиссіи, большинствомъ голосовъ.

6. По провѣркѣ всѣхъ предположеній, проектовъ и смѣтъ техническимъ бюро, они отсылаются въ уѣздную управу для доклада уѣздному земскому собранію и, по одобреніи послѣднимъ, возвращаются немедленно въ губернскую управу для доклада очередному губернскому земскому собранію.

7. По утвержденіи губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайствъ уѣздныхъ, губернская управа озабочивается снятіемъ копій проектовъ, чертежей и смѣтъ въ двухъ экземплярахъ. Подлинные документы оставляются при дѣлахъ управы, а копіи отсылаются въ уѣздныя управы, одинъ экземпляръ которыхъ хранится въ уѣздной управѣ, а другой выдается технику, если работы производятся хозяйственнымъ способомъ, или подрядчику при производствѣ работъ подряднымъ способомъ.

8. Уѣздныя управы обязаны озабочиваться о своевременномъ производствѣ работъ, на которыя ассигнованы суммы.

Остатки отъ смѣтныхъ ассигнованій по спеціальному дорожному капиталу ни въ какомъ случаѣ не расходуются, а причисляются къ лицевому счету уѣзда, поэтому капиталъ (5 пунк. правилъ о поряд. расход. дорож. капитала и § 29 Полож. объ организаціи земскихъ дорогъ) и остатки ассигнованій по губернскому дорожному капиталу расходуются уѣздными управами на неотложныя работы, непредусмотрѣнныя смѣтами, по собственному усмотрѣнію, если сумма стоимости работы не превышаетъ 200 рублей и съ разрѣшенія губернской земской управы на суммы, превышающія эту цифру.

9. При производствѣ работъ хозяйственнымъ способомъ уѣздныя управы должны озаботиться о своевременномъ заготовленіи строительныхъ матеріаловъ для производства работъ и наймѣ рабочихъ и мастеровъ.

11. На отдачу работъ подряднымъ способомъ производятся торги при губернской управѣ, если же уѣздное земство пожелаетъ, чтобы торги производились при уѣздной управѣ, то ходатайство объ этомъ заявляется предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

16. По окончаніи работъ уѣздная управа немедленно сообщаетъ о томъ губернской, которая назначаетъ время для осмотра и пріема работъ не далѣе одного мѣсяца со времени увѣдомленія.

17. Для пріема работъ губернская управа командируетъ члена управы, завѣдующаго техническимъ ея отдѣломъ или другого изъ своихъ членовъ, если работа стоимостью своею превышаетъ 2000 руб. и главнаго инженера или его помощника, если работа превышаетъ 1000 руб. Для пріема работъ произведенныхъ хозяйственнымъ способомъ уѣздною управою, на сумму и менѣе 1000 руб. командируется губернскій инженеръ или его помощникъ. Пріемъ производится при участіи члена уѣздной управы, мѣстнаго техника и подрядчика, если работы производились подрядчикомъ.

18. Въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ § 22 полож. объ орган. зем. дор., когда обязанность производства работъ по дорожнымъ сооруженіямъ, за отказомъ уѣзднаго земства, перейдетъ на губернскую управу, то пріемъ всѣхъ работъ, на какую бы то ни было сумму, пропзводится комиссіей въ составѣ членовъ губернской и уѣздной управъ, главнаго инженера или его помощника, техника и въ присутствіи подрядчика или лица отъ него уполномоченнаго.

Херсонская губернія.

Херсонская губернія принадлежитъ къ южнымъ губерніямъ Россіи и граничитъ съ сѣвера Кіевской и Полтавской, съ востока Екате-

ринославской и Таврической, съ юга Таврической, Чернымъ моремъ и Бессарабской, съ запада Бессарабской и Подольской.

Площадь ея равняется 62213,2 кв. в. и по величинѣ своей среди 50 губерній Россіи Херсонская занимаетъ 16-е мѣсто.

По переписи 1897 г. населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 1.947738 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 2.732832.

По плотности населенія (43,9 чел. на 1 кв. в.) губернія занимаетъ 17-е мѣсто.

Губернскій городъ Херсонъ расположенъ на р. Днѣпрѣ и имѣетъ 171799 жителей.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 6 уѣздовъ:

	Площадь.	*Число жителей* въ уѣздахъ съ городами.	*Число жителей* въ уѣздахъ.
1. Херсонскій (съ Никол. воен. губернаторствомъ).....	16817.1 кв. в.	585857 чел.	414058 чел.
2. Александрійскій.....	8620.6 » »	420005 »	394574 »
3. Ананьевскій.....	7945.1 » »	266393 »	249847 »
4. Елисаветградскій.....	13962.2 » »	613635 »	509694 »
5. Одесскій (съ градоначальствомъ).....	8567.3 » »	606077 »	186965 »
6. Тираспольскій.....	6300.9 » »	240865 »	192600 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Одесскій.....	70.7 чел. на 1 кв. в.	4. Тираспольскій..	38.2 чел. на 1 кв. в.
2. Александрійскій.	48.7 » » 1 » »	5. Херсонскій.....	34.8 » » 1 » »
3. Елизаветградскій	43.9 » » 1 » »	6. Ананьевскій....	33.5 » » 1 » »

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Александрійскій.	45.8 чел. на 1 кв. в.	4. Тираспольскій..	30.6 чел. на 1 кв. в.
2. Елисаветградскій	36.5 » » 1 » »	5. Херсонскій.....	24.6 » » 1 » »
3. Ананьевскій....	31.5 » » 1 » »	6. Одесскій.....	21.8 » » 1 » »

Поверхность губерніи въ западной части возвышена, восточная низменна и носитъ степной характеръ. Главныя рѣки: Днѣпръ, Бугъ, Днѣстръ, Аджалыкъ, Березань, Цареголъ, Тилигулъ, Баланчукъ, Кубанка, Свинарка и Кулланикъ. Озера находятся на югѣ губерніи. Почва черноземъ. Изъ фабрично-заводскихъ производствъ выдѣляется мукомольное, затѣмъ лѣсопильное и чугунно-литейное.

По смѣтамъ на 1895 г. доходы съ торгово-промышленныхъ заведеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ

заведеній составляли 11,4% общаго бюджета, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 18,8%, съ земель 54,6%.

Среди земскихъ губерній Херсонская, по общей суммѣ всѣхъ расходовъ по смѣтамъ 1895 г. (2.542525 р.), занимала 8 мѣсто и по сравненію съ 1883 г. расходы увеличились на 1 милліонъ съ лишнимъ руб.

Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ—губернскіе въ 1895 году составляли 36,6%.

Расходы Херсонской губерніи по статьямъ въ % отношеніи слѣдующіе: 14,3% на народное образованіе, 27,9% на врачебную часть, 8,1% на содержаніе дорогъ, 19,7% на общее гражданское управленіе, 13,6% на земское управленіе, 1,2% на содержаніе мѣстъ заключенія, 2,3% на ветеринарную часть, 3,5% на общественное призрѣніе, 1,8% на содѣйствіе сельскому хозяйству, 0,3% на содержаніе земской почты, 2,3% на уплату долговъ, 3% на образованіе капиталовъ, 0,3% разныхъ расходовъ, 0,7% на непредвидѣнные расходы.

Сравнивая расходы 1895 г. съ расходами за 1883 г. увидимъ, что въ % отношеніи расходы уменьшились на народное образованіе съ 17,5% до 14,3%, увеличились: на врачебную часть съ 23,7% до 27,9% и на содержаніе дорогъ съ 5,9% до 8,1%.

На каждаго изъ жителей губерніи, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, приходилось расходовъ:

	1883 г.	1895 г.
На народное образованіе	18.8 коп.	18.7 коп.
» врачебную часть	25.4 »	36.4 »
» содержаніе дорогъ	6.3 »	10.5 »

На содержаніе дорогъ губернское земство расходовало 182128 р. всѣ уѣздныя вмѣстѣ 23284 р.

По размѣрамъ расходовъ уѣздныя земства распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Херсонскій у.	11340 р.	при бюджетѣ	381963 р.
2. Ананьевскій	4600 »	» »	179092 »
3. Елизаветградскій	3000 »	» »	363159 »
4. Одесскій	2444 »	» »	290188 »
5. Александрійскій	1400 »	» »	253320 »
6. Тираспольскій	500 »	» »	143258 »

Расходы губернскаго и уѣздныхъ земствъ, въ % отношеніи къ общимъ расходамъ, слѣдующіе:

Губернское земство	19.6%	4. Елизаветградскій у.	0.8%
1. Херсонскій у.	3%	5. Александрійскій	0.6
2. Ананьевскій	2.6	6. Тираспольскій	0.4
3. Одесскій	0.8		

Относительно обезпеченности Херсонской губерніи путями сообщенія имѣются слѣдующія данныя:

Въ предѣлахъ губерніи проходятъ желѣзныя дороги: юго-западныя 523 вер., Харьково-Николаевская 356 в., Екатерининская 65 в., всего 944 в., что составляетъ на 1 кв. в. площади 7,59 саж., на 1 жителя 0,24 саж.

Шоссейныхъ дорогъ *) имѣется: $30\frac{}{440}$ вер. подъѣздныхъ путей, устроенныхъ земствомъ съ половиннымъ пособіемъ отъ казны и 50 верстъ частичныхъ замощеній, при ширинѣ каменной одежды въ населенныхъ мѣстахъ 4 с., въ другихъ 2,5 с. Остальныя дороги находятся въ грунтовомъ состояніи и раздѣляются на губернскія, уѣздныя и проселочныя. Въ вѣдѣніи губернскаго земства состоятъ: почтовыя протяженіемъ 1213 в. 250 с., транзитныя—1260 в. 375 с., военныя—268 в. Ширина губернскихъ дорогъ 20 с. Натуральной повинности на губернскихъ дорогахъ не имѣется.

По свѣдѣніямъ **), доставленнымъ уѣздными управами, протяженіе дорогъ, находящихся въ вѣдѣніи уѣздовъ, слѣдующее:

1. Херсонскій у. ..... 570 в. — с.
2. Александрійскій ..... не имѣется.
3. Ананьевскій..... 148 в. 250 с.
4. Елизаветградскій..... нѣтъ.
5. Одесскій..... 346 в. — с.
6. Тираспольскій ..... нѣтъ.

Общее протяженіе грунтовыхъ дорогъ, содержимыхъ на губернскія и уѣздныя средства—5136 в. 375 с., что составляетъ на 1 кв. в. площади 41,28 с.,на 1 жителя 1,32 с.

Съ изданіемъ закона 1 іюня 1895 г. въ распоряженіе земства на улучшеніе дорогъ поступило 232140 р., каковая сумма распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Губернское земство...	9920 р.	4. Елизаветградскій у...	48886 р.
1. Херсонскій у.....	59390 »	5. Одесскій.....	33274 »
2. Александрійскій	28970 »	6. Тираспольскій.....	26750 »
3. Ананьевскій.....	24950 »		

Сообщая губернскому собранію о законѣ 1 іюня, губернская управа привела на справку слѣдующій очеркъ дѣятельности земства со времени введенія земскихъ учрежденій.

По открытіи земскихъ учрежденій въ Херсонской губерніи упразд-

*) Отн. губ. у. 1899 г. 4 марта № 4718.

**) Отн. 1899 г. 23 сентября № 6517, 4 сентября № 3163, 29 іюля № 2619, 24 іюля № 3986, 28 октября № 5075.

ненная губернская строительная и дорожная комиссія передала техническія описи дорогъ и сооруженій. Въ этихъ описяхъ заключались указанія, на какой верстѣ находились мостъ или иное сооруженіе, насколько же описи эти были неточны и фиктивны доказательствомъ могло служить то, что показаное во Всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1864 г. количество мостовъ не отвѣтило дѣйствительности. Такъ во Всеподданнѣйшемъ отчетѣ указано было, что протяженіе почтовыхъ дорогъ составляетъ 1557½ в. и на нихъ числится 143 моста, 29 трубъ и 96 гатей, земству же было передано 100 мостовъ, 35 трубъ, 22 гати и 2 паромныхъ переправы.

Когда губерн. управа, не имѣя возможности принять сооруженіе вслѣдствіе фиктивныхъ описей, обратилась къ правленію съ просьбой доставить техническое описаніе дорогъ и назначить техника для сдачи земству дорожныхъ сооруженій, губернское правленіе отвѣтило, что „другихъ описаній сооруженіямъ и зданіямъ, содержимымъ на суммы земскаго сбора, кромѣ переданныхъ губернской управѣ, при дѣлахъ строительной комиссіи нѣтъ“, что техники, состоящіе при правленіи, не могутъ быть командированы для сдачи дорожныхъ сооруженій, потому что заняты прямыми своими обязанностями, и что передача дорогъ возложена на уѣздныхъ исправниковъ“.

Дороги, находившіяся въ вѣдѣніи строительной комиссіи, исправлялись лишь при проѣздѣ Особъ Императорской Фамиліи, но насколько эти исправленія были хороши, можно видѣть изъ предписанія Херсонскаго губернатора губернскому архитектору (2 августа 1861 г. № 8090) слѣдующаго содержанія: „ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ КОНСТАНТИНЪ НИКОЛАЕВИЧЪ, проѣзжая изъ Елизаветграда къ г. Николаеву, отъ дурного состоянія дороги 1-го сего августа, вынужденъ былъ оставить изломанный экипажъ и доѣхать до города на дрожкахъ“.

Губернское земство, принявъ дороги, вмѣстѣ съ тѣмъ приняло и долгъ въ 60 тысячъ по постройкѣ моста черезъ р. Тилигулъ, хотя самого моста уже не существовало, точно такъ же земство принуждено было въ теченіе 15 лѣтъ платить по 5900 р. ежегодно за содержаніе моста черезъ р. Бугъ, въ виду того, что строительная контора заключила такой контрактъ, по окончаніи же срока контракта содержаніе стало обходиться отъ 2 до 2½ тысячъ въ годъ.

Принявъ дороги въ свое вѣдѣніе, губернское собраніе въ 1865 г. за всѣми почтовыми дорогами признало губернское значеніе, предоставивъ уѣзднымъ земствамъ ходатайствовать о перечисленіи въ разрядъ губернскихъ дорогъ и тѣхъ торговыхъ, которыя служатъ интересамъ всей губерніи. Херсонское земство, улучшая дороги, что было констатировано г. губернаторомъ при открытіи губернскаго собранія въ 1875 г., обратило вниманіе на плохое состояніе проселочныхъ дорогъ и

возбудило ходатайство о передачѣ ихъ въ вѣдѣніе земства въ 1868 г. Въ отвѣтъ на такое ходатайство 20 марта 1869 г. послѣдовалъ Указъ Сената слѣдующаго содержанія: „земскія учрежденія имѣютъ только право, въ видахъ общаго улучшенія путей сообщенія въ губерніяхъ и уѣздахъ, заявлять, какъ мѣстной полиціи, такъ и губернскому начальству, о приведеніи въ исправность проселочныхъ дорогъ, но не должны допускать непосредственныхъ распоряженій по исправленію проселочныхъ дорогъ".

Вновь возбужденныя ходатайства 1870, 71 и 74 годовъ остались неудовлетворенными.

Въ 1889 г. губернское собраніе возбудило слѣдующія ходатайства:

2) о пересмотрѣ Уст. Путей Сообщенія и о объ изданіи новыхъ правилъ о всѣхъ дорогахъ вообще;

2) о томъ, чтобы проектъ новыхъ правилъ, до утвержденія его въ законодательномъ порядкѣ, былъ разсмотрѣнъ предварительно губернскимъ и уѣздными собраніями;

3) чтобы въ новомъ уставѣ не была исключена обязанность со стороны населенія исправлять дороги посредствомъ натуральной повинности.

4) чтобы раздѣленіе дорогъ на разряды, а равно перечисленіе ихъ изъ одного разряда въ другой, было предоставлено всецѣло земскимъ учрежденіямъ.

5) чтобы ширина дорогъ и направленіе не могли мѣняться по произволу частныхъ лицъ, а лишь по постановленіямъ уѣздныхъ и губернскихъ собраній;

6) чтобы были опредѣлены точно права земства по завѣдыванію дорогами;

7) чтобы проселочныя дороги были переданы въ завѣдываніе уѣздныхъ земствъ.

Въ 1890 г. послѣдовалъ отвѣтъ Министерства, что Уставъ Путей Сообщенія еще ранѣе полученія ходатайствъ земства былъ пересмотрѣнъ въ комиссіи при Министерствѣ Путей Сообщенія и проектъ представленъ уже на утвержденіе Государственнаго Совѣта, почему ходатайство земства и не подлежитъ удовлетворенію.

Закончивъ обзоръ дѣятельности Херсонскаго земства по дорожной части, губернская управа, въ сессію 1895 г., предложила собранію взимать суммы дорожнаго капитала сообразно губернской оцѣнкѣ.

Уѣздныя земскія собранія возбудили слѣдующія ходатайства:

Херсонское, Тираспольское, Ананьевское о передачѣ суммъ дорожнаго капитала въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ; *Елизаветградское* о выдачѣ 6000 р. на улучшеніе дорогъ въ уѣздѣ и о принятіи на счетъ губернск. земства расходовъ по постройкѣ двухъ мостовъ стоимостью

11680 р.; *Одесское* о разрѣшеніи расходовать дорожный капиталъ на народное образованіе и улучшеніе сельскаго хозяйства, въ случаѣ же неудовлетворенія этого ходатайства, о зачисленіи суммъ дорожнаго капитала на уменьшеніе земскихъ сборовъ.

Высказавшись за отклоненіе ходатайствъ уѣздныхъ земствъ, губернская управа предложила:

1) Представить вновь на благоусмотрѣніе правительства ходатайства, возбужденныя въ 1889 г., а также возбудить ходатайство о расширеніи правъ земства по завѣдыванію путями сообщенія предоставленіемъ ему права установлять направленіе и ширину дорогъ и о передачѣ проселочныхъ дорогъ въ его вѣдѣніе.

2) Признать дѣло улучшенія путей сообщенія губернской повинностью, а порядокъ исполненія ея установить такой же, какой существуетъ и въ настоящее время, т.-е. средства на улучшеніе дорогъ должны отпускаться губернскимъ земствомъ, а непосредственное завѣдываніе производствомъ работъ и заботы объ исправности дорогъ и сооруженій должны лежать на обязанности уѣздныхъ земствъ.

Затѣмъ губернская управа предложила ассигновать 262927 руб. 16 к. на улучшеніе путей и постройку дорожныхъ сооруженій,—въ эту сумму вошли и расходы по производству экономическихъ и техническихъ изысканій (10000 руб.) и на организацію техническаго надзора (37440 р.).

Комиссія, на заключеніе коей передань былъ этотъ докладъ, вполнѣ присоединилась къ предложенію управы, признавъ, что необходимо изслѣдовать пути, какъ въ экономическомъ, такъ и въ техническомъ отношеніи, при чемъ изслѣдованія должны быть возложены на губернскую управу, установленіе же очереди улучшенія дорогъ должно быть поручено комиссіи изъ представителей губернской и уѣздныхъ управъ.

Что касается до организаціи техническаго надзора, то комиссія предложила не торопиться разрѣшеніемъ такого важнаго дѣла, а подождать одинъ или два года, въ виду чего комиссія, не дѣлая указаній о штатахъ служащихъ и вообще о той или другой постановкѣ строительныхъ отдѣленій, рѣшила ограничиться ассигнованіемъ нѣкоторыхъ суммъ губернской и уѣзднымъ управамъ на дѣлопроизводство по строительной части.

Губернская управа предложила: отклонить ходатайства уѣздныхъ земскихъ собраній, сосредоточить суммы дорожнаго капитала въ распоряженіе губернскаго земства, установивъ взиманіе ихъ по доходности; что же касается до неизрасходованныхъ суммъ дорожнаго капитала за 1895 г., то управа предложила передать ихъ въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ на производство экономическихъ изслѣдованій, описанія важнѣйшихъ путей въ уѣздахъ и на расходы по ремонту дорожныхъ сооруженій.

Затѣмъ управа предложила 80028 р. передать въ распоряженіе г. Одессы на улучшеніе путей въ предѣлахъ Одесскаго градоначальства, что же касается до реорганизаціи дорожнаго дѣла въ Херсонской губерніи, то управа высказалась за передачу этого вопроса въ особую комиссію, составленную изъ представителей уѣздовъ.

Въ ноябрѣ 1895 г. губернское земское собраніе поручило управѣ возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ отпускѣ ссудъ въ $^1/_2$ размѣрѣ на устройство подъѣздныхъ путей, оставивъ вопросъ о расходованіи дорожнаго капитала открытымъ.

Въ сессію 1896 г. губернская управа доложила собранію о поступившихъ ходатайствахъ уѣздныхъ земствъ, общій характеръ коихъ сводился къ слѣдующему:

1) О предоставленіи земству права назначать направленіе и ширину дорогъ и отчуждать въ нужныхъ случаяхъ потребное количество земли, принимая дороги въ свое вѣдѣніе (Одесское).

2) О разрѣшеніи употреблять суммы дорожнаго капитала и на другія потребности кромѣ исправленія дорогъ (Александрійское).

3) О представленіи суммъ дорожнаго капитала въ полное распоряженіе уѣздныхъ собраній (Херсонское и Александрійское) и, въ случаѣ отказа въ этомъ, о назначеніи ихъ въ полномъ размѣрѣ исключительно на улучшеніе путей каждаго уѣзда (Херсонское).

4) Впредь до выработки общаго плана работъ по губерніи и назначенія очереди улучшенія путей въ губерніи никакихъ расходовъ изъ дорожнаго фонда не производить за исключеніемъ расходовъ по изслѣдованію и изысканіямъ (Тираспольское).

5) Впредь до представленія уѣздными собраніями предположеній и разрѣшенія ихъ губернскимъ собраніемъ надлежитъ теперь же приступить къ сооруженіямъ сѣти подъѣздныхъ путей, уже утвержденныхъ собраніемъ (Одесское).

Наконецъ большинство собраній признало необходимымъ: 1) Произвести подробныя экономическія изслѣдованія всѣхъ главныхъ дорогъ и техническія изысканія. 2) Составить подробныя карты путей сообщенія по уѣздамъ. 3) Избрать уѣздныя комиссіи для назначенія очереди улучшенія путей по степени ихъ важности и выработать систему улучшеній. 4) Избрать губернскую комиссію для выработки общаго плана работъ по губерніи и для опредѣленія очереди улучшенія путей. 5) Усилить техническій персоналъ при уѣздныхъ и губернской управахъ.

12 октября 1896 г. губернское собраніе признало дорожный капиталъ общегубернскимъ, съ производствомъ взиманія его на тѣхъ же основаніяхъ, которыя установлены для взиманія губернскаго сбора.

14 октября 1897 г. губернское собраніе ассигновало 364521 руб. 93 к. на постройку дорожныхъ сооруженій. Постановленіе это, однако,

по протесту г. Губернатора губернскимъ присутствіемъ было отмѣнено на основаніи того, что „*собраніе не составило общаго плана улучшенія дорогъ, почему распредѣленіе дорожнаго капитала на отдѣльныя сооруженія по трактамъ уѣзднымъ и губернскимъ безъ различія приведетъ къ положенію прямо противоположному тѣмъ цѣлямъ, въ намѣреніи которыхъ средства на обязательные расходы по содержанію установленій были переданы правительствомъ земству и не послужатъ къ оборудованію главнѣйшихъ дорогъ, имѣющихъ общее первенствующее значеніе для всей губерніи, какъ того требуетъ законъ, а будутъ израсходованы мелкими суммами на улучшеніе всевозможныхъ дорожныхъ сооруженій въ предѣлахъ каждаго уѣзда отдѣльно и безъ всякой системы, и что при наличности техническихъ и экономическихъ изысканій по отдѣльнымъ сооруженіямъ и дорогамъ губернское собраніе не установило признаковъ относительно важности тѣхъ сооруженій, на которыя сдѣлало поуѣздныя ассигнованія, не выяснило, согласно выработанному плану, послѣдовательность нужныхъ работъ на наиболѣе важныхъ для губерніи грунтовыхъ дорогахъ*“.

Губернская управа предложила обжаловать въ Сенатъ постановленіе губернскаго присутствія, указавъ, что опротестованіе постановленія собранія наноситъ населенію неподдающійся исчисленію экономическій ущербъ, такъ какъ при отсрочкѣ улучшенія дорогъ на одинъ годъ таковое не можетъ быть выполнено и въ будущемъ году въ виду того, что безъ ущерба для дѣла нельзя въ одинъ годъ выполнить то, что предполагалось исполнить въ два года. Указавъ, что Херсонская губернія не представляетъ изъ себя *въ дорожномъ дѣлѣ совершенно непочатую, такъ сказать, дѣвственную мѣстность*, такъ какъ земство со времени введенія земскихъ учрежденій всегда удѣляло дорожному вопросу большое вниманіе, губернская управа высказалась противъ сплошного шоссированія въ виду того, что стоимость устройства 1 вер. шоссе опредѣлялась въ среднемъ около 8000 р. При этомъ управа привела на справку, что во всѣхъ почти земствахъ на дорожный капиталъ предпринимаются частичныя улучшенія путей при помощи постройки дорожныхъ сооруженій и только въ одномъ Московскомъ, благодаря совершенно исключительнымъ условіямъ, строятся шоссейныя дороги.

Доказательствомъ исключительности положенія Московской губ. Херсонская губернская управа считала то обстоятельство, что *) „*Москов-

---

*) Слѣдуетъ отмѣтить ошибочность заключенія Херсонской управы, такъ какъ Московскому земству передано казною всего 507 в. съ субсидіей по 400 р. на версту т.-е. 200 тыс. ежегодно, остальныя же шоссейныя дороги въ Московской губ., построенныя частью на земскій счетъ, частью на остатки отъ шоссейнаго сбора, содержатся на губернскій сборъ.

скому земству передано правительствомъ свыше 1000 верстъ шоссе, на ремонтъ и содержаніе которыхъ отъ казны отпускается ежегодно свыше 350 тысячъ".

Протяженіе всѣхъ дорогъ, имѣющихъ значеніе для губерніи, опредѣлилось въ 5736.250 в.

Въ 1898 г. губернское собраніе постановило:

1) дорожный капиталъ образовывается изъ отдѣльныхъ взносовъ по каждому уѣзду въ томъ размѣрѣ, въ какомъ каждый изъ нихъ участвовалъ въ содержаніи судебно-административныхъ учрежденій.

2) дорожный капиталъ расходуется губернскимъ собраніемъ на дорожныя сооруженія въ уѣздахъ и на усиленіе техническаго персонала въ предѣлахъ доли участія уѣздовъ въ образованіи капитала.

По протесту г. Губернатора 2-й пунктъ губернское присутствіе отмѣнило.

Въ настоящее время техническая организація въ Херсонской губерніи стоитъ 38200 р. и состоитъ изъ слѣдующаго состава лицъ: губернскій инженеръ съ жалованьемъ 2700 руб., 2 помощника его— 3500 р. (2000+1500 р.), 2 чертежника — 1200 руб., 1 надсмотрщикъ— 600 р., 10 уѣздныхъ инженеровъ по 2000=20000 р., 17 надсмотрщиковъ по 600=10200 р.

Что касается до взиманія суммъ дорожнаго капитала съ г. Одессы, то, участвуя ранѣе въ составленіи его, въ настоящее время Одесса отъ этого обложенія освобождена.

Черниговская губернія.

Черниговская губернія принадлежитъ къ Малороссійскимъ губерніямъ Россіи и граничитъ съ сѣвера — Могилевской, Смоленской и Орловской губ., съ востока—Орловской и Курской губ., съ юга—Полтавской губ., съ запада—Кіевской, Минской и Могилевской губ.

Площадь ея равняется 46041.3 кв. в., и по величинѣ своей, среди 50 губерній Россіи, Черниговская занимаетъ 25-е мѣсто.

По переписи 1897 года населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 2114510 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 2321900.

По плотности населенія (50.4 чел. на 1 кв. в.) губернія занимаетъ 9-е мѣсто.

Губернскій городъ Черниговъ расположенъ при рѣкѣ Деснѣ и рѣчкѣ Стрижени и имѣетъ 35590 жителей.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 15 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ город.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Черниговскій	3226.7 кв. в.	161695 чел.	126105 чел.
2. Борзненскій	2463.7 »	146777 »	134360 »
3. Глуховской.....	2716.6 »	142366 »	127646 »
4. Городнянскій.....	3528.0 »	154819 »	150673 »
5. Козелецкій.....	2726.0 »	136022 »	130985 »
6. Конотопскій.....	2118.3 »	157259 »	137987 »
7. Кролевецкій.....	2366.7 »	132172 »	115458 »
8. Мглинскій.....	3319.5 »	140820 »	133078 »
9. Новгород.-Сѣверскій.	3417.3 »	147312 »	138312 »
10. Новозыбковскій.....	3354.9 »	173125 »	156673 »
11. Нѣжинскій.....	2510.5 »	168984 »	136849 »
12. Остерскій.....	3991.4 »	153179 »	147634 »
13. Сосницкій.....	3775.9 »	171106 »	164025 »
14. Стародубскій.....	2892.0 »	147668 »	130059 »
15. Суражскій	3634.8 »	188596 »	184666 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Конотопскій..... 74.2 ч. на 1 кв. в.
2. Нѣжинскій..... 67.3 » » »
3. Борзненскій..... 59.6 » » »
4. Кролевецкій..... 55.8 » » »
5. Глуховской ..... 52.4 » » »
6. Суражскій..... 51.9 » » »
7. Новозыбковскій .... 51.6 » » »
8. Стародубскій..... 51.1 » » »
9. Черниговскій..... 50.1 ч. на 1 кв. в.
10. Козелецкій..... 49.9 » » »
11. Сосницкій..... 45.3 » » »
12. Городнянскій..... 43.9 » » »
13. Новг.-Сѣверскій.... 43.1 » » »
14. Мглинскій..... 42.4 » » »
15. Остерскій..... 38.4 » » »

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Конотопскій..... 65.1 ч. на 1 кв. в.
2. Борзненскій..... 54.5 » » »
3. Нѣжинскій ..... 54.5 » » »
4. Суражскій..... 40.8 » » »
5. Кровелецкій..... 48.8 » » »
6. Козелецкій..... 48.1 » » »
7. Глуховскій..... 47.0 » » »
8. Новоеыбковскій .... 46.7 » » »
9. Стародубскій..... 45.0 ч. ва 1 кв. в
10. Сосницкій..... 43.4 » » »
11. Городнянскій..... 42.7 » » »
12. Новг.-Сѣверскій ... 40.5 » » »
13. Мглинскій..... 40.1 » » »
14. Черниговскій..... 39.1 » » »
15. Остерскій..... 37.0 » » »

По характеру поверхности губернія представляетъ обширную равнину, мѣстами пересѣченную широкими холмами или изрѣзанную глубокими оврагами и долинами рѣкъ. Всѣ рѣки губерніи принадлежатъ Днѣпровской системѣ. Днѣпръ протекаетъ по западной границѣ губерніи на протяженіи около 260 верстъ, изъ притоковъ его наиболѣе значительны: Сажъ и Десна съ притокомъ Сеймомъ. Озеръ большихъ

въ губерніи нѣтъ, но общее число ихъ достигаетъ свыше 500. Почва губерніи въ южной части преимущественно черноземъ, въ сѣверной песчаная, глинистая и вообще малоплодородная. Лѣса расположены болѣе на сѣверѣ губерніи. Земледѣліе въ южной, черноземной части находится въ хорошемъ состояніи, большинство же жителей сѣверной, малоплодородной части губерніи уходятъ на заработки. Фабричное производство заключается преимущественно въ обработкѣ растительныхъ продуктовъ.

По смѣтамъ на 1895 г. доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли 14.6% общаго земскаго бюджета, съ городскихъ-недвижимыхъ имуществъ 4.8%, съ земель 53.8%. Среди земскихъ губерній Черниговская, по общей суммѣ всѣхъ расходовъ по смѣтамъ 1895 г. (1965305 р.), занимала 16-е мѣсто, и по сравненію съ 1883 г. расходы увеличились на 800 тысячъ.

Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ губернскіе въ 1895 г. составляли 18.1%.

Изъ разсмотрѣнія расходовъ Черниговской губерніи по статьямъ видно, что губернское и уѣздныя земства въ 1895 г. расходовали: 18% своего бюджета на народное образованіе, 25.6% на врачебную часть, 6.2% на содержаніе дорогъ, 17.4% на общее гражданское управленіе, 9% на земское управленіе, 0.8% на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія, 2.1% на общественное призрѣніе, 0.8% на содѣйствіе сельскому хозяйству, 0.2% на содержаніе земской почты, 13.6% на уплату долговъ, 4% на образованіе капиталовъ, 0.9% на разные расходы, 1.3% на непредвидѣнные расходы.

Сравнивая расходы земства 1895 г. съ расходами 1883 г., увидимъ, что въ % отношеніи расходы увеличились на врачебную часть съ 23.1% до 25.6%, на содержаніе дорогъ съ 3.8% до 6.2% и уменьшились на народное образованіе съ 18.8% до 18%.

На каждаго изъ жителей губерніи, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, приходилось расходовъ:

	1883 г.	1895 г.
На народное образованіе.....	12.2 к.	16.7 к.
» врачебную часть.....	14.9 »	23.8 »
» содержаніе дорогъ	2.5 »	5.7 »

На содержаніе дорогъ губернское земство въ 1895 г. расходовало 50321 р., всѣ же уѣздныя вмѣстѣ 70485 р.

По размѣрамъ расходовъ уѣздныя земства распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Конотопскій	11835 р.	при бюджетѣ	108532 р.
2. Сосницкій	9523 »	» »	101285 »
3. Новозыбковскій	9026 »	» »	103953 »
4. Козелецкій	7500 »	» »	109039 »
5. Кровелецкій	4662 »	» »	76383 »
6. Мглинскій	4393 »	» »	112106 »
7. Глуховскій	4000 »	» »	109248 »
8. Черниговскій	3062 »	» »	90833 »
9. Борзенскій	3000 »	» »	98878 »
10. Новгород.-Сѣверскій	3000 »	» »	79476 »
11. Стародубскій	2700 »	» »	72697 »
12. Нѣжинскій	2500 »	» »	106870 »
13. Остерскій	2388 »	» »	262899 »
14. Городнянскій	1996 »	» »	74768 »
15. Суражскій	900 »	» »	102273 »

Въ % отношеніи къ общимъ расходамъ, расходы губернскаго земства и уѣздныхъ на содержаніе дорогъ слѣдующіе:

Губернское земство	14.1%	8. Глуховскій	3.7%
1. Конотопскій	10.9	9. Стародубскій	3.7
2. Сосницкій	9.4	10. Черниговскій	3.4
3. Новозыбковскій	8.7	11. Борзенскій	3
4. Козелецкій	6.9	12. Городнянскій	2.7
5. Кровелецкій	6.1	13. Нѣжинскій	2.3
6. Мглинскій	3.9	14. Остерскій	0.9
7. Нбвг.-Сѣверскій	3.8	15. Суражскій	0.9

Въ предѣлахъ губерніи проходятъ слѣдующія желѣзныя дороги: Либаво-Роменская—162 в., Полѣсская съ вѣтками—215 в., Московско-Кіево-Воронежская — 204 в.. Черниговская-Круты — 76 в., Круты-Днѣпровско-Красные — 34 в., Конотопъ-Пироговка — 93 в., Ворожба-Середина-Буда—60 в. Всего 844 в., что составляетъ на 1 кв. в. площади 9.17, саж. на одного жителя 0.20 саж.

Шоссейныхъ дорогъ имѣется: Министерства Путей Сообщенія—191 в. 47 саж., земскихъ шоссе *) 6 в. 249 саж., всего 197 в. 296 саж., что составляетъ на 1 кв. в. площади 2,15 саж., на одного жителя 0.05 с.

Остальныя грунтовыя дороги распредѣляются на почтовыя, военно-транспортныя и проселочныя. Въ вѣдѣніи губернскаго земства ника-

*) Отношеніе Глуховской управы 14 іюля № 1631.

кихъ дорогъ не имѣется, почтовыя и военно-транспортныя находятся въ вѣдѣніи уѣздовъ. Всѣ дороги находятся въ первобытномъ состояніи и лишь мѣстами, въ случаѣ необходимости, устраиваются земствами сооруженія, въ родѣ мостовъ, гатей и мощеній на небольшомъ пространствѣ.

Натуральная повинность упразднена, за исключеніемъ лишь Конотопскаго уѣзда.

По свѣдѣніямъ уѣздныхъ управъ *) протяженіе дорогъ, находящихся въ вѣдѣніи уѣздовъ, слѣдующее:

Въ Черниговскомъ уѣздѣ	158 вер.	— саж.
» Борзенскомъ »	211 »	250 »
» Глуховскомъ »	283 »	— »
(въ томъ числѣ 6 в. 249 с. шоссированныхъ).		
» Городнянскомъ уѣздѣ	55 »	— »
» Козелецкомъ »	176 »	250 »
» Конотопскомъ »	201 »	251 »
» Кровелецкомъ »	(свѣдѣнія недоставлены).	
» Мглинскомъ »	166 вер.	— саж.
» Новг.-Сѣверскомъ »	154 »	— »
» Новозыбковскомъ »	137 »	250 »
» Нѣжинскомъ »	145 »	— »
» Остерскомъ »	228 »	484 »
» Сосницкомъ »	114 »	— »
» Стародубскомъ »	216 »	— »
» Суражскомъ »	59 »	— »
Всего	2305 вер.	484 саж.

За исключеніемъ 6 в. 249 саж. шоссе въ Глуховскомъ уѣздѣ, протяженіе грунтовыхъ дорогъ — 2229 в. 235 саж., что составляетъ на 1 кв. в. площади—24.97 саж., на 1 жителя—0.54 саж.

Съ изданіемъ закона 1 іюня 1895 г. въ распоряженіе земства на улучшеніе дорогъ поступило 220675 р., каковая сумма распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Губернское земство ...	6742 р.	8. Мглинскій	14010 р.
1. Черниговскій у.....	17325 »	9. Новг.-Сѣверскій.....	16080 »
2. Борзенскій.....	11356 »	10. Новозыбковскій.....	14750 »
3. Глуховскій	13422 »	11. Нѣжинскій	15590 »
4. Городнянскій.....	14470 »	12. Остерскій	13340 »
5. Козелецкій	14480 »	13. Сосницкій.....	13523 »
6. Конотопскій.....	13916 »	14. Стародубскій.....	14567 »
7. Кровелецкій.....	13826 »	15. Суражскій	13278 »

*) 29 іюля № 1926, 23 октября № 3992, 14 іюля № 1631, 29 іюля № 1540, 10 августа № 1813, 14 іюля № 5873, 23 іюня № 1949, 21 іюля № 1638, 2 августа № 3695, 4 декабря № 2499, 16 іюля № 1724, 29 іюля № 2005, 20 іюля № 1662, 10 августа № 2003.

Губернское земское собраніе въ январѣ 1896 г. утвердило смѣтныя предположенія на улучшеніе дорогъ въ 4-хъ уѣздахъ: Глуховскомъ, Конотопскомъ, Новг.-Сѣверскомъ и Черниговскомъ и ассигновало 13600 р. на содержаніе техническаго персонала, а именно: 3600 руб. старшему технику, на обязанности котораго лежала провѣрка смѣтъ, а также наблюденіе за ихъ составленіемъ, 5000 р. на приглашеніе техниковъ и 5000 руб. на разъѣзды и суточныя.

Кромѣ того губернское земское собраніе разрѣшило построить дорожныя сооруженія еще въ 7 уѣздахъ. Въ этихъ уѣздахъ производились работы въ предположеніи полученія отъ правительства ссуды въ $^1/_2$ размѣрѣ стоимости и отчисленія стоимости $^1/_4$ изъ губернскаго земскаго сбора и $^1/_4$ изъ уѣзднаго, въ случаѣ же отказа правительства отъ выдачи ссуды собраніе разрѣшило пополнить половинную долю изъ суммы дорожнаго капитала.

Въ томъ же году техническимъ бюро произведены были изысканія во всѣхъ уѣздахъ на протяженіи 218,46 в. и составлены смѣты на 929614 р. 22 к. Уѣздныя земскія собранія постановили въ 1897 году произвести работъ на сумму 383201 р. 16 к.

Имѣя въ виду, что дорожный капиталъ составляетъ около 220 тысячъ ежегодно, и что при стоимости 1 в. шоссе 7 тысячъ губернское земство будетъ въ состояніи ежегодно устраивать около 31 в. шоссейныхъ дорогъ, губернская управа считала излишнимъ производить техническія изысканія на большомъ протяженіи въ виду того, что значеніе обслѣдованныхъ путей къ тому времени, когда возможно будетъ приступить къ ихъ улучшенію, можетъ совершенно измѣниться.

Придавая особое важное значеніе подъѣзднымъ путямъ къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, губернская управа предложила собранію:

1) Просить уѣздныя земства, руководствуясь мѣстнымъ опытомъ, указать дороги, исправленіе которыхъ должно стоять на первой очереди и дороги 2-го разряда, немедленное исправленіе коихъ не представляетъ такой важности.

2) При распредѣленіи дорогъ не стѣсняться градаціей дорогъ на земскія, почтовыя, транспортныя и проселочныя, а имѣть въ виду дѣйствительныя въ ближайшемъ будущемъ вѣроятныя потребности мѣстнаго населенія.

3) Просить уѣздныя управы составить приблизительную карту распредѣленія этихъ дорогъ.

Губернское земское собраніе, утвердивъ докладъ управы, поручило губернской управѣ, на основаніи уѣздныхъ картъ, составить карту всей губерніи, которую представить будущему собранію со своимъ заключеніемъ.

Затѣмъ губернское собраніе установило и техническій надзоръ

въ слѣдующемъ составѣ: главный техникъ съ жалованіемъ—2700 руб. въ годъ (на обязанности его лежитъ общее руководство дѣломъ и отвѣтственность за весь ходъ дѣла), помощникъ главнаго инженера съ жалованьемъ—1500 р. Оба эти лица должны имѣть высшее техническое образованіе. На каждые два уѣзда, кромѣ Черниговскаго, назначается по технику съ жалованьемъ 1000 руб., кромѣ того губернская управа, по соглашенію съ уѣздными управами, приглашаетъ дорожныхъ мастеровъ на каждый уѣздъ съ жалованіемъ не свыше 420 р. въ годъ.

Въ 1897 году губернская управа на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ уѣздными управами, составила карту важнѣйшихъ дорогъ. Протяженіе важнѣйшихъ дорогъ по уѣздамъ выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: въ Борзенскомъ уѣздѣ—211½ в., Глуховскомъ—839 в., Городнянскомъ—348¾ в., Козелецкомъ—114 в., Конотопскомъ—(свѣдѣній нѣтъ), Кровелецкомъ—176¼ в., Мглинскомъ—191½ в., Новг.-Сѣверскомъ—246½ в., Новозыбковскомъ—381 в., Нѣжинскомъ—227 в., Остерскомъ—124 в., Сосницкомъ—234 в., Стародубскомъ—182¾ в., Суражскомъ—694 в., Черниговскомъ—127 в.

Губернская управа составила очередь ихъ улучшенія, намѣтивъ въ первую очередь къ замощенію 26.970 верстъ, постройку 67 мостовъ и 8 трубъ, всего на сумму 485063 р. 11 к.

Представляя ходатайства Козелецкаго, Кровелецкаго и Черниговскаго земствъ о назначеніи въ каждый уѣздъ по технику, губ. управа высказалась противъ подчиненія техниковъ уѣзднымъ управамъ, въ виду того, что техникамъ приходится выполнять много кабинетныхъ работъ въ техническомъ бюро губ. управы, совмѣстное же распоряженіе дѣятельностью одного лица со стороны губ. и уѣздной управъ могло бы повлечь за собой много недоразумѣній.

Указывая, что не всѣ земск. управы представляютъ отчеты по расходамъ изъ суммъ дорожнаго капитала, и что отчеты, вслѣдствіе невыработанной формы, составляются по разнымъ образцамъ, губ. управа предложила собранію, поручивъ выработку формы счетоводства губ. управѣ, просить уѣздн. управы представлять отчеты къ назначенному сроку; точно также управа предложила установить и порядокъ пріемки работъ, заключающійся въ томъ, что уѣздн. управы, по окончаніи работъ, назначаютъ срокъ пріемки ихъ, увѣдомляя губ. управу не менѣе, какъ за 2 недѣли. Если къ назначенному сроку губ. управа не командируетъ кого либо для пріемки этихъ работъ, уѣздн. управа производитъ пріемку сама, при участіи мѣстнаго техника. Пріемка матеріаловъ производится уѣздн. управами совмѣстно съ уѣздн. техникомъ, но уѣзд. управы о всякой предстоящей пріемкѣ увѣдомляютъ губ. управу.

Вслѣдствіе того, что счетоводство по дорожному капиталу услож-

нило дѣлопроизводство экономическаго стола, гдѣ сосредоточены были дорожные расходы, губ. управа предложила пригласить дѣлопроизводителя на жалованье 900 руб., писца на 420 р. и 2 чертежниковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ управа предложила пригласить 2 помощниковъ главному инженеру. 30 января 1898 г. губ. собраніе докладъ управы утвердило, передавъ на обсужденіе уѣздн. собраній докладъ члена управы Л. о производствѣ изслѣдованія дорогъ.

Сущность доклада заключалась въ слѣдующемъ: исходя изъ того, что уѣздн. управы, при составленіи карты дорогъ, не имѣли общей руководящей идеи, почему однѣ управы нанесли всѣ дороги, другія только такія, какія, по ихъ мнѣнію, имѣютъ значеніе, членъ управы полагалъ необходимымъ поручить губ. управѣ снять копіи съ хранящихся въ губ. чертежной плановъ всѣхъ дорогъ, за исключеніемъ полевыхъ, ассигновавъ на это 1500 р. Признавая невозможнымъ производство изслѣдованія грузовъ въ виду того, что такое изслѣдованіе сопряжено съ большими неудобствами и что движеніе грузовъ легко можетъ измѣниться съ проведеніемъ желѣзн. дорогъ, членъ управы, считая, что въ среднемъ въ каждомъ уѣздѣ будетъ 400 в. дорогъ, подлежащихъ изслѣдованію, а во всей губ. 6000 в., находилъ болѣе правильнымъ составить техническія партіи, которыя въ теченіе 6 мѣсяцевъ могутъ изслѣдовать каждая по 500 в. Изслѣдованіе дорогъ должно заключаться въ нивеллировкѣ тѣхъ мѣстъ, которыя понадобится улучшить, при этомъ должны быть отмѣчены начало и конецъ сыпучихъ песковъ, топкихъ мѣстъ, неудобныхъ косогоровъ, длина, ширина и высота мостовъ, годъ ихъ устройства, капитальнаго ремонта и проч. Окончивъ изслѣдованіе, техники составятъ проекты и смѣты на всѣ сооруженія и подсчитаютъ, во что обойдется стоимость улучшенія дорогъ. Все изслѣдованіе 6000 в. обойдется въ 20400 руб., или на каждый уѣздъ придется по 1360 руб.

Въ эту-же сессію губ. управа доложила собранію, что Министерство Путей Сообщенія удовлетворило возбужденныя въ 93 и 94 г. ходатайства губ. земства объ отпускѣ пособія на замощеніе дорогъ въ 8 уѣздахъ. Министерство отпустило на улучшеніе подъѣздныхъ путей безвозвратное пособіе въ размѣрѣ—92082 р., при условіи ассигнованія равной суммы, со стороны земства, не касаясь назначеній, ежегодно обращаемыхъ на образованіе спеціальнаго дорожнаго капитала.

Въ сессію 1898 г. губернская управа представила свѣдѣнія о произведенныхъ въ 1898 г. работахъ за счетъ суммъ дорожнаго капитала. Изъ отчета этого видно, что мощеныхъ дорогъ было устроено на протяженіи 8,7 в. и построено 39 мостовъ.

Въ докладѣ своемъ собранію губ. управа указала о нѣкоторыхъ

недоразумѣніяхъ, возникшихъ между губ. и уѣздными управами. Дѣло заключалось въ томъ, что нѣкоторыя уѣздн. управы не согласились исполнять требованіе губ. управы о присылкѣ контрактовъ, заключенныхъ между уѣздными управами и подрядчиками, при этомъ Стародубская управа, считая, что, въ случаѣ желанія губ. управы, таковые контракты могутъ быть отосланы въ губ. управу, полагала, что тѣмъ не менѣе отсылка ихъ не можетъ быть поставлена ей въ обязанность. Козелецкая управа нашла посылку такихъ контрактовъ нежелательной, какъ могущей повести къ недоразумѣніямъ между губ. и уѣздн. управами, что же касается до Конотопской управы, то послѣдняя, считая необходимымъ разграничить сферу дѣятельности губ. и уѣздн. управъ, указавъ взаимныя отношенія, какія должны быть между ними въ дорожно-строительномъ дѣлѣ, сочла себя не вправѣ исполнить желаніе губ. управы относиться по присылкѣ контрактовъ, какъ вызывающее безполезную и убыточную переписку.

Предлагая собранію поручить уѣздн. управамъ представлять отчеты по формѣ, установленной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, губ. управа считала необходимымъ, въ случаѣ непредставленія отчетовъ къ назначенному сроку, пріостановиться выдачей авансовъ на новыя дорожныя работы. Затѣмъ управа предложила подтвердить уѣздн. управамъ объ установленной губ. земск. собраніемъ пріемкѣ работъ и матеріаловъ и о томъ, чтобы уѣздн. управы не позднѣе 1 апрѣля представляли въ губ. управу свѣдѣнія о тѣхъ сооруженіяхъ, на которыя должны быть составлены смѣты и проекты, при чемъ, въ случаѣ непредставленія своевременно этихъ свѣдѣній, никакихъ проектовъ и смѣтъ для даннаго уѣзда не должно составляться.

Имѣя въ виду, что отвѣтственность за техническую сторону дѣла возложена губ. собраніемъ на губ. управу и ея техническій отдѣлъ, управа предложила установить слѣдующій порядокъ: если при исполненіи работъ уѣздная управа сдѣлаетъ измѣненія въ проектѣ, несогласное съ техническимъ требованіемъ инженера, завѣдующій техническимъ отдѣломъ сообщаетъ объ этомъ губ. управѣ, которая копію доклада по этому поводу сообщаетъ уѣздн. управѣ. Въ случаѣ несогласія уѣздн. управы принять мѣры, рекомендуемыя губ. управой, уѣздн. управа по обстоятельствамъ этого дѣла докладываетъ уѣзд. земск. собранію, и копія постановленія послѣдняго представляется губ. земск. собранію.

Ярославская губернія.

Ярославская губ. принадлежитъ къ средне-промышленнымъ губ. Россіи и граничитъ съ сѣвера—Новгородской и Вологодской, съ вос-

тока—Костромской, съ запада—Тверской и съ юга Владимірской губ.

Площадь ея равняется 31230.7 кв. в., и по величинѣ своей, среди 50 губ. Россіи, Ярославская занимаетъ 45 мѣсто.

По переписи 1897 г. населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 930037 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 1.072478.

По плотности населенія (34.3 ч. на 1 кв. в.), Ярославская занимаетъ 27 мѣсто.

Губернскій городъ Ярославль расположенъ на рѣкѣ Которости, при впаденіи ея въ рѣку Волгу, и имѣетъ 69973 жит.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 10 уѣзд.

	Площадь.	Число жителей въ уѣзд. съ городами.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Ярославскій	2988.0 кв. в.	210376 чел.	140403 чел.
2. Даниловскій	1885.4 » »	68933 »	64934 »
3. Любимскій.....	2734.3 » »	64472 »	61564 »
4. Моложскій.....	4437.6 » »	119190 »	115072 »
5. Мышкинскій	2164.3 » »	86384 »	84113 »
6. Пошехонскій	5234.3 » »	114369 »	110730 »
7. Романово-Борисогл..	2637.3 » »	74055 »	67859 »
8. Ростовскій	3745.3 » »	149616 »	135274 »
9. Рыбинскій.....	2366.4 » »	90747 »	65716 »
10. угличскій.....	3037.8 » »	94333 »	84372 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Ярославскій.....	70.4 ч. на 1 кв. в.	6. Угличкій	31.1 на 1 кв. в.
2. Мышкинскій.....	39.9 » » » »	7. Роман.-Борисоглѣбск.	28.1 » » »
3. Ростовскій.....	39.9 » » » »	8. Моложскій.....	26.9 » » »
4. Рыбинскій.....	38.3 » » » »	9. Любимскій.....	23.6 » » »
5. Даниловскій.....	36.6 » » » »	10. Пошехонскій.....	21.8 » » »

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Ярославскій.....	47.0 ч. на 1 кв. в.	6. Угличкій.....	27.8 ч. на 1 кв. в.
2. Мышкинскій	38.9 » » » »	7. Моложскій.....	25.9 » » » »
3. Ростовскій	36.1 » » » »	8. Роман.-Борисогл .	25.7 » » » »
4. Даниловскій	34.4 » » » »	9. Любимскій	22.5 » » » »
5. Рыбинскій.....	27.8 » » » »	10. Пошехонскій.....	21.2 » » » »

Ярославскую губ. окружаютъ со всѣхъ сторонъ пологія возвышенности, благодаря которымъ, губ. имѣетъ видъ котловины. Главная рѣка Волга, протекающая въ предѣлахъ губ. на протяженіи свыше 270 в., изъ притоковъ ея выдѣляются: Молога, (90 в.), Шексна, (155

в.) и Кострома (50 в.). Изъ значительныхъ озеръ, можно отмѣтить: Неро (Ростовское) въ 47 кв. в. и Харламъ 5 кв. в. въ Моложскомъ уѣздѣ, всѣхъ-же озеръ въ губ. свыше 100. Болотъ тоже значительное количество. Почва губерніи—иловатый суглинокъ, въ южной части губ. встрѣчается черноземъ, въ сѣверной—песокъ. Земледѣліе составляетъ главное занятіе населенія и находится въ хорошемъ состояніи. Изъ фабрично-заводскихъ производствъ выдѣляются бумаго-прядильное, мельничное, льно-прядильное, чугунно-литейное, винокуренное, лѣсопильное.

По смѣтамъ на 1895 г. доходы съ торгово-промышленныхъ помѣщеній, питейныхъ патентовъ, торговыхъ документовъ и трактирныхъ заведеній составляли 22% общаго земскаго бюджета, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 9,1%, съ земель 40,7%.

Среди земскихъ губ. Ярославская, по общей суммѣ всѣхъ расходовъ, по смѣтѣ 1895 г. (1,214653 р.), занимала 30 мѣсто. По сравненію съ 1883 г. расходы увеличились на ½ милліона руб.

Изъ общей суммы всѣхъ расходовъ губернскіе въ 1895 г. составляли 27%.

Изъ разсмотрѣнія расходовъ Ярославской губерніи по статьямъ видно, что губ. и уѣздныя земства расходовали въ 1895 году 15,4% на народное образованіе, 33.3% на врачебную часть, 7,3% на содержаніе, дорогъ 18% на общее гражданское правленіе, 10,8% на земское управленіе, 2,2% на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія, 1,8% на общественное призрѣніе, 1,0% на содѣйствіе сельскому хозяйству, 0,2% на содержаніе земской почты, 2,4% на уплату долговъ, 2,8% на образованіе капиталовъ, 0,7% на разные расходы, 2,2% на непредвидѣнные расходы.

Сравнивая расходы земствъ 1895 г. съ расходами 1883 г., увидимъ, что въ % отношеніи расходы увеличились на врачебную часть съ 29,5% до 33,3%, на дороги съ 4,7% до 7,3% и уменьшились на народное образованіе съ 48% до 15,4%.

На каждаго изъ жителей губерніи, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, приходилось расходовъ:

	въ 1883 г.	въ 1895 г.
На народное образованіе	13.6 к.	20.1 к.
» врачебную часть	22.3 »	43.3 »
» содержаніе дорогъ.	3.6 »	9.6 »

Расходы губернскаго и уѣздныхъ земствъ на содержаніе дорогъ въ 1885 г. слѣдующіе: губернское земство—30826 руб., всѣ уѣздныя вмѣстѣ—58232 руб.

По размѣрамъ расходовъ уѣздныя земства распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Ростовскій	10281	руб.	при бюджетѣ	97610	руб.
2. Рыбинскій	8600	»	» »	138727	»
3. Ярославскій	7498	»	» »	121442	»
4. Пошехонскій	7000	»	» »	91206	»
5. Угличкій	6619	»	» »	96115	»
6. Романово-Борисоглѣбскій	6000	»	» »	61686	»
7. Любимскій	5000	»	» »	65596	»
8. Даниловскій	3050	»	» »	60064	»
9. Мологскій	2506	»	» »	90976	»
10. Малыкинскій	1678	»	» »	63204	»

Въ % отношеніи къ общимъ расходамъ, расходы губернскаго земства и уѣздныхъ на содержаніе дорогъ слѣдующіе:

1. Ростовскій	10.5%	6. Ярославскій	6.2%
2. Романово-Борисоглѣбскій	9.7	7. Рыбинскій	6.2%
3. Пошехонскій	7.7	8. Даниловскій	5.1
4. Любимскій	7.6	9. Мологскій	2.8
5. Угличкій	6.9	10. Мышкинскій	2.7

Посмотримъ, насколько Ярославская губернія обезпечена путями сообщенія.

Въ предѣлахъ губерніи проходятъ слѣдующія желѣзн. дороги: Московско-Ярославско-Архангельская съ вѣткой на Рыбинскъ—313 верстъ и Московско-Виндаво-Рыбинская—82 в., всего—395 верстъ, что составляетъ на одну кв. в. площади 6.32 саж., а на одного жителя 0.21 с.

Шоссейныхъ дорогъ имѣется: $83._{314}$ в. Министерства Путей Сообщенія, переданныхъ земству въ 1888 г. на 25 лѣтъ съ субсидіей по 260 р. 44 к. на версту и $35._{031}$ в. земскихъ, изъ коихъ $12._{654}$ в. построены на остатки отъ правительственной субсидіи по содержанію казенныхъ шоссе, а остальныя протяженіемъ $22._{377}$ в., устроены на средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ и частныхъ пожертвованій. Ширина каменной одежды отъ 2—2,5 саж. На средства губернскаго земства содержатся $95._{968}$ в. шоссе, остальныя $22._{377}$ в. на средства Ярославскаго и Ростовскаго уѣздн. земствъ, при чемъ на долю послѣдняго земства приходится—$20._{319}$ в.

Протяженіе всѣхъ шоссе въ предѣлахъ губерніи составляетъ $118._{345}$ верстъ, или на 1 кв. в. площади приходится 1.89 саж., на 1 жителя 0.06 с.

На казенныхъ шоссе взимается шоссейный сборъ по таксѣ, утвержденной Министерствами Внутр. Дѣлъ и Путей Сообщенія; за 10 в. съ каждой лошади взимается лѣтомъ: 1) съ экипажа съ однимъ или нѣсколькими проѣзжающими 5 к., 2) съ телѣги съ кладью или сѣдокомъ—

4 к., 3) съ лошадей не въ упряжи—2 к. Зимой: 1) съ экипажа съ однимъ или нѣсколькими проѣзжающими—4 к., 2) съ розвальней съ кладью или сѣдокомъ—3 к., 3) съ лошадей не въ упряжи—1 к. Размѣръ сбора съ проѣзжающихъ 2 в. подъ Ростовомъ и сворачивающими на Суздальскій трактъ лѣтомъ и зимой одинаковъ: 1) для экипажей, телѣгъ и розвальней—2 коп., 2) для неупряжныхъ лошадей—1 к.

Доходъ шоссейнаго сбора исчисленъ на 1899 г. въ суммѣ 8235 руб. сообразно дѣйствительнымъ поступленіямъ за 1895, 96 и 97 годъ, расходъ въ суммѣ—3141 руб., слѣдовательно чистый шоссейный сборъ составляетъ около 5000 руб.

Техническій надзоръ за ремонтнымъ содержаніемъ шоссе состоитъ изъ инженера съ жалованьемъ 2400 руб. и 3 надсмотрщиковъ по 720 р. съ квартирой.

Кромѣ шоссейныхъ дорогъ остальныя дороги, находящіяся въ грунтовомъ состояніи, распредѣляются на почтовыя, торговыя и проселочныя. Дороги 2-хъ первыхъ категорій находятся въ завѣдываніи уѣздныхъ земствъ, проселочныя содержатся на натуральную повинность населенія.

По уѣздамъ протяженіе грунтовыхъ дорогъ, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ уѣздными управами, слѣдующее: *)

1.	Въ Ярославскомъ	191 вер.	
2.	» Даниловскомъ.	76 »	117 саж.
3.	» Любимскомъ	147 »	197 »
4.	» Мологскомъ.	213 »	— »
5.	» Мышкинскомъ	71 »	— »
6.	» Пошеходскомъ	280 »	— »
7.	» Романово-Борисоглѣбск.	275 »	— »
8.	» Ростовскомъ	123 »	— »
9.	» Рыбинскомъ.	184 »	— »
10.	» Угличкомъ	164 »	117 »
	Всего.	1724 в.	431 с.

Что составляетъ на 1 кв. в. площади 27,6 саж., на 1 жителя 0,93 с.

Съ изданіемъ закона 1 іюня 1895 года въ распоряженіе земствъ на улучшеніе дорогъ поступило 121226 р., каковая сумма распредѣляется слѣдующимъ образомъ.

1.	Ярославскій уѣздъ	14655 руб.	7. Романово-Борисоглѣбскій .	8838
2.	Даниловскій	6360	8. Ростовскій.	8890
3.	Любимскій	5685	9. Рыбинскій	11527
4.	Мологскій	6720	10. Угличкій.	9566
5.	Мышкинскій	5325	Губернское земство	36401
6.	Пошехонскій	7259		

*) Отношенія: 1899: 7 августа № 2452, 6 іюля № 1582, 8 іюля № 1244, 15 іюля № 1481, 7 іюля № 1194, 6 іюля № 1281, 12 іюля № 873, 14 іюля № 1474, 6 іюля № 1502, 9 іюля № 1305.

Въ сессію 1896 г. губернское земское собраніе, сосредоточивъ дорожный капиталъ въ распоряженіи губерн. земства, поручило губернской управѣ произвести изслѣдованіе всей сѣти дорогъ, содержимыхъ на счетъ земства, а также намѣченныхъ уѣздными земствами къ улучшенію.

На расходы по экономическому изслѣдованію собраніе ассигновало 1000 руб. и производство работъ поручено было отдѣльному лицу. Техническія изслѣдованія заключались въ опредѣленіи направленія дорогъ, нивеллировкѣ, въ выборѣ наиболѣе соотвѣтствующаго типа мостовой, въ опредѣленіи количества и размѣра мостовъ, подсчетѣ земляныхъ работъ и, по возможности, въ опредѣленіи стоимости матеріаловъ.

Собраніе ассигновало—9500 руб. на приглашеніе слѣдующаго персонала: дополнительное вознагражденіе инженеру, завѣдующему казенными шоссе—800 руб. и ему прогоны и суточныя—500 р., 2 техникамъ—1800 руб., чертежнику—720 р. 2 писцамъ—720 руб., разъѣзды и суточныя члену управы и техникамъ—1000 р., на наемъ временныхъ техниковъ и рабочихъ—1400 руб., на покупку инструментовъ—860 руб.

Согласно заключенію комиссіи собраніе отклонило предложеніе губернск. управы о приглашеніи 4-го члена управы для завѣдыванія дорожнымъ отдѣломъ, найдя, что правильнѣе возложить эту обязанность на члена управы, завѣдующаго казенными шоссе, освободивъ его отъ завѣдыванія кассой.

Всѣ вопросы, связанные съ опредѣленіемъ очереди сооруженія той или другой дороги, обще-финансоваго плана осуществленія сѣти, доли участія въ расходахъ и наблюденія за постройкой и содержаніемъ дорогъ уѣзди. земства, собраніемъ отложены были разрѣшеніемъ до производства изслѣдованія дорогъ губернской сѣти.

Въ теченіе 1897 г. произведено было статистико-экономическое изслѣдованіе 9 дорогъ Ярославской губерн. на протяженіи 258 в.; стоимость дальнѣйшаго экономическаго изслѣдованія дорогъ въ 1898 г. опредѣлена была въ 4500 руб. Въ томъ же году производились и техническія изслѣдованія на 19 трактахъ, протяженіемъ 393 в. 496 с., и 10 іюля губернск. собраніе рѣшило разослать на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній составленный управой списокъ дорогъ, съ тѣмъ чтобы съ 1898 г. управа продолжала техническое изслѣдованіе, сообразуясь съ этимъ спискомъ.

Уѣздныя земскія собранія намѣтили къ улучшенію на первую очередь—719 в., на вторую—1417.5 в., а всего 2136.5 в.

Исходя изъ того, что стоимость постройки одной версты шоссе обойдется въ среднемъ около 8000 руб., слѣдовательно ежегодно на суммы дорожнаго капитала возможно будетъ строить лишь 15 в., почему на постройку 719 в. потребуется 50 лѣтъ, губернск. управа вы-

сказала, что, по ея мнѣнію, не представляется надобности, чтобы изысканія дорожныхъ сооруженій предупреждали дѣйствительнаго осуществленія этихъ сооруженій на десятки лѣтъ, такъ какъ къ тому времени, когда придется ихъ осуществить, значеніе дорогъ измѣнится.

Управа предложила собранію: 1) признать необходимымъ статистико-экономическое изслѣдованіе дорогъ, на что ассигновать 4500 руб.; 2) поручить техническому персоналу составить планы, профиля и смѣты трактовъ, на которыхъ производились техническія изслѣдованія въ текущемъ году, съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ 6500 руб.

Какъ можно судить изъ послѣдующихъ докладовъ, составленныя смѣты на исправленіе дорогъ протяженіемъ 316,90 в., при условіяхъ устройства каменной одежды въ 2 саж., опредѣлились въ 2.060282 руб. 93 к., а при каменной одеждѣ въ 4 арш.—1605517 руб. 52 к.

До 1899 г. произведены были подробныя экономическія изслѣдованія во всѣхъ уѣздахъ Ярославской губерніи и къ сессіи 1899 г. представлены были описанія 5 уѣздовъ, описаніе же другихъ уѣздовъ, какъ видно изъ отношенія губернск. управы, должно было послѣдовать въ непродолжительномъ времени.

Заканчивая обзоръ дѣятельности Ярославскаго земства по расходованію суммъ дорожнаго капитала, къ сожалѣнію, весьма краткаго за неимѣніемъ должнаго матеріала, слѣдуетъ упомянуть, что до 1900 г. губернское земское собраніе еще не рѣшило окончательно, какіе пути будутъ содержаться на общегубернскій дорожный капиталъ.

Кромѣ 34 губерній, гдѣ введены земскія учрежденія, въ настоящемъ изданіи помѣщены свѣдѣнія о 16-ти губерніяхъ, а именно: Архангельской, Астраханской, Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Донской Области, Кіевской, Ковенской, Курляндской, Лифляндской, Минской, Могилевской, Оренбургской, Подольской и Эстляндской. За исключеніемъ свѣдѣній о дорогахъ, находящихся въ вѣдѣніи Министерства Путей Сообщенія, коимъ ведется періодическая статистика, другихъ изданій, дающихъ возможность, хотя бы въ краткихъ чертахъ, ознакомиться съ положеніемъ дорожнаго дѣла, не имѣется, если не считать свѣдѣній за 1883 годъ Изданія Центральнаго Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.—Помѣщаемыя въ настоящемъ изданіи свѣдѣнія о дорогахъ заимствованы изъ Статистическаго Сборника Министерства Путей Сообщенія за 1896 г. (изд. 1898 г.), изъ данныхъ доставленныхъ Распорядительными Комитетами 9 губерній за 1899 годъ, въ тѣхъ же случаяхъ, когда никакихъ позднѣйшихъ свѣдѣній не имѣлось—изъ данныхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за 1883 годъ. Хотя свѣдѣнія за 1883 годъ, дѣйствительно, и являются слишкомъ запозда-

лыми, но имѣя въ виду, что шоссейныя дороги устраиваются въ большинствѣ случаевъ Министерствомъ Путей Сообщенія, (свѣдѣнія о послѣднихъ имѣются) и что главнымъ образомъ недостаетъ данныхъ о грунтовыхъ дорогахъ, которыя не имѣютъ столь важнаго значенія, какъ шоссейныя дороги,—составитель полагаетъ, что и при отсутствіи позднѣйшихъ свѣдѣній, данныя за 1883 г. могутъ также представить нѣкоторый интересъ.

Архангельская губернія.

Архангельская губернія принадлежитъ къ сѣвернымъ губерніямъ Россіи и граничитъ съ сѣвера—Бѣлымъ моремъ и Ледовитымъ океаномъ, съ востока - Уральскимъ хребтомъ, съ юга—Вологодской и Олонецкой губерніями, съ запада—Финляндіей и Норвегіей.

Площадь ея равняется 740366.4 кв. в., и по величинѣ своей, среди 50 губерній Россіи, Архангельская занимаетъ 1-е мѣсто.

По переписи 1897 года населеніе, кромѣ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 317220 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 347589.

По плотности населенія (0.5 чел. на 1 кв. в.) губернія занимаетъ послѣднее мѣсто.

Губернскій городъ Архангельскъ расположенъ на правомъ берегу рѣки Сѣверной Двины, вблизи Бѣлаго моря, и имѣетъ 20335 жителей.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 9 уѣздовъ:

	Площадь.	Число жителей въ уѣзд. съ городами.	Число жителей въ уѣздахъ.
Архангельскій.....	26775.7 кв. в.	59590	39255
Кемскій съ Кольскимъ..	164215.9 » »	45508	43224
Мезенскій съ Печорскимъ	446173.3 » »	60915	58900
Онежскій.....	25101.0 » »	38553	36157
Пинежскій.....	41815.9 » »	29343	28411
Холмогорскій.....	14505.5 » »	35479	34355
Шенкурскій.....	21779.1 » »	78111	76828
Новая земля		90	90

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Шенкурскій..... 3.6 чел. на 1 кв. вер.
2. Холмогорскій..... 2.4 » » » »
3. Архангельскій..... 2.2 » » » »
4. Онежскій ..... 1.5 » » » »
5. Пинежскій ..... 0.7 чел. на 1 кв. вер.
6. Кемскій съ Кольск.. 0.3 » » » »
7. Мезенск. съ Печор.. 0.1 » » » »

Если же не считать лицъ проживающихъ въ городахъ:

1. Шенкурскій..... 3.5 чел. на 1 кв. вер.
2. Холмогорскій..... 2.4 » » » »
3. Архангельскій..... 1.5 » » » »
4. Онежскій ..... 1.4 » » » »
5. Пинежскій ..... 0.7 чел. на 1 кв. вер.
6. Кемскій съ Кольск.. 0.3 » » » »
7. Мезенск. съ Печор.. 0.1 » » » »

Поверхность губерніи богата лѣсами, тундрами, болотами, озерами и рѣками.

Главныя рѣки: Печора, Сѣверная Двина, Мезень, Онега, Пинега, Вага. Озера расположены главнымъ образомъ въ западной части губерніи, нѣкоторыя изъ нихъ занимаютъ площади свыше 1000 кв. в. (Имамбра, Павозеро и Топозеро).

Занятія населенія заключается въ лѣсномъ, рыбномъ и звѣриномъ промыслахъ.

Фабрично-заводское производство развито весьма слабо, наиболѣе развита обработка растительныхъ продуктовъ.

Въ 1897 году открыто движеніе по Архангельской желѣзной дорогѣ, проходящей по губерніи на протяженіи около 200 верстъ, что составляетъ на 1 кв. в. площади—0,14 с., на одного жителя—0,33 с.

Шоссейныхъ дорогъ не имѣется. По свѣдѣніямъ Статистическаго Временника Россіи въ 1883 г., изданія Центральнаго Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ—грунтовыхъ дорогъ числилось 11675, вер. сколько же дорогъ находилось въ вѣдѣніи Распорядительнаго Комитета—неизвѣстно. По смѣтамъ 1896—1898 г. ежегодное ассигнованіе на содержаніе дорогъ составляло 50547 руб., или 16 коп. на одного человѣка.

Астраханская губернія.

Астраханская губернія принадлежитъ къ степнымъ губерніямъ Россіи и расположена по низовью рѣки Волги и по сѣверо-западному берегу Каспійскаго моря.

Площадь ея равняется 207193,1 кв. верстъ, и по величинѣ своей, среди 50-ти губерній Россіи, Астраханская занимаетъ 4-е мѣсто.

По переписи 1897 года населеніе обоего пола, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 862392 челов. съ городскими же жителями 994775 человѣкъ.

По плотности населенія (4,8 чел. на 1 кв. вер.) Астраханская губернія занимаетъ 47-е мѣсто.

Губернскій городъ Астрахань расположенъ на лѣвомъ берегу Волги, менѣе 100 вер. растоянія отъ Каспійскаго моря и имѣетъ 111066 жителей.

Въ административномъ отношеніи Астраханская губернія дѣлится на 5 уѣздовъ, на Киргизскую и Калмыцкую степи.

	Площадь.	Число жителей въ уѣзд. съ город.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Астраханскій.....	49405.1 кв. в.	213913	102847
2. Енотаевскій.....	31692.1	75208	72419

3. Красноярскій.....	7873.5	66408	61771
4. Царевскій.....	21138.2	198202	189255
5. Черноярскій.....	16116.7	100122	95178
6. Киргизская степь.....	80967.5	213146	213246
7. Калмыцкая степь.....		127776	127776

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Царевскій.....	9.4	чел.	на	1	кв. вер.
2. Красноярскій.....	8.4	»	»	»	»
3. Черноярскій.....	6.2	»	»	»	»
4. Астраханскій.....	4.3	»	»	»	»
5. Енотаевскій.....	2.4	»	»	»	»

Если же не считать лицъ, проживающихъ въ городахъ:

1. Царевскій.....	9	чел.	на	1	кв. вер.
2. Красноярскій.....	7.9	»	»	»	»
3. Черноярскій.....	5.9	»	»	»	»
4. Енотаевскій.....	2.3	»	»	»	»
5. Астраханскій.....	2.1	»	»	»	»

Поверхность губерніи представляетъ изъ себя степь, покрытую пескомъ и солончаками.

Кромѣ рѣки Волги, раздѣляющейся на многіе рукава, въ губерніи другихъ значительныхъ рѣкъ не имѣется. Озеръ очень много, большинство ихъ соленыя или горько-соленыя; своей величиной и обиліемъ соли извѣстны—Эльтонъ и Баскунчакъ. Почва большею частью песчано-глинистая, пропитанная солью; черноземъ встрѣчается въ Царевскомъ уѣздѣ. Дельта Волги отличается богатою луговою растительностью. Земледѣліе благодаря неудовлетворительности почвы развито плохо, скотоводство и рыболовство составляютъ главное занятіе населенія; добываніе соли также доставляетъ значительный заработокъ. Фабрично-заводское производство развито весьма слабо: первое мѣсто въ этомъ отношеніи занимаетъ овчинное производство.

Желѣзныхъ дорогъ имѣется всего на протяженіи около 70 съ небольшимъ верстъ, что составляетъ на 1 кв. вер. площади 0.18 с., на одного жителя 0.08 саж.

Шоссейныхъ дорогъ *) не имѣется.

Натуральной повинности, въ строгомъ смыслѣ этого слова, въ губерніи не существуетъ, ремонтъ же дорогъ, который, главнымъ образомъ, выражается поправкою и постройкою мостовъ—производится Распорядительнымъ Комитетомъ при содѣйствіи приглашаемыхъ имъ стороннихъ техниковъ.

*) Отнош. 1899 г. 15 ноября № 1150.

На ежегодный ремонтъ этихъ сооруженій по смѣтѣ земскихъ повинностей ассигнуется 232 руб., весь же дорожный капиталъ, которымъ въ настоящее время Комитетъ можетъ располагать на дѣло улучшенія дорогъ, простирается до 410000 руб.

По смѣтамъ на трехлѣтіе 1896—1898 г. ежегодное ассигнованіе на дорожную повинность составляло 97358 руб., или 11 коп. на одну душу населенія.

Виленская губернія.

Виленская губернія принадлежитъ къ числу литовскихъ губерній сѣверо-западнаго края Россіи и граничитъ съ сѣвера — Витебской и Ковенской, съ востока—Минской, съ юга—Гродненской и съ запада—Сувалкской губерніями.

Площадь ея равняется 36825.3 кв. вер., и по величинѣ, среди 50-ти губерній Россіи, Виленская занимаетъ 41-е мѣсто.

По переписи 1897 года населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 1.390465 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 1.591912

По плотности населенія (43.2 чел. на 1 кв. в.) Виленская занимаетъ 21-е мѣсто.

Губернскій городъ Вильна расположенъ при впаденіи рѣки Вилейки въ Вилію и имѣетъ 158876 жителей.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 7 уѣздовъ,

	Площадь.	Число жителей въ уѣзд. съ город.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Виленскій	5434.8 кв.в.	355855 ч.	196979 ч.
2. Вилейскій	5591.2	208844	202812
3. Дисненскій	5078.2	208262	196723
4. Лидскій	4926.1	206337	197578
5. Ошмянскій	6050.1	232874	226325
6. Свенцянскій	4593.8	175900	169636
7. Троскій	5151.1	203840	200412

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Виленскій... 65.5 ч. на 1 кв. в.
2. Лидскій..... 41.9 » » » »
3. Дисненскій.. 41. » » » »
4. Троскій.... 39.6 » » » »
5. Ошмянскій... 38.5 ч. на 1 кв. в.
6. Свенцянскій. 38.3 » » » »
7. Виленскій... 37.4 » » » »

Если же не считать лицъ, проживающихъ въ городахъ:

1. Лидскій.....	40.1	5. Свенцянскій ...	36.9
2. Троскій.....	38.3	6. Вилейскій	36.5
3. Дисненскій.....	88.7	7. Виленскій	36.2
4. Ошмянскій	37.4		

Поверхность губерніи довольно холмистая, болѣе возвышенная мѣстность въ Лидскомъ, Вешцянскомъ и Вилейскомъ уѣздахъ.

Рѣки губерніи принадлежатъ къ системамъ Двины и Нѣмана. Главныя рѣки: Нѣманъ, Западная Двина, Вилія. Озеръ около 400, изъ нихъ наибольшее Нарочь въ Свенцянскомъ уѣздѣ, болотъ всего болѣе въ Ошмянскомъ уѣздѣ.

Почва губерніи глинистая и песчаная, черноземъ встрѣчается въ сѣверной части Виленскаго, Дисненскаго, Свенцянскаго и Троскаго уѣздовъ.

Главное занятіе населенія составляетъ земледѣліе.

Фабрично-заводское производство заключается главнымъ образомъ въ винокуреніи, пивовареніи, кирпичномъ и гончарномъ производствахъ.

Въ предѣлахъ губерніи проходятъ слѣдующія желѣзныя дороги: С.-Петербургско-Варшавская съ вѣтками 347 вер., Либаво-Роменская—151 вер., Полѣсская—122 вер., Свенцянскій подъѣздной путь—119 вер., всего 739 вер., что составляетъ на 1 кв. вер. площади 12,3 сажени, на 1 жителя—0,3 с.

Шоссейныхъ дорогъ*) въ губерніи имѣется 204 версты, состоящихъ въ вѣдѣніи Военнаго Вѣдомства, кромѣ того въ 1899 году Губернскимъ Комитетомъ производилось шоссированіе 10 в. 161 с., что въ общемъ составляетъ 214 в. 161 саж. или на 1 кв. в. площади 3,9 саж., на 1 жителя 0,1 саж. Грунтовыя дороги раздѣляются на торговыя, почтовыя и военнокоммуникаціонныя (состоятъ въ вѣдѣніи Губ. Распор. Ком.), затѣмъ проселочныя и полевыя, состоящія въ вѣдѣніи Губернскаго Правленія и содержимыя подлежащими землевладѣльцами согласно 198 ст. 4 т. Уст. о земск. повин. и 802 ст. Уст. Пут. Сообщ.

Общее протяженіе дорогъ, находящихся въ вѣдѣніи Губ. Распор. Комитета, простирается до 4878 верстъ, которыя содержатся посредствомъ натуральной повинности населенія, за исключеніемъ двухъ паромныхъ переправъ, содержимыхъ подряднымъ способомъ, на каковой предметъ ассигнуется изъ суммъ губернскаго земскаго сбора ежегодно по 1745 руб. Согласно закона 1-го іюня 1895 года Губерн. Распоряд. Ком. составленъ въ 1898 году планъ работъ, предположенныхъ къ отнесенію на дорожный капиталъ. По этому плану предположено изъ общаго протяженія участковыхъ дорогъ частью шоссировать, а частью

*) Отнош. 1899 г. 20 ноября № 3584.

уплотнить полотно дорогъ на протяженіи до 513 верстъ, а такъ же устроить нѣкоторые болѣе значительные мосты, сооруженіе коихъ требуетъ техническихъ познаній.

Отбываніе натуральной дорожной повинности организовано слѣдующимъ образомъ: во всѣхъ уѣздахъ губерніи образованы были особыя комиссіи подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ Уѣздныхъ Предводителей Дворянства въ составѣ всѣхъ членовъ Уѣзд. Распор. Комит. и при участіи хорошо ознакомленныхъ съ нуждами уѣзда двухъ землевладѣльцевъ въ каждой комиссіи. Этими комиссіями составлены дорожныя росписанія, по которымъ дорожная повинность распредѣлена между всѣмъ населеніемъ, обязаннымъ къ исполненію ея по закону, а именно: все протяженіе участковыхъ дорогъ каждаго уѣзда раздѣлено на участки и къ исправному содержанію выдѣлено, уравнительно крестьянамъ каждой волости и разночинцамъ-землевладѣльцамъ податного сословія, по количеству владѣемыхъ ими десятинъ земли, а мѣщанскимъ обществамъ по числу душъ, полагая на каждую душу 4 десятины; къ отпуску же лѣсного матеріала, необходимаго на дорожныя сооруженія привлечены какъ частные землевладѣльцы, такъ и казна уравнительно по количеству состоящихъ въ ихъ владѣніи десятинъ земли. За отбываніемъ натуральной дорожной повинности наблюдаютъ чины мѣстной полиціи и волостныя правленія.

Техническаго персонала для надзора за участковыми дорогами не существуетъ, но таковой, согласно закона 3-го мая 1899 года, будетъ организованъ съ предстоящаго 1900 года въ составѣ одного старшаго инженера и трехъ младшихъ, на которыхъ и будетъ возложенъ технической надзоръ за всѣми дорожными сооруженіями, относившійся до сего времени къ обязанности Строит. Отд. Губернскаго Правленія.

Дорожнаго капитала, образуемаго на основаніи закона 1 іюня 1895 года, къ 1899 г. имѣлось всего 602900 руб.

По смѣтамъ на трехлѣтіе 1896—1898 г. ежегодное ассигнованіе на дорожную повинность составляло 182431 р. или на 1 жителя 13 коп.

Витебская губернія.

Витебская губернія принадлежитъ къ западнымъ бѣлорусскимъ губерніямъ и граничитъ съ сѣвера Лифляндской и Псковской, съ востока—Смоленской, съ юга—Могилевской и Минской, съ запада Курляндской губерніями.

Площадь ея равняется 38649,5 кв. вер., и по величинѣ своей, среди 50-ти губерній Россіи, Витебская губернія занимаетъ 37-ое мѣсто. По переписи 1897 года населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ

въ городахъ, составляло 1.282746 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 1.502916.

По плотности населенія (38,9 ч. на 1 кв. вер.) губернія занимаетъ 24-ое мѣсто. Губернскій городъ Витебскъ расположенъ при рѣкѣ Западной Двинѣ и рѣкѣ Витьбѣ, на Риго-Орловской желѣзной дорогѣ и имѣетъ 220170 жителей.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 11 уѣздовъ

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ город.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Витебскій	2861.1 кв. в.	177066 чел.	108278 чел.
2. Велижскій	3900.0 » »	101507 »	88878 »
3. Городокскій	3107.1 » »	112579 »	107024 »
4. Динабургскій. . . .	3860.4 » »	239248 »	166612 »
5. Дриссенскій	2568.9 » »	98072 »	93793 »
6. Лепельскій.	3401.6 » »	158957 »	152765 »
7. Люцинскій	4600.1 » »	128597 »	124625 »
8. Невельскій.	3397.7 » »	112583 »	102323 »
9. Полоцкій.	4186.7 » »	142090 »	121385 »
10. Рѣжицкій.	3581.9 » »	137872 »	127004 »
11. Себежскій	3184.0 » »	94345 »	90059 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Динабургскій 62.0 чел. на 1 кв. вер.
2. Витебскій... 61.9 » » » »
3. Лепельскій.. 46.7 » » » »
4. Рѣжицкій... 38.5 » » » »
5. Дриссенскій. 38.2 » » » »
6. Городокскій. 36.2 » » » »
7. Полоцкій... 33.9 чел. на 1 кв. вер.
8. Невельскій. 33.1 » » » »
9. Себежскій.. 29.6 » » » »
10. Люцинскій.. 28.0 » » » »
11. Велижскій.. 26.0 » » » »

Если же считать лицъ, проживающихъ въ городахъ:

1. Лепельскій	44.9	7. Невельскій.	30.1
2. Динабургскій. . . .	43.2	8. Полоцкій.	30.0
3. Витебскій	37.8	9. Себежскій	28.3
4. Дриссенскій	36.5	10. Люцинскій	27.1
5. Рѣжицкій	35.5	11. Велижскій	22.8
6. Городокскій	34.4		

Поверхность губерніи волнистая, наиболѣе низменная въ западной части Двинскаго, Рѣжицкаго и Люцинскаго уѣздовъ, наиболѣе возвышенная—въ Витебскомъ, Велижскомъ, и Городокскомъ уѣздахъ.

Изъ рѣкъ губерніи выдѣляются: Западная Двина, Межа, Каспля, Улла, Дрисса, Полоть и Лучесса.

Изъ озеръ наиболѣе крупныя: Лубань, Разно, Себежское, Освейское, изъ коихъ первое занимаетъ площадь свыше 100 кв. вер.; болотъ весьма много, въ особенности въ Двинскомъ, Люцинскомъ, Полоцкомъ и Рѣжицкомъ уѣздахъ.

Поверхность губерніи глина, песокъ и супесокъ.

Главное занятіе населенія составляетъ земледѣліе.

Фабрично-заводское производство занято главнымъ образомъ обработкой растительныхъ и животныхъ продуктовъ.

Въ предѣлахъ губерніи проходятъ слѣдующія жел. дороги: С.-Петербургъ-Варшавская — 132 вер., Рыго-Орловская — 369 вер., Виндавская — 200 вер., всего 701 вер., что составляетъ на 1 кв. вер. площади 9,07 саж., на 1 жителя 0,27 саж.

Шоссейныхъ дорогъ имѣется 357,154 вер., Минист. Пут. Сообщен. что составляетъ на 1 кв. вер. площади 4,62 с., на одного жителя 0,14 саж.

Свѣдѣній о дорогахъ, находящихся въ вѣдѣніи Распорядительнаго Комитета, не имѣется. По смѣтамъ на трехлѣтіе 1896—1898 года ежегодное ассигнованіе на дороги, находящіяся въ вѣдѣніи Распорядительнаго Комитета, составляло 347167 руб., или на 1 жителя 17 коп.

По свѣдѣніямъ Центр. Статист. Ком. Минист. Внутрен. Дѣлъ въ 1883 году грунтовыхъ трактовъ числилось 6272 вер.

Волынская губернія.

Волынская губернія принадлежитъ къ черноземнымъ губерніямъ Россіи и граничитъ съ сѣвера—Гродненской и Минской, съ востока—Кіевской, съ юга—Подольской, съ запада—Австрійской имперіей, Люблинской и Сѣдлецкой губерніями.

Площадь ея равняется 63036,8 кв. вер., и по величинѣ своей, среди 50 губерній Россіи, Волынская занимаетъ 15-ое мѣсто.—По переписи 1897 г. населеніе за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 2.766819 душъ обоего пола, съ городскими же жителями—2.997902. По плотности населенія (47,6 чел. на 1 кв. вер.) губернія занимаетъ 13-ое мѣсто. Губернскій городъ Житоміръ расположенъ при впаденіи р. Каменки въ р. Тетеревъ и имѣетъ 65424 жителей.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 12 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ город.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Житомірскій	6766.5 кв в.	434725 чел.	369301 чел.
2. Владиміроволынскій.	5650.3 » »	274823 »	265247 »
3. Дубенскій	3478.5 » »	195231 »	181626 »
4. Заславскій	3055.2 » »	210770 »	198007 »

5. Ковельскій.	6487.0	»	»	213137	»	195497	»
6. Кременецкій	2925.1	»	»	221399	»	203397	»
7. Луцкій.	6562.2	»	»	252004	»	236333	»
8. Новоградоволынскій.	6331.3	»	»	350181	»	333293	»
9. Овручскій	9274.5	»	»	205637	»	199532	»
10. Острогожскій. . . .	2694.1	»	»	169947	»	155367	»
11. Ровенскій	7565.9	»	»	274807	»	150214	»
12. Староконстантиновскій	2246.2	»	»	195241	»	179005	»

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Староконстант.	86.9	чел. на 1 кв. в.		7. Новоградовол.	55.3	чел. на 1 кв. в.	
2. Кременецкій...	75.7	»	» » »	8. Владиміровол.	48.6	»	» » »
3. Заславскій	69.0	»	» » »	9. Луцкій.....	38.4	»	» » »
4. Житомірскій...	64.2	»	» » »	10. Ровенскій ...	36.3	»	» » »
5. Острожскій....	63.1	»	» » »	11. Ковельскій...	32.9	»	» » »
6. Дубенскій.....	56.1	»	» » »	12. Овручскій ...	22.2	»	» » »

Если же не считать лицъ проживающихъ въ городахъ:

1. Староконстантиновскій . .	79.7	7. Дубенскій	52.2
2. Кременецкій	69.5	8. Владиміроволынскій. . . .	46.9
3. Заславскій	64.8	9. Луцкій.	36.0
4. Острожскій.	57.7	10. Ровенскій	33.1
5. Житомірскій	54.6	11. Ковенскій	30.1
6. Новоградоволынскій. . . .	52.6	12. Овручскій	21.5

Поверхность губерніи въ сѣверной части ровная, болотистая, богатая лѣсомъ и водой, въ южной части—гористая (отрасли Карпатскихъ горъ), Главныя рѣки: Западный Бугъ, Припеть, Турія, Стоходъ, Стырь, Иква, Горынь, Случъ, Убортъ, Ужъ, Татеревъ, Валія. Почва на сѣверѣ песчаная и болотистая, на югѣ черноземъ, въ средней части губерніи—суглинистая и супесочная.

Главное занятіе населенія—земледѣліе.

Фабрично-заводское производство занято болѣе всего обработкой растительныхъ ископаемыхъ и животныхъ продуктовъ.

Въ предѣлахъ губ. проходятъ слѣдующія желѣзныя дороги: Юго-Западныя—517 в., Привислянскія—64 в., Полѣсскія—162 вер., всего 743 вер., что составляетъ на 1 кв. вер. площади 5,89 саж., на 1 жителя 0,13 саж.

Шоссейныхъ дорогъ имѣется Минист. Путей Сообщенія $510._{320}$ в. и находящихся въ вѣдѣніи Распор. Комит. $231._{349}$ в., всего $741._{669}$ в., что составляетъ на 1 кв. в. площади 6,00 саж., на 1 жителя 0,09 с.

Свѣдѣній о протяженіи грунтовыхъ дорогъ, находящихся въ вѣдѣніи Распорядительнаго Комитета, не имѣется. По свѣдѣніямъ за 1883 годъ (изд. Цен. Статист. Комит. Мин. Внутр. Дѣлъ) грунтовыхъ дорогъ было 5326 вер.

Ежегодное ассигнованіе на трехлѣтіе 1896—1898 г. на дорожную повинность составляетъ 347167 руб., или 13 коп. на человѣка.

Гродненская губернія.

Гродненская губ. принадлежитъ къ Литовскимъ губ. Россіи и граничитъ съ сѣвера—Сувалкской и Виленской, съ востока—Минской, съ юга—Волынской, съ запада—Сѣдлецкой и Ломжинской губерніями.

Площадь ея равняется 33900,8 кв. в., и по величинѣ своей, среди 50 губ. Россіи, Гродненская занимаетъ 44 мѣсто.

По переписи 1897 г. населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 1.361913 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 1617859.

По плотности населенія (47,7 чел. на 1 кв. вер.) Гродненская занимаетъ 13 мѣсто.

Губ. городъ Гродно расположенъ на правомъ берегу Нѣмана и имѣетъ 47613 жителей.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 9 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жителей въ уѣзд. съ городами.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Гродненскій.....	3747.2	206770	159157
2. Брестскій	4289.0	219763	172802
3. Бѣлостокскій	2551.8	210132	135696
4. Бѣльскій.....	3130.1	165392	147106
5. Волковыскій	3351.4	149678	139263
6. Кобринскій.....	4620.2	185402	174916
7. Пружанскій	3659.4	139879	132165
8. Слонимскій.....	6261.1	229504	213330
9. Соколкинскій.....	2290.6	111339	87478

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Бѣлостокскій ..	82.3 чел. на 1 кв.вер.	6. Волковыскій...	44.7 чел. на 1 кв. вер.
2. Гродненскій ...	55.2 » » » »	7. Кобринскій....	40.1 » » » »
3. Бѣльскій.....	52.8 » » » »	8. Пружанскій ...	38.2 » » » »
4. Брестскій.....	51.2 » » » »	9. Слонимскій ...	36.7 » » » »
5. Соколкинскій..	48.6 » » » »		

Если же не считать лицъ, проживающихъ въ городахъ:

1. Бѣлостокскій ..	53.2 чел. на 1 кв.вер.	6. Соколкинскій ..	38.2 чел. на 1 кв.вер.
2. Бѣльскій	47.0 » » » »	7. Кобринскій....	37.9 » » » »
3. Гродненскій ...	42.5 » » » »	8. Пружанскій ...	36.1 » » » »
4. Волковыскій...	41.6 » » » »	9. Слонимскій ...	34.1 » » » »
5. Брестскій	40.3 » » » »		

Поверхность губ. представляетъ равнину. Главныя рѣки: Нѣманъ, Западный Бугъ, Наревъ, Пина, Ясельда. Болотъ много—(изв. Пинскія). Почва—супесокъ, песокъ. Занятіе населенія—земледѣліе.

Фабрично-заводское производство занято болѣе всего сукноваиіемъ, затѣмъ слѣдуютъ табачныя фабрики, винокуренные, мукомольные заводы.

Въ предѣлахъ губ. проходятъ слѣдующія желѣзныя дороги: С.-Петербурго-Варшавская съ вѣткою—206 в., Юго-западныя—284 в., Привислянскія — 62 в., Московско-Брестская — 168 в. Полѣсскія—314 вер., всего 1034 в., или на 1 кв. в. площади приходится 15,25 саж., на 1 жителя 0,38 саж.

Шоссейныхъ дорогъ имѣется 746.$_{869}$ в. Минист. Пут. Сообщ. или на 1 кв. в. площади 11,02 саж., на 1 жителя 0,27 саж. Свѣдѣній о протяженіи грунтовыхъ дорогъ, находящихся въ вѣдѣніи Распорядительнаго Комитета, не имѣется. По свѣдѣніямъ за 1883 г. (Изд. Центр. Стат. Комит. Минист. Внут. Дѣлъ) грунтовыхъ дорогъ было 5120 в. По смѣтамъ на трехлѣтіе 1896—1898 г. ежегодное ассигнованіе на дорожную повинность составляло 212039 р. или 16 коп. на 1 чел.

Донская область.

Донская область принадлежитъ къ степнымъ губ. Россіи и граничитъ съ сѣвера Воронежской и Саратовской, съ востока Саратовской и Астраханской, съ юга Ставропольской, Кубанской и Азовскимъ моремъ, съ запада Екатеринославской, Харьковской и Воронежской.

Площадь ея равняется 144586,1 кв. в., и по величинѣ своей, среди 50 губ. Россіи, Донская Область занимаетъ 6 мѣсто. По переписи 1897 г. населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 2.309922 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 2.575818.

По плотности населенія (17,8 чел. на 1 кв. в.) Донская область занимаетъ44 мѣсто.

Въ административномъ отношеніи область дѣлится на 9 округовъ.

Рѣка Донъ дѣлитъ область на двѣ, различныя по поверхности, части: по лѣвую сторону Дона расположена низменная степь, по правую—возвышенная. Главныя рѣки: Донъ, Донецъ, Хоперъ, Медвѣдица, Иловая, Салъ, Манычъ. Главное занятіе населенія—земледѣліе и скотоводство. Къ числу наиболѣе крупныхъ фабрично-заводскихъ производствъ принадлежатъ: табачное, мукомольное, чугунно-плавильное.

Въ предѣлахъ области проходятъ Екатерининская, Владикавказская и Юго-восточная желѣзныя дороги, общимъ протяженіемъ около 1700 в., что составляетъ на 1 кв. в. площади 5,95 саж., на 1 жителя 0,37 саж.

Шоссейныхъ дорогъ Минист. Пут. Сообщ. не имѣется, по даннымъ Центральн. Статист. Комит. Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за 1883 г. шоссейныхъ дорогъ имѣлось 7 в., грунтовыхъ трактовъ по тѣмъ же даннымъ имѣлось 696 в.

Кіевская губернія.

Кіевская губернія принадлежитъ къ юго-западнымъ губ. и граничитъ съ сѣвера—Минской, съ востока—Черниговской и Полтавской, съ юга—Херсонской и Подольской, съ запада—Подольской и Волынской.

Площадь ея равняется 44777,9 кв. в. и по величинѣ своей, среди 50 губ Россіи, Кіевская занимаетъ 27 мѣсто.

По переписи 1897 г. населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 3.126486 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 3.576125.

По плотности населенія (79,9 чел. на 1 кв. в.) губернія занимаетъ 3-е мѣсто.

Губернскій городъ Кіевъ расположенъ на Днѣпрѣ, при 2-хъ желѣзныхъ дорогахъ—Курско-Кіевской и Кіево-Брестской, и имѣетъ 240503 жителей.

Въ административномъ отношеніи губ. дѣлится на 12 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жителей въ Уѣзд. съ городами.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Кіевскій.....	4968.3 кв. в.	545143 чел.	304640 чел.
2. Бердичевскій.....	2997.3 » »	280302 »	227168 »
3. Васильковскій.....	3631.0 » »	317698 »	299615 »
4. Звенигородскій....	3044.8 » »	277169 »	259968 »
5. Каневскій.....	2864.3 » »	270758 »	262070 »
6. Липовецкій.....	2540.6 » »	212473 »	206513 »
7. Радомысльскій.....	8436.4 » »	319016 »	307922 »
8. Сквирскій.....	3271.2 » »	249273 »	232768 »
9. Таращанскій	2924.4 » »	246023 »	234625 »
10. Уманскій.....	3774.2 » »	322638 »	294446 »
11. Черкасскій.....	3448.7 » »	308420 »	279525 »
12. Чигиринскій.....	2876.7 » »	227212 »	217226 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Кіевскій....	109.7 чел. на 1 кв. вер.	7. Уманскій...	85.5 чел. на 1 кв. вер.
2. Каневскій..	94.5 » » » »	8, Таращанскій	84.1 » » » »
3. Бердичевск.	93.5 » » » »	9. Липовецкій .	83.6 » » » »
4. Звенигор. .	91.0 » » » »	10. Чигиринскій	79.0 » » » »
5. Черкасскій.	89.4 » » » »	11. Сквирскій..	76.2 » » » »
6. Васильков..	87.5 » » » »	12. Родомысльс.	37.8 » » » »

Если же не считать лицъ, проживающихъ въ городахъ:

1. Каневскій.....	91.5 ч. на 1 кв. в.	7. Уманскій.....	78.0 ч. на 1 кв. в.
2. Звенигородскій.	85.4 » » » »	8. Бердичевскій.	75.8 » » » »
3. Васильковскій .	82.5 » » » »	9. Чигиринскій..	75.5 » » » »
4. Липовецкій....	81.3 » » » »	10. Сквирскій....	71.2 » » » »
5. Черкасскій	81.1 » » » »	11. Кіевскій.....	61.3 » » » »
6. Таращанскій ..	80.2 » » » »	12. Родомысльскій.	36.5 » » » »

Поверхность губерніи въ сѣверной части низменна, на западѣ и востокѣ холмистая. Средняя и южная часть пересѣчены оврагами. Рѣки: Днѣпръ. Припеть, Ужъ, Тетеревъ, Ирша; озеръ мало, болота сосредоточены на сѣверѣ. Почва губ. на югѣ и среди губерніи черноземъ, къ сѣверу—песокъ и суглинокъ. Главное занятіе населенія—земледѣліе. Къ крупнымъ заводско-фабричнымъ производствамъ относятся—свеклосахарные, винокуренные, мукомольные заводы.

Въ предѣлахъ губ. проходитъ юго-западная желѣзная дорога протяженіемъ 863 в., что составляетъ на 1 кв. в. площади, 9,63 с. на 1 жителя 0,14 саж.

Шоссейныхъ дорогъ имѣется 119,310 в. Министер. Пут. Сообщ., и 131,310 в. Минист. Внутр. Дѣлъ, всего 250,120 в., что составляетъ на 1 кв. вер. площади 2,8 саж., на 1 жителя—0,04. с. Протяженіе грунтовыхъ дорогъ *), находящихся въ вѣдѣніи Распоряд. Комитета,—4586 в., что составляетъ на 1 квадр. вер. площади 51,21 саж., на одного жителя 0,73 саж.

Въ вѣдѣніи Распор. Комитета находятся военно-почтовыя, военно-транспортныя, военныя, почтовыя и транспортныя дороги. Общее исправленіе этихъ дорогъ лежитъ на обязанности мѣстнаго населенія, исправляющаго ихъ и дорожныя на нихъ сооруженія средствами натуральной повинности. Для равномѣрнаго распредѣленія этой послѣдней повинности между населеніемъ, дороги эти, согласно 191—195 ст. уст. о земск. повин., раздѣлены на участки, къ исправленію которыхъ приписаны крестьянскія и мѣщанскія общества ближайшихъ селеній и мѣстечекъ, а равно владѣльцы земель, фабрикъ и заводовъ и Удѣльное Вѣдомство. При чемъ крестьяне и мѣщане участвуютъ въ выполненіи повинности только личнымъ трудомъ, частные же владѣльцы земель, фабрикъ, заводовъ и Удѣльное Вѣдомство поставляютъ необходимые для исправленія дорожныхъ сооруженій матеріалы.

Наиболѣе важныя изъ этихъ дорогъ въ экономическомъ отношеніи отнесены къ числу подъѣздныхъ путей, худшіе участки которыхъ замащиваются и на нихъ устраиваются мосты, дамбы и плотины за

*) Отнош. 1899 г. 11 декабря № 5745.

счетъ суммъ дорожнаго капитала Кіевской губерніи. Всѣ эти дороги, въ отношеніи улучшенія ихъ состоянія, распредѣляются на очереди, при чемъ по 1-е января 1899 года устроено такихъ дорожныхъ участковъ, общимъ протяженіемъ 124 версты, изъ которыхъ болѣе одной версты приходится на мосты.

Такъ какъ работы по *постройкѣ дорожныхъ участковъ первой очереди* къ скоромъ времени будутъ закончены, то комитетомъ составленъ новый планъ подъѣздныхъ путей, подлежащихъ устройству на суммы дорожнаго капитала въ слѣдующую вторую очередь, каковой планъ въ 1899 г. нынѣ черезъ г. Начальника Юго-западнаго края представленъ на утвержденіе высшаго Правительства и по этому плану путей второй очереди намѣчено къ замощенію 171 верста, изъ дорогъ общимъ протяженіемъ въ $955^1/_2$ верстъ.

Въ общемъ на устройство мощеныхъ участковъ и дорожныхъ сооруженій на подъѣздныхъ путяхъ расходовалось въ среднемъ, считая съ 1-го января 1893 года по 1-е января 1899 года—193614 руб., наибольшій расходъ былъ въ 1898 году, когда онъ составлялъ 371995 р. (за это собственное время устроено 36 мощеныхъ участковъ, общимъ протяженіемъ, включая мосты, до 66 верстъ); на ремонтъ и содержаніе *надсмотрщиковъ (сторожей) расходовалось за этотъ же періодъ* до 14703 руб. въ годъ.

На суммы губернскаго земскаго сбора, а нынѣ дорожнаго капитала, ремонтируются какъ дорожныя сооруженія—мосты, дамбы, плотины, такъ равно и полотно замощеныхъ участковъ.

Въ предѣлахъ Кіевской губерніи находится $7._{100}$ в. Житомиро-Бердичевскаго шоссе, на ремонтъ и поддержаніе котораго ассигнуются средства по смѣтамъ губернской земской повинности.

За постройкою дорожныхъ сооруженій и мощеныхъ участковъ, а равно за ремонтомъ уже устроенныхъ и мощеныхъ участковъ, мостовъ, дамбъ и плотинъ наблюдали и наблюдаютъ—губернскіе—инженеръ и архитекторъ и 3 техника Строительнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія; согласно же закону 3 мая 1899 года надзоръ этотъ возложенъ на перваго старшаго и 6 младшихъ инженеровъ, состоящихъ при Губернскомъ Распорядительномъ Комитетѣ. На составленіи дорожнаго капитала Кіевской губерніи по смѣтамъ на 3-хъ-лѣтіе 1896—1998 г. и 1899—1901 гг. отчислено изъ суммъ губернскаго земскаго сбора по 318321 руб. въ годъ, что составляетъ 10 коп. на одного человѣка.

ИНСТРУКЦІЯ

о содержаніи земскихъ подъѣздныхъ путей Юго-Западнаго края.

I.

О средствахъ на содержаніе и о порядкѣ расходованія ихъ.

1) Расходы по содержанію ремонта подъѣздныхъ путей относятся Губернскимъ Распорядительнымъ Комитетомъ на суммы, включаемыя для этого на каждое трехлѣтіе въ смѣту губернскихъ земскихъ сборовъ.

Разрѣшеніе расходовъ по содержанію и ремонту на кредитъ, ассигнованный на сооруженіе подъѣздныхъ путей, можетъ испрашиваться Губерн. Распор. Комит. у Генералъ-Губернатора только въ видѣ особаго исключенія, когда не было возможности, при составленіи проекта трехлѣтней земской смѣты, предусмотрѣть, или правильно опредѣлить необходимый расходъ.

2) Расходы на разъѣзды чиновъ Строительнаго Отдѣленіи, а такъ же суточныя (по чину) на все время нахожденія этихъ лицъ внѣ губернскаго города, при ремонтѣ подъѣздныхъ путей, относятся Губернскимъ Распорядительнымъ Комитетомъ на суммы, особо включаемыя на этотъ предметъ въ трехлѣтнія земскія смѣты.

3) Расходы по печатанію инструкціи, правилъ, объявленій о торгахъ, рабочихъ книжекъ для сторожей и десятниковъ, бланковъ для табелей и требовательныхъ вѣдомостей, а также по изготовленію отличительныхъ знаковъ, по пріобрѣтенію инструментовъ для сторожей и десятниковъ относятся на тотъ же кредитъ, какъ и содержаніе и ремонтъ подъѣздныхъ путей.

4) Избраніе способовъ производства работъ, назначеніе торговъ для отдачи работъ, или заготовленіе матеріаловъ съ подряда, своевременные отпуски денежныхъ суммъ и вообще всѣ дѣла по ремонту подъѣздныхъ путей, которыя, по установленному порядку, лежатъ на обязанности Губернскаго Распорядительнаго Комитета, рѣшаются этимъ Комитетомъ при участіи губернскаго инженера.

5) Работы по капитальному ремонту сдаются на общемъ законномъ основаніи съ торговъ подрядчикамъ, а при постоянномъ мелкомъ ремонтѣ только заготовленіе матеріала производится преимущественно подрядным способомъ (2-е отдѣленіе смѣты см. параг. 10-й); содержа-

ніе же сторожей и десятниковъ, а также наемъ временныхъ рабочихъ (1-е отдѣленіе смѣты см. ниже параг. 10-й) производятся хозяйственнымъ способомъ техникомъ, завѣдующимъ подъѣзднымъ путемъ.

6) Кредитъ на содержаніе десятниковъ и сторожей и на наемъ временныхъ рабочихъ и подводъ открывается Губернскимъ Распорядительнымъ Комитетомъ въ распоряженіе Строительнаго Отдѣленія на одинъ годъ, въ размѣрѣ $^1/_3$ части суммы, назначенной на этотъ предметъ по смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей на текущее трехлѣтіе.

Выдача денегъ техникамъ изъ этого кредита производится казначействомъ по требованіямъ Строительнаго Отдѣленія, къ которымъ прикладывается: а) по выдачѣ содержанія сторожамъ и десятникамъ: оправданная росписками и разсмотрѣнная строительнымъ отдѣломъ требовательная вѣдомость за предыдущій мѣсяцъ, б) по найму временныхъ рабочихъ—разсмотрѣнный Строительнымъ Отдѣломъ авансовый счетъ техника, съ приложеніемъ табелей.

II.

Обязанности Строительнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія.

7) Отвѣтственность за исправное состояніе подъѣздныхъ путей въ техническомъ отношеніи возлагается на Строительный Отдѣлъ, которыя руководствуются изложенными здѣсь правилами и особымъ положеніемъ о десятникахъ и сторожахъ.

Кромѣ того, какъ техническое руководство, рекомендуется сочиненіе К. Бакуринскаго о ремонтѣ шоссе, изданное въ 1893 году. Въ подлежащихъ случаяхъ, по вопросамъ хозяйственнымъ, Строит. Отд. своевременно обращается въ Распорядительный Комитетъ.

8) Для включенія суммъ на содержаніе и ремонтъ подъѣздныхъ путей въ трехлѣтнюю смѣту губернскаго земскаго сбора, Строит. Отдѣленія составляютъ техническія смѣты, отдѣльныя по капитальному и ежегодному мелкому ремонту, и представляютъ таковыя заблаговременно въ сроки, особо опредѣляемые Губернаторомъ, въ Губернскій Распорядительный Комитетъ.

9) Въ случаѣ отступленій отъ этихъ, предварительно составленныхъ смѣтъ, Строит. Отдѣл. составляютъ и разсматриваютъ такъ же исполнительныя, дополнительныя или исключительныя смѣты, не допуская при этомъ перерасхода противъ суммъ, отпускаемыхъ Губерн. Распор. Комит. изъ соотвѣтствующаго параграфа и статьи трехлѣтней земской смѣты.

10) Смѣты на постоянный мелкій ремонтъ составляются изъ двухъ отдѣленій съ отдѣльными итогами: въ первомъ—помѣщается содержа-

ніе личнаго состава (сторожа и десятники), наемъ временныхъ рабочихъ и подводъ и установленный процентъ по параграфу 7-му уроч. полож. и въ техническій капиталъ, только со стоимости временныхъ рабочихъ и подводъ, съ содержанія же сторожей и десятниковъ проценты въ смѣтахъ не исчисляются. Во второмъ отдѣленіи смѣты исчисляется стоимость заготовленія матеріаловъ, со включеніемъ установленныхъ процентовъ.

11) Къ смѣтамъ на капитальный ремонтъ прилагаются копіи съ техническихъ списковъ (см. ниже п. 25 б) и акты о необходимости работъ, составляемые губ. инженеромъ и техникомъ, завѣдующимъ подъѣзднымъ путемъ, съ участіемъ другихъ лицъ, если Губернаторъ это признаетъ необходимымъ. Если при капитальномъ ремонтѣ назначаются сплошныя розсыпи щебня, то въ актахъ описывается толщина существующей щебеночной коры и помѣщаются свѣдѣнія объ истираемости ея.

Если предполагается перестройка пучинистыхъ мѣстъ, то къ смѣтѣ прикладывается описаніе: въ какіе годы образовались пучины, качество грунта, продольный профиль полотна стараго и проектированнаго и нивеллированные профили окружающей мѣстности.

12) Ближайшее завѣдываніе подъѣздными путями по протоколамъ строительныхъ отдѣленій, утверждаемымъ губернаторомъ, распредѣляются между техниками отдѣленія, въ распоряженіе коихъ поступаютъ десятники и сторожа, какъ указано въ особомъ о нихъ положеніи.

III.

Обязанности техниковъ, завѣдующихъ подъѣздными путями.

13) Техникъ, завѣдующій подъѣзднымъ путемъ, отвѣчая за правильное и тщательное исполненіе ремонтныхъ работъ, за доброкачественность употребленныхъ матеріаловъ и за постоянно исправное состояніе пути со всѣми на немъ сооруженіями, обязанъ не менѣе одного раза въ два мѣсяца, а въ весеннее и осеннее время, при усиленныхъ работахъ или особыхъ случаяхъ, и чаще производить подробные осмотры ввѣреннаго ему пути. При этомъ техникъ вписываетъ о всѣхъ своихъ распоряженіяхъ въ рабочія книжки десятниковъ или замѣщающихъ ихъ сторожей.

14) Техникъ назначаетъ на службу и увольняетъ десятниковъ и сторожей, выдаетъ имъ денежныя награды и вспомоществованія, съ отнесеніемъ подобныхъ расходовъ на взысканные штрафы, на сбереженія отъ содержанія личнаго состава, отъ найма временныхъ рабо-

чихъ или отъ процентовъ, включаемыхъ на основаніи параграфа 7-го Уроч. Полож. въ 1-е отдѣленіе смѣтъ на постоянный мелкій ремонтъ. О назначеніи и увольненіи служащихъ техникъ доноситъ Строительному Отдѣленію, которое ведетъ списки, указанные ниже въ 23-мъ пунктѣ.

15) Для сбереженія расходовъ на ремонтъ техникъ ограничивается, насколько позволяютъ обстоятельства, работою годовыхъ сторожей, прибѣгая для исправленія поврежденій, когда это возможно, къ командировкамъ сторожей со смежныхъ участковъ, какъ указано въ Полож. о сторожахъ.

Частныя розсыпи щебня и перемащиваніе небольшихъ участковъ изъ матеріаловъ, заготовленныхъ по смѣтѣ на постоянный мелкій ремонтъ, дѣлаютъ постоянные сторожа.

Затѣмъ, наемъ особыхъ рабочихъ и подводъ слѣдуетъ допускать для расчистки снѣжныхъ заносовъ, для весенней и осенней очистки пути и въ тому подобныхъ случаяхъ, но только когда эти работы не могутъ быть производимы постоянными сторожами безъ посторонней помощи.

Расходы на командировки сторожей и десятниковъ техникъ относитъ на сбереженія отъ суммъ, отпущенныхъ ему на содержаніе личнаго состава и на наемъ временныхъ рабочихъ (1-е отдѣл. смѣты п. 10).

16) Временные рабочіе могутъ быть нанимаемы поденно или сдѣльно; о расходѣ на нихъ техникъ представляетъ Стр. Отдѣл. установленный закономъ авансовый счетъ и табель, послѣ чего получаетъ новый авансъ.

17) Содержаніе десятникамъ и сторожамъ выдается за истекшій мѣсяцъ въ первой половинѣ слѣдующаго мѣсяца лично техникомъ или черезъ десятниковъ, за дѣйствія которыхъ отвѣчаетъ техникъ.

Новый авансъ на содержаніе личнаго состава отпускается технику ежемѣсячно, по представленіи имъ Строит. Отд. оправданной надлежащими расписками требовательной вѣдомости за предыдущій мѣсяцъ.

18) Техникъ ведетъ опись казеннымъ инструментамъ, особую по каждому подъѣздному пути и, въ случаѣ необходимости пріобрѣтенія новыхъ инструментовъ взамѣнъ пришедшимъ въ негодность, прикладываетъ къ авансовымъ счетамъ копію съ описи и актъ о негодности прежнихъ инструментовъ.

19) Техникъ дѣлаетъ точныя наблюденія надъ образованіемъ весеннихъ пучинъ, надъ господствующимъ направленіемъ вѣтра, надъ снѣжными заносами, надъ истираемостью шоссейной коры и каменной мостовой, надъ состояніемъ песчанаго слоя и представляетъ о таковыхъ Стр. Отд.

Промѣры шоссейной коры и песчанаго слоя дѣлаются техникомъ не менѣе одного раза въ годъ (черезъ каждыя 50 саженъ по 3 лунки).

IV. Обязанности губернскаго инженера.

20) Губ. инженеръ имѣетъ общій надзоръ за исправнымъ содержаніемъ всѣхъ подъѣздныхъ путей губерніи, даетъ необходимыя указанія и разъясненія дорожнымъ техникамъ и руководитъ ихъ занятіями.

21) Работы по капитальному ремонту губ. инженеръ свидѣтельствуетъ на общемъ законномъ основаніи, совмѣстно съ однимъ или съ двумя лицами по назначенію губернатора, при чемъ, въ случаѣ сплошныхъ розсыпей щебня на шоссе, въ актъ объ освидѣтельствованіи включается толщина щебеночной коры по измѣреніямъ, сдѣланнымъ при освидѣтельствованіи.

22) Свидѣтельствованіе всѣхъ матеріаловъ для ежегоднаго мелкаго ремонта до употребленія ихъ въ дѣло возлагается на уѣздные распор. комит.; но когда губернаторъ признаетъ необходимымъ, напримѣръ, при заготовленіи болѣе значительнаго количества камня или щебня, онъ командируетъ для участія въ такомъ свидѣтельствованіи губ. инженера. Работы же по постоянному мелкому ремонту свидѣтельствуются не менѣе одного раза въ годъ (лѣтнее время) губ. инженеромъ, который при этомъ повѣряетъ десятниковъ и сторожей, составляетъ акты о томъ, въ какомъ состояніи онъ нашелъ подъѣздной путь, и если онъ считаетъ необходимымъ, то даетъ письменно указанія технику о дальнѣйшемъ содержаніи и ремонтѣ пути.

23) Губ. инженеръ слѣдитъ за веденіемъ въ строительномъ отдѣленіи: а) служебныхъ списковъ десятниковъ и сторожей, б) техническихъ списковъ подъѣздныхъ путей, въ которыхъ должно заключаться: длина шоссе и мостовой, описаніе искусственныхъ и другихъ сооруженій, годъ и стоимость постройки, время и стоимость послѣдовательно произведеннаго мелкаго ремонта, количество находящагося на пути казеннаго инструмента, количество и родъ защитъ отъ снѣжныхъ заносовъ и ежегодныя свѣдѣнія о толщинѣ песчанаго и щебеночнаго слоя и объ истираемости послѣдняго, в) общій списокъ всѣхъ въ губерніи подъѣздныхъ путей, со свѣдѣніями о сравнительной средней ежегодной стоимости ремонта путей шоссированныхъ, на каменномъ и на песчаномъ основаніи, а также мощеныхъ, а равно свѣдѣнія объ оживленности проѣзда по путямъ, насколько возможно таковыя собрать.

Ковенская губернія.

Ковенская губернія принадлежитъ къ сѣверо-западнымъ губерніямъ Россіи и граничитъ съ сѣвера—Курляндіей, съ востока—Виленской, съ юга—Виленской и Сувалкской губ., съ запада—Пруссіей.

Площадь ея равняется 35314,6 кв. вер. и, по величинѣ своей, среди 50 губерній Россіи, Ковенская занимаетъ 42-ое мѣсто. По переписи 1897 года населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 1.401566 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 1.549444.

По плотности населенія (43,9 чел. на 1 кв. вер.) губернія занимаетъ 18-е мѣсто.

Губернскій городъ Ковно расположенъ при впаденіи рѣки Вилія въ Нѣманъ и имѣетъ 75390 жителей.

Въ административномъ отношеніи губенія дѣлится на 7 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ город.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Ковенскій.....	3534.2 кв. в.	232804 чел.	157414 чел.
2. Вилькомирскій	5145.5 » »	230484 »	216628 »
3. Новоалександровскій	4769.2 » »	210689 »	199085 »
4. Повенѣжскій	5451.5 » »	223502 »	210515 »
5. Россіенскій	5689.0 » »	228124 »	221731 »
6. Тельшевскій.....	4653.1 » »	183022 »	176862 »
7. Шавельскій	6072.1 » »	239819 »	219331 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ.

1. Ковенскій.....	65.9 ч. на 1 кв. в.	5. Россіенскій.....	40.3 ч. на 1 кв. в.
2. Вилькомирскій...	44.8 » » »	6. Шавельскій	39.5 » » »
3. Новоалександров.	44.2 » » »	7. Тельшевскій.....	39.3 » » »
4. Повенѣжскій	41.0 » » »		

Если же не считать городского населенія:

1. Ковенскій	44.5	5. Повенѣжскій	38.6
2. Вилькомирскій.....	42.1	6. Тельшевскій	38.0
3. Новоалександровскій..	41.7	7. Шавельскій	36.1
4. Россіенскій	39.0		

Поверхность губерніи ровная, мѣстами перерѣзанная пологими возвышенностями. Главныя рѣки: Нѣманъ, Вилія, Невяжа, Дубисса, Свента, Виндава. Озеръ болѣе всего въ Новоалександровскомъ уѣздѣ; болотъ въ Шавельскомъ, Повенѣжскомъ уѣздахъ. Почва въ Россіенскомъ, Вилькомирскомъ и частью въ Повенѣжскомъ и Шавельскомъ уѣздахъ—черноземъ, глина въ Ковенскомъ уѣздѣ, песокъ въ Новоалександровскомъ и Тельшевскомъ. Главное занятіе населенія—земледѣліе. Первое мѣсто среди фабрично-заводской промышленности принадлежитъ мукомольному производству, затѣмъ металлическому, винокуренію, пивоваренію.

Въ предѣлахъ губерніи проходятъ слѣдующія желѣзныя дороги: Либаво-Роменская, съ линіей на Митаву—239 вер., Радзивилишки-Калькуна—160 вер., С.-Петербургъ-Варшавская — 38 вер., всего 437 в., что составляетъ на 1 кв. вер. площади 6,19 саж., на 1 жителя 0,16 с.

Шоссейныхъ дорогъ имѣется 323,759 вер. Министерст. Пут. Сообщ. и 3,330 в. Минист. Внутр. Дѣлъ, всего 327,089 в. с., что составляетъ на 1 кв. вер. площади 4,63 саж, на 1 жителя 0,12 саж. Распоряд. Комит. содержатся: шоссе отъ Прусской границы до Новоалександровскаго уѣзда, протяженіемъ 2,330 вер. и отъ Повенѣжа къ ст. Повенѣжъ Либаво-Роменской желѣзной дороги, протяженіемъ 1 вер. Въ вѣдѣніи Расп. Комитета находятся 36 мостовъ *).

О постановкѣ дорожнаго дѣла въ Ковенской губ. Распорядительнымъ Комитетомъ сообщены слѣдующія данныя:

„Образованный по закону 1 іюня 1895 года дор. капит. Ковенской губерніи до настоящаго времени еще не расходуется. Содержаніе дорогъ находится всецѣло на натуральной повинности мѣстнаго населенія. Повинность эта въ Ковенской губерніи организована слѣдующимъ образомъ.

Уѣзд. распор. комитетомъ составлены по каждому уѣзду отдѣльно раскладки дорожной повинности; въ раскладки эти внесены всѣ грунтовыя дороги: почтовыя, торговыя, военныя и соединяющія между собою волостныя правленія, подъ общимъ мѣстнымъ названіемъ участковыхъ дорогъ, вмѣстѣ со всѣми дорожными сооруженіями (мостами, плотинами, гатями и т. п.), а также потребное количество лѣса на устройство и ремонтъ дорожныхъ сооруженій и гравія (жвиря) на исправленіе дорожнаго полотна. Всѣ частные землевладѣльцы, освобожденные по закону отъ личнаго труда по содержанію дорогъ, облагаются причитающимся по раскладкѣ количествомъ матеріаловъ, пропорціонально владѣемой ими земли, а между остальнымъ населеніемъ податного сословія, т. е. крестьянами и мѣщанами, распредѣленъ личный трудъ, необходимый для исправленія дорогъ и сооруженій. Дорожные участки выдѣлены въ каждомъ уѣздѣ по волостямъ, и уѣздныя раскладки утверждены губ. распор. комит. По этимъ раскладкамъ дороги каждаго участка распредѣлены своевременно подлежащими волостными и мѣщанскими обществами между отдѣльными членами обществъ: между крестьянами—по количеству десятинъ земли, а между мѣщанами—по числу ревизскихъ душъ. Участки каждаго отдѣльнаго лица отмѣчены дорожнымъ знакомъ, по утвержденной губернскимъ начальствомъ формѣ, именно: большимъ камнемъ, съ обозначеніемъ краскою N участка. Для указанія границъ уѣздовъ, становъ и волостей, а также на пере-

*) Отнош. 1899 г., 18 ноября, № 4983.

крестахъ дорогъ и при выѣздахъ въ селенія установлены граничные столбы съ соотвѣтствующими надписями; мосты имѣютъ особую нумерацію. Матеріалы на содержаніе участковыхъ дорогъ и находящихся на нихъ дорожныхъ сооруженій, исчисляются по раскладкамъ на цѣлый уѣздъ, по расчету какъ на новыя сооруженія, на случай совершенной ветхости и порчи ихъ наводненіемъ, пожаромъ и другими чрезвычайными обстоятельствами, — но требуются эти матеріалы въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, по состоянію дорогъ и дорожныхъ сооруженій ко времени ихъ ремонта. Требованія объ отпускѣ матеріаловъ повѣстками уѣзд. распор. комит. предъявляются къ землевладѣльцамъ, въ предѣлахъ опредѣленнаго раскладкою количества, на ремонтъ ближайшихъ къ данному имѣнію дорогъ и дорожныхъ сооруженій и расходуются подъ наблюденіемъ предсѣдателей уѣздныхъ комитетовъ. Общее исправленіе дорогъ производится два раза въ годъ—весною и осенью, а частное—по мѣрѣ надобности; для этого рабочіе вызываются, смотря по расположенію дорогъ отъ селеній, на разстояніе отъ одной до 35 верстъ. Ближайшее наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ дорогъ натуральною повинностью, за полнымъ отсутствіемъ для сего техническаго персонала, возложено на чиновъ полиціи. Проселочныя и полевыя дороги не входятъ въ общую раскладку дорожной повинности и не распредѣляются на участки, а согласно 198 ст. Уст. о Зем. Повинност. онѣ устраиваются и содержатся исключительно селеніями и владѣльцами, черезъ земли коихъ проходятъ. Устройство и содержаніе на участковыхъ дорогахъ большихъ дорожныхъ сооруженій, требующихъ значительныхъ затратъ и спеціальныхъ техническихъ познаній, на основаніи 761 ст. Уст. Пут. Сооб., относится на общій губернскій земскій сборъ, при соблюденіи порядка переложенія повинности изъ натуральной въ денежную, указаннаго въ 10 и 189 ст. Уст. о Зем. Повинност.

Натуральною же повинностью населенія содержатся всѣ остальныя участковыя дороги, на протяженіи (кромѣ проселочныхъ и полевыхъ) до 6382 верстъ и дорожныя на нихъ сооруженія: мостовъ—5224, протяженіемъ до 10998 погон. саж., трубъ—4935 протяженіемъ до 6904 пог. саж., плотинъ—82 протяженіемъ до 393 пог. саж., гатей на протяженіи до 5326 пог. саж. и барьеровъ протяженіемъ до 1737 пог. саж. На устройство и ремонтъ состоящихъ въ вѣдѣніи губ. распор. комит., указанныхъ выше 36 мостовъ и двухъ шоссейныхъ дорогъ израсходовано изъ земскихъ суммъ за послѣднее десятилѣтіе:

Въ 1889 году.	24620 руб.	50 коп.
» 1890 »	36019 »	10 »
» 1891 »	15603 »	69 »
» 1892 »	5167 »	51 »

» 1893 »	11438 »	20 »
» 1894 »	58461 »	28 »
» 1895 »	66274 »	95 »
» 1896 »	72184 »	8 »
» 1897 »	32989 »	3 »
» 1898 »	20931 »	13 »
Итого за десятилѣтіе.....	343689 руб.	47 коп.

Образованный по закону 1-го іюня 1895 г. дорожный капиталъ Ковенской губ. составляютъ ежегодныя его ассигнованія по смѣтамъ губернскихъ земскихъ повинностей, начиная съ 1896 г., по 192705 руб. въ годъ, такъ что капитала этого, съ наросшими на него процентами, имѣется къ 1 января 1900 г. свыше 800000 р. На эти средства, въ виду закона 3 мая 1899 г., предположено губерн. распор. комит. въ первую очередь, по первому трехлѣтнему плану операціоннаго дорожнаго хозяйства, улучшеніе дорогъ первостепенной важности въ экономической жизни губерніи, составляющихъ подъѣздные пути къ желѣзнодорожнымъ станціямъ и пристанямъ судоходныхъ рѣкъ, посредствомъ устройства шоссе и новыхъ мостовъ. Для веденія технической части дорожнаго хозяйства въ губерніи будутъ состоять, съ разрѣшенія Минист. Внутр. Дѣлъ, согласно закона 3 мая 1899 г., одинъ старшій и три младшихъ дорожныхъ инженера, съ отнесеніемъ работъ по Ковенскому уѣзду къ обязанности старшаго инженера, а въ остальныхъ шести уѣздахъ на трехъ младшихъ инженеровъ, по двумъ уѣздамъ на каждаго. На этотъ же технический надзоръ предполагается возложить наблюденіе за надлежащимъ содержаніемъ всѣхъ путей сообщенія въ губерніи натуральною повинностью населенія".

Курляндская губернія.

Курляндская губернія принадлежитъ къ Прибалтійскимъ губерніямъ Россіи и граничитъ съ сѣвера — Балтійскимъ моремъ, Рижскимъ заливомъ, Лифляндской губерніей, съ востока—Витебской, съ юга—Ковенской, съ запада—Балтійскимъ моремъ.

Площадь ея равняется 23747.2 кв. в. и среди 50 губерній Курляндская по своей величинѣ занимаетъ предпослѣднее мѣсто (49-е).

По переписи 1897 г. населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 524500 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 672634.

По плотности населенія (28.3 чел. на 1 кв. в.) губернія занимаетъ 33-е мѣсто.

Губернскій городъ Митава расположенъ на рѣкѣ Аа и имѣетъ 34913 жителей.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 10 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ город.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Митавскій	2501.8 кв. в.	100970 челов.	66057 челов.
2. Баускій.....	1843.3 » »	50426 »	43785 »
3. Виндавскій.....	2747.9 » »	48251 »	39527 »
4. Газенпотскій.....	2202.5 » »	53514 »	50192 »
5. Гольдингенскій	2836.0 » »	66727 »	56998 »
6. Гробинскій.....	1843.4 » »	108802 »	42800 »
7. Иллуктскій.....	1952.3 » »	66697 »	66697 »
8. Тальсенскій.....	2768.9 » »	61511 »	61511 »
9. Туккумскій	1988.2 » »	50946 »	43432 »
10. Фридрихштадтскій ..	3063.5 » »	64790 »	53501 »

По плотности населенія, уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Гробинскій	59.0 ч. на 1 кв. в.	6. Газенпотскій	24.3 ч. на 1 кв. в.
2. Митавскій.....	40.4 » » »	7. Гольдингенскій....	23.5 » » »
3. Иллуктскій	34.2 » » »	8. Тальсенскій.....	22.2 » » »
4. Баускій.....	27.4 » » »	9. Фридрихштадтскій.	21.1 » » »
5. Туккумскій.....	25.6 » » »	10. Виндавскій.....	17.6 » » »

Если же не считать городского населенія:

1. Иллуктскій	34.2	6. Тальсенскій.....	22.2
2. Митавскій.....	26.4	7. Туккумскій.....	21.8
3. Баускій.....	23.8	8. Гольдингенскій.....	20.1
4. Гробинскій.....	23.2	9. Фридрихштадтскій	17.5
5. Газенпотскій	22.8	10. Виндавскій.....	14.4

Поверхность губерніи возвышенная. Значительныя рѣки: Западная Двина, Аа, Миссе, Екау, Ауцъ, Виндава, Абау, Бордова. Почва губерніи по побережью моря песчаная, на остальномъ пространствѣ суглинистая и глинистая. Главное занятіе населенія—земледѣліе.

По размѣрамъ производствъ первое мѣсто среди фабрикъ и заводовъ занимаютъ: мукомольное, кирпичное, металлическое, маслобойное, винокуренное, пивоваренное.

Въ предѣлахъ губерніи проходятъ слѣдующія желѣзныя дороги: Риго-Орловская—19 в., Митавская—87 вер., Виндавская—97 в., Гробинъ-Вайноденъ—54 вер., С.-Петербургъ-Варшавская—13 вер., и Калькуны-Радзивилишки—27 вер., всего 297 вер., что составляетъ на 1 кв. вер. площади 6,25 саж., на 1 жителя 0,28 саж.*).

*) Отнош. 1899 г. 23 августа № 1536.

По сообщенію Распор. Комит. положеніе дорожнаго дѣла въ Курляндской губ. слѣдующее:

„Шоссейныхъ дорогъ имѣется: 66,$_{946}$ в. Минист. Пут. Сообщенія и два шоссе, находящіяся въ вѣдѣніи Распор. Комитета, протяженіемъ 8,$_{409}$ в., такъ что все протяженіе шоссейныхъ дорогъ составляетъ 75,$_{764}$ в., или на 1 кв. вер. площади приходится 1,60 саж. на 1 жителя 0,07 с.

Дороги общаго пользованія въ Курляндской губерніи раздѣляются по значенію своему и дѣятельности усиленнаго по нимъ движенія на три разряда. По собраннымъ въ 1895 г. свѣдѣніямъ общая сѣть сихъ дорогъ въ то время имѣла слѣдующее протяженіе.

Дорогъ 1-го разр. 2515 вер., 2-го разр. 2257 вер., 3-го разр. 2421 вер.

Дороги эти всѣ содержатся натуральною повинностью мѣстныхъ жителей, по утвержденной Прибалтійскимъ Генералъ-Губернаторомъ 4-го апрѣля 1870 года инструкціи для починки и ревизіи дорогъ Курляндской губерніи. Въ вѣдѣніи губ. Распор. Комит. находятся только нѣкоторыя болѣе значительныя мостовыя сооруженія, возведенныя на суммы губер. земскаго сбора и частью всецѣло содержимыя на счетъ сего сбора, частью только капитально отремонтируемыя на счетъ сего источника, между тѣмъ какъ обыкновенный ремонтъ сихъ сооруженій оставленъ на натуральной повинности мѣстнаго населенія. Кромѣ того въ вѣдѣніи сего Комитета въ настоящее время находятся и содержатся 4 паромныя переправы черезъ рѣки Виндаву и Аа. На содержаніе шоссе и переправъ, а равно на устройство и капитальный ремонтъ нѣкоторыхъ мостовъ, изъ суммъ губернскаго земскаго сбора въ послѣдніе три года израсходовано: въ 1896 г. 20801 руб. 86 коп., въ 1897 г. 20819 руб. 49 коп., въ 1898 г. 27560 руб. 3 коп., или среднимъ числомъ въ годъ—23060 руб. 46 коп. Отбываніе натуральной дорожной повинности въ губ. организовано слѣдующимъ образомъ: устройство и содержаніе дорогъ составляетъ обязанность прилежащихъ къ нимъ казенныхъ и частныхъ имѣній и волостныхъ обществъ, каждаго въ своихъ границахъ. Помѣщики отпускаютъ матеріалъ, потребный на устройство и исправленіе дорогъ, мостовъ, перевозовъ, перилъ, пограничныхъ путевыхъ и верстовыхъ столбовъ, треугольниковъ для расчищенія зимнихъ дорогъ отъ снѣга и т. д., производятъ плату ремесленникамъ, потребнымъ для производства работъ, а также покрываютъ всѣ необходимыя при томъ издержки за окраску масляною краской, за желѣзо и проч. Въ казенныхъ же имѣніяхъ лѣсные матеріалы, камень и гравій для сказанной цѣли отпускаются безвозмездно по распоряженію мѣстнаго Управ. Государ. Имущ. изъ казенныхъ дачъ, между тѣмъ какъ всѣ другіе матеріалы, равно какъ и ремесленники; даются арендаторами имѣній, въ силу арендныхъ договоровъ. На обязанности крестьянъ дворохозяевъ, волостныхъ обществъ, какъ частныхъ, такъ и

казенныхъ имѣній, лежитъ поставка необходимой для производства работъ рабочей силы, а равно подвозка матеріаловъ къ мѣстамъ назначенія, при чемъ каждый изъ нихъ надѣленъ для содержанія особымъ дорожнымъ участкомъ по раскладкѣ схода выборныхъ волостного общества.

Высшій надзоръ въ уѣздахъ за исправностью дорогъ возлагается на Уѣздн. Полиц. Управ. и исполнительныхъ чиновъ уѣздной полиціи; особаго же техническаго надзора за разрядными дорогами Курляндской губерніи, въ виду отмѣнно хорошаго, за малыми исключеніями, ихъ состоянія, не установлено и не требуется. Сумма дорожнаго капитала Курляндской губерніи, образованнаго въ силу закона 1 іюня 1895 г., которою располагаетъ Губ. Расп. Комит. на улучшеніе дорогъ, въ настоящее время составляетъ—712592 р. 81 коп".

А. Постановленія Общія.

§ 1-й. Устройство и содержаніе дорогъ въ Курляндской губ. составляетъ обязанность прилежащихъ къ нимъ казенныхъ и частныхъ имѣній.

§ 2-й. Устройство и починка дорогъ натурою, равно подвозка всѣхъ матеріаловъ, относится къ повинности волостныхъ обществъ, которыя отправляютъ таковую черезъ отдѣльныхъ хозяевъ, каждый на своемъ участкѣ.

§ 3-й. Помѣщики отпускаютъ матеріалъ, потребный на устройство и исправленіе дорогъ, мостовъ, перевозовъ, перилъ, пограничныхъ путевыхъ и верстовыхъ столбовъ, треугольниковъ для расчищенія зимнихъ дорогъ отъ снѣга и т. д., производятъ плату ремесленикамъ, потребнымъ для прозводства работъ, а также покрываютъ всѣ необходимыя при томъ издержки за окраску масляною краскою, за желѣзо и проч. (Рабочіе для сихъ работъ ставятся крестьянами натурою).

§ 4-й. Раскладка дорожныхъ участковъ между крестьянами и хозяевами въ границахъ состава имѣнія лежитъ на обязанности схода выборныхъ волостного общества. Гдѣ на основаніи купчихъ крѣпостей, или другихъ юридическихъ актовъ, разъ навсегда опредѣлены дорожные участки, или установлены законныя изъятія, таковыя сохраняютъ свою силу.

§ 5-й. Мѣстечки, по отношенію къ содержанію пролегающихъ черезъ нихъ дорогъ, считаются составными частями тѣхъ имѣній, на землѣ коихъ они расположены.

§ 6-й. Сооруженіе и содержаніе въ исправности такихъ большихъ мостовъ, трубъ, плотинъ (дамбъ) и гатей, которыя, по значительности размѣра, сильному разливу водъ и тому подобнымъ обстоятельствамъ, или же по самому свойству грунта, требуютъ особеннаго техническаго соображенія или значительныхъ издержекъ, относится на

счетъ губернскихъ земскихъ сборовъ, на основаніи особаго въ каждомъ случаѣ постановленія особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія.

§ 7-й. Наблюденіе за исправностью содержимыхъ волостными обществами дорогъ, мостовъ, гатей, перевозовъ и тому подобныхъ сооруженій составляетъ обязанность волостного старшины и помощниковъ его. Наблюденіе за правильнымъ и законнымъ дѣйствіемъ въ семъ отношеніи волостныхъ старшинъ и ихъ помощниковъ возлагается на обязанность подлежащихъ вотчинныхъ полицій.

§ 8-й. Потребные для исправленія дорогъ гравій и песокъ и тому подобное назначаются къ отпуску изъ ближайшихъ, по возможности, мѣстъ, преимущественно въ предѣлахъ имѣнія, черезъ которое пролегаетъ дорога, но также и въ границахъ другихъ имѣній, въ случаѣ несуществованія сихъ матеріаловъ по близости въ имѣніи, на обязанности коего лежитъ содержаніе дороги.

§ 9-й. Могущіе возникать въ семъ отношеніи споры, недоразумѣнія, а равно требованія о вознагражденіи, рѣшаются третейскимъ судомъ, по выбору сторонъ, подъ предсѣдательствомъ Гауптмана.

§ 10-й. Измѣненіе направленія и устройство новыхъ дорогъ допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія Губернскаго Правленія, по представленію подлежащаго Гауптманскаго суда.

§ 11-й. Всѣ дороги, показанныя въ прежнемъ дорожномъ уставѣ подъ различными наименованіями, какъ то: почтовыя, военныя, коммуникаціонныя, приходскія и прочія, раздѣляются на три разряда. Къ 1-му разряду принадлежатъ тѣ дороги, которыя должны быть исправляемы и ревизуемы ежегодно, ко 2-му разряду причисляются дороги, исправляемыя и ревизуемыя каждыя два года; наконецъ къ 3-му разряду относятся всѣ прочія земскія дороги.

§ 12-й. Переименованіе дорогъ изъ одного разряда въ другой производится съ разрѣшенія Губернскаго Правленія по представленію Гауптманскаго суда.

Примѣчаніе. Первоначальное, при введеніи въ дѣйствіе инструкціи, распредѣленіе дорогъ по тремъ разрядамъ составляется особою Комиссіею, подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, изъ членовъ Гауптманскаго суда, Засѣдателя отъ крестьянъ уѣзднаго суда и губернскаго или уѣзднаго землемѣра и утверждается Губернскимъ Правленіемъ.

§ 13-й. Дороги третьяго разряда содержатся лишь въ состояніи, удобномъ для проѣзда. Для сего относительно содержанія сихъ дорогъ, соблюдаются слѣдующія условія:

1) чтобы ширина дороги была не менѣе 18 футовъ;

2) чтобы на нихъ не было ямъ, выбоинъ, глубокихъ колей, камней, или пней;

3) чтобы мосты на нихъ были въ исправности;

4) чтобы въ низменныхъ и болотистыхъ мѣстахъ были проведены канавы и отводы, и

5) чтобы въ опасныхъ мѣстахъ были поставлены перила.

Хотя эти дороги третьяго разряда и не подлежатъ правильной ревизіи, тѣмъ не менѣе онѣ подлежатъ надзору земской полиціи, которая распоряжается устраненіемъ неудобствъ въ случаѣ заявленія о нихъ. Что же касается устройства и починки дорогъ двухъ первыхъ категорій, то относительно нихъ соблюдаются нижеслѣдующія правила.

Б. Правила для устройства и содержанія дорогъ 1-го и 2-го разрядовъ.

§ 14-й. Помѣщикъ заблаговременно назначаетъ къ отпуску всѣ потребные на устройство дорогъ матеріалы (гравій, песокъ, лѣсъ, фашины и т. п.), волостное же общество совершаетъ заблаговременно перевозку и поставляетъ необходимое число рабочихъ.

§ 15-й. Лѣсные матеріалы, потребные къ отпуску изъ казенныхъ дачъ для устройства и починки мостовъ, перевозовъ, перилъ, столбовъ и т. д., на дорогахъ, пролегающихъ черезъ казенныя имѣнія, опредѣляются по предварительному соглашенію Гауптманскихъ судовъ съ мѣстными казенными лѣсничими; при чемъ составляется вѣдомость, какъ о количествѣ лѣсныхъ матеріаловъ, по каждому уѣзду особо, такъ и о размѣрѣ суммъ, слѣдующихъ съ казны, въ случаѣ замѣна отпуска лѣсныхъ матеріаловъ денежнымъ взносомъ, съ разъясненіемъ, на какую именно дорогу и на какое количество матеріаловъ, или взамѣнъ того денегъ, должны быть отпущены казною. Вѣдомости эти представляются, за общею подписью Гауптмана и лѣсничаго, не позже 1-го сентября, за годъ впередъ, въ особое о земскихъ повинностяхъ Присутствіе, которое, съ своимъ заключеніемъ, сообщаетъ таковыя въ Управленіе Государственными Имуществами для зависящаго распоряженія.

§ 16-й. Наименьшая ширина устраиваемыхъ вновь дорогъ полагается: для дорогъ перваго разряда—24 фута и для дорогъ второго разряда—21 футъ.

§ 17-й. Ширина существующихъ уже дорогъ можетъ быть оставлена безъ измѣненія, если въ томъ не встрѣтится особой необходимости.

§ 18-й. По обѣимъ сторонамъ дорогъ проводятся рвы шириною въ 3 фута, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда дорога пролегаетъ по песчаному грунту и гдѣ это признано будетъ по свойству почвы излишнимъ; въ низменныхъ и топкихъ мѣстахъ устраиваются,

кромѣ того, подъ дорогою поперечныя трубы, а гдѣ нужно и побочныя водоотводныя канавы.

§ 19-й. По мѣстамъ низменнымъ и болотистымъ дорога возвышается въ видѣ плотины на фашинахъ (преимущественно изъ хвойнаго лѣса) и потомъ насыпается хорошею сухою землею или пескомъ, утрамбованною до такой степени, чтобы она могла выдержать настилку гравія. Воспрещается раскладывать хворостъ, не связанный въ фашины.

§ 20-й. Дороги, пролегающія по песчаной почвѣ, чинятся верескомъ, гдѣ таковой имѣется. Верескъ растилается на 1 футъ толщины во всю ширину дороги и, по надлежащемъ утрамбованіи, надсыпается слоемъ гравія.

§ 21-й. Потребное на ремонтъ дороги количество гравія подвозится, по возможности, зимнимъ путемъ и высыпается въ кучи, или же въ видѣ вала, всегда по одной сторонѣ на всемъ протяженіи дороги и въ ближайшемъ разстояніи отъ рва.

§ 22-й. Гравій и другія матеріалы подвозятся въ количествѣ, необходимомъ для содержанія дороги въ хорошемъ состояніи, смотря по качеству грунта и другимъ условіямъ.

§ 23-й. Разстилка гравія происходитъ по указаніямъ дорожнаго ревизора въ такое именно время, когда по качеству грунта, состоянію погоды и по другимъ условіямъ, это признано будетъ наиболѣе соотвѣтствующимъ цѣли.

Несвоевременная разстилка причиняетъ скорѣе вредъ, чѣмъ пользу, при напрасной тратѣ матеріаловъ.

§ 24-й. Выбрасываніе земли изъ рвовъ на дороги, усыпанныя уже гравіемъ, воспрещается. Выравниваніе колей и выбоинъ по дорогамъ, имѣющимъ глинистую почву, производится исключительно въ сухое время года и при совершенно сухой почвѣ.

§ 25-й. Дороги въ срединѣ дѣлаются выпуклыми.

§ 26-й. На крутизнахъ, а равно на плотинахъ и дамбахъ, вышиною свыше 6-ти футовъ, устраиваются по сторонамъ дороги перила въ 3 фута вышиною.

§ 27-й. На дорогѣ пней, уступовъ, ямъ, выбоинъ, рытвинъ, колеинъ, а равно камней, выдающихся свыше 2-хъ дюймовъ надъ поверхностью, не оставлять.

§ 28-й. Для протока воды устраиваются, гдѣ нужно, поперекъ дороги деревянныя или каменныя водопроводныя трубы на каменномъ фундаментѣ. Трубы эти покрываются сверху употребляемымъ на ремонтъ матеріаломъ въ уровень дороги.

§ 29-й. По обѣимъ сторонамъ дорогъ, ведущихъ черезъ лѣса и кустарники, вырубается лѣсъ на три сажени.

Изъятія изъ сего правила допускаются, съ разрѣшенія подлежащаго

Гауптманскаго суда, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ дорога пролегаетъ черезъ сыпучіе пески, или гдѣ вообще вырубка лѣса не оказывается необходимою. Аллеи, искусственныя насажденія и парки ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ вырубкѣ.

§ 30-й. Воспрещается заграждать дороги заборами, воротами или какими бы то ни было постройками.

§ 31-й. Въ зимнее время на открытыхъ мѣстахъ, на коихъ дорога заносится снѣгомъ, выставляются вѣхи изъ хвойныхъ или другихъ сучьевъ. Снѣжные заносы немедленно расчищаются, или для объѣзда ихъ устраиваются побочныя дороги.

§ 32-й. Для расчищенія и уравненія дороги, при значительномъ количествѣ выпадающаго снѣга, крестьяне поочереди проѣзжаютъ по дорогѣ треугольниками или расчищаютъ ее лопатами по распоряженію дорожныхъ ревизоровъ.

§ 33-й. Мосты на рѣкахъ и ручейкахъ строются на каменныхъ фундаментахъ изъ крѣпкихъ бревенъ. Мосты черезъ рвы устраиваются прочно. Стилка пола производится изъ тесанныхъ бревенъ, или же изъ крѣпкихъ планокъ, отъ 4 до 6 дюймовъ толщины; по обѣимъ сторонамъ мостовъ устраиваются каменныя или деревянныя перила. Мосты должны имѣть такую высоту, чтобы они при разлитіи воды весною или осенью не препятствовали теченію и не были снесены напоромъ воды.

На болѣе значительныхъ рѣкахъ и рѣчкахъ мосты устраиваются на каменныхъ быкахъ, защищаемыхъ, гдѣ нужно, ледорѣзами.

Мосты должны имѣть одинаковую съ дорогою ширину, или же, въ противномъ случаѣ, перила моста должны съ обѣихъ сторонъ быть удлинены до ширины дороги. Наименьшая ширина мостовъ полагается въ 21 футъ.

Въѣздъ на мосты и спускъ съ нихъ дѣлаются въ уровень съ дорогою.

§ 34-й. Наименьшая ширина пловучихъ мостовъ полагается въ 3 сажени, по обѣимъ сторонамъ устраиваются перила отъ 3 до 4 фут. вышины, полы настилаются досками отъ 3 до 4 дюймовъ толщины. Спуски съ береговъ не должны быть слишкомъ круты и устраиваются въ ширину дороги, и такъ, чтобы по мѣрѣ возвышенія или упадка воды, представляли удобный съѣздъ.

§ 35-й. Перевозы производятся на лодкахъ, баркахъ и плотахъ. Плоты снабжаются съ обѣихъ сторонъ перилами отъ 3 до 4 фут. вышины, а спереди и сзади шлагбаумами; стилка производится изъ тесаныхъ бревенъ или досокъ толщиною отъ 3 до 4 дюймовъ. Наименьшая ширина плотовъ полагается въ 3 сажени, а длина, смотря по ширинѣ рѣки, отъ 25 до 80 футовъ. Канаты и цѣпи должны быть въ исправности.

§ 36-й. Перевозчиками назначаются благонадежные и трезвые люди, получающіе отъ земской полиціи подробныя наставленія и указанія относительно исправнаго и безопаснаго перевоза проѣзжающихъ и отвѣствующіе за каждую въ семъ отношеніи неисправность.

§ 37-й. Плата за проѣздъ черезъ пловучіе мосты и за переправу взимается лишь въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣются утвержденныя въ законномъ порядкѣ таксы на взиманіе подобныхъ сборовъ. Въ сихъ мѣстахъ на обѣихъ сторонахъ переправы выставляются столбы съ прибитымя на нихъ досками, на коихъ обозначается, какая и за что положена плата, на русскомъ, нѣмецкомъ и латышскомъ языкахъ.

§ 38-й. На всѣхъ дорогахъ первыхъ двухъ разрядовъ ставятся деревянные верстовые столбы, по утвержденному образцу, съ означеніемъ крупными цифрами числа верстъ. Нумерація верстъ опредѣляется на основаніи измѣренія и расчисленія по распоряженію губернской чертежной.

При раздѣленіи дорогъ ставятся на перекресткахъ столбы съ означеніемъ на русскомъ, нѣмецкомъ и латышскомъ языкахъ, куда ведетъ дорога. На границѣ каждаго уѣзда имѣются столбы съ прибитыми на нихъ по обѣимъ сторонамъ круглыми досками, изъ коихъ на каждой крупными словами, на тѣхъ же трехъ языкахъ, должно быть написано: граница такого-то уѣзда.

Всѣ эти столбы устраиваются по утвержденному образцу.

§ 39-й. Высшій надзоръ въ уѣздахъ за исправностью дорогъ возлагается на Гауптманскіе Суды. Обыкновенныя ревизіи: ежегодныя—дорогъ 1-го разряда, и черезъ годъ—дорогъ 2-го разряда, производятся ассессорами Гауптманскихъ Судовъ. Чрезвычайныя ревизіи, въ случаѣ надобности, производятся, какъ ассессорами, такъ и самими Гауптманами.

§ 40-й. Обыкновенныя ревизіи производятся съ 1-го мая по 30-ое октября, за изъятіемъ, по возможности, времени посѣва и уборки сѣна и хлѣба; чрезвычайныя ревизіи производятся во всякое время.

§ 41-й. Ревизоры заблаговременно до начатія ревизіи сообщаютъ вотчиннымъ полиціямъ и волостнымъ управленіямъ о времени проѣзда по дорогѣ. Увѣдомленіе о семъ должно быть получено на мѣстѣ не позже какъ за трое сутокъ до производства ревизіи.

§ 42-й. Ко времени прибытія ревизора должны выѣзжать на участки подлежащіе волостные старшины и ихъ помощники, а вотчины полиціи выслать уполномоченныхъ къ тѣмъ мѣстамъ и т. д., для коихъ отпускается матеріалъ отъ помѣщика.

§ 43-й. Ревизоры во время объѣзда дорогъ ведутъ журналы о состояніи дорогъ, переправъ, перевозовъ, граничныхъ, путевыхъ и вер-

стовыхъ столбовъ, мостовъ, перилъ, треугольниковъ и т. д., и, по окончаніи ревизіи, представляютъ журналы эти въ Гауптманскій Судъ, для зависящихъ, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій и для донесенія о результатахъ ревизіи Губернскому Правленію.

§ 44-й. Если ревизоры, при ревизіи дорогъ, замѣтили недостатки, то они обращаютъ на таковые вниманіе присутствующихъ волостныхъ должностныхъ лицъ и мызныхъ уполномоченныхъ и назначаютъ срокъ къ устраненію недостатковъ, отмѣчая о томъ въ путевомъ журналѣ своемъ. Въ болѣе важныхъ случаяхъ ревизоры даютъ кому слѣдуетъ, письменныя предложенія. Для удостовѣренія въ исполненіи сихъ распоряженій производятся, въ случаѣ надобности, чрезвычайныя ревизіи.

§ 45. Пени за найденныя неисправности опредѣляются, согласно приложенной табели, ревизорами во время самой ревизіи выдачею подлежащимъ волостнымъ должностнымъ лицамъ или мызнымъ уполномоченнымъ штрафныхъ вѣдомостей по прилагаемой формѣ.

§ 46. Если неисправность въ содержаніи дорогъ, мостовъ, переправъ и т. д., произошла вслѣдствіе причинъ, независящихъ отъ лицъ, обязанныхъ содержать оные въ исправности, какъ то: отъ чрезвычайныхъ естественныхъ событій (разливовъ и т. д), то за сіе штрафовъ не полагается, а лишь назначается срокъ, необходимый для исправленія поврежденій.

§ 47. Жалобы на наложенное ревизорами взысканіе штрафныхъ денегъ, а также и всѣ прочія по дорожной части жалобы, приносятся въ 14-дневный срокъ со дня постановленія о томъ, въ подлежащій Гауптманскій Судъ. Если въ означенный срокъ жалобы заявлены не были, то подлежащія постановленія входятъ въ законную силу.

Жалобы же на рѣшенія Гауптманскихъ судовъ по этимъ дѣламъ приносятся въ Курляндское Губернское Правленіе въ теченіе 4-хъ недѣль. Эти рѣшенія входятъ въ законную силу, если они не будутъ обжалованы въ означенный 4-недѣльный срокъ.

§ 49. Ревизоры получаютъ добавочное содержаніе за разъѣзды изъ кассы дворянства, въ каковую поступаютъ и всѣ штрафныя, при ревизіи дорогъ присужденныя деньги. Счетоводство по сему предмету ведется въ дворянской кассѣ, въ коей изготовляются также и бланки штрафнымъ вѣдомостямъ въ необходимомъ количествѣ для разсылки въ Гауптманскіе Суды.

Лифляндская губернія.

Лифляндская губернія принадлежитъ къ Прибалтійскимъ губерніямъ Россіи и граничитъ съ сѣвера—Эстляндской губ., съ востока—Чуд-

скимъ озеромъ, Псковской и Витебской губ., съ юга Витебской и Курляндской, съ запада—Курляндской губ. и Рижскимъ заливомъ.

Площадь ея равняется 39995.5 кв. вер., и по величинѣ своей, среди 50 губерній Россіи, Лифляндская занимаетъ 34 мѣсто. По переписи 1897 года населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 924600 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 1.300630.

По плотности населенія (32,5 чел. на 1 кв. вер.) губернія занимаетъ 31-е мѣсто.

Губернскій городъ Рига расположенъ на р. Западной Двинѣ и имѣетъ 281884 жителей.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 9 уѣздовъ:

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ городами.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Рижскій.....	5371.5 кв. в.	393194 чел.	111310 чел.
2. Валкскій.....	5276.1 » »	120584 »	110376 »
3. Венденскій.....	4885.9 » »	125360 »	119060 »
4. Верроскій.....	3601.1 » »	98906 »	94727 »
5. Вольмарскій.....	4299.7 » »	112989 »	105748 »
6. Дерптскій.....	5620.6 » »	190747 »	149120 »
7. Перновскій.....	4678.3 » »	97860 »	85308 »
8. Феллинскій.....	3766.0 » »	99788 »	92082 »
9. Эзельскій.....	2496.3 » »	61212 »	56869 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Рижскій..... 73,2 ч. на 1 кв. вер.
2. Дерптскій..... 33,9 » » » »
3. Верроскій..... 27,5 » » » »
4. Феллинскій..... 26,5 » » » »
5. Вольмарскій..... 26,3 » » » »
6. Венденскій..... 25,7 ч. на 1 кв. вер.
7. Эзельскій..... 24,5 » » » »
8. Валкскій..... 22,9 » » » »
9. Перновскій..... 20,9 » » » »

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Дерптскій..... 56.5
2. Верроскій..... 26.3
3. Вольмарскій..... 24.6
4. Феллинскій..... 24.5
5. Венденскій..... 24.4
6. Эзельскій..... 22.8
7. Валкскій..... 20.9
8. Рижскій..... 20.7
9. Перновскій..... 18.2

Поверхность губерніи по берегу моря и Чудскаго озера низменна, въ остальной части волниста и возвышена. Водами губернія очень богата. Значительныя рѣки: Западная Двина, Огеръ, Аа, Салисъ, Халиста, Пернава, Новастъ, Эмбахъ. Количество озеръ съ мел-

кими достигаетъ около 1000, наиболѣе крупныя: Чудское (Лифляд. губ. прин. восточ. берегъ), Вирцъервъ и Буртнекъ. Почва губерніи супесокъ и песокъ, по берегу моря встрѣчается черноземъ. Главное занятіе населенія—земледѣліе и скотоводство.

Изъ фабрикъ и заводовъ крупнымъ производствомъ выдѣляются: вагонныя, лѣсопильныя, резиновыя, пивоваренныя, водочныя, писчебумажныя.

Въ предѣлахъ губерніи проходятъ слѣдующія желѣзныя дороги:

Балкъ-Псковъ—133 вер., Рига-Тапсъ—288 вер., Перновская-159 в. Риго-Орловская—218 вер., всего 798 вер., что составляетъ на 1 кв. в. площади 9,99 саж., на 1 жителя 0,43 саж.

Шоссейныхъ дорогъ имѣется $167_{,580}$ вер. Министерства Путей Сообщенія, или на 1 кв. вер. площади 2,10 саж., на 1 жителя 0,09 с. Свѣдѣній о протяженіи грунтовыхъ трактовъ не имѣется. По даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за 1883 г. общее протяженіе грунтовыхъ дорогъ составляло 11427 вер.

Минская губернія.

Минская губернія принадлежитъ къ Бѣлорусскому краю Россіи и граничитъ съ сѣвера Виленской и Витебской, съ востока—Могилевской и Черниговской, съ юга Волынской, съ запада—Гродненской губ.

Площадь ея равняется—80152,3 кв. вер., и по величинѣ своей, среди 50 губерній Россіи, Минская занимаетъ 12 мѣсто.

По переписи 1897 года населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 1.927301 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 2.156123.

По плотности населенія (26,9 чел.на 1 кв. вер.) губернія занимаетъ 35 мѣсто.

Губернскій городъ Минскъ расположенъ при впаденіи рѣки Мѣниги въ Свислочъ, и имѣетъ 91472 жителя.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 9 уѣздовъ:

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ город.	Число жителей въ уѣзд.
1. Минскій.....	4580.3 кв. в.	278227 чел.	186755 чел.
2. Бобруйскій	10721.1 » »	255841 »	220210 »
3. Борисовскій.....	8904.5 » »	240764 »	222057 »
4. Игуменскій.....	8843.3 » »	235659 »	231114 »
5. Мозырскій	14196.0 » »	180747 »	170261 »
6. Новогрудскій	4538.9 » »	250563 »	242839 »
7. Пинскій.....	10427.5 » »	230738 »	203047 »
8. Рѣчицкій.....	11087.5 » »	222537 »	213158 »
9. Слуцкій	6852.8 » »	261047 »	237860 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1 Минскій.....	60.7 чел. на 1 кв. в.	6. Бобруйскій....	23.9 чел. на 1 кв. в..
2. Новогрудскій ..	55.2 » » » »	7. Пинскій	22.1 » » » »
3. Слуцкій	38.1 » » » »	8. Рѣчицкій	20.1 » » » »
4. Борисовскій...	27.0 » » » »	9. Мозырскій	12.7 » » » »
5. Игуменскій....	26.6 » » » »		

Если же считать городскихъ жителей:

1. Новогрудскій.....	53.5	6. Бобруйскій.....	20.5
2. Минскій.....	40.8	7. Пинскій.....	19.5
3. Слуцкій.....	34.7	8. Рѣчицкій.....	19.2
4. Игуменскій.....	26.1	9. Мозырскій	12.0
5. Борисовскій.....	24.9		

Поверхность губерніи въ сѣверо-западной части возвышена, въ юго-восточной—низмена (Полѣсье). Главныя рѣки: Нѣманъ, Шара, Усса, Днѣпръ, Березина, Свислочъ Улла, Бобръ, Ольса, Плиса, Рова, Припеть, Ясельда, Цна, Лань, Случъ Оросса, Птичъ, Словечна, Уборотъ, Горынь. Озеръ свыше 300, самыя обширныя: Князь, Святицкое, Вулько.Болотъ весьма много, особенно по рѣкѣ Припети. Почва въ сѣверо-западной части—суглинокъ, въ Минскомъ и Борисовскомъ - песчана, въ южной части—торфъ. Главное занятіе населенія—земледѣліе и лѣсной промыселъ. Первое мѣсто среди фабрично-заводскаго производства занимаетъ винокуреніе, затѣмъ мукомольныя мельницы, лѣсопильные и спичечные заводы.

Въ предѣлахъ губерніи проходятъ слѣдующія желѣзныя дороги: Московско-Брестская—251 верстъ, Либаво-Роменская 227 вер., Осиновичи—Старыя дороги—40 вер. Полѣсскія—556, всего 1074 верстъ, что составляетъ на 1 кв. вер. площади 6,70 саж., на 1 жителя 0,28 саж.

Шоссейныхъ дорогъ имѣется: $279._{779}$ вер. Министерства Путей Сообщенія, или на 1 кв. вер. площади 1,75 саж., на 1 жителя 0,07 саж. Грунтовыя *) общимъ протяженіемъ — $5655._{100}$ вер., раздѣляются: на почтовыя, военныя, торговыя, и находятся въ вѣдѣніи Губернскаго Распор. Комитета. На 1 кв. вер. площади приходится 35,27 саж., на 1 жителя 1,47 саж. Проселочныхъ—31327,5 вер.

Въ уѣздахъ органами, наблюдающими за устройствомъ и исправнымъ содержаніемъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій, состоятъ уѣздныя дорожныя комиссіи и уѣздные исправники и подчиненные имъ чины полиціи. Средства для устройства и содержанія путей въ исправности повсемѣстно въ губерніи добываются натуральною повинностью, за исклю-

*) Отнош. 1899 г. 14 ноября № 5707—42663.

ченіемъ 46 деревянныхъ мостовъ съ прилегающими къ нимъ дамбами, содержимыхъ на счетъ губернскаго земскаго сбора.

На содержаніе 46 дорожныхъ сооруженій въ теченіе 19 лѣтъ, съ 1880 года, израсходовано изъ губернскихъ земскихъ средствъ 153008 р., независимо сего, въ теченіе того же періода на единовременныя затраты по дорожной части израсходовано 9105 рублей.

Натуральная повинность по устройству и содержанію въ исправности почтовыхъ, торговыхъ и военныхъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій осуществляется поставкою матеріаловъ, необходимыхъ для дорожныхъ сооруженій и нарядомъ рабочихъ для исполненія работъ. Первая повинность составляетъ обязанность владѣльцевъ отдѣльныхъ имѣній, какъ частныхъ, такъ и казны, а вторая—обязанность мѣщанскихъ и крестьянскихъ обществъ. Натуральная повинность по содержанію земскихъ дорогъ въ Минской губерніи за послѣднее трехлѣтіе представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Къ работамъ по содержанію 5654,1 вер. земскихъ дорогъ въ среднемъ привлекалось ежегодно: I) рабочихъ конныхъ 101688 и пѣшихъ—173170, что составитъ стоимость—132752 рублей, и II) требовалось лѣсныхъ матеріаловъ—(бревенъ и фашинъ) на 72801 руб., Площадь удобной земли по окладнымъ листамъ на 1899 годъ—надѣльной 2097478 десятинъ, частновладѣльческой и казенной—4558291,38 десятинъ; общее число крестьянъ и мѣщанъ мужескаго пола, по свѣдѣніямъ къ 1 января 1896 года,—869431. Такимъ образомъ длина земскихъ дорогъ въ саженяхъ упадаетъ: на одну десятину надѣльной земли—1,3, на одну душу податного состоянія мужескаго пола—3,2; стоимость работъ по содержанію земскихъ дорогъ на 1 десятину надѣльной земли 6,4 коп., а стоимость матеріаловъ, употребленныхъ на содержаніе тѣхъ же дорогъ, на 1 десятину земли частновладѣльческой и казенной—1,6 коп. Данныя объ отбываніи натуральной повинности, впрочемъ, не точны и не одинаковы по уѣздамъ Минской губерніи, почему судить по нимъ о болѣе детальномъ положеніи этой повинности не представляется возможнымъ.

Для исполненія натуральной дорожной повинности дороги раздѣляются на участки, содержаніе коихъ возлагается на опредѣленныя имѣнія, сообразно пространству ихъ, и на общества, соотвѣтственно числу ревизскихъ душъ въ нихъ. Надѣленные обществомъ участки отстоятъ отъ селеній этихъ обществъ на разстояніи 1—146 вер.; къ отбыванію натуральной дорожной повинности населеніе призывается, обыкновенно, по мѣрѣ необходимости, нѣсколько разъ въ годъ, главнымъ образомъ, весною и осенью. Натуральная повинность примѣняется въ Минской губерніи какъ къ земляннымъ работамъ—по исправленію полотна дорогъ, такъ и къ плотничнымъ—по устройству мостовъ.

Въ случаяхъ удаленности отъ селеній дорожныхъ участковъ общества этихъ селеній предпочитаютъ содержать такіе участки денежнымъ сборомъ по общественнымъ приговорамъ. Переложеніе натуральной повинности въ денежную въ губерніи вообще рѣдко. Наблюденіе за правильнымъ и равномѣрнымъ примѣненіемъ натуральной дорожной повинности въ уѣздахъ лежитъ на дорожныхъ комиссіяхъ, въ распоряженіи которыхъ не имѣется техниковъ; ближайшее руководство на участкахъ дорожными работами лежитъ на волостныхъ старшинахъ и подвѣдомственныхъ имъ чинахъ сельской администраціи; техническій надзоръ установленъ лишь за производствомъ работъ по устройству и ремонту сооруженій, содержимыхъ на денежныя земскія средства, и выполняется техниками строительнаго отдѣленія губернскаго правленія по мѣрѣ возможности.

На образованіе дорожнаго капитала, на улучшеніе существующихъ путей сообщенія и на сооруженіе и содержаніе шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ, имѣющихъ значеніе для мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ, промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 1-го іюня 1895 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, ежегодно по смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей Минской губерніи ассигнуется, начиная съ 1-го января 1896 года, по 216271 руб.

По смѣтѣ на трехлѣтіе съ 1896 по 1898 г. смѣтное ассигнованіе составляло 225181 рубль, или 12 коп. на 1 человѣка.

Могилевская губернія.

Могилевская губернія принадлежитъ къ Бѣлорусскимъ губерніямъ Россіи и граничитъ съ сѣвера—Витебской, съ востока—Смоленской, Орловской и Черниговской, съ юга—Черниговской, съ запада—Минской губерніями.

Площадь ея равняется 42134,6 кв. вер. и по величинѣ своей, среди 50-ти губерній Россіи, Могилевская занимаетъ 31-ое мѣсто.

По переписи 1897 года населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 1.561289 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 1.708041.

По плотности населенія (40,5 чел. на 1 кв. вер.) губернія занимаетъ 22-е мѣсто.

Губернскій городъ Могилевъ расположенъ по обоимъ берегамъ р. Днѣпра и имѣетъ 42846 жителей.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 11 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ город.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Могилевскій.....	3009.9 кв.	156674 чел.	113828 чел.
2. Быховскій	4105.8 »	125585 »	119174 »
3. Гомельскій	4719.4 »	228239 »	191907 »
4. Горецкій.....	2487.0 »	123593 »	113575 »
5. Климовичскій.....	3711.4 »	146514 »	141749 »
6. Мстиславскій.....	2220.4 »	104353 »	96056 »
7. Оршанскій	4813.9 »	188947 »	174669 »
8. Рогачевскій.....	6546.1 »	230970 »	221819 »
9. Сѣнницкій	4268.8 »	162446 »	158452 »
10. Чаусскій.....	2168.0 »	88773 »	83258 »
11. Чериковскій.....	4083.9 »	151947 »	146802 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Могилевскій.....	52.1 ч. на 1 кв. в.	7. Оршанскій	39.3 ч. на 1 кв. в.
2. Горецкій.....	49.7 » » »	8. Сѣнницкій	38.1 » » »
3. Гомельскій.....	48.4 » » »	9. Чериковскій....	37.2 » » »
4. Мстиславскій....	47.0 » » »	10. Рогачовскій....	35.3 » » »
5. Чаусскій.....	40.9 » » »	11. Быховскій.....	30.6 » » »
6. Климовичскій....	39.5 » » »		

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Горецкій.....	45.7	7. Сѣнницкій....	37.1
2. Мстиславскій...	43.3	8. Оршанскій.....	36.3
3. Гомельскій.....	40.7	9. Чериковскій...	36.0
4. Чаусскій.....	38.4	10. Рогачовскій...	33.9
5. Климовичскій ..	38.2	11. Быховскій	29.0
6. Могилевскій....	37.8		

Поверхность губерніи въ сѣверной части возвышена, южная низменна. Значительныя рѣки: Днѣпръ, Сожъ, Березина, Друть, Морея. Озеръ больше всего въ Оршанскомъ и Сѣнницкомъ уѣзд. Болотъ много. Почва губерніи на сѣверѣ глинистая и суглинистая, на югѣ—песчаная и супесокъ. Главное занятіе населенія—земледѣліе. Среди фабрично-заводскаго производства выдѣляются — писчебумажныя фабрики, винокуренные и кожевенные заводы.

Въ предѣлахъ губерніи проходятъ слѣдующія желѣзныя дороги: Риго-Орловская—62 вер., Московско-Брестская—157 вер., Полѣсскія—86 вер., Либаво-Роменская—147 вер., всего 452 вер., что составляетъ на 1 кв. вер. площади 5,36 саж., на 1 жителя 0,14 саж.

Шоссейныхъ дорогъ имѣется: $646_{,701}$ вер. Минист. Путей Сообщ.

и $58_{,500}$ вер. *) находящихся въ вѣдѣніи губерн. распоряд. ком.—всего $705_{,201}$ вер., или на 1 кв. вер. площади 8,37 саж., на 1 жителя 0,23 саж.

О постановкѣ дорожнаго дѣла въ этой губерніи Распорядит. Комитетомъ сообщены слѣдующія свѣдѣнія:

„Существующія въ Могилевской губерніи грунтовыя дороги, протяженіемъ всего до 16955 верстъ, распредѣляются на почтовыя, торговыя, военныя и проселочныя и содержатся натуральною повинностью населенія, подъ наблюденіемъ чиновъ полиціи, безъ всякаго техническаго надзора, исключая тѣхъ на нихъ дорожныхъ сооруженій, кои согласно Уст. о Зем. Повин. приняты на губернскій земскій сборъ; послѣднихъ имѣется: 19 мостовъ, 3 плотины, 2 дамбы, 2 переправы.

На содержаніе означенныхъ дорожныхъ сооруженій и путей по смѣтѣ земскихъ повинностей текущаго трехлѣтія ассигновано 14237 р.

Сумма спеціальнаго дорожнаго капитала достигла къ настоящему времени 739605 руб., но къ расходованію такового еще приступлено не было, такъ какъ представленный на утвержденіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ планъ работъ по исправленію на счетъ дорожнаго капитала дорогъ, имѣющихъ наиболѣе важнѣйшее значеніе для населенія, въ качествѣ подъѣздныхъ путей къ промышленнымъ и торговымъ центрамъ, къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ и рѣчнымъ пристанямъ—всего на протяженіе до 1400 верстъ, съ находящимися на нихъ дорожными сооруженіями, еще не утвержденъ. Техническій надзоръ при расходованіи означеннаго капитала будетъ состоять изъ пяти техниковъ, въ томъ числѣ одного старшаго, съ содержаніемъ первымъ по 1500 руб., а послѣднему 2000 руб. въ годъ“.

Оренбургская губернія.

Оренбургская губернія принадлежитъ къ юго-восточнымъ губерніямъ Россіи и граничитъ съ сѣвера—Пермской, съ востока—Тобольской, съ юга—Уральской областью, съ запада—Самарской и Уфимской губ.

Площадь ея равняется 166710,9 кв. вер., и по величинѣ своей, среди 50-ти губерній Россіи, Оренбургская занимаетъ 5-ое мѣсто.

По переписи 1897 г. населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 1.460015 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 1.609388.

По плотности населенія (9,7 чел. на 1 кв. вер.) губернія занимаетъ 46-ое мѣсто.

Губернскій городъ Оренбургъ расположенъ на правомъ берегу р. Урала и имѣетъ 82343 жителей.

---

*) Отнош. 1899 г. окт. 20 № 4065.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 5 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ город.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Оренбургскій.....	32691.1 кв. в.	555452 чел.	473109 чел.
2. Верхнеуральскій...	43768.5 » »	224739 »	213385 »
3. Орскій.....	40806.5 » »	208561 »	294544 »
4. Троицкій.....	20551.1 » »	203599 »	180394 »
5. Челябинскій.....	28893.7 » »	417037 »	398583 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Оренбургскій....	17.0 ч. на 1 кв. в.	4. Орскій.....	5.2 ч. на 1 кв. в.
2. Челябинскій.....	14.4 » » »	5. Верхнеуральскій.	5.1 » » »
3. Троицкій.....	9.9 » » »		

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Оренбургскій...	14.5	4. Верхнеуральскій	4.9
2. Челябинскій. ...	13.8	5. Орскій.....	4.8
3. Троицкій.....	8.8		

Поверхность губерніи въ западной части гористая (Уральскій хребетъ), въ восточной низменна. Главныя рѣки: Уралъ, Сакмара, Бѣлая, Міасъ, Уй, Тоболикъ. Озеръ болѣе всего въ Челябинскомъ уѣздѣ. Почва губерніи въ западной части каменистая, въ восточной — черноземная и глинистая, первая въ долинахъ. Главное занятіе населенія—земледѣліе и скотоводство. Къ наиболѣе крупнымъ заводско-промышленнымъ производствамъ относятся: крупчатное, шерстомойное, винокуренное, мукомольное.

Въ предѣлахъ губерніи проходятъ Самаро-Златоустовская ж. д. и Пермь-Тюменская, общее протяженіе ж. д. составляетъ 180 вер., или на 1 кв. вер. площади 0,54 саж., на 1 жителя 0,06 саж.

Шоссейныхъ дорогъ не имѣется.

„Грунтовыхъ дорогъ *), находящихся въ вѣдѣніи распор. комит. имѣется 1498 вер., которыя раздѣляются на почтовые (1329 вер.) и торговые (169 вер.) тракты, что составляетъ на 1 кв. вер. площади 4,49 саж., на 1 жителя 0,51 саж. Въ числѣ работъ, отнесенныхъ по плану улучшенія дорогъ за счетъ дорожнаго капитала къ 1-ой очереди, предположено устройство перваго шоссе въ губерніи отъ завода Міасскаго до желѣзнодорожной станціи „Міассъ“, протяженіемъ 5 верстъ 119 саж.

Изъ общей массы грунтовыхъ дорогъ уѣздными совѣщаніями (изъ

*) Отнош. 1899 г. 11 сент. № 2820 и 14 авг. № 2570.

представителей админ. учрежденій, землевладѣльцевъ и промышленниковъ) выдѣлено 3994 верстъ дорогъ, признанныхъ имѣющими особенно важное значеніе для мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ и промышленныхъ интересовъ. По 1-му плану улучшенія дорогъ, представленному на утвержденіе Минист. Внутр. Дѣлъ, означенныя выше дороги (3994 вер.) распредѣлены на разряды—по степени значенія и на очереди—въ зависимости отъ современнаго ихъ состоянія.

Къ дорогамъ 1-й очереди 1-го разряда отнесено 571 вер. 485 саж, подлежащія улучшенію въ текущее земское трехлѣтіе съ 1899 года. Всѣ эти дороги обслѣдованы на мѣстѣ, съ составленіемъ профилей, плановъ и подробныхъ техническихъ смѣтъ и чертежей на всѣ работы по улучшенію ихъ.

Всѣ работы по улучшенію дорогъ I разряда предположено произвести за счетъ дорожнаго капитала, наличность котораго ко времени начала работъ въ 1900 г. достигнетъ 600.000 рублей съ тѣмъ, чтобы на усиленіе дорожнаго капитала были внесены въ раскладку на слѣдующее трехлѣтіе 180000 руб., составляющіе по техническимъ смѣтамъ расходъ на исполненіе такихъ работъ, которыя въ настоящее время составляютъ натуральную повинность населенія (устройство канавъ, небольшихъ гатей, срытіе косогоровъ, выравниваніе и уплотненіе полотна дороги).

На улучшеніе 571 вер. 485 саж. дорогъ 1-й очереди I-го разряда по техническимъ смѣтамъ исчислено: а) на устройство дорожныхъ сооруженій, какъ-то: мостовъ, трубъ, дамбъ, мощеныхъ канавъ, шоссированныхъ участковъ, барьеровъ надъ обрывами и верстовыхъ знаковъ—232493 руб. и б) на остальныя работы, исполняемыя нынѣ натуральною повинностью населенія—188344 руб., а всего 420837 руб., что составитъ, въ среднемъ, по 735 руб. 72 коп. на версту.

Кромѣ того на дорогахъ 2-й очереди (тоже обслѣдованныхъ уже) предположено въ теченіе наступившаго новаго трехлѣтія построить сооруженій на 26000 руб., слѣдовательно всего на улучшеніе дорогъ въ трехлѣтіе съ 1899 г. исчислено по смѣтамъ 446837 руб., не считая 31189 руб., ассигнуемыхъ ежегодно на ремонтное содержаніе существующихъ сооруженій на дорогахъ, не вошедшихъ въ число указанныхъ выше.

Въ настоящее время за отбываніемъ натуральной повинности наблюдаетъ исключительно уѣздная полиція. Техники даютъ чинамъ полиціи только общія указанія и наблюдаютъ лично лишь за постройкой мостовъ; при улучшеніи же дорогъ за счетъ дорожнаго капитала предположено всѣ работы вести подъ усиленнымъ техническимъ надзоромъ, для чего приглашаются три техника (съ окладомъ въ 2000 руб. и 1500 руб.) и, такъ называемые „дорожные мастера“. Въ настоящее

время на службѣ 3 такихъ дорожныхъ мастера: старшій (кончилъ желѣзнодорожное училище) получаетъ 600 руб. и младшіе (изъ опытныхъ грамотныхъ плотниковъ) по 360 руб. въ годъ каждый.

Ежегодное отчисленіе изъ земскихъ суммъ на составленіе дорожнаго капитала по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной земской смѣтѣ на трехлѣтіе съ 1899 г. опредѣлено въ 142925 руб. остатки отъ указаннаго выше кредита въ 31189 руб., назначеннаго по смѣтѣ на ремонтное содержаніе существующихъ дорожныхъ сооруженій, что составляетъ 13 коп. на одного человѣка.„

Подольская губернія.

Подольская губернія принадлежитъ къ юго-западнымъ губерніямъ Россіи и граничитъ съ сѣвера Волынской, съ востока Кіевской и Херсонской, съ юга Херсонской и Бессарабской, съ запада Бессарабской и Австріей.

Площадь ея равняется 36921,7 кв. вер., и по величинѣ своей, среди 50 губ. Россіи, Подольская занимаетъ 39-е мѣсто.

По переписи 1897 года населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 2.810898 душъ обоего пола, съ городскими же жителями 3.031513. По плотности населенія (82,1 чел. на 1 кв. вер.) Подольская губернія занимаетъ 2-е мѣсто.

Губернскій городъ Каменецъ-Подольскъ расположенъ на рѣкѣ Смотричъ и имѣетъ 34520 жителей.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 12 уѣздовъ.

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ городами.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Каменецъ-Подольскій..	2534,3 кв. в.	267185 ч.	232665 ч.
2. Балтскій.....	6824,1 » »	390519 »	367154 »
3. Брацлавскій	2706,3 » »	243446 »	235392 »
4. Винницкій.....	2619,3 » »	248833 »	219804 »
5. Гайсинскій.....	2972,7 » »	248634 »	239243 »
6. Летичевскій	2371,7 » »	185165 »	176344 »
7. Литинскій.....	2919,0 » »	210759 »	186392 »
8. Могилевскій.....	2413,0 » »	228771 »	196149 »
9. Новоушицкій	2495,7 » »	224431 »	211632 »
10. Ольгопольскій	3521,9 » »	289288 »	281076 »
11. Проскуровскій	2364,6 » »	227161 »	204479 »
12. Ямпольскій	3179,1 » »	267321 »	260568 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Каменецъ-Подольскій	105.4 ч. на 1 кв. в.	7. Ямпольскій	84.1 ч. на 1 кв. в.
2. Проскуровскій.	96.1 » » » »	8. Гайсинскій	83.6 » » » »
3. Винницкій	95.0 » » » »	9. Ольгопольскій	82.1 » » » »
4. Могилевскій	94.8 » » » »	10. Летичевскій	77.9 » » » »
5. Брацлавскій	90.0 » » » »	11. Литинскій	72.2 » » » »
6. Новоушицкій	89.9 » » » »	12. Балтскій	57.2 » » » »

Если же не считать городскихъ жителей:

1. Каменецъ-Подольскій	91.8	7. Могилевскій	81.3
2. Брацлавскій	87.0	8. Гайсинскій	80.5
3. Проскуровскій	86.5	9. Ольгопольскій	79.8
4. Новоушицкій	84.8	10. Летичевскій	74.4
5. Винницкій	83.9	11. Литинскій	63.9
6. Ямпольскій	82.0	12. Балтскій	53.8

Поверхность губерніи по теченію рѣки Буга равнинная, по теченію Днѣстра—гористая, въ Балтскомъ и Ольгопольскомъ уѣздахъ—степная. Изъ рѣкъ выдѣляются: Днѣстръ, Смотричъ, Збручъ, Ушица, Бугъ, Десна, Кодыма, Ровъ, Синюха. Озеръ незначительное количество, болота встрѣчаются въ Летичевскомъ, Литинскомъ, Могилевскомъ и Проскуровскомъ уѣздахъ. Почва губерніи—черноземъ. Благодаря плодородію почвы земледѣліе составляетъ главное занятіе населенія. По размѣрамъ производствъ среди фабрикъ и заводовъ выдѣляются: свекло-сахарныя, винокуренныя, мукомольныя.

Въ предѣлахъ губерніи проходятъ юго-западныя желѣзныя дороги, протяженіе которыхъ, считая вмѣстѣ съ проектируемыми къ постройкѣ,—774 вер., что составляетъ на 1 кв. вер. площади 10,48 саж. на 1 жителя 0,14 саж.

Шоссейныхъ дорогъ, имѣется: 136.784 в. Министра Путей Сообщенія, или на 1 кв. вер. площади 1,85 саж., на 1 жителя 0,02 с.

Свѣдѣній о грунтовыхъ трактахъ не имѣется.

По даннымъ Центральн. Статистич. Комитета Минист. Внутрен. Дѣлъ за 1883 г. протяженіе грунтовыхъ дорогъ составляло 4000 верстъ.

По смѣтамъ на трехлѣтіе 1896—1898 г. на дорожную повинность ассигновано 332830 руб., или на 1 человѣка—12 коп.

Эстляндская губернія.

Эстляндская губернія принадлежитъ къ Прибалтійскому краю и граничитъ съ сѣвера—Финскимъ заливомъ, съ востока—Петербургской губерніей, съ юга—Лифляндской и съ запада—Балтійскимъ моремъ.

Площадь ея равняется—17306,3 кв. вер., и по величинѣ своей, среди 50-ти губерній, Эстляндская занимаетъ послѣднее мѣсто.

По переписи 1897 года населеніе, за исключеніемъ лицъ, проживающихъ въ городахъ, составляло 337409 душъ обоего пола, съ городскими же жителями—413724.

По плотности населенія (23,9 на 1 кв. версту) губернія занимаетъ 38-ое мѣсто.

Губернскій городъ Ревель расположенъ на берегу Финскаго залива и имѣетъ 65036 жителей.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 4 уѣзда.

	Площадь.	Число жителей въ уѣздахъ съ городами.	Число жителей въ уѣздахъ.
1. Ревельскій	5027.4 кв. в.	157909 чел.	92873 чел.
2. Везенбергскій	5629.0 » »	119605 »	114086 »
3. Гапсальскій	4128 0 » »	83073 »	79859 »
4. Вейсенштенскій...	2522.9 » »	53137 »	50591 »

По плотности населенія уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Ревельскій..... 31,4 чел. на кв. в.
2. Везенбергскій.. 21,2 » » » »
3. Вейсенштенскій . 21,1 чел. на кв. в.
4. Гапсальскій .... 20,1 » » » »

Если же не считать городскихъ жителей, то:

1. Везенбергскій.. 20,3
2. Вейсенштенскій. 20,1
3. Гапсальскій 19,4
4. Ревельскій 18,5

Поверхность губерніи въ Гапсальскомъ уѣздѣ и въ части Ревельскаго уѣзда болотиста и низменна, наиболѣе возвышена въ Везенбергскомъ, въ остальной части плоская возвышенность. Большихъ рѣкъ нѣтъ—наибольшая Нарова. Озеръ много, наибольшее Чудское, но губерніи принадлежитъ лишь сѣверная его часть. Болота встрѣчаются въ Гапсальскомъ и Везенбергскомъ уѣздѣ. Почва губерніи глинистая и супесочная. Благодаря культурѣ—земледѣліе составляетъ основаніе экономическаго благосостоянія населенія, послѣ хлѣбопашества главное занятіе составляетъ скотоводство и рыболовство. Изъ фабрично-заводскихъ производствъ выдѣляются: винокуренное, бумаго-прядильное, мукомольное и лѣсопильное.

Въ предѣлахъ губерніи проходятъ: Балтійская желѣзная дорога—242 вер. и вѣтвь Тапсъ-Дерптъ—50 вер. всего 292 верстъ, что составляетъ на 1 кв. вер. площади 8,44 саж.; на 1 жителя 0,43 саж.

Свѣдѣній о шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогахъ не имѣется *).

*) Отнош. 1899 г. 20 ноября № 959.

По даннымъ Центральн. Статист. Комит. Министр. Внут. Дѣлъ за 1883 г.—грунтовыхъ трактовъ числилось 4081 вер.

Въ общемъ грунтовыя дороги находятся въ прекрасномъ состояніи, благодаря тому, что содержаніе дорогъ въ исправности составляло издавна заботу всего населенія.

Шоссейныя и грунтовыя дороги въ Царствѣ Польскомъ *).

Протяженіе желѣзныхъ дорогъ въ Царствѣ Польскомъ сравнительно съ другими путями сообщенія невелико и поэтому значительная часть промышленнаго и торговаго движенія падаетъ на шоссированныя пути, протяженіе которыхъ достигаетъ лишь 6,200 верстъ и далеко не удовлетворяетъ имѣющейся потребности въ передвиженіи, что и задерживаетъ развитіе промышленности, торговли и сельскаго хозяйства въ этомъ краѣ.

Дороги Царства Польскаго дѣлятся на государственныя дороги и губернскія, которыя въ свою очередь дѣлятся на дороги перваго разряда, на дороги второго разряда—уѣздныя (гминныя) и на дороги третьяго разряда—проселочныя.

Государственныя дороги.

До 1816 года въ Царствѣ Польскомъ не было никакихъ улучшенныхъ путей сообщенія, и дороги поддерживались только шарварковой повинностью въ исключительныхъ случаяхъ, когда проѣзжали коронованныя особы, войска и т. п. И только законъ 1816 г. установляетъ обязательное содержаніе въ исправномъ видѣ мостовъ, переправъ и дамбъ также на основаніи шарварковой повинности, которая въ 1817 году составляла 10 дней шарварковыхъ на каждый дымъ на разстояніи 3 миль.

Въ 1819 году шарварковая повинность была положена до 8 дней, изъ которыхъ 4 дня отбывались весной и 4 дня осенью. Такимъ образомъ поддержаніе дорогъ падало исключительно на ближайшее населеніе, почему въ 1820 г. шарварокъ былъ уменьшенъ до 6 дней съ дыма, при чемъ въ натурѣ повинность отбывалась 2 дня на разстояніи 1 м., а за остальное время была установлена денежная повинность, отчего

*) Данныя взяты изъ труда Варшавскаго губернскаго инженера Ю. А. Маевскаго.

образовался капиталъ, который и былъ обращенъ на постройку казенныхъ дорогъ. Этотъ капиталъ достигъ до ½ мил. рублей.

Кромѣ того въ 1821 году была установлена дорожная подать на построенныхъ шоссейныхъ дорогахъ, которая однако была упразднена въ 1838 году и замѣнена слѣдующими доходами: 1) пошлина съ товаровъ, ввозимыхъ черезъ таможни около 100000 руб., 2) 10% гербоваго сбора—около 45000 рублей, что вмѣстѣ съ шарварковой податью—около 300000 руб. составило 680000 руб. Изъ этихъ суммъ до 1865 года въ среднемъ ежегодно расходовалось до 400000 руб. Такимъ образомъ въ 1866 г., когда Министерство Путей Сообщенія стало ассигновать особыя суммы на постройку дорогъ, протяженіе казенныхъ шоссе достигло 2162 вер., которыя были построены за періодъ 1819—1897 г. Съ постройкой желѣзныхъ дорогъ Управленіе Округа Путей Сообщенія прекратило дальнѣйшую постройку государственныхъ дорогъ.

Губернскія дороги.

Въ 1892 году, пользуясь 2-дневной шарварковой повинностью въ натурѣ, Варшавская и Радомская губерніи, а затѣмъ и другія губерніи, начали передѣлывать губернскія дороги въ шоссейныя, для чего и былъ учрежденъ дорожный комитетъ.

Но вслѣдствіе того, что губернскія дороги строились при помощи натуральной повинности, людьми не привыкшими къ такой работѣ, а также вслѣдствіе недостатка въ денежныхъ суммахъ,—губернскія дороги въ техническомъ отношеніи оказались значительно ниже казенныхъ; недостатокъ денежныхъ суммъ пополнялся до нѣкоторой степени пожертвованіями мѣстныхъ жителей. Сумма шарварковой подати въ 1858 г. распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

1) съ дымовъ крупныхъ землевладѣльцевъ 77023 дней конной работы и 78693 пѣшей; 2) съ дымовъ крестьянъ 363774 конной и 389959 пѣшей; 3) съ приход. духов.: 1855 конныхъ и 7445 пѣшихъ; 4) съ городскихъ дымовъ 54934 конныхъ и 132473 пѣшихъ, всего 498586 конныхъ и 608570 пѣшихъ, что составитъ, считая коннаго 30 коп. и пѣшаго 15 коп. 240860 руб. Затѣмъ на постройку и поддержаніе шоссе шли 1) двойные штрафы за неотбытый шварокъ, 2) 10% съ городскихъ сборовъ въ городахъ, черезъ которые проходили дороги, 3) добровольные взносы жителей и 4) сумма въ 20000 руб., назначенная правительствомъ.

Всѣ эти доходы дали возможность построить въ періодъ 1842—1866 года 2000 вер., при чемъ, въ виду экономіи, второстепенныя работы не выполнялись вовсе, какъ напримѣръ, песчаные и глинистые

откосы не покрывались дерномъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ производилось лишь участковое шоссированіе.

Ширина полотна дорогъ Варшавской губерніи была установлена въ 30 футовъ; на глинистомъ грунтѣ дѣлалась подсыпка песку съ поперечнымъ дренажемъ; новыя дороги усыпались щебнемъ, для наблюденія за работами учреждена служба дорожныхъ кондукторовъ и сторожей.

Но неудобство шварковаго отбыванія повинности заставило перейти къ другой системѣ, которая была установлена въ 1870 г. Законоположеніемъ 1870 г. губернскія дороги были раздѣлены на три разряда: 1) большія дороги, проходящія черезъ нѣсколько губерній, идущія къ желѣзной дорогѣ, или государственному шоссе; 2) боковыя дороги, проходящія черезъ весь уѣздъ и доходящія до большихъ дорогъ и 3) сельскія и проселочныя дороги. Дороги первыхъ двухъ разрядовъ должны наноситься на губернскія дорожныя карты. Шварокъ былъ замѣненъ губернскимъ дорожнымъ сборомъ, взимаемымъ съ владѣльцевъ въ размѣрѣ 15% съ поземельной подати и подымнаго въ томъ же размѣрѣ съ городскихъ домохозяевъ. Въ 1879 году къ этимъ доходамъ прибавились 10% съ акцизныхъ свидѣтельствъ на право торговли. Надъ дорогами 1-го разряда наблюдаютъ начальники уѣздовъ подъ контролемъ губернатора. Губернскія дороги 2-го разряда содержатся гминною повинностью, которая распредѣляется гминными сходами; надзоръ за этими дорогами принадлежитъ войтамъ и бургомистрамъ, а контроль уѣздному начальству.

На городскихъ земляхъ губернскія дороги содержатся городскими управленіями.

Проселочныя дороги содержатся владѣльцами земель, черезъ которыя эти дороги проходятъ.

Губернскія дороги 1-го разряда.

Къ 1892 г. протяженіе губернскихъ дорогъ въ Царствѣ Польскомъ равнялось 5760 вер., на которыхъ было 5250 мостовъ и стоковъ, изъ нихъ 4322 в. усыпаны щебнемъ, остальныя 1438 в. будутъ шоссированы въ будущемъ. Дорожные сборы на содержаніе дорогъ составляютъ около 1060000 руб., что составляетъ въ среднемъ 184 р. на 1 в. пути. Недостаточность средствъ на улучшеніе дорогъ указываетъ на необходимость увеличенія дорожныхъ сборовъ. Работы, исполненныя въ предѣлахъ Варшавской губерніи, указываютъ на необходимыя преобразованія въ этой области во всемъ краѣ.

Въ 1866 г. послѣ новаго административнаго дѣленія Царства Польскаго, площадь Варшавской губерніи составила 261 кв. мил., черезъ

которую пролегаетъ всего 1150 в. дорогъ, изъ нихъ 372 в. шоссе и 778 обыкновенныхъ дорогъ.

Въ продолженіе слѣдующихъ 26 лѣтъ всѣ дороги были приведены въ надлежащее состояніе, и кромѣ того вновь построено 250 в. шоссе и перестроено 1415 мостовъ и канавъ. Такимъ образомъ и въ настоящее время въ губерніи имѣются 622 в. шоссе и 528 в. обыкновенныхъ дорогъ. Дорожный расходъ составлялъ ежегодно около 150000 р., т. е. по 130 руб. на 1 вер. При такихъ небольшихъ средствахъ устройство дорожнаго сообщенія въ Варшавѣ обязано добровольнымъ пожертвованіямъ, которыя достигли въ 1822 г. 185000 р. и строгому контролю.

Наибольшія затраты при постройкахъ идутъ на покупку щебня, почему особая комиссія производитъ контроль щебня при его пріемѣ въ октябрѣ и позднею осенью, когда щебень уже разсыпанъ по полотну, и можно удостовѣриться, употреблялся ли весь матеріалъ въ дѣло. Тотъ же способъ контроля употребляется и при постройкѣ мостовъ и канавъ и, какъ показываетъ цѣлый рядъ лѣтъ, является весьма практичнымъ.

Особая сумма около 6000 р. ассигнуется на мелкіе непредвидѣнные расходы, не превышающіе 30 руб., которая выдается делегатамъ, избраннымъ изъ помѣщиковъ и войтовъ гминъ и которые, въ случаѣ нужды, безотлагательно приступаютъ къ исправленію дорогъ. Исправленіе мостовъ и канавъ перешло въ завѣдываніе губернскихъ правленій съ 1871 г., до этого же времени они исправлялись на счетъ мѣстныхъ обывателей. Только мосты находятся въ завѣдываніи арендаторовъ, которые взимаютъ мостовой сборъ. Всего на губернскихъ дорогахъ находится 716 мостовъ, на которые средній годовой расходъ исчисляется въ 30000 руб. Составъ служащихъ въ 12 отдѣлахъ Варшавской губерніи въ 1893 г. былъ слѣдующій:

59 сторожей (120 р.)	7080 руб.
61 дорожныхъ мастера (100 р.)	6100 »
16 кондукторовъ (368 р.)	8305 »
1 чертежникъ	600 »
Всего	22085 руб.

На постройку новыхъ шоссе шелъ остатокъ отъ ремонта, и въ продолженіе 24 лѣтъ было построено 227 в. новыхъ шоссе, старые же приведены въ надлежащее состояніе.

Однако увеличеніе протяженія шоссированныхъ путей вызвало усиленный расходъ на ремонтъ, который едва удовлетворяется настоящими средствами.

Въ общемъ протяженіе улучшенныхъ путей сообщенія въ Царствѣ Польскомъ весьма недостаточно.

а)	протяженіе государственныхъ дорогъ достигаетъ....		2162 в.
б)	» губернскихъ » »		4322 »
в)	» желѣзныхъ » »		1761 »
	Всего.....		8245 в.,

что даетъ 3,61 в. на 1 кв. милю, въ то время какъ во Франціи, Бельгіи, Германіи и Австріи протяженіе ихъ составляетъ отъ 12 до 16 в. на 1 кв. милю. Такое положеніе дорожнаго дѣла весьма неблагопріятно отражается на промышленности и сельскомъ хозяйствѣ края, поэтому является желательнымъ увеличеніе земскаго дорожнаго сбора въ слѣдующихъ размѣрахъ:

а) Съ сельскихъ обывателей въ размѣрѣ 15% съ взимаемаго съ нихъ особаго поземельнаго налога и подъемной подати.

б) Съ городскихъ обывателей въ размѣрѣ 15% съ основной подымной подати и контингенса ливерунковаго.

в) Съ лицъ, занимающихся торговлею и промысломъ въ гминахъ— 10% съ пошлинъ за свидѣтельство на право торговли и за билеты на торговыя и промышленныя заведенія.

г) Съ лицъ, занимающихся торговлею и промыслами въ городахъ— въ размѣрѣ 25% съ уплачиваемыхъ въ казну пошлинъ за свидѣтельства 1 и 2-й гильдіи и 10% за свидѣтельство и билеты на торговыя и промышленныя заведенія.

д) Съ оптовыхъ складовъ вина и спирта и мѣстъ раздробительной продажи, въ гор. 25% и гминахъ 10% съ взимаемаго съ нихъ сбора.

е) Установить сборъ съ провозимыхъ грузовъ и пропускающихъ въ размѣрѣ не свыше $^1/_2$ съ версты и лошади.

ж) Сборъ съ фабрикъ и заводовъ въ размѣрѣ $^3/_8$% со стоимости строеній и чистой прибыли.

з) Обязать желѣзныя дороги, при разрѣшеніи имъ правительствомъ концессій, единовременной постройкой шоссированныхъ подъѣздныхъ путей на протяженіи равномъ длинѣ строющагося полотна.

Ширина губернскихъ дорогъ по разряду составляетъ 30 ф. по полотну съ обочинами, боковыя канавы соотвѣтствующей по мѣстнымъ условіямъ глубины, съ уклономъ въ 1 ф. и за канавами полоса земли въ 3 фута.

Губернскія дороги 2-го рязряда.

По указу 1870 года дороги 2-го разряда содержатся на счетъ гминной повинности, раскладка которой предоставляется гминнымъ схо-

дамъ, имъ же предоставляется замѣнить натуральную повинность денежной; на земляхъ городскихъ дороги 2-го разряда содержатся городскими управленіями. Наблюденіе за правильнымъ отбываніемъ дорожной повинности сельскими обывателями лежитъ на войтѣ, который разноситъ въ шнуровую книгу, кто и когда отбылъ повинность; если на дорогахъ существуютъ мосты, постройка и исправленіе которыхъ обходится свыше 400 руб. въ годъ, то гминамъ выдается денежное пособіе. Надзоръ за исправнымъ содержаніемъ мостовъ лежитъ на войтахъ и бургомистрахъ подъ наблюденіемъ уѣздныхъ начальниковъ, которые однако оказываются безсильными въ томъ случаѣ, если гминные склады, желая избѣжать повинности, примиряются съ весьма плохимъ состояніемъ путей.

Въ виду чего желательно болѣе равномѣрное распредѣленіе шарварковой повинности по уѣздамъ, съ учрежденіемъ болѣе строгаго контроля и подчиненіемъ ремонта дорогъ техническому надзору.

Губернскія дороги 2-го разряда имѣютъ ширину $3^1/_2$ с., боковыя канавы соотвѣтствующей глубины и широты съ уклономъ въ 1 ф., свободная полоса земли за канавами равняется 3 ф. Дорогъ 2-го разряда въ 10-ти губерніяхъ насчитывается 19054 в., на которыхъ находится 10317 мостовъ и трубъ, изъ нихъ шоссированныхъ 684 в., остальныя 18370 в. обыкновенныя дороги. Такимъ образомъ протяженіе дорогъ 1 и 2-го разрядовъ вмѣстѣ составитъ 24814 в., которыя приходятся на 2283 кв. мили и 6920000 жителей, т. е. на 1 кв. милю приходится 10,86 в. и 1 в. пути—на 278 чел. Шоссированныхъ же путей приходится на 1 кв. милю $2._{182}$ в. и 1 в. на 1382 жителей.

Губернскія дороги 3-го разряда (проселочныя).

Губернскія дороги 3-го разряда содержатся на счетъ сельскихъ гминъ или владѣльцевъ тѣхъ участковъ, по которымъ онѣ проходятъ. Ширина проселочныхъ дорогъ должна равняться 2 саж., въ мѣстностяхъ же требующихъ устройства боковыхъ канавъ, въ 3 саж.

Въ каждомъ уѣздѣ должна быть составлена точная карта въ 2-хъ верстномъ масштабѣ съ нанесеніемъ дорогъ 1-го и 2-го разрядовъ, съ мостами, канавами и трубами.

ФИНЛЯНДІЯ.

Очеркъ законодательства и положенія дѣла о грунтовыхъ дорогахъ.

Въ виду всѣмъ извѣстной неудовлетворительности большинства грунтовыхъ дорогъ Россіи, казалось цѣлесообразнымъ привести на-

стоящимъ очеркомъ справку изъ оффиціальныхъ данныхъ, доставленныхъ нѣкоторыми начальниками губерній Финляндіи, относительно порядковъ, которымъ грунтовыя дороги на этой окраинѣ въ значительной мѣрѣ обязаны сравнительно хорошимъ своимъ состояніемъ. Хотя порядки эти, какъ усматривается изъ упомянутыхъ данныхъ, сложились историческимъ путемъ и находятся въ тѣсной связи съ особенностями почвеннаго строенія края и его населенія, тѣмъ не менѣе ихъ нельзя не признать достойными ближайшаго изученія въ видѣ примѣра того, что можетъ быть достигнуто совокупными усиліями и правильнымъ распредѣленіемъ труда.

По природѣ своей Финляндія страна каменистая, испещренная множествомъ озеръ и рѣчекъ и покрытая обильными лѣсами. Происхожденіе ея горъ геологи приписываютъ отдаленнѣйшему періоду нашей планеты, но въ настоящее время горы эти уже настолько разрушены, а бывшія глубокія пропасти и овраги настолько засыпаны щебнемъ и пескомъ, что наибольшія возвышенности едва достигаютъ 50 саженей, а взамѣнъ того, во множествѣ, мѣстность представляется усыпанной обломками гранита, гнейса, сіенита и тому подобныхъ каменныхъ породъ.

Первоначальный лѣтописецъ застаетъ финновъ уже живущими, подобно славянамъ, въ городахъ и занимающимися земледѣліемъ, скотоводствомъ, охотою, рыбною ловлею, но, очевидно, первымъ обитателямъ этой дикой и суровой страны приходилось долгое время и съ большимъ трудомъ пробираться по крутымъ горамъ при помощи лишь узкихъ горныхъ тропинокъ.

Мало по малу здѣсь, какъ и вездѣ, съ развитіемъ большей необходимости въ обмѣнѣ товарами, является потребность въ болѣе удобныхъ путяхъ сообщенія, и уже въ XIII и XIV столѣтіяхъ, съ введеніемъ христіанства, этимъ дѣломъ занялись представители церкви, въ видахъ болѣе успѣшнаго распространенія христіанской вѣры въ малонаселенныхъ мѣстностяхъ страны.

Надо замѣтить, что финны весьма религіозны и пасторы имѣютъ у нихъ большое значеніе. Пасторъ въ Финляндіи не только проповѣдникъ христіанской вѣры, но къ нему идутъ также за медицинской помощью, къ нему идутъ съ просьбой о защитѣ или ходатайствѣ передъ лицами, имѣющими власть, къ нему идутъ и для разрѣшенія споровъ. Своимъ народнымъ образованіемъ Финляндія обязана исключительно заботамъ своихъ пасторовъ. Послѣдніе, пользуясь такимъ авторитетомъ у паствы, поставили и устройство общественныхъ дорогъ на религіозную почву, проповѣдуя объ этомъ, какъ о священной обязанности, вознаграждаемой сопричисленіемъ къ лику спасенныхъ.

Такимъ образомъ, съ одной стороны, въ видахъ чисто миссіонер-

скихъ, а съ другой—подъ вліяніемъ шведскаго владычества уже съ цѣлью политическою, для болѣе успѣшнаго покоренія и удержанія страны, забота объ устройствѣ и содержаніи въ исправности общественныхъ дорогъ распространяется на все населеніе края, безъ исключенія. Ни дворяне, ни духовенство не освобождаются отъ нея, хотя послѣднимъ предоставляются многія облегченія по уплатѣ оброковъ и податей въ сравненіи съ непривиллегированными землевладѣльцами. Въ первое время, конечно, дорожно-строительная повинность возлагалась главнымъ образомъ на землевладѣльцевъ, т. к. единственное дѣйствительное богатство страны составляли поземельныя имѣнія ея.

Въ XIV вѣкѣ встрѣчаются законоположенія объ общественныхъ дорогахъ, охраняемыя денежными взысканіями. Они повторяются и въ земскомъ законѣ 1442 года и въ общемъ законѣ 1734 года.

Въ этомъ же духѣ, съ небольшими лишь измѣненіями, послѣдовали и дальнѣйшія законоположенія, такъ что и въ настоящее время дорожная повинность лежитъ почти всецѣло на землевладѣльцахъ и производится ими натурою.

Первоначально поземельная единица, такъ называемый монталь, служила основаніемъ для опредѣленія, какое участіе каждый долженъ принимать въ сооруженіи и содержаніи дороги, и, вслѣдствіе трудности точнаго, равномѣрнаго распредѣленія повинности, дѣло не обходилось безъ своеволія со стороны властей. Съ измѣненіемъ общественныхъ условій и съ развитіемъ новыхъ промысловъ явились и новыя сословія лицъ, которыя въ широкихъ размѣрахъ пользовались дорогами, но дорожная повинность попрежнему лежитъ исключительно на землевладѣльческомъ сословіи.

Съ цѣлью устраненія этихъ неправильностей для раціональнаго и, по возможности, справедливаго способа распредѣленія дорожно-строительной повинности былъ сдѣланъ въ XVIII столѣтіи общій раздѣлъ земли, а съ утвержденіемъ постановленія 15 января 1883 года, обязанность участія въ сооруженіи и содержаніи дорогъ и мостовъ распространена на всѣ находящіяся въ уѣздахъ промышленныя заведенія и на разнородные участки, которые не обоброчены монталями и потому до того времени остались свободными отъ этой повинности. Въ настоящее время организація дорожной и мостовой повинности усматривается изъ правилъ ВЫСОЧАЙШАГО постановленія 15 января 1883 года.

Въ Финляндіи имѣются два рода грунтовыхъ дорогъ: почтовыя, содержимыя земствами (цѣлыми приходами) и проселочныя, забота о которыхъ лежитъ на тѣхъ селеніяхъ или отдѣльныхъ дворахъ, черезъ которыя онѣ пролегаютъ.

Каждая земельная единица обнимаетъ обыкновенно волость или, если волости не велики, то двѣ или три вмѣстѣ, но протяженіе доро-

жнаго участка, приходящагося на каждую земельную единицу различно, оно зависитъ какъ отъ густоты населенія данной мѣстности и общаго протяженія дорогъ, подлежащихъ содержанію данной волости, такъ и отъ свойства почвы и близости матеріала для ремонта дороги. Сообразно съ этимъ, уже въ каждомъ дорожномъ округѣ опредѣляется землемѣромъ и длина отдѣльнаго дорожнаго участка; при этомъ такіе участки имѣютъ различныя степени по свойству почвы, гдѣ пролегаетъ дорога. Лучшая для устройства дороги земля, т. е. твердая, песчаная почва причисляется къ 1 степени, болѣе рыхлая и, слѣдовательно, менѣе удобная для проведенія дороги — ко 2, 3 и такъ до 10 степени. Эти отдѣльные участки, приходящіеся на цѣлый приходъ или волость, подраздѣляются затѣмъ по числу землевладѣльцевъ, сообразуясь съ величиною каждаго помѣстья и такъ, чтобы тотъ участокъ дороги, забота о которомъ лежитъ на извѣстномъ землевладѣльцѣ, находился, по возможности, въ близкомъ разстояніи отъ его помѣстья, не выше 8 или 10 километровъ (1 километръ=469 русск. саж.).

Въ малонаселенныхъ мѣстностяхъ, гдѣ, слѣдовательно, приходится съ каждаго землевладѣльца большее протяженіе дороги, дорожный ремонтъ становится весьма обременительнымъ, такъ какъ и дорожный участокъ, очевидно, находится сравнительно на дальнемъ разстояніи отъ усадьбы, и часто доставка матеріала для ремонта очень затруднительна. Опредѣлить, хотя бы приблизительно, сколько именно матеріала потребуется ежегодно для ремонта дорогъ на всякой разнородной почвѣ, почти невозможно, такъ какъ это зависитъ еще и отъ состоянія погоды и отъ оживленности движенія.

Въ большинствѣ случаевъ, однако, благодаря обилію запасовъ хряща и другихъ, годныхъ для постройки дорогъ матеріаловъ, строителю приходится ѣздить за ними не болѣе какъ за 4 километра и лишь при неблагопріятныхъ условіяхъ километровъ за 10. По дѣйствующему законодательству каждый землевладѣлецъ, частное лицо или казна, на землѣ котораго окажутся хрящевыя или песочныя копи, обязанъ предоставить ихъ въ общее пользованіе округа безвозмездно, а въ томъ случаѣ, если песокъ находится на землѣ, годной для обработыванія, то весь округъ долженъ откупить это мѣсто. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не имѣется крупнаго песку или хряща, употребляютъ глину, смѣшивая ее съ мелкимъ пескомъ, и дѣйствительно, въ мѣстахъ, гдѣ дорога проходитъ по сыпучему песку, глина служитъ удобнымъ связующимъ матеріаломъ. Выше уже было сказано, что дорожно-строительная повинность лежала исключительно на всѣхъ землевладѣльцахъ, безъ всякаго различія между помѣщиками и крестьянами; по постановленію 1883 г. эта повинность распространена, однако, и на казенныя дачи и частныя промышленныя заведенія, лежащія внѣ городовъ. На общихъ основа-

ніяхъ правилъ о дорожной повинности на казенныя дачи также наложена забота объ исправности опредѣленныхъ участковъ дороги въ строительныхъ округахъ, смотря по пространству земельнаго владѣнія и по цѣнности растущаго лѣса. Въ ремонтѣ своихъ дорожныхъ участковъ, пролегающихъ по близости также лѣсныхъ казенныхъ дачъ, казна принимаетъ участіе натурою, при посредствѣ лѣсного управленія.

Владѣльцы промышленныхъ заведеній, находящихся внѣ городской черты, участвуютъ въ ремонтѣ дорогъ, уплачивая ежегодно опредѣленную денежную сумму на слѣдующихъ основаніяхъ: Общинныя власти того дорожно-строительнаго округа, въ которомъ находится заведеніе, оцѣниваютъ годичный ремонтъ, причитающійся на имѣніе извѣстной цензовой единицы и, сравнивъ годовой доходъ промышленнаго заведенія съ доходомъ отъ означеннаго имѣнія, на основаніи разницы опредѣляютъ сумму ремонтныхъ денегъ на пять лѣтъ. Эти деньги, въ большинствѣ случаевъ, идутъ на покрытіе расходовъ по ремонту мостовъ, особенно если мостъ строится всѣмъ дорожнымъ округомъ совмѣстно, а не отдѣльными лицами. Благодаря привлеченію промышленныхъ заведеній участвовать въ ремонтѣ дорогъ, за послѣднее время является возможность вычислить приблизительно расходы на ремонтъ въ каждомъ дорожно-строительномъ округѣ. Эти ремонтные расходы имѣній извѣстной цензовой величины, въ зависимости отъ длины дорогъ, качества почвы и т. п. въ различныхъ округахъ доходятъ отъ 80 до 220 финскихъ марокъ. Очевидно большія промышленныя заведенія, фабрики и заводы нисколько не тяготятся такимъ ничтожнымъ размѣромъ дорожной повинности. Не тяготятся ею, въ большинствѣ случаевъ, и землевладѣльцы и крестьяне, „вѣроятно“, какъ полагаетъ Тавастгузскій губернаторъ — „вслѣдствіе того, что народонаселеніе впродолженіе нѣсколькихъ вѣковъ привыкло уже къ этой повинности и кромѣ того ему для выполненія сей повинности не нужно доставать денегъ, а выполняетъ онъ ее натурою“.

Самое производство работъ по ремонту дорогъ имѣетъ уже опредѣленный характеръ, сложившійся благодаря многолѣтнему опыту. Каждый землевладѣлецъ въ зимнее время, болѣе свободное отъ другихъ работъ, привозитъ на свой участокъ необходимое для него количество хряща и песку. Эти запасы матеріаловъ до весны складываются въ сторонѣ отъ дороги, и лишь только снѣгъ стаетъ, тотчасъ всѣ появившіеся ухабы, выбоины и колеи засыпаются и уравниваются заготовленнымъ хрящемъ или пескомъ. Въ концѣ мая мѣсяца мѣстнымъ становымъ приставомъ съ двумя понятыми отъ общины производится осмотръ всѣхъ дорогъ въ строительномъ округѣ. Если при осмотрѣ становой приставъ находитъ неудовлетворительное состояніе какого-нибудь участка дороги, то онъ приказываетъ небрежному исполнителю

ремонта по этому участку привести его въ надлежащій порядокъ въ восьмидневный срокъ со дня осмотра. По прошествіи этого срока, чтобы убѣдиться въ исполненіи своего приказанія, становой приставъ производитъ вторичный осмотръ, при чемъ замѣченныя упущенія, по распоряженію пристава, немедленно приводятся въ исправность на счетъ землевладѣльца, которому данный участокъ причисляется.

Такъ какъ послѣдній способъ ремонта дорогъ является слишкомъ невыгоднымъ для землевладѣльцевъ, то въ очень рѣдкихъ случаяхъ первыя же замѣчанія пристава не выполняются тотчасъ же, при томъ же финны, сами по себѣ народъ ревностный въ исполненіи законовъ своей страны. Такъ какъ въ лѣтнее время крестьянинъ занятъ разными земледѣльческими работами, которыя требуютъ отъ него весьма большой энергіи и труда въ борьбѣ съ природой, то законъ не дозволяетъ затруднять его ремонтомъ дорогъ, за исключеніемъ лишь экстренныхъ случаевъ порчи ихъ или отъ большихъ ливней, или другихъ природныхъ явленій—какъ обваловъ—и т. п. Осенью же производится снова ремонтъ дорогъ, такъ какъ онѣ значительно размываются дождями.

Въ настоящее время, благодаря твердой въ большинствѣ случаевъ почвѣ, и въ особенности вѣковому уже существованію дорогъ, лѣтніе дожди не причиняютъ имъ никакого вреда. Вообще грунтовыя дороги Финляндіи находятся въ довольно хорошемъ состояніи, при чемъ и трудъ, затрачиваемый на ремонтъ ихъ, не считается уже слишкомъ великимъ, что явствуетъ изъ указанныхъ ранѣе незначительныхъ расходовъ.

Однако путешественнику, жителю равнинъ, ѣдущему по гладкимъ почтовымъ дорогамъ Финляндіи, при видѣ окружающей хаотической природы, какъ бы слѣдовъ развалинъ гигантскихъ гранитныхъ массъ, не можетъ, повидимому, не представиться мысль о томъ, сколько потрачено на эти дороги труда и какихъ жертвъ стоили онѣ энергичному и неутомимому финну, у котораго неожиданный морозъ въ одну ночь уничтожаетъ нерѣдко всѣ его надежды на урожай.

Вновь проводимыя дороги, главнымъ же образомъ по близости городовъ, на разстояніи 10 или 15 километровъ отъ нихъ, гдѣ происходитъ болѣе оживленное движеніе, требуютъ болѣе значительнаго и дорогого ремонта въ продолженіи первыхъ восьми или десяти лѣтъ. Одинъ километръ проведенія новой грунтовой дороги въ Тавастгузской губерніи обходится въ 2000 марокъ, а ремонтъ старой дороги, сообразно различнымъ особенностямъ ея, отъ 53 до 98 марокъ за километръ.

Общая длина всѣхъ грунтовыхъ дорогъ Финляндіи въ настоящее время простирается до 41245,2 вер. Длина почт. дор. по губерніи въ концѣ 1890 и 1893 гг. и вновь сооруженныхъ въ теченіе 1891—1893 гг. дорог. (въ верст.) усматривается изъ слѣдующей таблицы:

Губерніи.	Длина поч. дор. въ концѣ 1890 г.	Въ теченіе 1891—1893 гг. построено новыхъ дорогъ.				Длина поч. дор. въ концѣ 1893 г.	Длина проселоч. дор. въ концѣ 1890 г.
		1891	1892	1893	1891—93		
Въ Ньюландской.....	1927,29	—	—	0,47	0,47	1927,76	1842,91
„ Або-Бернборской.....	2903,13	34,68	52,96	—	87,65	2990,77	3147,76
„ Тавастгузской.....	3584,59	6,40	85,06	17,90	109,37	3693,95	2097,88
„ Выборгской.....	3644,58	6,84	21,09	14,06	42,00	3686,58	4173,27
„ Михельской.....	1740,73	44,53	33,75	13,12	91,40	1832,13	1047,07
„ Куопіоской.....	2831,86	64,68	91,93	167,93	324,55	3156,40	1375,15
„ Вазаской.....	3804,87	25,78	40,93	92,33	159,08	3963,94	3038,08
„ Улеаборскій.....	3177,76	—	165,16	133,76	298,92	3476,67	1290,79
Во всемъ краѣ...	23614,78	182,91	490,91	439,58	1113,40	24728,20	18012,88

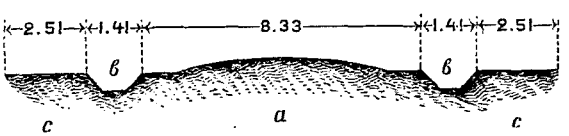
Этимъ дорогамъ дается обыкновенно слѣдующая поперечная профиль:

2,51 1,41 8,33 1,41 2,51

въ арш.

c b a b c

гдѣ a—шир. дороги между канавами; b—шир. канавы; c—шир. боков. полосы, освобождаемой отъ лѣса.



ЗАКОНЪ О ДОРОЖНОМЪ КАПИТАЛѢ

И

ЦИРКУЛЯРЫ ГОСПОДИНА МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Законъ о Дорожномъ капиталѣ.

Объ отнесеніи на общія средства Государственнаго Казначейства нѣкоторыхъ расходовъ, покрываемыхъ изъ земскихъ сборовъ.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ объ отнесеніи на общія средства Государственнаго Казначейства нѣкоторыхъ расходовъ, покрываемыхъ изъ земскихъ сборовъ, мнѣніемъ положилъ:

1. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) Земскія учрежденія 34 губерній Европейской Россіи, управляемыхъ на общемъ основаніи (Св. Зак. т. II, ч. I Полож. о губ. и уѣзд. земск. учр. ст. I пр.) освобождаются съ 1-го января 1895 года отъ уплаты казнѣ пособій на содержаніе преобразованныхъ по закону 12-го іюля 1889 года мировыхъ судебныхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій и съ 1 января 1896 года отъ издержекъ по содержанію мировой юстиціи (кромѣ расходовъ на арестныя помѣщенія) и мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій тамъ, гдѣ сіи издержки производятся непосредственно изъ земскихъ сборовъ, а также отъ расходовъ по содержанію губернскихъ статистическихъ комитетовъ.

Примѣчаніе. Поступившія до обнародованія сего узаконенія въ доходы Государственнаго Казначейства пособія изъ земскихъ сборовъ на содержаніе мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій на 1895 г. считаются принадлежностью казны и въ земскіе сборы не возвращаются. Министру Финансовъ предоставляется зачислять эти суммы по ходатайствамъ губернскихъ земскихъ собраній на пополненіе числящихся за земствомъ недоимокъ означенныхъ пособій за прежнее до 1895 г. время.

2) Земскіе сборы въ 9-ти западныхъ губерніяхъ, а также въ губерніяхъ: Архангельской, Астраханской, Оренбургской, Ставропольской и Курляндской освобождаются съ 1 января 1896 года отъ расходовъ по содержанію мировыхъ судебныхъ учрежденій (кромѣ издержекъ

на содержаніе арестуемыхъ и арестныя помѣщенія), мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій и губернскихъ статистическихъ комитетовъ.

3) Суммы земскихъ сборовъ, освобождающіяся отъ расходовъ, указанныхъ въ статьѣ I-й и II-й настоящаго отдѣла, обращаются, на будущее время, начиная съ указанныхъ въ тѣхъ же статьяхъ сроковъ, въ распоряженіе губернскаго земства по губерніямъ, въ коихъ введены земскія учрежденія и губернскихъ распорядительныхъ комитетовъ въ губерніяхъ, въ коихъ означенныя учрежденія не введены (ст. 2), на образованіе особаго по каждой губерніи спеціальнаго капитала, расходуемаго на улучшеніе существующихъ путей сообщенія и на сооруженіе и содержаніе шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ, имѣющихъ значеніе для мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ, промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ.

4) Упомянутыя въ ст. I-й сего заключенія суммы, исчисляемыя нынѣ по смѣтамъ губернскаго и уѣзднаго земскаго сбора, исключаются съ 1-го января 1896 года изъ соотвѣтствующихъ подраздѣленій сихъ смѣтъ и составляютъ особое подраздѣленіе смѣты губернскаго земскаго сбора.

5) Въ порядкѣ расходованія означенныхъ въ предыдущей статьѣ суммъ, въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, отъ усмотрѣнія губернскихъ земскихъ собраній зависитъ или обращать ихъ на дорожныя сооруженія, исполняемыя распоряженіемъ губернскаго земства, или назначать изъ нихъ пособія уѣзднымъ земствамъ, или же передавать въ распоряженіе послѣднихъ.

6) Суммы пособія казнѣ на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 г. судебныхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, включенныя уже въ смѣты земскихъ учрежденій за 1895 г., но не поступившія еще въ кассы Министерства Финансовъ (ст. I прим.), также обращаются на указанный въ ст. 3 сего заключенія спеціальный капиталъ.

Примѣчаніе. Изложенное въ сей статьѣ правило не распространяется на суммы означенныхъ пособій, причитающіяся казнѣ въ прежнее до 1895 года время въ пополненіе числящихся за земскими сборами недоимокъ. Суммы эти обращаются полностью въ доходъ казны.

7) Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, предоставляется разрѣшать, по ходатайствамъ губернскихъ земскихъ собраній и губернскихъ распорядительныхъ комитетовъ (въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія), обращеніе освобождающихся, на основаніи ст. 1 и 2 сего заключенія, суммъ, и на иныя, кромѣ указанныхъ въ ст. 3 потребности земскаго хозяйства, а также зачетъ этихъ суммъ на уменьшеніе земскихъ сборовъ.

8) Ближайшія указанія о порядкѣ исполненія земскими учрежденіями правила, установленнаго въ ст. 3 сего заключенія, опредѣляются по соглашенію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Государственнаго Контролера.

9) Суммы, потребныя на содержаніе губернскихъ статистическихъ комитетовъ, въ мѣстностяхъ, перечисленныхъ въ ст. 1 и 2, а также на мировыя и крестьянскія учрежденія, содержимыя нынѣ непосредственно изъ земскихъ сборовъ, обращаются съ 1 января 1896 г. на счетъ Государственнаго Казначейства со внесеніемъ ихъ въ подлежащія подраздѣленія финансовыхъ смѣтъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи.

Выписка изъ журналовъ соединенныхъ Департаментовъ Государственной Экономіи и Законовъ 4 февраля и общаго собранія 5 апрѣля 1899 года.

1. Въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить слѣдующія правила о порядкѣ составленія, храненія и расходованія дорожныхъ капиталовъ въ 9-ти западныхъ губерніяхъ, а равно въ губерніяхъ— Архангельской, Астраханской, Оренбургской, Ставропольской и Курляндской.

1) Въ дорожные капиталы сихъ губерній, сверхъ суммъ, указанныхъ въ ст. 3 отд. I закона 1 іюня 1895 г., обращаются, въ видѣ дополнительныхъ отчисленій, ассигнованія на дорожныя потребности изъ денежныхъ земскихъ повинностей каждой изъ названныхъ губерній. Размѣръ этихъ отчисленій опредѣляется установленнымъ порядкомъ на каждый смѣтный періодъ по соображенію съ предстоящими потребностями и въ зависимости отъ состоянія земскихъ средствъ.

2) Назначенныя на составленіе дорожныхъ капиталовъ суммы (ст. 1) отчисляются изъ земскихъ сборовъ въ составъ сихъ капиталовъ, по распоряженію губернскихъ распорядительныхъ комитетовъ, не рѣже двухъ разъ въ годъ.

3) Свободная наличность дорожныхъ капиталовъ обращается, для приращенія изъ $^0/_0$-овъ въ государственныя процентныя бумаги.

4) На счетъ дорожныхъ капиталовъ въ названныхъ губерніяхъ удовлетворяются слѣдующія потребности:

а) устройство новыхъ и улучшеніе существующихъ шоссейныхъ, мощеныхъ и грунтовыхъ дорогъ, имѣющихъ значеніе для мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ, промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ, равно какъ и сооруженіе на этихъ путяхъ верстовыхъ столбовъ, мо-

стовъ, трубъ, плотинъ (дамбъ), гатей, переправъ и прочихъ дорожныхъ принадлежностей;

б) содержаніе въ исправности дорогъ и дорожныхъ сооруженій, означенныхъ въ прошедшемъ пунктѣ, а также производство прочихъ расходовъ по дорожной части, отнесенныхъ на счетъ денежныхъ земскихъ сборовъ, согласно правиламъ Устава о земскихъ повинностяхъ.

Примѣчаніе. На счетъ дорожныхъ капиталовъ Кіевской, Подольской и Волынской губерній относится также содержаніе дорогъ, устроенныхъ или улучшенныхъ на счетъ кредитовъ на сооруженіе подъѣздныхъ путей.

в) выдача пособій и ссудъ городскимъ и сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ на улучшеніе и содержаніе лежащихъ на нихъ отвѣтственности дорожныхъ участковъ, имѣющихъ указанное въ п. а значеніе,

г) содержаніе при губернскихъ распорядительныхъ комитетахъ названныхъ губерній должностей старшихъ и младшихъ инженеровъ по дорожной части (отд. II), дѣлопроизводителей сихъ комитетовъ, а въ губерніяхъ Виленской, Ковенской, Гродненской, Кіевской, Подольской и Волынской (отд. III) также и помощниковъ дѣлопроизводителей.

5) Дорожныя потребности, удовлетворяемыя по правиламъ Устава о земскихъ повинностяхъ натуральною повинностью, могутъ быть, въ отдѣльныхъ случаяхъ, относимы на счетъ дорожнаго капитала, въ порядкѣ, опредѣленномъ ст. 6—11 сихъ правилъ, если это окажется необходимымъ для приведенія дорогъ и дорожныхъ сооруженій въ состояніе, соотвѣтствующее ихъ значенію для мѣстныхъ интересовъ.

6) Предположенныя къ производству на счетъ дорожнаго капитала работы опредѣляются въ каждой губерніи на три года впередъ особыми операціонными планами дорожнаго хозяйства. Планы эти разрабатываются губернскими распорядительными комитетами и представляются, вмѣстѣ съ соображеніями о стоимости ихъ осуществленія, на утвержденіе Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ.

Примѣчаніе 1. Въ засѣданіяхъ губернскихъ распорядительныхъ комитетовъ по дѣламъ дорожнаго хозяйства принимаютъ участіе старшіе инженеры по дорожной части, а за ихъ отсутствіемъ, равно какъ въ губерніяхъ, гдѣ сіи должности не учреждены,—одинъ изъ младшихъ инженеровъ. Равнымъ образомъ, въ эти засѣданія могутъ быть приглашены, по усмотрѣнію предсѣдателей, и другія лица, участіе коихъ будетъ признано полезнымъ.

Примѣчаніе 2. По губерніямъ Виленской, Ковенской, Гродненской, Кіевской, Подольской и Волынской упомянутые въ ст. 6 планы дорожнаго хозяйства представляются, предварительно направленія ихъ на утвержденіе Министровъ, подлежащимъ Генералъ-Губернаторамъ.

Примѣчаніе 3. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, предоставляется, въ случаѣ заявленій Генералъ-Губернаторовъ или ходатайствъ губернскихъ распорядительныхъ комитетояъ, измѣнять первоначально утвержденные планы дорожнаго хозяйства.

7) На основаніи сихъ плановъ (ст. 6), губернскіе распорядительные комитеты составляютъ годовыя смѣты расходовъ изъ дорожнаго капитала каждой губерніи. Смѣты сіи представляются не позже 1 ноября предшествующаго смѣтному году Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, отъ коихъ зависитъ, въ случаѣ усмотрѣнной необходимости, подвергнуть ихъ соотвѣтственному измѣненію. Тѣ смѣты, по поводу коихъ со стороны Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ не послѣдуетъ замѣчаній до наступленія смѣтнаго періода (1 января), считаются утвержденными и приводятся въ исполненіе общимъ порядкомъ.

8) Включаемые въ годовые смѣты расходы изъ дорожнаго капитала на устройство новыхъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій и на капитальное исправленіе существующихъ исчисляются на основаніи техническихъ смѣтъ, составленныхъ состоящими при губернскомъ распорядительномъ комитетѣ инженерами (отд. II) и утвержденныхъ строительнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія. Прочія издержки, включаемыя въ означенныя смѣты, могутъ быть исчисляемы въ мѣрѣ дѣйствительной надобности на основаніи контрактовъ, данныхъ о расходахъ прежнихъ лѣтъ и другихъ соображеній.

9) На удовлетвореніе непредвидѣнныхъ дорожныхъ потребностей по годовой смѣтѣ назначается запасная сумма въ размѣрѣ не свыше 5% годового отчисленія изъ земскихъ сборовъ на составленіе дорожныхъ капиталовъ.

10) При исполненіи годовой смѣты губернскому распорядительному комитету предоставляется обращать сбереженія по однѣмъ статьямъ на покрытіе недостатковъ по другимъ статьямъ той же смѣты.

11) Въ отношеніи порядка и сроковъ заключенія смѣтъ изъ дорожныхъ капиталовъ соблюдаются общія правила, установленныя на сей предметъ для строительныхъ кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтамъ земскихъ повинностей.

12) Разрѣшеніе всѣхъ могущихъ возникнуть при примѣненіи настоящихъ правилъ сомнѣній предоставляется соглашенію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, отъ которыхъ зависитъ и преподаніе ближайшихъ общихъ указаній о порядкѣ примѣненія содержащихся въ сихъ правилахъ постановленій.

II. Для содѣйствія губернскимъ распорядительнымъ комитетамъ въ исполненіи возлагаемыхъ на нихъ обязанностей по дорожному дѣлу (ст. 6—8 отд. I) учредить при сихъ комитетахъ въ 9-ти западныхъ гу-

берніяхъ, а равно въ губерніяхъ Астраханской, Оренбургской и Курляндской, по одной должности старшаго инженера по дорожной части и кромѣ того, въ тѣхъ же губерніяхъ, а равно въ Архангельской и Ставропольской—должности младшихъ инженеровъ. Число этихъ послѣднихъ предоставить опредѣлить, впредь до указанія опыта, Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ. Должности старшаго инженера присвоить годовой окладъ содержанія въ 2000 руб., VI классъ по чинопроизводству и III разрядъ 2 ст. по пенсіи, а младшаго инженера—годовой окладъ содержанія въ 1.500 руб., VII классъ по чинопроизводству и V разрядъ по пенсіи. Должности сіи замѣщать по назначенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Примѣчаніе. Старшіе и Младшіе инженеры по дорожной части не пользуются правомъ на установленное ст. 18 Уст. Строит. (Св. зак. т. XII, ч. I, по прод. 1893 г.) 4% вознагражденіе.

III. Для завѣдыванія дѣлопроизводствомъ губернскихъ распорядительныхъ комитетовъ по дорожной части учредить при сихъ комитетахъ въ губерніяхъ Архангельской, Астраханской, Витебской, Курляндской, Минской, Могилевской, Оренбургской и Ставропольской должности дѣлопроизводителей, а въ губерніяхъ Виленской, Ковенской, Гродненской, сверхъ того, и должности помощниковъ дѣлопроизводителя и сохранить для той же цѣли въ губерніяхъ Кіевской, Волынской и Подольской учрежденныя Выс. утв., 28 января 1892 г., мнѣніе Государственнаго Совѣта (прим. къ ст. 4 отд. I и отд. III) должности дѣлопроизводителей и ихъ помощниковъ. Учреждаемымъ должностямъ дѣлопроизводителя присвоить годовой окладъ содержанія въ 900 р. (въ томъ числѣ 600 руб. жалованья и 300 руб. столовыхъ), X классъ по чинопроизводству, X разрядъ по мундиру и VIII разрядъ по пенсіи.

IV. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ подвергнуть разработкѣ вопросъ о примѣненіи натуральной дорожной повинности къ содержанію въ исправности полотна дорогъ и дорожныхъ сооруженій, улучшенныхъ на счетъ дорожныхъ капиталовъ, и свои предположенія по сему предмету внести на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ.

V. Остатки кредитовъ на устройство подъѣздныхъ путей въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ и дорожно-штрафной капиталъ въ губерніи Курляндской присоединить къ дорожнымъ капиталамъ названныхъ губерній.

VI. Распространить на Лифляндскую и Эстляндскую губерніи дѣйствіе статей 2, 3 и 9 отд. I, съ тѣми измѣненіями, которыя признаны будутъ необходимыми Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, въ виду особенностей мѣстнаго земскаго устройства, и поручить симъ Министрамъ преподать для названныхъ губерній подробныя указанія о порядкѣ составленія и исполненія смѣтъ

на расходы изъ дорожныхъ капиталовъ, примѣнительно къ установленнымъ на сей предметъ правиламъ для тѣхъ губерній, гдѣ не введено въ дѣйствіе Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ.

VII. Отмѣнить: 1) ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя 28 января 1892 г. временныя правила о сооруженіи шоссированныхъ подъѣздныхъ путей на счетъ губернскихъ земскихъ сборовъ въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской (II С. З., № 8282), за исключеніемъ примѣчанія къ ст. 4 отд. I и отд. III сихъ правилъ, и 2) ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 22 апрѣля 1896 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о дальнѣйшемъ сооруженіи тѣхъ же путей въ названныхъ губерніяхъ (Собр. узакон., ст. 753).

VIII. Лицъ, занимающихъ учрежденныя означенными (отд. VII) временными правилами должности инспектора подъѣздныхъ путей Юго-Западнаго края, его помощника и секретаря, а равно младшихъ техниковъ при строительныхъ отдѣленіяхъ губернскихъ правленій названныхъ губерній оставить, если они не получатъ новаго назначенія, за штатомъ на общемъ основаніи.

IX. Утвердить распоряженіе Министра Финансовъ объ отпускѣ изъ дорожныхъ капиталовъ на дорожное дѣло: въ Виленской губерніи—61.744 р., въ Витебской, Гродненской, Ковенской, Курляндской и Минской по 3.000 руб. въ каждой и въ губерніи Оренбургской—4.000 р.

Циркуляръ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 11 октября 1895 года за № $^{38}/_{9680}$.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 1 іюня сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта объ отнесеніи на общія средства Государственнаго Казначейства нѣкоторыхъ расходовъ, покрываемыхъ изъ земскихъ сборовъ, предоставлено въ распоряженіе губернскихъ земскихъ учрежденій до 5800000 руб. на образованіе особаго по каждой губерніи спеціальнаго капитала, расходуемаго на улучшеніе существующихъ путей сообщенія и на сооруженіе и содержаніе шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ, имѣющихъ значеніе для мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ, промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ.

При изданіи этого законоположенія имѣлось въ виду, что въ ряду мѣръ, способныхъ облегчить существующій сельскохозяйственный кризисъ, и въ извѣстной степени предотвратить его повтореніе въ будущемъ, усовершенствованіе путей сообщенія должно быть признано мѣрою первостепенной важности, имѣющею наиболѣе существенное въ дѣлѣ значеніе. Но вмѣстѣ съ тѣмъ предполагалось, что въ этомъ отношеніи нельзя ограничиться усиленіемъ дѣятельности правительствен-

ныхъ органовъ въ дѣлѣ проведенія новыхъ желѣзнодорожныхъ линій и упорядоченія водяныхъ сообщеній, а безусловно необходимо, чтобы одновременно и пути мѣстныхъ сообщеній, и въ особенности подъѣздные пути, получили достаточное развитіе и соотвѣтствующее улучшеніе. Между тѣмъ эти послѣдніе находятся въ вѣдѣніи земскихъ учрежденій, средства которыхъ въ значительной степени исчерпаны удовлетвореніемъ другихъ неотложныхъ потребностей земскаго хозяйства.

Съ другой стороны, приведеніе въ порядокъ мѣстныхъ путей сообщенія, при настоящемъ ихъ неустройствѣ, потребуетъ значительныхъ затратъ, непосильныхъ для мѣстнаго населенія, платежная способность коего достигла высшаго напряженія. Единственнымъ, вслѣдствіе сего, способомъ къ улучшенію мѣстныхъ путей сообщенія представлялось принятіе на счетъ казны нѣкоторыхъ расходовъ, не имѣющихъ строго хозяйственнаго характера, съ тѣмъ, чтобы освобождающіяся суммы дали земствамъ недостающія на дорожную часть средства.

Въ виду значительности этихъ суммъ, озабочиваясь цѣлесообразнымъ ихъ употребленіемъ, я не могу не обратить вниманія на настоятельную необходимость со стороны губернскаго начальства самаго тщательнаго наблюденія за дальнѣйшими распоряженіями земскихъ учрежденій по расходованію суммъ дорожнаго капитала, образуемаго по закону 1 іюня сего года. Крайне желательно, чтобы столь крупное пожертвованіе Государственнаго казначейства не получило, подъ вліяніемъ мѣстныхъ взглядовъ и соображеній, несогласнаго съ намѣреніями Правительства назначенія.

Внимательный надзоръ губернскаго начальства тѣмъ болѣе необходимъ въ настоящемъ случаѣ, что въ законѣ не сдѣлано, да и не могло быть сдѣлано, строгаго разграниченія между расходами, нынѣ производимыми земствами на содержаніе путей сообщенія и тѣми, которые должны быть отнесены на образуемые дорожные капиталы.

Между тѣмъ, при изданіи новаго закона вовсе не имѣлось въ виду освободить земство отъ какихъ-либо лежащихъ на немъ по закону обязанностей по дорожной части; напротивъ, обязанности эти остаются на земствѣ въ полной ихъ мѣрѣ, а суммы дорожныхъ капиталовъ являются особымъ фондомъ лишь для усовершенствованія и болѣе или менѣе коренного переустройства земскихъ дорожныхъ сооруженій.

Изъ сего слѣдуетъ, что перенесеніе на дорожный капиталъ обыкновенныхъ земскихъ дорожныхъ расходовъ положительно противорѣчило бы основной цѣли закона 1 іюня, и что земство по прежнему остается отвѣтственнымъ за возложенное на него по закону наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ дорожныхъ сообщеній.

Нельзя однако при этомъ не замѣтить, что, какъ видно изъ текста ст. 3 упомянутаго закона, дорожный капиталъ можетъ быть расходуемъ

и на улучшеніе существующихъ путей сообщенія. Поэтому только обыкновенный ремонтъ дорогъ и сооруженій, или иными словами поддержаніе дорогъ въ проѣздномъ состояніи, въ томъ видѣ, какъ это практиковалось земствомъ доселѣ, не должно относиться на дорожный капиталъ, существенное же улучшеніе дорогъ и сооруженій, хотя бы изъ числа нынѣ содержимыхъ земствомъ, какъ напримѣръ устройство гатей тамъ, гдѣ ихъ не было, замощеніе топкихъ мѣстъ, замѣна паромныхъ переправъ постоянными мостами и т. д., можетъ быть отнесено на суммы дорожнаго капитала. Равнымъ образомъ эти суммы могутъ быть употребляемы и на расходы, имѣющіе общее значеніе, какъ для существующихъ работъ, такъ и для вновь сооружаемыхъ, а именно на организацію техническаго надзора, расходы по приведенію въ надлежащій порядокъ отбыванія натуральной дорожной повинности, или иные въ этомъ родѣ расходы.

Изъ изложеннаго видно, что въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ расходованія дорожнаго капитала слѣдуетъ не ограничиваться одними формальными признаками расхода, но подвергать обсужденію всю совокупность обстоятельствъ, исходя главнымъ образомъ изъ того соображенія, что предоставленныя земствамъ суммы предназначались Правительствомъ на улучшеніе существующихъ дорогъ и на сооруженіе и содержаніе новыхъ, а отнюдь не должны имѣть цѣлью покрытіе тѣхъ обыкновенныхъ расходовъ, которые лежатъ по уст. о зем. пов. на земскихъ учрежденіяхъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда при просмотрѣ постановленій земскихъ собраній будетъ усмотрѣно отступленіе отъ выше преподанныхъ указаній, отъ г. Губернатора будетъ зависѣть пріостановить исполненіе этихъ постановленій и направить дѣло въ порядкѣ, установленномъ въ ст. 88 и слѣд. Зем. Полож.

Переходя за симъ отъ изложенныхъ общихъ соображеній по поводу закона 1 іюня 1895 г. къ вопросу о мѣрахъ къ обезпеченію вполнѣ согласнаго съ видами Правительства употребленія суммъ дорожнаго капитала, не могу не остановиться на томъ, что важность предпринятой Правительствомъ, въ цѣляхъ экономическаго развитія страны, законодательной мѣры, безъ сомнѣнія, должна исключать всякую возможность безсистемнаго веденія дорожнаго хозяйства, а потому представляется совершенно необходимымъ, чтобы всѣ возникающіе съ изданіемъ новаго закона вопросы получили возможно подробную предварительную разработку.

Вслѣдствіе сего, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, признаю необходимымъ, чтобы къ разработкѣ подробной программы мѣропріятій по улучшенію мѣстныхъ путей сообщенія, опредѣленію степени участія въ сихъ мѣропріятіяхъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ и составленію инструкціи исполнительнымъ органомъ земства по рас-

ходованію суммъ дорожныхъ капиталовъ, было приступлено безотлагательно, а потому должно предложить предстоящему Губернскому Земскому Собранію войти въ обстоятельное обсужденіе мѣропріятій по улучшенію дорожной части и соображенія Собранія по сему предмету представить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

При этомъ, съ своей стороны, полагаю соотвѣтственнымъ сдѣлать слѣдующія указанія общаго характера.

1) Правильная постановка дорожнаго дѣла невозможна при существующей неудовлетворительности организаціи надзора, какъ въ техническомъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи. На этотъ вопросъ должно быть обращено особое вниманіе, такъ какъ представляется необходимымъ создать такую организацію, при которой губернское земство имѣло бы возможность руководить дѣломъ устройства путей въ губерніи, слѣдить за правильностью веденія его всѣми подлежащими органами и лицами и рѣшать всѣ строительно-дорожныя дѣла безъ замедленія.

2) Для успѣшнаго веденія дорожнаго дѣла представляется необходимымъ распредѣленіе дорогъ по ихъ значенію, такъ какъ существующее распредѣленіе дорогъ, въ виду измѣнившихся экономическихъ условій, далеко не всегда соотвѣтствуетъ ихъ важности. Очередь улучшенія дорогъ должна быть въ прямой зависимости отъ размѣра грузового по нимъ движенія и отъ величины раіона, который ими обслуживается, при чемъ въ разрядъ земскихъ трактовъ желательно было бы причислить всѣ дороги, имѣющія важное значеніе для интересовъ мѣстнаго населенія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на устройство подъѣздныхъ путей къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, такъ какъ лишь при удовлетворительномъ состояніи послѣднихъ, производитель имѣетъ возможность пользоваться удобствами, доставляемыми развитіемъ желѣзнодорожной сѣти. Желательно, чтобы нынѣ же были приняты мѣры къ разработкѣ общаго плана устройства и улучшенія въ ближайшемъ будущемъ путей въ губерніи, при чемъ означенный планъ долженъ быть въ соотвѣтствіи не только съ существующею сѣтью желѣзныхъ дорогъ, но и съ дальнѣйшимъ, возможнымъ ея расширеніемъ.

3) Выше было указано, что производившіеся земствомъ до настоящаго времени расходы на дорожную повинность не должны быть относимы на средства образуемаго нынѣ дорожнаго капитала. При этомъ представляется, однако, желательнымъ, чтобы работы, производящіяся на счетъ общаго земскаго сбора или отбываемыя натуральной повинностью, были включены въ общій планъ и имѣлись въ виду при его составленіи, чтобы не нарушить единства дѣйствій и не подать поводъ къ недоразумѣніямъ и ошибкамъ. Такое включеніе должно быть, однако, производимо съ точнымъ разграниченіемъ предстоящихъ расходовъ по

источникамъ ихъ удовлетворенія, такъ какъ иначе оно можетъ повести къ смѣшенію сихъ источниковъ.

4) При улучшеніи организаціи надзора несомнѣнно явится возможность урегулировать натуральную дорожную повинность, на что и должно быть обращено серьезное вниманіе, такъ какъ въ огромномъ большинствѣ земствъ удовлетвореніе дорожной повинности въ должномъ размѣрѣ одними денежными средствами потребуетъ слишкомъ значительнаго обремененія земскихъ плательщиковъ. Упорядоченіе отбыванія натуральной повинности должно заключаться въ изслѣдованіи грунта и мѣстности пролеганія дорогъ, въ составленіи основаннаго на этомъ изслѣдованіи плана работъ, раздѣленіи дорогъ на участки, въ правильномъ распредѣленіи приписаннаго къ участку населенія, сообразно съ разстояніемъ и трудностью работъ, въ опытномъ руководительствѣ при производствѣ работъ и т. д.

Сообщая объ изложенномъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, считаю необходимымъ присовокупить, что ввѣренное мнѣ министерство будетъ имѣть неуклонное наблюденіе за тѣмъ, чтобы дѣятельность земскихъ учрежденій находилась въ постоянномъ соотвѣтствіи съ высказаннымъ мною взглядомъ на характеръ и значеніе закона 1 іюня 1895 г. Что же касается вопроса о порядкѣ составленія и расходованія дорожнаго капитала, то подробныя указанія по сему предмету будутъ преподаны земскимъ учрежденіямъ въ имѣющей быть изданною, по соглашенію Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ и Государственнаго Контроля, особой инструкціи.

ИНСТРУКЦІЯ

земскимъ учрежденіямъ объ образованіи, храненіи и расходованіи дорожныхъ капиталовъ.

1) Въ смѣты расходовъ Губернскаго Земства съ 1896 г. включается въ § (дорожная повинность) особая статья „на составленіе дорожнаго капитала“.

2) Размѣръ ежегоднаго ассигнованія, назначаемаго на составленіе дорожнаго капитала, долженъ быть равенъ суммѣ всѣхъ ассигнованій 1895 г. по губернской и уѣзднымъ земскимъ смѣтамъ на предметы, перечисленные въ ст. 1 Отд. I закона 1 іюня 1895 г.

Примѣчаніе. Ходатайства земскихъ собраній, упомянутые въ п. 7 Отд. I закона 1 іюня 1895 г., должны быть возбуждаемы заблаговременно, чтобы разрѣшеніе ихъ могло послѣдовать ко времени утвержденія земскихъ смѣтъ.

3) Доля губернскаго земскаго сбора, причитающаяся на покрытіе расходовъ по составленію дорожнаго капитала, распредѣляется между уѣздами: или въ соотвѣтствіи съ расходами, производившимися уѣздами въ 1895 г. на предметы, перечисленные въ ст. 1 закона 1 іюня 1895 г.; или, на общемъ основаніи, по соображенію съ цѣнностью или доходностью недвижимыхъ имуществъ, облагаемыхъ земскими сборами, — смотря по тому, какой изъ этихъ способовъ раскладки признанъ будетъ губернскимъ земствомъ болѣе удобнымъ.

4) Храненіе и расходованіе дорожнаго капитала подчиняются общеустановленному для земскихъ капиталовъ порядку,

5) Расходы изъ дорожнаго капитала производятся не иначе, какъ на основаніи ежегодныхъ смѣтъ, прилагаемыхъ къ общей губернской земской смѣтѣ на точномъ основаніи примѣчанія къ ст. 5 прилож. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд.

6) На случай надобности въ сверхсмѣтныхъ расходахъ изъ дорожнаго капитала по спеціальной расходной смѣтѣ назначается запасная сумма, въ размѣрѣ не свыше 5% общей суммы годовыхъ смѣтныхъ ассигнованій, расходуемая въ порядкѣ, установленномъ, въ ст. 3 и 19 приложенія къ ст. 6 Пол. о земск. учрежд.

7) Въ случаѣ назначенія Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ пособія изъ дорожнаго капитала уѣздному земству въ постановленіи Собранія надлежитъ съ точностью опредѣлять тѣ расходы, производимые уѣзднымъ земствомъ, которые Губернское Собраніе разрѣшаетъ отнести на счетъ суммъ дорожнаго капитала.

8) Отпущенная въ пособіе уѣздному земству сумма дорожнаго капитала вносится въ доходную смѣту уѣзднаго земства пособіемъ отъ губернскаго; въ расходную же смѣту вносятся статьи расхода, на покрытіе коихъ отпущены эти суммы. Неизрасходованные остатки этихъ суммъ возвращаются въ губернскій дорожный капиталъ.

9) Суммы дорожнаго капитала могутъ быть передаваемы въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ только на точно опредѣленныя потребности и не иначе какъ подъ условіемъ предварительнаго составленія уѣзднымъ земствомъ необходимыхъ плановъ и техническихъ исчисленій для производства работъ по улучшенію дорожной части. Въ израсходованіи упомянутыхъ суммъ уѣздное земство обязано отчетностью передъ губернскимъ.

10) Дорожный капиталъ губернскаго земства, предназначенный, согласно ст. 3 Отд. I зак. 1 іюня 1895 г., на всякаго рода улучшенія по дорожной части, можетъ быть, между прочимъ, расходуемъ на организацію управленія дорожною частью и надзора за исправнымъ состояніемъ дорогъ, на составленіе дорожныхъ картъ и техническихъ смѣтъ, на изслѣдованія и изысканія вновь пролагаемыхъ дорогъ и т. д.

11) Временныя позаимствованія изъ дорожнаго капитала на удовлетвореніе другихъ надобностей земскихъ учрежденій допускаются не иначе, какъ въ порядкѣ, установленномъ ст. 7 Отд. I Закона 1 іюня 1895 года.

Въ циркулярѣ отъ 31 іюня 1896 г. за № $^{31}/_{7824}$ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ были сдѣланы слѣдующія указанія:

1) Главнымъ основаніемъ упорядоченія дорожнаго дѣла должно служить составленіе общаго по губерніи плана дорогъ, какъ существующихъ, такъ и предположенныхъ къ устройству или усовершенствованію, съ указаніемъ постепеннаго порядка приведенія ихъ въ исправность. При этомъ представлялось бы крайне желательнымъ, чтобы средства дорожнаго капитала расходовались на уплотненіе полотна дорогъ устройствомъ искусственной одежды, которая бы предохраняла его отъ вліянія атмосферныхъ осадковъ; способъ уплотненія долженъ быть, по возможности, сообразованъ съ тѣми матеріалами, которые имѣются на лицо.

2) Не менѣе важнымъ условіемъ правильнаго веденія дорожнаго хозяйства должно быть распредѣленіе дорогъ по ихъ значенію; поэтому необходимо пересмотрѣть существующее распредѣленіе дорогъ на проселочныя, уѣздныя и губернскія, такъ какъ по имѣющимся въ Министерствѣ свѣдѣніямъ распредѣленіе это часто имѣетъ чисто случайный характеръ и не оправдывается значеніемъ дороги какъ въ мѣстной, такъ и въ государственной жизни.

3) Производительное расходованіе средствъ дорожнаго капитала представляется мало обезпеченнымъ безъ существованія техническаго надзора. Въ виду значенія послѣдняго для дорожнаго дѣла, особое вниманіе должно быть обращено на организацію этого надзора и на то, чтобы онъ не ограничивался одною руководящею дѣятельностью, а носилъ бы характеръ непосредственнаго присмотра за самымъ производствомъ работъ и за точнымъ исполненіемъ вырабатываемыхъ имъ инструкцій.

Независимо отъ этого не могу не упомянуть, что разсмотрѣніе доставленныхъ въ Министерство свѣдѣній о предположенномъ расходованіи дорожнаго капитала устанавливаетъ два факта: во первыхъ, стремленіе земства обратить освободившіяся суммы на удовлетвореніе разныхъ другихъ, кромѣ дорожной, потребностей земской жизни, а во вторыхъ, ассигнованіе средствъ дорожнаго капитала на устройство желѣзнодорожныхъ сообщеній. По этому поводу считаю нужнымъ указать, что хотя согласно п. 7 закона 1 іюня 1895 г. земству и разрѣшено

ходатайствовать объ обращеніи освобождающихся суммъ на иныя, кромѣ дорожной, потребности земскаго хозяйства и на зачетъ этихъ суммъ на уменьшеніе земскихъ сборовъ, тѣмъ не менѣе подобныя ходатайства могли бы получить удовлетвореніе только въ томъ случаѣ, если бы земство подробно разработало, во исполненіе циркуляра Министерства, программу мѣропріятій по улучшенію мѣстныхъ путей сообщенія и, составивъ смѣту расходовъ на дорожную часть, пришло къ убѣжденію, что дорожное хозяйство находится въ столь удовлетворительномъ состояніи, что дальнѣйшія мѣропріятія по этой отрасли земскаго хозяйства могли бы быть временно пріостановлены безъ вреда для интересовъ мѣстнаго населенія и суммы дорожнаго капитала могутъ быть израсходованы на другія, болѣе неотложныя потребности. Что-же касается до отнесенія на счетъ суммъ этого капитала расходовъ по сооруженію желѣзнодорожныхъ путей, то таковое представляется несогласнымъ съ закономъ 1 іюня 1895 г., по точному смыслу котораго (ст. 3, отд. 1) капиталъ этотъ можетъ быть расходуемъ на улучшеніе, сооруженіе и содержаніе только шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ, имѣющихъ значеніе для мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ, промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ, но не желѣзныхъ дорогъ, хотя бы и имѣющихъ чисто мѣстное значеніе.

Циркуляръ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ 1896 года.

I.

О порядкѣ образованія дорожныхъ капиталовъ.

При обсужденіи этого вопроса въ Государственномъ совѣтѣ было признано необходимымъ представленныя въ распоряженіе губернскаго земства для вышеозначенной цѣли суммы, которыя исчислялись ранѣе того по смѣтамъ губернскаго и уѣзднаго земскаго сбора, исключить изъ соотвѣтствующихъ подраздѣленій этихъ смѣтъ, чтобы онѣ составляли особое подраздѣленіе смѣты губернскаго земскаго сбора (ст. 4 закона 1 іюня 1895 г.). Постановленіе это было вызвано указаніемъ на неисправность уѣздныхъ земствъ относительно внесенія въ кассы губернскаго земства слѣдующихъ съ нихъ пособій (журналъ Соединенныхъ Департаментовъ Государственнаго Совѣта 10 апрѣля 1895 г. № 156). Соотвѣтственно сему, въ изданной, по соглашенію под-

лежащихъ вѣдомствъ, инструкціи земскихъ учрежденіямъ объ образованіи, храненіи и расходованіи дорожныхъ капиталовъ, было указано причитающуюся въ пользу этихъ капиталовъ долю губернскаго земскаго сбора распредѣлять между уѣздами или въ соотвѣтствіе съ расходами, производившимися уѣздами въ 1895 г. на уплату пособій казнѣ, или доходностью недвижимыхъ имуществъ, облагаемыхъ земскими сборами, смотря по тому, какой изъ этихъ способовъ раскладки признанъ будетъ губернскимъ земствомъ болѣе удобнымъ (ст. 3). Такимъ образомъ присоединеніе вышеупомянутыхъ суммъ къ губернскому земскому сбору признается обязательнымъ, при чемъ отъ усмотрѣнія губернскихъ земствъ зависитъ сдѣлать самостоятельно дополнительную раскладку сего сбора или, показавъ огульно въ губернской смѣтѣ тѣ суммы упомянутыхъ пособій, которыя уплачивались уѣздами, предоставить уѣзднымъ земствамъ сдѣлать разверстку причитающагося съ нихъ пособія на тѣхъ основаніяхъ, какъ они дѣлаютъ разверстку губернскаго сбора вообще между единицами обложенія. Между тѣмъ, по имѣющимся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ суммы на образованіе дорожныхъ капиталовъ взыскиваются не путемъ присоединенія этихъ суммъ къ совокупности губернскаго земскаго сбора, а по смѣтамъ уѣздныхъ земствъ, съ обязательствомъ передачи ихъ въ распоряженіе губернскаго земства. Признавая такой порядокъ несоотвѣтствующимъ вышеприведеннымъ требованіямъ закона и изданной въ развитіе его инструкціи, Господинъ Министръ внутреннихъ Дѣлъ просилъ г. Губернатора предложить подлежащимъ земскимъ собраніямъ о необходимости его устраненія, тѣмъ болѣе, что поступленіе указанныхъ суммъ черезъ посредство уѣздныхъ земствъ можетъ во многихъ случаяхъ послужить поводомъ къ образованію долговъ этихъ земствъ губернскому по счету дорожнаго капитала. Само собою разумѣется, что вышеупомянутый порядокъ поступленія въ губернскую кассу суммъ дорожнаго капитала не препятствуетъ предназначенію ихъ къ расходованію по уѣздамъ, какъ то поставлено многими земствами, соотвѣтственно доли участія уѣздовъ въ образованіи дорожнаго капитала. Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо обратить особое вниманіе и на порядокъ отчисленія суммъ губернскаго сбора на пополненіе означеннаго капитала въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ слѣдующія въ этотъ капиталъ денежныя средства уже включены полностью въ раскладку губернскаго сбора. При составленіи правилъ закона 1 іюня 1895 г. было высказано опасеніе, что земства, которыя не будутъ интересоваться устройствомъ дорожной части, могутъ, въ случаяхъ недоборовъ по земскимъ смѣтамъ, относить таковые на суммы, имѣющія спеціальнымъ назначеніемъ улучшеніе путей сообщенія. Но Государственный Совѣтъ остановился на томъ соображеніи, что частыя не-

домки земствъ по пособіямъ казнѣ объяснялись обращеніемъ этихъ пособій на надобности, не имѣвшія прямого отношенія къ насущнымъ потребностямъ земскаго хозяйства, и что спеціальныя дорожныя назначенія появятся въ земскихъ смѣтахъ съ совершенно другимъ характеромъ. Производство ихъ будетъ лежать на отвѣтственности самого земства, которому будетъ извѣстно, что правительство не можетъ ему въ этомъ помочь своими средствами. Въ виду сего, и такъ какъ дорожная повинность затрогиваетъ весьма близко интересы мѣстнаго населенія, земскія учрежденія, безъ сомнѣнія, не будутъ оставлять эту повинность безъ удовлетворенія. Руководствуясь вышеприведенными основаніями и затрудняясь предрѣшать вопросъ о понудительныхъ мѣрахъ къ образованію дорожнаго капитала, Государственный совѣтъ постановилъ подвергнуть этотъ вопросъ болѣе подробному обсужденію при исполненіи возлагаемаго на подлежащія вѣдомства общаго порученія о разработкѣ подробныхъ правилъ относительно спеціальнаго дорожнаго капитала. Съ своей стороны Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ присоединяется къ выраженной Государственнымъ Совѣтомъ увѣренности, что земства съ благоразумной предусмотрительностью отнесутся къ пополненію дорожнаго капитала тѣми средствами, которыя предназначены Правительствомъ для улучшенія дорогъ.

II.

О разсмотрѣніи вырабатываемыхъ земскими управами общихъ плановъ дорожныхъ улучшеній.

Согласно поступившимъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ еще неполнымъ свѣдѣніямъ о ходѣ работъ по составленію означенныхъ плановъ, таковые отличаются надлежащею обстоятельностью и послѣдовательностью, главнымъ образомъ, въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ земства уже ранѣе занимались, по собственному почину, или вслѣдствіе завѣдыванія участками казенныхъ шоссе, значительными работами по дорожной части. Такимъ образомъ, по Московской губерніи составленныя по указаніямъ уѣздныхъ земствъ предположенія по сему предмету признано было необходимымъ провѣрить при посредствѣ техниковъ, съ ассигнованіемъ 10.000 руб. на 936 верстъ, предназначенныхъ къ улучшенію путей. При этомъ было указано, что помянутыя изысканія не должны принимать характера окончательныхъ техническихъ изслѣдованій, а ограничиваться опредѣленіемъ всѣхъ участковъ, подлежащихъ улучшенію, количества и размѣра мостовъ и другихъ сооруженій въ зависимости отъ бассейновъ рѣкъ и овраговъ, а въ потребныхъ слу-

чаяхъ и приблизительнаго количества земляныхъ работъ. Въ нѣкоторыхъ земствахъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіи отсутствія надлежащаго техническаго персонала, было признано необходимымъ подвергнуть какъ экономическому, такъ и предварительному техническому изслѣдованію, лишь подлежащіе улучшеніямъ пути первой очереди, или даже только предстоящія въ ближайшемъ году неотлагательныя работы на этихъ путяхъ.

При такихъ условіяхъ обсужденіе Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ неразработаннаго еще вполнѣ плана дорожныхъ улучшеній, не можетъ, очевидно, имѣть послѣдствіемъ признаніе его законченнымъ. При такомъ положеніи дѣла возможно, въ исключительныхъ случаяхъ, не ожидая окончательной разработки плана, приступать къ тѣмъ неотлагательнымъ работамъ, необходимость которыхъ можетъ считаться удостовѣренною съ экономической и технической точекъ зрѣнія, но, въ то же время, слѣдуетъ съ особою настойчивостью продолжать дальнѣйшія изслѣдованія для составленія и провѣрки полнаго плана дорожныхъ улучшеній по путямъ не только первой, но и послѣдующихъ очередей. Къ разрѣшенію же упомянутыхъ работъ надлежитъ относиться съ большою осторожностью, избѣгая отнесенія на счетъ дорожнаго капитала мелкихъ расходовъ, которые имѣютъ характеръ обыкновеннаго ремонта пути, не превышающаго общихъ земскихъ рессурсовъ, ибо, по справедливому замѣчанію Государственнаго Совѣта, опытъ дѣятельности земскихъ учрежденій по части сооруженія путей сообщенія указалъ уже съ достаточною ясностью, что тѣ земскія учрежденія, которыя распредѣляли имѣвшіяся въ ихъ распоряженіи на дорожную повинность средства мелкими суммами, по большей части совершенно непроизводительно тратили эти средства. При представленіи г. Министру постановленій земствъ по указанному предмету необходимо сообщить подробныя въ объясненіе всѣхъ сдѣланныхъ ассигнованій соображенія, имѣя въ виду, что на суммы дорожнаго капитала не должны перелагаться обычные земскіе расходы на дорожную часть. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда уже окончены всѣ работы по экономической и технической провѣркѣ общихъ плановъ дорожныхъ улучшеній, таковые должны быть снабжены обстоятельными объяснительными записками, которыя давали бы возможность подвергать означенные планы полной и всесторонней оцѣнкѣ. Но и въ этихъ случаяхъ необходимо по сущности дѣла воздерживаться отъ утвержденія такихъ плановъ имѣющими вступать въ обязательную силу постановленіями земскихъ собраній, ограничиваясь лишь одобреніемъ ихъ въ видѣ объяснительной программы къ послѣдующимъ распоряженіемъ земствъ по дорожной части. Такое болѣе осторожное отношеніе къ вышеизъясненнымъ работамъ вызывается возможностью ихъ измѣненія въ будущемъ, какъ вслѣдствіе бо-

лѣе тщательныхъ изслѣдованій на мѣстахъ, такъ и въ силу различныхъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, каковы, напримѣръ, проведеніе новыхъ рельсовыхъ путей и т. п.

Циркуляръ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 6 апрѣля 1897 г.

По вопросу объ исправленіи на счетъ дорожнаго капитала проселочныхъ дорогъ, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, циркулярнымъ предложеніемъ отъ 6 апрѣля 1897 г. за № $^{13}/_{3548}$, увѣдомилъ, что въ виду представленнаго земству общаго попеченія о мѣстныхъ путяхъ сообщенія, г. Министръ находитъ, что объясненный вопросъ долженъ быть рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Означенный порядокъ дѣйствій представляетъ преимущество въ томъ отношеніи, что даетъ возможность, при возведеніи непосильныхъ для мѣстнаго населенія сооруженій на вышеупомянутыя средства, пользоваться для болѣе легкихъ дорожныхъ работъ возложеннымъ на землевладѣльцевъ и мѣстныя сельскія общества обязательствомъ содержать въ исправности проселочныя дороги, пролегающія по принадлежащимъ имъ владѣніямъ (ст. 802 уст. пут. сообщ.). Въ этихъ видахъ представляется цѣлесообразнымъ, чтобы, предварительно начатія ремонта подлежащихъ проселочныхъ дорогъ на земскія средства, было предложено мѣстнымъ управамъ выяснить, какіе матеріалы могутъ быть доставлены упомянутыми лицами и обществами, и тѣ работы, которыя могутъ быть ими выполнены и входить въ соглашеніе съ землевладѣльцами и крестьянами, по землѣ которыхъ проходятъ дороги, относительно принятія на себя этого участка въ указанныхъ, строго урегулированныхъ предѣлахъ, какъ по первоначальному устройству дороги, такъ и въ особенности по слѣдующему ея ремонту. Само собою разумѣется, что преимущество въ очереди исправленія проселочныхъ дорогъ должно быть отдаваемо тѣмъ изъ нихъ, по которымъ будетъ встрѣчена полная готовность мѣстнаго населенія принести посильную помощь земству въ принятой имъ на себя полезной задачѣ. Но при этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что самое употребленіе суммъ дорожнаго капитала на улучшеніе проселочныхъ дорогъ должно опредѣляться предварительнымъ удостовѣреніемъ экономическаго ихъ значенія и дѣйствительной важности ихъ для мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ, промышленныхъ и торговыхъ интересовъ. Въ виду сего необходимо, чтобы по надлежащемъ экономическомъ и техническомъ изслѣдованіи проселочныхъ дорогъ, исправленіе которыхъ предположено произвести на счетъ дорожнаго капитала, означенныя дороги были внесены въ подлежащую очередь общаго плана дорож-

ныхъ работъ, имѣющихъ быть исполненными на упомянутый источникъ. Относительно-же возводимыхъ на средства дорожнаго капитала отдѣльныхъ сооруженій на проселочныхъ дорогахъ должно быть принято за общее основаніе, чтобы таковыя были по своему характеру непосильными для повинности мѣстнаго населенія, при чемъ, во всякомъ случаѣ, обязательно исполненіе постановленнаго изданною въ развитіе закона 1 іюня 1895 г. инструкціею требованія, чтобы назначенія суммъ дорожнаго капитала имѣли мѣсто только на точно опредѣленныя потребности и не иначе, какъ подъ условіемъ предварительнаго составленія необходимыхъ плановъ и техническихъ исчисленій для производства работъ по дорожной части.

Циркуляръ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 20 мая 1897 г.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, циркуляромъ отъ 20 мая 1897 года за № 154796, увѣдомилъ г. Московскаго Губернатора, что въ виду возникшаго, при обсужденіи закона 1 іюня 1895 г., опасенія, чтобы земства не относили недоборы по своимъ смѣтамъ на суммы дорожнаго капитала, Государственный Совѣтъ высказалъ увѣренность въ томъ, что въ виду важнаго значенія улучшенія дорогъ для мѣстнаго населенія земскія учрежденія не будутъ оставлять эту повинность безъ удовлетворенія. Между тѣмъ изъ доставленныхъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній усматривается, что за исключеніемъ 3-хъ губерній (Олонецкой, Ярославской и Московской), въ коихъ поступленіе суммъ дорожнаго капитала идетъ успѣшно, во всѣхъ остальныхъ накопились по оному значительныя недоимки. Устраненіе изъясненнаго неблагопріятнаго явленія представляется настоятельно необходимымъ для достиженія цѣли, предначертанной закономъ 1 іюня 1895 года, и неоднократными отмѣтками ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, въ коихъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, при разсмотрѣніи всеподданнѣйшихъ отчетовъ нѣкоторыхъ губернаторовъ, благоугодно было указывать на необходимость расходованія дорожнаго капитала по дѣйствительному его назначенію.—Въ виду сего, и принимая во вниманіе, что Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ поручено Государственнымъ Совѣтомъ подвергнуть обсужденію вопросъ о порядкѣ образованія дорожнаго капитала при разработкѣ подробныхъ о семъ послѣднемъ правилъ, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, призналъ необходимымъ нынѣ же установить,

чтобы отчисленіе соотвѣтственной доли всѣхъ поступающихъ въ доходъ земствъ сборовъ на образованіе дорожныхъ капиталовъ производилось непосредственно губернскими и уѣздными казначействами, на нижеизложенныхъ основаніяхъ:

1. Отчисленія производятся по каждому уѣзду особо и каждое уѣздное казначейство ведетъ счетъ причитающейся съ уѣзда доли дорожнаго капитала, Губернское же казначейство, независимо отъ сего, ведетъ общій счетъ всего дорожнаго капитала по губерніи, руководствуясь для сего свѣдѣніями, сообщаемыми уѣздными казначействами.

2. Отчисленіе въ дорожный капиталъ производятся казначействами въ опредѣленные Губернскою Земскою Управою сроки за истекшіе періоды, но не рѣже двухъ разъ въ годъ.

3. Въ случаяхъ, когда къ назначеннымъ земствами срокамъ не оказалось бы достаточной наличности земскихъ сборовъ для пополненія дорожнаго капитала за истекшій періодъ, то въ капиталъ сей, впредь до накопленія надлежащей суммы его, должны быть обращаемы полностью всѣ поступленія текущихъ земскихъ сборовъ.

4. Суммы земскихъ сборовъ, отчисленныя уѣздными казначействами въ дорожный капиталъ, зачисляются ими въ государственные доходы, губернское же казначейство дѣлаетъ распоряженіе о перечисленіи соотвѣтственной суммы государственныхъ доходовъ въ губернскій земскій сборъ по счету дорожнаго капитала губерніи.

Циркуляръ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 20 мая 1897 г.

По соглашенію Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ признано необходимымъ для надлежащаго обезпеченія средствъ дорожнаго капитала производить на пополненіе его отчисленія изъ подлежащихъ сборовъ въ размѣрѣ соотвѣтственной доли, при чемъ опредѣленіе процента отчисленій возложено на Губернскія Земскія Управы.—Въ виду возникшихъ нынѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ имперіи недоразумѣній о порядкѣ составленія Губернскими Земскими Управами вышеупомянутаго расчета, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало необходимымъ нынѣ увѣдомить, что по смыслу указаннаго циркуляра проценгъ отчисленій въ дорожный капиталъ долженъ опредѣляться пропорціональнымъ отношеніемъ размѣра суммъ, отнесенныхъ по закону 1 іюня 1895 года на образованіе дорожнаго капитала, къ суммѣ исчисленныхъ по подлежащей земской смѣтѣ доходовъ, и что, согласно

сему, обязательному отчисленію въ опредѣленные сроки подлежитъ лишь та доля поступившихъ въ доходъ земства суммъ, которая соотвѣтствуетъ указанному проценту.

При опредѣленіи сроковъ отчисленій въ губернское казначейство должны быть принимаемы въ соображеніе мѣстныя условія относительно времени поступленія земскихъ сборовъ и что, въ случаѣ, если Управа признаетъ неудобнымъ установленіе отдаленныхъ сроковъ отчисленій, отъ нея зависитъ назначеніе оныхъ на болѣе короткіе періоды, напр. на каждый мѣсяцъ или на полъ мѣсяца.

Циркуляръ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ 1897 года.

Въ виду встрѣченныхъ нѣкоторыми земствами затрудненій въ опредѣленіи сроковъ отчисленія % на пополненіе средствъ дорожнаго капитала, г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ разъяснилъ, что земства могутъ проектировать процентное отчисленіе въ дорожный капиталъ не только въ извѣстные сроки, но такъ же изъ общей суммы поступленій земскихъ сборовъ за каждый день, если признаютъ этотъ способъ пополненія причитающейся въ названный капиталъ части упомянутыхъ сборовъ болѣе удобнымъ, съ округленіемъ при этомъ процентовъ, въ видахъ облегченія работы казначействъ, до цѣлыхъ чиселъ.

Циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 11 іюня 1897 г. № 19.

Въ истекшемъ 1896 году одно изъ губернскихъ начальствъ представило Министру Путей Сообщенія ходатайство уѣзднаго земскаго собранія объ ассигнованіи изъ казны пособія на шоссированіе тракта, имѣющаго важное значеніе для экономической жизни края и вмѣстѣ съ тѣмъ просило Министерство Внутреннихъ Дѣлъ оказать свое содѣйствіе къ успѣшному его разрѣшенію. Вслѣдствіе отсутствія необходимыхъ свѣдѣній и недостатка въ различныхъ статистическихъ данныхъ, ходатайство это, на основаніи 12 п. прил. къ ст. 11 прим. 4 Уст. Пут. Сообщ., по продолж. 1893 года признано Министерствомъ Путей Сообщенія не подлежащимъ удовлетворенію.

Принимая въ соображеніе, что независимо отъ расходованія на устройство дорогъ суммъ изъ спеціальнаго дорожнаго капитала, образуемаго по закону 1 іюня 1895 года, земствамъ предоставлено право

воспользоваться также и тѣми пособіями отъ казны, производство которыхъ установлено правилами 5 апрѣля 1883 года и что по силѣ 14 п. 63 ст. полож. о земск. учр. изд. 1890 г., земскимъ собраніямъ разрѣшено представлять черезъ Губернаторовъ высшему правительству ходатайство о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ, я признаю необходимымъ установить, чтобы вмѣстѣ съ представленіемъ Министру Путей Сообщенія ходатайствъ земствъ объ оказаніи имъ пособія изъ казны, на основаніи закона 5 апрѣля 1883 года, Ваше Превосходительство каждый разъ входили одновременно съ соотвѣтствующимъ по сему предмету представленіемъ и въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

При этомъ представляется желательнымъ, чтобы ходатайства эти были освѣщены надлежащими статистическими и фактическими данными и, вообще, представлялись настолько обработанными, чтобы содержащійся въ нихъ матеріалъ могъ служить обезпеченіемъ ихъ удовлетворенія.

Въ этихъ видахъ каждому земству надлежитъ прежде всего выяснить протяженіе дороги въ предѣлахъ его уѣзда, теперешнее ея состояніе, способъ ея содержанія и средства на этотъ предметъ расходуемыя, затѣмъ слѣдуетъ указать на всѣ тѣ обстоятельства, которыя обусловливаютъ необходимость ея капитальнаго исправленія и опредѣлить размѣръ испрашиваемаго пособія или ссуды, порядокъ ея погашенія, а равно установить какимъ способомъ будетъ производиться исправленіе дороги: на всемъ ли ея протяженіи, или представится необходимость исправить только нѣкоторые участки и на какія средства будетъ отнесенъ ремонтъ возведенныхъ сооруженій: на особый сборъ, допускаемый закономъ относительно шоссейныхъ путей или на общія средства земства. Въ особенности же необходимо подлежащимъ образомъ удостовѣрить дѣйствительную невозможность осуществленія предполагаемыхъ дорожныхъ работъ на средства, коими располагаетъ земство по общему его бюджету и по дорожному капиталу.

Только при представленіи всѣхъ указанныхъ свѣдѣній и данныхъ ходатайства земствъ могутъ считаться достаточно обоснованными, и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ будетъ имѣть возможность оказывать съ своей стороны поддержку при обсужденіи ихъ въ подлежащихъ вѣдомствахъ.

Объ этомъ, по соглашенію съ Министромъ Путей Сообщенія, считаю долгомъ увѣдомить Ваше Превосходительство, для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства, покорнѣйше прося поставить о семъ въ извѣстность и земскія учрежденія ввѣренной Вамъ губерніи.

Циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 19 сентября 1897 года за № $^{40}/_{8794}$.

Циркулярными предложеніями Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 20 мая и 14 августа сего года за №№ 15 и 28, были преподаны указанія относительно обязательнаго отчисленія изъ поступающихъ въ доходъ земства суммъ опредѣленнаго процента на пополненіе средствъ дорожнаго капитала въ сроки, которые будутъ установлены Губернскою Земскою Управою.

Нынѣ, въ виду встрѣченныхъ нѣкоторыми земствами затрудненій въ опредѣленіи упомянутыхъ сроковъ, я считаю долгомъ, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, увѣдомить Ваше Превосходительство для постановленія въ извѣстность мѣстной Губернской Земской Управы, что земства могутъ устанавливать процентное исчисленіе въ дорожный капиталъ не только въ извѣстные сроки, но также изъ общей суммы поступленій земскихъ сборовъ за каждый день, если признаютъ этотъ способъ пополненія причитающейся въ названный капиталъ части упомянутыхъ сборовъ болѣе удобнымъ, съ округленіемъ при этомъ процентовъ, въ видахъ облегченія работы казначействъ до цѣлыхъ чиселъ.

Циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 17 ноября 1897 года за № $^{49}/_{10822}$.

Циркуляромъ отъ 14 августа 1896 г. за № 32 было предложено доставлять во ввѣренное мнѣ Министерство, по окончаніи каждаго смѣтнаго года, *свѣдѣнія о произведенныхъ въ истекшемъ году* земствомъ ввѣренной Вамъ губерніи расходахъ изъ дорожнаго капитала.

Такъ какъ представляется существенно необходимымъ, чтобы свѣдѣнія эти заключали въ себѣ не только краткія указанія размѣра израсходованныхъ суммъ, но также и подробныя данныя относительно того, какимъ способомъ — хозяйственнымъ или подряднымъ, и какія именно за счетъ сего капитала произведены работы и сооруженія, израсходованы ли ассигнованныя суммы полностью, или образовались противъ смѣтныхъ исчисленій какіе-либо остатки, когда окончены работы, а равнымъ образомъ, какія работы предположены на ближайшій смѣтный годъ, какую сумму предположено израсходовать на ихъ выполненіе, сколько на этотъ предметъ ассигновано въ предстоящемъ году и проч., я признаю необходимымъ установить для достиженія извѣстной системы и единообразія, чтобы вышеозначенныя свѣдѣнія представлялись согласно прилагаемымъ при семъ образцамъ вѣдомостей *).

*) Образцы вѣдомостей см. стр. 400, 401, 402.

Циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 7 августа 1898 года за № 24/7814.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 2-го іюня сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено:

На составленіе спеціальныхъ дорожныхъ капиталовъ, установленныхъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 1 іюня 1895 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (собр. узак. ст. 899) производить ежегодно изъ доходовъ земства обязательное отчисленіе въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ процентному отношенію суммы, ассигнованной по губернской и уѣзднымъ земскимъ смѣтамъ за 1895 г. на предметы, перечисленные въ ст. 1 отд. 1 означеннаго ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, къ общему итогу доходовъ, исчисляемому по подлежащей земской смѣтѣ.

Сообщая о семъ, для надлежащаго руководства Вашему Превосходительству, долгомъ считаю упомянуть, что циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 31 іюля 1896 г. было разъяснено, что представляемыя земствами на основаніи 7 отд. зак. 1 іюня 1895 г. ходатайства объ обращеніи суммъ дорожнаго капитала на иныя, кромѣ дорожной, потребности земскаго хозяйства могутъ получать благопріятное разрѣшеніе лишь въ томъ случаѣ, когда дорожное ихъ хозяйство находится вполнѣ въ удовлетворительномъ состояніи.

Между тѣмъ въ силу исключительно неблагопріятныхъ экономическихъ условій той или иной мѣстности (неурожай, эпизоотіи и пр.) недоборы въ земскихъ доходахъ могутъ достигать столь значительныхъ размѣровъ, что можетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказаться невозможнымъ удовлетвореніе изъ текущихъ средствъ самыхъ неотлагательныхъ потребностей, указанныхъ въ земскихъ смѣтахъ. Въ подобныхъ случаяхъ и при неимѣніи земствомъ иныхъ источниковъ для покрытія означенныхъ выше расходовъ, я не встрѣчалъ бы препятствій къ удовлетворенію ходатайствъ земствъ о разрѣшеніи позаимствованій изъ дорожнаго капитала, но при этомъ прошу Васъ, Милостивый Государь, разъяснить земствамъ ввѣренной Вамъ губерніи, что они могутъ разсчитывать на благопріятное разрѣшеніе оныхъ лишь въ томъ случаѣ, если надлежащими фактическими данными будетъ вполнѣ удостовѣрена дѣйствительная наличность упомянутыхъ выше исключительныхъ условій, оправдывающихъ допущеніе испрашиваемой мѣры и если при томъ земствами установленъ уже надлежащій порядокъ улучшенія дорогъ посредствомъ составленія плана дорожныхъ работъ, очереди дорогъ подлежащихъ исправленію и т. д.

Вѣдомость о ходѣ работъ по устройству дорожныхъ сооруженій изъ губернскаго дорожнаго капитала.

№№ по порядку.	Названіе уѣздовъ и сооруженій.	Размѣры сооруженій въ саженяхъ.			Исчислено по техническимъ смѣтамъ.		Какимъ способомъ производится работа, хозяйственнымъ или подрядчикомъ.	Когда работа окончена, осмотрѣна или принята Губернскимъ Земствомъ.	Во что обошлось сооруженіе.		Противъ технич. смѣты.				Примѣчаніе.
											Перерасходъ.		Сбереженіе.		
		Длина.	Шир.	Высот.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

Вѣдомость о предположенныхъ на годъ работахъ по устройству дорожныхъ сооруженій на счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

№ по порядку.	Названіе уѣздовъ и сооруженій.	Размѣры сооруженій въ саженяхъ.			Исчислено по техническимъ смѣтамъ.		Какимъ способомъ предположено произвести работу: хозяйственнымъ или подряднымъ.	Сколько ассигновано на „ “ г.		Примѣчаніе.
		Длина.	Ширина.	Высота.	Руб.	К.		Руб.	К.	

ТАБЛИЦА

ассигнованій и расходовъ изъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала

къ.....года.

Предметы расходовъ.		По Губернской Управѣ.	По уѣздамъ. Названіе уѣздовъ.	Осталось къ
		рубли и копѣйки.		
На содержаніе техническаго надзора и администраціи.				
На жалованье инженеру	ассигновано.			
	израсходов...			
» » помощнику	ассигновано..			
	израсходов..			
» » чертежнику	ассигновано..			
	израсходов...			
» разъѣзды.....	ассигновано.			
	израсходов...			
» чертежн. принадлеж.	ассигновано.			
	израсходов..			
« командировки	ассигновано..			
	израсходов ..			
» жалованье постояннымъ десятникамъ.	ассигновано.			
» жалованье временныхъ десятникамъ.	израсходов..			
» на пріобрѣтеніе геодезическихъ инструментовъ, картъ, руководствъ и др.....	ассигновано..			
	израсходов...			
» дорожныя сооружен..	ассигновано..			
	израсходов..			
Итого	ассигновано..			
	израсходов...			
Итого осталось....				

ДІАГРАММА

РАСХОДОВЪ ГУБЕРНСКИХЪ и УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ

общихъ, на дорожную часть, народное образованіе и медицину

по 34 земскимъ губерніямъ

3 642 115 руб.

3500

3000

2500

2000

1500

1000

500

400

300

200

100

0

	Пермская	Полтавская	Таврическая	Самарская	Курская	Вятская	Московская	Херсонская	Рязанская	Тамбовская	Харьковская	Екатериносл.	Воронежская	Саратовская	Владимирская	Черниговская	Казанская	Нижегородская	Тверская
	3 642 115	3 026 916	2 858 177	2 842 227	2 641 863	2 640 792	2 547 633	2 542 525	2 430 563	2 403 628	2 324 314	2 299 403	2 099 188	2 066 985	1 972 429	1 965 305	1 953 160	1 761 779	1 718 389
	1 839 537	1 359 680	1 828 763	1 815 027	1 511 426	1 194 279	1 032 476	1 264 446	1 538 565	1 185 297	1 225 629	1 418 323	1 218 022	1 062 215	938 875	988 409	1 004 141	1 007 244	774 917
	913 956	715 402	581 403	649 361	604 311	706 189	698 375	708 816	443 626	779 610	600 498	527 740	520 598	715 877	653 412	503 384	578 954	467 017	558 880
	695 659	441 405	564 497	337 368	321 155	597 822	462 371	363 851	258 622	310 014	346 763	239 368	270 053	262 245	254 909	252 706	300 327	218 209	307 804
	192 963	83 614	40 471	204 971	142 502	354 411	205 412	189 750	128 707	151 424	113 972	90 515	26 648	125 233	120 806	69 748	69 309	76 788	

№ I

Изъясненіе знаковъ

Расходы уѣздныхъ земствъ:

Дороги

Народное образованіе

Медицина

Расходы губернскихъ земствъ:

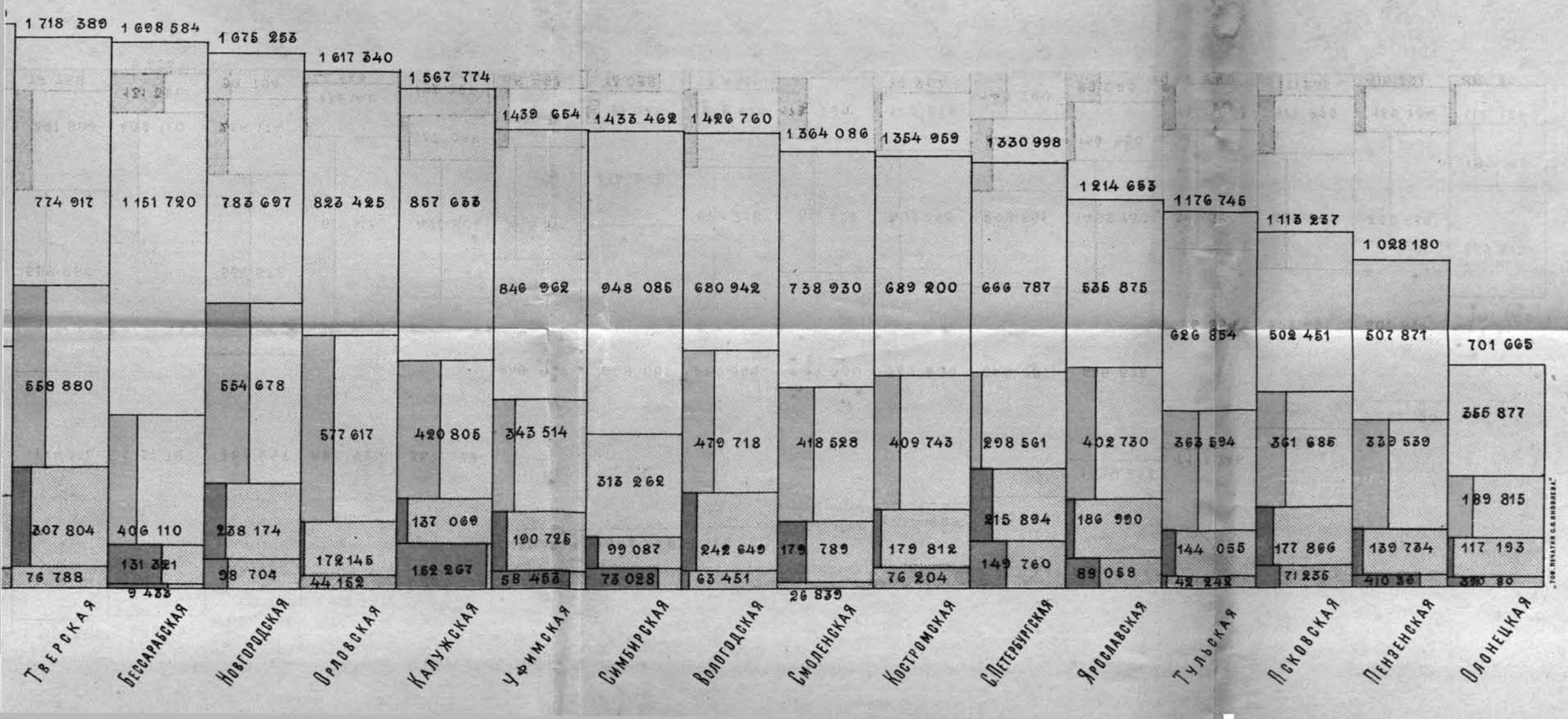
Дороги

Народное образованіе

Медицина

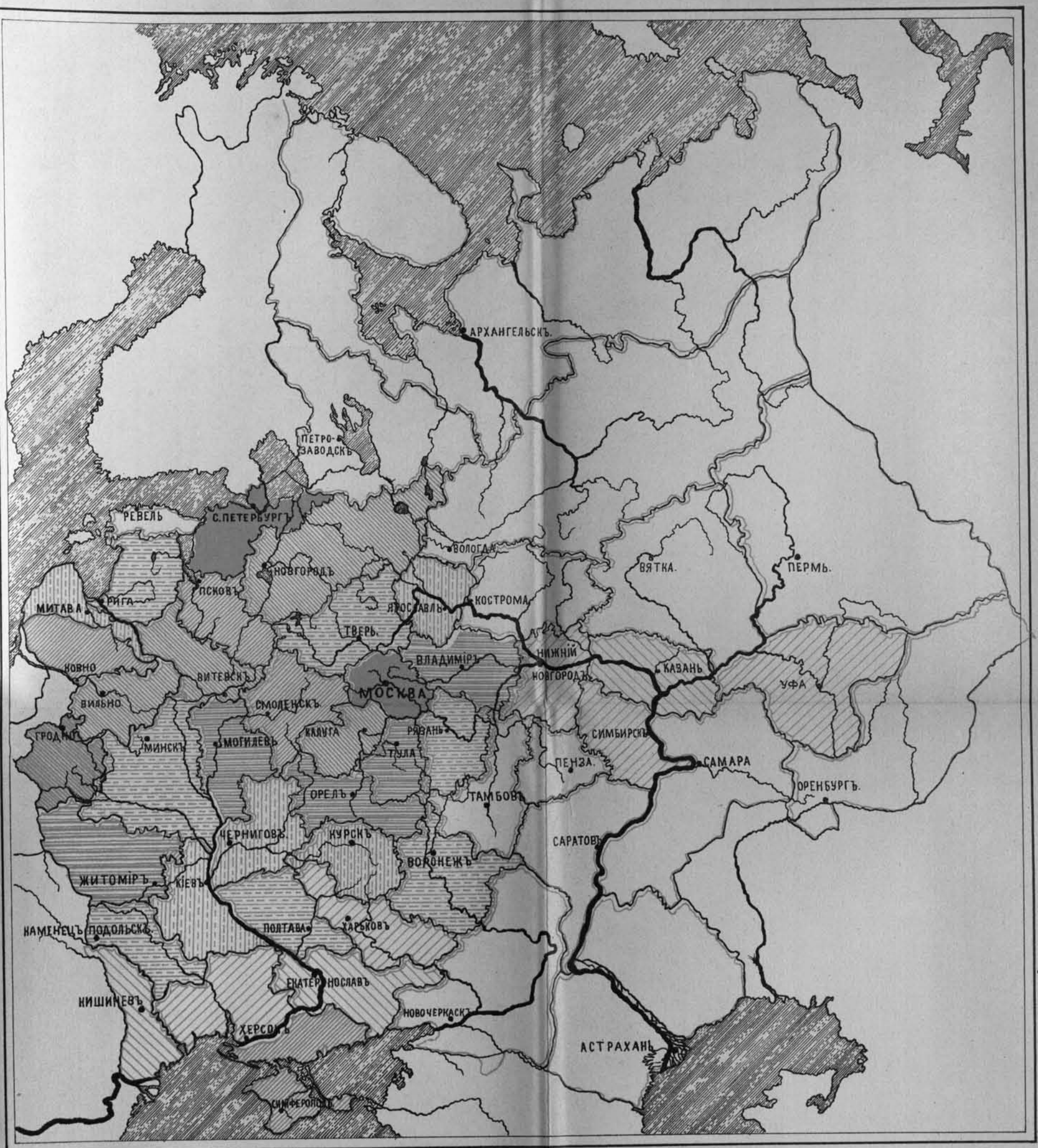
Расходы губернскихъ и уѣздныхъ земствъ за исключеніемъ дорогъ, народнаго образованія и медицины.

Цифры, стоящія вверху колонокъ, обозначаютъ весь расходъ земства въ рубляхъ за 1895 г.



КАРТОГРАММА №II

Протяженія шоссейныхъ дорогъ.



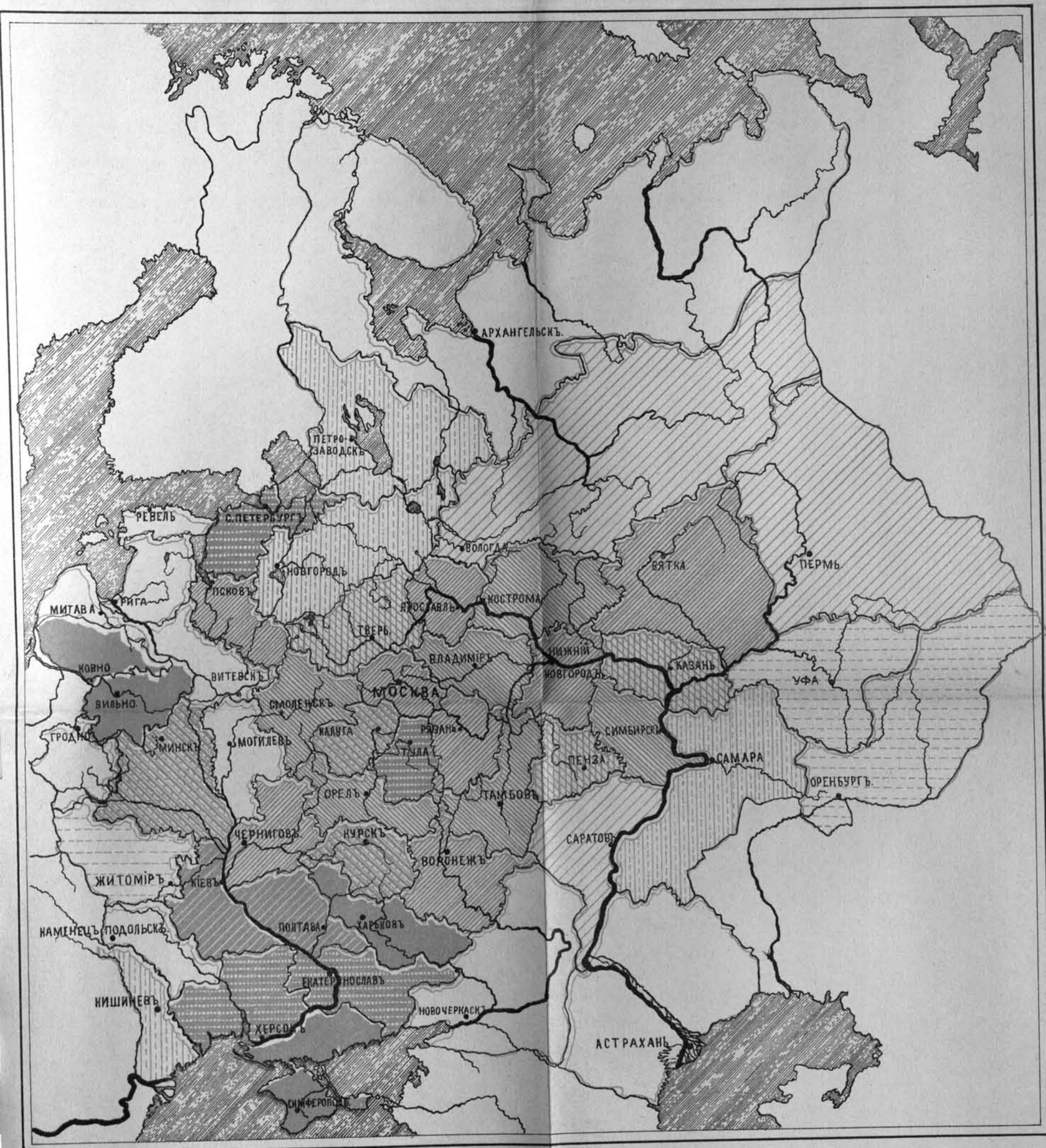
ИЗЪЯСНЕНІЕ ЗНАКОВЪ.

На 1 квадратную версту площади приходится погонныхъ саженей шоссе:

Менѣе 1 сажени — Отъ 1 до 3 саж. — Отъ 3 до 5 саж. — Отъ 5 до 10 саж. — Отъ 10 до 15 саж. — Отъ 20 до 25 саж. — Губерніи, гдѣ шоссейныхъ дорогъ нѣтъ.

КАРТОГРАММА № III

Протяженія грунтовыхъ дорогъ.



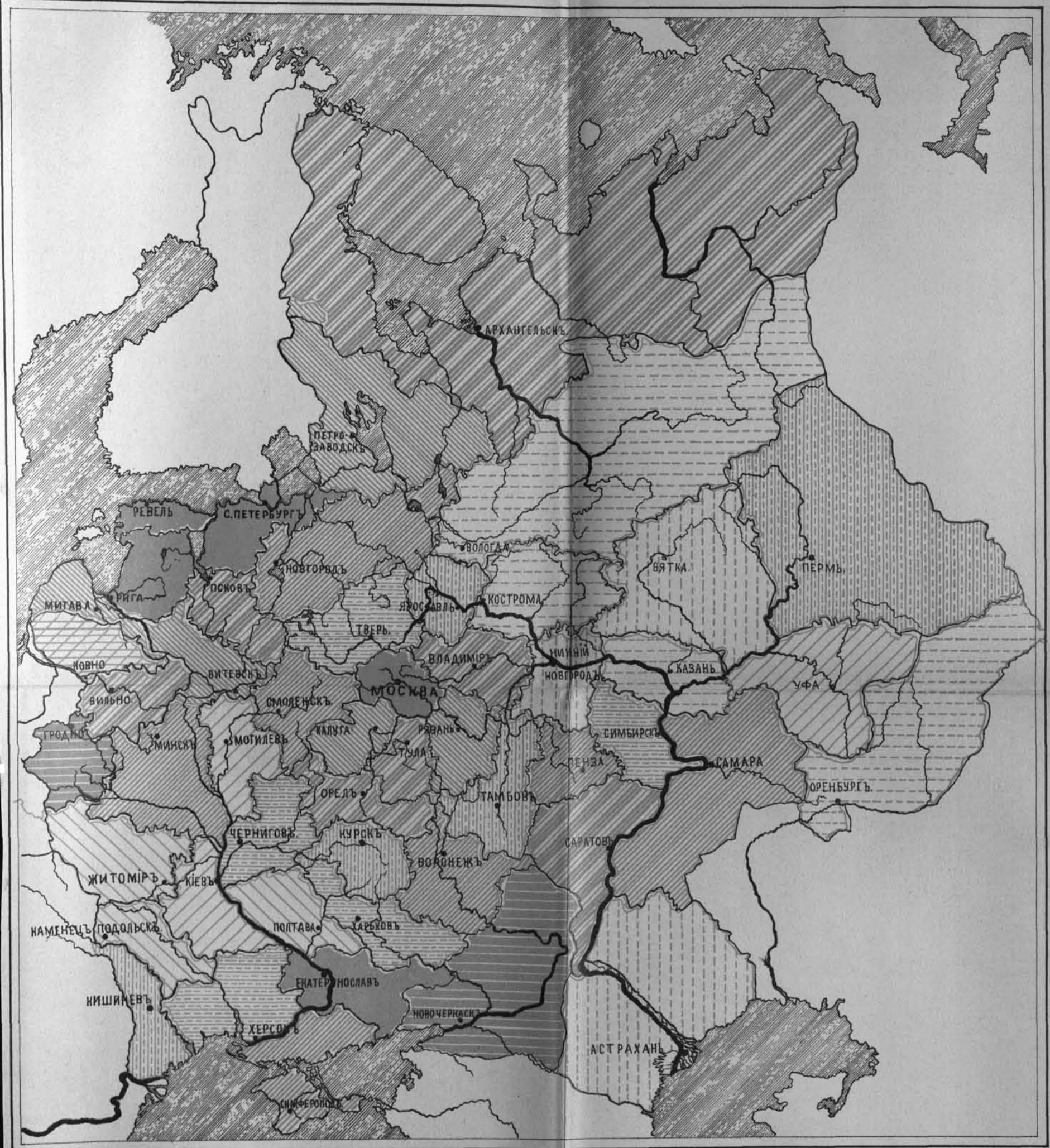
ИЗЪЯСНЕНІЕ ЗНАКОВЪ

На 1 квадратную версту площади приходится погонныхъ саженей грунтовыхъ дорогъ:

- Менѣе 5 саж.
- Отъ 5 до 10 саж.
- Отъ 10 до 15 саж.
- Отъ 15 до 20 саж.
- Отъ 20 до 30 саж.
- Отъ 30 до 40 саж.
- Отъ 40 до 50 саж.
- Отъ 50 до 60 саж.
- Отъ 60 до 70 саж.
- *Губерніи описаніе коихъ помѣщено въ обзорѣ.*

КАРТОГРАММА N IV

Протяженія желѣзныхъ дорогъ.



ИЗЪЯСНЕНІЕ ЗНАКОВЪ

На 100 жителей приходится погонныхъ саженей желѣзныхъ дорогъ:

До 10 саженей

От 10 до 15 с.

От 15 до 20 с.

От 20 до 25 сажен.

От 25 до 30 сажен.

От 30 до 35 сажен.

От 35 до 40 с.

От 40 до 45 с.

КАРТОГРАММА №V

Протяженія шоссейныхъ дорогъ.

АРХАНГЕЛЬСКЪ.
ПЕТРО-ЗАВОДСКЪ
РЕВЕЛЬ
С.ПЕТЕРБУРГЪ
ВОЛОГДА
НОВГОРОДЪ
ПСКОВЪ
МИТАВА
РИГА
ЯРОСЛАВЛЬ
КОСТРОМА
ТВЕРЬ.
ВЯТКА.
ПЕРМЬ.
ВЛАДИМІРЪ
НИЖНІЙ НОВГОРОДЪ
КАЗАНЬ
УФА
КОВНО
ВИТЕВСКЪ
МОСКВА
ВИЛЬНО
СМОЛЕНСКЪ.
СИМБИРСКЪ
ГРОДНО
МИНСКЪ
МОГИЛЕВЪ
КАЛУГА
РЯЗАНЬ
ТУЛА
ПЕНЗА.
САМАРА
ОРЕНБУРГЪ.
ОРЕЛЪ
ТАМБОВЪ
ЧЕРНИГОВЪ.
КУРСКЪ
САРАТОВЪ
ВОРОНЕЖЪ
ЖИТОМІРЪ
КІЕВЪ
КАМЕНЕЦЪ ПОДОЛЬСКЪ.
ПОЛТАВА
ХАРЬКОВЪ
ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ
КИШИНЕВЪ
НОВОЧЕРКАСКЪ
ХЕРСОНЪ
АСТРАХАНЬ
СИМФЕРОПОЛЬ

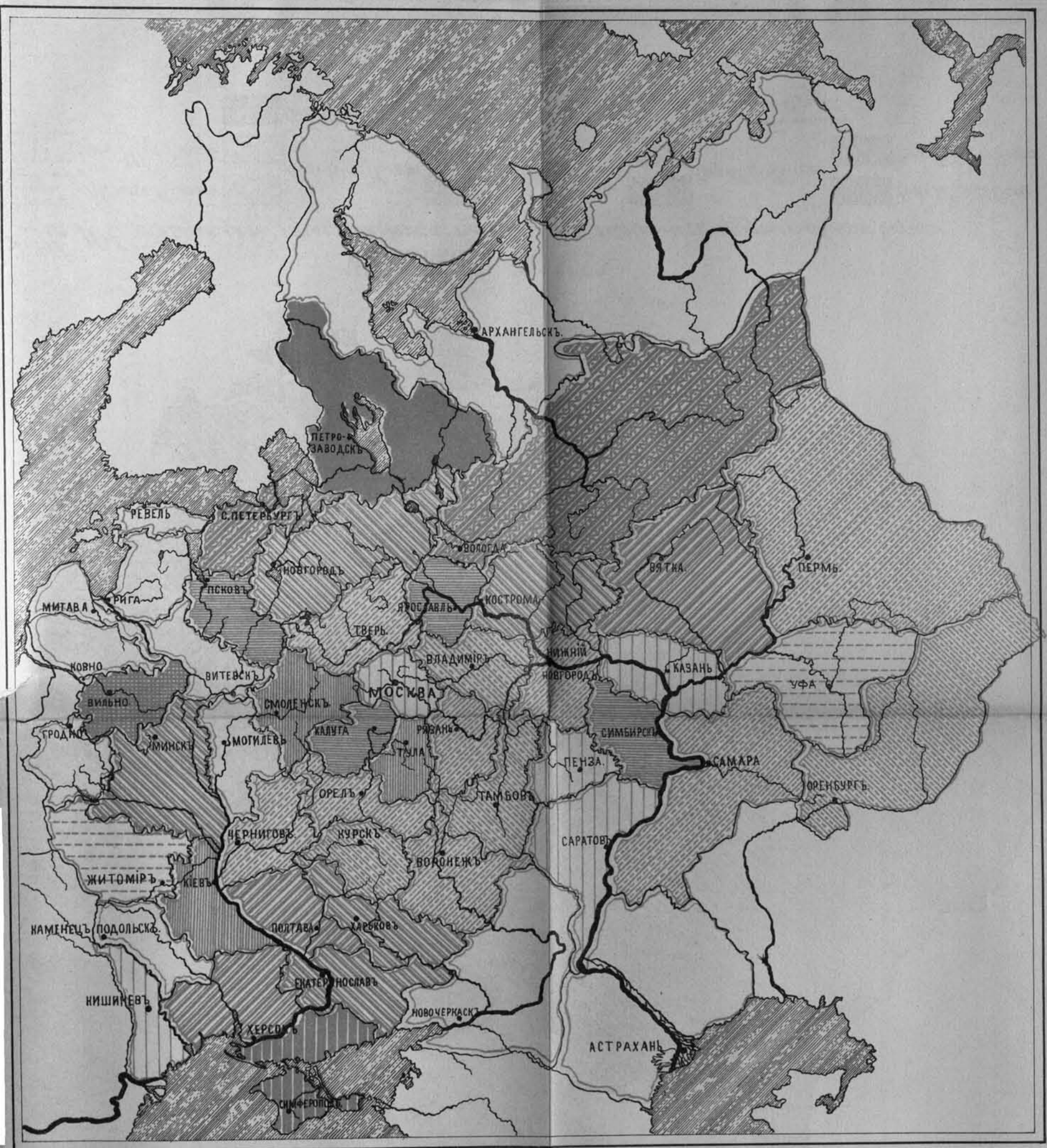
ИЗЪЯСНЕНІЕ ЗНАКОВЪ.

На 100 жителей приходится погонныхъ саженей шоссейныхъ дорогъ:

- Губерніи, гдѣ шоссейныхъ дорогъ нѣтъ.
- Менѣе 1 сажени
- От 1 до 5 саж.
- От 5 до 10 саж.
- От 10 до 15 саж.
- От 15 до 20 саж.
- От 20 до 30 саж.
- От 50 до 60 саж.
- Свыше 100 саженей.

КАРТОГРАММА № VI

Протяженія грунтовыхъ дорогъ.



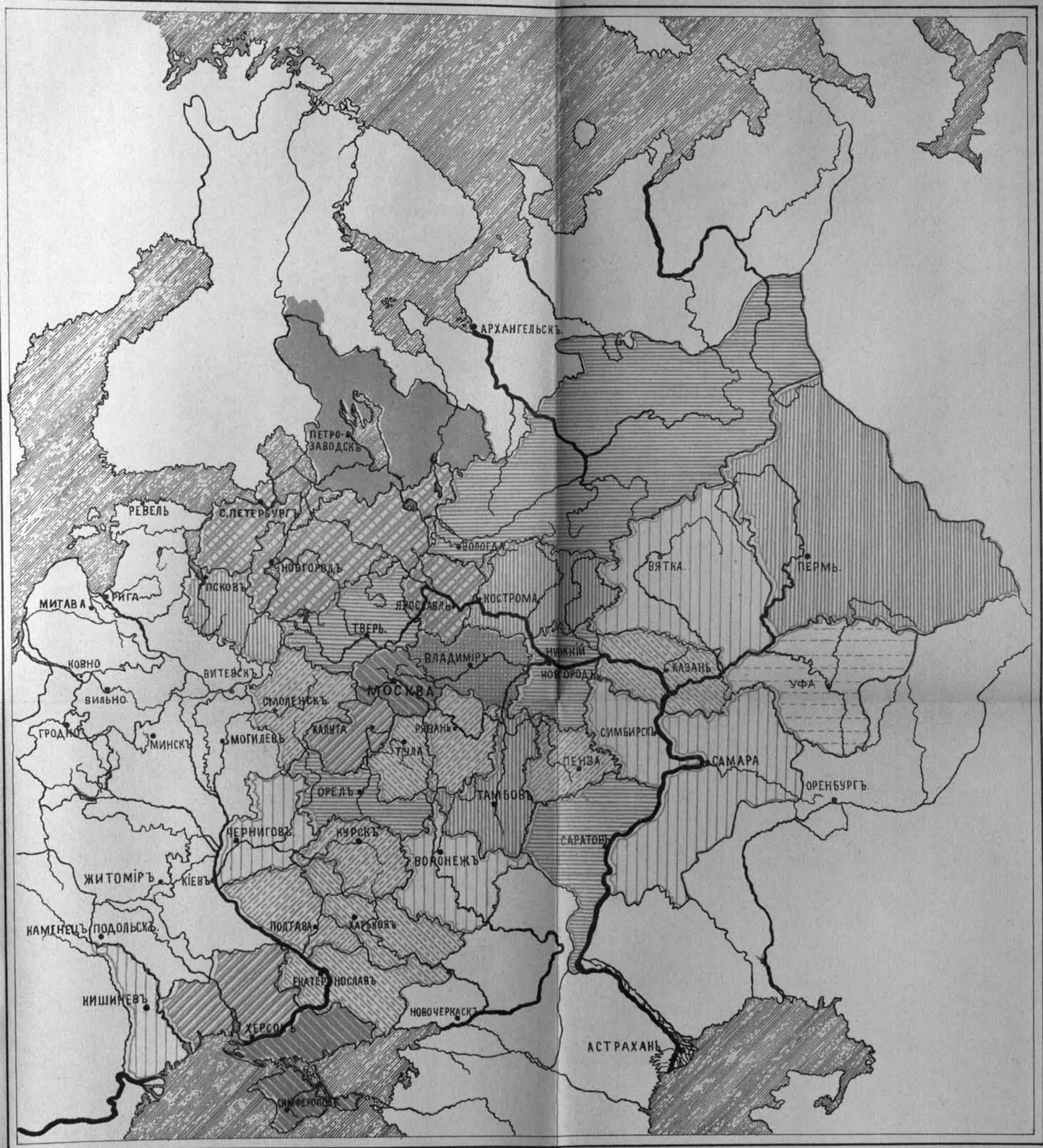
ИЗЪЯСНЕНІЕ ЗНАКОВЪ.

На 100 жителей приходится погонныхъ саженей грунтовыхъ дорогъ:

- Менѣе 10 саж
- От 10 до 20 саж
- От 20 до 50 саж
- От 50 до 70 саж.
- От 70 до 100 саж
- От 100 до 150 саж
- От 150 до 200 саж
- От 200 до 300 саж.
- От 300 до 400 саж.
- От 400 до 500 с.
- Губерній описаніе пока помѣщено въ обзорѣ.

КАРТОГРАММА № VII

Расходовъ земствъ на врачебную часть



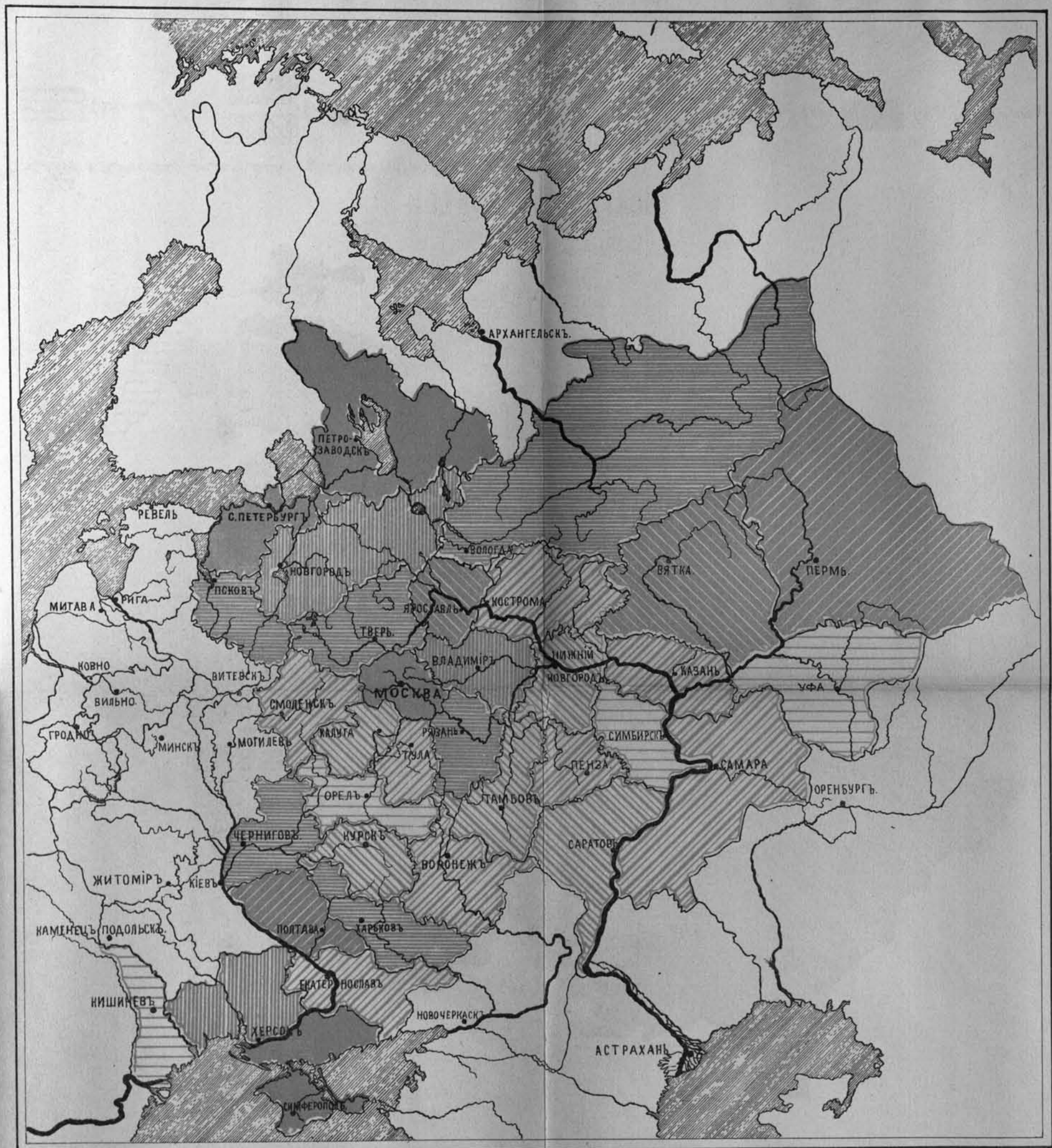
ИЗЪЯСНЕНІЕ ЗНАКОВЪ

На каждаго жителя приходится копѣекъ:

- Менѣе 20 копѣекъ
- Отъ 20 до 25 коп.
- Отъ 25 до 30 коп.
- Отъ 30 до 35 коп.
- Отъ 35 до 40 коп.
- Отъ 40 до 45 коп.
- Отъ 45 до 50 коп.
- Отъ 50 до 55 коп.
- Отъ 55 до 60 коп.

КАРТОГРАММА №VIII

Расходовъ земствъ на народное образованіе.



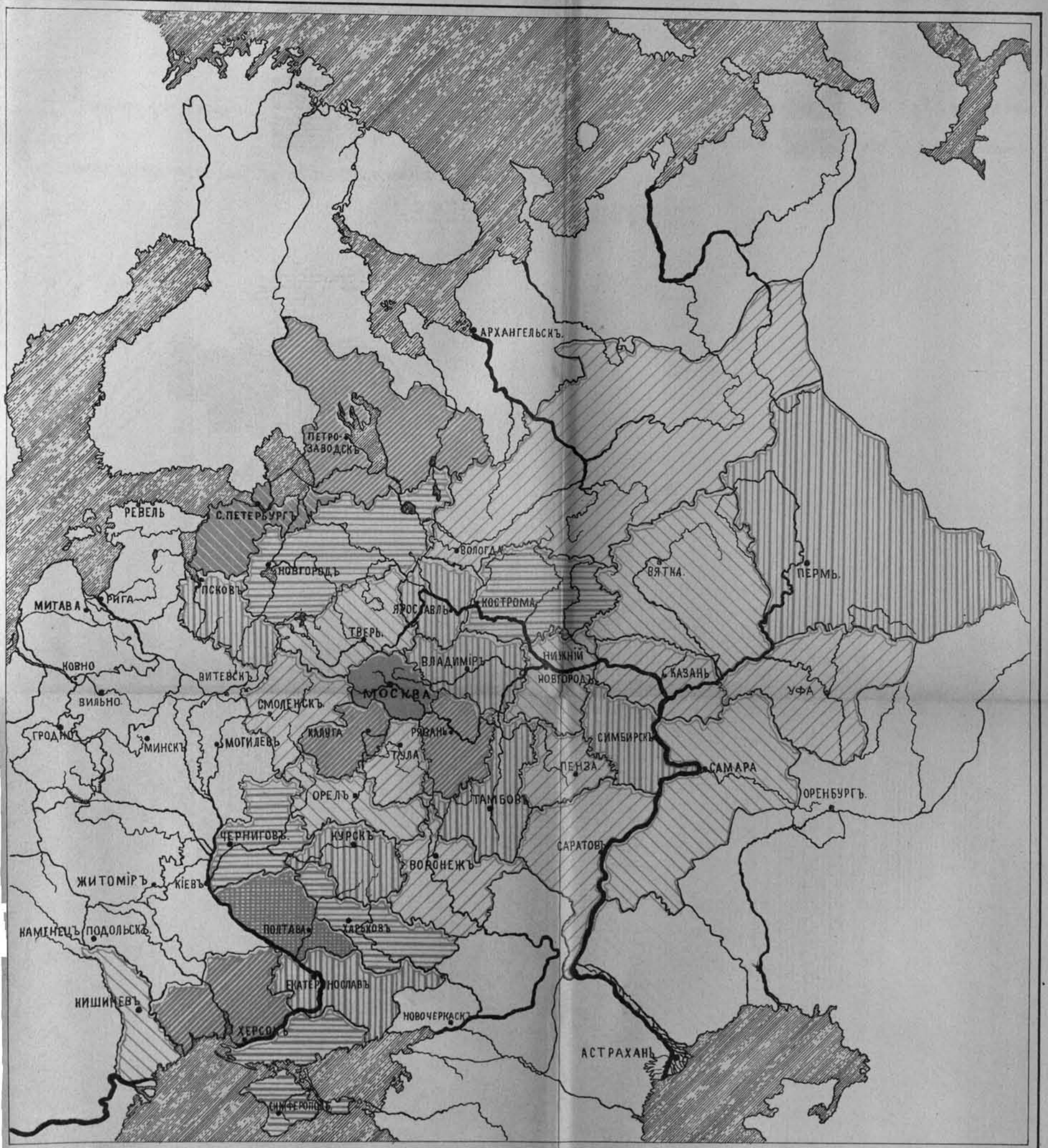
ИЗЪЯСНЕНІЕ ЗНАКОВЪ.

На каждого жителя приходится копѣекъ:

Отъ 5 до 10 коп. *Отъ 10 до 15 коп.* *Отъ 15 до 20 коп.* *Отъ 20 до 25 коп.* *Отъ 30 до 35 коп.*

КАРТОГРАММА № IX

Расходовъ земствъ на дорожную часть.



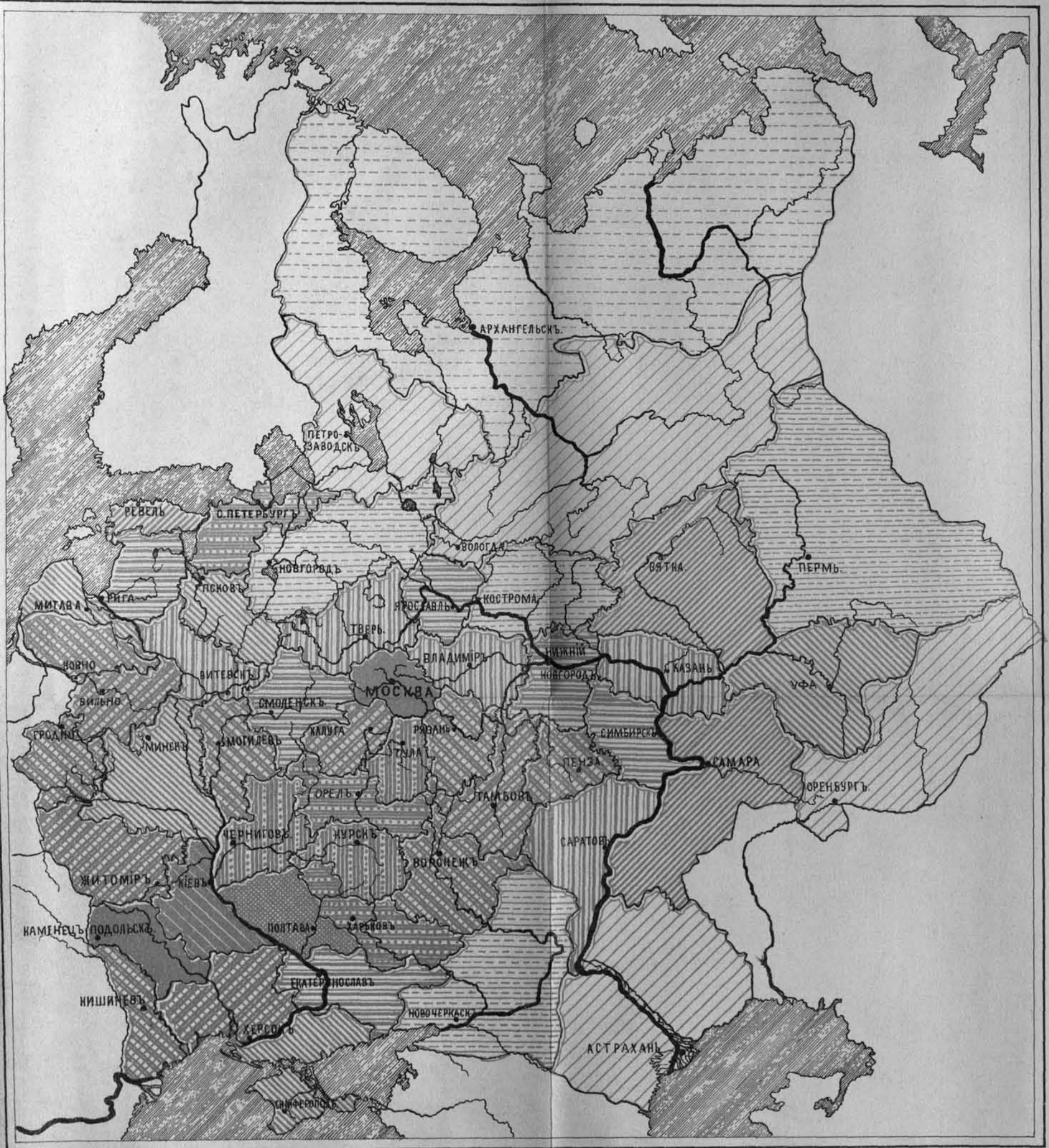
ИЗЪЯСНЕНІЕ ЗНАКОВЪ.

На каждаго жителя приходится копѣекъ:

- Менѣе 5 копѣекъ
- От 5 до 10 копѣекъ
- От 10 до 15 копѣекъ
- От 15 до 20 копѣекъ
- От 20 до 25 копѣекъ
- От 25 до 30 копѣекъ

КАРТОГРАММА № X

Плотность населенія со включеніемъ городскихъ жителей



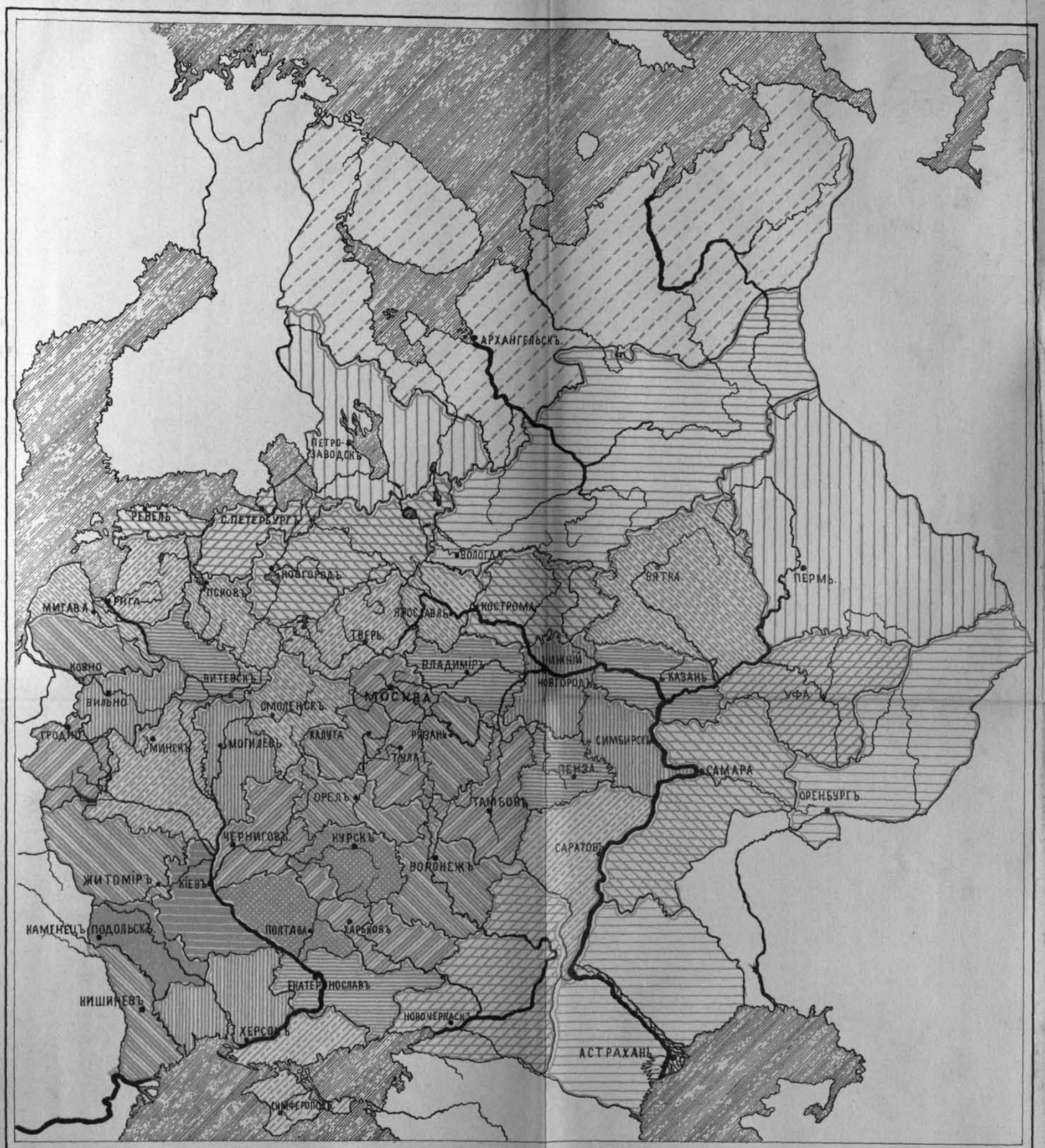
ИЗЪЯСНЕНІЕ ЗНАКОВЪ

На 1 квадратную версту площади приходится:

- Менѣе 1 человѣка.
- Отъ 1 до 10 человѣкъ.
- Отъ 10 до 20 чел.
- Отъ 20 до 30 чел.
- Отъ 30 до 40 чел.
- Отъ 60 до 70 чел.
- Отъ 40 до 50 чел.
- Отъ 70 до 80 чел.
- Отъ 50 до 60 человѣкъ.
- Свыше 80 человѣкъ.

КАРТОГРАММА № XI

Плотность населенія безъ городскихъ жителей.



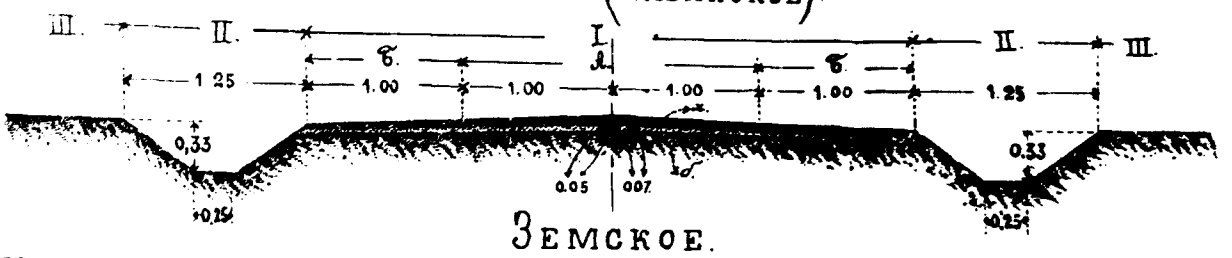
ИЗЪЯСНЕНІЕ ЗНАКОВЪ.

На одну квадратную версту площади приходится жителей:

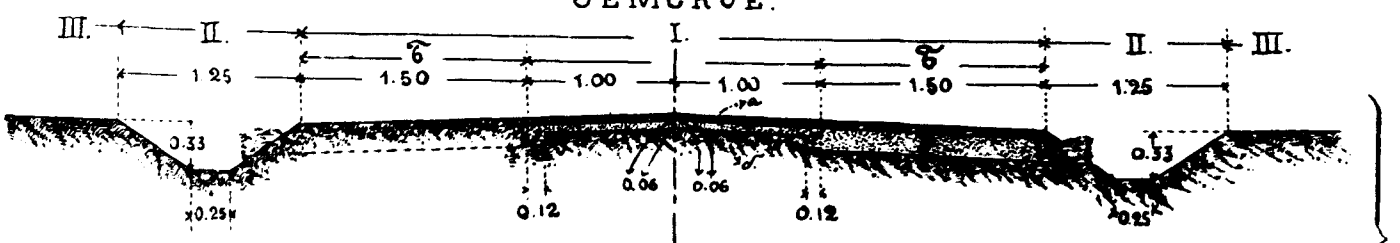
- Менѣе 1 челов.
- Отъ 1 до 10 челов.
- Отъ 10 до 20 чел.
- Отъ 20 до 30 чел.
- Отъ 30 до 40 чел.
- Отъ 40 до 50 чел.
- Отъ 50 до 60 чел.
- Отъ 60 до 70 чел.
- Отъ 70 до 80 чел.

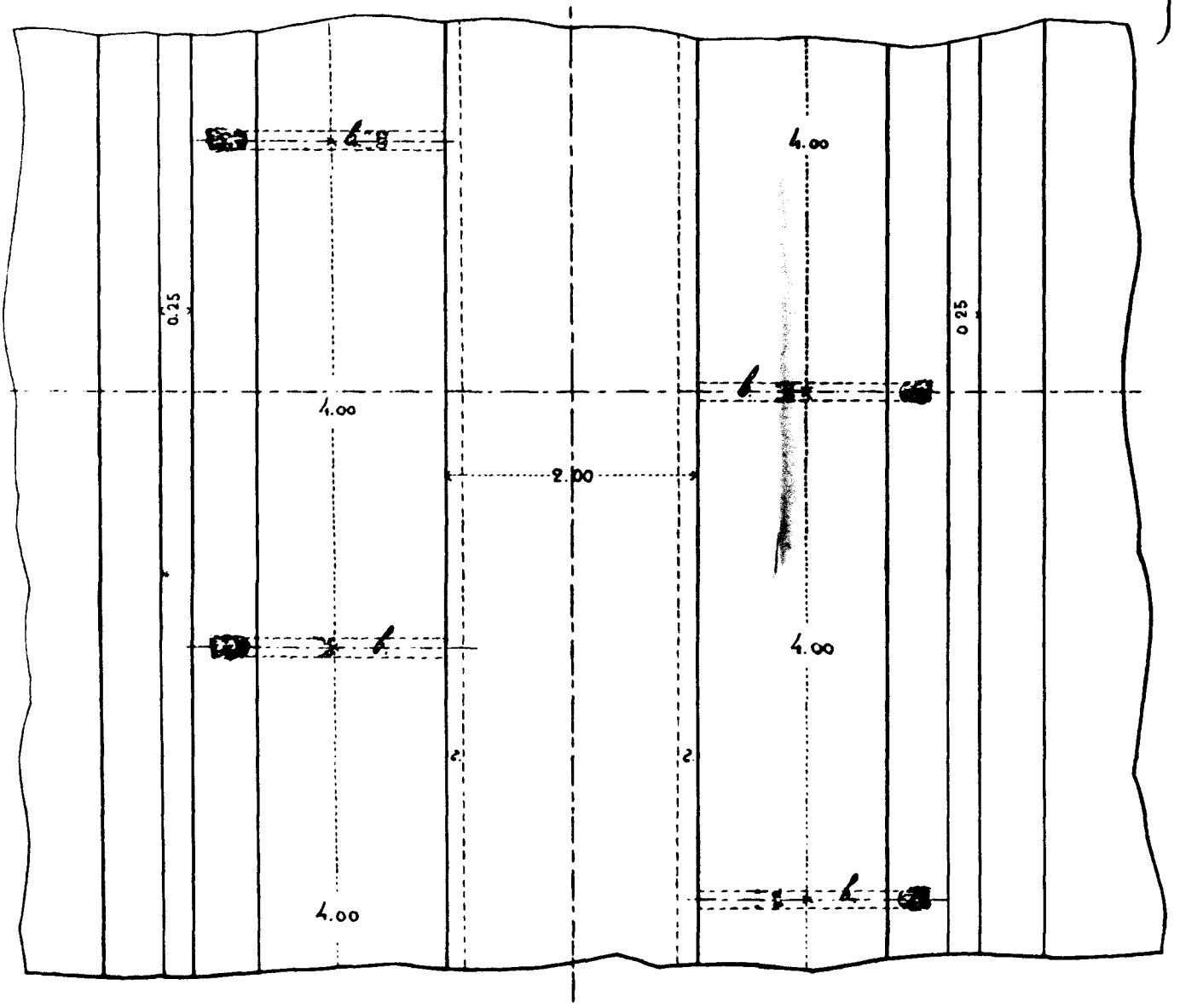
ТИПЫ ШОССЕ.

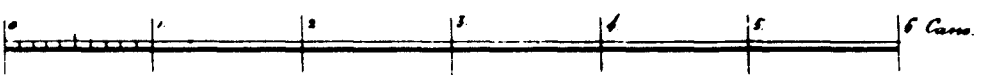
Казенное (Ильинское)



Земское.







Экспликація.

I Полотно:	А. Каменная одежда	а, щебеночный слой б, песчаный слой в, поперечныя воронки г, ровики (продольныя воронки)
	Б. Обочины.	—
II. Канавы.	—	—
III. Овръзы.	—	—