

В 91
и 33



Г о д ь

Изданія 1.

ИЗВѢСТІЯ

ХАБАРОВСКАГО

ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННАГО САМОУПРАВЛЕНІЯ.

№ 1.

Я н в а р ь.

1913 г.

С о д е р ж а н і е:

ДЕ КАБАРОВСКОГО
ГОРОДСКОГО
БИБЛИОТЕКА

- Объ изданія „Извѣстій“.
- 2) Постановленія Хабаровской Городской Думы.
- 3) Чл. Упр. В. Пашкевичъ. Отчетъ по замоще-
нію въ 1912 г. Мур.-Амурской ул.
- 4) Его-же. Докладъ о замощеніи улицъ.
- 5) Инж. М. Оскольниковъ. Пояснительная записка
къ проекту канализаціи (съ чертежами).
- 6) Инж. В. Перепелкинъ. Обь устройствѣ авто-
буснаго движенія.
- 7) Вет. врач. А. Добросмысловъ. Обь устрой-
ствѣ канализаціоннаго завода.
- 8) Его-же. О скотопригонномъ дворѣ.
- 9) А. Б. Къ вопросу о выкупѣ электрической
станціи.
- 10) Изъ жизни городовъ.
- 11) О дѣятельности санит.-подготов. комиссіи.
- 12) Отчетныя вѣдомости по санитаріи.
- 13) Отчетъ Хабаровской гор. пожарной команды
за 1912 г.
- 14) Изъ практики Сената.

Объявленія.

Условія подписки и пріема объявленій на заднемъ листѣ обложки.

09687

Правление
1940 г.

П Р А В Л Е Н І Е ХАБАРОВСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО ОТЪ ОГНЯ СТРАХОВАНІЯ

силь объявляеть, что 1) Приемъ недвижимаго имущества на страхъ Общества производится Правленіемъ, пом щающимся въ Городскомъ домѣ (входъ съ Протодіаконовской уд.) ежедневно съ 9 час. утра до 12 ч. дня, кромѣ праздниковъ. Телефонъ Правленія № 735.

2) Каждый страхователь есть полноправный членъ Хабаровскаго Городскаго Общества взаимнаго отъ огня страхованія, съ правомъ голоса по всемъ вопросамъ, разрѣшающимся въ общихъ собраніяхъ, т. е. хозяинъ дѣла.

3) Хабаровское Городское Общество взаимнаго отъ огня страхованія состоитъ въ Россійскомъ Союзѣ Обществъ Взаимнаго страхованія и передаетъ на отвѣтственность Союза все риски, въ размѣрѣ 99% страховой суммы, оставляя на своемъ рискѣ всего 1%. Поэтому члены Общества не несутъ круговой отвѣтственности, даже въ случа чрезвычайныхъ пожарныхъ убытковъ.

4) Тарифъ страховыхъ премій Общества, утвержденный Общимъ Собраніемъ членовъ Общества 30 декабря сего 1938 года пониженъ на 20—40% противъ тарифныхъ ставокъ акціонерныхъ обществъ, оперирующихъ въ городѣ Хабаровскѣ.

4-г-1

П р а в л е н і е.

ХАБАРОВСКАЯ ГОРОДСКАЯ УПРАВА

приглашаетъ на имѣющуюся вакантную должность

Городского Санитарнаго Врача

на окладъ жалованія 2400 р. въ годъ, съ правомъ на частную практику.

Референціи и curriculum vitae просятъ высылать въ Городскую Управу, г. Хабаровскъ, Приморской области.

0-1-1

ХАБАРОВСКАЯ
ГОРОДСКАЯ
УПРАВА

ЕЖЕДНЕВНОЕ

МАГАЗИНЪ

ПОЛУЧЕНІЕ

Мануфактура,
сукно, драпъ,
трико, шелко-
вья, шерстя-
ныя и бумаж-
ныя ткани,
столовое бѣлье,
гардины, тюль,
бархатъ,
ковры, ска-
терти,
дорожки.

А. Х. ТИНЪЕВА

Муравьево-Амурская ул.

**НЕ
ЗАБУДЬТЕ**

Модная
галантерея,
всевозможныя
отдѣлки,
кружева, пер-
чатки,
чулки, носки,
галстухи, дам-
ское, мужское
и дѣтское
бѣлье—новыхъ
рисунковъ.

**ЛУЧШІЙ
ВЫБОРЪ**

**ЦѢНЫ
ВНѢ КОНКУРРЕНЦІИ
И БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

**ПО ВСѢМЪ
ОТДѢЛАМЪ**

ПОЧТОЙ

НОВОСТЕЙ СЕЗОНА

Всевозможные
сорта
обуви муж-
ской, дамской
и дѣтской
лучшихъ Рос-
сійскихъ
и загранич-
ныхъ
фабрикъ.
Дорожныя
вещи.

ВЪ ХАБАРОВСКѢ.

Мужское,
дамское и дѣт-
ское
элегантное го-
товое платье—
по послѣд-
нимъ загра-
ничнымъ
моделямъ изъ
лучшихъ мате-
риаловъ атакже
шляпы.

4B 91.21) = 22(02)

И 33



0
78880
06390



Объ изданіи „Извѣстій Х. Г. С—нія“.

Съ ростомъ города Хабаровска растутъ и его нужды, въ особенности по благоустройству. Благоустройство городовъ, въ особенности молодыхъ, не можетъ относиться на обыкновенный годовой бюджетъ, т. к. исчисляется большими затратами и непременно требуетъ особыхъ средствъ съ расплатою будущимъ поколѣніемъ. Всѣ благоустроенные города имѣютъ солидную задолженность и если вы всмотритесь и будете анализировать причины задолженности, то будете всѣмъ понятно, что большихъ денегъ стоятъ—замошеніе, водопроводъ, канализація, освѣщеніе, трамваи, рынки, училища, больницы, доходные дома и проч. Если бы всего этого въ городѣ не было, то этотъ городъ влчилъ бы жалкое существованіе и не имѣлъ, какъ благоустройства, такъ и современной доходности. Чѣмъ благоустроеннѣе городъ, тѣмъ больше его задолженность—это правило почти безъ исключеній. Оказывается сама жизнь требуетъ и толкаетъ города на совершенствованіе отраслей городского хозяйства; хозяйство растетъ и нужда въ благоустройствѣ является все болѣе и болѣе настоятельной.

Теперь, если перейти къ обсужденію настоящаго положенія городского хозяйства г. Хабаровска и обратить вниманіе на его долгъ, то образовавшаяся задолженность въ 700.000 руб. (беру цифру за округленіемъ), не должна страшить обывателя, т. к. въ періодъ образованія этого долга, т. е. за послѣдніе шесть лѣтъ, сдѣлано: 1) водопроводъ—380 т. р.; 2) телефонъ перестроенъ—50 т. р.; 3) Больница увеличена пристройкой, выстроены особый корпусъ для заразно-больныхъ и выстроены каменный флигель для квартиръ врачей—75 т. р.; 4) Выстроена новая бойня—12 т. р.;

5) сдѣлана солидная пристройка къ зданію Николаевскаго городского училища для увеличенія классовъ и квартиры инспектора—28 т. р.; 6) выстроено каменное зданіе для Гоголевскаго училища—34 т. р.; 7) выстроены деревянные зданія для 6-го училища — 14 т. р.; 8) приобрѣтенъ участокъ со зданіемъ и перестроено это зданіе для 5-го училища—12 т. р.; 9) выстроены два зданія для 7 и 8 училищ—12 т. р.; 10) выстроенъ городской доходный домъ, который обслуживаетъ свои нужды по размѣщенію Городскаго Управленія—250 т. р.; 11) выстроено три доходныхъ пакгауза—10.500 р.; 12) замощена Муравьевъ-Амурская улица отъ Протодіаконовской до Николаевской площади — 40 т. р.; 13) замощена часть проезда на базаръ и пристаніи — 20 т. р.; 14) выстроены ночлежный домъ и арестные дома—15 т. р.

Всѣ приводимыя здѣсь цифры взяты за округленіемъ, близкимъ къ дѣйствительнымъ расходамъ. Полагаю, что точныя цифры необходимы для отчетовъ и ихъ ревизій, а въ данномъ случаѣ, когда я взялъ на себя познать интересующихся, вообще, съ городскимъ хозяйствомъ, то врядъ ли здѣсь нужны точныя цифры. Подсчитывая всѣ эти расходы, взятые въ круглыхъ цифрахъ, оказывается всего израсходовано на крупныя предпріятія, сооруженія и постройки 952.500 руб., т. е. болѣе общей задолженности на 252.500 р., которые взяты, главнымъ образомъ, изъ запаснаго капитала.

Могъ ли безъ всего этого существовать городъ? Понятно—нѣтъ. Все сдѣланное уже и въ настоящее время не удовлетворитъ своимъ цѣлямъ и требуетъ все новыхъ и новыхъ затратъ. Водопроводъ необходимо расширить, поставить фильтры и увеличить сѣть. Училищныхъ зданій не хватаетъ, почему три училища размѣщены въ наемныхъ зданіяхъ. Городская женская прогимназія стѣснена до невозможности. Больница, содержимая и устроенная на 100 кроватей, вотъ уже три мѣсяца пмѣсть больныхъ около 150 (эпидемія брюшного тифа) и многимъ въ пріемъ отказывается. Санитарно-врачебная часть и ветеринарное дѣло требуютъ болѣе рациональной постановки. Къ оздоровленію города необходимо отнести, кромѣ улучшенія водопровода, скорѣйшее замощеніе улицъ и

устройство канализации. Размещение полицейских участков в настоящее время производится в наемных зданиях, почему город переплачивает много денег за совершенно несоответствующим квартирам. Базары не устроены, пристани не приспособлены и еще многого нет, что было бы желательно устроить для улучшения нашего города.

Вот уже четыре с лишним года как я говорю и несколько раз докладывал Городской Думе о необходимости производства солидного облигационного займа, но различные обстоятельства разрывали этот вопрос все отдаляли и отдаляли. В настоящее время, по моим поручениям, в деле подготовки к предполагаемому займу, гг. агенты Управы многое уже сделали, и могли бы постепенно со своими проектами ознакомить, как близко стоящих к городскому управлению гг. гласных Думы, так и вообще лиц, интересующихся городским хозяйством, почему я решил это сделать путем помещения проектов и докладов в особых выпусках печатного издания «Известий Хабаровского Городского Самоуправления». «Известия» будут выпускаться периодически, рассылаться всем гг. гласным, обществам, библиотекам и др. учреждениям и лицам, и обсуждение затронутых в них вопросов, полагаю, будет всесторонним, т. к. не будет достоянием исключительно гг. гласных, что несомненно облегчит думскую работу в постановке окончательных решений; в «Известиях» будут приводиться все подробные исчисления и цифровые данные которых при обыкновенных думских заседаниях дать невозможно, да и разбираться с ними, зачастую, бывает слишком кропотливо, что не может не отразиться на продуктивности думской работы.

Издание «Известий» полагаю, не обременит городской кассы, но оно будет большим подспорьем в рассмотрении и обработке всякого затрагиваемого вопроса, т. к. всем интересующимся городским хозяйством будет предоставлено право помещать в нем как критику, так и разбор всякого рода проектов и помещать, в свою очередь, свои проекты или желательные ново-

введенія. Кромѣ этого въ «Извѣстіяхъ» будутъ помѣщаться думскіе отчеты и свѣдѣнія о работѣ Городской Управы и всѣхъ комиссій.

Мѣстныя газеты, хотя и охотно помѣщаютъ нѣкоторыя данныя по городскому хозяйству, но несомнѣнно лишены возможности давать больше мѣста, въ особенности для различныхъ вѣдомостей, подробныхъ смѣтъ и проч.

«Извѣстія» эти помогутъ разобраться во всѣхъ деталяхъ подготовительной работы по составленію окончательнаго проекта солиднаго облигаціоннаго займа и живо подвинутъ этотъ давно назрѣвшій, но застывшій вопросъ.

Городской Голова **Еремѣевъ.**

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

И. Я. Чуринъ и К^о

(Фирма существуетъ съ 1867 года.)

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ МАГАЗИНЫ

Оптово-розничная торговля производится въ городахъ и селеніяхъ Дальняго Востока.

Владивостокъ,	Хабаровскъ,
Благовѣщенскъ,	Никольскъ-Уссурійскъ,
Харбинъ-Пристани,	Харбинъ—Новый городъ,
Николаевскъ,	Стрѣтенскъ.
Зеѣ-Пристани,	с. Черниговкъ,
Петропавловскъ	Мысѣ Дежневъ,
на Камчаткѣ,	Чукотскій полуостр.
Мукденъ,	Цицикаръ.

По линіи строящейся Амурской желѣзн. дорги.

Собственныя паровыя фабрики ма-
сляныхъ красокъ
во Владивостокѣ,
Благовѣщенскѣ
и Харбинѣ.

Кожевенный и веревочно-канатный за-
воды въ Благовѣщенскѣ.

ПАПИРОСНЫЯ МАСТЕРСК. ВО ВЛАДИВОСТОКѢ И ХАРБИНѢ.

ЭЛЕКТРО-ТИПОГРАФІЯ ВЪ БЛАГОВѢЩЕНСКѢ. ЧАЙ СОБСТВ. РАЗВѢСКИ. ВИНО СВОЕГО РАЗЛИВА.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

И. Я. Чуринъ и К^о

Представительство Русскихъ и Ино-
странныхъ фирмъ:

Жатвенныхъ машинъ Дирингъ.

Плуговъ и земледѣльческихъ машинъ Ф. Май-
фартъ и К^о, Рудольфъ Бехеръ, Т-во Гельфе-
рихъ-Саде, Маеръ и К^о.

Фабрики инструментовъ Бр. Пежо.

Локобилей Р. Вольфъ.

Швейныхъ машинъ Т-ва Поповъ и К^о.

Пишущихъ машинъ Смиль-Визибль.

Огнетушителей Оптимусъ.

Ружейнаго завода И. Ф. Петрова въ Ижевскѣ.

Склады пожарныхъ машинъ Аж. Об. Густавъ
Листъ въ Москвѣ.

Склады американск. плуговъ Дира.

Шампанскаго Ирруа, Рома „Черная голова“
Вуда, 17 лѣтняго коньяка Кюзенъе, Какао,
Бенсдорфъ.

Фотограф. бумаги Л. Гевертъ и К^о.

Керосино-капильныхъ фонарей Т-ва „Свѣтъ“.
Казенный складъ натуральныхъ водъ Кавказ-
скихъ минеральныхъ источниковъ.

Приамурская жизнь.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ и ЛИТЕРАТУРНАЯ
ГАЗЕТА

ВЫХОДИТЬ ВЪ ХАБАРОВСКЪ ЕЖЕДНЕВНО.

подписная цѣна для мѣстныхъ подписчиковъ:

на годъ 7 р., на 6 мѣ.—4 р., на 3 мѣ.—2 р. 50 к., на 1 мѣ.—1 р.

для иногороднихъ подписчиковъ:

на годъ—3 р., на 6 мѣс.—4 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р.,
на 1 мѣс.—1 р. 25 к.

за границу: на годъ 14 р., на полгода 8 р.

Перемѣна иногородняго или городск. адреса на иногородн. 50 к.

такса за **ОБЪЯВЛЕНІЯ** съ 1-го Января 1913 года:

10 к. за строку петита позади текста и 20 коп. впереди.
Послѣ трехъ разъ скидка, годовыя объявленія по соглашенію.

Для лицъ, ищущихъ труда, объявленія со скидкой 50%.

ЦѢНА ОТДѢЛЬНАГО № 5 КОП.

ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ

принимаются въ конторѣ—Муравьевъ-Амурская
ул., уголь Корсаковской, домъ П. В. Плюснина.

Т Е Л Е Ф О Н Ъ № 141.

Объявленія отъ лицъ, фирмъ, живущихъ или имѣющихъ свои
главныя конторы или правленія во всѣхъ мѣстахъ за границей
и Россійской Имперіи, за исключеніемъ Сибири и Маньчжу-
ріи, принимаются исключительно въ центральной конторѣ объ-
явленій **Торговаго Дома Л. и Э. МЕТЦЛЬ и Ко**, Москва,
Мясницкая, д. Сытова и въ его отдѣленіяхъ: въ Петербургѣ,
Варшавѣ и Парижѣ.

Постановленія Хабаровской Городской Думы.

Изъ журнала № 1 перваго очереднаго собранія Хабаровской Городской Думы, состоявшагося 8 января 1913 г.

Обсуждались слѣдующіе вопросы:

I. Запросъ г. Предсѣдателя Комисіи по водоснабженію частей войскъ 6-й Сибирской Стрѣлковой дивизіи съ предположеніемъ устройства собственнаго водопровода и заключеніе по этому вопросу совмѣстнаго засѣданія Городской Управы и Комисіи по Благоустройству и Земельной.

Предсѣдатель Комисіи просить предложить на обсужденіе Думы слѣдующіе вопросы:

1) На какихъ условіяхъ можетъ городъ уступить намѣченныя мѣста для водопроводной станціи и водонапорной башни.

2) Какой арендной платой будетъ обложена городомъ каждая погонная сажень земли, занятая подъ водопроводную сѣть.

3) На какихъ условіяхъ, при обязательной гарантіи обезвредить городскую водопроводную сѣть, способомъ по выбору самаго города, могъ-бы городъ удовлетворить войска водою, считаясь съ тѣмъ условіемъ, что при введеніи въ Краѣ земской повинности, войска воспользуются своимъ правомъ получить воду отъ города бесплатно.

Постановлено: Ходатайство о разрѣшеніи прокладки трубъ войскового водопровода по городскимъ землямъ отклонить.

II. Заявленіе Предсѣдательствующаго Совѣта Старшинъ Хабаровскаго Общественнаго Собранія по вопросу отвода мѣста подъ по-

стройку Собраніемъ собственнаго зданія, съ заключеніемъ соединенныхъ Комиссій Земельной, и по Благоустройству и Городской Управы.

Въ отношеніи участка противъ собора Городская Дума *поставила*, что таковой не можетъ быть отчужденъ ни подъ какого рода зданія, чтобы не закрывать вида на р. Амуръ, съ одной стороны, и не стѣснять и безъ того небольшого пространства сада, съ другой.

Въ отношеніи городского участка—уголь Муравьево-Амурской и Артиллерійской улицъ, тамъ гдѣ находится магазинъ Заблоцкаго, —въ отчужденіи отказать.

III. Предположеніе Городской Управы съ заключеніемъ Земельной и по Благоустройству Комиссій о продажѣ земельныхъ участковъ въ собственность въ 87 кварталѣ участки за № 10; въ 132 кварталѣ—за №№ 14, 16, 18 и 19; въ 91 кварталѣ за №№ 1, 3, 4, 5, 6, 7 и 8; въ 93 кварталѣ—за №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6; въ 80 кварталѣ—за №№ 4, 6 и 8; въ 99 кварталѣ—за №№ 3, 5 и 5; въ 100 кварталѣ—за №№ 3, 4, 8, 9, 10 и 11; въ 75 кварталѣ—за №№ 501, 504 и 505; въ 102 кварталѣ—за №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 12, 14 и 15; въ 139 кварталѣ—за №№ 34, 35 и 68; въ 141 кварталѣ -- № 77, а всего 48 участковъ, при чемъ всѣ участки на Средней горѣ продавать съ торговъ за наличныя деньги, а участки, находящіеся на Артиллерійской и Военной горахъ сдавать съ торговъ въ аренду, съ правомъ выкупа въ собственность, за исключеніемъ двухъ участковъ на Артиллерійской горѣ, выходящихъ на Барановскую улицу, которые продать за наличныя деньги, съ оцѣнкой участковъ, прилежащихъ къ строящейся мостовой по 5 р. за кв. саж., а всѣхъ остальныхъ по 3 р. за кв. саж.

Постановлено: на условіяхъ, выраженныхъ въ заключеніи Комиссій поручить Управѣ назначить торги на перечисленные 48 участковъ.

IV. О сложеніи съ Ольгинскаго дѣтскаго пріюта числящагося на немъ городу долга за воду, въ суммѣ 64 р. 27 коп.

Постановлено: включить въ расходную смѣту 1913 года расходъ въ пособіе пріюту на 64 р. 27 коп. больше, предоставивъ остальную, числящуюся за пріютомъ недоимку, въ размѣрѣ 85 р. 26 коп., платить частями, по мѣрѣ возможности.

V. Вѣдомость о состояніи счетовъ Городского Общественнаго Василія Плюснина Банка за декабрь мѣсяць 1912 г.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

VI. О совершеніи купчей крѣпости съ Личнымъ Почетнымъ Гражданиномъ А. Ф. Топорковымъ на участокъ земли за № 4 въ кварталѣ № 97, размѣромъ 577¹/₂ кв. саж. ✓

Постановлено: уполномочить Члена Городской Управы В. Д. Пашкевича совершить у Хабаровскаго Нотаріуса съ Личн. Почетн. Гр. А. Ф. Топорковымъ на проданный ему городомъ вышеуказанный участокъ земли купчую крѣпость и ходатайствовать объ утвержденіи купчей крѣпости Старшимъ Нотаріусомъ Владивостокскаго Окружнаго Суда.

VII. О выдачѣ Русско-Азіатскому Банку обязательства на долгъ города и объ уплатѣ процентовъ.

Постановлено: уполномочить члена Управы В. Д. Пашкевича включить въ смѣту 1913 года уплату 0/0/0 Русско-Азіатскому Банку, въ суммѣ 7319 р. 16 коп. и, не найдя возможнымъ и частично платить самый долгъ, уполномочить Управу дать обязательство Банку о продленіи кредита городу на 1913 годъ, а такъ-же просить Финансовую Комиссію, совмѣстно съ Городской Управой, разработать вопросъ относительно облигаціоннаго займа.

VIII. Представленіе Городской Управы о дополнительномъ вознагражденіи служащихъ Городской Управы за продолжительную службу.

Вопросъ этотъ былъ снятъ съ очереди въ виду того, что смѣта на 1913 годъ составленіемъ еще не закончена.

IX. О совершеніи купчей крѣпости съ В. А. Ивановымъ на участокъ земли за № 2 въ кварталѣ № 87, размѣромъ въ 357 кв. саж.

Постановлено: уполномочить члена Управы В. Д. Пашкевича совершить у Хабаровскаго Нотаріуса купчую крѣпость съ Новооскольскимъ мѣщаниномъ В. А. Ивановымъ на вышеуказанный участокъ и ходатайствовать объ утвержденіи послѣдней Старшимъ Нотаріусомъ Владивостокскаго Окр. Суда.

Х. Срочная телеграмма г. Военнаго Губернатора Области о командированіи Городскаго Головы за счетъ города въ С.-Петербургъ, въ составъ депутаціи отъ городовъ для принесенія вѣрно-подданническаго поздравленія по поводу трехсотлѣтняго юбилея Царствующаго Дома Романовыхъ.

Постановлено: во избѣжаніе расходовъ и нежелательности на это время лишиться работника, тѣмъ болѣе, что составъ Управы въ данное время является неполнымъ, обойтись безъ командировки Городскаго Головы для участія въ депутаціи для принесенія Государю вѣрноподданническаго поздравленія, уполномочивъ для этого гласнаго М. С. Веденскаго, находящагося въ данное время въ Петербургѣ и просить г. Военнаго Губернатора Области о допущеніи г. Веденскаго въ составъ депутаціи для принесенія вѣрно-подданническаго поздравленія *).

Изъ журнала № 2 экстреннаго собранія Хабаровской Городской Думы 10 января 1913 г.

Обсужденію думы подлежали вопросы:

О пересмотрѣ предложенія г. Губернатора Приморской области относительно командированія Городскаго Головы за счетъ города въ С.-Петербургъ, въ составъ депутаціи по принесенію вѣрноподданническаго поздравленія Государю по поводу трехсотлѣтняго юбилея Царствующаго Дома Романовыхъ.

*) Настоящее постановленіе не было утверждено Военнымъ Губернаторомъ и вопросъ былъ пересмотрѣнъ въ экстренномъ засѣданіи Думы 10 января с. г. (см. „Изъ Журнала № 2“).

Адресъ для телеграммъ:
Хабаровскъ—Альберсъ.

Телефонъ № 22.

Т. Д. КУНСТЪ И АЛЬБЕРСЪ

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ МАГАЗИНЫ ВЪ:

Владивостокъ, Новокіевскъ, Зайсановкъ, Посетъ, Барабашъ, Черниговкъ, Муравьево - Амурскомъ, Анучиинъ, Пограничной, Славянкъ, Владимиро-Александровскъ, Шкотовъ, П. Александровскомъ на Сахалинъ, Иманъ, Раздольномъ, Спасскомъ, Благовъщенскъ, Суражевкъ, Веденовкъ, Александровкъ н/Томи, Хабаровскъ, Осиповкъ, Михайло-Семеновскъ, Пашковъ, Облучъ, Николаевскъ, н/Амуръ, Никольскъ-Уссурійскомъ, Харбинъ.

К О Н Т О Р Ы ВЪ:

Москвѣ, Петербургѣ, Одессѣ, Варшавѣ, Гамбургѣ.

УНИВЕРСАЛЬНАЯ ОПТОВО-РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ:

СТРОИТЕЛЬНЫМИ МАТЕРІАЛАМИ, желѣзными, скобяными, москательными, окрасочными товарами; ПРОДУКТЫ: мука, рисъ, сахаръ соль, свѣчи, мыло, керосинъ, ОБМУНДИРОВАЛЬНЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ для частей войскъ: полшубки, бродни катанки, и проч.

СКЛАДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИНЪ и ОРУДІЙ.

СКЛАДЪ ПОЖАРНЫХЪ НАСОСОВЪ Акціонернаго Общества Густавъ Листъ, въ Москвѣ.

ТЕХНИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ: Выписка всякаго рода машинъ и аппаратовъ; оборудованіе фабрикъ и заводовъ; устройство центрального отопленія и вентиляцій всѣхъ системъ; устройство водопроводовъ и канализацій; установка электрическаго освѣщенія.

НА СКЛАДЪ ИМѢЮТСЯ: Локомобили завода „Г. Ланцъ“. Лѣсопильные машины „Кирхнеръ и К^о“. Дековилечные матеріалы: рельсы, вагонетки, паровозы узкоколейные и проч.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО: 1) О-ва Сызранско-Печерской асфальтовой и горной промышленности въ Сызрани; 2) Русскаго То—ва Торговли Цементомъ; 3) Русскаго О-ва для выдѣлки и продажи пороха; 4) Товарищества для обработки нефтяныхъ остатковъ А. Л. Фролова и К^о; 5) Пишущихъ машинъ „Ундервудъ“; 6) В. Миллера и К^о, Невское стеариновое товарищество; 7) Я Беккеръ, С.-Петербургская Придворная фабрика роялей; 8) Завода плуговъ Руд. Сакка; 9) Шампанскаго „Муммъ“ и другихъ крупныхъ предпріятій Россіи и загранипей.

АГЕНТСТВА: Страховаго О-ва „Якорь“, Русскаго Общества Пароходства и Торговли и другихъ пароходныхъ и страховыхъ О-въ.

8-й г.
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ГАЗЕТУ

8-й г.
изданія.

„Пріамурье“

НА 1913-Й ГОДЪ.

ВЫХОДИТЪ ВЪ ХАБАРОВСКЪ ЕЖЕДНЕВНО.

Съ 1 января газета будетъ выходить по понедѣльникамъ и послѣ праздничнымъ днямъ.

Газета посвящена защитѣ интересовъ русскаго Дальняго Востока (области: амурская, приморская, сахалинская и камчатская). Вниманіе обращено и на вопросы зарубежнаго Дальняго Востока (Маньчжурія, Монголія, Китай, Корея, Японія, Америка).

Краевые вопросы разсматриваются въ тѣсной органической связи съ общегосударственными задачами и общенародными нуждами нашей родины, за жизнью которой газета слѣдитъ внимательно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

СЪ ДОСТАВКОЙ	Въ Хабаровскѣ.	Ивогороднымъ.
На 12 мѣсяцевъ	8 —	9 —
« 6 «	4 25	4 75
« 3 «	2 75	3 —
« 1 «	1 —	1 25

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи
Хабаровскѣ, Цоцовская, д. 54 и

во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ.
Такса за объявленія: за строку петита впереди текста 20 коп.
позади текста 10 коп., посреди текста 30 коп. При повторе-
ніи особое соглашеніе.

Газета печатается въ собственной типографіи, оборудован-
ной наборными машинами.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ для служащихъ въ казенныхъ и пром.
учрежденіяхъ допускается льготная групповая подписка въ раз-
срочку черезъ казначеевъ.

О Т Ч Е Т Ъ

по замощенію въ 1912 году Муравьево-Амурской улицы
отъ конца мощенія у Николаевской площади до станціи
Хабаровскъ.

Для завѣдыванія дѣломъ замощенія городскихъ улицъ, Городскою Думою избрана Исполнительная Комиссія изъ г.г. гласныхъ: Н. В. Зуева, Ю. З. Колмачевского, В. Г. Мооро, Б. П. Любена и П. И. Делле, подъ предсѣдательствомъ Члена Городской Управы В. Д. Пашкевича, при чемъ П. И. Делле, за отсутствіемъ свободнаго времени, изъ состава Комиссіи выбылъ.

Соединеніе города съ вокзаломъ мостовой вошло въ сѣтъ подъѣздныхъ къ желѣзнодорожнымъ станціямъ путей и на замощеніе этихъ путей въ пользу города Хабаровска установлено взиманіе попуднаго съ желѣзнодорожныхъ грузовъ сбора.

Въ счетъ попуднаго сбора Правительствомъ разрѣшена городу ссуда въ суммѣ 100000 р. и половина этой суммы городомъ получена въ текущемъ (1912) году, а вторые 50 т. р. имѣютъ быть ассигнованы въ 1913 году

Такъ какъ ассигнованіе означенныхъ 50 т. руб. послѣдовало лишь въ половинѣ лѣта 1912 года, то и къ нивелировкѣ и составленію проэкта и смѣты было приступлено только въ срединѣ Іюля.

Дѣломъ этимъ занялся инженеръ Проскуряковъ, подъ руководствомъ инженера Казанфарова, приглашеннаго для наблюденія за производствомъ работъ по замощенію въ 1912 году городскихъ улицъ.

Съ цѣлью хотя-бы частью использовать строительный сезонъ 1912 года, инженерамъ поручено сперва произвести нивелировку и составить проэктъ и смѣту на замощеніе участка до Иркутской

улицы, отъ конца мощенія у Николаевской площади, а затѣмъ уже и на остальное протяженіе до вокзала.

При этомъ рѣшено, отмостивъ шлейфъ по направленію къ цирку Шаралова, по Гоголевской улицѣ пройти мощеніемъ влѣво и пересѣчь прямую Муравьево-Амурской улицы, а далѣе, повернувъ подъ прямымъ угломъ, направиться по послѣдней вплоть до Иркутской улицы.

Ширина мощенія всего протяженія до вокзала установлена въ 4 саж., кромѣ ширины бордюра; такой же ширины шлейфы по пересѣкаемымъ улицамъ; длина шлейфовъ по улицамъ Линейной, Театральной, Иркутской и по продолженію Муравьево-Амурской $5\frac{1}{2}$ саж., на остальныхъ же улицахъ — $1\frac{1}{2}$ саж.

Отъ Иркутской улицы, на соединеніе съ подъѣздомъ ст. Хабаровскъ, рѣшено мостовую повести по улицамъ Иркутской, Никольской, Владивостокской и Вокзальной. На Вокзальной улицѣ, изрытой оврагами, непомерно широкой и граничащей съ полосой отчужденія желѣзной дороги, ось мостовой установлена въ разстояніи 6 саж. отъ линіи кварталовъ.

Работы по замощенію рѣшено сдать съ подряда и лишь камень, въ количествѣ 500 куб. саж., приобрѣтенъ городомъ у купца А. Е. Коваленко по цѣнѣ 52 р. съ перевозкой и укладкой на мѣстѣ работъ, въ счетъ коихъ городъ платитъ Коваленко 31 р. за куб. саж. по приѣмѣ камня, а остальные 21 р. за куб. саж. Коваленко отстрчиваетъ городу по 1 Января 1915 года изъ $4\frac{1}{2}\%$ годовыхъ, но съ тѣмъ, что за перевозку камня по желѣзной дорогѣ Коваленко будетъ платить по льготному тарифу, разрѣшенному городу Управленіемъ Восточной Китайской желѣзной дороги.

Кромѣ того, Управленіе Государственныхъ Имуществъ разрѣшило городу безплатную добычу въ Хехцирской дачѣ, у ст. Корфовской, 300 куб. саж. камня.

Добыча этого камня поручена тому-же Коваленко, почему за 300 куб. камня мы заплатимъ на 300 р. дешевле, считая по 1 р. за куб. саж. попенныхъ.

По смѣтѣ на участкѣ до Иркутской улицы, общимъ протя-

женіемъ 600 пог. саж., исчислено земляныхъ работъ 559,76 куб. саж. на сумму 3184 р. 96 к., дополнительныхъ земляныхъ работъ по устройству сѣздовъ 27,99 куб. саж. на сумму 160 р., работъ по замощенію 2821,68 квадр. саж. улицы, съ обдѣлкой полотна подъ проэктный профиль, камнемъ, пескомъ, галькой, установкой бордюра, утрамбовкою и т. п.—30050 руб. 32 коп. и устройство подъ полотномъ мостовой двухъ трубъ изъ пластинъ, протяженіемъ 14 пог. саж., 420 руб., а всего работъ съ матеріаломъ, не считая технического надзора и расходовъ непредвидѣнныхъ, на сумму 33815 р. 35 коп.

Камня на этотъ участокъ потребно 313,91 куб. саж.; песку 352,71 куб. саж. и гравія 33,85 куб. саж.

Фактически же земляныя работы съ пескомъ, гравіемъ и замощеніемъ, стоимость коихъ по смѣтѣ исчислена въ 15963,91 коп., сданы съ торговъ 12 Сентября В. Б. Вышковскому за 15804 р. 27 к., да камень обойдется въ 16023 руб. 32 к., а всего 31827 р. 59 коп., т. е. на 1987 руб. 76 коп. меньше чѣмъ исчислено по смѣтѣ.

Нивелировка, проэктъ и смѣта на остальное протяженіе до вокзала выполнены и представлены мнѣ только въ Октябрѣ.

По смѣтѣ на этомъ второмъ участкѣ исчислено: Земляныхъ работъ 1168,17 куб. саж. на сумму 5467 р. 4 к.; дополнительныхъ земляныхъ работъ по устройству сѣздовъ 116,81 куб. саж. на сумму 546 р. 70 к., работъ по замощенію 3089,09 кв. саж., вмѣстѣ съ камнемъ, пескомъ, гравіемъ, обдѣлкой полотна подъ проэктный профиль и укладкой бордюра—33057 р. 5 коп. и устройство двухъ трубъ 2175 руб., а всего стоимость замощенія второго участка обойдется въ 41245 руб. 79 коп.

Камня на этотъ участокъ исчислено 345,49 куб. саж., по цѣнѣ 55 р. за кубъ, песку 386,13 куб., по цѣнѣ 15 р. за кубъ и гравія 37,06 куб. саж., по цѣнѣ 40 р. за кубъ.

Такимъ образомъ на замощеніе всего протяженія до вокзала потребно: камня 659,40 куб. саж., песку 738,84 куб. саж. и гравія 70,91 куб. саж., и стоимость, не считая расхода на техниче-

скій надзоръ п расходовъ непредвидѣнныхъ, опредѣлена въ 73073 р. 38 к.

А такъ какъ для замощенія второго участка мы вмѣемъ уже 186 куб. саж. камня, купленнаго у Коваленко на 3 р. дешевле чѣмъ исчислено по смѣтѣ, то п стоимость замощенія понижается до 72515 р. 38 к.

На техническій надзоръ потребно 4⁰/о отъ стоимости работъ да 1⁰/о на расходы непредвидѣнные, что составитъ сумму 3625 р. 75 коп.

Слѣдовательно общая стоимость замощенія до вокзала, протяженіемъ 1268,70 пог. саж. (5910,77 квадр. саж.), исчисляется въ 76141 руб. 13 коп.

Работы по замощенію участка до Иркутской улицы подрядчикъ Вышковскій обязался выполнить до 1 Ноября сего года.

Между тѣмъ, періодическіе дожди въ Сентябрѣ и наступленіе 7 Октября зимы позволили подрядчику выполнить только часть земляныхъ работъ, именно 89,55 куб. саж. выемки отъ пикета № 3 до пик. № 4, отъ пик. № 7+25,50 до пик. № 8+27,50 и отъ пикета № 10+7,60 до пик. № 11+4 п насыпи изъ резерва 71,31 куб. саж.

Расходы по замощенію въ 1912 г. Муравьево-Амурской улицы были слѣдующіе:

Техническому надзору за наблюденіе за работами и составленіе проэкта и смѣтѣ:

Инженеру Казанфарову	525 р.
Инженеру Проскурякову	600 р.
Технику Енша	150 р.
Десятнику	37 р. 50 к.
Рабочимъ при нивелировкѣ	150 р. 15 к.
Расходъ на переноску тротуара.	40 р. —
Канцелярскія принадлежности	8 р. 74 к.
За произведенныя земляныя работы уплочено	900 р. —

Всего 2411 р. 39 к.

Такимъ образомъ въ 1913 году предстоитъ произвести расхода на замощеніе Муравьево-Амурской улицы 73729 р. 74 коп.

Исполненіе подряда по замощенію перваго участка подрядчику Вышковскому отсрочено до 15 Іюня 1913 года съ тѣмъ, что до 1 Февраля 1913 года онъ обязанъ выставить на мѣсто работъ все потребное для замощенія количество песку и гравія, а на сдачу подряда на замощеніе втораго участка, въ истекшемъ Декабрѣ имѣли быть назначены торги, при чемъ взявшему подрядъ ставится условіемъ въ текущую зиму поставить на мѣсто работъ всѣ строительные матеріалы и работы по замощенію закончить и сдать городу къ 1 Іюля 1913 года.

Предсѣдатель исполнительной Комиссіи

Членъ Управы Пашкевичъ.

Д О К Л А Д Ъ

Члена Управы В. Д. Пашкевича по вопросу о замощеніи
улицъ.

На предметъ замощенія подъездныхъ къ желѣзнодорожнымъ станціямъ путей городу разрѣшена правительствомъ ссуда въ 100.000 р., срокомъ на 10 лѣтъ, изъ 4⁰/₀ годовыхъ, съ тѣмъ, что проценты и одна десятая часть погашенія должны вноситься въ ежегодныя городскія смѣты и аккуратно выплачиваться въ казну.

Обеспеченіемъ возврата казнѣ означенной ссуды служить погашеніе поуднаго съ желѣзнодорожныхъ грузовъ сбора, установленнаго къ взиманію въ теченіе 10 лѣтъ.

Въ счетъ сказанной ссуды въ текущемъ (1912) году получено 50 тыс. руб. и остальные 50 т. р. имѣютъ быть ассигнованы въ предстоящемъ 1913 году.

Къ замощенію въ первую очередь назначена Муравьево-Амурская улица отъ конца замощенія у Николаевской площади до станціи Хабаровскъ.

По производствѣ нивелировки и составленіи проэкта и смѣты оказалось, что замощеніе означеннаго подъезднаго пути, имѣющаго пройти по Муравьево-Амурской, Иркутской, Никольской, Владивостокской и Вокзальной улицамъ, общимъ протяженіемъ 1228,70 пог. саж., шириною 4 сажени, кромѣ камня, обойдется городу въ 76.141 р. 13 коп. Слѣдовательно, на дальнѣйшее замощеніе подъездныхъ путей у насъ останется 23.858 р. 87 коп., а за вычетомъ 5000 р. въ погашеніе выданной части ссуды и 2000 руб. процентовъ на полученныя 50,000 р.—16.858 руб. 87 коп.

Этихъ денегъ, по моему приблизительному подсчету, должно быть достаточно на замощеніе Муравьево-Амурской улицы отъ Инженерной до базара и я бы полагалъ замощеніе это выполнить въ

1913 году и, такимъ образомъ, соединить, наконецъ, желѣзнодорожную станцію Хабаровскъ съ рѣчными пристанями прямой замощенной магистралью.

Для выясненія дѣйствительной стоимости этого замощенія необходимо произвести нивелировку и составить проэктъ и смѣту.

Между тѣмъ, въ распоряженіи Городской Управы нѣтъ лица, на которое возможно было-бы возложить выполнение этой работы. Кромѣ того, въ теченіе настоящей зимы подрядчики имѣютъ ставить на мѣста будущихъ работъ по замощенію Поповской и Муравьево-Амурской улицъ камень, песокъ и гравій и въ распоряженія Исполнительной Комиссіи нѣтъ техника, который бы указывалъ подрядчикамъ пункты свалки сказанныхъ строительныхъ матеріаловъ.

Въ виду этого я нахожу, что городу необходимо учредить новую должность дорожнаго техника, который лѣтомъ имѣлъ бы надзоръ за производствомъ работъ по замощенію, а зимою занимался бы производствомъ нивелировокъ городскихъ улицъ, проектировалъ замощеніе, составлялъ бы смѣты и исполнялъ бы, вообще, все порученія Городской Управы и городского дорожнаго благоустройства относящіяся.

Такому технику, съ образованіемъ техника путей сообщенія, можно назначить окладъ содержанія 2400 руб. въ годъ и, кромѣ того, нѣкоторый процентъ со стоимости лѣтнихъ работъ ($\frac{3}{4}$ —1 $\frac{0}{10}$), специально на разѣзды.

Кромѣ этого постояннаго техника, на время лѣтнихъ работъ придется приглашать еще техниковъ и десятниковъ для надзора за работами, но они будутъ получать содержаніе изъ кредита, назначеннаго по смѣтамъ на техническій надзоръ и состоятъ въ подчиненіи постояннаго дорожнаго техника—производителя всеѣхъ городскихъ дорожныхъ работъ.

Объ этомъ имѣю честь доложить на усмотрѣніе Общаго Присутствія Городской Управы и просить разрѣшить мнѣ теперь же пригласить лицо съ соответствующимъ техническимъ образованіемъ за плату по 200 руб. въ мѣсяць, для производства нивелировки, составленія проэкта и смѣтъ на замощеніе Муравьево-Амурской

улицы отъ Иркутской до базара и исполненія иныхъ моихъ порученій, до замощенія городскихъ улицъ относящихся.

В. Пашкевичъ.

ИРКУТСК. КРАЕВАЯ
НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА

Пояснительная записка

къ эскизному проекту канализации г. Хабаровска.

1. Введение.

Вся история человечества показываетъ намъ, что еще издавна, съ первыхъ вѣковъ существованія человѣка на землѣ, условія жизни заставляли людей собираться въ отдѣльныя группы, которыя, заселяя извѣстные районы, образовали селенія, поселки и города. Съ теченіемъ времени, съ увеличеніемъ населенія, поселки и города растутъ въ ширь и высь, а избытокъ народа находитъ новыя мѣста и образуетъ новые поселки и города. Большое число людей, живущихъ скученно въ одномъ мѣстѣ, зачастую ставитъ жизнь свою въ такія условія, которыя не удовлетворяютъ самымъ элементарнымъ требованіямъ гигиены, слѣдствіемъ чего является высокій % заболѣваній и смертности. Между тѣмъ жизнь каждаго отдѣльнаго человѣка представляетъ большую цѣнность, какъ для самого индивидуума, такъ и для всего общества.

Въ этомъ убѣждаетъ насъ слѣдующій весьма интересный подсчетъ, производимый проф. Ивановымъ въ трудѣ его «Канализация населенныхъ мѣстъ». По даннымъ Петтенкофера, выработаннымъ для гор. Мюнхена, на каждый смертный случай, въ среднемъ, приходится до 30 заболѣваній, со средней продолжительностью каждаго заболѣванія въ 20 дней. Такимъ образомъ каждому смертному случаю соотвѣтствуетъ потеря $20 \times 30 = 600$ рабочихъ дней. Энгель, на котораго ссылается проф. Ивановъ, дѣлитъ жизнь человѣка на 3 періода: первый, когда человѣкъ воспитывается и готовится къ будущему труду; второй, когда человѣкъ совершаетъ извѣстную работу и третій, когда человѣкъ, утративъ свою работоспособность, доживаетъ свой вѣкъ. Съ экономической точки зрѣнія имѣетъ значеніе только второй періодъ. Въ теченіе этого періода на человѣкѣ лежитъ обязанность своимъ трудомъ выпол-

нить три задачи: 1) возмѣстить расходы, затраченные на его воспитаніе, 2) затрачивать заработанные деньги на жизнь и на поддержаніе своей трудоспособности и 3) приобрести известную сумму денегъ, чтобы прожить остатки дней своихъ безъ повседневнаго труда.

Границей между первымъ и вторымъ періодами Энгель считаетъ возрастъ 20 лѣтъ, между вторымъ и третьимъ—50 лѣтъ.

Далѣе намъ остается рѣшить, примѣняясь къ разсужденіямъ Энгеля, вопросъ о величинѣ годового заработка въ Хабаровскѣ. Эта цифра для разныхъ городовъ и государствъ, конечно, не постоянна. Такъ, Ромеръ считаетъ, что каждый французъ зарабатываетъ до 75 коп. въ сутки. Энгель даетъ для нѣмца заработокъ въ 90 коп., и проф. Эрисманъ разсчитываетъ заработокъ для русскаго въ 20 коп. Если мы примемъ въ настоящее время заработокъ въ гор. Хабаровскѣ въ среднемъ, 50 коп. въ день, годовой заработокъ выразится суммою 180 рублей.

Далѣе, принимая во вниманіе, что расходъ по содержанию и уходу за больными равняется 20 коп. въ сутки, получимъ, что съ каждымъ смертнымъ случаемъ теряется сумма $600 \times 20 = 120$ рублей; если къ этому прибавить расходы по погребенію въ размѣрѣ 20 рублей и потерю отъ заболѣванія самого умершаго $30 \times 50 = 15$ рублей, то общая потеря отъ одной смерти будетъ равна $180 + 120 + 20 + 15 = 335$ рублей.

Стремленіе человѣчества къ возможному уменьшенію $\%$ заболѣваній и смертности, выдвигаетъ вопросы объ изученіи причинъ высокаго $\%$ заболѣваній и смертности въ городахъ и тѣхъ мѣрѣ, принятіе которыхъ парализовало бы дѣйствіе этихъ причинъ. Уже давно было обращено вниманіе на то, что однимъ изъ главныхъ факторовъ, создающихъ антисанитарныя условія жизни въ городахъ является зараженіе воздуха, почвы и воды громаднымъ количествомъ отбросовъ—этихъ неизбежныхъ путниковъ жизни такого сложнаго организма, какой представляетъ собой человѣкъ. Поэтому, въ ряду мѣрѣ, предпринимаемыхъ городами для улучшенія санитарныхъ условій существованія своихъ гражданъ—современнo удаленіе и обез-

вреживание отбросовъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Вопросъ объ устройствѣ наилучшаго, наиболѣе рациональнаго и безвреднаго для населенія способа удаленія отбросовъ—правильной канализаціи—считается нынѣ важнѣйшимъ вопросомъ въ хозяйствѣ всѣхъ городовъ, самоуправленіе которыхъ озабочено созданіемъ для жизни гражданъ наиболѣе культурныхъ, наиболѣе благоприятныхъ условій. Несмотря на то, что взглядъ на канализацію селеній, какъ на совершенно необходимѣйшій элементъ культурнаго существованія, установился вполне прочно и неизбежно, проведеніе его въ жизнь встрѣчаетъ, къ сожалѣнію, почти вездѣ трудно преодолимое препятствіе, заключающееся въ большой стоимости этого сооруженія. Но если, основываясь на вышевыведенной цифрѣ, потеря отъ одной смерти, мы положимъ, что хотя бы у насъ въ Хабаровскѣ, при населеніи въ 50.000 человекъ, съ устройствомъ канализаціи смертность сократится всего на 5⁰/₁₀, то въ одинъ годъ получается экономія въ $50.000 \times 0,005 \times 335 = 83.750$, а въ теченіи 20 лѣтъ,—среднее расчетное время дѣйствія канализаціи, безъ новыхъ затратъ на ея расширеніе— $83.750 \times 20 = 1.685.000$,—сумма, значительно превышающая ту, которая необходима для устройства канализаціи.

Между тѣмъ жизнь не ждетъ. Человѣчество идетъ по пути прогресса, культурныя потребности его увеличиваются и то, что всего нѣсколько лѣтъ тому назадъ считалось роскошью—въ настоящее время является элементарнымъ, жизненнымъ комфортомъ. Не такъ давно еще въ Хабаровскѣ, при пользованіи наружными отхожими мѣстами съ зияющими отверстиями, съ разбитыми ящиками, изъ которыхъ вытекаетъ бурая жидкость, разливающаяся по дворамъ, издающая страшное зловоніе и отравляющая воздухъ и почву, съ открытыми помойными ямами, ароматы которыхъ можетъ вдыхать лишь привычный носъ ассенизатора-китайца,—на ватеръ-клозеты, на ваины и т. п. устройства, связанныя съ потребленіемъ болѣе или менѣе значительнаго количества воды—смотрѣли какъ на барскія затѣи, доступныя лишь состоятельному классу, нынѣ же подобныя устройства все болѣе и болѣе завоевываютъ подобающее

имъ мѣсто въ жизни культурнаго человѣка, проникая въ обиходъ весьма широкихъ слоевъ населенія. Въ этомъ убѣждаетъ насъ непосредственное наблюденіе. Мы видимъ, что всѣ мало мальски сносная жилища непременно оборудываются ватеръ-клозетами; недалеко то время, когда сама жизнь заставитъ наиболѣе косныхъ подчиняться ея требованіямъ и ватеръ-клозеты станутъ такою же необходимою принадлежностью квартиръ, какою теперь являются печи, окна и проч.

При болѣе широкомъ примѣненіи этихъ устройствъ, количество воды, приходящееся въ сутки на 1 человѣка сильно возрастеть и вотъ тогда, при отсутствіи въ городѣ канализаціи, предъ домовладѣльцами съ особенной жгучестью возникнетъ вопросъ объ удаленіи отработанныхъ домовыхъ водъ. Насколько велики расходы, связанные съ вывозкой большого количества отбросовъ, ясно показываетъ намъ то обстоятельство, что многіе владѣльцы крупныхъ зданій, назначенныхъ для жизни и пребыванія болѣе или менѣе значительнаго числа людей,—не останавливаются передъ большими затратами для устройства канализаціи своихъ владѣній для того, чтобы избѣжать постояннаго крупнаго расхода на вывозку.

Несмотря на то, что многія частныя канализаціонныя установки не вполне удовлетворительны и часто весьма далеки отъ идеала,—устройство ихъ все-же слѣдуетъ привѣтствовать какъ крупный шагъ по пути оздоровленія, по пути благоустройства города.

Но устройство частныхъ канализацій не можетъ считаться рѣшеніемъ, исчерпывающимъ вопросъ. Дѣло въ томъ, что устроенныя каждая по своему, въ большинствѣ случаевъ съ соблюденіемъ принципа наименьшей стоимости, частныя канализаціи, доведенныя лишь до р. р. Чердымовки и Плюсинки, а въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ на Военной горѣ лишь до границы своего участка, несутъ воды не вполне освобожденныя отъ вредныхъ для здоровья, заразныхъ началъ. Эти воды, слѣдуя далѣе открыто по обѣимъ рѣчкамъ—естественнымъ коллекторамъ, испаряются, заражая воздухъ и почву, т. е. приносятъ опять таки извѣстный вредъ какъ населенію, такъ и всѣмъ лицамъ, посѣщающимъ эти районы.

Это говоритъ за то, что дѣло удаленія и обезвреживанія отработанныхъ домовыхъ водъ будетъ поставлено на должную высоту лишь съ устройствомъ общей канализаціи всего города.

Полагаю, что сказаннаго достаточно для того, чтобы самый мрачный скептикъ былъ убѣжденъ не только въ необходимости, но и въ выгоде канализованія всего города.

2. Предварительныя свѣдѣнія.

Городъ Хабаровскъ находится при слияніи рѣкъ Амура и Уссури, располагаясь на правыхъ берегахъ обѣихъ рѣкъ. Соединеніе струй двухъ рѣкъ составляетъ, въ общемъ, одинъ мощный водный потокъ, имѣющій расходъ 5000 куб. саж. въ секунду, или 4.000.000 ведеръ при самомъ низкомъ горизонтѣ водъ. Въ топографическомъ отношеніи территорія города раздѣляется падами рѣчекъ Чердымовки, Плюсины и Лѣсопилки на отдѣльныя возвышенности, водораздѣлы которыхъ являются, такимъ образомъ, границами канализаціонныхъ районовъ. Пады указанныхъ рѣчекъ представляютъ собою уже и въ настоящее время, при отсутствіи канализаціи, естественные главные коллекторы вышеуказанныхъ бассейновъ, принимающіе въ себя какъ воды, стекающія по поверхности земли, такъ и сточныя воды устроенныхъ частныхъ канализацій. Если прибавить къ этому, что поперечныя улицы города расположены почти нормально къ тальвегамъ и имѣютъ хорошіе уклоны, дающіе возможность избѣжать примѣненія перекачивающихъ устройствъ, то выборъ системы канализаціи—сплавной по перпендикулярной схемѣ—какъ-бы предрѣшенъ самою природою.

Въ виду того, что многія улицы города еще не замощены, что глинистая почва не позволяетъ поддерживать постоянный профиль улицъ, что грунтъ при хорошихъ дождяхъ сильно размывается и атмосферныя воды несутъ съ собою по поверхности земли весьма большое количество взвѣшанныхъ частицъ, попаданіе которыхъ въ канализаціонныя трубы можетъ дать частыя засоренія и перерывы въ дѣйствіи всей канализаціи,—въ основаніе проекта

принята раздѣльная сплавная система, предназначенная для отвода лишь домовыхъ водъ. Эта система, не являясь идеаломъ съ точки зрѣнія санитаріи, все же, при значительно меньшихъ затратахъ, будетъ уже весьма крупнымъ шагомъ впередъ въ дѣлѣ оздоровленія города при настоящихъ условіяхъ его существованія, и впоследствии, при развитіи города, при общемъ подъемѣ его культуры и благоустройства,—при устройствѣ общей канализаціи, отвѣчающей всѣмъ строгимъ требованіямъ гигиены,—будетъ частью полной раздѣльной сплавной системы.

Естественнымъ мѣстомъ выпуска канализаціонныхъ водъ является, очевидно, р. Амуръ, имѣющій, какъ указано уже выше, расходъ до 4.000.000 ведеръ въ секунду. Какъ мы увидимъ далѣе, количество канализаціонныхъ водъ можетъ достигъ до 200.000 ведеръ въ сутки. Полагая, что расходъ воды происходитъ такимъ образомъ, что $\frac{1}{2}$ суточного потребленія воды поступаетъ въ каналы равномерно, въ теченіе 8 часовъ,—получимъ, что въ часы наибольшаго потребленія въ Амуръ будетъ вливаться по 100.000: 8=12,500 ведеръ, а въ 1 секунду—12,500: 3600=около 4 ведеръ, т. е. почти въ 1.000.000 разъ меньше того количества, которое несетъ рѣка. Этотъ подсчетъ указываетъ на то, что канализаціонныя воды можно было бы выпускать въ рѣку безъ всякой очистки, непосредственно, не боясь ея загрязненія.

Германія, гдѣ канализовано болѣе 700 городовъ, со своимъ довольно плотнымъ населеніемъ, и сравнительно короткими рѣками, даетъ много примѣровъ тому, что рѣки принимаютъ въ себя воды съ коэффициентомъ разжиженія 1:100; многіе авторитеты гигиены—Петтенкоферъ, Дунбаръ и друг.—допускаютъ возможность выпуска сточныхъ водъ при достиженіи и меньшей величины вышеуказаннаго коэффициента. Но съ другой стороны, принимая во вниманіе, что при вливаніи сточныхъ водъ въ рѣку, является осажденіе на днѣ взвѣшанныхъ частицъ и образованіе слоя ила съ дальнѣйшими въ немъ гнилостными процессами; что спускъ неочищенныхъ водъ можетъ вредно отозваться на рыбѣ, а эксплуатація рыбныхъ богатствъ р. Амура является одной изъ наиболѣе важныхъ статей

экономическаго благосостоянія жителей, а также и то обстоятельство, что ниже предполагаемых мѣстъ выпуска сточныхъ водъ берегъ занятъ пристанями; что въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ городомъ, ниже по теченію, располагаются переселенческій пунктъ, арсеналь, имѣющій свой водопроводъ, бойни, скотопригонный дворъ, займки частныхъ лицъ и, наконецъ, База Амурской флотилии, — надо признать, что выпускъ сточныхъ водъ въ Амуръ безъ всякой очистки нежелателенъ. Здѣсь умѣстно будетъ указать еще на существованіе циркуляра Управления Главнаго Врачебнаго Инспектора отъ 4 декабря 1911 года, коимъ установлены санитарныя требованія, которымъ должны удовлетворять сточныя воды, выдускаемыя въ общественныя водоемы. § 6 этихъ правилъ говоритъ: „сточныя воды не должны имѣть гнилостнаго, фекальнаго или иного опредѣленнаго запаха“.

Такимъ образомъ устанавливается необходимость очистительныхъ станцій.

Изъ современныхъ методовъ очищенія сточныхъ водъ, проектомъ принятъ біологическій способъ очистки непрерывными фильтрами — способъ, дающій лучшіе результаты.

3. Основныя данныя.

Районъ канализаціи. Какъ и въ большинствѣ русскихъ, сравнительно молодыхъ городовъ, такъ и въ Хабаровскѣ, мы видимъ центръ, съ болѣе плотнымъ населеніемъ, гдѣ культурныя условія жизни завоевываютъ права гражданства, и окраины, съ населеніемъ болѣе рѣдкимъ. Поэтому предположено въ первую очередь канализовать именно центръ, попутно съ расширеніемъ его водоснабженія. Расположеніе коллекторовъ указано на прилагаемомъ планѣ города. Какъ видно изъ этого плана, городъ раздѣленъ на 3 отдѣльныхъ канализаціонныхъ района, имѣющихъ каждый свой самостоятельный главный коллекторъ, подводящій сточныя воды къ 3 очистительнымъ станціямъ*).

*) Въ настоящее время, разрабатывается вариантъ сѣти.

Такое дробленіе очистительныхъ устройствъ, не весьма желательное съ точки зрѣнія эксплуатаціи, вызвано высокимъ расходомъ на прокладку коллектора по пологому берегу, съ переходомъ 2-хъ мощныхъ утесовъ и съ установкой и эксплуатаціей станцій перекачки.

Населеніе. Имѣя въ виду ростъ города и то обстоятельство, что такія дорого стоящія сооруженія какъ канализація, должны быть рассчитаны на періодъ времени, въ который онѣ окупаютъ себя, населеніе канализуемыхъ кварталовъ принято въ 1.70 существующаго.

Въ виду отсутствія статистическихъ данныхъ по гор. Хабаровску, существующее населеніе подсчитано приблизительно, съ возможными ошибками, но исключительно въ большую сторону. Цифры, проставленныя въ кварталахъ, означаютъ расчетное число жителей этихъ кварталовъ.

Количество домовыхъ водъ, подлежащихъ транспортированію посредствомъ канализаціонныхъ каналовъ, принято въ размѣрѣ 3 ведеръ на человѣка въ сутки. Такая, сравнительно скромная цифра, хотя и болѣе количества воды, потребляемаго въ настоящее время населеніемъ, принята въ томъ соображеніи, что съ устройствомъ канализаціи потребление воды, несомнѣнно, увеличится.

На основаніи этихъ данныхъ рассчитаны части канализаціонной сѣти; результаты расчета сведены въ таблицу № 1. Трубы проэктированы гончарныя, внутри глазурованные, заливка стыковъ предположена изъ смѣси асфальта съ асфальтовымъ гудрономъ и шамотной мукой. Сѣченіе трубъ оvoidальное $h: d=3: 2$; глубина заполнения принята $=1$.

Расчетъ произведенъ по способу проф. Бюзинга, по формулѣ

$$V=C\omega \sqrt{R} \quad \text{при чемъ} \quad C=\frac{100 \sqrt{R}}{0.35 + \sqrt{R}}$$

На всѣхъ пересѣченіяхъ проэктированы бетонныя колодцы съ чугунными крышками; на слѣбныхъ концахъ сѣти—промывныя приспособленія. Минимальная глубина заложения трубъ принята въ 1,5 саж., что соотвѣтствуетъ глубинѣ промерзанія грунта.

Размѣры трубъ, въ виду ихъ незначительности, увеличены такимъ образомъ, что вмѣсто расчетнаго сѣченія взято слѣдующее большее. Это сдѣлано какъ для удобства эксплуатаціи сѣти, (легкость промывки), такъ и въ томъ соображеніи, что ростъ молодого города трудно предугадать, въ особенности при упомянутомъ уже выше отсутствіи статистическаго матеріала. Поэтому запасъ въ сѣченіяхъ трубъ предоставляется весьма необходимымъ, тѣмъ болѣе, что онъ отражается на стоимости всего сооруженія, въ размѣрѣ всего около 4⁰/₀.

Такимъ образомъ на сооруженіе канализаціи, согласно прилагаемыхъ расчетовъ, потребно 500.000 р. и на ежегодную ея эксплуатацію 25.420 р.



ТАБЛИЦА РАЗСЧЕТА

КАНАЛИЗАЦИОННЫХЪ ТРУБЪ.

Наименование части.	Число жителей.	Расходъ за сутки въ литрахъ.			Расчетн.	Въ секун.	Н. саж.	Л. саж.	$\frac{Q}{10\sqrt{J}}$	J.	$10\sqrt{J}$	Размѣры.
		По пути.	Транз.	Всего.	въ 1 ч.	Q						
а — а ₁	550	22000	>	22000	2200	0,61	14.00	265	0.26	0.0528	2.29	6:9
а ₁ — а ₂	150	6000	>	6000	600	0,16	10.00	85.00	0.05	0.1176	3.43	6:9
а ₂ — в ₄	200	8000	>	8000	800	0,22	2.00	140.00	0.19	0.0172	1.19	6:9
в ₄ — г ₅	450	18000	8000	26000	2600	0,70	2.00	125.00	0.55	0.0160	1.26	6:9
в ₄ — в ₃	200	8000	>	8000	800	0,22	10.00	90.00	0.06	0.1111	3.34	6:9
г ₅ — г ₄	300	12000	38000	50000	5000	1,40	10.00	100.00	0.44	0.1000	3.17	6:9
г ₆ — г ₅	300	12000	>	12000	1200	0,33	7.00	90.00	0.12	0.0777	2.78	6:9
а ₁ — в ₃	>	>	28000	28000	2800	0,80	4.00	140.00	0.50	0.0285	1.68	6:9
в ₃ — г ₄	550	22000	36000	58000	5800	1,62	1.00	120.00	1.78	0.0083	0.91	8:12
г ₂ — г ₄	1050	42000	>	42000	4200	1,16	13.00	160.00	0.40	0.0812	2.84	6:9
г ₄ — д ₁	300	12000	114000	126000	12600	3,50	2.00	15.00	2.00	0.0235	1.53	8:12
д ₂ — д ₁	600	24000	>	24000	2400	0,66	18.00	200.00	0.22	0.0900	3.00	6:9
д — д ₁	750	30000	>	30000	3000	0,83	15.00	200.00	0.31	0.0700	2.64	6:9
д ₁ — е ₂	125	5000	180000	185000	18500	5,14	1.00	65.00	4.14	0.0154	1.24	8:12
е ₁ — е ₂	650	26000	>	26000	2600	0,72	15.00	200.00	0.27	0.0700	2.64	6:9

e ₂ —ж ₂	125	5000	211000	216000	21600	6,00	1,00	55.00	4.50	0.0181	1.34	8:12
ж ₁ —ж ₂	650	26000	>	26000	2600	0,72	15.00	200.00	0.27	0.0700	2.64	6:9
ж ₂ —ж ₃	675	27000	>	27000	2700	0,75	21.00	225.00	0.24	0.0933	3.05	6:9
ж ₂ —з ₄	125	5000	269000	274000	27400	7,61	0.50	70.00	9.06	0.0071	0.84	8:12
з ₃ —з ₄	650	26000	>	26000	2600	0,72	14.00	200.00	0.27	0.0700	2.64	6:9
з ₄ —з ₅	650	26000	>	26000	2600	0,72	21.00	225.00	0.23	0.0933	3.05	6:9
з ₄ —п ₂	100	4000	326000	330000	33000	9,16	1.00	70.00	8.00	0.0143	1.19	8:12
п ₁ —п ₂	650	26000	>	26000	2600	0,72	15.00	190.00	>	0.0789	2.80	6:9
п ₃ —п ₂	600	24000	>	24000	2400	0,66	22.00	235.00	>	0.0936	3.05	6:9
п ₂ —к ₃	100	4000	380000	384000	38400	10,66	1.00	65.00	8.66	0.0153	1.23	8:12
б ₃ —б	450	18000	>	18000	1800	0,50	1.00	110.00	>	0.0099	0.99	6:9
б—б ₂	475	19000	18000	37000	3700	1,03	11.00	125.00	>	0.0800	2.82	6:9
б ₂ —в ₁	100	4000	37000	41000	4100	1,14	1.00	65.00	>	0.0153	1.23	6:9
в ₂ —в ₁	600	24000	>	24000	2400	0,66	1.00	115.00	>	0.0086	0.92	6:9
в ₁ —в ₁	750	30000	24000	54000	5400	1,50	10.00	150.00	>	0.0666	2.58	6:9
в ₁ —в	150	6000	95000	101000	10100	2,81	1.00	80.00	>	0.0125	1.11	6:9
б—б ₁	350	14000	>	14000	1400	0,40	13.00	240.00	>	0.0541	2.32	6:9
б ₁ —в	50	2000	14000	16000	1600	0,44	1.00	70.00	>	0.0143	1.19	6:9
б—в	50	2000	>	2000	200	0,06	1.00	70.00	>	0.0143	1.19	6:9
в—в	700	28000	2000	30000	3000	0,83	12.00	225.00	>	0.0533	2.30	6:9
в—г ₁	250	10000	147000	157000	15700	4,36	1.00	75.00	>	0.0133	1.15	6:9
г—г ₁	700	28000	2000	30000	3000	0,83	12.00	215.00	>	0.0557	2.36	6:9
г ₂ —д ₄	200	41000	187000	228000	22800	6,33	0.50	75.00	7.81	0.0066	0.81	6:9
д ₃ —д ₄	350	14000	>	14000	1400	0,40	13.00	200.00	>	0.0650	2.54	6:9

Г ₂ —е	1600	64000	>	64000	6400	1.80	16.00	325.00	>	0.0492	2.21	6:9
е ₁ —е	900	36000	>	86000	3600	1.00	14.00	290.00	>	0.0482	2.19	6:9
е—ж	100	4000	342000	346000	34600	9.61	1.00	70.00	8.07	0.0143	1.19	6:9
Д ₄ —е	>	>	242000	242000	24200	6.72	2.00	130.00	5.40	0.0153	1.23	6:9
ж—ж ₁	800	32000	>	32000	3200	0.90	15.00	260.00	>	0.0570	2.38	6:9
ж—ж ₂	100	4000	378000	382000	38200	10.61	1.00	75.00	9.30	0.0132	2.14	6:9
ж ₂ —ж ₃	800	32000	>	32000	3200	0.90	15.00	225.00	>	0.0666	2.58	6:9
ж ₁ —ж ₂	500	20000	>	20000	200	0.56	13.00	175.00	>	0.0740	2.72	6:9
ж ₂ —п	>	>	434000	434000	43400	12.06	1.00	65.00	10.00	0.0153	1.23	8:12
п—п ₁	800	32000	>	32000	3200	0.90	15.00	210.00	>	0.0714	2.67	6:9
п—к ₁	бани	40000	446000	450000	45000	12.50	0.75	65.00	11.68	0.0115	1.07	8:12
к—к ₁	700	28000	>	28000	2800	0.80	12.00	170.00	>	0.0666	2.58	6:9
к ₁ —л ₁	>	>	546000	546000	54600	15.17	1.00	65.00	12.30	0.0153	1.23	8:12
л—л ₁	700	28000	>	28000	2800	0.80	13.00	175.00	>	0.0740	2.72	6:9
к ₁ —к ₂	800	32000	>	32000	3200	0.90	15.00	200.00	>	0.0750	2.73	6:9
л ₁ —л ₂	800	32000	>	32000	3200	0.90	15.00	190.00	>	0.0389	2.80	6:9
л ₁ —м ₁	>	>	606000	606000	60600	16.84	0.50	70.00	>	0.0714	2.67	8:12
к ₂ —к ₃	600	24000	>	24000	2400	0.66	14.00	175.00	>	0.0800	2.82	6:9
к ₃ —к ₄	600	24000	>	24000	2400	0.66	22.00	250.00	>	0.0880	2.96	6:9
к ₅ —л ₃	100	20000	432000	452000	45200	12.55	1.00	65.00	10.00	0.0153	1.23	8:12
л ₂ —л ₃	550	22000	>	22000	2200	0.61	14.00	160.00	>	0.0875	2.95	6:9
л ₃ —л ₄	600	24000	>	24000	2400	0.66	23.00	260.00	>	0.0884	2.97	6:9
л ₃ —м ₆	100	20000	496000	516000	51600	14.33	1.00	65.00	11.65	0.0153	1.23	8:12
м ₅ —м ₆	550	22000	>	22000	2200	0.61	14.00	155.00	>	0.0903	3.00	6:9

М6--М7	600	24000	>	24000	2400	0,66	22,00	259.00	>	0.0880	2.96	6:9
М6--Н3	100	20000	562000	582000	58200	16,17	1.00	65.00	13.1	0.0153	1.23	8:12
Н2--Н3	550	22000	>	22000	2200	0,61	14.00	150.00	>	0.0983	3.05	6:9
Н3--Н4	600	24000	>	24000	2400	0,66	22.00	260.00	>	0.0846	2.90	6:9
Н3--05	100	100000	628000	728000	72800	20,22	0.50	65.00	23.24	0.0076	0.87	10:15
06--07	250	10000	>	10000	1000	0,30	11.00	125.00	>	0.0960	3.09	6:9
П7--06	50	2000	>	2000	200	0,06	3.00	65.00	>	0.0461	2.14	6:9
06--05	150	12000	12000	24000	2400	0,66	9.00	120.00	>	0.0750	2.78	6:9
04--05	775	31000	>	31000	3100	0,90	14.00	160.00	>	0.0875	2.95	6:9
Ж3--П9	850	34000	>	34000	3400	0,95	11.00	550.00	>	0.0200	1.41	6:9
П10--П9	100	4000	>	4000	400	0,11	1.00	45.00	>	0.0222	1.48	6:9
П8--П9	100	4000	38000	42000	4200	1,16	13.00	75.00	>	0.1733	4.16	6:9
П8--П6	100	4000	42000	46000	4600	1,30	0.50	65.00	>	0.0075	0.86	6:9
П7--П6	50	2000	4000	6000	600	0,17	10.00	70.00	>	0.0428	2.06	6:9
П6--П4	100	4000	52000	56000	5600	1,56	2.00	60.00	>	0.0333	1.82	6:9
05--П4	100	4000	783000	787000	78700	21,80	2.00	150.00	>	0.0133	1.15	10:15
П10--П7	100	4000	>	4000	400	0,12	9.00	75.00	>	0.1200	3.47	6:9
П2--П3	800	32000	>	32000	3200	0,90	14.00	150.00	>	0.0933	3.05	6:9
П3--П4	100	4000	32000	36000	3600	1.00	2.00	80.00	>	0.0250	1.58	6:9
М3--М4	700	28000	>	28000	2800	0.80	12.00	170.00	>	0.0705	2.65	6:9
М4--М5	800	32000	>	32000	3200	0.90	14.00	200.00	>	0.0700	2.64	6:9
М4--Н1	>	>	666000	666000	66600	18,50	1.00	65.00	15.00	0.0153	1.23	8:12
Н--Н1	700	28000	>	28000	2800	0.80	12.00	150.00	>	0.0800	2.82	6:9
Н2--Н1	900	36000	>	36000	3600	1.00	14.00	220.00	>	0.0636	2.52	6:9

Н ₁ —0 ₁	>	>	750000	730000	73000	20,30	1,00	70,00	17,00	0,0143	1,19	8:12
0—0 ₁	350	14000	>	14000	1400	0,40	10,00	140,00	>	0,0714	2,67	6:9
Н—0 ₂	575	23000	>	23000	2300	0,66	11,00	125,00	>	0,0880	2,96	6:9
П ₁ —0 ₃	275	11000	>	11000	1100	0,30	5,00	100,00	>	0,0500	2,23	6:9
0 ₃ —0 ₄	700	28000	>	28000	2800	0,80	7,00	160,00	>	0,0437	2,09	6:9
0 ₃ —0 ₂	350	14000	39000	53000	5300	1,47	7,00	70,00	>	0,1000	3,17	6:9
0 ₂ —0 ₁	>	>	76000	76000	7600	2,11	1,00	10,00	>	0,1000	3,17	6:9
Д ₃ —Д ₄	700	28000	>	28000	2800	0,80	12,00	200,00	>	0,0600	2,44	6:9
Д ₄ —Д ₅	600	24000	28000	52000	5200	1,44						
Д ₅ —К ₅	600	24000	52000	76000	7600	2,11	11,00	135,00	>	0,0814	2,85	6:9
К—К ₅	700	28000	>	28000	2800	0,80	7,00	125,00	>	0,0311	1,76	6:9
К ₅ —К ₆	700	28000	104000	132000	13200	3,66	6,00	135,00	>	0,0451	2,12	6:9
Д ₅ —Д ₆	600	24000	>	24000	2400	0,66	6,00	135,00	>	0,0451	2,12	6:9
Д ₆ —К ₆	600	24000	24000	48000	4800	1,33	2,00	130,00	>	0,0153	1,23	6:9
К ₆ —М	300	12000	204000	216000	21600	6,00	2,00	190,00	>	0,0105	1,02	6:9
М ₃ —М ₂	700	28000	>	28000	2800	0,80	2,00	115,00	>	0,0173	1,31	6:9
М ₂ —М	700	28000	28000	56000	5600	1,60	10,00	200,00	>	0,0500	2,23	6:9
Н—М	400	>	>	160000	1600	4,44	8,00	315,00	>	0,0253	1,59	6:9
0 ₁ —р	>	>	>	871000	87100	24,20	1,00	130,00	27,8	0,0076	0,87	10:15

На очистительную станцию № 1—871.000 литр. въ сут.—71.000 вед.

„ „ „ № 2—820.000 „ „ „ =67.000 „

„ „ „ № 3—332.000 „ „ „ =27.000 „

Всего , . . . 165.000 вед.

СТОИМОСТЬ

УСТРОЙСТВА КАНАЛИЗАЦИИ.

	СУММА.		
	Руб.	К.	
Расположеніе коллекторовъ указано на прилагаемомъ планѣ города.			
Длина трубъ: а) $8 \times 12''$ — 13.875 е.	165.400		а) Землян. работы 5 р. Труба 1 п. с. 3 р. 40 к. Подвозка, укладка и за- асфильтрова- ніе стыковъ 3 р. 60 к.
б) вкл. трубъ $10 \times 15''$ — 1.055 саж.	13.175		12 р. —
в) тоже — 12×18 — 345 е. Фасонныя части 4 ⁰ /о съ а, б, в, г), установка смо- тровыхъ колодцевъ шт. 150 по 100 руб.	5.520		б) Земл. раб. 5 р. Труба 1 п. с. 4 р. Подвозка, укладка и за- ливка стыковъ 3 р. 80 к.
д) устройство промывныхъ танковъ на слѣсныхъ кон- цахъ сѣти шт. 10 по 175 р.	15.000		13 р. —
е) постройка 3 очисти- тельныхъ станцій на об- щее количество 165.000 ведеръ въ сутки съ обору- дованіемъ нужнымъ инвен- таремъ	1750		в) Земл. раб. 6 р. Труба . . . 5 р. Заливки, укладка и под- возка. . . . 5 р.
ж) устройство выпусковъ въ рѣку въ 3-хъ мѣстахъ по 5000 руб.	165.000		16 р. —
з) мелкія планировочныя работы въ руслахъ р.р. Плюснинки и Чердымовки и работы по предохраненію отъ размыва насыпи кол- лекторовъ	15.000		г) Предполагается, что при вводѣ въ частныя владѣнія смотровые ко- лодцы вводовъ будутъ включены въ стоимость вводовъ.
и) на непредвидѣнныя на- добности 15 ⁰ /о.	12.000		е) Стоимость станцій. Подробнаго проекта очистительныхъ стан- цій не дѣлалось въ
	60.300		

к) составленіе подробнаго проэкта и техничeskій надзоръ за постройкой . . .	40.000	—	виду того, что осуществленіе проэкта канализаціи ожидается не
Итого . . .	493.720	—	ранѣе 1914 года, а
а за округленіемъ . . .	500.000 р.	—	

въранѣе и не позже, почему представляется возможнымъ строителю канализаціи осмотрѣть на мѣстахъ функционирующія установки, тѣмъ болѣе, что къ тому времени практика существующихъ устройствъ, несомнѣнно, дастъ рядъ новыхъ цѣнныхъ данныхъ. Стоимость устройства принята 1 р. на 1 вед. канализуемой жидкости, по примѣру опытной станціи г. Москвы—98 к. 1 вед., что при длинѣ сѣти 15.000 саж., составитъ 33 р. 33 к. саж.—цифра близкая къ стоимости существующихъ устройствъ. Такъ наприм., канализаціи гор. Москвы, по неполной раздѣльной сплавной системѣ, стоитъ около 35 р. сажень, Ростова—22 руб. п Харькова—37 рублей.

Ежегодный расходъ по эксплуатаціи:

Инженеръ, завѣдывающій канализаціей.	3.600 руб.
Техника 2 по 1.200 р.	2.400 „
Завѣдывающіе станціями 3 по 900 р.	2.700 „
Рабочихъ на станціяхъ 6 по 420 р.	2.520 „
Артель для промывки и очистки сѣти 4 челов., изъ нихъ:	
1 старшій	700 „
3 младшихъ по 500 р.	1.500 „
Текущій ремонтъ сѣти 0.75 ^o / _o со стоимости устройства	3.750 „
Эксплуатаціа фильтровъ, фильтрующій материалъ, удаленіе твердыхъ остатковъ и проч.	8.250 „
(считая 5 коп. на 1 годовое ведро: Москва 5,1 коп., Зальферъ—5 коп. Акрингтонъ—4 коп.).	

Всего . 25.420 р.

Инженеръ *М. Осколковъ.*

Объ устройствѣ автобуснаго движенія въ гор. Хабаровскѣ и его окрестностяхъ.

Вопросъ объ устройствѣ въ г. Хабаровскѣ, какого либо сообщенія, кромѣ коннаго, является самымъ насущнымъ. Городъ разрастается, а удобнаго, быстраго и дешеваго сообщенія нѣтъ. Волей-неволей обывателю приходится селиться ближе къ центру города, дабы избѣжать лишней потери времени и денегъ на сообщеніе, а результатомъ этого является дороговизна квартиръ въ центрѣ города, сравнительно съ окраинами и, до извѣстной степени, скученность населенія. О необходимости устройства регулярнаго и дешеваго сообщенія города съ окраинами и пригородами, особенно съ Базой Амурской рѣчной флотиліи, а также съ мѣстомъ постройки Амурскаго желѣзнодорожнаго моста, двухъ миѣнъ не можетъ быть; и чѣмъ соединеніе это осуществится скорѣе, тѣмъ лучше для обывателя и выгоднѣе для города.

Съ началомъ постройки Амурскаго моста, въ районѣ этой постройки неминуемо образуется поселокъ со своей торговлей и промышленными предпріятіями; въ интересахъ города всеми силами постараться, чтобы этотъ поселокъ развился какъ можно слабѣе, а этого можно достигнуть только устройствомъ регулярнаго, быстраго и дешеваго сообщенія поселка съ городомъ.

Въ послѣднее время правильныя автомобильно-омнибусныя, или, какъ ихъ называютъ „автобусныя“ сообщенія имѣются во всехъ странахъ міра, и, какъ показываетъ статистика, вездѣ получаютъ благоприятные результаты. Въ Западной Европѣ, Европейской Россіи и даже въ Сибири имѣются линіи значительнаго протяженія (400—500 верстъ), которыя обслуживаются пассажирскими автобусами настолько же правильно и хорошо, какъ и линіями желѣзныхъ дорогъ или электрическими трамваями. Благодаря не-

значительности первоначальныхъ затратъ, требующихся для открытія правильнаго автобуснаго сообщенія, по сравненію съ таковыми же при устройствѣ электрическаго трамвая или паровой тяги, а равно и возможности немедленно открыть движеніе,—автомобильныя линіи являются болѣе выгодными, чѣмъ линіи желѣзной дороги или трамвая и наиболѣе подходящими для даннаго положенія г. Хабаровска.

Громадное повсемѣстное распространеніе бензиновыхъ автомобилей доказываетъ ихъ несомнѣнныя преимущества передъ всякими другими. Главнѣйшія преимущества бензиновыхъ автомобилей заключаются въ слѣдующимъ:

- 1) постоянная готовность къ дѣйствию,
- 2) большой радіусъ дѣйствія,
- 3) незначительное потребленіе бензина,
- 4) незначительный мертвый вѣсъ,
- 5) большая скорость,
- 6) простота конструкціи и легкость ухода за машиной,
- 7) простота управленія и
- 8) полная безопасность работы двигателя.

Автобусы строятся всевозможныхъ типовъ, емкостью отъ 6 до 50 пассажировъ и можно имѣть автобусъ вполне испытанной конструкціи, удовлетворяющій самымъ строгимъ и разнообразнымъ требованіямъ, въ готовомъ видѣ, такъ что съ этой стороны никакихъ затрудненій представиться не можетъ.

Въ нашемъ городѣ, въ первую очередь, необходимо установить регулярное сообщеніе по слѣдующимъ маршрутамъ:

1) Отъ Соборной площади по Муравьево-Амурской ул. до вокзала жел. дороги и —

2) Отъ Соборной площади по Мур.-Амурской и Поповской ул. до мельницы Тифонтай и К^о и далѣе, по шоссе, до Базы Амурской рѣчной флотиліи.

На всемъ протяженіи указанныхъ маршрутовъ будетъ имѣться къ концу лѣта 1913 г. вполне законченная мостовая и шоссе, а слѣ-

довательно, зависимость движенія автобусовъ отъ погоды устраняется.

Для полного и вполне обеспеченнаго обслуживанія указанныхъ маршрутовъ необходимо не менѣе 3-хъ автобусовъ.

Для 1-го маршрута по типу очень подходитъ автобусъ фирмы Гагенау типъ „Шварцвальдъ“. Онъ представляетъ обыкновенный небольшой вагончикъ электрическаго трамвая или конки, застекленный, съ площадкой сзади, всего на 18 человекъ: 12 сидящихъ внутри, 4 стоящихъ на задней площадкѣ и 2 на передней площадкѣ, съ шофферомъ.

Для 2-го маршрута подходящимъ типомъ является „Трухило“ той же фирмы. Этотъ автобусъ тоже закрытый, раздѣленъ на 2 класса, входъ сзади и сбоку; 1-й классъ на 8 человекъ, 2-й на 12 и, кромѣ того, на передней площадкѣ съ шефферомъ 2, а всего на 22 человека. Крыша автобуса приспособлена для небольшого багажа.

Въ постоянномъ движеніи будутъ находиться 2 автобуса; третій въ видѣ резерва, на случай неисправностей и для усиленія движенія въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ.

Попытаемся опредѣлить приблизительный доходъ и расходъ отъ эксплуатаціи автобуснаго движенія; обобщенныхъ данныхъ по этому вопросу къ сожалѣнію нѣтъ, статистика тоже дастъ немного; поэтому, въ каждомъ случаѣ, будемъ разбираться особо.

Приводимыя ниже цифры, въ отношеніи дохода, взяты минимальныя, а расхода максимальныя, съ цѣлью выяснитъ условія эксплуатаціи при наименѣе благоприятныхъ условіяхъ.

1. *Доходъ отъ эксплуатаціи автобуснаго движенія за годъ.*

Маршрутъ 1. Соборная площадь -- вокзалъ. Этотъ маршрутъ обслуживается 1 автобусомъ, который весь день находится на линіи.

На ст. „Хабаровскъ“ ежедневно приходитъ и отходитъ 1 почтовый поѣздъ и одинъ разъ въ сутки отходитъ или приходитъ товаро-пассажирскій, т. е. ежедневно по случаю отхода и прихода

воѣздовъ происходитъ передвиженіе публики 3 раза, иначе, — необходимо 6 рейсовъ; кромѣ того, въ виду постояннаго движенія грузоотправителей и получателей на товарную станцію, а такъ же для обывателей, живущихъ у вокзала необходимо еще, минимумъ, 6 рейсовъ; итого, всего необходимо не менѣе 12-ти рейсовъ.

Весь указанный маршрутъ естественнымъ образомъ разбивается на 3 участка: 1) Соборная площадь—Николаевская площадь, 2) Николаевская площадь—водонапорная башня (тамъ же станція узкоколейной дороги на Красную Рѣчку) и 3) водонапорная башня—вокзалъ. При движеніи по указанному маршруту пассажиры будутъ приниматься на всѣхъ трехъ участкахъ.

Первый участокъ обслуживаетъ главную улицу города, съ наиболѣе интенсивнымъ движеніемъ, а потому не будетъ преувеличеннымъ, если предположить, что наполненіе автобуса въ среднемъ за годъ будетъ, во всякомъ случаѣ, не менѣе 70⁰/₀; если же принять во вниманіе выставку 1913 года, то эта цифра навѣрное будетъ недостаточна. Въ предполагаемомъ автобусѣ типа „Шварцвальдъ“ нормально помѣщается 18 пассажировъ, т. е. при 70⁰/₀ наполненія за каждый рейсъ, будемъ имѣть 12 пассажировъ.

Такса за проѣздъ въ автобусахъ, по даннымъ нѣкоторыхъ городовъ, колеблется отъ 5 до 8 коп. съ пассажира—версты; принимаемъ въ основаніе расчета меньшую цифру т. е. 5 коп. Длина каждаго изъ трехъ участковъ около 1,4 версты, а потому стоимость проѣзда на каждомъ участкѣ опредѣлится въ 7 копѣекъ. Слѣдовательно за одинъ рейсъ на 1-мъ участкѣ получаемъ провозной платы $7 \times 12 = 84$ коп.

Второй участокъ, отъ Николаевской площади до водонапорной башни, проходитъ по негусто населенной части города, а потому принимаемъ наполненіе въ среднемъ 45⁰/₀ или 8 человекъ. т. е. за рейсъ имѣемъ $7 \times 8 = 56$ коп.

Наконецъ, на третьемъ участкѣ, отъ водонапорной башни до вокзала, принимаемъ наполненіе автобуса въ 35⁰/₀ т. е. 6 человекъ; слѣдовательно за рейсъ— $7 \times 6 = 42$ коп. Итого каждый рейсъ по маршруту № 1 даетъ $84 + 56 + 42 = 1$ р. 82 коп.,

а такъ какъ такихъ рейсовъ предполагается за сутки 12, то имѣемъ суточную выручку $1 \text{ р. } 82 \text{ к.} \times 12 = 21 \text{ р. } 84 \text{ коп.}$

Длина маршрута № 1, отъ Соборной площади до вокзала, — 4 версты, т. е. при средней скорости (комерческой), съ остановками, 8 версть въ часъ, — полный пробѣгъ получится въ 30 минутъ, а слѣдовательно 12 рейсовъ займутъ 6 часовъ. Если предположить, что движеніе автобусовъ, въ среднемъ за годъ, въ сутки будетъ продолжаться 12 часовъ, то имѣемъ на маршрутъ № 1 свободными отъ движенія 6 часовъ.

Такъ какъ 12-ти рейсовъ автобуса на участкѣ № 1, отъ Соборной до Николаевской площади, будетъ недостаточно, то оставшіеся 6 часовъ используемъ для движенія на этомъ участкѣ. Длина участка около 1,5 версты, т. е. при указанной скорости въ 8 версть потребуется въ среднемъ около 15 минутъ на рейсъ, а за 6 часовъ получимъ 24 рейса. Считая, какъ указано выше, наполненіе въ 70% или 12 пассажировъ, будемъ имѣть въ среднемъ за сутки $7 \times 12 \times 24 = 20 \text{ р. } 16 \text{ к.}$, а слѣдовательно валовая выручка за сутки отъ эксплуатаціи автобуса на маршрутъ № 1 будетъ равна $21 \text{ р. } 84 \text{ к.} + 20 \text{ р. } 16 \text{ к.} = 42 \text{ руб.}$, а за годъ получимъ $42 \times 360 = 15.120 \text{ руб.}$ Въ дѣйствительности движеніе автобуса отъ Соборной площади до вокзала будетъ проходить такъ: 4 рейса отъ Соборной до Николаевской площади, (2 туда и 2 обратно), а затѣмъ 2 рейса отъ Соборной площади до вокзала, поочередно.

Указанная сумма сбора въ 15.120 руб. въ годъ является, во всякомъ случаѣ, не преувеличенной, а скорѣе уменьшенной, особенно если принять во вниманіе, что автобусъ можетъ быть перегруженнымъ едва ли не на 50%, а пассажиры на Муравьево-Амурской улицѣ, при платѣ 7 коп. за рейсъ, всегда найдутся.

Маршрутъ № 2. Соборная площадь — Базарная площадь (у мельницы Тифонтай п К^о) — ст. „Хабаровскъ-пристань“ — Арсеналь — База. Длина маршрута около 13 версты. Весь маршрутъ разбивается на указанные 4 участка; длина каждаго изъ 3-хъ первыхъ участковъ въ среднемъ 1,5 версты.

Какъ было указано выше, въ цѣляхъ развитія сообщенія Хабаровска съ окраинами и, особенно, съ Базой Амурской флотилии и мѣстомъ постройки Амурскаго моста, необходимо установить правильное движеніе т. е. по расписанію, дабы всякій могъ быть увѣреннымъ, что въ опредѣленный часъ онъ можетъ воспользоваться автобусомъ. Движеніе должно поддерживаться по возможности весь день, съ распредѣленіемъ рейсовъ въ зависимости отъ времени года и дѣйствительной потребности. Скорость движенія на этихъ участкахъ должна и можетъ быть поддерживаема возможно большая, т. е. до полной скорости (около 25 верстъ въ часъ); въ среднемъ же можно такую довести до 18 верстъ въ часъ (съ остановками).

Принимая среднюю коммерческую скорость въ 18 верстъ, т. е. пробѣгъ отъ Соборной площади до Базы въ 40—45 минутъ, получимъ, что въ день одинъ автобусъ можетъ свободно сдѣлать не менѣе 12 рейсовъ (6 туда и 6 обратно). Это число рейсовъ на первое время можно считать достаточнымъ.

Автобусъ для даннаго маршрута, какъ сказано выше, предполагень 22-хъ мѣстныхъ съ дѣленіемъ на 2 класса.

Такса опредѣляется изъ нормы 5 коп. съ пассажира—версты для 2-го класса и 7¹/₂ коп. для 1-го класса.

За проѣздъ на первыхъ трехъ участкахъ: 1) Соборная площадь—Базарная площадь, 2) Базарная площадь—ст. „Хабаровскъ-пристань“, 3) ст. «Хабаровскъ-пристань—Арсеналь—получается плата для 1-го класса 10 коп., а для 2-го класса 7 коп. за участокъ; за проѣздъ же отъ Арсенала до Базы въ 1-мъ классѣ—70 коп., а полная плата отъ Соборной площади до Базы—1 рубль; для 2-го класса, на послѣднемъ участкѣ,—44 коп., а полная плата за все разстояніе—65 коп.

Если принять во вниманіе установленную обычаемъ таксу на извозчика на Базу около 5 руб., и то въ хорошую погоду, то указанныя цифры явятся болѣе чѣмъ умѣренными, что, въ свою очередь, увеличитъ число поѣздокъ на жителя, а слѣдовательно, дастъ возможность использовать автобусъ въ полной мѣрѣ.

Опредѣлимъ валовой доходъ за 1 рейсъ на разбираемомъ маршрутъ по участкамъ.

1-й участокъ.— Соборная площадь—Базарная площадь.

Въ виду того, что этотъ участокъ пролегаетъ по наиболее заселенной части города и соединяетъ Среднюю и Военную горы, можно съ увѣренностью сказать, что наполненіе автобуса будетъ не менѣе 75⁰/₀ т. е. 16 пассажировъ; считая въ среднемъ съ пассажира, (въ виду различной платы по классамъ,) 8 коп., имѣемъ за 1 рейсъ $8 \times 16 = 1$ р. 28 коп.

2-й участокъ. Базарная площадь—ст. „Хабаровскъ-Пристань“. Наполненіе можно принять не менѣе 60⁰/₀ т. е. 13 пассажировъ, или за рейсъ,— $8 \times 13 = 1$ р. 04 к.

3-й участокъ. Ст. «Хабаровскъ—Пристань»-Арсеналь. Наполненіе принимается въ 50⁰/₀ т. е. 11 пассажировъ или $8 \times 11 = 88$ коп.

4-й участокъ. Арсеналь—База. Наполненіе автобуса принимается въ 40⁰/₀ или 8 пассажировъ; плата въ среднемъ на пассажира 51 коп., а всего $51 \times 8 = 4$ р. 08 коп.

Итого, за одинъ рейсъ, въ среднемъ, можно ожидать не менѣе

1 р. 28 к. + 1 р. 04 коп. + 88 к. + 4 р. 08 к. = 7 р. 28 к.,
а въ сутки за 12 рейсовъ 7 р. 23 к. $\times 12 = 87$ р. 36 к.
въ годъ 87 р. 36 к. $\times 360 = 31.449$ р. 60 коп.

Всего отъ эксплуатаціи 2-хъ маршрутовъ можно ожидать въ годъ
 15.120 р. + 31.449 р. 60 к. = 46.569 р. 60 к.

2. Расходы по оборудованію матеріаловъ.

1 автобусъ фабрики Гагенау, типа «Трухило», съ I и II классами, всего на 22 пассажира, съ 4-хъ цилиндровымъ моторомъ въ 30/35 лош. силъ, съ запасными мелкими частями, доставкой и разными накладными расходами 10.000 руб.

2 автобуса фабрики Гагенау типа «Шварц-

вальдъ», съ площадкой, съ моторомъ въ 30/35 лошади. силъ, на 18 пассажировъ, съ запасными частями, провозомъ и накладными расходами по 9.000 руб. . 18.000 руб.

1 деревянный гаражъ съ небольшой мастерской, отопляемый, $4\frac{1}{2} \times 7\frac{1}{2}$ сажени, съ квартирой надъ нимъ для главнаго шоффера, дежурной комнаты для шофферовъ и кондукторовъ, а также помещеніе для сторожа 5.000 руб.

2 станціи ожиданія для публики съ помещеніемъ для шоффера и конторы, деревянные, размѣромъ $1\frac{1}{2} \times 3$ сажени, отопляемыя, по 500 р. . . 1.000 руб.

Станціи ожиданія подлежатъ установкѣ на Соборной площади и на Базѣ.

7 павильоновъ—навѣсовъ для ожидающихъ пассажировъ; павильоны деревянные, крытые желѣзомъ, размѣромъ $1\frac{1}{2} \times 2$ саж. Павильоны предположены къ установкѣ: 1) на Николаевской площади, 2) у водонапорной башни, 3) на вокзалѣ, 4) на Базарной площади, 5) у ст. «Хабаровскъ-Пристань», 6) у Арсенала и 7) въ районѣ постройки Амурскаго моста. Считаая каждый по 150 р. 1050 руб.

1 бензино-хранилище до 100 пудовъ, кирпичное, $1\frac{1}{2} \times 2$ сажени, устраиваемое вблизи гаража . . . 400 руб.

Оборудованіе мастерской при гаражѣ, съ установкой кузнечнаго горна, токарнаго и сверлильнаго станковъ, устройствомъ электрическаго освѣщенія и приспособленія для зарядки аккумуляторовъ . . . 1.500 руб.

6 комплектовъ лѣтней и зимней одежды для шофферовъ и кондукторовъ по 100 р. 600 руб.

Непредвидѣнные расходы 950 руб.

Итого 38.5000 руб.

III. Эксплуатационные расходы въ годъ.

1. Эксплуатация.

Согласно смѣты доходовъ имѣемъ вагоно-версть по маршрутамъ:

1-й маршрутъ: а) Соборная площадь—Вокзалъ. Длина маршрута 4 версты; число рейсовъ въ сутки 12; итого за сутки $4 \times 12 = 48$ вагоно-версть.

б) Соборная площадь—Николаевская площадь. Длина участка 1,5 версты; число рейсовъ 24; вагоно-версть въ сутки $1,5 \times 24 = 36$, а всего на маршрутѣ № I— $24 + 36 = 60$ вагоно-версть.

2-й маршрутъ: Соборная площадь—База.

Длина маршрута 13 верствъ; число рейсовъ 12; вагоно-версть въ сутки $13 \times 12 = 156$. Итого за сутки, при нормальномъ движеніи имѣемъ: $60 + 156 = 216$ вагоно-верствъ; въ годъ $216 \times 360 = 77768$ или, приблизительно, 80.000 вагоно-верствъ.

Современные двигатели потребляютъ бензина очень немного. Расходъ бензина въ высокой степени зависитъ отъ умѣнья и опытности шоффера и отъ того, какая ѣзда, городская или внѣ города.

Расходъ бензина въ городѣ долженъ быть принятъ всегда большимъ, чѣмъ на шоссе, что зависитъ отъ частой работы двигателя на холостомъ ходу при остановкахъ и работы автобуса на промежуточныхъ скоростяхъ.

Расходъ бензина для автобуса съ 30/35 сильнымъ моторомъ по даннымъ фирмы Гегенау, не превышаетъ 2 пудовъ на 100 верствъ пробѣга; слѣдовательно въ годъ потребуется $\frac{80000 \times 2}{100} = 1600$ пудовъ бензина.

1600 пуд. бензина съ доставкой по 6 руб.—9600 руб.

Расходъ на пневматики. Эта статья расхода весьма значительная, и весьма трудно опредѣлить заранѣе величину расходовъ, вызываемыхъ пневматиками, настолько разнообразны факторы, обуславливающіе поврежденіе шинъ. Тамъ, гдѣ одинъ шофферъ

сможетъ обойтись однимъ комплектомъ шинъ, — другой шоферъ сносить два или три комплекта; затѣмъ важную роль играетъ скорость движенія и состояніе дороги.

По даннымъ фирмы Гагенау, комплекта шинъ достаточно для пробѣга въ 10.000 — 15.000 верстъ; считая въ среднемъ пробѣгъ въ 12500 верстъ, получимъ, что на версту пробѣга расходуется шинъ на $\frac{100 \times 100}{12.500} = 8$ к.

Для годового пробѣга въ 80.000 верстъ требуется всего шинъ (резины) на 80.000×8 р. = 6400 р. —

Масла и смазочнаго матеріала на версту пробѣга расходуется максимально 0,75 коп. т. е. на пробѣгъ 80.000 верстъ получимъ $80.000 \times 0,75 = 600$ руб. 600 р. —

Отопление и освѣщеніе гаража, квартиръ, станцій и другіе хозяйственные расходы въ годъ . 750 р. —

Итого 17,350 р. —

2 Личный составъ.

1 главный шоферъ, онъ-же завѣдывающій гаражемъ и мастерской 1440 р. —

2 шофера по 1.200 руб. 2400 р. —

3 кондуктора по 600 руб. 1800 р. —

1 завѣдывающій движеніемъ, онъ же конторщикъ 900 р. —

3 сторожа: 1 для гаража и 2 для станцій на линіяхъ по 360 руб. 1080 р. —

Итого . 7620 р. —

3. Амортизація.

Считая на амортизацію 10% съ капитала на оборудованіе предприятия въ 38,500 р., имѣемъ 3850 руб.

4. Расходы по ремонту автобусовъ.

Эти расходы зависятъ, главнымъ образомъ, отъ опытности шофера и отъ качества матеріаловъ, изъ которыхъ сдѣланъ автобусъ. Расходы эти, весьма незначительные въ теченіе перваго года; быстро возрастаютъ послѣ 3-го и 4-го годовъ. Въ среднемъ, по

даннымъ эксплуатаціи автобуснаго движенія нѣкоторыхъ обществъ, на ремонтъ расходуется до $7\frac{1}{2}\%$ стоимости, т. е. для даннаго случая съ капитала въ 28.000 руб. 2100 руб.

5. Страхованіе.

Считая страховую премію въ 1% съ капитала, израсходованнаго на предпріятіе въ 38.500 р. имѣемъ 385 руб.

6. Мелкіе расходы.

Кромѣ вышеперечислен. расход. автобусъ требуетъ еще расходовъ на тряпки, керосинъ, талькъ, карбидъ и т. п. Расходы эти, въ среднемъ, могутъ быть приняты около 10 руб. въ мѣсяць на автобусъ т. е. всего за годъ $10 \times 3 \times 12 = 360$ руб. 360 руб.

Перечень итоговъ.

1) Эксплуатація: бензинъ, резина, смазочные материалы, отопленіе и освѣщеніе	17.350 руб.
2) Личный составъ	7620 руб.
3) Амортизація 10%	3850 руб.
4) Ремонтъ автобусовъ $7\frac{1}{2}\%$	2100 руб.
5) Страховка	385 руб.
6) Мелкіе расходы	360 руб.
	<hr/>
	Итого 31.665 руб.

Доходъ отъ эксплуатаціи автобуснаго движенія, какъ опредѣлено выше, въ годъ 46.569 р. 60 к.

Единовременная затрата на оборудованіе предпріятія, какъ опредѣлено выше 38.500 руб.

Если предположить, въ виду отсутствія у города въ настоящее время свободной наличности, что все предпріятіе будетъ оборудовано на занятый капиталъ въ 38.500 руб., изъ 9% годовыхъ, то къ концу 1-го года эксплуатаціи, за вычетомъ подлежащихъ уплатъ 3465 рублей процентовъ, можно отчислить на погашеніе позанемтованнаго капитала 11.500 руб. Къ концу

2-го года эксплуатаціи, за вычетомъ процентовъ на оставшіяся непогашеннымъ капиталъ въ 38,500 р.—11.500 р.—27.000 р., всего 2430 руб.,—будемъ имѣть возможность отчислить изъ прибылей 12.500 руб., а всего останется непогашеннымъ 27.000—12.500—14500 р. Если же принять во вниманіе, что къ концу 2-го эксплуатаціоннаго года будемъ имѣть свободнымъ 10⁰/₀-й амортизаціонный капиталъ въ 7700 руб. съ процентами, то получимъ, что послѣ 2-хъ лѣтъ эксплуатаціи изъ позаимствованнаго капитала въ 38.500 руб. останется непогашенными только около 6000 рублей, а все предпріятіе, стоимостью въ 38.500 руб.—7700 руб.—30.800 руб., будетъ принадлежать городу и приносить дохода около 15,000 руб., ежегодно.

Если перевести доходъ предпріятія за первый годъ въ ⁰/₀ на затраченный капиталъ, то увидимъ, что онъ будетъ

$$\frac{(46.569 - 31.665) \times 100}{38.500} = 39\%.$$

При этомъ стоимость предпріятія не уменьшается, ибо ежегодно отчисляется на амортизацію 10⁰/₀, что болѣе чѣмъ достаточно.

Изъ предыдущихъ выводовъ приходимъ къ заключенію, что едва ли можно найти для города болѣе выгодное предпріятіе, чѣмъ устройство автобуснаго движенія. не говоря уже о громадной пользѣ его для населенія и правильнаго развитія города, вообще.

Инженеръ *Вл. Перепелкинъ.*

Д О К Л А Д Ъ

объ устройствѣ утилизаціоннаго завода.

Уничтоженіе конфискованныхъ на бойнѣ продуктовъ и вывозимыхъ изъ города труповъ производится въ настоящее время сжиганіемъ ихъ примитивнымъ способомъ. На сложенную кучу дровъ наваливаются трупъ или конфискаты и такимъ путемъ подвергаются дѣйствію огня.

Расходъ на сжиганіе указанныхъ отбросовъ значительный и достигаетъ на приобрѣтеніе дровъ до 700—800 рублей въ годъ приблизительно. Но при этомъ способѣ уничтоженія конфискатовъ получается неполное сгараніе и потребление послѣднихъ; внутренности съ твердымъ и жидкимъ содержимымъ не сгораютъ; ихъ всегда можно находить въ изобиліи на мѣстѣ карантинъ, пока собаки не растащутъ ихъ по оврагамъ.

Допускаются и злоупотребленія: трупъ, вмѣсто того, чтобы идти на костеръ, разбирается и уносится въ корзинахъ китайцами сбывающими эти отбросы по харчевкамъ и гостинницамъ. Какъ бы ни казались эти сообщенія фантастическими, но они лично проверены мною.

При существованіи эпизоотіи въ городѣ подобный кругооборотъ труповъ—изъ города на карантинъ и обратно угрожаетъ опасностью непрекращенія ея, хотя бы и примѣнялись рациональныя мѣры и расходовались бы чрезмѣрныя денежные средства къ прекращенію заразы въ городѣ. При столь примитивномъ способѣ сжиганія отбросовъ, послѣдніе будутъ служить угрозой для города.

Вмѣсто сжиганія конфискатовъ было бы цѣлесообразнѣе уничтожать ихъ на утилизаціонномъ заводѣ. Утилизацией трупа возможно съэкономить до 15---20% стоимости животнаго, а при

вошедшемъ въ силу обычая населенія не снимать кожъ съ труповъ, можно повысить $\%$ утилизаціи и до цифры 30. Утилизація конфискатовъ производится путемъ стерилизаціи паромъ подъ высокимъ давленіемъ, при температурѣ свыше $130-150^{\circ}$, каковая температура убиваетъ всякую органическую жизнь и, съ другой стороны, растворяетъ все органическія соединенія тканей, такъ что въ конечномъ результатѣ получаютъ отдѣльно альбуминаты, соли, жиръ и костная мука.

Самымъ цѣннымъ продуктомъ изъ перечисленныхъ, послѣ утилизаціи, является жиръ, который послѣ химической и механической очистки идетъ въ техническое производство и на мыловаренные заводы. Получающаяся костная мука идетъ въ кормъ скоту или на удобреніе. Клей идетъ на продажу.

Для утилизаціоннаго завода необходимо кирпичное, оштукатуренное помѣщеніе, утилизаціонные аппараты, паровое отопленіе, ледникъ для храненія конфискатовъ и кладовая для храненія сала, мясного порошка и т. д.

Устройство утилизаціоннаго завода было бы удобнѣе и выгоднѣе въ районѣ скотопригоннаго двора. При утилизаціонномъ заводѣ должна находиться особоборудованная телѣга для вывоза труповъ, стоимостью приблизительно до 500 рублей и построено помѣщеніе для вскрытія труповъ животныхъ.

Что касается вопроса объ аппаратахъ, употребляемыхъ при стерилизаціи труповъ, то ихъ имѣется нѣсколько системъ и я извиняюсь, что не могу съ достаточной полнотой и ясностью отдать предпочтеніе одному изъ нихъ. Наиболѣе усовершенствованные за послѣдніе годы и введенные въ употребленіе на бойняхъ— это аппаратъ *Otte-Hartmann'a* и *Garth'a*.

Преимущества перваго слѣдующія: 1) Полная стерилизація труповъ при 150° , 2) удаленіе газовъ, получающихся при варкѣ и просушиваніи, 3) стерилизація продолжается не болѣе 8—10 часовъ, при чемъ продукты (костный и мясной порошокъ, клей и сало) получаютъ готовыми къ продажѣ, 4) количество бульона сводится къ *minimum'у* и 5) возвращеніе конденсаціонной воды въ котель

при той же температурѣ. Сало извлекается изъ труппа почти цѣлкомъ.

Аппараты Otte-Harthmann'a поставлены на бойняхъ въ Bonn, Essen, Leipzig, Carcos, Alfort и др.

Аппаратъ Garth'a имѣетъ преимущества: 1) надежно сохраняетъ конфискаты до начала стерилизаціи и 2) легкость и безопасность обращенія. Въ качествѣ конечныхъ продуктовъ получается сало и разсыпчатый остатокъ, который охотно ѣдятъ собаки и свиньи. Claussen считаетъ этотъ аппаратъ наиболѣе доходнымъ при переработкѣ конфискованныхъ продуктовъ.

Не предрѣшая вопроса о выборѣ аппарата, я рекомендовалъ бы обратиться непосредственно къ заводамъ о высылкѣ подробныхъ свѣдѣній и смѣтъ о дѣйствіи и стоимости этихъ аппаратовъ.

Хабаровскій городской
Ветеринарный врачъ *Добросмысловъ*.

ДОКЛАДЪ

О СКОТОПРИГОННОМЪ ДВОРѢ.

Скотопригонный дворъ служитъ мѣстомъ содержанія промышленнаго убойнаго скота, привозимаго какъ изъ селеній области, такъ и изъ Китая, откуда онъ поступаетъ не подвергаясь карантинной обсерваціи. Въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ поступаетъ на скотопригонный дворъ до 6500 головъ крупнаго скота, до 400 овецъ и до 4500 свиней.

Онъ состоитъ изъ пяти загонѣвъ, имѣющихъ навѣсы, но нѣтъ ни половъ, ни замощенныхъ площадокъ. Загоны не защищены ни отъ вѣтра, ни отъ дождя. Въ лѣтнее время въ нихъ сыро, грязно и топко, въ осеннее время холодно. Въ загонахъ не имѣется приспособленій для раздачи корма и водопоя, ни инвентаря по уходу за животными и отчисткѣ дворовъ отъ навоза. Неустройство скотопригоннаго двора сильно отражается на здоровьѣ животныхъ: скотъ худѣетъ, истощается, «вымораживается» и нерѣдко заболѣваетъ и падаетъ отъ сырости и холода. Неблагопріятныя условія содержанія скота во дворахъ замѣтно вліяютъ на качество и количество получаемаго мяса, понижая его вкусовое и питательное достоинства и уменьшая вѣсъ его, что конечно служитъ причиной повышенія цѣны, принуждая потребителей непроизводительно переплачивать тысячи и десятки тысячъ рублей ежегодно за мясо.

Въ санитарномъ отношеніи дворы совершенно неудовлетворительны: производить отчистку дворовъ отъ навоза и періодически дезинфицировать ихъ невозможно; навозъ и отбросы накапливаются годами, впитываясь въ грунтъ земли и увеличивая его топкость и заболоченность; при заносѣ эпизоотій послѣднія быстро распространяются и на весь содержимый во дворахъ скотъ, такъ какъ дер-

жать изолированно гурты по малочисленности загонровъ, тѣснотѣ и скученности скота, отсутствію водопоя во дворахъ, — не представляется никакой возможности.

Принимая во вниманіе, что льготный допускъ заграничнаго скота обусловленъ благоустройствомъ скотопригоннаго двора, его изолированности отъ мѣстнаго городского скота и что благополучіе послѣдняго всецѣло зависитъ также отъ благоустройства двора, я позволяю себѣ представить на ваше уемотрѣніе свои предположенія по благоустройству его, согласованными со вновь утвержденными „Правилами о ветеринарно-полицейскомъ надзорѣ за гуртовымъ скотомъ“ изданными 10-го февраля 1912 г.

По упомянутымъ „правиламъ“ устройство скотопригонныхъ дворовъ возлагается на городскія и сельскія управленія (ст. 170), они должны быть вымощены и содержаться въ чистотѣ (ст. 174), имѣть служебныя постройки, въ числѣ которыхъ должно быть помѣщеніе для занятій ветеринарнаго врача (ст. 177). Я далекъ отъ мысли рекомендовать, чтобы городъ осуществилъ все нижеприводимыя предположенія въ теченіи одного года, зная, что у города нужды велики и доходность незначительна, а поэтому предлагаю ихъ осуществить постепенно и располагаю ихъ въ порядкѣ послѣдовательной осуществимости.

Прежде всего необходимъ крытый, построенный изъ кирпича или камня съ цементнымъ, или непроницаемымъ поломъ, корпусъ, предназначаемый для размѣщенія заграничнаго скота, вмѣстимостью на 300 головъ, размѣрами приблизительно $1\frac{1}{2}$ кв. саж. на одно животное. Во вторыхъ, необходимъ подобнаго же устройства корпусъ для привозимаго изъ селеній области мѣстнаго скота, вмѣстимостью на 100 головъ. Къ одному изъ поименованныхъ корпусовъ должны быть пристроены отдѣленія для мелкаго скота: телятъ, овецъ и свиней, вмѣстимостью до 10 телятъ, до 100 овецъ и до 300 свиней, размѣрами 0,6 в. с. на голову. Въ третьихъ, изоляціонный корпусъ для неблагополучныхъ гуртовъ на 100 головъ крупнаго скота. Въ четвертыхъ — карантинный корпусъ на 10 головъ больного и подозрительнаго скота. Въ пятыхъ — пакгаузъ для

склада фуража. Къ числу необходимыхъ жилыхъ помѣщеній должна быть отнесена квартира для фельдшера и стражника съ комнатами для врача и скотопромышленниковъ.

Площадки предъ корпусами на разстояніи 4-хъ сажень со стороны входовъ должны быть вымощены.

Такъ какъ устройство проектируемыхъ зданій займетъ небольшой районъ мѣстности, то крайне необходимо огородить скотопригонный дворъ отъ общихъ выпасовъ, дабы предотвратить случаи захода городского скота на скотопригонный дворъ и случаи самовольнаго увода и кражи животныхъ съ послѣдняго. Для осмотра привозимаго скота и сортировки его въ зависимости отъ благополучія гуртовъ было бы желательно построить въ районѣ скотопригоннаго двора на берегу Амура крытый загонъ.

Не могу не обратить вниманія и на слѣдующее обстоятельство: въ виду предполагаемаго разграниченія дѣятельности пунктоваго и городского ветеринарнаго врача должно быть отведено помѣщеніе на бойнѣ, для пунктоваго ветеринарнаго персонала осматривающаго скотъ предъ убоемъ и взимающаго процентный сборъ со скота, а также и загонъ для термометріи скота.

Перечисливъ все, что крайне необходимо для приведенія скотопригоннаго двора въ сносное санитарное состояніе и что отвѣчаетъ въ то же время торговымъ интересамъ скотопромышленниковъ, долженъ напомнить, что благоустройство двора всецѣло отражается на уменьшеніи случаевъ заноса эпизоотій на мѣстный скотъ и способствуетъ большей сохранности его, почему и долженъ быть поставленъ въ условія наименьшей опасности для города.

Давая болѣе рациональныя и гигиеническія помѣщенія скоту, городъ вправѣ взять со скотопромышленниковъ и болѣе повышенный сборъ за пользованіе скотопригоннымъ дворомъ, чтобы оправдать расходы по устройству и оборудованію его.

Въ настоящее время сборъ взимается по 1 руб. 25 к. въ зависимости отъ времени пользованія дворомъ, но считалъ бы болѣе удобнымъ для города перейти къ взиманію сбора за каждый день стоянки животнаго во дворѣ, назначивъ плату, примѣрно въ

40 коп. за день съ крупнаго рогатаго скота и свиней и по 10 коп. съ овецъ и телятъ, что составитъ въ годъ сумму около 15,000 рублей дохода въ пользу города.

Въ случаѣ затруднительности подобнаго порядка взиманія сбора и невозможности контролированія его, предложилъ бы взимать за каждую голову крупнаго рогатаго скота по 2 руб. 50 коп., за свинью по 1 руб. 50 коп., за овцу и теленка по 30 коп. и доходъ города отъ скотопригоннаго двора выразится въ суммѣ около 19—20,000 рублей въ годъ. При наличности рефрижератора въ городѣ послѣдній способъ взиманія сбора будетъ для города болѣе выгоднымъ, чѣмъ первый.

За пользованіе выпасами на Кабельномъ островѣ слѣдовало бы взимать за каждую голову круп. рог. скота и лошадь по 10 коп. въ день, устройвъ для ночевки скота три загона.

Хабаровскій городской

Ветеринарный врачъ *Добросмысловъ.*

КЪ ВОПРОСУ О ВЫКУПѢ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ СТАНЦІИ.

Въ 1917 году наступаетъ срокъ, когда Городское Управленіе приобрететъ право на выкупъ электрической станціи Акціонернаго Общества Электрической энергіи.

Съ точки зрѣнія выгоды для города выкупа этого весьма доходнаго предпріятія нельзя не пожелать, чтобы городъ осуществилъ свое право какъ можно скорѣе. Примѣры различныхъ городовъ Европейской Россіи краснорѣчиво подтверждаютъ цѣлесообразность такой мѣры. Приводимъ нѣкоторые свѣдѣнія, почерпнутыя нами изъ такого авторитетнаго источника, какимъ стали за послѣдніе годы журналъ «Городское Дѣло».

Въ Пензѣ (64.000 жителей) за 1910 годъ электрическая станція дала городу чистаго дохода 38.400 рублей, Килоуаттъ—часъ выработанной энергіи обошелся въ 3,55 коп., а если считать погашеніе и проценты,—7,408 к. Городъ освѣщался 182 фонарями. Тарифъ на энергію установленъ 32 к., 30 к., 28 к., 25 к., 13 к. и 9 коп. килоуаттъ часъ.

Въ Вильно (203.000 жителей) въ 1908 году чистая прибыль отъ станціи—467.38 р. 1909 г.—64.665 р., въ 1910 г.—85.211 р. Стоимость килоуаттъ часа электрической энергіи 7,52 коп. безъ погашенія и 10,76 к. съ погашеніемъ. Городъ освѣщается 219 фонарями. Тарифъ на энергію установленъ 30 к. за первые 200 часовъ горѣнія, 20 к. за слѣдующія 200 часовъ и 15 коп. за количество болѣе 400 часовъ горѣнія.

Вятка (34.000 жителей). Станція сооружена въ 1904 году и послѣ перваго года эксплуатаціи дала чистаго дохода 16.879 руб. За 1908 годъ чистый доходъ выразился въ суммѣ 22.165 руб. за 1909 г.—33.128 руб. и за 1910 г.—30.789 руб. Килоуаттъ часъ электрической энергіи обходится въ 7,4 коп.

безъ погашенія капитала и въ 10,8 коп. съ погашеніемъ. Городъ освѣщался 95 фонарями съ лампочками Нернста (очень невыгодными), 158 фонарями съ лампочками накаливанія по 50 свѣчей, 16 фонарями по 75 свѣчей и 82 фонарями по 100 свѣчей. Тарифъ на энергію установленъ въ 25 коп. для освѣщенія; для техническихъ же цѣлей взимается 27 к. съ четырехъ до одиннадцати часовъ вечера и 15 коп. въ остальное время.

Ставрополь-Кавказскій (50.000 жителей). За 1911 годъ чистаго дохода 15.000 руб. Килоуаттъ часъ обошелся въ 9 копѣекъ. Городъ освѣщается 20 дуговыми фонарями. Тарифъ на энергію двухъ разрядовъ: 35 и 20 коп. за килоуаттъ въ часъ.

Минскъ (100.000 жит.) Чистый доходъ отъ станціи за 1906 годъ—17.531 руб., за 1907 годъ—20.702 рубля, за 1908 годъ—30.452 руб., за 1909 г.—44.870 р., 1910 г.—57.229 руб., Килоуаттъ часъ энергіи обошелся въ 1910 г. 8,43 коп. Городъ освѣщался 121 дуговымъ фонаремъ. Тарифъ на энергію установленъ 27 коп., 24 коп., 20 к. и 16 коп.

Астрахань (147.000 жит.) Доходъ отъ станціи за 1911 годъ выразился въ суммѣ 42.940 руб. Килоуаттъ часъ энергіи обошелся городу въ 7,33 коп. Городъ освѣщался 24 дуговыми фонарями.

Если бы Хабаровское городское Самоуправленіе выкупило станцію, то на одномъ потребленіи энергіи для городскихъ надобностей получило бы значительную экономію: городъ расходуетъ ежегодно на освѣщеніе электричествомъ 18.000 рубл. Считаая, что городъ платитъ за килоуаттъ часъ 32 к., получается годовое потребленіе 56.250 килоуаттъ часовъ. Полагая, что при переходѣ предпріятія въ собственность города килоуаттъ часъ обошелся бы не дороже 12 к., городъ сохранилъ бы отъ каждой учетной единицы по 20 коп., что составило бы въ годъ 56.250×11.250 руб., не считая доходовъ отъ абонентовъ, которые значительно превышаютъ показанную экономію по собственнымъ расходамъ города на освѣщеніе.

Казалось бы, что противъ приведенныхъ цифръ спорить не

приходится и городъ, выкупивъ станцію не только получилъ бы одиннадцати съ лишнимъ тысячную экономію, но и значительный доходъ отъ частныхъ абонентовъ, который могъ бы цѣликомъ быть обращенъ на погашеніе предполагаемаго облигаціоннаго займа, въ числѣ другихъ доходныхъ предпріятій города.

Предположимъ, однако, что городъ не пожелаетъ выкупить предпріятія до окончательнаго срока, послѣ котораго оно имѣетъ перейти въ собственность города безвозмездно. Срокъ такого перехода наступаетъ, приблизительно, черезъ 18 лѣтъ. Исходя изъ исчисленной выше цифры экономіи по освѣщенію города въ 11.250 руб. въ годъ, потери города выразились бы, за указанный срокъ, въ суммѣ 202.500 руб., а считая, что расходы города по освѣщенію будутъ прогрессировать, — получимъ солидную переплату цѣлаго капитала, превышающаго 200.000 рублей наличными деньгами; включая же проценты на переплачиваемыя суммы, капиталъ этотъ, за 18 лѣтъ, почти удвоится и, слѣдовательно, городъ теряетъ болѣе 400 000 руб. При этомъ нельзя не принять во вниманіе того обстоятельства, что Акціонерное Общество электрической энергіи начало функционировать съ капиталомъ всего лишь 135.000 руб., лишь позднѣе увеличеннаго дополнительнымъ выпускомъ акцій. Поэтому городу оказалось бы (отказавшись даже отъ мысли выкупить все предпріятіе), — куда выгоднѣе построить новую собственную электрическую станцію, рассчитывая только на освѣщеніе улицъ и городскихъ зданій и совершенно не принимая во вниманіе частныхъ абонентовъ, которые, несомнѣнно, явились бы у города при благоразумной расцѣнкѣ электрической энергіи и принимая во вниманіе что Акц. О-ву э. э. не предоставлено монопольнаго права эксплуатировать обывателей города.

Обращаясь къ отчетности Акц. О-ва э. э., нельзя не замѣтить, что дивидентъ акціонеровъ не переходитъ извѣстнаго, хотя и солиднаго размѣра; но при этомъ изъ валовыхъ прибылей Общества львиная доля падаетъ или на уплату сдѣланныхъ долговъ за новыя машины и проч. улучшенія, или же на приобрѣтеніе тако-

выхъ. Другими словами, Прзвлениемъ и Общимъ Собраниемъ систематически увеличивается выкупная стоимость предприятия, которую, современемъ, придется оплатить тому же городу. Отсюда ясно, что чѣмъ скорѣе послѣдуетъ выкупъ городомъ станціи, тѣмъ это будетъ легче сдѣлать. Возможно, что ко времени когда городъ приобрететъ право выкупа, стоимость предприятия окажется на столько высокою, что трудно будетъ найти подходящія для этого средства и, волей-неволей Городское Управленіе останется на лишніхъ 14 лѣтъ данникомъ Общества электрической энергіи, а вмѣстѣ съ городомъ и всѣ его обыватели, имѣющіе культурныя наклонности.

Тогда единственнымъ выходомъ, опять таки, останется постройка собственной городской электрической станціи.

А. Б.

ИЗЪ ЖИЗНИ ГОРОДОВЪ.

Городскіе бюджеты 1913 года.

Бюджеты эти повсюду выражают тенденцію повышаться. Такъ, въ Москвѣ смѣтный балансъ сведенъ въ 47,557,042 руб., съ превышеніемъ противъ прошлогодняго на 4,334,223 руб.

Смѣта г. Одессы возрасла противъ прошлогодней на 150.000 руб., при чемъ увеличеніе доходности пало на трамвай, на прибыли отъ городской электрической станціи и на попутный сборъ. Но обыкновенныхъ доходовъ городу все же не хватитъ на покрытие городскихъ нуждъ и предположено реализовать разрѣшенный уже заемъ въ 1,8 милл. руб.

Въ Нижнемъ Новгородѣ смѣта возрасла на 71,158 руб., но заключена съ дефицитомъ въ 42,550 руб.

Харьковъ сбалансировалъ свою смѣту въ 5.5 милл. руб. противъ 4,885 тыс. въ прошломъ году, бездефицитно.

Смѣты Владивостока, Благовѣщенска, Никольска-Уссурийскаго и Николаевска н/А еще не закончены составленіемъ, но можно сказать, вообще, что ростъ бюджетовъ Дальневосточныхъ городовъ идетъ усиленнымъ темпомъ, что вполне понятно, если принять во вниманіе стремленіе этихъ городовъ опередить большинство провинціальныхъ городовъ Европейской Россіи въ приобщеніи къ благамъ цивилизаціи и культуры и ихъ чисто-Американскій ростъ, который станетъ еще интенсивнѣе съ окончаніемъ постройки Амурской жел. дор.

Городскіе водопроводы и канализація.

По свѣдѣніямъ „Г. Д.“ за послѣднее время городскія самоуправленія ставятъ на первый планъ задачу оздоровленія городовъ.

Этому благотворному движению много способствовали стихійныя эпидеміи, свирѣпствовавшія въ послѣдніе годы: чума, тифъ, холера, почти исчезнувшія въ культурныхъ странахъ и косившія у насъ населеніе. Эти невзгоды и инстинктъ самосохраненія подсказали, что нужно выдвинуть на первую очередь. Хорошая вода, раціональное удаленіе отбросовъ, въ глазахъ не только специалистовъ-муниципаловъ, но и всѣхъ людей здраваго житейскаго смысла, являются первыми задачами современныхъ городскихъ самоуправленій, усилія которыхъ, естественно, и направились въ эту сторону.

Въ Москвѣ предстоитъ расширеніе водопровода. Городская управа составила планъ работъ на будущей строительный сезонъ, но въ виду того, что потребленіе воды въ Москвѣ значительно возрасло и превысило всѣ расчеты, въ планъ этотъ пришлось включить тѣ работы, которыя намѣчались къ производству только въ 1914 году. Всѣ эти работы обойдутся городу въ 2,970,000 рублей.

Въ Харьковѣ идетъ лихорадочная работа по расширенію водопровода. Въ настоящее время городская водопроводная коммисія разрабатываетъ проэктъ новой водопроводной станціи, съ оборудованіемъ по послѣднему слову техники. Фильтры на новой станціи будутъ поставлены американскаго типа (какъ и у насъ въ Хабаровкѣ), которые признаны водопроводной коммисіей болѣе совершенными и выгодными по сравненію съ фильтрами англійскаго стараго типа.

Въ Самарѣ закончена постройка водопровода.

Въ Тифлисѣ идетъ дѣятельная подготовка къ расширенію существующей водопроводной сѣти, при чемъ работы первой очереди, рассчитанныя на 3 года, должны усилить подачу воды на 1,5 милл. ведеръ въ сутки, а работы второй очереди, рассчитанныя на послѣдующія 5 лѣтъ,—еще на 1,8 миллионновъ.

Грандіозныя водопроводныя работы начаты въ Баку и крупныя, по новымъ устройствамъ и расширенію старыхъ,—въ Рязани Владимірѣ, Омскѣ и Кисловодскѣ.

Вопросъ о канализаціи такъ же въ достаточной мѣрѣ зани-

мають многія городскія самоуправленія. Въ Харьковѣ укладка канализаціонныхъ трубъ продолжалась прошлою осенью вплоть до морозовъ. Саратовъ продолжаетъ крупныя канализаціонныя работы и еще минушею осенью съѣтъ городскихъ отводныхъ трубъ должна была достигнуть протяженія 40 верстъ. Въ Самарѣ работы по устройству канализаціонной сѣти почти закончены: всего за прошлый строительный сезонъ проведено около 6 верстъ канализаціонныхъ трубъ, и такое же количество предположено уложить въ будущемъ сезонѣ. Спеціально уполномоченныя канализаціоннымъ бюро лица производятъ обходъ домовладѣльцевъ для выясненія количества лицъ, жаляущихъ присоединиться къ канализаціи. Большинство домовладѣльцевъ согласны на присоединеніе.

Въ Костромѣ нивелировка улицъ и площадей, для выясненія высоты разныхъ мѣстъ, а такъ же провѣрка реперовъ закончены. Выясняются въ окончательномъ видѣ смѣта, плянъ и прочій матеріалъ, касающійся канализаціи. Аналогичная работа идетъ въ Минскѣ. Въ Екатеринославѣ закончена и одобрена нивелировка города для цѣлей канализаціи.

Пожарное попечительство.

„Изв. Хаб. Гор. Упр.“ передають, что въ Петербургѣ разработанъ проэктъ организаціи особаго „Пожарнаго попечительства“, дѣятельность котораго предположено урегулировать слѣдующей инструкціей:

1) На обязанности окружныхъ пожарныхъ попечительствъ лежитъ согласно ст. ст. 103 и 104 Гор. Пол. наблюденіе за тѣмъ, чтобы всѣми лицами и учрежденіями въ С.-Петербургѣ въ точности исполнялись обязательныя постановленія относительно пожарной безопасности столицы, а такъ же возбужденіе судебного преслѣдованія противъ лицъ, виновныхъ въ нарушеніи обязательныхъ постановленій и обличеніе ихъ передъ судомъ.

2) Съ этой цѣлью имъ предоставляется осмотръ при содѣйствіи мѣстной администраціи и полиціи (если въ томъ встрѣтится надобность) всѣхъ театровъ, музеевъ, бібліотекъ, картинныхъ гал-

лерей, цирковъ, кинематографовъ, панорамъ, балагановъ, концертныхъ залъ и всѣхъ, вообще, помѣщеній для зрѣлищъ и увеселеній, равно какъ и всѣхъ помѣщеній общественаго пользованія, какъ-то: бань, гостинницъ, клубовъ, меблированныхъ комнатъ, постоялыхъ дворовъ, ночлежныхъ домовъ, фабрично-заводскихъ казармъ, а такъ же гаражей и промышленныхъ складовъ—лѣсныхъ, дровяныхъ, угольныхъ, нефтяныхъ, масляныхъ, керосиновыхъ, бензиновыхъ,—словомъ,—всякаго рода помѣщеній, имѣющихъ общественный или промышленный характеръ.

Кромѣ того, имѣ представляется такъ же безпрепятственный во всякое время осмотръ, при содѣйствіи домовой администраціи, въ казенныхъ и частновладѣльческихъ зданіяхъ—дровяныхъ и угольныхъ хранилищъ, чердаковъ и лѣстничныхъ пролетовъ, со всѣми въ нихъ кладовыми и чуланами, а равно испытаніе пожарныхъ сигналовъ, существующихъ въ столицѣ типовъ, съ предвареніемъ о такомъ испытаніи пожарной команды.

3) Для свободнаго пропуска къ осмотрамъ пожарные попечители снабжаются установленными открытыми листами (ст. 103 Гор. Пол.).

4) Всякаго рода требованія пожарнаго попечителя должны быть предъявлены непосредственно къ хозяевамъ или довѣреннымъ распорядителямъ соответственныхъ учрежденій или имуществъ, и во всѣхъ болѣе важныхъ случаяхъ—въ письменной формѣ, въ видѣ установленныхъ Городскимъ Управленіемъ извѣщеній или повѣстокъ, подъ расписки получателей.

5) Въ случаѣ отказа владѣльца имущества исполнить требованіе попечителя, послѣдній докладываетъ объ этомъ пожарной комиссіи, отъ усмотрѣнія которой и зависитъ принимать дальнѣйшія мѣры противъ нарушеній обязательныхъ постановленій въ порядкѣ статьи 104 Гор. Пол.

6) Въ случаяхъ несогласія владѣльцевъ имущества съ требованіями попечителя, послѣднему предоставляется право приглашать, въ качествѣ понятыхъ, чиновъ полиціи и мѣстныхъ обывателей.

7) Вознагражденія за труды свои пожарные попечителя не получаютъ.

Трамваи.

Многіе русскіе города озабочены постройкою у себя трамваевъ, имѣющихъ значеніе и какъ дешевые пути сообщенія, и какъ доходная статья городскихъ управленій, и какъ устройство, сближающее окраины города съ его центромъ, вліяющее на равномерное расселеніе жителей по городской территоріи и на урегулированіе цѣнъ на землю и на квартиры.

По словамъ «Г. Д.» Архангельскъ рѣшилъ приступить къ постройкѣ трамвая, поручивъ составленіе проэкта завѣдывающему Московскимъ трамваемъ инженеру Поливанову. Нѣкій г. Ивановъ выдвигаетъ проэктъ замѣны въ Архангельскѣ дорогой паровой энергіи для электрической станціи болѣе дешевой—водяной.

Въ Самарѣ рѣшенъ уже въ положительномъ смыслѣ вопросъ о проведеніи трамвая. Идетъ лишь споръ о способѣ его эксплуатаціи: муниципальномъ или концессионномъ. На сооруженіе трамвая предполагается добыть средства посредствомъ займа.

Въ Москвѣ трамвайное сообщеніе уже перестаетъ удовлетворять населеніе и возникъ вопросъ объ устройствѣ подземнаго метрополитена. Представлено два частныхъ проэкта и третій разрабатывается самимъ городомъ. Сооруженіе метрополитена обойдется около 80 милл. руб. и потребуетъ 3—4 года на осуществленіе.

Характеръ переписей въ китайскихъ городахъ.

Оригинальный характеръ носятъ переписи въ китайскихъ городахъ. Количественный составъ ихъ населенія отходитъ на второй планъ и значеніе придается, преимущественно, качественному его составу. «В. Х. О. У.» приводитъ текстъ правилъ о переписи населенія, примѣняемыхъ въ Фуцзянь и, повидимому, въ другихъ китайскихъ городахъ.

1) Перепись населенія производится въ опредѣленное время или случайно по надобности, одной части или всего города.

2) При производствѣ переписи, кромѣ назначенныхъ для этого специальныхъ чиновниковъ, долженъ всегда присутствовать и полицейскій чинъ.

3) По программѣ переписи населеніе раздѣляется на 3 категоріи: а) дворяне, чиновники, люди имущественныя, имѣющія опредѣленные занятія и благонадежныя; б) всѣ неперечисленные въ категоріяхъ а) и в); в) мошенники, люди безъ опредѣленныхъ занятій, неимущественныя, совершившія преступленія, люди дурного характера и поведенія.

4) Послѣ выпуска этихъ правилъ должна быть произведена перепись, которая на первый разъ можетъ быть отложена, но не болѣе какъ на 6 мѣсяцевъ, а послѣ этого должна производиться черезъ каждый мѣсяцъ. Для Фудзядяна, въ виду недостатка въ полицейскихъ чинахъ, назначается 3 вмѣсто 1 мѣсяца.

5) Перепись производится съ 8 часовъ утра до 5 часовъ вечера. Случайной переписи это опредѣленіе времени не касается.

6) Перепись не производится: а) въ казенныхъ учрежденіяхъ, б) въ казенныхъ и общественныхъ школахъ и в) въ иностранныхъ консульствахъ.

7) При производствѣ переписи лица, вѣдающія этимъ должны заносить отдѣльно замѣтки о характерѣ опрашиваемыхъ ими лицъ, ихъ семейномъ положеніи, ихъ семейной жизни, ихъ репутаціи, прошломъ, отношеніяхъ съ людьми и отношеніи къ службѣ.

8) Полученныя при переписи нижеслѣдующія свѣдѣнія доносятся высшимъ властямъ: а) о послушаніи сыновей, добродѣтели вдовъ и прочихъ добродѣтелей, б) о лицахъ, живущихъ или ведущихъ знакомство съ дурными людьми и в) о внезапно раззорившихся или разбогатѣвшихъ лицахъ.

9) Для переписи должны быть заготовлены 5 книгъ: 1—обыкновенная для общей переписи и 4 специальныхъ: 1—для внесенія въ нее бывшихъ преступниковъ, 2-я—для людей безъ занятій и имущества, 3-я—для гостинницъ, ресторановъ, чайныхъ и

публичныхъ домовъ и 4-я—для прїѣзжающихъ и мѣняющихъ квартиры.

10) 4 вышеупомянутыя спеціальныя книги должны быть отдѣльныя для каждаго участка.

11) О рожденіяхъ и смерти жители должны заявлять въ свой участокъ, а этотъ послѣдній центральной власти.

475.778 деревьевъ въ Парижѣ.

Парижское городское статистическое отдѣленіе недавно сосчитало сколько въ Парижѣ деревьевъ, обиліе которыхъ составляетъ особенную красоту этого города. Вышеуказанная цифра выражаетъ количество деревьевъ, растущихъ только на общественныхъ мѣстахъ—на бульварахъ, въ паркахъ и въ скверахъ. Подготавлиются планы, на которыхъ будутъ обозначены всѣ деревья, каждое изъ которыхъ будетъ поручено заботамъ опытныхъ садовниковъ. Такимъ образомъ Парижъ будетъ въ состояніи впредь утверждать, что онъ одинъ изъ большихъ лѣсовъ Франціи.

„В. Х. О. У.“

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

Хабаровской Городской Санитарной Подготовительной Комиссии за 1911-ый годъ,

За отчетный годъ комиссия имѣла 9 засѣданій: 23/II, 30/III, 25/IV, 18/V, 15/VI, 15/IX, 27/IX, 12/X и 4/XI, приче́мъ въ засѣданіяхъ обсуждались слѣдующіе вопросы:

1) О разрѣшеніи переустр. на участкѣ Отд. Госуд. Банка домовой канализаціи.

2) О разрѣшеніи спуска нечистотъ изъ зданій мастерскихъ и команды Окр. Арсенала по отводнымъ трубамъ.

3) Предложеніе Управъ Т. Д. Кунстъ и Альберсъ приобрести „электрической дезинфекціон. шкафикъ“ для дезинфекціи денегъ.

4) Протоколъ санитарно-полицейской комиссіи объ осмотрѣ канализац. колодца на участкѣ Мооро и прачешной въ домѣ Збайкова.

5) Проектъ инструкціи Город. Санитарн. Совѣту г. Владивостока.

6) Объ усиленіи город. санитарн. надзора наймомъ 6-ти низшихъ агентовъ.

7) Заявленіе Хабаровскаго Отд. Государств. устан. біологич. фильтра на уч. Банка.

8) Отношеніе Хабаровскаго Окр. Арсенала по сист. „III сточныхъ водъ на уч. Арсенала по сист. „III

11) Заявленіе фельдшерлицы-акушерки М. О. Петренко о желаніи поступить на должность завѣд. амбулатор. на Артиллерійской горѣ.

12) Предложеніе Д-ра А. А. Смирнова о желательности разработки Город. Управой общаго плана предполагаемой городской канализацион. сѣти.

13) Заявленіе Д-ра В. А. Фриденштейнъ о недопустимости пользоваться навозомъ и мусоромъ для защиты водопроводн. магистралей и смотровыхъ колодцевъ отъ промерзанія.

14) Заявленіе Д-ра В. А. Фриденштейнъ о недопустимости свалки навоза въ оврагѣ, примыкающемъ къ городскому саду.

15) Предложеніе санитарнаго врача В. П. Томашевича о принятіи мѣръ противъ первобытнаго состоянія городскихъ проѣздовъ и улицъ.

16) Предложеніе ветеринарнаго врача А. Д. Добросмыслова о принятіи мѣръ противъ загрязненія Николаевской площади.

17) Предложеніе Г. Военнаго Губернатора Приморской Обл. о взносѣ 9000 руб. на расширеніе существующей въ гор. Никольскѣ-Уссур. психіатрической лечебницы.

18) О каретѣ скорой медицинской помощи.

19) Проектъ инструкціи фельдшерницъ-акушеркѣ, завѣд. гор. амбулаторіей на Артиллерійской горѣ, составл. санитарнымъ врачомъ В. П. Томашевичемъ.

20) Предложеніе Д-ра В. М. Любарскаго улучшить постановку дѣла дезинфекціи въ городѣ.

21) Объ отнесеніи расхода по назору за проституціей на городскія средства.

22) Отношеніе ветеринарнаго врача А. Д. Добросмыслова объ обращеніи въ Приамур. Краѣ топленаго свиного сала, экспортируемаго изъ Маньчжуріи.

23) Заявленіе наследниковъ В. Ф. Плюснина о разрѣшеніи устроить въ р. Чердымовкѣ станціи біологич. очистки сточныхъ водъ

24) Проектъ Врачебно-Санитарн. Сов. инструкцій sanit. врачу и Медико-Санитарн. Бюро, составл. Д-омъ А. А. Смирновымъ.

25) Предложеніе Г. Военнаго Губернатора Примор. Обл. о приведеніи въ надлѣж. санитарн. состояніе Хабаровскихъ Город. скотобоенъ.

26) Предложеніе Г. Хабаровскаго Город. Головы по вопросу о санитарн. нуждахъ города Хабаровска въ связи съ городскимъ облигаціоннымъ займомъ.

27) Объ упорядоченіи город. скотобойни.

28) О реорганизаціи медико-санитарн. дѣла въ городѣ Хабаровскѣ въ связи съ город. облигаціон. займомъ:

а) о постройкѣ отд. заразной больницы на 50 коекъ.

б) о санитарн. бактер. лабораторіи:

в) расширеніе город. больницы. (Докладъ Д-ра Л. Ф.

Пионтковскаго).

г) о городскихъ амбулаторіяхъ.

д) о городскихъ общественныхъ ретирадахъ.

е) объ организаціи дезинфекціон. камеры и отряда.

ж) объ учрежденіи городской аптеки.

з) о каретѣ скорой медицинской помощи.

и) о город. канализаціи и водопровод. фильтрахъ.

к) о городской прачешной и крытомъ рынкѣ.

29) Заявленіе жителей Мур.-Амур. слободки о дѣятельности фельдшера А. Сухихъ.

30) Докладъ Д-ра Л. Ф. Пионтковскаго и инженер. В. В. Полякова о заразной больницѣ на 50 кроватей.

31) Доклады город. ветеринарн. врача А. Д. Добросмыслова:

а) о скотобойнѣ.

б) о скотопригон. дворѣ.

в) о ветеринарн. амбулаторіи.

г) объ образцовой кузницѣ.

д) о конномъ рынкѣ и скотозагон. дворѣ.

32) Отношеніе Хабаровскаго Полицеймейстера о больной проказой Вихиревой.

33) Докладъ санитарнаго врача В. П. Томашевича о больной проказой Вихревой.

34) Докладъ ветеринарнаго врача А. Д. Добросмыслова о контролѣ надъ молочными фермами и молочными продуктами.

35) Схематическій чертежъ отдѣльнаго флигеля при город. больницѣ для химико-бактеріологич. лабораторіи.

36) Объ упорядоченіи зимней продажи мяса въ городѣ.

37) Заявленіе городского садовника Бѣлова о необходимости удобренія город. сада навозомъ.



ВѢДОМОСТЬ

о движеніи заразныхъ болѣзней въ городѣ Хабаровскѣ за 1911-й г., составленная по регистрацион. карточкамъ, поступив. въ Санит. Бюро.

Названіе бо- лѣзней.	П О М Ъ С Я Ц А М Ъ.												Полъ.		Всего.
	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Мужчинъ.	Женщинъ.	
Оспа. {	21	9	3	3	—	—	1	—	—	1	—	—	13	25	38
Натуральн.	21	9	3	3	—	—	1	—	—	1	—	—	13	25	38
{ Вътрѣнная.	—	1	—	4	—	1	—	2	1	—	—	—	5	4	9
Скарлатина	16	41	20	17	21	8	3	4	4	8	16	12	80	90	170
Корь	25	9	1	1	3	2	3	1	—	6	40	4	59	36	95
Тифъ (брюшной).	—	2	1	2	—	—	—	5	11	9	6	6	21	21	42
Свинка эпидемич.	—	—	6	4	2	—	—	1	—	—	—	—	5	8	13
Рожа	3	2	—	1	—	1	—	—	1	2	—	—	5	5	10
Дифтерія и крупъ.	4	4	—	1	1	—	1	6	1	5	1	1	11	14	25
Коклюшъ	—	—	—	2	—	2	3	3	—	—	—	—	4	6	10
Воспал. {	—	4	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	4	3	7
легкихъ { (крупозн.)	—	4	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	4	3	7
Туберкулезъ лег- кихъ	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Дизентерія	—	—	—	1	1	9	7	10	5	—	1	—	18	16	34
Гастроэнтеритъ эпидемическій	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	7	1	8
Фолликул. жаба	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3
Проказа	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	3	3	3
Итого	69	75	32	37	28	31	18	32	26	31	66	23	234	234	468

Городской Санитарный Врачъ В. Томашевичъ.

ТАБЛИЦА СМЕРТНОСТИ

ВѢДОМОСТЬ

о больных, пользовавшихся въ городскихъ амбулаторіяхъ
за 1911 годъ.

Б О Л Ъ З Н И.		Первич- но.	Слѣза- но посѣще- ній.
Общія заразные болѣзни.			
а) Оспа		10	10
Корь		23	23
Скарлатина		9	9
Коклюшъ		2	2
Гриппъ		112	131
Дифтеритъ		21	21
Тифъ брюшной		10	10
Дизентерія (кровавый поносъ)		83	106
Эпидем. гастроэнтеритъ		160	250
Заушница эпидемическая		272	295
Острый сочленовный ревматизмъ		34	50
Цынга,		2	2
Проказа		2	2
Крупозная пневмонія		29	34
Бугорчатка легкихъ		17	38
„ прочихъ органовъ		1	84
б) Сифилисъ первичный		17	180
Сифилисъ кондиломатозный recidiva		30	164
Сифилисъ гуммозный		8	52
Мягкій шанкръ и его осложненія		16	34
Перелой и его осложненія		14	14
в) Перемежающаяся лихорадка и болотная кахексія		20	20
Прочія общія заразные болѣзни		7	9
И т о г о		899	1514
Прочія незаразные болѣзни		2296	3614
Всего		3195	5154
Оспопрививаній произведено		314	

ТАБЛИЦА СМЕРТНОСТИ

въ г. Хабаровскѣ за 1911-й годъ.

Причины смер- ности.	П О М Ъ С Я Ц А М Ъ.												П о л ь.		В с е г о.
	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Юнь.	Юль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Мужчинъ.	Женщинъ.	
Оспа натуральная	9	2	3	1	2	—	—	—	1	—	—	—	7	11	18
Скарлатина . . .	4	8	2	1	4	—	—	1	—	2	2	3	12	15	27
Дифтерія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1
Корь	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—	—	—	2	3	5
Коклюшъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Тифъ (брюшн.) . .	—	—	—	—	—	—	1	1	2	2	2	1	6	3	9
Дизентерія	—	—	—	—	—	—	4	7	2	—	—	—	7	6	13
Бугорчатка легк.	1	1	6	3	2	2	3	4	7	2	3	4	25	13	38
» мозг. оболоч.	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
» друг. орган.	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	1	3
Болѣзн. нервн. си- стем.	2	1	1	1	3	1	4	6	2	6	1	2	22	8	30
» орган. крово- обращенія. . .	2	2	2	7	2	2	4	12	3	7	5	3	34	17	51
» орган. дыхан.	10	6	7	5	5	2	7	5	3	4	1	5	38	22	60
» пищеваженія.	1	3	1	3	1	1	21	18	13	2	4	6	43	31	74
» почекъ	3	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	3	3	6
Злокач. новообраз.	3	—	3	—	—	1	1	—	1	—	2	1	3	9	12
Старчesk. маразм.	1	—	—	—	—	—	1	1	2	1	—	2	7	1	8
Отъ врежден. сла- бости и недоноска.	4	1	—	—	—	1	2	1	2	2	1	—	7	7	14
Фолликуляр жаба.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Цынга	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1
Ложи. крупъ горг.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1
Спинаная сухотка .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Несчастн. случаи .	—	1	—	—	—	—	4	7	1	3	—	—	11	5	16
Самоубійства . . .	1	—	—	—	—	—	3	2	2	3	4	—	9	6	15
Прочія прич. смер.	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	3	1	4
И т о г о	45	27	25	22	21	11	57	68	46	34	26	29	244	167	411

Городской Санитарный Врачъ В. Томашевичъ.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ произведенныхъ дезинфекцій по городу Хабаровску
послѣ заразныхъ больныхъ за 1911-й годъ.

Названіе бо- лѣзней.	П О М Ъ С Я Ц А М Ъ .												
	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	В с е г о .
Скарлатина	4	3	—	—	10	3	5	1	—	—	2	8	36
Оспа	13	5	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	20
Корь	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	2	—	5
Тифъ (брюшн.).	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2
Дифтеритъ	—	—	—	—	—	—	—	3	—	1	1	1	6
Дизентерія	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Проказа	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Заушница	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Рожа	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	2
И т о г о .	17	8	1	—	11	3	7	7	2	4	5	9	74

Городской Санитарный Врачъ *В. Томашевичъ.*

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

о санитарныхъ осмотрахъ за вторую половину 1911 г.

Что осматривалось.	Всего осмотровъ.	Сдѣлано замѣчаній.	Найдено удовлетворительно.	Послано по вѣстокъ.	Составлено протоколовъ.
Гостиницы, трактиры столовые	44	27	10	1	6
Пивныя, кофейныя и чайныя.	—	—	—	—	—
Промышленныя заведенія .	10	3	—	1	6
Булочн., пекарни и кондитер.	35	15	12	7	1
Ж.Д. для проѣзжающихъ .	5	3	2	—	—
Бани	7	1	3	—	3
Прачешныя	11	6	2	1	2
Парикмахерскія	12	5	3	1	3
Конфектныя и пряничныя .	2	1	1	—	—
Мясныя, рыбныя и колбасныя.	70	29	31	—	10
Колоніальн., бакал. и фруктов.	56	22	29	1	4
Базаръ	50	11	36	—	3
Постоялыя дворы	1	1	—	—	—
Обывательскія усадьбы. .	426	228	58	91	49
Заводы фруктовыхъ и минеральныхъ водъ	3	3	—	—	—
Квасоварни	17	9	5	—	3
Ренсковыя пегреба	21	9	10	2	—
Молочныя	115	46	40	—	29
Мастерскія	2	2	—	—	—
Кіоски и будки	24	12	4	5	3
Улицы и площади	48	13	27	7	1
Городскіе отвалы	4	2	1	—	1
Набержныя	9	5	3	—	—
Городскія учрежденія	3	—	3	—	—
Ассенизаціонныя дворы и обозы.	3	3	—	—	—
Хлѣбн. лавочки	8	8	—	—	—
Свѣстн. »	58	15	20	4	19
Итого	1044	471	208	121	144

Городской Санитарный Врачъ В. Томашевичъ.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о числѣ поднятыхъ и свеженныхъ въ анатомическій покой человѣческихъ труповъ, а въ больницы больныхъ людей и въ баню богадѣльцевъ, равно какъ о числѣ сожженныхъ на городскомъ карантинѣ разнато рода птицъ, рыбъ, мясныхъ и другихъ продуктовъ и о числѣ бродячихъ, павшихъ и истребленныхъ по городу Хабаровску собакъ и другихъ животныхъ. За 1911-й годъ.

Мѣсяцъ когда были подняты.	Свежено въ анатомич. покой человѣч. труповъ.			Сожжено негодныхъ продуктовъ.				Количество бродячихъ по городу собакъ.			Количество поднятыхъ и сожженныхъ павшихъ животныхъ и птицъ.								
	Количест.	Колич. боляч. свежен. изъ городск. полиціи и др. мѣсть въ гор. больн.	Количество богадѣльц. свеженныхъ въ баню.	Рыбныхъ.		Мясныхъ.		Пойманныхъ.	Сожженныхъ на карантинѣ.	Возвращен- ныхъ владѣль- цамъ.	Собакаъ.	Кошекъ.	Свиной.	Козъ.	Телятъ.	Коровъ.	Жеребятъ.	Лошадей.	Птицъ.
				Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.												
Январь . . .	5	9	10	—	—	7	—	32	47	7	24	4	3	1	3	6	—	35	3
Февраль . . .	5	6	13	450	—	—	—	101	91	17	46	6	13	—	3	1	2	22	—
Мартъ . . .	8	6	5	10	—	3	—	170	133	34	43	15	12	—	6	3	3	12	5
Апрѣль . . .	9	7	10	35	—	—	—	102	56	37	130	25	31	3	7	4	3	27	22
Май . . .	2	4	7	248	20	—	—	61	38	10	65	13	21	1	1	2	7	20	65
Іюнь . . .	7	2	10	8	—	30	—	154	112	22	32	4	12	2	4	1	1	25	27
Іюль . . .	12	4	2	1	20	20	2 ⁵ / ₈	116	92	9	31	8	24	—	3	2	—	18	2
Августъ . . .	7	6	4	—	—	2	2 ³ / ₄	149	123	24	36	1	22	—	3	4	—	19	4
Сентябрь . . .	6	3	3	1	15	—	—	123	99	26	21	2	26	—	—	1	—	13	9
Октябрь . . .	16	7	2	20	10	6	37 ¹ / ₂	134	69	25	33	4	16	1	2	7	—	17	2
Ноябрь . . .	8	7	5	—	—	—	—	110	65	25	24	—	9	—	5	7	—	18	8
Декабрь . . .	8	10	5	87	—	100 шт. яиць.	6 ¹ / ₂	74	62	10	17	3	7	—	10	5	—	15	1
И т о г о . .	93	71	76	841	25	69	9 ³ / ₈	1326	987	246	502	85	196	8	47	43	16	241	148
	Всего . .			910 п. 34 ³ / ₈ ф.				2559			1286								

Городской Санитарный Врачъ В. Томашевичъ.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

объ умершихъ въ г. Хабаровскѣ за ноябрь мѣсяцъ 1912 г.

Причины смерти.	Полъ.		В о з р а с т ъ.								Всего.	
	Мужчинъ.	Женщинъ.	До 1 года.	1—5 лѣтъ.	6—10 л.	11—15 л.	16—20 л.	21—40 л.	41—60 л.	Свыше 60 л.		
Скарлатина	2	2	—	1	2	—	—	—	—	—	—	3
Корь	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2
Дифтерія и крупъ	2	2	1	3	—	—	—	—	—	—	—	4
Коклюшъ	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Тифъ (брюшной)	6	1	—	—	—	—	2	3	2	—	—	7
Бугорчатка легкихъ	4	1	—	—	—	—	—	4	1	—	—	5
„ др. органовъ	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Болѣзн. нервн. системы	4	2	3	1	—	—	1	1	—	—	—	6
» орган. кровообр.	5	3	2	—	—	—	—	3	2	1	—	8
» » дыханія	8	4	7	—	—	—	—	2	1	2	—	12
» » пищеваренія	2	1	1	—	—	—	1	—	1	—	—	3
» » почекъ	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Злокачествен. новообраз.	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Дѣтское истощеніе	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Несчастные случаи	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Самоубійства	2	1	—	—	—	1	1	1	—	—	—	3
Проч. причины смерти	3	3	3	—	—	—	—	2	1	—	—	6
И т о г о	43	23	20	8	2	1	5	19	8	3	66	

Городской Санитарный Врачъ В. Томашевичъ.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

объ умершихъ въ гор. Хабаровскѣ за декабрь мѣсяць 1912 г.

Причины смерти.	Полъ.		В о з р а с т ь.						Всего.
	Мужчинъ.	Женщинъ.	До 1 года.	1—5 лѣтъ.	11—15 л.	21—40 л.	41—60 л.	Свыше 60 л.	
Скарлатина	2	—	—	2	—	—	—	—	2
Корь	1	2	2	1	—	—	—	—	3
Дифтерія и крупъ	1	—	—	1	—	—	—	—	1
Коклюшъ	1	—	—	1	—	—	—	—	1
Тифъ (брюшн.)	3	—	—	—	—	3	—	—	3
Вугорчатка легкихъ	5	3	—	—	—	5	3	—	8
Болезн. нервной системы.	3	—	—	—	—	—	3	—	3
„ орган. кровообращ.	3	3	1	—	—	—	3	2	6
„ „ дыханія	10	7	5	4	1	5	1	1	17
„ „ пищеваренія	5	2	2	—	1	2	2	—	7
„ „ почекъ	2	—	—	—	2	—	—	—	2
Злокачествен. новообраз.	3	1	—	—	—	2	1	1	4
Старческій маразмъ	1	—	—	—	—	—	—	1	1
Дѣтское истощеніе	3	1	4	—	—	—	—	—	4
Несчастные случаи	1	—	—	—	—	1	—	—	1
Самоубійства	2	—	—	—	—	2	—	—	2
Проч. причины смерти.	9	1	—	—	—	5	3	2	10
Итого	55	20	14	9	4	25	16	7	75

Городской Санитарный Врачъ В. Томашевичъ.

ВѢДОМОСТЬ

объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ въ участкѣ Хабаровскаго Санитарнаго врача за ноябрь мѣсяць 1912 года.

БОЛѢЗНЬ.	Состояло.		Прибыло.		Выздор- вѣло.		Умерло.		Сослониъ.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Скарлатина	1	4	8	10	5	8	—	2	4	4
Корь	2	—	7	6	5	2	—	—	4	4
Дизентерія	2	1	1	—	2	—	—	1	1	—
Тифъ (брюшн.)	39	17	22	11	20	14	6	1	35	13
Рожа	2	—	1	—	1	—	—	—	2	—
Дифтеритъ	1	—	5	6	3	5	3	1	—	—
Коклюшь	2	2	2	—	3	2	—	—	1	—
Оспа (натур).	—	—	2	2	—	—	—	—	2	2
Итого	49	24	48	35	39	31	9	5	49	23

Городской Санитарный Врачъ В. Томашевичъ.

ВЪДОМОСТЬ

объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ въ участіи Хабаровскаго
Городскаго Санитарнаго врача за декабрь мѣсяць 1912 г.

БОЛѢЗНЬ.	Состояло.		Прибыло.		Вызоро- вѣло.		Умерло.		Состоитъ.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Скарлатина	4	4	4	9	3	3	—	1	5	9
Корь	4	4	9	14	5	5	1	2	7	11
Дизинтерія	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Тифъ (брюшн.)	35	13	—	—	27	10	2	—	6	3
Рожа	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Коклюшъ	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Дифтеритъ	—	—	4	2	1	—	1	—	2	2
Оспа (натур.)	2	2	—	1	2	3	—	—	—	—
„ вѣтрен.	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
Итого	49	23	17	27	41	22	3	20	20	25

Городской Санитарный Врачъ В. Томашевичъ.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

о санитарныхъ осмотрахъ за ноябрь мѣс. 1912 г.

Что осматривалось.	Всего осмог- ровъ.	Сдѣлано замѣ- чаній.	Найдено удовле- творительно.	Послано повѣ- стокъ.	Составлено про- токоловъ.
Гостинницы, трактиры столовые	18	9	3	3	3
Пивныя, кофейныя и чайныя	2	1	1	—	—
Промышленныя заведенія	—	—	—	—	—
Булочныя, пекарни и кондитер.	7	3	1	2	1
ММ для проѣзжающихъ	1	1	—	—	—
Бани	—	—	—	—	—
Прачешныя	18	18	—	—	—
Парикмахерскія	10	9	1	—	—
Конфетныя и пряничныя	—	—	—	—	—
Мясныя, рыбныя и колбасныя.	45	17	7	4	20
Колониальн., бакал. и фруктовъ.	18	11	4	—	3
Базаръ	6	1	5	—	—
Постоялые дворы	—	—	—	—	—
Обывательскія усадьбы	32	8	3	15	6
Заводы фруктовыхъ и мине- ральныхъ водъ	—	—	1	—	—
Квасоварни	1	—	1	—	—
Ренсковые погреба	19	11	6	—	2
Молочныя	77	49	7	—	21
Мастерскія	41	12	1	—	1
Кіоски и будки	—	—	—	—	—
Улицы и площади	10	6	—	3	1
Городскіе отвалы	—	—	—	—	—
Набережныя	—	—	—	—	—
Городскія учрежденія	2	2	—	—	—
Ассенизационныя дворы и обозы	1	—	1	—	—
Мучн. и хлѣб. торг.	4	1	—	1	2
Отдѣл. развѣски чая Чуринъ	1	—	—	1	—
Итого	290.	159.	42.	29.	60.

Городской Санитарный врачъ В. Томашевичъ.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

о санитарныхъ осмотрахъ за декабрь мѣсяць 1912 г.

Что осматривалось.	Всего осмо- трово.	Сдѣлано замѣ- чаній.	Найдено удовле- творительно.	Послано повѣ- стокъ.	Составлено про- токоловъ.	Уничтожено негод- ныхъ въ пищу про- дуктовъ
Гостинницы, трактиры столовые	45	18	19	3	5	
Пивныя, кофейныя и чайныя . . .	1	1	—	—	—	
Промышленныя заведенія	—	—	—	—	—	
Булочныя, пекарни и кондитер.	14	10	—	2	2	
№№ для проѣзжающихъ	—	—	—	—	—	
Бани	—	—	—	—	—	
Прачешныя	9	6	—	—	3	
Парикмахерскія	1	1	—	—	—	
Конфектныя и пряничныя	—	—	—	—	—	
Мясныя, рыбныя и колбасныя	35	29	—	3	3	
Колоніальныя, бакалейныя и фруктовыя	7	6	—	—	1	
Базаръ	3	—	3	—	—	
Постоялыя дворы	—	—	—	—	—	
Обывательскія усадьбы	38	27	2	5	4	
Заводы фруктовыхъ и мини- ральныхъ водъ	—	—	—	—	—	
Квасоварни	—	—	—	—	—	
Ренсковыя погреба	23	16	4	—	3	
Молочныя	1	1	—	—	—	
Мелочныя	67	61	—	—	6	
Кіоски и будки	—	—	—	—	—	
Улицы и площади	20	17	1	2	—	
Городскіе отвалы	—	—	—	—	—	
Набережныя	7	3	—	4	—	
Городскія учрежденія	1	1	—	—	—	
Ассенизаціонныя дворы и обозы.	—	—	—	—	—	
Итого	272.	197.	29.	19.	27.	

11 ф. конфект.
8 1/2 ф. маслa коров.
1 ф. творогу.
10 ф. коврижки.
60 головъ Русско-Голландскаго сыра.

Городской Санитарный Врачъ В. Томашевичъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Хабаровской Городской Пожарной Команды за 1912 годъ.

Составъ команды: Брандмейстеръ 1, помощникъ брандмейстера 1, унтеръ-офицеровъ 3, ефрейторовъ 1 и нижнихъ служителей 18. Въ обозѣ: ручныхъ однорукавныхъ машинъ большихъ 2 и малыхъ одна, бочекъ 6, багровый ходъ 1 и водогрѣйка 1; лошадей 18. Въ отчетномъ году выѣздовъ было 52. По мѣсяцамъ пожары распредѣлялись: въ январѣ 4, мартѣ 7, апрѣлѣ 5, маѣ 1, юнѣ 2, юлѣ 2, августѣ 1, сентябрѣ 5, октябрѣ 5, ноябрѣ 5 и декабрѣ 11. По времени: утромъ 10, днемъ 10, вечеромъ 19, ночью 13. Причины возникновенія пожаровъ: неисправность печей и трубъ 13, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ 6, отъ неизвѣстныхъ причинъ 7, отъ молній 1, отъ поджоговъ 2, горѣніе сажи 12, ложныхъ сообщеній 10 и отъ паловъ въ минномъ городкѣ 1. Дано знать о пожарахъ по телефону 44 и съ каланчи 8. Убытковъ понесено: страховыми обществами отъ пожаровъ 13-ти застрахованныхъ зданій на общую страховую сумму 127000 р.—63700 р. и домовладѣльцами не отданныхъ на страхъ 17-ти зданій на 63650 р. Всего убытковъ отъ пожаровъ 127350 руб.

Изъ болѣе значительныхъ пожаровъ были: 24 января на заимкѣ Плюхина, гдѣ погибли въ огнѣ 4 человѣка; 25-го апрѣля по Мурав.-Амурск. улицѣ на участкѣ н овѣ Богданова сгорѣлъ складъ москательныхъ и окрасочныхъ матеріаловъ. Работа пожарныхъ была сосредоточена на защитѣ соедѣнныхъ зданій, что и исполнено геройски.

6-го сентября въ Лихойдовской слободки (отдѣльный китайскій городокъ) сгорѣло болѣе 15-ти домовъ, работа пожарныхъ продолжалась 12 часовъ.

На продуктивность работы сильно вліяло частая перемѣна личнаго состава команды; такъ напримѣръ: выбыло въ апрѣлѣ 18 и въ маѣ 17; такой массовый уходъ служителей происходилъ изъ за недостаточнаго жалованія (служ. 25 р.). Городское самоуправленіе на этотъ ненормальный порядокъ обратило вниманіе и съ 1-го іюня жалованіе было увеличено до 30 руб., благодаря чего люди стали оставаться на службѣ продолжительное время и, такимъ образомъ, явилась возможность выбирать людей болѣе способныхъ къ пожарному дѣлу и подготовить ихъ къ спеціальностямъ.

Въ отчетномъ году пожарной командѣ было устроено празднество въ память 100-лѣтняго юбилея Отечественной Войны. Дѣпо команды было убрано зеленью и флагами, были приглашены представители учреждений.

25-го декабря была устроена елка, на которой служителямъ были розданы подарки и денежные награды отъ Городской Управы. Присутствовали представители Городского самоуправления.

Брандмейстеръ Хабаровской Городской
Пожарной Команды *Б. Подпашъ.*

Изъ Практики Сената.

По смыслу п. 6 ст. 19 Учр. Прав. Сен. (св. зак. т. I ч. 2, по прод. 1906 г.) Прав. Сен. входитъ въ разсмотрѣніе вопросовъ о разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній лишь по представленіямъ непосредственно подчиненныхъ ему правительствен. установлений и должностн. лицъ, *гор. же общ. управление не въ правѣ входитъ въ Прав. Сен. съ представленіями о разъясненіи вопросовъ*, возникающихъ у сего управленія по поводу предъявляемыхъ къ нему подлежащими лицами и учреждениями требованій; въ подобныхъ случаяхъ гор. общ. управленіе, находя предъявленное къ нему требованіе не основаннымъ на законѣ, въ правѣ лишь обжаловать таковое въ подлежащемъ порядкѣ (Ук. 11, VI, 1912 г. № 7420).

На точн. основаніи ст. 34 Гор. Пол. изд. 1892 г., для производства выборовъ гласныхъ образуется одно избирательное собраніе, которое, при многочисленности избирателей, можетъ быть подраздѣляемо гор. думою, для удобства выборовъ, на отдѣльн. участки по мѣстностямъ города, причемъ, какъ разъяснено Пр. Сен. въ ук. 30 дек. 1910 г. № 16637 и др., подобное подраздѣленіе избир. собранія составляетъ лишь право, но не обязанность г. Думы. Поэтому отсутствіе дѣленія Новороссійск. г. избират. собранія на участки не составляетъ нарушенія закона. Равнымъ образомъ, не противорѣчитъ закону назначеніе производства выборовъ гласныхъ на будній день, ибо въ законѣ не содержится требованія производства выборовъ городскихъ гласныхъ исключительно по праздничнымъ днямъ. Что же касается заявленія просителей о неправильности составленія избират. списковъ, то такое заявленіе, за сплюк ст. 36—38 Гор. Пол., въ виду его несвоевременности, обсужденію Прав. Сен. не подлежитъ. (Ук. 29 XI 1903 г. № 9238).

Лица, присужденныя къ тюремному заключенію за безпатентную продажу жрѣлк. напитковъ, не лишаются, въ силу п. 1 ст. 33 Гор. Пол., права участія въ гор. выборахъ, т. к. наказаніе за безпатентную продажу не сопряжено съ ограниченіемъ правъ состоянія... Неведеніе журнала избират. собранія касается непосредственно дѣйствій предсѣдателя сего собранія и ни въ чемъ не опорачиваетъ произведен. выборы гласныхъ... Выборы кандидатовъ къ гласнымъ, вслѣдствіе неизбрания установленнаго числа самихъ гласныхъ, являлись преждевременными. (Ук. 11, VI, 1912 г. № 7413).

(Ук. 24, IX 1908 г. № 11448, опр. 25, XI, 1909 г. № 11646, ук. 26, III, 1910 г. № 4491, ук. 26, X, 1910 г. № 12885 и друг.). Отмѣну выборовъ гласныхъ во всей ихъ совокупности могутъ повлечь за собой неправильности, имѣющія существен. вліяніе на результаты выборовъ, неправильное же участіе въ выборахъ отдѣлн. избирателей можетъ имѣть слѣдствіемъ лишь устраненіе изъ числа гласныхъ лицъ, избранныхъ большинствомъ голосовъ, равнымъ числу неправильно участвовавшихъ. (Ук. 6, VI, 1911 г. № 6505)—(Ук. 11. VI, 1912 г. № 7418).

(Ук. 14 апр. 1903 г. № 3038 и 3039, 18 октября 1910 г. № 12520 и друг.). Торговья лавки, хотя бы находящіяся и въ гостин. дворахъ, относятся къ числу частн. построекъ, обсужденіе технич. стороны которыхъ, въ силу ст. 187 Уст. Строит. изд. 1900 г., принадлежитъ гор. общ. управленію; Пр. Сен. въ указѣ своемъ, 18 окт. 1910 г. № 12520, состоявшемся по аналогичн. дѣлу, призналъ за гор. думами (управами) право отказывать въ разрѣшеніи перестраивать лавки, расположенныя въ одномъ общемъ корпусѣ съ другими лавками, если этими перестройками измѣненъ будетъ общій фасадъ зданія (Ук. 11, VI, 1912 г. № 7415).

Установленіе на гор. скотопригонѣ внутрен. распорядка, къ которому необходимо отнести и опредѣленіе дней и

часовъ для торговли скотомъ, должно принадлежать исключительно собственнику скотопригона и боенъ, т. е. М. г. обществен. управленію. Комитетъ же М. скотопромышлен. и мясн. биржи, являясь лишь органомъ контроля по совершающимся на скотопригон. дворѣ и на мясн. рынкѣ торгов. сдѣлкамъ, обязанъ пріурочивать дѣйствія свои по производству такового контроля къ установленному г. управленіемъ внутр. распорядку на скотопригонѣ, но ни въ какомъ случаѣ не ограничивать права города по завѣдыванію назван. учрежденіемъ въ хозяйствен. отношеніи. (Ук. 24 сев. 1912 г. № 10474)

Въ силу ст. 187 Уст. Строит. (т. XII ч. 1 Св. изд. 1900 г.) *утвержденіе плановъ и фасадовъ частн. зданій* въ городск. поселеніи и выдача разрѣшеній на пристройки и капитальн. исправленія принадлежитъ, за указанными въ ст. ст. 161 и 162 (прим.) и 188 изъятіями, г. управѣ, согласно же ст. 190 того же Устава въ дѣлахъ, въ ст. 187 означенныхъ, г. Управа руководств. правилами сего Устава и обязательн. постановлен, издаваемыми на основаніи Гор. Положенія, при чемъ, какъ неоднократно разъяснялъ Пр. Сен., споры о принадлежности находящейся подъ постройками земли, какъ разрѣшаемые помимо административн. учреждений и подлежащіе вѣдѣнію суда, не могутъ служить препятствіемъ къ выдачѣ просимаго разрѣшенія на постройку. Засимъ, въ ук. Пр. Сен., отъ 12, V, 1903 г., по д. Туркевичъ было разъяснено, что гор. обществен. управленія, во избѣжаніе стѣсненія частной собственности, не въ правѣ воспрещать возведеніе построекъ на участкахъ земли, предназначенныхъ по плану города подъ улицы, площади и т. п. мѣста общ. пользования, но еще не выкупленныхъ изъ частн. владѣнія въ собственность города, а потому застройка таковыхъ участковъ можетъ быть воспрещена не ранѣе воспослѣдованія окончательнаго ихъ отчужденія изъ част. владѣнія.

1 Общ. Собраніе Пр. Сената нашло нужнымъ остановиться на общемъ вопросѣ **о предѣлахъ власти г. думъ по изданію**

ими обязат. постановлений. По смыслу дѣйствующ. узаконеній обществен. гор. управленіе вѣдаетъ дѣла о мѣстн. пользахъ и нуждахъ, т. е. имѣетъ ближайшею своею цѣлью: благоустройство города, правильн. веденіе гор. хозяйства, доставленіе возможн. удобствъ гор. жителямъ (ст. 1 и 2 Гор. Пол. т. II Св. Зак. изд. 1892 г.), при чемъ Именнымъ Высочайшимъ указомъ Пр. Сенату 11 іюня 1892 г. о введеніи въ дѣйствіе новаго Гор. Пол., улучшеніе многихъ условій гор. жизни отмѣчено какъ желательное слѣдствіе ранѣе дѣйствовавшего Гор. Пол. Исходя изъ этой точки зрѣнія, законъ представляетъ г. думамъ обширн. права въ области гор. хозяйства. Перечень дѣлъ, находящихся въ вѣдѣніи гор. общ. управленія, указанный въ ст. 2 Гор. Пол. (Св. Зак. изд. 1892 г.), пополняется еще и дальнѣйшими статьями сего Положенія (63 и 108). При этомъ ст. 108 сего Положенія содержитъ указанія на тѣ отрасли гор. хозяйства, относительно которыхъ г. думѣ предоставлено право издавать обязат. постановленія. Съ другой стороны, дѣйствующ. законодательствомъ указанъ и тотъ предѣлъ, до котораго можетъ простираться дѣятельность гор. общ. управленія въ области составленія имъ обязат. постановленій. Таковымъ является прежде всего указаніе ст. 109 Гор. Полож., требующей отъ обязат. постановленій полного согласія съ существующ. законами и разъясненной Пр. Сенатомъ 30 мая 1897 г. № 7621 въ томъ смыслѣ, что обязат. постановленія, составляемыя г. думами, не должны содержать въ себѣ предписаній, соблюденіе коихъ установлено уже дѣйствующ. узаконеніями. Переходя отъ изложенныхъ общихъ сужденій къ обстоятельствамъ настоящ. дѣла, 1 Общ. Собраніе Сен. нашло, что въ силу предоставленнаго закономъ г. думамъ права издавать обязат. постановленія о производствѣ извозн. промысла (ст. 108 п. 6 т. II Гор. Пол. изд. 1892 г.), X. г. дума, въ дан. случаѣ, поступила вполне согласно съ закономъ; что прямыхъ постановленій, регулирующихъ эту отрасль гор. хозяйства, въ дѣйствующ. законодательствѣ не содержится, а посему она могла быть предметомъ обязат. постановленія X. г. думы; что производство извозн. промысла вполне подходитъ подъ понятіе мѣстн. польз. и

нуждъ, вѣдѣніе коихъ ввѣрено гор. общ. управленію, и имѣть существен. значеніе для улучшенія условій гор. жизни, что *установленіе Х. г. думой ночн. дежурствъ для легков. извозчиковъ является не натуральною повинностью, а мѣрою къ упорядоченію извозн. промысла, изданной въ видахъ обезпеченія благоустройства города.* Вслѣдствіе сего 1 Общ. Собраніе Пр. Сената нашло, что изданное Х. губернаторомъ обязат. постановленіе для биржев. извозчиковъ города Х., составленное Х. г. думой, ни въ чемъ не противорѣчитъ существующ. узаконеніямъ, а потому должно быть приведено въ исполненіе, какъ изданное въ установленномъ законѣ порядкѣ. На основаніи всѣхъ изложен. соображеній 1 Общ. Собраніе Пр. Сената опредѣлило: оставить жалобу извозчиковъ гор. Х.—М. Ш., казака Я. В. и друг. безъ послѣдствій. (Ук. 16, XI, 1912 г., № 14968).

Пр. Сенатъ нашель, что обсужденію его подлежатъ два вопроса: 1) *въ правѣ ли податн. инспектора Приморск. и Амурск. областей, въ участки коихъ входятъ города Владивостокъ и Благовѣщенскъ, присутствовать, вмѣсто управляющаго Амурск. казен. палатою въ обл. по г. д. пр—віяхъ, и 2) въ правѣ ли тѣ же подат. инспектора присутствовать въ упоминаемыхъ въ ст. 1021 т. II Св. Зак. (Общ. Учр. Губ.) мѣстн. комитетахъ, комиссіяхъ и областн. пр—віяхъ.* Обращаясь къ обсужденію перваго вопроса, Пр. Сен. нашель, что, согласно ст. 9 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 24 мая 1899 г. (П. С. З. № 16939) Положенія о податн. инспекторахъ и ихъ помощникахъ, въ губерніяхъ и областяхъ, въ коихъ не имѣется казен. палаты, кромѣ Якутск. области, податн. инспекторъ того участка, въ предѣлахъ котораго находится губернска. или областн. городъ, входитъ, вмѣсто управляющаго казен. палатою въ составъ губ. или обл. по г. д. пр—вія. Въ виду изложеннаго надлежитъ признать, что въ Приморск. области, въ которой не имѣется казен. палаты, податн. инспекторъ г. Владивостока входитъ, вмѣсто управляющаго казен. палатою, въ составъ мѣстн. обл.

по г. д. пр—вія, какъ это и значится въ ст. 16. Гор. Пол., по прод. 1906 г.; въ Амурск. же области, въ которой казен. палата имѣется, хотя и находится не въ области. городѣ Благовѣщенскѣ, — а въ Хабаровскѣ, податн. инспекторъ г. Благовѣщенска не въ правѣ замѣнять собою въ мѣстн. об. по г. д. пр—вія управляющаго казен. палатою. Переходя далѣе къ обсужденію вопроса о томъ, въ правѣ ли поименован. подат. инспектора присутствовать, вмѣсто управляющаго Амурск. казен. палатою, въ упоминаемыхъ въ ст. 1021 т. II Св. Зак. (Общ. Учр. Губ.) мѣстныхъ комитетахъ, комиссіяхъ и областн. пр—віяхъ, —Пр. Сен. нашелъ, что буквальн. смыслъ какъ означен. ст. 1021, такъ и п. 9 ст. 13 и прим. къ ней прил. къ ст. 1065 Общ. Учр. Губ. (по прод. 1906 г.), не даетъ основанія къ разрѣшенію постановлен. вопроса, съ точки зрѣнія дѣйствующ. закона, въ утвердительн. смыслѣ. По всѣмъ изложен. основаніямъ, признавая, что возбужденные рапортомъ Приамурск. ген. губ—ра вопросы.—первый въ послѣдней его части, а второй цѣликомъ,—требуютъ законодательн. разрѣшенія,—Пр. Сен. опредѣлилъ: разъяснить, что возбужденные рапортомъ Приамурск. ген. г—ра вопросы подлежатъ разрѣшенію: первый—частію въ положительн. смыслѣ частію въ отрицательномъ, а второй въ отрицательномъ смыслѣ (Ук. 8, VIII, 1912 г. № 8826).

Пр. Сен. нашелъ, согласно разъясненіямъ его (опр. 26 апр. 1885 г.—Обор. узак. 14 мар. 1886 г. № 21 и др.), что, на основаніи Высочайше утв. 23 окт. 1878 г. мнѣнія Гос. Сов., постановленія з. и г. обществ. управленій о выдачѣ пособій на содержаніе учебн. заведеній, состоящихъ въ мѣдѣнии правительства, если въ постановленіяхъ сихъ не заключается указанія относительно срочности или условности назначенн. пособія, признаются постоянно обязательными и на будущее время для земствъ и городовъ, если только правительство не изъявитъ по к-л. причинамъ согласія на прекращеніе выдаваем. пособія. Примѣняя изложенн. соображенія къ обстоятельствамъ настоящ. дѣла и имѣя въ виду, 1) что изъ постановленій Д. г. думы отъ 30 іюля 1898 г. 28 мая 1899 г., 21 іюля 1900 г. и 10 іюня 1902 г. о назначенія пособій, въ

общ. сложности 4.500 р. на содержаніе параллельн. классовъ при мѣстн. реальн. училищѣ, только лишь одно постановленіе отъ 10 іюня 1902 г. о назначеніи пособія, въ 1.500 р., имѣеть характеръ срочныхъ, т. к. назначенныя ими пособія ассигновались лишь на одинъ годъ, и 2) что одно внесеніе засимъ въ послѣдующ. годы всѣхъ ассигнованн. (4.500 руб.) пособій въ городск. смѣты, утвержденныя г. думой, не составляетъ принятія городомъ обязанности на постоянный на будущее время отпускъ всѣхъ этихъ пособій, и такое внесеніе въ смѣты ассигнованныхъ въ первоначаль. постановленіямъ г. думы срочно—только на одинъ годъ—пособій должно разсматриваться, какъ добровольн. отпускъ городомъ средствъ на содержаніе существующаго въ городѣ училища,—Пр. Сен. призналъ, что В. г. по г. д. пр-віе безъ достаточн. основаній отмѣнило постановленіе Д. г. думы о прекращеніи выдачи пособій мѣстн. реальн. училищу, ассигнованныхъ вышеприведенными, имѣющими срочн. характеръ, постановленіями г. думы, а потому опредѣлилъ: состоявшееся по изясненн. предмету постановленіе В. г. по г. д. пр-віа отмѣнить, поручивъ названн. присутствію разсмотрѣть настоящ. дѣло вновь, руководствуясь изложеннымъ. (Ук. 5, XI, 1912 г. № 13674).

І Общ. Сбор. Прав. С. нашло, что въ утвержденіи И. Ж. въ должности почетн. понечителя У. реальн. училища бывш. м-ромъ н. пр., генералъ-лейтенантомъ Глазовымъ, было отказано въ виду свѣдѣній, полученныхъ отъ тов. м-ра в. д., завѣдующаго полиціей. Въ такомъ распоряженіи бывш. м-ра н. пр. І Общ. Сбор. Пр. С. не усматриваетъ превышенія предоставленной ему власти по слѣдующимъ соображеніямъ: На основаніи 170 ст. Уст. о службѣ прав. представленія о назначеніи на проч. должности пятого и шестого класса, которыя замѣщаются Высочайшимъ приказомъ, вносятся министерствами въ Собственную Его Императорскаго Величества канцелярію по Инспекторскому Отдѣлу. Затѣмъ, по силѣ 171 ст., представленіямъ, означеннымъ въ ст. ст. 169 и 170, должны въ надлежащ. случаяхъ предшествовать требуемая закономъ предварительн. сношенія, а правильность выбора прини-

маемыхъ на службу и назначаемыхъ на должности лицъ возлагается на отвѣтственность подлежащ. м-ровъ. Наконецъ, въ 173 ст. указано, что правила, изложенныя въ ст. ст. 169 и 170, примѣняются такъ же и къ замѣщенію классн. выборн. должностей, утвержденіе въ коихъ зависитъ отъ правительства, при чемъ относительно должности. лицъ выборн. гражданск. службы, утверждаемыхъ или назначаемыхъ Высочайшею властью, внесенія въ Собственную Его Императорскаго Величества Канцелярію представленія о замѣщеніи таковыхъ должностей предшествуетъ представленіе подлежащ. м-ромъ на Высочайшее благовозрѣніе объ избранн. кандидатахъ. Точный смыслъ приведенн. статьей Уст. о службѣ прав., касающихся порядка опредѣленія къ должностямъ, не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что м-ры, на отвѣтственность которыхъ возлагается правильность выбора назначаемыхъ на должности лицъ, должны представлять на Высочайшее благоусмотрѣніе, на предметъ назначенія или утвержденія въ должности, лишь такихъ лицъ, которыя подлежатъ назначенію или утвержденію въ должности, и не могутъ представлять къ назначенію или утвержденію въ должности лицъ, назначеніе коихъ м-ры съ своей стороны считаютъ не соответствующимъ или даже вреднымъ для службы. Въ виду этого I Общ. Сената Соб. нашло, что хотя, по силѣ 1763 ст. Уст. уч. зав., Св. Зак. т. XI ч. I, по прод. 1906 г., почетн. попечитель реальн. училища и утверждается, но не назначается въ должности Высочайшимъ приказомъ, тѣмъ не менѣе бывший м-ръ н. пр., признавъ назначеніе избраннаго въ почетн. попечители У. реальн. училища потомствен. дворянина Ж., на основаніи сообщенныхъ тов. м-ра в. д. свѣдѣній не соответствующимъ правительствен. интересамъ, вовсе не былъ обязанъ представить объ утвержденіи въ должности почетн. попечит. назван. реальн. училища на Высочайшее воззрѣніе. Не усматривая въ виду сего въ дѣйствіяхъ быв. м-ра н. пр. по дѣлу объ утвержденіи Ж. въ должности почетн. попечителя какихъ-либо неправильностей, I Общ. Сената Соб. вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ,

что вообще распоряженія м-ровъ объ отказѣ въ назначеніи на должности, замѣщеніе которыхъ зависитъ отъ нихъ, или объ отказѣ въ представленіи на Высочайшее благоусмотрѣніе объ опредѣленіи на такія должности, утвержденіе въ которыхъ производится Высочайшимъ приказомъ, не могутъ подлежать обжалованію Пр. Сен., а потому опредѣляль: настоящую жалобу просителей К. и Н. оставить безъ разсмотрѣнія по существу. (Ук. 22 XI. 1912 № 15114).

I Общ. Сената Соб. находитъ, что, согласно ст. 43 Гор. Пол. 1892 г., изъ числа лицъ, имѣющихъ право голоса на выборахъ, баллотировкѣ въ гласные можетъ быть подвергаемъ всякій, „не отказавшійся отъ оной“, если онъ предложенъ не менѣ какъ пятью избирателями или самъ изъявилъ желаніе баллотироваться. Такимъ образомъ, *точн. смыслъ приведенн. статьи не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что основаніемъ недопущенія баллотировки въ гласные лицъ, предложенныхъ не менѣ какъ пятью избирателями, можетъ служить только „отказъ“ предложен. кандидатовъ отъ баллотированія, но не отсутствіе „согласія“ на баллотировку, при чемъ для баллотированія избирателей, лично не присутствующихъ въ избирательномъ собраніи, въ законѣ не установлено никакого особ. порядка.* Поэтому, до тѣхъ поръ, пока данное лицо не заявило о своемъ нежеланіи баллотироваться въ гласные, оно должно быть разсматриваемо, какъ изъявившее свое согласіе на баллотировку. Въ отношеніи же соображеній о томъ, что фактъ согласія на баллотированіе отсутствующихъ на выборахъ лицъ является необходимымъ потому, что, съ одной стороны, баллотированіе въ гласные лицъ, не желающихъ служить по городскимъ выборамъ, непроизводительно затягивало бы выборы, а въ случаѣ избранія и засимъ отказа избран. лица отъ званія гласнаго влекло бы за собою замѣну отказавшагося кандидатомъ и при отсутствіи таковыхъ производство выборовъ, а съ другой стороны, при существующей на выборахъ партійности, предоставленіе права баллотировать отсутствующихъ,

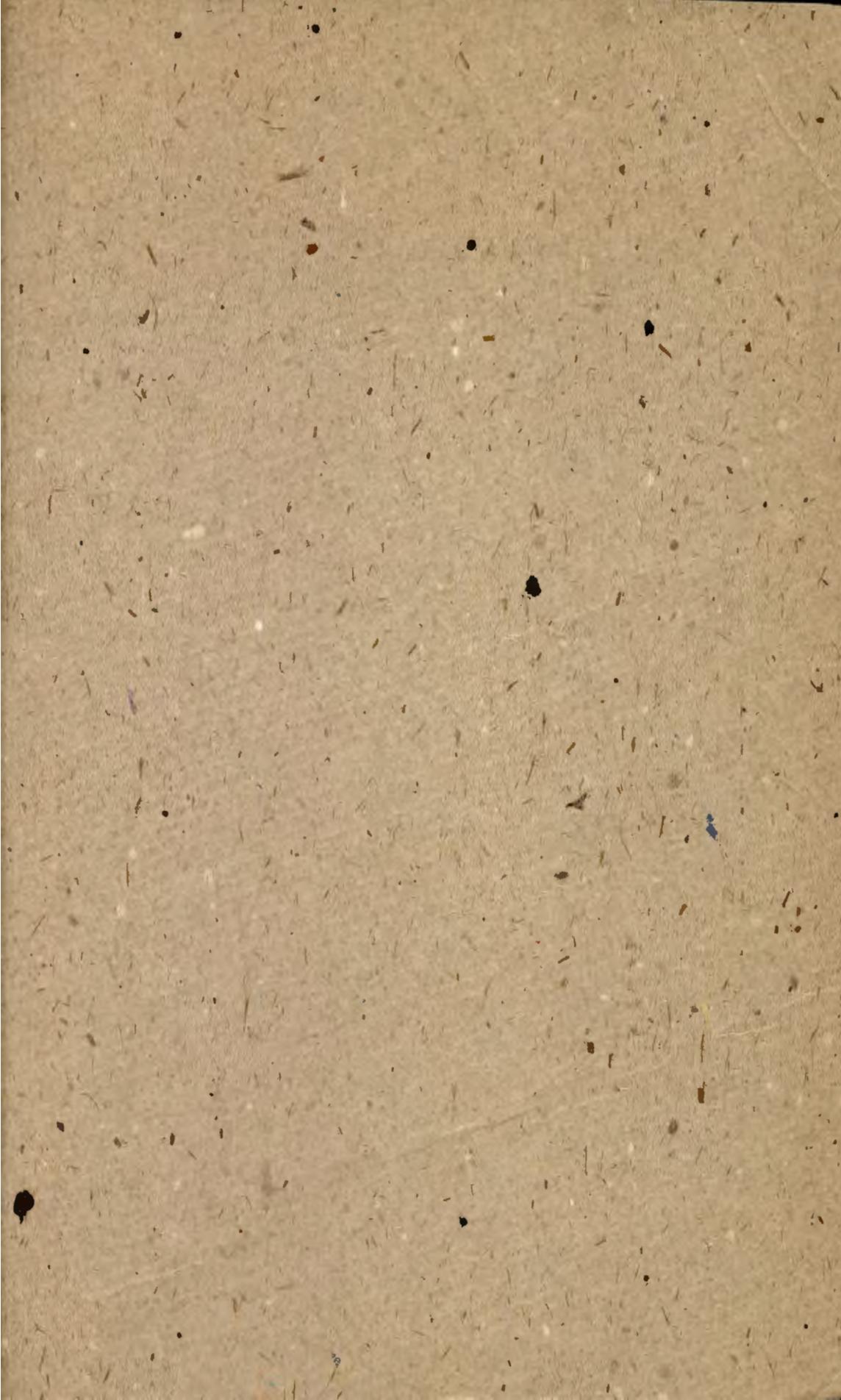
независимо отъ ихъ согласія на это, могло бы явиться однимъ изъ средствъ сведенія партійныхъ счетовъ, посредствомъ выставленія кандидатуры въ гласные лицъ, не имѣющихъ шансовъ быть избранными, и ихъ забаллотированія, I Общ. Сената Соб. нашло, что, при условіи необязательности службы по городск. выборамъ и возможности отказа отъ званія гласнаго во всякое время, изъясненіе согласія баллотироваться въ гласные само по себѣ, не можетъ гарантировать отъ вышеупомянутыхъ неудобствъ, т. к. отказъ отъ званія гласнаго можетъ послѣдовать и тотчасъ послѣ избранія. Что же касается злоупотребленій при выставленіи, изъза партійн. счетовъ, кандидатуры лицъ, не имѣющихъ шансовъ на избраніе въ гласные, то возможность подобныхъ злоупотребленій имѣлась въ виду при обсужденіи проекта Город. Пол. 1892 года въ Госуд. Сов., и послѣдній, останавливаясь на статьѣ 43 сего проекта, согласно которой изъ числа лицъ, имѣющихъ право голоса въ данн. избирательн. собраніи, баллотировкѣ въ гласные могъ быть подвергаемъ всякій, изъявившій на то желаніе или предложенный кѣмъ либо изъ избирателей, каковое правило примѣнялось и при городск. выборахъ на основаніи Гор. Пол. 1870 г., нашель, что, какъ показываетъ опытъ, избиратели, недостаточно серьезно относящіеся къ обществен. дѣлу, пользуются иногда указан. закономъ для постановки кандидатуры отсутствующихъ лицъ, почему-либо имъ негодныхъ, зная, что таковыя не имѣютъ никакихъ шансовъ на избраніе. Подобн. неудобства, по мнѣнію Гос. Сов. могли быть устранены введеніемъ правила о томъ, что изъ числа лицъ, не отказавшихся отъ избранія, баллотировкѣ могутъ быть подвергаемы только такія, которыя предложены извѣстн. числомъ избирателей. Для сего, по мнѣнію Гос. Сов., достаточно было бы требовать заявленія пяти избирателей. Такимъ образомъ, если бы необходимость изъясненія согласія на баллотированіе въ гласные непосредственно вытекала изъ смысла ст. 43 Гор. Пол., то Гос. Сов., несомнѣнно, остановился бы на этой мѣрѣ и измѣнилъ бы соотвѣтственно редакцію нынѣ дѣйствующей ст. 43 Гор. Пол. 1892 г. Исходя изъ слѣхъ

соображеній и принимая во вниманіе: 1) что недопущеніе П. городск. головой на дополнителн. выборахъ гласныхъ въ П. городск. думу, состоявшихся 23 декабря 1907 г. баллотированія 46 лицъ, не присутствовавшихъ въ избирательн. собраніи, но предложенныхъ къ баллотированію установлен. порядкомъ, на томъ лишь основаніи, что въ городск. управленіи не имѣлось свѣдѣній о согласіи сихъ лицъ выставить свою кандидатуру въ гласные, представляется не основаннымъ на законѣ, и 2) что устраненіе отъ выборовъ такого количества лицъ не могло не оказать вліянія на исходъ выборовъ,—
1 Общ. Сената Соб. опредѣлило: обжалован. постановленіе М. г. по г. д. пр-вія отмѣнить (Ук. 8, XI, 1912 года № 14055).

Редакторъ Городской Голова *И. Еремьевъ*. Завѣдывающій редакціей *А. Бодиско*.



ПЕЧАТНИЦА
И. ЕРЕМЬЕВА



Условія подписки:

Для городскихъ подписчиковъ:

За годъ, съ доставкою . . . 3 р. — к.
За 1/2 года " . . . 1 р. 75 к.
За 3 мѣс. " . . . — р. 90 к.

Для иногороднихъ подписчиковъ:

За 1 годъ съ пересылкой . . . 4 р. — к.
За 1/2 года " . . . 2 р. 25 к.
За 3 мѣсяца . . . 1 р. 25 к.

Цѣна отдѣльнаго № безъ доставки и пересылки 50 к.

Плата за объявленія:

Впереди текста за 1 разъ 1 стран. . . 12 р.

" " " 1 " 1/2 " . . . 7 р.

Позади текста за 1 разъ 1 стран. . . 8 р.

" " " 1 " 1/2 " . . . 5 р.

ПРИ ПОВТОРЕНИИ СКИДКА.

Мелкія объявленія за строку петита въ 1 столбецъ, апереди текста 15 к., позади—10 к.

ХАБАРОВСКАЯ ГОРОДСКАЯ УПРАВА

симъ доводитъ до свѣдѣнія что съ 1
февраля,

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ,

съ 11 до 1 час. д-я

ГОРОДСКИМЪ ЮРИСКОНСУЛЬТОМЪ

ВЪ ПОМѢЩЕНИИ УПРАВЫ

будутъ даваться

бесплатные юридическіе совѣты

недостаточнымъ жителямъ г. Хаба-
ровска.