



СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«15» марта 2012 г.

№ ОМ- 32/04-02

ОТЧЕТ

о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Подготовка аналитической записки о результатах мониторинга эффективности использования бюджетных средств, направляемых на закупку товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд» в IV квартале 2011 года

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации
(протокол от 2 марта 2012 г. № 10К (843), п.7)

1. Основание для проведения мероприятия: пункт 2.1.2.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2012 год (переходящее из Плана работы Счетной палаты на 2011 год, пункт 2.1.2.5).

2. Предмет мероприятия:

2.1. Нормативные правовые акты, регламентирующие порядок закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд;

2.2. Средства федерального (муниципального) бюджета, выделяемые на закупки товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд;

2.3. Деятельность органов исполнительной власти, уполномоченных осуществлять регулирование и иные функции в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд;

2.4. Деятельность государственных (муниципальных) заказчиков.

3. Цели мероприятия:

3.1. Анализ влияния нормативного правового регулирования порядка закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд на эффективность использования бюджетных средств.

3.2. Анализ эффективности функционирования системы закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд по критерию «результативность».

3.3. Анализ эффективности использования средств федерального (муниципального) бюджета, выделяемых на закупки товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд по критериям «экономичность», «продуктивность» и «результативность».

3.4. Анализ коррупционных рисков при закупках товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд.

4. Объекты мероприятия:

4.1. Министерство экономического развития Российской Федерации (по запросу при необходимости);

4.2. Органы исполнительной власти, уполномоченные осуществлять регулирование и иные функции в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд;

4.3. Государственные (муниципальные) заказчики.

5. Сроки проведения мероприятия: IV квартал 2011 года.

6. Результаты мероприятия:

6.1. Оценка влияния разрабатываемых в рамках выполнения мероприятий Плана разработки проектов нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации и ведомственных актов по вопросам планирования и исполнения государственного заказа на эффективность закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд.

6.1.1. Во исполнение пунктов 28 и 29 распоряжения Правительства Российской Федерации от 30 июня 2010 г. № 1101-р «Об утверждении Программы Правительства Российской Федерации по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года» Минэкономразвития России подготовлен План разработки проектов нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации и

ведомственных актов по вопросам планирования и исполнения государственного заказа (далее – План разработки проектов НПА), который одобрен Правительством Российской Федерации 12 января 2011 г. № ВП-П13-49.

Информация о степени реализации Плана разработки проектов НПА в IV квартале 2011 года представлена в Приложении № 1.

Анализ данных, представленных в таблице, показал, что по 24 позициям Плана разработки проектов НПА со сроком исполнения мероприятий в 2011 году фактически исполнено 5 (20,83%) мероприятий (с нарушением срока исполнения), выполнено частично – 8 (33,33%) и не выполнено – 11(45,83%).

Во исполнение пункта 9 Плана разработки проектов НПА Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2011 года № 881 «О порядке формирования начальных (максимальных) цен контрактов (цен лотов) на отдельные виды медицинского оборудования для целей их включения в документацию о торгах на поставку такого оборудования» **утверждены правила формирования начальных (максимальных) цен контрактов (цен лотов) и закрытый перечень источников информации о ценах на медицинское оборудование**, а также установлен запрет на **публикацию в реестре государственных и муниципальных контрактов сведений о контракте (его изменении) содержащих коды ОКДП без указания раздела, подраздела, группы или подгруппы видов экономической деятельности, класса или подкласса продукции или услуг.**

Вместе с тем, отсутствие единой методологии порядка формирования начальных (максимальных) цен контрактов (цен лотов) в целях осуществления государственных закупок сохраняет **риски искусственного завышения начальных (максимальных) цен заказчиками** при объявлении торгов, запросов котировок и как следствие не способствует экономии бюджетных средств при размещении государственных заказов.

Минэкономразвития России и ФАС России не исполнен **пункт 11** Плана разработки НПА, предусматривающий утверждение типовых банковских гарантий и договоров поручительства (срок - III квартал 2011 года). Отсутствие типовых единообразных форм банковских гарантий и договоров поручительств не способствует защите интересов заказчиков в случае ненадлежащего либо несвоевременного исполнения контрактов.

В проверяемом периоде отмечается рост числа поддельных договоров поручительств и безотзывных банковских гарантий, передаваемых участниками торгов заказчикам в качестве финансовых гарантий исполнения обязательств по государственным контрактам (ФАС России письмом от 30.12.2011 г. № ИА/49407 направлен список из 67 юридических лиц, которые по данным ГУ МВД России предоставляли в качестве обеспечения исполнения контракта нелегитимные договоры поручительства). Отсутствие на федеральном уровне утвержденного механизма проверки легитимности договоров поручительств и безотзывных банковских гарантий обусловили принятие в субъектах Российской Федерации специальных НПА.

Так, распоряжением Правительства Москвы от 11 октября 2011 г. № 792-РП утвержден регламент проверки заказчиками города Москвы банковских гарантий и поручительств, предоставляемых победителями торгов в качестве обеспечения исполнения контракта.

Кроме того Минэкономразвития России, Минфин России, ФАС России **не обеспечили выполнение пункта 14** Плана разработки проектов НПА, которым предусмотрено принятие в III квартале 2011 года нормативного правового акта, устанавливающего общие требования к регламентам федеральных органов исполнительной власти (федеральных заказчиков, федеральных бюджетных учреждений) по осуществлению закупок.

В связи с отсутствием этого нормативного правового акта пункт 14.1 Плана разработки НПА, предусматривающий разработку и утверждение регламентов федеральных органов исполнительной власти по осуществлению

закупок исполнен не всеми федеральными органами исполнительной власти.

В частности Федеральная налоговая служба, Федеральная таможенная служба, Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии, Федеральное агентство по управлению государственным имуществом не обеспечили выполнение в IV квартале 2011 года пункта 14.1 Плана разработки проектов нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации и ведомственных актов по вопросам планирования и исполнения государственного заказа, предусматривающего разработку и утверждение ведомственных регламентов по осуществлению закупок исходя из общих требований к регламентам федеральных органов исполнительной власти.

Вместе с тем, Федеральная налоговая служба приказами от 21 сентября 2011 г. № ММВ-7-5/581@ и от 5 декабря 2011 г. № ММВ-7-5/905@ внесла соответствующие изменения в Регламент взаимодействия структурных подразделений центрального аппарата ФНС России при планировании и организации размещения заказов, в том числе в части обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

6.1.2. В целях законодательного урегулирования закупок, осуществляемых организациями тесно связанными с государством, поручением Правительства Российской Федерации от 20 октября 2011 г. № ИШ- П13-7371 утвержден План мероприятий по реализации положений Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – План мероприятий).

В IV квартале 2011 года ФАС России, Минэкономразвития России, Минфин России, Федеральной службой по тарифам не исполнен пункт 2 Плана мероприятий, в соответствии с которым должен быть установлен порядок определения совокупной доли участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в уставном капитале хозяйственных обществ, совокупной доли участия юридических лиц

в уставном капитале дочерних хозяйственных обществ, совокупной доли участия дочерних хозяйственных обществ в уставном капитале их дочерних хозяйственных обществ, а также порядок уведомления заказчиков об изменении совокупной доли такого участия.

Кроме того, ФАС России совместно с Минэкономразвития России **не подготовлен ведомственный нормативный акт, устанавливающий порядок рассмотрения жалоб** на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг (по пункту 4 Плана мероприятий). При этом, Федеральным законом от 06 декабря 2011 года № 401-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" внесены изменения в Федеральный закон от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ, детально прописан порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров. Антимонопольные требования распространены также на запрос котировок.

6.2. Оценка эффективности функционирования системы закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд.

6.2.1. В рамках экспертно аналитического мероприятия осуществлялся мониторинг Официального сайта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт), а также информации размещенной на сайтах операторов электронных площадок ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов»: <http://sberbank-ast.ru/>, ОАО «Единая электронная торговая площадка» <http://etp.roseltorg.ru/>, ООО «РТС-тендер» <http://www.rts-tender.ru/>, ЗАО «ММВБ – Информационные технологии» <http://www.etp-micex.ru/> и ГУП «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики

Татарстан» <http://etp.zakazrf.ru/>, отобранных в Порядке, утвержденном Приказом Минэкономразвития России от 26 октября 2009 г. № 428.

Анализ сведений единого информационного ресурса о государственных (муниципальных) закупках, в частности данных, полученных в результате мониторинга заказов, реестра организаций и единого реестра государственных и муниципальных контрактов (договоров), а также реестра заказчиков, прошедших регистрацию на электронных площадках, показал, что **заказчиками продолжается размещение на Официальном сайте некорректной информации** о проведении закупок. Кроме того, **Федеральным казначейством**, в нарушение пункта 7 Положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 1191 **продолжается включение в единый реестр государственных и муниципальных контрактов (договоров) недостоверных сведений** о заключении (изменении), о исполнении (расторжении) контрактов (договоров).

6.2.1.1. Анализ информационного обеспечения размещения заказов в IV квартале 2011 года выявил факты недобросовестного исполнения заказчиками требований Федерального закона № 94-ФЗ о размещении на официальном сайте в обязательном порядке информации, предусмотренной Федеральным законом.

В нарушение части 3 статьи 19.1 и пункта 8 статьи 43 Федерального закона № 94-ФЗ рядом заказчиков **при размещении извещения** о проведении запроса котировок **не заполнялось обязательное для заполнения поле «Обоснование максимальной цены контракта».**

Так, например извещение на закупку запасных частей к тракторам для нужд Пограничного управления ФСБ России по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области не содержало обязательной информации об обосновании максимальной цены контракта в поле «Обоснование максимальной цены контракта» заказа № 0122100010311000176 от 31 мая 2011.

В нарушение требований пункта 2 части 4 статьи 21, пункта 3 части 4 статьи 41.5, пункта 1 статьи 43 Федерального закона № 94-ФЗ в извещениях о проведении конкурсов, аукционов в электронной форме, запросов котировок, размещаемых на официальном сайте, **не указывались сведения о заказчике.** Так, например, в поле «Заказчик» заказа № 0139300020911000381 от 09 августа 2011 г. на поставку сельскохозяйственного колесного трактора класса 1,4 указано «Сведения включены в описание предмета контракта».

В нарушение пункта 4 части 4 статьи 21, пункта 4 части 4 статьи 41.5, пункта 4 статьи 43 Федерального закона № 94-ФЗ в извещениях о проведении конкурсов, аукционов в электронной форме, запросов котировок, размещаемых на официальном сайте, **не указывалось количество закупаемых товаров.**

Так, например, заказчик Учреждение РАМН НИИ экспериментальной медицины Северо-Западного отделения РАМН при закупке колесного трактора в поле «Количество поставляемого товара» указал «Согласно ТЗ». При этом анализ технического задания документации об аукционе показал, что для нужд заказчика необходимо поставить колесный трактор в количестве 1 штуки (заказ № 0372100008111000044 от 07 июля 2011 г.).

6.2.1.2. Анализ информации размещенной на официальном сайте в разделе «Реестр организаций» и в реестрах заказчиков, зарегистрированных операторами электронных торговых площадок ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов», ОАО «Единая электронная торговая площадка», ООО «РТС-тендер», ЗАО «ММВБ – Информационные технологии», ГУП «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан» показал, что **количество заказчиков зарегистрированных на официальном сайте и на пяти электронных торговых площадках имеет существенное расхождение.**

Так, раздел официального сайта «Реестр организаций» по состоянию на 16 ноября 2011 г. 18-00 (время московское) содержал сведения о 209 371 организациях, осуществляющих работу на официальном сайте,

предварительно получивших в Федеральном казначействе сертификаты ключей электронно-цифровых подписей и непосредственно зарегистрированных на официальном сайте в порядке, установленном Приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 14 декабря 2010 г. N 647/22н «Об утверждении Порядка регистрации пользователей на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг» (см. Таблицу № 1).

Таблица № 1

Зарегистрированные на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг пользователи с правом публикации информации

(по состоянию на 18 часов 00 минут 16 ноября 2011 года)

№ п./п.	Наименование типа организации	Количество организаций, прошедших регистрацию на официальном сайте в соответствии с Приказами от 14 декабря 2010 г. № 647 (Минэкономразвития России) и № 22н (Федеральное казначейство)	
1.	Федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления	38 004	(18,15%)
2.	Бюджетные учреждения	155 319	(74,18%)
3.	Казенные учреждения	10 325	(4,93%)
4.	Органы управления государственным внебюджетным фондом	1 789	(0,85%)
Итого имеют статус «ЗАКАЗЧИК»		205 437	98,12%
5.	Унитарные предприятия	1 900	(0,91%)
6.	Организации, имеющие долю государственного участия	1 445	(0,7%)

7.	Государственные корпорации	6	
8.	Субъекты естественных монополий	349	(0,28%)
9.	Специализированные организации	234	
	Итого зарегистрировано на официальном сайте	209 371	100%

Из 209 371 зарегистрированных организаций, осуществляющих работу на официальном сайте, статусом заказчика в соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона № 94-ФЗ обладали 205 437 организаций, которые относятся к федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъекта Российской Федерации, органам местного самоуправления, бюджетным и казенным учреждениям, а также органам управления государственными внебюджетными фондами.

Соглашением о функционировании электронных площадок для проведения электронных аукционов от 04 мая 2010 г., а также в Регламентах принятых в соответствии с главой 3.1 Федерального закона № 94-ФЗ и являющихся приложениями к указанному Соглашению, установлена обязанность заказчика пройти регистрацию на сайте оператора электронной площадки с целью объявления в дальнейшем электронных аукционов.

Согласно информации, размещенной на сайтах операторов электронных площадок ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» www.sberbank-ast.ru, ОАО «Единая электронная торговая площадка» www.etp.roseltorg.ru, ООО «РТС-тендер» www.rts-tender.ru, ЗАО «ММВБ – Информационные технологии» www.etp-micex.ru и ГУП «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан» www.etp.zakazrf.ru в реестр заказчиков по состоянию на 16 ноября 2011 г. 18-00 (время московское) было включено следующее количество заказчиков (см. Таблицу № 2):

Сопоставление сведений о количестве заказчиков, размещенных на официальном сайте и указанных в реестре заказчиков, прошедших регистрацию на электронных торговых площадках

№ п./п	Наименование оператора электронной торговой площадки	Количество заказчиков		
		Включены в реестр заказчиков в соотв. с главой 3.1 Федерального закона № 94-ФЗ	Официальный сайт в соотв. с Приказами от 14 декабря 2010 г № 647 Минэкономразвтия России, № 22н Федерального казначейства	Отклонение от официального о сайта
1.	 СБЕРБАНК-АСТ ЗАО «Сбербанк – АСТ», г. Москва	218 500	205 437	+ 13 063
2.	 ЕДИНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА (МОСКВА) ОАО «Единая электронная торговая площадка», г. Москва	217 144		+ 11 707
3.	 RTS ООО «РТС-тендер», г. Москва	218 800		+ 13 363
4.	 ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА «ГОСЗАКУПКИ» ЭТП ММВБ ЗАО «ММВБ – информационные технологии», г. Москва	218 322		+ 12 885
5.	 Система Электронных Торгов ГУП «Агентство по государственному заказу, Республики Татарстан», г. Казань	216 541		+ 11 104

Из данных таблицы 3 следует, что на электронной торговой площадке (далее – ЭТП) ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» регистрацию прошло на 13 063 заказчика больше, чем зарегистрировано на официальном сайте, в порядке, установленном Приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 14 декабря 2010 г. N 647/22н; на ЭТП ОАО «Единая электронная торговая площадка» - превышение составляет на 11 707 заказчиков; на ЭТП ООО «РТС-тендер» - 13 363 заказчика; на ЭТП ЗАО «ММВБ – Информационные технологии» - 12 885 заказчиков; на ЭТП ГУП «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан» - 11 104 заказчика.

Таким образом, **реестры заказчиков, созданные операторами электронных площадок по результатам регистрации заказчиков, содержат недостоверные и противоречивые сведения о количестве заказчиков, прошедших регистрацию и не соответствует аналогичной информации, размещенной в специальном разделе Официального сайта.**

Статьей 7.31.1 КоАП установлена **административная ответственность оператора электронной площадки в том числе за нарушение порядка ведения реестра участников размещения заказа.** При этом административная ответственность оператора электронной площадки за нарушение порядка ведения реестра заказчиков не установлена.

6.2.1.3. Анализ информации размещенной на Официальном сайте в IV квартале 2011 года о проведении конкурсов, аукционов в электронной форме, а также запросов котировок, показал, что, как и в предыдущие периоды, заказчиками при заполнении извещений о проведении торгов и запросов котировок **допускаются ошибки при классификации закупаемых товаров, работ, услуг** в соответствии с ОКДП.

Так, специализированная организация ООО «Сектор успеха» при размещении на официальном сайте извещения о проведении аукциона в электронной форме на выполнение комплекса мероприятий по поддержанию

эксплуатационных показателей систем технологического телевидения и рекламного телевидения в здании Основной сцены Большого театра России классификацию предмета закупки осуществила по коду ОКДП 3220000 «Радио- и телевизионная передающая аппаратура; аппаратура телефонной и телеграфной связи; радиолокационная аппаратура» (заказ № 0373100032511000329 от 08 сентября 2011 г.). При этом по результатам некорректной классификации предмета заказа Большой театр России заключил с ООО «СпецТехСервис» государственный контракт на сумму 2 791 074 рубля, направив в реестр контрактов сведения о предмете заказа на выполнение комплекса мероприятий по поддержанию эксплуатационных показателей систем технологического телевидения и рекламного телевидения по коду ОКДП 7020020 «Услуги по управлению эксплуатацией нежилого фонда, предоставляемые за вознаграждение или на договорной основе» (реестровая запись № 03731000062511000490).

Заказчик муниципальное дошкольное учреждение № 23 закупку 144 кг сметаны 20 % жирности осуществил запросом котировок цен, классифицировав предмет заказа по коду ОКДП 5240000 «Услуги по розничной торговле поддержанными товарами в магазинах» (заказ № 0362300344311000008 от 13 сентября 2011 г.). При этом в реестр контрактов по результатам указанного запроса котировок были направлены сведения о заключении с ООО «НГМЗ» муниципального контракта на поставку 144 кг сметаны 20 % жирности с указанием отличного от извещения кода ОКДП 5240000, а именно код ОКДП 1520163 «Сметана 20 % жирности» (реестровая запись № 0362300344311000030).

Некорректное применение кодов ОКДП по предметам закупки отмечается не только в извещениях, опубликованных на официальном сайте, но и **в сведениях о заключении контрактов**, направляемых в соответствии с частью 3 статьи 18 Федерального закона № 94-ФЗ в Федеральное казначейство для включения в единый реестр контрактов.

Так, заказчик МБУЗ «Охинская центральная районная больница» 19 сентября 2011 г. разместил на официальном сайте извещение о проведении запроса котировок на выполнение услуг по оборудованию пожарной автоматической сигнализацией и системой оповещения людей о пожаре в отделении скорой неотложной помощи с классификацией предмета заказа по коду ОКДП 4560249 «Охранно-пожарная сигнализация» (заказ № 0361300019311000032 от 19 сентября 2011 г.). Направленные в Федеральное казначейство сведения о заключении контракта от 30 октября 2011 г. № 63 свидетельствуют о том, что заказчиком изменена указанная в извещении на официальном сайте классификация предмета заказа кода ОКДП 4560249 «Охранно-пожарная сигнализация» на код ОКДП 0113110 «Яблоки». В соответствии с реестровой записью № 0361300019311000055 по результатам проведения запроса котировок ООО «Источник» поставляет в рамках заключенного с МБУЗ «Охинская центральная районная больница» контракта 5 520 кг яблок по цене 80 рублей за кг.

Уполномоченный орган МУ «Комитет муниципальных закупок Елецкого района» 29 ноября 2011 года разместил на официальном сайте извещение о проведении запроса котировок на закупку 110 пачек бумаги для копировально-множительной техники для нужд отдела социальной защиты населения администрации Елецкого муниципального района с классификацией предмета заказа по коду ОКДП 2101511 «Бумага для копировально-множительной техники» (заказ № 0146300041211000178 от 29 ноября 2011 г.). В соответствии с Протоколом № 77 от 07 декабря 2011 г. победителем в проведенном запросе котировок признан ООО «Рэдком», предложивший осуществить поставку 110 пачек бумаги для копировально-множительной техники в срок до 25 декабря 2011 г. Однако, направленные в Федеральное казначейство сведения о заключении контракта от 15 декабря 2011 г. № 3 свидетельствуют о том, что по результатам размещения заказа на основании Протокола № 77 от 07 декабря 2011 г. будет осуществляться поставка не 110 пачек бумаги, а 2-х устройств

отображения информации по цене 5 300 рублей за единицу (код ОКДП 3020359), 1-го устройства отображения информации по цене 6 750 рублей за единицу (код ОКДП 3020359), 3-х запасных частей по цене 990 рублей за единицу (код ОКДП 3020365), 3-х устройств вывода по цене 5 830 рублей за единицу (код ОКДП 3020362), 1-го устройства ЭВМ общего пользования по цене 23 870 рублей (код ОКДП 3020201). При этом в соответствии с реестровой записью № 014630000861100004 по результатам запроса котировок поставщиком является не ООО «Рэдком», определенный по Протоколу № 77 от 07 декабря 2011 г. победителем, а ООО «Линк Технолоджи» - юридическое лицо, не принимавшее участие в проведенном уполномоченным органом МУ «Комитет муниципальных закупок Елецкого района» запросе котировок закупку 110 пачек бумаги для копировально-множительной техники.

6.2.1.4. В IV квартале 2011 года (как и в III квартале 2011 года) в единый реестр государственных и муниципальных контрактов включались недостоверные сведения по плановым срокам исполнения контрактов.

Так, например, Министерство труда и социального развития Ульяновской области разместило на официальном сайте извещение о проведении аукциона (заказ № 0168200002411002304 от 07 сентября 2011 г.) на оказание услуг по изготовлению протезов нижних конечностей для обеспечения инвалидов в 2011 году, согласно которому исполнитель в течение 15 календарных дней с момента получения списка инвалидов и не позднее 10 декабря 2011 года обязан оказать установленный в документации о торгах объем услуг. По результатам аукциона заключен контракт от 17 октября 2011г. № 28705 с ФГУП «Ульяновское протезно-ортопедическое предприятие Минздравсоцразвития России», сведения о заключении которого были направлены для включения в единый реестр контрактов, при этом в карточке контракта указан плановый срок исполнения контракта «декабрь 2021 года» вместо 10 декабря 2011 года

(реестровая запись № 0168200001711000202).

Согласно реестровой записи № 0149100004411000040 поставка автомобиля для нужд Инспекции Федеральной налоговой службы по г. Мурманску будет производиться «до декабря 2021 года». При этом согласно извещения о проведении указанной закупки поставка автомобиля должна быть осуществлена до 15 декабря 2011 года (заказ № 0149100004411000040 от 15 ноября 2011 г.). Вместе с тем по состоянию на 27 декабря 2011 г. 18-00 (время московское) исполнение контракта завершено.

Администрация МО «Полянское сельское поселение» Выборгского района Ленинградской области по результатам проведения электронного аукциона (заказ № 0145300010111000022 от 06 сентября 2011 г.) согласно реестровой записи № 0145300010111000022 выполнение работ по ремонту кровли д. 45 по ул. Центральная планирует завершить к ноябрю 2021 года.

Аналогичные некорректные сведения о плановом сроке исполнения контрактов («январь 2021 года», «ноябрь 2021 года», «декабрь 2021 года») включенные в реестр контрактов выявлены в отношении 63 контрактов, заключенных заказчиками в IV квартале 2011 года, на общую сумму 108 215 тысяч рублей.

6.2.1.5. Федеральным казначейством в единый реестр контрактов включались **недостоверные сведения, противоречащие действующему гражданскому законодательству об организационно-правовых формах юридических лиц** (поставщиков, исполнителей и подрядчиков).

Так, согласно реестровой записи № 017320001411000046 исполнителем государственного контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона Департаментом города Москвы по конкурентной политике является «Общество с ограниченной ответственностью ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО КОНСАЛТИНГОВАЯ ГРУППА «ЦЕННЫЙ СОВЕТ».

Поставщиком трактора для нужд ГБУ Московской области «Егорьевский психоневрологический интернат» в рамках договора от 05 августа 2011 г. № 73-08/11 является «Автономная некоммерческая организация Общество с ограниченной ответственностью «Агромашхолдинг» (реестровая запись № 03482000024811000117).

Исполнителем государственного контракта от 26 апреля 2011 г. № 2-ГЗ/11-2 на оказание услуг специализированной организации для нужд Департамента города Москвы по конкурентной политике является «Общество с ограниченной ответственностью Государственное унитарное предприятие города Москвы «Гормедтехника» (реестровая запись № 0173200001411000027). В свою очередь, «Общество с ограниченной ответственностью ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «МЕЖОТРАСЛЕВОЙ ИНЖЕНЕРНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР «ХИММОС» является исполнителем по государственному контракту от 26 апреля 2011 г. № 12-ГЗ/11-12, заключенному по результатам проведения открытого конкурса Департаментом города Москвы по конкурентной политике (реестровая запись № 0173200001411000015).

6.2.1.6. Анализ сведений размещенных в реестре контрактов показал, что в нарушение подпункта в) пункта 3, пункта 6 «Положения о ведении реестра государственных и муниципальных контрактов, а также гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования официальным сайтом в сети Интернет, на котором размещается указанный реестр», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 1191 **Федеральным казначейством не осуществлялся надлежащий контроль достоверности представляемой заказчиками информации, в результате чего в единый реестр включались сведения, которые не соответствовали действительности.**

Так, в соответствии с реестровой записью № 0373200197711000067 заказчик ГОУ «Московское городское физкультурно-спортивное объединение» Департамента физической культуры и спорта г. Москвы осуществил закупку минитрактора, заключив государственный контракт от 06 июля 2011 г. № 0059-11 с ООО НТЦ «ПИК» как с единственным поставщиком. Вместе с тем в соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок, размещенным на официальном сайте, заявка ООО НТЦ «ПИК» была признана победителем объявленного заказчиком запроса котировок, соответственно, способом размещения заказа являлся не единственный поставщик, как указано в реестре контрактов, а запрос котировок (заказ № 0373200197711000059 от 27 мая 2011 г.).

ФГУ комбинат «Монтаж» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Приволжскому федеральному округу в рамках заключенного с единственным поставщиком ООО «Агромаркет» государственного контракта от 30 августа 2011 г. № 21 закупило трактор «Агромаш 90 ТГ-2000» с бульдозерным поворотным отвалом и плугом (реестровая запись № 033210003191100024). При этом в соответствии с протоколом итогов аукциона от 18 августа 2011 г. ООО «Агромаркет» подавал заявку на электронный аукцион, соответственно, способом размещения заказа являлся не единственный поставщик, как указано в реестре контрактов, а аукцион в электронной форме (заказ № 0332100031911000023).

6.2.1.7. В результате мониторинга установлено, что за период с 01 января по 15 ноября 2011 г. заказчиками для заключения 37 343 контрактов на сумму 54 016 653 625 рублей **привлекалось 116 специализированных организаций.**

Так, например ООО «Специализированная организация «Торги и Консалтинг» сопровождала торги, запросы котировок на общую сумму 6 146 508 716 рублей (11,38 % от общей суммы контрактов с участием специализированных организаций), ООО «Специализированная организация

«Конкурсные торги» - на сумму 3 588 093 630 рублей (6,65 % от общей суммы контрактов с участием специализированных организаций), ООО «Госзаказчик.ру» - на сумму 3 515 351 657 рублей (6,50 % от общей суммы контрактов с участием специализированных организаций), ЗАО «Консалтинговая группа «Ценный совет» - на сумму 2 174 056 785 рублей (4,03 % от общей суммы контрактов с участием специализированных организаций) и другие (см. Приложение № 2).

Проведенный анализ информации о размещении заказов на закупку услуг специализированных организаций на официальном сайте, мониторинг сведений в едином реестре контрактов свидетельствуют о том, что за период с 01 января по 15 ноября 2011 г. путем проведения 219 торгов, запросов котировок отобраны 49 специализированных организаций (42,24 % от общего количества специализированных организаций сопровождавших размещение заказов) за услуги которых заказчики оплатили 447 531 тысяч рублей (см. Приложение № 3).

Соответственно, 67 специализированных организаций (57,76 % от общего количества специализированных организаций сопровождавших размещение заказов) обеспечивали заказчикам, уполномоченным органам функции по размещению заказов на основании гражданско-правовых договоров заключенных без проведения торгов и запросов котировок (до 100 тысяч рублей в квартал).

Вместе с тем привлечение специализированных организаций путем проведения публичных открытых торгов приводит к существенному снижению начальной (максимальной) цены контракта (далее – НМЦК).

Так, проведенные Тендерным комитетом города Москвы 18 конкурсов и 16 электронных аукционов на оказание услуг специализированных организаций привели к существенному снижению НМЦК на 21 691 381 рублей (38,94 % от НМЦК) и заключению 32 государственных контрактов на общую

сумму 34 006 508 рублей (см. Приложение № 4).

При проведении на ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ» электронного аукциона (заказ № 0173200001411000670 от 08 июня 2011 г.) на оказание услуг специализированной организации участники ЗАО «РИСТ М», ООО «Гермес», ООО «Профэкосервис», ООО «БалтПроектМонтаж», ООО «ВИРА О», ООО «Стройком 97» в течении 47 минут снизили НМЦК в 10,5 раз с 2,0 млн. рублей до 178,2 тыс. рублей а по заказу № 0173200001411000664 ООО «Стратегия инноваций», ООО «Московская инженерная Компания», ООО «ВИРА О», ООО «Гермес» **снизили НМЦК в 6 раз с 674 635 рублей 10 копеек до 96 626 рублей 82 копеек.**

Вместе с тем при проведении торгов на оказание услуг специализированной организации не в форме электронного аукциона, а в форме открытого конкурса значительного снижения НМЦК не происходит.

Так, при проведении открытого конкурса на оказание услуг специализированной организации для нужд Управления по обеспечению деятельности мировых судей г. Москвы участники конкурса ООО «Тиу-Тюр», ООО «Столичное бюро по проведению конкурсов и аукционов», ЗАО «РИСТ М», ООО «Инфотех», ГУП «Центр информационно-аналитических технологий» **снизили НМЦК лишь на 5,26 % с 663 257 рублей 15 копеек до 630 084 рублей 60 копеек (заказ № 0173200001411000035).**

Следует отметить, что формирование НМЦК как при проведении электронных аукционов и проведении конкурсов Тендерным комитетом города Москвы осуществлялось единым способом согласно методики расчета стоимости услуг специализированной организации, утвержденной Распоряжением Правительства Москвы от 11 мая 2006 г. № 779-РП (в ред. от 20 октября 2010 г.), при этом, как показывает практика, выбор специализированных организаций на электронных площадках приводит к большей экономии бюджетных средств при надлежащем исполнении

контрактных обязательств.

В тоже время, в ряде случаев как федеральные (региональные) заказчики, так и уполномоченные органы по размещению заказов **передавали закрепленные за ними функции по организационно-техническому сопровождению закупок сторонним организациям**, что приводило к дополнительным расходам бюджетных средств. Аналогичное дублирование функций специально созданных для размещения заказов структур отмечается и в системе муниципального заказа.

Так, в соответствии с Положением (утвержденным постановлением Правительства г. Москвы от 12 апреля 2011 г. № 123-ПП) на Тендерный комитет города Москвы (Департамент по конкурентной политике Правительства Москвы) возложены полномочия по разработке правовых актов в области защиты конкуренции, **организации и проведения торгов**, формирования и реализации конкурентной политики города, размещения заказов для нужд заказчиков, организации и проведения иных публичных торгов и т. д. В соответствии со структурной схемой Тендерного комитета города Москвы (официальный сайт www.tender.mos.ru) внутри комитета функционирует, курируемое первым заместителем руководителя, Управление государственного заказа, состоящее из отдела по подготовке торгов по государственному заказу, отдела организации и проведения торгов, отдела учета сведений о контрактах, сектора проверки участников торгов. Кроме того информационную поддержку проведения торгов в Тендерном комитете города Москвы осуществляет специальное Управление информационной поддержки и развития, состоящее из трех отделов.

Вместе с тем привлеченные Тендерным комитетом города Москвы по результатам проведенных торгов специализированные организации при исполнении заключенных государственных контрактов обязаны обеспечивать размещение информации о закупках на официальном сайте (пункт 3.1.2 проекта

государственного контракта), получать письменные запросы от участников размещения заказа о разъяснении положений документации о торгах (пункт 3.1.3 проекта государственного контракта), готовить и размещать по поручению заказчика извещения от отказе от проведения торгов (пункт 3.1.5 проекта государственного контракта), готовить и формировать комплекты информационных материалов для рассмотрения конкурсной, аукционной комиссией (пункт 3.1.6 проекта государственного контракта), в случае признания электронного аукциона несостоявшимся направлять оператору электронной площадки проект контракта без подписи Заказчика (пункт 3.1.9 проекта государственного контракта) и осуществлять иные действия, необходимые для организационно-технического сопровождения, подготовки и проведения торгов в соответствии с действующим порядком (пункт 3.4. проекта государственного контракта).

В соответствии с организационной структурой администрации г.Долгопрудного Московской области (официальный сайт администрации www.dolgoprudny.com) уполномоченным органом для организации и проведения торгов для муниципальных нужд является отдел муниципальных закупок, цен и тарифов. При этом (согласно реестровых записей № 0148300036811000038, № 0148300036611000044, № 0148300036811000068) администрацией г. Долгопрудного в 2011 году были заключены муниципальные контракты (от 11 января 2011 года № 1, от 01 июля 2011 года № 43, от 03 октября 2011 года № 87) на оказание услуг по организации и проведению торгов со специализированной организацией ООО «Консультационно-информационный центр развития предпринимательства города Долгопрудный» на общую сумму 1 110,0 тыс. рублей. Специализированная организация в соответствии с требованиями технического задания проведенных запросов котировок (заказ № 0148300036811000009 от 07 июня 2011 года), открытого конкурса (заказ

№ 148300036811000016 от 15 августа 2011 года) должна была продублировать установленные законом функции уполномоченного органа в частности: разместить на официальном сайте извещения, документацию о торгах, протоколы, осуществить организационно-техническое обеспечение единой комиссии по размещению муниципального заказа г. Долгопрудный, передать в единую комиссию заявки участников размещения заказа, осуществить аудиозапись вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и пр.

6.2.1.7.1. Федеральным законом от 21 апреля 2011 г. № 79-ФЗ внесены изменения, предусматривающие обязанность заказчика указывать обоснование начальной (максимальной) цены контракта (лота), цены договора бюджетного учреждения нового типа при проведении торгов, запросов котировок и установлен перечень основных источников **информации о ценах** товаров, работ, услуг для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

Вместе с тем, приведенный **перечень источников нормой закона не ограничен**. Неопределенность, связанная с применением в законе понятия «и другие» сохраняет за **заказчиком, уполномоченным органом право фактически по своему усмотрению определять источник информации и порядок формирования начальной (максимальной) цены контракта**, за исключением случаев, когда порядок формирования начальных (максимальных) цен контрактов (цен лотов) на отдельные виды товаров, работ, услуг устанавливается Правительством Российской Федерации.

В результате мониторинга были установлены факты использования заказчиками, уполномоченными органами некорректного обоснования НМЦК.

Так, при заключении по результатам проведения аукционов в электронной форме, запросов котировок 135 контрактов на поставку 228 тракторов на сумму 269 111,6 тысяч рублей в 45,93 % от общего количества контрактов установлено использование заказчиками подходов к

обоснованию (расчету) НМЦК и размещению соответствующей информации на официальном сайте не позволяющей обеспечить возможность проверки соблюдения предусмотренного частью 2 статьи 19.1 Федерального закона № 94-ФЗ порядка обоснования или расчета НМЦК (см. Таблицу № 3).

Таблица № 3

Обоснование начальных (максимальных) цен контрактов при закупке тракторов для государственных нужд во II полугодии 2011 года

Использованные заказчиками варианты обоснования НМЦК при торгах, запросах котировок	Количество контрактов		Объем закупки		Цена контракта	
	штук	%	единиц	%	руб.	%
Корректные	73	54,07	142	62,28	182 255 410	67,72
Некорректные, из них:	62	45,93	86	37,72	86 856 208	32,28
НМЦК не обосновывалась и не рассчитывалась, при этом аукционная документация и извещения о проведении запроса котировок не содержали соответствующую информацию и (или) расчеты в соответствии требованиями частей 2 и 3 статьи 19.1 № 94-ФЗ (в ред. от 21 апреля 2011 г. № 79-ФЗ)	18	29,03	17	19,77	16 389 784	18,87
НМЦК определялась заказчиком с использованием в качестве источников информации о ценах таких терминов как «Поставщик 1», «Организация 1», «Источник 1» и др.	16	25,81	18	20,93	17 873 709	20,58
НМЦК определялась заказчиком на основании информации о ценах представленной конкретными поставщиками,	9	14,52	8	9,30	21 280 546	24,50

но сведения о предложенных ценах не указывались в аукционной документации, извещении о проведении запроса котировок и не размещались на официальном сайте						
Обоснованием НМЦК являлись общие фразы без указания на конкретные источники информации о ценах	14	22,58	38	44,19	27 647 169	31,83
Прочие варианты обоснования НМЦК (объем выделенного финансирования, ресурсы сети Интернета, сложившиеся рыночные цены и др.)	5	8,06	5	5,81	3 665 000	4,22
ИТОГО:	135	100,00	228	100,00	269 111 618	100,00

В результате анализа закупок тракторов, проведенных после апреля 2011 года, в 29,03 процентов от общего количества контрактов установлены факты отсутствия, предусмотренной частью 2 статьи 19.1 Федерального закона № 94-ФЗ информации об обосновании (расчете) НМЦК. Так, например, на официальном сайте отсутствовала информация (расчеты) и использованные ГНУ Приморский научно-исследовательский институт сельского хозяйства РАСХ источники информации о начальной (максимальной) цене контракта на закупку трактора «Белорус – 1523» при этом НМЦК указывалась в размере 2 080 тысяч рублей (заказ № 0320100017611000022 от 15 июля 2011 г.). Объявленный электронный аукцион был признан несостоявшимся с единственным участником аукциона ООО «ПрофМаш-ДВ» по НМЦК заключен государственный контракт (реестровая запись № 0320100017611000022).

Кроме того, в документации о торгах, запросах котировок в качестве источников информации об установленной НМЦК использовались такие приемы: указывались «Поставщик 1», «Источник 1», «Предложение 1»,

«Организация 1» (в 25,81 % от общего количества контрактов, в которых использовались неприемлемые варианты НМЦК), фактически не содержащие информации об использованных заказчиком источников информации о ценах товаров, работ, услуг и указаний на соответствующие сайты в сети «Интернет» или иные источники.

Информационная карта документации об аукционе на поставку трактора с бульдозерным отвалом, опубликованная на официальном сайте уполномоченным органом Министерства по конкурентной политике и тарифам Калужской области в качестве обоснования НМЦК содержала обоснование: «Исходя из единичных цен предложенных Поставщиками № 1 и № 2 в размере 2 110 000 и 2 260 000 рублей, соответственно» (Заказ № 0137200001211002555 от 24 августа 2011 г.).

Только в 14,52 процентах контрактов (от общего количества контрактов, в которых использовались неприемлемые варианты НМЦК), обоснование НМЦК заказчиками производилось на основании мониторинга цен и предложений потенциальных поставщиков на соответствующий товар, работу, услугу, но при этом в документации о торгах, извещениях о проведении запросов котировок давались лишь ссылки на проведенный мониторинг цен, а сведения о результатах мониторинга, о конкретных ценовых предложениях каждого поставщика не указывались.

В размещенном на официальном сайте ФГОУВПО «Воронежский государственный аграрный университет им. К.Д.Глинки» заказе на приобретение трактора с комплектом сдвоенных колес с шинами обоснование НМЦК (5 751,0 тыс. рублей) осуществлялось на основании коммерческих предложений ООО «Воронежкомплект», ООО «Торговый центр «АГРАРНИК», ООО «ТД Агровид», ЗАО «Воронежагропромкомплект» без указания предложенных ими цен. При этом порядок расчета НМЦК в составе документации, размещенной на официальном сайте, отсутствовал. По результатам проведения аукциона в электронной форме заключен

государственный контракт с ООО «ИНРУСКОМ» по цене 5 463 450 рублей. (заказ № 0331100000911000104 от 24 июня 2011 г.).

Отдельную группу составляют обоснования НМЦК, когда заказчики, уполномоченные органы использовали общие фразы без указания на источники информации о ценах (22,58 процента от общего количества контрактов в которых использовались неприемлемые варианты НМЦК).

ФГУ комбинат «Иркут» Федерального агентства по государственным резервам по Сибирскому федеральному округу на официальном сайте 04 августа 2011 г. опубликовал заказ № 0334100013811000044 на поставку трактора «Беларус 1221» с навесным приспособлением по НМЦК 1 400 000 рублей. Согласно пункта 13 Информационной карты документации об аукционе НМЦК определена «На основании счетов и коммерческих предложений фирм поставщиков». При этом сведения о ценовых предложениях, названиях фирм поставщиков, использованных заказчиком для определения НМЦК, на официальном сайте в нарушение части 3 статьи 19.1 Федерального закона № 94-ФЗ не размещены.

Уполномоченный орган Министерство промышленности, торговли и развития Новосибирской области НМЦК в размере 18 400 000 рублей на закупку 23 штук колесных тракторов для нужд Департамента лесного хозяйства Новосибирской области определял по результатам исследования рынка, проведенного по собственной инициативе (пункт 9 информационной карты документации об аукционе), при этом результаты собственного исследования рыночных цен в качестве обоснования НМЦК не были указаны в документации о закупке (заказ № 0151200000111001436 от 16 июня 2011 г.).

Для расчета обоснования НМЦК закупки трактора в размере 650 000 рублей заказчик ГБУ Московской области «Егорьевский психоневрологический интернат» согласно пункта 5 Информационной карты документации об аукционе «воспользовался данными интернет». При этом название соответствующих сайтов в сети «Интернет» в документации об

аукционе в нарушение части 2 статьи 19.1 Федерального закона № 94-ФЗ заказчик ГБУ Московской области «Егорьевский психоневрологический интернат» не указал (заказ № 0348200024811000117 от 12 июля 2011 г.).

Согласно пункта 6.1 информационной карты документации об аукционе на закупку трактора «Беларус 82.1» с навесным оборудованием заказчик ФГУ комбинат «Утес» Федерального агентства по государственным резервам по Приволжскому федеральному округу для обоснования НМЦК в размере 900 000 рублей использовал «выделенное финансирование» (заказ № 0355100007111000019 от 18 июля 2011 г.).

В соответствии с частью 3 статьи 19.1 Федерального закона № 94-ФЗ размещение на официальном сайте конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе документации об открытом аукционе в электронной форме), извещения о проведении запроса котировок, в которых указываются обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и иная предусмотренная частью 2 указанной статьи информация, признается добросовестным исполнением требований по обоснованию (расчету) НМЦК.

Вместе с тем, нарушением, за которое предусмотрен штраф для должностного лица, утвердившего документацию, в размере 3 000 рублей в соответствии с частью 4.2 статьи 7.30 КоАП будет являться в том числе полное отсутствие информации об обосновании (расчете) НМЦК в конкурсной документации, документации об аукционе.

Административная ответственность должностных лиц заказчиков, уполномоченных органов за некорректное обоснование НМЦК и за размещение на официальном сайте неполной (недостоверной) информации об обосновании (расчете) НМЦК в конкурсной документации, документации об аукционе не установлена.

Кроме того действующие нормы КоАП не содержат административной ответственности должностных лиц заказчиков в случае проведения запросов котировок без обоснования (расчета) НМЦК.

6.2.1.7.2. Опубликование сообщения о заинтересованности в проведении конкурса производилось некоторыми заказчиками в нарушение части 5 статьи 20 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ не на официальном сайте.

По результатам проверки, проведенной в Минпромторге России в рамках контрольного мероприятия «Проверка законности проведения конкурсов и заключения контрактов для государственных нужд, а также целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных в рамках федеральных целевых программ «Развитие гражданской авиационной техники России на 2002 – 2010 годы и на период до 2015 года», «Модернизация Единой системы организации воздушного движения Российской Федерации (2009 – 2015 годы)», «Развитие транспортной системы России (2010 - 2015 годы)» установлено, что в 2009 – 2011 годах все **сообщения о заинтересованности министерства в проведении конкурсов публиковались экспертным советом только на сайте Минпромторга России (www.minpromtorg.gov.ru), а на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru) не публиковались.**

Общая цена государственных контрактов на выполнение НИОКР заключенных с данным нарушением в 2009 – 2011 годах составила 76 264 059,8 тыс. рублей, или 98 процентов от общей цены всех заключенных в рамках ФЦП «Развитие гражданской авиационной техники России на 2002 – 2010 годы и на период до 2015 года» государственных контрактов (договоров).

6.2.2. Результаты контрольных и экспертно-аналитических мероприятий завершаемых в 2011 году свидетельствуют о том, что государственными заказчиками нарушался, установленный законодательством Российской Федерации порядок выбора поставщиков, исполнителей, подрядчиков на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных нужд и заключения государственных контрактов (договоров).

В результате проверки федерального государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Колледж «Ейский» установлено, что в нарушение положений Федерального закона № 94-ФЗ были

заключены государственные контракты и договоры (в 2009 году на сумму 15 943,0 тыс. рублей, в 2010 году - 7 438,0 тыс. рублей) по которым **конкурсная комиссия** в соответствии со статьей 7 (комиссии по размещению заказов) Федерального закона № 94-ФЗ **не создавалась**, кроме того систематический учет заключенных контрактов (договоров) не осуществлялся, отчетность (форма № 1-торги) в установленном порядке не составлялась.

Отсутствовал должный учет проведенных торгов и сделок при размещении заказов для собственных нужд и статистический учет, определенный пунктом 1 статьи 4 Федерального закона от 29 ноября 2007 года № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» в Пятнадцатом арбитражном апелляционном суде, вследствие чего форма № 1-торги статистической отчетности в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации представлялась неполной и недостоверной.

Кроме того, в нарушение требований пункта 1 статьи 73 Бюджетного кодекса **получателями бюджетных средств не велся или велся с нарушениями реестр закупок, осуществленных без заключения государственных или муниципальных контрактов**. Так, отсутствие реестра закупок, осуществленных без заключения государственных контрактов установлено по результатам контрольных мероприятий Счетной палаты Российской Федерации в федеральном государственном образовательном учреждении среднего профессионального образования «Колледж «Ейский», санатории «Прогресс» Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков.

В ходе контрольного мероприятия «Проверка эффективности и целевого использования зарубежными представительствами (представителями) министерств и ведомств в 2009 – 2010 гг. средств федерального бюджета и федеральной собственности, выделенных для выполнения ими основных функций по реализации внешней политики Российской Федерации во

Французской Республике и Республике Армения» установлено, что в нарушение требований части 5 статьи 42 Федерального закона № 94-ФЗ в 2010 году Представительством Россотрудничества в Армении приобретен легковой автомобиль Фольксваген Пассат стоимостью 38,5 тыс. долларов США (1 167,79 тыс. рублей). Техническое задание на приобретение транспортного средства с отделом государственного заказа центрального аппарата Россотрудничества не согласовывалось, комиссия по рассмотрению и оценке заявок участников запроса котировок не создавалась, запрос котировок не проводился, содержание договора (контракта) и сроки его заключения с Управлением валютно-финансового и материально-технического обеспечения также не согласовывались.

6.2.2.1. Одним из типичных нарушений, выявленных в ходе контрольных мероприятий, является **необоснованное включение в документацию о торгах дополнительных требований к участникам размещения заказа.**

Так, в нарушение требований статьи 22 Федерального закона № 94-ФЗ в разработанной МЧС России конкурсной документации к участникам размещения заказов предъявлялись **дополнительные требования о выполнении не менее 60 процентов общего объема работ собственными силами исполнителя, соблюдении технических условий, отсутствовавших в свободном доступе, выставление которых не обусловлено техническими требованиями к поставляемой технике.**

По результатам контрольного мероприятия «Проверка использования средств Пенсионного фонда Российской Федерации, направленных на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства в 2010 году и за 9 месяцев 2011 года» установлено, что аукционной документацией на выполнение работ по строительству административного здания **предусмотрено право заказчика вносить изменения в техническую документацию без изменения суммы контракта, в Информационную карту документации об аукционе включено условие о том, что обеспечение**

исполнение государственного контракта в форме страхования не предусматривается, а также выдвинуто **дополнительное требование о предоставлении в составе заявки оригинала платежного поручения с отметкой банка об исполнении платежа, которое не является обязательным.**

При размещении трех государственных заказов на выполнение работ в рамках реализации ФЦП «Национальная система химической и биологической безопасности Российской Федерации (2009 - 2013 годы)» ФГУ «Федеральный центр охраны здоровья животных», подведомственное Россельхознадзору, в нарушение части 2.1 статьи 22 Федерального закона № 94-ФЗ включало в конкурсные документации **требования к участникам размещения заказа, связанные с их деловой репутацией, материально-техническим оснащением, профессиональной подготовкой.** Общая сумма выплат по заключенным контрактам составила 186,0 млн. рублей.

6.2.2.2. В ходе контрольных мероприятий были выявлены факты нарушений, связанных с **нелегитимными действиями конкурсной комиссии при оценке и сопоставлении заявок участников конкурса, а именно:** превышение установленной Законом (при применении методики бальной оценки отбора победителей торгов) значимости критериев качественных и функциональных характеристик поставляемой техники, качества и квалификации участников (часть 6 статьи 28 Федерального закона № 94 - ФЗ).

При проведении торгов МЧС России (по завершенным в 4 квартале 2011 года контрольным мероприятиям) с указанными нарушениями было заключено 37 контрактов (67 процентов) на сумму 325,4 млн. рублей, при этом отклонены заявки 2 участников конкурса, предлагавших услуги по более выгодным ценам и срокам исполнения.

Вместе с тем установленный законодательством Российской Федерации запрет на предъявления квалификационных требований к участникам процедур

размещения заказа в ряде случаев приводит к выбору поставщиков и исполнителей работ (услуг), не обладающих необходимыми ресурсами для выполнения принятых на себя обязательств.

Действующие нормы Федерального закона № 94-ФЗ (часть 2.1 статьи 22, часть 2.1 статьи 34) не позволяют заказчикам осуществить выбор исполнителей работ, применив квалификацию в качестве основного критерия допуска к конкурсам и аукционам.

6.2.2.3. В ходе проведения контрольных мероприятий выявлены факты **неправомерных действий заказчиков в части установления необоснованных требований к предметам заказа, которые существенно ограничивали количество участников размещения заказа.**

Так, в ходе контрольного мероприятия «Проверка использования средств Пенсионного фонда Российской Федерации, направленных на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства в 2010 году и за 9 месяцев 2011 года» установлено нарушение части 2.1 статьи 34 Закона № 94-ФЗ, в части касающейся включения заказчиком в раздел 2 Информационной карты конкурсной документации **требований к участнику размещения заказа об использовании при выполнении работ товаров конкретных заводов-изготовителей.**

В нарушение статьи 1 и части 2.1 статьи 34 Федерального закона № 94-ФЗ, статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Арбитражным судом Сахалинской области в документации об аукционе на поставку автомобиля были **установлены требования к автомобилю, комплектации (28 позиций), соответствующие марке конкретного автомобиля Chevrolet Captiva 3,2 LT AT 2009 года выпуска**, что привело к ограничению количества участников размещения заказа. По итогам несостоявшегося аукциона у индивидуального предпринимателя Новик А.В. приобретен бывший в эксплуатации более одного года автомобиль Chevrolet KLAC (С 100/ Chevrolet Captiva) 2009 года выпуска с

пробегом 22, 2 тыс. км, по начальной (максимальной) цене 2 200,0 тыс. рублей, который был поставлен заказчику с нарушением срока поставки на 20 дней и без документов, подтверждающих гарантийный срок его эксплуатации, при стоимости нового автомобиля Chevrolet Captiva 3,2 LT AT в 2011 году 1 300,0 тыс. рублей, с учетом доставки заводом-изготовителем не более 1 400,0 тыс. рублей. В нарушение статьи 394 Гражданского кодекса к поставщику автомобиля не предъявлены штрафные санкции за нарушение им сроков его поставки в сумме 12,1 тыс. рублей.

В соответствии со статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации указанные расходы в сумме 2 200,0 тыс. рублей являются неэффективным использованием бюджетных средств.

6.2.2.4. Заказчиками не соблюдался порядок рассмотрения поданных участниками размещения заказа заявок.

В ходе выборочной проверки соблюдения законодательства при заключении договоров на приобретение товаров, работ и услуг для нужд санатория «Прогресс» Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков установлено, что в нарушение требований части 2 статьи 27 Федерального закона № 94-ФЗ, не все протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе содержали полное обоснование решения об отказе участнику размещения заказа в допуске к участию в конкурсе.

6.2.2.5. Заказчики заключали государственные контракты без включения обязательных условий, установленных статьей 9 Федерального закона № 94-ФЗ.

Так, государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л.Хетагурова» в условия государственных контрактов не включило положение о порядке осуществления заказчиком приемки поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг на

соответствие их количества, комплектности, объема и качества требованиям, установленным в таком контракте, при этом Северо-Осетинским университетом были подписаны акты выполненных работ по указанным государственным контрактам, в оплату которых были перечислены средства федерального бюджета в общей сумме 2 281,5 тыс. рублей.

В нарушение пункта 1 части 4 статьи 9 Федерального закона № 94-ФЗ, а также пункта 1 статьи 766 Гражданского кодекса **в государственном контракте** от 21 октября 2005 г. № 63-22/050054, заключенным ГУ «Областная служба заказчика» с ГП ВО «Внешстройимпорт» **на строительство перинатального центра в г. Ярославле, отсутствовало** существенное условие – **цена контракта.**

В результате проверки соблюдения Арбитражным судом Кабардино-Балкарской Республики требований федерального законодательства в процессе организации и проведения процедур по размещению заказов выявлены **факты подписания государственных контрактов (договоров)** на сумму 232,0 тыс. рублей, оформленных с нарушением требований статьи 455 Гражданского кодекса Российской Федерации **в части отсутствия наименования и количества товара.**

6.2.2.6. В ходе контрольных мероприятий установлено, что рядом государственных заказчиков **не соблюдались сроки заключения государственных контрактов.**

Установленные пунктом 7.1. статьи 47 Федерального закона № 94-ФЗ сроки заключения государственных контрактов не ранее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок и не позднее чем через двадцать дней со дня подписания указанного протокола ФГУ «Центральная поликлиника» ФСКН России были нарушены по 6 государственным контрактам на общую сумму 1 886,1 тыс. рублей.

6.2.2.7. Государственными заказчиками допускались случаи заключения государственных контрактов на условиях, отличных от указанных в заявке победителя конкурса и в конкурсной документации.

В ходе проверки Минпромторга России установлено, что в нарушение положений части 3 статьи 29 Федерального закона № 94-ФЗ государственный контракт от 10 декабря 2008 г. № 8411.1003800.18.415 на общую сумму 94 000,0 тыс. рублей был заключен на условиях, отличных от условий, указанных в поданной ОАО «СНТК им. Н.Д.Кузнецова» заявке на участие в конкурсе и в конкурсной документации. **В проекте контракта опубликованной конкурсной документации был предусмотрен 71 пункт, а в заключенном контракте - 59 пунктов.**

Согласно опубликованной конкурсной документации срок выполнения работы установлен 5 декабря 2008 года, при этом условиями раздела 7 «Сроки выполнения работ» технического задания на НИОКР, являющегося приложением № 1 к государственному контракту срок окончания работ определен 15 декабря 2008 года.

6.2.2.8. Контрольными мероприятиями выявлены факты неправомерного изменения существенных условий государственных контрактов, заключенных по результатам проведенных торгов и запросов котировок, оказывающие влияние на эффективность использования государственных средств.

В ходе проведения контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования бюджетных средств, выделенных на проведение мероприятий по обеспечению безопасности судоходства на внутренних водных путях» установлено, что Росморречфлотом в нарушение части 5 статьи 9 Федерального закона № 94-ФЗ при заключении и исполнении государственных контрактов **продлены сроки выполнения работ по следующим государственным контрактам:**

от 8 декабря 2008 г. № 53/08-74-АД/08Ю на выполнение комплекса работ по объекту «Реконструкция открытого распределительного устройства ОРУ-110 кВ ГЭС 191» общей стоимостью 420 435,8 тыс. рублей – на 12 месяцев;

от 11 марта 2008 г. № 02/08-6-АД на выполнение реконструкции двухстворчатых ворот камер № 11-12 Рыбинского шлюза общей стоимостью 776 950,0 тыс. рублей – на 8 месяцев;

от 29 сентября 2009 г. № 118-ГК на выполнение реконструкции клапанных затворов верхних голов камер № 11 – 12 Рыбинского шлюза общей стоимостью 347 888,9 тыс. рублей – на 18 месяцев;

от 20 октября 2008 г. № 26/09-63АД на выполнение реконструкции аварийных ворот № 105 общей стоимостью 250 086,6 тыс. рублей – на 18 месяцев.

В нарушение пункта 3 статьи 29 Федерального закона № 94-ФЗ МЧС России в 2009 и 2010 годах при реализации ФЦП «Преодоление последствий радиационных аварий на период до 2010 года» и «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года» **вносились изменения в условия шести заключенных контрактов**, при этом по пяти из них (выполнение НИР с 3-х летним сроком исполнения) **изменение конечных результатов работ** было обусловлено сокращением средств федерального бюджета на 2009 год.

Кроме того, в нарушение пункта 2 статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации в части **изменения цены без должных оснований** после заключения договоров, Арбитражным судом Алтайского края заключен договоров на общую сумму 630,4 тыс. рублей.

В нарушение части 4.1. статьи 9 и части 8 статьи 47 Федерального закона № 94-ФЗ допущено **увеличение цены контрактов и изменение сроков выполнения работ** Верховным Судом Кабардино - Балкарской Республики на

сумму 575,0 тыс. рублей, Управлением Судебного департамента в Алтайском крае на сумму 498,6 тыс. рублей.

6.2.2.9. Наиболее типичными нарушениями норм и положений Федерального закона № 94-ФЗ в исследуемом периоде являлись **неправомерное размещение заказа у единственного поставщика, а также заключение государственных контрактов без проведения торгов, запросов котировок цен.**

6.2.2.9.1. Проверкой соблюдения законодательства при осуществлении бюджетного процесса, а также эффективного и целевого использования межбюджетных трансфертов в Тульской области в 2010 году и истекшем периоде 2011 года выявлены факты неправомерного размещения заказа у единственного поставщика:

- муниципальный заказ на сумму 46 683,6 тыс. рублей на выполнение работ по строительству объекта «Канализационный коллектор» администрацией муниципального образования г. Новомосковск Тульской области размещен не путем проведения аукциона, а у единственного поставщика – ООО «Строительная компания «БОМЕВ».

- администрацией муниципального образования Суворовский район Тульской области муниципальный заказ на сумму 22 419,7 тыс. рублей на выполнение работ по строительству 4-х объектов муниципальной собственности «Газовые котельные» размещен без проведения аукциона.

В ходе контрольного мероприятия «Проверка эффективности и целевого использования зарубежными представительствами (представителями) министерств и ведомств в 2009 – 2010 гг. средств федерального бюджета и федеральной собственности, выделенных для выполнения ими основных функций по реализации внешней политики Российской Федерации в Объединенных Арабских Эмиратах и Литовской Республике» установлено, что Генеральным консульством Российской Федерации в г. Клайпеде (Литовская

Республика) в 2009 – 2010 годах без проведения тендера или запроса **котировок** приобретены пять автотранспортных средств общей стоимостью 203,9 тыс. долларов США (6 243,35 тыс. рублей), из них:

- в 2009 году приобретен Фольксваген Шаран стоимостью 40,91 тыс. долларов США, или 1 297,98 тыс. рублей (решение транспортной комиссии указанного загранучреждения от 20 ноября 2008 года о приобретении автомобиля у единственного в г. Клайпеде официального дистрибьютора фирмы Фольксваген);

- в 2010 году приобретены Фольксваген Пассат стоимостью 33,09 тыс. долларов США (1 003,69 тыс. рублей), два автомобиля Фольксваген Джетта (разной комплектации) стоимостью 21,83 тыс. долларов США (662,15 тыс. рублей) и 25,51 тыс. долларов США (773,78 тыс. рублей), а также микроавтобус Фольксваген Крафтер стоимостью 82,61 тыс. долларов США (2 505,75 тыс. рублей). Транспортные средства приобретались у компании Фольксваген по указанию Посольства Российской Федерации в Литовской Республике в связи с их производством в Европейском союзе.

Гохраном России в период с 1 января по 1 августа 2011 года закуплено драгоценных металлов и драгоценных камней для пополнения Госфонда России **прямым заключением договоров с предприятиями - поставщиками без проведения конкурсов и аукционов на сумму 3 454 945,6 тыс. рублей.**

6.2.2.9.2. По итогам анализа результатов проведенных конкурсов, аукционов и запроса котировок цен в системе судов общей юрисдикции выявлены закупки одноименных товаров **на сумму, превышающую установленного Центральным банком Российской Федерации предельного размера расчетов наличными деньгами (100,0 тыс. рублей) в течение квартала (без проведения торгов, запроса котировок) по договорам с последующей их оплатой Арбитражным судом Кабардино-Балкарской Республики на сумму 117,0 тыс. рублей, Арбитражным судом Приморского**

края на сумму 107,5 тыс. рублей, Арбитражным судом Камчатского края на сумму 5 093,3 тыс. рублей, Приморским краевым судом на сумму 347,2 тыс. рублей, Управлением Судебного департамента в Кабардино-Балкарской Республике на сумму 532,2 тыс. рублей, Управлением Судебного департамента в Хабаровском крае на сумму 118,6 тыс. рублей.

Управлением ФНС России по Ленинградской области осуществлены закупки одноименных товаров на сумму 502,6 тыс. рублей (с ООО «ФАМАС» в I квартале 2010 года на поставку мебели в размере 117,2 тыс. рублей; с ООО «АДН» в III квартале 2010 года на ремонт теплотрассы и дренажа вдоль теплотрассы в размере 197,1 тыс. рублей; с ООО «Свит» в IV квартале 2010 года на ремонт холодного водоснабжения в размере 188,3 тыс. рублей) с нарушением установленного Федеральным законом № 94-ФЗ предельного размера расчетов наличными деньгами между юридическими лицами по одной сделке.

6.2.2.10. В ходе контрольных мероприятий установлены факты искусственного дробления государственного (муниципального) заказа.

Отсутствие до 01 декабря 2010 года номенклатуры товаров, работ, услуг для определения их одноименности позволяло заказчикам не проводить аукционы в электронной форме, а осуществлять закупки путем запроса котировок цен в большинстве случаев на суммы, превышающие пятьсот тысяч рублей в квартал при размещении заказов на поставку одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг.

Так, администрацией городского поселения Луховицы Луховицкого района Московской области в 2010 и 2011 годах по муниципальному заказу на выполнение работ по разработке генерального плана без проведения торгов (по итогам запроса котировок) заключены 9 муниципальных контрактов на сумму 3 062,1 тыс. рублей и 5 договоров на сумму 653,8 тыс. рублей.

В нарушение части 3 статьи 42, части 6.1 статьи 10 и части 19 статьи 65 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ осуществлено размещение заказов с последующим заключением государственных контрактов (договоров) путем запроса котировок на поставку одноименных товаров, выполнение одноименных работ или оказание одноименных услуг на сумму более чем 500,0 тыс. рублей в течение одного квартала Арбитражным судом Камчатского края на сумму 6 307,0 тыс. рублей, Управлением Судебного департамента в Кабардино-Балкарской Республике на сумму 747,2 тыс. рублей.

6.2.2.11. Самостоятельное формирование государственными заказчиками предметов контракта, определение величины лота, выставляемого на торги напрямую связано с количеством потенциальных участников закупок. Вместе с тем **чрезмерное укрупнение лотов приводит к существенному ограничению количества потенциальных участников** и признанию объявляемых процедур размещения заказа не состоявшимися с последующим заключением государственного контракта с единственным участником торгов по начальной (максимальной) цене контракта даже в случае проведения электронного аукциона.

В Алтайском крае заказчиком-застройщиком – АК ГУП «Алтайстройзаказчик» проведены аукционы по муниципальному заказу и заключены трехсторонние муниципальные контракты на общую сумму 184 501,7 тыс. рублей с нарушением требований статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и пункта 1 части 3 статьи 34, части 1 статьи 41.6 Федерального закона № 94-ФЗ.

Заказчиком – застройщиком в документациях об аукционах проектные и строительные-монтажные работы объединены в один предмет торгов, что приводит к необоснованному ограничению количества участников размещения заказов в связи с тем, что включенные в лоты проектные работы

технологически и функционально не связаны со строительными работами.

6.3. Оценка эффективности использования средств федерального (муниципального) бюджета, выделяемых на закупки товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд.

Результаты мониторинга показали, что существующая система закупок для государственных нужд не обеспечивает повышения эффективности расходов государственных средств.

6.3.1. Отсутствие законодательно установленного порядка планирования бюджетных ассигнований на государственные закупки, а также сохраняющийся порядок их финансирования приводит к тому, что закупки товаров, работ и услуг в течение года государственными заказчиками осуществляются крайне неравномерно, значительная часть закупок производится в IV квартале.

Так например расходы Федеральной налоговой службы, Федеральной таможенной службы и Федерального агентства по управлению государственным имуществом на закупки товаров, работ, услуг в IV квартале 2011 г. составили 48,4 процентов к годовым бюджетным назначениям.

6.3.2. В ходе контрольных мероприятий установлено, что заказчиками ненадлежащим образом осуществлялся контроль за исполнением государственных контрактов и не предъявлялись штрафные санкции, пени, неустойки к недобросовестным поставщикам.

6.3.2.1. Формулировка части 11 статьи 9 Федерального закона № 94-ФЗ позволяет государственным заказчикам взыскивать по своему усмотрению или не взыскивать неустойку с недобросовестных поставщиков, так в ряде случаев государственными и муниципальными заказчиками не применялись штрафные санкции, неустойки предусмотренные условиями контрактов,

за несвоевременное выполнение сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг:

- ОАО «Торгово-финансовая компания КАМАЗ» при исполнении государственного контракта, заключенного департаментом имущественных и земельных отношений Ярославской области, от 14 октября 2010 г. № 14-10 нарушены сроки (от 6 до 14 дней) поставки 3-х автомобилей общей стоимостью 9 961,8 тыс. рублей, штрафные санкции в сумме 21,6 тыс. рублей за несвоевременное исполнение обязательств не применялись;

- в нарушение сроков (25 дней), установленных государственным контрактом, заключенным департаментом имущественных и земельных отношений Ярославской области, от 21 декабря 2010 г. № 22-10, ООО «ВОЛГА» поставлена дорожно-комбинированная машина стоимостью 3 190,0 тыс. рублей, штрафные санкции в сумме 141,5 тыс. рублей не применялись;

- комитетом по управлению муниципальным имуществом мэрии г. Ярославля по муниципальным контрактам от 16 сентября 2010 г. № 12 - № 14 и от 17 сентября 2010 г. № 15 с поставщиков – ОАО «Мценский завод коммунального машиностроения» и ООО «Ярославлягродортехснаб» за нарушение сроков поставки коммунальной техники на общую сумму 27 741,0 тыс. рублей штрафные санкции в сумме 941,2 тыс. рублей не применялись;

- департаментом здравоохранения и фармации Ярославской области с поставщиков лекарственных средств и медицинского оборудования – ЗАО «Компания «Интермед-сервис», ООО «Мед-А», ЗАО «ЦВ Протек» и ЗАО «Р-Фарм» за нарушение сроков исполнения 8 государственных контрактов на общую сумму 9 386,1 тыс. рублей штрафные санкции в сумме 83,8 тыс. рублей (расчетно) не применялись;

- Ярославским ГУ «Областная служба заказчика» по государственному контракту от 21 октября 2005 г. № 63-22/050054 к ОАО «Особые

экономические зоны» за недопоставку медицинского оборудования на сумму 50 644,5 тыс. рублей к поставщику не применялись штрафные санкции в сумме 653,4 тыс. рублей;

- Главным управлением государственного заказчика капитального строительства Минобороны России (государственный заказчик), ФГУП «15 ЦАРЗ» Минобороны России (заказчик) по государственному контракту от 18 сентября 2008 года № 4 с ОАО «Главновосибирскстрой» за просрочку на 426 дней сроков выполнения работ по разработке проектной документации, рабочей документации, выполнение строительно-монтажных работ, поставку оборудования, монтаж оборудования, выполнение пуско-наладочных работ и ввод объектов в эксплуатацию после технического перевооружения ФГУП «15 ЦАРЗ» не взыскана неустойка в сумме 358 479 тысяч рублей (расчетно);

- Главным управлением государственного заказчика капитального строительства Минобороны России (государственный заказчик), ФГУП «15 ЦАРЗ» Минобороны России (заказчик) по государственному контракту от 20 сентября 2008 года № 3 с ЗАО «Технолига» за просрочку сроков ввода объекта в эксплуатацию не взыскана неустойка в сумме 334 836 тысяч рублей (расчетно);

- МЧС России по 24 государственным контрактам за нарушение сроков исполнения контрактных обязательств от 2 до 28 дней не предъявлялись штрафные санкции, определенные условиями контрактов, на общую сумму 158,0 млн. рублей;

- в нарушение договорных условий по срокам поставки товаров, выполнении (оказание) работ (услуг) не начислены и не предъявлены штрафные санкции к поставщикам Верховным Судом Кабардино-Балкарской Республики на сумму 2,3 тыс. рублей, Хабаровским краевым судом на сумму 252,9 тыс. рублей, Управлением Судебного департамента в Хабаровском крае на сумму 3 712,96 тыс. рублей, Управлением Судебного департамента в

Алтайском крае на сумму 71,6 тыс. рублей, Управлением Судебного департамента в Кабардино-Балкарской Республике на сумму 2,2 тыс. рублей;

- Управлением Федерального казначейства по Калужской области по государственному контракту от 4 октября 2010 г. № 12/010 к ООО «Атлант» за просрочку выполнения капитальный ремонт помещений административного здания на 21 день не предъявлены штрафные санкции на сумму 1,7 тыс. рублей.

6.3.3. При этом, поставщиками предъявлялись к заказчикам санкции за несвоевременное исполнение договорных обязательств.

Так, допущено неэффективное использование средств федерального бюджета Управлением Судебного департамента в Кабардино-Балкарской Республике в сумме 100,0 тыс. рублей в связи с уплатой штрафных санкций за несвоевременное исполнение договорных обязательств, взысканных поставщиком.

6.3.4. В нарушение положений Бюджетного кодекса Российской Федерации государственными заказчиками заключались государственные контракты с превышением лимитов бюджетных обязательств или при отсутствии доведенных лимитов бюджетных обязательств.

6.3.4.1. При проведении проверки соблюдения арбитражными судами субъектов Российской Федерации и территориальными управлениями Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и Управлением Федерального казначейства по Калужской области требований федерального законодательства в процессе организации и проведения процедур по размещению заказов на поставки товаров, работ и услуг для собственных нужд, обеспечения результативности и эффективности использования бюджетных средств, выделенных им на оплату закупаемой продукции, установлено, что в нарушение пункта 2 статьи 72 и пункта 3 статьи 219 Бюджетного кодекса Российской Федерации, при отсутствии доведенных лимитов бюджетных обязательств путем заключения

государственных контрактов, срок выполнения условий по которым заканчивался в очередном 2010 году, допущено **неправомерное принятие денежных обязательств** Пятнадцатым арбитражным апелляционным судом и Арбитражным судом Ростовской области на сумму 55 000,0 тыс. рублей и 1 033,7 тыс. рублей, соответственно.

В нарушение пункта 2 статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации Управлением Судебного департамента в Алтайском крае **при отсутствии доведенных лимитов бюджетных обязательств** заключен государственный контракт, срок выполнения условий по которому заканчивался в очередном 2010 году, тем самым, допущено неправомерное принятие денежных обязательств на сумму 1 400,0 тыс. рублей.

6.3.4.2. «Центральной поликлиникой» ФСКН России в нарушение положений части 5 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации в 2010 году были **приняты бюджетные обязательства**, по заключенным государственным контрактам **превышающие доведенные лимиты бюджетных обязательств** на сумму 2 707,2 тыс. рублей, по иным гражданско-правовым договорам – 2 728,6 тыс. рублей. Основной объем превышения доведенных лимитов приходился на бюджетные обязательства по оплате оказанных медицинских услуг (60,5%), медикаментов и расходных медицинских материалов (13,1%), услуг по содержанию имущества (3,7%).

6.3.5. Результаты контрольных мероприятий свидетельствуют о том, что государственные заказчики при исполнении государственных контрактов предусматривали **размеры авансовых платежей, не соответствующие размерам, установленным нормативными правовыми актами Российской Федерации.**

В нарушение пункта 8 постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 г. «№ 1181 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» по договору от 30 сентября 2010 г. № 11/09-10 на

поставку анализаторов паров этанола, заключенному «Центральной поликлиникой» ФСКН России произведенный авансовый платеж составлял 60% от суммы договора, при установленной норме 30%.

6.4. Оценка сумм расходов бюджетных средств, произведенных с нарушением требований нормативных правовых актов, регламентирующих порядок закупки товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд по форме, приведенной в Приложении № 5.

В ходе проверок, проведенных Счетной палатой Российской Федерации и завершенных в IV квартале 2011 года нарушения и недостатки порядка размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд, установленного Федеральным законом от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», положений Федерального закона Российской Федерации от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также статей 425 и 455 Гражданского кодекса Российской Федерации и статей 34, 72 и 219 Бюджетного кодекса Российской Федерации выявлены в сумме **83 774,4 млн. рублей.**

Нарушения порядка размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд, установленного Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ, выявлены на сумму **83 701,3 млн. рублей**, в том числе: статьи 1 «Предмет и цели регулирования настоящего Федерального закона», в части эффективности (целесообразности) проведения конкурса (65,6 млн. рублей), статьи 9 «Государственный или муниципальный контракт на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, гражданско-правовой договор бюджетного учреждения на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг» (2 989,9 млн. рублей), статьи 10 «Способы размещения заказа» (3 474,1 млн. рублей), статьи 20 «Конкурс на право заключить контракт» (76 264,1 млн. рублей), статьи 21 «Извещение о проведении открытого конкурса» (142,6 млн. рублей), статьи 22 «Содержание

конкурсной документации» (518,1 млн. рублей), статьи 27 «Порядок рассмотрения заявок на участие в конкурсе» (5,7 млн. рублей), статьи 28 «Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе» (0,2 млн. рублей), статьи 29 «Заключение контракта по результатам проведения конкурса» и статьи 34 «Документация об аукционе» в части заключения контрактов по результатам конкурсов, разработки заказчиком документации об аукционе, несоответствия цены контракта и цены, указанной в извещении на проведение конкурса, сроков заключения контрактов (139,9 млн. рублей), статьи 33 «Извещение о проведении открытого аукциона» (8,95 млн. рублей, статьи 35 «Порядок подачи заявок на участие в аукционе» (23,5 млн. рублей), статьи 36 «Порядок рассмотрения заявок на участие в аукционе» (25,97 млн. рублей), статьи 42 «Запрос котировок» (18,6 млн. рублей), статьи 43 «Требования, предъявляемые к запросу котировок» (0,4 млн. рублей), статьи 44 «Требования, предъявляемые к котировочной заявке» (0,65 млн. рублей), статьи 45 «Порядок проведения запроса котировок» (0,47 млн. рублей), статей 46 «Порядок подачи котировочных заявок» и 47 «Рассмотрение и оценка котировочных заявок» (8,2 млн. рублей), статьи 55 «Случаи размещения заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика)» (14,5 млн. рублей).

Нарушения положений Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлены в сумме 14,6 млн. рублей, в том числе: статей 34 «Принцип результативности и эффективности использования бюджетных средств», 72 «Размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд» и 219 «Исполнение бюджета по расходам» Бюджетного кодекса Российской Федерации установлены в сумме 57,5 млн. рублей.

Нарушения статей 424 «Цена» и 455 «Условия договора о товаре» Гражданского кодекса российской Федерации, в части касающейся изменения цены контракта и оформления государственных контрактов установлены в сумме 0,86 млн. рублей.

6.5 Оценка коррупционных рисков при закупках товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд.

Результаты мониторинга эффективности использования бюджетных средств, направляемых на закупку товаров, работ, услуг для государственных нужд показали, что сложившаяся схема организации подготовки государственных закупок и их проведения неэффективна, так как приводит к нарушениям действующего законодательства Российской Федерации и создает почву для коррупционных проявлений.

Кроме того, существующая система правового регулирования отношений в сфере публичных закупок не в полной мере отвечает современным требованиям противодействия коррупции.

В ряде статей Федерального закона № 94-ФЗ присутствует формулировка «вправе» в отношении действий заказчиков, что создает для них **возможность принятия решений по своему усмотрению.**

Федеральным законом № 94-ФЗ допускается использование заказчиком процедур, имеющих юридическую силу, но не определенных по содержанию.

Так, в соответствии с частью 12 статьи 9 указанного закона для проверки соответствия качества поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг требованиям, установленным государственным или муниципальным контрактом, заказчик вправе привлекать независимых экспертов, выбор которых осуществляется в установленном порядке, однако требования, определяющие независимость экспертов, или перечень оснований для использования заказчиком такого права, не определены.

6.5.1. По результатам проверок выявлены факты, прямо или косвенно указывающие на наличие коррупциогенных рисков.

При проведении контрольного мероприятия в Московской области установлено, что аукцион на право заключения государственного контракта на оказание охранных услуг ГОУ СПО Московской области «Клинский

промышленно-экономический техникум» признан несостоявшимся ввиду отказа в допуске к участию в аукционе всех участников (ООО «ЧОП ВДВ-Гарант», ООО ЧОП «Визир-С» и ООО ЧОП «Кодекс»), однако контракт на оказание услуг **после согласования в Минэкономике правительства Московской области** заключен с ООО ЧОП «Кодекс» как с единственным поставщиком, без проведения торгов.

Кроме того, **16 муниципальных контрактов** заключены как с **единственным поставщиком** с ОАО «Промышленная группа Строммаш» на поставку автотехники на общую сумму 40 975,0 тыс. рублей **без проведения торгов**, при наличии **положительного заключения** о согласовании размещения заказа на поставки товара, выполнение работ, оказание услуг, **полученного в Минэкономике правительства Московской области.**

В Московской области Администрацией городского поселения Луховицы в день заключения с ООО «Эксперт» **муниципальных контрактов** от 23 сентября 2010 г. № 57/10 на сумму 215,3 тыс. рублей, от 8 октября 2010 г. № 60/10 на сумму 186,8 тыс. рублей, от 19 октября 2010 г. № 62/10 на сумму 235,0 тыс. рублей, от 23 сентября 2010 г. № 470 на сумму 97,5 тыс. рублей, всего на общую сумму 734,6 тыс. рублей, **подписаны акты выполненных работ по этим контрактам, предусматривающим сбор и анализ информации** по городскому поселению Луховицы, что свидетельствует о том, что фактически работы были выполнены еще до заключения контрактов, а процедура размещения муниципального контракта носила формальный характер, где исполнитель был определен заранее.

6.5.2. Важной проблемой размещения государственных и муниципальных заказов на оказание услуг, выполнение работ является **отсутствие механизма ограничения снижения (падения) цены в ходе торгов ниже экономически обоснованного уровня**, когда выполнить услугу или работу не представляется возможным. Последствием такого снижения цены, как правило, является неисполнение контрактов по причине недостатка в средствах, необходимых для

выполнения работы, оказания услуги.

6.5.2.1. При проведении проверки эффективности и целевого использования средств федерального бюджета, выделенных администрации Ярославской области, установлено, что **снижение начальной (максимальной) цены до необоснованного уровня являлось одним из существенных факторов, приведших к невыполнению обязательств по контракту.**

По результатам проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта по исполнению функций подрядчика по строительству объекта «Концертно-зрелищный центр» в г. Ярославле среди пяти участников победителем стало ООО «МАКССТРОЙ», заявившее минимальную цену – 1 342 426,9 тыс. рублей, что на 40 % ниже стоимости работ, утвержденных сводным сметным расчетом.

Заключенный Департаментом строительства Ярославской области с ООО «МАКССТРОЙ» государственный контракт от 17 февраля 2009 г. № 37 на выполнение функций застройщика при строительстве концертно-зрелищного центра г. Ярославль стоимостью 1 342 426,9 тыс. рублей со сроком сдачи работ в июне 2010 года подрядчиком не выполнены. По причине нарушения ООО «МАКССТРОЙ» установленных сроков строительства указанный контракт расторгнут в судебном порядке 25 августа 2011 года.

Неустойка в сумме 100 000,0 тыс. рублей (расчетно) за нарушение условий указанного государственного контракта департаментом строительства области с ООО «МАКССТРОЙ» не взыскана.

6.5.2.2. По результатам проверки использования средств Пенсионного фонда Российской Федерации, направленных на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства в 2010 году и за 9 месяцев 2011 года установлено, что в результате аукциона на выполнение работ по строительству административного здания в г. Торжке отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Тверской области с победителем аукциона,

предложившим снижение НМЦК в размере 40 %, ООО «Монострой» был заключен государственный контракт от 30 марта 2009 г. № 24 на сумму 24,8 млн. рублей со сроком выполнения работ не позднее 20 декабря 2009 г. Работы по строительству объекта подрядчиком не были начаты в связи с чем государственный контракт был расторгнут.

6.5.2.3. Государственный контракт № 209 на выполнение работ по разработке и согласованию проектно-сметной документации на строительство был заключен Отделением Пенсионного фонда по Самарской области 16 декабря 2010 года с ООО «Росгеостройпроект» на сумму 3 430,94 тыс. рублей (снижение начальной (максимальной) цены на 63,1%). Срок исполнения контракта – до 30 июля 2011 года. ООО «Росгеостройпроект» свои обязательства по контракту не выполнил, 14 июля 2011 года было подписано соглашение о расторжении государственного контракта.

6.5.3. Отсутствие до апреля 2011 г. порядка формирования начальной (максимальной) цены контракта, установленного статьей 19.1 «Начальная (максимальная) цена контракта (цена лота)» Федерального закона от 21 апреля 2011 г. № 79-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» позволяло государственным заказчикам самостоятельно устанавливать начальные (максимальные) цены закупок товаров, работ и услуг, значительно превышающие цены, сложившиеся на государственном рынке.

Анализ и оценка результативности и эффективности расходования средств федерального бюджета, направленных на реализацию ФЦП «Преодоление последствий радиационных аварий на период до 2010 года» и «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года» в МЧС России показал, что **начальная цена контрактов, формировавшаяся заказчиком на стадии утверждения Программ, в ряде случаев не отражала**

сложившейся на момент проведения конкурсов рыночной стоимости услуг. Аналогичные по своему содержанию научно-исследовательские работы по контракту, заключенному на три года (2008-2010 годы) и выполняемые по годам с одинаковым количеством трудозатрат, стоили от 250,0 тысяч до 1 250,0 тысяч (заказчиком оценивалась стоимость НИР в целом, без оценки стоимости НИР, выполняемых по конкретным этапам).

В 2009 году в ходе проведения открытых аукционов на оснащение подразделений МЧС России техникой начальная (максимальная) цена была снижена почти в 2 раза, а на изготовление бланков удостоверений – в 4 раза.

Государственный контракт от 26 ноября 2010 г. № 2010.3140, заключенный Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Тверской области с ЗАО СК «Тверьгражданстрой» был заключен по цене на 67,7 % ниже начальной (максимальной) цены и выполнен в полном объеме, что свидетельствует о завышенной начальной цене контракта, выставленной на аукцион.

6.5.4. Отсутствие регламентации государственного мониторинга исполнения государственных контрактов является типичным фактором коррупционных рисков в сфере государственных закупок.

Исполнение контракта на стадии приемки Федеральным законом № 94-ФЗ не регулируется, а установлены лишь обязательные требования включения в контракт условий о порядке осуществления приемки поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг на соответствие количества, комплектности, объема и качества установленным требованиям.

Так, МЧС России в 2008-2010 годах по государственным контрактам, заключенным на выполнение научно-исследовательских работ в рамках реализации федеральных целевых программ «Преодоление последствий радиационных аварий на период до 2010 года» и «Снижение рисков и

смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года» в ряде случаев принимало **результаты НИР, когда порядок оформления результатов исследований не соответствовал ГОСТ 7.32-2001** (заключительные отчеты по НИР не содержали сведений о результатах внедрения, рекомендаций по внедрению, или итоги внедрения работ, указывалась лишь теоретическая возможность их внедрения в практическую деятельность).

В актах приемки научно-технической продукции **не содержалась оценка новизны полученных результатов, итоги их применения, достижения практических целей и решения конкретных задач, определенные нормами Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».**

При невыполненных в полном объеме условий контракта, заключенного в 2010 году с институтом безопасного развития атомной энергетики Российской академии наук (отсутствовала оценка значений целевых индикаторов и показателей эффективности использования финансовых средств ФЦП за 2002-2010 годы), МЧС России **подписан акт приемки выполненных работ.** Работы по контракту оплачены в полном объеме. Стоимость невыполненной работы, исходя из трудозатрат исполнителя, составила 302,8 тыс. рублей.

Выводы:

1. Существенного повышения эффективности закупок в IV квартале 2011 года не произошло.

В ходе проверок, проведенных Счетной палатой Российской Федерации и завершенных в IV квартале 2011 года нарушения и недостатки порядка размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд, установленного Федеральным законом от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

положений Федерального закона Российской Федерации от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также статей 425 и 455 Гражданского кодекса Российской Федерации и статей 34, 72 и 219 Бюджетного кодекса Российской Федерации выявлены в сумме 83 774,4 млн. рублей.

Действующие нормы законодательства Российской Федерации в области государственных закупок по прежнему не обеспечивают единство подходов к регулированию всего цикла государственных и муниципальных закупок. Пробелы в правовом регулировании отдельных закупочных этапов и процессов допускают возможность оплаты невыполненных работ, необоснованного завышения цен и заключения контрактов с заведомо некомпетентными и недобросовестными исполнителями.

2. Результаты контрольных мероприятий подтверждают необходимость скорейшей реформы законодательного регулирования государственных закупок и перехода на федеральную контрактную систему, позволяющую эффективно использовать ресурсы и получать надлежащее качество поставляемых товаров, работ и услуг.

2.1. Из 24 мероприятий Плана разработки проектов нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации и ведомственных актов по вопросам планирования и исполнения государственного заказа, одобренного Председателем Правительства Российской Федерации 12 января 2011 г. № ВП-П13-49 в установленные сроки выполнены полностью только 5 (21 процент).

2.2. Мероприятий по реализации положений Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в установленные сроки выполнены не полностью.

Сложившаяся схема организации подготовки государственных закупок и их проведения неэффективна, так как приводит к нарушениям действующего законодательства Российской Федерации и создает почву для коррупционных проявлений.

В ряде статей Федерального закона № 94-ФЗ присутствует формулировка «вправе» в отношении действий заказчиков, что создает **возможность принятия решений по усмотрению заказчика.**

Федеральным законом № 94-ФЗ **допускается использование заказчиком процедур, имеющих юридическую силу, но не определенных по содержанию.**

Отсутствие регламентации государственного мониторинга исполнения государственных контрактов является типичным фактором коррупционных рисков в сфере государственных закупок.

3. Существующая технология управления закупками не обеспечивает достоверность информации о размещении заказов, заключенных контрактах и поставщиках.

3.1. В IV квартале 2011 года, как и в предыдущие периоды, государственными и муниципальными заказчиками продолжается размещение на Официальном сайте некорректной информации при объявлении процедур размещения заказа (не заполняются поля «Обоснование максимальной цены контракта» при проведении запросов котировок цен, не указываются сведения о заказчике и количестве закупаемых товаров)

3.2. Количество заказчиков зарегистрированных на официальном сайте и на пяти электронных торговых площадках имеет существенное расхождение, а реестры заказчиков, созданные операторами электронных площадок по результатам регистрации заказчиков, содержат недостоверные и противоречивые сведения о количестве заказчиков, прошедших регистрацию и не соответствует аналогичной информации, размещенной в специальном разделе Официального сайта.

3.3. В IV квартале 2011 года, как и в предыдущие периоды, государственными и муниципальными заказчиками допускаются ошибки при классификации закупаемых товаров, работ, услуг в соответствии с ОКДП не только при заполнении извещения о проведении торгов и запросов котировок,

но и при направлении сведений о заключении, изменении, исполнении государственных и муниципальных контрактов (договоров) в единый реестр.

3.4. Федеральным казначейством в IV квартале 2011 года, как и в предыдущие периоды, не осуществлялся надлежащий контроль достоверности предоставляемой заказчиками информации, включаемой в единый реестр контрактов.

4. В результате мониторинга установлено, что за период с 01 января по 15 ноября 2011 г. заказчиками для заключения 37 343 контрактов (2 % от общего количества заключенных контрактов) на сумму 54 016 653 625 рублей (1,5 % от общей суммы контрактов) привлекалось 116 специализированных организаций. При этом путем проведения 219 торгов, запросов котировок отобраны 49 специализированных организаций (42,24 % от общего количества специализированных организаций сопровождавших размещение заказов) за услуги которых заказчики оплатили 447 531 тысяч рублей.

Более 55 % от общего количества специализированных организаций сопровождавших размещение заказов обеспечивали заказчикам, уполномоченным органам функции по размещению заказов на основании гражданско-правовых договоров заключенных без проведения торгов и запросов котировок (до 100 тысяч рублей в квартал).

При этом, в ряде случаев как федеральные и региональные заказчики, так и уполномоченные органы по размещению заказов передавали закрепленные за ними функции по организационно-техническому сопровождению закупок сторонним организациям, что приводило к дополнительным расходам бюджетных средств. Аналогичное дублирование функций специально созданных для размещения заказов структур отмечается и в системе муниципального заказа.

5. В результате мониторинга были установлены факты использования заказчиками, уполномоченными органами некорректных вариантов обоснования НМЦК. При заключении по результатам проведения аукционов в

электронной форме, запросов котировок 135 контрактов на поставку 228 тракторов на сумму 269 111,6 тысяч рублей в 45,93 процентах от общего количества контрактов установлено использование заказчиками нелегитимных подходов к обоснованию (расчету) НМЦК и размещению соответствующей информации на официальном сайте.

5.1. Сохранению коррупционных рисков при закупках товаров, работ, услуг способствует отсутствие **механизма ограничения снижения (падения) цены в ходе торгов ниже экономически обоснованного уровня**, когда выполнить услугу или работу не представляется возможным. Последствием такого снижения цены, как правило, является неисполнение контрактов по причине недостатка в средствах, необходимых для выполнения работы, оказания услуги.

5.2. До настоящего времени административная ответственность должностных лиц заказчиков, уполномоченных органов за некорректное обоснование НМЦК, и за размещение на официальном сайте неполной (недостоверной) информации об обосновании (расчете) НМЦК в конкурсной документации, документации об аукционе не установлена.

5.3. Действующие нормы КоАП не содержат административной ответственности должностных лиц заказчиков, уполномоченных органов в случае проведения запросов котировок без обоснования (расчета) НМЦК.

6. В ходе контрольных мероприятий выявлены факты **необоснованного включения в документацию о торгах дополнительных требований не только к участникам размещения заказа, но и к предметам заказов**. Также установлены нелегитимные действия конкурсных комиссий при оценке и сопоставлении заявок участников конкурса, рассмотрения поданных участниками размещения заказа заявок на участие в торгах, что оказывало отрицательное влияние на развитие конкуренции.

7. Государственные заказчики заключали государственные контракты без включения обязательных условий, установленных статьей 9

Федерального закона № 94-ФЗ (не указывали порядок приемки по количеству и качеству поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг, а также цену контракта), что оказывало отрицательное влияние на эффективность государственных закупок.

8. В ходе контрольных мероприятий установлено, что рядом государственных заказчиков **не соблюдались сроки заключения государственных контрактов.**

9. Государственными заказчиками допускались случаи **заключения государственных контрактов на условиях, отличных от указанных в заявке победителя конкурса и в конкурсной документации**, изменения при исполнении существенных условий (сроки, цены) государственных контрактов.

10. Наиболее типичными нарушениями несоблюдения норм и положений Федерального закона № 94-ФЗ в исследуемом периоде являлись **неправомерное размещение заказа у единственного поставщика, а также заключение государственных контрактов без проведения торгов, запросов котировок цен.**

11. Самостоятельное формирование государственными заказчиками предметов контракта, определение величины лота, выставляемого на торги напрямую связано с количеством потенциальных участников. Вместе с тем **чрезмерное укрупнение лотов приводит к существенному ограничению количества потенциальных участников** и признанию объявляемых процедур размещения заказа не состоявшимися с последующим заключением государственного контракта с единственным участником торгов по начальной (максимальной) цене контракта даже в случае проведения электронного аукциона.

12. В ходе контрольных мероприятий установлено, что **заказчиками ненадлежащим образом осуществлялся контроль за исполнением государственных контрактов и не предъявлялись штрафные санкции,**

пени, неустойки. В свою очередь поставщиками предъявлялись к заказчикам санкции за несвоевременное исполнение договорных обязательств, что приводило к неэффективному использованию средств бюджета.

13. Отсутствие законодательно установленного порядка планирования бюджетных ассигнований на государственные закупки, а также сохраняющийся порядок их финансирования влияет на то, что закупки товаров, работ и услуг в течение года государственными заказчиками осуществляются крайне неравномерно, значительная часть закупок производится в IV квартале.

14. В нарушение положений Бюджетного кодекса Российской Федерации заключались государственные контракты с превышением лимитов бюджетных обязательств или при отсутствии доведенных лимитов бюджетных обязательств.

15. Результаты контрольных мероприятий свидетельствуют о том, что государственные заказчики при исполнении государственных контрактов предусматривали размеры авансовых платежей, не соответствующие размерам, установленным нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Предложения:

Направить отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Подготовка аналитической записки о результатах мониторинга эффективности использования бюджетных средств, направляемых на закупку товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд» в IV квартале 2011 года в Совет Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и Контрольное управление Президента Российской Федерации.

Приложения:

1. Информация о степени реализации Плана разработки проектов НПА в IV квартале 2011 года на 5 л. в 1 экз.
2. Стоимостная характеристика государственных (муниципальных) контрактов заключенных с 01 января 2011 г. по 15 ноября 2011 г. по результатам проведения открытых торгов, запросов котировок с участием специализированных организаций на 6 л., в 1 экз.
3. Закупки услуг специализированных организации за период с 01 января 2011 г. по 15 ноября 2011 г. путем проведения открытых торгов, запросов котировок на 12 л. в 1 экз.
4. Закупки услуг специализированных организаций Тендерным комитетом Правительства Москвы в 2011 г. на 11 л. в 1 экз.
5. Суммы расходов бюджетных средств, произведенных с нарушением требований нормативных правовых актов, регламентирующих порядок закупки товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд в IV квартале 2011 года на 2 л. в 1 экз.

Заместитель Председателя Счетной палаты
Российской Федерации



В.П.Горегляд






Информация о степени реализации Плана разработки проектов НПА в IV квартале 2011 года

Пункт плана	Содержание мероприятия	Срок исполнения	Минэкономразвития России	Заинтересованные ФОИВ	ФАС России	Минпромторг России	Минфин России	Примечание
1.	Определение общих требований к порядку размещения заказов государственными корпорациями (компаниями), субъектами естественных монополий	январь 2011 г.						Исполнено с нарушением срока. Подготовлен и принят Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
2.	Определение требований к порядку размещения заказов автономными учреждениями	II квартал 2011 г.						
3.	Определение порядка разработки и формирования типовых контрактов	I квартал 2011 г.						Поручение Председателя Правительства РФ В.В.Путина (проект подготовлен 06.04.2011). Минэкономразвития России подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации, который в настоящее время находится на согласовании в ФОИВ: «Об утверждении Порядка разработки и формирования типовых контрактов для размещения заказа для федеральных нужд и нужд бюджетных учреждений»
3.1.	Установление графика принятия правовых актов Правительства Российской Федерации об утверждении типовых государственных контрактов (по сферам деятельности, предметам закупки)	I квартал 2011 г.						
4	Внесение изменений в Федеральные законы в части: регламентации действий государственных (муниципальных) заказчиков в случае уменьшения доведенных лимитов бюджетных обязательств; реализации финансового обеспечения при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по государственным (муниципальным) контрактам; обусловленности санкционирования оплаты государственных (муниципальных) контрактов их регистрацией в едином реестре государственных (муниципальных) контрактов	I квартал 2011 г.						Не выполнено




4.1.	Реализация указанных требований в отношении федеральных заказчиков	I квартал 2011 г.					Не выполнено
5.1.	Определение порядка ведения федеральными заказчиками, а также федеральными бюджетными учреждениями планов закупок (в том числе особенностей отражения в них особо крупных закупок) и формирования отчетов по реализации указанных планов	I квартал 2011 г.					Не выполнено
5.2.	Определение порядка осуществления контроля (надзора) за исполнением и принятия результатов исполнения федеральных государственных контрактов, а также контрактов, заключенных федеральными бюджетными учреждениями	II квартал 2011 г.					Не выполнено
6	Подготовка предложений по реализации концепции создания и развития информационной среды управления государственными финансами, разработанной в соответствии с пунктом 28 плана мероприятий по реализации в 2010 г. Программы по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 г., в части, касающейся осуществления мониторинга, заключения и исполнения государственных контрактов для федеральных государственных нужд	I квартал 2011 г.					Не выполнено
7	Внесение изменений в порядок планирования бюджетных ассигнований федерального бюджета в части, касающейся использования проектов планов закупок	II квартал 2011 г.					Не выполнено
8	Установление обязанности обоснования начальной (максимальной) цены контракта с указанием источников для ее установления, а также опубликования данной информации на общероссийском официальном сайте	I квартал 2011 г.					В соответствии с пунктом 8 Плана разработки НПА разработан и принят Федеральный закон от 21 апреля 2011г. № 79-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" нормами которого установлена обязанность обоснования государственным заказчиком начальной (максимальной) цены контракта с указанием источников ее установления, а также опубликования данной информации на общероссийском официальном сайте.

9	Определение порядка установления начальной (максимальной) цены контракта при закупке товаров, работ, услуг для федеральных государственных нужд (нужд федеральных бюджетных учреждений)	II квартал 2011 г.					Выполнено частично. Минэкономразвития России подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации, который в настоящее время находится на согласовании в ФОИВ «О порядке формирования начальных (максимальных) цен контрактов (цен лотов) для целей включения таких цен в конкурсную документацию, документацию об аукционе (в том числе в документацию об открытом аукционе в электронной форме), в извещении о проведении запроса котировок при размещении заказов для федеральных государственных нужд (нужд федеральных бюджетных учреждений)»,
10	Совершенствование порядка формирования прогноза социально-экономического развития Российской Федерации в части, касающейся разработки и учета прогноза объемов и структуры закупок для государственных и муниципальных нужд	II квартал 2011 г.					Выполнено частично. Подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации, который направлен на согласование в ФОИВ.
11	Утверждение типовых форм банковских гарантий и договоров поручительства	III квартал 2011 г.					Не выполнен
12	Определение порядка проведения мониторинга цен, предметов закупки, производителей и поставщиков товаров, работ, услуг для федеральных государственных нужд	II квартал 2011 г.					Выполнено частично. Минэкономразвития России подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации, который в настоящее время находится на согласовании в ФОИВ «Об утверждении порядка проведения мониторинга цен, предметов закупки, производителей и поставщиков товаров, работ, услуг для федеральных государственных нужд».
13	Подготовка предложений по внесению изменений в Правила разработки проекта государственного оборонного заказа и его основных показателей (принятие решений о включении в график соответствующих нормативно-правовых актов по результатам рассмотрения доклада)	IV квартал 2011 г.					Доклады отсутствуют
14	Установление общих требований к регламентам федеральных органов исполнительной власти (федеральных заказчиков, федеральных бюджетных учреждений) по осуществлению закупок	III квартал 2011 г.					Не выполнен

14.1	Разработка и утверждение регламентов федеральных органов исполнительной власти по осуществлению закупок	IV квартал 2011 г.						Не выполнен
15	Уточнение порядка размещения информации о заказах на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных (муниципальных) нужд на общероссийском официальном сайте в сети Интернет в части, касающейся планов закупок и отчетов об их реализации (исполнении государственных и муниципальных контрактов)	III квартал 2011 г.						Выполнен частично. Минэкономразвития России подготовлен проект совместного приказа Минэкономразвития России и Федерального казначейства «Об утверждении порядка размещения на официальном сайте планов-графиков размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков и формы планов-графиков размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков».
16	Установление порядка составления требований к предмету, объекту и объему закупки для федеральных государственных нужд (нужд федеральных бюджетных учреждений)	III квартал 2011 г.						Не выполнен
17	Установление порядка определения объема и структуры закупок для федеральных государственных нужд (нужд федеральных бюджетных учреждений), исходя из расчетно-нормативных затрат на оказание государственных услуг и выполнение государственных функций	IV квартал 2011 г.						Не выполнен
18	Практическая апробация механизмов планирования и осуществления закупок для федеральных государственных нужд (в части, касающейся объектов Федеральной адресной инвестиционной программы и отдельных особо крупных закупок) на примере подведомственного Минэкономразвития России главного распорядителя средств федерального бюджета	В течение 2011 г.						Доклады отсутствуют
19	Анализ и обобщение федеральной и региональной (муниципальной) практики осуществления закупок для государственных (муниципальных) нужд	ежеквартально						Доклады отсутствуют

20	Реализация пилотных проектов по оказанию органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации методической помощи в вопросах регулирования сферы закупок товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд субъектов Российской Федерации и нужд бюджетных учреждений субъектов Российской Федерации	ежеквартально						Доклады отсутствуют
----	--	---------------	---	---	---	--	---	---------------------

Примечание: цветокодовая таблица степени исполнения Плана разработки НПА

	- Выполнено
	- Выполнено частично
	- Не выполнено

**Стоимостная характеристика государственных (муниципальных)
контрактов (договоров) заключенных с 01 января 2011 г. по 15 ноября
2011 г. по результатам проведения открытых торгов, запросов котировок
с участием специализированных организаций**

№ П/П	Наименование специализированной организации	Сумма контрактов (договоров), рублей
1	Автономная некоммерческая организация "Консультационный центр "Эксперт"	5 616 922,15
2	Автономная некоммерческая организация "Центр подрядных торгов и инноваций в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве"	1 663 586 929,94
3	Автономная некоммерческая организация Дирекция перспективных программ "ДИПП"	11 386 956,52
4	автономное учреждение Воронежской области "Агентство по привлечению инвестиций Воронежской области"	37 027 000,00
5	Автономное учреждение городского округа Фрязино Московской области "Дирекция Наукограда"	29 999 592,54
6	Автономное учреждение Курской области "Фонд имущества Курской области"	18 598 588,81
7	Агентство государственного заказа Красноярского края	11 582 199,28
8	Ассоциация организаций негосударственной системы безопасности города Москвы	68 475 368,21
9	Бюджетное специализированное учреждение "Фонд имущества Калужской области"	1 521 893 938,59
10	Волгоградская торгово-промышленная палата	1 100 050,00
11	Государственное автономное учреждение Владимирской области "Фонд государственного имущества Владимирской области"	2 488 192,24
12	Государственное унитарное предприятие города Москвы "Гормедтехника"	4 575 000,00
13	Государственное унитарное предприятие города Москвы "Единый информационно-расчетный центр Северо-Восточного административного округа"	137 347 225,40
14	Закрытое акционерное общество "Агентство правовой поддержки предпринимательства"	1 236 000,00
15	Закрытое акционерное общество "АЛЬЦИОН"	21 317 019,72
16	Закрытое акционерное общество "Дельта Ком Инвест"	3 165 000,00
17	Закрытое акционерное общество "ИНВЕСТКОНКУРС"	1 400 000,00
18	Закрытое акционерное общество "КВИТ"	29 644 465,15
19	Закрытое акционерное общество "РИСТ М"	179 536 611,19

20	Закрытое акционерное общество Консалтинговая группа "Ценный Совет"	2 174 056 785,09
21	Казенное предприятие города Москвы "Мосмедкомплект"	14 623 654,30
22	Московская торгово-промышленная палата	198 410 757,47
23	Муниципальное автономное учреждение "Центр лечебного и профилактического питания" городского округа город Уфа Республики Башкортостан	572 402 338,50
24	Муниципальное бюджетное учреждение Рузаевского муниципального района "Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в Рузаевском муниципальном районе"	6 285 590,90
25	Муниципальное казенное предприятие города Набережные Челны "Дирекция муниципального заказа"	317 359 679,31
26	Муниципальное учреждение "Центр организации и проведения конкурсных процедур" городского округа город Уфа Республики Башкортостан	2 582 763 183,99
27	Некоммерческое партнерство "Байкал-Тендер"	66 407 602,71
28	Общество с ограниченной ответственностью " Центр государственного заказа "	30 884 986,27
29	Общество с ограниченной ответственностью "Агентство жилищного строительства"	101 705 468,20
30	Общество с ограниченной ответственностью "Агентство по организации торгов"	290 747 255,72
31	Общество с ограниченной ответственностью "Агентство по размещению заказов"	23 220 861,52
32	Общество с ограниченной ответственностью "Академия Конкурса"	62 470 483,49
33	Общество с ограниченной ответственностью "Базис-р"	-
34	Общество с ограниченной ответственностью "ВИРА О"	2 040 384 223,44
35	Общество с ограниченной ответственностью "Внешнеэкономическое Агентство "ВЭАМ"	34 365 293,40
36	Общество с ограниченной ответственностью "ВОСХОД"	218 679 055,85
37	Общество с ограниченной ответственностью "Госзаказчик.ру"	3 515 351 657,47
38	Общество с ограниченной ответственностью "Государственные и Муниципальные Торги"	280 180 841,85
39	Общество с ограниченной ответственностью "Группа компаний Капитал"	23 063 035,00
40	Общество с ограниченной ответственностью "Директива"	4 871 500,00
41	Общество с ограниченной ответственностью "Ивановское региональное агентство конкурсов и аукционов"	7 991 833,25

42	Общество с ограниченной ответственностью "Инжиниринговое агентство "Стройинтекс"	307 816 446,20
43	Общество с ограниченной ответственностью "КАРДО консалтинг"	429 602 580,00
44	Общество с ограниченной ответственностью "Компания "ГЕДЕОН"	583 982 407,86
45	Общество с ограниченной ответственностью "КомСтрин"	4 455 000,00
46	Общество с ограниченной ответственностью "Консультационно-информационный центр развития предпринимательства города Долгопрудный"	442 850 273,57
47	Общество с ограниченной ответственностью "Консультационный центр "Специалист"	50 247 115,18
48	Общество с ограниченной ответственностью "Контрольно-координационный центр "Союз Проф"	19 631 678,57
49	Общество с ограниченной ответственностью "Ликург"	76 366 516,38
50	Общество с ограниченной ответственностью "ЛИТ-К"	495 866 165,48
51	Общество с ограниченной ответственностью "Международный Тендерный Центр"	105 470 248,80
52	Общество с ограниченной ответственностью "Межотраслевой маркетинговый центр"	4 199 974,86
53	Общество с ограниченной ответственностью "Межрегиональный тендерный центр"	672 339 937,46
54	Общество с ограниченной ответственностью "Нева-Конкурс"	86 665 216,29
55	общество с ограниченной ответственностью "ОВЕЛ-ТРЕЙД"	2 411 482,00
56	Общество с ограниченной ответственностью "Операционные системы Т43"	18 432 862,60
57	Общество с ограниченной ответственностью "Партнер"	405 640 947,64
58	Общество с ограниченной ответственностью "Первая Консалтинговая Компания "Аврора"	35,74
59	Общество с ограниченной ответственностью "ПЕРВЫЙ ТЕНДЕР"	575 199 210,73
60	Общество с ограниченной ответственностью "Правовой Гарант"	2 340 954 483,54
61	Общество с ограниченной ответственностью "Профитсфера Регион"	20 392 592,03
62	Общество с ограниченной ответственностью "ПрофТехКом"	18 971 617,00
63	Общество с ограниченной ответственностью "Регион СтройИндустрия"	30 598 264,30
64	Общество с ограниченной ответственностью "РЕГУЛ"	2 277 651,13
65	Общество с ограниченной ответственностью	202 388 101,98

	"РусТендер"	
66	Общество с ограниченной ответственностью "СахаЮрКонсалтинг"	2 300 000,00
67	Общество с ограниченной ответственностью "Северо-Кавказский Торговый Дом"	1 731 303,15
68	Общество с ограниченной ответственностью "Сектор успеха"	472 319 581,74
69	Общество с ограниченной ответственностью "Сибирские региональные торги"	9 801 333,61
70	Общество с ограниченной ответственностью "Сибирский Центр Госзаказа"	17 289 391,23
71	Общество с ограниченной ответственностью "Система"	3 916 312,84
72	Общество с ограниченной ответственностью "Системные комплексы управления"	10 431 710,72
73	Общество с ограниченной ответственностью "Смолинвест"	216 650 975,05
74	Общество с ограниченной ответственностью "Спарта"	47 992 915,45
75	Общество с ограниченной ответственностью "Специализированная организация "Закупки.РА"	2 606 403,34
76	Общество с ограниченной ответственностью "Специализированная организация "Конкурсные торги"	3 588 093 630,39
77	Общество с ограниченной ответственностью "Специализированная организация "Региональный тендерный центр"	40 860 384,90
78	Общество с ограниченной ответственностью "Специализированная организация "Советник"	553 608 333,21
79	Общество с ограниченной ответственностью "Специализированная организация "Торги и консалтинг"	6 146 508 716,57
80	Общество с ограниченной ответственностью "Специализированная организация "ЦПТС Северо-Запад"	18 361 494,57
81	Общество с ограниченной ответственностью "Специализированная организация "ЦПТС-Юг"	27 399 061,00
82	Общество с ограниченной ответственностью "Специализированная организация "Электронный аукцион"	24 246 031,67
83	Общество с ограниченной ответственностью "Специализированная организация по размещению заказа "Тендер"	146 122 012,05
84	Общество с ограниченной ответственностью "Специализированная тендерная организация"	28 661 321,26
85	Общество с ограниченной ответственностью "Столичное бюро по проведению конкурсов и аукционов"	701 642 899,03

86	Общество с ограниченной ответственностью "Столичные тендеры"	77 059 865,80
87	Общество с ограниченной ответственностью "Стратегия инноваций"	55 726 103,80
88	Общество с ограниченной ответственностью "Стройком-97"	1 217 441 819,42
89	Общество с ограниченной ответственностью "СтройТехИнжиниринг"	209 055 751,25
90	Общество с ограниченной ответственностью "Тендер Эксперт"	1 536 536,74
91	Общество с ограниченной ответственностью "ТендерДирект"	2 235 474,16
92	Общество с ограниченной ответственностью "Тендерный центр "СОЮЗ М"	785 562 223,10
93	Общество с ограниченной ответственностью "Тендерный центр "СО-ЮЗ М"	732 554 767,33
94	Общество с ограниченной ответственностью "ТендерПрофи"	177 335 000,00
95	Общество с ограниченной ответственностью "УМТЦ-Консалт"	648 102 911,74
96	Общество с ограниченной ответственностью "Управление капитального ремонта и строительства ДЗМ"	14 708 029,05
97	общество с ограниченной ответственностью "Управление медициной"	1 205 610,01
98	Общество с ограниченной ответственностью "УралТендер"	80 411 855,98
99	Общество с ограниченной ответственностью "Центр закупок"	98 981 487,78
100	Общество с ограниченной ответственностью "Центр конкурсных технологий "Звездный"	2 991 945 392,20
101	Общество с ограниченной ответственностью "Центр конкурсных технологий"	1 028 425 707,34
102	Общество с ограниченной ответственностью "Центр подрядных торгов в строительстве"	2 860 846 505,85
103	Общество с ограниченной ответственностью "Центр правовой поддержки "Тиу-Тюр"	109 425 122,70
104	Общество с ограниченной ответственностью "Центр правовой поддержки и консалтинга"	180 604 862,54
105	Общество с ограниченной ответственностью "Центр Сопровождения Торгов"	2 993 472,00
106	Общество с ограниченной ответственностью "Эдванс"	124 048 980,00
107	Общество с ограниченной ответственностью "Юридическая компания "Правовой стандарт"	918 951,00
108	Общество с ограниченной ответственностью Специализированная организация по проведению торгов "Авангард"	2 245 648 700,99

109	Общество с ограниченной ответственностью экспертно-консультационное бюро "Медиатор"	591 379 861,47
110	Открытое акционерное общество "Аудинок"	169 322 624,94
111	Открытое акционерное общество "Межотраслевой инженерно-информационный центр "ХИММОС"	3 382 158 815,13
112	Открытое акционерное общество "Производственно-коммерческая дирекция"	18 603 827,08
113	Открытое акционерное общество "Управление социально-экономического развития Басманного района"	94 422 492,46
114	Открытое акционерное общество Ликом-Центр"	524 556 726,48
115	Федеральное государственное бюджетное учреждение "Управление по мелиорации земель и сельскохозяйственному водоснабжению "Плодородие"	307 676 004,91
116	Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Волгоградская академия государственной службы"	8 250 373,44
	Общий итог	54 016 653 625,28

**Закупки услуг специализированных организаций за период
с 01 января 2011 г. по 15 ноября 2011 г.
путем проведения открытых торгов, запросов котировок**

№ п/п	Наименование специализированной организации	Наименование заказчика	Цена услуг специализированной организации, руб.
1.	Муниципальное казенное предприятие города Набережные Челны «Дирекция муниципального заказа»	Исполнительный комитет муниципального образования город Набережные Челны Республики Татарстан	499 875,00
		Исполнительный комитет муниципального образования город Набережные Челны Республики Татарстан	395 250,00
		Исполнительный комитет муниципального образования город Набережные Челны Республики Татарстан	999 750,00
2.	Межрегиональный тендерный центр	Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет"	300 000,00
3.	Общество с ограниченной ответственностью "Специализированная организация "Электронный аукцион"	Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Новосибирской области	518 625,00
4.	Агентство жилищного строительства	Комитет по управлению муниципальным имуществом и землеустройству администрации муниципального образования "Судогодский район"	497 500,00
		Администрация муниципального образования город Камешково Камешковского района	298 000,00
		Администрация муниципального образования город Гусь-Хрустальный	230 000,00
5.	АНО «Консультационный центр «Эксперт»	Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Иркутский государственный технический университет"	175 500,00
6.	ООО "КИЦ развития предпринимательства города Долгопрудный"	Администрация города Долгопрудного	160 000,00
		Администрация города Долгопрудного	450 000,00
		Администрация города Долгопрудного	500 000,00
7.	Общество с ограниченной ответственностью «Столичные Тендеры»	федеральное государственное учреждение культуры "Государственный академический центральный театр кукол имени С.В. Образцова"	105 000,00
		Учреждение Российской академии медицинских наук Институт полиомиелита и вирусных энцефалитов имени М.П.Чумакова РАМН	420 000,00

		Федеральное государственное учреждение культуры "Государственный академический центральный театр кукол имени С.В. Образцова"	210 000,00
		Департамент капитального ремонта города Москвы	231 000,00
		Департамент капитального ремонта города Москвы	355 000,00
		федеральное государственное учреждение культуры "Государственный академический центральный театр кукол имени С.В. Образцова"	50 000,00
		Федеральное государственное учреждение культуры "Государственный академический центральный театр кукол имени С.В. Образцова"	158 000,00
8.	Системные комплексы управления	Муниципальное учреждение "Администрация Чусовского городского поселения"	298 999,80
9.	ООО "Центр конкурсных технологий"	Агентство по делам архивов Пермского края	7 000,00
		Министерство здравоохранения Пермского края	12 600 000,00
10.	"Специализированная организация"Электронный аукцион"	Муниципальное учреждение "Архитектура и градостроительство"	2 014 956,65
		Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Ростовский государственный медицинский университет" Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации	2 000 000,00
11.	Общество с ограниченной ответственностью "УралТендер"	Войсковая часть 7605	325 000,00
		Войсковая часть 7605	280 245,12
12.	Общество с ограниченной ответственностью "Инжиниринговое агенство "Стройинтекс"	Департамент строительства города Москвы	3 092 000,00
		Департамент строительства города Москвы	3 092 000,00
		Департамент строительства города Москвы	3 092 000,00
		Департамент строительства города Москвы	1 076 625,00
		Департамент города Москвы по конкурентной политике	1 299 865,50
13.	Общество с ограниченной ответственностью "РЕГУЛ"	Департамент градостроительной политики города Москвы	4 576 000,00
14.	Открытое акционерное общество «Межотраслевой инженерно-информационный центр «ХИММОС»	Департамент жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы	7 303 970,53
		Департамент жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы	7 303 970,53
		Департамент капитального ремонта города Москвы	8 952 110,10
		Департамент города Москвы по конкурентной политике	3 541 049,82
		Управа района Якиманка города Москвы	331 981,65

		Государственное учреждение города Москвы "Инженерная служба Пресненского района"	494 163,41
15.	Открытое акционерное общество «Ликом-Центр»	Департамент торговли и услуг города Москвы	243 737,09
		Префектура Центрального административного округа города Москвы	2 810 804,31
		Департамент города Москвы по конкурентной политике	3 314 229,10
		Префектура Центрального административного округа города Москвы	438 370,17
		Государственное учреждение управа района Хамовники города Москвы	515 860,50
		Департамент торговли и услуг города Москвы	536 712,30
		Государственное казенное учреждение города Москвы "Инженерная служба Басманного района"	115 000,00
		Префектура Центрального административного округа города Москвы	5 999 432,50
16.	Общество с ограниченной ответственностью "Стройком-97"	Департамент социальной защиты населения города Москвы	274 860,00
		Префектура Юго-Восточного административного округа города Москвы	443 815,74
		Департамент города Москвы по конкурентной политике	1 094 440,00
		Департамент города Москвы по конкурентной политике	1 285 200,00
		Государственное учреждение города Москвы "Генеральная дирекция единого заказчика Юго-Восточного административного округа"	2 552 500,00
17.	ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО КОНСАЛТИНГОВАЯ ГРУППА "ЦЕННЫЙ СОВЕТ"	Департамент города Москвы по конкурентной политике	171 978,40
18.	Общество с ограниченной ответственностью «Столичное бюро по проведению конкурсов и аукционов»	Государственное учреждение культуры города Москвы Пакрк культуры и отдыха "Сокольники"	4 687 971,30
		Департамент семейной и молодежной политики города Москвы	3 633 929,84
		Префектура Юго-Западного административного округа города Москвы	2 914 800,00
		Департамент города Москвы по конкурентной политике	290 481,70
		Департамент города Москвы по конкурентной политике	611 512,50
		Государственное учреждение культуры города Москвы Пакрк культуры и отдыха "Сокольники"	756 000,00
		Префектура Северного административного округа города Москвы	1 822 195,80
19.	Общество с ограниченной	Департамент социальной защиты населения города Москвы	2 512 963,07

	ответственностью "ВОСХОД"	Департамент градостроительной политики города Москвы	5 499 132,80
		Департамент градостроительной политики города Москвы	7 797 644,64
20.	ООО "ВИРА О"	Департамент города Москвы по конкурентной политике	185 594,31
		Департамент социальной защиты населения города Москвы	5 723 000,00
		Департамент здравоохранения города Москвы	5 985 000,00
		Департамент города Москвы по конкурентной политике	438 001,30
		Департамент города Москвы по конкурентной политике	624 161,47
		Департамент города Москвы по конкурентной политике	722 064,90
		Департамент города Москвы по конкурентной политике	828 799,81
		Департамент города Москвы по конкурентной политике	1 240 000,00
		Департамент города Москвы по конкурентной политике	1 331 018,15
21.	ОАО «Аудинок»	Префектура Северного административного округа города Москвы	10,00
		Префектура Северного административного округа города Москвы	1 171 616,00
		Департамент транспорта и связи города Москвы	695 475,45
		Департамент топливно-энергетического хозяйства города Москвы	2 031 299,22
		Департамент топливно-энергетического хозяйства города Москвы	2 070 000,00
22.	Общество с ограниченной ответственностью «Международный Тендерный Центр»	Комитет по туризму и гостиничному хозяйству города Москвы	1 420 000,00
23.	Московская торгово-промышленная палата	Департамент города Москвы по конкурентной политике	978 220,00
		Государственное учреждение города Москвы "Озеленение, благоустройство Зеленоградского административного округа"	1 419 894,00
		Департамент города Москвы по конкурентной политике	2 210 435,00
24.	ООО "Компания "Гедеон"	Префектура Южного административного округа города Москвы	460 000,00
25.	Общество с ограниченной ответственностью «ЛИТ-К»	управа Таганского района города Москвы	145 000,00
		Департамент жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы	6 874 175,00
26.	Общество с ограниченной ответственностью "Инжиниринговое агентство "Стройинтекс"	Департамент города Москвы по конкурентной политике	200 064,00
		Департамент строительства города Москвы	3 033 600,00
		Департамент строительства города Москвы	755 515,00
		Департамент строительства города Москвы	757 445,00

		Департамент строительства города Москвы	1 680 000,00
		Департамент города Москвы по конкурентной политике	1 841 810,00
27.	Правовой Гарант	Федеральное государственное учреждение культуры "Государственный академический Малый театр России"	1 125 000,00
		Федеральное государственное учреждение "Всероссийский государственный Центр качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов"	96 000,00
		Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Российский университет дружбы народов"	500 000,00
		Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Российский университет дружбы народов"	600 000,00
28.	Общество с ограниченной ответственностью «ПЕРВЫЙ ТЕНДЕР»	Государственное бюджетное учреждение города Москвы "Заказчик внешнего благоустройства Северо-Восточного административного округа"	2 950 278,94
		Префектура Северо-Восточного административного округа города Москвы	2 200 000,00
29.	Общество с ограниченной ответственностью "Управление капитального ремонта и строительства ДЗМ"	Департамент здравоохранения города Москвы	68 200,00
		Государственное учреждение здравоохранения города Москвы "Управление здравоохранения Южного административного округа" Департамента здравоохранения города Москвы	3 396 125,16
		Государственное учреждение здравоохранения города Москвы "Управление здравоохранения Юго-Восточного административного округа города Москвы" Департамента здравоохранения города Москвы	1 698 062,54
30.	ООО «Внешеэкономическое агентство «ВЭАМ»	Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы	2 065 000,00
31.	Общество с ограниченной ответственностью «Госзаказчик.ру»	Департамент образования города Москвы	6 419 950,94
		Государственное учреждение здравоохранения города Москвы "Управление здравоохранения Северного административного округа города Москвы"	4 624 743,17
		Департамент образования города Москвы	2 382 419,75
32.	Тендерный центр СОЮЗ М"	Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы	16 773 709,22
		Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы	2 355 651,00
33.	ГУП "Гормедтехника"	Государственное учреждение здравоохранения города Москвы "Управление здравоохранения Южного административного округа" Департамента здравоохранения города Москвы	54 333,15

	Государственное учреждение здравоохранения города Москвы Управление здравоохранения Северо-Восточного административного округа города Москвы	54 333,15
	Государственное учреждение здравоохранения города Москвы "Управление здравоохранения Восточного административного округа Департамента здравоохранения города Москвы"	54 333,15
	Государственное учреждение здравоохранения города Москвы Управление здравоохранения Западного административного округа Департамента здравоохранения города Москвы	54 333,16
	Государственное учреждение города Москвы "Управление здравоохранения Юго-Западного административного округа города Москвы" Департамента здравоохранения города Москвы	54 333,16
	Государственное учреждение Департамента здравоохранения города Москвы Управление здравоохранения Зеленоградского административного округа города Москвы	54 333,16
	Государственное учреждение города Москвы "Управление здравоохранения Центрального административного округа" Департамента здравоохранения города Москвы	54 333,16
	Государственное учреждение здравоохранения города Москвы "Управление здравоохранения Северо-Западного административного округа города Москвы"	54 333,16
	Государственное учреждение здравоохранения города Москвы "Управление здравоохранения Юго-Восточного административного округа города Москвы Департамента здравоохранения города Москвы"	54 333,16
	Государственное учреждение здравоохранения города Москвы Управление здравоохранения Северо-Восточного административного округа города Москвы	219 730,27
	Государственное учреждение Департамента здравоохранения города Москвы Управление здравоохранения Зеленоградского административного округа города Москвы	219 730,27
	Государственное учреждение здравоохранения города Москвы "Управление здравоохранения Восточного административного округа Департамента здравоохранения города Москвы"	219 730,27
	Государственное учреждение города Москвы "Управление здравоохранения Центрального административного округа" Департамента здравоохранения города Москвы	219 730,27

		Государственное учреждение здравоохранения города Москвы "Управление здравоохранения Южного административного округа" Департамента здравоохранения города Москвы	219 730,27
		Государственное учреждение здравоохранения города Москвы Управление здравоохранения Западного административного округа Департамента здравоохранения города Москвы	219 730,27
		Государственное учреждение города Москвы "Управление здравоохранения Юго-Западного административного округа города Москвы" Департамента здравоохранения города Москвы	219 730,27
		Государственное учреждение здравоохранения города Москвы "Управление здравоохранения Юго-Восточного административного округа города Москвы Департамента здравоохранения города Москвы"	219 730,27
		Государственное учреждение здравоохранения города Москвы "Управление здравоохранения Северного административного округа города Москвы"	219 730,28
		Государственное учреждение здравоохранения города Москвы "Управление здравоохранения Северо-Западного административного округа города Москвы"	219 730,28
		Государственное учреждение здравоохранения города Москвы "Городская клиническая больница № 68 Департамента здравоохранения города Москвы"	1 297 089,70
		Департамент здравоохранения города Москвы	57 826 053,29
		Департамент города Москвы по конкурентной политике	2 698 900,42
		Государственное учреждение здравоохранения города Москвы "Детская городская поликлиника № 148 Управления здравоохранения ЮВАО города Москвы"	269 000,00
		Департамент здравоохранения города Москвы	271 665,79
		Государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы "Туберкулезный санаторий № 58" Департамента здравоохранения города Москвы	436 126,80
		Государственное учреждение здравоохранения города Москвы "Городская клиническая больница № 68 Департамента здравоохранения города Москвы"	497 116,31
		Департамент здравоохранения города Москвы	3 000,00
		Департамент здравоохранения города Москвы	1 098 651,39
		Государственное учреждение здравоохранения города Москвы Морозовская детская городская клиническая больница Департамента здравоохранения города Москвы	1 170 000,00
34.	Общество с ограниченной	Департамент города Москвы по конкурентной политике	96 626,82

	ответственностью "Стратегия инноваций"	Департамент города Москвы по конкурентной политике	599 986,18
		Департамент города Москвы по конкурентной политике	859 706,28
35.	Ассоциация некоммерческих организаций "Ассоциация организаций негосударственной системы безопасности города Москвы"	Департамент культуры города Москвы	1 823 200,00
		Департамент культуры города Москвы	4 876 000,00
		Департамент города Москвы по конкурентной политике	496 765,80
		Государственное учреждение культуры города Москвы Измайловский Парк культуры и отдыха	1 352 000,00
		Департамент культуры города Москвы	1 992 800,00
		Департамент культуры города Москвы	2 544 000,00
36.	Общество с ограниченной ответственностью "Тендерный центр "СО-ЮЗ М"	Государственное учреждение города Москвы "Инженерная служба Зеленоградского административного округа"	400 344,85
		Государственное учреждение Управа района Крюково	426 748,44
		Государственное учреждение Управа района Крюково	456 275,50
		Государственное учреждение города Москвы "Инженерная служба Зеленоградского административного округа"	464 317,70
		Государственное учреждение города Москвы "Инженерная служба Зеленоградского административного округа"	2 330 097,00
37.	Закрытое акционерное общество "КВИТ"	Государственное учреждение здравоохранения города Москвы Управление здравоохранения Западного административного округа Департамента здравоохранения города Москвы	230 341,40
		Государственное учреждение здравоохранения города Москвы Управление здравоохранения Северо-Восточного административного округа города Москвы	230 371,00
		Государственное учреждение города Москвы "Управление здравоохранения Юго-Западного административного округа города Москвы" Департамента здравоохранения города Москвы	230 371,40
		Государственное учреждение города Москвы "Управление здравоохранения Центрального административного округа" Департамента здравоохранения города Москвы	230 371,40
		Государственное учреждение Департамента здравоохранения города Москвы Управление здравоохранения Зеленоградского административного округа города Москвы	230 371,40
		Государственное учреждение здравоохранения города Москвы "Управление здравоохранения Восточного административного округа Департамента здравоохранения города Москвы"	230 371,40

		Государственное учреждение здравоохранения города Москвы "Управление здравоохранения Северного административного округа города Москвы"	230 371,40
		Государственное учреждение здравоохранения города Москвы "Управление здравоохранения Юго-Восточного административного округа города Москвы Департамента здравоохранения города Москвы"	230 371,40
		Государственное учреждение здравоохранения города Москвы "Управление здравоохранения Южного административного округа" Департамента здравоохранения города Москвы	230 371,40
		Государственное учреждение здравоохранения города Москвы "Управление здравоохранения Северо-Западного административного округа города Москвы"	230 371,40
		Департамент здравоохранения города Москвы	2 257 639,72
		Департамент здравоохранения города Москвы	2 257 639,72
		Департамент здравоохранения города Москвы	6 879 134,50
		Департамент здравоохранения города Москвы	6 879 134,50
		Департамент здравоохранения города Москвы	6 879 134,50
		Департамент здравоохранения города Москвы	6 908 600,00
		Департамент здравоохранения города Москвы	6 908 600,00
		Департамент здравоохранения города Москвы	6 908 600,00
		Департамент здравоохранения города Москвы	2 991 527,74
		Департамент здравоохранения города Москвы	2 583 560,44
38.	Общество с ограниченной ответственностью "РусТендер"	Комитет государственных услуг города Москвы	1 526 530,00
		Комитет государственных услуг города Москвы	1 530 000,00
		Комитет государственных услуг города Москвы	1 535 120,00
		Комитет государственных услуг города Москвы	1 535 122,00
39.	ООО "КомСтрин"	Департамент информационных технологий города Москвы	7 000 426,00
		Государственное учреждение культуры города Москвы "Музейное объединение "Музей Москвы"	3 906 835,20
		Департамент торговли и услуг города Москвы	318 344,64
		Департамент торговли и услуг города Москвы	499 609,60
		Государственное учреждение культуры города Москвы "Музей-панорама "Бородинская битва"	124 000,00
		Департамент социальной защиты населения города Москвы	920 000,00
		Департамент строительства города Москвы	1 701 067,50
		Департамент строительства города Москвы	1 701 067,50
		Департамент города Москвы по конкурентной политике	2 170 015,20
		Департамент города Москвы по конкурентной политике	2 581 107,80
40.	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ	Департамент города Москвы по конкурентной политике	50 847,93

	ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СЕКТОР УСПЕХА"	Федеральное агентство по делам молодежи	6 860 000,00
		федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего и послевузовского профессионального образования "Всероссийский государственный университет кинематографии имени С.А.Герасимова"	1 420 000,00
		Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Московский государственный медико-стоматологический университет Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию"	1 000 000,00
		Департамент экономической политики и развития города Москвы	2 235 060,00
41.	Закрытое акционерное общество "РИСТ М"	Департамент города Москвы по конкурентной политике	178 248,15
		Государственное учреждение города Москвы "Московский государственный объединенный художественный историко - архитектурный и природно - ландшафтный музей - заповедник"	2 934 890,80
		Департамент культуры города Москвы	5 132 581,10
		Департамент города Москвы по конкурентной политике	564 748,00
		Департамент города Москвы по конкурентной политике	630 084,60
		Департамент города Москвы по конкурентной политике	870 545,00
		Департамент культуры города Москвы	1 428 196,48
42.	Казенное предприятие города Москвы «Мосмедкомплект»	Департамент здравоохранения города Москвы	5 669 800,00
		Департамент здравоохранения города Москвы	5 880 666,88
43.	ООО «ЦППК»	Государственное учреждение города Москвы "Инженерная служба Тверского района"	96 630,73
		Государственное учреждение города Москвы "Инженерная служба Тверского района"	145 508,79
		Государственное учреждение города Москвы "Инженерная служба Таганского района"	172 324,23
44.	Общество с ограниченной ответственностью общество «УМТЦ-Консалт»	Государственное бюджетное учреждение города Москвы "Заказчик внешнего благоустройства Северо-Восточного административного округа"	2 965 179,34
		Государственное бюджетное учреждение города Москвы "Заказчик внешнего благоустройства Северо-Восточного административного округа"	2 965 179,34
		Государственное бюджетное учреждение города Москвы "Заказчик внешнего благоустройства Северо-Восточного административного округа"	2 965 179,34
		Государственное бюджетное учреждение города Москвы "Заказчик внешнего благоустройства Северо-Восточного административного округа"	220 000,00

		Государственное бюджетное учреждение города Москвы "Заказчик внешнего благоустройства Северо-Восточного административного округа"	485 000,00
		Государственное бюджетное учреждение города Москвы "Заказчик внешнего благоустройства Северо-Восточного административного округа"	485 000,00
		Государственное бюджетное учреждение города Москвы "Заказчик внешнего благоустройства Северо-Восточного административного округа"	1 209 000,00
		Государственное бюджетное учреждение города Москвы "Заказчик внешнего благоустройства Северо-Восточного административного округа"	1 831 434,39
45.	ООО «Центр подрядных торгов в строительстве»	Государственное учреждение культуры города Москвы "Центральный парк культуры и отдыха имени М. Горького"	270 000,00
		Министерство экономического развития Российской Федерации	3 000 000,00
		Федеральное государственное бюджетное учреждение "Центральный научно-исследовательский институт травматологии и ортопедии имени Н.Н. Приорова" Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации	3 500 000,00
		Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова" Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации	40 000,00
		Государственное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации	114 000,00
		Федеральное государственное учреждение "Российская детская клиническая больница" Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации	5 600 000,00
46.	Академия Конкурса	Федеральное государственное бюджетное учреждение "Российский научный центр радиологии и хирургических технологий" Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации	1 900 000,00
47.	«Партнер»	Федеральное государственное бюджетное учреждение "Российский научно-исследовательский нейрохирургический институт имени профессора А. Л. Поленова" Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации	200 000,00

48.	Государственные и Муниципальные Торги	Муниципальное учреждение Администрация муниципального образования "Старомайнский район"	95 000,00
49.	Специализированная организация ЦПТС Северо-Запад"	Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения "Центр гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту"	1 500 000,00
		Федеральное государственное учреждение "Федеральный медицинский центр" Федерального агентства по управлению государственным имуществом	1 500 000,00
		Федеральное агентство по обустройству государственной границы Российской Федерации	1 500 000,00
		Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры "Российский государственный академический театр драмы им. А.С. Пушкина (Александринский)"	1 500 000,00
		219 ЗАКАЗЧИКОВ	447 530 727,86

Закупки услуг специализированных организаций Тендерным комитетом Правительства Москвы в 2011 году

№ п/п	Реестровый номер заказа на официальном сайте	Способ размещения заказа	Предмет заказа	Наименование специализированной организации	Начальная (максимальная) цена контракта, руб.	Контракт			Разница между НМЦК и ценой контракта	
						Номер контракта	Дата заключения контракта	Цена контракта, руб.	руб.	%
1.	Заказ №0173200001411000035	ОК	Оказание услуг специализированной организации по подготовке, организации и проведению процедур торгов по размещению государственного заказа первого уровня города Москвы для нужд Департамента капитального ремонта жилищного фонда города Москвы и подведомственных ему учреждений.	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «МЕЖОТРАСЛЕВОЙ ИНЖЕНЕРНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР «ХИММОС»	3 934 499,80	12-ГЗ/11-12	2011-04-26	3 541 049,82	393 449,98	11,11
2	Заказ №0173200001411000035	ОК	Оказание услуг специализированной организации по подготовке, организации и проведению процедур торгов по размещению государственного заказа первого уровня города Москвы для нужд органов исполнительной власти города Москвы и подведомственных им учреждений.	Открытое акционерное общество «Ликом-Центр»	3 945 510,50	18-ГЗ/11-18	2011-04-26	3 314 229,10	631 281,4	19,05

3.	Заказ №0173200001411000666	оаэ ф	Открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг специализированной организации при проведении торгов 1-го уровня для нужд Управления по обеспечению мероприятий гражданской защиты города Москвы и подведомственных ему учреждений на второе полугодие 2011 года	ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО КОНСАЛТИНГОВАЯ ГРУППА "ЦЕННЫЙ СОВЕТ"	901 080,65	25-ГЗ/11-1	2011-07-13	171 978,40	729 102,25	423,95
4	Заказ №0173200001411000035	ОК	Оказание услуг специализированной организации по подготовке, организации и проведению процедур торгов по размещению государственного заказа первого уровня города Москвы для нужд Департамента физической культуры и спорта города Москвы и подведомственных ему учреждений.	Общество с ограниченной ответственностью «Столичное бюро по проведению конкурсов и аукционов»	420 988,00	5-ГЗ/11-5	2011-04-26	290 481,70	130 506,3	44,93
5	Заказ №0173200001411000035	ОК	Оказание услуг специализированной организации по подготовке, организации и проведению процедур торгов по размещению государственного заказа первого уровня города Москвы для нужд Департамента культуры города Москвы и подведомственных ему учреждений.	Общество с ограниченной ответственностью "Столичное бюро по проведению конкурсов и аукционов"	886 250,05	4-ГЗ/11-4	2011-04-26	611 512,50	274 737,55	44,93

6	Заказ №0173200001411000669	оаэ ф	Оказание услуг специализированной организации при проведении торгов 1-го уровня для нужд Департамента топливно-энергетического хозяйства города Москвы и подведомственных ему учреждений	ООО "ВИРА О"	881 137,45	34-ГЗ/11-1	2011-07-18	185 594,31	695 543,14	374,77
7	Заказ №0173200001411000681	оаэ ф	Оказание услуг специализированной организации при проведении торгов 1-го уровня для нужд Департамента строительства города Москвы (торги по объектам Московского метрополитена) и подведомственных ему учреждений	ООО "ВИРА О"	945 668,60	35-ГЗ/11-1	2011-07-18	438 001,30	507 667,3	115,91
8	Заказ №0173200001411000671	оаэ ф	Оказание услуг специализированной организации при проведении торгов 1-го уровня для нужд Департамента образования города Москвы (организация питания) и подведомственных ему учреждений	ООО "ВИРА О"	4 007 725,40	36-ГЗ/11-1	2011-07-18	624 161,47	3 383 563,93	542,10

9	Заказ №0173200001411000663	оаэ ф	Оказание услуг специализированной организации при проведении торгов 1-го уровня для нужд органов исполнительной власти города Москвы и подведомственных им учреждений	ООО "ВИРА О"	3 878 861,90	28-ГЗ/11-1	2011-07-13	722 064,90	3 156 797,00	437,19
10	Заказ №0173200001411000684	оаэ ф	Оказание услуг специализированной организации при проведении торгов 1-го уровня для нужд Департамента строительства города Москвы (торги на поставку оборудования) и подведомственных ему учреждений	Общество с ограниченной ответственностью "Инжиниринговое агенство "Стройинтекс"	816 606,30	22-ГЗ/11-1	2011-07-13	200 064,00	616542,3	308,17
11	Заказ №0173200001411000035	ОК	Оказание услуг специализированной организации по подготовке, организации и проведению процедур торгов по размещению государственного заказа первого уровня города Москвы для нужд Департамента здравоохранения города Москвы и подведомственных ему учреждений.	Государственное унитарное предприятие города Москвы "Гормедтехника"	3 373 625,55	2-ГЗ/11-2	2011-04-26	2 698 900,42	674725,13	25,00

12	Заказ №0173200001411000664	оаэ ф	Оказание услуг специализированной организации при проведении торгов 1-го уровня для нужд Департамента экономической политики и развития города Москвы и подведомственных ему учреждений	Общество с ограниченной ответственностью "Стратегия инноваций"	674 635,10	24-ГЗ/11-1	2011-07-13	96 626,82	578 008,28	598,19
13	Заказ №0173200001411000667	оаэ ф	Оказание услуг специализированной организации при проведении торгов 1-го уровня для нужд Департамента экономической политики и развития города Москвы и подведомственных ему учреждений	Общество с ограниченной ответственностью "Стратегия инноваций"	1 349 270,20	26-ГЗ/11-1	2011-07-13	599 986,18	749 284,02	124,88
14	Заказ №0173200001411000180	ОК	Оказание услуг специализированной организации по подготовке, организации и проведению процедур торгов по размещению государственного заказа первого уровня города Москвы для нужд Департамента экономической политики и развития города Москвы и подведомственных ему учреждений.	Ассоциация некоммерческих организаций "Ассоциация организаций негосударственной системы безопасности города Москвы"	841976,00	20-ГЗ/11-1	2011-04-28	496 765,80	345 210,2	69,49

15	Заказ №0173200001411000678	оаэ ф	Оказание услуг специализированной организации при проведении торгов 1-го уровня для нужд Управления по обеспечению деятельности мировых судей города Москвы и подведомственных ему учреждений	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СЕКТОР УСПЕХА"	610103,95	38-ГЗ/11-1	2011-07-13	50 847,93	559 256,02	1 099,86
16	Заказ №0173200001411000670	оаэ ф	Оказание услуг специализированной организации при проведении торгов 1-го уровня для нужд Департамента информационных технологий города Москвы и подведомственных ему учреждений	Закрытое акционерное общество "РИСТ М"	2048550,05	27-ГЗ/11-1	2011-07-13	178 248,15	1 870 301,9	1 049,27
17	Заказ №0173200001411000180	ОК	Оказание услуг специализированной организации по подготовке, организации и проведению процедур торгов по размещению государственного заказа первого уровня города Москвы для нужд Департамента строительства города Москвы (торги на поставку медицинского оборудования) и подведомственных ему учреждений.	Закрытое акционерное общество "РИСТ М"	714875,40	21-ГЗ/11-2	2011-04-28	564 748,00	150 127,4	26,58

18	Заказ №0173200001411000035	ок	Оказание услуг специализированной организации по подготовке, организации и проведению процедур торгов по размещению государственного заказа первого уровня города Москвы для нужд Управления по обеспечению деятельности мировых судей города Москвы и подведомственных ему учреждений.	Закрытое акционерное общество "РИСТ М"	663257,15	16-ГЗ/11-16	2011-04-26	630 084,60	33 172,55	5,26
19	Заказ №0173200001411000676	оаэ ф	Оказание услуг специализированной организации при проведении торгов 1-го уровня для нужд Департамента образования города Москвы и подведомственных ему учреждений	ООО "ВИРА О"	2165876,50	37-ГЗ/11-1	2011-07-18	828 799,81	1 337 076,69	161,33
20	Заказ №0173200001411000679	оаэ ф	Оказание услуг специализированной организации при проведении торгов 1-го уровня для нужд Департамента капитального ремонта жилищного фонда города Москвы и подведомственных ему учреждений	Общество с ограниченной ответственностью "Стратегия инноваций"	2022791,00	31-ГЗ/11-1	2011-07-13	859 706,28	1 163 084,72	135,29

21	Заказ №0173200001411000035	ок	Оказание услуг специализированной организации по подготовке, организации и проведению процедур торгов по размещению государственного заказа первого уровня города Москвы для нужд Департамента социальной защиты населения города Москвы и подведомственных ему учреждений.	Закрытое акционерное общество "РИСТ М"	1243687,75	3-ГЗ/11-3	2011-04-26	870 545,00	373 142,75	42,86
22	Заказ №0173200001411000035	ок	Оказание услуг специализированной организации по подготовке, организации и проведению процедур торгов по размещению государственного заказа первого уровня города Москвы для нужд Префектур административных округов города Москвы и подведомственных им учреждений.	Московская торгово-промышленная палата	1287961,80	17-ГЗ/11-17	2011-04-26	978 220,00	309 741,8	31,66
23	Заказ №0173200001411000035	ок	Оказание услуг специализированной организации по подготовке, организации и проведению процедур торгов по размещению государственного заказа первого уровня города Москвы для нужд Управления по обеспечению мероприятий гражданской защиты города Москвы и подведомственных ему учреждений.	Общество с ограниченной ответственностью "Стройком-97"	1243687,75	15-ГЗ/11-15	2011-04-26	1 094 440,00	149 247,75	13,64

24	Заказ №0173200001411000035	ок	Оказание услуг специализированной организации по подготовке, организации и проведению процедур торгов по размещению государственного заказа первого уровня города Москвы для нужд Департамента образования города Москвы и подведомственных ему учреждений.	ООО "ВИРА О"	1530230,95	1-ГЗ/11-1	2011-04-26	1 240 000,00	290 230,95	23,41
25	Заказ №0173200001411000150	ок	Оказание услуг специализированных организаций по разработке, согласованию конкурсной (аукционной) документации, подготовке, организации и проведению процедур торгов 2-го уровня по размещению государственного заказа для нужд Департамента города Москвы по конкурентной политике на 2011 год	Общество с ограниченной ответственностью "Стройком-97"	1460000,00	25 - 1 1	2011-05-11	1 285 200,00	174 800	13,60
26	Заказ №0173200001411000035	ок	Оказание услуг специализированной организации по подготовке, организации и проведению процедур торгов по размещению государственного заказа первого уровня города Москвы для нужд Департамента строительства города Москвы (торги по объектам Московского метрополитена) и подведомственных ему учреждений.	СтройТехИнжиниринг, ООО	1645399,50	9-ГЗ/11-9	2011-04-26	1 299 865,50	345 534	26,58

28	Единственный поставщик	ед ист.	Оказание услуг специализированной организации при проведении торгов 1-го уровня для нужд Главного управления внутренних дел по городу Москве и подведомственных ему учреждений	ООО "ВИРА О"	1331018,15	30-ГЗ/11-1	2011-07-13	1 331 018,15	0	0,00
29	Заказ №0173200001411000035	ок	Оказание услуг специализированной организации по подготовке, организации и проведению процедур торгов по размещению государственного заказа первого уровня города Москвы для нужд Департамента строительства города Москвы (торги на поставку оборудования) и подведомственных ему учреждений.	Общество с ограниченной ответственностью "Инжиниринговое агенство "Стройинтекс"	2310916,70	8-ГЗ/11-8	2011-04-26	1 841 810,00	469 106,7	25,47
30	Заказ №0173200001411000035	ок	Оказание услуг специализированной организации по подготовке, организации и проведению процедур торгов по размещению государственного заказа первого уровня города Москвы для нужд Комитета информационных технологий города Москвы и подведомственных им учреждений.	ООО "КомСтрин"	2614476,10	14-ГЗ/11-14	2011-04-26	2 170 015,20	444 460,9	20,48

31	Заказ №0173200001411000035	ок	Оказание услуг специализированной организации по подготовке, организации и проведению процедур торгов по размещению государственного заказа первого уровня города Москвы для нужд Департамента жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы и подведомственных ему учреждений.	Московская торгово-промышленная палата	2910623,55	11-ГЗ/11-11	2011-04-26	2 210 435,00	700 188,55	31,68
32	Заказ №0173200001411000035	ок	Оказание услуг специализированной организации по подготовке, организации и проведению процедур торгов по размещению государственного заказа первого уровня города Москвы для нужд Департамента строительства города Москвы (торги на выбор генерального подрядчика) и подведомственных ему учреждений.	ООО "КомСтрин"	3036597,80	7-ГЗ/11-7	2011-04-26	2 581 107,80	455 490,00	17,65
								34 006 508,14	21 691 381,46	

Суммы расходов бюджетных средств, произведенных с нарушением требований нормативных правовых актов, регламентирующих порядок закупки товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд в IV квартале 2011 года

Нормативные правовые акты (характер нарушения)	Сумма (тыс. рублей)
<i>1. Федеральный закон от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закона № 94-ФЗ), всего нарушений</i>	83 701 316,74
Ст. 1 (в части эффективности (целесообразности) проведения конкурса)	65 567,50
Ст. 9 (взыскание неустойки за нарушение сроков выполнения работ и изменение цены контракта в ходе его исполнения)	2 987 573,10
Ст. 9 (включение в контракт обязательного условия о порядке осуществления заказчиком приемки поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг)	2 281,50
Ст. 10 ч. (размещение заказа без проведения котировок)	3 474 119,10
Ст. 20 (размещение на официальном сайте сообщения о заинтересованности в проведении конкурса)	76 264 059,80
Ст. 21 (сроки размещения на официальном сайте извещений о проведении открытого конкурса)	142 553,50
Ст. 22 (содержание конкурсной документации)	518 116,10
Ст. 27 Закона № 94-ФЗ (порядок рассмотрения заявок на участие в конкурсе)	5 686,70
Ст. 28 (оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе)	188,00

Ст. 29 и Ст. 34 (в части заключения контрактов по результатам конкурсов, разработки заказчиком документации об аукционе, несоответствия цены контракта и цены, указанной в извещении на проведение конкурса, сроков заключения контрактов)	139 938,20
Ст. 33 (Извещение о проведении открытого аукциона)	8 950,00
Ст. 35 (порядок подачи заявок на участие в аукционе)	23 500,00
Ст. 36 (порядок подачи заявок на участие в аукционе)	25 967,40
Ст. 42 (запрос котировок на поставку одноименных товаров)	18 569,34
Ст. 43 (требования, предъявляемые к запросу котировок)	384,30
Ст. 44 (требования, предъявляемые к котировочной заявке)	653,40
Ст. 45 (порядок проведения запроса котировок)	469,50
Ст. 46 и Ст. 47 (порядок подачи, рассмотрения и оценки котировочных заявок, сроки заключения государственных и муниципальных контрактов)	8 199,00
Ст. 55 (размещение заказа у единственного поставщика, осуществление поставок на сумму, не превышающую установленного ЦБ РФ предельного размера расчетов наличными деньгами между юридическими лицами по одной сделке)	14 540,30
5. Гражданский кодекс Российской Федерации, всего нарушений, в том числе:	862,40
ст. 424 (изменение цены контракта)	630,40
ст. 455 (оформление государственных контрактов)	232,00
6. Бюджетный кодекс Российской Федерации, всего нарушений, в том числе:	57 533,70
Ст. 34 (неэффективное использование)	100,00
Ст. 72 и ст. 219 (принятие денежных обязательств в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств)	57 433,70
8. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции"	14 642,50
Итого нарушений	83 774 355,34