

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 14 ноября 2014 года № 54К (1000) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования государственных средств, направленных на организацию и функционирование комплексной системы управления водными ресурсами в Северо-Кавказском федеральном округе»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить представления Счетной палаты Российской Федерации Федеральному агентству водных ресурсов, Правительству Республики Дагестан, Правительству Карачаево-Черкесской Республики, правительству Ставропольского края.

Направить обращения в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, Следственный комитет Российской Федерации.

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования государственных средств, направленных на организацию и функционирование комплексной системы управления водными ресурсами в Северо-Кавказском федеральном округе»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 2.8.1.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2014 год, утвержденное решением Коллегии Счетной палаты 25 декабря 2013 года № 55К (946).

Предмет контрольного мероприятия

Деятельность объектов контрольного мероприятия по использованию государственных средств, направленных в 2012-2013 годах на организацию и функционирование комплексной системы управления водными ресурсами в Северо-Кавказском федеральном округе, в том числе на реализацию водохозяйственных мероприятий; в части соблюдения нормативных правовых актов в области водных отношений и при реализации требований природоохранного законодательства.

Объекты контрольного мероприятия

Федеральное агентство водных ресурсов (г. Москва); Западно-Каспийское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов (далее - Западно-Каспийское БВУ) (Республика Дагестан, г. Махачкала); Кубанское бассейновое водное управление Федерального

агентства водных ресурсов (далее - Кубанское БВУ) (Краснодарский край, г. Краснодар) (по запросам); Правительство Республики Дагестан (Республика Дагестан, г. Махачкала); Правительство Карачаево-Черкесской Республики (Карачаево-Черкесская Республика, г. Черкесск); правительство Ставропольского края (Ставропольский край, г. Ставрополь); Федеральное государственное бюджетное учреждение «Запкаспводхоз» (Республика Дагестан, г. Махачкала); Федеральное государственное унитарное предприятие «Российский научно-исследовательский институт комплексного использования и охраны водных ресурсов» (Свердловская область, г. Екатеринбург) (по запросам); Федеральное государственное бюджетное учреждение «Информационно-аналитический центр развития водохозяйственного комплекса» (г. Москва) (по запросам).

Срок проведения контрольного мероприятия: с 17 февраля по 14 ноября 2014 года.

Цели контрольного мероприятия

Цель 1. Соблюдение нормативных правовых актов при формировании и предоставлении в 2012-2013 годах из федерального бюджета бюджетных ассигнований субъектам Российской Федерации, территориальным органам Федерального агентства водных ресурсов и его подведомственным учреждениям в Северо-Кавказском федеральном округе на реализацию водохозяйственных мероприятий и мероприятий по охране водных объектов.

Цель 2. Определение целевого и эффективного использования бюджетных средств, предоставленных в 2012-2013 годах субъектам Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе в рамках федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах».

Проверяемый период деятельности: 2012-2013 годы (предшествующий период при необходимости).

Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объектов проверки

На территории проверенных субъектов Российской Федерации (Республика Дагестан, Карачаево-Черкесская Республика, Ставропольский край) Северо-Кавказского федерального округа (далее - СКФО) функции по оказанию государственных услуг и управлению фе-

деральным имуществом в сфере водных ресурсов осуществляют Кубанское и Западно-Каспийское БВУ, являющиеся территориальными органами Росводресурсов межрегионального уровня и финансируемые из федерального бюджета.

Функции по эксплуатации водных объектов и водохозяйственных систем комплексного назначения, а также по эксплуатации защитных и других гидротехнических сооружений, переданных на праве оперативного управления, осуществляет подведомственное Росводресурсам ФГУ «Запкаспводхоз».

В 2012-2013 годах полномочия по проведению водохозяйственных и водоохраных мероприятий за счет субсидий и субвенций из федерального бюджета осуществляли Министерство природных ресурсов и экологии Республики Дагестан (далее - Минприроды РД), Управление охраны окружающей среды и водных ресурсов Карачаево-Черкесской Республики (далее - Управление ООС и ВР), министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края (далее - минприроды Ставропольского края).

Результаты контрольного мероприятия

Цель 1. Соблюдение нормативных правовых актов при формировании и предоставлении в 2012-2013 годах из федерального бюджета бюджетных ассигнований субъектам Российской Федерации, территориальным органам Федерального агентства водных ресурсов и его подведомственным учреждениям в Северо-Кавказском федеральном округе на реализацию водохозяйственных мероприятий и мероприятий по охране водных объектов

Расчеты распределения между субъектами Российской Федерации субвенций из Федерального фонда компенсаций для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений, реализация которых передана органам государственной власти субъектов Российской Федерации, Росводресурсами производились в 2012-2013 годах на основании постановления Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 года № 668.

В ходе проверки обосновывающих материалов по финансированию из федерального бюджета в виде субсидий и субвенций мероприятий, связанных с капитальным строительством и капитальным ремонтом гидротехнических сооружений (далее - ГТС), руслорегуляционными и дноуглубительными работами на территории Республики Дагестан, установлено, что

в октябре 2012 года на защиту бюджетных проектировок на 2013 год в Росводресурсы представлено 11 мероприятий (417455,8 тыс. рублей), из них защищено 9 мероприятий (207455,8 тыс. рублей), отклонено 2 мероприятия (210000,0 тыс. рублей) в связи с отсутствием проведенной инвентаризации водооградительных валов р. Терек и с непредставлением необходимого комплекта обосновывающих документов.

В октябре 2013 года на защиту бюджетных проектировок на 2014 год представлено 35 мероприятий (1191403,0 тыс. рублей), из них на 1 июля 2014 года защищено 2 мероприятия (89631,8 тыс. рублей), отклонено (заключение Росводресурсов от 30 октября 2013 года № 2013/05-067) и направлено на доработку 33 мероприятия (1101771,2 тыс. рублей) по причине отсутствия государственной экспертизы по определению достоверности сметной стоимости, а также несоответствия целям и задачам ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах».

В ходе проверки обоснованности и объемов формирования субсидий, направляемых из федерального бюджета органам государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета в 2012 году бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление капитального ремонта ГТС, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной собственности, и бесхозных ГТС, а также на ликвидацию бесхозных ГТС в рамках реализации ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» (приложение № 10 к ФЦП, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2012 года № 350), было установлено, что Минприроды России согласно протоколу от 15 ноября 2013 года № 01-15/93-пр неправомерно исключило из пообъектного распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на 2013 год 2 вновь начинаемых объекта капитального строительства государственной собственности Ставропольского края на общую сумму 198676,6 тыс. рублей, которые ранее прошли конкурсный отбор и были включены в приложение № 2 к протоколу Минприроды России от 7 марта 2013 года № 01-15/25-пр, что противоречит требованиям пункта 63 порядка проведения конкурсного отбора региональных целевых программ в области использования и охраны водных объектов, утвержденного приказом Минприроды России от 27 июля 2012 года № 219, которым установлен исчерпывающий перечень случаев для принятия решения для исключения субъекта Российской Федерации из числа получателей субсидии.

В результате межбюджетные субсидии правительству Ставропольского края на софинансирование указанных мероприятий («Участок берегоукрепления по левому берегу р. Кубань от автодорожного моста по ул. Линейная вдоль ул. Лазурная до плотины Головного сооружения Невинномысского канала Ставропольского края» и «Берегоукрепление р. Подкумок в г. Кисловодске Ставропольского края») Росводресурсами не были предоставлены, что привело к переносу сроков строительства объектов и безрезультатному использованию средств регионального бюджета в сумме 2573,4 тыс. рублей, направленных на разработку разрешительной документации, в связи с утратой ее актуальности.

Вследствие неправомерного отказа Ростовского филиала ФАУ «Главгосэкспертиза России» в проведении проверки достоверности определения сметной стоимости по 11 мероприятиям капитального строительства (по причине отсутствия соглашения между Минприроды России и Правительством Республики Дагестан о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджету Республики Дагестан на развитие водохозяйственного комплекса на 2014 год) на общую сумму 544300,0 тыс. рублей на 2014 год, включенным в государственную программу Республики Дагестан «Развитие водохозяйственного комплекса Республики Дагестан в 2012-2020 годах», вышеуказанные мероприятия не прошли конкурсный отбор в Минприроды России и реализованы не были.

Представление указанного соглашения не предусмотрено подпунктом 3 пункта 8 Положения о проведении проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 427.

В соответствии с Федеральным законом от 30 ноября 2011 года № 371-ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» на основании Правил расходования и учета средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27 октября 2006 года № 629, а также согласно Положению о Федеральном агентстве водных ресурсов, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июня 2004 года № 282, Росводресурсы заключили с правительствами субъектов Российской Федерации, входящими в Северо-Кавказский федеральный округ, соглашения о предоставлении из феде-

рального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации субвенций на осуществление органами государственной власти субъектов Российской Федерации отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений.

Структура расходования средств федерального бюджета, направленных на организацию и функционирование комплексной системы управления водными ресурсами на территории Северо-Кавказского федерального округа в период 2012-2013 годов, представлена в таблице:

(тыс. руб.)

Субъект Российской Федерации		2012 г.	2013 г.	Итого за 2012-2013 гг.
Республика Дагестан	Субвенции на отдельные полномочия	48070	47340	95410
	Субсидии на капремонт ГТС федеральный бюджет	42000	76370	118370
	региональный бюджет	2210	8490	10700
	Субсидии на капстроительство федеральный бюджет	90910	68420	159330
	региональный бюджет	9100	6900	16000
	Итого из федерального бюджета	180980	192130	373110
Карачаево-Черкесская Республика	Субвенции на отдельные полномочия	33850	26570	60420
	Субсидии на капремонт ГТС федеральный бюджет	79000	98740	177740
	региональный бюджет	8730	10500	19230
	Субсидии на капстроительство федеральный бюджет	126080	50000	176080
	региональный бюджет	8000	3000	11000
	Итого из федерального бюджета	238930	175310	414240
Ставропольский край	Субвенции на отдельные полномочия	53410	69950	123360
	Субсидии на капремонт ГТС федеральный бюджет	40000	40000	80000
	региональный бюджет	10240	6900	17140
	Субсидии на капстроительство федеральный бюджет	443040	398790	841830
	региональный бюджет	55000	55600	110600
	Итого из федерального бюджета	536450	508740	1045190
Всего из федерального бюджета		956360	876180	1832540

Анализ таблицы показал, что из всего объема средств федерального бюджета, выделяемых уполномоченным органам субъектов Российской Федерации, порядка 50 % ежегодно направляется на капитальное строительство ГТС (Республика Дагестан - 42,7 %, Карачаево-Черкесская Республика - 42,5 % и Ставропольский край - 80,5 %), более 30 % - на капитальный ремонт (Республика Дагестан - 31,7 %, Карачаево-Черкесская Республика - 42,9 % и Ставропольский край - 7,6 %), около 20 % - на водо-

охранные мероприятия (Республика Дагестан - 25,6 %, Карачаево-Черкесская Республика - 14,6 % и Ставропольский край - 11,8 процента).

В 2012-2013 годах Западно-Каспийскому БВУ доводились средства федерального бюджета по следующим направлениям:

Целевая статья	Доведенные ЛБО, тыс. руб.	
	2012 г.	2013 г.
0010800 Выплаты независимым экспертам	4,0	4,0
0011500 Территориальные органы	39578,1	45500,2
1001200 ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах»	361360,2	0
1020201 Строительство объектов социального и производственного комплексов, в т.ч. общегражданских объектов	87102,1	0
2800100 Мероприятия в области использования, охраны водных объектов и гидротехнических сооружений	131336,6	140910,0
2800200 Мероприятия по информационному обеспечению и другие работы в области водных ресурсов	9100,0	9750,0
1001299 ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах»	0	471510,0
Всего	628481,0	667674,2

На реализацию мероприятий ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» в 2012 году доведены средства федерального бюджета в объеме 361360,2 тыс. рублей, или 57,5 % общего объема финансирования, а в 2013 году - 471510,0 тыс. рублей, или 70,6 % от его финансирования.

Финансирование из федерального бюджета ФГУ «Запкаспводхоз» в 2012-2013 годах осуществлялось в рамках ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» по договорам о финансировании строек и объектов за счет бюджетных ассигнований объектов капитального строительства государственной собственности Российской Федерации, включенных в ФАИП.

Целевая статья	Доведенные ЛБО, тыс. руб.	
	2012 г.	2013 г.
Бюджетные инвестиции		
1001200 ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах»	121354,7	0
1001299 ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах»	0	301948,9
Субсидии на выполнение госзаданий		
2819900 «Обеспечение деятельности (оказание услуг) подведомственных учреждений»	25896,0	27905,1
Всего	147250,7	329854,0

В 2012 году в структуре доведенных ЛБО удельный вес расходов на водохозяйственные мероприятия составил 100 процентов.

В ходе проверки установлено, что Росводресурсами в государственные задания подведомственных учреждений неправомерно включена государственная работа (услуга), выполнение которой возложено на Росводресурсы и его территориальные органы в рамках осуществления основной деятельности.

Так, в 2013 году при отсутствии в Росводресурсах базового (отраслевого) перечня государственных и муниципальных услуг и работ, оказываемых и выполняемых федеральными государственными учреждениями (предусмотрен пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2014 года № 151), необоснованно включена в ведомственный перечень государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) находящимися в ведении Росводресурсов федеральными государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности (утвержден приказом Росводресурсов от 13 декабря 2010 года № 331), государственная работа (услуга) «Представление по заданию учредителя и Бассейнового водного управления (далее - БВУ) необходимых сведений для ведения государственного водного реестра в отношении водных объектов в зоне деятельности учреждения, в том числе связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации».

Цель 2. Определение целевого и эффективного использования бюджетных средств, предоставленных в 2012-2013 годах субъектам Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе в рамках федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах»

В 2012-2013 годах органами государственной власти проверенных субъектов Российской Федерации не всегда обеспечивалось исполнение в полном объеме целевых прогнозных показателей, утвержденных приказом Минприроды России от 1 августа 2008 года № 168 «Об утверждении целевых прогнозных показателей и формы представления отчета о расходовании предоставленных субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление органами государственной власти субъектов Российской Федерации отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений и о достижении целевых прогнозных показателей», что свидетельствует о недостаточности контроля со стороны Росводресурсов и БВУ за исполнением органами государственной власти субъектов Российской Федерации

СКФО обязательств по реализации мероприятий, направленных на достижение целевых прогнозных показателей, предусмотренных соглашением о предоставлении субвенций.

Так, правительствами Карачаево-Черкесской Республики и Республики Дагестан в 2012-2013 годах из 10 плановых показателей не обеспечено достижение 4 показателей, а правительством Ставропольского края - 3, что влияет на эффективность функционирования водного комплекса.

2.1. Уполномоченными органами исполнительной власти Карачаево-Черкесской Республики, Республики Дагестан и Ставропольского края, а также Западно-Каспийским БВУ в несоблюдение части 18 статьи 65 Водного кодекса Российской Федерации и пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 10 января 2009 года № 17 «Об утверждении Правил установления на местности границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов» не в полной мере принимаются меры по установлению границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос.

Данные по статусу водоохранных зон, нанесенных в 2012-2013 годах на землеустроительные карты, представлены в таблице:

Субъект Российской Федерации	Общая протяженность береговой линии, требующей установления водоохранных зон (участков водных объектов, испытывающих антропогенное воздействие), км	Протяженность береговой линии поверхностных водных объектов, имеющих статус водоохранных зон и нанесенных на землеустроительные карты	
		км	%
Республика Северная Осетия - Алания	1233,6	623,5	50,5
Кабардино-Балкарская Республика	474,9	167,8	35,3
Республика Ингушетия	257,9	207,9	80,6
Чеченская Республика	461,6	281,7	61,0
Республика Дагестан	4054,9	1543,5	38,1
Карачаево-Черкесская Республика	1937,4	894,0	46,1
Ставропольский край	24891,0	629,2	2,5

2.2. Нелегитимное водопользование в проверяемом периоде осуществляли на территориях Карачаево-Черкесской Республики и Республики Дагестан 19 % хозяйствующих субъектов, на территории Ставропольского края - 12 процентов.

2.3. Общий объем сброса воды без очистки по Северо-Кавказскому федеральному округу, согласно данным формы № 2-тп (водхоз), в 2012 году составил 63,6 млн. куб. м, в 2013 году - 57,3 млн. куб. м. Наибольшее количество воды без очистки было сброшено в Ставропольском крае:

в 2012 году - 27,5 млн. куб. м, или 14 % от общего количества сточных вод, требующих очистки, в 2013 году - 28,7 млн. куб. м, или 15 % от общего объема сточных вод, требующих очистки.

2.4. По СКФО фактический объем поступлений платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, в федеральный бюджет составил: в 2012 году - 382500,0 тыс. рублей, что ниже запланированного показателя на 4,6 %; в 2013 году - 361600,0 тыс. рублей, что ниже запланированного показателя на 14,4 процента.

При этом в 2013 году объемы доходов федерального бюджета за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, на территории СКФО сократились по отношению к объемам неналоговых доходов в 2012 году на 20884,6 тыс. рублей, или на 5,5 процента.

Данные о поступлении в 2012-2013 годах в федеральный бюджет платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, представлены в таблице:

(тыс. руб.)

Субъект Российской Федерации	План		Поступило в федеральный бюджет	
	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.
Республика Дагестан	52900	50100	41000	45400
Республика Ингушетия	40	50	50	60
Кабардино-Балкарская Республика	5100	5200	5500	5700
Республика Северная Осетия - Алания	6200	6300	8200	6300
Чеченская Республика	2800	2800	900	2800
Карачаево-Черкесская Республика	52300	50300	45200	39100
Ставропольский край	281600	307800	281700	262200
Всего	400900	422500	382500	361600

По водным объектам, находящимся в федеральной собственности, по которым в 2012-2013 годах осуществлено нелегитимное водопользование, в доход федерального бюджета от платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, могло поступить 2378,0 тыс. рублей (расчетно), из них: по Республике Дагестан - 839,0 тыс. рублей, Карачаево-Черкесской Республике - 752,0 тыс. рублей и Ставропольскому краю - 429,0 тыс. рублей.

Кроме того, проверкой установлено, что на территории СКФО по состоянию на 1 января 2014 года более 35 % объема водозаборных сооружений и порядка 45 % очистных сооружений не оборудованы средствами учета и контроля качества воды, что не отвечает требованиям статьи 39 Водного кодекса Российской Федерации. По данным Росводресурсов, для оснащения водозаборных сооружений на территории СКФО системами

учета расчетно потребуется более 4 лет, для оснащения очистных сооружений системами учета потребуется около 5 лет.

Уполномоченными органами государственной власти субъектов Российской Федерации не выполняются требования пункта 23 Плана мероприятий по реализации Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года и задача ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» в части реализации мероприятий по обеспечению эксплуатационной надежности и безопасности ГТС, возводимых гидротехнических сооружений при условиях высокой паводкоопасности, определенной в пункте 3 раздела II Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года.

По данным Западно-Каспийского и Кубанского БВУ, в СКФО на конец 2013 года расположены 323 бесхозных ГТС. Наибольшее количество бесхозных ГТС находится в Ставропольском крае - 310 ед., или 96 % общего количества бесхозных ГТС; в Республике Дагестан - 2 ГТС, или 0,6 % общего количества бесхозных ГТС; в Карачаево-Черкесской Республике - 4 ГТС, или 1,2 % общего количества бесхозных ГТС.

Наличие и рост количества бесхозных ГТС в Северо-Кавказском федеральном округе (по данным Ростехнадзора, полученным в ходе проверки) свидетельствуют о неисполнении органами государственной власти как федерального уровня (Росводресурсы и МЧС России), так и субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления требований федеральных законов от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (пункты 1 и 2 статьи 11), от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» (абзацы второй и пятый статьи 5), от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (пункт 7 части 1 статьи 15), Положения об эксплуатации гидротехнического сооружения и обеспечении безопасности гидротехнического сооружения, разрешение на строительство и эксплуатацию которого аннулировано (в том числе гидротехнического сооружения, находящегося в аварийном состоянии), гидротехнического сооружения, которое не имеет собственника или собственник которого неизвестен либо от права собственности на которое собственник отказался, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27 февраля 1999 года № 237 (пункты 5 и 6) в части обеспечения безопасности бесхозных ГТС.

В ходе проверки установлено, что по состоянию на 1 января 2014 года в Российском регистре ГТС зарегистрировано только 67 ГТС из 626 ГТС, расположенных в зоне деятельности Западно-Каспийского БВУ.

По информации Росводресурсов, данная ситуация сложилась в связи с отсутствием в них сведений об оформленных собственниками в установленном порядке декларациях безопасности ГТС.

Следует отметить, что представленные в ходе проверки данные Кавказского управления Ростехнадзора и минприроды Ставропольского края о количестве бесхозных ГТС по состоянию на 1 января 2014 года существенно разнятся.

Так, количество бесхозных гидротехнических сооружений на территории Ставропольского края, по данным минприроды Ставропольского края, составляет 1453 ГТС (данные проведенной в декабре 2013 года инвентаризации), а по данным Кавказского управления Ростехнадзора - 467 ГТС, то есть занижено в 3 раза. При этом, по данным Кубанского БВУ, их 310 ед., то есть еще меньше.

Вышеизложенное свидетельствует об отсутствии должного взаимодействия между Росводресурсами, Ростехнадзором и уполномоченными органами исполнительной власти по достижению одной из основных целей и задач ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» - повышению эксплуатационной надежности гидротехнических сооружений (в том числе бесхозных) путем их приведения к безопасному техническому состоянию.

Проверкой установлены случаи неосуществления уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации компенсационных выплат по возмещению вреда окружающей среде при строительстве, что является нарушением требований статьи 77 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». Так, минприроды Ставропольского края по 8 объектам ГТС не осуществило компенсацию ущерба водным биологическим ресурсам организации, уполномоченной территориальным органом Росрыболовства на проведение мероприятий по воспроизводству рыбы, в сумме 305,4 тыс. рублей, Минприроды РД - по 1 объекту ГТС в сумме 28,2 тыс. рублей.

Указанное нарушение частично устранено в период проверки. Минприроды Ставропольского края возместило ущерб рыбному хозяйству на сумму 76,4 тыс. рублей (64,1 тыс. рублей по платежному поручению от 7 июля 2014 года № 338, 12,3 тыс. рублей по платежному поручению от 3 июля 2014 года № 827).

В соответствии с требованиями части 1 статьи 42 Водного кодекса Российской Федерации при проектировании, строительстве, реконструкции и эксплуатации гидротехнических сооружений должны предусматриваться и своевременно осуществляться мероприятия по охране водных объектов, а также водных биологических ресурсов и других объектов животного и растительного мира.

Вместе с тем на момент проведения проверки не определен субъект правоотношений, который должен компенсировать ущерб животному миру в сумме 3472,4 тыс. рублей, - заказчик (Западно-Каспийское БВУ) и (или) подрядчик (ООО «Эталон») при реализации мероприятия «Строительство водохранилища на балке «Шурдере» в Сулейман-Стальском районе на землях Хивского района Республики Дагестан».

2.5. В ходе контрольного мероприятия установлено, что Росводресурсами не в должной мере осуществлялся предусмотренный подпунктом 10 пункта 1 статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации контроль за соблюдением получателями межбюджетных субсидий и бюджетных инвестиций условий, установленных при их предоставлении. В результате с нарушением законодательства использовано 876010,2 тыс. рублей.

2.5.1. Росводресурсы в нарушение пункта 3.1.2 соглашений о предоставлении субсидии за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, в отношении которых главным распорядителем средств федерального бюджета является Федеральное агентство водных ресурсов, бюджету субъекта Российской Федерации на софинансирование объектов капитального строительства государственной собственности субъекта Российской Федерации и (или) на предоставление соответствующих субсидий из бюджета субъекта Российской Федерации местным бюджетам на софинансирование объектов капитального строительства муниципальной собственности, включенных в федеральные целевые программы, от 22 июня 2012 года № МС-51/19 и от 10 апреля 2013 года № МС-51/07 предоставили Правительству Республики Дагестан межбюджетные субсидии за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета на реализацию мероприятия «Строительство руслового водохранилища на р. Хала-Горк для водоснабжения населенных пунктов Карабудахкентского района Республики Дагестан» на общую сумму 159332,5 тыс. рублей (федеральный бюджет) при несоблюдении субъектом Российской Федерации условий предоставления субсидий, предусмотренных абзацем 3 пункта 2.4 соглашений (отсутствовало положительное заключение о достоверности сметной стоимости объекта капитального строительства).

Указанная субсидия в нарушение требований подпункта «г» пункта 4 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета в 2012 году, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2012 года № 350, предоставлена без проверки на предмет достоверности использования направляемых на капитальные вложения средств (пункт 3 статьи 14 Федерального закона от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений»).

2.5.2. Установлены факты несоблюдения получателями межбюджетных субсидий на капитальный ремонт бесхозных ГТС СКФО порядка их предоставления на общую сумму 149274,3 тыс. рублей.

Так, по 4 бесхозным гидротехническим сооружениям, расположенным в Карачаево-Черкесской Республике, Республике Северная Осетия - Алания, отсутствовали выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним о постановке объекта в качестве бесхозного на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию прав на недвижимое имущество, что является нарушением требований абзаца 2 подпункта 7 пункта 3.3.6 заключенных соглашений на предоставление межбюджетных субсидий субъектам Российской Федерации.

2.5.3. В проверяемом периоде бюджетные ассигнования из федерального бюджета в размере 567403,4 тыс. рублей по договорам о финансировании от 21 февраля 2012 года № МС-49/2 и от 26 февраля 2013 года № МТ-49/2 были предоставлены Западно-Каспийскому БВУ с нарушением требований, предусмотренных пунктом 4 Порядка финансирования в 2012 году объектов капитального строительства, включенных в федеральную адресную инвестиционную программу на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов (приложение № 2 к приказу Росводресурсов от 13 февраля 2012 года № 28). Так, по объекту капитального строительства «Строительство водохранилища на балке «Шурдере» в Сулейман-Стальском районе на землях Хивского района Республики Дагестан» отсутствовало положительное заключение о достоверности сметной стоимости объекта капитального строительства.

2.6. Правительства Республики Дагестан и Ставропольского края в ряде случаев не соблюдались обязательства, предусмотренные пунктами 3.3.4, 3.3.10, 3.3.11, 3.3.15, 3.3.19, 3.3.20 соглашений о предоставлении межбюджетных субсидий из федерального бюджета на софинансирование объектов капитального строительства - ГТС.

2.6.1. Подрядными организациями ООО «ДМД» при строительстве объекта «Инженерно-технические мероприятия по реконструкции берегоукрепления правого берега р. Кубань в районе г. Невинномысска, Ставропольский край» и ООО «Арго+» при строительстве объекта «Противопаводковые мероприятия на р. Бугунта в г. Ессентуки, Ставропольский край» не было обеспечено страхование строительно-монтажных рисков, гражданской ответственности за причинение вреда третьим лицам (пункт 3.3.11).

2.6.2. Не были согласованы с Росводресурсами технические задания на корректировку проектно-сметной документации в соответствии с установленным порядком по объектам капитального строительства «Инженерно-технические мероприятия по реконструкции берегоукрепления правого берега р. Кубань в районе г. Невинномысска, Ставропольский край» и «Строительство руслового водохранилища на р. Хала-Горк для водоснабжения населенных пунктов Карабудахкентского района Республики Дагестан» (пункт 3.3.10).

2.6.3. Не в полном объеме выполнено требование по осуществлению контроля за ходом строительства объектов: «Капитальный ремонт защитных водооградительных валов по левому берегу р. Терек ПК 757+46 - 830, Бабаюртовский район Республики Дагестан» и «Капитальный ремонт защитных водооградительных валов по левому берегу р. Терек, ПК 625 - 730, Бабаюртовский район Республики Дагестан» (отсутствовали исполнительные схемы к контрольной геодезической съемке, отсутствовали отметки в общем журнале работ № 2 по капитальному ремонту объекта о результатах геодезической (инструментальной) проверки, а также исполнительные схемы и чертежи) (пункт 3.3.15).

2.6.4. Подрядной организации ООО «ДМД» при строительстве объекта «Инженерно-технические мероприятия по реконструкции берегоукрепления правого берега р. Кубань в районе г. Невинномысска, Ставропольский край» претензии по штрафным санкциям в соответствии с условиями контрактов за несвоевременное выполнение работ не направлялись (пункт 3.3.20).

2.6.5. Правительствами Кабардино-Балкарской Республики и Ставропольского края в нарушение требований пунктов 2.4.3 и 3.3.4 соглашений о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в 2012 году допустили неисполнение обязательств по финансированию за счет средств региональных бюджетов (местных бюджетов) на общую сумму 9961,0 тыс. рублей (Кабардино-Балкарская Республика - 9734,7 тыс. рублей, Ставропольский край - 226,3 тыс. рублей) в части условий их предоставления на капитальный ремонт ГТС.

При этом на 100 % не исполнены обязательства в 2013 году на территории Кабардино-Балкарской Республики.

2.6.6. Минприроды Ставропольского края без согласования с Росводресурсами направило бюджетные средства Ставропольского края в сумме 2996,6 тыс. рублей на выполнение дополнительных асфальтобетонных работ при строительстве пешеходной дорожки (площадь 8160 кв. м), не предусмотренных проектом строительства объекта «Инженерно-технические мероприятия по реконструкции берегоукрепления правого берега р. Кубань в районе г. Невинномысска, Ставропольский край», которые выполнялись после ввода объекта в эксплуатацию (пункт 3.3.4).

2.6.7. В ряде случаев в Росводресурсы направлялась недостоверная отчетность. Минприроды Ставропольского края представлены недостоверные данные о мощности построенного объекта «Инженерно-технические мероприятия по реконструкции берегоукрепления правого берега р. Кубань в районе г. Невинномысска, Ставропольский край» (мощность объекта по проекту и отчету - 2417,5 м, а фактически - 2408,5 м, расхождение - 9 м), а также об общей сметной стоимости строительства объекта «Противопаводковые мероприятия на р. Бугунта в г. Ессентуки, Ставропольский край» (расхождение - 51966,8 тыс. рублей (в базовых ценах 2001 года) (пункт 3.3.19).

2.7. Установлены случаи нарушения требований части 2 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации в части выполнения генподрядчиками работ при отсутствии разрешений на строительство:

- ООО «Стиль» в период с 2 по 12 сентября 2013 года на объекте «Капитальный ремонт защитных водооградительных валов по левому берегу р. Терек ПК 560 - ПК 625 в Бабаюртовском районе Республики Дагестан»;

- ООО «Газводстрой» в период с 27 августа по 11 сентября 2012 года на объекте «Строительство руслового водохранилища на р. Хала-Горк для водоснабжения населенных пунктов Карабудахкентского района Республики Дагестан»;

- ОАО «Передвижная Механизированная Колонна № 38» (далее - ОАО «ПМК № 38») в период с 19 августа по 7 октября 2011 года и с 24 сентября по 22 октября 2012 года на объекте «Противопаводковые мероприятия на р. Подкумок в Предгорном районе от г. Кисловодска до пос. Белый Уголь».

2.8. В ходе проверки заключения и исполнения условий госконтрактов и договоров на строительство, капитальный ремонт ГТС и осуществление водоохранных мероприятий были установлены факты нарушения Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на

поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ), Гражданского кодекса Российской Федерации и Градостроительного кодекса Российской Федерации на общую сумму 60732,8 тыс. рублей, в том числе: по Республике Дагестан - на сумму 9928,6 тыс. рублей, по подведомственным организациям Росводресурсов - на сумму 18239,3 тыс. рублей.

2.8.1. Первоначальная цена госконтракта от 27 августа 2012 года № 19/ОАЭФ-05/2012 в сумме 175265,7 тыс. рублей в период строительства объекта «Строительство руслового водохранилища на р. Хала-Горк для водоснабжения населенных пунктов Карабудахкентского района Республики Дагестан» неоднократно изменялась, что является нарушением требований пункта 4.1 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ.

2.8.2. В нарушение Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ и статьи 763 Гражданского кодекса Российской Федерации после расторжения контракта от 21 августа 2012 года № 16-12 Казенное предприятие Республики Дагестан «Дагводсервис» (далее - КП РД «Дагводсервис») без размещения в установленном порядке заказа и заключения контракта привлекало ООО «Севкавбрусбокс» для выполнения работ по ремонту защитных водооградительных валов на левом берегу р. Терек в период с 2 августа по 31 декабря 2013 года на общую сумму 42493,5 тыс. рублей.

2.8.3. В нарушение статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации Западно-Каспийское БВУ допустило ненадлежащее исполнение условий государственного контракта, приняв и оплатив за счет средств федерального бюджета в объеме 15108,6 тыс. рублей выполненные с нарушением требований статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации ООО «Эталон» проектно-изыскательские работы по строительству объекта «Строительство водохранилища на балке «Шурдере» в Сулейман-Стальском районе на землях Хивского района Республики Дагестан», которые не предусмотрены условиями государственного контракта от 20 февраля 2012 года № 1-К и техническим заданием к нему.

Кроме того, в расчетах за выполненные работы Западно-Каспийское БВУ применило индекс изменения сметной стоимости из базисного уровня цен 2000 года в текущий уровень цен: на топогеодезические работы - 3,14, на инженерно-геологические изыскания - 4,1, на проектные работы по разработке рабочей документации - 3,46 (при установленном согласно сводному сметному расчету стоимости

строительства индексе - 3,08), в результате чего сметная стоимость строительства ГТС была необоснованно увеличена, что привело к дополнительным расходам за счет средств федерального бюджета в сумме 2120,1 тыс. рублей.

Выполнение указанных проектно-изыскательских работ осуществлялось ООО «Эталон» при отсутствии допуска к выполнению проектно-изыскательских работ, связанных с особо опасными и технически сложными объектами, что противоречит требованиям части 2 статьи 47 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

2.8.4. В нарушение требований пункта 7.10 госконтракта от 20 февраля 2012 года № 1-К Западно-Каспийское БВУ при расчетах за выполненные работы по строительству объекта «Строительство водохранилища на балке «Шурдере» в Сулейман-Стальском районе на землях Хивского района Республики Дагестан» с генподрядной организацией (ООО «Эталон») не применяло понижающий коэффициент 0,8 за возводимые временные здания и сооружения, в результате сумма переплаты средств федерального бюджета составила 1010,6 тыс. рублей.

Указанное нарушение устранено в период проверки. Дополнительным соглашением от 24 сентября 2014 года цена государственного контракта от 20 февраля 2012 года № 1-К снижена на 1010,6 тыс. рублей.

2.8.5. В 2012 году конкурсной комиссией Западно-Каспийского БВУ проведен открытый конкурс на выполнение работ по строительству особо опасного, технически сложного объекта II класса капитальности: «Строительство водохранилища на балке «Шурдере» в Сулейман-Стальском районе на землях Хивского района Республики Дагестан» с начальной (максимальной) ценой контракта - 1261290,6 тыс. рублей и сроком исполнения - 46 месяцев с момента подписания государственного контракта (извещение № 0303100001911000030), по результатам которого с ООО «Эталон» заключен государственный контракт от 20 февраля 2012 года № 1-К на сумму 1185147,9 тыс. рублей.

В нарушение требований пункта 2 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ Западно-Каспийским БВУ неправомерно допущено к открытому конкурсу на выполнение работ по объекту «Строительство водохранилища на балке «Шурдере» в Сулейман-Стальском районе на землях Хивского района Республики Дагестан» ООО «Эталон», виды деятельности которого, определенные уставными документами, не соответствуют необходимым по условиям госконтракта видам работ.

2.9. Установлены факты необоснованного включения в начальную (максимальную) цену (далее - НМЦ) госконтрактов расходов, влекущих дополнительные расходы и удорожание стоимости объекта капитального строительства на общую сумму 60734,7 тыс. рублей, в том числе: по Республике Дагестан - на сумму 5859,6 тыс. рублей, по Ставропольскому краю - на сумму 22016,2 тыс. рублей, по подведомственным организациям Росводресурсов - на сумму 32858,9 тыс. рублей, что привело к необоснованному использованию бюджетных средств.

2.9.1. В нарушение требований подпункта 9.3 приложения № 8 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, утвержденной постановлением Госстроя России от 5 марта 2004 года № 15/1 «Об утверждении и введении в действие Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (далее - МДС 81-35.2004), установлены случаи включения в НМЦ дополнительных расходов в условиях отсутствия расчетов, которые должны производиться на основании проекта организации строительства с учетом обосновывающих данных транспортных предприятий, на общую сумму 15673,3 тыс. рублей, что привело к дополнительному расходу бюджетных средств в сумме 9855,6 тыс. рублей:

- Западно-Каспийское БВУ при заключении госконтракта от 20 февраля 2011 года № 1-К по выполнению работ на объекте «Строительство водохранилища на балке «Шурдере» в Сулейман-Стальском районе на землях Хивского района Республики Дагестан» неправомерно включило лимитированные расходы на перевозку рабочих в размере 0,6 % на сумму 8881,7 тыс. рублей и компенсировало за счет средств федерального бюджета подрядчику ООО «Эталон» в 2012-2013 годах 3064,0 тыс. рублей;

- ФГУ «Запкаспводхоз» при заключении гражданско-правовых договоров от 26 апреля 2012 года № 07, от 26 апреля 2012 года № 08, от 13 июля 2012 года № 12 на выполнение мероприятий по объектам «Защита от паводковых вод входного оголовка акведука на узле ГТС Самур-Дербентского канала в Магарамкентском районе Республики Дагестан», «Защита водозаборного узла на р. Самур у с. Куйсун в Магарамкентском районе Республики Дагестан», «Реконструкция объединенного канала с ПК 0 по ПК 148+65 в Магарамкентском районе Республики Дагестан» неправомерно включило в состав НМЦ расходы на перевозку рабочих в сумме 1168,7 тыс. рублей;

- Минприроды РД при заключении госконтракта от 27 августа 2012 года № 19/ОАЭФ-05/2012 на строительство объекта «Строительство руслового водохранилища на р. Хала-Горк для водоснабжения населенных пунктов Карабудахкентского района Республики Дагестан» неправомерно включило в состав НМЦ расходы на перевозку рабочих в размере 5622,9 тыс. рублей.

2.9.2. В ряде случаев в нарушение требований пункта 4.96 МДС 81-35.2004 при формировании НМЦ допускалось неправомерное увеличение нормативов лимитированных затрат на непредвиденные работы и затраты на общую сумму 13909,0 тыс. рублей, что привело к дополнительному расходу бюджетных средств в сумме 7431,2 тыс. рублей.

В результате увеличения с 2 до 3 % нормативов лимитированных затрат на непредвиденные работы и затраты при формировании НМЦ госконтрактов от 19 августа 2011 года № 012120002811002919-134059 и от 24 сентября 2012 года № 0121200002812003003-0113980-01, а также от 20 февраля 2011 года № 1-К сметная стоимость строительства объекта «Противопагодковые мероприятия на р. Подкумок в Предгорном районе от г. Кисловодска до пос. Белый Уголь» была необоснованно увеличена и оплачена подрядной организации (ОАО «ПМК № 38») за счет бюджетных средств в сумме 4101,4 тыс. рублей; по объекту «Строительство водохранилища на балке «Шурдере» в Сулейман-Стальском районе на землях Хивского района Республики Дагестан» Западно-Каспийским БВУ необоснованно увеличена сметная стоимость на 9807,6 тыс. рублей и неправомерно оплачено подрядной организации (ООО «Эталон») в 2012-2013 годах за счет средств федерального бюджета в сумме 3329,8 тыс. рублей.

2.9.3. Установлены случаи определения НМЦ в нарушение требований части 7.2 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ на период, превышающий срок выполнения работ по госконтракту, а также без учета порядка применения индексов-дефляторов, установленных письмом Минрегиона России от 7 мая 2009 года № 13786-ИМ/08, на общую сумму 5279,9 тыс. рублей.

Так, в рамках государственного контракта от 21 августа 2012 года № 16-12 по объекту «Капитальный ремонт защитных водоградительных валов по левому берегу р. Терек ПК 757+46 - 830, Бабаюртовский район Республики Дагестан» КП РД «Дагводсервис» неправомерно применило индекс-дефлятор 107,7 при установленном Министерством экономического развития Российской Федерации 107,1. В результате сметная стоимость вышеуказанного государственного контракта необоснованно увеличилась,

что привело к непропорциональному расходу бюджетных средств в размере 236,7 тыс. рублей.

Минприроды Ставропольского края при определении НМЦ госконтракта на строительство объекта «Инженерно-технические мероприятия по реконструкции берегоукрепления правого берега р. Кубань в районе г. Невинномыска, Ставропольский край» непропорционально применило индекс-дефлятор 1,0615 (на 1 год и 9 месяцев) при положенном 1,0405 (на 1 год и 6 месяцев). В результате сметная стоимость вышеуказанного государственного контракта необоснованно увеличилась на 5043,2 тыс. рублей.

2.9.4. Западно-Каспийским БВУ при определении НМЦ госконтракта от 20 февраля 2012 года № 1-К на строительство объекта «Строительство водохранилища на балке «Шурдере» в Сулейман-Стальском районе на землях Хивского района Республики Дагестан» необоснованно были включены расходы на страхование работников по договорам долгосрочного страхования жизни, пенсионного и личного медицинского страхования, что привело к удорожанию сметной стоимости строительства ГТС на сумму 21635,3 тыс. рублей.

Указанное нарушение устранено в период проверки. Дополнительным соглашением от 11 июля 2014 года № 6 цена госконтракта от 20 февраля 2012 года № 1-К была снижена на 21635,3 тыс. рублей.

2.9.5. ФГУ «Запкаспводхоз» в нарушение требований абзаца 2 пункта 3 раздела I ГСН 81-05-02-2007 «Сборник сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время» включило пункт «Зимнее удорожание 1,2 % х 0,8» в НМЦ гражданско-правовых договоров (глава 9 «Прочие работы и затраты» сводных сметных расчетов) на выполнение мероприятий «Защита от паводковых вод входного оголовка акведука на узле ГТС Самур-Дербентского канала в Магарамкентском районе Республики Дагестан», «Защита водозаборного узла на р. Самур у с. Куйсун в Магарамкентском районе Республики Дагестан», «Реконструкция объединенного канала с ПК 0 по ПК 148+65 в Магарамкентском районе Республики Дагестан» (первоочередные работы 2012 года), что привело к удорожанию сметной стоимости строительства и непропорциональному расходу средств федерального бюджета на общую сумму 1173,2 тыс. рублей. Указанные мероприятия в соответствии с условиями договоров осуществлены в расчетном летнем периоде Республики Дагестан с 28 февраля по 10 декабря календарного года.

Указанное нарушение устранено в период проверки. Подрядными организациями (ООО «СМУ 770», ООО «Эталон», ООО «Монтажспецстрой») воз-

мещено в доход федерального бюджета 775,6 тыс. рублей (24,8 тыс. рублей - по платежному поручению от 24 июля 2014 года № 296, 231,5 тыс. рублей - по платежному поручению от 24 июля 2014 года № 324, 138,9 тыс. рублей - по платежному поручению от 10 октября 2014 года № 512, 380,4 тыс. рублей - по платежному поручению от 10 октября 2014 года № 334).

2.10. Проверкой установлены факты необоснованного удорожания стоимости строительства ГТС.

Минприроды Ставропольского края от 27 до 40 % поступивших в рамках соглашений с Росводресурсами средств федерального бюджета направляло в 2012-2013 годах не на оплату произведенных строительно-монтажных работ подрядной организацией (ООО «Арго+»), а на выплату компенсаций по ранее выполненным работам (2010-2011 годы), что привело к удорожанию стоимости строительства ГТС «Противопаводковые мероприятия на р. Бугунта в г. Ессентуки, Ставропольский край» на 137727,6 тыс. рублей.

(тыс. руб.)

Год	Профинансировано из федерального бюджета в рамках соглашений с Росводресурсами	Направлено на выплату компенсаций по индивидуальным индексам ООО «Арго+» ранее выполненных работ 2010-2011 гг.	Доля компенсаций в федеральном финансировании объекта капстроительства, %
2012	143956,7	38387,5	27
2013	248785,5	99340,1	40
Итого	392742,2	137727,6	35

В проверяемом периоде минприроды Ставропольского края в нарушение требований пункта 3 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации и пункта 3 административного регламента министерства финансов Ставропольского края, утвержденного приказом министерства финансов Ставропольского края от 12 января 2012 года № 3, осуществило оплату средств федерального бюджета по исполнительным листам, выданным Арбитражным судом Ставропольского края в 2012-2013 годах ООО «Арго+» на компенсацию подрядчику перерасчета изменения стоимости выполненных работ (индивидуального индекса) по строительству ГТС «Противопаводковые мероприятия на р. Бугунта в г. Ессентуки, Ставропольский край» на общую сумму 83986,2 тыс. рублей, минуя предусмотренную процедуру исполнения судебных актов через финансовый орган субъекта Российской Федерации.

Кроме того, в проверяемом периоде минприроды Ставропольского края не были приняты исчерпывающие меры в арбитражных судах, направленные на отстаивание государственных интересов.

Так, в 2012 году кассационная жалоба по делу № А63-11208/2011 минприроды Ставропольского края была отклонена Федеральным арбитражным судом Северо-Кавказского федерального округа ввиду несоблюдения срока подачи жалобы. В 2013 году кассационная жалоба по делу № А63-837/2013 минприроды Ставропольского края в Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского федерального округа не направлялась.

2.11. Согласно сводному сметному расчету строительства по объекту «Противопаводковые мероприятия на р. Бугунта в г. Эссентуки, Ставропольский край», утвержденному распоряжением правительства Ставропольского края от 24 октября 2005 года № 550-рп, стоимость строительно-монтажных работ составляет в базисных ценах 2000 года 145345,6 тыс. рублей по государственному контракту от 30 июня 2005 года № 19/1, что на 16259,6 тыс. рублей превышает стоимость госконтракта (129086,0 тыс. рублей).

При этом приложение № 1 (сводка затрат с объемами и видами работ по строительству объекта и графиком производства работ) к госконтракту от 30 июня 2005 года № 19/1, обязательность наличия которого определена пунктом 3.1 госконтракта, отсутствует.

Кроме того, срок окончания работ по строительству объекта, предусмотренный пунктом 3.4 госконтракта - 30 декабря 2009 года, не выполнен, и в установленные сроки объект капитального строительства не введен в эксплуатацию ввиду недостаточного бюджетного финансирования.

Пояснения по факту расхождения стоимости строительно-монтажных работ по госконтракту и сводному сметному расчету в сумме 16259,6 тыс. рублей в базовых ценах 2001 года при проверке не представлены.

2.12. В ходе проверки было установлено, что минприроды Ставропольского края при реализации госконтракта от 30 июня 2005 года № 19/1 по строительству ГТС «Противопаводковые мероприятия на р. Бугунта в г. Эссентуки, Ставропольский край» в нарушение требований пункта 2.3 МДС 81-35.2004, письма Минрегиона России от 12 января 2009 года № 107-СМ/08, пункта 20 порядка разработки сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, утвержденного приказом Госстроя от 4 декабря 2012 года № 75/ГС, без согласования индивидуального индекса (сметного норматива) с Минстроем России неправомерно оплатило 30 декабря 2013 года подрядной организации (ООО «Арго+») перерасчет изменения стоимости ранее выполненных работ по индивидуальному индексу в сумме 53741,4 тыс. рублей за счет средств федераль-

ного бюджета, выделенных Росводресурсами в рамках соглашения от 10 апреля 2013 года № МС-51/05.

Указанное нарушение устранено в период проверки. Подрядной организацией (ООО «Арго+») 53741,4 тыс. рублей возвращены государственному заказчику (справка о стоимости выполненных работ и затрат, форма № КС-3, от 28 февраля 2014 года).

2.13. В нарушение пункта 6 Инструкции Минфина СССР № 156, Госбанка СССР № 30, ЦСУ СССР № 354/7, Минавтотранса РСФСР № 10/998 от 30 ноября 1983 года (в редакции от 28 ноября 1997 года) «О порядке расчетов за перевозки грузов автомобильным транспортом» и пункта 4.1.11 госконтракта от 18 сентября 2012 года № 0121200002812003002-0113980-01 подрядчик ОАО «ПМК № 38» при выполнении подрядных работ по объекту «Расчистка противоэрозийного руслового водоема на р. Аликоновка в г. Кисловодске, Ставропольский край» не представил государственному заказчику (минприроды Ставропольского края) все необходимые документы и информацию (товарно-транспортные накладные, форма № 1-Т) по проведению работ на вывоз и утилизацию 34790 т грунта на общую сумму 6721,4 тыс. рублей.

Кроме того, в актах о приемке выполненных работ формы № КС-2 применялся для расчета за выполненные работы коэффициент плотности грунта - 1622 кг/куб. м, что не соответствует коэффициенту плотности грунта 1400 кг/куб. м, установленному пунктом 9 приложения № 1.1 раздела IV «Государственные сметные нормативы. Федеральные единичные расценки на строительные и специальные строительные работы» ФЕР 81-01-Пр(1)-2001, утвержденных приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 253, в результате чего государственным заказчиком (минприроды Ставропольского края) приняты к расчету и оплачены подрядчику ОАО «ПМК № 38» за счет средств федерального бюджета в виде субвенций в объеме 7692,5 тыс. рублей завышенные объемы перевезенного грунта в количестве 43499,2 тонны.

2.14. В ходе проверки выявлены случаи нарушения требований части 2 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации в части выполнения генподрядчиками работ при отсутствии разрешений на строительство.

Так, генподрядчик ООО «Эталон» в период с 20 декабря 2013 года по 19 марта 2014 года при отсутствии разрешения на строительство выполнял работы по строительству объекта «Строительство водохранилища на балке «Шурдере» в Сулейман-Стальском районе на землях Хивского района

Республики Дагестан», с 10 мая по 6 июня 2011 года - по строительству объекта «Берегоукрепительные работы на р. Терек по защите ст. Терская Моздокского района, Республика Северная Осетия - Алания».

2.15. По государственному контракту от 27 августа 2012 года № 19/ОАЭФ-05/2012 на выполнение работ по объекту «Строительство руслового водохранилища на р. Хала-Горк для водоснабжения населенных пунктов Карабудахкентского района Республики Дагестан» Минприроды РД были компенсированы затраты на добровольное страхование подрядной организации (ООО «Газводстрой») в сумме 2556,6 тыс. рублей, что на 803,9 тыс. рублей превышает сумму расходов по добровольному страхованию подрядчика ООО «Газводстрой», определенную договором (полисом) страхования строительно-монтажных работ от 27 августа 2012 года № 20-12-05-А11-0020. Данный факт противоречит разъяснениям в части оплаты заказчиком подрядчику фактических расходов по добровольному страхованию, изложенным в письме Госстроя России от 10 марта 1998 года № ВБ-20-82/12.

2.16. Подведомственные Росводресурсам организации в нарушение требований постановления Госкомстата Российской Федерации от 30 октября 1997 года № 71а в ряде случаев допускали оформление актов приемки законченного строительством объекта (форма № КС-11) при отсутствии заключений органов строительного надзора по объектам капстроительства: «Берегоукрепительные работы на р. Терек по защите ст. Терская Моздокского района, Республика Северная Осетия - Алания», «Защита от паводковых вод входного оголовка акведука на узле ГТС Самур-Дербентского канала в Магарамкентском районе Республики Дагестан», «Защита водозаборного узла на р. Самур у с. Куйсун в Магарамкентском районе Республики Дагестан».

2.17. В период строительства объекта «Строительство руслового водохранилища на р. Хала-Горк для водоснабжения населенных пунктов Карабудахкентского района Республики Дагестан» КП РД «Дагводсервис» в условиях отсутствия заключенного договора между Минприроды РД и КП РД «Дагводсервис» о передаче части функций по осуществлению контроля и надзора за строительством и принятия от его имени решений во взаимоотношениях с подрядчиком Минприроды РД неправомерно перечислены КП РД «Дагводсервис» бюджетные средства за осуществление упомянутой функции в сумме 2318,7 тыс. рублей, что противоречит требованиям письма Минфина России от 20 февраля 2006 года № 09-07-19/191.

2.18. Ввиду отсутствия эксплуатирующей организации гидроузел на р. Хала-Горк функционирует в автоматическом бесконтрольном режиме. Охрана руслового водохранилища на р. Хала-Горк, построенного для водоснабжения населенных пунктов Карабудахкентского района Республики Дагестан, не осуществляется. Таким образом, построенное гидротехническое сооружение с момента приемки законченного строительством объекта (17 декабря 2013 года) не эксплуатируется, не определены балансодержатель и эксплуатирующая организация указанного руслового водохранилища, в результате чего водообеспечение населенных пунктов Карабудахкентского района осуществляется не в должной мере.

Фактически государственные инвестиции в размере 159332,5 тыс. рублей, направленные в 2012-2013 годах на решение задачи ФЦП по гарантированному водообеспечению («Строительство руслового водохранилища на р. Хала-Горк для водоснабжения населенных пунктов Карабудахкентского района Республики Дагестан»), «заморожены» без достижения полезного эффекта. При этом согласно статье 1 Федерального закона от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» инвестиции, осуществляемые в форме капитальных вложений, вкладываются в объекты водохозяйственной деятельности в целях достижения полезного эффекта.

Вышеизложенный факт свидетельствует о невыполнении Правительством Республики Дагестан пункта 19 Плана мероприятий по реализации Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 августа 2009 года № 1235-р, в части строительства объектов сетевого водоснабжения и водоотведения.

2.19. Проверкой установлено, что до настоящего времени не утверждены разработанные Западно-Каспийским БВУ в 2011-2012 годах 2 проекта правил использования водных ресурсов водохранилищ на общую сумму 16000,0 тыс. рублей по причине ненадлежащего осуществления межведомственного согласования данных проектов территориальными органами Росприроднадзора, Росрыболовства, Ростехнадзора и Роспотребнадзора, предусмотренного пунктом 7 положения о разработке, согласовании и утверждении правил использования водохранилищ, в том числе типовых правил использования водохранилищ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 апреля 2009 года № 349.

2.20. Проверкой установлены факты ненадлежащего выполнения мероприятий по реализации Водной стратегии Российской Федерации до 2020 года, а также нарушения требований абзаца 28 части 11 статьи 154 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», части 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации, допущенные органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, Западно-Каспийским БВУ и ФГУ «Запкаспводхоз».

2.20.1. До настоящего времени Западно-Каспийским БВУ объекты «Берегоукрепление правого берега и реконструкция водооградительного вала на р. Терек у с. Лаха-Невре Чеченской Республики», «Берегоукрепительные сооружения на р. Терек по защите ст. Терская Моздокского района, Республика Северная Осетия - Алания», «Восстановление (реконструкция) берегоукрепительных сооружений на р. Гизельдон по защите ст. Архонская Республики Северная Осетия - Алания», «Восстановление дамбы обваловывания левого берега р. Терек на участке ст. Старощедринская Чеченской Республики», «Берегоукрепительные работы на р. Сунжа по защите с. Экажево в Республике Ингушетия» не переданы в собственность субъектов Российской Федерации. Декларации безопасности данных ГТС, а также объекта «Защита от паводковых вод входного оголовка акведука на узле ГТС Самур-Дербентского канала в Магарамкентском районе Республики Дагестан» не оформлялись и, соответственно, в Российский регистр гидротехнических сооружений не внесены.

Вышеуказанное свидетельствует о ненадлежащем выполнении уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации пункта 23 Плана мероприятий по реализации Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 августа 2009 года № 1235-р, в части обеспечения эксплуатационной надежности и безопасности ГТС на территории субъекта Российской Федерации, что, в свою очередь, может привести к возникновению чрезвычайной ситуации.

Основной причиной того, что до настоящего времени объекты капстроительства не переданы в собственность субъектов Российской Федерации

Федерации, является длительность процедуры согласования передачи объектов недвижимости с новыми балансодержателями.

В результате отсутствия собственников ГТС не выполняется требование статьи 10 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» в части декларирования безопасности вышеуказанных ГТС, что является риском обеспечения защиты жизни, здоровья и законных интересов людей, а также окружающей среды и хозяйственных объектов.

2.20.2. В соответствии с распоряжением Росимущества от 29 марта 2007 года № 752-р «О безвозмездной передаче имущества, находящегося в оперативном управлении федерального государственного учреждения водного хозяйства «Дагводресурсы» (далее - ФГУВХ «Дагводресурсы») в собственность муниципального образования с. Чиркей Буйнакского района Республики Дагестан» имущество подведомственного Росводресурсам ФГУВХ «Дагводресурсы» (Тишиклинская дамба протяженностью 1,29 км и отсечная дрена на Чиркейском водохранилище протяженностью 1,5 км) было передано из федеральной собственности в собственность муниципального образования «Село Чиркей» Буйнакского района Республики Дагестан, по данным Минприроды РД, не имеющего ни финансовых, ни технических средств для обеспечения эксплуатации подобных сложных и капиталоемких гидротехнических сооружений.

С момента передачи ГТС муниципальное образование «Село Чиркей» в нарушение абзаца 28 части 11 статьи 154 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» бремя содержания переданного имущества не несет, не проводятся регламентные работы, нет обслуживающего персонала и охраны, а также, по данным Ростехнадзора, уровень безопасности вышеуказанной ГТС оценивается как неудовлетворительный (отсутствует декларация безопасности), что создает реальную угрозу возникновения чрезвычайной ситуации на территории, на которой проживает 15 тыс. человек.

На момент проверки муниципальным образованием «Село Чиркей» договор обязательного страхования со страховщиком гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате

аварии в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» и статьи 15 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» не заключался.

2.20.3. С 2007 года не зарегистрировано право собственности на недвижимое имущество (водооградительные валы на р. Терек), переданное в государственную собственность Республики Дагестан от ФГУВХ «Дагводресурсы» распоряжением Росимущества от 29 марта 2007 года № 753-р, что является нарушением части 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации.

По данным Российского регистра гидротехнических сооружений, уровень безопасности ГТС (водооградительных валов на р. Терек) неудовлетворительный.

2.21. Проверкой установлены факты нарушений требований статьи 10 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений», а также пунктов 11 и 24 Положения о декларировании безопасности гидротехнических сооружений, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 6 ноября 1998 года № 1303, допущенные органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, Западно-Каспийским БВУ и ФГУ «Запкаспводхоз».

2.21.1. До настоящего времени у заказчика (КП РД «Дагводсервис») отсутствует декларация безопасности построенного гидротехнического сооружения «Строительство руслового водохранилища на р. Хала-Горк для водоснабжения населенных пунктов Карабудахкентского района Республики Дагестан».

2.21.2. Отсутствуют утвержденные декларации безопасности гидротехнических сооружений по строящимся объектам капитального строительства в рамках ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах»: «Противопаводковые мероприятия на р. Бугунта в г. Эссентуки, Ставропольский край», «Противопаводковые мероприятия на р. Подкумок в Предгорном районе от г. Кисловодска до пос. Белый Уголь» (первый, второй и третий пусковые комплексы), «Восстановление (реконструкция) берегоукрепительных сооружений на р. Гизельдон по защите ст. Архонская Республики Северная Осетия - Алания», «Восстановление дамбы обваловывания левого берега р. Терек на участке

ст. Старощедринская Чеченской Республики», «Берегоукрепительные работы на р. Сунжа по защите с. Экажево в Республике Ингушетия».

2.21.3. Декларации безопасности возведенных гидротехнических сооружений - «Защитная дамба на р. Аксаут в районе ст. Кардоникская Зеленчукского района, Карачаево-Черкесская Республика» и «Инженерно-технические мероприятия по реконструкции берегоукрепления правого берега р. Кубань в районе г. Невинномыска, Ставропольский край» в установленные сроки в орган надзора не представлены. В результате перечисленные ГТС эксплуатируются в условиях отсутствия утвержденной декларации безопасности и на момент проверки в Российском регистре гидротехнических сооружений не зарегистрированы, что является нарушением пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 23 мая 1998 года № 490.

Также не зарегистрированы в Российском регистре гидротехнических сооружений и эксплуатируются при отсутствии утвержденных деклараций безопасности следующие объекты ГТС: «Берегоукрепительные сооружения на р. Большая Лаба в районе с. Курджиново и с. Псемен Урупского района, Карачаево-Черкесская Республика», «Защитная дамба левого берега р. Теберда в районе ул. Пушкина, г. Карачаевск, Карачаево-Черкесская Республика», «Защитная дамба правого берега р. Теберда в районе ул. Пушкина, г. Карачаевск, Карачаево-Черкесская Республика», «Берегоукрепительные сооружения на р. Теберда в районе р. Новая Теберда, р. Нижняя Теберда и р. Верхняя Теберда Карачаевского района, Карачаево-Черкесская Республика».

2.22. На момент проверки ввиду отсутствия права собственности Российской Федерации на часть сооружения Самурского гидроузла, находящегося в аварийном состоянии, подведомственное Росводресурсам ФГУ «Запкаспводхоз» не имеет законных оснований для осуществления финансирования мероприятий по содержанию в технически исправном состоянии данного ГТС и его ремонту, что, соответственно, приведет к невозможности осуществления учреждением функций по эксплуатации (ремонту) ГТС, переданных ему в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2014 года № 1258-р.

2.23. В проверяемом периоде заказчиками-застройщиками, осуществлявшими финансирование капитального строительства объектов ГТС за счет средств федерального бюджета на территории Северо-Кавказского федерального округа, не выполнялись основные задачи бухгалтерского

учета, предусмотренные статьей 1 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете».

В ходе проверки бухгалтерского учета и отчетности, а также расчетов при выполнении работ по капитальному строительству гидротехнических сооружений установлены факты нарушения правил ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности на общую сумму 396504,31 тыс. рублей.

Так, в нарушение требований пункта 2.1 Положения по бухгалтерскому учету долгосрочных инвестиций, утвержденного письмом Минфина России от 30 декабря 1993 года № 160, бухгалтерский учет долгосрочных инвестиций по отдельным объектам возводимых ГТС (плотина, водосброс, подъездная дорога к объекту, подводящий канал с сооружениями, водохранилище, отводящий канал с сооружениями, стена в грунте из буросекущих свай, водобойный колодец отводящего канала промывного сооружения, ливнепропускные сооружения, автомобильные мосты, водомерное сооружение, пусковые комплексы и др.) заказчиками-застройщиками (Правительство Республики Дагестан, правительство Ставропольского края, Западно-Каспийское БВУ, ФГБУ «Запкаспводхоз») не велся.

Западно-Каспийское БВУ в нарушение требований пункта 36 Инструкции, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н, приняло в 2013 году к бухгалтерскому учету введенный в эксплуатацию объект капитального строительства «Берегоукрепительные работы на р. Терек по защите ст. Терская Моздокского района, Республика Северная Осетия - Алания» первоначальной стоимостью 219774,2 тыс. рублей при отсутствии документов, подтверждающих государственную регистрацию права или сделку.

В нарушение статьи 9 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» в КП РД «Дагводсервис» по госконтракту от 22 октября 2012 года № 17-12 на оказание услуг по авторскому надзору за строительством руслового водохранилища на р. Хала-Горк отсутствуют первичные оправдательные документы (акт сдачи-приемки выполненных работ), подтверждающие расходы на оказание услуг по авторскому надзору ООО «Севкавгидропроект», в размере 187,5 тыс. рублей.

В нарушение требований пункта 3.2.2 Положения по бухгалтерскому учету долгосрочных инвестиций, утвержденного письмом Минфина России от 30 декабря 1993 года № 160, законченное строительство объекта «Строительство руслового водохранилища на р. Хала-Горк для водоснабжения населенных пунктов Карабудахкентского района Республики Дагестан» стоимостью

176542,6 тыс. рублей, принятое по акту приемки законченного строительством объекта (форма № КС-11) от 17 декабря 2013 года, не зачислено КП РД «Дагводсервис» в состав основных средств заказчика-застройщика, что позволило КП РД «Дагводсервис» занизить налогооблагаемую базу по налогу на имущество организации на указанную сумму.

2.24. При проверке функционирования комплексной системы управления водными ресурсами в Северо-Кавказском федеральном округе были установлены риски коррупционных проявлений при использовании государственных средств на общую сумму 94417,0 тыс. рублей, в том числе ущерб государству - на сумму 60329,2 тыс. рублей.

В ходе проверки было установлено, что минприроды Ставропольского края при реализации госконтракта от 30 июня 2005 года № 19/1 по строительству ГТС «Противопаводковые мероприятия на р. Бугунта в г. Ессентуки, Ставропольский край» в нарушение требований пункта 2.3 МДС 81-35.2004, письма Минрегиона России от 12 января 2009 года № 107-СМ/08, пункта 20 порядка разработки сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, утвержденного приказом Госстроя от 4 декабря 2012 года № 75/ГС, без согласования индивидуального индекса (сметного норматива) с Минстроем России неправомерно осуществило оплату 30 декабря 2013 года подрядной организации (ООО «Арго+») перерасчета изменения стоимости ранее выполненных работ по индивидуальному индексу в сумме 53741,4 тыс. рублей за счет средств федерального бюджета, выделенных Росводресурсами в рамках Соглашения от 10 апреля 2013 года № МС-51/05.

Расход средств федерального бюджета был осуществлен минприроды Ставропольского края в условиях, когда Управление Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю предписанием от 16 декабря 2013 года № 49 обязало министерство расторгнуть госконтракт от 30 июня 2005 года № 19/1 с ООО «Арго+» по строительству вышеназванного ГТС.

Также проверкой установлено, что в нарушение постановления Госкомстата России от 11 ноября 1999 года № 100 по госконтрактам от 21 августа 2012 года № 16-12 и от 2 сентября 2013 года № 05-13 (капитальный ремонт защитных водооградительных валов по левому берегу р. Терек ПК 757+46 - 830 и ПК 560 - ПК 625, Бабаюртовский район Республики Дагестан) на основании справок о стоимости работ и затрат (фор-

ма № КС-3) от 28 ноября 2013 года № 3 и № 7 были оплачены невыполненные работы по посадке деревьев и кустарников с комом земли на общую сумму 6587,7 тыс. рублей. На момент проведения проверки представлены гарантийные письма ООО «Севкавбрусбокс» и ООО «Стиль» о приобретении и посадке в срок до 20 октября 2014 года деревьев «каштан конский» в количестве 9374 штук.

2.25. В нарушение части 3 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации ООО «Стиль» выполняло работы по капитальному ремонту защитных водооградительных валов по левому берегу р. Терек, ПК 560 - ПК 625, Бабаюртовский район Республики Дагестан, на основании государственного контракта от 30 августа 2013 года № 0303200051413000002-0197608-01, заключенного с КП РД «Дагводсервис», на сумму 34159,3 тыс. рублей, что на 24159,3 тыс. рублей выше предельного лимита (10000,0 тыс. рублей), установленного свидетельством № 0352.00-2012-0570004864-С-28 о допуске к видам работ.

При этом в составе заявки на участие в аукционе ООО «Стиль» представлена электронная копия свидетельства № 0352.00-2012-0570004864-С-28, выданная некоммерческим партнерством саморегулируемой организацией «Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа» с предельным лимитом 500000,0 тыс. рублей, что не соответствует официальной информации из реестра членов некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа».

2.26. Проверкой установлены факты нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» подведомственными организациями Росводресурсов в части создания преимущественных условий для участия ООО «Эталон» в реализации водохозяйственных мероприятий на территории Республики Дагестан.

2.26.1. В соответствии с выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в проверяемом периоде начальник административно-хозяйственного отдела подведомственной Росводресурсам организации (ФГУ «Запкаспводхоз») Ш.Н. Шахбанов являлся единственным учредителем ООО «Эталон».

Следует отметить, что всего между подведомственными организациями Росводресурсов (Западно-Каспийское БВУ и ФГУ «Запкаспводхоз») и подрядчиком (ООО «Эталон») в проверяемом периоде реализовывались 3 контракта (договора) на общую сумму 2008884,7 тыс. рублей, в том числе гражданско-правовой договор на выполнение работ

на объекте «Реконструкция объединенного канала с ПК 0 по ПК 148+65 в Магарамкентском районе Республики Дагестан» от 10 декабря 2012 года № 12 стоимостью 604611,7 тыс. рублей между ФГУ «Запкасводхоз» и ООО «Эталон», где Ш.Н. Шахбанов в период 2013-2014 годов одновременно занимал должность начальника административно-хозяйственного отдела ФГУ «Запкасводхоз» и являлся единственным учредителем ООО «Эталон».

Также установлено, что после вступления в законную силу решения Арбитражного суда Республики Дагестан от 15 октября 2012 года (дело № А15-1935/2012) о расторжении гражданско-правового договора от 13 июля 2012 года № 12 между ФГУ «Запкасводхоз» и ООО «Эталон» на выполнение работ на объекте «Реконструкция объединенного канала с ПК 0 по ПК 148+65 в Магарамкентском районе Республики Дагестан» подрядчик (ООО «Эталон»), по данным общего журнала работ № 02/03-50 (ж-1)-12, неправомерно выполнял работы на объекте. ФГУ «Запкасводхоз» в нарушение требований статьи 763 Гражданского кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ без размещения в установленном порядке заказа и заключения контракта привлекло ООО «Эталон» для выполнения указанных работ и неправомерно осуществлял оплату за счет средств федерального бюджета в сумме 9928,6 тыс. рублей.

2.26.2. В проверяемом периоде Западно-Каспийским БВУ с ООО «Эталон» заключен государственный контракт от 20 февраля 2012 года № 1-К на выполнение работ по строительству объекта «Строительство водохранилища на балке «Шурдере» в Сулейман-Стальском районе на землях Хивского района Республики Дагестан» за счет средств федерального бюджета в объеме 1185147,9 тыс. рублей, при этом обеспечение заявки ООО «Эталон» на участие в указанном конкурсе предоставлялось ООО КБ «Континенталь», в состав учредителей которого с долей в уставном капитале в размере 187,5 тыс. рублей, или 0,11 % общего размера уставного капитала, входит заместитель руководителя Западно-Каспийского БВУ Я.Р. Бабижаев (в соответствии с выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц), являющийся председателем единой комиссии по размещению заказов Западно-Каспийского БВУ.

2.27. В проверяемом периоде плановые выездные проверки Западно-Каспийского БВУ Росводресурсами не проводились.

В период с 5 по 7 июля 2011 года была проведена внеплановая проверка финансово-хозяйственной деятельности Западно-Каспийского БВУ за

2010 год по инициативе Минприроды России (приказ от 22 июня 2011 года № 557), по результатам которой составлен акт от 7 июля 2011 года № б/н.

Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

По содержанию акта проведения контрольного мероприятия «Проверка использования государственных средств, направленных на организацию и функционирование комплексной системы управления водными ресурсами в Северо-Кавказском федеральном округе» в правительстве Ставропольского края от 11 марта 2014 года № КМ-49/09-03 первым заместителем министра природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края А.В. Елисеевым представлены замечания на 37 листах. Заключение на данные замечания утверждено аудитором Счетной палаты Российской Федерации Б.-Ж. Жамбалнимбуевым 9 апреля 2014 года.

По содержанию акта проведения контрольного мероприятия «Проверка использования государственных средств, направленных на организацию и функционирование комплексной системы управления водными ресурсами в Северо-Кавказском федеральном округе» в Правительстве Карачаево-Черкесской Республики от 6 марта 2014 года № КМ-48/09-03 Председателем Правительства Карачаево-Черкесской Республики М.Я. Кардановым представлены замечания на 222 листах. Заключение на данные замечания утверждено аудитором Счетной палаты Российской Федерации Б.-Ж. Жамбалнимбуевым 21 марта 2014 года.

По содержанию акта проведения контрольного мероприятия «Проверка использования государственных средств, направленных на организацию и функционирование комплексной системы управления водными ресурсами в Северо-Кавказском федеральном округе» в Правительстве Республики Дагестан от 22 июля 2014 года № КМ-445/09-03 Министром природных ресурсов и экологии Республики Дагестан Г.И. Идрисовым представлены пояснения на 3 листах. Заключение на данные пояснения утверждено аудитором Счетной палаты Российской Федерации Б.-Ж. Жамбалнимбуевым 4 августа 2014 года.

По содержанию акта проведения контрольного мероприятия «Проверка использования государственных средств, направленных на организацию и функционирование комплексной системы управления водными ресурсами в Северо-Кавказском федеральном округе» в Западно-Каспийском бассейновом водном управлении Росводресурсов от 22 июля 2014 года № КМ-447/09-03 руководителем Западно-Каспийского бассейнового водного управления Росводресурсов Г.С. Курбанчиевым представлены заме-

чания на 115 листах. Заключение на данные замечания утверждено аудитором Счетной палаты Российской Федерации Б.-Ж. Жамбалнимбуевым 4 августа 2014 года.

По содержанию акта проведения контрольного мероприятия «Проверка использования государственных средств, направленных на организацию и функционирование комплексной системы управления водными ресурсами в Северо-Кавказском федеральном округе» в федеральном государственном учреждении «Запкаспводхоз» от 22 июля 2014 года № КМ-446/09-03 директором федерального государственного учреждения «Запкаспводхоз» К.К. Ибрагимовым представлены замечания на 144 листах. Заключение на данные замечания утверждено аудитором Счетной палаты Российской Федерации Б.-Ж. Жамбалнимбуевым 4 августа 2014 года.

Выводы

1. В 2012-2013 годах органами государственной власти проверенных субъектов Российской Федерации в ряде случаев не в полном объеме обеспечивалось исполнение целевых прогнозных показателей, утвержденных приказом Минприроды России от 1 августа 2008 года № 168 «Об утверждении целевых прогнозных показателей и формы представления отчета о расходовании предоставленных субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление органами государственной власти субъектов Российской Федерации отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений и о достижении целевых прогнозных показателей», что свидетельствует о недостаточности контроля со стороны Росводресурсов и Бассейнового водного управления за исполнением органами государственной власти субъектов Российской Федерации Северо-Кавказского федерального округа обязательств по реализации мероприятий, направленных на достижение целевых прогнозных показателей, предусмотренных соглашением о предоставлении субвенций.

2. В нарушение требований статей 5 и 10 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» правительствами Республики Дагестан, Ставропольского края, Карачаево-Черкесской Республики и подведомственными организациями Росводресурсов не обеспечена реализация мероприятий по обеспечению эксплуатационной надежности и безопасности гидротехнических сооружений.

По всем 7 построенным и реконструированным объектам инженерной защиты от негативного воздействия вод отсутствуют утвержденные упол-

номоченными федеральными органами исполнительной власти декларации безопасности.

3. В нарушение части 1 статьи 11 Водного кодекса Российской Федерации нелегитимное водопользование (без договоров водопользования) в проверяемом периоде осуществляли на территории Республики Дагестан 19 % хозяйствующих субъектов, Карачаево-Черкесской Республики - 19 %, Ставропольского края - 12 % хозяйствующих субъектов.

4. В ходе проверки установлено отсутствие должного взаимодействия между Росводресурсами, Ростехнадзором и уполномоченными органами исполнительной власти по достижению одной из основных целей и задач ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» - повышению эксплуатационной надежности гидротехнических сооружений (в том числе бесхозных) путем их приведения к безопасному техническому состоянию.

Количество бесхозных гидротехнических сооружений на территории Ставропольского края, по данным минприроды Ставропольского края, составляет 1453 ГТС (данные проведенной в декабре 2013 года инвентаризации), по данным Кавказского управления Ростехнадзора - 467 ГТС, то есть занижено в 3 раза, а по данным Кубанского БВУ - 310 единиц.

Указанное свидетельствует о неисполнении органами государственной власти как федерального уровня (Росводресурсы и МЧС России), так и субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления требований федеральных законов от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (пункты 1 и 2 статьи 11), от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» (абзацы второй и пятый статьи 5), от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (пункт 7 части 1 статьи 15), Положения об эксплуатации гидротехнического сооружения и обеспечении безопасности гидротехнического сооружения, разрешение на строительство и эксплуатацию которого аннулировано (в том числе гидротехнического сооружения, находящегося в аварийном состоянии), гидротехнического сооружения, которое не имеет собственника или собственник которого неизвестен либо от права собственности на которое собственник отказался, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27 февраля 1999 года № 237 (пункты 5 и 6), в части обеспечения безопасности бесхозных гидротехнических сооружений.

5. Формирование и предоставление в 2012-2013 годах из федерального бюджета субсидий и субвенций субъектам Российской Федерации, бюджетных ассигнований территориальным органам Федерального агентства водных ресурсов и его подведомственным учреждениям в Северо-Кавказском федеральном округе на реализацию водохозяйственных мероприятий и мероприятий по охране водных объектов осуществлялось с нарушением нормативных правовых актов.

5.1. Росводресурсами в ведомственный перечень и государственные задания подведомственных учреждений необоснованно включена государственная работа (услуга) «Представление по заданию учредителя и БВУ необходимых сведений для ведения государственного водного реестра в отношении водных объектов в зоне деятельности учреждения, в том числе связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации», выполнение которой возложено на Росводресурсы и его территориальные органы в рамках осуществления основной деятельности.

5.2. Минприроды России согласно протоколу от 15 ноября 2013 года № 01-15/93-пр в нарушение требований пункта 63 порядка проведения конкурсного отбора региональных целевых программ в области использования и охраны водных объектов, утвержденного приказом Минприроды России от 27 июля 2012 года № 219, которым установлен исчерпывающий перечень случаев для принятия решения для исключения субъекта Российской Федерации из числа получателей субсидии, неправомерно исключило из пообъектного распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на 2013 год 2 вновь начинаемых объекта капитального строительства государственной собственности Ставропольского края на общую сумму 198676,6 тыс. рублей, которые ранее прошли конкурсный отбор и были включены в приложение № 2 к протоколу Минприроды России от 7 марта 2013 года № 01-15/25-пр.

6. Росводресурсы, являясь главным распорядителем бюджетных средств, в проверяемом периоде не обеспечили соблюдение получателями межбюджетных субсидий и бюджетных инвестиций условий, установленных при их предоставлении, на общую сумму 876010,2 тыс. рублей, что противоречит требованию подпункта 10 пункта 1 статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части обеспечения соблюдения получателями межбюджетных субсидий и бюджетных инвестиций условий, целей и порядка, установленных при их предоставлении.

6.1. В нарушение требований, предусмотренных пунктом 3.1.2 соглашений о предоставлении субсидии за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, Росводресурсы предоставили субсидии Правительству Республики Дагестан на реализацию мероприятия «Строительство руслового водохранилища на р. Хала-Горк для водоснабжения населенных пунктов Карабудахкентского района Республики Дагестан» на общую сумму 159332,5 тыс. рублей при невыполнении им условий, предусмотренных пунктом 2.4 соглашений (при отсутствии положительного заключения о достоверности сметной стоимости объекта капитального строительства).

6.2. В нарушение требований подпункта 7 пункта 3.3.6 соглашений на предоставление межбюджетных субсидий субъектам Российской Федерации по 4 бесхозным гидротехническим сооружениям, расположенным в Карачаево-Черкесской Республике, Республике Северная Осетия - Алания, отсутствовали выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним о постановке объекта в качестве бесхозного на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию прав на недвижимое имущество. Объем предоставленных правительствам указанных субъектов Российской Федерации субсидий на капитальный ремонт 4 бесхозных гидротехнических сооружений составил 149274,3 тыс. рублей.

6.3. В нарушение требований, предусмотренных пунктом 4 порядка финансирования в 2012 году объектов капитального строительства, включенных в федеральную адресную инвестиционную программу на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов (приложение № 2 к приказу Росводресурсов от 13 февраля 2012 года № 28), Западно-Каспийскому БВУ при отсутствии положительного заключения о достоверности сметной стоимости объекта «Строительство водохранилища на балке «Шурдере» в Сулейман-Стальском районе на землях Хивского района Республики Дагестан» предоставлены бюджетные ассигнования в размере 567403,4 тыс. рублей.

7. Проверкой целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, выделенных в 2012-2013 годах в рамках федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» при заключении и исполнении условий госконтрактов, договоров на строительство, капитальный ремонт гидротехнических сооружений и водоохранные мероприятия в субъектах Северо-Кавказского федерального округа и подведомственных организациях Рос-

водресурсов, были установлены факты нарушений, приведшие к необоснованному увеличению сметной стоимости строительства и капитального ремонта ГТС и неправомерному использованию бюджетных средств на общую сумму 395258,7 тыс. рублей, в том числе: в Республике Дагестан - 210808,2 тыс. рублей, в Ставропольском крае - 107544,7 тыс. рублей и в подведомственных организациях Росводресурсов - 76905,8 тыс. рублей.

7.1. В нарушение требований пунктов 3.3.4, 3.3.10, 3.3.11, 3.3.15, 3.3.19 и 3.3.20 соглашений о предоставлении межбюджетных субсидий из федерального бюджета на софинансирование объектов капитального строительства правительствами Республики Дагестан и Ставропольского края в ряде случаев не соблюдались требования по обеспечению страхования строительно-монтажных рисков, гражданской ответственности за причинение вреда третьим лицам, по согласованию с Росводресурсами техзадания на корректировку проектно-сметной документации, по осуществлению контроля за ходом строительства, по представлению достоверной отчетности в адрес Росводресурсов.

Кроме того, без согласования с Росводресурсами за счет средств регионального бюджета финансировались дополнительные работы, не предусмотренные проектом капитального строительства ГТС.

7.2. Государственные инвестиции в размере 159332,5 тыс. рублей, направленные в 2012-2013 годах на решение задачи ФЦП по гарантированному водообеспечению («Строительство руслового водохранилища на р. Хала-Горк для водоснабжения населенных пунктов Карабудахкентского района Республики Дагестан») использованы без достижения полезного эффекта, что не соотносится с понятием инвестиций, приведенном в статье 1 Федерального закона от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», как денежных средств, вкладываемых в объекты определенной деятельности в целях достижения полезного эффекта.

7.3. В нарушение требований пункта 7 Положения о разработке, согласовании и утверждении правил использования водохранилищ, в том числе типовых правил использования водохранилищ, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 22 апреля 2009 года № 349, территориальными органами Росприроднадзора, Росрыболовства, Ростехнадзора и Роспотребнадзора не на должном уровне осуществляется межведомственное согласование правил использования водных ресурсов водохранилищ, в результате чего до настоящего времени не утверждены

разработанные в 2011-2012 годах 2 проекта правил использования водных ресурсов водохранилищ стоимостью 16000,0 тыс. рублей.

7.4. В нарушение Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ и статьи 763 Гражданского кодекса Российской Федерации после расторжения контракта от 21 августа 2012 года № 16-12 казенное предприятие Республики Дагестан «Дагводсервис» без размещения в установленном порядке заказа и заключения контракта привлекало ООО «Севкавбрусбокс» для выполнения работ по ремонту защитных водооградительных валов на левом берегу р. Терек в период со 2 августа по 31 декабря 2013 года на общую сумму 42493,5 тыс. рублей.

7.5. В нарушение пункта 6 Инструкции Минфина СССР № 156, Госбанка СССР № 30, ЦСУ СССР № 354/7, Минавтотранса РСФСР № 10/998 от 30 ноября 1983 года «О порядке расчетов за перевозки грузов автомобильным транспортом» и пункта 4.1.11 госконтракта от 18 сентября 2012 года № 0121200002812003002-0113980-01 подрядчик ОАО «Передвижная Механизированная Колонна № 38» при выполнении подрядных работ по объекту «Расчистка противозерозийного руслового водоема на р. Аликоновка в г. Кисловодске, Ставропольский край» не представил государственному заказчику (минприроды Ставропольского края) все необходимые документы и информацию (товарно-транспортные накладные (форма № 1-Т) по проведению работ на вывоз и утилизацию 34790 т грунта на общую сумму 6721,4 тыс. рублей.

7.6. В нарушение пункта 9 приложения 1.1 раздела IV «Государственные сметные нормативы. Федеральные единичные расценки на строительные и специальные строительные работы» ФЕР 81-01-Пр(1)-2001, утвержденных приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 253, в результате применения минприроды Ставропольского края несоответствующего коэффициента плотности грунта подрядчику ОАО «ПМК № 38» оплачены за счет субвенций в объеме 7692,5 тыс. рублей завышенные объемы перевезенного грунта в количестве 43499,2 тонны.

7.7. Установлены нарушения требований подпункта 9.3 приложения № 8 и пункта 4.96 МДС 81-35.2004 в части включения в состав начальной (максимальной) цены (НМЦ) расходов на перевозку рабочих при отсутствии расчетов, произведенных на основании проекта организации строительства с учетом обосновывающих данных транспортных предприятий, на общую сумму 25480,9 тыс. рублей, что привело к необосно-

ванному удорожанию стоимости строительства объекта и дополнительному расходу бюджетных средств.

7.7.1. Минприроды Республики Дагестан при заключении госконтракта от 27 августа 2012 года № 19/ОАЭФ-05/2012 на строительство объекта «Строительство руслового водохранилища на р. Хала-Горк для водоснабжения населенных пунктов Карабудахкентского района Республики Дагестан» неправомерно включило в состав НМЦ расходы на перевозку рабочих на сумму 5622,9 тыс. рублей.

7.7.2. Западно-Каспийское БВУ при заключении госконтракта от 20 февраля 2011 года № 1-К по выполнению работ на объекте «Строительство водохранилища на балке «Шурдере» в Сулейман-Стальском районе на землях Хивского района Республики Дагестан» неправомерно включило лимитированные расходы на перевозку рабочих в размере 0,6 % на сумму 8881,7 тыс. рублей, что привело к необоснованному удорожанию стоимости строительства объекта капитального строительства и дополнительному расходу средств федерального бюджета в период 2012-2013 годов на сумму 3064,0 тыс. рублей.

7.7.3. ФГУ «Запкаспводхоз» при заключении гражданско-правовых договоров от 26 апреля 2012 года № 07, от 26 апреля 2012 года № 08, от 13 июля 2012 года № 12 на выполнение мероприятий по объектам «Защита от паводковых вод входного оголовка акведука на узле ГТС Самур-Дербентского канала в Магарамкентском районе Республики Дагестан», «Защита водозаборного узла на р. Самур у с. Куйсун в Магарамкентском районе Республики Дагестан», «Реконструкция объединенного канала с ПК 0 по ПК 148+65 в Магарамкентском районе Республики Дагестан» неправомерно включило в состав НМЦ расходы на перевозку рабочих на сумму 1168,7 тыс. рублей.

7.7.4. В результате увеличения с 2 до 3 % нормативов лимитированных затрат на непредвиденные работы и затраты при формировании НМЦ госконтрактов по объекту «Строительство водохранилища на балке «Шурдере» в Сулейман-Стальском районе на землях Хивского района Республики Дагестан» Западно-Каспийским БВУ необоснованно увеличена сметная стоимость строительства на 9807,6 тыс. рублей и неправомерно оплачено подрядной организации ООО «Эталон» в 2012-2013 годах за счет средств федерального бюджета 3329,8 тыс. рублей.

7.8. В нарушение Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ и статьи 161 Гражданского кодекса Российской Федерации Минприроды РД без размещения в установленном порядке заказа и заключения контракта

привлекло КП РД «Дагводсервис» для осуществления контроля и надзора за строительством объекта «Строительство руслового водохранилища на р. Хала-Горк для водоснабжения населенных пунктов Карабудахкентского района Республики Дагестан» и принятия от его имени решений во взаимоотношениях с подрядчиком, которому необоснованно перечислены бюджетные средства в сумме 2318,7 тыс. рублей.

7.9. Минприроды РД по государственному контракту от 27 августа 2012 года № 19/ОАЭФ-05/2012 на выполнение работ по объекту «Строительство руслового водохранилища на р. Хала-Горк для водоснабжения населенных пунктов Карабудахкентского района Республики Дагестан» компенсировало подрядной организации ООО «Газводстрой» затраты на добровольное страхование в сумме 2556,6 тыс. рублей, что на 803,9 тыс. рублей превышает сумму добровольного страхования, определенную договором (полисом) страхования строительно-монтажных работ от 27 августа 2012 года № 20-12-05-А11-0020. Указанный факт противоречит разъяснениям, изложенным в письме Госстроя России от 10 марта 1998 года № ВБ-20-82/12.

7.10. В нарушение требований части 7.2 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ в рамках государственного контракта от 21 августа 2012 года № 16-12 по объекту «Капитальный ремонт защитных водооградительных валов по левому берегу р. Терек ПК 757+46 - 830, Бабаюртовский район Республики Дагестан» КП РД «Дагводсервис» неправомерно определило НМЦ на период, превышающий срок выполнения работ по госконтракту, а также без учета порядка применения индексов-дефляторов, установленных письмом Минрегиона России от 7 мая 2009 года № 13786-ИМ/08 (применен индекс-дефлятор 107,7 при установленном Минэкономразвития России его значении 107,1). Указанное привело к неправомерному расходу бюджетных средств в размере 236,7 тыс. рублей.

7.11. В нарушение требований пункта 4.96 МДС 81-35.2004 при формировании НМЦ госконтрактов от 19 августа 2011 года № 012120002811002919-134059 и от 24 сентября 2012 года № 0121200002812003003-0113980-01 на выполнение строительных работ ГТС «Противопаводковые мероприятия на р. Подкумок в Предгорном районе от г. Кисловодска до пос. Белый Уголь» минприроды Ставропольского края неправомерно увеличены с 2 до 3 % нормативы лимитированных затрат на непредвиденные работы и затраты как для объекта производственного назначения. В итоге была необоснованно увеличена сметная стоимость строительства и оплачено под-

рядной организации ОАО «ПМК № 38» за счет бюджетных средств 4101,4 тыс. рублей.

7.12. В нарушение требований части 7.2 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ и письма Минрегиона России от 7 мая 2009 года № 13786-ИМ/08 при определении НМЦ на строительство объекта «Инженерно-технические мероприятия по реконструкции берегоукрепления правого берега р. Кубань в районе г. Невинномысска, Ставропольский край» минприроды Ставропольского края неправомерно применило индекс-дефлятор 1,0615 при положенном 1,0405. В результате сметная стоимость необоснованно увеличилась на 5043,2 тыс. рублей, что привело к неэффективному расходу бюджетных средств.

7.13. В проверяемом периоде минприроды Ставропольского края в нарушение требований пункта 3 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации и пункта 3 административного регламента министерства финансов Ставропольского края, утвержденного приказом министерства финансов Ставропольского края от 12 января 2012 года № 3, осуществило оплату средств федерального бюджета по исполнительным листам, выданным для ООО «Арго+» Арбитражным судом Ставропольского края в 2012-2013 годах на компенсацию подрядчику перерасчета изменения стоимости выполненных работ (индивидуального индекса) по строительству ГТС «Противопаводковые мероприятия на р. Бугунта в г. Эссентуки, Ставропольский край» на общую сумму 83986,2 тыс. рублей, минуя исполнение судебных актов через финансовый орган субъекта Российской Федерации (министерство финансов Ставропольского края).

7.14. В нарушение статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации Западно-Каспийское БВУ допустило ненадлежащее исполнение условий государственного контракта, приняв и оплатив за счет средств федерального бюджета в объеме 15108,6 тыс. рублей выполненные с нарушением требований статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации ООО «Эталон» проектно-изыскательские работы по строительству объекта «Строительство водохранилища на балке «Шурдере» в Сулейман-Стальском районе на землях Хивского района Республики Дагестан», которые не предусмотрены условиями государственного контракта от 20 февраля 2012 года № 1-К и техническим заданием к нему.

7.15. В расчетах за выполненные работы Западно-Каспийское БВУ применило индекс изменения сметной стоимости из базисного уровня цен 2000 года в текущий уровень цен на топогеодезические работы - 3,14, на инженерно-геологические изыскания - 4,1, на проектные работы по

разработке рабочей документации - 3,46 (при установленном - 3,08), что привело к дополнительным расходам за счет средств федерального бюджета в сумме 2120,1 тыс. рублей.

7.16. В нарушение требований пункта 7.10 госконтракта от 20 февраля 2012 года № 1-К Западно-Каспийское БВУ при расчетах за выполненные работы по строительству объекта «Строительство водохранилища на балке «Шурдере» в Сулейман-Стальском районе на землях Хивского района Республики Дагестан» с генподрядной организацией (ООО «Эталон») не применяло понижающий коэффициент 0,8 за возводимые временные здания и сооружения, в результате сумма переплаты средств федерального бюджета составила 1010,6 тыс. рублей.

7.17. Западно-Каспийским БВУ при определении НМЦ госконтракта от 20 февраля 2012 года № 1-К на строительство объекта «Строительство водохранилища на балке «Шурдере» в Сулейман-Стальском районе на землях Хивского района Республики Дагестан» необоснованно включены расходы на страхование работников по договорам долгосрочного страхования жизни, пенсионного и личного медицинского страхования, что привело к удорожанию сметной стоимости строительства ГТС на сумму 21635,3 тыс. рублей.

7.18. ФГУ «Запкаспводхоз» в нарушение требований абзаца 2 пункта 3 раздела I ГСН 81-05-02-2007 «Сборник сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время» включило зимнее удорожание в НМЦ гражданско-правовых договоров на выполнение мероприятий «Защита от паводковых вод входного оголовка акведука на узле ГТС Самур-Дербентского канала в Магарамкентском районе Республики Дагестан», «Защита водозаборного узла на р. Самур у с. Куйсун в Магарамкентском районе Республики Дагестан», «Реконструкция объединенного канала с ПК 0 по ПК 148+65 в Магарамкентском районе Республики Дагестан», что привело к удорожанию сметной стоимости строительства и неправомерному расходу субсидий на капитальное строительство на общую сумму 1173,2 тыс. рублей. Указанные мероприятия в соответствии с условиями договоров осуществлены в расчетном летнем периоде Республики Дагестан с 28 февраля по 10 декабря календарного года.

8. Заказчиками-застройщиками, осуществляющими финансирование строительства и капитального ремонта объектов капитального строительства за счет бюджетных средств на территории Северо-Кавказского федерального округа, не в полной мере выполнялись основные задачи бухгалтерского уче-

та, предусмотренные статьей 1 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» (действовавшего на момент совершения нарушения). Сумма нарушений Правил ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности составила 396504,3 тыс. рублей.

9. В нарушение требований пункта 2 статьи 77 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в проверяемом периоде не были осуществлены компенсационные выплаты по возмещению вреда окружающей среде в размере 366,2 тыс. рублей.

10. В нарушение части 18 статьи 65 Водного кодекса Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации от 10 января 2009 года № 17 «Об утверждении Правил установления на местности границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов» уполномоченными органами исполнительной власти Республики Дагестан, Карачаево-Черкесской Республики и Ставропольского края, а также Западно-Каспийским БВУ не принимаются меры по установлению границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос. На территории Республики Дагестан доля установленных границ водоохранных зон водных объектов составила 38,1 % (из 4054,9 км водоохранные зоны установлены на 1543,5 км), на территории Карачаево-Черкесской Республики - 46,1 % (из 1937,4 км водоохранные зоны установлены на 894,0 км), на территории Ставропольского края - 2,5 % (из 24891,0 км водоохранные зоны установлены на 629,2 километра).

11. В нарушение требований части 4.1 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ Минприроды РД неоднократно изменялась первоначальная цена госконтракта от 27 августа 2012 года № 19/ОАЭФ-05/2012 в сумме 175265,7 тыс. рублей в период строительства объекта «Строительство руслового водохранилища на р. Хала-Горк для водоснабжения населенных пунктов Карабудахкентского района Республики Дагестан».

12. В ходе проверки были выявлены риски возникновения конфликта интересов и коррупционных проявлений при использовании государственных средств на общую сумму 94417,0 тыс. рублей, в том числе в части:

- неправомерной оплаты минприроды Ставропольского края подрядной организации (ООО «Арго+») перерасчета изменения стоимости ранее выполненных работ по индивидуальному индексу при исполнении условий государственного контракта от 30 июня 2005 года № 19/1 по объекту «Противопагодковые мероприятия на р. Бугунта в г. Эссентуки, Ставропольский край» в сумме 53741,4 тыс. рублей;

- оплаты Минприроды РД невыполненных работ по посадке деревьев и кустарников на объекте «Защитные водооградительные валы по левому берегу р. Терек ПК 757+46 - 830 и ПК 560 - ПК 625, Бабаюртовский район Республики Дагестан» на общую сумму 6587,7 тыс. рублей;

- заключения с КП РД «Дагводсервис» государственного контракта от 30 августа 2013 года № 0303200051413000002-0197608-01 на выполнение капитального ремонта защитных водооградительных валов по левому берегу р. Терек ООО «Стиль» с объемом финансирования 34159,3 тыс. рублей, что на 24159,3 тыс. рублей выше предельного лимита (10000,0 тыс. рублей), установленного свидетельством о допуске к видам работ № 0352.00-2012-0570004864-С-28, выданного ООО «Стиль»;

- неправомерного привлечения ФГУ «Запкаспводхоз» без размещения в установленном порядке заказа и заключения контракта ООО «Эталон» для выполнения работ на объекте «Реконструкция объединенного канала с ПК 0 по ПК 148+65 в Магарамкентском районе Республики Дагестан» и оплаты ему за счет средств федерального бюджета 9928,6 тыс. рублей.

13. В период проведения контрольного мероприятия объектами контроля были приняты меры по устранению части выявленных нарушений и снижению цен государственных контрактов. Возвращено в бюджетную систему Российской Федерации 77300,7 тыс. рублей.

13.1. Подрядными организациями Ставропольского края возмещен ущерб рыбному хозяйству при выполнении работ на объектах «Расчистка противоэрозийного руслового водоема на р. Аликоновка в г. Кисловодске, Ставропольский край» и «Расчистка русла р. Мокрая Буйвола в с. Гофицкое Петровского района Ставропольского края» на общую сумму 76,4 тыс. рублей.

13.2. Неправомерно выплаченные подрядной организации ООО «Арго+» бюджетные средства в объеме 53741,4 тыс. рублей были возвращены государственному заказчику - минприроды Ставропольского края - по акту о корректировке выполненных работ за декабрь 2013 года от 28 февраля 2014 года № 1.

13.3. Неправомерно выплаченные подрядным организациям (ООО «СМУ 770», ООО «Эталон», ООО «Монтажспецстрой») бюджетные средства в объеме 775,6 тыс. рублей за необоснованное применение зимнего коэффициента были возвращены государственному заказчику - ФГУ «Зап-каспводхоз».

13.4. Подрядная организация ООО «ДМД» оплатила минприроды Ставропольского края платежным поручением от 17 июля 2014 года № 140 неустойку в форме штрафа на сумму 61,4 тыс. рублей в связи с несвоевре-

менным выполнением работ по государственному контракту от 2 августа 2011 года № 0121200002811002913-134059.

13.5. По дополнительным соглашениям от 11 июля 2014 года и от 24 сентября 2014 года к государственному контракту от 20 февраля 2012 года № 1-К на выполнение работ по строительству объекта «Строительство водохранилища на балке «Шурдере» в Сулейман-Стальском районе на землях Хивского района Республики Дагестан» цена государственного контракта снижена на 22645,9 тыс. рублей.

13.6. По результатам проверки уволен начальник административно-хозяйственного отдела ФГУ «Запкаспводхоз» Ш.Н. Шахбанов (приказ ФГУ «Запкаспводхоз» от 16 июля 2014 года № 36), а также привлечен к дисциплинарной ответственности и уволен директор ГКУ Ставропольского края «Управление строительного контроля и строительства сооружений природоохранного назначения» Н.В. Бобровский (приказы минприроды Ставропольского края от 8 мая 2014 года № 139 и от 12 мая 2014 года № 70-к).

Предложения

1. Направить представления Счетной палаты Российской Федерации:

1.1. Руководителю Федерального агентства водных ресурсов, в котором предложить:

- принять меры по:

пересмотру государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) находящимися в ведении Росводресурсов федеральными государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности, включенных в ведомственный перечень, утвержденный приказом Росводресурсов от 13 декабря 2010 года № 331;

исполнению требований статьи 77 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в части определения плательщика компенсационного ущерба животному миру в сумме 3472,4 тыс. рублей при реализации мероприятия «Строительство водохранилища на балке «Шурдере» в Сулейман-Стальском районе на землях Хивского района Республики Дагестан»;

разработке и представлению декларации безопасности по объекту «Защита от паводковых вод входного оголовка акведука на узле ГТС Самур-Дербентского канала в Магарамкентском районе Республики Дагестан» в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений;

устранению финансовых нарушений и недостатков, выявленных в ходе контрольного мероприятия и привлечению к ответственности должностных лиц, виновных в нарушении законодательства Российской Федерации;

- направить в Росприроднадзор информацию о недостижении органами государственной власти субъектов Российской Федерации Ставропольского края, Карачаево-Черкесской Республики и Республики Дагестан в 2012-2013 годах целевых прогнозных показателей по осуществлению отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений, реализация которых передана органам государственной власти субъектов Российской Федерации в рамках требований подпункта 3 пункта 9 статьи 26 Водного кодекса Российской Федерации;

- обеспечить представление правительствами Ставропольского края, Республики Северная Осетия - Алания и Карачаево-Черкесской Республики выписок из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним о постановке объектов в качестве бесхозных на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию прав на недвижимое имущество по 4 бесхозным гидротехническим сооружениям. Исключить факты предоставления получателям межбюджетных субсидий и бюджетных инвестиций без проверки на предмет достоверности использования направляемых на капитальные вложения средств;

- привести бухгалтерский учет капитальных вложений в подведомственных организациях в соответствие с требованиями пункта 2.1 Положения по бухгалтерскому учету долгосрочных инвестиций, утвержденного письмом Минфина России от 30 декабря 1993 года № 160 и пункта 36 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений (приложение № 2 к приказу Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н);

- разработать план мероприятий по осуществлению контроля за финансово-хозяйственной деятельностью подведомственных организаций Росводресурсов с учетом периодичности проверок объектов контроля;

- инициировать процедуру оформления права собственности Российской Федерации на имущественный комплекс Самурского гидроузла в рамках межведомственного взаимодействия в целях реализации распоряжения Правительства Российской Федерации от 10 июля 2014 года № 1258-р «О назначении ФГБУ по водному хозяйству «Запкасводхоз» ответственным за совместное управление и эксплуатацию Самурского гидроузла»;

- обратиться:

в Минприроды России с предложением повторного рассмотрения представленных правительством Ставропольского края в 2013 году мероприятий («Участок берегоукрепления по левому берегу р. Кубань от автодорожного моста по ул. Линейная вдоль ул. Лазурная до плотины Головного сооружения Невинномысского канала Ставропольского края» и «Берегоукрепление р. Подкумок в г. Кисловодске Ставропольского края»), отобранных в установленном порядке в рамках конкурсного отбора региональных целевых программ в области использования и охраны водных объектов, утвержденного приказом Минприроды России от 27 июля 2012 года № 219, с учетом социальной значимости ГТС и минимизации рисков затопления прибрежной части города площадью 91,4 га, на которой, в том числе, находится ГКУ «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 23 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья VIII вида»;

в правительства Чеченской Республики, Республики Северная Осетия - Алания, Республики Ингушетия по вопросу ускорения передачи построенных Западно-Каспийским БВУ ГТС в ведение соответствующих субъектов Российской Федерации:

«Берегоукрепление правого берега и реконструкция водооградительного вала на р. Терек у с. Лаха-Невре Чеченской Республики»;

«Берегоукрепительные сооружения на р. Терек по защите ст. Терская Моздокского района, Республика Северная Осетия - Алания»;

«Восстановление (реконструкция) берегоукрепительных сооружений на р. Гизельдон по защите ст. Архонская Республики Северная Осетия - Алания»;

«Восстановление дамбы обваловывания левого берега р. Терек на участке ст. Старощедринская Чеченской Республики»;

«Берегоукрепительные работы на р. Сунжа по защите с. Экажево в Республике Ингушетия».

1.2. Председателю Правительства Республики Дагестан, в котором предложить:

- принять меры по:

возмещению вреда водным биоресурсам и животному миру в результате проведения работ по капитальному ремонту водооградительных валов по левому берегу р. Терек на сумму 28,2 тыс. рублей;

достижению в 2014 году целевых прогнозных показателей по осуществлению отдельных полномочий Российской Федерации в области водных

отношений, реализация которых передана органам государственной власти субъектов Российской Федерации;

устранению финансовых нарушений и недостатков, выявленных в ходе контрольного мероприятия, и привлечению к ответственности должностных лиц, виновных в нарушении законодательства Российской Федерации;

определению балансодержателя и эксплуатирующей организации построенного гидротехнического сооружения «Строительство руслового водохранилища на р. Хала-Горк для водоснабжения населенных пунктов Карабудахкентского района Республики Дагестан» и адресной подаче воды водопотребителям;

оформлению права государственной собственности Республики Дагестан на водооградительные валы на р. Терек, переданные из федеральной собственности в 2007 году;

разработке и утверждению деклараций безопасности по объектам «Строительство руслового водохранилища на р. Хала-Горк для водоснабжения населенных пунктов Карабудахкентского района Республики Дагестан», «Тишиклинская дамба протяженностью 1,29 км и отсечная дрена на Чиркейском водохранилище протяженностью 1,5 км» и страхованию ответственности владельцев опасных объектов за причинение вреда в результате аварии;

- привести бухгалтерский учет капитальных вложений в службе заказчика Минприроды РД в соответствии с требованиями статьи 9 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» и пункта 3.2.2 Положения по бухгалтерскому учету долгосрочных инвестиций, утвержденного письмом Минфина России от 30 декабря 1993 года № 160.

1.3. Председателю Правительства Карачаево-Черкесской Республики, в котором предложить принять меры по:

- достижению в 2014 году целевых прогнозных показателей по осуществлению отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений, реализация которых передана органам государственной власти субъектов Российской Федерации;

- разработке и утверждению декларации безопасности по объекту «Защитная дамба на реке Аксаут в районе станицы Кардоникская Зеленчукского района, Карачаево-Черкесская Республика».

1.4. Губернатору Ставропольского края, в котором предложить:

- принять меры по:

возмещению вреда водным биоресурсам и животному миру в результате проведения строительных работ на водных объектах на территории Ставропольского края на сумму 229,0 тыс. рублей;

достижению в 2014 году целевых прогнозных показателей по осуществлению отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений, реализация которых передана органам государственной власти субъектов Российской Федерации;

устранению финансовых нарушений и недостатков, выявленных в ходе контрольного мероприятия и привлечению к ответственности должностных лиц, виновных в нарушении законодательства Российской Федерации;

обеспечению страхования строительно-монтажных рисков, гражданской ответственности за причинение вреда третьим лицам по объекту капстроительства «Противопаводковые мероприятия на р. Бугунта в г. Ессентуки, Ставропольский край» в соответствии с требованиями пункта 6.7 госконтракта от 30 июня 2005 года № 19/1 и пункта 3.3.11 соглашения на предоставление межбюджетных субсидий правительству Ставропольского края;

согласованию в установленном порядке индивидуального индекса (сметного норматива) с Минстроем России, примененного службой заказчика минприроды Ставропольского края при расчетах с подрядчиком ООО «Арго+» по объекту капстроительства «Противопаводковые мероприятия на р. Бугунта в г. Ессентуки, Ставропольский край»;

разработке и утверждению декларации безопасности по объекту капстроительства «Инженерно-технические мероприятия по реконструкции берегоукрепления правого берега р. Кубань в районе г. Невинномысска, Ставропольский край» и страхованию ответственности владельцев опасных объектов за причинение вреда в результате аварии;

организации взаимодействия с органами Росприроднадзора и Ространснадзора в целях уточнения количества бесхозных ГТС, расположенных на территории Ставропольского края;

- согласовать с Росводресурсами корректировку мощностей объекта с 2417,5 м до 2408,5 м по объекту капитального строительства «Инженерно-технические мероприятия по реконструкции берегоукрепления правого берега р. Кубань в районе г. Невинномысска, Ставропольский край» в рамках ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах»;

- уведомить минфин Ставропольского края об оплате по исполнительным листам, выданным Арбитражным судом Ставропольского края в 2012-2013 годах ООО «Арго+» на общую сумму 83986,2 тыс. рублей;

- привести бухгалтерский учет капитальных вложений в службе заказчика минприроды Ставропольского края в соответствие с требованиями пункта 2.1 Положения по бухгалтерскому учету долгосрочных инвестиций, утвержденного письмом Минфина России от 30 декабря 1993 года № 160.

2. Направить обращение в Следственный комитет Российской Федерации.

3. Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

4. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

Б.-Ж. ЖАМБАЛНИМБУЕВ