

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«6» марта 2017 г.

№ ОМ- 21/03-01

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ «Проверка использования в 2014 – 2015 годах и истекшем периоде 2016 года (при необходимости в более ранние периоды) федерального имущества и средств федерального бюджета, выделенных на обеспечение деятельности территориальных налоговых органов ФНС России, в том числе на закупку товаров, работ, услуг» (наименование контрольного мероприятия)

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации
(протокол от 22 февраля 2017 г. № 8К (1153))

1. Основание для проведения контрольного мероприятия: пункты 3.1.2, 3.1.2.1, 3.1.2.2 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2016 год.

2. Предмет контрольного мероприятия: деятельность объекта контрольного мероприятия по использованию средств федерального бюджета, предусмотренных в 2014 – 2015 годах и в истекшем периоде 2016 года (при необходимости в более ранние периоды) на обеспечение деятельности Управления Федеральной налоговой службы по г. Москве, Управления Федеральной налоговой службы по Московской области и их подведомственных территориальных налоговых органов (далее – объекты контрольного мероприятия);

нормативные правовые и ведомственные акты, а также локальные организационно-распорядительные документы, регламентирующие процесс формирования и исполнения федерального бюджета, в части расходов на обеспечение содержания деятельности;

первичные учетные и иные документы по операциям на счетах по учету доходов (в части предмета контрольного мероприятия) и расходов федерального бюджета и источников финансирования дефицита федерального бюджета, учету финансовых и нефинансовых активов, расчетов и обязательств, санкционированию расходов, регистры бухгалтерского учета, бюджетная, бухгалтерская, финансовая, статистическая и иная отчетность, а также иные документы, подтверждающие совершение операций со средствами федерального бюджета;

деятельность объекта контрольного мероприятия по проведению операций с федеральным имуществом, в том числе находящимся в оперативном управлении (полученным в пользование), а также имуществом, полученным (переданным) в качестве объектов аренды, документы, обосновывающие операции по управлению, распоряжению и использованию имущества;

внутренние документы и организационно-распорядительные акты, изданные в целях организации и осуществления закупок, документы, формируемые при планировании и осуществлении закупок, в том числе размещаемые на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, государственные контракты и договоры, соответствующая отчетность (документы) об их исполнении;

нормативные (методические) документы, регламентирующие организацию деятельности по противодействию коррупции.

3. Объект (объекты) контрольного мероприятия: Управление Федеральной налоговой службы по г. Москве (далее – УФНС России по г. Москве), Управление Федеральной налоговой службы по Московской области (г. Москва) (далее – УФНС России по Московской области).

4. Срок проведения контрольного мероприятия - с 21 ноября по 22 февраля 2017 года.

5. Цели контрольного мероприятия:

5.1. Проверить соблюдение объектами контрольного мероприятия требований нормативных правовых и ведомственных актов, регламентирующих процесс формирования федерального бюджета, в части расходов на обеспечение содержания деятельности.

5.2. Проверить целесообразность, обоснованность, своевременность и законность использования средств федерального бюджета, направленных в 2014-2015 годах и в истекшем периоде 2016 года на обеспечение деятельности объектов контрольного мероприятия.

5.3. Проверить правомерность распоряжения, управления и использования федерального имущества.

5.4. Проверить соблюдение законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд объектов контрольного мероприятия, определения и обоснования начальной (максимальной) цены государственных контрактов.

5.5. Проверить организацию деятельности по противодействию коррупции.

6. Проверяемый период деятельности: 2014 – 2015 гг. и истекший период 2016 года (при необходимости – более ранние периоды).

7. Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объектов проверки (при необходимости):

УФНС России по г. Москве и УФНС России по Московской области являются территориальными органами ФНС России и входят в единую централизованную систему налоговых органов. В ведении УФНС России по г. Москве находится 41 единица подведомственных территориальных налоговых органов (налоговых инспекций), в ведении УФНС России по Московской области – 38 единиц подведомственных территориальных налоговых органов.

В проверяемом периоде общая численность федеральных государственных гражданских служащих и работников, замещающих должности, не являющиеся должностями федеральной государственной гражданской службы, составляла:

Объект	2014 год			2015 год			9 месяцев 2016 года		
	Предельная численность	Фактическая численность	Укомплектованность (%)	Предельная численность	Фактическая численность	Укомплектованность (%)	Предельная численность	Фактическая численность	Укомплектованность (%)
Управление по г. Москве	14 346	10 764	75	14 173	11 104	78	13 543	11 113	82
Управление по Московской области	6 915	5 980	86,5	6 915	5 638	81,5	6 783	6 010	88,6

8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

8.1. (Цель 1). Проверить соблюдение объектами контрольного мероприятия требований нормативных правовых и ведомственных актов, регламентирующих процесс формирования федерального бюджета.

8.1.1. Финансовое обеспечение деятельности УФНС России по г. Москве и УФНС России по Московской области осуществлялось ФНС России за счет средств федерального бюджета на основании бюджетных смет.

Показатели бюджетных смет и кассовое исполнение доведенных лимитов бюджетных обязательств в проверяемом периоде составили: в УФНС России по г. Москве в 2014 году – 11 997 328,7 тыс. рублей (исполнено 99 %), в 2015 году – 12 352 544,2 тыс. рублей (исполнено 99,8 %), по состоянию на 1 октября 2016 года – 11 800 799,4 тыс. рублей (исполнено 71,3 %); в УФНС России по Московской области в 2014 году – 5 364 633,5 тыс. рублей (исполнено 99,9 %), в 2015 году – 5 481 243,3 тыс. рублей (исполнено 99,9 %), по состоянию на 1 октября 2016 года – 5 405 029,0 тыс. рублей (исполнено 60,6 %).

Бюджетные сметы составлялись, утверждались и велись в соответствии с положениями статьи 221 Бюджетного кодекса Российской Федерации, приказа Минфина России от 20 ноября 2007 г. № 112н «Об общих требованиях к порядку составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенных учреждений».

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации и Порядками составления и ведения сводной бюджетной росписи федерального бюджета и бюджетных росписей главных распорядителей средств федерального бюджета (главных администраторов источников финансирования дефицита федерального бюджета), утвержденными приказом Минфина России от 23 ноября 2011 г. № 159н (утратил силу с 1 января 2016 года) и приказом Минфина России от 30 ноября 2015 г. № 187н (применяется с 1 января 2016 года) до УФНС России по г. Москве и УФНС России по Московской области, как распорядителям (получателям) бюджетных средств, доведены сводные показатели бюджетной росписи (ф. 0501060) и лимиты бюджетных обязательств (ф. 0501063).

В нарушение пункта 2 статьи 221 Бюджетного кодекса Российской Федерации УФНС России по г. Москве 12 января 2015 года утверждены показатели бюджетной сметы на 2015 год в сумме 2 560 109,8 тыс. рублей, что не соответствует доведенным лимитам бюджетных обязательств, которые согласно выписке по лицевому счету получателя бюджетных средств № 03731364470 от 13 января 2015 года составили 6 042 281,2 тыс. рублей, отклонение – **3 482 171,4** тыс. рублей.

По вышеуказанному факту протокол об административном правонарушении по статье 15.15.7. «Нарушение порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) не составлялся в связи с истечением срока привлечения к ответственности.

Планирование бюджетных ассигнований на 2014 - 2015 годы осуществлялось в соответствии с Методическими указаниями по распределению бюджетных ассигнований федерального бюджета по территориальным органам ФНС России на очередной финансовый год и плановый период, доведенных письмом ФНС России от 26 ноября 2013 г. № НД-4-5/21134@. На 2016 год планирование осуществлялось на основании приказа ФНС России от 27 мая 2015 г. № ММВ-7-5/217@ «Об утверждении Порядка определения нормативных затрат на обеспечение функций территориальных органов Федеральной налоговой службы и федеральных казенных учреждений, находящихся в ведении Федеральной налоговой службы».

При расчете нормативных затрат в части бюджетных ассигнований на оплату услуг аренды (аутсорсинга) транспортных средств УФНС по г. Москве предоставлены в ФНС России сведения по общему количеству автотранспортных средств, планируемых к аутсорсингу¹, в количестве 340 ед. (исходя из нормативов обеспечения автотранспортными средствами территориальных органов ФНС России). Вместе с тем за период 2014-2016 годы на балансе УФНС России по г. Москве общее количество

¹ На обслуживание передаются транспортные средства, принадлежащие УФНС России по г. Москве.

автотранспортных средств не превышало 161 ед. При этом приобретение 179 ед. транспортных средств не планировалось.

Таким образом, бюджетные ассигнования на указанные цели рассчитаны в объеме, превышающим их фактическую потребность. При этом лимиты бюджетных обязательств доводятся ФНС России до УФНС России по г. Москве с учетом реальной потребности.

8.1.2. УФНС России по г. Москве и УФНС России по Московской области лимиты бюджетных обязательств до подведомственных территориальных налоговых органов доводились своевременно и в установленном порядке.

8.2. (Цель 2). Проверить целесообразность, обоснованность, своевременность и законность использования средств федерального бюджета, направленных в 2014-2015 годах и в истекшем периоде 2016 года на обеспечение деятельности объектов контрольного мероприятия.

8.2.1. Выборочной проверкой порядка ведения бухгалтерского учета в УФНС России по г. Москве и УФНС России по Московской области фактов недостоверности сведений, отраженных в первичных документах, не установлено.

8.2.2. В ходе проведения контрольного мероприятия установлено нарушение требований пункта 2.1 Порядка учета бюджетных обязательств получателей средств федерального бюджета, утвержденного приказом Минфина России от 19 сентября 2008 г. № 98н, в части несвоевременного предоставления (позднее 6 рабочих дней со дня заключения государственных контрактов, договоров) в Федеральное казначейство сведений о принятых бюджетных обязательствах на основании заключенных государственных контрактов, договоров, в том числе:

№ п/п	Наименование налогового органа	Государственный контракт	Дата предоставления сведений об обязательстве по форме по КФД 0531702	Срок нарушения
1	УФНС России по г. Москве	от 2 февраля 2015 г. № 0173100006814000153-0057167-01, в сумме 475,5 тыс. рублей	6 марта 2015 г. № 35	32 дня
2		от 26 февраля 2015 г. № 12/2015, в сумме 1 892, 0 тыс. рублей	22 сентября 2015 г. № 110	208 дней
3		от 15 апреля 2015 г. № 246-03-15, в сумму 3 375,4 тыс. рублей	20 мая 2015 г. № 65	35 дней
4		от 21 апреля 2015 г. № 310-30-15, в сумме 246,7 тыс. рублей	21 сентября 2015 г. № 108	153 дня
5	УФНС России по Московской области	от 1 марта 2015 г. № 177340776718, в сумме 91,3 тыс. рублей	17 апреля 2015 г. № 46	34 дня
6		от 1 апреля 2015 г. № 177340776718, в сумме 99 тыс. рублей	13 мая 2015 г. № 53	27 дней
7		от 16 апреля 2015 г. № Д-12/15, в сумме 65,2 тыс. рублей	27 мая 2015 г. № 58	26 дней
8		от 22 мая 2015 г. № 0013-ССД-15, в сумме 90,7 тыс. рублей	3 июля 2015 г. № 67	29 дней

По вышеуказанным фактам в ходе проверки составлено 8 протоколов об административном правонарушении, ответственность за которые предусмотрена статьей 15.15.6 КоАП РФ «Нарушение порядка представления бюджетной отчетности», в том

числе: в УФНС России по Московской области в отношении Саблихиной Татьяны Александровны составлено 4 протокола об административном правонарушении от 6 декабря 2016 г. №№ ПА-397/03-01, ПА-398/03-01, ПА-399/03-01, ПА-400/03-01; в УФНС России по г. Москве в отношении Павловой Натальи Валерьевны – 4 протокола об административном правонарушении от 22 декабря 2016 г. №№ ПА-401/03-01, ПА-402/03-01, ПА-403/03-01, ПА-404/03-01.

8.2.3. По результатам контрольного мероприятия бюджетная отчетность по состоянию на 1 января 2015 года в УФНС России по г. Москве и в УФНС России по Московской области признана недостоверной по следующим основаниям.

УФНС России по Московской области в нарушение требований пунктов 38, 127 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 г. № 157н (далее – Инструкция № 157н), по состоянию на 1 января 2015 года на балансовом счете 1 106 31 000 «Вложения в основные средства – иное движимое имущество учреждения» числились основные средства (рабочие станции) на общую сумму 20 254 тыс. рублей, полученные от ФНС России на основании извещения от 27 февраля 2014 года, которые следовало отразить на балансовом счете 1 101 30 000 «Основные средства – иное движимое имущество учреждения». УФНС России по Московской области указанные рабочие станции переданы в эксплуатацию в подведомственные налоговые органы в количестве 200 штук 17 августа 2015 года (спустя 537 дней с момента получения), в количестве 5 штук – 2 декабря 2015 года (спустя 644 дней с момента получения) и в количестве 20 штук – 23 декабря 2015 года (спустя 665 дней с момента получения).

УФНС России по г. Москве в нарушение пункта 31 Инструкции по применению Плана счетов бюджетного учета, утвержденной приказом Минфина России от 6 декабря 2010 г. № 162н (далее – Инструкция № 162н), при проведении капитального ремонта административного здания, полученного безвозмездно во временное пользование, приняты к учету капитальные вложения в недвижимое имущество учреждения на счет 1 106 11 310 «Увеличение вложений в основные средства - недвижимое имущество учреждения» в общей сумме 115 371,0 тыс. рублей (инженерные системы), которые следовало отразить на балансовом счете 1 106 31 310 «Увеличение вложений в основные средства - иное движимое имущество учреждения».

Таким образом, показатели годовой бюджетной отчетности УФНС России по г. Москве и УФНС России по Московской области по состоянию на 1 января 2015 года по коду строки 093 «Вложения в иное движимое имущество учреждения (010630000)»

графы 8 «На конец отчетного периода итогов» раздела I «Нефинансовые активы» Баланса ф. 0503130 искажены более чем на 10 процентов, что в соответствии со статьей 15.11. КоАП РФ является грубым нарушением требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности.

По вышеуказанным фактам протокол об административном правонарушении в отношении должностных лиц УФНС России по г. Москве не составлялся в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности. В отношении должностного лица УФНС России по Московской области в соответствии с частью 1 статьи 15.11. КоАП РФ «Грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности» составлен протокол об административном правонарушении от 15 декабря 2016 г. № ПА-406/03-01, вместе с тем, постановлением от 21 декабря 2016 г. № 16-06/1554вн производство по делу прекращено по основанию, предусмотренному пунктом 6 части 1 статьи 24.5. КоАП РФ, вследствие истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

В 2015 году нарушений требований к ведению бухгалтерского учета, приводящих к искажению показателей бюджетной отчетности, не установлено, в связи с чем, бюджетная отчетность УФНС России по г. Москве и УФНС России по Московской области по состоянию на 1 января 2016 года является достоверной.

8.2.4. УФНС России по г. Москве в нарушение пункта 34 Порядка и условий командирования федеральных государственных гражданских служащих, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 18 июля 2005 г. № 813, при направлении гражданского служащего в служебную командировку денежный аванс на оплату расходов по проезду, по найму жилого помещения и дополнительных расходов, связанных с проживанием вне места постоянного жительства (суточные), не выдавался.

8.2.5. На расходы объектов контрольного мероприятия на заработную плату с учетом выплаты средств материального стимулирования приходится 79 % от общего объема доведенных лимитов бюджетных обязательств. Бюджетные ассигнования, направляемые на материальное стимулирование, доводятся сверх фонда оплаты труда, в объеме средств, определяемом в соответствии с ежегодным постановлением Правительства Российской Федерации (секретно).

При этом в общем объеме денежного содержания средства материального стимулирования составляют более половины всех выплат. Расчет указанных выплат федеральным государственным гражданским служащим территориальных налоговых органов производится на основании механизмов проведения оценки эффективности деятельности территориальных налоговых органов ФНС России и распределения бюджетных ассигнований, направляемых на материальное стимулирование (далее – механизм проведения оценки при расчете показателей), которые до налоговых органов

доводятся письмом ФНС России (о доведении выписки из протоколов заседания Комиссии).

Проверка обоснованности расчета указанных выплат показала, что УФНС России по Московской области при расчете показателей оценки эффективности подведомственных инспекций допущены многочисленные технические ошибки, в том числе неверное отражение численности гражданских служащих по штатному расписанию, неправильное применение условий, установленных в механизме проведения оценки при расчете показателей, неправильный расчет баллов на основании критериев оценки, установленных в механизме проведения оценки, а также ошибки в формулах расчета.

Указанные недостатки привели к неправильному распределению бюджетных ассигнований на материальное стимулирование для подведомственных территориальных инспекций, в том числе к занижению сумм бюджетных ассигнований по МРИ ФНС России № 20 на 1 367,2 тыс. рублей, по ИФНС России по г. Красногорску на 1 310,6 тыс. рублей и, соответственно, завышению по МРИ ФНС России № 7 на 1 443,1 тыс. рублей, по МРИ ФНС России № 11 на 1 080,3 тыс. рублей.

В УФНС России по г. Москве в связи с неправильным расчетом «Интегрального показателя оценки эффективности контрольной, правовой работы и досудебного урегулирования споров» для МИ ФНС России № 48 по г. Москве общие рейтинговые баллы во 2 – 4 кварталах 2015 года были завышены, а в 1 и 2 кварталах 2016 года занижены, что повлекло завышение и занижение бюджетных ассигнований на материальное стимулирование для МИ ФНС России № 48 по г. Москве (по итогам 2 кв. 2015 года завышение на 204,0 тыс. рублей, по итогам 3 кв. 2015 года – на 6 026,4 тыс. рублей, по итогам 4 кв. 2015 года – на 1 337,5 тыс. рублей, а по итогам 1 и 2 кв. 2016 года занижена на 2 621,1 тыс. рублей и 1 329,7 тыс. рублей соответственно).

Наличие значительного количества технических ошибок при расчете показателей эффективности деятельности территориальных налоговых органов свидетельствует о недостаточном контроле со стороны руководства объектов контрольного мероприятия за расчетом и распределением средств материального стимулирования.

8.2.6. Дебиторская и кредиторская задолженность (в части предмета контрольного мероприятия) носит текущий характер. Просроченной задолженности в проверяемом периоде не имеется.

8.3. (Цель 3). Проверить правомерность распоряжения, управления и использования федерального имущества.

8.3.1. Проверка соблюдения порядка оперативного управления федеральным имуществом, в том числе выполнение правил ведения учета, списания и реализации имущества.

8.3.1.1. В УФНС России по г. Москве и в УФНС России по Московской области в период проведения инвентаризаций члены инвентаризационных комиссий находились в ежегодных отпусках, вместе с тем, пунктом 2.3. Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденных приказом Минфина России от 13 июня 1995 г. № 49 (далее – Методические указания), установлено, что отсутствие хотя бы одного члена комиссии при проведении инвентаризации служит основанием для признания результатов инвентаризации недействительными.

В УФНС России по г. Москве Рабочей комиссией, проводящей инвентаризацию, в нарушение пункта 3.6. Методических указаний на основные средства, не пригодные к эксплуатации и не подлежащие восстановлению, не была составлена отдельная опись с указанием времени ввода в эксплуатацию и причин, приведших эти объекты к непригодности.

В УФНС России по Московской области в нарушение пункта 2.10. Методических указаний Акт о результатах инвентаризации нефинансовых и финансовых активов от 1 декабря 2014 года б/н подписан не всеми членами комиссии.

8.3.1.2. В период 2014-2015 годы УФНС России по г. Москве в нарушение пункта 11 Инструкции 157н, части 3 статьи 9 и части 1 статьи 10 Федерального закона от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (несвоевременно принимались к учету объекты основных средств на счет 1 101 00 000 «Основные средства», кроме того несвоевременно оформлялись акты о приемке – передаче объектов основных средств (кроме зданий, сооружений) (ф. 0306001) и приходные ордера (ф. 0504207), записи в регистры бухгалтерского учета (Журналы операций, иные регистры бухгалтерского учета) осуществлялись спустя 5-12 рабочих дней после принятия к бухгалтерскому учету первичного (сводного) учетного документа (товарных накладных и иных документов).

8.3.1.3. УФНС России по г. Москве в нарушение положений пунктов 31, 34 Инструкции № 162н и пунктов 23, 27, 51 Инструкции № 157н неверно применена корреспонденция счетов бюджетного учета, в том числе факты хозяйственной жизни по разукомплектации (частичной ликвидации) систем электронной очереди на общую сумму 5 820,5 тыс. рублей отражены в корреспонденции со счетом 1 106 31 000 «Вложения в иное движимое имущество учреждения», которые следовало отразить в корреспонденции со счетом 1 401 10 172 «Доходы от операций с активами».

Кроме того, в нарушение пункта 15 (в редакции, действовавшей в 2014 году) Положения об учете федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447 (далее – Постановление № 447), записи об изменениях сведений об объектах учета (системы электронной очереди № 1, № 2, № 3, № 4) или о лице, обладающем правами на объект учета либо сведениями о нем (карта 2.3.), в Территориальное управление федерального агентства по управлению

государственным имуществом в г. Москве (далее – ТУ Росимущества в г. Москве) представлены с нарушением 2-недельного срока (срок нарушения составил 116 дней).

8.3.1.4. УФНС России по г. Москве заключен госконтракт от 4 августа 2014 г. № 173100006814000059-0057167-01 с ООО «СМ Подряд» на проведение текущего ремонта внешнего ограждения территории земельного участка УФНС по г. Москве (Походный пр-д., д.6) стоимостью 6 872,5 тыс. рублей. В соответствии с условиями госконтракта Исполнителем произведен демонтаж автоматических шлагбаумов (на балансе не числились, без составления актов по утилизации), а также установлено новое оборудование (2 автоматических дорожных шлагбаума, калитка электромеханическая, ворота распашные) на общую сумму 405,2 тыс. рублей. Вместе с тем, УФНС России по г. Москве в нарушение раздела 3 Методических указаний по применению форм первичных учетных документов и формированию регистров бухгалтерского учета органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, государственными (муниципальными) учреждениями, утвержденных приказом Минфина России от 30 марта 2015 г. № 52н, в инвентарной карточке (ф. 0504031) по объекту учета «Внешнее ограждение (830 п.м.)» не отражена информация об основных изменениях его характеристик.

8.3.1.5. В 2011 году в УФНС России по г. Москве разработана проектно-сметная документация на выполнение капитального ремонта административного здания на общую сумму 12 569,00 тыс. рублей, в УФНС России по Московской области в 2014 году стоимостью 297,1 тыс. рублей.

Неприменение разработанных проектно-сметных документаций в течение длительного срока создает риск неэффективного использования федерального имущества.

8.3.1.6. В нарушение положений пункта 4 статьи 298 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в отсутствие согласия собственника имущества (ТУ Росимущества в г. Москве) на основании договора безвозмездного пользования от 8 сентября 2015 г. № 72, по акту приема – передачи от 8 сентября 2015 г. № 1 УФНС России по г. Москве осуществлена передача МИ ФНС России по камеральному контролю во временное безвозмездное пользование движимого имущества (мебель) на общую сумму 9 611,9 тыс. рублей, кроме того, на основании договора безвозмездного пользования от 11 июля 2016 г. № 41 по акту приема-передачи от 11 июля 2016 г. № 01 указанной налоговой инспекции были переданы во временное безвозмездное пользование инженерные системы на общую сумму 57 176,9 тыс. рублей.

8.3.1.7. В нарушение пунктов 14, 15 (в редакции, действовавшей в 2014, 2015 годах) и пункта 21 (в редакции, действовавшей в 2016 году) Постановления № 447

несвоевременно представлялись в ТУ Росимущества в г. Москве сведения об объектах учета: УФНС России по г. Москве в отношении 53 объектов на общую сумму 309 450,0 тыс. рублей (нарушение срока от 78 до 167 дней); УФНС России по Московской области – 7 объектов на общую сумму 29 096,9 тыс. рублей (нарушение срока от 50 дней) и несвоевременно направлены в Автоматизированную систему учета федерального имущества (далее – система учета) сведения о 35 объектах учета (нарушение срока до 38 дней) соответственно.

8.3.1.8. Проверкой установлено наличие неиспользуемого федерального имущества, а также используемого не по назначению, в том числе:

1) по состоянию на 1 октября 2016 года в УФНС России по г. Москве установлено наличие длительно неиспользуемых материальных ценностей, приобретенных за счет средств федерального бюджета, на общую сумму 268,9 тыс. рублей (в том числе картриджи – 85,1 тыс. рублей (приобретены 3 июня 2014 г.), краска для франкировальной машины в количестве 87 флаконов – 183,8 тыс. рублей (приобретена 18 декабря 2009 г.).

2) в УФНС России по Московской области по причине неудовлетворительного технического состояния с 2002 года не используется двухкомнатная квартира по адресу: Московская область, город Ногинск, улица Текстилей, д. 21, кв. 50, общей площадью 44,9 кв.м, общей балансовой стоимостью 49,4 тыс. рублей.

3) в нарушение пункта 1 статьи 296 ГК РФ, части 1 статьи 17 Жилищного кодекса Российской Федерации УФНС России по г. Москве жилое помещение по адресу: г. Москва, ул. Академика Королева, д.4, корп.1 (этаж 1, пом. VI. комн.1-18) общей площадью 228,1 кв.м., стоимостью 2 397,1 тыс. рублей использовалось не по назначению (под склад для хранения налоговых документов). В ходе проведения контрольного мероприятия заключен договор найма служебного помещения от 16 декабря 2016 г. № 73.

8.3.1.9. Протоколом заседания Межведомственной комиссии по признанию помещений, закрепленных на праве оперативного управления за Управлением Федеральной налоговой службы по г. Москве, жилыми помещениями, пригодными (непригодными) для проживания граждан (далее – Межведомственная комиссия) от 8 октября 2015 г. № 1 принято решение о признании жилого помещения, закрепленного на праве оперативного управления за УФНС России по г. Москве, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Академика Королева, д.4, корп.1 (этаж 1, пом. VI. комн.1-18), пригодным для проживания граждан.

Указанная комиссия действовала на основании приказа УФНС России по г. Москве от 6 ноября 2013 г. № 443 «О создании Межведомственной комиссия про признание помещений, закрепленных на праве оперативного управления за Управлением Федеральной налоговой службы по г. Москве, жилыми помещениями, пригодными

(непригодными) для проживания граждан», председателем комиссии являлся заместитель руководителя УФНС России по г. Москве В.А.Носенков.

Вместе с тем в соответствии с пунктом 7 Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2006 г. № 47 (в редакции, действовавшей с 4 апреля 2015 года), комиссию для оценки жилых помещений жилищного фонда Российской Федерации, многоквартирных домов, находящихся в федеральной собственности, муниципального жилищного фонда и частного жилищного фонда создает орган местного самоуправления в установленном им порядке. Председателем комиссии назначается должностное лицо указанного органа местного самоуправления.

8.3.2. Оформление и регистрация прав на владение и распоряжение государственной собственностью.

В соответствии с пунктом 1 статьи 131 ГК РФ право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре.

Вместе с тем УФНС России по г. Москве и ее подведомственными территориальными налоговыми органами в отношении 6 объектов недвижимого имущества общей площадью 11 859,4 кв.м. (за исключением земельных участков) не обеспечено предоставление в ТУ Росимущества в г. Москве документов для осуществления государственной регистрации права собственности Российской Федерации, кроме того, в отношении 25 объектов недвижимого имущества общей площадью 15 951,0 кв.м. не обеспечено предоставление документов для осуществления государственной регистрации права оперативного управления.

В нарушение пункта 19 Постановления № 447 по 37 объектам недвижимого имущества (за исключением земельных участков) не направлены в систему учета карты сведений об объектах учета и документы, подтверждающие приобретение объектов недвижимости и возникновение соответствующих вещных прав.

В нарушение пункта 1 статьи 131 ГК РФ и статьи 25 Земельного кодекса Российской Федерации УФНС России по г. Москве и ее территориальными подведомственными налоговыми органами не обеспечено предоставление документов для государственной регистрации права постоянного (бессрочного) пользования на три земельных участка общей площадью 45 612,0 кв.м., находящихся по адресу: г. Москва, Походный пр., вл. 6, общей площадью 37 891,0 кв.м.; г. Москва, М.Филевская вл. 10 корп. 3, общей площадью 2 543,0 кв.м.; г. Москва, Каширское шоссе вл. 44, корп.4, общей площадью 5 178,0 кв.м.

8.3.3. Проверка передачи в аренду и (или) использование арендуемого имущества.

Общее количество арендуемых площадей УФНС России по г. Москве в 2014 году составляло 9 объектов общей площадью 26 876,55 кв.м., из них 2 земельных участка общей площадью 2 094,75 кв. м., размер арендной платы в год составлял 125 623,8 тыс. рублей. В 2015 году по договорам аренды использовалось 9 объектов общей площадью 27 139,25 кв.м., в том числе 2 земельных участка общей площадью 2 094,75 кв.м., размер арендной платы в год – 127 854,1 тыс. рублей. По состоянию на 1 декабря 2016 года по договорам аренды используется 9 объектов общей площадью 8 808,97 кв.м., из них 3 земельных участка общей площадью 2 781,75 кв.м., размер арендной платы – 115 680,9 тыс. рублей в год.

8.3.3.1. УФНС России по г. Москве в 2014-2016 гг. заключены государственные контракты на услуги по эксплуатационно-техническому обслуживанию инженерных систем, помещений, строительных конструкций и санитарно-гигиеническому содержанию объектов. При этом в перечень обслуживаемых помещений включены нежилые помещения общей площадью 5 661,0 кв.м., принадлежащие на праве собственности АО «Главный научно-исследовательский вычислительный центр» (далее – АО «ГНИВЦ»). Договор на возмещение затрат по коммунальным, эксплуатационным и административно-хозяйственным услугам УФНС России по г. Москве заключен только 26 сентября 2016 г. № 52, в соответствии с которым АО «ГНИВЦ» произведены компенсационные платежи за период с мая по сентябрь 2016 года на общую сумму 7 123,7 тыс. рублей.

Вместе с тем за период с ноября 2013 года по май (5 дней) 2016 года задолженность АО «ГНИВЦ» перед УФНС России по г. Москве составила **39 734,7 тыс. рублей** (расчетно). В ходе контрольного мероприятия УФНС России по г. Москве направлена в адрес АО «ГНИВЦ» претензия о необходимости возмещения понесенных УФНС России по г. Москве расходов по коммунальным и эксплуатационным платежам (Исх. от 21 декабря 2016 г. № 05-06/155462).

8.3.3.2. УФНС России по г. Москве по согласованию с ТУ Росимущества в г. Москве под размещение торговых автоматов передано в аренду ООО «МКС» 38 кв.м., возмещение коммунальных платежей (в части электроснабжения) не предусмотрено. По результатам контрольного мероприятия ООО «МКС» в январе 2017 года перечислено возмещение коммунальных платежей на общую сумму **253,1 тыс. рублей**.

8.3.3.3. УФНС России по г. Москве в нарушение пункта 4 статьи 298 ГК РФ в отсутствие согласия собственника имущества (ТУ Росимущества в г. Москве) произведена передача помещений в безвозмездное пользование территориальным налоговым органам по следующим адресам: г. Москва, ул. Б. Тульская, д.15; г. Москва,

ул. Марксистская, д.34, корп.6; г. Москва, ул. Воронцовская, д.35Б, к.3; г. Москва, ул. Б. Переяславская, д.16; г. Москва, Походный пр., домовл.3; г. Москва, Походный пр., домовл.3, стр.1; г. Москва, Походный пр., домовл.3, стр.2. Основанием передачи нежилых помещений в безвозмездное пользование по указанным выше адресам являлись распоряжения УФНС России по г. Москве.

УФНС России по г. Москве и ее подведомственными территориальными налоговыми органами в нарушение пункта 3 части 3 статьи 17.1. Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» без проведения конкурсов или аукционов заключены договоры с коммерческими организациями на оказание услуг общественного питания и бытовых услуг, предусматривающие переход на безвозмездной основе прав пользования в отношении государственного имущества (помещения общей площадью 6 618,81 кв.м., включая площадь под торговыми автоматами 38 кв.м.). Кроме того, в нарушение пункта 4 статьи 298 ГК РФ отсутствует согласие собственника (ТУ Росимущества в г. Москве) на распоряжение такими помещениями (6 592,71 кв.м., за исключением площади под торговыми автоматами 38 кв.м., размещение которых согласовано ТУ Росимущества в г. Москве).

Оказание услуг коммерческие организации осуществляли с использованием федерального имущества (помещений и оборудования) в целях извлечения прибыли, при этом компенсация коммунальных платежей и иных затрат по содержанию переданного имущества не производили.

Исходя из суммы оплаченных УФНС России по г. Москве коммунальных, эксплуатационных, административно-хозяйственных услуг и учетом пропорционально занимаемой площади, УФНС России по г. Москве в проверяемом периоде (с 2014 года по состоянию на 22 декабря 2016 года) понесла расходы по содержанию указанных организаций, в части оплаты коммунальных и эксплуатационных услуг на общую сумму **25 862,2 тыс. рублей** (расчетно).

8.4. (Цель 4). Проверка соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд объектов контрольного мероприятия, определения и обоснования начальной (максимальной) цены государственных контрактов.

8.4.1. Ведомственные правовые акты, регулирующие организацию и осуществление закупочной деятельности, в целом соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем по состоянию на 22 декабря 2016 года 2 из 9 членов комиссии, назначенных приказом УФНС России по Московской области от 30 августа 2016 г.

№ 02-04-05/299@ «Об утверждении состава Единой комиссии Управления Федеральной налоговой службы по Московской области», не имели образования в сфере закупок, а также не прошли повышение квалификации в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, что является нарушением части 23 статьи 112 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ).

8.4.2. Способы определения начальных максимальных цен контрактов (далее – НМЦК) соответствуют требованиям.

При этом выборочная проверка произведенных расчетов НМЦК показала, что УФНС России по г. Москве в нарушение части 5 статьи 22 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ в целях заключения госконтракта на поставку чиллеров расчет НМЦК методом сопоставимых рыночных цен осуществлялся на основании коммерческих предложений, несопоставимых с условиями закупки (модель, мощность).

УФНС России по Московской области для определения НМЦК госконтракта на поставку оборудования и материалов по системе автоматического пожаротушения были направлены запросы о ценовом предложении, в том числе 6 сентября 2016 года в ЗАО «ЭЛТА» (ИНН 7716013363), от которого 7 сентября 2016 года получен ответ о коммерческом предложении цены, при этом согласно данным из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ), полученных с официального сайта ФНС России, ЗАО «ЭЛТА» (ИНН 7716013363) было ликвидировано и исключено из ЕГРЮЛ 7 апреля 2016 года на основании определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства. Указанное коммерческое предложение от ЗАО «ЭЛТА» было использовано УФНС России по Московской области при расчете НМЦК на поставку оборудования и материалов по системе автоматического пожаротушения.

8.4.3. Государственные контракты, заключенные в период с 1 января 2014 года по 1 декабря 2016 года, соответствуют целям деятельности объектов контрольного мероприятия.

В период с 2014-2016 годы в УФНС России по г. Москве проведена 201 закупочная процедура, из которых 192 (или 96 %) посредством проведения электронных аукционов и 9 открытых конкурсов, в УФНС России по Московской области за указанный период проведена 631 закупочная процедура, из которых закупки товаров, работ, услуг на сумму, не превышающую ста тысяч рублей, составили 569 (или 91 %).

Общий объем закупок составил: в аппарате УФНС России по г. Москве в 2014 году – 1 645 702,0 тыс. рублей, в 2015 году – 1 389 214,0 тыс. рублей, по состоянию на 1 декабря

2016 года – 427 561,2 тыс. рублей (общее среднее понижение начальной максимальной цены контрактов составило 2,7 %); в аппарате УФНС России по Московской области в 2014 году – 484 166,2 тыс. рублей, в 2015 году – 551 811,8 тыс. рублей, по состоянию на 16 декабря 2016 года – 380 251,9 тыс. рублей.

Совместным приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 27 декабря 2011 г. № 761/№ 20н «Об утверждении порядка размещения на официальном сайте планов-графиков размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков и формы планов-графиков размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков» утверждена форма планов-графиков размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков.

В размещенных УФНС России по г. Москве Планах-графиках размещения заказов на 2014 год и 2015 год отсутствует информация, предусматривающая условия финансового обеспечения исполнения контракта (включая размер аванса) (графа 10 формы Плана-графика), кроме того, во всех 40 версиях Плана-графика размещения заказов на 2014 год отсутствует информация по обоснованию внесения изменений (графа 14 формы Плана-графика).

Выборочная проверка процедур определения поставщиков (исполнителей, подрядчиков) показала следующее.

1. Для оказания услуг по автотранспортному обслуживанию транспортными средствами заказчика заключены следующие госконтракты:

год	Дата, № госконтракта	Исполнитель	Сумма (тыс.рублей)	Количество автотранспортных средств (ед.)
УФНС России по г. Москве				
2014	от 30 декабря 2013 г.	ООО «Мострансресурс»	466 740,6	149
2015	№ 0173100006813000066-0057167-01			159
2016	от 25 декабря 2015 г. № 0173100006815000103-0057167-01	ООО «Мострансресурс»	209 973,6	160
УФНС России по Московской области				
2014	от 30 декабря 2013 г. № 0348100029513000014-0024881-01	ООО «Мострансресурс»	31 197,45	9
2014	от 28 января 2014 г. № 0348100029513000027-0024481-01	ООО «Мострансресурс»	7 140,00	3
2015	от 16 июля 2015 г. № 2015.253149	ООО «Мострансресурс»	71 283,85	134
2016	от 29 декабря 2015 г. № 2015.541397	ООО «Мосавтोलогистик»	170 347,8	140

УФНС России по г. Москве и УФНС России по Московской области в нарушение части 2.1 статьи 34 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ) в размещенных Извещениях от 20 ноября 2013 года № 0173100006813000066 и 22 ноября 2013 года № 0348100029513000014 на проведение электронного аукциона по

определению исполнителя в целях заключения с ним государственного контракта на оказание услуг по автотранспортному обслуживанию частью 2 Технического задания в разделе «Перечень услуг, оказываемых Исполнителем» установлены требования к трудовым ресурсам для оказания услуг, в том числе требуется наличие у Исполнителя в штате подменных водителей, автослесарей, мойщиков, грузчиков.

По результатам проведенных электронных аукционов УФНС России по г. Москве и УФНС России по Московской области заключены госконтракты с ООО «Мострансресурс», указанная организация зарегистрирована в качестве юридического лица с 29 августа 2013 г. (т.е. за 2,5 мес. до объявления аукционов), по адресу г. Москва, ул. Энергетическая, д. 6 (по указанному адресу на тот момент было зарегистрировано еще 62 юридических лица), среднесписочная численность – 1 человек, основные фонды – отсутствовали.

По данным информационной системы «Спарк», указанной организацией аналогично с момента регистрации с 29 августа 2013 года и до конца 2013 года было заключено еще 9 госконтрактов только с налоговыми органами на общую сумму 747 628,1 тыс. рублей.

Кроме того, за период с 2013-2016 годы ООО «Мострансресурс» всего заключено 16 государственных контрактов на общую сумму 1 033 601,0 тыс. рублей и только с налоговыми органами (в том числе центральный аппарат ФНС России – 217 833,9 тыс. рублей (2014-2015 гг.), УФНС России по г. Москве – 655 716,8 тыс. рублей (2014-2015 гг.), УФНС России по Московской области – 107 098,6 тыс. рублей (2014-2015 гг.).

Анализ аукционных процедур, проведенных УФНС России по г. Москве и УФНС России по Московской области, на право заключения государственных контрактов на оказание услуг по автотранспортному обслуживанию, показал, что участниками аукционов, помимо ООО «Мострансресурс», также выступают ООО «Моссититранс» (зарегистрирован 23 апреля 2010 года, снят с учета 26 октября 2015 года, за период с 2010-2013 гг. всего заключено 15 государственных контрактов и только с налоговыми органами на общую сумму 579 055,8 тыс. рублей, в том числе центральный аппарат ФНС России – 276 018,0 тыс. рублей, УФНС России по г. Москве – 251 352,7 тыс. рублей) и ООО «Мосавтологистик» (зарегистрирован 19 сентября 2014 года, за период с 2015-2016 гг. всего заключено 3 государственных контракта на общую сумму 367 581,5 тыс. рублей, в том числе центральный аппарат ФНС России – 1 738,3 тыс. рублей (2015 год), УФНС России по Московской области – 171 203,8 тыс. рублей (действовал в течение 2016 года) и УФНС России по г. Москве – 195 495,4 тыс. рублей (заключен на 2017 год).

Анализ тарифов по автотранспортному обслуживанию госконтрактов показал, что по ряду моделей автомобилей УФНС России по г. Москве и УФНС России по Московской области заключены госконтракты по завышенным тарифам, в том числе:

тыс. рублей

Марка	Центральный аппарат ФНС России				УФНС России по Московской области			УФНС России по г. Москве		
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Тойота Камри (итого в год)	2 119,5	2 142,0	1 692,7	1 539,8	1 896,7	1 896,7	1 759,7	2573,3	2 716,7	2 716,7
Стоимость 1 часа работы автомобиля	425,86	449,28	337,7	309,97	530	530	382,72	600	600	600
Стоимость 1 км. пробега	8,05	8,73	7,25	6,36	4,9	4,9	9,96	3,5	3,5	3,5
БМВ 750 xDrive (итого в год)	5 858,22	4728,71	3 499,6	3 167,0	-	-	-	-	-	-
Стоимость 1 часа работы автомобиля	488,35	515,2	399,15	372,62	-	-	-	-	-	-
Стоимость 1 км. пробега	8,95	10,5	8,74	7,26	-	-	-	-	-	-
БМВ 528i xDrive (итого в год)	2 426,0	2 664,3	1 898,1	1 755,8	-	-	1 609,1	1 734,2	1 462,3	1 361,4
Стоимость 1 часа работы автомобиля	462,67	449,28	360,52	337,02	-	-	382,72	535,5	535,5	495
Стоимость 1 км. пробега	8,28	8,73	7,84	7,00	-	-	9,96	3,5	3,5	3,5
Форд Фокус (итого в год)	2 665,1	2 426,3	2 451,6	1 993,0	1846,7	1846,7	1 144,1	1846,7	1790,3	1305,7
Стоимость 1 часа работы автомобиля	384,07	405,19	381,09	310,31	535,5	535,5	357,5	535,5	535,5	450
Стоимость 1 км. пробега	7,26	8,4	5,79	4,81	3,5	3,5	6,82	3,5	3,5	3,5
Фольксваген Транспортер/Форд Транзит (итого в год)	1 544,42	1375,13	1 650,2	1 327,5	-	-	1 257,3	1 731,2	1 208,3	941
Стоимость 1 часа работы автомобиля	359,47	379,24	374,33	313,36	-	-	390,37	535,5	535,5	463
Стоимость 1 км. пробега	7,26	7,66	9,14	6,70	-	-	9,3	3,5	3,5	3,5
AUDI A6 (итого в год)	-	-	-	-	2 804,1	2 804,1	1 939,9	3 050,3	2 716,7	2 230,4
Стоимость 1 часа работы автомобиля	-	-	-	-	590,0	590,0	405,88	700	700	695
Стоимость 1 км. пробега	-	-	-	-	5,90	5,90	9,75	3,5	3,50	3,5

Следует отметить, что с 2016 года центральным аппаратом ФНС России произведена смена Исполнителя по госконтрактам на автотранспортное обслуживание.

Из представленных в Таблице данных следует, что с 2016 года при смене Исполнителя по автотранспортному обслуживанию в центральном аппарате ФНС России существенно сократились тарифы по обслуживанию автотранспорта и, как следствие, годовая стоимость обслуживания сократилась на **18 958,3 тыс. рублей** по сравнению с 2015 годом, при этом количество автотранспортных средств незначительно увеличилась (стоимость госконтракта в 2014 году – 105 039,5 тыс. рублей (45 автомашин), в 2015 году – 108 298,5 тыс. рублей (45 автомашин), в 2016 году – 89 340,2 тыс. рублей (47 автомашин), в 2017 году – 82 985,0 тыс. рублей (49 автомашин)).

Следует отметить, что в УФНС России по г. Москве годовое обслуживание собственных автомобилей на 30 % превышает их балансовую стоимость, в том числе

AUDI A6 – средняя стоимость обслуживания за 2014-2016 гг. составила 2 670,8 тыс. рублей, при этом балансовая стоимость автомашины – 1 853,5 тыс. рублей, Тойота Камри – 2 216,6 тыс. рублей и 1 500,4 тыс. рублей, соответственно, Форд Фокус – 1 787,7 тыс. рублей и 564,3 тыс. рублей соответственно.

Анализ официального сайта госзакупок показал, что тарифы по автотранспортному обслуживанию, установленные в заключенных госконтрактах УФНС России по г. Москве и УФНС России по Московской области, а также годовая стоимость транспортного обслуживания автомобилей, числящихся на балансе указанных налоговых органов, сопоставима со стоимостью услуг по аренде автотранспорта с экипажем, в соответствии с условиями госконтрактов, заключаемых федеральными органами государственной власти² и Счетной палатой Российской Федерации (далее – Счетная палата).

Таким образом, УФНС России по г. Москве и УФНС России по Московской области заключены госконтракты на автотранспортное обслуживание собственных автомобилей по тарифам равноценным аренде автомобилей, при этом указанными налоговыми органами осуществляются расходы по уплате транспортного налога и налога на имущество.

Так, УФНС России по г. Москве за 2014 - 2015 гг. уплачен транспортный налог в сумме 1 824,1 тыс. рублей, налог на имущество – 1 020,0 тыс. рублей, кроме того осуществляются расходы по содержанию гаражных помещений (эксплуатация, коммунальные платежи).

Также следует отметить, что согласно актам выполненных работ по оказанию транспортных услуг в УФНС России по г. Москве в 2014 - 2016 годах, каждый автомобиль ежедневно проезжал максимально предусмотренный контрактом лимит – от 100 км до 300 км.

Положения госконтракта, заключенного УФНС России по г. Москве от 30 декабря 2013 г. № 0173100006813000066-0057167-01 с ООО «Мострансресурс» на оказание услуг по автотранспортному обслуживанию, в нарушение части 3 статьи 38 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ не содержали требований по наличию обеспечения исполнения государственного контракта, установленного условиями документации об аукционе в размере 140 725,8 тыс. рублей и представленного Исполнителем в виде банковской гарантии.

² **Форд Фокус:** УФНС России по г. Москве в 2015 г. – 1790,3 тыс. рублей, в 2016 г. – 1305,7 тыс. рублей, при этом в Счетной палате Российской Федерации в 2016 году – 1380,8 тыс. рублей (ГК от 29.12.2015 г. №16-02р-15-2030); **АУДИ А6:** УФНС России по г. Москве в 2015 г. – 1 час использования 700 рублей и 1 км. пробега 3,5 рублей, в 2016 г. – 695 рублей и 3,5 рублей соответственно, при этом в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации стоимость 1 час использования 645,01 рублей, стоимость км. пробега отсутствует (ГК от 3.11.2016 г. № № 0173100007616000060-0023259-02), Департамент культурного наследия г. Москвы АУДИ А6 стоимость 1 час – 490 рублей, стоимость 1 км. пробега отсутствует (ГК от 10.12. 2014 г. № 17У6/305/14ГК-ИЭУ; Тойота Камри УФНС России по г. Москве в 2015-2016 г.г. – 1 час использования 600 рублей и 1км. пробега 3,5 рублей, при этом в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации стоимость 1 час использования 524,436 рублей, стоимость км. пробега отсутствует (ГК от 8.10.2015 г. № 0173100007615000019-0023259-01) и иные.

УФНС России по г. Москве и УФНС России по Московской области в нарушение части 3.1 статьи 34 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ в аукционных документах по определению исполнителя в целях заключения с ним государственных контрактов на оказание услуг по автотранспортному обслуживанию, размещенных Извещениями от 20 ноября 2013 г. № 0173100006813000066 и от 22 ноября 2013 г. № 0348100029513000014, установлены требования к товарам, влекущие за собой ограничение количества участников размещения заказа³.

Следует отметить, что УФНС России по г. Москве в Документации об электронном аукционе на оказание услуг по автотранспортному обслуживанию, опубликованной Извещением от 24 ноября 2015 г. № 0173100006815000103, установлены значения (показатели) товаров (материалов), требуемых к использованию Исполнителем при оказании транспортных услуг по 85 позициям, из которых 41 наименование различных разновидностей чистящих и моющих средств, пятновыводителей, мыла, 11 разновидностей очистителей для стекол, требования к «ветоши». Установленные свойства товаров (виды моющих, полировочных средств) дублируют друг друга.

В вышеуказанной аукционной документации на оказание услуг по автотранспортному обслуживанию в нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ установлены конкретные требования к характеристикам товаров⁴, приводящие к ограничению количества участников закупки.

Кроме того, в нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ в вышеуказанном Извещении, в отсутствии надлежащей инструкции по заполнению первых частей заявок, установлены противоречивые требования к товарам, сопровождающиеся при описании функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик товара словами «около»⁵, не позволяющие однозначно трактовать характеристики товаров, а также слово «до» не сопровождается словом «включительно».

За период 2014-2016 годы среднее количество автотранспортных средств, числящихся на балансе УФНС России по г. Москве, составляло 161 ед. (в 2014 году – 149 ед., в 2015 году – 159 ед., в 2016 году – 161 ед.), при этом в оперативном управлении находятся гаражные помещения общей площадью 22 132,7 кв.м. (в административных зданиях, отапливаемые, охраняемые), с учетом площади 1 машино-места в 30 кв.м, УФНС России по г. Москве располагает 737,7 машино-местами, часть из которых пустуют, что

³ В Извещении от 20 ноября 2013 г. № 0173100006813000066 установлены конкретные значения (показателей) товаров (материалов), в том числе полотенца (ширина должна быть 45 см.), щетка (длина щетки должна быть 180 см.), перчатки резиновые (размеры: M, L, XL), перчатки резиновые (размер: L/XL), очиститель (упаковка: 400 мл.), губка (форма губки должна быть в виде «восьмерки», обеспечивая удобный захват ладонью, размер 18x12x6 см.), спецодежда (размеры: 48.50/3,4). В Извещении от 22 ноября 2013 г. № 0348100029513000014 содержатся аналогичные требования к тем же товарам.

⁴ Установлены требования к запаху чистящего средства и к средству для удаления неприятного запаха и сильных загрязнений, которые должны обладать только запахом лимона.

⁵ В п. 74 и 83 Технического задания требования к концентрированному средству для мойки стекол «рН (1%-ный р-р в дист. воде) около 7,6 ед. Плотность до 0,96 г/см³.», а также к средству для удаления неприятного запаха и сильных загрязнений «рН 1% раствора около 6.5».

подтверждается осмотром гаражных помещений общей площадью 4 878,3 кв.м., расположенных в административном здании по адресу г. Москва, Походный пр., домовл. 3, стр. 1, проведенным в ходе контрольного мероприятия инспекторской группой Счетной палаты.

В соответствии с требованиями аукционной документации, а также техническим заданием к заключенному государственному контракту, Исполнитель должен обеспечить гаражное хранение автотранспорта Заказчика, в том числе в ночное время суток с предоставлением охраняемой, крытой, отапливаемой (не менее +100С) автостоянки площадью не менее 2 000 кв.м., в дневное время суток с предоставлением охраняемой стоянки.

Согласно условиям заключенных УФНС России по г. Москве госконтрактов на оказание услуг по автотранспортному обслуживанию с ООО «Мострансресурс» от 30 декабря 2013 г. № 0173100006813000066-0057167-01 стоимостью 466 740,6 тыс. рублей и от 25 декабря 2015 г. № 0173100006815000103-0057167-01 стоимостью 209 973,6 тыс. рублей в цену госконтрактов входят все расходы Исполнителя, связанные с исполнением контракта, включая размещение автомобилей на специально оборудованных крытых, теплых и круглосуточных охраняемых стоянках.

С учетом заключенных договоров по аренде гаражных помещений для нужд УФНС России по г. Москве, Исполнителем за период 2014-2016 годы осуществлено расходов на общую сумму 15 765,0 тыс. рублей, которые включены в цену госконтракта и оплачены УФНС России по г. Москве в ходе исполнения госконтракта по автотранспортному обслуживанию.

В отсутствии потребности в гаражных помещениях расходы в сумме 15 765,0 тыс. рублей являются неэффективным расходованием бюджетных средств.

УФНС России по г. Москве в нарушение пункта 13 части 2 и части 3 статьи 103 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ документы о приемке оказанных услуг по госконтракту от 30 декабря 2013 г. № 0173100006813000066-0057167-01 в Федеральное казначейство за 2014 год не направлялись, за 2015 год направлены по истечении срока, установленного частью 3 статьи 103 указанного федерального закона (нарушение установленного срока составило более 9 месяцев).

2. На основании приказа УФНС России по г. Москве от 4 июля 2016 г. № 188, подписанного руководителем УФНС России по г. Москве М.В.Третьяковой, принято решение о проведении электронного аукциона на право заключения госконтракта на оказание услуг по обеспечению перемещения архивных документов (к приказу прилагается служебная записка, в соответствии с которой по условиям контракта планируется осуществить перевозку и архивную обработку документов подведомственных налоговых органов).

Право привлечения сторонней организации к оказанию архивных услуг установлено в распоряжении Заместителя руководителя ФНС России С.Н.Андрющенко от 4 июля 2016 г. № 121@ «Об организации централизованного хранения документов территориальных налоговых органов, переданных из складского комплекса по адресу: г. Москва, Волгоградский пр-т, д. 42, корп. 26, на централизованное хранение в специализированное хранилище в Филиал ФКУ «Налог-Сервис» ФНС России в Московской области».

По результатам проведенного электронного аукциона УФНС России по г. Москве заключен госконтракт от 23 августа 2016 г. № 0173100006816000051-0057167-01 с ООО «Аварийная служба МР «Беговой» на оказание услуг по перемещению архивных документов стоимостью 68 871,0 тыс. рублей, в том числе архивные услуги – 42 971,0 тыс. рублей, транспортные услуги – 11 820,0 тыс. рублей, такелажные услуги – 14 080,0 тыс. рублей. Срок оказания услуг установлен до 1 ноября 2016 года.

Спецификацией к госконтракту к архивным услугам отнесено следующее: обработка 1 346 200 регистрационных дел (юридических организаций), обработка 32 000 связок (декларации физических лиц), обработка 4 330 связок (учетные дела ликвидированных организаций), обработка 60 000 штук архивной тары (документы временного срока хранения, находящиеся на открытой площадке Архивохранилища).

В отсутствие взаимных претензий, УФНС России по г. Москве подписан Акт сдачи-приемки оказанных услуг от 31 октября 2016 г. б/н, денежные средства в сумме 68 871,0 тыс. рублей перечислены Исполнителю платежным поручением от 7 ноября 2016 г. № 431409.

Вместе с тем, по состоянию на 1 февраля 2017 года оказание архивных услуг не завершено.

В соответствии с запросом Счетной палаты от 27 января 2017 года ФКУ «Налог-Сервис» ФНС России, на территории которого производится обработка архивных документов, письмом от 1 февраля 2017 г. № 01/0607 сообщил, что из 1 346 200 регистрационных дел юридических организаций, только 621 483 регистрационных дела (или 46 %) заведено в специализированный программный комплекс и передано на централизованное хранение.

Таким образом, УФНС России по г. Москве в нарушение пункта 1 части 1 статьи 94 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ осуществлена приемка неоказанных услуг, предусмотренных условиями госконтракта.

Кроме того, в виду того, что УФНС России приняты услуги в полном объеме, а также осуществлена их оплата, при этом оказание архивных услуг не завершено, сохраняется риск нанесения ущерба федеральному бюджету в объеме неоказанных услуг.

По результатам контрольного мероприятия УФНС России по г. Москве в адрес ООО «Аварийная служба МР «Беговой» направлена претензия от 13 января 2017 года с

требованием выплатить штраф в сумме 688,7 тыс. рублей за ненадлежащее исполнение обязательств, который п/п от 16 января 2017 г. № 24 был оплачен.

Кроме того, положениями аукционной документации и госконтрактом на оказание услуг по перемещению архивных документов, предусмотрено следующее:

1) передача архивной тары осуществляется на основании оформленных Передаточных описей дел передающей стороной – представителем Исполнителя госконтракта и принимающей стороной – ФКУ «Налог-Сервис» ФНС России.

Вместе с тем в ходе контрольного мероприятия представлены Передаточные описи дел по 12 территориальным налоговым органам (ИФНС России по г. Москве №№ 1-8, 10, 13, 14, 22), в которых отсутствуют подписи представителей Исполнителя (ООО «Аварийная служба МР «Беговой»), указанные документы подписаны передающей стороной ответственным сотрудником территориального налогового органа, а приняты сотрудником Филиала ФКУ «Налог-Сервис» ФНС России.

2) Техническим заданием к госконтракту предусмотрено, что Исполнитель осуществляет выявление связок дел с истекшими сроками хранения и производит их уничтожение без составления акта на уничтожение.

Указанное положение Технического задания нарушает положения приказа ФНС России от 15 февраля 2012 г. № ММВ-7-10/88@ «Об утверждении Перечня документов, образующихся в деятельности Федеральной налоговой службы, ее территориальных органов и подведомственных организаций, с указанием сроков хранения», в соответствии с пунктом 2.14 которого для организации проведения работы по определению сроков хранения и отбору документов на хранение и уничтожение создаются постоянно действующие экспертные комиссии (ЭК), в состав которых входят наиболее квалифицированные специалисты основных структурных подразделений под председательством одного из руководящих работников организации, а также представители соответствующего архивного учреждения (для организаций - источников комплектования) по согласованию с ним. Уничтожение документов оформляется актом, который утверждается руководителем организации.

В соответствии с представленными пояснениями УФНС Росси по г. Москве исполнителем по государственному контракту уничтожение архивных документов не осуществлялось.

3) УФНС России по г. Москве в Единой информационной системе в сфере закупок размещены разъяснения положений аукционной документации, в соответствии с которыми сообщается, что после заключения государственного контракта Исполнителю будут предоставлены консультации по использованию программного обеспечения ФНС России, предоставлено руководство пользователя АИС «Налог-3» и АИСЗ «Налог-ЦОД», кроме того, определено, что существует необходимость предоставления допуска к сведениям, составляющим налоговую тайну.

В соответствии с пунктом 3 статьи 102 Налогового кодекса Российской Федерации доступ к сведениям, составляющим налоговую тайну, имеют должностные лица, определяемые соответственно федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области внутренних дел, федеральным государственным органом, осуществляющим полномочия в сфере уголовного судопроизводства, федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области таможенного дела.

Таким образом, с учетом установленного требования о необходимости предоставления Исполнителю доступа к сведениям, составляющим налоговую тайну, а также исходя из условий Технического задания к контракту УФНС России по г. Москве при допуске подрядной организации, а также его 8 привлеченных субподрядных организаций к оказанию услуг по обработке архивных документов налоговых органов, создан риск разглашения сведений, составляющих налоговую тайну.

УФНС России по г. Москве в нарушение пункта 13 части 2 и части 3 статьи 103 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ документы о приемке оказанных услуг по госконтракту от 23 августа 2016 г. № 0173100006816000051-0057167-01 на оказание услуг по перемещению архивных документов, направлены в Федеральное казначейство по результатам контрольного мероприятия, с нарушением установленного срока (нарушение срока составило 32 рабочих дня).

3. За период 2014-2016 годы УФНС России по г. Москве проведено 8 электронных аукционов на право заключения государственных контрактов на проведение капитальных ремонтов административных помещений. Заключено госконтрактов на общую сумму 1 024 860,2 тыс. рублей, в том числе с ООО «Юнистрой» – 5 госконтрактов на общую сумму 948 619,5 тыс. рублей.

Определение сметной стоимости капитальных ремонтов осуществляется с применением действующей базы территориальных сметных нормативов ценообразования 2001 года. НМЦК контрактов определяется проектно-сметным методом, путем базисно-индексного пересчета сводного сметного расчета в текущий уровень цен 4 квартала года, планируемого окончания капитального ремонта в соответствии с порядком формирования себестоимости проектной продукции (работ, услуг), регламентированным Методикой определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации, утвержденной постановлением Госстроя России от 5 марта 2004 г. № 15/1.

Выборочной проверкой сметных расчетов установлено, что УФНС России по г. Москве и УФНС России по Московской области при проведении капитальных ремонтов в летний период был применен коэффициент зимнего удорожания в размере 1,41 % от строительно-монтажных работ.

В соответствии с пунктом 3 раздела II государственных сметных норм ГСН 81-05-02-2007 «Сборник сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время», рекомендованных письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 28 марта 2007 г. № СК-1221/02, в случае осуществления полного объема работ только в летний период, дополнительные затраты по работам, выполненным в зимний период, не учитываются. Согласно ГСН 81-05-02-2007 зимний период в городе Москве и Московской области длится с 5 ноября по 5 апреля.

Так, УФНС России по Московской области заключен госконтракт от 4 июля 2016 г. № 2016.117171 с ООО «СМУ-305» стоимостью 75 094,7 тыс. рублей на выполнение работ по капитальному ремонту административного здания Межрайонной ИФНС России № 10 по Московской области. Срок проведения работ установлен в период с 4 июля по 30 сентября 2016 года. При этом в главе 7 сводного сметного расчета были учтены дополнительные затраты при производстве работ в зимнее время в размере 1,41 % от строительно-монтажных работ, которые составили **1 051,3 тыс. рублей** (по результатам контрольного мероприятия указанная сумма возмещена в доход бюджета по п/п от 7 февраля 2017 г. № 106).

В УФНС России по г. Москве заключен госконтракт от 3 июня 2014 г. № 0173100006814000029-00570167-01 с ООО «Юнистрой на проведение капитального ремонта административного здания площадью 1650,1 кв.м., стоимость работ 136 856,2 тыс. рублей, из них согласно сметной документации к контракту строительно-монтажные работы составляют 75 906,2 тыс. рублей. Срок выполнения работ установлен с 3 июня по 30 сентября 2014 года, при этом при расчете цены строительно-монтажных работ был использован коэффициент зимнего удорожания в размере 1,41%, увеличивший стоимость строительно-монтажных работ на **1 055,4 тыс. рублей** (по результатам контрольного мероприятия указанная сумма возмещена в доход бюджета п/п от 20 января 2017 г. № 4).

Анализ заключенных УФНС России по г. Москве госконтрактов на проведение капитальных ремонтов административных зданий в период с 2014-2016 годы показал, что по каждому опубликованному электронному аукциону на право заключения государственных контрактов на проведение капитального ремонта поступали многочисленные запросы на уточнение положений аукционной документации. Так, по 6 из 8 электронных аукционов поступило 8 жалоб в ФАС России, 6 из которых признаны обоснованными. По ряду электронных аукционов на проведение капитальных ремонтов УФНС России по г. Москве до 3 раз вносились изменения в аукционную документацию как по решению ФАС России, так и по инициативе самого Заказчика (УФНС России по

г. Москве) в связи с поступающими запросами на уточнение положений документации об электронном аукционе.

Основные запросы от участников торгов касались разъяснений положений аукционной документации в части уточнения установленных требований к оборудованию и материалам, применяемым в процессе работ по капитальному ремонту.

Основной причиной отказа УФНС России по г. Москве в допуске к участию в аукционах являлось несоответствие представленных конкретных характеристик товаров требованиям установленным Заказчиком.

Таким образом, установленные УФНС России по г. Москве требования к товарам приводили к ограничению количества участников закупки.

Выборочная проверка процедур заключения госконтрактов на проведение капитальных ремонтов УФНС России по г. Москве показала следующее.

3.1. УФНС России по г. Москве опубликовано Извещение от 28 апреля 2016 г. 0173100006816000042 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту нежилых помещений ИФНС России № 10 по г. Москве, расположенных по адресу: г. Москва, ул. 4-я Тверская-Ямская, д. 26/8.

В пункте 2.1 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме» указанной аукционной документации установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать декларацию о непринадлежности участника электронного аукциона к организациям, находящимся под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациям, контролируемым гражданами Турецкой Республики и (или) организациям, находящимся под юрисдикцией Турецкой Республики.

Согласно части 6 статьи 66 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ документов и информации, не допускается.

По результатам проведенного электронного аукциона УФНС России по г. Москве с ЗАО «Технотранссервис Инжиниринг» заключен госконтракт от 7 июня 2016 г. № 0173100006816000042-0057167-01 как с единственным участником по изначально установленной начальной максимальной цене 53 870,7 тыс. рублей.

В нарушение пункта 8 части 2 и части 3 статьи 103 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ УФНС России по г. Москве в Федеральное казначейство не направлена информация об изменении контракта⁶ с указанием условий контракта, которые были изменены.

⁶ Дополнительное соглашение от 7 июня 2016 г. № 1 (изменение реквизитов Исполнителя).

Кроме того, следует отметить, что в письмах УФНС России по г. Москве от 7 апреля 2016 года в адрес руководителя ГБУ «Автомобильные дороги» г. Москвы об организации работ по капитальному ремонту, указывалось на необходимости установки контейнеров для обеспечения ЗАО «Технотранссервис Инжиниринг» подвоза строительных материалов и вывоза строительного мусора.

Таким образом, ЗАО «Технотранссервис Инжиниринг» проводил работы по подготовке к капитальному ремонту, начиная с апреля 2016 года, несмотря на то, что контракт с указанной организацией был заключен только 7 июня 2016 года.

3.2. УФНС России по г. Москве от ГУП г. Москвы «Московское имущество» в безвозмездное пользование по договору от 19 сентября 2013 г. № 11/13БП сроком до 19 сентября 2018 года получено административное здание, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Большая Пионерская, д.11, стр.1, площадью 1650,1 кв.м. Согласно Акту приема-передачи, указанное здание передано в удовлетворительном состоянии, на момент передачи претензий к техническому состоянию Ссудополучатель (УФНС России по г. Москве) не имеет.

Вместе с тем распоряжением УФНС России по г. Москве от 20 февраля 2014 г. № 7 утверждена сметная документация по капитальному ремонту указанного административного здания в сумме 144 504,1 тыс. рублей.

По результатам проведенного электронного аукциона УФНС России по г. Москве заключен госконтракт от 3 июня 2014 г. № 173100006814000029-0057167-01 с ООО «Юнистрой» стоимостью 136 856,2 тыс. рублей.

На основании Соглашения от 1 апреля 2015 года вышеуказанный договор о безвозмездной передаче здания с 1 апреля 2015 года расторгнут. По акту приема-передачи от 1 апреля 2015 года нежилое здание, расположенное по адресу: 115054, г. Москва, ул. Большая Пионерская, дом. 11 стр.1, УФНС России по г. Москве возвращено Ссудодателю в удовлетворительном состоянии.

Таким образом, расходы УФНС России по г. Москве на проведение капитального ремонта стоимостью 136 856,2 тыс. рублей в административном здании, полученном во временное пользование и возвращенном спустя 6 месяцев после завершения работ, являются неэффективным расходованием бюджетных средств.

Кроме того, по результатам проведенного капитального ремонта в указанном административном здании УФНС России по г. Москве приняты к бухгалтерскому учету объекты основных средств (инженерные системы) на общую сумму 63 370,6 тыс. рублей. При возврате собственнику (Департаменту городского имущества города Москвы) административного здания указанные основные средства были также фактически переданы в составе здания. Вместе с тем их передача надлежащим образом не оформлена.

В аукционной документации проведение работ по капитальному ремонту административного здания УФНС России по г. Москве, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Большая Пионерская, д.11, стр.1 (Извещение от 22 апреля 2014 г. № 0173100006814000029), в нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ инструкция по заполнению первой части заявки, содержащаяся в аукционной документации, не содержит положений, согласно которым участникам закупки необходимо представить сведения о конкретных показателях товаров, используемых при выполнении работ, установленных в разделе 1 «Техническое задание»⁷ документации об аукционе, помимо Приложения № 2.

В соответствии с условиями заключенного госконтракта Исполнителем на площади здания 1 650,1 кв.м выполнялся значительный объем строительных работ, кроме того, предусматривался ремонт всех инженерных систем. Вместе с тем штат сотрудников Исполнителя – ООО «Юнистрой», по информации УФНС России по г. Москве (согласно справкам 2-НДФЛ), за 2014 год составлял 11 человек, за 2015 год – 16 человек, а его субподрядчика ООО «ПромСтройМатериалы» (согласованного с УФНС России по г. Москве) – 0 человек (по данным запроса, сформированного в АИС УВГА).

УФНС России по г. Москве при исполнении госконтракта от 3 июня 2014 г. № 173100006814000029-0057167-01 заключено дополнительное соглашение от 19 августа 2014 г. № 1, предусматривающее изменение его существенных условий, в том числе в разделе «Цена контракта» выделены работы по монтажу вновь устанавливаемого слаботочного оборудования стоимостью 8 327,2 тыс. рублей, стоимость работ по капитальному ремонту составила 128 528,9 тыс. рублей соответственно. Изменение произведено в пределах первоначальной цены контракта (136 856,2 тыс. рублей).

В соответствии с частью 2 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ госконтракт заключается на условиях, предусмотренных документацией о закупке, при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается.

В связи с тем, что документация об аукционе, в том числе раздел цена проекта госконтракта, не содержала положений о стоимости работ по монтажу вновь устанавливаемого слаботочного оборудования, заключенное УФНС России по г. Москве дополнительное соглашение об изменении раздела «Цена госконтракта» нарушает положения части 2 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.

УФНС России по г. Москве в нарушение пункта 10, 13 части 2 и части 3 статьи 103 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ в Федеральное казначейство несвоевременно направлена информация об исполнении госконтракта (нарушение срока на 1 рабочий день), кроме того документы о приемке выполненных работ в Федеральное казначейство не направлялись.

⁷ В разделе 1 Технического задания установлены характеристики к товарам, используемым при выполнении работ, в том числе пена монтажная классом горючести не ниже Г1, при этом инструкция указанных требований к товарам не содержит.

3.3. УФНС России по г. Москве опубликованы Извещения на право заключения государственных контрактов на проведение капитальных ремонтов, в том числе:

Извещение от 30 апреля 2014 г. № 0173100006814000030 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту административного здания, расположенного по адресу: г. Москва, Походный проезд, домовл. 3, стр.2 (первый этап), НЦМК 204 666,0 тыс. рублей, в том числе стоимость капитального ремонта в 2014 году – 115 403,3 тыс. рублей, стоимость капитального ремонта в 2015 году – 89 262,7 тыс. рублей.

Извещение от 0173100006814000103 от 7 ноября 2014 года (с учетом трех внесенных изменений) о проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту административного здания УФНС России по г. Москве Походный пр-д., домовл.3, стр.2 (второй этап), НЦМК 214 478,8 тыс. рублей;

Извещение от 0173100006814000109 от 25 ноября 2014 года о проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту административного здания УФНС России по г. Москве ул. Большая Переяславская, д.16, НЦМК 389 582,4 тыс. рублей;

Извещение от 0173100006814000116 от 31 октября 2014 года о проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту системы внутреннего электроснабжения серверных помещений административного здания УФНС России по г. Москве, расположенного по адресу: г. Москва, Походный проезд. домовл.3, стр.2, НЦМК 12 269,1 тыс. рублей.

Все вышеперечисленные аукционные документации содержали от 50 и выше требований к конкретным характеристикам товаров, необходимых Исполнителю при выполнении работ по капитальному ремонту, в том числе УФНС России по г. Москве установлены требования к воде⁸, рогоже⁹, к ветоши¹⁰, мылу, требования к химическому составу стали, химическому составу извести строительной, химическому составу молотого талька и иные. Кроме того, в каждой аукционной документации содержались требования к более чем 50 ГОСТам.

⁸ Пригодность воды установлена/ не установлена сравнительными испытаниями по определению физико-технических свойств бетонной смеси и бетона. Должна быть вода для затворения бетонной смеси при изготовлении напряженных железобетонных конструкций и нагнетаемого раствора, а так же для промывки заполнителей. Содержание пенообразующих ПАВ – отсутствие/наличие. Содержание растворимых солей не более 5000 мг/л. Максимальное содержание ионов SO₄-2, Cl- должно быть ≤ 2000 мг/л каждого. Содержание взвешенных частиц должно быть менее или равно 500 мг/л. Общее содержание в воде ионов натрия и калия не более 1500 мг/л. Максимальное содержание в воде сульфидов, сахаров, нитратов, фосфатов свинца и цинка должно быть ≤ 500 мг/л каждого. Окисляемость воды должна быть не более 15 мг/л. pH воды должен быть не менее 4 и не более 12,5 единиц. Вода, содержащая пенообразующие поверхностно-активные вещества, должна быть пригодна для применения при стойкости пены не менее 30 сек.

⁹ Для изготовления ткани должны применяться пневмотекстурированные полипропиленовые нити, окрашенные в массу толщиной от 50 до 85 текс. Поверхностная плотность, г/см², 190±20. Толщина, мм, 1,6±4. Разрывная нагрузка, Н, должна быть > 1050000. Устойчивость к истиранию, количество оборотов, <30000. Устойчивость окраски к свету, баллов, <10. Устойчивость окраски к сухому и мокрому трению, баллов, >1. Ткань должна поставляться без складок и заминов.

¹⁰ Ветошь – хлопчатобумажные изделия, бывшие в употреблении, нормированная влажность должна быть 12%. Зольность, ≤ 8%. Массовая доля пыли, если нормируется ≤ 3%. Фактическая влажность, % не более 19. Размеры (ДхШ), см, 10-40х5-40. Не должно быть посторонних нетекстильных примесей (мочало, резина, бумага, кожа, фанера, стекло, металлическая стружка, пуговицы, застежки, крючки, пряжки, кнопки, замки "молния" и др.). Цвет: зеленый или голубой.

Таким образом, установленные УФНС России требования к товарам такие требования влекли за собой ограничение количества участников закупки.

В ходе проведения электронных аукционов по вышеуказанным извещениям поступали многочисленные запросы на уточнение положений аукционных документаций, в части требований Заказчика по установленным к товарам характеристикам.

В большинстве случаев участниками аукционов являлись ООО «Юнистрой» (победитель) и ООО «МЕДИНВЕСТСТРОЙ-2003» (второй участник), государственные контракты заключены с ООО «Юнистрой», при рассмотрении первых частей заявок остальные участники отклонялись по причине представленных конкретных характеристик товаров, как несоответствующих установленным Заказчиком требованиям.

3.4. В опубликованном УФНС России по г. Москве Извещении от 30 апреля 2014 г. № 0173100006814000030 в нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ инструкция по заполнению первой части заявки, содержащаяся в аукционной документации, не содержит положений, согласно которым участникам закупки, необходимо представить сведения о конкретных показателях товаров, используемых при выполнении работ, установленных в разделе 1 «Техническое задание» документации об аукционе, помимо Приложения № 2.

По результатам электронного аукциона УФНС России по г. Москве заключен госконтракт от 28 мая 2014 г. № 0173100006814000030-0057167-02 с ООО «Юнистрой» стоимостью 201 596,0 тыс. рублей.

В нарушение пункта 13 части 2 и части 3 статьи 103 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ документы о приемке выполненных работ по вышеуказанному госконтракту в Федеральное казначейство не направлялись.

3.5. По результатам опубликованного Извещения от 7 ноября 2014 г. № 0173100006814000103 о проведении электронного аукциона на право заключения госконтракта на выполнение работ по капитальному ремонту административного здания, расположенного по адресу г. Москва Походный пр-д., домовл.3, стр.2 (второй этап), УФНС России по г. Москве заключен госконтракт от 12 декабря 2014 г. 0173100006814000103-0057167-01 с ООО «Юнистрой», стоимостью 212 334,0 тыс. рублей.

В нарушение части 2 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ УФНС России по г. Москве при исполнении вышеуказанного госконтракта заключено дополнительное соглашение от 12 декабря 2014 г. № 1, предусматривающее изменение порядка оплаты (первоначально установленный срок был увеличен).

Кроме того, УФНС России по г. Москве в нарушение пунктов 8, 13 части 2 и части 3 статьи 103 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ информация об изменении

контракта¹¹ с указанием условий контракта, которые были изменены, а также документы о приемке выполненных работ в Федеральное казначейство не направлялись.

В нарушение части 2 статьи 34, подпункта «б» пункта 1 части 1 статьи 95 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ по соглашению сторон на основании акта (без даты, без номера) внесены корректировки в сметную документацию, являющуюся приложением к госконтракту от 12 декабря 2014 г. № 0173100006814000103-0057167-01, в части изменения объемов работ и перечня работ, в том числе включены и исключены ряд позиций в сметной документации.

Так, при наличии положительного заключения негосударственной экспертизы, проведенной НП «Стройпроектэкспертиза» (6 сентября 2013 года) в исполнительную проектно-сметную документацию по госконтракту от 12 декабря 2014 г. № 0173100006814000103-0057167-01 внесены следующие коррективы, например: уменьшена длина кабеля UTP с 107 256 п.м. (в ходе производства работ при разборке выявлено, что существующий кабель системы находится в удовлетворительном состоянии, в связи с чем монтаж кабеля учтен в количестве 11 600 п.м., в связи с чем сметная стоимость системы «Структурированные кабельные сети» уменьшена на 41 615,8 тыс. рублей); первоначально проектом не была учтена система электроснабжения для питания системы вентиляции, в исполнительную документацию внесены изменения по установке недостающего оборудования и материалов, скорректированы объемы в сторону увеличения, в связи с чем сметная стоимость системы «Электроснабжения» увеличена на 19 804,7 тыс. рублей; в связи с изменением места установки чиллеров (холодильных машин) скорректированы в сторону увеличения объемы по прокладке трубопроводов системы холодоснабжения, в связи с чем сметная стоимость системы «Холодоснабжение» увеличена на 7 072,3 тыс. рублей.

С учетом увеличения стоимости ряда работ на общую сумму 26 929,3 тыс. рублей и уменьшения стоимости ряда работ на общую сумму 69 427,4 тыс. рублей, общая сумма изменений произведена в сторону сокращения цены контракта на 42 498,2 тыс. рублей (или 20 %).

3.6. По результатам опубликованного Извещения от 25 ноября 2014 г. № 0173100006814000109 о проведении электронного аукциона на право заключения госконтракта на выполнение работ по капитальному ремонту административного здания, расположенного по адресу г. Москва, ул. Большая Переяславская, д.16, УФНС России по г. Москве заключен госконтракт от 1 декабря 2014 г. № 0173100006814000109-0057167-01 с ООО «Юнистрой» стоимостью 385 686,6 тыс. рублей.

¹¹ Заключены дополнительные соглашения от 12 декабря 2014 г. № 1 и от 26 октября 2015 года № 2.

В нарушение пункта 13 части 2 и части 3 статьи 103 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ документы о приемке выполненных работ по указанному госконтракту в Федеральное казначейство не направлялись.

4. Анализ заключенных УФНС России по г. Москве контрактов на проведение текущих ремонтов показал, что за период с 2014-2015 годов и по 14 декабря 2016 года УФНС России по г. Москве размещено 52 аукционных документаций на право заключения государственных контрактов на проведение текущих ремонтов. Общая сумма начальных максимальных цен контрактов составила 325 752,5 тыс. рублей, цена заключенных государственных контрактов 302 533,3 тыс. рублей, основные исполнители по государственным контрактам являются ЗАО «Технотранссервис Инжиниринг», ООО «СтройПроектИнвест», ООО «СтройПроектИнвест», ООО «Альфа сервис групп».

4.1. УФНС России по г. Москве заключено девять госконтрактов на выполнение работ по текущему ремонту административных помещений, включающих строительные работы по обустройству цементных стяжек толщиной 20 мм, при этом срок проведения работ устанавливался от 2 до 10 дней.

Вместе с тем согласно Своду правил по проектированию и строительству СП 82-101-98 «Приготовление и применение растворов строительных», утвержденных письмом Госстроя Российской Федерации от 17 июня 1998 г. № АБ-20-218/12, установлены средние значения прочности растворов на сжатие цементных и смешанных в различные сроки (до 90 суток). С учетом установленных характеристик растворов, сухих смесей, цемента и иных материалов, применяемых при стяжке полов, штукатурке и грунтовке стен, на 7-е сутки при температуре 20°С прочность раствора достигается в 55 %, на 10-е сутки – 80 %.

Таким образом, установленные требования к сокращенным срокам проведения работ по текущему ремонту административных помещений (в течение 2 – 9 дней), в которые входят строительные работы по обустройству цементных стяжек, приводят к ограничению числа участников закупок.

4.2. Анализ аукционной документации на право заключения государственных контрактов на проведение текущих ремонтов показал, что УФНС России по г. Москве во всех аукционных документациях установлены требования к качеству материалов, используемых при выполнении работ по текущему ремонту, в том числе Заказчиком установлены значения (показатели) товаров (материалов), требуемые к использованию при выполнении работ по текущему ремонту.

Положениями пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ установлено, что описание объекта закупки должно носить объективный характер, не должны включаться требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В УФНС России по г. Москве установлены нарушения вышеуказанных положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ в следующих Извещениях:

№№ 0173100006814000100, 0173100006814000110 установлены требования к товарам, противоречащие установленным ГОСТам (Растворы «содержание золы-уноса менее 20%» или «содержание золы-уноса не более 20%», при этом п. 4.6 ГОСТа 28013-98 установлено, что растворная смесь не должна содержать золы-уноса более 20% массы цемента)¹²;

№ 0173100006815000071 установлены требования к сетке «тканой с квадратными ячейками», в т.ч «номинальный размер стороны ячейки в свету не менее 4,9 мм и не более 5,1 мм. Группа плотности В. Число проволок на 1 дм. сетки от 125,0 до 142,9», при этом в соответствии с Техническим заданием сетка тканая с квадратными ячейками должна соответствовать ГОСТ 3826-82, в котором группы плотности В не существует, существуют только плотность сетки: Б, М, Н. Заказчиком установлено требование к ленте изоляционной прорезиненной односторонней, в том числе липкость (скорость расклеивания) до и после старения не более 120 мм/мин, кроме того в Техническом задании установлено требование к ГОСТу 2162-97, в соответствии с которым лента изоляционная прорезиненная односторонняя должна иметь липкость (скорость расклеивания) до и после старения не более 100 мм/мин;

№№ 0173100006814000100, 0173100006814000110, 017310000681400111, 0173100006815000063 установлены требования к различным порокам древесины (в том числе установлено 25 различных требований к порокам): «бруски обрезные хвойных пород» (сучки, загнившие гнилые и табачные, грибные поражения, заболонные грибные окраски и плесень);

№ 017310000681400111 установлены требования не только к товару, но и его химическому составу.

УФНС России по г. Москве допускались многочисленные технические ошибки в аукционных документах, устанавливались требования к товарам, таким образом, при котором необходимо выбрать одно значение среди неравнозначных, разных понятий текстуры и цвета, при этом согласно инструкции по заполнению первых частей заявок на участие в аукционе (содержится в составе аукционной документации) «правила чтения символик (знаков): в случае перечисления показателей характеристики через «точку с запятой» или при сопровождении символа «/», участник аукциона должен указать единственный показатель характеристики из перечисленных Заказчиком».

¹² Согласно инструкции, установленной в аукционной документации, «менее» – означает меньше установленного значения и не включает крайнее максимальное значение, «не более» – означает меньше установленного значения и включает крайнее максимальное значение, «более» – означает больше установленного значения и не включает крайнее минимальное значение.

Кроме того, УФНС России по г. Москве в Извещениях №№ 0173100006814000046¹³, 0173100006814000021¹⁴ устанавливались требования к товарам, противоречащие установленным ГОСТам.

С учетом изложенного, установленные УФНС России по г. Москве в аукционных документах требования к товарам, влекли за собой ограничение количества участников закупки.

4.3. УФНС России по г. Москве опубликовано Извещение от 29 мая 2014 г. № 0173100006814000046 на проведение электронного аукциона на право заключения государственного контракта по проведению текущего ремонта входной группы главного входа административного здания, расположенного по адресу г. Москва, Хорошевское шоссе, д.12 А, НМЦК составила 9 822,7 тыс. рублей, срок выполнения работ установлен «2 дня». В указанной аукционной документации в нарушение пунктов 1,2 части 1 статьи 33 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ установлены требования к «Бетону»¹³, противоречащие ГОСТу. Тем самым, при рассмотрении первых частей заявок, из поступивших семи заявок, пять заявок были отклонены на основании пункта 1 и пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ (предложенные участниками характеристики товаров не соответствовали установленным требованиям), при этом на участие в электронном аукционе вышла только одна заявка (ЗАО «Технотранссервис Инжиниринг»), с которой УФНС России по г. Москве заключен госконтракт по цене 9 773,6 тыс. рублей (понижение НМЦК 0,5 %).

В соответствии с условиями госконтракта от 4 июля 2014 г. № 0173100006814000046-0057167-01 ЗАО «Технотранссервис Инжиниринг» за 2 календарных дня проведен текущий ремонт главного входа административного здания УФНС России по г. Москве, в том числе установлены 2 карусельные двери марки ДОРМА KTV-3A (производство Германия), на общую сумму 9 088,6 тыс. рублей.

В ходе проведения контрольного мероприятия инспекторской группой Счетной палаты проведен анализ рынка по стоимости модели карусельной двери марки ДОРМА KTV-3A, с учетом представленных коммерческих предложений, стоимость одной двери составила 62 450 евро. С учетом курса евро, установленного на 4 июля 2014 года, (дата заключения государственного контракта) 46,6863 рубля, стоимость одной двери составила 2 915,6 тыс. рублей, что на 1 628,7 тыс. рублей меньше стоимости приобретенной УФНС России двери по результатам электронного аукциона, с учетом

¹³ Заказчиком установлены требования к «Бетону», в том числе к содержанию зерен пластинчатой и игловатой формы до 40%, при этом в пункте 3.5.2.6. ГОСТ 26633-2012 установлено, что содержание зерен пластинчатой (лещадной) и игловатой формы в крупном заполнителе не должно превышать 35% массы

¹⁴ «Гипсоволокнистые панели» Заказчиком установлены требования «Предел прочности при изгибе не должно быть менее 5300 кПа», при этом согласно ГОСТ Р 51829-2001 предел прочности гипсоволокнистых листов толщиной 10 мм при изгибе должен быть не менее 6,0 МПа (6000 кПа); 2. «Гвозди строительные» установлены требования к диаметру «головки: >1,5 мм» и толщине «головки: >0,5 мм», при этом в соответствии с ГОСТ 4028-63 для гвоздей с плоской головкой диаметр и толщина не нормируются; 3. «растворы», заказчиком установлено требование «Растворная смесь не должна содержать золы-уноса более 25 % массы цемента», при этом ГОСТом 28013-98 установлено «Растворная смесь не должна содержать золы-уноса более 20% массы цемента».

приобретения 2 дверей, контрактная стоимость завышена на 3 257,4 тыс. рублей (по результатам контрольного мероприятия указанная сумма возмещена в доход бюджета по п/п от 23 января 2017 г. № 18 в сумме 1 149,9 тыс. рублей и от 25 января 2017 г. № 20 в сумме 2 107,6 тыс. рублей).

В нарушение раздела 3 Методических указаний по применению форм первичных учетных документов и формированию регистров бухгалтерского учета органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, государственными (муниципальными) учреждениями, утвержденных приказом Минфина России от 30 марта 2015 г. № 52н, УФНС России по г. Москве в инвентарной карточке объекта основных средств ф. 0504031 (инв. номер 0060 «Административное здание, расположенное по адресу г. Москва, Хорошевское ш., д.12А») не отражена информация по проведенному текущему ремонту, в том числе отсутствует информация по двум установленным карусельным дверям марки ДОРМА КТВ-3А (производство Германия), на общую сумму 9 088,6 тыс. рублей.

5. В соответствии с государственным контрактом от 9 июля 2015 г. № 0173100006815000051/63, заключенным УФНС России по г. Москве с ООО «Альфа сервис групп», осуществлена корректировка проектной документации на капитальный ремонт административного здания ИФНС России № 4 по г. Москве, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Доватора, д. 12, корп. 2, с получением заключения о соответствии сметной стоимости объекта капитального ремонта нормативам в области нормирования и ценообразования. Общая стоимость государственного контракта составила 3 819,00 тыс. рублей.

Первоначально проектно-сметная документация для проведения капитального ремонта административного здания ИФНС России № 4 по г. Москве, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Доватора, д. 12, корп. 2, была разработана ООО «ЦентрСтройПроект» в рамках исполнения обязательств по государственному контракту от 29 сентября 2011 г. № 178, общей стоимостью 8 750,00 тыс. рублей.

Соответственно на момент проведения контрольного мероприятия на разработку и корректировку указанной проектно-сметной документации УФНС России по г. Москве из средств федерального бюджета было затрачено 12 569,00 тыс. рублей.

Кроме того, в указанном административном здании по адресу по г. Москве, ул. Доватора, д. 12, корп. 2 УФНС России по г. Москве в 2014 году в соответствии с государственным контрактом от 13 мая 2014 г. № 0173100006814000021-0057167-02, заключенным с ООО «Профиль-сервис», был произведен текущий ремонт торца фасада и подвальных помещений общей стоимостью 12 852,8 тыс. рублей.

С соответствия с техническим заданием был осуществлен ремонт помещений № X (комнаты №№ 1,2,3,4,5,6,9,12,14,13,15,16,17,17,19,20,21,22,24,25 и комнаты санузлов №№ 7,8,10,11,23), № I (комнаты №№ 1,2,3,4,4а,4б,5,6,7,7а,7б,7в,7г), а также ремонт фасада, в ходе текущего ремонта осуществлен значительный перечень строительных работ.

При этом при планировании капитального ремонта в рамках проектно-сметной документации, подготовленной и скорректированной в соответствии с государственными контрактами от 29 сентября 2011 г. № 178 и от 9 июля 2015 г. № 0173100006815000051/63, предусмотрен ремонт всех помещений административного здания ИФНС России № 4 по г. Москве, соответственно, в том числе и помещений, ремонт которых осуществлен в рамках государственного контракта от 13 мая 2014 г. № 0173100006814000021-0057167-02, что, в свою очередь, может содержать риски дублирования работ и неэффективного расходования бюджетных средств.

6. УФНС России по г. Москве заключен госконтракт от 28 декабря 2015 г. № 0173100006815000102-0057167-01 с ЗАО «Технотранссервис Инжиниринг» на оказание услуг по эксплуатационно-техническому обслуживанию инженерных систем, помещений, строительных конструкций и санитарно-гигиеническому содержанию объектов УФНС России по г. Москве, инспекций Федеральной налоговой службы по г. Москве и межрайонных инспекций Федеральной налоговой службы по г. Москве в 2016 году, стоимостью 540 285,0 тыс. рублей.

Согласно условиям контракта, в том числе передается на обслуживание прилегающая территория к нежилым помещениям УФНС России по г. Москве, расположенным по адресу: г. Москва, Хорошевское шоссе, д. 12А, площадь внутридомовой территории составляет 11 460,00 кв. м. Вместе с тем указанная площадь включает площадь участка, находящегося под зданием (Хорошевское шоссе, д. 12А), что приводит к завышению объема оказанных услуг, в части обслуживания прилегающей территории. Общая сумма завышения составила 1 555,9 тыс. рублей (расчетно). По результатам контрольного мероприятия Исполнителем госконтракта произведен перерасчет стоимости оказанных услуг за январь – ноябрь 2016 года и счет к оплате за декабрь 2016 года представлен за минусом 1 555,9 тыс. рублей.

7. УФНС России по г. Москве заключен госконтракт от 24 апреля 2014 г. № 0173100006814000007-0057167-01 с ИП Попова М.А. стоимостью 1 686,63 тыс. рублей. В соответствии с условиями госконтракта Исполнителем оказаны услуги по проведению архивных и переплетных работ документов постоянного срока хранения и по личному составу за 2009 – 2010 годы УФНС России по г. Москве, ИФНС России по г. Москве (34 инспекции) и межрайонных ИФНС России по г. Москве (6 межрайонных инспекции).

Техническим заданием контракта предусматривалась обработка дел по личному составу, в том числе систематизация и упорядочение документов (полистовой просмотр документов), формирование дел (с систематизацией документов внутри дела), в том числе обрабатывались личные дела государственных гражданских служащих, личные карточки уволенных работников, лицевые счета работников по заработной плате группировались в самостоятельные дела.

Исходя из информации, полученной от УФНС России по г. Москве за подписью начальника общего отдела О.Б.Расчетновой, работы по архивной обработке дел осуществлялись на территории Управления и территориальных инспекций, в закрытых помещениях, предназначенных для хранения документов.

УФНС России по г. Москве в нарушение части 3 статьи 6 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» в условиях заключенного госконтракта на оказание услуг по проведению архивных и переплетных работ документов по личному составу не установлены требования к Исполнителю по соблюдению им принципов и правил обработки персональных данных, требований по соблюдению конфиденциальности персональных данных и обеспечения безопасности при их обработке, а также к защите обрабатываемых персональных данных.

8.4.4. УФНС России по Московской области в нарушение требований части 9 статьи 94 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ в единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) отчет об исполнении государственного контракта не размещался, в том числе:

- в 2014 году из 23 государственных контрактов по 9¹⁵ государственным контрактам;
- в 2015 году из 20 государственных контрактов по 4¹⁶ государственным контрактам;
- в 2016 году из 10 государственных контрактов в 1¹⁷ государственных контрактах.

УФНС России по Московской области в нарушение требований пунктов 10, 13 части 2, части 3 статьи 103 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ, подпунктов «к», «н» пункта 2, пункта 12 Правил ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1084, информация об оплате контракта и документы о приемке поставленного

¹⁵ от 28.01.2014 № 0348100029513000027-0024481-01, от 14.03.2014 № 0348100029513000028-0024481-02, от 28.04.2014 № 0348100029514000003-0024481-01, от 19.05.2014 № 0348100029514000005-0024481-01, от 25.08.2014 № 87897, от 28.11.2014 № 0348100029514000013-0024481-01, от 15.12.2014 № 0348100029514000014-0024481-01, от 12.12.2014 № 0348100029514000015-0024481-01, от 17.12.2014 № 0348100029514000017-0024481-01.

¹⁶ от 25.12.2015 № 2015.505682, от 14.01.2016 № 2016.6060, от 29.12.2015 № 2015.541397, от 28.12.2015 № 2015.514723.

¹⁷ от 14.01.2016 № 2016.6060

товара (выполненной работе, оказанной услуге) направлялись в Федеральное казначейство несвоевременно и не в полном объеме, в том числе:

в 2014 году из 23 государственных контрактов по 19¹⁸ государственным контрактам не направлялась в Федеральное казначейство акты выполненных работ и информация о поэтапной оплате контракта. Например, по государственному контракту от 25 августа 2014 г. № 87897 с ООО «СМУ-305» на общую сумму 337 079,03 тыс. рублей на выполнение работ по капитальному ремонту административных зданий, находящихся в ведении УФНС России по Московской области, акты выполненных работ в Федеральное казначейство не направлялись, при этом платежные поручения размещены одним комплектом (единожды), в то время как, необходимо было размещать по каждому этапу в течение 3-х дней с момента приемки товара (работ) и по каждому факту оплаты. По государственному контракту от 30 декабря 2013 г. № 0348100029513000015-0024481-01 с ООО «Мегаполис Девелопмент» на общую сумму 15 936,15 тыс. рублей на оказание услуг по комплексному эксплуатационному обслуживанию инженерно-технических систем, помещений, строительных конструкций и оборудования, по санитарно-гигиеническому содержанию помещений в зданиях аппарата УФНС по МО акты на момент проведения проверки не направлялись в Федеральное казначейство, а платежные поручения размещены единожды по результатам исполнения контракта в целом (29 декабря 2014 года);

в 2015 году из 20 государственных контрактов по 18¹⁹ государственным контрактам не направлялись в Федеральное казначейство акты выполненных работ и информация об

¹⁸ от 20.09.2013 № 0348100029513000008-0024481-02 – акты, информация об оплате ежемесячно не размещена; от 28.10.2013 № 0348100029513000010-0024481-01 - акты не размещены; от 30.12.2013 № 0348100029513000014-0024481-01 - акты не размещены, информация об оплате ежемесячно не размещена; от 30.12.2013 № 0348100029513000015-0024481-01 - акты, информация об оплате ежемесячно не размещена; от 19.12.2013 № ГК/13 - акт не размещен; от 23.12.2013 № 0348100029513000026-0024481-01 - акты не размещены, информация об оплате ежемесячно не размещена; от 28.01.2014 № 0348100029513000027-0024481-01 - акт не размещен; от 14.03.2014 № 0348100029513000028-0024481-02 - акты не размещены, информация об оплате не размещена; от 28.04.2014 № 0348100029514000003-0024481-01 - акт не размещен; от 19.05.2014 № 0348100029514000005-0024481-01 - акт и не размещен; от 25.08.2014 № 87897 - информация об оплате не размещена ежемесячно, акт не размещен; от 11.09.2014 № 96247 - акты и информация об оплате ежемесячно не размещены; от 17.11.2014 № 0348100029514000012-0024481-01 - информация об оплате ежемесячно не размещена; от 15.12.2014 № 0348100029514000014-0024481-01 - акт не размещен; от 12.12.2014 № 0348100029514000015-0024481-01 - акт не размещен; от 15.12.2014 № 0348100029514000016-0024481-01 - акт не размещен; от 17.12.2014 № 0348100029514000017-0024481-01 - акт не размещен; от 29.12.2014 № 0348100029514000018-0024481-01 - акты и информация об оплате ежемесячно не размещены, акт не размещен; от 22.12.2014; № 0348100029514000019-0024481-01 - акты и информация об оплате ежемесячно не размещены, акт не размещен.

¹⁹ От 16.02.2015 № 0348100029515000001-0024481-01 - акты не размещены, информация об оплате ежемесячно не размещена, от 31.07.2015 № 2015.287046 - акт не размещен, информация об оплате размещена единожды не поэтапно; от 18.06.2015 № 2015.192217 - акт не размещен; от 16.07.2015 № 2015.253149 - акты и информация об оплате ежемесячно не размещены, акт не размещен; от 28.08.2015 № 0348100029515000006-0024481-02 - акт не размещен; от 19.10.2015 № 2015.385943 - акты и информация об оплате ежемесячно не размещены, акт не размещен;

оплате контракта. Например, по государственному контракту от 16 июля 2015 г. № 2015.253149 с ООО «МосТрансРесурс» на общую сумму 68 761,07 тыс. рублей на оказание услуг по автотранспортному обслуживанию УФНС России по Московской области и подведомственных инспекций в 2015 году акты выполненных работ размещены в ЕИС единойжды по результатам исполнения контракта в целом (30 декабря 2015 года);

в 2016 году из 10 государственных контрактов по 8²⁰ государственным контрактам не направлялись в Федеральное казначейство акты выполненных работ и информация о поэтапной оплате. Например, по государственному контракту от 14 января 2016 г. № 2016.6060 с ООО «Мегаполис девелопмент» на общую сумму 16 476,7 тыс. рублей отсутствуют акты выполненных работ, информация о поэтапной оплате. По государственному контракту от 4 июля 2016 г. № 2016.117171 с ООО «СМУ-305» на общую сумму 75 094,7,0 тыс. рублей отсутствует акты выполненных работ, информация об оплате размещена единойжды, а не поэтапно.

8.4.5. УФНС России по Московской области за 2014 год внесены изменения в 10 госконтрактов путем заключения 16 дополнительных соглашений, что составляет 43,5 % от общего количества заключенных госконтрактов за 2014 год. За период 2015 года внесены изменения в 9 госконтрактов путем заключения 21 дополнительного соглашения, что составляет 45 % от общего количества заключенных контрактов за 2015 год.

В нарушение части 2 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ УФНС России по Московской области внесены изменения в следующие госконтракты:

от 28 января 2014 г. № 0348100029513000027-0024481-01, заключенного с ООО «Мострансресурс», дополнительным соглашением от 28 февраля 2014 года б/н внесены изменения в Приложение № 2 в части увеличения контрактных тарифов в 2014 году, которые увеличены до уровня контрактных тарифов 2015 года. Цена контракта при этом остается неизменной. В тоже время, абзацем 4 пункта 3.1 раздела 3 государственного контракта установлено, что «стоимость контрактных тарифов

от 05.11.2015 № 2015.404875 - акт не размещен; от 23.11.2015 № 2015.430038 - акт не размещен; от 14.12.2015 № 2015.476249 - акт не размещен; от 14.12.2015 № 2015.481830 - акт не размещен; от 15.12.2015 № 2015.483649 - акт не размещен; от 21.12.2015 № 2015.497205 - акт не размещен; от 15.12.2015 № 2015.483569 - акт не размещен; от 25.12.2015 № 2015.505682 - акт и отчет не размещены, акты не размещены ежемесячно, информация об оплате ежемесячно не размещена; от 14.01.2016 № 2016.6060 - акт не размещен ежемесячно, информация об оплате ежемесячно не размещена; от 29.12.2015 № 2015.541397 - акт не размещен ежемесячно, информация об оплате ежемесячно не размещена; от 28.12.2015 № 2015.514723 - акт не размещен ежемесячно, информация об оплате ежемесячно не размещена; от 21.12.2015 № 2015.484332 - акт не размещен ежемесячно, информация об оплате ежемесячно не размещена.

²⁰ От 14.01.2016 № 2016.6060 - акты не размещены, информация об оплате ежемесячно не размещена; от 04.07.2016 № 2016.117171 - акты не размещены, информация об оплате ежемесячно не размещена; от 09.08.2016 № 0348100029516000003-0024481-04 - акт не размещен; от 01.08.2016 № Ф.2016.195643 - акты не размещены ежемесячно; от 12.08.2016 № 0348100029516000005-0024481-01 - акт не размещен; от 01.08.2016 № 0348100029516000006-0024481-01 - акт не размещен; от 15.08.2016 № 0348100029516000007-0024481-03 - акт не размещен; от 28.10.2016 № Ф.2016312152 - акты не размещаются поэтапно, контракт не закрыт.

остается фиксированной на весь срок действия государственного контракта», что также подтверждается Документацией об открытом аукционе в электронной форме (абзац 4 пункт 3.1 раздела 3).

Таким образом, документацией о закупке и государственным контрактом не предусмотрено изменение существенных условий госконтракта. В тоже время, в соответствии с пунктом 12.1 раздела 12 указанного контракта, заключение дополнительного соглашения возможно в случае изменения юридического адреса или банковских реквизитов.

от 29 декабря 2015 г. № 2015.541397, заключенного с ООО «Мосавтологистик», дополнительным соглашением от 1 февраля 2016 г. № 1 внесены изменения в части уточнения перечня транспортных средств. Для вновь введенных транспортных средств установлена сменность, лимит суточного пробега, а также контрактные тарифы. Приложением 3 к указанному дополнительному соглашению введены дополнительные тарифы на вновь введенные марки транспортных средств (за 1 час использования и за 1 км. общего пробега).

При этом пунктом 3.4 раздела 3 Документации электронного аукциона, а также пунктом 3.4 раздела 3 государственного контракта установлено, что «размеры контрактных тарифов являются твердыми на весь срок действия настоящего государственного контракта и изменению не подлежат». Пунктом 3.4.1 предусмотрено, что цена контракта может быть снижена по соглашению сторон без изменения предусмотренных контрактом объема услуг и иных условий исполнения настоящего контракта.

8.4.6. УФНС России по г. Москве в нарушение требований части 1 статьи 45 Федерального закона № 44-ФЗ в качестве обеспечения исполнения государственных контрактов принято 9 банковских гарантий на общую сумму 101 370,0 тыс. рублей, выданных банками, не включенными в перечень банков, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий.

8.4.7. В нарушение части 1 статьи 30 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ УФНС России по г. Москве и УФНС России по г. Московской области осуществлены закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме менее чем 15 % совокупного годового объема закупок, в том числе УФНС России по г. Москве в 2014 году – 11,2 % от совокупного годового объема закупок, в 2015 году – 5,98 %, УФНС России по Московской области в 2015 году – 8,25 %.

8.4.8. Своевременность, полнота исполнения расчетов с поставщиками (подрядчиками, исполнителями) за поставленные товары, выполненные работы, оказанные услуги.

Результатами контрольного мероприятия установлены случаи нарушения УФНС России по г. Москве сроков оплаты государственных контрактов, в том числе: по госконтракту от 31 марта 2016 г. № 0173100006816000002-0057167-01, заключенному с ООО «Мебельные инновационные технологии» (ООО «МИТ»), стоимостью 20 807,4 тыс. рублей, просрочка оплаты товара со стороны УФНС России по г. Москве составила 57 дней; по госконтракту от 27 ноября 2014 г. № 0173100006814000107-0057167-01, заключенному с ООО «Директ Дизайн Технолоджи», стоимостью 2 951,4 тыс. рублей, просрочка оплаты товара – 19 дней; по госконтракту от 7 мая 2015 г. № 0173100006815000042-0057167-01, заключенному с ООО «АСВ», стоимостью 140,9 тыс. рублей, просрочка оплаты товара – 37 дней; по госконтракту от 27 августа 2014 г. № 0173100006814000041-0057167-01, заключенному с ООО «МИЛОНА+», стоимостью 4 700,3 тыс. рублей, просрочка оплаты товара – 19 дней; по госконтракту от 28 мая 2014 г. № 0173100006814000034-0057167-02, заключенному с ООО «Постсервис Мск», стоимостью 617,9 тыс. рублей, просрочка поставки товара – 23 дня.

Условиями государственных контрактов определено, что в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик вправе потребовать уплаты пени. Так, в случае выставления Исполнителями госконтрактов претензий в адрес УФНС России, по вышеуказанным госконтрактам, общий размер пени за несвоевременную оплату может составить 406,7 тыс. рублей (расчетно).

8.4.9. В нарушение части 5 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ в госконтрактах, заключенных УФНС России по г. Москве, не установлены фиксированные суммы штрафов.

8.4.10. В нарушение части 6 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ УФНС России по г. Москве по 2 госконтрактам не предъявлялись требования об уплате неустойки на общую сумму 56 тыс. рублей (расчетно), вместе с тем по результатам контрольного мероприятия УФНС России по г. Москве в адрес исполнителей по госконтрактам предъявлены требования по уплате неустойки, в том числе:

по госконтракту от 28 мая 2014 г. № 0173100006814000034-0057167-02, заключенному с ООО «Постсервис Мск», стоимостью 617,9 тыс. рублей, неустойка составила 39,1 тыс. рублей (расчетно), указанная сумма возмещена в доход бюджета (чек-ордер (операция 121) от 20 января 2017 года);

по госконтракту от 10 декабря 2014 г. № 0173100006814000114-0057167-01, заключенному с ОАО «Элвис-Плюс», стоимостью 6 169,0 тыс. рублей, неустойка составила 17,0 тыс. рублей (расчетно), указанная сумма возмещена в доход бюджета (п/п от 28 декабря 2016 г. № 1929.).

8.5. (Цель 5) Проверить организацию деятельности по противодействию коррупции.

Нарушений в организации работы в сфере противодействия коррупции в УФНС России по г. Москве и в УФНС России по Московской области не установлено.

9. Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия: По результатам контрольного мероприятия от УФНС России по г. Москве поступили замечания от 29 декабря 2016 г. № 04-12/161452, на которые подготовлено заключение Счетной палаты от 13 января 2017 г. № 03-42/03-01вн, а также замечания от УФНС России по Московской области от 28 декабря 2016 г. № 04-83/103645, поступившие в Счетную палату 13 января 2017 года, на которые также подготовлено заключение Счетной палаты от 20 января 2017 г. № 03-58/03-01вн.

10. Выводы:

10.1. Анализ соблюдения объектами контрольного мероприятия требований нормативных правовых и ведомственных актов, регламентирующих процесс формирования федерального бюджета, в части расходов на обеспечение содержания деятельности, показал следующее.

10.1.1. В проверяемом периоде нарушений планирования бюджетных ассигнований при формировании проекта федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период не установлено.

При расчете нормативных затрат в части бюджетных ассигнований на оплату услуг аренды (аутсорсинга) транспортных средств УФНС по г. Москве предоставлены в ФНС России сведения по общему количеству автотранспортных средств, планируемых к аутсорсингу, в количестве 340 ед. (исходя из нормативов обеспечения автотранспортными средствами территориальных органов ФНС России). Вместе с тем за период 2014-2016 годы на балансе УФНС России по г. Москве общее количество автотранспортных средств не превышало 161 ед. При этом приобретение 179 ед. транспортных средств не планировалось.

Таким образом, бюджетные ассигнования на указанные цели рассчитаны в объеме, превышающем их фактическую потребность. При этом лимиты бюджетных обязательств доводятся ФНС России до УФНС России по г. Москве с учетом реальной потребности.

10.1.2. В УФНС России по г. Москве в нарушение пункта 2 статьи 221 Бюджетного кодекса Российской Федерации показатели бюджетной сметы по состоянию на 12 января 2015 года не соответствовали доведенным лимитам бюджетных обязательств, отклонение составило 3 482 171,4 тыс. рублей.

По вышеуказанному факту протокол об административном правонарушении по статье 15.15.7. «Нарушение порядка составления, утверждения и ведения бюджетных

смет» КоАП РФ не составлялся в связи с истечением срока давности привлечения к ответственности.

10.2. Проведенный анализ целесообразности, обоснованности, своевременности и законности использования средств федерального бюджета, направленных в 2014 - 2015 годах и в истекшем периоде 2016 года на обеспечение деятельности объектов контрольного мероприятия, выявил следующие нарушения и недостатки.

10.2.1. Установлено нарушение требований пункта 2.1 Порядка учета бюджетных обязательств получателей средств федерального бюджета, утвержденного приказом Минфина России от 19 сентября 2008 г. № 98н, в части несвоевременного предоставления (позднее 6 рабочих дней со дня заключения государственного контрактов, договоров) в Федеральное казначейство сведений о принятых бюджетных обязательствах на основании заключенных государственных контрактов, договоров, в связи с чем в ходе проверки составлено 8 протоколов об административном правонарушении, ответственность за которые предусмотрена статьей 15.15.6 КоАП РФ «Нарушение порядка представления бюджетной отчетности».

10.2.2. По результатам контрольного мероприятия годовая бюджетная отчетность УФНС России по г. Москве и УФНС России по Московской области по состоянию на 1 января 2015 года является недостоверной.

УФНС России по г. Москве в нарушение требований пункта 31 Инструкции по применению Плана счетов бюджетного учета, утвержденной приказом Минфина России от 6 декабря 2010 г. № 162н (далее – Инструкция № 162н), при проведении капитального ремонта административного здания, полученного безвозмездно во временное пользование, приняты к учету капитальные вложения в недвижимое имущество учреждения на счет 1 106 11 310 «Увеличение вложений в основные средства - недвижимое имущество учреждения» в общей сумме 115 371,0 тыс. рублей (инженерные системы), которые следовало отразить на балансовом счете 1 106 31 310 «Увеличение вложений в основные средства - иное движимое имущество учреждения».

УФНС России по Московской области в нарушение требований пунктов 38, 127 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 г. № 157н (далее – Инструкция № 157н), по состоянию на 1 января 2015 года на балансовом счете 1 106 31 000 «Вложения в основные средства – иное движимое имущество учреждения» числились основные средства (рабочие станции) на общую сумму 20 254 тыс. рублей, полученные от ФНС России на основании извещения от 27 февраля 2014 года, которые следовало отразить на

балансовом счете 1 101 30 000 «Основные средства – иное движимое имущество учреждения».

Протокол об административном правонарушении в отношении должностных лиц УФНС России по г. Москве не составлялся в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности. В отношении должностного лица УФНС России по Московской области в соответствии с частью 1 статьи 15.11. КоАП РФ «Грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности» составлен протокол об административном правонарушении от 15 декабря 2016 г. № ПА-406/03-01, вместе с тем постановлением от 21 декабря 2016 г. № 16-06/1554вн производство по делу прекращено по основанию, предусмотренному пунктом 6 части 1 статьи 24.5. КоАП РФ, вследствие истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

10.2.3. В нарушение пункта 11 Инструкции № 157н, части 3 статьи 9 и части 1 статьи 10 Федерального закона от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» УФНС России по г. Москве в период 2014-2015 годы несвоевременно принимались к учету объекты основных средств на счет 1 101 00 000 «Основные средства», кроме того несвоевременно оформлялись акты о приемке - передаче объектов основных средств (кроме зданий, сооружений) (ф. 0306001) и приходные ордера (ф. 0504207), записи в регистры бухгалтерского учета (Журналы операций, иные регистры бухгалтерского учета) осуществлялись спустя 5-12 рабочих дней после принятия к бухгалтерскому учету первичного (сводного) учетного документа (товарных накладных и иных документов).

10.2.4. В нарушение положений пунктов 31, 34 Инструкция № 162н и пунктов 23, 27, 51 Инструкции № 157н УФНС России по г. Москве неверно применена корреспонденция счетов бюджетного учета, в том числе: факты хозяйственной жизни по разукomплектации (частичной ликвидации) систем электронной очереди на общую сумму 5 820,5 тыс. рублей отражены в корреспонденции со счетом 1 106 31 000 «Вложения в иное движимое имущество учреждения», которые следовало отразить в корреспонденции со счетом 1 401 10 172 «Доходы от операций с активами».

10.2.5. В нарушение раздела 3 Методических указаний по применению форм первичных учетных документов и формированию регистров бухгалтерского учета органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, государственными (муниципальными) учреждениями, утвержденных приказом Минфина России от 30 марта 2015 г. № 52н, УФНС России по г. Москве в инвентарной карточке (ф. 0504031) по объекту учета «Внешнее ограждение (830 п.м.)» не отражена информация об основных изменениях его характеристик, в том числе проведенному текущему ремонту и установленном оборудовании на общую сумму 405,2 тыс. рублей, в инвентарной карточке (ф. 0504031) по объекту учета «Административное здание,

расположенное по адресу г. Москва, Хорошевское ш., д.12А» не отражена информация по проведенному текущему ремонту, в том числе отсутствует информация по двум установленным карусельным дверям марки ДОРМА KTV-3A (производство Германия), на общую сумму 9 088,6 тыс. рублей.

10.2.6. На расходы по заработной плате с учетом выплат средств материального стимулирования приходится 79 % от общего объема доведенных лимитов бюджетных обязательств. В общем объеме денежного содержания средства материального стимулирования составляют более половины всех выплат. Расчет указанных выплат федеральным государственным гражданским служащим территориальных налоговых органов производится на основании механизмов проведения оценки эффективности деятельности территориальных налоговых органов ФНС России и распределения бюджетных ассигнований, направляемых на материальное стимулирование (далее – механизм проведения оценки при расчете показателей), которые до налоговых органов доводятся письмом ФНС России (о доведении выписки из протоколов заседания Комиссии).

Проверкой выявлено наличие значительного количества технических ошибок при расчете показателей эффективности деятельности территориальных налоговых органов, которые привели к неправильному распределению бюджетных ассигнований на материальное стимулирование, что свидетельствует о недостаточном контроле со стороны руководства объектов контрольного мероприятия за расчетом и распределением средств материального стимулирования.

10.3. Проверкой правомерности распоряжения, управления и использования федерального имущества установлены следующие нарушения и недостатки.

10.3.1. В нарушение требований пункта 2.3. Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденных приказом Минфина России от 13 июня 1995 г. № 49 (далее - Методические указания) в УФНС России по г. Москве и УФНС России по Московской проведение инвентаризации осуществлялось в отсутствие членов инвентаризационных комиссий.

Рабочей комиссией УФНС России по г. Москве, проводящей инвентаризацию, в нарушение пункта 3.6. Методических указаний на основные средства, не пригодные к эксплуатации и не подлежащие восстановлению, не была составлена отдельная опись с указанием времени ввода в эксплуатацию и причин, приведших эти объекты к непригодности.

В нарушение пункта 2.10. Методических указаний в УФНС России по Московской области Акт о результатах инвентаризации нефинансовых и финансовых активов от 1 декабря 2014 года б/н подписан не всеми членами комиссии.

10.3.2. Проверкой установлено наличие неэффективного использования федерального имущества, а также использование имущества не по назначению, в том числе:

1) по состоянию на 1 октября 2016 года в УФНС России по г. Москве установлено наличие длительно неиспользуемых материальных ценностей, приобретенных за счет средств федерального бюджета, на общую сумму 268,9 тыс. рублей (в том числе картриджи – 85,1 тыс. рублей (приобретены 3 июня 2014 г.), краска для франкировальной машины в количестве 87 флаконов – 183,8 тыс. рублей (приобретена 18 декабря 2009 г.);

2) в УФНС России по Московской области по причине неудовлетворительного технического состояния с 2002 года не используется двухкомнатная квартира по адресу: Московская область, город Ногинск, улица Текстилей, д. 21, кв. 50, общей площадью 44,9 кв.м, общей балансовой стоимостью 49,4 тыс. рублей;

3) в нарушение пункта 1 статьи 296 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), части 1 статьи 17 Жилищного кодекса Российской Федерации УФНС России по г. Москве жилое помещение по адресу: г. Москва, ул. Академика Королева, д.4, корп.1 (этаж 1, пом. VI. комн.1-18) общей площадью 228,1 кв.м., стоимостью 2 397,1 тыс. рублей использовалось не по назначению (под склад для хранения налоговых документов). В ходе проведения контрольного мероприятия заключен договор найма служебного помещения от 16 декабря 2016 г. № 73.

Кроме того, установлено наличие неиспользуемых проектно-сметных документаций на проведение капитальных ремонтов на общую сумму 12 866,1 тыс. рублей. В УФНС России по г. Москве с 2011 года числится проектно-сметная документация на общую сумму 12 569,0 тыс. рублей, при этом в 2014 году в помещениях, на капитальный ремонт которых разработана проектно-сметная документация, проведены строительные работы в рамках текущего ремонта стоимостью 12 852,8 тыс. рублей, что в свою очередь может привести к дублированию работ и неэффективного расходования бюджетных средств.

Неприменение разработанных проектно-сметных документаций в течение длительного срока создает риск неэффективного использования федерального имущества.

10.3.3. По результатам контрольного мероприятия установлено отсутствие государственной регистрации прав на недвижимое имущество, закрепленное за УФНС России по г. Москве и ее территориальными налоговыми органами, в том числе:

в отношении 6 объектов недвижимого имущества (за исключением земельных участков) не обеспечено предоставление в ТУ Росимущества по г. Москве документов для осуществления государственной регистрации права собственности Российской Федерации;

в нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации в отношении 25 объектов недвижимого имущества УФНС России по г. Москве не

обеспечено предоставление в Росреестр документов для осуществления государственной регистрации права оперативного управления;

в нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 25 Земельного кодекса Российской Федерации УФНС России в г. Москве и ее территориальными налоговыми органами не обеспечено предоставление в Росреестр документов для государственной регистрации права постоянного (бессрочного) пользования на три земельных участка.

Кроме того, в нарушение пункта 19 Положения об учете федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447 (далее – Постановление № 447), в отношении 37 объектов недвижимого имущества (за исключением земельных участков) в Автоматизированную систему учета федерального имущества не направлены карты сведений об объектах учета и документы, подтверждающие приобретение объектов недвижимости и возникновение соответствующих вещных прав.

10.3.4. В нарушение пунктов 14, 15 (в редакции, действовавшей в 2014, 2015 годах) и пункта 21 (в редакции, действовавшей в 2016 году) Постановления № 447 несвоевременно представлялись в ТУ Росимущества в г. Москве сведения об объектах учета (изменения к ним): УФНС России по г. Москве в отношении 57 объектов на общую сумму 323 443,6 тыс. рублей (нарушение срока от 78 до 167 дней); УФНС России по Московской области – 7 объектов на общую сумму 29 096,9 тыс. рублей (нарушение срока от 50 дней) и несвоевременно направлены в Автоматизированную систему учета федерального имущества (далее – система учета) сведения о 35 объектах учета (нарушение срока до 38 дней) соответственно.

10.3.5. В нарушение пункта 4 статьи 298 ГК РФ в отсутствие согласия собственника имущества (ТУ Росимущества в г. Москве) УФНС России по г. Москве на основании собственных распоряжений осуществлена передача в безвозмездное пользование налоговым органам 7 административных помещений, кроме того материальных ценностей на общую сумму 66 788,8 тыс. рублей (в том числе мебель на общую сумму на общую сумму 9 611,9 тыс. рублей и инженерные системы на общую сумму 57 176,9 тыс. рублей).

УФНС России по г. Москве и ее подведомственными территориальными налоговыми органами в нарушение пункта 3 части 3 статьи 17.1. Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» без проведения конкурсов или аукционов заключены договоры с коммерческими организациями на оказание услуг общественного питания и бытовых услуг, предусматривающие переход на безвозмездной основе прав пользования в отношении государственного имущества (помещения общей площадью 6 618,81 кв.м). Кроме того, в нарушение пункта 4 статьи 298 ГК РФ отсутствует согласие собственника (ТУ Росимущества в г. Москве) на распоряжение такими помещениями

(6 592,71 кв.м., за исключением площади под торговыми автоматами 38 кв.м., размещение которых согласовано ТУ Росимущества в г. Москве).

При этом возмещение коммунальных и эксплуатационных платежей не производилось, общая сумма соответствующих расходов за период 2014-2016 годы составила 26 115,3 тыс. рублей. По результатам контрольного мероприятия одним из ссудополучателей по п/п от 17 января 2017 года №№ 69-75 возмещено в доход бюджета 253,1 тыс. рублей.

УФНС России по г. Москве в 2014-2016 годы заключены государственные контракты на услуги по эксплуатационно-техническому обслуживанию инженерных систем, помещений, строительных конструкций и санитарно-гигиеническому содержанию объектов, закрепленных УФНС России по г. Москве. В соответствии с условиями заключенных контрактов в перечень обслуживаемых помещений включены нежилые помещения общей площадью 5 661,0 кв.м., принадлежащие на праве собственности АО «ГНИВЦ». Возмещение расходов по коммунальным и эксплуатационным платежам не предусматривалось. Договор на возмещение затрат заключен только 26 сентября 2016 г. № 52, в соответствии с которым АО «ГНИВЦ» произведены компенсационные платежи за период с мая по сентябрь 2016 года на общую сумму 7 123,7 тыс. рублей.

Вместе с тем с ноября 2013 года по май (5 дней) 2016 года задолженность АО «ГНИВЦ» перед УФНС России по г. Москве составила 39 734,7 тыс. рублей (расчетно).

В ходе контрольного мероприятия УФНС России по г. Москве направлена в адрес АО «ГНИВЦ» претензия о необходимости возмещения понесенных УФНС России по г. Москве расходов по коммунальным и эксплуатационным платежам (Исх. от 21 декабря 2016 г. № 05-06/155462).

10.4. Проверкой соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд установлено следующее.

10.4.1. УФНС России по г. Москве в нарушение части 5 статьи 22 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ) в целях заключения госконтракта на поставку чиллеров расчет НМЦК методом сопоставимых рыночных цен осуществлялся на основании коммерческих предложений, несопоставимых с условиями закупки (модель, мощность).

УФНС России по Московской области для определения НМЦК госконтракта на поставку оборудования и материалов по системе автоматического пожаротушения был направлен запрос на предоставление ценовой информации и получен ответ от

ликвидированной организации. Указанное коммерческое предложение от ЗАО «ЭЛТА» было использовано УФНС России по Московской области при расчете НМЦК на поставку оборудования и материалов по системе автоматического пожаротушения.

10.4.2. УФНС России по г. Москве и УФНС России по Московской области в нарушение части 2.1 статьи 34 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ) в размещенных Извещениях от 20 ноября 2013 года № 0173100006813000066 и 22 ноября 2013 года № 0348100029513000014 на проведение электронных аукционов по определению исполнителя в целях заключения с ним государственного контракта на оказание услуг по автотранспортному обслуживанию установлены требования к трудовым ресурсам для оказания услуг, в том числе требуется наличие у Исполнителя в штате подменных водителей, автослесарей, мойщиков, грузчиков.

10.4.3. УФНС России по г. Москве и УФНС России по Московской области при заключении государственных контрактов на оказание услуг по автотранспортному обслуживанию в период 2014-2015 годы в нарушение части 3.1 статьи 34 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ в аукционных документах, опубликованных Извещениями от 20 ноября 2013 г. № 0173100006813000066 и от 22 ноября 2013 г. № 0348100029513000014, установлены требования к товарам, влекущие за собой ограничение количества участников размещения заказа.

10.4.4. УФНС России по г. Москве при заключении госконтракта на оказание услуг по автотранспортному обслуживанию в 2016 году в Документации об электронном аукционе, опубликованной Извещением от 24 ноября 2015 г. № 0173100006815000103, в нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ установлены конкретные требования к характеристикам товаров, влекущие за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Кроме того, в нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ в вышеуказанном Извещении, в отсутствии надлежащей инструкции по заполнению первых частей заявок, установлены противоречивые требования к товарам, сопровождающиеся при описании функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик товара словами «около», не позволяющие однозначно трактовать характеристики товаров, а также слово «до» не сопровождается словом «включительно».

Исходя из установленных требований к товарам, влекущим за собой ограничение количества участников размещения заказа, участниками аукционов на право заключения госконтрактов по автотранспортному обслуживанию являются ООО «Мострансресурс»,

ООО «Моссититранс» и ООО «Мосавтологистик», с которыми УФНС России по г. Москве и УФНС России по Московской области поочередно с 2013 года заключают госконтракты, в том числе и на 2017 год.

Анализ тарифов, установленных в госконтрактах по автотранспортному обслуживанию транспортных средств заказчика, заключенных УФНС России по г. Москве и УФНС России по Московской области, показал, что стоимость обслуживания собственных автомобилей сопоставима со стоимостью аренды автотранспортных средств с экипажем (при обслуживании в г. Москве и идентичном комплексе услуг), в том числе годовая стоимость обслуживания Форда Фокуса в УФНС России по г. Москве в 2015 году составила 1 790,3 тыс. рублей, в 2016 году – 1 305,7 тыс. рублей, при этом исходя из госконтрактов, заключенных иными федеральными органами, стоимость аренды указанной марки транспортного средства составляла в 2016 году 1380,8 тыс. рублей, тариф использования Ауди А6 в УФНС России по г. Москве в 2015 году составлял: 1 час использования 700 рублей и 1 км. пробега 3,5 рублей, в 2016 г. – 695 рублей и 3,5 рублей соответственно, в иных федеральных органах стоимость аренды указанной марки транспортного средства с экипажем: 1 час использования 645,01 рублей, стоимость км. пробега отсутствует и пр.

При этом, УФНС России по г. Москве и УФНС России по Московской области осуществляют расходы по уплате транспортного налога и налога на имущество (УФНС России по г. Москве за 2014 - 2015 гг. уплачен транспортный налог в сумме 1 824,1 тыс. рублей, налог на имущество – 1 020,0 тыс. рублей, кроме того осуществляются расходы по содержанию гаражных помещений (эксплуатация, коммунальные платежи).

10.4.5. УФНС России по г. Москве в 2014-2016 годах в рамках приобретения услуг по автотранспортному обслуживанию устанавливались требования по предоставлению дополнительно гаражных помещений площадью 2 000 кв.м., которые являются излишними.

Так, за период 2014-2016 годы среднее количество автотранспортных средств, числящихся на балансе УФНС России по г. Москве, составляло 161 ед., при этом в оперативном управлении УФНС России по г. Москве находятся гаражные помещения общей площадью 22 132,7 кв.м. (с учетом площади 1 машино-места в 30 кв.м, УФНС России по г. Москве располагает 737,7 машино-местами).

Вместе с тем при наличии достаточных площадей гаражных помещений, УФНС России по г. Москве в условия аукционной документации включено требование к Исполнителю по предоставлению им дополнительно 2 000 кв.м. гаражных помещений. При этом согласно условиям, заключенных госконтрактов в цену входят все расходы

Исполнителя, связанные с исполнением контракта, включая размещение автомобилей на специально оборудованных крытых, теплых и круглосуточных охраняемых стоянках.

С учетом заключенных договоров по аренде гаражных помещений для нужд УФНС России по г. Москве, исполнителем за период 2014-2016 годы осуществлено расходов на общую сумму 15 765,0 тыс. рублей, которые включены в цену госконтрактов и оплачены УФНС России по г. Москве в ходе исполнения госконтрактов по автотранспортному обслуживанию.

Таким образом, в отсутствии потребности в гаражных помещениях расходы в сумме 15 765,0 тыс. рублей являются неэффективным расходованием бюджетных средств.

10.4.6. УФНС России по г. Москве заключен госконтракт от 23 августа 2016 г. № 0173100006816000051-0057167-01 с ООО «Аварийная служба МР «Беговой» на оказание услуг по перемещению архивных документов стоимостью 68 871,0 тыс. рублей, в том числе архивные услуги – 42 971,0 тыс. рублей, транспортные услуги – 11 820,0 тыс. рублей, такелажные услуги – 14 080,0 тыс. рублей. Срок оказания услуг установлен до 1 ноября 2016 года.

В отсутствие взаимных претензий УФНС России по г. Москве 31 октября 2016 года подписан Акт сдачи-приемки оказанных услуг, а также полностью осуществлена оплата, при этом по состоянию на 1 февраля 2017 года оказание архивных услуг не завершено.

Таким образом, УФНС России по г. Москве в нарушение пункта 1 части 1 статьи 94 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ осуществлена приемка неоказанных услуг, предусмотренных условиями госконтракта.

В виду того, что УФНС России по г. Москве услуги приняты в полном объеме, а также осуществлена их оплата, при этом оказание архивных услуг не завершено и продолжает оказываться, сохраняется риск нанесения ущерба федеральному бюджету в объеме неоказанных услуг.

По результатам контрольного мероприятия УФНС России по г. Москве в адрес ООО «Аварийная служба МР «Беговой» направлена претензия от 13 января 2017 года с требованием выплатить штраф в сумме 688,7 тыс. рублей за ненадлежащее исполнение обязательств, который платежным поручением от 16 января 2017 г. № 24 был оплачен.

По вышеуказанному госконтракту УФНС России по г. Москве в Единой информационной системе в сфере закупок размещены разъяснения положений аукционной документации, в соответствии с которыми Исполнителю для оказания услуг требуется предоставление допуска к сведениям, составляющим налоговую тайну. Таким образом, УФНС России по г. Москве при допуске подрядной организации, а также его 8 привлеченных субподрядных организаций к оказанию услуг по обработке архивных

документов налоговых органов, создан риск разглашения сведений, составляющих налоговую тайну.

10.4.7. Выборочной проверкой сметных расчетов установлено, что УФНС России по г. Москве и УФНС России по Московской области при проведении капитальных ремонтов в летний период был применен коэффициент зимнего удорожания в размере 1,41 % от строительно-монтажных работ, увеличивший стоимость государственных контрактов на 1 055,4 тыс. рублей и 1 051,3 тыс. рублей соответственно.

По результатам контрольного мероприятия указанные средства полностью возмещены в доход бюджета, в том числе по п/п от 7 февраля 2017 г. № 106 в сумме 1 055,4 тыс. рублей и п/п от 20 января 2017 г. № 4 в сумме 1 051,3 тыс. рублей.

10.4.8. Установлено завышение стоимости госконтракта, заключенного УФНС России по г. Москве от 4 июля 2014 г. № 0173100006814000046-0057167-01 с ЗАО «Технотранссервис Инжиниринг» на проведение текущего ремонта входной группы главного входа административного здания, расположенного по адресу г. Москва, Хорошевское шоссе, д.12 А, стоимостью 9 773,6 тыс. рублей.

В рамках работ по указанному госконтракту Исполнителем установлены 2 карусельные двери марки ДОРМА KTV-3A (производство Германия), на общую сумму 9 088,6 тыс. рублей. В ходе проведения контрольного мероприятия инспекторской группой Счетной палаты проведен анализ рынка по стоимости указанной модели карусельной двери, с учетом представленных коммерческих предложений, стоимость одной двери составила 2 915,6 тыс. рублей (расчетно), что на 1 628,7 тыс. рублей меньше стоимости двери, приобретенной УФНС России по г. Москве. С учетом стоимости двух карусельных дверей общая стоимость завышения цены госконтракта составила 3 257,4 тыс. рублей.

По результатам контрольного мероприятия указанная сумма возмещена в доход бюджета по п/п от 23 января 2017 г. № 18 в сумме 1 149,9 тыс. рублей и от 25 января 2017 г. № 20 в сумме 2 107,6 тыс. рублей.

10.4.9. УФНС России по г. Москве заключен госконтракт от 28 декабря 2015 г. № 0173100006815000102-0057167-01 с ЗАО «Технотранссервис Инжиниринг» на оказание услуг по эксплуатационно-техническому обслуживанию инженерных систем, помещений, строительных конструкций и санитарно-гигиеническому содержанию стоимостью 540 285,0 тыс. рублей. Согласно условиям контракта, в том числе передается на обслуживание прилегающая территория к нежилым помещениям УФНС России по г. Москве, расположенным по адресу: г. Москва, Хорошевское шоссе, д. 12А, площадь внутридомовой территории составляет 11 460,00 кв.м. Вместе с тем указанная площадь включает площадь участка,

находящегося под зданием (Хорошевское шоссе, д. 12А), что приводит к завышению объема оказанных услуг, в части обслуживания прилегающей территории. Общая сумма завышения составила 1 555,9 тыс. рублей (расчетно).

По результатам контрольного мероприятия Исполнителем госконтракта произведен перерасчет стоимости оказанных услуг за январь – ноябрь 2016 года и счет к оплате за декабрь 2016 года представлен за минусом 1 555,9 тыс. рублей.

10.4.10. УФНС России по г. Москве от Ссудодателя (ГУП г. Москвы «Московское имущество») в безвозмездное временное пользование по договору от 19 сентября 2013 г. № 11/13БП сроком до 19 сентября 2018 года получено административное здание, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Большая Пионерская, д.11, стр.1, площадью 1650,1 кв.м. Согласно Акту приема-передачи, указанное здание передано в удовлетворительном состоянии, на момент передачи претензий к техническому состоянию Ссудополучатель (УФНС России по г. Москве) не имел.

Вместе с тем распоряжением УФНС России по г. Москве от 20 февраля 2014 г. № 7 утверждена сметная документация по капитальному ремонту указанного административного здания и 3 июня 2014 года УФНС России по г. Москве заключен госконтракт от № 173100006814000029-0057167-01 с ООО «Юнистрой» стоимостью 136 856,2 тыс. рублей.

На основании Соглашения от 1 апреля 2015 года вышеуказанный договор о безвозмездной передаче здания с 1 апреля 2015 года расторгнут, указанное здание возвращено Ссудодателю.

Таким образом, расходы УФНС России по г. Москве на проведение капитального ремонта стоимостью 136 856,2 тыс. рублей в указанном административном здании, полученном во временное пользование и возвращенном спустя 6 месяцев после завершения работ, являются неэффективным расходованием бюджетных средств.

10.4.11. УФНС России по г. Москве в нарушение пунктов 1, 2 части 1 статьи 33 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ в Извещениях на право заключения государственных контрактов на проведение капитальных и текущих ремонтов №№ 0173100006814000100, 0173100006814000110, 0173100006815000071, 173100006814000046, 0173100006814000021, 017310000681400111, 073100006815000063 установлены требования к товарам, используемым при выполнении работ, влекущие за собой ограничение количества участников закупки, в том числе устанавливались требования к воде, рогоже, к массовой доле пыли и цвету ветоши, мылу, устанавливались требования к химическому составу товаров, требования противоречащие ГОСТам.

10.4.12. УФНС России по г. Москве в нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ в Извещениях на проведение капитальных ремонтов административных помещений от 22 апреля 2014 г.

№ 0173100006814000029 и от 30 апреля 2014 г. № 0173100006814000030 инструкция по заполнению первой части заявки, содержащаяся в аукционной документации, не отражает всех требований о конкретных показателях товаров, используемых при выполнении работ, установленных условиями аукционной документации.

10.4.13. В Извещение от 28 апреля 2016 г. 0173100006816000042 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту УФНС России по г. Москве в пункте 2.1 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме» указанной аукционной документации установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать декларацию о непринадлежности участника электронного аукциона к организациям, находящимся под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациям, контролируемым гражданами Турецкой Республики и (или) организациям, находящимся под юрисдикцией Турецкой Республики. Вместе с тем согласно части 6 статьи 66 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ документов и информации, не допускается.

10.4.14. УФНС России по г. Москве и УФНС России по Московской области в нарушение части 2 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ при исполнении государственных контрактов вносились изменения в существенные условия контрактов, при этом условиями аукционных документаций внесений соответствующих изменений не предусматривалось, в том числе:

УФНС России по г. Москве внесены изменения в госконтракт от 12 декабря 2014 г. 0173100006814000103-0057167-01, заключенный с ООО «Юнистрой», стоимостью 212 334,0 тыс. рублей, - произведено изменение порядка оплаты (первоначально установленный срок был увеличен).

Кроме того, в нарушение части 2 статьи 34, подпункта «б» пункта 1 части 1 статьи 95 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ по соглашению сторон на основании акта (без даты, без номера) внесены корректировки в сметную документацию, являющуюся приложением к госконтракту от 12 декабря 2014 г. № 0173100006814000103-0057167-01, в части изменения объемов работ и перечня работ, в том числе включены и исключены ряд позиций в сметной документации, общая сумма изменений в сторону увеличения составила 26 929,3 тыс. рублей, в сторону уменьшения – 69 427,4 тыс. рублей, общее изменение в сторону сокращения цены контракта составило 42 498,2 тыс. рублей (или 20 %).

УФНС России по Московской области внесены изменения в госконтракт от 28 января 2014 г. № 0348100029513000027-0024481-01, предполагающие увеличение тарифов по

автотранспортному обеспечению, а также в госконтракт от 29 декабря 2015 г. № 2015.541397 в части уточнения перечня транспортных средств, при этом установлена сменность, лимит суточного пробега, а также контрактные тарифы.

10.4.15. В нарушение пунктов 8, 10, 13 части 2 и части 3 статьи 103 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ, подпунктов «к», «н» пункта 2, пункта 12 Правил ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1084, информация об оплате контракта, изменении контракта, документы о приемки поставленного товара (оказанных услуг, выполненных работ), сведения об исполнении контракта в Федеральное казначейство не направлялись (или направлялись несвоевременно и не в полном объеме), в том числе по госконтрактам:

1) заключенным УФНС России по г. Москве: от 30 декабря 2013 г. № 0173100006813000066-0057167-01, от 23 августа 2016 г. № 0173100006816000051-0057167-01, от 7 июня 2016 г. № 0173100006816000042-0057167-01, от 3 июня 2014 г. № 173100006814000029-0057167-01, от 28 мая 2014 г. № 0173100006814000030-0057167-02, от 12 декабря 2014 г. 0173100006814000103-0057167-01, от 1 декабря 2014 г. № 0173100006814000109-0057167-01;

2) заключенным УФНС России по Московской области: в 2014 году из 23 государственных контрактов по 19²¹ не направлялась в Федеральное казначейство акты выполненных работ и информация о поэтапной оплате контракта; в 2015 году из 20 госконтрактов по 18²², в 2016 году из 10 госконтрактов по 8²³.

²¹ от 20.09.2013 № 0348100029513000008-0024481-02 – акты, информация об оплате ежемесячно не размещена; от 28.10.2013 № 0348100029513000010-0024481-01 - акты не размещены; от 30.12.2013 № 0348100029513000014-0024481-01 - акты не размещены, информация об оплате ежемесячно не размещена; от 30.12.2013 № 0348100029513000015-0024481-01 - акты, информация об оплате ежемесячно не размещена; от 19.12.2013 № ГК/13 - акт не размещен; от 23.12.2013 № 0348100029513000026-0024481-01 - акты не размещены, информация об оплате ежемесячно не размещена; от 28.01.2014 № 0348100029513000027-0024481-01 - акт не размещен; от 14.03.2014 № 0348100029513000028-0024481-02 - акты не размещены, информация об оплате не размещена; от 28.04.2014 № 0348100029514000003-0024481-01 - акт не размещен; от 19.05.2014 № 0348100029514000005-0024481-01 - акт не размещен; от 25.08.2014 № 87897 - информация об оплате не размещена ежемесячно, акт не размещен; от 11.09.2014 № 96247 - акты и информация об оплате ежемесячно не размещены; от 17.11.2014 № 0348100029514000012-0024481-01 - информация об оплате ежемесячно не размещена; от 15.12.2014 № 0348100029514000014-0024481-01 - акт не размещен; от 12.12.2014 № 0348100029514000015-0024481-01 - акт не размещен; от 15.12.2014 № 0348100029514000016-0024481-01 - акт не размещен; от 17.12.2014 № 0348100029514000017-0024481-01 - акт не размещен; от 29.12.2014 № 0348100029514000018-0024481-01 - акты и информация об оплате ежемесячно не размещены, акт не размещен; от 22.12.2014; № 0348100029514000019-0024481-01 - акты и информация об оплате ежемесячно не размещены, акт не размещен.

²² От 16.02.2015 № 0348100029515000001-0024481-01 - акты не размещен, информация об оплате ежемесячно не размещена, от 31.07.2015 № 2015.287046 - акт не размещен, информация об оплате размещена единовременно не поэтапно; от 18.06.2015 № 2015.192217 - акт не размещен; от 16.07.2015 № 2015.253149 - акты и информация об оплате ежемесячно не размещены, акт не размещен; от 28.08.2015 № 0348100029515000006-0024481-02 - акт не размещен; от 19.10.2015 № 2015.385943 - акты и информация об оплате ежемесячно не размещены, акт не размещен; от 05.11.2015 № 2015.404875 - акт не размещен; от 23.11.2015 № 2015.430038 - акт не размещен; от 14.12.2015 № 2015.476249 - акт не размещен; от 14.12.2015 № 2015.481830 - акт не размещен; от 15.12.2015 № 2015.483649 - акт не размещен; от 21.12.2015 № 2015.497205 - акт не размещен; от 15.12.2015 № 2015.483569 - акт не размещен; от 25.12.2015 № 2015.505682 - акт и отчет не размещены, акты не размещены ежемесячно, информация об оплате ежемесячно не размещена; от 14.01.2016 № 2016.6060 - акт не размещен ежемесячно, информация об оплате ежемесячно не размещена; от 29.12.2015 № 2015.541397 - акт не размещен ежемесячно, информация об оплате ежемесячно не размещена; от 28.12.2015 № 2015.514723 - акт не размещен ежемесячно, информация об оплате ежемесячно не размещена; от 21.12.2015 № 2015.484332 - акт не размещен ежемесячно, информация об оплате ежемесячно не размещена.

²³ От 14.01.2016 № 2016.6060 - акты не размещены, информация об оплате ежемесячно не размещена; от 04.07.2016 № 2016.117171 - акты не размещены, информация об оплате ежемесячно не размещена; от 09.08.2016 № 0348100029516000003-0024481-04 - акт не

Кроме того, УФНС России по Московской области в нарушение требований части 9 статьи 94 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ в единой информационной системе в сфере закупок отчет об исполнении государственного контракта не размещался, в том числе: в 2014 году из 23 госконтрактов по 9²⁴ госконтрактам; в 2015 году из 20 госконтрактов по 4²⁵ госконтрактам; в 2016 году из 10 госконтрактов по 1²⁶ госконтракту.

10.4.16. УФНС России по г. Москве в нарушение требований части 1 статьи 45 Федерального закона № 44-ФЗ в качестве обеспечения исполнения государственных контрактов принято 9 банковских гарантий на общую сумму 101 370,0 тыс. рублей, выданных банками, не включенными в перечень банков, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий.

10.4.17. В нарушение части 1 статьи 30 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ УФНС России по г. Москве и УФНС России по г. Московской области осуществлены закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме менее чем 15 % совокупного годового объема закупок, в том числе УФНС России по г. Москве в 2014 году – 11,2 % от совокупного годового объема закупок, в 2015 году – 5,98 %, УФНС России по г. Московской области в 2015 году – 8,25 %.

10.4.18. В нарушение части 5 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ в госконтрактах, заключенных УФНС России по г. Москве, не установлены фиксированные суммы штрафов.

10.4.19. В нарушение части 6 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ УФНС России по г. Москве по 2 госконтрактам не предъявлялись требования об уплате неустойки на общую сумму 56 тыс. рублей (расчетно). По результатам контрольного мероприятия предъявлены требования по уплате неустойки, указанная сумма возмещена в доход бюджета, в том числе п/п от 28 декабря 2016 г. № 1929 в сумме 17,0 тыс. рублей и чек-ордер (операция 121) от 20 января 2017 года в сумме 39,0 тыс. рублей.

размещен; от 01.08.2016 № Ф.2016.195643 - акты не размещены ежемесячно; от 12.08.2016 № 0348100029516000005-0024481-01 - акт не размещен; от 01.08.2016 № 0348100029516000006-0024481-01 - акт не размещен; от 15.08.2016 № 0348100029516000007-0024481-03 - акт не размещен; от 28.10.2016 № Ф.2016312152 - акты не размещаются поэтапно, контракт не закрыт.

²⁴ от 28.01.2014 № 0348100029513000027-0024481-01, от 14.03.2014 № 0348100029513000028-0024481-02, от 28.04.2014 № 0348100029514000003-0024481-01, от 19.05.2014 № 0348100029514000005-0024481-01, от 25.08.2014 № 87897, от 28.11.2014 № 0348100029514000013-0024481-01, от 15.12.2014 № 0348100029514000014-0024481-01, от 12.12.2014 № 0348100029514000015-0024481-01, от 17.12.2014 № 0348100029514000017-0024481-01.

²⁵ от 25.12.2015 № 2015.505682, от 14.01.2016 № 2016.6060, от 29.12.2015 № 2015.541397, от 28.12.2015 № 2015.514723.

²⁶ от 14.01.2016 № 2016.6060.

10.4.20 УФНС России по г. Москве заключен госконтракт от 24 апреля 2014 г. № 0173100006814000007-0057167-01 с ИП Попова М.А. стоимостью 1 686,63 тыс. рублей на оказание услуг по проведению архивных и переплетных работ (в том числе обрабатывались личные дела государственных гражданских служащих, личные карточки уволенных работников, лицевые счета работников по заработной плате). В нарушение части 3 статьи 6 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» в условиях заключенного госконтракта не установлены требования к Исполнителю по соблюдению им принципов и правил обработки персональных данных, требований по соблюдению конфиденциальности персональных данных и обеспечения безопасности при их обработке, а также к защите обрабатываемых персональных данных.

10.5. Нарушений в организации работы в сфере противодействия коррупции в УФНС России по г. Москве и в УФНС России по Московской области не установлено.

11. Предложения:

Направить в ФНС России информационное письмо Счетной палаты Российской Федерации.

Направить в УФНС России по г. Москве представление Счетной палаты Российской Федерации.

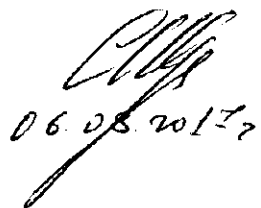
Направить в УФНС России по Московской области информационное письмо Счетной палаты Российской Федерации.

Направить обращение в Федеральную антимонопольную службу по фактам нарушений УФНС России по г. Москве и УФНС России по Московской области положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Аудитор

С.И.Штогрин



06.08.2017г.