

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 16 марта 2007 года № 11К (529) «О результатах проверки эффективности финансово-хозяйственной деятельности открытого акционерного общества «Кузбассэнерго» и соблюдение налогового законодательства Российской Федерации в части начисления налогов и полноты их поступления в бюджеты всех уровней и государственные внебюджетные фонды в обществе с ограниченной ответственностью «Белтранс» и открытом акционерном обществе «Кузбассэнерго» (г. Кемерово, г. Белово Кемеровской области):*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить информационные письма в Федеральную налоговую службу, Федеральную службу по тарифам, Региональную энергетическую комиссию Кемеровской области, губернатору Кемеровской области, генеральному директору ОАО «Кузбассэнерго».*

*Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Эффективность финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Кузбассэнерго» и соблюдение налогового законодательства Российской Федерации в части начисления налогов и полноты их поступления в бюджеты всех уровней и государственные внебюджетные фонды в ООО «Белтранс» и ОАО «Кузбассэнерго» за 2005 год и I полугодие 2006 года»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 2.2.11 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2006 год.

#### **Цель контрольного мероприятия**

Определение эффективности финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Кузбассэнерго» и правильности исчисления, полноты и своевременности уплаты налоговых и других обязательных платежей в бюджеты всех уровней и государственные внебюджетные фонды ООО «Белтранс» и ОАО «Кузбассэнерго».

#### **Предмет контрольного мероприятия**

Документы, подтверждающие эффективность финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Кузбассэнерго» и соблюдение налогового законодательства Российской Федерации в части начисления налогов и полноты их поступления в бюджеты всех уровней и государственные внебюджетные фонды в ООО «Белтранс» и ОАО «Кузбассэнерго» за 2005 год и I полугодие 2006 года.

#### **Объекты контрольного мероприятия**

Открытое акционерное общество «Кузбассэнерго» и общество с ограниченной ответственностью «Белтранс».

**Проверяемый период деятельности:** 2005 год и I полугодие 2006 года.

**Срок проведения контрольного мероприятия:** с 15 мая 2006 года по март 2007 года.

#### **Результаты контрольного мероприятия**

**1.** Открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Кузбассэнерго» (далее - ОАО «Кузбассэнерго», Общество) - крупнейшая из региональных энергоснаб-

жающих компаний Российской Федерации, которая занимается выработкой и распределением электрической и тепловой энергии Кузбасса.

ОАО «Кузбассэнерго» является дочерним обществом РАО «ЕЭС России», представляет собой комплекс электростанций, линий электропередачи, трансформаторных подстанций, тепловых сетей, насосных станций, объединенных для параллельной работы, связанных общностью режима работы, имеющих общий резерв мощности и централизованное оперативно-диспетчерское управление.

Открытое акционерное общество «Кузбассэнерго» учреждено в соответствии с указами Президента Российской Федерации и является правопреемником Кузбасского производственного объединения энергетики и электрификации «Кузбассэнерго».

В соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц» Общество внесено в Единый государственный реестр юридических лиц 23 июля 2002 года.

В проверяемом периоде Общество состояло на учете в Межрегиональной инспекции Федеральной налоговой службы по крупнейшим налогоплательщикам № 4.

Действующий устав Общества утвержден общим собранием акционеров 21 июля 2002 года и зарегистрирован Управлением МНС России по Кемеровской области 12 августа 2002 года. Все внесенные в устав изменения зарегистрированы в соответствии с действующим законодательством.

Уставный капитал ОАО «Кузбассэнерго» по состоянию на 1 июля 2006 года составлял 606163800 рублей и разделен на 606163800 штук обыкновенных именных бездокументарных акций номинальной стоимостью 1 рубль каждая.

Структура акционерного капитала ОАО «Кузбассэнерго» по состоянию на 30 сентября 2006 года представляла собой:

- ООО «Депозитарные и корпоративные технологии» (номинальный держатель) - 49 %;
- ООО «Альфа-Банк» (номинальный держатель) - 43 %;
- ЗАО «Депозитарно-Клиринговая Компания» (номинальный держатель) - 2,7 %;
- «ИНГ Банк (Евразия) ЗАО» - 1,6 %;
- прочие юридические лица - 0,48 %;
- физические лица - 3,22 процента.

Основными владельцами голосующих акций являются РАО «ЕЭС России», ему принадлежит 49 % акций ОАО «Кузбассэнерго», и ОАО «Сибирская угольная энергетическая компания» (далее - ОАО «СУЭК») - 43 процента.

Высшим органом управления ОАО «Кузбассэнерго» является общее собрание акционеров. Общее руководство деятельностью Общества осуществляет совет директоров. Исполнительными органами управления Обществом являются правление и генеральный директор ОАО «Кузбассэнерго». Руководство текущей деятельностью Общества в соответствии с решениями общего собрания акционеров, совета директоров и правления ОАО «Кузбассэнерго» осуществляет единоличный исполнительный орган в лице генерального директора, работающего на условиях, предусмотренных в договоре (контракте), сроком на 1 год, и коллегиальным исполнительным органом - правлением Общества.

На момент проведения контрольного мероприятия в состав совета директоров на общем собрании акционеров от 26 июня 2006 года избраны представители РАО «ЕЭС России» в количестве 5 человек, ОАО «СУЭК» - 3 человека, Московской городской коллегии адвокатов «Адвокат» - 1 человек, администрации Кемеровской области - 1 человек, фонда «Институт профессиональных директоров» - 1 человек.

Председателем совета директоров избран А. А. Вагнер - главный специалист управления энергетических активов ОАО «СУЭК».

Председателем правления Общества является С. Н. Михайлов - генеральный директор ОАО «Кузбассэнерго», назначенным решением внеочередного общего собрания акционеров от 28 октября 2000 года.

Для осуществления руководства деятельностью Общества приказом генерального директора от 31 декабря 2003 года № 709 утверждена организационная структура исполнительного аппарата, предусматривающая 9 заместителей генерального директора, за которыми закреплены соответствующие службы и отделы.

Организационной структурой также предусмотрены 2 службы, непосредственно находящиеся в подчинении генерального директора, - правовой департамент и бухгалтерия. В Обществе созданы филиалы, осуществляющие производство электро- и теплоэнергии, их транспортировку и реализацию, а также представительство в г. Москве.

С целью определения приоритетных направлений деятельности совет директоров РАО «ЕЭС России» (протокол от 23 декабря 2005 года № 211) рассмотрел проект реформирования ОАО «Алтайэнерго», ОАО «Кузбассэнерго» и формирование Территориальной генерирующей компании - 12. По итогам рассмотрения проект реформирования был одобрен.

Совет директоров ОАО «Кузбассэнерго» на заседании (12 июля 2005 года, протокол № 1/11) рассмотрел вопрос о реформировании Общества.

На общем внеочередном собрании акционеров от 30 декабря 2005 года принято решение о реорганизации Общества путем выделения из состава ОАО «Кузбассэнерго»: ОАО «Кузбассэнерго - региональная электросетевая компания», ОАО «Кузбасская энергетическая сбытовая компания», ОАО «Магистральные электрические сети Кузбассэнерго», «Западно-Сибирская ТЭЦ» и «Южно-Кузбасская ГРЭС».

По состоянию на 1 января 2006 года среднесписочная численность Общества составляла: по исполнительному аппарату - 392 человека, в том числе руководители - 117, специалисты - 219, служащие - 3 и рабочие - 53 человека.

Среднесписочная численность по ОАО «Кузбассэнерго» с учетом численности филиалов составила 9346 человек, в том числе: руководители - 1460, специалисты - 1714, служащие - 90 и рабочие - 6082 человека.

Среднемесячная заработная плата работников филиалов ОАО «Кузбассэнерго» в 2005 году составила 13863 рубля, которая сложилась из среднемесячной заработной платы руководителей в размере 28736 рублей, специалистов - 13994 рубля, служащих - 8239 рублей и рабочих - 10339 рублей.

В I полугодии 2006 года произошел рост заработной платы на 26,3 %, и она составила 17515 рублей. Среднемесячная заработная плата руководящего состава составила 45732 рубля (рост на 59,1 %), специалистов - 15468 рублей (на 10,5 %), служащих - 8842 рубля (на 7,3 %) и рабочих - 11375 рублей (на 10 процентов).

По исполнительному аппарату значительный рост среднемесячной заработной платы произошел в связи с произведенными выплатами высшему менеджерскому составу. Среднемесячная заработная плата по исполнительному аппарату составила 79448 рублей, в том числе у специалистов - 20279 рублей, служащих - 15078 рублей, рабочих - 8175 рублей.

**2.** К основным видам деятельности открытого акционерного общества «Кузбассэнерго» относятся:

- производство электрической и тепловой энергии;
- передача электрической и тепловой энергии;
- поставка (продажа) электрической и тепловой энергии по установленным тарифам в соответствии с диспетчерскими графиками электрических и тепловых нагрузок;

- получение (покупка) электрической энергии с оптового рынка электрической энергии (мощности);

- диспетчерское управление и соблюдение режимов энергоснабжения и энергопотребления;

- обеспечение эксплуатации энергетического оборудования в соответствии с действующими нормативными требованиями, проведение своевременного и качественного его ремонта, технического перевооружения и реконструкции энергетических объектов, а также развитие энергосистемы и другие виды деятельности, не запрещенные законами.

Деятельность ОАО «Кузбассэнерго» осуществляется на территории Кемеровской области как единой энергетической компании на основании лицензий на различные виды деятельности, в том числе:

- обеспечение эксплуатации электрических и тепловых сетей;

- обеспечение деятельности по продаже электрической энергии гражданам, включающей в себя комплекс мероприятий по качественному бесперебойному и надежному снабжению указанной категории потребителей электрической энергии.

**3.** Доля выработки электроэнергии электростанциями ОАО «Кузбассэнерго» превысила 30 % в балансе ОЭС Сибири.

Установленная электрическая мощность Общества составляет 2,4 % к общероссийским электрическим мощностям и около 3 % - установленной мощности ОАО РАО «ЕЭС России». Среди 74 региональных компаний Общество занимает 6 место по мощности и 5 - по объему отпускаемой электроэнергии.

Общая мощность электрических станций ОАО «Кузбассэнерго» по производству электрической энергии составляет 4,8 тыс. МВт, по производству тепловой энергии - 6996,5 Гкал/час.

Протяженность высоковольтных линий электропередачи 0,4-500 кВ - 31,6 тыс. км и 570 км - тепловых сетей.

ОАО «Кузбассэнерго» обеспечивает электроэнергией 186275 потребителей, в том числе 168254 бытовых абонента, 3542 промышленных, 3416 сельскохозяйственных и 11063 непромышленных и сервисных предприятий.

Установленная мощность электростанций ОАО «Кузбассэнерго» за 2005 год составила около 4,8 тыс. МВт, располагаемая мощность - 4,4 тыс. МВт и рабочая мощность - 3,7 тыс. МВт. Коэффициент использования установленной мощности в 2005 году составил 59,9 процента.

Общий баланс электрической энергии по ОАО «Кузбассэнерго» в 2005 году составил 27,9 млрд. кВтч, в том числе электростанциями ОАО «Кузбассэнерго» выработано 25,1 млрд. кВтч, (план - 26,6 млрд. кВтч), или 94,4 % от плана, из них:

- ТЭЦ - 8,2 млрд. кВтч (32,7 %);

- ГРЭС - 16,9 млрд. кВтч (67,3 процента).

Полезный отпуск электроэнергии в 2005 году составил 23,0 млрд. кВтч.

Отпуск электрической энергии с шин (при плане 23,9 млрд. кВтч) произведен в объеме 22,6 млрд. кВтч (94,6 процента).

Отпуск тепловой энергии по Обществу в 2005 году составил 13,9 млн. Гкал при плане 14,7 млн. Гкал (94,9 %), по среднему тарифу за 1 Гкал по воде - 289,24 рубля, по пару - 390,09 рубля. Потери при транспортировке тепловой энергии составили 0,9 млрд. Гкал, или 6,9 % от общих поставок.

Снижение выработки электроэнергии собственными электростанциями на 1,5 млрд. кВтч вызвано тем, что в январе-апреле 2005 года была произведена разгрузка мощностей (отключение в холодный резерв) за счет покупки сверхпланового сальдо-перетока (режима № 9). Разгрузка производилась ОДУ Сибири в связи с оперативной дооптими-

защией режимов ОЭС Сибирь. При этом расчет стоимости покупки сверхпланового сальдо-перетока электроэнергии (отклонений) производился ЗАО «ЦФР ФОРЭМ».

За I полугодие 2006 года общий баланс электрической энергии по Обществу составил 14,6 млрд. кВтч.

Отпуск электрической энергии с шин (в расчетных показателях предусмотрен в объеме 11,9 млрд. кВтч) фактически произведен в размере 12,0 млрд. кВтч (100,8 процента).

Технологический расход (потери) электрической энергии в сетях ОАО «Кузбассэнерго» за 2005 год составил 1,7 млрд. кВтч (7 % от отпущенной электроэнергии при плане 7,4 %), в 2006 году - 0,8 млрд. кВтч (6,2 процента).

Справочно: в зарубежных энергетических компаниях уровень технологических потерь в сетях находится в пределах 8-10 процентов.

Отпуск электрической и тепловой энергии потребителям осуществляется в соответствии с заключенными договорами.

Крупнейшими потребителями электроэнергии на розничном рынке Кузбасса являются промышленные предприятия, их доля в 2005 году составила 65,5 процента.

В разрезе промышленности основными потребителями электрической энергии являются предприятия черной металлургии, их доля составила 36,2 %, и топливной - 23,1 %. Структура потребителей в 2006 году практически не изменилась. Основными потребителями электроэнергии остались предприятия черной металлургии в объеме 3974,7 млн. кВтч (33,1 %) и топливной - 2609,2 млн. кВтч (21,8 %), или в общем предприятия этих отраслей потребляют 6583,9 млн. кВтч (54,9 % от всех потребителей электроэнергии).

Отпуск тепловой энергии в I полугодии 2006 года составил 8129,2 тыс. Гкал, потери составили 503,3 тыс. Гкал (6,2 процента).

В структуре потребления тепловой энергии доминирующее положение занимает население и предприятия ЖКХ, их доля составила 50,9 %, промышленность - 25,4 %. В промышленном секторе основными потребителями тепловой энергии являются предприятия химии и нефтехимии - 14 процентов.

**4.** За I полугодие 2006 года средний тариф по горячей воде составил 323,68 рубля за 1 Гкал (увеличение тарифа к 2005 году составило 10,6 %), по пару - 441,76 рубля (13,2 %). По максимальным тарифам отпускается горячая вода для нужд промышленности в размере 472,56 рубля и коммунального хозяйства - 474,50 рубля. Для жилищно-строительных кооперативов и населения тариф установлен в размере 286,02 рубля.

Удельный расход условного топлива на отпуск электрической энергии в 2004 году составил 363,11 г/кВтч, в 2005 году - 363,26 г/кВтч, в I полугодии 2006 года - 359,17 г/кВтч, при установленных нормах расхода в 2005 году - 361,38 г/кВтч и в 2006 году - 356,0 г/кВтч.

Удельный расход условного топлива на отпуск тепловой энергии в 2004 году составил 149,43 кг/Гкал, в 2005 - 148,91 кг/Гкал, в I полугодии 2006 года - 149,47 кг/Гкал, при норме в 2005 году - 150,4 кг/Гкал и в 2006 году - 149,68 кг/Гкал.

Нормативы расхода топлива для электростанций до 2006 года разрабатывались и утверждались в системе РАО «ЕЭС России». С 2006 года разработка нормативов проводится организацией, производящей электроэнергию, согласно методике Минпромэнерго России.

**5.** По состоянию на 1 января 2005 года балансовая стоимость основных средств Общества составляла 26850,9 млн. рублей, на 1 июля 2006 года - 26603,6 млн. рублей.

По состоянию на 1 июля 2006 года основные фонды имеют следующую структуру: удельный вес зданий составляет 14,1 %, сооружений и передаточных устройств - 37,2 %, машин и оборудования - 47,6 %, транспортных средств - 0,3 %, прочих фондов - 0,8 процента.

Степень износа основных фондов Общества по состоянию на 1 января 2005 года составляет 65,1 %, на 1 июля 2006 года - 68 %. По структурным подразделениям Общества наибольшую степень износа имеют: Беловская ГРЭС - 80,6 %, Южно-Кузбасская ГРЭС - 70,2 %, Восточные электросети (далее - ВЭС) - 77,7 процента.

Наибольший объем ликвидированных основных средств имеют ВЭС на 40,0 млн. рублей, Управление тепловых сетей - 30,3 млн. рублей, Томь-Усинской ГРЭС - 11,2 млн. рублей, Южно-Кузбасская ГРЭС - 10,9 млн. рублей.

За проверяемый период Обществом введены в эксплуатацию машины и оборудование на сумму 1313,7 млн. рублей, что составляет 52,4 % от общего ввода, выбыло - на 156,3 млн. рублей, или 45 % от выбытия.

Коэффициент обновления основных фондов по Обществу в 2005 году составил 2,92 %, машин и оборудования - 3,4 %, в I полугодии 2006 года - 0,24 % и 0,25 %, соответственно.

Темпы ввода в действие основных фондов не обеспечивают в полной мере замену изношенных основных фондов, что отражается на коэффициенте износа основных фондов. Повышение норм амортизационных отчислений с 1 января 2002 года привело к росту массы амортизационных отчислений, что также негативно отразилось на коэффициенте износа основных фондов.

6. Государственное регулирование тарифов на электрическую и тепловую энергию (мощность) осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 14 апреля 1995 года № 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» и постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2004 года № 109 «Основы ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации» посредством установления экономически обоснованных тарифов, обеспечивающих возмещение энергоснабжающей организации затрат, связанных с производством электрической и тепловой энергии, и обеспечения финансовыми средствами на развитие производства.

При установлении экономически обоснованных тарифов расходы организации, осуществляющей регулируемую государством деятельность, финансируются за счет валовой прибыли, которая должна соответствовать экономически обоснованному уровню доходности. В свою очередь, экономически обоснованный уровень доходности не должен превышать действующую ставку рефинансирования Центрального банка Российской Федерации.

Предельные уровни тарифов на электрическую и тепловую энергию, поставляемую энергоснабжающими организациями потребителям, включая предельные уровни тарифов для населения, устанавливаются Федеральной службой по тарифам ежегодно до внесения проекта федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов устанавливают тарифы на электрическую и тепловую энергию, поставляемую энергоснабжающими организациями потребителям, в том числе населению, на очередной финансовый год в рамках указанных предельных уровней до принятия закона о бюджете субъекта Российской Федерации.

Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов действует в соответствии с положениями, составленными на основании типового положения, утвержденного постановлением Правительством Российской Федерации от 30 декабря 1999 года № 1435.

Согласно постановлению администрации Кемеровской области от 18 декабря 2001 года № 123 региональная энергетическая комиссия Кемеровской области (далее - РЭК Кемеровской области) в целях реализации возложенных на нее задач и функций уста-

навливает экономически обоснованные тарифы на электрическую и тепловую энергию, поставляемую всеми энергоснабжающими организациями с дифференциацией тарифов по категориям (группам) потребителей, расположенным на территории Кемеровской области.

При формировании экономически обоснованных тарифов Общество направляет в РЭК Кемеровской области заявки, в которых предлагает привести тарифы на электрическую и тепловую энергию в соответствии с предполагаемыми затратами на производство электрической и тепловой энергии, а также на развитие энергосистемы в следующем календарном году. Расчет затрат производится Обществом с учетом методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам от 6 августа 2004 года № 20-э/2 (далее - Методические указания).

В расчетах Общество учитывает показатели предыдущего периода, в том числе затраты на топливо и материалы, а также данные об источниках финансирования капитальных вложений, расчет балансовой прибыли, принимаемой при установлении тарифов, в том числе предполагаемой величине суммы налога на прибыль, подлежащего к уплате в бюджеты всех уровней в следующем году.

Расчеты предлагаемых тарифов и подтверждающие документы оцениваются членами РЭК Кемеровской области и экспертами аудиторской фирмы ООО «Энергоконсалтинг» на предмет экономической обоснованности. Руководствуясь приказом ФСТ России от 7 сентября 2004 года № 69-э/4, а также с учетом рекомендаций экспертного совета, РЭК Кемеровской области выносит решения, определяющие тарифную политику региона.

Так, указанным приказом ФСТ России установлено, что предельный минимальный уровень тарифа на электрическую энергию без учета дифференциации по группам потребителей, уровням напряжения, годовому числу часов использования заявленной мощности, зонам (часам) суток и календарной разбивки на 2005 год для потребителей Кемеровской области составляет 63,9 копейки за 1 кВтч, максимальный уровень тарифа - 65,8 копейки за 1 кВтч (без НДС). Для населения предельный минимальный уровень тарифа на электроэнергию установлен на уровне 72 копеек за 1 кВтч, максимальный - 88 копеек за 1 кВтч (с НДС).

На 2006 год предельный минимальный уровень тарифа на электрическую энергию для потребителей установлен ФСТ России в размере 70 копеек за 1 кВтч, предельный максимальный - 71,8 копейки за 1 кВтч (без НДС), для населения минимальный уровень - 86 копеек за 1 кВтч, максимальный - 94 копейки за кВтч (с НДС).

Согласно постановлению РЭК Кемеровской области от 4 декабря 2004 года № 147 «О тарифах на энергию, отпускаемую ОАО «Кузбассэнерго» на розничный (потребительский) рынок с 1 января 2005 года» средний установленный тариф на электрическую энергию, реализуемую Обществом потребителям, составил 65,8 копейки за 1 кВтч, на тепловую энергию - 310,2 рубля за 1 Гкал (без НДС). Для населения тариф на электроэнергию установлен в размере 75 копеек за 1 кВтч, на тепловую энергию - 303,7 рубля за 1 Гкал (с НДС).

Согласно постановлению РЭК Кемеровской области от 27 ноября 2005 года № 140 «О тарифах на энергию, отпускаемую ОАО «Кузбассэнерго» на розничный (потребительский) рынок с 1 января 2006 года» средний установленный тариф на электрическую энергию, реализуемую Обществом потребителям, составил 71,8 копейки за 1 кВтч, на тепловую энергию - 341,2 рубля за 1 Гкал (без НДС). Для населения тариф на электроэнергию установлен в размере 86 копеек за 1 кВтч, на тепловую энергию - 334,1 рубля за 1 Гкал (с НДС).

Таким образом, тарифы на электрическую энергию в 2005-2006 годах устанавливались РЭК Кемеровской области для потребителей на уровне предельных максимальных тарифов, утвержденных приказом ФСТ России от 7 сентября 2004 года № 69-э/4 «О предельных уровнях тарифов на электрическую и тепловую энергию на 2005-2006 годы».

В 2005 году Общество реализовало потребителям 22960,0 млн. кВтч электроэнергии на общую сумму 17371,0 млн. рублей (с НДС) и 13007,4 тыс. Гкал теплоэнергии на общую сумму 4681,9 млн. рублей (с НДС). Средняя цена на реализованную Обществом электроэнергию составила 75,7 копейки за 1 кВтч (с НДС) или 64,1 копейки (без НДС), теплоэнергию - 359,9 рубля за 1 Гкал (с НДС) или 305,0 рубля (без НДС).

В I полугодии 2006 года Общество реализовало потребителям 11992,5 млн. кВтч электроэнергии на общую сумму 10172,0 млн. рублей (с НДС) и 7625,8 тыс. Гкал теплоэнергии на общую сумму 3052,4 млн. рублей (с НДС). Средняя цена на реализованную Обществом электроэнергию составила 84,8 копейки за 1 кВтч или 71,8 копейки (без НДС), теплоэнергию - 400,3 рубля за 1 Гкал (с НДС) или 339,2 рубля за 1 Гкал (без НДС).

Таким образом, если среднегодовая цена реализации Обществом электроэнергии в I полугодии 2006 года соответствовала среднему установленному РЭК Кемеровской области тарифу, то в 2005 году среднегодовая цена была меньше среднего установленного РЭК Кемеровской области тарифа на электрическую энергию, реализуемую Обществом потребителям. Так, если среднегодовая цена на реализованную Обществом электроэнергию составила 64,1 копейки за 1 кВтч (без НДС), то средний установленный тариф на электрическую энергию в период с 1 января по 31 декабря 2005 года составил 65,8 копейки за 1 кВтч (без НДС).

В результате, по итогам 2005 года фактическая валовая выручка Общества от реализации электроэнергии потребителям получена с отрицательной разницей от установленной РЭК Кемеровской области, что привело к недопоступлениям текущих налоговых платежей в бюджетную систему Российской Федерации.

Проверкой установлено, что основными потребителями отпускаемой Обществом электроэнергии в проверяемом периоде являлись ООО «Металлэнергофинанс» (24,4 % от общего объема потребляемой электроэнергии), ОАО «Кузнецкие ферросплавы» (10,3 %), ОАО «Кузбасская электросетевая компания» (6,3 %), ООО «Северо-Кузбасская энергетическая компания» (6,6 %), ОАО «Российские железные дороги» (5,4 %), Кемеровское ОАО «Азот» (4,5 %), ОАО «Прокопьевскэнерго» (3,2 %), ДХК «Кузбассразрезуголь» ОАО «Беловское энергоуправление» (2,6 %), ООО «Сбытэнерго» (1,6 %) и другие.

Указанные предприятия приобретали у Общества электроэнергию по тарифам, устанавливаемым РЭК Кемеровской области. Анализ действующих в проверяемом периоде тарифов показал неоднозначность подхода РЭК Кемеровской области к формированию тарифной политики в отношении потребителей электроэнергии.

Так, если для ОАО «Прокопьевскэнерго», ДХК «Кузбассразрезуголь» ОАО «Беловское энергоуправление», Кемеровское ОАО «Азот», ОАО «Российские железные дороги» в проверяемом периоде средний тариф на потребляемую электроэнергию превышал средний установленный для Общества тариф (на 50,8 %, 30,7 %, 17,9 % и 11,1 %, соответственно), то для других предприятий аналогичный показатель был существенно ниже.

В диапазоне пониженных тарифов в проверяемом периоде осуществляли свою деятельность ОАО «Кузнецкие ферросплавы» (85,3 % от среднего тарифа, установленного для Общества), ООО «Металлэнергофинанс» (79 %), ООО «Северо-Кузбасская энергетическая компания» (63,3 %), ООО «Сбытэнерго» (55,5 %), ОАО «Кузбасская электросетевая компания» (39,6 процента).

Кроме того, если средний установленный РЭК Кемеровской области тариф на реализацию электроэнергии для Общества с 1 января 2006 года увеличился по сравнению с 2005 годом на 9,1 %, то для ОАО «Прокопьевскэнерго» рост тарифа составил 17,7 %, ДХК «Кузбассразрезуголь» ОАО «Беловское энергоуправление» - 15,8 %, ОАО «Российские железные дороги» - 15,7 %, ОАО «Кузнецкие ферросплавы» - 11,7 %, ООО «Металлэнергофинанс» - 11,1 %. Вместе с тем для ООО «Северо-Кузбасская энергетическая компания» и ОАО «Кузбасская электросетевая компания» тариф на приобретаемую у Общества электроэнергию практически не изменился.

Следует отметить, что ООО «Металлэнергофинанс» постановлениями РЭК Кемеровской области определено в группу 3.3 раздела III Реестра энергоснабжающих организаций Кемеровской области, в отношении которых осуществляется государственное регулирование, т. е. является организацией, осуществляющей продажу приобретенной у Общества электрической энергии потребителям, в том числе ОАО «Западно-Сибирский металлургический комбинат» и ОАО «Новокузнецкий металлургический комбинат».

ООО «Сбытэнерго», ООО «Северо-Кузбасская энергетическая компания» и ОАО «Кузбасская электросетевая компания» постановлением РЭК Кемеровской области от 16 ноября 2004 года № 131 включены в раздел III «Услуги по передаче и распределению электрической энергии (мощности)» в группу 3.1 «Энергоснабжающие организации, для которых устанавливается тариф на покупную электроэнергию, согласно пункту 29.2 «Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке», утвержденных приказом ФСТ России от 6 августа 2004 года № 20-э/2», как организации, оказывающие услуги по передаче и распределению электрической энергии (далее - предприятия-перепродавцы).

Предприятия-перепродавцы являются для Общества потребителями электрической энергии, которую приобретают по тарифам, устанавливаемым РЭК Кемеровской области. В свою очередь, расчеты с потребителями электрической энергии, подключенными к электрическим сетям предприятий-перепродавцов, производится по тарифам на электрическую энергию, установленным для соответствующих групп потребителей ОАО «Кузбассэнерго».

Постановлением РЭК Кемеровской области от 4 декабря 2004 года № 147 указанным организациям на период с 1 января по 31 декабря 2005 года установлены следующие тарифы на приобретение электроэнергии:

- ООО «Сбытэнерго» (г. Прокопьевск) - 36,4 копейки за 1 кВтч (без НДС) (в редакции постановления РЭК Кемеровской области от 28 января 2005 года № 2);
- ООО «Северо-Кузбасская энергетическая компания» (г. Кемерово) - 42,2 копейки за 1 кВтч (без НДС);
- ОАО «Кузбасская электросетевая компания» (г. Кемерово) - 24,8 копейки за 1 кВтч (без НДС).

На период с 1 января по 30 июня 2006 года постановлением РЭК Кемеровской области от 27 ноября 2005 года № 140 указанным организациям установлены следующие тарифы на приобретение электроэнергии:

- ООО «Сбытэнерго» (г. Прокопьевск) - 42,7 копейки за 1 кВтч (без НДС);
- ООО «Северо-Кузбасская энергетическая компания» (г. Кемерово) - 42,2 копейки за 1 кВтч (без НДС);
- ОАО «Кузбасская электросетевая компания» (г. Кемерово) - 24,9 копейки за 1 кВтч (без НДС).

Как показала настоящая проверка, тарифы для предприятий-перепродавцов, установленные РЭК Кемеровской области, не покрывают Обществу затраты на производст-

во электроэнергетики, которая в 2005 году составила 58,6 копейки, за I полугодие 2006 года - 62,6 копейки.

Таким образом, предприятия-перепродавцы, приобретающие вырабатываемую Обществом электроэнергию по установленным РЭК Кемеровской области тарифам, величина которых не покрывает себестоимость производства, и реализующие электроэнергию по тарифам, установленным для соответствующих групп потребителей ОАО «Кузбассэнерго», имеют рентабельность выше, чем рентабельность Общества.

В ходе контрольного мероприятия получена расчетная величина суммы налога на прибыль, подлежащая к уплате предприятиями-перепродавцами в бюджетную систему Российской Федерации с объема реализованной электроэнергии.

Согласно пункту 29.2 Методических указаний тарифы на отпускаемую энерго-снабжающей организацией предприятию-перепродавцу электрическую энергию устанавливаются отдельно и рассчитываются как частное с разницы тарифной выручки предприятия-перепродавца и суммы собственных расходов к объему покупаемой электрической энергии. В свою очередь, тарифная выручка предприятия-перепродавца рассчитывается как сумма произведений установленных региональным органом тарифов на электрическую энергию, отпускаемую потребителям, умноженных на объем полезного отпуска указанным потребителям. Кроме того, для расчета тарифа в собственные расходы предприятий-перепродавцов включаются расходы из прибыли, суммой которой в расчетах можно пренебречь, т. к. указанные расходы учитываются после начисления налога на прибыль.

За основу алгоритма расчета суммы налога на прибыль, подлежащего к уплате в консолидированный бюджет Российской Федерации, применена методика определения тарифа для предприятий-перепродавцов, установленная пунктом 29.2 Методических указаний. Величина суммы налога на прибыль рассчитана как разница между тарифной выручкой и собственными затратами предприятия-перепродавца.

Для расчета суммы налога на прибыль использованы следующие входные параметры:

- тарифная выручка предприятия-перепродавца есть произведение минимального уровня отпускного тарифа, установленного ФСТ России для потребителей Кемеровской области на соответствующий период, и объема полезного отпуска электрической энергии потребителям предприятий-перепродавцов, скорректированного на величину потерь электроэнергии в сетях в целом по Обществу (7 %);

- собственные расходы предприятий-перепродавцов есть произведение объема приобретенной электроэнергии у Общества и тарифа, установленного РЭК Кемеровской области для предприятий-перепродавцов на соответствующий период.

В проведенных расчетах не учтены операционные и внереализационные доходы и расходы предприятий-перепродавцов, а также возможные сверхнормативные потери электроэнергии предприятий-перепродавцов в сетях электропередач, следствием чего является уменьшение валовой выручки предприятия. Вместе с тем с целью нивелирования влияния на итоговый результат неучтенных показателей для расчета валовой выручки предприятий-перепродавцов приняты минимальные уровни тарифов для потребителей Кемеровской области, установленные приказом ФСТ России от 7 сентября 2004 года № 69-э/4 «О предельных уровнях тарифов на электрическую и тепловую энергию на 2005-2006 годы».

В результате от ООО «Северо-Кузбасская энергетическая компания» в 2005 году в бюджетную систему Российской Федерации должна была поступить сумма налога на прибыль в размере 44,8 млн. рублей, за I полугодие 2006 года - 34,6 млн. рублей (расчетно). Расчетная величина налога на прибыль ООО «Кузбасская электросетевая компания», подлежащего к уплате в консолидированный бюджет Российской Федерации, в

2005 году составила 106,8 млн. рублей, в I полугодии 2006 года - 82,1 млн. рублей, ООО «Сбытэнерго» - 23,5 и 2,7 млн. рублей, соответственно. Одновременно проверкой установлено, что по состоянию на 1 июля 2006 года у ООО «Сбытэнерго» перед Обществом числится просроченная задолженность в сумме 65,8 млн. рублей.

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 19 сентября 2006 года в ООО «Сбытэнерго» введена процедура наблюдения и назначен временный управляющий, следовательно потери федерального бюджета не исключены.

Следует также отметить, что одной из основных задач РЭК Кемеровской области согласно «Положению о Региональной энергетической комиссии Кемеровской области» является недопущение установления для потребителей или категорий потребителей льготных тарифов на электрическую и тепловую энергию, предусмотренных законодательством Российской Федерации, за счет повышения тарифов на электрическую и тепловую энергию для других потребителей.

Вместе с тем расчетная рентабельность продаж (отношение прибыли от продаж к валовой выручке) ООО «Северо-Кузбасская энергетическая компания» в 2005 году составила 22 %, в I полугодии 2006 года - 28,6 %. Рентабельность продаж ООО «Сбытэнерго» и ООО «Кузбасская электросетевая компания» в 2005 году составила 32,8 % и 54,2 %, в I полугодии 2006 года - 28 % и 58 %, соответственно.

В свою очередь, рентабельность продаж электроэнергии ОАО «Кузбассэнерго» в 2005 году составила 8,6 %, в I полугодии 2006 года - 12,8 процента.

Следовательно, тарифы для предприятий-перепродавцов на покупку электроэнергии Общества, установленные РЭК Кемеровской области, существенно превышают экономически обоснованный уровень доходности для Общества.

Таким образом, РЭК Кемеровской области, устанавливая пониженные тарифы для предприятий-перепродавцов, завышает тарифы на электроэнергию для других производителей, в том числе реализующих продукцию как на экспорт, так и для общероссийского потребления. Результатом такой политики является увеличение стоимости производимых товаров, что влияет на рост инфляции на потребительском рынке России.

Следует отметить, что ранее проведенными Счетной палатой Российской Федерации контрольными мероприятиями в предприятиях, осуществляющих регулируемую деятельность в области реализации электрической и тепловой энергии, отмечено, что ОАО «Мосэнерго» в целях защиты своих прав и законных интересов, нарушенных отдельными положениями протоколов правления Энергетической комиссии Московской области (далее - ЭКМО), обратилось в Арбитражный суд Московской области с исковыми заявлениями о признании недействующими протоколов правления ЭКМО, установивших предприятиям-перепродавцам пониженные тарифы.

Арбитражный суд Московской области своими решениями признал тарифы, установленные протоколами правления ЭКМО, несоответствующими действующему законодательству Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов на электрическую и тепловую энергию и недействующими, указав, что установленные тарифы являются пониженными (льготными) и экономически необоснованными.

7. При формировании тарифов на 2005 год РЭК Кемеровской области учитывалась составляющая, формирующая средства на создание ремонтного фонда. Постановлением РЭК Кемеровской области принята программа проведения ремонтного обслуживания основных производственных фондов ОАО «Кузбассэнерго», которая предусматривает объем финансирования в сумме 1726,4 млн. рублей, в том числе аварийный резерв - 53,0 млн. рублей, резерв на индексацию фонда оплаты труда (далее - ФОТ) - 1,9 млн. рублей. В свою очередь, ремонтный фонд Общества на 2005 год, утвержденный генеральным директором,

предусмотрен в сумме 1541,3 млн. рублей, в том числе аварийный резерв - 40,5 млн. рублей и резерв на индексацию ФОТ - 20,0 млн. рублей.

Общество при формировании планов занизило объемы ремонтных работ против средств, предусмотренных в тарифах, на 185,1 млн. рублей.

В июне 2005 года Обществом в план ремонтного фонда внесены изменения, и его величина по структурным подразделениям утверждена в сумме 1541,3 млн. рублей, в том числе резерв по заработной плате - 6,4 млн. рублей и аварийный резерв - 20,2 млн. рублей.

По итогам 2005 года фактические затраты на ремонт по регулируемым видам деятельности по себестоимости составили 1540,6 млн. рублей. Таким образом, объем ремонтных работ по отношению к объемам, установленным РЭК Кемеровской области, остался не выполненным на 185,8 млн. рублей (10,8 процента).

На индексацию ФОТ с начислениями в течение года фактически потребовались средства в сумме 21,8 млн. рублей; перерасход против средств, предусмотренных в тарифах, составил 19,9 млн. рублей.

На проведение ремонтного обслуживания основных производственных фондов в 2006 году в тарифах заложены затраты в сумме 1821,0 млн. рублей, в том числе предусмотрено резервирование средств для проведения аварийных ремонтов в сумме 73,4 млн. рублей и на индексацию ФОТ - 47,7 млн. рублей.

При формировании производственной программы Общества плановый ремонтный фонд на 2006 год предусмотрен в сумме 1694,0 млн. рублей, в том числе на аварийный ремонт - 75,8 млн. рублей и резерв фонда заработной платы ремонтного персонала с ЕСН - 18,2 млн. рублей.

Следовательно, при утверждении плановых заданий объемы ремонтных работ против средств, предусмотренных в тарифах на тепло- и электроэнергию, снижены на 127,0 млн. рублей.

В I полугодии 2006 года планом проведения всех видов ремонтных работ по ОАО «Кузбассэнерго» предусмотрены затраты в объеме 858,6 млн. рублей, фактически работы выполнены на 842,9 млн. рублей, или на 98,2 процента.

Таким образом, Общество при формировании плановых заданий ремонтных работ занижает их объемы, однако и они остаются невыполненными. Не выполняются ремонтные работы по машинам и оборудованию. В то же время по машинам, оборудованию и транспортным средствам по состоянию на 1 января 2005 года наблюдается наибольший износ - 72 %, а за проверяемый период его величина выросла до 75,6 процента.

В 2005 году объем выполненных работ подрядными организациями составил 1069,4 млн. рублей, в том числе ЗАО «Сибэнерготеплоизоляция» - 228,4 млн. рублей, ООО «Сибирская компания» - 274,1 млн. рублей, ОАО «Кузбассетьремонт» - 39,9 млн. рублей, ОАО «Кузбассэнергосервис» - 31,3 млн. рублей.

**8.** В процессе формирования и утверждения тарифов на электрическую и тепловую энергию в Обществе рассматриваются вопросы производственного развития ОАО «Кузбассэнерго», заложенные в инвестиционную программу, являющую одной из составляющих производственной деятельности и направленную на воспроизводство основных фондов Общества.

После рассмотрения и защиты тарифов постановлением РЭК Кемеровской области на 2005 год утверждена программа производственного развития ОАО «Кузбассэнерго» (далее - Программа) в сумме 2000,0 млн. рублей, в том числе промышленное строительство - 1195,5 млн. рублей и техперевооружение - 804,5 млн. рублей. Финансирование Программы производится за счет амортизационных отчислений в сумме 1912,0 млн. рублей, прибыли - 88,0 млн. рублей. Определен перечень объектов капитального строительства.

Согласно бизнес-плану Общества на 2005 год на инвестиции направлено 1713,2 млн. рублей (снижение к показателям средств, предусмотренным в Программе, составило 14,3 %, в том числе по генерации - на 24,6 %, электрическим сетям - на 55,4 %, по сбыту электроэнергии - на 9,2 %, в то же время по электрическим сетям плановые показатели выше программных на 85 % и прочим организациям - на 27,5 процента).

На финансирование плановых капитальных вложений предусмотрено направить амортизационные отчисления в сумме 1704,7 млн. рублей (89,2 % от средств предусмотренных в Программе), прибыль - в объеме 8,5 млн. рублей (9,7 процента).

При осуществлении своей финансовой деятельности Общество вносило корректировки в планы, что однако не находило отражения в Программе. В результате создается возможность использования средств, предусмотренных при формировании тарифов, не по назначению.

Программу на 2006 год РЭК Кемеровской области утвердила в объеме 2338,3 млн. рублей (постановление от 27 ноября 2005 года № 139), в том числе на промстроительство - 1110,0 млн. рублей и техперевооружение - 1228,3 млн. рублей.

В качестве источников финансирования предусмотрены амортизационные отчисления в сумме 2324,0 млн. рублей и прибыль - 14,3 млн. рублей.

Однако годовой объем капитальных вложений доведен до филиалов в объеме 1702,7 млн. рублей, что составляет 72,8 % от объемов, предусмотренных в Программе.

Фактическое выполнение работ капитального характера в 2005 году по объемам, предусмотренным в Программе, составило по генерации 85,7 %, электросетям - 198,5 %, тепловым сетям - 81,8 %, а за 6 месяцев 2006 года по генерации - 20,6 %, электросетям - 50,6 %, тепловым сетям - 32,4 процента.

Обществом в 2005 году фактически освоено собственных средств в сумме 1997,9 млн. рублей. Таким образом, средства в объеме 2,1 млн. рублей, утвержденные РЭК Кемеровской области, остались не освоенными.

В Программе на 2005 год предусмотрены капитальные вложения на промстроительство в объеме 1195,5 млн. рублей, однако в плане Общества на эти цели заложены средства в сумме 946,3 млн. рублей.

Программой по техперевооружению предусмотрено 804,5 млн. рублей, по плану - 527,9 млн. рублей, освоено - 664,4 млн. рублей. Томь-Усинской ГРЭС по Программе предусмотрены средства в сумме 65,6 млн. рублей, по плану - 32,9 млн. рублей, освоено - 33,6 млн. рублей. Южно-Кузбасской ГРЭС по Программе предусмотрено 102,6 млн. рублей, по плану - 36,8 млн. рублей, освоено - 49,3 млн. рублей.

Объем незавершенного строительства по Обществу на 1 июля 2006 года составил 1756,9 млн. рублей.

На основании приказов генерального директора Общества в проверяемом периоде осуществлено списание затрат по объектам незавершенного строительства в сумме 126,6 млн. рублей, в том числе по объектам I очереди Петровской ТЭЦ - 52,1 млн. рублей и по Кузбасской ГРЭС списан завод по производству строительных материалов на основе зол и шлаков на сумму 30,6 млн. рублей.

Списание объектов незавершенного строительства произведено с нарушением постановления Госкомстата России от 11 ноября 1999 года № 100 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету работ в капитальном строительстве и ремонтно-строительных работ» в части отсутствия в Обществе акта об оценке подлежащих сносу (переносу) зданий, строений, сооружений и насаждений» (форма КС-10). Кроме того, не определялся предполагаемый и фактический возврат материалов.

Генеральным директором ОАО «Кузбассэнерго» в целях организации хозяйственной деятельности филиалов директорам филиалов выданы доверенности на право заключения договоров с правом передоверия на сумму сделки, не превышающую 50,0 млн. рублей.

В 2005 году директором филиала ОАО «Кузбассэнерго» Южно-Кузбасская ГРЭС заключен договор с ООО «Белтранс» на перевозку технологических грузов автомобильным транспортом. Согласно представленной калькуляции стоимость работ определена в сумме 130,6 млн. рублей, а фактическая стоимость транспортных услуг составила 120,7 млн. рублей, аналогичная ситуация сложилась и при заключении договора на 2006 год.

Таким образом, при заключении договоров директор филиала ОАО «Кузбассэнерго» Южно-Кузбасской ГРЭС превысил данные ему полномочия, а юридическая служба исполнительного аппарата Общества не обеспечила контроль при заключении названных договоров.

9. В соответствии с бизнес-планом на 2005 год смета затрат на производство и реализацию продукции и услуг по Обществу утверждена в сумме 17255,1 млн. рублей (фактическое выполнение - 17690,4 млн. рублей), в том числе материальные затраты - в размере 7912,3 млн. рублей (факт - 8264,8 млн. рублей), на оплату труда с начислениями - 1646,5 млн. рублей (факт - 1644,5 млн. рублей), амортизационные отчисления - 1991,9 млн. рублей (факт - 1955,3 млн. рублей), работы и услуги производственного характера - 243,7 млн. рублей (факт - 231,4 млн. рублей) и прочие расходы - 5440,2 млн. рублей (факт - 5594,4 млн. рублей). Фактические затраты превысили сметные назначения на 435,3 млн. рублей, в том числе за счет покупки электроэнергии на оптовом рынке затраты возросли на 582,3 млн. рублей, но в связи с этим сократились затраты на уголь на 270,5 млн. рублей.

Наибольший удельный вес в структуре себестоимости занимают расходы на топливо. Так, в 2005 году их удельный вес составил 41 %, в I полугодии 2006 года - 42,5 %. Затраты на покупную электроэнергию в структуре себестоимости увеличились с 5,55 % до 5,88 %, затраты на оплату труда также имели тенденцию роста. В то же время сократились прочие затраты с 28,79 % до 27 %, в том числе затраты на ремонтные работы - с 8,8 % до 8,47 процента.

Анализ цен на уголь, списанный в производство, показал, что в целом по Обществу в I полугодии 2006 года средне сложившаяся цена за 1 т составила 485,75 рубля, в 2005 году - 425,08 рубля (рост на 14,3 %), а рост тарифов в 2006 году к уровню 2005 года на электроэнергию составил 9,1 %, на теплоэнергию - 14,9 %. Таким образом, средняя цена на уголь имеет более высокую динамику роста, чем тарифы на электроэнергию.

Общие затраты на выпуск и реализацию 1000 кВтч электроэнергии в 2005 году составили 600,6 рубля, за I полугодие 2006 года они увеличились до 628,2 рубля, или на 27,6 рубля, в том числе по топливу возросли на 26,8 рубля.

Затраты по тепловой энергии за I полугодие 2006 года составили 270,8 рубля на 1 Гкал, или к 2005 году увеличились на 20,2 рубля, в том числе по топливу возросли на 15,7 рубля.

Затраты на ремонтные работы, включенные в себестоимость электроэнергии, в 2005 году составили 1082,2 млн. рублей, а их доля в структуре затрат составила 8 %, в I полугодии 2006 года - 558,8 млн. рублей, их доля сократилась до 7,4 процента.

В структуре затрат Общества в 2005 году платежи организациям, обеспечивающим передачу и сбыт электроэнергии и абонентская плата за услуги РАО «ЕЭС России», составили 2093,5 млн. рублей (их доля в структуре затрат - 9,3 процента).

Оплата услуг федеральных инфраструктур в регулируемых тарифах предусмотрена в размере 1990,7 млн. рублей. Таким образом, затраты на электроэнергию по данному виду расходов увеличены на 102,8 млн. рублей от средств, предусмотренных в тарифе на электроэнергию.

В I полугодии 2006 года в структуре затрат вышеназванные платежи составили 887,1 млн. рублей (доля в затратах - 7,5 процента).

Себестоимость производства 1 кВтч в 2005 году составила по станциям 38,86 копейки, а с затратами сетевых и сбытовых компаний, а также покупной электроэнергией возросла до 60,06 копейки, в том числе топливная составляющая - 24,30 копейки, расходы по содержанию и эксплуатации оборудования - 10,82 копейки.

В I полугодии 2006 года по станциям себестоимость 1 кВтч составила 42,45 копейки, с затратами сетевых и сбытовых компаний, а также покупной электроэнергией возросла до 62,82 копейки, в том числе топливная составляющая - 26,99 копейки, расходы по содержанию и эксплуатации оборудования - 10,24 копейки.

Таким образом происходит снижение затрат на содержание оборудования.

Себестоимость производства в 2005 году 1 Гкал теплоэнергии по станциям составила 205,5 рубля, а с затратами на реализацию возросла до 250,7 рубля.

**10.** Анализ финансовых результатов деятельности Общества в проверяемом периоде показал, что выручка от реализации продукции (без НДС, акцизов и других платежей) в 2005 году составила 19710,4 млн. рублей и к уровню 2004 года увеличилась на 18 %, при этом общие затраты на производство выросли на 18,4 % и составили 17553,3 млн. рублей.

Таким образом, можно отметить, что затраты на выпуск продукции по Обществу растут более высокими темпами, чем выручка от реализации.

По электроэнергии выручка от продажи увеличилась на 16,7 %, себестоимость - на 17,6 %, по теплоэнергии - на 11,5 % и 13,5 %, соответственно.

В структуре выручки доля электроэнергии составляет 74,5 %, теплоэнергии - 20,0 %, в структуре себестоимости - 76,6 % и 19,5 %, соответственно.

По результатам работы Общества за I полугодие 2006 года объем выручки возрос к соответствующему периоду 2005 года на 16,5 %, по электроэнергии - на 15,5 %, по теплоэнергии - на 13,2 процента.

Затраты на выпуск продукции в I полугодии 2006 года по Обществу возросли на 14,7 %, по электроэнергии - на 11,8 %, по теплоэнергии - 16,1 процента.

В структуре себестоимости затраты на производство электроэнергии составляют 74,4 %, теплоэнергии - 21,3 %, по другим видам деятельности - 4,3 процента.

В 2005 году Обществом с каждого рубля реализованной продукции получено 10,9 копейки валовой прибыли (в 2004 году - 11,3 копейки), от электроэнергии - 8,6 копейки (9,3 копейки); от тепловой энергии - 13,0 копейки (13,7 копейки).

Однако в 2005 году получение валовой прибыли с рубля реализованной продукции к уровню 2004 года имеет тенденцию снижения.

Обществом в I полугодии 2006 года с рубля реализованной продукции получено 13,7 копейки валовой прибыли, по электроэнергии - 12,2 копейки, теплоэнергии - 15,8 копейки, от транспортировки электро- и теплоэнергии - 36,5 копейки, но в структуре реализации ее удельный вес составляет только 1,4 процента.

Согласно принятому Обществом плану на 2005 год предполагалось получить прибыль от производственной и финансово-хозяйственной деятельности в сумме 888,8 млн. рублей, фактически от деятельности Общества получен убыток в сумме 43,8 млн. рублей. Однако в связи с пересчетом ИМНС задолженности по обязательным налоговым платежам, произведенным на сумму реструктуризированной задолженности перед бюджетом по пеням и штрафам, у Общества образовалась прибыль в сумме 856,9 млн. рублей. Сложившаяся ситуация обеспечила Обществу получение чистой прибыли в сумме 544,9 млн. рублей (в 2004 году убыток составил 1617,4 млн. рублей). Таким образом, прибыль фактически образовалась не от деятельности Общества, а от

возврата сумм по штрафным санкциям реструктуризированных платежей. Из полученной прибыли принято решение о выплате дивидендов в сумме 406,4 млн. рублей. Однако выплата дивидендов не была обеспечена денежной массой, и для их выплаты было необходимо привлечение дополнительных финансовых ресурсов.

Рентабельность от обычной деятельности в 2005 году имеет отрицательное значение (-0,2 %), в I полугодии 2006 года - 11,3 процента.

В I полугодии 2006 года получена прибыль в сумме 1596,9 млн. рублей. Прибыль от продаж к соответствующему периоду прошлого года увеличилась на 29,4 процента.

**11.** В проверяемом периоде у Общества образовались незапланированные расходы, связанные с получением лицензии на обеспечение деятельности по продаже электрической энергии гражданам, в сумме 147,0 млн. рублей, которые в итоге оказали влияние на величину тарифа для конечных потребителей.

Лицензирование деятельности по продаже электрической энергии гражданам введено постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2005 года № 291 «Об утверждении положения о лицензировании деятельности по продаже электрической энергии гражданам», которое вступило в силу 1 июля 2005 года.

По итогам рассмотрения заявления Общества (от 6 июня 2005 года) приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 3 ноября 2005 года № 807 Обществу отказано в предоставлении лицензии на осуществление деятельности по продаже электрической энергии гражданам по причине несоответствия соискателя лицензии лицензионным требованиям и условиям. По мнению лицензирующего органа, Обществом не проведена обязательная сертификация соответствия качества электроэнергии, необходимость которой предусмотрена совместным письмом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии от 30 сентября 2005 года № АМ-18/1580 и от 5 октября 2005 года № ГЭ-101-30/4699.

Следует отметить, что Управление по надзору в электроэнергетике Ростехнадзора письмом от 3 ноября 2005 года № 10-04/1591 «О сертификации электрической энергии» дало разъяснения по вопросам проведения сертификации электрической энергии, где указало, что сертификацию качества электрической энергии должны проводить органы и лаборатории, аккредитованные в системе ГОСТ-Р; при выборе организации, проводящей работы по сертификации, необходимо обращать внимание на технические возможности данной организации: приборный парк, подготовку персонала и его численность, область распространения и сроки действия аттестатов аккредитации; к рассмотрению принимаются аттестаты аккредитации, выданные только Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии.

**12.** По итогам финансово-хозяйственной деятельности за 2005 год Общество уплатило в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды Российской Федерации 2734,9 млн. рублей, из них 59 % - в федеральный бюджет. Из общей суммы уплаченных налоговых и других обязательных платежей на долю налога на добавленную стоимость приходится 45,5 %, на долю налога на прибыль - 10,3 процента.

В I полугодии 2006 года Обществом уплачено в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды 1738,2 млн. рублей, из них в федеральный бюджет - 47,8 %. Из общей суммы уплаченных налоговых и других обязательных платежей на долю налога на добавленную стоимость приходится 31,2 %, на долю налога на прибыль - 24,5 процента.

Следует отметить, что в 2006 году произошло снижение доли федерального бюджета в общем объеме уплаченных платежей, связанное с введением в действие Федерального закона от 22 июля 2005 года № 119-ФЗ, изменившего с 1 января 2006 года момент

определения налоговой базы для исчисления налога на добавленную стоимость (НДС). Указанным Законом внесены изменения в статью 167 Налогового кодекса Российской Федерации, в результате чего Обществу предоставлено право принять к вычету суммы НДС по строительно-монтажным работам для собственного потребления, кроме того Общество определяет налоговую базу для исчисления НДС «по отгрузке».

Проверкой установлено, что Общество в проверяемом периоде просроченной задолженности по уплате обязательных налоговых платежей не имело, экспортером электроэнергии и тепловой энергии не являлось, вследствие чего возмещение сумм налога на добавленную стоимость по экспортным операциям не получало. Налоговые кредиты и инвестиционные налоговые кредиты Обществу не предоставлялись.

Вместе с тем Общество в проверяемом периоде осуществляло погашение задолженности по федеральным, региональным и местным налогам и сборам, реструктуризированной в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 3 сентября 1999 года № 1002 «О порядке и сроках проведения в 1999 году реструктуризации кредиторской задолженности юридических лиц по налогам и сборам, а также задолженности по начисленным пеням и штрафам перед федеральным бюджетом».

В связи с тем, что в I квартале 2005 года Обществом задолженность по налоговым платежам досрочно погашена, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 3 сентября 1999 года № 1002 ему было предоставлено право на списание реструктуризированных пеней и штрафов в сумме 1267,1 млн. рублей.

В соответствии с пунктом 11 статьи 381 Налогового кодекса Российской Федерации и постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2004 года № 504 «О перечне имущества, относящегося к железнодорожным путям общего пользования, федеральным автомобильным дорогам общего пользования, магистральным трубопроводам, линиям энергопередачи, а также сооружений, являющихся неотъемлемой технологической частью указанных объектов, в отношении которых организации освобождаются от обложения налогом на имущество организаций» в проверяемом периоде Общество использовало льготу по налогу на имущество организаций в сумме 291,3 млн. рублей.

Другие налоговые льготы по уплате налогов и налоговых платежей в бюджетную систему Российской Федерации Обществу в проверяемом периоде не предоставлялись.

Проверкой установлено, что в течение 2005 года и 6 месяцев 2006 года выездные налоговые проверки Общества не проводились. На основании решения от 5 мая 2006 года № 4/13 Межрегиональная инспекция ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 4 в 2006 году проводит выездную налоговую проверку в Обществе за 2003-2004 годы. На момент проведения настоящего контрольного мероприятия налоговая проверка не закончена.

В проверяемом периоде Общество участвовало в судебных процессах по искам, предъявленным налоговыми органами по результатам ранее проведенных проверок. По состоянию на 1 октября 2006 года из предъявленных Обществу налоговыми органами исков на сумму 435,2 млн. рублей по решениям судов высшей инстанции отказано в удовлетворении требований на сумму 316,0 млн. рублей (72,6 %), взыскано с Общества 6,8 млн. рублей (1,6 %). В производстве судов кассационной инстанции находятся иски налоговых органов на сумму 112,3 млн. рублей (25,8 %), в связи с тем, что решениями арбитражных судов требования Общества об отмене налоговых претензий удовлетворены.

**13.** В ходе настоящего контрольного мероприятия при проверке ООО «Белтранс» выявлена схема получения необоснованной налоговой выгоды названным обществом при исчислении единого налога на вмененный доход (далее - ЕНВД) пу-

тем искусственного разделения предприятия, оказывающего автотранспортные услуги, в том числе и ОАО «Кузбассэнерго».

В соответствии с пунктом 1 статьи 346.26 Налогового кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей до 1 января 2006 года) система налогообложения в виде ЕНВД для отдельных видов деятельности устанавливалась Налоговым кодексом Российской Федерации, вводилась в действие законами субъектов Российской Федерации и применялась наряду с общей системой налогообложения. В действующей на момент проведения контрольного мероприятия редакции главы 26.3 Налогового кодекса Российской Федерации система налогообложения в виде ЕНВД для отдельных видов деятельности устанавливается Налоговым кодексом Российской Федерации, вводится в действие нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных районов, городских округов, законами городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга и применяется наряду с общей системой налогообложения.

Согласно подпункту 5 пункта 2 статьи 346.26 Налогового кодекса Российской Федерации система налогообложения в виде ЕНВД может применяться в отношении оказания автотранспортных услуг по перевозке пассажиров и грузов, осуществляемых организациями и индивидуальными предпринимателями, эксплуатирующими не более 20 транспортных средств. При этом Налоговым кодексом Российской Федерации не лимитируется максимальная разрешенная масса автотранспортных средств эксплуатируемых организацией, применяющей специальный налоговый режим - единый налог на вмененный доход.

Проверкой установлено, что ООО «Белтранс» использовало для оказания услуг по перевозке грузов автотранспортные средства марки «БелАЗ», которые являются большегрузными карьерными самосвалами, эксплуатируемыми вне автомобильных дорог общего пользования. В 2005 году ООО «Белтранс» при выручке в размере 164784,3 тыс. рублей, применяя специальный налоговый режим в виде ЕНВД, уплатило в бюджет только 52,0 тыс. рублей, или 0,031 % от выручки.

Настоящая проверка проводилась в условиях ограниченного доступа к первичным документам ООО «Белтранс», в связи с тем, что на основании постановления Главного следственного управления при ГУВД Кемеровской области от 20 июня 2006 года в ООО «Белтранс» была произведена выемка финансовых документов. Выемка документов произведена в рамках уголовного дела № 06000063, возбужденного ГУВД Кемеровской области в отношении ООО «Белтранс» по факту неуплаты налогов в особо крупном размере по признакам преступления, предусмотренного пунктом «б» части второй статьи 199 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В ходе настоящего контрольного мероприятия с целью ознакомления с изъятими документами ООО «Белтранс» Счетной палатой Российской Федерации был направлен запрос в ГУВД Кемеровской области. Согласно представленной ГУВД Кемеровской области информации ООО «Белтранс» применяло специальный налоговый режим по оказанию автотранспортных услуг ОАО «Кузбассэнерго» по перевозке грузов и пассажиров, причем количество используемого ООО «Белтранс» автотранспорта не превышало установленного лимита (20 транспортных средств).

Вместе с тем в ходе проведения контрольных мероприятий налоговыми и правоохранительными органами Кемеровской области установлено, что ООО «Белтранс» 26 октября 2001 года учредило ООО «Белтранс-1», которое было создано в целях получения необоснованной налоговой выгоды ООО «Белтранс» в виде возможности перехода на уплату ЕНВД вместо общей системы налогообложения.

Так, учредителями, генеральным директором и главным бухгалтером ООО «Белтранс-1» являются те же лица, что и в ООО «Белтранс». Производственная деятель-

ность ООО «Белтранс» и ООО «Белтранс-1» осуществляется по одному адресу, производственный комплекс является единым, договором от 1 июля 2002 года на приобретение данного комплекса в собственность ООО «Белтранс» и ООО «Белтранс-1» у ОАО «Осинникишахтострой» размер долей обществ определен не был.

Договор от 1 января 2004 года № 196 на отпуск и пользование электрической энергией на указанном производственном комплексе был заключен с филиалом «Электросеть г. Калтан» ОАО «Кузбасская электросетевая компания» ООО «Белтранс-1». Договор между ООО «Белтранс» и ООО «Белтранс-1» относительно учета потребляемой электроэнергии и возмещения соответствующих затрат не заключался, отдельный учет потребляемой ООО «Белтранс» и ООО «Белтранс-1» электроэнергии не велся. Оплата за потребляемую электроэнергию осуществлялась ООО «Белтранс-1».

Оказание технической помощи и транспортировка вышедших из строя автомобилей (как ООО «Белтранс», так и ООО «Белтранс-1») осуществлялось автомобилем, принадлежащим ООО «Белтранс-1». Какие-либо договорные отношения относительно оказания услуг технической помощи и транспортировки автомобилей между ООО «Белтранс» и ООО «Белтранс-1» отсутствуют.

Доставка на хранение в емкости ООО «Кузбассразрезнефтепродукт» топлива, предназначенного для ООО «Белтранс» и ООО «Белтранс-1», осуществлялась автомобилями, принадлежащими ООО «Белтранс», при отсутствии каких-либо договорных отношений по данному вопросу между ООО «Белтранс» и ООО «Белтранс-1».

По расчету Межрайонной инспекции ФНС России № 5 по Кемеровской области, ООО «Белтранс» и ООО «Белтранс-1» для осуществления деятельности по перевозке грузов и пассажиров использовали в IV квартале 2003 года 21 автомобиль, в 2004 году - 25 автомобилей, за 9 месяцев 2005 года - 21 автомобиль. Следовательно, ООО «Белтранс» осуществляло деятельность с превышением установленного для применения специального режима налогообложения лимита автотранспортных средств, что повлекло за собой доначисление налога на прибыль, налога на добавленную стоимость, налога на имущество, соответствующих сумм пеней и штрафов.

По результатам выездной налоговой проверки ООО «Белтранс» на основании акта проверки от 18 апреля 2006 года № 30 Межрайонной инспекцией ФНС России № 5 по Кемеровской области принято решение от 22 мая 2006 года № 31 о привлечении ООО «Белтранс» к ответственности за совершение налоговых правонарушений. Решением налогового органа предложено ООО «Белтранс» уплатить в бюджет за период с 1 января 2003 года по 1 октября 2005 года 58556,2 тыс. рублей неуплаченных налогов и 91346,7 тыс. рублей - штрафных санкций.

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 26 июля 2006 года требования Межрайонной инспекции ФНС России № 5 по Кемеровской области признаны законными, за исключением претензий налоговой инспекции за 2005 год (в данном периоде не подтвержден факт эксплуатации ООО «Белтранс» и ООО «Белтранс-1» более 20 автотранспортных средств).

Вместе с тем учредителями ООО «Белтранс» и ООО «Белтранс-1» с целью вывода имущества с баланса обществ в декабре 2005 года (до окончания налоговой проверки) дополнительно создано третье предприятие - ООО «Южкузбассавтотранс». Согласно акту приема-передачи от 20 декабря 2005 года имущество ООО «Белтранс» и ООО «Белтранс-1» на сумму 19722,5 тыс. рублей передано в ООО «Южкузбассавтотранс», что фактически лишает возможности налоговые органы осуществить взыскание в бюджет с недоимщика неуплаченных налогов и штрафов путем реализации имущества налогоплательщика.

**14.** В 2005 году на операционные расходы на основании приказов ОАО «Кузбассэнерго» списаны объекты незавершенного строительства на общую сумму 74,6 млн. рублей.

Обществом на финансовые результаты списаны вложения в ОАО «Андреевское» на сумму 36,4 млн. рублей, так как деятельность последнего общества прекращена в связи с его ликвидацией. Под обесценивание финансовых вложений в дочернее общество ОАО «Кузбассгидроэнергострой» был создан резерв в сумме 118,6 млн. рублей ввиду того, что решением Арбитражного суда Кемеровской области данное общество признано несостоятельным (банкротом).

По результатам работы за I полугодие 2006 года операционные доходы Общества превысили расходы на 138,4 млн. рублей в основном за счет восстановленного резерва по сомнительным долгам в сумме 193,9 млн. рублей.

Обществом на внереализационные расходы в I полугодии 2006 года списаны объекты незавершенного строительства на сумму 52,0 млн. рублей.

Обществом на финансовый результат в 2005 году списана дебиторская задолженность со сроком погашения более 3 лет в сумме 95,2 млн. рублей. Списание задолженности произведено на основании приказов генерального директора Общества. Проводимая работа по снижению дебиторской задолженности и повышению уровня оплаты не обеспечили погашение долгов прошлых лет.

Таким образом, недостаточно эффективно проводимая работа по взысканию задолженности привела к тому, что Общество, испытывая недостаток собственных средств, вынуждено привлекать кредиты, отвлекая средства на уплату процентов за пользование ими, образовывать резервы по безнадежным долгам, списывать на убытки не востребуемые долги.

**15.** При формировании тарифов на энергию РЭК Кемеровской области предусмотрено в 2005 году направить средства за счет прибыли в сумме 751,5 млн. рублей, в том числе:

- в фонд энергосбережения - 189,0 млн. рублей;
- на поощрение - 103,1 млн. рублей;
- на выплаты социального характера в соответствии с коллективным договором - 57,8 млн. рублей;
- на благотворительность и спонсорство - 67,0 млн. рублей;
- на оплату сверхнормативные выбросы по решению суда - 334,6 млн. рублей.

Таким образом, РЭК при формировании тарифной политики четко регламентированы расходы социальной направленности, которые заложены в тарифы.

**16.** В соответствии с Федеральным законом от 3 апреля 1996 года № 28-ФЗ «Об энергосбережении» в Кемеровской области принят закон от 9 декабря 1999 года «О формировании целевых средств для реализации региональной целевой программы по энергосбережению». Источниками формирования целевых средств являются отчисления, включаемые в структуру регулируемых тарифов на электрическую и тепловую энергию. В 2005 году в фонд энергосбережения начислено 174,2 млн. рублей, за 6 месяцев 2006 года - 101,2 млн. рублей.

При формировании тарифов на энергию в 2005 году на инвестиции за счет прибыли заложено 87,7 млн. рублей, в 2006 году объем инвестиций снижен до 14,3 млн. рублей, или в 6,1 раза, в то же время выделение средств на благотворительность и спонсорство возросло с 67,0 млн. рублей до 99,5 млн. рублей (на 48,5 процента).

Обществом совместно с администрацией Кемеровской области утверждена на 2005 год смета расходов на благотворительность и спонсорство в сумме 67,0 млн. рублей. Фактические затраты на эти цели составили 72,8 млн. рублей (перерасход

5,8 млн. рублей (8,6 %). Так, клубу «Энергия» фактически выделено 35,4 млн. рублей (в смете предусмотрено 33,1 млн. рублей).

Программа участия ОАО «Кузбассэнерго» в общественной жизни Кемеровской области на 2006 года утверждена советом директоров ОАО «Кузбассэнерго» в размере 144,5 млн. рублей и согласована с первым заместителем губернатора Кемеровской области.

При формировании тарифов на 2006 год на спонсорство и благотворительность предусмотрено направить 99,5 млн. рублей. В частности было профинансировано строительство 5-квартирного дома в г. Калтан для переселения граждан, дома которых регулярно подтоплялись в связи с авариями на золоотвале Южно-Кузбасской ГРЭС, в размере 45,0 млн. рублей.

Спонсорская помощь хоккейному клубу «Энергия» и содержание детской спортивной школы по хоккею и фигурному катанию составляет 46,5 млн. рублей (46,7 % от предусмотренных средств на спонсорство). Договорные отношения Обществом на выделенные средства на благотворительность и спонсорство не оформлялись. Перечисление средств автономной некоммерческой организации «Фонд развития хоккейного клуба «Энергия» осуществляется на основании писем (без печати, номера и даты), в которых указываются только наименование организации-получателя средств и их платежные реквизиты.

В I полугодии 2006 года хоккейному клубу «Энергия» перечислены средства в сумме 25,3 млн. рублей.

Средства, направляемые Обществом на обеспечение выполнения социальных гарантий, а также принятых обязательств по спонсорству и благотворительности, имеют тенденцию роста. Однако инвестиции, направляемые на капитальные вложения, остаются на низком уровне и в 2006 году подверглись еще большему сокращению.

**17.** Внеочередным общим собранием акционеров ОАО «Кузбассэнерго» по результатам деятельности Общества за 9 месяцев 2005 года принято решение начислить дивиденды в размере 0,670461 рубля на одну обыкновенную акцию. Сумма дивидендов составила 406,4 млн. рублей.

Чистая прибыль по результатам деятельности ОАО «Кузбассэнерго» за 2005 год составляла 544,9 млн. рублей.

С учетом того, что по результатам 9 месяцев 2005 года были начислены дивиденды, на годовом общем собрании акционеров (протокол № 15 от 26 июня 2006 года) принято решение не выплачивать дивиденды по результатам 2005 года.

В соответствии с уставом Общество должно создавать резервный фонд в размере не менее 5 % уставного капитала, который формируется путем обязательных ежегодных отчислений из чистой прибыли до достижения указанного размера. На начало 2005 года резервный фонд был образован в размере 16,8 млн. рублей, что составляло 2,8 % от уставного капитала, в 2005 году произведено начисление в сумме 13,5 млн. рублей, по состоянию на 1 июля 2006 года размер фонда составил 30,3 млн. рублей, или 5 % уставного капитала.

Таким образом, чистая прибыль Общества по итогам работы за 2005 год использовалась в основном на выплату дивидендов.

В то же время по состоянию на 1 июля 2006 года остались не профинансированными капитальные вложения в сумме 1395,4 млн. рублей.

По итогам работы в I квартале 2006 года Общество получило прибыль в сумме 915,5 млн. рублей. Используя право на выплату дивидендов авансом, общее собрание акционеров приняло решение о выплате дивидендов в размере 0,329983 рубля на 1 обыкновенную акцию (200,0 млн. рублей (расчетно)). Однако по итогам I полугодия

2006 года прибыль снизилась до 618,0 млн. рублей. Таким образом, удельный вес дивидендов в прибыли I полугодия составил 32,3 % против 21,7 % в прибыли I квартала.

Выплата дивидендов при формировании расходов из прибыли по регулируемым видам деятельности (тарифах) в 2005-2006 годах не предусматривалась.

Общество не обеспечено собственными оборотными средствами, наиболее ликвидных активов и денежных средств недостаточно для осуществления хозяйственной деятельности, однако наблюдается положительная динамика.

**18.** Общий объем дебиторской задолженности на 1 января 2005 года составлял 3726,1 млн. рублей. За проверяемый период указанная задолженность снизилась на 1163,0 млн. рублей и на 1 июля 2006 года составила 2563,1 млн. рублей. Просроченная дебиторская задолженность в течение проверяемого периода снизилась с 989,5 млн. рублей до 594,4 млн. рублей.

В структуре дебиторской задолженности (с учетом резерва по сомнительным долгам) просроченная задолженность составила на 1 июля 2006 года 23,2 процента.

В структуре дебиторской задолженности по состоянию на 1 июля 2006 года наибольший удельный вес занимает задолженность по статье «покупатели и заказчики» 34,5 %, причем около 90 % - задолженность за поставленное тепло и электроэнергию.

Долгосрочная кредиторская задолженность по состоянию на 1 июля 2006 года составила 1130,9 млн. рублей, в том числе перед бюджетами всех уровней и социальными фондами - 19,6 млн. рублей, поставщиками и подрядчиками - 1111,3 млн. рублей, в том числе РАО «ЕЭС России» - 1070,4 млн. рублей и Харанорской ГРЭС - 28,8 млн. рублей.

Краткосрочная кредиторская задолженность за проверяемый период снизилась с 2259,5 млн. рублей до 1924,3 млн. рублей.

При общей тенденции снижения кредиторской задолженности на 335,2 млн. рублей увеличилась задолженность поставщикам угля с 133,0 млн. рублей до 168,8 млн. рублей.

**19.** Учредительская деятельность Общества в основном сводилась к созданию дочерних обществ, деятельность которых направлена на ремонтные работы, реализацию продукции, оказание транспортных, медицинских услуг.

В состав совета директоров дочерних и зависимых обществ вошли представители ОАО «Кузбассэнерго», РАО «ЕЭС России», ОАО «СУЭК». Решения по всем направлениям деятельности обществ, а также вопросам повышения эффективности их работы, снижения затрат и экономии ресурсов принимались коллегиально.

По состоянию на 1 января 2005 года инвестиции ОАО «Кузбассэнерго» в дочерние общества составили 483,9 млн. рублей. За проверяемый период объем инвестиций сократился на 155,3 млн. рублей и на 1 июля 2006 года составил 328,6 млн. рублей.

По итогам работы Общества в 2005 году по 7 дочерним обществам получена прибыль в сумме 19,7 млн. рублей, по 3 обществам - убыток в сумме 52,5 млн. рублей. В I полугодии 2006 года общая прибыль дочерних обществ составила 22,5 млн. рублей, однако рентабельность их деятельности осталась на низком уровне, ее величина колебалась в пределах от -29,4 % у ООО «Сбытэнерго» до 8,2 % у ОАО «Прокопьевскэнерго».

Анализ эффективности финансовых вложений Общества в непрофильные структуры по итогам работы за 2005 год показал, что дочерние общества, работавшие в 2005 году прибыльно, начислили ОАО «Кузбассэнерго» дивиденды в сумме 4,9 млн. рублей (на каждый 1 рубль вложений Общество получило 1 копейку дивидендов).

В то же время ООО «Вексельный центр Кузбассэнерго» в 2005 году от своей деятельности получил чистый убыток в размере 22,4 млн. рублей, рентабельность составила -10,5 %. Совет директоров Общества принял решение о продаже ООО «Вексельный центр Кузбассэнерго» протокол № 16/11 от 27 апреля 2006 года.

В 2005 году в соответствии с решением комиссии по собственности РАО «ЕЭС России» Обществом организована работа по ликвидации экономически неэффективных и потенциально неликвидных (непривлекательных для приобретения внешними покупателями) непрофильных видов деятельности.

**20.** Для осуществления регламентированных закупок товаров, услуг для нужд ОАО «Кузбассэнерго» решением совета директоров Общества утверждено положение, соответствующее типовому положению РАО «ЕЭС России» о порядке проведения регламентированных закупок товаров и услуг.

Создан постоянно действующий центральный закупочный орган, осуществляющий общее руководство по организации и проведению закупок, а также контроль за соблюдением установленных правил и процедур проведения конкурсных и регламентированных внеконкурсных закупок продукции.

В ноябре 2005 года ОАО «Кузбассэнерго» известило о проведении открытого конкурса и открытых конфиденциальных конкурентных переговорах без предварительного квалификационного отбора на право заключения договоров на поставку угля каменного Кузнецкого бассейна марок Т, СС, Д, ДГ для нужд ОАО «Кузбассэнерго» в 2006 году (в 2005 году открытые конкурсы и конфиденциальные конкурентные переговоры не проводились).

На право заключения договоров на поставку угля каменного Кузнецкого бассейна марок СС и Д и их производных по фракциям были выставлены: лот № 1 с объемом поставки 2,0 млн. т, лот № 2 с объемом 3,5 млн. т и лот № 3 с объемом 3,5 млн. тонн.

Согласно отчету об оценке конкурсных заявок от 27 декабря 2005 года решением комиссии победителями признаны:

- по лоту № 1 - ОАО «УК Кузбассразрезуголь» (объем поставок - 2,0 млн. т);
- по лоту № 2 - ОАО «УК Кузбассразрезуголь» (3,5 млн. т);
- по лоту № 3 - ОАО «СУЭК» (3,5 млн. т).

Однако договор № 1/6 от 1 января 2006 года с ОАО «УК Кузбассразрезуголь» согласно соглашению от 1 января 2006 года заключен на 6,3 млн. т (объем поставок по двум лотам - 5,5 млн. т, превышение - 14,5 процента).

Договор с ОАО «СУЭК» заключен на поставку угля в объеме 3,5 млн. т, что было предусмотрено условиями конкурса, а соглашением от 1 января 2006 года объем поставок увеличен до 5,2 млн. т, что превышает объем, выставленный на конкурс на 48,6 процента.

На открытый конкурс на право заключения договора на поставку угля каменного Кузнецкого бассейна марок Т, СС, Г, Д были выставлены лот № 1 (уголь марок Т, СС и их производных, объем поставки 1,0 млн. т) и лот № 2 (уголь марок Д, ДГ, Г и их производных с объемом поставки 1,0 млн. тонн).

По лоту № 1 победителем конкурса признано ЗАО «Черниговец» с объемом поставок 720,0 тыс. т. По лоту № 2 победителем признано ОАО «Южкузбассуголь» с объемом поставки в 1,0 тыс. тонн.

Договор на поставку угля между ОАО «Кузбассэнерго» и ЗАО «Черниговец» № 70-271/1У заключен 30 декабря 2005 года. Одновременно между поставщиком и потребителем был составлен протокол разногласий по исключению из поставок угля марки Т. Позже было заключено соглашение от 1 января 2006 года между ОАО «Кузбассэнерго» и ЗАО «Черниговец» о замене стороны (поставщика). Новым поставщиком стало ООО «Сибирская Экспортная компания «СИБЭКО», к которому переходят все права и обязанности по поставкам угля.

Кроме проведения открытых конкурсов на право заключения договоров на поставку угля, Общество проводило конкурсы на замену и ремонт оборудования, а также выполнение подрядных работ.

Победителями проводимых конкурсов в основном признаются общества, предлагающие наилучшие условия при выполнении работ. Однако при заключении договоров исполнитель выдвигает условие, согласно которому стоимость работ не является твердой, и подрядчик имеет право требовать увеличения установленной цены, а при отказе заказчика выполнить это требование, подрядчик может расторгнуть договор. Какие-либо дополнительные условия по выставленным на конкурс работам Обществом не предусматривались.

Таким образом, стоимость ремонтных работ, выставленная на конкурс, не является окончательной и может индексироваться ежеквартально по инфляционным индексам, рассчитанным ГУ РЦЦС Кемеровской области, в результате чего теряется смысл проведения конкурсов и определение победителей.

Одновременно с этим Общество при проведении конкурсов допускает признание победителем структуру, не имеющую соответствующей лицензии на право ведения строительно-монтажных работ.

Так, филиал ОАО «Кузбассэнерго» Южно-Кузбасская ГРЭС (организатор открытого запроса предложений) объявил о проведении процедуры запроса для заключения договора на выполнение работ по демонтажу объекта незавершенного строительством - административно бытового корпуса, отделения обжига, производственного корпуса завода по производству строительных материалов на основе зол и шлаков ЮК ГРЭС, расположенных на ее территории.

При рассмотрении оценочных критериев участников запроса предложений по выбору подрядчика (наличие лицензий, сертификатов соответствия и др.) у победителя открытого запроса ООО «Белтранс-1» стоит оценка 5 баллов, что подтверждает наличие лицензии. Аналогичным баллом оценен названный критерий у всех участников.

На основании решения закупочной комиссии победителем признан ООО «Белтранс-1», и филиал ОАО «Кузбассэнерго» Южно-Кузбасская ГРЭС заключил с ООО «Белтранс-1» договор от 29 декабря 2005 года № 1 на проведение названных работ.

Однако фактически ООО «Белтранс-1» не имело лицензии на осуществление строительной деятельности, а в качестве соисполнителя, имеющего названную лицензию, привлекло ООО «Кузнецкпромонтаж». То есть, победителем было признано общество, не имеющее соответствующей лицензии на право ведения строительно-монтажных работ.

**21.** Основным видом сырья, используемым в ОАО «Кузбассэнерго» для выработки электро- и теплоэнергии, является уголь каменный Кузнецкого бассейна (около 20 наименований). Применение различных марок и назначений поставляемого угля определяется спецификой работы ГРЭС и ТЭЦ, участвующих в производственном процессе при выработке конечного продукта.

Согласно заключенным договорам Общество в 2005 году приобрело 13,1 млн. т угля на общую сумму 6871,9 млн. рублей, за I полугодие 2006 года - 6,9 млн. т на общую сумму 4082,5 млн. рублей. Среднегодовая цена на приобретенный уголь в 2005 году равна 526,4 рубля за 1 т (с НДС), за I полугодие 2006 года - 593,1 рубля за 1 т (с НДС). Цена на приобретенный Обществом в I полугодии 2006 года уголь увеличилась на 12,4 % по сравнению с аналогичным периодом 2005 года.

В счет оплаты за поставленное топливо Общество перечисляло поставщикам денежные средства, а также передавало векселя коммерческих банков, простые векселя ОАО «Кузбассэнерго» и третьих лиц. Так, за 2005 год на долю денежных средств, пе-

речисленных Обществом поставщикам за поставленный уголь, приходилось 84 %, за I полугодие 2006 года - 94,2 процента.

Крупнейшими поставщиками угля в проверяемом периоде являлись ОАО «СУЭК» и ОАО «Угольная компания «Кузбассразрезуголь». На долю ОАО «Угольная компания «Кузбассразрезуголь» в 2005 году пришлось 41,5 % от общего объема поставленного угля, за I полугодие 2006 года - 42,6 %. На долю ОАО «СУЭК» в 2005 году пришлось 29,7 % от общего объема поставленного угля, за I полугодие 2006 года - 37,2 %. Кроме того, Общество приобретало уголь у ОАО «Угольная компания «Южкузбассуголь», ЗАО «Черниговец» (доля в поставках угля в 2005 году - 14,2 %, за I полугодие 2006 года - 12,8 %), а также у других поставщиков.

В ходе настоящего контрольного мероприятия проведен сравнительный анализ цен на приобретаемый Обществом уголь. Для оценки использованы предоставленные в ходе проверки материалы, в том числе договоры на поставку угля и приложения к ним с крупнейшими поставщиками Общества, а именно ОАО «СУЭК», ЗАО «Угольная компания «Южкузбассуголь», ЗАО «Черниговец» и ОАО «Угольная компания «Кузбассразрезуголь». Сравнительный анализ проведен по ценам угля марок ГР, ДР и ДГР, доля которого в общем объеме потребляемого Обществом угля в 2005 году составила 75,1 %, в I полугодии 2006 года - 75 процентов.

В результате проведенного анализа установлено, что цена угля марок ГР, ДР и ДГР, поставленного Обществу в 2005 году ОАО «Угольная компания «Кузбассразрезуголь», выше цены угля, поставленного другими поставщиками, с учетом качественных характеристик от 5 до 11 процентов.

Несмотря на то, что Общество в ноябре 2005 года проводило конкурс для выбора поставщиков угля на 2006 год, в I полугодии 2006 года цена угля марок ГР, ДР и ДГР, поставляемого ОАО «Угольная компания «Кузбассразрезуголь», повысилась от 8,5 до 9,8 % в сравнении с аналогичными предложениями других поставщиков.

Кроме того, Общество в 2005 году приобрело 327,7 тыс. т угля у ООО «Энергоуголь» по средней цене 225,0 рубля за 1 т. Согласно предоставленной в ходе проверки информации ООО «Энергоуголь», в свою очередь, приобретало уголь у ЗАО «ЦОФ Сибирское» по средней цене 157,0 рубля за 1 т. В результате ООО «Энергоуголь» поставляло уголь Обществу по цене на 68,0 рубля дороже, чем приобретало у ЗАО «ЦОФ Сибирское».

**22.** На ТЭС энергосистемы проводится входной контроль количества поступающего топлива на железнодорожных и автомобильных весах.

На трех филиалах Общества: Томь-Усинской ГРЭС, Беловской ГРЭС и Западно-Сибирская ТЭЦ, потребляющих более 65 % угля, установлены измерительные комплексы «Масоп-21», позволяющие обеспечить 100 % контроль поступающего угля.

Анализ исполнения договорных обязательств показал, что в 2005 году при поставке угля на Западно-Сибирскую ТЭЦ ОАО «СУЭК» допускал ряд нарушений договорных условий.

Поставка угля производилась с повышенным содержанием влаги - 19,1 % (в договоре влажность установлена в пределах 8,1-12-14 %, в зависимости от марки угля), что привело к препростую 47 полувагонов. Допускались грубейшие нарушения ГОСТа и договорных условий по качеству. Так, в некоторых партиях угля зольность составляет от 31 до 38 % (по условиям договоров от 8 до 12 %), влага - 24 % (до 14 %), включение породы до 30 % (исключается). В угле, поступившем от шахтоуправления Котинское (поступило 78 вагонов со шламом и грязью), зольность составила 41,8 %; с шахты Комсомолец поступил уголь с зольностью 40 % и со значительным недогрузом.

В январе 2005 года на Томь-Усинскую ГРЭС и Западно-Сибирскую ТЭЦ поступил смерзшийся уголь с посторонними предметами. В адрес Западно-Сибирской ТЭЦ по-

ступил уголь в смерзшемся состоянии с наличием посторонних предметов, что привело к нарушению технологических сроков разгрузки и возврата вагонов. Общая сумма убытков, возникших у Западно-Сибирской ТЭЦ, составила 1,2 млн. рублей.

Все названные нарушения имели место в основном у ОАО «Сибирская угольная энергетическая компания» и ОАО «УК «Кузбассразрезуголь».

В 2005 году в претензионном порядке поставщикам топлива предъявлено 68 претензий на сумму 4,4 млн. рублей, из которых удовлетворено 56 на сумму 3,8 млн. рублей, в том числе по качеству - 12 на сумму 3,4 млн. рублей (72,3 процента).

Обществом в 2006 году с поставщиками угля рассматривались возникшие разногласия в допретензионном порядке. Претензии к поставщикам по качеству и количеству угля Обществом не предъявлялись.

**23.** Учет аварий, происходящих в Обществе, осуществляется в соответствии с инструкцией по расследованию и учету технологических нарушений в работе энергосистем, электростанций, котельных, электрических и тепловых сетей, утвержденной председателем правления РАО «ЕЭС России» и заместителем Министра энергетики Российской Федерации, и вступившей в силу с 1 января 2001 года. Инструкцией определено 12 видов аварий, в том числе: взрыв или пожар, приведший к смерти людей; повреждение энергетического котла, турбины генератора, силового трансформатора, главного паропровода, в случае если их ремонт продлился более 25 суток; аварийное отключение 50 и более процентов потребителей от общего потребления электроэнергии.

Анализ материалов, представленных комиссии Счетной палаты Российской Федерации (по форме № 16-энерго), показал, что аварий в энергосистеме ОАО «Кузбассэнерго» и его филиалах за 2005 и I полугодие 2006 года не зафиксировано. Однако за указанный период произошло 350 инцидентов, в том числе: 229 инцидентов - в 2005 году и 121 инцидент - в 2006 году.

Действующая инструкция по расследованию и учету технологических нарушений в работе энергосистем не отражает истинного положения дел в региональных энергосистемах по количеству произошедших аварий, степени их тяжести и последствиях и предоставляет возможность для ОАО «Кузбассэнерго» и РАО «ЕЭС России» ежегодно отчитываться о безаварийной работе энергосистемы в целом.

**24.** Долгосрочные обязательства Общества по состоянию на 1 января 2005 года составили 3619,1 млн. рублей. За проверяемый период Обществом выполнялись принятые обязательства, и по состоянию на 1 июля 2006 года долгосрочные обязательства сократились до 1771,1 млн. рублей.

По состоянию на 1 января 2005 года Обществом использовались кредитные средства в сумме 1671,5 млн. рублей. В 2005 году ОАО «Кузбассэнерго» получены краткосрочные банковские кредиты на пополнение оборотных средств в сумме 4928,0 млн. рублей, возвращено - 5002,0 млн. рублей.

За пользование кредитными ресурсами в 2005 году Обществу начислены проценты в сумме 172,7 млн. рублей, оплачено - 175,1 млн. рублей.

В I половине 2006 года Обществом привлечено заемных средств на общую сумму 3445,9 млн. рублей.

Долгосрочные кредиты и займы на реализацию инвестиционных проектов Обществом за анализируемый период не привлекались.

При заключении кредитных договоров ОАО «Кузбассэнерго» в обеспечение обязательств по кредитным договорам выставляло в залог собственные материальные ресурсы. Кроме того, ООО «Вексельный центр Кузбассэнерго», как залогодатель, передавало Банку в залог имущественное право на получение платежа по векселям.

Объем выданных гарантий по обеспечению обязательств и платежей на начало 2005 года составил 1127,6 млн. рублей, на конец года сократился до 719,5 млн. рублей, а по состоянию на 1 июля 2006 года - до 205,2 млн. рублей.

Обществом для передачи в залог в обеспечение кредитных договоров выпускались собственные векселя в объеме 433,6 млн. рублей. Указанные векселя были реализованы ООО «Вексельный центр Кузбассэнерго» по договорам купли-продажи. В бухгалтерском учете в нарушение ПБУ 15/01 «Учет займов и кредитов и затрат на их обслуживание» данные операции отражены как полученные и погашенные займы. По состоянию на 1 января 2006 года расчеты по займам с ООО «Вексельный центр Кузбассэнерго» закрыты.

По своей сути кредитный портфель Общества был сформирован таким образом, что привлеченные кредитные ресурсы не оказали существенного влияния на финансовое состояние, а лишь обеспечили погашение кредиторской задолженности.

**25.** ОАО «Кузбассэнерго» в своей природоохранной деятельности руководствуется действующими законами и нормативными актами по охране окружающей среды.

Весь комплекс мероприятий направлен на защиту воздушного и водного бассейнов, охрану и рациональное использование земель, уменьшение воздействия физических факторов на окружающую среду, а также на предотвращение социальных последствий вредного воздействия на окружающую среду и здоровье человека.

Однако при росте выработки электроэнергии на 10,2 % и снижении отпуска тепла на 2,35 % выбросы загрязняющих веществ по электростанциям Общества в 2005 году возросли против 2004 года со 157,6 тыс. т до 168,4 тыс. т, т. е. на 10,8 тыс. т (на 6,9 процента).

За негативное воздействие на окружающую среду в виде выбросов вредных веществ в атмосферу ОАО «Кузбассэнерго» оплатило 65649,3 тыс. рублей, в том числе за сверхнормативные выбросы - 59657,3 тыс. рублей (90,9 % от всех выплат).

Увеличение выбросов загрязняющих веществ объясняется увеличением количества сожженного твердого топлива и его качеством. Расход условного топлива в 2005 году составил 10267,0 тыс. т при 9540,0 т в 2004 году, т. е. увеличение составило 7,1 процента.

Водопотребление за 2005 год по энергосистеме ОАО «Кузбассэнерго» составило 1446,4 млн. куб. м, в том числе из общего объема водопотребления 20,5 млн. куб. м (1,4 %) использовано на хозяйственное питье, 1419,3 млн. куб. м - на производственные нужды (98,1 %) и 6,6 млн. куб. м - на другие нужды (0,5 процента).

Содержание загрязняющих веществ в сточных водах, сбрасываемых в водные объекты, составляет 4,2 тыс. т. Расход воды в системах оборотного водоснабжения в 2005 году по Обществу составил 1563,2 млн. куб. метров.

## **Выводы**

**1.** Открытое акционерное общество «Кузбассэнерго» - крупнейшая из региональных энергоснабжающих компаний Российской Федерации, которая занимается выработкой и распределением электрической и тепловой энергии Кузбасса. ОАО «Кузбассэнерго» являясь дочерним обществом РАО «ЕЭС России» формирует свои затраты на принципах рыночных отношений, а выручку - в сфере регулируемого ценообразования.

**2.** Структура акционерного капитала ОАО «Кузбассэнерго» по состоянию на 30 сентября 2006 года представляет собой:

- ООО «Депозитарные и корпоративные технологии» (номинальный держатель) - 49 %;
- ООО «Альфа-Банк» (номинальный держатель) - 43 %;
- ЗАО «Депозитарно-Клиринговая Компания» (номинальный держатель) - 2,7 %;
- «ИНГ Банк (Евразия) ЗАО» - 1,6 %;
- прочие юридические лица - 0,48 %;
- физические лица - 3,22 процента.

Основными владельцами голосующих акций являются РАО «ЕЭС России», ему принадлежит 49 % акций ОАО «Кузбассэнерго», и ОАО «СУЭК» - 43 процента.

**3.** К основным видам деятельности Общества относятся:

- производство электрической и тепловой энергии;
- передача электрической и тепловой энергии;
- поставка (продажа) электрической и тепловой энергии по установленным тарифам в соответствии с диспетчерскими графиками электрических и тепловых нагрузок.

**4.** Общая мощность электрических станций ОАО «Кузбассэнерго» по производству электрической энергии составляет 4,8 тыс. МВт, по производству тепловой энергии - 6996,5 Гкал/час.

ОАО «Кузбассэнерго» обеспечивает электроэнергией 186275 потребителей, в том числе 168254 - бытовых абонента, 3542 - промышленных, 3416 - сельскохозяйственных и 11063 - непромышленных и сервисных предприятий.

**5.** В проверяемом периоде Общество имело положительную динамику производственных показателей. Однако планируемые объемы выработки электроэнергии достигнуты не были из-за режимов разгрузки собственных электростанций, вводимых ОДУ Сибири.

Общий баланс электрической энергии по ОАО «Кузбассэнерго» в 2005 году составил 27,9 млрд. кВтч, в том числе электростанциями ОАО «Кузбассэнерго» выработано 25,1 млрд. кВтч.

За I полугодие 2006 года общий баланс электрической энергии по Обществу составил 14,6 млрд. кВтч.

**6.** Отпуск тепловой энергии в I полугодии 2006 года составил 8129,2 тыс. Гкал.

В структуре потребления тепловой энергии доминирующее положение занимает население и предприятия ЖКХ, их доля составила 50,9 %, промышленность - 25,4 процента.

**7.** В проверяемом периоде Общество реализовывало потребителям электрическую энергию по тарифам, установленным Региональной энергетической комиссией Кемеровской области, финансирование которой осуществляется за счет средств областного бюджета, председатель назначается на должность администрацией Кемеровской области по согласованию с Федеральной службой по тарифам.

**8.** Анализ действующих в проверяемом периоде тарифов показал неоднозначность подхода РЭК Кемеровской области к формированию тарифной политики в отношении потребителей электроэнергии, что не соответствует действующему законодательству Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов на электрическую и тепловую энергию. В диапазоне пониженных (льготных) тарифов осуществляли свою деятельность предприятия-перепродавцы, приобретавшие электроэнергию по экономически необоснованным тарифам, величина которых не покрывает затраты ОАО «Кузбассэнерго» при производстве электроэнергии.

Так себестоимость производства 1 кВтч в 2005 году составила 52,80 копейки, в I полугодии 2006 года - 59,28 копейки.

Однако РЭК Кемеровской области постановлением от 4 декабря 2004 года № 147 на период с 1 января по 31 декабря 2005 года установил для ряда обществ следующие тарифы на приобретение электроэнергии:

- ООО «Сбытэнерго» (г. Прокопьевск) - 36,4 копейки за 1 кВтч (без НДС) (в редакции постановления РЭК Кемеровской области от 28 января 2005 года № 2);
- ООО «Северо-Кузбасская энергетическая компания» (г. Кемерово) - 42,2 копейки за 1 кВтч (без НДС);

- ОАО «Кузбасская электросетевая компания» (г. Кемерово) - 24,8 копейки за 1 кВтч (без НДС).

На период с 1 января по 30 июня 2006 года (постановление РЭК Кемеровской области от 27 ноября 2005 года № 140) указанным организациям установлены следующие тарифы:

- ООО «Сбытэнерго» (г. Прокопьевск) - 42,7 копейки за 1 кВтч (без НДС);

- ООО «Северо-Кузбасская энергетическая компания» (г. Кемерово) - 42,2 копейки за 1 кВтч (без НДС);

- ОАО «Кузбасская электросетевая компания» (г. Кемерово) - 24,9 копейки за 1 кВтч (без НДС).

Таким образом, проверка показала, что установленные РЭК Кемеровской области тарифы оказались ниже себестоимости произведенной Обществом электроэнергии и проданной названным организациям.

Одновременно РЭК Кемеровской области тем же постановлением от 4 декабря 2004 года № 147 установил средний тариф на отпускаемую ОАО «Кузбассэнерго» электрическую энергию на розничный (потребительский) рынок с 1 января 2005 года в размере 65,8 копейки за 1 кВтч, на тепловую энергию - 310,2 рубля за 1 Гкал (без НДС). Для населения тариф на электроэнергию установлен в размере 75,0 копейки за 1 кВтч, на тепловую энергию - 303,7 рубля за 1 Гкал (с НДС).

С 1 января 2006 года средний установленный тариф на электрическую энергию, реализуемую Обществом потребителям, составил 71,8 копейки за 1 кВтч, на тепловую энергию - 341,2 рубля за Гкал (без НДС). Для населения тариф на электроэнергию установлен в размере 86,0 копейки за кВтч, на тепловую энергию - 334,1 рубля за Гкал (с НДС).

То есть, тарифы на электрическую энергию для потребителей в 2005-2006 годах устанавливались РЭК Кемеровской области на уровне предельных максимальных тарифов, утвержденных приказом ФСТ России от 7 сентября 2004 года № 69-э/4.

**9.** РЭК Кемеровской области, устанавливая для предприятий-перепродавцов пониженные тарифы на приобретение электроэнергии, завышает тарифы на электроэнергию для других производителей, в том числе реализующих продукцию как на экспорт, так и для общероссийского потребления. Результатом такой политики является увеличение стоимости производимых товаров, что влияет на рост инфляции на потребительском рынке России.

Вместе с тем одной из основных задач РЭК Кемеровской области является недопущение установления для потребителей или категорий потребителей льготных тарифов на электрическую энергию, предусмотренных законодательством Российской Федерации, за счет повышения тарифов на электрическую энергию для других потребителей. Так, расчетная рентабельность продаж (отношение прибыли от продаж к валовой выручке) ООО «Северо-Кузбасская энергетическая компания» в 2005 году составила 22 %, в I полугодии 2006 года - 28,6 %. Рентабельность продаж ООО «Сбытэнерго» и ООО «Кузбасская электросетевая компания» в 2005 году составила 32,8 % и 54,2 %, в I полугодии 2006 года - 28 % и 58 %, соответственно. В свою очередь, рентабельность продаж электроэнергии ОАО «Кузбассэнерго» в 2005 году составила 8,6 %, в I полугодии 2006 года - 12,8 процента.

**10.** Предприятия-перепродавцы, приобретающие у Общества электроэнергию по тарифам, установленным РЭК Кемеровской области, и реализующие электроэнергию по тарифам, установленным для соответствующих групп потребителей ОАО «Кузбассэнерго», имеют рентабельность выше, чем рентабельность Общества.

**11.** В ходе контрольного мероприятия получена расчетная величина суммы налога на прибыль, подлежащая к уплате предприятиями-перепродавцами в бюджетную систему Российской Федерации с объема реализованной электроэнергии.

В результате от ООО «Северо-Кузбасская энергетическая компания» в проверяемом периоде в бюджетную систему Российской Федерации должна была поступить сумма налога на прибыль в размере 79,4 млн. рублей (расчетно). Расчетная величина налога на прибыль ООО «Кузбасская электросетевая компания», подлежащего к уплате в консолидированный бюджет Российской Федерации, составила 188,9 млн. рублей, ООО «Сбытэнерго» - 26,2 млн. рублей.

Одновременно проверкой установлено, что по состоянию на 1 июля 2006 года у ООО «Сбытэнерго» перед ОАО «Кузбассэнерго» числится просроченная задолженность в сумме 65,8 млн. рублей. Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 19 сентября 2006 года в ООО «Сбытэнерго» введена процедура наблюдения и назначен временный управляющий, следовательно не исключены потери федерального бюджета.

**12.** За I полугодие 2006 года средний тариф по горячей воде составил 323,68 рубля за 1 Гкал (увеличение тарифа к 2005 году составило 10,6 %), по пару - 441,76 рубля (13,2 %). По максимальным тарифам отпускается горячая вода предприятиям промышленности - 472,56 рубля и коммунальному хозяйству - 474,50 рубля. Для жилищно-строительных кооперативов и населения тариф установлен в размере 286,02 рубля.

**13.** Степень износа основных фондов Общества увеличилась с 65,1 до 68 %. При имеющихся темпах ввода основных фондов их обновление произойдет только через 34 года. Повышение норм амортизационных отчислений привело к росту тарифа для потребителей, однако не решило проблему реновации производственных мощностей.

**14.** Фактические затраты Общества на ремонтную программу по итогам 2005 года оказались на 185,8 млн. рублей меньше объема средств, заложенных на эти цели в тарифе для потребителей. Недоиспользование средств по их целевому назначению сложились по причине необоснованного завышения объемов ремонтной программы со стороны ОАО «Кузбассэнерго» при формировании тарифов. Аналогичная ситуация наблюдалась и в 2006 году. Затраты на ремонтную программу, предусмотренные в тарифе для потребителей, на 127,0 млн. рублей превысили плановые объемы ремонтных работ на 2006 год, доведенных впоследствии руководством Общества до своих структурных подразделений.

Таким образом, Общество при формировании плановых заданий ремонтных работ занижает их объемы, однако и они остаются не выполненными. Не выполняются ремонтные работы по машинам и оборудованию. В то же время по названным позициям на 1 января 2005 года наблюдается наибольший износ - 72 %, а за проверяемый период его величина выросла до 75,6 процента.

Средства, направленные на инвестиционную деятельность и предусмотренные в тарифах, Обществом в 2005 году недоиспользованы в объеме 2,1 млн. рублей.

**15.** В процессе формирования и утверждения тарифов на электрическую и тепловую энергию в Обществе рассматриваются вопросы производственного развития ОАО «Кузбассэнерго», заложенные в инвестиционную программу.

После рассмотрения и защиты тарифов постановлением РЭК Кемеровской области на 2005 год утверждена программа производственного развития ОАО «Кузбассэнерго» в сумме 2000,0 млн. рублей (в бизнес-плане Общества на 2005 год на инвестиции предусмотрено выделить 1713,2 млн. рублей).

Программу производственного развития ОАО «Кузбассэнерго» на 2006 год РЭК Кемеровской области утвердила в объеме 2338,3 млн. рублей.

Однако годовой объем капитальных вложений Обществом до филиалов доведен в объеме 1702,7 млн. рублей, что составляет 72,8 % от объемов, предусмотренных в Программе.

**16.** На основании приказов генерального директора Общества в проверяемом периоде осуществлено списание затрат по объектам незавершенного строительства на сумму 126,6 млн. рублей.

Однако списание произведено с нарушением постановления Госкомстата России от 11 ноября 1999 года № 100 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету работ в капитальном строительстве и ремонтно-строительных работ».

**17.** Генеральным директором ОАО «Кузбассэнерго» выданы доверенности на право заключения договоров с правом передоверия на сумму сделки, не превышающей 50,0 млн. рублей.

Однако согласно представленной калькуляции к договору на оказание транспортных услуг со стороны ООО «Белтранс» стоимость работ определена в сумме 130,6 млн. рублей. Таким образом, при заключении договоров директор филиала ОАО «Кузбассэнерго» Южно-Кузбасской ГРЭС превысил данные ему полномочия, а юридическая служба исполнительного аппарата Общества не обеспечила контроль за оформлением названных договоров.

**18.** Основным видом затрат Общества на производство электрической и тепловой энергии являются затраты на приобретение топлива (уголь, мазут, природный газ), доля которых в проверяемом периоде составила около 43 % от общей себестоимости проданных товаров. Из них на долю угля в 2005 году приходилось 91,2 %, за I полугодие 2006 года - 93,6 процента.

В ходе настоящего контрольного мероприятия проведен сравнительный анализ цены на приобретаемый Обществом уголь марок ГР, ДР и ДГР, доля которого в общем объеме потребляемого Обществом угля в 2005 году составила 75,1 %, в I полугодии 2006 года - 75 процентов.

Сравнительный анализ цен на приобретаемый Обществом уголь показал, что цена угля, поставленного Обществу в 2005 году ОАО «Угольная компания «Кузбассразрезуголь», выше цены угля, поставленного другими поставщиками, на 5-11 %. Несмотря на то, что Общество в ноябре 2005 года проводило конкурс для выбора поставщиков угля на 2006 год, в I полугодии 2006 года цена угля марок ГР, ДР и ДГР, поставляемого ОАО «Угольная компания «Кузбассразрезуголь», повысилась на 8,5-9,8 % в сравнении с аналогичными предложениями других поставщиков.

**19.** В 2005 году Общество приобрело 327,7 тыс. т угля у ООО «Энергоуголь» по средней цене 225,0 рубля за 1 т. Согласно представленной в ходе проверки информации, ООО «Энергоуголь», в свою очередь, приобретало уголь у ЗАО «ЦОФ Сибирское» по средней цене 157,0 рубля за 1 т. В результате ООО «Энергоуголь» поставляло уголь Обществу на 68,0 рубля дороже, чем приобретало у ЗАО «ЦОФ Сибирское».

**20.** Общество в проверяемом периоде несло незапланированные расходы в сумме 147,0 млн. рублей, связанные с получением лицензии Ростехнадзора на обеспечение деятельности по продаже электрической энергии гражданам, введенной постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2005 года № 291. Необходимостью получения лицензии является обязательная сертификация соответствия качества производимой Обществом электроэнергии, необходимость которой предусмотрена совместным письмом Ростехнадзора и Ростехрегулирования. Ростехнадзор своим письмом рекомендовал соискателям лицензии при выборе организации, осуществляющей работы по сертификации, обращать внимание на технические возможности данной организа-

ции и наличие аттестатов аккредитации, выдаваемых только Ростехрегулированием. Для получения лицензии ОАО «Кузбассэнерго» заключены договоры на сертификацию электроэнергии с ООО «Стройгазинжиниринг», стоимость услуг по которым учтена РЭК Кемеровской области при формировании тарифа для потребителей.

**21.** В соответствии с бизнес-планом на 2005 год смета затрат на производство и реализацию продукции и услуг по Обществу утверждена в сумме 17255,1 млн. рублей (фактическое выполнение составило 17690,4 млн. рублей.).

Наибольший удельный вес в структуре себестоимости занимает приобретение топлива. Так, в 2005 году его удельный вес составил 41 %, в I полугодии 2006 года - 42,5 %. Затраты на покупную электроэнергию в структуре себестоимости увеличились с 5,55 до 5,88 процента.

Общие затраты на выпуск и реализацию 1000 кВтч электроэнергии в 2005 году составили 600,6 рубля, за I полугодие 2006 года они увеличились до 628,2 рубля, или на 27,6 рубля, в том числе по топливу возросли на 26,8 рубля.

Затраты по тепловой энергии за I полугодие 2006 года составили 270,8 рубля на 1 Гкал, или к 2005 году увеличились на 20,2 рубля, в том числе по топливу возросли на 15,7 рубля.

Затраты на ремонтные работы, включенные в себестоимость электроэнергии, в 2005 году составили 1082,2 млн. рублей, их доля в структуре затрат составила 8 %, в I полугодии 2006 года - 558,8 млн. рублей, их доля сократилась до 7,4 процента.

В структуре затрат Общества в 2005 году платежи организациям, обеспечивающим передачу и сбыт электроэнергии, а также абонентская плата за услуги РАО «ЕЭС России» составили 2093,5 млн. рублей (их доля в структуре затрат составляет 9,3 %). В свою очередь, оплата услуг федеральных инфраструктур в регулируемых тарифах предусмотрена в сумме 1990,7 млн. рублей. Таким образом, затраты на электроэнергию по данному виду расходов от средств, предусмотренных в тарифе на электроэнергию, увеличены на 102,8 млн. рублей.

В I полугодии 2006 года в структуре затрат названные платежи составили 887,1 млн. рублей (доля в затратах - 7,5 процента).

Себестоимость производства 1 кВтч в 2005 году по станциям составила 38,86 копейки, а с затратами сетевых и сбытовых компаний и стоимостью покупной электроэнергии возросла до 60,06 копейки, в том числе топливная составляющая - 24,30 копейки, расходы по содержанию и эксплуатации оборудования - 10,82 копейки.

В I полугодии 2006 года по станциям себестоимость 1 кВтч составила 42,45 копейки, с затратами сетевых и сбытовых компаний и покупной электроэнергией возросла до 62,82 копейки, в том числе топливная составляющая - 26,99 копейки, расходы по содержанию и эксплуатации оборудования - 10,24 копейки.

Таким образом происходит снижение затрат на содержание оборудования.

Себестоимость производства в 2005 году 1 Гкал теплоэнергии по станциям составила 205,5 рубля, а с затратами на реализацию возросла до 250,7 рубля.

**22.** Производственная деятельность Общества в 2005 году была убыточна. Убыток составил 43,8 млн. рублей. Чистая прибыль по итогам года в объеме 544,9 млн. рублей образовалась в результате списания штрафных санкций по реструктуризированной налоговой задолженности. Из полученной прибыли было принято решение выплатить дивиденды в сумме 406,4 млн. рублей. При этом указанные выплаты не были обеспечены денежной массой и требовали привлечения дополнительных финансовых ресурсов.

Рентабельность от обычной деятельности Общества в 2005 году имела отрицательное значение -0,2 %, в I полугодии 2006 года - 11,3 процента.

В I полугодии 2006 года получена прибыль в сумме 1596,9 млн. рублей.

**23.** Недостаточно эффективная работа Общества по взысканию дебиторская задолженность привела к необходимости ее списания в объеме 95,2 млн. рублей, что отрицательно повлияло на финансовые результаты ОАО «Кузбассэнерго».

**24.** При формировании тарифов на энергию РЭК Кемеровской области в 2005 году предусмотрено направить на выплаты социального характера, благотворительность и спонсорство, а также другие выплаты средства за счет прибыли в сумме 751,5 млн. рублей, то есть РЭК Кемеровской области при формировании тарифной политики четко регламентирует расходы социальной направленности, которые заложены в тарифы. При этом в состав тарифной выручки были включены расходы на благотворительность в сумме 67,0 млн. рублей, не являющиеся необходимыми для осуществления безубыточной производственной деятельности Общества. Фактические затраты на благотворительность и спонсорство составили 72,8 млн. рублей, т. е. перерасход - 5,8 млн. рублей (8,6 процента).

**25.** При формировании тарифов на энергию в 2005 году на инвестиции за счет прибыли заложено 87,7 млн. рублей, в 2006 году объем инвестиций снижен до 14,3 млн. рублей, или в 6,1 раза, в то же время выделение средств на благотворительность и спонсорство возросло с 67,0 млн. рублей до 99,5 млн. рублей (на 48,5 процента).

В то же время инвестиции, направляемые на капитальные вложения, остаются на низком уровне и в 2006 году подверглись еще большему сокращению.

**26.** В 2006 году отмечается снижение доли федерального бюджета в общем объеме уплаченных платежей, связанное с введением в действие Федерального закона от 22 июля 2005 года № 119-ФЗ, изменившего с 1 января 2006 года момент определения налоговой базы для исчисления НДС. Указанным законом внесены изменения в статью 167 Налогового кодекса Российской Федерации, в результате чего Обществу предоставлено право принять к вычету суммы НДС по строительно-монтажным работам для собственного потребления.

**27.** В ходе настоящего контрольного мероприятия установлена схема получения необоснованной налоговой выгоды при исчислении единого налога на вмененный доход ООО «Белтранс» путем искусственного разделения предприятия, оказывающего транспортные услуги. По результатам налоговой проверки ООО «Белтранс» предложено уплатить в бюджет 58,5 млн. рублей сумм неуплаченных налогов и 91,3 млн. рублей - штрафных санкций. Решением Арбитражного суда Кемеровской области требования налогового органа признаны частично законными.

**28.** Для осуществления регламентированных закупок товаров, услуг для нужд ОАО «Кузбассэнерго» создан постоянно действующий центральный закупочный орган, осуществляющий общее руководство по организации и проведению закупок, а также контроль за соблюдением установленных правил и процедур проведения конкурсных и регламентированных внеконкурсных закупок продукции.

Однако при проведении конкурсов допускаются отдельные нарушения положений и правил при подведении итогов и определении победителя, что в конечном итоге ставит под сомнение целесообразность их проведения.

**29.** Как отмечалось ранее, основным видом сырья, используемого в ОАО «Кузбассэнерго» для выработки электро- и теплоэнергии, является уголь каменный Кузнецкого бассейна (около 20 наименований). Общий годовой объем потребления угля по энергетическим станциям ОАО «Кузбассэнерго» формируется на основании расчетов, утверждаемых ФСТ России. В 2005 год его объем составил 14,2 млн. тонн.

Основными поставщиками угля являются: холдинговая компания «Кузбассразрез-уголь», ОАО «Сибирская угольная энергетическая компания» и ОАО «УК Южкузбасс-уголь», на их долю в 2005 году пришлось 75,3 % всех поставок. Однако уголь, поставляемый названными поставщиками, имел повышенное содержание влаги, зольность доходила до 40 %. Допускалось включение породы до 30 процентов.

В 2005 году в претензионном порядке поставщикам топлива предъявлено 68 претензий на сумму 4,4 млн. рублей, из которых удовлетворено 56 на сумму 3,8 млн. рублей, в том числе по качеству - 12 на сумму 3,4 млн. рублей.

В 2006 году с поставщиками угля рассматривались возникшие разногласия в допретензионном порядке. Претензии к поставщикам по качеству и количеству угля Обществом не предъявлялись.

**30.** ОАО «Кузбассэнерго» в своей природоохранной деятельности руководствуется действующими законами и нормативными актами по охране окружающей среды. В то же время при росте выработки электроэнергии на 10,2 % и снижении отпуска тепла на 2,35 % выбросы загрязняющих веществ по электростанциям Общества в 2005 году возросли против 2004 года со 157,6 тыс. т до 168,4 тыс. т, т. е. на 10,8 тыс. т (на 6,9 процента).

За негативное воздействие на окружающую среду в виде выбросов вредных веществ в атмосферу ОАО «Кузбассэнерго» оплатило 65649,3 тыс. рублей, в том числе за сверхнормативные выбросы - 59657,3 тыс. рублей (90,9 % от всех выплат).

### **Предложения**

Направить информационные письма:

- в Федеральную налоговую службу о необходимости проведения проверки полноты и своевременности поступлений в консолидированный бюджет Российской Федерации сумм обязательных платежей, уплачиваемых предприятиями при осуществлении деятельности в области государственного регулирования тарифов на электроэнергию в ООО «Северо-Кузбасская энергетическая компания», ООО «Кузбасская электросетевая компания», ООО «Сбытэнерго» и ООО «Энергоуголь»;

- в Федеральную службу по тарифам с предложением дать оценку фактам установления РЭК Кемеровской области предприятиям-перепродавцам льготных тарифов на электрическую энергию за счет повышения тарифов для других потребителей;

- в Региональную энергетическую комиссию Кемеровской области;

- губернатору Кемеровской области А. Г. Тулееву;

- генеральному директору ОАО «Кузбассэнерго» С. Н. Михайлову.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**М. И. БЕСХМЕЛЬНИЦЫН**

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**В. П. ГОРЕГЛЯД**