

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«18» июня 2012 г.

№ ОМ- 91/04-02

ОТЧЕТ

о результатах экспертно-аналитического мероприятия

«Мониторинг эффективности использования бюджетных средств, направляемых на закупку товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд» в I квартале 2012 года

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации
(протокол от 8 июня 2012 г. № 26К (859), п.4)

Основание для проведения мероприятия: пункты 2.1.2.8, 2.1.2.9, 2.1.2.10 и 2.1.2.11 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2012 год.

Предмет мероприятия:

Нормативные правовые акты, регламентирующие порядок закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд.

Средства федерального (муниципального) бюджета, выделяемые на закупки товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд.

Деятельность органов исполнительной власти, уполномоченных осуществлять регулирование и иные функции в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд.

Деятельность государственных (муниципальных) заказчиков.

Цель (цели) мероприятия:

Анализ влияния нормативного правового регулирования порядка закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд на эффективность использования бюджетных средств.

Анализ эффективности функционирования системы закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд по критерию «результативность».

Анализ эффективности использования средств федерального (муниципального) бюджета, выделяемых на закупки товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд по критериям «экономичность», «продуктивность» и «результативность».

Объект (объекты) мероприятия:

Министерство экономического развития Российской Федерации (по запросу при необходимости).

Органы исполнительной власти, уполномоченные осуществлять регулирование и иные функции в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд.

Государственные (муниципальные) заказчики.

Исследуемый период: определяется программами контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

Сроки проведения мероприятия: с января 2012 года по март 2013 года (I этап – I квартал 2012 года)

Результаты мероприятия:

Цель 1. Анализ влияния нормативного правового регулирования порядка закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд на эффективность использования бюджетных средств

1.1. Оценка влияния разрабатываемых в рамках выполнения мероприятий Плана разработки проектов нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации и ведомственных актов по вопросам планирования и исполнения государственного заказа на эффективность закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд

1.1.1. Во исполнение пунктов 28 и 29 распоряжения Правительства Российской Федерации от 30 июня 2010 г. № 1101 «Об утверждении Программы Правительства Российской Федерации по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года» Минэкономразвития России подготовлен План разработки проектов нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации и ведомственных актов по вопросам планирования и исполнения государственного заказа (далее – План разработки проектов НПА), одобренный Правительством Российской Федерации 12 января 2011 г. № ВП-П13-49.

В целях реализации мероприятий Плана разработки проектов НПА Минэкономразвития России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти осуществляло разработку нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы формирования и функционирования федеральной контрактной системы, в том числе системы прогнозирования, планирования, контрактации и администрирования государственных закупок.

Оценка степени реализации запланированных к исполнению в 2011 году и I квартале 2012 года мероприятий Плана разработки проектов НПА показала,

что из 25 пунктов фактически (с нарушением срока) исполнено 6 (24 %), выполнено частично – 7 (28 %), не выполнено – 12 (48 %) (Приложение № 1).

Во исполнение пункта 15 Плана разработки проектов НПА в I квартале 2012 года совместным приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 27 декабря 2011 г. № 761/20н «Об утверждении порядка размещения на официальном сайте планов-графиков размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков и формы планов-графиков размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков» (далее – Приказ № 761/20н) **утверждена форма плана-графика и порядок размещения на официальном сайте планов-графиков** размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Однако необходимо отметить, что к обязательным для заполнения форме и сведениям, определенным Приказом № 761/20н по ряду позиций предъявляются неопределенные требования, что сохраняет **риски искусственного сокрытия информации о планируемых закупках** и, как следствие, не позволит большинству потенциальных участников размещения заказа заранее спланировать возможность участия в закупках.

Так, например, согласно подпункта 5 пункта 15 Приказа № 761/20н заказчик, уполномоченный орган осуществляет внесение в план - график изменений при возникновении обстоятельств, предвидеть которые на дату утверждения плана-графика было невозможно, при этом перечень обстоятельств, являющихся основанием для корректировки размещенного на официальном сайте плана-графика не установлен.

При размещении на официальном сайте плана - графика в соответствии с Приказом № 761/20н заказчик, уполномоченный орган выполняют требования части 5.1 статьи 16 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон № 94-ФЗ).

При этом установленная Статьей 7.30 КоАП РФ ответственность должностных лиц государственного или муниципального заказчика, должностных лиц уполномоченного органа предусмотрена только за административные правонарушения, связанные с нарушением положений Закона № 94-ФЗ о размещении информации о размещении заказа на официальном сайте, опубликовании такой информации в официальном печатном издании. Административная ответственность должностных лиц государственного или муниципального заказчика, должностных лиц уполномоченного органа в случае формального ведения плана-графика, отсутствия предусмотренных формой плана-графика сведений о планируемых закупках, осуществления заказчиком, уполномоченным органом несвоевременной актуализации ранее опубликованного на официальном сайте плана-графика либо ограничения доступности участников размещения заказа к

содержащейся в плане–графике информации Кодексом об административных правонарушениях в настоящее время не установлена.

В соответствии со статьей 13 Закона № 94-ФЗ перечень товаров происходящих из иностранных государств, для целей размещения муниципальных и государственных заказов путем проведения конкурса или аукциона участникам с заявками на поставку товаров российского и (или) белорусского происхождения, по которым предоставляются преференции в отношении цены контракта в размере 15%, определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов по поручению Правительства Российской Федерации.

Примером реализации указанного положения являются приказы Минэкономразвития России от 5 декабря 2008 г. № 427 (срок действия с 30 января 2009 г. по 4 октября 2010 г.), от 05 декабря 2008 г. № 427 в ред. приказа от 11 августа 2010 г. № 364 (срок действия с 5 октября 2010 г. по 31 декабря 2010 г.), от 12 мая 2011 г. № 217 (срок действия с 10 июля по 31 декабря 2011 г.) и от 12 марта 2012 г. № 120 (срок действия с 06 мая по 31 декабря 2012 г.) «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей размещения заказов на поставки товаров для нужд заказчиков», сравнительный анализ которых показал, что за указанный период содержание перечня значительно изменилось, список товаров существенно сократился (Приложение № 2).

Так, в 2009 и 2010 годах по пункту 1 приказа Минэкономразвития России от 5 декабря 2008 г. № 427 преференция предоставлялась **на все пищевые продукты и напитки, включенные в код ОКДП 1500000**. Пунктом 1 приказа Минэкономразвития России от 12 марта 2012 г. № 120 установлен национальный режим **только на свежую, охлажденную, замороженную свинину (код ОКДП 1511012) и тростниковый, свекловичный сахар (код ОКДП 1542010)**. Соответственно, закупки других пищевых продуктов и напитков как иностранного, так и российского происхождения осуществляются на общих основаниях без учета преференций путем применения корректировки в сторону снижения цены договора в случае его заключения на поставку пищевых продуктов и напитков иностранного происхождения.

В 2009 и 2010 годах приказами Минэкономразвития России от 5 декабря 2008 г. № 427 и от 11 августа 2010 г. № 364 преференции при государственных закупках распространялись **на все машины и оборудование, включенные в код ОКДП 2900000**. Пунктом 1 приказа Минэкономразвития России от 12 марта 2012 г. № 120 заказчики обязаны при закупках предусматривать преференции **только на зерноуборочные комбайны (код ОКДП 2921327), коммунальные машины (код ОКДП 2944100), самоходные машины (код ОКДП 2924020), агрегаты, узлы, детали машин и оборудования для строительства (код ОКДП 2924820)**.

На 2012 год приказом Минэкономразвития России от 12 марта 2012 г. № 120 также **не установлены национальные режимы** размещения заказов и преференции **в отношении закупок резиновых и пластмассовых изделий (код ОКДП 2500000), неметаллических минеральных продуктов (код ОКДП 2600000), продукции металлургической промышленности (код ОКДП 2700000), продукции металлообработки (код ОКДП 2800000), электродвигателей электротехнической аппаратуры (код ОКДП 3100000).**

1.1.2. Отсутствие в I квартале 2012 года на федеральном уровне в полном объеме нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации и ведомственных актов по вопросам планирования и исполнения государственного заказа обусловило принятие в субъектах Российской Федерации специальных НПА.

Так, постановлением Правительства г. Москвы от 24 февраля 2012 г. № 67-ПП утверждено новое положение о системе закупок города Москвы, устанавливающее стадии планирования, размещения заказов, заключения и исполнения государственных контрактов, а также мониторинга и контроля закупок для государственных нужд города Москвы и нужд бюджетных учреждений города Москвы.

1.1.3. В целях законодательного урегулирования закупок, осуществляемых организациями тесно связанными с государством, поручением Правительства Российской Федерации от 20 октября 2011 г. № ИШ - П13-7371 утвержден План мероприятий по реализации положений Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – План мероприятий).

Необходимо отметить, что Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ, вступивший в законную силу с 1 января 2012 года, содержит большое количество бланкетных норм, подготовка и принятие нормативных правовых актов по которым предусмотрено Планом мероприятий.

До настоящего времени предусмотренные к принятию в IV квартале 2011 года и I квартале 2012 года в соответствии с Планом мероприятий постановления Правительства Российской Федерации не приняты.

Так, Минэкономразвития России совместно с ФАС России, Минфином России, Федеральной службой по тарифам были подготовлены следующие проекты постановлений Правительства Российской Федерации:

«О федеральном органе исполнительной власти исполнительной власти, уполномоченного на определение совокупной доли участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в уставном капитале хозяйственных обществ, совокупной доли участия юридических лиц в уставном капитале дочерних хозяйственных обществ, совокупной доли участия дочерних хозяйственных обществ в уставном капитале их дочерних хозяйственных обществ, порядок уведомления заказчиков об изменении совокупной доли такого участия» (пункт 1 Плана мероприятий со сроком выполнения 15 ноября 2011 г.);

«Об утверждении перечня товаров, работ, услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме» (пункт 3 Плана мероприятий со сроком выполнения IV квартал 2011 г.);

«Об утверждении Порядок формирования плана закупки товаров, работ, услуг, порядок и сроки размещения на официальном сайте такого плана, требования к форме такого плана» (пункт 5 Плана мероприятий со сроком выполнения 10 декабря 2011 г.);

«Об утверждении порядок подготовки и принятия актов Правительства Российской Федерации, определяющих конкретную закупку, сведения о которой не составляют государственную тайну, но не подлежат размещению на официальном сайте, перечни и (или) группы товаров, работ, услуг, сведения о закупке которых не составляют государственную тайну, но не подлежат размещению на официальном сайте» (пункт 8 Плана мероприятий со сроком выполнения IV квартал 2011 г.);

«Об утверждении Положения о порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков, Перечня сведений, включаемых в реестр недобросовестных поставщиков, Порядка направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки, поставщиках, (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков, порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков, требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения реестра недобросовестных поставщиков» (пункт 12 Плана мероприятий со сроком выполнения 1 декабря 2011 г.).

Цель 2. Анализ эффективности функционирования системы закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд по критерию «результативность»

2.1. Оценка эффективности функционирования системы закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд

Недостаточная эффективность функционирования системы закупок товаров, работ и услуг для государственных нужд, сложившейся в предыдущие годы, обусловлена, прежде всего, существующими недостатками в планировании бюджетных ассигнований на государственные закупки, поздним доведением их до бюджетополучателей, нарушениями действующего порядка размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд и отсутствием должного контроля за исполнением государственных контрактов.

2.1.1. Нарушение информационного обеспечения размещения заказов, установленного статьей 16 Закона № 94-ФЗ

2.1.1.1. Заказчиками, уполномоченными органами **в нарушение части 5.1. статьи 16 Закона № 94-ФЗ** на официальном сайте **не размещались планы - графики размещения заказов** в порядке и по форме, установленным

нормативным правовым актом, указанным в части 7 настоящей статьи.

В соответствии со статьей 25 Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» с 1 января 2012 года заказчики, уполномоченные органы размещают на официальном сайте планы - графики размещения заказов в порядке и по форме, установленной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Форма, порядок и сроки размещения на официальном сайте планов-графиков размещения заказов утверждены приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства № 761/20н «Об утверждении порядка размещения на официальном сайте планов-графиков размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков и формы планов-графиков размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков». Требования к размещению планов-графиков утверждены совместными приказами Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 14 декабря 2010 г. № 646/21н «Об утверждении Положения о пользовании официальным сайтом Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанным сайтом» и от 14 декабря 2010 г. № 647/22н «Об утверждении Порядка регистрации пользователей на официальном сайте Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг».

Анализ информации, размещенной на официальном сайте показал, что **не все заказчики**, зарегистрированные на официальном сайте, в срок до 1 апреля 2012 года **разместили на официальном сайте планы - графики** закупок на 2012 год.

В результате мониторинга размещенных на официальном сайте планов-графиков установлено, что по состоянию на 12 часов 00 минут (время московское) 27 апреля 2012 года в специальном разделе официального сайта «Планы - графики размещения заказов» из 217 236 зарегистрированных организаций осуществляющих работу на официальном сайте и обладающих статусом заказчика планы - графики закупок на 2012 год разместили 121 199 заказчиков, что составляет 55, 8 % от общего количества зарегистрированных на официальном сайте заказчиков.

Так, в ходе контрольных мероприятий установлено отсутствие плана - графика размещения заказов на закупку продукции, выполнение работ и

оказание услуг для нужд Управления ФМС по г. Москве на 2010 - 2011 годы.

2.1.1.2. Выборочная проверка 60 планов-графиков, размещенных заказчиками на официальном сайте 11 апреля 2012 года показала, что заказчики **размещали планы – графики с нарушением порядка, установленных форм и сроков размещения на официальном сайте**, что явилось следствием отсутствия специальных требований к размещению на официальном сайте планов - графиков в виде отдельных файлов.

Из 60 исследуемых на официальном сайте планов-графиков были размещены заказчиками в формате Microsoft Word - 42, в формате Microsoft Excel - 11, в формате Adobe Acrobat Document - 4, в формате рисунок JPEG - 3. При этом программно-техническими средствами официального сайта поиск по искомому слову (словосочетанию) в файлах формата рисунок JPEG, Adobe Acrobat Document не осуществляется, что составляет 11,66 процентов от общего количества проверенных планов-графиков.

Так, например, путем поиска по словам или словосочетаниям в окне «Результаты поиска» невозможно найти предметы закупки, указанные в планах - графиках заказов размещенных на официальном сайте в файле формата рисунок JPEG (для нужд МБОУ «Ветлевская СОШ) и в файле формата Adobe Acrobat Document (для нужд МБУК» Ярославский ИКЦ).

Планы – графики размещения заказов на 2012 год, не соответствующие форме, утвержденной пунктом 1 Приказа № 761/20н составили 18,33 процента от общего количества проверенных планов-графиков.

Так, например, форма плана – графика размещенного муниципальным казённым образовательным учреждением дополнительного образования детей Центр детского творчества Найхинского сельского поселения Нанайского муниципального района Хабаровского края была утверждена письмом Минэкономразвития России от 30 декабря 2005 г. № 21383-АШ/Д07, план – график бюджетного учреждения г. Омска «Управление благоустройства Кировского административного округа» не содержал код по общероссийскому классификатору объектов административно-территориального деления (ОКАТО), произвольная форма плана - графика БУЗОО «Саргатская ЦРБ» не содержала основных данных (наименования заказчика, юридический адрес, телефон, электронную почту заказчика, а также ИНН, КПП, ОКАТО), в плане - графике государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Челябинский радиотехнический техникум» отсутствуют сведения об ИНН, КПП, ОКАТО и графа «Обоснование внесения изменений» и т.д.

В 28,57 процентов от общего количества проверенных планов-графиков установлены факты неполного указания сведений о планируемых закупках.

Отсутствовала информация по ОКДП (план – график размещения заказов на 2012 год муниципального собрания Сокольского муниципального района - по предметам заказа канцелярские товары), сроках размещения заказов и планируемых сроках исполнения контракта (МБДОУ «Детский сад № 32»),

КБК (бюджетное учреждение г. Омска «Управление благоустройства Кировского административного округа»), ОКВЭД, условиям финансового обеспечения исполнения контракта (включая размер аванса) и минимально необходимым требованиям, предъявляемым к предмету заказа (отраслевой орган администрации муниципального казенного учреждения Златоустовского городского округа «Территориальное управление»), об объемах услуг по предоставлению судна (ФГБУ «Национальный парк «Русская Арктика»), единицам измерения, количеству (объему) поставки продуктов питания, не раскрыты условия финансового обеспечения исполнения контракта (МБОУ «Придолинная») и т.д.

24,48 процентов от общего количества проверенных планов – графиков не содержит информации по процедурам размещения заказа, проведенным до 1 апреля 2012 года.

Например, план - график закупок для нужд ГБОУ г. Москвы «Детская художественная школа имени В.А.Серова» содержит сведения о проведении в ноябре 2012 года открытого конкурса на оказание охранных услуг и о заключении с единственными поставщиками в декабре текущего года трех договоров на поставку тепловой энергии, отпуск холодной воды и электроэнергии. Вместе с тем согласно реестра государственных контрактов (реестровая запись № 0373100124812000004 от 24 февраля 2012 г.) заказчик ГБОУ г. Москвы «Детская художественная школа имени В.А.Серова» с ОАО «Мосэнерго» заключил государственный контракт № 0720018 на оказание услуг по центральному отоплению, сведения о котором в план - график размещенном на официальном сайте не включил.

2.1.1.3. В рамках экспертно-аналитического мероприятия осуществлялся мониторинг информации размещенной в разделах «Заказы», «Единый реестр государственных и муниципальных контрактов», «Реестр жалоб» официального сайта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт).

При проведении мониторинга информации о государственных закупках, размещаемых в открытой части официального сайта были установлены **факты применения** заказчиками, специализированными организациями, уполномоченными органами **приемов размещения сведений о закупках, которые затрудняли** потенциальным участникам размещения заказа, **поиск информации** об объявленных торгах и запросах котировок.

Федеральным казначейством в нарушение пункта 7 постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 1191 "Об утверждении Положения о ведении реестра государственных и муниципальных контрактов, а также гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования официальным сайтом в сети Интернет, на котором размещается указанный реестр" **продолжается**

включение в единый реестр контрактов (договоров) недостоверных сведений о заключении контрактов (договоров).

ФАС России и Рособоронзаказом в случае отзыва жалобы **ограничения по заключению контракта снимались** и государственные, муниципальные **контракты, договоры** бюджетных учреждений **заключались без проведения внеплановых проверок.**

2.1.1.3.1. Счетной палатой Российской Федерации в аналитических записках о результатах мониторинга эффективности использования бюджетных средств, направляемых на закупку товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд вышеперечисленные нарушения отмечались неоднократно. Кроме того, в материалах указывалось на неединичные случаи некорректного размещения сведений о проведении торгов, запросов котировок с применением **приемов затрудняющих их поиск** специализированными организациями от имени государственных заказчиков.

Так, специализированной организацией ООО «Инфотрейд» от имени организатора совместных торгов Главного управления МЧС по Пермскому краю 5 декабря 2011 г. на официальном сайте размещен заказ № 0156100010811000018 с начальной (максимальной) ценой контракта для собственных нужд 9,2 млн. рублей и с начальной (максимальной) ценой контракта для нужд заказчика ГУ «Центральная база материально-технического снабжения МЧС России» в размере 806,7 млн. рублей.

Анализ аукционной документации показал, что предметом заказа являлась поставка по коду ОКДП 1811000 «Верхняя одежда» термостойких зимних и летних футболок и брюк с символикой «МЧС РОССИИ», при этом в разделах веб-формы извещения «Краткое наименование аукциона» и «Полное наименование аукциона (предмет контракта)» было указано «открытый аукцион в электронной форме для государственных нужд», «ОКДП 5190000 услуги по оптовой торговле прочей», что **сделало невозможным поиск** данного электронного аукциона по ключевым словам закупки «футболка» и «брюки» (с учетом морфологии русского языка).

Кроме того, расширенный поиск закупок на официальном сайте путем указания искомого слова (словосочетания) в прикрепленных к извещению файлах, в случае их размещения в заархивированном формате, не осуществляется, при этом запрет на архивацию файлов небольшого размера для целей их размещения на официальном сайте в настоящее время не установлен (в соответствии с положениями Руководства пользователя официального сайта допустимый размер прикрепляемого к извещению о торгах файла не должен превышать 1 Гб в форматах bmp, jpg, jpeg, gif, tif, tiff, docx, doc, rtf, txt, pdf, xls,xlsx, rar, zip).

Специализированной организацией ООО «Инфотрейд» на официальном сайте были размещены текстовые файлы «Техническая часть. Белье ЗИМНЕЕ» и «Техническая часть. Белье ЛЕТНЕЕ» в формате WinRAR содержащие сведения о закупке брюк и футболок с символикой «МЧС РОССИИ», при

этом файл «Документация об аукционе» не содержал сведений о предмете заказа (предмет заказа указывался не ключевыми словами, а общими формулировками «товар» и «продукция»), что сделало **невозможным поиск размещенного заказа по ключевым словам (словосочетаниям)**.

В результате электронный аукцион был признан несостоявшимся, государственные контракты заключены с единственным участником аукциона ООО «СпортРесурс» по начальным (максимальным) ценам.

2.1.1.3.2. Согласно пункту 8 Положения о пользовании официальным сайтом Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее – Положение), утвержденного приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 14 декабря 2010 г. № 646/21н ввод, извещений о закупках осуществляется путем заполнения экранных форм веб-интерфейса официального сайта с прикреплением в виде отдельных файлов конкурсной документации, документации об аукционе, требований, предъявляемых к запросу котировок. Указанные файлы должны быть доступны для ознакомления пользователям сайта.

Указанные требования позволяют заказчикам **размещать файлы (информацию в файлах) в виде, доступном только для чтения**, при этом копирование файлов (информации из файлов) невозможно, что в случае большого объема информации затрудняет работу потенциальных участников заказа.

Так, например, аукционная документация, размещенная уполномоченным органом государственным комитетом Кабардино-Балкарской республики по размещению государственных заказов в разделе «Документы заказа» с использованием программы-архиватора Winrar состояла из 75 страниц формата А4. Ведомость материалов, включенная в состав документации (с 13 по 63 страницу содержала исчерпывающий перечень материалов, необходимых для использования в строительстве с подробными многочисленными характеристиками, диапазонами потребительских и функциональных свойств как с максимальными, так и (или) минимальными значениями), была размещена **в формате, не позволяющем заинтересованным участникам размещения заказа осуществлять копирование необходимых сведений** о качественных характеристиках предлагаемых строительных материалов.

В результате, решением аукционной комиссии на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона № 94-ФЗ одна из двух заявок признана не соответствующей требованиям документации об аукционе и участник размещения заказа не был допущен к участию в электронном аукционе по причине отсутствия в документации конкретных характеристик используемых стройматериалов. По результатам несостоявшегося электронного аукциона заключен государственный контракт с единственным участником аукциона

ООО «Город-Строй» по начальной (максимальной) цене контракта 1 787,9 млн. рублей.

Аналогичное размещение информации в формате, защищенном от копирования, установлено при проведении государственным казенным предприятием Кабардино-Балкарской Республики «Дирекция единого заказчика» электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта «Республиканский онкологический диспансер на 220 коек по ул. Шогенова в г. Нальчик.

Одна из двух заявок аукционной комиссией была отклонена по причине несоответствия предложенных характеристик стройматериалов требованиям аукционной документации. Государственный контракт по начальной (максимальной) цене контракта на сумму 2 126,7 млн. рублей заключен с единственным допущенным к участию в аукционе участником размещения заказа ООО «СтройСоюз».

Кроме того, указанные требования позволяют заказчикам **размещать файлы (информацию в файлах) в формате, защищенном от печати.** Отсутствие возможности распечатать необходимые для составления заявки страницы аукционной документации затрудняют работу потенциальных участников торгов, при этом повышается риск искажения информации и как следствие влечет к отказу в допуске к электронным торгам.

Иллюстрацией может послужить электронный аукцион, объявленный ГБУ Московской области «Управление материально-технического, транспортного и санаторного обеспечения» на оказание автотранспортных услуг для нужд органов государственной власти Московской области и государственных органов Московской области.

Для участия в электронном аукционе участник размещения заказа был обязан составить подробную заявку, указывая не только товарные знаки, но и конкретные характеристики автомобилей, соответствующие установленным заказчиком требованиям по параметрам эквивалентности.

Учитывая тот факт, что файл «Документация об аукционе», состоящий из 66 страниц, был размещен на официальном сайте в разделе «Документы заказа» в формате «Adobe Acrobat 7.0», защищенном от копирования и печати, и содержал большое количество подробных технических характеристик, как с указанием, так и без указания на конкретные товарные знаки автомобилей, вероятность возникновения ошибок у потенциальных участников размещения заказа при составлении первых частей заявок, была достаточно высокой.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона, аукцион был признан несостоявшимся, государственный контракт заключен с единственным участником размещения заказа, подавшим заявку, ГУП Московской области «Автохозяйство» по начальной (максимальной) цене контракта 1 020,7 млн. рублей.

2.1.1.3.3. **Заказчики** на официальном сайте **в веб-формах** «Краткое наименование аукциона» и «Полное наименование аукциона (предмет контракта)» продолжают **указывать неверный предмет заказа.**

Так, согласно извещения № 0322100007311000018, размещенного на официальном сайте отделением капитального строительства управления Восточного регионального командования внутренних войск МВД России кратким наименованием предмета электронного аукциона являлось «выполнение функций управляющего проектом при строительстве», полным наименованием аукциона являлось «выполнение функций управляющего проектом при строительстве объекта «Комплекс жилых домов по ул. Лазо в г. Хабаровске».

При этом согласно условий пункта 6.1. проекта государственного контракта, входящего в состав аукционной документации, должны выполняться подрядные работы по сносу, строительству, монтажу жилых домов по ул. Лазо в г. Хабаровске, а также работы по завершению проекта (сводная сверка расчетов с передачей соответствующих документов).

Расчет начальной (максимальной) цены контракта в размере 2 224,7 млн. рублей осуществлен заказчиком исходя из стоимости строительства по состоянию на IV квартал 2010 года с использованием индексов удорожания и коэффициентов инфляции.

Таким образом, указанный заказчиком в веб-форме официального сайта предмет контракта «управление проектом» фактически означал выполнение подрядных работ по строительству.

2.1.1.3.4. Анализ сведений размещенных в реестре контрактов показал, что в нарушение пунктов 3 и 6 Положения о ведении реестра государственных и муниципальных контрактов, а также гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования официальным сайтом в сети Интернет, на котором размещается указанный реестр, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 1191 **Федеральным казначейством не осуществлялся надлежащий контроль достоверности представляемых заказчиками сведений о контракте.**

Выборочный мониторинг сведений, направленных заказчиками г. Санкт-Петербурга в единый реестр контрактов на поставку пшеничной муки, показал, что сведения по 72 (56,7%) из 127 исследуемых контрактов содержали недостоверную информацию.

Так, в соответствии с реестровой записью № 0372200008612000004 от 9 января 2012 г. заказчик Санкт-Петербургское государственное учреждение здравоохранения «Городской кожно-венерологический диспансер» осуществил закупку **1 условного метра муки** по цене 212 508 рублей.

Государственное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 46 с углубленным изучением английского языка Приморского района г. Санкт-Петербурга по результатам электронного аукциона заключило государственный контракт на закупку **1 комплекта муки** по цене 68 431,45 рублей (реестровая запись № 03722000209712000001 от 9 января 2012 г.)

Санкт-Петербургское государственное бюджетное стационарное учреждение социального обслуживания «Психоневрологический интернат № 9» по государственному контракту закупило **1 набор муки** по цене 29 408,12 рублей (реестровая запись № 03722000003512000003 от 12 января 2012 г.).

Согласно реестровой записи № 0372200231412000005 от 1 февраля 2012 г. ЗАО «Артис-Детское питание» для нужд государственного бюджетного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детского дома № 26 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга по государственному контракту № ПИТ/10-26 д.д. осуществляет поставку **1 штуки муки** по цене 3 834 007,32 рублей.

Санкт-Петербургское государственное учреждение здравоохранения «Клиническая ревматологическая больница № 25» по государственному контракту № 3 закупило **1 условную единицу муки** по цене 223 514,67 рублей (реестровая запись 037220000230120000013 от 13 января 2012 г.).

Санкт-Петербургское государственное учреждение здравоохранения «Городская больница Святого Великомученика Георгия» закупило у ООО «Нева-7» по государственному контракту 280 479,28 **тысяч условных единиц муки по цене за единицу равной 1** (реестровая запись № 03722000258212000007 от 12 января 2012 г.).

Кроме того, согласно данным, внесенных в единый реестр государственных контрактов, ООО «Агро АйТи» в рамках заключенного с ФГУ «Центр спортивной подготовки сборных команд России» контракта от 11 января 2012 г. № 12/ОД-05 на сумму 3 009,1 млн. рублей оказывает одну услугу по организации спортивных мероприятий, в то время как в техническом задании конкурсной документации указано 6 000 услуг.

2.1.1.3.5. В нарушение части 5 статьи 17 Закона № 94-ФЗ уполномоченными на осуществление контроля в сфере размещения заказов в ряде случаев **не проводились внеплановые проверки при поступлении информации о нарушении законодательства Российской Федерации и (или) иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов.**

В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте в разделе «Реестр жалоб», в I квартале 2012 года Рособоронзаказом возвращено (отозвано) заявителям 24 жалобы, ФАС России – 19 жалоб.

Возврат (отзыв) жалобы влечет снятие ограничений по заключению контракта, при этом внеплановые проверки заявленных нарушений не проводятся.

Так, ФАС России 11 января 2012 г. принял к рассмотрению (вх. № 0477) жалобу заявителя ОАО «Трест Уралтрансспецстрой» на неправомерные действия уполномоченного органа Департамент государственного заказа и торговли Ямало-Ненецкого автономного округа (конкурс на выполнение работ по строительству автомобильной дороги Сургут-Салехард, участок Надым-Салехард, км 1191-км 1241 с начальной (максимальной) ценой контракта 9 304,3 млн. рублей).

В жалобе указывалось на факт отсутствия на официальном сайте проектно-сметной документации и документов, на основании которых был составлен заказчиком расчет начальной (максимальной) цены контракта, а также на нарушение части 3.1. статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации в части установления требований о предоставлении в составе второй части заявки копии свидетельства о допуске саморегулируемой организации к определенному виду работ по перечню, утвержденному приказом Минрегионразвития России от 30 декабря 2009 г. № 624.

Однако в ходе рассмотрения жалобы ОАО «Трест Уралтрансспецстрой» в соответствии с частью 1 статьи 61 Закона № 94-ФЗ сделал заявление об отзыве жалобы, что привело **к возврату ФАС России жалобы заявителю без рассмотрения ее по существу.**

Соответственно, обязательное для исполнения в соответствии с частью 6 статьи 60 Закона № 94-ФЗ **предписание** заказчику, уполномоченному органу о внесении изменений в документацию об аукционе в части обязательного размещения на официальном сайте проектно-сметной документации, а также расчетов, обосновывающих начальную (максимальную) цену контракта и устранения неправомерно установленного требования к участникам размещения заказа о предоставлении копии свидетельства СРО о допуске к определенному виду работ **ФАС России выдано не было.**

2.1.1.3.6. По результатам мониторинга официального сайта в I квартале 2012 года установлено заключение государственными заказчиками **58 государственных контрактов** (по результатам проведения 2 запросов котировок цен, 26 открытых конкурсов, 30 электронных аукционов) каждый из которых по стоимости **превышал 1 млрд. рублей**, на общую сумму 205 642,6 млн. рублей (Приложение № 3).

Анализ информации, размещенной на официальном сайте, по вышеуказанным государственным контрактам свидетельствует о том, что при размещении заказов допускаются типичные в сфере госзаказов нарушения, кроме того, высок риск коррупционных проявлений и иных злоупотреблений, связанных, в частности, с незаконным отказом в допуске и незаконным допуском к участию в торгах.

Так, например, размещенная на официальном сайте информация, о проведении ФГУ «Центр спортивной подготовки сборных команд России» конкурса на оказание услуг по организации и проведению физкультурных и спортивных мероприятий (заказ № 0373100104311000082) свидетельствует о

том, что **заказчик** в конкурсной документации **некорректно обосновал (рассчитал) начальную (максимальную) цену контракта (далее – НМЦК), не указал объемы оказываемых услуг, а также осуществил действия, направленные на снижение** не только **возможности участия** физических и юридических лиц в конкурсе, но и **обжалования** действий членов конкурсной комиссии, в случае нарушения законных прав и интересов участников размещения заказа.

Таким образом, были нарушены часть 2 статьи 19.1 Закона № 94-ФЗ (не размещены на официальном сайте расчеты НМЦК и (или) использованные источники информации о ценах закупаемых услуг), пункт 4 части 4 статьи 21, пункта 4 части 4 статьи 22 Закона № 94-ФЗ (извещение о проведении конкурса и конкурсная документация не содержали сведений об объеме оказываемых услуг и о месте оказания услуг по проведению физкультурных и спортивных мероприятий)

В составе конкурсной документации, размещенной на официальном сайте, указанные в пункте 1.2 проекта государственного контракта документы (план межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных и спортивных мероприятий и приказы Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации), устанавливающие места оказания услуг по организации физкультурных и спортивных мероприятий отсутствовали. Согласно объявленным условиям торгов, конкретные места проведения физкультурных и спортивных мероприятий, а, соответственно, и места оказания услуг по их организации, будут сообщаться заказчиком ФГУ «Центр спортивной подготовки сборных команд России» победителю конкурса дополнительно при исполнении государственного контракта, что указывает на коррупционные риски исполнения государственного контракта.

При проведении процедуры размещения заказа 9 декабря 2011 года ФГУ «Центр спортивной подготовки сборных команд России», руководствуясь частью 4.1 статьи 22 Закона № 94-ФЗ, принял решение о внесении изменений в ранее опубликованное 29 ноября 2011 г. извещение, в частности, было установлено ограничение по времени приему конкурсных заявок (первоначально время приема конкурсных заявок не ограничивалось, после внесения изменений с 11 декабря по 30 декабря 2011 года время приема заявок было установлено строго с 10 часов 00 минут до 13 часов 00 минут (время московское). Ранее установленные заказчиком время и дата публичного вскрытия конвертов с конкурсными заявками были перенесены с 09 часов 00 минут 30 декабря на 07 часов 00 минут (время московское) 31 декабря 2011 года). Кроме того, в связи с переносом даты вскрытия конвертов была изменена и конечная дата представления участникам размещения заказа разъяснений положений конкурсной документации, а именно с 24 декабря на 25 декабря 2011 года.

Учитывая, что в соответствии с частью 2 статьи 57 Закона № 94-ФЗ обжалование действий (бездействие) должностных лиц государственного заказчика, членов конкурсной комиссии при проведении конкурса допускается в любое время, но **не позднее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола вскрытия конвертов** с заявками, протокола рассмотрения заявок, протокола оценки и сопоставления заявок, с учетом праздничных и выходных дней с 1 января по 9 января 2012 г., в случае размещения заказчиком указанных протоколов на официальном сайте 31 декабря 2011 г. обжалование участниками конкурса действий (действий) должностных лиц заказчиков, членов конкурсной комиссии практически невозможно.

Таким образом, для заказчика ФГУ «Центр спортивной подготовки сборных команд России» перенос даты вскрытия конвертов с 30 декабря на 31 декабря 2011 г. способствовал минимизации возможности обжалования действий (бездействий) со стороны участников размещения заказа, чьи законные права и интересы могли быть нарушены в ходе проведения конкурса.

Представители участников размещения заказа, имеющие право в соответствии с частью 2 статьи 26 Закона № 94-ФЗ непосредственно перед началом процедуры вскрытия конвертов подать конкурсные заявки, на процедуре вскрытия конвертов не присутствовали, процедура вскрытия, и объявление сведений заняли 5 минут, конкурсная комиссия в течение 15 минут рассмотрела единственную заявку ООО «Агро АйТи» на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией и приняла решение признать конкурс несостоявшимся и заключить государственный контракт с единственным участником конкурса на условиях и по цене контракта, которые предусмотрены заявкой на участие в конкурсе и конкурсной документацией, о чем свидетельствует протокол № 11/РЗ-38В от 31 декабря 2011 г.

На официальном сайте протокол вскрытия № 11/РЗ-08 был размещен 31 декабря 2011 г. по истечению 24 минут с момента завершения вскрытия конверта с конкурсной заявкой в 07 часов 44 минуты, а протокол рассмотрения заявок № 11/РЗ-38Р – по истечению 10 минут с момента завершения процедуры рассмотрения конкурсной заявки в 07 часов 55 минут.

Таким образом, 1 января 2012 года являлось первым днем срока, определенного частью 2 статьи 57 Закона № 94-ФЗ для подачи участниками конкурса жалоб на действия (бездействия) заказчика ФГУ «Центр спортивной подготовки сборных команд России» и членов конкурсной комиссии при проведении конкурса на оказание услуг по организации и проведению физкультурных и спортивных мероприятий.

В результате по итогам несостоявшегося конкурса заключен государственный контракт на оказание услуг по организации и проведению физкультурных и спортивных мероприятий по цене, предложенной в конкурсной заявке и равной начальной (максимальной) цене 3 009,1 млн. рублей.

2.1.2. Нарушения порядка размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд, установленного Законом № 94-ФЗ

2.1.2.1. Государственными заказчиками допускали **нарушения** положений Закона № 94-ФЗ **при выборе способа размещения заказа.**

Так, в нарушение части 4.1 статьи 10 Закона № 94-ФЗ Воронежским областным судом, Управлением судебного департамента в Нижегородской области и Управлением судебного департамента во Владимирской области **заключены государственные контракты** на выполнение работ по капитальному строительству зданий на сумму 2 098,4 млн. рублей **путем проведения открытого конкурса вместо проведения открытого аукциона в электронной форме.**

2.1.2.2. В нарушение части 2 статьи 10 Закона № 94-ФЗ государственными заказчиками **заключались государственные и муниципальные контракты без проведения торгов.**

2.1.2.2.1. Проверками соблюдения объектами контрольных мероприятий требований федерального законодательства в процессе организации и проведения процедур по размещению заказов на поставки товаров, работ и услуг для собственных нужд, обеспечения результативности и эффективности использования бюджетных средств, выделенных им на оплату закупаемой продукции, установлено, что Воронежским областным судом были заключены пять государственных контрактов **без проведения процедуры торгов** на общую сумму 28,4 млн. рублей.

2.1.2.2.2. В результате проведения контрольного мероприятия «Проверка исполнения представления Счетной палаты Российской Федерации по результатам контрольного мероприятия «Проверка исполнения распоряжения Правительства Российской Федерации от 12 августа 2005 года № 1216-р «О безвозмездной передаче в собственность монастыря находящегося в федеральной собственности объекта религиозного назначения – комплекса «Ансамбль Серафимо-Дивеевского монастыря» установлено **несоблюдение порядка и правил проведения тендеров по выбору подрядных организаций и поставщиков.**

2.1.2.2.3. **Без проведения конкурсных процедур** администрацией Дивеевского района был заключен муниципальный контракт от 29 октября 2010 г. № 03-10 на сумму 49,5 млн. рублей с ООО «Нижегородская строительная компания» на выполнение работ по реконструкции бывшей в/ч 44328 для дальнейшего использования зданий и сооружений под школу-интернат.

Кроме того, было допущено грубое нарушение законодательства - **государственная экспертиза проектной документации на объект не проводилась.** Строительные работы проводились без контроля со стороны инспекции государственного строительного надзора Нижегородской области, что в свою очередь влечет за собой наличие рисков, связанных с безопасным

проживанием и оказанием медицинской помощи воспитанникам школы-интерната.

2.1.2.3. В нарушение статьи 55 Закона № 94-ФЗ заказчики осуществляли **размещение заказа у единственного поставщика** (исполнителя, подрядчика) без проведения торгов (запрос котировок, у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), на товарных биржах) **в случаях, не предусмотренных частью 2 указанной статьи.**

В ходе контрольного мероприятия «Подготовка заключения Счетной палаты Российской Федерации и Комитета государственного контроля Республики Беларусь на отчет Совета Министров Союзного государства об исполнении бюджета Союзного государства за 2010 год» установлено, что **без проведения конкурсных процедур** Постоянным Комитетом Союзного государства были заключены договоры:

- агентский договор от 23 марта 2010 г. № 678 заключен с Автономной некоммерческой организацией «Международный центр фестивалей, конкурсов и культурного сотрудничества с зарубежными странами» на сумму 5,4 млн. рублей на выполнение мероприятий, посвященных Дню единения народов Беларуси и России;

- в части издательской деятельности заключено 8 договоров на общую сумму 673,3 тыс. рублей;

- в целях информационного обеспечения строительства Союзного государства заключено 12 договоров на общую сумму 950,4 тыс. рублей.

В ходе контрольного мероприятия «Проверка использования средств бюджета Союзного государства на реализацию совместных программ и мероприятий» установлено, что НИИ космических систем им. А.А.Максимова были заключены 2 договора с ФГУП «Организация «Агат» на разработку технических заданий и подготовку конкурсной документации **без проведения конкурсных процедур** на общую сумму 17,3 млн. рублей.

2.1.2.3.1. В нарушение статьи 55 Закона № 94-ФЗ и приказа Минэкономразвития России от 3 мая 2006 г. № 124 «Об утверждении порядка согласования проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона, возможности заключения государственного или муниципального контракта с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком)» **без согласования с уполномоченными органами контроля в сфере государственного заказа с единственным поставщиком** Управлением энергетики, тарифов и ЖКХ Липецкой области и администрациями г. Липецка и г. Ельца заключены государственные и муниципальные контракты на приобретение объектов, незавершенных строительством, и на проведение работ по их завершению, общей стоимостью 669,9 млн. рублей. Без согласования с уполномоченными органами контроля в сфере государственного заказа Департаментом жилищно-коммунального хозяйства Ивановской области в 2009 году с застройщиками на приобретение жилых помещений для переселения граждан заключены государственные (муниципальные) контракты на сумму 630,5 млн. тыс. рублей.

2.1.2.3.2. В нарушение пункта 14 части 2 статьи 55 Закона № 94-ФЗ в течение одного квартала осуществлены **закупки одноименных товаров на сумму, превышающую установленный Банком России предельный размер расчетов наличными деньгами** между юридическими лицами по одной сделке (100,0 тыс. рублей), **по договорам, заключенным с единственным поставщиком**. В Управлении Федеральной службы судебных приставов по г. Москве превышение составило 94,6 тыс. рублей, во Владимирском областном суде – 13,8 тыс. рублей, в Управлении судебного департамента во Владимирской области – 319,8 тыс. рублей.

Кроме того, в нарушение части 3 статьи 42 Закона № 94-ФЗ в течение одного квартала осуществлено **размещение заказов на поставку одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг путем запроса котировок на сумму, превышающую 500,0 тыс. рублей**. В Управлении судебного департамента в Воронежской области превышение составило 4,1 тыс. рублей, в Управлении судебного департамента во Владимирской области – 17,2 тыс. рублей, в Управлении судебного департамента в Нижегородской области – 176,5 тыс. рублей.

2.1.2.4. В нарушение части 1 статьи 21 Закона № 94-ФЗ **извещение о проведении открытого конкурса** заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией **на официальном сайте** не менее чем за тридцать дней до дня вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе **не размещалось**.

2.1.2.4.1. В ходе контрольного мероприятия «Подготовка заключения Счетной палаты Российской Федерации и Комитета государственного контроля Республики Беларусь на отчет Совета Министров Союзного государства об исполнении бюджета Союзного государства за 2010 год» установлено, что извещения о проведении конкурсов по выполнению работ на издательскую и информационную деятельность размещались Постоянным Комитетом Союзного государства только в газете «Союз» и на Интернет-сайте «Союз-инфо», что **искусственно ограничивало количество потенциальных участников конкурсных процедур**.

В результате договоры заключались с определенными организациями, которыми уже **выполнялась работа до проведения конкурсов и определения победителей** (Автономная некоммерческая организация «Российская Федерация сегодня», Автономная некоммерческая организация «Редакция журнала «Наш современник», ОАО «Издательский дом «Литературная газета», ООО «Стенсвил», ООО «Информационно-аналитическое бюро», АНО «Информационно-издательский центр «Статистика России», Республиканское унитарное предприятие «Белорусское телеграфное агентство», РИУ «Литература и искусство», Учреждение Администрации Президента Республики Беларусь «Редакция газеты «Советская Белоруссия», Белорусский республиканский литературный фонд, РУП «Белнаука» и др.).

2.1.2.5.3. В нарушение пункта 1 статьи 41.7 Закона № 94-ФЗ **технические части документации об аукционе**, содержащие требования заказчика к комплектности предметов закупки, их количественных, качественных, технических и иных характеристик заказчиками, специализированными организациями, уполномоченными органами **на официальном сайте не размещались**.

В ходе мониторинга официального сайта было установлено, что при проведении Минобороны России электронного аукциона (заказ № 0173100004511003221 от 12 октября 2011 г.) на поставку в г. Норильск, г. Североморск, г. Красноярск технических и программных средств изделий 83т692-2 были установлены требования по изготовлению составных частей изделий по следующим нормативно-техническим документам: АШХ2.009.015, АШХ3.036.022, ДИАФ.561812.009, РЮ1.600.181, АШХ5.203.003, АШХ2.001.020, АШХ1.100.004 и др. Однако в составе аукционной документации указанные технические условия на официальном сайте Минобороны России размещены не были.

Согласно протокола подведения итогов аукциона от 11 ноября 2011 года № 4774/ЭА/2 аукцион был признан несостоявшимся и с единственным участником размещения заказа, подавшим заявку ФГУП «ЦБК «Геофизика» был заключен государственный контракт № 810400-12 по цене 1 438,3 млн. рублей.

2.1.2.4.2. В ходе контрольного мероприятия «Проверка использования средств бюджета Союзного государства на реализацию совместных программ и мероприятий» установлено, что НИИ космических систем им. А.А.Максимова, являющийся головным исполнителем программ «Нанотехнологии-СГ» и «Космос-НТ», размещал извещения о проведении открытых конкурсов только на официальном сайте Роскосмоса, что **ограничивало количество потенциальных участников конкурсных процедур**.

2.1.2.5. При размещении заказа путем проведения аукциона установлены нарушения в части, касающейся **несоблюдения заказчиком требований предусмотренных законодательством Российской Федерации о размещении заказов к содержанию документации об аукционе**.

2.1.2.5.1. В нарушение части 2 статьи 22 Закона № 94-ФЗ **конкурсная документация**, утвержденная ФГУ «ЦСП», **не содержала требований к качеству, техническим и функциональным характеристикам услуг, иных показателей**, связанных с определением соответствия оказываемых услуг потребностям заказа для государственных нужд. При этом, по результатам объявленных ФГУ «ЦСП» открытых конкурсов на оказание услуг по организационному, финансовому и иному обеспечению подготовки и проведения физкультурных и спортивных мероприятий победителем было признано в 2010 и 2012 годах ООО «Агора АйТи» как единственный участник конкурса. Цена государственного контракта на 2010 год составляла 3 230,0 млн.

рублей, контрактов на 2011 год - 2 348,3 млн. рублей, на 2012 год - 668,8 млн. рублей.

2.1.2.5.2. В ходе мониторинга официального сайта было установлено, что в нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ в аукционной документации Минобороны России на приобретение 245 однокомнатных, 198 двухкомнатных, 145 трехкомнатных, 26 четырехкомнатных и 2 пятикомнатных квартир с муниципальной отделкой в г. Рязани (заказ № 0173100004511002598) не были установлены требования к показателям качества оборудования и материалов, используемых для отделки и при обустройстве жилых помещений, что в случае ненадлежащего исполнения принятых контрактных обязательств не дает основания для предъявления претензий (рекламации) к исполнителю работ.

Так, в Приложении 2 документации об аукционе «Требования государственного заказчика к качеству, техническим характеристикам товара, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям государственного заказчика», что позволило исполнителю государственного контракта по своему усмотрению определить их качественные характеристики и потребительские свойства:

полы в санузлах, ванных комнатах – «устройство покрытия из керамической плитки»;

полы в комнате, кухне, прихожей – «устройство покрытия линолеума, плинтусов»;

потолки – «окраска потолка водоэмульсионной или иной аналогичной краской»;

стены – «окраска стен водоэмульсионной или иной аналогичной краской и оклейка обоями»;

проемы – «входная дверь ДВП или металлическая с врезным замком и ручками, внутренние дверные блоки с дверными ручками»;

сантехнические работы – «установка унитаза с крышкой, умывальника, ванн со смесителями, полотенцесушителя, мойки со смесителем, разводка труб ХВС, ГВС и канализации, установка вентиляционных решеток»;

электромонтажные работы – «установка одно-двух клавишных выключателей, розеток, патронов, бытовых 4-х конфорочных кухонных плит с духовым шкафом, электрического щита и проводки».

Согласно протоколу подведения итогов аукциона № 0173100004511002598-1 от 07 октября 2011 года объявленный аукцион признан несостоявшимся и государственный контракт № 181011/11 на куплю-продажу квартир в г. Рязани площадью 37 878,39 кв.м. заключен 18 октября 2011 г. с единственным участником аукциона ООО «Северная компания» по начальной (максимальной) цене контракта 1 066,99 млн. рублей.

Кроме того, при размещении на официальном сайте указанного аукциона в веб-форме извещения «Классификация товаров, работ, услуг» заказчик Минобороны России классифицировал заказ на приобретение квартир в г. Рязани не по коду ОКДП 4527610 «Здания жилые общего назначения», а по коду ОКДП 7010000 «Услуги, связанные с недвижимым имуществом, включая собственное или арендуемое».

2.1.2.5.3. В нарушение части 2 статьи 34 Закона № 94-ФЗ при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в Республике Коми в 2008 году на выполнение функций заказчика-застройщика и генерального подрядчика на проектирование и строительство объекта «Квартал малоэтажной застройки м. Чит и м. Кочпон» многоквартирные жилые дома №№ 1,2,3» в документации об аукционе **отсутствовала проектная сметная документация (содержит показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика)**, и, соответственно, цена контракта (стоимость строительства) и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика. Не установлены объемы работ в рамках заключаемого контракта.

2.1.2.6. В нарушение пункта 8 части 2 статьи 18 Закона № 94-ФЗ в реестр контрактов, заключенных по итогам размещения заказов заказчиками **не вносились сведения об изменениях контракта** с указанием измененных условий контракта.

ФМС России в реестр государственных контрактов не внесены сведения об изменении цены государственных контрактов на общую сумму 318,9 млн. рублей.

2.1.3. Нарушение порядка заключения государственного или муниципального контракта, предусмотренного Гражданским кодексом Российской Федерации и иными федеральными законами с учетом положений Закона № 94-ФЗ

2.1.3.1. В ходе контрольных мероприятий установлены факты **заключения государственных контрактов с нарушением сроков**, установленных действующим законодательством.

2.1.3.1.1. В нарушение требования статьи 528 Гражданского кодекса Российской Федерации и Положения о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Постоянного Комитета Союзного государства Постоянным Комитетом Союзного государства с **нарушением сроков** заключено 8 договоров на общую сумму 9,3 млн. рублей.

Так, договор с ООО «Информационно-аналитическое бюро» был подписан через 35 дней после подведения итогов конкурса, с ООО «Стенсвил» – через 53 дня, а с Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь – через 4 месяца. Два договора с РУП «Белорусское телеграфное агентство» были заключены до размещения на сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

2.1.3.1.2. В ходе проверки и анализа реализации мероприятий, направленных на обследование населения с целью выявления туберкулеза, лечения больных туберкулезом и проведения профилактических мероприятий в рамках приоритетного национального проекта «Здоровье» установлено, что Минздравсоцразвития России подготовку и проведение аукционных процедур, заключение государственных контрактов на поставку противотуберкулезных препаратов и поставку противотуберкулезных лекарств осуществляло с нарушением сроков, установленных сетевым графиком, на 2,5 - 5 месяцев. Так, объявления о проведении открытых аукционов размещались в период с 19 августа по 2 ноября 2011 года. Соответственно и заключение государственных контрактов на поставку противотуберкулезных препаратов проводилось с **нарушением сроков, утвержденных сетевым графиком**, от 2,5 до 5,5 месяцев.

2.1.3.2. Государственными заказчиками допускались случаи **заключения государственных контрактов с победителем конкурса на условиях, отличных** от указанных в поданной участником конкурса, с которым заключается контракт, заявке на участие в конкурсе и в **конкурсной документации**.

2.1.3.2.1. По результатам аукциона Администрацией МО ГО «Сыктывкар» с единственным участником – УКС МО ГО «Сыктывкар» заключен муниципальный контракт от 12 мая 2008 г. № 26-05/П, в котором **отсутствуют существенные условия** – условия об объеме и о стоимости подлежащей выполнению работы.

Кроме того, в ходе исполнения муниципального контракта за период с 6 июня 2008 года по 16 апреля 2010 года, в нарушение части 5 статьи 9 Закона № 94-ФЗ было заключено 23 дополнительных соглашения, которыми **менялись условия контракта, связанные с объемами работ на объекте, финансированием и определением сроков выполнения отдельных видов работ**. Общий объем финансирования по контракту с учетом изменений составил 253,5 млн. рублей.

2.1.3.2.2. В нарушение пункта 12 статьи 9 Закона № 94-ФЗ федеральным государственным учреждением «Центр спортивной подготовки сборных команд России» **в контракты**, заключенные с организациями, оказывающими услуги по проведению физкультурных и спортивных мероприятий, **не было включено обязательное условие о порядке осуществления заказчиком приемки оказываемых услуг** на соответствие их количества, комплектности, объема и качества требованиям, установленным в контракте.

2.1.3.2.3. В нарушение части 3 статьи 29 Закона № 94-ФЗ в соответствии с которой «Контракт заключается на условиях, указанных в поданной участником конкурса, с которым заключается контракт, заявке на участие в конкурсе и в конкурсной документации. При заключении контракта цена такого контракта не может превышать начальную (максимальную) цену контракта (цену лота), указанную в извещении о проведении открытого конкурса...»

Постоянным Комитетом Союзного государства была **принята заявка** ОАО «Издательский дом «Литературная газета», **которая не соответствовала установленным требованиям технического задания**, утвержденного приказом Государственного секретаря Союзного государства от 19 января 2010 г. № 1, и **заключен договор** на сумму 3,9 млн. рублей.

2.1.3.2.4. В нарушение части 3 статьи 29 Закона № 94-ФЗ Воронежский областной суд заключил государственный контракт по результатам проведения конкурса, **цена которого превысила начальную (максимальную) цену** контракта, указанную в извещении о проведении открытого конкурса, на сумму 194 472,4 тыс. рублей (на 23,2 %).

3. Анализ эффективности использования средств федерального (муниципального) бюджета, выделяемых на закупки товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд по критериям «экономичность», «продуктивность» и «результативность»

3.1. Оценка эффективности использования средств федерального (муниципального) бюджета, выделяемых на закупки товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд.

3.1.1. Важное значение, на стадии исполнения контракта, имеет мониторинг его исполнения, а именно: **администрирование процесса исполнения контрактов**, отсутствие которого в ряде случаев приводит к неэффективному использованию бюджетных средств.

3.1.1.1. В рамках реализации постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2010 г. № 1235 "О финансовом обеспечении за счет средств федерального бюджета мероприятий, направленных на обследование населения с целью выявления туберкулеза, лечения больных туберкулезом, а также профилактических мероприятий" из 33 проведенных открытых аукционов 6 не состоялось по причине того, что не было подано ни одной заявки. Отменены 2 открытых аукциона (изначально отклонены все заявки на участие в аукционе, в связи, с чем была подана жалоба в ФАС России. Жалоба была признана обоснованной и выдано предписание продлить сроки закупки и допустить отклоненные заявки к участию в аукционе. Предписание было выполнено, но по причине того, что поставку до конца года выполнить невозможно, аукционы были отменены). Не состоялись 4 аукциона в электронной форме, в связи с тем, что были отклонены все заявки участников размещения заказа. Признаны несостоявшимися 13 аукционов в электронной форме, в связи с тем, что на участие в аукционе была подана только 1 заявка.

Фактически Минздравсоцразвития России **не закуплены лекарственные препараты, по которым не состоялись открытые аукционы** (не поступило ни одной заявки) по подпрограмме «Туберкулез» - «Протионамид», по постановлению Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2010 г. № 1235 – «Канамидин», «Офлоксацин» (таблетки 400 мг и 800 мг), «Офлоксацин» (раствор для инфузий), «Протионамид», «Амикацин».

3.1.1.2. Результаты контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного расходования бюджетных средств федерального бюджета, направленных на реализацию ведомственной целевой программы МВД России «Создание единой информационно-телекоммуникационной системы органов внутренних дел» (далее – Программа ЕИТКС ОВД) показали, что **закупленное** на сумму 499,99 млн. рублей дорогостоящее специальное **оборудование в полном объеме не используется** и его функционирование осуществляется только в тестовом режиме.

Фактически на момент проведения контрольного мероприятия функционировало 505 объектов с использованием специальной аппаратуры (70,5%) из 716, на которых с 2007 по 2010 год проведена реконструкция и поставлена специальная аппаратура в рамках указанной Программы.

Строительно-монтажные работы по оборудованию помещений и поставка специального оборудования проведены без учета действительной потребности в данных мероприятиях в территориальных органах МВД России и проводимыми оргштатными мероприятиями в системе МВД России.

За период с 2007 по 2010 годы неэффективные расходы по оборудованию специальных комнат и закупку оборудования составили 153,32 млн. рублей.

Также **не используется оборудование, закупленное** МВД в рамках реализации ОКР «ЕИТКС-Регион», а расходы в объеме 2 428,97 млн. рублей на реконструкцию и техническое оснащение объектов отдачи не принесли и отнесены к неэффективным расходам.

По государственному контракту с ЗАО «Орион» разработанная документация **не нашла применения, безрезультатные затраты составили 6,85 млн. рублей.**

3.1.1.3. Необходимо отметить, что одним из основных нарушений исполнения государственных контрактов установленных при проверке организаций и учреждений, заключавших с МВД России государственные контракты, являлось **отсутствие контрольных функций за использованием средств государственного оборонного заказа**, и как следствие, нарушение требований статей 5 «Основные функции государственного заказчика» и 6 «Основные функции головного исполнителя (исполнителя)» Федерального закона от 27 декабря 1995 года № 213-ФЗ «О государственном оборонном заказе».

3.1.1.3.1. Так, в период с 2005 по 2010 годы МВД России в рамках создания ЕИТКС ОВД было заключено с ЗАО «КТТК» четырнадцать государственных контрактов, при этом ни конкурсной документацией, ни государственными контрактами привлечение субподрядных организаций **предусмотрено не было**. Однако ЗАО «КТТК» **привлекало сторонние организации**, которые проводили соответствующие работы, о чем информировало МВД России, а само ЗАО «КТТК» фактически выполняло организационные (посреднические) функции, что стало возможным из-за

отсутствия контроля со стороны МВД России и привело к неэффективным расходам в сумме 622,0 млн. рублей.

Аналогичные нарушения установлены по заключенным МВД России с ООО «СИСТЕМАТИКА» за период 2006-2010 годы двенадцати государственным контрактам на поставку оборудования и выполнение НИОКР, а также с ИПИ РАН в 2007-2010 годах на выполнение проектно-изыскательских и опытно-конструкторских работ.

3.1.1.3.2. По результатам контрольного мероприятия «Аудит эффективности использования федеральной собственности в процессе создания открытого акционерного общества «Оборонсервис» и влияния проводимых мероприятий на ресурсное обеспечение национальной обороны в 2009 – 2010 годах и 9 месяцев 2011 года» в открытом акционерном обществе «Главное управление обустройства войск» (далее – ОАО «ГУОВ») установлено, что, несмотря на то, что ОАО «ГУОВ» определено единственным исполнителем в части проектирования и строительства в 2011 – 2012 годах жилья для военнослужащих на земельных участках, предоставленных для нужд Минобороны России (распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2010 г. № 1947-р), и **единственным исполнителем размещаемых** Минобороны России государственных заказов на выполнение работ по проектированию и строительству объектов социально-бытового назначения в рамках исполнения государственного оборонного заказа на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов (распоряжение Президента Российской Федерации от 2 января 2011 г. № 6-рп) основной объем работ, предусмотренный заключенными между Минобороны России и ОАО «ГУОВ» государственными контрактами, **выполняется субподрядчиками.**

Так, в проверенный период общая стоимость заключенных ОАО «ГУОВ» с Минобороны России государственных контрактов составила 84,6 млрд. рублей, из них стоимость работ по договорам субподряда составила 79,1 млрд. рублей, или 93,5 процента.

При этом должностными лицами Минобороны России не осуществлялся должный контроль за полнотой исполнения условий заключенных контрактов и надлежащими взаиморасчетами за выполненные работы, что привело к невыполнению условий государственных контрактов в части объемов постоянной площади жилых помещений и сроков объектов строительства, а также **к перечислению** Минобороны России бюджетных средств ОАО «ГУОВ» **денежных средств** на 75,4 млн. рублей **превышающих предусмотренных условиями заключенных госконтрактов.**

Всего по результатам проведенного контрольного мероприятия выявлено нарушений, возникших вследствие неисполнения условий государственных контрактов, на сумму 157,8 млн. рублей.

Кроме того установлен факт **заключения** Минобороны России с ОАО «ГУОВ» **государственных контрактов** на строительство объектов, **не**

предусмотренных заданиями государственного оборонного заказа, на общую сумму 10 564,3 млн. рублей.

3.1.1.4. В ходе проверок установлены нарушения части 5 статьи 9 Закона № 94-ФЗ в части **переноса, несоблюдения сроков выполнения работ, изменения условий контрактов и ненадлежащее их исполнение**, оказывающие влияние на эффективность использования государственных средств.

3.1.1.4.1. В рамках ФЦП «Модернизация Единой системы организации воздушного движения Российской Федерации (2009–2015 годы)» заказчиком ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» с ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей» (генподрядчик) заключен договор от 27 мая 2009 г. № 220/9 на выполнение проектно-изыскательских работ по проведению реконструкции и технического перевооружения комплекса средств управления воздушным движением, радиотехнического обеспечения полетов воздушных судов и авиационной электросвязи аэропорта Соловки, включая оснащение автоматическим радиопеленгатором, системой ближней навигации, средствами радиосвязи.

Календарным планом работ были предусмотрены разработка проектной, рабочей документации и выполнение инженерных изысканий в срок до 15 ноября 2009 года, включая обследование объекта в срок до 31 августа 2009 года.

Проектная документация представлена ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей» на рассмотрение в ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» с **нарушением сроков**, установленных договором 29 декабря 2009 года и **требовала доработки**. Замечания направлены генеральному подрядчику 22 ноября 2010 года, на момент завершения контрольного мероприятия не устранены.

3.1.1.4.2. В республике Мордовия заказчиком – Управлением автомобильных дорог по заключенным 7 контрактам на строительство и реконструкцию автомобильных дорог общего пользования с 3 подрядчиками (ООО «Саранскдорстрой», ООО «МАПО-ТРАНС» и ОАО «Мордовавтодор») на общую сумму 3 854,7 млн. рублей, дополнительными соглашениями в государственные контракты включены условия о предоставлении подрядчику аванса в размере 30 % стоимости годового финансирования.

Изменение условий контрактов, в части формы оплаты работ, произведено по контрактам на реконструкцию автомобильных дорог г. Саранск – с. Большие Березники – с. Дубенки и г. Саранск – пос. Ромоданово – с. Большое Игнатово, и строительство автомобильной обходной дороги г. Саранска.

Помимо **включения взаимозаменяющих условий оплаты контрактов**, в нарушение положений пункта 1 части 4 статьи 9 Закона № 94-ФЗ в ходе исполнения государственных контрактов на строительство автомобильной дороги с. Судосево – с. Пермиси – зона отдыха и реконструкцию автомобильной дороги г. Саранск – с. Большие Березники – с. Дубенки (следующий участок) **увеличены цены контрактов** на 937,3 тыс. рублей и 9,3

млн. рублей соответственно. Стоимость работ по ним составила 196,6 млн. рублей и 469,0 млн. рублей, соответственно.

На реконструкцию автомобильной дороги г. Саранск – пос. Ромоданово – с. Большое Игнатово цена контракта – 561,4 млн. рублей, увеличена на стоимость работ в сумме 45,3 млн. рублей, сырья – на 237,1 тыс. рублей. **Общая сумма увеличения цены контрактов** составила 45,6 млн. рублей

3.1.1.4.3. Комитетом дорожного хозяйства Республики Северная Осетия было заключено дополнительное соглашение от 30 мая 2011 г. № 1-11 к государственному контракту от 28 октября 1999 г. № 20/5С-99, заключенному в 1999 году Республиканской дорожной службой с ГУП «Моздокское ДРСУ» на реконструкцию автомобильной дороги Ставрополь – Прохладный – Моздок – Кизляр – Крайновка от км 281 до км 296 в Республике Северная Осетия – Алания, **изменяющее существенные условия контракта** на строительство указанного объекта, такие как: **предмет, сроки строительства и стоимость объекта строительства.**

Таким образом, в нарушение статьи 10 Закона № 94-ФЗ Комитетом дорожного хозяйства Республики **без проведения аукциона размещен новый государственный заказ** стоимостью 408,4 млн. рублей (по откорректированной проектно-сметной документации) у единственного подрядчика.

3.1.1.4.4. В 2003 году Государственным заказчиком Минстроем Республики Северная Осетия, заказчиком-застройщиком ГУП «УКС» заключен государственный контракт от 3 апреля 2003 г. № 10 с подрядчиком ОАО «МППК-3» на выполнение подрядных работ на объекте «Реконструкция центральной районной больницы в г. Моздоке» стоимостью 2,2 млн. рублей в ценах 1991 года. Однако в 2010 году по заданию ГУП «УКС» **разработана новая проектно-сметная документация на иной объем работ**, получившая положительное заключение государственной экспертизы от 11 марта 2011 г. № 15-1-3-0004-11 и утвержденная распоряжением Минстроя Республики от 31 марта 2011 г. № 3. Согласно сводно-сметному расчету стоимость выполнения объема работ составила в базисных ценах 2001 года 9,1 млн. рублей, а в текущих ценах IV квартала 2010 года 50,2 млн. рублей.

Таким образом, Минстроем Республики в нарушение части 4 статьи 10 Закона № 94-ФЗ **без проведения торгов** размещен государственный заказ на сумму 50,2 млн. рублей.

Кроме того, в 2011 году ГУП «УКС», не имея соответствующих полномочий, дополнительным соглашением от 12 января 2011 г. б/н с подрядной организацией исключил сроки окончания работ, что является нарушением части 5 статьи 9 Закона № 94-ФЗ, а также части 1 статьи 767 Гражданского кодекса Российской Федерации.

3.1.1.4.5. В результате выборочной проверки порядка заключения государственных контрактов и принятым по ним обязательствам Федеральной миграционной службой в 2006-2011 годах на создание и эксплуатацию

ведомственного сегмента государственной системы изготовления, оформления и контроля паспортно-визовых документов нового поколения установлено нарушение части 4.1. статьи 9 Закона № 94-ФЗ - необоснованное **увеличение цены (более чем на 10%) государственных контрактов**, заключенных с ФГУП «Гознак» на выполнение работ по изготовлению и персонализации бланков паспортов нового поколения на общую сумму 672,9 млн. рублей.

3.1.1.4.6. При проведении контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, направленных в 2010 - 2011 годах на реализацию федеральных целевых программ «Жилище» на 2002 - 2010 годы и на 2011 - 2015 годы» установлено, что **дополнительным соглашением** от 2 июля 2010 г. № 3 в муниципальный контракт на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Школьный комплекс, расположенный в квартале 2 планировочного района «Академический» в г. Екатеринбурге от 6 августа 2009 г. № 2009 08.06-01, заключенный администрацией г. Екатеринбурга (муниципальный заказчик) с ООО «Стройуниверсал» **функции муниципального заказчика переданы муниципальному учреждению «Капитальное строительство»** (далее – МУКС).

Приемочной комиссией МУКС по акту приемки законченного строительством объекта **принят законченный строительством объект**, который 27 июля 2011 года **введен в эксплуатацию**.

В ходе проведения проверки установлено, что проектно-сметной документацией было предусмотрено строительство учебной теплицы, парников. Однако ООО «Стройуниверсал» **указанные работы не выполнялись и МУКС не принимались**.

Вместе с тем между МУКС и ООО «Стройуниверсал» 14 декабря 2011 года было подписано соглашение о **расторжении** муниципального контракта от 6 августа 2009 г. № 2009 08.06-01, в соответствии с которым **обязательства ООО «Стройуниверсал» по завершению всех невыполненных видов работ, предусмотренных проектно-сметной документацией, были прекращены**.

Выборочной проверкой проектно - сметной документации и актов о приемке выполненных работ установлено, что МУКС принято и оплачено оборудование на общую сумму 53,4 млн. рублей, что на 18,3 млн. рублей превышает его сметную стоимость.

Также, МУКС (муниципальный заказчик) был заключен муниципальный контракт от 9 августа 2010 г. № 09-10.08.09 с ООО «Городское управление дорожно-строительных работ» (подрядчик) на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Строительство улицы № 3 на участке от улицы № 2 до ул. Ширококореченская на территории 1 очереди застройки планировочного района «Академический» в г. Екатеринбурге.

Однако, **акт приемки** законченного строительством объекта по форме КС-14 от 16 августа 2011 г. б/н МУКС **был составлен без фактического**

выполнения всех видов работ, предусмотренных проектно-сметной документацией, в отсутствие актов о приемке выполненных работ по форме КС-2 и содержал недостоверные сведения.

Всего на основании актов о приемке выполненных работ по форме КС-2 были приняты и оплачены **дополнительные расходы** на перевозку 294 360 тонн скального грунта на сумму 7,7 млн. рублей в базисном уровне цен 2001 года, что в текущих ценах составило 45,3 млн. рублей.

Дополнительным соглашением от 30 января 2012 г. № 3 **функции муниципального заказчика переданы** муниципальному казенному учреждению «Городское благоустройство» (далее – МКУ «Городское благоустройство»).

В ходе выполнения строительных работ в 2010 году была проведена **корректировка проектно-сметной документации**, в результате которой был **уменьшен объем работ** на общую сумму 13,97 млн. рублей (земляные работы, работы по устройству фундаментов наружного электроосвещения работ, работы по устройству перильного ограждения). При этом исполнение контракта (строительство объекта по откорректированному проекту) продолжалось до конца ноября 2011 года.

В соответствии с пунктом 4 дополнительного соглашения от 30 января 2012 г. № 3 **муниципальный контракт** от 9 августа 2010 г. № 09-10.08.09 был **расторгнут и обязательства** ООО «Городское управление дорожно-строительных работ» **по завершению всех невыполненных видов работ, предусмотренных первоначальной проектно-сметной документацией, были прекращены.**

3.1.1.5. Государственными заказчиками допускалось неэффективное использование средств федерального бюджета по причине **исполнения контракта без достижения установленного результата.**

3.1.1.5.1. В рамках реализации долгосрочной целевой программы Архангельской области «Родина Ломоносова» на 2009 - 2011 годы» (далее – ОДЦП «Родина Ломоносова») с целью обеспечения населения пос. Соловецкий питьевой водой в соответствии с требованиями СанПиН 2.1.4.1074-01 заключенный **муниципальный контракт** от 9 ноября 2009 г. № 02-22-19 с ООО «Отдел Трест» на выполнение строительно-монтажных работ по реконструкции систем водоснабжения **выполнен частично.** Фактически выполнены работы по монтажу комплекса безагрегатной очистки воды БОВ-600, подключению его к существующей водопроводной сети и тем самым доведению качества воды до соответствия требованиям СанПиН (без учета других факторов, оказывающих влияние на качество воды). Питьевая вода подается в пос. Соловецкий минуя введенную в строй и принятую в эксплуатацию установку безагрегатной очистки воды. **Установка безагрегатной очистки воды не функционирует, так как ее эксплуатация признана нецелесообразной** вследствие несоответствия по химическим показателям проб воды после прохождения водоочистных сооружений в точке

выхода на потребителя нормам СанПиН 2.1.5.980-00 (протокол от 22 сентября 2010 г.). **Помещение, выделенное под лабораторию для определения качества воды, так и не было оборудовано.**

Главная цель контракта – обеспечение населения поселка качественной питьевой водой в соответствии с нормами СанПиН - **не была достигнута**, и средства в сумме 25,5 млн. рублей, в том числе 23,9 млн. рублей из федерального бюджета, использованы неэффективно.

Вместе с тем администрацией муниципального образования «Приморский муниципальный район» 26 июля 2010 года был проведен открытый аукцион на выполнение работ по реализации мероприятия «Модернизация систем электро- и теплоснабжения, а также очистки сточных вод в пос. Соловецкий (автоматизированная ТЭС для электро- и теплоснабжения потребителей пос. Соловецкий)». Согласно протоколу аукциона № 2010.02423МА-1/2 победителем признано ОАО «АрхоблЭнерго» с предложением 136,9 млн. рублей, с которым заключен муниципальный контракт от 12 августа 2010 г. № 02-22-02 со сроком выполнения работ по контракту – 15 декабря 2011 года.

Несмотря на то, что **срок реализации** ОДЦП «Родина Ломоносова» **истек** в 2011 году, **мероприятия** по капитальному строительству очистных сооружений для сточных вод в пос. Соловецкий **не осуществлялись**.

3.1.1.5.2. Нарушения законодательства и нормативных правовых актов установлены при исполнении государственных контрактов в рамках реализации мероприятий ФЦП «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009 — 2014 годах».

В ходе реализации государственных контрактов от 1 сентября 2009 г. № ГКП-184 и от 1 сентября 2009 г. № ГКП-185 на разработку проектной документации реконструкции причалов во Владивостокском морском порту и Невельском морском порту **проектные работы не были выполнены в полном объеме**, проектная документация по 5-ти объектам реконструкции не имела положительных заключений государственной экспертизы. При этом **государственный контракт оплачен в полном объеме**, что подтверждается актами о приемке выполненных работ.

В ходе реализации государственного контракта от 20 мая 2010 г. № ГКП-94 на разработку проектной и рабочей документации на реконструкцию объекта федеральной собственности морского терминала, предназначенного для комплексного обслуживания судов рыбопромыслового флота в портопункте «Корсаков» Невельского морского порта, заключенного с ООО «ЖелТрансПроект» **оплачены невыполненные работы** в объеме 1,15 млн. рублей.

3.1.2. В нарушение требований пункта 2 статьи 72 и пункта 3 статьи 219 Бюджетного кодекса заказчиками **заключались государственные контракты в отсутствие доведенных лимитов бюджетных обязательств**.

3.1.2.1. Анализ данных по исполненным государственным контрактам Управления ФМС по г. Москве показал, что **государственные контракты** при доведении **лимитов бюджетных обязательств** только на текущий финансовый период, **заключались на срок действия, выходящего за его пределы**. При этом неисполненные объемы принятых ранее обязательств не учитывались. Фактическая оплата остатка денежных обязательств по рассмотренным государственным контрактам осуществлялась за счет лимитов следующего финансового года. Принятые в 2010 году обязательства превысили объем доведенных лимитов на сумму 85,08 млн. рублей, в 2011 году – на 114,61 млн. рублей.

3.1.2.2. В Алтайском крае в нарушение статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации при строительстве пристройки к учебному блоку с реконструкцией существующей школы на 200 учащихся в с. Полевом, администрацией Немецкого национального района Алтайского края **приняты бюджетные обязательства сверх выделенных лимитов** на сумму 23,4 млн. рублей.

3.1.3. В законодательстве Российской Федерации **не закреплена методологическая основа технологической и функциональной взаимосвязи конкретных товаров, конкретных работ, конкретных услуг**.

Согласно части 3 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд **запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной** с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

3.1.3.1. В процессе проведения контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного расходования бюджетных средств федерального бюджета, направленных на реализацию Программы ЕИТКС ОВД установлено, что по трем государственным контрактам между МВД России и ЗАО «Компания ТрансТелеКом» **на выполнение работ по реконструкции, поставке оборудования, монтажу и пусконаладке в цену контрактов включено централизованное обучение 1298 сотрудников органов внутренних дел** на базе Института повышения квалификации Московского технического университета связи по договорам с ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» (который являлся соисполнителем выполняемых работ) на сумму 62,04 млн. рублей, которые являются нецелевым расходованием бюджетных средств.

3.1.3.2. В **нарушение части 6 статьи 9** Закона № 94-ФЗ федеральным государственным бюджетным учреждением культуры «Государственный Бородинский военно-исторический музей-заповедник» к государственному контракту **на выполнение проектных работ** от 2 марта 2009 г. № 16/09/к с ООО «Зарубежпроект» **заключено дополнительное соглашение** от 4 августа

2009 г. № 1 на сумму 3,3 млн. рублей **на проведение работ, не предусмотренных контрактом**, а именно на реставрационные работы.

3.1.3.3. В нарушение требований статьи 10 Федерального закона № 135 - ФЗ администрацией Немецкого национального района Алтайского края в один предмет торгов **объединены работы по подготовке проектной документации и работы по организации строительства**, что приводит к ограничению конкуренции (письмо ФАС от 23 мая 2011 г. № ИА/19712). Подобные нарушения выявлены при размещении администрацией МО ГО «Сыктывкар» заказа на выполнение функций заказчика-застройщика и генерального подрядчика на проектирование и строительство объекта «Квартал малоэтажной застройки м. Чит и м. Кочпон» многоквартирные жилые дома №№ 1, 2, 3».

3.1.3.4. При проведении Государственным казенным учреждением «Главным управлением строительства Краснодарского края» запроса котировок цен начальная (максимальная) цена контракта 2 811,3 млн. рублей была снижена 196,8 млн. рублей и с ЗАО «Ремонт и строительство сетей «ПР и СС» 26 декабря 2011 г. был заключен государственный контракт № 77-СТ **на выполнение изыскательских, проектных и строительных работ** по цене 2 614,5 млн. рублей (реестровая запись 03182000009211000201).

Государственным казенным учреждением «Главным управлением строительства Краснодарского края» в нарушение пункта 1 части 743 Гражданского кодекса Российской Федерации **без предварительной стадии разработки проектно-сметной документации** при объявлении запроса котировок цен была установлена начальная (максимальная) цена контракта в размере 2 811,3 млн. рублей.

Таким образом, снижение по результатам проведения запроса котировок НМЦК на 196 843 575 рублей, учитывая отсутствие локально-сметного расчета, прошедшего государственную экспертизу, свидетельствует о завышении НМЦК.

3.1.4. При проведении контрольного мероприятия «Проектный аудит восстановительной деятельности на Соловецком архипелаге Архангельской области (2009 - 2018 годы)» установлено, что Соловецким государственным историко-архитектурным и природным музеем-заповедником через месяц после заключения государственного контракта с ООО «Белый дом» от 15 ноября 2010 г. № SBR1010080481-00006538-03 на выполнение работ по реконструкции материально-технического комплекса Музея в соответствии с соглашением от 15 декабря 2010 года б/н контракт был **расторгнут без указания причин расторжения**. Выплата произведенная музеем ООО «Белый дом» за выполненные работы составила в общей сумме 57,2 млн. рублей (53,5% от стоимости контракта).

3.1.5. За нарушение сроков исполнения обязательств и их ненадлежащее исполнение рядом заказчиков **штрафные санкции**, предусмотренные частью 11 статьи 9 Закона № 94-ФЗ, **не применялись**.

3.1.5.1. В ходе проведения комплексной проверки соблюдения законодательства при осуществлении бюджетного процесса, а также эффективности и целевого использования межбюджетных трансфертов в Республике Мордовия установлено, что, несмотря на **ненадлежащее исполнение контрактов** Управлением автомобильных дорог (ГКУ «Упрдор Республики Мордовия») **штрафные санкции, предусмотренные условиями контрактов** за нарушение подрядчиком срока начала работ в размере 5 % от стоимости этапа работ за каждый день просрочки, **не применялись**. Сумма штрафных санкций за нарушение обязательств только по одному контракту составила 1 665,1 млн. рублей (расчетно). Выявлены нарушения по 7 государственным контрактам.

3.1.5.2. Государственным казенным учреждением «Управление капитального строительства Республики Мордовия» с ООО «Производственно-строительная компания» заключено 3 государственных контракта на общую сумму 192,9 млн. рублей. Подрядчиком **нарушен срок выполнения работ, неустойка не взыскивалась**. Общая сумма неустойки, предусмотренная контрактом в размере 0,1 % стоимости контракта за каждый день просрочки, составила 48,0 млн. рублей (расчетно).

3.1.5.3. По муниципальному контракту от 24 ноября 2011 г. № 00716744-01 на сумму 90,0 млн. рублей на поставку комплекта оборудования для очистки вод с добычей биогаза для нужд сельского поселения Кемляо, со сроком исполнения 26 декабря 2010 года, ОАО «Сыродельный комбинат Ичалковский» **контракт не исполнен, оборудование не поставлено**. В то же время, Администрацией Кемлянского поселения с поставщиком по контракту был **произведен окончательный расчет**. В ходе проведения контрольного мероприятия денежные средства в сумме 63, млн. рублей возвращены в бюджет Кемлянского сельского поселения (без аванса – 27,0 млн. рублей). **За нарушение сроков исполнения обязательств штрафные санкции ОАО «Сыродельный комбинат Ичалковский» не предъявлялись**.

3.1.5.4. По 19 **муниципальным контрактам**, заключенным администрациями Ленинского, Пролетарского и Октябрьского районов г. Саранска с подрядчиками, **мероприятия** по капитальному ремонту и ремонту дворовых территорий многоквартирных домов **в установленные сроки** – до 1 октября 2011 года, **не выполнены**. За несоблюдение сроков выполнения работ районными администрациями к подрядным организациям **штрафные санкции, предусмотренные муниципальными контрактами** в размере 0,1 % стоимости работ за каждый день просрочки, **не применялись**. Общая сумма штрафов составляла 7,1 млн. рублей (расчетно).

3.1.5.5. Проверкой, проведенной в Республике Коми, установлено, что **претензионная работа по взысканию штрафных санкций с поставщиков за несвоевременную поставку оборудования не проводилась** Комитетом лесов Республики Коми. Государственные заказы размещались у производителей (единственный поставщик), включенных в Перечень, утвержденный

распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2011 г. № 622. **За несоблюдение сроков поставки** лесопожарной техники и оборудования **неустойка**, предусмотренная контрактами, в размере 260,4 тыс. рублей (расчетно) поставщикам – ООО «Онежский тракторный завод» и ООО «ЧТЗ-УРАЛТРАК» **к уплате не предъявлялась.**

3.1.5.6. Муниципальным заказчиком – Управление жилищно-коммунального хозяйства администрации МО ГО «Сыктывкар» за **просрочку исполнения обязательств** по приведению в нормативное состояние улично-дорожной сети города в установленные сроки (25 сентября 2010 года) **штрафные санкции**, предусмотренные контрактом, подрядчику – ООО «Эва» **не предъявлялись.**

3.1.5.7. Проверкой законности и эффективности расходования в 2009 - 2011 годах средств государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, средств долевого финансирования, направленных на капитальный ремонт многоквартирных домов и переселение граждан из аварийного жилищного фонда, выявлено, что департаментом ЖКХ Ивановской области **не приняты меры по взысканию неустойки** с застройщиков в сумме 7,1 млн. рублей за нарушение сроков передачи квартир в государственную собственность. В Липецкой и Ивановской областях выявлены факты неправомерного размещения заказа у единственного поставщика.

3.2. Оценка сумм расходов бюджетных средств, произведенных с нарушением требований нормативных правовых актов, регламентирующих порядок закупки товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд по форме, приведенной в Приложении № 4.

Сумма расходов бюджетных средств, произведенных с нарушением требований нормативных правовых актов, регламентирующих порядок закупки товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд и установленных в результате проверок Счетной палаты Российской Федерации, завершаемых в I квартале 2012 года составила 25 825,4 млн. рублей, при этом нарушения, выразившиеся в несоблюдении норм и положений Закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» составили 11 076,1 млн. рублей (42,89 процентов), в том числе:

с нарушением норм, определяющих порядок размещения заказов (глава 1 статьи 1-19.1) – 3 263,85 млн. рублей (29,47,0 процента);

с нарушением норм размещения заказа путем проведения конкурса с учетом особенностей размещения заказов путем проведения открытого конкурса, установленных главой 2 статьи 20-31.7 и главами 3 и 3.1. статей 34-41.12, всего 6 460,0 млн. рублей (58,32 процентов);

нарушением норм, определяющих порядок размещения заказа путем запроса котировок (глава 4 статьи 42-47), всего 12,4 млн. рублей (0,11 процентов);

с нарушением норм, определяющих порядок размещения заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и особенности размещения заказа в соответствии с решением Правительства Российской Федерации (глава 5 статья 55), всего 1 338,6 млн. рублей (12,09 процентов);

нарушением норм прочих статей – 1,2 млн. рублей (0,01 процента).

4. Анализ коррупционных рисков при закупках товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд

Сфера государственных заказов является одной из наиболее коррупциогенных сфер, в которой расхищаются значительные суммы денежных средств государства. Коррупционные проявления и иные злоупотребления в названной сфере связаны, в частности, с завышением лимитов бюджетного финансирования при формировании госзаказов, завышением начальных (максимальных) цен и заключением контрактов по завышенным ценам при размещении госзаказов. Кроме того, такого рода злоупотребления связаны с незаконным отказом в допуске и незаконным допуском к участию в торгах, оплатой неисполненных либо ненадлежащим образом исполненных контрактных обязательств.

Существующая в настоящее время система правового регулирования отношений в сфере публичных закупок не в полной мере отвечает требованиям противодействия коррупции. По результатам проверок выявлены факты, прямо или косвенно указывающие на наличие коррупциогенных признаков.

4.1. Оценка коррупционных рисков при закупках товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд.

4.1.1. Результаты контрольных мероприятий свидетельствуют о том, что при осуществлении закупок товаров, работ и услуг заказчиками **допускаются случаи оплаты одних и тех же работ дважды**, что содержит значительные коррупционные риски.

Проверкой выполнения государственного контракта заключенного ГИАЦ МВД России с ЗАО «Папилон» на проведение комплекса работ по послегарантийному сервисному обслуживанию программно-технических комплексов автоматизированной дактилоскопической информационной системы, поставленной в рамках реализации Программы ЕИТКС ОВД в 2010 году на сумму 38,0 млн. рублей установлено, что указанные в контракте работы предусмотрены в разделе Гарантии качества работ по государственному контракту с ЗАО «Компания ТрансТелеКом» без дополнительных расходов со стороны заказчика.

4.1.2. При осуществлении закупок товаров, работ и услуг заказчиками **завышается стоимость проектно-изыскательских работ (далее - ПИР), выполнения строительных работ и стоимости поставляемого оборудования.**

4.1.2.1. В УМВД России по Ярославской области в результате применения трудоемких единичных расценок (не предусмотренных для монтажа инженерного оборудования), принятия работ (фактически не выполненных), а также принятия работ для монтажа оборудования (которого в наличии не оказалось) завышена стоимость строительства на общую сумму 387,3 тыс. рублей.

4.1.2.2. В УМВД России по Владимирской области в результате искажения отчетной документации по строительству, включения в акты выполненных работ повторных дополнительных измерений и невыполнения таковых, невыполнение работ по прокладке линии связи протяженностью более 2-х километров из 22 км проектной длины, стоимость строительства завышена на сумму 2,35 млн. рублей.

4.1.2.3. В УМВД России по Тульской области в результате включения в акты выполненных работ повторяющихся дополнительных измерений и фактическое невыполнение, а также невыполнение монтажных работ завышение стоимости строительства составило 1,59 млн. рублей. Кроме того, завышение стоимости ПИР за счет применения неверных расчетов, дублирования объектов проектирования и использования завышенных технических характеристик оборудования привело к неэффективным расходам в размере 1,65 млн. рублей. При этом потребность в разработанной проектной документации отсутствовала - неэффективные расходы 0,43 млн. рублей.

4.1.3. В ходе контрольных мероприятий установлено необоснованное применение государственными заказчиками расценок и **коэффициентов, увеличивающих стоимость выполненных работ.**

4.1.3.1. В 2010 году Комитетом дорожного хозяйства Республики Северная Осетия – Алания размещен государственный заказ на корректировку проектной документации на реконструкцию автомобильной дороги Ставрополь – Прохладный – Моздок – Кизляр – Крайновка по заключенному в 1999 году Республиканской дорожной службой с ГУП «Моздокское ДРСУ» контракту № 20/5С-99.

Для определения стоимости строительных работ в качестве базовых единичных расценок исполнителями были **выбраны федеральные единичные расценки на строительные работы вместо соответствующих территориальных единичных расценок.**

В результате вся сметная часть откорректированной проектной документации по реконструкции автодороги была составлена в расценках, **не соответствующих действующему законодательству.** При этом указанная документация прошла государственную экспертизу в РГУ «Управление государственной экспертизы проектов строительства Республики Северная Осетия – Алания», в результате которой было получено положительное заключение от 21 марта 2011 г. № 15-1-3-0016-11.

4.1.3.2. В результате контрольного мероприятия «Комплексная проверка соблюдения законодательства, эффективности использования бюджетных

средств при исполнении бюджета субъекта Российской Федерации, местных бюджетов – получателей межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в Республике Северная Осетия – Алания» установлено, что в проектно-сметной документации и актах сдачи-приемки выполненных работ и затрат к расценкам на работы **необоснованно применялись коэффициенты, увеличивающие стоимость выполненных работ.**

В результате **необоснованного применения коэффициентов** в актах о приемке выполненных работ стоимость работ завышена на 19,5 млн. рублей. Указанное необоснованное завышение стоимости было принято по справкам о стоимости выполненных работ и затрат и оплачено заказчиком в полном объеме.

Также по государственному контракту от 28 мая 2010 г. № 164-IV, заключенному Соловецким государственным историко-архитектурным и природным музеем-заповедником с ООО «Институт проектирования и реставрации», установлено, что по объектам «Амбар сетный», «Амбар валунный», «Одностолпная палата», «Погреб мясной валунный», «Сарай глиняной посуды» в смете на выполнение кровельных (общестроительных) работ **применены расценки** стоимости реставрационных работ по Сборнику сметных норм и единичных расценок на реставрационно-восстановительные работы по памятникам истории и культуры, утвержденному приказом Министерства культуры СССР от 20 июня 1984 г. № 320 (ССН-84), которые значительно **выше стоимости общестроительных работ.** Фактически вместо ремонтно-реставрационных работ изготовлена новая кровля для консервации указанных объектов.

4.1.4. В ходе проверок были установлены случаи **невыполнения объемов принятых работ** (подписания государственными заказчиками актов приемки на работы и услуги которые фактически не выполнялись).

4.1.4.1. Государственным заказчиком Министерством культуры и массовых коммуникаций Республики Северная Осетия-Алания заказчиком-застройщиком ГУП «Управление капитального строительства – Дирекция по инвестициям» (далее - ГУП «УКС») Правительства Республики заключен государственный контракт от 11 января 2011 г. № 1 с ОАО «Промжилстрой» на выполнение подрядных работ на объекте «Реконструкция Национального музея Республики в г. Владикавказ» на сумму 542,9 млн. рублей.

Установлено, что заказчиком-застройщиком **приняты к оплате акты и справки** по формам КС-2, КС-3 **без осуществления проверки правомерности и достоверности, представляемых подрядчиком данных** об объемах выполненных работ и их стоимости, что свидетельствует о **внесении должностными лицами** заказчика-застройщика ГУП «УКС» **заведомо ложных сведений в первичные документы.** В ходе проверки установлено **невыполнение объемов принятых работ** на сумму 23,8 млн. рублей.

ГУП «УКС» также был заключен государственный контракт с ФГУП «Спорт-Инжиниринг» на поставку комплекта спортивно-технологического

оборудования ФОК с универсальным игровым залом в г. Алагире от 5 октября 2011 г. № 1 стоимостью 11,9 млн. рублей.

Согласно акту приема-передачи и товарной накладной от 15 декабря 2011 года государственный заказчик **принял оборудование в полном объеме.** Средства в сумме 11,9 млн. рублей перечислены ФГУП «Спорт-Инжиниринг» 30 декабря 2011 года.

В ходе осмотра, проведенного 2 февраля 2012 года проверяющими сотрудниками Счетной палаты совместно с представителем государственного заказчика, установлено, что здание ФОК с универсальным игровым залом в г. Алагире находится **в состоянии строительной готовности не более чем на 20 %** (возведены несущие металлические конструкции для монтажа стен и крыши), **оборудование на объекте отсутствует.**

4.1.4.2. Управлением по строительству администрации местного самоуправления г. Владикавказа путем **внесения недостоверных сведений в акты о приемке выполненных работ** (в ходе осмотра объекта совместно с представителями заказчика выявлено отсутствие указанного оборудования) по государственному контракту от 30 августа 2011 г. с ООО «Лея» на выполнение работ по капитальному ремонту здания МУЗ «Клиническая больница скорой помощи» на общую сумму 222,5 млн. рублей государственным заказчиком были произведены **необоснованные расходы** в сумме 10,7 млн. рублей.

4.1.4.3. По государственному контракту от 29 июля 2010 г. № 144-IV, заключенному Соловецким государственным историко-архитектурным и природным музеем-заповедником с ООО «Институт проектирования и реставрации» на выполнение восстановительных работ на объекте «Монастырская гидроэлектростанция», установлено, что в **актах приемки выполненных работ** на 2,7 млн. рублей **завышены объемы работ и включены работы, которые фактически не выполнялись.**

В рамках государственных контрактов, заключенных Музеем с ООО «Институт проектирования и реставрации» на выполнение работ по реконструкции объекта «Монастырский причал» в гавани Благополучия Большого Соловецкого острова и объекта «Преображенская гостиница», **в акты приемки выполненных работ включены работы** на сумму соответственно 67,3 млн. тыс. рублей (31,5% общей стоимости контракта) и 6,5 млн. рублей (16,7%), которые **фактически не выполнялись.**

Ремонт автодорог на территории муниципального образования «Сельское поселение «Соловецкое» по муниципальному контракту от 24 ноября 2008 г. № 101-11/08, заключенному муниципальным образованием «Сельское поселение «Соловецкое» с ОАО «Ремикс» осуществлялся фрагментарно и непоследовательно, с нарушением технологий производства работ и строительных норм, что привело к неудовлетворительному качеству ремонта и **неэффективному расходованию бюджетных средств в сумме 20,2 млн. рублей.**

В результате произведенного пересчета объемов работ по контрактам № 101-11/08 от 24 ноября 2008 г. и № 17-10/09 от 22 октября 2009 г. **сумма излишне включенных в акт приемки выполненных работ** (форма КС-2) составила 1,4 млн. рублей.

В нарушение условий государственного контракта от 21 декабря 2010 г. № 380-IV между Музеем и НИИ «Спецпроектреставрация» на проведение корректировки проекта зон охраны Соловецкого историко-культурного комплекса произведена оплата в сумме 250,0 тыс. рублей, при этом **работы не выполнены**, проект зон охраны Соловецкого историко-культурного комплекса не утвержден и находится на доработке в НИИ «Спецпроектреставрация».

4.1.5. Отсутствие единых правил формирования начальной цены контракта на проведение работ существенно повышает коррупционные риски.

Статьей 19.1 Закона 94-ФЗ регламентировано формирование начальной (максимальной) цены контракта при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, однако определение данного термина не раскрыто. Фактически начальная цена контракта является общей стоимостью приобретаемых товаров, проводимых работ, оказываемых услуг и по экономическому содержанию представляет собой абстрактную величину. При этом такой существенный показатель, как цена единицы продукции из практики размещения заказа на проведение различных работ исключен и его определение возможно только расчетным путем.

4.1.5.1. В рамках реализации подпрограммы «Туберкулез», 6 открытых аукционов в электронной форме не состоялось, по причине того, что не подано ни одной заявки, 20 открытых аукционов в электронной форме признаны несостоявшимися (19 – в связи с тем, что на участие в аукционе подана только одна заявка и 1 открытый аукцион, в связи с тем, что на участие в аукционе не была допущена одна заявка). Такое положение было вызвано **недоработкой вопросов по установлению и обоснованию начальных (максимальных) цен контрактов (далее – НМЦК)**.

Кроме того, выборочный анализ цен томографов рентгеновских компьютерных 16-ти срезовых, закупленных субъектами Российской Федерации показал, что **разница в цене** за 1 шт. составляет от 3,6 млн. рублей до 13,1 млн. рублей (от максимальной закупочной цены в сумме 26,2 млн. рублей).

4.1.5.2. В результате мониторинга официального сайта установлены факты **нарушения заказчиками порядка формирования НМЦК**, при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг.

4.1.5.2.1. Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2010 г. № 865 установлено государственное регулирование цен на лекарственные препараты путем утверждения перечня жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (далее – ЖНВЛП) с обязательной государственной регистрацией установленных производителями лекарственных

препаратов предельных отпускных цен на лекарственные препараты перечня ЖНВЛП.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2010 г. № 1938-р лекарственный препарат инсулин Актрапид внесен в перечень ЖНВЛП.

Приказом Росздравнадзора от 23 марта 2010 г. № 2347-Пр/10 была зарегистрирована предельная отпускная цена инсулина Актрапид производителя А/С «Ново Нордикс» (Дания) в размере 304 рубля 28 копеек за 1 флакон, которая в течение 2011 года не проходила перерегистрацию.

Органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по Методике, утвержденной приказом Федеральной службе по тарифам от 11 декабря 2009 г. № 442-а, установлены предельные оптовые и предельные розничные надбавки к фактическим отпускным ценам производителей на лекарственные препараты перечня ЖНВЛП.

Таким образом, в 83 субъектах Российской Федерации приняты специальные нормативно-правовые акты, устанавливающие надбавки к ценам на лекарства перечня ЖНВЛП.

Анализ региональных нормативных правовых актов, устанавливающих надбавки к ценам на лекарства перечня ЖНВЛП, показал дифференциацию размеров предельных оптовых надбавок в диапазоне от 5 до 40 %.

Так, если в Белгородской области предельный размер оптовой надбавки на лекарственный препарат ценовой группы от 50 руб. до 500 руб. составлял 8,8 процентов, то в Липецкой области – 10 процентов, Московской области – 14 процентов, Калужской области – 17 процентов, в Республике Марий-Эл – 18 процентов, в Челябинской области – 22 процента, в Иркутской области – 27 процентов, в Республике Саха (Якутия) – от 26 до 31 процента, в Амурской области – от 26 до 38 процентов.

Несмотря на то, что в соответствии с пунктом 2.5 Методики, утвержденной приказом Федеральной службы по тарифам от 11 декабря 2009 г. № 442-а, установлен единые основные принципы определения региональными органами исполнительной власти предельных оптовых и розничных надбавок к фактическим отпускным ценам производителей на жизненно необходимые и важнейшие лекарственные средства (ЖНВЛС) для всех субъектов Российской Федерации, цены на аналогичный препарат даже в соседствующих субъектах значительно отличаются.

Проведенный мониторинг закупок инсулина Актрапид, осуществленных в 83 субъектах Российской Федерации с января по ноябрь 2011 года, свидетельствуют о фактах закупки инсулина по ценам, превышающим расчетные нормативы, установленные как федеральными, так и региональными специальными нормативно-правовыми актами.

Так, за 11 месяцев 2011 года заказчиками по результатам электронных аукционов, запросов котировок заключено 180 контрактов на закупку 44 012 флаконов инсулина Актрапид на сумму 17,5 млн. рублей (Таблица № 1).

Таблица № 1

Закупки в январе-ноябре 2011 года растворимого инсулина Актрапид

Показатели	Всего	Соответствие расчетному нормативу					
		Выше		Соответствует		Ниже	
		Фактически исполнено	Доля, %	Фактически исполнено	Доля, %	Фактически исполнено	Доля, %
Количество контрактов, ед.	180	53	29,44	25	13,89	102	56,67
Цена контрактов, млн. руб.	17,5	3,86	22,08	1,73	9,88	11,89	68,05
Количество закупленных флаконов растворимого инсулина, штук	44 012	6 759	15,36	4 540	10,32	32 713	74,32

Анализ данных таблицы свидетельствуют о том, что основная доля инсулина Актрапид (56,67% контрактов) была закуплена по ценам ниже цен, зарегистрированных в Государственном реестре предельных отпускных цен производителей на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов.

Так, Управлением здравоохранения Тамбовской области (заказ № 0164200003011001101) расчет и обоснование НМЦК при закупке 1 354 флаконов инсулина Актрапид был произведен на основании информации о ценах, зарегистрированных в реестре ЖНВЛП и с учетом предельной оптовой надбавки, установленной в Тамбовской области. Расчетная цена за единицу товара составила 378,22 рублей, при этом по результатам проведения электронного аукциона цена за 1 флакона была снижена до 320 рублей (на 15%).

Допустимый расчетный уровень цен был превышен при заключении 29,44% контрактов.

В соответствии с приказом службы по тарифам Иркутской области от 22 октября 2010 г. № 88-спр предельная оптовая надбавка для заказчиков Усть-Кутского муниципального образования составляет 16 процентов и данными реестра цен ЖНВЛП (304 руб. 28 коп.), максимальная расчетная цена одного флакона инсулина Актрапид на территории Иркутской области не должна

превышать 388 руб. 26 копеек. В тоже время заказчик МУЗ «Усть-Кутская Центральная районная больница» по муниципальному контракту от 5 сентября 2011 г. № 93-2011 закупил 52 флакона инсулина по цене 625 рублей 06 копеек.

Заказчик МУЗ «Усть-Кутская Центральная районная больница» не рассчитывал НМЦК закупки инсулина Актрапид, а анализируя конъюнктуру цен, предложенную поставщиками № 1 (648 руб. 77 коп), № 2 (588 руб. 45 коп.) и № 3 (617 руб. 87 коп) обосновал НМЦК в размере средней цены 618 руб. 33 коп.

Аналогичные нарушения в части несоблюдения установленного законодательством Российской Федерации порядка расчета НМЦК выявлены при проведении Министерством здравоохранения Саратовской области торгов на поставку инсулина Актрапид для больных сахарным диабетом в рамках реализации областной целевой программы «Предупреждение и борьба с социально-значимыми заболеваниями на 2009-2011 годы», подпрограмма «Сахарный диабет» (Таблица № 2).

Таблица № 2

Закупки в марте-июле 2011 года инсулина Актрапид
Министерством здравоохранения Саратовской области

Номер закупки	Дата заключения контракта	Наименование поставщика	Цена за 1 фл.	Кол-во	Предельная максимальная контрактная цена для Саратовской области, в рублях	Превышение цены закупки над предельной установленной ценой, в %
0160200005711000012	28.03.2011	Фирма «Центр внедрения ПРОТЕК»	469,5	1000	381,57	23,04
0160200005711000046	30.03.2011	ООО «Международная компания ГИМЭКС ЛТД»	450,0	200	381,57	17,93
0160200005711000065	18.04.2011	Фирма «Центр внедрения ПРОТЕК»	419,39	927	381,57	9,91
0160200005711000135	10.06.2011	Фирма «Центр внедрения ПРОТЕК»	435,2	600	381,57	14,05
0160200005711000163	06.07.2011	Фарма Волга	478	200	381,57	25,27
0160200005711000204	11.07.2011	Фарма Волга	446	400	381,57	16,88

4.1.6. Снижение начальной (максимальной) цены до необоснованного уровня являлось одним из существенных факторов, приведших к невыполнению обязательств по контракту.

В соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 29 ноября 2010 г. № 821-рп из резервного фонда Президента Российской Федерации правительству Архангельской области выделено в 2010 году 9 170,0 тыс. рублей на капитальный ремонт зданий школы и детского сада в

пос. Соловецкий, а также на приобретение мебели, оборудования и технических средств обучения.

Победителем открытого аукциона (протокол от 31 января 2011 г. № 2010.05423МА-2/2), предложившим **наиболее низкую цену контракта** – 5,03 млн. рублей, стало ЗАО «Корпорация промышленности севера».

В нарушение муниципального контракта подрядчик не обеспечил выполнения работ в объеме и в сроки, предусмотренные графиком производства работ, являющимся неотъемлемой частью муниципального контракта. Принятые меры по понуждению подрядчика к выполнению им контрактных обязательств положительного результата не дали. **По итогам переговоров 5 июля 2011 года муниципальный контракт был расторгнут.**

Новый муниципальный контракт от 14 июля 2011 г. № 11 был заключен с участником открытого аукциона - ООО «ОтделТрест», сделавшим предпоследнее предложение о цене контракта в сумме 5,34 млн. рублей. Установленный срок производства работ по данному муниципальному контракту – с 25 июля по 25 сентября 2011 года.

Капитальный ремонт зданий школы и детского сада был завершён 5 октября 2011 года, то есть на 10 дней позже срока, указанного в контракте.

Таким образом, помещения школы не были своевременно подготовлены к началу нового учебного года.

4.1.7. Отсутствие типовых контрактов, а также единых требований по оформлению государственных контрактов повышает коррупционные риски при осуществлении закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд.

В ходе контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования государственной собственности и средств федерального бюджета, выделенных федеральному государственному унитарному предприятию «Национальные рыбные ресурсы» в 2010 — 2011 годах» было установлено, что оформление государственным заказчиком (Росрыболовством) государственных контрактов на разработку проектной документации на реконструкцию объектов морских терминалов, предназначенных для комплексного обслуживания судов рыбопромыслового флота, осуществлялось без соблюдения единых требований. Одни государственные контракты предусматривали проведение государственной экспертизы, в других государственных контрактах отсутствовали пункты, предусматривающие проведение государственной экспертизы. Отдельные государственные контракты не включали пункты, содержащие окончательные сроки выполнения работ и пункты, включающие ответственность подрядчика за ненадлежащее исполнение (или неисполнение) обязательств по госконтракту.

Фактически санкции к проектным организациям, не выполнившим в срок проектную документацию, не применялись

4.1.8. Устойчивая **стабильность выбора исполнителей** государственных заказов свидетельствует о возможном наличии коррупциогенных факторов.

Проверка эффективности расходования средств федерального бюджета и использования федеральной собственности на выполнение функций в области миграционной политики в Управлении ФМС по г. Москве показала, что в 2010-2011 годы на техническое обслуживание и уборку зданий Управления с контрагентом ООО «Сервисные технологии» заключено контрактов соответственно 33% и 30% от общей суммы заключенных контрактов.

4.1.9. В **нарушение статьи 37 Закона № 94-ФЗ** открытый аукцион на право заключения контракта по строительству десяти двухквартирных домов в с. Гальбштадте проведен 24 января 2011 года в 16-35, что не соответствует дате и времени проведения аукциона, установленным извещением. В соответствии с извещением дата и время проведения аукциона установлена 23 января 2011 года в 9-00.

По итогам аукциона администрацией Немецкого национального района Алтайского края с единственным участником – ООО «Стройком» заключен муниципальный контракт от 10 февраля 2011 года на сумму 32,2 млн. рублей на разработку, согласование проектно-сметной документации и строительство 10 двухквартирных жилых домов в с. Гальбштадт по ул. Новая и ул. Первомайская.

К мерам по противодействию коррупционным проявлениям и иным злоупотреблениям в сфере госзаказов следует отнести дальнейшее совершенствование нормативной и методической базы, принятие мер организационного характера, в частности повышение эффективности государственного контроля (надзора) и усиление роли общественного контроля в рассматриваемой сфере.

4.1.10. Заказчиками при проведении торгов в ряде случаев устанавливаются **необоснованно короткие сроки исполнения контрактов (поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг)**.

В соответствии с пунктом 4 части 4 статьи 22, части 4 статьи 34, пункта 7 части 4 статьи 41.6, пункта 6 статьи 43 Закона № 94-ФЗ при проведении конкурса, закрытого аукциона, электронного аукциона, запроса котировок цен заказчик обязан установить срок (период) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг. Однако действующими нормами законодательства о размещении заказов порядок определения срока сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг не регламентируется.

При этом в соответствии с частью 11 статьи 9 Закона № 94-ФЗ в случае просрочки исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик вправе требовать уплаты неустойки (штрафа, пеней).

Как правило, сверхкороткие сроки исполнения государственного контракта напрямую связаны с предусмотренными проектом контракта

обязательствами по уплате, в случае просрочки исполнения обязательств (поставщиками, исполнителями, подрядчиками) неустойки, в размере, превышающем одну трехсотую ставку рефинансирования Центрального банка Российской Федерации. Очевидно, что участвовать в таких торгах согласится лишь участник размещения заказа, уверенный, что заказчик подпишет акт о приемке работ (услуг) еще до завершения работ или поставок либо не осуществит в установленном порядке начисление неустоек, пеней, штрафов в случае просрочки исполнения контрактных обязательств.

Так, например электронный аукцион на выполнение заказа Минобороны России по пошиву и поставке комплектов полевой формы одежды в п. Войбокало Ленинградской области, п. Томилино Московской области, г. Екатеринбург, г. Мурманск.

Согласно пункта 2.1 проекта государственного контракта на поставку вещевого имущества (заказ № 0173100004511003489 от 28 октября 2011 г.) поставщик обязан за 7 календарных дней с 15 по 22 декабря 2011 года поставить грузополучателям комплекты вещевого имущества, соответствующие по количеству, качеству, ассортименту и на условиях, указанных в спецификации и разрядке, приложенных к контракту.

Согласно пункта 4.5 проекта государственного контракта срок считается существенным условием исполнения контракта. При этом в случае не поставки комплектов полевой формы в срок и в количестве, установленном в контракте, поставщик уплачивает Минобороны России неустойку в размере 0,5 % от стоимости недопоставленного заказа (пункт 7.1 проекта государственного контракта). В случае поставки грузополучателям комплектов полевой формы, не соответствующих по качеству и ассортименту, поставщик уплачивает штраф в размере 10 % от стоимости контракта за каждый факт поставки некачественных комплектов полевой формы и (или) в несоответствующем ассортименте, установленном в контракте (п. 7.2 проекта государственного контракта). В случае поставки комплектов полевой формы, не соответствующих комплектности, поставщик уплачивает штраф в размере 10 % от стоимости контракт за каждый факт (п.7.3 проекта государственного контракта). Штраф в размере 20 % от стоимости контракта в случае неправильного доукомплектования комплектов полевой формы (пункт 7.4 проекта государственного контракта).

Протоколом № УГЗ -11/578 от 2 декабря 2011 г. о подведении итогов аукциона объявленный Минобороны России электронный аукцион, содержащий сверхсжатые сроки пошива и поставки комплектов полевой формы и высокие размеры штрафов и неустоек за просрочку или ненадлежащее исполнения контрактных обязательств, был признан несостоявшимся по причине подачи единственной заявки ОАО «БТК групп».

Государственный контракт № 138/В-11 от 14 декабря 2011г. был заключен с ОАО «БТК групп» заключен по начальной (максимальной) цене контракта 35,16 млн. рублей.

Согласно реестровой записи № 0173100004511003308 по состоянию на 19 марта 2012 года государственный контракт № 138/В-11 от 14 декабря 2011г. со сроком исполнения 22 декабря 2011 г. ОАО «БТК групп» не исполнен.

4.1.11. При проведении открытых аукционов в электронной форме обеспечивается конфиденциальность сведений об участниках размещения заказа, подавших заявки на аукцион, что приводит **к снижению рисков сговора**, исключается необоснованный отказ в допуске к участию в аукционе, а также исключается административное давление на участников аукциона.

Однако, существующие механизмы выявления сговора между участниками торгов, а также между заказчиками и участниками торгов несовершенно и требуется принятие дополнительных мер, выработка единых подходов по совершенствованию действующего законодательства по минимизации (недопущению) вероятности сговора участников торгов.

Примером, свидетельствующем о **наличии признаков сговора участников электронного аукциона и заказчика**, является проведение 9 декабря 2011 года государственным заказчиком ФГУ Упрдор «Волга» двух электронных аукционов на электронной площадке ООО «РТС - тендер» на общую сумму 7 575,0 млн. рублей.

В соответствии с протоколом проведения ООО «РТС - тендер» электронного аукциона на строительство обхода г. Краснослободске автомобильной дороги подъезд к г. Саранску от автомобильной дороги М-5 «Урал» на участке км 95+150-км 106 +350 (извещение № 0315100000311000186 от 14 ноября 2011 г.) победителем аукциона признан участник № 3, предложивший снижение начальной (максимальной) цены контракта на минимальный шаг аукциона равный 14,4 млн. рублей. (0,5 % от НМЦК).

При этом подавшие заявки на участие в первом аукционе и признанные участниками № 2 и № 1 во время проведения аукциона с 10 часов 20 минут 10 часов 40 минут и в течение дополнительных 10 минут с момента завершения аукциона предложения о снижении цены контракта в пределах шага аукциона не подавали.

Государственный контракт № 342/11 от 26 декабря 2011 был заключен ФГУ Упрдор «Волга» на сумму 2 859,6 млн. рублей с ОАО «Волгомост» (участником № 3).

При проведении ООО «РТС - тендер» с 11 часов 15 минут до 11 часов 35 минут второго аукциона на реконструкцию автомобильной дороги М-7 «Волга» от г. Москвы через города Владимир, Нижний Новгород, Казань до г. Уфы на участке км 613+100 – км 623+500 (извещение № 0315100000311000189 от 14 ноября 2011 г.) победителем аукциона был признан участник № 1 также предложивший как и в первом аукционе, проведенном на 1 час ранее, снижение начальной (максимальной) цены контракта на минимальный шаг аукциона равный 23 505 257,08 руб. (0,5 %).

Участники № 2 и № 3, подавшие заявки и допущенные до участия в аукционе, предложения о снижении начальной (максимальной) цены контракта

не подавали, а также не осуществляли подачу предложений о снижении цены контракта в дополнительные 10 минут после определения победителя аукциона в соответствии с частью 12 статьи 41.10 Закона № 94-ФЗ.

Государственный контракт № 345/11 от 26 декабря 2011 г. был заключен ФГУ Упрдор «Волга» с ОАО «Ханты-Мансийскдорстрой» (участник № 1) на сумму 4 677 546 302,20 рублей.

4.1.12. Анализ аукционной документации показал, что только в 62 % от общего количества электронных аукционов (16 размещений заказов) заказчики, уполномоченные органы устанавливали **обязательные требования по предквалификации подрядчиков**, в соответствии с частью 2.1 статьи 11 Закона № 94-ФЗ, на выполнение подрядчиками работ по строительству, реконструкции работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства за последние пять лет.

При условии установления заказчиком указанного требования вторая часть заявки, подаваемая на электронный аукцион, в соответствии с пунктом 4 части 6 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ должна содержать копию разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию и копию акта приемки объекта капитального строительства, подтверждающих опыт выполнения подрядных работ на сумму не менее 20 % от начальной (максимальной) цены контракта. При этом в случае отсутствия в составе второй части заявки документов, подтверждающих опыт выполнения работ, аукционная комиссия в соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 41.11 Закона № 94-ФЗ отклоняет заявку победителя электронного аукциона и право на заключение контракта передает участнику аукциона предложение, о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем аукциона условий.

Согласно действующего с 9 августа 2011 г. приказа Минэкономразвития России от 7 июня 2011 г. № 273 «Об утверждении номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков» заказчик может запрашивать требования об опыте только относительно укрупненных групп строительных объектов, которые подразделяются на особо опасные объекты капитального строительства, не особо опасные объекты капитального строительства и объекты некапитального строительства.

Мониторинг информации при проведении электронных аукционов по выбору подрядчиков на выполнение работ по строительству и реконструкции стоимостью свыше 1 млрд. рублей (Приложение № 5) также выявил факты отсутствия (не установления заказчиками, уполномоченными органами) требований о наличии опыта выполнения строительно-монтажных работ.

Так, лишь в 62 % от общего количества исследуемых электронных аукционов (16 размещений заказов) заказчики, уполномоченные органы устанавливали обязательные требования выполнения подрядчиками за последние пять лет работ по строительству, реконструкции работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, в 11 %

(3 размещения заказа) требования о наличии опыта выполнения работ были установлены неправомерно с нарушением групп и подгрупп выполненных работ на строительных объектах, классифицированных номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, в 27% (7 размещений заказов) заказчики, уполномоченные органы не запрашивали в составе заявок требования о документальном подтверждении опыта выполнения работ, и выбор подрядчиков осуществляли без установления требований, предусмотренных частью 2.1 статьи 11 Закона № 94-ФЗ.

Выводы:

1. Оценка степени реализации запланированных к исполнению в 2011 году и I квартале 2012 года мероприятий Плана разработки проектов нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации и ведомственных актов по вопросам планирования и исполнения государственного заказа показала, что из 25 пунктов фактически (с нарушением срока) исполнено 6 (24 %), выполнено частично – 7 (28 %), не выполнено – 12 (48 %).

2. Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», вступивший в законную силу с 1 января 2012 года, содержит большое количество бланкетных норм, подготовка и принятие нормативных правовых актов по которым предусмотрено Планом мероприятий.

Мероприятия по реализации положений Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ в установленные сроки выполнены не полностью.

3. Анализ информации, размещенной на официальном сайте показал, что **не все заказчики**, зарегистрированные на официальном сайте в срок до 1 апреля 2012 года **разместили на официальном сайте планы - графики закупок на 2012 год**.

К обязательным для заполнения форме и сведениям, определенным приказом № 761/20н «Об утверждении порядка размещения на официальном сайте планов-графиков размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков и формы планов-графиков размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков» по ряду позиций предъявляются неопределенные требования, что сохраняет **риски искусственного сокрытия информации о планируемых закупках** и, как следствие, не позволяет большинству потенциальных участников размещения заказа заранее спланировать возможность участия в закупках.

Выборочная проверка 60 планов-графиков, размещенных заказчиками на официальном сайте на 11 апреля 2012 года, показала, что заказчики **размещали планы – графики с нарушением порядка, установленных форм и сроков размещения на официальном сайте**, что явилось следствием отсутствия специальных требований к размещению на официальном сайте

планов – графиков в виде отдельных файлов. Кроме того, не заполнение специализированной экранной формы веб-интерфейса официального сайта.

Планы – графики размещения заказов на 2012 год не соответствующие форме, утвержденной пунктом 1 Приказа № 761/20н составили 18,33 процента от общего количества проверенных планов-графиков.

Административная ответственность должностных лиц государственного или муниципального заказчика, должностных лиц уполномоченного органа в случае формального ведения плана-графика, не указания предусмотренных формой плана-графика сведений о планируемых закупках, неосуществления заказчиком, уполномоченным органом своевременной актуализации ранее опубликованного на официальном сайте плана-графика либо ограничения доступности участников размещения заказа к содержащейся в плане–графике информации Кодексом об административных правонарушениях в настоящее время не установлена.

4. При проведении мониторинга информации о государственных закупках, размещаемых в открытой части официального сайта были установлены **факты применения** заказчиками, специализированными организациями, уполномоченными органами **приемов размещения сведений о закупках, которые затрудняли** потенциальным участникам размещения заказа, **поиск информации** об объявленных торгах и запросах котировок.

5. В соответствии с пунктом 8 Положения о пользовании официальным сайтом Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг ввод, извещений о закупках осуществляется путем заполнения экранных форм веб-интерфейса официального сайта с прикреплением в виде отдельных файлов конкурсной документации, документации об аукционе, требований, предъявляемых к запросу котировок. Названные файлы должны быть доступны для ознакомления пользователям сайта.

Указанные требования позволяют заказчикам **размещать файлы (информацию в файлах) в виде, доступном только для чтения**, при этом копирование файлов (информации из файлов) невозможно, что в случае большого объема информации затрудняет работу потенциальных участников заказа.

Кроме того, указанные требования позволяют заказчикам **размещать файлы (информацию в файлах) в формате, защищенном от печати**. Отсутствие возможности распечатать необходимые для составления заявки страницы аукционной документации затрудняют работу потенциальных участников торгов, при этом повышается риск искажения информации и, как следствие, приводит к отказу в допуске к электронным торгам.

6. Анализ сведений размещенных в реестре контрактов показал, что в нарушение пунктов 3 и 6 Положения о ведении реестра государственных и муниципальных контрактов, а также гражданско-правовых договоров

бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования официальным сайтом в сети Интернет, на котором размещается указанный реестр, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 1191 **Федеральным казначейством не осуществлялся надлежащий контроль достоверности представляемых заказчиками сведений о контракте.**

7. ФАС России и Рособоронзаказом в случае отзыва жалобы **ограничения по заключению контракта снимались** и государственные, муниципальные **контракты, договоры** бюджетных учреждений **заключались без проведения внеплановых проверок.**

8. Государственными заказчиками систематически допускаются **нарушение** положений Закона № 94-ФЗ **при выборе способа размещения заказа, заключении государственных и муниципальных контрактов без проведения торгов, размещении заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) без проведения торгов (запрос котировок, у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), на товарных биржах).**

9. К неэффективному использованию бюджетных средств, приводит отсутствие **администрирования процесса исполнения контрактов.**

Государственными заказчиками допускалось неэффективное использование средств федерального бюджета по причине **исполнения контракта без достижения установленного результата.**

10. Одним из основных нарушений исполнения государственных контрактов, установленных при проверке организаций и учреждений, заключавших с МВД России государственные контракты, являлось **отсутствие контрольных функций за использованием средств государственного оборонного заказа**, и как следствие, нарушение требований статей 5 (Основные функции государственного заказчика) и 6 (Основные функции головного исполнителя (исполнителя) Федерального закона от 27 декабря 1995 года № 213-ФЗ «О государственном оборонном заказе».

Кроме того, установлены факты привлечения к исполнению государственных контрактов сторонних организаций (субподрядчиков), привлечение которых ни конкурсной документацией, ни государственными контрактами предусмотрено не было, заказчик фактически выполнял только организационные (посреднические) функции, что приводило к неэффективным расходам государственных средств.

11. В ходе проверок установлены нарушения части 5 статьи 9 Закона № 94-ФЗ в части **переноса, несоблюдения сроков выполнения работ, изменения условий контрактов и ненадлежащее их исполнение**, оказывающие влияние на эффективность использования государственных средств.

12. В законодательстве Российской Федерации **не закреплена методологическая основа технологической и функциональной взаимосвязи конкретных товаров, конкретных работ, конкретных услуг.**

В процессе проведения контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного расходования бюджетных средств федерального бюджета, направленных на реализацию Программы ЕИТКС ОВД установлено, что по трем государственным контрактам между МВД России и ЗАО «Компания ТрансТелеКом» **на выполнение работ по реконструкции, поставке оборудования, монтажу и пусконаладке в цену контрактов включено централизованное обучение** 1298 сотрудников органов внутренних дел на базе Института повышения квалификации Московского технического университета связи по договорам с ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» (который являлся соисполнителем выполняемых работ) на сумму 62,04 млн. рублей, которые являются нецелевым расходованием бюджетных средств.

В нарушение части 6 статьи 9 Закона № 94-ФЗ федеральным государственным бюджетным учреждением культуры «Государственный Бородинский военно-исторический музей-заповедник» к государственному контракту **на выполнение проектных работ** от 2 марта 2009 г. № 16/09/к с ООО «Зарубежпроект» **заключено дополнительное соглашение** от 4 августа 2009 г. № 1 на сумму 3,3 млн. рублей **на проведение работ, не предусмотренных контрактом**, а именно на реставрационные работы.

13. **Сумма расходов бюджетных средств, произведенных с нарушением требований нормативных правовых актов, регламентирующих порядок закупки товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд и установленных в результате проверок Счетной палаты Российской Федерации, завершенных в I квартале 2012 года**, составила 25 825,4 млн. рублей, при этом нарушения, выразившиеся в несоблюдении норм и положений Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» составили 11 076,1 млн. рублей (42,89 процентов).

14. Существующая в настоящее время система правового регулирования отношений в сфере публичных закупок не в полной мере отвечает требованиям противодействия коррупции. По результатам проверок выявлены факты, прямо или косвенно указывающие на наличие коррупциогенных признаков.

Результаты контрольных мероприятий свидетельствуют о том, что при осуществлении закупок товаров, работ и услуг заказчиками **допускаются случаи оплаты одних и тех же работ дважды, невыполнения объемов принятых работ** (подписания государственными заказчиками актов приемки на работы и услуги которые фактически не выполнялись), что содержит значительные коррупционные риски.

При осуществлении закупок товаров, работ и услуг заказчиками допускается необоснованное применение государственными заказчиками расценок и **коэффициентов, увеличивающих стоимость выполненных работ, завышается стоимость проектно-изыскательских работ, выполнения строительных работ и стоимости поставляемого оборудования.**

15. Отсутствие **единых правил формирования начальной цены контракта на проведение работ** существенно повышает коррупционные риски.

В результате мониторинга официального сайта установлены факты **нарушения заказчиками порядка формирования начальной (максимальной) цены контракта**, при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг. Кроме того, одним из существенных факторов, приводящих к невыполнению обязательств по контракту, является **снижение начальной (максимальной) цены до необоснованного уровня.**

16. Отсутствие **типовых контрактов, а также единых требований по оформлению государственных контрактов** повышает коррупционные риски при осуществлении закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд.

17. О возможном наличии коррупциогенных факторов свидетельствует устойчивая **стабильность выбора исполнителей** государственных заказов, **необоснованно короткие сроки исполнения контрактов (поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг).**

Существующие механизмы выявления сговора между участниками торгов, а также между заказчиками и участниками торгов несовершенны и требуется принятие дополнительных мер, выработка единых подходов по совершенствованию действующего законодательства по минимизации (недопущению) вероятности сговора участников торгов.

Предложения:

Направить отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Подготовка аналитической записки о результатах мониторинга эффективности использования бюджетных средств, направляемых на закупку товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд» в I квартале 2012 года в Совет Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и Контрольное управление Президента Российской Федерации.

Приложения:

1. Информация о степени реализации Плана разработки проектов НПА в I квартале 2012 года на 5 л. в 1 экз.
2. Сравнительный анализ перечней товаров, происходящих из иностранных государств, установленных приказами Минэкономразвития России

для целей размещения заказов с учетом национального режима на 3 л. в 1 экз.

3. Сведения о заключении в I квартале 2012 года по результатам открытых торгов, запросов котировок государственных контрактов, договоров бюджетных учреждений стоимостью более 1 млрд. рублей на 17 л. в 1 экз.

4. Суммы расходов бюджетных средств, произведенных с нарушением требований нормативных правовых актов, регламентирующих порядок закупки товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд в I квартале 2012 года на 2 л. в 1 экз.

5. Сведения о заключении с 30 ноября по 31 декабря 2011 г. государственных контрактов (стоимостью более 1 млрд. руб.) на выполнение работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства по результатам проведения электронных аукционов на 7 л. в 1 экз.

Заместитель Председателя



В.П.Горегляд

Информация о степени реализации Плана разработки проектов НПА
в I квартале 2012 года

Пункт плана	Содержание мероприятия	Срок исполнения	Минэкономразвития России	Заинтересованные ФОИВ	ФАС России	Минпромторг России	Минфин России	Примечание
1.	Определение общих требований к порядку размещения заказов государственными корпорациями (компаниями), субъектами естественных монополий	январь 2011 г.						Исполнено с нарушением срока. Подготовлен и принят Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
2.	Определение требований к порядку размещения заказов автономными учреждениями	II квартал 2011 г.						
3.	Определение порядка разработки и формирования типовых контрактов	I квартал 2011 г.						Поручение Председателя Правительства РФ В.В.Путина (проект подготовлен 06.04.2011). Минэкономразвития России подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации, который в настоящее время находится на согласовании в ФОИВ: «Об утверждении Порядка разработки и формирования типовых контрактов для размещения заказа для федеральных нужд и нужд федеральных бюджетных учреждений»
3.1.	Установление графика принятия правовых актов Правительства Российской Федерации об утверждении типовых государственных контрактов (по сферам деятельности, предметам закупки)	I квартал 2011 г.						
4	Внесение изменений в Федеральные законы в части: регламентации действий государственных (муниципальных) заказчиков в случае уменьшения доведенных лимитов бюджетных обязательств; реализации финансового обеспечения при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по государственным (муниципальным) контрактам; обусловленности санкционирования оплаты государственных (муниципальных) контрактов их регистрацией в едином реестре государственных (муниципальных) контрактов	I квартал 2011 г.						Не выполнено


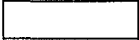
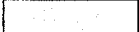
4.1.	Реализация указанных требований в отношении федеральных заказчиков	I квартал 2011 г.						Не выполнено
5.1.	Определение порядка ведения федеральными заказчиками, а также федеральными бюджетными учреждениями планов закупок (в том числе особенностей отражения в них особо крупных закупок) и формирования отчетов по реализации указанных планов	I квартал 2011 г.						Не выполнено
5.2.	Определение порядка осуществления контроля (надзора) за исполнением и принятия результатов исполнения федеральных государственных контрактов, а также контрактов, заключенных федеральными бюджетными учреждениями	II квартал 2011 г.						Не выполнено
6	Подготовка предложений по реализации концепции создания и развития информационной среды управления государственными финансами, разработанной в соответствии с пунктом 28 плана мероприятий по реализации в 2010 г. Программы по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 г., в части, касающейся осуществления мониторинга, заключения и исполнения государственных контрактов для федеральных государственных нужд	I квартал 2011 г.						Не выполнено
7	Внесение изменений в порядок планирования бюджетных ассигнований федерального бюджета в части, касающейся использования проектов планов закупок	II квартал 2011 г.						Не выполнено

8	Установление обязанности обоснования начальной (максимальной) цены контракта с указанием источников для ее установления, а также опубликования данной информации на общероссийском официальном сайте	I квартал 2011 г.						В соответствии с пунктом 8 Плана разработки НПА, разработан и принят Федеральный закон от 21 апреля 2011г. № 79-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", нормами которого, установлена обязанность государственным заказчиком обоснования начальной (максимальной) цены контракта с указанием источников ее установления, а также опубликования данной информации на общероссийском официальном сайте.
9	Определение порядка установления начальной (максимальной) цены контракта при закупке товаров, работ, услуг для государственных нужд (нужд федеральных бюджетных учреждений)	II квартал 2011 г.						Не выполнено. Минэкономразвития России подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации, который в настоящее время находится на согласовании в ФОИВ «О порядке формирования начальных (максимальных) цен контрактов (цен лотов) для целей включения таких цен в конкурсную документацию, документацию об аукционе (в том числе в документацию об открытом аукционе в электронной форме), в извещении о проведении запроса котировок при размещении заказов для федеральных государственных нужд (нужд федеральных бюджетных учреждений)».
10	Совершенствование порядка формирования прогноза социально-экономического развития Российской Федерации в части, касающейся разработки и учета прогноза объемов и структуры закупок для государственных и муниципальных нужд	II квартал 2011 г.						Подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации, который направлен на согласование в ФОИВ.
11	Утверждение типовых форм банковских гарантий и договоров поручительства	III квартал 2011 г.						Не выполнен
12	Определение порядка проведения мониторинга цен, предметов закупки, производителей и поставщиков товаров, работ, услуг для федеральных государственных нужд	II квартал 2011 г.						Не выполнен. Минэкономразвития России подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации, который в настоящее время находится на согласовании в ФОИВ «Об утверждении порядка проведения мониторинга цен, предметов закупки, производителей и поставщиков товаров, работ, услуг для федеральных государственных нужд».

13	Подготовка предложений по внесению изменений в Правила разработки проекта государственного оборонного заказа и его основных показателей (принятие решений о включении в график соответствующих нормативно-правовых актов по результатам рассмотрения доклада)	IV квартал 2011 г.					Доклады отсутствуют
14	Установление общих требований к регламентам федеральных органов исполнительной власти (федеральных заказчиков, федеральных бюджетных учреждений) по осуществлению закупок	III квартал 2011 г.					Не выполнен
14.1	Разработка и утверждение регламентов федеральных органов исполнительной власти по осуществлению закупок	IV квартал 2011 г.					Не выполнен
15	Уточнение порядка размещения информации о заказах на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных (муниципальных) нужд на общероссийском официальном сайте в сети Интернет в части, касающейся планов закупок и отчетов об их реализации (исполнении государственных и муниципальных контрактов)	III квартал 2011 г.					Исполнено с нарушением срока. Минэкономразвития России и Федеральным казначейством подготовлен и принят совместный приказ от 27 декабря 2011 г. № 761/20н «Об утверждении порядка размещения на официальном сайте планов-графиков размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков и формы планов-графиков размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков».
16	Установление порядка составления требований к предмету, объекту и объему закупки для федеральных государственных нужд (нужд федеральных бюджетных учреждений)	III квартал 2011 г.					Не выполнен
17	Установление порядка определения объема и структуры закупок для федеральных государственных нужд (нужд федеральных бюджетных учреждений), исходя из расчетно-нормативных затрат на оказание государственных услуг и выполнение государственных функций	IV квартал 2011 г.					Не выполнен

18	Практическая апробация механизмов планирования и осуществления закупок для федеральных государственных нужд (в части, касающейся объектов Федеральной адресной инвестиционной программы и отдельных особо крупных закупок) на примере подведомственного Минэкономразвития России главного распорядителя средств федерального бюджета	В течение 2011 г.						Доклады отсутствуют
19	Анализ и обобщение федеральной и региональной (муниципальной) практики осуществления закупок для государственных (муниципальных) нужд	ежеквартально						Доклады отсутствуют
20	Реализация пилотных проектов по оказанию органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации методической помощи в вопросах регулирования сферы закупок товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд субъектов Российской Федерации и нужд бюджетных учреждений субъектов Российской Федерации	ежеквартально						Доклады отсутствуют
21	Отчет о реализации раздела X «Формирование комплексной федеральной контрактной системы» Программы по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года и развитию федеральной и региональной (муниципальной) практики осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд							Доклады отсутствуют

Примечание: цветокодовая таблица степени исполнения Плана разработки НПА

	- Выполнено
	- Выполнено частично
	- Не выполнено

Приложение № 2

Сравнительный анализ перечней товаров, происходящих из иностранных государств, установленные приказами Минэкономразвития России для целей размещения заказов с учетом национального режима

Приказ Минэкономразвития России от 05.12.2008 № 427 (срок действия с 30 января 2009 г. по 04 октября 2010 г.)		Приказ Минэкономразвития России от 05.12.2008 № 427 в ред. Приказа от 11.08.2010 № 364 (срок действия с 05 октября 2010 г. по 31 декабря 2010 г.)		Приказ Минэкономразвития России от 12.05.2011 г. № 217 (срок действия с 10 июля по 31 декабря 2011 г.)		Приказ Минэкономразвития России от 12.03.2012 г. № 120 (срок действия с 06 мая по 31 декабря 2012 г.)	
Код по ОКДП	Наименование товаров	Код по ОКДП	Наименование товаров	Код по ОКДП	Наименование товаров	Код по ОКДП	Наименование товаров
0100000	продукция сельского хозяйства; продукция охотничьего промысла; услуги в сельском хозяйстве и охоте	0100000	продукция сельского хозяйства; продукция охотничьего промысла; услуги в сельском хозяйстве и охоте				
				0121000	живые животные	0121000	живые животные
1500000	пищевые продукты и напитки	1500000	пищевые продукты и напитки			1511012	свинина свежая, охлажденная, замороженная
						1542010	сахар - сырец тростниковый, свекловичный
1700000	текстильные изделия	1700000	текстильные изделия	1700000	текстильные изделия	1700000	текстильные изделия
1800000	одежда, мех и изделия из меха	1800000	одежда, мех и изделия из меха	1800000	одежда, мех и изделия из меха	1800000	одежда, мех и изделия из меха
1900000	кожа и изделия из кожи, шорно-седельные изделия, обувь	1900000	кожа и изделия из кожи, шорно-седельные изделия, обувь	1900000	кожа и изделия из кожи, шорно-седельные изделия, обувь	1900000	кожа и изделия из кожи, шорно-седельные изделия, обувь
						2101350	бумага мелованная
2400000	продукция органического и неорганического синтеза	2400000	продукция органического и неорганического синтеза	2400000	продукция органического и неорганического	2400000	продукция органического и неорганического

					синтеза		синтеза
2500000	резиновые и пластмассовые изделия	2500000	резиновые и пластмассовые изделия				
2600000	неметаллические минеральные продукты прочие	2600000	неметаллические минеральные продукты прочие				
2700000	продукция металлургической промышленности	2700000	продукция металлургической промышленности				
2800000	продукция металлообработки, кроме машин и оборудования	2800000	продукция металлообработки, кроме машин и оборудования				
2900000	машины и оборудование, не включенные в другие группировки	2900000	машины и оборудование, не включенные в другие группировки			2921327	комбайны зерноуборочные
						2924020	самоходные машины и оборудование прочие
						2924820	агрегаты, узлы и детали машин и оборудования для строительства
						2944100	машины коммунальные разного назначения (кроме автомашин)
3100000	электродвигатели и аппаратура электротехническая, не включенные в другие группы	3100000	электродвигатели и аппаратура электротехническая, не включенные в другие группы				
		3200000	оборудование и аппаратура для радио, телевидения и связи	3200000	оборудование и аппаратура для радио, телевидения и связи	3200000	оборудование и аппаратура для радио, телевидения и связи
3300000	аппаратура медицинская;	3300000	аппаратура медицинская;	3300000	аппаратура	3300000	аппаратура

	средства измерений; фото- и киноаппаратура; часы		средства измерений; фото- и киноаппаратура; часы		медицинская; средства измерений; фото- и киноаппаратура; часы		медицинская; средства измерений; фото- и киноаппаратура; часы
3400000	автомобили, прицепы и полуприцепы, кузова для автомобилей, детали и принадлежности к автомобилям, гаражное оборудование	3400000	автомобили, прицепы и полуприцепы, кузова для автомобилей, детали и принадлежности к автомобилям, гаражное оборудование	3400000	автомобили, прицепы и полуприцепы, кузова для автомобилей, детали и принадлежности к автомобилям, гаражное оборудование	3400000	автомобили, прицепы и полуприцепы, кузова для автомобилей, детали и принадлежности к автомобилям, гаражное оборудование
3500000	транспортные средства прочие, кроме автомобилей	3500000	транспортные средства прочие, кроме автомобилей	3500000	транспортные средства прочие, кроме автомобилей	3500000	транспортные средства прочие, кроме автомобилей

Сведения о заключении в I квартале 2012 года по результатам открытых торгов, запросов котировок государственных контрактов, договоров бюджетных учреждений стоимостью более 1 млрд. рублей

№ п.п	Номер контра-кта	Заказчик	Способ размеще-ния заказа	Предмет контракта	Цена контракта, рублей	Информация о поставщиках (исполнителях, подрядчиках) по контракту	Дата окончания приема заявок	Дата начала закупки	Дата заключения контракта
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	7-ГК/12	Государственное казенное учреждение города Москвы "Мосреставрация"	Открытый конкурс	Проведение работ по реставрации конструктивной части иконостаса и художественных поверхностей стен внутри объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) федерального значения "Церковь Климента, 1770 г., Колокольня и трапезная, 1762-1774 г." по адресу: г. Москва, ул. Пятницкая, д.26, стр.1	1 337 981 532	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РЕСТАВРАЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ ВОЗРОЖДЕНИЕ"	09.02.2012	20.01.2012	30.03.2012
2	41/2012-К	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Московская государственная консерватория (университет) имени П.И.Чайковского"	Открытый конкурс	120234 Выполнение работ на объекте культурного наследия (памятник истории и культуры) в рамках «Реконструкции, реставрации с частичным новым строительством и приспособлением к современным функциональным и инженерно-техническим требованиям комплекса зданий ФГБОУ ВПО «Московская государственная консерватория (университет) имени П.И.Чайковского» по адресам: Б. Никитская ул., д. 13/6, стр.1, д. 11/4, стр. 1,2; М. Кисловский пер. 12/8, стр. 2; Ср. Кисловский пер., д. 3, стр. 1, 1А, 2, 3, 4, в рамках применения специальных мер, направленных на сохранение и регенерацию историко-градостроительной и природной среды, г. Москва», а именно: работы по реставрации и приспособлению к современным функциональным и инженерно-техническим требованиям, 3-го этапа (3-й очереди) Б.Никитская ул. д.13/6, стр.1, 5-го этапа (5-й очереди), по адресу: Б.Никитская ул. д.13/6, стр.1.	3 665 191 463	ФГУП "Атэкс" ФСО России	11.03.2012	09.02.2012	30.03.2012

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	АМ-02-34/34	Федеральное агентство по недропользованию	Открытый конкурс	О проведении Федеральным агентством по недропользованию открытого конкурса на размещение в 2012 году заказа для государственных нужд на выполнение работ по геологическому изучению недр и воспроизводству минерально-сырьевой базы Российской Федерации	2 409 100 000	ФГУ НПП Росгеолфонд	19.03.2012	17.02.2012	30.03.2012
4	1-сод.	казенное учреждение Орловской области "Орловский областной государственный заказчик"	Открытый аукцион в электронной форме	Выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального значения Орловской области	2 013 948 427	государственное унитарное предприятие Орловской области "Дорожная служба"	12.03.2012	17.02.2012	27.03.2012
5	0173100012512000025-0008205-01	Министерство внутренних дел Российской Федерации	Открытый аукцион в электронной форме	38-2012АЭ Поставка вещевого имущества (одежда) для нужд МВД России.	3 940 719 659	Открытое акционерное общество "ШвейПром"	24.02.2012	09.02.2012	26.03.2012
6	83	Федеральное казенное учреждение "Управление автомобильной магистрали Санкт-Петербург - Мурманск Федерального дорожного агентства"	Открытый конкурс	на выполнение работ по объекту: «Строительство и реконструкция участков автомобильной дороги от Санкт-Петербурга через Приозерск, Сортавалу до Петрозаводска. Строительство автомобильной дороги от Санкт-Петербурга через Приозерск, Сортавалу до Петрозаводска, включающей строящийся участок от Кольцевой автомобильной дороги вокруг г.Санкт-Петербурга через Скотное до автомобильной дороги Магистральная, на участке км 155 – км 173, Республика Карелия»	2 478 491 308	(ЗАО) "ВАД"	11.03.2012	16.02.2012	26.03.2012

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	0190200000311004677-0166588-03	Государственное казённое учреждение "Дирекция капитального строительства и инвестиций Ямало-Ненецкого автономного округа"	Открытый аукцион в электронной форме	Выполнение строительно-монтажных работ и сдаче объекта в эксплуатацию (под ключ) по объекту: «Перинатальный центр г. Ноябрьск, в том числе затраты на проектно-изыскательские работы».	1 672 932 902	Контек Иншаат Аноним Ширкети	21.02.2012	30.01.2012	26.03.2012
8	10-СТ	Государственное казенное учреждение "Главное управление строительства Краснодарского края"	Запрос котировок	Выполнение подрядных работ по объекту: «Очистные сооружения канализации «Бзугу» (проектные и изыскательские работы, реконструкция, строительство) (Реконструкция и расширение очистных сооружений Бзугу. 2-ая очередь до 140 тыс. куб. метров в сутки)	1 817 332 495	"ЛенСтройМонтаж"	11.03.2012	28.02.2012	20.03.2012
9	0190200000311004699-0166588-03	Государственное казённое учреждение "Дирекция капитального строительства и инвестиций Ямало-Ненецкого автономного округа"	Открытый аукцион в электронной форме	Выполнение строительно-монтажных работ и сдаче объекта в эксплуатацию (под ключ) по объекту: «Административное здание исполнительных органов государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа, г. Салехард, в том числе затраты на проектно-изыскательские работы».	4 384 273 774	"Производственная фирма "ВИС"	21.02.2012	30.01.2012	19.03.2012
10	173200001411002000	Департамент строительства города Москвы	Открытый конкурс	Открытый конкурс на право заключения государственного контракта на выполнение подрядных работ по строительству объекта: «Реконструкция Дмитровского шоссе: транспортная развязка на пересечении с 3-м Нижнелихоборским проездом»	4 814 753 645	ООО "Научно-производственное объединение "Космос"	07.02.2012	18.01.2012	12.03.2012

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	88/12	департамент дорожного хозяйства Приморского края	Запрос котировок	Выполнение дополнительных подрядных работ по объекту" Строительство автомобильной дороги пос. Новый - полуостров Де-Фриз- Седанка - бухта Патрокл с низководным мостом (эстакадой) Де-Фриз- Седанка на участке км 23- бухта Патрокл с разработкой рабочей документации на дополнительные объемы работ"	1 078 632 450	" Тихоокеанская мостостроительная компания"	01.03.2012	17.02.2012	11.03.2012
12	250-СВ98/12	Федеральное космическое агентство	Открытый конкурс	Лот № 4: «Обеспечение прожига твердотопливных двигателей БРПЛ РСМ-52»	1 950 000 000	ОАО ФНПЦ "Алтай"(ФГУП "ФНПЦ "Алтай")	13.02.2012	11.01.2012	03.03.2012
13	79/12	департамент дорожного хозяйства Приморского края	Открытый конкурс	Выполнение подрядных работ по объекту "Реконструкция автомобильной дороги Раздольное - Хасан на участке Нарвинский перевал км 74- км 79 в Приморском крае с разработкой рабочей документации"	1 691 365 000	" Тихоокеанская мостостроительная компания"	06.02.2012	16.01.2012	29.02.2012
14	0167200003411005889-04-П/12	государственное казенное учреждение Тюменской области "Управление капитального строительства"	Открытый аукцион в электронной форме	АР-4013/11 на выполнение подрядных работ по строительству объекта «Центральная больница на 1100 коек в г.Нижневартовске»	3 942 100 000	"Строй Престиж"	06.02.2012	20.01.2012	27.02.2012
15	173200001411002000	Департамент строительства города Москвы	Открытый конкурс	Открытый конкурс на право заключения государственного контракта на выполнение подрядных работ по строительству объекта: «Реконструкция шоссе Энтузиастов от МКАД до Садового кольца»	4 943 593 242	ЗАО «Производственная компания «Термосервис»	12.01.2012	22.12.2011	22.02.2012

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	0173100012511001612-0001956-01	Главный центр обеспечения ресурсами Министерства внутренних дел Российской Федерации	Открытый аукцион в электронной форме	1683-2011АЭ На право заключения государственного контракта на поставку комплекта средств вычислительной и оргтехники для нужд МВД России.	1 022 443 100	Общество с ограниченной ответственностью «НОБЕЛ»	16.01.2012	30.12.2011	21.02.2012
17	173200001411002000	Департамент строительства города Москвы	Открытый конкурс	Открытый конкурс на право заключения государственного контракта на выполнение подрядных работ по строительству объекта: «Реконструкция Ленинградского шоссе от станции м. «Сокол» до МКАД»	1 886 645 074	ООО "Научно-производственное объединение "Космос"	12.01.2012	22.12.2011	21.02.2012
18	173200001411002000	Департамент строительства города Москвы	Открытый конкурс	Открытый конкурс на право заключения государственного контракта на выполнение подрядных работ по строительству объекта: «Реконструкция Балаклавского проспекта – Рублевского шоссе от МКАД до Варшавского шоссе»	7 415 567 400	Общество с ограниченной ответственностью «Инвестиционно-финансовая строительная компания «АРКС»	17.01.2012	27.12.2011	21.02.2012
19	173200001411002000	Департамент строительства города Москвы	Открытый конкурс	Открытый конкурс на право заключения государственного контракта на выполнение подрядных работ по строительству объекта: «Реконструкция Ярославского шоссе от МКАД до Садового кольца»	7 545 757 168	Закрытое акционерное общество "Объединение "ИНГЕОКОМ"	17.01.2012	26.12.2011	21.02.2012

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20	12411.1370300.05.009	Министерство промышленности и торговли Российской Федерации	Открытый конкурс	Уникальный номер закупки 017/05-ДИЗ-30.12ок. Открытый конкурс на право заключения государственного контракта на выполнение научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы "Разработка базовых образцов модельного ряда высокооборотных V-образных дизельных двигателей для дизель-генераторных установок магистральных тепловозов, пропульсивных комплексов морских и океанских судов, кораблей Военно-Морского Флота, транспортно-технологических средств, контейнерных электростанций малой энергетики мощностью в мощностном диапазоне 1000-3000 кВт" Шифр "Энергодизель" по федеральной целевой программе "Национальная технологическая база" на 2007-2011 годы по подпрограмме "Создание и организация производства в Российской Федерации в 2011-2015 годах дизельных двигателей и их компонентов нового поколения"	1 432 000 000	« Уральский дизель-моторный завод» (ООО «УДМЗ»)	01.02.2012	30.12.2011	20.02.2012
21	ГК 6401/12-1185	Департамент информационных технологий города Москвы	Открытый аукцион в электронной форме	Открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку комплектов средств информационных и телекоммуникационных технологий в 2012 году для дооснащения образовательных учреждений города Москвы в целях перехода на новый Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования	1 447 098 377	Общество с ограниченной ответственностью "ДПИ - Проекты"	19.01.2012	30.12.2011	20.02.2012
22	1-К	Западно-Каспийское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов	Открытый конкурс	Строительство водохранилища на балке "Шурдере" в Сулейман-Стальском районе на землях Хивского района, Республика Дагестан.	1 185 147 880	"Эталон"	31.01.2012	29.12.2011	20.02.2012
23	70/12	Муниципальное казенное учреждение Комитет по управлению капитальным строительством	Открытый конкурс	Выполнение работ по реконструкции объекта «Аэропортовый комплекс, взлетно-посадочная полоса с ограждением в с. Красноселькуп, ул. Авиаторов, д. 7».	2 937 240 009	"Реском-Тюмень"	31.01.2012	31.12.2011	20.02.2012

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
24	40931	Государственное казенное учреждение "Управление автомобильных дорог Сахалинской области"	Открытый аукцион в электронной форме	№19. Выполнение подрядных работ по объекту "Реконструкция автомобильной дороги Южно-Сахалинск Оха на участке км 293 - км 310"	1 228 715 777	"Востокдорстрой"	01.02.2012	29.12.2011	20.02.2012
25	8	Министерство финансов Саратовской области	Открытый аукцион в электронной форме	Открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта – договора о предоставлении Саратовской области невозобновляемой кредитной линии на сумму 3000000000 рублей во исполнение Программы государственных внутренних заимствований области на 2012 год, утвержденной Законом Саратовской области «Об областном бюджете на 2012 год»	1 060 198 069	"Сбербанк России"	03.02.2012	11.01.2012	20.02.2012
26	ГК 6401/12-1184	Департамент информационных технологий города Москвы	Открытый аукцион в электронной форме	Открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку компьютерного оборудования для общеобразовательных учреждений города Москвы в 2012 году	1 943 898 684	Общество с ограниченной ответственностью "ДПИ - Проекты"	19.01.2012	30.12.2011	17.02.2012
27	30	Учреждение Российской академии наук Петербургский институт ядерной физики им.Б.П.Константинова РАН	Открытый конкурс	Выполнение комплекса работ по завершению сооружения объекта «Реконструкция научно-исследовательского реакторного комплекса ПИК ФГБУ «ПИЯФ»	1 112 614 000	"КОНЦЕРН-ТИТАН-2"	02.02.2012	13.01.2012	17.02.2012

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
28	2	Управление капитального строительства администрации города Сочи	Открытый аукцион в электронной форме	Выполнение строительно-монтажных работ по строительству объектов:1. «Реконструкция канализационно-насосной станции «Семашко» (проектные и изыскательские работы, реконструкция, строительство)»2. «Канализационные коллекторы в Центральной части г. Сочи (4 участка) (проектные и изыскательские работы, реконструкция, строительство)»3. «Реконструкция канализационно-насосной станции «Кудепста» (проектные и изыскательские работы, реконструкция, строительство)»4. «Водовод от Главпочтамта до санатория «Сочи» (проектные и изыскательские работы, реконструкция, строительство)»5. «Водовод от водонапорной станции «Ландышевая» до водонапорной станции «Пасечная» (проектные и изыскательские работы, реконструкция, строительство)»6. «Водовод от пансионата «Лучезарный» до водонапорной станции №16 в пос. Дагомыс Лазаревского района г. Сочи (проектные и изыскательские работы, реконструкция, строительство)»7. «Водовод от средней школы №9 в районе Стадиона до водонапорной станции №28 (проектные и изыскательские работы, реконструкция, строительство)»8. «Водоводы в Центральной части города Сочи (5 участков) (проектные и изыскательские работы, реконструкция, строительство)»по мероприятию «Подведение инженерных сетей и коммуникаций до границ земельных участков, предназначенных для размещения олимпийских объектов»	3 077 771 409	«Научно-производственное объединение «Мостовик»	30.01.2012	29.12.2011	16.02.2012
29	160	государственное казенное учреждение Нижегородской области "Нижегородстройзаказчик"	Открытый конкурс	3393К-2-11. Открытый конкурс на право заключить государственный контракт на выполнение работ по объекту: "Строительство региональноготренировочного центра в г.Нижнем Новгороде (комплекс трамплинов)".	2 433 291 593	"Строймост"	16.01.2012	26.12.2011	14.02.2012
30	Р-2К-12/1	Федеральное государственное учреждение "Рослесресурс"	Открытый конкурс	Выполнение в 2012 году работ по подготовке документов, содержащих необходимые для кадастрового учета сведения о лесных (земельных) участках в границах лесничеств субъектов Российской Федерации, в рамках проведения мероприятий по землеустройству и землепользованию	1 876 086 300	ФГУП "Рослесинфорг"	31.01.2012	30.12.2011	14.02.2012

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
31	1с	государственное казенное учреждение Кемеровской области "Дирекция автомобильных дорог Кузбасса"	Открытый аукцион в электронной форме	Выполнение работ по строительству автомобильной дороги	7 150 043 790	ОАО "Автодор"	30.01.2012	13.01.2012	13.02.2012
32	0167200003411005692-02-П/12	государственное казенное учреждение Тюменской области "Управление капитального строительства"	Открытый аукцион в электронной форме	AP-3799/11 на выполнение полного комплекса работ по строительству объекта	1 139 417 175	"СТС"	10.01.2012	15.12.2011	08.02.2012
33	0173100005411000598-0001833-02	Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации	Открытый аукцион в электронной форме	На право заключения государственного контракта на поставку лекарственного препарата Глатирамера ацетат, раствор для подкожного введения 20 мг/мл (шприцы) 1 мл, в рамках реализации постановления Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2011 г. № 1155 «О закупках в 2012 и 2013 годах лекарственных препаратов, предназначенных для лечения больных злокачественными новообразованиями лимфоидной, кроветворной и родственных им тканей, гемофилией, муковисцидозом, гипофизарным нанизмом, болезнью Гоше, рассеянным склерозом, а также после трансплантации органов и (или) тканей»	4 095 823 892	"Межрегиональная Фармацевтическая Производственно-Дистрибьюторская Корпорация "БИОТЭК"	20.01.2012	30.12.2011	07.02.2012

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
34	УИС-7/2012	Федеральное казначейство	Открытый аукцион в электронной форме	Выполнение работ, оказание услуг по техническому обслуживанию и обеспечению эксплуатации аппаратно-программных комплексов Федерального казначейства	1 534 039 000	"АЙ-ТЕКО"	19.01.2012	29.12.2011	03.02.2012
35	173200001411000000	Департамент строительства города Москвы	Открытый конкурс	Открытый конкурс на право заключения государственного контракта на выполнение подрядных работ по завершению строительства объекта: "Комплекс зданий Государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования "Московская средняя специальная музыкальная школа (колледж) имени Гнесиных" по адресу: улица Знаменка, дом 12, Крестовоздвиженский переулок, дом 2/12, строение 2 и строение 4, Староваганьковский переулок, дом 15, строение 4, район Арбат, ЦАО города Москвы"	1 192 599 386	ООО "Интэкс"	25.10.2011	28.09.2011	30.01.2012
36	0190200000311004688-0166588-03	Государственное казённое учреждение "Дирекция капитального строительства и инвестиций Ямало-Ненецкого автономного округа"	Открытый аукцион в электронной форме	Выполнение строительно-монтажных работ и сдаче объекта в эксплуатацию (под ключ) по объекту: «Школа-интернат, с. Горки Шурышкарского района, в том числе затраты на проектно-изыскательские работы. 1 этап – Школа на 100 мест».	1 240 428 510	"КОНТУР"	10.01.2012	19.12.2011	30.01.2012

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
37	207/12-ДХ	Государственное казенное учреждение "Дирекция дорожного хозяйства Ямало-Ненецкого автономного округа"	Открытый аукцион в электронной форме	Выполнение работ по строительству автомобильной дороги Сургут – Салехард, участок Надым – Салехард, км 1120 – км 1191.	11 942 254 893	Общество с ограниченной ответственностью "Нова"	12.01.2012	23.12.2011	30.01.2012
38	206/12-ДХ	Государственное казенное учреждение "Дирекция дорожного хозяйства Ямало-Ненецкого автономного округа"	Открытый аукцион в электронной форме	Выполнение работ по строительству автомобильной дороги Сургут – Салехард, участок Надым – Салехард, км 1191 – км 1241. Первая стадия строительства.	9 304 333 342	Общество с ограниченной ответственностью "Реском-Тюмень"	12.01.2012	27.12.2011	30.01.2012
39	0190200000311004689-0166588-02	Государственное казенное учреждение "Дирекция капитального строительства и инвестиций Ямало-Ненецкого автономного округа"	Открытый аукцион в электронной форме	Выполнение строительно-монтажных работ и сдаче объекта в эксплуатацию (под ключ) по объекту: «Подпорная стенка «Набережной Саргина» в городе Тарко-Сале».	4 154 837 300	"Производственная фирма "ВИС"	10.01.2012	19.12.2011	25.01.2012

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
40	0173200001411001268-ZRF	Департамент строительства города Москвы	Открытый аукцион в электронной форме	Открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение подрядных работ по строительству объекта: «Очистные сооружения для новой территории МГУ им. М.В.Ломоносова, по адресу: пойма реки Раменки, район Раменки, ЗАО г.Москвы» заказ № 05-6568	1 130 000 000	Общество с ограниченной ответственностью «Инвестиционно-финансовая строительная компания «АРКС»	13.12.2011	16.11.2011	24.01.2012
41	203/12-ДХ	Государственное казенное учреждение "Дирекция дорожного хозяйства Ямало-Ненецкого автономного округа"	Открытый аукцион в электронной форме	Выполнение работ по строительству автомобильной дороги Сургут – Салехард, участок Надым – Салехард, км 1060 – км 1120. 1 стадия строительства	3 606 569 586	Общество с ограниченной ответственностью "Нова"	10.01.2012	09.12.2011	24.01.2012
42	5-э/12	казенное учреждение Республики Карелия "Управление автомобильных дорог Республики Карелия"	Открытый аукцион в электронной форме	выполнение комплекса работ по содержанию сети автомобильных дорог и дорожных сооружений на них в Беломорском, Кемском, Калевальском, Лоухском, Пудожском, Медвежьегорском, Муезерском, Сегежском районах, муниципальном образовании г. Костомукша, часть сети Кондопожского района Республики Карелия с 01 января 2012 года по 31 декабря 2014 года	1 385 390 363	"Управляющая компания "Стройгазинвест"	08.12.2011	18.11.2011	18.01.2012

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
43	5-э/11	казенное учреждение Республики Карелия "Управление автомобильных дорог Республики Карелия"	Открытый аукцион в электронной форме	выполнение комплекса работ по содержанию сети автомобильных дорог и дорожных сооружений на них в Беломорском, Кемском, Калевальском, Лоухском, Пудожском, Медвежьегорском, Муезерском, Сегежском районах, муниципальном образовании г. Костомукша, часть сети Кондопожского района Республики Карелия с 01 января 2012 года по 31 декабря 2014 года	1 403 686 838	"ПЕТЕРБУРГГАЗСТРОЙ"	08.12.2011	18.11.2011	18.01.2012
44	173200001411002000	Департамент строительства города Москвы	Открытый конкурс	Открытый конкурс на право заключения государственного контракта на выполнение подрядных работ по строительству объекта: «Реконструкция Большой Академической улицы от улицы Приорова до Дмитровского шоссе, по адресу: районы Коптево, Тимирязевский, САО г. Москвы»	6 274 406 686	ООО "Научно-производственное объединение "Космос"	27.12.2011	07.12.2011	18.01.2012
45	8	Департамент городского хозяйства Администрации города Вологды	Открытый конкурс	Выполнение работ по строительству транспортной развязки через железную дорогу Москва – Архангельск в г. Вологде. 1-й участок ПК 23+00 – ПК 43+25.	1 012 564 780	Открытое акционерное общество "Мостостроительный трест №6"	27.12.2011	06.12.2011	17.01.2012
46	0362100008211000172-00000714-01	Федеральное казенное учреждение "Федеральное управление автомобильных дорог "Урал" Федерального дорожного агентства"	Открытый аукцион в электронной форме	Выполнение работ по реконструкции моста через р.Демьянка на км 429+849 автомобильной дороги Тюмень - Ханты-Мансийск через Тобольск, Сургут, Нефтеюганск, Тюменская область.	1 855 247 028	Открытое Акционерное Общество "Мостострой-11"	19.12.2011	01.12.2011	12.01.2012

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
47	12/ОД-05	Федеральное государственное бюджетное учреждение "Центр спортивной подготовки сборных команд России"	Открытый конкурс	Оказание услуг по организации и проведению физкультурных и спортивных мероприятий	3 009 055 900	«Агора АйТи»	31.12.2011	10.12.2011	11.01.2012
48	12/ОД-06	Федеральное государственное бюджетное учреждение "Центр спортивной подготовки сборных команд России"	Открытый конкурс	Оказание услуг по обеспечению потребностей в авиа - и железнодорожных перевозках	1 124 412 000	«Агенство Альтис»	31.12.2011	10.12.2011	11.01.2012
49	ГК 6401/12-1174	Департамент информационных технологий города Москвы	Открытый конкурс	Открытый конкурс на право заключения государственного контракта на оказание услуг по предоставлению видеоизображений для организации доступа потребителям и передачи в единый центр хранения данных в целях повышения уровня обеспечения безопасности жителей города Москвы за счет применения информационно-коммуникационных технологий (Группа 2. Подъездное и дворовое видеонаблюдение)	1 971 138 775	Открытое акционерное общество "Московская городская телефонная сеть" (ОАО МГТС)	20.12.2011	22.11.2011	11.01.2012
50	ГК 6401/12-1175	Департамент информационных технологий города Москвы	Открытый конкурс	Открытый конкурс на право заключения государственного контракта на оказание услуг по предоставлению видеоизображений для организации доступа потребителям и передачи в единый центр хранения данных в целях повышения уровня обеспечения безопасности жителей города Москвы за счет применения информационно-коммуникационных технологий (Группа 3. Подъездное и дворовое видеонаблюдение)	1 413 570 840	ОАО «Национальные кабельные сети»	20.12.2011	22.11.2011	11.01.2012
51	956Д	Федеральное агентство железнодорожного транспорта	Открытый конкурс	Открытый конкурс на право заключения государственного контракта на разработку рабочей документации и строительство объекта: «Строительство железнодорожной линии Кызыл-Курагино в рамках инвестиционного проекта «Строительство железнодорожной линии Кызыл-Курагино в увязке с освоением минерально-сырьевой базы Республики Тыва». 1 этап. Участок ст. Курагино – км 147	44 305 688 113	ООО "Стройновация"	14.12.2011	24.11.2011	11.01.2012

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
52	ГК 6401/12-1173	Департамент информационных технологий города Москвы	Открытый конкурс	Открытый конкурс на право заключения государственного контракта на оказание услуг по предоставлению видеоизображений для организации доступа потребителям и передачи в единый центр хранения данных в целях повышения уровня обеспечения безопасности жителей города Москвы за счет применения информационно-коммуникационных технологий (Группа 1. Подъездное и дворовое видеонаблюдение)	1 702 041 809	"Московская телекоммуникационная корпорация"	20.12.2011	22.11.2011	11.01.2012
53	0167200003411005147_60620	государственное казенное учреждение Тюменской области "Управление автомобильных дорог"	Открытый аукцион в электронной форме	AP-3622/11 на выполнение работ по строительству автомобильной дороги «Югорск – Советский – Верхний Казым на участке Андра - Верхний Казым, км 660 – км 747», км 714 – км 726; км 726 – км 747 (завершение работ)	3 411 663 502	Открытое Акционерное Общество "Ханты-Мансийскдорстрой"	22.12.2011	01.12.2011	11.01.2012
54	2011.88352	Управление дорожного хозяйства Администрации города Челябинска	Открытый аукцион в электронной форме	11/2573 Э на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по содержанию и ремонту дорог	1 815 649 396	ООО 'Карабашское ДРСУ'	23.12.2011	30.11.2011	11.01.2012

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
55	2011.32485	Федеральное казенное учреждение "Управление автомобильной магистрали Москва-Архангельск Федерального дорожного агентства"	Открытый аукцион в электронной форме	Капитальный ремонт автомобильной дороги М-8 «Холмогоры» от Москвы через Ярославль, Вологду до Архангельска на участке км 560+000- км 590+000 в Вологодской области	1 525 166 870	Закрытое акционерное общество 'ВАД'	29.12.2011	13.12.2011	10.01.2012
56	6	Областное государственное казенное учреждение "Департамент автомобильных дорог Ульяновской области"	Открытый аукцион в электронной форме	Право заключить государственный контракт на выполнение комплекса работ по содержанию действующей сети автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Ульяновской области и искусственных сооружений на них (автодороги и мосты)	2 405 613 750	«Симбирскавтодор»	30.12.2011	14.12.2011	10.01.2012
57	0125200001311000046-0044634-01	МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА И ДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ	Открытый аукцион в электронной форме	Выполнение работ по строительству объекта «Строительство мостового перехода через реку Таловая на автодороге Володарский-Цветное в Володарском районе Астраханской области».	1 444 057 639	Государственное предприятие Астраханской области "Дорожно-строительное управление № 3"	16.12.2011	25.11.2011	10.01.2012

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
58	147	Муниципальное учреждение "Управление капитального строительства и реконструкции Исполнительного комитета муниципального образования города Казани"	Открытый аукцион в электронной форме	Реконструкция существующего участка Ленинской дамбы и моста через р. Казанка	3 347 998 358	Общество с ограниченной ответственностью "Производственно-Строительное Объединение "Казань"	23.12.2011	03.12.2011	05.01.2012

Суммы расходов бюджетных средств, произведенных с нарушением требований нормативных правовых актов, регламентирующих порядок закупки товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд	
Нормативные правовые акты (характер нарушения)	I квартал 2012 года
1. Федеральный закон от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закона № 94-ФЗ), всего нарушений	11 076 119,07
Ст.5 (размещение заказов без заключение контракта)	111,40
Пункт 1 части 4 статьи 9 (увеличение цены контракта)	55 554,80
Ст. 9 (взыскание неустойки за нарушение сроков выполнения работ и изменение цены контракта в ходе его исполнения) пункт 6 - выполнение и оплата работ, не предусмотренных государственным контрактом	570 493,50
Ст. 10 ч. (размещение заказа без проведения котировок)	2 635 132,00
Ст. 15 (не проводилось размещение заказов у субъектов малого предпринимательства)	272,00
Ст. 18 (несвоевременное представление сведений в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы российской федерации, о заключении, изменении, исполнении или расторжении государственных контрактов)	1 936,70
Ст. 19.1. (в извещении о проведении запроса котировок не указывалось обоснование максимальной цены контрактов)	351,20
Ст. 21 (сроки размещения на официальном сайте извещений о проведении открытого конкурса)	25,00
Ст. 22 (содержание конкурсной документации)	6 248 076,10
Ст. 25 (порядок подачи заявок на участие в конкурсе)	17,00
Ст. 26 (порядок вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе)	65,70
Ст. 27 Закона № 94-ФЗ (порядок рассмотрения заявок на участие в конкурсе)	17,10
Ст. 28 (оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе)	20,00
Ст. 29 и Ст. 34 (в части заключения контрактов по результатам конкурсов, разработки заказчиком документации об аукционе, несоответствия цены контракта и цены, указанной в извещении на проведение конкурса, сроков заключения контрактов)	201 264,30
Ст. 35 (порядок подачи заявок на участие в аукционе)	1 615,00
Ст. 41.1 (порядок проведения открытого аукциона в электронной форме)	2 206,07
Ст. 41.6 (одрержание документации об открытом конкурсе)	5 502,80
Ст. 41.9 (отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным законом)	598,00
Ст. 41.11 (порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме)	636,80

Ст. 42 (запрос котировок на поставку одноименных товаров)	1 430,20
Ст. 43 (требования, предъявляемые к запросу котировок)	1 553,10
Ст. 44 (требования, предъявляемые к котировочной заявке)	2 142,20
Ст. 45 (порядок проведения запроса котировок)	3 201,30
Ст. 46 и Ст. 47 (порядок подачи, рассмотрения и оценки котировочных заявок, сроки заключения государственных и муниципальных контрактов)	4 102,40
Ст. 55 (размещение заказа у единственного поставщика, осуществление поставок на сумму, не превышающую установленного ЦБ РФ предельного размера расчетов наличными деньгами между юридическими лицами по одной сделке)	1 338 593,30
Прочие статьи, в части нарушения требований Закона № 94-ФЗ	1 201,10
2. Федеральный закон от 27 декабря 1995 г. № 213-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (далее – Закон № 213-ФЗ), всего нарушений	850 082,50
Ст. 5 (отсутствие контроля со стороны государственного заказчика за использованием государственных средств, выделенных на выполнение оборонного заказа)	850 082,50
3. Гражданский кодекс Российской Федерации, всего нарушений, в том числе:	9 270,80
ст. 528 (порядок заключения государственного или муниципального контракта)	9 270,80
4. Бюджетный кодекс Российской Федерации, всего нарушений, в том числе:	3 167 778,40
Ст. 34 (принцип результативности и эффективности использования бюджетных средств)	3 082 367,90
Пункт 2 статьи 72 (государственные контракты заключены с превышением лимитов бюджетных обязательств)	23 374,40
Ст. 289 (нецелевое использование бюджетных средств)	62 036,10
5. Кодекс об административных правонарушениях	157 787,80
ст. 7.32 Нарушение условий контракта на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.	157 787,80
6. Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений"	10 564 322,90
ч.4 ст.13 (несоблюдение порядка финансирования инвестиционных проектов за счет средств федерального бюджета)	10 564 322,90
Итого нарушений	25 825 361,47

Приложение № 5

Сведения о заключении с 30 ноября по 31 декабря 2011 г. государственных контрактов (стоимостью более 1 млрд. руб.) на выполнение работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства по результатам проведения электронных аукционов

№ п.п	Номер реестровой записи	Начальная (максимальная) цена контракта, руб.	Наименование заказчика	Предмет контракта	Количество участников размещения заказа, подавших заявки на электронную площадку	Сведения о контракте			Наименование подрядчика	Сведения об установлении заказчиком требования о предквалификации подрядчика в соответствии с ч. 2.1 ст. 11 № 94-ФЗ
						Дата заключения	Номер	Цена контракта, рублей		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	03672000089 11 000433	1 057 378 000,00	государственное казенное учреждение Тюменской области "Управление автомобильных дорог"	AP-2594/11 на выполнение работ по реконструкции подъездной автомобильной дороги	2	05.12.2011	016720000341 1003901_6062 0	1 052 091 110,00	Открытое Акционерное Общество "Ханты-Мансийскдорстрой"	Установлено
2	03222000211 11 000166	1 217 959 091,00	Краевое государственное казенное учреждение "Хабаровское управление автомобильных дорог"	Выполнение работ по строительству объекта «Автомобильная дорога Хабаровск – Лидога – Ванино с подъездом к г. Комсомольск-на-Амуре на участке км 163 – км 171»	4	27.12.2011	872	1 114 432 569,00	ФГУП ГУСС Дальспецстрой при Спецстрое России	Установлено не правомерно
3	01731000122 11 000043	1 133 641 870,00	Федеральное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Государственная морская академия имени адмирала С.О. Макарова"	ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ ПО ОБЪЕКТУ: «Реконструкция учебных городков № 1 (Санкт-Петербург, Васильевский остров, Косая линия, д. 15-а), № 2 (г. Санкт-Петербург, Заневский проспект, д. 5), № 3 (г. Санкт-Петербург, Васильевский остров, 21 линия д. 14), строительство Морского колледжа (г. Санкт-Петербург, Большой Смоленский проспект, д. 36)». Выполнение работ по реконструкции и реставрации здания №4 (учебного корпуса) в учебном городке Морской колледж (г. Санкт-Петербург, Большой Смоленский проспект, д. 36).	2	13.12.2011	017310001221 1000028	1 116 637 241,95	Закрытое акционерное общество «ИРТЫШ»	Установлено

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
4	03112000249 11 000336	1 157 991 223,00	Государственное казенное учреждение "Главное управление содержания и развития дорожно-транспортного комплекса Татарстана при Министерстве транспорта и дорожного хозяйства Республики Татарстан"	Выполнение работ по реконструкции и ремонту автомобильных дорог общего пользования в Республике Татарстан	1	12.12.2011	241	1 157 907 561,00	ОАО "Татавтодор"	Не установлено
5	03262000032 11 001096	1 170 000 000,00	государственное учреждение "Управление автомобильных дорог общего пользования и транспорта Белгородской области"	Открытый аукцион в электронной форме по выбору генерального подрядчика на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции Юго – Западного обхода г. Старый Оскол Старооскольского городского округа Белгородской области	1	05.12.2011	369 О/рек	1 170 000 000,00	ООО "Белдорстрой"	Не установлено
6	01142000004 12 000001	1 175 427 046,00	Министерство по физической культуре, спорту и туризму Республики Ингушетия	Выполнение работ по строительству объекта государственного заказа «Строительство Дворца спорта на 3500 зрительских мест в Насыр-Кортском, а/о г. Назрань».	1	20.12.2011	011420000011 1001291- 0185730-02	1 175 427 046,00	Общество с ограниченной ответственностью ю "Строительный Холдинг Тезис"	Установлено
7	03672000008 11 000462	1 230 195 970,00	государственное казенное учреждение Тюменской области "Управление капитального строительства"	АР-2288/11 на выполнение полного комплекса работ по строительству объекта	6	30.11.2011	016720000341 1003520-39- П/11	1 224 044 990,15	ООО "Версо-Монолит"	Установлено

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
8	03112000249 11 000366	1 243 063 710,00	Государственное казенное учреждение "Главное управление содержания и развития дорожно-транспортного комплекса Татарстана при Министерстве транспорта и дорожного хозяйства Республики Татарстан"	Выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования в Республике Татарстан	1	24.12.2011	265	1 243 063 710,00	ОАО "Татавтодор"	Не установлено
9	03182000092 11 000171	1 308 895 806,00	Государственное казенное учреждение "Главное управление строительства Краснодарского края"	Выполнение подрядных работ по объекту: «Многофункциональный спортивный комплекс, г. Краснодар» (2-й пусковой комплекс)	1	12.12.2011	53-11	1 308 895 806,00	ООО "Строительная компания "Кубань"	Установлено не правомерно
10	03721000415 11 000334	1 322 101 620,00	Федеральное казенное учреждение "Федеральное управление автомобильных дорог "Северо-Запад" имени Н.В. Смирнова Федерального дорожного агентства"	выполнение работ по капитальному ремонту автомобильных дорог общего пользования федерального значения: Лот № 250	2	07.12.2011	346/11	1 322 101 620,00	Закрытое акционерное общество "ВАД"	Установлено
11	03622000239 11 000040	1 340 750 430,00	государственное казенное учреждение Свердловской области "Управление капитального строительства Свердловской области"	Завершение строительства Комплекса зданий СОГУЗ «Противотуберкулезный диспансер» по пер. Кустовому в г. Екатеринбурге 1 пусковой комплекс на условиях «под ключ»	2	21.12.2011	016220001181 1001132- 0045927-01	1 334 046 677,85	"Корпорация "Атомстройкомп лекс"	Установлено
12	03042000192 11 000070	1 474 737 170,00	Государственное казенное предприятие Кабардино-Балкарской Республики "Дирекция единого заказчика"	№1417 "Выполнение работ по объекту «Завод по производству полиэтилентерефталата (ПЭТФ) пищевого и текстильного назначения производственной мощностью 486 тыс.т/год в Майском р-не КБР (Инженерная инфраструктура)»	1	12.12.2011	010420000241 1001663- 0034082-01	1 474 737 170,00	Общество с ограниченной ответственностью ю "Кабардино-Балкарская Инвестиционно-Строительная компания"	Установлено

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
13	03341000075 12 000004	1 636 079 363,00	Федеральное казенное учреждение "Управление автомобильной магистрали Красноярск - Иркутск Федерального дорожного агентства"	Выполнение работ по строительству автомобильной дороги М - 53 «Байкал» от Челябинска через Курган, Омск, Новосибирск, Кемерово, Красноярск, Иркутск, Улан – Удэ до Читы на участке Алзай – Разгон км 1251 – км 1261, Иркутская область.	6	27.12.2011	5/С	1 619 718 569,37	ООО "Сибна"	Установлено
14	03112000146 11 000457	1 690 996 600,00	государственное казенное учреждение "Главное инвестиционно-строительное управление Республики Татарстан"	Выполнение строительно-монтажных и прочих работ, поставку и монтаж оборудования по объекту "Строительство больницы скорой медицинской помощи г.Казани на территории МУЗ "Городская клиническая больница №7 по ул.Чуйкова д.54"	1	24.12.2011	159/7	1 690 996 600,00	ОАО «Казаньцентрстрой»	Установлено
15	03042000192 11 000075	1 787 873 560,00	Государственное казенное предприятие Кабардино-Балкарской Республики "Дирекция единого заказчика"	№1419 "Выполнение работ по строительству объекта: «Перинатальный центр на 250 коек с женской консультацией на 150 посещений в смену»	2	14.12.2011	010420000241 1001655- 0034082-04	1 787 873 560,00	Общество с ограниченной ответственностью "Город-Строй"	Не установлено

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
16	03731001151 11 000114	1 954 339 925,27	Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры "Государственный музей изобразительных искусств имени А.С.Пушкина"	Выполнение полного комплекса производства работ по Объекту «Строительство инженерных сетей и сооружений» I этапа мероприятий по комплексной реконструкции, реставрации, техническому перевооружению и новому строительству объектов имущественного комплекса Государственного музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина «Плана основных мероприятий, связанных с подготовкой и проведением празднования 100-летия ГОСУДАРСТВЕННОГО МУЗЕЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ ИСКУССТВ ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА».	1	21.12.2011	82-11УКС	1 954 339 925,27	"НТ СМУ-333"	Не установлено
17	01732000015 11 000743	2 244 597 527,00	Департамент строительства города Москвы	Открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение подрядных работ по строительству объекта: «Городские магистральные инженерные коммуникации для комплексной реконструкции кварталов 55, 56 микрорайона «Филевский парк» (две очереди строительства) по адресу: район Филевский парк, ЗАО г.Москвы (доля города)»	5	21.12.2011	017320000141 1002116-RST	1 964 022 836,14	Открытое акционерное общество "Монолитное Строительное Управление-1"	Установлено
18	03042000192 11 000079	2 126 722 690,00	Государственное казенное предприятие Кабардино-Балкарской Республики "Дирекция единого заказчика"	№1481 "Выполнение работ по строительству объекта «Республиканский онкологический диспансер на 220 коек по ул. Шогенова в г. Нальчике, КБР» "	3	20.12.2011	010420000241 1001727- 0034082-01	2 126 722 690,00	Общество с ограниченной ответственностью "СтройСоюз"	Не установлено

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
19	01732000015 11 000732	2 490 403 160,00	Департамент строительства города Москвы	Открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение подрядных работ по строительству объекта: «Очистные сооружения дождевой канализации для комплексной застройки территории иловых площадок Люберецкой станции аэрации» по адресу: МО, Люберецкий район заказ № 3450-08	3	21.12.2011	017320000141 1001265- ММББ	2 316 074 938,80	Общество с ограниченной ответственностью «Инвестиционно- финансовая строительная компания «АРКС»	Установлено
20	03111000072 11 000332	2 590 338 180,00	Федеральное казенное учреждение "Федеральное управление автомобильных дорог Волго-Вятского региона Федерального дорожного агентства"	Выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги М-7 «Волга» - от Москвы через Владимир, Нижний Новгород, Казань до Уфы на участке км 989+700 – км 1000+500 в Республике Татарстан	2	14.12.2011	Т-122-11	2 370 159 434,00	ЗАО "Камский трест по строительству автомобильных дорог и аэродромов"	Установлено не правомерно
21	03151000003 11 000228	2 463 034 970,00	Федеральное казенное учреждение "Управление автомобильной магистралей Нижний Новгород-Уфа Федерального дорожного агентства"	Реконструкция автомобильной дороги М-7 «Волга» - от Москвы через Владимир, Нижний Новгород, Казань до Уфы на участке км 662+995 - км 670+540 в Чувашской Республике	3	26.12.2011	343/11	2 389 143 920,90	ОАО 'Дорисс'	Установлено
22	03211000194 11 000286	2 570 286 770,00	Федеральное казенное учреждение "Управление ордена Знак Почета Северо- Кавказских автомобильных дорог Федерального дорожного агентства"	реконструкция автомобильной дороги М - 29 "Кавказ" - из Краснодара (от Павловской) через Грозный, Махачкалу до границы с Азербайджанской Республикой на участке км 817 + 000 - км 827 + 000, в Республике Дагестан	1	12.12.2011	032110001941 1000181- 0000667-01	2 570 286 770,00	Общество с ограниченной ответственностью «Нарт»	Установлено

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
23	03111000072 11 000331	2 739 067 530,00	Федеральное казенное учреждение "Федеральное управление автомобильных дорог Волго-Вятского региона Федерального дорожного агентства"	Выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги М-7 «Волга» - от Москвы через Владимир, Нижний Новгород, Казань до Уфы на участке км 978+900 – км 989+700 в Республике Татарстан	2	14.12.2011	T-121-11	2 670 590 838,00	ЗАО БСК-СПб	Установлено
24	03151000003 11 000226	2 873 972 590,00	Федеральное казенное учреждение "Управление автомобильной магистралей Нижний Новгород-Уфа Федерального дорожного агентства"	Строительство обхода г.Краснослободск автомобильной дороги Подъезд к г.Саранск от автомобильной дороги М-5 «Урал» на участке км 95+150 – км 106+350 в Республике Мордовия (2 пусковой комплекс).	3	26.12.2011	342/11	2 859 602 727,05	ОАО Волгомост	Установлено
25	03532000034 11 000318	3 678 797 458,00	государственное учреждение "Главное управление дорожного хозяйства Оренбургской области"	на выполнение работ по строительству автомобильной дороги Обход г.Оренбурга на участке от автомобильной дороги Оренбург - Беляевка до автомобильной дороги Оренбург - Илек - граница Республики Казахстан в Оренбургской области.1 пусковой комплекс (ПК0-ПК119+50)	1	12.12.2011	14/02-176	3 678 797 458,00	Государственное унитарное предприятие Оренбургской области "Оренбургремдотстрой"	Не установлено
26	03151000003 11 000229	4 701 051 560,00	Федеральное казенное учреждение "Управление автомобильной магистралей Нижний Новгород-Уфа Федерального дорожного агентства"	Реконструкция автомобильной дороги М-7 "Волга" - от Москвы через Владимир, Нижний Новгород, Казань до Уфы на участке км 613+000 - км 623+500 в Чувашской Республике.	3	26.12.2011	345/11	4 677 546 302,20	Открытое Акционерное Общество "Ханты-Мансийскдорстрой"	Установлено