

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 15 апреля 2005 года № 16 (433) «О результатах проверки использования средств на финансовое и материально-техническое обеспечение в 2003-2004 годах в отделении Пенсионного фонда Российской Федерации по г. Москве и Московской области»:

Утвердить отчет о результатах проверки.

Направить представление Счетной палаты Председателю Правления Пенсионного фонда Российской Федерации.

Направить информационное письмо мэру Москвы Ю. М. Лужкову.

Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах проверки использования средств на финансовое и материально-техническое обеспечение в 2003-2004 годах в отделении Пенсионного фонда Российской Федерации по г. Москве и Московской области

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 4.12.12 плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2005 год.

Цель контрольного мероприятия

Определить соответствие использования средств на финансовое и материально-техническое обеспечение в отделении Пенсионного фонда Российской Федерации по г. Москве и Московской области в 2003-2004 годах законодательным и другим нормативным правовым актам.

Предмет контрольного мероприятия

Использование средств на финансовое и материально-техническое обеспечение отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по г. Москве и Московской области в 2003-2004 годах.

Объект контрольного мероприятия

Государственное учреждение - отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по г. Москве и Московской области (далее - Отделение).

Сроки проведения контрольного мероприятия: с 31 января по 25 марта 2005 года.

Результаты контрольного мероприятия

Законодательные и другие нормативные правовые акты, выполнение которых подлежало контролю

Законодательные и другие нормативные правовые акты, указанные в приложении № 1 (приложения в Бюллетене не публикуются), в основном позволяют Отделению осуществлять деятельность по использованию средств на финансовое и материально-техническое обеспечение.

Расходы на проектно-изыскательские работы, капитальное строительство и капитальный ремонт зданий

Проверкой установлены недостатки при осуществлении планирования по расходам по статье 240300 «Капитальный ремонт» как со стороны Отделения, так и со стороны Пенсионного фонда Российской Федерации (далее - ПФР, Фонд).

Так, в 2003 году первоначальные плановые показатели были установлены Отделению в сумме 70000,0 тыс. рублей без разбивки по объектам, а окончательные - в сумме 92754,0 тыс. рублей под фактически произведенные расходы (132,5 % от первоначальных).

Заявка на выделение средств в 2004 году была представлена Отделением в ПФР на сумму 119637,0 тыс. рублей по 50 объектам. Постановлением Правления ПФР от 19 января 2004 года № 7п утвержден План распределения средств на капитальный ремонт на общую сумму 160000,0 тыс. рублей, из них 86881,4 тыс. рублей распределены по 21 объекту, из которых только 3 были представлены в заявке, а 73118,6 тыс. рублей оставлены в резерве. В течение года плановые показатели корректировались 4 раза.

Уточненный План распределения средств на капитальный ремонт ПФР был направлен Отделению на общую сумму 222987,2 тыс. рублей. При этом только 13 из 50 объектов, представленных в первоначальной заявке, были включены в указанный План, а сумма фактического финансирования превысила сумму, представленную в заявке, на 86,4 процента.

Отделением не в полной мере соблюдалась процедура проведения государственной экспертизы проектно-сметной документации, предусмотренная постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2000 года № 1008 «О порядке проведения государственной экспертизы и утверждения градостроительной, предпроектной и проектной документации» и положением «О порядке представления и рассмотрения заявок на финансирование капитального строительства, капитального ремонта, проведения государственной экспертизы и утверждения проектов строительства и реконструкции объектов ПФР и покупку нежилых помещений», утвержденного постановлением Правления ПФР от 20 марта 2003 года № 38п.

При проведении капитального ремонта ряда арендованных им помещений Отделением и управлениями допускались нарушения действующего законодательства, а также условий договоров аренды, что привело к нерациональному расходованию средств ПФР.

Так, установлены факты финансирования и проведения капитального ремонта за счет средств Отделения при отсутствии соответствующих положений в договорах аренды в нарушение требований статьи 616 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Гражданский кодекс), устанавливающей обязанность арендодателя производить за свой счет капитальный ремонт переданного в аренду имущества, если иное не предусмотрено договором аренды.

Главным управлением № 7 (Н. И. Пашенко) заключен договор аренды помещения (от 26 октября 2004 года № 51), расположенного по адресу: г. Москва, ул. 12 Парковая, д. 6, стр. 1. Договором аренды предусмотрено проведение капитального ремонта за счет арендодателя. Однако Отделением заключен государственный контракт от 17 декабря 2004 года № 525-12034юр/2004 на выполнение капитального ремонта этого помещения на сумму 43119,9 тыс. рублей. В декабре 2004 года произведен авансовый платеж на сумму 11199,8 тыс. рублей. Возмещение затрат арендатора, связанных с проведением капитального ремонта, в счет арендной платы не предусматривалось.

Главным управлением № 2 (Н. Г. Кузнецова) был заключен с ООО «Даном» договор аренды помещения (от 1 января 2003 года № 07-01/03), расположенного по адресу: г. Москва, Ленинский проспект, д. 156. Согласно договору проведение капитального ремонта помещения входит в обязанности арендодателя. В то же время в указанном

помещении за счет средств Отделения в 2003-2004 годах был произведен капитальный ремонт на общую сумму 5954,9 тыс. рублей. Указанные средства арендодателем Отделению не возмещены.

В связи с отсутствием со стороны Отделения действенного контроля за заключением и выполнением положений договоров аренды, заключенных подведомственными управлениями, допускались нарушения действующего законодательства в части проведения ремонтных работ до заключения договора аренды ремонтируемого помещения, т. е. при отсутствии каких-либо юридических прав на пользование этим помещением. Так, договор аренды помещения по адресу: г. Москва, ул. Артюхиной, д. 20, был заключен 27 декабря 2004 года, тогда как 3 декабря 2004 года Отделением заключен государственный контракт на проведение капитального ремонта данного помещения на сумму 2903,5 тыс. рублей. Оплата по контракту произведена 27 и 28 декабря 2004 года на общую сумму 2903,2 тыс. рублей.

Отделением осуществлялся также капитальный ремонт арендуемого помещения при наличии сведений о том, что данное здание будет снесено. Главным управлением № 4 (В. М. Ковалева) 12 сентября 2003 года заключен договор аренды помещения, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Обручева, д. 6а, с Департаментом имущества г. Москвы с указанием срока действия «до начала реконструкции». Арендная плата по договору в 2004 году составила 786,4 тыс. рублей.

В соответствии с государственным контрактом от 27 апреля 2004 года № 166-12034 Юр/2004 в указанном помещении произведен капитальный ремонт на общую сумму 2325,6 тыс. рублей. В то же время, как следует из писем префекта ЮЗАО г. Москвы от 19 февраля 2004 года и главы Управы Обручевского района г. Москвы от 25 ноября 2004 года № 1058-12/12, данное здание подлежит сносу.

Главным управлением № 2 заключен 14 декабря 2004 года договор аренды помещения, расположенного по адресу: ул. Матросова, д. 1/1, стр. 2, сроком на 11 месяцев с условием дальнейшей пролонгации в течение 10 лет. Арендная плата предусмотрена в сумме 1577,9 тыс. рублей в год. Затраты арендатора, связанные с проведением реконструкции и капитального ремонта, согласно договору засчитываются в счет арендной платы.

При наличии таких условий договора аренды Отделением был заключен государственный контракт от 22 декабря 2004 года, которым предусмотрено проведение капитального ремонта данного помещения на сумму 35091,5 тыс. рублей. В декабре 2004 года по данному контракту произведен авансовый платеж на сумму 9503,7 тыс. рублей. Следует отметить, что даже при выполнении условия о пролонгации договора аренды сумма арендной платы за 10 лет составит 15779,0 тыс. рублей, или 45,0 % от суммы предусмотренных затрат на капитальный ремонт.

В нарушение требований действующего законодательства, в том числе бюджетной классификации Российской Федерации, Инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях, утвержденной приказом Минфина России от 30 декабря 1999 года № 107, и других нормативных правовых актов, расходы на проектно-изыскательские работы по строительству объектов и реконструкцию зданий осуществлялись за счет средств статьи 240300 «Капитальный ремонт» вместо статьи 240200 «Капитальное строительство».

В 2003 году на реконструкцию зданий по статье «Капитальный ремонт» было израсходовано 25962,0 тыс. рублей. В 2004 году расходы на реконструкцию, проектно-изыскательские работы на строительство зданий и завершение строительства составили 32342,2 тыс. рублей.

За счет средств, выделенных на капитальный ремонт в 2003 году, профинансированы проектно-изыскательские работы по строительству зданий в г. Шатуре в сумме

1300,0 тыс. рублей, в 2004 году - в городах Пушкино, Раменском, Истре, Люберцах на общую сумму 7165,1 тыс. рублей.

Финансирование работ по реконструкции здания в г. Электростали осуществлялось за счет средств статьи 240300 «Капитальный ремонт». С начала реконструкции указанного здания расходы Отделения составили 54097,8 тыс. рублей, в том числе в 2003-2004 годах - 26461,5 тыс. рублей.

Несоблюдение требований действующего законодательства привело к тому, что построенная часть здания не была оприходована на баланс Управления. Аналогичные нарушения были допущены и при реконструкции административного здания Управления № 34 в г. Можайске. Фактические затраты Отделения по реконструкции указанного здания с начала строительных работ составили 37862,0 тыс. рублей, в том числе в 2003-2004 годах - 24108,3 тыс. рублей.

В соответствии с действующим законодательством расходы на проведение капитального ремонта, в отличие от расходов на реконструкцию и, в том числе, на проведение проектно-изыскательских работ, не относятся на увеличение стоимости основных средств, а списываются на счета учета расходов.

Таким образом, расходы на реконструкцию зданий в городах Электростали и Можайске, которые с момента начала строительства составили 91959,8 тыс. рублей, и затраты на проектно-изыскательские работы по строительству административных зданий на общую сумму 7165,1 тыс. рублей не были отнесены на увеличение стоимости основных средств, а ежегодно списывались на расходы по бюджету на содержание Отделения.

При осуществлении ремонта и строительства объектов Отделением и управлениями допускались нарушения порядка ведения бухгалтерского учета и отчетности.

Административное здание в г. Ступино принято в эксплуатацию в 2003 году, его балансовая стоимость составила 71324,7 тыс. рублей. После сдачи объекта в эксплуатацию из средств на капитальный ремонт Отделению было дополнительно выделено 2043,1 тыс. рублей, которые были перечислены подрядчику за общестроительные работы, проведенные в августе 2003 года. Объем выполненных работ на момент сдачи объекта в эксплуатацию в составе незавершенного строительства не числился и в бухгалтерской отчетности не отражался. Кроме того, срок окончания работ по договору подряда истек 29 августа 2003 года.

В декабре 2003 года на баланс Отделения были приняты помещения по адресу: г. Москва, ул. Енисейская, д. 2, стр. 1, 2, 4. Помещения были переданы акционерным коммерческим банком «Русский национальный банк» в 1996 году в счет погашения задолженности банка по страховым взносам в сумме 55359,2 тыс. рублей и финансовым вложениям в сумме 17648,2 тыс. рублей. Указанная задолженность постановлением Правления ПФР от 8 июля 2004 года № 90п списана по субсчету «Результат исполнения бюджета ПФР». По смете расходов на содержание Отделения средства на эту операцию не предусматривались.

**Расходы на содержание, включая расходы на оплату труда,
приобретение предметов снабжения, коммунальные услуги и услуги связи,
аренду помещений, прочие текущие расходы**

Проверка показала, что Отделением на основании письменных разрешений и указаний должностных лиц ПФР неоднократно допускались нарушения требований действующего законодательства и нормативных правовых актов ПФР в части оплаты труда, премирования сотрудников и командировочных расходов.

До настоящего времени не урегулированы вопросы финансирования Управления ПФР в Центральном федеральном округе (далее - Управление ЦФО), являющегося в

соответствии с постановлением Правления ПФР от 12 июля 2002 года № 72п структурной единицей Исполнительной дирекции ПФР. В то же время финансирование содержания Управления ЦФО осуществлялось ПФР в составе сметы Отделения.

При этом, как установлено проверкой, Отделение в 2003 и 2004 годах предоставляло в Управление ЦФО автомобиль «КИА - Кларус», находящийся на балансе Отделения без возмещения Исполнительной дирекцией ПФР стоимости оказанных услуг.

Проверкой установлено, что при расходовании средств по виду расходов 110300 «Приобретение предметов снабжения и расходных материалов» в 2003 и 2004 годах на конец соответствующего года образовывались значительные отклонения фактических расходов от кассовых, при этом в Отделении кассовые расходы превышали фактические, в то время как в управлениях складывалась противоположная ситуация.

Возникновение отклонений, связанных с безвозмездной передачей в подведомственные Отделению структурные подразделения централизованно приобретенных материальных ценностей, как показала проверка, обусловлено фактически сложившимся в Отделении порядком организации закупок товаров, работ и услуг.

Отделение само проводит конкурсы и закупает у поставщиков предметы снабжения и расходные материалы, после чего осуществляет безвозмездную передачу этих товаров главным управлениям и управлениям, которым они были предназначены, в результате чего образуются значительные временные разрывы между закупкой, передачей и отражением этих операций в бухгалтерском учете, что, в свою очередь, приводит к возникновению отклонений фактических расходов от кассовых.

В проверяемом периоде Отделением израсходованы значительные средства на оплату аренды помещений и их капитального ремонта в связи с тем, что органами исполнительной власти г. Москвы не в полной мере выполнены требования Указа Президента Российской Федерации от 27 сентября 2000 года № 1709 «О мерах по совершенствованию управления государственным пенсионным обеспечением в Российской Федерации». В соответствии с Указом органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации обязаны решать вопросы передачи органам ПФР материально-технической базы, обеспечивающей реализацию полномочий по выплате государственных пенсий, переданных органам ПФР, а также осуществлять перевод лиц, занимающихся вопросами назначения и выплаты пенсий, на работу в органы ПФР. Данным Указом Правительству Российской Федерации совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации предписывалось решить вопрос о передаче соответствующей материально-технической базы в оперативное управление ПФР.

Капитальный ремонт Отделением в 2004 году проводился на 45 объектах, из них 35 - арендованные помещения (77,8 %), большая часть из которых арендована во II полугодии 2003 года и в 2004 году. Кассовые расходы на проведение капитального ремонта арендуемых помещений в 2004 году составили 116989,5 тыс. рублей (66,1 % от общей суммы финансирования Отделения на капитальный ремонт), в то время как арендная плата за эти помещения составила 20471,2 тыс. рублей, или 17,5 % от суммы, затраченной на проведение капитального ремонта.

При этом в 2003 году управлениями осуществлялся капитальный ремонт в 13 помещениях (59,1 % от общего числа помещений, в которых производился ремонт), а в 2004 году - в 26 помещениях (83,9 %), которые находились в собственности г. Москвы.

В связи с неполным обеспечением потребностей Отделения со стороны органов исполнительной власти г. Москвы в предоставлении помещений имеющаяся площадь, занимаемая управлениями, по состоянию на 1 января 2005 года составляет 48557,4 кв. м, или 70,5 % от необходимого. Недостаток площадей составляет 20328,8 кв. м. При этом данный расчет проводился Отделением исходя из численности 4716 человек на

основании норматива, установленного методикой, направленной Исполнительной дирекцией ПФР (12,5 кв. м на человека), которая не учитывает численность младшего обслуживающего персонала, в то время как общая численность сотрудников управлений составляет 9937 человек.

Правительством Москвы в 2004 году Отделению было отказано в установлении сниженной арендной платы за помещения, находящиеся в собственности г. Москвы, что не соответствует постановлению правительства Москвы от 27 января 2004 года № 27-ПП «Об утверждении категорий арендаторов объектов нежилого фонда, находящихся в собственности города Москвы, которым арендная плата устанавливается в особом порядке». Данным постановлением предусматривалось, что организациям, содержание которых финансируется из бюджетов различных уровней (не менее 70,0 % от общего объема финансирования), устанавливается корректирующий коэффициент равный нулю, что означает освобождение данных организаций от уплаты доходной составляющей арендной платы за помещения, находящиеся в собственности города.

При этом при применении соответствующих нормативных актов Отделению могла быть установлена минимальная арендная плата, составлявшая в 2004 году 690 рублей за 1 кв. м, в результате чего экономия средств бюджета ПФР должна была составить 12085,8 тыс. рублей. Сумма уплаченного Отделением налога на добавленную стоимость могла быть уменьшена на сумму 2204,7 тыс. рублей, общая сумма излишнего расходования средств ПФР - 14290,5 тыс. рублей.

В 2004 году 42 договора аренды (36,8 %) были заключены управлениями с органами Департамента имущества г. Москвы. Арендуемые по данным договорам помещения находятся в собственности г. Москвы. Общая арендуемая площадь по указанным договорам в 2004 году составляла 12760,5 кв. м, средние кассовые расходы на 1 кв. м помещения составили 2,0 тыс. рублей за год.

Наибольшие затраты по уплате арендной платы за помещения, находящиеся в собственности г. Москвы, в 2004 году были осуществлены Главным управлением № 10 на сумму 5,2 тыс. рублей, Главным управлением № 3 - 4,1 тыс. рублей, Главным управлением № 5 - 3,5 тыс. рублей за 1 кв. м в год. В то же время затраты по уплате арендной платы Главного управления № 2, которое арендовало помещения в г. Москве только у коммерческих структур, составили в 2004 году 3,0 тыс. рублей за 1 кв. метр.

Выборочный анализ указанных договоров показал, что расчет арендной платы за 2004 год по 27 договорам (64,3 %) осуществлялся по стоимости, включающей доходную составляющую арендной платы. По остальным договорам об аренде помещений, находящихся в собственности г. Москвы, арендная плата в 2004 году была установлена по минимальной ставке.

Значительная часть договоров аренды нежилых помещений заключались управлениями на срок менее 1 года. В 2003 году было заключено 44 таких договора (46,8 % от общего числа договоров), а в 2004 году - 38 (33,3 процента).

При этом часть таких договоров заключалась при отсутствии в них положений о возможности их пролонгации без дополнительных условий либо о необходимости по истечении срока их действия заключать новые договора. Подобная практика может повлечь за собой лишение органов Отделения помещений в случае отказа со стороны арендодателей от их пролонгации либо заключения новых договоров.

В нарушение Порядка проведения арендатором капитального ремонта арендуемых нежилых помещений, учета и компенсации произведенных арендатором затрат на капитальный ремонт, утвержденного распоряжением Департамента имущества г. Москвы от 9 июня 2003 года № 2432-р, управлениями не осуществлялось оформление необхо-

димых согласований о проведении капитального ремонта с арендодателями и балансо-держателями арендуемых в г. Москве помещений.

В ходе проверки документы, свидетельствующие о проведении управлениями работы по согласованию осуществления капитального ремонта с арендодателями, представлены только по 9 помещениям, что составляет только 17,0 % от общего числа арендуемых помещений, в которых производился капитальный ремонт.

В нарушение требований части 2 статьи 651 Гражданского кодекса, устанавливающей обязательность государственной регистрации договоров аренды помещений, заключенных на срок не менее года, ряд таких договоров не прошел государственную регистрацию.

Необходимо отметить, что согласно нормам статьи 165 Гражданского кодекса несоблюдение требования о государственной регистрации сделки влечет ее недействительность. При этом статья 167 Гражданского кодекса устанавливает, что «недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения».

До настоящего времени не выполнены требования о государственной регистрации ряда договоров аренды помещений, занимаемых Главным управлением № 2 (Н. Г. Кузнецова), Главным управлением № 3 (А. И. Шишкин, Т. И. Буркотова), Главным управлением № 7 (Н. И. Пащенко, А. А. Демаков). Общая сумма арендной платы, уплаченной управлениями по данным договорам при отсутствии государственной регистрации, составила 11091,4 тыс. рублей.

Расходы на ведение индивидуального (персонифицированного) учета застрахованных лиц и модернизацию автоматизированных информационных систем

Расходование средств на ведение индивидуального (персонифицированного) учета застрахованных лиц и модернизацию автоматизированных информационных систем в проверяемом периоде осуществлялось Отделением в соответствии с действующим законодательством. Нарушений в расходовании указанных средств проверкой не установлено.

Осуществление закупок товаров, выполнения работ и оказания услуг, необходимых для текущей деятельности Отделения

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 3 сентября 1998 года № 1022 «О кадровом обеспечении торгов (конкурсов) на закупку продукции для государственных нужд» начиная с 1999 года соответствующие конкурсные комиссии должны формироваться преимущественно из числа специалистов, прошедших профессиональную переподготовку или повышение квалификации в области организации торгов (конкурсов) на закупку продукции для государственных нужд.

Проверка показала, что необходимое повышение квалификации с внесением в Государственный реестр специалистов по организации и проведению торгов (конкурсов) только в сентябре-декабре 2004 года прошли некоторые члены комиссии.

В нарушение Рекомендаций по вопросам размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд простыми способами закупок, утвержденных письмом Минэкономки России от 8 апреля 1999 года № АС-353/2-301, Отделением при проведении конкурсов методом запроса ценовых котировок не составляются и не утверждаются руководителем организации перечни претендентов, которым целесообразно направлять соответствующие запросы.

В нарушение требований Федерального закона от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» Отделение не проводило открытые конкурсы при размещении заказа на проведение работ на 1 объекте и закупке однотипной продукции на сумму, превышающую 2500 минимальных размеров оплаты труда, а ограничивалось проведением конкурсов между поставщиками методом запроса котировок цен накупаемую продукцию. При этом заказ искусственно разделялся на несколько частей (лотов) и выносился на рассмотрение конкурсной комиссии, которая определяла одного и того же поставщика - победителя.

Так, 27 мая 2003 года состоялось 5 заседаний комиссии по вопросу размещения заказа на проведение модернизации АТС Главного управления № 5 методом запроса котировок цен на общую сумму 1269,2 тыс. рублей 6 лотами. Победителем всех 6 лотов стало ЗАО «Фирма «АйТи» Информационные технологии». По вопросу модернизации АТС Главного управления № 5 на общую сумму 1223,4 тыс. рублей комиссией проведено 11 июля 2003 года 6 заседаний по каждому лоту в отдельности. Победителем всех 6 лотов было определено ООО «Амтел Сервис». По вопросу поставки оборудования узлов передачи данных для главных управлений на общую сумму 624,5 тыс. рублей 12 августа 2003 года состоялось 3 заседания комиссии. Победителем во всех случаях было определено ЗАО «НэтЛайн».

Заказ на офисную мебель для Главного управления № 10 по адресу: Кутузовский проспект, д. 34, на общую сумму 2292,0 тыс. рублей комиссия рассматривала на 5 заседаниях с разбивкой поставок мебели по каждой комнате в указанном помещении. По итогам этих конкурсов, проведенных методом запроса ценовых котировок, поставщиком было определено ЗАО «Брандт».

Конкурс на проведение работ по телефонизации в помещении Главного управления № 7 был разделен на 3 этапа. Во всех случаях победителем конкурса было выбрано ЗАО «Волс-Сервис». При этом во всех 3 конкурсах кроме победителя принимали участие одни и те же участники - ООО «Юби-Строй» и ООО «Телеком-Сервис». Общая стоимость работ составила 400,8 тыс. рублей.

В нарушение статьи 71 Бюджетного кодекса Российской Федерации, предусматривающей осуществление всех закупок товаров, работ и услуг на сумму свыше 2000 минимальных размеров оплаты труда на основе государственных контрактов, Отделение, после проведения конкурса методом запроса ценовых котировок, не заключало договоров и государственных контрактов с поставщиками, за исключением заказов на проведение капитального и текущего ремонтов помещений.

При этом оплата поставщикам производилась Отделением на основании решений конкурсной комиссии, определившей победителей простым методом сравнения представленных котировок цен и выставяемых организациями-победителями соответствующих счетов.

Кроме того установлено, что ряд главных управлений допускал нарушения при организации закупок продукции, ее хранении и отражении в бухгалтерском учете.

Главное управление № 1 заключило 9 декабря 2004 года государственный контракт с ЗАО «Бранд» на поставку офисной мебели на сумму 4739,4 тыс. рублей. Контрактом предусмотрено перечисление авансового платежа в течение 5 банковских дней с момента подписания в размере от 30,0 до 40,0 % от общей стоимости контракта. Окончательный платеж за поставленный товар должен производиться в течение 10 банковских дней с даты подписания акта сдачи-приемки товара. В то же время Главным управлением № 1 в декабре 2004 года были перечислены поставщику средства в полном объеме. На момент проверки сумма дебиторской задолженности по данному государствен-

ному контракту составила 4739,4 тыс. рублей. В ходе проверки дебиторская задолженность погашена на сумму 2057,6 тыс. рублей.

Главное управление № 4 получило в декабре 2004 года мебель на сумму 2986,0 тыс. рублей для укомплектования новых помещений для пенсионных отделов и оборудования рабочих мест сотрудников. При этом Главное управление не имея своих складских помещений хранило приобретенную мебель на территории зимнего сада.

На момент проверки на хранении находилась мебель на сумму 1200,0 тыс. рублей. При этом установка данной мебели в помещениях запланирована только на начало марта 2005 года. Таким образом, закупленная и поставленная мебель находилась более 2 месяцев в помещениях, непригодных для ее хранения, в антисанитарных условиях с утратой ее товарного вида.

В нарушение требований статьи 9 Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», а также пункта 43 Положения об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305, (далее - Положение об организации закупок) при проведении некоторых конкурсов методом запроса ценовых котировок Отделением допускалось создание преимущественных условий участия в конкурсе некоторым его участникам.

Так, при размещении заказа на выполнение ремонтных работ на объекте по адресу: г. Лобня, ул. Циалковского, д. 5, в качестве подрядчика было выбрано ООО «Стройметмастерсервис». Проверка конкурсной документации показала, что техническое задание на выполнение данных работ было составлено заместителем директора ООО «Стройметмастерсервис» Ю. А. Алпаткиным. Кроме того, заявки 2 других участников конкурса - ООО «Арбитрстрой» и ООО «М-Элитон», оформлены без указания каких-либо реквизитов этих фирм, на них отсутствует исходящий номер и дата. Указанными фирмами не представлены сметы на выполнение работ, а также лицензии, что не соответствует требованиям, содержащимся в приглашении к участию в конкурсе, направленном Отделением участникам.

Протоколом заседания конкурсной комиссии от 27 июня 2003 года принято решение о заключении договора на ремонт кровли здания Главного управления № 3 на общую сумму 80,8 тыс. рублей с ЗАО «Компания БиМ». В конкурсе принимали участие еще 2 компании - ООО «Кругозор 2002» и ООО «Коэффициент Плюс». Как показал анализ конкурсной документации, заявки в виде смет, представленные указанными компаниями, практически идентичны по содержанию, представляют собой ксерокопии с печатями данных организаций, но без подписей должностных лиц, а также каких-либо сведений о них. На сметах не имеются реквизиты указанных юридических лиц, даты и исходящие номера документов.

При этом государственный контракт на выполнение подрядных работ по выполнению данных работ был заключен с ЗАО «Компания БиМ» еще 10 июня 2003 года, т. е. более чем за 2 недели до проведения указанного конкурса.

При размещении заказа на поставку электроинструментов методом запроса ценовых котировок в качестве поставщика комиссией выбрано ООО «ИнтерТЕК». Договор на поставку товара с вышеназванной фирмой подписан не был, в то время как в запросе котировочных цен на осуществление закупки был определен срок поставки продукции - декабрь 2003 года, и порядок оплаты поставленной продукции - по выставленному счету.

Счет ООО «ИнтерТЕК» на поставку электроинструментов Отделению был представлен 15 декабря 2003 года, оплата Отделением произведена 22 декабря 2003 года, т.

е. до проведения конкурса. Закупленные товары оприходованы Отделением только 19 апреля и 19 июля 2004 года со значительным нарушением сроков поставки, установленных условиями конкурса.

При проведении конкурса на осуществление капитального ремонта 40 административных помещений, занимаемых Отделением, список указанных помещений определен не был, поскольку большинство помещений в период проведения конкурса отсутствовало. В результате в 2003 году с победителем конкурса (ООО СК «Стройремкомплекс») были заключены государственные контракты и проведен капитальный ремонт в 28 помещениях (70,0 % от количества, указанного в условиях конкурса).

Указанная в объявлении о конкурсе общая площадь ремонтируемых помещений 36724,9 кв. м также была определена без учета реального наличия помещений. Победителем указанного конкурса было определено ООО СК «Стройремкомплекс». При этом, как следует из конкурсной документации, данной организацией была представлена одна из самых высоких цен за 100 кв. м. Однако в замечаниях, содержащихся в протоколе, отмечено, что указанная стоимость завышена за счет использования в сметном расчете импортных материалов, но при этом отсутствует указание о том, на сколько допущено завышение и какова реальная стоимость ремонта. Аналогично, в отношении 2 других конкурсантов указано на занижение стоимости работ без соответствующих расчетов.

Правильность ведения бухгалтерского учета. Обоснованность расчетов с другими организациями, реальность дебиторской и кредиторской задолженности

В соответствии с постановлением правительства Московской области от 1 июня 2004 года № 311/20 «Об утверждении Порядка финансирования расходов, связанных с ежемесячными выплатами доплат к пенсиям гражданам, постоянно проживающим в Московской области» и договором между Отделением и Комитетом социальной защиты населения Московской области от 19 марта 2004 года № 114 о проведении работы по назначению, перерасчету и выплате доплат к пенсиям жителям Московской области, правительство Московской области перечисляло Отделению средства на оплату работ, связанных с осуществлением данной деятельности, в размере не более 4,0 % от общей суммы назначаемых доплат.

На счет Отделения в 2003 году указанные средства поступили на общую сумму 10416,2 тыс. рублей, при этом на начало года остаток указанных средств составлял 8257,9 тыс. рублей, на конец года - 10203,9 тыс. рублей. В 2004 году поступило 10206,2 тыс. рублей, остаток на конец года составил 4909,8 тыс. рублей.

Наличие значительных остатков средств обусловлено отсутствием утвержденного ПФР порядка их расходования. Средства Отделением расходовались на основании отдельных разрешений ПФР на конкретно указанные нужды. При этом закупаемая продукция (работы, услуги) не связывалась с необходимостью выполнения работ, за которые производилась оплата правительством Московской области Отделению.

В нарушение требований действующего законодательства при осуществлении работ по монтажу локально-вычислительных сетей (далее - ЛВС) соответствующее оборудование и расходные материалы на баланс управлений Отделения не передавались, в результате чего не обеспечивались сохранность и контроль за использованием основных средств и малоценных предметов. Стоимость смонтированного оборудования включалась в акты и справки о стоимости выполненных работ и списывалась на расходы по бюджету на содержание Отделения.

Отделением и управлениями допускались несвоевременные оформления и оприходования закупаемого и устанавливаемого оборудования.

Проверкой установлено, что Отделением до настоящего времени не урегулирован вопрос о ликвидации дебиторской задолженности, образовавшейся по договору уступки прав требования от 12 июля 2001 года, заключенного Отделением с ООО «Стромэт», в сумме 7553,0 тыс. рублей. Принятые меры по взысканию указанной задолженности не дали результатов, в связи с чем данная задолженность фактически является нереальной к возмещению и подлежит списанию.

Выполнение Отделением представлений Счетной палаты Российской Федерации и указаний других контрольных органов по результатам предыдущих проверок

Отделения ПФР по г. Москве и Московской области, на основе которых в 2002 году было сформировано Отделение, проверялись Счетной палатой Российской Федерации в 2001 и 2002 годах.

1. По итогам проверки формирования и эффективного использования пенсионных средств отделением ПФР по Московской области за 2000 год было направлено представление Счетной палаты Российской Федерации, в котором отмечались: рост просроченной задолженности страхователей по уплате страховых взносов, которая на 1 января 2001 года составила 2255,1 млн. рублей; наличие задолженности коммерческих банков по неперечисленным страховым взносам своих клиентов в сумме 192,0 млн. рублей и задолженности «Московского межрегионального коммерческого банка» по неперечисленным пенсионным средствам в сумме 3,2 млн. рублей; наличие безнадежной к взысканию задолженности товарищества собственников жилья «Ударник» в сумме 245,7 тыс. рублей.

В 2001 году в связи с вводом в действие части II Налогового кодекса функции контроля за своевременным и полным перечислением средств страховых взносов (которые вошли в единый социальный налог) перешли к налоговым органам и, соответственно, отделением ПФР по Московской области была передана им вся сумма просроченной задолженности по страховым взносам. Задолженность «Московского межрегионального коммерческого банка» по состоянию на 1 января 2005 года составила 2,4 млн. рублей. Задолженность товарищества собственников жилья «Ударник» списана в установленном порядке.

2. По итогам проверки законности, рациональности и эффективности использования средств ПФР в отделении ПФР по г. Москве за 2001 год было установлено нецелевое использование пенсионных средств на сумму 392,2 млн. рублей (средства, вложенные в резервный фонд ЗАО «Республиканский социальный коммерческий банк» (далее - РСКБ) и в уставные капиталы социальных коммерческих банков, просроченная дебиторская задолженность), ущерб - 10,5 млн. рублей (номинальная стоимость 3 векселей АКБ «Презенткомбанк» с истекшим сроком гашения).

Задолженность по средствам, вложенным в специальный резервный фонд РСКБ, на 1 января 2000 года составила 382,6 млн. рублей. В 1996 году между РСКБ, отделением ПФР по г. Москве и коммерческими банками АКБ «Юнибест» и АНБ «Русский национальный банк» были заключены договоры передачи последним активов РСКБ в счет погашения взноса отделения ПФР по г. Москве на всю сумму задолженности. Из них в АКБ «Юнибест» передано активов на сумму 357,6 млн. рублей и в АНБ «Русский национальный банк» - 24,8 млн. рублей. Средства в сумме 200,0 тыс. рублей были перечислены отделению ПФР по г. Москве из РСКБ в 2001 году.

В марте 2004 года в установленном порядке списана часть задолженности АНБ «Русский национальный банк» в сумме 7239,8 тыс. рублей. Остальная сумма - 17,6 млн. рублей, была погашена в 1996 году банком передачей здания. В настоящее время на балансе Отделения числится задолженность за АКБ «Юнибест» в сумме 357,6 млн. рублей. Отделением материалы о взыскании задолженности направлены в Арбитражный суд.

Из вложенных по состоянию на 1 января 2001 года в социальные коммерческие банки средств в сумме 9,6 млн. рублей Отделением возвращено 770,0 тыс. рублей, и в установленном порядке списана задолженность на забалансовый счет в сумме 2,0 млн. рублей. Остальные средства числятся на субсчете 178 «Расчеты с прочими дебиторами и кредиторами».

Задолженность по векселям АКБ «Презенткомбанк» в сумме 10,5 млн. рублей в связи с завершением конкурсного производства по данному банку и невозможностью возврата средств на основании постановления Правления ПФР от 20 апреля 2001 года № 60 списана на забалансовый счет.

Кроме того, в проверяемом периоде были проведены ревизии и проверки, осуществленные ревизионной комиссией ПФР (2004 и 2005 годы), КРУ Минфина России в Московской области (в июле и августе 2003 года).

По итогам комплексных ревизий и проверок Отделением приняты меры по устранению выявленных недостатков. По проверкам, проведенным КРУ Минфина России в Московской области, указаний в Отделение не поступало.

Кроме того, в результате контрольного мероприятия также выявлено:

Постановлением Правления ПФР от 12 июля 2002 года № 73п создано Отделение и его подведомственные органы - 10 государственных учреждений - главных управлений, включающих управления и отделы, не являющиеся юридическими лицами, и 32 государственных учреждения - управления ПФР, в состав которых входят отделы.

В то же время проверкой установлено, что постановлением Правления ПФР от 16 сентября 2002 года № 100п «Об отдельных вопросах деятельности территориальных органов Пенсионного фонда Российской Федерации», которым утверждены типовые организационные структуры отделений ПФР и подведомственных им органов, не предусмотрена типовая структура главных управлений.

Временная структура Отделения, действующая до настоящего времени, утверждена распоряжением Правления ПФР от 19 декабря 2002 года № 169р. В нарушение данного распоряжения временные штатные расписания подведомственных Отделению органов были введены в действие 1 января 2003 года без утвержденной Сводной структуры органов ПФР. На момент проверки Сводная структура органов ПФР отсутствовала.

Функции главных управлений и управлений, входящих в состав Отделения, идентичны.

Фактически сложившаяся многозвенная структура Отделения (главные управления и входящие в их структуру управления, пенсионные отделы, являющиеся структурными подразделениями указанных управлений, а также управления ПФР и подчиненные им пенсионные отделы) сложна и не обеспечивает осуществления качественного управления органами ПФР и действенного контроля в вопросах финансового и материально-технического обеспечения органов ПФР 2 крупнейших субъектов Российской Федерации.

При этом утвержденные типовые структуры управлений ПФР учитывают потребности в численности работников управлений, обслуживающих свыше 30 тыс. пенсионеров и свыше 45 тыс. застрахованных лиц, без определения верхнего предела, хотя, например, в управлениях № № 11 и 18 количество обслуживаемых пенсионеров превышает установленный норматив более чем в 2 раза, а количество застрахованных лиц - более чем в 3,7 раза.

Перечень актов, оформленных по результатам контрольного мероприятия, приведен в приложении № 2. Руководители проверенных объектов с актами ознакомлены под расписку, разногласий нет.

Выводы

1. Фактически сложившаяся структура Отделения неоправданно сложна и не обеспечивает осуществление качественного управления и действенного контроля в вопросах финансового и материально-технического обеспечения деятельности Отделения в 2 крупнейших субъектах Российской Федерации.

2. В проверяемом периоде ПФР и Отделением при планировании расходов по статье 240300 «Капитальный ремонт» допущены существенные превышения первоначально утвержденных показателей, соответственно, в 2003 году - на 32,5 %, а в 2004 году - на 86,4 %. В 2004 году в План распределения средств на капитальный ремонт вошли только 13 из 50 объектов, представленных в заявке Отделения.

3. Отделением не в полной мере соблюдалась процедура проведения государственной экспертизы проектно-сметной документации, предусмотренная постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2000 года № 1008 «О порядке проведения государственной экспертизы и утверждения градостроительной, предпроектной и проектной документации» и положением «О порядке представления и рассмотрения заявок на финансирование капитального строительства, капитального ремонта, проведения государственной экспертизы и утверждения проектов строительства и реконструкции объектов ПФР и покупку нежилых помещений», утвержденным постановлением Правления ПФР от 20 марта 2003 года № 38п.

4. В проверяемом периоде Отделение не обеспечило действенный контроль за заключением и выполнением положений договора аренды от 27 декабря 2004 года № 05-0051404, в результате чего в арендуемом помещении по адресу: г. Москва, ул. Артюхиной, д. 20, был проведен капитальный ремонт до заключения договора аренды этого помещения, т. е. при отсутствии каких-либо юридических прав на пользование им.

5. Отделением в 2003-2004 годах допущено нерациональное расходование средств ПФР на общую сумму 28984,0 тыс. рублей, из которых:

- 17154,7 тыс. рублей - финансирование проведения капитального ремонта за счет собственных средств при отсутствии соответствующих положений в договорах аренды 2 объектов, в нарушение требований статьи 616 Гражданского кодекса;

- 9503,7 тыс. рублей - средства, перечисленные на проведение капитального ремонта арендуемого помещения по адресу: г. Москва, ул. Матросова, д. 1/1, стр. 2, (даже при выполнении условия договора аренды о его пролонгации сроком на 10 лет) составляют 60,2 % от суммы арендной платы за указанный срок. С учетом утвержденных затрат на капитальный ремонт данного помещения (35091,5 тыс. рублей) срок аренды должен быть продлен не менее 12 лет, что в настоящее время действующим договором аренды не предусмотрено;

- 2325,6 тыс. рублей - на осуществление капитального ремонта арендуемого помещения при наличии сведений о том, что данное здание будет снесено.

6. В нарушение требований бюджетной классификации Российской Федерации и Инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях, утвержденной приказом Минфина России от 30 декабря 1999 года № 107, расходы на реконструкцию, проектно-изыскательские работы на строительство и завершение строительства Отделением осуществлялись за счет средств статьи 240300 «Капитальный ремонт» вместо статьи 240200 «Капитальное строительство». В результате указанные расходы не были

отнесены на увеличение стоимости основных средств, а ежегодно списывались на расходы по бюджету на содержание Отделения. В 2003 году эти расходы составили 25962,0 тыс. рублей, в 2004 году - 32342,2 тыс. рублей.

7. Отделением и его управлениями допущены нарушения порядка ведения бухгалтерского учета и отчетности в части несвоевременного отражения в бухгалтерской отчетности объектов незавершенного строительства на сумму 2043,1 тыс. рублей.

8. На момент проверки из сметных расходов Отделения не восстановлена задолженность по страховым взносам в сумме 55359,2 тыс. рублей, образовавшаяся в результате принятия на баланс Отделения помещений по адресу: г. Москва, ул. Енисейская, д. 2, стр. 1, 2, 4, от акционерного коммерческого банка «Русский национальный банк» в соответствии с постановлением Правления ПФР от 8 июля 2004 года № 90п.

9. На основании письменных разрешений и указаний должностных лиц ПФР Отделением неоднократно допускались нарушения требований действующего законодательства и нормативных правовых актов ПФР в части оплаты труда сотрудников, премирования и командировочных расходов.

10. Действующий порядок организации закупок товаров, работ и услуг, при котором Отделение централизованно приобретает для подведомственных управлений необходимые им материальные ценности, а затем осуществляет их безвозмездную передачу, приводит к временным разрывам между закупкой, передачей и отражением этих операций в бухгалтерском учете, в результате чего и в Отделении и в управлениях образуются значительные отклонения фактических расходов от кассовых.

11. Органами исполнительной власти г. Москвы не в полной мере выполнены требования Указа Президента Российской Федерации от 27 сентября 2000 года № 1709 «О мерах по совершенствованию управления государственным пенсионным обеспечением в Российской Федерации» в части передачи Отделению материально-технической базы, обеспечивающей реализацию полномочий по выплате государственных пенсий, переданных органам ПФР, а также о переводе лиц, занимающихся вопросами назначения и выплаты пенсий, на работу в органы ПФР.

В связи с неполным обеспечением потребностей Отделения со стороны органов исполнительной власти г. Москвы в предоставлении помещений, имеющаяся площадь, занимаемая управлениями, по состоянию на 1 января 2005 года составляет только 70,5 % необходимой площади.

Правительством Москвы при наличии необходимых правовых оснований было отказано Отделению в установлении сниженной арендной платы, что не соответствует постановлению правительства Москвы от 27 января 2004 года № 27-ПП «Об утверждении категорий арендаторов объектов нежилого фонда, находящихся в собственности города Москвы, которым арендная плата устанавливается в особом порядке» и повлекло излишнее расходование средств ПФР на общую сумму 14290,5 тыс. рублей.

12. В нарушение Порядка проведения арендатором капитального ремонта арендуемых нежилых помещений, учета и компенсации произведенных арендатором затрат на капитальный ремонт, утвержденного распоряжением Департамента имущества г. Москвы от 9 июня 2003 года № 2432-р, управлениями, входящими в структуру Отделения, не оформлялись согласования о проведении капитального ремонта с арендодателями и балансодержателями арендуемых в г. Москве помещений.

13. В нарушение требований статьи 651 Гражданского кодекса, устанавливающей обязательность государственной регистрации договоров аренды помещений, заключенных на срок не менее года, Отделением не осуществлена государственная регистрация ряда договоров, что согласно нормам статьи 165 Гражданского кодекса влечет недейст-

вительность сделок по аренде помещений. При этом статья 167 Гражданского кодекса устанавливает, что «недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью и недействительна с момента ее совершения».

Общая сумма средств, израсходованная управлениями на оплату аренды помещений при отсутствии государственной регистрации в 2003-2004 годах, составила 11091,4 тыс. рублей.

14. В нарушение требований Федерального закона от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» Отделение не проводило открытые конкурсы при размещении заказа на проведение работ на одном объекте и закупке однотипной продукции на сумму, превышающую 2500 минимальных размеров оплаты труда, а ограничивалось проведением конкурсов между поставщиками методом запроса котировок цен на закупаемую продукцию. При этом заказ искусственно разделялся на несколько частей (лотов) и выносился на рассмотрение конкурсной комиссии, которая определяла одного и того же поставщика - победителя.

15. Отделением при проведении конкурсов методом запроса ценовых котировок не составляются и не утверждаются руководителем организации перечни претендентов, которым целесообразно направлять соответствующие запросы, что не соответствует Рекомендациям по вопросам размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд простыми способами закупок, утвержденным письмом Минэкономки России от 8 апреля 1999 года № АС-353/2-301.

16. В нарушение требований Закона РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» в редакции Федерального закона от 9 октября 2002 года № 122-ФЗ, а также Положения об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305, при проведении конкурсов методом запроса ценовых котировок Отделением допускалось создание преимущественных условий участия в конкурсе некоторым его участникам.

17. Ряд главных управлений допускал нарушения при организации закупок продукции, ее хранении и отражении в бухгалтерском учете.

Так, Главным управлением № 1 по государственному контракту на поставку офисной мебели продукция была принята на склад, но не оприходована и в бухгалтерском учете не отражена. Несмотря на осуществленную Главным управлением № 1 100 % предоплату, мебель в полном объеме не поставлена. На момент проверки сумма дебиторской задолженности по данному государственному контракту составила 4739,4 тыс. рублей. В ходе проверки дебиторская задолженность погашена на сумму 2057,6 тыс. рублей.

Главным управлением № 4 с декабря 2004 года не обеспечено надлежащее хранение мебели на сумму 1200,0 тыс. рублей, установка которой в помещениях была запланирована только на март 2005 года. Закупленная мебель находилась более 2 месяцев в помещениях, непригодных для ее хранения, в антисанитарных условиях, приводящих к утрате ее товарного вида.

18. В связи с отсутствием утвержденного ПФР порядка расходования средств, поступающих в Отделение на оплату работ, связанных с осуществлением доплат к пенсиям гражданам, постоянно проживающим в Московской области, на счете Отделения длительное время находились значительные остатки указанных средств. Только часть из данных средств была израсходована Отделением на основании отдельных решений ПФР.

19. В нарушение требований действующего законодательства при осуществлении работ по монтажу локально-вычислительных сетей соответствующее оборудование и расходные материалы на баланс управлений Отделения не передавались, в результате чего не обеспечивалась сохранность и контроль за использованием основных средств и малоценных предметов. Стоимость смонтированного оборудования включалась в акты и справки о стоимости выполненных работ и списывалась на расходы по бюджету на содержание Отделения.

20. Отделением до настоящего времени не урегулирован вопрос о ликвидации дебиторской задолженности, образовавшейся по договору уступки прав требования от 12 июля 2001 года, заключенного Отделением с ООО «Стромэт», в сумме 7553,0 тыс. рублей.

Предложения

1. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Председателю Правления Пенсионного фонда Российской Федерации Г. Н. Батанову с предложениями:

- оптимизировать организационную структуру Отделения, а также разработать Сводную структуру органов ПФР с целью повышения качества управления органами ПФР и осуществления действенного контроля за их деятельностью;

- повысить в Отделении качество планирования расходов по статье 240300 «Капитальный ремонт», проведению государственной экспертизы проектно-сметной документации в соответствии с требованиями действующего законодательства и не допускать проведения капитального ремонта арендуемых помещений за счет средств ПФР при отсутствии прямого указания в договоре аренды о возложении на арендатора соответствующей обязанности, а также провести Отделением и управлениями согласования с арендодателями и балансодержателями арендуемых в г. Москве помещений при осуществлении их капитального ремонта в соответствии с Порядком проведения арендатором капитального ремонта арендуемых нежилых помещений, учета и компенсации произведенных арендатором затрат на капитальный ремонт, утвержденным распоряжением Департамента имущества г. Москвы от 9 июня 2003 года № 2432-р;

- закрепить во вновь заключаемых Отделением договорах аренды помещений положение о возмещении арендодателем расходов на проведение капитального ремонта за счет арендной платы и пересмотреть условия договора аренды помещения по адресу: г. Москва, ул. Матросова, д. 1/1, стр. 2, с целью продления его действия на срок, необходимый для погашения предусмотренных расходов на проведение капитального ремонта данного помещения за счет арендной платы;

- осуществить государственную регистрацию договоров аренды помещений и не допускать нарушений требований действующего законодательства в этой части, а также усилить контроль за заключением и выполнением договоров аренды подведомственными Отделению управлениями;

- отразить в бухгалтерском учете и отчетности Отделения увеличение стоимости основных средств, образовавшееся в результате расходования средств на реконструкцию, проектно-изыскательские работы по строительству и завершение строительства, по статье 240300 «Капитальный ремонт» на сумму 25962,0 тыс. рублей за 2003 год и 32342,2 тыс. рублей - за 2004 год, а также объект незавершенного строительства - 2043,1 тыс. рублей;

- предусмотреть в сметных расходах Отделения ликвидацию задолженности по страховым взносам в сумме 55359,2 тыс. рублей, образовавшейся в результате принятия на баланс Отделения помещений по адресу: г. Москва, ул. Енисейская, д. 2, стр. 1, 2, 4, от акционерного коммерческого банка «Русский национальный банк»;

- обеспечить передачу на балансы управлений оборудования и расходных материалов при осуществлении работ по монтажу локально-вычислительных сетей;
 - урегулировать вопрос о ликвидации дебиторской задолженности, образовавшейся по договору уступки прав требования от 12 июля 2001 года, заключенному Отделением с ООО «Стромэт», в сумме 7553,0 тыс. рублей;
 - изменить порядок организации закупок товаров, работ и услуг для нужд подведомственных Отделению управлений с целью предотвращения образования значительных отклонений фактических расходов от кассовых, вследствие осуществления безвозмездной передачи закупаемой продукции;
 - в обязательном порядке проводить открытые конкурсы при проведении работ на 1 объекте и закупку однотипной продукции на сумму, превышающую установленную действующим законодательством, не допуская искусственного разделения таких работ и закупок, исключить создание преимущественных условий участникам конкурсов, устранить нарушения, допущенные подведомственными Отделению управлениями при организации закупок продукции, ее хранении и отражении в бухгалтерском учете;
 - утверждать руководством Отделения перечни претендентов, которым целесообразно направлять запросы при проведении конкурсов методом запроса ценовых котировок;
 - разработать и утвердить ПФР порядок расходования средств поступающих в Отделение на оплату работ, связанных с осуществлением доплат к пенсиям гражданам, постоянно проживающим в Московской области;
 - привлечь к ответственности должностных лиц ПФР и Отделения, виновных в нерациональном расходовании средств ПФР, а также лиц, допустивших предоставление Отделению разрешений и указаний, повлекших нарушения требований действующего законодательства и нормативных правовых актов ПФР в части оплаты труда, премирования сотрудников и командировочных расходов.
2. Направить информационное письмо мэру Москвы Ю. М. Лужкову.
 3. Направить отчет в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

С. А. АГАПЦОВ