

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 8 февраля 2013 года № 6К (897) «О результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг эффективности реализации государственной программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года» и принимаемых мер по повышению качества энергоснабжения потребителей, совершенствованию ценообразования на электрическую энергию и отношений между поставщиками и потребителями электрической энергии на федеральном и региональном уровнях (совместно с контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации)»:

Утвердить отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия.

Направить информационное письмо Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву.

Направить отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, полномочным представителям Президента Российской Федерации, руководителям контрольно-счетных органов Российской Федерации.

ОТЧЕТ

по результатам проведения экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг эффективности реализации государственной программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года» и принимаемых мер по повышению качества энергоснабжения потребителей, совершенствованию ценообразования на электрическую энергию и отношений между поставщиками и потребителями электрической энергии на федеральном и региональном уровнях (совместно с контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации)»

Основание для проведения мероприятия: пункт 2.3.1.4 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2012 год.

Предмет мероприятия

1. Нормативные правовые акты, распорядительные, информационные и иные документы, принятые федеральными и региональными органами исполнительной власти Российской Федерации в сфере энергосбережения, повышения энергетической эффективности, качества энергоснабжения потребителей, совершенствования ценообразования на электрическую энергию и отношений между поставщиками и потребителями электрической энергии.

2. Деятельность федеральных и региональных органов исполнительной власти Российской Федерации, направленная на реализацию принятых программных документов в указанной сфере, совершенствование ценообразования на электрическую энергию и отношений между поставщиками и потребителями электрической энергии.

Цели мероприятия

Цель 1. Оценить достаточность нормативно-правового регулирования на федеральном и региональном уровнях вопросов энергосбережения и повышения энергетической эффективности в соответствии с планами реализации государственной программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года» и эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в указанной сфере.

Цель 2. Оценить эффективность мер, направленных на повышение качества энергоснабжения потребителей, совершенствование ценообразования на электрическую энергию и отношений между поставщиками и потребителями электрической энергии на федеральном и региональном уровнях.

Объекты мероприятия

Министерство энергетики Российской Федерации (по запросам), Министерство промышленности и торговли Российской Федерации (по запросам), Министерство регионального развития Российской Федерации (по запросам), Министерство экономического развития Российской Федерации (по запросам), Федеральная служба государственной статистики (по запросам), Федеральная служба по тарифам (по запросам), федеральное государственное бюджетное учреждение «Российское энергетическое агентство» (по запросам), органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (по запросам), открытое акционерное общество «Администратор торговой сети» (по запросам).

Исследуемый период деятельности: 2010-2012 годы.

Сроки проведения мероприятия: с января по декабрь 2012 года.

Результаты мероприятия

Отчет по результатам экспертно-аналитического мероприятия подготовлен на основе информации, представленной федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти 83 субъектов Российской Федерации и отдельными контрольно-счетными органами, а также специализированными энергетическими организациями.

Цель 1. Оценить достаточность нормативно-правового регулирования на федеральном и региональном уровнях вопросов энергосбережения и повышения энергетической эффективности в соответствии с планами реализации государственной программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года» и эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в указанной сфере

1.1. Федеральный закон от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон об

энергосбережении, Федеральный закон № 261-ФЗ) является базовым нормативным правовым актом в этой сфере деятельности.

Целью Федерального закона № 261-ФЗ является создание правовых, экономических и организационных основ стимулирования энергосбережения и повышения энергетической эффективности. В Законе используются следующие основные понятия:

энергосбережение - реализация организационных, правовых, технических, технологических, экономических и иных мер, направленных на уменьшение объема используемых энергетических ресурсов при сохранении соответствующего полезного эффекта от их использования (в том числе объема произведенной продукции, выполненных работ, оказанных услуг);

энергетическая эффективность - характеристики, отражающие отношение полезного эффекта от использования энергетических ресурсов к затратам энергетических ресурсов, произведенным в целях получения такого эффекта, применительно к продукции, технологическому процессу, юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю.

В целях реализации Федерального закона № 261-ФЗ издано распоряжение Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2009 года № 1830-р об утверждении плана мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в Российской Федерации, направленных на реализацию Федерального закона «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - План мероприятий).

Во исполнение Плана мероприятий федеральные органы исполнительной власти должны обеспечить разработку нормативных правовых актов, создать единую правовую, техническую и экономическую базу энергосбережения для повышения энергетической эффективности в секторах экономики, в государственном секторе, в жилищном фонде, для населения, для товаров, работ и услуг, для надлежащего исполнения мероприятий по оснащению потребителей приборами учета и стимулированию потребителей к экономии и своевременной оплате энергоресурсов.

Энергетическая стратегия России на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 года № 1715-р, определила основные цели и задачи в сфере энергетической эффективности и энергосбережения - максимально рациональное использование энергетических ресурсов на основе обеспечения заинтересованности их потребителей в энергосбережении, повышении собственной энергетической эффективности и инвестировании в эту сферу. Главной проблемой в указанной сфере является нереализованный потенциал организационного и технологического энергосбережения, составляющий до 40 % общего объема внутреннего энергопотребления.

На федеральном уровне также принят ряд подзаконных актов, направленных на реализацию мер по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, повышение ответственности за реализацию Федерального закона № 261-ФЗ, стимулирование выполнения региональных программ по энергосбережению:

- Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2010 года № 579 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности»;

- постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 года № 1220 «Об определении применяемых при установлении долгосрочных тарифов показателей надежности и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг»;

- постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 года № 1221 «Об утверждении правил установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг, размещение заказов на которые осуществляется для государственных или муниципальных нужд»;

- постановление Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2010 года № 67 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам определения полномочий федеральных органов исполнительной власти в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности»;

- постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2010 года № 340 «О порядке установления требований к программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности»;

- постановление Правительства Российской Федерации от 1 июня 2010 года № 391 «О порядке создания государственной информационной системы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности и условий для ее функционирования»;

- постановление Правительства Российской Федерации от 18 августа 2010 года № 636 «О требованиях к условиям контракта на энергосервис и об особенностях определения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) на энергосервис»;

- постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2011 года № 318 «Об утверждении Правил осуществления государственного контроля за соблюдением требований законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»;

- распоряжение Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2009 года № 1783-р о внесении изменений в Меморандум о финансовой политике государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)»;

- распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2010 года № 2446-р об утверждении государственной программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года» (далее - Государственная программа, Программа).

Ответственным исполнителем Государственной программы определено Минэнерго России, соисполнителями - Минэкономразвития России, Минпромторг России, Минрегион России, Минобрнауки России и Минфин России.

Главные цели Программы - снижение за счет реализации мероприятий Программы энергоемкости ВВП на 13,5 %, что в совокупности с другими факторами позволит обеспечить решение задачи по снижению энергоемкости валового внутреннего продукта на 40 % к 2020 году, и формирование в России энергоэффективного общества.

Важнейшие целевые индикаторы и показатели Государственной программы энергосбережения приведены в таблице (ценовые показатели в текущих ценах, т.у.т. - тонны условного топлива):

Целевые индикаторы и показатели Государственной программы	I этап (2011-2015 годы)	II этап (2016-2020 годы)
Годовая экономия первичной энергии, млн. т.у.т.	не менее 100 к 2016 г.	не менее 195 к концу реализации Программы
Суммарная экономия затрат на энергию всеми потребителями энергоресурсов, млрд. руб.	2439	9255
Суммарная экономия средств бюджетов всех уровней на приобретение энергоресурсов для государственных (муниципальных) учреждений, млрд. руб.	175	530 (за весь срок реализации Программы)
Поступления дополнительных сборов от уплаты организациями налога на прибыль за счет снижения энергетических затрат организаций, млрд. руб.	163	346
Получение экономического потенциала от увеличения доходов от экспорта нефти, нефтепродуктов и природного газа за счет их экономии при реализации мероприятий Программы, млрд. руб.	900	2700 (за весь срок реализации мероприятий Программы)

Организация управления региональными программами энергосбережения и повышения энергетической эффективности основывается на нормативно-правовой базе федерального и регионального уровней, утвержденных стратегиях развития и программных документах межрегионального и отраслевого уровней.

Перечень целевых показателей в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 года № 1225 «О требованиях к региональным и муниципальным программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности». Перечень включает общие целевые показатели и целевые показатели в промышленности, на транспорте и в других сферах экономической деятельности. В соответствии с Планом мероприятий приказом Минэкономразвития России от 17 февраля 2010 года № 61 утвержден примерный перечень мероприятий в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности для разработки проектов программ в соответствующей сфере деятельности.

Мониторинг показал, что региональные программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности в целом соответствуют требованиям федерального законодательства и другим нормативным актам, т.к. в их подготовке и утверждении приняли участие Минэнерго России, подведомственное ему ФГБУ «Российское энергетическое агентство» и его территориальные органы, а также Минэкономразвития России и Минрегион России.

В ходе проведенного мониторинга определена активность региональных властей (в условных единицах) по управлению региональными программами по совокупности целевых показателей (см. рисунок 1). По запросу Счетной палаты ФГБУ «Российское энергетическое агентство» (далее - ФГБУ «РЭА») определен рейтинг активности субъектов Российской Федерации по совокупности индикаторов, которые отражают степень выполнения регионом мероприятий с установленным весовым коэффициентом программ энергосбережения и повышения энергоэффективности за отчетный период.

Высокий индекс активности отмечается в субъектах, входящих в Уральский (УФО), Сибирский (СФО) и Приволжский (ПФО) федеральные округа. Субъекты Российской Федерации, входящие в Центральный (ЦФО) и Южный (ЮФО) федеральные округа, имеют средний индекс активности. Падение индекса активности отмечается в субъектах Северо-Кавказского федерального округа (СКФО): Кабардино-Балкарской Республике, Чеченской Республике и Ставропольском крае, рост индекса активности наблюдается в следующих субъектах: Карачаево-Черкесская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия - Алания. Низкий индекс активности отмечается в субъектах, входящих в Дальневосточный федеральный округ (ДФО). В субъектах ДФО падение индекса наблюдается в Амурской области, Камчатском, Приморском и Хабаровском краях.

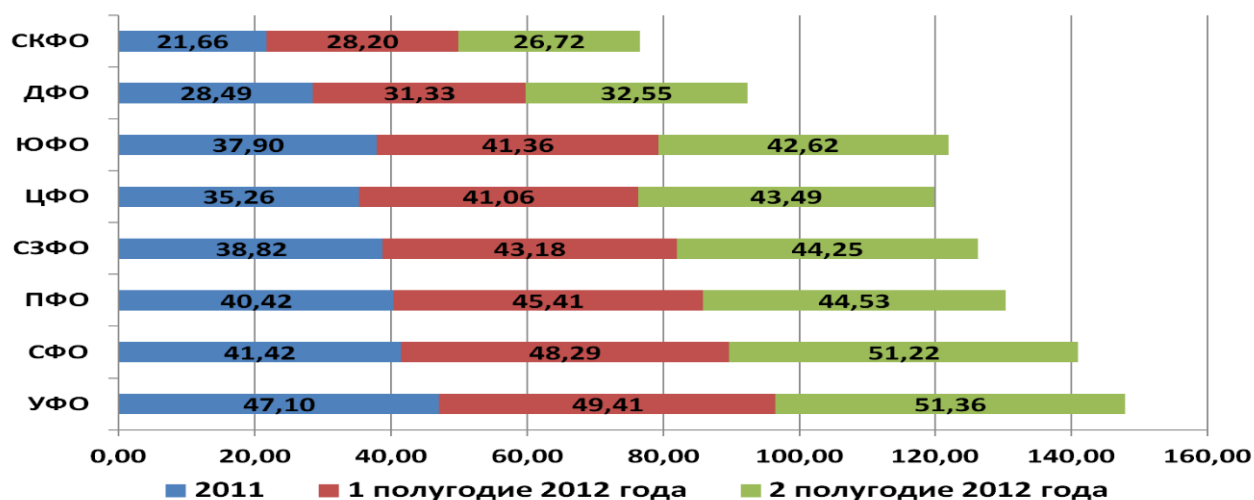


Рис. 1. Уровень активности исполнения Федерального закона № 261-ФЗ и управления региональными программами в субъектах Российской Федерации по федеральным округам в 2012 году.

Во II полугодии 2012 года субъекты, входящие во все федеральные округа, несколько снизили активность в реализации программ, но при этом в шести из восьми федеральных округов отмечается положительная динамика по сравнению с 2011 годом. По сравнению с 2011 годом возросла активность в реализации программных мероприятий в субъектах УФО, СЗФО, ЦФО и ДФО. Отрицательная динамика наблюдается в субъектах двух федеральных округов - ПФО и СКФО.

Статьей 7 Федерального закона № 261-ФЗ определены полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе: проведение

государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности на территории соответствующего субъекта Российской Федерации; осуществление регионального государственного контроля (надзора) за соблюдением требований законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности на территории соответствующего субъекта Российской Федерации.

Анализ управления региональными программами и активности в реализации Федерального закона № 261-ФЗ показал недостаточную активность региональных властей в управлении и реализации региональных программ энергосбережения и повышения энергоэффективности, особенно в субъектах Российской Федерации, входящих в СКФО и ПФО.

Недостаточная активность уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации не позволяет достичь высоких результатов выполнения мероприятий региональных программ энергосбережения, эффективного использования бюджетных средств, привлечения внебюджетных источников финансирования программ. Анализ также показал, что существующая система рассмотрения и утверждения региональных программ энергосбережения с участием федеральных министерств позволяет обеспечить их соответствие требованиям федерального законодательства. Однако дальнейший контроль их выполнения со стороны Минэнерго России, других федеральных органов исполнительной власти и их территориальных подразделений осуществляется на недостаточном уровне.

1.2. В соответствии с Федеральным законом № 261-ФЗ правовое регулирование в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности основывается на следующих принципах: эффективное и рациональное использование энергетических ресурсов; поддержка и стимулирование энергосбережения и повышения энергетической эффективности; системность и комплексность проведения мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности; планирование энергосбережения и повышения энергетической эффективности; использование энергетических ресурсов с учетом ресурсных, производственно-технологических, экологических и социальных условий.

Приведение законодательства субъектов Российской Федерации по вопросам повышения энергосбережения и энергетической эффективности в соответствие с федеральным законодательством является одной из главных задач Государственной программы.

Законодательство об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности включает собственно Закон об энергосбережении, другие федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними нормативные правовые акты Российской Федерации, а также законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации и муниципальных органов в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Результаты анализа состояния разработки регионального законодательства в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в субъектах Российской Федерации отображены на рисунке 2.

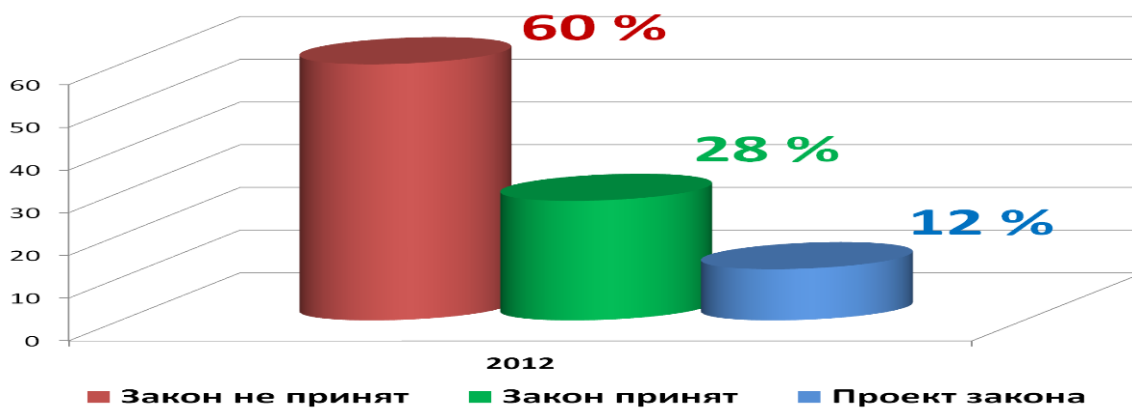


Рис. 2. Соотношение разработанных, принятых и непринятых региональных законов в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в 2012 году.

Как следует из диаграммы, региональные законы, необходимые для обеспечения энергосбережения и повышения энергетической эффективности, приняты только в 28 % субъектов Российской Федерации, в 12 % разработаны только проекты законов, в 60 % регионов проекты законов в стадии разработки.

В разрезе федеральных округов состояние дел характеризуется следующим образом: ДФО - законы утверждены в Камчатском и Приморском краях, в Магаданской области и Еврейской АО разработаны проекты законов; ПФО - законы утверждены в Республике Татарстан и Чувашской Республике, в Нижегородской и Оренбургской областях, Пермском крае разработаны проекты законов; СЗФО - закон утвержден в Мурманской области, в Ленинградской области разработан проект; СКФО - законы утверждены в Республике Северная Осетия - Алания, в Ставропольском крае, в Республике Ингушетия разработан проект закона; СФО - законы утверждены в Алтайском крае, Новосибирской, Омской, Томской областях, в Красноярском крае и Республике Хакасия разработаны проекты законов; УФО - законы утверждены в Свердловской области, Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах; ЦФО - законы утверждены в Белгородской, Брянской, Воронежской, Калужской, Костромской, Московской, Тверской и Ярославской областях, в Смоленской области разработан проект закона; ЮФО - законы утверждены в Краснодарском крае и Республике Адыгея.

Таким образом, уровень разработки законодательной базы на региональном уровне в 2012 году (28 % принятых законов) незначительно изменился по сравнению с итогами 2011 года (26 %). Данное обстоятельство объясняется в основном отсутствием активности в разработке проектов законов и иных нормативных правовых актов уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, низкой законодательной инициативой на региональном уровне.

Решение организационных вопросов по реализации региональных программ энергосбережения в 2012 году несколько улучшилось. По состоянию на 1 августа 2012 года были утверждены региональные программы всех субъектов Российской Федерации. Динамика этого процесса (в процентах) и его итоги по состоянию на 1 августа 2012 года отображены на диаграмме (рисунки 3).

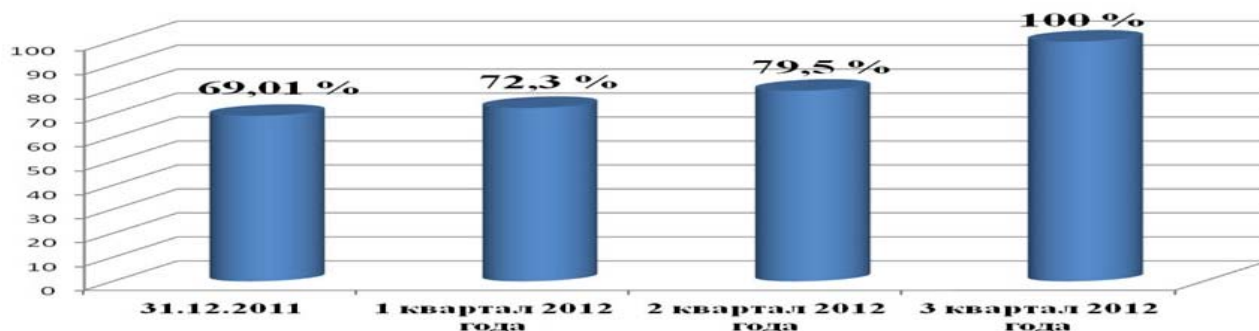


Рис. 3. Динамика разработки и утверждения региональных программ энергосбережения.

В отношении муниципальных программ: в УФО утверждено 96,6 % муниципальных программ от их необходимого количества, отстает с утверждением муниципальных программ Свердловская область - 79,9 % программ; в ПФО утверждено 90,8 % муниципальных программ, в СФО - 85,5 %, в ДФО - 85,5 %, в СЗФО - 82,2 %, в ЦФО - 78,6 %, в ЮФО - 69,4 %, в СКФО - 46,5 % муниципальных программ.

Региональные программы соответствуют требованиям федерального законодательства и принятым на федеральном уровне нормативным правовым актам. Они в достаточной степени отражают особенности энергетического обеспечения регионов, направлены на решение проблемных вопросов, связанных с повышением энергетической эффективности и энергосбережением в различных секторах экономики - в энергетике, в промышленности, на транспорте и в ЖКХ.

Вместе с тем на региональном уровне окончательно не решена задача по законодательному разделению полномочий и ответственности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, энергетических компаний и хозяйствующих субъектов-потребителей в части энергосбережения и обеспечения энергетической эффективности экономики, что существенным образом влияет на результативность выполнения Государственной программы.

1.3. Финансово-экономическим обоснованием проекта Федерального закона № 261-ФЗ предусматривалось, что дополнительные потребности в бюджетных ассигнованиях на осуществление функций государственного управления в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности оцениваются в 80 млн. рублей, которые должны быть предусмотрены в проекте федерального бюджета, начиная с 2010 года.

Однако в федеральном бюджете на 2010 год ассигнования на реализацию программных мероприятий не предусматривались. В 2011 году бюджетные ассигнования были выделены в объеме 7,0 млрд. рублей по разделу 04 «Национальная экономика», подразделу 12 «Другие вопросы в области национальной экономики», целевой статье расходов 0923400 «Программа энергосбережения и повышения энергетической эффективности на период до 2020 года». Федеральным законом о федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов также предусмотрено финансирование мероприятий Государственной программы в объеме 7000,0 млн. рублей ежегодно по разделу 04 «Национальная экономика». По разделу 14 «Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» предусмотрено фи-

нансирование Государственной программы на 2012-2014 годы в объеме 5,7 млрд. рублей, 5,7 млрд. рублей и 6,1 млрд. рублей, соответственно.

На весь период реализации Государственной программы запланированы средства из федерального бюджета на субсидии субъектам Российской Федерации в объеме 59,2 млрд. рублей. В таблице представлены запланированные объемы финансирования мероприятий Государственной программы:

(млрд. рублей, в ценах соответствующих лет)			
Источник финансирования	2010-2020 гг.	2011 г.	2012 г.
Средства федерального бюджета	70,0	7,0	7,0
Средства бюджетов субъектов Российской Федерации	625,3	30,3	33,0
Средства внебюджетных источников	8837,1	503,0	571,0
Итого по Программе	9532,4	540,3	611,0

Анализ финансирования региональных программ энергосбережения в 2012 году показал (рис. 4), что предусмотренные Государственной программой объемы финансирования на практике не реализуются. Так, в соответствии с Государственной программой общий объем финансирования мероприятий Программы в 2012 году должен был составить 611 млрд. рублей, фактически плановые показатели составили в целом по России 365 млрд. рублей. За счет недостаточного внебюджетного финансирования не было предусмотрено в плане на 2012 год 246 млрд. рублей, что составило 40,3 % программных средств. Средства федерального бюджета в 2012 году выделены в полном запланированном объеме 7 млрд. рублей.

По данным ФГБУ «РЭА», в I полугодии 2012 года на эти цели было выделено из всех источников финансирования 11,5 млрд. рублей, а освоено - 8,9 млрд. рублей. При этом наибольшие объемы финансирования региональных программ запланированы в субъектах Российской Федерации, входящих: в УФО - 85,4 млрд. рублей; в ПФО - 71,2 млрд. рублей; в ЮФО - 69,6 млрд. рублей. Наибольший объем средств по итогам I полугодия 2012 года выделен субъектам ЮФО, ПФО и ЦФО - 3,4 млрд. рублей, 2,2 млрд. рублей и 1,9 млрд. рублей, соответственно. Наибольшие объемы финансовых средств освоены в I полугодии 2012 года в ЮФО - 3,4 млрд. рублей, в ЦФО - 1,7 млрд. рублей и ПФО - 1,6 млрд. рублей. При этом необходимо отметить, что в ЮФО все показатели достигнуты за счет работы, проведенной в Ростовской области.



Рис. 4. Финансирование региональных программ энергосбережения и повышения энергоэффективности по итогам I полугодия 2012 года в целом по России, млрд. руб.

В целях упорядочения предоставления субсидий регионам на реализацию региональных программ энергосбережения постановлением Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2011 года № 746 утверждены Правила предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию региональных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Правилами установлено, что обязательными условиями предоставления субсидии являются:

- наличие утвержденной программы энергосбережения;
- наличие в бюджете субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период бюджетных ассигнований на исполнение расходных обязательств, предусмотренных на реализацию программы;
- определение органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации на осуществление взаимодействия с Минэнерго России, и наличие соглашения с ним.

В 2011 году указанные выше условия предоставления субсидии были выполнены 55 субъектами Российской Федерации, что составляет 66,2 % их общего числа, из федерального бюджета им было выделено 5,3 млрд. рублей. В 2012 году условия получения субсидии выполнили 36 субъектов, или 43,3 %, им было выделено 5,7 млрд. рублей. Количество регионов, получивших субсидии в 2012 году, снизилось по сравнению с 2011 годом на 22,9 %. В то же время общий объем субсидии вырос на 0,45 млрд. рублей. Всего за 2011-2012 годы субъектам Российской Федерации выделено из федерального бюджета на софинансирование расходных обязательств, связанных с реализацией региональных программ энергосбережения, 10992 млн. рублей. Их распределение по субъектам Российской Федерации в разрезе федеральных округов представлено на рисунке 5:

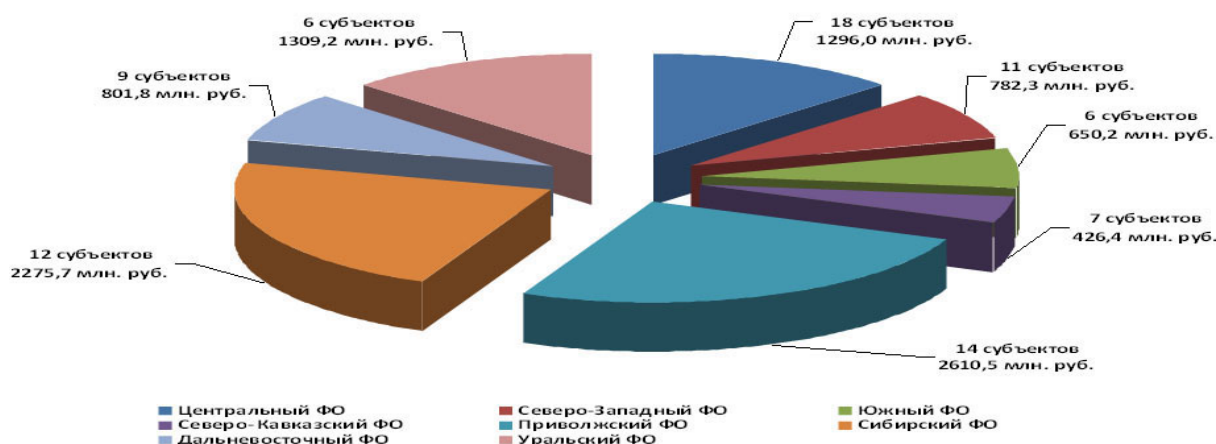


Рис. 5. Объемы выделенных средств федерального бюджета на софинансирование региональных программ в 2011-2012 годах в разрезе федеральных округов.

ЦФО - субсидии получили все субъекты за исключением Владимирской, Воронежской, Ивановской и Костромской областей, в ЮФО - за исключением Астраханской и Ростовской областей. СКФО - не представляли заявки на получение субсидии Республика Дагестан, Кабардино-Балкарская Республика, Карачае-

во-Черкесская Республика и Республика Северная Осетия - Алания. В ПФО не участвовала в процессе выделения субсидий только Ульяновская область, в СФО - Республика Тыва, в ДФО - не представлена Магаданская область. В УФО в процессе получения субсидий приняли участие все входящие в федеральный округ 6 субъектов Российской Федерации.

Выделенные бюджетные ассигнования направлены регионами на выполнение следующих мероприятий региональных программ (в процентном отношении):

- мероприятия по модернизации оборудования, используемого для выработки тепловой энергии, передачи электрической и тепловой энергии, в том числе замене оборудования на оборудование с более высоким коэффициентом полезного действия, внедрение инновационных решений и технологий (45-55 %);
- мероприятия по внедрению энергосберегающих технологий (10-15 %);
- мероприятия, направленные на снижение потребления энергетических ресурсов на собственные нужды при производстве тепловой энергии (до 10 %);
- мероприятия по сокращению потерь электрической энергии, тепловой энергии при их передаче (10-15 %);
- мероприятия по оснащению потребителей приборами учета и стимулированию потребителей к экономии и своевременной оплате энергоресурсов (10-15 процентов).

Таким образом, по итогам I полугодия 2012 года из общего запланированного объема финансирования (364,9 млрд. рублей) было выделено только 3,14 % средств, а освоено - 2,4 %. При этом большую часть средств, освоенных в I полугодии 2012 года (8,9 млрд. рублей), фактически составляют средства федерального бюджета, выделенные на софинансирование региональных программ, - 7,0 млрд. рублей, или 78,7 % общего объема выделенных средств. Остальные 21,3 % - это средства региональных и муниципальных бюджетов, организаций различных видов собственности, участвующих в реализации программ энергосбережения.

Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2010 года № 579 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности» предусмотрено, что при оценке деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов учитываются показатели, отражающие эффективность их деятельности в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

По информации Минэнерго России, являющегося основным федеральным органом исполнительной власти по организации процедуры получения субсидии регионами, более чем в 60 % случаев главной причиной невыполнения условий предоставления субсидий является отсутствие в бюджете субъектов Российской Федерации средств, выделяемых на региональные программы энергосбережения

и повышения энергетической эффективности. Не выполняя в полном объеме условия предоставления субсидий из федерального бюджета, в целях выполнения норм законодательства об энергосбережении ряд субъектов Российской Федерации решает эти задачи в рамках своих региональных программ, не привлекая средства федерального бюджета.

Так, постановлением правительства Калининградской области от 24 ноября 2010 года № 882 утверждена региональная программа в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности Калининградской области на 2010-2015 годы с перспективой до 2020 года (далее - региональная программа). На реализацию I этапа региональной программы (2010-2015 годы) предусмотрены средства действующих целевых и адресных программ Калининградской области в объеме 8799,3 млн. рублей. Средства областного бюджета на мероприятия программы в 2010-2011 годах не выделялись. Мероприятия выполнялись за счет собственных средств организаций различных форм собственности. В 2012 году программой энергосбережения предусмотрено финансирование из областного бюджета в сумме 32,2 млн. рублей, из местных бюджетов - 26,6 млн. рублей.

Постановлением губернатора Владимирской области от 9 сентября 2009 года № 1034 утверждена долгосрочная целевая программа «Энергосбережение, повышение надежности функционирования топливно-энергетического комплекса, энергоснабжения объектов жилищно-коммунального хозяйства и социальной сферы Владимирской области на 2009-2012 годы и целевые показатели на период до 2020 года». За период реализации программы в 2009-2011 годах освоено средств на сумму 1022,8 млн. рублей, в том числе: средств областного бюджета, предусмотренных на текущее содержание областных бюджетных организаций, - 37,3 млн. рублей (3,65 %); средств местных бюджетов - 2,2 млн. рублей (0,21 %); внебюджетных средств - 983,3 млн. рублей (96,14 %). Эффект от проведенных мероприятий во Владимирской области за 2009-2011 годы в виде экономии в натуральном выражении составил 60,9 млн. кВтч электроэнергии.

В целом следует отметить, что внебюджетное финансирование региональных программ энергосбережения в течение 2011-2012 годов фактически не осуществлялось, финансирование региональных программ энергосбережения осуществляется в основном за счет средств федерального бюджета, выделяемых на финансирование региональных программ.

1.4. В рамках утвержденной Государственной программы основное финансирование мероприятий предусмотрено за счет внебюджетных источников (рисунок 6).

Реализация Программы предусмотрена в два этапа: I этап (2011-2015 годы) и II этап (2016-2020 годы). Финансирование программных мероприятий осуществляется за счет следующих средств: федеральный бюджет - 70,0 млрд. рублей, в том числе: I этап - 35,0 млрд. рублей, II этап - 35,0 млрд. рублей; средства бюджетов субъектов Российской Федерации - 625,3 млрд. рублей, в том числе: I этап - 208,2 млрд. рублей, II этап - 417,1 млрд. рублей; средства внебюджет-

ных источников - 8837,1 млрд. рублей, в том числе I этап - 3310,1 млрд. рублей, II этап - 5527,0 млрд. рублей.

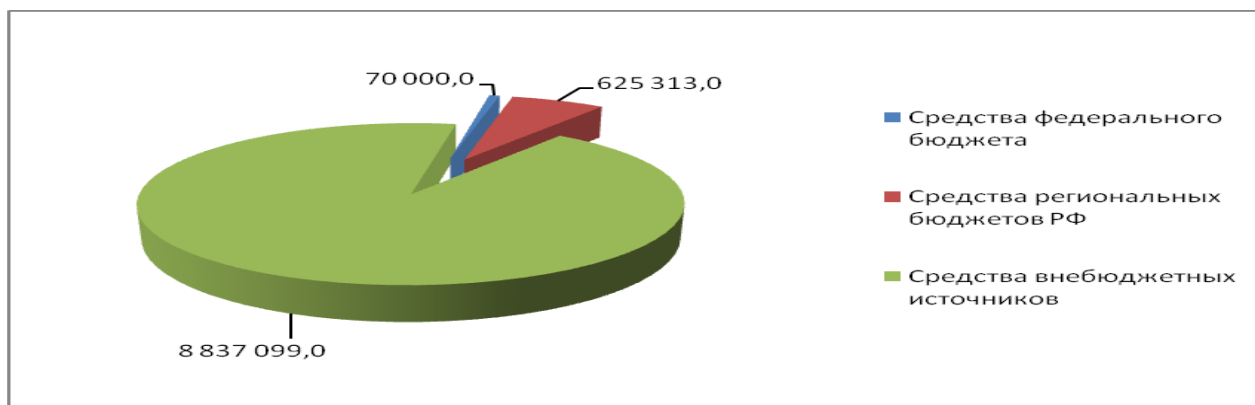


Рис. 6. Объемы финансирования Государственной программы, млн. руб.

Учитывая предусмотренное Государственной программой энергосбережения значительное привлечение внебюджетных средств до 2020 года - 8837 млрд. рублей, или 92,7 % от общего объема финансирования Программы, развитие государственно-частного партнерства (далее - ГЧП) является одним из наиболее важных инструментов ее реализации.

С целью стимулирования предпринимательской деятельности, реализации механизмов ГЧП на региональном уровне, внесено изменение в постановление Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2011 года № 746 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию региональных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности», которым предусмотрено, что одним из главных условий предоставления субсидий в 2012 году является наличие в субъекте Российской Федерации льгот по региональным налогам и сборам, предоставляемых в соответствии с законодательством субъекта Российской Федерации о налогах и сборах лицам, осуществляющим деятельность в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе по энергосервисным договорам (контрактам).

На основании внесенных изменений в Правила субъекты Российской Федерации приступили к работе по внесению изменений в региональное законодательство о налогах и сборах. В настоящее время такие льготы предусмотрены в региональном законодательстве только 22 регионов, что составляет 26,5 % общего числа. Проводится работа по подготовке к внесению изменений в региональное законодательство о налогах и сборах в 13 из 83 субъектов Российской Федерации, что составляет 15,6 процента.

В целях нормативно-правового регулирования вопросов энергосбережения и повышения энергетической эффективности, привлечения внебюджетных средств и реализации механизмов государственно-частного партнерства Правительством Российской Федерации принят ряд постановлений, при этом:

- постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июля 2011 года № 562 «Об утверждении перечня объектов и технологий, имеющих высокую энергетическую эффективность, осуществление инвестиций в создание которых является основанием для предоставления инвестиционного налогового кредита» создан механизм стимулирования внедрения высокоэффективного оборудования для предприятий;

- постановлением Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2012 года № 308 утвержден перечень объектов (оборудования), имеющих высокую энергетическую эффективность. В отношении данного перечня в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации налогоплательщики вправе применять к основной норме амортизации специальный коэффициент, но не выше двух;

- согласно Федеральному закону «О банке развития» за Внешэкономбанком закреплена функция государственного участника рынка ГЧП. Меморандум о финансовой политике государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» определяет приоритет инструментов ГЧП, устанавливает показатели, механизмы и ограничения финансирования. На базе этой программы реализуется механизм государственно-частного партнерства в Удмуртской Республике. В рамках этого партнерства в регионе осуществляется поддержка инвестиционной деятельности в виде:

освобождения от налога на имущество;

предоставления льгот по налогу на прибыль в размере 4,5 %;

выделения субсидий на возмещение части процентной ставки по кредитам и лизингу в размере 2/3 действующей ставки рефинансирования Банка России;

предоставления государственных гарантий Удмуртской Республики;

отсрочки, рассрочки налогового кредита, инвестиционного налогового кредита по уплате налогов и других обязательных платежей, подлежащих зачислению в бюджет Удмуртской Республики.

Результаты мониторинга показали, что, несмотря на принятые Правительством Российской Федерации меры по стимулированию привлечения внебюджетных источников в целях финансирования мероприятий по энергосбережению и повышению энергоэффективности, созданию необходимых финансовых условий для развития малого и среднего бизнеса в сфере энергоаудита, эти вопросы в большинстве регионов не решаются, имеются единичные примеры успешной реализации проектов только в 22 % регионов.

1.5. Реализация научных, технических и технологических мер по энергосбережению и повышению энергетической эффективности осуществляется в НИР и ОКР, проводимых государственными институтами, и инвестиционных программах энергетических компаний. В 2012 году Минэнерго России и Минпромторгу России было выделено 63,0 млн. рублей на проведение НИР в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Суммарный объем финансирования инвестиционных программ государственными энергокомпаниями и частными ОГК/ТГК в 2012 году составил 990,9 млрд. рублей, что на 10,3 % больше

показателя 2011 года (898,5 млрд. рублей). По информации Минэнерго России, в 2013 году объем инвестиционных программ энергетических компаний возрастет относительно 2012 года на 8,6 % и составит 1075,8 млрд. рублей.

Примечание: ОГК/ТГК - генерирующие компании оптового рынка (оптовые генерирующие компании - ОГК) и территориальные генерирующие компании (ТГК). ОГК объединяют электростанции, специализированные на производстве почти исключительно электрической энергии.

В то же время при высоких общих объемах инвестиционных программ крупнейших энергетических компаний России доля инвестирования в энергосберегающие мероприятия составляет не более 5-10 процентов.

Так, холдинг ОАО «Межрегиональные распределительные сети «МРСК» объединяет 15 межрегиональных и региональных сетевых компаний (МРСК и РСК), осуществляет свою деятельность в 69 субъектах Российской Федерации. Параметры инвестиционной программы холдинга на 2012-2017 годы следующие: всего по капитальным вложениям - 830,4 млрд. рублей, финансирование - 966,0 млрд. рублей, ввод объектов - 876,4 млрд. рублей. При этом инвестиционная составляющая в мероприятиях холдинга по энергосбережению и повышению энергоэффективности составляет 8-10 процентов.

Следует отметить, что развитие инвестиций в энергосбережение в России тормозится тремя факторами: недостатком «длинных» денежных ресурсов, отсутствием у банков опыта оценки проектов по энергосбережению, отсутствием у компаний (заемщиков, консультантов) опыта подготовки и реализации таких проектов. Крупные компании, обладающие значительными собственными ресурсами, внедряют собственные программы по энергосбережению.

Темпы повышения эффективности энергопотребления по планам компаний различных отраслей отечественной промышленности представлены в следующей таблице:

	(в процентах)				
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2011-2014 гг.
Высокотехнологичные компании:	4,8	4,9	3,9	5,2	20,2
оборонно-промышленный комплекс	4,0	5,0	5,0	5,0	20,4
авиастроение	5,0	5,0	5,0	5,0	21,6
космический комплекс	15,1	5,0	2,7	2,7	27,5
судостроение	8,7	10,7	6,8	11,2	42,9
радиоэлектронный комплекс	3,0	3,0	3,9	4,8	15,5
Компании машиностроения	4,8	5,0	4,2	1,7	16,6
Транспортные компании	3,1	2,2	2,4	1,5	9,5
Инфраструктурные компании	0,2	2,5	3,2	3,8	10,1
Химическая и фармацевтическая промышленность	5,0	5,0	5,0	5,0	21,6
Энергетические компании	1,1	2,1	3,8	2,3	9,6
Добывающий сектор	1,4	1,7	1,7	1,8	6,7

Из таблицы видно, что высокотехнологичные компании уже к 2014 году планируют повысить энергоэффективность на 20 и более процентов, в частности космическая отрасль - на 27,5 %, а энергетические компании - на 9,6 %. Компании добывающего сектора экономики как одного из самых энергозатратных планируют повысить энергоэффективность за 2011-2014 годы только на 6,7 процента.

Выявлены три основных проблемных вопроса для внешнего финансирования энергосберегающих проектов со стороны финансовых учреждений (банков, лизинговых компаний). Первый - недостаток долгосрочных финансовых ресурсов. Второй - отсутствие опыта оценки инвестиций в энергосбережение со стороны банков, и, как следствие, завышение рисков при оценке соответствующих проектов. Третий - недостаток опыта подготовки и реализации инвестиционных проектов в сфере энергосбережения у местных компаний, а также отсутствие (недостаточное развитие) компетентных консультационных и энергосервисных компаний.

Объективной необходимостью является разработка рациональной структуры органов управления инвестиционным процессом в энергосбережении в новых условиях (в первую очередь органов исполнительной власти на федеральном и региональном уровнях), которые обеспечат согласование инвестиционных программ объектов энергетики независимо от их форм собственности, включая порядок и условия строительства, финансирования объектов электроэнергетики, их консервации, вывода из эксплуатации и другие вопросы. В этих целях контрольно-счетные органы субъектов Российской Федерации предлагают проводить постоянный мониторинг выполнения инвестиционных программ развития электроэнергетики и энергосбережения независимо от видов собственности объектов электроэнергетики.

1.6. В настоящее время в сфере энергетических обследований есть все необходимое для организации и проведения работы - создана нормативно-правовая база, прописаны основные процедуры, определены ответственные. По состоянию на декабрь 2012 года в субъектах Российской Федерации зарегистрировано более 140 некоммерческих партнерств. В процентном отношении они распределены по федеральным округам следующим образом:

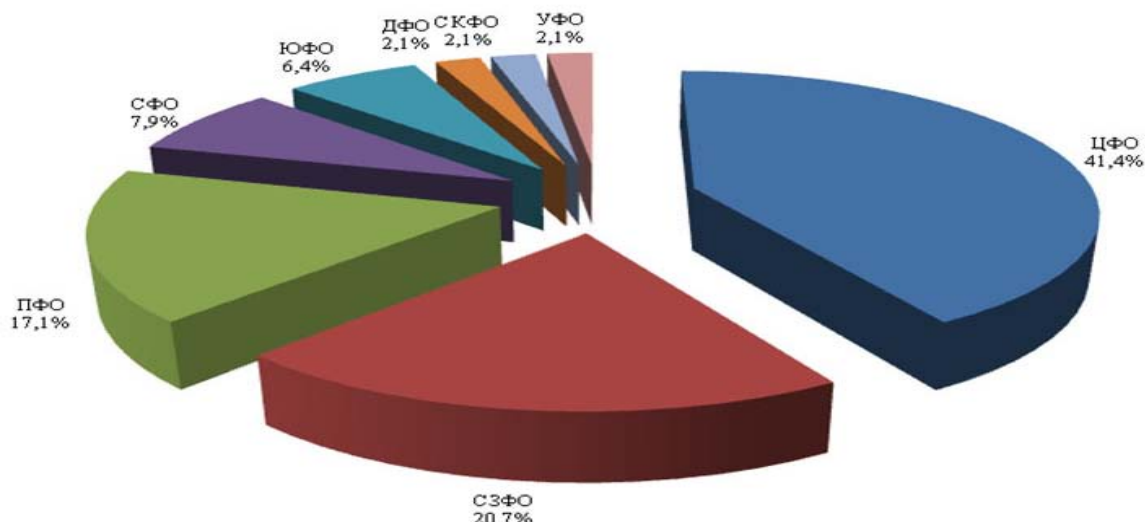


Рис. 7. Распределение саморегулируемых организаций в сфере энергоаудита по федеральным округам.

В следующей таблице представлены сведения о количестве и объемах энергосервисных договоров, заключенных саморегулируемыми организациями в ряде регионов страны:

Наименование субъекта Российской Федерации	Количество договоров	Общая сумма представленных энергосервисных договоров, тыс. руб.
Калужская область	5	457078,6
Новосибирская область	20	101714,4
Республика Алтай	21	65521,5
город Москва	3	21330,6
Ханты-Мансийский АО	1	20141,9
Приморский край	1	18000,0
Свердловская область	25	17575,8
Тверская область	3	15765,0
Республика Ингушетия	3	6073,2
Республика Татарстан	4	2307,0
Республика Удмуртия	5	1795,8
Республика Карелия	1	1709,4
Тамбовская область	9	1020,4
Белгородская область	3	721,4
Республика Адыгея	3	296,5
Мурманская область	3	197,8
Сахалинская область	3	186,0
Кировская область	1	100,0
Новгородская область	1	96,3
Пензенская область	1	32,6
Другие субъекты	20	0,0
Всего	136	731664,2

Примечание: к числу «Другие субъекты» относятся: Республика Марий Эл - 2 договора, Республика Саха (Якутия) - 6, Республика Хакасия - 3, Астраханская область - 2, Кемеровская область - 3, Ульяновская область - 4, которые заключили энергосервисные договора без стоимостного значения (0 руб.), что не противоречит Федеральному закону № 261-ФЗ.

Наибольшее количество энергосервисных договоров (контрактов) представили: Свердловская область - 25, Республика Алтай - 21 и Новосибирская область - 20. В денежном выражении по общей сумме энергосервисных договоров лидируют: Калужская область - 457,1 млн. рублей, Новосибирская область - 101,7 млн. рублей и Республика Алтай - 65,5 млн. рублей.

Из 67 регионов, представивших заявки на получение субсидии, имеют заключенные энергосервисные договоры (контракты) 39 % регионов, всего представлено 136 энергосервисных договоров. Отсутствие стоимостного значения энергосервисных договоров (контрактов) при их наличии у таких субъектов Российской Федерации, как Республика Марий Эл, Республика Саха (Якутия), Республика Хакасия, Астраханская, Кемеровская и Ульяновская области, объясняется особенностями условий энергосервисного договора (контракта).

При этом следует отметить, что наличие в субъекте Российской Федерации только 1 заключенного энергосервисного договора (контракта) свидетельствует о начальных этапах развития энергосервиса в данном субъекте Российской Федерации (Республика Карелия, Приморский край, Кировская, Пензенская и Новгородская области, Ханты-Мансийский автономный округ).

Оплата услуг исполнителя энергосервисного договора (контракта) в 86 % случаев увязана с достигнутой экономией энергетического ресурса, а в 14 % случаев установлена в стоимостном выражении (руб./в месяц, руб./в год).

Значительная часть энергосервисных договоров (контрактов) помимо оплаты за счет достигнутой экономии энергетического ресурса или базовой экономии предусматривает порядок выплаты исполнителю дополнительной или сверх экономии, которая, как правило, выплачивается исполнителю в существенно меньшем размере, чем базовая.

Характерно, что в 64,2 % энергосервисных договоров (контрактов) оплата услуг за счет базовой экономии предусматривает распределение достигнутой экономии стоимости энергетического ресурса между исполнителем и заказчиком. При этом в 43,3 % энергосервисных договоров (контрактов) в распоряжении заказчика остается менее 20 % достигнутой экономии энергетического ресурса. В 35,8 % энергосервисных договоров (контрактов) исполнителю предназначено 100 % достигнутой экономии соответствующего энергетического ресурса. Минимальное вознаграждение исполнителя энергосервисного договора (контракта) составило 20 % от достигнутой экономии энергетического ресурса.

В процессе мониторинга также проведен анализ средних цен энергосервисных договоров (контрактов), заключенных в различных регионах страны, они представлены в таблице:

Цена одного энергосервисного договора	Количество энергосервисных договоров, шт.
От 50 до 100 млн. рублей	3
От 20 до 50 млн. рублей	5
От 10 до 20 млн. рублей	21
От 5 до 10 млн. рублей	34
От 2 до 5 млн. рублей	18
От 1 до 2 млн. рублей	10
До 1 млн. рублей	11

В целом по Российской Федерации проведение обязательных энергетических обследований идет низкими темпами. Всего по итогам 2012 года на региональном уровне обследовано более 30 % бюджетных учреждений, на муниципальном уровне - около 20 %. В разрезе федеральных округов лидером является СФО и отстает СКФО. Следует также отметить, что анализ деятельности саморегулируемых организаций показал, что в их работе по проведению энергетических обследований имеются существенные недостатки - зачастую обследования носят формальный характер, не отражают действительного состояния обследуемых объектов с точки зрения энергоэффективности и энергосбережения.

В течение 2011-2012 годов создана сеть региональных и отраслевых обучающих центров для специалистов в сфере энергетических обследований. В качестве базовых были определены учебные центры, которые удовлетворяют критериям, выработанным Минэнерго России совместно с Минрегионом России, Минпромторгом России и Минтранс России. Всего создано 19 отраслевых и 79 региональных обучающих центров, в том числе отраслевых центров: в Москве - 9 (47,3 %), в Санкт-Петербурге - 4 (21,1 %), в других регионах создано 6 (31,6 %). Из 79 региональных обучающих центров в Москве расположено 13 центров, или 16,5 %, в Санкт-Петербурге - 8 (10,1 %), в других регионах - 58 центров (73,4 %). В то же время по результатам мониторинга отмечается нехватка квалифицированных кадров для реализации программ энергоаудита в заданные сроки.

Таким образом, созданных в России саморегулируемых организаций по энергоаудиту недостаточно, т.к. на региональном уровне обследовано чуть более 30 % бюджетных учреждений, на муниципальном уровне - около 20 %. Зачастую проведенные обследования носят формальный характер, не отражают

действительного энергетического состояния объектов с точки зрения проблем энергосбережения и энергоэффективности, что связано, в том числе и с нехваткой квалифицированных кадров.

1.7. Организация государственного контроля выполнения требований законодательства об энергосбережении и повышении энергетической эффективности является важнейшей составляющей комплексного подхода к решению этой проблемы.

Государственный контроль (надзор) за соблюдением требований законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности осуществляется на федеральном уровне уполномоченными федеральными органами исполнительной власти: Министерством энергетики Российской Федерации, Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору, Федеральной антимонопольной службой, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Государственной жилищной инспекцией Российской Федерации. На региональном уровне - органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации согласно их компетенции и в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Необходимо также отметить, что контроль начинается с учета энергоресурсов, без него достичь значимых экономических показателей не представляется возможным. В рамках реализации региональных программ энергосбережения эта работа является одной из главных. На рисунке 8 представлен уровень оснащённости приборами учета (ПУ) электроэнергии с распределением по федеральным округам:



Рис. 8. Оснащённость приборами учета расхода электроэнергии в разрезе федеральных округов и в целом по Российской Федерации (в %).

Результаты исследования уровня оснащённости ПУ региональных и муниципальных учреждений бюджетной сферы в разрезе федеральных округов и в целом по Российской Федерации показывают существенное увеличение уровня оснащённости ПУ в 2012 году по сравнению с 2009 годом.

В целом в 2012 году достигнут уровень оснащенности приборами учета электрической энергии организаций бюджетной сферы более 99,01 %. Самый высокий уровень оснащенности ПУ потребления электрической энергии в ЮФО (99,71 %) и в ДФО (99,55 %), самый низкий уровень оснащенности приборами учета в СКФО (95,73 %), сейчас проблема решается.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2011 года № 318 утверждены Правила осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением требований законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности организациями независимо от их организационно-правовых форм, их руководителями, должностными лицами и индивидуальными предпринимателями.

Правилами предусматривается, что государственный контроль осуществляется посредством проведения плановых и внеплановых проверок в форме документарных и выездных проверок.

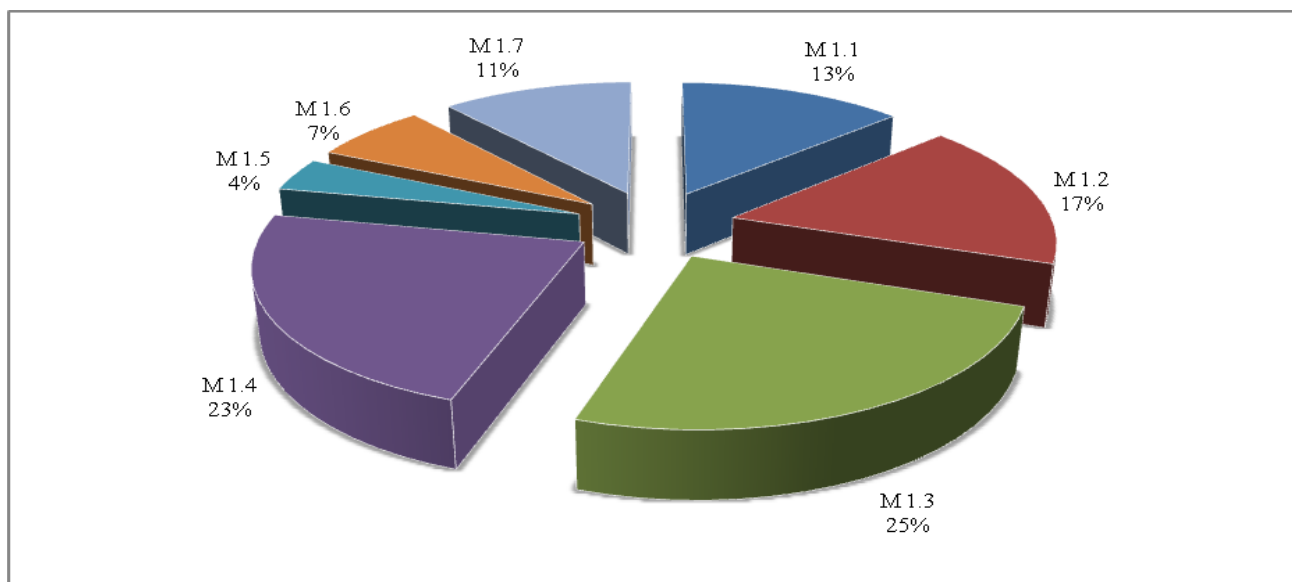


Рис. 9. Контроль выполненных обязательных мероприятий региональных программ.

Примечание:

- М 1.1 - мероприятия по учету в инвестиционных и производственных программах вопросов энергосбережения и повышения энергетической эффективности;
- М 1.2 - мероприятия в области регулирования цен (тарифов), направленные на стимулирование энергосбережения и повышения энергетической эффективности;
- М 1.3 - мероприятия по модернизации оборудования, в том числе замене оборудования на оборудование с более высоким КПД, внедрение инновационных решений и технологий;
- М 1.4 - мероприятия по внедрению энергосберегающих технологий;
- М 1.5 - мероприятия, направленные на снижение потребления энергетических ресурсов на собственные нужды;
- М 1.6 - мероприятия по расширению использования в качестве источников энергии вторичных энергетических ресурсов и (или) возобновляемых источников энергии;
- М 1.7 - мероприятия по сокращению потерь электрической энергии, тепловой энергии при их передаче.

Как показали результаты мониторинга, основное внимание на региональном уровне уделяется вопросам реализации следующих мероприятий:

- модернизация оборудования, используемого для выработки тепловой энергии, передачи электрической и тепловой энергии, в том числе замене оборудования на оборудование с более высоким коэффициентом полезного действия;

- внедрение инновационных решений и технологий;
- внедрение энергосберегающих технологий;
- сокращение потерь электрической и тепловой энергии при их передаче.

В меньшей степени уделяется внимание мероприятиям:

- по учету в инвестиционных и производственных программах мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности;
- направленным на стимулирование энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе на переход к регулированию цен (тарифов) на основе долгосрочных параметров регулирования;
- по введению социальной нормы потребления энергетических ресурсов и дифференцированных цен (тарифов) на энергетические ресурсы в пределах и свыше социальной нормы потребления, введение цен (тарифов), дифференцированных по времени суток, выходным и рабочим дням.

Во многих федеральных округах субъекты Российской Федерации не уделяют должного внимания таким мероприятиям, как:

- мероприятия, направленные на снижение потребления энергетических ресурсов на собственные нужды при производстве тепловой энергии;
- мероприятия по расширению использования вторичных энергетических ресурсов и (или) возобновляемых источников энергии.

Информационное обеспечение государственного контроля (надзора) за соблюдением требований законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности осуществляется в рамках функционирования государственной информационной системы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности (далее - ГИС «Энергоэффективность»).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 января 2011 года № 20 утверждены Правила предоставления федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления информации для включения в ГИС «Энергоэффективность». Мониторинг показал, что по состоянию на 1 декабря 2012 года требования о представлении информации, установленные Правилами, отдельные федеральные органы исполнительной власти не выполняют, в частности Минфин России, Минобрнауки России, Минпромторг России, Минэкономразвития России, ФАС России, ФТС России, Росстат, Роспотребнадзор.

Цель 2. Оценить эффективность мер, направленных на повышение качества энергоснабжения потребителей, совершенствование ценообразования на электрическую энергию и отношений между поставщиками и потребителями электрической энергии на федеральном и региональном уровнях

2.1. В целях повышения качества энергоснабжения потребителей и совершенствования ценообразования на электрическую энергию, прежде всего, должна быть обеспечена достаточность электроэнергии.

Россия по всем регионам и в целом самостоятельно обеспечивает себя электрической энергией, производство которой постоянно увеличивается. Так, в 2009 году было выработано 992,1 млрд. кВтч электроэнергии, в 2010 году - 1038,0 млрд. кВтч, в 2011 году - 1040,4 млрд. кВтч, в 2012 году - 1053,9 млрд. кВтч. По оперативным данным ОАО «Системный оператор ЕЭС», потребление электроэнергии в целом по России в 2012 году составило 1038,1 млрд. кВтч, что на 1,7 % больше, чем в 2011 году.

Анализ данных по энергообеспеченности субъектов Российской Федерации в 2012 году показывает, что многие российские регионы полностью способны обеспечить себя электроэнергией собственной выработки, в том числе: Курская область - при собственной выработке 29985,4 млн. кВтч потребление составило 8120,7 млн. кВтч; Смоленская область - 23877,3 млн. кВтч и 6204,5 млн. кВтч; Тверская область - 33879,8 млн. кВтч и 7688,6 млн. кВтч; Амурская область - 11703,4 млн. кВтч и 7391,6 млн. кВтч; Республика Хакасия - 21426,4 млн. кВтч и 16809,8 млн. кВтч, соответственно.

Однако ряд регионов не располагает собственными генерирующими мощностями в достаточной мере, к ним относятся: Белгородская область - при собственной выработке 853,0 млн. кВтч потребление составило 14754,8 млн. кВтч; Нижегородская область - 9676,7 млн. кВтч и 22764,7 млн. кВтч; Челябинская область - 24653,1 млн. кВтч и 36192,2 млн. кВтч, соответственно.

Существенный дефицит в собственных генерирующих мощностях испытывают регионы, входящие в состав Северо-Кавказского федерального округа: Республика Ингушетия при отсутствии собственной выработки потребляет 614,2 млн. кВтч; Чеченская Республика при отсутствии собственной выработки потребляет 2331,1 млн. кВтч; Карачаево-Черкесская Республика - 420,4 млн. кВтч и 1296,7 млн. кВтч; Республика Северная Осетия - Алания: 367,3 млн. кВтч и 2301,1 млн. кВтч, соответственно.

Основную нагрузку по обеспечению спроса на электроэнергию в ЕЭС России в 2012 году несли ТЭС, выработка которых составила 647,8 млрд. кВтч, что на 0,9 % больше, чем в 2011 году. Выработка ГЭС за 2012 год осталась на уровне 2011 года и составила 155,4 млрд. кВтч. АЭС в 2012 году выработали 177,1 млрд. кВтч, что на 2,7 % больше объема электроэнергии, выработанного в 2011 году. Электростанции промышленных предприятий за 2012 год выработали 51,8 млрд. кВтч, что на 4,4 % больше, чем в 2011 году.

В таблице представлено производство электроэнергии в 2009-2012 годах по видам генерации (электростанций) в России:

Вид электростанций	(в процентах)			
	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Все электростанции	100,00	100,00	100,00	100,00
в том числе:				
тепловые (ТЭС)	65,71	67,31	67,67	67,38
атомные (АЭС)	16,49	16,42	16,39	16,86
гидроэлектростанции (ГЭС)	17,75	16,22	15,89	15,71
нетиповые	0,05	0,05	0,05	0,05

Состояние основных фондов энергетических организаций (без субъектов малого предпринимательства) по виду экономической деятельности «Производство, передача и распределение электроэнергии» в разрезе федеральных округов характеризуется в 2009-2011 годах следующими показателями, которые представлены в таблице:

(в процентах)

	Коэффициент ликвидации			Коэффициент обновления			Степень износа		
	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Российская Федерация	0,4	0,2	0,3	8,5	9,6	14,4	37,6	38,4	37,6
Центральный федеральный округ	0,2	0,2	0,2	10,9	10,7	17,3	40,5	41,1	37,2
Северо-Западный федеральный округ	0,3	0,2	0,3	11,6	17,0	12,8	37,9	35,8	36,4
Южный федеральный округ	0,3	0,2	0,4	6,7	4,1	44,8	32,6	30,0	33,3
Северо-Кавказский федеральный округ	0,1	0,4	0,1	6,0	22,2	11,5	21,5	22,7	22,5
Приволжский федеральный округ	0,2	0,2	0,3	7,8	7,1	19,3	33,4	34,6	36,3
Уральский федеральный округ	0,3	0,2	0,3	7,3	8,3	9,3	47,0	50,1	46,6
Сибирский федеральный округ	1,3	0,2	0,3	4,9	5,6	16,4	37,2	39,3	40,9
Дальневосточный федеральный округ	0,1	0,1	0,2	7,2	8,3	31,5	27,1	31,5	30,8

За 2009-2011 годы состояние основных фондов в электроэнергетике не имеет тенденции к улучшению, а в таких федеральных округах, как Южный, Северо-Кавказский, Приволжский, Сибирский и Дальневосточный, степень износа основных фондов увеличилась.

Например, на Смоленской АЭС два турбогенератора с турбинами марки К-500-65/3000-2 мощностью по 500 МВт введены в строй 1 декабря 1982 года. При сроке службы 25 лет фактически они отработали 29 лет.

На Омской ТЭЦ-3, входящей в состав ОАО «ТГК-11», два турбогенератора установленной мощностью по 25 МВт с паровыми турбинами ПТ-25 введены в строй в 1956-1957 годах, нормативный срок службы составляет 25 лет, фактически они отработали по 54-55 лет. На Саранской ТЭЦ-2 турбогенератор установленной мощностью 60 МВт введен в строй в 1966 году, нормативный срок службы составляет 30 лет, фактически отработал 46 лет.

Помимо морального устаревания и физического износа, по бухгалтерскому учету многое оборудование полностью амортизировано и, следовательно, такой источник реновации, как амортизационные отчисления, отсутствует.

К тому же часть активов принадлежит иностранному капиталу, который не проявляет заинтересованности в обновлении мощностей. Например, ОАО «Брянская сбытовая компания» (далее - ОАО «БСК»). Структура акционерного капитала ОАО «БСК» выглядит следующим образом: на 1 января 2012 года 92,272 % - номинальные держатели, 5,464 % - физические лица, 2,264 % - юридические лица. Крупнейшими акционерами компании являются Obyumen Lake Holdings (Кипр) - 21,741 %, Lemur Holding S.A. (Кипр) - 21,741 %, Kevalda Holding Ltd (Кипр) - 21,741 %. Функции единоличного исполнительного органа ОАО «Брянская сбытовая компания» выполняет ООО «Энергострим» (г. Москва).

В части характеристики гарантирующих поставщиков следует отметить следующее. Зоны деятельности гарантирующих поставщиков в каждом регионе устанавливаются уполномоченным региональным органом власти, исходя из сложившихся территориальных зон обслуживания. Изменение границ зоны деятельности гарантирующих поставщиков может произойти только в ходе оче-

редного конкурса на получение статуса гарантирующего поставщика. По состоянию на декабрь 2012 года количество гарантирующих поставщиков в каждом субъекте Российской Федерации варьировалось от 2 до свыше 20, в том числе: в 66 субъектах - 2-5; в 12 субъектах - 6-10; в 3 субъектах - 11-20; в 2 субъектах - свыше 20. Наибольшее количество гарантирующих поставщиков находится в Хабаровском крае - 39, в Ямало-Ненецком автономном округе - 29, в Приморском крае - 17, в Сахалинской области - 15, в Республике Саха (Якутия) - 11, в Забайкальском крае - 10. Некоторые гарантирующие поставщики осуществляют свою деятельность одновременно в нескольких регионах. Так, ОАО «Мосэнергосбыт» и ОАО «Магаданэнерго» ведут свою деятельность в 2 субъектах Российской Федерации, ОАО «Тюменская энергосбытовая компания» - в 3, ОАО «Русэнергосбыт» - в 18, а ОАО «Оборонэнергосбыт» - в 82 субъектах. Следует отметить, что в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2010 года № 78-р ОАО «Оборонэнергосбыт» определено единственным поставщиком электрической энергии для нужд Минобороны России, что в определенной степени повышает коррупционные риски в его деятельности.

В целях совершенствования работы гарантирующих поставщиков и повышения их дисциплинированности Правительство Российской Федерации приняло постановление от 30 декабря 2012 года № 1482 «О внесении изменений в акты Правительства Российской Федерации по вопросам изменения процедуры смены гарантирующих поставщиков». Указанное постановление предполагает существенное сокращение срока передачи статуса гарантирующего поставщика новой компании - в 3 раза, со 156 до 52 дней. При этом обязательства компании, лишенной статуса гарантирующего поставщика, будут выставляться на аукцион, а победитель конкурса должен будет предложить в оферте, направляемой кредиторам заменяемого гарантирующего поставщика в счет уступки их требований по оплате суммы задолженности. Если по результатам конкурса победитель не будет выявлен, то Минэнерго России будет присваивать статус гарантирующих поставщиков территориальной сетевой организации либо организации по управлению Единой национальной электрической сетью (ФСК ЕЭС). Предполагается, что данного статуса будут лишаться, прежде всего, должники оптового рынка электроэнергии и мощности (ОРЭМ). По имеющимся данным, долги гарантирующих поставщиков в 2012 году составили более 40,0 млрд. рублей.

Уровень и объемы потерь при передаче электроэнергии являются одними из важнейших характеристик эффективности деятельности энергетических компаний. Потери в электросетях в 2010-2012 годах составляют ежегодно свыше 100,0 млрд. кВтч, удельный вес потерь по регионам колеблется от 2,5 до 42,5 %:

Регионы	Сетевые компании	Объемы потерь, млрд. кВтч	Удельный вес потерь, %
Центр	ОАО «ФСК ЕЭС»	22,5	4,3
	Московская объединенная электросетевая компания	9,3	11,2
	ОАО «Холдинг МРСК»	58,8	8,9
	ОАО «Ленэнерго»	3,6	10,7
Юг России	ОАО «Дагэнерго»	0,61	40,1
	ОАО «Ингушэнерго»	0,23	41,6
	ОАО «Нурэнерго»	0,9	42,5
	ОАО «Калмэнерго РСК»	0,1	22,8

Регионы	Сетевые компании	Объемы потерь, млрд. кВтч	Удельный вес потерь, %
Поволжье	«Башкирская сетевая компания»	0,3	1,4
Сибирь	ОАО «Тюменьэнерго»	1,8	2,5
	АК «Якутскэнерго»	0,75	20,1
	«Улан-Уде Энерго РСК»	0,4	33,6

Вопрос о потерях в сетях напрямую связан с решением социальной задачи - снижения цен (тарифов) на электроэнергию, т.к. нормативные потери учитываются в тарифах для населения.

Наибольшие потери отмечаются в сетях региональных сетевых компаний ОАО «Дагэнерго», ОАО «Ингушэнерго» и ОАО «Нурэнерго», они составляют свыше 40 % и имеют самый высокий удельный вес потерь, что объясняется помимо технологических потерь еще и коммерческими потерями (незаконное подключение к электросетям). Наименьшие потери у «Башкирской сетевой компании», ОАО «Тюменьэнерго» и ФСК ЕЭС.

По информации региональных властей и контрольно-счетных палат, в настоящее время на территориях Чеченской Республики, Республики Дагестан и Республики Ингушетия принимаются меры по снижению коммерческих потерь. Абонентам установлено около 500 тыс. счетчиков с автоматическим сбором данных. ОАО «МРСК Северного Кавказа» реализует комплексную программу по снижению сверхнормативных потерь электроэнергии. Общий объем финансирования комплексной программы составляет 5,25 млрд. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета - 4,9 млрд. рублей. Экономический эффект от внедрения комплексной программы за 2012 год от увеличения полезного отпуска и снижения потерь электроэнергии по предварительным расчетам составляет более 393,5 млн. рублей, или 244 млн. кВтч. Итогом реализации комплексной программы должно стать снижение уровня потерь электроэнергии в Дагестане, Ингушетии и Чечне до нормативных значений к 2014 году.

2.2. На стоимость электроэнергии для конечного потребителя существенное влияние оказывают расходы на оплату стоимости покупной энергии, тарифы на услуги по передаче электроэнергии, сбытовые надбавки гарантирующих поставщиков.

Тарифное регулирование электрической энергии на 2012-2014 годы определено Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1178. Принятию данного постановления предшествовала работа по совершенствованию нормативно-правовой базы отрасли в части тарифного регулирования при переходе электроэнергетики к рыночным отношениям.

За период 2009-2012 годов внесены существенные изменения в нормативную базу по формированию тарифов. С 1 января 2012 года предельные уровни регулируемых цен на розничных рынках на территориях, объединенных в ценовые зоны оптового рынка, рассчитывались гарантирующими поставщиками по 6 ценовым категориям. Регулируемый тариф на электрическую энергию для потребителей включает в себя тарифы, утверждаемые Федеральной службой по тарифам и региональными комитетами по регулированию тарифов (рисунок 10).

Федеральная антимонопольная служба и налоговые органы осуществляют контроль за применением свободных цен, Федеральная служба по тарифам контролирует применение регулируемых цен. Кроме того, Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по обеспечению государственного контроля за соблюдением правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и услугам администратора торговой системы.

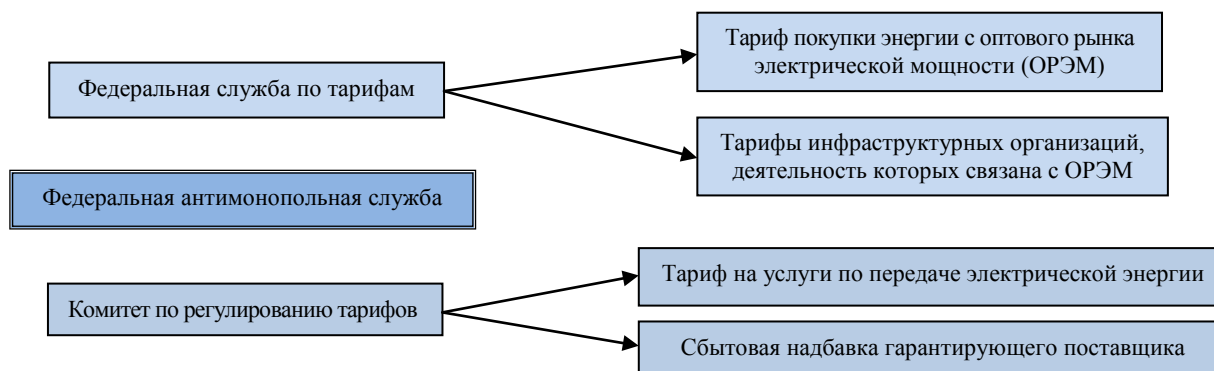


Рис. 10. Функциональное распределение ответственности за установление и контроль тарифов.

Завышение или занижение регулируемых государством цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного) на продукцию, товары либо услуги, предельных цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного), завышение или занижение установленных надбавок (наценок) к ценам (тарифам, расценкам, ставкам и тому подобному), нарушение установленного порядка регулирования цен (тарифов), а равно иное нарушение установленного порядка ценообразования влечет согласно статье 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административную ответственность юридических лиц, должностных лиц и граждан.

В целях совершенствования ценообразования на услуги электроэнергетики, на стоимость электроэнергии для конечного потребителя только в 2011-2012 годах Правительством Российской Федерации был принят ряд кардинальных мер.

Так, Правительством Российской Федерации постановлением от 27 декабря 2004 года № 861 (в редакции от 20 декабря 2012 года № 1354) утвержден ряд правил по недискриминационному доступу к сетям, технологическому присоединению энергопринимающих устройств потребителей.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» (в редакции от 5 октября 2012 года № 1015) утверждены основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике и правила государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике.

Сбытовые надбавки для населения устанавливаются региональными органами исходя из экономически обоснованных расходов соответствующего гарантирующего поставщика, связанных с обслуживанием указанной группы потребителей, в том числе финансируемых за счет прибыли.

Сбытовые надбавки гарантирующих поставщиков для сетевых организаций устанавливаются региональными органами исходя из средневзвешенной доходности продаж и прогнозируемой стоимости одного киловатт-часа электрической энергии (мощности) согласно информации некоммерческого партнерства (НП) «Совет рынка» о прогнозных свободных (нерегулируемых) ценах на электрическую энергию (мощность) на следующий период регулирования по субъектам Российской Федерации, приобретенного гарантирующими поставщиками на оптовом и розничном рынках.

В структуре тарифа на электрическую энергию в регулируемом периоде наибольший удельный вес занимают расходы на оплату стоимости покупной энергии. Влияние на тарифы оказывает и отмена льгот по налогу на имущество организаций в отношении линий электропередачи. Минэнерго России сообщило, что доля льготированного имущества составляет 85-90 % объема основных средств, стоящих на балансе сетевых компаний.

По расчетам ОАО «ФСК ЕЭС» в случае отмены льгот по налогу на имущество в части линий электропередачи дополнительный рост тарифа составит: в 2013 году - 1,7 %, в 2014 году - 1,4 %, в 2015-2016 годах - 1,1 процента.

В таблице представлены сведения по итогам за 2012 год в части себестоимости электроэнергии для сбытовых компаний по ряду субъектов Российской Федерации, которая в среднем составила 2,19 руб./кВтч. Этот показатель также учитывается при определении тарифов на электроэнергию для потребителей. Для ОАО «Оборонэнергосбыт», филиал «Приморский», он составляет всего 0,1 руб./кВтч, а для ОАО «Мордовская энергосбытовая компания» и ОАО «Энергосбыт» (Курганская область) - 2,9 руб./кВтч, или в 29 раз больше.

Субъекты Российской Федерации	Сбытовые компании	руб./кВтч
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	ОАО «Тюменская энергосбытовая компания»	1,8
Нижегородская область	ОАО «Нижегородская сбытовая компания»	2,3
Костромская область	ОАО «Костромская сбытовая компания»	2,8
Белгородская область	ОАО «Белгородэнергосбыт»	2,4
Республика Коми	ОАО «Коми энергосбытовая компания»	1,4
Владимирская область	ОАО «Владимирские коммунальные системы»	2,8
Тамбовская область	ОАО «Тамбовская областная сбытовая компания»	2,0
Курганская область	ОАО «Энергосбыт»	2,9
Приморский край	ОАО «Оборонэнергосбыт» филиал «Приморский»	0,1
Республика Мордовия	ОАО «Мордовская энергосбытовая компания»	2,9
Псковская область	ОАО «Псковэнергосбыт»	2,7

В целях совершенствования и синхронизации положений законодательства Российской Федерации по тарифам Президент Российской Федерации В.В. Путин 30 декабря 2012 года подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования тарифов в сфере электроснабжения, теплоснабжения, газоснабжения, водоснабжения и водоотведения».

Главные положения внесенных изменений (новаций) указанного Федерального закона касаются следующего:

- установление предельных индексов изменений тарифов, тарифов на товары и услуги (в сферах деятельности организаций энергетики и коммунального

комплекса, где их установление предусмотрено законодательством Российской Федерации) на срок не менее трех и не более пяти лет;

- введение обязательного использования стандартов (показателей) надежности и качества предоставляемых потребителям услуг;

- установление и применение показателей технико-экономического состояния инфраструктурных систем, включая показатели их физического износа и энергетической эффективности, при одновременной обязательности осуществления мониторинга этих стандартов (показателей);

- обеспечение права организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, на возмещение за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации недополученных доходов в связи с принятием уполномоченными органами исполнительной власти решений об изменении установленных долгосрочных цен (тарифов) и (или) долгосрочных параметров государственного регулирования цен (тарифов).

2.3. Динамика тарифов (цен) на электроэнергию для населения и приравненных к ней групп потребителей, а также для других групп конечных потребителей в различных регионах страны имеет неодинаковое значение и зависит от ряда факторов, обусловленных, прежде всего, функционированием рынка электроэнергии, достаточностью генерирующих мощностей, влиянием перекрестного субсидирования и других.

Примечание: в электроэнергетике перекрестное субсидирование - покрытие убытков, возникающих из-за низких тарифов для одной из групп потребителей (население, потребители, финансируемые из бюджетов разных уровней и пр.) за счет потребителей с более высокими тарифами.

Средние цены (тарифы) на электроэнергию по Российской Федерации характеризуются следующими данными, приведенными в таблице:

	(руб./кВтч*)			
Российская Федерация	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Потребительские цены	1,889	2,113	2,299	2,447
Цены промышленным организациям	1,551	1,539	1,914	1,985

*Примечание: с учетом НДС, снабженческо-сбытовых и транспортных расходов.

В 2012 году потребитель окончательно стал таким же сегментом отношений в энергетике, как генерирующие, сетевые и сбытовые компании. Принятые в 2012 году постановления Правительства Российской Федерации установили, что интересы потребителя должны учитываться на федеральном и региональном уровнях ничуть не меньше, чем интересы основных энергетических компаний.

Тарифы на электроэнергию устанавливаются отдельно для городского населения и отдельно для населения сельской местности. Кроме этого, разные тарифы у потребителей в домах с газовыми плитами и у потребителей в домах с электрокотлами и электроплитами. Также тарифы разделяют по времени суток: дневные и ночные. Тарифы на электроэнергию контролируются на уровне государства, но в каждом регионе ставки тарифов устанавливаются региональными властями.

В следующей таблице приведены примеры по тарифам, установленным на 2012 год для населения ряда крупных городов России.

(руб./ кВтч)

Города	Тариф 1	Тариф 2	Средний тариф
Москва	4,02	2,81	3,42
Санкт-Петербург	2,97	2,08	2,53
Ростов-на-Дону	3,23	2,26	2,75
Самара	2,69	1,88	2,28
Волгоград	2,68	1,88	2,28
Омск	2,65	1,86	2,26
Пермь	2,64	1,85	2,25
Казань	2,57	1,80	2,19
Екатеринбург	2,57	1,80	2,19
Нижегород	2,43	1,70	2,07
Новосибирск	1,86	1,86	1,86
Челябинск	2,09	1,46	1,78
Уфа	2,02	1,41	1,72
Красноярск	1,60	1,12	1,36

Примечание: тариф 1 - тарифы на электроэнергию для домов с газовыми плитами, тариф 2 - тарифы на электроэнергию для домов с электрическими плитами.

Из представленных в таблице сведений по крупным городам с числом жителей свыше 1 млн. человек видно, что жители Москвы платят за электроэнергию по первому тарифу в 2,5 раза больше, чем жители Красноярска. Максимальный уровень тарифа рассчитан с учетом выравнивания индикативных цен на электрическую энергию по территориям субъектов Российской Федерации с учетом индекса роста цен на электрическую энергию на оптовом рынке электрической энергии. Кроме того, учтено сокращение объемов в сетевом комплексе, а также возможное изменение методологии расчета сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков.

Основными факторами роста цен (тарифов) на электроэнергию являются также рост цен на газ и другие виды топлива, рост оплаты труда, включение инвестиционной составляющей в цены (тарифы), изменения налогового законодательства. Тарифы на электроэнергию сформированы в соответствии с прогнозом социально-экономического развития России на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов.

Введение социальной нормы электропотребления населением направлено на снижение перекрестного субсидирования и стимулирование энергосбережения в электроэнергетике. Внедрять данный механизм планируется поэтапно: с 1 июля 2013 года социальная норма будет введена в 8-15 пилотных регионах, а затем, с учетом полученного опыта новые принципы оплаты электрической энергии гражданами будут с 2014 года применяться на всей территории России.

Введение социальной нормы потребления энергоресурсов снизит издержки перекрестного субсидирования, а значит, и финансовую нагрузку на бизнес. Издержки по ликвидации перекрестного субсидирования распределяются между энерго- и теплоснабжающими организациями, потребителями и бюджетом.

Таким образом, поставка электроэнергии населению осталась в компетенции уполномоченных государственных органов, электроэнергия будет поставляться населению по тарифам, установленным региональными энергетическими комиссиями в рамках предельных уровней, утвержденных Федеральной службой по тарифам.

Контрольно-счетная палата Тюменской области представила данные о тарифах на электроэнергию в Тюменской области в разрезе групп потребителей с разбивкой по ставкам и дифференциацией по зонам суток:

№ п/п	Показатель (группы потребителей с разбивкой по ставкам и дифференциацией по зонам суток)	Единица измерения	Цена (тариф) с 01.01.2012 г. по 30.06.2012 г.	Цена (тариф) с 01.07.2012 г. по 31.12.2012 г.
1	Население (тарифы указаны с учетом НДС)			
1.1	Население, за исключением указанного в пунктах 1.2 и 1.3			
1.1.1	одноставочный тариф	руб./кВтч	1,83	1,94
1.1.2	тариф, дифференцированный по двум зонам суток			
	дневная зона	руб./кВтч	1,84	1,95
	ночная зона	руб./кВтч	0,92	0,97
1.1.3	тариф, дифференцированный по трем зонам суток			
	пиковая зона	руб./кВтч	1,84	1,95
	полупиковая зона	руб./кВтч	1,83	1,94
	ночная зона	руб./кВтч	0,92	0,97
1.2	Население, проживающее в городских населенных пунктах в домах, оборудованных в установленном порядке стационарными электроплитами и (или) электроотопительными установками			
1.2.1	одноставочный тариф	руб./кВтч	1,28	1,36
1.2.2	тариф, дифференцированный по двум зонам суток			
	дневная зона	руб./кВтч	1,29	1,37
	ночная зона	руб./кВтч	0,64	0,68
1.2.3	тариф, дифференцированный по трем зонам суток			
	пиковая зона	руб./кВтч	1,29	1,37
	полупиковая зона	руб./кВтч	1,28	1,36
	ночная зона	руб./кВтч	0,62	0,68
1.3	Население, проживающее в сельских населенных пунктах			
1.3.1	одноставочный тариф	руб./кВтч	1,28	1,36
1.3.2	тариф, дифференцированный по двум зонам суток			
	дневная зона	руб./кВтч	1,29	1,37
	ночная зона	руб./кВтч	0,64	0,68
1.3.3	тариф, дифференцированный по трем зонам суток			
	пиковая зона	руб./кВтч	1,29	1,37
	полупиковая зона	руб./кВтч	1,28	1,36
	ночная зона	руб./кВтч	0,62	0,68

Тарифы для населения, проживающего в сельской местности, и для населения, проживающего в городских домах, оборудованных стационарными электроплитами, в ночной зоне имеют самый низкий тариф - 0,62 руб./кВтч. Самый высокий тариф для населения в 1,84 руб./кВтч - одноставочный тариф в дневной зоне и тариф, дифференцированный по трем зонам суток, в пиковой зоне; в полупиковой зоне он составляет 1,83 руб./кВтч.

Анализ правомерности включения расходов в расчет сбытовой надбавки, сделанный Контрольно-счетной палатой Брянской области на основании аналитических материалов, представленных ОАО «Брянская сетевая компания», показал, что наибольший удельный вес (89,9 %) в структуре затрат гарантирующего поставщика составляют: расходы на оплату труда с начислениями - 44,9 %; расходы на оплату комиссионного вознаграждения за сбор платежей с покупателей электрической энергии - 18,9 %; расходы на оплату процентов за пользование кредитами, привлекаемыми организацией для поддержания оборотного капитала, - 26,1 % стоимостной оценки всей совокупности расходов и затрат.

2.4. Вопросы финансово-хозяйственной деятельности энергетических компаний существенным образом влияют на качество энергоснабжения потребителей,

совершенствование ценообразования на электрическую энергию и отношений между поставщиками и потребителями. Характеристики деятельности энергетических компаний включают, в том числе, постоянные и переменные затраты электростанций; в 2012 году в европейской части России и Урала они составили 643,0 млрд. рублей, для генерации Сибири - 100,0 млрд. рублей (с учетом расходов на привлечение капитала и обновление оборудования - 892,0 млрд. рублей и 171,0 млрд. рублей, соответственно). На результаты деятельности компаний также влияет задолженность гарантирующих поставщиков, по Российской Федерации она составляет более 40 млрд. рублей. Суммарная задолженность гарантирующих поставщиков электроэнергии только в субъектах Российской Федерации, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ, перед поставщиками оптового рынка составляет более 20,0 млрд. рублей.

Для многих регионов характерным примером деятельности энергетических компаний является ОАО «МРСК Центра» - крупнейшая в России межрегиональная распределительная сетевая компания, контрольным пакетом акций которой (50,23 %) владеет ОАО «Холдинг межрегиональных распределительных сетей» («МРСК»), осуществляющее управление межрегиональными и региональными сетевыми компаниями. В целом доля ОАО «МРСК Центра» на рынке передачи электрической энергии регионов в зонах ответственности составляет около 83,6 %; доля компании на рынке технологических присоединений порядка 88 % - на территории Белгородской, Брянской, Воронежской, Костромской, Курской, Липецкой, Орловской, Смоленской, Тамбовской, Тверской и Ярославской областей. Основными акционерами ОАО «МРСК Центра», кроме ОАО «Холдинг МРСК», являются компании Genhold Limited (15,9 %) и The Bank of New York Mellon (8,4 %). Около 30 % акций ОАО «МРСК Центра» находится в свободном обращении. Количество акционеров - более 16500.

Производственный потенциал ОАО «МРСК Центра» составляет 2329 подстанций напряжением 35-110 кВ общей мощностью 31403,9 МВА и 87461 подстанция напряжением 6-10 кВ общей мощностью свыше 15214,3 МВА. Общая протяженность линий электропередачи 0,4-110 кВ составляет 374,4 тыс. км. Управляющая компания ОАО «Холдинг МРСК» объединяет в своей структуре МРСК/РСК, научно-исследовательские и проектно-конструкторские институты, строительные и сбытовые организации. 97 филиалов МРСК/РСК расположены на территории 69 субъектов Российской Федерации. Для обеспечения бесперебойной и надежной работы энергетического сетевого хозяйства холдинга, снабжения потребителей требуются квалифицированные инженерно-технические кадры.

В целях дальнейшего развития электросетевого комплекса Российской Федерации, координации работы по управлению этим комплексом, сдерживания роста тарифов для конечных потребителей электрической энергии издан Указ Президента Российской Федерации от 22 ноября 2012 года № 1567 «Об открытом акционерном обществе «Российские сети». ОАО «Холдинг МРСК» переименовывается в ОАО «Российские сети», в его уставный капитал вносится на-

ходящийся в федеральной собственности пакет в 79,55 % акций ОАО «ФСК ЕЭС». Этот шаг направлен на интеграцию распределительных сетей, сокращение зависимости потребителей от многочисленных территориальных сетевых компаний, осуществляющих свою деятельность в регионах.

В качестве примера в таблице приведены отдельные показатели деятельности по электроснабжению потребителей гарантирующих поставщиков, осуществляющих свою деятельность на территории Рязанской области (ООО «Рязанская энергетическая сбытовая компания» («РЭСК»), ООО «Рязанская городская муниципальная энергосбытовая компания» («РГМЭК») и ОАО «Оборонэнергосбыт» («ОЭС»):

Потребители	ООО «РГМЭК», млн. кВтч	Удельный вес, %	ОАО «РЭСК», млн. кВтч	Удельный вес, %	ОАО «ОЭС», млн. кВтч	Удельный вес, %
Энергопотребление, всего	1112,5	100,0	3234,9	100,0	28,4	100,0
промышленность	82,3	7,4	1 604,4	49,6		
предприятия бюджетной сферы	98,4	8,8	129,6	4,0	24,4	86,1
транспорт и связь	30,2	2,7	101,3	3,1		
сельское хозяйство	3,3	0,3	145,3	4,5		
строительство	16,8	1,5	40,3	1,2		
прочие отрасли	281,3	25,3	262,7	8,1	1,6	5,5
ЖКХ:	489,2	44,0	538,7	16,7	2,4	8,4
население	293,5	26,4	390,3	12,1		
управляющие компании	101,1	9,1	42,4	1,3		
прочие	94,6	8,5	106,0	3,3		
Потери электроэнергии	110,9	10,0	412,6	12,8		

Из приведенных данных видна разница как в объемах реализации электрической энергии, так и в структуре потребителей указанных хозяйствующих субъектов. Так, разница в объеме реализации электроэнергии (в млн. кВтч) между ООО «РГМЭК» и ОАО «РЭСК» составляет 2,9 раза, а разница между ОАО «РЭСК» и ОАО «Оборонэнергосбыт» - 113,9 раза.

На результаты финансово-хозяйственной деятельности генерирующих компаний, территориальных сетевых организаций и гарантирующих поставщиков электрической энергии существенно влияет проблема неплатежей потребителей за электроэнергию. Значительную часть задолженности потребителей на розничном рынке гарантирующим поставщикам приходится финансировать за счет собственного оборотного капитала, а также заемных средств.

Поскольку ставки процентов по кредитам, которые берут гарантирующие поставщики (9-12 %), существенно превышают величину их сбытовой надбавки (2-4 %), то наличие значительной задолженности у потребителя фактически приводит к тому, что такого потребителя гарантирующий поставщик обслуживает себе в убыток. К числу неплательщиков относятся бюджетные потребители с недостаточными лимитами финансирования, крупные промышленные предприятия, оказавшиеся в тяжелом финансовом положении, а также предприятия сферы ЖКХ.

В отношении такого элемента финансово-хозяйственной деятельности, как заработная плата, следует отметить. По отчетным данным, средняя ежемесяч-

ная заработная плата в целом по Российской Федерации в 2012 году составила 22,9 тыс. рублей. По данным Росстата, зарплаты в электроэнергетике в полтора раза больше, чем в среднем по России, и составляют около 38-40 тыс. рублей в месяц. Однако, как показали результаты мониторинга, работники основных профессий в энергетической отрасли получают от 13 до 30 тыс. рублей в месяц. При этом по представленным данным в Республике Мордовия оказался самый низкий уровень оплаты труда рабочих - 6,3 тыс. рублей, а самый высокий уровень в Омской области - 29,37 тыс. рублей.

(тыс. руб.)

Регион Российской Федерации	Руководители	Специалисты	Рабочие
Псковская область	50,15	18,00	13,18
Омская область	103,10	34,74	29,37
Тамбовская область	98,81	23,98	15,36
Амурская область	42,12	22,16	13,99
Челябинская область	122,26	50,51	15,12
Костромская область	35,70	19,90	16,10
Белгородская область	51,99	26,55	19,44
Курганская область	36,22	23,98	18,89
Республика Мордовия	31,70	12,30	6,30
Республика Татарстан	72,48	40,40	26,98

Зарплаты менеджеров энергокомпаний в десятки раз превышают доходы основной части работающих. Так, заработная плата руководителей энергокомпаний в Челябинской области - 122,26 тыс. рублей, в Омской области - 103,1 тыс. рублей.

Низкая оплата труда влияет на текучесть кадров в российских энергокомпаниях, в среднем она составляет 20-25 % и касается самых квалифицированных, ответственных с точки зрения обеспечения надежности технологического процесса и стабильности энергоснабжения позиций, специалистов и рабочих. Этот показатель также влияет на повышение качества энергоснабжения потребителей.

Более того, как показал проведенный анализ, штат технического персонала из-за структурных изменений, вызванных реформой электроэнергетики, постоянно сокращается, а штат менеджеров, юристов и экономистов стабильно растет. В то же время основным кадровым ресурсом отрасли является профессиональная компетенция инженерно-технических специалистов.

2.5. Основной причиной и предпосылкой для принятия постановления Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2011 года № 877 явилось противоречие, которое было обусловлено тем, что потребитель электроэнергии вынужден был платить штраф, если показатели его фактического потребления не совпадают с ранее заявленными им плановыми объемами. При этом санкции применялись даже в тех случаях, когда потребитель сокращал объем собственного потребления, т.е. при реализации мероприятий по энергоэффективности потребитель мог быть оштрафован за недобор электроэнергии (мощности).

В целях повышения результативности мероприятий по совершенствованию отношений между поставщиками и потребителями электроэнергии проводится планомерное приведение нормативной правовой базы в соответствии с требованиями современных реалий. Только в 2012 году по вопросам электроэнергетики, цен (тарифов) Правительством Российской Федерации принято 5 постановлений.

За 2010-2012 годы в Федеральный закон от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» внесено 12 изменений, в постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 года № 861 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям» внесено 9 изменений, в постановление Правительства Российской Федерации от 21 января 2004 года № 24 «Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничного рынков электрической энергии» - 4 изменения.

Принятие постановления Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2011 года № 877 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в целях совершенствования отношений между поставщиками и потребителями электрической энергии на розничном рынке» стало одним из главных шагов Правительства Российской Федерации по совершенствованию отношений между поставщиками и потребителями электрической энергии на розничном рынке. При этом важнейшие изменения - это отмена штрафов за отклонение от договорной величины потребления электроэнергии (недобор или перебор) потребителями, имеющими договор с присоединенной мощностью до 750 кВА включительно, и отмена с 1 апреля 2012 года порядка расчетов, дифференцированных по числу часов использования мощности (ЧЧИ). Эти механизмы позволяли энергосбытовым организациям, являющимся гарантирующими поставщиками, неоправданно получать дополнительные доходы.

Изменения, связанные с раскрываемой информацией, ввели необходимость публикации объемов электроэнергии и мощности, фактически потребленной потребителями гарантирующего поставщика, в разрезе выбранных абонентами ценовых категорий, объемов электрической энергии и мощности, приобретенных по регулируемым договорам для нужд населения, а также объемов потерь электроэнергии, покупаемых территориальными сетевыми организациями. Введенные изменения позволили сделать деятельность гарантирующих поставщиков более прозрачной, а их клиентам - контролировать формирование цены на электроэнергию.

Таким образом, со стороны регулятора был сделан шаг в части сдерживания роста стоимости электроэнергии за счет сбытового сегмента рынка, что позволило снизить цены (тарифы) на электрическую энергию (мощность) для всех групп потребителей.

Отношения между поставщиками и потребителями электрической энергии на розничном рынке получили дальнейшее развитие с принятием ряда других

постановлений Правительства Российской Федерации (от 29 декабря 2011 года № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике», от 29 декабря 2011 года № 1179 «Об определении и применении гарантирующими поставщиками нерегулируемых цен на электрическую энергию (мощность)», от 4 мая 2012 года № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии»).

Принятие новых правил привело к следующему положительному эффекту:

- изменение ценообразования в части введения дифференциации сбытовой надбавки гарантирующего поставщика в зависимости от типа потребителей, изменение принципа определения цены для потребителей первой ценовой категории (на одноставочном тарифе) и введение трехставочной структуры цены для крупных потребителей;

- упрощение выхода потребителей на оптовый рынок электроэнергии (мощности);

- введение обязательных требований к качеству клиентского обслуживания гарантирующего поставщика;

- включение в надбавку гарантирующего поставщика маржинального дохода.

Сбытовая надбавка гарантирующих поставщиков теперь должна устанавливаться отдельно, с выделением следующих групп потребителей: население и приравненные к нему потребители; сетевые организации; прочие потребители, дифференцированно, в том числе в зависимости от величины максимальной мощности принадлежащих им энергопринимающих устройств: менее 150 кВт; от 150 до 670 кВт; от 670 кВт до 10 МВт; свыше 10 МВт.

Размер доходности продаж гарантирующих поставщиков устанавливается в зависимости от следующих параметров деятельности:

- объем электроэнергии (мощности), поставляемой гарантирующим поставщиком потребителям и сетевым организациям;

- доля потребления населением и приравненными к нему потребителями в объеме электроэнергии (мощности), поставляемой гарантирующим поставщиком потребителям и сетевым организациям;

- территориальные особенности зоны деятельности гарантирующего поставщика.

Введена норма, согласно которой при расчете сбытовых надбавок в отношении населения и приравненных к нему категорий потребителей, а также при определении размера доходности продаж гарантирующих поставщиков учитываются отдельные расходы, связанные с обеспечением предпринимательской деятельности. В том числе расходы на обслуживание кредитов, необходимых для поддержания достаточного размера оборотного капитала при просрочке платежей со стороны покупателей электроэнергии, а также кредитов, привлекаемых для целей обеспечения стандартов качества обслуживания.

Таким образом, при расчете сбытовых надбавок региональные регуляторы учитывают расходы гарантирующих поставщиков на обслуживание кредитов, а также расходы на формирование резерва по сомнительным долгам и списанию

задолженности. Учет указанных расходов в сбытовой надбавке является положительным фактором для улучшения экономического положения сбытовых организаций в целях безусловного снабжения потребителей.

В целом принятие новых правил позволяет сохранить стабильность работы гарантирующих поставщиков, которая была поставлена под сомнение с момента вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2011 года № 877, установившего различные принципы определения объемов потребленной мощности на оптовом и розничном рынках: на оптовом рынке объем мощности должен был определяться исходя из собственного пика потребителя в дневные часы рабочих дней; на розничном рынке - исходя из нагрузки потребителя в час пикового потребления гарантирующими поставщиками.

В целом по результатам изменений нормативно-правовой базы можно ожидать таких итогов, как улучшение платежной дисциплины за счет снижения конечных цен, создание предпосылок для возврата отдельных потребителей с оптового рынка на розничный, а также сокращение разрыва в цене на электроэнергию для крупных и мелких потребителей.

Таким образом, результативность принятия постановления Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2011 года № 877 заключается в следующем.

Механизм числа часов использования мощности позволял гарантирующим поставщикам перепродавать приобретенную на оптовом рынке электроэнергию по завышенной цене. «Эффект сальдирования» мощности позволял гарантирующим поставщикам продавать потребителям на розничном рынке объемы мощности, которые превышают объемы электроэнергии, приобретенные поставщиками на оптовом рынке.

Снизилось завышение закупочных цен. Поставщики включали в цену электроэнергии для потребителей стоимость объемов электроэнергии, приобретенных на оптовом рынке по прямым свободным договорам по ценам, превышающим текущие рыночные цены на оптовом рынке. Из-за узкого перечня информации, обязательной к раскрытию гарантирующими поставщиками, процесс ценообразования был непрозрачным для потребителей.

Устранена оплата отклонений фактического объема потребления электрической энергии от договорного объема потребления. Потребители должны были подавать заявку о своем плановом потреблении в очередном году с помесечной разбивкой. Договоры энергоснабжения содержали положения о штрафных санкциях, налагаемых на потребителя в случае отклонения фактического объема потребленной им электроэнергии от заявленного объема. В отношении потребителей с присоединенной мощностью энергопринимающих устройств до 750 кВА обязанность по оплате отклонений фактического объема потребления электрической энергии от договорного объема потребления исключена. Потребителям с присоединенной мощностью энергопринимающих устройств свыше 750 кВА предоставлена возможность корректировать договорные объемы электрической энергии за 15 дней до начала месяца, в отношении которого заявлен соответствующий договорный объем. Фактически это означает, что для всех субъектов малого бизнеса и части субъектов среднего бизнеса снижена финансовая нагрузка.

Отмена числа часов использования мощности. Потребители-одноставочники оплачивали электрическую энергию исходя из их принадлежности к определенной группе ЧЧИ. При этом более 85 % сбытовых организаций приобретали электроэнергию на оптовом рынке по цене исходя из 1-й группы ЧЧИ. Отмена расчетов, исходя из групп ЧЧИ, способствует снижению стоимости электрической энергии для потребителей на розничном рынке на 5-9 %. Для потребителей-одноставочников цена будет общей без учета групп ЧЧИ. Эта цена соответствует ЧЧИ сбытовой организации, приобретающей электроэнергию для указанных потребителей. Для дополнительной экономии потребители-одноставочники при наличии соответствующих приборов учета могут перейти на расчет по двуставочному тарифу, направив соответствующее уведомление гарантирующему поставщику за 10 дней до начала месяца.

Отмена «эффекта сальдирования» мощности. Сбытовая компания покупала на оптовом рынке 40 МВт (в час максимума нагрузки), а продавала потребителям на розничном рынке по их собственному максимуму нагрузки (всего суммарно - 57 МВт), что выражалось в завышении стоимости мощности для потребителей на 42 %. С 1 апреля 2012 года сбытовая организация обязана определять объем потребляемой мощности на розничном рынке исходя из часа, соответствующего расчетам сбытовой организации на оптовом рынке. Это позволило ликвидировать завышение стоимости мощности для потребителей-двуставочников.

Постановление Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2011 года № 877 позволило исключить необоснованные доходы гарантирующих поставщиков, снизить цены (тарифы) на электрическую энергию (мощность) для всех групп потребителей, в первую очередь сельскохозяйственных товаропроизводителей, бюджетных учреждений и предприятий малого бизнеса, а также позволило в полном объеме получать эффект от реализации потребителями мероприятий по повышению энергоэффективности.

2.6. Важным шагом в решении задачи по обеспечению потребителей качественными энергетическими услугами по доступным ценам стало принятие Правительством Российской Федерации постановления от 4 мая 2012 года № 442 «О функционировании розничных рынков электроэнергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии». Данное постановление установило для гарантирующих поставщиков обязанность до 1 мая 2013 года разработать и внедрить стандарты качества обслуживания потребителей.

Стандарт обслуживания - это документ, устанавливающий базовые требования по взаимодействию с клиентами и качеству оказания им услуг в сфере электроснабжения. До этого стандарты качества обслуживания приняты многими крупными гарантирующими поставщиками, и во всех случаях их разработка носила добровольный характер, сейчас - это обязательная норма.

В числе обязательных требований к гарантирующим поставщикам в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 года № 442 относятся:

- разработка и опубликование форм договоров энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности));

- соблюдение порядка и сроков заключения договоров;
- наличие и функционирование центров очного и заочного обслуживания потребителей (в том числе бесплатных телефонных каналов связи с гарантирующими поставщиками);
- обеспечение приема показаний расчетных приборов коммерческого учета и обеспечение выставления счетов на оплату электрической энергии способами, допускающими возможность удаленной передачи сведений (телефон, Интернет и другие технические средства);
- обеспечение возможности внесения платы по договору различными способами, в том числе для граждан-потребителей напрямую гарантирующим поставщикам без оплаты комиссии;
- организация службы приема обращений потребителей о проблемах качества и нарушении энергоснабжения, прием иных обращений (в том числе устных) с обеспечением ответа за одно обращение;
- информирование потребителей путем размещения в центрах очного обслуживания и (или) на официальном сайте.

Следует отметить, что принципы, заложенные в постановлении, носят общий характер и пока не позволяют стандартизировать оказание бытовых услуг по всей стране. Гарантирующие поставщики при формировании стандартов качества обслуживания, как и раньше, опираются на свой опыт работы с клиентами и исходят из имеющихся инвестиционных ресурсов.

Статьей 3 Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» определено, что социальная норма потребления электрической энергии - определенное количество электрической энергии, которое потребляется населением и приравненными к нему категориями потребителей, в пределах которого и сверх которого поставки электрической энергии осуществляются по различным регулируемым ценам.

На федеральном уровне отсутствует нормативный акт, определяющий величину социальной нормы потребления электрической энергии в регионах. В соответствии с Федеральным законом от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» социальная норма потребления электрической энергии (мощности) устанавливается уполномоченным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

На сегодняшний день социальная норма потребления электрической энергии введена в пяти субъектах Российской Федерации: во Владимирской, Нижегородской и Орловской областях, в Красноярском и Забайкальском краях, при этом нормы дифференцированы. Так, социальная норма потребления электрической энергии, поставляемой населению Владимирской и Нижегородской областей, составляет 50 кВтч в месяц на человека, а в Орловской области - 200 кВтч. Принятие социальных норм должно быть достаточно взвешенным и обоснованным шагом.

Например, Правительство Республики Бурятия постановлением от 6 октября 2010 года № 430 установило социальную норму потребления электрической энергии, поставляемой населению на территории Республики Бурятия, в разме-

ре 54 кВтч на одного человека в месяц с 1 января 2011 года. Однако постановлением от 16 ноября 2010 года № 485 указанный документ был отменен в связи с невозможностью обеспечения населения указанной социальной нормой и возникновением задолженности перед гарантирующим поставщиком.

По информации, представленной Контрольно-счетной палатой Алтайского края, приказом ФСТ России от 6 октября 2011 года № 240-э/5 «О предельных уровнях тарифов на электрическую энергию, поставляемую населению и приравненным к нему категориям потребителей, на 2012 год» установлены предельные уровни тарифов на электрическую энергию для населения, в том числе на II полугодие 2012 года для населения, живущего в Алтайском крае. Минимальный уровень - 298 коп./кВтч, максимальный - 299 коп./кВтч.

Анализ информации по пяти гарантирующим поставщикам, ведущим свою деятельность в Алтайском крае, показал, что во II полугодии 2012 года экономически обоснованный тариф для населения и приравненных к нему категорий потребителей должен составлять величины, приведенные в таблице (без НДС):

	(руб./кВтч)				
	ОАО «Алтай-энергосбыт»	ОАО «Алтай-крайэнерго»	ОАО «Барнаульская горэлектросеть»	ООО «Заринская горэлектросеть»	ОАО «Оборон-энергосбыт»
Величина экономически обоснованного тарифа для населения и приравненных к нему категорий потребителей (без НДС)	2,99	2,93	2,90	2,90	2,97
покупка	1,09	1,08	1,09	1,07	1,07
услуги по передаче	1,79	1,79	1,79	1,79	1,79
сбытовая надбавка	0,11	0,05	0,03	0,04	0,11
инфраструктурные платежи	0,0022	0,0022	0,0022	0,0022	0,0022

Из приведенных данных видно, что два гарантирующих поставщика - ОАО «Алтайэнергосбыт» и ОАО «Оборонэнергосбыт» имеют самую большую сбытовую надбавку, в 2 раза выше, чем у ОАО «Алтайкрайэнерго», и почти в 4 раза выше, чем у ОАО «Барнаульская горэлектросеть».

Как было отмечено ранее, значительную долю в тарифе (примерно две трети) занимают услуги по передаче электрической энергии по сетям. Схожую структуру тарифа для населения и приравненных к нему категорий потребителей имеют и другие регионы. Например, для Иркутской области, имеющей самый низкий тариф для населения, максимальный удельный вес в структуре тарифа занимает передача электроэнергии по сетям (для ООО «Иркутская энергосбытовая компания» - 75,7 %, для ЗАО «Витимэнергосбыт» - 76,6 %, для ООО «Русэнергосбыт» - 76,8 процента).

Таким образом, с принятием новых правил розничного рынка электроэнергии были изменены базовые принципы ценообразования на рынке, предусмотрена дифференциация сбытовой надбавки: утверждены правила коммерческого учета электроэнергии, установлено требование разработки и утверждения стандартов качества обслуживания потребителей для всех без исключения гарантирующих поставщиков.

2.7. Нормативно-правовое регулирование отношений между поставщиками и потребителями электроэнергии является одной из важнейших задач. До перехо-

да на новые экономические отношения в начале 90-х годов электроэнергетика представляла собой единый монопольный комплекс, и нормативно-правовое регулирование отношений здесь осуществлялось исключительно ведомственными (подзаконными) нормативными актами. Активно использовался административный подход к регулированию энергетических отношений. Экономические отношения между энергоснабжающими организациями и потребителями оформлялись договором на энергоснабжение через присоединенную сеть, который относился к категории плановых договоров, заключаемых на основе заявок потребителей.

Следует отметить, что с принятием постановления Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2011 года № 877 для гарантирующих поставщиков был введен принцип равенства объемов купленной на оптовом рынке и реализованной на розничном рынке мощности. Постановление породило существенные проблемы для гарантирующих поставщиков, начиная с необходимости постоянного перевыставления счетов и заканчивая убытками от применения ряда норм, многочисленными судебными спорами и арбитражными процессами с потребителями в связи с оспариванием ими порядка расчета и применения нерегулируемых цен.

Современный период развития электроэнергетики связан с переходом России к рыночной экономике, поэтому договорные отношения требуют более тщательной проработки. В середине 90-х годов был создан федеральный (общероссийский) оптовый рынок электрической энергии (мощности) - ФОРЭМ (ныне - ОРЭМ). Субъектам оптового рынка электроэнергии были предоставлены равные возможности для доступа на него, хотя электроэнергия по-прежнему поставлялась в условиях сложившейся естественной монополии, заключающейся в услугах по передаче электроэнергии.

С формированием оптового рынка электроэнергии помимо субъектов, участвующих в купле-продаже электрической энергии, появились субъекты, предоставляющие услуги на данном рынке. Так, ФСК ЕЭС выступает в качестве организатора федерального оптового рынка электроэнергии, оказывает субъектам рынка услуги по организации функционирования и развитию единой энергетической системы России.

Центральное диспетчерское управление (системный оператор) оказывает услуги по оперативно-диспетчерскому управлению процессами производства и передачи электроэнергии.

Сегодня в сфере электроэнергетики наряду с договорами на энергоснабжение (договорами купли-продажи, поставки) действует целый ряд договоров, которые направлены на содействие развитию рынка: договоры по присоединению к технологической инфраструктуре отрасли, договоры об оказании услуг по передаче электроэнергии, договоры по оперативно-диспетчерскому управлению. Поскольку эти договоры направлены не на товарообмен, а на его организацию, на установление взаимосвязей участников будущего товарообмена, они получили название организационных договоров.

Что касается торговли электроэнергией после создания оптового рынка электроэнергии, то она по-прежнему представляет собой, по существу, административное перераспределение электроэнергии в рамках ФСК ЕЭС от избыточных региональных энергосистем к дефицитным.

В Федеральном законе «Об электроэнергетике» и ряде других документов, имеющих целью укрепление рыночных начал в сфере электроэнергетики, предусматривается, что конкурентный оптовый рынок электроэнергии должен складываться на основе свободного взаимодействия его участников, действующих по установленным правилам функционирования рынка.

Кроме того, экономическая деятельность в сфере электроэнергетики является в значительной степени монополизированной, что предопределяет необходимость решения двуединой задачи:

- обеспечение стабильной деятельности субъектов электроэнергетики (субъектов естественных монополий) и конкуренции в сфере электроэнергетики (оптовый рынок электроэнергетики);

- защита прав потребителей электроэнергии (розничный рынок электроэнергии).

Решение этих задач, вытекающих из специфики деятельности в сфере электроэнергетики, обеспечивается установлением в императивных нормах законодательства значительных ограничений свободы участников энергетических отношений. Основные направления нормативно-правового регулирования в электроэнергетике обозначены в бюджетных посланиях Президента Российской Федерации, посланиях Федеральному Собранию Российской Федерации, в государственных программных документах по реформированию электроэнергетики.

Расширение сферы использования договоров означает, что увеличилось поле использования частноправового договорного метода. Договор в настоящее время все больше проникает в сферу публичного права (нормативно-правовые договоры, административно-правовые договоры и т.д.).

Таким образом, система договоров - это не просто виды (перечень) договоров, а именно система взаимосвязанных между собой договоров, отражающих структуру договорных связей в сфере электроэнергетики, - от генерации до потребителя, и она требует дальнейшего развития и совершенствования.

2.8. Правовая основа обеспечения прозрачности деятельности энергетических компаний заложена в постановлении Правительства Российской Федерации от 21 января 2004 года № 24 «Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии» (в редакции от 4 мая 2012 года).

На основании Федерального закона «Об электроэнергетике» № 35-ФЗ Правительство Российской Федерации установило, что Федеральная антимонопольная служба и ее территориальные органы, Федеральная служба по тарифам и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в рамках своих полномочий осуще-

ствляют государственный контроль за соблюдением стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии.

Субъектами рынков электрической энергии информация раскрывается путем:

- опубликования в печатных изданиях, в которых в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации публикуются официальные материалы органов государственной власти (далее - официальные печатные издания);

- опубликования в электронных средствах массовой информации;

- предоставления по письменному запросу заинтересованных лиц при условии возмещения ими расходов, связанных с предоставлением информации.

Субъекты рынков электрической энергии публикуют в официальных печатных изданиях сведения о составе и характере раскрываемой информации со ссылкой на адрес сайта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, где информация размещается в полном объеме. Они направляют сведения о месте опубликования информации, подлежащей раскрытию, в органы государственной власти, осуществляющие контроль за раскрытием соответствующей информации, в срок, не превышающий 15 дней со дня ее опубликования.

Субъекты рынков электрической энергии, осуществляющие деятельность в сферах деятельности субъектов естественных монополий, направляют указанную информацию также в Федеральную службу по тарифам. На территориях, на которых отсутствует доступ к сети Интернет, информация раскрывается путем опубликования в официальных печатных изданиях.

Фундаментальной основой информационно-аналитического обеспечения развития российской энергетики является Федеральный закон от 3 декабря 2011 года № 382-ФЗ «О государственной информационной системе топливно-энергетического комплекса», вступивший в силу 1 января 2012 года. Информационная система ГИС «Энергоэффективность» разработана Минэнерго России и Российским энергетическим агентством (РЭА). Основными задачами ГИС являются мониторинг реализации региональных программ энергосбережения и обеспечение популяризации энергосбережения, сбор и обработка информации о ходе и результатах проведения мероприятий по энергосбережению и энергоэффективности.

Представленная в ГИС информация учитывается при оценке эффективности реализации государственной программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года» и региональных программ в области энергосбережения и повышения энергоэффективности и является одним из источников информации для предоставления субсидий из федерального бюджета на реализацию этих программ.

Стандарты раскрытия информации субъектами оптового и розничного рынков электроэнергии (в части гарантирующих поставщиков, энергоснабжающих и энергосбытовых организаций), утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 24 января 2004 года № 24, были дополнены такими позициями, как:

- средневзвешенная нерегулируемая цена на электрическую энергию (мощность), используемая для расчета предельного уровня нерегулируемых цен по первой ценовой категории;

- объем фактического пикового потребления мощности гарантирующего поставщика отдельно на оптовом и розничном рынках;

- суммарный объем мощности, потребленной потребителями, находящимися на обслуживании данного гарантирующего поставщика, выбравшими для расчетов вторую-шестую ценовые категории, с разбивкой по категориям;

- объем мощности, приобретенной по регулируемым договорам, за каждый месяц;

- фактический объем потребления электрической энергии потребителями, осуществляющими расчеты по второй ценовой категории, с разбивкой по каждой зоне суток;

- суммарный объем электрической энергии, потребленной потребителями, находящимися на обслуживании данного гарантирующего поставщика, производящими расчет по второй-шестой ценовым категориям, с разбивкой по категориям.

Таким образом, с 1 декабря 2011 года существенно расширен перечень раскрываемой информации сбытовыми организациями и коммерческим оператором. Постановление Правительства Российской Федерации от 21 января 2004 года № 24 «Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии» (в редакции от 4 мая 2012 года) устанавливает необходимый перечень раскрываемой информации, в том числе информацию, которую необходимо ежемесячно публиковать для расчета цены на электрическую энергию, а также информацию для проверки правильности применения новых правил расчета цен сбытовыми организациями.

В процессе мониторинга информация о нарушениях стандартов раскрытия информации из регионов не поступала. Подтверждается активное использование в этих целях сети Интернет и местных средств информации.

2.9. К рискам реализации договорных обязательств гарантирующих поставщиков электроэнергии главным образом относится образование задолженности перед производителями электроэнергии и организациями, оказывающими услуги по передаче электроэнергии.

Например, долги «Омскэнергосбыта» на ОРЭМ сейчас составляют 1,99 млрд. рублей, «Ивэнергосбыта» - 1 млрд. рублей, «Пензаэнергосбыта» - 1,5 млрд. рублей, «Курскрегионэнергосбыта» - 1,1 млрд. рублей, «Брянскэнергосбыта» - 1,85 млрд. рублей, «Волгоградэнергосбыта» - 4 млрд. рублей и «Орелэнергосбыта» - 448,2 млн. рублей. Все указанные энергосбытовые компании контролируются энергохолдингом ООО «Энергострим», руководство которого обвиняется в выводе активов компании за рубеж в объеме свыше 12,0 млрд. рублей.

Долги гарантирующих поставщиков электроэнергии по Мурманской области «Колэнергосбыт» перед поставщиками оптового рынка в сентябре 2012 года составили порядка 5,0 млрд. рублей, задолженность перед сетевой организацией

ОАО «МРСК Северо-Запада» составляет 411,0 млн. рублей. По этой причине «Колэнергосбыт» может лишиться статуса участника оптового рынка.

Однако лишение статуса участника ОРЭМ автоматически приводит к тому, что компания будет не способна в дальнейшем выполнять функции гарантирующего поставщика, поскольку не будет иметь возможности закупать электроэнергию.

Против решения о лишении «Колэнергосбыта» статуса участника оптового рынка выступили сами кредиторы - генерирующие компании, работающие на северо-западе России (концерн «Росэнергоатом», владеющий Кольской АЭС, и ТГК-1 «Газпром энергохолдинга»), так как в случае лишения сбытовой компании статуса участника ОРЭМ вернуть долги уже не удастся (как правило, реальное имущество энергосбытовые компании не имеют).

Рост задолженности «Колэнергосбыта» перед филиалом ОАО «МРСК Северо-Запада» «Колэнерго» крайне негативно влияет на деятельность крупнейшей сетевой организации Мурманской области.

Так, из предусмотренных плановых поступлений в объеме 82,0 млн. рублей в августе 2012 года распределительные сети получили только 15,0 млн. рублей. Из «сентябрьских» 98,0 млн. рублей на счет сетевой компании не перечислено ни рубля. Общий объем долгов превышает суммарный объем финансирования годовой инвестиционной и ремонтной программ «Колэнерго».

Суммарные долги на ОРЭМ гарантирующих поставщиков Ростовской области «Донэнергосбыт» и «Энергосбыт Ростовэнерго» в 2011-2012 годах достигли 4,2 млрд. рублей. Предложение некоммерческого партнерства «Совет рынка» лишить их статуса гарантирующих поставщиков также встретило сопротивление со стороны генераторов электроэнергии (в первую очередь концерна «Росэнергоатом»).

В свою очередь, задолженность у гарантирующих поставщиков возникает в связи с неплатежами потребителей. По информации из регионов, появляются многочисленные недобросовестные ТСЖ, фирмы-однодневки и другие компании, которые, собрав платежи непосредственно с потребителей, прекращают свою деятельность. Распределение затрат гарантирующего поставщика представлено на рисунке 11.

Другой, не менее важной проблемой в правовой сфере электроснабжения является значительное количество нарушений антимонопольного законодательства. Наиболее распространены среди гарантирующих поставщиков нарушения статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» в части злоупотребления доминирующим положением, т.е. связанные с заключением и исполнением договоров на энергоснабжение.

Принятые в конце 2012 года нормативные правовые акты, касающиеся деятельности гарантирующих поставщиков (энергосбытовых организаций), призваны организовать регламентированный порядок взаимодействия производителей, поставщиков и потребителей электроэнергии.

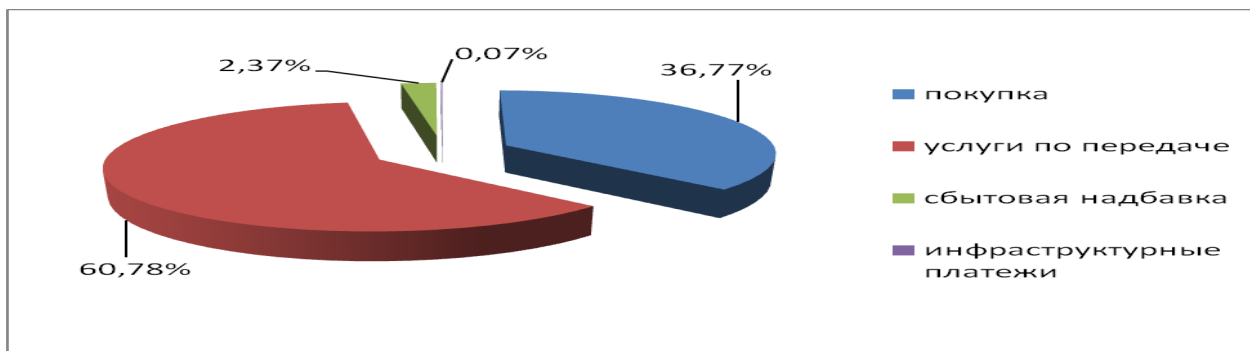


Рис. 11. Общая структура затрат гарантирующего поставщика в тарифах на электроэнергию.

Вместе с тем ряд экспертов отмечают, что существуют риски, связанные с принятием указанных постановлений Правительства Российской Федерации, - большинство гарантирующих поставщиков, сбытовых компаний будут поставлены на грань банкротства, что приведет к внеплановым отключениям электроэнергии, чрезвычайным ситуациям, а также к негативным последствиям на фондовом рынке и в экономике.

2.10. Реализация положений постановления Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2011 года № 877 несет положительный социально-экономический эффект, который заключается, прежде всего, в том, что ограничивает доходы сбытовых компаний, способствует тому, что энергосбытовые компании не смогут увеличивать тарифы (цены), поскольку лишаются механизмов для этого. Компенсировать отмену таких источников дохода компаний предполагается через увеличение сбытовой надбавки, устанавливаемой государством.

Постановление направлено на снижение конечных цен на электроэнергию и предполагает ряд нововведений, регламентирующих деятельность энергосбытовых - гарантирующих поставщиков.

Во-первых, отменены штрафы за недобор и перебор электроэнергии потребителями с присоединенной мощностью до 750 кВт включительно.

Во-вторых, отменен порядок расчетов, дифференцированных по числу часов использования мощности (ЧЧИ). То есть группы потребителей уравниваются, в то время как раньше они отличались в зависимости от объема и постоянства, с которым потребляли энергию, и чем ниже были эти показатели, тем выше был тариф. Очевидно, что это в первую очередь касалось малого и среднего предпринимательства, фермерских хозяйств, сельхозпроизводителей.

Положительный эффект видится и в том, что была введена синхронизация расчетов объемов мощности на оптовом и розничном рынках электроэнергии. Это означает, что с вступлением в силу новых правил сбытовые компании не смогут покупать на рынке мощность по усредненной ставке, а продавать различным группам потребителей по дифференцированной ставке. Раньше энергосбытовые компании на этом получали дополнительные доходы. Так, в 2011 году собственная валовая выручка компаний (доходы минус стоимость покупной электроэнергии и мощности, плата за передачу электроэнергии и инфраструктурные платежи) составила в среднем по стране 140 руб./МВтч.

Постановление Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2011 года № 877 предусматривает следующие ключевые моменты в части оплаты услуг по передаче электроэнергии:

- с 1 апреля 2012 года потребители, рассчитывающиеся ранее по двухставочной цене, перешли на расчеты по трехставочной цене, т.к. базы для расчета мощности, приобретаемой (в составе стоимости электроэнергии) и передаваемой (в сетевом тарифе), теперь различны;

- с 1 апреля 2012 года оплачиваемая мощность ставки на содержание электрических сетей тарифа на услуги по передаче электроэнергии (далее - сетевая мощность) определяется из среднего за рабочие дни месяца максимального значения потребляемой мощности в часы контроля системного оператора для всех категорий потребителей;

- с 1 января 2013 года гарантирующие поставщики оплачивают сетевую мощность по каждой точке поставки потребителям в зависимости от применяемого потребителем варианта расчета за услуги по передаче, а не в целом по границам гарантирующего поставщика, как было ранее.

Социально-экономический эффект, полученный в регионах в результате применения норм постановления Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2011 года № 877 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в целях совершенствования отношений между поставщиками и потребителями электрической энергии на розничном рынке», адекватен результатам тарифной политики в 2012 году.

Выводы

1. Государственная программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2010 года № 2446-р, требует уточнения с точки зрения пересмотра объемов финансирования за счет внебюджетных источников (8837 млрд. рублей до 2020 года), которые в настоящее время не выделяются, а также актуализации задач и целей Программы с учетом новых концептуальных и программных документов в области электроэнергетики.

2. Нормативно-правовое регулирование реализации мероприятий Государственной программы по энергосбережению требует дальнейшего совершенствования. Приведение регионального законодательства по вопросам энергосбережения и энергоэффективности в соответствие с федеральным законодательством в 2012 году практически не осуществлялось. Если в 2011 году региональные законы по энергосбережению были приняты в 26 % субъектов Российской Федерации, то в 2012 году динамика составила только 2 % и достигла 28 % от общего числа субъектов Российской Федерации.

3. В соответствии с Государственной программой общий объем финансирования мероприятий Программы в 2012 году должен был составить 611 млрд. рублей, плановые показатели определены в целом по России в 365 млрд. рублей, недофи-

нансирование Программы составило 246 млрд. рублей, или 40 % программных средств за счет недостаточного внебюджетного финансирования. Средства федерального бюджета в объеме 7,0 млрд. рублей выделены в полном объеме.

4. Эффективность использования механизма софинансирования расходных обязательств бюджетов субъектов Российской Федерации на выполнение региональных программ энергосбережения недостаточная. Количество регионов, получивших субсидии в 2012 году, сократилось по сравнению с 2011 годом на 22,9 % при общем увеличении объема софинансирования из федерального бюджета на 450,0 млн. рублей.

По итогам I полугодия 2012 года из общего запланированного объема финансирования было выделено только 3,14 % средств, а освоено - 2,4 %. При этом большую часть средств, освоенных в I полугодии 2012 года (8,9 млрд. рублей), фактически составляют средства федерального бюджета, выделенные на софинансирование региональных программ, - 5,7 млрд. рублей, или 64,3 % общего объема выделенных средств. Выделенных средств недостаточно для реализации мероприятий региональных программ, определенных нормативными правовыми актами и региональными программами как обязательные. По ряду регионов выполнение обязательных мероприятий составляет не более 30 процентов.

5. Организация должного контроля за соблюдением требований законодательства об энергосбережении и повышении энергетической эффективности на региональном уровне не обеспечена. Обязательное проведение энергоаудита в соответствии с Федеральным законом № 261-ФЗ должно быть завершено в субъектах Российской Федерации до 31 декабря 2012 года. Всего к указанному сроку на региональном уровне обследовано чуть более 30 % учреждений, а на муниципальном уровне в сфере ЖКХ - около 20 процентов.

6. Привлечение внебюджетных источников для финансирования мероприятий в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности в регионах осуществляется крайне низкими темпами. Предоставление налоговых льгот при выполнении энергосберегающих мероприятий предусмотрено в региональном законодательстве только в 22 из 83 субъектов Российской Федерации, что составляет всего 26,5 %. Подготовительная работа по внесению изменений в законодательство о налогах и сборах ведется в 13 субъектах Российской Федерации, что составляет 15,6 процента.

7. Технические и технологические мероприятия по энергосбережению, повышению энергетической эффективности проводятся крайне низкими темпами. Состояние основных фондов энергетических организаций не имеет тенденции к улучшению, степень износа оборудования на ряде объектов энергетики достигает 60-65 %. Так, на Омской ТЭЦ работают турбогенераторы, введенные в строй в 1956-1957 годах, при нормативном сроке службы 25 лет. На Саранской ТЭЦ турбогенератор отработал более 45 лет при нормативе 30 лет. Потери электроэнергии в сетях остаются на уровне 10-12 процентов.

8. По результатам мониторинга выявлены три основных проблемных вопроса для внешнего финансирования энергосберегающих проектов со стороны финансовых учреждений (банков, лизинговых компаний): недостаток долгосрочных финансовых ресурсов, отсутствие опыта оценки инвестиций в энергосбережение со стороны банков и, как следствие, завышение рисков при оценке соответствующих проектов, недостаток опыта подготовки и реализации инвестиционных проектов в сфере энергосбережения у местных компаний, а также отсутствие (или недостаточное развитие) компетентных консультационных и энергосервисных компаний.

9. ОАО «Оборонэнергосбыт», которое осуществляет свою деятельность в 82 субъектах Российской Федерации, в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2010 года № 78-р определено единственным поставщиком электрической энергии для нужд Минобороны России, что в определенной степени повышает коррупционные риски в его деятельности по обеспечению электроэнергией различных организаций, в том числе входящих в ОАО «Оборонсервис».

10. Как показали результаты мониторинга, средняя заработная плата работников основных профессий отрасли составляет от 13 до 30 тыс. рублей в месяц. По представленной информации самый низкий уровень оплаты труда рабочих в Республике Мордовия - 6,3 тыс. рублей, самый высокий уровень в Омской области - 29,4 тыс. рублей. Зарплаты менеджеров энергокомпаний в десятки раз превышают доходы основной части работающих. Низкая оплата труда специалистов и рабочих, обеспечивающих надежность технологического процесса и стабильность энергоснабжения, влияет на текучесть кадров в российских энергокомпаниях, которая в среднем составляет 20-25 процентов.

11. В настоящее время в Российской Федерации зарегистрировано более 140 некоммерческих партнерств в виде саморегулируемых организаций по проведению энергетических обследований. Это недостаточное количество для проведения полномасштабных и качественных энергоаудитов в заданные сроки. По результатам мониторинга отмечается формальное отношение саморегулируемых организаций к обследованиям, определенный непрофессионализм в работе, отсутствие достаточного количества обученных специалистов для энергетических обследований.

12. В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 25 января 2011 года № 20 по состоянию на 1 декабря 2012 года требования о предоставлении информации в ГИС «Энергоэффективность» отдельные федеральные органы исполнительной власти не выполняют, в частности Минобрнауки России, Минпромторг России, Минэкономразвития России, Минфин России, ФАС России, ФТС России, Росстат, Роспотребнадзор.

13. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2011 года № 877 позволило исключить необоснованные доходы гарантирующих поставщиков, снизить цены (тарифы) на электрическую энергию (мощность) для

всех групп потребителей, в первую очередь сельскохозяйственных товаропроизводителей, бюджетных учреждений и предприятий малого бизнеса, а также позволило им в полном объеме получить эффект от реализации мероприятий по повышению энергоэффективности.

Предложения

- 1.** Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.
- 2.** Направить отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, полномочным представителям Президента Российской Федерации в федеральных округах, руководителям контрольно-счетных органов Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

С.Н. РЯБУХИН