

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 3 июля 2009 года № 34К (671) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка организации и обеспечения полноты начисления и перечисления в федеральный бюджет в 2007-2008 годах и истекшем периоде 2009 года таможенных платежей и таможенного контроля за соблюдением участниками внешнеэкономической деятельности норм таможенного законодательства при ввозе на таможенную территорию Российской Федерации мяса и пищевых мясных субпродуктов»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить представление Счетной палаты Федеральной таможенной службе.

Направить обращение Счетной палаты в Следственный комитет при прокуратуре Российской Федерации с приложением копий отчета о результатах контрольного мероприятия и актов проверки объектов контроля.

Направить информационное письмо Председателю Правительства Российской Федерации В. В. Путину.

Направить информационное письмо в Федеральную службу безопасности Российской Федерации с приложением копии отчета о результатах контрольного мероприятия.

Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка организации и обеспечения полноты начисления и перечисления в федеральный бюджет в 2007-2008 годах и истекшем периоде 2009 года таможенных платежей и таможенного контроля за соблюдением участниками внешнеэкономической деятельности норм таможенного законодательства при ввозе на таможенную территорию Российской Федерации мяса и пищевых мясных субпродуктов»

Основание для проведения контрольного мероприятия: Федеральный закон «О Счетной палате Российской Федерации», пункт 3.1.8 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2009 год, решение Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 26 декабря 2008 года № 59К (636).

Цель контрольного мероприятия

Проверка эффективности принимаемых таможенными органами мер по обеспечению полноты начисления и перечисления в федеральный бюджет таможенных платежей при таможенном оформлении ввозимого на таможенную территорию мяса и пищевых мясных субпродуктов; проверка организации таможенного контроля за соблюдением участниками внешнеэкономической деятельности норм таможенного законодательства при ввозе на таможенную территорию Российской Федерации мяса и пищевых мясных субпродуктов.

Предмет контрольного мероприятия

Нормативная правовая база, регламентирующая деятельность таможенных органов по вопросам таможенного оформления и таможенного контроля при ввозе на территорию Российской Федерации мяса и мясных пищевых субпродуктов; годовые и периодические отчеты по указанному направлению деятельности; грузовые таможенные декларации и сопроводительные документы к ним; лицензии Минэкономразвития России, разрешительные документы, выдаваемые Россельхознадзором; переписка и документы по вопросам таможенного оформления товаров (включая документы по вопросам, связанным

с исчислением сумм таможенных платежей, подлежащих уплате при таможенном оформлении мяса и мясных пищевых субпродуктов); материалы проверок контролирующих органов, акты, заключения и решения по ним, материалы функциональных и комплексных проверок деятельности таможенных органов, затрагивающих рассматриваемую номенклатуру товаров; акты и материалы таможенных ревизий; дела об административных правонарушениях; решения судебных органов, другие документы, связанные с деятельностью таможенных органов по таможенному оформлению и таможенному контролю в отношении импорта мяса и пищевых мясных субпродуктов; материалы ФТС России по запросам Счетной палаты Российской Федерации - база данных электронных копий грузовых таможенных деклараций, оформленных участниками внешнеэкономической деятельности в таможенных ФТС России при ввозе мяса и мясных пищевых субпродуктов.

Объекты контрольного мероприятия

Балтийская таможня, Владивостокская таможня, Подольская таможня, Федеральная таможенная служба (по запросам), региональные таможенные управления ФТС России (по запросам).

Проверяемый период деятельности: 2007-2008 годы и истекший период 2009 года.

Сроки проведения контрольного мероприятия: со 2 февраля по 30 июня 2009 года.

Все акты проверок подписаны без замечаний.

Запрашиваемые в ходе контрольного мероприятия документы представлены в полном объеме и в установленные сроки.

Результаты контрольного мероприятия

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации ввоз в Российскую Федерацию мяса и пищевых мясных субпродуктов иностранного производства в проверяемом периоде регулировался путем применения к указанной продукции механизма тарифных квот, предусмотренных статьями 34 и 36 Закона Российской Федерации от 21 мая 1993 года № 5003-1 «О таможенном тарифе» (далее - Закон «О таможенном тарифе»).

Ставки ввозных таможенных пошлин определялись в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2006 года № 718 «О таможенном тарифе Российской Федерации и товарной номенклатуре, применяемой при осуществлении внешнеэкономической деятельности» (далее - Таможенный тариф), вступившим в силу с 1 января 2007 года.

Тарифные льготы (преференции) при ввозе мяса применялись на основании тарифных квот на ввоз указанного товара, где под тарифной квотой понимается установление пониженных по сравнению со ставками ввозных таможенных пошлин, применяемыми в соответствии с Таможенным тарифом Российской Федерации, ставок ввозных таможенных пошлин на определенное количество товара, ввозимого на таможенную территорию Российской Федерации в течение определенного периода.

К мясу, ввозимому на таможенную территорию Российской Федерации свыше установленного количества (квоты), применялись повышенные ставки ввозных таможенных пошлин, установленные Таможенным тарифом с целью осуществления экономической политики стимулирования сельскохозяйственного производства, обеспечения необходимого объема потребления сельскохозяйственных товаров на территории Российской Федерации, а также в целях содействия развитию международной торговли.

Тарифные квоты на преференциальный ввоз сельскохозяйственных товаров, в том числе мяса, а также ставки ввозных таможенных пошлин на указанную продукцию,

ввозимую на таможенную территорию Российской Федерации в рамках тарифной квоты, согласно статье 36 Закона «О таможенном тарифе», определялись Правительством Российской Федерации. В проверяемом периоде тарифные квоты и предельные ставки ввозных таможенных пошлин на иностранное мясо установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2005 года № 732 «Об импорте говядины, свинины и мяса домашней птицы в 2006-2009 годах» (далее - постановление Правительства Российской Федерации № 732).

Таким образом, на основании действующего законодательства импорт основных видов мяса, в том числе крупного рогатого скота (коды товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (далее - ТН ВЭД России) 0201 и 0202), свинины (код ТН ВЭД России 0203), а также мяса домашней птицы и субпродуктов из нее (код ТН ВЭД России 0207) регулировался (ограничивался) путем установления для указанных видов мяса дифференцированных ставок ввозных таможенных пошлин, а именно: при ввозе в рамках установленной квоты - пониженной ставки ввозной таможенной пошлины, при ввозе данного вида мяса вне рамок квоты - повышенной.

Разрешающим документом, подтверждающим ввоз импортной мясопродукции в рамках установленной квоты, на основании которого применялись пониженные ставки ввозных таможенных пошлин, являлась разовая лицензия на ввоз таких товаров, выдаваемая уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (Минэкономразвития России (до июня 2008 года) или Минпромторгом России (с июня 2008 года), осуществляющим государственное регулирование внешнеторговой деятельности.

Согласно пункту 7 статьи 36 Закона «О таможенном тарифе» выдача лицензий на ввоз мяса осуществлялась на основании заявлений участников внешнеторговой деятельности (далее - участники ВЭД). Доли тарифной квоты распределялись между участниками внешнеэкономической деятельности по результатам конкурсов (аукционов) или пропорционально объему ввоза на таможенную территорию Российской Федерации участником ВЭД иностранного мяса в периоде, определяемом Правительством Российской Федерации.

При ввозе остальных видов мясопродукции, в том числе прочих видов мяса (товарные позиции 0204, 0205 и 0208 ТН ВЭД России), пищевых мясных субпродуктов (товарная позиция 0206 ТН ВЭД России), свиного жира (товарная позиция 0209 ТН ВЭД России), квоты на ввоз не устанавливались, следовательно, к указанной продукции в соответствии с Таможенным тарифом применялись единые ставки ввозных таможенных пошлин.

В соответствии с приказом ФТС России от 17 октября 2007 года № 1283 «О местах декларирования отдельных видов товаров», вступившим в силу с 15 апреля 2008 года, определен перечень таможенных органов и их структурных подразделений, которые обладают правом таможенного оформления вышеуказанных товаров в режиме выпуска для внутреннего потребления.

Согласно данным, представленным ФТС России, в 2007 году на таможенную территорию Российской Федерации ввезено 3207,6 тыс. тонн мясопродукции, в том числе 1256,2 тыс. тонн мяса и субпродуктов домашней птицы (39,1 % от общего объема импортируемой мясопродукции), 701,4 тыс. тонн мяса крупного рогатого скота (21,9 %), 644,4 тыс. тонн свинины (20,0 %), 303,4 тыс. тонн мясных пищевых субпродуктов (9,4 %) и 245,6 тыс. тонн свиного жира (7,7 процента).

В 2008 году на таможенную территорию Российской Федерации ввезено 3366,8 тыс. тонн мясопродукции, в том числе 1165,8 тыс. тонн мяса и субпродуктов домашней птицы (34,6 % от общего объема импортируемой мясопродукции), 785,8 тыс. тонн мяса крупного рогатого скота (23,3 %), 771,8 тыс. тонн свинины (22,9 %), 319,9 тыс. тонн мясных пищевых субпродуктов (9,5 %) и 266,6 тыс. тонн свиного жира (7,9 процента).

Таким образом, в 2008 году по сравнению с 2007 годом объемы ввоза мясопродуктов изменились незначительно, в то же время произошли существенные изменения объемов ввоза среди основных видов мясопродукции. Так, возросли объемы таможенного оформления свинины (на 19,7 %) и замороженного мяса крупного рогатого скота (на 12,6 %), вместе с тем на 7,2 % снизился объем ввоза на таможенную территорию Российской Федерации мяса и субпродуктов домашней птицы.

Согласно сведениям Росстата импорт мяса крупного рогатого скота (далее - мясо КРС) в проверяемом периоде в среднем в 3 раза превышал объемы производства аналогичной продукции отечественными производителями, а импорт свинины - в 1,5 раза.

Около 68,4 % всего импорта мясопродукции в проверяемом периоде осуществлялось из стран Северной и Южной Америки (США, Бразилия, Аргентина, Канада и др.), 28 % - из стран Евросоюза (Германия, Дания, Франция, Испания и др.).

1. Контрольным мероприятием установлено, что, несмотря на введение ограничительного порядка импорта в Российскую Федерацию основных видов мяса путем применения к ним при ввозе механизма квотирования, введения дифференцированных ставок ввозных таможенных пошлин, а также установления лицензирования ввоза, объем импорта указанной продукции в проверяемом периоде вне рамок квоты возрос (в среднем на 24,7 %, или на 185,2 тыс. тонн), а в рамках квоты снизился (в среднем на 4,7 %, или на 63,8 тыс. тонн).

Объем ввоза мясопродукции, импорт которой регулировался с помощью механизма квотирования, в 2007 году составил 2602,0 тыс. тонн, при этом 29 %, или 751,2 тыс. тонн, указанной продукции ввезено вне рамок тарифных квот. В 2008 году объем ввоза мясопродукции, импорт которой регулировался с помощью механизма квотирования, составил 2723,4 тыс. тонн, при этом 34,4 %, или 936,4 тыс. тонн, указанной продукции ввезено вне рамок тарифных квот.

Больше всего вне рамок тарифных квот ввозилось мясо КРС. В 2007 году вне рамок тарифных квот ввезено 56,7 % всего объема импорта мяса КРС, а в 2008 году - 62,9 %. В то же время около 34 % годовых объемов тарифных квот, выделенных Правительством Российской Федерации для ввоза указанной мясопродукции, в проверяемом периоде импортерами так и не освоены.

В ходе контрольного мероприятия проанализированы возможные причины, которые могли повлиять на тенденцию увеличения объемов ввоза мяса КРС вне рамок тарифных квот.

Как показало контрольное мероприятие, механизм тарифных квот, действующий в отношении ввозимого в Российскую Федерацию мяса КРС, не в полной мере выполняет свою регулятивную функцию в части снижения поставок на российский рынок импортной говядины вне рамок тарифных квот с целью заполнения данного сегмента рынка продукцией отечественного производителя. Особенно это касается импорта бескостного мяса говядины (код 0202 30 ТН ВЭД России), составляющего более 92,0 % всего объема импорта мяса КРС и более 20 % всего объема импорта мясопродукции.

Так, в соответствии с Таможенным тарифом в отношении бескостного мяса КРС в проверяемом периоде действовало два уровня ставок ввозных таможенных пошлин:

пониженная ставка ввозной таможенной пошлины в размере 15 %, но не менее 0,15 евро за 1 килограмм, которая применялась:

- при ввозе указанного мяса в рамках тарифной квоты и при наличии разовой лицензии, выдаваемой уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (Минэкономразвития России или Минпромторг России) участнику ВЭД;

- при ввозе вне рамок тарифной квоты в случае, если таможенная стоимость указанного мяса превышала 3 евро за 1 килограмм;

повышенная ставка ввозной таможенной пошлины в размере 30 %, но не менее 0,3 евро за 1 килограмм (в периоды с 1 января по 19 февраля 2007 года и с 1 января по 23 февраля 2008 года действовала ставка ввозной таможенной пошлины равная 40 %, но не менее 0,4 евро за 1 кг), которая применялась при ввозе указанного мяса вне рамок тарифной квоты по стоимости ниже 3 евро за 1 килограмм.

В соответствии с Таможенным тарифом для одного и того же наименования различных видов бескостного мяса КРС в ТН ВЭД России предусмотрено три разных товарных подсубпозиции, отнесение к которым зависит от наличия или отсутствия лицензии на ввоз указанного мяса в рамках тарифных квот, либо от уровня заявленной таможенной стоимости товара.

Используя возможность применения пониженной ставки ввозной таможенной пошлины для ввоза бескостного мяса КРС вне рамок тарифной квоты, отдельные участники ВЭД заявляли таможенную стоимость указанного мяса свыше 3 евро за 1 килограмм (в среднем в 1,5 раза выше средней таможенной стоимости аналогичного товара). Это позволяло им при выпуске товара в свободное обращение вне рамок тарифных квот применять пониженную ставку ввозной таможенной пошлины и минимизировать, таким образом, уплачиваемые таможенные платежи более чем в два раза.

Так как таможенные органы не в состоянии в полной мере повлиять на сложившуюся ситуацию по причине отсутствия действенных механизмов контроля заявленной участниками ВЭД таможенной стоимости, импорт бескостного мяса КРС в 2008 году по сравнению с 2007 годом в рамках тарифных квот продолжал снижаться, а вне рамок тарифных квот - возрастал.

Таким образом, ситуация, сложившаяся в сфере таможенно-тарифного регулирования ввоза отдельных видов мяса, в том числе мяса КРС, стимулирует участников ВЭД осуществлять ввоз на территорию Российской Федерации данного вида мяса и помещение его под таможенный режим выпуска для внутреннего потребления вне рамок квоты, что не в полной мере соответствует основным целям экономической политики государства, направленной на поддержание отечественного производителя.

В связи с этим, с целью недопущения случаев уклонения участников ВЭД от мер таможенно-тарифной и нетарифной политики, регулирующей ввоз квотируемого мяса, необходимо совершенствование механизма применения ставок ввозных таможенных пошлин к бескостному мясу КРС, ввозимому вне рамок тарифных квот.

2. Как показала проверка, основным источником контроля уровня таможенной стоимости мясной продукции в настоящий момент в таможенных органах являются «стоимостные» профили риска, разработанные и действующие в соответствии с системой управления рисками и имеющие определенные контрольные уровни стоимости, а также различные справочники мировых цен на товары.

Вместе с тем, как установлено в ходе контрольного мероприятия, имеются определенные проблемы в части применения стоимостных профилей риска. Так, в отдельных случаях контрольные уровни стоимости на одну и ту же товарную позицию ТН ВЭД России в разных профилях риска дублируются и имеют различную величину. Например, контрольный уровень стоимости по фаршу куриному мороженому (код 0207 14 100 ТН ВЭД России) согласно ПР № 11/10000/11012007/00043 - 0,55 долл. США за 1 кг, а в соответствии с ПР № 55/1000/09072008/00276 - 0,80 долл. США за 1 кг. Аналогично по коду 0202 30 900 9 ТН ВЭД России.

Кроме того, имеющаяся в профилях риска информация о мясе и мясной продукции не актуальна (последние изменения, согласно сведениям таможенных органов, внесены в августе 2008 года).

Так, имеющиеся в таможенных органах справочники мировых цен о товарах не содержат исчерпывающей информации для полноценного осуществления контроля за заявленной участниками ВЭД таможенной стоимостью мясопродуктов.

3. Как установлено в ходе контрольного мероприятия, преобладающая часть ввозимой мясопродукции представлялась к таможенному оформлению в замороженном виде. Таможенный контроль при помещении указанной продукции под таможенный режим выпуска для внутреннего потребления в таможенных органах осуществлялся в основном исходя из информации в товаросопроводительных документах, сведений на ярлыках грузовых мест, а также заключений экспертов Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления ФТС России (далее - ЦЭКТУ ФТС России) и его региональных филиалов.

В рамках контрольного мероприятия проверяющие Счетной палаты Российской Федерации присутствовали при проведении должностными лицами таможен нескольких таможенных досмотров (осмотров) различных видов мороженой мясопродукции, помещаемой под таможенный режим выпуска для внутреннего потребления в таможенных органах Дальневосточного, Северо-Западного и Центрального таможенных управлений. В ходе данных мероприятий установлено, что при визуальном осмотре замороженной мясопродукции достаточно проблематично определить вид мяса и его характеристики. Например, 50-процентный свиной тримминг, подлежащий квотированию и имеющий, в случае ввоза вне рамок тарифной квоты, высокую ставку ввозной таможенной пошлины равную 75 %, но не менее 1,5 евро за 1 килограмм, трудноотличим в отдельных случаях от неквотируемых мясопродуктов, таких, как свиной шпик, а также свиная обрезь, полученная в процессе обвалки свиных голов, в отношении которых применяется единая ставка ввозной таможенной пошлины равная 15 %, но не менее 0,25 евро за 1 килограмм.

Поэтому основным наиболее результативным инструментом, позволяющим таможенным органам проверить правильность заявленной участниками ВЭД информации о товаре и осуществить контроль достоверности кода ТН ВЭД России, является экспертиза.

Вместе с тем, несмотря на увеличение в проверяемом периоде объемов ввоза мясопродукции и наличие проблем контроля достоверности ее классификации, ежегодно снижалось количество случаев направления таможенными органами указанной продукции на экспертизу в ЦЭКТУ ФТС России и его региональные филиалы. Так, если в 2007 году таможенными Северо-Западного и Центрального таможенных управлений, оформившими около 92 % всего импорта мясопродукции, направлены на экспертизу образцы от 193 партий мясопродукции (0,3 % от всех оформленных партий товаров за указанный период), то в 2008 году только от 107 партий (0,1 процента).

В ходе контрольного мероприятия установлено, что отдельные таможенные органы для подтверждения правильности заявленных участниками ВЭД сведений о мясопродукции, помимо ЦЭКТУ ФТС России, привлекали различные экспертные организации. Вместе с тем, как показали проверки, направление образцов на экспертизу осуществлялось с нарушениями таможенного законодательства, а экспертизы носили формальный характер. Кроме того, сами исследования товаров проводились не в лабораторных условиях.

Так, должностными лицами таможенного поста «Наро-Фоминский» (Подольская таможня) в нарушение пункта 2 статьи 378 Таможенного кодекса Российской Федерации без наличия соответствующего договора выносились постановления на проведение экспертизы в Автономной независимой организации «Союзэкспертиза». При этом, исходя из текста экспертиз, заключения готовились экспертом указанной организации только на основании визуального осмотра и без проведения необходимых лабораторных исследований, что само по себе проблематично и вызывает обоснованные сомнения в достоверности таких экспертиз. Вместе с тем на основе указанных экспертиз должностные лица

таможенного поста «Наро-Фоминский» Подольской таможни принимали решения о правильности классификации заявляемых участниками ВЭД сведений о товаре.

4. Наиболее проблемным товаром в части определения правильности их заявления участниками ВЭД являются мясные пищевые субпродукты. На основе анализа базы данных электронных копий грузовых таможенных деклараций (далее - ГТД) установлено, что в проверяемом периоде на территорию Российской Федерации ввезено 303,4 тыс. тонн субпродуктов, в 2008 году - 319,9 тыс. тонн.

В ходе контрольного мероприятия проанализированы объемы ввоза свиной щековины и свиных баков, которые до 1 января 2007 года классифицировались в соответствии с примечанием 2 А постановления Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2001 года № 830 «О Таможенном тарифе Российской Федерации и товарной номенклатуре, применяемой при осуществлении внешнеэкономической деятельности» в товарной позиции 0206 ТН ВЭД России, как мясные субпродукты, которым соответствовала низкая ставка ввозной таможенной пошлины.

Вместе с тем с момента вступления в силу с 1 января 2007 года новой редакции Таможенного тарифа, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 718, свиная щековина и свиные баки отнесены к бескостному мясу переднего края и стали классифицироваться в товарной позиции 0203 ТН ВЭД России, которая подпадала под низкую ставку ввозной таможенной пошлины при ввозе в рамках квоты, и высокой ставки ввозной таможенной пошлины - при ввозе вне рамок квоты.

В ходе анализа базы данных электронных копий ГТД, представленной ФТС России, установлено снижение в проверяемом периоде объемов ввоза свиной щековины. Так, в 2007 году ввезено в общей сложности 28,4 тыс. тонн свиной щековины, в 2008 году - 6,1 тыс. тонн, в I квартале 2009 года - 0,5 тыс. тонн. Вместе с тем увеличились объемы ввоза свиной щеки, которая в соответствии с Таможенным тарифом классифицируется как мясной субпродукт в товарной позиции 0206 ТН ВЭД России, которой соответствует низкая ставка ввозной таможенной пошлины и которая не подпадает под квотируемый ввоз, и в отношении которой, в соответствии с Таможенным тарифом, отсутствует четкое описание.

В ходе контрольного мероприятия осуществлены выборочные проверки таможенного оформления свиной щековины, свиных баков и свиной щеки. В результате данных проверок во Владивостокской, Подольской и Балтийской таможнях, а также в результате камеральных проверок копий грузовых таможенных деклараций, оформленных в Московских Западной, Восточной, Южной таможнях, в Зеленоградской, Ногинской, Щелковской таможнях Центрального таможенного управления ФТС России и на основании анализа базы данных электронных копий ГТД, представленной ФТС России, установлены признаки недостоверного декларирования в 2007, 2008 и I квартале 2009 года отдельными участниками ВЭД (декларантами) ввозимых товаров (свиной щековины и свиных баков) с целью занижения объемов начисления и уплаты таможенных платежей в бюджет, а также отсутствие принятия мер противодействия со стороны таможенных органов.

В ходе проверки предположительно установлена схема минимизации таможенных платежей, которая заключалась в декларировании квотируемого товара, которому в соответствии с Таможенным тарифом в случае его ввоза вне квоты соответствовала повышенная ставка ввозной таможенной пошлины (60 %, но не менее 1 евро за 1 килограмм - до 2009 года; 75 %, но не менее 1,5 евро за 1 килограмм - с 1 января 2009 года), под кодом ТН ВЭД России, под которым классифицируется неквотируемый товар, и которому соответствовала низкая ставка ввозной таможенной пошлины (15 %, но не менее 0,15 евро за 1 килограмм).

В соответствии со статьей 40 Таможенного кодекса Российской Федерации товары при их декларировании участниками ВЭД таможенным органам подлежат классификации, то есть в отношении товаров определяется классификационный код по товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности. В случае установления фактов нарушения правил классификации товаров при их декларировании таможенный орган вправе самостоятельно осуществить такую классификацию товаров.

При проверке таможенного оформления вышеуказанных товаров в таможенных органах Дальневосточного, Северо-Западного и Центрального таможенных управлений установлено, что отдельными участниками ВЭД (декларантами), перечисленными в приложении к отчету о результатах контрольного мероприятия (приложения в Бюллетене не публикуются), в 2007, 2008 году и I квартале 2009 года в режиме выпуска для внутреннего потребления осуществлялось декларирование свиного подгрудка, свиной щековины и свиных баков под кодом 0206 49 200 9 ТН ВЭД России (пищевые субпродукты свиней, замороженные, прочие) со ставкой ввозной таможенной пошлины равной 15 %, но не менее 0,15 евро за 1 кг, в действительности соответствующих кодам 0203 19 550 или 0203 29 550 ТН ВЭД России со ставками ввозных таможенных пошлин (при ввозе вне рамок тарифной квоты) 60 %, но не менее 1 евро за 1 килограмм (до 2009 года), и 75 %, но не менее 1,5 евро за 1 кг (с 1 января 2009 года). В результате, за проверяемый период (2007, 2008 год и I квартал 2009 года) в федеральный бюджет участниками ВЭД не исчислено и не уплачено таможенных платежей в размере около 1,28 млрд. рублей (расчетно). Из указанной суммы 420,5 млн. рублей (расчитано таможенными органами) выявлено в ходе проведения проверок в Балтийской, Владивостокской и Подольской таможнях, а 861,96 млн. рублей (расчетно) - в ходе камеральных проверок, проведенных по копиям ГТД, запрашиваемым из Московских Западной, Восточной и Южной таможен, Зеленоградской, Ногинской и Щелковской таможнях ЦТУ ФТС России, и на основании анализа базы данных электронных копий ГТД, представленной ФТС России. Проведенные по поручению Счетной палаты Российской Федерации в Балтийской, Владивостокской и Подольской таможнях ведомственные проверки подтвердили наличие признаков недостоверного декларирования вышеуказанных товаров.

Кроме того, отдельные участники ВЭД (декларанты) (оформлявшиеся в основном в таможнях Центрального таможенного управления в 2008 и 2009 годах и в 2007 году в Балтийской таможне) с целью недостоверного заявления кода ТН ВЭД России указывали неправильное описание товара в 31 графе ГТД, которое не соответствовало описанию товара в товаросопроводительных документах, представляемых при таможенном оформлении товара.

В частности, указанные участники ВЭД (декларанты) в графе 31 ГТД «грузовые места и описание товара» заявляли товар - «субпродукты мороженные - щеки свиные...», которому соответствует код 0206 49 200 9 ТН ВЭД России со ставкой ввозной таможенной пошлины равной 15 %, но не менее 0,15 евро за 1 килограмм. Вместе с тем в товаросопроводительных документах, входящих в комплект указанных ГТД, в том числе инвойсах, поручениях на погрузку, упаковочных листах, иностранных ветеринарных сертификатах поименовано, что товарами являлись «jowl», «cheeks» или «chaps», что в переводе с английского означает подгрудок, щековина или баки. Следовательно, согласно описанию товара в товаросопроводительных документах, в графе 31 ГТД вместо описания товара - «субпродукты мороженные - щеки свиные...», которому соответствует код 0206 49 200 9 ТН ВЭД России со ставкой ввозной таможенной пошлины равной 15 %, но не менее 0,15 евро за 1 килограмм, должно быть описание товара - «щековина свиная ...», которому соответствуют коды 0203 19 550 или

0203 29 550 ТН ВЭД России со ставками ввозных таможенных пошлин (при ввозе вне рамок тарифной квоты) равных 60 %, но не менее 1 евро за 1 килограмм (до 2009 года), и 75 %, но не менее 1,5 евро за 1 килограмм (с 1 января 2009 года).

Таким образом, вышеуказанные участники ВЭД и должностные лица таможенных органов проигнорировали отдельные положения постановления Правительства Российской Федерации № 718, определяющие основные правила интерпретации ТН ВЭД России, а также разъясняющие письма ФТС России по классификации данных товаров.

В частности, согласно дополнительному примечанию 2 В Таможенного тарифа, вступившего в силу с 1 января 2007 года, бескостное мясо переднего края, представленное одним отрубом (щекovina, баки или щекovina и баки вместе) попадает в подсубпозицию 0203 19 550, 0203 29 550, 0210 19 500 0 или 0210 19 810 0 ТН ВЭД России в зависимости от конкретных условий. Схематическое изображение технологии разделки частей «щекovina», «щекovina или баки», «объединенная щекovina» приведены в пояснениях к ТН ВЭД России (том 6, стр. 18).

Следовательно, в соответствии с Таможенным тарифом такой товар, как щекovina, баки, баки и щекovina вместе, рассматривается как бескостное мясо переднего края (абзац 3 дополнительного примечания 2 В к группе 02 ТН ВЭД России) и классифицируется в подсубпозициях 0203 19 550, 0203 29 550, 0210 19 500 0 или 0210 19 810 0 ТН ВЭД России.

Относительно классификации вышеуказанных товаров (щекovina, баки, баки и щекovina вместе) ФТС России направила в таможенные органы письмо от 7 июня 2007 года № 01-06/21478 «О направлении разъяснений о классификации отдельных товаров». В данном письме разъяснено, что свежее, охлажденное или замороженное бескостное мясо переднего края свиной туши, в том числе щекovina (англ. «jowl»), баки (англ. «chop») или щекovina и баки вместе, классифицируются в подсубпозиции 0203 19 550 или 0203 29 550 ТН ВЭД России.

Кроме того, ФТС России в адрес Северо-Западного таможенного управления направила письмо от 12 сентября 2008 года № 25-35/37600 «О классификации товаров товарной позиции 0206 ТН ВЭД России», в котором также разъяснялась классификация вышеперечисленных товаров. Так, согласно данному письму, щекovina, баки, баки и щекovina вместе рассматриваются как мясо переднего края, и их классификация в подсубпозициях 0203 19 550, 0203 29 550, 0210 19 500 0 или 0210 19 810 0 ТН ВЭД России не зависит от способа их отделения (от головы или полутуши).

Ввиду того, что товаросопроводительные документы на мясопродукцию, в том числе иностранные ветеринарные сертификаты, в большинстве случаев содержат иностранные специализированные термины, ФТС России в письмах от 7 июня 2007 года № 01-06/21478 и от 22 января 2004 года № 01-06/2180 «О разъяснениях по классификации отдельных товаров» приводила перевод с английского языка на русский отдельных слов, определяющих мясопродукцию для целей ее правильной классификации. Согласно разъяснениям, содержащимся в вышеуказанных письмах, «jowl» означает часть щекovины, остающейся на туше свиньи и представляет собой так называемый подгрудок. Часть щекovины, остающейся на голове, представляет собой так называемые «щекovину» или «баки» - английский термин «cheeks» либо «chops».

Аналогичный перевод специализированных терминов и словосочетаний, применяющихся в мясной промышленности, имеется в «Англо-русском словаре по технологии мяса и мясных продуктов» (Антипова Л.В. и другие, Москва, «КолосС», 2005 год). Так, в соответствии с данным словарем английский термин «jowl» в русском переводе означает: 1. свиная щекovina, 2. челюсть, 3. подгрудок (стр. 89); сочетание «cheeks

porк» означает: свиная щековина, свиные баки (стр. 32); «char» означает: 1. челюсть, 2. свиная щековина, свиные баки (стр. 32).

Таким образом, указывая в графе 31 ГТД наименование товара - свиная щековина или свиные баки и одновременно в графе кода товара - код 0206 49 200 9 ТН ВЭД России с применением ставки ввозной таможенной пошлины равной 15 %, но не менее 0,15 евро за 1 килограмм, участники ВЭД совершали недостоверное декларирование с целью минимизации таможенных платежей.

Аналогично, указывая в графе 31 ГТД наименование товара - свиная щека, а в графе 33 код товара - код 0206 49 200 9 ТН ВЭД России с применением ставки ввозной таможенной пошлины равной 15 %, но не менее 0,15 евро за 1 килограмм, поименованный в товаросопроводительных документах (в переводе с английского) как свиной подгрудок, свиная щековина или свиные баки, участники ВЭД также совершали недостоверное декларирование с целью минимизации таможенных платежей.

Должностные лица таможенных органов при приеме вышеуказанных недостоверно заполненных ГТД и выпуске товара для внутреннего потребления не реагировали на нарушения участниками ВЭД таможенного законодательства. Не принимались во внимание отдельными таможенными органами и заключения экспертов ЦЭКТУ ФТС России и его региональных филиалов, подтверждающих, что товаром являлась щековина.

Согласно пояснениям таможен, выпуск ГТД с признаками недостоверного декларирования осуществлялся должностными лицами таможен по причине неоднозначности трактовки примечаний к ТН ВЭД России к группе 02, содержащихся в Таможенном тарифе, а также отсутствия четких и своевременных разъяснений со стороны ФТС России по данному вопросу.

Вместе с тем, разъяснения со стороны ФТС России имеются (письма ФТС России от 7 июня 2007 года № 01-06/21478 и от 12 сентября 2008 года № 25-35/37600), однако указанными таможенными органами не проводились проверки ранее выпущенных ГТД с недостоверно заявленными кодами ТН ВЭД России с целью начисления и довыскаания с участников ВЭД, допустивших недостоверное декларирование, неуплаченных таможенных платежей.

Кроме того, не осуществлялся контроль таможенного оформления указанных товаров региональными таможенными управлениями, особенно со стороны ЦТУ ФТС России, так как именно в таможах ЦТУ установлены массовые случаи недостоверного декларирования участниками ВЭД свиной щековины и свиных баков.

Основными таможами, через которые осуществлялся выпуск свиной щековины и свиных баков в свободное обращение с уклонением от уплаты ввозной таможенной пошлины, являлись Московские Западная и Восточная таможни, Балтийская, Подольская и Зеленоградская таможни.

Таким образом, в действиях участников ВЭД (декларантов), осуществлявших недостоверное декларирование, усматриваются признаки уголовно наказуемых деяний, а в действиях должностных лиц таможен, производящих проверку и выпуск указанных ГТД в свободное обращение, усматриваются признаки халатности. В результате этих действий федеральному бюджету нанесен ущерб в виде непоступления соответствующих таможенных платежей.

Следует отметить, что не все участники ВЭД заявляли свиную щековину или свиные баки под недостоверными кодами ТН ВЭД России. При подаче ГТД этими участниками ВЭД указывались правомерные коды 0203 19 550 и 0203 29 550 ТН ВЭД России, в результате чего исчислялась и уплачивалась ввозная таможенная пошлина в размере 60 %, но не менее 1 евро за 1 килограмм (до 2009 года), и 75 %, но не менее 1,5 евро за 1 килограмм (с 1 января 2009 года).

5. В ходе анализа электронных копий ГТД, представленных Балтийской таможней, установлены случаи неправомерного предоставления указанной таможней в период 2007 и 2008 годов тарифных льгот участникам ВЭД при ввозе квотируемой мясopодукции, на момент выпуска в свободное обращение которой разовые лицензии Минэкономразвития России, дающие право на предоставление таких льгот, не действовали.

Так, вышеуказанные товары, подлежащие при ввозе квотированию, классифицировались участниками ВЭД под кодами ТН ВЭД России, которым соответствовала пониженная ставка ввозной таможенной пошлины, и под которыми должны классифицироваться товары, ввозимые в рамках тарифной квоты при наличии действующей разовой лицензии Минэкономразвития России. Вместе с тем, на момент выпуска товаров указанные лицензии, дающие право на применение к товарам пониженных ставок ввозных таможенных пошлин, не действовали. Следовательно, указанные товары ввиду окончания срока действия лицензии должны классифицироваться под кодом ТН ВЭД России, предусмотренным для классификации товаров вне рамок тарифной квоты и которому соответствует повышенная ставка ввозной таможенной пошлины. Эта позиция изложена в письме ФТС России от 7 мая 2008 года № 01-11/18045 «О сроках действия лицензий, выданных Минэкономразвития России».

В общей сложности в Балтийской таможне осуществлен выпуск в свободное обращение по льготной (пониженной) ставке ввозной таможенной пошлины 257 товарных партий товаров весом 48,3 тыс. тонн статистической стоимостью 39,2 млн. долл. США. Согласно пояснениям Балтийской таможни, подача ГТД осуществлялась участниками ВЭД в период с 21 по 31 декабря 2007 года, то есть до окончания срока действия разовых лицензий Минэкономразвития на ввоз указанных товаров. Вместе с тем, фактический выпуск товаров в свободное обращение происходил уже в январе 2008 года, когда сроки действия разовых лицензий на ввоз указанных товаров истекли.

Должностные лица Балтийской таможни, осуществлявшие выпуск товаров, не соблюли отдельные положения таможенного законодательства и разъяснения ФТС России и не проконтролировали на момент выпуска мясopодукции по пониженным ставкам ввозных таможенных пошлин сроки действия разовых лицензий Минэкономразвития (до 31 декабря 2007 года), которые на момент выпуска товаров (в январе 2008 года) истекли.

В частности, в соответствии с Положением о лицензировании в сфере внешней торговли товарами, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 9 июня 2005 года № 364 «Об утверждении положений о лицензировании в сфере внешней торговли товарами и о формировании и ведении федерального банка выданных лицензий», срок действия разовой лицензии не может превышать 1 год со дня ее выдачи. Если в отношении товара введены временные количественные ограничения, срок действия такой лицензии заканчивается 1 января следующего года.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2005 года № 732 введены ограничения импорта на таможенную территорию Российской Федерации мяса и мясopодуктов. Импорт указанных товаров в пределах ежегодно устанавливаемых годовых квот осуществляется по разовым лицензиям Минпромторга России (Минэкономразвития России), срок действия которых ограничивается 31 декабря каждого текущего года включительно. Данное ограничение действует в случае, если в отношении импортируемого в Российскую Федерацию товара применяются более низкие ставки таможенной пошлины. При этом продление срока действия этих лицензий не допускается.

В соответствии с Таможенным кодексом Российской Федерации ввоз на таможенную территорию Российской Федерации товаров включает не только фактическое пересечение товарами таможенной границы, но и все последующие предусмотренные Таможенным кодексом Российской Федерации действия с товарами до их выпуска та-

моженными органами. При этом ввоз товаров на основании лицензии Минэкономразвития России завершается выпуском товаров таможенными органами в соответствии с таможенным режимом выпуска для внутреннего потребления в период действия лицензии, поскольку в соответствии с пунктом 3 статьи 157 Таможенного кодекса Российской Федерации днем помещения товаров под таможенный режим считается день выпуска товаров таможенным органом. Обязанность подтверждения соблюдения условий помещения товаров под таможенный режим возлагается на декларанта (статья 161 Таможенного кодекса Российской Федерации).

ФТС России в вышеуказанном письме от 7 мая 2008 года № 01-11/18045 разъяснила, что применение более низкой ставки таможенной пошлины при импорте на таможенную территорию Российской Федерации мяса и мясопродуктов возможно на день выпуска товаров в соответствии с таможенным режимом при условии действия лицензии Минэкономразвития России.

После получения указанных разъяснений Балтийской таможней не осуществлен контроль после выпуска товаров, в том числе в рамках статьи 412 Таможенного кодекса Российской Федерации, в части проверки правильности классификации товаров.

Кроме того, должностные лица Балтийской таможни, осуществляющие выпуск указанных товаров по несоответствующим на момент выпуска товара кодам ТН ВЭД России, не исполнили пункт 17 приказа ФТС России от 29 сентября 2004 года № 85 «Об утверждении Инструкции о действиях должностных лиц, осуществляющих классификацию товаров в соответствии с ТН ВЭД России и контроль правильности определения классификационного кода в соответствии с ТН ВЭД России», который предусматривал, в случае влияния вновь определенного кода ТН ВЭД России на размер уплаты таможенных платежей, направление декларанту уведомления о несоблюдении условий выпуска товара, а также направление требования согласно форме, утвержденной приказом ГТК России от 2 октября 2003 года № 1096 «Об утверждении форм документов», о необходимости осуществления корректировки заявленных сведений и пересчете размера подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов.

Таким образом, есть основания полагать, что заявленный участником ВЭД код ТН ВЭД России, которому соответствовала пониженная ставка ввозной таможенной пошлины на момент выпуска товара в свободное обращение, не соответствовал представленному товару и должен классифицироваться кодом ТН ВЭД России, предусмотренным для классификации аналогичных товаров, ввезенных вне рамок тарифной квоты, которому соответствует повышенная ставка ввозной таможенной пошлины.

В результате вышеуказанных действий должностных лиц Балтийской таможни федеральный бюджет недополучил таможенных платежей в сумме 583,5 млн. рублей (расчетно).

Таким образом, в действиях должностных лиц Балтийской таможни, не осуществивших своевременный контроль сроков действия разовых лицензий Минэкономразвития России при выпуске вышеуказанных товаров в свободное обращение по коду ТН ВЭД России, что повлекло недопоступление таможенных платежей в федеральный бюджет, усматриваются признаки халатности.

6. В ходе контрольного мероприятия выявлены признаки неправомерного предоставления Балтийской таможней тарифных преференций в размере 25 % от действующих ставок ввозных таможенных пошлин, установленных Таможенным тарифом, на основании сертификатов о происхождении товаров (формы «А») в отношении товаров, оформленных по ГТД №№ 10216110/090508/0022417, 10216110/090508/0022419, 10216110/090508/0022420, 10216110/090508/0022421, 10216100/020208/0008800, 10216110/240308/0012812.

Согласно товаросопроводительным документам, мясопродукция, оформленная по вышеперечисленным ГТД, произведена в Бразилии. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 1994 года № 1057 «Об утверждении перечня стран - пользователей схемой преференций Российской Федерации» (далее - постановление Правительства Российской Федерации № 1057) Бразилия включена в перечень стран - пользователей схемой преференций Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 25 мая 2000 года № 414 «Об утверждении перечня товаров, происходящих из развивающихся и наименее развитых стран, в отношении которых при ввозе на территорию Российской Федерации предоставляются тарифные преференции» (далее - постановление Правительства Российской Федерации № 414) предоставление преференций осуществляется в отношении товаров, указанных в перечне, утвержденном данным постановлением Правительства Российской Федерации, в который, помимо прочих товаров, входят мясо и пищевые мясные субпродукты (товарная группа 02 ТН ВЭД России).

Кроме того, в соответствии с указанным пунктом постановления Правительства Российской Федерации № 414 для предоставления преференций товары должны ввозиться из стран по перечню, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации № 1057.

На основании пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 6 мая 1995 года № 454 «Об утверждении ставок ввозных таможенных пошлин» в отношении товаров, происходящих из развивающихся стран - пользователей схемой преференций Российской Федерации, применяются ставки ввозных таможенных пошлин в размере 75 % от действующих ставок, установленных Таможенным тарифом.

В соответствии с распоряжением ГТК России от 13 мая 2003 года № 223-р «О сертификатах происхождения товара формы «А» (зарегистрировано в Минюсте России 3 июня 2003 года № 4629) таможенные органы могут предоставлять тарифные преференции, предусмотренные для стран - пользователей схемой преференций, только в отношении товаров, происхождение которых подтверждается сертификатами о происхождении товаров формы «А», при условии заполнения граф сертификатов в соответствии с действующими правилами.

Кроме того, в соответствии с пунктом 6 Правил определения страны происхождения товаров развивающихся стран от 12 апреля 1996 года государства - участники СНГ получают от развивающихся стран, в отношении которых предоставлены тарифные преференции, наименования, адреса, оттиски печатей компетентных органов, уполномоченных заверять сертификаты.

Тарифный преференциальный режим не распространяется на товары, происходящие из развивающихся стран, которые не представили вышеуказанную информацию.

Как установлено в ходе проверки, сертификаты о происхождении товаров формы «А», представленные участниками ВЭД при таможенном оформлении мясопродукции, в том числе: от 30 апреля 2008 года №№ 2309-08/017382-2, 2309-08/017382-3 (ГТД № 10216110/090508/0022417); №№ 2309-08/017383-0, 2309-08/017388-1, 2309-08/017387-3, 2309-08/017384-8, 2309-08/017872-7, 2309-08/017383-1, 2309-08/017388, 2309-08/017382-4, 2309-08/017384-9, 2309-08/017872-8 (ГТД № 10216110/090508/0022419); №№ 2309-08/017438-2, 2309-08/017428-5, 2309-08/017428-4, 2309-08/017438-1 (ГТД № 10216110/090508/0022420); от 30 декабря 2007 года № 1543-07/46255-1 (ГТД № 10216100/020208/0008800); от 21 февраля 2008 года № 1543-08/05180-2 (ГТД № 10216110/240308/0012812), от 30 апреля 2008 года №№ 2309-08/017439-0, 2309-08/017445-4, 2309-08/017437-3, 2309-08/017427-6, 2309-08/017444-6, 2309-08/017442-0, 2309-08/017440-3, 2309-08/017425-0, 2309-08/017441-1, 2309-08/017445-5, 2309-08/017439, 2309-08/017437-4, 2309-08/017427-7, 2309-08/017444-7,

2309-08/017442-1, 2309-08/017440-4, 2309-08/017425-1, 2309-08/017441-2, 2309-08/017441-2, 2309-08/017386-5, 2309-08/017426-8 (ГТД № 10216110/090508/0022421) не являлись основанием для предоставления тарифных преференций, поскольку имеющиеся в графе 11 сертификатов оттиски печатей соответствующих органов Бразилии не соответствовали имеющимся в распоряжении Балтийской таможни образцам оттисков печатей.

Таким образом, выявлено, что при проверке документов и сведений в ходе таможенного оформления товаров по вышеуказанным ГТД должностные лица Балтийской таможни не осуществили в должной мере контроль правомерности предоставления тарифных преференций, что повлекло за собой неуплату таможенных платежей в полном объеме и позволяет рассматривать данный факт как возможное проявление халатности.

Кроме того, вышеуказанные ГТД оформлены с нарушением ведомственных нормативных правовых актов ФТС России. Так, при таможенном оформлении вышеуказанных ГТД были допущены нарушения приказа ФТС России от 12 декабря 2006 года № 1302 в части обязательного внесения в графу 31 ГТД дополнительной информации о товаре, а также в части осуществления таможенными органами контроля за полнотой сведений, заявляемых в графе 31 ГТД, в соответствии с требованиями данного приказа.

Согласно расчету Балтийской таможни, сумма недоначисленных и неуплаченных таможенных платежей может составить от 2,1 млн. рублей до 6,85 млн. рублей. В ходе проверки указанные признаки недостоверного декларирования и неправомерного предоставления тарифных преференций были признаны Балтийской таможней на основании последующей проведенной ведомственной проверки.

Выводы

1. В проверяемом периоде около 68,4 % всего объема импорта мяса осуществлялось из стран Северной и Южной Америки (США, Канада, Бразилия, Аргентина и др.), 28,0 % - из стран Евросоюза (Германия, Дания, Франция, Испания и др.).

2. Больше всего вне рамок тарифных квот ввозилось мясо КРС (в 2007 году - 56,7 %, в 2008 году - 62,9 %), в то время как объем предоставленных Правительством Российской Федерации квот для ввоза указанной продукции осваивался импортерами в годовом исчислении только на 34 процента.

3. Механизм тарифных квот, действующий в отношении ввозимого в Российскую Федерацию мяса КРС, не в полной мере выполняет свою регулятивную функцию в части снижения поставок на российский рынок импортной говядины вне рамок тарифных квот с целью заполнения данного сегмента рынка продукцией отечественного производителя. Особенно это касается импорта бескостного мяса говядины (код 0202 30 ТН ВЭД России), составляющего более 92,0 % всего объема импорта мяса КРС и более 20 % всего объема импорта мясопродукции.

Так, отдельные участники ВЭД, используя возможность применения пониженной ставки ввозной таможенной пошлины для ввоза бескостного мяса КРС вне рамок тарифных квот, заявляли таможенную стоимость указанного мяса свыше 3 евро за 1 килограмм (в среднем в 1,5 раза выше средней таможенной стоимости аналогичного товара). Это позволяло им при выпуске товара в свободное обращение вне рамок тарифных квот применять пониженную ставку ввозной таможенной пошлины и минимизировать таким образом уплачиваемые таможенные платежи более чем в два раза.

4. В таможенных органах отсутствует действенный механизм контроля за уровнем таможенной стоимости, заявляемой участниками ВЭД. Имеющаяся в профилях риска информация о стоимости мяса и мясопродуктов не актуальна (последние изменения, согласно сведениям таможенных органов, внесены в августе 2008 года), а в отдельных случаях противоречива. Справочники мировых цен, которыми пользуются таможенные

органы, не содержат исчерпывающей информации о стоимости мясопродуктов, позволяющей в полной мере осуществлять контроль за заявленной участниками ВЭД таможенной стоимостью.

5. Установлены признаки недостоверного декларирования отдельными участниками ВЭД ввозимых товаров (свиной щековины и свиных баков) с целью занижения объема начисления и уплаты таможенных платежей в бюджет, а также отсутствия принятия мер противодействия со стороны таможенных органов. Сумма недопоставивших таможенных платежей, согласно расчетным данным, составила около 1,28 млрд. рублей.

6. При увеличении в проверяемом периоде объемов ввоза мясопродукции и наличии проблем контроля достоверности ее классификации, ежегодно снижалось количество случаев направления таможенными органами указанной продукции на экспертизу в ЦЭКТУ ФТС России и его региональные филиалы. Так, если в 2007 году таможенными Северо-Западного и Центрального таможенных управлений, оформившими около 92 % всего импорта мясопродукции, направлены на экспертизу образцы от 193 партий мясопродукции (0,3 % от всех оформленных партий товаров за указанный период), то в 2008 году только от 107 партий (0,1 процента).

7. Должностными лицами Подольской таможни в нарушение пункта 2 статьи 378 Таможенного кодекса Российской Федерации без наличия соответствующего договора выносились постановления на проведение экспертизы в Автономной независимой организации «Союзэкспертиза». При этом заключения готовились экспертом указанной организации формально, на основании визуального осмотра и без проведения необходимых лабораторных исследований. Направление образцов мясопродукции в ЦЭКТУ ФТС России не осуществлялось. Таким образом, в действиях должностных лиц Подольской таможни усматривалась коррупционная мотивация.

8. Установлены признаки неправомерного предоставления Балтийской таможней в период 2007 и 2008 годов тарифных льгот участникам ВЭД при ввозе квотируемой мясопродукции, на момент выпуска в свободное обращение которой лицензии, выдаваемые уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (Минэкономразвития России или Минпромторг России) и дающие право на предоставление таких льгот, не действовали.

Так, вышеуказанные товары, подлежащие при ввозе квотированию, классифицировались участниками ВЭД под кодами ТН ВЭД России, которым соответствовала пониженная ставка ввозной таможенной пошлины, и под которыми должны классифицироваться товары, ввозимые в рамках тарифной квоты при наличии действующей лицензии Минэкономразвития России. Вместе с тем, на момент выпуска данных товаров в свободное обращение, указанные лицензии, дающие право на декларирование квотируемых товаров по пониженным ставкам ввозных таможенных пошлин, не действовали. Следовательно, данные товары должны классифицироваться под кодом ТН ВЭД России, предусмотренным для классификации товаров вне рамок тарифной квоты и которому соответствует повышенная ставка ввозной таможенной пошлины.

В результате этого сумма недопоставивших в федеральный бюджет таможенных платежей, согласно расчету Балтийской таможни, составила около 583,5 млн. рублей.

9. В ходе проверки Балтийской таможни установлены признаки неправомерного предоставления указанной таможней тарифных преференций на мясопродукцию на основании сертификатов о происхождении товаров формы «А», которые не могли являться основанием для предоставления тарифных преференций. Сумма недопоставивших таможенных платежей, согласно расчетам Балтийской таможни, составила от 2,1 млн. рублей до 6,85 млн. рублей.

Предложения

В целях устранения нарушений и недостатков, выявленных при проверке, предлагается:

1. Направить представление руководителю Федеральной таможенной службы с предложением:

- провести служебные расследования и устранить вышеуказанные факты нарушений, связанных с недостоверным декларированием и неисполнением должностными лицами таможенных органов своих служебных обязанностей надлежащим образом. Принять действенные меры по взысканию непоступивших в федеральный бюджет таможенных платежей в сумме 1,86 млрд. рублей. Принять меры по привлечению к ответственности участников ВЭД и должностных лиц таможенных органов, совершивших и допустивших эти нарушения;

- провести служебную проверку в Подольской таможне по неправомерному вынесению должностными лицами таможенного поста «Наро-Фоминский» представлений на проведение товароведческих экспертиз в экспертных организациях, с которыми таможня не имеет договорных отношений;

- осуществлять работы по своевременной актуализации информации, содержащейся в «стоимостных» профилях риска.

2. Направить обращение с приложением копии отчета о результатах проверки и актов проверки объектов контроля Первому заместителю Генерального прокурора Российской Федерации - Председателю Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации для принятия мер оперативного реагирования.

3. Направить информационное письмо Председателю Правительства Российской Федерации в отношении следующих вопросов:

- о нарушениях законодательства Российской Федерации, выявленных в ФТС России при проведении проверок в таможнях Центрального и Северо-Западного таможенных управлений;

- о совершенствовании механизма регулирования импорта бескостного мяса КРС.

4. Направить информационное письмо с приложением отчета о результатах проверки директору Федеральной службы безопасности Российской Федерации.

5. Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

С. А. АГАПЦОВ