

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 6 сентября 2002 года № 26 (309) “О результатах проверки целевого использования средств федерального бюджета, выделенных на содержание органов внутренних дел на транспорте, в Главном управлении внутренних дел на транспорте и по спецперевозкам СОБ МВД России, Средне-Волжском управлении внутренних дел на транспорте, Северном управлении внутренних дел на транспорте, Восточно-Сибирском управлении внутренних дел на транспорте, Дальневосточном управлении внутренних дел на транспорте, Азово-Черноморском управлении внутренних дел на транспорте, Московском управлении внутренних дел на воздушном и водном транспорте:*

*Утвердить с учетом состоявшегося обсуждения отчет о результатах проверки.*

*Направить предписание Счетной палаты Министерству внутренних дел Российской Федерации.*

*Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу.*

## **ОТЧЕТ**

**о результатах проверки целевого использования средств федерального бюджета, выделенных на содержание органов внутренних дел на транспорте, в том числе: в Главном управлении внутренних дел на транспорте и по спецперевозкам СОБ МВД России (г. Москва), Средне-Волжском управлении внутренних дел на транспорте (г. Самара), Северном управлении внутренних дел на транспорте (г. Ярославль), Восточно-Сибирском управлении внутренних дел на транспорте (г. Иркутск), Дальневосточном управлении внутренних дел на транспорте (г. Хабаровск), Азово-Черноморском управлении внутренних дел на транспорте (г. Краснодар), Московском управлении внутренних дел на воздушном и водном транспорте (г. Москва)**

**Основание:** план работы Счетной палаты Российской Федерации на 2002 год (п. 3.3.3.1., п. 3.3.3.2., п. 3.3.3.3., п. 3.3.3.4., п. 3.3.3.5., п. 3.3.3.6., п. 3.3.3.7.).

### **Цель проверки**

Целевое и эффективное использование средств федерального бюджета, выделенных в 2001 году на содержание органов внутренних дел на транспорте.

### **Предмет проверки**

Финансово-хозяйственная деятельность органов внутренних дел на транспорте за 2001 год.

### **Объекты проверки**

ГУВДТис СОБ МВД России, СВУВДТ, СУВДТ, ВСУВДТ, ДВУВДТ, АЧУВДТ, МУВДТ на ВВТ.

### **Сроки проведения проверки**

С 3 июня по 26 июля 2002 года.

Проверкой охвачен период с 1 января по 31 декабря 2001 года.

## **Перечень оформленных актов**

Акт проверки целевого использования средств федерального бюджета, выделенных на содержание органов внутренних дел на транспорте, в Главном управлении внутренних дел на транспорте и по спецперевозкам Службы общественной безопасности МВД России.

Акт проверки целевого использования средств федерального бюджета, выделенных на содержание органов внутренних дел на транспорте, в Средне-Волжском управлении внутренних дел на транспорте.

Акт проверки целевого использования средств федерального бюджета, выделенных на содержание органов внутренних дел на транспорте, в Северном управлении внутренних дел на транспорте.

Акт проверки целевого использования средств федерального бюджета, выделенных на содержание органов внутренних дел на транспорте, в Восточно-Сибирском управлении внутренних дел на транспорте.

Акт проверки целевого использования средств федерального бюджета, выделенных на содержание органов внутренних дел на транспорте, в Дальневосточном управлении внутренних дел на транспорте.

Акт проверки целевого использования средств федерального бюджета, выделенных на содержание органов внутренних дел на транспорте, в Азово-Черноморском управлении внутренних дел на транспорте.

Акт проверки целевого использования средств федерального бюджета, выделенных на содержание органов внутренних дел на транспорте, в Московском управлении внутренних дел на воздушном и водном транспорте.

С содержанием актов ознакомлены под роспись соответствующие начальники ГУ, УВДТ И МУВДТ ВВ и начальники финансовых органов.

По фактам нарушений, отраженным в актах проверок, письменных возражений со стороны указанных должностных лиц не имеется.

### **В результате проведенной проверки выявлено**

#### **1. Нормативно-правовая база, определяющая численность и штатную структуру органов внутренних дел на транспорте. Соответствие структуры и штата установленным нормативам**

Систему органов внутренних дел МВД России на железнодорожном, воздушном и водном транспорте возглавляет Главное управление внутренних дел на транспорте и по спецперевозкам СОБ МВД России (в связи с оргштатными мероприятиями, приказом Министра внутренних дел Российской Федерации от 14 сентября 2001 года № 829 “О службе общественной безопасности МВД России” реорганизовано из Главного управления внутренних дел на транспорте МВД России в Главное управление внутренних дел на транспорте и по спецперевозкам Службы общественной безопасности Министерства внутренних дел Российской Федерации).

Положения об управлениях внутренних дел на транспорте Министерства внутренних дел Российской Федерации в проверенных объектах и штатные расписания утверждены соответствующими приказами Министра внутренних дел Российской Федерации.

Штатная структура проверенных территориальных управлений внутренних дел на транспорте разработана в соответствии с приказом Министра внутренних дел Российской Федерации от 8 апреля 1996 года № 180-дсп “О мерах по совершенствованию организации работы министерств внутренних дел, главных управлений (управлений) внутренних дел субъектов Российской Федерации, УВД на транспорте и режимных объектах”.

Штатная структура линейных управлений, отделов и отделений, входящих в территориальные управления, утверждена приказом МВД России от 14 сентября 1993 года № 420 “О мерах по совершенствованию организации работы городских, районных органов внутренних дел и линейных органов внутренних дел на транспорте”. Вместе с тем, штатная численность отдельных подразделений милиции общественной безопасности Восточно-Сибирского УВД на транспорте не соответствовала нормативам, приведенным в Указе Президента Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 209 “О милиции общественной безопасности (местной милиции) в Российской Федерации”. Так, исходя из фактической нагрузки службы дознания (1080 расследованных уголовных дел в год), штатная численность согласно нормативам должна составлять 22 дознавателя. Штатными расписаниями Восточно-Сибирского УВДТ и подчиненных ему подразделений предусмотрено 50 дознавателей, то есть сверх нормативов содержалось 28 дознавателей. Согласно данным финансово-экономического отдела Восточно-Сибирском УВДТ содержание одного дознавателя в 2001 году составило 71,2 тыс. рублей. В результате, неэффективное использование средств федерального бюджета на содержание 28 сверхнормативных дознавателей в 2001 году составило 1993,6 тыс. рублей.

Аналогичное нарушение имело место в Московском управлении внутренних дел на воздушном и водном транспорте, где штатная численность согласно нормативам должна составлять 8 дознавателей, а фактически штатными расписаниями предусмотрено 29 дознавателей, то есть сверх нормативов содержался 21 дознаватель. Согласно данным финансово-экономического отдела МУВД на ВВТ содержание одного дознавателя в 2001 году составило 43,2 тыс. рублей. В результате неэффективные расходы на содержание 21 сверхнормативной должности дознавателей составили 907,2 тыс. рублей.

Штатным расписанием, утвержденным приказом начальника Московского УВД на воздушном и водном транспорте от 29 июня 2001 года № 184, штатная численность изолятора временного содержания задержанных и заключенных под стражу лиц (ИВС) была установлена в количестве 30 единиц без учета среднесуточного наполнения. Вместе с тем, нормативы, приведенные в Указе Президента Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 209, устанавливаются исходя из фактического наполнения ИВС, в среднем за сутки. Фактическое наполнение изолятора в 2000 году составляло 2,4 человека, в 2001 году - 3,5 человека, в первом полугодии 2002 года - 3,3 человека. При такой наполняемости штатная численность ИВС устанавливается от 8 до 11 единиц. Таким образом, штатная численность ИВС в 2001 году была завышена на 19 единиц, что привело к неэффективному использованию средств федерального бюджета в сумме 985,2 тыс. рублей.

В штате Линейного отдела внутренних дел на городском аэровокзале г. Москвы содержалась группа кинологовической службы в составе двух кинологов при отсутствии служебных собак. Содержание кинологов в ЛОВД на городском аэровокзале за счет средств федерального бюджета в 2001 году составило 80,5 тыс. рублей, что является неэффективным использованием средств федерального бюджета.

В нарушение нормативов, утвержденных приказом МВД России от 8 апреля 1996 года № 180-дсп, в Северном УВДТ вместо 3-х должностей инспекторов содержались 3 должности старших инспекторов, в результате неэффективные расходы средств федерального бюджета составили 27,7 тыс. рублей.

В нарушение Закона Российской Федерации от 18 апреля 1991 года № 1026-I “О милиции”, нормативных документов МВД России (приказ от 8 апреля 1996 года № 180-дсп), без соответствующего решения Правительства Российской Федерации приказом МВД России от 6 июля 1999 года № 495 было создано Азово-Черноморское управление внутренних дел на транспорте штатной численностью 447 единиц (место дислокации

г. Новороссийск). В состав Азово-Черноморского УВДТ вошли линейные отделы внутренних дел на транспорте в морских портах “Новороссийск” и “Сочи”, линейные отделения внутренних дел в морских портах “Ейск”, “Кавказ” и “Таганрог”, линейные пункты милиции в морских портах “Анапа”, “Геленджик”, “Темрюк” и “Туапсе”. В соответствии с приказом МВД России от 19 июля 2001 года № 675 “Об организационно-штатных вопросах по Азово-Черноморскому и Северо-Кавказскому УВДТ” Азово-Черноморское управление внутренних дел на транспорте МВД России было передислоцировано в г. Краснодар. Несанкционированное Правительством Российской Федерации создание Азово-Черноморского УВДТ с местом дислокации в г. Новороссийске и последующая передислокация его в г. Краснодар привели к неэффективному использованию средств федерального бюджета на его содержание в 2001 году в сумме 75385,7 тыс. рублей.

Положения об УВДТ утверждаются МВД России. Однако Азово-Черноморским управлением внутренних дел на транспорте вместо положения разработан и направлен 10 сентября 2001 года в МВД России на рассмотрение и утверждение проект Устава, согласно которому Государственное учреждение “Азово-Черноморское управление внутренних дел на транспорте МВД России” по своей организационно-правовой форме является некоммерческой организацией, созданной для осуществления, в пределах своих полномочий, государственного управления в сфере обеспечения защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, собственности, интересов общества и государства от преступных посягательств. Учредителем его является МВД России. Таким образом, согласно проекту Устава, МВД России, как учредителю, делегируется право организации и ликвидации ГУ “Азово-Черноморское УВДТ МВД России”, что противоречит Закону “О милиции” и приказу МВД России от 8 апреля 1996 года № 180-дсп, в котором указано, что это право принадлежит Правительству Российской Федерации.

Согласно Типовому положению о линейном управлении (отделе, отделении) внутренних дел на транспорте, утвержденному приказом МВД России от 14 сентября 1993 года № 420 “О мерах по совершенствованию организации работы городских, районных органов внутренних дел и линейных органов внутренних дел на транспорте”, указанные органы создаются на крупных транспортных узлах, железнодорожных станциях, в авиационных, морских, речных портах в зависимости от объема работы, характеристики обслуживаемых ими объектов транспорта с учетом уровня преступности и других факторов, влияющих на состояние криминогенной обстановки. Однако нормативы их создания в зависимости от объема работы и характеристики объектов транспорта, обслуживаемых ими, этим приказом не определены. По этой причине при создании линейных органов внутренних дел на транспорте, а именно линейных управлений, отделов и линейных пунктов их штатная численность определялась без учета объемов работы и характеристики обслуживаемых ими объектов транспорта. Например, в морских портах “Темрюк”, “Анапа”, “Геленджик”, “Ейск”, “Таганрог”, где созданы соответственно 3 линейных пункта и 2 линейных отдела внутренних дел на транспорте, перевозки пассажиров в 2000-2001 годах и за 5 месяцев 2002 года вообще не производились.

В морской порт “Анапа” в 2000-2001 годах зашло соответственно 9 и 5 судов, которыми перевезено грузов 6,8 и 3,7 тыс. тонн. Исходя из штатной численности линейного пункта милиции морского порта “Анапа” (9 единиц), напряженность нагрузки на одну штатную единицу численности составила 2,1 и 1,1 кг в день. За указанный период в морской порт “Геленджик” зашло 54 и 95 судов, которыми перевезено грузов 14,1 и 27,9 тыс. тонн, напряженность нагрузки на одну штатную единицу численности при штатной численности 9 единиц составила соответственно 4,3 и 8,5 кг в день.

В морском порту “Сочи”, при котором создан линейный отдел внутренних дел на транспорте штатной численностью 55 единиц, из них за счет средств федерального бюджета - 45 единиц и за счет средств предприятий - 10 единиц, в 2000-2001 годах перевезено пассажиров 111,0 и 120,2 тыс. человек и 128,4 и 162,5 тыс. тонн грузов. Напряженность нагрузки на одну штатную единицу численности составляла от 5 до 6 пассажиров, а по грузам от 6 до 8 кг в сутки.

В морском порту “Кавказ” в 2000-2001 годах перевезено пассажиров соответственно 90,4 и 151,8 тыс. человек, грузов 4827,5 и 6675,9 тыс. тонн. Исходя из штатной численности линейного поста милиции (12 единиц), напряженность нагрузки на одну штатную единицу составляла от 20 до 34 пассажиров, а по грузам от 1100,0 до 1520,0 кг в сутки.

В морском порту “Таганрог” в 2000-2001 годах перевезено грузов соответственно 357,0 и 594,0 тыс. тонн. Исходя из штатной численности линейного отдела внутренних дел милиции (34 единицы), напряженность нагрузки на одну штатную единицу составляла 28,7 и 47,7 кг в день. Аналогично без учета нагрузки на единицу штатной численности создавались линейные отделы (отделения) внутренних дел на транспорте и линейные пункты милиции в аэропортах. При штатной численности линейных отделов аэропортов “Краснодар” и “Сочи” соответственно в количестве 59 и 71 единица, напряженность нагрузки на одну штатную единицу в 2000-2001 годах в аэропорту “Краснодар” составляла от 38 до 41 пассажиров и в аэропорту “Сочи” от 28 до 30 пассажиров в сутки. При штатной численности линейных пунктов милиции аэропортов “Геленджик” и “Майкоп” в количестве соответственно 7 и 5 единиц, напряженность нагрузки на одну штатную единицу в 2000-2001 годах в аэропорту “Геленджик” составляла от 4 до 5 пассажиров, в аэропорту Майкоп до 5 пассажиров в сутки.

После принятия Закона Российской Федерации “О милиции” произошли существенные изменения социально-экономической ситуации в стране и в смене собственности многих транспортных организаций и предприятий, в связи с чем правовую основу взаимоотношений органов внутренних дел на транспорте с владельцами транспортных узлов, комплексов и предприятий надлежало трансформировать применительно к реальной действительности. Например, все речные порты, находящиеся в обслуживании Линейного УВД на речном транспорте, акционированы и существуют как юридические лица в виде ООО и ОАО. Некоторые из них отказывают (с их точки зрения, обоснованно) в предоставлении бесплатных услуг связи линейным подразделениям ОВД и должны нести такие расходы за счет прибыли, так как для них законодательно не определено, освобождаются ли они от налогообложения в таких случаях. Кроме того, на территории портов, являющихся коммерческими организациями, находятся еще в качестве арендаторов и субарендаторов более 220 коммерческих структур, занимающих здания и сооружения общей площадью 31244 кв. метра. В итоге, линейные подразделения ОВД в основном обеспечивают не безопасность эксплуатации государственных водных транспортных артерий и предотвращение преступлений в этой сфере, а обслуживают коммерческие организации на территории, ранее принадлежащей государственным транспортным предприятиям.

Об этом же свидетельствует пример ФГУП “Канал имени Москвы”, учрежденного Министерством транспорта Российской Федерации. В соответствии с уставом унитарного предприятия оно также является коммерческой организацией, так как федеральное имущество передано ему на праве хозяйственного ведения и одной из задач его деятельности является извлечение прибыли. Вместе с тем, для охраны гидротехнических сооружений ФГУП в составе ЛУВД на речном транспорте, за счет средств федерального бюджета, содержатся два батальона общей штатной численностью 342 человека, на со-

держание которых в 2001 году израсходовано 6859,5 тыс. рублей, что является неэффективным использованием средств федерального бюджета.

## 2. Финансирование органов внутренних дел на транспорте из федерального бюджета. Соответствие фактических расходов денежных средств их назначениям и бюджетной классификации. Состояние дебиторской и кредиторской задолженности.

Сведения о финансировании из федерального бюджета через УФК и использовании денежных средств в 2001 году представлены в таблице:

| Наименование органов<br>Внутренних дел субъектов РФ    | Утверждено<br>лимитов<br>бюджетных<br>обязательств | Фактическое<br>финансирование<br>через систему<br>ФК | Процент фи-<br>нансирования к<br>утвержденным<br>лимитам | Кассовые<br>расходы | (тыс. руб.)                              |
|--|--|--|--|---------------------|--|
|  |  |  |  |                     | Отклоне-<br>ние<br>(гр. 2- гр.5)<br>+, - |
| - Средне-Волжское УВДТ                                 | 101201,3   | 101201,3   | 100,   | 101093,0            | 108,3                                    |
| - Северное УВДТ  | 97845,1  | 97845,1  | 100,0  | 97818,3             | 26,8                                     |
| - Восточно-Сибирское УВДТ                              | 93043,2  | 93043,2  | 100,0  | 93043,2             | -  |
| - Дальневосточное УВДТ                                 | 135265,0   | 135357,0   | 100,1  | 131070,9            | 4194,1                                   |
| - Азово-Черноморское УВДТ                              | 84660,2  | 75385,7  | 89,0   | 75363,9             | 9296,3                                   |
| - Московское УВД на воз-<br>душном и водном транспорте | 89536,5  | 89536,5  | 100,0  | 89532,6             | 3,9                                      |

Структура объемов финансирования из федерального бюджета по источникам ха-  
рактеризуется следующими данными:

|   | 2001 год |   |
|---|----------|---|
|   | Сумма    | Процент к общему объему<br>финансирования |
| Через систему федерального казначейства (рее-<br>страми): |          |   |
| - Средне-Волжское УВДТ                                    | 101201,3 | 90,7                                      |
| - Северное УВДТ   | 97845,1  | 94,9                                      |
| - Восточно-Сибирское УВДТ                                 | 93043,2  | 94,4                                      |
| - Дальневосточное УВДТ                                    | 135357,0 | 95,0                                      |
| - Азово-Черноморское УВДТ                                 | 75385,7  | 90,1                                      |
| - Московское УВД на воздушном и водном<br>транспорте      | 89536,5  | 100                                       |
| Через ФЭД СТ МВД России:                                  |          |   |
| - Средне-Волжское УВДТ                                    | 8584,9   | 7,7                                       |
| - Северное УВДТ   | 3215,3   | 3,1                                       |
| - Восточно-Сибирское УВДТ                                 | 5417,9   | 5,6                                       |
| - Дальневосточное УВДТ                                    | 5916,0   | 4,2                                       |
| - Азово-Черноморское УВДТ                                 | 3749,2   | 4,5                                       |
| - Московское УВД на воздушном и водном<br>транспорте      | 3573,9   | 2,5                                       |
| Получено безвозмездно материалов:                         |          |   |
| - Средне-Волжское УВДТ                                    | 1798,2   | 1,6                                       |
| - Северное УВДТ   | 2049,1   | 2,0                                       |
| - Восточно-Сибирское УВДТ                                 | -        | -   |
| - Дальневосточное УВДТ                                    | 1157,0   | 0,8                                       |
| - Азово-Черноморское УВДТ                                 | 4487,9   | 5,4                                       |
| - Московское УВД на воздушном и водном<br>транспорте      | -        | -   |
| Итого:  |          |   |
| - Средне-Волжское УВДТ                                    | 111584,4 | 100                                       |
| - Северное УВДТ   | 103109,5 | 100                                       |
| - Восточно-Сибирское УВДТ                                 | 98461,1  | 100                                       |
| - Дальневосточное УВДТ                                    | 142426,3 | 100                                       |
| - Азово-Черноморское УВДТ                                 | 83622,8  | 100                                       |

Общая сумма бюджетных ассигнований, выделенных на содержание органов внут-  
ренних дел на транспорте (20 региональных управлений) в 2001 году, составила  
1973162,0 тыс. рублей.

В связи с тем, что Главное управление внутренних дел на транспорте и по спецперевозкам СОБ МВД России не наделено статусом юридического лица (не ведет самостоятельного бухгалтерского учета, не имеет счетов в банках), все расходы, связанные с обеспечением его жизнедеятельности, производились непосредственно Финансово-экономическим департаментом Службы тыла МВД России и ГУ «ХОЗУ Службы тыла» МВД России.

Согласно отчетным данным МУВД на ВВТ по состоянию на 1 января 2002 года кредиторская задолженность составила 1302,0 тыс. рублей. Задолженность образовалась в результате отнесения на ст. 111050 «Прочие специальные расходы» выплаченной за счет внебюджетных средств заработной платы работникам авторемонтной мастерской (согласно штатному расписанию, работники АРМ содержатся за счет внебюджетных средств), включая взносы на государственное страхование.

### **3. Использование средств федерального бюджета**

По указанию Финансово-экономического департамента Службы тыла МВД России в августе 2001 года в бухгалтерском учете Управления спецперевозок (УСП-структурное подразделение ГУВДТиС СОБ МВД России) была восстановлена, как кредиторская, задолженность перед ОАО «Внуковские авиалинии» за якобы выполненные в период с августа 1996 года по июнь 1999 года перевозки пассажиров МВД России в сумме 12871,0 тыс. рублей. Согласно исполнительному листу Арбитражного суда г. Москвы указанная сумма, 5 сентября 2001 года, была перечислена с бюджетного счета Управления спецперевозок в пользу ОАО «Внуковские авиалинии» с отнесением расходов на статью экономической классификации 110500 за счет средств федерального бюджета. Вместе с тем, договор на оказание услуг по перевозке пассажиров (сотрудников) МВД России в период с августа 1996 по октябрь 1997 года между управлением спецперевозок МВД России и ОАО «Внуковские авиалинии» не заключался. Официально централизованная оплата перевозок была возложена на УСП только с октября 1997 года в соответствии с приказом МВД России от 21 июля 1997 года № 450, а счет в банке был открыт 3 декабря 1997 года. В силу этих обстоятельств Управление спецперевозок не могло являться ответчиком.

Кроме того, в перечне приложений к исковому заявлению, предъявленному ОАО «Внуковские авиалинии» в суд, подлинные оправдательные документы (принятые к оплате бланки ВПД), не поименованы, то есть факт совершения перевозок на сумму 12871,0 тыс. рублей документально не подтвержден, в результате чего федеральному бюджету причинен ущерб. Министерством внутренних дел Российской Федерации, в порядке кассации, данное решение было обжаловано в Федеральном арбитражном суде Московского округа. Однако при рассмотрении кассационной жалобы 15 марта 2001 года представитель МВД России в судебное заседание не явился, хотя извещение МВД России было получено. Федеральный арбитражный суд Московского округа оставил решение Московского арбитражного суда без изменения, а кассационную жалобу МВД России без удовлетворения. Отсутствие подлинных документов не позволило в ходе проверки установить принадлежность перевезенных пассажиров к органам внутренних дел (криминальная милиция, милиция общественной безопасности, ГУИН, УВО).

В Азово-Черноморском УВДТ в декабре 2001 года фирме «Санис» за счет средств статьи 110350 «Прочие расходные материалы и предметы снабжения» за ремонт автомобиля «Кондор» оплачено 46,5 тыс. рублей. Указанные расходы следовало произвести за счет средств статьи 111050 «Прочие специальные расходы». Нецелевое использование средств федерального бюджета составило 46,5 тыс. рублей.

В 2001 году в Восточно-Сибирском УВДТ и Московском УВД на воздушном и водном транспорте в нарушение статьи 233 Бюджетного кодекса Российской Федерации, без ведома распорядителя кредитов осуществлено перераспределение бюджетных ассигнований между статьями экономической классификации в сумме 235,2 тыс. рублей, в том числе:

| Статья, на которую отнесены расходы                      | Сумма<br>(тыс. руб.) | Статья, на которую следовало отнести расходы   |
|--|----------------------|--|
| Московское УВД на ВВТ                                    |                      |  |
| 111050 "Прочие специальные расходы"                      | 5,0                  | 110350 "Прочие расходные материалы и предметы снабжения"   |
|  | 0,9                  | 110330 "Мягкий инвентарь и обмундирование"   |
|  | 4,5                  | 111040 "Прочие текущие расходы"  |
| 110350 "Прочие расходные материалы и предметы снабжения" | 82,6                 | 111050 "Прочие специальные расходы"  |
|  | 59,6                 | 111020 "Оплата текущего ремонта оборудования и инвентаря"  |
|  | 20,1                 | 240120 "Приобретение и модернизация производственного оборудования и предметов длительного пользования для государственных учреждений" |
| 110710 "Оплата содержания помещений"                     | 4,9                  | 111040 "Прочие текущие расходы"  |
| 110600 "Оплата услуг связи"                              | 57,6                 | 111050 "Прочие специальные расходы"  |
| Итого:   | 235,2                |  |

В соответствии со статьей 289 Бюджетного кодекса Российской Федерации от 31 июля 1998 года № 145-ФЗ использование бюджетных средств, выразившееся в направлении и расходовании их на цели, не соответствующие условиям получения указанных средств, определенных утвержденным бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным правовым основанием их получения, является нецелевым использованием средств федерального бюджета.

За счет средств федерального бюджета, на сумму 243,9 тыс. рублей, Северным УВДТ в 2001 году были обеспечены вещевым имуществом сотрудники Вологодского линейного управления внутренних дел на транспорте, содержащегося за счет средств субъекта Российской Федерации. Расходы отнесены на статью 110320 "Мягкий инвентарь и обмундирование" сметы федерального бюджета. Не по целевому назначению использовано 243,9 тыс. рублей бюджетных средств.

#### **4. Обеспечение сохранности денежных средств и федеральной собственности. Правомерность реализации федерального имущества, обоснованность сдачи в аренду служебных помещений и полнота поступления денежных средств**

По состоянию на 1 января 2002 года на балансе Московского УВД на водном и воздушном транспорте числилось 34 единицы катеров. Вместе с тем, нормативами штатной положенности, утвержденными приказом МВД России от 20 мая 1993 года № 036 "Об утверждении норм положенности и нормативных сроков эксплуатации оперативно-технических средств в системе МВД России", катера не предусмотрены. Другие нормативные документы, определяющие штатную положенность катеров для милиции на водном транспорте, должностными лицами линейного УВД на речном транспорте представлены не были. За период с 1 января 2001 года по 1 июня 2002 года линейным УВД на речном транспорте было списано 16 катеров на сумму 279,7 тыс. рублей. При этом списание катеров производилось без учета нормативных сроков эксплуатации и их технического состояния.

## **5. Организация обращения в доход федерального бюджета конфискованных ценностей. Соблюдение порядка приема, учета, хранения денежных средств, материальных и валютных ценностей, изъятых в ходе дознания или предварительного следствия**

В результате неправомерных действий сотрудников Дальневосточного УВДТ государству причинен ущерб в сумме 780,7 тыс. рублей. В июле 1999 года ими была задержана железнодорожная цистерна с этиловым спиртом, отправленная Тулунским гидролизным заводом в адрес ООО “Корд” (г. Артем Приморского края). По данному факту Дальневосточным УВДТ было возбуждено уголовное дело. До принятия решения по уголовному делу спирт из цистерны был изъят и передан на ответственное хранение фирме “Элара”, которая реализовала его через розничную торговлю. Согласно постановлению Следственного управления Дальневосточной транспортной прокуратуры уголовное дело было прекращено по ст. 5 ч.1 УПК РСФСР, в связи с отсутствием состава преступления, а изъятый спирт предписывалось возвратить фирме ООО “Корд”. Однако директор фирмы “Элара” скрылась, а фирма ООО “Корд” обратилась в арбитражный суд Хабаровского края с иском о взыскании суммы причиненного ей ущерба с ДУВДТ в результате незаконных действий его сотрудников. Иск судом был удовлетворен в пользу фирмы ООО “Корд”, а ущерб возмещен ДУВДТ за счет средств федерального бюджета.

Руководством МУВД на ВВТ и начальником ФЭО, за период с апреля 1999 года по настоящее время, не было исполнено ни одно из решений следователей и органов дознания по уголовным и административным делам о перечислении в доход федерального бюджета конфискованной, в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР и Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации, иностранной валюты. Валюта вместо перечисления в доход федерального бюджета наличными сдавалась для зачисления на текущий валютный счет в АКБ “Новикомбанк”, открытый в апреле 1999 года руководством МУВД на ВВТ для линейного отдела внутренних дел в аэропорту “Внуково”. Фактически, руководство ЛОВД в аэропорту “Внуково” денежными средствами, зачисленными на валютный счет, не распоряжалось, а все необходимые указания относительно этих средств исходили от имени руководства МУВД на ВВТ и ФЭО управления. Зачисление валюты в “Новикомбанке” производилось на основании писем, адресованных председателю правления банка, в которых содержалось следующее указание: “...для дополнительного финансирования деятельности внутренних дел”. Письма подписывались начальником Управления и начальником финансово-экономического отдела.

Согласно постановлениям следователей и органов дознания, в соответствии со статьей 9 Федерального закона “О федеральном бюджете на 2001 год” обращению в доход федерального бюджета подлежали хранящиеся в коммерческом банке “Новикомбанк”, на счете ЛОВД в аэропорту “Внуково”, валютные средства в сумме 932747 долларов США, 32485 немецких марок, 170 французских франков и 210 финских марок. Общая сумма в рублевом эквиваленте по состоянию на 31 декабря 2001 года составляла 28567,7 тыс. рублей. Однако руководством Управления и начальником Финансово-экономического отдела МУВД на ВВТ постановления органов предварительного следствия, требования федерального закона, УПК РСФСР и КоАП РФ, а также требования параграфов 27, 28, 29 и 75 межведомственной Инструкции № 34/15 от 18 октября 1989 года игнорировались. Указанная иностранная валюта неправомерно удерживалась в финансово-экономическом отделе Управления и периодически сдавалась в коммерческий банк “Новикомбанк” для пополнения счета, а в книге учета вещественных доказательств производились записи о том, что валюта сдана в доход федерального бюджета. Сумма начисленных процентов составила 151183,56 долларов США. Всего, по состоянию на 1 июля 2002 года, остаток на текущем валютном счете в “Новикомбанке” числился в сумме 1099261,4 долларов США, что в рублевом эквиваленте составило 34648,7 тыс. рублей. По

материалам предыдущей проверки в 1999 году Счетной палатой Российской Федерации в представлении Министру внутренних дел уже вносилось предложение о закрытии подобных счетов в коммерческих банках, в том числе “Новикбанке”. Однако, предложение до настоящего времени не выполнено. В результате указанных действий коммерческий банк получал прибыль, а федеральным бюджетом недополучено доходов, которые, исходя из процента ставки рефинансирования, установленной Центральным банком России, за последние два года составили около 400 тыс. долларов США.

В процессе проверки установлено, что по различным причинам (уничтожение материалов дела по сроку давности, отсутствие копий решений по уголовным делам в ФЭО МУВД на ВВТ) до настоящего времени не перечислены в доход федерального бюджета, конфискованные по уголовным делам, законченным производством, валютные средства, хранящиеся в кассе ФЭО, в сумме 223873 долларов США и 32590 немецких марок. Решения по указанным выше уголовным делам были приняты в период с 1997 по 2001 год. Однако, до настоящего времени, ценности в доход федерального бюджета не обращены, тем самым не обеспечено поступление средств в бюджет в рублевом эквиваленте, в сумме 7475,7 тыс. рублей.

В соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 23 апреля 1999 года № 459 “О реализации конфискованного и арестованного имущества” и пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2002 года № 260 “О реализации арестованного, конфискованного и иного имущества, обращенного в собственность государства” правом реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, а также распоряжения и реализации конфискованного, движимого бесхозяйного, изъятого и иного имущества, обращенного в собственность государства по основаниям, предусмотренным законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, наделен исключительно Российский фонд федерального имущества. В результате невыполнения руководством Линейного управления внутренних дел в аэропорту “Шереметьево” установленного вышеуказанными постановлениями порядка хранения и реализации конфискованного имущества, в доходную часть федерального бюджета не поступило 895,5 тыс. рублей. Так, в июле 2001 года, таможенной аэропорта “Шереметьево” было возбуждено уголовное дело в связи с изъятием 190 мобильных телефонов и принадлежностей к ним как контрабандного товара. В соответствии с постановлением следственного отдела ЛУВД в аэропорту “Шереметьево”, в связи с расследованием вышеуказанного уголовного дела, фирмой ООО “Стандарт-МС” была проведена товароведческая экспертиза мобильных телефонов и принадлежностей к ним. Наименование исследуемого товара, модель, количество и его стоимость на 9 июня 2001 года (курс ЦБ РФ 1 доллар США был равен 29 рублей 13 копеек) представлены в нижеследующей таблице:

| Наименование, модель                          | Кол-во | Стоимость за 1 комплект, руб. | Общая стоимость (руб.) |
|---|--------|-------------------------------|------------------------|
| Мобильный телефон “SONY CMD-J5”               | 29     | 5506,0                        | 159674,0               |
| Мобильный телефон “SONY CMD-Z5”               | 10     | 9176,0                        | 91760,0                |
| Мобильный телефон “Motorola T-180”            | 50     | 1748,0                        | 87400,0                |
| Мобильный телефон “Motorola T-2288”           | 52     | 1893,0                        | 98436,0                |
| Мобильный телефон “Siemens SL 45”             | 27     | 12788,0                       | 345276,0               |
| Мобильный телефон “Siemens M 35i”             | 2      | 3933,0                        | 7866,0                 |
| Мобильный телефон “Ericsson T 28s”            | 20     | 5098,0                        | 101960,0               |
| Аккумулятор “Samsung SGH-A 100”               | 2      | 440,0                         | 880,0                  |
| Сетевой переходник “Jacobs JBS-02”            | 198    | 10,0                          | 1980,0                 |
| Автомобильный переходник к телефону “Siemens” | 1      | 240,0                         | 240,0                  |
| Итого:  |        |                               | 895452,0               |

В ходе следственных действий, в связи с нарушением порядка хранения вещественных доказательств, из рабочего кабинета следователя ЛУВД в аэропорту “Шереметьево” из 190 телефонов было похищено 44 мобильных телефона. По данному факту транспортной прокуратурой возбуждено уголовное дело, их стоимость предполагается взыскать с виновных по данному делу.

В отношении 190 мобильных телефонов и прилагаемых к ним аксессуаров (зарядные устройства, аккумуляторные батареи и адаптеры) Головинским межмуниципальным судом г. Москвы, в рамках уголовного дела о контрабандном ввозе мобильных телефонов, было принято решение об обращении указанного имущества в доход государства. Однако в нарушение вышеуказанных постановлений Правительства Российской Федерации и других нормативных актов, а также решения суда по обращению конфискованного имущества в доход государства, а его стоимости в федеральный бюджет, начальник ЛУВД в аэропорту “Шереметьево” обратился за разрешением данного вопроса в Департамент финансов г. Москвы. В результате указанного обращения руководитель Департамента финансов г. Москвы поручил ООО “Ронэкс Трейдинг”, с которым имеется агентский договор от 29 января 2002 года (без номера), принять имущество, обеспечить его оценку, сертификацию и реализацию, а денежные средства за вычетом расходов перечислить в бюджет г. Москвы. Несмотря на то, что оценка имущества в ходе следственных действий уже осуществлялась и произведенной экспертизой имущество признано новым, ООО “Ронэкс Трейдинг” поручило ЗАО “Независимая оценочная компания “Арт-Консалт” оценку ликвидационной стоимости имущества. В результате оценки ликвидационная стоимость 146 мобильных телефонов (без учета стоимости 2-х аккумуляторов для мобильных телефонов “Samsung SGH-A 100”, одного зарядного устройства к автомобилю для телефонов “Siemens” и 198 переходников фирмы “Jacobs JBS-02”) составила 7896,6 рублей (в том числе НДС), то есть в среднем около 54 рублей за единицу.

Сравнительная таблица оценки имущества во время следственных действий и при реализации фирмой ООО “Ронэкс Трейдинг” характеризуется следующими данными:

| Наименование                                  | Кол-во | Оценка имущества в ходе следственных действий |                       | Оценка имущества при реализации |                       | Отклонение в стоимости |
|---|--------|---|-----------------------|---------------------------------|-----------------------|------------------------|
|   |        | Стоимость за ед., руб.                        | Общая стоимость, руб. | Стоимость за ед., руб.          | Общая стоимость, руб. |                        |
| М/т “Motorola T-2288”                         | 54     | 1893,0  | 102222,0              | 47,0                            | 2538,0                | 99684,0                |
| М/т “Motorola T-180”                          | 49     | 1748,0  | 85652,0               | 47,0                            | 2303,0                | 83349,0                |
| М/т “Siemens SL 45”                           | 11     | 12788,0                                       | 140668,0              | 94,6                            | 1040,6                | 139627,4               |
| М/т “Ericsson T 28s”                          | 5      | 5098,0  | 25490,0               | 63,0                            | 315,0                 | 25175,0                |
| М/т “SONY CMD-J5”                             | 27     | 5506,0  | 148662,0              | 63,0                            | 1701,0                | 146961,0               |
| Аккумулятор “Samsung SGH-A 100”               | 2      | 440,0   | 880,0                 | -                               | -                     | 880,0                  |
| Сетевой переходник “Jacobs JBS-02”            | 198    | 10,0  | 1980,0                | -                               | -                     | 1980,0                 |
| Автомобильный переходник к телефону “Siemens” | 1      | 240,0   | 240,0                 | -                               | -                     | 240,0                  |
| Итого:  |        |   | 505794,0              |                                 | 7897,6                | 497896,4               |

Денежные средства в сумме 7897,6 рублей незаконно перечислены в бюджет г. Москвы с указанием назначения платежа “Оплата по договору 16/07-002 от 16 мая 2002 года за товар”. В результате федеральному бюджету причинен ущерб в сумме 895,5 тыс. рублей.

#### **6. Законность и обоснованность заключаемых договоров на оказание услуг, поставок товарно-материальных и других ценностей**

Согласно “Положению” МУВД на воздушном и водном транспорте (ВВТ) имеет право осуществлять самостоятельную административно-хозяйственную деятель-

ность в соответствии с действующим законодательством и в пределах, определенных положением учреждения. Для осуществления хозяйственной деятельности и реализации целей, предусмотренных положением, МУВД на ВВТ заключало хозяйственные договоры с различными хозяйствующими субъектами, а также договоры на административно-техническое и коммунальное обеспечение жизнедеятельности зданий и сооружений, занимаемых управлением и линейными подразделениями. В соответствии с п. 4.21 положения о МУВД на ВВТ право подписи хозяйственных договоров, денежных, расчетных и кредитных документов, распоряжения финансовыми средствами отнесено к компетенции начальника управления. Однако при проверке установлен ряд случаев подписания договоров и денежных документов только начальником ФЭО управления. Так, договоры между Дирекцией единого заказчика УМО “Аэропорт” САО г. Москвы и МУВД на ВВТ о предоставлении коммунальных и эксплуатационных услуг за помещения, занимаемые подразделениями управления, подписаны только начальником ФЭО. Аналогичные нарушения допущены при заключении договоров о предоставлении коммунальных и эксплуатационных услуг с ДЕЗ района “Беговой”, ДЕЗ района “Митино”, ООО “Гарант”.

В нарушение статей 20 и 35 Закона “О милиции” и требований приказа Министерства внутренних дел Российской Федерации от 29 декабря 1997 года № 851 “О милицейских подразделениях вневедомственной охраны при органах внутренних дел по охране перевозимого имущества собственников” руководством МУВД на ВВТ заключались договоры на оказание услуг коммерческим структурам по сопровождению и охране на территориях аэропортов инкассаторов и ценностей этих структур, по оперативному реагированию на сигнал охранной сигнализации, поступающий на пульт дежурному по ЛУВД, ЛОВД.

Так, предметом договора, заключенного между МУВД на ВВТ и ЗАО “Фирма Уран М” является охрана общественного порядка, реагирование на сигнал срабатывания тревожной сигнализации, поступающий с объекта “Заказчика”, расположенного в аэропорту Шереметьево-2. Обязанности “Исполнителя” по договору предусматривают также обеспечение круглосуточной охраны общественного порядка в зоне объекта заказчика, своевременное прибытие наряда милиции к объекту, проведение внешнего обследования охраняемого объекта в случае проникновения посторонних, принятие мер к задержанию преступника и обеспечение неприкосновенности места происшествия до прибытия оперативно-следственной группы. То есть, условия договора свидетельствуют, что часть обязанностей Законом Российской Федерации “О милиции” возложена на ЛУВД, ЛОВД и включена в перечень непосредственных должностных функций сотрудников милиции. Другая часть обязанностей по данному договору, а также по заключаемым аналогичным договорам, входит в компетенцию подразделений вневедомственной охраны при органах внутренних дел. Эти и другие нарушения были отмечены инспекторами Счетной палаты Российской Федерации в акте предыдущей проверки, проведенной в 1999 году. В донесении о выполнении предложений, поступившем в адрес Счетной палаты за подписью заместителя Министерства внутренних дел Российской Федерации, отмечалось, что нарушения были устранены. Однако настоящая проверка показала, что это была формальная отписка, так как отмеченные в предыдущем акте нарушения имели место и в проверенном периоде, в том числе не закрыты текущие счета в коммерческих банках (АКБ “Новикомбанк”, АКБ “Банк проектного финансирования”), используемых в ЛОВД аэропорта Внуково и в ЛУВД на речном транспорте.

Законом Российской Федерации “О милиции”, другими нормативными актами Российской Федерации, положением об управлении внутренних дел на транспорте,

утвержденным приказом МВД России от 16 апреля 1997 года № 230, а также другими нормативными актами МВД России предпринимательская (договорная) деятельность Московского УВД на ВВТ не предусмотрена и не входит в число основных задач, определенных положением. Вместе с тем, в нарушение статьи 20 Закона Российской Федерации “О милиции” 25 сотрудников Московского УВД на воздушном и водном транспорте и ЛУВД на речном транспорте занимались охраной, на коммерческой основе, территории предприятия “Московский Западный порт”, на основании договоров, заключенных между Линейным УВД на речном транспорте и ГП “Московский западный порт”. По данным бухгалтерии предприятия “Московский Западный порт” в рамках исполнения выше указанных договоров, Линейному УВД на РТ перечислено денег на сумму 405,4 тыс. рублей (в том числе за услуги, оказанные в первом полугодии 2002 года). В то же время, должностными лицами ЛУВД на речном транспорте финансовые документы на получение денежных средств в оплату договоров, а также на выдачу их сотрудникам Московского УВД на воздушном и водном транспорте в качестве заработной платы за охрану коммерческих организаций, в ходе проверки не были предъявлены, в бухгалтерском учете и отчетности Линейного УВД на речном транспорте не отражены. При проверке была обнаружена раздаточная ведомость на выдачу денежного содержания сотрудникам, за ноябрь 2000 года, за охрану по данному договору территории порта, на сумму 44,7 тыс. рублей, однако в бухгалтерских документах и отчетности Линейного УВД на речном транспорте она не отражена. График дежурства сотрудников на посту по охране ГП “Московский Западный порт” (на коммерческой основе) подписан начальником Линейного пункта милиции в порту “Западный”. Другие документы (договор, раздаточные ведомости, графики дежурств), позволяющие определить сумму выплат федеральных средств в виде заработной платы за время дежурства сотрудников на коммерческом объекте и отдыха после суточных дежурств на нем, руководством ЛУВД на речном транспорте не были предъявлены. Вместе с тем, содержание 25 вышеуказанных сотрудников, за счет средств федерального бюджета в 2001 году, составило 818,2 тыс. рублей. Всего, в течение 2001 года, между МУВД на ВВТ и коммерческими организациями было заключено 38 (исходя из предъявленных документов) подобных договоров об оказании охранных услуг. Сумма оплаты по таким договорам составляет в среднем 60,0 тыс. рублей в год с каждой организации. Плановые калькуляции услуг по договорам не оформлялись, обособленный учет затрат не велся. Всего, согласно представленным данным, Управлением и подчиненными подразделениями, в 2001 году, заработано 1875,5 тыс. рублей. В соответствии со статьей 146 Налогового кодекса Российской Федерации заработанные средства подпадают под налогооблагаемую базу и с их сумм подлежит уплата налога на добавленную стоимость в доход федерального бюджета. Однако с заработанных средств налог в доход государства не перечислялся. Денежные средства за оказанные услуги по договорам поступали на внебюджетный счет МУВД на ВВТ и использовались Управлением на улучшение материально-технического обеспечения. Отдельная смета расходов на заработанные внебюджетные средства не составлялась, расходование их производилось в соответствии с утвержденной сметой расходов бюджетных средств. В связи с тем, что учет этих средств осуществлялся на субсчете 176 в общей сумме внебюджетных средств без разбивки отдельно по каждой организации, установить, на какие конкретно цели израсходованы полученные средства в процессе проверки не представилось возможным.

## **7. Законность и целевое использование средств, выделяемых на капитальное строительство и капитальный ремонт**

Согласно распоряжению Мингосимущества России от 7 июня 2000 года № 42-р Министерству внутренних дел Российской Федерации передано во временное безвозмездное пользование служебное здание по адресу: г. Москва, ул. Гиляровского, д. 31, строение 1, общей площадью 2777,6 квадратных метров, для размещения Главного управления внутренних дел на транспорте и по спецперевозкам.

В соответствии с Программой ремонтно-строительных работ по объектам МВД России на 2001 год, утвержденной заместителем Министра внутренних дел, в здании произведен капитальный ремонт. Стоимость работ предусматривалась в сумме 30,6 млн. рублей при сметной стоимости 35,8 млн. рублей, источник финансирования - внебюджетные средства. Денежные средства на указанные цели в сумме 25,0 млн. рублей, по просьбе руководства ГУВДТиС СОБ МВД России, были выделены Министерством путей сообщения Российской Федерации. Однако, как показала настоящая проверка, общая стоимость фактически выполненных и оплаченных Управлением организации капитального строительства МВД России работ по данному объекту составила 43278,1 млн. рублей, из которых 30569,0 тыс. рублей - средства федерального бюджета и 12709,1 тыс. рублей - внебюджетные средства. Расходы отнесены на статью 240340 экономической классификации. Поскольку финансирование капитального ремонта данного объекта из федерального бюджета не предусматривалось, для оплаты выполненных работ были отвлечены средства, предназначенные для других объектов МВД России, а из поступивших по целевому назначению на капитальный ремонт от МПС России 25,0 млн. рублей израсходовано 9,8 млн. рублей. Оплачены на сумму 7,9 млн. рублей мебель, средства связи, бытовая техника и оборудование, посуда, хозяйственный инвентарь. Северо-Западному УВДТ, в октябре 2001 года, перечислено 230,3 тыс. рублей на проведение представительских встреч, приобретение канцелярских принадлежностей и сувениров. На оказание материальной помощи сотрудникам израсходовано 1148,0 тыс. рублей, в том числе: сотрудникам Северо-Кавказского УВДТ - 720,0 тыс. рублей, сотрудникам Азово-Черноморского УВДТ - 120,0 тыс. рублей, Расчетно-кассового центра ФЭД Службы тыла МВД России - 308,0 тыс. рублей. Остаток средств на 20 июля 2002 года составлял 5,9 млн. рублей. Таким образом, расходы бюджетных средств, в сумме 30569,0 тыс. рублей, на незапланированный капитальный ремонт являются неэффективными, а из 25 млн. рублей, поступивших от МПС России, 1378,3 тыс. рублей израсходованы не по целевому назначению.

Совместным решением Управления организации капитального строительства Службы тыла МВД России и Финансово-экономического департамента Службы тыла МВД России для осуществления капитального ремонта здания Средне-Волжского Управления внутренних дел на транспорте, по статье экономической классификации 240340 "Капитальный ремонт военных объектов", в 2001 году было выделено 400,0 тыс. рублей. В соответствии со ст. 36 Закона Российской Федерации "О милиции" техническую эксплуатацию, в том числе отопление и освещение, предоставляемых милиции служебных помещений и их капитальный ремонт обеспечивают органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и организации. Таким образом, расходы по финансированию капитального ремонта здания СВУДТ произведены в нарушение Закона Российской Федерации "О милиции" и статьи 38 Бюджетного кодекса Российской Федерации и являются нецелевыми.

## Выводы

Руководителями отдельных структурных подразделений центрального аппарата МВД России (Финансово-экономический департамент, Управление организации капитального строительства Службы тыла МВД России, Главное управление внутренних дел на транспорте и по спецперевозкам СОБ МВД России) и подразделений, подчиненных Службе тыла МВД России (Хозяйственное управление МВД России), руководителями органов внутренних дел на транспорте в проверенном периоде при использовании средств федерального бюджета, выделенных на содержание органов внутренних дел на транспорте, не в полной мере выполнены требования Федеральных законов, постановлений Правительства Российской Федерации и приказов Министра внутренних дел Российской Федерации по обеспечению целевого и эффективного расходования средств федерального бюджета, что явилось основной причиной нарушений и недостатков, выявленных в ходе проверки.

Положения отдельных ведомственных актов МВД России вступают в противоречие с федеральным законодательством. Так, приказом МВД России от 14 сентября 1993 года № 420, начальнику УВДТ предоставлено право утверждения штатной численности линейных органов внутренних дел на транспорте, содержащихся за счет средств федерального бюджета, а также средств, выделяемых предприятиями, организациями и учреждениями транспорта, что противоречит статье 35 Закона Российской Федерации «О милиции». Штатная численность создаваемых линейных органов внутренних дел на транспорте определялась без учета объема выполняемых работ и служебной нагрузки на одну штатную единицу, так как данным приказом нормативы создания линейных управлений (отделов, отделений) внутренних дел на транспорте, в зависимости от объема и характеристики обслуживаемых ими объектов транспорта, не определены.

В нарушение приказа МВД России от 8 апреля 1996 года № 180-дсп в Азово-Черноморском управлении внутренних дел на транспорте МВД России вместо Положения об управлении разработан и направлен на утверждение в МВД России Устав, который с сентября 2001 года до сего времени МВД России не утвержден.

Передача служебных помещений, выделенных для размещения подразделениям милиции на транспорте, в проверенных объектах, юридически договорами оформлена не в полной мере.

Руководством Московского управления внутренних дел на воздушном и водном транспорте не выполнены предложения по устранению нарушений, выявленных инспекторами Счетной палаты Российской Федерации в ходе проверки, проведенной в 1999 году.

С момента принятия Закона Российской Федерации «О милиции» произошли изменения социально-экономической ситуации в стране и в правовом режиме собственности многих транспортных организаций, ставших акционерными обществами, а не государственными структурами. Однако правовая основа взаимоотношений органов внутренних дел на транспорте с владельцами транспортных узлов, комплексов и предприятий осталась прежней.

В нарушение статей 20 и 35 Закона «О милиции» сотрудники линейных органов внутренних дел МУВД на ВВТ занимались предпринимательской деятельностью.

Сумма выявленных в период настоящей проверки финансовых нарушений при использовании средств федерального бюджета, только в 7 проверенных управлениях внутренних дел на транспорте из 20, составила 132560,9 тыс. рублей или 8,9 процента от общей суммы бюджетных ассигнований, выделенных на их содержание, в том числе:

а) в нарушение статьи 38 Бюджетного кодекса Российской Федерации допущено нецелевое использование средств федерального бюджета в сумме 925,6 тыс. рублей, из них:

- в нарушение статьи 36 Закона “О милиции”, по решению Управления организации капитального строительства Службы тыла МВД России и Финансово-экономического департамента Службы тыла МВД России профинансированы работы по капитальному ремонту здания Средне-Волжского УВДТ в сумме 400,0 тыс. рублей;

- в нарушение статьи 233 Бюджетного кодекса Российской Федерации в Московском управлении внутренних дел на ВВТ допущено нецелевое использование средств федерального бюджета на общую сумму 235,2 тыс. рублей;

- в Азово-Черноморском УВДТ также допущено нецелевое использование средств федерального бюджета на ремонт автомобиля “Кондор” на сумму 46,5 тыс. рублей;

- в Северном УВДТ, в нарушение закона “О милиции”, сотрудникам МОБ, содержащимся за счет средств субъекта Российской Федерации, выдано без оплаты вещевое имущество на 243,9 тыс. рублей.

Кроме того, не по целевому назначению, на материальную помощь использованы средства МПС России в сумме 1378,3 тыс. рублей, поступившие на завершение капитального ремонта здания ГУВДТ и СП МВД России.

б) неэффективное использование средств федерального бюджета - 116808,4 тыс. рублей, из них:

- за счет отвлечения средств, полученных в 2001 году на капитальный ремонт объектов МВД России по статье 240340, оплачены работы по ремонту здания ГУВДТиС СОБ МВД России в сумме 30569,0 тыс. рублей, финансирование которых должно было осуществляться за счет внебюджетных источников;

- на содержание в 2001 году Азово-Черноморского УВДТ в сумме 75385,7 тыс. рублей, созданного в 1999 году в г. Новороссийске приказом Министра внутренних дел Российской Федерации, в нарушение установленного порядка (право принятия решения на создание подобных структур предоставлено Правительству Российской Федерации);

- на содержание в МУВД на ВВТ двух батальонов по охране гидротехнических сооружений ФГУП “Канал им. Москвы” - 6859,5 тыс. рублей и 2-х кинологов ЛОВД го-разэровокзала - 80,5 тыс. рублей, а всего 6940,0 тыс. рублей;

- на содержание сверх нормативов, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 209 “О милиции общественной безопасности (местной милиции) в Российской Федерации”, 28 должностей дознавателей в Восточно-Сибирском УВДТ - 1993,6 тыс. рублей и 21 должности дознавателей в МУВД на ВВТ - 907,2 тыс. рублей; 19 должностей милиционеров конвойной службы ИВС в МУВД на ВВТ в -985,2 тыс. рублей, а всего 3886,0 тыс. рублей;

- на содержание трех должностей “старших инспекторов” вместо “инспекторов” в Северном УВДТ - 27,7 тыс. рублей;

в) причинен ущерб федеральному бюджету - 14826,9 тыс. рублей, из них:

- в результате погашения кредиторской задолженности открытому акционерному обществу “Внуковские авиалинии” по исполнительному листу Арбитражного суда г. Москвы с бюджетного счета Управления спецперевозок ГУВДТиС СОБ МВД России за оказанные услуги по перевозке сотрудников МВД России, в период с августа 1996 года по июнь 1999 года, в сумме 12871,0 тыс. рублей. Расходы санкционированы ФЭД Службы тыла МВД России и отнесены на статью экономической классификации 110500. Оправдательными документами объем и стоимость оказанных услуг не подтверждены;

- неправомерными действиями сотрудников Дальневосточного УВДТ, выразившихся в передаче на ответственное хранение изъятого по уголовному делу имущества неблагонадежной фирме, незаконно реализовавшей это имущество и прекратившей свое существование. Ущерб в сумме 780,7 тыс. рублей возмещен истцу Дальневосточным УВДТ;

- без учета нормативных сроков эксплуатации списано 16 катеров на сумму 279,7 тыс. рублей;

- в результате невыполнения руководством Линейного управления внутренних дел в аэропорту “Шереметьево” установленного вышеуказанными постановлениями порядка хранения и реализации конфискованного имущества в доходную часть федерального бюджета не поступило 895,5 тыс. рублей.

г) в МУВД на ВВТ, в нарушение статьи 9 Федерального закона “О федеральном бюджете на 2001 год” и в результате неправомерного удержания финансово-экономическим отделом, не обеспечено обращение в доход федерального бюджета 1099261,4 долларов США, изъятых по уголовным делам и хранящихся на текущем валютном счете в АКБ “Новикомбанк” (в рублевом эквиваленте -34648,7 тыс. рублей). Кроме того, не перечислены в доход федерального бюджета, конфискованные по уголовным делам, законченные производством в 1997-2001 годах, валютные средства, хранящиеся в кассе ФЭО, в сумме 223873 долларов США и 32590 немецких марок (в рублевом эквиваленте -7475,7 тыс. рублей), а всего в рублевом эквиваленте - 42124,4 тыс. рублей.

### **Предложения**

В целях реализации результатов проверок подготовить и направить представление Счетной палаты Российской Федерации Министру внутренних дел Российской Федерации с предложениями о принятии мер по устранению выявленных нарушений и недостатков, в том числе:

- о правомочности создания Азово-Черноморского УВДТ и определении его организационно-правового статуса;

- о назначении служебного расследования по фактам причинения ущерба в сумме 12871,0 тыс. рублей в результате оплаты услуг ОАО “Внуковские авиалинии” за авиаперевозки сотрудников МВД России без предъявления оправдательных документов, в сумме 780,7 тыс. рублей, в результате неправомерных действий сотрудников Дальневосточного УВДТ, в сумме 895,5 тыс. рублей, в результате нарушения установленного порядка реализации конфискованного имущества Линейным управлением внутренних дел в аэропорту “Шереметьево” и в сумме 279,7 тыс. рублей, в результате преждевременного списания 16 катеров Московского УВД на водном и воздушном транспорте.

- о восстановлении на соответствующих статьях сметы средств федерального бюджета в сумме 925,6 тыс. рублей, а также 1378,3 тыс. рублей, поступивших от МПС России, израсходованных не по целевому назначению;

- о приведении штатной численности сотрудников линейных органов внутренних дел на транспорте в соответствие с установленными нормативами;

- о разработке нормативов для создания линейных органов внутренних дел на транспорте в зависимости от объема работы, характеристики, обслуживаемых ими объектов транспорта с учетом уровня преступности и других факторов, влияющих на состояние криминогенной обстановки;

- о пересмотре правовой основы взаимоотношений органов внутренних дел на железнодорожном, воздушном и водном транспорте с коммерческими транспортными

организациями, целесообразности осуществления охраны их объектов подразделениями вневедомственной охраны на договорной основе, а не подразделениями транспортной милиции, содержащимися за счет средств федерального бюджета;

- обеспечение законности, сохранности и соответствующего порядка при хранении и реализации арестованного и конфискованного имущества, денежных и валютных средств;

- немедленном закрытии текущих счетов, в том числе валютных, в коммерческих банках, используемых для хранения средств федерального бюджета, а также средств переданных во временное распоряжение правоохранительных органов.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**М. С. СУРКОВ**