

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 25 октября 2002 года № 33 (316) “О результатах проверки использования в 2000-2001 годах средств, выделенных из федерального бюджета, отраженных в разделе “международная деятельность”, на содержание зарубежного аппарата министерств, ведомств, предприятий, урегулирования прав собственности за рубежом, а также доходов от консульских и иных разрешенных видов деятельности российских организаций в Республике Болгария, Венгерской Республике, Китайской Народной Республике, Республике Мадагаскар, Республике Мозамбик и Южно-Африканской Республике”:

Утвердить отчет о результатах проверки.

Направить... представление Счетной палаты Минфину России.

Направить... информационные письма Президенту Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации, Управление делами Президента Российской Федерации и Минимущество России.

Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу.

Направить материалы о результатах проверки в средства массовой информации.

ОТЧЕТ

о результатах проверки использования в 2000-2001 годах средств, выделенных из федерального бюджета, отраженных в разделе “международная деятельность”, на содержание зарубежного аппарата министерств, ведомств, предприятий, урегулирования прав собственности за рубежом, а также доходов от консульских и иных разрешенных видов деятельности российских организаций в Республике Болгария, Венгерской Республике, Китайской Народной Республике, Республике Мадагаскар, Республике Мозамбик и Южно-Африканской Республике

Основание для проведения контрольного мероприятия: план работы Счетной палаты Российской Федерации на 2002 год, удостоверения на право проведения проверки от 6 февраля 2002 года № 05-23/04, от 5 апреля 2002 года № 05-00-23/10, от 5 апреля 2002 года № 05-00-23/17, от 26 августа 2002 года № 01-П-77, от 28 августа 2002 года № 05-00-23/60, от 28 августа 2002 года № 05-00-23/61, от 28 августа 2002 года № 05-00-23/63, программы проверок, утвержденные аудитором Счетной палаты Российской Федерации Н.И. Локтионовым 29 января, 19 февраля и 24 июня 2002 года.

Цель контрольного мероприятия

Проверить законность, эффективность и целевое использование в 2000-2001 годах средств, выделенных из федерального бюджета, отраженных в разделе “международная деятельность”, на содержание зарубежного аппарата министерств, ведомств, предприятий, урегулирование прав собственности за рубежом, а также доходов от консульских и иных разрешенных видов деятельности российских организаций за рубежом.

Предмет контрольного мероприятия

Законодательные и нормативные акты, бухгалтерская отчетность, договоры, соглашения, финансовые, банковские и другие документы и определение их соответствия законодательным и нормативно-правовым актам Российской Федерации.

Объекты контрольного мероприятия

Посольство Российской Федерации в Китайской Народной Республике, Генеральные консульства Российской Федерации в г. Шанхае и г. Шэньяне, Торговые представительства Российской Федерации в Республике Болгария, Венгерской Республике, Китайской Народной Республике, Республике Мозамбик, аппарат торгового советника Посольства Российской Федерации в Республике Мадагаскар, представительства ФГУП “Госзагрансобственность” в Венгерской Республике, Республике Болгария, Китайской Народной Республике, Республике Мадагаскар, Российский международный центр научного и культурного сотрудничества при Посольстве Российской Федерации в Республике Болгария, Российский центр науки и культуры в г. Будапеште, региональное отделение ИТАР-ТАСС в ЮАР.

Сроки проведения контрольного мероприятия

С 24 февраля по 16 марта 2002 года, с 8 по 25 апреля 2002 года, с 31 августа по 22 сентября 2002 года.

В результате проверки установлено следующее

Расходы государственных учреждений и организаций по содержанию представительств за рубежом предусматриваются в законах о федеральном бюджете на соответствующий год в разделе “международная деятельность”, подразделе “международное сотрудничество”, по ряду целевых статей.

Фактическое финансирование загранпредставительств осуществляется в иностранной валюте как за счет средств, получаемых из федерального бюджета, так и за счет поступлений от разрешенных им видов деятельности за рубежом.

Средства федерального бюджета в иностранной валюте выделяются главным распорядителям, и далее распределяются между учреждениями и организациями в соответствии с прогнозами централизованных расходов в иностранной валюте на цели неторгового характера, которые в 2000-2001 годах утверждались соответствующими постановлениями Правительства Российской Федерации и определяли также объемы использования доходов, получаемых загранпредставительствами.

Валютные средства, полученные от разрешенных видов деятельности за рубежом, использовались частично в качестве бюджетного финансирования, а оставшиеся средства распределялись согласно ведомственным инструкциям во внебюджетные фонды и расходовались как на цели, определенные назначением фонда, так и на погашение расходов, не предусмотренных сметными ассигнованиями.

Для осуществления финансово-хозяйственной деятельности все проверенные организации (за исключением представительств ФГУП “Госзагрансобственность”) имели валютные счета в банках на территории страны пребывания.

1. Использование в 2000-2001 годах средств, выделяемых из федерального бюджета на содержание Посольства Российской Федерации в КНР и генеральных консульств в г. Шанхае и г. Шэньяне, доходов от консульских и иных разрешенных видов деятельности, а также урегулирования прав собственности за рубежом

На содержание Посольства Российской Федерации в Китайской Народной Республике (далее - Посольство) в проверяемый период было направлено 7992,8 тыс. долларов США, из которых МИД России перечислил на счета Посольства 1310,0 тыс. долларов США (520,0 тыс. долларов США в 2000 году и 790,0 тыс. долларов США в 2001 году) и подтвердил использование доходов, полученных от разрешенных видов деятельности, в сумме 4324,4 тыс. долларов США (1884,4 тыс. долларов США и 2440 тыс. долларов

США), кроме этого МИД России в порядке перераспределения доходов от разрешенных видов деятельности осуществил перевод средств генконсульства в г. Шэньяне на счета Посольства в сумме 867,8 тыс. долларов США и 1490,6 тыс. долларов США соответственно по годам. Кроме вышеуказанных средств, выделенных в проверяемый период, на счетах в банке и кассе Посольства остатки денежных средств по состоянию на 1 января 2000 года и 1 января 2001 года составляли 423,7 и 741,0 тыс. долларов США.

В 2000-2001 годах доходы Посольства от разрешенных видов деятельности, в том числе от использования помещений и инвентаря, консульских сборов, возмещения фактических расходов за консульские действия и прочих поступлений (проценты банка, поступления за оказание платных услуг) составили 1903,4 тыс. долларов США и 2464,6 тыс. долларов США.

Среднесписочная численность сотрудников Посольства в 2000 году - 149,5 единицы, в 2001 году - 153,5 единицы.

Фактические расходы Посольства в проверяемый период на оплату труда, хозяйственные расходы, приобретение оборудования и транспортных средств, капитальный ремонт зданий и сооружений не превысили сметных ассигнований и составили 2832,2 тыс. долларов США и 4156,8 тыс. долларов США. Также МИДом России финансировались расходы, связанные со служебными командировками работников центрального аппарата, перемещением и откомандированием сотрудников Посольства, пребыванием делегаций и комиссий, а также расходы по дипломатической связи. Указанные расходы в размере фактических затрат составляли в 2000 году 243,8 тыс. долларов США, в 2001 году - 267,5 тыс. долларов США.

По состоянию на 1 января 2002 года стоимость состоящих на балансе Посольства основных средств - 36,5 млн. долларов США, в том числе недвижимое имущество - 34,2 млн. долларов США.

Недвижимость, находящаяся в оперативном управлении Посольства представляет собой единый комплекс зданий и сооружений представительского, служебного, жилого, технического, хозяйственного, спортивно-оздоровительного и инженерного назначения, общая площадь которого составляет 47877,46 кв. м, из них 2662,0 кв. м - служебная, 1221,0 кв. м - представительская, 17919,7 кв. м - жилая, 26074,06 кв. м - прочая.

Балансовая стоимость земельного участка составляет 1595,7 тыс. долларов США.

Все находящиеся на балансе Посольства объекты недвижимости используются по прямому назначению.

В декабре 1999 года Посольство переоформило право собственности недвижимого имущества СССР по адресу: г. Пекин, ул. Дунгжимень-ней Машау, д. 27-А на имя Российской Федерации, о чем совершены записи в книгах недвижимого имущества и земельных владений г. Пекина (свидетельство о праве собственности на недвижимое имущество "Шидуншэвай" от 16 декабря 1999 года № 10057).

Следует отметить, что часть зданий этого единого комплекса, оформленного на Посольство, находится на балансе ФГУП "Госзагрансобственность".

В последние годы силами Посольства проведено обследование ряда объектов недвижимости, ранее принадлежавших бывшему СССР (Харбин, Гуанчжоу, Тяньцзинь, Урумчи, Далянь, Суйфэньхэ). Кроме того, по предоставленным Посольством данным, дипломатическая недвижимость Российской Федерации расположена также в Пекине, Шанхае, Алтае (Шара-Сумэ), Гуанчжоу, Даляне, Кашгаре, Инине (Кульдже), Суйфэньхэ, Тяньцзине, Урумчи, Харбине, Чугучаке (Тачэне) и Маньчжурии. Подавляющее большинство объектов было приобретено или построено в период существования Российской Империи и СССР. Общее количество зданий и построек (с учетом действующих диппредставительств) составляет 160 объектов общей площадью более 88 тыс. кв. м (22

земельных участка общей площадью 35,96 га). Большинство из этих дипломатических представительств были закрыты в конце 50-х - начале 60-х годов XX века в связи с общим ухудшением двусторонних отношений. Все объекты недвижимости передавались китайской стороне на ответственное хранение в соответствии с подписанными полномочными представителями сторон приемопередаточными актами (оригиналы хранятся в архиве МИД России).

Как установлено проверкой, после распада СССР Посольство ведет работу по возврату и перерегистрации на Российскую Федерацию всей заграничной собственности бывшего СССР. Данный вопрос неоднократно ставился перед МИДом КНР, в итоге была достигнута договоренность о начале консультаций по дипломатической недвижимости. К настоящему моменту проведено четыре раунда консультаций.

В 2001 году действия центрального аппарата МИДа России и Посольства позволили перейти к практической реализации решения вопроса о перерегистрации на Россию прав собственности на недвижимость бывшего СССР. Так, в апреле 2001 года было получено свидетельство о регистрации права собственности на недвижимость Генконсульства России в г. Шанхае.

В 2000 и 2001 годах на содержание генеральных консульств России в городах Шанхае и Шэньяне было направлено в пределах сметных ассигнований средств на общую сумму 4318,3 тыс. долларов США. В распоряжении генконсульств также находились остатки средств предыдущих лет, которые по состоянию на 1 января 2000 года и 1 января 2001 года (в тыс. долларов США) составляли в Генконсульстве в г. Шанхае - 133,1 и 242,7; в Генконсульстве в г. Шэньяне - 202,1 и 153,2.

В 2000 и 2001 годах доходы генконсульств от разрешенных видов деятельности составили 1711,2 тыс. долларов США (г. Шанхай) и 8703,2 тыс. долларов США (г. Шэньян), в том числе в проверяемый период поступления от консульских сборов генконсульств составили 42,9 тыс. долларов США и 269,9 тыс. долларов США, от возмещения фактических расходов за консульские действия - 1647,6 тыс. долларов США и 8425,0 долларов США, от прочих поступлений, оказания услуг информационного и правового характера, использования помещений и инвентаря - 29 тыс. долларов США.

Штатная численность сотрудников Генконсульства в г. Шанхае по состоянию на 1 января 2002 года составляла 27 единиц.

На момент проведения проверки в Генконсульстве в г. Шэньяне работало 19 штатных и 4 внештатных сотрудников.

Фактические расходы по сметам генконсульств в городах Шанхае и Шэньяне в проверяемый период составили (в тыс. долларов США): в 2000 году - 777,3 и 830,6; в 2001 году - 784,3 и 1611,3. Фактические расходы за счет централизованных смет МИДа России составили (в тыс. долларов США): в 2000 году - 61,4 и 26,5; в 2001 году - 59,9 и 45,1.

По состоянию на 1 января 2002 года стоимость основных средств, находящихся на балансе Генконсульства в г. Шанхае, составляет 974,0 тыс. долларов США, в том числе недвижимое имущество - 429,5 тыс. долларов США. Общая площадь зданий, расположенных на земельном участке площадью 1822 кв. м, составляет 2964,3 кв. м. Все находящиеся на балансе Генконсульства здания используются по целевому назначению.

Общая площадь арендуемых Генконсульством помещений составляет 1101 кв. м, годовая арендная плата - 109,6 тыс. долларов США.

В апреле 2001 года Генконсульство переоформило право собственности недвижимого имущества СССР в г. Шанхае на имя Российской Федерации, о чем совершены записи в книгах недвижимого имущества и землевладений г. Шанхая (свидетельство о праве собственности № 100005 выдано в соответствии с Конституцией КНР, законом

КНР “Об управлении городской недвижимостью КНР”). Перерегистрация собственности произведена бесплатно.

По состоянию на 1 января 2002 года стоимость основных средств, находящихся на балансе Генконсульства в г. Шэньяне, составляет 461,1 тыс. долларов США. Недвижимое имущество отсутствует. Общая площадь арендуемой Генконсульством недвижимости составляет 2712,85 кв. м, годовая арендная плата - 283,6 тыс. долларов США.

Ввиду того, что Генконсульство несет значительные затраты на аренду занимаемых помещений при наличии на территории консульского округа недвижимости, ранее принадлежавшей бывшему СССР, требуется урегулирование вопроса российской недвижимости. Посольством и Генконсульством ведется работа по возвращению китайской стороной комплекса зданий бывшего Генерального консульства СССР в г. Харбине общей площадью 4606,75 кв. м, расположенных на земельном участке площадью 19305 кв. м.

Возвращение недвижимости имеет как большое экономическое значение для создания более благоприятных условий для консульского сопровождения динамично развивающихся двусторонних торгово-экономических и научно-технических связей, упорядочения приграничного и межрегионального экономического сотрудничества, так и с точки зрения бюджетной эффективности, учреждение Генконсульства в г. Харбине позволит приблизить выполнение консульских функций к районам, расположенным вдоль российско-китайской границы, что послужит основой для увеличения объемов собираемости валютных поступлений за счет увеличения количества обращений по консульским действиям, а также появится возможность сокращения расходов на содержание Генконсульства в г. Шэньяне, часть персонала и оборудования которого будут переданы в г. Харбин.

Кроме вопроса передачи российской недвижимости в г. Харбине, МИДом России проводится работа по рассмотрению возможности использования собственности Российской Федерации в г. Даляне провинции Ляонин.

По данным Генконсульства, находящееся в этом городе на ответственном хранении имущество бывшего СССР в виде здания площадью 1480,86 кв. м, а также, используя возможное возмещение средств за уничтоженное здание площадью 4063,12 кв. м, было бы целесообразно произвести обмен указанных площадей с целью оформления в российскую собственность строений, арендуемых в настоящее время Генконсульством в г. Шэньяне, общей площадью до 2000 кв. м, тем самым сведя расходы на содержание Генконсульства до минимально необходимых сумм.

2. Использование в 2000-2001 годах средств, выделяемых из федерального бюджета на содержание торговых представительств Российской Федерации, а также доходов от разрешенных видов деятельности за рубежом

Положением о Министерстве экономического развития и торговли Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2000 года № 990, установлено, что общее руководство деятельностью Торговых представительств (далее - Торгпредство) по торгово-экономическим вопросам в иностранных государствах, их кадровое обеспечение и финансирование осуществляет Минэкономразвития России.

На финансирование расходов по содержанию Торгпредства в КНР в проверяемый период были направлены средства федерального бюджета в сумме 1488,8 тыс. долларов США (635,8 тыс. долларов США в 2000 году и 853,0 тыс. долларов США в 2001 году).

Всего в 2000-2001 годах Торгпредство фактически получило доходы от разрешенных видов деятельности на общую сумму 70,9 тыс. долларов США, в том числе проценты банка - 14,6 тыс. долларов США, от оказания финансово-бухгалтерских и других услуг - 56,3 тыс. долларов США.

Численность работников Торгпредства в 2001 году составляла 37 человек.

Фактические расходы Торгпредства за счет средств федерального бюджета в 2000 году составили 610,6 тыс. долларов США, или 98 % от утвержденной сметы. В 2001 году фактические расходы составили 884,9 тыс. долларов США, или 99,1 % от утвержденных сметных ассигнований, в том числе только содержание штатных и внештатных сотрудников Торгпредства составило 520,4 тыс. долларов США и 796,3 тыс. долларов США соответственно.

В 2000 году перерасход по статье 110115 “Оплата ежегодных отпусков гражданских служащих” составил 0,5 тыс. долларов США и был профинансирован за счет экономии по другим статьям, предназначенным для финансирования иных расходов на денежное содержание. Перерасход по статье 110420 “Прочие расходы на командировки и служебные разъезды” - 1,5 тыс. долларов США, который также был профинансирован за счет экономии по другим статьям, предназначенным для финансирования расходов на содержание аппарата.

Фактические расходы на оплату труда внештатных сотрудников в 2001 году превысили утвержденные сметные расходы на 0,6 тыс. долларов США и были профинансированы за счет экономии по другим статьям, выделенным на финансирование расходов денежного содержания штатным сотрудникам.

В 2001 году фактические расходы бюджетных средств на командирование сотрудников центрального аппарата министерства составили 14,9 тыс. долларов США, перерасход средств в сумме 3,1 тыс. долларов США был профинансирован за счет экономии финансовых средств, выделенных из бюджета на другие целевые статьи для содержания Торгпредства.

Для финансирования деятельности Торгпредства использовались также внебюджетные средства, полученные от оказания финансово-бухгалтерских услуг, процентов банка за хранение средств и остатков финансовых средств на счетах.

Фактические расходы внебюджетных средств в 2000 году составили 46,9 тыс. долларов США, в 2001 году - 17,4 тыс. долларов США. Был допущен перерасход внебюджетных средств на содержание аппарата в сумме 2,1 тыс. долларов США в сравнении с утвержденной сметой расходов на 2001 год. Следует отметить, что в период монополии государства на осуществление внешнеторговых операций Торгпредство представляло и защищало интересы государства и государственных внешнеторговых организаций в КНР за счет средств, выделяемых на эти цели государством.

Как показала проверка, деятельность Торгпредства на территории КНР в 2000-2001 годах, помимо реализации государственной торговой политики, включала оказание информационно-консультационного и иного содействия негосударственным организациям - участникам внешнеэкономической деятельности. Так, Торгпредством для заинтересованных организаций - участников ВЭД проводилось исследование конъюнктуры китайского рынка товаров и услуг, предоставлялась внешнеторговая информация по проблемам, связанным с деятельностью таких организаций, осуществлялся поиск партнеров, производилось согласование и урегулирование вопросов с представителями государственных структур Китая, оказывалось иное содействие в решении задач на российско-китайском рынке.

По данным, предоставленным Торгпредством, в перечень таких организаций входили более 100 российских и порядка 70 китайских компаний, действующих на российско-китайском рынке, и всем им в 2000-2001 годах в соответствии со ст. 32 Федерального закона “О государственном регулировании внешнеторговой деятельности” оказывались услуги на безвозмездной основе.

В числе наиболее крупных российских компаний - экспортеров выступали ОАО "Газпром", НК "ЮКОС", АК "Транснефть", ОАО "Русиа Петролиум", ОАО ННГК "Саханефтегаз", ГУП "ВО "Технопромэкспорт", ОАО "Русский Алюминий", ОАО "Энергомашэкспорт", ЗАО "Международная калийная компания", ООО "Русская промышленная компания", АКБ "Инвестиционная Банковская Корпорация", ОАО "Сиблес", ООО "Трансмаш", ОАО "АЛРОСА-Леспром", Якутское предприятие по торговле алмазами, предприятие "Сахаювелир" и другие. Многие из них имели собственные зарегистрированные на территории КНР представительства. Следует отметить, что доля участия государства в большинстве таких компаний либо отсутствует, либо является незначительной. Их деятельность на российско-китайском рынке, как правило, направлена на реализацию собственных коммерческих интересов.

Взаимоотношения между Торгпредством и вышеуказанными компаниями фактически выходят за рамки оказания информационных и консультационных услуг (ст. 32 Федерального закона "О государственном регулировании внешнеторговой деятельности"). Нередко сотрудники аппарата Торгпредства представляли и защищали интересы данных компаний в государственных структурах Китая, так как на определенном этапе присутствие официального лица (представителя Торгпредства), является одним из условий осуществления торговой деятельности на территории Китая.

При этом финансирование расходов на содержание сотрудников Торгпредства, работающих не только в интересах государства, но и в интересах негосударственных компаний, осуществлялось только за счет средств федерального бюджета.

Бюджетные средства, расходуемые на содержание торгпредств в Венгрии и Болгарии (в 2000-2001 годах из бюджета расходовано 1307,4 тыс. долларов США), не в полной мере адекватны масштабам деятельности торгпредств по защите внешнеэкономических интересов Российской Федерации в названных странах.

Проверкой установлено, что торгпредства не располагают сведениями относительно приватизации технических центров - собственности российских предприятий за рубежом, хотя это должно входить в сферу их деятельности.

После распада Советского Союза в указанных странах остались технические центры, принадлежавшие бывшим внешнеэкономическим объединениям, входившим в систему МВЭС. Например, в Болгарии было три принадлежавших ВО "Автоэкспорт" и ВО "Станкоимпорт" технических центра (в городах Левски, Плевене и Софии), площади которых составляли ориентировочно более 5 тыс. кв. м.

Крайне расточительно и неэкономно используются производственные площади, занимаемые торгпредствами. Так, Торгпредство в Болгарии использует для своих целей 1643,7 кв. м. площадей на 12 штатных сотрудников (136,9 кв. м на человека). Закрепленные за Торгпредством Венгрии площади составляют 2278 кв. м на 17 штатных сотрудников (134 кв. м. на человека).

В ряде стран, в частности, в Республике Мозамбик и Республике Мадагаскар, деятельность торгпредств Российской Федерации в течение длительного времени не дает реальных результатов в развитии торгово-экономических связей Российской Федерации. При этом расходы на содержание Торгпредства в Республике Мозамбик за проверенный период составили 145,2 тыс. долларов США, а Республике Мадагаскар - 110,6 тыс. долларов США.

В ходе проведенных Минэкономразвития России ревизий в этих странах были выявлены серьезные нарушения финансовой дисциплины и требований по ведению бухгалтерского учета, допущенные в период с 1999 года по 2001 год, а в Республике Мозамбик имело место укрывательство полученных доходов руководителем Торгпредства.

Однако каких-либо административных мер к руководителям Торгпредств принято не было. В настоящее время Торгпредства в вышеуказанных странах ликвидированы.

3. Использование в 2000-2001 годах средств, выделяемых из федерального бюджета на содержание представительств ФГУП “Госзагрансобственность”, доходов от разрешенных видов деятельности, а также урегулирование прав собственности за рубежом

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 2 августа 1996 года № 1135 “О мерах по улучшению использования недвижимого имущества, закрепленного за Министерством внешних экономических связей Российской Федерации” служебные здания, сооружения, жилые дома и другое недвижимое имущество, расположенное за рубежом, было передано с баланса торговых представительств Российской Федерации в оперативное распоряжение Управлению делами Президента Российской Федерации.

Права и полномочия на управление и распоряжение объектами федеральной собственности, находящейся за рубежом, предоставлены Управлению делами Президента Российской Федерации в соответствии с Указами Президента Российской Федерации от 7 августа 2000 года № 1444 и от 23 октября 2000 года № 1771.

Реализация отдельных положений вышеупомянутых Указов Президента Российской Федерации поручена Федеральному государственному унитарному предприятию по управлению собственностью за рубежом (далее - ФГУП “Госзагрансобственность”), созданному в соответствии с приказом Управляющего делами Президента Российской Федерации от 30 сентября 1996 года № 345.

Закрепление на праве хозяйственного ведения за ФГУП “Госзагрансобственность” находящегося за рубежом государственного имущества оформлено договором от 15 января 1997 года № 11, заключенным Управлением делами Президента Российской Федерации и ФГУП. В соответствии с вышеупомянутым договором Управлением делами Президента Российской Федерации было передано ФГУП “Госзагрансобственность” все недвижимое имущество, находящееся за рубежом и принадлежащее Управлению делами на праве оперативного управления. Однако Указом Президента Российской Федерации от 23 октября 2000 года № 1771 предусматривалась передача в хозяйственное ведение ФГУП “Госзагрансобственность” федерального недвижимого имущества, расположенного за пределами Российской Федерации и неиспользуемого для размещения представительств федеральных органов исполнительной власти в иностранных государствах, других государственных органов и их сотрудников за рубежом, для его коммерческого использования.

ФГУП “Госзагрансобственность” в Китае представляет эксперт по эксплуатации зданий и сооружений А.С. Артемов, также на момент проверки в представительстве ФГУП работало четыре человека (техник и трое штатных рабочих), обеспечивающих техническое обслуживание объектов.

В КНР ФГУП “Госзагрансобственность” было передано недвижимое имущество, общая балансовая стоимость которого составила 4353,0 тыс. долларов США, в том числе:

- здания и сооружения на общую сумму 4150,2 тыс. долларов США;
- наружные коммуникации на 107,4 тыс. долларов США;
- затраты по проектно-сметной документации - 95,4 тыс. долларов США (530 тыс. рублей).

Затраты на проектно-сметную документацию, переданные Торгпредством на баланс ФГУП “Госзагрансобственность” в сумме 530,5 тыс. рублей, на стоимость соответствующего недвижимого имущества не отнесены. Не обоснована передача Торгпредством этих затрат и их отдельного учета на балансе ФГУП “Госзагрансобственность”.

В документах, отражающих передачу объектов недвижимого имущества, не указана площадь передаваемых объектов недвижимости.

Балансовая стоимость, по которой учитываются переданные объекты недвижимости ФГУП «Госзагрансобственность» в Китае, не отражает фактической рыночной стоимости недвижимости за рубежом и значительно занижена.

Недвижимое имущество в Венгрии и Болгарии, переданное из торгпредств в Управление делами Президента Российской Федерации, также оценивалось по балансовой стоимости, которая не соответствовала оценочной стоимости имущества на момент его передачи. Так, недвижимое имущество Торгпредства в Венгрии было передано в августе 1996 года в сумме 1,64 млн. долларов США, однако его оценочная стоимость на момент передачи составляла 8,34 млн. долларов США.

Недвижимое имущество Торгпредства России в Болгарии (здания и сооружения площадью 21,35 тыс. кв. м) при передаче на баланс Управления делами Президента Российской Федерации в 1996 году было оценено всего в 20 тыс. долларов США.

Как установлено проверкой, техперсоналом ФГУП в КНР был произведен в 1999 году обмер переданных объектов недвижимости и составлены техпаспорта, в настоящее время свидетельствующие о находящихся в ведении ФГУП зданиях и их площадях. Данные о площадях в составленных паспортах не соответствуют данным о размерах площадей переданных объектов, зафиксированных в свидетельстве о праве собственности иностранных представительств в КНР.

Передача Управлением делами Президента Российской Федерации находящегося за рубежом имущества в хозяйственное ведение ФГУП «Госзагрансобственность» была оформлена актом приема-передачи от 15 октября 1997 года.

Находящееся на балансе ФГУП «Госзагрансобственность» недвижимое имущество входит в состав комплекса официально зарегистрированных зданий за Посольством Российской Федерации в КНР, расположенных на земельном участке площадью 15,85 га. Земельный участок был передан Посольству СССР в КНР в бесплатное и бессрочное пользование в соответствии с Протоколом от 30 марта 1956 года «О передаче-приемке имущества Русской Духовной Миссии и Восточно-Азиатского Экзархата Московской Патриархии в Китайской Народной Республике».

Вместе с тем, коммерческое использование ФГУП недвижимого имущества, зарегистрированного за Посольством Российской Федерации в КНР, является нарушением международных правовых норм, определенных отдельными положениями ст. 41 Венской конвенции о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 года в части использования собственности, находящейся под дипломатическим иммунитетом в коммерческих целях. Из этого следует, что представители ФГУП «Госзагрансобственность» осуществляют свою деятельность в стране пребывания нелегально, в нарушение вышеуказанных международных правовых норм.

Финансовая деятельность ФГУП «Госзагрансобственность», связанная с содержанием недвижимости за рубежом, организована в Торгпредстве России в Китае с 1 января 1997 года.

С этого периода Торгпредством в КНР направлялись в ФГУП «Госзагрансобственность» авизо-выписки бухгалтерского балансового счета 176 (Отчет о движении внебюджетных средств). Однако данные отчетов Торгпредства о доходах и расходах финансовых средств представительства ФГУП в Китае за проверяемый период имели расхождения с отчетами, представленными ФГУП «Госзагрансобственность».

Для обслуживания и управления собственностью ФГУП «Госзагрансобственность» использовало валютный счет Торгпредства в Китае. На основании лицензии от 26 декабря 2000 года № 12-05-0602/00 Торгпредством осуществлялись валютные операции в

течение 2001 года, однако разрешение на осуществление данных операций в 2000 году в ходе проверки представлено не было.

Как установлено проверкой, ФГУП “Госзагрансобственность” получило необходимую лицензию 15 сентября 1997 года № 12-05-1093/97, разрешающую проведение операций по открытию и ведению счетов в иностранных банках с целью оплаты расходов пребывания за рубежом сотрудников предприятия и содержания помещений в ряде государств, в том числе и Китае. Однако указанный валютный счет открыт не был.

Представительство ФГУП “Госзагрансобственность” в Китае в проверяемый период располагало средствами на цели содержания и ремонта недвижимого имущества на общую сумму 1146,8 тыс. долларов США, в том числе средства бюджета составили 224,4 тыс. долларов США (98,1 тыс. долларов США в 2000 году и 126,3 тыс. долларов США в 2001 году), внебюджетные средства - 922,4 тыс. долларов США (542,5 тыс. долларов США в 2000 году и 379,9 тыс. долларов США в 2001 году, с учетом остатков на начало года - 273,2 и 124,5 тыс. долларов США соответственно).

Кроме того, проверкой установлено, что по итогам проверяемого периода ФГУП получило на свои расчетные счета в г. Москве средства в размере 1,1 млн. долларов США чистого дохода от использования недвижимого имущества, находящегося в Китае. Однако на реконструкцию трех жилых домов были привлечены средства федерального бюджета в сумме 1,5 млн. долларов США, которые были выделены в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 сентября 2001 года № 1275-р Управлению делами Президента Российской Федерации на реконструкцию в 2001-2002 годах трех жилых домов.

В счет освоения данных средств Управлением делами Президента Российской Федерации в конце 2001 года был заключен договор с подрядной организацией ООО “Трест “Спецоргстрой” на проектирование и реконструкцию.

Расценки стоимости работ, по которым рассчитана сметная стоимость всего объема выполнения строительных работ, значительно завышены. Однако эта сметная стоимость работ была утверждена первым заместителем директора ФГУП “Госзагрансобственность” Н. О. Чесноковым.

Следует отметить, что смета на реконструкцию составлена не по каждому объекту, подлежащему реконструкции, а на весь объем строительных работ по трем объектам, в связи с этим отсутствует возможность контролировать объемы фактически выполненных работ и сопоставлять их с указанными в смете объемами, так как реконструкция объектов осуществляется поочередно.

Аналогично составлены и утверждены акты приема фактически выполненных строительных работ. Акты утверждены и заверены со стороны ФГУП подписью без указания должности и фамилии подписавшего, принявшего выполнение проделанных работ. Представитель ФГУП в КНР, в обязанности которого входит контроль объемов и качества выполненных работ, акты не заверял.

На момент проверки предоставлены документы, свидетельствующие о фактическом выполнении работ на общую сумму 387,4 тыс. долларов США.

Однако бюджетные средства, поступившие на счет Торгпредства для оплаты выполненных работ по реконструкции домов в сумме 700 тыс. долларов США, ФГУП “Госзагрансобственность” на момент проведения проверки не использованы и находились в виде остатков на счете Торгпредства в КНР.

В ходе проверки эффективности использования ФГУП “Госзагрансобственность” площадей в странах пребывания установлено следующее.

Использование в Китае федерального недвижимого имущества ФГУП «Госзагрансобственность» ведется крайне неэффективно. Порядка 40 % квартир, предназначенных для коммерческого использования, ФГУП не задействованы и простаивают.

Проверка представительств ФГУП «Госзагрансобственность» в Болгарии и Венгрии показала, что в хозяйственном ведении представительств находится недвижимость общей площадью 50,5 тыс. кв. м. При этом 9906 кв. м или почти 20 % не используется.

Собственность, находящаяся в оперативном управлении ФГУП «Госзагрансобственность» в Республике Мадагаскар, также как и в других зарубежных странах используется не эффективно. В четырехэтажном служебно-жилым здании не используется 13 служебных кабинетов и 2 жилые квартиры, другой 24-квартирный четырехэтажный дом полностью не используется более двух лет и требует капитального ремонта.

Ежегодные расходы ФГУП «Госзагрансобственность» на содержание находящейся в оперативном управлении собственности в 2-3 раза превышают доходы.

В отношении поиска и установления прав Российской Федерации на находящееся в КНР недвижимое имущество бывшего СССР проверкой установлено, что представители ФГУП «Госзагрансобственность» в КНР не владеют информацией о наличии в Китае недвижимого имущества бывшего СССР, а, следовательно, не осуществляют абсолютно никакой работы по поиску и возврату этого имущества.

Следует отметить, что во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 23 октября 2000 года № 1771 «О мерах по улучшению использования расположенного за пределами Российской Федерации федерального недвижимого имущества, закрепленного за федеральными органами исполнительной власти и их представительствами, другими государственными органами Российской Федерации и государственными организациями» Минимущество России издало распоряжение 23 августа 2001 года № 2493-р, согласно которому Управлению делами Президента Российской Федерации было предписано принять на баланс федеральное недвижимое имущество, расположенное за пределами Российской Федерации, для последующего размещения государственных организаций в соответствии с нормативами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 21 мая 2001 года № 400 «Об утверждении нормативов размещения представительств Российской Федерации в иностранных государствах, федеральных органов исполнительной власти, других государственных органов Российской Федерации и их сотрудников за рубежом».

Однако в приложении к указанному распоряжению в перечне балансодержателей, передающих недвижимое имущество, в разрезе стран отсутствует недвижимое имущество с местом нахождения в Китае.

Как установлено проверкой, нормативы размещения представителей, установленные вышеуказанным постановлением Правительства Российской Федерации ФГУП «Госзагрансобственность» не соблюдаются, и работа по выполнению положений этого постановления не ведется.

4. Использование в 2000-2001 годах средств, выделяемых из федерального бюджета на содержание регионального отделения ИТАР-ТАСС в ЮАР, Российских центров науки и культуры в Венгрии и Болгарии, доходов от разрешенных видов деятельности, а также урегулирование прав собственности за рубежом

Российские центры науки и культуры в городах Будапеште и Софии, входящие в систему Росзарубежцентра при МИД России, являются практически единственными государственными учреждениями России, в которых открыт свободный доступ разных слоев населения и осуществляется постоянная работа по развитию гуманитарных, научно-технических, культурных и информационных связей между Россией и странами пребывания.

Общая площадь Российского культурно-информационного центра в г. Софии (далее - РКИЦ) составляет 12,5 тыс. кв. м (второе по размерам здание после Берлинского центра). Общая площадь РКИЦ в г. Будапеште составляет 2,33 тыс. кв. м. Необходимо отметить, что если в г. Будапеште вся недвижимость переоформлена на Российскую Федерацию в 1994 году, то в г. Софии отсутствуют юридически оформленные документы, подтверждающие право собственности на здание РКИЦ.

Бюджетное финансирование на содержание указанных центров за 2000-2001 годы составило 1121,3 тыс. долларов США. Доходы от их деятельности (в основном плата за аренду) составили за указанный период 510,9 тыс. долларов США. Число командированных работников составляло 10 единиц, а также принятых на местах - 21 единицу.

С учетом общественно-политической значимости работы Российских культурно-информационных центров, как это установлено в посольствах названных стран, расходы на их деятельность вполне оправданы.

В ходе проверки расположенного в ЮАР регионального отделения ИТАР-ТАСС нарушений в финансово-хозяйственной деятельности не установлено, в то же время необходимо отметить, что указанное региональное отделение не получает доходов от разрешенных видов деятельности (издательской деятельности и пр.).

5. По результатам проверки оформлены акты

1. Акт проверки использования в 2000-2001 годах средств, выделенных из федерального бюджета на содержание регионального отделения ИТАР-ТАСС в Южно-Африканской Республике, урегулирования прав федеральной собственности, строительства и реконструкции недвижимости, а также поступления доходов от разрешенных видов деятельности. Акт подписан заведующим отделением ИТАР-ТАСС в ЮАР Б.В. Пильниковым без замечаний (КМ-180/05 от 18 марта 2002 года).

2. Акт проверки использования в 2000-2001 годах средств, выделенных из федерального бюджета на содержание представительства ФГУП "Госзагрансобственность" в Республике Мадагаскар, урегулирования прав федеральной собственности, строительства и реконструкции недвижимости, а также поступления доходов от разрешенных видов деятельности. Акт подписан представителем ФГУП "Госзагрансобственность" в Республике Мадагаскар Р.А. Грибовым без замечаний (КМ-181/05 от 18 марта 2002 года).

3. Акт проверки использования в 2000-2001 годах средств, выделенных из федерального бюджета на содержание аппарата торгового советника Посольства Российской Федерации в Республике Мадагаскар, урегулирования прав федеральной собственности, строительства и реконструкции недвижимости, а также поступления доходов от разрешенных видов деятельности. Акт подписан Торговым советником Посольства Российской Федерации в Республике Мадагаскар В.С. Хрулевым без замечаний (КМ-182/05 от 18 марта 2002 года).

4. Акт проверки использования в 1999-2001 годах средств, выделенных из федерального бюджета на содержание Торгового представительства Российской Федерации в Республике Мозамбик, урегулирования прав федеральной собственности, строительства и реконструкции недвижимости, а также поступления доходов от разрешенных видов деятельности. Акт подписан Торговым представителем Российской Федерации в Республике Мозамбик В.И. Тихоновым без замечаний (КМ-185/05 от 18 марта 2002 года).

5. Акт тематической проверки использования средств, выделяемых из федерального бюджета на содержание Торгового представительства Российской Федерации в Венгерской Республике, а также расходов на обеспечение признания прав и регулирования

отношений по федеральной собственности, строительство и реконструкцию объектов недвижимости, а также доходов, полученных от использования заграничной собственности, отраженных в разделе “Международная деятельность”. Акт подписан Торговым представителем Российской Федерации в Венгерской Республике А.С. Прохоренко без замечаний (КМ-441/05-02 от 26 апреля 2002 года).

6. Акт тематической проверки использования средств, выделяемых из федерального бюджета и от разрешенных видов деятельности, отраженных в разделе “Международная деятельность”, на содержание зарубежного аппарата ФГУП “Госзагрансобственность”, а также расходов на обеспечение признания прав Российской Федерации на зарубежную собственность, строительство и реконструкцию зарубежных объектов в Венгерской Республике. Акт подписан представителем ФГУП “Госзагрансобственность” в Венгерской Республике В.П. Смагиным без замечаний (КМ-442/05-02 от 26 апреля 2002 года).

7. Акт тематической проверки использования средств, выделяемых из федерального бюджета и от разрешенных видов деятельности, отраженных в разделе “Международная деятельность” на содержание зарубежного аппарата ФГУП “Госзагрансобственность”, а также расходов на обеспечение признания прав Российской Федерации на зарубежную собственность, строительство и реконструкцию зарубежных объектов в Республике Болгария. Акт подписан руководителем регионального представительства ФГУП “Госзагрансобственность” на Балканах А.М. Семерневым и старшим инженером по эксплуатации зданий и сооружений ФГУП “Госзагрансобственность” в Республике Болгария А.М. Мельником без замечаний (КМ-443/05-02 от 26 апреля 2002 года).

8. Акт тематической проверки использования средств, выделяемых из федерального бюджета на содержание представительства Российского центра международного научного и культурного сотрудничества при Посольстве Российской Федерации в Республике Болгария, а также расходов на обеспечение признания прав и регулирование отношений по федеральной собственности, строительство и реконструкцию недвижимости. Акт подписан представителем Росзарубежцентра в Республике Болгария - директором РКИЦ в г. Софии А.И. Луньковым без замечаний (КМ-445/05-02 от 26 апреля 2002 года).

9. Акт тематической проверки использования средств, выделяемых из федерального бюджета на содержание Российского центра науки и культуры в г. Будапеште (Венгерская Республика), а также расходов на обеспечение признания прав и регулирование отношений по федеральной собственности, строительство и реконструкцию недвижимости. Акт подписан директором РЦНК в г. Будапеште В.В. Платоновым без замечаний (КМ-447/05 от 26 апреля 2002 года).

10. Акт тематической проверки использования средств, выделяемых из федерального бюджета на содержание Торгового представительства Российской Федерации в Республике Болгария, а также расходов на обеспечение признания прав и регулирования отношений по федеральной собственности, строительство и реконструкцию объектов недвижимости, а также доходов, полученных от использования заграничной собственности, отраженных в разделе “Международная деятельность”. Акт подписан торговым представителем Российской Федерации в Республике Болгария А.С. Гавриковым без замечаний (КМ-451/05-02 от 26 апреля 2002 года).

11. Акт проверки использования в 2000-2001 годах средств, выделяемых из федерального бюджета на содержание Посольства Российской Федерации в Китайской Народной Республике и подведомственных ему учреждений, урегулирование прав собственности за рубежом, а также доходов от консульских и иных разрешенных видов деятельности. Акт подписан Послом Российской Федерации в КНР И.А. Рогачевым, глав-

ным специалистом - главным бухгалтером Посольства И.В. Карповой без замечаний (№ КМ-1195/05 от 24 сентября 2002 года).

12. Акт проверки использования в 2000-2001 годах средств, выделенных из федерального бюджета, отраженных в разделе “Международная деятельность”, на содержание зарубежного аппарата министерств, ведомств, предприятий, урегулирование прав собственности за рубежом, а также доходов от консульских и иных разрешенных видов деятельности российских организаций в Китайской Народной Республике в Генеральном консульстве Российской Федерации в г. Шэньяне (КНР). Акт подписан Генеральным консулом Российской Федерации в г. Шэньяне И.Н. Урицким и ведущим специалистом-бухгалтером Генконсульства В.И. Богачевой без замечаний (№ КМ-1199/05 от 24 сентября 2002 года).

13. Акт проверки использования в 2000-2001 годах средств, отраженных в разделе “Международная деятельность” на содержание аппарата Генерального консульства Российской Федерации в г. Шанхае (КНР), а также доходов от консульских и иных разрешенных видов деятельности. Акт подписан управляющим Генконсульства Российской Федерации в г. Шанхае А.Ф. Мочульским и ведущим специалистом-бухгалтером Генконсульства Т.В. Бобковой без замечаний (№ 1201/05 от 24 сентября 2002 года).

14. Акт проверки использования в 2000-2001 годах средств, отраженных в разделе “Международная деятельность” на содержание зарубежного аппарата и урегулирование прав собственности за рубежом, а также доходов от разрешенных видов деятельности Торгового представительства Российской Федерации в Китайской Народной Республике. Акт подписан Торгпредом Российской Федерации в КНР С.С. Цыплаковым и главным бухгалтером Торгпредства М.А. Калмыковым с дополнениями (№ КМ-1203/05 от 24 сентября 2002 года).

15. Акт проверки использования в 2000-2001 годах средств, отраженных в разделе “Международная деятельность” на содержание зарубежного аппарата ФГУП “Госзагрансобственность”, урегулирование прав собственности за рубежом, а также доходов от разрешенных видов деятельности в Китайской Народной Республике. Акт подписан главным бухгалтером Торгпредства Российской Федерации в КНР М.А. Калмыковым и экспертом представительства ФГУП “Госзагрансобственность” в КНР А.С. Артемовым с пояснениями и замечаниями (№ КМ-1204/05 от 24 сентября 2002 года).

Выводы

1. Проверка Посольства Российской Федерации в КНР и генеральных консульств в г. Шанхае и г. Шэньяне показала, что с каждым годом увеличиваются доходы, полученные ими от разрешенных видов деятельности, в частности от консульских сборов и от возмещения фактических расходов за консульские действия.

Так, доходы от разрешенных видов деятельности Генконсульства в г. Шэньяне за 2000 год составили 3105,9 тыс. долларов США, за 2001 год валютные поступления увеличились на 2491,4 долларов США и составили 5597,3 тыс. долларов США.

Генконсульство в г. Шэньяне, увеличивая каждый год валютные поступления в доход государства, несет значительные затраты на аренду занимаемых помещений, при наличии на территории консульского округа недвижимости, ранее принадлежащей бывшему СССР.

МИДом России предпринимаются активные действия по возврату недвижимости, которая включает в себя порядка 160 объектов. Первоочередным и наиболее важным в

настоящий момент является вопрос о возврате китайской стороной комплекса зданий бывшего Генерального консульства СССР в г. Харбине.

Возвращение данного комплекса зданий позволит приблизить выполнение консульских функций к районам, расположенным вдоль российско-китайской границы, что послужит основой для значительного увеличения объемов собираемости валютных поступлений в доход государства.

2. Сотрудники Торгового представительства Российской Федерации в КНР представляют интересы российских участников внешнеторговой деятельности и осуществляют роль посредников между ними и китайскими предприятиями и компаниями, в государственных структурах Китая, так как из-за внутренней политической и экономической специфики страны пребывания на определенном этапе присутствие официального лица (представителя Торгпредства) является одним из условий осуществления внешнеторговой деятельности на территории Китая.

Учитывая вышеизложенное, Торгпредство в КНР превышает объем безвозмездных информационно-консультационных услуг, предоставляемых российским участникам внешнеторговой деятельности на основании ст. 32 Федерального закона “О государственном регулировании внешнеэкономической деятельности” от 13 октября 1995 года № 157-ФЗ.

За последние два года возрос объем товарооборота и увеличилось количество заключенных контрактов, в связи с чем в Торгпредство за проверяемый период обратилось более 100 российских компаний, действующих на российско-китайском рынке (ОАО “Газпром”, НК “ЮКОС”, АК “Транснефть” и др). Многие из них имеют собственные представительства, зарегистрированные на территории КНР.

Однако вся нагрузка по содержанию 37 сотрудников Торгпредства в стране пребывания возлагается только на федеральный бюджет, за проверяемый период бюджетные ассигнования достигли 1,5 млн. долларов США.

Расходуемые на содержание торговых представительств в Венгрии и Болгарии бюджетные средства не в полной мере адекватны их работе по защите внешнеэкономических интересов Российской Федерации в названных странах.

Крайне неэффективно используются производственные площади, занимаемые торгпредствами вышеуказанных стран. На одного штатного сотрудника Торгпредства в Болгарии приходится 136,9 кв. м, Торгпредства в Венгрии - 134 кв. м.

3. Единый комплекс зданий дипломатического представительства Российской Федерации в КНР с единой системой инженерно-технических сооружений и коммуникаций, спортивно-оздоровительных объектов поделен и находится в хозяйственном ведении двух управляющих субъектов (Посольства Российской Федерации в КНР и ФГУП “Госзагрансобственность”). Такое разделение объектов по ряду причин является нецелесообразным при управлении недвижимостью комплекса, официально зарегистрированного китайской стороной за Посольством Российской Федерации в КНР.

Во-первых, не обеспечено юридическое и международное оформление в стране пребывания представительства ФГУП “Госзагрансобственность”.

Во-вторых, представительство ФГУП “Госзагрансобственность” осуществляет свою деятельность в нарушение международных правовых норм. Коммерческое использование ФГУП “Госзагрансобственность” недвижимого имущества, зарегистрированного за Посольством Российской Федерации в КНР, является нарушением отдельных положений ст. 41 Венской конвенции о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 года в части использования собственности, находящейся под дипломатическим иммунитетом, в коммерческих целях.

В Китае, Венгрии и Болгарии недвижимое имущество, переданное торговыми представительствами Управлению делами Президента Российской Федерации, оценивалось по балансовой стоимости и не соответствовало его оценочной стоимости на момент передачи. Таким образом, в настоящее время не определена реальная стоимость российского имущества за рубежом.

Также не соблюдаются нормы размещения представительств Российской Федерации и их сотрудников в иностранных государствах, установленные постановлением Правительства Российской Федерации от 21 мая 2001 года № 400.

В ходе проверки эффективности использования переданных ФГУП «Госзагрансобственность» площадей установлено, что в КНР более 40 % принадлежащих предприятию на праве хозяйственного ведения квартир жилого фонда не задействованы и простаивают. В Болгарии и Венгрии не используется более 20 % площадей. В Республике Мадагаскар в четырехэтажном служебно-жилым здании не используется 13 служебных кабинетов и 2 жилые квартиры, другой четырехэтажный дом на 24 квартиры полностью не используется более двух лет.

В 2000-2001 годах средства, полученные ФГУП «Госзагрансобственность» в КНР от сдачи в аренду квартир, направлялись не в доход государства, а оставались в распоряжении ФГУП «Госзагрансобственность», в то время как значительная часть средств федерального бюджета направлялась на содержание, ремонт и реконструкцию объектов недвижимости, находящихся на его балансе.

4. Российские центры науки и культуры в городах Будапеште и Софии, входящие в систему Росзарубежцентра при МИД России, являются практически единственными государственными учреждениями России, в которых открыт свободный доступ разных слоев населения и осуществляется постоянная работа по развитию гуманитарных, научно-технических, культурных и информационных связей между Россией и странами пребывания.

С учетом общественно-политической значимости работы российских культурно-информационных центров, как это установлено в Посольствах Российской Федерации в Венгрии и Болгарии, расходы на их деятельность вполне оправданы.

Предложения

1. Направить информационные письма Президенту Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации, Управление делами Президента Российской Федерации и Министерство имущественных отношений Российской Федерации.

2. Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

Н. И. ЛОКТИОНОВ