

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 25 апреля 2008 года № 17К (594) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета и государственного имущества рыболовными заводами Астраханской области в 2006-2007 годах»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия...

Направить представления Счетной палаты Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации - Министру финансов Российской Федерации А. Л. Кудрину, руководителю Государственного комитета Российской Федерации по рыболовству.

Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета и государственного имущества рыболовными заводами Астраханской области в 2006-2007 годах»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 3.8.8 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2008 год.

Цель контрольного мероприятия

Проверить и определить законность и эффективность использования средств федерального бюджета и государственного имущества рыболовными заводами Астраханской области.

Предмет контрольного мероприятия

Учредительные, распорядительные, бухгалтерские, отчетные, информационные и иные документы, подтверждающие законность и эффективность использования федерального имущества и средств федерального бюджета рыболовными заводами Астраханской области.

Объекты контрольного мероприятия

Федеральное государственное учреждение «Северо-Каспийское бассейновое управление по сохранению, воспроизводству водных биологических ресурсов и организации рыболовства» (далее - ФГУ «Севкаспрыбвод»); федеральное государственное учреждение «Бертюльский осетровый рыболовный завод» (далее - ФГУ «Бертюльский ОРЗ»); федеральное государственное учреждение «Александровский осетровый рыболовный завод» (далее - ФГУ «Александровский ОРЗ»); федеральное государственное учреждение «Кизанский осетровый рыболовный завод» (далее - ФГУ «Кизанский ОРЗ»).

Проверяемый период деятельности: 2006-2007 годы.

Срок проведения контрольного мероприятия: с 4 февраля по 14 апреля 2008 года.

Результаты контрольного мероприятия

1. Организационно-правовые основы деятельности учреждений и учета федерального имущества, соблюдение законодательства Российской Федерации при осуществлении их деятельности

В Астраханской области функционирует 6 осетровых рыболовных заводов, являющихся федеральными государственными учреждениями, которые в 2006-2007 годах находились в ведении Федерального агентства по рыболовству (далее - Росрыболовство), а с сентября 2007 года - Государственного комитета Российской Федерации

по рыболовству (далее - Госкомрыболовство России) и осуществляли свою деятельность на основании утвержденных им уставов.

Основными видами деятельности осетровых рыбоводных заводов в 2006-2007 годах являлись: осуществление выдерживания производителей рыб до половой зрелости, получение и оплодотворение икры, осуществление инкубации икры, выращивание молоди и выпуск (вывоз) ее в естественные водоемы и водохранилища, заготовка производителей водных биологических ресурсов (далее - ВБР) собственными силами или на договорной основе. Координацию деятельности данных и иных рыбоводных учреждений в Астраханской области осуществляло ФГУ «Севкаспрыбвод».

В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 10 февраля 2004 года № 71 «О создании, реорганизации и ликвидации федеральных государственных учреждений» уставы учреждений не были согласованы Росрыболовством и Госкомрыболовством России с Минфином России.

Приказом Росрыболовства от 9 сентября 2005 года № 317 внесены изменения и дополнения в устав ФГУ «Севкаспрыбвод», в соответствии с которыми учреждение является распорядителем и получателем средств федерального бюджета.

ФГУ «Севкаспрыбвод» в нарушение статьи 159 Бюджетного кодекса Российской Федерации выступало в 2006-2007 годах распорядителем бюджетных средств; осуществляло финансирование осетровых рыбоводных заводов, которые являлись юридическими лицами; утверждало лимиты бюджетных обязательств и сметы доходов и расходов.

Источниками формирования имущества и финансовых ресурсов осетровых рыбоводных заводов являлись средства федерального бюджета и средства, полученные от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности.

Согласно уставу основными функциями ФГУ «Севкаспрыбвод» в рассматриваемый период являлись: осуществление мер по управлению ВБР как федеральной собственностью, обеспечение государственного мониторинга состояния ВБР, включая наблюдение за деятельностью рыбопромысловых судов, осуществление мероприятий по восстановлению ВБР.

Ряд государственных функций, которыми наделено ФГУ «Севкаспрыбвод», являющееся подведомственным учреждением, не соответствует его статусу, поскольку может быть передано Росрыболовством в соответствии с действующими в Российской Федерации нормативными и правовыми документами только своим уполномоченным территориальным управлениям. Так, согласно пункту 4.2.11 устава ФГУ «Севкаспрыбвод» не могло участвовать в установленном порядке в части введения ограничений рыболовства в целях сохранения ВБР и их рационального использования, так как в соответствии со статьей 26 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» данная функция была возложена на Госкомрыболовство России.

Согласно пункту 6 порядка осуществления рыболовства в целях рыбоводства, воспроизводства и акклиматизации ВБР, утвержденного приказом Минсельхоза России от 25 апреля 2006 года № 125, рыболовство в целях воспроизводства водных биоресурсов осуществляется для:

- формирования ремонтно-маточных стад на предприятиях по искусственному воспроизводству ВБР;
- выполнения мероприятий по выпуску молоди ценных видов ВБР в водные объекты рыбохозяйственного значения.

Однако правовые основы осуществления государственной рыбохозяйственной политики в области сохранения, развития и эксплуатации запасов осетровых видов рыб (есте-

ственных популяций и искусственно сформированных маточных стад) не установлены, государственная монополия на оборот осетровых видов рыб и икры не введена.

Нормативные правовые акты по формированию и содержанию ремонтно-маточных стад и их эксплуатации органом, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в области рыболовства, на момент проверки не разработаны.

Порядок или инструкция по выпуску молоди осетровых видов рыб в естественные водоемы с целью максимальной выживаемости молоди на осетровых рыбоводных заводах Астраханской области отсутствуют.

Работы по доместикации (прижизненного получения икры) диких производителей и формированию ремонтно-маточных стад на рыбоводных заводах Астраханской области не обеспечены нормативно-методическими документами и инструкциями. Отсутствуют специализированные методики и инструкции по проведению лечебно-профилактических и санитарно-ветеринарных мероприятий, рыбоводно-мелиоративных работ, которые бы учитывали изменившуюся биотехнику воспроизводства осетровых видов рыб, сроков зарыбления различных категорий прудов. Существующие ветеринарные правила, утвержденные в 1967 году, устарели и требуют доработки.

Добыча (вылов) ВБР в целях воспроизводства осуществляется для обеспечения выполнения ежегодных плановых заданий по выпуску молоди ВБР в водные объекты рыбохозяйственного значения с учетом рекомендаций научно-исследовательских рыбохозяйственных организаций.

В 2006-2007 годах в соответствии со статьей 30 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» распределение общих допустимых уловов ВБР Каспийского моря применительно к видам квот осуществлял Минсельхоз России. В соответствии с Положением о Федеральном агентстве по рыболовству, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2004 года № 295, Росрыболовство распределяло квоты на добычу (вылов) ВБР между пользователями.

Распределение Росрыболовством и освоение пользователями квот на добычу (вылов) осетровых видов рыб и белорыбицы в научно-исследовательских и контрольных целях, а также в целях воспроизводства и акклиматизации в 2006-2007 годах по Каспийскому бассейну (без ФГУ «Запкасрыбвод») приведены в таблице:

(тонн)

ВБР	2006 г.						2007 г.					
	Всего на науку ФГУП «КаспНИРХ»	Всего на воспроизводство	в т. ч. предприятиям Астраханской обл.	из них			Всего на науку	Всего на воспроизводство	в т. ч. предприятиям Астраханской обл.	из них		
				ФГУ «Севкасп-рыбвод»	ФГУП НПЦ «БИОС»	ООО «РК «Раскат»				ФГУ «Севкасп-рыбвод»	ФГУП НПЦ «БИОС»	ООО «РК «Раскат»
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
распределение квоты на добычу (вылов) ВБР												
Белуга	3,54	18,46	17,26	5,06	1,76	10,44	3,54	13,76	13,76	8,00	1,20	4,56
Русский осетр	37,44	137,30	132,80	42,29	6,21	84,30	37,44	62,60	61,60*	32,27	4,40	24,43
Севрюга	10,02	42,18	40,28	12,40	2,64	25,24	10,02	18,35	16,95	7,00	0,80	9,15
Стерлядь	1,00	2,00	0,25	0,25	-	-	1,00	1,40	0,60	0,60	-	-
Всего осетровые	52,00	199,94	190,59	60,00	10,61	119,98	52,00	96,11	92,91*	47,87	6,40	38,14
Белорыбица	-	-	3,70**	3,70**	-	-	-	-	4,50**	4,50**	-	-
освоение квот на вылов ВБР												
Белуга	1,26	9,20	6,72	2,32	0,42	3,98	1,39	4,39	4,39	2,45	0,45	1,49
Русский осетр	26,34	38,17	39,89	27,76	3,85	8,28	27,78	35,28	34,38*	20,65	0,99	12,24

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Северюга	4,18	9,20	4,81	4,13	0,38	0,3	6,65	4,91	4,31	3,13	0,33	0,85
Стерлядь	0,31	1,40	0,09	0,09	-	-	0,54	0,28	0,12	0,12	-	-
Всего осетровые	32,09	57,97	51,51	34,30	4,65	12,56	36,36	44,86	43,20*	26,35	1,77	14,58
Белорыбица	-	-	-	0,364	-	-	-	-	-	2,464	-	-

* 0,5 т русского осетра выделено и освоено ООО «Золотой осетр».

** По пользователям не распределена.

В целях воспроизводства в 2006 году приказами Росрыболовства были выделены квоты на вылов осетровых видов рыб в объеме 199,94 т, из них осетровым рыболовным заводам Астраханской области - 60 т, а также коммерческим организациям: ООО «Рыбоводно-воспроизводственный комплекс «Раскат» (далее - ООО «РК «Раскат») - 119,98 т; ФГУП НПЦ «БИОС» - 10,61 т. Таким образом, ООО «РК «Раскат» были выделены квоты, объем которых в 2 раза превышал объем квот, выделенных всем осетровым рыболовным заводам Астраханской области в целях воспроизводства.

В 2007 году квоты на вылов осетровых видов рыб в целях воспроизводства, выделенные Астраханской области, по сравнению с 2006 годом сократились на 97,68 т, или более чем в 2 раза. В соответствии с поручением Минсельхоза России Росрыболовство с согласия ФГУ «Севкаспрыбвод» приказом от 19 июня 2007 года № 259 сократило квоту, выделенную осетровым рыболовным заводам Астраханской области, в пользу Республики Туркменистан на 22,34 т. Таким образом, в 2007 году квота на вылов осетровых видов рыб для осуществления рыболовства в целях рыболовства, воспроизводства и акклиматизации ФГУ «Севкаспрыбвод» по сравнению с 2006 годом уменьшилась на 12,13 т и составила 47,87 т. При этом задание на выпуск молоди осетровых видов рыб в естественные водные объекты рыбохозяйственного значения Росрыболовством не было скорректировано в сторону уменьшения.

В 2006-2007 годах рыболовными заводами было выловлено осетровых видов рыб в целях воспроизводства в размере 60,65 т, или 56,2 % от выделенной квоты. Вылов белуги за указанный период составил 4,77 т, или 36,5 %; русского осетра - 48,4 т, или 64,9 %; северюги - 7,26 т, или 37,4 %; стерляди - 0,21 т, или 24,7 %. Для научно-исследовательских и контрольных целей в 2006-2007 годах ежегодно выделялась квота на вылов осетровых видов рыб ФГУП «КаспНИРХ» в объеме 52 тонн.

На основании приказов Росрыболовства и имеющихся производственных мощностей на осетровых рыболовных заводах в 2006 году ФГУ «Севкаспрыбвод», а в 2007 году Росрыболовство распределили квоты на добычу (вылов) ВБР в целях воспроизводства.

В 2006-2007 годах наблюдалось значительное недоосвоение квот ценных биологических ресурсов, выделенных рыболовным заводам Астраханской области. Так, ФГУ «Александровский ОРЗ» в 2006 году недоосвоено 64,8 % осетровых, в 2007 году - 47,4 %; по ФГУ «Кизанский ОРЗ» недоосвоение составило 23,8 % и 38,9 %, соответственно.

Объемы фактического ресурсного обеспечения по осетровым рыболовным заводам (вылов) для осуществления рыболовства в целях воспроизводства в 2006-2007 годах приведены в таблице:

(тонн)

Наименование завода	Всего			в том числе							
	квота	вылов	%	белуга		осетр		северюга		стерлядь	
				квота	вылов	квота	вылов	квота	вылов	квота	вылов
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2006 г.											
ФГУ «Кизанский ОРЗ»	8,04	6,13	76,2	0,69	0,53	5,67	4,76	1,68	0,84	-	-
ФГУ «Бертольский ОРЗ»	7,40	5,95	80,4	0,64	0,17	5,22	5,48	1,54	0,30	-	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ФГУ «Сергиевский ОРЗ»	10,42	5,66	54,3	0,89	0,39	7,35	4,54	2,18	0,73	-	-
ФГУ Александровский ОРЗ»	7,40	2,61	35,2	0,64	-	5,22	2,38	1,54	0,227	-	-
ФГУ «Житнинский ОРЗ»	8,14	6,45	79,2	0,7	0,39	5,74	4,775	1,7	0,626	-	-
ФГУ «Лебяжий ОРЗ»	18,60	7,5	40,3	1,5	0,84	13,09	5,81	3,76	0,745	0,25	0,094
Итого	60,00	34,3	57,1	5,06	2,32	42,29	27,75	12,40	4,128	0,25	0,094
2007 г.											
ФГУ Кизанский ОРЗ»	7,26	4,439	61,1	1,05	0,3	4,9	3,798	1,31	0,339	-	-
ФГУ Бертолькский ОРЗ»	6,67	4,094	61,3	0,95	0,414	4,71	3,308	1,01	0,372	-	-
ФГУ «Сергиевский ОРЗ»	7,12	4,886	68,6	1,34	0,542	4,55	3,792	1,23	0,552	-	-
ФГУ Александровский ОРЗ»	6,72	3,538	52,6	1,17	0,34	4,5	2,471	1,05	0,727	-	-
ФГУ Житнинский ОРЗ»	7,9	4,04	51,1	1,09	0,316	5,61	3,214	1,2	0,51	-	-
ФГУ «Лебяжий ОРЗ»	12,2	5,354	43,8	2,4	0,535	8,0	4,069	1,2	0,627	0,6	0,123
Итого	47,87	26,351	55,0	8,0	2,449	32,27	20,652	7,00	3,127	0,6	0,123

Росрыболовством в 2006 году был заключен договор от 8 августа 2006 года № 13-ВС/2006 с ООО «РК «Раскат». Предметом данного договора являлось формирование компанией ремонтно-маточного стада осетровых видов рыб в рамках распределенной ей квоты на добычу (вылов) ВБР в 2006 году.

В соответствии с пунктом 2.1 указанного договора ООО «РК Раскат» обязано было сформировать из выловленных рыб ремонтно-маточное стадо осетровых видов рыб, осуществлять получение половых продуктов и безвозмездно, не позднее 20 июля 2007 года, осуществить поставку оплодотворенной икры на осетровые заводы Каспийского бассейна. По расчету ФГУП «ВНИРО», прилагаемому к договору, общее количество заготовленной икры из выделенных квот могло составить 19110 тыс. шт., в том числе белуги - 2191 тыс. шт., осетра - 13079 тыс. шт., севрюги - 3840 тыс. шт., всего - 373,4 кг икры осетровых видов рыб.

Порядок, сроки, объемы поставки икры рыбоводным заводам договором не были определены. Пунктом 6.2 договора предусматривалось, что ООО «РК «Раскат» вне зависимости от результатов добычи (вылова) осетровых видов рыб поставит в 2007 году на рыбоводные заводы оплодотворенную икру осетровых видов рыб в объеме не менее 10 % от расчетного объема возможного получения оплодотворенной икры с учетом освоения квоты вылова данных рыб в период с 15 августа по 31 декабря 2006 года.

Условиями договора не прописан порядок контроля вылова, отбора, мечения и создания маточного стада производителей осетровых, а также дальнейшего распоряжения оплодотворенной икрой и производителями. Несмотря на выделение ООО «РК «Раскат» квоты в объеме 119,98 т и освоение 12,56 т осетровых (недоосвоение квот осетровых в целом составило 89,5 %), указанный договор не был выполнен в полном объеме. Согласно акту приема-сдачи от 25 мая 2007 года живая оплодотворенная икра в объеме 4191,1 тыс. шт. была поставлена ООО «РК «Раскат» в ФГУ «Сергиевский ОРЗ». В целом анализ заключенного договора, несмотря на поставку в ФГУ «Сергиевский ОРЗ» икры в объеме 21,9 % от расчетного количества, позволяет сделать вывод о том, что его положения выгодны для ООО «РК «Раскат» и не выгодны для рыбоводных заводов - производителей молоди.

В 2007 году Росрыболовство заключило государственный контракт от 28 мая 2007 года № ГК-87/2007 с ООО «РК «Раскат», согласно которому данное общество обязалось выполнить работы по воспроизводству ВБР, включая выращивание и реализацию (выпуск) молоди ценных промысловых видов рыб в естественные водоемы и водохранилища. Общая стоимость государственного контракта составила 51,0 млн. рублей. В соответствии с календарным планом с мая по декабрь 2007 года должны были осуществляться заготовка и транспортировка производителей осетровых видов рыб в количестве не менее 3 тыс. шт., проведение инъекций для повышения иммунного статуса рыб и другие работы.

В октябре 2007 года Волго-Каспийским территориальным управлением Госкомрыболовства России была создана комиссия, которой в период с 25 по 30 октября 2007 года проводилась проверка освоения квот вылова осетровых пород в целях воспроизводства и наличия производственных мощностей по выполнению плана выпуска молоди в естественные водоемы в рамках государственного контракта от 28 мая 2007 года № ГК-87/2007; по результатам проверки был составлен акт от 30 октября 2007 года. Сотрудники ООО «РК «Раскат» от участия в проверке уклонились. Согласно данному акту, по квоте, выделенной ООО «РК «Раскат», в 2007 году было выловлено осетровых видов рыб в количестве 14,2 т, в том числе белуги - 1,38 т (13 шт.), русского осетра - 12,03 т (759 шт.), севрюги - 0,8 т (112 шт.), из них самки белуги составили 30,2 %, осетра - 49,2 %, севрюги - 8,9 %. ООО «РК «Раскат» имеет собственное маточное стадо производителей осетровых видов рыб, в котором на момент проверки насчитывалось русского осетра 523 шт., белуги - 32 штуки. Содержание производителей осуществлялось совместно с рыбами осетровых видов, заготовленных по другим договорам, что делает невозможным дальнейший контроль за движением производителей и оценку возможности получения икры от выделенной по данному государственному контракту квоты. ООО «РК «Раскат» не имеет соответствующих бассейнов для подращивания личинок до перехода на активное питание, что недопустимо в технологическом процессе выращивания; собственные прудовые мощности для выращивания молоди отсутствуют. Выращивать молодь в арендованных ООО «РК «Раскат» водоемах, которые эксплуатировались ранее для выращивания риса, невозможно по технологическим и гидрологическим нормативам. Кроме того, в имеющихся прудах невозможно осуществлять учет выращенной молоди бонитировочным методом, применяемым на осетровых рыболовных заводах Астраханской области.

В соответствии с пунктом 7 постановления Правительства Российской Федерации от 27 октября 2005 года № 644 «Об утверждении положения о распределении научных квот, квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для осуществления рыболовства в целях рыболовства, воспроизводства и акклиматизации водных биологических ресурсов и квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для осуществления рыболовства в учебных и культурно-просветительских целях между пользователями водными биологическими ресурсами» основанием для отказа в выделении квот является отсутствие у заявителя материально-технической базы, необходимой для осуществления рыболовства в целях рыболовства, воспроизводства и акклиматизации ВБР.

Таким образом, квоты добычи (вылова) ВБР в целях рыболовства в 2006-2007 годах в объеме 158,12 т были предоставлены Росрыболовством ООО «РК «Раскат» в нарушение пункта 7 вышеназванного постановления. Действия данного федерального органа исполнительной власти по наделению квотами ООО «РК «Раскат» противоречат и пункту 2 распоряжения Росрыболовства от 22 марта 2007 года № 8-р «О мерах по организации работ в целях воспроизводства и акклиматизации водных биоресурсов».

В связи с тем, что квоты были получены ООО «РК «Раскат» для осуществления рыболовства в целях рыбоводства, воспроизводства и акклиматизации ВБР, данная коммерческая организация не уплачивала сбор за пользование ВБР, размер которого в случае промышленного освоения данным обществом квот должен был составить 869,7 тыс. рублей.

Неправомерное выделение квот на вылов (добычу) осетровых видов рыб коммерческим организациям в приведенных объемах уменьшило сырьевую базу осетровых рыбоводных заводов Астраханской области; невыполнение условий по поставке оплодотворенной икры способствовало невыполнению заданий по заготовке производителей и, соответственно, выпуску молоди осетровых, а также недоиспользованию производственных мощностей.

На освоение ресурсов повлияло решение, принятое в 2007 году, о прекращении работы звеньев рыбаков собственного лова на плавных участках осетровых рыбоводных заводов ФГУ «Севкаспрыбвод», ФГУП НПП «БИОС», ООО «РК «Раскат» в связи с неоднократными случаями несанкционированного изъятия производителей осетровых видов рыб различными структурами (в том числе силовыми) и не получением должных результатов. Данное решение стало возможным ввиду отсутствия в Правилах рыболовства в Каспийском море с впадающими реками, утвержденных приказом Минрыбхоза СССР от 6 апреля 1984 года № 179, четкой формулировки о разрешении заготовки производителей заводами Астраханской области во всех водоемах, в любое время года и любыми орудиями лова.

В целом задания по искусственному воспроизводству осетровых видов рыб рыбоводными заводами Астраханской области в 2006-2007 годах не выполнены. В 2006 году задание по выпуску осетровых всеми рыбоводными заводами невыполнено на 2,8 %, в 2007 году - на 11,1 %. Практически всеми заводами допущено невыполнение задания по одному или нескольким видам осетровых.

Задания, установленные рыбоводным заводам Астраханской области ФГУ «Севкаспрыбвод», и фактическое их исполнение в 2006-2007 годах приведены в таблице:

(млн. шт.)

Наименование ОРЗ		Всего молоди	в том числе						
			осетровые	из них				белорыбца	частиковые
				белуга	осетр	севрюга	стерлядь		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2006 г.									
Итого по ФГУ «Севкаспрыбвод»	план	2110,955	50,1	4,7	36,5	8,8	0,1	0,7	2060,155
	факт	2285,737	48,737	0,469	45,553	2,654	0,061	2,9	2234,1
	%	108,3	97,2	10	124,8	30,1	61	414	108,4
в том числе по осетровым рыбоводным заводам:									
Кизанский ОРЗ	план	6,7	6,7	0,637	4,89	1,18	-	-	-
	факт	5,588	5,588	0,254	4,9	0,434	-	-	-
	%	83,4	83,4	39,8	100,2	36,7	-	-	-
Бертюльский ОРЗ	план	6,15	6,15	0,58	4,49	1,08	-	-	-
	факт	7,045	7,045	-	6,744	0,301	-	-	-
	%	114,5	115,4	-	150,2	27,8	-	-	-
Сергиевский ОРЗ	план	8,7	8,7	0,82	6,35	1,53	-	-	-
	факт	10,401	10,401	-	9,936	0,465	-	-	-
	%	119,5	119,5	-	156,4	30,3	-	-	-
Александровский ОРЗ	план	6,850	6,150	0,58	4,49	1,08	-	0,7	-
	факт	7,088	4,727	-	4,667	0,06	-	2,361	-
	%	103,4	76,8	-	103,9	5,5	-	337	-
Житнинский ОРЗ	план	6,8	6,8	0,64	4,96	1,2	-	-	-
	факт	7,608	7,069	0,215	6,532	0,322	-	0,539	-
	%	111,8	103,9	33,5	131,6	26,8	-	-	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Лебяжий ОРЗ	план	15,6	15,6	1,45	11,32	2,73	0,1	-	-
	факт	13,907	13,907	-	12,774	1,072	0,061	-	-
	%	89,1	89,1	-	112,8	39,2	61	-	-
2007 г.									
Итого по ФГУ «Севкаспрыбвод»	план	2062,5	50,1	4,7	36,5	8,8	0,1	0,4	2012,0
	факт	2278,04	44,581	1,839	37,805	4,837	0,1	1,46	2232
	%	110,4	88,9	39,1	103,6	55,0	100,0	365	110,9
в том числе по осетровым рыболовным заводам:									
Кизанский ОРЗ	план	6,457	6,457	0,607	4,714	1,136	-	-	-
	факт	7,071	7,071	0,612	5,996	0,463	-	-	-
	%	109,5	109,5	100,8	127	40,7	-	-	-
Бергюльский ОРЗ	план	5,945	5,945	0,559	4,340	1,046	-	-	-
	факт	6,314	6,314	-	6,314	-	-	-	-
	%	106,2	106,2	-	145	-	-	-	-
Сергиевский ОРЗ	план	8,385	8,385	0,788	6,121	1,476	-	-	-
	факт	8,387	8,387	-	7,705	0,682	-	-	-
	%	100,0	100,0	-	125,8	46,2	-	-	-
Александровский ОРЗ	план	7,728	7,328	0,689	5,35	1,289	-	0,4	-
	факт	4,601	3,141	-	2,034	1,107	-	1,46	-
	%	59,5	42,8	-	38	85,8	-	365	-
Житнинский ОРЗ	план	6,885	6,885	0,647	5,026	1,212	-	-	-
	факт	3,623	3,623	-	3,063	0,560	-	-	-
	%	52,6	52,6	-	60,9	46,2	-	-	-
Лебяжий ОРЗ	план	15,1	15,1	1,41	10,949	2,641	0,1	-	-
	факт	16,045	16,045	1,227	12,693	2,025	0,1	-	-
	%	106,2	106,2	87	115,9	76,6	100	-	-

При учете рыболовной продукции, выпускаемой рыболовными заводами в естественные водоемы и водохранилища, ФГУ «Севкаспрыбвод» руководствовалось инструкцией, утвержденной Комитетом Российской Федерации по рыболовству 29 октября 1994 года № 44а-1у (далее - Инструкция).

Анализ представленных 14 актов по учету молоди, выпущенной рыболовными заводами в естественные водоемы в 2006-2007 годах, показал, что в них присутствовала запись о полном выпуске молоди в естественные водоемы и осушении прудов. При этом в представленных актах не отражены календарные сроки начала и конца выпуска, а также уровень организации и проведения учета в каждой конкретной организации. Таким образом, представленные сводные акты не соответствовали требованиям, указанным в пункте 5.6 Инструкции.

В 2006 году в связи с экстремальными погодными условиями по согласованию с ФГУП «КаспНИРХ» и ФГОУ ВПО «Астраханский государственный технический университет» осуществлялся выпуск молоди, не достигшей средней нормативной массы.

Так, согласно сводному акту, ФГУ «Александровский ОРЗ» от 12 июля 2006 года было выпущено 0,06 млн. шт. молоди севрюги средним весом 1,7 г, что на 0,3 г меньше нормативного веса. По акту ФГУ «Сергиевский ОРЗ» от 14 августа 2006 года было выпущено 0,465 млн. шт. молоди севрюги средним весом 1,65 г, что на 0,35 г меньше нормативного веса.

В связи с возникшим дефицитом качественных производителей осетровых видов рыб рыболовными заводами заготавливаются производители как яровых, так и озимых форм весом, значительно ниже нормативного. Например, в целях воспроизводства должны заготавливаться самки осетра не менее 25 кг, самцы не менее 12 кг, а заготавливались половозрелые особи значительно меньшего веса.

В целом по ФГУ «Севкаспрыбвод» в течение ряда лет при осуществлении рыболовного процесса производства молоди осетровых не соблюдались отдельные показа-

тели биотехнических нормативов, утвержденных приказом Госкомрыболовства России от 21 сентября 1999 года № 264 «Об утверждении временных биотехнических нормативов по разведению молоди ценных промысловых рыб предприятиями по искусственному воспроизводству рыбных запасов Российской Федерации», разработанные для яровых групп производителей.

В настоящее время используются в основном особи озимых групп, которые отличаются по своим качественным характеристикам. Нормативная база, необходимая для обеспечения работы в новых условиях, находится на стадии согласования.

Отклонение отдельных показателей работы от действующих нормативов по всем рыбоводным заводам, координацию деятельности которых в 2006-2007 годах осуществляло ФГУ «Севкаспрыбвод», представлено в таблице:

Наименование ВБР	Установленный норматив	2005 г.	2006 г.	2007 г.
норматив созревания производителей после гипофизарной инфекции, %				
Белуга	95	-15	-11,7	-
Осетр	85	-	-	-
Севрюга, 1 цикл	80	-34	-18,9	-15
Севрюга, 2 цикл	65	-	-15	-
количество самок, давших доброкачественную икру от числа созревших, %				
Белуга	95	-	-5	-12
Севрюга, 1 цикл	85	-2,4	-14,6	-3
Севрюга, 2 цикл	80	-18	-20	-
процент оплодотворения икры				
Белуга	90	-3,9	-14	-4,4

В соответствии с Инструкцией на осетровых рыбоводных заводах Каспийского бассейна основным методом учета молоди является бонитировочный учет, который основан на обловах водоемов орудиями лова и позволяет дать количественную оценку выращенных в прудах мальков.

Применение данного метода имеет определенные недостатки, так как не дает возможности точно определить количество выпускаемой молоди в естественные водоемы и водохранилища.

В последние годы в странах, занимающихся выпуском молоди ценных видов рыб, применяются системы для подсчета личинок и мальков рыб. Специально разработанные счетные устройства, имеющие небольшую стоимость (около 1 тыс. долл. США), позволяют бережно обращаться с подсчитываемыми рыбами. Однако применение данных устройств оправдано при подсчете молоди рыб, выращенной бассейновым методом. При подсчете молоди в прудах будут учитываться и другие организмы, находящиеся в водной среде (головастики, сорная рыба, планктон), что может существенно исказить полученные результаты. Данные счетные устройства на осетровых рыбоводных заводах Астраханской области не применялись.

На основании статьи 27 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ в целях сохранения занесенных в Красную книгу Российской Федерации и (или) в Красную книгу субъекта Российской Федерации редких и находящихся под угрозой исчезновения видов ВБР добыча (вылов) таких водных биоресурсов запрещена. В исключительных случаях добыча (вылов) редких и находящихся под угрозой исчезновения видов ВБР допускается в порядке, предусмотренном Правительством Российской Федерации.

Однако порядок добычи ВБР, занесенных в Красные книги субъектов Российской Федерации, Правительством Российской Федерации не установлен.

Согласно статье 30 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ общие допустимые уловы ВБР ежегодно распределяются федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства и утверждаются федеральным органом исполни-

тельной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в области рыболовства и сохранения ВБР, в том числе для осуществления рыболовства в целях рыбоводства, воспроизводства и акклиматизации водных биоресурсов.

Росрыболовство приказами от 15 марта 2006 года № 55, от 25 апреля 2006 года № 102, от 26 января 2007 года № 21 и от 19 июня 2007 года № 259 квоты на добычу (вылов) белорыбицы, являющейся объектом федеральной собственности, для осуществления рыболовства в целях рыбоводства, воспроизводства и акклиматизации в 2006-2007 годах не распределяло.

При этом служба природопользования и охраны окружающей среды Астраханской области в нарушение статей 30 и 31 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ выдавала разрешения № 3, № 4 и № 6 на добывание объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Астраханской области, ФГУ «Александровский ОРЗ» на добычу (вылов) в целях искусственного воспроизводства белорыбицы в количестве 2 т - на 2006 год и 4,5 т - на 2007 год без определенного в установленном порядке общего допустимого улова, а также утвержденной Росрыболовством квоты на ее добычу.

Госкомрыболовство России не выполняет надлежащим образом свои обязанности, предусмотренные Федеральным законом от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ и постановлением Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2007 года № 733, в части определения общего допустимого улова (по белорыбице) и своевременного распределения квот на добычу (вылов) ВБР в целях воспроизводства, что приводит к значительной потере промыслового времени, недоосухоению квот и, как следствие, к снижению объемов выпуска молоди.

На момент проверки ФГУ «Севкаспрыбвод», а также осетровые рыбоводные заводы не имели приказов Госкомрыболовства России о распределении квот на добычу (вылов) ВБР (белорыбица, белуга, русский осетр, севрюга, стерлядь, сазан, судак, лещ) для осуществления рыболовства в целях воспроизводства в 2008 году, что может привести к невыполнению устанавливаемых заданий по выпуску молоди ценных промысловых видов рыб в 2008-2009 годах.

В 2006-2007 годах Росрыболовство заключило 2 государственных контракта с ФГУП «НПЦ «БИОС» на выпуск молоди осетровых видов рыб в количестве 10,5 млн. шт., стоимостью 17600 тыс. рублей, в том числе в 2006 году - 8400 тыс. рублей, в 2007 году - 9200 тыс. рублей. Цена 1 штуки закупаемой молоди в 2006 году составляла 1,68 рубля, в 2007 году - 1,67 рубля. При этом производственные мощности рыбоводных осетровых заводов в 2006 году были использованы в целом на 80,7 %, в 2007 году - на 72,4 %, а по некоторым заводам, например, ФГУ «Житнинский ОРЗ» - 42,4 % и ФГУ «Александровский ОРЗ» - 45,2 процента.

2. Обоснованность, условия, объемы выделения средств федерального бюджета, эффективное и целевое их использование рыбоводными заводами Астраханской области в 2006-2007 годах

В 2006-2007 годах финансирование затрат рыбоводных осетровых заводов осуществлялось ФГУ «Севкаспрыбвод» из общего объема средств, поступающих по разделу 0400 «Национальная экономика», подразделу 0405 «Сельское хозяйство и рыболовство», целевой статье 2710000 «Учреждения, обеспечивающие представление услуг в сфере рыбохозяйственной деятельности», виду расходов 327 «Обеспечение деятельности подведомственных учреждений».

Во исполнение статьи 220 Бюджетного кодекса Российской Федерации в проверяемый период Росрыболовством направлялись ФГУ «Севкаспрыбвод» уведомления о бюджетных ассигнованиях из федерального бюджета и утверждались сметы доходов и

расходов. Кроме того, Росрыболовством утверждались сметы доходов и расходов по средствам, полученным от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности.

В 2006 году ФГУ «Севкаспрыбвод» и учреждениям, координацию деятельности которых оно осуществляло, Росрыболовством были утверждены лимиты бюджетных обязательств в размере 259887,5 тыс. рублей; финансирование произведено в полном объеме, а кассовые расходы составили 259373,3 тыс. рублей, или 99,8 % от объема финансирования. Остаток средств в размере 514,2 тыс. рублей перечислен в бюджет.

В 2007 году ФГУ «Севкаспрыбвод» и федеральными государственными учреждениями были получены средства федерального бюджета в размере 349608,4 тыс. рублей, кассовые расходы составили 348959,3 тыс. рублей. Остаток неиспользованных средств в сумме 649,1 тыс. рублей перечислен в федеральный бюджет.

ФГУ «Севкаспрыбвод» в 2006-2007 годах доводило до федеральных государственных учреждений, координацию деятельности которых оно осуществляло, лимиты бюджетных обязательств федерального бюджета, а также утверждало им сметы доходов и расходов.

При существующем порядке финансирования деятельности рыболовных заводов объемы выделяемых бюджетных средств не зависят от результатов производственной деятельности заводов, что не способствует выполнению установленных плановых заданий по выпуску молоди в естественные водоемы. В настоящее время статья 177 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой при составлении проекта бюджета выделение бюджетному учреждению средств должно было осуществляться с учетом нормативов финансовых затрат, разработанных и утвержденных Росрыболовством, утратила силу, что привело к прекращению работы по установлению нормативов. При этом статья 283 данного кодекса предусматривает, что несоблюдение нормативов финансовых затрат на оказание государственных или муниципальных услуг является основанием для применения мер принуждения за нарушение бюджетного законодательства.

В проверяемом периоде заявки ФГУ «Севкаспрыбвод» по финансированию рыболовных осетровых заводов в полном мере не удовлетворялись.

Так, ФГУ «Севкаспрыбвод» в 2006-2007 годах направляло в Росрыболовство заявку о потребности в средствах федерального бюджета (без налога на землю) в размере 989498,3 тыс. рублей, в том числе на 2006 год - 484264 тыс. рублей, на 2007 год - 505234,3 тыс. рублей. Лимиты бюджетных обязательств (без налога на землю) в 2006 году по ФГУ «Севкаспрыбвод» составили 242486,7 тыс. рублей, или 50,1 % от потребности, в 2007 году - 323669,8 тыс. рублей, или 64,1 % от заявленной потребности.

В 2006-2007 годах на капитальный ремонт осетровым рыболовным заводам Астраханской области было выделено 6634,8 тыс. рублей, или 11,3 % от заявленной потребности (58639,5 тыс. рублей), на текущий ремонт - 5106,4 тыс. рублей, или 29,9 % (17074,9 тыс. рублей). ФГУ «Александровский ОРЗ» в 2006 году средства федерального бюджета на капитальный и текущий ремонт не выделялись.

В 2006 году по статье 225 «Услуги по содержанию имущества» ФГУ «Кизанский ОРЗ» профинансировано на 47,8 % от заявленной потребности, по статье 226 «Прочие услуги» (разработка проектной документации на модернизацию завода, обеспечение противопожарной безопасности и др.) профинансировано на 28,7 %, по статье 310 «Увеличение стоимости основных фондов» - на 1,5 %, статье 340 «Увеличение стоимости материальных запасов» (закупка ГСМ, запасных частей к транспорту и др.) - на 65,6 %. Потребность ФГУ «Кизанский ОРЗ» в 2007 году в бюджетных средствах профинансирована в меньших объемах, чем в 2006 году. Так, в 2007 году по сравнению с 2006 годом финансирование уменьшилось по статье 225 «Услуги по содержанию иму-

щества» в 2 раза, по статье 226 «Прочие услуги» - на 35 %; по статье 340 «Увеличение стоимости материальных запасов» - на 21,5 процента.

Данные показатели говорят не только о недостаточном финансировании завода для выполнения возложенных на него государством функций, но и об ухудшении по сравнению с предыдущим годом ситуации с финансированием деятельности ФГУ «Кизанский ОРЗ». При этом на завод возложены дополнительные функции по содержанию маточного стада осетровых в целях воспроизводства, требующие дополнительных финансовых затрат, связанных с их содержанием, особенно в зимнее время.

В 2006-2007 годах ФГУ «Александровский ОРЗ» также финансировалось значительно ниже заявленной потребности, в 2006 году потребность в средствах федерального бюджета была удовлетворена только на 43,4 %, в 2007 году - на 54,1 % и в 2008 году - на 64,7 процента.

В 2007 году по статье 310 «Увеличение стоимости основных средств» ФГУ «Александровский ОРЗ» не финансировалось из федерального бюджета, а в 2006 году потребность была удовлетворена лишь на 5 процентов.

Недостаточное выделение бюджетных ассигнований в целом на воспроизводство ценных промысловых видов рыб сдерживает стабильное функционирование и развитие всех осетровых рыболовных заводов Астраханской области.

В связи с тем, что рыболовные осетровые заводы ФГУ «Севкаспрыбвод» были построены в основном в 60-70-е годы, для их поддержания в рабочем состоянии необходимо выделение средств на капитальный и текущий ремонт производственных и административных зданий и сооружений.

По бюджетной деятельности дебиторская задолженность с учетом задолженности по федеральным государственным учреждениям, координацию деятельности которых осуществляло в 2006-2007 годах ФГУ «Севкаспрыбвод», по состоянию на 1 января 2008 года составляла 1528,4 тыс. рублей, кредиторская задолженность - 5 тыс. рублей по налогу на имущество.

Дебиторская задолженность по предпринимательской и иной приносящей доход деятельности на начало 2008 года составляла 2633,8 тыс. рублей, из нее нереальная к взысканию - 2015,8 тыс. рублей, а кредиторская задолженность - 15,4 тыс. рублей.

В ходе проведения контрольного мероприятия было выявлено 59 нарушений действующего законодательства Российской Федерации на сумму 136071,92 тыс. рублей. При предоставлении и использовании средств бюджетной системы в 2006-2007 годах было выявлено 27 нарушений на сумму 110837,62 тыс. рублей, из них в 2007 году ФГУ «Севкаспрыбвод» не по целевому назначению использовало 64,6 тыс. рублей по разделу 0400 «Национальная экономика», подразделу 0405 «Сельское хозяйство и рыболовство», целевой статье 2710000 «Учреждения, обеспечивающие предоставление услуг в сфере рыбохозяйственной деятельности», виду расходов 327 «Обеспечение деятельности подведомственных учреждений», подстатье 340 «Увеличение стоимости материальных запасов», оплатив покупку комплексов электронной техники (системный блок, монитор, клавиатура, манипулятор типа «мышь»).

В нарушение части 1 статьи 12, части 5 статьи 27 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» ФГУ «Севкаспрыбвод» допустило ООО «РК «Раскат» к участию в конкурсе и заключило с ним государственный контракт от 16 мая 2006 года № 1 на поставку живой оплодотворенной икры осетровых рыб как с единственным участником конкурса, несмотря на то, что предложенная им поставка оплодотворенной икры рыболовным заводам была уменьшена на 42,7 млн. шт.

по сравнению с количеством молоди, которое было установлено в конкурсной документации, что привело к удорожанию цены за 1 штуку икры на 0,587 рубля.

В соответствии с приказом ФГУ «Севкаспрыбвод» от 16 мая 2006 года № 103/Д оплодотворенная икра русского осетра и севрюги в количестве 37,27 млн. шт. должна была поставляться ООО «РК «Раскат» на ФГУ «Бертюльский ОРЗ» (3,3 млн. шт.), ФГУ «Сергиевский ОРЗ» (3,5 млн. шт.) и ФГУ «Лебяжий ОРЗ» (30,47 млн. штук).

Согласно расходным расписаниям на закупку оплодотворенной икры Росрыболовством было выделено 30838 тыс. рублей, а на содержание ремонтно-маточных стад осетровых видов рыб - 9962 тыс. рублей.

Живая оплодотворенная икра была поставлена в 2006 году ООО «РК «Раскат» осетровым рыболовным заводам в количестве 28,03 млн. шт. на выделенную Росрыболовством сумму 30838,3 тыс. рублей.

В нарушение статьи 34 и 163 Бюджетного кодекса Российской Федерации ФГУ «Севкаспрыбвод» в 2006 году неэффективно использовало средства федерального бюджета в размере 16453,6 тыс. рублей на закупку оплодотворенной икры.

Кроме того, в нарушение заключенного государственного контракта ООО «РК «Раскат» осуществляло поставку ФГУ «Сергиевский ОРЗ» и ФГУ «Бертюльский ОРЗ» производителей (самки) вместо живой оплодотворенной икры.

В Астраханской области к 2007 году были искусственно созданы условия, при которых ООО «РК «Раскат», являясь по существу монополистом в производстве оплодотворенной икры, благодаря передаче ему части квот на вылов осетровых видов рыб, а также средств федерального бюджета на содержание ремонтно-маточного стада, могло диктовать свои условия на рынке и в конечном счете заключать контракты на выставленных им условиях, что привело к неэффективному использованию средств федерального бюджета. Кроме того, допуск коммерческой организации к вылову производителей осетровых рыб из естественных водоемов для создания маточного и товарного стада, принадлежащего этой коммерческой структуре, может создать потенциальную возможность легализовать продажу продукции из осетровых рыб, в том числе икры, добытой браконьерским путем.

В 2007 году приказом Росрыболовства от 20 марта 2007 года № 112 «О мероприятиях по сохранению и пополнению сырьевой базы Каспийского бассейна ценными промысловыми видами рыб в 2007 году» с изменениями и дополнениями ФГУ «Севкаспрыбвод» были распределены средства федерального бюджета на приобретение рыбопосадочного материала осетровых для рыболовных целей в сумме 34 млн. рублей.

Согласно данному приказу дополнительное количество молоди, необходимое для выполнения задания, на которое выделялись средства, должно было составить 25,1 млн. штук. Согласно временным биотехническим нормативам по разведению молоди осетровых видов рыб предприятиями по искусственному воспроизводству рыбных запасов Российской Федерации для выращивания 25,1 млн. шт. дополнительной молоди ФГУ «Севкаспрыбвод» потребуется от 95,38 до 102,4 млн. шт. оплодотворенных личинок осетровых видов рыб. Конкурс на закупку живой оплодотворенной икры проводился ФГУ «Севкаспрыбвод» дважды (2 мая и 20 июня 2007 года). Конкурсная комиссия первую заявку ООО «РК «Раскат» отклонила в связи с несоответствием конкурсной документации, которой предусматривалось производство 80 млн. шт. оплодотворенной икры (протокол от 7 мая 2007 года № 1).

По результатам конкурса, проведенного в июне 2007 года, победителем было признано ООО «РК «Раскат». Согласно государственному контракту о поставке живой оплодотворенной икры осетровых рыб от 21 июня 2007 года № 1 и дополнительному соглашению к нему, заключенным ФГУ «Севкаспрыбвод» с ООО «РК «Раскат», общество

должно было передать в собственность учреждения путем доставки товара ФГУ «Осетровый рыболовный завод «Лебяжий» живую оплодотворенную икру осетровых рыб в количестве 18,4 млн. шт. на сумму 34,0 млн. рублей. Всего получено по товарным накладным и актам приема-передачи оплодотворенной икры в объемах, соответствующих государственным контрактам; оплата выполненных работ составила 34,0 млн. рублей.

Средняя цена 1 штуки оплодотворенной икры, поставляемой ООО «РК «Раскат» за счет бюджетных средств, в 2007 году фактически составила 1,85 рубля, то есть возросла в 1,7 раза по сравнению с 2006 годом, или на 0,75 рубля. Указанная цена превысила цену икры, производимой на ФГУ «Лебяжий ОРЗ», в 3,6 раза. Завышение цен на оплодотворенную икру подтверждается и заключенными Росрыболовством государственными контрактами с ФГУП «НПЦ «БИОС» и ООО «Золотой осетр» на выполнение работ по выпуску молоди осетровых видов рыб, в которых цена 1 штуки молоди, выпущенной в естественные водоемы, а не оплодотворенной икры осетровых видов рыб, в 2007 году составляла 1,67 рубля.

Средняя цена оплодотворенной икры, получаемой на осетровых рыболовных заводах, значительно ниже закупаемой у ООО «РК «Раскат». На ФГУ «Лебяжий ОРЗ» средняя цена 1 штуки оплодотворенной икры составляла от 0,51 до 0,47 рубля (расчетно).

ФГУ «Севкаспрыбвод» осуществляло закупки товаров, работ и услуг на конкурсной основе и по запросу котировок, не используя реальные цены на товары и услуги, сложившиеся в Астраханской области.

Так, в Астраханской области цена за 1 кг свежемороженой кильки в декабре 2006 года составляла 20,9 рубля, в 2007 году - 21,7 рубля и в феврале 2008 года - 27 рублей. ФГУ «Севкаспрыбвод» в 2006 году закупило свежемороженую кильку по цене 24,9 рубля за 1 кг, что на 4 рубля дороже цены, сложившейся в области. В связи с этим средства федерального бюджета в размере 375,7 тыс. рублей были израсходованы неэффективно.

В ходе контрольного мероприятия было выявлено, что при формировании перечня строек и проведении работ по реконструкции и строительству объектов и их финансировании, Росрыболовством и ФГУ «Севкаспрыбвод» нарушались нормы действующего законодательства Российской Федерации.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2007 года № 146-р «Об утверждении перечня строек и объектов для федеральных государственных нужд на 2007 год, финансируемых за счет государственных капитальных вложений, предусмотренных на реализацию Федеральной адресной инвестиционной программы на 2007 год» в перечень объектов и строек по непрограммой части были включены 2 объекта: реконструкция Александровского осетрового рыболовного завода на сумму 61500 тыс. рублей и строительство инкубационно-вырастного цеха Житнинского осетрового рыболовного завода - 26190 тыс. рублей.

В 2007 году ФГУ «Севкаспрыбвод» осуществляло реконструкцию ФГУ «Александровский ОРЗ» и ФГУ «Житнинский ОРЗ». На основании актов выполненных работ ФГУ «Севкаспрыбвод» профинансировало работы по реконструкции ФГУ «Александровский ОРЗ» в сумме 36091,3 тыс. рублей, которые были начаты без утверждения соответствующей рабочей документации, что свидетельствует о невыполнении данным учреждением функций и полномочий, предусмотренных пунктом 50 постановления Правительства Российской Федерации от 11 октября 2001 года № 714 «Об утверждении Положения о формировании перечня строек и объектов для федеральных государственных нужд и их финансировании за счет средств федерального бюджета». При этом в нарушение действующего законодательства данное учреждение осуществило строительство склада для хранения минеральных удобрений и хлорной извести вместо машинного отделения для цеха производителей осетровых рыб без согласия Росрыбо-

ловства, соответствующего экспертного заключения и разрешения муниципального образования «Село Трудфронт», израсходовав на эти цели 847,2 тыс. рублей.

Статьей 110 Федерального закона от 19 декабря 2006 года № 238-ФЗ «О федеральном бюджете на 2007 год» предусмотрено, что Правительство Российской Федерации было вправе принимать решения о перераспределении объемов бюджетных ассигнований между стройками и объектами, включенными в перечень строек и объектов для федеральных государственных нужд на 2007 год, в случае отсутствия на 1 апреля 2007 года утвержденной в установленном порядке проектно-сметной документации.

Однако Росрыболовство своевременно не внесло в Минэкономразвития России соответствующие предложения о перераспределении средств на другие объекты, что привело к неиспользованию средств федерального бюджета в размере 30608 тыс. рублей, выделенных на реконструкцию ФГУ «Александровский ОРЗ» и строительство ФГУ «Житнинский ОРЗ», из них 30600 тыс. рублей не перечислялись Росрыболовством ФГУ «Севкаспрыбвод», а 8 тыс. рублей были получены ФГУ «Севкаспрыбвод», но не использованы по назначению, и, соответственно, перечислены в бюджет.

За счет средств федерального бюджета в 2005 году за изготовленные индивидуальным предпринимателем Е. А. Мироновой и ООО «Приволжская ПМК» 12 садков ФГУ «Севкаспрыбвод» произведено оплату в размере 1983,1 тыс. рублей. На основании приказов ФГУ «Севкаспрыбвод» данные основные средства были переданы на баланс ФГУ «Александровский ОРЗ». Изготовление и приобретение садков ФГУ «Севкаспрыбвод» не было согласовано в установленном порядке с Росрыболовством, согласие на разработку проекта на строительство экспериментального участка для содержания производителей осетровых на протоке Старая Волга (Ямная) было получено ФГУ «Севкаспрыбвод» только в феврале 2007 года, а рабочий проект разработан в мае 2007 года; при этом государственную экспертизу проект на момент проверки не прошел.

В 2006 году ФГУ «Александровский ОРЗ» были использованы бюджетные средства в сумме 76,3 тыс. рублей на установку указанной садковой линии (10 садков), в том числе на установку трапов садковой линии - 26,3 тыс. рублей, на оплату пусконаладочных работ ООО ПКФ «ВКВ» - 50,0 тыс. рублей.

Таким образом, в нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации ФГУ «Севкаспрыбвод» и ФГУ «Александровский ОРЗ» в 2005-2006 годах неэффективно использовали средства федерального бюджета на изготовление и установку садковой линии в размере 2059,4 тыс. рублей, так как данная линия до настоящего времени не эксплуатируется.

На всех проверяемых объектах выявлены нарушения Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Так, в нарушение статьи 73 Бюджетного кодекса Российской Федерации в 2006-2007 годах реестр договоров на закупку товаров, работ и услуг на сумму не более 2 тыс. минимальных размеров оплаты труда за 1 вид товара или услуги, в котором отражались бы наименование поставщика и его местонахождение, наименование закупаемых товаров, цена и общая стоимость приобретенных товаров, работ и услуг, ФГУ «Севкаспрыбвод», ФГУ «Кизанский ОРЗ» и ФГУ «Бертюльский ОРЗ» не велся.

В нарушение статьи 6 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ (далее - Закон № 94-ФЗ) между федеральными государственными учреждениями (ФГУ «Бертюльский ОРЗ», ФГУ «Кизанский ОРЗ») и ФГУ «Севкаспрыбвод» в 2006-2007 годах не были заключены контракты на передачу последнему функций по размещению заказа на закупку путем проведения торгов в форме конкурса.

В 2006 году ФГУ «Кизанский ОРЗ» и ФГУ «Бертюльский ОРЗ» не размещали на официальном сайте Российской Федерации извещений о проведении запроса котировок (по 11 и 5 запросам), нарушив требования части 1 статьи 45 указанного Закона.

Проведение конкурса ФГУ «Бертюльский ОРЗ» на поставку горюче-смазочных материалов (ГСМ) в 2007 году осуществлено без конкурсной документации, заявок от претендентов; в извещении о конкурсе отсутствовали данные о цене контракта и объемах поставок ГСМ; в протоколах по вскрытию конвертов отсутствовала информация о проведении процедуры аудиозаписи вскрытия конвертов с заявками, что свидетельствует о нарушении данным учреждением статей 21, 22, 26 и 27 Закона № 94-ФЗ.

В 2006 году ФГУ «Александровский ОРЗ» нарушало статьи 21, 42 и 55 Закона № 94-ФЗ, не размещая информацию на официальном сайте Российской Федерации о потребностях в товарах, работах и услугах для государственных или муниципальных нужд и формально оформляя протоколы конкурсной комиссии по котировкам, не проводя конкурс, заключало договоры с организациями, признавая их единственными исполнителями, не имея на это оснований.

Так, ФГУ «Александровский ОРЗ» в 2006 году котировочные заявки на поставку ГСМ направляли ООО «Лукас» и предпринимателю А. М. Давтяну. Протоколом конкурсной комиссии № 1 без даты, исходя из минимальной стоимости работ, было признано победителем ООО «Лукас», однако договоры на поставку ГСМ были заключены с ООО «Лукас» (от 1 января 2006 года № 14) на поставку бензина и с предпринимателем А. М. Давтяном (от 1 января 2006 года № 14) - на поставку машинного масла. За ГСМ, поставленные ФГУ «Александровский ОРЗ», было оплачено 1216,8 тыс. рублей по подстатье 340 «Увеличение стоимости материальных запасов», в том числе ООО «Лукас» - 1134,5 тыс. рублей, а предпринимателю А. М. Давтяну - 82,3 тыс. рублей.

В нарушение статей 34, 71 и 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации и статей 10 и 55 Закона № 94-ФЗ в 2006 году ФГУ «Александровский ОРЗ» заключило 3 договора (каждый на сумму, превышающую 200 тыс. рублей) без проведения конкурсов или размещения заказа методом котировок, путем размещения заказа у единственного поставщика (исполнителя) с организациями на сумму 972,47 тыс. рублей (от 11 января 2006 года № 05ТО - с ООО «Алекс-Сервис», от 13 марта 2006 года № 15 - с ООО ПКФ «Дункан-Астрахань», от 28 апреля 2006 года б/н - с частным предпринимателем В. А. Наточеевым), а также оплатило их исполнение за счет средств федерального бюджета на сумму 337,8 тыс. рублей по подразделу 0405 «Сельское хозяйство и рыболовство», целевой статье 2710000 «Учреждения, обеспечивающие предоставление услуг в сфере рыбохозяйственной деятельности», виду расходов 327 «Обеспечение деятельности подведомственных учреждений», в том числе по подстатьям: 225 «Услуги по содержанию имущества» - 61,8 тыс. рублей, 310 «Увеличение стоимости основных средств» - 176,0 тыс. рублей, 340 «Увеличение стоимости материальных запасов» - 100,0 тыс. рублей.

Кроме того, в нарушение статей 10 и 55 Закона № 94-ФЗ ФГУ «Александровский ОРЗ» в 2006 году заключило 5 договоров, каждый на сумму, превышающую 60 тыс. рублей, без проведения конкурсов или размещения заказа методом котировок, путем размещения заказа у единственного поставщика (исполнителя) на сумму 549,33 тыс. рублей (от 2 октября 2006 года № 72 - с ООО «Астраханская специализированная передвижная механизированная колонна № 3»; от 14 января 2006 года № 3 - с ООО ПКФ «Геркон-2»; от 7 февраля 2006 года № 71 - с ОАО «Астраханводстройснаб»; от 28 июня 2006 года № 7 - с ООО «Гарантия»; от 26 апреля 2006 года № 07 - с ООО ПКФ «Стеклопластик»), оплата по которым за счет средств федерального бюджета составила 549,3 тыс. рублей.

ФГУ «Бертюльский ОРЗ» в нарушение статей 34, 71 и 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также статьи 55 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в 2006 году заключило договор, разместив заказ у единственного поставщика, на сумму 241,5 тыс. рублей (от 11 января 2006 года № 07 ТО - с ООО «Алекс-Сервис»), и оплатило его выполнение за счет средств федерального бюджета в размере 136,1 тыс. рублей по подразделу 0405 «Сельское хозяйство и рыболовство», целевой статье 2710000 «Учреждения, обеспечивающие предоставление услуг в сфере рыбохозяйственной деятельности», виду расходов 327 «Обеспечение деятельности подведомственных учреждений», подстатье 225 «Услуги по содержанию имущества».

Кроме того, ФГУ «Бертюльский ОРЗ» в нарушение статьи 55 Закона № 94-ФЗ в 2006 году заключило еще 2 договора, разместив заказ у единственного поставщика, на сумму 184,92 тыс. рублей (от 20 сентября 2006 года № 262/к с ООО СПРК «Сардинный завод» и № 7 с ООО ПКФ «МОСАС») и оплатило их выполнение за счет средств федерального бюджета на сумму 184,0 тыс. рублей.

На момент проверки осетровые рыболовные заводы не имели возможности получать, а также использовать доходы, полученные от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, а именно - доходы от реализации рыбы после проведения рыболовных работ.

Дополнением от 23 мая 2007 года к разрешению от 1 января 2005 года № 22 пункт 3, содержащий указанный источник формирования средств и направление их использования, был исключен в связи тем, что постановление Правительства Российской Федерации от 31 июля 2001 года № 566 «Об утверждении Правил вылова (добычи) водных биологических ресурсов в научно-исследовательских, контрольных и рыболовных целях» утратило силу.

В 2006-2007 годах ФГУ «Севкаспрыбвод» направляло средства федерального бюджета, предназначенные на обеспечение своей деятельности, на финансирование проведения научно-исследовательских работ в размере 3115 тыс. рублей, в том числе в 2006 году - 1925 тыс. рублей, в 2007 году - 1190 тыс. рублей.

При этом приказом Госкомрыболовства от 19 декабря 2001 года № 401 «О головной роли ФГУП «КаспНИРХ» в разработке научных основ стратегии в области сохранения и восстановления запасов осетровых рыб Каспийского бассейна» на ФГУП «КаспНИРХ» возложены обязанности по разработке теоретических и научно-методических основ проведения эколого-физиологических, токсикологических и рыбохозяйственных исследований, направленных на сохранение и увеличение запасов осетровых Каспийского бассейна.

Проверка, проведенная на ФГУ «Кизанский ОРЗ» и ФГУ «Бертюльский ОРЗ», выявила, что научные организации (в том числе ФГУП «КаспНИРХ»), начиная с 2001 года, в разработке и решении производственных вопросов на осетровых рыболовных заводах участия не принимали, консультативной и иной помощи не оказывали. Результаты научных работ, которые проводились институтами по своим программам, в виде официальных нормативов, прогнозов, рекомендаций до заводов не доводились. Проблемные вопросы, которые ставились заводами и требуют непосредственного участия специалистов исследовательских институтов, остаются без внимания, поскольку за проведение научных разработок институт ФГУП «КаспНИРХ» требует проведения оплаты за счет средств федерального бюджета.

При проведении контрольного мероприятия были выявлены факты безвозмездной передачи молоди в 2006-2007 годах иным организациям, в том числе коммерческим. При этом в естественные водоемы указанная молодь не выпускалась.

Так, в 2006-2007 годах ФГУ «Севкаспрыбвод» по согласованию с Росрыболовством распоряжениями и письмами давало указания ФГУ «Александровский ОРЗ» о безвозмездной передаче отловленной в природной популяции прудовой молоди белорыбицы, полученной от производителей, в количестве 50,35 тыс. шт. и личинок в количестве 10 тыс. шт., в том числе: ООО НВП «Экоресурсы» (Астраханская область) - 20 тыс. шт. молоди и 10 тыс. шт. личинок; НПБ «Акваресурс» (Республика Дагестан) - 13 тыс. шт. молоди; ФГУП «КаспНИРХ» - 20 тыс. шт. молоди; ФГУ «Волгоградский ОРЗ» - 0,35 тыс. шт. молоди. Кроме того, ФГУ «Александровский ОРЗ» в 2006 году, недовыполнив задание по выпуску молоди осетровых видов рыб на 23,2 %, бесплатно передало молодь осетра ФГУ «АПАС» для ФГУ «Терский ОРЗ» (Республика Дагестан) в количестве 0,5 тыс. штук.

Коммерческим организациям в 2006-2007 годах было передано молоди белорыбицы и русского осетра, произведенной за счет средств федерального бюджета, на сумму 131,5 тыс. рублей.

3. Законность и эффективность использования и распоряжения федеральным имуществом, находящимся в оперативном управлении организаций Астраханской области

Основные и оборотные средства, фонды, резервы, другое имущество, образуемое за счет бюджетных ассигнований и внебюджетных средств, закреплены за ФГУ «Севкаспрыбвод» и осетровыми рыбоводными заводами и находятся в их оперативном управлении.

При использовании государственной собственности и распоряжении ею были выявлены нарушения на сумму 25054,8 тыс. рублей.

В 2006-2007 годах объекты проверки приобретали оборудование, необходимое для обеспечения их деятельности, за счет средств федерального бюджета.

В нарушение приказов Росрыболовства от 21 марта 2006 года № 67 «О порядке исполнения расходов федерального бюджета на 2006 год» и от 5 марта 2007 года № 101 «О порядке исполнения расходов федерального бюджета на 2007 год» расходование средств федерального бюджета на приобретение оборудования для государственных нужд осуществлялось получателями бюджетных средств не в соответствии с утвержденным Росрыболовством перечнем оборудования. Так, Росрыболовство письмом от 26 марта 2007 года № 02-52/598 довело до учреждения выписку, согласно которой ФГУ «Севкаспрыбвод» могло приобрести для собственных нужд оргтехнику на сумму 300 тыс. рублей, автотранспорт - на 1,5 тыс. рублей и плавсредства - на 1,5 тыс. рублей. Фактически были приобретены основные средства на сумму 4130,1 тыс. рублей, в том числе автомобиль MITSUBISHI OUTLANDER 3,0 стоимостью 1216,4 тыс. рублей и автомобиль ВАЗ-21214 стоимостью 250,1 тыс. рублей. Изменения в перечень вносились Росрыболовством только в конце финансового года.

Основными нарушениями являлись неосвоение, недоиспользование (неполное использование) закрепленного за федеральными государственными учреждениями имущества.

Только ФГУ «Александровский ОРЗ» не используется в рыбоводном процессе имущество балансовой стоимостью на 1 января 2008 года 23150,9 тыс. рублей (остаточная стоимость - 6847 тыс. рублей). На балансе ФГУ «Бертюльский ОРЗ» находятся 44 инкубационных аппарата стоимостью 193,5 тыс. рублей, которые не используются в работе. Не используются в работе водонапорная башня и 14 инкубационных аппаратов стоимостью 258,6 тыс. рублей, находящихся на балансе ФГУ «Кизанский ОРЗ».

В составе имущества, находящегося в оперативном управлении ФГУ «Севкаспрыбвод», находятся 3 паромы балансовой стоимостью 833,8 тыс. рублей, которые в 2006-2007 годах не использовались.

Основными причинами неиспользования или неполного использования федерального имущества являются: отсутствие производителей осетровых видов рыб; моральное старение основных фондов в связи с их длительной эксплуатацией; неудовлетворительное состояние основных средств в связи с отсутствием у рыболовных заводов бюджетных средств на их текущий и капитальный ремонт.

В нарушение пункта 3 статьи 7 Федерального закона 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» на рыболовных заводах Астраханской области и ФГУ «Севкаспрыбвод» установлена недостача основных средств на сумму 1451,8 тыс. рублей.

Кроме того, в ходе проверки были выявлены факты неправомерного списания имущества, находящегося в оперативном управлении учреждений. В нарушение статьи 298 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 4.3 устава ФГУ «Александровский ОРЗ» были разобраны без соответствующего согласования с Территориальным управлением Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по Астраханской области 18 дафниевых бассейнов, а также бассейны Улановского, относящиеся к объектам недвижимости. При этом согласно сводному заключению Главгосэкспертизы России от 22 декабря 2004 года № 1065-04/ГГЭ-1138/03 по проекту «Реконструкция Александровского осетрового рыболовного завода» разборка бассейнов Улановского не предусматривалась.

В нарушение статьи 298 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 6.7 устава ФГУ «Севкаспрыбвод» в 2006 году без согласования с Росрыболовством и Территориальным управлением Минимущества России по Астраханской области передало в собственность гражданину П. В. Томилину жилой дом стоимостью 78,8 тыс. рублей, а также передало ФГУ «Бертюльский ОРЗ» лазер на сумму 23,1 тыс. рублей. В 2007 году без согласования с Территориальным управлением Росимущества по Астраханской области ФГУ «Севкаспрыбвод» списало основные средства на сумму 108 тыс. рублей (лодка и мотороллер).

Выявлены и иные нарушения законодательства Российской Федерации, в том числе в части обеспечения государственной регистрации прав на недвижимое имущество. Так, ФГУ «Севкаспрыбвод» в нарушение статьи 6 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» не произвело государственную регистрацию недвижимого имущества после передачи его части Управлению Россельхознадзора по Астраханской области.

Между тем в соответствии со статьей 2 данного Закона государственная регистрация является единственным доказательством существования зарегистрированного права на недвижимое имущество и юридическим актом признания и подтверждения государством перехода недвижимого имущества от ФГУ «Севкаспрыбвод» Управлению Россельхознадзора по Астраханской области.

На момент проверки на балансе ФГУ «Севкаспрыбвод» находилось 7 квартир и 2 жилых дома, принадлежащих ФГУ «Севкаспрыбвод» на праве оперативного управления, в которых проживают бывшие сотрудники ФГУ «Севкаспрыбвод» и их дети. Сведений о лицах, которые прописаны в данных объектах, ФГУ «Севкаспрыбвод» не имеет.

По информации ФГУ «Севкаспрыбвод», дома находятся в аварийном состоянии, однако межведомственная комиссия для признания помещений пригодными (непригодными) для проживания в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2006 года № 47 не создавалась; оценка соответствия ука-

занных помещений требованиям, установленным положением, о признании помещения жилым помещением, жилого помещения - непригодным для проживания и многоквартирного дома - аварийным и подлежащим сносу или реконструкции не проводилась. Капитальный ремонт жилищно-коммунального фонда ФГУ «Севкаспрыбвод» также не проводился; правоустанавливающие документы, подтверждающие передачу проживающим лицам прав на жилые помещения, отсутствуют.

ФГУ «Севкаспрыбвод» безвозмездно в рамках межправительственного соглашения поставлялось оборудование и материальные запасы, которые затем распределялись по федеральным государственным учреждениям. В 2006 году организациям Астраханской области были переданы основные средства и материальные запасы, включая ГСМ, на сумму 23367,2 тыс. рублей (в том числе таможенные расходы); в 2007 году - 25881,3 тыс. рублей, из них осетровым рыболовным заводам в 2006 году были переданы основные средства и материальные запасы в размере 15227,8 тыс. рублей, в 2007 году - 24921 тыс. рублей.

По данным, полученным от осетровых рыболовных заводов, установка оборудования и начало его эксплуатации в некоторых случаях задерживались в связи с отсутствием средств на его установку. Так, в 2000-2003 годах ФГУ «Александровский ОРЗ» получены 4 промышленных кондиционера, которые были установлены только в 2006 году. В 2003 году на завод поступила водоохладительная машина, которая была установлена спустя 3,5 года. В 2007 году полученные водоохладительные машины (в количестве 2 шт. на сумму 2758,1 тыс. японских иен) не установлены и находятся на складе.

Основные средства, закрепленные за федеральными государственными учреждениями Астраханской области, длительное время не обновлялись и имеют высокую степень износа.

По состоянию на 31 декабря 2006 года процент износа основных средств ФГУ «Севкаспрыбвод» составил 66 %, на 31 декабря 2007 года - 70 %. В ФГУ «Александровский ОРЗ» износ основных фондов на конец 2006 года составил 67 %, на конец 2007 года - 71,4 процента.

Основные фонды ФГУ «Александровский ОРЗ» находятся в неудовлетворительном техническом состоянии. Необходимо проведение работ на 17 объектах, при этом требуется проведение капитального ремонта главного распределительного колодца, водозабора, котельной, дафниевых бассейнов, водоподающего водопровода. Текущий ремонт необходимо провести в инкубационном цехе и хозяйственном блоке. От технического состояния основных фондов зависят показатели деятельности осетровых рыболовных заводов. Цеха длительного выдерживания производителей ФГУ «Александровский ОРЗ» действуют с 1967 года. За время их эксплуатации изнашивались и требуют замены задвижки бассейнов и трубы, необходима установка фильтров грубой очистки технической воды. В период инкубации икры происходят перебои в подаче воды из-за отключения света и поломок водоподающих насосов, что приводит к нарушению развития молоди. Мощности насосов откачивающих станций, которые работают с 1967 года, снизились в 2 раза, в результате чего затягивается сброс достигшей стандартной навески молоди, увеличивается ее отход. В целом производственные мощности осетровых рыболовных заводов Астраханской области недоиспользуются. Использование производственных мощностей по всем осетровым рыболовным заводам, координацию деятельности которых осуществляет ФГУ «Севкаспрыбвод», составляло по осетровым видам рыб и белорыбице в 2006 году 80,7 %, в 2007 году - 72,4 %. Значительно недоиспользовались мощности ФГУ «Александровский ОРЗ», ФГУ «Житнинский ОРЗ», ФГУ

«Лебяжий ОРЗ». В то же время Росрыболовство размещало государственный заказ в коммерческих организациях - ООО «Золотой осетр», ФГУП «БИОС».

В 2006 году ФГУ «Кизанский ОРЗ» из находящихся на балансе 62 ед. выростных прудов общей площадью 121 га использовались только 36 ед., или 58 %, общей площадью 67,75 га, что составляет 53,5 % от всей площади выростных прудов. В 2007 году из 62 выростных прудов был использован 41 пруд, или 66 процентов.

Неэффективное использование выростных прудов связано с заниженными планами по выпуску молоди осетровых видов рыб, устанавливаемыми Росрыболовством; нехваткой производителей для получения икры на инкубацию, связанной, в том числе, с браконьерством в период заготовки производителей; передачей Росрыболовством большей части квот на вылов производителей осетровых коммерческим предприятиям; реализацией производителей осетровых и икры, добытых в процессе научных исследований, не на цели воспроизводства, а на пищевые цели коммерческим структурам. Так, по имеющейся информации, ФГУП «КаспНИРХ» в 2006-2007 годах было выловлено и передано на реализацию коммерческим предприятиям, в том числе для пищевых целей, - 68,5 т осетровых видов рыб, из них икрюной рыбы - 27,7 т. В 2007 году ФГУП «КаспНИРХ» выловило на 10 т больше, чем осетровые рыболовные заводы Астраханской области для целей воспроизводства.

4. Состояние ведомственного контроля и устранение недостатков, выявленных органами финансового контроля в ходе предыдущих ревизий и проверок, за проверяемый период

В 2006 году Территориальным управлением Федеральной службы финансово-бюджетного надзора по Астраханской области была проведена проверка финансово-хозяйственной деятельности ФГУ «Севкаспрыбвод» за 2006 год, в том числе использование средств федерального бюджета на проведение таможенных операций (акт от 31 января 2008 года).

В ходе указанной проверки были выявлены нарушения и недостатки в использовании средств федерального бюджета ФГУ «Севкаспрыбвод» за 2006 год и по отдельным вопросам за 2005 год на сумму 41001,4 тыс. рублей (в 2005 году - 8439,9 тыс. рублей и в 2006 году - 32561,5 тыс. рублей), из них: нецелевое использование средств федерального бюджета - 8998,9 тыс. рублей, неправомерное использование средств федерального бюджета - 11762,2 тыс. рублей, неэффективное использование средств федерального бюджета - 16470,4 тыс. рублей.

ФГУ «Севкаспрыбвод» письмом от 7 февраля 2008 года № 07-08/238 направило в Территориальное управление Федеральной службы финансово-бюджетного надзора по Астраханской области свои разногласия по выявленным нарушениям.

На момент проверки предписание от Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора по Астраханской области не получено.

В ФГУ «Бертюльский ОРЗ» проводилась проверка его деятельности Астраханским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации за период с 1 января 2005 года по 31 декабря 2006 года. В ходе проверки нарушений со стороны ФГУ «Бертюльский ОРЗ» не выявлено.

Межрайонная инспекция ФНС России № 3 по Астраханской области в 2007 году производила налоговую проверку ФГУ «Александровский ОРЗ», в ходе которой выявлен ряд недостатков и нарушений; по ним было принято решение о перечислении в бюджет 29,9 тыс. рублей. Указанные средства перечислены в бюджет.

В 2006-2007 годах проверки целевого использования средств федерального бюджета и федеральной собственности в ФГУ «Севкаспрыбвод», ФГУ «Кизанский ОРЗ», ФГУ «Бертюльский ОРЗ» и ФГУ «Александровский ОРЗ» Росрыболовством не проводились.

Выводы

1. В настоящее время правовые основы осуществления государственной рыбохозяйственной политики в области сохранения, развития и эксплуатации запасов осетровых видов рыб естественных популяций и искусственно сформированных маточных стад не установлены, государственная монополия на оборот осетровых видов рыб и икры не введена.

Нормативные правовые акты по формированию и содержанию ремонтно-маточных стад и их эксплуатации органом, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в области рыболовства, на момент проверки не разработаны.

2. В ходе проведения контрольного мероприятия было выявлено 59 нарушений действующего законодательства Российской Федерации на сумму 136071,92 тыс. рублей, в том числе при предоставлении и использовании средств бюджетной системы выявлено 27 нарушений на 110837,62 тыс. рублей, из них в 2007 году не по целевому назначению ФГУ «Севкаспрыбвод» использовало 64,6 тыс. рублей; при использовании государственной собственности и распоряжении ею выявлено нарушений на сумму 25054,8 тыс. рублей.

3. В 2006 году ФГУ «Александровский ОРЗ» и ФГУ «Бертюльский ОРЗ» нарушали статьи 34, 71 и 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации и статьи 10, 21, 42, 45 и 55 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»: не размещали информацию о потребностях в товарах, работах и услугах для государственных или муниципальных нужд на официальном сайте Российской Федерации; формально оформляли протоколы конкурсной комиссии по котировкам; не проводя конкурсы или запросы котировок, заключали договоры с организациями, признавая их единственными исполнителями, не имея на это правовых оснований.

В нарушение Бюджетного кодекса Российской Федерации и Закона № 94-ФЗ ФГУ «Александровский ОРЗ» в 2006 году было заключено 4 договора, по которым была произведена оплата за счет средств федерального бюджета по подразделу 0405 «Сельское хозяйство и рыболовство», целевой статье 2710000 «Учреждения, обеспечивающие предоставление услуг в сфере рыбохозяйственной деятельности», виду расходов 327 «Обеспечение деятельности подведомственных учреждений» в размере 1472,3 тыс. рублей, в том числе по подстатьям: 225 «Услуги по содержанию имущества» - 61,8 тыс. рублей, 310 «Увеличение стоимости основных средств» - 176,0 тыс. рублей, 340 «Увеличение стоимости материальных запасов» - 1234,5 тыс. рублей.

ФГУ «Бертюльский ОРЗ» в 2006 году заключило договор, разместив заказ у единственного поставщика, на сумму 241,5 тыс. рублей, и оплатило его выполнение за счет средств федерального бюджета в размере 136,1 тыс. рублей по подразделу 0405 «Сельское хозяйство и рыболовство», целевой статье 2710000 «Учреждения, обеспечивающие предоставление услуг в сфере рыбохозяйственной деятельности», виду расходов 327 «Обеспечение деятельности подведомственных учреждений», подстатье 225 «Услуги по содержанию имущества».

4. В 2007 году ФГУ «Севкаспрыбвод» осуществляло реконструкцию ФГУ «Александровский ОРЗ». На основании актов выполненных работ ФГУ «Севкаспрыбвод» профинансировало работы по реконструкции ФГУ «Александровский ОРЗ» на сумму 36091,3 тыс. рублей, которые были начаты без утверждения соответствующей рабочей

документации, что свидетельствует о невыполнении данным учреждением функций и полномочий, предусмотренных пунктом 50 постановления Правительства Российской Федерации от 11 октября 2001 года № 714 «Об утверждении Положения о формировании перечня строек и объектов для федеральных государственных нужд и их финансировании за счет средств федерального бюджета».

В нарушение действующего законодательства данное учреждение осуществило строительство склада для хранения минеральных удобрений и хлорной извести вместо машинного отделения для цеха производителей осетровых рыб без согласования с Росрыболовством, соответствующего экспертного заключения и разрешения муниципального образования «Село Трудфронт», израсходовав на эти цели 847,2 тыс. рублей.

5. Росрыболовство согласно статье 110 Федерального закона от 19 декабря 2006 года № 238-ФЗ «О федеральном бюджете на 2007 год» своевременно не внесло в Минэкономразвития России соответствующие предложения о перераспределении средств на другие объекты, что привело к неиспользованию средств федерального бюджета в размере 30608 тыс. рублей, выделенных на реконструкцию ФГУ «Александровский ОРЗ» и строительство инкубационно-вырастного цеха ФГУ «Житнинский ОРЗ».

6. Основным нарушением при проверке законности и эффективности использования и распоряжения федеральным имуществом являлось неосвоение, недоиспользование (неполное использование) закрепленного за федеральными государственными учреждениями имущества.

Только ФГУ «Александровский ОРЗ» не используется в рыбоводном процессе имущество балансовой стоимостью на 1 января 2008 года 23150,9 тыс. рублей (остаточная стоимость - 6847 тыс. рублей). Основными причинами не использования или неполного использования федерального имущества являлись: отсутствие производителей осетровых видов рыб; износ основных фондов в связи с их длительной эксплуатацией; неудовлетворительное состояние основных средств, вызванное отсутствием у рыбоводных заводов бюджетных средств на их текущий и капитальный ремонт.

7. Объем средств, выделяемых из федерального бюджета на осуществление капитального и текущего ремонта зданий и сооружений в 2006-2007 годах осетровым рыбоводным заводам, значительно отставал от потребности в указанных средствах.

В 2006-2007 годах на капитальный ремонт рыбопроизводным осетровым заводам было выделено 6634,8 тыс. рублей, или 11,3 % от заявленной потребности, и на текущий ремонт - 5106,4 тыс. рублей, или 29,9 %. ФГУ «Александровский ОРЗ» в 2006 году средства федерального бюджета на капитальный и текущий ремонт не выделялись.

8. Осетровые рыбоводные заводы в 2007 году и истекшем периоде 2008 года не имели возможности получать, а также использовать доходы, полученные от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, а именно - доходы от реализации рыбы после проведения рыбоводных работ.

9. При существующем порядке финансирования деятельности осетровых рыбоводных заводов объемы выделяемых бюджетных средств не зависят от результатов производственной деятельности заводов, что не способствует выполнению установленных плановых заданий по выпуску молоди в естественные водоемы. В настоящее время статья 177 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой при составлении проекта бюджета выделение бюджетному учреждению средств должно было осуществляться с учетом нормативов финансовых затрат, разработанных и утвержденных Росрыболовством, утратила силу, что привело к прекращению работы по установлению и применению указанных нормативов.

10. В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 10 февраля 2004 года № 71 «О создании, реорганизации и ликвидации федеральных государственных учреждений» уставы ФГУ «Севкаспрыбвод» и осетровых рыбоводных заводов не были согласованы Росрыболовством и Госкомрыболовством России с Минфином России. Устав ФГУ «Севкаспрыбвод» не приведен в соответствие с действующим законодательством Российской Федерации.

11. Осетровыми рыбоводными заводами Астраханской области ежегодно не выполнялись задания по выпуску молоди осетровых видов рыб. В 2006 году задания по выпуску молоди осетровых видов рыб невыполнены на 2,8 %, в 2007 году - 11,1 %. Основная причина невыполнения задания - отсутствие достаточного количества производителей осетровых видов рыб.

В целом по ФГУ «Севкаспрыбвод» в течение ряда лет при осуществлении рыбоводного процесса производства молоди осетровых не соблюдались отдельные показатели биотехнических нормативов, утвержденных приказом Государственного комитета Российской Федерации по рыболовству от 21 сентября 1999 года № 264 «Об утверждении временных биотехнических нормативов по разведению молоди ценных промысловых рыб предприятиями по искусственному воспроизводству рыбных запасов Российской Федерации», которые были разработаны для яровых групп производителей.

В настоящее время используются в основном особи озимых групп, которые отличаются по своим качественным характеристикам. Нормативная база при работе в новых условиях не утверждена и находится на стадии согласования.

12. Применяемый на осетровых рыбоводных заводах Астраханской области бонитировочный метод учета молоди имеет недостатки, так как не позволяет точно определять количество выпускаемой в естественные водоемы и водохранилища молоди. Использование специально разработанных счетных устройств оправдано при подсчете молоди рыб, выращенной бассейновым методом.

13. Условиями договора от 8 августа 2006 года № 13-ВС/2006, заключенного Росрыболовством с ООО «РК «Раскат», не прописан порядок контроля вылова, отбора, мечения и создания маточного стада производителей осетровых, а также дальнейшего распоряжения оплодотворенной икрой и производителями. Анализ заключенного договора позволяет сделать вывод о том, что его положения выгодны для ООО «РК «Раскат» и не выгодны для рыбопроизводных заводов - производителей молоди.

В Астраханской области искусственно были созданы условия, при которых ООО «РК «Раскат», являясь по существу монополистом в производстве оплодотворенной икры, благодаря передаче ему большей части квот на вылов осетровых видов рыб, а также средств федерального бюджета на содержание ремонтно-маточного стада, может диктовать свои условия на рынке и в конечном счете заключать контракт на выставленных им условиях, что ведет к неэффективному использованию средств федерального бюджета.

14. Госкомрыболовство России не выполняет надлежащим образом свои обязанности, предусмотренные Федеральным законом от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ и постановлением Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2007 года № 733 в части распределения между пользователями квот на добычу (вылов) ВБР в целях воспроизводства и определения общего допустимого улова (по белорыбице), что приводит к значительной потере промыслового времени, недоосвоению квот и, как следствие, к снижению объемов выпуска молоди.

На момент проверки ФГУ «Севкаспрыбвод», а также осетровые рыбоводные заводы не имели приказов Госкомрыболовства России о распределении квот на добычу

(вылов) ВБР (белорыбица, белуга, русский осетр, севрюга, стерлядь, сазан, судак, лещ) для осуществления рыболовства в целях воспроизводства в 2008 году.

15. Научные организации (в том числе ФГУП «КаспНИРХ»), начиная с 2001 года, в разработке и решении производственных вопросов на осетровых рыболовных заводах участия не принимали, консультативной и иной помощи не оказывали. Результаты научных работ, которые проводились институтами по своим программам, в виде официальных нормативов, прогнозов, рекомендаций до заводов не доводились. В 2006-2007 годах ФГУ «Севкаспрыбвод» расходовало средства федерального бюджета, выделенные на его содержание, на проведение научно-исследовательских работ в соответствии с заключенными договорами.

16. Росрыболовство не уделяло достаточного внимания в 2006-2007 годах ведомственному контролю деятельности осетровых рыболовных заводов Астраханской области.

Предложения

1. На основании вышеизложенного предлагается направить представления:

1.1. Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации - Министру финансов Российской Федерации А. Л. Кудрину с предложениями:

- на основании статьи 289 Бюджетного кодекса Российской Федерации провести сокращение лимитов бюджетных обязательств Государственному комитету Российской Федерации по рыболовству как главному распорядителю средств, использованных в 2007 году ФГУ «Севкаспрыбвод» не по целевому назначению по подразделу 0405 «Сельское хозяйство и рыболовство», целевой статье 2719900 «Обеспечение деятельности подведомственных учреждений», виду расходов 001 «Выполнение функций бюджетных учреждений», коду классификации операций сектора государственного управления 340 «Увеличение стоимости материальных запасов» в объеме 64,6 тыс. рублей;

- на основании статьи 301 Бюджетного кодекса Российской Федерации провести блокировку расходов Государственному комитету Российской Федерации по рыболовству в объеме 1608,4 тыс. рублей в связи с осуществлением государственных закупок с нарушениями установленного порядка следующими федеральными государственными учреждениями:

- ФГУ «Александровский ОРЗ»: в нарушение статей 34, 71 и 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации, пункта 1 статьи 45, статей 42 и 55 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не размещало на официальном сайте Российской Федерации извещение о проведении запроса котировок, формально оформив протокол на размещение заказа путем запроса котировок; заключило договор на поставку горюче-смазочных материалов с ООО «Лукас» и оплатило за счет средств федерального бюджета по разделу 0400 «Национальная экономика», подразделу 0405 «Сельское хозяйство и рыболовство», целевой статье 2710000 «Учреждения, обеспечивающие предоставление услуг в сфере рыбохозяйственной деятельности», виду расходов 327 «Обеспечение деятельности подведомственных учреждений», подстатье 340 «Увеличение стоимости материальных запасов» предоставленные им товары на сумму 1134,5 тыс. рублей;

- в нарушение статей 34, 71 и 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации и статей 10 и 55 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ в 2006 году заключило 3 договора (каждый на сумму, превышающую 200 тыс. рублей) без проведения конкурсов или размещения заказа методом котировок, путем размещения заказа у единственного поставщика (исполнителя) с организациями на сумму 972,47 тыс. рублей (от 11 января 2006 года № 05 ТО - с ООО «Алекс-Сервис», от 13 марта 2006 года № 15 -

с ООО ПКФ «Дункан-Астрахань», от 28 апреля 2006 года б/н - с частным предпринимателем В. А. Наточеевым), а также оплатило их исполнение за счет средств федерального бюджета на сумму 337,8 тыс. рублей по подразделу 0405 «Сельское хозяйство и рыболовство», целевой статье 2710000 «Учреждения, обеспечивающие предоставление услуг в сфере рыбохозяйственной деятельности», виду расходов 327 «Обеспечение деятельности подведомственных учреждений», в том числе по подстатьям: 225 «Услуги по содержанию имущества - 61,8 тыс. рублей, 310 «Увеличение стоимости основных средств» - 176,0 тыс. рублей, 340 «Увеличение стоимости материальных запасов» - 100,0 тыс. рублей;

- ФГУ «Бертюльский ОРЗ»: в нарушение статей 34, 71 и 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также статьи 55 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в 2006 году заключило договор, разместив заказ у единственного поставщика, на сумму 241,5 тыс. рублей (от 11 января 2006 года № 07 ТО - с ООО «Алекс-Сервис»), и оплатило его выполнение за счет средств федерального бюджета в размере 136,1 тыс. рублей по подразделу 0405 «Сельское хозяйство и рыболовство», целевой статье 2710000 «Учреждения, обеспечивающие предоставление услуг в сфере рыбохозяйственной деятельности», виду расходов 327 «Обеспечение деятельности подведомственных учреждений», подстатье 225 «Услуги по содержанию имущества».

1.2. Руководителю Государственного комитета Российской Федерации по рыболовству А. А. Крайнему с предложениями:

- усилить ведомственный контроль за финансово-хозяйственной деятельностью подведомственных учреждений Астраханской области;

- обеспечить финансирование и проведение работ по реконструкции и строительству объектов в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также не допускать неэффективного использования средств федерального бюджета, выделенных на строительство объектов общегражданского назначения;

- в целях использования незадействованных мощностей и улучшения финансового состояния предусмотреть в уставах организаций осуществление коммерческой деятельности, приносящей реальные доходы;

- обеспечить приоритетный доступ организаций, занимающихся воспроизводством рыбных запасов в естественных водоемах, к водным биологическим ресурсам в целях ежегодной заготовки производителей осетровых видов рыб (путем предоставления определенных приоритетов в соответствии с правилами рыболовства, а также необходимых мест лова, кооперации с научными организациями отрасли, осуществляющими вылов рыбы в научных целях, в целях передачи производителей и др.);

- прекратить практику заключения договоров с коммерческими организациями на формирование ремонтно-маточного стада осетровых, выращивание и выпуск молоди в естественные водоемы и водохранилища, условия которых не соответствуют интересам Российской Федерации;

- обеспечивать до начала рыболовного сезона распределение квот на вылов осетровых видов рыб в целях рыбоводства, воспроизводства и акклиматизации водных биоресурсов по пользователям;

- разработать стратегию развития воспроизводства рыбных запасов в Астраханской области, предусмотрев при необходимости проведение реорганизационных процедур, направленных на улучшение производственных показателей деятельности заводов и эффективное использование выделяемых в целях воспроизводства бюджетных средств;

- подготовить биологическое обоснование на определение объемов выпускаемой молоди по водным объектам и по видам;
- разработать единую биологически обоснованную программу создания ремонтно-маточных стад на рыбоводных заводах;
- ускорить утверждение нормативно-технической документации на создание и эксплуатацию ремонтно-маточных стад осетровых видов рыб, в том числе методики расчета количества производителей на основании генетического анализа производителей;
- принять непосредственное участие в подготовке законопроекта «Аквакультура»;
- разработать и утвердить методику отбора производителей и незрелых особей осетровых видов рыб, нормативную документацию на выпуск молоди (повышенных навесок, разноразмерных групп, в разные участки рек);
- при выпуске молоди в естественные водоемы и водохранилища учитывать в целях предотвращения гибели молоди мероприятия, проводимые уполномоченными органами, регулирующими водопользование и водный режим;
- поручить ФГУ «Севкаспрыбвод» обеспечить в 2008 году реконструкцию и модернизацию производственной базы осетровых рыбоводных заводов в соответствии с ежегодно выделяемыми из федерального бюджета средствами;
- поручить осетровым рыбоводным заводам Астраханской области осуществить создание ремонтно-маточных стад осетровых видов рыб в соответствии с разработанной Государственным комитетом Российской Федерации по рыболовству программой их создания;
- поручить провести комплекс мелиоративных работ по восстановлению естественных нерестилищ.

1.3. С участием Министерства финансов Российской Федерации:

- предусмотреть обоснованное увеличение средств, выделяемых осетровым рыбоводным заводам Астраханской области по статье 310 «Увеличение стоимости основных средств»;
- ежегодно предусматривать в Федеральной адресной инвестиционной программе строительство судов для перевозки молоди;
- обеспечить выделение осетровым рыбоводным заводам средств на содержание ремонтно-маточных стад.

2. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. М. Миронову, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызлову.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

М. В. ОДИНЦОВ