

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 19 декабря 2003 года № 44 (369) “О результатах проверки эффективности функционирования Российско-Японской Комиссии по урегулированию претензий, связанных с рыболовством, в части предотвращения в 2001-2002 годах поставок браконьерской продукции морского рыбного промысла, добытой в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в морские рыбные порты Японии”:

Утвердить отчет о результатах проверки.

Направить доработанные по результатам обсуждения представления Счетной палаты Правительству Российской Федерации, временно исполняющему обязанности председателя Государственного комитета Российской Федерации по рыболовству В.И. Буркову.

Направить информационные письма Президенту Российской Федерации В.В. Путину (доработанные по результатам обсуждения), в Госкомстат России с приложением отчета о результатах проверки.

Направить письмо Генеральному прокурору Российской Федерации В.В. Устинову.

Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ
о результатах проверки эффективности функционирования
Российской части Российско-Японской комиссии
по урегулированию претензий, связанных с рыболовством,
в части предотвращения в 2001-2002 годах поставок
браконьерской продукции морского рыбного промысла,
добытой в исключительной экономической зоне
Российской Федерации, в морские рыбные порты Японии

Основание для проведения проверки: пункт 1.5.9.2.20 плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2003 год.

Цель проверки

Проверить эффективность функционирования Российской части Российско-Японской комиссии (далее - Комиссия) по урегулированию претензий, связанных с рыболовством, в части предотвращения в 2001-2002 годах поставок браконьерской продукции морского рыбного промысла, добытой в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в морские рыбные порты Японии.

Предмет проверки

Поставки в 2001-2002 годах браконьерской продукции морского рыбного промысла, добытой в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в морские рыбные порты Японии.

Объекты проверки

Госкомрыболовство России, Российская часть Российско-Японской комиссии по урегулированию претензий, связанных с рыболовством, в г. Токио, рыбные порты губернаторства острова Хоккайдо - Отару, Исикари, Вакканай, Момбэцу, Абасири, Ку-сиро, Румои и Ханасаки в целях ознакомления с состоянием выгрузок морепродуктов российскими судами.

Состоялись встречи с временным поверенным в делах Российской Федерации в Японии М. Ю. Галузиным и Генеральным консулом Российской Федерации в г. Сап-

поро В. И. Саплиным. В ходе встреч получена информация о работе Российской части Комиссии в части предотвращения в 2001-2003 годах поставок браконьерской продукции морского рыбного промысла, добытой в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в морские рыбные порты Японии.

Фактов непредставления информации и препятствования в работе не было.

Перечень изученных документов представлен в приложении к отчету (приложения в Бюллетене не публикуются).

Перечень оформленных актов

1. Акт проверки в Госкомрыболовстве России эффективности функционирования Российской части Российско-Японской комиссии по урегулированию претензий, связанных с рыболовством, в части предотвращения в 2001-2002 годах поставок браконьерской продукции морского рыбного промысла, добытой в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в морские рыбные порты Японии.

2. Акт проверки эффективности функционирования Российской части Российско-Японской комиссии по урегулированию претензий, связанных с рыболовством, в части предотвращения в 2001-2002 годах поставок браконьерской продукции морского рыбного промысла, добытой в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в морские рыбные порты Японии.

С актами ознакомлены первые руководители проверенных объектов под расписку и без замечаний.

Правовой статус функционирования Российской части Комиссии и ее влияние на предотвращение поставок браконьерской продукции морского промысла, добытой в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в морские рыбные порты Японии

Комиссия учреждена распоряжением Совета Министров СССР от 17 декабря 1975 года № 2748-рс в соответствии с Соглашением между Правительством СССР и Правительством Японии по ведению рыбопромысловых операций от 7 июня 1975 года (далее - Соглашение), определившим основные положения порядка и условия работы Комиссии. Эти положения не предусматривают мер по предупреждению и борьбе с браконьерским промыслом российскими судами водных биоресурсов в исключительной экономической зоне (далее - ИЭЗ) Российской Федерации и нелегальными поставками российской морепродукции в порты Японии.

Кроме функций, связанных с непосредственной работой Комиссии, ее сотрудники осуществляют взаимодействие с японской стороной по всему спектру межгосударственных и межведомственных отношений в области рыболовства и рыбного хозяйства. Ими ведется координация сотрудничества Госкомрыболовства России с Министерством сельского, лесного и рыбного хозяйства Японии. Члены Комиссии фактически представляют в Японии интересы Госкомрыболовства России, принимают непосредственное участие в мероприятиях, связанных с усилением контроля за промыслом морских биоресурсов в ИЭЗ России японскими и российскими судами, предупреждением контрабандного ввоза продукции морского промысла в порты Японии.

В ходе проверки установлено, что Комиссия работает без утвержденного положения и нормативно установленного статуса.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 ноября 1997 года № 1627-р представителем Российской Федерации Комиссии был назначен В.И. Толочнев, его заместителем - А.А. Космин. Их должности в приказе Минсельхозпрода России от 25 июля 1997 года № 102-л обозначены как атташе по рыболовству и 1 секретарь Посольства Российской Федерации в Японии, соответственно.

Однако положение Комиссии сотрудников не в полной мере отвечает нормативным правовым документам, регулирующим ее учреждение и штатную структуру. С 2001 года Госкомрыболовство России не выплачивает членам Комиссии рублевую часть заработной платы, из-за чего по состоянию на 1 января 2004 года образовалась задолженность в размере 525,7 тыс. рублей. Работники Комиссии, состоящие в штате Госкомрыболовства России и получающие оплату из средств федерального бюджета, не являются государственными служащими.

По вопросам деятельности Комиссии Госкомрыболовством России в июле-октябре 2003 года были подготовлены проекты постановлений Правительства Российской Федерации и направлены в Минфин России и Минтруд России, которые по разным причинам его не согласовали. В результате решения по вопросам статуса и деятельности Комиссии не приняты.

Проверкой установлено, что вопросы профилактики и предупреждения поставок продукции морского промысла, добытой в ИЭЗ России, в японские порты в должностные обязанности сотрудников Комиссии не входят. Не включены они также и в проект положения о Комиссии, направленный на межведомственное согласование.

Несмотря на выполнение членами Российской части Комиссии в полном объеме имеющихся положений о работе сотрудников в стране пребывания, японская сторона в любой момент может указать на то, что они занимаются не установленной Соглашением деятельностью по вопросам ведения рыбопромысловых операций.

По фактам браконьерских поставок морепродуктов в порты Японии за 2001 год Комиссия направила 67 материалов федеральным органам исполнительной власти, в том числе в Госкомрыболовство России - 58, ФПС России - 5, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе - 4. В 2002 году были направлены 161 материал и запрос, включая копии грузовых таможенных деклараций (далее - ГТД), полученные в японских портах от российских судов, списки судов под флагом России, заходивших в порты Японии с сертификатами портовой очистки, выданными в КНДР и ряде других стран. Однако, как показала проверка, Госкомрыболовство России действенных мер по представленным материалам не принимало. Комиссия о результатах рассмотрения представленных материалов не была информирована.

Нормативная правовая основа ведения рыбопромысловой деятельности в исключительной экономической зоне Российской Федерации, предупреждения заходов судов с браконьерской продукцией морского рыбного промысла в порты Японии и охраны природных ресурсов территориальных вод, континентального шельфа и экономической зоны Российской Федерации

За последние 10 лет (с 1992 по 2003 годы) рыбопромысловая деятельность в ИЭЗ России и поставки рыбы и морепродуктов в порты Японии регламентировались 60 международными и российскими нормативными правовыми актами, из них 2 международных конвенции, 6 межправительственных соглашений, 13 федеральных законов, 4 Указа Президента Российской Федерации, 8 постановлений Правительства Российской Федерации, Консульский устав СССР и 27 документов министерств и ведомств Российской Федерации (ФПС России, ГТК России, Госкомрыболовства России и другие).

Кроме этого, ежегодно постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации утверждаются объемы общедопустимых уловов водных биоресурсов (далее - ОДУ) во внутренних морских водах, территориальном море, на континентальном шельфе и в ИЭЗ России, а также распределение квот на вылов водных биоресурсов (далее - ВБР) по направлениям пользования. Госкомрыболовство России

издает приказы по утверждению квот на вылов ВБР конкретным рыбохозяйственным организациям-пользователям.

Федеральным законом “Об исключительной экономической зоне Российской Федерации” определены меры и требования по рациональному использованию и сохранению живых ресурсов, особенности экономических отношений при пользовании ВБР.

Реализация государственной пограничной политики Российской Федерации при решении задач по охране биологических ресурсов территориального моря, континентального шельфа и ИЭЗ России и осуществлению государственного контроля в этой сфере возложена на ФПС России (указы Президента Российской Федерации от 2 марта 1995 года № 232 и от 29 августа 1997 года № 950, постановление Правительства Российской Федерации от 26 января 1998 года № 90).

Постоянный контроль за заходом рыбопромысловых, транспортных и других судов в иностранные порты предусмотрен статьей 73 Консульского устава СССР и Кодексом торгового мореплавания Российской Федерации, которыми определено, что капитан судна должен извещать консула о прибытии судна в порт государства пребывания и сообщать сведения об обстоятельствах плавания. Соответствующая запись делается в книгах учета судов, посетивших иностранные порты.

Консул в соответствии со статьей 80 вышеназванного устава выдает капитану судна свидетельство, если в этом возникает необходимость, в котором указываются время прибытия и ухода судна, день явки капитана в консульское учреждение, порт назначения, а также количество, код и место назначения груза.

В целях обеспечения экономической безопасности Российской Федерации, рационального использования, изучения и сохранения запасов ВБР, а также наблюдения за промысловой деятельностью российских судов постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 1999 года № 226 поручено Госкомрыболовству России на основе использования космических средств и других информационных технологий создать отраслевую систему мониторинга ВБР, наблюдения и контроля за деятельностью промысловых судов. Для этого все суда до декабря 1999 года должны были быть оснащены техническими средствами контроля (далее - ТСК), обеспечивающими автоматическую передачу информации о местонахождении судна, объеме находящегося на его борту ВБР. При этом Госкомрыболовству России предоставлено право производить аннулирование выданных разрешений на право промысла, копий лицензий на промышленное рыболовство, лишать прав (квот) на вылов ВБР, если судовладельцы не соблюдают всех требований по внедрению ТСК, правил рыболовства и прохождения контрольных точек при ведении промысла.

Контроль за экспортом продукции морского рыбного промысла с таможенной территории России, которая ограничивается 12-мильной зоной территориальных вод, возложен на ГТК России. Таможенным кодексом Российской Федерации установлено, что товары, вывозимые с таможенной территории России, подлежат декларированию.

После подтверждения МИД Японии о допуске с 1 апреля 2002 года в порты Японии российских судов с продукцией морского рыбного промысла только на основании ГТД 27 сентября 2002 года произошел обмен нотами между МИД России № 6275-н/2ДА и Посольством Японии в Российской Федерации № А-114-02, которыми определено, что ГТК России будет предоставлять Департаменту рыболовства Японии сведения обо всех ГТД на вывоз продукции морского рыбного промысла, прошедших оформление в пунктах таможенного контроля на Дальнем Востоке Российской Федерации, а государственные органы Японии по контролю над рыболовством будут использовать эти сведения в качестве единственного критерия для определения их подлинности.

Поставки рыбопродукции непосредственно из районов промысла, расположенных за пределами таможенной территории России (т. е. 12-мильной зоны территориальных вод), являются одной из основных проблем рыбохозяйственной отрасли.

Обеспечение полного и своевременного получения налогов с внешнеторговых операций с продукцией морского рыбного промысла, осуществляемых за пределами таможенной территории Российской Федерации, пресечение неконтролируемого вывоза этой продукции за рубеж и повышение ответственности за противоправные действия в этой сфере деятельности регламентированы постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 1998 года № 872.

Действующие нормативные правовые акты при их безусловном выполнении позволяют вести рациональный ресурсосберегающий промысел ВБР в ИЭЗ России и осуществлять легальные поставки добытых морепродуктов российским и иностранным потребителям, в том числе и Японии.

Проверкой установлено, что до настоящего времени не разработан и директивно не закреплён экономический механизм использования ВБР в ИЭЗ России, предусматривающий оптимизацию промысловых нагрузок и стимулирующий поставки добытых морепродуктов на отечественные береговые перерабатывающие предприятия, а также заходы судов для материально-технического обеспечения в российские порты.

**Поступление в Японию продукции морского рыбного промысла,
добытой в территориальных водах, на континентальном шельфе
и в исключительной экономической зоне Российской Федерации
в 2001-2002 годах**

Информация, поступающая из разных источников о браконьерском промысле российскими судами в ИЭЗ Российской Федерации и несанкционированных поставках добытых морепродуктов, разрознена, фрагментарна и не даёт возможности достоверно определить их фактические объёмы.

Как показала проверка, официальными данными о размерах незаконного браконьерского промысла водных биоресурсов на континентальном шельфе и в ИЭЗ Российской Федерации и причиненном им ущербе не располагает ни Госкомрыболовство России, ни Пограничная служба ФСБ России. Он оценивается по косвенной информации.

По данным Генерального консульства Российской Федерации в г. Саппоро, в рыбные порты острова Хоккайдо в 2002 году заходило 4937 судов, а в 2003 году - 5525 судов, из которых только 200-250 были лесовозы, а остальные - рыбопромысловые суда. В то же время, по данным Национального центра мониторинга и связи Госкомрыболовства России, в рыбные порты Японии совершено в 2002 году 1290 судовых заходов рыбопромысловых судов, а в 2003 году - 2703, что, соответственно, в 3,7 и 2 раза меньше.

По данным Посольства Российской Федерации в Японии, общие объёмы поставок браконьерской продукции морского рыбного промысла, добытой в ИЭЗ России, оцениваются в 1,2-1,5 млрд. долл. США.

В Российской Федерации учёт экспортных операций с продукцией морского рыбного промысла осуществляется:

- ГТК России - по поставкам с таможенной территории страны на основании ГТД;
- Госкомстатом России - всего экспорта как с таможенной территории, так и за её пределами на основании ежемесячной отчетности предприятий (форма 8-ВЭС рыба).

По данным Госкомстата России, поставки продукции морского рыбного промысла, добытой российскими судами в ИЭЗ России, составили в 2001 году 108,3 тыс. т, в 2002 году - 104,7 тыс. т, в 2003 году - 92,2 тыс. т, а по данным таможенных органов - 41,2 тыс. т, 65,5 тыс. т и 46,8 тыс. т, соответственно.

Разница статистических и таможенных данных приходится на отгрузки морепродукции за пределами таможенной территории России, т. е. поставки морепродукции непосредственно из районов промысла без захода в российские порты составляют существенную часть общего объема поставок в Японию (в 2001 году - 61 %, в 2002 году - 37 %, в 2003 году - 49 процентов).

Сравнительные показатели ввоза в Японию продукции морского рыбного промысла, добытой в территориальных водах, в ИЭЗ и на континентальном шельфе России, по данным российской и японской статистики, имеют расхождения как по объему, так и по стоимости. Анализ этих данных свидетельствует, что неучтенные поставки в порты Японии рыбной продукции, добытой российскими судами в ИЭЗ России, составляют ежегодно от 83 до 117 тыс. т. Они в 1,8-2,5 раза больше официально зафиксированных органами госстатистики объемов российского экспорта морепродуктов в Японию. При этом размеры фактической стоимости ввезенной продукции в 4-5 раз больше и составили в 2000 году 1281,3 млн. долл. США, в 2001 году - 1040 млн. долл. США, в 2002 году - 943,1 млн. долл. США, и в 2003 году - 1033,8 млн. долл. США, тогда как по данным Госкомстата России - только 253,2; 262,6; 234,7 и 241,2 млн. долл. США, соответственно.

Таким образом, стоимость несанкционированно ввезенной в Японию продукции рыбного промысла, добытой в ИЭЗ России за 2000-2003 годы, составила 3305,8 млн. долл. США, или же в среднем за год более чем на 826 млн. долл. США, и равноценна трети стоимости товарной продукции рыбной отрасли Российской Федерации.

Расчеты показывают, что по этой причине только в виде таможенных платежей и отчислений с заработной платы в федеральный бюджет и внебюджетные фонды ежегодно не поступало около 150 млн. долл. США.

Значительная часть поставляемой в Японию морепродукции, выработанной из незаконно добытого сырья, относится к наиболее ценным видам: крабы (камчатский, опилио, берди, волосатый), морские ежи, частично - нерка, кета и другие.

По данным японской таможенной статистики, представленным Комиссией, в 2001 году из ИЭЗ России в порты Японии доставлено (большой частью в живом виде) 76,2 тыс. т крабов, в 2002 году - 57,5 тыс. т, в 2003 году - 70,2 тыс. т.

Цена 1 тонны, по японским данным, составляла в 2001 году 5942 долл. США, в 2002 году - 6967 долл. США и в 2003 году - 6203 долл. США.

Объемы браконьерского промысла и несанкционированного вывоза крабов (в пересчете на сырье живого краба) только в Японию без учета поставок в Россию и другие зарубежные страны превысили ОДУ в 2001 году на 31,3 тыс. т, или в 1,5 раза, в 2002 году - на 13,3 тыс. т, или 23,6 %, в 2003 году - на 9,9 тыс. т, или 13,9 процента. Особенно большое превышение ОДУ ежегодно допускается по вылову краба камчатского и синего - в 1,4-2 раза и краба опилио и берди - в 2,2-2,6 раза. В результате запасы камчатского и синего крабов сократились за последние 3 года на треть, в ряде промысловых районов уменьшились запасы крабов опилио и берди. Только за счет этого государству причинен ущерб в размере 563897,5 тыс. долл. США, в том числе в 2001 году - 265910 тыс. долл. США, в 2002 году - 57429 тыс. долл. США и в 2003 году - 240558,5 тыс. долл. США.

Поставки в Японию российскими судами морского ежа в живом виде из близких к Японии районов лова (в первую очередь из Южно-Курильской зоны, Западной и Восточной сахалинских подзон, а также подзоны Приморья) составили, по японским данным, в 2001 году 9076 т на сумму 43,5 млн. долл. США, в 2002 году - 11597 т на сумму 47,1 млн. долл. США, в 2003 году - 10940 т на 47,8 млн. долл. США. По оценке спе-

циалистов, они превышают ОДУ этих районов промысла в 3-4 раза, так как в других промысловых районах лов практически не ведется.

Следует отметить, что крабы и морской еж занимали в 2001 году 42,7 % от общих поставок морепродуктов, в 2002 году - 36,6 процента. Значительный удельный вес в поставках занимают креветки, мороженая нерка и сельдь.

Наряду с фактами прямого сокрытия российскими организациями поставок в Японию отдельных видов морепродукции имеются различия в методике учета экспортно-импортных операций таможенными органами России и Японии.

При этом отсутствуют единые правила регистрации страны происхождения товара в случае дополнительной обработки (переработки) продукции в период ее доставки до иностранного порта, а также регистрации продукции при импорте ее в страны-потребители через третьи страны.

Анализ состояния и соблюдения законности при экспортно-импортных операциях в Японию продукции морского рыбного промысла, добытой в исключительной экономической зоне Российской Федерации

Анализ причин браконьерского промысла и несанкционированных поставок в Японию ВБР, добытых в ИЭЗ России, проведенный в ходе проверки, показал, что специальные уполномоченные (в пределах своей компетенции) органы, в первую очередь, федеральные органы пограничной службы и рыболовства, не обеспечивают охрану и рациональное использование морских ресурсов, на которые распространяются суверенные права и юрисдикция Российской Федерации. Не соблюдаются нормативные правовые акты Правительства России и Правила рыболовства, регламентирующие порядок использования и охраны ВБР.

В соответствии с пунктом 7 постановления Правительства Российской Федерации от 26 февраля 1999 года № 226 Госкомрыболовству России поручено производить аннулирование на срок до 2 лет разрешений, выданных судам на ведение промысла ВБР, приостановление либо аннулирование судовой копии (дубликата) на осуществление промышленного рыболовства в случаях, определенных указанным постановлением. Сюда включены непрохождение российскими и иностранными судами контрольных пунктов (точек), отсутствие информации о местонахождении судов и объеме находящейся на борту продукции морского рыбного промысла.

По данным Национального центра мониторинга и связи Госкомрыболовства России, по состоянию на 1 января 2004 года 1036 судов, или 39,5 % от их общего количества, зарегистрированного в Центре, не были оснащены ТСК.

В 2001-2003 годах ФПС России выявлено, соответственно, 1109, 1228 и 1050 нарушений правил ведения морского рыбного промысла. Они допущены практически каждым вторым судном. Вместе с тем по фактам нарушений действующего порядка ведения промысла Госкомрыболовством России аннулирование лицензий на промышленное рыболовство не производилось. Бассейновыми управлениями по охране, воспроизводству рыбных запасов и регулированию рыболовства Госкомрыболовства России за 2002-2003 годы было аннулировано всего 42 лицензии. Личных рыболовных билетов были лишены в 2002 году 13 капитанов судов. Например, бассейновое управление по охране, воспроизводству рыбных запасов и регулированию рыболовства "Сахалин-рыбвод" аннулировало в 2001 году 7 лицензий, в 2003 году - 2 лицензии, "Севострыбвод" в 2002 году - 12 лицензий, в 2003 году - 19 лицензий.

Как показала проверка, созданные во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 26 февраля 1999 года № 226 Национальный (в г. Москве) и региональные центры мониторинга и связи Госкомрыболовства России, оказались не-

востребованными. Так, имеющаяся у них информация о промысловой деятельности рыболовного флота недостаточно анализируется и практически мало используется в работе. Данные, накапливаемые в ней, не соответствуют требованиям технического обоснования при ее создании.

Полученная в ходе проверки информация от Национального центра мониторинга и связи показала, что количество заходов российских судов в порты Японии в 2003 году по сравнению с 2002 годом увеличилось на 1413 единиц, или в 2,1 раза, а в октябре-декабре - в 2,6 раза. Данные мониторинга позволили установить, что в 2002 году рыбопромысловые суда в основном заходили в 5 портов острова Хоккайдо, а в 2003 году - в 26 портов. Основным портом является Вакканай, в который заходит более четверти российских судов.

В то же время представленные Центром мониторинга сведения значительно меньше фактически совершенных заходов, о чем свидетельствуют данные генерального консульства Российской Федерации в г. Саппоро, а также следует из реальных объемов вылова ВБР. Это, по заключению экспертов, говорит о несовершенстве действующей системы мониторинга, так как перенос датчиков ТСК со своих судов на суда, следующие в порты Японии и других стран, технически не представляет сложности, чтобы судам без датчиков вести браконьерский промысел ВБР.

В ходе проверки установлено, что 20-22 января 2004 года на территории 8 рыбных портов острова Хоккайдо находилось 41 российское рыбопромысловое судно, из которых 15 не имели опознавательных знаков (бортовой номер, позывной) или находились под флагом других государств. Остальные 26 судов полностью идентифицированы и, по данным Госкомрыболовства России, принадлежат рыбопромысловым компаниям, официально зарегистрированы государственными администрациями рыбных портов Дальневосточного региона Российской Федерации. При этом 14 судов имели на борту морепродукты, в том числе 11 судов на момент проверки произвели выгрузку крабов и морского ежа.

В то же время, по данным Госкомрыболовства России и Пограничной службы ФСБ России, ни одно из этих судов не могло иметь на борту морепродукты, поскольку не имели права на их промысел. У части судов отсутствовали ТСК, обеспечивающие автоматическую передачу информации о местонахождении судна, остальные суда согласно данным ТСК представляли неточную информацию о своем местонахождении. Они не проходили контрольных точек. Тем самым были нарушены требования пункта 7 постановления Правительства Российской Федерации от 26 февраля 1999 года № 226 и Правил промысла живых ресурсов для российских юридических лиц и граждан в исключительной экономической зоне, территориальном море и на континентальном шельфе Российской Федерации в Тихом и Северном ледовитом океанах, утвержденных приказом Минрыбхоза СССР от 17 ноября 1989 года № 458. В действиях капитанов указанных судов усматриваются признаки незаконного промысла морепродуктов в ИЭЗ России.

По минимальной экспертной оценке специалистов Госкомрыболовства России суда незаконно добыли и вывезли в Японию не менее 200 т крабов и 10 т морского ежа на сумму 1,5 млн. долл. США.

Пограничной службой ФСБ России к нарушителям Правил ведения рыбного промысла в морях Дальневосточного бассейна предъявляются многотысячные иски и штрафные санкции. Однако они не взыскиваются в полном объеме. За 2001-2003 годы из общего объема причиненного ущерба в размере 70302 тыс. рублей фактически возмещено 62882,3 тыс. рублей (89 %), из наложенных штрафных санкций в сумме 238786,6 тыс. рублей взыскано лишь 81676,9 тыс. рублей (34 процента). Всего за этот период не взыскано с нарушителей 164,5 млн. рублей.

Так, РС (рыболовецкий сейнер) “Глобино”, принадлежащий рыболовецкому колхозу “Сахалин”, задержанный органами охраны в 2001 году за незаконный промысел камчатского краба, был задержан в 2003 году за ведение промысла без судового журнала. РСХ-9174 (рыболовецкий сейнер-холодильник), принадлежащий ЧП “Чиц С. Г.”, задержанный органами охраны в 2001 году за ведение промысла без рыболовного билета, названия судна и опознавательных знаков для опознания с воздуха, задержан 27 января 2003 года за нарушение порядка возвращения с промысла, а 7 августа 2003 года - за нахождение на борту 2329 штук волосатого краба.

За ведение промысла без оформленного разрешения предусмотрено наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 1 до 1,5 размера стоимости незаконно выловленных ВБР с конфискацией судна и орудий незаконного промысла или без таковых; на юридических лиц - от двукратного до трехкратного размера стоимости незаконно выловленных ВБР с конфискацией судна и орудий незаконного промысла или без таковых. Однако эти меры, как правило, не применяются, что провоцирует дальнейшее ведение браконьерского промысла.

В соответствии с Консульским уставом и Кодексом торгового мореплавания Российской Федерации капитаны всех российских судов, заходящих в зарубежные порты, должны извещать о своем прибытии и об обстоятельствах плавания в консульство. Фактически в Генеральном консульстве Российской Федерации в г. Саппоро за 2002 год из 4937 судозаходов официально зарегистрировалось только 40 судов, а в 2003 году из 5525 - 19 судов, или 0,3 процента.

Положение о взаимодействии и координации деятельности федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны ВБР и контроля за внешнеторговыми операциями с продукцией рыбного промысла, подписанное руководителями 12 министерств и ведомств, также не принесло должного эффекта, так как предусмотренные там основные формы взаимодействия не реализуются.

Проверкой установлено, что в нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 30 июля 1998 года № 872 ВЭК России совместно с ГНС России и Госкомрыболовством России не был разработан порядок учета и контроля поступления средств в иностранной валюте от внешнеторговых операций с продукцией морского рыбного промысла, осуществляемых за пределами таможенной территории Российской Федерации (срок исполнения - 3 месяца).

По вопросам совершенствования нормативной правовой базы, направленной на предупреждение браконьерского рыбного промысла и несанкционированных поставок выловленной продукции за рубеж, Госкомрыболовству России и другим федеральным органам исполнительной власти неоднократно давались поручения о подготовке необходимых предложений, но часть из них так и осталась невыполненной.

Так, на совещании у Председателя Правительства Российской Федерации 5 марта 2001 года (протокол № МК-П1-12) Госкомрыболовству России и Минэкономразвития России было поручено внести предложения о создании в прибрежных регионах рыночных механизмов реализации промышленных квот на вылов ВБР, выделяемых этим субъектам Российской Федерации. Совет Безопасности Российской Федерации в протоколе от 29 ноября 2000 года № 9 (пункт 3.6) поручил в рамках Комиссии организовать обмен учетными данными о поставляемых Россией в Японию морепродуктах.

Минэкономразвития России и Госкомрыболовству России поручалось внести на рассмотрение Правительства Российской Федерации предложения по совершенствованию контроля за выловом ВБР и внешнеторговыми операциями с ними, разработать и представить предложения по стимулированию поставок рыбы и морепродуктов на отечественные перерабатывающие предприятия.

Однако, как показала проверка, решения по этим вопросам до настоящего времени не приняты. На запрос Госкомрыболовству России о представлении экономических расчетов потерь от несанкционированных поставок рыбной продукции за рубеж, необходимых расходов и мер по стимулированию поставок продукции на российский рынок информации не представлено.

Установленные приказами Госкомрыболовства России минимальные расчетные объемы вылова на судосутки промысла не соблюдаются, что позволяет судам превышать установленные квоты. Так, бассейновым управлением по охране, воспроизводству рыбных запасов и регулированию рыболовства “Охотскрыбвод” (далее - Охотскрыбвод) 21 января 2001 года выдано разрешение № 15/2003-Р БАТМ “Капитан Кузнецов” ООО “Совгаваньрыба” на вылов 1775 т минтая в Охотском море с 24 января по 20 апреля 2001 года, т. е. на 85 суток. На освоение данного объема по установленным нормативам необходимо 25 судосутки. БАТМ “Семиозерное” того же ООО “Совгаваньрыба” 23 января 2001 года выдано разрешение № 16/2003-Р на вылов 2000 т минтая с 15 января по 20 апреля 2001 года (более 90 суток) при расчетном времени промысла 29 суток.

В 2002 году указанным судам также были выданы разрешения на лов минтая в Охотском море со значительным превышением периода, необходимого для освоения установленных квот. В 2003 году СТР “Лазарево” ООО “ДВ-курс” 9 января выдано разрешение № 20/2003-Р на вылов 500 т минтая и 640 т сельди в Охотском море на срок, в течение которого выделенная квота могла быть освоена дважды.

В 2003 году в Охотскрыбводе применена практика указания количества суток на промысле в течение определенного периода. Например, в разрешении судам СТР “Огни”, “Стерлядь”, “Горный” на вылов, соответственно, 180 т, 80 т и 110 т минтая указано, что в период с 12 января по 31 марта 2002 года эти суда могут вести промысел не более 7 судосутки.

Остаются без должной оценки и реагирования проблемы и выявленные факты, связанные с браконьерским промыслом и поставками продукции в Японию, в том числе такие, как диспропорция между мощностями промыслового флота и запасами ВБР в ИЭЗ России. В 2002 году Департамент рыболовства Японии (далее - ДРЯ) передал Комиссии 1782 копии ГТД, представленных капитанами российских рыболовных судов в портах Японии, которые были направлены в ГТК России для проверки подлинности. ГТК России установил, что из переданных деклараций 158 оказались подлинными, информация, содержащаяся в 666 ГТД, в базе данных ГТК России не обнаружена, в 490 ГТД не совпадает код таможи, а в 83 ГТД в справочном номере нарушена структура. Однако о дальнейших мерах, принятых к нарушителям, информации в Комиссии и Госкомрыболовстве России не имеется. Подобные факты не единичны.

Счетная палата Российской Федерации по материалам предыдущих проверок обращала внимание Госкомрыболовства России на многие из перечисленных недостатков, однако ряд из них продолжает иметь место.

Рассмотрение Комиссией взаимных претензий, связанных с рыболовством

В 2001-2003 годах заявления-претензии от японских рыбаков в Комиссию в г. Токио не поступали. По состоянию на 20 января 2004 года на рассмотрении в Японской части Комиссии в г. Москве находилось 9 заявлений-претензий на сумму 55,244 млн. иен в отношении 7 российских предприятий: База активного морского рыболовства (БАМР), г. Находка - 2 заявления-претензии; Камчатский рыбаколхозсоюз (КРКС), г. Петропавловск-Камчатский - 3 заявления-претензии; Владивостокская база тралового рефрижераторного флота (ВБТРФ), г. Владивосток - 1 заявление-претензия; Управление

тралового рефрижераторного флота (УТРФ), г. Петропавловск-Камчатский - 1 заявление-претензия; Поповский рыбозавод, остров Попов - 1 заявление-претензия.

Заявлений от российских рыбаков и судовладельцев о повреждении орудий лова японскими судами в 2001-2003 годах не поступало.

Основной причиной неэффективной работы Соглашения о ведении рыбопромысловых операций по окончательному урегулированию претензий, вызывающей недовольство японской стороны (правительства, парламента Японии), является отсутствие российской части Комиссии в г. Москве. Остается ряд нерешенных организационных вопросов, которые в определенной степени снижают эффективность работы Комиссии в г. Токио. Так, японская сторона настаивает на том, чтобы все запросы, особенно поступающие из различных правоохранительных организаций и местных администраций Дальнего Востока России, оформлялись дипломатическими нотами в виде международного следственного поручения (МИД России - МИД Японии с последующей передачей в Министерство юстиции Японии).

Другой значительной проблемой остается отказ российских судовладельцев снимать свои рыболовные суда, севшие на мель у побережья Японии. Инциденты, по сообщению Комиссии, происходят в основном по вине российских судоводителей, их слабой профессиональной подготовки, пьянства экипажей и изношенности судов. Местные власти Японии, не надеясь на выполнение обещаний снять суда, данные сахалинскими властями и судовладельцами, инициировали подготовку законопроекта об обязательном страховании ответственности российскими судами.

В 2003 году сотрудники Комиссии занимались урегулированием своевременности оплаты и недоплаты японскими рыбопромышленниками части платежей ФГУП "Нацрыбресурс" за квоту на вылов лососей, а также проблемой задержания японского рыболовного судна "Кайе-мару № 3" (с наблюдателем Пограничной службы ФСБ России на борту) Камчатской спецморинспекцией за превышение выделенной квоты. Решением городского суда г. Петропавловска-Камчатского от 3 октября 2003 года японская фирма "Кайе-геге" привлечена к административным наказаниям и оштрафована на 929 тыс. рублей, в отношении капитана судна возбуждено уголовное дело. В связи с отсутствием гарантий оплаты штрафа 10 ноября 2003 года на судно наложен арест.

Эффективность функционирования Российской части Комиссии в части предотвращения поставок браконьерской продукции морского рыбного промысла, добытой в исключительной экономической зоне Российской Федерации

Впервые вопрос о необходимости взаимодействия Российской Федерации и Японии по предотвращению браконьерского промысла и нелегального экспорта российских морепродуктов за рубеж, в т. ч. в Японию, был поставлен перед японской стороной представителями Департамента рыболовства Минсельхозпрода России на 2 раунде российско-японских консультаций по сотрудничеству в правоохранительной области, проходивших в г. Токио 25-26 февраля 1998 года.

В дальнейшем Российская сторона в 1998-2001 годах в ходе официальных визитов в Японию Президента Российской Федерации В. В. Путина, Председателя Правительства Российской Федерации М. М. Касьянова и заместителя Председателя Правительства Российской Федерации В. Б. Христенко, Премьер-министра Японии в Россию в рамках заседаний Межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству, Министра иностранных дел Российской Федерации И. С. Иванова, а также по линии консультаций между директором ФПС России К. В. Тоцким и Управлением безопасности на море Японии, переговоров представителей правоохранительных служб

России с участием Департамента рыболовства Минсельхозпрода России, затем Госкомрыболовства России последовательно проводила линию на необходимость налаживания конкретного сотрудничества по предотвращению незаконного промысла в территориальных водах и ИЭЗ Российской Федерации и контрабандных поставок морепродуктов в японские порты судами под российским флагом и флагами других стран. Этот вопрос обсуждался в ходе сессий межправительственных Российско-Японских комиссий по рыболовству.

С начала 2002 года было проведено 5 туров консультаций экспертов 2 стран по вопросам борьбы с незаконным промыслом и контрабандой морепродуктов из ИЭЗ России в японские порты, в которых участвовали с российской стороны представители Госкомрыболовства России, ФПС России, ГТК России, МИД России, с японской стороны - ДРЯ, Управление безопасности на море, Управление таможи и территорий, МИД Японии. В течение апреля-сентября 2002 года ДРЯ частично информировал российскую сторону о судах под российским флагом, ввозящих в порты Японии морепродукты из ИЭЗ России.

Одновременно ДРЯ стал предпринимать попытки выявить поддельные ГТД путем направления в Посольство Российской Федерации в Японии получаемых документов от российских капитанов с последующим подтверждением законности представленных документов от региональных таможенных управлений ГТК России. Суда, которые по информации таможенных органов России предъявляли поддельные ГТД, вносились ДРЯ в "черный список" и в течение некоторого времени не допускались в японские порты для реализации продукции.

Дополнительно японская сторона стала ежемесячно передавать копии ГТД, полученных от российских капитанов, для принятия Российской Федерацией мер к контрабандистам, подделывающим ГТД. По заключению ГТК России, количество поддельных ГТД составило не менее 90 % от представленных японской стороной.

С августа 2002 года Дальневосточное таможенное управление ГТК России стало официально направлять по электронной почте японской стороне ежедневную (2 раза в сутки) информацию обо всех судах, прошедших таможенное оформление в российских портах для вывоза продукции морского промысла за рубеж, чтобы японские власти не допускали выгрузки незаконно добытых морепродуктов с судов под российским флагом.

Несмотря на предпринятые в 2002 году меры по развитию российско-японского сотрудничества в предупреждении контрабандных поставок морепродуктов российскими судами в порты Японии, японская сторона в настоящее время не стремится к развитию этого сотрудничества, которое не отвечает ее экономическим интересам. Фактически российско-японские договоренности оказались невыполненными, и суда под российским флагом (около 250 судов) продолжают заходить в порты Японии с браконьерски добытой продукцией при полном попустительстве местных властей.

Выводы

1. Учрежденная распоряжением Совета Министров СССР от 17 декабря 1975 года № 2748-рс в соответствии с Соглашением между Правительством СССР и Правительством Японии по ведению рыбопромысловых операций от 7 июня 1975 года Российско-Японская комиссия по урегулированию претензий, связанных с рыболовством, работает без утвержденного положения и нормативно установленного статуса.

Фактическое положение ее сотрудников не в полной мере отвечает нормативным правовым документам, регулирующим ее учреждение и штатную структуру.

С 2001 года Госкомрыболовство России не выплачивает членам Комиссии рублевую часть заработной платы, из-за чего по состоянию на 1 января 2004 года образовалась

задолженность в размере 525,7 тыс. рублей. Работники Комиссии, состоящие в штате Госкомрыболовства России и получающие оплату из средств федерального бюджета, не являются государственными служащими.

По вопросам деятельности Комиссии Госкомрыболовством России в июле-октябре 2003 года были подготовлены проекты постановлений Правительства Российской Федерации и направлены в Минфин России и Минтруд России, которые по разным причинам его не согласовали, в результате чего решения по вопросам статуса и деятельности Комиссии не приняты.

2. Основные положения порядка и условий работы Российской части Российско-Японской Комиссии по урегулированию претензий, связанных с рыболовством, отражены в Соглашении и не предусматривают осуществление мероприятий по предупреждению и борьбе с браконьерским промыслом российскими судами в ИЭЗ России и их нелегальными поставками морепродуктов в порты Японии. Госкомрыболовство России указаний, рекомендаций и информации на проведение таких работ Комиссии не давало, а в утверждаемых ежегодно сметах на содержание Комиссии расходов на указанные цели (командировки в порты с целью изучения заходов судов, проверки их регистрации в генеральных консульствах и др.) не предусматривало.

3. Учитывая острую необходимость проведения мероприятий по предупреждению и борьбе с браконьерским промыслом, Комиссия анализирует данные японской статистики, таможенных органов и других организаций о заходах российских судов в порты Японии, объемах поставляемых ими морепродуктов и через Посольство Российской Федерации в Японии или самостоятельно информирует заинтересованные федеральные органы исполнительной власти о фактах нелегальных поставок продукции морского рыбного промысла. Госкомрыболовство России действенных мер по представленным материалам не принимало. Комиссия о результатах рассмотрения этих материалов не была информирована.

4. С 1992 по 2003 годы рыбопромысловая деятельность в ИЭЗ России и поставки рыбы и морепродуктов в порты Японии регламентировались 60 международными и российскими нормативными правовыми актами, безусловное выполнение которых позволяет вести рациональный неистощительный промысел водных биоресурсов в ИЭЗ России и осуществлять санкционированные поставки добытых морепродуктов любым потребителям, в т. ч. и Японии.

5. Поступающая из разных источников информация свидетельствует о браконьерском промысле российскими судами в ИЭЗ России и несанкционированных поставках в Японию добытых морепродуктов разрознена и в большинстве случаев не отражает истинных объемов причиняемого ущерба.

6. По данным Госкомстата России, за 2000-2003 годы поставки в Японию продукции морского рыбного промысла, добытой российскими судами в ИЭЗ России, составили 104,7-108,3 тыс. т, а по данным японской статистики, в Японию на протяжении ряда лет поставляется 188-219 тыс. т.

Таким образом, неучтенные органами статистики Российской Федерации поставки в порты Японии рыбной продукции, добытой российскими судами в ИЭЗ России, оцениваются ежегодно в 83-117 тыс. т, т. е. в 1,8-2,5 раза больше официально зафиксированного органами государственной статистики России объема российского экспорта морепродуктов в Японию. При этом размеры фактической стоимости вывезенной продукции - в 4-5 раз больше.

Стоимость несанкционированно ввезенной в Японию продукции рыбного промысла, добытой в ИЭЗ России за указанные годы, составила 3305,8 млн. долл. США, или

в среднем за год - более 826 млн. долл. США, что равноценно трети стоимости товарной продукции рыбной отрасли Российской Федерации.

7. Основными объектами браконьерского промысла российских судов и поставок в Японию являются крабы и морской еж, которые в общих поставках морепродуктов занимают от 36,6 до 42,6 процента. При этом поставки крабов и морского ежа только в Японию превышают утверждаемые Правительством Российской Федерации объемы допустимых уловов на 20-150 %, а по отдельным видам крабов и районам промысла - от 2,5 до 4 раз.

8. Анализ причин браконьерского промысла и несанкционированных поставок в Японию водных биоресурсов, добытых в ИЭЗ России, проведенный в ходе проверки, свидетельствует о том, что специально уполномоченные (в пределах своей компетенции) органы, в первую очередь, федеральные органы таможенной, пограничной службы и рыболовства, не обеспечивают соблюдение нормативных правовых актов Правительства России и правил рыболовства, регламентирующих порядок использования и охраны водных биоресурсов, и, как следствие, охрану и рациональное использование морских ресурсов, на которые распространяются суверенные права и юрисдикция Российской Федерации.

Не достигнут должный эффект от принятия Положения о взаимодействии и координации деятельности федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны водных биоресурсов и контроля за внешнеторговыми операциями с продукцией морского рыбного промысла, подписанного руководителями 12 министерств и ведомств, и, прежде всего, по взаимодействию между ними.

9. В ходе проверки 20-22 января 2004 года в 8 рыбных портах острова Хоккайдо было выявлено 41 российское рыбопромысловое судно, из которых 15 были без опознавательных знаков (бортовой номер, позывной) или находились под флагом других государств. Остальные 26 судов идентифицированы и, по данным Госкомрыболовства России, принадлежат рыбопромысловым компаниям и официально зарегистрированы государственными администрациями рыбных портов Дальнего Востока Российской Федерации. При этом 14 судов имели на борту морепродукты, в т. ч. 11 судов на момент проверки выгружали крабов и морского ежа.

В то же время, по данным Госкомрыболовства России и Пограничной службы ФСБ России, ни одно из этих судов не могло иметь на борту морепродукты, а также не имели права на их промысел. У части судов отсутствовали ТСК, обеспечивающие автоматическую передачу информации о местонахождении судна, они не проходили контрольных точек, согласно данным ТСК представляли неточную информацию о своем местонахождении.

В действиях капитанов указанных судов усматриваются признаки незаконного промысла морепродуктов в ИЭЗ России. По минимальной экспертной оценке специалистов Госкомрыболовства России суда незаконно добыли и вывезли в Японию не менее 200 т крабов и 10 т морского ежа на сумму 1,5 млн. долл. США.

10. В соответствии с Консульским уставом и Кодексом торгового мореплавания Российской Федерации капитаны всех российских судов, заходящих в зарубежные порты, должны извещать о своем прибытии и обстоятельствах плавания консульство Российской Федерации. В Генеральном консульстве Российской Федерации в г. Саппоро в 2002 году из 4937 судозаходов официально зарегистрировано только 40 (0,81 %), в 2003 году из 5525 судозаходов - 19 (0,3 процента).

По данным Национального центра мониторинга и связи Госкомрыболовства России на 1 января 2004 года, 1036 судов, или 39,5 % от их количества, зарегистрированного в Центре, не были оснащены ТСК. Установленные средства контроля дают возможность

капитанам судов производить ручное введение координат и умышленно скрывать истинное нахождение судов.

11. Госкомрыболовству России и другим федеральным органам исполнительной власти неоднократно давались поручения о подготовке предложений по совершенствованию нормативной правовой базы, направленных на предупреждение браконьерского рыбного промысла и несанкционированных поставок выловленной продукции за рубеж, но некоторые из них остались неисполненными:

- не приняты меры по устранению диспропорции между запасами водных биоресурсов в ИЭЗ России и мощностями промыслового флота, которые, по оценкам специалистов, в 2-2,5 раза превышают возможности сырьевой базы. При этом установленные приказами Госкомрыболовства России минимальные расчетные объемы вылова на судосутки промысла не соблюдаются;

- не разработан экономический механизм заинтересованности российских судовладельцев осуществлять промысел в открытых районах Мирового океана, поставлять выловленную рыбу и морепродукты российским перерабатывающим и торговым предприятиям.

12. Госкомрыболовство России и Пограничная служба ФСБ России за ведение незаконного промысла водных биоресурсов и нанесение ущерба, как правило, не применяют в полной мере санкции, предусмотренные законодательством (прекращение действия разрешения на промысел, конфискация судна и орудий лова), что провоцирует ведение браконьерского промысла.

Из переданных Департаментом рыболовства Японии в 2002 году ГТК России 1782 грузовых таможенных деклараций только 158 оказались подлинными. Однако по данной информации никаких мер к нарушителям не принято.

Пограничная служба ФСБ России наложенные штрафные санкции и возмещение ущерба своевременно и в полном объеме с нарушителей не взыскивает. За 2001-2003 годы из общего объема причиненного ущерба в 70,3 млн. рублей фактически возмещено 62,9 млн. рублей, из наложенных штрафных санкций в размере 238,8 млн. рублей взыскано лишь 81,7 млн. рублей. Всего за указанный период не взыскано 164,5 млн. рублей.

13. Бассейновыми управлениями по охране, воспроизводству рыбных запасов и регулированию рыболовства Госкомрыболовства России при выдаче разрешений на промысел не соблюдаются минимальные расчетные объемы вылова водных биоресурсов на судосутки промысла, установленные приказами Госкомрыболовства России, что позволяет судовладельцам превышать выделенные квоты за счет значительного увеличения периода нахождения в промысловой зоне.

Предложения

В целях устранения нарушений, установленных в ходе проверки, необходимо направить представления, в которых предлагается:

1. Председателю Правительства Российской Федерации М. М. Касьянову:

- поручить Госкомрыболовству России, Минфину России и Минтруду России подготовить и в установленном порядке внести на утверждение положение о российской части Российско-Японской комиссии по урегулированию претензий, определив в нем статус ее членов и предусмотрев меры по предотвращению поставок браконьерской продукции морского рыбного промысла, добытой в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Японию, а также ее присутствие в г. Москве;

- заслушать отчеты Госкомрыболовства России, Пограничной службы ФСБ России и ГТК России о принятых мерах по усилению контроля за ведением промысла водных биоресурсов в исключительной экономической зоне Российской Федерации;

- внести соответствующие изменения и дополнения в законодательство Российской Федерации для использования данных системы мониторинга Госкомрыболовства России в качестве доказательной базы совершения правонарушений в области рыболовства;

- провести ревизию исполнения действующих нормативных правовых актов и поручений Правительства Российской Федерации по вопросам ведения незаконного промысла в исключительной экономической зоне Российской Федерации и поставок браконьерской продукции за рубеж.

2. Временно исполняющему обязанности Председателя Государственного комитета Российской Федерации по рыболовству В. И. Буркову:

- подготовить и представить в установленном порядке на утверждение в Правительство Российской Федерации проект положения о Российской части Российско-Японской Комиссии по урегулированию претензий, связанных с рыболовством, предусмотрев в нем определение статуса ее членов и мероприятия по предупреждению незаконного промысла в исключительной экономической зоне Российской Федерации и поставок браконьерской продукции в Японию, а также формирование Российской части Комиссии в г. Москве;

- в смете затрат на содержание Комиссии в 2005 году предусмотреть расходы на проведение работ, связанных с пресечением нелегальных поставок российской продукции морского рыбного промысла в Японию (изучение заходов судов, проверки их регистрации в генеральных консульствах и др.);

- проинформировать Комиссию о результатах рассмотрения и принятых мерах по представленным ею в 2003 году материалам, связанным с поставками морепродуктов в Японию;

- утвердить перечень и сроки направляемых Комиссии нормативных правовых актов и документов, методических и информационных материалов, касающихся российско-японских взаимоотношений в области рыболовства, необходимых для исполнения Комиссией установленных функций;

- дать указание администрациям рыбных портов об обязательном доведении до сведения всех судовладельцев обеспечения безусловного исполнения капитанами судов требований статьи 73 Консульского устава СССР о регистрации в генеральных консульствах Российской Федерации при заходах в иностранные порты. Организовать ежеквартальный сбор и анализ этой информации;

- во исполнение требований пункта 7 постановления Правительства Российской Федерации от 26 февраля 1999 года № 226 “О создании отраслевой системы мониторинга водных биологических ресурсов, наблюдения и контроля за деятельностью промысловых судов” рыбопромысловым судам, не оснащенным ТСК, не выдавать в 2004 году разрешения на промысел водных биоресурсов до их установки;

- провести в I полугодии 2004 года проверку бассейновых управлений по охране и воспроизводству рыбных запасов Дальневосточного бассейна по вопросам соблюдения правил выдачи разрешений на промысел водных биоресурсов с учетом промысловой мощности судна и выделенной квоты на вылов водных биоресурсов. Лиц, допустивших нарушения установленного порядка, привлечь к административной ответственности;

- на основании статьи 10 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № ФЗ-191 “Об исключительной экономической зоне Российской Федерации” аннулировать выделенные в 2004 году квоты на вылов водных биоресурсов организациям, суда которых

нелегально находились в январе 2004 года в рыбных портах острова Хоккайдо с продукцией морского рыбного промысла, а также РС “Глобино” и РСХ-9174;

- ежеквартально анализировать информацию отраслевой системы мониторинга о рыбопромысловой деятельности судов, а также полученную от Пограничной службы ФСБ России, ГТК России, МИД России, Российской части Российско-Японской Комиссии, японской стороны и других организаций с целью выявления нарушений правил рыболовства и фактов незаконного промысла водных биоресурсов. По результатам рассмотрения информации незамедлительно принимать меры в соответствии с действующими нормативными правовыми актами.

3. Направить информационные письма Президенту Российской Федерации В. В. Путину, в Госкомстат России с приложением отчета о результатах проверки.

4. Направить письмо Генеральному прокурору Российской Федерации В. В. Устинову.

5. Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

А. В. НАЗАРОВ