

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 18 апреля 2014 года № 20К (966) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка полноты, своевременности и достоверности учета, эффективности управления и распоряжения федеральным имуществом с учетом обеспечения решения задач, возложенных на таможенные органы, в 2012 году и истекшем периоде 2013 года (при необходимости в более ранние периоды)»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представление Счетной палаты Российской Федерации в Федеральную таможенную службу.*

*Подготовить и направить информационные письма Первому заместителю Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалову и в Федеральное агентство по управлению государственным имуществом.*

*Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка полноты, своевременности и достоверности учета, эффективности управления и распоряжения федеральным имуществом с учетом обеспечения решения задач, возложенных на таможенные органы, в 2012 году и истекшем периоде 2013 года (при необходимости в более ранние периоды)»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 2.6.1.10 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2013 год, пункт 2.7.1.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2014 год.

#### **Предмет контрольного мероприятия**

Процесс использования ФТС России, таможенными органами, учреждениями и предприятиями, подведомственными ФТС России, федеральной собственности, в том числе имущества, переданного в оперативное управление и хозяйственное ведение.

#### **Объекты контрольного мероприятия**

Федеральная таможенная служба (г. Москва), Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (г. Москва) (по запросам), федеральное государственное унитарное предприятие «РОСТЭК» (г. Москва), Центральное информационно-техническое таможенное управление (далее - ЦИТТУ ФТС России, управление) (г. Москва), Новороссийская таможня (г. Новороссийск), Северо-Западное таможенное управление (г. Санкт-Петербург).

**Срок проведения контрольного мероприятия:** с 28 октября 2013 года по 21 марта 2014 года.

### **Цели контрольного мероприятия**

Определить, обеспечивается ли законность, полнота, своевременность и достоверность учета, достаточность имущества, эффективность управления и распоряжения им таможенными органами, учреждениями и предприятиями, подведомственными ФТС России.

**Проверяемый период деятельности:** 2012 год и истекший период 2013 года (при необходимости более ранние периоды).

### **По результатам контрольного мероприятия установлено следующее**

Балансовая стоимость находящихся в таможенных органах и учреждениях, подведомственных ФТС России, основных средств составила по состоянию на 1 января 2012 года 85034,3 млн. рублей, на 1 января 2013 года - 93121,4 млн. рублей, на 1 января 2014 года - 101363,9 млн. рублей. Амортизация основных средств составила 35134,4 млн. рублей, 39814,9 млн. рублей и 44939,1 млн. рублей, соответственно.

Федеральное недвижимое имущество, закрепленное за таможенными органами и учреждениями, находящимися в ведении ФТС России, на праве оперативного управления, включает более 3000 объектов таможенной инфраструктуры.

Федеральное недвижимое имущество, закрепленное Росимуществом за таможенными органами и учреждениями, подведомственными ФТС России, на праве оперативного управления, в количестве 2222 объектов общей площадью 1244,57 тыс. кв. м составляют:

- служебно-производственные здания (далее - СПЗ) - 669 единиц (797,26 тыс. кв. м);
- гаражи - 372 единицы (82,24 тыс. кв. м);
- склады - 254 единицы (127,49 тыс. кв. м);
- досмотровые сооружения - 173 единицы (17,1 тыс. кв. м);
- соцкультбыт, мед. назначения - 84 единицы (113,62 тыс. кв. м);
- учебные заведения - 37 единиц (70,79 тыс. кв. м);
- прочее - 633 единицы (36,07 тыс. кв. м).

Остальные объекты включают инженерные сети и оборудование, дизельные электростанции, трансформаторные подстанции, шлагбаумы, флагштоки, радиомачты, ограждения, объекты благоустройства территории и др.

Общая площадь таможенных объектов, с учетом арендуемых площадей, составляет 1522,00 тыс. кв. м (СПЗ, склады, гаражи и др.).

Вступившим в силу с 1 января 2011 года Федеральным законом от 27 ноября 2010 года № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» (часть 2 статьи 14) определено, что таможенные органы находятся

в помещениях, находящихся в федеральной собственности. Вместе с тем, как ранее отмечалось Счетной палатой Российской Федерации, указанное требование не исполняется.

Планом по реализации Концепции развития таможенных органов Российской Федерации, утвержденным 15 апреля 2005 года Минэкономразвития России и Минфином России, были предусмотрены мероприятия по строительству помещений для размещения таможенных органов для устранения зависимости таможенных органов от коммерческих организаций со сроком исполнения - 2006-2010 годы. Мероприятия плана не были реализованы, так как не были обеспечены достаточными финансовыми ресурсами для строительства таможенными органами зданий для собственных нужд и помещениями, находящимися в федеральной собственности.

В то же время в 2012 году таможенные органы арендовали помещения для размещения своих подразделений общей площадью 97,7 тыс. кв. м с суммой расходов на арендную плату 636942,9 тыс. рублей, в 2013 году - 95,27 тыс. кв. м с суммой расходов на арендную плату 603741,6 тыс. рублей.

Таможенными органами Северо-Западного таможенного управления, Сибирского таможенного управления и подразделением ЦЭКТУ на платной основе арендуется федеральная собственность общей площадью 2,6 тыс. кв. м (по состоянию на 1 января 2014 года) с общей суммой расходов в 2012-2013 годах - 15206,02 тыс. рублей.

Указанные факты не соответствуют требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 5 января 1998 года № 3 «О порядке закрепления и использования находящихся в федеральной собственности административных зданий, строений и нежилых помещений», согласно которым находящиеся в федеральной собственности административные здания закрепляются Росимуществом за государственными органами и организациями на праве оперативного управления или передаются в безвозмездное пользование.

Проверка в ФТС России показала, что таможенные органы обращались в территориальные управления Росимущества о предоставлении либо передаче уже занимаемых помещений, относящихся к федеральной собственности, в оперативное управление таможенных органов. В то же время данные вопросы положительно не были решены, что обусловило использование средств федерального бюджета на аренду федерального имущества.

Например, Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Курской области (письмо от 31 мая 2011 года), рассмотрев обращение экспертно-исследовательского отдела № 1 г. Курска ЭКС - филиала ЦЭКТУ (г. Брянск) на территории г. Курска, об использовании имущества на безвозмездной основе, предложило отделу самостоятельно провести работу с федеральными органи-

зациями по данному вопросу и, в случае получения согласия федерального государственного учреждения на передачу имущества в безвозмездное пользование, при оформлении документов на передачу имущества руководствоваться постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июля 2010 года № 537.

Также не во всех случаях обеспечено документальное оформление использования предоставляемых помещений. Так, Центральное информационно-техническое таможенное управление занимает помещения в здании Центрального таможенного управления ФТС России (Москва, Комсомольская пл., д. 1, стр. 4) общей площадью 589,5 кв. м (количество кабинетов - 22) без документального оформления (указанное помещение ЦИТТУ ФТС России не предоставлялось, договор не заключался).

В течение длительного времени не завершаются строительство отдельных объектов таможенной инфраструктуры и их регистрация, что приводит к недостижению поставленных перед таможенными органами как участниками бюджетного процесса задач, а также влечет неэффективное использование имущества.

Так, в течение 18 лет с даты безвозмездной передачи Балтийской таможне Комитетом по управлению городским имуществом Санкт-Петербурга не используется двухэтажное здание по адресу: г. Кронштадт, ул. Посадская, д. 54. В ходе капитально-реставрационного ремонта, проведенного в 2003-2005 годах, изменилось функциональное назначение с административного на жилое, общая площадь здания увеличилась с 290,58 кв. м до 502,2 кв. метра.

До настоящего времени не решены вопросы как государственной регистрации прав на объект балансовой стоимостью 50,177 тыс. рублей<sup>1</sup>, так и его использования. С момента постановки на баланс (с 1995 года) данный объект таможней не эксплуатировался.

По информации Балтийской таможни, готовится обращение в суд о признании права оперативного управления зданием, так как предпринимаемые до настоящего момента меры, включая неоднократные обращения Балтийской таможни в КУГИ Санкт-Петербурга и ТУ Росимущества по Санкт-Петербургу, не смогли решить вопрос о закреплении объекта за таможней и государственной регистрации прав на него.

В течение 19 лет не были осуществлены работы по достройке приобретенного в 1994 году незавершенного строительством служебно-производственного здания для таможенного поста Ковдорский Мурманской таможни Северо-Западного таможенного управления стоимостью 759,7 тыс. рублей. Строительные работы в приобретенном здании не проводились из-за отсутствия финансирования.

В 2013 году не завершенное строительством здание списано Мурманской таможней. При этом стоимость оплаты услуг сторонних организаций

---

<sup>1</sup> Переоценка на момент проведения контрольного мероприятия не произведена.

по охране указанного объекта, не завершено строительством, в период с 2009 года составила 524,7 тыс. рублей, стоимость затрат на потребляемую объектом электроэнергию составила в 2012 году 1,5 тыс. рублей.

Наряду с дефицитом архивных площадей не решен вопрос использования незавершенного строительством объекта Себежской таможни - склада вещевое имущество - стоимостью 2958,73 тыс. рублей. Объект поставлен на баланс таможни по результатам проведенной в июле 2008 года инвентаризации. Степень готовности объекта - 87 процентов.

В течение 3 лет СЗТУ не решен вопрос с использованием имущества, высвободившегося с момента ликвидации в 2011 году 6 постов приема уведомлений на границе с Республикой Беларусь Себежской таможни общей балансовой стоимостью 254055,8 тыс. рублей. Имущество пунктов не используется, таможней проведена инвентаризация объектов, направлены документы в ФТС России на согласование передачи объектов в муниципальную собственность.

В то же время за период неиспользования пунктов пропуска осуществлялась их охрана силами подразделения оперативно-дежурной службы и таможенной охраны Себежской таможни - на 3 объектах и силами ФГУП «Охрана» МВД России с общей суммой расходов за период с 2012 года 8500,4 тыс. рублей.

В течение 10 лет (с 2003 года) на праве постоянного (бессрочного) пользования Центральной базовой таможни находится земельный участок площадью 13,2 тыс. кв. м по адресу: Москва, 2-я Магистральная ул., вл. 14 Б, с расположенными на нем 8 нежилыми зданиями. Вместе с тем территория земельного участка и здания не используются, а ранее планировавшееся строительство гаражного комплекса с проведенными расходами в 2009 году на разработку проектной документации в сумме 38500,0 тыс. рублей не осуществлено.

Стоимость не завершено строительством объектов и проектно-сметной документации по состоянию на 1 января 2014 года составила 5483100,67 тыс. рублей.

### **Причины незавершения строительства на момент проведения контрольного мероприятия**

**1.** Строительство объектов не окончено и продолжается (или планируется на основе разработанной проектной документации) - 2144865 тыс. рублей (стоимость не завершено строительством объектов и проектно-сметной документации).

**2.** Прекращение дальнейших работ по 5 объектам в связи с образованием Таможенного союза - 655410,8 тыс. рублей (стоимость не завершено строительством объектов и проектно-сметной документации).

**3.** Отсутствие (прекращение) дальнейшего финансирования с 1997 года в отношении 29 объектов балансовой стоимостью 518239,5 тыс. рублей.

В течение 18 лет не проводились работы по строительству СПЗ в г. Кандалякше общей стоимостью 54251,38 тыс. рублей, начатые в 1994 году. Строительство прекращено в соответствии с приказом ГТК России от 20 июня 1996 года № 375 из-за отсутствия финансирования. На момент прекращения строительства освоено 2,28 млн. рублей (цены 1991 года), что составляет 63 % готовности объекта. В то же время стоимость оплаты услуг сторонних организаций по охране не законченного строительством объекта в период с 2009 года по настоящее время составила 1,1 млн. рублей.

В течение 19 лет не завершено строительство 52-квартирного жилого дома со служебными помещениями в п. Кингисепп, ул. Жукова, д. 18. Строительство осуществлялось в период 1992-1995 годов. Готовность объекта 15 %, объем незавершенного строительства (балансовая стоимость объекта) составляет 21071,44 тыс. рублей (с учетом деноминации и переоценки). Выделение финансирования для строительства указанного объекта прекращено с 1 января 1995 года, консервацию объекта Кингисеппская таможня не провела в связи с отсутствием финансирования в последующие годы с момента прекращения строительства, а также с нерешенностью вопросов по привлечению соинвесторов для строительства.

При этом государственным земельным контролем Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ленинградской области 28 июня 2012 года в адрес Кингисеппской таможни вынесено предписание об устранении нарушения земельного законодательства в части неиспользования вышеуказанного земельного участка, предназначенного для жилищного строительства, по целевому назначению.

**4.** На момент контрольного мероприятия не решен вопрос о передаче Росгранице проектно-сметной документации, разработанной в отношении 7 пунктов пропуска: МАПП «Торфяновка», АПП «Чертково», АПП «Желтура», АПП «Соловьевск», АПП «Верхний Ульхун», АПП «Айнек-Гол», АПП «Хандагайты-Боршо», на общую сумму 65005,37 тыс. рублей. Указанная документация разработана в период 2009-2011 годов в рамках ФЦП «Государственная граница Российской Федерации (2003-2011 годы)».

Передача документации между таможенными органами и ФГКУ Росгранстрой предусмотрена в IV квартале 2011 года графиком, утвержденным 5 апреля 2011 года ФТС России и Росграницей.

Последнее обращение ФТС России с предложением об активизации работы по передаче документации, разработанной за счет бюджетных средств, направлено в адрес Росграницы 16 декабря 2013 года. Ответ на момент контрольного мероприятия не поступил.

Вместе с тем, в связи с устареванием технических условий, на основании которых производилась разработка проектной документации, она мо-

жет потерять актуальность для проведения строительства. При этом в ФТС России уже поступают предложения таможенных органов о списании данной документации.

5. Контракты, в результате которых объекты недостроены (строительство в основном прекращено в период 2009-2011 годов) и не используются. Балансовая стоимость объектов незавершенного строительства и сумма перечисленных авансов по неисполненным контрактам составляют 2099580 тыс. рублей.

При этом принимаемые меры по взысканию задолженности, включая участие в конкурсном производстве в отношении подрядчиков, получивших авансирование и не исполнивших свои обязательства, не приносят результаты. В частности, по объекту МАПП «Орск».

### **МАПП «Орск»**

Заказчиком-застройщиком - ФГУП «РОСТЭК» - в связи с нарушением условий государственного контракта подрядной организацией по строительству МАПП «Орск» заявлен иск о расторжении госконтракта, возврате неотработанного аванса.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 18 июня 2010 года возбуждено производство по делу о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Балтийская строительная компания (Главное управление)».

ФГУП «РОСТЭК» 3 февраля 2011 года направило в Арбитражный суд г. Москвы заявление о включении требований в реестр кредиторов. Размер требований - 235,07 млн. рублей.

Решением Арбитражного суда Московской области от 7 сентября 2012 года генподрядчик признан банкротом, открыто конкурсное производство.

В соответствии с приказом ФТС России от 17 февраля 2011 года была назначена комиссия по инвентаризации не завершенного строительством МАПП «Орск». В течение 3 лет инвентаризация так и не закончена.

В настоящее время объект по назначению не используется, денежные средства от проведения конкурсного производства в погашение задолженности в федеральный бюджет не поступили.

Осталась невостребованной проектная документация, в связи с чем Выборгской таможней Северо-Западного таможенного управления в 2013 году списаны затраты на ее разработку за счет бюджетных ассигнований в сумме 3787,24 тыс. рублей по неосуществленному строительству объекта СПЗ Выборгской таможни по адресу: г. Выборг, ул. Ушакова. Также были списаны затраты по неиспользованной проектно-сметной документации по неосуществленному строительству на административное здание Костомукшской таможни и СПЗ экспертно-криминалистической службы СЗТУ на общую сумму 3553,0 тыс. рублей.

## **Своевременность и полнота учета федерального имущества**

В соответствии с Положением об учете федерального имущества, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества» (далее - Положение), имущество, закрепленное на праве оперативного управления за таможенными органами, учреждениями, организациями, находящимися в ведении ФТС России, является объектом учета государственного имущества.

Разделом II Положения установлен порядок учета федерального имущества, предусматривающий, что правообладатель для внесения сведений в реестр об имуществе, приобретенном им по договорам или иным основаниям, поступающем в его хозяйственное ведение или оперативное управление в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, представляет в двухнедельный срок со дня приобретения имущества в соответствующий территориальный орган при изменении сведений об объекте учета новые сведения об объекте учета.

Территориальный орган Росимущества согласно пункту 19 Положения в месячный срок со дня получения документов правообладателя обязан принять одно из решений: о присвоении объекту учета постоянного реестрового номера федерального имущества и заверении карт сведений о нем; об отказе в заверении карт сведений об объекте учета; о приостановлении процедуры учета, если установлены неполнота и/или недостоверность содержащихся в документах правообладателя сведений.

Проверка соблюдения своевременности и полноты учета федерального имущества, проведенная в Северо-Западном таможенном управлении, установила следующее.

Государственная регистрация права собственности Российской Федерации на недвижимое имущество осуществляется медленными темпами. По состоянию на 1 октября 2013 года по таможенным органам и аппарату Управления СЗТУ права Российской Федерации на недвижимое имущество оформлены на 65 % объектов.

В реестр федерального имущества внесены не все объекты, кроме того в некоторых случаях, в нарушение требований пунктов Положения об учете федерального имущества, сведения в реестр федерального имущества подавались таможенными органами позже установленных сроков в отношении 30 объектов балансовой стоимостью 59289,25 тыс. рублей.

В нарушение Положения в установленный срок со дня получения документов от правообладателя ТУ Росимущества в г. Санкт-Петербурге не осуществило внесение изменений в реестр по 17 объектам федерального имущества, находящимся в ведении Санкт-Петербургской таможни, и по 15 объектам Калининградской областной таможни. Не включены в реестр федерального имущества находящиеся на балансе Балтийской таможни



2 здания балансовой стоимостью 75,9 млн. рублей, по которым переписка с территориальным управлением Росимущества ведется более 3 лет.

Проверкой установлено наличие 22 не завершенных строительством объектов, находящихся в оперативном управлении Северо-Западного таможенного управления, из которых в нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 по 5 объектам отсутствует регистрация в реестре федерального имущества.

В нарушение требований постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 в реестр федерального имущества не включены 12 земельных участков, находящихся в постоянном (бессрочном) пользовании Северо-Западного таможенного управления и таможенных органов, подчиненных управлению, общей площадью 71664,0 кв. метра.

Также отмечено неэффективное использование имущества. В марте 2010 года на баланс Кингисеппской таможни поставлена построенная в 2009 году производственно-складская база (административно-бытовое здание, гараж на 12 автомашин, мойка машин). Вместе с тем, как показало контрольное мероприятие, использование по назначению мойки машин балансовой стоимостью 5,7 млн. рублей не обеспечено. В то же время государственные контракты по оказанию уборочно-моечных услуг автотранспортных средств таможни за период 2012-2013 годов составили 0,4 млн. рублей.

Со стороны Новороссийской таможни также имеют место нарушения постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 в части сроков представления в ТУ Росимущества по Краснодарскому краю сведений об объектах учета и копий документов для внесения сведений в реестр федерального имущества.

В нарушение порядка учета федерального имущества срок представления сведений в реестр ТУ Росимущества по 17 нежилым зданиям и помещениям балансовой стоимостью 75995,63 тыс. рублей составил в среднем более 2 лет.

На момент проведения контрольного мероприятия 18 объектов недвижимого имущества, поставленные на баланс таможни в период с октября 1994 года по сентябрь 2013 года, балансовой стоимостью 67156,09 тыс. рублей не включены ТУ Росимущества в реестр федерального имущества.

Так, в отношении 4 объектов балансовой стоимостью 6672,9 тыс. рублей информация в ТУ Росимущества в нарушение установленного порядка регистрации федерального имущества для включения в реестр федерального имущества не направлена. Причем в отношении целого ряда объектов общей стоимостью 23253,81 тыс. рублей, находящихся на балансе таможни с декабря 1996 года, информация о включении в реестр федерального имущества направлена таможней в территориальное управление Росимущества только в октябре 2013 года.

Информация ФТС России о направлении в 2012 и в 2013 годах таможенными органами, учреждениями и предприятиями, подведомственными ФТС России, сведений в реестр ТУ Росимущества и получении выписок о регистрации недвижимого имущества свидетельствует о несоблюдении таможенными органами и органами Росимущества установленных Положением сроков представления в соответствующий территориальный орган Росимущества сведений об объекте учета и присвоения территориальными органами Росимущества объектам учета постоянного реестрового номера федерального имущества и заверения карт сведений о нем (записей об изменениях сведений либо о прекращении права собственности Российской Федерации на имущество).

Целый ряд объектов, принятых Шереметьевской таможней, в рамках централизованных поставок в реестр федерального имущества не включен.

Так, сведения о системе бесперебойного питания балансовой стоимостью 4,0 млн. рублей таможней не передавались в ТУ Росимущества 195 дней со дня постановки на учет. В свою очередь, ТУ Росимущества регистрационный номер имуществу на момент проверки не присвоило (в течение 442 дней).

Информация о системе паллетного хранения закрытого типа балансовой стоимостью 1,2 млн. рублей не была передана таможней в ТУ Росимущества в течение 280 дней, а регистрация в ТУ Росимущества не происходит более 449 дней. Аналогично данные о климатическом оборудовании балансовой стоимостью 1,8 млн. рублей не передавалась таможней в ТУ Росимущества на протяжении 195 дней, а регистрация их в ТУ Росимущества длится уже 442 дня.

Ряд зданий Ханты-Мансийской таможни поставлен на баланс таможни 30 января 2012 года, сведения переданы в ТУ Росимущества через 19 дней, изменения внесены в реестр только через 285-286 дней.

По состоянию на 1 января 2014 года в нарушение требований постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 в реестр федерального имущества не внесены 108 объектов федерального недвижимого имущества таможенных органов и учреждений, подведомственных ФТС России, общей балансовой стоимостью 909866,09 тыс. рублей, в том числе по причине несвоевременной передачи таможенными органами информации в ТУ Росимущества - в отношении 64 объектов общей балансовой стоимостью 561677,91 тыс. рублей. ТУ Росимущества не внесены изменения в реестр федерального имущества в отношении 44 объектов общей балансовой стоимостью 348188,18 тыс. рублей.

Как показал анализ представленных ФТС России сведений, нарушения пункта 14 Положения в части своевременности представления (двухнедельный срок) со дня приобретения имущества (при изменении сведений об объекте учета внесение новых сведений об объекте учета) в соответствующий территориальный орган Росимущества допущены

в 2012-2013 годах таможенными органами в отношении 387 объектов на общую сумму 6007010,78 тыс. рублей, ТУ Росимущества своевременно не внесены изменения в реестр федерального имущества в отношении 553 объектов общей балансовой стоимостью 1573581,27 тыс. рублей.

Например, согласно информации ФТС России, длительное время не осуществлена регистрация имущества - не внесен в реестр федерального имущества целый ряд объектов, приобретенных государственным казенным учреждением «Санаторий «Победа» ФТС России», - 33 объекта общей балансовой стоимостью 276640,3 тыс. рублей общей площадью 5093,8 кв. м и 4316 пог. м (теплосети, канализация). Материалы для внесения в реестр федерального имущества направлены учреждением 8 апреля 2011 года, повторно - письмом от 25 июля 2012 года.

До настоящего времени не завершена государственная регистрация права собственности Российской Федерации на объекты (трансформаторная подстанция, кирпичный гараж, контрольный пункт пропуска, расположенные по адресу: г. Москва, ш. Энтузиастов, д. 42, стр. 21), на использование которых Центральным таможенным управлением без оформления соответствующих документов и постановления на учет обращала внимание Счетная палата Российской Федерации в представлении от 17 июня 2013 года.

В Территориальное управление Росимущества в г. Москве Центральным таможенным управлением направлены пакеты документов для внесения в реестр федерального имущества зданий контрольно-пропускного пункта и гаража (письмо от 23 июля 2013 года), а также трансформаторной подстанции (письмо от 26 декабря 2013 года). Ответ Росимущества не поступал.

В соответствии с Положением об осуществлении федеральными органами исполнительной власти функций и полномочий учредителя федерального казенного учреждения, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июля 2010 года № 537 (подпункт «л» пункта 3), федеральный орган исполнительной власти согласовывает распоряжение движимым имуществом федерального казенного учреждения. При этом согласование распоряжения указанным имуществом с Федеральным агентством по управлению государственным имуществом Положением не предусмотрено.

Вместе с тем, по информации ФТС России, сложившийся порядок принятия Росимуществом решений (распоряжения Росимущества и его территориальных управлений) в отношении изъятия, закрепления движимого имущества не обеспечивает возможность эффективного использования движимого имущества, например: при реорганизации таможенных органов, при передаче отдельных функций от одного таможенного органа другому с одновременной оперативной передачей имущества для выполнения передаваемых функций, а также оперативного перераспределения

движимого имущества между таможенными органами в целях его эффективного использования.

В случае передачи имущества между таможенными органами, находящимися в разных субъектах Российской Федерации, закрепление имущества территориальным управлением Росимущества за новым правообладателем возможно только после получения этим управлением на основании запроса пакета документов от территориального управления, которым это имущество ранее учитывалось в реестре федерального имущества и которым было принято решение об его изъятии (пункт 15 Положения). Указанная процедура занимает от месяца до полугода и более и превышает установленный Положением месячный срок.

Письмами Росимущества от 22 марта 2013 года и от 22 апреля 2013 года «О перечне документов, необходимых для принятия решения о закреплении недвижимого и движимого имущества» определен порядок представления документов при внесении правообладателем сведений об объектах учета имущества в реестр федерального имущества с представлением объемного пакета документов для объектов недвижимого и движимого имущества, а именно: свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц или выписка из него, свидетельство о постановке на учет в налоговом органе (ИНН), учредительные документы организации, заверенные в установленном порядке, копии документов, подтверждающих полномочия руководителя организации (приказ о назначении, копии трудового договора и т.д.).

Указанные документы необходимо представлять на каждый объект учета как недвижимого, так и движимого имущества, при том, что требуемый пакет документов представлен к карте «3.1 Сведения о правообладателе». Документы должны представляться нотариально заверенные, что требует дополнительного времени и финансовых затрат таможенных органов.

### **Достаточность, полнота и эффективность использования федерального имущества таможенными органами для выполнения ими возложенных функций**

В таможенных органах находятся в эксплуатации 5,4 тыс. ед. автотранспортных средств. В то же время более 40 % автопарка составляют транспортные средства 2006 года и более ранних годов выпуска. Укомплектованность автомобильной техникой в соответствии с установленными нормативами с учетом количества техники, выведенной из эксплуатации, - 103,6 процента.

Вместе с тем отмечено неэффективное использование автотранспортных средств. В Выборгской таможне Северо-Западного таможенного управления с июня 2012 года не используются 20 единиц автотранспорт-

ных средств балансовой стоимостью 16128,1 тыс. рублей, ранее применявшихся ЗАО «РОСТЭК-Выборг» для уборки территории пунктов пропуска. В 2013 году таможенной принято решение о включении указанных 20 единиц автотранспортных средств в перечень высвобождаемого имущества, подлежащего реализации.

По состоянию на 1 января 2014 года на балансе таможенных органов состоят 44 водных судна, из них: 38 водных судов технически исправны, 6 водных судов списываются. В 2013 году водные суда таможенных органов использовались в целях таможенного контроля. Выполнено 1458 выходов для несения службы (в 2012 году - 1488 выходов, в 2011 году - 1302 выхода).

Осуществлен таможенный контроль (таможенное наблюдение) за 7646 судами (в 2012 году - за 6996 судами). Таможенными органами задержаны 14 судов, нарушивших законодательство Российской Федерации в таможенном деле (в 2012 году - 16 задержаний), составлен 201 акт (протокол) об административных правонарушениях (в 2012 году составлены 177 актов (протоколов)).

Согласно данным, полученным в ходе контрольного мероприятия, присутствие водных судов таможенных органов в районе для таможенного наблюдения и в районе рыболовства, на переходе морем (реке) сводит к минимуму деятельность контрабандистов и браконьеров по нарушению законодательства Российской Федерации.

Нахождение таможенных судов в районах рыболовства позволило выявлять и пресекать попытки незаконного перемещения через таможенную границу Таможенного союза водных биоресурсов. Так, большим таможенным судном «Виталий Кирсанов» Сахалинской таможни в июне 2013 года в экономической зоне Российской Федерации задержаны 3 браконьерских судна («Мидва» и «Стелла» под флагом Камбоджи, ТХС «15-09» под флагом Сьерра-Леоне) с контрабандным живым крабом на борту. Стоимость предотвращенного ущерба составила 16,5 млн. рублей.

Вместе с тем не в полной мере обеспечены применение в Мурманской таможне нового судна ТС-526 (балансовая стоимость 33000,0 тыс. рублей, поступило в таможню в сентябре 2012 года) и эффективность его использования. Судно осуществило в 2012 году 2 выхода, в 2013 году - 6 выходов, что в проверяемом периоде осуществляется значительно реже (в 10 и более раз), чем применение аналогичных судов в других таможенных органах. Данное судно для таможенного контроля не использовалось.

### **Вертолетная техника**

На балансе таможенных органов состоит 14 вертолетов, 1 воздушное судно Ту-134А. Воздушные суда находятся в 7 региональных таможенных управлениях (Центральном, Приволжском, Северо-Западном, Ураль-

ском, Сибирском, Южном, Дальневосточном) и 2 таможнях (Сахалинской и Камчатской).

Результаты применения воздушных судов за 2012 и 2013 годы приведены в таблице:

Основные задачи	(час)	
	2012 г.	2013 г.
Полеты на выполнение оперативных задач	439	455
Перевозка пассажиров и грузов	376	481
Поддержание натренированности летного состава (экипажа)	456	495

Все воздушные суда в период 2012-2013 годов находились в исправном состоянии, за исключением вертолета Ка-32С RF-00170 Сахалинской таможни, который с апреля 2012 года по настоящее время находится в неисправном состоянии.

### **Вооружение, средства защиты, средства таможенного контроля**

Состояние оснащения таможенных органов средствами таможенного контроля приведено в следующей таблице:

Наименование регионального таможенного управления, таможни непосредственного подчинения	Укомплектованность (%)	
	средства контроля	оргтехника
Северо-Кавказское таможенное управление	89,33	77,28
Внуковская таможня	64,04	92,31
Домодедовская таможня	91,18	81,29
Уральское таможенное управление	92,48	88,22
Центральная акцизная таможня	99,00	100,00
Южное таможенное управление	81,34	82,55
Северо-Западное таможенное управление	81,27	84,36
Приволжское таможенное управление	89,57	79,72
Дальневосточное таможенное управление	90,43	88,39
Сибирское таможенное управление	92,29	77,17
Центральная энергетическая таможня	65,98	93,33
Центральное таможенное управление	86,48	59,93
Шереметьевская таможня	86,69	51,82

Проверкой отмечено неэффективное использование технических средств контроля. Так, с июня 2011 года по настоящее время в связи с закрытием пункта пропуска «Василеостровский грузовой район» не используются стационарные таможенные системы обнаружения (СТСО) ДРМ «Янтарь» общей балансовой стоимостью 3863,0 тыс. рублей.

При этом в связи с затягиванием сроков реконструкции КПП Гапсальские ворота Морского порта г. Санкт-Петербурга, на котором предполагалось установить данные системы обнаружения, Северо-Западным таможенным управлением приняты решения о передаче вышеуказанных систем из Балтийской в Карельскую, Выборгскую и Себежскую таможни (распоряжения о передаче движимого имущества изданы 13 декабря 2012 года, 30 мая 2013 года и 3 апреля 2013 года). Вместе с тем на момент контрольного мероприятия данные технические средства не используются и находятся на хранении.

### **Оснащение таможенных органов телекоммуникационным оборудованием и средствами радиосвязи**

В таможенных органах в составе ведомственной интегрированной телекоммуникационной сети (ВИТС ФТС России) эксплуатируется телекоммуникационное оборудование: маршрутизаторы, коммутаторы, учрежденческо-производственные автоматические телефонные станции (далее - УПАТС). Данное оборудование функционирует в составе единой сети и поставляется централизованно.

За 2012-2013 годы удовлетворение потребности таможенных органов в оснащении современным телекоммуникационным оборудованием (замене морально устаревшего, выработавшего срок полезного использования) составило около 50 процентов.

### **Обеспечение таможенных органов весовым оборудованием для транспортного контроля**

Во исполнение приказа ФТС России от 10 июля 2009 года № 1269 «Об организации передачи имущества автомобильных пунктов пропуска, находящегося на балансе таможенных органов, на баланс подведомственным организациям Росграницы» весовое оборудование для взвешивания грузового автотранспорта передано на баланс территориальных подразделений ФГКУ «Росгранстрой». Оснащение пунктов пропуска весовым оборудованием, а также его техническая эксплуатация осуществляются территориальными подразделениями ФГКУ «Росгранстрой».

Письмом от 30 июля 2012 года ФТС России обращалась в Росграницу по вопросу оснащения пунктов пропуска весовым оборудованием для проведения транспортного контроля. Ответ Росграницы на указанное обращение в ФТС России не поступил.

В то же время таможенные органы в автомобильных пунктах пропуска не в полной мере обеспечены инфраструктурой для осуществления транспортного контроля.

В результате нарушения подрядчиками условий государственных контрактов не оснащены соответствующим весовым оборудованием АПП «Амурзет» Дагестанской таможни, АПП Миллеровской таможни, АПП Астраханской таможни, АПП «Лотта», АПП Сочинской таможни, АПП Таганрогской таможни.

Кроме того, установленное в МАПП «Бурачки», МАПП «Убылинка» весовое оборудование не позволяет определить поосную нагрузку грузовых транспортных средств, что не позволяет обеспечить поступление средств в федеральный бюджет в полном объеме в связи с невозможностью проверки установленной нормы нагрузки большегрузных транспортных средств на автодороги.

## **Обеспечение таможенных органов инспекционно-досмотровыми комплексами**

На 1 января 2014 года функционируют 42 мобильных (далее - МИДК) и 13 стационарных инспекционно-досмотровых комплексов (далее - СИДК).

В применяемом таможенными органами МИДК HCV-MOBILE для его постоянной работы предусмотрено подключение к внешнему источнику электропитания. В то же время применение стационарного подключения к электросети не осуществляется, а для обеспечения работы МИДК применяется дизель-генератор, конструкционно входящий в досмотровый комплекс и работающий на дизельном топливе.

Например, в Кингисеппской таможне подобный комплекс эксплуатируется с 1 июля 2010 года. Работа МИДК осуществлялась весь период на дизельном топливе, за проверяемый период для целей эксплуатации комплекса таможней в 2012-2013 годах были использованы 93,3 тонны топлива общей стоимостью около 2 млн. рублей.

Вместе с тем применение неосновного источника питания (дизель-генератора) в качестве источника питания привело к неоднократным простоям в работе данного комплекса, составившим в 2012 году 879,5 часа, в 2013 году - 2479 часов. Ежегодно значительные простои МИДК возникают по причине его выхода из строя в связи со значительным износом основного номерного оборудования (год выпуска - 2007).

Проблема применения в работе МИДК неосновного источника питания отмечалась при проведении еще в 2008 году контрольного мероприятия «Проверка деятельности таможенных органов по проведению в 2007 году государственных закупок передвижных инспекционно-досмотровых комплексов (ИДК) и оценка эффективности организации таможенного контроля на автомобильных пунктах пропуска с применением ИДК в Федеральной таможенной службе, таможнях-пользователях и закрытом акционерном обществе «Техно-С.Петербург» (г. Санкт-Петербург)», и направлялось представление в ФТС России, в котором данная проблема указывалась. В то же время до настоящего времени она не урегулирована.

Применение в пределах уже функционирующих МАПП инспекционно-досмотровых комплексов, а также создание площадок для МИДК, для размещения которых при проектировании (в связи с отсутствием в то время такой техники) не было предусмотрено специальных мест, усложнило маршруты следования транспортных средств, что отразилось на работе пунктов пропуска.

Так, на территории МАПП «Ивангород», применяющей МИДК, отсутствует оборудованная навесами площадка для использования комплекса, что может способствовать сокращению сроков эксплуатации дорогостоящего оборудования, кроме того площадка не соответствует техническим требованиям. МИДК вынужденно занимает полосу движения на грузовом направле-



нии, что вызывает дополнительное маневрирование транспортных средств по территории пункта пропуска, пересечение разнонаправленных потоков грузовых автотранспортных средств, как следствие, - увеличение временных затрат при проведении таможенного контроля на территории МАПП.

Площадка для проведения таможенного досмотра на грузовом направлении не соответствует требованиям проведения таможенного досмотра, нуждается в реконструкции. В связи с отсутствием условий для проведения углубленных досмотров грузы перемещаются на склад временного хранения (30 километров от пункта пропуска), что приводит к существенному увеличению сроков проведения таможенного досмотра и отвлечению должностных лиц поста.

Выборгской таможней в 2010 году в соответствии с письмом ФТС России от 13 сентября 2010 года была заказана и разработана проектно-сметная документация на выполнение работ по оборудованию точками подключения к стационарной электрической сети МИДК на площадках МАПП «Торфяновка», МАПП «Брусничное» и МАПП «Светогорск» (на сумму 80,0 тыс. рублей). Выборгская таможня в апреле 2011 года запрашивала в СЗТУ порядок дальнейших действий по подключению МИДК к стационарным источникам питания и в мае 2011 года направила в тыловую службу СЗТУ информацию и разработанную проектно-сметную документацию. Данная документация не была использована, и МИДК в указанных МАПП к стационарной электрической сети не подключены.

Как отмечено в ходе проведения проверки в морских портах (Новороссийск, Большой порт Санкт-Петербург), наряду с тем, что еще в 2009 году в них ФГУП «Росморпорт» (заказчик-застройщик) построены стационарные инспекционно-досмотровые комплексы для контроля крупногабаритных грузов, таможенные органы вынуждены применять мобильные инспекционные досмотровые комплексы.

В то же время до настоящего времени указанные СИДК на баланс таможенных органов (Новороссийская таможня и Балтийская таможня) не переданы и по назначению - для проведения досмотров перемещаемых грузов - не используются.

При этом, согласно полученной информации, введению в практическую эксплуатацию и дальнейшей передаче на баланс помешали недоработки при проектировании и строительстве инспекционно-досмотровых комплексов. Передача СИДК, построенного в 2009 году, стоимостью, по данным таможни, 372 млн. рублей на баланс Балтийской таможни до настоящего времени не произведена, комплекс не используется.

Аналогичная ситуация сложилась и в отношении СИДК стоимостью 212,7 млн. рублей, расположенного на таможенной территории Новороссийского Юго-Восточного таможенного поста в морском порту Новорос-

сийск и принятого Государственной приемочной комиссией еще 11 ноября 2009 года, который на баланс не поставлен, не используется на протяжении длительного времени (более 3 лет), морально и материально устаревают.

### **Специализированные транспортные средства для криминалистической деятельности**

До настоящего времени ФТС России не решен вопрос эффективного использования, включая возможную передачу в другие органы государственной власти, 25 специализированных транспортных средств на базе автомобиля Шевроле Кодиак 4500 (первоначально 40 единиц приобретены ФТС России в 2010 году, балансовая стоимость 6920 тыс. рублей за единицу).

Данные средства приобретались для обеспечения деятельности территориальных отделов криминалистики таможенных органов, в дальнейшем в сентябре 2011 года ликвидированных в рамках мероприятий, направленных на повышение эффективности экспертно-криминалистической деятельности.

На момент проведения контрольного мероприятия 6 единиц криминалистических лабораторий на базе автомобиля Шевроле Кодиак 4500 переданы органам Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, комплект документов для передачи 9 единиц направлен в Следственный комитет Российской Федерации.

Оставшиеся 25 единиц мобильных криминалистических лабораторий, по информации, представленной ФТС России, планируется передать также в Следственный комитет Российской Федерации. В то же время процесс затянут, в настоящее время проводится работа только по их закреплению за ЦЭКТУ ФТС России (внесение изменений в реестр федерального имущества).

### **Использование информационных программных продуктов**

Не в полном объеме обеспечены внедрение и использование инновационных подходов и решений в программных средствах в деятельности таможенных органов.

1. Не получило дальнейшего применения и внедрения автоматизированное программное средство «Выявление и оценка рисков», разработанное в 2009 году. Эксперимент по применению программного средства в Центральном таможенном управлении и Южном таможенном управлении завершен 30 декабря 2010 года. АПС «Выявление и оценка рисков» с момента завершения эксперимента (30 декабря 2010 года) по настоящее время не используется.

В то же время анализ карточек учета основных средств показал, что на баланс были поставлены одновременно 3 различных программных продукта: АПС «Анализ рисков - прототип», АПС «Выявление и оценка рисков - прототип» и АПС «Категорирование» общей первоначальной (восстанови-

тельной) стоимостью 31888 тыс. рублей, что, в свою очередь, делает невозможным определение балансовой стоимости каждого программного продукта по отдельности.

2. Начиная с 2012 года, не внедрены в деятельность таможенных органов разработанные за счет бюджетных средств программные продукты из состава ИРС «Доход»: КПС «Имущество», АПС «Штрафы», АПС «Задолженность» и КПС «Применение льгот».

В 2012 году от ГНИВЦ ФТС России передана в ЦИТТУ ФТС России ИРС «Доход» общей балансовой стоимостью 110206,14 тыс. рублей без раздельного учета 8 программных продуктов, входящих в ИРС, что, в свою очередь, делает невозможным определение балансовой стоимости каждого программного продукта по отдельности. Затраты на модернизацию данного продукта в течение всего периода его эксплуатации составили 96594,60 тыс. рублей, что более чем в 7 раз превышает первоначальную стоимость системы. Значительная часть расходов на модернизацию ИРС «Доход» в 2008-2013 годах была направлена, в том числе, на модернизацию ее неработоспособных компонентов (АПС «Задолженность», КПС «Имущество», АПС «Штрафы» и КПС «Применение льгот») в сумме 73,3 млн. рублей. Вместе с тем выделить стоимость указанных 4 программных продуктов, а также расходы на их модернизацию из общей стоимости ИРС «Доход» не представляется возможным по вышеуказанным причинам.

Для внедрения АПС «Задолженность», КПС «Имущество», АПС «Штрафы» и КПС «Применение льгот» (из состава ИРС «Доход») в таможенных органах ГНИВЦ ФТС России заключил государственный контракт от 24 ноября 2011 года на сумму 16284,0 тыс. рублей со сроком исполнения - 24 календарных дня с даты заключения контракта, который в дальнейшем был продлен на год до 31 декабря 2012 года. Контракт исполнен не был, но лишь в середине 2013 года ЦИТТУ ФТС России было принято решение о его расторжении и подаче иска о взыскании неустойки. На момент проведения проверки судебные разбирательства продолжаются. Таким образом, на момент проверки внедрение вышеперечисленных программных продуктов из состава ИРС «Доход» осуществлено не было.

3. Для осуществления таможенными органами таможенного контроля, а также безусловного исполнения обязанности по взысканию задолженности по уплате таможенных платежей, пеней и штрафов за счет денежных средств должников на счетах в банках необходимо наличие соответствующей информации об участниках внешней экономической деятельности (далее - ВЭД).

Органом исполнительной власти, располагающим полной и актуальной информацией о регистрации юридических лиц и их счетах в банках, является ФНС России, что обусловлено нормами Налогового кодекса

Российской Федерации и Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Как ранее отмечалось в отчете по результатам контрольного мероприятия, проведенного Счетной палатой Российской Федерации, не в полной мере налажено поступление информации о счетах участников ВЭД в банках, что негативно сказывается на эффективности взыскания их задолженности перед федеральным бюджетом.

В соответствии с Протоколом информационного взаимодействия между ФНС России и ФТС России, утвержденным 28 июня 2013 года, изменен формат представляемых из ФНС России данных.

Информация от ФНС России по новому регламенту и форматам данных, предусмотренных Протоколом, начала поступать поэтапно (с октября 2013 года по январь 2014 года).

В то же время, на момент контрольного мероприятия, государственный контракт по модернизации АИС «ЦРСВЭД» (Центральный реестр субъектов внешней экономической деятельности), в том числе в части обеспечения корректной обработки и загрузки в АИС «ЦРСВЭД» поступающей от ФНС России информации, общей стоимостью 37440,0 тыс. рублей выполняется с нарушениями. Во время испытаний модернизированной версии АИС «ЦРСВЭД» выявлены недостатки, препятствующие приемке работ по контракту.

Учитывая вышеизложенное, на момент контрольного мероприятия таможенные органы не могут использовать для осуществления таможенного оформления и таможенного контроля актуальные сведения из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ), Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП), сведения о банковских счетах участников ВЭД, имеющих задолженность по уплате таможенных и иных платежей, взимание которых возложено на таможенные органы. Указанное негативно сказывается на эффективности взыскания задолженности по таможенным платежам, поскольку таможенные органы, таким образом, производят взыскание и приостановление операций в отношении не всех счетов должников, что создает возможность их уклонения от погашения задолженности с использованием счетов, о которых у таможенного органа отсутствует информация.

**4.** ФТС России в настоящий момент не реализована технология контроля за осуществлением транзита и доставкой товаров с использованием системы спутникового позиционирования и/или электронных пломб. В то же время положительные факты применения современных технологий для повышения эффективности и надежности процедур таможенного транзита отмечаются в ряде стран (Аргентина, Иордания и др.).

При этом, исходя из информации, содержащейся на официальном сайте ФТС России, еще 1 августа 2012 года опубликовано информационное сообщение о положительном эксперименте по использованию электронных пломб и системы спутникового позиционирования при перевозке товаров в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита автомобильным транспортом в регионе деятельности Псковской и Себежской таможен.

Вместе с тем, как показало контрольное мероприятие, проведение эксперимента было прекращено до установленного приказом ФТС России срока (срок проведения - с 16 июля по 10 октября 2012 года, принято решение в срок до 20 августа 2012 года отменить распоряжение о проведении эксперимента), итоги эксперимента в виде планировавшегося доклада Главного управления организации таможенного оформления и таможенного контроля в срок до 15 октября 2012 года не подведены.

Также не был исполнен государственный контракт на выполнение научно-исследовательской работы по теме: «Проведение исследований и разработка предложений по созданию и применению системы контроля доставки товаров под таможенным контролем на основе спутниковой радионавигационной системы ГЛОНАСС» на сумму 2000 тыс. рублей.

Только по истечении 7 месяцев с даты неисполнения контракта ФТС России предложила подрядчику расторгнуть контракт по соглашению сторон и перечислить в федеральный бюджет денежные средства, включающие сумму перечисленного аванса, неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами, с предупреждением об обращении в арбитражный суд для взыскания указанных средств в судебном порядке. Указанные средства в общей сумме 751,0 тыс. рублей были уплачены подрядчиком в декабре 2013 года и феврале 2014 года в федеральный бюджет.

По информации ФТС России, контракт подлежал исполнению в 2013 году, и объем обязательств на данный год составлял 1400,0 рублей. Неиспользованные лимиты бюджетных обязательств в указанной сумме по завершению финансового года прекратили свое действие и не были использованы.

Указанное, с учетом недостаточной проработанности претензионной работы, свидетельствует о неэффективной организации работы в использовании бюджетных средств, предусматриваемых в федеральном бюджете на обеспечение деятельности таможенных органов, так как данные средства при более раннем расторжении контракта могли быть использованы для принятия новых обязательств по обеспечению деятельности таможенных органов.

Несмотря на актуальность вопросов потребности внедрения новых и передовых информационных технологий при таможенном контроле, ФТС России на момент проведения контрольного мероприятия не приняты меры для завершения эксперимента (проведения нового эксперимента) и соответствующих исследований.

До настоящего времени в деятельности таможенных органов используются методы таможенного контроля за доставкой товаров при их транзите через таможенную территорию Российской Федерации с применением средств опечатывания запорно-пломбировочными устройствами (далее - ЗПУ).

При этом не обеспечивается надежность данных устройств, что привело к применению таможенными органами дополнительного пломбирования свинцовыми пломбами в случае использования ЗПУ.

Указанные ЗПУ поставлены в таможенные органы по 3 государственным контрактам на общую сумму 202649,44 тыс. рублей в результате проведения аукционов.

При этом требованиями к ЗПУ, установленными приказом ФТС России, определены конструкционные требования, требования по устойчивости ЗПУ к неразрушающему размыканию и требования к условиям эксплуатации, транспортировки и хранения ЗПУ, включающие ограничения по климатическим факторам.

В процессе применения данных ЗПУ для обеспечения контроля за доставкой товаров по территории Российской Федерации Северо-Западное таможенное управление информировало 1 октября 2012 года ФТС России о выявленных дефектах запорно-пломбировочных устройств, используемых таможенными органами, при осуществлении таможенного контроля.

Так, Калининградской областной таможней установлено, что при термической обработке ЗПУ трос беспрепятственно извлекается из корпуса пломбы, что дает возможность ее повторного использования. В связи с чем таможней принято решение о дополнительном наложении на грузовые отсеки транспортных средств международной перевозки свинцовых пломб.

ГУОТОиТК ФТС России 12 ноября 2012 года после рассмотрения вышеуказанной информации в подчиненные таможенные органы направлено указание о дополнительном пломбировании грузовых отсеков транспортных средств международной перевозки свинцовыми пломбами в случае использования запорно-пломбировочных устройств повышенной надежности «Inner Force» с одновременным запросом в Калининградской таможне 3 ЗПУ для проведения необходимых экспертиз.

Подобные случаи выявления дефектов ЗПУ установлены также Уральским таможенным управлением, о чем была направлена информация в ГУТО ФТС России в ноябре 2012 года.

Проведенными исследованиями указанных ЗПУ в феврале 2013 года экспертом Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления установлено, что 1 из 3 исследованных образцов изготовлен с нарушением технических условий, что является производственным браком, не соответствующим требованиям, предъявляемым к запорно-пломбировочным устройствам повышенной надежности. При этом при вскрытии корпуса ЗПУ установлено, что все элементы механизма в нали-

чии, взаимодействуют согласно техническим условиям, однако не обеспечивают надежную фиксацию троса в ЗПУ. В то же время соответствующая претензионная работа ФТС России проведена не была.

В Калининградской таможне в апреле 2013 года для выявления брака представителем поставщика было выборочно проверено несколько упаковок ЗПУ. При визуальном осмотре и проверке на беспрепятственное извлечение троса из корпуса ЗПУ брака не обнаружено. Однако, при погружении ЗПУ в воду, нагретую до кипения, трос при помощи инструмента извлекался из корпуса без видимых следов вскрытия.

По результатам исследования, проведенного в августе 2013 года должностными лицами ФТС России (ГУОТОиТК, ГУТО, ЦЭКТУ) и представителем поставщика продукции, сделаны следующие выводы:

- изделия ЗПУ соответствуют требованиям приказа ФТС России от 15 октября 2010 года, предъявляемым к запорно-пломбировочным устройствам контрольного блокирования повышенной надежности;

- дальнейшее использование в таможенных органах в соответствии с пунктом 1.1.1 приложения 2 приказа ФТС России от 15 октября 2010 года рекомендуется с установкой дополнительного элемента в виде свинцовой пломбы на свободный конец троса ЗПУ после его первоначального навешивания;

- внести изменения в приказ ФТС России от 15 октября 2010 года в части повышения устойчивости ЗПУ к физическим факторам воздействия увеличенного температурного диапазона.

В настоящий момент изменения по повышению устойчивости ЗПУ в приказ ФТС России не внесены. На момент проведения проверки в период с 1 октября 2012 года таможенные органы Северо-Западного таможенного управления получили и использовали одновременно как ЗПУ повышенной надежности модели «Inner Force» общей стоимостью 27637,6 тыс. рублей, так и пломбы свинцовые общей стоимостью 302,8 тыс. рублей.

Таким образом, на основании статьи 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации в связи с использованием наибольшего объема средств для достижения заданных результатов расходы по использованию ЗПУ на момент проведения проверки можно отнести к неэффективному использованию в сумме 27637,6 тыс. рублей.

Провести расчет двойного использования ЗПУ «Inner Force» одновременно со свинцовыми пломбами во всех таможенных органах Российской Федерации во время проведения контрольного мероприятия не представилось возможным по причине неосуществления ФТС России единого учета использования ЗПУ.

При этом, как показал анализ формирования начальной (максимальной) цены одного из контрактов, при ее определении по средней стоимости 2 товаров (ЗПУ): в одном случае стоимость устройств определена по за-

просу у компании, в дальнейшем ставшей единственным участником аукциона, а другая цена - по сайту, предлагающему запорно-пломбировочные устройства, не являющиеся предметом заказа и не отвечающие как требованиям приказа ФТС России от 15 октября 2010 года, определяющего технические требования к запорно-пломбировочным устройствам повышенной надежности, используемым таможенными органами, так и техническим требованиям, указанным в дальнейшем в документации об аукционе.

Указанное не отвечает требованиям части 1 статьи 19.1 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ) для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), определяющим, что источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации.

При этом Федеральная антимонопольная служба письмом от 13 июля 2011 года «О разъяснении норм Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части обоснования начальной (максимальной) цены контракта» разъяснила, что во избежание ограничения количества участников размещения заказа необходимо при обосновании начальной (максимальной) цены руководствоваться информацией о ценах нескольких компаний, осуществляющих деятельность на рынке товаров, работ, услуг, являющихся предметом размещения заказа.

Таким образом, ФТС России при проведении торгов не обеспечено использование нескольких источников информации для обоснования начальной (максимальной) цены контракта в отношении товара, являющегося предметом заказа. При этом в документации об аукционе отсутствуют указания на реквизиты полученного от поставщика ответа на запрос информации о цене товара, что является нарушением части 2 статьи 19.1 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ.

Согласно разногласиям, представленным ФТС России, причиной такого определения начальной (максимальной) цены контракта послужило то, что на момент подготовки аукциона ЗПУ, имеющих полное совпадение по параметрам, заданным техническими требованиями, предусмотренными ранее поименованным приказом ФТС России, найдено не было.



Помимо этого, стоимость единицы поставленного таможенным органам товара (ЗПУ) в 2,2 раза выше стоимости, по которой устройства ввезены в Российскую Федерацию.

5. В рамках использования средств займа между Российской Федерацией и Международным банком реконструкции и развития по Соглашению «Модернизация информационной системы таможенных органов» (далее - проект) ФТС России осуществлены разработка и внедрение в июле 2011 года автоматизированной системы информационно-аналитической поддержки при выявлении и расследовании преступлений и административных правонарушений в сфере таможенного дела АС «Витязь» с общей суммой расходов 2546594,21 долл. США.

В декабре 2013 года ФТС России направлен доклад в Правительство Российской Федерации об итогах реализации проекта, в котором (пункт 2.4.2) указано о разработке и введении в эксплуатацию в таможенных органах прототипа АС «Витязь».

Планами работ по внедрению, сопровождению и модернизации информационно-программных средств таможенных органов на 2012-2013 годы ФТС России определила в 2012 году внедрение и модернизацию АС «Витязь», сопровождение его эксплуатации в 2013 году.

В декабре 2012 года по итогам несостоявшегося аукциона, в связи с одной поступившей заявкой на участие в нем, ФТС России заключен государственный контракт с единственным участником аукциона - на общую сумму 61478,6 тыс. рублей, предусматривающий выполнение работ по внедрению в единую автоматизированную информационную систему таможенных органов АС «Витязь», включая поставку оборудования и неисключительных прав на использование программного обеспечения.

Согласно актам сдачи приемки товара и актам приемки-передачи неисключительные права на использование программного обеспечения обязательства по контракту исполнены к 24 июня 2013 года. Контракт ФТС России оплачен полностью.

Вместе с этим на момент контрольного мероприятия, несмотря на произведенные расходы, программный продукт АС «Витязь» не работоспособен и не используется.

Основную долю (61,7 %) расходов по контракту (37952,3 тыс. рублей из 61478,6 тыс. рублей) составляет стоимость неисключительных прав на использование программного обеспечения.

В то же время при проведении торгов не обеспечено экономное использование бюджетных средств на приобретение указанных неисключительных прав: при формировании заказчиком начальной (максимальной) цены контракта путем проведения конъюнктурного анализа не запрашивалась у отечественного правообладателя и не использована стоимость в даль-

нейшем приобретенного в рамках государственного контракта программного обеспечения анализа данных.

При этом ФТС России располагала информацией о наличии правообладателя и ценовой информацией на программный продукт до проведения торгов. Разница в стоимости программного обеспечения у правообладателя и уплаченной ФТС России в рамках государственного контракта посреднику, заключившему лишь после подписания государственного контракта лицензионный договор с правообладателем, составляет 10426,8 тыс. рублей.

В документации об аукционе в нарушение статьи 19.1 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ и письма ФАС России от 1 июня 2012 года, разъясняющего применение положений указанной статьи, отсутствуют сведения о реквизитах запросов ФТС России при определении начальной (максимальной) цены контракта и ответов, полученных от поставщиков на запросы информации.

Ответы организаций на обращения ФТС России о стоимости товара и работ направлены в адрес ФТС России на следующий день (28 сентября 2012 года) после направления ФТС России в их адрес писем (27 сентября 2012 года). В то же время подтвердить направление информации об условиях осуществления поставки и выполнения работ, а также технических требованиях в ФТС России не представляется возможным, так как по информации ФТС России, они направлены не на бумажном носителе, а на электронные адреса организаций. Необходимо отметить, что приказом ФТС России от 23 июля 2008 года, действующим на момент направления писем, не предусматривалось направление информации по каналам электронной почты.

Правообладатель программного продукта по договорам, заключенным с исполнителем, осуществлял также оказание информационно-консультационных услуг, подлежащих выполнению исполнителем по государственному контракту, таможенным органам по применению базового прикладного ПО АС «Витязь».

**6.** В 2012-2013 годах Центральным информационно-техническим таможенным управлением заключены и оплачены 42 контракта по сопровождению программных продуктов, используемых в таможенных органах, на общую сумму 1315520,2 тыс. рублей, из которых без снижения стоимости в связи с участием одного участника заключены 27 контрактов общей стоимостью 847635,5 тыс. рублей (64,4 % от стоимости заключенных контрактов).

При этом в государственных контрактах конкретный объем работ не определен - оговорено предельное число заявок на выполнение работ, например, от 15 до 45 заявок, от 3 до 10 заявок или от 10 до 25 заявок. В то же время конкретные работы, которые следует исполнить, устанавли-

ливаются заказчиком исполнителю только в период исполнения государственного контракта.

Отсутствие конкретного числа таких заявок по сопровождению программных продуктов и конкретных работ приводит к невозможности потенциальному исполнителю определить объем работ и, соответственно, цену своего предложения. По данным управления, расчет количества таких заявок определяется на основании практики выполнения аналогичных работ в предыдущих периодах, а также по согласованию со структурными подразделениями ФТС России, являющимися функциональными заказчиками работ.

Оплата данных государственных контрактов осуществляется независимо от количества исполненных заявок (но в пределах количества заявок, оговоренных контрактом), оплата осуществляется в полном объеме, соответствующем государственному контракту и календарному плану исполнения работ к нему.

Данное обстоятельство приводит к формальному отражению сведений в части поступления заявок в отчетах о выполнении работ и недостаточному контролю со стороны ЦИТТУ ФТС России за фактом исполнения работ и их качеством, а также отсутствия документов, подтверждающих исполнение работ в полном объеме.

Например, при анализе государственного контракта от 10 июля 2012 года на выполнение работ «Сопровождение программных средств обеспечения деятельности руководства и осуществления контроля за таможенной деятельностью», заключенного ЦИТТУ ФТС России и ЗАО «Прогноз», установлено наличие в отчетах сведений о выполнении одних и тех же заявок по осуществлению консультирования и технической помощи в рамках контракта, различие времени осуществления одних и тех же работ в различных отчетах и другие нарушения. Так, оплачены акты о выполнении работ, оформленные с указанными нарушениями, на общую сумму 3783,1 тыс. рублей.

При этом управлением для расчета начальной (максимальной) цены контракта используется усредненный показатель стоимости рабочего времени специалистов, рассчитанный с использованием самостоятельно установленного количества специалистов и уровня их квалификации для выполнения работ, коэффициентов занятости, накладных расходов, нормы прибыли (устанавливалась от 10 % до 20 %), социальных отчислений, налогов. Единственной официальной информацией, использованной для расчета, были данные о средней заработной плате одного специалиста (данные Росстата).

В ходе проведения закупок товаров, работ и услуг для государственных нужд в отдельных случаях были допущены отклонения от установленных законодательных требований и не обеспечено экономное использование бюджетных средств.

1. В соответствии с частью 6 совместного приказа Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 27 декабря 2011 года информация

о внесении изменений в план-график заказов размещается на официальном сайте не позднее 3 рабочих дней со дня утверждения внесения изменений в план-график.

Вместе с тем информация о внесении изменений в план-график на 2012 год размещена Центральным информационно-техническим таможенным управлением на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) с нарушением сроков, установленных совместным приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 27 декабря 2011 года.

2. В соответствии с действовавшим в проверяемый период Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ (часть 19 статьи 41.12) в случае, если заказчиком установлено требование обеспечения исполнения контракта, контракт заключается только после предоставления участником аукциона, с которым заключается контракт, безотзывной банковской гарантии, выданной банком или иной кредитной организацией, или передачи заказчику в залог денежных средств, в том числе в форме вклада (депозита), в размере обеспечения исполнения контракта, предусмотренном документацией об аукционе (конкурсе).

Письмом Федеральной антимонопольной службы от 13 февраля 2012 года «О применении положений Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ в части определения соответствия представляемого обеспечения исполнения контрактов» отмечено, что при представлении лицом, с которым заключается контракт, в качестве документа об обеспечении исполнения контракта банковской гарантии заказчик (уполномоченный орган) в сроки, установленные законом о размещении заказов, вправе осуществить проверку представленной банковской гарантии, в том числе обратиться в соответствующий банк за подтверждением факта выдачи банковской гарантии и ее достоверности.

В соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ (часть 9 статьи 41.12, часть 1.1 статьи 38) контракт может быть заключен не ранее чем через 10 дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона (конкурса), а при проведении закрытого аукциона - со дня подписания протокола аукциона.

Вместе с тем право проверки банковской гарантии законодательно не подкреплено обязанностью банка-гаранта на подтверждение факта выдачи банковской гарантии и ее достоверности в необходимые для государственного заказчика сроки, как правило, менее 10 дней.

ФТС России проверка банковской гарантии, в случае ее представления в качестве обеспечения исполнения государственного контракта, производится путем направления письменного запроса о подтверждении факта выдачи банковской гарантии и ее достоверности в банк, выдавший гарантию, по реквизитам, указанным в банковской гарантии.

В то же время в ряде случаев информация о достоверности гарантии от банков предоставлялась в сроки, превышающие время, установленное для заключения контрактов, то есть после заключения государственного контракта.

Так, по 6 заключенным ФТС России государственным контрактам на общую сумму 73952,0 тыс. рублей информация из банков о достоверности представленных поставщиками банковских гарантий поступила уже после заключения государственных контрактов на срок от 2 до 14 дней.

В отдельных случаях запрошенная информация в ФТС России о факте выдачи банком представленной для обеспечения исполнения контракта банковской гарантии не поступила. Так, на момент проведения контрольного мероприятия по 5 заключенным ФТС России государственным контрактам на общую сумму 129999,5 тыс. рублей информация из банков не поступила (на момент проведения мероприятия прошло более 60 дней).

Также установлен факт неподтверждения банком выданной для обеспечения исполнения контракта банковской гарантии, подпись и печать в которой оказались поддельными, а поступила информация только через 20 дней после заключения государственного контракта. В связи с тем, что данная гарантия является недействительной, ФТС России обратилась к поставщику о предоставлении нового обеспечения (представлено в виде денежного залога).

Приказом ФТС России от 16 августа 2012 года в целях совершенствования организации работы по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд таможенных органов Российской Федерации предусмотрено, что подразделение, иницирующее размещение заказа, осуществляет в сроки, установленные федеральным законом, проверку банковской гарантии и направляет в соответствующий банк или иную кредитную организацию в течение одного рабочего дня с момента представления банковской гарантии запрос о подтверждении факта выдачи банковской гарантии и ее достоверности.

При этом ФТС России не обеспечила надлежащий контроль подведомственными учреждениями за достоверностью банковских гарантий. В нарушение требований приказа ФТС России от 16 августа 2012 года о необходимости проведения проверки банковской гарантии при принятии обеспечения в виде банковской гарантии Центральным информационно-техническим таможенным управлением в период с момента издания приказа по 5 августа 2013 года запросы в соответствующие банки или иные кредитные организации о подтверждении факта выдачи банковской гарантии и ее достоверности не направлялись. Таким образом, по 23 государственным контрактам на общую сумму 1333265,0 тыс. рублей не были проверены гарантии банков на сумму 440775,2 тыс. рублей. Данный приказ был доведен ФТС России до управления 25 июля 2013 года, то есть через 11 месяцев после его издания.

Перечисленные проблемы содержат значительные риски потерь федерального бюджета в случае предоставления аванса из бюджета при дальнейшем неисполнении договора и нормативной неурегулированности в проверяемом периоде возможности проверки государственным заказчиком достоверности представляемых поставщиками (подрядчикам) для обеспечения исполнения контрактов банковских гарантий.

Статьей 96 «Обеспечение исполнения контракта» действующего в настоящее время Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ) предусмотрено, что заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Исполнение контракта может обеспечиваться представлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно.

Положениями части 8 статьи 45 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ, вступающими в силу с 31 марта 2014 года, предусмотрено включение банковских гарантий, предоставляемых участником закупки в качестве обеспечения исполнения контракта, в реестр банковских гарантий, размещенный в единой информационной системе. При этом отсутствие информации о банковской гарантии в реестре банковских гарантий является основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком. Ведение реестра и размещение его в единой информационной системе в сфере закупок осуществляет Федеральное казначейство.

Таким образом, проблема проверки достоверности банковских гарантий урегулирована с 1 апреля 2014 года.

Вместе с тем сохраняет актуальность проблема дальнейшего контроля за обеспечением банковской гарантией исполнения контракта в связи с возможным отзывом лицензии у банка, ее предоставившего.

Так, в ФТС России и ЦИТТУ ФТС России в качестве обеспечения исполнения государственного контракта использовалась гарантия организации, у которой Банком России отозвана лицензия.

3. По государственному контракту ФТС России на выполнение работ по модернизации прикладных программных средств «Ведомственная ав-

томатизированная управляющая информационная система оперативного реагирования на обнаружение незаконного перемещения делящихся и радиоактивных материалов через государственную границу Российской Федерации» на сумму 38800,0 тыс. рублей (срок исполнения - июль 2014 года) внесено обеспечение обязательств по его исполнению в виде банковской гарантии от 10 апреля 2013 года, выданной акционерным коммерческим банком «Европейский Индустриальный Банк», со сроком действия по 31 августа 2014 года. Сумма гарантии составила 6857,0 тыс. рублей.

Согласно приказу Центрального банка Российской Федерации от 10 сентября 2013 года у акционерного коммерческого банка «Европейский Индустриальный Банк» лицензия на осуществление банковской деятельности отозвана с 10 сентября 2013 года.

Таким образом, фактически обеспечение исполнения обязательств по контракту от 27 мая 2013 года с 10 сентября 2013 года отсутствует.

При этом ФТС России нового обеспечения исполнения обязательств по указанному контракту не запрашивала и не получала. В конкурсной документации и в государственном контракте не было предусмотрено условие о предоставлении исполнителем повторного обеспечения исполнения обязательств по государственному контракту в случае прекращения действий предыдущего.

4. При заключении контракта с Центральным информационно-техническим таможенным управлением от 17 августа 2012 года было внесено обеспечение исполнения обязательств по контракту в виде 2 банковских гарантий от 7 августа 2012 года на сумму 9088,5 тыс. рублей и 1514,7 тыс. рублей (срок действия с 17 августа 2012 года по 31 декабря 2013 года и с 1 октября 2013 года по 10 февраля 2014 года), выданных коммерческим банком. Сумма гарантии составила 10603,2 тыс. рублей.

Следует отметить, что согласно приказу Центрального банка Российской Федерации от 19 сентября 2013 года «Об отзыве лицензии на осуществление банковских операций» у указанной кредитной организации лицензия на осуществление банковской деятельности с 19 сентября 2013 года отозвана.

Таким образом, фактически обеспечение исполнения обязательств по контракту от 17 августа 2012 года с 19 сентября по 26 декабря 2013 года отсутствовало.

Центральное информационно-техническое таможенное управление новых гарантийных обязательств по указанному контракту не запрашивало и не получало.

5. По государственному контракту ФТС России от 1 августа 2013 года (поставка офисных рабочих станций) с ценой контракта 165212,9 тыс. рублей внесено обеспечение исполнения обязательств по контракту в виде банковской гарантии от 26 апреля 2013 года, выданной кредитной органи-

зацией, со сроком действия по 1 июля 2014 года. Сумма гарантии составляет 58768,8 рублей.

Следует отметить, что в банковской гарантии прописью написана сумма «пятьдесят миллионов семьсот шестьдесят восемь тысяч восемьсот восемьдесят восемь рублей 00 копеек», а в цифровом выражении прописано «58768884». Таким образом, выявлено несоответствие сумм банковского обеспечения, указанных в цифровом и буквенном варианте.

Таким образом, расхождение в данных банковской гарантии может свидетельствовать о наличии признаков ее недостоверности и об отсутствии у государственного контракта обеспечения, оформленного должным образом.

6. Центральным информационно-техническим таможенным управлением по итогам аукциона на поставку комплектующих для вычислительной техники на сумму 4333,55 тыс. рублей заключен государственный контракт с условием поставки товара государственному заказчику в течение 3 рабочих дней со дня заключения государственного контракта, а также с условием, что контракт вступает в силу с момента его подписания сторонами и действует до 31 декабря 2012 года. Государственный контракт был заключен 27 декабря 2012 года. Заложенные в условия контракта подрядчиком практически неисполнимые условия привели в дальнейшем к заключению дополнительного соглашения с положениями, ранее не предусмотренными условиями проведения аукциона, - поставка товара должна быть осуществлена исполнителем в период с 28 декабря 2012 года по 9 января 2013 года, контракт действует до 31 января 2013 года, оплата по контракту будет произведена в 2013 году (согласно контракту - 4333,55 тыс. рублей).

В определенные контрактом сроки поставщик его не исполнил, за что уплатил неустойку в размере 3395,39 рубля.

При этом управлением нарушены сроки оплаты, установленные контрактом, на 4 банковских дня. Таким образом, в соответствии с условием контракта подрядчик вправе требовать от управления уплату пеней (на момент проведения контрольного мероприятия поставщиком не истребованы).

Отмечена некачественная подготовка документации на данный аукцион. Техническим заданием документации на аукцион в качестве одного из приобретаемых товаров определены мониторы. При этом управлением оценка стоимости мониторов осуществлена по конкретным маркам телевизоров со схожими характеристиками. В результате были приобретены телевизоры на общую сумму 304,43 тыс. рублей, которые в соответствии с Общероссийским классификатором основных фондов относятся к разделу «Материальные основные фонды». В соответствии с указанным оплата за телевизоры должна быть отражена по статье 310 «Увеличение стоимости основных средств» классификации операций сектора государственного управления, в то же время контракт оплачен по статье 340 «Увеличение



стоимости материальных запасов» классификации операций сектора государственного управления.

Данное обстоятельство на основании статьи 306.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации свидетельствует о нецелевом использовании бюджетных средств в сумме 304,43 тыс. рублей.

7. Не в полной мере обеспечена эффективная претензионная работа по государственным контрактам, исполняемым подрядчиками с нарушением принятых обязательств.

Так, ФТС России на момент контрольного мероприятия не приняты меры по взысканию неустойки (пени) в размере 2215,5 тыс. рублей (расчетно) за нарушение сроков исполнения государственного контракта на поставку предметов форменной одежды с ценой контракта 74804,1 тыс. рублей (с момента нарушения прошло 4 месяца) и неустойки на сумму 1381,31 тыс. рублей (расчетно) в связи с невыполнением контракта на поставку специальной обуви с ценой контракта 27626,25 тыс. рублей (с момента расторжения контракта прошло 10 месяцев).

Северо-Западным таможенным управлением только в ходе контрольного мероприятия по истечении 5,5 месяца после подписания акта сдачи-приемки оборудования в адрес поставщика, нарушившего сроки поставки и условия упаковки потоковых сканеров Brother-2100, по контракту на сумму 2670,46 тыс. рублей направлена претензия об уплате неустойки на сумму 317,71 тыс. рублей в связи с нарушением срока поставки товара и уплате штрафа из-за поставки товара, не соответствующего условиям государственного контракта.

При этом, как и при проведении закупки технических средств и расходных материалов технологии штрихового кодирования, государственным заказчиком - Северо-Западным таможенным управлением - при проведении аукциона были установлены короткие сроки поставки товаров (в течение 10 дней со дня подписания контракта).

8. В связи с проведенной реорганизацией структурных подразделений ФТС России в мае 2012 года расторгнут государственный контракт от 20 октября 2011 года по оказанию услуг по внедрению результатов ОКР. В результате не осуществлены предусмотренные государственным контрактом работы по внедрению в эксплуатацию информационной системы, сумма расходов на апробацию процесса развертывания и эксплуатации которой на первом этапе исполнения контракта составила 3400,0 тыс. рублей, что является неэффективным расходованием бюджетных средств.

9. Также выявлены контракты, по которым представленное обеспечение действовало не весь срок фактического исполнения контрактов, при этом ФТС России нового обеспечения исполнения по указанному контракту не запрашивала и не получала. В конкурсной документации и в государственном контракте не было предусмотрено условие о предоставлении исполни-

телем повторного обеспечения исполнения обязательств по государственному контракту в случае прекращения действий предыдущего.

Так, по государственному контракту от 2 марта 2011 года на поставку (изготовление) таможенного судна проекта 12150М «Мангуст» на сумму 139999,0 тыс. рублей срок исполнения установлен 2 декабря 2011 года.

Фактическая дата исполнения обязательств по контракту - 6 июня 2012 года. В то же время для обеспечения исполнения государственного контракта представлена банковская гарантия со сроком действия до 5 февраля 2012 года (размер обеспечения составляет 42000,0 тыс. рублей). Таким образом, обеспечение исполнения обязательств по контракту с 6 февраля по 6 июня 2012 года отсутствовало.

Аналогичная ситуация сложилась при исполнении контрактов, заключенных ФТС России с другими коммерческими структурами:

- цена контракта - 99000,0 тыс. рублей, обеспечение отсутствовало с 26 января по 7 сентября 2012 года;

- цена контракта - 25849,03 тыс. рублей, обеспечение отсутствовало с 1 января по 25 мая 2012 года;

- цена контракта - 9512,98 тыс. рублей, обеспечение отсутствовало с 1 января по 19 апреля 2012 года;

- цена контракта - 10327,10 тыс. рублей, обеспечение отсутствовало с 1 марта по 13 апреля 2012 года.

7. Списание федерального имущества ФТС России таможенными органами, учреждениями и предприятиями, подведомственными ФТС России, осуществляется в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года № 834 «Об особенностях списания федерального имущества» и совместного приказа Минэкономразвития России и Минфина России от 10 марта 2011 года «Об утверждении порядка представления федеральными государственными унитарными предприятиями, федеральными казенными предприятиями и федеральными государственными учреждениями документов для согласования решения о списании федерального имущества, закрепленного за ними на праве хозяйственного ведения или оперативного управления».

В 2012 году списание федерального имущества, закрепленного на праве оперативного управления за таможенными органами, учреждениями, находящимися в ведении ФТС России, представительствами таможенной службы Российской Федерации за рубежом и закрепленного на праве хозяйственного ведения за ФГУП «РОСТЭК», осуществлялось в соответствии с приказами ФТС России от 14 июня 2011 года и от 27 сентября 2012 года. В 2013 году списание федерального имущества осуществлялось в соответствии с приказом ФТС России от 6 марта 2013 года.

Подготовка и принятие решений о списании федерального имущества осуществляются постоянно действующими комиссиями по поступлению

и выбытию нефинансовых активов. Оформленный комиссией акт о списании федерального имущества утверждается установленным порядком.

Порядком списания определен перечень документов (в зависимости от вида имущества), рассматриваемых комиссией для принятия решения о списании, а также порядок представления и перечень документов, направляемых таможенными органами, учреждениями, находящимися в ведении ФТС России, представительствами таможенной службы Российской Федерации за рубежом и ФГУП «РОСТЭК», в ФТС России для согласования решения о списании федерального имущества.

Объемы списания федерального имущества в ФТС России составили в 2012 году 3357376,75 тыс. рублей, в 2013 году - 3414289,94 тыс. рублей.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 апреля 2003 года № 231 «О высвобождении и реализации движимого имущества, находящегося в оперативном управлении некоторых органов, учреждений и предприятий» утверждены правила высвобождения и реализации движимого имущества, находящегося в оперативном управлении ряда федеральных органов исполнительной власти, включая таможенные органы Российской Федерации.

Так, в соответствии с указанными правилами органы, учреждения и предприятия по итогам инвентаризации ежегодно, до 15 августа, направляют в соответствующие федеральные органы исполнительной власти перечни движимого имущества, подлежащего высвобождению.

Федеральные органы исполнительной власти ежегодно, до 15 декабря, на основании сводных перечней движимого имущества, подлежащего высвобождению, принимают решения о высвобождении и реализации движимого имущества либо об отказе в его высвобождении.

Сводный перечень движимого имущества, находящегося в оперативном управлении таможенных органов Российской Федерации, подлежащего высвобождению в 2014 году, утвержден 13 декабря 2013 года, в 2013 году - 18 декабря 2012 года, в 2012 году - 29 декабря 2011 года.

В 2012 году таможенными органами Российской Федерации реализовано движимое имущество в количестве 63,8 тыс. единиц, по результатам чего перечислены в бюджет 25,5 млн. рублей.

За период с января по сентябрь 2013 года данный показатель составил 1,7 тыс. единиц, перечислено в бюджет 27,9 млн. рублей.

Вместе с тем процедура высвобождения и реализации движимого имущества с момента направления обращения в ФТС России о включении имущества в перечень реализуемого имущества до реализации высвобожденного имущества может занимать до 1,5 лет, а в отдельных случаях (например, в случае принятия комиссией ФТС России решения о продлении сроков реализации) и более длительные сроки, что не может не сказаться

на дальнейшей реализации имущества из-за его морального и физического старения за этот промежуток времени.

При реализации высвобождаемого имущества таможенные органы сталкиваются со следующими проблемами при выборе организаций, осуществляющих реализацию имущества:

- при проведении аукционов по поиску организации-продавца не поступает ни одной заявки;

- марки и модели автомобилей являются устаревшими и не пользуются спросом на рынке;

- запасные части к автомобильной технике нередко неликвидны, являются морально устаревшими и имеют длительный срок хранения, в результате чего большинство позиций запчастей потеряли свои потребительские свойства и эксплуатационные характеристики качества;

- средства связи и организационная техника по своим техническим характеристикам отстают от предлагаемого на рынке современного оборудования;

- низкий спрос при существующей организации реализации имущества на высвобожденное вещевое имущество.

В случае невозможности реализации имущества в течение 6 месяцев с даты передачи имущества на реализацию комиссия ФТС России принимает решение о продлении срока реализации на 6 месяцев либо о его списании.

В то же время привлечение для реализации имущества организации-посредника влечет дополнительные затраты государства на оплату ее услуг.

Наиболее перспективной в таком случае могла бы стать реализация высвобождаемого имущества непосредственно конечным потребителям посредством открытых аукционов, включая Интернет-аукционы на официальном государственном сайте.

Таким образом, необходимо рассмотреть вопрос о внесении изменений в нормативные правовые акты, регулирующие процедуру высвобождения и реализации движимого имущества, с учетом изменений в законодательстве Российской Федерации, в частности в законодательство Российской Федерации о закупках.

### **Федеральное государственное унитарное предприятие «РОСТЭК»**

**1.** В соответствии с действовавшим в проверяемый период уставом ФГУП «РОСТЭК» (далее - Предприятие) является коммерческой организацией и создано в целях эффективной организации строительства и эксплуатации объектов, в том числе таможенной инфраструктуры, обеспечения условий создания и развития материально-технической базы таможенных органов посредством осуществления предпринимательской деятельности и получения прибыли.

Основными видами деятельности Предприятия (суммарная доля в общей годовой выручке которых свыше 80 %) являлись: строительство, обеспечение доставки товаров перевозчиком, деятельность складов временного хранения (далее - СВХ).

Остальные виды деятельности Предприятия, обеспечивающие в общей сложности около 10-15 % выручки, представлены коммерческой деятельностью для участников ВЭД (услуги удостоверяющего центра - выдача ЭЦП участникам ВЭД для осуществления электронного декларирования, услуги по предоставлению обеспечения уплаты таможенных платежей, услуги общественного питания, выручка от услуг брокерской деятельности).

По состоянию на 13 января 2014 года деятельность в качестве таможенного представителя осуществляет только ФГУП «РОСТЭК», а в реестр владельцев складов временного хранения включены 10 СВХ, владельцами которых являются филиалы предприятия и юридические лица, образованные ФГУП «РОСТЭК» (далее - предприятия системы ФГУП «РОСТЭК»).

Для сравнения: по состоянию на 1 января 2013 года деятельность в качестве таможенного представителя осуществляли 22 предприятия системы ФГУП «РОСТЭК», в качестве владельцев складов временного хранения - 17 предприятий, 42 СВХ.

Одним из основных источников прибыли Предприятия, сопоставимых с прибылью, получаемой Предприятием от коммерческой деятельности, являлось в 2011 и 2012 годах получение доходов от долевого участия в организациях, образованных с его участием.

**2.** По состоянию на 31 декабря 2009 года в состав системы ФГУП «РОСТЭК» входили 63 организации (вклады в уставные капиталы отражены в балансе ФГУП «РОСТЭК»).

В период с 31 декабря 2009 года по инициативе ФНС России были ликвидированы 13 юридических лиц - признаны налоговыми органами недействительными и исключены из Единого государственного реестра юридических лиц или ликвидированы вследствие банкротства по решению арбитражного суда.

Среднесписочная численность хозяйственных обществ, учредителем которых является ФГУП «РОСТЭК», в 2011 году составила 6014 человек, в 2012 году - 4018 человек, за 9 месяцев 2013 года составила 1645 человек.

По состоянию на 1 октября 2013 года ФГУП «РОСТЭК» участвует в 51 организации (ООО - 5, ЗАО - 43, ОАО - 2, некоммерческая организация - 1).

Предприятие не обеспечило достаточный уровень контроля за деятельностью организаций, созданных с его участием, и не имеет систематизированной информации по оказанию ими услуг таможенным органам.

По 8 юридическим лицам ФГУП «РОСТЭК» информацией на последнюю отчетную дату представления отчетности не располагает, распределение прибыли не осуществлялось.

По 9 юридическим лицам последняя дата представления Предприятию отчетности - 1 января 2010 года, по 5 из них чистая прибыль не распределялась, а по 4 - распределение прибыли в последний раз происходило в 2006-2010 годах.

По 3 юридическим лицам последняя дата представления отчетности - 1 января 2012 года, по 1 юридическому лицу чистая прибыль не распределялась, а по 2 юридическим лицам распределение прибыли последний раз происходило в 2007 и 2010 годах.

Как показывает анализ отчетности, в период с 2011 по 2013 год доходы предприятий системы ФГУП «РОСТЭК» по всем видам деятельности уменьшаются. Общая сумма доходов по всем видам деятельности в 2013 году по сравнению с 2011 годом сократилась в 3,5 раза, в том числе:

- по направлению деятельности «Оказание услуг по таможенному оформлению» - в 5,4 раза,

- по направлению «Оказание услуг СВХ» - в 3,9 раза.

Максимум доходов за период с 2011 по 2013 годы ФГУП «РОСТЭК» пришелся на 2012 год. В 2013 году доходы по сравнению с 2012 годом упали почти в 2 раза (без учета данных за IV квартал 2013 года). По анализируемым видам деятельности сумма доходов остается высокой и находится на уровне 2011 года. Доля данных видов деятельности в общей сумме доходов, в отличие от доходов предприятий системы ФГУП «РОСТЭК», растет. Так, доля доходов от предоставления услуг таможенного представителя в 2011 году составляла 2,48 %, в 2013 году она выросла до 4,17 %, доля услуг СВХ в 2011 году составляла 18,31 %, в 2013 году - выросла до 20,65 процента.

Анализ оказанных предприятиями системы ФГУП «РОСТЭК» услуг показал снижение их объемов в 2013 году по сравнению с уровнем 2012 года в 4,8 раза. Вместе с тем спектр оказываемых услуг практически не изменился.

В 2012 году основными направлениями деятельности предприятий ФГУП «РОСТЭК» во взаимоотношениях с таможенными органами были: хранение грузов, коммунальные услуги и уборка и техническое обслуживание.

В 2013 году услугами для таможенных органов были: хранение грузов (сумму 6165,0 тыс. рублей), коммунальные услуги и уборка (5088,6 тыс. рублей) и организация выставок (1206,1 тыс. рублей).

**3.** В проверяемом периоде ФГУП «РОСТЭК» осуществляло деятельность в качестве исполнителя по договорам, связанным с капитальным строительством. Были заключены и находятся в стадии исполнения 12 контрактов, финансирование которых осуществлено из федерального бюджета, 11 из которых являются государственными контрактами.

ФГУП «РОСТЭК» по государственным контрактам с государственными заказчиками выступало исключительно в роли подрядчика. Вместе с тем

подряды на выполнение работ, предусмотренных контрактами, передавались им на субподряд в полном объеме.

Сумма средств, образовавшаяся как разница между поступившими из федерального бюджета средствами в соответствии с контрактами от заказчика подрядчику (Предприятию) и оплаченная подрядчиком субподрядчиком, составила 148556,35 тыс. рублей.

За 2011-2013 годы сумма договоров, заключенных Предприятием (подрядчиком) с заказчиками строительных работ, составила 1547550,92 тыс. рублей. Одновременно с этим исполнение строительных работ и услуг проектирования переданы на субподряд коммерческим организациям. В качестве субподрядной организации за редким исключением выступало одно юридическое лицо.

При этом в ходе контрольного мероприятия ФГУП «РОСТЭК» не подтверждено согласование с государственными заказчиками привлечения субподрядных организаций, предусмотренное условиями государственных контрактов.

Таким образом, при исполнении строительных контрактов ФГУП «РОСТЭК» выступало в качестве посредника между генеральным заказчиком и фактическими исполнителями работ, получая за эти услуги часть средств, перечисленных на его счет генеральным заказчиком, что приводило к удорожанию объектов строительства на эту сумму.

В проверяемом периоде Предприятие не оказывало услуг по эксплуатации и проведению капитального и текущего ремонта объектов расположения таможенных органов. Техническое обслуживание таможенных объектов Предприятием осуществляется в минимальных объемах.

**4.** В 2011-2013 годах сумма задолженности предприятий перед ФГУП «РОСТЭК» по займам на 1 января 2014 года составила 21495,8 тыс. рублей. Проценты за пользование займами начислялись ниже ставки рефинансирования. Требования к заемщикам по возврату займов не предъявлялись, при этом осуществлялась пролонгация договоров займа.

В период 2011-2013 годов списана дебиторская задолженность, невозможная к взысканию на сумму 64065,96 тыс. рублей (включая суммы, связанные с ликвидированными юридическими лицами, участником которых является Предприятие).

Сумма просроченной задолженности по состоянию на 1 октября 2013 года составляет 799674,69 тыс. рублей.

Претензионная работа в отношении дебиторской задолженности ограничена однократным направлением уведомления в адрес должника о необходимости погашения задолженности.

**5.** Согласно уставу ФГУП «РОСТЭК» Предприятие распоряжается результатами производственной деятельности, выпускаемой продукцией (кроме случаев, установленных законодательными актами Российской

Федерации), полученной чистой прибылью, остающейся в распоряжении Предприятия после уплаты установленных законодательством Российской Федерации налогов и других обязательных платежей, в соответствии с программой деятельности Предприятия. Программы деятельности ФГУП «РОСТЭК» на 2012-2013 годы утверждены приказами ФТС России (с внесенными изменениями).

В то же время ФГУП «РОСТЭК» в отклонение от перечня мероприятий по развитию Предприятия, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2002 года № 228 «О мерах по повышению эффективности использования федерального имущества, закрепленного в хозяйственном ведении федеральных государственных унитарных предприятий» и программ деятельности на 2012-2013 годы (с изменениями), утвержденных ФТС России, за счет чистой прибыли осуществлено расходование средств на корпоративные мероприятия в январе, июле и в декабре 2012 года, в ноябре и декабре 2013 года.

В приобретаемые услуги входило проведение банкетных мероприятий. Общая сумма денежных средств, израсходованных на данные мероприятия в 2012 и 2013 годах, составила 6209,97 тыс. рублей. Данные расходы являются необоснованными, поскольку средства отвлечены на мероприятия, не связанные с развитием Предприятия и не утвержденные программами деятельности.

**6.** По состоянию на 1 октября 2013 года в хозяйственном ведении ФГУП «РОСТЭК» находятся 111 объектов недвижимого имущества общей площадью 126,1 тыс. кв. м и балансовой стоимостью 296,05 млн. рублей.

**6.1.** В то же время, как показало контрольное мероприятие, информация об объектах недвижимого имущества, закрепленного за ФГУП «РОСТЭК» на праве хозяйственного ведения, не соответствует выписке из реестра федерального имущества, представленной Росимуществом.

По состоянию на 30 сентября 2013 года в реестре федерального имущества (в модуле правообладателя на МВ-портале) за ФГУП «РОСТЭК» учтено 156 объектов недвижимого имущества. В реестре федерального имущества за ФГУП «РОСТЭК» числятся объекты недвижимого имущества балансовой стоимостью 8259,99 тыс. рублей, которые были переданы в период с сентября 2011 года по сентябрь 2013 года в ведение таможенных органов, в казну Российской Федерации и ФГУП «Экран».

**6.2.** Отмечены факты нарушения со стороны ТУ Росимущества в г. Москве установленного положением об учете федерального имущества, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества», месячного срока принятия решения о присвоении объекту учета постоянного реестрового номера федерального имущества либо об



отказе в заверении карт, сведений об объекте учета, либо о приостановлении процедуры учета.

Так, сведения о внесении изменений в реестр по нежилому помещению в г. Костроме ФГУП «РОСТЭК» получило по истечении года от передачи сведений в ТУ Росимущества, что является нарушением Положения (пункт 19) со стороны ТУ Росимущества в г. Москве.

Установлены факты неисполнения ТУ Росимущества в г. Москве пункта 22 Положения, согласно которому в случае принятия решения, указанного в подпункте «в» пункта 19 Положения - о приостановлении процедуры учета, территориальный орган Росимущества обязан в течение 3 рабочих дней со дня принятия решения приостановить процедуру учета и известить об этом правообладателя в письменной форме (с обоснованием принятия такого решения).

Так, ТУ Росимущества в г. Москве на протяжении длительного времени (от одного месяца до более года) не доводит до сведения ФГУП «РОСТЭК» информацию о причинах приостановления процедуры учета по 9 объектам (в г. Анапе, г. Костроме, г. Выборге, г. Пыталове и др.) общей балансовой стоимостью 8259,99 тыс. рублей.

Несмотря на неоднократные обращения ФГУП «РОСТЭК» в ТУ Росимущества в г. Москве о внесении соответствующих изменений в реестр федерального имущества, на момент проверки вопросы приведения в соответствие данных реестра федерального имущества и имущества, фактически закрепленного на праве хозяйственного ведения за ФГУП «РОСТЭК», не решены.

**6.3.** Длительное нерешение вопросов согласования правоустанавливающих документов с территориальными управлениями Росимущества не позволяет с 2005 года вовлечь в хозяйственный оборот недвижимое имущество, закрепленное за ФГУП «РОСТЭК» распоряжением Росимущества: незавершенный строительством склад и административно-бытовой корпус, расположенные в Московской обл., г. Химки, балансовой стоимостью 11,1 млн. рублей, общей площадью 1067,3 кв. метра.

В то же время расходы филиала ФГУП «РОСТЭК» «РОСТЭК-Химки» в период с 2011 года по 2013 год на содержание неиспользуемого недвижимого федерального имущества составили в 2011 году 371,7 тыс. рублей, в 2012 году - 393,0 тыс. рублей, в 2013 году - 435,2 тыс. рублей.

**6.4.** В 2011-2013 годах ФГУП «РОСТЭК» не использовались находящиеся в хозяйственном ведении 17 объектов недвижимого имущества (г. Белгород, г. Барнаул, г. Рубцовск, г. Курган, г. Великие Луки, ст. Вяртсиля (Сортавала) и др). балансовой стоимостью 34097,3 тыс. рублей, общей площадью более 15,7 тыс. кв. м. При этом потери - производственные расходы за счет средств ФГУП «РОСТЭК» на охрану неиспользуемых объектов - составили 4063,5 тыс. рублей (в 2011 году - 1430,0 тыс.

рублей, в 2012 году - 1617,5 тыс. рублей, в 2013 году - 1014,0,0 тыс. рублей) и были обусловлены несвоевременным принятием территориальным управлением Росимущества решения о переоформлении имущества.

Проверкой установлено, что в связи с затянувшимся принятием ТУ Росимущества по г. Москве решения по передаче с баланса Предприятия неиспользуемого имущества не решены вопросы об эффективном использовании 9 объектов федеральной собственности балансовой стоимостью 10581,00 тыс. рублей.

7. ФГУП «РОСТЭК» допущены нарушения Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В нарушение пункта 12 статьи 4 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Федеральный закон от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ) и пунктов 33-36 Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке (далее - Положение о размещении), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2012 года № 908, ФГУП «РОСТЭК» не размещены в единой информационной системе 38 протоколов единой комиссии по закупке товаров, работ и услуг, составленных в ходе закупки на общую сумму 647895,2 тыс. рублей. Отсутствие протоколов, составленных в ходе осуществления закупок, связано с отсутствием технической возможности по их размещению на сайте государственных закупок, которая устранена с выходом версии 3.4 официального сайта (с 1 ноября 2013 года).

В нарушение подпункта 3 пункта 9 статьи 4 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ и пункта 34 Положения о размещении в 22 извещениях о закупке на общую сумму 612307,3 тыс. рублей не указаны: количество поставляемого товара, объем выполняемых работ, оказываемых услуг. Указанные нарушения создают риски ограничения конкуренции при осуществлении закупок.

Вместе с тем положения Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ об ответственности виновных лиц за нарушение требований указанного федерального закона и принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской Федерации в законодательстве Российской Федерации не реализованы.

#### **Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия**

Возражения руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия рассмотрены и учтены в настоящем отчете.

## **Выводы**

**1.** Балансовая стоимость находящихся в таможенных органах и учреждениях, подведомственных ФТС России, основных средств составляет по состоянию на 1 января 2014 года 101,4 млрд. рублей. Амортизация основных средств составила 44,9 млрд. рублей.

**2.** Государственная регистрация права собственности Российской Федерации на недвижимое имущество осуществляется медленными темпами.

В реестр федерального имущества внесены не все объекты, кроме того в некоторых случаях, в нарушение требований пунктов Положения об учете федерального имущества, сведения в реестр федерального имущества подавались таможенными органами позже установленных сроков.

По состоянию на 1 января 2014 года в нарушение требований постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 в реестр федерального имущества не внесены 108 объектов федерального недвижимого имущества таможенных органов и учреждений, подведомственных ФТС России, общей балансовой стоимостью 909866,09 тыс. рублей, в том числе по причине несвоевременной передачи таможенными органами информации в ТУ Росимущества - в отношении 64 объектов общей балансовой стоимостью 561677,91 тыс. рублей. ТУ Росимущества не внесены изменения в реестр федерального имущества в отношении 44 объектов общей балансовой стоимостью 348188,18 тыс. рублей.

**3.** Общая площадь таможенных объектов, с учетом арендуемых площадей, составляет 1522,0 тыс. кв. м (служебно-производственные здания, склады, гаражи и др.).

Федеральным законом от 27 ноября 2010 года № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации», вступившим в силу с 1 января 2011 года определено, что таможенные органы находятся в помещениях, находящихся в федеральной собственности (часть 2 статьи 14). Вместе с тем, как ранее отмечалось Счетной палатой Российской Федерации, указанное требование не исполняется.

В то же время в 2012 году таможенные органы арендовали помещения для размещения своих подразделений общей площадью 97,7 тыс. кв. м с суммой расходов на арендную плату 636942,9 тыс. рублей, в 2013 году - 95,27 тыс. кв. м с суммой расходов на арендную плату 603741,6 тыс. рублей. При этом таможенными органами Северо-Западного таможенного управления, Сибирского таможенного управления и подразделением ЦЭКТУ на платной основе арендуется федеральная собственность общей площадью 2,6 тыс. кв. м с общей суммой расходов в 2012-2013 годах 15206,02 тыс. рублей.

**4.** Стоимость не завершенных строительством объектов и проектно-сметной документации по состоянию на 1 января 2014 года составила

5483100,67 тыс. рублей. Причинами незавершения строительства на момент контрольного мероприятия явились:

**4.1.** Строительство не окончено и продолжается (или планируется на основе разработанной проектной документации) - 2144865 тыс. рублей (стоимость не завершаемых строительством объектов и проектно-сметной документации).

**4.2.** Прекращение дальнейших работ по 5 объектам в связи с образованием Таможенного союза - 655410,8 тыс. рублей (стоимость не завершаемых строительством объектов и проектно-сметной документации).

**4.3.** Отсутствие (прекращение) дальнейшего финансирования с 1997 года (строительство приостановлено на основании приказа ГТК России от 20 июня 1996 года № 375) и в другие периоды в отношении 29 объектов балансовой стоимостью 518239,5 тыс. рублей. При этом завершение строительства отдельных объектов таможенной инфраструктуры не обеспечено свыше 15 лет.

**4.4.** Проектные работы в отношении 7 пунктов пропуска, подлежащих передаче Росгранице, - 65005,37 тыс. рублей. На момент контрольного мероприятия вопрос о передаче проектно-сметной документации не решен.

**4.5.** Неисполнение контрактов, в результате которых объекты не достроены (строительство в основном прекращено в период 2009-2011 годов) и не используются. Балансовая стоимость не завершаемых строительством объектов и сумма перечисленных авансов по неисполненным контрактам составляют 2099580 тыс. рублей. При этом принимаемые меры по взысканию задолженности, а также от участия в конкурсном производстве в отношении подрядчиков, получивших авансирование и не исполнивших свои обязательства, не приносят результаты.

**5.** Наличие и использование движимого имущества таможенными органами характеризуются следующим:

**5.1.** В таможенных органах находится в эксплуатации 5,4 тыс. ед. автотранспортных средств. В то же время более 40 % автопарка составляют транспортные средства 2006 года и более ранних годов выпуска. Укомплектованность автомобильной техникой в соответствии с установленными нормативами с учетом количества техники, выведенной из эксплуатации, - 103,6 процента.

Вместе с тем отмечено неэффективное использование автотранспортных средств. В Выборгской таможне (Северо-Западное таможенное управление) не используются с июня 2012 года 20 единиц автотранспортных средств балансовой стоимостью 16128,1 тыс. рублей.

**5.2.** По состоянию на 1 января 2014 года на балансе таможенных органов состоят 44 водных судна, из них: 38 водных судов технически исправны, 6 водных судов списываются. В 2013 году с использованием водных

судов осуществлен таможенный контроль (таможенное наблюдение) за 7646 судами (в 2012 году - за 6996 судами). С использованием водных судов таможенными органами задержано 14 судов, нарушивших законодательство Российской Федерации в таможенном деле (в 2012 году - 16 задержаний), составлен 201 акт (протокол) об административных правонарушениях (в 2012 году составлены 177 актов (протоколов)).

Вместе с тем не в полной мере обеспечены применение в Мурманской таможне нового судна ТС-526 (балансовая стоимость 33000,0 тыс. рублей, поступило в таможню в сентябре 2012 года) и эффективность его использования. Судно для таможенного контроля не использовалось, в результате его применения суда не задерживались, протоколов (актов) о нарушении законодательства Российской Федерации не составлялось.

**5.3.** На балансе таможенных органов состоят 14 вертолетов, 1 воздушное судно Ту-134А. Вместе с тем вертолет Сахалинской таможни с 4 апреля 2012 года находится в неисправном состоянии и для обеспечения решения задач, возложенных на таможенные органы, не используется.

**5.4.** Проверкой отмечено неэффективное использование технических средств контроля. Так, с июня 2011 года по настоящее время в связи с закрытием пункта пропуска «Василеостровский грузовой район» не используются стационарные таможенные системы обнаружения (СТСО) ДРМ «Янтарь» общей балансовой стоимостью 3863,0 тыс. рублей.

**5.5.** До настоящего времени ФТС России не решен вопрос эффективного использования, включая возможную передачу в другие органы государственной власти, 25 специализированных транспортных средств на базе Шевроле Кодиак 4500 (балансовая стоимость 6920 тыс. рублей за единицу).

**5.6.** За 2012-2013 годы удовлетворение потребности таможенных органов в оснащении современным телекоммуникационным оборудованием (замене морально устаревшего, выработавшего срок полезного использования) составило около 50 процентов.

При сохранении текущих темпов обновления телекоммуникационного оборудования (сохранения темпов закупок) в 2014 году прогнозируется снижение количества оборудования с увеличенным сроком полезного использования.

**5.7.** В 2011 году на таможенные органы в пунктах пропуска были возложены функции транспортного контроля. В то же время таможенные органы в автомобильных пунктах пропуска не в полной мере обеспечены условиями и инфраструктурой для осуществления транспортного контроля. В результате нарушения подрядчиками условий государственных контрактов целый ряд пунктов пропуска не оснащен соответствующим весовым оборудованием. Кроме того, установленное в МАПП «Бурачки», МАПП

«Убылинка» весовое оборудование не позволяет определить поосную нагрузку грузовых транспортных средств.

**5.8.** При применении 42 мобильных инспекционно-досмотровых комплексов для таможенного контроля не осуществляется стационарное подключение к электросети, а для обеспечения работы МИДК применяется дизель-генератор, конструкционно входящий в досмотровый комплекс, работающий на дизельном топливе, что приводит к дополнительному расходованию средств на приобретение ГСМ.

Вместе с тем применение неосновного источника питания (дизель-генератора) влечет износ основного оборудования, приводит к неоднократным простоям по причине самопроизвольных и аварийных отключений генератора.

При этом построенные в морских портах (Новороссийск, Большой порт Санкт-Петербург) еще в 2009 году стационарные инспекционно-досмотровые комплексы контроля крупногабаритных грузов стоимостью 584,7 млн. рублей таможенным органам в пользование не переданы и не используются, что влечет дополнительную нагрузку на таможенные органы по применению в указанных портах мобильных инспекционно-досмотровых комплексов.

**5.9.** Обслуживание пунктов пропуска не всегда обеспечивает их нормальное функционирование в связи с несвоевременным ремонтом, некачественной уборкой снега, плохим отоплением, поставкой расходных материалов и т.п.

Зачастую обращения таможенных органов о проведении работ по текущему и капитальному ремонту, а также о необходимости дооснащения систем пунктов пропуска и приобретения дополнительного оборудования остаются без ответа.

**6.** Не обеспечены внедрение и использование инновационных подходов и решений в программных средствах в деятельность таможенных органов.

**6.1.** Не получило дальнейшего применения и внедрение автоматизированное программное средство «Выявление и оценка рисков», разработанное в 2009 году, общей первоначальной стоимостью 31888 тыс. рублей.

**6.2.** Несмотря на актуальность вопросов потребности внедрения новых и передовых информационных технологий при таможенном контроле, меры для завершения прерванного эксперимента (проведения нового эксперимента) по использованию электронных пломб и системы спутникового позиционирования при перевозке товаров в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита и соответствующих исследований на момент проведения контрольного мероприятия ФТС России не приняты.

До настоящего времени в деятельности таможенных органов используются методы таможенного контроля за доставкой товаров при их транзите

через таможенную территорию Российской Федерации с применением средств опечатывания запорно-пломбировочными устройствами. При этом действующим приказом ФТС России не обеспечены достаточные требования к устойчивости запорно-пломбировочных устройств физическим факторам воздействия. Указанное привело к неэффективному использованию данных устройств, приобретенных на общую сумму 27637,6 тыс. рублей.

**6.3.** Программный продукт АС «Витязь», в отношении которого, начиная с 2009 года, осуществлены расходы по разработке и введению в эксплуатацию прототипа, а также выполнению работ по внедрению в единую автоматизированную информационную систему таможенных органов, соответственно, в размере 2546,59 тыс. долл. США и 61478,6 тыс. рублей, не работоспособен и не используется.

**6.4.** Начиная с 2012 года не внедрен в деятельность таможенных органов разработанный за счет бюджетных средств целый ряд программных продуктов из состава ИРС «Доход»: КПС «Имущество», АПС «Штрафы», АПС «Задолженность» и КПС «Применение льгот».

**7.** В ходе проведения закупок товаров, работ и услуг для государственных нужд в отдельных случаях допущены отклонения от установленных законодательных требований и не обеспечено экономное использование бюджетных средств.

**7.1.** Центральным информационно-техническим таможенным управлением допущено нарушение сроков размещения изменений в план-график заказов для государственных нужд на 2012 год на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), установленных приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 27 декабря 2011 года.

**7.2.** В связи с отсутствием в конкурсной документации и в государственном контракте условия о предоставлении исполнителем повторного обеспечения исполнения обязательств по государственному контракту в случае прекращения действия предыдущего в ряде случаев обеспечение исполнения обязательств по указанным контрактам фактически отсутствует.

**7.2.1.** По государственному контракту ФТС России на выполнение работ по модернизации прикладных программных средств «Ведомственная автоматизированная управляющая информационная система оперативного реагирования на обнаружение незаконного перемещения делящихся и радиоактивных материалов через государственную границу Российской Федерации» стоимостью 38800,0 тыс. рублей (срок исполнения - июль 2014 года) в связи с отзывом лицензии на осуществление банковской деятельности у кредитной организации, предоставившей банковскую гарантию, обеспечение исполнения обязательств с 10 сентября 2013 года отсутствует.

При этом ФТС России нового обеспечения исполнения обязательств по указанным контрактам не запрашивала и не получала.

**7.2.2.** По государственному контракту Центральным информационно-техническим таможенным управлением было получено обеспечение исполнения обязательств по контракту на сумму 10603,2 тыс. рублей. В связи с отзывом лицензии на осуществление банковской деятельности у кредитной организации, предоставившей банковскую гарантию, обеспечение исполнения обязательств по контракту с 19 сентября по 26 декабря 2013 года отсутствовало.

Центральное информационно-техническое таможенное управление новое обеспечение исполнения обязательств по указанным контрактам не запрашивало и не получало.

**7.3.** Центральным информационно-техническим таможенным управлением оплата телевизоров осуществлена по статье 340 «Увеличение стоимости материальных запасов», а не по статье 310 «Увеличение стоимости основных средств» КОСГУ. Данное обстоятельство на основании статьи 306.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации свидетельствует о нецелевом использовании бюджетных средств в сумме 304,43 тыс. рублей.

**7.4.** Не в полной мере обеспечена эффективная претензионная работа по государственным контрактам, исполняемым подрядчиками с нарушением принятых обязательств.

Так, ФТС России на момент контрольного мероприятия не приняты меры по взысканию неустойки (пени) в размере 2215,5 тыс. рублей (расчетно) за нарушение сроков исполнения государственного контракта на поставку предметов форменной одежды (с момента нарушения прошло 4 месяца).

**7.5.** В связи с проведенной реорганизацией структурных подразделений ФТС России расторгнут государственный контракт по оказанию услуг по внедрению результатов ОКР, что привело к невнедрению в эксплуатацию информационной системы, сумма расходов на апробацию процесса развертывания и эксплуатации которой на первом этапе исполнения контракта составила 3400,0 тыс. рублей.

**7.6.** ФТС России при проведении торгов на сумму 30044,0 тыс. рублей в обосновании начальной (максимальной) цены контракта не указывались реквизиты полученных от поставщиков ответов на запросы информации о ценах товаров, что не соответствует требованиям части 2 статьи 19.1 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

**7.7.** ФГУП «РОСТЭК» в отклонение от перечня мероприятий по развитию Предприятия, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2002 года № 228 «О мерах по повышению эффективности использования федерального имущества, закрепленного в хозяйственном ведении федеральных государственных унитарных пред-



приятий», и программ деятельности на 2012-2013 годы (с изменениями), утвержденными ФТС России, за счет чистой прибыли осуществлено расходование средств на банкетные мероприятия в общей сумме 6209,97 тыс. рублей.

8. В 2011-2013 годах ФГУП «РОСТЭК» не использовались находящиеся в хозяйственном ведении 17 объектов недвижимого имущества балансовой стоимостью 34097,3 тыс. рублей, общей площадью более 15,7 тыс. кв. м. При этом потери - непроизводственные расходы за счет средств ФГУП «РОСТЭК» на охрану неиспользуемых объектов - составили 4063,5 тыс. рублей, так как обусловлены несвоевременным принятием территориальным управлением Росимущества решения о переоформлении имущества.

В связи с затянувшимся принятием ТУ Росимущества по г. Москве решения по передаче с баланса Предприятия неиспользуемого имущества на период контрольного мероприятия не решены вопросы об эффективном использовании 9 объектов федеральной собственности балансовой стоимостью 10581,00 тыс. рублей.

#### **Предложения**

1. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации руководителю Федеральной таможенной службы.

2. Направить информационные письма Первому заместителю Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалову и в Федеральное агентство по управлению государственным имуществом.

3. Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**С.И. ШТОГРИН**