

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 28 декабря 2012 года № 58К (891) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета и государственной собственности, предоставленной в оперативное управление и хозяйственное ведение федеральным государственным бюджетным учреждениям и федеральным государственным унитарным предприятиям, подведомственным Федеральному агентству по рыболовству, а также эффективности использования бюджетных средств, выделяемых на развитие аквакультуры прибрежных регионов, за 2011 год и I полугодие 2012 года (совместно с контрольно-счетными палатами Приморского края и Мурманской области)»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить представление Счетной палаты Федеральному агентству по рыболовству.

Направить информационные письма в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Направить материалы проверки в Министерство внутренних дел Российской Федерации.

Направить отчет о результатах контрольного мероприятия и информацию об основных итогах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Контрольно-счетную палату Приморского края, Контрольно-счетную палату Мурманской области.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета и государственной собственности, предоставленной в оперативное управление и хозяйственное ведение федеральным государственным бюджетным учреждениям и федеральным государственным унитарным предприятиям, подведомственным Федеральному агентству по рыболовству, а также эффективности использования бюджетных средств, выделяемых на развитие аквакультуры прибрежных регионов, за 2011 год и I полугодие 2012 года (совместно с контрольно-счетными палатами Приморского края и Мурманской области)»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 2.2.6.2 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2012 год.

Предмет контрольного мероприятия

Средства федерального бюджета и государственная собственность, выделенные на изучение, воспроизводство, рациональное использование водных биоресурсов и на развитие аквакультуры прибрежных регионов; квоты на вылов водных биологических ресурсов, выделенные для научно-исследовательских и контрольных целей, товарного рыбоводства, воспроизводства и акклиматизации, а также квоты добычи (вылова) водных биоресурсов в исключительной экономической

зоне Российской Федерации для иностранных государств, устанавливаемые в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

Объекты контрольного мероприятия

Федеральное агентство по рыболовству (по запросу), федеральное государственное бюджетное учреждение «Приморское бассейновое управление по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов» (далее - ФГБУ «Приморрыбвод»), федеральное государственное унитарное предприятие «Тихоокеанский научно-исследовательский рыбохозяйственный центр» (далее - ФГУП «ТИНРО-Центр»), администрация Приморского края (по запросу), федеральное государственное бюджетное учреждение «Мурманское бассейновое управление по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов» (далее - ФГБУ «Мурманрыбвод»), федеральное государственное унитарное предприятие «Полярный научно-исследовательский институт морского рыбного хозяйства и океанографии им. Н.М. Книповича» (далее - ФГУП «ПИНРО»), правительство Мурманской области (по запросу).

Срок проведения контрольного мероприятия: с 10 сентября по 30 ноября 2012 года.

Цели контрольного мероприятия

1. Проверить соблюдение требований законодательства по использованию средств федерального бюджета и государственной собственности при изучении, воспроизводстве, рациональном использовании водных биологических ресурсов, а также средств, используемых для развития аквакультуры.

2. Определить эффективность использования средств федерального бюджета и государственной собственности, выделенных на изучение, воспроизводство, рациональное использование водных биоресурсов.

Проверяемый период деятельности: 2011 год и I полугодие 2012 года.

Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объектов проверки

Основным видом деятельности ФГУП «ТИНРО-Центр» и ФГУП «ПИНРО» (далее - институты) является проведение исследований водных биологических ресурсов в Северном и Дальневосточном рыбохозяйственных бассейнах (бассейны Тихого океана, районы Северной Атлантики, Норвежского, Гренландского, Баренцева, Белого, Карского морей, море Лаптевых, районы Арктического бассейна, а также другие районы Мирового океана).

Кроме того, институты осуществляют разработку научных основ воспроизводства водных биологических ресурсов в естественных водоемах и водохранилищах и экспериментальные работы по аквакультуре, товарному выращиванию водных биологических ресурсов.

ФГБУ «Приморрыбвод» и ФГБУ «Мурманрыбвод» (далее - учреждения) наделены функциями по сохранению водных биоресурсов в соответствии с зако-

нодательством Российской Федерации посредством осуществления на основе научных данных мер по изучению, воспроизводству, рациональному использованию водных биоресурсов и среды их обитания.

Основными видами деятельности учреждений являются выполнение государственных работ по искусственному воспроизводству водных биоресурсов и оказание комплекса аварийно-спасательных работ на рыбопромысловых судах в районах промысла при осуществлении рыболовства.

Вышеуказанные институты и учреждения в проверяемом периоде находились в ведомственном подчинении Федерального агентства по рыболовству. Полномочия собственника имущества данных предприятий осуществляют Росимущество и Росрыболовство.

Результаты контрольного мероприятия

Цель 1. Проверить соблюдение требований законодательства по использованию средств федерального бюджета и государственной собственности при изучении, воспроизводстве, рациональном использовании водных биологических ресурсов, а также средств, используемых для развития аквакультуры

Проверка организаций, подведомственных Росрыболовству, осуществляющих функции по рациональному использованию, изучению, сохранению, воспроизводству водных биологических ресурсов и среды их обитания, а также рыбоводства (аквакультуры) и по управлению государственным имуществом в сфере рыбохозяйственной деятельности в Приморском крае и Мурманской области, показала, что их деятельность осуществляется в условиях правовой неопределенности.

1.1. Росрыболовство в проверяемом периоде, обладая полномочиями по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере рыбного хозяйства (до 16 июля 2012 года), не определило порядок проведения морских научных исследований, осуществляемых в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне и Северном бассейне, в исключительных экономических зонах иностранных государств и международных водах.

Это привело к противоречиям между российским законодательством о рыболовстве и законодательствами иностранных государств и положениями международных конвенций в части регламентации использования водных биологических ресурсов, выловленных и использованных в научно-исследовательских и контрольных целях.

В отличие от законодательства Российской Федерации, которым предписывается, что водные биологические ресурсы, физическое состояние которых не позволяет возвратить их в среду обитания, подлежат уничтожению путем дробления и измельчения с использованием специальных технических устройств и сброса за борт судна, законодательства иностранных государств и положения международных конвенций запрещают сброс водных биологических ресурсов в море.

Проверкой установлено, что ФГУП «ПИНРО» при проведении морских ресурсных исследований в исключительной экономической зоне Норвегии в рамках международных договоров доставляло уловы водных биологических ресурсов в порт г. Мурманска.

ФГУП «ПИНРО» в нарушение статьи 21 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» реализовало добытые в научно-исследовательских целях водные биологические ресурсы на сумму 18076,8 тыс. рублей.

В связи с арестом и восстановлением права собственности на часть реализованной рыбы ФГУП «ПИНРО» понесло убытки в размере 6575,4 тыс. рублей, а также за хранение арестованных полуфабрикатов - 2255,6 тыс. рублей.

При этом ни Росрыболовство, ни природоохранные органы не установили порядок и механизм уничтожения водных биологических ресурсов, выловленных для научно-исследовательских целей и складированных на берегу, что привело к затратам за их хранение в объеме 979,7 тыс. рублей.

Кроме того, в ходе проведения научных исследований на арендованном судне в 2011 году ФГУП «ПИНРО» было добыто (выловлено) 253,4 т водных биологических ресурсов на сумму 24014 тыс. рублей (расчетно), которые не были доставлены арендодателем судна на российский берег для исследований и последующего уничтожения.

Данное положение приводит к ограничению деятельности российских научных организаций в зонах иностранных государств и зонах Мирового океана.

Законодательством Российской Федерации не урегулирован вопрос предоставления квот на вылов при проведении научных исследований в случае отсутствия утвержденного общедопустимого улова (далее - ОДУ), национальных квот и рекомендованного вылова. В связи с этим проведение научно-исследовательских и поисковых работ в новых (неизученных) районах Мирового океана (Арктике) невозможно.

1.2. Не обеспечивается непрерывность ресурсных исследований, поскольку на научно-исследовательские суда не распространяется действие постановления Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2007 года № 560 «О получении разрешения на неоднократное пересечение государственной границы Российской Федерации российскими рыбопромысловыми судами, осуществляющими промысел водных биологических ресурсов во внутренних морских водах, в территориальном море, исключительной экономической зоне и (или) на континентальном шельфе Российской Федерации, и об осуществлении контроля в отношении указанных рыбопромысловых судов» о неоднократном пересечении государственной границы, что ведет к непроизводительным финансовым затратам.

1.3. Росрыболовство неудовлетворительно выполняет постановление Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2002 года № 228 «О мерах по повышению эффективности использования федерального имущества, закрепленного в хозяйственном ведении федеральных государственных унитарных

предприятий» в части своевременного утверждения стратегии развития институтов и программ деятельности на 2012-2014 годы. Также институтами нарушались сроки представления проекта стратегии развития и программы деятельности на 2011-2012 годы.

1.4. Росрыболовство предоставляло ФГБУ «Мурманрыбвод» и ФГБУ «Приморрыбвод» квоты на добычу (вылов) водных биологических ресурсов в целях воспроизводства без учета рекомендованных научно-исследовательскими институтами объемов. В 2011 году ФГБУ «Мурманрыбвод» были выделены квоты на вылов атлантического лосося в объеме 1,2 т, или на 1,7 т меньше рекомендованного ФГУП «ПИНРО» объема (2,9 т), ФГБУ «Приморрыбвод» - 106,64 т, что на 38,46 т больше рекомендованного ФГУП «ТИНРО-Центр» объема квот для воспроизводства (68,18 тонны).

Фактическое освоение квоты в целом по рыболовным заводам ФГБУ «Мурманрыбвод» в 2011 году составило 100 %, по ФГБУ «Приморрыбвод» - 78,2 % (83,36 тонны).

1.5. Порядок перечисления субъектами хозяйственной деятельности компенсационных выплат на устранение последствий негативного воздействия планируемой ими градостроительной и иной деятельности и их использования по целевому назначению не утвержден. Результаты проведенной в 2011 году проверки использования средств федерального бюджета и государственной собственности на изучение, воспроизводство, рациональное использование и охрану водных биоресурсов, в том числе и тихоокеанских лососей, показали, что компенсационные мероприятия сводятся только к выпуску молоди водных биологических ресурсов и не предусматривают иные виды компенсационных мероприятий (акклиматизация, рыбохозяйственная мелиорация водных объектов и др.). Перечень мер по сохранению водных биоресурсов и среды их обитания, порядок их осуществления, предусмотренные частью 3 статьи 50 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ, до настоящего времени так и не утверждены.

В проверяемом периоде компенсация вреда рыбным запасам производилась исключительно в натуральном выражении путем искусственного воспроизводства водных биоресурсов ФГБУ «Приморрыбвод».

В 2011 году лососевыми заводами ФГБУ «Приморрыбвод» в целях компенсации ущерба было выпущено молоди кеты в водные объекты Приморского края 5,5 млн. штук, в 2012 году - 2,8 млн. штук. Хозяйствующими субъектами на счет ФГБУ «Приморрыбвод» были перечислены средства в размере 30143,3 тыс. рублей, в том числе: в 2011 году - 17887 тыс. рублей и в 2012 году - 12256,3 тыс. рублей.

1.6. Проверка показала, что не утвержден единый порядок расчетов затрат на воспроизводство рыбных запасов, что привело к различной стоимости единицы выращенной молоди по государственному заданию за счет средств федерального бюджета и за счет компенсационных средств.

Нормативные затраты на оказание государственной услуги по осуществлению работ по искусственному воспроизводству водных биоресурсов ФГБУ «Мурманрыбвод» более чем в 23 раза превышали нормативные затраты на аналогичную государственную услугу ФГБУ «Приморрыбвод».

Сумма финансового обеспечения выполнения государственного задания по воспроизводству более чем 19 млн. штук молоди тихоокеанского лосося ФГБУ «Приморрыбвод» составила 68754,4 тыс. рублей, что лишь на 6057,8 тыс. рублей больше, чем финансовое обеспечение ФГБУ «Мурманрыбвод», которому установлено государственное задание по выпуску 0,56 млн. штук молоди атлантического лосося, или в 34 раза меньше.

Средняя стоимость единицы выращенной молоди тихоокеанского лосося (весом до 1 г), выпускаемой в водные объекты рыбохозяйственного значения в рамках государственного задания (работы по искусственному воспроизводству) за счет средств федерального бюджета, в 2012 году у ФГБУ «Приморрыбвод» составила 3,56 рубля за единицу (с учетом затрат на содержание имущества), атлантического лосося у ФГБУ «Мурманрыбвод» - 111,76 рубля.

В то же время, согласно расчетам ФГБУ «Приморрыбвод», на проведение искусственного воспроизводства молоди для компенсации ущерба водным биологическим ресурсам себестоимость за единицу молоди тихоокеанского лосося (весом до 1 г) по кете составляла 2,91 рубля, по симе - 3,08 рубля.

В соответствии с приказом Росрыболовства от 18 ноября 2011 года № 1129 «Об утверждении Временных рекомендаций по расчетам начальной (максимальной) цены государственных контрактов на выполнение работ по искусственному воспроизводству водных биологических ресурсов для нужд Федерального агентства по рыболовству» с 1 января 2012 года стоимость 1 штуки молоди тихоокеанского лосося (нерки, симы) среднештучной массой до 1 г в Приморском крае была определена в размере 3,08 рубля, атлантического лосося (семги) - 84 рубля.

Таким образом, себестоимость единицы выпущенной молоди тихоокеанского лосося в рамках государственного задания была выше рекомендованной Росрыболовством при выполнении работ по искусственному воспроизводству водных биоресурсов при их размещении на конкурсной основе на 15,6 %, атлантического лосося (семги) - на 33 процента.

1.7. Росрыболовство не привело учредительные документы подведомственных учреждений и разрешения на осуществление приносящей доход деятельности в соответствии с нормами закона, в результате чего экспедиционные отряды аварийно-спасательных работ (далее - ЭО АСР) ФГБУ «Приморрыбвод» в Дальневосточном рыбопромысловом бассейне и ФГБУ «Мурманрыбвод» в Северном рыбопромысловом бассейне осуществляли приносящую доход деятельность, не имея на то правовых оснований.

В нарушение устава, утвержденного приказом Росрыболовства от 31 мая 2011 года № 547 (с изменениями), ремонтные и водолазные работы на рыбопромысловых судах, а также работы по буксировке судов оказывались ФГБУ

«Мурманрыбвод» за дополнительную плату, несмотря на централизованное финансирование аварийно-спасательных работ в рамках государственного задания. Доходы, полученные от вышеуказанных услуг в 2011 году и в I полугодии 2012 года, составили 3908,3 тыс. рублей.

1.8. В нарушение устава, утвержденного приказом Росрыболовства от 31 мая 2011 года № 547, и разрешения на осуществление приносящей доход деятельности от 2 марта 2009 года № 45 ФГБУ «Мурманрыбвод» с 2008 года оказывало платные информационные и консультационные услуги в отношении судовладельцев судов рыбопромыслового флота, необходимые для обеспечения безопасной эксплуатации судов в соответствии с требованиями Международного кодекса по управлению безопасной эксплуатацией судов и предотвращением загрязнения.

ФГБУ «Мурманрыбвод» неоднократно обращалось в Росрыболовство с предложениями о внесении соответствующих изменений в устав, а также просило дать разъяснения по правомерности осуществления вышеуказанных функций.

Однако Росрыболовство не предприняло меры по своевременному внесению изменений в учредительные документы и разрешения на осуществление приносящей доход деятельности, что привело к получению необоснованных доходов в размере 5303,7 тыс. рублей (включая налоги) за проверяемый период.

1.9. Структура финансирования государственного задания на выполнение комплекса аварийно-спасательных работ на рыбопромысловых судах в районах промысла неудовлетворительная. Основная часть расходов планируется и направляется не на выполнение аварийно-спасательных работ, а на ремонт и работы по технической подготовке судов.

Государственное задание на выполнение аварийно-спасательных работ ФГБУ «Мурманрыбвод» установлено в количестве 2562 судо-суток, из них техническая подготовка флота (ремонт, ожидание ремонта, подготовка к выходу в море) составляла 2186 судо-суток, или 85,3 %; ФГБУ «Приморрыбвод» - 2298 судо-суток, из них техническая подготовка флота - 1906 судо-суток, или 65 процентов.

Расчетная стоимость судо-суток (с учетом затрат на содержание имущества) на выполнение аварийно-спасательных работ на рыбопромысловых судах в 2012 году у ФГБУ «Мурманрыбвод» составила 116,4 тыс. рублей, у ФГБУ «Приморрыбвод» - 116,2 тыс. рублей.

1.10. В рамках ФЦП «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009-2012 годах», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 2008 года № 606, предусмотрены разработка проектно-сметной документации по реконструкции научно-производственного инновационного центра по созданию технологий аквакультуры ФГУП «ПИНРО» и реконструкция центра по созданию технологий аквакультуры ФГУП «ТИНРО-Центр», а также реконструкция Барабашевского лососевого рыбозавода ФГБУ «Приморрыбвод».

Размещение заказов на выполнение указанных работ осуществлялось Росрыболовством как государственным заказчиком. После заключения государственных контрактов Росрыболовство передало ФГУП «ТИНРО-Центр», ФГУП «ПИНРО» и ФГБУ «Приморрыбвод» полномочия государственного заказчика по заключенным государственным контрактам.

Росрыболовство как государственный заказчик не предъявляло единые требования к разработке проектной документации.

Так, проектно-сметная документация по реконструкции Барабашевского лососевого рыбоводного завода не содержала затраты на проведение мероприятий по охране реконструируемого объекта.

Авторский и строительный контроль за соответствием производимых строительных и монтажных работ проектно-сметной документации по реконструкции Барабашевского лососевого рыбоводного завода осуществлялся неудовлетворительно. Средства федерального бюджета в сумме 189,2 тыс. рублей были использованы ФГБУ «Приморрыбвод» без достижения планируемого результата.

В календарный план на строительно-монтажные работы по реконструкции центра по созданию технологий аквакультуры ФГУП «ТИНРО-Центр» не включен объем работ, указанный в техническом задании, которое является приложением к государственному контракту от 26 апреля 2012 года № 01.

1.11. Порядок определения научно обоснованной величины годовой добычи (вылова) водных биоресурсов, установленный постановлением Правительства Российской Федерации от 25 июня 2009 года № 531 «Об определении и утверждении общего допустимого улова водных биологических ресурсов и его изменении», не учитывает отдельные направления научной деятельности в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

Нормативными правовыми актами четко не определен порядок организации работы научных организаций по разработке и оформлению материалов по прогнозу возможного вылова водных биоресурсов, в отношении которых ОДУ не устанавливается.

Анализ обоснований прогнозных показателей ОДУ свидетельствует об отсутствии единых методологических подходов в научном прогнозировании и моделировании, что не способствует формированию сбалансированности оценки промысловых запасов и их рационального освоения. Учет данных промысловой статистики, научных учетных съемок при подготовке показателей ОДУ осуществляется избирательно. Так, общий допустимый улов по крабу-стригуну опилию в Североохотоморской подзоне на 2012 год установлен в объеме 12 тыс. т, что ниже по сравнению с предыдущими двумя годами на 33,3 % (приказ Росрыболовства от 5 октября 2011 года № 983). Данное сокращение ОДУ произошло на фоне достижения в 2009-2010 годах максимальных для данного краба за всю историю его промысла показателей официального вылова - 13,1 тыс. т и 15,8 тыс. т, соответственно. Кроме того, в 2010 году улов краба на усилии для судов промысло-

го флота составил 5,2 кг на ловушку, что в 1,7 раза превышало уровень 2007 года и также свидетельствовало в пользу сохраняющейся тенденции роста запаса.

При этом в обосновании и расчете ОДУ на 2010 и 2011 годы ФГУП «МагаданНИРО» не были приняты к учету результаты научных съемок, произведенных данным бассейновым институтом в 2009-2010 годах, из-за недостаточной площади исследований. Однако данные учетных съемок, произведенных в последующие годы на меньшей площади, а также неофициальные данные неучтенного лова послужили основанием для сокращения ОДУ в 2012 году.

В целом все научные организации, подведомственные Росрыболовству, резко сократили объем ресурсных исследований в рамках государственного заказа на проведение научно-исследовательских работ, что привело к снижению качества прогнозных оценок, увеличению расчетных показателей на базе устаревших данных и технологий. Объем морских ресурсных исследований, выполняемых научными организациями Росрыболовства в целях определения научно обоснованной величины годовой добычи (вылова) водных биоресурсов, ежегодно уменьшается. Проверка показала, что в период с 2008 по 2011 год количество научных судов-суток в море снизилось у ФГУП «ТИНРО-Центр» в 3,6 раза (с 5644 до 1543 судов-суток), у ФГУП «ПИНРО» - в 7,7 раза (с 4236 до 547 судов-суток).

Вместе с тем по определенным объектам промысла, имеющим повышенный спрос со стороны рыбохозяйственных организаций, научные исследования в последние 3 года проводятся с избытком. Несмотря на соответствующее указание государственной экологической экспертизы при рассмотрении материалов о корректировке ОДУ краба-стригуна в подзоне Приморье южнее мыса Золотой на 2012 год (приказ Росприроднадзора от 11 июля 2012 года № 753), корректировка плана ресурсных исследований не осуществлена.

Проведенный анализ корректировок ОДУ краба-стригуна опилио в подзоне Приморье южнее мыса Золотой свидетельствует о недостаточной обоснованности принятых Росрыболовством управленческих решений.

Общий допустимый улов краба-стригуна опилио в подзоне Приморье южнее мыса Золотой за год увеличен в 5,8 раза.

В период действия запрета на промышленный лов с 2002 по 2010 год результаты фактического промысла краба-стригуна опилио в подзоне Приморье к югу от мыса Золотой слагались только из величин изъятия при проведении научных ресурсных исследований, которые показали неравномерное восстановление в период с 2005 по 2010 год запасов промыслового ресурса краба в различных секторах данной подзоны (в заливе Петра Великого - около 80 % от общего объема и в Северном Приморье - 20 процентов).

В условиях отсутствия данных промысловой статистики ОДУ краба-стригуна опилио в подзоне Приморье к югу от мыса Золотой на 2010 год был первоначально установлен с учетом изъятия промысловых запасов в щадящем режиме (3,5 %) и необходимости сохранения запрета на промышленный лов.

Кроме того, в соответствии с предложением ФГУП «ТИНРО-Центр» запрет на промышленный лов краба-стригуна опилио в подзоне Приморье южнее мыса Золотой было первоначально рекомендовано продлить и на 2011 год. При этом ФГУП «ВНИРО», осуществляющее научно-методическое руководство и координацию деятельности отраслевых институтов, сформировало прогноз ОДУ на 2011 год, исходя из потребности проведения ресурсных исследований в объеме 700 т, которые были предложены к освоению не только порайонно, но, учитывая сезонные особенности распределения краба-стригуна опилио, и поквартально (в I квартале - 35 %, во II квартале - 20 %, в III квартале - 15 % и в IV квартале - 30 процентов).

Однако данные сезонные колебания запасов краба в рекомендациях ОДУ на 2011-2013 годы и экспертных заключениях по ним отражены не были.

По результатам траловых учетных съемок, проведенных весной 2010 года, в середине этого же года ФГУП «ТИНРО-Центр» подготовило обоснование о корректировке ОДУ и снятии в 2010 году запрета на промышленное освоение краба-стригуна опилио в подзоне Приморье к югу от мыса Золотой. Начиная с данного момента, при обосновании ОДУ отраслевым институтом стали применяться в расчетах значительно большие величины изъятия промысловых запасов (10 %, а к середине 2011 года - 30 %). Эти методологические изменения были обоснованы отраслевым институтом со ссылкой на мнение зарубежных ученых, а также на особенности биологии краба-стригуна опилио. В то же время замечание экспертной комиссии государственной экологической экспертизы о том, что возможность изъятия 30 % от промыслового запаса требует более серьезного обоснования и проверки на ретроспективных рядах данных, Росрыболовство проигнорировало.

Также в условиях отсутствия промысловой статистики и данных регулярных траловых учетных съемок в соответствии с обоснованиями, подготовленными ФГУП «ТИНРО-Центр», в 2012 году Росрыболовством осуществлена кратная корректировка ОДУ в подзоне Приморье к югу от мыса Золотой: в отношении краба камчатского - в 5,9 раза, краба синего - в 11,1 раза, краба волосатого четырехугольного - в 8,1 раза. Указанные корректировки ОДУ согласованы и рекомендованы экспертной комиссией государственной экологической экспертизы к промышленному освоению, начиная с 2012 года (заключение утверждено приказом Росприроднадзора от 11 июля 2012 года № 353).

1.12. В нарушение пунктов 2.5 и 2.6 приказа Росрыболовства от 31 декабря 2008 года № 511 «Об утверждении Порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет» Росрыболовство в 2011 году не утверждало полный перечень приобретаемого ФГБУ «Мурманрыбвод» и ФГБУ «Приморрыбвод» производственного и непроизводственного оборудования, предметов длительного пользования в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств. Разрешение на приобретение оборудования получено ФГБУ «Мурманрыбвод» от Росрыболовства только на сумму 460 тыс. рублей, а приобретено - на 6860 тыс. рублей, ФГБУ «Приморрыбвод» - на 9600 тыс. рублей и 12600 тыс. рублей, со-

ответственно. Кроме того, ФГБУ «Приморрыбвод» приобретало оборудование, не соответствующее утвержденному перечню.

1.13. Росрыболовство несвоевременно (с задержкой на 1,5 года) приняло решение о внесении изменения в части увеличения уставного фонда ФГУП «ПИНРО» на 13188,1 тыс. рублей, тем самым был нарушен подпункт «г» пункта 3 Правил осуществления в 2009 году бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной собственности Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2008 года № 1103, а также статьи 79 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

1.14. В нарушение статьи 219 «Исполнение бюджета по расходам» Бюджетного кодекса Российской Федерации ФГБУ «Мурманрыбвод» были приняты бюджетные обязательства сверх утвержденных бюджетных назначений в сумме 643,6 тыс. рублей.

1.15. В нарушение пунктов 3 и 4 статьи 6 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» учетная политика на 2011 год не утверждалась. На 2012 год учетная политика разработана и утверждена приказом ФГБУ «Мурманрыбвод» от 15 июня 2012 года № 143.

В бухгалтерском учете ФГУП «ТИНРО-Центр» информация об арендованных объектах недвижимости (земельных участках и помещениях) не отражена, что не соответствует требованиям Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ6/01, утвержденного приказом Минфина России от 30 марта 2001 года № 26н (пункт 32), и приказа Минфина России от 31 октября 2000 года № 94н «Об утверждении плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и инструкции по его применению».

Цель 2. Определить эффективность использования средств федерального бюджета и государственной собственности, выделенных на изучение, воспроизводство, рациональное использование водных биоресурсов

2.1. Невыполнение плана ресурсных исследований и государственного мониторинга ФГУП «ПИНРО» и ФГУП «ТИНРО-Центр» не позволяет дать достаточно качественную информацию о состоянии водных биологических ресурсов и об использовании сырьевой базы промысла на акватории исследований институтами. В 2011 году количество экспедиций, проводимых ФГУП «ПИНРО», сократилось на 76,3 % по сравнению с 2008 годом.

Из запланированных 47 научных исследований в полном объеме выполнено только 1 исследование, частично выполнены 25 исследований (от 1 до 96 %) и 21 исследование не было выполнено. Планом ресурсных исследований и государственного мониторинга водных биологических ресурсов Мирового океана за пределами исключительной экономической зоны Российской Федерации на 2011 год предусмотрены 22 исследования, из которых: выполнено - 1 исследование, частично выполнены - 7 исследований (от 16 до 85 %), не выполнены - 14 исследований.

Аналогичная ситуация складывается и в 2012 году. Так, из запланированных 54 исследований не выполняются 28 исследований, или 51,9 % от общего количества исследований.

В 2011 году количество научных исследований за пределами территориального моря и внутренних морских вод Российской Федерации в рамках государственного контракта уменьшилось в 7,7 раза по сравнению с 2008 годом, в 2012 году запланированы 421 судо-сутки, что на 23 % меньше, чем в 2011 году.

ФГУП «ТИНРО-Центр» также сократило почти в 3,5 раза время работы научно-исследовательских судов в море. В 2011 году из 3082 судо-суток, необходимых для проведения комплексных научно-исследовательских работ в рамках государственного контракта, научным флотом института проведены в море 1350 судо-суток, или меньше в 2,3 раза.

2.2. В нарушение Положения об установлении систем оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2008 года № 583, Примерного положения об оплате труда работников бюджетных учреждений по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов, подведомственных Федеральному агентству по рыболовству, утвержденного приказом Росрыболовства от 2 октября 2008 года № 218, ФГБУ «Мурманрыбвод» при начислении заработной платы к должностным окладам руководящих работников применялись повышающие коэффициенты, что привело к перерасходу средств федерального бюджета в размере 34,86 тыс. рублей.

В 2011 году за счет средств федерального бюджета оплачены дополнительные дни отпуска трем работникам ФГБУ «Приморрыбвод» в сумме 10,5 тыс. рублей.

Неудовлетворительная структура и система оплаты труда привели к дифференциации в доходах различных категорий работников. Так, при средней начисленной заработной плате по ФГБУ «Мурманрыбвод» в 2011 году в размере 26,4 тыс. рублей у отдельных сотрудников административно-управленческого персонала среднемесячная заработная плата была выше средней более чем в 5 раз.

У отдельных работников ФГБУ «Мурманрыбвод» доля премиальных выплат в составе их заработной платы в 2011 году составляла до 74,7 процента.

В течение 2011 года ФГБУ «Мурманрыбвод» заключило с физическими лицами 227 гражданско-правовых договоров на оказание различных услуг (выполнение работ), в том числе: за счет средств федерального бюджета - 78 договоров на сумму 1894,6 тыс. рублей, за счет средств от приносящей доход деятельности - 149 договоров на сумму 2756,0 тыс. рублей. При этом среднесписочная численность работников ФГБУ «Мурманрыбвод» в 2011 году составляла 378 человек, или 89,2 % от установленной штатной численности.

Имелись факты заключения гражданско-правовых договоров, предметом которых являлись работы (услуги), входившие в непосредственные обязанности сотрудников административно-управленческого персонала ФГБУ «Мур-

манрыбвод», что привело к неэффективному использованию средств федерального бюджета в размере 92,0 тыс. рублей.

2.3. Несмотря на то, что в 2011 году была закончена разработка проектно-сметной документации по реконструкции научно-производственного инновационного центра по созданию технологий аквакультуры ФГУП «ПИНРО» и получено положительное заключение государственной вневедомственной экспертизы, средства федерального бюджета в 2012 году на строительство центра Росрыболовством не выделялись.

Основным риском увеличения инвестиционного цикла строительства является неэффективное использование бюджетных ресурсов в долгосрочной перспективе, поскольку увеличивается сметная стоимость проекта, технологические решения морально устаревают.

Реконструкция Барабашевского лососевого рыболовного завода

Проектно-сметная документация на реконструкцию Барабашевского лососевого рыболовного завода ФГБУ «Приморрыбвод» была разработана в 2007 году, заключение государственной экспертизы получено только 27 мая 2009 года. Работы по реконструкции были начаты в 2010 году и на момент проверки не были окончены. За 5 лет произошло удорожание стоимости работ по реконструкции Барабашевского лососевого рыболовного завода ФГБУ «Приморрыбвод» на 21852,4 тыс. рублей (расчетно).

Росрыболовство самостоятельно проводило конкурсы на размещение заказов на выполнение работ по реконструкции объектов и заключало государственные контракты с подрядчиками по реконструкции объектов.

Росрыболовство заключило государственный контракт на реконструкцию Барабашевского лососевого рыболовного завода ФГБУ «Приморрыбвод» (Приморский край) с ЗАО «Экосинтез» (г. Санкт-Петербург) стоимостью 278512,3 тыс. рублей.

Как показала проверка, ЗАО «Экосинтез» (г. Санкт-Петербург) в 2011 году заключило договор субподряда с ООО «Строительная компания «Мега» (г. Москва) стоимостью 264586,7 тыс. рублей, что составило 95 % от стоимости государственного контракта. В 2012 году субподрядчиком являлось ООО «ТрансТеплоСервис» (г. Москва).

Лицензии на проведение строительных работ были выданы ООО «Строительная компания «Мега» 31 декабря 2010 года, а ООО «ТрансТеплоСервис» 22 февраля 2012 года, или только через 10 дней после заключения договора субподряда, что свидетельствует об отсутствии опыта осуществления строительных работ у данных организаций.

По реконструкции Барабашевского лососевого рыболовного завода ФГБУ «Приморрыбвод» авторский надзор осуществляло ООО «Желтранспроект» (г. Москва).

Реконструкция центра по созданию технологий аквакультуры ФГУП «ТИНРО-Центр»

Росрыболовство заключило государственный контракт на реконструкцию центра по созданию технологий аквакультуры ФГУП «ТИНРО-Центр» (Приморский край) с ООО «Проектно-строительная компания» (г. Москва) стоимостью 99154,9 тыс. рублей.

ООО «Проектно-строительная компания» заключило договор субподряда на выполнение работ по реконструкции центра по созданию технологий аквакультуры на острове Попова (Приморский край) с ООО ГП «Дальрегионстрой» (г. Владивосток) стоимостью 42000 тыс. рублей, что составило 42,3 % от стоимости государственного контракта.

Кроме того, Росрыболовство заключало государственные контракты с ООО «Институт «Дальрыбпроект» (г. Владивосток) по осуществлению авторского надзора реконструкции центра по созданию технологий аквакультуры стоимостью 202,5 тыс. рублей и с ООО «ЭнергоПромСтрой» (г. Москва) по осуществлению строительного контроля стоимостью 1568,5 тыс. рублей.

ФГУП «ТИНРО-Центр» перечислило 9 июня 2012 года ООО «Проектно-строительная компания» аванс в размере 29746,5 тыс. рублей (30 % от цены госконтракта). Акты выполненных работ за период с 1 по 31 июля 2012 года подписаны сторонами на общую сумму 36811,1 тыс. рублей. ФГУП «ТИНРО-Центр» не подписан акт выполненных работ № 11 на сумму 4221,0 тыс. рублей, так как затраты, понесенные подрядчиком на закупку модульной котельной, превышают затраты на закупку этого оборудования, установленные календарным планом.

Учитывая объем выполненных на момент проверки работ по государственному контракту, реконструкция центра по созданию технологий аквакультуры ФГУП «ТИНРО-Центр» в установленные сроки (30 декабря 2012 года) не будет завершена.

По вышеуказанным объектам подрядные организации возложили свои обязанности по государственным контрактам в полном объеме, в том числе по приобретению оборудования и материалов, на субподрядные организации. Субподрядные организации, в свою очередь, арендовали необходимую технику и механизмы для проведения строительно-ремонтных работ, а также нанимали по договорам подряда другие неквалифицированные организации.

Ответственным за осуществление реконструкции по указанным объектам от ООО «Проектно-строительная компания» и ЗАО «Экосинтез» являлось 1 физическое лицо.

При этом нахождение организаций, осуществляющих строительный и авторский контроль вне местонахождения объектов реконструкции (на расстоянии более 9 тыс. км), не позволяло выполнять контроль в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 года № 468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства».

2.4. Как показала проверка, федеральное имущество, переданное в хозяйственное ведение институтам и в оперативное управление учреждениям, использовалось неэффективно.

В нарушение статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества» учреждениями не соблюдены требования о государственной регистрации права хозяйственного ведения и права оперативного управления на недвижимое имущество.

В нарушение приказа Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета» ФГБУ «Мурманрыбвод» не учитывало на забалансовом счете «Имущество, полученное в пользование» 16 земельных участков, из которых на 15 земельных участках не были оформлены свидетельства о государственной регистрации права постоянного (бессрочного) пользования и кадастровые паспорта.

По состоянию на 1 января 2012 года на балансовом учете ФГБУ «Мурманрыбвод» числились 52 объекта недвижимого имущества, на которые не были оформлены свидетельства о праве оперативного управления. На момент проверки не внесены в реестр федерального имущества 26 объектов недвижимого имущества.

По состоянию на 1 июля 2012 года на балансе ФГУП «ПИНРО» числится 41 плавсредство (в том числе 5 научно-исследовательских судов и 3 маломерных судна), ФГУП «ТИНРО-Центр» - 23 единицы. Степень изношенности судов, числящихся на балансе ФГУП «ПИНРО», составляет около 80 %, ФГУП «ТИНРО-Центр» - свыше 90 %, такие суда построены по проектам 60-80-х годов и имеют достаточно высокие показатели энергоемкости. Средний возраст таких судов составляет 24,6 года. В 2011-2012 годах с баланса институтов были списаны 4 научно-исследовательских судна, в том числе: ФГУП «ТИНРО-Центр» - 3 судна и ФГУП «ПИНРО» - 1 судно.

В этих условиях Росрыболовство не принимает должные меры по обеспечению подведомственных научно-исследовательских институтов современными судами. Кроме того, мероприятия федеральной целевой программы «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009-2012 годах» в части строительства научных судов не были выполнены.

Вклад таких факторов, как проведение морских научных исследований состояния запасов водных биологических ресурсов в районах промысла, включая исключительные экономические зоны иностранных государств и открытые районы Мирового океана, централизованное строительство новых судов для государственных нужд, в решение задачи по увеличению добычи водных биологических ресурсов, а также вклад искусственного воспроизводства водных биоресурсов в увеличение ресурсной базы рыбных запасов оказался ничтожным.

В этих условиях Росрыболовством принимаются управленческие решения, приводящие к ухудшению качественного состояния флота. По обращению Рос-

рыболовства и согласованию Росимущества в г. Москве 5 апреля 2012 года в ведение ФГУП «ПИНРО» было передано научное судно М-0220 «ПИНРО-1», ранее находившееся в пользовании ФГУП «Нацрыбресурс».

Как показала проверка, указанное судно находится в отстое в порту г. Киркенеса (Норвегия) в неудовлетворительном техническом состоянии (после пожара) и требует ремонта. Кроме того, задолженность перед норвежской компанией за предыдущий ремонт и обслуживание составляет 1333,1 тыс. норвежских крон. Только за 7 месяцев 2012 года затраты ФГУП «ПИНРО» на содержание и эксплуатацию судна М-0220 «ПИНРО-1» составили 9767,5 тыс. рублей, в том числе за счет бюджетных средств - 9077 тыс. рублей. Указанные затраты до конца 2012 года составят 3288,4 тыс. рублей (расчетно), в том числе за счет федерального бюджета - 3093,1 тыс. рублей.

Таким образом, действия Росрыболовства привели к тому, что расходы по содержанию судна в 2012 году в объеме 12170,1 тыс. рублей были переложены на федеральный бюджет.

Кроме того, затраты ФГУП «ПИНРО» по содержанию судна составят 885,8 тыс. рублей.

Как показала проверка, подведомственными учреждениями и предприятиями Росрыболовства неэффективно использовались средства и государственная собственность. Так, затраты ФГУП «ПИНРО» на содержание здания, в котором осуществляется хранение неиспользуемого оборудования, только за 2011 год составили 1116,5 тыс. рублей. За проверяемый период ФГУП «ПИНРО» уплатило налог на имущество в размере 63,4 тыс. рублей за неиспользуемое оборудование остаточной стоимостью 1920,8 тыс. рублей. ФГБУ «Мурманрыбвод» использованы средства федерального бюджета на оборудование, которое годами не использовалось в хозяйственной деятельности, в сумме 1067,7 тыс. рублей, ФГБУ «Приморрыбвод» - 608,4 тыс. рублей.

Положение о порядке согласования списания федерального имущества Росрыболовством не разработано, что привело к неоправданным затратам на содержание имущества и уплату налогов.

Росрыболовство не согласовало сделку по продаже оборудования, которое в настоящее время не используется, что привело к неоправданным затратам ФГУП «ПИНРО» в размере 18 тыс. рублей и к неполучению денежных средств от продажи неиспользуемого оборудования в размере 1275 тыс. рублей.

Росрыболовство не осуществляет контроль за деятельностью подведомственных предприятий, в том числе по осуществлению развития базы флота.

На балансе ФГУП «ПИНРО» с 2004 года числится объект незавершенного строительства - секции научно-исследовательского судна на базе проекта 13505, строительный номер № 903, находящийся на территории бывшего судостроительного завода ОАО «ОСТОН - завод им. Кирова». Завод, на котором расположено судно, не функционирует, какие-либо работы на территории завода не производятся, персонал и оборудование для проведения работ отсутствуют, цеха частично разрушены. Юридическое лицо, с которым был заключен договор от 4 октября

2002 года на строительство судна, фактически не существует. Продолжение строительства судна невозможно. Таким образом, ФГУП «ПИНРО» не было завершено строительство научно-исследовательского судна, начатое в 2002 году, и средства в размере 14472,4 тыс. рублей были израсходованы без результата.

2.5. Росрыболовством в 2011-2012 годах были утверждены перечни оборудования, которые включали не только технологическое оборудование, аппараты, приборы для воспроизводства запасов тихоокеанских лососей, но и автомобили, снегоходы, катера. В 2012 году ФГБУ «Приморрыбвод» получило 2 автомобиля Toyota Land Cruiser (7-местные) стоимостью 8188,1 тыс. рублей, при этом в перечне указаны 10-местные автомобили. Полученные автомобили ФГБУ «Приморрыбвод» не были распределены на рыболовные заводы.

Организация работы по приобретению в 2011 году научных приборов и оборудования (подготовка заявок на получение научных приборов и оборудования, утверждение перечней приобретаемого оборудования, проведение переговоров и подписание договоров) проведена ФГУП «ТИНРО-Центр» с нарушением сроков, установленных порядком организации работы по приобретению оборудования, поставляемого в качестве безвозмездной технической помощи, утвержденным приказом Росрыболовства от 12 мая 2010 года № 442.

В 2012 году на основании обращения Росрыболовства и согласия Территориального управления Росимущества в Приморском крае оборудование, поставляемое в качестве безвозмездной технической помощи, на сумму 57075,5 тыс. рублей передано в хозяйственное ведение ФГУП «КаспНИРХ», что является нарушением российско-японских соглашений, так как оборудование должно использоваться научно-исследовательскими и учебными организациями Дальнего Востока на развитие тихоокеанских лососей.

2.6. Росрыболовством не принимались меры по оснащению аварийно-спасательного флота новыми судами.

На момент проверки в составе экспедиционного отряда аварийно-спасательных работ ФГБУ «Мурманрыбвод» находились 7 судов-спасателей (из них 1 малое пожарное судно), ФГБУ «Приморрыбвод» - 8 судов-спасателей (из них 1 малое пожарное судно) со средним возрастом эксплуатации более 34 лет.

Одно из судов-спасателей ФГБУ «Мурманрыбвод» имеет срок службы более 49 лет и с 2006 года используется как плавбаза (склад). Несмотря на это, Росрыболовство не приняло своевременные меры к списанию недвижимого имущества с нулевой остаточной стоимостью, что привело к неэффективному использованию средств федерального бюджета только за проверяемый период в сумме 23159,9 тыс. рублей.

Кроме того, с 2009 года из-за отсутствия финансирования не могли пройти освидетельствование на восстановление класса судов ФГУ «Российский морской регистр судоходства» (далее - РМРС) 2 других спасательных судна ФГБУ «Мурманрыбвод».

Переданное Росрыболовством в оперативное управление ФГБУ «Приморрыбвод» судно-спасатель балансовой стоимостью 19905,5 тыс. рублей с 2008 года не выходило в море из-за отсутствия финансирования на ремонтно-восстановительные работы для освидетельствования на класс РМРС. Всего с 2008 года на содержание судна было израсходовано средств федерального бюджета в размере 52354,8 тыс. рублей, в то время как расчетная потребность в средствах на ремонтные работы составляла 20586,2 тыс. рублей. За проверяемый период ФГБУ «Приморрыбвод» неэффективно использовало средства федерального бюджета в размере 19598,5 тыс. рублей.

В течение 2011 года спасательные операции в районах экспедиционного промысла, на морских путях рыбопромыслового флота осуществлялись силами 7 из 15 судов-спасателей, что составляло менее 50 % от общей численности аварийно-спасательного флота. Остальные суда находились либо в ожидании ремонта под класс РМРС, либо в ремонте. Аналогичная ситуация сложилась и в I полугодии 2012 года.

Только за последние 5 лет затраты на восстановительный ремонт судов выросли более чем в 2 раза. В 2011 году на ремонтные работы судов аварийно-спасательного флота (без учета приобретенных материальных запасов) использовано средств федерального бюджета в сумме 174364,7 тыс. рублей, что составляло чуть более 30 % от потребности в денежных средствах на проведение ремонта всех действующих судов (с учетом ремонтов для освидетельствования на восстановление класса судов РМРС). Всего за проверяемый период на ремонт судов аварийно-спасательного флота использовано средств федерального бюджета в сумме 237267,6 тыс. рублей.

Несмотря на необходимость принятия неотложных мер по строительству судов аварийно-спасательного флота для обеспечения безопасности рыбного промысла, решения по их строительству Росрыболовством не принимались и в перечне программных мероприятий ФЦП «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009-2012 годах» отсутствовали.

В ходе проверки установлено, что Росрыболовство неэффективно управляло федеральным имуществом. Суды аварийно-спасательного флота ФГБУ «Приморрыбвод» арендовали причальную линию ОАО «Владивостокский морской рыбный порт» (далее - ОАО «Владморрыбпорт»), являющуюся федеральным имуществом и находящуюся в хозяйственном ведении ФГУП «Нацрыбресурс». Кроме того, ФГБУ «Приморрыбвод» для нужд экспедиционного отряда аварийно-спасательных работ арендовало у ОАО «Владморрыбпорт» офисные и складские помещения.

Несмотря на то, что ФГУП «Нацрыбресурс» и ФГБУ «Приморрыбвод» подведомственны Росрыболовству, вопрос о закреплении за ФГБУ «Приморрыбвод» на праве оперативного управления недвижимого имущества им до сих пор не решен. Только за проверяемый период за услуги по предоставлению причалов ФГБУ «Приморрыбвод» перечислило средства федерального бюджета ОАО

«Владморрыбпорт» в размере 3554,6 тыс. рублей, что является неэффективным использованием средств федерального бюджета и федерального имущества.

В 2011 году фактическое время дежурства судов-спасателей ФГБУ «Приморрыбвод» в районах промысла составило 663 судо-суток, ФГБУ «Мурманрыбвод» - 383 судо-суток. Сокращение времени дежурства спасателей в районах промысла произошло за счет увеличения объемов и сроков ремонта аварийно-спасательного флота.

Буксирами-спасателями ФГБУ «Приморрыбвод» в 2011 году ликвидированы 18 аварийных происшествий на рыбодобывающих судах (из них 6 случаев буксировки судов, 7 случаев размотки винта рулевой группы), ФГБУ «Мурманрыбвод» - 13 аварий (из них 10 случаев буксировки судов).

Фактическая стоимость 13 аварийно-спасательных операций, проводившихся в течение 25 суток ЭО АСР ФГБУ «Мурманрыбвод», составила 5360,7 тыс. рублей, в то время как на содержание аварийно-спасательного флота ФГБУ «Мурманрыбвод» в 2011 году было использовано средств федерального бюджета в сумме 280771,5 тыс. рублей, или 1,9 %. На 2012 год Росрыболовством было установлено государственное задание на выполнение комплекса аварийно-спасательных работ ЭО АСР ФГБУ «Мурманрыбвод» в количестве 2562 судо-суток, из которых только 14,7 % (376 судо-суток) отводилось на несение службы в море, ЭО АСР ФГБУ «Приморрыбвод» - 2928 судо-суток, из которых на несение службы в море приходилось лишь 35 % (1022 судо-суток).

В I полугодии 2012 года флотом ЭО АСР ФГБУ «Мурманрыбвод» проведены 3 аварийно-спасательные работы, включавшие буксировку рыбопромысловых судов, ЭО АСР ФГБУ «Приморрыбвод» - 28 аварийно-спасательных работ (из них 7 случаев буксировки судов, 13 случаев размотки винта рулевой группы).

2.7. В ходе проверки выявлено нанесение ущерба федеральному бюджету вследствие двойной оплаты материалов, запасных частей и произведенных ремонтных работ судов-спасателей ЭО АСР ФГБУ «Мурманрыбвод».

В течение 2011 года ФГБУ «Мурманрыбвод» были заключены 20 государственных контрактов (договоров), предметом которых являлось выполнение ремонтных работ различной сложности на всех 7 судах-спасателях. Несмотря на то, что капитальный ремонт для освидетельствования РМРС и восстановления судна в классе предполагал ремонт судов в доках, Росрыболовство согласовало в 2011 и 2012 годах проекты государственных контрактов, в соответствии с которыми все ремонтные работы должны были проводиться на борту судов.

Основным подрядчиком, выполнявшим в 2011 году как капитальные, так и текущие ремонты на судах, являлось ООО «Проф-металл», которому в 2011 году за ремонт судов ЭО АСР ФГБУ «Мурманрыбвод» перечислено средств федерального бюджета в размере 56610,1 тыс. рублей.

Анализ конкурсной документации ООО «Проф-металл» свидетельствовал о том, что у предприятия отсутствовал опыт работ по ремонту судов, а свидетельство о соответствии предприятия требованиям РМРС было выдано ему

лишь 12 января 2011 года. Кроме того, в обеспечение исполнения контракта ООО «Проф-металл» представило договор поручительства, заключенный с ООО «Торгсеть», внесенным в реестр организаций, выдающих обеспечение, не соответствующее требованиям законодательства.

В соответствии с условиями всех государственных контрактов (договоров) их цена устанавливалась с учетом необходимых для производства материалов, запасных частей, транспортных расходов, а также устанавливался 6-месячный гарантийный срок на выполненные работы.

По состоянию на 1 января 2011 года на балансе ФГБУ «Мурманрыбвод» уже числились материальные запасы, приобретенные за счет средств федерального бюджета, на сумму 20088,7 тыс. рублей, из которых запасные части для судов составляли 10461,7 тыс. рублей.

Несмотря на это, в течение 2011 года ФГБУ «Мурманрыбвод» дополнительно закупало значительные объемы запасных частей и материалов для судов. Так, у ООО «Евротехнологии» были приобретены запасные части и материалы для механической и электромеханической частей, для радио- и электрооборудования судов на сумму 7854,2 тыс. рублей, у ООО «Восток» - судовое снаряжение (включая лакокрасочные материалы, крепежные, скобяные изделия и металлоконструкции) на сумму 11237,0 тыс. рублей, у ООО «Тандем» - якорные цепи на сумму 3800,4 тыс. рублей.

Выборочный анализ ремонтных ведомостей к государственным контрактам и спецификаций на закупаемые товары показал, что запасные части и материалы по техническим характеристикам и маркам совпадают с требуемыми для ремонта судов.

Аналогичная ситуация сложилась по ремонту радиооборудования и средств навигации судов, произведенному в 2011 году ООО «Победит». ФГБУ «Мурманрыбвод» перечислило ООО «Победит» средства федерального бюджета в сумме 2247,1 тыс. рублей и дополнительно приобрело необходимые для ремонта запасные части и материалы для радиооборудования на сумму 690,9 тыс. рублей.

Ремонт электрооборудования судна «Мурманрыба» был произведен сотрудниками ЭО АСР, которым за счет средств федерального бюджета были выплачены 83,5 тыс. рублей. В то же время указанные работы входили в стоимость государственного контракта, заключенного ФГБУ «Мурманрыбвод» с ООО «Проф-металл».

На судне «Микула» была произведена замена якорной цепи, приобретенной ФГБУ «Мурманрыбвод» за счет средств федерального бюджета в сумме 3800,4 тыс. рублей. Одновременно с этим за счет средств федерального бюджета был оплачен ООО «Проф-металл» ремонт якорной цепи на указанном судне стоимостью 210,7 тыс. рублей.

В стоимость капитального ремонта судна «Микула» входили работы по полной его покраске. Проверка показала, что указанные работы (согласно договорам подряда) были проведены сотрудниками ЭО АСР ФГБУ «Мурманрыбвод».

Стоимость приобретенных ФГБУ «Мурманрыбвод» за счет средств федерального бюджета лако-красочных материалов составила 230,0 тыс. рублей, работы - 98,0 тыс. рублей. Покраска судна была закончена в период проведения ремонта ООО «Проф-металл».

За аренду причальной линии и расходы по обеспечению судов водой, электроэнергией и иными услугами ФГБУ «Мурманрыбвод» оплатило ОАО «Мурманский морской рыбный порт» за счет средств федерального бюджета 2334,6 тыс. рублей, одновременно оплатив аналогичные услуги ООО «Проф-металл» в размере 542,4 тыс. рублей. Расчет арендной платы ОАО «Мурманский морской рыбный порт» был произведен за весь год из расчета стоянки судов в порту 2172 судо-суток (383 судо-суток суда находились в море).

Капитальный ремонт судна «Микула» был произведен ООО «Проф-металл» за 296 дней, или с нарушением установленного срока практически на 5 месяцев. Несмотря на это, расчет неустойки был осуществлен ФГБУ «Мурманрыбвод» с нарушением условий государственного контракта, в связи с чем итоговая сумма пени была уменьшена ООО «Проф-металл» на 251,4 тыс. рублей.

2.8. Работы по искусственному воспроизводству в ФГБУ «Мурманрыбвод» осуществлялись тремя рыболовными заводами, построенными в период с 1932 по 1961 год. За период с 2006 по 2012 год мероприятия, направленные на увеличение производственных мощностей, на рыболовных заводах ФГБУ «Мурманрыбвод» не проводились. В течение проверяемого периода на заводах проводились работы по частичному ремонту зданий цехов, котельных и устранению аварийных поломок.

Согласно данным ФГБУ «Мурманрыбвод», планы по выпуску годовиков атлантического лосося в проверяемом периоде были значительно перевыполнены. В 2011 году было выпущено 1432,2 тыс. штук молоди, что в 2,5 раза больше рекомендованного ФГУП «ПИНРО» количества, в 2012 году - 951,9 тыс. штук, что на 70 % больше рекомендованного количества. Однако значительное превышение планового выпуска молоди имело риск снижения выживаемости и промыслового возврата рыбы из-за высокой плотности расселения молоди лосося на выростных участках.

Воспроизводством тихоокеанских лососей в Приморском крае занимались Барабашевский лососевый рыболовный завод и Рязановский экспериментально-производственный рыболовный завод ФГБУ «Приморрыбвод».

Барабашевский лососевый рыболовный завод был введен в эксплуатацию в 1987 году с проектной мощностью завода до 44 млн. штук молоди приморской кеты. На момент проверки на заводе продолжались работы по реконструкции, в связи с чем производственная мощность по выпуску молоди составляла 10,4 млн. штук. На момент проверки производственная мощность Рязановского экспериментально-производственного рыболовного завода, введенного в эксплуатацию в 1986 году, составляла 17,62 млн. штук молоди. Задание по выпуску молоди тихоокеанских лососей в количестве 19,27 млн. штук было выполне-

но ФГБУ «Приморрыбвод» в 2011 году на 100 %, выпуск молоди в 2012 году планировался в III квартале.

В нарушение приказа Госкомрыболовства России от 11 апреля 2008 года № 306 комиссия по учету выпускаемой молоди для осуществления контроля за определением нормативных показателей (средняя масса, средняя длина) при выпуске и вывозе рыбоводной продукции, а также для проверки оформления учетной документации состояла исключительно из специалистов ФГБУ «Приморрыбвод» и специалистов рыбоводных заводов. В составе комиссии отсутствовали специалисты территориальных управлений Росрыболовства, ФГУП «ТИНРО-Центр», а также (по согласованию) представители органов исполнительной власти Приморского края.

Росрыболовством, несмотря на представленную ФГБУ «Мурманрыбвод» в январе 2011 году расчетную потребность в кормах на год в размере 3520 кг, были выделены целевые средства федерального бюджета на приобретение кормов для рыбы в 2 раза больше необходимого объема. В целях полного освоения выделенных средств ФГБУ «Мурманрыбвод» повторно представило в Росрыболовство годовую расчетную потребность в кормах, в соответствии с которой нормы кормления молоди были завышены практически в 2 раза.

Несмотря на то, что на складах рыбоводных заводов в июне 2011 года находился годовой запас кормов для рыбы, имеющих ограниченный срок годности, ФГБУ «Мурманрыбвод» дополнительно закупило кормов на сумму 503,8 тыс. рублей, что является неэффективным использованием средств федерального бюджета. По данным актов обследования рыбоводных заводов, в мае 2012 года на складах рыбоводных заводов хранился корм, приобретенный в 2011 году, в общем количестве 4700 кг в основном с истекшим сроком годности. В течение 2012 года ФГБУ «Мурманрыбвод» за счет средств федерального бюджета оплачивало услуги по анализу кормов на их годность к дальнейшему использованию.

2.9. В течение проверяемого периода на 70 % открытых аукционов в электронной форме, организованных ФГБУ «Мурманрыбвод», подавалась либо одна заявка, либо ни одной заявки. В ходе анализа конкурсной документации установлено, что ФГБУ «Мурманрыбвод» в государственных контрактах устанавливало нереальные сроки исполнения предмета контракта, сужая тем самым круг потенциальных участников открытых аукционов, что свидетельствует об их притворном характере.

Как показала проверка, из 157 действующих государственных контрактов 15 государственных контрактов (9,5 % от общего количества) на сумму 10564,0 тыс. рублей предполагали срок поставки товара в течение 2 календарных дней, 25 государственных контрактов на сумму 15196,1 тыс. рублей - в течение 3 календарных дней, 11 государственных контрактов на сумму 6652,9 тыс. рублей - в течение 7 календарных дней.

В течение 2011 года в открытых аукционах в электронной форме в зависимости от предмета контракта участвовали практически одни и те же компании, с ко-

торыми впоследствии по результатам аукционов ФГБУ «Мурманрыбвод» заключало договоры (практически все аукционы были признаны несостоявшимися).

Из общей суммы расходов на содержание имущества, приобретение основных средств и материальных запасов, выделенных из федерального бюджета в 2011 году (180922,0 тыс. рублей), на долю одних и тех же компаний приходилось 142893,3 тыс. рублей, или 79 процентов.

В ходе проверки установлено, что необходимости в установлении кратчайших сроков исполнения предметов государственных контрактов не было. Так, приобретенные в соответствии с условиями государственных контрактов в течение 7 календарных дней 6 спасательных плотов на сумму 1107,1 тыс. рублей в течение практически целого года числились на судне, которое используется ФГБУ «Мурманрыбвод» как плавбаза (склад), что является неэффективным использованием средств федерального бюджета.

В ходе проверки установлено, что в течение 2011 года ФГБУ «Мурманрыбвод» закупало автомобильное топливо и печное топливо (каменный уголь) по ценам, превышающим средний уровень цены в регионе. Кроме того, установлены факты приобретения за счет средств федерального бюджета запасных частей на суда по цене, более чем в 2 раза превышающей рыночную стоимость.

По результатам открытого аукциона в электронной форме был заключен гражданско-правовой договор с ООО «Судоремонтный завод» на выполнение ремонтных работ на судне «Пурга» для освидетельствования судна РМРС и восстановления класса судна с ценой контракта в размере 66821,3 тыс. рублей (без учета НДС). Указанный вид ремонта предполагал обязательное докование, о чем свидетельствовали техническое задание и наличие доковых ведомостей.

Несмотря на это, конкурсная документация, проект госконтракта и ремонтные ведомости были согласованы управлениями флота, портов и мониторинга Росрыболовства после внесения изменения в пункт «место проведения работ и предоставления результатов выполненных работ» (изложив его в следующей редакции: «Российская Федерация, судоремонтные предприятия Мурманской области на борту Заказчика»).

Календарный план выполнения работ, согласованный сторонами, отсутствовал. В качестве обеспечения исполнения контракта ООО «Судоремонтный завод» представило договор поручительства с ООО «Алми трейд», зарегистрированным в г. Москве. Условиями договора был предусмотрен авансовый платеж подрядчику в размере 30 % от стоимости договора.

В то же время в ходе проверки установлено, что представленные во второй части заявки ООО «Судоремонтный завод» копии РМРС не были заверены должным образом, что являлось нарушением требований конкурсной документации, а также части 2 пункта 6 статьи 41.8 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Таким образом, решение о соответствии заявки ООО «Судоремонтный завод» требова-

ниям пункта 6 статьи 41.8 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ было принято единой комиссией ФГБУ «Мурманрыбвод» неправомерно.

В конкурсной документации ООО «Судоремонтный завод» представило заключенные с ООО «СРП Электросудоремонт» и ООО «Эра-Сервис» договоры аренды участков для производства ремонтных работ по адресу: г. Мурманск, Рыбный порт.

Согласно сводной калькуляции 1 нормо-час ООО «Судоремонтный завод» составляет 90 рублей, что на 73 % выше, чем при аналогичном ремонте в 2011 году (1 нормо-час ООО «Проф-металл» составлял 52 рубля).

2.10. В современных условиях прибрежные уловы рыбы и морепродуктов сокращаются, а рыбные запасы внутренних водоемов находятся в критическом состоянии, единственным надежным источником увеличения объемов пищевой рыбопродукции является аквакультура. Перспективными регионами для развития аквакультуры являются Приморский край и Мурманская область. Морское побережье Приморского края имеет множество закрытых и пригодных бухт для товарного выращивания водных биологических ресурсов. Мурманская область обладает уникальными климатическими и гидрологическими условиями для развития аквакультуры в целом и особенно товарного выращивания лососевых рыб. В заливах Белого и Баренцева морей возможно выращивать десятки тысяч тонн ценной рыбы.

Между тем имеющиеся природные возможности в прибрежных регионах Российской Федерации для развития аквакультуры используются недостаточно.

По информации правительства Приморского края, основными объектами товарного выращивания аква- и марикультуры являются: гребешок приморский, мидия тихоокеанская, ламинария японская. Кроме этого, достигнуты первые результаты по выращиванию трепанга, морских ежей и устрицы гигантской. По состоянию на 1 сентября 2012 года в данном секторе экономики края осуществляют свою деятельность 46 хозяйств, за которыми закреплены 95 рыбопромысловых участков общей площадью 15,8 тыс. гектаров.

В 2011 году хозяйствами марикультуры выращено 1,7 тыс. т товарной продукции, а изъято около 0,6 тыс. т, или 33 % от выращенной продукции, за I полугодие 2012 года данный показатель составил 0,3 тыс. т. Это всего лишь 0,2 % от потенциально возможного объема.

По информации правительства Мурманской области, в 2011 году только 8 организаций занимались аквакультурой. Объем выращенных в 2011 году гидробионтов составляет 8,9 тыс. т, из них реализовано товарной продукции в размере 2,9 тыс. т. Объектами аква- и марикультуры в регионе являются атлантический лосось (семга), радужная форель, камчатский краб, мидии. Это составляет 1/3 от потенциально возможного объема.

В Приморском крае в рамках реализуемой краевой долгосрочной целевой программы «Государственная поддержка развития береговой рыбопереработки на 2010-2012 годы» осуществляется поддержка предприятий аква- и марикультуры

в виде субсидирования. В 2011 году на указанные цели были предоставлены субсидии в размере 60,0 млн. рублей, в I полугодии 2012 года - 71,5 млн. рублей.

Государственная поддержка предприятий рыбохозяйственного комплекса, в том числе предприятий аква- и марикультуры, осуществлялась в 2011-2012 годах в рамках ведомственных целевых программ «Развитие прибрежного рыбохозяйственного комплекса на 2009-2011 годы» и «Развитие прибрежного рыбохозяйственного комплекса Мурманской области на 2012-2015 годы» в форме субсидирования. Общий объем субсидий, предоставленных из областного бюджета в рамках региональной программы предприятиям аква- и марикультуры, составил в 2011 году 12,2 млн. рублей.

Кроме того, предприятиям Приморского края и Мурманской области в рамках приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» предусматривались средства из федерального бюджета и средства краевого (областного) бюджета на развитие промышленного рыбоводства в форме субсидий, предоставляемых предприятиям на уплату процентов по инвестиционным кредитам, полученным в российских банках на строительство, реконструкцию и модернизацию комплексов (ферм) по осуществлению промышленного рыбоводства, приобретение племенного материала рыб, техники и оборудования для промышленного рыбоводства.

Однако указанные мероприятия и объемы государственной поддержки не увязаны с мероприятиями, реализуемыми на федеральном уровне. Государственная программа развития рыбохозяйственного комплекса не утверждена, объемы государственной поддержки предприятий аквакультуры не определены.

Проверка показала, что системными недостатками в развитии аквакультуры как особой подотрасли в приморских регионах страны являются несогласованность действий на региональном и федеральном уровнях, отсутствие увязки имеющихся ресурсов с конкретными направлениями развития аквакультуры.

Федеральный закон «Об аквакультуре» не принят, что является препятствием для установления государственной поддержки, стимулирующей предоставление участков.

Для создания условий, стимулирующих развитие данной отрасли экономики, требуется разработка соответствующей нормативно-правовой базы, в том числе и федерального закона об аквакультуре.

В этих условиях Росрыболовство не осуществляет должным образом свои контрольно-надзорные функции, а также функции по оказанию услуг в указанной сфере. Контроль со стороны его территориальных управлений за целевым использованием рыбопромысловых участков, предоставленных пользователям для осуществления товарного рыбоводства, не ведется. Подведомственные Росрыболовству рыбоводные заводы ориентированы в основном на выполнение плановых заданий по искусственному воспроизводству ценных видов водных биоресурсов, а также в целях компенсации ущерба водным биоресурсам. Технологические решения, предусматривающие комплексные услуги для создания

благоприятной инвестиционной среды и развития аквакультуры, не принимаются и в государственном задании не определяются.

Рыбопосадочный материал, рыбные корма и технологии по выращиванию рыбы закупаются в основном у иностранных компаний, услуги в этой сфере (вплоть до научного сопровождения) оказываются неспециализированными компаниями и неквалифицированными специалистами.

Вместе с тем в составе Росрыболовства имеются селекционно-племенной центр, специализированные научно-исследовательские институты, предприятия и учреждения, располагающие мощностями для получения рыбопосадочного материала и его последующей реализации на доращивание фермерским хозяйствам, отработки методов и технологий товарного выращивания, разработки и производства лечебных, стартовых и продукционных кормов, проведения рыбохозяйственной мелиорации.

2.11. В соответствии со статьями 38 и 57 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» по решению Росрыболовства продажа права на заключение договора о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биоресурсов в подзоне Приморье южнее мыса Золотой, запрет на промышленный лов которых был снят, осуществлена на аукционах. По поручению Росрыболовства Приморским территориальным управлением в 2010 году проведен аукцион по продаже права на заключение договоров о закреплении в общем объеме 100 % долей квот добычи (вылова) краба-стригуна опилю, в 2012 году проведены аукционы по продаже права на заключение договоров о закреплении в общем объеме 100 % долей квот добычи (вылова) камчатского краба, краба волосатого четырехугольного, краба синего.

Анализ нормативно-правового обеспечения проведения аукционов показал, что Правила проведения аукционов по продаже права на заключение договора о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов и (или) договора пользования водными биологическими ресурсами (далее - Правила), утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 2008 года № 602, не позволяют создать равные условия для заявителей и обеспечить добросовестную конкуренцию.

В соответствии с Правилами при участии в аукционе двух заявителей лот достается одному из них по начальной (стартовой) цене, если второй участник не заявит о намерении приобрести предмет аукциона (не примет участие в торгах). Это приводит к сговору участников. Правилами не предусмотрены штрафные санкции к тем участникам аукциона, которые подали заявку, но при этом отказались уплатить его начальную (стартовую) цену.

Согласно Правилам документация об аукционе разрабатывается и утверждается организатором. При этом требования к заявке на участие в аукционе формулируются недостаточно четко, что устанавливает для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения и создает возможность для искусственного ограничения круга участников.

Не определена методика формирования объемов выставяемых лотов и их начальной (стартовой) цены. Результаты проведенных аукционов свидетельствуют, что укрупнение лотов способствует монополизации рынка ценных водных биоресурсов.

Анализ нормативно-правой базы Росрыболовства показал, что ведомством на момент проведения аукционов не были приняты нормативы, устанавливающие минимальный суточный объем добычи (вылова) указанных крабов и крабоидов на 1 судно в южном секторе подзоны Приморье.

Кроме того, Росрыболовство ограничило допуск заявителей к участию в аукционе, обязав Приморское территориальное управление провести аукцион в соответствии с пунктом 4 статьи 57 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

Для участия в аукционах заявителю необходимо было предъявить действовавший в 2008 году договор на освоение научных квот добычи (вылова) вышеуказанных крабов и крабоидов в подзоне Приморье южнее мыса Золотой, заключенный с научной организацией. В результате введения ограничительной нормы к торгам были допущены только 2 заявителя. Информация о проведенных аукционах представлена в таблице:

№ лота	Наименование	Доли квот	Начальная цена	Шаг аукциона	Победитель аукциона	Конечная цена
(тыс. руб.)						
2010 г.						
К участию допущены: ООО «Акваресурс - ДВ», ООО «Приморская рыболовная корпорация»						
1	Краб-стригун опилио	25	8942,5	447,1	ООО «Акваресурс - ДВ»	9121,3
2	Краб-стригун опилио	25	8942,5	447,1	ООО «Акваресурс - ДВ»	9300,2
3	Краб-стригун опилио	25	8942,5	447,1	ООО «Акваресурс - ДВ»	9255,5
4	Краб-стригун опилио	25	8942,5	447,1	ООО «Акваресурс - ДВ»	9479,1
	Итого		35770,0			37156,1
2012 г.						
К участию допущены: ООО «Акваресурс - ДВ», ООО «Тайфун» (по лоту 2 на добычу (вылов) камчатского краба - ООО «Комета», ООО «Акваресурс - ДВ», ООО «Тайфун»)						
1	Краб камчатский	22	35805,0	1790,2	ООО «Акваресурс - ДВ»	36343,1
2	Краб камчатский	25	40687,0	2034,4	ООО «Тайфун»	41297,8
3	Краб камчатский	26	42315,0	2115,7	ООО «Акваресурс - ДВ»	42949,7
4	Краб камчатский	27	43942,5	2197,1	ООО «Акваресурс - ДВ»	44601,6
	Итого		162749,5			165192,2
1	Краб волосатый четырехугольный	22	17248,0	862,4	ООО «Акваресурс - ДВ»	17593,0
2	Краб волосатый четырехугольный	24	18816,0	940,8	ООО «Акваресурс - ДВ»	19098,2
3	Краб волосатый четырехугольный	26	20384,0	1019,2	ООО «Акваресурс - ДВ»	20689,8
4	Краб волосатый четырехугольный	28	21952,0	1097,6	ООО «Тайфун»	22500,8
	Итого		78400,0			79881,8
1	Краб синий	48	59640,0	2982,0	ООО «Акваресурс - ДВ»	60534,0
2	Краб синий	52	64610,0	3230,5	ООО «Тайфун»	65579,2
	Итого		124250,0			126113,8

Анализ представленных в таблице данных свидетельствует о том, что выставленные на аукцион лоты по продаже права на заключение договора о закреплении долей квот добычи крабов и крабоидов в подзоне Приморье южнее

мыса Золотой реализованы с минимальным превышением начальной (стартовой) цены, которое составило от 1,5 % до 5,9 процента.

Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

Руководством ФГБУ «Приморрыбвод» и ФГБУ «Мурманрыбвод» были направлены пояснения к актам контрольного мероприятия от 1 октября 2012 года № км-678/10-01 и от 3 декабря 2012 года № км-888/10-01, на которые оформлены заключения в соответствии с пунктом 5.3.7 СФК 101 «Общие правила проведения контрольного мероприятия».

Выводы

1. Росрыболовство в проверяемом периоде не обеспечило эффективное исполнение полномочий по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере рыбного хозяйства:

- не определен порядок проведения морских научных исследований, осуществляемых в Дальневосточном и Северном рыбохозяйственных бассейнах в исключительных экономических зонах иностранных государств и международных водах;

- не разработаны порядок и механизм уничтожения водных биологических ресурсов, выловленных в научно-исследовательских целях и доставленных на берег;

- не установлен порядок организации работы научных организаций по разработке и оформлению материалов по прогнозу возможного вылова водных биологических ресурсов, общедопустимые уловы которых не устанавливаются;

- не урегулирован вопрос предоставления квот на добычу (вылов) водных биоресурсов при проведении научных исследований в случае отсутствия утвержденного ОДУ, национальных квот и рекомендованного вылова;

- непрерывность ресурсных исследований не обеспечивается, поскольку на научно-исследовательские суда не распространяются нормы неоднократного пересечения государственной границы, установленные в постановлении Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2007 года № 560, что ведет к дополнительным финансовым затратам;

- не утвержден порядок перечисления субъектами хозяйственной деятельности компенсационных выплат на устранение последствий негативного воздействия планируемой ими градостроительной и иной деятельности и их использования по целевому назначению;

- не утвержден перечень мер по сохранению водных биоресурсов и среды их обитания, порядок их осуществления, предусмотренные частью 3 статьи 50 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ;

- не утвержден единый порядок расчетов затрат на воспроизводство рыбных запасов, что привело к превышению до 33 % стоимости единицы выращенной молоди по государственному заданию над стоимостью молоди, выращенной в целях компенсации ущерба. Утвержденные Росрыболовством нормативные

затраты на оказание государственных услуг по осуществлению работ по искусственному воспроизводству водных биоресурсов между подведомственными организациями разнятся в десятки раз;

- не разработано положение о порядке согласования списания федерального имущества.

2. В ходе проверки подведомственных Росрыболовству институтов и учреждений были выявлены 59 нарушений на общую сумму 101181,7 тыс. рублей, в том числе:

- 1703,2 тыс. рублей - не исполнено администрирование доходов бюджета по взысканию задолженности по пеням, что является нарушением пункта 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

- 643,6 тыс. рублей - принято бюджетных обязательств сверх утвержденных бюджетных назначений, что является нарушением статьи 219 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

- 59476,7 тыс. рублей - неэффективно использованы средства федерального бюджета, что является нарушением статьи 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

- 9212 тыс. рублей - получены подведомственными учреждениями от предпринимательской деятельности, что явилось необоснованными доходами и нарушением Росрыболовством статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

- 18076,8 тыс. рублей - доходы ФГУП «ПИНРО» от реализации добытых водных биоресурсов в научно-исследовательских целях, что является нарушением статьи 21 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ;

- 12069,4 тыс. рублей - неэффективное использование федеральной собственности.

3. Росрыболовство не обеспечило эффективное использование федерального имущества и согласование сделки ФГУП «ПИНРО», которые привели к необоснованным затратам и к тому, что дополнительный доход от продажи неиспользованного имущества не был получен.

В нарушение статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества» учреждениями не соблюдены требования о государственной регистрации права хозяйственного ведения и права оперативного управления на недвижимое имущество. Так, на 52 объекта недвижимого имущества, переданного ФГБУ «Мурманрыбвод», не были оформлены свидетельства о праве оперативного управления, на 15 земельных участков - свидетельства о государственной регистрации права постоянного (бессрочного) пользования, 26 объектов недвижимого имущества не внесены в реестр федерального имущества.

Росрыболовство не принимает должные меры по обеспечению подведомственных институтов и учреждений современными судами. Мероприятия федеральной целевой программы «Повышение эффективности использования и раз-

витие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009-2012 годах» в части строительства судов не были выполнены. Степень изношенности судов составляет в отдельных случаях свыше 90 %. Проверкой установлено, что 2 спасательных судна и 1 научно-исследовательское судно находятся в течение длительного срока в технически неисправном состоянии (в том числе требуют списания), на их содержание только за проверяемый период были израсходованы средства федерального бюджета в размере 54928,5 тыс. рублей. Кроме того, ФГУП «ПИНРО» не было завершено строительство научно-исследовательского судна, начатое в 2002 году, и средства в размере 14472,4 тыс. рублей были израсходованы без результата.

Мероприятия по увеличению производственных мощностей рыболовных заводов, за исключением Барабашевского лососевого рыболовного завода, Росрыболовством не проводились. Изношенность производственных мощностей по воспроизводству водных биологических ресурсов достигает 80 процентов.

4. Структура финансирования государственного задания на выполнение комплекса аварийно-спасательных работ на рыбопромысловых судах в районах промысла неудовлетворительная. Основная часть расходов планируется и направляется не на выполнение аварийно-спасательных работ, а на ремонт и работы по технической подготовке судов.

Государственное задание на выполнение аварийно-спасательных работ ФГБУ «Мурманрыбвод» установлено в количестве 2562 судо-суток, из них техническая подготовка флота (ремонт, ожидание ремонта, подготовка к выходу в море) составляла 2186 судо-суток, или 85,3 %; ФГБУ «Приморрыбвод» - 2298 судо-суток, из них техническая подготовка флота - 1906 судо-суток, или 65 процентов.

Только в 2011 году на ремонтные работы аварийно-спасательного флота ФГБУ «Мурманрыбвод» были заключены государственные контракты (договоры) на сумму 63811,2 тыс. рублей. Проверкой установлены факты двойной оплаты ФГБУ «Мурманрыбвод» материалов, запасных частей и произведенных ремонтных работ на сумму 24998,5 тыс. рублей (расчетно).

5. В нарушение статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации от 12 августа 2008 года № 606 «О федеральной целевой программе «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009-2012 годах» Росрыболовством неудовлетворительно исполнялись функции государственного заказчика, что привело к необоснованному заключению договоров и к невыполнению работ по реконструкции центра по созданию технологий аквакультуры ФГУП «ТИНРО-Центр» согласно государственному контракту.

6. В нарушение статьи 43.1 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» без внесения изменений о снятии запрета на промышленный лов в действующие Правила рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна (приказ Росрыболовства от 6 июля 2011 года № 671) Росрыболовством прове-

ден аукцион по продаже права на заключение договоров о закреплении в общем объеме 100 % долей квот вылова (добычи) краба и крабоидов в подзоне Приморье южнее мыса Золотой в режиме прибрежного рыболовства.

В проверяемом периоде решения о корректировке ОДУ (как в сторону его увеличения, так и сокращения) принимались без достаточного обоснования. Приказом Росрыболовства от 5 октября 2011 года № 983 ОДУ по крабу-стригуну опилио в Североохотоморской подзоне на 2012 год установлен в размере 12 тыс. т, что ниже уровня 2010 и 2011 годов на 4 тыс. т, или 33,3 %. Обоснования и расчет ОДУ подготовлены ФГУП «МагаданНИРО» без учета результатов научных съемок, проведенных в 2009-2010 годах, которые свидетельствовали о наличии промыслового ресурса.

7. Природные возможности в прибрежных регионах Российской Федерации для развития аквакультуры используются недостаточно. Хозяйствами марикультуры Приморского края и Мурманской области в 2011 году реализовано товарной продукции в размере 3,3 тыс. т, или 33 % от выращенной продукции. За I полугодие 2012 года данный показатель составил 3,2 тыс. т. По хозяйствам Приморского края это составляет всего лишь 0,2 % от потенциально возможного объема, по хозяйствам Мурманской области - 30 процентов.

Системными недостатками в развитии аквакультуры как особой подотрасли в приморских регионах страны являются несогласованность действий на региональном и федеральном уровнях, отсутствие увязки имеющихся ресурсов с конкретными направлениями развития аквакультуры.

Для создания условий, стимулирующих развитие данной отрасли экономики, необходимо разработать соответствующую нормативно-правовую базу, в том числе федеральный закон об аквакультуре. В этих условиях Росрыболовство не оказывает должным образом государственные услуги в сфере развития аквакультуры.

Предложения

1. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации руководителю Федерального агентства по рыболовству А.А. Крайнему с предложениями:

- разработать нормативные правовые акты по регулированию рыбохозяйственной деятельности в полном объеме, в том числе по развитию аквакультуры и определению порядка проведения морских научных исследований, осуществляемых в Дальневосточном и Северном рыбохозяйственных бассейнах в исключительных экономических зонах иностранных государств и международных водах;

- принять меры по списанию полностью амортизированного неиспользуемого федерального имущества, по регистрации федеральной собственности и земельных участков, а также разработать мероприятия по вопросу обеспечения подведомственных институтов и учреждений современными научно-исследовательскими и аварийно-спасательными судами;

- усилить контроль за эффективным использованием средств федерального бюджета и государственной собственности, в том числе научно-исследовательскими и аварийно-спасательными судами;

- обеспечить своевременный ввод в эксплуатацию объектов, реконструируемых в рамках федеральной целевой программы «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009-2012 годах»;

- провести проверку по фактам двойной оплаты материалов, запасных частей и произведенных ремонтных работ аварийно-спасательных судов ФГБУ «Мурманрыбвод» на сумму 24998,5 тыс. рублей (расчетно);

- предусмотреть оказание государственных услуг в сфере развития аквакультуры прибрежных регионов;

- провести проверку по фактам неэффективного использования средств федерального бюджета и федеральной собственности и принять административные меры воздействия к должностным лицам, допустившим нарушения.

2. Направить информационное письмо Министру сельского хозяйства Российской Федерации Н.В. Федорову.

3. Направить информационное письмо Министру природных ресурсов и экологии Российской Федерации С.Е. Донскому.

4. Направить материалы проверки Министру внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцеву.

5. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Контрольно-счетную палату Приморского края и Контрольно-счетную палату Мурманской области.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

М.В. ОДИНЦОВ

**Председатель
Контрольно-счетной палаты
Приморского края**

Д.А. ВИНОГРАДОВ

**Председатель
Контрольно-счетной палаты
Мурманской области**

В.Ф. ЛЫСЕНКОВ