

*Из постановления Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 28 декабря 2001 года № 47 (283) об отчете “Состояние и развитие металлургического комплекса (черная металлургия) в 1998-2000 годах и его влияние на формирование федерального бюджета Российской Федерации”:*

*Утвердить отчет о результатах проверки.*

*Направить информационное письмо в Минпромнауки России.*

*Направить отчет о результатах проверки в Государственную Думу, Совет Федерации и полномочному представителю Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах проверки состояния и развития металлургического комплекса (черная металлургия) в 1998-2000 годах и его влияния на формирование федерального бюджета Российской Федерации**

**Основание для проверки:** план работы Счетной палаты Российской Федерации на 2001 год (пункт 1.6.113).

#### **Цель проверки**

Определение состояния и развития металлургического комплекса (черная металлургия) в 1998-2000 годах и его влияния на формирование федерального бюджета Российской Федерации.

#### **Объекты проверки**

ОАО “Северсталь” (г. Череповец), ОАО “Мечел” (г. Челябинск), ОАО “Стойленский ГОК” (г. Старый Оскол), ОАО “Костомукшский ГОК” (г. Костомукша).

Основные законодательные, нормативно-правовые акты и иные документы, выполнение которых проанализировано в ходе проверки, приведены в приложении 1 (приложения в Бюллетене не публикуются).

По результатам проверок оформлено 4 акта:

Акт проверки финансово-хозяйственной деятельности открытого акционерного общества “Северсталь” за 1998-2000 годы;

Акт проверки финансово-хозяйственной деятельности открытого акционерного общества “Челябинский металлургический комбинат” за 1998-2000 годы;

Акт проверки состояния и развития открытого акционерного общества “Стойленский горно-обогачительный комбинат” (Стойленский ГОК) за 1998-2000 годы;

Акт проверки финансово-хозяйственной деятельности открытого акционерного общества “Карельский окатыш” за 1998-2000 годы и I полугодие 2001 года.

В ходе проведения контрольного мероприятия Счетной палатой Российской Федерации получены материалы и информация от Минпромнауки России, МНС России, Минимущества России, Минэкономразвития России, МАП России, МПР России, Госкомстата России, ГТК России, ФГУП “ЦНИИчермет им. И.П. Бардина”, ГИВЦмет “Центринформ”, ОАО “Новолипецкий металлургический комбинат”, ОАО “Магнитогорский металлургический комбинат”, ОАО “Михайловский ГОК”, ОАО “Лебединский ГОК”, ОАО “Качканарский ГОК “Ванадий”.

## **1. Краткая характеристика металлургического комплекса (черная металлургия) России**

Комплекс черной металлургии России включает предприятия и организации по добыче и переработке рудных и нерудных материалов, по производству чугуна, стали, проката, труб, метизов, ферросплавов, огнеупоров, кокса, ряда видов химической продукции, по заготовке и переработке лома и отходов черных металлов, по ремонту механического и энергетического оборудования, по транспортировке внутризаводских грузов, а также научные и проектные организации.

Особенностью отечественной черной металлургии является относительно жесткая привязка предприятий с полным металлургическим циклом к источникам сырьевых ресурсов или центрам металлопотребления. Связанная с этим высокая концентрация производства обусловила значительные затраты на железнодорожные перевозки.

Географически предприятия отрасли размещены в двадцати основных регионах. В десятку ведущих металлургических регионов входят Вологодская, Челябинская, Липецкая, Свердловская, Белгородская и Кемеровская области. Более 70% предприятий комплекса являются градообразующими, и результаты их работы определяют экономику и социальную стабильность ряда регионов.

Занимая первое место в мире по численности работающих (около 700 тыс. человек), отечественный металлургический комплекс лишь на четвертом месте по производству стали (по данным за 2000 год: Китай - 125,8 млн. т, Япония - 106,4 млн. т, США - 101,0 млн. т, Россия - 59,1 млн. т).

Доля России в мировом экспорте черных металлов составляет около 10%, цветных металлов - 17,4 процента.

Черная металлургия занимает ведущие позиции в экономике страны. На долю предприятий комплекса в 2000 году приходилось более 8% общероссийского объема валютной выручки. В структуре промышленности России доля черной металлургии составляет: по объему производства - 7%, численности персонала - 5,3%, основных фондов - 6,2 процента. На производство продукции черной металлургии расходуется 7% топлива, 17% электроэнергии, 20% сырьевых материалов, 23% объема железнодорожных перевозок.

По объему экспорта черных металлов Россия занимает I место в мире (28,0 млн. т).

В целом предприятия черной и цветной металлургии в проверяемом периоде ежегодно обеспечивали около 6% налоговых поступлений в бюджетную систему России. Черная металлургия России является одной из основных отраслей-налогоплательщиков во внебюджетные фонды (пенсионный, медицинский, страховой и занятости), внося ежегодно в них около 12,0 млрд. рублей. По данному показателю она уступает только топливно-энергетическому комплексу.

Величина налогооблагаемой базы в значительной степени зависит от уровня и темпов роста объема производства. В этом смысле черная металлургия имела положительную тенденцию роста объема производства за 1998-2000 годы.

## **2. Приватизация**

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 года № 721 "Об организационных мерах по преобразованию государственных предприятий в акционерные общества" и планами приватизации предприятия черной металлургии были преобразованы в акционерные общества, с пакетом акций, принадлежащих государству, которые в ходе дальнейшей приватизации практически полностью реализованы через аукционы.

Государственная программа приватизации, в соответствии с которой осуществлялось разгосударствление предприятий и организаций, имела целый ряд положений, не учитывающих специфику металлургической промышленности. Так, не было предусмотрено закрепление в федеральной собственности пакетов акций предприятий, наиболее значимых для экономики России.

Проведенная раздельная приватизация металлургических и горнорудных предприятий привела к нарушению технологической и производственной кооперации между ними.

К началу 1995 года в частной собственности находилось 64,2 % предприятий черной металлургии, доля предприятий с государственной собственностью составляла 5,0 процента. Количество организаций, имеющих смешанную форму собственности (без иностранного участия), занимает 26,9 % от их общего числа и с иностранным участием - 3,4 процента.

По состоянию на 1.01.01 г. из 315 предприятий металлургического комплекса 90,5 % являются частными и только 0,8 % - с государственной долей собственности.

В настоящее время только в отдельных акционерных обществах участие государства обуславливается владением пакетов акций, закрепленных в федеральной собственности: по ОАО “Магнитогорский металлургический комбинат” (далее - ОАО “ММК”) - 17,7 %, ОАО “Черметавтоматика” - 49,0 %, ОАО “УралНИИМ” - 25,5 % и ОАО “НИИМТ” - 25,5 процента, или наличием “Золотой акции”. При этом закрепление акций и “Золотой акции” было установлено сроком на три года.

В ходе проведенных контрольных мероприятий выявлено, что в нарушение Закона Российской Федерации “О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках”, а также антимонопольного законодательства при приобретении акций ряда предприятий металлургического комплекса Российской Федерации, в целях уклонения от государственного контроля со стороны антимонопольных органов, предпринималась попытка переоформления части голосующих акций хозяйствующего субъекта на физических лиц, избранных в органы управления этого хозяйствующего субъекта.

После кризиса, произошедшего в августе 1998 года, коммерческий банк “Российский кредит” перевел принадлежащие ему или его дочерним обществам голосующие акции ряда российских предприятий комплекса в зарубежные оффшорные фирмы, с целью сохранения своего влияния на ведущие металлургические предприятия России.

Так, 28.08.98 г. 21,27% голосующих акций ОАО “Стойленский ГОК”, ранее принадлежавших предприятиям, контролируемым КБ “Российский кредит”, зарегистрированы реестродержателем за оффшорными фирмами “Blyden Investments Ltd”, “Lois Investments Corp.”, “Milster Finance Ltd”, расположенными по одному адресу: P.O. Box 146, Road Town, Tortola, British Virgin Islands. Эти же оффшорные фирмы внесены в реестр акционеров ОАО “Михайловский ГОК” как владельцы 24,71% голосующих акций, ранее принадлежащих лицам группы банка “Российский кредит”. Кроме того, 1.12.98 г. еще 30,72% голосующих акций ОАО “Михайловский ГОК” были закреплены за ТОО “Авек”, ТОО “Легат”, ТОО “Лекорд”, учрежденными физическими лицами КБ “Российский кредит”.

Аналогичная схема передачи акций использована при закреплении прав собственности на 46,35% голосующих акций ОАО “Лебединский ГОК” (далее - ОАО “ЛебГОК”) за оффшорными фирмами “Ancofin AG”, “Kartek AG”, “Unix AG”, зарегистрированными в Лихтенштейне 9.07.98 г. В реестре акционеров ОАО “ЛебГОК” интересы этих оффшорных фирм в качестве номинального держателя представляет ЗАО “ИНГ Банк (Евразия)”.

Членом советов директоров ОАО “Стойленский ГОК”, ОАО “Михайловский ГОК”, ОАО “Лебединский ГОК” является представитель банка “Российский кредит” - руководитель ОАО “РК-КМА” А. С. Коньков.

В числе собственников пакетов акций ведущих предприятий черной металлургии России зарегистрированы:

- по ОАО “Мечел” (45,8 % от общего количества обыкновенных акций) - Britta Investments Limited - 17,7 % (Британские Виргинские острова), Skironas Investments Limited - 15,0 % (Кипр), Bodega Enterprises Limited - 13,1 % (Кипр);

- по ОАО “Северсталь” - ЗАО “Банк Кредит Свисс Ферст Бостон АО” - 2,06 % (Москва);

- по ОАО “ММК” - Bekassine Investments Limited - 8,58 %, Strongmen holdings Limited - 5,01 %, всего - 13,59 % (по состоянию на 1.01. 2000 г. фирмы имели адрес: г. Москва, а/я 190, Лавелл Уайт Даррент). По состоянию на 1.01.01 г. владельцем пакета в размере 13,59 % обыкновенных акций ОАО “ММК” является компания Fulvell Investments Limited (Никосия, Кипр).

Подобная “технология” раздробления пакетов акций существенно затрудняет возможность установления определенной группы взаимосвязанных лиц из-за действующего в оффшорных зонах порядка абсолютного закрытия информации о реальных собственниках коммерческих организаций, зарегистрированных в этих зонах, а также об объемах и видах коммерческой деятельности.

Зарубежные фирмы в совокупности владеют: 55,24% голосующих акций в ОАО “Лебединский ГОК”; 24,81% - ОАО “Михайловский ГОК”; 22,84% - ОАО “Стойленский ГОК”; 40,88% - ОАО “Новолипецкий металлургический комбинат” (далее - ОАО “НЛМК”), 39,27% акций этого комбината принадлежат обществам, управляемым номинальными держателями, представляющими интересы зарубежных компаний. Подобная ситуация в ОАО “Косогорский металлургический завод” - 62,58%, ОАО “Мечел” - 45,78% и т. д.

Таким образом, можно говорить о том, что иностранные фирмы осуществляют контроль над сырьевой базой и основными поставщиками железорудного сырья.

В настоящее время в металлургическом комплексе России происходят процессы концентрации производства путем создания вертикально интегрированных структур.

Так, в ноябре 2000 года создано ЗАО “Газметалл”, в уставный капитал которого учредители внесли акции ОАО “ЛебГОК” и ОАО “Оскольский электрометаллургический комбинат” (ОАО “ОЭМК”). По состоянию на 1.10.01 г. ЗАО “Газметалл” владеет 81,5 % акций ОАО “ЛебГОК” и 71,02 % акций ОАО “ОЭМК”. При этом на долю ОАО “ОЭМК” приходится 18 % совокупной продукции, производимой ОАО “ЛебГОК”, и практически 100 % дообогащенного железорудного концентрата.

Под непосредственным контролем ОАО “Новолипецкий металлургический комбинат” находятся ОАО “Доломит”, ОАО “Студеновская горнодобывающая компания”, ОАО “КМАруда”. Кроме того, ОАО “НЛМК” усиливает влияние на ОАО “Комбинат КМАруда”, для которого ОАО “НЛМК” является единственным потребителем железорудного концентрата, путем приобретения 99,98 % доли в уставном капитале ООО “Лармет” (Москва), владеющего, в свою очередь, 9,24 % акций ОАО “Комбинат КМАруда”.

ОАО “Северсталь” через дочернее общество “Северсталь-Холдинг”, в котором имеет долю в уставном капитале в размере около 90 %, косвенно контролирует деятельность более 30 хозяйствующих обществ, так как доля Холдинга в этих обществах составляет от 12,0 до 76,6 процента. В число этих обществ входят: ОАО “Карельский

окатыш”, ОАО “Ковдорский ГОК”, ОАО “Череповецкий сталепрокатный завод”, а также другие общества, оказывающие услуги Комбинату. Такая структура позволяет Комбинату осуществлять косвенный контроль за деятельностью этих организаций.

ООО “Северсталь-Холдинг” владеет 50,93 % акций ОАО “Оленегорский горно-обогатительный комбинат”. Кроме того, ОАО “Северсталь” приобрело 27,6 % акций ОАО “Кузбассуголь”. Пакет акций ОАО “Кузбассуголь” также приобрело ОАО “ММК”.

В настоящее время МАП России рассматривает ходатайство ОАО “Северсталь” о приобретении 50,34 % акций ОАО “Карельский окатыш”.

Наряду с юридическими лицами, владеющими пакетами акций обществ, в реестрах зарегистрированы и физические лица - владельцы пакетов акций возглавляемых ими акционерных обществ. Так, генеральный директор ОАО “Северсталь” А.А. Мордашов является владельцем пакета акций в размере 16,63 процента.

### **3. Состояние и развитие железорудной базы черной металлургии**

Сырьевую базу черной металлургии составляют: железорудная продукция, нерудные материалы и огнеупоры, коксующийся уголь, лом и отходы черных металлов. На долю сырьевых ресурсов черной металлургии в себестоимости продукции приходится около 60 % общих затрат.

Россия - один из крупнейших производителей и потребителей товарных железных руд. По состоянию на 1 января 2001 года железорудный потенциал оценивается в 206,1 млрд. т, по сравнению с 1998 годом его объем вырос на 0,5 млрд. тонн.

На 1 января 1994 года по 172 месторождениям балансовые запасы железных руд составляли 101,4 млрд. т, в том числе по промышленным категориям А+В+С1 - 57,6 млрд. т и по категории С2 - 43,8 млрд. т со средним содержанием железа 35,9 процента.

На 1 января 2001 года запасы руды составили 100,9 млрд. т, из них категорий А+В+С1 - 56,6 млрд. т, категории С2 - 44,3 млрд. тонн. Прогнозные ресурсы оцениваются в 105,2 млрд. тонн, в том числе категории Р1 - 89,7 млрд. тонн.

Руды, богатые железом (с содержанием более 57%), сосредоточены в центральных районах России, а большая часть мощностей по металлургическому переделу - на Урале и в Западной Сибири. Качество минерального сырья на Урале и в районах Сибири уступает мировым стандартам.

За 1998-2000 гг. увеличение железорудного потенциала России произошло, в основном, за счет прироста запасов по Чинейскому месторождению в Читинской области в количестве 936 млн. тонн, в том числе по категории С1 - 464 млн. тонн, С2 - 472 млн. тонн.

Сокращение объемов геологоразведочных работ отрицательно влияет на обеспеченность разведанными запасами. Начиная с 1998 года, наблюдался активный рост погашения железных руд в недрах. Недовоспроизводство сырьевой базы на протяжении ряда последних лет привело к уменьшению обеспеченности добычи железной руды разведанными запасами с 277 лет в 1998 году до 229 лет в 2000 году.

В перспективе до 2015 года тенденция роста погашения железорудного сырья сохраняется. В результате обеспеченность разведанными запасами к 2015 году сократится на 77 лет и составит 150 лет, в том числе по рентабельным месторождениям - 130 лет.

Действующие горнорудные предприятия страны обеспечены разведанными запасами железных руд от 12 до 100 и более лет.

Следует отметить, что в 1990 году потребность металлургических комбинатов в железной руде составляла 121,1 млн. тонн, из них поставка руды отечественного производства составила 85% потребности, а дефицит в 15% покрывался поставками из Казахстана и Украины.

Потребность всех предприятий металлургического комплекса в руде в 1998 году сократилась в сравнении с 1990 годом в 1,5 раза и составила 81,3 млн. т, а в 2000 году увеличилась до 97,2 млн. т. В результате объемы производства обогащенной железной руды в 1998 году сократились до 72,5 млн. т, в 2000 году составили 92,2 млн. т, а импортные поставки - 8,8 млн. т и 5 млн. т соответственно.

Обеспечение предприятий отрасли железной рудой отечественного производства увеличилось в 1998 году до 89,2% (67,5 млн. т), в 2000 году - до 94,5% (86,7 млн. т), а импортные поставки сократились с 10,8 до 5,6% соответственно.

В связи с тем, что более 70% разведанных запасов и около 80% прогнозных ресурсов железных руд сосредоточены в европейской части страны, металлургические предприятия Урала, Сибири и Дальнего Востока, имеющие более 65% всех производственных мощностей, испытывают острый дефицит в местных товарных железных рудах.

Предприятия Белгородской и Курской областей обеспечивают более 50% добычи руды в стране, железорудные месторождения северного региона обеспечивают предприятия Мурманской области и Республики Карелия на 20 - 25 процентов. В то же время основной объем потребления приходится на районы Урала и Сибири.

С 1990 года в Западную и Восточную Сибирь, Южный Урал завозилось ежегодно до 30 млн. т товарной руды, что эквивалентно добыче 90 - 100 млн. т сырой руды.

На рубеже 1996-1997 годов и в последующий период основные приросты запасов железных руд прогнозировалось получить в Зауралье (Курганская область) - до 200 млн. т, в Иркутской области - до 150 млн. т, в Свердловской области - до 100 млн. т.

В 1998-2001 годах осуществлялось создание новой железорудной базы за счет титаномагнетитовых руд Чинейского месторождения в Читинской области, которые в перспективе смогут заменить выбывающие мощности месторождений железных руд Коршуновского ГОКа и минимизировать дефицит сырья на металлургических заводах Западной и Восточной Сибири, в 2002 году эта работа продолжится.

Разведанные запасы богатых руд Шамраевского и Разуменского месторождений в Белгородской области с годовым приростом запасов в 150 млн. т в год в 2000-2005 годах могут в перспективе, при их разработке, обеспечить уральские металлургические комбинаты железорудным сырьем.

Железорудная база черной металлургии представлена следующими ГОКами.

На северо-западе страны: ОАО "Оленегорский ГОК", ОАО "Ковдорский ГОК" и ОАО "Карельский окатыш". Они полностью обеспечивают потребность ОАО "Северсталь" в железорудном сырье.

В центральном районе ГОКи Курской магнитной аномалии: ОАО "Лебединский ГОК", ОАО "Стойленский ГОК", ОАО "Михайловский ГОК" и ОАО "КМАруда". Они обеспечивают потребности ОАО "Новолипецкий металлургический комбинат", ОАО "Оскольский электрометаллургический комбинат", частично - уральские и сибирские металлургические заводы. Ввиду недостатка железорудного сырья на Урале и в Сибири для покрытия их дефицита осуществляется обустройство Яковлевского месторождения в Белгородской области.

На Урале крупнейшим является ОАО "Качканарский ГОК", железорудная продукция которого используется в основном на Нижнетагильском металлургическом комбинате. Остальные местные рудники имеют небольшую мощность - Богословский, Магнитогорский, Высокогорский, Бакальский, Гороблагодатский, Белорецкий, Первоуральский, Златоустовский. Крупнейшее открытое акционерное общество "Магнитогорский металлургический комбинат" обеспечивается железорудной продукцией с Соколовско-Сарбайского железорудного месторождения (Казахстан). Ввиду снижения поставок железорудной продукции с вышеуказанного месторождения (экспорт в дальнее

зарубежье, снижение объемов добычи и др.) для покрытия дефицита ОАО “ММК” все больше железорудной продукции вынуждено приобретать в центральном районе России. Однако из-за увеличения дальности перевозок (почти в 2 раза) снижается рентабельность продукции ОАО “ММК”.

ОАО “Мечел” частично обеспечивается местным железорудным сырьем (Бакальское месторождение), остальная часть сырья завозится из центрального района. Аналогичная ситуация на Орско-Халиловском металлургическом комбинате (ОАО “Носта”).

Напряженный баланс по железорудному сырью наблюдается в Сибири (для Кузнецкого и Западно-Сибирского металлургических комбинатов). Местная база - ОАО “Коршуновский ГОК” и ОАО “Сибруда” - имеет ограниченные мощности и из-за отсутствия финансирования практически не развивается. Доля привозного сырья в сибирский регион возрастает, увеличиваются расходы на перевозку, соответственно снижается прибыльность металлургических предприятий региона, что отрицательно влияет на платежи в бюджеты всех уровней. Кроме того, ежегодно ухудшаются горно-геологические условия добычи железорудного сырья (увеличивается глубина залегания, уменьшается процентное содержание железа и др.). Эти процессы в совокупности ежегодно приводят к снижению налогооблагаемой базы в черной металлургии на 5-7 процентов.

За счет дополнительных платежей и налогов (на пользование недрами, воспроизводство минерально-сырьевой базы, дорожный налог и налог с владельцев транспортных средств) налоговая нагрузка на горнорудные предприятия выше чем в других отраслях промышленности. В результате железорудная продукция России на мировом рынке становится менее конкурентоспособной из-за высокой цены.

Нерудным сырьем (флюсы, огнеупоры) металлургические предприятия России обеспечиваются в основном стабильно из местных ресурсов (Студеновское и Пикалевское месторождения флюсов и огнеупоры заводов Боровичского, Богдановичского, Семилукского, Первоуральского, Восточно-Сибирского, “Магнезит”).

Одним из видов сырья, используемого предприятиями металлургического комплекса, по которому возникает ряд проблем, является металлолом. Изменения в структуре сталеплавильного производства привели к увеличению доли кислородно-конвертерного способа производства (с более чем в два раза пониженным расходом лома по сравнению с мартеновским способом производства стали, соответственно, 230 кг/т стали и 520 кг/т стали). Вместе с тем переход на непрерывную разливку стали снизил собственные оборотные отходы и увеличил потребность в покупном ломе, т. е. вызвал спрос на амортизационный лом, ресурсы которого ограничены сроком службы оборудования. Баланс лома по источникам образования и расходу его в сталеплавильном производстве показал, что в сложившейся ситуации имеет место образование значительных запасов лома для внутреннего потребления. В результате резко увеличился экспорт лома (с 0,4 млн. т в 1993 году до 7,6 млн. т в 1999 году), а уже в 2000 году это привело к дефициту его потребления на внутреннем рынке и увеличению доли расхода дорогостоящего первичного сырья в виде чугуна. За счет этого фактора увеличились затраты на предприятиях черной металлургии, снизилась прибыль и уменьшилась налогооблагаемая база. Для защиты отечественных сталепроизводителей Правительство Российской Федерации приняло решение об установлении пошлины на экспорт лома черных металлов в размере 15 % от продажной цены. Это позволило снизить экспорт лома, увеличить его расход на внутреннем рынке, стабилизировать цену на лом черных металлов. В частности, в 2000 году по сравнению с 1999 годом расход лома черных металлов на внутреннем рынке России возрос на 500 тыс. т, что позволило снизить расход дорогостоящего чугуна и увеличить налогооблагаемую базу по налогу на прибыль в сумме 180 млн. рублей.

Ввод Россией экспортной пошлины на лом черных металлов привел к ответной реакции Комиссии Европейских сообществ (КЕС), снизившей квоты на экспорт черных металлов из России в страны ЕС на 12,0% (120,0 тыс. т в год). Однако в связи с тем, что срок действия “Соглашения по торговле сталью” истекает в 2001 году, и с целью обеспечения предприятий отрасли сырьем, целесообразно сохранить экспортную пошлину на лом. При этом необходимо выйти с предложением в КЕС о продлении действия указанного Соглашения до вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО), при условии увеличения квот экспорта черных металлов на 20 процентов.

#### **4. Основные технико-экономические показатели работы отрасли**

Металлургическая промышленность России в 1991-2000 годах развивалась в сложных условиях становления рыночной экономики и системных кризисов, либерализации цен на продукцию и услуги во всех сферах экономики, несовершенных налоговой и кредитно-финансовой систем, не в полной мере нацеленных на поддержку реальных секторов экономики.

Однако в последние два года в развитии металлургического комплекса проявился ряд положительных тенденций. Важнейшие из них:

- постоянный рост объемов производства продукции и уровня загрузки мощностей;
- высокий уровень экспорта российской металлопродукции;
- постепенное (хотя и недостаточно высокими темпами) улучшение финансово-экономического состояния предприятий;
- увеличение доли расчетов денежными средствами.

Производство основных видов продукции черной металлургии характеризуется условиями экономического развития России в рассматриваемый период времени, а также состоянием отраслей промышленности - основных потребителей данной продукции.

Анализ производства чугуна, стали, готового проката показал, что значительный спад производства в отрасли, как и в других отраслях промышленности, пришелся на 1998 год. Так, выпуск чугуна в 1990 году составил 59,4 млн. т, в 1998 году - 34,7 млн. т, снижение составило 24,7 млн. т (41,6 %).

Производство стали с 89,6 млн. т в 1990 году сократилось до 43,7 млн. т в 1998 году (на 51,2%), производство готового проката - соответственно с 63,7 млн. т до 35,2 млн. т (на 44,7%), по трубам стальным - с 11,9 млн. т до 2,8 млн. т (на 76,5%).

1999-2000 годы характеризуются ростом производства по всем видам продукции отрасли. Так, добыча железной руды в 2000 году составила 87,1 млн. т, увеличившись по сравнению с 1998 годом на 20,5%; производство кокса - 30,0 млн. т (на 27,1%); выплавка чугуна - 44,8 млн. т (на 29,1%); производство стали - 59,1 млн. т (на 35,2%); готового проката - 46,9 млн. т (на 33,2%), в том числе доля листового проката в 2000 году увеличилась до 43,1% (41,6% - в 1999 году, 40,9 % - в 1995 году); производство стальных труб - 4,8 млн. т (на 71,4% - наиболее высокий темп роста производства продукции).

Среднегодовой прирост производства проката черных металлов составил 15,5 процента. Основными производителями готового проката из черных металлов являлись девять предприятий с полным производственным циклом: ОАО “ММК” (18,7 % от общего выпуска проката, или 8,8 млн. т); ОАО “Северсталь” (17,7 %, или 8,3 млн. т); ОАО “НМЛК” (16,0 %, или 7,5 млн. т); ОАО “Нижнетагильский металлургический комбинат” (7,2 %, или 3,4 млн. т); ОАО “Мечел” (5,7 %, или 2,7 млн. т); ОАО “Носта” (5,7 %, или 2,7 млн. т); ОАО “Новокузнецкий меткомбинат” (5,7 %, или 2,7 млн. т); ОАО “Западно-Сибирский меткомбинат” (9,5 %, или 4,5 млн. т) и ОАО “Оскольский электрометаллургический комбинат” (3,8 %, или 1,8 млн. т). Их доля в производстве готового



проката в 2000 году составила 90,0 процента. В 2001 году выпуск готового проката ожидается на уровне 47 млн. тонн.

Загрузка производственных мощностей по выпуску готового проката увеличилась в 2000 году до 80 % (в 1995 году - 65 %). Использование мощностей по выплавке чугуна возросло с 70 % в 1995 году до 86,3 % в 2000 году, по выплавке стали - с 67 до 77,4 %, производству кокса - с 70 до 91,3 %, готовому прокату (включая заготовку на экспорт) - с 66,0 до 71,8 процента. Производство стальных труб в 2000 году по сравнению с уровнем 1999 года увеличилось в 1,5 раза и составило 4,8 млн. тонн. Особенно возросло производство труб на ОАО "Выксунский металлургический завод" и ОАО "Челябинский трубопрокатный завод", производственные мощности которых в значительной степени ориентированы на выпуск труб для предприятий нефтегазодобывающей промышленности. Рост производства обусловлен, главным образом, увеличением выпуска труб нефтяного сортамента: обсадных, насосно-компрессорных, бурильных, нефтепроводных, а также сварных большого диаметра. В 2001 году ожидается рост производства стальных труб по сравнению с уровнем предыдущего года на 8,3 % (до 5,2 млн. т).

Наименьшие темпы падения производства за период с 1990 по 2000 год наблюдаются на горно-обогатительных комбинатах при производстве железорудного сырья.

Так, в 1990 году производство руды железной товарной достигло 107,0 млн. т, в 2000 году - 87,1 млн. тонн. Падение производства составило 18,6 процента. Выплавка чугуна была обеспечена окискованными шихтовыми материалами: агломерат - 50,7 млн. т, окатыши - 30,8 млн. тонн.

Наибольший прирост по производству товарной железной руды среди крупных предприятий в 2000 г. получен на Стойленском (19,3 %) и Михайловском (17,6 %) ГОКах.

Использование мощностей по выпуску железной руды в целом по отрасли в 2000 году составило 91,8 % (в 1990 году - 90,0 %).

Темпы роста производства всех видов продукции черной металлургии, наметившиеся с 1999 года, показывают, что только к 2010 году, при условии востребованности продукции, отрасль может достичь показателей 1990 года.

Себестоимость товарной продукции в целом по отрасли составила в 1998 году 116,8 млрд. рублей, в 1999 году - 185,1 млрд. рублей, в 2000 году - 296,1 млрд. рублей. Затраты на производство продукции черной металлургии за период с 1998 по 2000 год имели тенденцию к росту, что объясняется увеличением объемов производства, ростом цен на сырье, материалы, электроэнергию, газ и увеличением железнодорожных тарифов.

Наибольший удельный вес в структуре себестоимости продукции по отрасли составляют материальные затраты. Если в 1998 году их доля составляла 71,1 %, то в 2000 году она выросла до 74,2 процента.

Так, на ОАО "Карельский окатыш" эти затраты увеличились с 60,0 % в 1998 году до 62,6 % в 2000 году, на ОАО "Стойленский ГОК" - с 58,6 до 66,8 %, на ОАО "Северсталь" - с 68,7 до 70,9 %, на ОАО "Мечел" - с 68,3 до 76,8 процента.

За 1999-2000 годы в целом по отрасли затраты на рубль товарной продукции возросли с 77,7 до 79,6 копейки, в том числе на ОАО "Мечел" - с 79,46 до 85,78, на ОАО "Стойленский ГОК" - с 85,98 до 86,0, на ОАО "Карельский окатыш" - с 86,3 до 96,8 копейки. Одной из причин высоких затрат на рубль продукции по ОАО "Карельский окатыш" является рост цен на товароматериальные ценности, работы и услуги. Помимо этого, в 1999 и 2000 годах поставки окатышей основному потребителю на внутреннем рынке - ОАО "Северсталь" - по цене ниже себестоимости привели к убыткам и снижению рентабельности продукции, составившей минус 3,6 % и минус 0,78 % соответственно. В свою очередь, покупка окатышей по низким ценам дала возможность ОАО

“Северсталь” снизить затраты на сырье и сократить их долю в себестоимости своей продукции, составившей в 1998 году 61,23 копейки, а в 2000 году - 58,45 копейки.

В себестоимости продукции отрасли доля затрат на оплату труда, составлявшая в 1998 году 10,5%, в 2000 году снизилась до 9,8%, отчисления на соцстрах выросли с 4,0 до 4,1% соответственно. Негативной тенденцией является неуклонное снижение доли амортизационных отчислений, если в 1998 году в структуре затрат она составляла 4,7%, то в 2000 году - только 2,1 процента.

На ряде предприятий отрасли в составе материальных затрат доля энергетических затрат в себестоимости продукции имеет тенденцию к снижению: на ОАО “Северсталь” энергетические затраты снизились с 4,7% в 1998 году до 2,8% в 2000 году; на ОАО “Мечел” - с 6,7 до 6,0%; на ОАО “Стойленский ГОК” - с 1,36 до 0,76% при производстве аглоруды и с 16,3 до 14,6% при производстве концентрата.

### **5. Техническое перевооружение и развитие предприятий черной металлургии**

В черной металлургии России действовали две федеральные целевые программы: “Техническое перевооружение и развитие металлургии России на 1993-2000 гг.” и “Развитие рудно-сырьевой базы металлургической промышленности Российской Федерации” (“Руда”) (1997-2005 годы).

Первая программа завершена в 2000 году. Уровень ее выполнения составил менее 30% от предусмотренных объемов. По Программе предусматривались инвестиции в сумме около 200 млрд. рублей в соотношении: собственные средства предприятий (прибыль и амортизация) - 80,0%, привлеченные средства (займы, кредиты) - 10,0%, бюджетные средства - 10 процентов. Фактические затраты составили около 70 млрд. рублей в соотношении: собственные средства - 98,0%, бюджетные средства - 2,0 процента. Кредиты отечественных банков в инвестиции черной металлургии практически не привлекались из-за высокой ставки: 100-210% в 1993-1995 годах, 25-150% в 1996-2000 годах. При приватизации предприятий условия проведенных инвестиционных конкурсов в 1993-1995 годах в части инвестирования средств на их развитие не были выполнены инвесторами - собственниками предприятий.

В результате в 1993-2000 годах в черной металлургии введен лишь ограниченный круг объектов: новые мощности по производству литой заготовки на ОАО “ЗСМК”, машина непрерывной разливки стали вертикального типа мощностью 1250 тыс. т слэбов в год на ОАО “НЛМК”, сталепрокатный комплекс в составе стана “2000” и кислородно-конвертерного цеха на ОАО “ММК”.

Из-за отсутствия финансовых средств не выполнены работы по техническому перевооружению предприятий: ОАО “КМК”, ОАО “Лысьвенский МЗ”, ОАО “Мечел”, не проведены работы на ОАО “Белозиминский горно-металлургический комбинат” и ряде других предприятий.

Также недостаточно реализуются мероприятия, предусмотренные Федеральной целевой программой развития рудно-сырьевой базы металлургической промышленности на 1997-2005 годы (Программа “Руда”).

Эта программа предусматривает выполнение мероприятий на 90 месторождениях (из 200 разрабатываемых) по поддержанию и развитию рудно-сырьевой базы черной и цветной металлургии по стратегически важным металлам (алюминий, олово, свинец, цинк, вольфрам, молибден, плавиковый шпат). Ее реализация позволит стабильно обеспечивать металлургические предприятия сырьем, устранить зависимость от импорта сырья и металлопродукции, сохранить социальную стабильность в важнейших промышленных регионах, а также снизить загрязнение природной среды вредными выбросами.

Однако мероприятия данной программы выполнялись с отставанием. В железорудную подотрасль из предусмотренных на весь период 15 млрд. рублей направлено в 1997-2000 годах менее 3 млрд. рублей. Выполнены лишь работы по строительству первой очереди цеха металлизованных брикетов на ОАО “Лебединский ГОК”, комплекса транспортировки скальной вскрыши на ОАО “Ковдорский ГОК”, по вводу мощностей по добыче железной руды на ОАО “КМАруда”, ОАО “Высокогорский ГОК” и ОАО “ОЛКОН”. Из-за отсутствия финансовых средств не выполнены работы по компенсации выбывающих мощностей по товарной железной руде. Не осуществляются работы по вовлечению в производство таких дефицитных видов сырья, как марганцевые и хромовые руды.

Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 25.01.01 г. № 107-р, Минпромнауки России совместно с Минэкономразвития России и Минфином России разработали проект федеральной целевой программы “Повышение конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей на 2002-2006 годы”, которая должна была включить в себя ряд действующих программ. Однако решение Правительства Российской Федерации по утверждению данной программы не принято, и проектом бюджета на 2002 год выделение средств не предусмотрено.

Бюджетное финансирование программы “Руда” на 2002 год также не предусматривается.

Незначительные объемы инвестиций в черную металлургию России сдерживают процесс технической реконструкции отрасли в рамках мероприятий, предусмотренных федеральными целевыми программами. Федеральными законами о федеральном бюджете на 1998 и последующие годы предусматривалось выделение бюджетных средств негосударственным коммерческим организациям в порядке и на условиях, определенных постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 1998 года № 548. В соответствии с указанным постановлением средства из федерального бюджета выделяются при условии передачи в федеральную собственность по номинальной стоимости акций этих организаций на сумму предоставленных средств. Однако это не получило реального развития.

Инвестиции в черную металлургию России в 1998-2000 годах составили в среднем 14 долларов США на тонну стали, в то время как в 1993-1997 годах - 20 долларов США/т стали (снижение на 30,0 %). В западных странах за этот период инвестиции составили около 25 долларов США/т стали, т. е. превышали почти в два раза уровень инвестиций в России. Низкий объем инвестиций в черную металлургию России сдерживает процесс технической реструктуризации и замедляет сроки ее реализации.

Предприятия отрасли способны производить около 2800 марок сталей и сплавов, 7600 профилеразмеров сортового проката, 2200 типоразмеров листового проката, 30000 типоразмеров стальных труб и 50000 типоразмеров метизов. Сортамент металлопродукции отечественного производства, включающий марки, профили, размеры, технические характеристики, достигает 15 миллионов единиц. По разнообразию этих свойств и совокупности их исполнения Россия занимает I место в мире, что предопределило ей и ведущее место в мировой торговле сталью (28 млн. т из общего объема мирового экспорта 230 млн. т, или 12%). Универсальность и разнообразие качественных параметров продукции черной металлургии позволили отдельным российским производителям - экспортерам сертифицировать технологию ее производства по международным стандартам практически на всех переделах. Однако многие качественные характеристики металлопродукции в России достигаются устаревшими технологиями, не обеспечивающими ресурсосбережение. В частности, пока не получили достаточно широкого развития в черной металлургии России такие технологии, как непрерывная разливка

стали, кислородно-конвертерный и электросталеплавильный способы производства стали, внепечная обработка стали, упрочняющая термическая обработка металла с печного и прокатного нагревов, пылеугольное вдувание и другие.

За рубежом (в странах ЕС, США, Японии) почти вся сталь разливается непрерывным способом, в то время как в России только около 50 процентов. За счет этого расход металла на прокат выше на 8 процентов. За рубежом кислородно-конвертерный и электросталеплавильный способы производства стали составляют почти 100%, в России - менее 73 процентов. В результате имеют место худшие показатели по экологии, увеличенный на 10-15% расход металла у потребителя из-за повышенной сегрегации и неоднородности химического состава стали. Соответственно ухудшение качества стали приводит к снижению ее цены.

Внепечная обработка стали, упрочняющая термическая обработка металла с печного и прокатного нагревов обеспечивают снижение расхода металла у потребителя и легирующих элементов у производителя. За рубежом производство качественного металла почти полностью осуществляется с применением данных технологий. В черной металлургии России эти технологии занимают пока небольшой удельный вес (30-40 %). За счет этого расход материальных ресурсов в России выше на 10-12 процентов.

Во многих странах мира широко распространена технология производства чугуна с применением пылеугольного вдувания, что позволяет экономить кокс до 180 кг/т чугуна (около 30 %). В черной металлургии России такая технология нашла пока применение только на Нижнетагильском металлургическом комбинате.

В соответствии с Федеральным законом от 27.12.2000 г. № 150-ФЗ “О федеральном бюджете на 2001 год” (приложение 40 “Федеральная адресная инвестиционная программа на 2001 год”) предусмотрено выделение средств в размере 3,0 млн. рублей для ОАО “ММК” на строительство установки вдувания пылеугольного топлива в доменные печи №№ 1, 4, 5. Однако указанными средствами ОАО “ММК” не воспользовалось.

ОАО “Северсталь” в своих программах оптимизации системы капитальных затрат и ремонтов (“КАПЭКС”), тотальной оптимизации производства (“ТОП”), энергосбережения, экологии и БП (безопасность производства) цехов предусмотрен монтаж установки для вдувания пылеугольного топлива с объемом инвестиций в 334 млн. долларов США.

Дальнейшие разработки по применению таких установок на других металлургических комбинатах сдерживаются высокой стоимостью импортного оборудования и низкими ценами на отечественные энергоносители: уголь, природный газ, электроэнергию, применяемые при традиционном методе выплавки чугуна.

Вместе с тем Правительство Российской Федерации изыскивает возможность оказания государственной поддержки предприятиям отрасли.

Так, постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.01 г. № 638 “О частичном изменении постановления Правительства Российской Федерации от 22.02.2000 г. № 148” по проекту “Строительство двухклетьевого реверсивного стана холодной прокатки” для ОАО “ММК” утверждена ставка ввозной таможенной пошлины на оборудование в размере 10 вместо 15 процентов.

На ОАО “ММК” по проекту “Стан 2000”, в целях упорядочения бюджетной политики, Правительство Российской Федерации приостановило предоставление государственных гарантий под внешние заимствования для коммерческих проектов по поручительству органов государственной власти соответствующих субъектов Российской Федерации. В связи с этим прекращены действия договоров и соглашений, связанных с

предоставлением поручительства администрацией Челябинской области в соответствии с соглашением между ОАО "ММК" и администрацией области.

#### **6. Технический уровень производства, состояние основных фондов отрасли**

Ускорение обновления основных производственных фондов предприятий металлургической промышленности возможно лишь при активном использовании в первую очередь собственных финансовых источников: средств амортизации и прибыли. Фактически складывающийся размер направляемых на инвестиции амортизационных отчислений мог обеспечить лишь простое воспроизводство основных фондов максимально на уровне 1,0-1,5% при необходимом нормативе 2,5-3,5 процента. Такая амортизационная политика предприятий была вызвана тем, что в условиях нестабильности экономической ситуации в стране и низкой до 1999 года рентабельности производства амортизационные отчисления за счет применения ускоренной амортизации или за счет переоценки стоимости основных фондов не поступали.

Государственные правовые акты предоставляют достаточные возможности для увеличения размеров амортизационных отчислений. Но и они могут быть существенно увеличены металлургическими предприятиями лишь при создании стабильных условий для работы, при которых у предприятий будет достаточная рентабельность для покрытия затрат за счет более высоких амортизационных отчислений. В сложившихся экономических условиях предприятия начисляют амортизацию по минимально возможному, в соответствии с законодательством, размеру. Средняя норма начисленной амортизации составляет около 3%, но поскольку стоимость оборудования, используемого для замены, значительно выше заменяемого, коэффициент замены составляет не более 1,5 процента.

В черной металлургии нормативный срок службы по машинам и оборудованию установлен в пределах 20 лет, фактически же он составляет 26-30 лет и более.

В промышленно развитых странах данный показатель составляет 6-12 лет, а также используется метод ускоренной амортизации.

Сопоставление стоимости основных фондов российских и зарубежных металлургических предприятий показывает, что стоимость основных фондов в расчете на тонну стали по крупным металлургическим предприятиям России колеблется от 85 до 222 долларов США, тогда как стоимость крупнейших металлургических компаний США составляет 254-943 долларов США/т. Таким образом, стоимость основных фондов в расчете на 1 тонну стали по российским предприятиям в среднем в 3-4 раза ниже этого показателя по зарубежным металлургическим компаниям.

Исходя из действующих норм амортизации, часть активной части основных фондов, в том числе машин и оборудования, в отрасли изношена на 100%, но, несмотря на это, продолжает эксплуатироваться. Фактически значительная часть машин и специализированного оборудования служит в 2-2,5 раза дольше, чем это положено по нормам начисления амортизации.

В целом по металлургической промышленности по состоянию на 1.01.01 г. степень износа основных производственных фондов составила 53,5%, в том числе здания - 32%, сооружений - 57,4%, машин и оборудования - 64,5 процента. Доля основных производственных фондов, по которым амортизация не начисляется, составляет 24,5%, в том числе полностью амортизированных - 19,8%, из них машины и оборудование - 36,8 процента. Годовые затраты на все виды капитального ремонта по отношению к сумме амортизационных отчислений составляют 54,0%, что свидетельствует о чрезвычайно высоком износе основных фондов, необходимости замены практически трети дейст-

вующих машин и оборудования, а также о высоких затратах в отрасли на капитальный ремонт оборудования.

Так, на ОАО «Северсталь» по состоянию на 1.01.01 г. удельный вес зданий и сооружений в составе основных фондов составляет 58,2 %, машин и оборудования - 38,1 %, транспортных средств - 3,3 %, других видов основных фондов - 0,4 процента. Степень износа основных фондов составляет 42,5 %, в том числе зданий и сооружений - 31,6 %, машин, оборудования и транспортных средств - 56,9 процента. Полностью амортизированное оборудование составляет 31,9 процента.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.06.98 г. № 627 руководителям предприятий предоставлено право при проведении переоценки применять понижающие коэффициенты к действующим нормам амортизационных отчислений. В силу неблагоприятного финансового положения многие металлургические предприятия не воспользовались этим правом. Снижение стоимости основных фондов в отрасли после переоценки составило около 10 процентов. Недооценка стоимости основных фондов и установленные в 1990 году нормы амортизации (без должного учета фактора морального износа) привели к резкому сокращению доли амортизации в издержках производства.

Одной из причин недооценки основных фондов является также неполное отражение стоимости затрат, связанных с восстановлением основных средств. В металлургической промышленности капитальный ремонт специализированных объектов, как правило, предусматривает полную разборку агрегата. Первоначальная стоимость объекта увеличивается, если произведенные затраты влияют на улучшение ранее установленных технических характеристик. В условиях низкой загрузки оборудования ремонт, связанный с модернизацией и реконструкцией, не всегда предусматривает прирост мощностей или увеличение срока использования оборудования, а произведенные затраты относятся на себестоимость продукции.

За последние десять лет за счет строительства новых и реконструкции действующих агрегатов были дополнительно введены в действие мощности по выплавке стали и производству готового проката. Однако в целом по отрасли коэффициент обновления основных фондов был чрезвычайно низким. Если в 1990 году он составлял 7,5 %, то к 2000 году снизился до 0,9 процента. Снижение уровня обновления основных фондов явилось результатом произошедшего в 1991-1998 годах спада инвестиционной активности на большинстве предприятий металлургического комплекса, вызванного недостаточностью источников финансирования капитального строительства.

Действующие нормативные документы не в полной мере ориентированы на создание благоприятных экономических условий для активного обновления основных фондов и ускорения научно-технического прогресса.

## **7. Инвестиционная политика в металлургическом комплексе**

Инвестиционный потенциал отрасли формируют амортизационные отчисления, прибыль, привлекаемый акционерный капитал и заемные средства. Соотношение источников финансирования определяется как общеэкономическими условиями, так и конкретными условиями функционирования каждого предприятия.

В металлургической отрасли размер инвестиций за период с 1992 по 1995 год сократился более чем в 2 раза - с 3,8 до 1,9 млрд. рублей, а за 1996-1999 годы - до 1,6 млрд. рублей (в сопоставимых ценах 1991 года).

Сокращение инвестиций за указанный период произошло за счет снижения объемов производства, отвлечения части прибыли в оборотные средства. Однако следует отметить, что с 1999 года обеспеченность предприятий отрасли собственными оборотными

средствами улучшилась, в то же время увеличение налоговой нагрузки уменьшило размер нераспределенной прибыли.

В общем объеме инвестиций в промышленность доля финансовых вложений в черную металлургию составила в 1998 году 3,5 %, в 1999 году - 3,2 %, а в топливную отрасль - соответственно 51,0 %, и 41,1 процента.

Значительная часть предприятий отрасли, небольших по объему производства, существенно снизили выпуск продукции и оказались в сложном финансовом положении, их инвестиционный потенциал сократился в несколько раз, что является одной из главных причин общего снижения вложений. Инвестиции осуществлялись в основном на крупных металлургических комбинатах и горнорудных предприятиях. Наиболее активно по этому пути шли ОАО "ММК" (у которого доля инвестиций за счет прибыли в 2000 году составила 88,8 %) и ОАО "НЛМК" (86,2 процента).

Вместе с тем даже на самых крупных металлургических комбинатах не менее 50 % инвестиций направлялось на замену изношенного оборудования и модернизацию обслуживающих производств.

Таким образом, лишь ограниченное число металлургических предприятий имеют финансовые возможности для использования прибыли, несмотря на то, что действующим законодательством созданы для этого стимулирующие условия: эта часть средств не облагалась налогом. Отмену этой льготы в проекте нового налогового кодекса (гл. 25) нельзя признать оправданной.

За период с 1998 по 2000 год на инвестиционные программы ОАО "Северсталь" были запланированы расходы в сумме 6591,5 млн. рублей, в том числе на производственные мероприятия - 6344,0 млн. рублей. Основными источниками финансирования за этот период были: прибыль предприятия в размере 5248,3 млн. рублей и амортизационные отчисления - 1199,3 млн. рублей. Фактическое использование средств составило 4021,7 млн. рублей. Инвестиционные средства в 1998 году использованы на 102,0%, в 1999 году - на 71,3%, а в 2000 году - только на 49,8 процента.

Плановый объем капитальных вложений ОАО "Северсталь" в промышленное строительство и на приобретение оборудования за период с 1998 по 2000 год составил 5557,1 млн. рублей, а выполнение - 3734,8 млн. рублей (67,2%).

На мероприятия инвестиционного характера по программам "КАПЭКС", "ТОП", энергосбережения, экологии, и БП цехов ОАО "Северсталь" предусмотрен объем средств в размере 1323,1 млн. долларов США. Срок внедрения программ рассчитан на период с 1999 по 2005 год.

К наиболее крупным объектам относятся: строительство установки сухого тушения кокса (10,3 млн. долларов США), агрегата непрерывного алюминирования или цинкования (148,8 млн. долларов США), I этап (ЛПЦ-3) стана 5000 (91,8 млн. долларов США), строительство агрегата по оцинкованию труб и дорожных ограждений (12,4 млн. долларов США) и других объектов.

В целях финансового обеспечения выполнения программы "ТОП" Комбинатом со Сбербанком России заключен договор от 30.11.99 г. № 9052 об открытии невозобновляемой кредитной линии с лимитом в 49,0 млн. долларов США сроком до 20.11.04 г. с переменной процентной ставкой от 13,0% до 14,5% годовых. За проведение операций по ссудному счету Комбинат должен перечислить Сбербанку России 122,5 тыс. долларов США (0,25% от суммы лимита кредитной линии). Плата за пользование открытым лимитом кредитной линии установлена в размере 0,5% годовых на невыбранные суммы кредита.

Комбинатом в обеспечение кредитной линии по договорам залога переданы Сбербанку России обыкновенные акции в количестве 2207419 штук номиналом 0,25

рубля на сумму 551,8 тыс. рублей, рыночная цена одной акции ОАО “Северсталь” на 19 декабря 2000 года составляла 18,1 долларов США. Кроме того, заложены основные средства Комбината балансовой стоимостью 380,1 млн. рублей: их залоговая стоимость была определена в 190,0 млн. рублей, залоговая стоимость сырья и оборудования также ниже их фактической стоимости.

Полученные средства в сумме 40,5 млн. долларов США использованы для финансирования программы “ТОП”, по состоянию на 1.01.01 г. остаток составил 8,5 тыс. долларов США. За пользование кредитными ресурсами по данному договору оплачено за 1999-2000 годы 2002,6 тыс. долларов США.

За период с 1998 по 2000 год на инвестиционные программы ОАО “Мечел” направлены средства в сумме 673,1 млн. рублей, фактическое использование составило 778,7 млн. рублей.

Источниками финансирования за этот период были: прибыль, амортизационные отчисления и кредиты банков.

Инвестиционные средства в 1998 году использовались на 97,6%, в 1999 году - 110,5%, в 2000 году - 126,3 процента.

Введено в эксплуатацию основных средств в 1998 году на 205,4 млн. рублей, в 1999 году - 212,1 млн. рублей, в 2000 году - 222,2 млн. рублей. В ОАО “Мечел” отсутствуют долгосрочные программы обновления производства, разработка и внедрение которых напрямую связаны с тяжелым финансовым состоянием предприятия. В 1991-1992 годах приобретено оборудование непрерывно-закалочного травильного агрегата стоимостью 54,8 млн. рублей с целью увеличения производства холоднокатаного листового проката из нержавеющей стали. Однако, в связи с сокращением объемов потребления нержавеющей стали (максимально 70,0 тыс. т в год) ввод данного оборудования считается нецелесообразным.

Сокращаются финансовые вложения зарубежных инвесторов в горно-рудную подотрасль металлургической отрасли России. В то же время значительные средства инвесторов направляются в Чили, Португалию и другие страны, где налоги в два раза меньше чем в России, а также существует защита государства в виде гарантий, предусмотренных в бюджетах этих стран.

Реализация в 1998-2000 годах на ОАО “Карельский окатыш” принятых планов по техническому перевооружению, направленных на экономию материальных ресурсов, не обеспечила коренного улучшения технического и технологического состояния предприятия в целом и, в частности, его минерально-сырьевой базы. В то же время замена устаревшего и изношенного оборудования, машин и механизмов, увеличение добычи руды без выполнения запланированных объемов вскрышных работ могут привести к потере рудных запасов с негативными последствиями.

Следует отметить, что если до 1990 года размер инвестиций в черную металлургию России был сопоставим с размером инвестиций в черную металлургию США и стран Европейского Союза, то за годы рыночных преобразований это соотношение значительно ухудшилось.

Среднегодовой объем инвестиций в черную металлургию США за 1981-1990 годы составил 2,4 млрд. долларов США, в 1991-1999 годах - около 2,3 млрд. долларов США; в странах Европейского Союза в 1981-1990 годах - 4,2-4,4 млрд. долларов США, в 1991-1999 годах - 3,4 млрд. долларов США.

Объем инвестиций в черную металлургию России в 1981-1990 годах составил 2 млрд. долларов США, в 1991-1995 годах - 1,1 млрд. долларов США, а в 1996-2000 годах объем инвестиций снизился до 0,8 млрд. долларов США.



В расчете на 1 тонну стали инвестиции в черной металлургии России (в сопоставимых показателях) в 1996-2000 годах составляли 12-14 долларов США, в США - около 30 долларов США, в странах Европейского Союза - 25 долларов США.

## **8. Целесообразность и эффективность краткосрочных и долгосрочных вложений**

Российские банки 95-98% своих активов используют в краткосрочных финансовых операциях и лишь 2-5% - для долгосрочных инвестиций. Предприятия кредиты получают в российских банках, как правило, на короткий срок, под процент выше ставки рефинансирования Банка России и под крупный залог. Так, за полученные кредитные средства от АКБ "Росбанк", в размере 100,0 млн. рублей ОАО "Мечел" передало в залог готовую продукцию на сумму 160,0 млн. рублей, тем самым выведя из оборота собственные средства на сумму, превышающую на 60% полученный кредит.

Общий объем кредитных ресурсов в 1999 году по ОАО "Мечел" составил 956,6 млн. рублей, в том числе на приобретение сырья, материалов и оборудования направлено 30,0%, на выплату заработной платы с начислениями - 61,3%, на оплату таможенных платежей и налогов в федеральный бюджет - 7,6% и другие цели - 1,1 процента.

Увеличение объема производства при недостатке собственных оборотных средств вынудило Комбинат привлекать кредиты банков. В 2000 году сумма привлеченных кредитных ресурсов увеличилась до 3736,6 млн. рублей и 4258,0 тыс. долларов США, что в 4 раза выше уровня 1999 года.

АКБ "Транскапиталбанк" предоставил ОАО "Мечел" в течение 2000 года кредитные ресурсы на сумму 2915,4 тыс. долларов США на срок от 1 дня до 3 дней для приобретения сырья, материалов, оборудования под процентную ставку 10% годовых. Привлечение заемных средств на такой короткий срок не могло оказать какого-либо значительного влияния на деятельность предприятия, а только привело к увеличению дополнительных расходов, связанных с уплатой процентов и конвертацией национальной валюты в доллары США.

За привлечение заемных средств начислено процентов в сумме 138,0 млн. рублей, в том числе за счет себестоимости - 130,9 млн. рублей, прибыли - 4,8 млн. рублей и отнесено на затраты по капитальным вложениям 2,3 млн. рублей.

В декабре 2000 года ОАО "Стойленский ГОК" под залог карьерной техники и другого оборудования сроком на один год в Сбербанке России получило кредиты на сумму 158,0 млн. рублей под 21,5 % годовых. Затем по договорам займа переоформило их на тех же условиях заемщику - ООО "Оскольская земля", которое не является ни дочерним, ни зависимым обществом ОАО "Стойленский ГОК". Таким образом, ОАО "Стойленский ГОК" изъяло указанную сумму из своих оборотных активов при недостатке собственных оборотных средств.

На развитие отдельных предприятий отрасли в 1997 году были получены кредиты Консорциума немецких банков: Орско-Халиловским металлургическим комбинатом на реконструкцию электросталеплавильного производства - 200,8 млн. немецких марок (распоряжение Правительства Российской Федерации от 7.12.96 г. № 1808-р), Оскольским электрометаллургическим комбинатом на строительство сортового "Стана - 350" - 60 млн. немецких марок (распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.12.96 г. № 1850-р).

Однако металлургические комбинаты к погашению полученных кредитов не приступали, и задолженность на 1.01.01 г. составила 282,1 млн. немецких марок, в том числе по основному долгу - 260,8 млн. немецких марок, что отрицательно влияет на общую ситуацию по предоставлению новых кредитов предприятиям отрасли.

Получение иностранных кредитов при их определенной привлекательности по сравнению с кредитами российских банков - процесс сложный и длительный, и в конечном итоге иностранные кредиты оказываются весьма дорогими.

Стоимость иностранных кредитов на строительство “Стана - 2000” холодной прокатки в ОАО “ММК” показывает, что реальная средняя стоимость такого кредита составляет 13,5-14,0 % годовых даже при исключительно благоприятных условиях этих кредитов по сравнению с российскими кредитами. Особо сложным вопросом для получения иностранных кредитов является обеспечение их государственной гарантией.

### **9. Меры государственной поддержки и их влияние на развитие металлургического комплекса**

Меры государственной поддержки определены указами Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации.

В целях привлечения инвестиционных ресурсов для реализации федеральных и региональных программ технического перевооружения металлургической промышленности вышел Указ Президента Российской Федерации от 22.09.95 г. № 963 “О создании открытого акционерного общества “Российская металлургия”.

Распоряжением Госкомимущества России от 22.02.96 г. № 235-р учреждена холдинговая компания - открытое акционерное общество “Российская металлургия” путем внесения в ее уставный капитал пакетов закрепленных в федеральной собственности акций в размере 10,0 % уставного капитала акционерных обществ металлургического комплекса России, образованных в результате приватизации, а также за счет внесения стоимости имущества в единый научно-технический комплекс государственных научных организаций.

В число предприятий, формировавших уставный капитал ОАО “Российская металлургия”, вошли ОАО “Северсталь”, ОАО “ММК”, ОАО “Стойленский ГОК”, ОАО “Сарановская шахта “Рудная”, ОАО “Ступинский металлургический комбинат”, ОАО “Ярославский ГОК” и другие предприятия, а также ряд государственных институтов, относящихся к металлургическому комплексу России.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 22.11.97 г. № 1256 “Об открытом акционерном обществе “Российская металлургия” и постановлением Правительства Российской Федерации от 8.01.98 г. № 14 в целях дальнейшей реструктуризации металлургического комплекса России это акционерное общество было ликвидировано.

Однако в данном постановлении Правительства Российской Федерации не определен собственник акций, внесенных в уставный капитал ОАО “Российская металлургия”, в связи с этим в мае 1997 года была предпринята попытка внеконкурсной продажи принадлежащего государству пакета акций ОАО “ММК”.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5.12.93 г. № 2096 “О создании финансово-промышленных групп в Российской Федерации” для обеспечения стабильной работы, повышения эффективности производства, укрепления производственных связей было создано АООТ “Объединенная горно-обогатительная компания”.

Однако созданное общество оказалось неспособно решать предусмотренные учредительным договором задачи.

Таким образом, практически все созданные финансово-промышленные группы (ФПГ) в настоящее время не функционируют. Основные причины их бездействия - недостаточная технологическая кооперация, несоответствие финансовых ресурсов поставленным задачам, их недостаточное экономическое обоснование и неотработанность экономического механизма функционирования ФПГ.

Более надежной оказалась система создания вертикально-интегрированных компаний на базе родственных или смежных предприятий с привлечением кредитных организаций.

В черной металлургии подобные компании формируются либо за счет привлечения средств финансовых или промышленных групп (“МДМ”, “Российский кредит”, ОАО “Газпром”, “Евразхолдинг”, “Металлинвестбанк”, “Автобанк” и др.), либо за счет создания альянсов (“Объединенная металлургическая компания” - ОАО “Северсталь”). В настоящее время формируется тенденция перехода от отраслевых вертикально-интегрированных к межотраслевым компаниям. На подобный путь пытаются перейти группа “Русский алюминий”, ОАО “Северсталь” и ряд других компаний.

### 10. Ценовая политика в металлургическом комплексе

В соответствии с действующим российским законодательством цены на металлопродукцию не подлежат государственному регулированию. Законом Российской Федерации от 22 марта 1991 года № 948-I “О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках” органам федеральной исполнительной власти и управления запрещено принимать акты и совершать действия, ограничивающие условия деятельности хозяйствующих субъектов, не относящихся к естественным монополиям.

Рост цен и тарифов на продукцию и услуги естественных монополий (газ, электроэнергию, железнодорожные перевозки) приводит, в свою очередь, к удорожанию продукции черной металлургии.

Государство способно влиять на уровень цен через установление тарифов на топливно-энергетические ресурсы и железнодорожные перевозки.

За период с 1998 по 2000 год индексы цен на продукцию черной металлургии имеют следующую структуру.

Наименование	Индекс цен к декабрю предыдущего года		
	1998 г.	1999 г.	2000 г.
В черной металлургии,	111,5	189,2	129,2
в том числе:			
железная руда	114,9	121,1	115,3
сортовой прокат	100,9	183,5	133,9
листовой прокат	117,0	236,8	124,6
трубы стальные	104,3	196,8	125,3
кокс 6-процентной влажности	128,2	149,7	126,2
электроэнергия	102,2	119,7	141,7
газ природный	102,2	110,5	126,1
уголь для коксования	123,1	118,2	207,8
железнодорожный тариф	80,6	118,2	169,3

Средние цены производителей коксующегося угля на внутреннем рынке возросли с 1998 по 2000 год в 2,5 раза (со 114 рублей за тонну в 1998 году до 290 рублей в 2000 году). Приобретение угля предприятиями через посреднические фирмы (с учетом транспортных расходов) приводит к тому, что покупные цены в среднем по отрасли составили в 1998 году 406 рублей, а в 2000 году - 928 рублей, увеличение в 2,3 раза.

Так, коксующийся уголь для ОАО “Мечел” в марте 2000 года обходился в 714,15 рубля за тонну, причем удельный вес железнодорожного тарифа в стоимости угля составляет 10,1 процента. С апреля 2000 года ОАО “Мечел” прекратило приобретение угля для производства кокса и перешло на режим переработки сырья по давальческой схеме с покупкой выработанного на своем оборудовании кокса по цене от 459 до 1700 рублей (июль 2000 года), в зависимости от размера коксовой фракции.

По железорудному сырью индексы цен изменялись от 114,9% (декабрь 1998 года) до 121,1% (декабрь 1999 года), а в 2000 году наблюдается снижение до 115,3 процента.

Так, по ОАО “Стойленский горно-обогатительный комбинат” средняя цена одной тонны аглоруды при реализации на внутреннем рынке составила в 1998 году 49 рублей, в 1999 году - 97 рублей, в 2000 году - 131 рубль, при реализации на внешнем рынке - соответственно 92, 100 и 123 рубля. Средняя цена реализации тонны железорудного концентрата на внутреннем рынке в 1998 году составила 100 рублей, в 1999 году - 167 рублей и в 2000 году - 173 рубля; на внешнем рынке - 136, 215 и 199 рублей соответственно.

Средняя цена реализации окатышей производства ОАО “Карельский окатыш” изменялась от 191 рубля в 1998 году до 505,5 рубля в 2000 году. Поставка окатышей на ОАО “Северсталь” производилась через посреднические фирмы ОАО “Стилброк” и ЗАО “Северсталь-Инвест”.

Росту цен на продукцию металлургического комплекса в 1998-2000 годах также способствовало увеличение тарифа на электроэнергию. Для промышленных предприятий цена за 1000 кВт/ч. за этот период выросла в 1,7 раза (с 237 до 410 рублей). Так, ОАО “Мечел” в 2000 году закупало электроэнергию у ОАО “Челябэнерго” по цене 423,2 рубля за тысячу кВт/ч., в то время как электроэнергия собственного производства обходится Обществу в 133,9 рубля - в 3,2 раза дешевле закупаемой.

В связи с реализацией программы финансового оздоровления ОАО “Михайловский ГОК” Федеральной энергетической комиссией Российской Федерации было принято решение о снижении тарифов на электроэнергию для Общества на 20% с 1.07.97 г. Однако с 1998 года льгота снижена с 20 до 14,5%, с апреля 1998 года - еще на 3%, а с 1.05.99 г. - отменена. Даже такое уменьшение тарифов на электроэнергию позволило предприятию снизить себестоимость продукции. По расчетам ОАО “Михайловский ГОК”, общий экономический эффект от применения льготы за период ее действия составил 398,3 млн. рублей.

Учитывая, что предприятия отрасли являются крупными и стабильными потребителями электроэнергии, целесообразно дать возможность предприятиям самостоятельно искать пути приобретения электроэнергии - через региональных поставщиков электроэнергии или с ФОРЭМ.

ОАО “Михайловский ГОК”, являющийся крупным потребителем электроэнергии ОАО “Курскэнерго”, намерен получить статус субъекта ФОРЭМа, чтобы самостоятельно работать с ФОРЭМом. В таком случае комбинат как субъект ФОРЭМа сможет принимать участие в торгах по продаже сверхплановой электрической энергии с невысокими стартовыми ценами, где окончательная цена покупки определяется покупателем. По вопросу выхода на ФОРЭМ, в соответствии с действующим законодательством, Комбинат дважды обращался в РЭК Курской области. Однако положительно вопрос не решен, т. к. региональные энергетические комиссии не заинтересованы в том, чтобы крупный потребитель электроэнергии входил в состав самостоятельных субъектов ФОРЭМ.

Цена одной тысячи кубометров природного газа на внутреннем рынке выросла с 338 рублей в 1998 году до 468 рублей в 2000 году, темп роста ее за указанный период оказался несколько ниже, чем на электроэнергию.

Цена закупаемого ОАО “Мечел” природного газа (без НДС) за период с 1998 года по 2000 год выросла с 297 рублей в январе 1998 года до 353 рублей за тысячу куб. м в декабре 2000 года, или в 1,2 раза.

Отрасль черной металлургии по своей производственной структуре является одной из основных грузообразующих отраслей российской экономики и занимает в общем объеме грузооборота на железнодорожном транспорте около 23 процентов.

Увеличение железнодорожного тарифа приводит к удорожанию всей металлопродукции. Растут расходы по доставке железной руды, коксующегося угля, металлолома, готовой продукции. В 1999 году произошло повышение тарифов как на внутренние, так и на экспортно-импортные перевозки. В то же время были снижены или отменены ранее действующие скидки с железнодорожных тарифов на перевозки продукции металлургического комплекса. Так, к тарифам действующего прейскуранта № 10-01 с 1 ноября 1999 года установлен повышающий коэффициент на грузы 1 класса - 7,9, с августа 2000 года он составил 10,8 и к июлю 2001 года возрос до 12,7, с применением скидок в зависимости от расстояния от 10 до 30 процентов. Аналогичная ситуация и по остальным классам грузов.

За период с 1998 по 2001 год железнодорожный тариф на окатыши, поступающие с ОАО "Стойленский ГОК" на ОАО "Мечел", увеличился на 45% и на 1.01.01 г. составил 232 рубля за тонну сырья, с 1.08.01 г. - 286 рублей.

При перевозке металлопродукции (проката), произведенной на ОАО "Мечел", до станции Москва - товарная железнодорожный тариф за этот же период увеличился на 49,2% и на 1.01.01 г. составил 264 рубля за тонну перевозимого груза, а на 1.08.01 г. - 450 рублей, т. е. возрос к уровню 1998 года в 2,5 раза. Таким образом, стоимость железорудного сырья напрямую зависит от повышения железнодорожных тарифов. Так, в январе 2000 года удельный вес затрат на доставку сырья составил 23,8%, то есть при стоимости сырья в 96,7 млн. рублей транспортные расходы составили 23,0 млн. рублей, в декабре 2000 года он увеличился до 52,9 процента.

Железнодорожный тариф на перевозку железорудного сырья с Михайловского горно-обогатительного комбината на ОАО "ММК" в течение 2000 года вырос в 1,7 раза, а на перевозку углей с шахт Кузнецкая и Абашевская, находящихся в Кузнецком бассейне, - в 1,3 раза.

Металлолом для металлургической промышленности России является одним из основных видов сырья и, в зависимости от способа получения стали, занимает от 10 до 30% объема состава загружаемых в печи компонентов.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13.07.95 г. № 706 МПС России ввело тарифную градацию по классам в зависимости от рода груза. Лом черных металлов был отнесен к 3 классу грузов. Разница в стоимости тарифов между 1 и 3 классом грузов составляет в среднем 30%, в зависимости от расстояния перевозок.

В металлургическом комплексе России около 70% металлолома потребляется предприятиями черной металлургии, для которой он является сырьем, и с экономической точки зрения его целесообразно отнести к 1 классу грузов. Так, на ОАО "Северсталь", (при среднем расстоянии перевозок на 1015 км) из-за изменения классности груза в 2000 году себестоимость продукции увеличилась на 89,0 млн. рублей.

Таким образом, цены на электроэнергию, коксующийся уголь и железнодорожный тариф росли в 2000 году более высокими темпами к уровню 1999 года, чем цены на продукцию черной металлургии.

Цены внутреннего и внешнего рынка на некоторые виды продукции отрасли имеют следующие показатели.

(руб. за тонну)

Наименование продукции	Внутренние цены			Цены внешнего рынка				
	1.01.98г.	1.01.99г.	1.01.00г.	1.07.01г.	1.01.98г.	1.01.99г.	1.01.00г.	1.07.01г.
Лист тонкий горячекатаный	2283	5112	6612	6190	4098	7695	5773	6400
Лист тонкий холоднокатаный	2388	6715	8097	7895	6198	10125	8730	9018
Лист оцинкованный	5538	11983	12779	12585	8497	11880	10842	10618
Арматурная сталь	2393	5060	5282	5171	4098	5940	6477	6691

Швеллер	2342	6113	6063	6221	5898	6615	8026	8000
---------	------	------	------	------	------	------	------	------

За 1998-2000 годы произошло увеличение цен на арматурную сталь в 2,2 раза (с 2393 руб./т до 5282 руб./т), на тонкий холоднокатаный лист - в 3,4 раза (с 2388 руб./т до 8097 руб./т), что позволило по отдельным видам металлопродукции приблизиться к уровню мировых цен. Цена внешнего рынка на арматурную сталь в 2000 году составила 6477 руб./т, на холоднокатаный лист - 8730 рублей за тонну. Соотношение цен внутреннего и внешнего рынка по состоянию на 1.01.98 г. по холоднокатаному листу составило 2,6 раза, а на 1.07.01 г. - 1,1 раза.

Следует отметить, что соотношение цен внутреннего и внешнего рынка носит нестабильный характер. Такое колебание цен диктуется конъюнктурой рынка, складывающимся уровнем спроса и потребления. На ОАО "Северсталь" увеличение отпускной цены за тонну холоднокатаного листа с покрытием за 2000 год составило 7,0 %, или в абсолютных показателях цена с 10812 рублей на начало года возросла до 11590 рублей на конец 2000 года.

Для развития металлургического комплекса России принципиальное значение имеет тенденция оживления отечественного металлургического машиностроения, создание инфраструктуры по привлечению кредитных ресурсов из банковского сектора и с фондового рынка, уровень общей социальной и налоговой нагрузки на производителя, а также надежное электро- и газоснабжение и транспортное обеспечение.

Учитывая, что металлургическая промышленность, с одной стороны, является одним из основных потребителей продукции и услуг естественных монополий, а с другой - основным поставщиком металлопродукции для всей промышленности России, целесообразно рассмотреть вопрос о создании государственной структуры по управлению отраслью.

### **11. Финансово-экономическое состояние металлургического комплекса России**

Черная металлургия за рассматриваемый период (1998-2000 годы) имела положительную тенденцию роста рентабельности продукции (1997 год - 3,6 %, 1998 год - 10,3 %, 1999 год - 28,2 %, 2000 год - 25,6 %) и являлась одним из основных плательщиков налога на прибыль. За 1998-2000 годы внесено в бюджеты всех уровней 27,9 млрд. рублей в виде налога на прибыль.

В отрасли прибыль от реализации в 2000 году возросла в 9,4 раза к уровню 1998 года и составила 91,8 млрд. рублей. Сократилась доля убыточных предприятий с 43,8 % в 1998 году до 34,7% в 2000 году, а сумма убытков по этим предприятиям - с 10,6 млрд. рублей до 1,6 млрд. рублей.

Так, в 1998 году от финансово-хозяйственной деятельности в отрасли получен убыток 9110,0 млн. рублей, в том числе ОАО "Новолипецкий комбинат" - 3727,9 млн. рублей, ОАО "Мечел" - 1146,7 млн. рублей, ОАО "Лебединский ГОК" - 2379,1 млн. рублей, в то же время на ОАО "Северсталь" получена прибыль - 1131,9 млн. рублей, на ОАО "ММК" - 458,1 млн. рублей, ОАО "Михайловский ГОК" - 304,2 млн. рублей, ОАО "Стойленский ГОК" - 144,5 млн. рублей.

Финансовое состояние предприятий отрасли в 1999 году улучшилось, прибыль составила до 38866,0 млн. рублей, из них около 70 % приходится на ведущие металлургические комбинаты: ОАО "ММК", ОАО "НЛМК", ОАО "Северсталь" и ОАО "Мечел".

За 2000 год прибыль по отрасли увеличилась в 1,8 раза и составила 71791,0 млн. рублей, в том числе по ОАО "Северсталь" - в 1,8 раза (23978,6 млн. рублей), ОАО "НЛМК" - в 1,9 раза (15166,3 млн. рублей), ОАО "ММК" - в 1,5 раза (9915,6 млн. рублей) и ОАО "Мечел" - в 1,3 раза (2193,0 млн. рублей). А по горно-обогатительным комби-

натам она сократилась: ОАО “Стойленский ГОК” - на 17,4 %, ОАО “Михайловский ГОК” - на 72,7 процента. Это связано, в первую очередь, с тем, что в 2000 году к уровню 1999 года произошло снижение цен на основные виды продукции: по аглоруде - на 8,3 %, концентрату - 4,9 %, окатышам - 2,6 %, при этом себестоимость тонны аглоруды увеличилась на 15,6 %, концентрата - 11,5 %, окатышей - на 14,4 процента.

По ОАО “Карельский окатыш” из-за превышения расходов над доходами от финансовой деятельности в 2000 году получен убыток в сумме 2,2 млн. рублей против прибыли в размере 323,3 млн. рублей в 1999 году.

Выход из кризисного состояния отрасли был обеспечен, в основном, за счет девальвации рубля в 1998 году, сокращения импорта черных металлов и повышения конкурентоспособности экспортных поставок, оживления деятельности ряда металлоемких отраслей гражданского и оборонного комплекса, что привело к росту спроса на металлопродукцию на внутрироссийском рынке.

Вместе с тем повышение цен и тарифов на продукцию и услуги отраслей - монополистов, увеличение отчислений на обязательное социальное страхование, снижение валютного курса, ухудшение конъюнктуры на внешних рынках металлопродукции оказали отрицательное влияние на финансовое состояние предприятий отрасли.

Недостаточность оборотных средств не позволяет предприятиям погасить долги по краткосрочным обязательствам. Так, на 1 рубль текущих обязательств по кредитам и расчетам ОАО “Стойленский ГОК” в 1999 году могло погасить, мобилизовав все оборотные средства, только 47 копеек, ОАО “Мечел” - 52 копейки. В 2000 году ситуация улучшилась, оборотные средства на предприятиях увеличились. В результате ОАО “Стойленский ГОК” могло погасить задолженность в размере 70 копеек на 1 рубль, ОАО “Карельский окатыш” - 90 копеек, ОАО “Лебединский ГОК” - 96 копеек, ОАО “Мечел” - 68 копеек, но нормативных значений указанные предприятия еще не достигли и могут быть объявлены банкротами.

В то же время ОАО “ММК”, ОАО “Северсталь”, ОАО “Михайловский ГОК” полностью обеспечены оборотными средствами, что позволяет им выполнить свои краткосрочные обязательства, коэффициент их ликвидности достаточно высок.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами в 2000 году в черной металлургии по крупным и средним предприятиям составляет минус 1,8. По горно-обогатительным комбинатам (ОАО “Стойленский ГОК”, ОАО “Михайловский ГОК”, ОАО “Лебединский ГОК”) он колеблется от минус 0,46 до минус 1,94, при нормативном значении - более 0,1. По металлургическим комбинатам он выше нормативного значения: по ОАО “ММК” составляет 0,41, ОАО “Северсталь” - 0,79 и в то же время по ОАО “Мечел” - минус 0,47.

Предприятиями черной металлургии принимаются определенные шаги по замене устаревшего оборудования с целью обеспечения выпуска конкурентоспособной продукции. Так, в целом по отрасли на инвестиции в 1999 году направлено 13,4 млрд. рублей, в том числе за счет собственных средств - 13,2 млрд. рублей, (98,5%), в 2000 году - 17,0 млрд. рублей и 15,4 млрд. рублей соответственно.

ОАО “Северсталь” из прибыли в 1999 году направило на инвестиции 728,8 млн. рублей (45,5% всех источников финансирования), в 2000 году - 1595,3 млн. рублей (64,1%). ОАО “Мечел” в фонд развития производства направило 6,7 млн. рублей (0,5%), в 2000 году - 5,0 млн. рублей (0,5%). ОАО “Стойленский ГОК” в 1999 году направило на финансирование капитальных вложений 109,6 млн. рублей (63,4%), в 2000 году - 8,4 млн. рублей (9,5%). ОАО “Карельский окатыш” по результатам работы 2000 года получило убыток в сумме 209,0 млн. рублей, но отвлекло на собственные нужды средства в

сумме 291,4 млн. рублей, которые были использованы на текущие расходы, а не на расширение производства.

В первом полугодии 2001 года рост производства большинства видов черных металлов практически прекратился. Финансовое положение предприятий по сравнению с соответствующим периодом 2000 г. ухудшилось. При увеличении объема товарной продукции более чем на 7% прибыль предприятий сократилась на 47,4% и по состоянию на 1.06.01 г. составила 20910,0 млн. рублей, что обусловлено существенным ростом затрат на производство. Кроме того, на финансовое состояние предприятий металлургической промышленности в 2001 г. негативно влияет ухудшение ценовой конъюнктуры на мировых рынках металлопродукции. Например, цены на горячекатаную и холоднокатаную сталь снизились за период с июня 2000 г. по июль 2001 г. на 100 долларов США/т, на конструкционные профили - на 50-85 долларов США/т, на катанку - на 30 долларов США/т.

Градообразующий характер предприятий металлургического комплекса требует от них значительных инвестиций в инфраструктуру жизнеобеспечения населения (жилищное строительство, транспорт, тепло-водо-электроснабжение), а также на содержание объектов социально-культурной сферы и жилищного фонда, не переданных в ведение органов местного самоуправления. Вопросы их финансирования частично решаются за счет прибыли предприятий. Так, ОАО “Мечел”, согласно условиям коллективного договора, на содержание некоммерческих организаций в 2000 году предусмотрено выделение средств из прибыли предприятия в сумме 87,0 млн. рублей, фактически израсходовано 230,1 млн. рублей. В частности, на содержание спорткомплекса “Металлург” при плане - 21,4 млн. рублей израсходовано 102,7 млн. рублей, на содержание общежитий при плановых затратах - 6,4 млн. рублей израсходовано 71,6 млн. рублей. В то же время на содержание дошкольных учреждений при плане - 23,2 млн. рублей фактически использовано 17,6 млн. рублей.

ОАО “Северсталь” в 2000 году на социальные льготы направлено 273,3 млн. рублей. Часть прибыли направлена на финансирование объектов социально-бытового комплекса. По состоянию на 1.01.01 г. на балансе социально-бытового комплекса находилось 17 домов жилой площадью 22510,5 кв. м и 43 общежития жилой площадью 70769,4 кв. метров. Использование прибыли на данные цели снижает объем финансирования, направляемого на техническую реконструкцию и модернизацию предприятий.

Кредиторская задолженность предприятий черной металлургии по состоянию на 1.01.01 г. составила 106131 млн. рублей и превысила дебиторскую задолженность на 43289 млн. рублей. В составе кредиторской задолженности поставщики и подрядчики составляют 51,8%, задолженность в бюджеты всех уровней - 8,8%, в государственные внебюджетные фонды - 13,2 процента. Общая задолженность предприятий комплекса по кредитам и займам - 45713 млн. рублей, в том числе по краткосрочным ссудам - 22358 млн. рублей.

В условиях недостаточности ресурсов решение проблем финансовой сбалансированности деятельности предприятий достигалось за счет привлечения капитала в наиболее доступной и беспроцентной форме - собственных неплатежей, что привело к росту кредиторской задолженности и несвоевременности расчетов за полученные товароматериальные ценности и оказанные услуги. Кредиторская задолженность по предприятиям отрасли за 1999 год увеличилась на 15,5%, за 2000 год - на 6,1 процента. Кроме того, она существенно превышает дебиторскую задолженность: в 1999 году - на 78,8%, в 2000 году - на 68,9%, при этом по ОАО “Мечел” превышение составило 2,9 раза и ОАО “Стойленский ГОК” - 3,0 раза.

Дебиторская задолженность предприятий за 1999 год возросла с 47610 млн. рублей до 55936 млн. рублей, а на 1.01.01 г. составила 62842 млн. рублей. Таким образом, объем



безвозмездного кредитования потребителей продукции (услуг) за 2000 год увеличился на 12,3 процента.

Оборотные средства практически “заморожены” в расчетах с потребителями. Так, в 2000 году наблюдается рост дебиторской задолженности к уровню 1999 года: по ОАО “Карельский окатыш” - в 2,6 раза, ОАО “Северсталь” - на 61,9%, ОАО “Мечел” - на 42,2%, ОАО “НЛМК” - на 9,6 процента.

В расчете на рубль реализованной продукции кредиторская задолженность в 1999 году составила: по ОАО “Мечел” - 99,9 копейки, ОАО “Северсталь” - 13,7 копейки, ОАО “ММК” - 17,1 копейки, ОАО “НЛМК” - 9,5 копейки, а дебиторская - соответственно 24,5, 13,0, 13,6 и 22,6 копейки.

В 2000 году соотношение улучшилось: кредиторская задолженность на рубль реализованной продукции снизилась и составила от 6,7 копейки по ОАО “НЛМК” до 53,2 копейки по ОАО “Мечел”, а дебиторская - от 5,9 копейки по ОАО “ММК” до 18,9 копейки по ОАО “Мечел”.

О недостаточной работе с дебиторами и кредиторами свидетельствует тот факт, что урегулирование взаимных требований производится несвоевременно. Отдельные дебиторы одновременно являются и кредиторами, то есть своевременно не проводится погашение взаимных задолженностей, что приводит к искажению отчетных данных о состоянии дебиторской и кредиторской задолженности. Так, ЗАО “Северсталь-Инвест” должно ОАО “Северсталь” с июня 1997 года 14,1 млн. рублей, “встречная” задолженность Комбината по этому договору - 3,0 млн. рублей. Разногласия по вышеуказанному договору не урегулированы.

ОАО “Мечел” произвело в 1997-1998 годах поставку продукции ООО “Уралтрансгаз” на сумму 38,5 млн. рублей, и в то же время Комбинату оказаны услуги по поставке газа на сумму 31,8 млн. рублей. С целью урегулирования расчетов Комбинат обратился в Арбитражный суд только в мае 2001 года.

## **12. Налоговая политика в металлургическом комплексе**

Задолженность по налоговым платежам и другим поступлениям в бюджетную систему Российской Федерации по предприятиям черной и цветной металлургии (МНС России отдельный учет по этим отраслям не ведет) за период с 1.01.99 г. по 1.01.01 г. возросла с 10283,4 млн. рублей до 27891,0 млн. рублей (2,7 раза), в том числе в федеральный бюджет - с 6115,5 млн. рублей до 16714,9 млн. рублей (2,7 раза). Однако в структуре задолженности в целом по России она сократилась с 3,8% до 2,9 процента.

За 1999 год в бюджетную систему России от металлургических предприятий поступило платежей в размере 46394,8 млн. рублей, что составляет 11,6% от поступлений всего промышленного комплекса, в то же время удельный вес отрасли в объеме товарной промышленной продукции составляет 16,5 процента. Налоговые поступления в федеральный бюджет составили 8010,4 млн. рублей, в том числе по налогу на прибыль - 9756,1 млн. рублей, плата за пользование природными ресурсами - 1662,2 млн. рублей. При этом по НДС задолженность федерального бюджета предприятиям отрасли составила 4738,4 млн. рублей.

В 2000 году налоговые поступления возросли на 75,4% и составили 81391,2 млн. рублей, в том числе в федеральный бюджет платежи достигли 17587,8 млн. рублей (увеличились в 2,2 раза), из них по налогу на прибыль - 19852,8 млн. рублей (в 2 раза), плата за пользование природными ресурсами - 2058,6 млн. рублей (1,2 раза). Задолженность федерального бюджета предприятиям по НДС возросла до 6334,2 млн. рублей (в 1,3 раза).

Платежи по налогу на прибыль в федеральный бюджет составили от налоговых поступлений в бюджеты всех уровней в 1999 году 21,0%, в 2000 году - 24,4 процента.

По основным рассматриваемым комбинатам - ОАО "ММК", ОАО "НЛМК", ОАО "Северсталь" и ОАО "Мечел" - доля налоговых платежей в 1999 году составила 22,2 %, в федеральный бюджет - 24,2 % от платежей по отрасли, в 2000 году - 27,6 % и 36,0 % соответственно.

Металлургические комбинаты производят авансирование федерального бюджета по налоговым платежам. Так, по состоянию на 1.01. 2000 г. по ОАО "ММК", ОАО "НЛМК" и ОАО "Северсталь" переплата составила 475,1 млн. рублей, а на 1.01.01 г. - 351,9 млн. рублей, в то же время в связи с разбирательством в судебных органах не урегулированы расчеты с ОАО "Мечел".

По горно-обогатительным комбинатам (ОАО "Стойленский ГОК", ОАО "Михайловский ГОК", ОАО "Лебединский ГОК", ОАО "Карельский окатыш") задолженность на 1.01. 2000 г. составляла 209,8 млн. рублей, а на 1.01.01 г. образовалась переплата - 26,9 млн. рублей.

По металлургическим комбинатам ОАО "Мечел", ОАО "Северсталь", ОАО "НЛМК" и ОАО "ММК", горно-обогатительным комбинатам ОАО "Стойленский ГОК", ОАО "Михайловский ГОК", ОАО "Лебединский ГОК", ОАО "Карельский окатыш" (рассматриваемые предприятия) удельный вес реализованной продукции на экспорт в общем объеме реализации составил в 1999 году 53,3 %, а в 2000 году снизился до 42,4 процента.

В соответствии с Федеральным законом "О налоге на добавленную стоимость" сумма НДС по материальным ценностям, израсходованным на производство экспортируемой продукции, возмещается из федерального бюджета. В 1999 году возмещение НДС составило 9,2 копейки на каждый рубль реализованной продукции на экспорт, в 2000 году - 10,6 копейки.

Несвоевременное возмещение налоговыми органами НДС по экспортным поставкам предприятиям металлургического комплекса привело к росту задолженности федерального бюджета за 2000 год на 33,7 % к уровню 1999 года, что свидетельствует о беспроцентном кредитовании федерального бюджета за счет предприятий отрасли.

Уровень налогообложения является одним из факторов влияния на финансовое состояние отрасли, чрезмерная налоговая нагрузка на предприятия препятствует их нормальному развитию и может привести к диспропорции развития отрасли в целом.

Налоговая нагрузка на предприятия рассчитана как отношение всех налоговых платежей к выручке, полученной от всех видов деятельности. Предприятия имеют разную налоговую нагрузку. Так, на металлургических комбинатах она составляла: на ОАО "ММК" - 16,8 % в 1999 году и 20,6 % в 2000 году, на ОАО "Мечел" - 12,3 % и 15,1 % соответственно, на ОАО "НЛМК" - 12,5 % и 22,7 %; в то время как на горно-обогатительных комбинатах, таких как ОАО "Стойленский ГОК" - 27,6 % и 37,0 %, ОАО "Карельский окатыш" - 24,6 % и 30,0 % соответственно. Таким образом, налоговая нагрузка на предприятия горно-обогатительного комплекса значительно выше, чем на металлургические комбинаты, что повлияло на их финансовое состояние.

По рассматриваемым металлургическим комбинатам в 1998 году получен убыток в сумме 4746,6 млн. рублей, а платежи в бюджеты всех уровней, дорожные и внебюджетные фонды начислены в размере 5373,6 млн. рублей. По горно-обогатительным комбинатам убыток в 1998 году составил 2574,8 млн. рублей, а платежи - 1998,7 млн. рублей.

В 1999 году ситуация несколько улучшилась: предприятия получили прибыль. Прибыль по металлургическим комбинатам, оставшаяся в их распоряжении, составила 20539,0

млн. рублей, а налогов начислено 16023,0 млн. рублей (78,0 % от прибыли), по ГОКа: прибыль - 1068,8 млн. рублей, а платежи - 3105,7 млн. рублей (превышение в 2,9 раза).

В 2000 году чистая (нераспределенная) прибыль металлургических комбинатов составила 36421,2 млн. рублей, а налоговых платежей начислено 29485,8 млн. рублей; по ГОКа - 260,7 млн. рублей и 3653,4 млн. рублей соответственно. Металлургические комбинаты имеют более низкий уровень налоговых платежей по отношению к прибыли, чем горно-обогатительные комбинаты. Такое соотношение свидетельствует, с одной стороны, что ГОКи поставляют свою продукцию металлургическим комбинатам по ценам, не обеспечивающим высокую рентабельность продукции, с другой стороны, уровень налогообложения у них выше.

В отличие от большинства других отраслей промышленности предприятия черной металлургии имеют в структуре налогооблагаемой базы высокую долю основных средств (более 75 %), следовательно, для них оценка основных фондов и уровень износа являются определяющим фактором установления налога на имущество. В свою очередь предприятия стремятся к занижению стоимости фондов с целью сокращения размера налога на имущество.

Приказом Минфина России от 3.09.97 г. № 65н руководителям предприятий предоставлено право переоценивать основные средства не чаще одного раза в год. Однако периодичность проведения переоценки не определена, и это позволяет переоценку по рыночной стоимости основных фондов по инициативе предприятий не проводить. Так, на ОАО "Мечел" переоценка проведена по состоянию на 1.01.97 г., на ОАО "Северсталь" - на 1.01.98 г. Таким образом, целесообразно вернуться к практике принятия решения по данному вопросу на уровне Правительства Российской Федерации.

Спецификой работы горнодобывающих предприятий обусловлено наличие дополнительных сооружений (горно-капитальные выработки, плотины, подземные скважины, эстакады и др.), и чем сложнее условия добычи, тем больше в них потребность, что приводит к увеличению платежей по налогу на имущество. Так, на ОАО "Михайловский ГОК" остаточная стоимость сооружений составляет около 24 % стоимости основных фондов, в структуре себестоимости налог на имущество составляет около 1,0 %, в связи с этим целесообразно установить дифференцированную налогооблагаемую базу по данному налогу.

При начислении налога с владельцев транспортных средств в неравных условиях находятся предприятия, использующие автотранспорт на дорогах общего пользования, и горно-обогатительные комбинаты. Так, комбинаты, имеющие в составе основных средств большегрузные автомобили с грузоподъемностью от 120 до 136 тонн и мощностью двигателя в 1200 лошадиных сил, используют их только в карьерах на перевозке руды. Использование карьерных самосвалов на дорогах общего пользования полностью исключается, а строительство внутрикарьерных дорог осуществляется предприятием за счет своих средств. С учетом изложенного, в данной ситуации при определении налогооблагаемой базы по налогу с владельцев транспортных средств целесообразнее отнести такие автотранспортные средства к группе "технологическое оборудование", в результате у ГОКов произойдет снижение налоговой нагрузки.

Дифференцированные ставки платы за землю и установление границ городской черты определяются органами территориального самоуправления. Ставка платы за землю в городской черте значительно выше, чем для земель в других зонах. Так, по ОАО "Михайловский ГОК" 54,0 % земельного отвода находится в городской черте, где 99,0 % приходится на производственную зону, следовательно, ставка налога в 9 раз выше, чем если бы предприятие находилось не в черте города. В составе себестоимости

продукции ОАО “Михайловский ГОК” платежи по данному налогу составляют 2,4 процента.

Развитие горнорудных предприятий в значительной степени зависит от налогового законодательства в области недропользования. Ставки налоговой нагрузки на горные предприятия необходимо рассматривать в зависимости от горно-геологических условий разработки месторождений.

Отчисления на воспроизводство минерально-сырьевой базы по ОАО “Карельский окатыш” составляют 3,7%, в том числе в федеральный бюджет - 1,3%, в бюджет Республики Карелия - 2,4%, из них предприятию - 0,3 процента.

По расчетам Минпромнауки России, налоговая нагрузка, как доля отдаваемой государству созданной добавленной стоимости и перераспределенная с помощью налогов, составила в 1999 году 25,1 копейки на каждый рубль созданной добавленной стоимости, в 2000 году - увеличилась до 28,4 копейки.

Предприятия металлургического комплекса пользовались льготами в соответствии с действующими нормативными актами Российской Федерации при исчислении налогов на прибыль, добавленную стоимость, на имущество и землю. Предоставление льгот рассмотрено на примере ОАО “Северсталь” по итогам деятельности за 2000 год. Так, в соответствии с инструкциями Госналогслужбы России “О порядке исчисления и уплате в бюджет налога на прибыль предприятий и организаций” налогооблагаемая прибыль по ОАО “Северсталь” в 2000 году уменьшена на сумму 1866,1 млн. рублей. Таким образом, льготированная сумма налога составила 559,8 млн. рублей, в том числе по федеральному бюджету - 205,3 млн. рублей.

Кроме налоговых льгот, предусмотренных действующими нормативными актами Российской Федерации, Вологодским областным Законодательным Собранием принят Закон “О налоге на прибыль предприятий (организаций)”, в соответствии с которым налогооблагаемая база на 2000 год была уменьшена на 1481,8 млн. рублей, а льгота составила 222,3 млн. рублей. В соответствии с постановлением Череповецкой городской Думы “О предоставлении льготы предприятиям промышленности по налогу на прибыль” налогооблагаемая прибыль уменьшена на 1992,4 млн. рублей, льгота составила 79,7 млн. рублей.

Общая сумма льгот по ОАО “Северсталь” за 2000 год по налогу на прибыль в бюджеты всех уровней составила 861,8 млн. рублей.

В соответствии с инструкцией Госналогслужбы России от 11.10.95 г. № 39 освобожденная от уплаты сумма налога на НДС в федеральный бюджет составила 5865,3 млн. рублей.

В соответствии с Законом Российской Федерации от 11.10.91 г. “О плате за землю” предоставлены льготы на объекты социального характера, на земли общего пользования и участки, используемые для хранения мобилизационного резерва. Общая сумма налога уменьшена в 2000 году на 0,6 млн. рублей.

Законодательством Вологодской области Комбинату предоставлена льгота в части начисления налога на земельные участки, занятые мобилизационными мощностями и резервами, используемыми в производстве. По вышеназванной льготе в 2000 году налог уменьшен на 0,2 млн. рублей, а в соответствии с постановлением по г. Череповцу - еще на 0,6 млн. рублей.

При исчислении налога на имущество в соответствии с Законом “О налоге на имущество предприятий” ОАО “Северсталь” пользовалось льготами, предоставленными объектам жилищно-коммунальной и социальной сферы, используемым для охраны природы, пожарной безопасности и гражданской обороны, мобилизационным резервам

и мощностям, стоимость которых составила за 2000 год 3100,5 млн. рублей, сумма налога, освобожденная от уплаты, - 55,8 млн. рублей.

В соответствии с областным законом налогооблагаемая база также уменьшается на балансовую стоимость созданных и приобретенных основных производственных фондов и на сумму средств, направленных на модернизацию и реконструкцию производственных основных фондов. Среднегодовая стоимость имущества, на которую распространяется льгота, составила 349,9 млн. рублей. Таким образом, сумма налога, освобожденная от уплаты, составила 6,3 млн. рублей, но в соответствии с Законом Вологодской области от 30.11.99 г. № 441-ОЗ “О налоге на имущество предприятий, организаций” на 2000 г. ставка налога на имущество установлена в размере 1,8%, в результате чего сумма налога снижена на 21,4 млн. рублей.

Федеральным законом “О федеральном бюджете на 2000 год” (ст. 81) предусмотрены субвенции, субсидии и дотации на развитие, содержание и ремонт автомобильных дорог общего пользования в Вологодской области в сумме 322,96 млн. рублей. В то же время в соответствии с областным законом “О территориальном дорожном фонде” на 2000 год установлена дифференцированная ставка налога на пользователей автодорог. Так, при выполнении дополнительных условий, стимулирующих платежи в территориальный дорожный фонд, ставка налога понижается до 0,75% от объема реализованной продукции, а при их невыполнении - повышается до 1,38 процента. Применение пониженной ставки в территориальный дорожный фонд позволило ОАО “Северсталь” уменьшить платежи на 356,5 млн. рублей.

По предприятиям, осуществляющим за счет прибыли инвестиции в размере 40-50%, ставка налога на прибыль составляет от 17,5 до 19,0% (в зависимости от размеров прибыли). Однако с введением главы 25 части второй Налогового кодекса Российской Федерации по налогу на прибыль данная льгота отменяется, и по предприятиям, осуществляющим инвестиции, платежи увеличатся. Так, по ОАО “Мечел” платежи в бюджет увеличатся в среднем на 12 процентов.

По предприятиям черной и цветной металлургии на начало 1999 года недоимка по налоговым платежам и другим доходам составила 7683,2 млн. рублей, в том числе в федеральный бюджет - 4970,5 млн. рублей (3,3% от задолженности всех налогоплательщиков по России), по налогу на прибыль - 496,4 млн. рублей, НДС - 4016,0 млн. рублей. В 1999 году предприятия отрасли несвоевременно осуществляли налоговые платежи, и недоимка возросла до 8747,0 млн. рублей, в том числе в федеральный бюджет - до 5554,3 млн. рублей. За 2000 год она сократилась на 2,2% и на 1.01.01 г. составила 8555,7 млн. рублей, по платежам в федеральный бюджет уменьшилась на 7,2% и составила 5152,8 млн. рублей, в том числе налог на прибыль - 607,6 млн. рублей, НДС - 4137,2 млн. рублей, платеж за пользование природными ресурсами - 347,4 млн. рублей.

Недоимка по России в бюджеты всех уровней возросла на 6,4%, по промышленности - на 4,9%, а по предприятиям металлургии в общей структуре задолженности она сократилась с 2,6 до 2,3 процента.

Задолженность по отсроченным налогам на 1.01.2000 г. составила 2490,4 млн. рублей, в том числе в федеральный бюджет - 1180,2 млн. рублей.

Принятые предприятиями меры по реструктуризации задолженности увеличили сумму отсроченных платежей, и по состоянию на 1.01.01 г. она составила 10191,1 млн. рублей (рост в 4,1 раза), в том числе в федеральный бюджет - 6723,7 млн. рублей (в 5,7 раза).

Предприятиями отрасли проводилась определенная работа с целью снижения задолженности по налоговым платежам. Так, согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 3 сентября 1999 года № 1002, для урегулирования задол-

женности по налогам и сборам, а также начисленным пеням и штрафам перед федеральным бюджетом, ОАО “Карельский окатыш” подписано Соглашение с Государственной налоговой инспекцией по Республике Карелия о проведении реструктуризации по пени и штрафам в сумме 14,6 млн. рублей. Кроме того, проведена реструктуризация задолженности по платежам в республиканский бюджет в сумме 287,0 млн. рублей, из которых недоимка по налогам и сборам - 141,6 млн. рублей, задолженность по пеням и штрафам - 145,4 млн. рублей.

Невыполнение ГНС по Республике Карелия требования законодательства о налогах и сборах в части зачета НДС, подлежащего возмещению из бюджета, привело к тому, что ОАО “Карельский окатыш” текущие обязательные платежи не оплатило и утратило право на реструктуризацию задолженности.

Различные подходы налоговых органов и предприятий к толкованию законодательных и нормативных актов налогового законодательства приводят к возникновению разногласий, оспариваемых в судебном порядке, и решения арбитражных судов выносятся преимущественно в пользу налогоплательщика. Так, по ОАО “Карельский окатыш” решением Арбитражного суда Республики Карелия от 31.10.2000 г. решение государственной инспекции МНС России по г. Костомукше признано недействительным. Федеральный арбитражный суд оставил без изменения решение Арбитражного суда Республики Карелия, а кассационную жалобу управления МНС России по Республике Карелия - без удовлетворения. По ОАО “Мечел” разногласия с налоговыми органами в части методов оплаты отгруженной продукции на экспорт привели к разногласиям в оценке определения налогооблагаемой базы. Решением Арбитражного суда от 16.07.01 г. деятельность ОАО “Мечел”, связанная с вексельной формой расчетов, признана законной.

В связи с долгими судебными разбирательствами Комбинат не имел возможности в 2000 году провести реструктуризацию задолженности.

Разбирательства возникших разногласий по налогообложению в арбитражных судах отрицательно отражаются на наполнении бюджетов всех уровней, а также на финансово-хозяйственной деятельности предприятий.

Важнейшее значение для экономики отдельных регионов имеет градообразующий характер предприятий, от которых зависит уровень экономического развития и социального обеспечения. Такие предприятия, как ОАО “ММК”, ОАО “Северсталь” ОАО “НЛМК”, обеспечивают основные источники доходов при формировании бюджетов соответствующих регионов. Удельный вес поступлений налоговых платежей и сборов от ОАО “Северсталь” в налоговых доходах городского и областного бюджетов в 1998 году составил 49,0% по городу Череповцу и 57,6% по Вологодской области, в 1999 году соответственно 64,0% и 67,3%, в 2000 году - 63,5% и 75,8 процента.

Уровень налоговых доходов в 2000 году по г. Магнитогорску от ОАО “ММК” составил 51,0%, а в областной бюджет Челябинской области - 34,0 процента. Платежи в бюджеты всех уровней в 1999 году составили 49,9% от поступлений по г. Магнитогорску и 7,4% - по Челябинской области.

В 1998 году эти показатели были соответственно 35,9 и 6,0 процента. Поступления во внебюджетные фонды в 1999 году также возросли к уровню 1998 года и составили по г. Магнитогорску 78,9%, по Челябинской области - 35,9 процента.

### **13. Объемы экспортных поставок и их доля в общем объеме реализации продукции, своевременность поступлений средств от экспорта продукции металлургического комплекса**

Для российских металлургов экспорт является жизненной необходимостью, позволяющей сохранять объемы производства и конкурентоспособность своей продукции. Финансово-экономический кризис 1998 года в странах Юго-Восточной Азии существенно изменил географию экспорта не только для российских металлопроизводителей, но и по всему миру. Так, Корея и Тайвань из импортеров металла превратились в экспортеров и увеличили экспортные поставки, составив конкуренцию российским металлопроизводителям.

Отрасль черной металлургии в России имеет высокую экспортную ориентацию. По экспорту продукции черной металлургии страна занимает ведущее место в мире. По данным ГТК России, на экспорт в 1998 году (без учета Республики Беларусь) отправлено черных металлов и изделий из них в объеме 33,2 млн. т на сумму 6610,8 млн. долларов США.

В 2000 году объем экспорта черных металлов и изделий из них возрос и составил 39,8 млн. т на сумму 6859,3 млн. долларов США, в том числе проката черных металлов - 27,2 млн. тонн.

Доля экспортных поставок проката и труб из России в объеме их производства за период с 1998 по 2000 год снизилась с 63,5% до 53,1 процента.

За 1990-2000 годы доля России в приросте мирового рынка стали составила 24,3%, доля остальных экспортеров - 75,7 процента.

Реализация чугуна за рубеж увеличилась с 2,5 млн. т в 1998 году до 3,6 млн. т в 2000 году, а полуфабрикатов - с 7,2 млн. т до 11,6 млн. т, в то время как экспорт горячекатаного проката снизился с 7,5 млн. т до 7,2 млн. т, прутков горячекатаных - с 1,3 млн. т до 1,0 млн. тонн. Таким образом, экспорт продукции более глубокого передела сокращается, а продукции низких переделов - увеличивается. Так, на ОАО "Мечел" в структуре экспортной продукции, поставляемой в страны дальнего зарубежья, произошло снижение доли арматуры в 2000 году к уровню 1998 года на 57,5 %, катанки - на 82,6 %, одновременно увеличились объемы поставок по поковкам - на 66,2 %, заготовкам (слябы) - в 3,5 раза.

По основным регионам мира за 2000 год структура российских экспортных поставок проката из черного металла сложилась следующим образом: Северная Америка - 14,8 %, Западная Европа - 26,0 %, Центральная и Восточная Европа - 1,8 %, Азия и Тихоокеанский регион - 37,1 %, Африка и Ближний Восток - 14,8 %, Южная Америка - 1,3 %, страны СНГ - 4,2 процента.

Поставки по ОАО "Северсталь" имеют следующую структуру: в Европу - 21,0 %, Центральную и Юго-Восточную Азию - 24,0 %, Центральную и Южную Америку - 17,0 %, Ближний Восток - 16,0 %, Африку - 12,0 % и Северную Америку - 10,0 процента.

Предприятия черной металлургии поставляли на экспорт не только продукцию собственного производства. Так, ОАО "Мечел" в 2000 году через фирму-посредника поставило на экспорт элементы оснований для сборных решетчатых ограждений из сплавов алюминия на сумму 544,8 млн. рублей. Прибыль от данной сделки составила 7,0 млн. рублей, рентабельность - только 0,013 %, что привело к снижению показателя общего уровня рентабельности продаж по Комбинату.

В настоящее время железорудная подотрасль металлургического комплекса, обеспечивая потребности отечественных металлургических предприятий, часть продукции направляет на экспорт, что позволяет экспортирующим предприятиям стабилизировать финансовое положение, обеспечить поступление средств в бюджеты всех уровней и располагать частью необходимых оборотных средств.

Железной руды в 1998 году экспортировано 13828,2 тыс. т на сумму 300,3 млн. долларов США, что составило 0,4 % российского экспорта. В 2000 году экспорт же-

лезной руды вырос до 19224,0 тыс. т (303,6 млн. долларов США) и составил 0,3 % экспорта. Таким образом, снижение мировых цен на железорудное сырье привело к снижению эффективности экспортных поставок: при увеличении объемов отгрузки по сравнению с 1998 годом на 5395,8 тыс. т (в 1,4 раза) экспорт в стоимостном выражении увеличился незначительно - на 3,3 млн. долларов США, или на 1,1 процента.

В структуре экспорта черных металлов значительную долю составляют полуфабрикаты (около 40 %). С одной стороны, это обусловлено жесткой конкуренцией со стороны западных стран, с другой - дискриминацией этими странами торговли с Россией в части металлопродукции глубокого передела (листовой и сортовой прокат) путем введения повышенных пошлин, часто превышающих стоимость самого проката, либо принятием решения на правительственном уровне по добровольному ограничению российских экспортных поставок. И то, и другое ведет к вытеснению России с рынка металлопродукции соответствующей страны. По данным Минпромнауки России, против отечественных металлопроизводителей возбуждено свыше 50 антидемпинговых процедур, убыток от которых составил свыше 1,5 млрд. долларов США.

В 1998-2000 годах против российских экспортеров черных металлов инициировали антидемпинговые расследования такие страны, как США, Мексика, Индия, Турция, Китай, Венесуэла и другие. Основные условия возбуждения антидемпинга - нанесение экономического ущерба национальным производителям. В результате "антидемпинговые" пошлины получаются завышенными более чем в 2 раза, хотя цены российской металлопродукции на рынке данной страны ниже на 10-20 процентов. Мировой рынок стали оказался "зарегулированным" зачастую носящими дискриминационный характер национальными законодательствами многих стран в области антидемпингового законодательства. Так, с 6.05.99 г. Венесуэлой введена антидемпинговая пошлина на ввоз горячекатаной стали в рулонах в размере 45,0 процента. Квоты по отдельным видам стальных изделий, согласованные между Россией и США, весьма дискриминационны по количественному уровню (около 10% от общего объема экспорта). Таким образом, назрела актуальная необходимость заключения многостороннего соглашения по мировой торговле сталью без квот и лицензий.

В настоящее время наиболее сильное противодействие продвижению на внешний рынок российской металлопродукции оказывает США. Россия была вынуждена 12 июля 1999 года подписать с США "Соглашение о торговле некоторыми видами сталепродукции из Российской Федерации", одобренное постановлением Правительства Российской Федерации от 14.11.99 г. № 1261. В соответствии с Соглашением выдача экспортных лицензий осуществляется Минэкономразвития России в пределах экспортных лимитов, определяемых Министерством торговли США.

Одновременно с США заключено "Соглашение о приостановлении антидемпингового расследования в отношении некоторых видов горячекатаной плоской углеродистой сталепродукции из Российской Федерации", которое должно оставаться в силе до тех пор, пока лежащее в его основе антидемпинговое разбирательство не будет прекращено в соответствии с антидемпинговым законодательством США. Минэкономразвития России выдает экспортные лицензии, осуществляет контроль за тем, чтобы горячекатаная сталь, подпадающая под действие данного Соглашения, не продавалась ниже действующей на дату продажи справочной цены, определяемой Министерством торговли США.

Вследствие относительно высоких справочных цен на российскую горячекатаную металлопродукцию, устанавливаемых Министерством торговли США с середины 2000 года, российские металлурги практически прекратили поставки этого вида продукции на рынок США, что приводит к получению предприятиями убытков и снижению от-



числений в бюджеты всех уровней. Так как уровень справочных цен установлен на стадии роста рынка, в настоящее время, когда рыночная ситуация ухудшается, уровень минимальных цен практически недостижим, что ограничивает поставки продукции черной металлургии в США только полуфабрикатами, не подпадающими под условия Соглашения.

Подписание вышеназванных соглашений с США привело к потере Россией в 2000 году рынка стали в США: с 6 млн. т (в 1999 году) до 2 млн. т готового проката в год. В определенной степени в 2000 году удалось компенсировать потери рынка США за счет увеличения экспортных поставок в страны Юго-Восточной Азии. Так, в 1998 году до подписания Соглашения ОАО “ММК” отгрузило в США 1532,2 тыс. т металлопроката, в основном горячекатаных рулонов, в 1999 году отгрузки в США составили 3,2 тыс. т, а в 2000 году - 19,7 тыс. т, причем поставлялась только продукция низкого передела - слябы.

Экспортные поставки металлопродукции в страны Европы, входящие в Европейское объединение угля и стали, регулируются “Соглашением между Российской Федерацией и Европейским объединением угля и стали о торговле некоторыми изделиями из стали”, заключенным 13 октября 1997 года со сроком действия до 31 декабря 2001 года, в соответствии с Соглашением с 1997 года по 2001 год устанавливаются ежегодные количественные лимиты на поставку продукции российских экспортеров.

Экспорт продукции черной металлургии сдерживается вследствие различного рода ограничений: квотирования, лицензирования, антидемпинговых расследований. В связи с этим с середины 2000 года ОАО “Северсталь”, как и ряд других комбинатов, изменило свою стратегию в антидемпинговых расследованиях в сторону точечного подхода. Эти изменения заключаются в том, что при принятии решения об участии в расследовании анализируются результаты, полученные в предыдущих расследованиях по каждой из стран, а также необходимость участия с точки зрения перспективности рынка. Это привело к тому, что в настоящее время ОАО “Северсталь” обязательно участвует в расследованиях на стратегических рынках в таких странах, как США, Канада, страны ЕС. Одновременно с этим ОАО “Северсталь” перестало принимать участие в расследованиях с теми странами, где это не приводит к положительным результатам (Венесуэла, Колумбия, Египет и др.).

Кроме того, как показывает практика, важным условием при принятии решения об участии в расследовании является вопрос статуса экономики России. В случае, если орган страны, инициировавший расследование, считает экономику России нерыночной - бесперспективно участвовать в расследовании. Россия уже признана страной с рыночной экономикой в Канаде, Индии, Чили, Филиппинах. В настоящее время главной задачей является получение рыночного статуса в США.

Динамика поставок продукции отрасли на внутренний рынок за 1998-2000 годы испытывала колебания. Так, по готовому прокату доля поставок продукции на внутренний рынок составляла 37,8% в 1998 году, 35,3% в 1999 году и 45,0% в 2000 году; по железной руде - 81,5, 86,2 и 82,2%, а по стальным трубам - 90,0, 87,0 и 85,5% соответственно.

Поставки металлопродукции ОАО “Северсталь” на внутренний рынок выросли с 43,0% в 1998 году (3148,5 тыс. тонн всего объема своих поставок) до 47,0% в 2000 году (3891,2 тыс. тонн), при этом уменьшились поставки на внешний рынок: с 57,0% (4176,0 тыс. тонн) до 53,0% (4352,6 тыс. тонн).

ОАО “Мечел”, поставившее на экспорт в 1998 году 55,7% своей продукции, в 2000 году экспортировало только 37,5%, а доля поставок на внутренний рынок увеличилась с 44,3 до 62,5 процента.

Рост объемов производства на металлургических комбинатах потребовал увеличения производства продукции горно-обогатительных комбинатов.

За 1998-2000 годы доля отгрузки на экспорт поставок железорудного концентрата, производимого ОАО “Стойленский ГОК”, снизилась незначительно: с 34,0 до 32,2%, а поставка аглоруды в 2000 году полностью осуществлялась на внутренний рынок (в 1998 году - 61,0%). При этом востребованность продукции ОАО “Стойленский ГОК” на внутреннем рынке увеличилась. В то же время доля поставок продукции ОАО “Карельский окатыш” на внутренний рынок снизилась с 61,1% в 1998 году до 59,9% в 2000 году, а доля экспортных поставок несколько выросла: с 38,9 до 40,1 процента.

### **Выводы**

**1.** Комплекс черной металлургии занимает ведущие позиции в национальной экономике страны. В структуре промышленности России доля черной металлургии составляет: по объему производства - 7 %, численности персонала - 5,3 %, стоимости основных фондов - 6,2 процента. На производство продукции черной металлургии расходуется 7 % топлива, 17 % электроэнергии, 20 % сырьевых материалов и занимает 23 % объема железнодорожных перевозок.

По объему экспорта черных металлов Россия занимает первое место в мире (28,0 млн. т). На долю предприятий комплекса в 2000 году приходилось более 8 % общероссийского объема валютной выручки.

**2.** Металлургическая промышленность России в 1991-2000 годах развивалась в сложных условиях становления рыночной экономики и системных кризисов, либерализации цен на продукцию и услуги во всех сферах экономики, несовершенной налоговой и кредитно-финансовой системы, не в полной мере нацеленных на поддержку реальных секторов экономики.

Наибольший спад объема производства металлопродукции в России в период 1991-2000 годов пришелся на 1998 год и составил 41,6 % к уровню производства продукции черной металлургии в 1990 году. Выпуск чугуна в 1990 году составил 59,4 млн. т, в 1998 году - 34,7 млн. т (снижение - 24,7 млн. т).

Производство стали в 1998 году по сравнению с 1990 годом сократилось с 89,6 млн. т до 43,7 млн. т (на 51,2 %), готового проката - с 63,7 млн. т до 35,2 млн. т (на 44,7 %), труб стальных - с 11,9 млн. т до 2,8 млн. т (на 76,5 %).

Однако в последние два года в развитии металлургического комплекса проявился ряд положительных тенденций в части роста объемов производства продукции, увеличения экспорта российской металлопродукции и уровня загрузки мощностей, улучшения финансово-экономического состояния предприятий, роста доли расчетов денежными средствами и повышения качества менеджмента.

С 1999 по 2000 год включительно достигнут рост производства по всем видам продукции отрасли. Добыча железной руды в 2000 году составила 87,1 млн. т, увеличившись по сравнению с 1998 годом на 20,5 %, производство кокса - 30,0 млн. т (27,1 %), выплавка чугуна - 44,8 млн. т (28,7 %), производство стали - 59,1 млн. т (34,9 %), готового проката - 46,9 млн. т (33,2 %), стальных труб - 4,8 млн. т (69,0 % - наиболее высокий темп роста производства).

Основными производителями готового проката из черных металлов являлись девять предприятий металлургического комплекса: ОАО “Магнитогорский металлургический комбинат”, ОАО “Северсталь”, ОАО “Новолипецкий металлургический комбинат”, ОАО “Нижнетагильский металлургический комбинат”, ОАО “Мечел”, ОАО “Носта”, ОАО “Новокузнецкий меткомбинат”, ОАО “Западно-Сибирский меткомбинат” и ОАО

“Оскольский электрометаллургический комбинат”. Их доля в производстве готового проката в 2000 году составила 89,3 процента.

На горно-обогатительных комбинатах с 1990 по 2000 год наблюдалось снижение объемов добычи железорудного сырья, - со 107,0 млн. т до 87,1 млн. т (18,6 %).

3. Уровень износа основных производственных фондов предприятий металлургической отрасли в 2000 году составил 53,5 %, в том числе зданий - 32 %, сооружений - 57,4 %, машин и оборудования - 64,5 процента. Доля основных производственных фондов, по которым амортизация не начисляется, составляет 24,5 %, в том числе полностью амортизированных - 19,8 процента. Годовые затраты на все виды капитального ремонта по отношению к сумме амортизационных отчислений составляют 54,0 %, что свидетельствует о чрезвычайно высоком износе основных фондов. Действующие нормативные документы недостаточно ориентированы на создание благоприятных экономических условий для активного обновления основных фондов и ускорения научно-технического прогресса.

4. Незначительные объемы инвестиций в черную металлургию России сдерживают процесс технической реконструкции отрасли в рамках мероприятий, предусмотренных федеральными целевыми программами. Федеральными законами о федеральном бюджете на 1998 год и последующие годы предусматривается выделение бюджетных средств негосударственным коммерческим организациям в порядке и на условиях, определенных постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 1998 года № 548. В соответствии с указанным постановлением средства из федерального бюджета выделяются при условии передачи в федеральную собственность по номинальной стоимости акций этих организаций на сумму предоставленных средств. Однако это условие не получило реального развития.

5. Некоторое улучшение финансового состояния предприятий металлургического комплекса за рассматриваемый период привело к увеличению поступлений в бюджетную систему России. За 1999 год в бюджеты всех уровней поступило платежей на сумму 46394,8 млн. рублей, в 2000 году - 81391,2 млн. рублей, в том числе в федеральный бюджет - 17587,8 млн. рублей, из них платежи по налогу на прибыль - 19852,8 млн. рублей. Одновременно задолженность федерального бюджета по НДС за 2000 год по экспортным поставкам возросла до 6334,2 млн. рублей, что свидетельствует о беспроцентном кредитовании федерального бюджета за счет предприятий отрасли.

6. Уровень налогообложения является одним из факторов влияния на финансовое состояние отрасли. Чрезмерная налоговая нагрузка на предприятия препятствует их нормальному развитию. В наиболее тяжелом положении находятся предприятия горнорудной промышленности.

7. Меры, принятые предприятиями металлургического комплекса для снижения недоимки по платежам в федеральный бюджет в 1999-2000 годах, оказались неэффективными. Недоимка возросла по сравнению с 1 января 1999 года в 2,7 раза и на 1 января 2001 года составила 16714,9 млн. рублей (включая предприятия цветной металлургии).

8. На предприятиях черной металлургии отмечается существенный недостаток оборотных средств и неэффективное распоряжение финансовыми вложениями. Свою деятельность предприятия осуществляют в значительной мере за счет средств предприятий-кредиторов, неплатежей в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды, а также кредитов коммерческих банков. Коэффициенты ликвидности и обеспеченности собственными оборотными средствами по отдельным предприятиям свидетельствуют об их неплатежеспособности.

9. Стратегическим направлением развития комплекса черной металлургии является повышение конкурентоспособности его продукции на основе улучшения качественных характеристик металлопродукции, снижения затрат и ресурсоемкости производства, обеспечения сертификации по международным стандартам.

10. Важнейшее значение для экономики отдельных регионов имеет градообразующий характер предприятий. Такие предприятия, как ОАО “ММК”, ОАО “Северсталь”, ОАО “НЛМК”, обеспечивают основные источники доходов при формировании бюджетов соответствующих регионов.

11. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13.07.95 г. № 706 МПС России ввело тарифную градацию по грузовым перевозкам по классам в зависимости от рода груза. Лом черных металлов отнесен к 3 классу грузов. Разница в стоимости тарифов между 1 и 3 классами и грузов составляет в среднем 30%, в зависимости от расстояния перевозок.

В металлургическом комплексе России около 70% металлолома потребляется предприятиями черной металлургии, для которой он является сырьем, и с экономической точки зрения его целесообразно отнести к 1 классу грузов. (Только на ОАО “Северсталь” при среднем расстоянии перевозок на 1015 км из-за изменения классности груза в 2000 году себестоимость продукции увеличилась на 89,0 млн. рублей).

12. Отсутствие точных определений, применяемых в налоговом законодательстве, дает возможность различного толкования налогового законодательства, что приводит к возникновению разногласий между предприятиями и налоговыми органами, оспариваемых в судебном порядке. Решения арбитражных судов выносятся преимущественно в пользу налогоплательщика.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**М. И. БЕСХМЕЛЬНИЦЫН**