

# СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«21» ноября 2013 г.

№ ОМ-192/12-04

## ОТЧЕТ

### О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

#### «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, внебюджетных источников и федеральной собственности в 2011 - 2012 годах и истекший период 2013 года в области образования»

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации  
(протокол от 8 ноября 2013 г. № 46К (937))

1. Основание для проведения контрольного мероприятия: пункты 3.10.7, 3.10.7.2, 3.10.7.5, 3.10.7.7, 3.10.7.8, 3.10.7.9 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2013 год.

2. Предмет контрольного мероприятия: нормативные правовые акты и иные распорядительные документы, регламентирующие деятельность объектов контроля, включая использование средств федерального бюджета и внебюджетных источников (в том числе документы, связанные с планированием объемов финансирования), порядок владения, распоряжения и пользования федеральной собственностью и земельными участками; контракты, договоры, соглашения, а также документы, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг; сметы доходов и расходов; планы финансово-хозяйственной деятельности; государственные задания; платежные, финансовые, банковские и другие документы, подтверждающие проведение финансово-хозяйственных операций, использование федеральной собственности и земельных участков; бюджетная, бухгалтерская, статистическая и иная отчетность.

3. Объекты контрольного мероприятия:

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения» (г. Санкт-Петербург) (далее - ГУАП);

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский государственный горный университет» (г. Екатеринбург) (далее - УГГУ);

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южно-Российский государственный

технический университет (Новочеркасский политехнический институт)» (г. Новочеркасск) (далее - ЮРГПУ);

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ростовский государственный строительный университет» (г. Ростов-на-Дону) (далее - РГСУ);

государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М.Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Москва) (далее - МГМУ).

Также объектами контрольного мероприятия являлись:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет» (г. Оренбург);

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования для инвалидов с нарушением опорно-двигательной системы «Московский государственный гуманитарно-экономический институт»;

Волгоградский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования для инвалидов с нарушением опорно-двигательной системы «Московский государственный гуманитарно-экономический институт».

Отчет о результатах контрольного мероприятия на перечисленных трех объектах был утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации ранее (протокол от 12 июля 2013 г. № 33К (924).

4. Срок проведения контрольного мероприятия - с мая по октябрь 2013 года.

5. Цели контрольного мероприятия:

5.1. Проверка использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников образовательными учреждениями.

5.2. Проверка использования федеральной собственности и земельных участков, закрепленных за образовательными учреждениями.

6. Проверяемый период деятельности: 2011 - 2012 годы, истекший период 2013 года (по документам, действовавшим в проверяемый период, - с момента их подписания).

7. Краткая характеристика объектов проверки.

Университеты, в которых проведено контрольное мероприятие, являются юридическими лицами - некоммерческими организациями, созданными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Учредителем всех рассматриваемых университетов является Российская Федерация. Полномочия учредителя ГУАП, УГТУ, ЮРГПУ и РГСУ осуществляет Минобрнауки России, полномочия учредителя МГМУ - Минздрав России. Министерства в отношении университетов являются главными распорядителями бюджетных средств.

Университеты имеют следующие структуры и численности обучающихся.

В структуру ГУАП входят 3 института, 11 факультетов (основными из факультетов являются: инноватики и базовой магистерской подготовки, аэрокосмических приборов и систем, радиотехники, электроники и связи, интеллектуальных систем управления и нанотехнологий, вычислительных систем и программирования, а также гуманитарный). Кроме того в структуре присутствуют 3 филиала, один из которых находится в стадии ликвидации. В 2013 году численность обучающихся в ГУАП составила 10 170 человек, в том числе по программам высшего профессионального образования (далее - ВПО) - 8 966 человек, послевузовского профессионального образования (далее - ППО) - 290 человек, дополнительного профессионального образования (далее - ДПО) - 914 человек. Доля обучающихся на контрактной основе составила 62,5 %.

УГГУ имеет в своей структуре 8 факультетов, основными из которых являются горно-механический, горно-технологический, инженерно-экономический, геологии и геофизики, а также гражданской защиты), 1 филиал, 6 представительств и другие подразделения. Численность обучающихся в УГГУ составила в 2013 году 9 715 человек (по программам ВПО - 8 717 человек, среднего профессионального образования (далее - СПО) - 998 человек. Доля обучающихся на контрактной основе составила 60,8 %.

В структуру ЮРГПУ входят 10 факультетов, в том числе: инноватики и организации производства, геологии, горного и нефтегазового дела, информационных технологий, автоматики и управления, электромеханический, энергетический, химико-технологический, механический, строительный, физико-математический, а также 6 филиалов, 8 представительств и другие подразделения. Численность обучающихся в ЮРГПУ составила 18 496 человек, в том числе 18 026 человек обучаются по программам ВПО, 470 человек по программам СПО. Доля обучающихся на контрактной основе составила 53 %.

В состав РГСУ входят 7 институтов (не наделенных правами юридического лица, осуществляющих функции факультетов) в том числе: институт инженерно-экологических систем; институт строительных технологий и материалов; институт промышленного и гражданского строительства; дорожно-транспортный институт; институт экономики и управления; институт градостроительства и архитектуры; институт подготовки и переподготовки специалистов. Кроме того в структуре 3 факультета – заочного обучения, международного образования, повышения квалификации. Действует представительство университета в г. Моздоке (Республика Северная Осетия-Алания). Контингент обучающихся в РГСУ по образовательным программам ВПО составил 9 476 человек, доля обучающихся на контрактной основе – 42 %.

Структура МГМУ представлена 10 факультетами, в том числе: лечебным, медико-профилактическим, послевузовского профессионального образования, фармацевтическим, стоматологическим, высшего сестринского образования и психолого-социальной работы, педиатрическим, довузовской подготовки,

послевузовского профессионального образования врачей, управления и экономики здравоохранения и клиническим центром, который является клинической базой для осуществления учебного процесса, повышения квалификации научно-педагогических кадров, специализации и усовершенствования медицинских кадров, прохождения производственной практики обучающихся, проведения научных исследований, оказания медицинской помощи. На базе клинического центра образовательную и научную деятельность осуществляют 32 кафедры.

Численность обучающихся в МГМУ на начало 2013/14 учебного года составила 17 414 человек, в том числе по программам СПО - 75 человек, ВПО - 14 553 человека, ППО - 2 786 человек. Кроме того, в МГМУ реализуются программы ДПО (в 2012/13 учебном году прошли обучение 13 752 человека). Доля обучающихся в МГМУ на контрактной основе в 2013 году составила 47,3 %.

Таким образом, за 2011-2013 годы численность обучающихся в МГМУ и РГСУ увеличилась на 23,8 % и 8,5 % соответственно, а в ГУАП, УГГУ и ЮРГПУ уменьшилась на 19,8 %, 15,5 % и 17,3 % соответственно. Доля студентов, обучающихся на контрактной основе, составляет более 50 % в ГУАП, УГГУ, ЮРГПУ и менее 50 % - в РГСУ и МГМУ.

**8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.**

**8.1. Анализ исполнения законодательных и иных нормативных правовых актов, распорядительных документов, определяющих организационно-правовую форму и регламентирующих деятельность образовательных учреждений.**

Университеты, в которых проведено контрольное мероприятие, осуществляют свою деятельность на основании положений Конституции Российской Федерации, федеральных законов, указов и распоряжений Президента Российской Федерации, постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов, распорядительных документах Минобрнауки России и Минздрава России, а также своих уставов.

В 2011 году финансирование вузов из средств федерального бюджета осуществлялось в соответствии с утвержденными в установленном порядке сметами доходов и расходов на основании расходных расписаний и лимитов бюджетных обязательств, сформированных учредителями.

На основании Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» организационно-правовой статус университетов определен как бюджетные учреждения (УГГУ, ЮРГПУ, РГСУ и МГМУ) и автономное учреждение (ГУАП).

В связи с этим с 2012 года изменился порядок их финансирования. В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации бюджетным и автономным учреждениям предоставляются субсидии на финансовое обеспечение выполнения ими государственных заданий, а также субсидии на иные цели. Предоставление субсидий осуществляется на основании соглашений, заключаемых между министерствами, осуществляющими полномочия учредителя, и вузами, в соответствии с планами их финансово-хозяйственной деятельности.

Нормативными правовыми актами, регламентирующими финансирование вузов, в том числе, являются Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», постановление Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 г. № 671 «О порядке формирования государственного задания в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания», приказ Минфина России от 28 июля 2010 г. № 81н «О требованиях к плану финансово-хозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения», а также ведомственные документы.

Кроме того, на ГУАП, который является автономным учреждением, кроме положений Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ распространяются положения Федерального закона от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях».

8.1.1. В деятельности вузов выявлены следующие нарушения нормативных правовых актов и распорядительных документов.

Так, в нарушение пункта 3 статьи 55 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 3 статьи 14 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» не внесены изменения:

в устав ЮРГПУ по исключению сведений о наличии представительства вуза в г. Таганроге, которое не осуществляет свою деятельность с 2010 года;

в устав РГСУ о наличии действующего представительства в г. Моздоке.

Положения о ряде структурных подразделений МГМУ, на основании которых они осуществляют свою деятельность, не приведены в соответствие с действующими нормативными правовыми актами и уставом вуза.

В проверяемый период между Минздравом России и МГМУ не был заключен договор, определяющий не урегулированные уставом отношения между учредителем и вузом, наличие которого предусмотрено уставом университета и Типовым положением об образовательном учреждении высшего профессионального образования (вышем учебном заведении), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2008 г. № 71.

8.1.2. Установлено, что в проверяемый период допускались нарушения установленного порядка выплат студентам повышенных стипендий.

В РГСУ в нарушение Порядка совершенствования стипендиального обеспечения студентов федеральных государственных образовательных

учреждений высшего профессионального образования, установленного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2011 г. № 945, при расходовании средств федерального бюджета в сумме 7 338,7 тыс. рублей, дополнительно выделенных вузу в 2011 году для осуществления выплат повышенных государственных академических стипендий, Ученым советом вуза не были приняты решения о размере повышенной стипендии и курсе (семестре), начиная с которого она назначается.

В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 2 июля 2012 г. № 679 «О повышении стипендий нуждающимся студентам первого и второго курсов федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, обучающихся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета по программам бакалавриата и программам подготовки специалиста и имеющим оценки успеваемости «хорошо» и «отлично», назначение стипендии нуждающимся студентам первого и второго курсов осуществлялось в РГСУ без учета требуемого мнения студенческого коллектива и без установления размера стипендии.

В ГУАП, МГМУ, ЮРГПУ и УГГУ нарушений при выплате стипендий не установлено.

Таким образом, выявленные нарушения требуют принятия мер по их устранению со стороны вузов и их учредителей.

**8.2. Целевое, результативное и эффективное использование средств образовательными учреждениями. Анализ достижения уставных целей и задач, установленных результатов деятельности с использованием наименьшего объема средств или достижения наилучших результатов с использованием имеющегося объема средств.**

8.2.1. Финансирование уставной деятельности университетов осуществляется как за счет средств федерального бюджета, так и за счет доходов вузов от приносящей доход деятельности.

Объемы финансирования вузов и исполнение установленных плановых назначений характеризуются следующими данными.

	Плановые назначения	в т.ч.		Выполнено	в т.ч.	
		федеральный бюджет	приносящая доход деятельность		федеральный бюджет	приносящая доход деятельность
<b>2011 год</b>						
ГУАП	1 167 160,4	475 045,1	692 115,3	1 152 032,0 98,7 %	462 114,1 97,3 %	689 917,9 99,7 %
УГГУ	733 341,7	316 533,3	416 808,4	706 744,6 96,4 %	314 319,2 99,3 %	392 425,4 94,1 %
ЮРГПУ	1 517 901,4	844 071,0	673 830,4	1 371 680,3 90,4 %	835 609,6 99,0 %	536 070,7 79,6 %
РГСУ	724 756,8	441 003,4	283 753,4	665 541,0 91,8 %	440 997,0 100,0 %	224 544,0 79,1 %

тыс. рублей

	Плановые назначения	в т.ч.		Выполнено	в т.ч.	
		федеральный бюджет	приносящая доход деятельность		федеральный бюджет	приносящая доход деятельность
МГМУ	8 445 125,4	5 178 984,0	3 266 141,4	7 256 400,8 85,9 %	5 159 862,0 99,6 %	2 096 538,8 64,2 %
<b>2012 год</b>						
ГУАП	1 453 808,5	624 647,8	829 160,7	1 453 808,5 100 %	624 647,8 100,0 %	829 160,7 100,0 %
УГГУ	761 715,3	338 855,0	422 860,3	761 449,7 99,9 %	338 855,0 100,0 %	422 594,7 99,9 %
ЮРГПУ	1 636 970,4	1 039 815,6	597 154,8	1 564 111,9 95,5 %	990 089,8 95,2 %	574 022,1 96,1 %
РГСУ	811 050,8	570 721,1	240 329,7	810 713,4 99,9 %	570 721,1 100,0 %	239 992,3 99,9 %
МГМУ	9 719 471,7	7 047 513,3	2 671 958,4	8 998 164,0 92,6 %	6 887 482,3 97,7 %	2 110 681,7 79,0 %
<b>2013 год *</b>						
ГУАП	1 497 273,5	692 874,6	804 398,9	663 691,8 44,3 %	262 365,9 37,9 %	401 325,9 49,9 %
УГГУ	791 568,0	349 352,7	442 215,3	333 237,6 42,1 %	146 800,8 42,0 %	186 436,7 42,2 %
ЮРГПУ	1 589 761,4	993 996,2	595 765,2	613 689,2 38,6 %	402 928,1 40,5 %	210 761,1 35,4 %
РГСУ	882 949,1	618 074,9	264 874,2	411 555,1 46,6 %	291 210,0 47,1 %	120 345,1 45,4 %
МГМУ	8 303 557,1	5 241 308,2	3 062 248,9	3 321 059,2 40,0 %	2 221 546,6 42,4 %	1 099 512,6 35,9 %

\* Данные о выполнении назначений в 2013 году приведены по состоянию на 1 июля 2013 года.

Таким образом, в 2012 году по сравнению с 2011 годом общие объемы финансирования во всех университетах увеличились: в ГУАП на 25,5 %, в УГГУ на 3,9 %, в ЮРГПУ на 7,8 %, в РГСУ на 9,0 % и в МГМУ на 15,1 % (плановые показатели на 2013 год не анализировались, так как до конца финансового года они будут изменены).

Финансирование за счет средств федерального бюджета вузов за аналогичный период также увеличилось во всех вузах: в ГУАП на 31,5 %, в УГГУ на 7,1 %, в ЮРГПУ на 23,2 %, в РГСУ на 29,4 %, в МГМУ на 36,1 %.

Доходы от приносящей доход деятельности в общем объеме финансового обеспечения университетов в 2011 и 2012 годах составляли: в ГУАП - 59,3 % и 57,0 %, в УГГУ - 56,8 % и 55,5 %, в ЮРГПУ - 44,4 % и 36,5 %, в РГСУ - 39,1 % и 29,6 %, в МГМУ - 38,7 % и 27,5 %.

8.2.2. В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», поручения Председателя Правительства Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № ДМ-П8-2804 и на основании приказа Минобрнауки России от 3 августа 2012 г. № 583 «О проведении мониторинга деятельности федеральных государственных образовательных

учреждений высшего профессионального образования» министерством был проведен мониторинг деятельности находящихся в его ведении федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования.

Показатели, пороговые значения и критерии, на основе проводился мониторинг были одобрены решением президиума Российского союза ректоров и приняты решением Межведомственной комиссии по проведению мониторинга деятельности государственных образовательных учреждений в целях оценки эффективности их работы и реорганизации неэффективных государственных образовательных учреждений и филиалов, сформированной приказом Минобрнауки России от 18 сентября 2012 г. № 730.

Целью мониторинга являлось формирование статистических и аналитических материалов для последующего принятия решений о группе неэффективных вузов и филиалов, подлежащих реорганизации.

Ключевыми показателями эффективности деятельности вузов были определены:

по образовательной деятельности - средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам подготовки бакалавров и специалистов за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации или с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами;

по научно-исследовательской деятельности - объем НИОКР в расчете на одного научно-педагогического работника;

по международной деятельности - удельный вес численности иностранных студентов, завершивших освоение основной образовательной программы ВПО, в общем выпуске студентов;

по финансово-экономической деятельности - доходы вуза из всех источников в расчете на одного научно-педагогического работника;

по инфраструктуре учреждения - общая площадь учебно-лабораторных зданий в расчете на одного студента, имеющих у вуза на праве собственности и закрепленных за вузом на праве оперативного управления.

При том, что все университеты, являющиеся объектами проверки, были признаны эффективными, отмечается недостижение ряда показателей эффективности деятельности вузов по итогам проведенного Минобрнауки России мониторинга эффективности, а именно:

ГУАП не были достигнуты пороговые значения по 2 показателям: доходы вуза из всех источников в расчете на одного научно-педагогического работника при пороговом значении 1 500 тыс. рублей составили 1 320,3 тыс. рублей; общая площадь учебно-производственных помещений в расчете на одного студента при пороговом значении в 13,0 кв. м составила 6,5 кв. м;

УГГУ не было достигнуто пороговое значение показателя эффективности по образовательной деятельности: средний балл ЕГЭ был ниже на 5 баллов установленного порогового значения в 60 баллов;



ЮРГТУ не были достигнуты пороговые значения по 3 показателям: средний балл ЕГЭ студентов был ниже порогового значения на 4,1 балла; доходы вуза из всех источников в расчете на одного научно-педагогического работника были ниже порогового значения в 1 100 тыс. рублей на 131,1 тыс. рублей; общая площадь учебно-научных помещений в расчете на одного студента была ниже установленного порогового значения в 11 кв. м на 1,7 кв. м.

Необходимо отметить, что при проведении мониторинга вузов показатели, характеризующие востребованность их выпускников экономикой страны и рынком труда, Минобрнауки России не учитывались.

Вместе с тем, представляется целесообразным Минобрнауки России при проведении мониторинга деятельности вузов проводить их оценку и по показателям и критериям, характеризующим востребованность их выпускников по специальности на рынке труда, а также осуществлять постоянный мониторинг этих показателей.

8.2.3. С 2012 года в соответствии с Федеральным законом от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» и Бюджетным кодексом Российской Федерации университетам предоставляются субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственных заданий.

Государственное задание формируется в соответствии с основными видами деятельности учреждения и устанавливает показатели, характеризующие качество и (или) объем (содержание) государственной услуги (работы).

В 2012 году государственные задания ГУАП и МГМУ выполнены в полном объеме. В УГГУ, ЮРГПУ и РГСУ выполнены на 93 %, 84% и 96 % соответственно.

Необходимо отметить, что соглашениями, заключенными между Минобрнауки России и университетами, о порядке и условиях предоставления субсидий на финансовое обеспечение выполнения государственного задания было определено, что государственное задание считается выполненным при снижении значения показателя объема государственной услуги не более чем на 10 %.

Государственное задание РГСУ на 2012 год по основной части показателей выполнено в полном объеме, по нескольким показателям имеются снижения не превышающие 10 %.

Проверка показала, что в 2012 году УГГУ и ЮРГПУ не достигнуты плановые значения по ряду показателей, а именно:

в УГГУ:

не выполнен план по программам бакалавриата (при плане в 933 человека фактически было подготовлено 827 человек (снижение на 11,4 %),

по программам базовой подготовки при плане 745 человек фактически подготовлено 554 человек (снижение на 25,6 %),

численность участвующих на возмездной основе в выполнении НИОКР при плане 211 человек составила 187 человек (снижение на 11,4 %).

В ЮРГПУ по основным профессиональным образовательным программам послевузовского профессионального образования (докторантура) при плане в 27 человек фактически подготовлено 22 человека (снижение на 18,5 %), в части ВПО по программам подготовки специалистов при плане в 7 013 человек фактически подготовлено 5 535 человек (снижение на 21,1 %), по программам магистратуры при плане в 271 человек подготовлено 202 человека (снижение на 25,5 %).

Таким образом, установленные вузам государственные задания выполнены в полном объеме ГУАП, МГМУ, РГСУ, имеются допустимые отклонения от плановых значений, УГГУ и ЮРГПУ не выполнены государственные задания по трем показателям.

Целевые показатели эффективности деятельности учреждений, находящихся в ведении Минздравсоцразвития России, и критерии оценки эффективности работы их руководителей, утвержденные приказами Минздравсоцразвития России от 19 марта 2010 г. № 169н и от 21 апреля 2011 г. № 338н, в 2011 - 2012 годах в МГМУ были достигнуты в полном объеме.

8.2.4. Учредителем подведомственным вузам ежегодно устанавливаются контрольные цифры приема (далее - КЦП) на обучение.

В проверяемый период университетами выполнены установленные им КЦП российских граждан.

При этом, установлено, что в проверяемый период число поступлений иностранных граждан в двух вузах не достигло плановых показателей:

в УГГУ в 2011 году при плане в 27 человек был принят на учебу 1 иностранный студент;

в ЮРГПУ в 2011 году план приема на обучение иностранных студентов был выполнен на 77 %, в 2012 году - на 88 %.

8.2.5. Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» предусмотрено повышение к 2018 году средней заработной платы врачей, преподавателей образовательных учреждений высшего профессионального образования и научных сотрудников до 200 % от средней заработной платы в соответствующем регионе.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 г. № 2190-р утверждена Программа поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012 - 2018 годы. В проверяемый период в соответствии с распоряжениями Правительства Российской Федерации трижды осуществлялось увеличение заработной платы работников университетов (с 1 июня 2011 года, с 1 октября 2011 года, с 1 октября 2012 года).

В рамках контрольного мероприятия осуществлена выборочная проверка оплаты труда работников университетов и, в частности, профессорско-преподавательского состава (далее - ППС), которая показала следующее.

Средняя заработная плата ППС по отношению к средней заработной плате по экономике соответствующих регионов в 2011 году, 2012 году и за 6 месяцев 2013 года составляла (соответственно по годам): в ГУАП - 142,7 %, 143,7 % и 131,4 %; в УГГУ - 155,1 %, 140,8 %, 138,7 %; в ЮРГПУ - 123 %, 136 %, 116 %; в РГСУ 120 %, 121 %, 123 %; в МГМУ - 90,2 %, 90,0 % и 94,2 %.

Приведенные данные подтверждают необходимость проведения совместной системной работы учредителей и университетов в целях повышения уровня оплаты труда работников вузов и ППС в частности.

8.2.6. Федеральным законом от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» вузам было предоставлено право учреждать хозяйственные общества в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности (далее - РИД), исключительные права на которые им принадлежат.

Проверка показала, что ЮРГПУ является учредителем 18 малых инновационных предприятий (далее - МИП). За 2011-2012 годы выручку имели только 9 МИП, остальные 9 предприятий выручку не имели, не располагали помещениями и оборудованием для осуществления их деятельности.

МГМУ является учредителем 5 МИП, из которых по итогам 2012 года ни одно предприятие прибыли не имело.

РГСУ является учредителем 5 МИП, из которых только одно предприятие в проверяемый период имело прибыль в 217,4 тыс. рублей.

ЮРГПУ является учредителем 18 МИП, из которых в 2011-2012 годах выручку имели только 7 предприятий.

ГУАП является учредителем 7 МИП. Университетом в нарушение его устава вопросы участия ГУАП в создании МИП не согласовывались с наблюдательным советом вуза; кроме того, не были выполнены обязательные для исполнения решения ученого совета ГУАП о создании еще четырех МИП, которые по результатам проверки Счетной палаты были отменены по причине нецелесообразности их создания.

Указанные факты свидетельствуют о создании университетами МИП, которые в свою очередь не внедряют результаты интеллектуальной деятельности в хозяйственный оборот и не выполняют цели и задачи, определенные их учредительными документами.

Кроме того, в некоторых случаях МИП пользуются имущественным комплексом своих учредителей, а доходы, получаемые по договорам с вузами, являются их единственным источником получения прибыли.

Так ООО «МИП «Полиграф Плюс», учредителем которого является ЮРГПУ, не располагал штатом и рабочими местами, а для осуществления издательской деятельности использовал оборудование вуза.

ООО «Фантом», учредителем которого является ГУАП, в 2012 году весь объем выручки (1 000 тыс. рублей) получило по договору с университетом.

При этом необходимо отметить то, что интеллектуальная собственность университетов, в некоторых случаях, имеет потенциал ее коммерциализации и является предметом интереса и иностранных компаний.

Так совместно с ГУАП, которому принадлежит 25,1 % акций, учредителями ЗАО «МИПАКТ-Миллениум Холдинг» являются индийская компания «Миллениум Аэро Дайнэмикс Прайвит Лимитед» (24,9 %) и гражданин Индии М.Ратилал (25 %), который на общем собрании акционеров в 2013 году выступил с предложением о целесообразности усиления работы по изысканию у ГУАП результатов интеллектуальной деятельности, которые бы могли быть реализованы при деятельности МИП.

8.2.7. Установлено, в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» ЮРГПУ организованы пункты дистанционного обучения в городах Белая Калитва, Георгиевск, Каменск, Новошахтинск, при этом в проверяемый период эти пункты деятельность не осуществляли.

**8.3. Соблюдение образовательными учреждениями действующего законодательства при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд.**

8.3.1. В проверяемый период размещение заказов на закупки осуществлялось бюджетными учреждениями на основании положений Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Во исполнение положений данного закона вузами в установленном порядке приняты внутренние порядки размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг и заключения контрактов, велись реестры закупок.

8.3.2. Проверкой установлено, что в 2012 году в УГГУ по результатам проведенных открытых аукционов на предоставление в аренду ряда помещений прежний состав арендаторов 2011 года не изменился, цена аренды за помещения возросла по сравнению с уровнем 2011 года: по договору с индивидуальным предпринимателем Р.М.Матильяном на помещение площадью 10,3 кв. м (буфет) в 3,3 раза, по договору с ООО «Агат» на помещение общей площадью 536,8 кв. м (студенческая столовая) на 60 %. Стартовая цена аренды определялась на основании отчета независимого оценщика ООО «Уральское бюро экспертизы и оценки» и была согласована с Территориальным управлением Росимущества в Свердловской области.

Спустя 4 месяца, на основании отчетов другого независимого оценщика - «Урал Оценка Сервис» и согласования Территориального управления

Росимущества в Свердловской области от 18 июня 2012 года УГГУ заключил дополнительные соглашения к указанным договорам, уменьшив размер арендной платы индивидуальному предпринимателю Р.М.Матияну в 4,5 раза, ООО «Агат» - в 2,3 раза.

Таким образом, УГГУ были нарушены условия аукционной документации, на основании которой были заключены договоры.

**8.4. Выявление коррупционных рисков при осуществлении деятельности образовательными учреждениями, в том числе при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд.**

По итогам проведенной в 2012 году Территориальным управлением Росимущества в городе Санкт-Петербурге проверки использования федерального недвижимого имущества ГУАП были расторгнуты следующие договоры аренды:

от 1 мая 2008 г. № 100П, заключенный с ООО «Спутник» на аренду 727,6 кв. м для организации социально-культурного развития студентов (в 2011-2012 годах действовал караоке-клуб), был расторгнут 15 декабря 2012 года;

от 13 марта 2012 г. № 134-7Д, заключенный с ООО «Прайд Моторс» на аренду модульной бытовки (фактически использовался и земельный участок, на котором она расположена), был расторгнут 31 марта 2013 года.

Как установлено Территориальным управлением Росимущества в городе Санкт-Петербурге фактически указанные организации использовали площадь большую, чем та, которая была передана им по договорам, кроме того, на дату заключения договоров одним из учредителей указанных организаций являлось физическое лицо, аффилированное ректору ГУАП, которое впоследствии вышло из состава учредителей.

В дальнейшем на основании обращения ГУАП о взыскании с ООО «Спутник» образовавшейся задолженности Арбитражным судом г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области 28 мая 2013 года было вынесено решение о взыскании с ответчика в пользу истца 3 282,8 тыс. рублей (в указанную сумму входит арендная плата за дополнительно используемую площадь). На дату завершения проверки задолженность ООО «Спутник» перед университетом в полном объеме не погашена.

Кроме того, Территориальным управлением Росимущества в городе Санкт-Петербурге ГУАП было предписано провести оценку рыночной стоимости арендной платы по площади, которой фактически пользовалось ООО «Прайд Моторс». На дату завершения проверки работа не завершена.

Таким образом, работа по взысканию с ООО «Спутник» и ООО «Прайд Моторс» денежных средств за фактически использовавшуюся ими площадь не выполнена.

**8.5. Использование образовательными учреждениями средств при осуществлении деятельности, связанной с участием в реализации**

**федеральных целевых программ (далее - ФЦП) и Федеральной адресной инвестиционной программы (далее - ФАИП).**

В проверяемый период университеты, в которых проведено контрольное мероприятие, принимали участие в реализации мероприятий различных ФЦП и ФАИП.

8.5.1. Проверкой установлены следующие недостатки и нарушения.

8.5.1.1. В рамках ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007 - 2013 годы» вузами реализован ряд государственных контрактов, заключенных с Минобрнауки России.

По государственному контракту от 14 октября 2011 г. № 14.527.12.0019 ГУАП было предусмотрено выполнение опытно-конструкторских работ по проекту как за счет средств федерального бюджета (на 2011-2013 годы - 113 000 тыс. рублей), так и за счет средств ОАО «Авангард». Разграничение тематики работ между соисполнителями было закреплено условиями контракта. При выполнении своей части работ ГУАП были заключены подрядные договора с соисполнителями на разделы проекта, обязанность выполнения которых условиями государственного контракта была возложена на ОАО «Авангард».

По результатам проверки Счетной палаты в целях устранения указанного недостатка ГУАП была проведена ревизия договоров с соисполнителями, в результате которой: один сотрудник освобожден от занимаемой должности, двум объявлены дисциплинарные взыскания, физическими лицами-соисполнителями возвращено университету 73,8 тыс. рублей, от соисполнителя ООО «ВМВ» получено гарантийное письмо на возврат университету 1 800 тыс. рублей.

Государственный контракт от 17 октября 2011 г. № 07.514.11.4090, заключенный между Минобрнауки России и УГГУ на выполнение в 2011 - 2012 годах научно-исследовательских работ стоимостью 6 000,0 тыс. рублей, не содержал сметы расходов, что противоречит положениям постановления Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 г. № 594 «О реализации Федерального закона «О поставках продукции для федеральных государственных нужд», согласно которому финансовые условия исполнения государственного контракта должны содержать смету, регламентирующую состав и объем прямых и косвенных расходов.

Работа по указанному контракту должна была осуществляться временным научным коллективом, при этом в отчете о выполнении работ (в списке исполнителей работы) указаны сотрудники УГГУ, которые в состав временного научного коллектива не входили.

Указанные нарушения свидетельствует о ненадлежащей реализации государственных контрактов со стороны ГУАП и УГГУ.

8.5.1.2. В ходе проверки РГСУ установлено, что с 2010 года не ведется строительство учебного корпуса, общий объем незавершенного строительства

составляет 245 035,0 тыс. рублей (финансирование в 2001-2007 годах осуществлялось за счет средств федерального бюджета в рамках ФАИП, в 2008-2009 годах - за счет внебюджетных средств).

В нарушение статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации РГСУ не осуществлена консервация указанного объекта.

Кроме того, в нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2011 г. № 802 «Об утверждении правил проведения консервации объекта капитального строительства» не проводилось техническое обследование зданий в целях оценки физического износа конструкций и инженерных систем.

8.5.1.3. Федеральной целевой программой развития образования на 2011-2015 годы (далее - ФЦПРО) в первоначальной редакции ЮРГПУ были предусмотрены бюджетные ассигнования в сумме 105 500 тыс. рублей (в 2011 году – 55 500 тыс. рублей, в 2012 году – 57 500 тыс. рублей) на строительство учебно-библиотечного корпуса площадью 16,41 тыс. кв. м, срок ввода в эксплуатацию - 2012 год. Кроме того, университет должен был обеспечить привлечение внебюджетных источников финансирования объекта в сумме 15 800 тыс. рублей; общий объем капитальных вложений должен составить по объекту 121 300 тыс. рублей.

На 2011 год по заключенному ЮРГПУ контракту с ООО «Союзстрой» было предусмотрено работ по объекту на сумму 54 945 тыс. рублей, фактически выполнено работ на сумму 3 400,5 тыс. рублей. По информации вуза срыв сроков реализации контракта произошел по вине подрядчика, в отношении которого начато дело о его несостоятельности (банкротстве).

В 2012 году на основании заключенных контрактов с ЮРГПУ подрядными организациями было выполнено работ на сумму 50 438,6 тыс. рублей, из которых 49 999,7 тыс. рублей составили средства федерального бюджета, 438,9 тыс. рублей – внебюджетное финансирование.

К концу установленного ФЦПРО периода ввода объекта в эксплуатацию (2012 год) процент его технической готовности составлял 63 %.

Таким образом, ЮРГПУ при наличии 100 % бюджетного финансирования указанного мероприятия не смогло обеспечить реализацию проекта и ввод объекта в эксплуатацию в установленные сроки, что свидетельствует о неэффективном использовании университетом средств федерального бюджета в сумме 53 400,2 тыс. рублей.

#### **8.6. Анализ использования образовательными учреждениями федеральной собственности и земельных участков.**

Вопросы учета и государственной регистрации прав на федеральное имущество регламентируются положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества».

8.6.1. В деятельности ГУАП при использовании федеральной собственности и земельных участков выявлены следующие нарушения.

8.6.1.1. Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству г. Санкт-Петербурга (далее - Комитет) Санкт-Петербургской государственной академии аэрокосмического приборостроения (правопреемственник ГУАП) 28 сентября 1995 года было выдано временное свидетельство о землепользовании на земельный участок площадью 4 436,0 кв. м, расположенный по адресу: г. Павловск, пос. Тярлево, ул. Луговая, д. 15.

Распоряжением Комитета от 22 сентября 2009 г. № 3071-рк университету были утверждены границы земельного участка, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, поселок Тярлево, ул. Луговая, д. 15, литера «А», площадью 232,0 кв. метра, которые совпадают с наружными границами объекта недвижимости, являющегося федеральной собственностью.

На обращение ГУАП о закреплении за ним земельного участка в прежних границах Комитетом, в частности, письмом от 22 июля 2011 года было сообщено, что увеличение площади земельного участка возможно по поданному в установленном порядке заявлению Территориального управления Росимущества в городе Санкт-Петербурге.

В последующем, 30 января 2013 года, на указанный выше земельный участок площадью 232,0 кв. м было оформлено право собственности Российской Федерации, а 8 мая 2013 года - право постоянного (бессрочного) пользования ГУАП.

Таким образом, в собственность Российской Федерации оформлен земельный участок, который на 4 204 кв. м. меньше земельного участка, находившегося в пользовании у ГУАП в 1995 году.

8.6.1.2. Распоряжением Территориального управления Росимущества в городе Санкт-Петербурге от 3 мая 2011 г. № 240-р на праве оперативного управления за ГУАП были закреплены помещения общей площадью 10 569,1 кв. м в здании, расположенном по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Гастелло, д. 15, литера «А». Указанное здание имеет общую площадь 11 229,2 кв. м, из которой оставшаяся часть используется Санкт-Петербургской Епархией Русской Православной Церкви. С учетом того, что указанное здание учтено в технической документации как единый объект недвижимости, а не как два объекта в соответствии с фактическим их использованием, университет не произвел в ЕГРП регистрацию права собственности Российской Федерации и права оперативного управления на переданную ему площадь.

8.6.1.3. По согласованию с Федеральным агентством по образованию и в соответствии с распоряжением Территориального управления Росимущества в городе Санкт-Петербурге от 16 мая 2011 г. № 258-р ГУАП вне рамок ФАИП проводил реконструкцию здания общежития, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, ул. Варшавская, д.8, литера «А».



В указанное общежитие студенты были заселены в августе 2012 года, а разрешение ввод объекта в эксплуатацию после реконструкции, было получено университетом только 15 августа 2013 года.

Таким образом, в нарушение положений Градостроительного кодекса Российской Федерации студенты ГУАП были заселены в общежитие до получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

8.6.1.4. Согласно данным системы «СПАРК» по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 67 (основное здание ГУАП) в период 2002 - 2012 годов было зарегистрировано 57 юридических лиц, из которых на дату проверки исключены из Единого государственного реестра юридических лиц 36 компаний.

В отношении оставшейся 21 компании университетом даны пояснения, из которых следует: 4 юридических лица - это организации, участником которых выступает ГУАП; 2 юридических лица являются профсоюзными организациями университета; 6 компаний ранее являлись арендаторами помещений; по 9 организациям университет не был информирован и не давал согласие на использование юридического адреса.

Таким образом, в некоторых случаях адрес основного здания ГУАП использовался коммерческими компаниями при своей регистрации безосновательно и при отсутствии должного реагирования со стороны университета.

8.6.1.5. Установлены факты распространения на арендуемых у ГУАП площадях алкогольной продукции.

Так в 2011-2012 годах в нарушение пункта 2 статьи 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» арендатором ООО «Спутник» осуществлялась реализация алкогольной продукции. Как отмечено выше в настоящее время указанный договор аренды расторгнут.

8.6.2. В деятельности УГГУ при использовании федеральной собственности и земельных участков выявлены следующие нарушения.

8.6.2.1. В УГГУ в нарушение Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», постановления Правительства Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 537 «О порядке осуществления федеральными органами исполнительной власти функций и полномочий учредителя федерального государственного учреждения» и установленного Минобрнауки России порядка согласования договоров из 24 действовавших на период проверки договоров аренды 11 договоров были заключены университетом несмотря на то, что комиссия Минобрнауки России по распоряжению федеральным недвижимым имуществом подведомственных организаций (далее - комиссия Минобрнауки России) дважды принимала решения об отказе в согласовании передачи в

аренду помещений вуза по этим договорам в связи с недостаточным обоснованием цели аренды (протоколы заседаний комиссии Минобрнауки России от 14 февраля 2012 г. № 2-а/12-32 и от 19 июля 2012 г. № 18-а/12-7).

Сведения о договорах, заключенных УГГУ без согласия Минобрнауки России приведены в следующей таблице.

	Арендатор	Адрес и цель аренды	Площадь, кв. м.		
			2011г.	2012г.	2013г.
1	ИП Закаменных А.Ю.	г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, 30/Хохрякова, 85, лит. А; организация автосервиса (ремонт и тех. обслуживание транспортных средств)	295,3	295,3	295,3
2	АНО «УК «УГНТП «ИнтелНедра»	г. Екатеринбург, ул. Хохрякова, 81, лит. Б; осуществление НИР (создание и реализация инновационных программ)	18,4	18,4	18,4
3	ИП Закаменных А.Ю.	г. Екатеринбург, пер. Университетский, 9, лит. А; размещение офиса автомастерской	23,5	23,5	23,5
4	ИП Закаменных А.Ю.	г. Екатеринбург, пер. Университетский, 7, лит. В; размещение автосервиса (ремонт и техническое обслуживание транспортных средств)	264,8	264,8	288,0
5	ИП Масагутов М.Ф.	г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 82, лит. А; размещение магазина по продаже технических носителей информации	92,0	92,0	92,0
6	ИП Савченко М.А.	г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 82, лит. А; размещение магазина по продаже технических носителей информации вспомогательных программ	118,2	118,2	118,2
7	ООО ЧОП «СООПР Рысь»	г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 82, лит. А; осуществление охранной деятельности	6,6	6,6	6,6
8	ООО ЧОП «ЦЭБУР-ГАРД»	г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 82б, лит. А; осуществление охранной деятельности	100,8	100,8	136,8 100,8
9	ООО ЧОП «ЦЭБУР-ГАРД-П»	г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 82б, лит. А; осуществление охранной деятельности	38,2	38,2	38,2
10	ООО «Страна Чудес»	г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 84/Большакова, 78а, лит. Б; оздоровительный комплекс	316,2	316,2	348,1
11	ИП Черных С.В.	г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 84/Большакова, 78а, лит. Б; размещение магазина по продаже бытовой техники и товаров для дома	1013,2	1013,2	1045,0
	Итого		2 287,2	2 287,2	2446,9

Выборочная проверка реализации указанных договоров аренды выявила следующее:

индивидуальным предпринимателем А.Ю.Закаменных в нежилых помещениях общей площадью 606,8 кв. м организована сеть автомастерских;

в 2013 году УГГУ возобновлен договор с ООО «Страна чудес», согласно которому в здании студенческого общежития на площади в 348,1 кв. м. организована сауна «Наслаждение».

Таким образом, общая площадь помещений, сданных УГГУ при отсутствии разрешения Минобрнауки России, в 2013 году составила 2,4 тыс. кв. м.

8.6.2.2. В части договоров аренды УГГУ, прошедших согласование в Минобрнауки России, установлено следующее.

Арендатором нежилых помещений в студенческом общежитии УГГУ ООО «Бахус» к зданию общежития была возведена пристройка площадью 20,9 кв. м для устройства дополнительного помещения под кафе. После выявления Счетной палатой Российской Федерации данного факта пристройка была снесена.

Кроме того, в нарушение пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» ООО «Бахус» в палатке, установленной на территории вуза рядом с общежитием, осуществлялась торговля табачными изделиями.

В 2013 году в помещениях общежития УГГУ, сданных в аренду индивидуальному предпринимателю М.А.Савченко для размещения магазина по продаже обучающих и вспомогательных программ для студентов, аспирантов и преподавателей, осуществлялась торговля развлекательной продукцией и была организована студия тату.

УГГУ в рамках договора от 30 апреля 2013 г. № АХИ 13/58/01, заключенного с ООО «Строй-Эко-Дом» на техническое обслуживание и санитарное содержание придомовых территорий общей площадью 4,5 тыс. кв. м, предоставил право исполнителю договора оказывать платные услуги по охране автотранспорта. Установлено, что ООО «Строй-Эко-Дом» организована на данном участке платная парковка на 100 - 110 машин.

Таким образом, УГГУ предоставил право обществу на использование земельного участка и получении прибыли, что противоречит условиям заключенного между ними договора на обслуживание этого земельного участка.

8.6.2.3. В УГГУ эксплуатируется пристройка к основному зданию вуза площадью 437,0 кв. м, числящаяся как объект незавершенного строительства с 2000 года. В нарушение Градостроительного кодекса Российской Федерации объект был возведен без наличия разрешения на строительство и утвержденной в установленном порядке проектно-сметной документации.

8.6.2.4. Численность проживающих в общежитиях УГГУ (2 491 человек) превышает их общую проектную вместимость (2 008 мест) на 24,1 %. В среднем на 1 студента в общежитиях УГГУ приходится 3,5 кв. м, что является нарушением статьи 105 Жилищного кодекса Российской Федерации, которым установлена норма в 6 кв. м на 1 человека. Большинство студентов вынуждено проживать по четыре человека в комнатах площадью 14 кв. м и по шесть человек в комнатах площадью 18 кв. м, располагаясь на 2-ярусных кроватях. В условиях недостатка площадей для размещения студентов 16,7 % мест в общежитиях предоставлены сотрудникам УГГУ и членам их семей.

8.6.2.5. До настоящего времени Минобрнауки России не утвержден УГГУ обновленный перечень особо ценного движимого имущества, составленный еще в июле 2012 года.

8.6.3. В деятельности ЮРГПУ при использовании федеральной собственности и земельных участков выявлены следующие нарушения.

ЮРГПУ в реестр федерального имущества включены только 23 земельных участка (56 % от их общего количества), произведена регистрация права собственности Российской Федерации на 29 земельных участков (71 % от общего количества), право постоянного (бессрочного) пользования университета зарегистрировано на 23 участка (68,0 % от общего количества).

Не завершено оформление распорядительных документов на прекращение права постоянного (бессрочного) пользования ЮРГПУ земельными участками площадью 31,4 тыс. кв. м ликвидированного Волгодонского филиала, в результате чего за 2012 год и 9 месяцев 2013 года ЮРГПУ за счет средств федерального бюджета уплачен земельный налог за участки бывшего филиала в сумме 5 246,4 тыс. рублей, что является неэффективным использованием средств федерального бюджета в указанной сумме.

По состоянию на 20 сентября 2013 года в ЮРГТУ только 77,4 % иногородних студентов очной формы обучения, обучающихся на бюджетной основе, были обеспечены местами в общежитиях; нуждались в местах в общежитии 936 человек. В то же время в общежитиях проживали 178 человек, не являющихся студентами и аспирантами университета (около 20 % от общего количества нуждающихся в общежитии студентов).

8.6.4. В деятельности РГСУ при использовании федеральной собственности и земельных участков установлено, что в нарушение статьи 16 Федерального закона от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», согласно которой размер платы за проживание в общежитии, коммунальные и бытовые услуги для обучающихся не мог превышать 5 % размера стипендии, в университете в 2011-2013 годах были установлены тарифы за проживание студентов в общежитиях в 4,5 и более раз превышающие установленный предельный размер платы.

8.6.5. В деятельности МГМУ при использовании федеральной собственности и земельных участков выявлены следующие нарушения.

8.6.5.1. Имущественный комплекс МГМУ включает 34 земельных участка и 296 объектов недвижимого имущества. Не оформлено право собственности Российской Федерации на 3 земельных участка и 62 здания (в стадии завершения регистрации находятся документы на 14 зданий), не зарегистрировано право оперативного управления университета на 45 зданий.

8.6.5.2. В составе имущественного комплекса МГМУ до настоящего времени числятся 19 объектов недвижимости (18 зданий и 1 сооружение) балансовой стоимостью 32 694,7 тыс. рублей, ранее находящиеся на балансе Якутского филиала МГМУ, который был ликвидирован в 2000 году.

При этом согласно представленным в ходе проверки документам:

часть объектов недвижимого имущества, оставшихся после ликвидации Якутского филиала МГМУ, находится в собственности Республики Саха

(Якутия), другая часть передана в муниципальную собственность городского округа «Город Якутск» и муниципального образования «Таттинский улус»;

на четыре жилых дома ГУП «Республиканский центр технического учета и технической инвентаризации» 4 ноября 2007 года выданы акты, согласно которым объекты не находятся по адресам указанных в документах;

три жилых дома находятся в частной собственности;

здание диспансера было списано на основании распоряжения Фонда управления государственным имуществом Правительства Республики Саха (Якутия) в 1997 году.

Таким образом, на момент проверки не урегулирован вопрос об исключении объектов недвижимого имущества балансовой стоимостью 32 694,7 тыс. рублей из имущественного комплекса МГМУ.

8.6.5.3. По отдельным земельным участкам МГМУ установлено несоответствие адресов и площадей земельных участков, указанных в реестре федерального имущества, свидетельствах о регистрации права собственности Российской Федерации и права постоянного (бессрочного) пользования.

По состоянию на 1 сентября 2013 года в нарушение статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» МГМУ не была осуществлена регистрация 59 договоров аренды (89 % от общего числа договоров, подлежащих регистрации).

Выявленные нарушения законодательства и недостатки в учете и использовании федерального имущества, а также в обеспечении обучающихся местами в общежитиях свидетельствуют об отсутствии должного контроля со стороны учредителей по указанному вопросу.

#### **8.7. Анализ деятельности образовательных учреждений, связанной с участием в инвестиционных проектах (вне рамок ФАИП).**

Реализация инвестиционных проектов вне рамок ФАИП в проверяемый период регламентировалась постановлением Правительства Российской Федерации от 10 августа 2007 г. № 505 «О порядке принятия федеральными органами исполнительной власти решений о даче согласия на заключение сделок по привлечению инвестиций в отношении находящихся в федеральной собственности объектов недвижимого имущества». При этом постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 234 «Об обеспечении жилищного и иного строительства на земельных участках, находящихся в федеральной собственности» был установлен запрет для федеральных органов исполнительной власти на согласование сделок, связанных с распоряжением находящимися в федеральной собственности земельными участками, которые предоставлены федеральным государственным учреждениям.

8.7.1. В 2004 году без наличия договорной и разрешительной документации на строительство бывшим руководством РГСУ были заключены договоры с физическими лицами на долевое участие в строительстве

16 этажного жилого дома на земельном участке вуза. При этом впоследствии строительные работы по объекту не производились, были произведены только проектные работы.

По факту взимания денежных средств с дольщиков решением Арбитражного суда Ростовской области от 29 ноября 2010 г. № А53-15685/10, а также постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 марта 2011 года было определено взыскать с РГСУ 53 839,8 тыс. рублей в пользу ООО «Бил», которому дольщиками были переуступлены права требования по договорам долевого участия в строительстве.

В 2011 году по мировому соглашению, заключенному университетом с ООО «Бил», сумма возмещения была уменьшена до 32 000,0 тыс. рублей.

По состоянию на 1 октября 2013 года на основании указанных решений судебных органов РГСУ за счет внебюджетных средств произведены выплаты на общую сумму 26 306,1 тыс. рублей.

По инициативе нового руководства РГСУ вопросы, связанные с заключением договоров на доленое участие в строительстве, являлись предметом рассмотрения территориальных органов Прокуратуры Российской Федерации и Минобрнауки Российской Федерации.

8.7.2. МГМУ в 2011-2013 годах инвестиционные контракты не заключал. В проверяемый период действовали следующие инвестиционные контракты, одной из сторон которых был МГМУ.

В результате проверки, проведенной Счетной палатой Российской Федерации в 2011 году, МГМУ было инициировано расторжение следующих инвестиционных контрактов:

от 14 сентября 2007 г. № 1766-х, заключенный МГМУ с ЗАО «СК Строймонтаж» на проектирование и строительство учебно-лабораторного комплекса и административного здания на территории Ботанического сада, по иску университета расторгнут решением Арбитражного суда г. Москвы от 20 августа 2012 года по делу № А-40-80994/12-35-759;

22 июля 2003 г. № ИД-10/1, заключенный МГМУ с ООО «Жилреструкция» на строительство спортивно-оздоровительного комплекса с апартаментами путем сноса существующего объекта и строительство нового объекта предполагаемой площадью не менее 15 000 кв. м., был расторгнут во внесудебном порядке на основании письма Территориального управления Росимущества в Москве от 26 августа 2011 года № 22-10/13511.

В последующем инвестор обратился с иском к университету о возмещении убытков в виде затрат, понесенных при исполнении инвестиционного договора, на общую сумму в 11 912,72 тыс. рублей. Решением Арбитражного суда города Москвы от 9 октября 2013 года по делу № А40-75100/13 в иске отказано.

Инвестиционный договор от 8 апреля 2004 г. № 01-30/311, заключенный между Минимуществом России, ООО «Проектстройинвест» (инвестор) и МГМУ, предусматривает:

снос объектов недвижимости, расположенных по адресу: г. Москва, ул. Садово-Кудринская, дом 3, стр. 2, 3, 4, 5, 6, и возведение нового объекта, в котором будет не менее 5 225 кв. м. учебно-лабораторных помещений;

реконструкцию объекта недвижимости площадью 3 667 кв. м., расположенного по адресу: г. Москва, ул. Садово-Кудринская, дом 3, стр. 1, в результате которой площадь будет увеличена до 12 900 кв. м.

По информации, представленной МГМУ в ходе проверки:

в настоящее время инвестиционный договор не исполняется в связи с позицией вуза о его несоответствии действующему законодательству;

снос объектов недвижимости, расположенных по адресу: г. Москва, ул. Садово-Кудринская, дом 3, стр. 2, 3, 4, 5, 6, произведен;

реконструкция объекта не начата.

Такими образом, несмотря на то, что инвестиционный договор фактически не исполняется, до настоящего времени он в установленном порядке сторонами договора не расторгнут, решение о целесообразности его дальнейшей реализации также не принято.

Инвестиционный договор от 8 апреля 2004 г. № 01-30/309, заключенный между Минимуществом России, МГМУ и ООО «Астра» (инвестор), в частности, предусматривает:

снос нежилого здания площадью 145 кв. м., расположенного по адресу: г. Москва, ул. Большая Пироговская, д. 6, стр. 2, и строительство на его месте жилого дома с подземной автостоянкой общей площадью 15 497 кв. м.;

возведение двух пристроек общей площадью около 2 740 кв. м. к Центральному клиническому корпусу, расположенному по адресу: г. Москва, ул. Большая Пироговская, д. 6, стр. 1;

строительство нового здания распределительной трансформаторной подстанции площадью 136,1 кв. м.,

реконструкцию площадей университета.

В ходе реализации инвестиционного контракта МГМУ 4 мая 2011 года обращался в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с просьбой провести проверку по факту уничтожения инвестором федерального имущества площадью 343,9 кв. м в рамках исполнения инвестиционного контракта.

Университетом 25 февраля 2013 года был получен ответ от УВД по ЦАО г. Москвы о том, что по факту его обращения было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Акт о завершении реализации инвестиционного договора от 8 апреля 2004 г. № 01-30/309 был подписан представителями МГМУ и ООО «Астра» и 18 июля 2013 года был передан на согласование в Росимущество.

Инвестиционный контракт от 30 июня 2005 года (регистрационный номер 13-032772-5001-0012-00001-05), заключенный между Правительством Москвы, МГМУ и ЗАО «СК Строймонтаж» (инвестор) был заключен на реализацию инвестиционного проекта нового строительства второй очереди многоэтажного жилого комплекса «Корона-3», с объектами социальной инфраструктуры и

учебно-лабораторных корпусов с объектами вспомогательного и обслуживающего назначения на земельном участке площадью около 9,6 га по адресу: г. Москва, пр. Вернадского, 90, с ориентировочным объемом инвестиций 187 581 627 долларов США. Срок действия контракта не может превышать 31 декабря 2008 года.

По условиям контракта инвестор обязался на момент ввода объекта в эксплуатацию за счет собственных и (или) привлеченных средств произвести на земельном участке новое строительство:

учебно-лабораторных корпусов с объектами вспомогательного и обслуживающего назначения общей площадью 45 000 кв. м;

второй очереди многоэтажного жилого комплекса «Корона-3» общей площадью 215 000 кв. м;

подземной автостоянки площадью 45 000 кв. м;

детских учреждений в жилых домах на 260 мест, общей площадью 2 340 кв. м;

общеобразовательной школы на 550 мест, общей площадью 6 050 кв. м; а также произвести благоустройство прилегающей территории.

В соответствии с Распоряжением Правительства Москвы от 31 декабря 2003 г. № 2446-РП ЗАО «СК Строймонтаж» выполняет функции заказчика по проектированию и строительству объекта.

Раздел имущества по результатам реализации инвестиционного контракта стороны установили в следующих пропорциях:

Правительству Москвы – 100 % площадей детских учреждений и общеобразовательной школы;

МГМУ – 100 % площади учебно-лабораторных корпусов;

инвестору – 100% общей жилой площади в жилом комплексе «Корона-3», 100 % общей нежилой площади в жилом комплексе «Корона-3» (за исключением помещений детских учреждений - детского сада и школы), 100 % машино-мест в подземных автостоянках жилого комплекса «Корона-3» и площади общего пользования подземной автостоянки, также 100 % площади помещений сервисных служб.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 27 октября 2011 года по делу № А40-73619/11-4-362Б в отношении ЗАО «СК Строймонтаж» была введена процедура наблюдения. Инвестиционный проект в полном объеме не завершен.

Реализация указанного инвестиционного контракта стала основанием для ряда судебных дел, в том числе и с инвесторами-физическими лицами, в отношении прав на незавершенные строительством объекты.

МГМУ обратился в Арбитражный суд города Москвы с иском к ЗАО «СК Строймонтаж» с иском о признании права оперативного управления на объекты незавершенного строительства, а именно: корпус № 12 - экспериментально-лабораторный (общая площадь 6 070 кв. м, степень готовности 84 %); учебное заведение (общая площадь 27 909 кв. м, степень готовности 75%); учебно-



лабораторный корпус (общая площадь 6 758,3 кв. м, степень готовности 55 %); административно-учебное здание (общая площадь 7 365,4 кв. м, степень готовности 60 %). Кроме того, Росимущество обратилось с самостоятельным иском о признании права собственности Российской Федерации на объекты незавершенного строительства.

Решением Арбитражный суд города Москвы от 4 апреля 2012 года в удовлетворении исковых требований МГМУ и Росимущества было отказано. Апелляционная жалоба МГМУ на указанное решение суда постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 9 августа 2012 года по делу № 09АП-17326/2012-ГК была оставлена без удовлетворения. Также постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 28 ноября 2012 года по делу № А40-79924/11-11-664 кассационная жалоба МГМУ удовлетворена не была, перечисленные судебные решения оставлены в силе.

МГМУ обратился в Арбитражный суд города Москвы с иском к ЗАО «СК Строймонтаж» и Правительству Москвы с иском о выделении в натуре доли МГМУ в размере 100 % площади четырех указанных выше объектов незавершенного строительства, а также о признании ни них права оперативного управления МГМУ на долю в праве общей долевой собственности в размере 100 %. Решением Арбитражного суда города Москвы от 23 августа 2013 года по делу № А40-2475/2013 в удовлетворении иска университету отказано. Определением Девятого арбитражного апелляционного суда от 8 октября 2013 года апелляционная жалоба МГМУ на указанное выше решение Арбитражного суда города Москвы принята к производству, рассмотрение назначено на 5 ноября 2013 года.

Необходимо отметить, что Правительство Москвы также подавало иски, связанные с реализацией рассматриваемого инвестиционного контракта.

Так Правительство Москвы обратилось в Арбитражный суд города Москвы к ЗАО «СК Строймонтаж» и МГМУ с иском о выделе в натуре доли Правительства Москвы в размере 100 % площади объекта незавершенного строительства площадью 4 086,6 кв. м со степенью готовности объекта 90 %, расположенного по адресу: г. Москва, просп. Вернадского, д. 98 и о признании права собственности города Москвы на данную долю.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 28 февраля 2013 года исковые требования были удовлетворены. Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 21 июня 2013 года решение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении исковых требований отказано. Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 26 сентября 2013 года на основании кассационной жалобы Правительства Москвы указанный выше судебные решения были отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

Таким образом, в настоящее время в отношении инвестиционного контракта от 30 июня 2005 года, заключенному между Правительством

Москвы, МГМУ и ЗАО «СК Строймонтаж», судебные процессы по признанию прав не закончены.

8.7.3. В соответствии с распоряжением Территориального управления Росимущества в городе Санкт-Петербурге от 15 июля 2010 г. № 568-р ГУАП начал подготовку к реализации инвестиционного проекта по реконструкции здания, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Гастелло, д.16, литера «А». Согласно указанному распоряжению реконструкции подлежит объект недвижимости площадью 5 426,3 кв. м. в пределах площади застройки земельного участка площадью 2 301,0 кв. м.

На момент проверки подготовленная ГУАП концепция реализации инвестиционного проекта, находится на рассмотрении в Минобрнауки России.

ЮРГПУ и УГГУ в проверяемый период не реализовывали инвестиционные проекты вне рамок ФАИП.

#### **9. Возражения или замечания руководителей объектов контрольных мероприятий на результаты контрольных мероприятий.**

По результатам контрольного мероприятия были получены замечания (пояснения) ректора ГУАП А.А.Оводенко (письмо от 22 июля 2013 года), кроме того университет письмами от 16 августа и от 9 сентября 2013 года представил информацию и документы об устранении части нарушений.

ЮРГПУ письмом от 14 октября 2013 года представил в Счетную палату Российской Федерации план мероприятий по устранению нарушений.

#### **10. Выводы:**

10.1. При проверке использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников установлены следующие нарушения и недостатки:

положения уставов ЮРГПУ и РГСУ, а также положения о ряде структурных подразделений МГМУ требуют внесения изменений в целях приведения их в соответствие положениям действующего законодательства;

установленные университетам контрольные цифры приема российских граждан на обучение в проверяемый период выполнены в полном объеме; контрольные цифры приемы на обучение иностранных граждан не выполнены в полном объеме в УГГУ и ЮРГПУ;

РГСУ выплата стипендий производилась с нарушением постановления Правительства Российской Федерации от 2 июля 2012 г. № 679, а именно без необходимого согласования со студенческим коллективом;

материалы проверки свидетельствуют о создании университетами малых инновационных предприятий, которые не реализуют цели и задачи, определенные их учредительными документами, а именно не вовлекают в хозяйственный оборот результаты интеллектуальной деятельности вузов;

установленные Минобрнауки России для вузов государственные задания, на реализацию которых им предоставлялись средства федерального бюджета, не выполнены в полном объеме УГГУ и ЮРГПУ;

в рамках реализации мероприятий ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса

России на 2007-2013 годы» вузами были допущены нарушения при реализации государственных контрактов, а именно: ГУАП - нарушение разграничения работ между вузом и соисполнителем; УГГУ - выплата вознаграждений сотрудникам, которые не входили в состав научного коллектива по исполнению контракта;

факты нецелевого использования средств федерального бюджета проверкой не установлены;

установлено неэффективное использование ЮРГПУ средств федерального бюджета в сумме 58 646,6 тыс. рублей;

10.2. При проверке использования федеральной собственности и земельных участков, закрепленных за образовательными учреждениями, установлены следующие нарушения и недостатки:

10.2.1. В деятельности ГУАП:

в собственность Российской Федерации оформлен земельный участок, который на 4 204 кв. м меньше земельного участка, предоставленного в пользование ГУАП в 1995 году;

по итогам проверки Территориального управления Росимущества в городе Санкт-Петербурге было расторгнуто два договора аренды, с организациями в которых на дату их заключения одним из учредителей являлось аффилированное ректору ГУАП физическое лицо; на момент проверки работа по оценке задолженности и взысканию с указанных организаций денежных средств за использование ими больших площадей, чем установлено договорами аренды, не завершена;

в нарушение Градостроительного кодекса Российской Федерации студенты вуза были заселены в общежитие после реконструкции до получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию;

установлены факты использования не имеющими отношения к ГУАП юридическими лицами при их государственной регистрации в качестве своего юридического адреса адреса основного здания ГУАП.

10.2.2. В деятельности УГГУ:

в нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 537 «О порядке осуществления федеральными органами исполнительной власти функций и полномочий учредителя федерального государственного учреждения» и при наличии отрицательного заключения Минобрнауки России университетом было заключено 11 договоров, по которым в аренду были переданы помещения общей площадью 2,4 тыс. кв. м.;

в рамках договора на техническое обслуживание и санитарное содержание придомовых территорий университет предоставил право исполнителю договора на организацию платной парковки;

в нарушение Градостроительного кодекса Российской Федерации университетом без разрешения на ввод объекта в эксплуатацию с 2000 года эксплуатируется пристройка площадью 437 кв. м, возведенная без наличия

разрешения на строительство и утвержденной в установленном порядке проектно-сметной документации;

университетом не исполняются положения Жилищного кодекса Российской Федерации в части предоставления жилой площади на одного человека в 6 кв. м.;

до настоящего времени Минобрнауки России не утвержден УГГУ обновленный перечень особо ценного движимого имущества.

#### 10.2.3. В деятельности ЮРГПУ:

в реестр федерального имущества не включено 44 % земельных участков, не получены свидетельства о праве собственности Российской Федерации на 29 % земельных участков и свидетельства постоянного (бессрочного) пользования вуза на 32 % земельных участков;

земельные участки ликвидированного Волгодонского филиала общей площадью 31,4 тыс. кв. м. числятся в составе имущественного комплекса университета;

при наличии 936 студентов, нуждающихся в местах в общежитии, вузом было размещено в общежитиях 178 человек, не являющихся студентами и аспирантами университета.

#### 10.2.4. В деятельности РГСУ:

в нарушение Федерального закона от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в 2011 – 2013 годах были установлены тарифы за проживание студентов в общежитии в 4,5 и более раз превышающие предельный размер платы, установленный законодательством;

без наличия договорной и разрешительной документации на строительство бывшим руководством РГСУ были заключены договоры с физическими лицами на долевое участие в строительстве 16 этажного жилого дома на земельном участке вуза; фактически строительные работы по объекту не производились; на основании судебных решений и мирового соглашения РГСУ должен перечислить ООО «Бил», которому перешли права требования 32 000 тыс. рублей, из которых по состоянию на 1 октября 2013 года перечислено 26 306,1 тыс. рублей.

#### 10.2.5. В деятельности МГМУ:

не оформлено право собственности Российской Федерации на 3 земельных участка и 62 здания, не зарегистрировано право оперативного управления университета на 45 зданий;

не урегулирован вопрос об исключении из имущественного комплекса университета объектов недвижимости общей балансовой стоимостью 32 694,7 тыс. рублей ликвидированного в 2000 году Якутского филиала;

в нарушение Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» не осуществлена регистрация 59 договоров аренды (89 % от общего числа подлежащих регистрации договоров);

МГМУ в проверяемый период являлось стороной в пяти инвестиционных контрактах, из которых в настоящее время: два контракта расторгнуто, акт о реализации одного находится на согласовании в Росимуществе, два контракта не реализуются, из которых в отношении одного идут судебные процессы по признанию прав МГМУ на незавершенные строительством объекты.

10.3. Минобрнауки России при проведении мониторинга деятельности федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования не были установлены и не применялись

критерии, характеризующие востребованность их выпускников экономикой страны и рынком труда.

### **11. Предложения.**

11.1. Направить представления Счетной палаты Российской Федерации с предложениями принять меры по устранению выявленных нарушений и недостатков:

Министру образования и науки Российской Федерации,

Министру здравоохранения Российской Федерации,

Заместителю Министра экономического развития Российской Федерации - руководителю Федерального агентства по управлению государственным имуществом;

ректору федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения»,

ректору федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский государственный горный университет»,

ректору федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Российский государственный технический университет (Новочеркасский политехнический институт)»,

ректору федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ростовский государственный строительный университет»,

ректору государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М.Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации.

11.2. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Аудитор



А.В.Филипенко