

Из постановления Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 29 июня 2001 г. № 28 (264) “О результатах комплексной ревизии использования средств федерального бюджета, выделенных в 1999 - 2000 годах на строительство и содержание Северо-Кавказского округа”:

Утвердить отчет о результатах комплексной ревизии.

Направить по результатам указанной ревизии представления Счетной палаты Российской Федерации Председателю Правительства Российской Федерации, Министру обороны Российской Федерации, главнокомандующему ВВС, командующему Северо-Кавказским военным округом и командующему ВДВ.

Направить отчет о результатах ревизии в Совет Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и полномочному представителю Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе.

Направить информационное письмо Президенту Российской Федерации.

Информацию о результатах указанной ревизии довести до средств массовой информации.

ОТЧЕТ

о результатах комплексной ревизии использования средств федерального бюджета, выделенных в 1999 - 2000 годах на строительство и содержание Северо-Кавказского военного округа *

Комплексная ревизия проведена в соответствии с планом работы Счетной палаты Российской Федерации на 2001 год в период с 26 марта по 27 апреля 2001 года группой инспекторов Направления по контролю расходов федерального бюджета на обеспечение национальной обороны.

Цель комплексной ревизии

Определение эффективности и целесообразности использования средств федерального бюджета, выделенных на строительство и содержание Северо-Кавказского военного округа.

Комплексной ревизией охвачено 47 объектов.

Проведенной комплексной ревизией установлено

Состояние материального и финансового обеспечения округа, анализ финансовых и других нарушений

Материальное и финансовое обеспечение Северо-Кавказского военного округа не полностью удовлетворяло потребности, обусловленные решаемыми задачами, как по объективным причинам - неполное финансирование заявленных потребностей Вооруженных Сил из федерального бюджета, так и в результате недостатков в организации и функционировании системы материального и финансового обеспечения.

На содержание округа было выделено в 1999 году - 4 503,2 млн. рублей, в 2000 году - 11 462,3 млн. рублей, или, соответственно, 69 % и 76 % от годовой потребности.

Из денежных средств, поступивших на содержание войск округа, было направлено на денежное довольствие военнослужащих, заработную плату гражданскому персоналу в 1999 году 2929,5 млн. рублей и в 2000 году - 8794,9 млн. рублей, или 67 % и 80 %, соответственно.

Мобилизация финансовых ресурсов в основном на выплату денежного довольствия и заработной платы, продовольственное обеспечение личного состава и некоторые иные первоочередные нужды войск, связанные с этим естественные диспропорции в

* Из настоящего отчета исключены сведения, составляющие государственную тайну.

финансовом обеспечении привели к хроническому недофинансированию других расходов на содержание войск округа (боевая подготовка; содержание, эксплуатация и текущий ремонт вооружения и военной техники; квартирно-эксплуатационные расходы; медицинские расходы и др.). В результате финансирования в 2000 году этих расходов по остаточному принципу уровень удовлетворения потребностей округа на указанные цели составил в среднем от 1 % до 30 процентов.

Вследствие отсутствия достаточного финансирования из 9552 зданий и сооружений, находящихся на балансе КЭУ округа, 1831 здание (20 %) находится в неудовлетворительном состоянии и требует капитального ремонта, 34 % зданий и сооружений эксплуатируются с выслужившими установленные сроки и требующими капитального ремонта системами отопления.

Несмотря на ограниченность выделяемых ресурсов и денежных средств, их использование в обрешиванном периоде осуществлялось недостаточно эффективно, без комплексной увязки с решаемыми задачами.

Комплексной ревизией выявлено нарушений в использовании бюджетных средств и федеральной собственности на общую сумму 154,8 млн. рублей.

Одной из причин целого ряда нарушений и недостатков, оказывающих негативное влияние на способность округа выполнять поставленные задачи, явилось отсутствие действенной системы комплексного планирования и управления материальными ресурсами и финансовыми средствами.

Организация централизованных поставок продовольствия Центральным продовольственным управлением Министерства обороны Российской Федерации (ЦПУ МО РФ) и закупок продовольственной службой округа носила несогласованный характер, что приводило к неравномерному выполнению государственного оборонного заказа (ГОЗ), созданию сверхнормативных запасов, обеспеченности одними видами продовольствия сверх действительной потребности при одновременном недообеспечении другими.

Просчеты в планировании обеспеченности округа продовольствием и неравномерное выполнение ГОЗ привели к содержанию переходящих запасов продовольствия со значительным превышением установленных норм. Так, по состоянию на 1 января 2001 г. на военных складах округа содержание запасов продовольствия сверх установленных норм составило 6,8 тыс. тонн на 135,5 млн. рублей. Переходящие запасы по отдельным видам продовольствия превышали установленные нормы от 32 % до 50 процентов. В то же время, недоставало до норм картофеля на 62 %, овощей - 54 %, соков - 58 % и др. Потребность в денежных средствах на восполнение этих запасов до установленных норм составила 68,3 млн. рублей.

Нерациональный расход бюджетных средств только по поставкам сверх действительной потребности на 2501 военный склад масла сливочного в 2000 году (и его хранению) составил 4,6 млн. рублей.

По состоянию на 1 апреля 2001 г., обеспеченность личного состава округа вещевым имуществом составляла 38 процентов. За 1996-2000 годы не выдано положенного по нормам вещевого имущества на сумму 298,2 млн. рублей. Вместе с тем, на складах ГРВЗ хранится ненужного для группы, но необходимого округу вещевого имущества, на сумму 83,7 млн. рублей. На складах округа содержатся запасы имущества старого образца на сумму 41,1 млн. рублей, гражданской одежды и обуви выпуска 1974-1985 годов на сумму 0,6 млн. рублей, а также не пользующееся спросом обмундирование малых размеров на сумму 64,6 млн. рублей.

Потребность округа, была обеспечена в 1999 году по автобензину, дизельному топливу и авиакеросину на 64 % - 65 %, а по мазуту флотскому - на 100 процентов. В 2000 году обеспеченность по автобензину, дизельному топливу и авиакеросину снизилась до уровня 53 % - 56 %, а по мазуту флотскому возросла до 130 процентов.

При наличии в округе значительного количества неисправной автомобильной техники, выделенные в 1999 году целевым назначением на содержание и текущий ремонт автомобильной техники 0,6 млн. рублей необоснованно использованы для приобретения офисной мебели, кондиционеров и оргтехники.

Аналогично, несмотря на существующие серьезные проблемы в содержании казарменно-жилищного фонда, котельного оборудования и других коммунальных сооружений, за счет бюджетных средств, выделенных округу на текущий ремонт зданий и сооружений, в обревизованном периоде Ростовской-на-Дону КЭЧ района, второй Ростовской КЭЧ района и некоторыми другими квартирно-эксплуатационными частями округа необоснованно закуплены горюче-смазочные материалы для эксплуатации автомобильной техники на общую сумму 2,2 млн. рублей, что привело к нецелевому расходу бюджетных средств на указанную сумму.

В обревизованном периоде при общем объеме финансирования капитального строительства и капитального ремонта в 1279,4 млн. рублей, или на 87,4 % от установленного плана (1 463,4 млн. рублей), полученные в счет бюджетного финансирования Минобороны России от ПФК “ЕЭС Украины” материальные ценности на сумму 3,8 млн. рублей, были использованы на цели, не связанные с капитальным строительством.

Количество бесквартирных военнослужащих в округе в последние годы практически не снижается и на 1 января 2001 г. составляло 4717 человек (без учета потребности в квартирах дислоцированной в Чеченской Республике 42 мотострелковой дивизии - 475 квартир).

При этом, выделенные округу бюджетные средства на жилищное строительство не всегда использовались по целевому назначению. В 2000 году КЭУ округа в качестве долевого участия в строительстве квартир была учтена задолженность Краснодарской КЭЧ района перед ВНИИМК за коммунальные услуги в сумме 1,2 млн. рублей, что является нецелевым использованием государственных средств.

В нарушение статьи 321 Гражданского кодекса Российской Федерации КЭУ округа была передана АО “ДОН-КПД” излишняя жилая площадь на 0,3 млн. рублей, не соответствующая произведенным указанным акционерным обществом инвестициям. Аналогичные нарушения были допущены при выделении квартир Федеральному унитарному предприятию “Северо-Кавказское Строительное управление” (ФУП СК СУ). В результате, государству причинен ущерб в сумме 0,1 млн. рублей.

Краснодарской КЭЧ района акционерному обществу “Краснодаргоргаз” безвозмездно передано две квартиры общей площадью 122,7 кв. метра, чем причинен ущерб государству в сумме 0,4 млн. рублей.

Затраты на содержание жилого фонда и объектов соцкультбыта округа за 1999 - 2000 годы составили 186,7 млн. рублей.

В условиях хронического недофинансирования расходов на содержание жилищного фонда и объектов социальной сферы квартирно-эксплуатационными органами округа не принималось достаточных мер для реализации требований указов Президента Российской Федерации от 25 ноября 1996 г. № 592 и от 12 августа 1997 г. № 864, постановления Правительства Российской Федерации от 6 октября 1999 г. № 1131 о передаче этих объектов в государственную собственность субъектов Российской Федерации и муниципальную собственность.

В течение 1999 - 2000 годов в муниципальную собственность было передано только 2 военных городка и 21 отдельное здание остаточной стоимостью 103,2 млн. рублей, что составило лишь 1,1 % от общей остаточной стоимости жилищного фонда и объектов социальной сферы (9 326,6 млн. рублей).

Из находящихся в оперативном управлении округа объектов недвижимого военного имущества в ходе военной реформы было высвобождено 19 военных городков и 33 отдельных объекта остаточной стоимостью 76,9 млн. рублей, или 0,6 % от указанной стоимости закрепленной за округом недвижимости (13 879,4 млн. рублей).

Часть высвобожденного недвижимого военного имущества была перераспределена и реализована, выручка от реализации составила 3,3 млн. рублей. В то же время 10 военных городков и 4 отдельных объекта остаточной стоимостью 32,1 млн. рублей (41,8 %) по назначению не использовались. Неэффективные затраты государственных средств по содержанию, обслуживанию и охране высвобожденных, но нереализованных в обривизованном периоде объектов недвижимости, составили 0,6 млн. рублей.

Систематическое недостаточное финансирование расходов на содержание войск (кроме денежного довольствия и заработной платы) привело к образованию на 1 апреля 2001 г. кредиторской задолженности в сумме 708,7 млн. рублей, а также отвлечению в 2000 году 32,9 млн. рублей бюджетных средств, выделенных на денежное довольствие и оплату воинских грузовых перевозок, для финансирования других жизненно важных расходов.

В связи с недостаточным финансированием установленных законодательством социальных и компенсационных выплат задолженность по ним на 1 апреля 2001 г. составила 97,9 млн. рублей.

Несвоевременное удовлетворение личного состава положенным денежным довольствием, дополнительными, социальными и компенсационными выплатами приводило к непроизводительным расходам, связанным с исполнением решений судов, которые по состоянию на 1 апреля 2001 г. составили 1,3 млн. рублей.

В обривизованном периоде войсками округа допущены неэффективные расходы бюджетных средств на уплату штрафов и пени, сумма которых составила 36,5 млн. рублей. За счет виновных должностных лиц возмещено только 11,7 тыс. рублей.

Отрицательное влияние на обеспеченность округа материальными ресурсами оказывала недостаточная организация работы по истребованию дебиторской задолженности, которая на 1 апреля 2001 г. составила 72,4 млн. рублей.

Значительные потери в эффективности использования государственных средств связаны с нарушением должностными лицами законодательных и иных нормативных правовых актов, регламентирующих порядок ценообразования и приобретения для нужд обороны продукции (товаров, услуг), контроля качества получаемых материальных ресурсов.

В результате неполного выполнения законодательных норм при организации конкурсов на поставку продукции и заключении договоров поставки, недостаточного контроля за качеством продуктов в обривизованном периоде округу (2501 военному складу) было поставлено от предприятий Росрезерва и других поставщиков 1163 тонны недоброкачественной продукции. Не выполнили свои обязательства по поставке в установленные сроки 34,8 тыс. тонн продовольствия 147 поставщиков.

Исходя из требований действующего законодательства поставщикам, не обеспечившим поставки продовольствия в обривизованном периоде по срокам и объемам, следовало предъявить штрафные санкции на сумму 202,0 млн. рублей (в размере 50 % от стоимости недопоставленной продукции). Однако продовольственной службой округа эти требования выполнены не были.

Заключенными контрактами предусматривалась лишь выплата неустойки в размере 0,5 % от суммы недопоставленного продовольствия за каждый день просрочки, но и эти санкции недобросовестным поставщикам не были предъявлены, в результате, с них не взыскано 99,6 млн. рублей.

Анализ цен на закупленное продовольственной службой округа продовольствие показал, что по отдельным его видам цены превышали среднерыночные на аналогичное продовольствие в регионах потребления.

Общая сумма расходов бюджетных средств по оплате продовольствия, осуществленных с нарушением требований действующего законодательства Российской Федерации, за счет превышения среднерыночных цен по закупкам

продовольственной службы округа, составила 4,9 млн. рублей, а по централизованным поставкам - 9,4 млн. рублей.

В 2000 году продовольственной службой округа необоснованно производилась оплата отдельным поставщикам по дополнительным соглашениям стоимости тары, не предусмотренной условиями государственных контрактов, на общую сумму 1,5 млн. рублей.

В нарушение договорных обязательств КЭУ округа проводилась предварительная оплата угля по счетам, выставленным ООО "Донской Промторгцентр". В 2000 году данный поставщик был проавансирован на общую сумму 4,0 млн. рублей.

Несмотря на предварительную оплату угля, фактические его поставки производились по ценам неоднократно пересматриваемым в сторону увеличения, что приводило к фактическому уменьшению объемов поставляемого угля в счет выделенных авансов.

Общая сумма ущерба, нанесенного государству по причине названного завышения цен, составила 0,2 млн. рублей.

Аналогичные факты завышения цен при поставках угля на общую сумму 0,07 млн. рублей установлены также во взаимоотношениях КЭУ округа с ООО "Сага".

В результате заключения контракта на утилизацию автомобильной техники без учета действующих нормативных актов Минобороны России в 2000 году округом недополучено 0,2 млн. рублей внебюджетных средств.

Выборочными проверками в ходе ревизии выявлены факты завышения стоимости выполненных строительных работ по текущему ремонту воинских зданий. Вследствие необоснованного завышения установленного норматива плановых накоплений (рентабельности) КЭУ округа допущена переплата подрядчикам в сумме 0,05 млн. рублей.

При отсутствии должного контроля за установлением и применением контрактной цены Бронетанковой службой округа в 1999 году оплачен ремонт 9 единиц БТР-80 по цене, в которой дважды учтен налог на добавленную стоимость. В результате, незаконный расход составил 0,9 млн. рублей.

Вследствие применения завышенных расценок при расчетах с проектной организацией за разработку вариантов схем генерального плана (по ценам рабочего проектирования вместо цен, применяемых на стадии обоснования инвестиций) обустройства воинской части в гарнизоне Калиновская стало возможным необоснованное увеличение общей стоимости проектных работ на 7,5 млн. рублей.

В результате завышения расценок и двойной оплаты работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог в гарнизоне Борзой государству причинен ущерб на общую сумму 0,3 млн. рублей.

Выборочными проверками в ходе ревизии установлены факты ведения междугородных и международных переговоров личного характера со служебных телефонов городских АТС на общую сумму 0,3 млн. рублей, из которых в период ревизии возмещены 0,2 млн. рублей.

В обрeвизованном периоде допущены неэффеkтивные расходы материальных ресурсов и финансовых средств, явившиеся результатом отсутствия системы предварительной оценки экономической целесообразности принимаемых решений.

Анализ суммарных расходов на обеспечение горючим ГРВЗ в течение 1999-2000 годов показал, что его поставка с территории России даже с учетом транспортных расходов была бы дешевле осуществляемой закупки у коммерческих фирм Грузии на 24,8 млн. рублей.

В отдельных случаях ЦПУ МО РФ и продовольственной службой округа производились нерациональные закупки продовольствия в других регионах Российской Федерации, тогда как практически по всем основным продуктам питания потребность округа могла быть полностью обеспечена местными поставщиками, цены у которых во многих случаях были ниже. Только за счет превышения цен на консервы овощные, централизованно поставленные округу ОАО "Конпрок" (Белгородская область), по сравнению

с аналогичной продукцией ОАО «Багаевский консервный завод» (Ростовская область) нерациональные расходы бюджетных средств составили 1,6 млн. рублей.

Отсутствие экономической экспертизы принятия решений по организации внутриокружных перевозок привело в 2000 году к трехкратному удорожанию стоимости перевозок продовольствия по сравнению с 1999 годом, нерациональным расходам 0,7 млн. рублей на транспортировку технических средств воспитания, осуществленных более дорогостоящим автомобильным, а не железнодорожным транспортом.

Из-за нарушения КЭУ округа законодательства, регламентирующего порядок размещения заказов для государственных нужд, нерациональные расходы при закупке печного топлива составили 0,9 млн. рублей.

При организации ремонта автомобильной техники закупленные Минобороны России запасные части, узлы и агрегаты передавались 50 автомобильному ремонтному заводу для использования при ремонте автомобильной техники. Ремонтным предприятием стоимость переданных запасных частей, узлов и агрегатов включалась в себестоимость ремонта автомобилей. Таким образом, указанные запчасти возвращались Минобороны России по стоимости, превышающей первоначальную на 25 % (размер плановых накоплений). В результате, нерациональные расходы за 2000 год составили 1,5 млн. рублей (на эту сумму можно было дополнительно отремонтировать 21 автомобиль типа УАЗ).

В 2000 году в округе имели место факты необоснованного привлечения выездных бригад ремонтных заводов для выполнения работ по текущему ремонту вооружения, который должен осуществляться силами войск. В результате, произведены нерациональные расходы в сумме 0,1 млн. рублей.

КЭУ округа в обривизованном периоде, без достаточной экономической проработки, в городах Койсуг, Буденновск, Моздок и Аксай осуществлялось строительство жилых домов с использованием дорогостоящих конструкций (и планировки), в результате, неэффективные расходы составили 17,4 млн. рублей.

Дорогостоящие конструкции применялись и при строительстве казармы на 120 человек в гарнизоне Ханкала, в результате неэффективно использованы государственные средства в сумме 1,8 млн. рублей.

За счет строительства и приобретения квартир, площадь которых превышала социальные нормы предоставления жилья, округ потерял жилую площадь, равноценную 14 квартирам.

В результате отсутствия должного контроля за выполнением технологий и качеством строительства нерациональные затраты по капитальному ремонту зданий и сооружений, построенных с отступлениями от проектов и с низким качеством, составили 1,2 млн. рублей. Для окончания работ на этих объектах потребуется 9,4 млн. рублей.

Принятие решения о месте дислокации воинской части (в настоящее время - гарнизон Борзой) без проведения предварительных геологических изысканий повлекло за собой неэффективные расходы в сумме 3,6 млн. рублей, связанные с оплатой бросовых проектных работ, выполненных по гарнизону Итум-Кале, и дополнительные расходы государственных средств в сумме 64,8 млн. рублей.

Произведенной в ходе ревизии проверкой установлено, что отделения бюджетного контроля штатной численностью 38 офицеров в составе административно-контрольных отделов военных комендатур в Чеченской Республике свои функции не исполняли, так как выплаты пенсий и пособий производились непосредственно сотрудниками отделений связи, труда и социального развития, а выплаты заработной платы работникам бюджетной сферы осуществлялись Представительством Российской Федерации в Чеченской Республике.

Неэффективные расходы на содержание 36 офицеров (списочная численность) в обривизованный период составили 18,7 млн. рублей.

Обеспеченность лечебных учреждений округа лекарственными средствами в 1999-2000 годах составляла в среднем от 50 % до 60 %, а по состоянию на 1 апреля 2001

г. - 54 процента. В то же время, общая задолженность МЧС России, ВВ МВД России, ФСЖВ России, ФПС России, ФАПСи лечебным учреждениям округа на 1 апреля 2001 г. составила 20,6 млн. рублей.

Кроме того, расчеты за оказанные в 1999-2000 годах медицинские услуги военнослужащим других министерств и ведомств производились исходя из фиксированной стоимости койко-дня в 60 рублей, а не по фактическим затратам. В результате, Минобороны России только по этой причине недополучено 4,2 млн. рублей.

Временно высвобожденное недвижимое имущество, закрепленное в оперативном управлении округа, передавалось в аренду различным организациям по договорам аренды, заключавшимся территориальными комитетами по управлению государственным имуществом (КУГИ) без учета экономических интересов Минобороны России и государства в целом.

В 1999 году было заключено 249 договоров на аренду помещений с общей площадью 39,4 тыс. кв. метров. В 2000 году пролонгирован и заключен 251 договор на передачу в аренду помещений площадью 41,3 тыс. кв. метров.

Размер арендной платы по указанным договорам предусматривался в сумме 17,01 млн. рублей, в том числе 6,72 млн. рублей - в 1999 году и 10,29 млн. рублей - в 2000 году. Фактически, за обречиванный период получено от арендаторов 13,76 млн. рублей. Задолженность на 1 января 2001 г. составила 3,25 млн. рублей, или 19 % от общего размера оплаты, предусмотренной договорами.

Из полученной арендной платы в сумме 13,8 млн. рублей израсходовано на содержание и ремонт казарменно-жилищного фонда 2,8 млн. рублей, в федеральный бюджет арендаторами перечислено 11,0 млн. рублей.

В нарушение федеральных законов “О федеральном бюджете на 2000 год” и “О федеральном бюджете на 2001 год” Минфином России не разработан порядок учета в доходах федерального бюджета арендной платы от использования имущества организаций Минобороны России. По этой причине только в 2000 году округ не получил дополнительного финансирования в сумме 6,2 млн. рублей.

Состояние учета и отчетности в войсках округа

В обречиванном периоде финансовыми органами воинских частей и соединений не выполнялись в полной мере требования Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ “О бухгалтерском учете”, директивы Министра обороны Российской Федерации от 23 июня 1998 г. № Д-18 “О порядке применения в Вооруженных Силах Российской Федерации Инструкции по бухгалтерскому учету в учреждениях и организациях, состоящих на бюджете” в части организации учета денежных и материальных средств.

Ревизией установлено, что бухгалтерский учет в финансовых органах отдельных воинских частей должным образом не велся. В учете отражались только операции по движению денежных средств. Установленная финансовая отчетность за 2000 год воинскими частями не составлялась и в довольствующий финансовый орган объединения не представлялась.

Не был организован бухгалтерский учет денежных операций и в финансовой службе объединения. Учет денежных средств велся в контрольном журнале, книгах учета бюджетных средств и лицевых счетов, предусмотренных приказом Министра обороны 1977 года № 5.

В связи с непредставлением воинскими частями в финансовую службу объединения отчетности за 2000 год, направленные в ФЭУ округа баланс и формы отчетности содержали искаженную информацию, а также реально не отражали фактические расходы, произведенные соединениями и воинскими частями объединения по предметным статьям бюджетной классификации.

В службах материального обеспечения в ряде воинских частей инвентаризация материальных средств не проводилась. Отчеты о движении материальных средств ответственными должностными лицами не составлялись и в финансовые органы не представлялись. Учет материальных средств велся только в количественном выражении.

Выборочной проверкой, проведенной в отдельных воинских частях, выявлены неотраженные в отчетности расходы на содержание военнослужащих ФСБ России в сумме 1,5 млн. рублей, в том числе связанные с продовольственным обеспечением - 1,0 млн. рублей, вещевым обеспечением - 0,4 млн. рублей, выделением горючего - 0,1 млн. рублей.

В проверенных воинских частях учет личного состава, участвующего в боевых действиях, должным образом организован не был. Периоды и место участия каждого военнослужащего в боевых действиях предусмотрено оформлять приказами командиров воинских частей, оперативных и иных групп с последующими их утверждением командующим Объединенной группировкой войск (сил) на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации.

Вместе с тем, приказы на выплату вознаграждения за участие в боевых действиях в указанных соединениях издавались несвоевременно, с опозданиями от 3 до 8 месяцев.

За период с мая по август 2000 г. в нарушение установленного порядка приказы оформлялись на весь списочный состав военнослужащих. Более того, в приказы включались военнослужащие, фактически находившиеся в эти периоды на излечении в госпиталях, отпусках или уже уволенные к тому времени с военной службы.

В ходе ревизии выявлены такие незаконные выплаты на общую сумму 218,3 тыс. рублей и предупреждены переплаты на сумму 350,9 тыс. рублей.

В результате несоблюдения установленных правил ведения бухгалтерского учета одни и те же акты выполненных подрядных работ в ряде случаев приняты КЭУ СКВО к оплате как по текущему, так и по капитальному ремонту (оплачены дважды). Только выборочной проверкой таких фактов установлено на сумму 0,4 млн. рублей. Имели место случаи списания с учета сумм выданных авансов без подтверждения фактов выполнения работ на сумму 7,1 млн. рублей.

В процессе ревизии в бухгалтерском учете КЭУ округа произведены соответствующие исправления, в результате чего возмещен ущерб государству в сумме 0,4 млн. рублей и предупрежден ущерб в сумме 6,7 млн. рублей.

В результате ненадлежащего учета оплаченного и полученного угля по учету КЭУ округа и подведомственных структур на момент ревизии не были отражены 6 вагонов поступившего угля расчетной стоимостью 0,3 млн. рублей.

В Управлении воспитательной работы округа на момент ревизии отсутствовали документы, подтверждающие факт передачи (по распоряжениям начальника Главного управления воспитательной работы Вооруженных Сил Российской Федерации) технических средств воспитания (киноустановки, машинки пишущие, литература и др.) в качестве гуманитарной помощи Республике Дагестан и Чеченской Республике.

В результате невыполнения продовольственной службой округа положений нормативных документов, регламентирующих порядок зачисления воинских частей на продовольственное обеспечение и передачи им продовольствия, отсутствия контроля за использованием продовольствия, переданного воинским частям, на день проверки документально не подтверждено использование продовольствия на сумму 208,8 млн. рублей.

В ходе проверки соответствия данных по учету недвижимого имущества и его фактического наличия было установлено, что на территории 2699 окружной автомобильной базы построено кирпичное 2-х этажное здание общей площадью 346 кв. метров, которое на учете в Ростовской КЭЧ района не состояло и в ведомостях инвентаризации зданий и сооружений учтено не было.

В период ревизии проведено комиссионное обследование здания, и оно установленным порядком поставлено на учет в Ростовской КЭЧ района.

Учитывая большое количество бесквартирных военнослужащих в Ростовском гарнизоне, по рекомендации инспекторов Счетной палаты командующим войсками округа генерал-полковником Г. Н. Трошевым принято решение о реконструкции указанного здания с целью использования его для служебного жилья.

Следует отметить, что существующая в настоящее время система учета и отчетности в Минобороны России не позволяет оперативно получать достоверную и полную информацию об обеспеченности финансовыми и материальными ресурсами конкретных мероприятий, проводимых в войсках округа.

Обеспечение сохранности военного имущества в войсках округа

В округе недостаточно организована работа по предупреждению недостач, утрат и хищений государственного имущества.

В обревизованном периоде недостачи, утраты и хищения государственного имущества, в том числе взятые на учет в ходе настоящей ревизии (5,3 млн. рублей), составили 90,6 млн. рублей.

Решения по возмещению недостач, утрат и хищений принимались не всегда своевременно. По состоянию на 1 апреля 2000 г., не принято решений на сумму 55,8 млн. рублей, что составляет 62 % от взятых на учет недостач, утрат и хищений.

Семьдесят процентов от всех недостач, утрат и хищений, выявленных в войсках округа, составили недостачи, утраты и хищения продовольствия - 32,1 млн. рублей, вещевого имущества - 15,6 млн. рублей, горючего и смазочных материалов - 15,5 млн. рублей.

Основными причинами допущенных недостач, утрат и хищений имущества являлись:

- невыполнение уставных обязанностей со стороны командиров частей и подразделений, начальников служб всех степеней по контролю за учетом, наличием, сохранностью и использованием государственного имущества;
- формальное проведение проверок внутренними проверочными комиссиями;
- низкое качество проводимых ревизий воинских частей и учреждений.

Крупные недостачи, утраты и хищения выявлялись в основном при сдаче-приеме должностей материально-ответственными лицами и ревизиями, проведенными финансовой инспекцией округа.

Положение с сохранностью военного имущества усугублялось еще и тем, что в некоторых случаях на материально-ответственные должности назначались военнослужащие с низкими морально-деловыми качествами, которые вместо обеспечения сохранности вверенного имущества, сами становились на путь его хищения.

В округе допущены утраты горючего при совершении внутриокружных перевозок. Отправленные в феврале 2000 г. с 868 склада горючего в подвижное отделение этого же склада (н. п. Ханкала) 2 железнодорожные цистерны со 117 тоннами дизельного топлива получателем не получены, нанесенный государству ущерб в сумме 0,5 млн. рублей взят на учет только в ходе настоящей ревизии.

В нарушение требований Федерального закона "О материальной ответственности военнослужащих" размер причиненного государству ущерба за утраченные материальные средства службой ГСМ отдельных воинских частей исчислялся по заниженным ценам. Ущерб, причиненный государству занижением цен, выявленный в ходе настоящей ревизии, составил 1,2 млн. рублей.

Ревизией установлены случаи выдачи инспекторских свидетельств на списание материальных средств с нарушением Руководства по списанию с учета пришедших в негодное (предельное) состояние или утраченных материальных и денежных средств, введенного в действие приказом Министра обороны от 5 августа 1986 г. № 0190.

На основании 15 инспекторских свидетельств, необоснованно выданных 1448 продовольственному складу командующим ОГВ (с), в июне, сентябре и октябре 2000 года были полностью списаны за счет государства недостачи продовольствия, выявленные при его выгрузке и приемке складом, а также порча продовольствия на общую сумму 1,5 млн. рублей.

Командующим оперативной группировкой Воздушно-десантных войск в Чеченской Республике генерал-майором А. В. Поповым 25 мая 2000 года выдано полковой тактической группе инспекторское свидетельство № 80 на списание утраченного продовольствия и других материальных средств на сумму 132,7 тыс. рублей. Это

свидетельство было выдано на основании выписок из журнала боевых действий, заверенных старшим помощником начальника штаба полка по кадрам и строевой части гвардии майором Ю. К. Шуманским и согласовано со старшим оперуполномоченным ФСБ России капитаном И. В. Мосиным.

Однако в фактах, изложенных в выписках из журнала боевых потерь, имеются явные несоответствия по обстоятельствам утраты материальных средств.

В выписке из журнала боевых потерь от 15 марта 2000 г. № 42 указано, что 15 марта 2000 г. в результате совершения марша произошло возгорание БМП-1 (бортовой номер 133); были уничтожены весы циферблатные - 1 штука, вилки и ножи из нержавеющей стали - по 350 штук, сухой паек - 150 комплектов, мука пшеничная 1 сорта - 2500 килограмм, решетка яичная - 150 штук, мешки крафтовые - 150 штук, термосы ТВН - 20 штук, всего на сумму 0,3 млн. рублей.

Однако БМП-1 не предназначена для перевозки материальных средств и даже в исключительных обстоятельствах не представляется возможным загрузить в нее все указанные материальные средства, для перевозки которых необходим грузовой автомобиль грузоподъемностью не менее 5 тонн.

Выводы

Материальное и финансовое обеспечение СКВО, в силу ограниченных возможностей государства (объективный фактор), не полностью удовлетворяло существующие потребности войск, обусловленные решаемыми задачами.

Выделенные округу ассигнования по отдельным направлениям расходов не обеспечивали даже минимальной потребности, что отрицательно влияло на полноту, комплексность и своевременность решения возложенных на округ задач.

Несмотря на мобилизацию финансовых средств для выплаты личному составу денежного довольствия, заработной платы, денежного вознаграждения за участие в боевых действиях на территории Чеченской Республики, задержки в оплате труда военнослужащих и гражданского персонала, дополнительных выплат составляли в различные периоды от 10 до 30 дней, а в отдельных случаях - до 4 и более месяцев.

Систематическое недофинансирование крайне усложняло доведение до военнослужащих установленных действующим законодательством социальных и компенсационных выплат, которые производились с опозданием от трех месяцев до трех и более лет. Задолженность по ним на 1 апреля 2001 г. составила 97,9 млн. рублей.

Концентрация денежных средств на основных направлениях, определяющих жизнедеятельность войск округа (оплата труда и др.), привела к образованию на 1 апреля 2001 г. значительной кредиторской задолженности перед поставщиками за полученные товарно-материальные ценности и оказанные услуги в сумме 708,7 млн. рублей.

Недостаточное финансирование в 1999-2000 годах расходов на капитальный и текущий ремонт военной техники и вооружения сказалось на росте общего количества неисправных техники и вооружения.

Из-за резкого снижения централизованных поставок медицинского оборудования в медицинских учреждениях округа более 70 % аппаратуры выработали установленные сроки эксплуатации. Обеспеченность округа медикаментами составляет 54 % от потребности.

Вследствие недостаточности бюджетных ассигнований 20 % зданий и сооружений округа находится в неудовлетворительном состоянии, а 34 % эксплуатирующихся зданий выслужили установленные сроки, их системы отопления требуют капитального ремонта.

В округе, по-прежнему, не обеспечиваются должным образом потребности боевой подготовки войск.

Наряду с недостаточным финансированием расходов на строительство и содержание СКВО, негативное влияние на способность округа решать поставленные задачи оказывал ряд субъективных факторов: отсутствие действенной системы комплексного

планирования и управления материальными ресурсами и денежными средствами; халатное отношение к исполнению своих служебных обязанностей ряда должностных лиц, отвечающих за материальное и финансовое обеспечение округа.

Следствием этого явились серьезные нарушения и недостатки в использовании бюджетных средств и федеральной собственности, которые выявлены настоящей ревизией, в том числе:

1. Допущены:

- а) нецелевые расходы бюджетных средств на общую сумму 36,9 млн. рублей;
- б) расходы государственных средств с нарушением действующих законодательных и иных нормативных актов, что привело к ущербу государству на общую сумму 18,9 млн. рублей;
- в) нерациональные расходы бюджетных средств на общую сумму 88,8 млн. рублей.

2. Установлены нарушения в использовании федеральной собственности, которыми причинен ущерб государству на общую сумму 6,4 млн. рублей.

3. Предупреждены незаконные расходы государственных средств на квартирно-эксплуатационные нужды в сумме 6,7 млн. рублей.

4. Допущено нецелевое использование материальных средств, полученных в 1999-2000 годах КЭУ округа от ПФК "ЕЭС Украины" в порядке бюджетного финансирования капитального строительства для текущего ремонта зданий и сооружений, на общую сумму 3,8 млн. рублей.

5. Организация и проведение закупок продовольствия осуществлялись продовольственной службой округа с нарушением требований действующего законодательства Российской Федерации. Договоры поставок продовольствия заключались не с непосредственными товаропроизводителями, а преимущественно с посредническими торгово-закупочными фирмами (как победителями конкурсов, так и не являвшимися их участниками), которые в большинстве своем, не имея собственной производственной базы, не выполняли договорных обязательств по объемам и срокам поставок.

6. По вине должностных лиц продовольственной службы округа в обревизованном периоде не было предъявлено исков к поставщикам за нарушение условий поставок продовольствия, согласно заключенным договорам на общую сумму 99,6 млн. рублей.

Кроме этого, при заключении контрактов не были выполнены требования действующего законодательства о взыскании с поставщиков неустойки в размере 50 % от стоимости недопоставленной продукции.

7. Вследствие недостаточного контроля за качеством продукции на продовольственное обеспечение округа поступали пищевые продукты с явными признаками недоброкачества, с истекшими сроками годности. В обревизованном периоде только 2501 военному складу было поставлено 1163 тонны такого продовольствия.

8. Закрепленная в оперативном управлении округа федеральная собственность использовалась недостаточно эффективно, имелись нарушения и недостатки в организации учета недвижимого имущества, сдаче его в аренду сторонним организациям, передаче жилого фонда и объектов социальной сферы в муниципальную собственность.

9. В округе недостаточно принималось мер по предупреждению недостач, утрат и хищений государственного имущества, которые в обревизованном периоде составили 90,6 млн. рублей (в том числе взятые на учет в ходе настоящей ревизии - 5,3 млн. рублей). Решения по ним принимались не всегда своевременно, а в отдельных случаях производилось необоснованное списание недостающего имущества за счет государства.

10. Имели место недостатки в организации и осуществлении ведомственного контроля за использованием бюджетных средств и федеральной собственности, а также в организации бухгалтерского учета и составлении отчетности.

Результаты проведенной ревизии свидетельствуют о том, что сложившаяся система планирования и распределения ресурсов, контрактации на поставки продукции (услуг) для обеспечения военных потребителей, финансирования, учета и отчетности как на уровне округа, так и в целом по Вооруженным Силам не обеспечивает эффективного использования выделяемых Министерству обороны Российской Федерации государственных средств, негативно сказывается на выполнении войсками (силами) поставленных перед ними задач.

Основными недостатками данной системы являются:

- отсутствие тесной увязки потребностей Вооруженных Сил с решаемыми задачами, их несбалансированность с экономическими возможностями государства;

- низкий уровень предварительной финансово-экономической оценки целесообразности принимаемых решений, влекущих за собой расходование материальных и денежных средств;

- отсутствие действенных экономических рычагов воздействия на качество работы по предупреждению недостач, утрат и хищений государственного имущества;

- недостаточно эффективные меры по переводу на бухгалтерский стоимостной учет структур Минобороны России, препятствующие превращению его в действующий инструмент рационального распределения ресурсов и их эффективного использования;

- недостаточная адекватность существующей бюджетной классификации Российской Федерации и классификации расходов по смете Министерства обороны, задачам, стоящим перед Вооруженными Силами в свете Военной доктрины государства, решений Президента Российской Федерации и Совета безопасности Российской Федерации, что затрудняет проведение оценки затрат на их реализацию.

В целях реализации результатов комплексной ревизии полагал бы необходимым направить:

1. Представления Счетной палаты Российской Федерации:

а) Председателю Правительства Российской Федерации;

б) Министру обороны Российской Федерации, главнокомандующему Военно-воздушными силами, командующему Северо-Кавказским военным округом и командующему Воздушно-десантными войсками для принятия мер по устранению выявленных нарушений и недостатков в использовании бюджетных средств и федеральной собственности.

2. Отчет о результатах комплексной ревизии - в Совет Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и Полномочному представителю Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе В. Г. Казанцеву.

3. Информационное письмо Президенту Российской Федерации.

4. Результаты комплексной ревизии довести установленным порядком до средств массовой информации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

А. А. ПИСКУНОВ