

# СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«16» декабря 2013г.

№ ОМ-209/СР-04

## ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ «Аудит эффективности использования федеральной собственности и имущества государственными академиями наук и подведомственными им организациями»

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации  
(протокол от 29 ноября 2013 г. № 49К (940))

### **1. Основание для проведения контрольного мероприятия:**

пункт 3.10.24 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2012 год и пункт 3.10.4 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2013 год.

### **2. Предмет контрольного мероприятия:**

нормативные правовые акты и иные распорядительные документы, регламентирующие деятельность объектов контроля, а также вопросы использования федеральной собственности и имущества государственными академиями наук и подведомственными им организациями; правоустанавливающие документы на недвижимое имущество, включая земельные участки; договоры, платежные и иные первичные документы, подтверждающие хозяйственные операции по распоряжению и использованию недвижимого имущества, включая земельные участки; финансовая (бухгалтерская) отчетность.

### **3. Объекты контрольного мероприятия:**

Российская академия наук (г. Москва);  
Российская академия сельскохозяйственных наук (г. Москва);  
Российская академия медицинских наук (г. Москва);  
федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт океанологии имени П.П.Ширшова» Российской академии наук (Москва);  
Атлантическое отделение Института океанологии имени П.П.Ширшова РАН (г. Калининград);  
федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт государства и права» Российской академии наук (г. Москва);  
федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский институт ревматологии» Российской академии медицинских наук (г. Москва);  
федеральное государственное бюджетное учреждение «Научный центр неврологии» Российской академии медицинских наук (г. Москва);

федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский институт акушерства и гинекологии им. Д.О.Отта» Северо-Западного отделения Российской академии медицинских наук (г. Санкт-Петербург);

федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский институт медицинских проблем Севера» Сибирского отделения Российской академии медицинских наук (г. Красноярск);

государственное научное учреждение «Московский научно-исследовательский институт сельского хозяйства «Немчиновка» Российской академии сельскохозяйственных наук (Московская область, Одинцовский район, пос. Новоивановское);

федеральное государственное унитарное предприятие «Голстопальцево» Российской академии сельскохозяйственных наук (Московская область, Наро-Фоминский район, д. Марушкино);

федеральное государственное унитарное предприятие «Племенной птицеводческий завод «Птичное» Российской академии сельскохозяйственных наук (Московская область, Наро-Фоминский район, пос. Птичное);

Дальневосточное отделение Российской академии наук (г. Владивосток);

Сибирское отделение Российской академии наук (г. Новосибирск);

Уральское отделение Российской академии наук (г. Екатеринбург);

государственное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт селекции и семеноводства овощных культур Российской академии сельскохозяйственных наук» (Московская область, Одинцовский район, пос. ВНИИССОК);

государственное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт мясной промышленности имени В.М.Горбатова Российской академии сельскохозяйственных наук» (г. Москва) (по запросу);

федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Физический институт им. П.Н.Лебедева» Российской академии наук (г. Москва);

федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Научно-технологический центр уникального приборостроения РАН» (г. Москва);

федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Центр междисциплинарных исследований по проблемам окружающей среды РАН» (г. Санкт-Петербург);

государственное (унитарное) предприятие «Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительский центр Российской академии наук «Издательство «Наука» (г. Москва);

федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Научный и издательский центр «Наука» Российской академии наук (г. Москва);

федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственный научный центр Российской Федерации – Институт медико-биологических проблем Российской академии наук (г. Москва).

**4. Срок проведения контрольного мероприятия:** с 10 декабря 2012 года по 29 октября 2013 года.

## **5. Цели контрольного мероприятия:**

5.1. Цель 1: Установить количество, вид и законность использования объектов федерального имущества, закрепленного за государственными академиями наук и подведомственными организациями.

Критерии оценки эффективности:

5.1.1. Отсутствие фактов нарушения порядка государственной регистрации и ведения реестра федерального имущества, отражение земельных участков, зданий (сооружений, помещений) и иного имущества в бухгалтерском учете государственных академий наук и подведомственных организаций.

5.1.2. Отсутствие фактов незаконного использования федерального имущества, неправомерной реализации и (или) списания с баланса, а также хищений и (или) иной утраты федерального имущества.

5.2. Цель 2: Оценить, эффективно ли используется государственное имущество государственными академиями наук и подведомственными им организациями при достижении ими целевых показателей деятельности.

Критерии оценки эффективности:

5.2.1. Отсутствие земельных участков, зданий (сооружений, помещений) и иного федерального имущества, которые используются государственными академиями наук и подведомственными им организациями не по целевому назначению.

5.2.2. Объем средств, поступающих от использования федерального имущества.

5.2.3. Эффективность использования федерального имущества, включая особо ценное.

5.3. Цель 3: Оценить, эффективно ли осуществляются государственными академиями наук функции контроля законности и эффективности использования имущества подведомственными им организациями.

Критерии оценки эффективности:

5.3.1. Своевременность и полнота принятия распорядительных актов государственными академиями наук контроля за законностью и эффективностью использования федерального имущества.

5.3.2. Регулярность проведения государственными академиями наук проверок законности и эффективности использования имущества, обеспечивающих выявление и устранение нарушений в части использования федерального имущества, закрепленного за подведомственными организациями.

## **6. Проверяемый период деятельности:**

2010–2012 годы и истекший период 2013 года (по документам, действующим в проверяемый период, – с момента их подписания).

## **7. Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объектов**

Российская академия наук (далее – РАН) как высшее научное учреждение России является правопреемницей Академии наук СССР в соответствии с Указом Президента РСФСР от 21 ноября 1991 г. № 228 «Об организации Российской академии наук» и постановлением Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2007 г. № 785

«О Российской академии наук». Устав РАН утвержден указанным постановлением Правительства Российской Федерации (с последними изменениями от 29 марта 2011 года), перечень подведомственных ей организаций – распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2009 г. № 1938-р (в редакции от 17 ноября 2011 года).

Российская академия медицинских наук (далее – РАМН) как высшая научная медицинская организация образована в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 4 января 1992 г. № 5 «О преобразовании Академии медицинских наук СССР в Российскую академию медицинских наук» путем преобразования Академии медицинских наук СССР. Устав РАМН утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 353 «О Российской академии медицинских наук» (с последними изменениями от 4 сентября 2012 года), перечень подведомственных ей организаций – распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 октября 2009 г. № 1427-р (в редакции от 2 сентября 2010 года).

Российская академия сельскохозяйственных наук (далее – РАСХН) как единая академия создана в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 30 января 1992 г. № 84 «О Российской академии сельскохозяйственных наук» на базе Российской академии сельскохозяйственных наук и Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук (ВАСХНИЛ). Устав РАСХН утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 28 февраля 2009 г. № 180 «О Российской академии сельскохозяйственных наук», перечень подведомственных ей организаций – распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2010 г. № 1102-р.

В соответствии со статьей 18 Федерального закона от 27 сентября 2013 г. № 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 27 сентября 2013 г. № 253-ФЗ) РАМН и РАСХН присоединяются к РАН со дня вступления в силу указанного закона (со дня официального опубликования). Организации, находящиеся в ведении указанных академий, передаются в ведение федерального органа исполнительной власти, специально уполномоченного Правительством Российской Федерации на осуществление функций и полномочий собственника федерального имущества, закрепленного за указанными организациями, за исключением имущества Уральского отделения РАН (далее – УрО РАН), Сибирского отделения РАН (далее – СО РАН) и Дальневосточного отделения РАН (далее – ДВО РАН), в отношении которых в соответствии со статьей 14 указанного Федерального закона полномочия учредителя и собственника имущества осуществляет РАН.

Указом Президента Российской Федерации от 27 сентября 2013 г. № 735 «О Федеральном агентстве научных организаций» образовано Федеральное агентство научных организаций (далее – ФАНО России), руководство деятельностью которого осуществляет Правительство Российской Федерации. Положение о Федеральном агентстве научных организаций утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2013 г.

№ 959, распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 октября 2013 г. № 1937-р руководителем ФАНО России назначен М.М.Котюков.

В проверяемый период (до вступления в силу Федерального закона от 27 сентября 2013 г. № 253-ФЗ) согласно статье 6 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с изменениями и дополнениями от 2 июля 2013 года, далее – Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике») государственные академии наук являлись некоммерческими организациями, которые были созданы в форме государственных бюджетных учреждений и наделены правом управления своей деятельностью, правом владения, пользования, распоряжения имуществом, находящимся в федеральной собственности и принадлежащим им на праве оперативного управления.

Органами управления РАН, РАСХН и РАМН (далее – Академии) являются: общее собрание – высший орган управления, президиум – постоянно действующий коллегиальный орган управления, президент – руководитель, избираемый общим собранием академии из числа ее действительных членов и утверждаемый в должности Президентом Российской Федерации (РАН) или Правительством Российской Федерации (РАМН и РАСХН).

На момент проведения контрольного мероприятия трем Академиям было подведомственно 832 федеральных государственных бюджетных учреждения (далее – учреждения, ФГБУ, ФГБУН, ГНУ) и 210 федеральных государственных унитарных предприятий (далее – предприятия, ФГУП, ГУП), в том числе:

РАН – 515 учреждений и 39 предприятий;

РАМН – 62 учреждения и 5 предприятий;

РАСХН – 255 учреждений и 166 предприятий.

Финансирование Академий осуществляется за счет средств федерального бюджета и иных не запрещенных законодательством Российской Федерации источников.

В проверяемый период Академиями и их подведомственными учреждениями и предприятиями (далее – организациями) осуществлялись полномочия по владению, пользованию и распоряжению федеральным имуществом на основании нормативных правовых актов Российской Федерации, соглашений с Росимуществом, а также ведомственных документов Академий.

В соответствии с действующим законодательством федеральным имуществом, закрепленным за организациями Академий, которым последние не могут распоряжаться без согласия собственника, является: недвижимое имущество (включая здания, сооружения, помещения, воздушные и морские суда, объекты незавершенного строительства, вынесенные на земельный участок) и движимое имущество, переданное учредителем или приобретенное за счет его средств: для учреждений – особо ценное движимое имущество (далее – ОЦДИ), для предприятий – движимое имущество стоимостью 500 тыс. рублей и выше, а также объекты интеллектуальной собственности.

Следует отметить, что в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447 «О совершенствовании учета

федерального имущества» (с изменениями, далее – постановление Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447) с 2012 года в реестре федерального имущества (далее – РФИ) как отдельные объекты подлежат учету недвижимое имущество и ОЦДИ бюджетных учреждений, первоначальная стоимость которого равна и превышает 500 тыс. рублей (по карте 2.3). Вошедшие в перечни ОЦДИ учреждений Академий объекты движимого имущества, необходимые для уставной деятельности, стоимостью менее 500 тыс. рублей, а также объекты интеллектуальной собственности в настоящий момент не подлежат учету в РФИ в качестве самостоятельных объектов с присвоением номеров РФИ (отражаются общей суммой стоимостей по карте 2.5).

С учетом того, что в проверяемый период Академии в рамках действовавшего законодательства самостоятельно осуществляли полномочия собственников переданного им федерального имущества, результаты проверки в настоящем отчете представлены отдельно по РАН, РАСХН и РАМН.

**8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.**

#### **8.1. Российская академия наук.**

##### **8.1.1. По цели 1.**

В своей структуре РАН имеет 4 главных распорядителя средств федерального бюджета:

Российская академия наук (далее – РАН (центр), которой подведомственны 300 учреждений и 24 предприятия;

УрО РАН – 55 учреждений и 1 предприятие;

СО РАН – 115 учреждений и 9 предприятий;

ДВО РАН – 45 учреждений и 5 предприятий.

Количество подведомственных РАН учреждений в соответствии с бюджетной отчетностью за 2012 год не совпадает с перечнем, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 октября 2009 г. № 1427-р.

В соответствии с распоряжением президиума РАН от 2 декабря 2011 г. № 10115-1073 и постановлением президиума РАН от 13 декабря 2011 г. № 262 в декабре 2011 года был изменен тип подведомственных учреждений на федеральные государственные бюджетные учреждения, в уставы учреждений были внесены изменения.

До настоящего времени новый перечень организаций РАН (с учетом изменения типа и количества подведомственных РАН учреждений) распоряжением Правительства Российской Федерации не утвержден. В устав РАН соответствующие изменения также не внесены.

В соответствии с постановлениями Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 450 «О порядке осуществления государственными академиями наук полномочий учредителей подведомственных государственных учреждений и собственников закрепленного за ними федерального имущества» (далее – постановление Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 450), от 26 ноября 2012 г. № 1219 «Об утверждении Положения об осуществлении государственными академиями наук полномочий учредителей подведомственных федеральных

государственных унитарных предприятий и собственников закрепленного за ними федерального имущества» (далее – постановление Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 г. № 1219) и соглашением между РАН и Росимуществом от 24 сентября 2009 г. № 01-12/471 «О взаимодействии между Федеральным агентством по управлению государственным имуществом и Российской академией наук в сфере управления федеральным имуществом, закрепленным за Российской академией наук и подведомственными ей организациями» (с изменениями) РАН и ее региональные отделения вправе самостоятельно осуществлять ряд полномочий по управлению федеральным имуществом, в том числе:

- принимать решение о создании, реорганизации и ликвидации организаций (бюджетных учреждений и унитарных предприятий);
- формировать уставный фонд предприятий (принимать решение о его увеличении или уменьшении);
- утверждать уставы предприятий и вносимые в них изменения;
- закреплять федеральное имущество за подведомственными организациями;
- определять перечень ОЦДИ, закрепленного за подведомственными учреждениями;
- согласовывать совершение крупных сделок и сделок с заинтересованностью в соответствии с действующим законодательством;
- определять порядок составления и утверждения отчета о результатах деятельности подведомственных организаций и об использовании закрепленного за ними федерального имущества;
- согласовывать передачу некоммерческим организациям в качестве их учредителя или участника вкладов в уставный капитал или иные формы участия;
- согласование списания федерального имущества организациями.

Иные полномочия в сфере управления федеральной собственностью РАН и ее региональные отделения могли осуществлять по согласованию с территориальными управлениями Росимущества.

Следует отметить, что до вступления в силу Федерального закона от 3 декабря 2012 г. № 240-ФЗ «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» полномочия учредителей подведомственных унитарных предприятий, государственных учреждений и собственников федерального имущества, принадлежащего этим организациям, были закреплены прежде всего за Росимуществом. После вступления в силу указанных изменений решения в части управления федеральным имуществом принимаются Академиями, по отдельным вопросам – по согласованию с Росимуществом. В соответствии с пунктом 3 Положения об осуществлении государственными академиями наук полномочий учредителей подведомственных государственных бюджетных учреждений и собственников закрепленного за ними федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 450, в случае непоступления от федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на управление и распоряжение федеральным имуществом,

соответствующей информации в течение 30 рабочих дней со дня направления ему проекта решения государственной академией наук решение считается согласованным.

Виды ОЦДИ бюджетных учреждений, находящихся в ведении РАН, были утверждены в декабре 2011 года распоряжением РАН от 26 декабря 2011 г. № 10115-1150 (с изменениями), а именно: движимое имущество, балансовая стоимость которого превышает 500 тыс. рублей; транспортные средства независимо от балансовой стоимости; исключительные права; имущество, отчуждение которого осуществляется в специальном порядке, установленном законами и иными нормативными актами Российской Федерации (в том числе музейные коллекции и предметы, находящиеся в федеральной собственности и включенные в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации, а также документы Архивного фонда Российской Федерации и национального библиотечного фонда); иное движимое имущество, без которого осуществление учреждениями, находящимися в ведении РАН, предусмотренных их уставами основных видов деятельности будет существенно затруднено и балансовая стоимость которого за единицу превышает 30 тыс. рублей.

1. В проверяемый период РАН не в полной мере обеспечивала выполнение требований статей 158 и 160<sup>2-1</sup> (ранее – статья 269) Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также нормативных документов Правительства Российской Федерации (постановления от 5 мая 2012 г. № 450, и от 26 ноября 2012 г. № 1219), полномочия в сфере управления федеральной собственностью осуществлялись неэффективно, системный контроль за подведомственными организациями отсутствовал.

На момент проведения контрольного мероприятия РАН и ее региональные отделения не располагали полной информацией о количественных и качественных характеристиках федерального имущества, используемого подведомственными им организациями. Сбор и систематизация информации по объектам федеральной собственности, закрепленным за организациями РАН, осуществлялись подразделениями и организациями РАН совместно с инспекторами Счетной палаты Российской Федерации (далее – Счетная палата) в ходе контрольного мероприятия в течение пяти месяцев.

В связи с отсутствием системного подхода к управлению федеральным имуществом организации РАН не располагают полными и точными сведениями о фактических наименованиях, площадях и балансовой стоимости объектов недвижимости, закрепленных за ними. Изменения в данных сведениях своевременно не отражались в бухгалтерском учете в связи с некачественным проведением инвентаризации основных средств (отсутствие проверки технических документов, непроведение обследований помещений, неполное внесение сведений в инвентарные карточки, отсутствие инвентарных номеров на объектах и т.п.), отсутствием единого централизованного аналитическо-информационного и документального учета о составе и качественных характеристиках имущества, данных о зарегистрированных правах на него.

В соответствии с пунктом 3 протокола совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю.Голодец от 26 июня

2013 г. № ОГ-П8-137пр в связи с выявлением многочисленных нарушений в управлении федеральным имуществом по результатам внешней проверки исполнения федерального бюджета за 2012 год, в том числе в части государственной регистрации прав на него, РАН было поручено в месячный срок провести ревизию основных средств, о результатах которой сообщить в Правительство Российской Федерации и Счетную палату.

Анализ полученной в июле – августе 2013 года информации показал, что РАН фактически не проводила инвентаризацию основных средств в соответствии с Методическими указаниями по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденными приказом Минфина России от 13 июня 1995 г. № 49, в том числе на предмет наличия имущества, не учтенного в балансе организаций РАН и (или) не внесенного в перечень ОЦДИ; наличия действительных технических документов на недвижимое имущество; уточнения балансовой стоимости основных средств; учета объектов интеллектуальной собственности.

Более того, проведенная в ходе настоящей проверки и законченная в октябре текущего года систематизация информации об имуществе РАН привела к изменению показателей, представленных в Правительство Российской Федерации и Счетную палату в соответствии с решением, принятым на указанном совещании.

Принимая во внимание, что первоначальная информация управления земельно-имущественного комплекса РАН (далее – УЗИК РАН) о количестве объектов федеральной собственности неоднократно изменялась в связи с выявлением многочисленных ошибок и противоречий, а ряд согласующих позиций не уточнялся, вызывают сомнение достоверность представленных РАН сведений о качественных характеристиках федерального имущества по следующим позициям: общая балансовая и остаточная стоимость, количество объектов с нулевой остаточной стоимостью, а также количество объектов, введенных в эксплуатацию более трех лет назад.

Окончательная сводная информация о количественных характеристиках федеральной собственности, используемой подведомственными РАН организациями, сформирована 24 октября 2013 года.

Сводная информация о количестве учтенных в РФИ объектов федерального движимого имущества, закрепленного за подведомственными РАН унитарными предприятиями по состоянию на 1 января 2012 и 2013 годов, недостоверна ввиду отсутствия у РАН данных по большинству позиций.

Запрошенная информация по состоянию на 1 июля 2013 года (запрос Счетной палаты от 22 июля 2013 г. № 12-183/12-03) о наличии у подведомственных учреждений РАН объектов ОЦДИ, не подлежащих учету в РФИ, но необходимых для ведения уставной деятельности, также не представлена в силу ее отсутствия.

2. В нарушение требований постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447 в РФИ не внесено 19,6 % объектов федеральной собственности, закрепленных за РАН и подлежащих учету.

По состоянию на 1 июля 2013 года подведомственными РАН организациями фактически использовался 40 331 объект федеральной

собственности, включая 19 995 недвижимых и 20 336 движимых объектов, подлежащих учету в РФИ (стоимостью 500 тыс. рублей и выше), в том числе:

- учреждениями – 13 746 объектов недвижимости и 19 987 объектов ОЦДИ стоимостью свыше 500 тыс. рублей;

- предприятиями – 6 249 объектов недвижимости и 349 движимых объектов, являющихся федеральной собственностью.

По состоянию на 1 января 2013 года подведомственными РАН организациями фактически использовался 72 291 объект федеральной собственности, включая 20 258 недвижимых и 52 033 движимых объекта. При этом более 60 % федерального движимого имущества организаций РАН не подлежит учету в РФИ как обособленные объекты.

По состоянию на 1 июля 2013 года подведомственными РАН организациями внесено в РФИ 32 414 объектов федерального имущества, что составляет 80,4 % общего числа подлежащих учету объектов, в том числе 15 985 недвижимых (или 79,9 %) и 16 429 движимых объектов (или 80,8 %).

В разрезе подведомственных организаций РАН внесение объектов в РФИ по состоянию на 1 июля 2013 года характеризуется следующими показателями:

- учреждениями внесены 11 167 объектов недвижимости (или 81,2 %) и 16 151 объект ОЦДИ стоимостью 500 тыс. рублей и выше (или 80,8 %);

- предприятиями – 4 818 объектов недвижимости (или 77,1 %) и 278 объектов движимого имущества (или 79,7 %).

При внесении объектов в РФИ и государственной регистрации прав на них также имеются нерешенные проблемы взаимодействия организаций РАН с территориальными подразделениями Росимущества, а именно:

- постоянная смена кураторов организаций РАН, длительное время обработки документов, утеря уже принятых документов и т.п.;

- отказ принимать документы при включении в РФИ объектов недвижимого имущества, которые согласно поручению руководителя Росимущества О.К.Дергуновой от 30 ноября 2012 г. № ОД-12/55156 относятся к категории объектов, подлежащих включению в реестр под временными номерами в связи с отсутствием первичной документации;

- выдача доверенностей руководителям учреждений без права передоверия, что препятствует осуществлению регистрации иными должностными лицами.

3. В нарушение статей 8<sup>1</sup> (ранее – пункт 2 статьи 8), 130 и 131 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 4 и 6 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (далее – Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ) подведомственные РАН организации своевременно не осуществляют государственную регистрацию прав на закрепленные за ними объекты недвижимости.

По состоянию на 1 июля 2013 года подведомственными РАН организациями была осуществлена государственная регистрация права собственности Российской Федерации на 8 441 объект федерального недвижимого имущества, что составляет 42,2 % общего числа используемых объектов, в том числе:

- учреждениями – на 7 713 объектов недвижимости, или 56,1 %;

- предприятиями – на 728 объектов недвижимости, или 11,6 %.

Государственная регистрация прав подведомственных организаций РАН на указанную дату осуществлена в отношении 9 043 объектов недвижимого федерального имущества, что составляет 45,2 % общего числа используемых объектов, в том числе:

- учреждениями (регистрация права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками или их аренды, права оперативного управления иными объектами) – на 8 486 объектов недвижимости, или 61,7 %;

- предприятиями (регистрация права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками или их аренды, права хозяйственного ведения иными объектами) – на 557 объектов недвижимости, или 8,9 %.

Следует отметить, что в силу статьи 6 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ юридическое лицо (в данном случае РАН и подведомственные ей организации) имеет право не регистрировать права на недвижимое имущество при одновременном соблюдении следующих условий: право на недвижимое имущество возникло до момента вступления в силу Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ и после введения его в действие не было перехода возникшего права, его ограничения (обременения) или совершения сделки с указанным объектом недвижимого имущества.

Для подтверждения правомерности отсутствия государственной регистрации прав на недвижимое имущество юридическому лицу необходимо иметь соответствующие документы.

Большинство объектов недвижимости закреплено за организациями РАН до вступления в силу Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ. Однако в результате проведенных ранее проверок Счетной палаты, а также в ходе настоящего контрольного мероприятия выявлены многочисленные факты отсутствия у подведомственных организаций РАН правоустанавливающих (юридически значимых) и технических документов на недвижимое имущество, а также неоднократного перехода прав между организациями РАН, введения объектов недвижимости в хозяйственный оборот без государственной регистрации прав на них, что, в свою очередь, ставит под сомнение информацию РАН о количестве объектов недвижимости, не подлежащих обязательной государственной регистрации в силу части 1 статьи 6 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ.

Например, ФГБУН «Институт океанологии имени П.П.Ширшова» Российской академии наук (далее – Институт океанологии РАН) на 6 зданий и сооружений, не включенных в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее – ЕГРПН), к проверке представлены документы, подтверждающие возникновение прав института на них в период после 31 января 1998 года; по 38 зданиям (помещениям) и сооружениям, права на которые не зарегистрированы, не представлена информация о распорядительных документах, подтверждающих возникновение прав на недвижимое имущество до 31 января 1998 года.

В соответствии с распоряжением президиума АН СССР от 11 октября 1961 г. № 3-1608 Калининградское отделение Морского гидрофизического института, «включая помещения и имущественно-материальные ценности», передано Институту океанологии АН СССР. Постановлением президиума

АН СССР от 8 сентября 1967 г. № 757 «Об организации Южного отделения и переименовании Калининградского отделения Института океанологии АН СССР» Черноморская экспериментальная научно-исследовательская станция указанного отделения преобразована в Южное отделение Института океанологии РАН (далее – ЮО ИО РАН), а Калининградское отделение переименовано в Атлантическое. Перечень передаваемого имущества в данных документах не приведен. Документы, позволяющие идентифицировать имущество, переданное институту и его отделениям в 1961 и 1967 годах, отсутствуют.

После реорганизации, оконченной в 2011 году, в хозяйственном ведении ФГУП «Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительский центр РАН «Издательство «Наука» (далее – ФГУП «Издательство «Наука») и его 5 обособленных подразделений находятся 22 здания и на праве постоянного (бессрочного) пользования 4 земельных участка, права в отношении которых в нарушение статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ до настоящего времени не зарегистрированы.

Порядка 40 % общего количества объектов недвижимости, закрепленных на праве хозяйственного ведения за предприятиями РАН (центр), числится на балансе ФГУП «Жилищно-коммунальное управление РАН» (далее – ФГУП ЖКУ РАН). Так, по состоянию на 1 сентября 2013 года на его балансе находился 831 объект недвижимости (здания, сооружения, инженерные сети), в постоянное (бессрочное) пользование был передан 51 земельный участок.

В нарушение требований статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ права хозяйственного ведения не зарегистрированы на 560 объектов недвижимого имущества. Государственная регистрация права собственности Российской Федерации не произведена на 35 земельных участков. В филиале ФГУП ЖКУ РАН в пос. Борок Ярославской области все 20 земельных участков не включены в РФИ.

В 2011 году организациями СО РАН было получено 166 зданий, сооружений, помещений и закреплены права на 3 новых земельных участка, по решениям президиума СО РАН перераспределены между учреждениями права на 291 объект недвижимости, переданы от учреждений СО РАН предприятиям СО РАН 3 объекта недвижимости.

Аналогичные факты выявлены во всех подведомственных РАН организациях, деятельность которых была проверена в ходе контрольного мероприятия.

4. В нарушение пункта 2 статьи 6 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ подведомственными РАН организациями допускается заключение инвестиционных контрактов и договоров аренды без последующей государственной регистрации прав на объекты недвижимости.

Например, за федеральным государственным бюджетным учреждением науки «Институт автоматизации проектирования» РАН (далее – ИАП РАН) в соответствии с распоряжением от 12 апреля 2002 г. № 11-и закреплены на праве оперативного управления три здания, расположенные по адресу: г. Москва,

ул. 2-я Брестская, д. 19/18, стр. 1, 3, 4. Здания ИАП РАН располагаются на земельном участке общей площадью 2 507 кв. метров, переданном институту в постоянное (бессрочное) пользование.

На основании протокола от 30 марта 2005 г. № 24 заседания комиссии РАН по рассмотрению инвестиционных проектов между ИАП РАН и обществом с ограниченной ответственностью «Финансист» заключен инвестиционный контракт № 7-2005 на строительство комплекса зданий по адресу: г. Москва, Брестская ул., д. 19/18, стр. 1, 3, 4.

В нарушение статей 8<sup>1</sup> (ранее – пункт 2 статьи 8) и 131 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ право собственности Российской Федерации и права ИАП РАН на указанные здания и земельный участок не зарегистрированы. Более того, данные объекты до настоящего времени не внесены в РФИ.

Таким образом, в силу пункта 2 статьи 8<sup>1</sup> Гражданского кодекса Российской Федерации право оперативного управления на здания и право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком у ИАН РАН не возникли.

Институтом океанологии РАН заключены договоры аренды помещений в 6 зданиях (при этом одно здание не отражено в бухгалтерском учете), а также инвестиционный контракт от 5 апреля 2005 г. № 3-2005 с ООО «Н-СТРОЙ» по использованию части земельного участка (адрес: г. Москва, Нахимовский пр-т, д. 36) на основании протокола заседания комиссии РАН по рассмотрению инвестиционных контрактов от 30 марта 2005 г. № 24. Государственная регистрация прав на все указанные объекты отсутствует.

Аналогичные факты выявлены практически во всех подведомственных РАН организациях, деятельность которых была проверена в ходе контрольного мероприятия.

Отсутствие своевременной государственной регистрации прав на недвижимость создает риски оспаривания данных прав третьими лицами, что уже повлекло утрату прав собственности Российской Федерации на ряд объектов, закрепленных за организациями РАН.

Например, согласно архивной выписке от 16 октября 2011 г. № 958 решением Исполнительного комитета Геленджикского городского Совета депутатов трудящихся от 12 ноября 1975 года Институту океанологии РАН отведен земельный участок площадью 3,6 гектара под строительство пионерлагеря на 360 мест в пос. Кабардинка. Распорядительные документы собственника (Росимущества или РАН) об изменении целевого назначения земельного участка институтом не представлены, что позволяет сделать вывод об использовании земельного участка не на те цели, для которых он выделялся.

В ходе проверки установлено, что фактически институт использовал данный участок, в том числе возведя на нем 5 смонтированных жилых домиков, в соответствии с распоряжением Исполкома Геленджикского горсовета от 25 октября 1988 г. № 375-р. Однако землеустроительные и правоустанавливающие документы на земельный участок отсутствуют, кадастровый номер ему не присвоен, соответственно земельный участок и

возведенные на нем жилые домики не внесены в РФИ и ЕГРПН. В настоящее время на этом участке находится один смонтированный жилой домик, находящийся в оперативном управлении ЮО ИО РАН, и 4 приватизированных частных дома, ведутся судебные тяжбы в отношении прав собственности на земельный участок. Согласно справке ЮО ИО РАН о состоянии судебно-претензионной работы по самовольному захвату земли в течение длительного периода отделение оформляло правоустанавливающие документы на земельный участок, в границах которого расположены объекты установленного самостроя. Отсутствие правоустанавливающих документов на земельный участок не позволяет судам рассматривать вопросы о сносе самовольных построек.

ФГБУН «Научно-технический центр уникального приборостроения» РАН (далее – НТЦ УП РАН), расположенный в здании по адресу: г. Москва, ул. Бутлерова, д. 15, сдает в аренду ООО «Снежана+Д» более половины подвальных помещений основного здания – 1 036,91 кв. метра, а также весь первый этаж общей площадью 1 215,8 кв. метра, в которых коммерческой структурой осуществляется производство мясной и колбасной продукции. При этом оплата аренды первого этажа осуществляется только за 1 016,9 кв. метра (83,6 %) без учета помещений общего пользования.

В период с мая 1996 года по декабрь 2008 года по договору простого товарищества от 27 мая 1996 года ООО «Снежана+Д» возведено шесть помещений, примыкающих к основному корпусу учреждения, общей площадью 7 259,5 кв. метра, которые в январе 2009 года были переданы на баланс НТЦ УП РАН и закреплены за ним на праве оперативного управления распоряжением президиума РАН (право не было зарегистрировано). Еще одно помещение площадью 2 057,5 кв. метра было возведено на цокольном этаже основного здания НТЦ УП РАН.

Впоследствии коммерческой организацией без разрешения собственника и арендодателя была произведена перепланировка арендуемых площадей основного здания НТЦ УП РАН.

ООО «Снежана+Д» на момент проверки использовало 6 возведенных помещений под производственные цеха и склады, но аренда за занимаемую площадь не взималась в связи с тем, что на данные строения из-за незаконной постройки и перепланировки невозможно оформить право оперативного управления учреждения, а значит и заключить договор аренды.

Более того, ООО «Снежана+Д» в октябре 2010 года без ведома НТЦ УП РАН провело независимую градостроительную экспертизу и получило техническое заключение, где строениям, пристроенным к зданию основного корпуса, были присвоены новые обозначения, а количество строений уменьшилось с 6 до 5, при этом общая площадь их увеличилась с 7 259,5 кв. метра до 7 524,9 кв. метра. В марте 2011 года по инициативе ООО «Снежана+Д» ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» была проведена техническая инвентаризация и выданы технические и кадастровые паспорта на указанные строения как на здания вспомогательного назначения, а в мае того же года получены 5 свидетельств о государственной регистрации права собственности на пять объектов недвижимости по адресу: г. Москва, ул. Бутлерова, д. 15, литеры А, В, Г, Д, Е, после чего ООО «Снежана+Д»

продало данные объекты ООО «Таип+» и заключило с последним договор аренды на проданные строения.

Согласно представленным документам в нарушение пункта 3 статьи 53 Земельного кодекса Российской Федерации НТЦ УП РАН без согласия РАН обратился в ТУ Росимущества в г. Москве с просьбой принять решение о разделе земельного участка, а также прекратить право постоянного (бессрочного) пользования на один из вновь образованных земельных участков (письма от 29 февраля б/н и марта 2012 года б/н заверены гербовой печатью учреждения старого образца (до изменения типа учреждения). При этом в соответствии с объяснениями директора НТЦ УП РАН В.И.Пустовойта данные письма он не подписывал, печать не ставил.

ТУ Росимущества в г. Москве на основании указанных писем распоряжением от 13 марта 2012 г. № 358 разделило земельный участок площадью 15 276 кв. метров на 2 участка площадью 9 403 кв. метра и 5 873 кв. метра (на последнем расположено основное здание НТЦ УП РАН). Далее распоряжением ТУ Росимущества в г. Москве от 27 июня 2012 г. № 874 было прекращено право постоянного (бессрочного) пользования НТЦ УП РАН на земельный участок площадью 9 403 кв. метра, а на основании распоряжения ТУ Росимущества в г. Москве от 27 июня 2012 г. № 875 между ним и ООО «Таип+» был заключен договор от 27 июня 2012 г. № Д-22/24-3 купли-продажи земельного участка, находящегося в собственности Российской Федерации. Согласно договору стоимость участка определена в размере 29 651,9 тыс. рублей (20 % кадастровой стоимости отчужденного участка).

ГУП «Производственно-полиграфическое предприятие «Типография «Наука» Академиздатцентра «Наука» РАН (далее – ГУП «Типография «Наука») получило в постоянное (бессрочное) пользование находившийся в государственной собственности земельный участок с кадастровым номером 50:20:0070214:0056 площадью 3,5 гектара, расположенный в районе д. Трубачеевки в Одинцовском районе Московской области. Затем право постоянного (бессрочного) пользования было прекращено, и по договору аренды от 15 октября 2003 г. № 21043-z, заключенному между Министерством имущественных отношений Московской области и предприятием, земельный участок передан последнему на срок 49 лет (до 31 июля 2052 года).

Управлением Росреестра по Московской области 23 января 2007 года зарегистрирован договор об уступке прав, согласно которому права арендатора по договору аренды от 15 октября 2003 г. № 21043-z перешли от предприятия к некоммерческому партнерству индивидуальных застройщиков «Трубачеевское». Таким образом, право аренды находящегося в государственной собственности земельного участка, переданного в долгосрочную аренду предприятию для реализации целей, предусмотренных его уставом и определяемых РАН, было переуступлено указанному партнерству, основанному на частной форме собственности.

В период с 2004 по 2007 год правомочия арендатора земельного участка осуществляло ГУП «Типография «Наука», что подтверждается дополнительным соглашением № 1 к договору аренды, подписанным 21 октября 2005 года с Министерством имущественных отношений Московской области, а также письмом предприятия в адрес администрации сельского

поселения «Жаворонковское» (И.Ю.Васильева) в апреле 2006 года, в котором указано, что участок принадлежит предприятию на праве долгосрочной аренды и в данный период времени идет оформление передачи права аренды на земельный участок в пользу партнерства. При этом указанное дополнительное соглашение зарегистрировано Управлением Росреестра по Московской области спустя год – 19 октября 2006 года.

Даты подписания договора уступки права требования (24 декабря 2004 года) и дополнительного соглашения № 1 к нему (27 декабря 2004 года) подпадают под действие пункта 15 статьи 3 Федерального закона от 25 декабря 2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации»), предусматривающего внеконкурсный порядок предоставления земельных участков, находящихся в государственной собственности, до 30 декабря 2007 года. Таким образом, с учетом изложенного существует вероятность, что договор об уступке прав требования от 24 декабря 2004 года и дополнительное соглашение № 1 к нему от 27 декабря 2004 года в 2004 году не подписывались, а были подписаны только в 2006 году с целью передачи права аренды находящегося в государственной собственности земельного участка, минуя процедуру конкурса.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3.1 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» земельные участки, находящиеся на праве постоянного (бессрочного) пользования или аренды у государственных академий наук и созданных либо подведомственных таким академиям наук организаций, относятся к федеральной собственности.

Учитывая, что на указанный земельный участок до настоящего времени не зарегистрировано право собственности Российской Федерации, существует риск отчуждения его в частную собственность.

Кроме того, ГУП «Типография «Наука» имело на балансе детский оздоровительный комплекс «Наука», возведенный в 1937 году. Согласно полученной информации все строения на территории комплекса (спальные корпуса, столовая, клуб, библиотека, игровые помещения и т.п.) деревянные, умывальники и туалеты неотапливаемые и расположены на открытом воздухе. В зимнее время детский оздоровительный комплекс не функционирует, а при подготовке к летней оздоровительной кампании его приходится восстанавливать. Сумма восстановительных работ расчетно составила 62 000,0 тыс. рублей. Финансовое положение предприятия не позволяло осуществить полное финансирование работ по подготовке детского оздоровительного комплекса к функционированию, что в дальнейшем привело к отказу предприятия от его эксплуатации.

Письмом от 17 августа 2001 г. № 1-136 ГУП «Типография «Наука» обратилось в Агентство по управлению имуществом РАН с просьбой о списании с баланса основных средств предприятия, а именно: ветхих и изношенных зданий и сооружений, рабочих машин и оборудования, числящихся за детским оздоровительным комплексом, а также об оказании содействия в решении вопроса о принадлежности основных средств, дальнейшая эксплуатация которых возможна в течение длительного времени, к которым относятся водонапорная башня, подъездная дорога, плотина, насосная

станция № 1, насосная станция № 2, и получило согласие. Однако документы, подтверждающие списание, к проверке не представлены. Статус основных средств, дальнейшая эксплуатация которых возможна в течение длительного времени, не установлен, правомочия предприятия как собственника имущества не определены. По состоянию на 1 января 2010 года в балансе предприятия указанные объекты основных средств не отражены.

5. В нарушение требований пункта 2 статьи 3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» подведомственными РАН унитарными предприятиями не переоформлено право постоянного (бессрочного) пользования на право аренды на 246 (или 87,2 %) земельных участков.

В соответствии с указанной нормой федерального закона унитарные предприятия обязаны переоформить право постоянного (бессрочного) пользования земельными участками на право аренды земельных участков до 1 июля 2012 года.

По состоянию на 1 июля 2013 года предприятия РАН использовали 282 земельных участка общей площадью 68 689,4 гектара, право аренды оформлено лишь на 36 из них.

6. В утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2010 г. № 2015-р (с изменениями) реестр федерального имущества, закрепленного за РАН, на 1 июля 2013 года не внесено как минимум 28 674 объекта федерального имущества (или 71,1 %), в том числе 16 818 объектов недвижимости (или 84,1 %) и 11 856 объектов движимого имущества стоимостью 500 тыс. рублей и выше (или 58,3 %).

В соответствии с требованиями Положения об осуществлении государственными академиями наук полномочий учредителей подведомственных государственных бюджетных учреждений и собственников закрепленного за ними федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 450, за период 2010–2013 годов подготовлено и направлено 11 частей реестра для включения в распоряжения Правительства Российской Федерации о закреплении недвижимого имущества за организациями РАН, содержащих в сумме порядка 19 200 объектов федеральной собственности. По тем или иным основаниям часть представленных объектов была отклонена.

Более того, в соответствии с письмом Росимущества от 5 августа 2013 г. № ДП-09/35587 направленный для согласования в Минобрнауки России 3 июля 2012 года проект (с приложением оригиналов выписок из РФИ и ЕГРПН на объекты) распоряжения Правительства Российской Федерации для утверждения очередной (девятой) части реестра, включающей в себя 492 недвижимых и 249 движимых объектов, возвращен с согласованием без оригиналов выписок. По состоянию на 1 августа 2013 года данные документы из Минобрнауки России не возвращены, что препятствует согласованию проекта распоряжения в Минэкономразвития России.

Кроме того, Росимущество письмом от 14 марта 2013 г. № ДП-09/10713 направило в Минобрнауки России для согласования проект распоряжения Правительства Российской Федерации для утверждения очередной (десятой) части реестра, включающей в себя 323 недвижимых и 535 движимых объектов.

По состоянию на 1 августа 2013 года согласованный проект распоряжения в Росимущество не поступал.

7. В нарушение статьи 264<sup>1</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации и требований Федерального закона от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (ранее – Федеральный закон от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», далее – Федеральный закон «О бухгалтерском учете») подведомственные РАН организации своевременно не отражают в бухгалтерском учете объекты федеральной собственности и финансовые вложения. Инвентаризация нефинансовых активов проводится с нарушением требований нормативных документов Минфина России и носит формальный характер.

Окончательная сводная информация об отражении в бухгалтерском учете балансовой стоимости нефинансовых активов РАН на 1 января 2012 и 2013 годов была представлена 24 октября 2013 года, аналогичная информация по состоянию на 1 июля 2013 года не представлена ввиду ее отсутствия в управлении бюджетного учета и отчетности РАН (центр).

Представленная УЗИК РАН информация свидетельствует, что на 1 июля 2013 года в балансах учреждений РАН не было учтено как минимум 127 объектов недвижимости и 214 объектов движимого федерального имущества.

Кроме того, в ходе проверки подведомственных РАН учреждений выявлены иные аналогичные факты.

Так, в бухгалтерском учете Института океанологии РАН не отражены 9 объектов недвижимости: отсутствуют 3 сооружения в г. Москве, выявленные проверкой, и 6 квартир в г. Геленджике, внесенные в РФИ.

В соответствии с техническим паспортом от 28 февраля 2012 года на домовладение № 36 (г. Москва, Нахимовский пр-т), кроме 7-этажного нежилого здания, на земельном участке находятся еще 3 объекта: 1-этажное служебное сооружение площадью 40,8 кв. метра, автостоянка (асфальтовое замощение) площадью 1 203 кв. метра, бассейн (резервуары из железобетона с облицовкой плиткой) площадью 1 359,8 кв. метра. Согласно экспликации к техническому паспорту нежилого здания перечисленные сооружения в него не входят, то есть являются самостоятельными сооружениями, подлежащими отдельному учету и государственной регистрации прав.

В ФГБУН «Институт государства и права» РАН (далее – ИГиП РАН) перечень ОЦДИ на момент проверки не сформирован. Проверкой установлено наличие имущества, подлежащего включению в указанный перечень. Более того, в балансе учреждения не учтены 6 объектов ОЦДИ (включая 5 движимых особо ценных объектов культурного наследия) и 1 объект недвижимости – одноэтажное каменное сооружение площадью застройки 17,2 кв. метра.

Выборочная поверка организации учета основных средств ИГиП РАН показала, что он ведется с грубыми нарушениями законодательства, что ставит под сомнение достоверность данных бухгалтерского учета в части наличия полного перечня основных средств и их балансовой стоимости. Например, в балансе учтены книги (в том числе имеющие историческую, библиографическую или иную ценность) библиотечного фонда на общую сумму 1 249,96 тыс. рублей, однако инвентарные карточки на данные книги,

реестры книг в бухгалтерии отсутствуют. Осмотром помещений установлено, что находящиеся там мебель, офисная техника и т.п. не имеют инвентарных номеров.

Аналогичные факты выявлены практически во всех подведомственных РАН организациях, деятельность которых была проверена в ходе контрольного мероприятия.

В соответствии с представленной РАН информацией качественные характеристики нефинансовых активов организаций РАН по состоянию на 1 января 2013 года имеют следующие показатели:

- доля зданий и сооружений в основных средствах составляет 53,8 %;
- доля машин и оборудования в основных средствах – 40,6 %;
- доля нематериальных активов в нефинансовых активах – 0,27 %;
- процент износа основных средств – 55,25 %.

С учетом выявленных фактов отсутствия в бухгалтерском учете учреждений РАН объектов недвижимости и ОЦДИ (включая объекты интеллектуальной собственности) данные показатели являются приблизительными.

В связи с отсутствием информации по пункту 5 и частичным отсутствием информации (отсутствие расчетов) по пункту 4 запроса Счетной палаты от 15 мая 2013 г. № 12-124/12-03 иные показатели, предусмотренные вопросами цели 1 единой программы настоящего контрольного мероприятия, рассчитать не представилось возможным.

8. В нарушение статьи 264<sup>1</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации и нормативных актов Минфина России в сводной бюджетной отчетности РАН за 2010–2012 годы отсутствовала информация об участии РАН и ее подведомственных учреждений в уставном капитале как минимум 43 коммерческих организаций (общая сумма финансовых вложений не установлена).

В ходе контрольного мероприятия получены документы и информация, свидетельствующие об участии РАН в ООО «Международное академическое агентство «Наука» (далее – ООО «МАН»), зарегистрированном в 1997 году и осуществляющем деятельность по аренде трех гостиниц РАН в г. Москве по адресам: Донская ул., д. 1; Ленинский пр-т, д. 1/2; Литовский бул., д. 3А. Кроме того, ООО «МАН» осуществляет деятельность по организации международных выставок, в том числе с вывозом за рубеж объектов культурного наследия РАН.

Согласно уставу ООО «МАН», утвержденному внеочередным общим собранием участников 30 октября 2009 года (протокол № 1/09), кроме РАН, участниками общества являются ФГУП «Издательство «Наука» (доля участия 5 %), американская корпорация «Плеадес Пабблишинг, Инк.» (49 %).

В соответствии с протоколом внеочередного общего собрания участников ООО «МАН» от 2 марта 2012 г. № 1/2012 генеральным директором общества избран Н.Н.Парин (кандидатура российских участников), первым заместителем генерального директора – И.В.Иванова (кандидатура иностранного участника).

От участников общества на данном заседании присутствовали: от РАН А.В.Алексеев (зам. начальника УЗИК РАН), от ФГУП «Издательство «Наука»

генеральный директор В.И.Васильев, от компании «Плеадес Пабблишинг, Инк.» президент А.Шусторович.

В.И.Васильев также является генеральным директором общества с ограниченной ответственностью «Международная академическая издательская компания «Наука/Интерпериодика» (далее – ООО «МАИК «Наука/Интерпериодика»)), осуществляющего издание журналов РАН на английском языке, учредителями и участниками которого являются РАН (доля участия – 10,24 %), ФГУП «Издательство «Наука» (40,76 %), американская компания «Плеадес Пабблишинг, Инк.» (49 %).

При этом в нарушение пункта 1 статьи 158 и пункта 3 статьи 264<sup>1</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации в сводной бюджетной отчетности РАН за проверяемый период информация об участии РАН в уставном капитале ООО «МААН» и ООО «МАИК «Наука/Интерпериодика» отсутствует.

В нарушение статей 34 и 160<sup>2-1</sup> (ранее – статья 269) Бюджетного кодекса Российской Федерации на момент проведения контрольного мероприятия РАН не располагала информацией о финансовых вложениях подведомственных ей организаций, произведенных до вступления в силу Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике».

Данная информация запрошена только в ходе проверки. Анализ ответа, полученного 25 октября 2013 года, показал, что в нарушение пункта 1 статьи 158 и пункта 3 статьи 264<sup>1</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации и требований нормативных документов Минфина России (приказы от 13 ноября 2008 г. № 128н «Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» и от 28 декабря 2008 г. № 191н «Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов») в сводную бюджетную отчетность РАН (центр) за финансовые годы проверяемого периода не внесена информация об участии в уставном капитале 41 коммерческой организации, при этом размер финансовых вложений организаций РАН не указан по большинству обществ. Более того, в указанном ответе вновь отсутствует информация о финансовых вложениях самой РАН, включая ООО «МААН» и ООО «МАИК «Наука/Интерпериодика».

#### 8.1.2. По цели 2.

1. Подведомственные РАН организации не обеспечивают надлежащим образом содержание закрепленного за ними федерального имущества. Средства, предоставленные им из федерального бюджета на эти цели в соответствии со статьей 78<sup>1</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации, расходуются неэффективно. Более того, организациями РАН не исполняются требования законодательства об охране объектов культурного наследия и особо охраняемых природных территорий.

Например, постановлением Правительства Москвы от 17 апреля 2012 г. № 143-1111 объект «Строение 1, д. 19/18, ул. 2-ая Брестская – «Доходный дом купца В.Е. Быкова, 1909 г., арх. Л.Н.Кекушев» включен в Единый государственный реестр объектов культурного наследия памятников истории и культуры народов Российской Федерации в качестве объекта культурного

наследия регионального значения, о чем Мосгорнаследие письмом от 16 октября 2012 г. № 16-03-374/8-(255)-10 уведомило руководство ИАП РАН. Охранное обязательство на объект культурного наследия регионального значения № 16-23/005-877/12 получено институтом 14 декабря 2012 года с указанием перечня исследований и работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения и сроком их выполнения (с IV квартала 2012 года по сентябрь 2017 года).

Визуальным осмотром зданий ИАП РАН установлено, что строения 1 и 3 находятся в неудовлетворительном состоянии. Фасад строения 1 в момент осмотра был накрыт строительной сеткой. Строение 3, расположенное во дворе (за строениями 1 и 4), находится в почти полностью разрушенном состоянии: остались только кирпичные стены. В самом здании выросли деревья.

По информации ИАП РАН, в сентябре 2009 года строение 1 пострадало от пожара. Огнем была уничтожена почти вся крыша, частично обрушились перекрытия третьего и четвертого этажей, здание во время тушения пожара было обильно залито водой. В окнах выбиты стекла, в некоторых – вместе с рамами. На первом этаже комнаты с обвалившимися потолками забиты поломанной мебелью, неработающей техникой, строительным мусором и т.п. За 4 года строение под воздействием погодных условий еще больше разрушилось.

Объект недвижимости по адресу: г. Москва, ул. Знаменка, д. 10, стр. 1, закрепленный за ИГиП РАН, в соответствии с уведомлением Департамента культурного наследия города Москвы от 6 декабря 2012 г. № 16-02-673/2-7 на основании акта государственной историко-культурной экспертизы от 16 декабря 2011 года и распоряжения Департамента культурного наследия города Москвы от 20 августа 2012 г. № 797 отнесен к выявленным объектам культурного наследия «Городская усадьба В.Я.Лепешкиной, 1884 г., архитектор Б.В.Фрейденберг, 1888 г.: главный дом, 1884 г., архитектор Б.В.Фрейденберг; ограда 1888 г.; ограда, 1884 г., архитектор Б.В.Фрейденберг».

Согласно техническим паспортам на здания, закрепленные за ИГиП РАН, последнее обследование помещений датировано 7 февраля 1978 года, то есть инвентаризация зданий с привлечением специалистов по технической инвентаризации не проводилась более 30 лет. Инвентаризация земельного участка институтом вообще не проводилась, технический паспорт землевладения с указанием расположения и площади застройки всех имеющихся строений, покрытий и насаждений не составлялся. Капитальный ремонт помещений в проверяемый период не проводился (фактически более 20 лет).

Строение 4 общей площадью 162,3 кв. метра по назначению не используется, поскольку непригодно к эксплуатации в связи с непроведением в течение длительного времени ремонтных работ: помещения не отапливаются, батареи центрального отопления разорваны из-за перепада температур в зимнее время и сняты для замены, потолки и стены имеют значительные трещины. Также в неудовлетворительном состоянии находятся кабинеты строения 2: подвесные потолки провисли, стены и потолки имеют трещины, частично поражены грибком.

ИГиП РАН не представлены к проверке документы, подтверждающие принятие мер для выделения бюджетного финансирования на капитальный ремонт зданий.

Земельные участки в г. Геленджике Краснодарского края, используемые ЮО ИО РАН, относятся к особо охраняемым природным территориям Геленджикской группы курортов (Кабардинка, Геленджик, Дивноморск, Джанхот, Прасковеевка, Криница-Бетта, Архипо-Осиповка) в соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 17 декабря 1987 г. № 494.

Один из указанных земельных участков площадью 6 гектаров расположен в лесной зоне в непосредственной близости от морского берега и не используется в течение длительного периода. Расходы отделения на оплату земельного налога ежегодно составляют более 8,5 млн. рублей.

Кроме того, выявлен факт проведения Институтом океанологии РАН незаконного строительства (без разрешения на строительство) на земельном участке в г. Геленджике Краснодарского края (стр. 33 – 34 отчета).

На балансе ФГБУН «Институт электрофизики» Уральского отделения РАН (далее – ИЭФ УрО РАН) числится комплекс зданий общей площадью 21 394,4 кв. метра), который включает три здания (литеры А, Б, В), объединенные единой коммунальной инфраструктурой, кроме того, блоки соединены между собой капитальными переходами. В 1989 году указанный комплекс был спроектирован и начато строительство (положительное сводное заключение ведомственной экспертизы от 11 сентября 1989 года). На основании актов рабочей комиссии от 29 декабря 2000 года (утвержден 15 февраля 2001 года), от 19 января 2000 года (утвержден 22 января 2000 года) и от 2 апреля 2004 года (утвержден 22 апреля 2004 года) и согласно распоряжениям УрО РАН от 21 января 2000 г. № 9д, от 6 марта 2001 г. № 50-1 и от 22 апреля 2004 г. № 67 данные объекты были переданы на баланс ИЭФ УрО РАН.

В связи с отсутствием документации на данное строительство ни один из объектов комплекса за период более 5 лет не введен в эксплуатацию. Блок «В» является объектом незавершенного строительства (площадь – 4 108 кв. метров, сумма затрат – 77 500,3 тыс. рублей). В ходе осмотра объекта инспекторами Счетной палаты 18 марта 2013 года установлено, что здание практически построено, внутри произведена отделка, подведены коммуникации, имеется электричество, тепло- и водоснабжение, однако повсюду видны следы разрушения отделки, протечки крыши и т.п.

Аналогичные факты ненадлежащего содержания федерального имущества выявлены практически по всем объектам контрольного мероприятия, наиболее существенные нарушения – при проверке в СО РАН, ИГиП РАН, Институте океанологии РАН, ФГБУН «Институт медико-биологических проблем Российской академии наук».

Анализ состояния основных средств организаций РАН свидетельствует о высокой степени их морального и технического износа (стр. 9 отчета).

2. В нарушение принципа эффективности не используемые в уставной деятельности объекты недвижимости в большинстве случаев не перераспределяются РАН, а также не возвращаются в казну Российской Федерации, что приводит к необоснованному расходованию средств субсидий

из федерального бюджета, предоставленных организациям РАН на содержание этих объектов.

Зачастую данные объекты передаются третьим лицам по договорам аренды или оказания услуг с нарушением требований пункта 3 статьи 298 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 4 статьи 20 Земельного кодекса Российской Федерации.

Например, на закрепленном за Институтом океанологии РАН земельном участке площадью 6 тыс. кв. метров, находящемся по адресу: г. Москва, Ленинградское шоссе, владение 61А, расположены два нежилых здания – железобетонный корпус площадью 249,6 кв. метра, который отключен от коммуникаций и не используется, и бетонный корпус площадью застройки 568 кв. метров, который передан в аренду ООО «Прогресс-Экология» по договору от 16 февраля 2009 г. № 128ар. Остальная часть земельного участка (более 5,2 тыс. кв. метров, или 86,7 %) не используется. При этом сумма уплаченного земельного налога за данный участок за 2010–2012 годы составила 7,9 млн. рублей.

Данный земельный участок был выделен Гипербарическому центру Института океанологии РАН в соответствии с решением исполнительного комитета Ленинградского райсовета г. Москвы от 31 января 1990 г. № 64 для строительства лечебно-восстановительного профилактория. В соответствии с действующим законодательством строительство пансионата не является уставной деятельностью учреждения. Визуальным осмотром в ходе проверки установлено, что данный корпус отключен от коммуникаций, не охраняется, не отапливается, внутри имеются разрушения. Проверить достоверность представленных сведений об использовании корпуса не представляется возможным.

На земельном участке общей площадью 2,55 гектара, закрепленном за ФГУП «Социально-экономическая организация» СО РАН по адресу: г. Новосибирск, Аральская ул., д. 2 (новый адрес: Софийская ул., д. 16А), неустановленными лицами организована охраняемая платная стоянка грузовых автомобилей. Документы, подтверждающие правомерность организации стоянки, предприятием не представлены. Более того, имеется вероятность отчуждения указанного земельного участка и передачи его в иную форму собственности третьим лицам, поскольку право собственности Российской Федерации на него не зарегистрировано, на государственном кадастровом учете участок не стоит. Единственным документом, подтверждающим правообладание земельным участком, является государственный акт на право постоянного (бессрочного) пользования землей от 10 декабря 1990 г. А-1 № 645182.

На забалансовом счете ФГБУН «Искитимское опытно-экспериментальное сельское хозяйство» СО РАН (Новосибирская область, с. Елбаши) отражен земельный участок площадью 9 834 гектара кадастровой стоимостью 147,3 млн. рублей. Согласно кадастровому паспорту категория земель определена как «земли сельскохозяйственного назначения – для производства сельхозпродукции». Находясь в стадии ликвидации, учреждение не получает бюджетного финансирования, результатов деятельности не имеет. Ввиду отсутствия исправной техники для обработки земли, а также какого-либо

финансирования земельный участок не используется, при этом образовалась кредиторская задолженность по уплате земельного налога в размере 2,6 млн. рублей.

Также за ФГБУН «Экспериментальное сельское хозяйство» СО РАН (Новосибирская область, муниципальное образование «Барышевский сельсовет») на момент проверки в постоянном (бессрочном) пользовании закреплен земельный участок площадью 3 843,3 гектара. Согласно кадастровому паспорту категория земель определена как «земли сельскохозяйственного назначения – для ведения сельского хозяйства», кадастровая стоимость участка 77,1 млн. рублей. Ввиду отсутствия бюджетного финансирования и наличия кредиторской задолженности у учреждения более 40,0 млн. рублей земельный участок не используется.

В нарушение пункта 4 статьи 20 Земельного кодекса Российской Федерации на основании договора аренды от 11 августа 1999 г. № 2 на здания трех гостиниц, расположенных по адресам: г. Москва, Донская ул., д. 1, Ленинский пр-т, д. 1/2, Литовский бул., д. 3А, РАН переданы ООО «МААН» также земельные участки, необходимые для нормального функционирования зданий, на которых арендатором организованы стоянки. Более того, договор аренды от 11 августа 1999 г. № 2 не предусматривает положения о возмещении арендатором расходов по уплате земельного налога. За период 2010 – 2012 годов по трем земельным участкам, переданным ООО «МААН», сумма земельного налога, уплаченного РАН за счет бюджетных средств, составила 36 491,4 тыс. рублей.

На основании договора на оказание услуг от 27 апреля 2012 г. № 10201/12-1ОКк-у РАН передала ООО «Фирма «АТМ» часть земельного участка площадью 480 кв. метров (адрес: г. Москва, пр-т 60-летия Октября, вл. 20) для оказания услуги по организации зоны отдыха для москвичей и гостей столицы.

В соответствии с частью 3 статьи 298 Гражданского кодекса Российской Федерации бюджетное учреждение вправе осуществлять приносящую доход деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано, и соответствует этим целям. Приведенные примеры, а также анализ договоров аренды, заключенных РАН и ее подведомственными учреждениями, свидетельствуют о несоблюдении ими целевого характера использования федеральной собственности.

Факты подобного неэффективного, а в отдельных случаях незаконного, использования недвижимого имущества выявлены во всех подведомственных РАН организациях, деятельность которых была проверена в ходе контрольного мероприятия.

Например, при наличии очереди в количестве 395 детей на получение мест в дошкольном образовательном учреждении СО РАН последним заключены 12 договоров аренды на 5 дошкольных образовательных учреждений для размещения в них офисов, центров досуга, складов, парикмахерских, организаций по оказанию платных медицинских услуг, а также с целью использования детского сада на коммерческой основе и в качестве негосударственной образовательной школы.

Организациями СО РАН сданы в аренду 100 земельных площадок (общей площадью 31 574,44 кв. метра) разного назначения (асфальтированные, цементно-бетонные, щебеночные площадки), на которые были заключены 61 договор аренды движимого и 39 договоров аренды недвижимого имущества. При этом сроки 13 договоров аренды истекли, однако арендаторы продолжали занимать земельные площадки.

В соответствии с договорами аренды имущества от 9 января 2013 года № А2/1 и № А2/2 ФГБУ «Институт археологии и этнографии» СО РАН (арендодатель) переданы ООО «Спарк-МТ» (арендатор) во временное владение и пользование:

недвижимое имущество «Площадка с цементно-бетонным покрытием» общей площадью 764,5 кв. метра, расположенное по адресу: г. Новосибирск, пр-т Академика Лаврентьева, 17, для использования под складирование грузов и возведение временных сооружений по техническому обслуживанию и временному хранению транспортных средств;

«движимое» имущество «Площадки с щебеночным покрытием» площадью 385,2 кв. метра и площадью 1 931,5 кв. метра, расположенные по указанному адресу, для использования под складирование грузов и возведение временных сооружений по техническому обслуживанию и временному хранению транспортных средств.

В ходе осмотра установлено, что указанные площадки объединены в одну и используются арендатором под платную автомобильную стоянку. На данной площадке размещены временные сооружения: автомойка, шиномонтаж, станция технического обслуживания автомобилей.

При этом в соответствии с условиями договоров арендатору одновременно с передачей прав владения и пользования объектом аренды передается право пользования частью земельного участка, занятой этим объектом или пропорциональной его размерам и необходимой для использования в соответствии с его назначением, общей площадью 3 081,2 кв. метра.

Согласно договору аренды от 18 октября 2012 г. № 3184/12 СО РАН (арендодатель) передало индивидуальному предпринимателю Р.А.Велькину (арендатор) во временное владение и пользование «часть благоустройства территории в виде щебеночного покрытия» площадью 1 500 кв. метров (адрес: г. Новосибирск, ул. Полевая, 11).

Проверкой отмечалось, что в нарушение части 2 статьи 651 Гражданского кодекса Российской Федерации договор аренды не прошел процедуру государственной регистрации. Вместе с тем, по пояснениям СО РАН, такие договоры не должны регистрироваться, поскольку в аренду по условиям договора сдается именно движимое имущество – щебень.

В соответствии с договорами аренды от 1 декабря 2006 г. № 2607/06, от 1 декабря 2006 г. № 2589/06, 28 декабря 2006 г. № 2607/07, заключенными СО РАН (арендодатель) и ЗАО «Рынок НЗА» (арендатор), последнему переданы земельные участки в виде благоустроенной территории – «асфальтированные площадки» общей площадью 9 780 кв. метров (адрес: г. Новосибирск, Российская ул., рынок НЗА) для использования под временный рынок. Арендатору одновременно с передачей прав владения и пользования

объектом аренды передавалось право пользования частью земельного участка, занятой этим объектом, площадью 9 780 кв. метров.

В связи с проведением инвентаризации при оформлении паспортов БТИ установлено, что арендатором самовольно увеличена площадь на 3 174 кв. метра. Итоговая площадь, занимаемая ЗАО «Рынок НЗА», составила 12 954 кв. метра. На кадастровый учет данные объекты не поставлены. Места арендатором сдавались в субаренду для размещения торговых площадок и установки торговых палаток.

Морские и маломерные суда, закрепленные за организациями РАН, также неэффективно используются в уставной деятельности.

Например, расходы Института океанологии РАН на содержание судна «Академик Мстислав Келдыш» за 2010–2012 годы составили 89 989,4 тыс. рублей, фонд заработной платы составил 27 989,4 тыс. рублей, расходы на ремонт судна – 36 922,7 тыс. рублей. Однако данное судно в 2010 году использовалось в научных экспедициях только 109 суток, в 2011 году – 154 дня, в 2012 году – 74 дня. С 8 ноября 2012 года по 7 февраля 2013 года судно было пришвартовано в порту Калининград и в уставной деятельности фактически не использовалось.

Также за предприятиями РАН (центр) закреплены 2 судна, которые находятся в неудовлетворительном состоянии и «стоят на приколе».

3. Во всех подведомственных РАН организациях, деятельность которых была проверена в ходе контрольного мероприятия, при сдаче в аренду или передаче с безвозмездное пользование федерального имущества выявлены нарушения законодательства, которые в том числе приводят к недополучению доходов.

1) Основными нарушениями в деятельности организаций РАН по сдаче имущества в аренду и безвозмездное пользование являются:

- заключение и (или) продление договоров без проведения торгов;
- заключение и (или) продление договоров аренды без проведения оценки ставки арендной платы;
- заключение и (или) продление договоров без согласования с собственником имущества;
- заключение и (или) продление договоров без страхования арендуемого имущества;
- отсутствие государственной регистрации долгосрочных договоров (или) дополнительных соглашений к ним;
- непроведение переоценки ставки арендной платы в нарушение условий долгосрочных договоров;
- недополучение доходов от аренды в связи с занижением ставки арендной платы или фактической передачей помещений большей площади.

Например, в соответствии с договором аренды от 12 августа 2009 г. № 10201/09-3ОК РАН предоставила ООО «Белый Ветер Цифровой» нежилое помещение общей площадью 272 кв. метра, расположенное по адресу: г. Москва, пр-т 60-летия Октября, д. 20, 1 этаж, помещение № 2, комн. 1 – 13, для использования под магазин. Срок действия договора – с 21 августа 2009 года по 17 августа 2010 года. Арендная плата устанавливалась в размере

18 100 рублей за 1 кв. метр на основании отчета об оценке, выполненного ООО «Виттэсс».

В нарушение статьи 17.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции») по окончании срока действия договора аренды от 12 августа 2009 г. № 10201/09-3ОК РАН 18 августа 2010 года заключила дополнительное соглашение к договору аренды на неопределенный срок без проведения торгов. Величина рыночной арендной платы, установленная на уровне 2009 года, была пересмотрена только в сентябре текущего года, то есть в период проведения контрольного мероприятия.

В соответствии с договором аренды от 19 января 2009 г. № 10613/09-04 РАН предоставила ООО «Академ-Авто» нежилое помещение общей площадью 460 кв. метров, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Вавилова, д. 21, стр. 1, для использования в целях организации ремонта и технического обслуживания легкового автотранспорта. Срок действия договора – с 23 февраля 2009 года по 21 февраля 2010 года. Арендная плата устанавливалась в размере 4 300 рублей за 1 кв. метр (413,7 кв. метра) и 5 500 рублей за 1 кв. метр (46,3 кв. метра) на основании отчета об оценке от 13 августа 2009 года, выполненного ООО «Виттэсс». Величина рыночной арендной платы, установленная на уровне 2010 года, на момент окончания проверки не пересматривалась.

В нарушение требований статьи 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции» по окончании срока действия договора аренды от 19 января 2009 г. № 10613/09-04 срок аренды был продлен актом от 22 февраля 2010 г. № 1. Актом от 6 апреля 2010 г. № 2 договор аренды продлен на неопределенный срок.

Аналогичные нарушения выявлены еще по 8 договорам аренды РАН, выборочно проверенным в ходе контрольного мероприятия.

Между РАН и ООО «СПАРС» в лице генерального директора К.А.Панова в период 2002–2008 годов были заключены три договора аренды на помещения, расположенные по адресу: г. Москва, Ленинский пр-т, д. 32А, общей площадью 2 197,5 кв. метра.

В ходе визуального осмотра установлено, что в подвале здания находится не менее 10 запираемых складских помещений и холодильных камер, выделенных ФГБУ «Комбинат питания РАН» для хранения продуктов. Проверка показала, что указанные помещения используются в том числе и для хранения продуктов ресторана Sky Lounge, находящегося на 22 этаже в помещениях, арендуемых ООО «СПАРС». Доставка продуктов осуществляется в соответствии с заказом, поступившим из ресторана, сотрудниками РАН при помощи лифтов. Договоры на аренду указанных складских помещений с ООО «СПАРС» отсутствуют, коммунальные и эксплуатационные расходы не возмещаются. При этом ФГБУ «Комбинат питания РАН» занимает помещения здания на основании договора безвозмездного пользования.

В проверяемый период ФГУП ЖКУ РАН заключены 9 договоров безвозмездного пользования и 41 долгосрочный договор аренды недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности, из них:

- в нарушение требований статей 131, 651 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 4 и 26 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ 8 долгосрочных договоров аренды не прошли государственную регистрацию;

- в нарушение статьи 295 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 2 статьи 18 Федерального закона от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (далее – Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях») без согласования с собственником имущества заключены 15 договоров на использование имущества, находящегося в федеральной собственности;

- в нарушение части 3 статьи 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции» 38 договоров аренды недвижимого имущества заключены без проведения торгов (к проверке не представлены документы, подтверждающие наличие оснований для освобождения от обязанности проведения торгов).

Кроме того, ФГУП ЖКУ РАН (арендодатель) и ООО «Академ Групп» (арендатор) заключили договор аренды от 7 июля 2008 г. № 10601/08-146-46, согласно которому арендатору переданы нежилые помещения общей площадью 838,8 кв. метра (1-й этаж и подвал), расположенные по адресу: г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 5, для использования в качестве офиса, магазина, ресторана. Срок действия договора устанавливался с 15 октября 2008 года по 14 октября 2018 года.

Арендная плата на основании протокола конкурсной комиссии ФГУП ЖКУ РАН и отчета об оценке, выполненного ООО «Компания «ИДЕЯ Н.Н.», устанавливалась в размере 3,6 тыс. рублей (без НДС) за 1 кв. метр в год для помещений 1-го этажа общей площадью 662,5 кв. метра и 2,4 тыс. рублей (без НДС) за 1 кв. метр в год для подвальных помещений общей площадью 176,3 кв. метра.

Пунктом 4.1.5 указанного договора предусмотрено право арендодателя производить перерасчет арендной платы при изменении средней рыночной арендной платы в районе нахождения объекта недвижимого имущества, но не чаще одного раза в год и не более чем на 10 % от действующей ставки.

Проверкой установлено, что такое право ФГУП ЖКУ РАН использовано не было. Арендная плата не пересматривалась с момента заключения договора от 7 июля 2008 г. № 10601/08-146-46.

Аналогичная ситуация выявлена еще по 33 договорам аренды, заключенным ФГУП ЖКУ РАН. Кроме того, в большинстве случаев (70 % общего числа проанализированных договоров предприятия) арендаторами предприятия не соблюдены условия договоров аренды по страхованию арендованных объектов недвижимости.

В нарушение части 3 статьи 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции» и приказа ФАС России от 10 февраля 2010 г. № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, и в перечне видов имущества, в отношении которого заключение

указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – приказ ФАС России от 10 февраля 2010 г. № 67) Институтом океанологии РАН договоры аренды федерального недвижимого имущества заключались без проведения торгов.

Кроме того, в нарушение статей 131, 651 Гражданского кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ договоры аренды, заключенные на срок более одного года, не прошли государственную регистрацию, что в случае причинения ущерба имуществу арендатором создает риск его возмещения.

По договору от 14 сентября 2009 г. № 130ар с ООО «Автомобильный центр «Нахимовский 32» Институтом океанологии РАН также сдавались в аренду «служебное сооружение» и «автостоянка (асфальтовое покрытие)» общей площадью 1 251,8 кв. метра по адресу г. Москва, Нахимовский пр-т, д. 36. Данные объекты в балансе института не были учтены.

В проверяемый период ФГУП «Издательство «Наука» в нарушение статьи 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции» и статьи 8 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации») на срок менее года были заключены 122 договора аренды без проведения торгов на право заключения договоров аренды и без оценки рыночной стоимости ставки арендной платы.

При этом с 2011 года ФГУП «Издательство «Наука» регулярно перезаключало договоры аренды не менее чем с 41 арендатором на срок менее одного года, таким образом в нарушение требований статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ уклоняясь от обязательной их государственной регистрации.

Более 800 кв. метров площадей и оборудование ФГУП «Издательство «Наука» использовались сторонними организациями для осуществления своей деятельности без заключения договоров аренды, возмещения коммунальных платежей и арендной платы.

На момент проведения проверки помещения площадью 377,5 кв. метра, находящиеся в хозяйственном ведении ФГУП «Издательство «Наука» по адресу: г. Москва, Профсоюзная ул., д. 90, были заняты организациями по договорам аренды, заключенным между арендаторами и РАН в 2007 году.

На момент проведения контрольного мероприятия учреждения СО РАН участвовали в создании 55 хозяйственных организаций, деятельность которых направлена на внедрение результатов интеллектуальной деятельности. При этом только 4 из 55 научных учреждений СО РАН заключили договоры аренды с хозяйственными организациями, учредителями которых они выступают.

В ходе контрольного мероприятия было издано распоряжение президиума РАН от 5 сентября 2013 г. № 10180-776, в котором были установлены требования руководителям организаций, подведомственных РАН:

- прекратить заключение новых договоров аренды федерального имущества;

- в отношении договоров аренды, возобновленных в порядке статьи 621 Гражданского кодекса Российской Федерации на неопределенный срок,

срочно, до 30 ноября 2013 года, оформить их в соответствии с федеральными законами «О науке и государственной научно-технической политике» и «О защите конкуренции»;

- принять срочные меры для взыскания задолженности по арендной плате;

- продлить установленный с середины 2005 года мораторий на заключение новых инвестиционных контрактов по вовлечению имущества в хозяйственный оборот.

2) Нарушение законодательства и условий договора аренды с ООО «МАН» привело к недополучению доходов РАН на сумму 9 804,0 тыс. долларов США.

В соответствии с договором аренды от 11 августа 1999 г. № 2 (с изменениями), согласно которому РАН (арендодатель), управление делами РАН (балансодержатель) передают ООО «МАН» (арендатор) в аренду следующие здания:

а) нежилые здания в г. Москве по адресам:

- Ленинский пр-т, д. 1/2 (гостинично-офисный корпус № 1);

- Донская ул., д. 1 (гостиничный корпус № 2);

- Литовский бул., д. 3А (гостинично-офисный корпус № 4);

б) движимое имущество и инвентарь, находящиеся в зданиях.

Площадь сдаваемых в аренду зданий по договору составила 31 796 кв. метров. Сумма арендной платы по договору составила 750,0 тыс. долларов США в год. Срок договора – 15 лет. Согласно дополнительному соглашению № 1 к договору аренды от 11 августа 1999 г. № 2 в соответствии с уточненными данными БТИ общая площадь сдаваемых в аренду зданий увеличена на 339 кв. метров и составила 32 135,0 кв. метров.

Договор заключался на основании отчета об определении рыночной стоимости прав аренды помещений от 29 июля 1999 года, составленного ООО «Консультационная фирма «АД ХОК» Ad hoc» во исполнение договора на проведение работ по оценке от 28 июля 1999 г. № 54/1. Объектами оценки являлись: объект № 1 (г. Москва, Ленинский пр-т, д. 1/2) общей площадью 9 078 кв. метров; объект № 2 (г. Москва, Донская ул., д. 1) общей площадью 8 246 кв. метров; объект № 3 (г. Москва, Литовский бул., д. 3А) общей площадью 2 583 кв. метра.

Площадь объекта оценки согласно отчету составила всего 19 907 кв. метров, стоимость прав аренды объекта оценки – 740,0 тыс. долларов США.

Таким образом, изначально в расчет стоимости арендной платы не включены помещения зданий площадью 11 889 кв. метров (по состоянию на дату заключения договора аренды от 11 августа 1999 г. № 2), а также 12 228 кв. метров с учетом внесенных изменений в указанный договор аренды.

На момент проведения контрольного мероприятия документы, подтверждающие перерасчет размеров арендных платежей, а также произведенную в соответствии со статьей 8 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» оценку рыночной стоимости аренды зданий – полного объекта (32 135 кв. метров), РАН не представлены.

Как установлено из представленных документов, арендная плата за 31 796 кв. метров изначально составляла 750,0 тыс. долларов США в год. С 26 октября 1999 года данная сумма в год уплачивалась за 32 135 кв. метров. С 20 июля 2000 года сумма арендной платы за указанную площадь составила 375,0 тыс. долларов США.

Стоимость одного квадратного метра аренды составляет:

740,0 тыс. долларов США / 19 907 кв. метров = 37 долларов США.

Стоимость годовой аренды за 12 228 кв. метров составила (расчетно):

37 долларов США x 12 228 кв. метров = 452,0 тыс. долларов США.

Общая годовая стоимость аренды переданных по договору зданий (32 135 кв. метров) должна составить (расчетно):

740,0 (за 19 907 кв. метров) + 452,0 (за 12 228 кв. метров) = 1 192,0 тыс. долларов США.

Таким образом, арендодатель (РАН) недополучил арендной платы в год (расчетно):

1 192,0 – 375,0 = 817,0 тыс. долларов США.

Принимая во внимание, что РАН по состоянию на 29 октября 2013 года не представлена оценка рыночной стоимости прав аренды на 12 228 кв. метров, сумма дохода, не полученного от сдачи в аренду 32 135 кв. метров за период 2001 – 2012 годов, составила (расчетно):

817,0 тыс. долларов США x 12 лет = 9 804,0 тыс. долларов США.

Переоценка рыночной стоимости аренды имущества с учетом роста цен на товары, работы, услуги в период действия договора РАН не осуществлялась. При этом стоимость годовой аренды в размере 375,0 тыс. долларов США определена дополнительным соглашением от 20 июля 2000 года, которое не прошло государственную регистрацию.

Проверкой также выявлены факты сдачи в аренду организациями РАН объектов незавершенного строительства, что влечет ответственность по части 5 статьи 9.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Например, в ходе выезда группы инспекторов Счетной палаты и визуального осмотра объекта незавершенного строительства «База производственно-технологической комплектации в м-р «Левые Челмы» (г. Новосибирск, Аральская ул., д. 2, новый адрес: Софийская ул., д. 16А), числящегося на балансе филиала ФГБУН «Институт теоретической и прикладной механики» СО РАН (далее – ИТПМ СО РАН), установлено, что в здании располагаются офисы коммерческих фирм, занимающихся производственной и обслуживающей деятельностью. При этом в помещении имеется стационарное тепло-, водо- и электроснабжение, функционирующая канализация, что характерно для объектов, введенных в эксплуатацию, то есть объектов завершенного строительства. Вместе с тем проверке представлено соглашение от 1 июня 2011 г. № 15 о реконструкции «Базы производственно-технологической комплектации», заключенное ИТПМ СО РАН с ООО «Брид», в соответствии с которым последнее обязуется за свой счет реконструировать базу производственно-технологической комплектации. Документы, подтверждающие финансовые вложения ООО «Брид» в объект незавершенного строительства, не представлены.

Ежегодно организациями РАН сдается в аренду от 9 до 10,3 % площадей, при этом доля доходов от сдачи в аренду недвижимого имущества в общем объеме поступлений от внебюджетной деятельности в 2010 году составила 8,2 %, в 2011 году – 7,2 %, в 2012 году – 4,6 %, за 6 месяцев 2013 года – 4,8 %. Анализ информации по качественным характеристикам нефинансовых активов организаций РАН позволил установить уровень использования основных средств по состоянию на 1 января 2012 и 2013 годов, который по количеству объектов основных средств составил 0,07 % и 0,06 % соответственно, по балансовой стоимости – 0,2 % на обе отчетные даты.

В связи с отсутствием у РАН информации по пункту 5 и частичным отсутствием информации (отсутствие расчетов) по пункту 4 запроса Счетной палаты от 15 мая 2013 г. № 12-124/12-03 в ходе проверки не представилось возможным рассчитать иные показатели по вопросам цели 2 единой программы контрольного мероприятия.

Вместе с тем анализ индикаторов эффективности реализации Программы фундаментальных научных исследований, представленных в отчетном докладе президиума РАН «Научные достижения Российской академии наук в 2012 году», показал, что практически по всем показателям научные исследования учреждений РАН превышают плановые значения (по отдельным позициям до 50 %). Исключение составляет показатель техновооруженности исследователей: при плановом значении на 2012 год в размере 85 % (в ценах 1995 года) фактическое исполнение составило 57,3 %.

3) Нарушение условий договора аренды привело к недополучению доходов ИГиП РАН в сумме 3 365,6 тыс. рублей.

Также в нарушение пункта 1 статьи 296 и статьи 689 Гражданского кодекса Российской Федерации между РАН и Государственным академическим университетом гуманитарных наук (далее – ГАУГН) заключен договор безвозмездного пользования имуществом, находящимся в оперативном управлении ИГиП РАН. Договор безвозмездного пользования между РАН и ГАУГН является ничтожным, поскольку заключен юридическим лицом, не имеющим права распоряжаться имуществом. Коммунальные услуги и эксплуатационные расходы ГАУГН не оплачивает.

Кроме того, ИГиП РАН сдавал эти же помещения в аренду учрежденному в 1993 году самим институтом негосударственному образовательному частному учреждению высшего профессионального образования «Академический правовой институт» (далее – АПИ) по двум договорам аренды. Ректор д.ю.н. Н.Ю.Хаманева по совместительству является заместителем директора ИГиП РАН. Иные сотрудники института также занимают должности в АПИ. За совместно используемые АПИ и ГАУГН помещения арендная плата не начислялась.

Таким образом, в нарушение условий договора аренды с АПИ за период 2010–2012 годов ИГиП РАН недополучен доход от сдачи имущества в аренду в сумме 3 365,6 тыс. рублей.

4. В результате контрольного мероприятия выявлены факты расходования средств федерального бюджета на строительство и содержание объектов федеральной собственности, осуществленного с нарушением требований законодательства по бухгалтерскому учету на общую сумму

115 506,0 тыс. рублей. Для решения вопроса о наличии по выявленным фактам составов правонарушений требуется дополнительная проверка Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

1) Отсутствие ряда первичных документов по строительству ЮО ИО РАН ангара для хранения маломерных судов и попытка внесения данного объекта в бухгалтерский учет с нарушением законодательства ставят под сомнение обоснованность расходов федерального бюджета в сумме 74 488,4 тыс. рублей. Для принятия окончательного решения требуется дополнительная проверка.

На балансе Института океанологии РАН числятся капитальные вложения в сумме 74,49 млн. рублей по объектам, вынесенным на земельные участки (адрес: Краснодарский край, г. Геленджик, Просторная ул., 1г) и подлежащим государственной регистрации, а именно:

- 216-квартирный жилой дом (фундамент) балансовой стоимостью вложений 2,1 млн. рублей;

- ангар для судов балансовой стоимостью вложений 72,3 млн. рублей.

Стоимость фундамента 216-квартирного жилого дома отражена в балансе учреждения в 1997 году, однако строительство на этом остановлено.

Второй объект незавершенного строительства «ангар для судов (очередь гипербарического комплекса – ангар для хранения маломерных судов)» является 2-ой очередью гипербарического комплекса, возводимого в соответствии с соглашением между Главкомандующим ВМФ России и вице-президентом РАН. Наименование затрат не совсем соответствует данному объекту капитальных вложений. 1-ая очередь гипербарического комплекса завершилась сооружением и вводом в эксплуатацию ангара для подводных обитаемых аппаратов и маломерных судов балансовой стоимостью 44,4 млн. рублей (акт о приеме-передаче зданий (сооружений) от 22 января 2007 года б/н о принятии в эксплуатацию объекта «1-ая очередь гипербарического комплекса – сооружение ангара с подъемным устройством и маломерным судном специального назначения в Южном отделении Института океанологии им. П.П.Ширшова»).

В соответствии с положительным заключением Главгосэкспертизы России от 24 апреля 2007 г. № 269-07/ГГЭ-1395/03 проект «Строительство 2-ой очереди гипербарического комплекса на территории Южного отделения Института океанологии в г. Геленджике Краснодарского края» утвержден в текущих ценах на II квартал 2006 года с НДС в размере 87 173,17 тыс. рублей на общей площади территории строительства 17,7 гектара. Также данный проект утвержден распоряжением президиума РАН от 21 мая 2007 г. № 10171-377. Стоимость 2-ой очереди гипербарического комплекса, отраженная в бухгалтерском учете института как вложения в основные средства, в 2010 году составляла 45,1 млн. рублей, в 2011 году балансовая стоимость данного объекта возросла до 58,7 млн. рублей, на 1 января 2013 года стоимость капитальных вложений указанного объекта составила 72,3 млн. рублей. Документы, обосновывающие произведенные затраты, к проверке не представлены.

Согласно письму директора ЮО ИО РАН В.Д.Федорова от 1 октября 2013 г. № 01/9311-210 (вх. от 7 ноября 2013 г. № А-5250) указанные в

протоколе совещания комиссии по приемке объектов капитального строительства ЮО ИО РАН от 15 июля 2013 года 12 актов выполненных работ на общую сумму 74 448,4 тыс. рублей являются фиктивными, в ЮО ИО РАН они отсутствуют, их содержание неизвестно, разрешение на строительство также отсутствует.

В соответствии с частью 3 статьи 8 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в ходе контрольного мероприятия был рассмотрен ряд обращений граждан.

2) Наличие ряда нарушений законодательства при расходовании средств на создание научно-мемориального центра РАН «Первая российская химическая лаборатория М.В.Ломоносова», а также объем и сроки оказания услуг ставят под сомнение обоснованность расходов федерального бюджета в сумме 33 560,0 тыс. рублей. Для принятия окончательного решения требуется дополнительная проверка.

В Счетную палату поступило обращение заместителя председателя Комитета Государственной Думы по культуре З.М.Степановой от 7 июня 2013 г. № 3.26-32/330, направленное в связи с обращением гражданки Г.В.Барахутдиновой от 18 марта 2013 года в постоянную комиссию по образованию, культуре и науке Законодательного Собрания Санкт-Петербурга по вопросу создания научно-мемориального комплекса М.В.Ломоносова (г. Санкт-Петербург).

В результате анализа документов, поступивших из ФГБУН Санкт-Петербургский научный центр РАН (далее – СПбНЦ РАН), установлено следующее.

Создание научно-мемориального центра РАН «Первая российская химическая лаборатория М.В.Ломоносова» (г. Санкт-Петербург, Васильевский остров, 2-я линия, д. 43, далее – Центр) предусмотрено в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 июля 2007 г. № 951-р «О плане мероприятий по подготовке и проведению празднования 300-летия со дня рождения М.В. Ломоносова». Заказчиком и исполнителем по созданию Центра определено подведомственное РАН учреждение – СПбНЦ РАН.

Концепция создания Центра включала в себя следующие мероприятия: реконструкция с приспособлением под фондохранилище здания флигеля общей площадью 388,8 кв. метра; строительство здания Центра с музеефикацией фундаментов здания Первой химической лаборатории М.В.Ломоносова общей площадью 660 кв. метров; благоустройство и озеленение дворовой территории.

Финансирование в соответствии с вышеуказанным распоряжением Правительства Российской Федерации составило 47 770,0 тыс. рублей (при плановом значении 49 000,0 тыс. рублей). Фактическое исполнение составило 33 560,0 тыс. рублей, в том числе 24 500,0 тыс. рублей – разработка проектной документации по созданию Центра; 9 06,0 тыс. рублей – работы по модернизации существующего здания.

Для освоения выделенных денежных средств СПбНЦ РАН (г. Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 5, стр. 2) были заключены 2 государственных контракта с ЗАО «Проектно-строительная корпорация

«Чистые Технологии» (ИНН 7801440704, г. Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 5), единственным участником торгов. Следует отметить, что в представленном протоколе заседания конкурсной комиссии СПбНЦ РАН от 8 декабря 2008 г. № 16 отсутствует подпись председателя комиссии.

Предметом государственного контракта от 12 декабря 2008 г. № 33-П являлась разработка проектной документации Центра, цена контракта не подлежала индексации и составляла 12 000,0 тыс. рублей. Согласно акту приема-передачи работ от 22 декабря 2008 г. № 00000010 услуги по разработке проектной документации Центра на сумму 12 000,0 тыс. рублей были выполнены полностью в 10-дневный срок. Заказчик (СПбНЦ РАН) претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг не имел. Техническое задание, являющееся приложением к госконтракту, а также разработанная проектная документация к проверке не представлены.

Государственный контракт от 23 октября 2009 г. № 10/09 с ЗАО «Проектно-строительная корпорация «Чистые Технологии» был заключен на основании распоряжения СПбНЦ РАН от 22 октября 2009 г. № 01-67. Предметом данного контракта являлись разработка проектной документации Центра (12 500,0 тыс. рублей) и выполнение комплекса работ по модернизации существующего здания, находящегося на территории Центра (5 000,0 тыс. рублей).

Кроме того, между (СПбНЦ РАН) и исполнителем (ЗАО «Проектно-строительная корпорация «Чистые Технологии») заключено дополнительное соглашение от 30 ноября 2009 г. № 1 по модернизации существующего здания, находящегося на территории Центра, на сумму 4 060,0 тыс. рублей

Данное дополнительное соглашение заключено на основании распоряжения СПбНЦ РАН от 26 ноября 2009 г. № 01-80, пункт 2 которого гласит: «В связи с тем, что освоение указанной суммы путем проведения аукциона является нецелесообразным, так как требует значительных временных затрат, руководствуясь пунктом 6 части 2 статьи 55 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ), заключить государственный контракт с ЗАО «Проектно-строительная корпорация «Чистые Технологии» как с единственным подрядчиком...». Однако указанные положения Федерального закона не могут являться основанием для заключения (изменения) государственного контракта без проведения торгов в данном случае, так как условием для их применения является потребность в определенных товарах (работах, услугах), возникшая в вследствие непреодолимой силы, необходимости срочного медицинского вмешательства.

Заказчик (СПбНЦ РАН) и исполнитель (ЗАО «Проектно-строительная корпорация «Чистые Технологии») 19 декабря 2009 года подписали справку о приеме-передаче выполненных работ по разработке рабочей документации Центра согласно государственному контракту от 23 октября 2009 г. № 10/09 на сумму 12 500,0 тыс. рублей. Надлежаще оформленный акт приема-передачи выполненных работ и разработанная проектная документация к проверке не представлены.

Принимая во внимание наличие многочисленных нарушений законодательства Российской Федерации при расходовании средств федерального бюджета, а также непредставление СПБНЦ РАН ряда документов, для принятия решения об обоснованности расходов федерального бюджета на сумму 33 560 тыс. рублей требуется дополнительная проверка.

3) В связи переходом права собственности на здание вызывает сомнение обоснованность уплаты ФГУП «Издательство «Наука» земельного налога в размере 6 835,2 тыс. рублей. Для принятия окончательного решения требуется дополнительная проверка.

С 2003 по 2007 год на основании инвестиционного контракта от 28 февраля 2003 г. № 03-9/1, заключенного между ФГУП «Издательство «Наука» и ЗАО «ДекраАкадемИнвест», осуществлялось строительство офисно-жилого здания с подземной автостоянкой по адресу: г. Москва, Пожарский пер., вл. 13. Вкладом со стороны ФГУП «Издательство «Наука» в инвестиционный проект являлось сформированное на базе находившегося на балансе предприятия недвижимое имущество с земельным участком на праве постоянного (бессрочного) пользования. В период строительства были снесены строения 1, 6, 7 и на их месте возведен многофункциональный комплекс, введенный в эксплуатацию 26 декабря 2007 года.

С 2007 года и до середины 2011 года ФГУП «Издательство «Наука» в уставных целях не использовало земельный участок, на котором построен офисный центр, являющийся собственностью ЗАО «ДекраАкадемИнвест», однако уплата земельного налога за участок проводилась предприятием. Общая сумма произведенной оплаты составила 6 835,2 тыс. рублей.

4) Невозмещение расходов на коммунальные услуги арендаторами по договорам с Институтом океанологии РАН привело к необоснованному расходованию средств федерального бюджета в сумме 530,5 тыс. рублей.

В ходе контрольного мероприятия было установлено, что арендаторами помещений Института океанологии РАН по договорам, действовавшим до июня 2011 года, производилась оплата за пользование коммунальными услугами, которая включалась в стоимость арендной платы в соответствии с расчетом коммунальных услуг и эксплуатационных расходов, являющимся приложением к договору аренды.

После заключения новых договоров аренды с июля 2011 года в соответствии с действующим законодательством коммунальные платежи не входили в стоимость арендной платы и должны были оплачиваться отдельно. Институтом с июля 2011 года по 1 апреля 2012 года по 11 действовавшим договорам аренды счета за пользование коммунальными услугами не выставлялись. Вместе с тем установлено, что помещения были переданы в аренду в момент заключения договора и с этого же момента арендаторы пользовались коммунальными услугами. Общая сумма не оплаченных арендаторами коммунальных услуг за указанный период составила 530,53 тыс. рублей.

5) Завышение суммы выполненных работ по текущему ремонту федерального недвижимого имущества ФГБУ здравоохранения «Амбулатория Карельского научного центра» РАН (далее – Амбулатория КНЦ РАН) привело

к необоснованному расходованию средств федерального бюджета в сумме 491,9 тыс. рублей.

В ходе проверки рассмотрено обращение Карельского регионального отделения ЛДПР от 18 февраля 2013 г. № 02/63 (вх. от 26 марта 2013 г. № 1510) о неэффективном использовании средств на капитальный ремонт помещений Амбулатории КНЦ РАН.

В проверяемый период Амбулаторией КНЦ РАН по результатам открытого аукциона в электронной форме заключен государственный контракт от 17 августа 2010 г. № 03-ОА с ООО «Онежская строительная компания ЛТД» (ИНН 1001160062) на выполнение работ по текущему ремонту сетей электроснабжения учреждения, в том числе сопутствующих строительных и пусконаладочных работ.

Согласно статье 2 государственного контракта и локальной смете № 1 цена контракта составляет 1 422,4 тыс. рублей.

Согласно акту о приемке выполненных работ (форма № КС-2) от 22 декабря 2010 г. № 1, справке о стоимости работ и затрат (форма № КС-3) от 22 декабря 2010 г. № 1 выполнены работы и осуществлены затраты на сумму 1 036,3 тыс. рублей.

Согласно реестру заключенных государственных контрактов за 2010 год контракт не выполнен в полном объеме.

Так, сравнительный анализ локальной сметы № 1 и акта о приемке выполненных работ от 22 декабря 2010 г. № 1 показал, что в перечне выполненных работ, указанных в форме № КС-2, содержится 21 пункт, не включены работы по 31 пункту из 52, предусмотренных локальной сметой. Сумма прямых затрат по невключенным пунктам согласно локальной смете № 1 составила 877,9 тыс. рублей (расчетно).

В форме № КС-2 от 22 декабря 2010 года, в частности, отсутствуют следующие виды работ: погрузка-разгрузка грунта растительного слоя (земля, перегной) и его перевозка автомобилями-самосвалами, устройство теплоизоляционного слоя из пенопласта, устройство оснований толщиной 15 см из щебня фракции 40 - 70 мм, устройство покрытия толщиной 4 см из горячих асфальтобетонных смесей, плотных, мелкозернистых, типа АБВ, подготовка почвы для устройства партерного и обыкновенного газона с внесением растительной земли слоем 15 мм вручную, разборка бортовых камней, а также ряд монтажных работ в отношении: блока управления шкафного исполнения или распределительного пункта (шкафа), устанавливаемого на полу; труб по установленным конструкциям, кабелей; заземлителей вертикальных и горизонтальных и др.

Разница между суммой заключенного государственного контракта от 17 августа 2010 г. № 03-ОА (1 422,4 тыс. рублей) и суммой выполненных работ, оплаченных Амбулаторией КНЦ РАН (1 036,0 тыс. рублей), составила 386,0 тыс. рублей.

Таким образом, превышение сумм работ, отраженных в итоговом акте приемки выполненных работ по государственному контракту (по форме № КС-2 от 22 декабря 2010 года), составило 491,9 тыс. рублей (расчетно).

Также в ходе контрольного мероприятия были рассмотрены обращения гражданки М.Х.Шахбиевой, кандидата филологических наук, старшего сотрудника ФГБУН «Институт научной информации по общественным наукам» РАН (вх. от 25 марта 2011 г. № ПГ-594; от 8 апреля 2013 г. № ПГ-648) с жалобой на действия управления делами РАН – многократное увеличение оплаты за проживание в общежитии «Дом аспирантов и стажеров № 2» ФГУП ЖКУ РАН (далее – ДАС-2).

Для временного размещения научных и научно-педагогических работников, прибывающих на обучение и стажировку в московские научные учреждения РАН, используются 2 гостиницы: Дом аспирантов и стажеров № 1 (далее – ДАС-1) на 431 койкоместо и ДАС-2 на 1081 койкоместо. Распоряжением президиума РАН от 22 января 1992 г. № 10120-31 дома аспирантов и стажеров РАН были переведены на самоокупаемость.

Распоряжением президиума РАН от 20 декабря 1996 г. № 10120-532 разрешено ФГУП ЖКУ РАН использовать временно свободные койкоместа в домах аспирантов и стажеров РАН в качестве гостиничного фонда. При этом койкоместо сдается с повышенным коэффициентом 1,5 согласно распоряжениям президиума РАН от 21 июня 2011 г. № 10132-549 и от 24 сентября 2012 г. № 10132-836. Распоряжением президиума РАН от 25 июля 2002 г. № 10132-644 дома аспирантов и стажеров РАН были переименованы в гостиницы, о чем получены сертификаты соответствия.

Распоряжением президиума РАН от 24 сентября 2012 г. № 10132-836 стоимость за пользование одним местом в гостиничном номере утверждена в следующих размерах: в ДАС-1 – 217 рублей/сутки (для аспирантов и докторантов 32,55 рубля/сутки); в ДАС-2 – 214 рублей/сутки (для аспирантов и докторантов 32,0 рубля/сутки).

По информации РАН, М.Х.Шахбиева в настоящее время уже не является ни аспирантом, ни докторантом, а значит, она не относится к категории иногородних граждан, которым на время обучения должно предоставляться жилье. Оплачивать проживание по повышенному коэффициенту за двухместный номер М.Х.Шахбиева, которая занимала его одна, не может, а делить комнату с соседкой отказывается. Личные вещи М.Х.Шахбиевой находятся в камере хранения ДАС-2 и она может забрать их в любой момент.

Также в Счетную палату поступило обращение члена правления дачного некоммерческого партнерства «Академический поселок Луцино» В.В.Крапухина (письмо от 22 июля 2013 г. № 130722, вх. от 1 августа 2013 г. № 2406) с жалобой на «крайне неэффективное использование» федерального имущества коммунального назначения на территории поселка Луцино, находящегося в оперативном управлении РАН, внесенного в РФИ (подпункт 10 № 077Н0001).

Проверкой установлено, что в Одинцовском районе Московской области расположен дачный поселок академиков РАН «Луцино» (далее – поселок), земли которого (83,3 гектара) были переданы Академии наук СССР постановлением Совета народных комиссаров СССР от 14 октября 1945 г. № 2638 под строительство дач для действительных членов академии. Впоследствии дачи были безвозмездно переданы академикам в собственность вместе с земельными участками.

На территории поселка находятся два некоммерческих партнерства: некоммерческое партнерство РАН «Луцино» (далее – НП РАН «Луцино»), где РАН является соучредителем; дачное некоммерческое партнерство «Академический поселок Луцино» (далее – ДНП «АП Луцино»).

Имущество общего пользования поселка Луцино перешло в ведение РАН в порядке правопреемства от Академии наук СССР. Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 3020-1 это имущество отнесено к разряду федерального имущества РАН.

В настоящее время в балансе РАН учтено 14 объектов зданий и сооружений, находящихся в поселке Луцино, из них только 7 сооружений внесены в РФИ.

РАН передала права владения и пользования на все 14 объектов НП РАН «Луцино» на основании агентского договора, по которому в качестве агентского вознаграждения за исполнение поручений РАН НП РАН «Луцино» получило право пользования указанным имуществом.

В соответствии с условиями агентского договора НП РАН «Луцино» обязано защищать интересы РАН в процессе своей деятельности; содержать переданные территории в чистоте, сохранять зеленые насаждения, проводить природоохранные и санитарно-гигиенические мероприятия; обеспечивать нормальное содержание и ремонт инженерных сетей и объектов общего назначения, переданных ему по договору, и пр.

Документы, подтверждающие исполнение условий агентского договора, НП РАН «Луцино» в ходе проверки не предоставлены.

Согласно пояснениям РАН последнее обследование имущества проводилось 1 ноября 2010 года по плановой инвентаризации основных средств в соответствии с Методическими указаниями по инвентаризации имущества, утвержденными приказом Минфина России от 13 июля 1995 г. № 49 (проводится 1 раз в 3 года).

Между РАН и ООО «ФСК «Фаворит» были заключены 2 договора подряда: от 14 сентября 2012 г. № 01-09-12 на сумму 99,9 тыс. рублей и № 02-09-12 на сумму 99,1 тыс. рублей – для выполнения работ по текущему ремонту шлагбаума, электропроводки и сторожки. Ремонт магистрального водопровода, водонапорного бака и крыши административного здания, неудовлетворительное состояние которых отмечено в обращении В.В.Крапухина, в проверяемый период не проводился.

Следует отметить, что во исполнение положений Федерального закона от 27 сентября 2013 г. № 253-ФЗ отдельным пунктом в распоряжении президиума РАН от 6 сентября 2013 г. № 10118-777 установлено решить вопрос о передаче имущества общего пользования в дачных поселках РАН соответствующим дачным товариществам или в муниципальную собственность. В случае несогласия НП РАН «Луцино» и ДНП «АП Луцино» с решением РАН спор между юридическими лицами должен быть решен в судебном порядке.

### 8.1.3. По цели 3.

1. Анализ полноты и своевременности принятия распорядительных документов РАН в сфере управления имуществом показал, что большинство

ведомственных документов РАН, принятых в рамках исполнения полномочий учредителя и собственника бюджетных учреждений, издано с нарушением сроков, установленных Федеральным законом от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (далее – Федеральный закон от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ) и постановлением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 г. № 671 «О порядке формирования государственного задания в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания» (далее – постановление Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 г. № 671).

Более того, в нарушение пункта 6 статьи 9.1 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» РАН были предоставлены субсидии подведомственным учреждениям в отсутствие утвержденных государственных заданий (планов научно-исследовательской работы) и планов финансово-хозяйственной деятельности. Утвержденные постановлением президиума РАН от 27 декабря 2011 г. № 311 и распоряжением президиума РАН от 13 ноября 2012 г. № 10103-996 формы государственного задания (плана научно-исследовательской работы) на 2012 и 2013 годы также не соответствуют требованиям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 г. № 671.

Отсутствие должного взаимодействия между структурными подразделениями РАН приводит к ненадлежащему обеспечению подготовки различных форм годовой отчетности РАН, что, как следствие, влечет искажение отчетной информации.

Анализ проекта отчета о деятельности РАН для представления Президенту Российской Федерации и в Правительство Российской Федерации показал, что он содержит неполные сведения о финансово-хозяйственной деятельности РАН за 2012 год: по ряду подразделов приведены не годовые показатели, а показатели за 9 месяцев отчетного периода, информация о государственном финансовом контроле полностью отсутствует.

РАН не имеет единой системы внутреннего контроля, которая включает все виды контроля за деятельностью подведомственных организаций. Разделение ответственности за проведение проверок между управлением внутреннего финансового контроля и организационно-научным управлением РАН без организации обобщения результатов ревизионной деятельности, разрозненность и (или) отсутствие единых форм документов контроля и отчетности об устранении выявленных нарушений приводят к отсутствию в отчетных документах РАН полной достоверной информации о выявленных нарушениях, а также мерах, принятых по их устранению и возмещению ущерба.

Контрольные мероприятия в сфере предварительного, текущего и последующего финансового контроля осуществляются в РАН (центр) соответствующими подразделениями аппарата президиума РАН в порядке, предусмотренном положением об этих подразделениях, а также Положением об осуществлении РАН последующего финансового контроля деятельности

подведомственных РАН учреждений и федеральных государственных унитарных предприятий, их филиалов и представительств, утвержденным постановлением президиума РАН от 28 июня 2011 г. № 177 «Об организации и осуществлении РАН финансового контроля». Аналогичная система внутреннего контроля выстроена и в региональных отделениях РАН.

Качество контрольной деятельности РАН тщательно проанализировано на примере РАН (центр).

Значительная часть контрольных мероприятий в сфере последующего контроля осуществляется в РАН (центр) управлением внутреннего финансового контроля РАН (далее – УВФК РАН) в соответствии с положением, утвержденным распоряжением президиума РАН от 28 марта 2011 г. № 10118-230.

Помимо основного плана проверок, утвержденного президентом РАН, УВФК РАН участвовало в контрольных мероприятиях в составе комплексных проверок РАН (центр), проводимых в соответствии с Положением о проведении комплексных проверок научных организаций РАН, утвержденным постановлением президиума РАН от 25 июня 2002 г. № 244 (далее – комплексные проверки).

В состав комиссий, проводивших комплексные проверки в проверяемый период, включались представители подразделений аппарата РАН (центр): УВФК РАН, УЗИК РАН, управления бухгалтерского учета и отчетности, финансово-экономического управления, управления проектирования и капитального строительства (далее – УПиКС РАН) и др. Одна из основных целей проведения комплексных проверок – контроль за осуществлением финансово-хозяйственной деятельности и использованием федерального имущества.

Согласно пояснениям УВФК РАН в связи с отсутствием у структурных подразделений аппарата президента РАН утвержденных годовых планов контрольной деятельности не имеется возможности обеспечить контроль за их выполнением, а также осуществить свод отчетности в этой сфере по установленной форме, кроме того, невозможно осуществлять проверки контроля качества мероприятий в области последующего внутреннего контроля, проведенных другими подразделениями РАН.

В нарушение подпункта 2.6 постановления президиума РАН от 20 ноября 2012 г. № 245 «О внесении изменений в постановление президиума РАН от 28 июня 2008 г. № 177 «Об организации и осуществлении РАН финансового контроля» структурные подразделения РАН, участвовавшие в 2012 году в комплексных проверках по вопросам финансово-хозяйственной деятельности (включая использование федерального имущества), не представили в УВФК РАН информацию по утвержденным формам для доклада президенту РАН. УЗИК РАН и УПиКС РАН вообще не представили никакой информации для включения в сводный отчет о контрольной деятельности РАН (центр) за 2012 год.

Согласно пояснениям заместителя начальника научно-организационного управления РАН (далее – НОУ РАН) И.В.Пресняковой сводный отчет о количестве и объеме выявленных в ходе комплексных проверок нарушений не составляется, так как не имеется соответствующего поручения от руководства

РАН. В соответствии с методическими указаниями по проведению комплексных проверок научных организаций НОУ РАН проводит анализ научно-организационной деятельности научных организаций. Член комиссии от НОУ РАН составляет справку, в которой отражается научно-организационная деятельность проверенного учреждения и даются рекомендации по ее улучшению.

Сбор и свод информации по проведенным мероприятиям внутреннего контроля осуществляются только УВФК РАН и только в части нарушений финансовой дисциплины. Материалы комплексных проверок, в которых не принимали участия сотрудники УВФК РАН, в указанном управлении отсутствуют. Сбор статистической информации по финансовым годам о количестве и объемах нарушений, выявленных УЗИК РАН и иными подразделениями (кроме УВФК РАН) по результатам комплексных проверок, не осуществляется.

Сотрудники УЗИК РАН по результатам комплексных проверок, в которых они принимали участие, составляют справки или акты и передают их в отделения РАН (тематические), где составляется акт комплексной проверки. В УЗИК РАН копии указанных справок или актов по проверкам качества управления имуществом не хранятся, контроль за устранением выявленных нарушений данным управлением не ведется.

2. В нарушение статьи 295 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 20 и 26 Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» РАН неэффективно осуществляет полномочия учредителя подведомственных унитарных предприятий и собственника закрепленного за ними федерального имущества, что приводит не только к нарушениям законодательства, но и убыточности этих предприятий.

19 предприятий, подведомственных РАН (центр), в 2011 году понесли убыток более 62,0 млн. рублей. Два подведомственных РАН предприятия – ФГУП «Старорусский завод химического машиностроения РАН» и ГУП «Академкапстрой» РАН – в настоящее время проходят процедуру банкротства.

Сводные показатели чистой прибыли по итогам работы предприятий, подведомственных РАН (центр), следующие:

за 2009 год 20 предприятий из 27 – 148 100,0 тыс. рублей (перечислено в федеральный бюджет 37 765,5 тыс. рублей, или 25,5 %),

за 2010 год 14 предприятий из 25 – 54 830,0 тыс. рублей (перечислено 6 675,3 тыс. рублей, или 12,2 %),

за 2011 год 13 предприятий из 24 – 99 928,0 тыс. рублей (перечислено 13 273,4 тыс. рублей, или 13,3 %), в том числе в 2012 году – 13 113,3 тыс. рублей, в 2013 году – 160,1 тыс. рублей (представлено 9 платежных поручений).

Согласно представленной УЗИК РАН информации в 2012 году было проведено пять заседаний балансовой комиссии при президиуме РАН, на которых рассматривались и утверждались показатели экономической эффективности деятельности предприятий РАН. На основании решения балансовой комиссии об итогах деятельности предприятий РАН были утверждены фактические показатели деятельности предприятий за 2011 год.

Программы деятельности предприятий РАН на 2012 год одобрены балансовой комиссией при президиуме РАН (решения от 12 декабря 2011 года, от 28 марта и от 20 июня 2012 года).

Согласно пояснениям заместителя президента РАН по экономическим вопросам – начальника УФК РАН А.Ю.Петрова непосредственным контролем за деятельностью унитарных предприятий УФК РАН не занимается, данные полномочия возложены на балансовую комиссию при президиуме РАН и УЗИК РАН. По обращению вице-президента РАН академика С.М.Алдошина (согласовано с президентом РАН академиком Ю.С.Осиповым) было проведено только одно целевое контрольное мероприятие по анализу организации оплаты труда на ФГУП «Управление эксплуатации научного центра РАН в Черноголовке» в 2011 году. Комплексные проверки РАН проводятся только в научных учреждениях.

Как уже отмечалось, в результате проверки выявлены многочисленные факты нарушения законодательства при осуществлении предприятиями РАН деятельности с использованием федеральной собственности. Более того, решения РАН и ее региональных отделений в этой части также нельзя признать эффективными.

Например, согласно анализу бухгалтерской документации ФГУП «Социально-экономическая организация» СО РАН (г. Новосибирск) за период до 2009 года предприятие не обладает имуществом, за исключением земельного участка. Начиная с 2004 года предприятие не осуществляло финансово-хозяйственной деятельности. На основании решений президиума СО РАН с 8 октября 2004 года предприятие находится в стадии ликвидации.

При этом СО РАН не располагает полной информацией о кредиторах указанного предприятия, бухгалтерская отчетность в СО РАН не поступала с 2009 года, фактически СО РАН не имело полной информации о финансовом положении предприятия. Вместе с тем, по имеющимся данным, на 23 января 2013 года на балансе предприятия отражены: убытки в сумме 20,3 млн. рублей, вложения в объекты незавершенного строительства в сумме 23,9 млн. рублей, нереальная к взысканию дебиторская задолженность в сумме 21,4 млн. рублей, кредиторская задолженность в сумме 6,5 млн. рублей. Таким образом, согласно положениям Федерального закона от 26 октября 2010 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предприятие обладает признаками банкротства.

Несмотря на это, решением президиума СО РАН от 6 февраля 2013 г. № 39 на баланс предприятия СО РАН переданы основные средства, объекты незавершенного капитального строительства, из них: 4 земельных участка общей площадью 26,85 гектара, 38 объектов недвижимого имущества общей площадью 36 657,2 кв. метра, а также иное имущество на сумму 79 218,8 тыс. рублей.

В нарушение статей 9, 20 и 26 Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», постановления Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 г. № 1219 в отношении ФГУП «Издательство «Наука» РАН ненадлежаще осуществлялись полномочия учредителя, а именно:

с 1996 до 2013 года новая редакция устава не утверждалась, внесение изменений в устав не осуществлялось;

до настоящего времени внесение изменений в действующий устав в части определения состава обособленных подразделений не осуществлено;

трудовой договор с генеральным директором предприятия не заключался, главный бухгалтер на должность не согласован;

обязательная ежегодная аудиторская проверка бухгалтерской отчетности предприятия за 2012 год не проведена.

Деятельность ФГУП «Издательство «Наука» является убыточной. В федеральный бюджет, соответственно, средства от результатов деятельности предприятия за 2011–2012 годы не поступали, а перечисление прибыли за 2013 год в программе деятельности не запланировано.

Снижение расходов предприятия происходило за счет снижения затрат на полиграфические услуги в связи с сокращением тиражности издаваемых книг и журналов. При этом управленческие и коммерческие расходы предприятия возросли за указанный период на 18 %. Ежегодно данные показатели деятельности превышали запланированные.

В программах деятельности ФГУП «Издательство «Наука» мероприятия по развитию предприятия утверждались формально, коэффициент износа основных средств на 1 июля 2013 года достиг 69,4 %, в проверяемый период модернизация оборудования фактически не осуществлялась.

В соответствии с постановлением президиума РАН от 13 апреля 2010 г. № 81 создано федеральное государственное бюджетное учреждение науки Научный и издательский центр «Наука» РАН (далее – НИЦ «Наука» РАН), которое практически дублирует функции ФГУП «Издательство «Наука».

В нарушение пункта 6 постановления президиума РАН от 13 апреля 2010 г. № 81 «О создании Учреждения РАН Научно-издательского центра «Наука» РАН» РАН за НИЦ «Наука» РАН не закрепляла земельные участки, здания, сооружения, помещения и иное ценное имущество. Договорные отношения с ФГУП «Издательство «Наука» по аренде занимаемых НИЦ «Наука» РАН помещений не оформлялись.

Более того, в проверяемый период НИЦ «Наука» РАН фундаментальные и прикладные научные исследования не проводил. В соответствии с Положением о государственной регистрации и учете открытых НИОКР, утвержденным приказом Миннауки России от 17 ноября 1997 г. № 125, регистрация НИОКР должна быть проведена в течение 30-дневного срока после начала работы. Однако до настоящего времени не произведена регистрация ни одной из НИОКР, включенных в план научно-исследовательской работы НИЦ «Наука» РАН.

С 2010 года по первое полугодие 2013 года ФГУП «Издательство «Наука» передало ООО «МАИК «Наука/Интерпериодика» функции по выполнению работ, относящихся к его основной уставной деятельности (создание оригинал-макетов журналов РАН на русском языке), по договорам на общую сумму 108 625,7 тыс. рублей. Документальное подтверждение взаимодействия между предприятием и ООО «МАИК «Наука/Интерпериодика» в части издания научных журналов РАН на английском языке отсутствует

(в том числе по передаче исключительных и неисключительных прав на издание журналов РАН на английском языке).

В Едином государственном реестре юридических лиц по состоянию на 1 сентября 2013 года имеются сведения о регистрации 36 коммерческих организаций по адресу: г. Москва, Шубинский пер., д. 6. Руководство ФГУП «Издательство «Наука», в хозяйственном ведении которого находится данное здание, не имеет информации об указанных организациях.

Выявленные многочисленные нарушения свидетельствуют, что РАН как учредитель фактически не осуществляла контроль за деятельностью ФГУП «Издательство «Наука». Более того, при содействии РАН и ФГУП «Издательство «Наука» создана разветвленная сеть обществ с ограниченной ответственностью, которые контролируются иностранной компанией и занимаются изданием и распространением научной (включая журналы РАН) и учебной литературы, при этом обществами используются торговые знаки «Издательство «Наука» и «Академкнига». Доходов от деятельности данных обществ в адрес ФГУП «Издательство «Наука» не поступает.

3. Анализ мер, принятых для устранения нарушений, выявленных в результате комплексных проверок РАН в подведомственных бюджетных учреждениях, показал, что практически каждой проверкой выявляются факты расходования средств федерального бюджета при отсутствии первичных документов, подтверждающих произведенные расходы, при этом указанные нарушения фактически не устраняются, ущерб не возмещается, виновные лица к дисциплинарной и материальной ответственности не привлекаются.

В сфере управления федеральным имуществом за проверяемый период сотрудниками УВФК РАН (центр) выявлено 147 нарушений, в том числе: за 2010 год – 41 нарушение, за 2011 год – 31, за 2012 год – 60, за первое полугодие 2013 года – 15 нарушений. Доля выявленных нарушений в части использования федерального имущества за проверяемый период в общем объеме выявленных нарушений составила 11 %, в том числе за 2010 год – 10,7 %, за 2011 год – 9,4 %, за 2012 год – 14,6 %, за первое полугодие 2013 года – 7,1 %.

Анализ результатов проверок подведомственных учреждений, проведенных в проверяемый период сотрудниками управления внутреннего финансового контроля РАН (центр), а также комплексных проверок, проведенных комиссиями РАН (центр), позволил определить следующие систематические нарушения, допускаемые при управлении федеральной собственностью и выявляемые в ходе указанных проверок:

- нарушения, связанные с закреплением прав на федеральное имущество – отсутствие в бухгалтерском учете, невнесение объектов в РФИ и ЕГРПН, формальная инвентаризация;

- нарушения, допускаемые при использовании объектов интеллектуальной собственности – отсутствие согласования и регистрации в президиуме РАН договоров по передаче прав на результаты научно-технической и научно-исследовательской деятельности;

- нарушения, допускаемые при использовании недвижимого имущества – несоблюдение конкурсной основы при заключении договоров, отсутствие или неправильное отражение затрат на коммунальные платежи, отсутствие

первичных документов по затратам (текущий и капитальный ремонт, благоустройство и т.п.);

- нарушения, допускаемые при передаче сторонним лицам временно не используемого недвижимого имущества – несоблюдение конкурсной основы при заключении договоров аренды, отсутствие договоров аренды или ссуды, несогласование их с собственником, отсутствие государственной регистрации долгосрочных договоров, недополучение доходов от аренды, отсутствие страховки на имущество.

Возмещений ущерба федеральному бюджету по выявленным нарушениям за проверяемый период не производилось. В части неэффективности использования имущества в отчетах РАН в качестве вида нарушения отмечено недополучение внереализационного дохода в результате применения заниженных ставок арендной платы. В 2011 году было выявлено 3 таких нарушения на общую сумму 20 726,4 тыс. рублей, в первом полугодии 2013 года – 1 нарушение на сумму 2 783,12 тыс. рублей.

В представлениях РАН в бюджетные учреждения отсутствуют требования о принятии мер по возмещению необоснованно израсходованных средств, более того, в планах и отчетах по мероприятиям учреждений меры по устранению такого рода нарушений зачастую формулируются следующим образом: «Исключить неоправданное списание», «Не допускать нарушения в дальнейшем» и т.п. Мер по устранению нарушений по уже имеющимся фактам необоснованного списания затрат, в том числе возмещения неправомерных расходов (в связи с отсутствием первичных документов бухгалтерского учета), в проверяемый период не предпринималось.

Например, в соответствии с представлением РАН от 11 июля 2013 г. № 2-10118-1843/538 федеральному государственному бюджетному учреждению науки Институту физики Дагестанского научного центра РАН было предписано устранить нарушение и привлечь к ответственности лиц, виновных в документально не оправданном списании на расходы основной деятельности стоимости горючесмазочных материалов на сумму 153,4 тыс. рублей (средства субсидии из федерального бюджета). В плане мероприятий по устранению нарушений, утвержденном 5 июля 2013 года директором института И.К.Камиловым, по данному нарушению в качестве принятых мер указано: «В дальнейшем подобное нарушение не будет повторяться».

Также по указанному в представлении нарушению «без соблюдения конкурсной основы, заключение одноименных сделок на общую сумму 523,2 тыс. рублей (223,5 тыс. рублей – средства федерального бюджета) с превышением установленной законодательством пороговой величины закупок, дающей право заказчику осуществлять размещение заказа у единственного поставщика» в графе о принятых мерах значится: «В дальнейшем буду внимательнее и не допущу таких нарушений... механически не проконтролировала».

4. Отсутствие должной квалификации и формальный подход сотрудников УЗИК РАН к проведению проверок использования федерального имущества подведомственными учреждениями не только приводят к неудовлетворительным результатам внутреннего контроля, но и способствуют

возникновению коррупционных рисков при использовании федеральной собственности.

Например, в соответствии с распоряжением президиума РАН от 11 февраля 2013 г. № 14000-78 была проведена проверка использования федерального имущества, закрепленного за ИГиП РАН и расположенного по адресу: г. Москва, ул. Знаменка, стр. 1, 2, 4-Б.

Согласно акту от 1 марта 2013 года, подписанному главным специалистом УЗИК РАН Р.В.Лапшиной, информация в ходе проверки получена при фактическом осмотре имущества, а также анализе представленных документов. В результате проведенной проверки установлено, что все недвижимое имущество института состоит из одного земельного участка и трех зданий, которые внесены в РФИ, права собственности Российской Федерации и права института на них зарегистрированы. При осмотре в ходе проверки объектов недвижимости обнаружено, что все они находятся в удовлетворительном состоянии.

При этом в ходе проведенной Счетной палатой в рамках настоящего контрольного мероприятия проверки ИГиП РАН выявлены многочисленные нарушения в сфере управления федеральной собственностью (стр. 18–19, 21, 32 отчета).

Согласно представленной УЗИК РАН информации проверка качества управления федеральной собственностью сотрудниками УЗИК РАН в составе комиссий при проведении комплексных проверок подведомственных учреждений осуществлялась в 2011 году в 38 комплексных проверках, в 2012 году – в 40, в 2013 году (в соответствии с планом) предусмотрено участие в 47 проверках. Информация о выявленных нарушениях и мерах, принятых по их устранению, не представлена (стр. 41 – 42 отчета).

5. Меры, принятые РАН по направленным ранее представлениям Счетной палаты, до настоящего времени не привели к существенному улучшению ситуации в сфере управления федеральным имуществом. Кроме того, содержащиеся в ответах РАН и его региональных отделений показатели (фактическое количество используемых объектов федеральной собственности, количество объектов, внесенных в РФИ, количество зарегистрированных прав на них) не являются достоверными, что свидетельствует о формальном подходе к исполнению решений Правительства Российской Федерации и представлений Счетной палаты (стр. 8 – 9 отчета).

Например, согласно распоряжению президиума РАН от 23 июля 2013 г. № 10180-680 во исполнение требований постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447 организациями РАН заканчивается работа по формированию реестра федерального имущества РАН, на момент издания распоряжения в РФИ учтено 86,14 % от общего числа объектов федерального имущества, находящегося в ведении РАН.

При этом указанное распоряжение не содержит количественных характеристик объектов, а установленное в результате проверки соотношение количества объектов, внесенных в РФИ, и количества объектов, подлежащих включению, по состоянию на 1 июля 2013 года составило 80,4 %.

6. В результате контрольного мероприятия выявлены системные проблемы в управлении земельно-имущественным комплексом РАН, решение

которых необходимо осуществить на уровне Правительства Российской Федерации.

1) Государственная регистрация прав на объекты федеральной собственности осложнена отсутствием средств на проведение землеустроительных работ, изготовление технических и кадастровых документов, оплату иных затрат по оформлению прав на федеральное имущество. Дополнительное финансирование на эти цели РАН не выделяется.

В 2011 году ДВО РАН обратилось в адрес Росимущества (письмо от 5 марта 2012 г. № 16032-238) и в адрес ТУ Росимущества в Приморском крае (письмо от 15 марта 2012 г. № 16032-283) с просьбой об оказании помощи в межевании крупных земельных участков, таких как три земельных участка Государственного природного заповедника «Уссурийский» им. В.Л.Комарова ДВО РАН общей площадью 40 456 гектаров, земельный участок Горнотаежной станции имени В.Л.Комарова ДВО РАН площадью 4 647 гектаров (общая примерная стоимость землеустроительных работ – 6 600 тыс. рублей) На момент проверки ответ не был получен.

Дальневосточному биосферному морскому заповеднику ДВО РАН были необходимы средства для целей межевания в размере 13 млн. рублей, учреждение обратилось в адрес ТУ Росимущества в Приморском крае, но получило ответ от 23 марта 2012 г. № 08-3356 об отсутствии средств.

Согласно информации, представленной организациями СО РАН, объем требуемого финансирования для изготовления технической документации на объекты недвижимости и государственной регистрации прав на них составляет порядка 112 040,0 тыс. рублей, в том числе по унитарным предприятиям – 63 780,0 тыс. рублей.

В балансе организаций РАН (центр) учтены сооружения – коммуникации, не имеющие площадных характеристик (водопроводы, тепловоды, электросети и т.п.). Данные коммуникации построены и введены в эксплуатацию десятки лет назад, запросы в архивы по проектной документации и иным правоустанавливающим документам в подавляющем большинстве случаев не дают положительного результата, у РАН нет значительных средств на изготовление технической документации.

В адрес Минфина России было направлено обращение РАН от 8 апреля 2011 г. № 1-10180-8000/8600-121 о выделении дополнительных ассигнований федерального бюджета в размере 500 000,0 тыс. рублей на подготовку технической документации на объекты недвижимости РАН и их регистрацию. Письмом от 23 мая 2011 г. № 12-04-05/2064 сообщено, что вопрос о выделении ассигнований на указанные мероприятия будет рассматриваться в установленном порядке в случае наличия дополнительных поступлений в бюджет.

2) Длительность и неурегулированность процедуры согласований и издания распоряжений Правительства Российской Федерации по формированию реестра федерального имущества, закрепленного за РАН, привели к тому, что в настоящий момент в него не внесено более 70 % объектов, значительную долю которых составляет недвижимое имущество – 16,8 тыс. объектов (более 84 %).

В соответствии с поручениями Председателя Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2009 г. № ВП-П43-780 и Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации от 24 марта 2010 г. № ИШ-П8-1743, от 21 января 2011 г. № ИШ-П8-254, от 13 января 2012 г. № ИШ-П8-123 организации РАН после включения объектов учета в РФИ и регистрации прав на объекты недвижимости представляют выписки из реестра и выписки из ЕГРПН, которые после согласования с Росимуществом и Минэкономразвития России поступают в Правительство Российской Федерации для издания дополнений в распоряжение от 13 ноября 2010 г. № 2015-р.

Даже после представления РАН полного комплекта «рекомендуемых» документов (выписки из РФИ и ЕГРПН) на объекты учета, согласованного всеми ведомствами (РАН – Росимущество – Минобрнауки России – Минэкономразвития России), Росимущество продолжает непрерывно возвращать документы на доработку, например, если в выписках встречаются разночтения в части наименования («здание» и «нежилое здание») или адреса объекта («г. Южно-Сахалинск, ул. Максима Горького, д. 25» и «г. Южно-Сахалинск, ул. Горького, д. 25»).

Относительно указанных замечаний ранее было принято решение Минэкономразвития России, поддержанное Росимуществом, включать в распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2010 г. № 2015-р объекты с дополнением сведений из выписок из ЕГРПН. Однако целые транши (7 и 8 транши) и отдельные их части (из 1 – 4 траншей) продолжают поступать в РАН на доработку с требованием «уточнить наименование и местоположение объекта недвижимости», что усугубляет нерешенные проблемы взаимодействия организаций РАН с территориальными подразделениями Росимущества.

Более того, как отмечалось ранее, имеет место факт утери в процессе согласования оригиналов документов (стр. 10, 17 отчета).

3) Проблемы в вопросах взаимодействия РАН и Росимущества в части согласования решений по распоряжению федеральной собственностью организациями РАН, получения заключений на отчеты об оценке рыночной ставки арендной платы (далее – отчеты об оценке) затягивают процедуры согласования, что, в свою очередь, приводит к нарушениям законодательства, дополнительным расходам и недополучению доходов от аренды.

Письмом от 10 июня 2010 г. № ЮМ-12/159338 Росимущество поручило своим территориальным управлениям рассматривать отчеты об оценке организаций РАН в течение 7 дней с момента поступления.

В связи с многочисленными обращениями подведомственных РАН организаций по поводу нарушений сроков проведения экспертизы и получения мотивированных заключений на отчет об оценке письмом от 11 декабря 2012 г. № 2-10180-8600/988 РАН обратилась в Росимущество с просьбой рассмотреть новый порядок получения указанных заключений.

Однако данные сроки Росимуществом не соблюдаются до настоящего времени. Например, согласно письму УЗИК РАН в Росимущество от 25 января 2013 г. № 10180-0931-046 ФГБУН «Палеонтологический институт

им. А.А.Борисяка» РАН более четырех месяцев не может получить заключение на отчет об оценке.

Следует отметить, что затягивание процедуры согласования отчетов об оценке приводило зачастую к истечению сроков использования отчетов, в связи с чем процесс оценки ставки арендной платы необходимо было проводить заново, что влекло как дополнительные расходы, так и недополучение доходов от аренды.

Как уже отмечалось, некоторыми учреждениями РАН ряд объектов недвижимости не используется, однако затраты по данному имуществу осуществляются (расходы по содержанию, налоги и т.п.). При этом процедура передачи в казну Российской Федерации неиспользуемых объектов крайне затягивается, в том числе в связи с ненадлежащей работой территориальных подразделений Росимущества.

Например, с 2007 года в соответствии с пунктом 2 статьи 296 Гражданского кодекса Российской Федерации ФГБУН Амурский научный центр ДВО РАН не может реализовать предложение Росимуществу о передаче в казну Российской Федерации объектов недвижимости, ненужных для осуществления уставной деятельности (письма от 18 декабря 2007 г. № 16159/2/405, от 1 июля 2011 г. № 16159/2-202, от 7 декабря 2011 г. № 16159/2-365, от 18 апреля 2012 г. № 16159/2-130).

В целях координации и ведения текущей работы по осуществлению полномочий собственника в отношении федерального имущества РАН и подведомственных ей организаций, расположенных в Центральном, Северо-Западном, Южном и Приволжском федеральных округах, в центральном аппарате Росимущества было создано специализированное структурное подразделение Росимущества – управление имущества организаций научной сферы. Руководство РАН неоднократно информировало руководство Росимущества о крайне низком профессиональном уровне работы этого управления, самоустранении от решения оперативных вопросов управления имуществом РАН, долгом рассмотрении любых поступающих вопросов (от 1 – 2 до 6 – 8 месяцев, иногда и свыше года).

На основании приказа Росимущества от 22 ноября 2012 г. № 271 данное управление было упразднено путем объединения с другим управлением. В настоящее время все имущественные вопросы Академий курируются одним отделом в составе управления имущества организаций науки, социальной сферы и промышленности Росимущества штатной численностью 5 единиц.

Письмом от 9 апреля 2013 г. № 2-10011-8600/291 РАН вновь обратилась к заместителю Министра экономического развития Российской Федерации – руководителю Росимущества О.К.Дергуновой по проблемам в вопросах взаимодействия с Росимуществом, в том числе относительно затягивания рассмотрения проекта соглашения между РАН и Росимуществом в связи с вступлением в силу постановления Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 450.

7. В результате контрольного мероприятия выявлены коррупционные риски при осуществлении РАН полномочий в части использования федерального имущества и контроля за подведомственными организациями.

1) Совмещение контрольных и исполнительных полномочий должностными лицами Академии и подведомственных ей организаций создает коррупционные риски, связанные с возможностью злоупотребления положением, а также сокрытием нарушений, допущенных при управлении федеральной собственностью.

Например, генеральный директор ФГУП «Издательство «Наука» В.И.Васильев, являясь представителем учредителя на общих собраниях участников ООО «МААН», также занимает следующие должности: советник президента РАН по издательской деятельности (на общественных началах), директор НИЦ «Наука» РАН, генеральный директор ООО «МАИК «Наука/Интерпериодика», что нарушает пункт 2 статьи 21 Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

Действующий начальник ФГУП ЖКУ РАН С.В.Карелов ранее был принят на работу в аппарат президиума РАН, с 16 декабря 2000 года по 15 октября 2002 года занимая должность заместителя управляющего делами РАН. При назначении С.В.Карелова на должность начальника ФГУП ЖКУ РАН за ним также сохранена функция по выполнению обязанностей заместителя управляющего делами РАН без сохранения оплаты.

Следует отметить, что ряд функций, возложенных в соответствии с должностной инструкцией на заместителя управления делами РАН, идентичен полномочиям начальника ФГУП ЖКУ РАН.

2) Наличие близких родственных отношений ставит вопрос о возможных проявлениях личной заинтересованности при управлении имуществом подведомственных РАН организаций.

Например, директором ФГБУ «Комбинат питания РАН», использующего помещения здания РАН по адресу: г. Москва, Ленинский пр-т, д. 32А, является А.И.Панов, а генеральным директором ООО «СПАРС», арендующего в этом здании помещения по трем договорам аренды и использующего ряд помещений без договорных отношений, – К.А.Панов (сын).

В соответствии с приказом ФГУП ЖКУ РАН от 15 февраля 2012 г. № 35-к директором общежития-гостиницы «Паллада» ФГУП ЖКУ РАН назначен Д.С.Карелов (сын генерального директора данного предприятия).

3) Отсутствие должной квалификации сотрудников УЗИК РАН, формальный подход сотрудников РАН к проведению мероприятий внутреннего контроля и к устранению выявленных нарушений способствуют возникновению коррупционных рисков, связанных с фактической бесконтрольностью подведомственных РАН организаций и возможностью продолжения незаконной деятельности.

Как уже отмечалось, практически каждой комплексной проверкой РАН выявляются факты необоснованного расходования средств федерального бюджета (без подтверждающих первичных документов), при этом совершенные нарушения не устраняются, ущерб не возмещается, виновные лица к дисциплинарной и материальной ответственности не привлекаются (стр. 45 – 46 отчета).

4) Большое количество подведомственных организаций РАН, отсутствие одноуровневой системы управления и контроля за ними приводят не только

искажению отчетной информации академии, но к сокрытию многочисленных нарушений законодательства.

Выявленные в ходе контрольного мероприятия нарушения и недостатки в деятельности РАН и ее подведомственных организаций подробно отражены в актах о результатах контрольных мероприятий, копии которых получены руководителями объектов проверки.

## **8.2. Российская академия сельскохозяйственных наук.**

### **8.2.1. По цели 1.**

В проверяемый период со стороны РАСХН управление подведомственными ей учреждениями и предприятиями осуществлялось неэффективно, системный контроль за деятельностью последних отсутствовал.

Анализ результатов контрольных мероприятий Счетной палаты Российской Федерации за проверяемый период свидетельствует об отрицательной динамике количества предприятий РАСХН, находящихся в различных стадиях банкротства.

Отсутствие надлежащего контроля создавало условия для нарушения законодательства Российской Федерации и снижения эффективности использования федерального имущества, а также привело к неустойчивому и кризисному финансовому положению ряда подведомственных РАСХН предприятий.

Так, за период с 2010 по 2013 год сумма кредиторской задолженности ФГУП «Ильинское» увеличилась с 16,9 млн. рублей до 92,0 млн. рублей, то есть в 5,4 раза, предприятие было признано несостоятельным (банкротом); кредиторская задолженность ФГУП «Голстопальцево» увеличилась с 33,7 млн. рублей до 141,5 млн. рублей, то есть в 4,2 раза.

Одним из последствий неустойчивого финансового состояния подведомственных РАСХН организаций являются риски субсидиарной ответственности по их задолженности.

В 2012 году по исполнительным документам, полученным в порядке субсидиарной ответственности, центральным аппаратом РАСХН по результатам принятых судебных решений за счет внебюджетных средств были оплачены обязательства на общую сумму 11,4 млн. рублей, из которых 10,3 млн. рублей (90 %) составили обязательства государственного научного учреждения «Елецкая опытная станция по картофелю».

**Землепользование подведомственных РАСХН организаций.**

По данным сводного реестра земельных участков организаций РАСХН по состоянию на 1 января 2013 года общая площадь их земель составила 1 549,5 тыс. гектаров (в том числе сельхозугодий – 1 256,2 тыс. гектаров, из них пашни – 922 тыс. гектаров).

Анализ данных РАСХН об изменении площади земель, закрепленных за ее подведомственными организациями в период с 2009 по 2013 год, свидетельствует о сокращении общей площади таких земель с 2 138,5 тыс. гектаров в 2009 году до 1 570,9 тыс. гектаров (26,5 %) в 2013 году.

При этом динамика изменения площади по годам не может быть признана достоверной, поскольку некоторые из подведомственных РАСХН организаций учитывают только приблизительную площадь земельных участков под

зданиями и сооружениями, в ходе же землеустроительных работ площадь земельных участков может быть уточнена.

Одной из основных причин сокращения площади земель РАСХН являются отказы организаций от права постоянного (бессрочного) пользования. По состоянию на 1 сентября 2013 года общая площадь земель по заявлениям об отказах составила 475,1 тыс. гектаров, из которых более 50 % заявлений не реализованы в связи с отсутствием государственной регистрации права собственности Российской Федерации и учета земель в государственном кадастре недвижимости.

Другой причиной сокращения общей площади землепользования подведомственных РАСХН организаций являлось изъятие земель, обусловленное потребностями реализации стратегических проектов, а также решения жилищных и инфраструктурных задач.

Площадь земель, изъятых из сельскохозяйственного оборота в рамках исполнения федеральных законов от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства» и от 1 декабря 2007 г. № 310-ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. № 310-ФЗ), составила около 16 тыс. гектаров.

В ряде случаев изъятие производилось без учета необходимости выполнения государственного задания на проведение фундаментальных и прикладных научных исследований, на которые выделяются бюджетные средства, а также необходимости сохранения пригодных для ведения научной деятельности условий. Это создает предпосылки для ликвидации организаций и закрытия соответствующих научных направлений.

В связи со строительством моста на земельном участке ФГУП «Быково» ГНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт овощеводства» площадью 950 гектаров была разрушена мелиоративная система на площади около 400 гектаров, что сделало невозможным использование более 500 гектаров и привело к деградации земель. Изъятие земель ГНУ «Краснополянская опытная станция пчеловодства Научно-исследовательского института пчеловодства РАСХН» ведет к необратимому уменьшению популяции серой горной кавказской пчелы.

Подобная практика может привести к безвозвратной утрате особо ценных с научной точки зрения земель сельскохозяйственного назначения, а также к возникновению рисков в области развития агропромышленного комплекса Российской Федерации, в том числе в части обеспечения продовольственной безопасности страны.

При анализе материалов об изъятии земельных участков установлены случаи нарушения законодательства органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В нарушение пункта 10 статьи 3.2 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» ГНУ «Краснодарский научно-исследовательский институт сельского хозяйства им. П.П.Лукашенко

РАСХН» на момент проверки не были предоставлены земельные участки, равнозначные изъятым для целей жилищного строительства.

При подготовке решений об изъятии земель в собственность Федерального фонда содействия развитию жилищного строительства (далее – Фонд РЖС) недостаточно прорабатывался вопрос о его целесообразности.

Так, в июле 2010 года было принято решение об изъятии и передаче для формирования имущества Фонда РЖС земельных участков ГНУ «Свердловская селекционная станция садоводства» общей площадью 93,6 гектара, на которых находились коллекции генетических ресурсов растений. По результатам рассмотрения представления Счетной палаты Фондом РЖС с учетом совместных совещаний с представителями РАСХН подготовлены предложения о корректировке площадей, подлежащих изъятию.

Одной из причин сложившейся ситуации является отсутствие нормативно-правовых основ, определяющих статус коллекций генетических ресурсов растений, порядок их использования и охраны.

В ряде случаев (при изъятии земель для размещения временных и вспомогательных сооружений, техники при строительстве олимпийских объектов) механизм установления сервитутов, предусмотренный статьей 15.2 Федерального закона от 1 декабря 2007 г. № 310-ФЗ, не применялся. Вместе с тем установление сервитутов позволило бы сохранить права подведомственных РАСХН организаций на земельные участки сельскохозяйственного назначения и возобновить их целевое использование после 2014 года. Кроме того, часть земельных участков отдельных организаций, изъятых для строительства олимпийских объектов, не используется. Из 17,8 гектара, изъятых Росимуществом у ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт цветоводства и субтропических культур РАСХН» в 2010 году, на момент проверки для целей строительства использовалось около 5 гектаров земель.

Отсутствие государственной регистрации права собственности Российской Федерации на земельные участки также способствует сокращению площади земель организаций РАСХН. По состоянию на сентябрь 2013 года в нарушение статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ право собственности Российской Федерации не зарегистрировано более чем на 50 % земельных участков организаций РАСХН.

Предусмотренные Федеральным законом от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» работы по межеванию земельных участков организаций РАСХН в полном объеме не проведены, что затрудняет обеспечение защиты федеральной собственности и прав организаций в случае их нарушения.

Так, при проверке ГНУ «Свердловская селекционная станция садоводства» было установлено, что закрепленные за учреждением земельные участки поставлены на кадастровый учет без проведения межевания. Установлен факт уменьшения площади закрепленного за учреждением земельного участка на 0,44 гектара. В представленных материалах основания для уменьшения площади отсутствуют.

Нарушения законодательства при осуществлении кадастрового учета земельных участков и внесении их в реестр допускаются со стороны уполномоченных органов государственной власти (факты захвата земельных

участков ГНУ «Всероссийский селекционно-технологический институт садоводства и питомниководства РАСХН» путем их незаконной постановки на государственный кадастровый учет).

В нарушение статей 24 и 25 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» земельный участок с кадастровым номером 50:20:0070227:712, закрепленный за ГНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт селекции и семеноводства овощных культур РАСХН», был разделен трижды на разное количество земельных участков с разными кадастровыми номерами, при этом все три раза органом кадастрового учета осуществлено внесение сведений в государственный кадастр недвижимости.

Для земель сельскохозяйственного назначения, закрепленных за организациями РАСХН, сохраняет актуальность проблема лесов, находящихся в ведении сельскохозяйственных организаций, на которые в 2009 году было зарегистрировано право собственности Российской Федерации.

Зачастую в организациях РАСХН отсутствуют документы, являющиеся основанием для использования таких лесных участков (договор аренды, проект освоения лесов). Например, лесные участки ФГУП «Племенной птицевод «Смена» общей площадью 74,7 гектара покрыты лесом и не используются предприятием. Это создает риски сокращения площади лесных участков и их несанкционированного изъятия из состава лесных земель.

Имущество подведомственных РАСХН организаций.

На 1 января 2013 года реестр федерального имущества, закрепленного за РАСХН, включал в себя 5 858 объектов недвижимого и движимого имущества (2 519 объектов недвижимого имущества и 3 339 объектов движимого имущества).

По данным РАСХН, на 1 января 2013 года в РФИ поданы сведения на все объекты недвижимого и движимого имущества, находящегося в оперативном управлении организаций РАСХН, стоимость которых равна или превышает 500 тыс. рублей. Сведения о не внесенном в РФИ имуществе в РАСХН отсутствуют.

Анализ состояния основных фондов подведомственных РАСХН учреждений свидетельствует о низком уровне их материально-технической базы, высокой степени морального и технического износа. За период с 2010 по 2012 год износ основных средств РАСХН увеличился на 2,9 %, составив по итогам 2012 года 60,3 %.

В ряде проверенных научных учреждений коэффициент износа основных средств приблизился к значению 90 % (по итогам 2010 года износ основных средств ГНУ «Свердловская селекционная станция садоводства Всероссийского селекционно-технологического института садоводства и питомниководства РАСХН» составлял 88 %).

Количественные и качественные характеристики федерального имущества, закрепленного за подведомственными РАСХН организациями, рассчитанные на основании данных сводной бюджетной отчетности соответствующих периодов, представлены в таблице.

Показатели	(тыс. рублей)		
	2010 год	2011 год	2012 год
Основные средства - всего	31 779 507,5	32 709 918,4	33 327 634,2
Количество и виды особо ценного имущества	0,0	5 081 271,4	5 472 783,0
Стоимость зданий и сооружений	23 643 782,1	23 847 790,4	23 932 461,4
Доля зданий и сооружений в основных средствах (%)	74,4	72,9	71,8
Стоимость машин и оборудования	6 368 135,7	6 989 996,4	7 452 785,0
Доля машин и оборудования в основных средствах (%)	20,0	21,4	22,4
Нефинансовые активы	16 405 936,4	16 852 254,6	16 650 981,3
Нематериальные активы	170 566,3	281 980,8	343 877,8
Доля нематериальных активов в нефинансовых активах (%)	1,0	1,7	2,1
Поступило основных средств	1 675 238,1	1 958 506,3	1 724 275,7
Списано основных средств	1 239 914,5	1 028 095,4	1 106 559,9
<i>Коэффициент обновления (ввода) основных средств</i>	5,3	6,0	5,2
<i>Коэффициент выбытия (ликвидации) основных средств</i>	4,0	3,2	3,4
Удельный вес машин и оборудования до 5 лет в их общей стоимости (%)	33,5	37,9	33,8
Коэффициент износа основных средств	57,4	58,3	60,3

За 2010–2012 годы по результатам проведенных РАСХН и подведомственными организациями инвентаризаций имущества и расчетов выявлено расхождений их фактического наличия с данными бухгалтерского учета на сумму 21,2 млн. рублей.

Нарушения при использовании имущества.

В аппарате РАСХН не осуществляется системный контроль за сдачей имущества в аренду. Учет сданного в аренду имущества ведется в разрезе ее отраслевых отделений. Сводные данные о сданном в аренду имуществе, закрепленном за подведомственными предприятиями, отсутствуют.

В соответствии с положениями Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ право на недвижимое имущество подлежит государственной регистрации.

Вместе с тем, по данным РАСХН, только в 2012 году более десяти подведомственных ей организаций сообщали об участвовавших отказах или приостановках Управлением Росреестра по городу Москве в осуществлении государственной регистрации прав организаций на находящиеся у них на балансе объекты недвижимого имущества. Решения об отказе в государственной регистрации права организаций РАСХН оспариваются в судебном порядке. При этом судебная практика по этому вопросу является противоречивой.

Изложенные недостатки создают препятствия для выполнения поручений Председателя Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2009 г. № ВП-П43-780, Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации от 24 марта 2010 г. № ИШ-П8-1743 в части формирования и представления в Правительство Российской Федерации реестра федерального имущества, закрепленного за РАСХН.

Кроме того, это создает условия для нарушений, допускаемых организациями РАСХН при использовании закрепленного за ними имущества.

В нарушение статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ право собственности Российской Федерации на имущество ГНУ «Научно-исследовательский институт сельского хозяйства «Немчиновка» не зарегистрировано. Право оперативного управления и право хозяйственного ведения не зарегистрированы на 81 % от общего количества объектов

недвижимого имущества ГНУ «Научно-исследовательский институт сельского хозяйства «Немчиновка», 66 % от общего количества недвижимого имущества ГНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт селекции и семеноводства овощных культур», 66 % от общего количества недвижимого имущества ФГУП «Племенной птицеводческий завод «Птичное» (далее – ФГУП ППЗ «Птичное»).

В нарушение пункта 3 статьи 298 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 76 Устава РАСХН в 2012 году договоры аренды заключались РАСХН без согласования с Росимуществом.

Проверками установлены случаи, когда в нарушение положений Устава РАСХН согласование договоров аренды осуществлялось в упрощенном порядке неуполномоченными должностными лицами, без соответствующего решения президиума РАСХН (согласование передачи в аренду объектов недвижимого имущества общей площадью 6 063,6 кв. метра, закрепленного за ГНУ «Краснополянская опытная станция пчеловодства научно-исследовательского института пчеловодства РАСХН»).

Дополнительные препятствия в прохождении установленных законом процедур и предпосылки для нарушения закона приводили к длительным срокам согласования с Росимуществом, которые зачастую занимали более года.

В 2010 году 100 % обращений ГНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт селекции и семеноводства овощных культур РАСХН» остались без ответа, в 2011 году – 60 %, в 2012 году – 48 %.

При передаче имущества в аренду в проверяемый период нарушались положения законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности.

Так, в нарушение Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» сдача в аренду федерального имущества, закрепленного за ФГУП «Экспериментальный завод «Хладопродукт» РАСХН, осуществлялась без проведения независимой оценки размера арендной платы.

В 2012 году центральным аппаратом РАСХН использовались содержащиеся в отчетах об оценке ставки аренды, которые в соответствии с приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 г. № 256 «Об утверждении федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)» не могли быть признаны рекомендуемыми для целей совершения сделки, так как с даты составления отчета об оценке прошло более 6 месяцев.

По данным сводной бюджетной отчетности, доля нематериальных активов в нефинансовых активах РАСХН составила: в 2010 году – 1,0 % (170,5 млн. рублей), в 2011 году – 1,7 % (281,9 млн. рублей), в 2012 году – 2,1 % (343,8 млн. рублей), увеличившись за период 2010–2012 годов на 1,1 %.

До настоящего времени для подведомственных РАСХН учреждений остается актуальной проблема отсутствия учета результатов научно-исследовательской деятельности и прав на них, а также стоимостной оценки прав. Более чем в 90 % проверенных учреждений учет результатов научно-исследовательской деятельности и прав на них не осуществлялся, стоимостная оценка указанных прав не проводилась, бухгалтерский учет затрат на создание нематериальных активов как основных результатов научно-исследовательской

деятельности отсутствовал. Это не позволяет обеспечить полноценную защиту интеллектуальных прав, а также достоверно отразить в бухгалтерском учете стоимость принадлежащего РАСХН имущества.

Отдельные факты свидетельствуют о несоблюдении РАСХН законодательно установленного порядка бухгалтерского учета имущества и недостоверности данных отчетности.

Например, в нарушение требований Федерального закона «О бухгалтерском учете» расходы на проведение экспертизы проектно-сметной документации на строительство лабораторного корпуса – блок «Ц» ГНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт сельскохозяйственной биотехнологии РАСХН», осуществляемое в рамках непрограммной части Федеральной адресной инвестиционной программы (далее – ФАИП), в сумме 687,5 тыс. рублей были необоснованно включены в стоимость указанного объекта капитального строительства.

В нарушение требований Налогового кодекса Российской Федерации, Федерального закона «О бухгалтерском учете», а также Положения по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99), утвержденного приказом Минфина России от 6 июля 1999 г. № 43н, в составе отчета о прибылях и убытках ФГУП «Толстопальцево» не учтена налогооблагаемая прибыль в размере 262 542,8 тыс. рублей, возникшая по договору от 29 декабря 2010 г. № НС2912 (на сумму 500 тыс. рублей), заключенному между некоммерческой организацией «Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий» и ФГУП «Немчиновка» РАСХН. Из состава внереализационных доходов, подлежащих налогообложению в установленном порядке, был исключен доход по вышеназванному договору в сумме 262 542,8 тыс. рублей. Кроме того, ФГУП «Толстопальцево» занизило налогооблагаемую базу по налогу на прибыль за 2011 год, что привело к недополучению доходов бюджетной системы в сумме 52 509 тыс. рублей.

#### 8.2.2. По цели 2.

Проверками выявлены факты неэффективного использования земель и использования их не по целевому назначению.

Более половины площади земельного участка ФГУП «Толстопальцево» с кадастровым номером 50:26:0171014:3 площадью 28,13 гектара с видом разрешенного использования «для сельскохозяйственного производства» занято 20 бетонными площадками, 14 из которых были введены в эксплуатацию в период с 2008 по 2012 год. Бетонные площадки используются третьими лицами на основании договоров аренды. Это свидетельствует о создании искусственных условий с целью обойти установленный законодательством запрет на сдачу в аренду земельных участков, закрепленных за ФГУП. При этом некоторые договоры заключены без проведения торгов и без согласования с Росимуществом. Оценка рыночной стоимости аренды не проведена.

Несмотря на то, что по состоянию на июнь 2013 года процесс прекращения права постоянного (бессрочного) пользования ФГУП «Толстопальцево» земельными участками с кадастровыми номерами

50:26:0171016:2 площадью 25,07 гектара и 50:26:0171010:9 площадью 3,5 гектара с видом разрешенного использования «для сельскохозяйственного производства» не был завершен, ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» осуществлялись работы по строительству линейных объектов, что повлекло причинение ущерба в размере 76 659,2 тыс. рублей.

В нарушение пункта 2 статьи 3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» право постоянного (бессрочного) пользования на закрепленные за ФГУП ППЗ «Птичное» земельные участки общей площадью 5 037 гектаров не переоформлено на право аренды. При этом в нарушение требований законодательства на земельном участке предприятия с кадастровым номером 50:26:0040404:15 общей площадью

242,2 гектара осуществлялась разработка полезных ископаемых (добыча песка/щебня с последующей погрузкой в грузовой автотранспорт и вывозом за пределы территории).

Наличие в ранее действующем законодательстве норм, разрешавших передачу в аренду земельных участков, закрепленных за подведомственными РАСХН организациями, создало ситуацию, при которой у отдельных из них более 90 % общей площади земельных участков передано в аренду третьим лицам (земельные участки ГНУ «Сибирский научно-исследовательский институт растениеводства и селекции» (общая площадь 21,5 тыс. гектаров) и ГНУ «Ставропольский научно-исследовательский институт животноводства и кормопроизводства РАСХН» (общая площадь 23,2 тыс. гектаров).

В настоящий момент отсутствуют критерии эффективности использования земельных участков сельскохозяйственного назначения для научно-исследовательских работ, в связи с чем проведение оценки их использования для научно-исследовательских целей затруднено.

В результате ведения процедуры банкротства подведомственных РАСХН предприятий более 600 тыс. гектаров земли перешло в управление арбитражных управляющих, назначенных арбитражными судами и территориальными подразделениями Росимущества по месту расположения данных предприятий. При этом целевое и эффективное использование таких земель не обеспечено.

Осуществленный на основании данных сводной отчетности расчет показателей эффективности использования недвижимого имущества показал следующее.

Общая площадь зданий РАСХН составляла: в 2010 году 9 812 844 кв. метра, в 2011 году 9 795 280 кв. метров, в 2012 году 9 790 617 кв. метров. Согласно сводной отчетности коэффициент занятости площадей РАСХН превышает 99 %. Вместе с тем в течение 2010–2012 годов не используемая организациями РАСХН площадь зданий возросла в 3,8 раза.

Площадь зданий и сооружений РАСХН, сданных в аренду, составила: в 2010 году 629 218 кв. метров, в 2011 году 549 563 кв. метра, в 2012 году 533 424 кв. метра. Доля площадей, сдаваемых в аренду, в общей площади зданий и сооружений РАСХН в проверяемый период не превышала 6,4 % (в 2010 году – 6,4 %, в 2011 году – 5,6 %, в 2012 году – 5,4 %).

За период с 2010 по 2012 год общая площадь зданий РАСХН уменьшилась на 22 227 кв. метров, или на 0,2 %, при этом площадь сдаваемых в аренду помещений уменьшилась на 95 794 кв. метра (или на 15,2 %), то есть динамика уменьшения сдаваемых в аренду площадей превышает динамику уменьшения общей площади зданий РАСХН в 4,3 раза.

Следует отметить, что доля площадей, сдаваемых в аренду отдельными научными учреждениями РАСХН, являвшимися объектами проведенного контрольного мероприятия, значительно превышала аналогичные данные по РАСХН в целом: в ГНУ «Московский научно-исследовательский институт сельского хозяйства «Немчиновка» РАСХН» в 2010 году – 19,5 %, в 2011 году – 18,5 %, в 2012 году – 16,7 %; в ГНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт мясной промышленности им. В.М.Горбатова РАСХН» в 2010 году – 13,4 %, в 2011 году – 13,3 %; в 2012 году – 10,9 %.

При общем недостатке в современном исследовательском оборудовании РАСХН используется все имеющееся оборудование, пришедшее в негодность списывается с баланса, неиспользуемое оборудование отсутствует.

Фондовооруженность РАСХН, рассчитываемая как среднегодовая стоимость основных средств, используемых для исследований и разработок, приходящаяся на одного работника, в 2010 году составила 2 503,9 тыс. рублей, в 2011 году – 2 642,6 тыс. рублей, в 2012 году – 2 836,4 тыс. рублей, увеличившись за период с 2010 по 2012 год на 332,5 тыс. рублей, или на 13,3 %.

Техновооруженность РАСХН, рассчитываемая как среднегодовая стоимость машин и оборудования, приходящаяся на одного исследователя, в 2010 году составила 486,5 тыс. рублей, в 2011 году – 547,4 тыс. рублей, в 2012 году – 620,3 тыс. рублей, увеличившись за период с 2010 по 2012 год на 133,8 тыс. рублей, или на 27,5 %.

Фондооснащенность РАСХН, рассчитываемая как отношение балансовой стоимости активной части основных средств учреждения к площади учреждения, в 2010 году составила 1 144,5 тыс. рублей на 1 кв. метр, в 2011 году – 1 218,4 тыс. рублей, в 2012 году – 1 298,3 тыс. рублей, увеличившись за 2010–2012 годы на 153,8 тыс. рублей на 1 кв. метр, или на 13,4 %.

Доля доходов от сдачи в аренду федерального имущества в общей сумме доходов РАСХН в 2010 году составила 7,8 % (929,0 тыс. рублей), в 2011 году – 7,5 % (967,2 тыс. рублей), в 2012 году – 7,0 % (979,9 тыс. рублей), то есть сократилась за период с 2010 по 2012 год на 0,8 %. За первое полугодие 2013 года этот показатель составил 7,7 % (507,8 тыс. рублей).

Доля доходов от оказания платных услуг (работ) в общей сумме доходов РАСХН в 2010 году составляла 38,6 % (4 584,6 тыс. рублей), в 2011 году – 35,4 % (4 581,6 тыс. рублей), в 2012 году – 40,3 % (5 602,1 тыс. рублей), то есть возросла за период с 2010 по 2012 год на 1,7 %, что свидетельствует о незначительном повышении роли приносящей доход деятельности учреждений РАСХН. За первое полугодие 2013 года доля доходов РАСХН от оказания платных услуг составила 41,1 % (2 710,2 тыс. рублей).

Выборочный анализ эффективности использования бюджетных расходов, произведенных РАСХН, показал, что в проверяемый период академия не в

полной мере обеспечивала соблюдение принципа результативности и эффективности использования предусмотренных ей бюджетных назначений.

Например, стоимость автотранспортных услуг по государственному контракту от 1 февраля 2010 г. № 2-т, заключенному РАСХН с ФГУП ОНО «Агронаучсервис», была на 31 % выше, чем по аналогичному контракту с той же организацией от 11 января 2010 г. № 1-т, что свидетельствует о неэффективном использовании РАСХН средств федерального бюджета в размере 1 300 тыс. рублей.

Факт строительства лабораторного корпуса – блока «Ц» ГНУ «ВНИИ сельскохозяйственной биотехнологии РАСХН» без утвержденной проектно-сметной документации свидетельствует о том, что средства федерального бюджета в размере 14 200 тыс. рублей, выделенные в 2012 году на проведение проектно-изыскательских работ в рамках реализации мероприятий непрограммной части ФАИП, использованы неэффективно, без достижения предусмотренного условиями их предоставления результата.

Сводная отчетность РАСХН не содержит данных, позволяющих рассчитать сводные коэффициенты экстенсивного и интенсивного использования оборудования подведомственных РАСХН научных учреждений.

По результатам проведенных подведомственными научно-исследовательскими институтами научных исследований в 2010 году получено 878 результатов выполненных за счет средств федерального бюджета научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (внедрение может обеспечить экономический эффект в объеме 33,4 млрд. рублей); в 2011 году – 960 единиц научно-технической продукции (внедрение может обеспечить экономический эффект в объеме 34,5 млрд. рублей), в 2012 году – 980 единиц научно-технической продукции.

В РАСХН отсутствуют сводные данные о затратах на научные исследования и разработки, включая внутренние текущие затраты (без амортизации) и внешние затраты на научные исследования и разработки по форме 2-наука «Сведения о выполнении научных исследований и разработок» за 2010–2012 годы.

### 8.2.3. По цели 3.

В проверяемый период действовавшая в РАСХН система внутреннего финансового контроля не в полной мере обеспечивала выполнение требований статей 158, 160<sup>1</sup>, 160<sup>2-1</sup> (ранее – статья 269) Бюджетного кодекса Российской Федерации. Самостоятельное структурное подразделение, обеспечивающее проведение внутриведомственного финансового контроля, не создано.

В нарушение Положения о требованиях к деятельности по осуществлению государственного финансового контроля, утвержденного приказом Минфина России от 25 декабря 2008 г. № 146н «Об обеспечении деятельности по осуществлению государственного финансового контроля», в РАСХН отсутствовал план по организации контрольной деятельности на 2010–2012 годы. Порядок осуществления внутреннего финансового контроля, в том числе мониторинга результатов деятельности (результативности бюджетных расходов, качества предоставляемых услуг) подведомственных

распорядителей и получателей средств федерального бюджета, 2010–2011 годах РАСХН не разрабатывался.

В проверяемый период РАСХН провела проверки законности и эффективности использования федерального имущества 22 подведомственных ей организаций, что составляет 5 % от их общего количества. Наиболее частые нарушения, выявленные в ходе проверок, связаны с отсутствием оформленных прав на объекты движимого и недвижимого имущества, невнесением объектов в РФИ, неудовлетворительным состоянием объектов недвижимого имущества.

Выявленные в ходе контрольного мероприятия нарушения и недостатки в деятельности РАСХН и ее подведомственных организаций подробно отражены в актах о результатах контрольных мероприятий, копии которых получены руководителями объектов проверки.

### **8.3. Российская академия медицинских наук.**

#### **8.3.1. По цели 1.**

1. В 2012 году и истекший период 2013 года РАМН и подведомственные организации осуществляли свою деятельность на основании устава, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 353 «О Российской академии медицинских наук». Перечень организаций, подведомственных РАМН, утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 октября 2009 г. № 1427-р. До настоящего времени в указанные документы не были внесены изменения в части определения типа подведомственных организаций в связи с вступлением в силу Федерального закона от 6 ноября 2011 г. № 291-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части, касающейся деятельности государственных академий наук и подведомственных им организаций».

В целях реализации положений указанного Федерального закона постановлением президиума РАМН от 23 ноября 2011 г. № 331 учреждения РАМН были переименованы в федеральные государственные бюджетные учреждения и были утверждены изменения в их уставы.

Приказом РАМН от 26 декабря 2011 г. № 78 были утверждены новые наименования филиалов учреждений, подведомственных РАМН. В 2011 году в составе РАМН находилось 23 филиала (без права юридического лица), из них 11 филиалов являлись структурными подразделениями подведомственных РАМН учреждений, 12 филиалов относилось к Сибирскому отделению РАМН (далее – СО РАМН). Лицевые счета, открытые в территориальных отделениях Управления Федерального казначейства имели 16 филиалов: 8 филиалов из состава учреждений РАМН, 8 филиалов из состава СО РАМН. В 2012 году РАМН по результатам проведения комплексного анализа организации деятельности филиалов, подведомственных учреждениям РАМН, было принято решение об их ликвидации.

Однако на момент проведения проверки нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации о внесении изменений в Устав РАМН и Перечень организаций, подведомственных РАМН, приняты не были.

2. Утверждаемый Правительством Российской Федерации реестр федерального имущества, передаваемого РАМН, не был сформирован в срок,

установленный поручением Председателя Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2009 г. № ВП-П43-780, то есть до 1 октября 2009 года. Реестр был утвержден только в 2010 году распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2010 г. № 2011-р и в последующем изменен распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2011 г. № 1987-р.

В указанный реестр было внесено имущество 54 из 57 организаций, наделенных имуществом, в том числе: 948 объектов недвижимого имущества, (или 83,7 % их общего количества) и 9 248 объектов движимого имущества (или 87,5 %).

Таким образом, в утвержденный Правительством Российской Федерации реестр федерального имущества, закрепленного за РАМН, не внесено имущество трех организаций, что составляет 16,3 % общего количества объектов недвижимости и 12,5 % объектов движимого имущества, используемых РАМН и подлежащих учету.

В перечне объектов недвижимого имущества в общем количестве 948 объектов учтен 81 земельный участок, или 82,7 % от общего числа земельных участков, подлежащих учету.

В 2013 году РАМН проводилась работа по завершению формирования данного реестра.

3. РАМН не было закреплено недвижимое и движимое имущество за 4 учреждениями, подведомственными академии и имеющими статус юридических лиц, что не соответствует требованиям к юридическим лицам, установленным частью 1 статьи 48 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Филиалы учреждений, подведомственных СО РАМН, не наделались имуществом, что не соответствует требованиям пункта 3 статьи 55 Гражданского кодекса Российской Федерации.

4. По состоянию на 1 февраля 2013 года не на все объекты недвижимости, закрепленные за организациями РАМН, имелись документы, подтверждающие регистрацию права собственности Российской Федерации.

5. Установлены недостатки в учете объектов недвижимости в части несоответствия данных, приведенных в документах и сведениях по учету объектов недвижимости, в том числе:

площади земельных участков, находящихся в пользовании аппарата президиума РАМН (по двум адресам: г. Москва, ул. Солянка, вл. 14, стр. 3,5-7; Московская обл., Солнечногорский р-н, с/п Соколовское, д. Лыткино, пансионат «Лыткино», РАМН), указанные в государственных актах на право постоянного (бессрочного) пользования землей и кадастровых паспортах, отличаются от размера площадей земельных участков, указанных в свидетельствах о регистрации права собственности Российской Федерации на 84 кв. метра и на 1 400 кв. метров соответственно;

общая площадь зданий РАМН, расположенных по адресу: г. Москва, ул. Солянка, вл. 14, указанная в кадастровых паспортах, не соответствует данным о площадях, указанных в выписках из РФИ и свидетельствах о государственной регистрации прав, на 123,2 кв. метра;

площади лечебного здания и здания вивария ФГБУ «Научно-исследовательский институт ревматологии» РАМН (далее – ФГБУ НИИР РАМН), указанные в свидетельствах о государственной регистрации прав, отличаются от данных о площадях названных объектов недвижимости, указанных в кадастровых паспортах и выписках из РФИ, на 314,5 кв. метра и 716,4 кв. метра соответственно;

площади 4 зданий (главный корпус, бактериологическо-вирусологическая лаборатория, лабораторный корпус и здание лаборатории, дезкамеры и гаража) ФГБУ «Научно-исследовательский институт акушерства и гинекологии им. Д.О.Отта» Северо-Западного отделения РАМН (далее – ФГБУ «НИИАГ им. Д.О.Отта» СЗО РАМН), указанные в свидетельствах о государственной регистрации права оперативного управления и в выписках из РФИ, не соответствуют данным о площадях названных объектов недвижимости, указанных в кадастровых паспортах, на 918 кв. метров, 11,8 кв. метра, (-)10,3 кв. метра и 63,7 кв. метра соответственно.

6. На объекты недвижимого имущества РАМН, расположенные в Московской области, Солнечногорском районе, с/п Соколовское, д. Лыткино (пансионат «Лыткино» РАМН), не имеется кадастровых паспортов на здания, свидетельств о государственной регистрации права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком и свидетельств о регистрации права оперативного управления объектами недвижимого имущества.

На основании актов приема-передачи основных средств от 25 октября 2010 года данные объекты недвижимого имущества были переданы ФГБУ «Дирекция строящегося комплекса зданий и сооружений Научно-исследовательского института нейрохирургии имени академика Н.Н.Бурденко РАМН».

РАМН как правообладатель в нарушение пункта 15 постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447 не направляла в ТУ Росимущества в г. Москве заверенные надлежащим образом документы о передаче ФГБУ «Дирекция строящегося комплекса зданий и сооружений Научно-исследовательского института нейрохирургии имени академика Н.Н.Бурденко РАМН» объектов недвижимого имущества (в 2-недельный срок со дня получения сведений об изменениях). В утвержденном Правительством Российской Федерации реестре федерального имущества, передаваемого РАМН, указанные объекты недвижимого имущества закреплены за РАМН, а не за ее подведомственным учреждением.

7. В нарушение части 4 статьи 48 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» отсутствуют охранные обязательства на следующие здания, входящие в состав объекта исторического и культурного наследия федерального значения «Институт Императорский клинический повивально-гинекологический (Институт Отта Д.О.)»: здание бактериологическо-вирусологической лаборатории; здание лабораторного корпуса; здание лаборатории, дезкамеры и гаража; здание трансформаторной подстанции, закрепленные за ФГБУ «НИИАГ им. Д.О.Отта» СЗО РАМН.

Площадь памятника, указанная в охранным обязательстве (24 257 кв. метров), не соответствует общей площади зданий, входящих в

состав комплекса зданий ФГБУ «НИИАГ им. Д.О.Отта» СЗО РАМН в размере 27 173,6 кв. метра, отклонение составляет 2 916,6 кв. метра.

В утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2001 г. № 527 Перечень объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения, находящихся в г. Санкт-Петербурге, не внесено здание оранжереи ФГБУ «НИИАГ им. Д.О.Отта» СЗО РАМН площадью 103,6 кв. метра.

8. Реализация РАМН полномочий учредителя федеральных государственных унитарных предприятий и собственника федерального имущества, принадлежащего этим предприятиям, осуществлялась недостаточно эффективно:

- в нарушение Правил разработки и утверждения программ деятельности и определения подлежащей перечислению в федеральный бюджет части прибыли федеральных государственных унитарных предприятий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2002 г. № 228 (с изменениями):

предприятиями, подведомственными РАМН, не направлялись в РАМН вместе с проектами программ деятельности предприятий технико-экономические обоснования планируемых мероприятий, затрат на их реализацию, а также ожидаемого эффекта от их выполнения;

- не утверждались программы и показатели экономической эффективности деятельности ФГУП «АкадемСервис» РАМН на 2011 и 2012 годы;

- перечисление части прибыли предприятий по итогам работы за предыдущий год, подлежащей перечислению в федеральный бюджет в текущем году, осуществлялось только четырьмя из пяти предприятий, подведомственных РАМН, ее сумма в 2011 году осталась на уровне 2010 года и составила 3 119,0 тыс. рублей, при этом основную долю в размере 3 000,0 тыс. рублей составили средства ФГУП «Предприятие по производству бактериальных и вирусных препаратов Института полиомиелита и вирусных энцефалитов им. М.П.Чумакова РАМН»;

- в нарушение пункта 3 Порядка отчетности руководителей федеральных государственных унитарных предприятий и представителей интересов Российской Федерации в органах управления акционерных обществ, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 4 октября 1999 г. № 1116, руководителями федеральных государственных унитарных предприятий, подведомственных РАМН, не направлялись в академию на утверждение для последующего представления в Росимущество доклады о финансово-хозяйственной деятельности предприятий за 2010 и 2011 годы.

9. Минимуществом России было издано распоряжение от 29 сентября 2003 г. № 4455-р «О дальнейшем использовании федерального недвижимого имущества ГУ НИИ неврологии РАМН», на основании которого Территориальным управлением Минимущества России «Агентство федерального имущества по городу Москве» был заключен инвестиционный договор от 5 марта 2004 г. № ИД-10/12 с ГУ НИИ неврологии РАМН и ООО «Афина» (с 1 декабря 2006 года ООО «Афина» (0,01 %) и ЗАО «Лангеотрейд» – дочерняя компания ООО «ФСК «ЛИДЕР» (99,9 %) на

строительство за счет средств инвестора жилого дома общей площадью не менее 21 000 кв. метров и комплекса лечебных зданий (адрес: г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 80) с внесением Российской Федерацией в качестве вклада прав на нежилые здания и неразрывно связанных с ними прав на земельный участок, находящийся в постоянном (бессрочном) пользовании ГУ НИИ неврологии РАМН.

В рамках реализации указанного инвестиционного договора земельный участок площадью 44 573 кв. метра, находящийся в ведении ГУ НИИ неврологии РАМН на праве постоянного (бессрочного) пользования, был разделен на 2 земельных участка площадью 30 000 кв. метров и 14 573 кв. метра.

Территориальным управлением Минимущества России «Агентство федерального имущества по городу Москве» с ООО «Афина» (инвестор) был заключен договор аренды от 18 сентября 2008 г. № Д-30/155-з земельного участка площадью 14 573 кв. метра (кадастровый номер 77:08:0007003:1001) на период проектирования и нового капитального строительства многоэтажного жилого дома с нежилыми помещениями, физкультурно-оздоровительным комплексом и подземным гаражом-стоянкой.

Срок действия инвестиционного договора установлен не был. Ввод в эксплуатацию объектов строительства был предусмотрен до 31 декабря 2010 года, в то же время в соответствии с дополнительным соглашением от 27 апреля 2007 г. № 2 прекращение инвестиционного договора установлено по истечении срока его действия.

По состоянию на 1 января 2013 года жилой комплекс построен и введен в эксплуатацию, а строительная готовность комплекса лечебных зданий составила: клинического корпуса – 60 %, патологоанатомического корпуса – 40 %, кислородной станции – 90 %, капитальный ремонт главного клинического корпуса не производился.

Таким образом, в инвестиционном договоре не был обеспечен приоритет интересов Российской Федерации как собственника земельного участка, выражающийся в первоочередном строительстве комплекса лечебных зданий.

10. ФГБУ «Научно-исследовательский институт медицинских проблем Севера» СО РАНМ (г. Красноярск, далее – ФГБУ «НИИМПС» СО РАНМ) в 2009–2010 годах самостоятельно были внесены существенные изменения в технико-экономические показатели объекта капитального строительства «Комплекс Института медицинских проблем Севера СО РАНМ с клиникой в г. Красноярске. Блок «Г», утвержденные приказом РАМН от 21 марта 2006 г. № 16, разработана новая проектная документация, что привело к увеличению сметной стоимости строительно-монтажных работ на 1 609 197,4 тыс. рублей, или в 7,4 раза. Вследствие внесенных изменений работы по капитальному строительству указанного объекта не завершены в установленный срок (2012 год), так как ФАИП на 2013 год средства по данному объекту капитального строительства не предусмотрены.

Указанные действия учреждения, подведомственного РАМН, свидетельствуют о низком уровне контроля исполнения и принятия РАМН управленческих решений.

11. В нарушение статьи 55 и части 2 статьи 55.24 Градостроительного кодекса Российской Федерации без получения разрешения на ввод объектов капитального строительства и реконструкции в эксплуатацию в 2012 году были введены в эксплуатацию:

помещения ретирады площадью по 28,6 кв. метра на цокольном, первом и втором этажах главного корпуса аппарата президиума РАМН (адрес: г. Москва, ул. Солянка, д. 14, корп. 3);

корпус со строительством пристройки для создания экспериментального цеха по отработке биореакторной технологии и вакцинного производства с использованием перевиваемых культур клеток ФГУП «Предприятие по производству бактериальных и вирусных препаратов Института полиомиелита и вирусных энцефалитов им. М.П.Чумакова» РАМН;

здание библиотеки ФГБУ «Научно-исследовательский институт экспериментальной медицины» Северо-Западного отделения РАМН (г. Санкт-Петербург).

12. В нарушение принципа эффективности использования бюджетных средств, установленного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации, не соблюдены установленные ФАИП на 2012 год сроки по вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства:

«Комплекс зданий НИИ хирургии (с клиникой на 400 коек и пансионатом на 100 мест) (1-я очередь) в микрорайоне Юбилейный г. Иркутска ФГБУ «Восточно-Сибирский научный центр экологии человека» СО РАМН (г. Иркутск)» общей стоимостью 443 900,8 тыс. рублей;

«Комплекс института медицинских проблем Севера СО РАМН с клиникой (блок «Г») (г. Красноярск)» общей стоимостью 381 004,3 тыс. рублей.

13. Вследствие недостатков в учете федерального имущества за часть земельного участка, закрепленного за аппаратом президиума РАМН площадью 84 кв. метра, на котором размещена принадлежащая и используемая ОАО «Мосэнерго» подстанция, РАМН ежегодно уплачивался налог на землю, в размере 82,49 тыс. рублей (расчетно), что свидетельствует о неэффективном использовании РАМН федеральных бюджетных средств.

14. Установлены нарушения в отражении сведений о федеральном имуществе в бухгалтерском учете, в том числе:

в нарушение части 5 статьи 8 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», пунктов 3, 4, 333 приказа Минфина России от 1 декабря 2010 г. № 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению» земельный участок кадастровой стоимостью 7 847,0 тыс. рублей, (адрес: Московская обл., Солнечногорский р-н, с/п Соколовское, д. Лыткино), включенный в реестр федерального имущества, закрепленного за РАМН, в 2010–2011 годах в бухгалтерском учете аппарата президиума РАМН не числился. В связи с неотражением земельного участка в учете в нарушение пункта 1 статьи 389 Налогового кодекса Российской Федерации в бюджет

муниципального образования не был перечислен земельный налог за 2010–2011 годы в сумме 78,5 тыс. рублей;

объекты недвижимого имущества (нежилые здания) общей площадью 4 365,8 кв. метра, балансовой стоимостью 928,7 тыс. рублей (адрес: Московская обл., Солнечногорский р-н, д. Лыткино), в проверяемый период на балансе аппарата президиума РАМН, ФГБУН «Дирекция строящегося комплекса зданий и сооружений Научно-исследовательского института нейрохирургии имени академика Н.Н.Бурденко РАМН» не числились;

в нарушение части 3 статьи 1 и статьи 9 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» РАМН и ФГБУ «НИИМПС» СО РАМН в период до 1 января 2013 года программы для ЭВМ и патенты, полученные по объектам интеллектуальной собственности и разработанные подведомственными РАМН учреждениями, не в полном объеме учитывались в составе нематериальных активов;

в нарушение пункта 110 приказа Минфина России от 16 декабря 2010 г. № 174н «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений и Инструкции по его применению» на 1 января 2012 года на балансе отдельных учреждений, подведомственных РАМН, отражены недостачи по фактам хищения федерального имущества, подлежащие в связи с приостановлением уголовных дел списанию на забалансовый счет;

в нарушение требований приказов Минфина России от 30 декабря 2008 г. № 148н «Об утверждении Инструкции по бюджетному учету», от 6 декабря 2010 г. № 162н «Об утверждении Плана счетов бюджетного учета и инструкции по его применению», от 13 ноября 2008 г. № 128н «Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» при осуществлении РАМН централизованных закупок лекарственных средств, изделий медицинского назначения и медицинской техники для подведомственных учреждений РАМН материальные ценности, оплаченные РАМН и отгруженные подведомственным учреждениям по государственным контрактам, не учитывались на забалансовом счете 05 «Материальные ценности, оплаченные по централизованному снабжению» (с последующим списанием при подтверждении от подведомственных учреждений РАМН принятия указанных ценностей к учету); аналитический учет материальных ценностей, оплаченных в централизованном порядке, на забалансовых счетах не велся;

в ФГБУ «НИИР» РАМН при постановке на бухгалтерский учет медицинского оборудования установлены факты нарушения приказов Минфина России от 6 декабря 2010 г. № 162н «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений и Инструкции по его применению» и от 30 декабря 2008 г. № 148н «Об утверждении Инструкции по бюджетному учету»;

в нарушение пункта 11 Инструкции по применению единого плана счетов бухгалтерского учета, утвержденной приказом Минфина России от 16 декабря 2010 г. № 174н, принятие к бухгалтерскому учету 34 объектов основных средств осуществлено ФГБУ «НИИАГ им. Д.О.Отта» СЗО РАМН с задержкой от 5 до 118 календарных дней после поставки оборудования.

В нарушение статей 298, 606, 608 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 5 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике», пункта 88 Устава РАМН, постановления Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 685 «О мерах по обеспечению поступления в федеральный бюджет доходов от использования федерального имущества» в 2011–2012 годах РАМН предоставляла ООО «Столичная кухня» помещения площадью 367,8 кв. метра, расположенные на цокольном этаже здания по адресу: г. Москва, ул. Солянка, д. 14, корп. 3, без согласования с собственником (Росимущество) и оформления договора аренды и договора возмещения расходов за предоставление коммунальных и эксплуатационно-хозяйственных услуг. В ходе проверки не были представлены сведения о взимании с ООО «Столичная кухня» арендной платы за пользование площадями.

Кроме того, установлены нарушения постановления Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 834 «Об особенностях списания федерального имущества» в части списания ФГБУ НИИР РАМН медицинского оборудования без согласования с РАМН.

В структуре активов консолидированного баланса РАМН доля нематериальных активов на 1 января 2010 года составляла 0,02 % общей стоимости, на 1 января 2011 года и на 1 января 2012 года – снизилась до 0,01 % стоимости активов.

В то же время число действующих в 2010 году патентов, полученных по объектам интеллектуальной собственности, разработанных подведомственными учреждениями РАМН, составило 1 070 единиц, в 2010 году был получен 281 патент в России и 3 – за рубежом, было разработано 200 новых медицинских технологий, 15 санитарно-гигиенических нормативов, 33 документа по санитарным правилам и нормам, 47 программ для ЭВМ, 42 информационные базы данных.

В 2011 году было получено 315 патентов в России и 20 – за рубежом.

Постановка на баланс объектов интеллектуальной собственности осуществлялась не в полном объеме в связи с тем, что по патентам, полученным учреждениями, подведомственными РАМН, не проводилась оценка в Российском агентстве по патентам и товарным знакам. В большинстве учреждений РАМН отсутствуют патентные службы. Не все научные учреждения могли выделить финансовые средства на проведение независимой оценки нематериальных активов.

### 8.3.2. По цели 2.

1. В нарушение части 1 статьи 614 Гражданского кодекса Российской Федерации и условий договора:

ФГБУ НИИР РАМН недополучена арендная плата в сумме 397,28 условной единицы за 2010 год и 1 месяц 2011 года по договору аренды нежилого помещения с ООО «Ортопедический Медицинский Центр»;

по 4 арендаторам жилых помещений ФГБУ НИИР РАМН числится кредиторская задолженность на сумму 70,1 тыс. рублей, несмотря на то, что договорные отношения с ними прекращены в 2011 году;

сумма начисленной арендной платы за 2010 год составила 1 781,8 тыс. рублей, что в 3,1 раза меньше предусмотренных назначений, в

2010 году в ФГБУ НИИР РАМН поступило 1 454,3 тыс. рублей, или 81,6 % суммы начисления;

оплата выставленных ФГБУ «НИИАГ им. Д.О.Отта» СЗО РАМН счетов за аренду помещений осуществлялась ООО «Микробиомед» (договор от 6 мая 2009 г. № 03-А) и ООО «ПродСервис» (договор от 12 мая 2009 г. № 04-А) с задержкой от 19 до 77 дней; оплата по договорам о предоставлении коммунальных услуг данными арендаторами осуществлялась с задержкой от 20 до 111 дней, при этом указанными договорами штрафные санкции за несвоевременную оплату счетов арендаторами предусмотрены не были.

Установлены расхождения в отчетных данных по состоянию на 1 января 2011 года по доходам от сдачи в аренду имущества на сумму 274,7 тыс. рублей, отраженных в отчете об исполнении смет доходов и расходов по приносящей доход деятельности ФГБУ НИИР РАМН (форма № 0503137), отчете о доходах от сдачи в аренду имущества (в том числе недвижимого), находящегося в федеральной собственности, и в сведениях о доходах, полученных от сдачи в аренду федерального имущества, представленных в РАМН.

2. Согласно консолидированному отчету о финансовых результатах деятельности РАМН (форма № 0503121) за 2010 год общая сумма доходов учреждений, подведомственных РАМН, составила 5 418 089,4 тыс. рублей, в том числе: по операциям в рамках бюджетной деятельности 134 791,1 тыс. рублей (2,5 %), по операциям в рамках приносящей доход деятельности 5 283 298,2 тыс. рублей (97,5 %). В разрезе видов доходов подведомственных учреждений РАМН за 2010 год доходы от оказания платных услуг учреждениями составили 3 471 051,9 тыс. рублей (или 64,1 % доходов), прочие доходы, включающие поступления системы ОМС за оказание медицинских услуг, гранты, премии, добровольные пожертвования на лечение больных, спонсорскую помощь на проведение медицинских мероприятий, централизованные поставки через Минздравсоцразвития России и другие доходы, составили 1 936 463,4 тыс. рублей (или 35,7 %), безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации – 9 559,7 тыс. рублей (или 0,2 %).

Согласно консолидированному отчету о финансовых результатах деятельности РАМН (форма № 0503121) за 2011 год общая сумма доходов подведомственных учреждений РАМН составила 6 249 334,5 тыс. рублей, в том числе: 101 674,5 тыс. рублей (или 1,6 %) по операциям в рамках бюджетной деятельности и 6 147 659,99 тыс. рублей (или 98,4 %) по операциям в рамках приносящей доход деятельности. В разрезе видов доходов подведомственных учреждений РАМН за 2011 год доходы от оказания платных услуг учреждениями составили 4 027 993,5 тыс. рублей (или 64,5 % доходов), прочие доходы, включающие поступления системы ОМС за оказание медицинских услуг, гранты, премии, добровольные пожертвования на лечение больных, спонсорскую помощь на проведение медицинских мероприятий, средства федеральных целевых и ведомственных целевых программ и другие доходы, составили 2 170 285,5 тыс. рублей (или 34,7 %), безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации – 42 967,2 тыс. рублей (или 0,7 %).

3. По результатам проведенной оценки эффективности использования недвижимого имущества РАМН установлено, что коэффициент занятости площади зданий (сооружений, помещений) РАМН и учреждений, подведомственных РАМН, в проверяемый период составил в среднем 91,5 %.

Анализ использования площадей ФГБУ НИИР РАМН показал, что находящиеся на балансе указанного учреждения объекты недвижимости общей площадью 2 109 кв. метров в проверяемый период не эксплуатировались.

Понесенные ФГБУ НИИР РАМН в 2010–2012 годах расходы за счет средств федерального бюджета на оплату коммунальных услуг и налогов в сумме 2 033,9 тыс. рублей за не используемые в указанный период площади противоречат принципу эффективности использования бюджетных средств, установленному статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

3. В нарушение части 2 статьи 19<sup>1</sup> Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ ФГБУ НИИР РАМН в аукционной документации на поставку медицинского оборудования (автоматический гематологический анализатор и аппарат цифровой для диагностики и архивирования медицинских рентгеновских изображений) не было указано обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученную заказчиком информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг.

### 8.3.3. По цели 3.

Система внутреннего финансового контроля РАМН не сопоставима с масштабами деятельности РАМН.

Так, согласно штатному расписанию численность созданного структурного подразделения, обеспечивающего внутренний ведомственный финансовый контроль (контрольно-ревизионного отдела РАМН), составляет 3 человека, фактическая численность – 2 человека. Соотношение штатной численности подразделения внутреннего контроля (3 единицы) и предельной штатной численности сотрудников центрального аппарата РАМН (179,5 единицы) составляет 0,02 единицы.

Стандартов внутреннего финансового контроля в РАМН не имеется.

В 2010 году контрольно-ревизионным отделом РАМН было проведено всего 12 проверок в 12 учреждениях (5 комплексных, 5 тематических, 2 проверки использования федерального имущества). По результатам проверок взыскания наложены на двух должностных лиц (объявлено 2 выговора).

В 2011 году проведено 11 проверок (3 комплексные и 8 внеочередных контрольных целевых в учреждениях, находящихся в ведении РАМН). По результатам проверок взыскания наложены на 7 должностных лиц, двум должностным лицам объявлены выговоры, 5 – освобождены от занимаемых должностей с последующим увольнением.

План-график проведения комплексных проверок на 2012 год исполнен на 25 %, из 8 запланированных на 2012 год проверок осуществлены две. Кроме того, по устному распоряжению президента РАМН проведены внеплановые проверки в 5 организациях.

Выявленные в ходе контрольного мероприятия нарушения и недостатки в деятельности РАМН и ее подведомственных организаций подробно отражены в актах о результатах контрольного мероприятия, копии которых получены руководителями объектов проверки.

## **9. Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия.**

Возражения и пояснения исполняющего обязанности президента РАН В.В.Костюка поступили в Счетную палату 11 ноября 2013 года (вх. № А-5305). Заключение по ним утверждено аудитором С.А.Агапцовым 19 ноября 2013 года (№ 08-918/08-04вн).

Возражения и пояснения директора ФГБУН «Институт государства и права» РАН А.Г.Лисицына-Светланова поступили в Счетную палату 20 июня 2013 года (вх. № А-2963). Заключение по ним утверждено аудитором С.А.Агапцовым 26 июня 2013 года (№ 12-03-780/12-03вн).

Возражения и пояснения директора ФГБУН «Физический институт им. П.Н.Лебедева» РАН В.Н.Неволина поступили в Счетную палату 12 августа 2013 года (вх. № А-3971). Заключение по ним утверждено аудитором С.А.Агапцовым 14 ноября 2013 года (№ 08-888/08-04вн).

Возражения и пояснения директора ФГУП «ППЗ «Птичное» РАСХН Ю.В.Косинцева поступили в Счетную палату 25 октября 2013 года. Заключение по ним утверждено аудитором Б.-Ж.Жамбалнимбуевым 31 октября 2013 года (№ 09-997/10-02вн).

Все полученные возражения и пояснения были проанализированы, некоторые из них учтены при составлении отчета.

## **10. Выводы:**

### **10.1. По Российской академии наук.**

1. В проверяемый период РАН не в полной мере обеспечивала выполнение требований статей 158 и 160<sup>2-1</sup> (ранее – статья 269) Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также нормативных документов Правительства Российской Федерации (постановления от 5 мая 2012 г. № 450 и от 26 ноября 2012 г. № 1219). Полномочия в сфере управления федеральной собственностью осуществлялись неэффективно, системный контроль за подведомственными ей организациями отсутствовал.

На момент проведения контрольного мероприятия РАН и ее региональные отделения не располагали полной информацией о количественных и качественных характеристиках федерального имущества, используемого подведомственными организациями. Сбор и систематизация информации по объектам федеральной собственности, закрепленными за организациями РАН, осуществлялись подразделениями и организациями РАН совместно с инспекторами Счетной палаты в ходе контрольного мероприятия в течение пяти месяцев.

2. В нарушение требований постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447 подведомственные РАН организации своевременно не осуществляют внесение объектов в РФИ, до настоящего времени в него не внесено 19,6 % объектов федеральной собственности, закрепленных за РАН и подлежащих учету.

3. В нарушение статей 8<sup>1</sup> (ранее – пункт 2 статьи 8), 130 и 131 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 4 и 6 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ подведомственные РАН организации

своевременно не осуществляют государственную регистрацию прав на закрепленные за ними объекты недвижимости.

По состоянию на 1 июля 2013 года подведомственными РАН организациями была осуществлена государственная регистрация права собственности Российской Федерации на 8 441 объект федерального недвижимого имущества, что составляет 42,2 % от общего числа используемых объектов. Государственная регистрация прав подведомственных организаций РАН на указанную дату осуществлена в отношении 9 043 объектов недвижимого федерального имущества, что составляет 45,2 % от общего числа используемых объектов.

4. В утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2010 г. № 2015-р (с изменениями) реестр федерального имущества, закрепленного за РАН, на 1 июля 2013 года не внесено как минимум 28 674 объекта федерального имущества (или 71,1 %), в том числе 16 818 объектов недвижимости (или 84,1 %) и 11 856 объектов движимого имущества стоимостью 500 тыс. рублей и выше (или 58,3 %).

5. В нарушение пункта 2 статьи 6 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ подведомственными РАН организациями допускается заключение инвестиционных контрактов и договоров аренды без последующей государственной регистрации прав на объекты недвижимости.

Отсутствие своевременной государственной регистрации прав на недвижимость создает риски оспаривания данных прав третьими лицами, что уже повлекло утрату прав собственности Российской Федерации на ряд объектов, закрепленных за организациями РАН.

6. В нарушение требований пункта 2 статьи 3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» подведомственными РАН унитарными предприятиями не переоформлено право постоянного (бессрочного) пользования на право аренды в отношении 246 земельных участков (или 87,2 %).

7. В нарушение статьи 264<sup>1</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации и требований Федерального закона «О бухгалтерском учете» подведомственные РАН организации своевременно не отражают в бухгалтерском учете объекты федеральной собственности и финансовые вложения. Инвентаризация нефинансовых активов проводится с нарушением требований нормативных документов Минфина России и носит формальный характер.

8. В нарушение пункта 1 статьи 158, пункта 3 статьи 264<sup>1</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации и требований нормативных документов Минфина России в бюджетной отчетности РАН за 2010–2012 годы отсутствовала информация об участии РАН и ее подведомственных учреждений в уставном капитале как минимум 43 коммерческих организаций.

В нарушение статей 34 и 160<sup>2-1</sup> (ранее – статья 269) Бюджетного кодекса Российской Федерации на момент проведения контрольного мероприятия РАН не располагала информацией о финансовых вложениях подведомственных ей организаций, произведенных до вступления в силу Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике».

9. Подведомственные РАН организации не обеспечивают надлежащим образом содержание закрепленного за ними федерального имущества.

Средства, предоставленные им из федерального бюджета на эти цели в соответствии со статьей 78<sup>1</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации, расходуются неэффективно. Более того, организациями РАН не исполняются требования законодательства об охране объектов культурного наследия и особо охраняемых природных территорий.

Анализ состояния основных средств организаций РАН свидетельствует о высокой степени их морального и технического износа (более 50 %).

10. В нарушение принципа эффективности не используемые в уставной деятельности объекты недвижимости в большинстве случаев РАН не перераспределяются и не возвращаются в казну Российской Федерации, что приводит к необоснованному расходованию средств субсидий из федерального бюджета, предоставленных организациям РАН на содержание этих объектов.

Зачастую данные объекты передаются третьим лицам по договорам аренды или оказания услуг с нарушением требований пункта 3 статьи 298 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 4 статьи 20 Земельного кодекса Российской Федерации.

11. Во всех подведомственных РАН организациях, деятельность которых была проверена в ходе контрольного мероприятия, при сдаче в аренду или передаче в безвозмездное пользование федерального имущества выявлены нарушения законодательства, которые в том числе приводят к недополучению доходов от использования имущества.

12. В результате контрольного мероприятия выявлены факты расходования средств федерального бюджета на строительство и содержание объектов федеральной собственности, осуществленного с нарушением требований законодательства по бухгалтерскому учету (отсутствие первичных документов, подтверждающих произведенные расходы; отсутствие прав на объекты, по которым осуществляются расходы; отсутствие результатов выполненных работ и т.п.) на общую сумму 115 506,0 тыс. рублей. Для решения вопроса о наличии по выявленным фактам составов правонарушений требуется дополнительная проверка Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

13. Большинство ведомственных документов РАН, принятых в рамках исполнения полномочий учредителя и собственника бюджетных учреждений, издано с нарушением сроков, установленных Федеральным законом от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ и постановлением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 г. № 671.

Более того, в нарушение пункта 6 статьи 9.1 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» РАН были предоставлены субсидии подведомственным учреждениям в отсутствие утвержденных государственных заданий (планов научно-исследовательской работы) и планов финансово-хозяйственной деятельности. Утвержденные постановлением президиума РАН от 27 декабря 2011 г. № 311 и распоряжением президиума РАН от 13 ноября 2012 г. № 10103-996 формы государственного задания (плана научно-исследовательской работы) на 2012 и 2013 годы также не соответствуют требованиям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 г. № 671.

14. РАН не имеет единой системы внутреннего контроля, которая включает все виды контроля за деятельностью подведомственных организаций. Разделение ответственности за проведение проверок между управлением внутреннего финансового контроля и организационно-научным управлением РАН без организации обобщения результатов ревизионной деятельности, разрозненность и (или) отсутствие единых форм документов контроля и отчетности об устранении выявленных нарушений приводят к отсутствию в отчетных документах РАН полной и достоверной информации о выявленных нарушениях, а также о мерах, принятых по их устранению и возмещению ущерба.

Отсутствие должного взаимодействия между структурными подразделениями РАН приводит к ненадлежащему обеспечению подготовки различных форм годовой отчетности академии, что, как следствие, влечет искажение отчетной информации.

15. В нарушение статьи 295 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 20 и 26 Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» РАН неэффективно осуществляет полномочия учредителя подведомственных унитарных предприятий и собственника закрепленного за ними федерального имущества, что приводит не только к нарушениям законодательства, но и к убыточности этих предприятий.

16. Анализ мер, принятых для устранения нарушений, выявленных в результате комплексных проверок РАН в подведомственных бюджетных учреждениях, показал, что практически каждой проверкой выявляются факты расходования средств федерального бюджета при отсутствии первичных документов, подтверждающих произведенные расходы, при этом указанные нарушения фактически не устраняются, ущерб не возмещается, виновные лица к дисциплинарной и материальной ответственности не привлекаются.

17. Отсутствие должной квалификации и формальный подход сотрудников УЗИК РАН к проведению проверок использования федерального имущества подведомственными учреждениями не только приводят к неудовлетворительным результатам внутреннего контроля, но и способствуют возникновению коррупционных рисков при использовании федеральной собственности.

18. Меры, принятые РАН по направленным ранее представлениям Счетной палаты, до настоящего времени не привели к существенному улучшению ситуации в сфере управления федеральным имуществом. Кроме того, содержащиеся в ответах РАН и ее региональных отделений показатели не являются полностью достоверными, что свидетельствует о формальном подходе к исполнению представлений Счетной палаты и решений Правительства Российской Федерации.

19. В результате контрольного мероприятия выявлены системные проблемы в управлении земельно-имущественным комплексом РАН, решение которых необходимо осуществить на уровне Правительства Российской Федерации.

20. В результате контрольного мероприятия выявлены коррупционные риски при осуществлении РАН полномочий в части использования федерального имущества и контроля за подведомственными организациями.

## **10.2. По Российской академии сельскохозяйственных наук.**

1. В проверяемый период управление РАСХН и подведомственными ей организациями осуществлялось неэффективно, системный контроль за деятельностью последних отсутствовал. Это создавало условия для нарушения законодательства Российской Федерации и снижения эффективности использования федерального имущества, а также приводило к неустойчивому и кризисному финансовому положению ряда подведомственных РАСХН предприятий. Количество предприятий РАСХН, находящихся в различных стадиях банкротства, имеет отрицательную динамику.

2. Имевшие место факты резкого увеличения кредиторской задолженности ранее устойчивых в финансовом плане предприятий РАСХН могут свидетельствовать об искусственном формировании такой задолженности с целью последующего вывода активов, в том числе земельных участков, из федеральной собственности.

3. Не выполнены поручения Председателя Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2009 г. № ВП-П43-780, Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации от 24 марта 2010 г. № ИШ-П8-1743 в части формирования и представления в Правительство Российской Федерации полного реестра федерального имущества, закрепленного за РАСХН. Это обусловлено недостаточной работой на уровне подведомственных академии организаций, а также существовавшей практикой отказов и бездействия со стороны территориальных органов Росреестра и Росимущества.

4. Отсутствуют достоверные данные об общей площади земель, закрепленных за подведомственными РАСХН организациями. За последние пять лет общая площадь земель, закрепленных за ними, сократилась на 567,6 тыс. гектаров, составив на 1 сентября 2013 года 1 570,9 тыс. гектаров.

5. В настоящее время не реализованы большинство решений президиума РАСХН о согласовании отказов от права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками, закрепленными за подведомственными ей организациями. Общая площадь земель, по которым заявлены отказы от права постоянного (бессрочного) пользования, по состоянию на 1 сентября 2013 года составила 475,1 тыс. гектаров, более 50 % заявлений не реализовано в связи с отсутствием средств на оформление объектов недвижимости и формирование земельных участков.

6. На момент проверки общая площадь земель, изъятых у подведомственных РАСХН организаций для реализации стратегических проектов, а также решения жилищных и инфраструктурных задач, составила около 16 тыс. гектаров. При этом изъятия проводились без учета необходимости продолжения научно-исследовательской деятельности, а также предоставления аналогичного земельного участка взамен изъятого, что создавало предпосылки для лишения организаций научной базы, ликвидации организаций и закрытия соответствующих научных направлений. Существующая практика изъятия земель может привести к безвозвратной утрате особо ценных с научной точки зрения земель, а также возникновению ряда рисков в области развития агропромышленного комплекса Российской Федерации, в том числе в части обеспечения продовольственной безопасности.

7. Отсутствие нормативно-правовых основ, определяющих статус коллекций генетических ресурсов растений, порядок их использования и охраны, а также недостаточная проработка решений об изъятии земель в собственность Федерального фонда содействия развитию жилищного строительства приводят к изъятию земельных участков, на которых расположены коллекции генетических ресурсов растений.

Кроме того, критерии эффективности использования земельных участков сельскохозяйственного назначения для научно-исследовательских работ в настоящий момент отсутствуют, в связи с чем проведение оценки использования таких земель для научно-исследовательских целей затруднено.

8. Отсутствие государственной регистрации права собственности Российской Федерации, а также установленных границ земельных участков организаций РАСХН затрудняет обеспечение защиты федеральной собственности и прав организаций.

9. В организациях РАСХН установлены факты неиспользования и неэффективного использования земель сельскохозяйственного назначения (более половины площади земельного участка ФГУП «Толстопальцево» площадью 28,13 гектара занято бетонными площадками, на земельном участке ФГУП ППЗ «Птичное» площадью 242 гектара осуществлялась разработка полезных ископаемых).

10. Общая площадь земель предприятий РАСХН, находящихся в различных стадиях банкротства, по состоянию на сентябрь 2013 года составляла более 600 тыс. гектаров. Научная и хозяйственная деятельность на таких землях не ведется, эффективность их использования не обеспечена.

11. При изъятии земель для размещения временных и вспомогательных сооружений, техники при строительстве олимпийских объектов не применялся механизм установления сервитутов, предусмотренный статьей 15.2 Федерального закона от 1 декабря 2007 г. № 310-ФЗ. Вместе с тем установление сервитутов позволило бы сохранить права подведомственных РАСХН организаций на земельные участки сельскохозяйственного назначения и возобновить их целевое использование после 2014 года.

12. Для земель сельскохозяйственного назначения, закрепленных за организациями РАСХН, сохраняет актуальность проблема лесов, находящихся в ведении сельскохозяйственных организаций, на которые в 2009 году было зарегистрировано право собственности Российской Федерации. Вместе с тем в организациях РАСХН отсутствуют документы, являющиеся основанием для использования данных лесных участков (договор аренды, проект освоения лесов), что создает риски сокращения их площади и несанкционированного изъятия из состава лесных земель.

13. Система контроля за законностью и эффективностью использования имущества подведомственными организациями в РАСХН отсутствует. За три года из 421 организации были проверены 22, или 5 % от их общего количества.

14. Факты несоблюдения подведомственными РАСХН организациями законодательно установленного порядка бухгалтерского учета имущества и недостоверности данных бухгалтерской отчетности свидетельствуют о недостаточном уровне контроля, осуществлявшегося РАСХН, за их финансово-хозяйственной деятельностью.

Например, в нарушение требований законодательства Российской Федерации в составе отчета о прибылях и убытках ФГУП «Толстопальцево» не была учтена налогооблагаемая прибыль в размере 262,5 млн. рублей, а занижение налогооблагаемой базы по налогу на прибыль за 2011 год привело к недополучению доходов бюджетной системы в сумме 52,5 млн. рублей.

15. Анализ состояния основных фондов подведомственных РАСХН учреждений свидетельствует о низком уровне их материально-технической базы, высокой степени морального и технического износа.

До настоящего времени не решена проблема отсутствия в подведомственных РАСХН учреждениях учета результатов научно-исследовательской деятельности и прав на них, а также стоимостной оценки таких прав. Это не позволяет обеспечить полноценную защиту интеллектуальных прав, а также достоверно отразить в бухгалтерском учете стоимость принадлежащего РАСХН имущества.

### **10. 3. По Российской академии медицинских наук.**

1. До настоящего времени утвержденные Правительством Российской Федерации устав РАМН и перечень организаций, подведомственных РАМН, не приведены в соответствие положениям Федерального закона от 6 ноября 2011 г. № 291-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части, касающейся деятельности государственных академий наук и подведомственных им организаций».

2. Утвержденный Правительством Российской Федерации реестр федерального имущества, закрепленного за РАМН, не был сформирован в срок до 1 октября 2009 года, как это было установлено поручением Председателя Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2009 г. № ВП-П43-780.

В реестр федерального имущества, закрепленного за РАМН (распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2010 г. № 2011-р), не внесено имущество трех организаций, что составляет 16,3 % от общего количества объектов недвижимости и 12,5 % объектов движимого имущества, используемых РАМН и подлежащих учету.

Коэффициент занятости площади зданий (сооружений, помещений) РАМН и учреждений, подведомственных РАМН, в проверяемый период составил в среднем 91,5 %.

3. По состоянию на 1 февраля 2013 года не на все объекты недвижимости, закрепленные за организациями РАМН, имелись документы, подтверждающие регистрацию права собственности Российской Федерации.

4. Выявлен ряд нарушений в части учета объектов недвижимости, соблюдения законодательства об охране объектов культурного наследия, реализации РАМН полномочий учредителя ФГУП и собственника федерального имущества, арендных отношений:

- установлены многочисленные недостатки в учете объектов недвижимости в части несоответствия данных, приведенных в различных документах и сведениях по учету объектов недвижимости;

- не было закреплено недвижимое и движимое имущество за 4 учреждениями, подведомственными РАМН и имеющими статус юридических лиц;

- не наделялись имуществом филиалы предприятий, подведомственных СО РАМН;

- не имеется кадастровых паспортов на здания, свидетельств о государственной регистрации прав постоянного (бессрочного) пользования земельным участком и оперативного управления объектами недвижимого имущества;

- не направлялись в органы Росимущества заверенные надлежащим образом документы о передаче объектов недвижимого имущества подведомственному учреждению РАМН;

- отсутствуют охранные обязательства на ряд зданий организаций, площадь памятника, указанная в охранным обязательстве, меньше общей площади зданий, входящих в состав комплекса зданий, а одно здание не внесено в Перечень объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения, находящихся в г. Санкт-Петербурге, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2001 г. № 527;

- рядом предприятий, подведомственных РАМН, не направлялись в РАМН технико-экономические обоснования планируемых программных мероприятий, затрат на их реализацию, а также ожидаемого эффекта от их выполнения, а также не утверждались программы и показатели экономической эффективности деятельности ФГУП;

- перечисление части прибыли предприятий по итогам работы за предыдущий год, подлежащей перечислению в федеральный бюджет в текущем году, осуществлялось только четверть из пяти ФГУП, подведомственных РАМН;

- руководителями предприятий не направлялись в РАМН на утверждение для последующего представления в Росимущество доклады о финансово-хозяйственной деятельности предприятий за 2010 и 2011 годы;

- в 2011–2012 годах производилось предоставление площадей, находящихся в собственности Российской Федерации и принадлежащих РАМН на праве оперативного управления, без согласования с собственником (Росимущество) и оформления договора аренды и договора возмещения расходов за предоставление коммунальных и эксплуатационно-хозяйственных услуг, при этом отсутствуют сведения о взимании арендной платы за пользование площадями;

- арендаторами недоплачивалась и (или) выплачивалась с задержкой арендная плата.

5. В нарушение принципа эффективности использования бюджетных средств, установленного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации:

- не соблюдены сроки, установленные ФАИП на 2012 год, по вводу в эксплуатацию двух объектов капитального строительства общей стоимостью 824 905,1 тыс. рублей;

- в 2010–2012 годах осуществлялись расходы на оплату коммунальных услуг и налогов по неиспользуемым объектам недвижимости ФГБУ НИИР РАМН общей площадью 2 109 кв. метров в сумме 2 033,9 тыс. рублей;

- ежегодно уплачивался налог на землю (расчетно в размере 82,49 тыс. рублей) за земельный участок, не находящийся в пользовании РАМН, а находящийся в пользовании сторонней организации – ОАО «Мосэнерго».

6. Установлены нарушения в отражении сведений о федеральном имуществе в бухгалтерском учете, в том числе:

- отсутствие в 2010–2011 годах в бухгалтерском учете РАМН земельного участка кадастровой стоимостью 7 847,0 тыс. рублей;

- отсутствие на балансе объектов недвижимого имущества (нежилые здания) общей площадью 4 365,8 кв. метра балансовой стоимостью 928,7 тыс. рублей;

- учет не полном объеме в балансе в составе нематериальных активов разработанных подведомственными РАМН учреждениями программ для ЭВМ и полученных ими патентов по объектам интеллектуальной собственности;

- отражение на балансе отдельных учреждений, подведомственных РАМН, недостач по фактам хищения федерального имущества, подлежащих в связи с приостановлением уголовных дел списанию на забалансовый счет;

- отсутствие аналитического учета материальных ценностей, оплаченных в централизованном порядке, на забалансовом счете 05 «Материальные ценности, оплаченные по централизованному снабжению» (до момента списания при подтверждении подведомственными учреждениями РАМН принятия указанных ценностей к учету);

- принятие к бухгалтерскому учету объектов основных средств с задержкой от 5 до 118 календарных дней после поставки оборудования (ФГБУ «НИИАГ им. Д.О.Отта» СЗО РАМН);

- наличие расхождений в отчетных данных по доходам от сдачи в аренду имущества на сумму 274,7 тыс. рублей;

- нарушения отдельных положений приказов Минфина России от 6 декабря 2010 г. № 162н «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений и Инструкции по его применению» и от 30 декабря 2008 г. № 148н «Об утверждении Инструкции по бюджетному учету».

7. Принятие Минимуществом России решений об использовании федеральной собственности с вовлечением в хозяйственный оборот земельного участка, закрепленного на праве постоянного (бессрочного) пользования за НИИ неврологии РАМН, и заключение с участием Минимущества России инвестиционного договора о строительстве за счет средств инвестора жилого дома и комплекса лечебных зданий на этом участке осуществлялись без учета приоритета интересов Российской Федерации как собственника (отсутствует положение о первоочередном строительстве комплекса лечебных зданий).

8. Выявлены факты, свидетельствующие о низком уровне контроля исполнения и принятия РАМН управленческих решений.

Так, ФГБУ «НИИМПС» СО РАМН (г. Красноярск) в 2009–2010 годах самостоятельно были внесены существенные изменения в технико-экономические показатели объекта капитального строительства и разработана новая проектная документация, что привело к увеличению сметной стоимости строительно-монтажных работ в 7,4 раза, вследствие чего работы по

капитальному строительству указанного объекта не завершены в установленный срок; ведутся работы по его консервации.

9. Ряд зданий в 2012 году был введен в эксплуатацию без получения разрешения на ввод объектов капитального строительства и реконструкции в эксплуатацию.

10. Установлены нарушения постановления Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 834 «Об особенностях списания федерального имущества» в части списания ФГБУ НИИР РАМН медицинского оборудования.

11. ФГБУ НИИР РАМН в аукционной документации на поставку медицинского оборудования не было указано обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученную заказчиком информацию или расчеты, а также использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг.

12. Система внутреннего финансового контроля РАМН не сопоставима с масштабами деятельности РАМН, отсутствуют стандарты внутреннего финансового контроля, план-график проведения комплексных проверок на 2012 год исполнен только на 25 %.

### **11.1. Рекомендации:**

1. Правительству Российской Федерации рекомендовать рассмотреть вопросы организации управления федеральным имуществом, закрепленным за организациями РАН, в части:

совершенствования процедуры включения объектов, закрепленных за организациями РАН, в РФИ, в реестры, утвержденные распоряжениями Правительства Российской Федерации;

совершенствования учета объектов федеральной интеллектуальной собственности, охраны прав Российской Федерации на них;

выделения дополнительного финансирования на расходы по оформлению прав на федеральное имущество, закрепленное за организациями РАН;

урегулирования проблем взаимодействия между Росимуществом, ФАНО России и РАН.

2. Федеральному агентству по управлению государственным имуществом рекомендовать:

усилить ответственность сотрудников за несвоевременное согласование вопросов по распоряжению федеральным имуществом, закрепленным за организациями РАН;

усилить контроль за деятельностью организаций РАН по управлению федеральным имуществом (рассмотреть вопрос о проведении контрольных мероприятий совместно с ФАНО России).

3. Федеральному агентству научных организаций рекомендовать:

поручить подведомственным РАН организациям провести сплошную инвентаризацию основных средств и иных нефинансовых активов с целью устранения нарушений в сфере учета федеральной собственности;

организовать учет результатов научно-исследовательской деятельности и их стоимостную оценку, обеспечить охрану прав Российской Федерации на них в соответствии с требованиями законодательства;

создать единую систему внутреннего контроля за подведомственными РАН организациями, разработать и утвердить единые формы контрольной деятельности и отчетности об устранении выявленных нарушений, а также обеспечить постоянный системный контроль за законностью и эффективностью использования имущества подведомственными РАН организациями;

разработать и утвердить план мероприятий по усилению контроля за подведомственными РАН организациями в части осуществления государственной регистрации прав на объекты федеральной недвижимого имущества в соответствии с требованиями законодательства;

разработать и утвердить план мероприятий по восстановлению доходности и эффективности деятельности федеральных унитарных предприятий, подведомственных РАН;

рассмотреть возможность использования доходов, получаемых от аренды федерального имущества, в качестве одного из источников финансирования работ по оформлению прав на объекты федеральной собственности, включая земельные участки;

организовать внутренний статистический учет движения объектов федеральной собственности;

разработать и осуществить мероприятия по устранению коррупционных рисков при управлении федеральной собственностью.

### **11.2. Предложения:**

1. Направить обращение Счетной палаты в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

2. Направить представления Счетной палаты:

Президенту Российской академии наук с предложениями по устранению нарушений и недостатков, выявленных в деятельности трех Академий и их подведомственных организаций;

директору ФГБУ «НИИМПС» СО РАМН с предложением устранить выявленные недостатки и нарушения, принять меры по решению вопроса завершения капитального строительства объекта «Комплекс института медицинских проблем Севера СО РАМН с клиникой в г. Красноярске. Блок «Г»;

директору ФГБУ НИИР РАМН с предложением устранить выявленные недостатки и нарушения;

директору ФГБУ «НИИАГ им. Д.О.Отта» СЗО РАМН с предложением устранить выявленные недостатки и нарушения.

3. Направить информационные письма Счетной палаты:

Председателю Правительства Российской Федерации;

руководителю Федерального агентства научных организаций;

руководителю Федерального агентства по управлению государственным имуществом.

4. Отчет о результатах контрольного мероприятия направить в:  
Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации;  
Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;  
Федеральную службу безопасности Российской Федерации.

Аудитор



С.А.Агапцов

Аудитор



Б.-Ж.Жамбалнимбуев

Аудитор



В.С.Катренко