

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«15» декабря 2017 г.

№ ОМ-145/07-04

ОТЧЕТ

о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Оценка обеспеченности служебным обмундированием судей и имеющих классные чины работников судов»

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации
(протокол от 8 декабря 2017 г. № 68К (1213), п.2)

1. Основание для проведения экспертно-аналитического мероприятия:

пункты 3.5.0.8, 3.5.0.8.1 – 3.5.0.8.4 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2017 год.

2. Предмет экспертно-аналитического мероприятия:

деятельность государственных органов судебной власти в части реализации материальных гарантий по обеспечению служебным обмундированием судей и имеющих классные чины работников судов;

использование средств федерального бюджета, выделенных на обеспечение служебным обмундированием судей и имеющих классные чины работников судов, с учетом результатов опроса, проведенного в государственной информационной системе «Официальный сайт Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации об осуществлении государственного (муниципального) финансового аудита (контроля) в сфере бюджетных правоотношений».

3. Цели экспертно-аналитического мероприятия:

Цель 1. Нормативное регулирование обеспечения служебным обмундированием судей и имеющих классные чины работников судов.

Цель 2. Оценка использования средств федерального бюджета, выделяемых на обеспечение служебным обмундированием судей и имеющих

классные чины работников судов.

4. Объекты экспертно-аналитического мероприятия:

Конституционный Суд Российской Федерации;

Верховный Суд Российской Федерации;

Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации;

федеральные суды общей юрисдикции и федеральные арбитражные суды (2 505 судов).

5. Исследуемый период: 2014 год – текущий период 2017 года.

6. Сроки проведения экспертно-аналитического мероприятия: с 3 июля по 15 декабря 2017 года.

7. Результаты экспертно-аналитического мероприятия:

В целях анализа нормативно-правовых актов, регулирующих обеспечение служебным обмундированием судей и имеющих классные чины работников судов (далее – служащие судов) и объемов предусмотренных и использованных средств федерального бюджета на обеспечение служебным обмундированием судей и служащих судов в ходе проведения экспертно-аналитического мероприятия направлено 303 запроса Счетной палаты Российской Федерации (далее – Счетная палата), в том числе: в Конституционный Суд Российской Федерации (далее – Конституционный Суд), Верховный Суд Российской Федерации (далее – Верховный Суд), Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации (далее – Судебный департамент), в верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области, суды автономных округов, окружные (флотские) военные суды, федеральные арбитражные суды и управления Судебного департамента в субъектах Российской Федерации, в Министерство финансов Российской Федерации, в федеральное казенное учреждение «Государственный архив Российской Федерации» и Департамент делопроизводства и архива Правительства Российской Федерации.

7.1. Впервые в современной России правовая норма, предусматривающая

обеспечение служебным обмундированием служащих судов, установлена Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (далее – Закон «О статусе судей»).

В соответствии с пунктом 8 статьи 19 Закона «О статусе судей» судьи и имеющие классные чины работники судов обеспечиваются служебным обмундированием. Полномочиями по определению порядка и установлению норм обеспечения наделено Правительство Российской Федерации (пункт 8 статьи 19 Закона «О статусе судей» в редакции Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ)¹.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 апреля 1994 г. № 279 «О нормах обеспечения служебным обмундированием судей и имеющих классные чины работников судов» (далее – Постановление № 279) утверждены нормы обеспечения служебным обмундированием судей и служащих судов (включая наименование предметов служебного обмундирования). При этом в соответствии с пунктом 3 Постановления № 279 порядок выдачи и учета служебного обмундирования судьям и служащим судов устанавливается председателями Конституционного Суда, Верховного Суда, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (далее – Высший Арбитражный Суд) и Министром юстиции Российской Федерации соответственно.

Таким образом, Законом «О статусе судей» и Постановлением № 279 предусмотрено обеспечение служебным обмундированием судей и служащих судов, при этом обязанность ношения служебного обмундирования судьями и служащими судов не установлена.

Отдельные вопросы выдачи и учета служебного обмундирования судьям и служащим судов регламентируются приказами председателей судов и Судебного департамента.

Инструкция о порядке выдачи и учета служебного обмундирования судьям

¹Вступил в силу 1 января 2005 года. Первоначальная редакция: «Судьи и имеющие классные чины работники судов обеспечиваются бесплатным служебным обмундированием по нормам, определяемым Правительством Российской Федерации».

и служащим Конституционного Суда утверждена 5 октября 1994 года исполняющим обязанности Председателя Конституционного Суда Н.В.Витруком.

Приказом Конституционного Суда от 20 марта 2015 г. № 12 «Об утверждении положения о порядке выдачи и учета служебного обмундирования судьям Конституционного Суда Российской Федерации» вышеуказанная Инструкция признана утратившей силу. Согласно пункту 2 Положения о порядке выдачи и учета мантий и судебных шапочек (служебного обмундирования) судьям Конституционного Суда, утвержденного приказом Конституционного Суда от 20 марта 2015 г. № 12, в состав служебного обмундирования одного судьи входит мантия (1 штука) и судейская шапочка (1 штука).

Следует отметить, что в соответствии со статьей 21 Закона «О статусе судей» мантия судьи относится к символам судебной власти вместе с Государственным флагом и Государственным гербом Российской Федерации и не является служебным обмундированием.

Обеспечение служебным обмундированием судей и служащих Верховного Суда регламентируется Положением о порядке обеспечения служебным обмундированием судей и служащих Верховного Суда, утвержденным 10 января 2008 года заместителем Председателя Верховного Суда П.П.Серковым.

Согласно пункту 3 указанного Положения судьи и служащие Верховного Суда обеспечиваются служебным обмундированием по четырем категориям в соответствии с реестром должностей федеральной государственной гражданской службы, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2005 г. № 1574 «О реестре должностей федеральной государственной гражданской службы».

Обеспечение служебным обмундированием судей и служащих арбитражных судов Российской Федерации было установлено Инструкцией по планированию расходов на содержание арбитражных судов Российской Федерации в 2013 году, утвержденной приказом Высшего Арбитражного Суда от 11 июля 2013 г. № 96.

В соответствии подпунктом 3 пункта 3.5.9 указанной Инструкции, бюджетные ассигнования на приобретение служебного обмундирования планировались Высшим Арбитражным Судом по подстатье 340 «Увеличение стоимости материальных запасов» с отнесением расходов на мягкий инвентарь и финансировались из расчета 10,0 тыс. рублей в год без ограничения предельными размерами стоимости каждого вида обмундирования по каждой из замещенных должностей судей и служащих аппарата.

Обеспечение служебным обмундированием судей и служащих судов общей юрисдикции осуществлялось в соответствии с Инструкцией о порядке выдачи мантий судьям и Инструкцией о порядке выдачи служебного обмундирования судьям и служащим судов общей юрисдикции, утвержденными приказом Судебного департамента от 25 января 1999 г. № 5.

После упразднения Высшего Арбитражного Суда и преобразования Верховного Суда в соответствии с Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» вышеуказанный приказ признан утратившим силу в связи с изданием приказа Судебного департамента от 4 декабря 2014 г. № 271 «Об утверждении Инструкции о порядке выдачи мантий судьям федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов и Инструкции о порядке выдачи служебного обмундирования судьям и имеющим классные чины работникам федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов» (далее – приказ Судебного департамента № 271).

Анализ нормативных правовых актов и иных документов показал отсутствие единого системного подхода в обеспечении служебным обмундированием судей и служащих судов. Порядок обеспечения служебным обмундированием устанавливается председателями Конституционного Суда, Верховного Суда, а также Судебным департаментом самостоятельно. Следует

отметить, что в положениях (инструкциях) о порядке выдачи служебного обмундирования судьям и служащим судов отсутствуют:

описание моделей костюмов, технические требования (условия) к ткани костюмов и их изображения;

правила (порядок) приобретения (пошива), снабжения и ношения служебного обмундирования.

Сведения о нормах обеспечения служебным обмундированием судей и служащих судов, указанных в приложении к Постановлению № 279, приведены в таблице.

Наименование предметов	Количество предметов (на одного человека)	Срок носки
Двубортный пиджак из габардина синего цвета мужской (женский) (с пуговицами из металла желтого цвета с изображением Государственного герба Российской Федерации)	1 штука	1,5 года
Брюки навыпуск (юбка)	1 штука	1,5 года
Рубашка (блузка) белая	1 штука	1 год
Рубашка (блузка) светло-синяя	1 штука	1 год
Туфли мужские (женские) черные закрытые	1 пара	1 год
Галстук черный	1 штука	1 год

В отношении предметов служебного обмундирования необходимо отметить, что описание деталей моделей костюмов не приведено. Отсутствует описание обуви, галстука и рубашки (блузки). Указанные обстоятельства не способствуют однообразию внешнего вида судей и служащих судов.

Анализ нормативов обеспечения служебным обмундированием судьей и служащих судов в Конституционном Суде, Верховном Суде, федеральных судах общей юрисдикции и федеральных арбитражных судах показал следующее.

Приказом Конституционного Суда от 10 июля 2015 г. № 16 «Об утверждении нормативных затрат на обеспечение функций Конституционного Суда Российской Федерации» предельные значения стоимости обмундирования не утверждены.

В 2015 году Конституционный Суд отказался от приобретения служебного обмундирования в целях оптимизации расходования бюджетных средств и с учетом того, что Федеральным конституционным законом от 21 июля 1994 г.

№ 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» ношение служебного обмундирования для судей и служащих Конституционного Суда не предусмотрено (письмо Председателю Правительства Российской Федерации Д.А.Медведеву от 11 марта 2015 г. № 339).

Нормативные затраты на обеспечение функций Верховного Суда, применяемые при расчете затрат на приобретение мантий и служебного обмундирования для судей и работников аппарата Верховного Суда, утверждены приказом от 30 декабря 2015 г. № 55-П. Предельные значения стоимости служебного обмундирования определены, имеют пометку «Для служебного пользования» и поставлены в зависимость от занимаемой должности.

В Судебном департаменте стоимость служебного обмундирования, учитываемая при формировании показателей бюджетной сметы в 2014 – 2017 годах в соответствии со статьей 22 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», определялась бюджетополучателями самостоятельно, в том числе методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), в соответствии с приказом Минэкономразвития России от 2 октября 2013 г. № 567 «Об утверждении методических рекомендаций по применению методов определения (начальной) максимальной цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)».

С 1 января 2017 года норматив цены служебного обмундирования определен в соответствии с приказом Судебного департамента от 30 декабря 2016 г. № 258 «Об утверждении нормативных затрат на обеспечение функций верховных судов республик, краевых и областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судов, федеральных арбитражных судов и управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации» (далее – приказ Судебного департамента № 258).

Нормы положенности по обеспечению служебным обмундированием представлены в таблице.

№ п/п	Наименование	Единица измерения	Норматив количества	Норматив цены (не более), рублей
1.	Пиджак женский, мужской	штука	1 раз в 1,5 года	6 500,0
2.	Юбка, брюки	штука	1 раз в 1,5 года	3 500
3.	Блузка или рубашка (белая)	штука	1 раз в год	2 000,0
4.	Блузка или рубашка (светло-синяя)	штука	1 раз в год	2 000,0
5.	Туфли женские или мужские	пара	1 раз в год	4 500,0
6.	Галстук черный	штука	1 раз в год	500,0

В отличие от законодательно установленной обязанности судей при осуществлении правосудия облачаться в судебную мантию, обязанность ношения служебного обмундирования судьями и служащими судов нормативно не установлена.

Вместе с тем в соответствии с пунктом 4.5 «Правил поведения работников аппарата суда», утвержденных постановлением Совета судей Российской Федерации от 27 апреля 2006 г. № 156, внешний вид работника аппарата суда должен быть опрятным и производить профессиональное впечатление. Работник аппарата суда обязан носить бэйдж с указанием фамилии, имени, отчества и называть свое имя, когда его об этом спрашивают. Служащие суда должны носить служебное обмундирование, другие работники аппарата суда – соответствующую деловую одежду. Совет судей Российской Федерации постановил утвердить Правила поведения работников аппарата суда и предложить председателям судов довести указанные правила до сведения работников аппаратов судов и рекомендовать руководствоваться ими при исполнении своих должностных обязанностей.

Для объективности анализа нормативного регулирования обеспечения служебным обмундированием судей и служащих судов ниже приведен ряд нормативных правовых актов, регламентирующих порядок и нормы обеспечения форменным обмундированием сотрудников иных государственных органов (участников судебного процесса).

Пунктом 2 статьи 41.3 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-I

«О прокуратуре Российской Федерации» установлено, что в случае участия прокурорского работника в рассмотрении уголовных, гражданских, административных и арбитражных дел в суде, а также в других случаях официального представительства органов прокуратуры ношение форменного обмундирования или военной формы одежды обязательно.

Порядок и нормы обеспечения форменным обмундированием устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации от 27 августа 2016 г. № 855 «О форменном обмундировании прокурорских работников органов и организаций прокуратуры Российской Федерации». В развитии указанного постановления издан приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 31 мая 2017 г. № 372 «О введении в действие Инструкции об обеспечении форменным обмундированием прокурорских работников органов и организаций прокуратуры Российской Федерации, о порядке его ношения, учета, хранения и выдачи». Снабжение органов и организаций прокуратуры форменным обмундированием и его приобретение производятся Генеральной прокуратурой Российской Федерации в централизованном порядке. В целях своевременного и бесперебойного обеспечения прокурорских работников предметами форменного обмундирования установлен норматив переходящего запаса предметов форменного обмундирования для прокурорских работников органов и организаций прокуратуры в размере 10 процентов годового расхода этого обмундирования.

Пунктом 5 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» судебные приставы и иные должностные лица Федеральной службы судебных приставов при исполнении служебных обязанностей носят форменную одежду, имеют знаки различия и эмблему, образцы и (или) описание которых, а также нормы обеспечения форменной одеждой утверждаются Правительством Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 540 «О форменной одежде и знаках различия судебных приставов и иных должностных лиц Федеральной службы судебных приставов»).

Порядок ношения форменной одежды утверждается главным судебным приставом Российской Федерации (приказ ФССП России от 30 мая 2011 г. № 255 «Об утверждении Порядка ношения форменной одежды судебными приставами и иными должностными лицами Федеральной службы судебных приставов»). Положение об обеспечении форменной одеждой и знаками различия судебных приставов и иных должностных лиц Федеральной службы судебных приставов утверждено приказом Минюста России от 24 октября 2013 г. № 197 «Об утверждении Положения об обеспечении форменной одеждой и знаками различия судебных приставов и иных должностных лиц Федеральной службы судебных приставов» (далее – Положение об обеспечении форменной одеждой).

Пунктом 13 Положения об обеспечении форменной одеждой определено своевременное и полное обеспечение федеральных государственных гражданских служащих форменной одеждой в пределах денежных средств, выделяемых на эти цели. Обеспечение форменной одеждой федеральных государственных гражданских служащих осуществляется централизованно Управлением делами ФССП России. В Федеральной службе судебных приставов установлены нормативы переходящего запаса предметов форменной одежды судебных приставов в размере 20 процентов годового расхода этой одежды (пункт 5 постановления Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2001 г. № 280 «О форменной одежде судебных приставов»).

Таким образом, нормативное регулирование обеспечения служебным (форменным) обмундированием приведенных выше государственных органов имеет ряд общих признаков:

- централизованный порядок снабжения;
- порядок ношения форменной одежды;
- наличие установленного размера норматива переходящего запаса форменной одежды;
- наличие утвержденных образцов форменной одежды.

Указанные факты свидетельствуют о том, что нормативная правовая база судебной системы Российской Федерации нуждается в существенной доработке.

Таким образом, в условиях отсутствия правового регулирования вопросов, касающихся обязательности ношения служебного обмундирования судьями и служащими судов, оценить обеспеченность служебным обмундированием судей и служащих судов не представляется возможным.

7.2. Оценка использования средств федерального бюджета, выделяемых на обеспечение служебным обмундированием судей и служащих судов, показала следующее.

Плановые и фактические расходы бюджетных средств на обеспечение служебным обмундированием судей и служащих Конституционного Суда в исследуемом периоде представлены в таблице.

Наименование	(тыс. рублей)			
	2014 год	2015 год	2016 год	I полугодие 2017 года
ИС «Бюджетное планирование»	4 141,5	8 665,0	0,0	0,0
Закуплено (мантии и обмундирование)	5 928,3	516,7	0,0	0,0
Выдано (мантии и обмундирование)	5 928,3	516,7	0,0	0,0

* сумма неиспользованных бюджетные ассигнования в сумме 8 148,3 тыс. рублей возвращена в федеральный бюджет.

В 2014 году Конституционный Суд использовал бюджетные ассигнования в размере 450,0 тыс. рублей на закупку костюмов для судей (стоимость одного костюма составила для судьи – 30,0 тыс. рублей) и 5 478,3 тыс. рублей на закупку костюмов и рубашек для служащих суда.

В 2015 году бюджетные ассигнования на обеспечение служебным обмундированием судей и служащих Конституционного Суда составили 8 665,0 тыс. рублей. Приобретены мантии на сумму 516,7 тыс. рублей (стоимость единицы составила 27,2 тыс. рублей). С учетом того, что ношение служебного обмундирования для судей и работников суда не предусмотрено Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации», неиспользованные бюджетные ассигнования в сумме 8 148,3 тыс. рублей (по оценке Счетной палаты) возвращены в федеральный бюджет. Планирование расходов на указанные цели в последующих периодах

не осуществлялось (ответ Конституционного Суда на запрос Счетной палаты от 18 августа 2017 г. № 138).

Определение потребности Верховным Судом в бюджетных ассигнованиях осуществляется исходя из фактического количества судей и служащих суда, сроков носки предметов обмундирования и мантий, их нормативной стоимости. Расходы на приобретение мантий и служебного обмундирования судьям и служащим Верховного Суда представлены в таблице.

Наименование	2014 год	2015 год	2016 год	(тыс. рублей)
				I полугодие 2017 года
ИС «Бюджетное планирование»	15 290,5	22 200,0	29 600,0	25 100,0
Закуплено (мантии и обмундирование)	11 034,6	35 589,6	6 858,9	2 265,0
Выдано (мантии и обмундирование)	23 404,2	24 655,5	22 429,1	9 386,1

Ежегодная расчетная потребность на обеспечение служебным обмундированием судей и служащих Верховного Суда составляет 21 372,4 тыс. рублей, в том числе на обеспечение мантиями – 330,0 тыс. рублей (расчетно, на основе данных за 2018 год по оценке Верховного Суда и Счетной палаты).

Таким образом, финансирование Конституционного Суда и Верховного Суда в части обеспечения служебным обмундированием судей и служащих этих судов осуществлялось в исследуемом периоде в полном объеме согласно заявленной потребности в бюджетных ассигнованиях, определенной в соответствии с установленными нормативами.

В исследуемом периоде судьи и служащие судов обеспечивались служебным обмундированием верховными судами республик, краевых, областных судов, судами городов федерального значения, судами автономной области, судами автономных округов, окружными (флотскими) военными судами, федеральными арбитражными судами и управлениями Судебного департамента в субъектах Российской Федерации в пределах бюджетных ассигнований федерального бюджета (статья 5 Закона «О Судебном департаменте»).

Планируемые объемы бюджетных ассигнований на обеспечение служебным обмундированием судей и служащих судов и объемы

использованных бюджетных средств в разрезе получателей бюджетных средств, подведомственных Судебному департаменту (далее – получатели бюджетных средств, бюджетополучатели), по годам исследуемого периода представлены в приложениях № 1 и № 2 к отчету о результатах экспертно-аналитического мероприятия (на основе анализа полученной информации от 297 бюджетополучателей).

Установлено, что в ходе исполнения федерального бюджета в очередном финансовом году Судебный департамент наряду с доведенными лимитами бюджетных обязательств до бюджетополучателей по целевой статье расходов (далее – ЦСР) 90 9 00 90019, виду расходов (далее – ВР) 244, коду операций сектора государственного управления 340 «Увеличение стоимости материальных запасов» (далее – КОСГУ 340), доводил отдельными письмами целевые средства на обеспечение мантиями и служебным обмундированием судей и служащих судов (далее – целевые средства).

Сводные сведения по годам исследуемого периода о планируемом финансировании и фактических расходах федерального бюджета на обеспечение мантиями и служебным обмундированием судей и служащих судов представлены в таблице.

(тыс. рублей)

Наименование	2014 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
	Арбитражные суды	Суды общей юрисдикции			
Заявленная бюджетополучателями потребность	109 455,8	207 939,6	355 544,4	457 399,7	339 346,0
ИС «Бюджетное планирование»	145 000	236 035,2	342 997,5	436 083,8	369 489,1
Целевые средства	-	140 000,0	0,0*	290 000,0	220 000,0
Фактические расходы	76 405,2	131 162,4	69 058,2	254 695,4	68 747,9**
Отношение фактических расходов к заявленной потребности, %	69,8	63,1	19,4	55,7	20,3
Отношение фактических расходов к расходам, отраженным в ИС «Бюджетное планирование», %	52,7	55,6	20,1	58,4	18,6
Отношение фактических расходов к целевым средствам, %	-	93,7	-	87,8	31,2

* сумма средств, имеющих целевой характер, Судебным департаментом не доводилась.

** за I полугодие 2017 года

Анализ данных, представленных в таблице, показал следующее. Показатель суммы использованных бюджетных средств коррелирует с

показателями значений целевых средств (доведены отдельными письмами Судебного департамента) и не имеет выраженной зависимости от показателей сумм, заявленных бюджетополучателями в проектах бюджетных смет. Кроме того, объемы бюджетных ассигнований, размещенные в подсистеме «Бюджетное планирование» государственной интегрированной информационной системы «Электронный бюджет» Минфина России (далее – ИС «Бюджетное планирование») существенно превышают суммы использованных бюджетных средств на обеспечение мантиями и служебным обмундированием судей и служащих судов.

Так, при относительно стабильных показателях объемов финансирования расходов на обеспечение мантиями и служебным обмундированием судей и служащих судов (в пределах 342 997,7 – 436 083,8 тыс. рублей), отраженных в ИС «Бюджетное планирование» за 2014 – 2017 годы, показатель объемов использованных бюджетных средств на указанные цели в соответствующие годы не имеет подобной динамики.

В 2014 году показатель фактических расходов к показателю объемов бюджетных ассигнований, отраженных в ИС «Бюджетное планирование», составил 55,6 % (в части судов общей юрисдикции). Подобное соотношение в 2015 году составило 20,1 %, в 2016 году – 58,4 %, в 1 полугодии 2017 года – 18,6 %. Низкое значение указанного показателя в 2017 году обусловлено тем, что сведения об использованных бюджетных средствах представлены за первое полугодие 2017 года.

Таким образом, характерной особенностью данных, представленных в таблице, является существенное отклонение фактических расходов на обеспечение мантиями и служебным обмундированием судей и служащих судов от их плановых показателей, отраженных в проектах бюджетных смет бюджетополучателей и ИС «Бюджетное планирование».

Оценка использования средств федерального бюджета, выделяемых на обеспечение служебным обмундированием судей и служащих судов, показала, что сумма отклонения между объемом бюджетных ассигнований, отраженных в

ИС «Бюджетное планирование», и объемом целевых средств, доведенных Судебным департаментом бюджетополучателям, используется ими на иные текущие расходы в рамках ЦСР 90 9 00 90019 ВР 244 КОСГУ 340. Иными словами, указанное отклонение является резервом (источником финансирования) при осуществлении расходов на цели, не связанные с закупкой служебного обмундирования для судей и служащих судов.

Так, в ходе исполнения федерального бюджета бюджетополучателями в период с 2014 года по I полугодие 2017 года по КОСГУ 340 до 45,0 % бюджетных средств, планируемых на обеспечение служебным обмундированием судей и служащих судов, ежегодно использовано на иные цели в рамках указанного КОСГУ.

Отклонение фактических расходов федерального бюджета на обеспечение служебным обмундированием судей и служащих судов от доведенных лимитов бюджетных обязательств, в том числе связано с частичным возвратом неиспользованных целевых средств Судебному департаменту (отзыв лимитов бюджетных обязательств) и перераспределением их на иные цели для обеспечения текущей деятельности судов.

Согласно информации, представленной подведомственными Судебному департаменту бюджетополучателями по запросам Счетной палаты, при исполнении федерального бюджета имеет место перераспределение ими целевых средств на иные цели, в частности:

Арбитражным судом Архангельской области в 2016 году из доведенных целевых средств в сумме 710,0 тыс. рублей денежные средства в сумме 595,6 тыс. рублей в связи с отказом от закупки служебного обмундирования по согласованию с Судебным департаментом перераспределены на увеличение лимитов бюджетных обязательств по оплате услуг почтовой связи. Кроме того, в связи с образовавшейся экономией при закупке мантий Судебным департаментом отозваны лимиты бюджетных обязательств в сумме 57,0 тыс. рублей (письмо суда от 25 июля 2016 г. № 03-25/38);

Верховным судом Республики Татарстан в 2014 году из доведенных целевых средств в сумме 620,0 тыс. рублей денежные средства в сумме 509,5 тыс. рублей в связи с несостоявшимся запросом котировок на поставку туфель мужских и женских для работников суда по согласованию с Судебным департаментом перераспределены на приобретение бумаги, канцелярских принадлежностей и других расходных материалов (письмо суда от 12 ноября 2014 г. № 5-2-14/44, Судебного департамента от 20 ноября 2014 г. № СД-3/834);

Самарский областной суд в 2016 году обратился в Судебный департамент с просьбой о перераспределении части доведенных целевых средств в сумме 397,6 тыс. рублей (общая сумма доведенных целевых средств 1 294,0 тыс. рублей) на приобретение расходных материалов (почтовых конвертов, бумаги, канцелярских принадлежностей) в связи с тем, что в условиях сложной финансовой ситуации в стране обеспечение аппарата суда и судей форменной одеждой (кроме мантий) не является приоритетом в деятельности суда (письмо суда от 31 августа 2016 г. № 05-113). Указанное обращение суда было согласовано Судебным департаментом (письмо от 2 сентября 2016 г. № СД-3/875). При этом обеспеченность судей указанного суда мантиями по состоянию на 1 января 2017 года составляла 58,0 %, а служащих суда по основным позициям предметов служебного обмундирования (пиджак, брюки (юбка) – 4,0 %;

фактическое исполнение доведенных целевых средств Рязанским областным судом в 2016 году составило 60,8 % (из доведенных целевых средств в сумме 706,0 тыс. рублей, освоено 429,1 тыс. рублей, возвращено в бюджет 276,9 тыс. рублей в связи с длительными сроками конкурсных процедур);

фактическое исполнение доведенных целевых средств Арбитражным судом г. Москвы в 2016 году составило 66,5 % (из доведенных целевых средств в сумме 3 630,0 тыс. рублей освоено в соответствии с установленными целями 2 413,1 тыс. рублей). Остаток средств в сумме 1 216,9 тыс. рублей использован на иные цели в рамках ЦСР 90 9 00 90019 ВР 244 КОСГУ 340 без согласования с Судебным департаментом.

Отдельными бюджетополучателями целевые средства, доведенные бюджетополучателям, возвращались Судебному департаменту в полном объеме.

Так, Арбитражный суд Тульской области в 2016 году обратился в Судебный департамент с просьбой об отзыве доведенных лимитов бюджетных обязательств в сумме 480,0 тыс. рублей в связи с отсутствием методики определения нормативной стоимости предметов служебного обмундирования (письмо от 22 июля 2016 г. № А68-Ф/516). Лимиты бюджетных обязательств были отозваны Судебным департаментом расходным расписанием от 29.08.2016 № 15071.

В ИС «Бюджетное планирование» бюджетного цикла 2018 – 2020 годов по данным возвратного распределения бюджетных ассигнований Судебного департамента (исходя из доведенных до него предельных объемов бюджетных ассигнований) отражена сумма 305 749,7 тыс. рублей ежегодно. При этом согласно заявленной потребности на указанные цели бюджетополучателей (по данным анализа проектов бюджетных смет) она составила 384 318,1 тыс. рублей или на 25,7 % больше, чем отражено в ИС «Бюджетное планирование».

Анализ утвержденных бюджетных смет получателей бюджетных средств в исследуемом периоде показал следующее.

Представленные на утверждение в Судебный департамент бюджетные сметы подведомственных получателей бюджетных средств, не содержали обоснования (расчеты) плановых сметных показателей, и утверждались Судебным департаментом без обоснований (расчетов) плановых сметных показателей. Указанное обстоятельство свидетельствует о несоблюдении требований статьи 221 Бюджетного кодекса Российской Федерации и пункта 6 Общих требований к порядку составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенных учреждений, утвержденных приказом Минфина России от 20 ноября 2007 г. № 112н.

Кроме того, в бюджетных сметах получателей бюджетных средств в части показателя «Увеличение стоимости материальных запасов» по ЦСР 90 9 00 90019 ВР 244 КОСГУ 340 не предусмотрена детализация расходов на

приобретение мантий и служебного обмундирования судьям и служащим судов.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2.4 Порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и его органов, утвержденного приказом Судебного департамента от 10 апреля 2014 г. № 82, Судебный департамент, как главный распорядитель бюджетных средств, вправе дополнительно детализировать показатели сметы по кодам аналитических показателей.

Введение дополнительной детализации показателей сметы по КОСГУ 340 в части выделения расходов на приобретение отдельно мантий и служебного обмундирования будет способствовать повышению прозрачности планирования бюджетных ассигнований на указанные цели и эффективности и результативности их использования.

Анализ и оценка исполнения бюджетополучателями Инструкций, утвержденных приказом Судебного департамента № 271, показали следующее.

Инструкциями, утвержденными приказом Судебного департамента № 271, установлен порядок выдачи мантий судьям судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов и порядок выдачи служебного обмундирования судьям и служащим судов. Согласно указанным Инструкциям служебное обмундирование, выданное судьям и служащим судов, учитывается в карточках учета служебного обмундирования. Инструкции содержат нормы о возмещении остатка стоимости служебного обмундирования в следующих случаях:

прекращения полномочий судьи по основаниям, предусмотренным подпунктами 3, 6, 6.1, 7, 8, 13 пункта 1 статьи 14 Закона «О статусе судей»;

при увольнении служащего суда, кроме ухода на пенсию, перевода или назначением в другой федеральный суд общей юрисдикции или федеральный арбитражный суд.

Инструкциями, утвержденными приказом Судебного департамента № 271,

предусмотрено, что при получении мантии и служебного обмундирования судьи и служащие судов дают обязательство выплатить стоимость полученного имущества пропорционально сроку носки (форма обязательства приведена в приложении № 1 к Инструкции о порядке выдачи мантий судьям федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов и приложении № 2 к Инструкции о порядке выдачи служебного обмундирования судьям и имеющим классные чины работникам федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов).

Согласно представленной бюджетополучателями информации, уволившимся служащими судов за служебное обмундирование, сроки носки которого не истекли, было возмещено в 2014 году – 1 451,0 тыс. рублей, 2015 году – 2 230,1 тыс. рублей, 2016 году – 1 603,1 тыс. рублей, за I полугодие 2017 года – 1 965,7 тыс. рублей.

Анализ полученных данных показал, что в 2014 – 2017 годах исполнение указанных требований Инструкций, утвержденных приказом Судебного департамента № 271, бюджетополучателями осуществлялось не единообразно.

Основная (большая) часть арбитражных судов осуществляла взыскание соответствующих сумм с момента вступления в силу приказа Судебного департамента № 271, в том числе за выданное служебное обмундирование до его вступления в силу, начиная с декабря 2014 года (арбитражные суды Курской, Липецкой областей, Арбитражный суд Поволжского округа, Арбитражный суд Пермского края, Арбитражный суд Республики Марий Эл и другие).

Некоторые арбитражные суды, учитывая, что приобретенное до выхода приказа Судебного департамента № 271 обмундирование было выдано сотрудникам без подписания ими письменных обязательств, осуществляют взыскание остаточной стоимости только за служебное обмундирование, выданное после вступления в силу указанного приказа (Третий арбитражный апелляционный суд, Арбитражный суд Архангельской области, Арбитражный суд Республики Карелия и другие).

Отдельные арбитражные суды не находят правовых оснований для удержания сумм остаточной стоимости служебного обмундирования и не исполняют требования пунктов 7 и 9 инструкций, утвержденных приказом Судебного департамента № 271 (Арбитражный суд Республики Коми).

В нарушение пункта 9 Инструкции о порядке выдачи служебного обмундирования судьям и служащим судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов, утвержденной приказом Судебного департамента № 271, Пятым арбитражным апелляционным судом в 2014 и 2016 годах не взыскано возмещение денежных средств с пяти уволившихся служащих суда в сумме 43,5 тыс. рублей (расчетно, $5 \times 8,7 = 43,5$) по причине того, что выданное служебное обмундирование этими сотрудниками не носилось и было сдано при увольнении как неиспользованное.

Таким образом, требования Инструкций, утвержденных приказом Судебного департамента № 271, судами (получателями бюджетных средств) применялись не единообразно.

Перечисление в доход федерального бюджета остатка стоимости служебного обмундирования, возмещенного уволившимися служащими судов, в исследуемом периоде осуществлялось бюджетополучателями по разным кодам вида доходов классификации доходов бюджетов, утвержденной приказом Минфина России от 1 июля 2013 г. № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации», а именно:

438 1 13 02061 01 6000 130 (доходы, поступающие в порядке возмещения расходов, понесенных в связи с эксплуатацией федерального имущества),

438 1 13 02991 01 6000 130 (прочие доходы от компенсации затрат федерального бюджета),

438 1 14 02013 01 6000 440 (доходы от реализации имущества, находящегося в оперативном управлении федеральных учреждений (за исключением имущества федеральных бюджетных и автономных учреждений), в части реализации материальных запасов по указанному имуществу),

43811705010016000180 (прочие неналоговые доходы федерального бюджета).

Согласно ответу Минфина России (вх. № А-12215 от 16.11.2017) поступление в доход бюджета остатка стоимости служебного обмундирования за период от даты прекращения полномочий при увольнении до истечения сроков носки, возмещаемого судьей или работником суда, имеющим классный чин (в случае прекращения полномочий судьи по основаниям, предусмотренным подпунктами 3, 6, 6.1, 7, 8, 13 пункта 1 статьи 14 Закона «О статусе судей», а также при увольнении имеющего классный чин работника суда), подлежит отражению по коду вида доходов бюджетов 000 1 13 02991 01 0000 130 «Прочие доходы от компенсации затрат федерального бюджета» классификации доходов бюджетов.

Учитывая указанное разъяснение Минфина России, следует отметить, что отдельными бюджетополучателями (19 арбитражными судами, 4 областными судами общей юрисдикции, 3 УСД в субъектах Российской Федерации) в исследуемом периоде допущены нарушения Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 1 июля 2013 г. № 65н, при отнесении ими остатка стоимости служебного обмундирования за период от даты прекращения полномочий при увольнении до истечения сроков носки, возмещаемого судьей или работником суда, имеющим классный чин (в случае прекращения полномочий судьи по основаниям, предусмотренным подпунктами 3, 6, 6.1, 7, 8, 13 пункта 1 статьи 14 Закона «О статусе судей», а также при увольнении имеющего классный чин работника суда) на следующие коды вида доходов:

438 1 13 02061 01 6000 130 «Доходы, поступающие в порядке возмещения расходов, понесенных в связи с эксплуатацией федерального имущества»;

438 1 14 02013 01 6000 440 «Доходы от реализации имущества, находящегося в оперативном управлении федеральных учреждений (за

исключением имущества федеральных бюджетных и автономных учреждений)»).

Таким образом, в целях предупреждения нарушений Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 1 июля 2013 г. № 65н, повышения эффективности администрирования доходов и достоверности бюджетной отчетности получателей бюджетных средств Судебному департаменту для перечисления ими в доход федерального бюджета выплат стоимости полученного служебного обмундирования пропорционально оставшемуся сроку носки в случаях, предусмотренных Инструкциями, необходимо применять код вида доходов 000 1 13 02991 01 0000 130 «Прочие доходы от компенсации затрат федерального бюджета» классификации доходов бюджетов.

Анализ положений Инструкций, утвержденных приказом Судебного департамента № 271, устанавливающих обязанности судей и служащих судов по выплате стоимости полученной мантии и служебного обмундирования в случаях, предусмотренных Инструкциями, показал следующее.

Предусмотренные Инструкциями выплаты остатка стоимости мантии и служебного обмундирования пропорционально оставшемуся сроку носки, являются источником формирования доходов бюджета бюджетной системы и относятся к неналоговым доходам федерального бюджета («Прочие доходы от компенсации затрат федерального бюджета» классификации доходов бюджетов).

Таким образом, приказом Судебного департамента установлены новые платежи, формирующие доходы бюджетов бюджетной системы.

Согласно пункту 1 статьи 39 Бюджетного кодекса Российской Федерации доходы бюджетов формируются в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации, законодательством о налогах и сборах и законодательством об иных обязательных платежах.

Кроме того, выплаты, являющиеся источником неналоговых доходов

бюджетов, осуществляются, в том числе на основании нормативных правовых актов, предусматривающих положения о порядке их исчисления, размерах, сроках и (или) об условиях их уплаты (пункт 6 статьи 41 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Однако налоговым, бюджетным и иным законодательством Российской Федерации основания для выплат стоимости мантии и служебного обмундирования, являющихся источниками образования неналоговых доходов, не установлены.

Полномочия Судебного департамента на издание нормативных правовых актов, в том числе по вопросам установления платежей, формирующих доходы бюджетов бюджетной системы, в виде выплаты остатка стоимости мантии и служебного обмундирования, Федеральным законом от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» не предусмотрены.

Таким образом, положения Инструкций, утвержденных приказом Судебного департамента № 271, в части установления обязанности судей и служащих судов по выплате (возмещению) стоимости полученной мантии и служебного обмундирования приняты Судебным департаментом за пределами полномочий, установленных указанным Федеральным законом, и подлежат отмене.

Выборочный анализ сопоставимости стоимости служебного обмундирования, приобретенного в результате закупочных процедур, осуществленных органами судебной системы и иными органами государственной власти Российской Федерации, показал следующее.

В исследуемом периоде закупки служебного обмундирования осуществлялись органами судебной системы Российской Федерации самостоятельно. Аналогичные предметы служебного обмундирования закупались Федеральной службой судебных приставов, органами прокуратуры Российской Федерации (участники судопроизводства), в основном, путем централизованных закупок.

Сведения о стоимости предметов служебного обмундирования, закупленных органами судебной системы Российской Федерации, Федеральной службы судебных приставов, органов прокуратуры Российской Федерации в 2015 – 2017 годах представлены в таблице:

(рублей)

Участники закупок	Категория и стоимость форменного обмундирования:				
	Костюм, в том числе:		Рубашка/ блузка	Туфли мужские/ женские	Галстук мужской/ женский
	Пиджак мужской/ женский	Брюки навыпуск/ юбка			
1	2	3	4	5	6
2015 г.					
Органы судебной системы	11 282/11 848		2 361/1 912	6 525/5 973	433/300
Органы ФССП	2 214,8/ 2 200,1	1 367,1/ 997,6	686,0/681,1	1 675,8/1 680,7	95,1/96,0
Органы прокуратуры Российской Федерации	4500,0/ 4500,0	4 421,3/ 2 296,2	750,7/750,7	-	446,4/332,5
2016 г.					
Органы судебной системы	5 449/4 750		2 474/1 901	1 475/1 739	4 053/4184
Органы ФССП	2 456,8/ 2 440,6	1 516,5/ 1 106,7	760,9/755,5	1 858,9/1 864,4	105,4/106,5
Органы прокуратуры Российской Федерации	3 810,9/ 3 810,9	1 706,9/ 1 404,4	699,6/709,8	-	94,6/94,6
2017 г.					
Органы судебной системы	4 623/3 932		1 949/1 530	1 437/844	4 454/4 685
Органы ФССП	3 234,2/ 3 185,1	1 985,1/ 1 416,7	842,7/803,9	1 933,7/1 992,3	113,1/113,1
Органы прокуратуры Российской Федерации	5 570,3/ 5 586,7	2 521,7/ 1 997,3	1 254,0/1 175,7	-	287,3/220,3

Из представленных в таблице данных следует, что в период 2015 – 2017 годов стоимость рубашек (блузок), туфель, галстуков, закупаемых органами судебной системы, выше, чем стоимость аналогичных предметов, закупаемых Федеральной службой судебных приставов и органами прокуратуры Российской Федерации (расчетно):

рубашек / блузок – в 2015 году в 2,8 раза, в 2016 году в 2,1 раза, в 2017 году в 1,2 раза;

туфель (мужских и женских) – в 2015 году в 3,7 раза, в 2016 году в 2,2 раза, в 2017 году в 2,3 раза;

стоимость галстуков (мужских и женских) – в 2016 году в 2,8 раза, в 2017 году в 1,2 раза.

В соответствии с приложением № 1 к Инструкции о порядке выдачи служебного обмундирования судьям и имеющим классные чины работникам федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов (далее – приложение № 1 к Инструкции), утвержденной приказом Судебного департамента № 271, установлено краткое техническое описание отдельных предметов служебного обмундирования судей и служащих судов. Данные приведены в таблице:

№ п/п	Требования, установленные к предметам служебного обмундирования судей и служащих судов	
	Для мужчин	Для женщин
1.	Двубортный пиджак из полушерсти синего цвета полуприлегающей формы с шестью форменными вызолоченными пуговицами, застегивающийся на одну пуговицу до перегиба лацкана.	Двубортный пиджак из полушерсти синего цвета с шестью форменными вызолоченными пуговицами. Застегивается на две пуговицы до перегиба лацкана.
2.	Воротник отложной. Рукава втачные, двухшовные, со шлицей внизу локтевого шва. На шлице пришиваются три форменные пуговицы. Боковые карманы прорезные с клапанами. На левой стороне груди карман с листочкой.	Воротник отложной. Рукава втачные, двухшовные, со шлицей внизу локтевого шва. На шлице пришиваются три форменные пуговицы. Боковые карманы прорезные без клапанов, под углом. На левой стороне груди карман с листочкой.
3.	Воротник, борта, клапаны, листочка обработаны в чистый край.	Воротник, борта, клапаны, листочка обработаны в чистый край.
4.	Брюки навыпуск, прямые с притачным поясом, без манжет.	Юбка прямая, двухшовная. На переднем полотнище юбки две вытачки по талии. На заднем полотнище четыре вытачки по талии, посередине однострочная складка со шлицей.

В ходе выборочного анализа государственных контрактов на приобретение служебного обмундирования для судей и служащих судов установлено следующее.

Технические задания, являющиеся неотъемлемой частью государственных контрактов, в разделе описания объектов закупки содержат описание предметов служебного обмундирования судей и служащих судов, которое не соответствует требованиям, установленным Постановлением № 279, и Инструкциями, утвержденными приказом Судебного департамента № 271. Указанные сведения приведены в таблице:

№ п/п	Заказчик	Реквизиты государственного контракта	Установлено Постановлением № 279, Приказом Судебного департамента № 271	Требования, установленные государственным контрактом	
				Для мужчин	Для женщин
1.	УСД в	от 18.07.2016 № 39;	Двубортный	Пиджак	Пиджак

№ п/п	Заказчик	Реквизиты государственного контракта	Установлено Постановлением № 279, Приказом Судебного департамента № 271	Требования, установленные государственным контрактом	
				Для мужчин	Для женщин
	Кемеровской области	от 26.07.2016 № 41; от 14.06.2017 № 30; от 07.08.2017 № 39.	пиджак	однобортный	однобортный
2.	УСД в Сахалинской области	от 24.08.2016 № 100002316000178-0010159-01; от 04.05.2017 № 12; от 24.05.2017 г. № 20.	Двубортный пиджак	Пиджак однобортный	Пиджак однобортный
3.	Арбитражный суд города Москвы	от 26.03.2014 № 20/14	Двубортный пиджак	Пиджак однобортный	Пиджак однобортный
4.	Арбитражный суд Московского округа	от 26.09.2016 № АСМО-А-ХО12-16	Двубортный пиджак	Пиджак однобортный	Пиджак однобортный
5.	Арбитражный суд Кировской области	от 16.04.2015 № 05-кт/2015.	Двубортный пиджак	Пиджак однобортный	-
6.	Арбитражный суд Ивановской области	от 20.05.2014 № 01-ЗК/2014	Двубортный пиджак	-	Пиджак однобортный
7.	Верховный суд Республики Татарстан	от 11.08.2017 № 0301100024717000054-0032745-01.	Галстук черный	Галстук в цвет костюма (синий)	Галстук в цвет костюма (синий)
8.	Тринадцатый арбитражный апелляционный суд	от 24.11.2015 № ГК-48/2015	Галстук черный	-	Шейный платок
9.	УСД в Ярославской области	от 16.10.2017 № 29/6	Галстук черный	Галстук черного цвета с вышитой эмблемой «Герб Российской Федерации», вышитой золотистыми и красными нитями	Галстук черного цвета с вышитой эмблемой «Герб Российской Федерации», вышитой золотистыми и красными нитями
10.	Верховный суд Республики Карелия	от 14.07.2014 № 19-14 Верховного Суда.	-	поставка ремня	-
11.	УСД в Республике Саха (Якутия)	от 11.04.2017 г. № 1-10/84 и № 1-10/85.	Пиджак с шестью форменными вызолоченными пуговицами	Пиджак с пуговицами темно-синего цвета (дополнительно прикладывается комплект пуговиц золотого цвета)	Жакет с пуговицами темно-синего цвета (дополнительно прикладывается комплект пуговиц золотого цвета)
12.	Арбитражный суд Самарской области	от 15.12.2015 № 0342100000415000041-0026877-01.	Пиджак шестью форменными вызолоченными пуговицами	Пиджак - двубортный, с шестью пуговицами	-
13.	Арбитражный суд Удмуртской	от 08.06.2015 № 0113100007515000031;	Пиджак с шестью	Пуговицы пластмассовые, в	Пуговицы пластмассовые, в

№ п/п	Заказчик	Реквизиты государственного контракта	Установлено Постановлением № 279, Приказом Судебного департамента № 271	Требования, установленные государственным контрактом	
				Для мужчин	Для женщин
	Республики	№ 0113100007515000032; от 22.09.2016 № 0113100007516000044.	форменными вызолоченными пуговицами. На шлице пришиваются три форменные пуговицы.	тон ткани (синего цвета) На шлице пришиваются четыре форменные пуговицы.	тон ткани (синего цвета)

Анализ представленных в таблице данных показал, что в период 2014 – 2017 годов в технических заданиях на оказание услуг по пошиву служебного обмундирования для судей и служащих судов к государственным контрактам установлены требования, не соответствующие:

описанию закупаемых предметов служебного обмундирования, установленному приложением Постановления № 279 (Верховным судом Республики Татарстан, Верховным судом Республики Карелия, Тринадцатым арбитражным апелляционным судом, Арбитражным судом Кировской области, Верховным судом Республики Татарстан, УСД в Кемеровской области, УСД в Сахалинской области, УСД в Ярославской области);

краткому техническому описанию, установленному в Приложении № 1 к Инструкции о порядке выдачи служебного обмундирования судьям и имеющим классные чины работникам федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов, (Арбитражным судом города Москвы, Арбитражным судом Московского округа, Арбитражным судом Ивановской области, Арбитражным судом Удмуртской Республики, Арбитражным судом Самарской области, УСД в Республике Саха (Якутия).

Таким образом, анализ государственных контрактов, заключенных государственными органами судебной власти Российской Федерации на поставку мантий, а также служебного обмундирования судей и служащих судов, показал отсутствие единого (унифицированного) подхода к организации процесса закупок указанного вида продукции.

В этой связи возникают риски закупки служебного обмундирования с избыточными свойствами и характеристиками, обусловленные следующим:

заключением органами судебной власти Российской Федерации государственных контрактов на поставку мантий, а также служебного обмундирования судей и служащих судов, существенно отличающихся друг от друга в части условий и требований к их исполнению;

различием требований (технических описаний) к приобретаемым предметами, а также требований к материалам для их изготовления в технических заданиях к государственным контрактам на закупку идентичных предметов служебного обмундирования органами судебной власти Российской Федерации;

возможностью закупки служебного обмундирования для судей и служащих судов органами судебной власти Российской Федерации в одном регионе с отличными друг от друга требованиями к качеству материалов, фурнитуре, расцветке и модели.

В техническом описании государственных контрактов на закупку служебного обмундирования для судей и служащих судов, заключаемых органами судебной власти Российской Федерации (приложение к техническому заданию документации), содержится описание моделей костюмов, технические требования к ткани костюмов и их изображения (макеты).

Сведения о требованиях к материалу верха (мантии, костюма мужского и женского, рубашки мужской, блузки женской, галстука мужского и женского, обуви мужской и женской), указанных в государственных контрактах на закупку служебного обмундирования для судей и служащих судов, заключаемых органами судебной власти Российской Федерации, приведены в таблице:

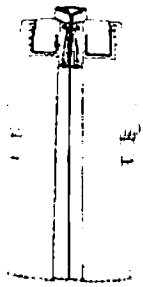
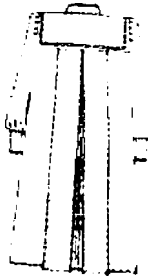





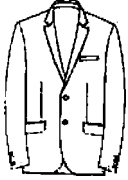


№ п/п	Наименование предметов служебного обмундирования	Вариант №1	Вариант № 2	Вариант № 3
1	Мантия женская и мужская	Полиэстер не менее 80%, шелк не менее 10%. Плотность ткани должна быть от 120 до 270 г/кв.м	Шерсть не менее 30 %, полиэстер не более 35 %, вискоза не менее 30 % и не более 40%. Плотность ткани от 170 до 190 г/кв.м	Репс крученный с капроновым волокном гладкоокрашенный с водоотталкивающей отделкой

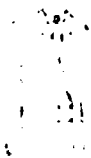
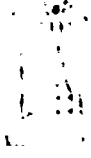


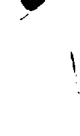




№ п/п	Наименование предметов служебного обмундирования	Вариант №1	Вариант № 2	Вариант № 3
2	Костюм мужской	Шерсть не менее 44 %, полиэстер не более 54 %, лайкры не более 2 %	Высококачественная шерсть (S' 120-S' 150) 100 %, вырабатываемая из мериносовой пряжи или 80 - 90 % высококачественной шерсти и 10 – 20 % натуральных волокон (шелк, вискоза)	Камвольная, полушерстяная, шерсть не менее 65 %, полиэстер не более 35 %
3	Костюм женский	Полиэстер не менее 80 %	Шерсть – 50 %, синтетических волокон – 50%	Камвольная, полушерстяная, шерсть не менее 65 %, полиэстер не более 35 %
4	Рубашка мужская	Сорочечная ткань, одноцветная, плотная, вес 100 - 110 г/кв.м, гладкая, без выраженной фактуры, 100 % хлопок, без химических волокон	Сорочечная ткань, плотная, гладкая, без выраженной фактуры. Содержание синтетических волокон - не более 30%	Ткань 65 % хлопок, полиэстер 35%
5	Блузка женская	Ткань натуральная блузочная (сорочечная), не менее 95-100% хлопок. Коэффициент сминаемости 0,2	Ткань хлопок не менее 42 %, полиэстер не более 55 %, спан не менее 3 %	Ткань шелковый стрейч-атлас, 90,6 % натуральный шелк, 9,4 % лайкра
6	Галстук мужской	Ткань – галстучный шелк, гладкокрашенный, плотный	Ткань из синтетической нити. Галстук завершается клинообразным основанием с надписью «Россия»	Ткань полушерстяная
7	Галстук-бант	Материал комбинированный. Цвет темно-синий	Материал шелк. Цвет черный	-
8	Галстук женский	Ткань высококачественный галстучный шелк, который хорошо держит узел	Ткань – высококачественный галстучный шелк, который хорошо держит узел	Ткань - высококачественный галстучный шелк, 50% натуральных волокон, 50% синтетических волокон, фабричного серийного производства
9	Обувь мужская	Выполненная из натуральной кожи черного цвета, берцы которой ниже лодыжки, при этом заготовка верха не полностью закрывает тыльную поверхность стопы	Выполненные из качественной натуральной кожи черного цвета, со слегка зауженным мыском, дополнены удобными эластичными вставками. Модель украшена декоративной строчкой	Из натуральной кожи – классические, модельные закрытые. Способ крепления обуви на ноге может быть разным
10	Обувь женская	Выполненная из натуральной кожи черного цвета, берцы которой ниже лодыжки, при этом заготовка верха не полностью закрывает тыльную поверхность стопы	Верх туфель из натуральной кожи. Внешний вид должен соответствовать современным тенденциям обувной моды, рекомендуемой в качестве повседневной осенне-весенней облегченной обуви. Колодка анатомически совершенная, комфортная, форма носочной части колодки – овальная, умеренной ширины	Из натуральной кожи, классические, модельные закрытые. Способ крепления обуви на ноге может быть разным

Анализ представленных в таблице данных показал следующее.

В отсутствие нормативно установленных единых требований (технического описания) моделей костюмов, обуви, галстука и рубашки (блузки), включая требования к материалу верха предметов служебного обмундирования для судей и служащих судов, возникают риски закупки служебного обмундирования с избыточными свойствами и характеристиками, что влечет неэффективное использование бюджетных средств.

Сведения об основных отличиях изображений (макетов) служебного обмундирования, указанных в технических заданиях к государственным контрактам, заключаемым органами судебной власти Российской Федерации, приведены в таблице:

Наименование предметов служебного обмундирования	Вариант № 1	Вариант № 2	Вариант № 3
1	2	3	4
<p>Мантия мужская и женская</p>  <p>Соответствует Постановлению № 279 (лицевая сторона мантии идентична во всех образцах)</p>			
	<p>Московский областной суд (ГК от 20.05.2014 № Д12-2014, ГК от 04.05.2016 № Д07-2016)</p>	<p>Арбитражный суд Республики Карелия (ГК от 11.05.2017 № АСРК-А-И9-17); УСД в Кемеровской области (ГК от 26.07.2016 № 41)</p>	<p>Арбитражный суд Свердловской области (ГК от 10.04.2017 № 0162100021817000018-0002946-01); УСД в Камчатском крае (ГК от 05.10.2017 № 119)</p>
<p>Костюм мужской</p>  <p>Соответствует Приказу Судебного департамента № 271</p>			
	<p>УСД в Камчатском крае (ГК от 05.10.2017 № 119)</p>	<p>УСД в Ярославской области (ГК от 16.10.2017 № 29/6)</p>	<p>УСД в Кемеровской области (ГК от 07.08.2017 № 39, ГК от 18.07.2016 № 39)</p>
<p>Рубашка мужская</p>			

Наименование предметов служебного обмундирования	Вариант № 1	Вариант № 2	Вариант № 3
1	2	3	4
	Арбитражный суд Приморского края (ГК от 14.04.2017 № 2017АСПК033)	Арбитражный суд Республики Тыва (ГК от 11.04.2017 № 0312100007117000018- 0231678-01)	УСД в Камчатском крае (ГК от 05.10.2017 № 119)
Костюм женский 			
Соответствует Приказу Судебного департамента № 271	УСД в Свердловской области (ГК от 17.10.2017 № 0362100017517000193- 0025753-01); УСД в Камчатском крае (ГК от 05.10.2017 № 119)	УСД в Кемеровской области (ГК от 18.07.2016 № 39, ГК от 26.07.2016 № 41)	Семнадцатый арбитражный апелляционный суд (ГК от 02.10.2017 № 3П-40/17)
Блузка женская			
	Арбитражный суд Приморского края (ГК от 14.04.2017 № 2017АСПК033)	Арбитражный суд Республики Тыва (ГК от 11.04.2017 № 0312100007117000018- 0231678-01)	УСД в Камчатском крае (ГК от 05.10.2017 № 119)
Галстук женский			
	УСД в Камчатском крае (ГК от 05.10.2017 № 119)	Арбитражный суд Приморского края (ГК от 14.04.2017 № 2017АСПК033)	Арбитражный суд Кировской области (ГК от 10.10.2017 № 19-кт/2017)

Из представленных в таблице данных следует, что органами судебной власти Российской Федерации в период 2014 – 2017 годов осуществлялась закупка различного по внешнему виду и модели служебного обмундирования для обеспечения судей и служащих судов.

Таким образом, отсутствие нормативно установленных требований к внешнему виду (модели) служебного обмундирования судей и служащих судов не обеспечивает, в том числе, единообразие их внешнего вида и создает

предпосылки для неэффективного использования бюджетных средств, исходя из стоимости за единицу служебного обмундирования.

Анализ результативности обеспечения служебным обмундированием судей и служащих судов показал следующее.

Детальная информация о бюджетных расходах по каждому году исследуемого периода на обеспечение мантиями и служебным обмундированием судей, служебным обмундированием служащих судов, их численности в разрезе получателей бюджетных средств представлена в приложении № 3 к настоящему отчету.

Выборочная информация о расходах бюджетополучателей Судебного департамента на обеспечение служебным обмундированием служащих судов за исследуемый период, представлена в таблице.

(рублей)

Наименование получателя бюджетных средств	Среднее значение показателя за 2014 -2017 годы		
	Количество служащих судов	Годовой расход на обмундирование (стоимость выданного обмундирования)	Отношение годового расхода к количеству служащих судов
Верховный суд Республики Адыгея	57	0,0	0,0
Верховный суд Чеченской Республики	88	0,0	0,0
Амурский областной суд	123	0,0	0,0
Московский окружной военный суд	75	0,0	0,0
УСД в Республике Дагестан	652	0,0	0,0
УСД в Камчатском крае	293	0,0	0,0
УСД в Курганской области	508	0,0	0,0
УСД в Московской области	1 655	0,0	0,0
УСД в г. Москве	1 718	0,0	0,0
Арбитражный суд Карачаево-Черкесской республики	43	0,0	0,0
Арбитражный суд Архангельской области	103	0,0	0,0
Арбитражный суд Калининградской области	79	0,0	0,0
Арбитражный суд Московской области	243	0,0	0,0
Арбитражный суд Ханты-Мансийского АО - Югры	77	0,0	0,0
УСД в г. Санкт-Петербурге	1 179	109 642,0	93
УСД в Краснодарском крае	1 452	202 046,0	139
УСД в Саратовской области	889	107 040,0	120
УСД в Самарской области	1 019	159 693,0	157
УСД в Ивановской области	611	150 024,0	246
***	***	***	***
Двадцатый арбитражный апелляционный суд	48	295 438,0	6 155
Пензенский областной суд	74	551 775,0	7 507
Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд	87	537 630,0	6 197
Арбитражный суд Республики Тыва	37	229 330,0	6 283
Арбитражный суд Ямало-Ненецкого АО	48	325 000,0	6 736

Анализ данных, приведенных в таблице, позволяет сделать вывод об отсутствии единых принципов в организации обеспечения служебным обмундированием служащих судов. Обеспеченность служащих судов служебным обмундированием за исследуемый период существенно различается между собой. Так в исследуемом периоде 14 бюджетополучателей не выдавали служебное обмундирование служащим судов, а у 17 получателей бюджетных средств показатель среднегодового расхода на одного служащего суда составил менее 500,0 рублей. Это приводит к невозможности реализации рекомендации Судебного департамента о приобретении служебного обмундирования в первую очередь для секретарей судебных заседаний и помощников судей, на которых возлагается обязанность ведения протоколов судебных заседаний. Данные факты указывают на необходимость разработки и установления единых принципов (стандартов) в обеспечении служебным обмундированием служащих судов с целью исполнения указанной рекомендации.

В рамках проведения экспертно-аналитического мероприятия Счетной палатой организован и проведен опрос «Оцените необходимость обеспечения служебным обмундированием работников аппаратов судов (за исключением судей)» (далее – Опрос) с использованием государственной информационной системы «Официальный сайт Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации об осуществлении государственного (муниципального) финансового аудита (контроля) в сфере бюджетных правоотношений» в период с 27 марта по 31 июля 2017 года.

В Опросе принял участие 621 респондент, в том числе работники аппаратов судов – 55,6 %. Из лиц, принявших участие в опросе, 2 и более раз посещало суд 93,2 % опрошенных. При этом периодически присутствовали на судебных заседаниях (более 12 раз в год) 14,3 % и постоянно присутствовали на судебных заседаниях в связи со служебной деятельностью 61,8 %.

На вопрос «Видели ли Вы служебное обмундирование на работниках аппарата суда во время посещения суда» положительно ответило 31,2 %

респондентов. Отличить служащего суда от посетителя способны 55,4 % опрошенных.

Опрос позволил выяснить, что служащие суда не носят служебное обмундирование в рабочее время по следующим причинам:

не устраивает качество служебного обмундирования – 27,7 %;

не обеспечены служебным обмундированием – 35,9 %;

не установлена обязанность ношения служебного обмундирования – 25,5 %;

против ношения служебного обмундирования – 10,9 %.

Вместе с тем необходимым ношение служащими судов служебного обмундирования в рабочее время считает 62,8 % респондентов (среди работников судов – 62,6 %, не работников судов – 63,0 %). Соответственно поддерживают введение единого порядка обеспечения и ношения служебного обмундирования работниками аппаратов судов 61,9 % (среди работников судов – 58,8 %, не работники судов – 65,6 %).

При определении способа обеспечения служебным обмундированием работников аппаратов судов 41,2 % респондентов проголосовало за денежную компенсацию, из них:

за приобретение самостоятельно работником аппарата суда служебного обмундирования – 19,5 % (среди работников судов – 23,2 %, не работников судов – 14,9 %);

вместо обеспечения работника аппарата суда служебным обмундированием – 21,7 % (среди работников судов – 27,2 %, не работники судов – 14,9 %).

За централизованную поставку служебного обмундирования высказалось 31,3 % респондентов (среди работников судов – 22,9 %, не работники судов – 41,7 %), за отдельную закупку каждым судом 19,8 % опрошенных. Работники суда предпочитают децентрализованную закупку и денежную компенсацию вместо обмундирования.

Итоги проведенного Опроса позволяют сделать вывод о том, что большая часть респондентов (62,8 %) считает необходимым обеспечение служебным

обмундированием служащих судов (за исключением судей). При этом за введение единого порядка обеспечения и ношения служебного обмундирования служащими судов выказалось 61,9 % респондентов. Отмечается низкий процент (31,2 %) узнаваемости служащих суда, в том числе при отправлении правосудия. Респондентами полагается, что ношение служебного обмундирования повышает статус и уровень доверия к суду. Непосредственно служащими судов, принявшими участие в Опросе, отмечается, что существенным фактором, положительно влияющим на ношение служебного обмундирования, является его качество.

В случае принятия решения судьейским сообществом Российской Федерации об обязательности ношения служебного обмундирования судьями и служащими судов судебной системы Российской Федерации возникнет дополнительная потребность в бюджетных ассигнованиях, необходимых для исполнения расходных обязательств Российской Федерации, в сумме 1 569 676,5 тыс. рублей (расчетно). Объем дополнительной потребности рассчитан исходя из следующих исходных данных:

ежегодной расчетной потребности получателей бюджетных средств, подведомственных Судебному департаменту, на обеспечение служебным обмундированием судей и служащих судов в сумме 1 824 371,9 тыс. рублей, в том числе обеспечение мантиями – 99 081,1 тыс. рублей (по данным расчетов Судебного департамента и оценке Счетной палаты);

максимальное значение объема бюджетных средств использованных бюджетополучателями на обеспечение служебным обмундированием судей и служащих судов в 2016 году в сумме 254 695,4 тыс. рублей.

Вместе с тем анализ и оценка использования средств федерального бюджета, выделяемых на обеспечение служебным обмундированием судей и служащих судов, исходя из потребности в бюджетных ассигнованиях, заявляемых на стадии планирования Судебным департаментом с учетом первоочередного обеспечения служебным обмундированием судей и служащих

судов, участвующих в судебных заседаниях, достаточна для достижения планируемого результата.

8. Выводы.

8.1. Анализ нормативных правовых актов и иных документов показал отсутствие единого системного подхода в обеспечении служебным обмундированием судей и служащих судов. Порядок обеспечения служебным обмундированием устанавливается председателями Конституционного Суда, Верховного Суда, а также Судебным департаментом самостоятельно. В ходе проведения мероприятия установлено, что в положениях (инструкциях) о порядке выдачи служебного обмундирования судьям и служащим судов отсутствуют:

требования (технические описания) моделей костюмов, обуви, галстука и рубашки (блузки), включая требования к материалу верха предметов служебного обмундирования для судей и служащих судов;

технические требования (условия) к ткани костюмов и их изображения;

правила (порядок) приобретения (пошива), снабжения и ношения служебного обмундирования.

В отличие от законодательно установленной обязанности судей при осуществлении правосудия облачаться в судебную мантию, обязанность ношения служебного обмундирования судьями и служащими судов нормативно не установлена. При этом согласно статье 21 Закона «О статусе судей» мантия судьи относится к символам судебной власти вместе с Государственным флагом и Государственным гербом Российской Федерации и не является служебным обмундированием.

Указанные факты свидетельствуют о том, что нормативная правовая база судебной системы Российской Федерации в соответствующей части нуждается в существенной доработке.

В условиях отсутствия правового регулирования вопросов, касающихся обязательности ношения служебного обмундирования судьями и служащими

судов, оценить обеспеченность судей и служащих судов служебным обмундированием не представляется возможным.

8.2. В исследуемом периоде в целях обеспечения служебным обмундированием судей и служащих судов судебной системой Российской Федерации использовано средств федерального бюджета в объеме 662 262,0 тыс. рублей, в том числе:

Конституционным Судом в сумме 6 445,0 тыс. рублей, в том числе: 2014 год – 5 928,3 тыс. рублей, 2015 год – 516,7 тыс. рублей (с 2016 года бюджетные средства не используются, так как ношение служебного обмундирования для судей и служащих суда Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» не предусмотрено);

Верховным Судом в сумме 55 748,1 тыс. рублей, в том числе: 2014 год – 11 034,6 тыс. рублей, 2015 год – 35 589,6 тыс. рублей, 2016 год – 6 858,9 тыс. рублей, 1 полугодие 2017 года – 2 265,0 тыс. рублей;

Судебным департаментом в сумме 600 069,0 тыс. рублей, в том числе: 2014 год – 207 567,5 тыс. рублей (с учетом расходов арбитражных судов в сумме 76 405,2 тыс. рублей), 2015 год – 69 058,2 тыс. рублей, 2016 год – 254 695,4 тыс. рублей, 1 полугодие 2017 года – 68 747,9 тыс. рублей.

В исследуемом периоде объем использованных судебной системой Российской Федерации бюджетных средств на обеспечение служебным обмундированием судей и служащих судов от заявленной потребности в ИС «Бюджетное планирование» на указанные цели составил 40,5 % (1 634 602,6 тыс. рублей), в том числе: в Конституционном Суде – 50,3 % (12 806,5 тыс. рублей), в Верховном Суде – 60,4 % (92 190,5 тыс. рублей), в Судебном департаменте – 39,2 % (1 529 605,6 тыс. рублей).

8.2.1. Финансовое обеспечение Конституционного Суда в целях обеспечения служебным обмундированием судей и служащих осуществлялось в полном объеме в соответствии с потребностью до момента отказа им в 2015 году от приобретения служебного обмундирования. Верховный Суд обеспечен

бюджетными ассигнованиями на обеспечение служебным обмундированием судей и служащих суда в полном объеме. Его ежегодная расчетная потребность на обеспечение служебным обмундированием судей и служащих составила 21 372,4 тыс. рублей, в том числе на обеспечение мантиями – 330,0 тыс. рублей.

8.2.2. Оценка использования средств федерального бюджета, выделяемых Судебным департаментом на обеспечение служебным обмундированием судей и служащих судов, показала:

в ходе исполнения федерального бюджета бюджетополучателями в период с 2014 года по 1 полугодие 2017 года по КОСГУ 340 до 45,0 % бюджетных средств, планируемых на обеспечение служебным обмундированием судей и служащих судов ежегодно, было использовано на иные цели в рамках указанного КОСГУ;

отклонение фактических расходов бюджетополучателей на обеспечение служебным обмундированием от доведенных им лимитов бюджетных обязательств связано с частичным возвратом неиспользованных целевых средств в бюджет или перераспределением их на иные цели для обеспечения текущей деятельности;

исходя из потребности в бюджетных ассигнованиях, заявляемых на стадии планирования Судебным департаментом с учетом первоочередного обеспечения служебным обмундированием судей и служащих судов, участвующих в судебных заседаниях, объемы бюджетных ассигнований, предусмотренные в законах о федеральном бюджете на очередной финансовый год и на плановый период, достаточны для достижения планируемого результата.

8.2.3. Представленные на утверждение в Судебный департамент бюджетные сметы подведомственных получателей бюджетных средств не содержали обоснования (расчеты) плановых сметных показателей и утверждались Судебным департаментом без обоснований (расчетов) плановых сметных показателей. Указанное обстоятельство свидетельствует о

несоблюдении требований статьи 221 Бюджетного кодекса и пункта 6 Общих требований к порядку составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенных учреждений, утвержденных приказом Минфина России от 20 ноября 2007 г. № 112н.

Кроме того, в бюджетных сметах получателей бюджетных средств в части показателя «Увеличение стоимости материальных запасов» по ЦСР 90 9 00 90019 ВР 244 КОСГУ 340 не предусмотрена детализация расходов на приобретение мантий и служебного обмундирования судьям и служащим судов. Введение дополнительной детализации показателей сметы по КОСГУ 340 в части выделения расходов на приобретение отдельно мантий и служебного обмундирования будет способствовать повышению прозрачности планирования бюджетных ассигнований на указанные цели и эффективности и результативности их использования.

8.2.4. Требования в части выплаты стоимости полученного служебного обмундирования пропорционально оставшемуся сроку носки в случаях, установленных Инструкциями, утвержденными приказом Судебного департамента № 271, исполняются судами не единообразно. Перечисление выплат стоимости служебного обмундирования пропорционально оставшемуся сроку носки в доход федерального бюджета осуществлялось получателями бюджетных средств по разным кодам вида доходов классификации доходов бюджетов, утвержденной приказом Минфина России от 1 июля 2013 г. № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации». Это свидетельствует о нарушении получателями бюджетных средств, подведомственных Судебному департаменту, Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации при отнесении ими остатка стоимости служебного обмундирования за период от даты прекращения полномочий при увольнении до истечения сроков носки, возмещаемого судьей или работником суда, имеющим классный чин (в случае прекращения полномочий судьи по основаниям, предусмотренным

подпунктами 3, 6, 6.1, 7, 8, 13 пункта 1 статьи 14 Закона «О статусе судей», а также при увольнении имеющего классный чин работника суда) не на код вида доходов бюджетов 000 1 13 02991 01 0000 130 «Прочие доходы от компенсации затрат федерального бюджета» классификации доходов бюджетов и приводит к недостоверности бюджетной отчетности бюджетополучателей и Судебного департамента как главного распорядителя бюджетных средств в части доходов федерального бюджета и рискам недопоступления в федеральный бюджет денежных средств, подлежащих возмещению.

8.2.5. Положения Инструкций, утвержденных приказом Судебного департамента № 271, в части установления обязанности судей и служащих судов по выплате (возмещению) стоимости полученной мантии и служебного обмундирования пропорционально оставшемуся сроку носки не соответствуют бюджетному, налоговому законодательству и иным нормативным правовым актам, регулирующим бюджетные и налоговые правоотношения, а также приняты Судебном департаментом за пределами полномочий, установленных Федеральным законом от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации».

Согласно пункту 1 статьи 39 Бюджетного кодекса Российской Федерации доходы бюджетов формируются в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации, законодательством о налогах и сборах и законодательством об иных обязательных платежах.

Кроме того, выплаты, являющиеся источником неналоговых доходов бюджетов, осуществляются, в том числе на основании нормативных правовых актов, предусматривающих положения о порядке их исчисления, размерах, сроках и (или) об условиях их уплаты (пункт 6 статьи 41 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Однако налоговым, бюджетным и иным законодательством Российской Федерации основания для выплат стоимости мантии и служебного обмундирования, являющихся источниками образования неналоговых доходов, не установлены.

Полномочия Судебного департамента на издание нормативных правовых актов, в том числе по вопросам установления платежей, формирующих доходы бюджетов бюджетной системы, в виде выплаты остатка стоимости мантии и служебного обмундирования, Федеральным законом от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» не предусмотрены.

8.2.6. Анализ государственных контрактов, заключенных органами судебной власти Российской Федерации на поставку мантий, а также служебного обмундирования судей и служащих судов, показал отсутствие единого (унифицированного) подхода к организации в судебной системе процесса закупок указанного вида продукции.

Отсутствие нормативно установленных единых требований (технического описания) моделей костюмов, обуви, галстука и рубашки (блузки), включая требования к материалу верха предметов служебного обмундирования для судей и служащих судов, не обеспечивает единообразие внешнего вида судей и служащих судов, создает риски закупки служебного обмундирования с избыточными свойствами и характеристиками.

В ходе мероприятия установлено, что стоимость отдельных предметов служебного обмундирования (рубашек (блузок), туфель, галстуков), закупаемых органами судебной системы Российской Федерации, в 2 – 3 раза выше аналогичных предметов, закупаемых Федеральной службой судебных приставов и органами прокуратуры Российской Федерации.

В этой связи возникают риски неэффективного использования бюджетных средств, выделенных на обеспечение судей и служащих судов служебным обмундированием, обусловленные следующим:

заключением органами судебной власти Российской Федерации государственных контрактов на поставку мантий, а также служебного обмундирования судей и служащих судов, существенно отличающихся друг от друга в части условий и требований к их исполнению;

различием требований (техническим описанием) к приобретаемым предметам, а также требований к материалам для их изготовления в технических заданиях к государственным контрактам на закупку идентичных предметов служебного обмундирования органами судебной власти Российской Федерации;

возможностью закупки служебного обмундирования для судей и служащих судов органами судебной власти Российской Федерации в одном регионе с отличными друг от друга требованиями к качеству материалов, фурнитуре, расцветке и модели.

8.2.7. Анализ результативности использования бюджетных средств, планируемых для обеспечения служебным обмундированием служащих судов, позволяет сделать вывод об отсутствии единых принципов в его организации. Обеспеченность служащих судов служебным обмундированием за исследуемый период неравномерна. В исследуемом периоде 14 бюджетополучателей не выдавали служебное обмундирование служащим суда, а у 17 получателей бюджетных средств показатель среднегодового расхода на одного служащего суда составил менее 500,0 рублей. Данные факты указывают на необходимость разработки и установления единых принципов (стандартов) в обеспечении служебным обмундированием служащих судов с целью исполнения рекомендации Судебного департамента о приобретении служебного обмундирования в первую очередь для секретарей судебных заседаний и помощников судей, на которых возлагается обязанность ведения протоколов судебных заседаний.

8.2.8. Итоги проведенного Опроса позволяют сделать вывод о том, что большая часть респондентов (62,8 %) считает необходимым обеспечение служебным обмундированием служащих судов (за исключением судей). При этом за введение единого порядка обеспечения и ношения служебного обмундирования служащими судов выказалось 61,9 % респондентов. Отмечается низкий процент (31,2 %) узнаваемости служащих суда, в том числе

при отправлении правосудия. Респондентами полагается, что ношение служебного обмундирования повышает статус и уровень доверия к суду.

9. Предложения (рекомендации):

9.1. Направить информационные письма Конституционному Суду, Верховному Суду, Судебному департаменту.

9.2. Направить отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

- Приложение: 1. Планируемые расходы в разрезе получателей бюджетных средств, подведомственных Судебному департаменту, на 8 л. в 1 экз.
2. Фактические расходы в разрезе получателей бюджетных средств, подведомственных Судебному департаменту, на 7 л. в 1 экз.
3. Информация о расходах по обеспечению мантиями и служебным обмундированием судей и работников судов, их численности по годам в разрезе получателей бюджетных средств на 8 л. в 1 экз.

Аудитор



Т.В.Блинова