



2022

Отчет

о результатах контрольного
мероприятия «Анализ и оценка
итогов реализации программ развития
Московского государственного
университета и Санкт-Петербургского
государственного университета»

Утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 15 марта 2022 года



Ключевые итоги контрольного мероприятия

Основные цели мероприятия

Оценить результаты и эффективность реализации программ развития Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургского государственного университета¹, а также соблюдение законодательства при использовании федеральных и иных ресурсов при реализации Программ развития.

Ключевые результаты мероприятия

МГУ и СПбГУ (далее – Университеты) – ведущие классические университеты Российской Федерации.

Программы развития МГУ и СПбГУ разработаны в соответствии с указами Президента Российской Федерации от 21 декабря 2009 года² и реализуются Университетами с 2010 года.

Меры государственной поддержки Университетов занимают особое место в государственной политике в сфере образования. МГУ и СПбГУ не входили в число получателей мер государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации, направленных на наращивание научно-исследовательского потенциала и укрепление их конкурентных позиций на глобальном рынке образовательных услуг (Проект «5–100»). Университеты не принимают участие в программе стратегического академического лидерства (программа «Приоритет-2030»), реализуемой с 2021 года.

Цели и целевые индикаторы Программ развития не противоречат целям и целевым показателям, определенным в документах стратегического планирования Российской Федерации. Вместе с тем система индикаторов Программ развития имеет ряд недостатков, не сбалансирована и не в полной мере соответствует содержанию решаемых задач.

-
1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 октября 2010 г. № 1696-р «О программе развития федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» до 2020 года; распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2010 г. № 1617-р «Об одобрении программы развития федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» до 2020 года» (далее – Программа развития МГУ, Программа развития СПбГУ, Программы развития).
 2. Указ Президента Российской Федерации от 21 декабря 2009 г. № 1455 «О ректоре федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (далее – Указ № 1455), Указ Президента Российской Федерации от 21 декабря 2009 г. № 1452 «О ректоре федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (далее – Указ № 1452).

Целевые индикаторы Программ развития достигнуты не в полной мере: СПбГУ достигнуты плановые значения 88,9 % от общего количества целевых индикаторов, МГУ – 94 % от общего количества целевых индикаторов.

В период реализации Программ развития МГУ и СПбГУ увеличили свое присутствие в международных предметных и отраслевых рейтингах: в 2020 году МГУ был представлен в 58 рейтингах, СПбГУ – в 37 рейтингах³.

МГУ является единственной российской образовательной организацией высшего образования, входящей в 2020 году в число 100 лучших университетов мира (в общем рейтинге QS – 74 место, в рейтинге ARWU – 93 место).

Несмотря на то, что системное развитие научных исследований выделено в одно из приоритетных направлений Программ развития, по ключевым показателям Университеты уступают ведущим российским вузам. Так, по показателю доходов от НИОКР в расчете на одного научно-педагогического работника (далее – НПР) МГУ и СПбГУ отстают от других ведущих вузов.

Результаты индикативной оценки Программы развития СПбГУ свидетельствуют о результативности реализации программы. Аналогичная оценка в отношении МГУ позволяет считать результативной реализацию Программы развития, за исключением трех лет – 2010, 2015 и 2016 годов.

Доля финансирования, предусмотренного на реализацию Программ развития, в общем объеме доходов Университетов составляет 14,1 % в МГУ и 8,6 % в СПбГУ, что соответствует общей ситуации в российских вузах⁴.

Реализация значительного числа мероприятий Программ развития осуществлялась Университетами со значительным превышением первоначально запланированных объемов внебюджетных средств: в СПбГУ – 13 из 23 мероприятий, в МГУ – 23 из 28 мероприятий.

Средства фондов целевого капитала для реализации Программ развития Университеты не привлекали.

По итогам аудита эффективности на фоне общей результативности реализации Программ развития установлены факты, не позволяющие в полной мере считать Программы развития эффективными.

Выявлены факты неэффективного использования оборудования, приобретенного в рамках Программ развития. В МГУ установлено длительное (в течение шести месяцев) неиспользование оборудования на общую сумму 692,1 млн рублей.

Ввиду неисправности и проведения гарантийного ремонта, неготовности помещений

-
3. В 2012 году МГУ входил в 12 предметных рейтингов (9 QS и 3 ARWU), СПбГУ – в один предметный рейтинг ARWU. Справочно: QS – всемирный рейтинг университетов (Quacquarelli Symonds World University Rankings, рейтинг QS). ARWU – академический рейтинг университетов мира (Academic Ranking of World Universities, рейтинг ARWU).
 4. По данным МЭО-2020/2021, 58 % вузов ежегодно инвестируют в развитие до 15 % собственного бюджета, в том числе 20 % этих вузов – всего 5 %. По мнению экспертов ВШЭ, значение бюджета развития в 10 % является приемлемым для российской системы высшего образования.

для монтажа в СПбГУ не использовалось оборудование на сумму 634,4 млн рублей, а также в период до года не подтверждено использование оборудования на общую сумму 55,7 млн рублей.

Использование значительной части закупленного научного оборудования характеризуется низкими показателями загрузки. Например, в СПбГУ в 2020 году 21% оборудования имел загрузку менее 20% от расчетной.

Наиболее значимые выводы

Достигнутые результаты реализации Программ развития МГУ и СПбГУ, в основном, соответствуют заданным параметрам.

Целевые индикаторы Программ развития МГУ и СПбГУ при этом достигнуты не в полной мере.

СПбГУ достигнуты плановые значения 24 из 27 целевых индикаторов, МГУ – 63 из 67 целевых индикаторов.

По итогам реализации Программ развития Университеты расширили свое присутствие в международных рейтингах.

2-е место среди российских вузов в институциональном рейтинге ARWU (место 301-400) по итогам 2020 года занимает СПбГУ, уступая только МГУ (93 место). В институциональном рейтинге QS СПбГУ занимает 225 место, уступая только МГУ (74 место). СПбГУ занимает 10-е место среди российских вузов в институциональном рейтинге THE⁵. По итогам 2020 года МГУ является единственным российским вузом, входящим в число 100 лучших вузов мира по версиям двух международных рейтингов ARWU и QS занимая 93 и 74 места соответственно.

Использование Университетами федеральных и иных ресурсов при реализации Программ развития характеризуется отдельными нарушениями и недостатками, в том числе законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг, требований бухгалтерского учета, а также учета федерального имущества.

По итогам проведенного аудита эффективности на фоне общей результативности реализация Программ развития оценивается как недостаточно эффективная, в том числе в части длительного неиспользования оборудования, приобретенного в целях реализации Программ развития.

Полный текст выводов приводится в соответствующем разделе отчета.

5. THE – рейтинг университетов мира Таймс (The Times Higher Education World University Rankings, рейтинг THE).

Наиболее значимые предложения (рекомендации)

Правительству Российской Федерации предлагается поручить:

- Минобрнауки России в срок до 1 сентября 2022 года:
 - разработать методику оценки эффективности реализации программ развития образовательных организаций высшего образования, в том числе с учетом показателей эффективности реализации программ развития университетов, отражающих динамику развития университетов и результативность реализуемых ими программ развития, применяемых при реализации программы «Приоритет-2030»;
 - совместно с Росимуществом проработать вопрос об оптимизации подготовки образовательными организациями высшего образования отчетов о результатах деятельности государственного учреждения и об использовании закрепленного за ним государственного имущества;
 - разработать единые подходы к определению расчетного и фактического времени работы оборудования для центров коллективного пользования образовательных организаций высшего образования;
- Университетам в срок до 1 декабря 2022 года:
 - рассмотреть вопрос о синхронизации показателей программ развития университетов и показателей мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования;
 - проработать вопросы о повышении коммерциализации полученных результатов интеллектуальной деятельности, а также об использовании средств фондов целевого капитала на достижение стратегических целей, поставленных программами развития;
 - разработать инвестиционную стратегию университета, устанавливающую приоритеты и направления инвестиций, осуществляемых в средне- и долгосрочной перспективе.

Полный текст предложений (рекомендаций) приводится в соответствующем разделе отчета.

1. Основание проведения контрольного мероприятия

Пункты 4.4.0.1, 4.4.0.1.1 и 4.4.0.1.2 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2022 год (переходящее из Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2021 год, пункты 3.24.0.07, 3.24.0.07.1 и 3.24.0.07.2).

2. Предмет контрольного мероприятия

- Программа развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» до 2020 года и программа развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» до 2020 года;
- устав и иные учредительные документы МГУ и СПбГУ;
- нормативные правовые акты и иные распорядительные документы, регламентирующие образовательную и научную деятельность учреждений;
- деятельность учреждений по реализации Программ развития;
- планы мероприятий по реализации Программ и отчеты о достижении показателей результативности реализации Программ;
- планы финансово-хозяйственной деятельности учреждений и отчеты об их исполнении;
- отчетность государственного статистического наблюдения;
- отчеты, доклады, данные мониторингов федеральных органов исполнительной власти и федеральных государственных органов;
- целевое использование учреждениями федеральной собственности в соответствии с законодательными и иными нормативными правовыми актами;
- финансовая и иная деятельность учреждений.

3. Объекты контрольного мероприятия

- Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва).
- Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург).

4. Срок проведения контрольного мероприятия

Июнь 2021 года – февраль 2022 года.

5. Цели контрольного мероприятия

5.1. Цель 1. Оценить результаты реализации Программ развития.

Критерии стратегического аудита (оценки) согласно приложению № 2 к отчету.

5.2. Цель 2. Оценить соблюдение законодательства при использовании федеральных и иных ресурсов при реализации Программ развития.

5.3. Цель 3. Оценить эффективность реализации Программ развития.

Критерии оценки эффективности согласно приложению № 3 к отчету.

6. Проверяемый период деятельности

2010–2020 годы.

7. Краткая характеристика проверяемой сферы формирования, управления и распоряжения федеральными и иными ресурсами и деятельности объекта проверки

Особенности правового положения ведущих классических университетов Российской Федерации – МГУ и СПбГУ как уникальных научно-образовательных комплексов, старейших образовательных организаций высшего образования страны, имеющих огромное значение для развития российского общества определены федеральными законами⁶.

6. Федеральные законы от 10 ноября 2009 г. № 259-ФЗ «О Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете» и от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

МГУ и СПбГУ являются особо ценными объектами национального наследия народов Российской Федерации⁷. Уставы Университетов утверждены Правительством Российской Федерации⁸.

Программы развития Университетов разработаны в соответствии с Указами № 1452 и № 1455.

С 2010 года Университеты являются получателями субсидии из федерального бюджета на реализацию Программ развития, которые выступают одним из элементов государственной образовательной стратегии и одобренных Правительством Российской Федерации⁹.

Реализуемые с 2012 года меры государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации, направленные на наращивание научно-исследовательского потенциала и укрепление их конкурентных позиций на глобальном рынке образовательных услуг¹⁰ не отменили принятых решений в отношении реализации Программ развития МГУ и СПбГУ, которые с 2014 года были дополнены целевыми показателями по вхождению в ведущие мировые рейтинги¹¹.

В настоящее время Университеты по-прежнему занимают особое место в российской системе высшего образования, не принимая участия в программе стратегического академического лидерства (программа «Приоритет-2030»), направленной на поддержку программ развития образовательных организаций высшего образования, обеспечивающих подготовку кадров для приоритетных направлений научно-технологического развития Российской Федерации, отраслей экономики и социальной сферы, развитие и реализацию прорывных научных исследований и разработок, новых творческих и социально-гуманитарных проектов, а также внедрение в экономику и социальную сферу высоких технологий¹².

С 2021 года Университеты реализуют Программы развития на 2021–2030 годы¹³.

-
7. В соответствии с Указом Президента РСФСР от 18 декабря 1991 г. № 294.
 8. Постановление Правительства Российской Федерации от 28 марта 2008 г. № 223 «Об утверждении устава федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2010 г. № 1241 «Об утверждении устава федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».
 9. Распоряжения Правительства Российской Федерации от 7 октября 2010 г. № 1696-р, от 27 сентября 2010 г. № 1617-р.
 10. Указ Президента Российской Федерации «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» от 7 мая 2012 года № 599 (далее – Указ № 599), постановление Правительства Российской Федерации от 16 марта 2013 г. № 211 «О мерах государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров».
 11. Распоряжения Правительства Российской Федерации от 26 июня 2014 г. №№ 1155-р и 1156-р.
 12. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 г. № 3697-р, постановление Правительства Российской Федерации от 13 мая 2021 г. № 729.
 13. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 июня 2021 г. № 1494-р «О согласовании программы развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова до 2030 года» и распоряжение Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2021 г. № 1069-р «О согласовании программы развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» на 2021–2030 годы».

В ходе проверки контрольные действия проведены выборочным способом. Внешние эксперты к проведению проверки не привлекались. Описание данных, методов их сбора и анализа, используемых для получения доказательств и обоснования результатов мероприятия, приведено в приложении № 8 к отчету.

8. Результаты контрольного мероприятия

8.1. Оценка результатов реализации Программ развития

8.1.1. Оценка согласованности целей и целевых показателей (индикаторов) Программ развития с национальными целями и приоритетами в сфере образования и науки

Разработка и утверждение программ развития МГУ и СПбГУ – один из результатов реализации государственной стратегии по созданию в России университетов мирового класса. Целевая установка этой стратегии нашла свое отражение в Указе № 599, в соответствии с которым к 2020 году следовало обеспечить вхождение не менее пяти российских вузов в первую сотню ведущих мировых университетов.

На непосредственное достижение данной цели была ориентирована запущенная в 2013 году программа государственной поддержки российских университетов по повышению их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров («Проект 5–100»). Вместе с этим и другие инициативы – например, создание национальных исследовательских университетов, федеральных университетов и запуск программ развития МГУ и СПбГУ – также, прямо или косвенно, должны были обеспечить вклад в достижение указанной цели.

В международной практике на государственном уровне программы и проекты по созданию или поддержке университетов мирового класса (world-class universities, WCUs), как правило, реализуются по одному из трех сценариев. В рамках первого сценария происходит отбор нескольких уже существующих и перспективных с точки зрения глобального лидерства вузов, и им начинает оказываться приоритетная поддержка (главным образом – финансовая). Второй сценарий предполагает формирование новых игроков (или игрока) на рынке высшего образования за счет объединения нескольких вузов и обеспечения синергетического эффекта от такого слияния. Наконец, третий сценарий связан с созданием принципиально новых учебных заведений, перед которыми ставится цель по вхождению в число университетов мирового класса¹⁴.

На уровне государственной политики не всегда отдается предпочтение единственному сценарию – зачастую в мерах государственной поддержки находят отражение элементы двух или, как в случае России, всех трех подходов.

14. Salmi, Jamil. 2009. The Challenge of Establishing World-Class Universities. Directions in Development; human development. World Bank. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/2600>

Так, реализацию Программ развития МГУ и СПбГУ наряду с Проектом «5–100» или поддержкой национальных исследовательских университетов можно рассматривать как один из элементов первого сценария, а с учетом высокой международной репутации ведущих классических вузов – флагманским проектом по поддержке университетов мирового класса в России¹⁵.

Программы развития МГУ и СПбГУ разработаны в соответствии с поручением о представлении в Правительство Российской Федерации программ развития Университетов до 2020 года, утвержденным Указами № 1455 и № 1452.

Требования к Программам развития данными указами не заданы.

Основополагающие документы по реализации Программ развития в сфере высшего образования, определяющие в том числе целеполагание в отношении конкретных показателей результативности их реализации, на момент запуска Программ развития МГУ и СПбГУ отсутствовали. Целевые ориентиры Программ развития установлены Университетами самостоятельно.

С одной стороны, такой подход фактически делегировал целеполагание на уровень университетов и позволил им определить целевые ориентиры исходя из собственных заделов и динамики развития. С другой стороны, отсутствие общего целевого вектора и формальных критериев результативности стало ограничением для оценки реализации Программ развития с позиций достижения заявленных целей, учитывая то, что на момент разработки Программ развития Университетами не были сформированы миссии и стратегии развития. Программы развития являются в МГУ и СПбГУ первыми и единственными в период 2010–2020 годов стратегическими документами, определяющими стратегические цели и задачи развития Университетов¹⁶.

Отсутствие долгосрочных стратегий развития Университетов не способствовало определению роли вузов на российском и глобальном рынках высшего образования, выбору своей ниши в системе высшего образования и выстраиванию своего вектора развития.

В целом, цели и задачи, закрепленные в Программах развития, соответствуют стратегическим целям, задачам и приоритетам Российской Федерации в сферах развития высшего образования, науки, инновационного и технологического развития (приложение № 5 к отчету).

Стратегическая цель Программы развития МГУ определена как создание российского университета будущего, основанного на принципе единства научных, образовательных, экономических и социальных процессов и служащего процветанию государства и общества.

Стратегической целью Программы развития СПбГУ является вхождение университета в мировую элиту классических университетов и комплексное исследовательское

15. Анализ стратегий и программ развития отдельных университетов мирового класса представлен в приложении № 4 к отчету.

16. В МГУ разработаны стратегии развития отдельных факультетов.

и образовательное обеспечение государственной политики инновационного развития Российской Федерации.

В качестве ключевых ориентиров системных процессов развития образования, науки и инноваций в Программах развития определены приоритетные направления развития: в МГУ – десять направлений¹⁷, в СПбГУ – шесть направлений¹⁸.

В ходе реализации в Программы развития неоднократно вносились изменения¹⁹, которые в основном являлись техническими или касались корректировки объемов финансового обеспечения и значений целевых индикаторов.

Механизмы реализации приоритетных направлений развития определены через задачи Программ развития посредством системного развития ключевых ресурсов Университетов, в том числе образовательных процессов и программ, научных исследований, экспертной и инновационной деятельности, студенческого и научно-педагогического сообщества, инфраструктурного комплекса, интегрального сетевого взаимодействия, а также посредством повышения международной конкурентоспособности.

Задачи и приоритетные направления в Программах развития напрямую не соотнесены между собой, в связи с чем оценить степень и полноту реализации приоритетных направлений не представляется возможным.

Детализация (декомпозиция) мероприятий, направленных на решение задач Программ развития, изложена СПбГУ в приложении к Программе развития, МГУ – в тексте Программы развития.

Следует отметить, что Программы развития не содержат комплексов мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности вузов, направленных на приток инвестиций, финансовых, материальных и иных ресурсов и реализацию инвестиционных проектов.

Например, территориальное развитие СПбГУ является одним из стратегических приоритетов университета, реализация которого позволит обеспечить инфраструктурную основу для учебно-технологического и научно-технологического прорыва СПбГУ на уровень лучших мировых университетов.

-
17. Система подготовки и воспроизводства кадров нового поколения; стратегические информационные технологии; исследования структуры материи и космоса, применение космических технологий; комплексные исследования человека; энергоэффективность, наноматериалы и бионаносистемы; рациональное природопользование и устойчивое развитие регионов России; духовно-нравственные ценности, язык, сознание и культура как основа консолидации российского общества; социальные основы и механизмы модернизации и инновационного развития России; инфраструктура инновационной деятельности; выявление и поддержка новых перспективных научных направлений.
 18. Нанотехнологии и материаловедение; биомедицина и здоровье человека; информационные системы и технологии; экология и рациональное природопользование; социальные исследования и технологии; управленческие кадры и технологии.
 19. По СПбГУ – распоряжения Правительства Российской Федерации от 26 июня 2014 г. № 1156-р, от 30 декабря 2015 г. № 2749-р, от 13 сентября 2016 г. № 1932-р, от 22 ноября 2017 г. № 2583-р, от 30 января 2020 г. № 150-р; по МГУ – распоряжения Правительства Российской Федерации от 26 июня 2014 г. № 1155-р, от 30 декабря 2015 г. № 2748-р, от 16 сентября 2016 г. № 1958-р, от 18 октября 2017 г. № 2296-р, от 15 августа 2018 г. № 1682-р).

Несмотря на это, реализация мероприятий по развитию кампуса осуществляется СПбГУ вне рамок Программы развития.

Программа развития МГУ также не обозначает приоритет по развитию инвестиционной привлекательности. При этом научный парк МГУ является членом Международной ассоциации научных парков и территорий инновационного развития, который объединяет более 350 технопарков²⁰, а на территории МГУ создан Инновационный научно-технологический центр «Воробьевы горы»²¹.

Поскольку особый статус Университетов уже закреплен федеральным законодательством, вузы не уделили должного внимания маркетинговой стратегии, которая могла быть направлена на создание комплекса конкурентных преимуществ, необходимых для достижения стратегической цели Университетов.

В целом, Программы развития представляют собой изложение основных видов деятельности вузов и не фокусируют внимание на развитии их конкурентных преимуществ.

Выполнение задач Программ развития характеризуется целевыми индикаторами. При этом обоснование применения индикаторов (например, сопоставимые показатели референтных вузов) и расчет их плановых значений отсутствуют.

Анализ согласованности целевых индикаторов Программы развития с показателями и планируемыми результатами стратегических документов Российской Федерации противоречий не выявил (приложение № 6 к отчету). Но и абсолютного совпадения показателей в указанных документах не установлено. Целевые показатели Программ развития сформулированы Университетами с учетом имеющихся рычагов влияния на процессы развития вузов. В результате сравнение значений показателей стратегических документов и индикаторов Программ развития представляется затруднительным.

Реализация Программ развития МГУ и СПбГУ характеризуется индикаторами по вхождению в ведущие мировые рейтинги, что соответствует стратегическим документам Российской Федерации. Так, к 2020 году в ведущих мировых рейтингах (в общем списке) СПбГУ планировал достичь 100 места (с точностью до 50), МГУ – 50 места.

В программах развития Университетов на 2021–2030 годы МГУ в качестве целевого ориентира, по-прежнему, определяет 50 место в ведущих мировых рейтингах (в общем списке), а СПбГУ задача по вхождению в ведущие мировые рейтинги не ставится.

Анализ системы целевых индикаторов Программ развития выявил ряд недостатков, в том числе их недостаточность и непрозрачность, отсутствие логической связи с задачами, мероприятиями и ожидаемыми результатами Программ развития.

20. Резидентами членов ассоциации являются 115000 технологических компаний из 73 стран мира.

21. Постановление Правительства Российской Федерации от 28 марта 2019 г. № 332.

Так, Программой развития СПбГУ для оценки хода и результатов реализации задачи «Развитие систем управления университетским комплексом и механизмов взаимодействия с российскими и международными партнерами» предусмотрены целевые индикаторы, характеризующие в большей степени развитие дополнительного профессионального образования²², которые при этом практически не соотносятся с входящими в задачу мероприятиями²³.

Выполнение задачи «Системное развитие образовательных программ» характеризуется четырьмя индикаторами, отражающими долю студентов, принятых на обучение по программам бакалавриата, специалитета, кадров высшей квалификации или магистратуры в общей численности принятых на обучение студентов²⁴, не позволяющими оценить достижение результатов.

При этом результативность реализации этой задачи возможно было охарактеризовать востребованностью образовательных программ на рынке образовательных услуг (конкурс при поступлении в вуз вырос с 14,7 человека на место в 2013 году до 27,6 человека на место в 2020 году²⁵ и другими).

Состав индикаторов Программы развития МГУ также не сбалансирован и не в полной мере соответствует содержанию задач и мероприятий, направленных на их решение. Кроме того, состав индикаторов не увязан с результатами и характеристиками стратегической цели Программы развития МГУ, что затрудняет проведение оценки результатов Программы.

Так, выполнение задачи II «Системное развитие научно-исследовательских и инновационных процессов» оценивается посредством достижения единственного индикатора «Доля доходов, получаемых за счет выполнения научно-исследовательских разработок и научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ из всех

-
22. «Количество программ дополнительного профессионального образования», «Общая численность слушателей программ дополнительного профессионального образования», «Количество образовательных программ, получивших международную аккредитацию», «Численность научно-педагогических работников образовательных и научных организаций, прошедших профессиональную переподготовку и повышение квалификации в Санкт-Петербургском университете».
 23. «Развитие системы управления», «Создание системы подготовки управленческих кадров», «Создание научных основ современных управленческих технологий», «Расширение взаимодействия с государственными и негосударственными организациями», «Создание информационной среды для доступа к интеллектуальным и информационным ресурсам Санкт-Петербургского университета».
 24. «Доля студентов, принятых на обучение по программам бакалавриата и подготовки специалистов, в общей численности студентов, принятых по программам высшего образования», «Доля студентов, принятых на обучение по программам магистратуры, в общей численности студентов, принятых по программам высшего образования», «Доля обучающихся, принятых на обучение по программам подготовки кадров высшей квалификации, в общей численности обучающихся, принятых по программам высшего образования» и «Доля численности обучающихся по программам магистратуры, принятых в Санкт-Петербургский университет и имеющих диплом бакалавра другой образовательной организации высшего образования, в общей численности студентов, принятых на программы магистратуры в Санкт-Петербургский университет» (единственный из четырех показателей, имеющий числовое значение на 2020 год).
 25. Данные цифры являются результатом проделанной работы: увеличилось количество международных сертификатов/свидетельств, подтверждающих высокое качество образования, – с 10 в 2010 году до 66 в 2020 году; профессионально-общественную аккредитацию получили 16 образовательных программ (в 2010 году они отсутствовали); в форме «два диплома» реализуются 15 основных образовательных программ (в 2010 году – 13 программ, из них 2 – дополнительные); для реализации программ межвузовской академической мобильности заключено более 500 соглашений с университетами-партнерами из 70 стран мира (в 2010 году – порядка 140 соглашений); количество основных образовательных программ, полностью реализуемых на иностранном языке, увеличилось с 10 единиц в 2014 году до 25 единиц в 2020 году; и другие.

источников, в общем объеме доходов Московского университета», в то время как выполнение других задач Программы развития МГУ характеризуется набором от 7 до 26 индикаторов.

Индикаторы, позволяющие оценить заявленные в рамках указанной задачи результаты, например, рост числа междисциплинарных исследований или количества патентов и открытий в год, в составе индикаторов Программы развития отсутствуют.

Кроме того, Программами развития предусматриваются широкие пределы допустимых отклонений для расчета (оценки) фактических значений целевых индикаторов, позволяющие считать их выполненными.

Например, в Программе развития СПбГУ формулировки индикаторов «Наивысшая позиция (с точностью до 50) в ведущих мировых рейтингах (в общем списке)», «Наивысшая позиция (с точностью до 50) в ведущих мировых рейтингах по математике, математическому образованию», «Наивысшая позиция (с точностью до 50) в ведущих мировых рейтингах по естественным наукам» позволяют считать их выполненными даже при значительном отклонении фактических значений от плановых²⁶.

В Программе развития МГУ при оценке степени выполнения индикатора «Наивысшая позиция Московского университета (с точностью до 50) в ведущих мировых рейтингах (в общем списке)» достижение в 2014–2015 годах 80-й и 59-й позиций в рейтинге при плановом значении 50 с учетом формулировки показателя «с точностью до 50» также позволяет считать его выполненным.

Аналогичная ситуация отмечается с индикатором «Наивысшая позиция Московского университета (с точностью до 50) в ведущих мировых рейтингах по математике, математическому образованию»²⁷.

Кроме того, в качестве фактического значения индикатора указывается не общее место в конкретном рейтинге (в том числе предметном или по направлениям), а лучшая позиция в любом из международных рейтингов, в том числе предметном и по направлениям.

Например, для расчета индикатора «Наивысшая позиция (с точностью до 50) в ведущих мировых рейтингах (в общем списке)» в 2014–2015 годах СПбГУ применялись данные международного рейтинга QS WUR, в 2016–2019 годах – THE Reputation, в 2020 году – «Три миссии университета»²⁸. То есть, формулировка индикаторов позволяет использовать различные источники данных для расчета фактических значений индикаторов.

26. В 2020 году СПбГУ занял 131-е место в рейтинге «QS subject: Natural Sciences» при плановом значении индикатора «Наивысшая позиция (с точностью до 50) в ведущих мировых рейтингах по естественным наукам» 100-е место, что позволяет считать его выполненным.

27. Фактически в международных предметных рейтингах по математике в 2018 году МГУ занял 38-е место (план – 30-е), в 2019 году – 34-е место (план – 25-е), в 2020 году – 43-е место (план – 25-е).

28. Московский международный рейтинг университетов мира «Три миссии университета», созданный в соответствии с поручением Президента Российской Федерации при участии Российского союза ректоров, РАН.

Для расчета индикатора «Наивысшая позиция (с точностью до 50) в ведущих мировых рейтингах по математике, математическому образованию» в 2014–2015 годах применялись данные международного рейтинга ARWU_SUBJECT: Mathematics, в 2016–2020 годах – QS Subject: Mathematics.

Вместе с тем при сохранении «стартовых источников» данных для оценки фактических значений индикатор «Наивысшая позиция (с точностью до 50) в ведущих мировых рейтингах (в общем списке)» СПбГУ не достигался, начиная с 2015 года, индикатор «Наивысшая позиция (с точностью до 50) в ведущих мировых рейтингах по математике, математическому образованию» – в 2018 и 2019 годах.

МГУ в 2017–2019 годах в качестве фактического показателя индикатора «Наивысшая позиция Московского университета (с точностью до 50) в ведущих мировых рейтингах (в общем списке)» использованы данные международного репутационного рейтинга World Reputation Rankings THE, в котором МГУ занимал 30-е, 33-е и 28-е места соответственно, в 2020 году были использованы данные Московского международного рейтинга вузов «Три миссии университета», в котором МГУ занял 21-е место. Вместе с тем в международном рейтинге World Reputation Rankings THE в том же году МГУ занял 37-е место и ухудшил свою позицию.

Анализ Программ развития выявил наличие формальных индикаторов, не отражающих достижение результатов.

Так, в Программу развития МГУ включен индикатор «Наличие фонда целевого капитала объемом не менее 100 млн рублей», который не имеет целевых значений, отражающих динамику, не отражает вклада указанного фонда в реализацию мероприятий Программы развития МГУ.

Индикатор «Присутствие Московского университета в рейтинге супервычислительных ресурсов мира «ТОП-500», введенный в 2017 году, не имеет конкретного целевого значения, позволяющего оценивать позицию МГУ и динамику его присутствия в рейтинге, и формально выполнен, так как суперкомпьютеры «Ломоносов» и «Ломоносов-2» действительно присутствуют в рейтинге супервычислительных ресурсов мира «ТОП-500». При этом позиция Московского университета в рейтинге супервычислительных ресурсов мира «ТОП-500» снизилась с 60-го места в 2017 году до 130-го места в 2020 году и продолжает снижаться (199-е место в 2021 году) (приложение № 7 к отчету).

Отсутствуют единые методологические подходы к расчету значений целевых индикаторов Программ развития. Это приводит к различной интерпретации данных.

Так, в СПбГУ расчет фактических значений индикаторов «Доля доходов, получаемых за счет выполнения научно-исследовательских разработок и научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в общем объеме доходов» и «Доля доходов от реализации объектов интеллектуальной собственности в общем объеме средств от приносящей доход деятельности» осуществлялся по методикам, отличным от применяемых Минобрнауки России при проведении мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования, что приводило

к их завышению. При расчете доли доходов от реализации объектов интеллектуальной собственности СПбГУ учитывались образовательные услуги по программам дополнительного профессионального образования, которые не являются объектами интеллектуальной собственности.

Отдельные целевые индикаторы Программы развития СПбГУ (используемые методики их расчета) не отвечают критериям достоверности и однозначности.

Например, в силу особенностей методологических подходов при расчете фактических значений индикатора «Доля доходов, получаемых за счет выполнения научно-исследовательских разработок и научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в общем объеме доходов» СПбГУ в общем объеме доходов не учитывал субсидии, относящиеся к образовательной части государственного задания, и, начиная с 2018 года, – поступления от деятельности Медицинской клиники²⁹. Исчисленные таким образом значения индикатора не соответствуют значениям аналогичного показателя мониторинга эффективности деятельности организаций высшего образования «Удельный вес доходов от НИОКР в общих доходах образовательной организации», расчет которого осуществляется на основе данных формы ВПО-2³⁰ (превышение составляет до 1,8 раза).

Некорректное отражение фактического значения установлено также в отношении целевого индикатора «Количество объектов интеллектуальной собственности, правообладателем которых является Санкт-Петербургский университет». Например, в отчете за 2017 год фактическое значение показателя превышено в 6,3 раза относительно данных реестра портала Роспатента.

Аналогичная ситуация с расчетом значений целевых индикаторов сложилась в МГУ, при этом методики расчета целевых индикаторов Программы развития МГУ не утверждались, что приводило к несопоставимости (несоответствию) данных в разных источниках и периодах.

Так, согласно данным мониторинга эффективности деятельности (ф. 1-Мониторинг)³¹, а также данным отчетов о самообследовании, число публикаций, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования Web of Science, в расчете на 100 НПП ежегодно растет.

При этом согласно отчетам МГУ о ходе реализации Программы развития число публикаций, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования Web of Science, в расчете на 100 НПП в 2018–2020 годах сократилось по сравнению с 2017 годом почти в 1,5 раза (2017 год – 70,5 ед.; 2018 год – 47,4 ед.; 2019 год – 45,4 ед.; 2020 год – 46,1 ед.).

29. Структурное подразделение СПбГУ.

30. На основании данных формы федерального статистического наблюдения ВПО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности образовательной организации высшего образования» (далее – форма ВПО-2).

31. Форма «Мониторинг по основным направлениям деятельности образовательной организации высшего образования за 2020 г. (форма № 1-Мониторинг)» утверждена Минобрнауки России.

Кроме того, в отчетах о ходе реализации Программы развития³² допускалось завышение значений отдельных показателей, что повлекло увеличение общего количества выполненных и перевыполненных индикаторов.

Так, согласно отчету за 2020 год индикатор «Доля доходов, получаемых за счет выполнения научно-исследовательских разработок и научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ из всех источников, в общем объеме доходов Московского университета» перевыполнен и составил 44 % (план – 40 %), что не подтверждается данными мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования³³, а также данными бухгалтерской отчетности МГУ за 2020 год, согласно которым значения аналогичного индикатора «Удельный вес доходов от НИОКР в общих доходах, %»³⁴ в 2020 году составили только 20,6 %.

8.1.2. Оценка результатов реализации Программ развития, в том числе достижения целевых показателей (индикаторов) Программ развития

Оценка результатов реализации Программ развития проведена через оценку достижения целевых индикаторов, а также оценку состояния материально-технической базы и динамики основных показателей деятельности Университетов за 2010–2020 годы.

Реализация Программы развития МГУ оценивалась на основании 67 целевых индикаторов³⁵ (приложение № 10 к отчету). По итогам реализации МГУ не достигнуты три целевых индикатора, два из которых не достигались в течение последних четырех и шести лет³⁶.

Оценка Программы развития СПбГУ осуществлена по 27 индикаторам³⁷ (приложение № 11 к отчету). По итогам реализации программы не достигнуты плановые значения

-
32. Отчеты о ходе реализации Программы развития, направленные в Минобрнауки России в 2018–2021 годах (письма от 28 марта 2018 г. № 208-18/010-03, от 17 мая 2019 г. № 90-19/035-03, от 27 марта 2020 г. № 68-20/035-03).
 33. Мониторинг эффективности образовательных организаций высшего образования проводится Минобрнауки России в целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».
 34. По данным формы 1-Мониторинг и отчета о самообследовании за 2020 год.
 35. Первоначально – 42 целевых индикатора.
 36. Индикатор «Доля внебюджетных источников в консолидированном бюджете Университета» не выполнялся последние четыре года (с 2017 года), также не был выполнен в 2010 году и в 2014–2015 годах, индикатор «Доля публикаций в базе данных «Сеть науки» (Web of Science) с иностранными соавторами» (план – 0,55 %, факт – 0,39 %) не достигался с 2015 года, что связано в том числе с ростом общего числа публикаций сотрудников МГУ в ведущих журналах и на этом фоне сокращения доли публикаций с иностранными соавторами. Недостижение индикатора «Доля внебюджетных источников в консолидированном бюджете Университета» объясняется в том числе ограниченностью возможности привлечения внебюджетных источников (часть грантовой поддержки поступает на личные счета исследователей из МГУ), а также увеличением бюджетного финансирования.
 37. Первоначально – 31 целевой индикатор.

трех индикаторов³⁸. Кроме того, выполнение индикатора «Доля доходов от реализации объектов интеллектуальной собственности в общем объеме средств от приносящей доход деятельности» не подтверждено в ходе проверки.

Следует отметить, что выполнение и перевыполнение отдельных индикаторов Программы развития МГУ достигалось при отрицательной динамике их фактических значений. Так, несмотря на ежегодное перевыполнение значений индикатора «Отношение численности аспирантов к численности студентов (бакалавриат), %» фактическое соотношение в 2020 году составило 16,45 % при плане 11,1 %, что ниже соотношения, достигнутого в 2014 году – 17 % при плане 10,6 %. Указанные факты могут свидетельствовать о завышении плановых значений.

В СПбГУ установлены факты корректировки плановых значений двух индикаторов в сторону уменьшения их значений³⁹.

Для оценки выполнения задачи «Системное развитие инфраструктурного комплекса для обеспечения образовательной, научно-исследовательской, экспертной и информационной деятельности»⁴⁰ СПбГУ не предусмотрены индикаторы, значения которых определяются на основе данных государственного статистического наблюдения или рассчитываются по методикам, утвержденным федеральными органами исполнительной власти, такие как «Коэффициент загрузки центров коллективного пользования научным оборудованием»⁴¹, «Удельный вес стоимости машин и оборудования (не старше пяти лет) в общей стоимости машин и оборудования»⁴².

Так, при расчете значения показателя «Доля стоимости оборудования, модернизированного в течение последних пяти лет, в общей стоимости оборудования» СПбГУ учитывал не только модернизированное оборудование, но и оборудование

-
38. «Доля научно-педагогических работников, публикующих статьи в журналах, входящих в наукометрические базы Web of Science, Scopus и Российского индекса научного цитирования, в общей численности научно-педагогических работников» (план – 61 %, факт – 51,2%), «Доля научно-педагогических работников, ведущих научную работу в рамках финансирования по федеральным целевым научно-техническим программам, грантам российских и зарубежных фондов, в общей численности научно-педагогических работников» (план – 15,2 %, факт – 13,2 %) и «Доля доходов, получаемых за счет выполнения научно-исследовательских разработок и научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в общем объеме доходов» (план – 30 %, факт – 14,6 %).
39. Плановое значение индикатора «Доля публикаций, написанных в соавторстве с иностранными партнерами, в общем количестве статей в журналах списков Web of Science и Scopus» на 2020 год снижено в два раза (с 53 до 26). При сохранении планового значения индикатора на уровне 2019 года, СПбГУ не смог бы его выполнить; плановое значение индикатора «Доля стоимости оборудования, модернизированного в течение последних пяти лет, в общей стоимости оборудования» на 2020 год снижено с 33 % до 28 %. Фактическое значение индикатора составило в 2020 году 33,8 % (выполнен).
40. В состав целевых индикаторов включены: «Доля стоимости оборудования, модернизированного в течение последних пяти лет, в общей стоимости оборудования», «Доля студентов магистратуры и специалитета, применявших в учебно-научном процессе модернизированное в течение последних пяти лет научное оборудование с использованием актуального специализированного программного обеспечения и других средств обучения, в общей численности студентов магистратуры и специалитета», «Доля аспирантов, применявших в учебно-научном процессе модернизированное в течение последних пяти лет научное оборудование с использованием актуального специализированного программного обеспечения и других средств обучения, в общей численности аспирантов».
41. Показатель государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации».
42. Показатель мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования.

не старше пяти лет. Для еще двух индикаторов верификация данных о количестве студентов магистратуры и специалитета, аспирантов, применявших в учебно-научном процессе модернизированное в течение последних пяти лет научное оборудование с использованием актуального специализированного программного обеспечения и других средств обучения, практически невозможна.

По итогам реализации Программы развития МГУ планировалось достичь девять результатов, СПбГУ – десять результатов. Их достижение осуществлялось через реализацию мероприятий нескольких задач одновременно. Кроме того, одни и те же мероприятия реализовывались в рамках достижения разных результатов.

Учитывая, что в Программах развития не прослеживается связь между задачами, результатами и индикаторами, однозначно соотнести их между собой не представляется возможным.

Наряду с образовательной деятельностью реализация Программ развития во многом связана с научной деятельностью Университетов.

В этой связи следует отметить опыт МГУ по реализации программы научно-образовательных консорциумов «Вернадский», предусматривающей интеграцию ведущих университетов, региональных образовательных организаций высшего образования и академических институтов, общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций, социально ориентированного бизнеса. Программа нацелена на повышение роли университетов в научно-технологическом и социально-экономическом развитии регионов России, укрепление единства общероссийского образовательного пространства и повышение уровня научных исследований и разработок в регионах.

Относительно показателей Программ развития Университетов следует отметить, что с 2010 года значительно выросло количество публикаций, индексируемых в информационно-аналитических системах научного цитирования (СПбГУ – с 0,96 до 3,6 тыс. единиц в Web of Science и с 1,1 до 3,96 тыс. единиц в Scopus, МГУ – с 3,8 до 7,6 тыс. единиц и с 4,4 до 8,9 тыс. единиц соответственно); с 2014 года – число статей, подготовленных совместно с зарубежными организациями (СПбГУ – с 0,6 до 1,3 тыс. единиц, МГУ – с 1,8 до 2,9 тыс. единиц).

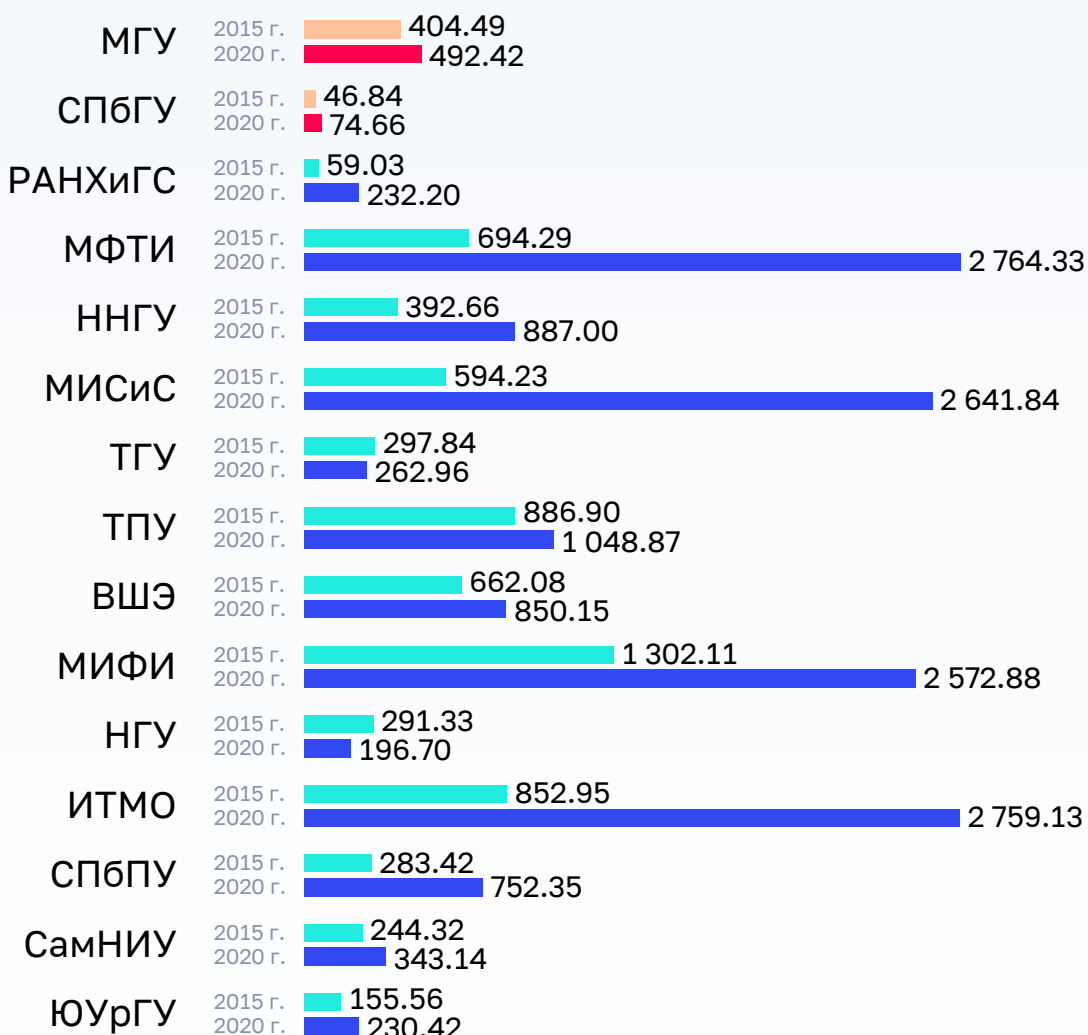
При этом в отношении возрастной структуры научных кадров в Университетах не наблюдалось положительных изменений: за 2014–2020 годы доля НПР без ученой степени в возрасте до 30 лет, кандидатов наук до 35 лет, докторов наук до 40 лет, в общей численности НПР в СПбГУ – сократилась с 18,74 до 15,54 %, в МГУ – незначительно возросла с 17,55 до 17,91 %.

По итогам реализации Программ развития МГУ и СПбГУ не стали лидерами в сфере научных исследований и разработок. За последние пять лет наблюдалось уменьшение показателя доли доходов от НИОКР в общих доходах Университетов.

По показателю доходов от НИОКР в расчете на одного НПР МГУ и СПбГУ отстают от других ведущих вузов.

Доходы от НИОКР в расчете на одного НПР в ведущих российских вузах в 2015 и 2020 годах

тыс. руб.



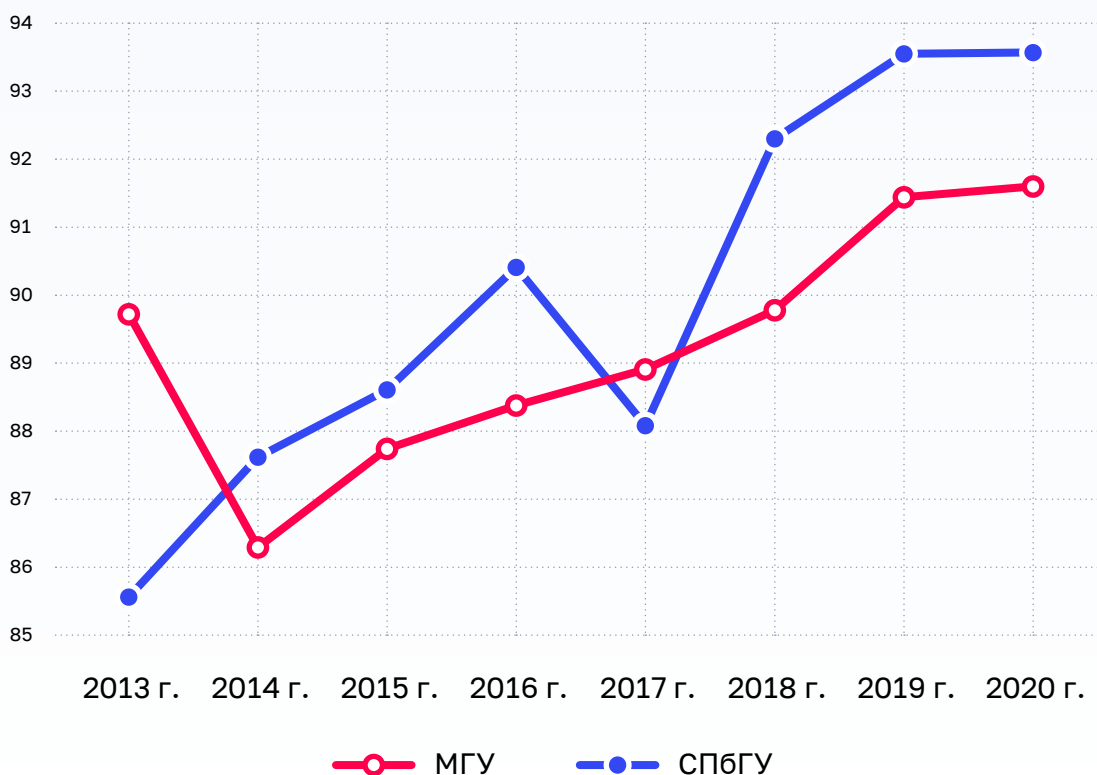
В образовательной деятельности один из основных результатов связан с расширением экспорта высшего образования, а также взаимодействием вузов.

За время реализации Программ развития отмечается рост удельного веса курсов на английском языке (СПбГУ с 1,3 до 3,8 %, МГУ с 0,22 до 4,08 %), увеличение количества совместных с иностранными образовательными учреждениями образовательных программ с выдачей двойного диплома (СПбГУ – с 3 до 14 программ, МГУ – с 17 до 53 программ). В СПбГУ значительно увеличилось количество образовательных программ на иностранных языках (с 6 до 49 программ) и количество образовательных программ, получивших международную аккредитацию (с 2 до 66 единиц), в МГУ количество программ на иностранных языках увеличилось

с 1 до 29 программ⁴³, количество программ, получивших международную аккредитацию, – до 8 единиц. В МГУ доля представителей иностранных образовательных учреждений в общей численности НПР возросла с 2,6 до 21 %. Все это повлияло на привлечение иностранных студентов, их доля в общей численности обучающихся выросла в СПбГУ с 4,6 до 18 %, в МГУ – с 11,3 до 35,2 %⁴⁴.

МГУ и СПбГУ также занимают лидирующие позиции по качеству приема в вузы. Так, по итогам приемной кампании 2020 года средний балл ЕГЭ зачисленных на первый курс абитуриентов на бюджетные места составил в СПбГУ 91,9 балла, в МГУ – 90,8 балла, тогда как в 2013 году данный показатель составлял 87,8 и 88,1 балла соответственно (приложение № 12 к отчету).

Средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы РФ



43. С учетом шести зарубежных филиалов (в городах Астана (Республика Казахстан), Ташкент (Республика Узбекистан), Баку (Азербайджанская Республика), Душанбе (Республика Таджикистан), Ереван (Республика Армения), Копер (Республика Словения) и Совместного университета МГУ-ППИ в Шэньчжэне).
44. С учетом шести зарубежных филиалов.

Кроме этого, выросла численность студентов, победителей и призеров олимпиад школьников, членов сборных команд Российской Федерации, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам бакалавриата и специалитета без вступительных испытаний: в МГУ – с 446 в 2013 году до 667 в 2020 году, в СПбГУ – с 273 до 434 соответственно (приложение № 31 к отчету).

Следует отметить, что несмотря на разнонаправленность, задачи Программ развития во многом сводятся к обеспечению лидерства Университетов на рынке образовательных услуг. В связи с этим большинство целевых индикаторов так или иначе отражают движение учреждений в этом направлении (позиции в рейтингах, увеличение иностранных студентов, увеличение научных публикаций, рост доли молодых ученых в составе НПП, рост количества образовательных программ, получивших международную аккредитацию и другие).

Оценка динамики Университетов в международных рейтингах осуществлялась в соответствии с методиками их расчета, каждая из которых имеет свои особенности, в том числе по набору критериев и индикаторов, а также их весу при расчете общего балла вуза⁴⁵.

Анализ показал, что по итогам реализации Программ развития Университеты расширили свое присутствие в международных рейтингах (приложение № 14 к отчету). Рост в предметных и отраслевых рейтингах может быть оценен как ускоренный и отражающий позитивный результат реализации Программ развития Университетов.

СПбГУ занимает 2-е место среди российских вузов по итогам 2020 года:

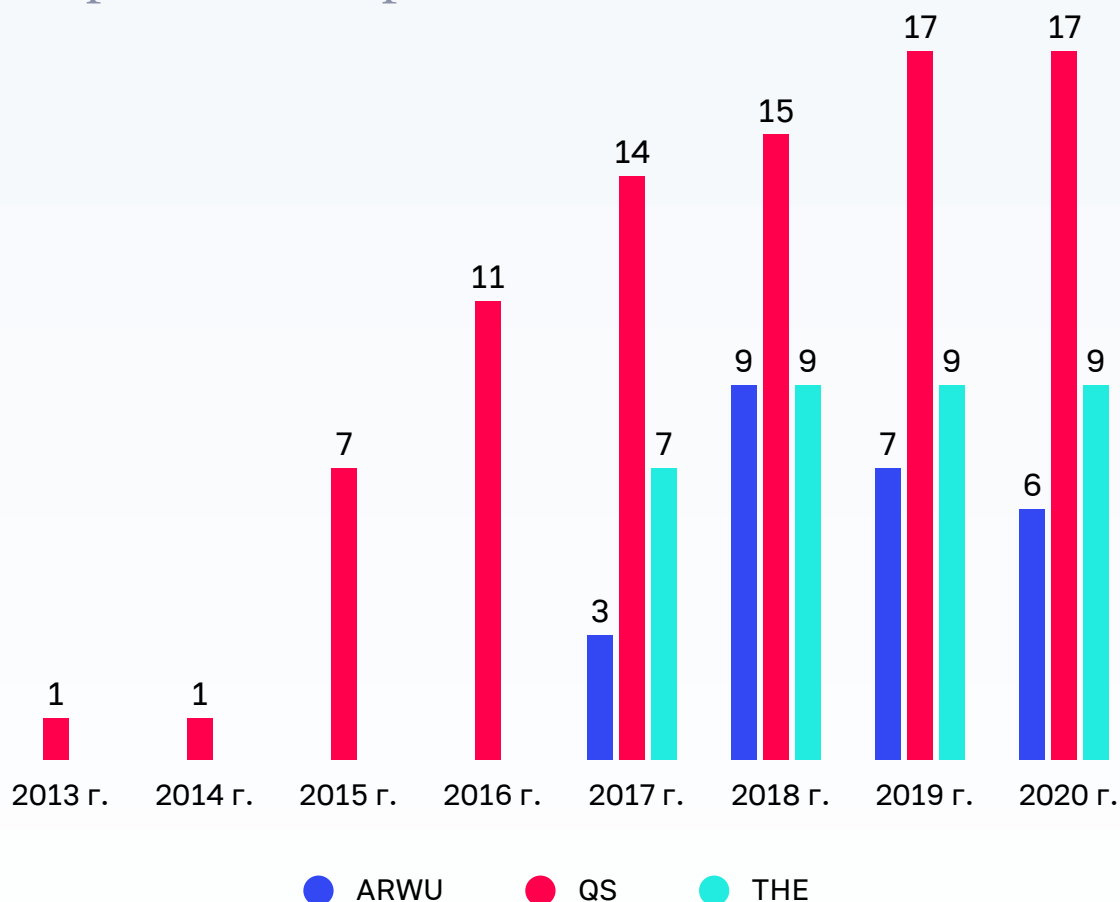
- в институциональном рейтинге ARWU (место 301-400), уступая только МГУ (93 место). Ближайший результат у ФГАОУ ВО «Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)» (место 401-500);
- в институциональном рейтинге QS (место 225), уступая только МГУ (74 место). Ближайший по результату у ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (место 228).

В институциональном рейтинге THE СПбГУ занимает 10-е место среди российских вузов.

В период реализации Программы развития СПбГУ активно наращивал свое присутствие в международных предметных рейтингах (QS, ARWU, THE):

45. Основные особенности составления международных рейтингов ведущих университетов ARWU, QS и THE представлены в приложении № 13 к отчету.

Динамика присутствия СПбГУ в предметных рейтингах



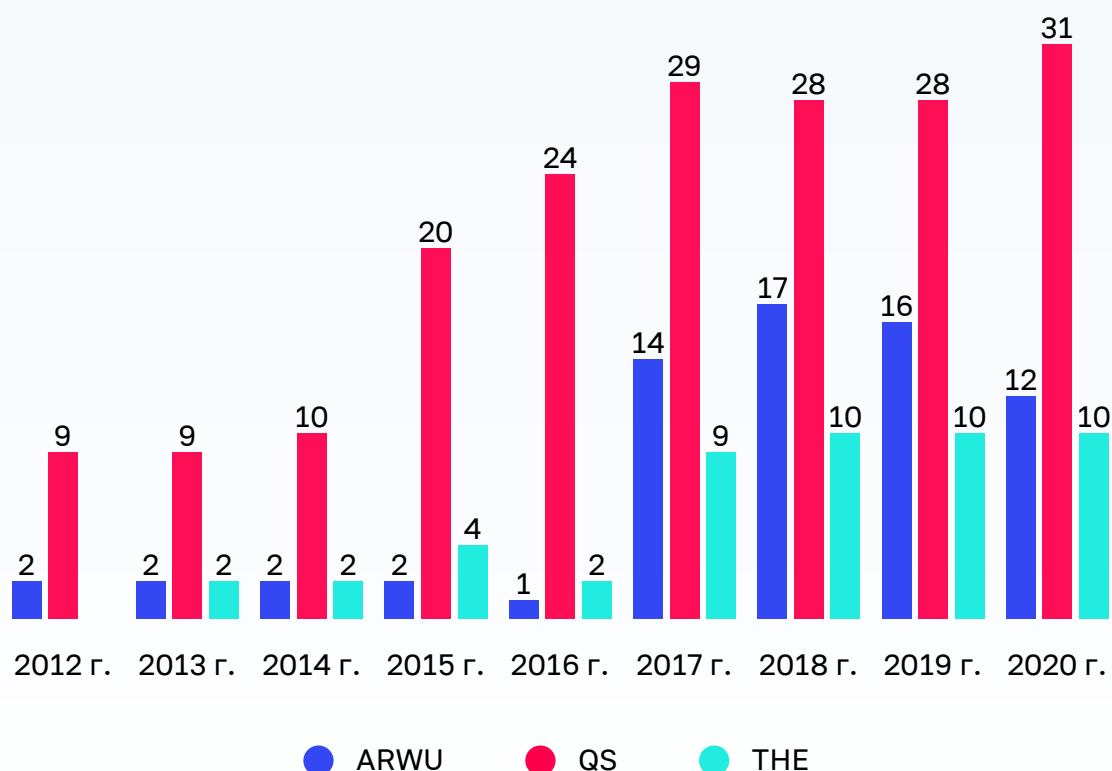
В результате СПбГУ к 2020 году занимал места с первого по третье среди российских университетов по 24 предметным рейтингам из 32, в которые он вошел, что свидетельствует о достижении заявленной в Программе развития стратегической цели⁴⁶.

МГУ по итогам 2020 года является единственным российским вузом, входящим в число 100 лучших вузов мира по версиям двух международных рейтингов ARWU и QS занимая 93 и 74 места соответственно. Кроме того, МГУ входит в топ-200 по версии международного рейтинга THE (174 место), а также является лидером российского высшего образования по всем общим и по большинству предметных рейтингов.

В то же время по итогам 2020 года отмечается снижение рейтинговых позиций МГУ в академическом рейтинге 500 лучших университетов мира по версии ARWU – с 86 места в 2018 году до 93 места, а также снижение позиций по отдельным предметным рейтингам по версии ARWU и THE.

46. Вхождение в мировую элиту классических университетов.

Динамика присутствия МГУ в предметных рейтингах



За годы реализации Программы развития МГУ ухудшил свои позиции в предметном рейтинге ARWU по математике, заняв позицию в диапазоне 301-400 место по итогам 2020 года, опустившись с 35 места, которое он занимал в 2012 году. Кроме того, снижение позиции отмечается по четырем из десяти предметных рейтингов по версии THE⁴⁷.

Вместе с тем в общем рейтинге THE МГУ улучшил свою позицию к 2021 году, поднявшись с 201 (2012 год) на 174 место и на протяжении всех десяти лет уверенно лидировал в общем рейтинге THE среди российских вузов.

В предметных рейтингах QS⁴⁸ МГУ в 2020 году добился лучших показателей за всю историю своего участия, попав в топ-100 лучших вузов мира по четырем из пяти предметных областей⁴⁹ и по 13 отдельным предметам и направлениям.

В предметных рейтингах ARWU по итогам 2020 года МГУ лидирует среди российских вузов более чем в половине предметов (в 8 из 12 предметных рейтингов).

47. В предметном рейтинге THE Engineering & Technology МГУ ухудшил позицию на 140 пунктов по сравнению с 2013 годом (61 место) и в 2020 году занял 201 место; по двум предметным рейтингам THE (Computer Science и Education) – на 66 и 54 пункта по сравнению с 2017 годом и в 2020 году занял 126 и 151 место соответственно; по предметной области Arts and Humanities позиция ухудшилась на 21 пункт (в 2017 году – 51 место, в 2020 годах – 72 место).

48. QS World University Rankings by Subject

49. «Естественные науки» (21 место), «Искусство гуманитарные науки» (47 место), «Социальные науки и менеджмент» (54 место), «Инжиниринг и технологии» (59 место).

Вместе с тем динамика продвижения ряда вузов – участников Проекта «5-100» в международных рейтингах превышает динамику продвижения МГУ и СПбГУ (приложение № 16 к отчету)⁵⁰.

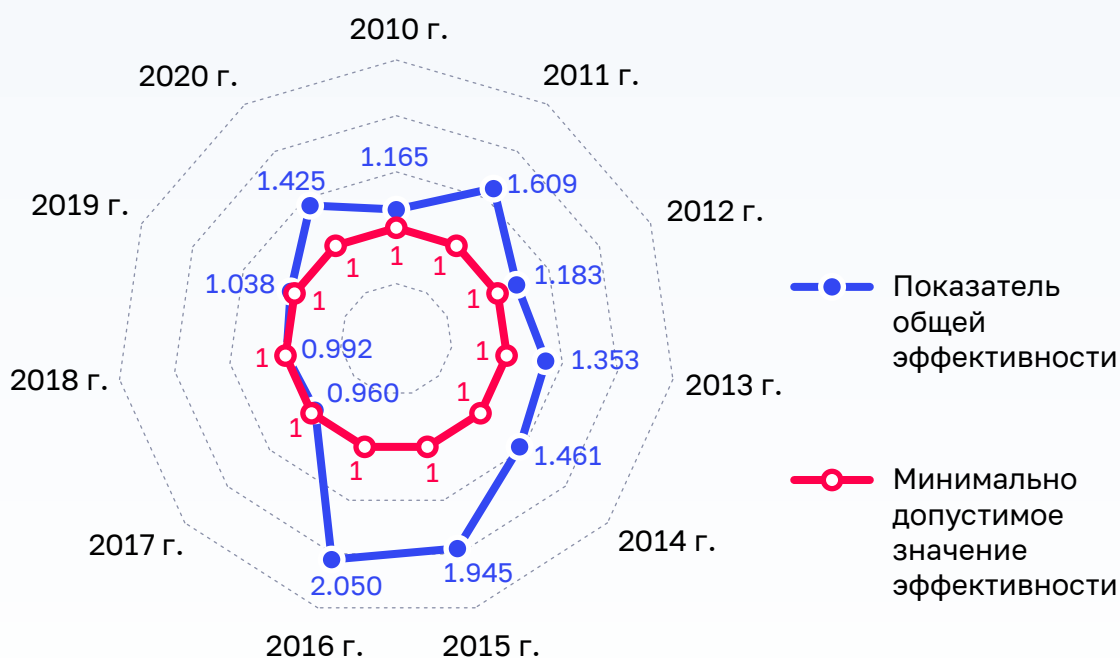
Подробно результаты реализации Программ развития изложены в приложении № 15 к отчету.

Оценка результативности реализации Программ развития МГУ и СПбГУ проведена с использованием методики (приложение № 17 к отчету), основанной на индикативном подходе – сопоставлении степени достижения целевых индикаторов и соответствия фактического уровня затрат запланированному уровню (приложение № 18 к отчету).

За весь период реализации Программ развития показатель соответствия фактического уровня затрат на реализацию программы запланированному уровню в МГУ и СПбГУ имеет отрицательное значение, то есть экономия средств, направленных на реализацию Программы развития, отсутствовала.

Результаты оценки Программы развития СПбГУ свидетельствуют об результативности реализации программы и, в целом, эффективном использовании средств федерального бюджета.

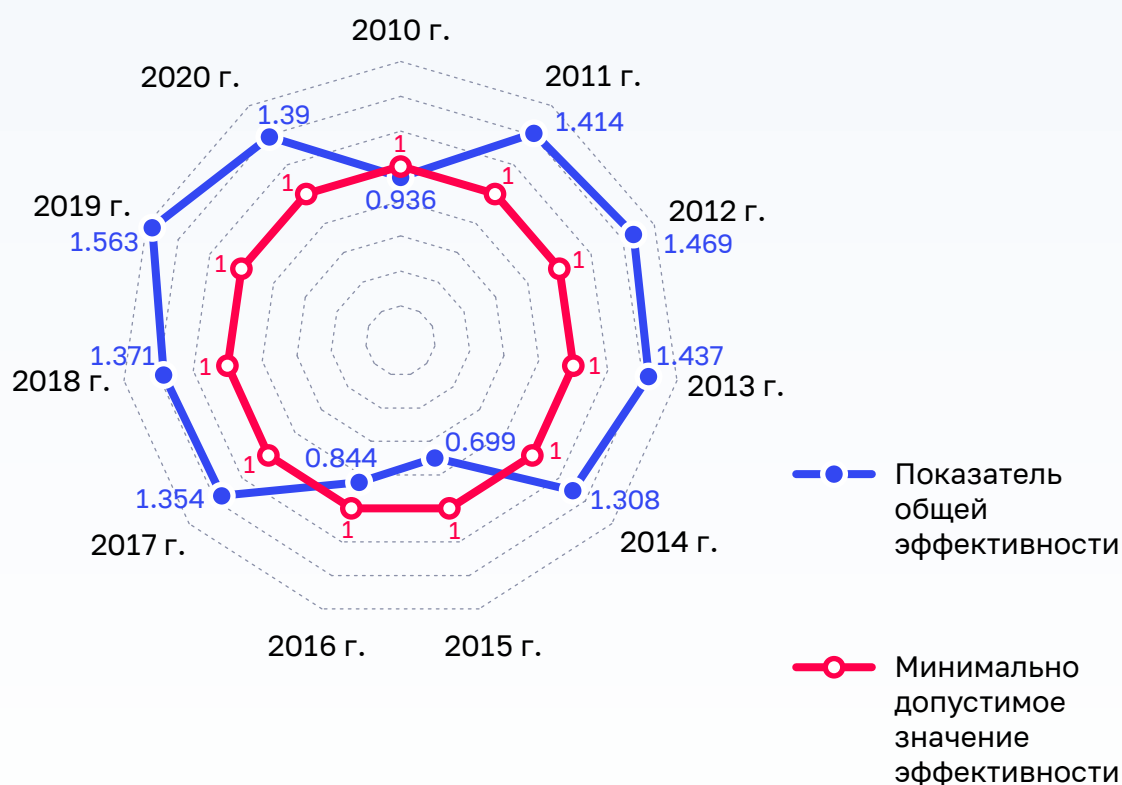
Реализация Программы развития СПбГУ в 2010–2020 годах



50. Движение вузов на позициях 200-1000 может отличаться значительными скачками (на 100-400 мест за год). При переходе в первые 100 или 200 позиций такие изменения нивелируются и становятся менее существенными в абсолютном выражении. По мнению экспертов, динамика движения вузов по повышению мест в рейтингах носит нелинейный (экспоненциальный) характер. Успех вуза при подъеме с 500 на 400 позицию будет менее значим, чем движение вуза, например, с прогрессом с 94 на 85 позицию.

Полученные результаты расчетов в отношении МГУ позволяют считать реализацию Программы развития МГУ результативной, за исключением трех лет – 2010, 2015 и 2016 годов.

Реализация Программы развития МГУ в 2010–2020 годах



Несмотря на результативность реализации Программ развития, проверкой установлены факты длительного неиспользования оборудования, приобретенных в рамках программ (раздел 8.3 отчета).

Оценка результатов реализации Программ развития также проведена через анализ состояния материально-технической и информационной базы⁵¹.

В целом, отмечается положительная динамика показателей, характеризующих развитие материально-технической базы Университетов (приложения № 19, 30 к отчету). При этом наблюдается усиление неудовлетворительного состояния объектов имущественного комплекса Университетов, мероприятия в отношении которых Программами развития не предусматривались.

Так, за десятилетний цикл реализации Программы развития в СПбГУ отмечается увеличение площади зданий (помещений), требующих капитального ремонта

51. На основании данных формы ВПО-2.

и находящихся в аварийном состоянии: с 13 131 кв. м в 2009 году до 200 119 кв. м в 2020 году⁵². В МГУ указанный показатель также является значительным – 364 568 кв. м⁵³.

В рамках проведенного анализа установлены факты предоставления МГУ недостоверной статистической информации в отношении материально-технической базы и финансово-экономической деятельности, которые могут повлечь недостоверность данных сводной формы ВПО-2 за 2017–2020 годы (приложение № 20 к отчету).

8.1.3. Оценка механизмов управления реализацией Программ развития

Ответственность за реализацию программы развития образовательной организации несет руководитель образовательной организации⁵⁴.

Участниками системы управления Программ развития являются структурные подразделения, создаваемые в целях контроля за реализацией Программ развития, а также Попечительские советы, к компетенции которых относится содействие формированию стратегии и реализации программы развития, и Ученые советы Университетов.

Механизм управления программой в Программах развития не определен⁵⁵.

В МГУ вопросам реализации Программы развития были посвящены прошедшие под руководством председателя Попечительского совета Президента Российской Федерации В.В. Путина пять заседаний совета⁵⁶.

Для решения вопросов координации реализации Программы развития, внесения изменений в нормативные документы, подготовки необходимой отчетности в МГУ создано Управление Программой развития Московского университета⁵⁷ и сформирована необходимая нормативно-правовая база. Особое внимание уделено мониторингу эффективности использования научного и учебно-научного оборудования, приобретаемого МГУ за счет средств Программы развития, а также деятельности Центров коллективного пользования и научно-исследовательских комплексов, созданных на основе закупленной техники⁵⁸.

52. По информации СПбГУ, увеличение площади связано с совершенствованием работы по учету имущества и зданий (помещений), требующих капитального ремонта и находящихся в аварийном состоянии.

53. Согласно ВПО-2, данные указаны только за 2017 год.

54. Часть 8 статьи 51 Федерального закона № 273-ФЗ.

55. Приложение № 23 к отчету.

56. 3 декабря 2013 г. (МГУ, Ленинские горы, 3-й учебный корпус), 28 мая 2015 г. (Москва, Кремль), 25 января 2017 г. (МГУ, Ленинские горы, ИЦФБ), 23 января 2019 г. (МГУ, Моховая ул., Императорский зал) и 24 декабря 2020 г. (видеоконференцсвязь).

57. Приказ от 7 февраля 2011 г. № 56.

58. Приказ от 16 ноября 2011 г. № 1024 «Об утверждении Порядка проведения приема и мониторинга эксплуатации оборудования, проведения работ, оказания услуг в рамках реализации Программы развития МГУ, а также оплачиваемых из них централизованных средств МГУ по спискам, утверждаемым приказом или распоряжением ректора или курирующего проректора», приказ от 7 июня 2012 г. № 589 «О мониторинге эффективности использования учебно-научного оборудования, приобретенного в рамках реализации Программы развития Московского университета».

В целях мониторинга результатов реализации Программы развития МГУ с 2012 года применяется информационно-аналитическая система «ИСТИНА»⁵⁹ (далее – ИАС «ИСТИНА»), сопровождающая управленческие процессы в МГУ. В ее составе создан раздел, в котором размещается информация об оборудовании, результативности его использования, числе статей, показателях цитируемости, учебных курсах и т. п.

Все сотрудники МГУ, публикующие научные труды (статьи, монографии, тезисы, атласы и т. п.) на основе результатов, полученных с использованием оборудования, приобретенного за счет средств Программы развития, обязаны отражать информацию об этом в научных трудах⁶⁰.

В СПбГУ заседание Попечительского совета прошло только в 2013 году, тогда как, согласно регламенту работы Попечительский совет должен собираться не реже одного раза в год. Доклады о реализации Программы развития ежегодно заслушивал Ученый совет СПбГУ, который принимал информацию к сведению⁶¹.

Отдельное структурное подразделение по управлению реализацией Программы развития в СПбГУ не создавалось.

В отношении Программ развития Университетами не применялся механизм планирования, определяющий конкретные задачи на краткосрочный и среднесрочный периоды и предусматривающий перечень мероприятий, объемы финансирования и сроки их реализации.

При этом в СПбГУ были приняты планы реализации мероприятий на 2011 год и на 2017–2020 годы. Все проекты, включенные в планы, не имеют признака завершенности, во многом повторяются и по существу относятся к постоянной деятельности вуза⁶². В результате управление реализацией Программы развития СПбГУ осуществлялось путем издания отдельных приказов, не обеспечивающих хронологическую последовательность проводимых мероприятий.

В МГУ не осуществлялся аналитический учет расходов на реализацию Программы развития в разрезе задач и мероприятий, что затруднило оценку взаимосвязи мероприятий и задач Программы развития. Кроме того, отсутствие аналитического учета не позволило подтвердить достоверность сведений и информации, содержащихся в годовых отчетах о реализации Программы развития.

Программы развития Университетов не содержат информации о системе управления результатами с целью их дальнейшей реализации и использования.

Индикаторы программ развития Университетов на 2021–2030 годы не соотносятся с индикаторами предыдущих программ развития.

59. Интеллектуальная Система Тематического Исследования Наукометрических данных.

60. Согласно приказу от 7 июня 2012 г. № 589 в обязательном порядке указывается «Работа выполнена с использованием оборудования, приобретенного за счет средств Программы».

61. В соответствии с уставом СПбГУ в полномочия Ученого совета оценка реализации Программы развития не входит.

62. Например, проведение мониторинга обеспечения качества образования; разработка новых образовательных программ, расширение преподавания на иностранных языках, участие в программах академической мобильности; постановка на баланс объектов интеллектуальной собственности; расширение спектра экспертиз; обеспечение условий для справедливой конкуренции; организация деятельности клиники.

При этом в СПбГУ перечень целевых индикаторов сформирован в целом по Программе развития на 2021–2030 годы без привязки к поставленным задачам и состоит из 23 индикаторов⁶³, ни один из которых не повторяет показатели предыдущей Программы (приложение № 21 к отчету).

Достижение задач и результатов Программы развития МГУ на 2021–2030 годы характеризуется 67 индикаторами, 56 из которых отсутствуют в Программе развития на 2010–2020 годы (приложение № 22 к отчету).

Ежегодные отчеты о реализации Программ развития направлялись Университетами в Минобрнауки России, которое ежегодно представляло в Правительство Российской Федерации⁶⁴ доклады о результатах мониторинга реализации Программ развития. Доклады в Университеты не поступали, как и результаты оценки Министерством итогов реализации Программ, что не способствовало повышению эффективности их реализации.

В этой связи следует отметить положительный опыт управления Проектом «5–100», предусматривающий публичную защиту итогов реализации программ⁶⁵.

Проверка отчетности Университетов установила, что в рамках основной деятельности Университеты составляют несколько аналогичных по содержанию отчетов, что не способствует снижению административной нагрузки на вуз.

Так, МГУ и СПбГУ составляют отчет о результатах деятельности государственного учреждения и об использовании закрепленного за ним государственного имущества⁶⁶, отдельные разделы которого дублируют соответствующие разделы или содержащиеся в них сведения иных отчетов, составляемых Университетами⁶⁷.

Таким образом, оценка результатов реализации Программ развития показала следующее (приложение № 18 к отчету):

-
63. Приложением № 3 к Программе развития до 2030 года утвержден перечень целевых показателей.
64. В соответствии с поручениями Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № ВП-П8-7062, от 8 апреля 2015 г. № ОГ-П8-2287.
65. Рассмотрен Счетной палатой в 2021 году при проведении экспертно-аналитического мероприятия «Анализ эффективности мер государственной поддержки российских университетов, направленных на повышение их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров».
66. В соответствии с подпунктом 10 пункта 3.3 статьи 32 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».
67. Например, разделы «1.5. Сведения о численности работников учреждения», «2.1. Общие результаты деятельности учреждения», «2.2.1. Сведения об оказании (выполнении) федеральным государственным учреждением услуг (работ) (в том числе платных для потребителей)», «2.2.2. Сведения о прочих доходах», «2.3. Информация об исполнении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ)», «2.4. Данные о кассовых и плановых поступлениях и выплатах в соответствии с планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения», «III. Об использовании имущества, закрепленного за учреждением» отчета полностью или частично дублируют: отчет об использовании федерального имущества, закрепленного за федеральным государственным бюджетным учреждением, находящимся в ведении Правительства Российской Федерации, отдельные функции и полномочия учредителя которого осуществляет Федеральное агентство по управлению государственным имуществом, утвержденный приказом Росимущества от 25 октября 2017 г. № 353; форму федерального статистического наблюдения ВПО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности образовательной организации высшего образования»; формы годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений, утвержденные приказом Минфина России от 25 марта 2011 г. № 33н; формы годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденные приказом Минфина России от 28 декабря 2010 г. № 191н.

Цели Программ развития не противоречат целям, определенным в документах стратегического планирования Российской Федерации. Стратегические цели Программ развития оставались неизменными на протяжении всего десятилетнего периода реализации документов.

Целевые индикаторы Программ развития не противоречат целевым показателям, определенным в документах стратегического планирования Российской Федерации. В МГУ напрямую соотносятся с целевыми индикаторами стратегических документов 14 индикаторов из 67, а в СПбГУ абсолютных совпадений наименований индикаторов не установлено.

По итогам реализации Программ развития не удалось достичь плановых значений ряда индикаторов. МГУ не достигнуты значения трех индикаторов из 67, СПбГУ не выполнены четыре из 27 индикаторов.

Поскольку результаты Программ развития являются качественными и не измеримы количественно, то их оценка может быть осуществлена только по достижению плановых значений индикаторов. СПбГУ в рамках задачи по системному развитию научных исследований, экспертной и инновационной деятельности не достигнуты целевые значения четырех из десяти индикаторов, в том числе характеризующие использование научного потенциала для увеличения доли внебюджетного финансирования. МГУ не в полном объеме достигнут результат по повышению международной конкурентоспособности Московского университета и укреплению его позиций в международных рейтингах, а также не обеспечено своевременное завершение работ в рамках выполнения мероприятия по обновлению инфраструктуры жизнеобеспечения.

Результаты Программ развития используются в текущей деятельности. СПбГУ наращивает объемы услуг и научной деятельности Университетская медицинская клиника, с внедрением системы «Электронная информационно-образовательная среда СПбГУ» автоматизирована значительная доля бизнес-процессов Университета, создание архива открытого доступа обеспечивает хранение и распространение цифровых материалов, являющихся интеллектуальной собственностью СПбГУ и содействует продвижению результатов научных исследований СПбГУ и их поиску в сети Интернет. В МГУ создание ИАС «ИСТИНА», АИС «Аспирант», АИС Студент», АИС «Межфакультетские курсы» позволило оптимизировать управленческие процессы, решать вопросы документального, статистического и контрольного сопровождения образовательных программ, повышая открытость научных и педагогических достижений. Научным сообществом активно используются вычислительные мощности созданных суперкомпьютеров «Ломоносов» и «Ломоносов-2», Научный парк МГУ является членом Международной ассоциации научных парков и территорий инновационного развития, резидентами которой являются 115 000 технологических компаний из 73 стран мира.

Противоречия между результатами Программ развития и мероприятиями иных программ, реализуемых Университетами, отсутствуют.

8.2. Оценка соблюдения законодательства при использовании федеральных и иных ресурсов при реализации Программ развития

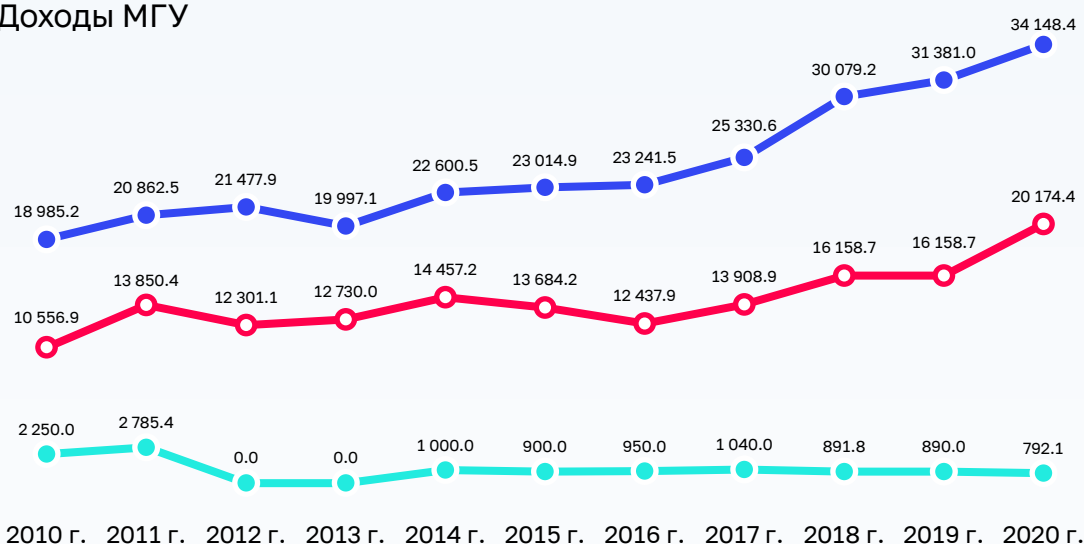
8.2.1. Анализ объемов финансовых средств, направленных на реализацию мероприятий Программ развития, а также источников финансового обеспечения Программ развития

Общий объем доходов МГУ и СПбГУ в период с 2010 по 2020 год характеризуется положительной динамикой.

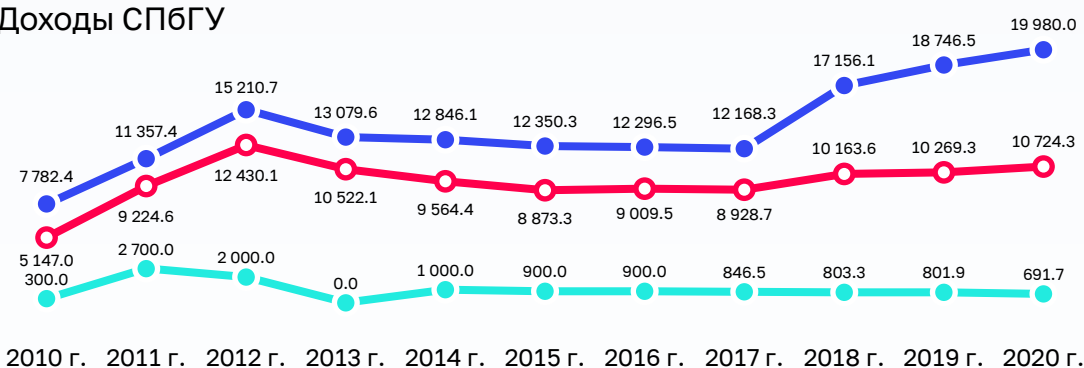
Объем доходов МГУ и СПбГУ в период с 2010 по 2020 год

млн руб.

Доходы МГУ

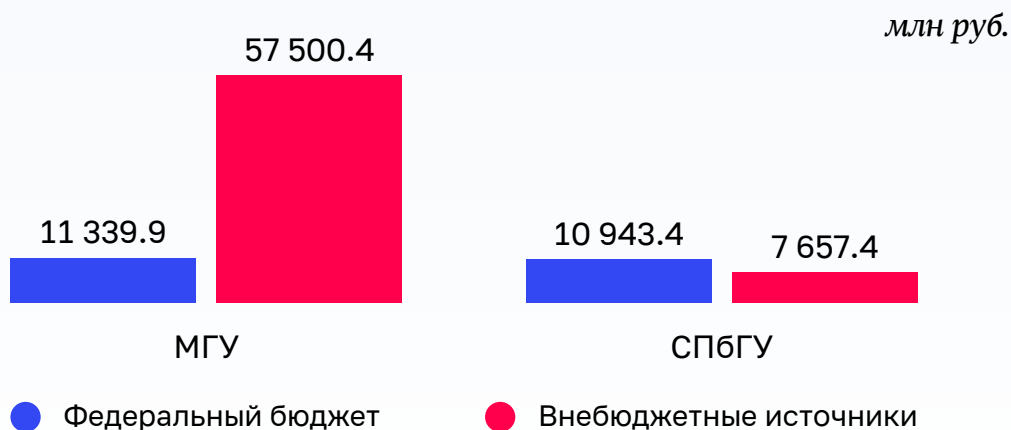


Доходы СПбГУ



- Общий объем доходов
- Средства федерального бюджета
- Субсидия на реализацию Программы развития

Источники финансового обеспечения мероприятий Программ развития МГУ и СПбГУ в 2010–2020 годах



В 2010–2020 годы на реализацию мероприятий Программы развития СПбГУ было предусмотрено 17 555,6 млн рублей, в том числе из федерального бюджета – 11 053,6 млн рублей (63 %), из внебюджетных источников – 6 502,0 млн рублей (37%)⁶⁸. Фактическое финансирование составило 18 600,8 млн рублей, что на 5,9 % выше запланированного объема.

Структура финансирования Программы развития СПбГУ



68. При этом первоначально объем финансирования Программы развития СПбГУ за счет внебюджетных источников в 2014–2020 годах оценивался в 25 млрд рублей.

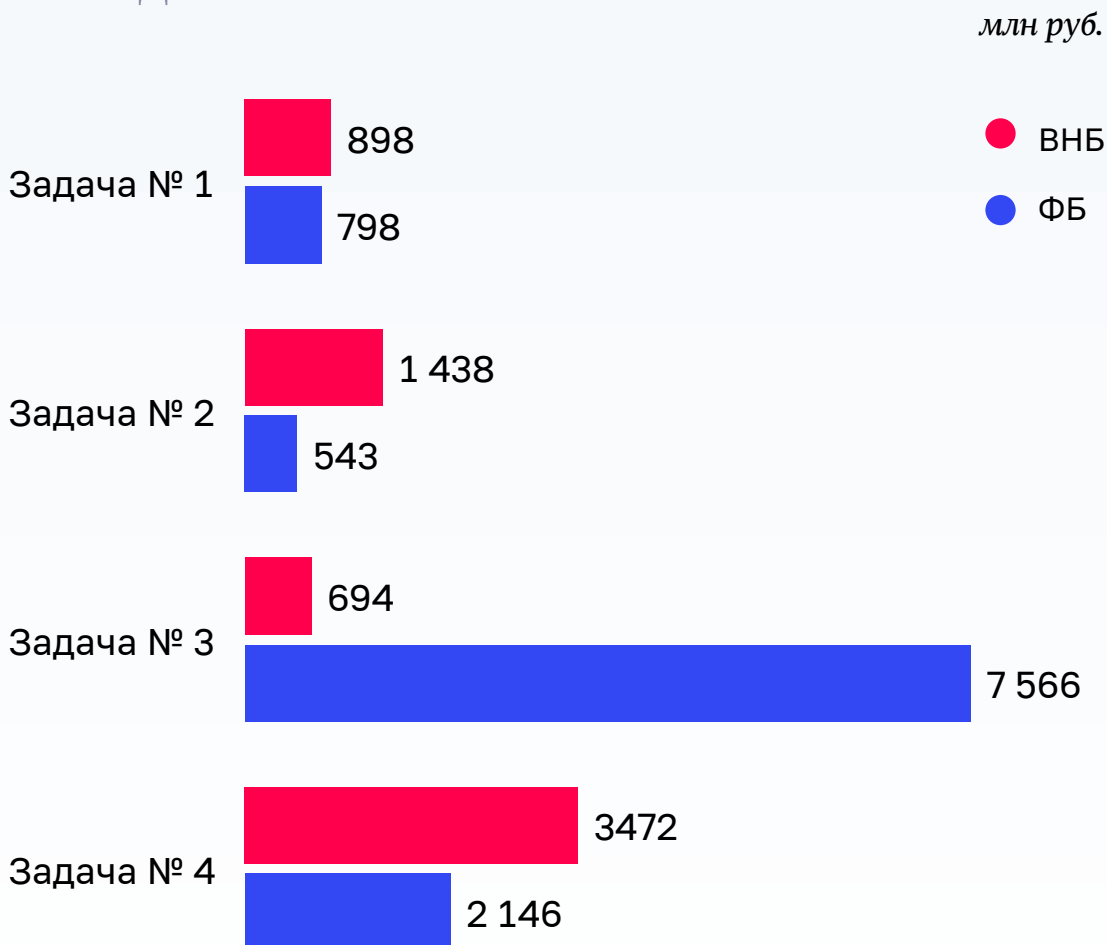
Объем субсидии, выделенной СПбГУ из федерального бюджета на реализацию Программы развития (далее – субсидия) в 2010–2020 годах, составил 10 943,4 млн рублей, или 7,2 % от общего объема доходов СПбГУ за указанный период (приложение № 24 к отчету).

Средства специализированной организации управления целевым капиталом к реализации Программы развития СПбГУ не привлекались.

Доля доходов от приносящей доход деятельности, привлеченных на реализацию Программы развития СПбГУ, составила 18,8 % от общего объема доходов университета от приносящей доход деятельности и с 2013 года сокращается: в 2012 году она составляла 35,5 %, в 2020 году – только 12,4 %.

Финансирование Программы развития СПбГУ предусмотрено по четырем задачам и 23 мероприятиям. Наибольший объем финансирования предусмотрен на выполнение задачи № 3.

Плановые объемы финансового обеспечения Программы развития СПбГУ по задачам



На реализацию мероприятий Программы развития МГУ в 2010–2020 годы предусмотрено 61 834,5 млн рублей, в том числе из федерального бюджета – 11 561,8 млн рублей (18,7%), из внебюджетных источников – 50 272,7 млн рублей (81,3%). Фактическое финансирование Программы развития МГУ составило 68 998,7 млн рублей, что на 11,6% выше запланированного объема.

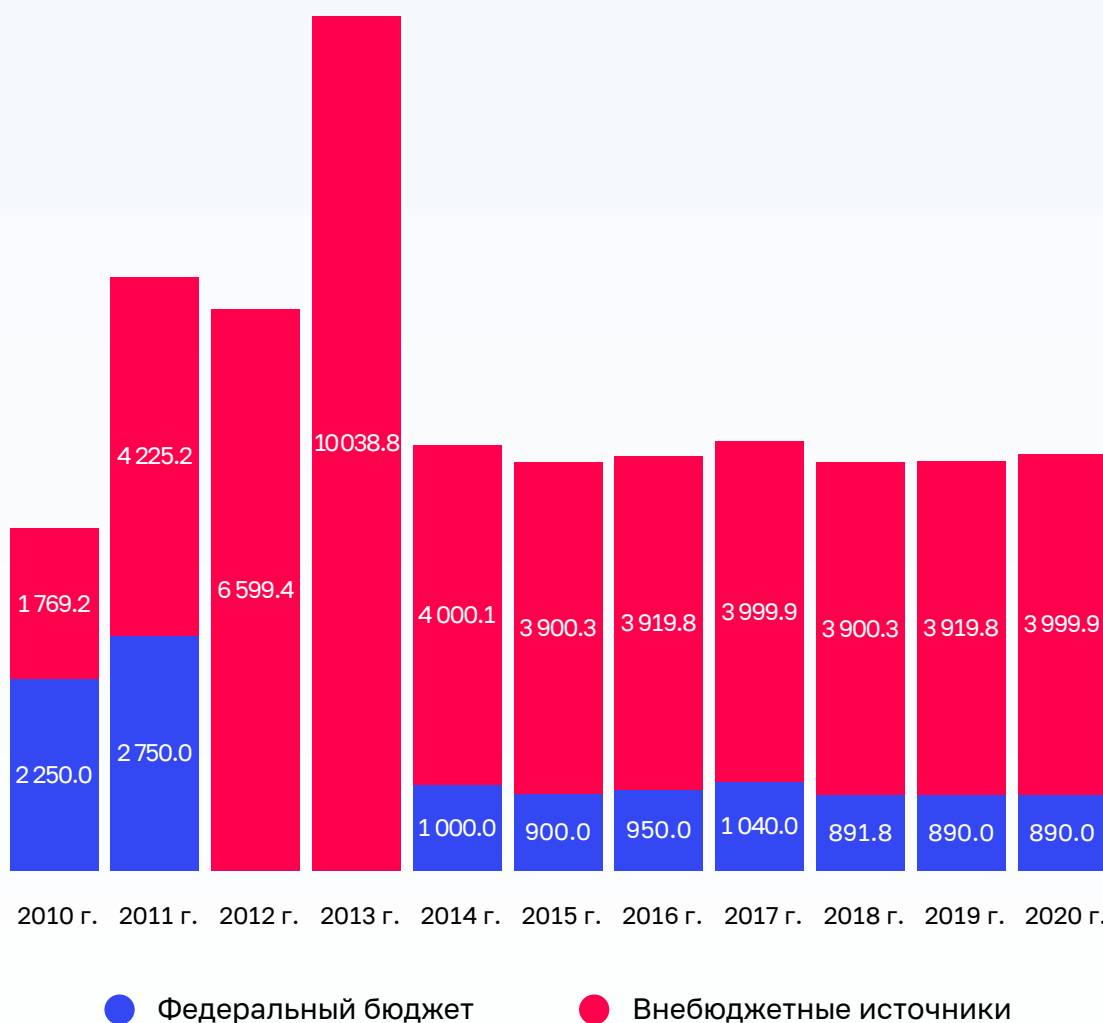
Объем субсидии, выделенной МГУ за 2010–2020 годы, составил 11 499,3 млн рублей, или 4,2% общего объема доходов вуза за указанный период (приложение № 24 к отчету).

Средства специализированной организации управления целевым капиталом «Фонд развития МГУ» к реализации Программы развития не привлекались.

Общий объем привлеченного внебюджетного финансирования в пять раз превысил объем выделенного бюджетного финансирования.

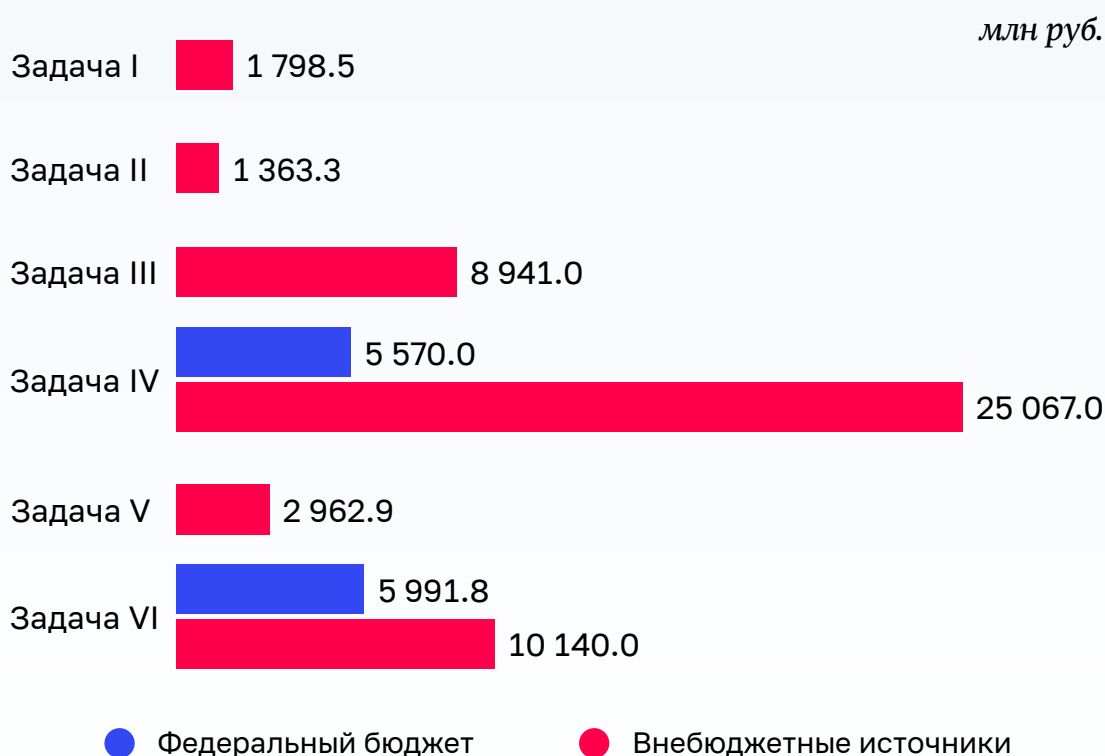
Структура финансирования Программы развития МГУ

млн руб.



Объемы финансового обеспечения распределены в Программе развития МГУ по шести задачам и 28 мероприятиям. Финансирование федерального бюджета осуществлялось по двум задачам: IV «Системное развитие инфраструктурного комплекса» и VI «Системное повышение международной конкурентоспособности Московского университета среди ведущих мировых научно-образовательных центров».

Плановые объемы финансового обеспечения Программы развития МГУ по задачам



Следует отметить, что объем государственной финансовой поддержки МГУ и СПбГУ превышает объем государственной поддержки вузов-участников Проекта «5–100»⁶⁹.

8.2.2. Оценка целевого использования финансовых средств, направленных на реализацию мероприятий Программ развития

Установленные в ходе проверки факты свидетельствуют о недостатках в части расходования средств федерального бюджета.

В СПбГУ установлено не полное соответствие отдельных расходов содержанию мероприятий Программы развития или источнику их финансирования.

Так, в 2018 году в рамках реализации мероприятия «Развитие академической

69. Подробно информация об объеме государственной финансовой поддержки МГУ и СПбГУ в сравнении с некоторыми вузами – участниками Проекта «5–100» представлена в приложении № 25 к отчету.

мобильности посредством освоения обучающимися модулей (дисциплин) образовательных программ в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, – партнерах и (или) реализации образовательных программ, ведущих к получению двух дипломов»⁷⁰ (далее – мероприятие № 5) осуществлены расходы в сумме 0,9 млн рублей⁷¹ для обеспечения участия СПбГУ в выставке «Санкт-Петербургский Международный Форум Труда 2018».

Кроме того, содержанию мероприятия № 5 не соответствуют расходы за счет средств федерального бюджета в сумме 189,0 тыс. рублей, направленные на оказание услуг по организации и проведению завершающих праздничных мероприятий для обучающихся СПбГУ⁷².

В рамках мероприятия «Создание информационной системы для доступа к интеллектуальным и информационным ресурсам Санкт-Петербургского университета»⁷³ СПбГУ заключен и оплачен за счет средств федерального бюджета контракт⁷⁴ на сумму 17,1 млн рублей на оказание услуг по сопровождению и технической поддержке комплекса программных продуктов «1С».

При этом назначение программного продукта «1С» напрямую не коррелирует с достижением целевых индикаторов задачи 4 – «количество программ дополнительного профессионального образования», «общая численность слушателей программ дополнительного профессионального образования», «количество образовательных программ, получивших международную аккредитацию», «численность научно-педагогических работников образовательных и научных организаций, прошедших профессиональную переподготовку и повышение квалификации в Санкт-Петербургском университете».

МГУ в 2010 году приняты бюджетные обязательства в общем объеме 2 497,4 млн рублей, что на 247,4 млн рублей, или 11 %, больше объема доведенных лимитов (2 250,0 млн рублей). Это свидетельствует о нарушении пункта 3 статьи 219 Бюджетного кодекса Российской Федерации⁷⁵.

Кроме того, в ходе проверки выполнения законодательства Российской Федерации при осуществлении операций со средствами, направленными на реализацию

-
70. Мероприятие задачи 1 «Системное развитие образовательных программ».
71. Договоры от 21 февраля 2018 г. № 67-Б/18 на сумму 383,4 тыс. рублей на оказание услуги по застройке и предоставлению оборудования выставочной экспозиции; № 68-Б/18 на сумму 384,7 тыс. рублей на оказание услуги по изготовлению подвесной конструкции к выставочной экспозиции; № 69-Б/18 на сумму 87,6 тыс. на оказание услуги по сопровождению выставочной экспозиции.
72. Контракт от 7 июня 2018 г. № 81/18/ЗК/44/МП заключен с ООО «Издательский дом «Сфера». Предметом контракта является организация прогулки на пароме/теплоходе по рекам и каналам СПб продолжительностью не менее 2 часов для 50 человек на английском языке; трансфер от причала до общежития СПбГУ для 125 человек; организация экскурсии на пароме/теплоходе по Неве под разведением мостов продолжительностью не менее 2 часов для 125 человек на английском языке; организация разработки дизайна мягкой игрушки с логотипом СПбГУ; организация закупки и доставки мягких игрушек с логотипом СПбГУ в количестве 100 штук; трансфер от общежития СПбГУ до причала отправления теплохода и др.
73. Мероприятие задачи 4 «Развитие систем управления университетским комплексом и механизмов взаимодействия с российскими и международными партнерами».
74. Контракт от 11 февраля 2020 г. № 21/19/ОКЭ/44/МП/ЕД с ООО «СБ:Проджект».
75. Получатель бюджетных средств принимает бюджетные обязательства в пределах доведенных до него лимитов бюджетных обязательств (в редакции Бюджетного кодекса Российской Федерации, действовавшей до 1 января 2011 года).

мероприятий Программы развития, установлены факты нарушений МГУ и СПбГУ требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг, требований бухгалтерского учета, а также учета федерального имущества (приложение № 26 к отчету).

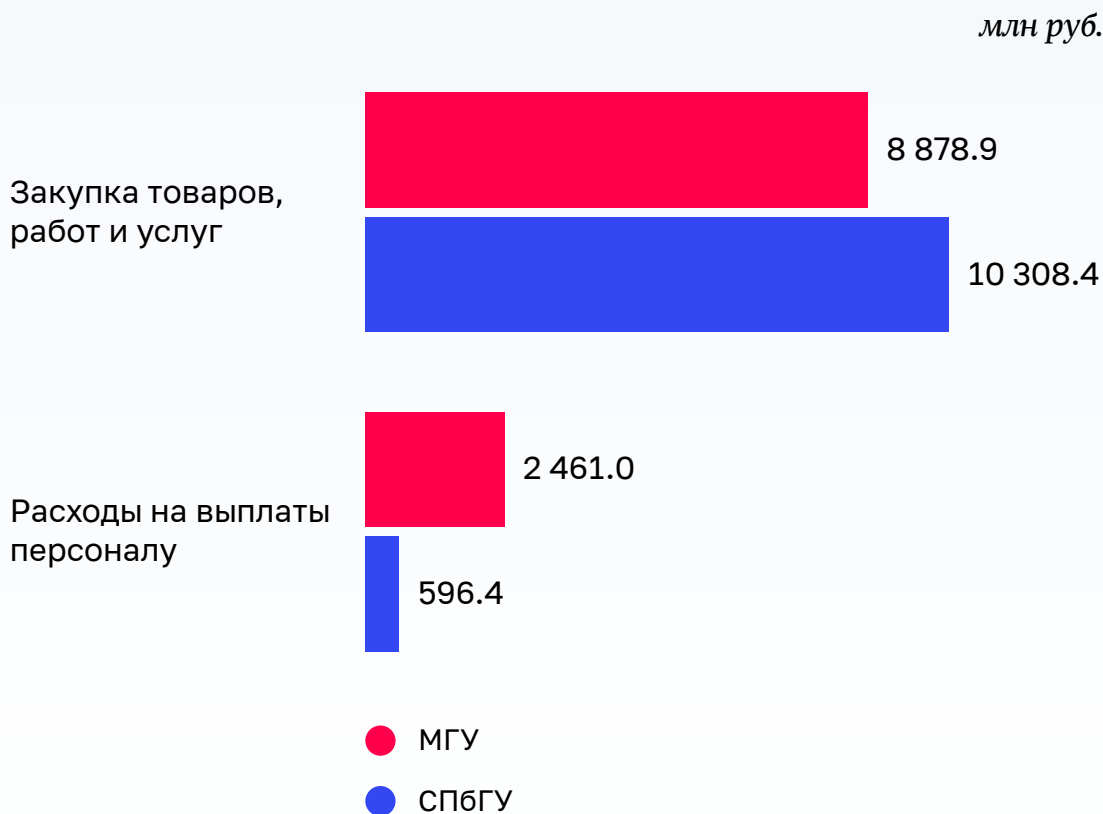
8.3. Оценка эффективности реализации Программ развития

8.3.1. Оценка использования ресурсов, предусмотренных на реализацию Программ развития

Университетами, Минобрнауки России и Правительством Российской Федерации задача по оценке эффективности реализации Программ развития не ставилась, необходимые методики также не разрабатывались.

Анализ исполнения расходов по Программам развития показал, что в структуре расходов за счет средств федерального бюджета преобладали расходы на закупку товаров, работ и услуг (в СПбГУ – 10 308,4 млн рублей, или 94,5 %, в МГУ – 8 878,9 млн рублей, или 78,3 %).

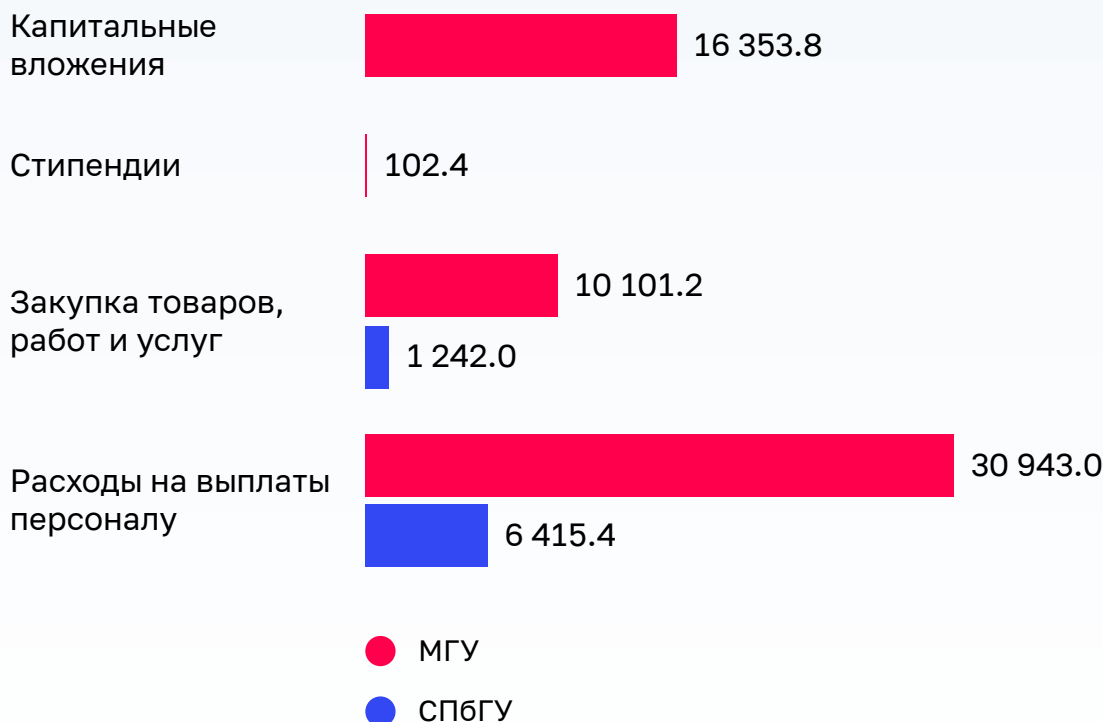
Расходы на реализацию Программ развития МГУ и СПбГУ из средств федерального бюджета



Внебюджетные средства направлялись в значительной степени на выплату заработной платы: в СПбГУ 6 415,4 млн рублей, или 83,8 %, в МГУ – 30 943,0 млн рублей, или 53,8 %.

Расходы на реализацию Программ развития МГУ и СПбГУ из внебюджетных средств

млн руб.



Исполнение расходов Программы развития СПбГУ составило: за счет средств федерального бюджета – 10 941,7 млн рублей (99,99 % от доведенных бюджетных ассигнований), за счет внебюджетных источников – 7 657,4 млн рублей (на 17,8 % больше, чем предусмотрено Программой). На 1 января 2021 года неисполненные бюджетные назначения составили 1,6 млн рублей.

Наибольший вес в структуре расходов составили расходы на закупку товаров, работ и услуг – 11 538, млн рублей (62 %), которые произведены в рамках более 4 000 договоров (контрактов), 80 из которых – с ценой более 25 млн рублей на общую сумму 4 874,3 млн рублей. Средства экономии по результатам проведения конкурсных процедур направлялись на цели реализации Программы развития. Экономия по результатам конкурсных процедур составила около 4–5 %⁷⁶. Расходы на выплату персоналу составили 7 043,9 млн рублей (37,9 %).

76. В 2018 году – 4,32% (20,9 млн рублей), в 2019 году – 5,05% (26,8 млн рублей), в 2020 году – 4,02% (22,07 млн рублей).

Структура расходов СПбГУ



Наибольший вес в структуре расходов СПбГУ составляют расходы на системное развитие инфраструктурного комплекса для обеспечения образовательной, научно-исследовательской, экспертной и информационной деятельности (задача 3) – 8 127,0 млн рублей (43,9 %). На выполнение задачи 4 (развитие систем управления университетским комплексом и механизмов взаимодействия с российскими и международными партнерами) израсходовано 5 099,9 млн рублей (27,6 %), задачи 1 (системное развитие образовательных программ) – 2 671,9 млн рублей (14,4 %), задачи 2 (системное развитие научных исследований, экспертной и инновационной деятельности) – 2 597,5 млн рублей (14 %).

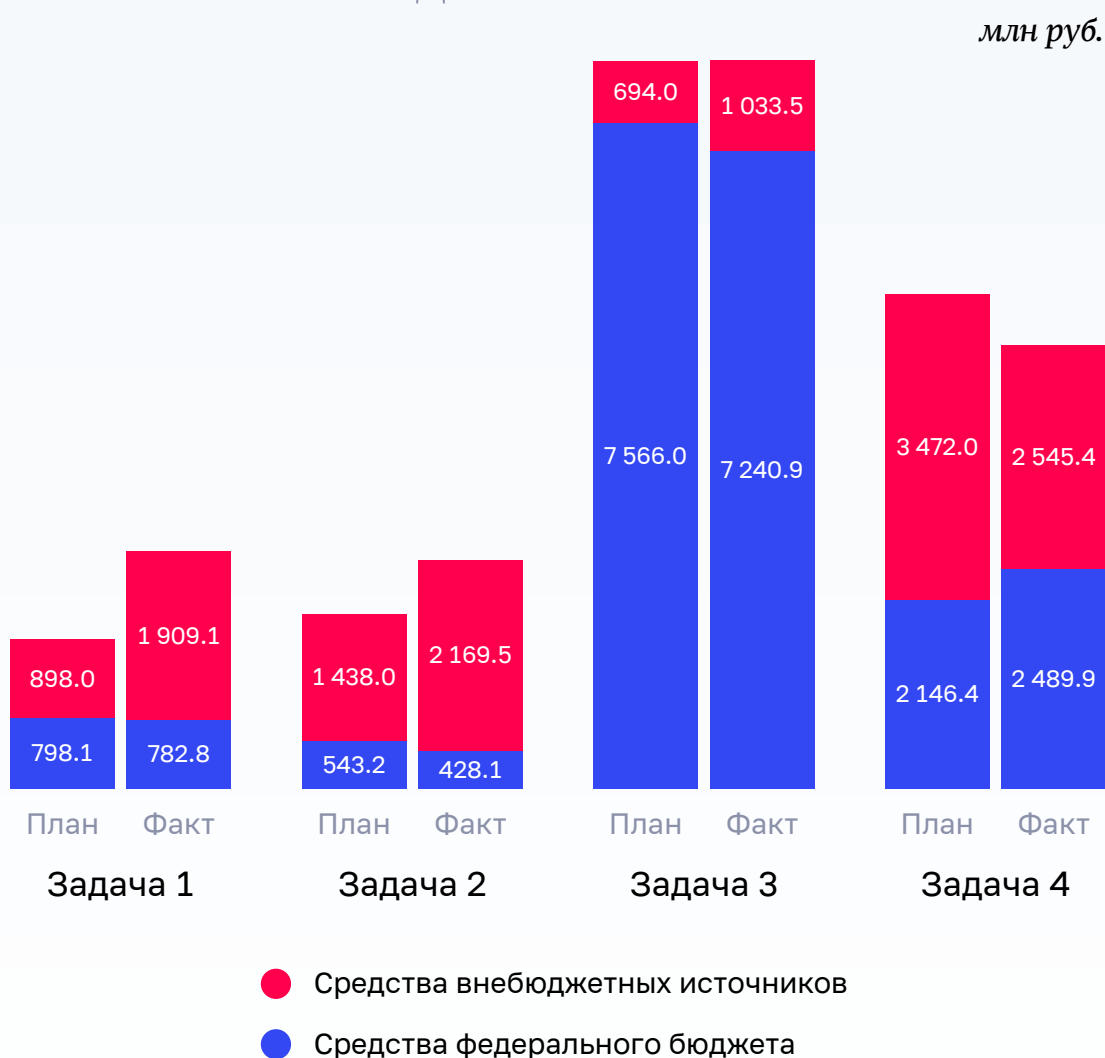
Реализация 13 из 23 мероприятий Программы развития осуществлена с превышением первоначально запланированных объемов средств, включая внебюджетные средства⁷⁷.

77. С превышением первоначально запланированных объемов финансирования реализованы все мероприятия задачи 1, 5 из 7 мероприятий – задачи 2, 2 из 6 мероприятий – задачи 3 и 1 из 5 мероприятий – задачи 4.

Так, реализация мероприятий задачи 1 осуществлена с превышением установленного объема средств на 975,8 млн рублей (57,8 %), мероприятий задачи 2 – на 616,4 млн рублей (31,1%). При этом дополнительное выделение средств на реализацию мероприятий задачи 2 не обеспечило выполнение всех целевых индикаторов (по итогам 2020 года не выполнено четыре из десяти индикаторов).

Напротив, все индикаторы, характеризующие выполнение задач 3 и 4, достигнуты с экономией планового объема средств на 133,0 млн рублей (на 1,6 %) и на 518,5 млн рублей (на 9,2 %) соответственно.

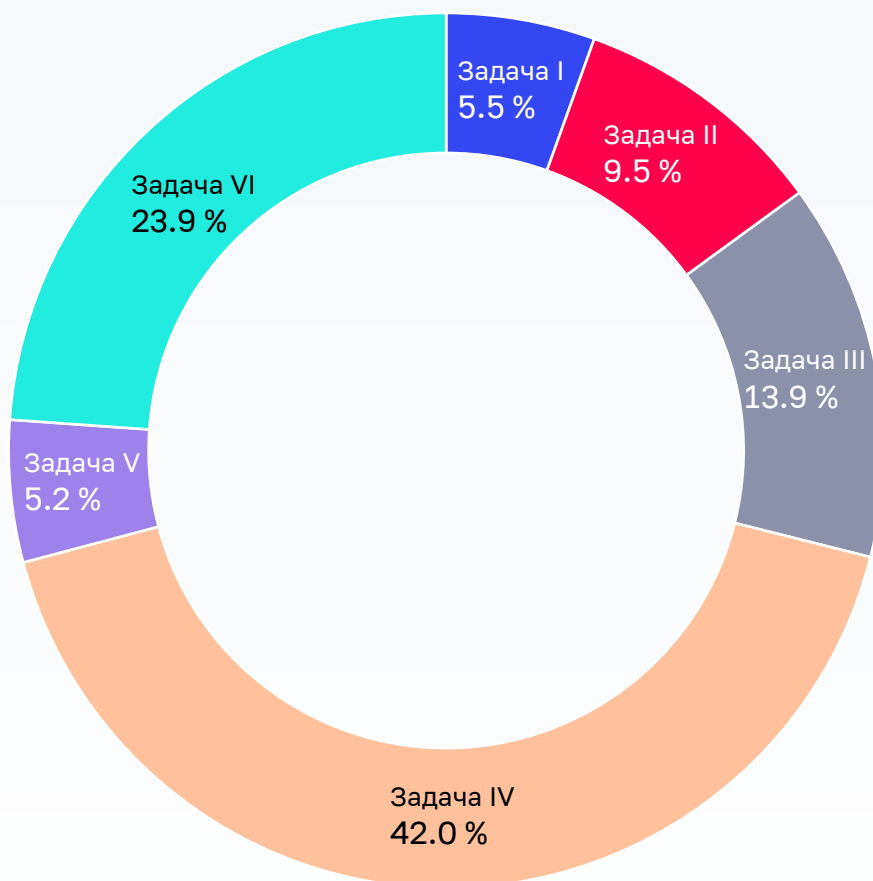
Исполнение расходов по задачам Программы развития СПбГУ в 2010–2020 годах



Указанные факты могут свидетельствовать об отсутствии прямой связи между объемом финансирования и достижением целевых индикаторов.

В МГУ исполнение расходов Программы развития составило за счет средств федерального бюджета 11 339,9 млн рублей, или 98,6 % доведенных бюджетных ассигнований, за счет внебюджетных источников – 57 500,4 млн рублей, или 114,4 % запланированного объема средств. Неисполненные бюджетные назначения составил 159,4 млн рублей.

Структура расходов МГУ



В 2012–2013 годах бюджетные ассигнования на реализацию мероприятий Программы развития МГУ предусмотрены не были.

Внебюджетные средства израсходованы МГУ в полном объеме.

В ходе реализации Программы структура утвержденного финансирования изменилась. Так, доля финансирования задач по развитию инфраструктурного комплекса и повышению международной конкурентоспособности МГУ среди ведущих мировых научно-образовательных центров сократилась по сравнению с плановой с 75 до 66 % общего объема финансирования. На развитие инфраструктуры фактически направлено 28,8 млн рублей вместо 30,6 млн рублей, или около 42 % общего объема финансового обеспечения, на повышение международной конкурентоспособности – 16,1 млн рублей вместо 16,3 млн рублей, или 23,9 %.

Почти половину расходов на реализацию мероприятий Программы развития составили расходы на оплату труда – 33 404, млн рублей, или 48,5 %, из них за счет средств федерального бюджета – 2 461,0 млн рублей (7,4 %), за счет внебюджетных источников – 30 942,95 млн рублей (92,6 %).

Расходы на оплату контрактов (договоров) на выполнение работ/оказание услуг составили 18 980,1 млн рублей, или 27,6 % общих расходов, из них более половины за счет внебюджетных источников – 10 101,2 млн рублей, или 53,2 %, за счет федерального бюджета – 8 878,9 млн рублей, или 46,8 %.

Капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности составили 16 353,8 млн рублей за счет внебюджетных источников, или 23,8 % общего объема финансирования Программы развития.

Реализация 23 из 28 мероприятий Программы развития МГУ осуществлена с превышением первоначально запланированных объемов средств, в том числе за счет внебюджетных средств.

Исполнение расходов по задачам Программы развития МГУ в 2010–2020 годах



Так, реализация мероприятий задачи по системному развитию образовательных процессов (I) осуществлена с превышением запланированного объема средств в 2,1 раза⁷⁸, реализация мероприятий задачи по системному развитию научно-исследовательских и инновационных процессов (II) – в 4,8 раза⁷⁹, реализация мероприятий задачи по системному развитию студенческого и научно-педагогического сообществ (III) – на 7,4 %⁸⁰, реализация мероприятий по системному развитию интегрального сетевого взаимодействия (V) – на 21,8 %⁸¹, реализация мероприятий задачи по системному повышению международной конкурентоспособности (VI) – на 4,6 % по сравнению с плановыми назначениями⁸².

8.3.2. Оценка возможности достижения лучших результатов реализации Программ развития за счет использованных ресурсов

В ходе проверки установлены факты длительного неиспользования дорогостоящего оборудования, низкой загрузки оборудования, что указывает на возможность получения лучших результатов реализации Программы развития за счет использованных ресурсов.

Так, анализ информации об использовании оборудования, размещенной в системе ИАС «ИСТИНА» МГУ, и выборочные проверки выявили признаки длительного (в течение шести месяцев) неиспользования имущества, приобретенного в рамках Программы развития, на общую сумму 692,1 млн рублей. Кроме этого, оборудование и мебель стоимостью 7,5 млн рублей, приобретенные для модернизации помещений № 359 и № 367 основного здания биологического факультета МГУ, более полугодом не использовались в учебном процессе (складировались в коридорах и вспомогательных помещениях). Ввод модульного комплекса чистых помещений для лаборатории жидких кристаллов МГУ осуществлен спустя три месяца после подписания акта сдачи-приемки выполненных работ.

Указанные факты также свидетельствуют о недостатках наполнения ИАС «ИСТИНА», созданной в целях управления Программой развития.

Факты длительного неиспользования дорогостоящего оборудования установлены также в СПбГУ.

Так, ввиду неисправности и проведения гарантийного ремонта, неготовности помещений оборудование на сумму 634,4 млн рублей не использовалось от 8 до 17 месяцев.

Не подтверждено использование оборудования на сумму 14,6 млн рублей с момента его приобретения в декабре 2014 года⁸³ и на аналогичную сумму – в течение 2015 года.

78. 3 785,7 млн рублей, или 210,5% от плановых назначений (1 798,5 млн рублей).

79. 6 518,7 млн рублей, или 478,2% от плановых назначений (1 363,3 млн рублей).

80. 9 603,07 млн рублей, или 107,4% от плановых назначений (8 941,0 млн рублей).

81. 3 610,3 млн рублей, или 121,8% от плановых назначений (2 962,9 млн рублей).

82. 10 602,7 млн рублей, или 104,6% от плановых назначений (10 140,0 млн рублей).

83. В системе учета научного оборудования (Research IMS) и в отчетах о деятельности ЦКП – Научный парк СПбГУ данные об использовании оборудования отсутствуют.

Также не подтверждено использование в 2015 году и в 2020 году автоматизированной системы хранения стоимостью 26,5 млн рублей⁸⁴.

Подробный анализ недостатков, свидетельствующих о неиспользовании оборудования в ходе реализации Программ развития изложен в приложении № 27 к отчету.

В рамках Программ развития МГУ и СПбГУ в целях развития научной инфраструктуры⁸⁵ создавались центры коллективного пользования научным оборудованием (далее – ЦКП) и уникальные научные установки (далее – УНУ).

При этом единая методика определения расчетного и фактического времени работы оборудования для ЦКП образовательных организаций высшего образования отсутствует. В результате в различные годы Университетами устанавливались существенно разные показатели расчетного времени работы одного и того же оборудования, что приводило к достижению более высоких показателей уровня его загрузки при меньшем времени фактической работы.

Например, в СПбГУ расчетное время работы комбинированной системы мало- и широкоугольного рассеяния рентгеновского излучения балансовой стоимостью 31,8 млн рублей составило в 2018 году 494 часа, в 2019 году – 577 часов, в 2020 году – 4 часа. При фактическом времени работы указанной системы в 2018 году 108 часов, в 2019 году – 46 часов и в 2020 году – 6 часов уровень его загрузки составил 21,9, 8 и 150 % соответственно.

Установлены случаи существенного превышения фактического времени работы оборудования над расчетными значениями.

Согласно отчетам о работе ЦКП – Научный парк СПбГУ, в 2020 году фактическое время работы 32 единиц оборудования превышало расчетные величины от 1,5 до 4-х раз, в 2018 и 2019 годах превышение от 1,5 до 11,3 раза отмечалось в отношении 22 и 29 единиц оборудования соответственно.

Также установлено некорректное отражение в отчете за 2018 год общего фактического времени работы оборудования и фактического времени работы оборудования в интересах третьих лиц. Так, по 73 наименованиям оборудования суммарное время его использования в интересах третьих лиц (58 896 часов) в 3,7 раза превысило общее время работы оборудования (15 316 часов).

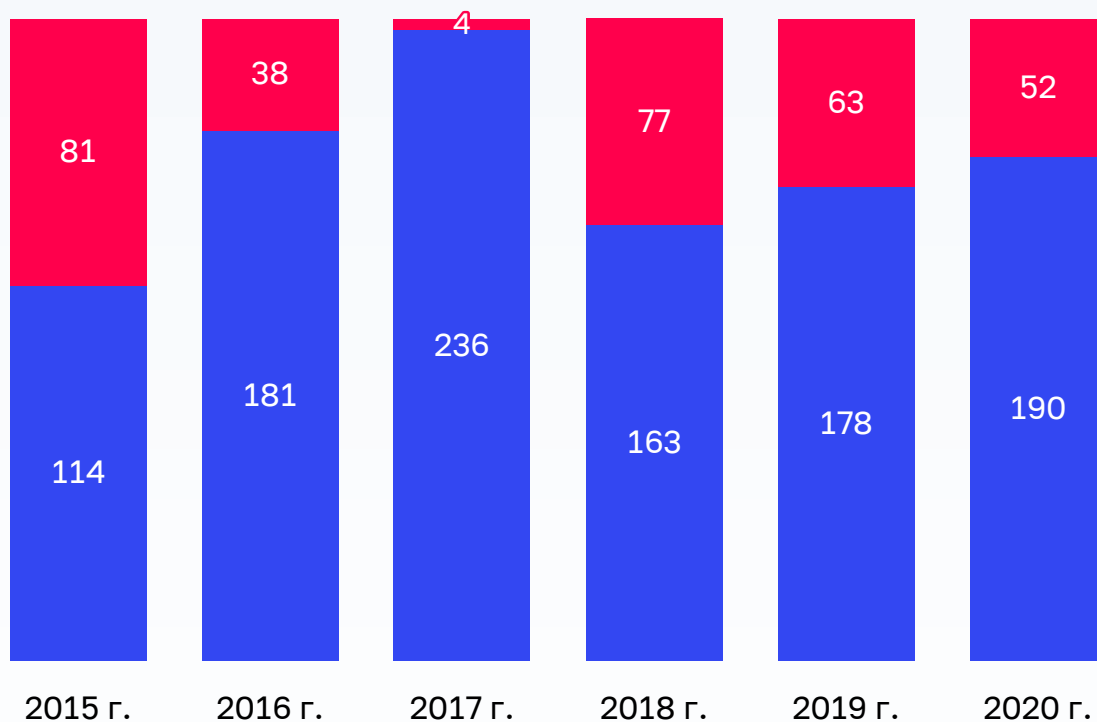
Приведенные данные свидетельствуют о том, что закупка отдельных видов оборудования произведена СПбГУ без учета возможности его эффективной загрузки в течение всего срока полезного использования. При этом отсутствие единообразных подходов к определению расчетного и фактического времени работы оборудования, а также иные технические ошибки не обеспечивают надежность показателей отчетов о деятельности ЦКП – Научный парк СПбГУ.

84. Научное оборудование приобретено по контракту от 28 ноября 2014 г. № 452/14/ОАЭ/44.

85. В соответствии с пунктом 4.1 статьи 5 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Распределение оборудования Научного парка СПбГУ по степени загрузки оборудования

ед.



- Количество единиц оборудования с загрузкой менее 20 % от расчетного времени
- Количество единиц оборудования с загрузкой более 20 % от расчетного времени

В ходе оценки деятельности суперкомпьютеров Университетов установлено, что суперкомпьютер МГУ занимает 2-е место в России по мощности (приложение № 28 к отчету). Создание и запуск суперкомпьютерного кластера, который включает суперкомпьютер «Ломоносов-2» мощностью до 5 петафлопс с возможностью увеличения мощности до 100–130 петафлопс, предусмотрено Программой развития МГУ.

Общий объем расходов МГУ на создание и развитие суперкомпьютера «Ломоносов-2» составил 3 317,3 млн рублей, в том числе на модернизацию – 254,0 млн рублей. Однако указанные расходы не привели к улучшению результатов испытаний суперкомпьютера «Ломоносов-2», учитываемых ежегодно при составлении рейтинга «ТОП-500 суперкомпьютеров мира». Если в 2018 году суперкомпьютер «Ломоносов-2» находился на 72 месте рейтинга ТОП-500 с производительностью 2,478 петафлопс (пиковая производительность – 4,947 петафлопс), то в 2021 году – на 199 месте.

Доходы МГУ от использования суперкомпьютера «Ломоносов-2» составили 13,25 млн рублей, или 0,4 % расходов на создание и развитие суперкомпьютера.

Оценка деятельности Университетов по коммерциализации полученных результатов интеллектуальной деятельности показала, что Программой развития МГУ коммерциализация результатов научных исследований наряду с образовательной и научной работой отнесена к приоритетным направлениям.

Доля доходов МГУ от деятельности в рамках совместных с компаниями реального сектора экономики образовательных, внедренческих и инновационных проектов в общем объеме доходов Университета выросла с 6 % в 2010 году до 28 % в 2020 году. Однако, начиная с 2017 года, доля доходов почти не растет и остается на уровне 27,5-28 %.

Программой развития СПбГУ задача по развитию коммерциализации результатов научных исследований не ставилась. При этом СПбГУ выполнена задача по созданию хозяйственных обществ с целью обеспечения практического применения результатов интеллектуальной деятельности (действует 21 малое инновационное предприятие).

Вместе с тем доходы в 2014 и 2016–2019 годах составили 551,7 тыс. рублей в основном за счет одного предприятия (в 2019 году – за счет трех предприятий). В 2012, 2013, 2015 и 2020 годах дивиденды Университету не выплачивались.

8.3.3. Оценка возможности достижения полученных результатов реализации Программ развития при меньшем объеме затраченных ресурсов

Возможность достижения полученных результатов реализации Программ развития при меньшем объеме затраченных ресурсов в ходе проверки не подтверждена. Вместе с тем отмечены факты увеличения затрат по сравнению с плановыми⁸⁶, а также необходимость в дополнительных ассигнованиях для обеспечения функционирования инфраструктурных объектов учреждений.

МГУ произведена оплата за поставленный товар с превышением установленной контрактом цены товара на сумму 270,0 тыс. рублей⁸⁷.

В СПбГУ отмечается необходимость дополнительных (к использованным) ресурсов для достижения лучших результатов.

Так, выделенные в 2010–2020 годах из федерального бюджета средства на реализацию мероприятий Программы развития СПбГУ не предполагали их использование на цели осуществления капитальных вложений. При этом за десятилетний цикл реализации Программы развития в СПбГУ отмечается существенное увеличение площади зданий (помещений), требующих капитального ремонта и находящихся в аварийном состоянии (с 13 131 кв. м в 2009 году до 200 119 кв. м в 2020 году).

По сравнению с 2009 годом доля площадей учебно-лабораторных зданий (корпусов),

86. Подробно изложено в разделе 8.2.2 отчета.

87. В нарушение части 4.1 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» МГУ принят и оплачен товар на сумму 25,7 млн рублей, что на 270,0 тыс. рублей больше установленной контрактом от 17 декабря 2010 г. № 543-210 цены товара.

требующих капитального ремонта, возросла с 2,1 до 15,5 %, находящихся в аварийном состоянии – с 0,6 до 1,6 %. За период 2012–2020 годов доля площадей общежитий, находящихся в аварийном состоянии, выросла с 10,3 до 18,1 %.

Таким образом, оценка эффективности реализации Программы развития показала, что результат расходования средств, направленных на осуществление мероприятий Программ развития Университетов, не соответствует всем пяти критериям эффективности, установленным экспертным способом в программе контрольного мероприятия (приложение № 3 к отчету):

Реализация мероприятий Программ развития по всем задачам и отдельным мероприятиям осуществлена МГУ и СПбГУ с превышением первоначально запланированных объемов средств, включая внебюджетные средства.

Выявлены факты длительного (более шести месяцев) неиспользования имущества, приобретенного в рамках Программы развития. В МГУ не использовалось оборудование на сумму более 692,1 млн рублей. В СПбГУ выявлены факты неиспользования оборудования от 8 до 17,5 месяца со дня поставки на общую сумму 634,4 млн рублей, не подтверждено использование оборудования стоимостью 55,7 млн рублей более года.

Фактическая загрузка (использование) созданных в рамках Программ развития объектов, в основном, соответствует проектной мощности (техническому заданию). При этом в СПбГУ установлено использование научного оборудования с загрузкой менее 20 % расчетного времени.

Факты экономии при расходовании средств, предоставленных на осуществление мероприятий Программы развития, в МГУ не установлены. В СПбГУ экономия средств по результатам проведения конкурсных процедур составляла около 4–5 % ежегодно и направлялась на цели реализации Программы развития.

Необходимость дополнительных (к использованным) ресурсов для достижения запланированных или лучших, чем запланировано, результатов отмечается в СПбГУ.

9. Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

Акты по результатам контрольного мероприятия подписаны без возражений и (или) замечаний.

10. Выводы

10.1. Достигнутые результаты реализации Программ развития МГУ и СПбГУ, в основном, соответствуют заданным параметрам.

10.1.1. Цели Программ развития не противоречат целям и целевым индикаторам, определенным в документах стратегического планирования Российской Федерации.

На момент запуска Программ развития МГУ и СПбГУ основополагающие документы по реализации Программ развития в сфере высшего образования, определяющие в том числе целеполагание в отношении конкретных показателей результативности их реализации, отсутствовали.

В результате целевые ориентиры Программ развития установлены Университетами самостоятельно, исходя из направлений государственной политики в сфере высшего образования и науки, а также собственного видения направлений и динамики развития вузов.

10.1.2. Система индикаторов Программ развития Университетов имеет ряд недостатков, не сбалансирована и не в полной мере соответствует содержанию решаемых задач.

В составе показателей присутствуют формальные индикаторы, не отражающие достижение результатов Программ развития.

Формулировки отдельных индикаторов позволяют считать их выполненными даже при отклонении фактических значений от плановых.

Единые методологические подходы к расчету значений целевых индикаторов программ развития отсутствуют, что приводит к различной интерпретации данных.

10.1.3. Результаты индикативной оценки Программы развития СПбГУ свидетельствуют о результативности реализации программы. Аналогичная оценка в отношении МГУ позволяет считать результативной реализацию Программы развития на всем периоде за исключением трех лет – 2010, 2015 и 2016 годов.

При этом целевые индикаторы Программ развития МГУ и СПбГУ достигнуты не в полной мере.

СПбГУ достигнуты плановые значения 24 из 27 целевых индикаторов (88,9 % общего количества), МГУ – 63 из 67 целевых индикаторов (94 % общего количества).

10.1.4. Одним из целевых ориентиров Университетов является вхождение в ведущие мировые рейтинги университетов.

По итогам реализации Программ развития Университеты расширили свое присутствие в международных рейтингах.

По итогам 2020 года СПбГУ занимает 2-е место среди российских вузов в институциональном рейтинге ARWU (место 301-400), уступая только МГУ (93 место). В институциональном рейтинге QS СПбГУ занимает 225 место, уступая только МГУ (74 место). В институциональном рейтинге THE СПбГУ занимает 10-е место среди российских вузов.

МГУ по итогам 2020 года является единственным российским вузом, входящим в число 100 лучших вузов мира по версиям двух международных рейтингов ARWU и QS занимая 93 и 74 места соответственно. Кроме того, МГУ входит в топ-200 по версии международного рейтинга THE (174 место), а также является лидером российского высшего образования по всем общим и по большинству предметных рейтингов.

10.1.5. На фоне положительной динамики показателей образовательной деятельности, реализация Программ развития сопровождалась ухудшением ситуации в Университетах по отдельным направлениям.

За последние пять лет наблюдалось уменьшение показателя доли доходов от НИОКР в общих доходах Университетов. В 2020 году доходы от НИОКР в расчете на одного НПР МГУ и СПбГУ составляют 492,42 тыс. рублей и 74,66 тыс. рублей соответственно, что ниже аналогичного показателя ведущих вузов, в том числе и ВШЭ, ИТМО.

Не наблюдалось положительных изменений в отношении возрастной структуры научных кадров: за 2014–2020 годы доля НПР без ученой степени в возрасте до 30 лет, кандидатов наук до 35 лет, докторов наук до 40 лет в общей численности НПР в СПбГУ сократилась с 18,74 до 15,54 %, в МГУ незначительно возросла – с 17,55 до 17,91 %.

В СПбГУ с 2009 по 2020 год в 15 раз увеличилась площадь зданий (помещений), требующих капитального ремонта и находящихся в аварийном состоянии.

10.1.6. Оценка механизмов управления реализацией Программами развития выявила ряд недостатков и ограничений, наличие которых создает риски отсутствия своевременных управленческих решений.

Программами развития не определен механизм управления программой, раздел по управлению и контролю за реализацией в программах также отсутствует.

Механизм планирования, определяющий конкретные задачи на краткосрочный и среднесрочный периоды и предусматривающий перечень мероприятий, объем их финансирования и сроки их реализации, в отношении Программ развития Университетами не применялся.

10.1.7. Университеты в целях соблюдения законодательства Российской Федерации составляют и направляют в федеральные органы исполнительной власти аналогичные по содержанию отчеты, что не способствует снижению административной нагрузки на образовательные организации. Например, в Минобрнауки России и Росимущество Университеты представляют отчеты, в которых дублируются разделы об использовании имущества.

10.2. Использование Университетами федеральных и иных ресурсов при реализации Программ развития характеризуется отдельными нарушениями и недостатками, в том числе в части соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг, требований бухгалтерского учета, а также учета федерального имущества.

10.2.1. Исполнение расходов Программы развития СПбГУ составило за счет средств федерального бюджета – 10 941,7 млн рублей (99,99 % от доведенных бюджетных ассигнований), за счет внебюджетных источников – 7 657,4 млн рублей (на 17,8 % больше, чем предусмотрено Программой). На 1 января 2021 года неисполненные бюджетные назначения составили 1,6 млн рублей.

В МГУ исполнение расходов Программы развития составило за счет средств федерального бюджета 11 339,9 млн рублей, или 98,6 % доведенных бюджетных ассигнований, за счет внебюджетных источников – 57 500,4 млн рублей, или 114,4 % запланированного объема средств. Неисполненные бюджетные назначения на 1 января 2021 года составил 159,4 млн рублей.

10.2.2. Реализация значительного числа мероприятий Программ развития осуществлена Университетами с превышением первоначально запланированных объемов средств, в том числе за счет внебюджетных средств.

При этом взаимосвязь между увеличением финансирования мероприятий и достижением результата не установлена.

Так, увеличение финансирования на 31,1 % мероприятий задачи по системному развитию научных исследований, экспертной и инновационной деятельности Программы развития СПбГУ не обеспечило выполнение целевых индикаторов (не выполнено четыре из десяти индикаторов).

10.2.4. В ходе проверки выполнения законодательства Российской Федерации при осуществлении операций со средствами, направленными на реализацию мероприятий Программы развития, установлены факты нарушений МГУ и СПбГУ требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг, требований бухгалтерского учета, а также учета федерального имущества.

Кроме того, в МГУ установлены факты несвоевременного и недостоверного предоставления статистической информации.

10.3. По итогам проведенного аудита эффективности на фоне общей результативности реализация Программ развития оценивается как недостаточно эффективная.

10.3.1. Установлены факты длительного неиспользования оборудования, приобретенного в целях реализации Программ развития.

В МГУ выявлены факты длительного (в течение шести месяцев) неиспользования оборудования, приобретенного в рамках Программы развития, на общую сумму 692,1 млн рублей.

В СПбГУ ввиду неисправности и проведения гарантийного ремонта, неготовности помещений для монтажа не использовалось оборудование на сумму 634,4 млн рублей, а также в период до года не подтверждено использование оборудования на общую сумму 55,7 млн рублей.

10.3.2. Использование части научного оборудования, закупленного в рамках Программы развития, характеризуется низкими показателями загрузки. Например, в СПбГУ в 2015 году 41,5 % оборудования имели загрузку менее 20 % от расчетной, в 2018 году – 32,1 % оборудования, в 2019 году – 26,1 % оборудования, в 2020 году – 21,5 % оборудования.

При этом единая методика определения расчетного и фактического времени работы оборудования для центров коллективного пользования образовательных организаций высшего образования отсутствует.

10.3.3. Задача по оценке эффективности реализации программ развития Университетами, Минобрнауки России и Правительством Российской Федерации не ставилась, необходимые методики также не разрабатывались.

Вместе с тем наличие результатов оценки эффективности реализации программ развития могло бы способствовать принятию своевременных решений по корректировке мероприятий, сроков и объемов финансирования программ.

11. Предложения (рекомендации)

11.1. Направить представления в федеральные государственные бюджетные образовательные учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» и «Санкт-Петербургский государственный университет» с требованиями в том числе:

- провести проверки по каждому выявленному факту нарушения законодательства Российской Федерации, по результатам которых рассмотреть вопрос о привлечении к ответственности должностных лиц, допустивших указанные нарушения;
- принять меры по устранению выявленных недостатков, а также по устранению причин и условий выявленных нарушений и недостатков.

11.2. Направить информационное письмо в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

11.3. Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации с рекомендациями поручить:

11.3.1. Минобрнауки России в срок до 1 сентября 2022 года:

- разработать методику оценки эффективности реализации программ развития образовательных организаций высшего образования, в том числе с учетом показателей эффективности реализации программ развития университетов, отражающих динамику развития университетов и результативность реализуемых ими программ развития, применяемых при реализации программы «Приоритет-2030»;
- совместно с Росимуществом проработать вопрос об оптимизации подготовки образовательными организациями высшего образования отчетов о результатах деятельности государственного учреждения и об использовании закрепленного за ним государственного имущества;
- разработать единые подходы к определению расчетного и фактического времени работы оборудования для центров коллективного пользования образовательных организаций высшего образования;

11.3.2. МГУ и СПбГУ в срок до 1 декабря до 2022 года:

- рассмотреть вопрос о синхронизации показателей программ развития университетов и показателей мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования;
- проработать вопросы о повышении коммерциализации полученных результатов интеллектуальной деятельности;
- проработать вопрос об использовании средств фондов целевого капитала на достижение стратегических целей, поставленных программами развития;
- разработать инвестиционную стратегию университета, устанавливающую приоритеты и направления инвестиций, осуществляемых в средне- и долгосрочной перспективе.

11.4. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

