

*Из постановления Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 9 февраля 2001 года № 7 (243) “О результатах проверки использования средств федерального бюджета, выделенных на содержание Главного управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям г. Москвы”:*

*Утвердить отчет о результатах проверки.*

*Поддержать предложение аудитора Счетной палаты М.С. Суркова о направлении по результатам проверки представления в МЧС России.*

*Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах проверки использования средств федерального бюджета, выделенных на содержание Главного управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям г. Москвы**

**Основание для проверки:** план работы Счетной палаты Российской Федерации на 2000 год (пункт 5.171.1).

#### **Цель проверки**

Определить эффективность и целесообразность использования государственных средств и государственной собственности Главным управлением по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям г. Москвы (далее - Главное управление ГОЧС г. Москвы или ГУ ГОЧС г. Москвы).

#### **Предмет проверки**

Средства федерального бюджета, выделенные Главному управлению ГОЧС г. Москвы в 1999 году и девять месяцев 2000 г. на финансирование текущего содержания, предупреждение и ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций и средств резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий.

#### **Объекты проверки**

Главное управление по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям г. Москвы. Проверка проведена с 27 ноября по 27 декабря 2000 г.

#### **В процессе проверки изучены документы**

Приложение № 1 к отчету (приложения в Бюллетене не публикуются).

В результате проверки оформлен акт проверки использования средств федерального бюджета, выделенных на содержание Главного управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям г. Москвы.

*Результаты проверки доведены до соответствующих должностных лиц под расписку. Письменных замечаний и возражений не имелось.*

Деятельность Главного управления ГОЧС г. Москвы организована в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 23.11.96 г. № 1396 “О реорганизации штабов по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям”, директивы МЧС России от 27.02.97 г. № 42-14-31, постановления Правительства Москвы от 4.03.97 г. № 156, которыми Штаб по делам ГОЧС г. Москвы был реорганизован в ГУ ГОЧС г. Москвы, утверждено Положение о ГУ ГОЧС г. Москвы и Положение о Московской городской территориальной подсистеме единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (далее - МГСЧС).

Ответственными за финансово-хозяйственную деятельность Главного управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям г. Москвы за проверяемый период являлись: начальник Главного управления – полковник Александр Михайлович Елисеев, в должности с 27 сентября 1999 года (ранее –

Владимир Иосифович Панкратов); помощник начальника Главного управления по финансово-экономической работе – полковник Сергей Викторович Кузин, в должности с 1 января 2000 года (ранее – Михаил Михайлович Харитонов).

Главное управление ГОЧС г. Москвы предназначено для организации и управления мероприятиями по гражданской обороне и предупреждению чрезвычайных ситуаций, контроля за выполнением указанных мероприятий и готовностью органов управления и объектов народного хозяйства к действиям в условиях чрезвычайных ситуаций, как в мирное, так и в военное время.

МГСЧС организована по территориально-производственному принципу и объединяет органы управления, силы и средства городского подчинения, органов местного самоуправления, организаций, расположенных на территории города, в полномочия которых входит решение вопросов по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, организационно состоит из территориальных и функциональных звеньев.

В структуру ГОЧС Москвы входят:

- аппарат Главного управления;
- 10 управлений административных округов;
- 58 отделов управлений районов;
- Учебно-методический центр ГОЧС г. Москвы;
- Московская городская поисково-спасательная служба (далее - МГПСС);
- Государственная инспекция по маломерным судам.

Защита населения и территории г. Москвы от чрезвычайных ситуаций организованы в соответствии с требованиями Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ “О защите населения и территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера” и других принятых в соответствии с ним законов и нормативно-правовых актов Российской Федерации, закона г. Москвы от 5 ноября 1997 г. “О защите населения и территории города от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера”.

#### **Проведенной проверкой установлено**

#### **Эффективность использования техники, технических и материальных средств по предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий**

За проверяемый период произошли 133 чрезвычайные ситуации, в том числе технологического характера - 126, природного характера - 2 и 5 террористических актов. Кроме того, за этот период произошло 9760 аварий и происшествий, в которых пострадало 5138 человек, из них 1086 погибло, нанесен материальный ущерб на сумму 1473 тыс. рублей. Материальные расходы на ликвидацию этих аварий составили 79963 тыс. рублей. В ликвидации чрезвычайных ситуаций участвовало 153464 человека и 28721 единица техники. Спасено 3740 человек.

Спасатели МГПСС 657 раз принимали участие в ликвидации пожаров и 1898 раз выезжали на дорожно-транспортные происшествия, 16019 раз - на вскрытие металлических дверей. Количество выездов на ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций не снижается.

Кроме мероприятий по предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий, ГУ ГОЧС г. Москвы осуществляло доставку гуманитарных грузов в Чеченскую Республику, Народную Республику Югославия, Республику Ингушетия, Республику Дагестан, Республику Гватемала.

Обеспеченность материальным запасом текущего довольствия (ТД) по продовольствию, вещевому имуществу и ГСМ из-за недостаточного финансирования из федерального бюджета находилась ниже установленных норм на 30 процентов.

Неприкосновенные запасы (“НЗ”) снижены по многим видам имущества на 60-70 процентов.

В ходе проверки хранения оружия, техники, вооружения, боеприпасов и материальных средств установлено, что на складах находилось большое количество имущества длительного хранения с просроченными сроками, которое на протяжении ряда лет не обновлялось, что противоречило требованиям “Положения о хранении материальных средств на складах и базах в СА и ВМФ”.

В соответствии с приказом МЧС России от 2 апреля 1999 года № 187, Главным управлением по делам ГОЧС г. Москвы в 1999 г. принято от 143-й Отдельной спасательной бригады ГО ЦРЦ МЧС России вооружения, техники и имущества в составе двух отдельных механизированных полков (151 и 976 ОМП).

Вскрыты серьезные недостатки по содержанию техники и имущества длительного хранения, влияющие на развёртывание 151 и 976 ОМП. Некомплект по многим видам

снабжения составил от 10 до 35 процентов. Выявлена недостача имущества на общую сумму 2048,4 тыс. рублей, в том числе: электролита - 726 л. на сумму 5,1 тыс. рублей; приборов ночного видения для инженерной механизированной роты - 2 шт. на 24 тыс. рублей, и для больших автомобильных тягачей - 2 шт. по 12,0 тыс. рублей (на 24,0 тыс. рублей); инженерного имущества - на сумму 641,0 тыс. рублей; имущества автомобильной техники - на 3,8 тыс. рублей; химического имущества - на 1350,5 тыс. рублей.

По многим позициям, в соответствии с представленным актом, данные полки были приняты с фактами недостачи от Министерства обороны в январе 1992 года, однако необходимые меры по восстановлению готовности полков должностными лицами не принимались.

Установлена задолженность по электроэнергии перед Мосэнерго за освещение складов хранения, которая составила 169,2 тыс. рублей, и за услуги связи - 34,6 тыс. рублей, всего - 203,8 тыс. рублей.

Кроме выявленного ущерба от разукomплектованных машин и недостачи материальных средств, вскрыты недостатки по содержанию техники, технических и материальных средств.

Обеспеченность техникой, ЗИПом и комплектующими изделиями длительного хранения составляла 65-90 процентов. Техника и имущество по всем видам снабжения выслужили по два и более сроков хранения, требуют проведения ремонтных работ и большого объёма технического обслуживания, а запасы "НЗ" - обновления или реализации. Складская база нуждается в ремонте.

Состояние вооружения, военной техники и материальных средств 151 и 976 Отдельных механизированных полков не обеспечивают в полной мере выполнение задач по оперативному предназначению.

Сумма ущерба, выявленная в 1999 году по недостачам и недостаткам, должностными лицами ЦРЦ МЧС России не определялась, расследование не назначалось, виновные к материальной ответственности не привлекались, ущерб государству за недостачу имущества в результате неудовлетворительного хранения не возмещался.

Потребность в средствах на восстановление техники составила 1198 тыс. рублей, на ремонт складской базы - 29130 тыс. рублей. Однако в 2000 году выделено и поступило только 235,6 тыс. рублей, или 20 % от потребности, что совершенно недостаточно для проведения полного объёма работ по подготовке и использованию техники на особый период.

Все указанные недостатки стали возможны из-за недооценки задач, стоящих перед МЧС России на особый период, вследствие этого, возложенные задачи по отомобилизации двух полков переданы ГУ ГОЧС г. Москвы без проведения анализа потенциальных возможностей Главного управления по их содержанию и без учета ранее установленного мобилизационного задания, возложенного на управление. Согласно указаниям, полки предназначаются для решения задач в интересах федеральных органов. По существующим документам МЧС России и Правительства Москвы, возложенные задачи не входят в компетенцию ГУ ГОЧС г. Москвы.

### **Бюджетное финансирование и целесообразность использования денежных средств, выделенных на текущее содержание**

За счёт федерального бюджета содержались военнослужащие: Главного управления; 10 управлений административных округов; 58 отделов управлений районов.

Остальные подразделения, а именно: Учебно-методический центр ГОЧС г. Москвы, Московская городская поисково-спасательная служба и Государственная инспекция по маломерным судам содержались за счёт Московского городского бюджета. Также, за счёт этого бюджета, финансировались потребности Главного управления ГОЧС г. Москвы, 10 управлений административных округов и 58 отделов управлений районов по оплате услуг связи, коммунальных услуг, текущего ремонта зданий и сооружений и некоторых других расходов и услуг.

В условиях финансирования потребностей ГУ ГОЧС г. Москвы из Федерального бюджета и бюджета г. Москвы, исходя из принципов разграничения расходов между уровнями бюджетной системы Российской Федерации (Бюджетный кодекс Российской Федерации, ст. 28, глава 5), принципа адресности и целевого характера бюджетных средств (там же, ст. 38), в соответствии со статьей 85 Бюджетного кодекса о совместном финансировании из бюджетов обеспечения предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных

ситуаций и стихийных бедствий, и в соответствии с пунктом 2 статьи 85, необходимо было провести согласование распределения и закрепления этих расходов между бюджетами (федеральным и г. Москвы), по структурам ГУ ГОЧС г. Москвы и видам расходов экономической классификации.

Финансирование управления по федеральному бюджету осуществлялось Департаментом финансово-экономической деятельности МЧС России по подразделу 1302 федерального бюджета “Предупреждение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций”.

Смета расходов ГУ ГОЧС г. Москвы на 1999 г. утверждена 21 июля прошлого года по целевой статье 200 “Содержание и оснащение войск” по двум видам расходов в сумме 6785,8 тыс. рублей, в том числе: по ВР 060 “Обеспечение личного состава” - в сумме 6745,8 тыс. рублей и ВР 061 “Боевая подготовка и материально-техническое обеспечение войск” - в сумме 40,0 тыс. рублей.

В результате корректировки окончательно уточненные расходы составили 7995,4 тыс. рублей.

Фактически профинансировано 7995,4 тыс. рублей, или 100 % от назначенных по смете.

Финансирование поступало по кварталам года неритмично и неравномерно, от 17 % в первом квартале до 31 % в четвертом квартале, что приводило к задержкам выплат социального характера.

15 мая 2000 года утверждены расходы федерального бюджета на текущий год в сумме 9137,7 тыс. рублей. Корректировка лимитов бюджетных обязательств производилась ежеквартально по фактическим расходам. Общая сумма лимитов бюджетных обязательств на год составила 11017,9 тыс. рублей, в том числе по ВР 060 - 10415,2 тыс. рублей, по ВР 061 - 207,7 тыс. рублей, по ВР 462 “Расходы на погашение кредиторской задолженности прошлых лет” (компенсация за продпайк) - 395,0 тыс. рублей.

Объемы и структура утвержденных лимитов по предметным статьям бюджетной классификации, в основном, соответствовали заявленным потребностям в расходах Главного управления.

Однако в утвержденных расходах на выплату денежной компенсации взамен продпайка выделено только 440,0 тыс. рублей при потребности, определенной расчетным путем, 1034,4 тыс. рублей, то есть утвержденные министерством расходы заранее не обеспечивали необходимую потребность в средствах на 69 процентов. При потребности в месяц на выплату 86,2 тыс. рублей, квартальные лимиты в третьем и четвертом квартале 2000 года были определены в объеме от 19 % до 32 % от сумм, необходимых по расчетам.

После увеличения суммы компенсации с 1 января 2000 года до 20 рублей в день лимиты не были скорректированы министерством, а должны были составить около 1700,0 тыс. рублей, или 425,0 тыс. рублей на квартал. Корректировка не произведена даже по уведомлению о лимитах на 15 ноября 2000 года.

На девять месяцев 2000 года общая сумма утвержденных лимитов бюджетных средств составляла 8949,98 тыс. рублей, профинансировано МЧС России всего 8206,48 тыс. рублей, или 92 % от установленного лимита, за первое полугодие финансирование составило только 87 % установленного лимита.

Финансирование расходов второго квартала в объеме 75 % установленного лимита привело к задержкам выплат социального характера.

Проверкой установлено, что денежные средства, выделенные ГУ ГОЧС г. Москвы в 1999 г. и за девять месяцев 2000 года, в основном, расходовались в соответствии с перечнем расходов и их экономическим предназначением на обеспечение личного состава, боевую подготовку и материально-техническое обеспечение войск.

### **3. Состояние учета денежных и материальных средств, законность их расходования и списания**

Проверкой сопоставления записей и данных в регистрах финансового учёта с показателями отчётности установлены расхождения по произведенным расходам, отраженным в учёте и отчётности.

Основной причиной выявленных расхождений явилось несопоставимость регистров финансового учёта по статьям сметы расходов МЧС России и показателей в отчетах по новой структуре экономической (предметной) классификации расходов федерального бюджета.

После отмены в 1999 году составления годовых отчётов (форма 28/фс) и введения формы отчёта об исполнении сметы расходов бюджетной организации (форма № 2), в разрезе показателей предметных статей

расходов экономической классификации, в книгах денежных лицевых счетов бюджетных средств, следовало открыть регистры учёта (лицевые счета) по номенклатуре задействованных показателей. Вместо этого, учёт продолжали вести по старой ведомственной системе статей сметы МЧС России, которые трудно соотнести с новыми экономическими статьями.

В результате показатели отчётности не в полной мере соответствовали учётным данным.

Другой причиной является задержка с переходом на бухгалтерский учёт.

В связи с введением в действие с 1 января 2000 года Бюджетного кодекса Российской Федерации и с 1 апреля 2000 года Инструкции по бухгалтерскому учёту в бюджетных учреждениях (приказ Минфина России от 30.12.99 г. № 107н), учёт бюджетных ассигнований, лимитов бюджетных обязательств, объёмов финансирования и кассовых расходов по кодам экономической классификации в ведомостях аналитического учёта (форма 294) организован не был, что привело к ошибкам в отчетности.

Потребность в положенных видах материальных средств определялась исходя из норм снабжения, установленных приказами и табелями оснащённости, а также указаний Департамента войск гражданской обороны и спасательных формирований МЧС России.

Учет оружия, вооружения, техники и имущества велся в соответствии с требованиями "Руководства по учету вооружения, техники, имущества и других материальных средств в ВС СССР" 1979 г.

По отдельным службам и видам снабжения выявлены различные недостатки и нарушения, влияющие на качество выполнения задач, стоящих перед ГУ ГОЧС г. Москвы.

На вещевом довольствии военнослужащие ГУ ГОЧС состоят на центральном вещевом складе МЧС России, денежные расчёты по пошиву обмундирования и компенсационным выплатам за имущество производились через войсковую часть 51855. Обеспеченность вещевым имуществом текущего довольствия через центральный склад составила 60 %, а по отдельным видам наименований - до 30 процентов.

В связи с невыплатой войсковой частью 51855 денежной компенсации взамен вещевого имущества офицерскому составу в 1999 и 2000 гг. образовалась кредиторская задолженность в сумме 641,1 тыс. рублей, в том числе за не выданное вещевое имущество уволенным военнослужащим - 35,1 тыс. рублей.

Из 25,0 тыс. рублей, оплаченных в июне 2000 года за пошив обмундирования военнослужащим, на 25 декабря текущего года не получено обмундирование со стоимостью пошива 20,3 тыс. рублей и в учете не отражалось.

Установлена незаконная выдача в 1997 г. МГПСС, содержащейся на местном бюджете, комбинезонов синего цвета в количестве 143 шт., на сумму 30,8 тыс. рублей, и костюмов Р-2 в количестве 54 шт., на сумму 18,9 тыс. рублей, всего на сумму 49,7 тыс. рублей, полученных за счет федерального бюджета.

Обеспеченность формирований вещевым имуществом "НЗ" составила 70 %, по техническим средствам - 90 процентов. Отсутствует вещевое имущество для двух формирований (в/ч 46045; в/ч 18750) - куртки и брюки х/б полевые утепленные в количестве 3668 комплектов. На недостающее имущество департаментом ДВГО и СФ мобилизационные наряды не выписаны.

Фактическое финансирование на продукты питания осуществлялось в пределах 48 % от потребности.

Продовольствие для формирований на складах отсутствует. Формирования обеспечены техническими средствами, посуды-хозяйственным имуществом "НЗ" на 80 %, отсутствуют мобилизационные наряды на получение материальных средств.

На складах в п. Солнцево кухни прицепные полностью не законсервированы.

За проверяемый период на содержание технических средств выделено всего 50 тыс. рублей в 2000 году на прочие расходы по продовольственному обеспечению. Военнослужащие удовлетворены денежной компенсацией за 2000 г. по май месяц. Общая кредиторская задолженность перед военнослужащими по выплате денежной компенсации

взамен продовольственного пайка по состоянию на 1 декабря т. г. составила 980,0 тыс. рублей.

Учет в службе горючего организован в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Запасы горючего "НЗ" для формирований отсутствовали и не восполнялись из-за недостаточного финансирования. Мобилизационные наряды на недостающие ГСМ для формирований не выписаны. Запасы масел и смазок длительного хранения имеются не для всех формирований.

Полученные в 2000 г. 40 тыс. рублей для переконсервации техники ГСМ использованы полностью. На момент проверки в актах приёмки работ фактическое исполнение производственных работ подробно не расшифровано.

Потребность в средствах связи определялась не из расчетов потребности и норм снабжения, установленных приказами и табелями оснащения, а произвольно. При приеме от ЦРЦ МЧС России вскрыты серьезные недостатки по содержанию в консервации техники и средств связи, находящихся на длительном хранении, недостатки по комплектации двух радиостанций Р-142-н. В ходе проверки радиостанции укомплектованы. Не решён вопрос о выделении средств на производство и проведение капитального ремонта радиостанций и коммутаторов и устранении недостатков, указанных в актах приёма-передачи.

Отсутствуют мобилизационные наряды на получение недостающих средств связи и имущества. Окружные управления по делам гражданской обороны и предупреждению чрезвычайных ситуаций техникой связи, согласно табеля к штату, не обеспечены.

В ходе проверки химического имущества, установлена незаконная выдача средств радиационной, химической и бактериологической (РХБ) защиты Московской городской ПСС, содержащейся на местном бюджете. Ущерб от незаконной выдачи составил 711,4 тыс. рублей.

При приеме двух отдельных полков вскрыта недостача имущества на сумму 1350,5 тыс. рублей, однако меры к возмещению ущерба не принимались, ущерб не возмещен.

На недостающее химическое имущество длительного хранения, необходимое для выполнения возложенного мобилизационного задания, в Департамент войск гражданской обороны и спасательных формирований МЧС России неоднократно подавались заявки, однако, средств на восполнение не выделялось.

Обеспеченность формирований "НЗ" составила 59 %, а по технике - 81 процент.

Учет инженерной техники велся с отдельными нарушениями требований руководящих документов. Книжки велись с не оговоренными исправлениями, в графе "числится за подразделениями" значилось имущество, не оформленное к выдаче и не переданное на материально-ответственное хранение.

При проверке исполнения договоров на восстановление техники установлено, что дефектные ведомости не составлялись, счета и оплата по ним производились без указаний подробного перечня выполненных работ, не указывалось количество материалов, израсходованных на производство работ.

Сумма в 24,8 тыс. руб. израсходована на восполнение некомплекта ЗИП и оборудования, а также на обслуживание электростанций. Однако при проверке порядка учета и организации выдачи установлено, что закупленное имущество по складу не оприходовано, документально никому не выдавалось. За счёт средств, выделенных на ремонт инженерной техники, закуплен компрессор стоимостью 8,975 тыс. рублей, который по табелю оснащения не предусмотрен.

Отсутствуют мобилизационные наряды на получение недостающей техники на особый период.

Обновление инженерной техники не проводилось на протяжении ряда лет из-за отсутствия поставок. Хранение техники организовано с нарушениями требований по хранению в неотапливаемых помещениях, хранилища требуют ремонта. Недостающее оборудование и ЗИП, выявленные при приеме-передаче инженерной техники от ЦРЦ МЧС России в сумме 641 тыс. рублей, не восстановлены.

По средствам вооружения и автомобильной технике финансирование осуществлялось только в 2000 г. Из выделенных 123,3 тыс. рублей, израсходовано на консервацию шасси автомобильной техники 48,9 тыс. рублей, на приобретение материалов и имущества - на сумму 59,6 тыс. рублей, всего - на сумму 108,5 тыс. рублей.

Мобилизационные наряды на недостающую технику не выписаны. Некомплект автомобильной техники до штата военного времени составляет: ПАРМ-1М-1 – 1 комплект; МОТ-АТ-1 – 1 комплект; прицепы транспортные двухосные Е-3 – 1 ед.

При приёме двух отдельных полков вскрыты недостатки по содержанию автомобильной техники длительного хранения. Так, например, 69 ед. автомобильных шасси по срокам хранения требуют проведения регламентного технического обслуживания, 95 % автошин требуют замены и обновления, на прицепах Е-5 погнуты сцепки.

ГП Спецпредприятие при Правительстве г. Москвы велись работы по восстановлению, консервации и постановке автомобильной техники длительного хранения. На выполненные работы представлены акты приема работ на сумму 48,7 тыс. рублей, но без указания подробного перечня выполненных работ и списанных материалов.

В нарушение Постановления Правительства РФ от 13.07.98 г. № 696 “Об организации учета федерального имущества и ведение реестра федерального имущества”, инвентаризация всех зданий и сооружений ГУ ГОЧС г. Москвы не проведена, на учет они в Мингосимуществе России не приняты, свидетельство о внесении в реестр федерального имущества не получено.

Не выполняется пункт 4 статьи 2 Рекомендаций по проведению процедуры учета имущества, утвержденных распоряжением Мингосимущества России от 19.04. 1999 г. № 564-р. Экспертиза по учету федерального имущества не проведена. Не включены в ведомости инвентаризации недвижимого имущества: складская зона в п. Беляниново; складская зона в п. Солнцево; склад 4410, ул. Велозаводская.

Складская зона, хранилища для техники и имущества длительного хранения требуют капитального ремонта. Крыши хранилищ имеют протечки, помещения требуют ремонта и побелки, во многих помещениях отсутствует свет, герметичность ворот нарушена. Потребность в ремонте всех указанных зданий и сооружений на 2000 год составила 30 млн. рублей. Однако ассигнования на ремонт Департаментом инвестиций и эксплуатации основных фондов не выделялись.

#### **4. Обеспеченность личного состава положенными видами денежного довольствия и заработной платы, своевременность и полнота расчетов с военнослужащими и гражданским персоналом по компенсационным и другим выплатам**

Согласно утвержденной смете расходов на 1999 год, на обеспечение личного состава было предусмотрено выделить 7850,4 тыс. рублей, за 1999 год профинансировано 7850,4 тыс. рублей, или 100 % утвержденных средств. Несмотря на полностью профинансированные расходы на денежное довольствие, другие социальные выплаты и продовольственное обеспечение военнослужащих, общий объем недофинансирования на 1 января 2000 года, с учетом кредиторской задолженности за 1999 год, составил 1487,0 тыс. рублей.

По состоянию на 1 января 2000 года задолженность личному составу по выплатам социального характера за прошлое время составила по:

- денежному довольствию военнослужащих - 844,0 тыс. рублей, в том числе: дополнительные денежные выплаты - 844,0 тыс. рублей, из них: выплата премий по результатам работы - 324,0 тыс. рублей (за третий и четвертый кварталы 1999 года); материальная помощь - 155,0 тыс. рублей; пенсионная надбавка военнослужащим - 365,0 тыс. рублей;

- оплате проезда в отпуск - 19,0 тыс. рублей;
- оплате услуг связи - 6,0 тыс. рублей;
- трансфертам населению - 233,0 тыс. рублей, из них: выплаты пособий и компенсаций - 142,0 тыс. рублей; компенсация за лечение - 91,0 тыс. рублей;
- денежной компенсации за продовольственный паек - 385,0 тыс. рублей (с сентября по декабрь 1999 года).

Это произошло из-за несовершенства планирования и сложившейся системы финансирования потребностей в существующей схеме: Минфин России - МЧС России - ГУ ГОЧС г. Москвы, когда реальная просчитанная потребность бюджетополучателя не удовлетворяется из-за первоначально заниженных расходов на социальные выплаты в федеральном бюджете для МЧС России.

Погашение задолженности по денежному довольствию и социальным выплатам было произведено в течение первого квартала 2000 года, за исключением: не полностью была погашена задолженность (на 1.01.

2000 г. - 385,0 тыс. рублей) по денежной компенсации взамен продовольственного пайка за октябрь - декабрь 1999 года в сумме 260,0 тыс. рублей, несмотря на целевое финансирование в июле 2000 г. в сумме 358,0 тыс. рублей. Кроме того, в 2000 году задолженность возросла на 720,0 тыс. рублей и составила 980,0 тыс. рублей.

Финансирование на выплату текущей денежной компенсации взамен продовольственного пайка производилось в пределах лимитов, но в объеме, заранее не обеспечивающем потребности в выплате, поэтому и образовалась задолженность.

Структура и объем назначенных и профинансированных средств по другим выплатам социального характера, в основном, соответствовали потребностям в них.

Выплата основного денежного довольствия военнослужащим из-за несвоевременного финансирования производилась, как правило, с опозданием от 6 до 12 дней, а другие дополнительные выплаты - на 1-3 месяца.

В 2000 году расходы на денежное довольствие военнослужащих в мае т. г. первоначально были утверждены на 9 месяцев в объеме 5289,5 тыс. рублей, затем были увеличены до 6257,0 тыс. рублей, что больше на 967,5 тыс. рублей, или 18 процентов. Фактическое же финансирование составило лишь 5652,8 тыс. рублей, что меньше на 604,2 тыс. рублей от утвержденных лимитов. При этом колебания в финансировании по кварталам составляли: на 838,0 тыс. рублей меньше утвержденных лимитов во втором квартале и на 233,8 тыс. рублей больше в третьем.

Такое неравномерное финансирование приводило к постоянным задержкам выплат основных видов денежного довольствия.

Финансирование и выплата других дополнительных денежных выплат по кварталам составляли: 1011,0 тыс. рублей в первом, 140,0 тыс. рублей во втором и 1023,0 тыс. рублей в третьем квартале, что привело к несвоевременному обеспечению личного состава положенными видами довольствия.

#### **5. Использование средств, выделенных ГУ ГОЧС г. Москвы МЧС России из целевого финансового резерва для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (ЦСР-399)**

По отчету (форма 2) за 1999 год расходы по "Целевому финансовому резерву для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций" отражены по экономической статье 111090 "Оплата специального ремонта" в сумме 137,0 тыс. рублей.

Однако проверкой установлено, что фактически это не соответствует действительности, так как 137,0 тыс. рублей средств ЦФР были израсходованы по статье "Другие дополнительные денежные выплаты" военнослужащим.

Обоснование практики нецелевого использования средств Целевого финансового резерва требованиями ряда нормативно-правовых актов, в части приоритетного финансирования расходов на выплату денежного довольствия военнослужащим, не оправдано.

Вся указанная сумма ассигнований назначена и получена от ДФЭД МЧС России, с указанием использовать на другие дополнительные денежные выплаты, но с отражением в учете и отчетности об исполнении как на оплату специального ремонта, что привело к искажению отчетности и нецелевым расходам.

#### **Законность расходования средств, полученных ГУ ГОЧС г. Москвы из резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий, и средств, выделяемых на поисково-спасательные работы**

Из резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий в 1999 г. и за девять месяцев 2000 г. средства не выделялись.

За проверяемый период, за счет средств резервного фонда, предусмотренного в бюджете г. Москвы, выделялись ассигнования для оказания гуманитарной помощи по восьми распоряжениям Правительства г. Москвы.

Общая сумма выделенных средств составила 31 359 тыс. рублей, в том числе: в 1999 г. - 30 387 тыс. рублей, в 2000 г. - 972 тыс. рублей. Целесообразность и законность использованных средств резервного фонда Правительства г. Москвы проверялись УБЭП ГУВД г. Москвы и ГУБЭП МВД России.

### **Выводы**

Денежные средства, выделенные ГУ ГОЧС г. Москвы в 1999 г. и за девять месяцев 2000 года, в основном, расходовались в соответствии с перечнем расходов и их экономическим предназначением на обеспечение личного состава, боевую подготовку и материально-техническое обеспечение войск. Материальные средства длительного хранения содержатся в неудовлетворительном состоянии и требуют принятия решения Министра МЧС России.

### **Предложения**

В целях реализации результатов проверки предлагается направить представление Министру Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий с предложениями:

1. Назначить административное расследование и принять решение по ущербу, причиненному государству при передаче двух отдельных механизированных полков ГУ ГОЧС г. Москвы в сумме 2048,4 тыс. рублей, и по незаконно переданному Московской городской поисково-спасательной службе г. Москвы имуществу на сумму 761,1 тыс. рублей.

2. Организовать проверку состояния вооружения, техники, технических средств и имущества длительного хранения, установить нормы содержания имущества, комплектность техники и принять решение.

3. Рассмотреть целесообразность передачи мобилизационного задания ГУ ГОЧС г. Москвы, потребовать доукомплектовать техникой и имуществом назначенные формирования до установленных норм содержания, на недостающие материальные средства оформить мобилизационные наряды на их получение с указанием сроков, мест получения и объемов имущества.

4. Зарегистрировать в Мингосимуществе России здания и сооружения, необходимые для содержания запасов длительного хранения, выделить бюджетные средства для приведения их в надлежащее состояние.

5. Восстановить в федеральный бюджет нецелевые расходы в сумме 145,98 тыс. рублей.

6. Принять меры по переводу ГУ ГОЧС г. Москвы на систему бухгалтерского учета в соответствии с Федеральным законом "О бухгалтерском учете" с 1 января 2001 года.

7. Согласовать распределение и закрепление расходов ГУ ГОЧС г. Москвы между бюджетами г. Москвы и федеральным бюджетом.

8. Принять меры по закрытию кредиторской задолженности перед военнослужащими по социальным выплатам и дебиторской задолженности за организациями.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**М. С. СУРКОВ**