

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 6 декабря 2013 года № 50К (941) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных в 2012 году в рамках федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах», а также организации и эффективности функционирования комплексной системы управления водными ресурсами в 2010-2012 годах в Дальневосточном экономическом районе Российской Федерации»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить представления Счетной палаты Российской Федерации Федеральному агентству водных ресурсов, Правительству Республики Саха (Якутия), правительству Хабаровского края.

Направить информационное письмо Председателю Правительства Российской Федерации.

Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Следственный комитет Российской Федерации.

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных в 2012 году в рамках федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах», а также организации и эффективности функционирования комплексной системы управления водными ресурсами в 2010-2012 годах в Дальневосточном экономическом районе Российской Федерации»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 2.3.6.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2013 год, утвержденный решением Коллегии Счетной палаты от 28 декабря 2012 года № 58К (891).

Предмет контрольного мероприятия

Средства федерального бюджета, выделенные в 2010-2012 годах на реализацию водохозяйственных мероприятий, реализация требований природоохранного законодательства; нормативные правовые акты в области водных отношений, договоры и иные распорядительные документы, финансовая,

бухгалтерская, статистическая и ведомственная отчетность, иные документы по теме контрольного мероприятия.

Объекты контрольного мероприятия

Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (г. Москва) (по запросу); Министерство регионального развития Российской Федерации (г. Москва) (по запросу); Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (г. Москва) (по запросу); Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (г. Москва) (по запросу); Федеральная служба государственной статистики (г. Москва) (по запросу); Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (г. Москва) (по запросу); Федеральное агентство водных ресурсов (г. Москва) (по запросу); администрация Приморского края (Приморский край, г. Владивосток) (по запросу); правительство Забайкальского края (Забайкальский край, г. Чита) (по запросу); правительство Амурской области (Амурская область, г. Благовещенск) (по запросу); правительство Сахалинской области (Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск) (по запросу); правительство Камчатского края (Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский) (по запросу); правительство Еврейской автономной области (г. Биробиджан) (по запросу); правительство Чукотского автономного округа (г. Анадырь) (по запросу); федеральное государственное унитарное предприятие «Российский научно-исследовательский институт комплексного использования и охраны водных ресурсов» (Свердловская область, г. Екатеринбург) (по запросу); департамент по недропользованию по Дальневосточному федеральному округу (Хабаровский край, г. Хабаровск) (по запросу); федеральное государственное унитарное геологическое предприятие «Гидроспецгеология» (г. Москва) (по запросу); департамент Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Дальневосточному федеральному округу (Хабаровский край, г. Хабаровск) (по запросу); Территориальное управление Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Хабаровский край, г. Хабаровск) (по запросу); администрация Магаданской области (Магаданская область, г. Магадан) (по запросу); федеральное государственное бюджетное учреждение «Информационно-аналитический центр развития водохозяйственного комплекса» (г. Москва) (по запросу); Правительство Республики Саха (Якутия) (Республики Саха (Якутия), г. Якутск); Ленское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов (далее - Ленское БВУ) (Республика Саха (Якутия), г. Якутск); правительство Хабаровского края (Хабаровский край, г. Хабаровск); Амурское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов (далее - Амурское БВУ) (Хабаровский край, г. Хабаровск).

Срок проведения контрольного мероприятия: с 13 июня по 6 декабря 2013 года.

Цели контрольного мероприятия

1. Проанализировать соблюдение нормативных правовых актов, регламентирующих выделение и использование средств федерального бюджета органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и бассейновым водным управлениям Федерального агентства водных ресурсов в 2010-2012 годах на выполнение водохозяйственных мероприятий.

2. Провести проверку целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, выделенных в 2012 году в рамках федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах».

3. Проанализировать эффективность оказания государственных услуг, использования и управления имуществом в сфере водных отношений и показателей функционирования водного комплекса.

4. Провести анализ коррупционных рисков и выполнения мероприятий по противодействию коррупции.

Проверяемый период деятельности: 2010-2012 годы (предшествующий период при необходимости).

Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объектов проверки

В соответствии с общероссийским классификатором экономических регионов ОК 024-95 (ОКЭР), утвержденным постановлением Комитета Российской Федерации по стандартизации, метрологии и сертификации от 27 декабря 1995 года № 640, Дальневосточный экономический район - один из 11 экономических районов Российской Федерации, состоит из 9 субъектов федерации: Республика Саха (Якутия), Еврейская автономная область, Камчатский край, Чукотский автономный округ, Приморский край, Хабаровский край, Амурская область, Магаданская область и Сахалинская область.

На территории Дальневосточного федерального округа функции по оказанию государственных услуг и управлению федеральным имуществом в сфере водных ресурсов осуществляют Ленское и Амурское бассейновые водные управления, являющиеся территориальными органами Федерального агентства водных ресурсов (далее - Росводресурсы) межрегионального уровня, финансирование которых осуществлялось в 2010-2011 годах из федерального бюджета по разделу 04 «Национальная экономика», подразделу 0406 «Водное хозяйство», целевым статьям расходов: 0010800 «Выплаты независимым экспертам», 0011500 «Территориальные органы», 0019500 «Уплата налога на имущество организаций и земельного налога», 2800100 «Мероприятия в области использования, охраны водных объектов

и гидротехнических сооружений», 2800200 «Мероприятия по информационному обеспечению и другие работы в области водных ресурсов».

В 2012 году финансирование осуществлялось по разделу 04 «Национальная экономика», подразделу 06 «Водное хозяйство», ЦСР 1001299 «Реализация федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» и ЦСР 5051002 «Компенсация расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно лицам, работающим в организациях, финансируемых из федерального бюджета, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях», а также подразделу 11 «Федеральные целевые программы» ЦСР 1001299 «Реализация федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах».

Полномочия Российской Федерации в области водных отношений, переданные субъектам Российской Федерации за счет субвенций, выделенных из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, осуществляли: на территории Республики Саха (Якутия) - департамент по водным отношениям Республики Саха (Якутия), на территории Хабаровского края - министерство природных ресурсов Хабаровского края.

Результаты контрольного мероприятия

Цель 1. Проанализировать соблюдение нормативных правовых актов, регламентирующих выделение и использование средств федерального бюджета органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и бассейновым водным управлениям Федерального агентства водных ресурсов в 2010-2012 годах на выполнение водохозяйственных мероприятий

В соответствии с федеральными законами о федеральном бюджете на текущий год и плановый период на выполнение водохозяйственных мероприятий в 2010-2012 годах правительствам Республики Саха (Якутия) и Хабаровского края из федерального бюджета по РЗ 04 «Национальная экономика», Пр 0406 «Водное хозяйство» были выделены 961,7 млн. рублей, в том числе:

- в 2010-2011 годах: по ЦСР 2800400 «Осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений» - 117,5 млн. рублей; ЦСР 2800300 «Осуществление капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной собственности, и бесхозяйных гидротехнических сооружений» - 38,8 млн. рублей; ЦСР 1020100 «Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации (объекты капи-

тального строительства собственности муниципальных образований» - 602,2 млн. рублей - субсидии на капитальное строительство ГТС;

- в 2012 году: по ЦСР 2800400 «Осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений» - 63,4 млн. рублей; ЦСР 1001200 «ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» ВР 521 «Субсидии, за исключением субсидий на софинансирование объектов капитального строительства государственной собственности и муниципальной собственности» - 41,3 млн. рублей; ВР 522 «Субсидии на софинансирование объектов капитального строительства государственной (муниципальной) собственности» - 98,5 млн. рублей.

Сведения о финансировании водохозяйственных мероприятий в 2010-2012 годах на территории Республики Саха (Якутия) и Хабаровского края представлены в таблице:

		(млн. руб.)			
Субъект Российской Федерации		2010 г.	2011 г.	2012 г.	Итого за 2010-2012 гг.
Республика Саха (Якутия)	Субвенции на отдельные полномочия	34,4	43	43,9	121,3
	Субсидии на капремонт				
	федеральный бюджет	-	21,0	32,4	53,4
	региональный бюджет	-	5,0	5,0	10,0
	Субсидии на капстроительство				
федеральный бюджет	376,7	101,5	-	478,2	
региональный бюджет	58,7	5,9	25,9	90,5	
	Всего из федерального бюджета	411,1	165,5	76,3	652,9
Хабаровский край	Субвенции на отдельные полномочия	21	19,1	19,5	59,6
	Субсидии на капремонт				
	федеральный бюджет	-	17,8	8,9	26,7
	региональный бюджет	-	4,6	0,8	5,4
	Субсидии на капстроительство				
федеральный бюджет	-	124,0	98,5	222,5	
региональный бюджет	-	64,2	47,8	112,0	
	Всего из федерального бюджета	21,0	160,9	126,9	308,8
Итого из федерального бюджета		432,1	326,4	203,2	961,7

Правовым основанием для выделения и использования средств федерального бюджета органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и бассейновым водным управлениям Федерального агентства водных ресурсов в 2010-2012 годах на выполнение водохозяйственных мероприятий являлись следующие нормативные правовые акты:

- федеральные законы: от 2 декабря 2009 года № 308-ФЗ «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» (далее - Федеральный закон от 2 декабря 2009 года № 308-ФЗ); от 13 декабря 2010 года № 357-ФЗ «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» (далее - Федеральный закон от 13 декабря 2010 года № 357-ФЗ); от 30 ноября 2011 года № 371-ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» (далее - Федеральный закон от 30 ноября 2011 года № 371-ФЗ);

- постановления Правительства Российской Федерации: от 27 октября 2006 года № 629 «Об утверждении Правил расходования и учета средств,

предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений» (далее - постановление Правительства Российской Федерации от 27 октября 2006 года № 629); от 30 октября 2006 года № 636 «Об утверждении методики определения общего объема субвенций из федерального бюджета, предоставляемых бюджетам субъектов Российской Федерации для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений, реализация которых передана органам государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее - постановление Правительства Российской Федерации от 30 октября 2006 года № 636); от 11 ноября 2006 года № 668 «Об утверждении методики распределения между субъектами Российской Федерации субвенций из Федерального фонда компенсаций для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений, реализация которых передана органам государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее - постановление Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 года № 668); от 17 марта 2010 года № 139 «О предоставлении в 2010 году субсидий за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, в отношении которых главным распорядителем является Федеральное агентство водных ресурсов, бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование объектов капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации и (или) на предоставление соответствующих субсидий из бюджетов субъектов Российской Федерации местным бюджетам на софинансирование объектов капитального строительства муниципальной собственности, не включенных в долгосрочные (федеральные) целевые программы» (далее - постановление Правительства Российской Федерации от 17 марта 2010 года № 139); от 19 апреля 2012 года № 350 «О федеральной целевой программе «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» (далее - постановление Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2012 года № 350); от 6 июня 2006 года № 353 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной собственности, и бесхозяйных гидротехнических сооружений» (далее - постановление Правительства Российской Федерации от 6 июня 2006 года № 353); от 29 июня 2011 года № 522 «О предоставлении субсидий за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, в отношении которых главным распорядителем средств федерального бюджета является Федеральное агентство водных ресурсов,

бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование объектов капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации и (или) на предоставление соответствующих субсидий из бюджетов субъектов Российской Федерации местным бюджетам на софинансирование объектов капитального строительства муниципальной собственности, не включенных в долгосрочные (федеральные) целевые программы» (далее - постановление Правительства Российской Федерации от 29 июня 2011 года № 522);

- соглашения, заключенные Росводресурсами с органами государственной власти субъектов Российской Федерации Дальневосточного федерального округа, о предоставлении:

из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации субвенций на осуществление органами государственной власти субъектов Российской Федерации отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений;

из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации субсидий на осуществление капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной собственности, и бесхозных гидротехнических сооружений;

субсидий за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, в отношении которых главным распорядителем средств федерального бюджета является Федеральное агентство водных ресурсов, бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование объектов капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации, включенных в федеральные целевые программы.

В проверяемом периоде Росводресурсы своими приказами (от 5 августа 2010 года № 179, от 24 августа 2010 года № 218 и от 6 сентября 2011 года № 226) утверждали и доводили до исполнительных органов субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, Регламент по формированию бюджетных проектировок Федерального агентства водных ресурсов на предстоящий год и на плановый период, в том числе, до правительств Республики Саха (Якутия) и Хабаровского края. Согласно Регламенту уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации представляли: проектно-сметную документацию, экспертные заключения по рабочему проекту, сметно-финансовые расчеты проведения работ; акт обследования состояния водного объекта с фотоматериалами и расчеты экономической эффективности мероприятия с предложениями по бюджетным проектировкам на 2010-2012 годы для включения в перечни по установленным формам; перечни мероприятий, требующих в первоочередном порядке принятия мер по пре-

дотворачиванию негативного воздействия вод и ликвидации его последствий в отношении водных объектов, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории субъекта Российской Федерации.

Проверкой установлено, что в 2010-2012 годах Ленское БВУ за счет средств федерального бюджета осуществляло мероприятия по предотвращению негативного воздействия вод (расчистка, спрямление и дноуглубление рек, а также ослабление прочности льда на реках). Амурскому БВУ на данный вид полномочий средства федерального бюджета в проверяемом периоде не выделялись.

В 2010-2012 годах правительства Хабаровского края и Республики Саха (Якутия) участвовали в софинансировании объектов капитального строительства (реконструкция, берегоукрепление) и капитального ремонта ГТС, а также мероприятий по предотвращению негативного воздействия вод (расчистка, спрямление и дноуглубление рек, а также ослабление прочности льда на реках).

В 2010-2012 годах за счет средств федерального бюджета в виде субвенций на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений Хабаровскому краю и Республике Саха (Якутия) были предусмотрены следующие мероприятия:

Наименование мероприятия	Хабаровский край						Республика Саха (Якутия)					
	2010 г.		2011 г.		2012 г.		2010 г.		2011 г.		2012 г.	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Объем субвенций, всего	21,0	-	19,1	-	19,5	-	34,4	-	43,0	-	43,9	-
в том числе:												
проектные работы на проведение противопаводковых, предупредительных работ	2,1	10	2,1	11	0,5	2,5	8,2	23,8	15,0	35	2,3	5,2
расчистка русел рек	18,9	90	15,2	80	18,7	95,9	20,1	58,4	17,0	39,5	33,6	76,5
проведение работ в рамках текущей деятельности по заключению договоров или выдаче решений на водопользование	-	-	0,3	1,6	0,3	1,5	-	-	0,3	0,7	0,7	1,6
определение и закрепление на местности границ водоохранной зоны и прибрежной защитной полосы рек	-	-	1,5	7,9	-	-	-	-	7,1	16,5	4,0	9,1
работы по ослаблению прочности льда	-	-	-	-	-	-	6,1	17,7	3,6	8,4	3,3	7,5

Как видно из таблицы, в проверяемом периоде наибольшая доля средств федерального бюджета, выделяемых в виде субвенций на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отноше-

ний, направлялась на расчистку русел рек (Хабаровский край - от 80 % до 95,9 % и Республика Саха (Якутия) - от 39,5 % до 76,5 процента).

В ходе проверки установлено, что действующие нормативные правовые акты, регулирующие вопросы в сфере охраны окружающей среды, в том числе сохранения водных биологических ресурсов, не предусматривают единого подхода в части определения конкретного субъекта правоотношений по возмещению причиненного вреда окружающей среде.

Так, в соответствии с пунктом 2 статьи 77 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», вред окружающей среде, причиненный субъектом хозяйственной и иной деятельности, в том числе на проект которой имеется положительное заключение государственной экологической экспертизы, включая деятельность по изъятию компонентов природной среды, подлежит возмещению заказчиком и (или) субъектом хозяйственной и иной деятельности.

Таким образом, неопределенность и отсутствие закрепления ответственности по компенсации вреда водным биоресурсам за конкретными лицами (заказчик строительства либо подрядная организация) приводят к невыполнению требований законодательства о возмещении вреда водным биоресурсам при условии добровольности.

Отдельные организации, осуществляющие капитальный ремонт или строительство гидротехнических сооружений, не возмещали вред, причиненный водным биоресурсам, обосновывая свои действия добровольным порядком возмещения вреда, установленным пунктом 1 статьи 53 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

Так, в соответствии с пунктом 5 «Рыбохозяйственная характеристика. Определение размера ущерба, наносимого рыбному хозяйству р. Виллой» общей пояснительной записки проекта 3057-ОПЗ при производстве работ по капитальному ремонту инженерной защиты г. Виллойска ущерб водным биологическим ресурсам р. Виллой составит 0,0133 тонны.

Для компенсации наносимого ущерба (0,0133 тонны) необходимо провести компенсационные мероприятия по выпуску личинок ряпушки в количестве 221666 шт. в счет компенсации ущерба, наносимого водным биологическим ресурсам р. Виллой, на сумму 0,1 млн. рублей.

На момент проверки вред водным биоресурсам, нанесенный в результате проведения работ по капитальному ремонту инженерной защиты г. Виллойска в 2011-2012 годах, не возмещен.

В ходе проверки установлено, что многие мероприятия, предусмотренные Водной стратегией Российской Федерации, утвержденные и другими нормативными правовыми актами, принятыми на федеральном и региональном уровнях, не в полной мере выполняются на территории Дальневосточного федерального округа.

Так, из 6 мероприятий Водной стратегии Российской Федерации до 2020 года, предусмотренных к реализации до 2014 года, исполнителями которых являются Росводресурсы и органы государственной власти субъектов Российской Федерации Дальневосточного федерального округа, не выполняются 3 мероприятия, или 50 процентов.

Согласно пунктам 10 и 11 плана реализации мероприятий Водной стратегии Российской Федерации до 1 января 2015 года Росводресурсами должны быть разработаны и утверждены для каждого речного бассейна страны нормативы допустимого воздействия на водные объекты (НДВ) и схемы комплексного использования и охраны водных объектов (СКИОВО), которые утверждает Минприроды России. Сроки разработки и утверждения данных проектов установлены приказами Росводресурсов от 13 декабря 2007 года № 251, от 29 апреля 2009 года № 66 и от 5 мая 2010 года № 111.

На момент проверки не все разработанные проекты НДВ и СКИОВО утверждены. Так, по состоянию на 1 октября 2013 года по зоне деятельности Ленского БВУ из 7 НДВ и 5 СКИОВО утверждены только 7 НДВ, а по зоне деятельности Амурского БВУ из 14 НДВ и 2 СКИОВО утверждены только 3 НДВ. При этом ни одной СКИОВО не утверждено, тогда как за 2010-2012 годы на их разработку затрачены по зоне деятельности Ленского БВУ - 60,4 млн. рублей средств федерального бюджета и по зоне деятельности Амурского БВУ - 100,4 млн. рублей.

Одним из мероприятий, предусмотренных пунктом 16 Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 августа 2009 года № 1235-р, является создание в 2009-2020 годах единой автоматизированной информационной системы государственного мониторинга водных объектов. По состоянию на 1 января 2013 года вышеуказанная информационная система не создана.

Кроме того, в ходе проверки установлено, что за 2010 год в территориальные отделы водных ресурсов Амурского БВУ по формам приказа Минприроды России от 6 февраля 2008 года № 30 из 2029 водопользователей сведения представили только 280 (14 %), за 2011 год - из 1902 водопользователей 443 (23 %), за 2012 год - из 1916 водопользователей 525 (27 процентов).

В ходе проверки установлено, что в соответствии со статьей 7 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» и пунктами 1, 2 и 4 постановления Правительства Российской Федерации от 23 мая 1998 года № 490 «О порядке формирования и ведения Российского регистра гидротехнических сооружений» государственную функцию по государственной регистрации гидротехнических сооружений и ведению Регистра исполняют следующие организации:

- Федеральное агентство водных ресурсов в части:

государственной регистрации и учета гидротехнических сооружений в Российском регистре ГТС (далее - Регистр);

предоставления информации о ГТС из Регистра;

предоставления доступа к сведениям базы данных Регистра;

- Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее - Ростехнадзор) и Федеральная служба по надзору в сфере транспорта (далее - Ространснадзор) (далее - органы государственного контроля и надзора) в части формирования и направления в Росводресурсы информационных данных о поднадзорных гидротехнических сооружениях.

Так, по данным Ростехнадзора, количество ГТС, расположенных в Дальневосточном федеральном округе (в том числе бесхозных), по субъектам Российской Федерации на конец 2012 года представлено в таблице:

Субъект Российской Федерации	Количество ГТС		% бесхозных ГТС
	всего	в том числе бесхозные	
Приморский край	221	35	15,8
Забайкальский край	37	16	43,2
Амурская область	26	7	26,9
Еврейская АО	19	2	10,5
Хабаровский край	37	7	18,9
Сахалинская область	24	0	0
Камчатский край	23	0	0
Чукотский АО	3	0	0
Итого по зоне деятельности Амурского БВУ	390	67	17,0
Республика Саха (Якутия)	319	0	0
Магаданская область	26	0	0
Итого по зоне деятельности Ленского БВУ	345	0	0
Всего по двум зонам деятельности	735	67	9,0

В то же время по состоянию на 1 сентября 2013 года в Российском регистре ГТС зарегистрированы 265 ГТС, расположенных в зоне деятельности Амурского БВУ. Все зарегистрированные ГТС поднадзорны Ростехнадзору.

В ходе проверки установлено, что в Российском регистре ГТС не числятся 125 ГТС, расположенных в зоне деятельности Амурского БВУ. Это свидетельствует о ненадлежащем исполнении Амурским БВУ функций по ведению Российского регистра гидротехнических сооружений (пункт 2.7 Положения об Амурском БВУ).

Существует проблема бесхозных ГТС.

Так, согласно части 1 статьи 225 Гражданского кодекса Российской Федерации бесхозной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен, либо, если иное не предусмотрено законами, от права собственности на которую собственник отказался.

В соответствии с частью 3 статьи 225 Гражданского кодекса бесхозные недвижимые вещи принимаются на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество, по заяв-

лению органа местного самоуправления, на территории которого они находятся, далее по истечении года со дня постановки бесхозной недвижимой вещи на учет орган, уполномоченный управлять муниципальным имуществом, может обратиться в суд с требованием о признании права муниципальной собственности на эту вещь.

Таким образом, указанные нормы закона не предусматривают возложение на органы местного самоуправления обязанности обращения бесхозных ГТС в собственность органов местного самоуправления.

Между тем, наблюдающиеся наличие и рост количества бесхозных ГТС в Дальневосточном федеральном округе (по данным Ростехнадзора, полученным в ходе проверки) свидетельствуют о неисполнении органами государственной власти как федерального уровня (Росводресурсы и МЧС России), так и субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления требований федеральных законов от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (части 1 и 2 статьи 11), от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» (части 1 и 4 статьи 5), от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (пункт 7 части 1 статьи 15) в части обеспечения безопасности бесхозных гидротехнических сооружений.

По состоянию на 1 января 2013 года общее количество бесхозных ГТС на территории Дальневосточного федерального округа составило 67 шт., в том числе на территории Хабаровского края - 7 бесхозных ГТС. На территории Республики Саха (Якутия) бесхозные ГТС отсутствуют.

Следует отметить, что в 2012 году на территории зоны деятельности Амурского БВУ капитальный ремонт бесхозных ГТС и ликвидация бесхозных ГТС не производились, так как все субсидии, предоставленные бюджетам субъектов Российской Федерации в 2012 году, субъектами Российской Федерации были направлены на осуществление капитального ремонта ГТС, находящихся в муниципальной собственности.

Таким образом, отсутствие финансирования капитального ремонта бесхозных ГТС в Дальневосточном федеральном округе может привести к возникновению чрезвычайных паводкоопасных ситуаций.

В соответствии со статьей 26 Водного кодекса Российской Федерации отдельные полномочия в области водных отношений переданы органам государственной власти субъектов Российской Федерации, средства на осуществление которых предоставлялись в виде субвенций из федерального бюджета. К таким полномочиям относятся:

- предоставление водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, в пользование на основании договоров водопользования,

решений о предоставлении водных объектов в пользование, за исключением обеспечения обороны страны и безопасности государства (осуществляется на основании решения Правительства Российской Федерации);

- осуществление мер по охране водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации;

- осуществление мер по предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий в отношении водных объектов, находящихся в федеральной собственности и полностью расположенных на территориях субъектов Российской Федерации.

В 2010-2012 годах выполнялись работы по реконструкции, капитальному и текущему ремонту 13 ГТС в Чукотском АО, Еврейском АО, Забайкальском, Хабаровском, Приморском краях, Амурской области, завершены работы на 12 объектах.

Субсидии на осуществление капитального ремонта ГТС, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной собственности, и бесхозных ГТС в 2010-2012 годах выделялись 8 субъектам Российской Федерации, расположенным в зоне деятельности Амурского БВУ, в объеме 490,1 млн. рублей для проведения работ на 13 объектах ГТС. Завершен капитальный ремонт на 12 объектах.

Одной из задач ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» является повышение эксплуатационной надежности гидротехнических сооружений (в том числе бесхозных) путем их приведения к безопасному техническому состоянию.

Нормами статей 24-27 Водного кодекса Российской Федерации установлены полномочия органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области водных отношений. В частности, указанные статьи уполномочивают органы местного самоуправления осуществлять меры по охране водных объектов.

В условиях отсутствия собственника бесхозного гидротехнического сооружения снижается возможность контроля за сооружением, что способствует увеличению риска аварий на бесхозных гидротехнических сооружениях, представляет потенциальную опасность причинения вреда населению, объектам экономики, инженерным коммуникациям при возможных авариях.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения муниципального района отнесены: участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций на территории муниципального района, организация и осуществление мероприятий по гражданской обороне, за-

щите населения и территории муниципального района от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Согласно части 2 статьи 11 Федерального закона «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» органы местного самоуправления самостоятельно осуществляют финансирование мероприятий в области защиты населения и территории от чрезвычайных ситуаций.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона «О безопасности гидротехнических сооружений» органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области безопасности гидротехнических сооружений решают вопросы безопасности гидротехнических сооружений на соответствующих территориях, за исключением вопросов безопасности гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности.

По данным Амурского БВУ, предоставленным в ходе проверки, из общего количества ГТС менее 1/3 соответствуют нормальному уровню безопасности. Объектами потенциально повышенной опасности являются большинство подпорных ГТС, представленных плотинами малых и средних водохранилищ, многие из которых эксплуатируются без ремонта и реконструкции 30 и более лет. Бесхозные ГТС представлены преимущественно грунтовыми дамбами небольшой высоты и протяженности, возведенными для создания прудов и водохранилищ мелиоративных и животноводческих комплексов, рыборазведения, противопожарных водоемов, а также других водных объектов муниципального значения. Указанные ГТС были построены ликвидированными или обанкротившимися в настоящее время организациями для решения местных задач.

Цель 2. Провести проверку целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, выделенных в 2012 году в рамках федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах»

В соответствии с Водной стратегией Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 августа 2009 года № 1235-р, одной из важных задач ее реализации является обеспечение защищенности населения и объектов экономики от наводнений и иного негативного воздействия вод и снижение ущерба от них.

По информации департамента по водным отношениям Республики Саха (Якутия), предоставленной в ходе проверки, общая сумма ущерба населению и экономике, нанесенного весенним половодьем и наводнениями за период 2001-2011 годов, только по Республике Саха (Якутия) составила 11,8 млрд. рублей, в зоне подтопления оказались 14650 домов и пострадали 88921 человек.

На финансирование мероприятий по капитальному строительству и ремонту гидротехнических сооружений за проверяемый период на территории Республики Саха (Якутия) израсходованы 633,0 млн. рублей, в том числе из федерального бюджета - 532,0 млн. рублей (84 %), на территории Хабаровского края - 366,0 млн. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета - 249,0 млн. рублей (68 процентов).

(млн. руб.)

	Республика Саха (Якутия)		Хабаровский край	
	федеральный бюджет	региональный бюджет	федеральный бюджет	региональный бюджет
2010 г.	377	59	-	-
2011 г.	123	11	142	68
2012 г.	32	31	107	49
Итого	532	101	249	117
Всего	633		366	

В ходе проверки установлены факты использования бюджетных средств (при строительстве ГТС в Дальневосточном экономическом районе Российской Федерации) на цели, не соответствующие условиям, предусмотренным при их выделении, и с отклонением от утвержденной проектно-сметной документации, прошедшей государственную экспертизу, что может быть расценено как нецелевое использование бюджетных средств.

Так, государственным учреждением «Исполнительная дирекция по ликвидации последствий весеннего паводка и организации восстановительных работ в Республике Саха (Якутия)» (далее - Исполнительная дирекция) допущено использование бюджетных средств на сумму 103,6 млн. рублей с нарушением условий, регламентирующих их использование.

В соответствии с документами, являющимися правовым основанием предоставления бюджетных средств (Соглашение между Федеральным агентством водных ресурсов и Правительством Республики Саха (Якутия) от 10 августа 2011 года МС-03-56/08 о предоставлении субсидий за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета на строительство объекта «Инженерная защита с. Ытык-Кюель от затопления паводковыми водами р. Татта Таттинского улуса», утвержденного и получившего заключение № 6-2-1-0134-10 по экспертизе сметной стоимости строительства объекта капстроительства от 21 ноября 2010 года, выданное ГУП «Региональный центр Республики Саха (Якутия) по ценообразованию в строительстве», сметная документация), предусмотрено строительство гидротехнического сооружения с выполнением работ по возведению железобетонного водосбросного сооружения (левый и правый рукав р. Татта) и по устройству подпорных стенок из коробчатых габионов (левый и правый рукав, полуостров р. Татты) и других.

Однако при проверке актов приемки выполненных работ формы КС-2 было установлено, что вышеуказанные работы на сумму 98,6 млн. рублей (с НДС) в нарушение требований части 5 статьи 9 и части 3 статьи 38 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов

на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 94-ФЗ) не выполнены и были заменены на другие виды работ - устройство водосбросной металлоафрированной трубы, разработка грунта с погрузкой на автомобили-самосвалы экскаваторами с ковшем вместимостью 0,65 куб. м (левый и правый рукав, полуостров р. Татты) и прочие.

При этом Правительство Республики Саха (Якутия) не выполнило обязанности, предусмотренные пунктом 3.3.10 вышеуказанного Соглашения, и не согласовало с Росводресурсами техническое задание по корректировке проектно-сметной документации объекта капитального строительства.

Кроме того, проверкой установлено, что в соответствии с Титульным списком переходящего объекта капитального строительства «Инженерная защита от паводковых вод г. Ленска» на 2009 год, утвержденным директором Исполнительной дирекции Ю.П. Михайловым, в котором определены объемы и направление финансирования капитальных вложений, Соглашением между Федеральным агентством водных ресурсов и Правительством Республики Саха (Якутия) от 24 сентября 2009 года МС-03-48-05 о предоставлении субсидий за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета на строительство объекта инженерной защиты от паводковых вод расходы на проектно-изыскательские работы при строительстве ГТС «Инженерная защита от паводковых вод г. Ленска» не предусмотрены.

Однако Исполнительная дирекция в нарушение требований подпункта «д» пункта 10.1 Порядка разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 года № 594 «О реализации Федерального закона «О поставках продукции для федеральных государственных нужд», в рамках исполнения государственного контракта от 18 сентября 2009 года № 27-ИД-2009 в период с 3 октября по 7 декабря 2009 года по платежным поручениям №№ 418, 528, 578, 583 перечислила ЗАО «Сибречпроект» средства федерального бюджета на выполнение проектно-изыскательских работ по разработке декларации безопасности на эксплуатацию объекта ГТС «Инженерная защита от паводковых вод г. Ленска» в сумме 4,96 млн. рублей.

По состоянию на момент контрольного мероприятия (по прошествии четырех лет) проект декларации безопасности опасного и технически сложного объекта ГТС «Инженерная защита от паводковых вод г. Ленска» (2-й класс опасности) не утвержден в нарушение требований статьи 10 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений».

Следует отметить, что в нарушение требований статьи 10 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических

сооружений» по всем 6 построенным и проверенным гидротехническим сооружениям на территории субъектов Российской Федерации в Дальневосточном экономическом районе отсутствуют утвержденные уполномоченными федеральными органами государственной власти декларации безопасности ГТС, тем самым правительства Республики Саха (Якутия) и Хабаровского края, являясь ответственными исполнителями на территории субъектов Российской Федерации, не выполнили требования пункта 23 Плана мероприятий по реализации Водной стратегии Российской Федерации и задачу федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» в части реализации мероприятий по обеспечению эксплуатационной надежности и безопасности гидротехнических сооружений.

Указанные объекты на момент проведения контрольного мероприятия эксплуатируются в условиях отсутствия утвержденных деклараций безопасности ГТС.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что Росводресурсами в проверяемом периоде не выполнялись обязанности по осуществлению контроля за соблюдением субъектом Российской Федерации условий предоставления субсидий, предусмотренные пунктом 14 Правил предоставления субсидий из федерального бюджета на софинансирование объектов капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июня 2011 года № 522, тем самым нарушив условия предоставления межбюджетных трансфертов Правительству Хабаровского края из федерального бюджета (субсидий) на общую сумму 108,4 млн. рублей, что привело к финансовым нарушениям при использовании бюджетных средств.

Так, в нарушение требований подпункта «в» пункта 3 вышеуказанных Правил и пункта 2.4 Соглашения от 10 августа 2011 года МС-03-56/15 по объекту капитального строительства на территории Хабаровского края «Инженерная защита левого берега протоки Казакевича в районе Храма-часовни на Большом Уссурийском острове» отсутствовало положительное заключение о достоверности сметной стоимости объекта капитального строительства.

Таким образом, по объекту капитального строительства «Инженерная защита левого берега протоки Казакевича в районе Храма-часовни на Большом Уссурийском острове» субсидия из федерального бюджета Росводресурсами по дополнительному соглашению от 16 декабря 2011 года № б/н к Соглашению от 10 августа 2011 года МС-03-56/15 в сумме 108,4 млн. рублей предоставлена правительству Хабаровского края на софинансирование объекта капитального строительства в 2011 году в нарушение требований подпункта «в» пункта 3 Правил предоставления субсидий за счет бюджет-

ных ассигнований федерального бюджета, в отношении которых главным распорядителем средств федерального бюджета является Федеральное агентство водных ресурсов, бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование объектов капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации и (или) на предоставление соответствующих субсидий из бюджетов субъектов Российской Федерации местным бюджетам на софинансирование объектов капитального строительства муниципальной собственности, не включенных в долгосрочные (федеральные) целевые программы, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июня 2011 года № 522, без наличия положительного заключения о достоверности сметной стоимости объекта капитального строительства.

В ходе проверки также установлено, что из шести построенных ГТС на территории Республики Саха (Якутия) и Хабаровского края четыре объекта построены с нарушением сроков (67 процентов).

Задержки строительства и сдачи объектов капитального строительства в эксплуатацию достигают от трех месяцев («Инженерная защита с. Ытык-Кюель от затопления паводковыми водами р. Татта Таттинского улуса» в Республике Саха (Якутия) до трех лет («Берегоукрепление р. Хор в поселке Хор района им. Лазо Хабаровского края»), что свидетельствует о недостаточном контроле со стороны правительств Республики Саха (Якутия) и Хабаровского края за ходом строительства объектов капитального строительства, а также необеспечения своевременного и эффективного использования субсидий.

Кроме того, в нарушение требований пункта 4 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации правительство Хабаровского края в период с 2009 по 2011 год не обеспечило консервацию объекта капитального строительства «Берегоукрепление р. Хор в поселке Хор района им. Лазо Хабаровского края», которая предполагает временную остановку строительства, направленную на сохранение объекта и оборудования в технологически пригодном состоянии на срок более шести месяцев.

Недостижение значений показателей результативности предоставления субсидий и нарушение установленных сроков строительства ГТС и ввода объектов в эксплуатацию привели к негативному воздействию вод в форме паводков в 2011 году на населенный пункт п. Хор района им. Лазо Хабаровского края (письмо прокурора Хабаровского края от 7 июля 2011 года № 7/3-11-11 в адрес исполняющего обязанности министра строительства Хабаровского края).

Также проверкой установлено, что в нарушение требований пункта 6 статьи 130 Бюджетного кодекса Российской Федерации правительства Республики Саха (Якутия) и Хабаровского края не соблюдали обязанности, предусмотренные пунктами 3.3.10, 3.3.11, 3.3.19, 3.3.20 Соглашений

о предоставлении субсидий из федерального бюджета на софинансирование объектов капитального строительства - ГТС:

- не обеспечили страхование строительно-монтажных рисков, гражданской ответственности за причинение вреда третьим лицам со стороны подрядной организации ООО «КСК-Регион» при строительстве объекта капитального строительства «Инженерная защита с. Ытык-Кюель от затопления паводковыми водами р. Татта Таттинского улуса» и подрядной организации ООО «Сигматек» при строительстве объекта капитального строительства «Берегоукрепление р. Хор в поселке Хор района им. Лазо Хабаровского края»;

- не выполнили обязанности по согласованию с Росводресурсами технического задания на корректировку проектно-сметной документации в соответствии с установленным порядком по объекту капитального строительства «Инженерная защита с. Ытык-Кюель от затопления паводковыми водами р. Татта Таттинского улуса» и по объекту капитального строительства «Инженерная защита левого берега протоки Казакевича в районе Храма-часовни на Большом Уссурийском острове»;

- не выполнили требования по осуществлению контроля за ходом строительства: в период производства работ не проведено гидравлическое испытание шлюза-регулятора, отсутствовали геодезические исполнительные схемы к подписанным актам скрытых работ при строительстве ГТС «Инженерная защита с. Ытык-Кюель от затопления паводковыми водами р. Татта Таттинского улуса», отсутствовали отметки в общем журнале работ № 2 по строительству полузапруды № 2, шпорам №№ 3, 4 по этапу 2012 года о результатах геодезической (инструментальной) проверки, а также исполнительные схемы и чертежи при капитальном ремонте ГТС «Инженерная защита г. Вилюйск (полузапруды 1, 2, шпоры 3, 4) Вилюйского улуса» и другие;

- не обеспечили своевременное и эффективное использование субсидий: в адрес подрядной организации ООО «КСК-Регион» при строительстве объекта капитального строительства «Инженерная защита с. Ытык-Кюель от затопления паводковыми водами р. Татта Таттинского улуса» и подрядной организации ООО «Сфера Плюс» при капитальном ремонте объекта «Гидротехнические сооружения прудов г. Амурска. Капитальный ремонт. 2-й этап, 1 комплекс» претензии по штрафным санкциям в соответствии с условиями контрактов за несвоевременное выполнение работ не направлялись;

- представляли недостоверную отчетность в адрес Росводресурсов о полном освоении средств со 100-процентной технической готовностью объектов капитального строительства и вводе их в эксплуатацию («Инженерная защита с. Ытык-Кюель от затопления паводковыми водами р. Татта Таттинского улуса», «Берегоукрепление р. Хор в поселке Хор района им. Лазо Ха-

баровского края», «Строительство защитных дамб в поселке им. Полины Осипенко Хабаровского края»).

В ходе проверки заключения и исполнения условий госконтрактов и договоров на строительство ГТС в Дальневосточном экономическом районе были установлены факты нарушения законодательства Российской Федерации на общую сумму 50,5 млн. рублей, в том числе 19,8 млн. рублей в Республике Саха (Якутия) и 30,7 млн. рублей в Хабаровском крае.

По Республике Саха (Якутия)

1. В ходе проверки было установлено, что муниципальным образованием «Город Вилюйск» (далее - МО «г. Вилюйск») был заключен муниципальный контракт от 15 июля 2011 года МК № 3/11 с подрядной организацией ООО «Эрэл» (г. Вилюйск) на проведение работ «Капитальный ремонт инженерной защиты г. Вилюйска (полузапруда 1, 2, шпоры 3, 4)» на основании Соглашения от 24 марта 2011 года № МС-03-53/63 между Федеральным агентством водных ресурсов и Правительством Республики Саха (Якутия) о предоставлении из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации субсидии на осуществление капитального ремонта ГТС.

В состав начальной максимальной цены (далее - НМЦ) вышеуказанного муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту в нарушение пункта 3.1 постановления Госстроя Российской Федерации от 10 июня 1999 года № 44 «Об одобрении и вводе в действие Свода правил «Авторский надзор за строительством зданий и сооружений» были неправомерно включены прочие затраты на проведение авторского надзора в сумме 0,1 млн. рублей.

Бюджетные средства на проведение авторского надзора в проверяемом периоде не направлялись автору и разработчику проектной документации, а перечислялись подрядчику - ООО «Эрэл», что привело к необоснованному удорожанию сметной стоимости капитального ремонта и незаконному расходованию бюджетных средств.

Кроме того, в рамках вышеуказанного муниципального контракта МО «г. Вилюйск» в нарушение требований писем Минрегиона России от 7 мая 2009 года № 13786-ИМ/08 и Минэкономразвития России от 27 августа 2010 года при определении НМЦ неправомерно применило индекс-дефлятор 107,9 как для инвестиций в основной капитал (капитальные вложения).

Необходимо было применить индекс-дефлятор 107,5 как для строительной отрасли, так как муниципальный контракт заключался на капитальный ремонт и не предполагал инвестиций на строительство нового объекта и увеличения стоимости основных средств.

В результате сметная стоимость вышеуказанного муниципального контракта необоснованно увеличилась на 0,1 млн. рублей, что привело к незаконному расходу бюджетных средств.

2. Исполнительная дирекция в нарушение требований пункта 4.25 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации, введенной в действие постановлением Госстроя России от 5 марта 2004 года № 15/1 (далее - МДС 81-35.2004), не осуществляла мониторинг средних цен, сложившихся на рынке, на материальные ресурсы при формировании сметной стоимости объекта - геомембраны.

Также в соответствии с заключением экспертизы сметной стоимости строительства объекта «Инженерная защита с. Ытык-Кюель от затопления паводковыми водами р. Татта Таттинского улуса» от 21 ноября 2010 года № 6-2-1-0134-10, выданным ГУП «Региональный центр Республики Саха (Якутия) по ценообразованию в строительстве», были установлены требования для Исполнительной дирекции о необходимости корректировки стоимости геомембраны, используемой при производстве работ, в сторону средних цен, сложившихся на рынке.

Обоснование включения в смету стоимости геомембраны в размере 119,06 рубля за 1 кв. м по государственному контракту с ООО «КСК-Регион» от 22 февраля 2011 года № 01-ИД-2011 по строительству объекта «Инженерная защита с. Ытык-Кюель от затопления паводковыми водами р. Татта Таттинского улуса» в Исполнительной дирекции отсутствует.

По первичным документам подрядной организации, которой были приобретены и поставлены строительные материалы на строительную площадку, средняя цена геомембраны в г. Якутске составляла 47,82 рубля за 1 кв. м.

В результате была необоснованно увеличена сметная стоимость объекта, что привело к незаконному расходу бюджетных средств на сумму 1,8 млн. рублей.

3. Исполнительная дирекция при расчете НМЦ государственного контракта от 17 августа 2009 года № 23-ИД-2009 с ОАО «АЛРОСА-Ленскстрой» на выполнение работ по строительству ГТС «Инженерная защита от паводковых вод г. Ленска» незаконно, в нарушение требований пункта 3 статьи 32 Жилищного кодекса Российской Федерации, утвержденного Федеральным законом от 29 декабря 2004 года № 188-ФЗ, пункта 2 Правил возмещения собственникам земельных участков убытков, причиненных изъятием или временным занятием земельных участков, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 7 мая 2003 года № 262, в состав работ, компенсируемых подрядчику по этапу работ 2010 года (приложение № 1 к госконтракту), включила компенсацию (в сумме 8,5 млн. рублей) за снос домов и изъятие земельных участков по улице Набережная г. Ленска, попадающих под строительство спортивно-оздоровительного комплекса в г. Ленске.

Акты, соглашения и разрешения государственного органа исполнительной власти или органа местного самоуправления об изъятии указанных

жилых помещений и земельных участков для государственных или муниципальных нужд, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, являющиеся основанием для возмещения убытков собственникам, в Исполнительной дирекции отсутствуют.

В результате чего незаконный расход бюджетных средств на выплату ОАО «АЛРОСА-Ленскстрой» компенсации собственникам за снос домов и изъятие земельных участков по улице Набережная г. Ленска составил 8,5 млн. рублей.

4. Приложением № 1 к государственному контракту от 17 августа 2009 года № 23-ИД-2009 на строительство инженерного сооружения «Инженерная защита от паводковых вод г. Ленска», определяющим виды и стоимость работ, и условиями госконтракта не предусмотрена компенсация подрядной организации (ОАО «АЛРОСА-Ленскстрой») расходов на страхование строительно-монтажных работ со стороны государственного заказчика.

Проверкой было установлено, что в нарушение требований пункта 5 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при исполнении госконтракта были изменены условия: в состав затрат, компенсируемых Исполнительной дирекцией подрядчику (ОАО «АЛРОСА-Ленскстрой»), необоснованно включена компенсация затрат на страхование строительно-монтажных работ в сумме 6,4 млн. рублей, что привело к незаконному расходу бюджетных средств.

5. В соответствии с заключением экспертизы сметной стоимости строительства объекта капстроительства «Инженерная защита с. Ытык-Кюель от затопления паводковыми водами р. Татта Таттинского улуса» от 21 ноября 2010 года № 6-2-1-0134-10, выданным ГУП «Региональный центр Республики Саха (Якутия) по ценообразованию в строительстве», сметная стоимость ГТС составила 135,3 млн. рублей.

Однако при проверке было установлено, что НМЦ государственного контракта на выполнение работ на строительство ГТС по документации об открытом аукционе, утвержденной 11 января 2011 года исполняющим обязанности директора Исполнительной дирекции Д.Н. Лепчиковым, составляет 138,2 млн. рублей, что на 2,9 млн. рублей превышает сметную стоимость строительства ГТС, на которую получено вышеуказанное заключение.

В Исполнительной дирекции отсутствует обоснование увеличения НМЦ указанного госконтракта на 2,9 млн. рублей, что привело к необоснованному увеличению сметной стоимости строительства.

По Хабаровскому краю

1. В соответствии с договором генпродряда от 14 апреля 2005 года № 2/1 краевое государственное казенное учреждение «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» (далее - Служба заказчика минстроя) осуществляло расчеты с генподрядной организацией (ООО «Сигматек») за строительство объекта «Берегоукрепление р. Хор в поселке Хор района им. Лазо Хабаровского края» в рамках реализации Соглашения о предоставлении из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на софинансирование объектов капитального строительства государственной собственности субъекта Российской Федерации от 27 июня 2008 года № РХ-03-47/28.

При проверке расчетов Службы заказчика минстроя было установлено, что в нарушение требований пункта 6.1 вышеуказанного договора генпродряда должностными лицами Службы заказчика минстроя 10 октября 2008 года произведена 100-процентная предоплата средствами федерального бюджета в сумме 12,0 млн. рублей по счету ООО «Сигматек» от 9 октября 2008 года № 23 при существующей дебиторской задолженности за подрядчиком по невыполненным работам на сумму 32,6 млн. рублей.

В последующем в отношении ООО «Сигматек» было введено конкурсное производство, и общество признано банкротом.

В результате чего ущерб бюджетной системе Российской Федерации составил 11,7 млн. рублей, что указывает на коррупционные риски в ходе использования государственных средств со стороны должностных лиц Службы заказчика минстроя.

2. В соответствии с государственным контрактом от 29 июля 2011 года № 15-11, заключенным между Службой заказчика минстроя и подрядчиком ООО «Востокстроймеханизация», осуществлялись работы по завершению капитального строительства объекта «Берегоукрепление р. Хор в поселке Хор района им. Лазо Хабаровского края».

По аукционной и проектной документации и ведомостям объемов работ к вышеуказанному госконтракту (приложение № 2), утвержденным начальником Службы заказчика минстроя А.П. Бородихиным, подрядчику необходимо поставить на строительную площадку и смонтировать оборудование - две насосные станции СНП 500/10 и три насосные станции СНП 240/30 блочной конструкции общей стоимостью 7,1 млн. рублей.

Однако по актам выполненных работ (форма КС-2) и счетам-фактурам на поставку оборудования было установлено, что подрядчик поставил на строительную площадку другие 2 насосные станции ПСМ ДНУ-1200/15-ГСП и 3 насосные станции ПСМ ДНУ-720/720-ГДП общей стоимостью 6,1 млн. рублей, которые не соответствуют условиям госконтракта и ниже стоимости, определенной сметной документацией и ведомостями объемов работ.

Снижение цены вышеуказанного госконтракта между Службой заказчика минстроя и ООО «Востокстроймеханизация», предусмотренное условиями пункта 3.5, в связи с заменой оборудования не осуществлялось.

В результате подрячку были незаконно компенсированы затраты в сумме 1,0 млн. рублей на приобретение оборудования, которые он фактически не осуществлял за счет бюджетных средств, что указывает на коррупционные риски в ходе использования государственных средств со стороны Службы заказчика минстроя.

3. Службой заказчика минстроя в 2011 году были заключены два госконтракта на строительство двух ГТС с подрядной организацией ООО «Строймонтаж»: от 29 ноября 2011 года № 0122200002511001996 «Реконструкция дамбы для защиты с. Бичевая от затопления р. Хор района им. Лазо Хабаровского края» и от 29 ноября 2011 года № 0122200002511001997 «Строительство защитных дамб в поселке им. Полины Осипенко Хабаровского края».

В нарушение требований пункта 20 раздела 1 приложения № 6 Методических указаний по определению величины накладных расходов в строительстве МДС 81-33.2004, утвержденных постановлением Госстроя России от 12 января 2004 года № 6, при определении НМЦ госконтрактов в сметы по расчету затрат на содержание вахтовых поселков необоснованно включались расходы на командировочные расходы административно-хозяйственного персонала, а также дважды учитывались командировочные расходы вахтового персонала в пути и в месте нахождения в командировке, что привело к необоснованному удорожанию сметной стоимости строительства ГТС и незаконному расходу бюджетных средств в сумме 2,1 млн. рублей.

4. В соответствии с договором на выполнение работ по строительству от 11 мая 2011 года № 656 между краевым государственным казенным учреждением «Хабаровское управление автомобильных дорог» (далее - Служба заказчика минпромтранса) и подрядной организацией (ООО «Дальстроймеханизация») осуществлялись работы по строительству ГТС «Инженерная защита левого берега протоки Казакевича в районе Храма-часовни на Большом Уссурийском острове».

В расчетах НМЦ указанного договора Служба заказчика минпромтранса (в нарушение требований писем Минрегиона России от 7 мая 2009 года № 13786-ИМ/08 и от 2 марта 2011 года № 4511-КК/08) в I квартале 2011 года неправомерно применила индекс изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ 5,94 (установленный индекс - 5,83).

В результате применения завышенного индекса изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ Службой заказчика минпромтранса сметная стоимость строительства ГТС была необоснованно увеличена и незаконно оплачена за счет бюджетных средств в сумме 2,3 млн. рублей.

5. При формировании НМЦ договора от 11 мая 2011 года № 656 на выполнение строительных работ ГТС «Инженерная защита левого берега протоки Казакевича в районе Храма-часовни на Большом Уссурийском острове» Службой заказчика минпромтранса (в нарушение требований пункта 4.96 МДС 81-35.2004) были неправомерно увеличены с 2 % до 3 % нормативы лимитированных затрат на непредвиденные работы и затраты как для объекта производственного назначения.

В итоге была необоснованно увеличена сметная стоимость строительства и незаконно оплачены подрядной организации (ООО «Дальстроймеханизация») за счет бюджетных средств 1,3 млн. рублей.

6. Дополнительным соглашением от 3 октября 2011 года № 3 к договору подряда от 11 мая 2011 года № 656 по строительству ГТС «Инженерная защита левого берега протоки Казакевича в районе Храма-часовни на Большом Уссурийском острове» внесены изменения в части видов и объемов работ, а также стоимости единичных расценок при строительстве ГТС.

Служба заказчика минпромтранса в ходе исполнения указанного госконтракта (в нарушение требований пункта 5 статьи 9 Федерального закона № 94-ФЗ) внесла изменения в условия госконтракта, увеличив цену единицы работы (стоимости единичных расценок), используемую при строительстве ГТС, в результате чего незаконно увеличилась и сметная стоимость работ на сумму 12,3 млн. рублей.

Обоснование увеличения стоимости единицы работ в 5-30 раз (единичных расценок «Разработка грунта в отвал экскаваторами «драглайн» или «обратная лопата» с ковшом вместимостью 1 (1-1,2) куб. м группа грунтов I (отсыпка выравнивающего слоя)» с 21,51 рубля до 642,61 рубля за 1 куб. м; «Возведение плотин, дамб, насыпей и нижней части экранов и ядер насухо из несвязных грунтов катками массой свыше 16 тонн (насыпь дамбы грунт из отвала, песок, несвязных грунтов)» с 218,42 рубля до 1089,80 рубля за 1 куб. м; «Устройство насыпи из несвязных грунтов катками массой свыше 16 тонн» с 218,42 рубля до 1089,80 рубля за 1 куб. м) в Службе заказчика минпромтранса отсутствует.

Указанные факты свидетельствуют об отсутствии должного контроля со стороны правительств Республики Саха (Якутия) и Хабаровского края за эффективным и рациональным использованием бюджетных средств, направленных на строительство гидротехнических сооружений, и невыполнении принципа эффективности использования бюджетных средств, предусмотренного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В ходе проверки бухгалтерского учета и отчетности, а также расчетов при выполнении работ по капитальному строительству гидротехнических сооружений в Дальневосточном экономическом районе Российской Федерации установлены факты нарушения правил ведения бухгалтерского

учета и бухгалтерской отчетности у госзаказчиков на общую сумму 20,2 млн. рублей.

В ходе проверки было установлено, что в нарушение требований пункта 2.1 Положения по бухгалтерскому учету долгосрочных инвестиций, утвержденного письмом Минфина России от 30 декабря 1993 года № 160, бухгалтерский учет долгосрочных инвестиций по отдельным объектам возводимых ГТС (дамбам, польдерам, очередям, пусковым комплексам, водосбросным сооружениям и др.) у заказчиков-застройщиков - Правительство Республики Саха (Якутия), правительство Хабаровского края - не велся.

По госконтракту от 17 августа 2009 года № 23-ИД-2009 на строительство ГТС в нарушение статьи 9 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» в Исполнительной дирекции отсутствуют первичные оправдательные документы, подтверждающие расходы на выплату компенсаций собственникам за снос домов и изъятие земельных участков по улице Набережная г. Ленска в размере 8,5 млн. рублей.

В нарушение требований пункта 167 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 28 декабря 2010 года № 191н, в бюджетной отчетности Службы заказчика минстроя и сведениях по дебиторской и кредиторской задолженности (форма 0503169) не раскрывалась аналитическая информация о наличии дебиторской задолженности в отношении ООО «Сигматек» в сумме 11,7 млн. рублей.

Таким образом, в проверяемом периоде у заказчиков-застройщиков, осуществлявших финансирование строительства объектов капитального строительства за счет средств федерального бюджета на территории Республики Саха (Якутия) и Хабаровского края не выполнялись основные задачи бухгалтерского учета, предусмотренные статьей 1 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» - обеспечение информацией, необходимой внутренним и внешним пользователям бухгалтерской отчетности для контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации при осуществлении организацией хозяйственных операций и их целесообразностью, наличием и движением имущества и обязательств, использованием материальных, трудовых и финансовых ресурсов в соответствии с утвержденными нормами, нормативами и сметами.

Цель 3. Проанализировать эффективность оказания государственных услуг, использования и управления имуществом в сфере водных отношений и показателей функционирования водного комплекса

Дальневосточный федеральный округ в социально-экономическом и гидрологическом отношении имеет особое положение в Российской Федерации. Площадь ДФО составляет 6215,9 тыс. кв. км (36,4 % территории России), на-

селение округа 6,4 млн. человек (4,4 % населения России). Основные направления экономики: горнодобывающая, золотодобывающая, рыбная и лесная промышленность, цветная металлургия и судостроение.

В силу природных условий Дальневосточный регион располагает достаточными запасами водных ресурсов для полного удовлетворения потребности в воде населения и экономики.

За последние несколько лет наблюдается уменьшение объема забора и использования воды водных объектов на территории всех субъектов Российской Федерации Дальневосточного федерального округа, это связано с падением объемов производства продукции и внедрением водосберегающих технологий.

Изменение основных показателей водопотребления на территории Дальневосточного федерального округа представлены в таблице:

(млн. куб. м)

	Ленское БВУ			Амурское БВУ		
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Забор воды из водных объектов, всего	298,6	320,6	332,9	2224,3	2190,9	2128,3
в том числе из поверхностных	204,1	224,1	237,1	1188,9	1153,9	1125,8
Использование воды, всего	240,0	237,1	278,1	1870,7	1855,3	1820,8
из них на:						
хозяйственно-питьевые нужды	73,6	67,2	63,0	481,9	449,7	438,7
производственные нужды	153,5	146,5	153,8	1089,7	1075,4	1038,6
прочие нужды	12,9	23,4	61,3	299,1	330,2	343,5
Расходы в системе оборотного и повторно-последовательного водоснабжения	1469	1930,9	1715,1	5195,7	5461,0	5662,5

Согласно обобщенным данным формы статистической отчетности 2-тп (водхоз) за 2012 год суммарный объем забора водных ресурсов по сравнению с 2011 годом снизился на 3 % и составил 2128,3 млн. куб. м. Наиболее освоенными регионами являются Приморский и Хабаровский края.

К основным водосберегающим мероприятиям относятся: мероприятия по введению оборотного и повторно-последовательного водоснабжения, установка приборов учета воды на заборе и сбросе.

Росводресурсами приказом от 27 августа 2008 года № 181 «Об организации работы по согласованию целевых прогнозных показателей и мероприятий, направленных на их достижение и финансируемых за счет средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений в 2009-2011 годах» в целях обеспечения своевременного формирования целевых прогнозных показателей и перечня мероприятий утверждены формы для определения значения целевого прогнозного показателя, в том числе для определения значения целевого прогнозного показателя «Доля водозаборных сооружений, оснащенных системами учета воды» и «Доля очистных сооружений, оборудованных средствами учета и контроля качества сбрасываемых сточных вод» в 2009-2012 годах.

Количество водозаборных сооружений, в том числе оборудованных средствами учета, представлено в таблице:

Субъект Российской Федерации	Общее количество водозаборных сооружений			Количество водозаборных сооружений, оснащенных системами учета воды		
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Приморский край	88	95	90	34	42	39
Амурская область	109	113	109	62	63	66
Еврейская АО	128	126	124	45	46	39
Хабаровский край	438	414	415	244	231	233
Сахалинская область	402	398	382	203	205	209
Камчатский край	62	58	57	15	23	21
Чукотский АО	94	92	92	34	37	39
Республика Саха (Якутия)	571	571	525	117	75	69

Таким образом, на территории Дальневосточного федерального округа более половины объема воды забирается из поверхностных источников без учета измерительными приборами, что противоречит требованиям статьи 39 Водного кодекса Российской Федерации и раздела IV Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года.

Согласно данным Амурского БВУ для оснащения водозаборных сооружений на территории Дальневосточного федерального округа системами учета расчетно потребуется порядка 50 лет.

Количество очистных сооружений, оборудованных средствами учета и контроля качества сбрасываемых сточных вод приведено в таблице:

Субъект Российской Федерации	Общее количество очистных сооружений			Количество очистных сооружений, оборудованных средствами учета и контроля качества сбрасываемых сточных вод		
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Приморский край	180	200	199	123	133	127
Амурская область	56	56	58	42	41	43
Еврейская АО	19	18	19	2	2	3
Хабаровский край	131	125	121	22	23	28
Сахалинская область	45	39	43	39	31	35
Камчатский край	44	59	66	5	16	24
Чукотский АО	5	5	8	0	0	1
Республика Саха (Якутия)	143	143	113	30	34	32

Анализ таблицы показал, что более половины очистных сооружений, находящихся в Дальневосточном федеральном округе, не оборудованы средствами учета и контроля качества стоков, что противоречит требованиям статьи 39 Водного кодекса Российской Федерации и раздела III Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года.

По информации Амурского БВУ для оснащения очистных сооружений на территории Дальневосточного федерального округа системами учета расчетно потребуется более 43 лет.

В 2010-2012 годах органами государственной власти субъектов Российской Федерации Дальневосточного федерального округа не всегда обеспечивалось эффективное исполнение отдельных полномочий в области водных отношений, определенное пунктом 7 Правил расходования и учета субвенций, утвержденных постановлением Правительства Российской Фе-

дерации от 27 октября 2006 года № 629, и исполнение в полном объеме целевых прогнозных показателей, утвержденных приказом Минприроды России от 1 августа 2008 года № 168 «Об утверждении целевых прогнозных показателей и формы представления отчета о расходовании предоставленных субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление органами государственной власти субъектов Российской Федерации отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений и о достижении целевых прогнозных показателей», что свидетельствует о слабом контроле со стороны БВУ.

Так, Правительством Республики Саха (Якутия) в 2010-2012 годах из 10-ти плановых показателей не обеспечено достижение 3-х показателей, или 30 %, а правительством Хабаровского края - 5-ти показателей, или 50 %. В результате этого произошло ухудшение основных показателей, характеризующих эффективное функционирование водного комплекса на территориях Республики Саха (Якутия) и Хабаровского края, а именно:

- в нарушение части 18 статьи 65 Водного кодекса Российской Федерации и пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 10 января 2009 года № 17 «Об утверждении Правил установления на местности границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов» уполномоченными органами исполнительной власти Республики Саха (Якутия) и Хабаровского края, а также Ленским и Амурским БВУ Росводресурсов не принимаются меры по установлению границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос.

В таблице в разрезе субъектов Российской Федерации представлены данные по статусу водоохранных зон, нанесенных в 2010-2012 годах на землеустроительные карты:

Субъект Российской Федерации	Общая протяженность береговой линии, требующей установления ВЗ (участков водных объектов, испытывающих антропогенное воздействие)	Протяженность береговой линии поверхностных водных объектов, имеющих статус ВЗ и нанесенных на землеустроительные карты	(км) %
Приморский край	1508,3	1241,0	82,3
Амурская область	2250,0	945,0	42,0
Еврейская АО	2961,0	366,0	12,4
Хабаровский край	470,0	267,0	56,8
Сахалинская область	650,0	186,2	28,6
Камчатский край	985,0	766,0	77,8
Чукотский АО	417,0	182,5	43,7
Республика Саха (Якутия)	2265,9	498,6	22,0

В 2010-2012 годах на территории Республики Саха (Якутия) доля установленных границ водоохранных зон водных объектов составила 22 %, требующих установления границ на территории Хабаровского края - 56,8 процента;

- нелегитимное водопользование в проверяемом периоде осуществляли на территории Республики Саха (Якутия) 15,6 % хозяйствующих субъектов, Хабаровского края - 15,8 % хозяйствующих субъектов;

- в Республике Саха (Якутия), Хабаровском крае и ряде других субъектов Российской Федерации Дальневосточного федерального округа

ежегодно в поверхностные водоемы сбрасывается более 70 % загрязненных сточных вод.

Некоторые показатели, характеризующие состояние сброса, учета и очистки стоков в ДФО, показаны в следующей таблице:

	(млн. куб. м)		
	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Сброс (водоотведение) в поверхностные водоемы, всего:	1575,049	1521,99	1465,37
в том числе загрязненных	835,27	803,93	752,45
из них без очистки	498,73	459,94	415,72
Квота сброса сточных вод в поверхностные водоемы	1776,18	1776,18	1776,18
Мощность очистных сооружений	737,38	762,92	789,83
Недостает очистных сооружений, в % к потребности	20	13	5
Ввод в действие станций по очистке сточных вод	15,14	14,25	62,62
Количество очистных сооружений, ед.	537	565	575
из них не оборудовано средствами учета и контроля качества вод	297	308	298
в процентах	55	54	52

Общий объем сброса воды без очистки по Дальневосточному федеральному округу составил согласно 2-ти (водхоз) в 2010 году 498,73 млн. куб. м, в 2011 году - 459,94 млн. куб. м и в 2012 году - 415,72 млн. куб. м. Наибольшее количество воды без очистки было сброшено в Приморском крае (2010 год - 318,02 млн. куб. м, или 65 %, 2011 год - 279,40 млн. куб. м, или 64 %, 2012 год - 251,45 млн. куб. м, или 61 процент).

Проверкой установлено, что фактически поступило в федеральный бюджет платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, меньше запланированного показателя: по Хабаровскому краю на 3,7 % в 2010 году, по Камчатскому краю - на 8,2 %, по Чукотскому автономному округу - на 16 % в 2011 году и 29,8 % в 2012 году.

Субъект Российской Федерации	План			Поступило в федеральный бюджет		
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Приморский край	10,3	14,9	16,7	13,3	26,5	29,9
Амурская область	1,8	3,3	4,8	2,5	6,5	6,6
Еврейская АО	0	0,5	0	0	0,4	0
Хабаровский край	58,3	55,3	56,4	56,2	56,2	60,9
Сахалинская область	3,3	2,7	3,5	3,1	3,9	4,3
Камчатский край	4,6	4,9	5,0	4,6	4,5	5,3
Чукотский АО	0,8	2,5	4,7	0,8	2,1	3,3
Магаданская область	31,2	25,1	33,3	32,8	35,1	36,2
Республика Саха (Якутия)	21,1	25,1	29,1	25,5	31,6	30,5

Цель 4. Провести анализ коррупционных рисков и выполнения мероприятий по противодействию коррупции

При проверке функционирования комплексной системы управления водными ресурсами в Дальневосточном экономическом районе Российской Федерации были установлены риски коррупционных проявлений при использовании государственных средств на общую сумму 26,5 млн. рублей.

Так, в соответствии с госконтрактом № 01-ИД-2011 от 22 февраля 2011 года между Исполнительной дирекцией и ООО «КСК-Регион» последнее обязуется выполнять все работы по строительству ГТС «Инженерная за-

щита с. Ытык-Кюель от затопления паводковыми водами р. Татта Таттинского улуса» на общую сумму 133,3 млн. рублей.

Фактически, по данным пункта 3 акта приемки законченного строительством объекта от 27 декабря 2011 года, строительство ГТС «Инженерная защита с. Ытык-Кюель от затопления паводковыми водами р. Татта Таттинского улуса» осуществило ОАО «Таттаавтодор» на основании договора строительного подряда от 28 февраля 2011 года № 4 с ООО «КСК-Регион» стоимостью 107,4 млн. рублей.

Стоимость вышеуказанного договора (107,4 млн. рублей) соответствует стоимости строительства по Титульному списку переходящего объекта капстроительства на 2011 год, утвержденному Первым заместителем Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) А.А. Стручковым 21 декабря 2010 года, и размеру субсидии по Соглашению между Федеральным агентством водных ресурсов и Правительством Республики Саха (Якутия) от 10 августа 2011 года № МС-03-56/08 о предоставлении субсидий за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета на строительство объекта «Инженерная защита с. Ытык-Кюель от затопления паводковыми водами р. Татта Таттинского улуса», со 100-процентной степенью технической готовности ГТС.

В результате превышение фактической стоимости работ по строительству объекта капитального строительства указанного ГТС составило 26,0 млн. рублей.

Следует отметить, что, по данным списка аффилированных лиц ОАО «Таттаавтодор» на 31 декабря 2010 года (код эмитента 32645-F), учредитель и директор ООО «КСК-Регион» А.А. Кузьмин на момент заключения договора строительного подряда с ОАО «Таттаавтодор» от 28 февраля 2011 года № 4 по строительству ГТС «Инженерная защита с. Ытык-Кюель от затопления паводковыми водами р. Татта Таттинского улуса» являлся совладельцем ОАО «Таттаавтодор» с долей участия в уставном капитале акционерного общества 49 % и входил в состав совета директоров с правом распоряжения более чем 20 % голосующих акций общества.

Вышеперечисленные факты указывают на коррупционные риски при использовании государственных средств со стороны государственного заказчика.

Кроме того, в соответствии с техническим заданием к госконтракту от 2 декабря 2010 года № С-10-18 «Разработка проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна реки Колыма» стоимостью 9,7 млн. рублей, заключенному Ленским бассейновым водным управлением с ООО «ВЕД», были осуществлены работы по сбору, анализу физико-географической, гидрологической, гидрогеологической и гидрометеорологической информации по водосбору и водным объектам.

Статьей 33 Водного кодекса Российской Федерации и пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 года № 883 «О порядке разработки, утверждения и реализации схем комплексного использования и охраны водных объектов, внесения изменений в эти схемы» установлено, что схемы комплексного использования и охраны водных объектов разрабатываются на срок не менее 10 лет и отражают количественные и качественные показатели состояния водных ресурсов и параметры водопользования по речному бассейну, подбассейнам, водохозяйственным участкам и территориям субъектов Российской Федерации.

Однако, при наличии разработанных СКИОВО по реке Колыма Ленское БВУ заключило государственный контракт с ООО «ВЕД» от 20 декабря 2012 года № НИР-12-15 «Исследование водного режима русловых процессов реки Колыма и разработка научно обоснованных рекомендаций по предотвращению вредного воздействия и противопаводковой защите» со стоимостью первого этапа работ 2012 года в сумме 0,5 млн. рублей.

Техническим заданием первого этапа работ указанного госконтракта предусмотрено осуществление работы по сбору, анализу физико-географической, гидрологической, гидрогеологической и гидрометеорологической информации по водосбору и водным объектам.

Таким образом, Ленским БВУ была осуществлена оплата научно-исследовательских работ средствами федерального бюджета на сумму 0,5 млн. рублей, которые ранее были выполнены той же организацией - ООО «ВЕД» - по госконтракту от 2 декабря 2010 года № С-10-18.

Следует отметить, что научно-исследовательские работы по первому этапу 2012 года вышеуказанного госконтракта были выполнены и приняты Ленским БВУ по акту от 24 декабря 2012 года № 1, то есть в течение четырех дней с момента заключения госконтракта - 20 декабря 2012 года, что указывает на коррупционные риски при использовании государственных средств со стороны государственного заказчика.

Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

По содержанию акта проведения контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных в 2012 году в рамках федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах», а также организации и эффективности функционирования комплексной системы управления водными ресурсами в 2010-2012 годах в Дальневосточном экономическом районе Российской Федерации» (далее - Проверка) в Правительстве Республики Саха (Якутия) от 8 июля 2013 года № КМ-505/10-04 Председателем Правительства Республики Саха (Якутия) Г.И. Данчиковой (от 11 июля 2013 года № 2192) представлены пояснения на 101 листе. Заключение на данные

пояснения утверждено аудитором Счетной палаты Российской Федерации Б.-Ж. Жамбалнимбуевым 11 ноября 2013 года.

По содержанию акта Проверки в Ленском бассейновом водном управлении Росводресурсов от 8 июля 2013 года № КМ-503/10-04 руководителем Ленского БВУ И.М. Андросовым (от 8 июля 2013 года № 3393) представлены возражения на 5 листах. Заключение на данные возражения утверждено аудитором Счетной палаты Российской Федерации Б.-Ж. Жамбалнимбуевым 11 ноября 2013 года.

По содержанию акта Проверки в Амурском бассейновом водном управлении Росводресурсов от 15 октября 2013 года № КМ-711/10-04 руководителем Амурского БВУ А.В. Макаровым (от 17 октября 2013 года № 4902) представлены возражения на 8 листах. Заключение на данные возражения утверждено аудитором Счетной палаты Российской Федерации Б.-Ж. Жамбалнимбуевым 11 ноября 2013 года.

Акт Проверки в правительстве Хабаровского края от 15 октября 2013 года № КМ-710/10-04 подписан заместителем председателя правительства Хабаровского края с возражениями. Однако до настоящего времени возражения или замечания от Правительства Хабаровского края в Счетную палату Российской Федерации не поступали.

Выводы

1. В ходе проверки соблюдения нормативных правовых актов, регламентирующих выделение и использование средств федерального бюджета органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и бассейновым водным управлениям Федерального агентства водных ресурсов в 2010-2012 годах на выполнение водохозяйственных мероприятий установлено, что при осуществлении полномочий в области водных отношений допущены следующие нарушения:

- в нарушение пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 23 мая 1998 года № 490 «О порядке формирования и ведения Российского регистра гидротехнических сооружений» Росводресурсы не обеспечили учет 32 % ГТС в Российском регистре гидротехнических сооружений в зоне деятельности Амурского БВУ;

- в ходе проверки установлено, что действующие нормативные правовые акты, регулирующие вопросы в сфере охраны окружающей среды, в том числе сохранения водных биологических ресурсов, не предусматривают единого подхода в части определения конкретного субъекта правоотношений по возмещению причиненного вреда окружающей среде. Вследствие этого, на момент проверки вред водным биоресурсам, нанесенный в результате проведения работ по капитальному ремонту инженерной защиты г. Виллюйска в 2011-2012 годах, не возмещен.

2. Проверкой целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных органам государственной власти субъектов Дальневосточного экономического района Российской Федерации, установлены факты нарушений законодательства, в том числе содержащие признаки состава преступления и нанесения ущерба государству:

- Правительством Республики Саха (Якутия) были допущены факты использования бюджетных средств, направленных на строительство ГТС, на цели, не соответствующие условиям, предусмотренным при их выделении в сумме 103,6 млн. рублей, что может расцениваться как нецелевое использование бюджетных средств, а также указывает на отсутствие должного контроля за целевым использованием субсидий, выделенных на строительство ГТС со стороны Федерального агентства водных ресурсов и не выполнения им в должной мере полномочий как главного распорядителя бюджетных средств, предусмотренных пунктом 5.13 Положения о Федеральном агентстве водных ресурсов, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июня 2004 года № 282;

- в нарушение требований статей 5, 10 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» правительствами Республики Саха (Якутия) и Хабаровского края не обеспечена реализация мероприятий по обеспечению эксплуатационной надежности и безопасности гидротехнических сооружений: по всем шести построенным объектам инженерной защиты от негативного воздействия вод отсутствуют утвержденные уполномоченными органами государственной власти декларации безопасности;

- Росводресурсами в нарушение пункта 1 статьи 130 Бюджетного кодекса Российской Федерации, пункта 14 Правил предоставления субсидий из федерального бюджета на софинансирование объектов капитального строительства в части контроля за соблюдением субъектом Российской Федерации условий предоставления субсидий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июня 2011 года № 522, не был обеспечен контроль за соблюдением правительством Хабаровского края условий предоставления межбюджетных трансфертов из федерального бюджета (субсидий) на общую сумму 108,4 млн. рублей;

- в нарушение требований статьи 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации правительствами Республики Саха (Якутия) и Хабаровского края не обеспечено на должном уровне эффективное использование субсидий, что явилось одной из причин, повлиявшей на задержку сроков строительства и своевременную сдачу объектов капитального строительства в эксплуатацию с нарушением запланированных сроков от трех месяцев до трех лет;

- в нарушение требований пункта 6 статьи 130 Бюджетного кодекса Российской Федерации со стороны правительств субъектов Российской Федерации

Федерации в Дальневосточном экономическом районе Российской Федерации (Правительство Республики Саха (Якутия), правительство Хабаровского края) установлены факты несоблюдения требований по обеспечению страхования СМР, гражданской ответственности, по согласованию с Росводресурсами техзадания на корректировку проектно-сметной документации, по осуществлению контроля за ходом строительства, по представлению достоверной отчетности в адрес Росводресурсов, предусмотренных соглашениями о предоставлении субсидий из федерального бюджета на софинансирование объектов капитального строительства и ремонта ГТС;

- при заключении и исполнении условий госконтрактов, договоров на строительство и капитальный ремонт ГТС в субъектах Дальневосточного экономического района Российской Федерации были установлены факты нарушений, приведшие к необоснованному увеличению сметной стоимости строительства и капитального ремонта ГТС и неправомерному использованию бюджетных средств на общую сумму 50,5 млн. рублей, в том числе: 19,8 млн. рублей - в Республике Саха (Якутия) и 30,7 млн. рублей - в Хабаровском крае;

- в проверяемом периоде у заказчиков-застройщиков, осуществлявших финансирование строительства объектов капитального строительства за счет средств федерального бюджета на территории Республики Саха (Якутия) и Хабаровского края, в полной мере не выполнялись основные задачи бухгалтерского учета, предусмотренные статьей 1 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» (действовавшего на момент совершения нарушения), обеспечение информацией, необходимой внутренним и внешним пользователям бухгалтерской отчетности для контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации, установлены факты нарушения правил ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности на общую сумму 20,2 млн. рублей.

3. Анализ эффективности оказания государственных услуг, использования и управления имуществом в сфере водных отношений и показателей функционирования водного комплекса показал:

- в нарушение подпункта 5 пункта 2 статьи 39 Водного кодекса Российской Федерации на территории Дальневосточного экономического района более половины объема воды забирается из поверхностных источников без учета измерительными приборами, более половины очистных сооружений не оборудованы средствами учета и контроля качества стоков. По данным Амурского БВУ, для оснащения водозаборных сооружений на территории Дальневосточного федерального округа системами учета расчетно потребуется порядка 50 лет, для оснащения очистных сооружений системами учета потребуется более 43 лет;

- органами государственной власти субъектов Российской Федерации Дальневосточного федерального округа не обеспечены эффективное ис-

полнение отдельных полномочий в области водных отношений и исполнение в полном объеме целевых прогнозных показателей, утвержденных приказом Минприроды России от 1 августа 2008 года № 168 «Об утверждении целевых прогнозных показателей и формы представления отчета о расходовании предоставленных субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление органами государственной власти субъектов Российской Федерации отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений и о достижении целевых прогнозных показателей»: Правительством Республики Саха (Якутия) в 2010-2012 годах из 10-и плановых показателей не обеспечено достижение 3-х показателей, или 30 %, а правительством Хабаровского края - 5-и показателей, или 50 процентов.

В нарушение пункта 9 статьи 26 Водного кодекса Российской Федерации территориальными органами Росводресурсов не обеспечен необходимый контроль за исполнением отдельных полномочий субъектов Российской Федерации в области водных отношений, что является одной из причин ухудшения основных показателей (доля установленных границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов; объем доходов федерального бюджета от платы за пользование водными объектами; количество на конец года водозаборных сооружений, оснащенных системами учета воды), характеризующих эффективное функционирование водного комплекса на территориях Республики Саха (Якутия) и Хабаровского края:

- в нарушение части 18 статьи 65 Водного кодекса Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации от 10 января 2009 года № 17 «Об утверждении Правил установления на местности границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов» уполномоченными органами исполнительной власти Республики Саха (Якутия) и Хабаровского края, а также Ленским и Амурским БВУ Росводресурсов не принимаются меры по установлению границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос: на территории Республики Саха (Якутия) доля установленных границ водоохранных зон водных объектов составила 22 % (из 2265,9 км водоохранные зоны установлены на 498,6 км), на территории Хабаровского края - 56,8 % (из 470,0 км водоохранные зоны установлены на 267,0 км);

- в нарушение пункта 1 статьи 11 Водного кодекса Российской Федерации нелегитимное водопользование (без договоров водопользования) в проверяемом периоде осуществляли на территории Республики Саха (Якутия) 15,6 % хозяйствующих субъектов, Хабаровского края - 15,8 % хозяйствующих субъектов;

- наблюдающиеся наличие и рост количества бесхозных ГТС в Дальневосточном федеральном округе (по данным Ростехнадзора, полученным

в ходе проверки) свидетельствуют о неисполнении органами государственной власти как федерального уровня (Росводресурсы и МЧС России), так и субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления требований федеральных законов от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (части 1 и 2 статьи 11), от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» (части 1 и 4 статьи 5), от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (пункт 7 части 1 статьи 15) в части обеспечения безопасности бесхозяйных гидротехнических сооружений.

4. Поверкой функционирования комплексной системы управления водными ресурсами в Дальневосточном экономическом районе Российской Федерации были установлены риски коррупционных проявлений при использовании государственных средств на общую сумму 26,5 млн. рублей.

Предложения

1. Направить:

1.1. Представление Счетной палаты Российской Федерации руководителю Федерального агентства водных ресурсов, в котором предложить:

- обеспечить целевое и эффективное использование средств федерального бюджета, выделяемых на капитальный ремонт и строительство ГТС в субъектах Российской Федерации в рамках федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах»;

- неукоснительно соблюдать условия предоставления межбюджетных трансфертов (субсидий) за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, в отношении которых главным распорядителем средств федерального бюджета является Федеральное агентство водных ресурсов, бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование объектов капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации;

- исключить дублирование работ (услуг) при заключении государственных контрактов на выполнение научно-исследовательских работ (услуг) по разработке СКИОВО и НИР по исследованию водного режима и русловых процессов водных объектов, а также привлечь к установленной законом ответственности лиц, виновных в нарушении законодательства Российской Федерации;

- принять меры по: организации в приоритетном порядке финансирования капитального ремонта и реконструкции потенциально опасных гидротехнических сооружений (в том числе бесхозяйных), находящихся в аварийном состоянии; организации формирования и ведения Российского

регистра гидротехнических сооружений в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 1998 года № 490 «О порядке формирования и ведения Российского регистра гидротехнических сооружений»; по скорейшему установлению на местности границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов; по недопущению использования водных ресурсов без договоров водопользования;

- организовать взаимодействие между органами, осуществляющими государственный мониторинг водных объектов, и органами государственного экологического контроля для своевременного выявления субъектов правонарушений в области водопользования.

1.2. Представление Счетной палаты Российской Федерации Председателю Правительства Республики Саха (Якутия), в котором предложить:

- разработать и осуществить мероприятия, предусматривающие: обустройство водоохранных зон и прибрежных защитных полос, усиление охраны водных объектов от негативного техногенного и антропогенного воздействия, снижение загрязненности поверхностных водных источников водоснабжения;

- принять меры по усилению контроля за рациональным и безопасным водопользованием и водоотведением;

- подтвердить безопасность двух построенных и эксплуатируемых гидротехнических сооружений в Республике Саха (Якутия), в том числе и особо опасного и технически сложного объекта «Инженерная защита от паводковых вод г. Ленска», через утверждение деклараций безопасности уполномоченными органами государственной власти;

- неукоснительно соблюдать требования соглашений о предоставлении субсидий за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, в отношении которых главным распорядителем средств федерального бюджета является Федеральное агентство водных ресурсов, бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование объектов капитального строительства и ремонта государственной собственности субъектов Российской Федерации - ГТС;

- обеспечить контроль за законным и эффективным использованием бюджетных средств на всех этапах работ, связанных с капитальным ремонтом и строительством объектов инженерной защиты от паводковых вод;

- принять меры к возмещению ущерба бюджетной системе Российской Федерации в размере 16,9 млн. рублей, а также привлечь к установленной законом ответственности лиц, виновных в нарушении законодательства Российской Федерации;

- бухгалтерский учет в службе заказчика Правительства Республики Саха (Якутия) привести в соответствие с требованиями Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» и Поло-

жения по бухгалтерскому учету долгосрочных инвестиций, утвержденного письмом Минфина России от 30 декабря 1993 года № 160;

- принять меры по возмещению вреда водным биоресурсам в результате проведения работ по капитальному ремонту инженерной защиты г. Виллюйска на сумму 0,1 млн. рублей.

1.3. Представление Счетной палаты Российской Федерации губернатору, председателю правительства Хабаровского края, в котором предложить:

- разработать и осуществить мероприятия, предусматривающие: обустройство водоохранных зон и прибрежных защитных полос, усиление охраны водных объектов от негативного техногенного и антропогенного воздействия, снижение загрязненности поверхностных водных источников водоснабжения;

- принять меры по усилению контроля за рациональным и безопасным водопользованием и водоотведением;

- в приоритетном порядке организовать финансирование капитального ремонта и реконструкции потенциально опасных гидротехнических сооружений (в том числе бесхозных), находящихся в аварийном состоянии;

- обеспечить своевременное строительство и ввод объектов капитального строительства и ремонта в эксплуатацию, в рамках соглашений о предоставлении субсидий за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, в отношении которых главным распорядителем средств федерального бюджета является Федеральное агентство водных ресурсов, бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование объектов капитального строительства и ремонта государственной собственности субъектов Российской Федерации - ГТС;

- подтвердить безопасность построенных и эксплуатируемых гидротехнических сооружений в Хабаровском крае утверждением деклараций безопасности уполномоченными органами государственной власти;

- неукоснительно соблюдать требования соглашений о предоставлении субсидий за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, в отношении которых главным распорядителем средств федерального бюджета является Федеральное агентство водных ресурсов, бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование объектов капитального строительства и ремонта государственной собственности субъектов Российской Федерации - ГТС;

- обеспечить контроль за законным и эффективным использованием бюджетных средств на всех этапах работ, связанных с капитальным ремонтом и строительством объектов инженерной защиты от паводковых вод;

- принять меры к возмещению ущерба бюджетной системе Российской Федерации в размере 30,7 млн. рублей, а также привлечь к установленной законом ответственности лиц, виновных в нарушении законодательства Российской Федерации;

- бухгалтерский учет в службе заказчика правительства Хабаровского края привести в соответствие с требованиями Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» и Положения по бухгалтерскому учету долгосрочных инвестиций, утвержденного письмом Минфина России от 30 декабря 1993 года № 160.

2. Направить обращение Председателю Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкину.

3. Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.

4. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

Б.-Ж. ЖАМБАЛНИМБУЕВ