

**Анализ результатов проведенного Счетной палатой
Российской Федерации опроса на тему «Оценка степени
удовлетворенности участников строительной отрасли мероприятиями,
проводимыми в рамках реформы системы ценообразования в
строительстве Российской Федерации, а также отдельных вопросов
функционирования федеральной государственной системы
ценообразования в строительстве»**

В период с 2 июля по 9 ноября 2018 года Счетной палатой был проведен опрос на тему «Оценка степени удовлетворенности участников строительной отрасли мероприятиями, проводимыми в рамках реформы системы ценообразования в строительстве Российской Федерации, а также отдельных вопросов функционирования федеральной государственной системы ценообразования в строительстве».

Всего в опросе приняло участие 113 респондентов, из которых 47 % работают в области проектирования, 26 % – выступают в качестве заказчика и 27 % – выступают в качестве подрядчика (субподрядчика).

По результатам проведенного опроса можно сделать выводы, что: большинство от принявших в нем участие устраивал используемый до настоящего времени базисно-индексный метод определения сметной стоимости строительства (72 %), и они не поддерживают переход ценообразования к ресурсному методу (62 %), так как полагают, что он не позволит достоверно определять стоимость объектов капитального строительства (49 %), и их не удовлетворяет степень вовлеченности профессионального сообщества в процесс реформирования (44 %);

Минстрой России недостаточно полно и качественно информирует о проводимой реформе ценообразования в строительной сфере (58 %), не удовлетворяют имеющиеся нормативные правовые и методические документы (43 %), изменения и дополнения в сметные нормативы (58 %);

в настоящее время нет достаточного количества квалифицированных специалистов по ценообразованию, способных работать в новых условиях (49 %);

метод определения НМЦК с помощью НЦС и НЦКР не является достоверным (51 %);

не работают во ФГИС ЦС на постоянной основе (61 %), не удается быстро находить в системе необходимую информацию (45 %), в системе отсутствует достаточное количество необходимой информации для полноценной работы ресурсного метода (75 %), не устраивает имеющаяся периодичность обновления информации о ценах на строительные ресурсы

(46 %), как поставщик информации использование ФГИС ЦС осуществляется на платной основе (82 %);

полагают, что не содержится достаточное количество информации, необходимой для полноценной работы по формированию ресурсным методом сметных цен строительных ресурсов, – 73 %, в целом эффективность функционирования системы оценили как низкую 73 % опрошенных.

Основные проблемы, высказанные профессиональным сообществом в рамках проведенного опроса, заключаются в следующем:

многие расценки и сборники устарели, технологии производства строительных работ развиваются быстрее, а представленные расценки не удовлетворяют потребностям строительного производства, приходится многие расценки включать в сметную документацию применительно;

невозможность точного и достоверного формирования сметной стоимости в текущем уровне цен в связи с небольшой номенклатурой индексов (письма Минстроя России), их структурой (слишком укрупнены) и порядком их определения, отсутствие индексов по статьям затрат;

определение стоимости объекта ресурсным методом значительно более трудозатратно по сравнению с базисно-индексным, что, в свою очередь, может привести к срыву сроков проектирования и реализации объектов;

предлагаемый метод расчета транспортной составляющей является достаточно трудоемким;

срок реализации мероприятий по реформированию неоднократно переносился, Минстрой России недостаточно полно и качественно информирует о проводимой реформе, даваемые разъяснения носят формальный характер.