

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 12 июля 2002 года № 24 (307) “О результатах тематической проверки вопросов развития налоговой базы предприятий и организаций судостроительной промышленности, обеспечения полноты и своевременности поступления налоговых платежей в федеральный бюджет в Российском агентстве по судостроению, в ФГУП “Адмиралтейские верфи”, ОАО “Прибалтийский судостроительный завод “Янтарь”, ОАО “Звезда”:*

*Утвердить отчет о результатах проверки.*

*Направить (после доработки) с учетом состоявшегося обсуждения письмо в Правительство Российской Федерации.*

*Направить письма (после доработки) с учетом состоявшегося обсуждения с приложением отчета о результатах проверки в Государственную Думу и Совет Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах тематической проверки вопросов развития налоговой базы предприятий и организаций судостроительной промышленности, обеспечения полноты и своевременности поступления налоговых платежей в федеральный бюджет в Российском агентстве по судостроению, в ФГУП “Адмиралтейские верфи”, ОАО “Прибалтийский судостроительный завод “Янтарь”, ОАО “Звезда”**

**Основание для проведения проверки:** пункт 4.3. плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2002 год, удостоверения на право проведения проверки от 13 мая 2002 года № 03-02-26/235, от 30 мая 2002 года № 03-02-26/294.

#### **Цель проверки**

Развитие налоговой базы, обеспечение полноты и своевременности поступления налоговых платежей в федеральный бюджет государственными предприятиями и организациями, находящимися в ведении Агентства и акционерными обществами, в отношении которых оно осуществляет единую государственную политику в сфере производства работ по разработке, производству, ремонту и утилизации продукции военного и гражданского назначения.

#### **Предмет проверки**

Налоговая база, полнота и своевременность поступления налоговых платежей в федеральный бюджет.

#### **Объекты проверки**

Российское агентство по судостроению (г. Москва), федеральное государственное унитарное предприятие “Адмиралтейские верфи” (г. Санкт-Петербург), открытое акционерное общество “Прибалтийский судостроительный завод “Янтарь” (г. Калининград), открытое акционерное общество “Звезда” (г. Санкт-Петербург”).

**Вопросы проверки:** в соответствии с программой, утвержденной аудитором Счетной палаты Российской Федерации В.Г. Пансковым 29 апреля 2002 года.

**Перечень изученных документов** и нормативно-правовая база проведения проверки прилагается к отчету (приложения в Бюллетене не публикуются).

### **Перечень оформленных актов**

- акт тематической проверки вопросов развития налоговой базы предприятий и организаций судостроительной промышленности, обеспечения полноты и своевременности поступления налоговых платежей в федеральный бюджет в Российском агентстве по судостроению;

- акты тематической проверки вопросов развития налоговой базы, обеспечения полноты и своевременности поступления налоговых платежей в федеральный бюджет в федеральном государственном унитарном предприятии “Адмиралтейские верфи”, открытом акционерном обществе “Прибалтийский судостроительный завод “Янтарь”, открытом акционерном обществе “Звезда”.

Все акты подписаны без замечаний. Информация предоставлялась в полном объеме и своевременно.

### **Результаты проверки**

#### **1. Основные задачи и функции, общая характеристика Российского агентства по судостроению**

Российское агентство по судостроению (далее - Агентство) образовано на основании Указа Президента Российской Федерации от 25 мая 1999 года № 651 “О структуре федеральных органов исполнительной власти”.

В соответствии с постановлениями Правительства Российской Федерации от 30 июля 1999 года № 878 “Вопросы Российского агентства по судостроению” и от 21 декабря 1999 года № 1418 “Об утверждении Положения о Российском агентстве по судостроению” на Агентство возложены задачи по формированию и обеспечению выполнения совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти государственной научно-технической и промышленной политики, государственной программы вооружения и государственного оборонного заказа, федеральных целевых и межгосударственных программ в сфере судостроения, а также проведению реструктуризации и конверсии судостроительной промышленности, организации внешнеэкономической деятельности.

Агентство выполняет функции заказчика разработок и производства продукции судостроительной промышленности научно-технического и социально-экономического назначения, осуществляет координацию и государственное регулирование деятельности находящихся в сфере его ведения предприятий и организаций по разработке, производству, модернизации и утилизации продукции судостроительной промышленности, оказанию услуг по ее эксплуатации и ремонту.

По состоянию на 1 мая 2002 года в ведении Агентства находилось 70 федеральных государственных унитарных предприятий (ФГУП), а в отношении 95 акционерных обществ оно осуществляет единую государственную политику в сфере проведения работ по разработке, производству, ремонту и утилизации продукции военного и гражданского назначения.

Имущество ФГУП “Адмиралтейские верфи” находится в федеральной собственности, внесено в реестр федерального имущества и принадлежит ему на праве хозяйственного ведения. В структуре уставного капитала одного из двух проверенных акционерных обществ, открытого акционерного общества “Прибалтийский судостроительный завод “Янтарь” (далее - ОАО ПСЗ “Янтарь”), доля государства составляет 51 %, открытое акционерное общество “Звезда” доли государства в уставном капитале не имеет.

В судостроении создано 8 интегрированных структур в форме акционерных обществ, ассоциаций и финансово-промышленных групп. В соответствии с федеральной

целевой программой “Реформирование и развитие оборонно-промышленного комплекса (2002-2006 годы)”, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 11 октября 2001 г. № 713, в отрасли предполагается создать еще 13 интегрированных структур, в том числе Концерн средне- и малотоннажного кораблестроения, в который должно войти ОАО “ПСЗ “Янтарь”.

По данным Агентства, объем производства продукции судостроительной промышленности в сопоставимых ценах (товарный выпуск) возрос в 2000 году к уровню 1999 года на 23,2%, в 2001 году по сравнению с 2000 годом - на 1,8%, в том числе гражданской продукции - соответственно на 4,8 и 22,1 процента.

В 2000 году из-за отсутствия заказов на основную продукцию и длительности цикла постройки судов (2-3 года) объем производства продукции ФГУП “Адмиралтейские верфи” в сопоставимых ценах снизился на 33,6% против уровня 1999 года, в 2001 году по сравнению с 2000 годом товарный выпуск продукции уменьшился на 15,5 процента. Основной причиной снижения объемов производства продукции за указанные периоды, по данным ФГУП “Адмиралтейские верфи”, является отсутствие заказов на постройку, ремонт и модернизацию кораблей для отечественных и зарубежных заказчиков, а также на строительство судов гражданского назначения.

На ОАО ПСЗ “Янтарь” в 2000 году по сравнению с 1999 годом достигнут рост объемов производства продукции на 13,5%, гражданской продукции - на 21,2%. В 2001 году объем производства гражданской продукции на ОАО ПСЗ “Янтарь” снизился на 3,1%, при этом рост объемов производства продукции (9,9%) произошел за счет увеличения объемов выполненных работ по государственному оборонному заказу (далее - оборонный заказ) в 2,8 раза.

За 2001 год ОАО “Звезда” произведено продукции на сумму 534,8 млн. рублей, что составляет 133,9% от объема производства предшествующего года. Объем выручки от продажи товаров, работ и услуг в 2001 году (без НДС) составил 603,3 млн. рублей или 143,2% к уровню 2000 года.

В I квартале 2002 года объем работ, выполненных предприятиями и организациями судостроительной промышленности, уменьшился по сравнению с соответствующим периодом 2001 года на 17,7 процента. Объем работ, выполненных за аналогичный период ФГУП “Адмиралтейские верфи” уменьшился на 55%, а ОАО “ПСЗ “Янтарь” увеличился на 28,5 процента.

В целом по отрасли удельный вес гражданского судостроения в структуре объемов промышленного производства составил в 2000 году 25,8%, в 2001 году - 30,9%, в I квартале 2002 года - 43,3 процента. В структуре объемов производства продукции ФГУП “Адмиралтейские верфи” в 2001 году удельный вес военной продукции составил 72,9%, гражданской продукции - 22,9%, работ и услуг непромышленного характера - 4,2%, а за I квартал 2002 года - соответственно 9,4; 78,1 и 13,4 процента. На ОАО “ПСЗ “Янтарь” и ОАО “Звезда” удельный вес гражданского судостроения составляет более 50% от объемов промышленного производства: в 2000 году соответственно - 88,3 и 90%, в 2001 году - 78 и 83,2%, в I квартале 2002 года - 100 и 67,1 процента.

Объем экспортных поставок продукции судостроительной промышленности в 2001 году (4142 млн. рублей) по сравнению с 2000 годом снизился на 78,7 процента.

При этом доля экспорта в общем объеме производства вооружения и военной техники на промышленных предприятиях судостроения составила в 2000 году - 68,4%, в 2001 году - 48,8%, в I квартале 2002 года - 34,5 процента. На долю экспортной продукции ФГУП “Адмиралтейские верфи” приходилось 56,2%, а в 2001 году - 62,5% от общего объема товарного выпуска.

Доля экспорта в объеме реализованной продукции ОАО “Звезда” составляла в 2000 году 29,4%, в 2001 году - 11,3%, а в I квартале 2002 года - 14,7 процента. Экспортируемая продукция в основном приобретаетсЯ ВМФ иностранных государств и относится к военной или военно-технической продукции. Следует отметить, что до настоящего времени на расчетный счет ОАО “Звезда” не поступили денежные средства в сумме более 500 тыс. долл. США по контракту с ФГУП “Рособоронэкспорт” за ремонт дизелей для ВМФ Алжира, выполненный ОАО “Звезда” еще в 1997 году.

В 2001 году финансовое состояние предприятий и организаций судостроительной промышленности по сравнению с 2000 годом ухудшилось: прибыль до налогообложения составила 3680,1 млн. рублей против 6616 млн. рублей в 2000 году. Убыток от продажи продукции в 2001 году имели 40 предприятий и организаций отрасли (27,2 % от числа отчитавшихся) на общую сумму 3521,4 млн. рублей (в 2000 году - 859,2 млн. рублей), в том числе ОАО “Балтийский завод” и ОАО “ССЗ “Северная верфь” - соответственно 1053,5 и 1175,8 млн. рублей или 29,9 и 33,4 % от указанной общей суммы убытка.

Как показала проверка, налоговая база предприятий и организаций судостроительной промышленности по исчислению платежей в бюджет нестабильна и зависит от отраслевых особенностей, и в первую очередь, от длительного производственного цикла, а также неравномерности получаемых заказов и несвоевременности перечисления заказчиками авансовых платежей. Кроме того, на формирование налоговой базы значительное влияние оказывают объемы экспортных поставок продукции при осуществлении военно-технического сотрудничества с иностранными государствами.

В 2001 году ФГУП “Адмиралтейские верфи” получена прибыль до налогообложения в сумме 2570,8 млн. рублей против 125,4 млн. рублей в 2000 году, начислено налога на прибыль 765,4 млн. рублей. В I квартале 2002 года налоговая база для исчисления налога на прибыль отсутствует, допущен убыток 13,4 млн. рублей.

Налоговая база ФГУП “Адмиралтейские верфи” по НДС в 2001 году возросла по сравнению с 2000 годом в 1,6 раза и составила 2558,5 млн. рублей. В ее структуре на долю авансовых платежей приходилось в 2000 году 45,3 % (714,6 млн. рублей), а в 2001 году при увеличении их поступления в 2,4 раза - 67,3 % (1722,0 млн. рублей). Всего по декларациям за 2000-2001 годы начислено НДС в суммах 286,6 и 444,6 млн. рублей. Удельный вес налоговых вычетов по отношению к начисленному НДС составил в 2000 году 71,7 % , а в 2001 году - 38,7 процента.

ОАО “ПСЗ “Янтарь” в 2001 году получена прибыль от продаж 7,5 млн. рублей, тогда как в 2000 году она составила 32,1 млн. рублей. При этом себестоимость продукции за 2001 год увеличилась на 7,1 %, а выручка от продаж - лишь на 0,5 % и составила 410,4 млн. рублей, рентабельность продукции ОАО “ПСЗ “Янтарь” снизилась с 7,87 % до 1,82 процента. Налог на прибыль составил в 2000 году 13,9 млн. рублей, в 2001 году - 2,0 млн. рублей.

В 2001 году ОАО “Звезда” получена прибыль до налогообложения в сумме 5,6 млн. рублей против 28,2 млн. рублей в 2000 году, в I квартале 2002 года она составила 4,7 млн. рублей, что в 2 раза больше прибыли за аналогичный период предшествующего года.

На результаты финансово-хозяйственной деятельности организаций судостроительной промышленности и состояние налоговой базы отрицательное влияние оказывает превышение размеров внереализационных расходов над доходами. Так, в целом по отрасли указанное превышение составило в 2000 году 871,6 млн. рублей, в 2001 году - 2032,4 млн. рублей.

Убыток от внереализационных операций ОАО “ПСЗ “Янтарь” в 2000 году составил 21,0 млн. рублей, в 2001 году - 5,4 млн. рублей. Одной из основных составляющих

внебюджетных расходов ОАО "ПСЗ "Янтарь" являются суммы налогов, относимых на финансовый результат, в том числе налог на имущество. Кроме того, как установлено выборочной проверкой бухгалтерской и статистической отчетности предприятий, представивших Агентству отчетные данные, рост внебюджетных расходов ряда предприятий в значительной мере связан с увеличением начисляемых сумм отрицательных курсовых разниц, которые в целом по отрасли составили в 2000 году 1161,7 млн. рублей, а в 2001 году - 1906,9 млн. рублей. Так, только в ОАО "Балтийский завод" сумма начисленных отрицательных курсовых разниц с 625,1 млн. рублей в 2000 году увеличилась до 1018,1 млн. рублей в 2001 году. Данная ситуация обусловлена спецификой отрасли судостроения, а именно длительностью производственного цикла, при этом сумма авансовых поступлений в иностранной валюте изменяется на величину курсовых разниц на конец каждого отчетного периода (начисляемых с момента получения аванса до момента реализации продукции) и отражается в бухгалтерском учете в соответствии с Положением по бухгалтерскому учету "Учет активов и обязательств, стоимость которых выражена в иностранной валюте" ПБУ 3/2000, утвержденного приказом Минфина России от 10 января 2000 года № 2н.

Не способствует улучшению финансового состояния большинства предприятий и организаций судостроительной промышленности отвлечение средств в долгосрочные и краткосрочные финансовые вложения. Так ОАО "Судостроительный завод "Северная верфь" в 2001 году при наличии долгосрочных финансовых вложений (в основном в дочерние общества) на начало года в размере 1241,1 млн. рублей и на конец года - 1553,9 млн. рублей никаких дивидендов не получило, а при использовании средств для проведения краткосрочных финансовых операций по приобретению и реализации финансовых векселей со сроком погашения до 12 месяцев допустило убыток в сумме 878,9 млн. рублей.

ОАО "Звезда" не получает дивидендов от деятельности дочернего предприятия ООО "ПИК "Звезда", в уставный капитал которого в августе 1999 года ОАО "Звезда" внесено 25 млн. рублей.

Долгосрочные финансовые вложения ОАО "ПСЗ "Янтарь" в ЗАО "КИА-Балтика", произведенные в целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 23 апреля 1996 года № 524 "О мерах государственной поддержки создания сборочного производства современных легковых автомобилей в Калининградской области", предусматривающего организацию автосборочного производства на производственных площадях акционерного общества "Прибалтийский судостроительный завод "Янтарь" и других конверсируемых предприятиях области, на 1 апреля 2002 года составившие 18,0 млн. рублей или 94,3 % от всей суммы долгосрочных финансовых вложений, также не принесли дивидендов. При этом, несмотря на запросы ОАО "ПСЗ "Янтарь" ЗАО "КИА-Балтика" не представлялась бухгалтерская и статистическая отчетность, бизнес-планы для рассмотрения.

Взнос в уставный капитал ЗАО "КИА-Балтика" (с 2000 года - ООО "КИА-Балтика"), здания и сооружения на сумму 3,3 млн. долл. США (в рублях по курсу Центрального банка Российской Федерации на момент образования ЗАО "КИА-Балтика"), составлял 12 % от уставного капитала вновь созданного общества. Основным учредителем автосборочного предприятия выступило ЗАО "Автотор" - 78,0 % от уставного капитала.

В ноябре 2000 года ЗАО "Автотор" за счет дополнительного вклада в уставный капитал увеличило свою долю в ООО "КИА-Балтика"; доля ОАО "ПСЗ "Янтарь" снизилась до 2,8 процента. Указанное решение было принято на внеочередном собрании акционеров ООО "КИА-Балтика" в отсутствие представителя ОАО "ПСЗ "Янтарь", то есть с нарушением пункта 2 статьи 19 федерального закона от 8

февраля 1998 года № 14-ФЗ “Об обществах с ограниченной ответственностью”, в соответствии с которым решение об увеличении уставного капитала принимается всеми участниками общества единогласно.

Начиная еще с 1998 года “КИА-Балтика” неоднократно обращалась к ОАО “ПСЗ “Янтарь” с предложением о дополнительной передаче ряда производственных корпусов в уставный капитал “КИА-Балтика”, мотивируя это необходимостью расширения автосборочного производства. Учитывая, что передача указанных корпусов может привести к практической ликвидации судостроительного производства, что подтверждается заключением Минэкономки России, ОАО “ПСЗ “Янтарь” не поддержало это предложение.

31 июля 2001 года в Совет директоров ООО “КИА-Балтика” направлено извещение о решении Общего годового собрания акционеров ОАО “ПСЗ “Янтарь” и решение Совета директоров о выходе из состава участников ООО “КИА-Балтика” с возвратом имущественного вноса.

ООО “КИА-Балтика” сообщило ОАО “ПСЗ “Янтарь”, что взнос в уставный капитал будет возвращен ОАО “ПСЗ “Янтарь” в соответствии с пунктом 3 статьи 26 федерального закона “Об обществах с ограниченной ответственностью” в течение шести месяцев с момента окончания финансового года.

По состоянию на 1 января 2002 года в целом по отрасли кредиторская задолженность превысила дебиторскую в 2,6 раза, при этом кредиторская задолженность (3190,2 млн. рублей) снизилась по сравнению с ее уровнем на 1 января 2001 года в 2,1 раза.

Кредиторская задолженность ФГУП “Адмиралтейские верфи” за 2001 год снизилась в 2,1 раза и по состоянию на 1 января 2002 года превысила дебиторскую задолженность в 1,8 раза, кредиторская задолженность ОАО “ПСЗ “Янтарь” возросла на 4,2% и превысила дебиторскую задолженность в 2,2 раза. Необходимо отметить, что одним из основных дебиторов ФГУП “Адмиралтейские верфи” является ФГУП “Рособоронэкспорт”, задолженность которого за 2001 год составила 28,2% (488,1 млн. рублей) от общей суммы дебиторской задолженности (1782,2 млн. рублей).

Одни из основных дебиторов ОАО “ПСЗ “Янтарь” - его дочерние общества, дебиторская задолженность которых в общей суммы дебиторской задолженности в течение 2001 года увеличилась с 23,8% до 33,2 процента. На дату проверки ОАО “ПСЗ “Янтарь” имело 9 дочерних предприятий, сформированных по производственному признаку на базе цехов и служб завода, с долей участия в их уставном капитале от 51 до 100 процентов. Взаимоотношения ОАО “ПСЗ “Янтарь” с дочерними предприятиями строятся на основании договора о принципах управления и разграничения финансово-хозяйственной деятельности, на основании которых между основным и дочерними предприятиями заключены договора аренды основных производственных фондов, при выполнении оборонного заказа средства от государственного заказчика поступают на счета ОАО “ПСЗ “Янтарь”, который в свою очередь финансирует в соответствии с заключенными договорами (контрактами) дочерние предприятия - исполнители.

Создание дочерних предприятий в значительной степени обусловлено возможностью использования ими экономических льгот, предоставляемых федеральным законом от 22 января 1996 года № 13-ФЗ “Об особой экономической зоне в Калининградской области”, в то время как ОАО “ПСЗ “Янтарь”, являющиеся предприятием оборонной промышленности, в соответствие со ст. 1 указанного закона исключается из территории особой экономической зоны.

По данным ОАО “ПСЗ “Янтарь” таможенные льготы по ввозимым материальным ценностям в расчете на год только по судостроительному

производству оцениваются в сумме свыше 40 млн. рублей, что позволяет снизить себестоимость более чем на 25 процентов. Следует отметить, что во исполнение поручения данного на совещании в Правительстве Российской Федерации (протокол от 14 марта 2000 года № ИК-П7-28пр) Советом директоров ОАО “ПСЗ “Янтарь” ликвидированы 14 из 23 дочерних предприятий. В дальнейшем намечается сохранить только те дочерние общества, которые пользуются таможенными льготами.

## **2. Объемы, динамика и структура задолженности предприятий и организаций судостроительной промышленности по налоговым платежам за 2000-2001 годы и I квартал 2002 года. Задолженность государственных заказчиков по оплате государственного оборонного заказа. Меры, принимаемые Агентством по сокращению задолженности предприятий и организаций перед бюджетом**

По данным Агентства предприятия и организации судостроительной промышленности по состоянию на 1 января 2001 года имели кредиторскую задолженность в размере 56137,2 млн. рублей, из которой задолженность перед бюджетами всех уровней составляла 5100,0 млн. рублей (9,1%). Необходимо отметить, что в состав кредиторской задолженности ГУП “Зеленодольский завод им. А.М. Горького” (Республика Татарстан), по состоянию на 1 января 2001 года составлявшей 397,6 млн. рублей, включены сборы, не предусмотренные Налоговым кодексом Российской Федерации: в Резервный фонд Президента Республики Татарстан, в больничную кассу, в фонд ликвидации ветхого жилья, в Экологический фонд Республики Татарстан на общую сумму 22,4 млн. рублей.

В течение 2001 года кредиторская задолженность предприятий и организаций судостроительной промышленности увеличилась до 63559,2 млн. рублей, при этом задолженность перед бюджетом в целом снизилась на 1299,1 млн. рублей и по состоянию на 1 января 2002 года составила 3800,9 млн. рублей или 6,0 % от общего объема кредиторской задолженности.

Задолженность ФГУП “Адмиралтейские верфи” перед федеральным бюджетом на 1 января 2002 года составила 125,4 млн. рублей. В течение I квартала 2002 года задолженность перед федеральным бюджетом была погашена и по состоянию на 1 апреля 2002 года ФГУП “Адмиралтейские верфи” имеет переплату по налоговым платежам в федеральный бюджет в сумме 70,4 млн. рублей.

В 2001 году ОАО “ПСЗ “Янтарь” были полностью уплачены начисленные налоговые платежи в сумме 9,4 млн. рублей, в том числе в федеральный бюджет - 1,3 млн. рублей. Кроме того, в 2001 году, в счет погашения задолженности перед бюджетами всех уровней внесено 4,5 млн. рублей, в том числе в федеральный бюджет - 1,4 млн. рублей. В результате задолженность перед бюджетом ОАО “ПСЗ “Янтарь” за 2001 год и I квартал 2002 года сократилась на 5,7 млн. рублей, в том числе в федеральный бюджет - на 4,8 млн. рублей, и по состоянию на 1 апреля 2002 года составила 58,2 млн. рублей, перед федеральным бюджетом - 20,9 млн. рублей.

В общем объеме начисленных налоговых платежей ОАО “ПСЗ “Янтарь” наибольший удельный вес занимает налог на имущество, что обусловлено, в частности, наличием значительных объемов незавершенного производства, в том числе по оборонному заказу. Так в 2000 году было начислено налога на имущество в размере 8,7 млн. рублей или 50% от общей суммы начисленных налоговых платежей, в 2001 году - 7,9 млн. рублей или 84 процента. На указанный налог в 2000-2001 годах приходилось более 50% всей задолженности по налоговым платежам.

На 1 января 2001 года ОАО “Звезда” имело кредиторскую задолженность в размере 83,3 млн. рублей, из которой задолженность перед бюджетами всех уровней составляла

12,7 млн. рублей или 15,3% от общей кредиторской задолженности. В 2001 году ОАО “Звезда” полностью уплачивало налоговые платежи. Так в 2001 году при начисленных налоговых платежах в сумме 83,8 млн. рублей внесено 91,7 млн. рублей, при этом в федеральный бюджет - 58,8 и 70,8 млн. рублей соответственно. В I квартале 2002 года начислено налогов и сборов в бюджеты всех уровней 13,7 млн. рублей, внесено - 20,9 млн. рублей, в т.ч. в федеральный бюджет - 13,2 и 11,4 млн. рублей соответственно.

По состоянию на 1 апреля 2002 года ОАО “Звезда” задолженности перед бюджетами всех уровней, в том числе перед федеральным бюджетом, не имеет. Одной из основных причин образования задолженности предприятий и организаций судостроительной промышленности перед бюджетом является хроническая задолженность государственных заказчиков по оплате оборонного заказа, составляющая в целом по отрасли на 1 января 2001 года и 1 января 2002 года соответственно 3617 и 2729,7 млн. рублей или 70,9 и 71,8% от суммы задолженности перед бюджетом.

Как показала проверка, 25 из 110 промышленных предприятий имели задолженность по оплате выполненного оборонного заказа, превышающую их задолженность перед бюджетом. По данным Агентства задолженность государственных заказчиков по оплате оборонного заказа на 1 апреля 2002 года возросла до 3829,5 млн. рублей, из которой задолженность Минобороны России составляет 3108,5 млн. рублей или 81,2%, задолженность других заказчиков - 721 млн. рублей или 18,8 процента. В структуре указанной задолженности по оплате оборонного заказа на 1 апреля 2002 года удельный вес задолженности за поставки военной продукции составляет 80,4% (3077,8 млн. рублей), за НИОКР - 7,2% (275,6 млн. рублей), за экспортные поставки (ФГУП “Рособоронэкспорт”) - 12,4% (476,1 млн. рублей). Наибольшие размеры задолженности за выполненный оборонный заказ приходятся на ФГУП “Машиностроительное предприятие “Звездочка” - 746,6 млн. рублей (19,5%) и ФГУП “Производственное объединение “Северное машиностроительное предприятие” (ФГУП “ПО “Севмаш”) - 1121,6 млн. рублей (29,3%).

На 1 апреля 2002 года задолженность государственных заказчиков по оплате государственного оборонного заказа ФГУП “Адмиралтейские верфи” составила 198,5 млн. рублей, в том числе задолженность Минобороны России (за поставки военной техники) - 57,8 млн. рублей (29,1%), ФГУП “Рособоронэкспорт” (за экспортные поставки) - 140,7 млн. рублей (70,9%).

Задолженность государственных заказчиков по оплате оборонного заказа ОАО “ПСЗ “Янтарь” на 1 января 2001 года и 1 января 2002 года составила соответственно 44,8 и 12,9 млн. рублей. В 2001 году ОАО “Звезда” по оборонному заказу фактически выполнено работ на сумму 55 млн. рублей, что составило 166,7% от уровня предыдущего года, в I квартале 2002 года на - 24 млн. рублей или 134% от соответствующего периода прошлого года.

Уровень оплаты из федерального бюджета выполненных работ по оборонному заказу составил в целом по отрасли в 2001 году 77,5 %, в I квартале 2002 года - 23,9 процента. При этом государственными заказчиками фактически оплачено в I квартале 2002 года лишь 4,4 % годового объема финансирования оборонного заказа, вместо 10 процентов, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 февраля 2002 года.

В декабре 2001 года Минобороны России не оплатило принятые им в рамках оборонного заказа работы 49 предприятий судостроительной промышленности на общую сумму 658,6 млн. рублей. Следует отметить, что и по состоянию на 1 апреля 2002 года указанная сумма денежных средств предприятиям отрасли не была перечислена.

Объем фактического финансирования ремонта заказа проекта 1144.2 “Адмирал Нахимов”, осуществляемого ФГУП “ПО “Севмаш”, был установлен меньше фактических затрат на его содержание у стенки завода, а ремонт заказа проекта 941У, заводской № 711, профинансирован только на 30% от объема предусмотренного программой вооружения на 2001 год.

В настоящее время на ОАО “ПСЗ “Янтарь” строятся два корабля: большой противолодочный корабль проекта “Новик”, заводской № 1900, и проект 11540, заводской № 402. Финансирование строящихся кораблей осуществляется крайне неравномерно и на уровне более низком, чем предложения по объемам финансирования, сформированные ОАО “ПСЗ “Янтарь”, исходя из установленных сроков исполнения заказов. Так на 2000 год ОАО “ПСЗ “Янтарь” выделено финансирование в размере 14,1% от объемов финансирования, рассчитанных, исходя из установленных сроков исполнения заказов, на 2001 год - 30,8%, на 2002 год - 23 процента.

Несоответствие объемов финансирования по оборонному заказу выполненным объемам работ вынуждает предприятия отрасли обеспечивать завершение строительства заказов за счет собственных оборотных средств и привлечения заемных средств.

При фактически произведенных по состоянию на 1 апреля 2002 года затратах на постройку заказа “Большая подводная лодка” проекта 677 в сумме 335,1 млн. рублей за 1998-2001 годы ФГУП “Адмиралтейские верфи” из федерального бюджета получено средств в сумме 263,1 млн. рублей, в том числе в 2001 году - 175,5 млн. рублей (66,6%). При этом в I квартале 2002 года финансирование заказа из федерального бюджета не производилось. Аналогичным образом осуществлялось финансирование заказа проекта 877 ЭКМ заводской № 08404. Средства из федерального бюджета за весь период ремонта заказа (с 12 апреля 2001 года по 26 апреля 2002 год) не выделялись, и предприятие обеспечило его выполнение за счет собственных средств (36,6 млн. рублей).

Согласно оборонному заказу ФГУП “ПО “Севмаш” в 2001 году сдало Минобороны России заказ проекта 971 “Гепард”, использовав при этом собственные средства в сумме 542 млн. рублей, что подтверждено актом сверки с государственными заказчиками. Тем не менее, оборонными заказами на 2001 и 2002 годы средства из федерального бюджета для погашения указанной задолженности не предусматривались. Несмотря на поручение Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2001 года задолженность предприятию на момент проверки (май 2002 года) не была погашена.

Недостаточное финансирование оборонного заказа в 90-е годы привело к образованию “долгостроя” по многим заказам, которые длительное время числились в составе незавершенного производства без определенных перспектив достройки. Только 7 декабря 2000 года Правительство Российской Федерации постановлением № 931-73 определило перечень кораблей и судов, строительство которых прекращено и которые подлежат списанию, утилизации или реализации.

Строительство этих заказов было начато в 1987-1994 годах и приостановлено в 1994-1997 годах при технической готовности заказов до 72,5 процента. Так, в указанный перечень включен корабль проекта 11540, заводской № 403, строительство которого осуществлялось на ОАО “ПСЗ “Янтарь” с 1987 года и было приостановлено в 1994 году в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 21 сентября 1994 года № 1073-50 при технической готовности в размере 44,6 процента. Обращает на себя внимание, что в утвержденный перечень включены 5 изделий проекта 949 А, заводские №№ 675-679, которые строились почти одновременно и имели техническую готовность до 49%, и 4 изделия проекта 971, заводские № 836 - 838 и 519, с технической готовностью до 56,5 процента. При условии концентрации выделяемых в

оборонном заказе финансовых ресурсов ряд списанных изделий мог быть достроен и сдан государственному заказчику.

Необходимо отметить, что вследствие несвоевременных расчетов Минобороны России за выполненный оборонный заказ на протяжении ряда лет предприятия и организации судостроительной промышленности несут значительные инфляционные потери. Так, по расчетам ГУП Таганрогский завод “Прибой”, инфляционные потери предприятия за последние 10 лет составили 120 млн. рублей.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2000 года № 1020 “О погашении задолженности федеральных органов исполнительной власти по оплате государственного оборонного заказа” федеральным органам исполнительной власти, являющимся государственными заказчиками, поручалось погасить задолженность по оплате обязательств, возникших в связи с исполнением государственных контрактов (договоров) по оборонному заказу, по состоянию на 1 января 2000 года, в том числе 50% задолженности погасить денежными средствами и 50% задолженности оформить на государственный внутренний долг Российской Федерации с последующим ее погашением до 1 января 2003 года. При этом Минфину России с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти надлежало обеспечить до 1 марта 2001 года завершение выверки указанной задолженности и заключить с головными исполнителями (исполнителями) оборонного заказа договоры об урегулировании задолженности.

Однако практическая реализация данного постановления Правительства Российской Федерации затянулась. Соответствующий приказ Минфина России об организации работы по погашению задолженности федеральных органов исполнительной власти по оплате оборонного заказа был выпущен лишь 30 марта 2001 года. Приказом Минфина России от 2 июля 2001 года вместо первоначального срока заключения договоров об урегулировании задолженности (до 1 июля 2001 года) установлен новый - до 1 октября 2001 года.

В свою очередь Правительство Российской Федерации распоряжением от 21 сентября 2001 года № 1259-р приняло предложение Минфина России о завершении в IV квартале 2001 года мероприятий по погашению задолженности по оплате оборонного заказа, осуществляемых в соответствии с вышеназванным постановлением Правительства Российской Федерации.

В 2001 году Агентством совместно с Минфином России, Минобороны России и ФПС России оформлено (в основном во II полугодии 2001 года) 88 договоров об урегулировании кредиторской задолженности предприятиям судостроительной промышленности на сумму 1450 млн. рублей, из которой перечислено кредиторам в соответствии с заключенными договорами - 800 млн. рублей. Вместе с тем, Минфином России из-за длительных согласований и сверок по состоянию на 1 апреля 2002 года по 27 предприятиям Агентства не оформлены договоры об урегулировании задолженности по оплате оборонного заказа на общую сумму 146 млн. рублей. Так, из задолженности государственных заказчиков перед ОАО “Звезда” за выполненный оборонный заказ в сумме 4,7 млн. рублей по состоянию на 1 января 2000 года в реестр Минфина России была включена задолженность только в сумме 1,8 млн. рублей. По оставшейся сумме задолженности за выполненный оборонный заказ ОАО “Звезда” в настоящее время проводится работа по оформлению актов сверки. В соответствии с изменениями от 8 апреля 2002 года к Приказу Минфина России от 30 марта 2001 года проект нового договора об урегулировании задолженности по государственному оборонному заказу должен быть представлен ОАО “Звезда” в Минфин России в срок до 1 сентября 2002 года.

Несмотря на неоднократные обращения ФГУП “Адмиралтейские верфи” в ФГУП “Рособоронэкспорт”, а также в Правительство Российской Федерации (письмо от 27 ноября 2000 года № 56/8-0151) ФГУП “Рособоронэкспорт” не решен вопрос погашения задолженности в сумме 140,7 млн. рублей за выполненные ФГУП “Адмиралтейские верфи” в 2000 году работы для индийского заказчика на заказе проекта 877 ЭКМ, заводской № 01618. Вследствие этого ФГУП “Адмиралтейские верфи” не завершены расчеты с контрагентами за поставки комплектующих изделий и материалов, а также не предъявлен к возмещению НДС.

В соответствии с порядком, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2001 года № 304 “Об условиях и порядке списания задолженности предприятий по пеням за просрочку уплаты ими в федеральный бюджет платежей, возникшую в связи с несвоевременной оплатой работ по государственному оборонному заказу в 1998-1999 годах”, для списания задолженности по пеням в территориальные налоговые органы до 1 октября 2001 года должен быть представлен оригинал договора об урегулировании задолженности по оборонному заказу. Налоговый орган в свою очередь в срок до 1 ноября 2001 года должен был осуществить списание задолженности предприятия-исполнителя оборонного заказа по пеням за просрочку уплаты им в федеральный бюджет налоговых платежей.

Однако в связи с тем, что оригинал договора об урегулировании задолженности по оборонному заказу был направлен Минфином России в адрес ОАО “ПСЗ “Янтарь” лишь 28 сентября 2001 года, а получен и представлен в ИМНС России по Балтийскому району г. Калининграда 23 октября 2001 года, срок представления договора в налоговые органы был нарушен и в списании задолженности по пеням ОАО “ПСЗ “Янтарь” было отказано. ОАО “ПСЗ “Янтарь” обратилось в МНС России (письмо от 22 ноября 2001 года № 569/765) с просьбой дать указание УМНС России по Калининградской области о принятии на рассмотрение документов ОАО “ПСЗ “Янтарь” о списании задолженности по пеням. Ответа от МНС России в адрес ОАО “ПСЗ “Янтарь” не поступало.

На момент проверки вопрос о списании задолженности по пеням в федеральный бюджет, образовавшейся в связи с несвоевременной оплатой работ по оборонному заказу не решен. По расчетам предприятия, с учетом процента недофинансирования объем выполненных работ по оборонному заказу в 1998 году составил 93%, в 1999 году - 85,4%, списанию подлежит задолженность по пеням в сумме 14,1 млн. рублей.

В целях урегулирования кредиторской задолженности по обязательным платежам в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 3 сентября 1999 года № 1002 “О порядке и сроках проведения в 1999 году реструктуризации кредиторской задолженности юридических лиц по налогам и сборам, а также задолженности по начисленным пеням и штрафам перед федеральным бюджетом” (с учетом изменений и дополнений), по данным Агентства, 46 ФГУП и акционерными обществами были поданы в территориальные налоговые органы заявления о предоставлении права на реструктуризацию задолженности по обязательным платежам в федеральный бюджет. Положительное решение о реструктуризации задолженности перед федеральным бюджетом принято налоговыми органами в отношении 33 ФГУП и акционерных обществ на общую сумму 733,9 млн. рублей, в том числе по налогам и сборам на сумму 158,1 млн. рублей.

Согласно п. 6 указанного постановления Правительства Российской Федерации решение о реструктуризации задолженности по обязательным платежам в федеральный бюджет организаций, имеющих стратегическое значение для национальной безопасности государства или социально-экономическую значимость, принимается Правительством Российской Федерации. Агентство в 2001 году дважды направляло

руководителям предприятий и организаций письма с просьбой об организации работы по проведению реструктуризации имеющейся задолженности по обязательным платежам перед федеральным бюджетом. Однако (по данным Агентства) из всех 66 предприятий и организаций судостроительной промышленности, отнесенных соответствующими постановлениями Правительства Российской Федерации к организациям, имеющим стратегическое значение для национальной безопасности государства, с заявлением о предоставлении права на реструктуризацию задолженности по обязательным платежам в Минэкономразвития России обратились лишь 5: ФГУП «Машиностроительное предприятие «Звездочка», ФГУП «Северное производственное объединение «Арктика», ФГУП «ПО «Севмаш», ГУП «Завод «Полярная звезда», ОАО «Прибалтийский судостроительный завод «Янтарь». Соответствующими постановлениями Правительства Российской Федерации установлено, что задолженность всех вышеназванных предприятий по обязательным платежам в федеральный бюджет подлежит реструктуризации путем ее поэтапного погашения в течение 10 лет. При этом, погашение реструктурируемой задолженности осуществляется по графикам, установленным указанными постановлениями Правительства Российской Федерации, в то время как по общему Порядку проведения реструктуризации кредиторской задолженности юридических лиц по налогам и сборам, а также задолженности по начисленным пеням и штрафам перед федеральным бюджетом, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 3 сентября 1999 года, предусматривается равномерное погашение задолженности. По данным Агентства сумма реструктуризированной задолженности этих предприятий по налогам и сборам перед федеральным бюджетом составила 1020,2 млн. рублей.

Необходимо отметить, что задержка расчетов государственных заказчиков за выполненные работы по оборонному заказу, при недостатке у предприятий и организаций судостроительной промышленности собственных оборотных средств, ставит под угрозу выполнение графика погашения задолженности по обязательным платежам в федеральный бюджет, а также своевременное внесение предприятием текущих налоговых платежей. В результате предприятием может быть утрачено право на реструктуризацию задолженности перед бюджетом.

Как показала проверка, ОАО «ПСЗ «Янтарь» была разработана и направлена в Минэкономразвития России и ФСФО России программа финансового оздоровления ОАО «ПСЗ «Янтарь», предусматривающая реструктуризацию задолженности по платежам в федеральный бюджет в соответствии с п. 6 постановления Правительства Российской Федерации от 3 сентября 1999 года № 100 сроком на 10 лет при неравномерном графике погашения задолженности. Представленной программой предусматривались следующие мероприятия по восстановлению платежеспособности ОАО «ПСЗ «Янтарь»: реструктуризация ОАО «ПСЗ «Янтарь» путем слияния дочерних обществ, что позволит сократить издержки на их содержание и оптимизировать товарно-денежные потоки от их производственной деятельности; урегулирование и упорядочение задолженности организации; увеличение объемов выпускаемой продукции при одновременной реконструкции основных производственных фондов, в том числе за счет нераспределенной прибыли. Минэкономразвития России согласовало график погашения задолженности в соответствии с расчетами, предложенными ОАО «ПСЗ «Янтарь», в соответствии с которыми в течение первых двух лет погашается по 10,8% суммы реструктурируемой задолженности по налогам и сборам. При этом было учтено проведение реконструкции предприятия за счет его прибыли.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2002 года № 62 установлено, что задолженность ОАО «ПСЗ «Янтарь» по обязательным платежам в

федеральный бюджет подлежит реструктуризации путем ее поэтапного погашения в течение 10 лет; органам исполнительной власти Калининградской области и органам местного самоуправления г. Калининграда рекомендовано осуществить реструктуризацию задолженности ОАО "ПСЗ "Янтарь" по обязательным платежам в соответствующие бюджеты одновременно с осуществлением реструктуризации по обязательным платежам в федеральный бюджет. Согласно решению ИМНС России по Балтийскому району г. Калининграда от 4 марта 2002 года № 3 сумма реструктуризированной задолженности по обязательным платежам перед бюджетами всех уровней с учетом пени и штрафов составила 144,8 млн. рублей, в том числе по налогам и сборам перед федеральным бюджетом - 22, 4 млн. рублей.

### **3. Формирование сводной бухгалтерской и статистической отчетности Росудостроения. Участие в разработке мероприятий по финансовому оздоровлению и предотвращению банкротства предприятий и организаций судостроительной промышленности**

Перечень форм государственной статистической и отраслевой отчетности, представляемых предприятиями и организациями в Агентство утверждается ежегодно приказами Агентства "Об организации работ по сбору и обработке государственной, бухгалтерской и отраслевой отчетности в Российском агентстве по судостроению" (на 2001 год - № 57 от 29 марта 2001 года, на 2002 год - № 44 от 8 апреля 2002 года). Организационно-методическое руководство работой по сбору и обработке отчетности возложено на ФГУП "ЦНИИ "Центр", ФГУП "ЦНИИ ТС", ФГУП "ЦНИИ КМ "Прометей" и ОАО "НИИЭ". Согласно Перечню предприятия и организации должны представлять до 6 форм различной отчетности, в том числе 5 форм бухгалтерской отчетности, 11 форм отраслевой отчетности, 2 формы отчетности по внешнеэкономической деятельности.

Данные представляемой статистической отчетности охватывают все сферы деятельности предприятий и организаций. Вместе с тем, по ряду показателей отдельные формы статистической отчетности не совпадают с данными бухгалтерской отчетности (данные о задолженности перед бюджетом по форме П-3 "Сведения о финансовом состоянии организации" существенно отличаются от аналогичных показателей по форме 1 "Бухгалтерский баланс"). Некоторые отраслевые формы отчетности практически дублируют друг друга. Так, и форма 22-р (месячная, согласована с Госкомстатом России) "Сведения о задолженности государственных заказчиков за выполненный оборонный заказ и по заработной плате по отраслям", и форма ФГ "Сведения о ходе финансирования гособоронзаказа" (поставки В и Вт и НИОКР) (квартальная) содержат данные о задолженности по оборонному заказу. Однако в результате несвоевременного представления отчетности отдельными предприятиями и организациями сводные показатели о задолженности по оборонному заказу по формам ФГ и 22-р не совпадают. По состоянию на 1 апреля 2002 года по данным формы 22-р задолженность за выполненный оборонный заказ составила 3829,5 млн. рублей, по данным формы ФГ - 3597,6 млн. рублей.

Наличие значительного количества представляемых форм отчетности, содержащих одни и те же показатели, не соответствующие друг другу, затрудняет проведение их анализа и составление сводной отчетности. С целью упорядочения представляемой информации было бы целесообразно рассмотреть вопрос об уменьшении количества собираемых Агентством форм отчетности.

Приказом Агентства от 14 декабря 1999 года № 10 создана постоянно действующая балансовая комиссия, на заседаниях которой рассматриваются результаты деятельности

ФГУП. Так, в 2001 году на заседаниях балансовой комиссии была рассмотрена финансово-хозяйственная деятельность 31 ФГУП, работа 4 из них в 2000 году признана неудовлетворительной. В 2002 году планируется рассмотреть результаты деятельности остальных 39 ФГУП.

По данным Агентства на момент проверки (май 2002 года) 5 предприятий объявлены банкротами, в отношении 4-х предприятий открыто конкурсное производство, на 8 - введено внешнее управление.

В результате принятых Агентством совместно с предприятиями мер прекращено дело о банкротстве ФГУП ЦНИИ “Дельфин”, приостановлено принятие решения о возбуждении производства по делу о несостоятельности ТПО “Свияга” до окончания процесса формирования портфеля заказов предприятия.

В октябре 1999 года в отношении ОАО “ПСЗ “Янтарь” была введена процедура наблюдения. С заявлением о признании ОАО “ПСЗ “Янтарь” банкротом в Арбитражный суд по Калининградской области 12 октября 1999 года обратилось Агентство по Калининградской области Северо-Западного межрегионального территориального отделения ФСДН. 18 сентября 2000 года Арбитражным судом Калининградской области было утверждено мировое соглашение между кредиторами и администрацией ОАО “ПСЗ “Янтарь” и процедура банкротства прекращена. При подготовке мирового соглашения Агентством были проведены переговоры с одним из основных кредиторов ОАО “ПСЗ “Янтарь” - ОАО “Внешторгбанк”, задолженность которому на момент заключения мирового соглашения с учетом штрафов, пени и процентов за кредит составляла 20,8 млн. долл. США, в том числе сумма основного долга - 12,7 млн. долл. США.

#### **4. Разработка предложений по формированию и осуществлению налоговой, финансовой, кредитной, ценовой политики и по другим вопросам, связанным с научно-производственной, социальной и хозяйственной деятельностью предприятий и организаций, находящихся в ведении Агентства**

Утвержденная Президентом Российской Федерации 27 июля 2001 года “Морская доктрина Российской Федерации до 2020 года” относит “... задачи строительства флота к числу приоритетных задач государства” и предусматривает “... создание условий, стимулирующих строительство флота на отечественных предприятиях”. Вместе с тем, до настоящего времени не принят федеральный закон “О государственной поддержке судостроительной промышленности”, разработанный Комитетом по промышленности, строительству и наукоемким технологиям Государственной Думы Российской Федерации с участием организаций судостроительной промышленности. Принятие этого законопроекта позволило бы учесть специфические условия судостроения, которые делают его менее конкурентоспособным в сравнении с предприятиями других отраслей. Предусмотренные в законопроекте меры направлены на привлечение инвестиций в судостроение России и должны создать для судостроительных предприятий и российских судовладельцев условия, соответствующие общепринятой мировой практике, стимулировать строительство транспортного и промыслового флота на отечественных предприятиях.

При этом организации судостроительной промышленности считают, что для полноценного функционирования судостроительной отрасли необходимо в установленном порядке (отдельным законопроектом) внести ряд изменений и в законодательство Российской Федерации о налогах и сборах, в том числе - предусмотреть последующее совершенствование налогового и таможенного режимов в соответствии с общепринятой мировой практикой:

- освобождение от уплаты НДС и таможенных пошлин за ввоз необходимого для строительства новых судов импортируемого судового комплектующего оборудования, аналоги которого в России не производятся;

- освобождение судостроительных заводов от уплаты налога на имущество в части стоимости незавершенного производства при длительности цикла изготовления судна более 6 месяцев и от уплаты НДС с промежуточных авансовых платежей. Так, по расчетам ОАО "ПСЗ "Янтарь" уплата НДС с промежуточных авансовых платежей и налога на имущество уменьшает сумму, направляемую непосредственно на выполнение работ по оборонному заказу, по сравнению с выделенной, более чем на 20 процентов.

Вопросы ценообразования в отрасли были рассмотрены на специальном заседании Коллегии Агентства от 16 января 2002 года № 1 "Состояние системы ценообразования в судостроительной промышленности на продукцию оборонного назначения и пути ее совершенствования". Коллегией отмечено, что введение в действие главы 25 Налогового кодекса Российской Федерации "Налог на прибыль организаций" требует создания соответствующих отраслевых документов для ведения экономической работы предприятий и организаций, включая вопросы ценообразования на оборонную продукцию, в том числе разработку и утверждение "Инструкции по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции на предприятиях судостроительной промышленности". Необходимо также подготовить дополнения к "Инструкции по формированию контрактных (договорных) оптовых цен на продукцию оборонного назначения, поставляемую по государственному оборонному заказу", утвержденную приказом Минэкономики России от 18 декабря 1997 года № 179, которые учитывали бы отраслевые особенности.

Решением Коллегии в связи с выходом новых законодательных актов Российской Федерации предусматривалось совместно с Минфином России, Минэкономразвития России, Минобороны России разъяснения особенностей ценообразования на продукцию судостроительной промышленности; совместно с Департаментом цен и госзакупок Минэкономразвития России подготовить соглашение о намерениях в части организации и проведения работ в области ценообразования с участием других оборонных отраслей промышленности.

При сложившейся практике ценообразования утвержденные и согласованные военными представительствами расчетно-калькуляционные материалы предприятия с заключением военных представительств направляются на согласование государственным заказчиком. После согласования с государственным заказчиком цена регистрируется Минэкономразвития России. Государственные заказчики при согласовании контрактных (договорных) цен на продукцию оборонного назначения устанавливают на нее, как правило, минимальные цены, обеспечивающие незначительный уровень рентабельности продукции. Так, по выполненному ФГУП "Адмиралтейские верфи" в 2001 году заказу (восстановление технической готовности участка 01403 проекта 19100 заводской № 18436) фактический уровень рентабельности продукции составил 3,6%, а по заказу (ремонт доков ПД-72, ПД-78 заводской № 18432) - 2,1 процента.

Рентабельность дизелей М-845, М-849, М-851, М-875А, выпускаемых ОАО "Звезда" в процессе согласования цены уменьшилась с 25 до 2,8 процента. Между тем, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 3 июня 1997 года № 660 Рекомендациями по формированию контрактных (договорных) оптовых цен на продукцию оборонного назначения, поставляемую по оборонному заказу, предусматриваются нормативы рентабельности указанной продукции не более 25%

полной себестоимости, а в случае, если удельный вес стоимости сырья, материалов и комплектующих изделий превышает 70% себестоимости соответствующей продукции, - не более 20% полной себестоимости этой продукции.

Установленная Минобороны России при формировании контрактных цен единая для отрасли фиксированная величина среднемесячной заработной платы (до 2002 года - 3500 рублей, с 1 января 2002 года - 4500 рублей) не соответствует реально сложившемуся на предприятиях отрасли уровню оплаты труда (на ФГУП “Адмиралтейские верфи” за 2001 год - 7528 рублей и 7804 рубля за I квартал 2002 года).

Подобная практика ценообразования в условиях единичного строительства сложных заказов и ограниченности бюджетного финансирования снижает заинтересованность предприятий в выполнении поставок продукции оборонного назначения, поскольку такая продукция становится низкорентабельной, а в отдельных случаях и убыточной.

При осуществлении с декабря 1997 года ФГУП “Адмиралтейские верфи” строительства головного заказа проекта 677 “Лада”, заводской № 01570, первоначально заявленная предприятием цена заказа, основанная на возмещении издержек производства с фиксированным нормативом рентабельности (25%), была снижена генеральным заказчиком на 34,9%, в результате чего данный заказ становился нерентабельным.

Согласованная генеральным заказчиком с 1 января 2002 года контрактная цена заказа, который с 1 января 2001 года выполняется ФГУП “Адмиралтейские верфи” как опытно-конструкторская работа “Большая подводная лодка” проекта 677, обеспечивает рентабельность продукции лишь на уровне 6 процентов.

С учетом специфики судостроения в отрасли разработаны предложения по решению первоочередных проблем ценообразования. В частности, в период составления оборонного заказа на очередной год ориентировочные цены на разработку и производство продукции, указанные в Государственной программе вооружения (далее - ГПВ), подлежат уточнению и индексации для приведения их к текущим ценам на момент составления государственного оборонного заказа. В тех случаях, когда ГПВ не определены цены на разработку и производство новых образцов, государственный заказчик и исполнитель устанавливают согласованную цену, а в необходимых случаях должна проводиться независимая экспертиза.

С учетом длительного цикла производства остаточные объемы финансирования, необходимые для полного завершения работ, должны определяться ежегодно в соответствии с достигнутым процентом готовности. При составлении оборонного заказа следует производить индексацию остаточных объемов финансирования, при необходимости - уточнять сроки завершения работ и, исходя из этого, формировать объемы оборонного заказа на очередной год.

Ежегодная корректировка остаточной стоимости заказа необходима, в частности, для того, чтобы государственный заказчик и исполнитель могли реально оценить сроки выполнения заказа, которые при выделяемом финансировании и продвижении строительства растягиваются более чем на 10 лет. Так, изделие проекта 971, заводской № 518, строящееся на ОАО “Амурский ССЗ” с 1987 года, при выделенном на 2001 год в оборонном заказе финансировании смогло увеличить техническую готовность только на 0,6 процента. На 2002 год финансирование данного проекта оборонным заказом не предусмотрено, хотя его техническая готовность на 1 января 2002 года составила 83,4 процента. Также не предусмотрено в оборонном заказе на 2002 год финансирование работ по поисково-спасательному экраноплану, строящемуся с 1988 года на ОАО “ССЗ “Волга”, техническая готовность которого за 2001 год увеличилась только на 0,4% и составила на 1 января 2002 года 95,7 процента.

Катер проекта 12411, заводской № 01216, строится на ФГУП “Средне-Невский ССЗ” с 1989 года. В 2001 году при технической готовности 63,8% финансирование не выделялось, а на 2002 год предусмотрено в размере 2 млн. рублей, при потребности для обеспечения выполнения срока сдачи его государственному заказчику в 2003 году - 100 млн. рублей. Установлен новый срок сдачи - 2004 год.

Изделие проекта 949 А, заводской № 1664, строящееся на ФГУП ПО “Севмаш” с 1989 года, при выделенном в 2001 году финансировании смогло обеспечить увеличение технической готовности с 73,9% до 74,5% или на 0,6 процентных пункта. На 2002 год из необходимых, по расчетам предприятия, для обеспечения установленного срока сдачи (2005 год) 281,6 млн. рублей выделено в оборонном заказе только 4,8 млн. рублей.

Строительство корабля проекта 11540, заводской № 402, ведется на ОАО “ПСЗ “Янтарь” с 1986 года. При технической готовности, составляющей 75,7 %, оно было приостановлено постановлением Правительства Российской Федерации от 21 сентября 1994 года № 1073-50. Возобновляется финансирование только в 2002 году. В результате в 2000-2001 годах вместо планируемого предприятием ежегодного продвижения технической готовности, исходя из установленных сроков сдачи корабля, в размере 5 %, продвижение не происходило.

Строительство корабля проекта “Новик”, заводской № 1900, ведется на ОАО “ПСЗ “Янтарь” с 1996 года. При технической готовности на 1 января 2002 года, составляющей 15,1 %, финансирование строительства корабля в 2002 году практически не предусмотрено. При планируемом предприятием продвижении технической готовности в 2000 году - 15 %, в 2001 году - 8,17 %, продвижение составило 1,1 и 5,26 % соответственно. Выделяемое на 2002 год финансирование позволит повысить техническую готовность проекта 11540, заводской № 402, - на 3,3 %, по проекту “Новик”, заводской № 1900, продвижения не будет.

Следует отметить, что строительство новейшего большого противолодочного корабля проекта “Новик”, заводской № 1900, включено в Государственную программу вооружения на 2001-2010 годы, утвержденную Указом Президента Российской Федерации 20 января 2002 года. Однако решением “О порядке выполнения работ по созданию боевых надводных кораблей ВМФ”, утвержденным Главкомом ВМФ 24 сентября 2001 года, поручено Управлению кораблестроения обеспечить подготовку и согласование совместного решения Россудостроения, ВМФ, Минэкономразвития России о прекращении строительства на ОАО “ПСЗ “Янтарь” головного корабля проекта “Новик” и организации работ по продолжению строительства второго корабля проекта 11540. В результате такого выделения финансовых ресурсов значительно увеличиваются сроки строительства кораблей, себестоимость и цена изделий. Так, сроки изготовления заказа проекта “Новик”, заводской № 1900, перенесены с 2001 года на 2005 год, себестоимость увеличилась в 2,4 раза, оптовая цена заказа - в 2,3 раза. По проекту 11540, заводской № 402, сроки исполнения заказа перенесены с 1992 года на 2005 год, себестоимость и оптовая цена в 2002 году по сравнению с зарегистрированными Минэкономразвития России в 1998 году, по расчетам ОАО “ПСЗ “Янтарь”, увеличатся в 3,2 раза. Следует отметить, что расчетная трудоемкость строительства указанных кораблей не изменилась.

Как показала проверка, наметившаяся тенденция роста цен на продукцию с длительным производственным циклом изготовления обусловлена, прежде всего, ростом цен на сырье, материалы, комплектующие изделия, контрагентские поставки и работы. За период с 1997 по 2002 год стоимость покупных комплектующих изделий по заказу “Большая подводная лодка” проекта 677 ФГУП “Адмиралтейские верфи”

возросла в 2,8 раза, а поставок контрагентского оборудования - в 3 раза. При этом производственная себестоимость и цена заказа увеличились в 2,4 раза.

Вследствие удлинения сроков строительства происходит рост незавершенного производства, что приводит к увеличению размера начисленного налога на имущество.

В 2000 году налог на имущество ОАО "ПСЗ "Янтарь" по незавершенному производству оборонного заказа составил 0,7 млн. рублей, в 2001 году - 1,4 млн. рублей. В I квартале 2002 года начислено 0,6 млн. рублей, а с учетом выделенного финансирования в целом по году, налог на имущество по незавершенному производству оборонного заказа составит 6,6 млн. рублей.

Проблема несвоевременности оплаты государственными заказчиками оборонного заказа приобретает особую актуальность с введением в действие с 1 января 2002 года главы 25 "Налог на прибыль организаций" части второй Налогового кодекса Российской Федерации. В соответствии с новым законодательством обязанность по уплате налога на прибыль возникает в момент подписания акта о сдаче корабля. Вместе с тем, государственные заказчики оплату выполненных и реализованных работ производят с большим отклонением от даты поставки продукции, объясняя это несвоевременным поступлением средств из федерального бюджета.

Учитывая вышесказанное, Агентство письмом от 22 января 2002 года № ВП-2-165 обратилось в Минфин России с просьбой внести дополнение в главу 25 части второй Налогового кодекса Российской Федерации: "Для предприятий и организаций, выполняющих работы по государственному заказу, для целей налогообложения датой получения дохода считать день фактического поступления денежных средств (иного имущества (работ, услуг) и/или имущественных прав) в счет оплаты выполненных товаров (работ, услуг, имущественных прав), но не более 6 месяцев с момента сдачи".

Минфин России письмом от 18 марта 2002 года № 04-02-06/2/23 сообщил, что предложения Агентства о внесении дополнений в главу 25 Кодекса, определяющих для предприятий и организаций, выполняющих работы по государственному заказу, особую дату признания дохода для целей налогообложения - день фактического поступления денежных средств за реализованные товары (работы, услуги) работ, не может быть поддержано, поскольку противоречит концепции формирования доходов и расходов при методе начисления.

Агентство письмом от 22 января 2002 года № ВП-2-166 обратилось также в Минэкономразвития России с просьбой в связи с введением в действие с 1 января 2002 года главы 25 Налогового кодекса Российской Федерации и утратой силы постановления Правительства Российской Федерации от 5 августа 1992 года № 552 "Об утверждении положения о составе затрат по производству и реализации продукции (работ, услуг), включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг), и о порядке формирования финансовых результатов, учитываемых при налогообложении прибыли" внести изменения в существующие нормативные документы:

- отраслевые инструкции и рекомендации по вопросам планирования, калькулирования и учета затрат на производство продукции (работ, услуг), разработанные на основании постановления Правительства Российской Федерации от 5 августа 1992 года № 552;

- инструкции по формированию контрактных (договорных) оптовых цен на продукцию оборонного назначения, поставляемую по государственному оборонному заказу, утвержденные приказом Минэкономики России от 18 декабря 1997 года № 179.

Ответа от Минэкономразвития России на дату проверки (май 2002 года) не поступило.

## **5. Обеспечение реализации государственной научно-технической и**

**промышленной политики в сфере судостроения, осуществление  
государственного регулирования деятельности предприятий и организаций  
судостроительной промышленности по разработке, производству, модернизации и  
утилизации  
продукции военного и гражданского назначения**

Государственная политика в области судостроения сформулирована в ряде важнейших документов, в числе которых: “Морская доктрина Российской Федерации на период до 2020 года”, утвержденная Президентом Российской Федерации 27 июля 2001 года № Пр-1387; “Основы политики Российской Федерации в области развития оборонно-промышленного комплекса (ОПК) на период до 2010 года и дальнейшую перспективу”, утвержденные Президентом Российской Федерации 10 ноября 2001 года; разработанная в соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 12 апреля 2000 года № мк 493 и утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 11 октября 2001 г. № 713 федеральная целевая программа “Реформирование и развитие оборонно-промышленного комплекса (2002-2006 годы)”;

Государственная программа вооружения на 2001-2010 годы, утвержденная Указом Президента Российской Федерации 20 января 2002 года.

В указанных документах строительство флота отнесено к числу приоритетных задач государства. Отмечается также, что ОПК, важнейшей составляющей которого является судостроение, - один из наиболее крупных и устойчивых источников поступления финансовых средств от осуществления внешнеэкономической деятельности и самый крупный - в сфере торговли высокотехнологичной продукцией на внутреннем и мировом рынках. Отмечается также, что кризисное состояние ОПК сохраняется. Одной из основных причин является неудовлетворительное финансовое состояние организаций ОПК.

В числе приоритетных направлений политики Российской Федерации в области развития ОПК определено финансово-экономическое оздоровление организаций во взаимосвязи с их реструктуризацией, а в качестве одной из основных задач - создание условий для экономической привлекательности оборонного заказа, в том числе обеспечение ритмичного и стабильного поступления запланированных бюджетных ассигнований организациям ОПК.

Для реализации национальной морской политики в качестве мер экономического обеспечения предусматривается комплексное использование возможностей экономического управления: регулирование кредитно-денежных отношений, оптимизация налогового, антимонопольного и таможенного режимов, гарантированное выделение необходимых средств для выполнения государственных программ в области строительства и развития военной составляющей морского потенциала. Вместе с тем, поставленные в указанных документах задачи обеспечения реализации государственной политики в ОПК не находят соответствующего подтверждения при формировании оборонного заказа в организациях судостроительной промышленности на 2001-2002 годы.

Объемы оборонного заказа в ближайшие годы не внесут кардинальных изменений в существующее положение предприятий отрасли и будут соответствовать их загрузке в среднем на уровне 25% от имеющихся мощностей и только на предприятиях, участвующих в экспортных поставках вооружения и военной техники, в отдельные периоды времени загрузка может быть значительно выше.

Агентство в письмах в Правительство Российской Федерации и Минэкономразвития России от 5 января 2002 г. в процессе подготовки рассмотрения проекта оборонного заказа на заседании государственной комиссии по военно-промышленным вопросам

отмечало, что проект оборонного заказа 2002 года не соответствует проекту государственной программы вооружения на 2001-2010 гг. по объемам финансирования следующих позиций: строительство серийных АПЛ проекта 955 на 33,6%; ремонт АПЛ проекта 667 БДРМ на 31% и т. д. Кроме того, Агентство предлагало включить в проект оборонного заказа 2002 года окончательный расчет за сданную АПЛ проекта 971 "Гепард".

Агентство не располагает достаточными рычагами для выполнения одной из основных задач - обеспечения выполнения государственной программы вооружения. Для повышения эффективности участия в формировании и согласовании проекта оборонного заказа этому процессу необходимо придать системный и плановый характер. В этих целях целесообразно внести уточнения в действующие директивные документы, в том числе в утвержденный Правительством Российской Федерации от 26 августа 1996 года № 1005 "Временный порядок разработки государственного оборонного заказа и его основных показателей", который не в полной мере обеспечивает участие Агентства, как федерального органа исполнительной власти в процессе формирования, согласования и обеспечения выполнения оборонного заказа.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 3 февраля 2000 года № 104 "Об усилении контроля за деятельностью федеральных государственных унитарных предприятий и управлением находящимися в федеральной собственности акциями открытых акционерных обществ" Агентству поручено в отношении ФГУП и открытых акционерных обществ, более 50% акций которых находится в федеральной собственности, определить размер прибыли ФГУП, подлежащей перечислению в федеральный бюджет, и рекомендуемый размер дивидендов по акциям акционерных обществ.

Агентство вместо принятия действенных мер по обеспечению эффективного управления государственной собственностью, детального анализа финансового состояния, бизнес-планов и перспектив развития предприятий, приказом от 29 декабря 2000 года № 113 установило единые проценты отчислений от прибыли: 1% - для ФГУП, не менее 10% - для открытых акционерных обществ. Кроме того, во исполнение вышеназванного постановления Правительства Российской Федерации от 3 февраля 2000 года № 104 Агентством на момент проверки (май 2002 года) в соответствие с примерным уставом федерального государственного унитарного предприятия, утвержденным распоряжением Минимущества России от 16 февраля 2000 г. № 188-р, приведены уставы 60 ФГУП.

Для осуществления единой государственной политики в отношении акционерных обществ Агентством организуется и проводится работа по назначению представителей государства в акционерных обществах, а также по назначению представителей Российской Федерации в советы директоров и ревизионные комиссии открытых акционерных обществ, в отношении которых принято решение об использовании специального права на участие Российской Федерации в управлении ими, и выдвижению кандидатов в советы директоров акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности. По данным Агентства из 51 представителя государства в акционерных обществах 42 являются работниками Агентства.

#### **Выводы**

1. Объем производства продукции судостроительной промышленности в сопоставимых ценах возрос в 2000 году к уровню 1999 года на 23,2%, в 2001 году по сравнению с 2000 годом - на 1,8 процента. Финансовое состояние отрасли во многом зависит от объемов военно-технического сотрудничества с иностранными заказчиками. Доля экспорта в общем объеме производства вооружения и военной техники на

промышленных предприятиях судостроения составила в 2001 году 48,8%, в I квартале 2002 года - 34,5 процента.

2. Неустойчивое финансовое состояние большинства предприятий и организаций отрасли оказывает значительное влияние на формирование и развитие налоговой базы. В 2001 году получена прибыль до налогообложения 3680,1 млн. рублей против 6616 млн. рублей в 2000 году. Убыток от продажи продукции в 2001 году допустили 40 предприятий и организаций отрасли (27,2% от числа отчитавшихся) на общую сумму 3521,4 млн. рублей (в 2000 году - 859,2 млн. рублей).

3. Несмотря на снижение в течение 2001 года задолженности по налоговым платежам перед бюджетами всех уровней в целом по отрасли на 1299,1 млн. рублей, она остается значительной и по состоянию на 1 января 2002 составляет 3800,9 млн. рублей.

4. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 3 сентября 1999 года № 1002 “О порядке и сроках проведения в 1999 году реструктуризации кредиторской задолженности юридических лиц по налогам и сборам, а также задолженности по начисленным пеням и штрафам перед федеральным бюджетом” Правительством Российской Федерации принято решение о реструктуризации задолженности по обязательным платежам в федеральный бюджет пяти организаций судостроительной промышленности, имеющих стратегическое значение для национальной безопасности государства или социально-экономическую значимость, налоговыми органами реструктуризирована задолженность 33 ФГУП и акционерных обществ.

Сумма реструктуризированной задолженности по налогам и сборам перед федеральным бюджетом составила 1178,3 млн. рублей.

5. Одной из основных причин образования задолженности предприятий и организаций судостроительной промышленности перед бюджетом является хроническая задолженность государственных заказчиков по оплате оборонного заказа, составляющая в целом по отрасли на 1 января 2001 года и 1 января 2002 года соответственно 3617 и 2729,7 млн. рублей или 70,9 и 71,8 % от суммы задолженности перед бюджетом. По состоянию на 1 апреля задолженность государственных заказчиков составила 3829,5 млн. рублей.

Задержка расчетов государственных заказчиков за выполненные работы по оборонному заказу, при недостатке у предприятий и организаций судостроительной промышленности собственных оборотных средств, ставит под угрозу выполнение графика погашения задолженности по обязательным платежам в федеральный бюджет, а также своевременное внесение предприятием текущих налоговых платежей.

6. Практическая реализация постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2000 года № 1020 “О погашении задолженности федеральных органов исполнительной власти по оплате государственного оборонного заказа” необоснованно затянулась. Минфин России из-за длительных согласований и сверок по состоянию на 1 апреля 2002 года не оформил договоры об урегулировании задолженности по оплате оборонного заказа 27 предприятиям Агентства на общую сумму 146 млн. рублей.

7. Несмотря на неоднократные обращения ФГУП “Адмиралтейские верфи” в ФГУП “Рособоронэкспорт”, а также в Правительство Российской Федерации (письмо от 27 ноября 2000 года № 56/8-0151) ФГУП “Рособоронэкспорт” не решен вопрос погашения задолженности в сумме 140,7 млн. рублей за выполненные ФГУП “Адмиралтейские верфи” в 2000 году работы для индийского заказчика на заказе проекта 877 ЭКМ заводской № 01618. При этом в структуре задолженности ФГУП “Адмиралтейские верфи” по оплате оборонного заказа задолженность ФГУП “Рособоронэкспорт” составляла 70,9 процента.

До настоящего времени не поступили денежные средства по контракту с ФГУП “Рособоронэкспорт” за ремонт дизелей для ВМФ Алжира, выполненный ОАО “Звезда” еще в 1997 году.

8. Финансирование государственного оборонного заказа осуществляется крайне неравномерно и на уровне более низком, чем объемы финансирования, сформированные предприятиями и организациями судостроения исходя из установленных Правительством Российской Федерации сроков исполнения заказов.

Уровень оплаты из федерального бюджета выполненных работ по оборонному заказу составил в целом по отрасли в 2001 году 77,5 %, в I квартале 2002 года - лишь 4,4 % годового объема финансирования оборонного заказа, вместо 10 %, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 февраля 2002 года.

Несоответствие объемов финансирования по оборонному заказу выполненным объемам работ вынуждает предприятия отрасли обеспечивать завершение строительства за счет собственных оборотных средств и привлечения заемных средств.

9. Недостаточное финансирование оборонного заказа приводит к удлинению сроков строительства кораблей, резкому увеличению себестоимости и цены изделий. Вследствие увеличения сроков строительства происходит образование “долгостроя” по многим заказам, которые длительное время числятся в составе незавершенного производства без определенных перспектив достройки, увеличиваются размеры уплачиваемого налога на имущество.

10. Перечень подлежащих списанию, утилизации или реализации кораблей и судов, строительство которых было начато в 1987-1994 годах и приостановлено в 1994-1997 годах при технической готовности заказов до 72,5 процента, был определен постановлением Правительства Российской Федерации № 931-73 только 7 декабря 2000 года.

11. Отсутствие у государственных заказчиков четкого представления о направлениях развития ВМФ приводит к распылению финансовых ресурсов и серьезно осложняет финансовое состояние предприятий судостроения.

Вместе с тем, Россудостроение практически отстранено от процесса формирования и согласования оборонного заказа.

12. Действующее налоговое законодательство требует внесения ряда изменений, предусматривающих, в частности, освобождение судостроительных заводов от уплаты налога на имущество в части стоимости незавершенного производства при длительности цикла изготовления судна более 6 месяцев и от уплаты НДС с промежуточных авансовых платежей.

13. Глава 25 “Налог на прибыль организаций” Налогового кодекса Российской Федерации требует внесения соответствующих дополнений в части определения для целей налогообложения предприятий и организаций, выполняющих работы по государственному заказу, даты получения дохода как дня фактического поступления денежных средств (иного имущества (работ, услуг) и/или имущественных прав) в счет оплаты выполненных товаров (работ, услуг, имущественных прав), но не более 6 месяцев с момента дня сдачи. Внесение указанного дополнения обусловлено несвоевременностью оплаты государственными заказчиками оборонного заказа, с большим отклонением от даты поставки продукции.

14. Введение в действие главы 25 Налогового кодекса Российской Федерации требует внесения изменений в нормативные акты по ценообразованию, планированию, калькулированию и учету затрат на производство продукции, учитывающих особенности судостроительной промышленности.

15. Долгосрочные и краткосрочные финансовые вложения ряда предприятий не оказывают существенного влияния на улучшение их финансового состояния, так как не

приносят дивидендов. В частности, это касается долгосрочных финансовых вложений ОАО “ПСЗ “Янтарь” в ЗАО “КИА-Балтика”.

16. Создание ОАО “ПСЗ “Янтарь” дочерних предприятий в значительной степени обусловлено возможностью использования ими экономических льгот, предоставляемых федеральным законом от 22 января 1996 года № 13-ФЗ “Об особой экономической зоне в Калининградской области”, в то время как ОАО “ПСЗ “Янтарь”, являющееся предприятием оборонной промышленности, в соответствии со ст. 1 указанного закона исключается из территории особой экономической зоны.

По расчетам ОАО “ПСЗ “Янтарь” таможенные льготы по ввозимым материальным ценностям в расчете на год только по судостроительному производству оцениваются в сумме свыше 40 млн. рублей, что позволяет снизить себестоимость более чем на 25 процентов.

17. Агентство вместо принятия действенных мер по обеспечению эффективного управления государственной собственностью, детального анализа финансового состояния, бизнес-планов и перспектив развития предприятий, установило единые проценты отчислений от прибыли ФГУП, подлежащие перечислению в федеральный бюджет и единые проценты сумм чистой прибыли, направляемых акционерными обществами на начисление дивидендов.

#### **Предложения**

**1.** Направить письмо в Правительство Российской Федерации, в котором предлагается целесообразным рассмотреть в установленном порядке следующие предложения:

- внести соответствующие дополнения в главу 25 Налогового кодекса Российской Федерации в части определения для целей налогообложения предприятий и организаций, выполняющих работы по государственному оборонному заказу, даты получения дохода как дня фактического поступления денежных средств;

- внести изменения в налоговое законодательство, предусматривающие освобождение судостроительных заводов от уплаты налога на имущество в части стоимости незавершенного производства (при длительности цикла изготовления судна более 6 месяцев) и от уплаты НДС с промежуточных авансовых платежей;

- принять меры по погашению задолженности государственных заказчиков по оплате государственного оборонного заказа, в том числе ФГУП “Рособоронэкспорт”;

- поручить соответствующим федеральным органам исполнительной власти ускорить разработку и внесение необходимых изменений в нормативные акты по ценообразованию, планированию, калькулированию и учету затрат на производство продукции, учитывающих особенности судостроительной промышленности.

**2.** Направить отчет о результатах проверки, проведенной Счетной палатой Российской Федерации, в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и письмо, в котором предложить внести изменения в налоговое законодательство в части освобождения судостроительных заводов от уплаты налога на имущество в части стоимости незавершенного производства при длительности цикла изготовления судна более 6 месяцев и от уплаты НДС с промежуточных авансовых платежей, а также определения для целей налогообложения предприятий и организаций, выполняющих работы по государственному оборонному заказу, даты получения дохода как дня фактического поступления денежных средств.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**В. Г. ПАНСКОВ**