

Из постановления Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 28 мая 1999 года № 17 (168) “О результатах проверки использования средств федерального бюджета в финансово-хозяйственной деятельности государственного предприятия “Красноярский машиностроительный завод” за 1994-1998 годы, в том числе эффективности использования указанным предприятием федеральной собственности”:

Утвердить сводный отчет.

По итогам контрольного мероприятия направить представления Счетной палаты Правительству Российской Федерации, Министерству обороны Российской Федерации, Министерству экономики Российской Федерации, Министерству государственного имущества Российской Федерации, Российскому космическому агентству.

По результатам проверки направить информационное письмо Президенту Российской Федерации.

Направить отчет в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

В установленном порядке довести материалы по результатам проверки до средств массовой информации.

ОТЧЕТ

о результатах проверки законности и эффективности использования федеральной собственности в Государственном предприятии “Красноярский машиностроительный завод” за 1994-1998 годы

Основание проверки: Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 19 марта 1999 года № 3803-!!ГД “О поручении Счетной палате Российской Федерации”, Постановление Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 9 апреля 1999 г. (протокол № 12(163))

Цель проверки: установить законность наделения ГП “Красмашзавод” государственным недвижимым имуществом, его использования, отчуждения и ликвидации.

Объект проверки: ГП “Красноярский машиностроительный завод” (далее - ГП “Красмашзавод”) и его структуры.

Проверка проведена в соответствии с утвержденной Коллегией Счетной палаты Российской Федерации программой (протокол заседания от 9 апреля 1999 г. №12 (163)) в период 21-28 апреля 1999 г. комиссией в составе: Алексея Николаевича Бойко (начальника инспекции), Людмилы Андреевны Кормновой (ведущего инспектора).

По результатам проверки составлен акт на 17 л., с которым ознакомлен генеральный директор ГП “Красмашзавод” В.К. Гупалов (без замечаний).

При подготовке акта проверки использованы основные нормативные акты и документы предприятия (в Бюллетене не приводятся).

1. Состав и структура недвижимых объектов федеральной собственности, закрепленных на праве хозяйственного ведения за ГП “Красмашзавод”

1.1. Правовые основания учреждения ГП “Красмашзавод” и наделения его государственным имуществом

Красноярский машиностроительный завод в правовой форме государственного предприятия был учрежден распоряжением Государственного комитета Российской Федерации по управлению государственным имуществом от 3 января 1993 г. № 7-р.

ГП “Красмашзавод” образован путем слияния Красноярского машиностроительного завода “Шторм”, Красноярского химического завода “Факел”, Красноярского металлургического завода “Металлист”, Красноярского завода средств технологического оснащения “Темп”, Красноярского механического завода, концерна “Красмаш”.

Устав Государственного предприятия “Красноярский машиностроительный завод” был утвержден 14 января 1993 года председателем Красноярского краевого комитета по управлению государственным имуществом (далее КУГИ).

Свидетельство о государственной регистрации Государственного предприятия “Красноярский машиностроительный завод” зарегистрировано под № 7054 серия 8-А 14 января 1993 года.

В соответствии с п. 4.1 раздела 4 “Уставный фонд и имущество предприятия” уставный фонд предприятия определялся договором на передачу государственного имущества предприятию “Красноярский машиностроительный завод” в полное хозяйственное ведение”.

Фактическое оформление такого Договора было осуществлено только 24 января 1995 года № 03-ПХВ.

Таким образом, в течение 1993-1994 гг. по вине Краевого комитета по управлению государственным имуществом “Красмашзавод” имел в наличии имущество юридически за ним не закрепленное в предусмотренном порядке, что усложняло выполнение ряда пунктов Устава, в том числе п.4.5 раздела 4 “Уставный фонд и имущество предприятия” в части отчуждения, продажи и использования недвижимого имущества.

За 1993-1994 гг., согласно проведенным инвентаризациям, незаконного отчуждения и неправомерного использования имущества “Красмашзавод” не осуществлял. Это подтверждено приложениями № 1 “Перечень нежилых помещений, стоящих на балансе предприятия” и №2 “Структура основных средств предприятия” к Договору от 24 января 1995 г. № 03-ПХВ.

1.2 Состав и структура федерального имущества, переданного предприятию на праве хозяйственного ведения. Инвентаризация имущества

В соответствии с “Перечнем нежилых помещений, стоящих на балансе предприятия” и “Структурой основных средств предприятия” в хозяйственное ведение “Красмашзавода” было передано 138 объектов остаточной стоимостью на 1 декабря 1994 года в размере 94425445 руб. (здесь и далее - денонмированных рублей). В перечень вошли промышленные и административные здания, вспомогательные корпуса, склады.

Объекты со 100 % износом составляли 16 позиций, или 11,5 процентов от общего перечня наименований, а объекты до 30 % износа - 20,3 процента.

Структура основных средств Государственного предприятия “Красмашзавод” по удельному весу в общем объеме остаточной стоимости включала: здания, сооружения производственного назначения - 44,9 %; объекты социально-бытового назначения - 13,7 %; машины и оборудование - 31,2 % транспортные средства - 3,0%; инструменты, производственный и хозяйственный инвентарь и другие виды основных средств - 7,2%

В целях осуществления внутреннего контроля и составления реального бухгалтерского отчета на предприятии ежегодно проводится полная инвентаризация основных средств, капитальных вложений, незавершенного капитального ремонта, товарно-материальных и других ценностей.

В части недвижимого имущества инвентаризация осуществляется по балансовым счетам 010- “Здания”; 011 – “Сооружения”; 019 – “Культбьт”.

Инвентаризация проводилась на основании приказов Генерального директора ГП “Красноярский машиностроительный завод” с назначением центральной инвентаризационной комиссии: приказ от 13 сентября 1993 года № 429; от 25 августа 1994 года № 412; приказ от 20 сентября 1995 года № 345; приказ от 27 августа 1996 года № 333; приказ от 2 сентября 1997 года № 389; приказ от 2 сентября 1998 года № 350.

Инвентаризация статей баланса производится согласно “Методическим указаниям по инвентаризации имущества и финансовых обязательств”, утвержденным приказом Министерства финансов Российской Федерации от 13 июня 1995 года № 49.

В соответствии с протоколами результатов инвентаризации необоснованного отклонения фактического наличия имущества от данных по бухгалтерским документам в разделе недвижимого имущества в ходе проверки не зафиксировано.

2. Законность, эффективность и формы использования федерального имущества

2.1. Внесение имущества в уставные капиталы коммерческих структур

Вложений недвижимого имущества в уставные капиталы хозяйственных обществ ГП “Красмашзавод” не осуществлял.

2.2. Законность сдачи недвижимого и движимого имущества в аренду (субаренду)

Государственное предприятие “Красмашзавод” из-за тяжелого финансового положения по причине отсутствия бюджетных платежей в 1998 году заключил двусторонний договор № 2530 без должного согласования с краевым КУГИ на сдачу в аренду двух площадей в корпусах №№ 32 и 34 размером 792 м² и 954 м² коммерческой структуре ТОО “Вариант-94” (работает по заказам завода холодильников, который до 1993 г. находился в структуре ГП “Красмашзавод”).

Тем самым были нарушены: пункт 2 ст.295 ГК РФ, пункты 5 и 7 Постановления Правительства Российской Федерации от 10 февраля 1994 года № 96 “О делегировании полномочий Правительства Российской Федерации по управлению и распоряжению объектами федеральной собственности”, Приказ Минэкономки РФ от 18 декабря 1997 года № 178 “Об утверждении Положения о порядке рассмотрения и согласования предложений, находящихся в ведении Минэкономки России государственных унитарных предприятий оборонной промышленности по распоряжению государственным недвижимым имуществом, находящимся в собственности Российской Федерации и принадлежащим предприятиям на праве хозяйственного ведения”.

Сданная площадь составляет 12 % в корпусе 32 и 1 % в корпусе 34 от их площадей.

Размер арендной платы в 1998 году составил 40000 рублей. Платеж был осуществлен 21 декабря 1998 года платежным поручением № 5246 на сумму 48000 рублей, с учетом НДС в размере 8000 рублей. Данная

сумма была включена во взаимозачет с ТОО "Вариант-94", который погашал задолженность ГП "Красмашзавод" перед ОАО "Красноярскэнерго" за потребляемую теплоэнергию на сумму 274 814 рублей.

В ТОО "Вариант-94" работают бывшие работники "Красмашзавода" и имеют оформленные допуски (форма 3).

Иных договоров на сдачу недвижимого имущества в аренду предприятие не заключало.

2.3. Передача имущества для осуществления "совместной деятельности" (использования)

Работы по совместной деятельности и совместному использованию предприятием не осуществляются.

2.4. Законность актов отчуждения и ликвидации имущества

В 1994-1998 годах отчуждение недвижимого имущества в основном осуществлялось в соответствии с действующим законодательством по следующим направлениям:

- передача объектов социально-культурного назначения в муниципальную собственность;
- передача с баланса "Красмашзавода" на баланс другого юридического лица с разрешения краевого Комитета по управлению государственным имуществом;
- внесение имущества в уставный капитал государственного (дочернего) предприятия;
- продажа недвижимого имущества.

2.4.1 Передача объектов социально-культурного назначения в муниципальную собственность

Передача основывалась на выполнении следующих правовых документов:

пункта 9 Постановления Правительства Российской Федерации от 19 декабря 1994 г. № 1399, согласно которому федеральным органам исполнительной власти и органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предлагалось завершить до конца 1995 г. работу по приёмке объектов социальной сферы предприятий и организаций оборонного комплекса" в соответствии с их просьбами;

Постановления Администрации Красноярского края от 8 апреля 1994 г. № 185-П;

распоряжений Краевого комитета по управлению государственным имуществом.

В муниципальную собственность на законных основаниях было передано объектов социально-культурного назначения: в 1994 г. - 17; в 1995 г. - 1; в 1996 г. - 1; в 1997 г. - 4.

Об имущественных правах ГП "Красмашзавод" на гостиницу "Восток" и встроенное помещение ресторана "Восток"

Гостиница "Восток" согласно договору с краевым КУГИ была передана предприятию в хозяйственное ведение и до настоящего времени находится в составе учитываемого на балансе им имущества.

Убыточная деятельность гостиницы "Восток" покрывается за счёт финансовых средств ГП "Красмашзавода" (в 1997 г. дотация составляла 492,2 тыс. руб., в 1998 - 358,7 тыс. рублей), который относит их на статью расходов "содержание социальной сферы" (б/с. 881).

Помещение ресторана "Восток" общей площадью 1084 кв. м не только не передавалось предприятием в "частные руки", а, напротив, вопреки его воле было изъято в муниципальную собственность с нарушениями законодательства, в связи с чем ГП "Красмашзавод" с 1995 года добивается его возвращения в судебном порядке.

Помещение ресторана было переведено в муниципальную собственность постановлением мэра города от 21.03.94 г. № 194 "О передаче нежилых помещений в состав муниципальной собственности".

Реализация этого решения состоялась без согласия балансодержателя, что является грубым нарушением вещного права, которым обладают субъекты "права хозяйственного ведения". Краевой комитет вначале ошибочно дал согласие на передачу имущества, подписав передаточный акт от 22 сентября 1994 года, но затем дезавуировал свое согласие письмом от 6 марта 1995 г. № 07-652 за подписью председателя В.Г. Корнева, правомерно сославшегося на ст. 294, 295 и 305 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Вследствие противоправных и ошибочных решений сложилась правовая коллизия, которая не разрешена даже в судебном порядке.

Помещение ресторана "Восток":

- включено в реестр муниципальной собственности и не было исключено из реестра федеральной собственности (письмо краевого КУГИ от 4 марта 1999 г. за № 07-579).

- находится на балансе ГП "Красмашзавод", т.к. передача не производилась, и на балансе МП "Ресторан "Восток" одновременно;

- помещение ресторана полностью повреждено, часть помещений используется не по назначению без согласия и Краевого и Муниципального комитетов, при этом администрация предприятия не допускается в помещение ресторана.

В связи с нарушением вещного права ГП "Красмашзавод" как субъекта права хозяйственного ведения, фактическим наличием имущества на его балансе, возникшей бесхозностью имущества в части помещения ресторана, Мингосимуществу России (терагентству - Красноярскому краевому комитету по управлению государственным имуществом) необходимо предъявить иск в арбитражном суде о восстановлении нарушенных прав Российской Федерации и ГП "Красмашзавод".

2.4.1. Передача недвижимого имущества с баланса “Красмашзавода” на баланс другого юридического лица

Передача проводилась с разрешения краевого комитета по управлению государственным имуществом. Так, было передано Сибирской Аэрокосмической академии г. Красноярск: общежитие ГПТУ-16 (Распоряжение Комитета от 13 марта 1994 года № 07-338); общежитие № 12 (Распоряжение Комитета от 17 апреля 1994 г. № 07-368р); плавательный бассейн, улица Центральный проезд, 7 (Распоряжение Комитета от 10 июля 1996 года № 07-643р); спортивный зал, улица Юности, 16 (Распоряжение Комитета от 10 июля 1996 года № 07-643р); детский лагерь “Орленок” с находящимся в нем оборудованием (Распоряжение Комитета от 31 мая 1996 года № 07-522р); нежилое помещение 1-го этажа, улица Юности, 39 (Распоряжение Комитета от 9 апреля 1997 года № 07-384р); нежилое помещение 1-го этажа, улица Волгоградская, 7а (Распоряжение Комитета от 29 мая 1997 года № 07-590р).

Передано первому отделу милиции Ленинского района г. Красноярск: школа рабочей молодежи, улица проспект имени газеты Красноярский рабочий, 38а (Распоряжение Комитета от 21 октября 1996 года № 1126 и от 11 июня 1997 года № 07-625р).

Передано НИИ СУВПТ (Институт систем управления волновых процессов и технологии): нежилое помещение, улица Волгоградская 2 (Распоряжение Комитета от 5 июня 1997 года № 07-615р).

Анализ материалов по инвентаризации объектов согласно “отделам”: № 173 - “Гостинично-профилактический комплекс”; № 167 - “Медико-санитарная часть”; № 158 - “Торговый дом”; № 136 - База отдыха “Гренада” за 1998 год - показал, что такие объекты, как профилакторий “Красмашевский”, диагностический центр (водогрязелечебница), пионерский лагерь “Гренада”, торговый дом “Красмашевский”, находятся на балансе Красноярского машиностроительного завода и никому не отчуждались.

Торговый дом “Красмашевский” оказывает платные услуги ГП “Красмашзавод” по реализации его продукции на договорной основе.

Иных финансово-хозяйственных отношений между ними не существует.

Примечание: *посека и гречишное поле на балансе “Красмашзавода” никогда не числились.*

Разграничение имущественных прав и хозяйственные отношения между ГП “Красмашзавод” и ОАО “Красноярский завод холодильников”

В 1993 году структурное подразделение ГП “Красмашзавод” по производству холодильников “Бирюса” было выделено в самостоятельный завод и в дальнейшем приватизировано в 1994 году. В связи с этим были подписаны протокол от 24 февраля 1993 г. и дополнительное соглашение от 13 апреля 1993 г. по разделению имущества, утвержденные в краевом Комитете по управлению имуществом (КУГИ) вместо требовавшегося распоряжения Госкомимущества России (терагентства) или же передаточного акта.

Акционерному обществу были переданы и объекты соцкультбыта, в частности: 6 детских садов с земельными участками, общежитие № 6, почти 30 % жилищного фонда (до передачи в муниципальную собственность) и Дом культуры имени 1 Мая, в структуре которого находилось кафе “Лель”.

В свою очередь, для сотрудников ГП “Красмашзавод” было выделено, согласно протоколу, и продано по закрытой подписке около 20 % акций завода холодильников. Согласно справке главного бухгалтера данного завода, дивиденды по акциям за все время существования акционерного общества не начислялись.

Руководящие лица ГП “Красмашзавод”, включая генерального директора, в совет директоров акционерного общества не избирались, в заинтересованных (аффилированных) сделках не участвовали.

Между предприятиями существуют договорные хозяйственные отношения, в частности, по предоставлению акционерному обществу услуг складского хозяйства (в 1997 и 1998 годах соответственно на 474,5 тыс. руб. и 402 тыс. рублей); услуг железнодорожного транспорта (558,8 тыс. руб., 442,1 тыс. рублей) и других услуг, а также по производству и поставке комплектации для холодильников (резиновые прокладки, пластмассовые изделия и др.).

За последние два года дебиторско-кредиторская задолженность между предприятиями была минимальной, не превышала 179 тысяч рублей.

Изложенное означает, что при данных прозрачных взаимоотношениях двух предприятий их хозяйственно-финансовая деятельность не подчинена личным интересам их руководителей.

Примечание: *С Хатангским рыбозаводом у ГП “Красмашзавод” хозяйственных отношений не существует более 10 лет (не известна и судьба данного завода).*

2.4.3. О распоряжении имуществом санатория им. С.М. Кирова (санаторий “Красмашевский”) в г. Сочи

Изначально имущество санатория не передавалось Красноярским КУГИ на баланс ГП “Красмашзавод” в связи с тем, что постановлением федерации независимых профсоюзов от 6 марта 1992 г. было передано в состав Сочинского санаторно-курортного объединения, находящегося в ведении горсовета профсоюзов.

Затем в соответствии с распоряжением санаторно-курортного объединения Федерации независимых профсоюзов России от 13 января 1994 г. №6 “О передаче объектов на курорте Сочи” в муниципальную собственность города Сочи был передан санаторий им. С.М. Кирова для нужд городского здравоохранения.

Согласно распоряжению главы администрации города Сочи от 18 марта 1994 г. № 18-р часть объектов санатория им. С. М. Кирова, а именно: спальные корпуса №№ 1, 2, 3, 10, столовая с административным корпусом, коттедж № 2, стройбаза по ул. Восточной, клуб, спортзал, спортивная площадка, гараж, пляжная территория с пристройками, были переданы в хозяйственное ведение государственного предприятия “Красноярский машиностроительный завод” для отдыха и лечения работников данного предприятия. На базе санатория был образован и зарегистрирован филиал ГП “Красмашзавод”.

Положение о филиале утверждено генеральным директором ГП “Красмашзавод” В.К. Гупаловым 7 октября 1994 г. Свидетельство о регистрации ЦР № 03711 выдано администрацией Центрального района г. Сочи 21 октября 1994 г.

Приказом генерального директора ГП “Красноярский машиностроительный завод” от 4 июня 1998 г. № 223 на базе филиала создано дочернее государственное предприятие “Санаторий “Красмашевский””.

Дочернее предприятие “Санаторий “Красмашевский”” зарегистрировано постановлением главы администрации Центрального района г. Сочи от 18 июня 1998 г. № 296, свидетельство о регистрации ЦР № 05854, регистрационный № 6310.

Внесение имущества санатория в уставный фонд государственного унитарного дочернего предприятия в сумме 123380681 рублей является законным. Согласно ст. 295 п.2 Гражданского Кодекса Российской Федерации вклады недвижимого имущества в уставные капиталы хозяйственных обществ допускаются с согласия собственника. Имущество санатория передавалось на баланс ГП “Красмашзавод” из муниципальной собственности г. Сочи (распоряжение от 18 марта 1994 г. № 186-р) с последующим включением его в федеральный реестр.

В данной связи разрешение на вклад имущества санатория в уставный фонд дочернего предприятия правомерно было дано Сочинским КУГИ, обладающим правами терагентства Мингосимущества России (устав утвержден 4 июня 1998г).

Финансово-хозяйственная деятельность санатория убыточна. В 1997 г. дотации ГП “Красмашзавода” на его хозяйственные расходы составили 968 тыс. рублей.

2.4.4. Отчуждение имущества путем продажи

За период 1995-1998 гг. краевым комитетом по управлению государственным имуществом с согласия балансодержателя “Красноярского машиностроительного завода” было продано четыре объекта нежилых помещений: в 1995 г. - 1; в 1996 г. - 1 и в 1998 г. - 2.

Продажа осуществлена с соблюдением норм законодательства.

Выводы

1. Наделение ГП “Красмашзавод” недвижимым имуществом на праве хозяйственного ведения осуществлено Красноярским краевым комитетом по управлению государственным имуществом 24 января 1995 года с временным лагом в 24 месяца после утверждения Устава Государственного предприятия “Красмашзавод”, что осложняло правовые возможности распоряжения имуществом и рационального его использования.

На предприятии ежегодно проводится инвентаризация имущества, что предотвращает несанкционированное его отчуждение.

2. Все акты отчуждения недвижимого имущества и исключения его с баланса предприятия основаны на действовавшем законодательстве, за исключением помещения ресторана “Восток”, переданного незаконно в муниципальную собственность без согласия балансодержателя (ГП “Красмашзавод”) и установленного юридического оформления. Существуют правовые основания для возвращения его в хозяйственное ведение предприятия в судебном порядке.

3. Внесение недвижимого имущества санатория им. С.М. Кирова (г. Сочи) в уставный фонд государственного унитарного (дочернего) предприятия “Санаторий “Красмашевский”” осуществлено без нарушения действующего законодательства (с согласия терагентства Мингосимущества России) и без нанесения ущерба федеральной собственности.

4. Сдача производственных площадей (1746 кв. м) в аренду по Договору №2 530 в январе 1998 года осуществлена без получения согласия краевого Комитета по управлению государственным имуществом, что является нарушением п. 2 ст. 295 Гражданского Кодекса Российской Федерации. Денежные средства направлены по взаимозачету на погашение задолженности предприятия перед ОАО “Красноярскэнерго”.

5. Из-за неправильного юридического оформления краевым Комитетом по управлению государственным имуществом передачи недвижимого имущества заводу холодильников “Бирюса” при его выделении у ГП “Красмашзавод” имеются имущественные претензии, которые могут быть разрешены только в судебном порядке.

Хозяйственные сделки между ГП “Красмашзавод” и ОАО “Красноярский завод холодильников” осуществляются на договорной основе в интересах обоих предприятий. Должностные лица ГП

“Красмашзавод” в органах управления акционерного общества со времени его образования не состояли, хозяйственных и финансовых сделок, в которых имели бы личную заинтересованность, не проводили.

Предложения

По результатам проверки направить:
отчет - Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г.Н. Селезневу;
отчет - Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Е.С. Строеву;
представление - Министру государственного имущества Российской Федерации Ф.Р. Газизуллину

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

В. С. СОКОЛОВ