

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 26 декабря 2008 года № 59К (636) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета и внебюджетных средств, а также федеральной собственности, выделенных для обеспечения деятельности Российской таможенной академии в 2007 году и истекшем периоде 2008 года»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия...*

*Направить представления Счетной палаты в Министерство финансов Российской Федерации, начальнику ГОУ ВПО «Российская таможенная академия».*

*Направить информационное письмо в Федеральную таможенную службу.*

*Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

*Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Федеральную службу безопасности Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета и внебюджетных средств, а также федеральной собственности, выделенных для обеспечения деятельности Российской таможенной академии в 2007 году и истекшем периоде 2008 года»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 3.1.22 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2008 год.

#### **Цели контрольного мероприятия**

Проверить правомерность, обоснованность и эффективность расходования средств федерального бюджета и внебюджетных средств, выделенных для обеспечения деятельности Российской таможенной академии, в соответствии с их целевым назначением; законность и эффективность управления и распоряжения федеральным имуществом, закрепленным за Российской таможенной академией при исполнении установленных функций, включая предоставление государственных услуг.

#### **Предметы контрольного мероприятия**

Нормативные правовые акты и иные распорядительные документы, регламентирующие расходование средств федерального бюджета и средств, полученных из внебюджетных источников, а также использование федеральной собственности, сметы доходов и расходов, бухгалтерская отчетность, платежные и иные первичные документы, подтверждающие совершение операций с бюджетными и внебюджетными средствами, а также документы, обосновывающие операции по управлению, распоряжению и использованию федеральной собственности.

#### **Объект контрольного мероприятия**

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская таможенная академия» (140009, Московская область, г. Люберцы, Комсомольский проспект, д. 4).

**Срок проведения контрольного мероприятия:** с 15 сентября по 15 ноября 2008 года.

Указанное контрольное мероприятие проводилось с участием Федеральной службы безопасности Российской Федерации и Управления собственной безопасности Феде-

ральной таможенной службы. Препятствий в проведении проверки со стороны должностных лиц Российской таможенной академии не отмечено. Все затребованные документы, относящиеся к тематике контрольного мероприятия, представлены в полном объеме и в согласованные сроки.

## **Результаты контрольного мероприятия**

### **Общая часть**

В ходе проведения настоящего контрольного мероприятия проверено исполнение 35 законодательных и других нормативных правовых актов, относящихся к вопросам программы контрольного мероприятия, в том числе регламентирующих санкционирование расходования средств федерального бюджета главными распорядителями и распорядителями бюджетных средств, использование бюджетных и внебюджетных средств бюджетополучателями, в том числе на закупку товаров (работ, услуг) для государственных нужд (приложение № 1, приложения в Бюллетене не публикуются).

По результатам проверки составлен акт (приложение № 2). В акте отражены все вопросы, предусмотренные программой проверки. Акт подписан начальником Российской таможенной академии В. С. Чечеватовым с возражениями и пояснениями. Возражения рассмотрены в установленном порядке и признаны несостоятельными. Заключение Счетной палаты Российской Федерации по возражениям прилагается (приложение № 3). Остальные замечания носят пояснительный характер и не опровергают факты, изложенные в акте проверки.

### **Исполнение расходов федерального бюджета на обеспечение деятельности Российской таможенной академии**

Федеральным законом от 19 декабря 2006 года № 238-ФЗ «О федеральном бюджете на 2007 год» объем бюджетных ассигнований на обеспечение деятельности Российской таможенной академии (далее - Академия) и ее филиалов первоначально был утвержден в сумме 684114,0 тыс. рублей, с учетом изменений и дополнений, внесенных в данный Федеральный закон, - в сумме 1133413,9 тыс. рублей.

В соответствии с уточненной сводной бюджетной росписью объем расходов федерального бюджета по Академии с учетом филиалов на 2007 год составил 1133413,9 тыс. рублей. Уточненная смета доходов и расходов на 2007 год утверждена руководителем ФТС России 25 января 2008 года.

Лимиты бюджетных обязательств и объемы финансирования доведены до Академии в одной и той же сумме 1133255,9 тыс. рублей (без учета аренды - 4330,2 тыс. рублей), или 99,98 % к уточненной сводной бюджетной росписи.

Кроме средств федерального бюджета, в 2007 году на основании статьи 33 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2007 год» на обеспечение деятельности филиалов направлены средства, поступившие от сдачи в аренду имущества, закрепленного за ними, в размере 4330,2 тыс. рублей. Расходы за счет указанного источника финансирования в 2007 году составили 3145,1 тыс. рублей.

В 2007 году в сводную бюджетную роспись по Академии с учетом филиалов внесено 27 изменений на сумму (по модулю) 658778,7 тыс. рублей, что составило 58,1 % от объема ассигнований, утвержденного Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2007 год» (с учетом изменений).

Положительных изменений произведено на сумму 553960,3 тыс. рублей, или 123,3 % от общего увеличения бюджетных ассигнований, отрицательных - 104818,4 тыс. рублей (23,3 процента).

Расходы федерального бюджета на обеспечение деятельности Академии (с учетом филиалов) в 2007 году исполнены в сумме 1113424,8 тыс. рублей (без учета средств, посту-

пивших от сдачи в аренду, в размере 3145,1 тыс. рублей), или 98,2 % к уточненной бюджетной росписи расходов федерального бюджета на 2007 год (1133413,9 тыс. рублей).

Исполнение расходов федерального бюджета в 2007 году осуществлялось неравномерно. Расходы в IV квартале 2007 года составили 53,3 % от объема годовых расходов, в то время как средний объем кассовых расходов за I-III кварталы составил 15,6 %. Неисполненные назначения по бюджетным ассигнованиям на конец 2007 года составили 16843,9 тыс. рублей.

В 2008 году расходы федерального бюджета на обеспечение деятельности Академии и ее филиалов финансируются из федерального бюджета за счет средств, предусмотренных Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 198-ФЗ «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009-2010 годов». Утвержденные лимиты бюджетных обязательств и роспись расходов на 2008 год доведены до Академии письмом ФТС России от 27 декабря 2007 года № 03-51/50193.

Бюджетная смета на 2008 год утверждена первым заместителем проректора Академии В. А. Черных 5 января 2008 года, т. е. в установленный срок (в течение 15 рабочих дней со дня получения расходного расписания).

В 2008 году на обеспечение деятельности Академии и ее филиалов из федерального бюджета выделено 1064310,5 тыс. рублей. Лимиты бюджетных обязательств и объемы финансирования на I полугодие 2008 года доведены расходными расписаниями. Расходы в I полугодии 2008 года составили 395128,2 тыс. рублей, или 37,1 % к годовому объему бюджетных ассигнований.

В I полугодии 2008 года в бюджетную роспись внесено 12 изменений на сумму (по модулю) 342828,4 тыс. рублей, что составило 32,2 % от объема ассигнований, утвержденного Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009-2010 годов».

Академия в соответствии с пунктом 7 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации в 2007 году и истекшем периоде 2008 года расходовала бюджетные и внебюджетные средства через лицевые счета, открытые в отделении по Люберецкому муниципальному району Управления Федерального казначейства по Московской области.

Кроме указанных счетов, Академии как распорядителю бюджетных средств открыт лицевой счет № 01153452368 в Управлении Федерального казначейства по Московской области.

Валютных счетов и других счетов, открытых в банках и иных кредитных организациях Российской Федерации, Академия в проверенном периоде не имела.

Фактов использования бюджетных средств, минуя счета, открытые в органах Федерального казначейства, проверкой не выявлено.

Как установлено проверкой, в ряде случаев средства федерального бюджета Академией расходовались на цели, не соответствующие условиям их получения, и с нарушением установленного порядка. Общая сумма выявленных проверкой бюджетных средств, использованных не по целевому назначению, составила 984,0 тыс. рублей, из которых в период проверки восстановлено на соответствующие коды бюджетной классификации Российской Федерации 743,5 тыс. рублей. Кроме того, сверх ассигнований, предусмотренных утвержденной бюджетной сметой, израсходовано 970,6 тыс. рублей.

В частности, в 2006-2007 годах за счет средств, выделенных Академии на оплату услуг связи, оплачены работы по монтажу кабельной линии локальной вычислительной сети в сумме 240,5 тыс. рублей (в 2006 году - 113,7 тыс. рублей, в 2007 году - 126,8 тыс. рублей), произведенные ООО «Техинком» в соответствии с государственным контрактом от 27 ноября 2006 года № 241106-7-ГР, тогда как эти расходы согласно Указаниям о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержден-

ным приказом Минфина России от 8 декабря 2006 года № 168н, должны осуществляться за счет средств, выделяемых по подстатье 226 «Прочие услуги».

В 2008 году за счет средств, выделенных на обеспечение деятельности Академии по подстатье 226 «Прочие работы, услуги», согласно государственному контракту от 27 мая 2008 года № 211 перечислено ООО «Доминант» 494,5 тыс. рублей за работы по монтажу и оборудованию зарядно-разрядной станции Академии, между тем, в соответствии с Указаниями о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденными приказом Минфина России от 24 августа 2007 года № 74н, эти расходы должны осуществляться за счет средств, выделяемых по статье расходов 310 «Увеличение стоимости основных средств». В период проверки в соответствии с уведомлением Академии от 31 октября 2008 года № 36 об уточнении кода бюджетной классификации Российской Федерации по произведенным кассовым выплатам расходы в сумме 494,5 тыс. рублей со статьи 226 «Прочие работы, услуги» отнесены на статью 310 «Увеличение стоимости основных средств».

В 2008 году за счет средств, выделенных на обеспечение деятельности Академии по статье 226 «Прочие работы, услуги», согласно государственному контракту от 21 декабря 2007 года № 63 перечислено ООО «Промлифтсервис» 249,0 тыс. рублей за строительные работы по монтажу и установке пункта диспетчерской связи с 9-ю лифтами в общежитии № 1, тогда как в соответствии с Указаниями о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденными приказом Минфина России от 24 августа 2007 года № 74н, такие расходы должны осуществляться за счет средств, выделяемых по статье расходов 310 «Увеличение стоимости основных средств». В период проверки в соответствии с уведомлением Академии от 31 октября 2008 года № 37 об уточнении кода бюджетной классификации Российской Федерации по произведенным кассовым выплатам расходы в сумме 249,0 тыс. рублей со статьи 226 «Прочие работы, услуги» отнесены на статью 310 «Увеличение стоимости основных средств».

В 2007-2008 годах Академией за счет средств федерального бюджета, выделенных на обеспечение ее деятельности, оплачены экскурсионные поездки и посещения спектаклей в театрах г. Москвы работниками Академии и студентами в сумме 970,6 тыс. рублей.

Расходы на указанные мероприятия осуществлены Академией сверх ассигнований, предусмотренных утвержденной бюджетной сметой: в 2007 году за счет бюджетных средств, выделенных по виду расходов 327 «Обеспечение деятельности подведомственных учреждений», в 2008 году - по целевой статье расходов 4309900 «Обеспечение деятельности подведомственных учреждений».

В соответствии с Указаниями о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденными приказами Минфина России от 8 декабря 2006 года № 168н (на 2007 год) и от 24 августа 2007 года № 74н (на 2008 год), на указанных выше целевой статье и виде расходов функциональной классификации расходов отражаются расходы на содержание высших учебных заведений, на обеспечение и организацию учебного процесса в образовательных учреждениях данного типа, на социальную поддержку студентов в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также расходы на содержание и обеспечение деятельности учреждений, находящихся в ведении главных распорядителей средств бюджетов всех уровней.

Таким образом, расходование средств федерального бюджета, выделенных на обеспечение деятельности Академии по данным кодам функциональной классификации расходов, на оплату экскурсионных поездок и посещений театральные спектаклей неправомерно.

При этом 22,0 тыс. рублей уплачены за несостоявшуюся поездку одной группы в составе 45 человек в музей г. Истры, а акты приемки выполненных услуг от 15 декаб-

ря 2007 года № 55 по посещению музеев г. Ростова Великого и г. Истры подписаны первым проректором Академии В. А. Черных ранее, чем были проведены экскурсии в этих городах (соответственно, 23 декабря 2007 года и 26 января 2008 года).

Кроме того, в бухгалтерских документах Академии отсутствуют списки работников Академии и студентов, посетивших спектакли, а также использованные билеты, что является нарушением норм и требований, установленных пунктом 1 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», в соответствии с которыми все хозяйственные операции, проводимые организацией, должны оформляться оправдательными документами, которые служат первичными учетными документами, на основании которых ведется бухгалтерский учет.

### **Предпринимательская и иная приносящая доход деятельность**

Доходы, полученные Академией (с учетом филиалов) из внебюджетных источников и направляемые на финансирование расходов по обеспечению ее деятельности сверх выделенных бюджетных ассигнований, в 2007 году составили 242967,4 тыс. рублей, или 17,6 % в общей сумме финансирования, в январе-сентябре 2008 года - 213194,1 тыс. рублей (13,6 процента).

Внебюджетные доходы учтены в сметах доходов и расходов и отражены в отчетности, как это установлено статьей 42 Бюджетного кодекса Российской Федерации. На создание других организаций внебюджетные средства не направлялись. Валютные операции с внебюджетными средствами не проводились.

Внебюджетная деятельность осуществлялась в соответствии с разрешением на открытие лицевых счетов по учету средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, в территориальных органах Федерального казначейства от 29 марта 2005 года № 19-2005 и дополнениями к нему.

Остатки средств, полученных от внебюджетной деятельности, по состоянию на 1 января 2008 года составили 39399,9 тыс. рублей, на 1 октября 2008 года - 83019,6 тыс. рублей.

Внебюджетные средства расходовались в установленном порядке, т. е. в соответствии с утвержденными ФТС России сметами доходов и расходов, в пределах остатков средств на лицевом счете, в основном, на оплату труда с начислениями (свыше 54,6 процента<sup>1</sup>).

Академией 22 октября 2007 года заключены три государственных контракта с ФТС России на общую сумму 3177,0 тыс. рублей на выполнение государственного заказа по повышению квалификации государственных гражданских служащих таможенных постов по направлению «Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации». Данными государственными контрактами определен срок выполнения услуг по обучению - 2007 год.

Между тем, как установлено проверкой, обучение по указанному направлению было завершено лишь в мае 2008 года. Экзамены по результатам обучения в соответствии с приказом начальника Академии от 24 апреля 2008 года № 106-ИП «О допуске к сдаче экзаменов и составе экзаменационной комиссии» проведены в период с 24 апреля по 14 мая 2008 года, удостоверения о повышении квалификации выданы в те же сроки.

В соответствии с условиями контрактов за невыполнение в срок обязательств по обучению слушателей Академия должна уплатить пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Банка России от цены услуги, действующей на день ее уплаты (май 2008 года), т. е. 136,7 тыс. рублей.

Проверкой установлено, что в ряде случаев средства, полученные из внебюджетных источников, расходовались неэффективно. В 2007-2008 годах за счет указанных средств оплачены пени и штрафы за нарушение налогового законодательства в сумме 161,3 тыс. рублей.

---

<sup>1</sup> За 9 месяцев 2008 года.

## Достоверность бухгалтерской отчетности (выборочно)

Бюджетный учет в Академии в проверенном периоде велся на основании положений Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», Инструкции по бюджетному учету, утвержденной приказом Минфина России от 10 февраля 2006 года № 25н, и Правил организации и ведения бюджетного учета по осуществлению функций главного распорядителя, распорядителя и получателя средств федерального бюджета, утвержденных приказами ФТС России от 17 мая 2007 года № 609 и от 13 февраля 2008 года № 122.

Операции при ведении бюджетного учета отражены в Главной книге, журналах операций в соответствии с Планом счетов бюджетного учета, установленным Инструкцией Минфина России по бюджетному учету от 10 февраля 2006 года № 25н.

Сводная бюджетная отчетность Академии за 2007 год составлена на основе данных Главной книги и других регистров бюджетного учета, а также на основании показателей бюджетной отчетности филиалов Академии в соответствии с Инструкцией о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 24 августа 2007 года № 72н. Валюта баланса на начало года по активу и по пассиву отражена в сумме 2108581,3 тыс. рублей и на конец года составила 2505530,2 тыс. рублей.

В балансе показатели отражены в разрезе бюджетной деятельности, деятельности, приносящей доход, и итогового показателя на начало года и конец отчетного периода. В ФТС России сводная бюджетная отчетность за 2007 год Академией представлена письмом от 4 февраля 2008 года № 04/45 в установленный срок - 4 февраля 2008 года.

Вместе с тем, в проверенном периоде Академией были допущены нарушения порядка ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской отчетности, установленного Федеральным законом «О бухгалтерском учете» и иными нормативными правовыми актами.

В частности, в 2008 году в соответствии с приказом по Академии от 19 февраля 2008 года № 109 «О завершении работ по созданию учебного ситуационно-аналитического центра в Российской таможенной академии и филиалах» на баланс Академии принято к учету 5 групп основных средств общей стоимостью 44820,8 тыс. рублей, поступивших от ЗАО «РТА-ТехноИнжиниринг» в соответствии с государственным контрактом от 15 мая 2007 года № 203, в том числе:

комплекс средств автоматизации учебно-тренировочного центра стоимостью 25865,7 тыс. рублей;

комплекс средств автоматизации специального учебно-тренировочного класса стоимостью 2849,4 тыс. рублей;

комплекс средств автоматизации учебно-тренировочного класса № 1 стоимостью 2064,5 тыс. рублей;

комплекс средств автоматизации учебно-тренировочного класса № 2 стоимостью 2064,5 тыс. рублей;

структурированная кабельная сеть учебно-тренировочного центра стоимостью 11976,7 тыс. рублей.

Каждый из этих комплексов включает предметы, имеющие разный срок полезного использования (плазменные панели, подиум на 18 кубах, шкафы, кондиционеры, компьютеры, видеомagnитофоны, камеры, вытяжные системы, патчпанели, извещатели, пульты управления, проекционные модули, электронные часы, сетевые коммутаторы, микрофоны и другие).

В соответствии с пунктом 18 Инструкции по бюджетному учету, утвержденной приказом Минфина России от 10 февраля 2006 года № 25н, в случае наличия у одного объекта нескольких частей, имеющих разный срок полезного использования, каждая такая часть должна учитываться как самостоятельный инвентарный объект.

В то же время Академией указанные комплексы средств автоматизации, образующие учебный ситуационно-аналитический центр, приняты к учету в общем стоимостном выражении.

Пунктом 12 Инструкции Минфина России по бюджетному учету установлено, что основные средства должны приниматься к учету по их первоначальной стоимости, которая складывается из фактических вложений учреждения в приобретение, сооружение и изготовление объекта основных средств.

Вместе с тем в 2007 году расходы Академии в сумме 40,0 тыс. рублей по установке автоматического шлагбаума с дистанционным управлением не отнесены на увеличение его стоимости, а списаны на финансовый результат текущей деятельности Академии. В период настоящей проверки Академией стоимость автоматического шлагбаума с дистанционным управлением откорректирована с учетом затрат по его установке.

В соответствии с Общероссийским классификатором основных фондов, утвержденным постановлением Госстандарта России от 26 декабря 1994 года № 359, приборы и аппаратура систем охранной сигнализации относятся к основным средствам. Учет операций по монтажу и установке охранной сигнализации должен производиться в соответствии с порядком учета основных средств, установленным Инструкцией Минфина России по бюджетному учету.

Однако Академией охранная сигнализация, установленная в комнатах размещения музейной экспозиции, оружия и боеприпасов, с учетом затрат на ее монтаж и установку стоимостью 97,6 тыс. рублей (государственный контракт от 31 января 2008 года № Т08-131) к учету не принята, а списана на финансовый результат текущей деятельности Академии. В период настоящей проверки Академией охранная сигнализация принята к учету в составе основных средств.

Статьей 12 Федерального закона «О бухгалтерском учете» установлено, что для обеспечения достоверности данных бухгалтерского учета бюджетные организации перед составлением годовой бухгалтерской отчетности обязаны проводить инвентаризацию имущества и финансовых обязательств, в ходе которой должны проверяться и документально подтверждаться их наличие, состояние и оценка.

В соответствии с приказами по Академии от 31 октября 2007 года № 825 «О проведении инвентаризации имущества по состоянию на 1 ноября 2007 года» и от 25 декабря 2007 года № 1092 «Об инвентаризации имущества и финансовых обязательств по состоянию на 1 января 2008 года» должна быть проведена инвентаризация материальных ценностей, основных средств, содержащих драгоценные металлы и драгоценные камни, объектов незавершенного строительства, нефинансовых активов, приобретенных за счет средств займа.

Однако, как установлено настоящей проверкой, при проведении инвентаризации имущества не были проверены наличие и состояние основных средств и материальных запасов общей стоимостью 57866,0 тыс. рублей, а также объекты незавершенного строительства - на сумму 74156,7 тыс. рублей.

Также не проведена инвентаризация основных средств и материальных запасов, учтенных в составе капитальных вложений в основные средства, общей стоимостью 53354,0 тыс. рублей (счет 010601000 «Капитальные вложения в основные средства»).

Согласно пункту 70 Инструкции Минфина России по бюджетному учету счет 010600000 «Вложения в нефинансовые активы» предназначен для учета вложений

в объеме фактических затрат в объекты нефинансовых активов при их строительстве, модернизации (реконструкции, достройке, дооборудовании), изготовлении, приобретении, которые впоследствии будут приняты к бухгалтерскому учету в качестве объектов нефинансовых активов.

Однако по состоянию на 1 января 2008 года в составе указанного счета Академией учтены объекты основных средств и материальные запасы на сумму 121,7 тыс. рублей (картриджи, двери, замки, ручки, кабели патч-корд, клещи), не требующие дополнительных вложений, которые должны учитываться в составе материальных запасов.

Инвентаризационные описи (сличительные ведомости) по объектам нефинансовых активов (ф. 0504087) сформированы по местонахождению объектов и материально ответственным лицам без группировки имущества по счетам учета и подведения итогов, что не позволяет сопоставить фактическое наличие имущества с данными бухгалтерского учета в разрезе счетов аналитического учета.

В ряде случаев наименование имущества в инвентаризационных описях отражено без указания количественных и стоимостных показателей, как в фактическом наличии, так и по данным бюджетного учета.

Перед составлением годовой бухгалтерской отчетности за 2007 год не в полном объеме проведена инвентаризация финансовых обязательств: средств, находящихся на 1 января 2008 года в расчетах с организациями по выданным авансам, на общую сумму 43469,3 тыс. рублей (28,1 %), по расчетам с поставщиками и подрядчиками - 3799,5 тыс. рублей (55,1 %), по расчетам с подотчетными лицами - 208,2 тыс. рублей, по недостатке материальных ценностей - 58,5 тыс. рублей, по платежам в бюджеты - 4916,9 тыс. рублей, а также по прочим расчетам с кредиторами - 7240,3 тыс. рублей. Помимо этого, не проведена выверка взаимных расчетов с сотрудниками Академии по ссудам, выданным в 2002 году на приобретение жилья, на сумму 657,4 тыс. рублей.

На 1 января 2008 года на счете 110503000 «Горюче-смазочные материалы» учтены талоны на бензин на сумму 188,5 тыс. рублей, выданные в подотчет водителям, которые должны учитываться на счете 020822000 «Расчеты с подотчетными лицами по приобретению материалов», что привело к искажению показателей баланса Академии.

Таким образом, организация учета в Академии не обеспечивает в полном объеме сохранность материальных ценностей. В 2007 году и январе-сентябре 2008 года в Академии (без учета филиалов) выявлено недостач и хищений материальных ценностей на сумму 358,3 тыс. рублей, а всего по состоянию на 1 октября 2008 года на балансе Академии числится недостач и хищений на сумму 416,8 тыс. рублей.

#### **Соблюдение порядка ведения кассовых операций и условий работы с денежной наличностью**

Учет кассовых операций в Академии в проверенном периоде велся с использованием автоматизированных информационных средств, аналитический учет расчетов осуществлялся в журнале операций по счету 020104000 «Касса», как это предусмотрено Инструкцией по бюджетному учету, утвержденной приказом Минфина России от 10 февраля 1996 года № 25н.

Денежные средства, полученные по чекам в 2007 году и в январе-июне 2008 года, оприходованы. Остаток по кассовой книге на конец дня соответствовал остатку на начало следующего дня. Выборочной проверкой превышения установленных Академией лимитов остатка кассы не выявлено.

Вместе с тем, в ходе проверки расчетов с подотчетными лицами выявлены нарушения при оплате расходов на проезд сотрудников и членов их семей от места службы (жительства) до места проведения отпуска и обратно.



В соответствии со статьей 36 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах Российской Федерации» сотруднику таможенного органа очередной ежегодный отпуск предоставляется с оплатой стоимости проезда указанного сотрудника и одного из членов его семьи в пределах территории Российской Федерации.

При этом пунктом 8 приложения к приказу Государственного таможенного комитета Российской Федерации от 14 июня 2000 года № 500 «Об утверждении положения о порядке возмещения сотрудникам таможенных органов Российской Федерации и членам их семей расходов на проезд к месту проведения отпуска и обратно» (с изменениями и дополнениями) предусмотрено, что расходы на проезд сотрудника и члена его семьи от места службы (жительства) до места проведения отпуска и обратно возмещаются в полном объеме при следовании по кратчайшему маршруту в пределах территории Российской Федерации.

Однако в ряде случаев указанные расходы оплачивались с нарушением установленных требований, в том числе производилась оплата:

по авиабилетам, в которых не была указана стоимость;

по справкам о стоимости билетов, представленным туристическими фирмами, а не организациями-перевозчиками;

по справкам о стоимости билетов по маршрутам, не являющимся кратчайшими на пути следования в отпуск по территории Российской Федерации.

Определить сумму ущерба не представилось возможным ввиду отсутствия достоверных оправдательных документов.

Также выявлен факт оплаты перелета, связанного со служебной командировкой, без документов, подтверждающих размер произведенной оплаты, в сумме 9,2 тыс. рублей.

В ходе проведения проверки часть неправоммерно выплаченных денежных средств в сумме 1,7 тыс. рублей была добровольно возвращена в кассу Академии.

#### **Соблюдение законодательства Российской Федерации при заключении контрактов (договоров) на приобретение товаров (работ, услуг) для государственных нужд**

В 2007 году и в январе-сентябре 2008 года закупка товаров (работ, услуг) Академией осуществлялась на основании Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и Федерального закона от 27 декабря 1995 года № 213-ФЗ «О государственном оборонном заказе».

Размещение Академией и ее филиалами заказов на приобретение товаров (работ, услуг) для государственных нужд характеризуется данными, приведенными в таблице:

(тыс. руб.)

Наименование показателя	2007 г.	январь-сентябрь 2008 г.
Сумма заключенных контрактов (договоров), всего	748745	409496
в том числе:		
на конкурсной основе	438041	19025
способом запроса котировок	67670	41596
у единственного источника (без проведения торгов)	42186	114974
у единственного источника (несостоявшиеся торги)	125347	168567
способом проведения аукциона	30280	8269
закупки малого объема (менее 60 тыс. рублей, 100 тыс. рублей*)	45221	57065

\* С 22 июля 2007 года.

В 2007 году непосредственно Академией проведен 31 открытый конкурс, по результатам которых заключены государственные контракты общей стоимостью 406790,0 тыс. рублей, а также 2 аукциона на сумму 19102,0 тыс. рублей. По результатам несостояв-

шихся торгов заключено 29 контрактов на сумму 74218,0 тыс. рублей, в 149 случаях закупки товаров (работ, услуг) в объеме 45592,0 тыс. рублей осуществлены способом запроса котировок цен, стоимость 81 контракта, заключенных с единственными поставщиками, составила 21074,0 тыс. рублей. Кроме того, Академией было осуществлено 359 закупок малого объема (менее 60 тыс. рублей) на общую сумму 15282,0 тыс. рублей.

В январе-сентябре 2008 года Академией проведены 4 открытых конкурса на общую сумму 16201,0 тыс. рублей, 1 аукцион на сумму 4354,0 тыс. рублей, 75 закупок способом запроса котировок цен на сумму 29508,0 тыс. рублей, 44 закупки у единственного источника и 240 закупок малого объема (соответственно, 98863,0 тыс. рублей и 11984,0 тыс. рублей). Кроме того, заключено 22 контракта по результатам несостоявшихся торгов на общую сумму 134242,0 тыс. рублей.

В ходе выборочной проверки соблюдения Академией законодательства при заключении контрактов (договоров) на приобретение товаров (работ, услуг) для государственных нужд установлено следующее:

1. При проведении конкурса на закупку лингафонных кабинетов и исполнении заключенного по его результатам государственного контракта от 25 апреля 2007 года № 163 допущены следующие нарушения.

1.1. В соответствии с частью 1 статьи 21 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» заказчиком публикуется извещение о проведении открытого конкурса, при этом в извещении должны быть указаны сведения о месте поставки товара.

Между тем в опубликованных извещениях о размещении указанного заказа на официальном сайте в сети «Интернет» и в печатном издании (соответственно, сайт [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и бюллетень «Конкурсные торги» № 249) Академией указано место поставки по адресу: 140009, Московская область, г. Люберцы, Комсомольский проспект, д. 4, в то время как в конкурсной документации (техническим заданием) и заключенным по результатам открытого конкурса государственным контрактом поставка лингафонных кабинетов должна быть осуществлена в города Владивосток, Москва, Ростов-на-Дону и Санкт-Петербург.

Таким образом, Академией в извещениях о проведении конкурса на закупку лингафонных кабинетов указаны недостоверные сведения о месте поставки, что в соответствии со статьей 7.31 (часть 1) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 50,0 тыс. рублей, а на юридических лиц - в размере 300,0 тыс. рублей.

1.2. Частью 4 статьи 22 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» установлено, что конкурсная документация должна содержать сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг.

Однако в нарушение указанного требования в конкурсной документации по проведению открытого конкурса на закупку лингафонных кабинетов, утвержденной заместителем ректора Академии по тыловому обеспечению В. М. Овчинниковым, сроки (периоды) поставки указанных кабинетов не определены.

Указанная конкурсная документация по проведению открытого конкурса на закупку лингафонных кабинетов размещена на официальном сайте. В соответствии со статьей 7.30 (часть 1) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях размещение на официальном сайте информации о размещении заказов с нарушением требований законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд влечет наложение

административного штрафа на должностных лиц в размере 30,0 тыс. рублей, на юридических лиц - в размере 100,0 тыс. рублей.

1.3. На участие в открытом конкурсе по закупке обучающих лингафонных комплексов поступили три заявки: от ООО «Гелиос-ДС» с предложением цены контракта на сумму 7772,2 тыс. рублей, ЗАО «Фирма Информер» - 7697,3 тыс. рублей и ООО «Ларс-Т» - 6804,1 тыс. рублей. Все три организации конкурсной комиссией Академии были допущены к участию в конкурсе.

По результатам оценки и сопоставления поступивших заявок конкурсной комиссией Академии принято решение признать победителем конкурса ООО «Гелиос-ДС», предложившее наибольшую цену - 7772,2 тыс. рублей.

Между тем государственным заказчиком (Академией) при формировании конкурсной документации и конкурсной комиссией Академии при проведении конкурса и выборе победителя допущены нарушения законодательства о закупках.

Так, в нарушение норм статьи 22 (часть 4) Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» государственным заказчиком (Академией) в конкурсной документации не определен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

В отсутствие указанного порядка конкурсной комиссией Академии в качестве преимущества победившей заявки указано предварительное обязательное обследование помещений под установку лингафонных классов, оформленное совместными актами, что не предусмотрено конкурсной документацией.

При этом были нарушены требования статьи 20 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в соответствии с которыми при проведении конкурса какие-либо переговоры заказчика с участником размещения заказа не допускаются.

Конкурсной документацией также не были определены сроки поставки, однако конкурсной комиссией в качестве преимущества над заявками других претендентов учтено предложение ООО «Гелиос-ДС» о сроках поставки - от 30 до 45 рабочих дней после заключения контракта. В то же время в заключенном государственном контракте сроки поставки определены в пределах от 38 до 113 рабочих дней от даты заключения контракта. Таким образом, данное преимущество не было реализовано при заключении контракта.

Между тем выбор членами конкурсной комиссии победителя торгов с нарушением требований законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в соответствии со статьей 7.30 (часть 7) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в размере 50,0 тыс. рублей.

1.4. В нарушение норм и требований статьи 29 (часть 3) Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в соответствии с которыми государственный контракт заключается на условиях, указанных в поданной участником конкурса, с которым заключается контракт, заявке на участие в конкурсе, а также в конкурсной документации, Академией заключен государственный контракт на поставку лингафонных комплексов, отличающийся от конкурсной документации (проекта государственного контракта, являющегося неотъемлемой частью конкурсной документации).

Так, проект государственного контракта предусматривает, что за нарушение установленного по настоящему контракту срока выполнения работы в целом или ее отдель-

ных этапов, если они определены календарным планом и подлежат отдельной оплате, исполнитель уплачивает заказчику неустойку.

Однако по результатам конкурса Академией с ООО «Гелиос-ДС» заключен государственный контракт на поставку и монтаж лингафонных кабинетов от 25 апреля 2007 года № 163 с иными условиями, чем определенные проектом контракта. В частности, в заключенном контракте отсутствуют положения о взыскании неустойки за нарушение установленного по контракту срока выполнения работ. Государственный контракт предусматривает лишь то, что стороны по контракту несут «имущественную и иную ответственность по своим обязательствам».

Проектом государственного контракта также не была предусмотрена возможность приостановки работ по инициативе Академии. Вместе с тем, такая норма включена Академией в государственный контракт (приложение № 3 к контракту от 25 апреля 2007 года № 163).

В соответствии со статьей 7.32 (часть 1) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях заключение должностным лицом государственного заказчика государственного контракта на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд по результатам проведения торгов с нарушением объявленных условий торгов влечет наложение административного штрафа в размере 50,0 тыс. рублей.

2. В 2007 году Академией проведен открытый конкурс на строительство быстро-возводимого здания на территории Академии. Конкурсная документация утверждена начальником Академии В. С. Чечеватовым 12 сентября 2007 года.

В дальнейшем указанная конкурсная документация была изменена: название конкурса дано в новой редакции и уточнено техническое задание. Новая редакция конкурсной документации утверждена первым проректором Академии В. А. Черных 28 сентября 2007 года. При этом обе конкурсные документации были размещены Академией на официальном сайте «Интернет» ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

На участие в конкурсе были поданы 3 заявки: от ООО «Одеон» с суммой заявки 81838,5 тыс. рублей, от ООО «Компания СервисСтройГрупп» - 79798,0 тыс. рублей, ООО «Объединенная Группа Компаний «ВСУ XXI век» - 89000,0 тыс. рублей. Победителем конкурса признано ООО «Объединенная Группа Компаний «ВСУ XXI век», предложившее наибольшую цену.

Между тем, как установлено проверкой, при проведении указанного конкурса были допущены нарушения действующего законодательства.

Конкурсной комиссией Академии при оценке и сопоставлении заявок участников указанного конкурса была нарушена методика оценки заявок, определенная конкурсной документацией, утвержденной начальником Академии В. С. Чечеватовым 12 сентября 2007 года. Комиссией из 5 утвержденных на основании статьи 22 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» критериев оценки заявок на участие в конкурсе были использованы при оценке и сопоставлении заявок лишь 2 критерия - цена государственного контракта и сроки выполнения работ, а остальные критерии были заменены другими, не предусмотренными конкурсной документацией.

При этом конкурсной комиссией при оценке и сопоставлении заявок был занижен показатель - цена государственного контракта. Весовое значение данного критерия оценки в конкурсной документации определено в размере 0,3 (от единицы), а комиссией применено максимальное значение - 10 баллов (из 100), т. е. значение ценового критерия занижено в три раза от установленного в конкурсной документации.

Заявкам участников торгов были выставлены по данному критерию следующие баллы: ООО «Компания СервисСтройГрупп» - 10 баллов, ООО «Одеон» - 9 баллов,

ООО «Объединенная Группа Компаний «ВСУ XXI век» - 8 баллов. Между тем согласно условиям конкурсной документации оценка ООО «Компания СервисСтройГрупп» как участника конкурса, предложившего наименьшую цену, должна была составить 30 баллов.

По неценовым критериям конкурсной комиссией применена иная максимальная балльная оценка, чем утвержденная в конкурсной документации, в частности, максимальное значение критерия оценки срока выполнения работ конкурсной комиссией определено в размере 10 баллов при том, что в конкурсной документации это значение установлено в размере 30 баллов.

В соответствии со статьей 7.30 (часть 7) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выбор членом конкурсной комиссии победителя торгов с нарушением требований законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд влечет наложение административного штрафа в размере 50,0 тыс. рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 21 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» заказчиком публикуется извещение о проведении открытого конкурса, в котором должна быть указана начальная (максимальная) цена контракта (цена лота).

В опубликованном извещении о проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на строительство быстровозводимого здания с применением объемных модулей на территории Российской таможенной академии в печатном издании (бюллетень «Конкурсные торги» № 280) Академией указана начальная цена контракта в сумме 135000,0 тыс. рублей.

В то же время в измененной конкурсной документации начальная цена государственного контракта определена в размере 90000,0 тыс. рублей. Кроме того, в опубликованном в бюллетене «Конкурсные торги» № 280 извещении о проведении торгов название конкурса не соответствует переутвержденной конкурсной документации и измененному техническому заданию (условие о строительстве с применением объемных модулей было отменено). Между тем Академия не опубликовала в печатном издании информацию о размещении заказа с новой начальной ценой государственного контракта и условиями строительства.

В соответствии со статьей 7.30 (часть 3) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неопубликование должностным лицом государственного заказчика информации о размещении заказов, подлежащей в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому опубликованию, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 50,0 тыс. рублей, на юридических лиц - в размере 500,0 тыс. рублей.

Извещением о проведении конкурса и конкурсной документацией определены условия оплаты - аванс 30 %. Между тем в нарушение требований статьи 29 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», предусматривающих, что государственный контракт заключается на условиях, указанных в поданной участником конкурса, с которым заключается контракт, заявке на участие в конкурсе и в конкурсной документации, Академией заключен по результатам конкурса государственный контракт с ООО «Объединенная Группа Компаний «ВСУ XXI век», в котором предусмотрена оплата аванса в размере 64700,0 тыс. рублей, или 72,7 % от цены контракта.

Вместе с тем следует отметить, что исходя из положений Федерального закона от 27 декабря 1995 года № 213-ФЗ «О государственном оборонном заказе», Академия

имела право предусмотреть поквартальное или поэтапное авансирование работ в размере не менее 40 % их стоимости, однако это должно быть отражено в извещении о проведении конкурса.

Статьей 7.32. (часть 1) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что заключение должностным лицом государственного заказчика государственного контракта на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд по результатам проведения торгов с нарушением объявленных условий торгов, предложенных лицом, с которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд заключается государственный или муниципальный контракт, влечет наложение административного штрафа в размере 50,0 тыс. рублей.

Государственный контракт по результатам конкурса на строительство быстровозводимого здания на территории Академии заключен на сумму 89000 тыс. рублей, т. е. превышающую доведенное финансирование на строительство указанного объекта (64700 тыс. рублей). Таким образом, сумма указанного контракта превысила объем доведенных до Академии лимитов бюджетных обязательств, выделенных на указанную стройку, на 24300 тыс. рублей. В результате отсутствия финансирования срок действия контракта неоднократно продлевался.

Только в период настоящей проверки ФТС России выделила на указанную стройку 33182,2 тыс. рублей за счет перераспределения финансовых ресурсов между другими строительными объектами Академии.

На дату завершения проверки акты приемки выполненных работ в полном объеме Академией не подписаны. В то же время, как показала проверка, здание используется по назначению сотрудниками Академии. При этом разрешение на ввод в эксплуатацию указанного здания, предусмотренное статьей 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации, Академией не получено.

3. Статьей 528 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что в случае, когда государственный контракт заключается по результатам торгов на размещение заказа на поставку товаров для государственных нужд, государственный контракт должен быть заключен не позднее 20 дней со дня проведения торгов.

Вместе с тем ряд государственных контрактов по результатам торгов заключен Академией с нарушением законодательно установленного срока:

государственный контракт на обслуживание технических средств охраны Академии от 16 мая 2007 года № Т7-756 на сумму 1498,2 тыс. рублей - на 56 дней (протокол конкурсной комиссии от 1 марта 2007 года № 37/в);

государственный контракт на оказание услуг по сервисному обслуживанию и ремонту оргтехники и периферийных вычислительных устройств от 23 октября 2007 года № 379 на сумму 1870,0 тыс. рублей - на 20 дней (протокол оценки от 13 сентября 2007 года № 61/в);

государственный контракт на строительство быстровозводимого здания от 11 декабря 2007 года № 493 на сумму 89000,0 тыс. рублей - на 6 дней (протокол конкурсной комиссии от 15 ноября 2007 года № 72/в).

Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 218-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в статью 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях внесено дополнение, в соответствии с которым с 1 октября 2007 года нарушение должностным лицом государственного или муниципального заказчика сроков заключения государственного или муниципального контракта на поставку товаров,

выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд влечет наложение административного штрафа в размере 30,0 тыс. рублей.

4. В соответствии с нормами Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» установлено, что размещение заказа может осуществляться: путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме, без проведения торгов (запрос котировок, у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), на товарных биржах).

При этом в данном законе указаны конкретные случаи размещения заказа у единственного поставщика (монополии, органы исполнительной власти, несостоявшиеся торги и др.).

Как установлено настоящей проверкой, Академией заключены договоры на оказание услуг мобильной связи, оплаченные за счет внебюджетных средств, без проведения торгов, а как с единственным поставщиком. Между тем, рынок услуг мобильной связи в московском регионе является конкурентным.

Так, за счет внебюджетных средств оплачено:

в период с марта по июнь 2007 года по договору от 19 июня 2006 года № 116199835 с ОАО «Вымпел-Коммуникации» (торговая марка «Билайн») - 490,7 тыс. рублей;

в период с августа 2007 года по июнь 2008 года по договору от 6 июня 2007 года № 316199835 с ОАО «Вымпел-Коммуникации» - 976,7 тыс. рублей;

в июле-августе 2008 года - по государственному контракту от 2 июня 2008 года № 316199835 с ОАО «Вымпел-Коммуникации» - 186,8 тыс. рублей.

Кроме того, Академией в 2007 году и январе-сентябре 2008 года без проведения торгов за счет внебюджетных средств оплачены услуги ООО «Фирма Флора» по предоставлению питания льготной категории студентов, оказанию услуг по обслуживанию делегаций, участников семинаров, торжественных и других мероприятий по заявкам Академии, приобретению продуктов питания и алкогольной продукции для проведения лабораторных работ на кафедре товароведения:

по договору от 15 ноября 2005 года № 22 (с учетом дополнительного соглашения от 11 декабря 2006 года № 2) в 2007 году - 559,2 тыс. рублей;

по государственному контракту от 21 декабря 2007 года № 1 в декабре 2007 и январе-сентябре 2008 года - 1581,9 тыс. рублей.

В соответствии со статьей 7.29 (часть 2) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях принятие должностным лицом государственного заказчика решения о размещении заказа иным способом в случае, если размещение такого заказа в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд должно осуществляться путем проведения торгов, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 50,0 тыс. рублей.

5. Академией заключен государственный контракт от 12 декабря 2007 года № 498 с ОАО «Всероссийский научно-исследовательский институт автоматизации управления в непромышленной сфере имени В. В. Соломатина (ОАО «ВНИИНС»)» на выполнение опытно-конструкторской работы по теме «Комплекс средств автоматизации образовательного процесса Российской таможенной академии» (шифр «Таможня») общей стоимостью 170000,0 тыс. рублей (в соответствии с протоколом согласования контрактной цены).

Данный контракт заключен на основании протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 22 ноября 2007 года №75/в, согласно которому конкурсной заявке ОАО «ВНИИНС» (170000,0 тыс. рублей) присвоен первый номер, заявке

второго участника - ЗАО «Алгонт», предложившему более низкую цену (160868,0 тыс. рублей), присвоен второй номер.

В соответствии с оценкой конкурсной комиссией Академии ОАО «ВНИИНС» имеет более стабильное финансовое положение и более высокую квалификацию, представляя собой, по мнению комиссии, надежного делового партнера, в силу чего более низкая цена контракта ЗАО «Алгонт» (на 9132,0 тыс. рублей) не была принята во внимание.

Между тем ОАО «ВНИИНС» нарушило обязательства по своевременному выполнению предусмотренных контрактом работ. В соответствии с условиями контракта срок выполнения I этапа ОКР стоимостью 50000,0 тыс. рублей - сентябрь 2008 года. Однако на момент окончания настоящей проверки (15 ноября 2008 года) акт приемки выполненных работ отсутствовал.

Академия направила ОАО «ВНИИНС» письмо от 13 октября 2008 года № 04/6475 об уплате пеней на основании пункта 40 контракта в размере 183,3 тыс. рублей (10 дней просрочки от стоимости I этапа ОКР - 50000 тыс. рублей). На период настоящей проверки пеня не была уплачена.

При этом контрактом не установлено, какая сумма берется при исчислении неустойки: от общей суммы контракта - 170000,0 тыс. рублей или от стоимости каждого из 4-х этапов ОКР (50000,0 тыс. рублей, 45000,0 тыс. рублей, 42500,0 тыс. рублей, 32500,0 тыс. рублей).

Исходя из полной стоимости контракта, неустойка составила бы 622,3 тыс. рублей, или в 3,3 раза больше суммы, требуемой Академией от ОАО «ВНИИНС».

ОАО «ВНИИНС» письмом от 13 октября 2008 года № 01-5/2-1001 обратилось в Академию с просьбой продлить срок сдачи I этапа ОКР до 20 ноября 2008 года, или на 1,5 месяца. Академией заключено дополнительное соглашение от 17 октября 2008 года № 2 к государственному контракту от 12 декабря 2007 года № 498 о продлении сроков I этапа ОКР до 20 ноября 2008 года и изменении начала работ по II этапу ОКР (без изменения общего срока выполнения работ).

Между тем в соответствии с частью 3 статьи 29 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» государственный или муниципальный контракт заключается на условиях, указанных в поданной участником конкурса, с которым заключается контракт, заявке на участие в конкурсе и в конкурсной документации, а пунктом 5 статьи 9 данного закона установлено, что при заключении и исполнении государственного или муниципального контракта изменение условий контракта по соглашению сторон и в одностороннем порядке не допускается.

6. В 2007 году Академией проведен открытый конкурс на закупку 4-х рентгенотелевизионных установок для досмотра грузов и ручной клади «Инспектор 60/70Z».

Как установлено в ходе проверки, при проведении указанного конкурса были допущены следующие нарушения законодательно установленных требований:

6.1. В соответствии со статьей 21 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» заказчиком публикуется извещение о проведении открытого конкурса. В извещении о проведении открытого конкурса должно быть указано место поставки товара.

В опубликованном извещении о проведении открытого конкурса на закупку указанных рентгенотелевизионных установок на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» Академией указано место поставки: Московская область, г. Люберцы, Комсомольский проспект, д. 4, а в печатном издании (бюллетень «Конкурсные торги» № 287) - Московская область.



В то же время в конкурсной документации (проект государственного контракта, являющийся неотъемлемой частью конкурсной документации) определены следующие места поставки:

140009, Московская область, г. Люберцы, Комсомольский проспект, д. 4;

192241, г. Санкт-Петербург, ул. Софийская, д. 52, Санкт-Петербургский филиал Академии им. В. Б. Бобкова;

344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденовский, д. 20, Ростовский филиал Академии;

690034, г. Владивосток, ул. Стрелковая, д. 16В, Владивостокский филиал Академии.

Таким образом, Академией в извещении о проведении конкурса на закупку установок «Инспектор 60/70Z» указаны недостоверные сведения о месте поставки, за что в соответствии со статьей 7.31 (часть 1) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере 50,0 тыс. рублей, а на юридических лиц - в размере 300,0 тыс. рублей.

6.2. В соответствии с нормами статьи 22 (часть 4) Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в конкурсе, устанавливаемые в соответствии с частью 4 статьи 28 данного Федерального закона, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Как показала проверка, конкурсная документация, утвержденная первым проректором Академии В. А. Черных 1 декабря 2007 года, содержит критерии оценки заявок на участие в конкурсе, однако порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе определен не был. Указанная конкурсная документация размещена на официальном сайте в сети «Интернет».

Вместе с тем размещение на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказа с нарушением требования законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд согласно статье 7.30 (часть 1) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 30,0 тыс. рублей, на юридических лиц - в размере 100,0 тыс. рублей.

#### **Соблюдение установленного порядка использования и управления федеральной собственностью и имуществом**

Балансовая стоимость основных средств Академии на 1 января 2007 года составляла 1898144,2 тыс. рублей, на 1 января 2008 года - 1981710,8 тыс. рублей, на 1 октября 2008 года - 2059411,2 тыс. рублей.

Фактов вноса Академией федерального имущества в уставный капитал предпринимательских структур в течение 2007 года и в I полугодии 2008 года проверкой не установлено.

В соответствии со статьей 33 Федерального закона от 19 декабря 2006 года № 238-ФЗ «О федеральном бюджете на 2007 год» и частью 11 статьи 5 Федерального закона от 26 апреля 2007 года № 63-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования бюджетного процесса и приведении в соответствие с бюджетным законодательством Российской Федерации отдельных законодательных актов Российской Федерации» доходы от сдачи в аренду имущества, находящегося в федеральной собственности и переданного в оперативное управление образовательным учреждениям, направляются на содержание и развитие их материально-технической базы сверх бюджетных ассигнований.

Как установлено проверкой, ООО «Фирма Флора» в 2007 году использовала федеральную собственность, находящуюся в оперативном управлении Академии, без уплаты арендных платежей. В соответствии с договором от 19 декабря 2006 года № б/н, заключенным с Академией, указанная коммерческая структура оплачивала лишь коммунальные услуги.

Академией заключен договор с ООО «Фирма Флора» от 6 декабря 2007 года № 16-004-07у на аренду 319,1 кв. м площадей, находящихся на территории Академии, с годовой арендной платой в сумме 606,2 тыс. рублей.

Вместе с тем только 16 апреля 2008 года (исх. № 55/2300) этот договор был направлен Академией на согласование в Росимущество, и лишь спустя еще 3 месяца, т. е. 17 июля 2008 года согласованный договор поступил в Академию.

Однако ввиду того, что в договоре были неправильно указаны реквизиты для перечисления арендной платы, указанные платежи в 2008 году на лицевой счет Академии не поступали. На период настоящей проверки данный вопрос не был урегулирован.

Таким образом, на содержание Академии не поступили дополнительные доходы в объеме порядка 1200,0 тыс. рублей, предусмотренные статьей 33 Федерального закона от 19 декабря 2006 года № 238-ФЗ «О федеральном бюджете на 2007 год» и частью 11 статьи 5 Федерального закона от 26 апреля 2007 года № 63-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования бюджетного процесса и приведении в соответствие с бюджетным законодательством Российской Федерации отдельных законодательных актов Российской Федерации».

На балансе Академии на праве оперативного управления числятся две квартиры балансовой стоимостью 986,6 тыс. рублей каждая, которые оплачены за счет бюджетных средств, выделенных по подстатье экономической классификации расходов бюджетов Российской Федерации 240210, на которую относятся расходы по оплате договоров (государственных контрактов) на приобретение квартир, предназначенных для использования в качестве служебных жилых помещений.

Между тем, данные квартиры выделены Академией в декабре 2007 года по договорам социального найма ее работникам. Следовательно, эти квартиры могут быть приватизированы на основании статьи 11 Закона Российской Федерации от 4 июля 1991 года № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» лицами, получившими их по договорам социального найма, в результате чего они перестанут относиться к федеральной собственности.

### **Управление дебиторской и кредиторской задолженностью**

Дебиторская задолженность в целом по Академии (с учетом филиалов) на конец 2007 года составила 175049,1 тыс. рублей, в том числе образовавшаяся в процессе расходования средств федерального бюджета - 170470,8 тыс. рублей, по внебюджетным средствам - 4578,3 тыс. рублей.

Дебиторская задолженность сформировалась в расчетах по выданным авансам в сумме 171729,1 тыс. рублей, в расчетах с дебиторами по бюджетным кредитам - 773,9 тыс. рублей, с подотчетными лицами - 372,7 тыс. рублей, по платежам в бюджеты - 1759,3 тыс. рублей, по недостатке основных средств - 414,1 тыс. рублей.

За 2007 год суммарная дебиторская задолженность увеличилась на 145072,8 тыс. рублей (в 4,8 раза).

Наибольший размер средств, отвлеченных в дебиторскую задолженность, образовался в расчетах по выданным авансам в сумме 171729,1 тыс. рублей, или 98,1 % к общей сумме дебиторской задолженности, из них непосредственно по Академии - 154845,4 тыс. рублей. Данная задолженность сформировалась в результате перечисления средств за

работы, связанные со строительством быстровозводимого здания на территории Академии, приобретением и долевым участием в строительстве служебного жилья для сотрудников Академии в рамках государственного оборонного заказа, предусматривающего перечисление аванса в размере не менее 40 % от стоимости этих работ.

В период до 2007 года сотрудникам Академии и ее филиалов в соответствии со статьей 434 Таможенного кодекса Российской Федерации предоставлены беспроцентные ссуды на приобретение жилья с рассрочкой на 20 лет и погашением 50 % за счет средств федерального бюджета. На 1 января 2008 года указанная задолженность в целом составила 773,9 тыс. рублей, из них непосредственно по Академии - 657,4 тыс. рублей. В 2007 году в счет погашения задолженности с работников Академии удержано и перечислено в доход федерального бюджета 116,0 тыс. рублей, в 2008 году - 102,4 тыс. рублей.

По недостаткам задолженность на конец 2007 года в целом составила 414,1 тыс. рублей и увеличилась с начала года на 53,7 тыс. рублей (14,9 %). За 2007 год установлено недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей на сумму 54,8 тыс. рублей, взыскано с виновных лиц 1,1 тыс. рублей.

Кредиторская задолженность по Академии с учетом филиалов составила на конец 2007 года 21710,0 тыс. рублей, в том числе образовавшаяся в процессе расходования средств федерального бюджета - 295,6 тыс. рублей, по внебюджетным средствам - 21414,4 тыс. рублей.

Кредиторская задолженность сформировалась в расчетах с поставщиками и подрядчиками в сумме 8813,8 тыс. рублей, с подотчетными лицами - 6,6 тыс. рублей, в расчетах по платежам в бюджет - 5649,3 тыс. рублей, по прочим расчетам с кредиторами - 7240,3 тыс. рублей. За 2007 год суммарная кредиторская задолженность увеличилась на 10616,1 тыс. рублей, или 95,7 процента.

Непосредственно по Академии кредиторская задолженность на конец 2007 года составила 17776,9 тыс. рублей, в том числе в расчетах с поставщиками и подрядчиками - 6891,5 тыс. рублей, по платежам в бюджет - 3638,5 тыс. рублей, в расчетах с депонентами и удержаниям из оплаты труда - 7240,3 тыс. рублей, с подотчетными лицами - 6,6 тыс. рублей.

## **Выводы**

**1.** Исполнение расходов федерального бюджета в 2007 году Академией осуществлялось неравномерно. Расходы в IV квартале 2007 года составили 53,3 % от объема годовых расходов, в то время как средний объем кассовых расходов за I-III кварталы составил 15,6 %. Неисполненные назначения по бюджетным ассигнованиям на конец 2007 года составили 16843,9 тыс. рублей.

**2.** Проверкой выявлены нецелевое использование средств федерального бюджета, нарушения норм и требований бюджетного законодательства, установленного порядка размещения заказов на закупку товаров (работ, услуг) для государственных нужд, несоблюдение правил ведения бухгалтерского учета и составления бюджетной отчетности, а также неэкономное и неэффективное расходование государственных средств. Стоимостная оценка выявленных нарушений составила 292391,5 тыс. рублей. В период проверки Академией устранены нарушения на сумму 881,1 тыс. рублей.

**2.1.** Средства федерального бюджета, выделенные на обеспечение деятельности Академии, расходовались на цели, не соответствующие условиям их получения, и с нарушением установленного порядка. Общая сумма выявленных проверкой бюджетных средств, использованных не по целевому назначению, составила 984,0 тыс. рублей, из которых в период проверки восстановлено на соответствующие коды бюджетной клас-

сификации Российской Федерации 743,5 тыс. рублей. Кроме того, сверх ассигнований, предусмотренных утвержденной бюджетной сметой, израсходовано 970,6 тыс. рублей.

**2.2.** Закупка товаров (работ, услуг) для государственных нужд осуществлялась Академией с нарушением законодательно установленного порядка.

**2.2.1.** Обязательное при проведении открытых конкурсов размещение извещений проводилось Академией с нарушением требований статьи 21 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в частности, в извещениях указывались недостоверные сведения о сроках и месте поставки.

**2.2.2.** В ряде случаев конкурсы на размещение государственных заказов для нужд Академии выигрывали претенденты, предложившие наибольшую цену, при том, что торги с их участием проводились с нарушением конкурсных процедур:

при выборе победителя конкурса использовались критерии оценки, не предусмотренные конкурсной документацией;

государственные контракты заключались с нарушением условий, указанных в конкурсной документации;

условия оплаты государственного заказа, включенные в государственный контракт, не соответствовали условиям, указанным в извещении о проведении открытого конкурса.

**2.2.3.** В нарушение норм Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» без проведения торгов за счет внебюджетных средств оплачены услуги ОАО «Вымпел-Коммуникации» и ООО «Фирма Флора» в сумме, соответственно, 1654,2 тыс. рублей и 2141,1 тыс. рублей.

**2.2.4.** В нарушение требований статьи 528 Гражданского кодекса Российской Федерации ряд государственных контрактов на общую сумму 92368,2 тыс. рублей заключен Академией с нарушением законодательно установленного срока (не позднее 20 дней со дня проведения торгов) от 6 до 56 дней (государственные контракты от 16 мая 2007 года № Т7-756, от 23 октября 2007 года № 379, от 11 декабря 2007 года № 493).

**2.2.5.** При исполнении государственного контракта от 12 декабря 2007 года № 498, заключенного с ОАО «ВНИИНС» на выполнение ОКР по теме «Комплекс средств автоматизации образовательного процесса Российской таможенной академии» (шифр «Таможня») общей стоимостью 170000,0 тыс. рублей, в контракт вносились изменения с нарушением требований, установленных пунктом 5 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», вследствие чего с ОАО «ВНИИНС» не была взыскана пеня за нарушение срока выполнения I этапа ОКР.

**2.3.** Федеральная собственность, переданная Академии в оперативное управление, использовалась с нарушением установленного порядка.

**2.3.1.** В 2007-2008 годах коммерческая структура - ООО «Фирма Флора» использовала федеральную собственность (319,1 кв. м), находящуюся в оперативном управлении Академии, без уплаты арендных платежей. В результате на содержание Академии не поступили дополнительные доходы в объеме порядка 1200,0 тыс. рублей, предусмотренные статьей 33 Федерального закона от 19 декабря 2006 года № 238-ФЗ «О федеральном бюджете на 2007 год» и частью 11 статьи 5 Федерального закона от 29 апреля 2007 года № 63-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования бюджетного процесса и приведении в соответствие с

бюджетным законодательством Российской Федерации отдельных законодательных актов Российской Федерации».

**2.3.2.** На балансе Академии на праве оперативного управления числятся две квартиры, балансовой стоимостью 986,6 тыс. рублей каждая, которые оплачены за счет бюджетных средств, выделенных на приобретение квартир, предназначенных для использования в качестве служебных жилых помещений. Между тем данные квартиры выделены Академией ее работникам по договорам социального найма. Следовательно, эти квартиры могут быть приватизированы на основании статьи 11 Закона Российской Федерации от 4 июля 1991 года № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» лицами, получившими их по договорам социального найма, в результате чего они перестанут относиться к федеральной собственности.

**2.4.** Академией нарушался порядок ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской отчетности, установленный Федеральным законом «О бухгалтерском учете», иными нормативными правовыми актами, что не обеспечивает достоверность учета и сохранность материальных ценностей.

**2.4.1.** В 2007 году и январе-сентябре 2008 года в Академии (без учета филиалов) выявлено недочет и хищений материальных ценностей на сумму 358,3 тыс. рублей, а всего по состоянию на 1 октября 2008 года на балансе Академии числится недочет и хищений на сумму 416,8 тыс. рублей.

**2.4.2.** При проведении инвентаризации имущества не были проверены наличие и состояние основных средств, материальных запасов общей стоимостью 57866,0 тыс. рублей, а также объекты незавершенного строительства на сумму 74156,7 тыс. рублей.

**2.4.3.** Не проведена инвентаризация средств, находящихся на 1 января 2008 года в расчетах с организациями по выданным авансам, с поставщиками и подрядчиками, с подотчетными лицами, по недочету материальных ценностей, по платежам в бюджеты и по прочим расчетам с кредиторами на сумму 59692,9 тыс. рублей.

**2.4.4.** Не проведена выверка взаимных расчетов с сотрудниками Академии по ссудам, выданным в 2002 году на приобретение жилья, на сумму 657,4 тыс. рублей.

**2.5.** В ряде случаев расходы на проезд сотрудников Академии и членов их семей от места службы (жительства) до места проведения отпуска и обратно оплачивались с нарушением установленных требований (по авиабилетам, в которых не была указана стоимость; по справкам о стоимости билетов, представленным туристическими фирмами, а не организациями-перевозчиками; по справкам о стоимости билетов по маршрутам, не являющимся кратчайшими на пути следования в отпуск по территории Российской Федерации).

**2.6.** Академией 22 октября 2007 года заключены три государственных контракта с ФТС России на общую сумму 3177,0 тыс. рублей на выполнение государственного заказа по повышению квалификации государственных гражданских служащих таможенных постов по направлению «Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации». Данными контрактами определен срок выполнения услуг по обучению - 2007 год. Между тем, обучение было завершено лишь в мае 2008 года. В соответствии с условиями контрактов за невыполнение в срок обязательств по обучению слушателей Академия должна уплатить пени в размере 136,7 тыс. рублей.

**2.7.** В ряде случаев средства, полученные из внебюджетных источников, расходовались неэффективно. В 2007 году за счет указанных средств были оплачены пени и штрафы за нарушение налогового законодательства в сумме 161,3 тыс. рублей.

## **Предложения**

### **1. Направить представления:**

**1.1.** Министерству финансов Российской Федерации, в котором предложить: осуществить по Федеральной таможенной службе блокировку расходов федерального бюджета на сумму 240,5 тыс. рублей, использованных ГОУ ВПО «Российская таможенная академия» не по целевому назначению, в соответствии со статьей 231 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

**1.2.** ГОУ ВПО «Российская таможенная академия», в котором предложить: принять меры по повышению качества финансового менеджмента, а также усилить контроль за соблюдением установленного порядка расходования средств федерального бюджета, выделенных на обеспечение деятельности Академии, и обеспечить целевое и эффективное их использование в пределах выделенных лимитов бюджетных обязательств и средств, предусмотренных в утвержденных бюджетных сметах;

исключить нарушения законодательства Российской Федерации при организации закупок продукции, выполнении работ и оказании услуг для государственных нужд;

устранить нарушения и недостатки в организации бухгалтерского учета и отчетности, а также принять дополнительные меры по обеспечению сохранности материальных ценностей;

обеспечить использование федеральной собственности в соответствии с законодательно установленным порядком, принять меры по взысканию арендных платежей с ООО «Фирма Флора» и переводу числящихся на балансе Академии квартир в фонд служебного жилья;

уплатить неустойку за невыполнение в срок государственного заказа по повышению квалификации государственных гражданских служащих таможенных постов по направлению «Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации»;

взыскать с ОАО «ВНИИНС» предусмотренную контрактом неустойку за невыполнение в срок опытно-конструкторских работ по теме «Комплекс средств автоматизации образовательного процесса Российской таможенной академии» (шифр «Таможня»);

взыскать в установленном порядке денежные средства, выплаченные без документов, подтверждающих размер произведенной оплаты;

рассмотреть вопрос об ответственности должностных лиц, виновных в нарушениях норм и требований бюджетного законодательства и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

**2.** Направить информационное письмо руководителю Федеральной таможенной службы.

**3.** Направить отчет и информацию об основных итогах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**4.** Направить отчет в Федеральную службу безопасности Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**С. А. АГАПЦОВ**