

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 16 декабря 2011 года № 63К (830) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета, направленных в 2009-2010 годах и I полугодии 2011 года территориальным управлениям Росприроднадзора и Ростехнадзора по Центральному федеральному округу и Уральскому федеральному округу на выполнение надзорных функций и полномочий в сфере разрешительной деятельности, нормирования, лицензирования в области обращения с отходами производства и потребления»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить представления Счетной палаты Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федеральной службе по надзору в сфере природопользования, Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Направить информационное письмо Председателю Правительства Российской Федерации В.В. Путину.

Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Направить отчет о результатах контрольного мероприятия и информацию об основных итогах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета, направленных в 2009-2010 годах и I полугодии 2011 года территориальным управлениям Росприроднадзора и Ростехнадзора по Центральному федеральному округу и Уральскому федеральному округу на выполнение надзорных функций и полномочий в сфере разрешительной деятельности, нормирования, лицензирования в области обращения с отходами производства и потребления»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 2.2.1.5.7 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2011 год.

Предмет контрольного мероприятия

Документы, подтверждающие использование средств федерального бюджета, федерального имущества и осуществление платы за размещение отходов производства и потребления (далее - отходы); разрешительные, нормативные документы в области обращения с отходами и иные документы по теме проверки; отчеты о реализации положений совместного приказа Ростехнадзора и Росприроднадзора от 29 сентября 2010 года № 975/282 по передаче государственных функций в сфере охраны окружающей среды.

Объекты контрольного мероприятия

Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (по запросу), Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (по запросу), Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (по запросу), Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (по запросу), Департамент Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Центральному федеральному округу (г. Москва), Департамент Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Уральскому федеральному округу (г. Екатеринбург), Межрегиональное технологическое управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (г. Москва), Центральное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (г. Москва), Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (г. Екатеринбург).

Срок проведения контрольного мероприятия: с июля по декабрь 2011 года.

Цели контрольного мероприятия

Цель 1. Эффективность использования средств федерального бюджета и федерального имущества.

Цель 2. Эффективность осуществления надзорных функций и полномочий в сфере разрешительной деятельности, нормирования, лицензирования в области обращения с отходами.

Цель 3. Эффективность осуществления контрольно-надзорных функций и полномочий в области охраны окружающей среды, в том числе в области обращения с отходами (за исключением радиоактивных отходов).

Цель 4. Эффективность осуществления Ростехнадзором функций по регистрации опасных производственных объектов, контролю и надзору за соблюдением требований промышленной безопасности и государственному экологическому контролю в рамках государственного строительного надзора на объектах.

Проверяемый период деятельности: 2009-2010 годы, I полугодие 2011 года.

Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объектов проверки

Проблема управления отходами производства и потребления является одним из важнейших аспектов национальной безопасности государства.

Анализ сферы управления отходами показал, что полномочия в этой сфере раздроблены между различными министерствами и ведомствами. Кроме того, функции в области обращения с отходами разграничены на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Вследствие отсутствия эффективной государственной системы управления отходами и современных инструментов управления проблемы, связанные с обращением с отходами, не решаются.

По данным Росприроднадзора, на 1 января 2011 года на территории Российской Федерации в отвалах, хвосто- и шламохранилищах, на полигонах, несанкционированных свалках хранится 31627,0 млн. тонн отходов, из которых переработано только 7,9 процента.

Рост нелегальных свалок твердых бытовых отходов (далее - ТБО) и приближение санкционированных полигонов ТБО к населенным пунктам приводят к ухудшению экологической обстановки, возникновению опасности эпидемий.

Среди федеральных округов страны самое неблагоприятное экологическое состояние природной среды в целом наблюдается в Уральском федеральном округе. Динамика экологических процессов остается преимущественно негативной.

Уральский федеральный округ занимает 1 место в России по объемам накопленных отходов и 5 место по объемам их образования.

По данным Департамента Росприроднадзора по Уральскому федеральному округу (далее - Департамент Росприроднадзора по УФО), на территории Уральского федерального округа на 1 января 2011 года накоплено 11704,6 млн. тонн отходов производства и потребления. При этом в 2010 году было использовано и обезврежено только 105,4 млн. тонн отходов, или 0,9 % к общему объему хранящихся отходов.

На территории Свердловской области на 1 января 2011 года накоплено 8556,7 млн. тонн отходов I-V классов опасности. По информации Департамента Росприроднадзора по УФО, на территории Свердловской области располагаются 387 объектов размещения отходов, из них 266 объектов - лицензированы, 121 объект осуществляет деятельность без лицензии (включая несанкционированные свалки ТБО).

Из 172,8 млн. тонн отходов, образованных на территории Свердловской области в 2010 году, на полигонах размещено 120,3 млн. тонн отходов, или 69,9 процента.

Коммунальные отходы области размещаются на 86 объектах, при этом 57 из них (66,3 %) действуют без лицензии.

На территории Уральского региона отсутствуют предприятия по сортировке и переработке коммунальных отходов. Единственное в Свердловской области предприятие по переработке коммунальных отходов - Первоуральское муниципальное унитарное предприятие «Завод по переработке ТБО», введенное в эксплуатацию в 2006 году, в настоящее время функционирует как свалка ТБО.

На территории Центрального федерального округа в 2009 и 2010 годах образовано 411,1 млн. тонн отходов производства и потребления, при этом на полигонах размещено 311,6 млн. тонн отходов III-V классов опасности, или 75,8 процента.

В связи с отсутствием развитой индустрии по переработке и обезвреживанию отходов и большой плотностью населения наиболее остро проблема утилизации

отходов стоит в Московском регионе. В связи с нехваткой мощностей 3 мусоросжигательных заводов г. Москвы большая часть коммунальных отходов, образованных в Москве, вывозится на полигоны ТБО Подмосковья. На сегодняшний день в Московской области размещено 80 полигонов ТБО (включая закрытые и рекультивируемые), из них 31 действующий полигон ТБО, при этом значительная часть из них загружена на 90 %. Действующие полигоны ТБО практически исчерпали свои мощности, однако в последние 5 лет строительство новых полигонов не осуществлялось.

Площадь наиболее крупных полигонов ТБО Московской области исчисляется десятками гектаров (полигон «Тимохово» Ногинского района - 108,6 га, «Хметьево» Солнечногорского района - 79,4 га, «Дмитровский» Дмитровского района - 63,5 га, «Кучино» Балашихинского района - 59,0 га, «Каргашино» Мытищинского района - 23,29 га, «Левобережный» Химкинского района - 26,5 гектара).

Технология хранения ТБО на подмосковных полигонах в большинстве случаев не соблюдается.

В рамках контрольного мероприятия были проверены территориальные органы исполнительной власти, осуществляющие на территории Центрального и Уральского федеральных округов контрольно-надзорные функции в сфере разрешительной деятельности, нормирования, лицензирования в области обращения с отходами, а также регистрацию опасных производственных объектов и государственный экологический контроль в рамках государственного строительного надзора.

До 1 октября 2010 года функции государственного контроля в сфере охраны окружающей среды в части, касающейся ограничения негативного техногенного воздействия, в том числе в области обращения с отходами и государственной экологической экспертизы, осуществлял Ростехнадзор и его территориальные органы.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2010 года № 780 «Вопросы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» и постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 года № 717 «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Российской Федерации по вопросам полномочий Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» после 1 октября 2010 года указанные функции были переданы Росприроднадзору.

На момент проверки Ростехнадзор осуществлял государственный экологический контроль в рамках строительного надзора при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, включая объекты размещения, обезвреживания, утилизации и захоронения отходов.

Государственное регулирование сферы управления отходами в проверяемый период осуществлялось посредством реализации Ростехнадзором и Росприроднадзором и их территориальными органами полномочий по:

- осуществлению контроля и надзора за соблюдением требований законодательства в области окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления;
- выдаче лицензий на деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению отходов I-IV классов опасности;
- выдаче разрешений на создание объектов размещения отходов;
- согласованию порядка осуществления производственного контроля в области обращения с отходами, определяемого юридическими лицами, осуществляющими деятельность в области обращения с отходами, по объектам, подлежащим федеральному государственному экологическому контролю;
- утверждению нормативов образования отходов и лимитов на их размещение;
- организации приема и рассмотрения отчетности об образовании, использовании, обезвреживании и размещении отходов;
- ведению государственного кадастра отходов и государственного учета в области обращения с отходами, а также проведению работы по паспортизации отходов I-IV классов опасности;
- проведению государственной экологической экспертизы объектов размещения и обезвреживания отходов.

В период с 2009 года по I полугодие 2011 года Департамент Росприроднадзора по УФО осуществлял полномочия на территории г. Екатеринбурга и Свердловской области, а также координацию и контроль деятельности управлений Росприроднадзора по субъектам Российской Федерации, находящимся на территории Уральского федерального округа.

Департамент Росприроднадзора по Центральному федеральному округу (далее - Департамент Росприроднадзора по ЦФО) осуществлял полномочия на территории г. Москвы и Московской области, а также координацию и контроль деятельности управлений Росприроднадзора по субъектам Российской Федерации, находящимся на территории Центрального федерального округа.

Уральское управление Ростехнадзора, являясь территориальным органом межрегионального уровня, осуществляло свои полномочия на территориях Свердловской, Челябинской и Курганской областей.

Центральное управление Ростехнадзора осуществляло полномочия на территориях Московской, Тверской и Смоленской областей.

Межрегиональное технологическое управление Ростехнадзора создано в соответствии с приказом Ростехнадзора от 1 июня 2011 года № 266 путем слияния Московского управления Ростехнадзора со Средне-Кавказским управлением Ростехнадзора. В проверяемый период (до слияния со Средне-Кавказским управлением Ростехнадзора) Московское управление Ростехнадзора осуществляло полномочия на территории г. Москвы, Чукотского автономного округа, Норильского промышленного района, Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, приграничного района Ямало-Ненецкого автономного округа.

Результаты контрольного мероприятия

Цель 1. Эффективность использования средств федерального бюджета и федерального имущества

Реализация функций по контролю и надзору в сфере обращения с отходами производства и потребления осуществлялась проверенными территориальными органами Ростехнадзора и Росприроднадзора в рамках закрепленных полномочий в установленной сфере деятельности в пределах средств, выделяемых из федерального бюджета.

Сводные сметные назначения и их исполнение в 2009, 2010 годах и I полугодии 2011 года по средствам федерального бюджета проверенных организаций представлены в таблице:

	2009 г.		2010 г.		I полугодие 2011 г.	
	назначения по смете	исполнение	назначения по смете	исполнение	назначения по смете	исполнение
Уральское управление Ростехнадзора	252477,9	251819,1	236576,1	236363,1	214884,7	105838,3
Центральное управление Ростехнадзора	201915,0	201600,7	213114,7	213114,7	238340,9	88993,8
Московское управление Ростехнадзора	252843,2	252825,9	240914,0	240914,0	254833,1	103361,9
Департамент Росприроднадзора по УФО	21665,3	21357,3	56568,7	56276,5	60031,6	35651,7
Департамент Росприроднадзора по ЦФО	69255,8	68850,8	71569,0	71449,7	79025,1	35882,9
Итого по бюджетной деятельности	798157,2	796453,8	818742,5	818118,0	847115,4	369728,6

Приведенные данные показывают, что средства федерального бюджета, выделенные территориальным органам Росприроднадзора и Ростехнадзора для выполнения функций в установленной сфере деятельности, исполнены в 2009 году на 99,8 %, в 2010 году - на 99,9 % от утвержденных бюджетных назначений. В I полугодии 2011 года сметные назначения исполнены на 46,3 процента.

В ходе проведенной проверки установлены многочисленные факты нарушений законодательства при использовании бюджетных средств территориальными органами Росприроднадзора и Ростехнадзора.

Общий объем использованных с нарушением требований действующего законодательства средств федерального бюджета составил 88601,1 тыс. рублей, из них: Ростехнадзором - 56351,1 тыс. рублей, Росприроднадзором - 32250,0 тыс. рублей.

Неэффективное расходование бюджетных средств

Общий объем неэффективного использования бюджетных средств в проверяемый период составил 76991,8 тыс. рублей, в том числе: территориальными органами Ростехнадзора - 45480,2 тыс. рублей, территориальными органами Росприроднадзора - 31511,6 тыс. рублей.

Так, Центральным управлением Ростехнадзора с нарушением предусмотренного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации принципа эффективности и результативности использования бюджетных средств использовано 10133,9 тыс. рублей, Межрегиональным технологическим управлением Ростехнадзора - 35814,6 тыс. рублей.

Проверка показала, что Ростехнадзор как главный распорядитель бюджетных средств в нарушение требований статьи 158 Бюджетного кодекса Россий-

ской Федерации не осуществлял ведомственный финансовый контроль за обоснованностью расходования бюджетных средств территориальными органами.

Так, в 2010 году Центральным управлением Ростехнадзора заключено 13 договоров аренды нежилых помещений в г. Москве, Московской, Смоленской и Тверской областях для размещения сотрудников управления. В ходе анализа договоров на возмещение коммунальных услуг и содержание арендуемых помещений выявлены завышение арендодателями норм расчетов платы за оказываемые услуги и отсутствие контроля за правильностью расчетов платы со стороны Центрального управления Ростехнадзора. В результате при возмещении арендодателям указанных расходов суммарная переплата за коммунальные услуги и услуги по содержанию помещений, оказанные Центральному управлению Ростехнадзора в 2010 году, составила 8987,9 тыс. рублей (расчетно), что свидетельствует о прямых убытках государству.

Московское управление Ростехнадзора не имеет в г. Москве помещений, закрепленных за ним на праве оперативного управления. Основной состав управления размещается в 2 арендуемых помещениях. При этом арендная плата за пользование указанными помещениями (ул. Красина, д. 27, стр. 1 и ул. 4-я Парковая, д. 27) составила в проверяемом периоде 20839,2 тыс. рублей, или 96,2 % от общего объема арендной платы.

Мероприятия по решению вопроса о выделении для нужд управления помещений на праве оперативного управления (как в г. Москве, так и в других регионах) проводились недостаточно эффективно, что повлекло за собой дополнительное расходование средств федерального бюджета на оплату договоров аренды в объеме 21669,3 тыс. рублей, что является неэффективным расходованием бюджетных средств.

По причине территориальной удаленности подразделений Ростехнадзора в г. Москве транспортные расходы, расходы на уборку помещений, оплату услуг по доступу к Интернету и к другим информационным ресурсам, а также расходы на коммунальные услуги превысили средние показатели.

В Ростехнадзоре в 2009 году - I полугодии 2011 года сложилась практика централизованной закупки автомобилей.

В ходе проверки установлено, что в условиях реализации Программы Правительства Российской Федерации по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2010 года № 1101-р) планирование Ростехнадзором расходов на закупку транспортных средств в 2009 году - I полугодии 2011 года не имело четких критериев необходимости их приобретения для решения задач, стоящих перед территориальными органами Ростехнадзора.

В условиях изношенности транспортного парка в проверяемый период Московским управлением Ростехнадзора было закуплено 14 дорогостоящих автомобилей марки Volkswagen Passat Comfortline и Volkswagen Touareg на общую

сумму 13677,0 тыс. рублей. При планировании указанной закупки Московское управление Ростехнадзора не исходило из необходимости достижения более высоких результатов контрольно-надзорной деятельности с использованием наименьшего объема бюджетных средств. При организации закупки транспортных средств в технические задания и спецификацию к государственным контрактам были необоснованно включены характеристики автомобиля, эксплуатация которых не может каким-либо образом повлиять на эффективность работы, в частности: установочные места для крепления детских кресел, электрорегулировка водительского сидения, сидения повышенной комфортности и иные опции, повлекшие за собой дополнительные расходы средств федерального бюджета.

Аналогично в 2010 году Центральным управлением Ростехнадзора с согласия центрального аппарата Ростехнадзора по результатам проведения открытого аукциона для нужд управления приобретен автомобиль представительского класса Toyota Camry стоимостью 1146,0 тыс. рублей с дополнительными характеристиками, не влияющими на эффективность и результативность осуществления полномочий в установленной сфере деятельности.

Неэффективное использование бюджетных средств при закупке автомашин выявлено и в Департаменте Росприроднадзора по ЦФО.

Несмотря на то, что в Департаменте Росприроднадзора по ЦФО по состоянию на 1 июля 2011 года 63 % транспортных средств используются свыше 10 лет и имеют нулевую остаточную стоимость, в 2010 году было закуплено 2 автомобиля представительского класса Toyota Camry общей стоимостью 2079,0 тыс. рублей. При этом в процессе размещения заказа в техническое задание также необоснованно включены дополнительные характеристики автомобиля (объем двигателя - 2,4 литра, многофункциональное рулевое колесо с кожаной отделкой, салон «кожа», отделка салона вставками под дерево (панель, двери), обогрев сидений, легкосплавные колеса), повлекшие за собой дополнительные расходы средств федерального бюджета, что свидетельствует о несоблюдении принципа эффективности расходования бюджетных средств, предусмотренного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Неэффективное расходование бюджетных средств территориальными органами Росприроднадзора составило 31511,6 тыс. рублей, в том числе Департаментом Росприроднадзора по ЦФО с нарушением предусмотренного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации принципа эффективности и результативности использования бюджетных средств использовано 4199,9 тыс. рублей, Департаментом Росприроднадзора по УФО - 27311,7 тыс. рублей.

В соответствии с приказом Росприроднадзора от 20 апреля 2009 года № 108 «О финансировании в 2009 году природоохранных мероприятий из средств федерального бюджета» расходным расписанием от 21 апреля 2009 года № 048/81918/005 до Департамента Росприроднадзора по ЦФО доведены лимиты бюджетных обязательств на оплату услуг по проведению природоохранных мероприятий в объеме 2000,0 тыс. рублей по ПР 06 03 «Охрана объектов расти-

тельного и животного мира и среды их обитания», ЦС 4100100 «Природоохранные мероприятия», ВР 012 «Выполнение функций государственными органами». Департаментом Росприроднадзора по ЦФО было принято решение об использовании доведенных бюджетных ассигнований на проведение анализов и маркшейдерских работ.

По результатам проведения торгов с единственным участником открытого конкурса - ФГУ «Центр лабораторного анализа и технических измерений по Центральному федеральному округу» (далее - ФГУ «ЦЛАТИ по ЦФО») заключен государственный контракт от 7 сентября 2009 года № 070909/ОК-1 и на проведение анализов поверхностных и подземных сточных вод, определение показателей физико-химического и химического анализа почв, проведение анализов проб атмосферного воздуха, радиационных анализов, маркшейдерских работ на подконтрольных объектах на территории Центрального федерального округа. Стоимость государственного контракта составила 2000,0 тыс. рублей.

В результате отсутствия планирования расходов по доведенным лимитам бюджетных обязательств средства федерального бюджета были использованы в последние дни 2009 года.

Согласно актам выполненных работ от 15 декабря 2009 года ФГУ «ЦЛАТИ по ЦФО» для нужд Департамента Росприроднадзора по ЦФО вышеуказанные работы были выполнены на полигонах ТБО «Сабурово» (ОАО «ЭкоПолигон - Щелково»), «Парфеново» (ООО «Специализированное предприятие Сервисной Экологической Службы»), «Каурцево» (ОАО «ЭкоКомплекс - Наро-Фоминск»). Оплата выполненных работ произведена 25 декабря 2009 года по КБК 048 0603 4100100 012 226.

Вместе с тем согласно уставу ФГУ «ЦЛАТИ по ЦФО» (утвержден приказом Ростехнадзора от 16 марта 2009 года № 154) учреждение за счет средств федерального бюджета должно осуществлять проведение по заданию Ростехнадзора и иных федеральных органов исполнительной власти измерения и анализы (включая отбор проб) компонентов окружающей среды. Приносящую доход деятельность учреждение может осуществлять по договорам с физическими и юридическими лицами, за исключением Ростехнадзора и иных федеральных органов исполнительной власти.

Несмотря на вышеуказанные положения устава, письмом заместителя руководителя Ростехнадзора Н.А. Фадеева от 16 июня 2009 года № НФ-44/1792 руководителям ФГУ «ЦЛАТИ» по федеральным округам сообщено, что все работы, проводимые по заявкам Росприроднадзора, должны осуществляться только на возмездной основе.

Таким образом, Департаментом Росприроднадзора по ЦФО были профинансированы работы, которые ФГУ «ЦЛАТИ по ЦФО» в соответствии со статьей 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации и уставом должно проводить для федеральных органов исполнительной власти за счет бюджетных средств в рамках доведенных до него лимитов бюджетных обязательств, то есть было произведено двойное бюджетное финансирование одних и тех же работ. Указанные факты сви-

детельствуют о нарушении Департаментом Росприроднадзора по ЦФО принципа эффективности и результативности использования бюджетных средств, предусмотренного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В период с 2009 года по I полугодие 2011 года Департаментом Росприроднадзора по ЦФО уплачен налог на недвижимое имущество, учтенное на его балансе, но находящееся в собственности либо оперативном управлении иных юридических и физических лиц, на общую сумму 120,9 тыс. рублей, что является неэффективным расходованием бюджетных средств.

На балансе Департамента Росприроднадзора по УФО учтена программно-техническая комплектация для создания информационно-аналитического центра, приобретенная Министерством природных ресурсов Российской Федерации в 2001 году в процессе централизованной закупки за счет средств федерального бюджета в объеме 27311,7 тыс. рублей и переданная Департаменту в процессе реорганизации природоохранных органов.

С момента приобретения программно-техническая комплектация для создания информационно-аналитического центра в эксплуатацию не вводилась и не использовалась, что свидетельствует о неэффективном использовании федеральной собственности балансовой стоимостью 27311,7 тыс. рублей. Вопрос о реализации либо передаче в другие территориальные органы Минприроды России неэксплуатируемого оборудования не рассматривался.

Иные финансовые нарушения

На 1 января 2011 года на балансе Департамента Росприроднадзора по ЦФО учтена просроченная дебиторская задолженность по бюджетной деятельности в объеме 109650,0 тыс. рублей, которая образовалась в 2001 году в период деятельности Департамента природных ресурсов по Центральному региону, правопреемником которого в результате реорганизаций явился Департамент Росприроднадзора по ЦФО. Основными должниками являются ФГУНПП «Аэрогеология» (86000,0 тыс. рублей) и ФГУНПП «Росгеолфонд» (23650,0 тыс. рублей).

В нарушение статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации Росприроднадзором в течение длительного периода времени не принимались какие-либо меры по согласованию списания просроченной дебиторской задолженности, ведомственный финансовый контроль в указанной сфере деятельности отсутствует.

Нарушения в сфере размещения заказов на поставки товаров, оказание услуг для государственных нужд

Проверенными территориальными органами Ростехнадзора и Росприроднадзора размещение заказов на поставки товаров, оказание услуг для государственных нужд осуществлялось с нарушениями требований Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (ограничение круга участников размещения заказа путем включения в конкурсную (аукционную документацию) качественных характеристик, при-

менимых исключительно к конкретному товару; закупка одноименных товаров на сумму более чем 500,0 тыс. рублей в квартал; неразмещение заказов среди субъектов малого предпринимательства и иные нарушения).

Общий объем нарушений, допущенных при размещении заказов, составил 31349,1 тыс. рублей, в том числе: территориальными органами Ростехнадзора - на сумму 25693,9 тыс. рублей, территориальными органами Росприроднадзора - на сумму 5655,2 тыс. рублей.

Так, Центральным управлением Ростехнадзора с нарушением требований законодательства в сфере размещения заказов использованы средства федерального бюджета в объеме 10530,6 тыс. рублей, Межрегиональным технологическим управлением - в объеме 14888,5 тыс. рублей, Уральским управлением Ростехнадзора - в объеме 274,8 тыс. рублей.

Департаментом Росприроднадзора по УФО с нарушением требований законодательства в сфере размещения заказов размещены заказы на общую сумму 837,8 тыс. рублей, Департаментом Росприроднадзора по ЦФО - на сумму 4817,4 тыс. рублей.

Нарушения при использовании федеральной собственности

В нарушение пункта 1 статьи 298 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции от 30 декабря 2008 года), согласно которому бюджетное учреждение не вправе отчуждать либо иным способом распоряжаться имуществом, закрепленным за ним собственником, Департаментом Росприроднадзора по ЦФО был заключен договор аренды 8 рабочих мест от 11 января 2009 года № 5/2009 с ФГУ «Государственная комиссия по запасам полезных ископаемых».

Пунктом 3 части 11 статьи 5 Федерального закона от 26 апреля 2007 года № 63-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования бюджетного процесса и приведении в соответствие с бюджетным законодательством Российской Федерации отдельных законодательных актов Российской Федерации», действовавшим на момент заключения договора аренды, определено, что бюджетное учреждение вправе использовать средства от приносящей доход деятельности на основании документа (разрешения) главного распорядителя бюджетных средств, в котором указываются источники образования и направления использования указанных средств.

Порядок осуществления федеральными казенными учреждениями операций со средствами, полученными от приносящей доход деятельности, утвержден приказом Минфина России от 1 сентября 2008 года № 88н.

Разрешением от 26 июня 2007 года № 048047/3У на открытие лицевого счета по учету средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, выданным Росприроднадзором, арендная плата (как источник формирования внебюджетных средств) не предусмотрена.

В нарушение указанных нормативных правовых актов, а также разрешения от 26 июня 2007 года № 048047/3У Департаментом Росприроднадзора по ЦФО в 2009 году были использованы на обеспечение своей деятельности доходы от оказания услуг по аренде рабочих мест на сумму 90,0 тыс. рублей.

При этом средний размер арендной платы офисных помещений в районе станции метро «Нагатинская» г. Москвы в 2009 году составлял 8,0 тыс. рублей за 1 кв. м в год. Таким образом, предполагаемые потери федерального бюджета от сдачи в аренду имущества составляют 211,2 тыс. рублей (расчетно).

В нарушение статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» проверенными территориальными органами Ростехнадзора в течение длительного времени не приняты меры по регистрации 19 объектов недвижимого имущества, закрепленного за ними на праве оперативного управления. Органами Росприроднадзора не зарегистрировано право оперативного управления на 2 помещения, находящихся на их балансе.

В соответствии с приказом Росприроднадзора от 18 декабря 2006 года № 499 Департамент Росприроднадзора по ЦФО является правопреемником Регионального управления Росприроднадзора по ЦФО, образованного на основании приказа Росприроднадзора от 28 сентября 2005 года № 251 путем слияния Главного управления Росприроднадзора по ЦФО, Управления Росприроднадзора по Московской области и Управления Росприроднадзора по г. Москве.

В результате проведенных реорганизаций с 2006 года на балансе Департамента Росприроднадзора по ЦФО учтены 7 объектов недвижимости, расположенных в Московской области (квартира, гаражи, административные здания), принадлежность которых Департаменту Росприроднадзора по ЦФО не подтверждена первичными документами. Данные объекты недвижимости находятся в оперативном управлении либо в собственности иных юридических и физических лиц.

В нарушение требований статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации Росприроднадзор как главный распорядитель бюджетных средств не осуществлял финансовый контроль за эффективностью использования Департаментом Росприроднадзора по ЦФО федеральной собственности.

Департаментом Росприроднадзора по ЦФО в нарушение положения о Департаменте Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по ЦФО, утвержденного приказом Росприроднадзора от 13 января 2009 года № 3, меры, направленные на установление фактов законности отчуждения федеральной собственности, находящейся на балансе Департамента, не приняты. В настоящее время списание с баланса объекта основных фондов без принятия правоохранительными и судебными органами решения о законности его отчуждения может повлечь за собой причинение ущерба государству.

**Организация учета и контроля за правильностью
исчисления, полнотой и своевременностью осуществления
платы за размещение отходов**

Проверенными территориальными органами Ростехнадзора и Росприроднадзора в нарушение части 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации контроль за правильностью исчисления расчетов платы за размещение отходов, представляемых предприятиями, осуществлялся не в полном объеме.

Так, предприятиями Свердловской и Московской областей расчеты платы за негативное воздействие на окружающую среду (далее - НВОС) осуществлялись с нарушением постановления Правительства Российской Федерации от 28 августа 1992 года № 632 «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия», в соответствии с которым в случае отсутствия у природопользователя оформленного в установленном порядке разрешения на размещение отходов вся масса загрязняющих веществ учитывается как сверхлимитная и плата рассчитывается с применением пятикратного повышающего коэффициента.

В ходе выборочной проверки расчетов платы за НВОС 16 предприятиями Свердловской области (порядка 4 тыс. хозяйствующих субъектов) и 28 предприятиями Московского региона (порядка 33 тыс. хозяйствующих субъектов) выявлены факты занижения расчетов платы за НВОС 6 предприятиями Свердловской области и 8 предприятиями Московского региона, которые повлекли потери доходов бюджетной системы Российской Федерации в объеме 105050,8 тыс. рублей (потери федерального бюджета составили 21010,2 тыс. рублей). По Свердловской области расчеты платы за НВОС занижены на 104438,3 тыс. рублей, по Московскому региону - на 612,5 тыс. рублей. При этом потери доходов бюджетной системы в период осуществления функций администратора доходов платы за НВОС Ростехнадзором составили 36464,9 тыс. рублей, Росприроднадзором - 68565,9 тыс. рублей.

Вместе с тем имеются возможности роста бюджетных доходов за счет повышения эффективности работы администраторов доходов по плате за НВОС. В частности, было бы целесообразно привлечение субъектов Российской Федерации к процессу администрирования платы за НВОС.

В расчетах платы за размещение отходов предприятиями Свердловской области и Московского региона выявлено отсутствие единого подхода к применению пятикратного повышающего коэффициента при несвоевременном представлении предприятиями технических отчетов о неизменности производственного процесса и используемого сырья. Так, одни предприятия при несвоевременном представлении ими технических отчетов осуществляли расчет платы как за сверхлимитное размещение отходов (с применением пятикратного повышающего коэффициента), а другие - как за размещение отходов в пределах установленных лимитов.

Расчетная разница платы за размещение отходов при применении пятикратного повышающего коэффициента при несвоевременном представлении технических отчетов и его неприменении в проверяемый период только на 3 предприятиях Московского региона составила 1365,4 тыс. рублей (в период осуществления полномочий администратора платы за НВОС Росприроднадзором). Таким образом, предполагаемые потери бюджетной системы составили 1365,4 тыс. рублей (расчетно).

В нарушение Положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2008 года № 4040, Минприроды России до настоящего времени не изданы нормативные правовые акты, регламентирующие сроки представления технических отчетов и меры воздействия при их несвоевременном представлении.

В то же время в территориальные органы Росприроднадзора направлены письма заместителя руководителя Росприроднадзора К.В. Тоцкого от 27 апреля 2011 года № КТ-08-03-36/5150 и от 17 мая 2011 года № КТ-08-03-36/6068, которыми определены сроки представления и рассмотрения технических отчетов о неизменности производственного процесса и используемого сырья и порядок определения платы за размещение отходов.

Таким образом, в проверяемый период исполнение государственной функции по администрированию платы за негативное воздействие на окружающую среду осуществлялось в условиях недостаточного правового регламентирования данной сферы деятельности. Недостаточность нормативно-правовой базы позволила Росприроднадзору регулировать правоотношения в области администрирования платы за НВОС путем направления писем в адрес территориальных органов, что не исключает коррупционных рисков.

В нарушение приказа Ростехнадзора от 8 июня 2006 года № 557 «Об установлении сроков уплаты платы за негативное воздействие на окружающую среду» Департаментом Росприроднадзора по ЦФО не осуществлялся контроль за своевременным представлением предприятиями платы за НВОС. В ходе выборочной проверки установлены многочисленные факты несвоевременного представления платы за НВОС - до 2 месяцев и более. Однако Департамент Росприроднадзора по ЦФО не во всех случаях привлекал природопользователей к административной ответственности по статье 8.41 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП России) за невнесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду. Так, в 2010 году к административной ответственности по указанной статье были привлечены 24 организации, в 2011 году - 10 организаций.

Цель 2. Эффективность осуществления надзорных функций и полномочий в сфере разрешительной деятельности, нормирования, лицензирования в области обращения с отходами

Ведение государственного кадастра отходов и государственного учета в области обращения с отходами, а также проведение работы по паспортизации отходов I-IV классов опасности

В соответствии со статьей 20 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» в проверяемый период на Ростехнадзор и Росприроднадзор были возложены функции по ведению государственного кадастра отходов, включающего в себя федеральный классифика-

ционный каталог отходов (далее - ФККО) и государственный реестр объектов размещения отходов (далее - ГРОРО).

В нарушение указанных требований закона полномочия по ведению ФККО и ГРОРО ни Ростехнадзором, ни Росприроднадзором не выполнялись.

ФККО утвержден приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 2 декабря 2002 года № 786 «Об утверждении федерального классификационного каталога отходов».

В результате отсутствия контроля со стороны Ростехнадзора изменения в ФККО в 2003 году в части включения новых видов отходов вносились только 1 раз, в результате чего не подтвержден класс опасности ни одного из 1818 новых видов отходов, направленных Уральским управлением Ростехнадзора в центральный аппарат.

Работа по внесению в ФККО новых видов отходов не организована и Росприроднадзором. Так, центральным аппаратом Росприроднадзора не подтвержден класс опасности 2792 новых видов отходов.

До настоящего времени хозяйствующие субъекты осуществляют плату за размещение данных отходов в соответствии с классом опасности, определенным специализированной организацией на договорной основе, что влечет за собой риски потери доходов бюджетной системы Российской Федерации.

Вместе с тем согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 12 июня 2003 года № 344 «О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, размещение отходов производства и потребления» норматив платы за размещение 1 тонны отходов V класса опасности составляет: для добывающей промышленности - 0,4 рубля, для перерабатывающей промышленности - 15 рублей.

В результате неудовлетворительного осуществления Ростехнадзором полномочий по ведению ФККО значительное количество отходов промышленных предприятий V класса опасности не внесено в ФККО и не определено, к каким видам отходов (добывающей или перерабатывающей промышленности) они относятся. Вместе с тем в названиях некоторых отходов содержится указание на то, что они получены в результате переработки добытого сырья. Вопрос о нормативах платы за НВОС (0,4 рубля либо 15 рублей за тонну) в спорных случаях решался на основании писем начальников управлений Ростехнадзора в отношении конкретных юридических лиц, что не исключает коррупционных рисков. Так, письмами начальников управлений Ростехнадзора (В.В. Лещенко, С.В. Миллер) было разрешено осуществлять плату за размещение отходов V класса опасности по нормативу 0,4 рубля (как для добывающей промышленности) ООО «Качканарский горно-обогатительный комбинат «Ванадий», ЗАО «Золото Урала» и другим хозяйствующим субъектам.

Расчетная разница платы за размещение «прочих отходов добывающей промышленности (вскрышные и вмещающие породы, отходы переработки асбесто-

содержащей руды)» как для перерабатывающей промышленности и добывающей промышленности в проверяемый период только на одном предприятии - ОАО «Ураласбест» - составила 608358,8 тыс. рублей (в период осуществления полномочий администратора платы за НВОС: Ростехнадзором - 223671,4 тыс. рублей, Росприроднадзором - 384687,5 тыс. рублей). Таким образом, предполагаемые потери доходов бюджетной системы составили 608358,8 тыс. рублей (расчетно).

В нарушение требований пункта 3 Порядка разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2005 года № 679, с октября 2010 года Минприроды России не утвержден и не зарегистрирован в Минюсте России административный регламент по предоставлению государственной услуги по ведению государственного кадастра отходов и государственного учета в области обращения с отходами.

Минприроды России вместо принятия мер по нормативно-правовому обеспечению переданных Росприроднадзору полномочий письмом от 16 декабря 2010 года № 03-13-44/20437 уведомил Ростехнадзор о том, что отсутствие административных регламентов исполнения государственных функций не является основанием для неисполнения функций, возложенных на Росприроднадзор Правительством Российской Федерации.

В период до 1 октября 2010 года Ростехнадзор в нарушение статьи 12 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ не сформировал ГРОРО, в связи с чем его территориальными органами не выполнялись требования указанной статьи о запрещении размещения отходов на объектах, не внесенных в ГРОРО.

Вместо реализации организационных и иных мероприятий по созданию и ведению ГРОРО и применения запрещающих мер (вплоть до приостановки деятельности юридических лиц, не представивших акты инвентаризаций объектов размещения отходов) заместитель руководителя Ростехнадзора А.В. Ферапонтов проинформировал территориальные органы о том, что ведение ГРОРО не является инструментом приостановки деятельности юридических лиц, эксплуатирующих объекты размещения отходов, а направлено на обеспечение формирования информационного ресурса ГРОРО. Таким образом, территориальными органами Ростехнадзора были проигнорированы установленные требования Закона.

Росприроднадзором и его территориальными органами также не осуществлялось ведение ГРОРО. Более того, заместитель руководителя Росприроднадзора К.В. Тоцкий на запрос Счетной палаты сообщил, что функция по выдаче разрешений на создание объектов размещения отходов, предусмотренная статьей 12 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ, является мерой избыточного регулирования и не осуществляется.

Соблюдение требований законодательства Российской Федерации при осуществлении разрешительной и лицензионной деятельности в области обращения с отходами

Приказом Росприроднадзора от 29 сентября 2010 года № 283 «О полномочиях Росприроднадзора и его территориальных органов в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 года № 717» на департаменты Росприроднадзора по ЦФО и УФО возложены полномочия по лицензированию деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению отходов I-IV классов опасности и утверждению нормативов образования отходов и лимитов на их размещение.

Однако в положениях о департаментах Росприроднадзора по ЦФО и УФО данные функции были закреплены только 29 июня 2011 года приказами Росприроднадзора № 498 и № 412, соответственно, то есть спустя 9 месяцев после передачи полномочий в указанной сфере деятельности.

На момент проверки Росприроднадзором не разработаны нормативные документы по осуществлению разрешительной и лицензионной деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению отходов I-IV классов опасности и утверждению нормативов образования отходов и лимитов на их размещение. До настоящего времени природопользователи осуществляют свою деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами Ростехнадзора.

Проверка показала, что в нарушение статьи 9 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» территориальными органами Росприроднадзора при отказе в предоставлении юридическим лицам лицензии на указанные виды деятельности не указывались причины отказа.

Письмом Минприроды России от 16 декабря 2010 года № 03-13-44/20437 территориальным органам Росприроднадзора до издания соответствующих нормативных актов по вопросам согласования лимитов на размещение отходов предложено руководствоваться административным регламентом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по установлению лимитов на размещение отходов, утвержденным приказом Ростехнадзора от 20 сентября 2007 года № 643.

В нарушение указанного административного регламента Департаментом Росприроднадзора по ЦФО нормативы образования отходов и лимиты на их размещение выдавались юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям с нарушением установленного срока.

В ходе проверки выявлены факты выдачи предприятиям лимитов на размещение своих отходов на полигонах, у которых лимиты на размещение отходов отсутствовали.

Так, при проверке Департаментом Росприроднадзора по ЦФО МУП «СтройДвор», эксплуатирующего полигон ТБО «Каширский», установлено, что

в 2011 году предприятие осуществляло деятельность по размещению отходов без лимитов на их размещение.

При указанных обстоятельствах полигон являлся несанкционированным объектом размещения отходов, однако Департаментом Росприроднадзора по ЦФО в нарушение требований пункта 5 статьи 18 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ вопрос о приостановлении деятельности полигона перед судебными органами не инициировался. На 1 октября 2011 года предприятием лимиты на размещение отходов не получены.

В I полугодии 2011 года Департаментом Росприроднадзора по ЦФО были выданы лимиты на размещение отходов на указанном полигоне 20 предприятиям.

**Выполнение положений совместного приказа Ростехнадзора
и Росприроднадзора от 29 сентября 2010 года № 975/282 по передаче
государственных функций в сфере охраны окружающей среды**

Порядок передачи функций государственного контроля в сфере охраны окружающей среды в части, касающейся ограничения негативного техногенного воздействия, в том числе в области обращения с отходами, определен совместным приказом Ростехнадзора и Росприроднадзора от 29 сентября 2010 года № 975/282 «О взаимодействии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и их территориальных органов по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 года № 717».

В результате отсутствия в указанном приказе проработанного механизма передачи функций по администрированию платы за НВОС и недостаточно эффективной деятельности в указанном вопросе центрального аппарата Ростехнадзора на 1 июля 2011 года 25 из 30 территориальных управлений Ростехнадзора (83 %) не передали дебиторскую задолженность по плате за НВОС на баланс территориальных органов Росприроднадзора. По состоянию на 1 июля 2011 года общий объем не переданной Росприроднадзору задолженности по плате за НВОС составил 3785903,8 тыс. рублей.

Непринятие Ростехнадзором исчерпывающих мер по передаче дебиторской задолженности приведет к невозможности ее взыскания в связи с истечением сроков исковой давности, списанию задолженности и, соответственно, повлечет дополнительные потери доходов бюджетной системы.

В нарушение статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации Центральным и Уральским управлениями Ростехнадзора в период осуществления полномочий по администрированию платы за НВОС не принимались необходимые и достаточные меры по ее взысканию, в результате чего дебиторская задолженность по плате за НВОС Уральского управления Ростехнадзора на 1 января 2011 года по сравнению с данными на 1 января 2009 года возросла в 4,5 раза и составила 341708,4 тыс. рублей, Центрального управления Ростехнадзора - в 8,9 раза и составила 387349,0 тыс. рублей.

В условиях отсутствия контроля со стороны центрального аппарата Ростехнадзора Уральское и Центральное управления Ростехнадзора не провели комплекс необходимых мероприятий, направленных на передачу дебиторской задолженности территориальным органам Росприроднадзора. В частности, не были переданы акты сверки расчетов по платежам, расчеты сумм задолженностей по плате за НВОС за отчетный период, в связи с чем в принятии дебиторской задолженности на баланс территориальных органов Росприроднадзора было отказано.

На 1 июля 2011 года Центральным и Уральским управлениями Ростехнадзора не передана территориальным органам Росприроднадзора задолженность в объеме 709618,1 тыс. рублей (387081,4 тыс. рублей и 322536,7 тыс. рублей, соответственно).

Вместе с тем Московским управлением Ростехнадзора по состоянию на 20 декабря 2010 года дебиторская задолженность по плате за НВОС передана в полном объеме территориальным органам Росприроднадзора (Департаменту Росприроднадзора по ЦФО - на сумму 29295,3 тыс. рублей, Управлению Росприроднадзора по Чукотскому автономному округу - на сумму 1591,0 тыс. рублей, Управлению Росприроднадзора по Красноярскому краю - на сумму 13303,1 тыс. рублей).

Цель 3. Эффективность осуществления контрольно-надзорных функций и полномочий в области охраны окружающей среды, в том числе в области обращения с отходами (за исключением радиоактивных отходов)

Департамент Росприроднадзора по УФО недостаточно эффективно осуществлял функции в сфере контроля за соблюдением природоохранного законодательства на объектах размещения отходов.

В период с 2009 года по I полугодие 2011 года Департаментом Росприроднадзора по УФО проведены 13 плановых проверок предприятий, деятельность в сфере обращения с отходами которых является основной, из них: в 2009 году - 3 проверки, в 2010 году - 6, в I полугодии 2011 года - 4.

В условиях отсутствия контроля со стороны Департамента Росприроднадзора по УФО даже лицензированные полигоны ТБО функционируют с систематическими нарушениями законодательства в области обращения с отходами.

Характерными нарушениями природоохранного законодательства Российской Федерации в области обращения с отходами в Уральском федеральном округе являются: отсутствие лимитов на размещение отходов; отсутствие паспортов на отходы I-IV классов опасности; осуществление деятельности по использованию, обезвреживанию, транспортированию отходов без лицензии; отсутствие проекта строительства и эксплуатации полигона и другие.

Несмотря на значительное количество несанкционированных свалок на территориях Свердловской и Московской областей, в 2009-2010 годах территориальными органами Росприроднадзора рейдовые мероприятия по их проверке не проводились, а начаты только в августе 2011 года после получения указаний Минприроды России.

В августе-сентябре 2011 года Департаментом Росприроднадзора по УФО выявлены 24 несанкционированные свалки, занимающие площадь 2,16 гектара.

Департаментом Росприроднадзора по ЦФО выявлены 200 несанкционированных свалок общей площадью 213,4 га, однако на момент проверки приняты меры по ликвидации только 5 свалок общей площадью 0,013 гектара.

Несмотря на наличие серьезных проблем в вопросах соблюдения природоохранного законодательства при эксплуатации полигонов ТБО Московской области, количество плановых проверок полигонов ТБО, проведенных Департаментом Росприроднадзора по ЦФО, ежегодно сокращается (в 2009 году проведено 66 плановых проверок, в 2010 году - 13, в I полугодии 2011 года плановые проверки не проводились).

Вместе с тем проведенные Департаментом Росприроднадзора по ЦФО проверки показали, что деятельность по эксплуатации полигонов ТБО осуществляется с нарушениями законодательства в сфере экологии.

В ходе проверок полигонов ТБО Московской области выявлялись факты размещения отходов за пределами фактических границ полигона. Практически на всех полигонах отсутствует входной контроль, в результате чего на полигонах размещаются отходы I-III классов опасности.

Несмотря на функционирование ряда полигонов Свердловской области с грубыми нарушениями природоохранного законодательства, Департаментом Росприроднадзора по УФО не направлялись в суд заявления о приостановлении деятельности полигонов в ходе рассмотрения административных дел.

Департаментом Росприроднадзора по УФО направлено в суд 3 заявления о привлечении юридических лиц, эксплуатирующих полигоны ТБО, к административной ответственности с наложением административного взыскания в виде приостановления деятельности. Только по 1 из направленных в суд заявлений вынесено решение о приостановлении деятельности предприятия на 45 суток (полигон ТБО «Левобережный», эксплуатирующийся ОАО «Полигон ТБО»).

В проверяемый период в нарушение федеральных законов от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» Центральным управлением Ростехнадзора выдавались лицензии и согласовывались лимиты на размещение опасных отходов на отработанных карьерах Московской области в целях их рекультивации.

Так, на рекультивируемых карьерах было разрешено размещение «отходов из жилищ», «отходов потребления на производстве, подобных коммунальным», «мусора строительного от разборки зданий», «обезвоженного осадка сточных вод», что, по сути, является захоронением опасных отходов (письмо Минприроды России от 13 апреля 2011 года № 12-44/5717).

Одним из проблемных вопросов осуществления государственного экологического контроля является отсутствие реальных механизмов пресечения правонарушений в сфере экологии в случае недопуска сотрудников природоохранных органов на территорию полигона ТБО. Так, с января 2011 года пред-

ставители Департамента Росприроднадзора по ЦФО не допускаются на территорию полигона ТБО у дер. Сабурово Щелковского района и на полигон ТБО «Левобережный», г. Химки. Неоднократное привлечение руководителей организаций, эксплуатирующих полигоны, к административной ответственности по части 1 статьи 19.4 КоАП России с назначением наказания в виде штрафа в размере 2,0 тыс. рублей не решает проблемы недопуска на полигон.

На сегодняшний день реальной проблемой являются вопросы финансового обеспечения ликвидации мест несанкционированного размещения отходов в случае невозможности их ликвидации за счет средств юридических лиц, эксплуатировавших данные объекты.

Так, несмотря на решение суда, до настоящего времени не ликвидирован объект несанкционированного размещения отходов вблизи дер. Шемякино Солнечногорского района площадью 115 гектаров.

Аналогичная ситуация сложилась и с объектом несанкционированного размещения отходов вблизи дер. Ашитково Воскресенского района площадью 13 га. По мнению Департамента Росприроднадзора по ЦФО, финансовые затраты по ликвидации данной несанкционированной свалки составят около 5 млрд. рублей.

Согласно пункту 2 статьи 26 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» юридические лица, осуществляющие деятельность в области обращения с отходами, определяют порядок осуществления производственного контроля в области обращения с отходами по согласованию с федеральными органами исполнительной власти в области обращения с отходами или органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (в соответствии с их компетенцией).

Административный регламент Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по исполнению государственной функции по согласованию порядка производственного контроля в области обращения с отходами, определяемого юридическими лицами, осуществляющими деятельность в области обращения с отходами, по объектам, подлежащим федеральному государственному экологическому контролю, на момент проверки не утвержден.

Проверка показала, что территориальными органами Росприроднадзора государственная функция по согласованию порядка осуществления производственного контроля в области обращения с отходами исполняется неэффективно. Так, Департаментом Росприроднадзора по УФО на момент проверки порядок производственного контроля в области обращения с отходами согласован только по 2 объектам, Департаментом Росприроднадзора по ЦФО - по 27 объектам.

Состояние окружающей среды в местах размещения предприятий и полигонов, осуществляющих деятельность по обращению с отходами

Согласно статье 11 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ индивидуальные предприниматели и юридические лица при эксплуатации предприятий, зданий, строений и иных объектов, связанных с обращением

с отходами, обязаны проводить мониторинг состояния окружающей среды на территории объектов размещения отходов.

В ходе проведения территориальными органами Росприроднадзора проверок состояния окружающей среды в местах размещения полигонов установлено, что их фактическое состояние не соответствует требованиям действующего законодательства.

По результатам проведенных Департаментом Росприроднадзора по ЦФО в 2011 году проверок установлено, что 5 хозяйствующих субъектов практически не осуществляли мониторинг состояния окружающей среды.

Так, ООО «Ядрово», эксплуатирующее полигон ТБО вблизи дер. Ядрово Волоколамского района, не осуществляло мониторинг состояния подземных вод. Муниципальное унитарное предприятие «Истринский полигон» при рекультивации карьера вблизи пос. Горки Истринского района не осуществляло мониторинг за сбросами сточных вод и состоянием водных объектов, расположенных в непосредственной близости от полигона. Аналогичная ситуация с мониторингом состояния окружающей среды сложилась и на полигонах ТБО в Свердловской области.

Выполнение требований санитарных норм и правил при эксплуатации предприятий и полигонов, осуществляющих деятельность по обращению с отходами. Санитарно-эпидемиологическая обстановка в местах размещения отходов и оценка ущерба окружающей среде

Проверки полигонов ТБО, проведенные территориальными органами Роспотребнадзора на территориях Уральского и Центрального федеральных округов, показали, что требования СанПиН 2.1.7.722-98 «Гигиенические требования к устройству и содержанию полигонов для ТБО» по устройству и содержанию полигонов ТБО Центрального и Уральского федеральных округов не выполняются.

По данным Роспотребнадзора, в Свердловской области складирование и переработка промышленных и бытовых отходов представляют серьезную проблему. Так, в Свердловской области более 25 % мест захоронения бытовых отходов не санкционированы. В 2010 году только 43,8 % санкционированных мест захоронения бытовых отходов соответствовали требованиям санитарных правил и нормативов, а в 2009 году - 41,6 %. В 2010 году схемы санитарной очистки территорий разработаны только для 56,4 % населенных пунктов Свердловской области. В Свердловской области практически не решается вопрос обустройства полигонов для захоронения токсичных промышленных отходов I и II классов опасности.

В Московской области проблемы соблюдения санитарно-гигиенических норм стоят также остро. По информации Роспотребнадзора, 11 полигонов ТБО функционируют с коэффициентом заполнения 90 %. На 100 % заполнены полигоны ТБО «Сафоново» в Раменском районе, «Домодедово» в Домодедовском районе, «Вальцово» в Ступинском районе, «Слизнево» в Наро-Фоминском районе, полигон в г. Озеры.

Основными нарушениями требований санитарного законодательства при эксплуатации объектов размещения являются: несоблюдение технологии

складирования отходов; отсутствие мониторинга качества подземных, поверхностных вод, почвы и атмосферного воздуха; отсутствие производственного контроля за влиянием отходов на среду обитания; несоблюдение в полном объеме лабораторно-инструментальных исследований в соответствии с утвержденными программами производственного контроля; отсутствие разработанных проектов санитарно-защитных зон.

Выполнение мероприятий по оценке ущерба окружающей среде

Согласно положениям о территориальных органах Росприроднадзора на них возложены полномочия по предъявлению в суд исков о возмещении ущерба (вреда), причиненного окружающей среде.

Методика исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, утвержденная приказом Минприроды России от 8 июля 2010 года № 238 «Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды», вступила в силу с 15 октября 2010 года.

При выявлении территориальными органами Росприроднадзора фактов причинения вреда почвам не во всех случаях принимаются предусмотренные действующим законодательством меры по взысканию ущерба.

Так, Департаментом Росприроднадзора по УФО в проверяемый период рассчитан только 1 ущерб почвам на сумму 18321,9 тыс. рублей, причиненный ОАО «Серовский завод ферросплавов».

В 2011 году Департаментом Росприроднадзора по ЦФО рассчитан ущерб по 15 фактам выявленных нарушений при эксплуатации объектов размещения отходов и несанкционированных свалок на сумму 26121,6 тыс. рублей. На момент проверки возмещено только 149,7 тыс. рублей.

Цель 4. Эффективность осуществления Ростехнадзором функций по регистрации опасных производственных объектов, контролю и надзору за соблюдением требований промышленной безопасности и государственному экологическому контролю в рамках государственного строительного надзора на объектах

Порядок осуществления регистрации опасных производственных объектов и ведения государственного реестра таких объектов. Осуществление контроля и надзора за соблюдением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах, связанных с обращением с отходами

Согласно Положению о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 года № 401 «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору», на Ростехнадзор возложены функции по регистрации опасных производственных объектов (далее - ОПО) и ведению государственного реестра таких объектов.

В целях определения порядка и сроков осуществления действий при регистрации ОПО приказом Ростехнадзора от 4 сентября 2007 года № 606 «Об утверждении административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по регистрации опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов» утвержден административный регламент Ростехнадзора по исполнению государственной функции по регистрации опасных производственных объектов и ведению государственного реестра таких объектов.

В ходе проверок Уральского, Центрального и Московского управлений Ростехнадзора были выявлены нарушения требований указанного административного регламента в части несоблюдения сроков регистрации ОПО и отсутствия в документах на регистрацию ОПО листов согласования.

Проверка показала, что полигоны по размещению отходов III-V классов опасности, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду, в соответствии с требованиями Федерального закона от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» подпадают под категорию ОПО как площадки, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются и уничтожаются вещества, представляющие опасность для окружающей среды. Несмотря на указанные положения Закона, Ростехнадзор полигоны по размещению отходов IV-V классов опасности к ОПО не относит.

В связи с тем, что полигоны не отнесены к ОПО, для них не разрабатывается декларация промышленной безопасности ОПО и не осуществляется страхование ответственности за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц и окружающей среде.

Анализ осуществления государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, связанных с обращением с отходами

Согласно Положению Ростехнадзор является органом государственного строительного надзора и в соответствии с Федеральным законом от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в рамках государственного строительного надзора осуществляет государственный экологический контроль.

Анализ деятельности Уральского, Центрального и Московского управлений Ростехнадзора по осуществлению экологического контроля в рамках государственного строительного надзора показал, что в 2009 и 2010 годах данный надзор осуществлялся недостаточно эффективно, в том числе и в связи с отсутствием у территориальных органов Ростехнадзора правовых оснований для составления протоколов за совершение правонарушений в сфере экологии.

Так, статьей 23.56 КоАП России определено, что органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление государственного строительного надзора, рассматривают дела об административных правонарушениях, преду-

смотренных статьями 9.4, 9.5, а также частью 3 статьи 9.16 (нарушения в сфере строительства и энергетики).

Согласно статье 28.3 КоАП России протоколы об административных правонарушениях составляют должностные лица органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях.

В связи с указанными положениями КоАП России при выявлении территориальными органами Ростехнадзора в ходе государственного строительного надзора природоохранных правонарушений протоколы по статьям 8.1 (несоблюдение экологических требований при эксплуатации предприятий), 8.2 (несоблюдение экологических требований при обращении с отходами), 8.4 (нарушение законодательства об экологической экспертизе), части 1 статьи 8.6 (порча земель), статьям 8.21 (нарушения правил охраны атмосферного воздуха) и 8.41 (невнесение в установленные сроки платы за НВОС) КоАП России не составлялись. Вместе с тем наказания в виде штрафов за совершение преступлений в сфере экологии значительно превышают размеры штрафов за правонарушения в сфере строительства и энергетики.

В нарушение подпункта 5.2.1 Положения о Ростехнадзоре центральным аппаратом Ростехнадзора не принимались меры по устранению существующих проблем правового регулирования вопросов осуществления экологического контроля в части внесения изменений в статью 23.29 КоАП России (органы, осуществляющие государственный экологический контроль).

На акты проверки Центрального и Межрегионального технологического управлений Ростехнадзора представлены замечания. Заключение на замечания направлены руководителям Центрального и Межрегионального технологического управлений Ростехнадзора.

Выводы

1. Анализ сферы управления отходами производства и потребления показал нерешенность целого ряда проблем как для страны в целом, так и для проверенных регионов.

1.1. Полномочия в области обращения с отходами на федеральном, региональном и муниципальном уровнях разграничены, однако эффективность их реализации недостаточна в связи с отсутствием координации управления отходами на всех уровнях власти.

В целях совершенствования организационных основ политики управления отходами необходимо рассмотреть вопрос о создании единого государственного органа по управлению отходами, позволяющего координировать деятельность различных министерств и ведомств и проводить единую государственную политику в данной сфере.

1.2. В Российской Федерации практически отсутствует система переработки отходов производства и потребления, в результате чего значительный объем отходов размещается на полигонах, территориях промышленных предприятий

и несанкционированных свалках. В 2010 году в целом по Российской Федерации были переработаны только 7,9 % отходов от общего объема накопленных отходов (31627,0 млн. тонн).

При этом в Уральском федеральном округе переработаны 0,9 % отходов из 11504,4 млн. тонн накопленных. Аналогичный процент переработки накопленных отходов и в Свердловской области.

В Центральном федеральном округе из 411,1 млн. тонн отходов, образованных в 2009-2010 годах, на полигонах размещены порядка 76 % отходов.

1.3. Сфера обращения с отходами в Российской Федерации характеризуется неразвитостью системы обезвреживания отходов. Так, в Уральском федеральном округе отсутствуют предприятия по обезвреживанию ТБО (Первоуральский завод по переработке ТБО функционирует как свалка ТБО). Мощностей 3 мусоросжигательных заводов г. Москвы не хватает, в связи с чем основная доля ТБО размещается на полигонах и несанкционированных свалках.

2. В проверяемый период исполнение Ростехнадзором и Росприроднадзором государственных функций в сфере обращения с отходами осуществлялось в условиях недостаточного правового регламентирования данной сферы деятельности.

2.1. В период с октября 2010 года Минприроды России не утверждены административные регламенты Росприроднадзора по исполнению государственных функций в сфере обращения с отходами, что привело к субъективному толкованию требований федерального законодательства и отсутствию единообразия в его применении. До настоящего времени Росприроднадзор в своей деятельности использует нормативные правовые акты Ростехнадзора.

2.2. Нормативными правовыми актами Минприроды России не регламентированы вопросы применения пятикратного повышающего коэффициента в расчетах платы при несвоевременном представлении предприятиями технических отчетов о неизменности производственного процесса и используемого сырья.

В результате одни предприятия при несвоевременном представлении ими технических отчетов осуществляют расчет платы как за сверхлимитное размещение отходов, другие - как за размещение отходов в пределах установленных лимитов.

Вместе с тем расчетная разница платы за размещение отходов при применении пятикратного повышающего коэффициента при несвоевременном представлении технических отчетов и его неприменении в проверяемый период только на 3 предприятиях Московского региона составила 1365,4 тыс. рублей. Предполагаемые потери доходов бюджетной системы в указанном случае составляют 1365,4 тыс. рублей (расчетно).

2.3. Отмена Федеральным законом от 30 декабря 2008 года № 309-ФЗ «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» паспортизации отходов V класса опасности может привести к снижению

класса опасности отходов, уменьшению платы за НВОС и, соответственно, потерям доходов бюджетной системы.

2.4. Одним из проблемных вопросов осуществления государственного экологического контроля является отсутствие реальных механизмов пресечения правонарушений в сфере экологии в случае недопуска инспекторов территориальных органов Росприроднадзора на территорию полигона ТБО. Неоднократное привлечение руководителей организаций, эксплуатирующих полигоны, к административной ответственности по части 1 статьи 19.4 КоАП России с назначением наказания в виде штрафа в размере 2,0 тыс. рублей не решает проблемы недопуска на полигон.

3. Общий объем финансирования проверенных территориальных органов Ростехнадзора и Росприроднадзора за счет средств федерального бюджета в 2009 году составил 789157,2 тыс. рублей, в 2010 году - 818742,5 тыс. рублей, в I полугодии 2011 года - 847115,4 тыс. рублей. При этом большую часть расходов (около 70 %) составили расходы на выплату заработной платы.

4. Ростехнадзор и Росприроднадзор как главные распорядители бюджетных средств в нарушение статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации не осуществляли финансовый контроль за расходованием бюджетных средств территориальными органами. Общий объем средств федерального бюджета, использованных с нарушением требований действующего законодательства, составил 88601,1 тыс. рублей, из них: Ростехнадзором - 56351,1 тыс. рублей, Росприроднадзором - 32250,0 тыс. рублей.

4.1. Общий объем неэффективного использования бюджетных средств в проверяемый период составил 76991,8 тыс. рублей, в том числе: территориальными органами Ростехнадзора - 45480,2 тыс. рублей, территориальными органами Росприроднадзора - 31511,6 тыс. рублей.

4.2. Общий объем нарушений, допущенных при размещении заказов, составил 31349,1 тыс. рублей, в том числе: территориальными органами Ростехнадзора - на сумму 25693,9 тыс. рублей, территориальными органами Росприроднадзора - на сумму 5655,2 тыс. рублей.

5. В нарушение статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации в проверяемый период Ростехнадзор и Росприроднадзор бюджетные полномочия главного администратора доходов по плате за НВОС исполняли не в полном объеме.

5.1. В результате непринятия Ростехнадзором эффективных мер по передаче дебиторской задолженности по плате за НВОС Росприроднадзору на 1 июля 2011 года общий объем непереданной задолженности составил 3785903,8 тыс. рублей, что в дальнейшем может привести к невозможности ее взыскания и повлечь за собой дополнительные потери доходов бюджетной системы.

Центральным и Уральским управлениями Ростехнадзора не принимались достаточные меры по взысканию дебиторской задолженности по плате за НВОС и ее

передаче территориальным органам Росприроднадзора, в результате чего на 1 июля 2011 года общий объем непереданной задолженности составил 709618,1 тыс. рублей.

5.2. В нарушение статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации территориальными органами Ростехнадзора и Росприроднадзора контроль за правильностью расчетов платы за НВОС при размещении отходов, представляемых предприятиями, осуществлялся не в полном объеме. В ходе выборочной проверки расчетов платы потери доходов бюджетной системы по фактам занижения расчетов платы только 14 предприятиями составили 105050,8 тыс. рублей (расчетно) (в период осуществления функций администратора доходов платы за НВОС: Ростехнадзором - 36464,9 тыс. рублей, Росприроднадзором - 68565,9 тыс. рублей).

5.3. В нарушение статьи 20 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» Ростехнадзором не выполнялись полномочия по ведению ФККО, утвержденного приказом Минприроды России от 2 декабря 2002 года № 786. Изменения в ФККО вносились Минприроды России один раз - в 2003 году. В результате этого до настоящего времени не подтвержден класс опасности 1818 отходов. Работа по внесению в ФККО новых видов отходов не организована и Росприроднадзором (не подтвержден класс опасности 2792 новых видов отходов, направленных Департаментом Росприроднадзора по ЦФО в Росприроднадзор).

5.4. В результате неудовлетворительного исполнения Ростехнадзором функций по ведению ФККО значительная часть отходов V класса опасности не внесена в ФККО и не определено, к добывающей либо перерабатывающей промышленности относятся данные виды отходов. Вместе с тем согласно действующему законодательству плата за размещение 1 тонны отходов V класса опасности составляет: для добывающей промышленности - 0,4 рубля, для перерабатывающей промышленности - 15 рублей. Расчетная разница платы за размещение «прочих отходов добывающей промышленности (вскрышные и вмещающие породы, отходы переработки асбестосодержащей руды)» по нормативам (как для перерабатывающей, так и для добывающей промышленности) в проверяемый период только на одном предприятии - ОАО «Ураласбест» - составила 608358,8 тыс. рублей (расчетно предполагаемые потери федерального бюджета).

6. Ростехнадзор в проверяемый период недостаточно эффективно осуществлял функции в установленной сфере деятельности.

6.1. В нарушение статьи 12 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ Ростехнадзором не был сформирован государственный реестр объектов размещения отходов, в связи с чем его территориальными органами не выполнялись требования указанной статьи о запрещении размещения отходов на объектах, не внесенных в государственный реестр объектов размещения отходов.

6.2. В нарушение административного регламента Ростехнадзора по исполнению государственной функции по регистрации опасных производственных объ-

ектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов, утвержденного приказом Ростехнадзора от 4 сентября 2007 года № 606, территориальными органами Ростехнадзора не соблюдались сроки и порядок регистрации опасных производственных объектов.

6.3. В период до 1 октября 2010 года в нарушение федеральных законов «Об охране окружающей среды» и «Об отходах производства и потребления» Центральным управлением Ростехнадзора выдавались лицензии и согласовывались лимиты на размещение опасных отходов на отработанных карьерах Московской области, что привело к загрязнению и деградации природной среды территорий, прилегающих к объектам размещения отходов.

7. Территориальные органы Росприроднадзора недостаточно эффективно осуществляли функции в сфере контроля за соблюдением природоохранного законодательства на объектах размещения отходов.

7.1. Несмотря на функционирование полигонов ТБО с систематическими нарушениями законодательства, в период с 2009 года по I полугодие 2011 года Департаментом Росприроднадзора по УФО проведено только 13 плановых проверок предприятий, деятельность которых в сфере обращения с отходами является основной. Количество плановых проверок полигонов ТБО, проведенных Департаментом Росприроднадзора по ЦФО, ежегодно сокращалось, в результате чего в I полугодии 2011 года не проведено ни одной плановой проверки.

7.2. В 2009 году - I полугодии 2011 года территориальными органами Росприроднадзора мероприятия по выявлению несанкционированных свалок не проводились.

Только после получения указаний Минприроды России на территории Уральского федерального округа выявлена 91 свалка площадью 23,7 га, на территории Центрального федерального округа - 1256 свалок площадью 410,6 га. При этом меры по ликвидации несанкционированных свалок недостаточно эффективны (из 200 свалок Московского региона площадью 213,4 га ликвидированы 5 площадью 0,013 гектара).

7.3. В нарушение статьи 26 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» территориальные органы Росприроднадзора государственную функцию по согласованию порядка осуществления производственного контроля в области обращения с отходами исполняли недостаточно эффективно (на момент проверки порядок производственного контроля в области обращения с отходами Департаментом Росприроднадзора по УФО согласован только по 2 объектам, Департаментом Росприроднадзора по ЦФО - по 27 объектам).

Предложения

1. Направить представления Счетной палаты Российской Федерации:

1.1. Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации с предложениями:

- принять меры по разработке и утверждению административных регламентов Росприроднадзора по исполнению государственных функций в сфере обращения с отходами;

- внести дополнения в действующие нормативные правовые акты в части регламентации вопросов применения пятикратного повышающего коэффициента в расчетах платы при несвоевременном представлении предприятиями технических отчетов о неизменности производственного процесса и используемого сырья;

- рассмотреть вопрос о возможности внесения изменений в статью 14 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» в части введения паспортизации отходов V класса опасности;

- рассмотреть вопрос о внесении в Федеральный закон от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» положения, предусматривающего возможность вынесения государственным инспектором решения о приостановлении действия лицензии на сбор, обезвреживание и размещение отходов при уклонении лицензиата от участия в проверочных мероприятиях;

- поручить Росприроднадзору принять эффективные меры по исполнению полномочий в установленной сфере деятельности в части:

 - паспортизации отходов I-IV классов опасности;

 - ведения Федерального классификационного каталога отходов;

 - выявления и ликвидации объектов несанкционированного размещения отходов.

1.2. Федеральной службе по надзору в сфере природопользования с предложениями:

- исключить факты регулирования правоотношений в сфере обращения с отходами производства и потребления путем направления писем и указаний территориальным органам;

- принять меры по исполнению в полном объеме полномочий главного администратора доходов федерального бюджета в части платы за НВОС, в том числе усилить контроль за исполнением совместного приказа Росприроднадзора и Ростехнадзора от 29 сентября 2010 года № 975/282 в части принятия дебиторской задолженности по плате за НВОС на баланс территориальных органов Росприроднадзора;

- принять меры, направленные на исполнение государственных функций по ведению государственного реестра объектов размещения отходов и Федерального классификационного каталога отходов, согласованию порядка осуществления производственного контроля в области обращения с отходами;

- активизировать контрольно-надзорную деятельность за объектами размещения отходов;

- усилить контроль за мониторингом состояния окружающей среды на территории объектов размещения отходов;

- принять меры по приостановлению в судебном порядке деятельности хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в сфере обращения с отходами производства и потребления с нарушениями законодательства;
- рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц, допустивших нарушения при использовании средств федерального бюджета и федеральной собственности.

1.3. Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору с предложениями:

- обеспечить выполнение требований совместного приказа Росприроднадзора и Ростехнадзора от 29 сентября 2010 года № 975/282 в части передачи дебиторской задолженности по плате за НВОС на баланс территориальных органов Росприроднадзора;

- инициировать внесение изменений в статью 23.29 КоАП России (органы, осуществляющие государственный экологический контроль) дополнений в части рассмотрения протоколов об административных правонарушениях в сфере экологии государственными инспекторами Ростехнадзора;

- принять меры, направленные на исключение нарушений при исполнении государственной функции по регистрации опасных производственных объектов;

- рассмотреть вопрос о внесении изменений в приказ Ростехнадзора от 7 апреля 2011 года № 168 в части отнесения к опасным производственным объектам полигонов по размещению отходов IV-V класса опасности;

- рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц Ростехнадзора:

допустивших нарушения при использовании средств федерального бюджета и федеральной собственности;

виновных в неисполнении должностных обязанностей по взысканию дебиторской задолженности по плате за НВОС и ее несвоевременной передаче органам Росприроднадзора.

2. Направить информационное письмо Председателю Правительства Российской Федерации В.В. Путину.

3. Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

4. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Государственную Думу, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

М.В. ОДИНЦОВ