

# СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«11» апреля 2012 г.

№ ОМ-56/03-02

## ОТЧЕТ

### О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

**«Комплексная проверка эффективности деятельности территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти по обеспечению налоговых и неналоговых доходов федерального бюджета, управлению, распоряжению и использованию федерального имущества, а также расходованию средств федерального бюджета на их содержание в 2011 году и истекшем периоде 2012 года во Владимирской области, в: Управлении Федеральной налоговой службы по Владимирской области (г. Владимир), Управлении Росреестра по Владимирской области (г. Владимир), Территориальном управлении Росимущества во Владимирской области (г. Владимир), Управлении Федерального казначейства по Владимирской области (г. Владимир), Владимирской таможне Центрального таможенного управления Федеральной таможенной службы (г. Владимир) (по запросу), Министерстве экономического развития Российской Федерации (по запросу), Федеральной налоговой службе (по запросу), Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии (по запросу), Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом (по запросу), Управлении Федеральной службы судебных приставов по Владимирской области (по запросу)»**

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации  
(протокол от 26 марта 2012 г. № 12К (845), п.7)

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 3.1.1. Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2012 год.

**Предмет контрольного мероприятия:** процесс формирования и использования средств федерального бюджета и федеральной собственности, а также деятельность территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти в 2011 году и истекшем периоде 2012 года во Владимирской области по формированию и использованию государственных средств.

**Объекты контрольного мероприятия:**

1. Управление Федеральной налоговой службы по Владимирской области (г. Владимир) (далее – УФНС по Владимирской области, УФНС);

2. Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Владимирской области (г. Владимир) (далее – Управление Росреестра по Владимирской области, Управление Росреестра);

3. Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом по Владимирской области (г. Владимир) (далее – Управление Росимущества по Владимирской области, Управление Росимущества);

4. Управление Федерального казначейства по Владимирской области (г. Владимир) (далее – УФК по Владимирской области, УФК);

5. Владимирская таможня Центрального таможенного управления Федеральной таможенной службы (по запросу) (далее – Владимирская таможня);

6. Министерство экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) (по запросу);

7. Федеральная налоговая служба (ФНС России) (по запросу);

8. Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) (по запросу);

9. Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество) (по запросу);

10. Управление Федеральной службы судебных приставов по Владимирской области (по запросу) (далее - Управление ФССП).

**Срок проведения контрольного мероприятия – с 16 января по 10 февраля 2012 года.**

**Цели контрольного мероприятия:**

**Цель 1.** Оценка наличия в 2011 году и истекшем периоде 2012 года нормативных правовых актов Российской Федерации, а также иных распорядительных документов (включая внутриведомственные акты федеральных органов исполнительной власти) по обеспечению федеральными органами исполнительной власти и их территориальными подразделениями администрирования доходов федерального бюджета; расходования средств федерального бюджета; регламентации управления, распоряжения и использования федерального имущества.

**Цель 2.** Оценка деятельности Управления Федеральной налоговой службы по Владимирской области по обеспечению поступления налоговых доходов в федеральный бюджет; расходованию средств федерального бюджета на содержание УФНС; управлению, распоряжению и использованию федерального имущества, включая его учет.

**Цель 3.** Оценка деятельности Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Владимирской области, Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом по Владимирской области по обеспечению поступления неналоговых доходов в федеральный бюджет; расходованию средств федерального бюджета на их содержание; управлению,

распоряжению и использованию федерального имущества, включая его учет и ведение баз данных (реестров).

**Цель 4.** Оценка деятельности Владимирской таможни Центрального таможенного управления Федеральной таможенной службы по обеспечению поступления таможенных платежей в федеральный бюджет, использованию федерального имущества, а также расходованию средств федерального бюджета на содержание таможни.

**Проверяемый период деятельности:** 2011 и истекший период 2012 года. По отдельным вопросам, предусмотренным программой, в случае необходимости может быть охвачен более ранний период деятельности.

По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

**1. Комплексный анализ и оценка нормативно-правового обеспечения деятельности территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти (далее - ФОИВ) по Владимирской области по обеспечению поступлений доходов федерального бюджета; расходованию средств федерального бюджета на их содержание; управлению, распоряжению и использованию федерального имущества, включая его учет и ведение баз данных.**

**1.1. в части администрирования доходов федерального бюджета и расходованию средств федерального бюджета;**

Бюджетным посланием<sup>1</sup> Президента Российской Федерации указывается на необходимость изыскания возможности для повышения доходов бюджетной системы Российской Федерации (далее - РФ). При этом рост доходов должен быть обеспечен за счет улучшения администрирования налогов. Территориальные подразделения ФОИВ, расположенные во Владимирской области, руководствовались в своей деятельности нормативными правовыми актами РФ, а также иными распорядительными документами (включая внутриведомственные акты) по обеспечению администрирования доходов федерального бюджета. В соответствии с положениями о соответствующих ФОИВ,<sup>2</sup> утвержденными постановлениями Правительства РФ, территориальные подразделения этих ведомств во

---

<sup>1</sup> Бюджетное послание о бюджетной политике в 2011-2013 годах от 29 июня 2010 года.

<sup>2</sup> Постановления Правительства РФ от 30 сентября 2004 г. № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе»; от 1 июня 2009 г. № 457 «О Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии»; от 5 июня 2008 г. № 432 «О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом»; от 26 июля 2006 г. № 459 «О ФТС России»; от 1 декабря 2004 г. № 703 «О Федеральном казначействе».

Владимирской области осуществляют в том числе функции администраторов доходов федерального бюджета.

При этом, в соответствии с действующим положением УФНС призвано осуществлять контроль и надзор за представлением деклараций об объемах производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции; выделением квот на закупку этилового спирта, а также за использованием полученного по выделенным квотам спирта; выдавать в установленном порядке лицензии на закупку, хранение и поставки алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, хранение алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции; осуществлять установку и пломбирование на предприятиях и организациях, осуществляющих производство спирта, контрольных спиртоизмеряющих приборов, а в организациях, производящих алкогольную продукцию – приборов учета объемов этой продукции. Данные полномочия до настоящего времени не приведены в соответствие с действующим законодательством, так как согласно постановлению Правительства РФ от 24 февраля 2009 г. № 154 «О Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка» переданы и закреплены за указанной службой.

Территориальные подразделения ФОИВ, исполняя функции администратора доходов федерального бюджета, контролировали правильность исчисления, полноту и своевременность внесения в бюджет соответствующих платежей. Как правило, перечень видов доходов, контролируемых ими, совпадает с перечнем доходов, контролируемых указанными ФОИВ. В отдельных случаях круг платежей, доведенный до территориальных подразделений соответствующими приказами ведомств, сужается по сравнению с перечнем платежей, контролируемых этими ведомствами, несмотря на то, что фактически платежи поступают в федеральный бюджет на данной территории.

Например, Росимуществом на 2011 год прогнозировались и доводились до Управления Росимущества только следующие виды доходов:

доходы, получаемые в виде арендной платы, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды за земли, находящиеся в федеральной собственности (за исключением земельных участков федеральных бюджетных и автономных учреждений);

прочие доходы от сдачи в аренду имущества, находящегося в оперативном управлении федеральных органов государственной власти и созданных ими учреждений (за исключением имущества федеральных автономных учреждений);

доходы от продажи земельных участков, находящихся в федеральной собственности (за исключением земельных участков федеральных бюджетных и автономных учреждений).

При этом доходы от перечисления части прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей федеральных государственных унитарных предприятий (далее - ФГУП), которые в 2011 году по

Владимирской области фактически составили 7,7 млн. рублей, не прогнозировались и не доводились до подведомственного территориального подразделения Росимуществом.

Аналогично не прогнозировались и не доводились Росимуществом до территориального подразделения доходы в виде прибыли, приходящейся на доли в уставных (складочных) капиталах хозяйственных товариществ и обществ, или дивидендов по акциям, принадлежащим РФ, при этом фактические поступления в федеральный бюджет составили по Владимирской области 1,1 млн. рублей. В настоящее время Управлению Росимущества делегированы полномочия акционера в отношении 18 акционерных обществ (далее - АО), зарегистрированных на территории области. При этом находящиеся в федеральной собственности акции, доли (вклады) в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ учитываются только Росимуществом (центральным аппаратом). На территории Владимирской области зарегистрированы 22 АО с участием РФ, из которых осуществляют финансовую деятельность 15 обществ, в различных процедурах банкротства находятся 5 обществ, в отношении 1 общества со 100% участием РФ (г. Покров) по решению Арбитражного суда проводятся ликвидационные мероприятия, 1 общество с участием РФ – 1,94 % (г. Владимир) не осуществляет финансово-хозяйственную деятельность.

В соответствии с положениями Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) расходы на обеспечение деятельности территориальных подразделений ФОИВ во Владимирской области в проверяемом периоде планировались и финансировались главными распорядителям средств федерального бюджета (далее - ГРБС) за счет средств, предусмотренных федеральными законами в соответствии с ведомственной структурой расходов федерального бюджета и функциональной классификацией. Ведение бюджетных смет проверяемыми управлениями осуществлялось в соответствии с БК РФ, приказами Минфина России, приказами ГРБС об утверждении порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет территориальными органами и федеральными государственными учреждениями (далее - ФГУ), находящихся в их ведении. В соответствии с Указом Президента РФ от 31 декабря 2010 г. № 1657<sup>3</sup>, приказами ГРБС в подведомственных Управлениях в 2011 году осуществлялось сокращение численности сотрудников.

Порядок размещения заказов на поставки товаров (выполнение работ, оказание услуг) для государственных нужд регламентировался нормами Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ<sup>4</sup> и приказами ГРБС,

---

<sup>3</sup> «Об оптимизации численности федеральных государственных гражданских служащих и работников федеральных государственных органов»

<sup>4</sup> «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

определяющими планирование и организацию размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд, исполнения государственных контрактов. Ведение бухгалтерского учета осуществлялось в соответствии с Федеральным законом от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», инструкциями Минфина России, нормативными актами ГРБС.

Таким образом, оценка наличия в 2011 году и истекшем периоде 2012 года нормативных правовых актов РФ, а также иных распорядительных документов (включая внутриведомственные акты) в части обеспечения ФОИВ и их территориальными подразделениями администрирования доходов федерального бюджета и расходования средств федерального бюджета, показала их достаточность, при этом были выявлены некоторые проблемы на региональном уровне.

В ряде случаев реализация полномочий администраторов доходов федерального бюджета подведомственными территориальными подразделениями ФОИВ, расположенными во Владимирской области, осложнена недостатками: не доведением ФОИВ до подведомственных территориальных подразделений полного перечня контролируемых доходов федерального бюджета, фактически поступающих на данной территории, включая показатели прогнозных поступлений; отсутствием полноценных данных учета об объектах (имуществе), являющихся основой (базой) для администрирования (контроля) соответствующих поступлений в федеральный бюджет.

Устранение указанных недостатков стимулирует повышение уровня администрирования доходов и, соответственно, обеспечит мобилизацию дополнительных резервов поступлений в федеральный бюджет.

## **1.2. в части управления, распоряжения и использования федерального имущества.**

Основным нормативным документом, регламентирующим учет федерального имущества, является Положение об учете федерального имущества, утвержденное постановлением Правительства РФ от 16 июля 2007 г. № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества». Нормы указанного положения не распространяются на учет федерального имущества, сведения о котором составляют государственную тайну, и порядок его не утвержден до настоящего времени. После введения в действие названного Положения Управление Росимущества не осуществляет учет сведений о федеральном имуществе, составляющих государственную тайну. По данным последнего составленного реестра федерального имущества по состоянию 1 января 2007 года Управление Росимущества учло в территориальной базе данных реестра указанные сведения о 1,4 тыс. объектах недвижимого имущества не менее двух ФГУП, которые представлялись предприятиями на бумажных носителях.

В соответствии с подп. «б» п. 4 анализируемого положения Управление Росимущества должно осуществлять учет находящихся в федеральной собственности акций, долей (вкладов) в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, находящихся на территории области, однако, как ранее указывалось, данный учет ведется только в центральном аппарате Росимущества, что не позволяет надлежащим образом осуществлять контроль за управлением, распоряжением и использованием федерального имущества в этой части.

На основании п.1 ст. 6 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» государственные органы обязаны предоставлять государственные или муниципальные услуги в соответствии с административными регламентами.

Управление, распоряжение и использование федерального имущества связано с исполнением территориальными подразделениями ФОИВ государственных функций в установленной сфере деятельности. В отношении не всех исполняемых государственных функций и услуг утверждены административные регламенты. Например, не утверждены административные регламенты по предоставлению в аренду или безвозмездное пользование земельных участков, на которых расположены объекты недвижимости; предоставлению земельных участков для целей, связанных и не связанных со строительством. Минэкономразвития России не утвержден административный регламент по исполнению государственной функции «предоставление земельных участков в порядке переоформления прав». Вместе с тем Федеральным законом от 25 октября 2011 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса РФ» установлен срок (1 июля 2012 года), до которого юридические лица обязаны переоформить право постоянного (бессрочного) пользования на земельные участки. В п.п. 5.1.15 и 5.1.16 положения о Росреестре, утвержденного постановлением Правительства РФ от 1 июня 2009 г. № 457, указано, что ведомство предоставляет информацию о зарегистрированных правах на недвижимое имущество и сделках с ним; предоставляет сведения о внесенных в государственный кадастр недвижимости (далее - ГКН) объектах недвижимости. Однако, не утверждены важнейшие административные регламенты по представлению (оказанию) государственных услуг: по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним и государственному кадастровому учету недвижимого имущества; по предоставлению сведений, внесенных в ГКН; по предоставлению сведений о зарегистрированных правах на недвижимое имущество и сделках с ним.

Территориальные подразделения ФОИВ указывают также на отсутствие достаточной нормативно-правовой базы, регламентирующей: порядок распоряжения имеющимся в федеральной собственности (казне) жилым фондом (в том числе предоставления его в собственность граждан); порядок распоряжения выморочным имуществом; порядок взаимодействия органов

Росимущества с органами ФССП в части распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства, и иным изъятым имуществом.

Ст. 20 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» установлено, что стандартами оценочной деятельности определяются требования к порядку проведения оценки и осуществления оценочной деятельности. Утвержденные федеральные стандарты оценки подлежат опубликованию уполномоченным федеральным органом, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности в порядке, установленном Правительством РФ, и размещению на официальном сайте этого органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Вместе с тем приказ Минэкономразвития России от 22 октября 2010 г. № 508 «Об утверждении Федерального стандарта оценки «Определение кадастровой стоимости (ФСО № 4)» был опубликован только в «Бюллетене правовых актов Минэкономразвития России», выпуск № 2 и вступил в силу в установленном порядке, что существенно затруднило пользование им.

Таким образом, оценка наличия в 2011 году и истекшем периоде 2012 года нормативных правовых актов РФ, а также иных распорядительных документов (включая внутриведомственные акты), по обеспечению ФОИВ (территориальными подразделениями) регламентации управления, распоряжения и использования федерального имущества, показала их недостаточность:

- отсутствие нормативных правовых актов, регламентирующих учет федерального имущества, сведения о котором составляют государственную тайну;

- отсутствие внутриведомственного акта о порядке учета и самого учета в регионе находящихся в федеральной собственности акций, долей (вкладов) в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, зарегистрированных на территории субъекта РФ;

- отсутствие утвержденных административных регламентов выполнения ряда важнейших функций (государственных услуг).

Указанные недостатки не позволяют надлежащим образом осуществлять контроль за управлением, распоряжением и использованием федерального имущества, а также оказывать надлежащим образом необходимые населению и хозяйствующим субъектам государственные услуги в этой сфере.

**2. Комплексная оценка деятельности территориальных подразделений ФОИВ по Владимирской области по обеспечению поступлений доходов федерального бюджета; расходованию средств федерального бюджета на их содержание; управлению, распоряжению и использованию федерального имущества, включая его учет и ведение баз данных.**

## **2.1. в части администрирования доходов (платежей) федерального бюджета;**

**2.1.1.** В 2011 году основной объем поступлений в бюджеты бюджетной системы РФ обеспечили налоговые и таможенные органы, поступления доходов, администрируемых Управлениями Росреестра и Росимущества, незначительны. В консолидированный бюджет РФ в 2011 году поступило налогов, сборов и иных обязательных платежей в общей сумме 40,9 млрд. рублей, что превышает поступления 2010 года на 5,0 млрд. рублей (на 13,8 %). Таможенных платежей поступило 9,3 млрд. рублей, рост – на 1,8 млрд. рублей (на 24,4 %). Администрируемых Управлением Росреестра доходов в 2011 году в федеральный бюджет поступило 0,3 млрд. рублей, что превышает поступления предыдущего года на 0,05 млрд. рублей (на 16,7 %); Управлением Росимущества – 0,1 млрд. рублей, рост на 0,01 млрд. рублей (на 8,9 %).

В разрезе видов налогов в 2011 году по сравнению с предыдущим годом наибольший прирост обеспечен поступлениями налога на прибыль организаций (1,7 млрд. рублей), налога на доходы физических лиц (1,4 млрд. рублей) и налога на добавленную стоимость (далее - НДС) (1,1 млрд. рублей).

В структуре платежей, администрируемых Владимирской таможней, основную долю (99,9 %) составляют взимаемые при ввозе товаров налоги, пошлины и таможенные сборы. На экспортные пошлины приходится незначительный объем - 0,03 %. В 2011 году по сравнению с предыдущим годом наибольший прирост обеспечен поступлением НДС – рост на 1,6 млрд. рублей, или на 32,2 %, поступления по ввозным пошлинам увеличились на 0,2 млрд. рублей, или на 9,1 %.

Наибольший прирост администрируемых Управлением Росреестра доходов обеспечен за счет: госпошлины, платы о зарегистрированных правах, денежных взысканий (штрафов) за нарушение земельного законодательства.

Основной удельный вес в поступлениях, администрируемых Управлением Росимущества, в 2011 году занимают: 51,9 % - доходы, полученные в виде арендной платы, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды за земли, находящиеся в федеральной собственности (за исключением земельных участков федеральных бюджетных и автономных учреждений); 30,8 % – доходы от сдачи в аренду имущества, находящегося в оперативном управлении ФОИВ и созданных ими учреждений (за исключением имущества федеральных автономных учреждений). Доля поступлений доходов от перечисления части прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей ФГУП (6,2 %), а также доля доходов от продажи земельных участков, находящихся в федеральной собственности (5,9 %), незначительна.

По уровням бюджетной системы РФ поступления налоговых и неналоговых доходов по анализируемым управлениям региона характеризуются следующим.

В общем объеме доходов, администрируемых налоговыми органами, поступления в федеральный бюджет составили 31,3 % (12,8 млрд. рублей), консолидированный бюджет субъекта – 68,7 % (28,1 млрд. рублей). Доходы, администрируемые Владимирской таможней и Управлением Росимущества, поступали в федеральный бюджет; Управлением Росреестра - 99,3 % в федеральный бюджет и 0,7 % - в консолидированный бюджет субъекта.

В 2011 году в структуре налоговых доходов федерального бюджета основная доля приходилась на поступления НДС на товары (работы, услуги), реализуемые на территории РФ – 91,5 % (11,7 млрд. рублей). На долю поступлений в федеральный бюджет налога на прибыль организаций<sup>5</sup> приходилось 5,6 % (0,7 млрд. рублей). В структуре налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта на налог на доходы физических лиц приходится почти половина поступлений - 46,2 % (13,0 млрд. рублей), налог на прибыль организаций составляет 26,0 % (7,3 млрд. рублей), налог на имущество организаций – 8,6 % (2,4 млрд. рублей), земельный налог – 5,7 % (1,6 млрд. рублей). В 2011 году общий объем налоговых поступлений в федеральный бюджет по сравнению с 2010 годом увеличился на 10,9 % (на 1,3 млрд. рублей), в консолидированный бюджет субъекта – на 15,3 % (на 3,7 млрд. рублей). Таким образом, темп роста поступлений в консолидированный бюджет субъекта превысил почти в полтора раза темп роста в федеральный бюджет.

Одним из основных критериев оценки качества работы налоговых органов является уровень собираемости налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему РФ. Собираемость налога на прибыль организаций в 2011 году составила – 103,1%, в т. ч. в федеральный бюджет - 93,2 %, в бюджет субъекта – 104,1 %.

В 2011 году начислено НДС по облагаемым операциям при реализации товаров (работ, услуг) на внутреннем рынке в сумме 98,6 млрд. рублей (123,8 % к предыдущему году). Рост налоговой базы обусловлен положительными тенденциями в экономике региона. Основным показателем, характеризующим риски, связанные с поступлением НДС, является удельный вес налоговых вычетов. В 2011 году по сравнению с предыдущим годом объем вычетов по НДС увеличился на 27,0 %, опередив на 3,2 процентных пункта темп роста сумм исчисленного налога, и составил 87,4 млрд. рублей. На рост вычетов по НДС повлияло расширение производства, реконструкция и модернизация основных средств у ряда организаций области, а также увеличение запасов импортного сырья и материалов, активизация импортных операций. Доля вычетов НДС в начисленной сумме налога на внутреннем рынке увеличилась в 2011 году по сравнению с 2010 годом на 1,5 процентных

---

<sup>5</sup> С учетом налога на прибыль с доходов иностранных организаций, не связанных с деятельностью в РФ через постоянное представительство, а также с доходов, полученных в виде дивидендов и в виде процентов по государственным и муниципальным ценным бумагам.

пункта и составила 86,4 %, что ниже уровня по РФ (88,9 %) и Центральному Федеральному округу (91,4 %). За 2011 год налогоплательщиками заявлено к возмещению из федерального бюджета 2,3 млрд. рублей НДС (выше 2010 года на 34,6 %), отказано в возмещении 5,2 % от заявленных сумм. От возмещения НДС на сумму 0,2 млрд. рублей путем подачи уточненных деклараций в 2011 году отказались налогоплательщики самостоятельно - в процессе проведения выездных и камеральных налоговых проверок. Сумма фактического возмещения НДС в 2011 году составила 2,0 млрд. рублей (на 8,6 % меньше предыдущего года).

Налога на прибыль организаций в 2011 году поступило больше (к 2010 году) на 27,3 % (на 1,7 млрд. рублей). Налоговая база за 9 месяцев 2011 года по прибыльным организациям (к аналогичному периоду 2010 года) увеличилась на 19,5 %. По убыточным организациям сумма убытка, исчисленного при налогообложении, увеличилась на 11,6 %. По итогам работы за 9 месяцев 2011 года убытки отразили 914 организаций (на 10 организаций или на 1,1 % больше аналогичного периода прошлого года). Дополнительным резервом поступления налога на прибыль организаций является индивидуальная работа с налогоплательщиками, проводимая комиссией по легализации объектов налогообложения, а также направление налогоплательщикам уведомлений о представлении пояснений размеров убытка, в результате чего уточняются налоговые обязательства самими налогоплательщиками. Так, в 2011 году в процессе проведения камеральных налоговых проверок налогоплательщиками представлено 368 уточненных (корректирующих) деклараций, уменьшающих сумму убытка, заявленного в целях налогообложения, на 1,8 млрд. рублей.

В рамках работ по совершенствованию налогового администрирования в налоговых органах области в 2011 году продолжалось развитие электронных сервисов взаимодействия с налогоплательщиками – системы сдачи отчетности в электронном виде и оказание налогоплательщикам информационных услуг, в том числе через Интернет-сервис «личный кабинет налогоплательщика для физических лиц» с функцией обратной связи. В электронном виде по телекоммуникационным каналам связи представили отчетность свыше 9 тыс. организаций, ведущих финансово-хозяйственную деятельность, и свыше 5 тыс. индивидуальных предпринимателей-работодателей, что больше предыдущего года по организациям на 11,6 %, индивидуальным предпринимателям – на 13,7 %. В 2011 году резко возросло (в 50 раз) предоставление услуг через единый Портал государственных услуг - декларации представили 1 703 налогоплательщика против 34 налогоплательщиков в 2010 году.

**2.1.2.** Одним из основных показателей, характеризующих эффективность деятельности анализируемых территориальных подразделений ФОИВ, является показатель управления задолженностью, отражающий изменение объема задолженности за отчетный период. Проведенный анализ

работы налоговых и таможенных органов области показал снижение в 2011 году задолженности по администрируемым налоговыми и таможенными органами платежам.

Общая сумма задолженности по налогам и сборам, пеням и налоговым санкциям в бюджетную систему РФ по администрируемым налоговыми органами платежам по состоянию на 1 января 2012 года по сравнению с 1 января 2011 года снизилась на 9,5 % (на 0,5 млрд. рублей), и составила 5,1 млрд. рублей. В том числе задолженность по уплате налогов и сборов уменьшилась на 2,6 % и на 1 января 2012 года составила 3,4 млрд. рублей (67,5 % от общей суммы); задолженность по пеням и налоговым санкциям снизилась на 21,1 % и составила 1,7 млрд. рублей (32,5 % от общей суммы). Основными факторами, оказавшими влияние на снижение задолженности, явились: принудительное взыскание – 2,8 млрд. рублей, списание (по правовым основаниям) – 1,7 млрд. рублей, урегулирование путем «зачета» – 0,9 млрд. рублей.

На 1 января 2012 года задолженность, невозможная к взысканию (ликвидированные организации и индивидуальные предприниматели, умершие физические лица), составляет около 4 %; приостановленная к взысканию в связи с введением процедур банкротства и относящаяся к возможной к взысканию – 33,2 % (1,7 млрд. рублей).

По состоянию на 1 января 2012 года в процедурах банкротства находились 303 организации и индивидуальных предпринимателей. По итогам 2011 года общее количество организаций-банкротов увеличилось на 15,2 % (на 40 ед.). Наиболее распространенной является процедура конкурсного производства, на которую приходится 79 % от общего количества организаций, находящихся в процедурах банкротства, и 94,9 % (1,6 млрд. рублей) от общей суммы задолженности, приостановленной к взысканию в связи с введением всех процедур банкротства.

В 43 организациях уполномоченный орган не является участником по делу о банкротстве по причине отсутствия задолженности перед РФ по обязательным платежам, заявителями выступили иные кредиторы. Например, на момент проверки на рассмотрении в Арбитражном суде Владимирской области находятся заявления третьих лиц о признании несостоятельным (банкротом) ОАО «Владимирский завод «Электроприбор» (с участием РФ 32,4 %), но задолженность по обязательным платежам, подлежащая включению в реестр требований кредиторов, отсутствует.

В течение 2011 года завершено (прекращено) по всем основаниям 131 дело о банкротстве. В большинстве случаев (101 процедура) дела закончились ликвидацией юридического лица (в основном, АО и ООО среднего звена), признанием задолженности, безнадежной к взысканию, и ее списанием (на сумму 0,6 млрд. рублей). Прекращено 5 дел по причине удовлетворения всех требований кредиторов, по 4 делам заключено мировое соглашение (уполномоченный орган не являлся участником по делу), по 2

делам о банкротстве кредитор отказался от заявленных требований. В 2011 году в ходе реализации процедур банкротства в бюджетную систему РФ поступило 0,1 млрд. рублей. Эффективность погашения задолженности в процедурах банкротства по области составила 14% (при оценочном показателе ФНС России 7%).

**2.1.3.** Контрольная работа налоговых органов является одним из основных способов мобилизации резервов доходов бюджета.

Налоговыми органами области в 2011 году в ходе проведения мероприятий налогового контроля по вопросам соблюдения налогоплательщиками законодательства о налогах и сборах дополнительно начислено платежей в сумме 2,0 млрд. рублей, в том числе по результатам выездных налоговых проверок 1,5 млрд. рублей (75,1 % от общей суммы доначислений). В процессе камеральных налоговых проверок представлено налогоплательщиками 6,2 тыс. уточненных (корректирующих) деклараций, увеличивающих налоговые обязательства на 0,5 млрд. рублей; в ходе выездных налоговых проверок – 87 деклараций на 0,04 млрд. рублей. В общем объеме платежей, доначисленных в ходе выездных и камеральных налоговых проверок, наибольший удельный вес (44,4 %) занимают доначисления по НДС на товары, реализуемые на территории РФ (0,9 млрд. рублей) и налогу на прибыль организаций – 30,4 % (0,6 млрд. рублей). Доначисления по имущественным налогам составляют незначительный объем: налог на имущество организаций 2,5 % (0,05 млрд. рублей), земельный налог – 2,2 % (0,04 млрд. рублей), транспортный налог – 1,0 % (0,02 млрд. рублей).

В отношении нарушителей законодательства о налогах и сборах в 2011 году налоговыми органами области применены меры: направлено в судебные органы 3,8 тыс. протоколов об административных правонарушениях; в 3,4 тыс. случаях приостановлены операции в финансово-кредитных организациях из-за непредставления налогоплательщиками деклараций в налоговый орган в течение 10 дней по истечении установленного срока ее представления.

**2.1.4.** В 2011 году налогоплательщиками было оспорено 874 акта налоговых проверок, в том числе юридическими лицами - 525, индивидуальными предпринимателями – 222, физическими лицами – 127 актов. Сумма оспариваемых требований составила 1,2 млрд. рублей, или 72 % от общей суммы доначислений по результативным налоговым проверкам. Сумма удовлетворенных требований налогоплательщиков по результатам рассмотрения возражений составила 0,3 млрд. рублей, или 20,9 % от общей суммы оспариваемых решений.

Основными причинами возникновения споров явилось несогласие налогоплательщиков с выводами налоговых органов при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций (операции с фирмами-однодневками), а также занижение доходов от реализации товаров по ценам ниже рыночных, определенных ст. 40 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ); необоснованности применения вычетов сумм

НДС, предъявленных недобросовестными поставщиками, занижение налоговой базы по НДС на сумму доходов, полученных от реализации продукции по ценам ниже рыночных, определенных на основании статьи 40 НК РФ; определении налоговой базы по земельному налогу, а также неполное представление (непредставление) налогоплательщиками первичных документов при проведении налоговых проверок.

В УФНС в 2011 году поступило 328 жалоб налогоплательщиков. Анализ досудебного урегулирования споров на стадии рассмотрения жалоб налогоплательщиков показал, что в 2011 году количество удовлетворенных жалоб от рассмотренных по сравнению с 2010 годом снизилось на 17,3 процента. Судебными органами рассмотрено 87 заявлений на общую сумму 1,4 млрд. рублей. Таким образом, после рассмотрения жалоб УФНС, судами отказано в удовлетворении требований 66 налогоплательщикам (или 76 %), на общую сумму 1,1 млрд. рублей, или 80 % от оспариваемой суммы.

Сведения о результатах рассмотрения в 2010-2011 годах судебных дел по юридическим лицам с участием налоговых органов представлены следующим образом:

Показатели	2010 год	2011 год
Рассмотрено дел первой инстанции (единиц)	179	134
Рассмотрено судом апелляционной инстанции (единиц)	39	34
Рассмотрено судом кассационной инстанции (единиц)	12	15
В пользу налоговых органов (единиц)	103	92
В пользу налогоплательщиков (единиц)	44	29
Частично (единиц)	32	13
Сумма рассмотренных требований – всего (млн. рублей)	949,2	987,1
В пользу налоговых органов (млн. рублей)	579,7	743,0
В пользу налогоплательщиков (млн. рублей)	369,5	244,0
Соотношение суммы рассмотренных требований в пользу налоговых органов и общей суммы рассмотренных требований, (%)	61	75

Соотношение суммы рассмотренных требований в пользу налоговых органов и общей суммы рассмотренных требований по юридическим лицам составило 75 процентов.

Анализ состоявшихся судебных решений за 2011 год позволяет сделать вывод о том, что основными причинами принятия судебных решений в пользу налогоплательщиков послужили следующие обстоятельства: применение судом смягчающих ответственность обстоятельств, отсутствие надлежащей доказательной базы у налоговых органов, предоставление в суд налогоплательщиками ранее нерассмотренных документов. В результате применения судами права на снижение размера штрафных санкций и применение смягчающих обстоятельств налоговыми органами проиграно 48 % от суммы требований, рассмотренных в пользу налогоплательщиков. В связи с отсутствием надлежащей доказательной базы налоговыми органами проиграно 30 % от суммы требований, рассмотренных в пользу налогоплательщиков. Одним из основных направлений разбирательств в арбитражных судах по налоговым спорам в 2011 году явилось укрепление судебной практики по доказыванию получения налогоплательщиками

необоснованной налоговой выгоды вследствие сознательного (умышленного) использования в хозяйственной деятельности фирм-однодневок для минимизации своих налоговых обязательств.

**2.1.5.** Задолженность Владимирской таможни по уплате таможенных платежей, пеней и штрафов снизилась и составила: по состоянию на 1 января 2011 года – 0,11 млрд. рублей, на 1 января 2012 года – 0,04 млрд. рублей. В 2011 году таможней выставлено 104 требования об уплате таможенных платежей на сумму 8,5 млн. рублей, по которым взыскано 6,7 млн. рублей, эффективность взыскания составила 78,8 %. Приняты решения о зачете денежных средств в счет погашения задолженности, пеней, процентов за просрочку уплаты таможенных платежей без направления требования об уплате платежей на сумму 18,1 млн. рублей (за счет денежных средств, внесенных в качестве обеспечения уплаты пошлин, налогов).

По состоянию на 1 января 2011 года задолженность, невозможная к взысканию (104,6 млн. рублей), составляла 92,5 % от суммы задолженности по таможенным платежам и пеням. В 2011 году в соответствии со вступившими в силу нормативными правовыми актами, предусматривающими возможность списания задолженности, безнадежной к взысканию (приказы ФТС России от 29 апреля и от 27 мая 2011 года), Владимирской таможней в налоговые органы направлены обращения для рассмотрения вопроса о ликвидации организаций, отвечающих признакам недействующего юридического лица. Принято 6 решений о признании задолженности безнадежной к взысканию, списана задолженность юридических лиц в сумме 78,1 млн. рублей.

Задолженность прошлых лет физических лиц – резидентов РФ составляет 9,2 млн. рублей. По 9 физическим лицам, сумма задолженности по которым составляет 4,3 млн. рублей, исполнительные листы находятся на исполнении в подразделениях службы судебных приставов, но взыскание не осуществляется, из них 6 должников проживают в г. Москве. С точки зрения Владимирской таможни, следует отметить низкий уровень информационного обмена с судебными приставами г. Москвы, что препятствует эффективному и оперативному взысканию задолженности по уплате таможенных платежей и пеней. Сумма задолженности нерезидентов РФ (задолженность прошлых лет) составляет 11,4 млн. рублей.

**2.1.6.** Таким образом, деятельность территориальных подразделений ФОИВ, в первую очередь УФНС и Владимирской таможни, в части администрирования доходов федерального бюджета, с учетом динамики и превышения уровня ряда общероссийских показателей, следует признать эффективной.

## **2.2. в части расходования средств федерального бюджета;**

**2.2.1.** В 2011 году территориальные подразделения ФОИВ в области выполняли функции распорядителей и получателей бюджетных средств, при этом Управление Росимущества - только получателя бюджетных средств. УФК действует на основании положения, и в целях оптимизации его

деятельности <sup>6</sup> с 1 декабря 2010 года УФК реорганизовано в форме присоединения к нему 18 отделений, таким образом, оно утратило бюджетное полномочие распорядителя бюджетных средств и в настоящее время осуществляет функции и бюджетные полномочия только администратора доходов бюджета и получателя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание УФК.

Сведения о численности сотрудников анализируемых территориальных подразделений ФОИВ по Владимирской области в 2011 году: (человек)

Территориальные подразделения ФОИВ во Владимирской области	Численность федеральных гражданских служащих		в том числе аппарата управления	
	на 1 января 2011 года	на 1 января 2012 года	на 1 января 2011 года	на 1 января 2012 года
УФНС	1509	1325	150	151
Управление Росимущества	33	33	33	33
Управление Росреестра	542	511	120	120
УФК	591	577	591	577
Владимирская таможня	209	203	118	116
итого	2 884	2 649	1 012	997

Таким образом, численность сотрудников территориальных подразделений ФОИВ в области существенно отличается: более половины всех сотрудников приходится на налоговые органы (52,3-50,0%), вторыми по численности являются казначейские органы (20,5-21,8%), третьими - сотрудники Управления Росреестра (18,8-19,3%), четвертыми - сотрудники Владимирской таможни (7,2-7,7%), пятыми - сотрудники Управления Росимущества (1,1-1,2%).

Сведения о кассовых расходах анализируемых территориальных подразделений ФОИВ по Владимирской области в 2011 году: (млн. рублей)

Наименование получателя средств	Лимиты бюджетных обязательств (ЛБО)	Кассовый расход	Неисполненные назначения по ЛБО	% исполнения бюджетной росписи
УФНС	725,9	725,9	-	100,0
Управление Росреестра	188,7	187,5	1,2	99,4
Управление Росимущества	24,5	23,7	0,8	96,9
УФК	238,1	235,2	2,9	98,8
Владимирская таможня	186,2	185,2	1,0	99,5
Итого:	1 363,4	1 357,5	5,9	99,6

По расходам федерального бюджета на содержание деятельности последовательность такая же: более половины расходов приходится на налоговые органы (53,2-53,4%), далее - казначейские органы (17,5-17,3%), затем - Управление Росреестра (13,8%), далее - Владимирская таможня (13,6%), затем - Управление Росимущества (1,8-1,7%).

В соответствии с приказом Минфина России от 17 декабря 2008 г. № 143н ФНС России приказом от 9 февраля 2009 года утвержден Порядок составления, утверждения и ведения бюджетной росписи ФНС России и бюджетных росписей распорядителей средств федерального бюджета, в

<sup>6</sup> Приказом Федерального казначейства от 21 сентября 2010 г. № 241 «О реорганизации управлений Федерального казначейства по субъектам РФ»

соответствии с которым УФНС осуществляло санкционирование расходов федерального бюджета. В нарушение п. 15.4 указанного Порядка УФНС после 1 декабря 2011 года (с нарушением сроков) были представлены в ФНС России предложения об изменении бюджетной росписи на 2011 год в сторону увеличения в сумме 7,9 млн. рублей.

2.2.2. В проверяемом периоде закупка товаров (работ, услуг) территориальными подразделениями ФОИВ осуществлялась на основании Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ. В проверенных организациях были созданы конкурсные комиссии по размещению заказов для их нужд, а также утверждены положения о комиссии и о порядке осуществления функций по организации и проведению торгов и запроса котировок и Планы-графики размещения заказов.

Размещение заказов на приобретение товаров (работ, услуг) для государственных нужд в 2011 году в территориальных подразделениях ФОИВ по Владимирской области характеризуется следующими показателями (ф. 1-торги):

(млн. рублей)

Наименование показателя	УФНС		Управление Росимущества		Управление Росреестра		Итого	
	кол-во	сумма	кол-во	сумма	кол-во	сумма	кол-во	сумма
<i>Итого:</i>	248	30,9	194	14,2	178	20,0	620	65,1
удельный вес (%)	100	100	100	100	100	100	100	100
на конкурсной основе	1	0,1	4	10,3	3	1,4	8	11,8
удельный вес (%)	0,4	0,3	2,1	72,5	1,7	7,0	1,3	18,2
способом запроса котировок	1	0,2	3	0,4	10	2,5	14	3,1
удельный вес (%)	0,4	0,6	1,5	2,9	5,6	12,5	2,3	4,8
у единственного источника (без проведения торгов)	4	14,1	1	0,1	-	-	5	14,2
удельный вес (%)	1,6	45,6	0,5	0,7	-	-	0,8	21,8
способом проведения аукциона	5	13,1	-	-	20	7,3	25	20,4
удельный вес (%)	2,0	42,4	-	-	11,2	36,5	4,0	31,3
закупки малого объема (менее 100 тыс. рублей)	237	3,4	186	3,4	145	8,8	568	15,6
удельный вес (%)	95,6	11,0	95,9	23,9	81,5	44,0	91,6	23,9

В общем объеме размещенных заказов на приобретение товаров (работ, услуг) для государственных нужд закупки малого объема составляют 23,9% (по стоимости от общего объема) и 91,6% (по количеству). В разрезе управлений доля колеблется по стоимости от 44% в Управлении Росреестра до 11% в УФНС; по количеству - от 95,9% в Управлении Росимущества до 81,5% в Управлении Росреестра.

Конкурсные и аукционные закупки составили по стоимости – 49,5%, по количеству - 5,3%. В разрезе управлений доля колеблется по стоимости от 42,4% в УФНС (5 аукционов) до 36,5% в Управлении Росреестра (20 аукционов). В Управлении Росимущества процедура аукциона не проводилась, в результате проведения 4 конкурсов было освоено 72,5% денежных средств.

Таким образом, уровень применения территориальными подразделениями разных ФОИВ во Владимирской области в проверяемом периоде рыночных

механизмов по реализации Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ в части закупок товаров (работ, услуг) существенно различается.

Выборочный анализ заключенных контрактов показал, что в отдельных случаях выполнение работ, услуг по заключенным контрактам поручалось не непосредственно победителям торгов, а сторонним организациям (соисполнителям), то есть победитель торгов фактически является посредником.

**2.2.3.** Финансирование из федерального бюджета на реализацию федеральных и инвестиционных целевых программ в 2011 году согласно сметам расходов не предусматривалось. Управление Росреестра принимает участие в реализации мероприятий подпрограммы «Создание системы кадастра недвижимости (2006 – 2012 годы)»<sup>7</sup> Федеральной целевой программы (далее - ФЦП) «Создание автоматизированной системы ведения государственного земельного кадастра и государственного учета объектов недвижимости (2002 - 2008 годы)». Государственным заказчиком - координатором ФЦП является Минэкономразвития России, заказчиком и разработчиком технических заданий – Росреестр. Целью ФЦП является создание автоматизированной системы ведения государственного земельного кадастра и государственного учета объектов недвижимости, обеспечивающей эффективное использование земли и иной недвижимости, вовлечение их в оборот и стимулирование инвестиционной деятельности на рынке недвижимости в интересах удовлетворения потребностей общества и граждан, а также создание системы ГКН, обеспечивающей гарантии прав собственности и иных вещных прав на недвижимое имущество, формирование полного и достоверного источника информации об объектах недвижимости, совершенствование государственных услуг, оказываемых организациям и гражданам, а также органам государственной власти и органам местного самоуправления.

В целях исполнения положений Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» и ФЦП между Росреестром и ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» был заключен госконтракт от 30 сентября 2010 года на выполнение работ. Управление Росреестра в соответствии с письмом вышестоящего ведомства<sup>8</sup> «согласно требованиям госконтракта<sup>9</sup> является представителем заказчика при приемке выполненных работ по госконтракту». Согласно смете финансирование из федерального бюджета на реализацию указанной ФЦП Управлению Росреестра не выделялось (соответствующая целевая статья расходов отсутствует). Согласно письму Росреестра «руководителям

---

<sup>7</sup> Утвержденной постановлением Правительства РФ от 13 сентября 2005 г. № 560.

<sup>8</sup> Письмо Росреестра от 19 октября 2010 г. № 9-78-09-МО.

<sup>9</sup> Госконтракт от 30.09.2010 «Обеспечение условий перехода к государственному кадастровому учету зданий, сооружений, помещений, объектов незавершенного строительства к 2013 году (I этап)».

территориальных органов Росреестра необходимо осуществлять постоянный контроль хода и качества результатов работ по госконтракту, что предполагает согласование, визирование (утверждение) отчетных документов (актов), предусмотренных госконтрактом». ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» (Владимирский филиал) передавало, а Управление Росреестра принимало сведения о недвижимом имуществе, которые должны вноситься в реестр. По состоянию на 12 августа 2011 года (срок исполнения по контракту) общее количество переданных в Управление Росреестра инвентарных дел недвижимого имущества (от подлежащих передаче) составило 63,0 % (214,8 тыс. ед.), технических паспортов -12,3 % (76,0 тыс. ед.). Причиной отказа Управления Росреестра в принятии переданных инвентарных дел и технических паспортов послужило отсутствие достоверного перечня объектов технического учета и электронных фотообразов инвентарных дел.

Управлением Росреестра была создана региональная рабочая группа и в соответствии с установленной формой в Росреестр представлен отчет о ходе выполнения работ.

Таким образом, реализация анализируемой подпрограммы и ФЦП в части создания автоматизированной системы ведения государственного земельного кадастра и государственного учета объектов недвижимости, обеспечивающей эффективное использование земли и иной недвижимости, вовлечение их в оборот и стимулирование инвестиционной деятельности на рынке недвижимости в интересах удовлетворения потребностей общества и граждан, а также создание системы ГКН, обеспечивающей гарантии прав собственности и иных вещных прав на недвижимое имущество, формирование полного и достоверного источника информации об объектах недвижимости, совершенствование государственных услуг, оказываемых организациям и гражданам, а также органам государственной власти и органам местного самоуправления, осуществляется во Владимирской области крайне низкими темпами и ставит под угрозу их выполнение.

### **2.3. в части управления, распоряжения и использования федерального имущества.**

2.3.1. По данным Управления Росимущества по состоянию на 1 января 2012 года в автоматизированной системе учета федерального имущества учтено имущество 238 правообладателей, в том числе 211 ФГУ, 17 ФГУП и 1 федеральное казенное предприятие (далее - ФКП). Учтены сведения о 7883 объектах недвижимого федерального имущества (на 209 меньше к 1 январю

2011 года), общая площадь земельных уменьшилась за 2011 год на 2,4 тыс. га, а площадь прочего недвижимого имущества (зданий и сооружений) уменьшилась на 237, 4 тыс. кв. м.

Сведения о составе, размере и структуре федерального недвижимого имущества и правообладателях во Владимирской области характеризуются следующим образом (по данным Росимущества):<sup>10</sup>

Сведения о составе, размере федеральных земельных участков во Владимирской области										
дата	Количество (единиц) объектов					Общая площадь всех объектов федерального имущества (га)				
	Всего	в том числе:				Всего	в том числе:			
		ФГУП	ФГУ	ФКП	Казна		ФГУП	ФГУ	ФКП	Казна
на 01.01.2011	2132	38	629	63	1402	44989,1	1947,3	16143,5	451,9	26446,5
на 01.01.2012	2172	17	655	63	1437	42540,1	31,19	16161,9	451,9	25895,0
Сведения о составе, размере федерального недвижимого имущества (без земельных участков) во Владимирской области										
дата	Количество (единиц) объектов					Общая площадь всех объектов федерального имущества (тыс. кв. м)				
	Всего	в том числе:				Всего	в том числе:			
		ФГУП	ФГУ	ФКП	Казна		ФГУП	ФГУ	ФКП	Казна
на 01.01.2011	5960	994	4006	493	467	8831,65	509,39	7637,89	483,65	200,72
на 01.01.2012	5711	637	4074	502	498	8594,29	324,78	7666,56	394,60	208,34

При этом, в рамках настоящей проверки установлено, что отчетные данные, представленные Управлением Росимущества в Росимущество, требуют уточнения (выявлены технические ошибки).

Полнота и достоверность учета федерального имущества обусловлена в том числе наличием актуальных сведений от правообладателей, представляемых ими в заявительном порядке. Установлены факты несвоевременного<sup>11</sup> представления территориальными подразделениями ФОИВ во Владимирской области сведений об объектах учета федерального имущества в Управление Росимущества.

Например, правообладатели - МИ ФНС России № 1 и № 12 по Владимирской области при проведении реорганизации в 2-недельный срок со дня поступления в их оперативное управление федерального имущества, не представили Управлению Росимущества соответствующие сведения на эти объекты учета.

Своевременно и в полном объеме не учитываются данные в реестре федерального имущества и по предприятиям, непосредственно подведомственным Росимуществу.

Например, ФГУП «Ресурс» зарегистрировано на территории Владимирской области в 2010 году. Предприятие находится в ведомственном подчинении Росимущества. По состоянию на 31 декабря 2010 года на праве

<sup>10</sup> Письмо Росимущества от 24 февраля 2012 года № 17-ЕГ-17/5414

<sup>11</sup> В соответствии с п.п. 14 и 15 постановления Правительства РФ от 16 июля 2007 г. № 447 правообладатели в 2-недельный срок со дня поступления в его оперативное управление имущества, возникшего в результате реорганизации юридического лица, представляют записи об изменениях сведений и копии документов, подтверждающих изменения сведений, в соответствующие территориальные органы Росимущества.

хозяйственного ведения за ним закреплен 71 объект недвижимого имущества, по состоянию на 31 декабря 2011 года – 56 объектов. В реестре федерального имущества по состоянию на 1 февраля 2012 года учтено 87 объектов. Управление Росимущества в г. Москве представило 5 марта 2010 года документы только на 61 объект. По состоянию на 10 февраля 2012 года Управление Росимущества не имеет достоверных сведений о составе и стоимости имущества, находящегося в хозяйственном ведении ФГУП «Ресурс», так как названное предприятие не представляет документы для внесения изменений и новых сведений в реестр федерального имущества.

ФГУП «Экран» находится в ведомственном подчинении Росимущества. По состоянию на 31 декабря 2010 года за предприятием на праве хозяйственного ведения закреплено 1 248 объектов недвижимого имущества, на 31 декабря 2011 года – 1475 объектов. Первоначально учет имущества, закрепленного за ФГУП, осуществляло Управление Росимущества в г. Москве, затем Управление Росимущества в Свердловской области. После регистрации предприятия в г. Владимире с 24 августа 2011 года учет имеющегося у него имущества должно осуществлять Управление Росимущества по Владимирской области. Управление Росимущества в Свердловской области представило 16 ноября 2011 года документы только на 266 объектов недвижимого имущества. На остальные объекты правообладателем и Управлением Росимущества в Свердловской области не предоставлены документы.

**2.3.2.** В 2011 году Управлением Росимущества согласовывались договоры по передаче в аренду имущества (закрепленного за правообладателями на праве оперативного управления).<sup>12</sup> При передаче в аренду указанного имущества действия по организации и проведению торгов осуществляют непосредственно правообладатели в случае наличия согласования ФОИВ (которому подведомственно учреждение) и Управления Росимущества. В Управление Росимущества поступило 14 комплектов документов по согласованию передачи в аренду недвижимого имущества (закрепленного за правообладателями на праве оперативного управления), из которых 9 комплектов в отношении 24 объектов недвижимого имущества было согласовано (с проведением торгов), а в отношении 5 комплектов - отказано. Основными причинами отказа в согласовании послужило наличие в предоставленных документах противоречий, отсутствие технической документации на передаваемые в аренду помещения, истечение срока действия отчета об оценке, а также несоответствие положениям законодательства. Кроме того, без проведения торгов (учитывая исключения, предусмотренные законодательством), было согласовано 6 договоров аренды. Таким образом, в 2011 году было заключено 30 договоров аренды

---

<sup>12</sup> Объекты недвижимого имущества, закрепленные за правообладателями на праве оперативного управления передаются в аренду в соответствии с п. 3 ст.17.1. Закона №135-ФЗ, Правилами, а также постановлением Правительства РФ от 26 июля 2010 г. № 537 «О порядке осуществления ФОИВ функций и полномочий учредителя ФГУ».

федерального недвижимого имущества, закрепленного за правообладателями на праве оперативного управления, на общую сумму 6,3 млн. рублей.

Всего в 2011 году действовало 225 договоров аренды федерального недвижимого имущества, закрепленного за правообладателями на праве оперативного управления (по данным отчета Управления Росимущества «Сведения о договорах аренды федерального недвижимого имущества»).<sup>13</sup>

Ст. 3 Федерального закона от 25 октября 2011 г. № 137-ФЗ<sup>14</sup> установлено, что «юридические лица, за исключением указанных в п.1 ст. 20 Земельного кодекса РФ юридических лиц, обязаны переоформить право постоянного (бессрочного) пользования земельными участками на право аренды земельных участков или приобрести земельные участки в собственность, в соответствии с правилами ст.36 Земельного кодекса РФ». Ст.36 Земельного кодекса РФ установлено, что собственники зданий, строений, сооружений, расположенных на земельных участках, находящихся в государственной муниципальной собственности, имеют исключительное право на приобретение названных земельных участков, в том числе на праве аренды. Перечень документов для приобретения прав на такие земельные участки установлен приказом Минэкономразвития России от 13 сентября 2011 г. В 2011 году в Управление Росимущества поступило 57 обращений о заключении договоров аренды земельных участков, из которых 33 обращения - о переоформлении права постоянного (бессрочного) пользования на право аренды. По результатам их рассмотрения Управлением Росимущества заключено 56 договоров аренды земельных участков, находящихся в федеральной собственности, на общую сумму 11,8 млн. рублей.

Всего в 2011 году действовало 622 договора аренды земельных участков, находящихся в федеральной собственности, общая площадь земельных участков, переданных в аренду (с учетом устранения в ходе настоящей проверки технических ошибок при составлении формы «сведения о договорах аренды федеральных земельных участков») составила 21,5 тыс. га.

На основе данных, имеющихся в Управлении Росимущества, анализ условий (структуры) размещения территориальных подразделений ФОИВ в области (с учетом форм собственности), характеризуется следующим:

Количество объектов

Наименование тер.подразделения ФОИВ	Федеральная собственность	Муниципальная собственность (субъекта)	Частная собственность
УФНС *	14	-	-
Управление Росимущества	-	1	-
Управление Росреестра	24	13	-

<sup>13</sup> из них 8 договоров не было согласовано с Управлением Росимущества. Согласно пояснениям, представленным Управлением, все 8 указанных договоров были согласованы в установленном порядке, что было подтверждено первичными документами, а представленный отчет содержит техническую ошибку, которая будет устранена при подготовке отчетности за I квартал 2012 года.

<sup>14</sup> «О введении в действие Земельного кодекса РФ».

Количество объектов

Наименование тер.подразделения ФОИВ	Федеральная собственность	Муниципальная собственность (субъекта)	Частная собственность
УФК	18	-	3
Владимирская таможня	4	-	6

\* – данные по размещению МИ ФНС России №8 по Владимирской области УФНС не были представлены в Управление Росимущества.

Согласно указанным данным УФНС размещается на объектах федеральной собственности и не несет затрат по арендной плате. Управление Росимущества арендует недвижимое имущество, принадлежащее субъекту РФ, затраты по аренде в 2011 году составили 0,6 млн. рублей. Управлением Росреестра заключено 13 договоров аренды муниципальной собственности и собственности субъекта РФ (11 из них являются договорами безвозмездного пользования). УФК заключены 3 договора аренды с коммерческими юридическими лицами (из них 1 является договором безвозмездного пользования). Владимирской таможней заключено 6 договоров аренды с коммерческими юридическими лицами (все договора являются договорами безвозмездного пользования), затрат по арендной плате не несет. В рамках настоящей проверки выявлено, что указанные данные требуют уточнения.

Также были выявлены факты передачи в аренду объектов недвижимости в условиях отсутствия ежегодной рыночной оценки стоимости арендной платы за арендуемое федеральной имущество.<sup>15</sup>

Например, в проверяемом периоде МИ ФНС России № 2 по Владимирской области с согласия собственника федерального имущества (Управления Росимущества) сдавалось в аренду ООО нежилое помещение по договору аренды федерального недвижимого имущества, закрепленного за организацией на праве оперативного управления. На основании отчета независимого оценщика, выполненного в соответствии с госконтрактом, заключенным Управлением Росимущества, стоимость арендной платы в год по указанному объекту с 1 сентября 2011 года увеличилась на 67,2 %, а предыдущие оценки стоимости аренды были проведены в период с 2006 по 2008 год. Оценка переданных по договору аренды помещений с 2009 года не проводилась. Отсутствие ежегодной оценки стоимости аренды федеральной собственности, а также других действий арендодателя и балансодержателя - Управления Росимущества и указанной инспекции по приведению ее размера в соответствие с рыночными показателями, привело к занижению цены аренды и, как следствие, к недополучению в период с 1 января 2009 года по 30 августа 2011 года федеральным бюджетом соответствующих доходов.

Анализ выявил, что в представляемых Управлением Росимущества в Росимущество отчетах, в том числе: «сведения о договорах аренды

<sup>15</sup> В соответствии со ст.8 Федерального закона от 29 июля 1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» проведение оценки является обязательным в случае вовлечения в сделку объектов оценки, принадлежащих полностью или частично РФ, субъектам РФ либо муниципальным образованиям. В перечень конкретных видов сделок, какие могут осуществлять указанные субъекты, включена и передача в аренду объектов недвижимости.

федеральных земельных участков», «сведения о договорах аренды федерального недвижимого имущества» имеют место ошибки и расхождения (устранены в ходе проверки), что указывает на отсутствие надлежащего учета использования федерального имущества.

**2.3.3.** Оценка деятельности Управления Росимущества в части обеспечения процессов приватизации характеризуется следующим.

В соответствии с прогнозным планом (программой) приватизации федерального имущества на 2008 год, утвержденным распоряжением Правительства РФ от 29 апреля 2007 г. № 543-р, ГПРТ «Золото» (г. Суздаль) подлежало приватизации в 2008 году (при этом на основании письма Росимущества от 16 июля 2007 года подлежало ликвидации). Ранее в отношении указанного ФГУП было принято решение об условиях приватизации путем продажи его имущественного комплекса на торгах, которая не осуществлялась в связи с отсутствием государственной регистрации в ЕГРП прав Российской Федерации на предприятие в целом как имущественный комплекс и отсутствием (до настоящего времени) порядка, утвержденного Минэкономразвития России, приватизации указанным образом. В результате, Росимущество поручило 16 июля 2009 года Управлению Росимущества «рассмотреть вопрос о ликвидации указанного предприятия в соответствии с действующим законодательством». Распоряжением Росимущества от 12 октября 2011 г. № 343 отменено распоряжение Управления Росимущества о ликвидации, а согласно распоряжению от 14 октября 2011 г. (№ 2468-р) ГПРТ «Золото» должно быть ликвидировано путем присоединения к ФГУП «Приволжский» (г. Йошкар-Ола) до 31 июля 2012 года. Последний раз предприятие представляло бухгалтерскую и налоговую отчетность за 9 месяцев 2010 года, стоимость основных средств предприятия по состоянию на 31 декабря 2009 года составляла 2 тыс. рублей.

Сведениями об имуществе, внесенном учредителями ГПРТ «Золото» в качестве уставного капитала, Управление Росимущества не располагает.

**2.3.4.** В соответствии с положением Управление Росимущества осуществляет контроль за управлением, распоряжением, использованием по назначению и сохранностью земельных участков, находящихся в федеральной собственности, иного федерального имущества, закрепленного в хозяйственном ведении или оперативном управлении ФГУП и ФГУ, а также переданного в установленном порядке иным лицам, и при выявлении нарушений принимает в соответствии с законодательством РФ необходимые меры по их устранению и привлечению виновных лиц к ответственности.

Управление Росимущества проводит проверки эффективности использования и обеспечения сохранности земельных участков, находящихся в федеральной собственности, иного федерального имущества, закрепленного в хозяйственном ведении или оперативном управлении за ФГУП и ФГУ, а также переданного в установленном порядке иным лицам. В 2011 году

проведено 22 проверки фактического использования и сохранности федерального имущества, из которых 16 являлись плановыми, а 6 - внеплановыми, проведенными во исполнение поручений Росимущества. Основными нарушениями, выявляемыми Управлением Росимущества при проведении проверок являются:

- нарушение установленных постановлением Правительства РФ от 16 июля 2007 г. № 447 сроков и порядка предоставления правообладателями сведений о закрепленном за ними имуществом;

- отсутствие государственной регистрации вещных прав правообладателей на переданное им имущество;

- отсутствие должного контроля со стороны должностных лиц правообладателей за использованием федерального имущества;

- выявлены случаи передачи федерального имущества в пользование третьим лицам в нарушение порядка, установленного нормами действующего законодательства РФ, и в отсутствие согласования Управления.

Акты по результатам проверок направляются Управлением Росимущества правообладателям для устранения выявленных нарушений, а также в прокуратуру Владимирской области для принятия мер прокурорского реагирования. Правообладатели по результатам рассмотрения актов проверки уведомляют Управление об устранении выявленных нарушений.

**2.3.5.** В соответствии с Положением о государственном земельном контроле, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15 ноября 2006 г. № 689 «О государственном земельном контроле», административным регламентом проведения проверок при осуществлении государственного земельного контроля в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, утвержденным приказом Минэкономразвития России от 30 июня 2011 г. № 318, Управление Росреестра осуществляет государственный земельный контроль в форме проверок, проводимых в соответствии с утвержденными планами проверок, а также внеплановых проверок соблюдения организациями и гражданами земельного законодательства, требований охраны и использования земель. План проверок соблюдения земельного законодательства согласовывается с органами прокуратуры. В 2011 году Управлением Росреестра проведено две проверки ФГУ «Земельная кадастровая палата» по Владимирской области. Текущий контроль за деятельностью ФГУ «Земельная кадастровая палата» по Владимирской области осуществляется при рассмотрении обращений (жалоб) граждан. В 2011 году Управлением Росреестра проведено 4 тыс. проверок соблюдения земельного законодательства, по результатам которых выявлено 1,6 тысяч нарушений законодательства РФ, к административной ответственности привлечено 1,8 тысяч нарушителей. Наложено и взыскано административных штрафов на сумму 2,5 млн. рублей и 2,2 млн. рублей соответственно. Отменено судом и вышестоящими организациями 19 постановлений о наложении административных штрафов на сумму 0,1 млн. рублей. Управлением Росреестра вынесено 1,8 тысяч предписаний об

устранении нарушений земельного законодательства, из которых по 0,6 тысяч - нарушения устранены, по 0,7 тысяч – не истек установленный срок исполнения. За невыполнение предписаний об устранении нарушений земельного законодательства в суд направлено 0,5 тысяч протоколов об административном правонарушении по ч.1 ст. 19.5 КоАП.

**2.3.6** Таким образом, деятельность территориальных подразделений ФОИВ в части управления, распоряжения и использования федерального имущества, в первую очередь Управления Росимущества, не представляется возможным признать эффективной.

### **3.3. Комплексная оценка эффективности взаимодействия территориальных подразделений ФОИВ по Владимирской области по обеспечению поступлений доходов федерального бюджета; расходованию средств федерального бюджета на их содержание; управлению, распоряжению и использованию федерального имущества, включая его учет и ведение баз данных.**

**3.3.1.** В Бюджетном послании о бюджетной политике в 2011-2013 годах Президент Российской Федерации указал на необходимость ускорения подготовки введения налога на недвижимость, в том числе формирование соответствующих кадастров, а также необходимость разработки системы, позволяющей взимать данный налог исходя из рыночной стоимости облагаемого имущества с необлагаемым минимумом для семей с низкими доходами.

Концепцией долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года<sup>16</sup>, предусмотрена необходимость введения к 2012 году местного налога на недвижимость и создание эффективной системы налогообложения недвижимости как одного из важнейших источников доходов региональных и местных бюджетов.

В Бюджетном послании о бюджетной политике в 2012-2014 годах Президентом РФ указано, что Правительство РФ должно утвердить Концепцию создания и развития интегрированной информационной системы управления общественными финансами (электронный бюджет), направленную на повышение открытости, прозрачности и подотчетности финансовой деятельности публично-правовых образований, обеспечение доступности и достоверности информации для всех заинтересованных пользователей.

Согласно соответствующим положениям ФОИВ призваны осуществлять свою деятельность во взаимодействии с иными территориальными органами ФОИВ, органами исполнительной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями, в том числе в рамках заключенных соглашений об обмене информацией. Кроме того, ведомствами

---

<sup>16</sup> Утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.

осуществляется информационная поддержка Интернет-сайтов и технологическое обеспечение их функционирования.

Как показала проверка, до настоящего времени не реализованы в полном объеме механизмы осуществления взаимодействия между территориальными подразделениями различных ФОИВ, исполняющими государственные функции в системе межведомственного электронного взаимодействия.

**3.3.2.** В соответствии с приказом Росреестра от 20 февраля 2011 года и соглашением Росреестра и ФНС России от 3 сентября 2010 года, Управлением Росреестра приказом от 24 марта 2011 года утвержден регламент информационного взаимодействия территориального информационного ресурса и учетных систем ведения государственного кадастра недвижимости (ГКН) и ЕГРП. Территориальный информационный ресурс формируется на основе данных, содержащихся в информационных системах ведения ГКН и ЕГРП, используемых структурными подразделениями Управления Росреестра и ФГУ «Земельная кадастровая палата» по Владимирской области, выгрузка которых предусмотрена программными комплексами. Работа по обеспечению контроля осуществляется непосредственно в территориальных отделах Управления Росреестра.

Совместным приказом Управления Росреестра и УФНС утвержден порядок проведения совместных сверок по вопросу полноты и качества представления сведений о зарегистрированных правах на объекты недвижимого имущества. Создана Межведомственная рабочая группа по вопросам информационного взаимодействия, утверждены положение и ее состав. Основной задачей рабочей группы является обеспечение реализации согласованной позиции по вопросам создания и предоставления Управлением Росреестра, ФГУ «Земельная кадастровая палата» по Владимирской области в УФНС в виде единого информационного массива сведений о зарегистрированных правах на объекты недвижимого имущества, а также лицах, являющихся правообладателями данных объектов недвижимости; об объектах недвижимого имущества.

Издан совместный приказ Росреестра и ФНС России от 12 августа 2011 года, которым утвержден Порядок обмена сведениями в электронном виде о зарегистрированных правах на недвижимое имущество (в том числе земельные участки) и сделок с ним, правообладателях недвижимого имущества и об объектах недвижимого имущества. Приказом установлено, что в срок до 17 августа 2011 года Росреестр и ФНС России должны обеспечить готовность программных средств для обмена сведениями, руководители управлений Росреестра по субъектам РФ и управлений ФНС России по субъектам РФ – обеспечить исполнение с 1 сентября 2011 года. Росреестр письмом от 31 августа 2011 года направил Управлению Росреестра единый массив сведений из ЕГРП и ГКН по состоянию на 25 августа 2011 года. ФНС России издан приказ от 25 августа 2011 года, согласно которому

управления ФНС России по субъектам РФ обязаны представить в ФНС России отчет о проделанной работе до 1 октября 2011 года (УФНС выполнено).

Основные ошибки при проведении контроля на региональном уровне выявлены следующие: для одного объекта недвижимости (земельного участка) зарегистрированы различные виды прав для актуальных правообладателей; отсутствие обязательного элемента информации «район». Во Владимирской области на уровне инспекций 6,3 тыс. сведений не прошли форматно-логический контроль, в основном, по несоответствию адреса места жительства правообладателя. По результатам верификации из 13 налоговых инспекций, осуществлявших обработку сведений, только 4 инспекции провели верификацию на промышленном контуре. Основной причиной отказа от проведения верификации явилось расхождение баз данных налоговых органов и органов Росреестра. О результатах проведенной верификации инспекциями были проинформированы органы местного самоуправления, которым направлены соответствующие письма и сведения о земельных участках (объектах налогообложения), данные о которых имеются в базах данных налоговых органов и отсутствуют в базах данных регистрирующих органов - в целях организации работы по внесению недостающих сведений в базы данных регистрирующих органов.

Таким образом, по состоянию на 1 сентября 2011 года Росреестром в целях верификации предоставлены налоговым органам Владимирской области сведения, составляющие только 34,1 % от имеющихся у налоговых инспекций сведений о правах на земельные участки, зарегистрированные в ЕГРП, и 21,8 % от имеющихся сведений об объектах (земельных участках).

Для обеспечения эффективного взаимодействия с 1 января 2011 года в области информационного обмена сведениями, непосредственно связанными с выполнением возложенных задач и функций, УФНС заключено соглашение о взаимодействии и взаимном информационном обмене с Государственным автономным учреждением Владимирской области «Бюро технической инвентаризации» (далее – ГАУ Владимирской области «БТИ») от 30 декабря 2010 года. Обмен информацией между УФНС и Федеральным БТИ «Владимирский филиал ФГУП «Ростехинвентаризация» - Федеральное БТИ» (далее – Владимирский филиал ФГУП «Ростехинвентаризация») осуществлялся в соответствии с Соглашением от 21 января 2011 года. Созданы также рабочие группы по координации проблемных вопросов.

В течение 2011 года для исчисления налога на имущество физических лиц за 2011 год от органов технической инвентаризации Владимирской области поступило 643,5 тыс. сведений, в том числе в электронном виде 631,4 тыс. сведений. Не прошли контроль 5,1 тыс. сведений, по которым протоколы направлены в органы техинвентаризации. Сведения, поступившие не в электронном виде (12,1 тыс.), направлены в инспекции для ввода вручную.

В соответствии с п.п. 9.1 и 10 ст.85 НК РФ приказом ФНС России от 11 февраля 2011 года утверждена форма «Сведения об инвентаризационной стоимости недвижимого имущества и иных сведений, необходимых для

исчисления налогов», порядок ее заполнения и формат, заполняемые с 1 января 2012 года органами, осуществляющими государственный технический учет в субъекте РФ, и представляемые в территориальные налоговые органы. Новая форма предоставления сведений органами БТИ максимально синхронизирована с новой формой Росреестра и представляется раз в год в срок до 1 марта.

В процессе инвентаризации (чистки) баз происходит сравнение баз данных налоговых органов с данными регистрирующих органов и муниципальных образований, в результате которого происходит удаление повторяющихся объектов и плательщиков, что снижает уровень необоснованно возникшей недоимки, а также добавляются неучтенные ранее объекты и плательщики, что позволяет увеличить сумму предъявленного к уплате налога.

В результате работы, проведенной в этом направлении в течение 2011 года, удалено 42,6 тыс. повторных объектов, 35,6 тыс. повторных физических лиц и 1,4 тыс. повторных юридических лиц. В связи с чем, уменьшены излишне исчисленные налоги на сумму 3,5 млн. рублей, в т.ч. налог на имущество физических лиц - 0,3 млн. рублей, земельный налог - 2,0 млн. рублей и транспортный налог - 1,2 млн. рублей. Кроме того, добавлено 23,9 тыс. объектов, 11,8 тыс. физических лиц и 80 юридических лиц. Вследствие чего, предъявлено к уплате налогов на сумму 7,4 млн. рублей, в т.ч. 4,2 млн. рублей земельного налога, налога на имущество физических лиц 1,5 млн. рублей и 1,6 млн. рублей транспортного налога.

С учетом данных ФНС России результаты межведомственного взаимодействия с Росреестром характеризуется следующим образом.

Созданный в 2009 году Росреестр объединил информационные ресурсы Роснедвижимости, Росрегистрации, Роскартографии: государственного кадастра недвижимости (ГКН), Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП). Ведение в электронном виде ГКН законодательством РФ было предусмотрено с 2000 года, ЕГРП - только с 2008 года, до этого времени, учет земельных участков, регистрация прав на земельные участки и иные объекты недвижимости велись на бумажных носителях.

До создания Росреестра налоговыми органами формировался информационный ресурс, содержащий сведения об объектах и субъектах налогообложения имуществовыми налогами по данным ЕГРП и ГКН, путем их связи между собой. В результате возникали проблемы идентификации объектов и субъектов налогообложения, а также выявлялись противоречия в указанных государственных информационных системах, что объясняется, прежде всего, качеством сведений о земельных участках и их правообладателях, содержащихся в ГКН и ЕГРП, отсутствием структурированных сведений об адресах земельных участков в данных информационных ресурсах.

В рамках подписанного Соглашения и в соответствии с НК РФ утверждена новая форма сведений, по которой органы Росреестра предоставляют сведения в налоговые органы в электронном виде в соответствии с порядком, утвержденным совместным приказом Росреестра и ФНС России от 12 августа 2011 года. Новая форма позволяет предоставлять территориальным органам Росреестра в налоговые органы сведения об объектах недвижимости и правах на них в виде единого выверенного и непротиворечивого массива данных, то есть синхронизированных сведений информационных ресурсов Росреестра.

В рамках перехода на обмен сведениями в соответствии с новой формой с 1 сентября 2011 года по 15 декабря 2011 года в субъектах РФ проведен основной этап работ по верификации баз данных налоговых органов и органов Росреестра, содержащих сведения о земельных участках и их правообладателях. По сведениям ФНС России<sup>17</sup> в целом по стране:

- количество земельных участков, по которым проведена верификация, составляет более 10 млн. или 40 % от общего количества земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом (более 25 млн. единиц);

- в базы данных налоговых органов добавлено более 287 тысяч сведений о новых земельных участках, ранее не вовлеченных в налоговый оборот;

- в базы данных налоговых органов добавлено более 2 млн. сведений о вновь зарегистрированных правах на земельные участки;

- из баз данных налоговых органов исключены более 604 тысяч сведений о правах на земельные участки, ввиду прекращения данных прав у налогоплательщиков.

По Владимирской области результаты работ по верификации баз данных налоговых органов и органов Росреестра следующие:

- количество земельных участков, по которым проведена верификация, составляет 85 тысяч или 18 % от общего количества земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом (474 тыс. единиц);

- в базы данных налоговых органов добавлено около 1 тысячи сведений о новых земельных участках, ранее не вовлеченных в налоговый оборот;

- в базы данных налоговых органов добавлено 16 тысяч сведений о вновь зарегистрированных правах на земельные участки;

- из баз данных налоговых органов исключены около 4 тысяч сведений о правах на земельные участки, ввиду прекращения данных прав у налогоплательщиков.

---

<sup>17</sup> Письмо ФНС России от 13 января 2012 года №ЗИ03-7/03-02.

Работа по верификации баз данных налоговых органов и органов Росреестра продолжается в 2012 году.

Таким образом, показатель верификации баз данных органов Росреестра и налоговых органов по количеству земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, по Владимирской области (18%) более чем в 2 раза ниже (40%) общероссийского, что подтверждает негативный результат представления корректных сведений из баз данных Управления Росреестра.

**3.3.3.** Контрольная работа, в том числе проводимая совместно с иными территориальными подразделениями ФОИВ, является одним из основных резервов пополнения доходной части бюджета. Совместно с территориальными органами МВД России в 2011 году налоговыми органами поведено 25 выездных проверок, из них 19 проверок организаций и 6 физических лиц. Доначислено 270,3 млн. рублей, результативность – 96,0 %. Эффективность принудительного взыскания задолженности на всех стадиях (включая процедуры банкротства) по итогам 2011 года<sup>18</sup> характеризуется следующим.

В 2011 году в адрес налогоплательщиков направлено 98,3 тыс. требований об уплате налогов, сборов, пеней, штрафных санкций на общую сумму 3,9 млрд. рублей. После направления требований добровольно погашено должниками 2,0 млрд. рублей. Эффективность взыскания по требованиям составила 50,0 процентов. К расчетным и иным счетам должников выставлено 52,3 тыс. инкассовых поручений на общую сумму 1,7 млрд. рублей, в результате поступило 0,5 млрд. рублей, эффективность взыскания по инкассовым поручениям составила 44,2 % (с учетом инкассовых поручений прошлого года). Направлено судебным приставам 17,6 тыс. постановлений о взыскании налогов, сборов, пеней и штрафов за счет имущества налогоплательщиков на сумму около 1,0 млрд. рублей, на основании которых службой судебных приставов возбуждено 16,7 тыс. исполнительных производств на сумму 0,9 млрд. рублей. В бюджеты всех уровней поступило 0,4 млрд. рублей, эффективность данной меры взыскания составила 42,2 % (с учетом документов прошлого года). В целях взыскания задолженности по имущественным налогам с физических лиц в судебные органы направлено 10,1 тыс. материалов на сумму 16,3 млн. рублей. На основании исполнительных листов и судебных приказов судебными приставами возбуждено 16,7 тыс. исполнительных производств на сумму 38,1 млн. рублей. В ходе исполнительных действий взыскано 31,8 млн. рублей, эффективность взыскания составила 83,4 % (с учетом документов прошлого года).

---

<sup>18</sup> Определяемая как отношение объема поступлений по документам отчетного периода по всем стадиям взыскания (требования, инкассовые, ст.47, 77 НК РФ, банкротство) к объему задолженности по направленным в отчетном периоде требованиям (без учета отозванных и приостановленных).

**3.3.4. Эффективность взаимодействия** Управления Росимущества и УФНС в сфере регулирования арендных платежей и процедур банкротства хозяйствующих субъектов характеризуется следующим образом.

Постановлением Правительства РФ от 29 мая 2004 г. № 257<sup>19</sup> установлено, что ФНС России является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на представление в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, требований об уплате обязательных платежей и требований РФ по денежным обязательствам (в том числе по выплате капитализированных платежей). Таким образом, при банкротстве арендаторов федерального имущества, Управление Росимущества передает имеющуюся задолженность по арендным платежам в УФНС для включения в реестр требований кредиторов.

В результате неоперативного и неэффективного взаимодействия Управления Росимущества и УФНС в ряде случаев задолженность по арендным платежам не вносится в реестр требований кредиторов при процедурах банкротства,<sup>20</sup> а попадает в текущую задолженность, что усложняет ее взыскание.

Например, по данным Управления Росимущества по состоянию на 8 февраля 2012 года во Владимирской области в процедурах банкротства находятся 4 АО, являющихся арендаторами федерального имущества и имеющих задолженность перед бюджетом. Управлением Росимущества в УФНС России было направлено 13 обращений с указанием задолженности для включения в реестр требований кредиторов, по 2 обращениям информация отсутствует. Общая сумма задолженности, переданная в УФНС для включения в реестр требований кредиторов, составляет 27,9 млн. рублей. Управление Росимущества располагает сведениями о включении в реестр требований кредиторов задолженности только в размере 15,5 млн. рублей или 56 % от общей суммы задолженности. С точки зрения УФНС, в связи с поздним представлением информации указанная задолженность включена в состав текущей задолженности.

По данным УФНС, налоговые органы уведомили Управление Росимущества о введении процедур банкротства на ОАО «ВМТЗ», ОАО «ВЭМЗ» и ОАО «СМЗ». Управление Росимущества направило в адрес УФНС ряд писем о включении в реестр требований кредиторов задолженности по оплате арендных платежей некоторых организаций после возбуждения производства по делу о банкротстве данных организаций.

---

<sup>19</sup> «Об обеспечении интересов РФ как кредитора в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве»

<sup>20</sup> В соответствии с п.2 ст.5 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» возникшие после возбуждения производства по делу банкротстве требования кредиторов об оплате поставленных товаров, оказанных услуг и выполненных работ являются текущими.

**3.3.5.** Существенные недостатки и проблемы взаимодействия территориальных подразделений ФОИВ, включая Управление Росимущества и УФНС, выявились при анализе процедуры банкротства ОАО «Гороховецкий судостроительный завод» (далее - ОАО «ГСЗ»).

Процедура банкротства в отношении ОАО «ГСЗ» была возбуждена в Арбитражном суде Владимирской области 21 апреля 1995 года по заявлению территориального агентства ФУДН (б) по Владимирской области. С 26 мая 1995 года на предприятии введена процедура внешнего управления имуществом должника, с 25 декабря 1996 года открыто конкурсное производство, которое не завершено до настоящего времени. В прогнозный план приватизации на 2003 год включались акции ОАО «ГСЗ», которое уже находилось в конкурсном производстве более 8 лет. При проведении конкурсного производства реализация мероприятий, предусмотренных законодательством о банкротстве, а именно – оценка имущества должника, его продажа потенциальным инвесторам, сдача документов, подлежащих обязательному хранению, в архив, расчеты с кредиторами, не осуществлялась. На предприятии сменилось семь арбитражных управляющих. Требования уполномоченного органа, включенные в реестр требований кредиторов, были незначительными (в 1997 году - 13,0 % голосов, в последующие годы снижены до 9,0 %). Как показала проверка, юридический адрес ОАО «ГСЗ» является местом массовой регистрации предприятий, большинство из которых обладают признаками фирм-однодневок. По юридическому адресу общества зарегистрированы 7 организаций, учредителем которых является ОАО «ГСЗ». Также по этому юридическому адресу зарегистрированы еще 13 предприятий. Кроме того, в ходе проведения конкурсного производства 10 предприятий были исключены из ЕГРЮЛ. За период нахождения в процедуре банкротства у предприятия образовалась задолженность по текущим платежам, которая по состоянию на 1 января 2012 года составила 51,9 млн. рублей. В 2003 - 2004 годах конкурсным управляющим ОАО «ГСЗ» в нарушение ст.15 Закона от 19 ноября 1992 г. № 3929-1 «О несостоятельности (банкротстве) предприятий» учреждались хозяйственные общества, в уставный капитал которых внесены активы завода на сумму 64,6 млн. рублей. Таким образом, выведены активы предприятия на сумму 64,6 млн. рублей. Действия конкурсного управляющего указывали на наличие признаков преступления. В 2009 году постановлением Губернатора Владимирской области от 26 марта 2009 г. № 218 «Об утверждении перечня свободных производственных площадей промышленных предприятий Владимирской области для предложений под развитие малого бизнеса» утвержден указанный перечень, в который был включен ОАО «ГСЗ» с земельным участком в 43,9 га и общей площадью промышленных помещений 107,0 тыс. кв. метров. Согласно выписке из реестра федерального имущества земельные участки, располагающиеся по адресу ОАО «ГСЗ», принадлежат РФ и не являются муниципальной собственностью. Кроме того, в указанный перечень были включены промышленные помещения общей площадью 9,44 тыс. кв. м, принадлежащие ФГУП «Муромский приборостроительный завод». Управлением Росимущества действия по исключению собственности РФ из перечня

свободных производственных площадей для предложений под развитие малого бизнеса не предпринимались. Указанное выше постановление было отменено только 20 июня 2011 года постановлением и.о. Губернатора Владимирской области № 622 «О признании утратившими силу отдельных постановлений главы администрации области и Губернатора области». УФНС в январе 2008 года направлено обращение на имя председателя Арбитражного суда Владимирской области. Определением от 18 февраля 2008 года судом назначено заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего, по результатам которого определением от 8 апреля 2008 года суд отметил, что намерения продолжать хозяйственную деятельность должника в части предоставления имущества в аренду третьим лицам не соответствуют нормам законодательства о банкротстве, и обязал конкурсного управляющего произвести все необходимые для завершения процедуры конкурсного производства действия до 17 декабря 2008 года. Требование суда осталось неисполненным. В марте 2008 года в правоохранительные органы направлен материал для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении конкурсного управляющего уголовного дела по ст. 199 УК РФ в связи с неперечислением в бюджет налога на доходы физических лиц. Получен отказ, мотивированный отсутствием состава преступления. В апреле 2008 года в Управление Федеральной регистрационной службы по Владимирской области направлено заявление о привлечении к административной ответственности конкурсного управляющего. Регулирующим органом составлен протокол по правонарушению. Решением Арбитражного суда Нижегородской области он привлечен к административной ответственности в порядке ч.3. ст. 14.13 АКП РФ. В мае 2008 года УФНС инициировало рассмотрение ситуации на предприятии на заседании межведомственной постоянно действующей рабочей группы по противодействию нарушениям законодательства о несостоятельности (банкротстве) при прокуратуре Владимирской области. На заседании было принято решение о проведении прокуратурой Гороховецкого района Владимирской области комплексной проверки. Информация о принятых мерах по результатам заседания указанной межведомственной рабочей группы (протокол от 25 мая 2008 года) в УФНС не направлялась.

В мае 2011 года в арбитражный суд Владимирской области от ООО было подано заявление о намерении погасить требование к должнику об уплате обязательных платежей в полном объеме. В соответствии с определением Арбитражного суда Владимирской области от 3 мая 2011 года определено, что срок конкурсного производства должника продлить на 6 месяцев – до 11 июля 2011 года; заявление ООО удовлетворить. Определением арбитражного суда Владимирской области от 25 июля 2011 года признаны погашенными требования к ОАО «ГСЗ» об уплате обязательных платежей и заменен кредитор в реестре требований кредиторов. Определением арбитражного суда Владимирской области от 31 января 2012 года срок конкурсного производства ОАО «ГСЗ» продлен до 11 июля 2012 года и в настоящее время налоговые органы не являются участником по делу о банкротстве предприятия.

УФНС был запрошен в Управлении Росимущества перечень АО с участием РФ. В полученной информации ОАО «ГСЗ» отсутствовало, в результате чего, данное предприятие было отнесено ко 2 группе ведения процедур банкротства. УФНС 3 марта 2009 года повторно запросило перечень указанных АО. В полученном ответе информация по ОАО «ГСЗ» также отсутствовала. В ответ на обращение УФНС от 24 марта 2010 года Управление Росимущества направило уточненный список АО, зарегистрированных на территории Владимирской области с участием РФ, согласно которому доля государства в уставном капитале ОАО «ГСЗ» составляет 0,49 процентов.

В целях исполнения поручения Контрольного управления Президента РФ письмом от 27 января 2012 года ФНС России довела до УФНС сведения об АО с участием РФ, учтенные в реестре федерального имущества, согласно которым по состоянию на 25 января 2012 года доля РФ в уставном капитале ОАО «ГСЗ» составляет 49 процентов.

Таким образом, в условиях отсутствия надлежащего взаимодействия УФНС и Управления Росимущества, а также учета федерального имущества, процедура банкротства (конкурсное производство) ОАО «ГСЗ» длится 16 лет, в течение которых в УФНС и Управлении Росимущества отсутствовали достоверные сведения об участии РФ в уставном капитале общества, предприятием велась учредительская деятельность и выводились активы, а производственные площади сдавались в аренду.

**3.3.6.** В целях реализации постановления Правительства РФ от 16 июля 2007 г. № 447 совместным приказом от 15 апреля 2009 года Росреестра и Росимущества утвержден Порядок представления сведений, необходимых для учета федерального имущества в реестр федерального имущества и содержащихся в ЕГРП, в Росимущество и его территориальные органы. Однако, по данным Управления Росреестра, до конца 2009 года программное обеспечение для автоматизированного учета федерального имущества и информационного обмена сведениями из ЕГРП в территориальных органах Росреестра установлено не было. В марте 2010 года оно было установлено в Управлении Росреестра, однако выгрузка сведений из ЕГРП в Управление Росимущества не производилась. В соответствии с приказом Управления Росреестра и Управления Росимущества от 22 декабря 2009 года создана совместная рабочая группа для оперативного разрешения вопросов и возникающих проблем, в том числе связанных с кадастровым учетом и регистрацией прав на недвижимое имущество, принадлежащих ФГУП, включенным в прогнозный план (программу) приватизации федерального имущества.

Совместным приказом от 29 августа 2011 года Росреестра и Росимущества приказ об утверждении Порядка представления сведений, необходимых для учета федерального имущества в реестр федерального имущества и содержащихся в ЕГРП, в Росимущество и его территориальные органы, отменен. В настоящее время соглашение о взаимодействии и

взаимном информационном обмене между Росреестром и Росимуществом отсутствует.

**3.3.7.** Проверка выявила, что во Владимирской области отсутствует эффективное взаимодействие между Управлением Росимущества и иными территориальными подразделениями ФОИВ в части распоряжения и использования федерального недвижимого имущества – зданий, сооружений, помещений в которых размещаются их сотрудники.

В марте и мае 2011 года УФК обратилось в Управление Росимущества с вопросом о принятии в казну недвижимого имущества нежилых помещений административного здания площадью 237,7 кв. м., помещения гаража, а также земельных участков (г. Меленки) в связи с отсутствием у УФК денежных средств для содержания указанных помещений. Управление Росимущества в ответ на письма УФК, ссылаясь на отсутствие денежных средств для содержания государственной казны, сообщило, что список имущества указанного УФК передан в Росимущество для включения в прогнозный план приватизации. Вопрос не решен. В октябре 2011 года и феврале 2012 года УФК обратилось в Управление Росимущества с просьбой рассмотреть вопрос о принятии в казну гаражей и земельных участков, расположенных во Владимирской области. Вопрос также не решен.

В связи с проведением реорганизационных мероприятий в налоговых органах высвобождается большое количество площадей административных зданий. На практике налоговые органы вынуждены не обращаться напрямую в Управление Росимущества с просьбой решить вопрос об изъятии неиспользуемых площадей, а вынуждены самостоятельно искать организации, для передачи им данного имущества в оперативное управление.

Например, не решен вопрос о передаче административного помещения, площадью 173,7 кв. метров и двух земельных участках общей площадью 2,4 тыс. кв. метров., в котором в настоящее время размещается 1 сотрудник ТОРМа (территориально обособленного рабочего места), организованного в составе МИ ФНС России № 6 по Владимирской области (г. Камешково). Сотрудники ТОРМа МИ ФНС России №1 по Владимирской области (5 человек) (г. Судогда), размещаются в административном здании, площадью 1609,3 кв. метров, обеспеченность площадью на 1 сотрудника составляет 321,9 кв. метров. Кроме того, в оперативном управлении находится гараж площадью 57,4 кв. метров для размещения 1 автомобиля. В оперативном управлении ТОРМа (5 человек) МИ ФНС России №12 по Владимирской области находятся объекты федеральной собственности: административное помещение площадью 2094,5 кв. метров. Обеспеченность площадью на 1 сотрудника ТОРМа составляет 349 кв. метров.

Отсутствие надлежащего оперативного взаимодействия Управления Росимущества (администратора неналоговых доходов) и УФК приводит к проблемам обоснованности возврата средств федерального бюджета на расчетные счета предприятий.

Например, ФГУП «Муромский приборостроительный завод» платежными поручениями в мае – июне 2011 года перечислило в

федеральный бюджет часть чистой прибыли, оставшейся в распоряжении предприятия после уплаты налогов и иных обязательных платежей в сумме 13,2 млн. рублей. Управление Росимущества на основании заявления ФГУП от 14 июня 2011 года направило в УФК заявку от 7 июля 2011 года на возврат из федерального бюджета «ошибочно» перечисленных денежных средств. Указанные денежные средства были возвращены УФК в полном объеме 11 июля 2011 года на расчетный счет предприятия, ликвидированного 1 июля 2011 года (исключенного из ЕГРЮЛ).

Таким образом, в отсутствие надлежащего контроля без достаточных оснований из федерального бюджета на расчетный счет несуществующего (исключенного из ЕГРЮЛ) предприятия были перечислены 13,2 млн. рублей.

**3.3.8.** В целях реализации Соглашения о порядке взаимодействия ФНС России и ФССП России при исполнении постановлений налоговых органов и иных исполнительных документов от 9 октября 2008 года и в соответствии с приказом ФНС России от 26 августа 2011 года, УФНС с 30 августа 2011 года включено в проведение опытной эксплуатации программного обеспечения, реализующего электронный документооборот по исполнительному производству между ФНС России и ФССП России. УФНС 2 сентября 2011 года издан приказ о проведении опытной эксплуатации программного обеспечения, утверждены план работ и состав рабочей группы, участвующей в опытной эксплуатации.

Владимирская область является единственным субъектом РФ, где в 2011 году проходила промышленная эксплуатация электронного документооборота между УФНС и Управлением ФССП, которое внедрено с 1 ноября 2011 года.

Создана совместная рабочая группа сотрудников УФНС и Управления ФССП, на совещании 8 ноября 2011 года разработана форма учета прохождения документов. По каждому документу фиксируется дата направления в электронном виде и на бумажном носителе, дата приема документа на уровне центров обработки данных служб и обратный ход документа. Управления до настоящего времени работают в режиме ежедневных совместных сверок. Практикуется проведение точечного мониторинга прохождения документов в электронном виде, сформированных за определенный временной период.

**3.3.9.** В соответствии с Общим положением о таможене, утвержденным приказом ФТС России от 12 января 2005 года, таможня осуществляет свою деятельность во взаимодействии с территориальными органами иных ФОИВ, органами исполнительной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями, физическими и юридическими лицами. Владимирская таможня при осуществлении возложенных функций в рамках имеющейся компетенции взаимодействует:

с территориальными органами ФНС России в части, касающейся проверки фактов юридической регистрации лиц и получения документов, подтверждающих их юридический статус, при расследовании дел об административных правонарушениях;

с Управлением УФССП в части передачи предметов административных правонарушений, в отношении которых судебными органами приняты решения о конфискации (в случае их хранения в камере хранения вещественных доказательств Владимирской таможни);

с территориальными органами МВД России по вопросам получения необходимой информации на этапах возбуждения, расследования и рассмотрения дел об административных правонарушениях;

с Владимирской транспортной прокуратурой, которая осуществляет надзор за соблюдением законности при расследовании и рассмотрении дел об административных правонарушениях, обнаружение правонарушений, отнесенных к компетенции таможенных органов, возбуждение дел об административных правонарушениях и передачу их для дальнейшего расследования в таможню;

с Управлением Росреестра в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 № 122-ФЗ, в части подачи соответствующих заявлений и пакета документов на государственную регистрацию объектов недвижимости;

с Управлением Росимущества по вопросам регистрации объектов таможни и внесению в реестр федерального имущества в соответствии с постановлением Правительства РФ от 16 июля 2007 г. № 447;

Имеют место проблемные вопросы в части контроля таможенной стоимости, связанные с отсутствием достоверной, качественной ценовой информации о стоимости ввозимых товаров, которую можно использовать для проведения таможенной оценки и корректировки таможенной стоимости. Решения таможенного органа о корректировке таможенной стоимости без учета данных характеристик, как правило, отменяются судами. Торгово-промышленная палата Владимирской области по запросам таможенного органа, как правило, отказывает в предоставлении информации о стоимости товаров в странах экспорта.

Одной из основных задач, стоящих перед Владимирской таможней и Управлением ФССП России, является организация эффективного взаимодействия при осуществлении возложенных полномочий. Основой при организации работы является Соглашение о порядке взаимодействия таможенных органов и ФССП России при исполнении постановлений таможенных органов и иных исполнительных документов, подписанное в апреле 2008 года. Взаимодействие Владимирской таможни и Управления ФССП осуществляется в форме проведения совместных мероприятий, заседаний рабочих групп, сверки статистических данных, обмена информацией. В целях повышения результативности взыскания сумм задолженности через подразделения ФССП проводятся совместные совещания в рамках межведомственной комиссии Управления ФССП и Владимирской таможни, на которых рассматриваются вопросы координирования действий должностных лиц Владимирской таможни и подразделений ФССП по вопросам исполнения принудительных документов, составляется график совместных проверок территориальных служб судебных приставов, вырабатывается совместная позиция по вопросам, которые не урегулированы

законодательно. В 2011 году осуществлено 12 выходов в территориальные отделы ФССП с целью ознакомления с материалами исполнительных производств.

Осуществляется постоянное взаимодействие с Управлениями по Владимирской области: ФСБ России, ФСКН России, МВД России, Росфинмониторингом, НЦБ Интерпола и другими правоохранительными органами по вопросам выявления и пресечения преступлений в сфере таможенного дела и борьбы с коррупцией.

В ходе проведенных мероприятий во взаимодействии с Владимирским линейным отделом МВД России на транспорте в 2011 году сотрудники Владимирской таможни участвовали в следственной группе по уголовному делу, возбужденному по факту незаконного перемещения в крупном размере через таможенную границу РФ товара «мотоциклы», общей стоимостью 98,6 тыс. долларов США, совершенного с обманным использованием документов, сопряженного с недостоверным декларированием. В рамках комплексной операции, проводившейся в 2011 году в целях выявления и перекрытия источников и каналов поступления наркотических средств в нелегальный оборот, сотрудниками Владимирской таможни совместно с представителями ФСКН России на территории Московской области изъято из незаконного оборота в особо крупном размере наркотическое вещество.

Взаимодействие между ФТС России и ФНС России осуществляется в рамках Соглашения о сотрудничестве от 21 января 2010 года. С целью обеспечения контроля за деятельностью участников внешнеэкономической деятельности (далее - ВЭД) путем оперативного информационного обмена и проведения скоординированных проверок участников ВЭД, а также организаций, осуществляющих оптовую и розничную торговлю ввезенными товарами, между УФНС и Владимирской таможней был подписан совместный приказ от 15 апреля 2011 года. Заседания межведомственной рабочей группы проводятся ежеквартально и в 2011 году на них обсуждались вопросы по осуществлению планового и оперативного обмена информацией на всех уровнях между УФНС и Владимирской таможней в целях решения вопросов по организации и проведению совместных проверочных мероприятий, а также о направлении УФНС информации о налогоплательщиках, не включающих лицензионные платежи в налогооблагаемую базу; о подготовке Владимирской таможней документов для признания безнадежной к взысканию и списанию задолженности, невозможной к взысканию, в результате проведенной работы в 2011 году и истекшем периоде 2012 года из ЕГРЮЛ исключено 7 юридических лиц; об информации налоговых органов о не декларировании работ, услуг, о передаче информации и результатов интеллектуальной собственности нерезидентами иностранных государств резидентам РФ на бумажных носителях, на дискетах, дисках либо иным другим способом за исключением передачи информации по электронным каналам связи, через Интернет.

На постоянной основе проводится анализ информации, получаемой из УФНС, на сайте [www.nalog.ru](http://www.nalog.ru) и электронных баз ЕГРЮЛ, ЕГРИП с целью выбора объектов проверочных мероприятий по предотвращению реализации товаров, ввезенных в качестве вклада в уставные капиталы организаций с предоставлением льгот по уплате таможенных платежей, уклонения от уплаты налогов как при перемещении товаров через границу, так и при их реализации на внутреннем рынке.

Межведомственное взаимодействие с налоговыми и правоохранительными органами осуществляется на основе Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», иных законодательных и нормативных актов, в том числе совместных приказов с Управлениями по Владимирской области: ФСБ России, МВД России, ФСИН России, ФНС России, ФСКН России, ФМС России и соглашений. В связи с вступлением в силу Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» в настоящее время готовится новая редакция совместного приказа Владимирской таможни и Управления МВД по Владимирской области.

С точки зрения Владимирской таможни одним из проблемных вопросов, связанным с координацией работы с Управлением МВД по контролю за соблюдением законодательства, является отсутствие возможности обмена информацией в электронном виде и доступа к электронным базам данных, в части касающейся оперативного получения информации, а также в части исполнительного производства арбитражных судов. Также отсутствует доступ к базам данных Росфиннадзора и иных контролирующих органов в отношении юридических и физических лиц, имеющих отношение к ввезенным иностранным товарам.

При организации совместных с налоговыми органами проверок остается проблемным вопросом отсутствие нормативных документов, регламентирующих порядок и формы проведения совместных проверочных мероприятий.

**Возражения или замечания** руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия по актам контрольного мероприятия отсутствуют.

#### **Выводы.**

1. Во Владимирской области подготовка введения налога на недвижимость, в том числе формирование соответствующих кадастров, а также разработка системы, позволяющей взимать данный налог исходя из рыночной стоимости облагаемого имущества, о необходимости ускорения которой указано в Бюджетном послании Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2011-2013 годах, фактически не ускоряется, а реализуется крайне низкими темпами. На конец 2011 года показатель верификации баз данных органов Росреестра и налоговых органов по

количеству земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, по Владимирской области (18%) более чем в 2 раза ниже общероссийского(40%).

2. Введение к 2012 году местного налога на недвижимость и создание эффективной системы налогообложения недвижимости как одного из важнейших источников доходов региональных и местных бюджетов, предусмотренное Концепцией долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года, в проверяемом периоде не исполнено.

3. Создание автоматизированной системы ведения государственного земельного кадастра и государственного учета объектов недвижимости, обеспечивающей эффективное использование земли и иной недвижимости, вовлечение их в оборот и стимулирование инвестиционной деятельности на рынке недвижимости в интересах удовлетворения потребностей общества и граждан, а также создание системы государственного кадастра недвижимости, обеспечивающей гарантии прав собственности и иных вещных прав на недвижимое имущество, формирование полного и достоверного источника информации об объектах недвижимости, совершенствование государственных услуг, оказываемых организациям и гражданам, а также органам государственной власти и органам местного самоуправления, реализуемое во Владимирской области в рамках соответствующей подпрограммы и федеральной целевой программы, осуществляется крайне низкими темпами.

4. Оценка наличия в 2011 году и истекшем периоде 2012 года нормативных правовых актов Российской Федерации, а также иных распорядительных документов (включая внутриведомственные акты федеральных органов исполнительной власти), по обеспечению федеральными органами исполнительной власти и их территориальными подразделениями во Владимирской области показала следующее в части:

администрирования доходов федерального бюджета - что имеются недостатки и проблемы, связанные с недоведением федеральными органами исполнительной власти до подведомственных территориальных подразделений полного перечня контролируемых доходов федерального бюджета, фактически поступающих на данной территории, включая показатели прогнозных поступлений; отсутствием полноценных данных учета об объектах (имуществе), являющихся основой (базой) для администрирования (контроля) соответствующих поступлений в федеральный бюджет;

расходования средств федерального бюджета и регламентации управления, распоряжения и использования федерального имущества - что нормативно правовое обеспечение недостаточно, так как отсутствуют нормативные правовые акты, регламентирующие учет федерального имущества, сведения о котором составляют государственную тайну; не утвержден внутриведомственный акт о порядке учета и отсутствует в регионе

сам учет находящихся в федеральной собственности акций, долей (вкладов) в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, зарегистрированных на территории субъекта РФ; не утверждены административные регламенты выполнения ряда важнейших функций (государственных услуг).

Указанные недостатки не позволяют надлежащим образом осуществлять контроль за управлением, распоряжением и использованием федерального имущества, а также оказывать надлежащим образом необходимые населению и хозяйствующим субъектам государственные услуги в этой сфере, а их устранение стимулирует повышение уровня администрирования доходов и, соответственно, обеспечит мобилизацию дополнительных резервов поступлений в федеральный бюджет.

5. Оценка деятельности территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти во Владимирской области показала, что:

прежде всего деятельность налоговых и таможенных органов по администрированию доходов федерального бюджета, включая управление задолженностью, с учетом динамики и превышения уровня ряда общероссийских показателей, следует признать эффективной; поступления, контролируемые остальными администраторами, незначительны;

уровень применения территориальными подразделениями различных федеральных органов исполнительной власти в одной и той же области рыночных механизмов в сфере государственных закупок существенно различается. Средний показатель по ним в части применения конкурсных и аукционных процедур при государственных закупках составил от общего объема израсходованных средств федерального бюджета по стоимости - примерно половину, по количеству - только 5,3%, что недостаточно для признания эффективным процесса государственных закупок;

деятельность указанных территориальных подразделений в части управления, распоряжения и использования федерального имущества, в первую очередь, деятельность Управления Росимущества, не представляется возможным признать эффективной, так как надлежащий учет федерального имущества не реализован, установлены факты несвоевременного представления этими подразделениями и подведомственными непосредственно Росимуществу организациями сведений об объектах учета федерального имущества в Управление Росимущества; отсутствует надлежащий контроль за подготовкой документов, являющихся основанием включения объектов в прогнозный план приватизации и за передачей в аренду объектов недвижимости, за перераспределением (изъятием и/или включением в казну) высвобождающихся площадей административных зданий. В условиях отсутствия надлежащего взаимодействия Управления Росимущества с налоговыми органами конкурсное производство ОАО «Гороховецкий судостроительный завод» длится 16 лет, в течение которых в регионе отсутствовали достоверные сведения об участии Российской Федерации в уставном капитале общества, предприятием велась учредительская

деятельность и выводились активы, а производственные площади активно сдавались в аренду.

6. Создание и развитие интегрированной информационной системы управления общественными финансами (электронный бюджет), направленной на повышение открытости, прозрачности и подотчетности финансовой деятельности публично-правовых образований, обеспечение доступности и достоверности информации для всех заинтересованных пользователей, о необходимости которой указано в Бюджетном послании Президента РФ о бюджетной политике в 2012-2014 годах, требует реализации в полном объеме механизмов осуществления взаимодействия между территориальными подразделениями различных федеральных органов исполнительной власти, исполняющих государственные функции в системе межведомственного электронного взаимодействия, что, как показала проверка, не функционировало в 2011 году.

#### Предложения (рекомендации):

1. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации в Федеральное агентство по управлению государственным имуществом.
2. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации в Управление Росимущества по Владимирской области.
3. Направить информационное письмо в Федеральную налоговую службу.
4. Направить информационное письмо в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии.
5. Направить отчет и информацию об основных итогах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

- Приложения:
1. Перечень законов и иных нормативных правовых актов, выполнение которых проверено в ходе контрольного мероприятия, на 3 л. в 1 экз.
  2. Перечень актов по результатам контрольного мероприятия на 4 л. в 1 экз.

Аудитор

И.В.Васильев

И.Ю. Шифрин

(С.Я. Орлов)

Ольга Сидорова

**Перечень  
законов и иных нормативных правовых актов, выполнение которых  
проверено в ходе контрольного мероприятия**

№ п/п	Название законов и иных нормативных правовых актов с указанием даты документа и номера
1	2
1.	Бюджетный кодекс Российской Федерации.
2.	Налоговый кодекс Российской Федерации.
3.	Гражданский кодекс Российской Федерации.
4.	Трудовой кодекс Российской Федерации.
5.	Жилищный кодекс Российской Федерации.
6.	Земельный кодекс Российской Федерации.
7.	Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
8.	Федеральный закон от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете».
9.	Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».
10.	Федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».
11.	Федеральный закон от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».
12.	Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».
13.	Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
14.	Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости».
15.	Федеральный закон от 13 декабря 2010 г. № 357-ФЗ «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов».
16.	Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
17.	Указ Президента Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. № 1847 «О Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии».
18.	Указ Президента Российской Федерации от 18 июля 2005 г. № 813 «О порядке и условиях командирования федеральных государственных гражданских служащих».

19.	Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2010 г. № 1657 «Об оптимизации численности федеральных государственных гражданских служащих и работников федеральных государственных органов».
20.	Указ Президента Российской Федерации от 4 августа 2004 г. № 1009 «Об утверждении перечня стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ».
21.	Постановление Правительства Российской Федерации от 5 января 1998 г. № 3 «О порядке закрепления и использования находящихся в федеральной собственности административных зданий, строений и нежилых помещений».
22.	Постановление Правительства Российской Федерации от 15 ноября 2002 г. № 1611-р «Об утверждении порядка проведения переоценки основных средств и нематериальных активов бюджетных учреждений».
23.	Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 октября 2002 г. № 729 «О размерах возмещения расходов, связанных со служебными командировками на территории Российской Федерации, работникам организаций, финансируемых за счет средств федерального бюджета».
24.	Постановление Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2004 г. № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе».
25.	Постановление Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества».
26.	Постановление Правительства Российской Федерации от 20 октября 2010 г. № 851 «О порядке осуществления расчетов в целях погашения учредителями (участниками) должника, собственником имущества должника - унитарного предприятия и (или) третьим лицом требований к должнику об уплате обязательных платежей в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве».
27.	Постановление Правительства Российской Федерации от 1 июня 2009 г. № 457 «О Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии».
28.	Постановление Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2005 г. № 560 «Об утверждении подпрограммы «Создание системы кадастра недвижимости (2006 – 2012 годы)» Федеральной целевой программы «Создание автоматизированной системы ведения государственного земельного кадастра и государственного учета объектов недвижимости (2002 – 2008 годы)».
29.	Постановление Правительства Российской Федерации от 28 июля 2005 г. № 452 «О Типовом регламенте внутренней организации федеральных органов исполнительной власти»
30.	Постановление Правительства Российской Федерации от 15 ноября 2006 г. № 689 «О государственном земельном контроле».

31.	Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 июня 2003 г. № 333 «О реализации Федеральными органами исполнительной власти полномочий по осуществлению прав собственника имущества федеральных государственных унитарных предприятий».
32.	Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2004 г. № 739 «О полномочиях федеральных органов исполнительной власти по осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия».
33.	Постановление Правительства Российской Федерации 5 июня 2008 г. № 432 «О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом».
34.	Приказ Минфина России от 17 декабря 2008 г. № 143н «Об утверждении Порядка составления и ведения сводной бюджетной росписи федерального бюджета и бюджетных росписей главных распорядителей средств федерального бюджета».
35.	Приказ Минфина России от 23 сентября 2009 г. № 123н «Об утверждении форм регистров бюджетного учета».
36.	Приказ Минфина Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. № 190н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации».
37.	Приказ Минфина России от 21 февраля 2011 г. № 22н «Об утверждении форм документов, применяемых в целях реализации прав третьих лиц на погашение требований к должнику в ходе процедур банкротства». (Зарегистрировано в Минюсте РФ 4 мая 2011 г. № 20649).
38.	Приказ Минфина России от 9 августа 2005 г. № 101н «Об утверждении Положений о территориальных органах Федеральной налоговой службы».
39.	Приказ Минфина России от 20 ноября 2007 г. № 112н «Об общих требованиях к порядку составления, утверждения и ведения бюджетных смет бюджетных учреждений».
40.	Приказ Минфина России от 17 декабря 2008 г. № 143н «Об утверждении Порядка составления и ведения сводной бюджетной росписи федерального бюджета и бюджетных росписей главных распорядителей средств федерального бюджета».
41.	Приказ Минфина Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. № 190н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации».
42.	Приказы, письма, протоколы Министерства экономического развития Российской Федерации.
43.	Приказы, распоряжения, соглашения, письма Росреестра, Росимущества, ФНС России, Федерального казначейства, ФТС России, ФССП России а также их территориальных органов по Владимирской области.

Перечень актов по результатам контрольного мероприятия  
**«Комплексная проверка эффективности деятельности территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти по обеспечению налоговых и неналоговых доходов федерального бюджета, управлению, распоряжению и использованию федерального имущества, а также расходованию средств федерального бюджета на их содержание в 2011 году и истекшем периоде 2012 года во Владимирской области, в: Управлении Федеральной налоговой службы по Владимирской области (г. Владимир), Управлении Росреестра по Владимирской области (г. Владимир), Территориальном управлении Росимущества во Владимирской области (г. Владимир), Управлении Федерального казначейства по Владимирской области (г. Владимир), Владимирской таможне Центрального таможенного управления Федеральной таможенной службы (г. Владимир) (по запросу), Министерстве экономического развития Российской Федерации (по запросу), Федеральной налоговой службе (по запросу), Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии (по запросу), Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом (по запросу), Управлении Федеральной службы судебных приставов по Владимирской области (по запросу)»**

(пункт 3.1.1. Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2011 год)

№ № п/п	Регистрационный номер	Наименование акта, дата, количество листов	Исполнители
1.	№ КМ-33/03-02 от 13 февраля 2012 г.	Акт по результатам контрольного мероприятия «Комплексная проверка эффективности деятельности территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти по обеспечению налоговых и неналоговых доходов федерального бюджета, управлению, распоряжению и использованию федерального имущества, а также расходованию средств федерального бюджета на их содержание в 2011 году и истекшем периоде 2012 года во Владимирской области» на объекте Управление ФНС России по Владимирской области	Маханюк Е.В., Ромашкин А.Е., Семенова О.А., Коваленко В.М.

		(г.Владимир) от 10 февраля 2012 года на 65 л. с приложениями на 10 л.	
2.	№ КМ-35/03-05 от 13 февраля 2012 г.	<p>Акт по результатам контрольного мероприятия «Комплексная проверка эффективности деятельности территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти по обеспечению налоговых и неналоговых доходов федерального бюджета, управлению, распоряжению и использованию федерального имущества, а также расходованию средств федерального бюджета на их содержание в 2011 году и истекшем периоде 2012 года во Владимирской области, в: Управлении Федеральной налоговой службы по Владимирской области (г. Владимир), Управлении Росреестра по Владимирской области (г. Владимир), Территориальном управлении Росимущества во Владимирской области (г. Владимир), Управлении Федерального казначейства по Владимирской области (г. Владимир), Владимирской таможне Центрального таможенного управления Федеральной таможенной службы (г. Владимир) (по запросу), Министерстве экономического развития Российской Федерации (по запросу), Федеральной налоговой службе (по запросу), Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии (по запросу), Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом (по запросу), Управлении Федеральной службы судебных приставов по Владимирской области (по запросу)» на объекте Управления Федерального казначейства по Владимирской области (г. Владимир) от 10 февраля 2012 года на 31 л. с приложениями на 1 л.</p>	Лозовский А.А, Кудешкин К.В.

3.	№ КМ-36/03-05 от 13 февраля 2012 г.	Акт по результатам контрольного мероприятия «Комплексная проверка эффективности деятельности территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти по обеспечению налоговых и неналоговых доходов федерального бюджета, управлению, распоряжению и использованию федерального имущества, а также расходования средств федерального бюджета на их содержание в 2011 году и истекшем периоде 2012 года во Владимирской области, в: Управлении Федеральной налоговой службы по Владимирской области (г. Владимир), Управлении Росреестра по Владимирской области (г. Владимир), Территориальном управлении Росимущества во Владимирской области (г. Владимир), Управлении Федерального казначейства по Владимирской области (г. Владимир), Владимирской таможне Центрального таможенного управления Федеральной таможенной службы (г. Владимир) (по запросу), Министерстве экономического развития Российской Федерации (по запросу), Федеральной налоговой службе (по запросу), Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии (по запросу), Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом (по запросу), Управлении Федеральной службы судебных приставов по Владимирской области (по запросу)» на объекте Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Владимирской области (г. Владимир) от 10 февраля 2012 года на 42 л. с приложениями на 2 л.	Лозовский А.А., Ригер Р.М., Слынько Л.И., Кудешкин К.В.
4.	№ КМ-	Акт по результатам контрольного	Лозовский А.А.,

	<p>37/03-05 ДСП от 13 февраля 2012 г.</p>	<p>мероприятия «Комплексная проверка эффективности деятельности территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти по обеспечению налоговых и неналоговых доходов федерального бюджета, управлению, распоряжению и использованию федерального имущества, а также расходованию средств федерального бюджета на их содержание в 2011 году и истекшем периоде 2012 года во Владимирской области, в: Управлении Федеральной налоговой службы по Владимирской области (г. Владимир), Управлении Росреестра по Владимирской области (г. Владимир), Территориальном управлении Росимущества во Владимирской области (г. Владимир), Управлении Федерального казначейства по Владимирской области (г. Владимир), Владимирской таможне Центрального таможенного управления Федеральной таможенной службы (г. Владимир) (по запросу), Министерстве экономического развития Российской Федерации (по запросу), Федеральной налоговой службе (по запросу), Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии (по запросу), Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом (по запросу), Управлении Федеральной службы судебных приставов по Владимирской области (по запросу)» на объекте Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом по Владимирской области (г. Владимир) от 10 февраля 2012 года на 52 л. с приложениями на 8 л.</p>	<p>Ригер Р.М., Слынько Л.И., Кудешкин К.В.</p>
--	---	---	--