

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 6 февраля 2009 года № 5К (642) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка организации и осуществления процедур банкротства в открытом акционерном обществе «Шахтоуправление «Интинская угольная компания»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить информационное письмо Председателю Правительства Российской Федерации В. В. Путину.

Направить информационные письма в Федеральную налоговую службу, Федеральную регистрационную службу, Главе Республики Коми.

Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Федеральную службу безопасности Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка организации и осуществления процедур банкротства в открытом акционерном обществе «Шахтоуправление «Интинская угольная компания»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 3.1.23 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2008 год.

Цель контрольного мероприятия

Проверка организации и осуществления процедур банкротства в открытом акционерном обществе «Шахтоуправление «Интинская угольная компания».

Предмет контрольного мероприятия

Нормативные правовые акты, регламентирующие порядок проведения процедур банкротства; учредительные документы, налоговая, бухгалтерская отчетность, документы, по ведению финансово-хозяйственной деятельности, акты, заключения и решения по проверкам налоговых и других контролирующих органов, решения судебных органов, а также иные документы, относящиеся к процедурам банкротства вышеназванного предприятия.

Объекты контрольного мероприятия

Открытое акционерное общество «Шахтоуправление «Интинская угольная компания», Управление Федеральной налоговой службы по Республике Коми, Инспекция ФНС России по г. Инте Республики Коми, Федеральная налоговая служба (по запросу).

Проверяемый период деятельности: 2006-2007 годы и 9 месяцев 2008 года. По отдельным вопросам, предусмотренным настоящей программой, проверкой может быть охвачен более ранний период.

Срок проведения контрольного мероприятия: с 2 по 26 декабря 2008 года.

Акт проверки открытого акционерного общества «Шахтоуправление «Интинская угольная компания» подписан с пояснениями, которые до настоящего времени в Счетную палату не представлены.

Результаты контрольного мероприятия

1. В открытом акционерном обществе «Шахтоуправление «Интинская угольная компания»

В 1999 году во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 14 ноября 1999 года № 1251 «О совершенствовании структуры открытого акционерного общества «Интинская угольная компания» и на основании решений внеочередных общих собраний акционеров ОАО «Шахтоуправление «Интинская угольная компания» (далее - ОАО «Компания «Интауголь», общество) реорганизовано путем присоединения к нему 11 предприятий угольной промышленности и вновь зарегистрировано постановлением главы администрации г. Инты от 5 января 2000 года № 1/5.

Изначально ОАО «Компания «Интауголь» было образовано как акционерное общество открытого типа (далее - АООТ) «Интауголь» в соответствии с распоряжениями Госкомимущества России от 12 февраля 1993 года № 268-р и от 16 марта 1994 года № 28-р. АООТ «Интауголь» образовано на основе консолидации пакетов акций акционерных обществ, учреждаемых путем преобразования предприятий и внесенных в уставный капитал общества в порядке оплаты вклада Российской Федерации 12 % обыкновенных акций каждого из дочерних предприятий (акционерных обществ).

Общество с 1995 по 2000 год неоднократно вносило изменения в устав в части доли Российской Федерации в уставном капитале, что привело к ее уменьшению с 90 % до 60,49 %. Решение о внесении изменений в уставный капитал в соответствии с уставом общества принималось собранием акционеров с одобрения РФФИ, 4 представителя которого входили в состав совета директоров (В. Э. Кузнецов - заместитель начальника отдела РФФИ, Т. М. Мезенцева - начальник управления РФФИ, С. М. Сокольский - начальник отдела Северо-Западного межрегионального отделения РФФИ, М. Б. Степанов - заместитель начальника управления РФФИ).

Первоначально в уставе АООТ «Интауголь» уставный капитал составлял 466,6 млн. рублей, в том числе: доля Российской Федерации (Российский фонд федерального имущества) в размере 90 %; доля Республики Коми (Фонд имущества Республики Коми) в размере 10 процентов.

В 1995 году уставный капитал общества был зафиксирован в сумме 436,6 млн. неденоминированных (далее - н/д) рублей, из которых вклад Российской Федерации составил 380,5 млн. н/д рублей, или 87,2 %, что на 2,8 % меньше первоначально установленного. Изменениями и дополнениями к этому уставу (статья 4) зафиксирован уставный капитал в сумме 477,2 млн. рублей, при этом вклад Российской Федерации составил уже 402,4 млн. рублей (84,3 %), что на 5,7 % меньше первоначального.

В утвержденном 26 декабря 1997 года уставе общества информация о вкладе Российской Федерации и Республике Коми, ранее записанная в статье 4, в новой редакции в статье 8 «Уставный капитал» отсутствует вовсе.

На общем собрании акционеров 26 декабря 1997 года принимается решение о проведении эмиссии. Дополнительно было выпущено 169617 акций, что зафиксировано изменениями и дополнениями к уставу общества.

Таким образом, уставный капитал должен был составить 646809 рублей (477193 + 169617). Однако в изменениях и дополнениях к уставу общества, утвержденных в 1999 году (статья 8), уставный капитал общества указан в размере 623967 рублей, или меньше на 22842 рубля (3,5 %). При этом запись в статье 8 «Уставный капитал» о доле вклада, принадлежащего Российской Федерации и Республике Коми, отсутствует.

В 2000 году был проведен следующий выпуск акций в количестве 257365 штук, уставный капитал общества должен был составить 881332 рубля (623967 + 257365). При

этом в уставе общества (статья 8 «Уставный капитал»), утвержденном 11 мая 2000 года, уставный капитал зафиксирован в сумме 976602 рубля, что на 95270 рублей, или на 10,8 % больше.

По состоянию на 31 декабря 2003 года из общего количества акций за Министерством имущественных отношений Российской Федерации было закреплено 60,49 %, за Республикой Коми - 24,93 %. При этом акции, находившиеся в собственности республики, по состоянию на 1 декабря 2008 года принадлежат Верайвен Энтерпрайзиз Лимитед и Розийт Инвест Лимитед, соответственно, 14,53 % и 10,4 %. Кроме того, 14,51 % акций принадлежат физическим лицам, которые не были предусмотрены как владельцы акций при создании первоначального капитала общества.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 1997 года № 360 была утверждена программа «Структурная перестройка и экономический рост в 1997-2000 годах», которая предусматривала государственную финансовую поддержку реструктуризации угольной отрасли.

Целью реструктуризации являлось формирование рентабельных угольных компаний путем консолидации закрепленных в федеральной собственности акций эффективных предприятий основного и вспомогательного производства и выделения из состава акционерных угольных компаний неперспективных и особо убыточных шахт и разрезов с последующей их ликвидацией и осуществлением мероприятий, направленных на преобразование производственной и организационной структур угольной отрасли в целях повышения ее эффективности и решения сопряженных социально-экономических проблем угледобывающих регионов.

Однако образованное в 1999 году ОАО «Компания «Интауголь» было создано с задолженностью, так как вместе с имуществом 11 вошедших в него акционерных обществ приняло на себя их долговые обязательства по налогам и сборам в сумме 668,3 млн. рублей. При этом задолженность самого ОАО «Интинская угольная компания» до объединения составляла 43,5 млн. рублей.

Кроме того, со дня образования обществом несвоевременно и не в полном объеме уплачивались текущие налоговые платежи, что привело к задолженности, составившей по состоянию на 1 октября 2008 года 7027,7 млн. рублей, в том числе в федеральный бюджет - 2822,3 млн. рублей.

В связи с неуклонно увеличивающейся задолженностью перед бюджетной системой Российской Федерации еще в 2001 году территориальными налоговыми органами была инициирована процедура банкротства и направлена информация о задолженности общества, составившей на 1 октября 2001 года 2100,0 млн. рублей, в Территориальный орган ФСФО по Республике Коми (далее - ТО ФСФО). В рассмотрении вопроса об инициировании процедуры банкротства этого должника было отказано, так как Центральная коллегия уполномоченных государственных представителей при ФСФО России, состоявшаяся 21 февраля 2002 года, приняла решение отложить рассмотрение вопроса о целесообразности инициирования дела о несостоятельности до 1 июля 2002 года. При этом ТО ФСФО по Республике Коми было рекомендовано воздержаться от подачи искового заявления в Арбитражный суд Республики Коми (далее - Арбитражный суд, Суд) о признании общества несостоятельным.

Постановлением главы администрации г. Инты в 2001 году предусматривалась реструктуризация задолженности по налогам, сборам и другим обязательным платежам в части местного бюджета, однако из-за наличия непогашенной текущей задолженности на 1 декабря 2001 года обществом такая реструктуризация не могла быть проведена.

В 2005 году УФНС России по Республике Коми, являясь уполномоченным органом в делах о банкротстве, обратилось в Арбитражный суд Республики Коми с заявлением

о признании ОАО «Компания «Интауголь» несостоятельным. Рассмотрев 13 сентября 2005 года заявление о признании общества несостоятельным, Судом определено вернуть заявителю его заявление по формальному признаку (отсутствовало письмо ФНС России, согласующее подачу заявления о признании общества несостоятельным, приложение которого не предусмотрено нормами Арбитражного процессуального кодекса и Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о несостоятельности (банкротстве)).

Повторно в Арбитражный суд документы о признании должника банкротом не направлялись в связи с отсутствием указаний ФНС России.

Реструктуризировать данную задолженность в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 9 ноября 2005 года № 672 «О реструктуризации задолженности угледобывающих организаций по федеральным налогам, сборам, а также иным обязательным платежам в федеральный бюджет и государственные внебюджетные фонды, образовавшейся по состоянию на 1 июля 2003 года, и задолженности по пеням и штрафам, начисленным на сумму указанной задолженности по состоянию на 1 января 2005 года» общество не могло, так как условия реструктуризации задолженности для ОАО «Шахтоуправление «Интинская угольная компания» были неприемлемы. Задолженность общества была образована уже при его создании в 1999 году, а в соответствии с указанным постановлением реструктуризации подлежала задолженность, образовавшаяся по состоянию на 1 января 2003 года, а пеней и штрафов - по состоянию на 1 января 2005 года.

Указом Главы Республики Коми от 10 февраля 2000 года № 63 «О порядке и сроках проведения реструктуризации кредиторской задолженности юридических лиц по налогам и сборам, а также задолженности по начисленным пеням и штрафам, образовавшейся не позднее 31 декабря 1999 года перед республиканским бюджетом Республики Коми и бюджетом территориального дорожного фонда Республики Коми» было предусмотрено проведение реструктуризации задолженности по начисленным пеням и штрафам, образовавшейся не позднее 31 декабря 1999 года, перед бюджетом Республики Коми и территориальным дорожным фондом Республики Коми. Однако эта задолженность составила всего 82,9 млн. рублей (12,4 % общей задолженности), в связи с чем общество не участвовало в данной реструктуризации.

Пакет акций ОАО «Компания «Интауголь», находящийся в федеральной собственности, постоянно включался РФФИ в прогнозный план приватизации в соответствии с распоряжениями Правительства Российской Федерации от 29 марта 2002 года № 385-р, от 15 августа 2003 года № 1165-р, от 26 августа 2004 года № 1124-р, от 25 августа 2005 года № 1306-р, от 24 марта 2006 года № 420-р. Однако в торгах этот пакет акций не участвовал.

Вместе с тем следует отметить, что еще постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 1999 года № 1251 было дано указание закрепить в федеральной собственности 51 % акций компании и продать оставшийся пакет акций, находящийся в федеральной собственности, на аукционе в установленном порядке. Однако данное указание не было исполнено.

Только в 2002 году пакет акций общества со стартовой ценой, определенной в размере 26,49 млн. долл. США (сумма, эквивалентная 842,9 млн. рублей), впервые был выставлен на продажу. Торги по продаже акций компании не состоялись ввиду отсутствия претендентов на участие в них.

В 2004 году Правительством Российской Федерации был утвержден перечень мероприятий по реструктуризации угольной промышленности¹, в том числе: технические

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2004 года № 840 «О перечне мероприятий по реструктуризации угольной промышленности и порядке их финансирования».

работы по ликвидации организаций угольной промышленности, социальная поддержка, предоставляемая увольняемым работникам и другим категориям лиц в части выплаты выходных пособий, среднего заработка в период трудоустройства, оплата фактических расходов проезда к новому месту жительства и т. д.

Для реализации программ местного развития и обеспечения занятости для шахтерских городов и поселков Правительством Российской Федерации были утверждены Правила предоставления межбюджетных трансфертов на реализацию программ местного развития и обеспечения занятости для шахтерских городов и поселков², в соответствии с которыми в Республику Коми поступали денежные средства из федерального бюджета. Технические работы по ликвидации организаций угольной промышленности были произведены в соответствии с вышеназванными постановлениями.

Однако постановление Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2004 года № 840 не выполнено, мероприятия по реструктуризации угольной промышленности отрасли не были завершены.

В ноябре 2006 года состоялись торги (аукцион) по продаже принадлежащего Российской Федерации (РФФИ) контрольного пакета акций ОАО «Шахтоуправление «Интинская угольная компания».

Пакет акций предприятия, являющегося крупнейшим на территории Интинского района Республики Коми, был продан за 35,59 млн. рублей, при этом стоимость акций при оценке имущества ОАО «Компания «Интауголь» была сформирована без учета реальной стоимости запасов угля (товара), находящегося на балансе общества.

Так, по данным статистической отчетности (форма № 5-гр) утвержденные запасы каменного угля ОАО «Компания «Интауголь» по состоянию на 1 января 2007 года составляют 381327 тыс. тонн, стоимость которых (при условии средней цены отгрузки 2006 года 407,5 рубля за 1 тонну) составила на момент продажи 155390,8 млн. рублей.

Итоговая величина стоимости объекта определена ООО «Нексия Пачоли» по состоянию на 1 апреля 2006 года. Однако в соответствии с бухгалтерским отчетом на 1 апреля 2006 года балансовая стоимость внеоборотных активов и основных средств предприятия составила 2196,9 млн. рублей, на 1 июля 2006 года - 2237,7 млн. рублей, а на 1 ноября 2006 года - 2105,9 млн. рублей.

Кроме того, в отчете общества № 78/И «Об оценке рыночной стоимости имущества, передаваемого в уплату уставного капитала ОАО «Шахта «Интинская», от 5 сентября 2006 года, направленном в Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом (далее - Росимущество) на экспертизу, величина рыночной стоимости только части фондов ОАО «Компания «Интауголь» (49,3 %) составила 841,4 млн. рублей. В результате проведенной экспертизы Росимуществом сделан вывод, что отчет № 78/И соответствует требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности и может быть рекомендован для целей совершения сделки.

При этом до настоящего времени пакет акций находится в собственности Российской Федерации, так как на акции Арбитражным судом Республики Коми был наложен арест и запрет совершать любые действия по внесению изменений в реестр ОАО «Компания «Интауголь» и записи о переходе прав собственности. Акционер общества - ОАО «Фонд реализации Программы развития экономики Республики Коми», которому принадлежит 0,07 % акций предприятия, обратился в Арбитражный суд Республики Коми с иском о признании недействительной сделки по результатам этих торгов и применении последствий ее недействительности.

² Постановление Правительства Российской Федерации от 13 июня 2005 года № 428 «О порядке предоставления межбюджетных трансфертов на реализацию программ местного развития и обеспечения занятости для шахтерских городов и поселков».

Кредиторы ОАО «Компания «Интауголь» - ООО «Коми факторинговая компания» и Государственное унитарное предприятие Республики Коми (далее - ГУП РК) «Парма - Ойл Инвест» - обратились с заявлениями в Арбитражный суд Республики Коми 22 и 30 января 2007 года, соответственно, о возбуждении дела о несостоятельности (банкротстве) в отношении общества. В судебном заседании кредитор ООО «Коми факторинговая компания» указало задолженность должника в сумме 1,6 млн. рублей, которая подтверждена постановлением Арбитражного суда апелляционной инстанции от 27 июля 2004 года (дело № А29-8420/03-1Э). Кредитор ГУП РК «Парма - Ойл Инвест» указал задолженность должника в сумме 31,6 млн. рублей.

Определением Арбитражного суда от 21 февраля 2007 года в соответствии с Законом о несостоятельности (банкротстве) в обществе введена процедура наблюдения сроком на 5 месяцев, в связи с чем обеспечительные меры по смене собственника были отменены. В августе 2007 года Арбитражный суд Республики Коми признал общество банкротом.

Следует отметить, что защиту имущественных интересов государства Территориальное управление Росимущества по Республике Коми поручило частнопрактикующему юристу, который участвовал в заседании суда как представитель покупателя пакета акций, выставленного на торги 2 ноября 2006 года. Данное решение было принято Территориальным управлением Росимущества по Республике Коми по указанию заместителя начальника Управления правового обеспечения Росимущества Е. В. Зеленского (исх. от 6 августа 2007 года № 04-5083).

Временным управляющим утвержден А. Н. Гладков, который с 23 марта 1992 года по 9 января 1995 года являлся генеральным директором Компании «Интауголь».

В проведенном этим арбитражным управляющим анализе финансового состояния должника признаки фиктивного и преднамеренного банкротства в ОАО «Шахтоуправление «Интинская угольная компания» не усматриваются. Кроме того, управляющим на основании проведенного анализа сделан вывод о невозможности введения в отношении ОАО «Компания «Интауголь» процедур финансового оздоровления, внешнего управления, заключения мирового соглашения.

Кредиторская задолженность общества на дату подачи заявления о признании его банкротом составила 3338,6 млн. рублей, из которых 3197,3 млн. рублей (95,8 %) - просроченная задолженность.

Дебиторская задолженность на дату подачи заявления о признании общества банкротом составила 379,7 млн. рублей, из которых 271,9 млн. рублей (71,6 %) - просроченная задолженность. Денежные средства на счетах предприятия по состоянию на 1 января и на 1 марта 2007 года в соответствии с бухгалтерским отчетом за I квартал 2007 года (строка 260) составили 23 и 169 тысяч рублей, соответственно.

Показатель чистых активов на дату подачи заявления о несостоятельности общества имел отрицательный результат в сумме 1677,5 млн. рублей, оборотные активы - 663,2 млн. рублей, в том числе: дебиторская задолженность - 379,7 млн. рублей, из которых 271,9 млн. рублей (72 %) составляет просроченная задолженность, не подлежащая взысканию; денежные средства составили 0,6 млн. рублей; запасы (сырье, материалы) составили 229,6 млн. рублей. Степень платежеспособности по текущим обязательствам составила 38,07 %, коэффициент обеспеченности обязательств должника его оборотными активами - 0,17.

По истечении процедуры наблюдения 9 августа 2007 года определением Арбитражного суда в обществе было открыто конкурсное производство, минуя процедуру внешнего управления. В ходе проведения конкурсного производства конкурсный управляющий А. Н. Гладков в соответствии с нормами статьи 129 Закона о несостоятельности (банкротстве) с даты утверждения конкурсного управляющего до даты пре-

кращения производства по делу о банкротстве обязан был принять в ведение имущество должника, провести его инвентаризацию, привлечь независимого оценщика для оценки имущества должника, уведомить работников должника о предстоящем увольнении не позднее месяца с даты введения конкурсного производства.

Такие уведомления конкурсным управляющим работникам предприятия не направлялись. При этом конкурсным управляющим направлены в соответствии с пунктом 2 статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации и Законом Республики Коми от 4 июля 2007 года № 55-рз «О социальной поддержке граждан, высвобожденных при сокращении численности или штата работников организаций угольной промышленности в Республике Коми, в отношении которых в 2007 году возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве)» уведомления о сокращении работников. Вместе с тем нормой статьи 129 Закона о несостоятельности (банкротстве) предусмотрено, что конкурсный управляющий обязан уведомить работников должника о предстоящем увольнении не позднее месяца с даты введения конкурсного производства.

В ходе конкурсного производства предприятие продолжало добычу угля. Решение о продолжении ведения производственной деятельности должно было состояться на собрании кредиторов 23 октября 2007 года. Однако уполномоченный орган (Инспекция ФНС России по г. Инте Республике Коми, далее - Инспекция) предложил перед голосованием на собрании кредиторов, состоявшемся 23 октября 2007 года, в соответствии с директивами Управления ФНС России по Республике Коми отложить собрание кредиторов ОАО «Компания «Интауголь». На состоявшемся собрании кредиторов было принято решение отложить голосование по вопросам данной повестки дня на три недели. Уполномоченный орган в лице Инспекции проголосовал за это предложение.

Следующее рассмотрение вопроса о продолжении производственной деятельности состоялось на собрании от 21 ноября 2007 года. На этом собрании уполномоченный орган предложил снять данный вопрос и проголосовал за снятие его с повестки дня (копия протокола собрания прилагается). Вопрос о продолжении производственной деятельности общества на повестку дня собрания кредиторов больше не выносился.

На собрании кредиторов от 18 декабря 2007 года было предложено рассмотреть вопрос о реализации имущества должника. Уполномоченным органом было предложено отложить рассмотрение этого вопроса до проведения экспертизы имущества должника и получения заключения государственного финансового контролирующего органа по экспертизе отчета об оценке имущества должника. Вопрос о продолжении производственной деятельности на данном собрании не рассматривался. При этом следует отметить, что текущие налоговые обязательства предприятием не исполнялись.

Таким образом, продолжение производственной деятельности при неуплате текущих налоговых платежей может свидетельствовать об использовании процедуры банкротства с целью уклонения от уплаты налогов, о чем предприятие было предупреждено 23 октября 2007 года уполномоченным органом.

На собрании кредиторов от 18 декабря 2007 года был рассмотрен отчет конкурсного управляющего А. Н. Гладкова, который включал сведения о сформированной конкурсной массе, в том числе о ходе и об итогах инвентаризации имущества должника. Данный отчет был принят к сведению. Вопрос об утверждении результатов инвентаризации на повестку дня собрания кредиторов больше не выносился. Вместе с тем нормой статьи 129 Закона о несостоятельности (банкротстве) предусмотрено, что конкурсный управляющий обязан принять в ведение имущество должника, провести его инвентаризацию и в соответствии с нормой статьи 130 вышеназванного Закона провести оценку имущества должника, которая в соответствии с пунктом 2 данной статьи должна содержать заключение государственного финансового контрольного органа по проведен-

ной оценке. С начала введения конкурсного производства по настоящее время такое заключение отсутствует.

Оценка имущества была произведена независимым оценщиком - Республиканским центром оценки и консалтинга (далее - ООО «РЦОиК»). Проект отчета об оценке рыночной стоимости имущества, принадлежащего ОАО «Шахтоуправление «Интинская угольная компания», был представлен 22 сентября 2008 года на экспертизу в Федеральное агентство по управлению государственным имуществом, которое 9 октября 2008 года вынесло отрицательное заключение. Повторно этот проект направлен 5 ноября 2008 года на экспертизу в Росимущество. Итоговая величина рыночной стоимости имущества в соответствии с данным отчетом составила 1984,9 млн. рублей. При этом до настоящего времени утвержденная оценка в обществе отсутствует, что является нарушением статьи 130 Закона о несостоятельности (банкротстве), в связи с чем 18 декабря 2007 года был отложен вопрос о реализации имущества должника.

Следует отметить, что без положительного заключения Росимущества по отчету об оценке имущества должника невозможно осуществление дальнейших мероприятий по проведению процедуры конкурсного производства в части реализации имущества.

Между тем в реестр требования кредиторов 1 июля 2008 года включены 7 кредиторов второй очереди в общей сумме 0,2 млн. рублей и 29 кредиторов третьей очереди в общей сумме 9128,4 млн. рублей, в том числе кредитор - уполномоченный орган, кредиторская задолженность которого составила 5883,1 млн. рублей, или 64,4 процента.

В ходе контрольного мероприятия проведен анализ показателей финансово-хозяйственной деятельности общества, приведенный в следующей таблице:

	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	на 01.10.08 г.
Выручка (нетто) от продажи товаров, работ, услуг, млн. руб.	1027	914	1032	1287	1089	1091	974
Объем добычи, тыс. тонн	3028,7	3343,7	3467,9	3661,1	3208,5	2799,4	2311,9
Себестоимость, млн. руб.	1280	1200	1223	1228	1314	1389	1664
Балансовая прибыль, (-) убыток, млн. руб.	-378	-450	-824	-70	-430	-400	-3103
Чистая прибыль, (-) убыток, млн. руб.	-378	-370	-750	-72	-364	-319	-3061
Задолженность по зарплате, млн. руб.	65	92	73	24	-	-	-

Как видно из таблицы, финансово-хозяйственное состояние общества в период с 2002 по 2006 год не было устойчивым: добыча угля в 2003-2005 годах имела тенденцию к росту (9 %, 4 % и 5,6 %), однако в 2006 году добыча угля сократилась по сравнению с добычей 2005 года на 452,4 тыс. тонн, или на 12,3 %, а в 2007 году добыча угля сократилась по сравнению с добычей 2006 года на 409,1 тыс. тонн, или на 12,7 процента.

По итогам финансово-хозяйственной деятельности финансовый результат был постоянно отрицательным. Даже при условии роста выручки в 2006 году (1089,0 млн. рублей) к показателю выручки 2002 года убыток составил 430,0 млн. рублей, что больше убытка 2002 года на 52,0 млн. рублей (-378,0 млн. рублей). Себестоимость продукции начиная с 2003 года (при условии сокращения численности работающих) постоянно росла и в 2006 году составила 1314,0 млн. рублей, или на 34,0 млн. рублей больше, чем в 2002 году (1280,0 млн. рублей).

Следует отметить, что общество добывает каменный уголь, который поступает на обогащение на Групповую обогатительную фабрику, в результате чего получают две основные марки угля: ДКОМ и ДСШ. Основными покупателями (более 80 %) угля марок ДКОМ и ДСШ в 2006-2007 годах являлись ООО «Интинская торговая компания», в 2006-2007 годах и за 9 месяцев 2008 года - ООО «Саледы-1», которые являются зависимыми от ОАО «Компания «Интауголь» лицами.

По сведениям, представленным Инспекцией, единственным учредителем ООО «Интинская торговая компания» является А. В. Бирюков, руководителем является

Р. Р. Шлепова, которые одновременно являются сотрудниками ОАО «Компания «Интауголь». Одним из учредителей ООО «Саледы-1» является Н. В. Костриков (доля уставного капитала 55 %), который одновременно является заместителем исполнительного директора ОАО «Компания «Интауголь».

В 2006 году ОАО «Компания «Интауголь» реализовывало уголь ДСШ в адрес ООО «Интинская торговая компания» по цене 266,53 рубля за тонну, который перепродавался ООО «Аквелон проект» по цене 607 рублей за тонну. В 2007 году цена за тонну угля марки ДСШ, отгруженного в адрес ООО «Интинская торговая компания», составляла 291,52 рубля за тонну, который перепродавался ООО «Балтметалл» по цене 660 рублей за тонну.

Количество угля, отгруженного в адрес ООО «Интинская торговая компания», в 2006 году составило 1234303,0 тонны на сумму 329,0 млн. рублей, в 2007 году - 948431,9 тонны на сумму 276,5 млн. рублей.

ОАО «Компания «Интауголь» железнодорожный тариф в цену угля не включается. При этом, по сведениям ОАО «Компания «Интауголь», в цене перепродажи 1 тонны от ООО «Интинская торговая компания» к его покупателям включен железнодорожный тариф в размере 57,4 процента.

В рамках контрольного мероприятия установлено, что общество продавало уголь ООО «Интинская торговая компания», далее ООО «Интинская торговая компания» данный уголь реализует в адрес ООО «Балтметалл», при этом грузоотправителем угля является общество, а грузополучателем филиал ОАО «ОГК-6» Череповецкая ГРЭС.

Фактически транспортные расходы за отгруженный уголь несет общество, которое осуществляет доставку угля до грузополучателя, а не ООО «Интинская торговая компания», которое неправомерно включает в цену железнодорожный тариф.

Таким образом, выручка за проданный уголь общества в адрес ООО «Балтметалл» должна составить в 2006 году и в 2007 году больше на 420,2 млн. рублей и на 349,5 млн. рублей, соответственно (расчетно).

Инспекцией ФНС России по г. Инте Республики Коми при проведении выездных проверок рассматривался вопрос о применении рыночных цен в соответствии со статьей 40 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Налоговый кодекс).

Следует отметить, что на налоговом учете в Инспекции состоит ООО «Интинская торговая компания», единственным учредителем которого является А. В. Бирюков, руководителем Р. Р. Шлепова, одновременно являющиеся сотрудниками ОАО «Компания «Интауголь». Кроме того, доля покупок ООО «Интинская торговая компания» угля у Общества составила около 90 %. Однако при проведении мероприятий налогового контроля по вопросу применения рыночных цен в соответствии со статьей 40 Налогового кодекса Инспекцией данная торговая компания не проверялась.

Анализ состояния задолженности общества показал, что кредиторская задолженность предприятия имеет тенденцию к росту.

Так, в 2002 году кредиторская задолженность составила 1949,2 млн. рублей, что на 174,0 млн. рублей больше (10 %), чем в 2001 году; в 2003 году - 2240,3 млн. рублей, или на 301,1 млн. рублей больше (15 %), чем в 2002 году; в 2004 году - 2641,0 млн. рублей, или на 401,0 млн. рублей больше (18 %), чем в 2003 году; в 2005 году - 2913,9 млн. рублей, или на 272,9 млн. рублей (10 %) больше, чем в 2004 году; в 2006 году - 3326,7 млн. рублей, или на 913,3 млн. рублей (31 %) больше, чем в 2005 году; в 2007 году - 3706,1 млн. рублей, или на 39,4 млн. рублей (12 %) больше, чем в 2006 году.

По состоянию на 1 октября 2008 года кредиторская задолженность составила 6795,5 млн. рублей, или на 3091,4 млн. рублей (83 %) больше, чем вся кредиторская задолженность за 2007 год. Рост кредиторской задолженности в 2008 году почти в два раза объясняется тем, что общество начислило капитализированные платежи по обяза-

тельному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве для последующего перечисления их отделению Фонда социального страхования Российской Федерации в размере 2774,4 млн. рублей.

Дебиторская задолженность в 2002 году составила 390,9 млн. рублей, или на 15,4 млн. рублей меньше, чем в 2001 году; в 2003 году - 347,8 млн. рублей, или на 43,1 млн. рублей меньше, чем в 2002 году; в 2004 году - 538,0 млн. рублей, или на 90,2 млн. рублей больше, чем в 2003 году; в 2005 году - 358,1 млн. рублей, или на 189,9 млн. рублей меньше, чем в 2004 году; в 2006 году - 391,9 млн. рублей, или на 33,3 млн. рублей больше, чем в 2005 году; в 2007 году - 430,2 млн. рублей, или на 38,8 млн. рублей больше, чем в 2006 году.

По состоянию на 1 октября 2008 года дебиторская задолженность составила 470,5 млн. рублей, или на 40,3 млн. рублей больше, чем дебиторская задолженность 2007 года.

Общество испытывает хронический дефицит денежных средств. Анализ структуры выручки, поступившей с учетом дебиторской задолженности прошлых лет, показал, что общество в период с 2002 по 2006 год рассчитывалось, практически, минуя расчетный счет, при наличии на расчетных счетах общества картотеки инкассовых поручений.

Так, в 2002 году общество получило денежными средствами 22,7 млн. рублей, или 1,8 % от общей суммы поступившей выручки; в 2003 году - 133,8 млн. рублей, или 14,6 % от общей суммы поступившей выручки; в 2004 году - 178,1 млн. рублей, или 13,9 % от общей суммы поступившей выручки; в 2005 году - 51,3 млн. рублей, или 3,3 % от общей суммы поступившей выручки; в 2006 году - 31,7 млн. рублей, или 2,4 % от общей суммы поступившей выручки; в 2007 году - 250,3 млн. рублей, или 18,9 % от общей суммы поступившей выручки; за 9 месяцев 2008 года - 58,5 млн. рублей, или 5,1 % от общей суммы поступившей выручки с учетом дебиторской задолженности прошлых лет.

Коэффициент абсолютной ликвидности активов общества до введения процедуры банкротства составил 0,009. В ходе проведения процедуры банкротства этот коэффициент составил от 0,008 в 2007 году до 0,006 в 2008 году (по оперативным данным), что отражено в таблице:

	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,013	0,011	0,010	0,010	0,009	0,008	0,006
Коэффициент критической ликвидности	0,202	0,158	0,188	0,128	0,121	0,120	0,074
Коэффициент текущей ликвидности	0,265	0,220	0,251	0,210	0,190	0,165	0,098

Таким образом, ОАО «Компания «Интауголь» за период проведения процедуры банкротства вопрос о восстановлении платежеспособности предприятия не рассматривало.

Хозяйственная деятельность предприятия продолжает быть убыточной, экономические показатели - балансовая прибыль, чистая прибыль - имеют отрицательные значения. Коэффициент текущей ликвидности имеет тенденцию к снижению.

Сведения о начисленных и уплаченных налогах и сборах, а также задолженности по ним приведены в следующей таблице:

Период	Задолженность на 1 января	Просроченная задолженность на 1 января	Начислено	Уплачено	(млн. руб.)	
					Задолженность на последнюю дату отчетного периода	Просроченная задолженность на последнее число отчетного периода
2005 год	161,8	1839,1	430,3	5,7	361,7	2063,9
2006 год	361,7	2063,9	282,5	9,9	418,5	2279,7
2007 год	418,5	2279,7	359,8	17,2	245,4	2795,5
11 месяцев 2008 года	245,4	2795,5	306,9	44,0	290,8	3013,0

Из показателей, приведенных в таблице, следует, что предприятие постоянно увеличивало задолженность по налогам и сборам перед бюджетной системой Российской Федерации.

2. В Управлении Федеральной налоговой службы по Республике Коми

Проверкой организации работы по исполнению функций уполномоченного органа по представлению требований об уплате обязательных платежей и требований Российской Федерации по денежным обязательствам в процедурах банкротства в открытом акционерном обществе «Шахтоуправление «Интинская угольная компания» установлено следующее.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2004 года № 257 «Об обеспечении интересов Российской Федерации как кредитора в делах о банкротстве и в процедурах банкротства» (далее - Постановление № 257) органом, уполномоченным представлять интересы Российской Федерации как кредитора в делах о банкротстве и в процедурах банкротства, является ФНС России (ранее - МНС России).

Работа Управления ФНС России по Республике Коми (далее - Управление) по исполнению функций уполномоченного органа по представлению в делах о банкротстве и в процедурах банкротства требований об уплате обязательных платежей и требований Российской Федерации по денежным обязательствам организована в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными актами.

В Управлении МНС России по Республике Коми во исполнение приказа МНС России от 1 июня 2004 года № САЭ-3-29/344@ была создана комиссия, утвержденная приказом Управления от 2 июня 2004 года № 181-П, которая произвела прием дел от Территориального органа Федеральной службы по финансовому оздоровлению по Республике Коми в соответствии с актом приема-передачи.

Приказом ФНС России от 3 декабря 2004 года № САЭ-3-19/146 @ (с изменениями), изданным в соответствии с Постановлением № 257 и во исполнение пункта 1 Порядка выбора уполномоченным органом в делах о банкротстве и в процедурах банкротства саморегулируемой организации арбитражных управляющих при подаче в Арбитражный суд заявления о признании должника банкротом, утвержденного приказом Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации от 5 ноября 2004 года № 297«О порядке выбора уполномоченным органом в делах о банкротстве и в процедурах банкротства саморегулируемой организации арбитражных управляющих при подаче в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом», утвержден Порядок разграничения полномочий между центральным аппаратом ФНС России и территориальными органами ФНС России (далее - Порядок).

Территориальные налоговые органы осуществляют функции уполномоченного органа на основании доверенностей, выданных в установленном порядке ФНС России. Такая доверенность выдается ежегодно на имя руководителя и отдельных сотрудников Управления ФНС России по Республике Коми.

В соответствии с приказом ФНС России от 18 октября 2004 года САЭ-3-19/2 ОАО «Шахтоуправление «Интинская угольная компания» отнесено к первой группе организаций-банкротов. В соответствии с пунктом 2.6 вышеназванного приказа инспекции ФНС России должны направлять всю информацию и проекты решений по организациям, отнесенным к первой группе банкротов, в ФНС России через управления ФНС России по субъектам Российской Федерации на согласование. Таким образом, все решения по проведению процедур банкротства предприятия в части определения позиции налогового органа при участии в собраниях кредиторов согласовывались с ФНС России и

принимались УФНС России по Республике Коми в соответствии с направленными ФНС России указаниями.

Функции уполномоченного органа в процедуре банкротства предприятия исполняет Инспекция ФНС России по г. Инте Республики Коми на основании предоставленной Управлением доверенности. В июле 2005 года Инспекция направила проект заявления о признании ОАО «Компания «Интауголь» несостоятельным (банкротом) в Управление, которое направило этот проект 28 июля 2005 года (исх. 16-14/3899) в ФНС России.

По состоянию на дату подачи заявления задолженность общества составила 4991,1 млн. рублей, в том числе по налоговым и сборам - 2310,1 млн. рублей, пени - 2646,7 млн. рублей, штрафы - 34,3 млн. рублей. Обращение Управления ФНС России по Республике Коми было поддержано и согласовано ФНС России, и определена в порядке очередности саморегулируемая организация - Некоммерческое партнерство «Российская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» (далее - НП «РСОПАУ»). Согласованное заявление было направлено 29 августа 2005 года в Арбитражный суд Республики Коми. По мнению Управления ФНС России по Республике Коми, в данной организации присутствовали все признаки несостоятельности (банкротства), предусмотренные пунктом 2 статьи 3 и пунктом 2 статьи 6 Закона о несостоятельности (банкротстве). За период согласования заявления задолженность общества увеличилась и составила 5137,1 млн. рублей, в том числе: по налогам и сборам - 2454,3 млн. рублей, пени - 2651,4 млн. рублей и штрафы - 31,5 млн. рублей. Из общей суммы задолженности просроченная задолженность составила 4971,3 млн. рублей.

Так как заявление о признании несостоятельным (банкротом) ОАО «Шахтоуправление «Интинская угольная компания» было возвращено Арбитражным судом, Управление направило запрос в ФНС России с просьбой согласовать дальнейшие действия в отношении ОАО «Шахтоуправление «Интинская угольная компания».

ФНС России 28 сентября 2005 года обратилась в Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации с просьбой уточнить порядок действий по осуществлению функций уполномоченного органа в случае приостановления или прекращения дел о банкротстве шахт и разрезов, включенных в перечень убыточных и особо убыточных, в связи с отсутствием средств на осуществление технических мероприятий по ликвидации опасного производства, а также высказать мнение о необходимости обжалования судебных актов.

Минэкономразвития России в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2004 года № 187 «Вопросы Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации», являясь органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере несостоятельности (банкротства), должно было дать ответ по данному вопросу.

Однако Минэкономразвития России уклонилось от решения данного вопроса и ответило ФНС России, что действующим законодательством не определен порядок осуществления функций уполномоченного органа в случае приостановления или прекращения дел о банкротстве шахт и разрезов, включенных в перечень убыточных и особо убыточных, в связи с отсутствием средств на осуществление технических мероприятий по ликвидации опасного производства. До настоящего времени позиция по осуществлению функций уполномоченного органа в случае приостановления или прекращения дел о банкротстве шахт и разрезов, включенных в перечень убыточных и особо убыточных, не выработана, конкретные указания в отношении банкротства шахт и разрезов не представлены.

Начальник Управления урегулирования задолженности и обеспечения процедур банкротства ФНС России (С. Н. Хурсевич) сообщил в Управление ФНС России по Республике

Коми, что по вопросу выработки позиции при представлении интересов уполномоченного органа в делах о банкротстве убыточных и особо убыточных шахт и разрезов Минэкономразвития России не представило конкретных указаний. Каких-либо указаний от ФНС России также не поступило.

В январе 2006 года Минэкономразвития России в адрес налоговых органов Российской Федерации для использования в работе направило письмо от 28 декабря 2005 года № Д 06-3143 «О банкротстве шахт и разрезов, включенных в перечень убыточных и особо убыточных», в котором указано на отсутствие порядка осуществления функций уполномоченного органа в случае приостановления или прекращения дел о банкротстве шахт и разрезов, включенных в перечень убыточных и особо убыточных, в связи с недостаточностью денежных средств на осуществление технических мероприятий по ликвидации опасного производства. Однако порядок осуществления процедур банкротства предприятий, относящихся к убыточным и особо убыточным организациям, на момент подачи искового заявления Инспекцией в Арбитражный суд Республики Коми отсутствовал, что не помешало уполномоченному органу обратиться в Арбитражный суд. Одновременно следует отметить, что 9 ноября 2005 года вышло постановление Правительства Российской Федерации № 672 «О реструктуризации задолженности угледобывающих организаций по федеральным налогам, сборам, а также иным обязательным платежам в федеральный бюджет и государственные внебюджетные фонды, образовавшейся по состоянию на 1 июля 2003 года, и задолженности по пеням и штрафам, начисленным на сумму указанной задолженности по состоянию на 1 января 2005 года», предоставлявшее возможность реструктуризации задолженности по состоянию на 1 января 2003 года и пеней и штрафов по состоянию на 1 января 2005 года. Пунктом 3 данного постановления определено, что решение о реструктуризации задолженности принимается налоговым органом при условии отсутствия у организации задолженности по федеральным налогам и сборам, а также иным обязательным платежам в федеральный бюджет и государственные внебюджетные фонды по состоянию на период с 1 июля 2003 года по 1-е число месяца подачи заявления о реструктуризации. При этом в качестве такой задолженности не рассматриваются суммы, оспариваемые или обжалуемые организацией в судебном или административном порядке. Такие условия реструктуризации задолженности для ОАО «Шахтоуправление «Интинская угольная компания» были неприемлемы, так как уже при создании общества в 1999 году оно имело долговые обязательства по уплате задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам реорганизуемых акционерных обществ, вошедших в состав общества.

В соответствии с нормой статьи 71 Закона о несостоятельности (банкротстве) уполномоченным органом, представляющим в делах о банкротстве и в процедурах банкротства интересы Российской Федерации (ФНС России)³, были направлены в адрес Арбитражного суда Республики Коми заявления о включении в реестр требования кредиторов задолженности перед бюджетной системой Российской Федерации. Всего Управлением в ходе процедуры банкротства было направлено в Арбитражный суд по Республике Коми 11 таких заявлений. Общий размер требований, заявленных уполномоченным органом и включенных в реестр требований кредиторов третьей очереди, составляет по состоянию на 1 октября 2008 года 6324,9 млн. рублей. Указанная задолженность организации Инспекцией предъявлялась в соответствии с нормой статьи 46 Налогового кодекса должнику. В общество были направлены требования об уплате задолженности, выставлены инкассовые поручения на расчетные счета в банках. В соответствии с нормой статьи 47 Налогового кодекса приняты решения об обращении взыскания задолженности

³ От имени ФНС России по доверенности выступает руководитель Инспекции ФНС России по г. Инте Республики Коми.

за счет имущества должников. Инспекцией за 2003-2007 годы и 9 месяцев 2008 года в отношении общества принимались установленные законодательством меры по принудительному взысканию недоимки.

Так, в 2003 году выставлено 25 требований об уплате налогов, пеней, штрафов на сумму 603,0 млн. рублей, принято 28 решений о взыскании налога (сбора), пеней на сумму 629,3 млн. рублей и 40 решений о приостановлении операций по счетам налогоплательщика в банке.

В 2004 году выставлено 55 требований об уплате налогов, пеней, штрафов на сумму 325,1 млн. рублей, принято 63 решения о взыскании налога (сбора), пеней на сумму 326,1 млн. рублей и 229 решений о приостановлении операций по счетам налогоплательщика в банке.

В 2005 году выставлено 38 требований об уплате налогов, пеней, штрафов на сумму 482,4 млн. рублей, принято 46 решений о взыскании налога (сбора), пеней на сумму 526,4 млн. рублей и 142 решения о приостановлении операций по счетам налогоплательщика в банке.

В 2006 году выставлено 50 требований об уплате налогов, пеней, штрафов на сумму 764,1 млн. рублей, принято 32 решения о взыскании налога (сбора), пеней на сумму 754,7 млн. рублей и 84 решения о приостановлении операций по счетам налогоплательщика в банке.

В 2007 году было выставлено 65 требований об уплате налогов, пеней, штрафов на сумму 582,6 млн. рублей, принято 43 решения о взыскании налога (сбора), пеней на сумму 474,4 млн. рублей и 114 решений о приостановлении операций по счетам налогоплательщика в банке.

За 9 месяцев 2008 года в отношении общества Инспекцией было выставлено 24 требования об уплате налогов, пеней, штрафов на сумму 179,6 млн. рублей. Решений о взыскании налога (сбора), пеней за счет денежных средств и о приостановлении операций по счетам налогоплательщика в банке Инспекцией не принималось на основании нормы статьи 126 Закона о банкротстве.

В Службу судебных приставов г. Инты для взыскания сумм налогов, штрафов и пеней за период 2003-2007 годов и 9 месяцев 2008 года было направлено на основании статьи 47 Налогового кодекса 64 решения на общую сумму 5997,1 млн. рублей, из которых поступило в бюджетную систему Российской Федерации 106,1 млн. рублей, или 1,8 % от общей суммы.

На основании постановлений Инспекции Службой судебных приставов г. Инты арестовано имущество общества на сумму 2927,8 млн. рублей. Однако задолженность по налогам (сборам), штрафам, пеням за счет реализации данного имущества не погашалась.

Продолжая производственную деятельность в ходе конкурсного производства с 18 декабря 2007 года по 1 октября 2008 года обществом было начислено налогов в сумме 277,2 млн. рублей, уплачено - 53,7 млн. рублей. Таким образом, действия конкурсного управляющего привели к увеличению задолженности предприятия по текущим налоговым платежам в бюджетную систему Российской Федерации в общей сумме 223,5 млн. рублей.

Вопрос о реализации имущества должника на собрании кредиторов 18 декабря 2007 года был отложен, так как отсутствует утвержденная собранием кредиторов оценка имущества. Однако в представленном отчете конкурсного управляющего А. Н. Гладкова зафиксировано, что на основной счет должника поступили денежные средства от реализации имущества за период конкурсного производства (август-ноябрь 2007 года) в общей сумме 17,9 млн. рублей. Вместе с тем без положительного заключения Росимущества на отчет об оценке имущества должника невозможно осуществление дальнейших мероприятий по проведению процедуры конкурсного производства в части

реализации имущества. Все имущество должника, имеющееся на момент открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу и подлежит оценке и продаже на публичных торгах, а полученные от его продажи денежные средства должны направляться на удовлетворение требований кредиторов, как это предусмотрено Законом о несостоятельности (банкротстве).

Управление ФНС России по Республике Коми 23 января 2008 года направило в ФНС России проект письма в Управление Федеральной регистрационной службы Республики Коми с просьбой провести проверку деятельности арбитражного управляющего А. Н. Гладкова и привлечь его к административной ответственности. Согласование данного проекта письма из ФНС России не поступало.

В ходе проведения процедуры банкротства РФФИ обратился в ФНС России с предложением рассмотреть возможность предоставить рассрочку обществу по уплате задолженности по налогам и сборам, провести повторное первое собрание кредиторов в обществе, на рассмотрение которого вынести вопрос о заключении мирового соглашения, направить уполномоченного представителя ФНС России для участия в заседании Арбитражного суда Республики Коми 7 августа 2007 года, поручив ему заявить ходатайство об отложении рассмотрения дела о банкротстве общества.

Одновременно Росимущество направило письмо в ФНС России с просьбой рассмотреть возможность обращения к временному управляющему общества с требованием о проведении повторного собрания кредиторов для изучения вопроса о заключении мирового соглашения, направить уполномоченного представителя ФНС России для участия в заседании Арбитражного суда Республики Коми 7 августа 2007 года, поручив ему выступить с инициативой о переносе рассмотрения вопроса о введении конкурсного производства в обществе в связи с осуществлением мероприятий, направленных на заключение мирового соглашения.

Кроме того, заместитель начальника Управления правового обеспечения - начальник отдела по защите имущественных интересов государства Росимущества Е. В. Зеленский направил в Арбитражный суд Республики Коми и в адрес уполномоченного органа письмо от 10 сентября 2007 года № 04-3143 с просьбой Росимущества отменить решение Арбитражного суда от 7 августа 2007 года и удовлетворить ходатайство ФНС России об отложении судебного заседания в целях заключения мирового соглашения.

Федеральной налоговой службой было сообщено в Управление о поступивших в ее адрес предложениях собственника имущества о рассмотрении возможности заключения мирового соглашения между ФНС России и ОАО «Шахтоуправление «Интинская угольная компания», в связи с чем было дано указание принять меры по отложению судебных заседаний, назначенных на 24 июля и 7 августа 2007 года. Однако, несмотря на заявленные уполномоченным органом ходатайства, в отношении общества была введена процедура конкурсного производства.

Выводы

1. ОАО «Компания «Интауголь» является одним из крупнейших предприятий Республики Коми, на котором трудятся более 2000 человек. Основными видами его деятельности являются: добыча угля подземным способом, обогащение, переработка и реализация угольной продукции, разработка отходов каменного угля - угольного шлама и другие (всего 65 наименований видов деятельности). Предприятие имеет 20 оформленных в установленном порядке лицензий, в том числе на право пользование недрами - добыча каменного угля в недрах шахтного поля шахты «Интинская» (срок окончания - 1 февраля 2014 года). В 2007 году на предприятии введена процедура банкротства, которая не дала положи-

тельных результатов. Следует отметить, что предприятие еще при его создании было обременено задолженностью по налогам и сборам.

2. В результате проведенных руководством Компании «Интауголь» операций с уставным капиталом общества за период с 1995 по 2000 год при согласии представителей Росимущества (основной акционер) доля Российской Федерации в уставном капитале сократилась с 90 % до 60,49 %. При этом доля уставного капитала Республики Коми увеличилась с 10 % до 24,93 процента.

По состоянию на 1 декабря 2008 года акции в количестве 24,93 %, ранее находившиеся в собственности Республики Коми, принадлежат Верайвен Энтерпрайзиз Лимитед (14,53 %) и Розийт Инвест Лимитед (10,4 %). Кроме того, 14,51 % акций принадлежат физическим лицам, которые не предусматривались как владельцы акций при формировании первоначального капитала.

3. Пакет акций в размере 60,49 %, принадлежащий государству, был выставлен на торги по цене 35,59 млн. рублей, что ниже балансовой стоимости активов предприятия, которые на 1 ноября 2006 года составили 2105,9 млн. рублей. Кроме того, не была учтена реальная стоимость запасов угля, находящихся на балансе общества, составивших на 1 января 2007 года 381327 тыс. тонн стоимостью 155390,8 млн. рублей. При этом сделка была признана Арбитражным судом Республики Коми недействительной.

4. В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 31 марта 1997 года № 360, утвердившего программу «Структурная перестройка и экономический рост в 1997-2000 годах», целью которой являлось формирование рентабельных угольных компаний путем консолидации закрепленных в федеральной собственности акций эффективных предприятий основного и вспомогательного производства и выделения из состава акционерных угольных компаний неперспективных и особо убыточных шахт и разрезов с последующей их ликвидацией, в ноябре 1999 года на основании решений внеочередных общих собраний акционеров 11 предприятий было создано ОАО «Компания «Интауголь», обремененное задолженностью по налогам и сборам в сумме 668,3 млн. рублей, доля государства в которой составляет 60,49 процента.

5. Условия реструктуризации задолженности по налогам и сборам, предусмотренные постановлением Правительства Российской Федерации от 9 ноября 2005 года № 672 «О реструктуризации задолженности угледобывающих организаций по федеральным налогам, сборам, а также иным обязательным платежам в федеральный бюджет и государственные внебюджетные фонды, образовавшейся по состоянию на 1 июля 2003 года, и задолженности по пеням и штрафам, начисленным на сумму указанной задолженности по состоянию на 1 января 2005 года», и условия принятых впоследствии нормативных актов Республики Коми не позволили обществу реструктурировать свою задолженность по налогам и сборам.

6. Общество при ведении финансово-хозяйственной деятельности в период с 2002 по 2007 год использовало финансовые схемы, занижающие выручку более чем в 2 раза и позволяющие уклоняться от уплаты налогов и сборов, производя расчеты за реализованную продукцию через третьих лиц, минуя расчетный счет общества. Так, доля денежных средств за реализованную продукцию, поступающих на расчетный счет общества, составляла от 1,8 % в 2002 году до 18,9 % в 2007 году, за 9 месяцев 2008 года она составила 5,1 процента.

7. За период проведения процедуры банкротства ОАО «Компания «Интауголь» вопрос о восстановлении платежеспособности предприятия не рассматривался, по истечении процедуры наблюдения, минуя процедуру внешнего управления, было введено конкурсное производство.

Конкурсный управляющий А. Н. Гладков, являвшийся с 23 марта 1992 года по 9 января 1995 года генеральным директором Компании «Интауголь», в нарушение норм статей 129 и 130 Закона о несостоятельности (банкротстве) не уведомил работников общества о предстоящем увольнении и не согласовал оценку имущества с РФФИ, что привело к увеличению задолженности ОАО «Компания «Интауголь» по состоянию на 1 октября 2008 года до 7027,7 млн. рублей, в том числе в федеральный бюджет - 2822,3 млн. рублей. При этом меры по взысканию просроченной задолженности, принятые Инспекцией ФНС России по г. Инте, оказались не эффективны.

Коэффициент абсолютной ликвидности активов общества до введения процедуры банкротства составлял 0,009. В ходе проведения процедуры банкротства он составил 0,008 и 0,006 в 2007 и 2008 годах, соответственно.

8. Обращение Управления ФНС России по Республике Коми в ФНС России с просьбой разъяснить порядок действий уполномоченного органа в делах о банкротстве в связи с возвратом в 2005 году Арбитражным судом Республики Коми искового заявления о признании общества несостоятельным (банкротом) по формальному признаку было оставлено без решения, что повлекло увеличение задолженности перед бюджетной системой Российской Федерации.

Предложения

1. Направить информационные письма о результатах контрольного мероприятия:
 - в Правительство Российской Федерации;
 - Главе Республики Коми;
 - в Федеральную налоговую службу;
 - в Федеральную регистрационную службу.
2. Направить отчет и информацию об основных итогах контрольного мероприятия в:
 - Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;
 - Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.
3. Направить отчет об основных итогах контрольного мероприятия в Федеральную службу безопасности Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

С. А. АГАПЦОВ