

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«15» октября 2012 г.

№ ОМ- 162/12-02

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

«Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, внебюджетных средств и федеральной собственности в 2011 году и за истекший период 2012 года федеральными государственными учреждениями высшего профессионального образования сферы культуры, кинематографии и другими подведомственными Министерству культуры Российской Федерации учреждениями» в федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы имени М.И.Рудомино», Министерстве культуры Российской Федерации и «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, иных источников финансирования и федеральной собственности федеральным государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московский государственный университет культуры и искусств» в 2010–2011 годах»

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации
(протокол от 12 октября 2012 г. № 42К (875))

1. Основание для проведения контрольных мероприятий: План работы Счетной палаты Российской Федерации на 2012 год (пункты 3.10.15 и 3.10.20).

2. Предмет контрольных мероприятий: законодательные и нормативные правовые акты, иные распорядительные документы, регламентирующие деятельность объекта проверки как федерального государственного бюджетного учреждения, включая использование средств федерального бюджета и средств от приносящей доходы деятельности, порядок распоряжения и пользования федеральной собственностью, первичные учетные документы, подтверждающие совершение хозяйственных операций, бухгалтерская отчетность.

3. Объекты контрольных мероприятий:

3.1. Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы имени М.И.Рудомино» (г. Москва) (далее – Библиотека).

3.2. Министерство культуры Российской Федерации (отдельные департаменты) (г. Москва) (далее – Минкультуры России, Министерство).

3.3. Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет культуры и искусств» (г. Химки) (далее – Университет).

4. Срок проведения контрольных мероприятий: с февраля по август 2012 года.

5. Цели контрольных мероприятий:

5.1. Установить полноту выполнения действующих законодательных и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность Библиотеки, в том числе по использованию средств федерального бюджета, средств от приносящей доход деятельности и федеральной собственности.

5.2. Установить эффективность, целесообразность и обоснованность использования средств федерального бюджета по отдельным направлениям финансово-хозяйственной деятельности, осуществлявшейся Департаментом науки, образования и информационных технологий, Департаментом генерального секретариата и Департаментом экономики, финансов и имущественных отношений Министерства культуры Российской Федерации.

5.3. Установить эффективность и достаточность ресурсного обеспечения для подготовки специалистов в области культуры (по Университету)

6. Проверяемые периоды деятельности: 2011 год – истекший период 2012 года (для Библиотеки и отдельных департаментов Минкультуры России); 2010–2011 годы (для Университета).

7. Краткая характеристика объектов проверок.

7.1. Библиотека основана в 1922 году. Библиотека является некоммерческой организацией, осуществляющей библиотечную, библиографическую, научно-исследовательскую, научно-информационную, методическую, культурно-просветительскую и образовательную деятельность, располагающей организованным фондом тиражированных документов и предоставляющей их во временное пользование физическим и юридическим лицам. Библиотека находится в ведении Минкультуры России, является юридическим лицом, имеет самостоятельный баланс.

7.2. Положение о Минкультуры России утверждено постановлением

Правительства Российской Федерации от 20 июля 2011 г. № 590.

Минкультуры России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере культуры, искусства, культурного наследия, кинематографии, архивного дела, авторского права и смежных прав и функции по управлению государственным имуществом и оказанию государственных услуг в этой сфере.

7.3. Университет создан в 1930 году как Московский библиотечный институт. Университет согласно лицензиям на осуществление образовательной деятельности реализует образовательные программы по направлениям подготовки и специальностям в области социально-культурной и библиотечно-информационной деятельности, народной художественной культуры, декоративно-прикладного, музыкального, театрального, хореографического и киноискусства, дизайна, музейного дела. Университет находится в ведении Минкультуры России, является юридическим лицом, имеет самостоятельный баланс.

8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

8.1. Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы имени М.И.Рудомино»

8.1.1. Анализ исполнения законодательных, нормативных правовых актов и иных распорядительных документов, регламентирующих деятельность учреждения.

В Российской Федерации культурная деятельность в области библиотечного дела (в том числе и ее экономическая сторона) регулируется Законом Российской Федерации от 9 октября 1992 г. № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (далее – Закон № 3612-1).

Согласно статье 46 Закона № 3612-1 организация культуры (Библиотека) покрывает свои расходы за счет средств учредителя (учредителей), доходов от собственной деятельности и иных разрешенных законодательством Российской Федерации доходов и поступлений. Право организации культуры на получение безвозмездных пожертвований (даров, субсидий) от российских и зарубежных юридических и физических лиц, международных организаций не ограничивается. Использование финансовых средств осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и уставом организации культуры.

Общие вопросы организации библиотечного дела регулируются Федеральным законом от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» (далее – Федеральный закон № 78-ФЗ).

Устав Библиотеки утверждался и пересматривался в установленном

порядке.

Согласно действующему уставу учредителем и собственником имущества Библиотеки является Российская Федерация, функции и полномочия учредителя в отношении Библиотеки осуществляет Минкультуры России, функции и полномочия собственника в отношении имущества, переданного Библиотеке, осуществляются Минкультуры России и Росимуществом в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Контроль за использованием имущества, закрепленного за Библиотекой, осуществляют Минкультуры России и Росимущество. Библиотека владеет, пользуется имуществом, закрепленным за ней на праве оперативного управления, в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества и, если иное не установлено законом, распоряжается этим имуществом с согласия Минкультуры России. Земельные участки, необходимые для выполнения Библиотекой своих уставных задач, предоставляются ей в постоянное (бессрочное) пользование.

Уставом определены цели, предмет и виды деятельности Библиотеки.

В нарушение пункта 37 устава Положение о Международном попечительском совете (общественный орган, созданный для привлечения и получения благотворительных средств на нужды Библиотеки), до настоящего времени с Минкультуры России не согласовано, представитель Министерства в состав совета не включен.

Согласно уставу (пункты 39, 41 и 51):

без согласия Минкультуры России Библиотека не вправе распоряжаться особо ценным движимым имуществом (далее – ОЦДИ), закрепленным за ней собственником или приобретенным Библиотекой за счет средств, выделенных ей на приобретение такого имущества, а также недвижимым имуществом;

сдачу в аренду либо передачу во временное пользование недвижимого имущества, находящегося в ее оперативном управлении, Библиотека должна осуществлять по согласованию с Минкультуры России в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

совершение сделок, возможным последствием которых является отчуждение или обременение недвижимого имущества, закрепленного за Библиотекой, или имущества, приобретенного за счет средств, выделенных Библиотеке из федерального бюджета или бюджета государственного внебюджетного фонда, запрещается.

Согласно статье 24 Закона № 3612-1 Российская Федерация на основании межгосударственных соглашений определяет условия поддержки зарубежными странами культурно-национальных центров, национальных обществ, землячеств, ассоциаций, учебных и других организаций культуры соотечественников, проживающих в Российской Федерации, гарантирует правовую защиту указанных образований.

Статьей 13 Федерального закона № 78-ФЗ предусмотрены права библиотек, в том числе: самостоятельно определять содержание и конкретные формы своей деятельности в соответствии с целями и задачами, указанными в их уставах; осуществлять в установленном порядке сотрудничество с библиотеками и иными учреждениями и организациями иностранных государств, вести международный книгообмен, вступать в международные организации; самостоятельно определять источники комплектования своих фондов.

Следует отметить, что в служебных помещениях Библиотеки общей площадью 3 131,7 кв. м располагались и функционировали не являвшиеся юридическими лицами 10 иностранных культурных центров и Благотворительный фонд «Дом еврейской книги» (далее – Центры), на содержание которых Библиотеке от иностранных организаций и российского юридического лица «Дом еврейской книги» на основании договоров и соглашений, заключенных с Библиотекой, поступали соответствующие денежные средства. Цели этих договоров и соглашений не соответствовали целям деятельности Библиотеки, предусмотренным статьей 20 ее устава. Кроме этого, порядок сотрудничества с Библиотекой (библиотеками и иными учреждениями и организациями) иностранных государств не определен, в том числе по оформлению договоров и соглашений, процедуре предоставления помещений, находящихся в федеральной собственности, финансовым обязательствам, взаиморасчетам и другим вопросам.

Особенности правового положения Библиотеки как бюджетного учреждения определены статьей 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – Бюджетный кодекс), а ее полномочия как получателя бюджетных средств – статьей 162.

8.1.2. Целевое и эффективное использование средств федерального бюджета и средств от приносящей доходы деятельности.

В 2011 году Библиотеке за счет средств федерального бюджета в установленном порядке выделено 206,96 млн. рублей. Кассовое исполнение расходов составило 204,95 млн. рублей (99,02 %). Неисполненные назначения составили 2,01 млн. рублей (в основном в связи с применением регрессивной шкалы начислений по оплате труда).

Размер субсидий из федерального бюджета на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) на 2012 год определен Минкультуры России в сумме 181,5 млн. рублей. Кассовое исполнение расходов на 1 апреля 2012 года составило 45,4 млн. рублей. План финансово-хозяйственной деятельности на 2012 год и на плановый период 2013–2014 годов утвержден генеральным директором Библиотеки в сумме 253,6 млн. рублей.

Смета доходов и расходов по приносящей доход деятельности на

2011 год утверждена Минкультуры России в сумме 79,6 млн. рублей. Кассовое исполнение составило 73,5 млн. рублей. Плановые назначения на 2012 год составляют 72,7 млн. рублей. Библиотека осуществляет эту деятельность на основании разрешения от 18 сентября 2009 г. № 062, выданного Минкультуры России.

В 2011 году Библиотекой заключено 595 договоров на общую сумму 67,0 млн. рублей, в том числе: путем проведения электронного аукциона – 38 договоров на 30,9 млн. рублей, путем проведения запроса котировок – 88 договоров на 10,9 млн. рублей, путем заключения договоров с единственным поставщиком – 469 договоров на 25,2 млн. рублей. В январе – апреле 2012 года заключено 244 договора на общую сумму 36,3 млн. рублей, в том числе: путем проведения электронного аукциона – 3 договора на 1,9 тыс. рублей, путем проведения запроса котировок – 10 договоров на 1,1 млн. рублей, путем заключения договоров с единственным поставщиком – 231 договор на 33,3 млн. рублей.

В проверяемый период штатное расписание Библиотеки на 2011 год утверждалось в количестве от 371 до 380,5 штатной единицы. По состоянию на 1 мая 2012 года фактическая укомплектованность составила 94,2 %. Штатные расписания составлялись с отклонениями от унифицированной формы 3-Т, утвержденной постановлением Госкомстата России от 5 января 2004 г. № 1.

Бухгалтерский учет в Библиотеке осуществлялся с нарушениями статей 1, 5, 9 и 12 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете». Так, полная и достоверная информация о деятельности и имущественном положении Библиотеки не сформирована, учетная политика не утверждена, первичные учетные документы в ряде случаев составлялись без заполнения всех предусмотренных реквизитов, обязательная инвентаризация имущества и финансовых обязательств перед составлением годовой бухгалтерской отчетности за 2011 год не проводилась.

Сверх лимитов, установленных приказом Библиотеки от 22 февраля 2011 г. № 10 «Об обеспечении сотрудников мобильной связью», на эти цели израсходовано 583,9 тыс. рублей.

Задолженность иностранных организаций по расходам на содержание Центров (по расчету) составила более 11,5 млн. рублей, учет данной задолженности не велся.

Возмещение всех затрат по коммунальным платежам и эксплуатационным расходам в занимаемых Центрами помещениях производилось Библиотекой в основном за счет средств федерального бюджета (в объеме около 2,0 млн. рублей). При этом принцип эффективности использования бюджетных средств, предусмотренный статьей 34 Бюджетного кодекса, не соблюдался.

В нарушение пункта 5 статьи 41 Бюджетного кодекса доходы от поступлений на содержание Центров при составлении, утверждении,

использовании бюджета и составлении отчетности о его использовании в состав доходов бюджета не включались, а зачислялись на лицевой счет по средствам от приносящей доход деятельности.

Налогообложение вышеуказанных доходов не осуществлялось.

Также выявлены недостатки в системе оплаты труда:

удельный вес стимулирующих расходов (за счет бюджетных ассигнований) в фонде оплаты труда за 2011 год составил 22,7 % (при нормативе не менее 30 %);

без соблюдения утвержденных условий премирования работникам Библиотеки по итогам работы за 2011 год за счет средств федерального бюджета выплачена премия в сумме 1 031,8 тыс. рублей;

произведена выплата премий работникам Библиотеки к юбилейным датам, не предусмотренных перечнем, утвержденным приказом Минздравсоцразвития России от 29 декабря 2007 г. № 818, на общую сумму 279,0 тыс. рублей, в том числе 222,0 тыс. рублей за счет средств федерального бюджета;

на оплату труда направлены средства Международного попечительского совета в сумме 3,8 млн. рублей, за счет которых в соответствии с письменными рекомендациями его председателя профессора Ива Амана устанавливались выплаты ежемесячной персональной надбавки руководству Библиотеки (9 человек), в том числе генеральному директору Е.Ю.Гениевой в сумме 60,0 тыс. рублей.

Выплаты за счет средств Международного попечительского совета Е.Ю.Гениевой дополнительным соглашением № 20/80-01.2-08.1 к срочному трудовому договору от 22 октября 2007 г. № 76-11/10 с ней не предусмотрены. Кроме того, Е.Ю.Гениевой в проверяемый период за счет средств от приносящей доход деятельности произведены выплаты компенсационного характера (на приобретение продуктов питания, сувениров), не предусмотренные трудовым договором (с дополнительным соглашением), на общую сумму 474,3 тыс. рублей.

8.1.3. Использование федеральной собственности и обеспечение ее сохранности.

Библиотека на праве оперативного управления имеет недвижимое имущество в составе 3 зданий (общей площадью 27 299,4 кв. м), расположенных по адресам: г. Москва, ул. Николоямская, д. 1 и д. 6 и Московская обл., г. Королев, ул. Мира, д. 36/15.

В нарушение статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс), пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пункта 4 постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447

«О совершенствовании учета федерального имущества» и пункта 38 устава право собственности Российской Федерации на объекты недвижимости и постоянного (бессрочного) пользования земельными участками под зданиями (г. Москва, ул. Николоямская, д. 1, стр. 1 и д. 6) не оформлены.

Здание (г. Москва, Николоямская ул., д. 6) является объектом культурного наследия федерального значения. Библиотеке в 2009 году выдано на него охранное обязательство с предписанием осуществить историко-архитектурные исследования, разработать эскизный проект реставрации и проект приспособления здания к современному использованию, выполнить полный комплекс ремонтно-реставрационных работ. Указанные работы выполнены не в полном объеме. В 2011 году произведен только косметический ремонт здания на сумму 410,4 тыс. рублей.

Здание (г. Королев, ул. Мира, д. 36/15) построено за счет средств федерального бюджета. В нем находятся 2 учебных зала, столовая, 3 двухкомнатных люкса, 15 одноместных номеров, подвал и подсобные помещения, здание не телефонизировано, принимающие телевизионные устройства отсутствуют. Земельный участок (3176,0 кв. м) под ним Библиотека арендует сроком на 41 год с правом выкупа.

Здание (для проведения семинаров, круглых столов и стажировок специалистов) используется неэффективно. Так, в 2011 году проведено пять таких мероприятий (в течение 32 дней) с участием 103 человек. В 2011 году за организацию двух мероприятий Библиотекой получено 494,4 тыс. рублей, при этом затраты на содержание здания составили 1 167,2 тыс. рублей.

Библиотека по договору арендует у правительства Москвы здание (г. Москва, ул. Николоямская, д. 4) общей площадью 380,3 кв. м. В проверяемый период расходы за счет средств федерального бюджета по аренде (без учета НДС) составили 715,7 тыс. рублей, по аренде земельного участка под этим зданием – 134,7 тыс. рублей. Коммунальные и прочие целевые услуги оплачивались Библиотекой по отдельным договорам.

В указанном здании четыре помещения (93,9 кв. м) оборудованы и используются для проживания командированных лиц в рамках библиотечно-культурного обмена. Одно из помещений закреплено за исполнительным директором Библиотеки А.Г.Петровым. Плата за проживание в этих помещениях не взималась, учет проживающих лиц не велся. По указанным помещениям некомпенсированная часть расходов федерального бюджета по арендным платежам составила 220,9 тыс. рублей, по коммунальным платежам – 83,3 тыс. рублей.

Библиотекой сторонним организациям (ООО «Экипаж-Кейтеринг», АНО «Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл-Р» и Фонд независимого радиовещания) по договорам сдавались в аренду помещения, находящиеся в ее оперативном управлении, общей площадью 519,4 кв. м. Анализ исполнения договоров аренды в 2011 году и

I квартале 2012 года показал следующее:

поступления от сдачи в аренду помещений составили 5 615,1 тыс. рублей;
по расчетам с АНО «Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл-Р» (в долларах США) Библиотекой из-за применения заниженного курса недополучено арендной платы в сумме 202,8 тыс. рублей;

по договорам с ООО «Экипаж-Кейтеринг» и Фондом независимого радиовещания с арендаторов НДС (18 %) не взимался, необоснованные расходы Библиотеки по его уплате составили 144,0 тыс. рублей, мер по их возмещению за счет арендаторов не принималось;

по договорам с ООО «Экипаж-Кейтеринг» и АНО «Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл-Р» Библиотеке не возмещались коммунальные и эксплуатационные расходы, Библиотекой недополучено (расчетно) 184,0 тыс. рублей, мер по взысканию средств с арендаторов не принималось.

В проверяемый период Библиотекой предоставлялись площади на крыше и внутри здания (г. Москва, ул. Николоямская, д. 1, стр. 1) для размещения приемопередающего оборудования компаний – операторов мобильной связи. Учитывая специфику установленного оборудования (антенны, кабель, растяжки, серверы), определить фактически занимаемую площадь не представлялось возможным. В цену всех договоров включены расходы на электроэнергию, охрану и иные коммунальные платежи. Библиотекой в 2011 году недополучено арендной платы в сумме 70,9 тыс. рублей. Мер по погашению задолженности не принималось.

В нарушение пункта 3 статьи 298 Гражданского кодекса и пункта 41 устава Библиотека распоряжалась недвижимым имуществом без согласия собственника. Кроме того, в нарушение статьи 8 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» обязательная оценка объектов аренды независимыми экспертами не проводилась.

На балансе Библиотеки числятся объекты ОЦДИ общей стоимостью 2 600,8 млн. рублей, в том числе:

книги – 1 568 573 единицы хранения (единственный экземпляр) стоимостью 2 571,1 млн. рублей;

микроформы – 24 898 единиц хранения стоимостью почти 14,0 млн. рублей;

аудиовизуальные документы – 8 022 единицы хранения стоимостью 10,4 млн. рублей;

фонд редкой книги – 52 500 единиц хранения (стоимостная оценка отсутствует);

периодические издания (газеты и журналы) – 2 444 450 единиц хранения (стоимостная оценка отсутствует);

документы архивного фонда – 370 дел (стоимостная оценка отсутствует).

В соответствии со статьей 16 Федерального закона № 78-ФЗ все перечисленные виды ОЦДИ (за исключением документов архивного фонда) относятся к национальному библиотечному фонду. Предметы Музейного фонда Российской Федерации за Библиотекой не числятся.

В нарушение пункта 2 приказа Минкультуры России от 23 ноября 2011 г. № 1082 перечень ОЦДИ Минкультуры России не утверждался.

В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества» ОЦДИ в реестр федерального имущества не включено.

Учет фондов в Библиотеке осуществляется в соответствии с Инструкцией об учете библиотечного фонда, утвержденной приказом Минкультуры России от 2 декабря 1998 г. № 590. В настоящее время в Библиотеке хранится 578 инвентарных книг (с 1922 года) и 7 книг суммарного учета (с 1935 года).

Карточные каталоги и картотеки содержат библиографическое описание 100 % изданий. В электронном каталоге редкой книги содержатся библиографические описания на 39 900 единиц хранения (75,7 %) на 53 языках мира.

В 2011 году была проведена инвентаризация 11 347 книг, 11 250 журналов, 26 комплектов газет и 318 микрофильмов на газеты, в I квартале 2012 года – 5 812 журналов и 60 микрофильмов на газеты.

Сведениями о фактическом количестве книжных и периодических изданий, находящихся на хранении, Библиотека не располагает, соответственно, невозможно определить стоимость библиотечного фонда.

В Библиотеке проводится определенная работа по обеспечению сохранности и безопасности библиотечного фонда. Согласно отчетности Библиотеки в проверяемый период фактов хищений предметов библиотечного фонда не было.

В августе 2011 года Федеральным центром консервации библиотечных фондов проведено обследование состояния фондов и условий их хранения. Соответствующего заключения на момент проверки не поступало.

Круглосуточная охрана зданий Библиотеки осуществляется четырьмя постами ГУ Управления вневедомственной охраны ГУ МВД России по г. Москве за плату (расходы на эти цели составили 4,2 млн. рублей). Во внерабочее время охрана книгохранилищ осуществляется автономной охранной и противопожарной системой, видеонаблюдение ведется по периметру и в холлах основного здания.

Возражения или замечания руководителей объекта контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

В Счетную палату Российской Федерации 2 июля 2012 года поступили замечания (возражения) Библиотеки к акту проверки. Соответствующее заключение на них утверждено аудитором Счетной палаты С.А.Агапцовым

16 июля 2012 года. Кроме этого, в ходе подготовки отчета по итогам рабочего совещания с Е.Ю.Гениевой со стороны Библиотеки (исх. от 27 сентября 2012 г. № 353) представлены дополнительные материалы, свидетельствующие о принимаемых мерах по устранению выявленных нарушений и недостатков, в том числе копия приказа от 26 сентября 2012 г. № 40 об итогах проверки и наказании соответствующих должностных лиц.

8.2. Министерство культуры Российской Федерации (отдельные департаменты)

8.2.1. Анализ нормативных правовых актов и иных распорядительных документов, регламентирующих деятельность Департамента науки, образования и информационных технологий, Департамента Генерального секретариата и Департамента экономики, финансов и имущественных отношений.

В соответствии с приказом Минкультуры России от 18 июня 2012 г. № 169-ОК утверждена структура центрального аппарата в составе 12 департаментов, в том числе: Департамента науки и образования (4 отдела, штатная численность 30 единиц, приказом от 6 июля 2012 г. № 272-ОК временное исполнение обязанностей директора департамента возложено на А.О.Аракелову); Департамента экономики и финансов (4 отдела, штатная численность 37 единиц, приказом от 18 июня 2012 г. № 172-ОК директором департамента назначен С.Г.Шевчук).

Данным приказом Департамент генерального секретариата из структуры и штатного расписания центрального аппарата исключен. Основные его функции возложены на Административный департамент (4 отдела, штатная численность 30 единиц, приказом от 6 июля 2012 г. № 273-ОК временное исполнение обязанностей директора возложено на К.Е.Рыбака).

8.2.2. Эффективность, целесообразность и обоснованность расходов средств федерального бюджета на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, включая расходы по контракту от 19 декабря 2011 года с ООО «РБК-ЦЕНТР» (Департамент науки, образования и информационных технологий), на проведение ремонтных работ в помещениях и зданиях центрального аппарата Министерства (Департамент генерального секретариата) и на расходы по контракту от 12 января 2012 года с ООО «Консалтинг Центр» (Департамент экономики, финансов и имущественных отношений).

Минкультуры России на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (далее – НИОКР) за счет средств федерального бюджета на 2011 год выделено 20,0 млн. рублей, на 2012 год – 104,8 млн. рублей.

В 2011 году указанные средства использованы в полном объеме по 16 государственным контрактам. При этом принцип эффективности и

результативности, предусмотренный статьей 34 Бюджетного кодекса, не соблюдался. Результаты интеллектуальной деятельности (патенты на изобретения, государственная регистрация авторского права) отсутствовали.

Так, по результатам выполнения государственного контракта от 17 мая 2011 г. № 893-01-41/03-11 на сумму 1,0 млн. рублей, заключенного Департаментом кинематографии Минкультуры России с ФГУП «Опытное производство научно-исследовательского кинофотоинститута», создана установка для цейтраферной двухракурсной стереосъемки, передача которой (как и права на нее) исполнителем Минкультуры России по условиям контракта не предусмотрена.

Аналогичная ситуация сложилась в отношении созданного оборудования еще по трем государственным контрактам, ранее заключенным Департаментом кинематографии Минкультуры России, в том числе:

сканера фильмоновых материалов (контракт от 20 апреля 2010 г. № 1038-01-41/03-СЗ с ФГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет кино и телевидения» на сумму 9,6 млн. рублей);

интегрированного комплекса специальных технических средств на базе прецизионных оптико-механических и микропроцессорных модулей для программируемого управления и контроля параметрами стереосъемок (контракт от 20 апреля 2010 г. № 1036-01-41/03-СЗ с ФГУП «Московское государственное бюро киноаппаратуры» на сумму 5,76 млн. рублей);

шестимодульной безочковой автостереоскопической системы показа объемных изображений (контракт от 20 апреля 2010 г. № 1033-01-41/03-СЗ с ОАО «Научно-исследовательский ордена Трудового Красного Знамени кинофотоинститут» на сумму 4,2 млн. рублей).

Контроль со стороны Департамента кинематографии Минкультуры России за результатами вышеуказанных НИОКР не осуществлялся, сведения о местонахождении и использовании вышеуказанного оборудования на общую сумму 20,56 млн. рублей отсутствуют (при этом согласно контрактам произведенная продукция должна передаваться третьим лицам только с согласия Минкультуры России).

В 2012 году Минкультуры России заключены 25 государственных контрактов на проведение НИОКР на общую сумму 37,63 млн. рублей. На момент проверки их оплата не производилась, акты выполненных работ отсутствовали.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 октября 2010 г. № 1815-р утверждена государственная программа Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)» (Минкультуры России – соисполнитель в части создания единого интернет-портала для популяризации культурного наследия и традиций России). В 2011 году Минкультуры России средства федерального бюджета на эти мероприятия не выделялись, однако для создания интернет-портала Минкультуры России с

ООО «РБК-ЦЕНТР» заключен государственный контракт от 19 декабря 2011 г. № 3382-01-41/06-11 на сумму 235,5 млн. рублей, что превышало объемы средств для Минкультуры России, предусмотренные государственной программой, в 3,1 раза. В нарушение пункта 2 статьи 72 Бюджетного кодекса данный контракт заключен при отсутствии соответствующих лимитов бюджетных обязательств на 2012–2013 годы.

В 2011 году и истекший период 2012 года Минкультуры России за счет средств федерального бюджета заключены 23 государственных контракта на ремонт, реставрацию, разработку проектной документации, техническое обслуживание, установку оборудования и связи в закрепленных на праве оперативного управления зданиях (г. Москва, М. Гнезниковский пер., д. 7/6, стр. 1, 2; Китайгородский проезд, д. 7, стр. 2; Газетный пер., д. 7, стр. 1) на общую сумму 198,8 млн. рублей (их оплата произведена в полном объеме).

Выборочной проверкой установлено следующее.

Работы по 21 государственному контракту выполнялись в здании (г. Москва, М. Гнезниковский пер., д. 7/6, стр. 1, 2), которое являлось объектом культурного наследия регионального значения.

В нарушение пункта 1 статьи 45 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» ремонтные работы по 12 государственным контрактам на общую сумму 76,4 млн. рублей осуществлялись без письменных заданий и разрешений, выданных органом охраны памятников (Мосгорнаследие).

В нарушение пункта 97 Инструкции о порядке учета, обеспечения, сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры, утвержденной приказом Минкультуры СССР от 13 мая 1986 г. № 203, ремонтные работы по 11 государственным контрактам на общую сумму 67,7 млн. рублей после их окончания соответствующей комиссией (с обязательным участием представителей заказчика, исполнителей работ, государственного органа охраны памятников, выдавшего разрешение на их проведение, научных руководителей работами) не принимались.

Государственный контракт от 5 июля 2011 г. № 1597-01-41/10-11 на производство ремонтно-реставрационных работ по парадной зоне 1 и 2 этажей здания Минкультуры России (г. Москва, М. Гнезниковский пер., д. 7/6) заключен с ООО «Альфарекон». Сумма контракта – 61 096,3 тыс. рублей.

Работы на указанном объекте производились с момента заключения контракта, при этом разрешение органа охраны памятников (Мосгорнаследие) на их проведение выдано только 4 октября 2011 года.

В акт приемки выполненных работ № КС-2 от 1 декабря 2011 г. № 1 включены невыполненные работы на сумму 40 322,9 тыс. рублей (архитектурно-лепной декор, позолотные работы, дверные приборы, плинтусы из мрамора). Также установлены завышение объемов работ на сумму

3 739,0 тыс. рублей и двойная оплата отдельных работ на сумму 952,7 тыс. рублей. Всего допущено нарушений на сумму 41 185,6 тыс. рублей (с учетом применения коэффициента зимнего удорожания (1,41 %) на сумму 41 766,3 тыс. рублей).

Государственный контракт от 10 октября 2011 г. № 2630-01-41/01-11 по разработке проектной и сметной документации для реставрации и капитального ремонта фасада здания (г. Москва, М. Гнезниковский пер., д. 7/6, стр. 1 и 2) заключен с ООО «МСити-Делвелопмент». Сумма контракта – 8 693,8 тыс. рублей.

Стоимость проектных работ рассчитана на основании сметного расчета, в который вошли разделы, не предусмотренные техническим заданием, в том числе: эскизное проектирование на сумму 409,4 тыс. рублей; капитальный ремонт кровли на сумму 1 501,3 тыс. рублей; оформление внутренних интерьеров на сумму 1 166,4 тыс. рублей, что привело к увеличению стоимости работ на общую сумму 3 077,2 тыс. рублей.

Государственный контракт от 19 сентября 2011 г. № 2506-01-41/01-11 на проведение ремонтно-строительных работ в зоне фойе и прилегающих помещениях стр. 1 и 2 (г. Москва, М. Гнезниковский пер., д. 7/6, стр. 1 и 2) заключен с ООО «Инвестиционно-промышленная компания «Алана». Сумма контракта – 17 002,2 тыс. рублей.

В рамках контракта установлены факты завышения количества и стоимости материалов (на сумму 1 998,4 тыс. рублей), а также завышения объемов работ (на сумму 64,4 тыс. рублей), всего на сумму 2 062,8 тыс. рублей.

Государственный контракт от 12 декабря 2011 г. № 3293-01-41/01-11 на выполнение работ по текущему ремонту холла и коридора на 4-м этаже, лестничных маршей и ограждений лестниц с 1-го по 4-й этаж, прилегающих подсобных помещений и коридоров здания (г. Москва, М. Гнезниковский пер., д. 7/6, стр. 1 и 2) заключен с ООО «Инвестиционно-промышленная компания «Алана». Сумма контракта – 20 894,2 тыс. рублей.

В результате завышения количества и стоимости материалов стоимость выполненных работ увеличилась на 4 176,3 тыс. рублей.

Согласно статье 269 Бюджетного кодекса Минкультуры России осуществляет финансовый контроль за подведомственными получателями бюджетных средств, использованием субсидий и субвенций их получателями и вправе проводить проверки подведомственных получателей бюджетных средств и государственных унитарных предприятий.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 25 июля 1996 г. № 1095 «О мерах по обеспечению государственного финансового контроля в Российской Федерации» установлена периодичность таких проверок (не реже одного раза в год).

Минкультуры России имеет 186 подведомственных государственных учреждений и 28 предприятий. При этом штатная численность контрольно-

ревизионного отдела Департамента экономики и финансов, которому переданы функции по осуществлению финансового контроля, составляла 7 единиц.

В 2011 году контрольно-ревизионным отделом совместно с привлекаемыми специалистами-экспертами (государственный контракт от 28 января 2011 г. № 105-01-41/04-1 на сумму 16 800,0 тыс. рублей) проведено 37 плановых проверок, в ходе которых выявлены нарушения бюджетного и трудового законодательства, нецелевое и неэффективное использование средств федерального бюджета на общую сумму 1 390,7 млн. рублей.

В связи с необходимостью привлечения специалистов-экспертов к участию в контрольно-ревизионных мероприятиях Минкультуры России с ООО «Консалдинг Центр» заключен государственный контракт от 12 января 2012 г. № 08-01-41/04-12 на сумму 56 800,0 тыс. рублей (за счет средств федерального бюджета), согласно которому исполнитель оказывает услуги по сопровождению контрольно-ревизионных мероприятий, проводимых Минкультуры России в 2012–2014 годах (предусмотрено ежегодное проведение 35 контрольных мероприятий стоимостью 18 933,3 тыс. рублей). Формирование начальной (максимальной) цены контракта подтверждено соответствующими расчетами. Согласно промежуточному акту от 24 мая 2012 года проведено 12 контрольных мероприятий.

Возражения или замечания руководителей объекта контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

Возражений (замечаний) руководства Минкультуры России по результатам контрольного мероприятия не было.

8.3. Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет культуры и искусств»

8.3.1. Анализ исполнения законодательных, нормативных правовых актов и иных распорядительных документов, регламентирующих организационно-правовую форму учреждения, образовательную, финансово-хозяйственную деятельность и порядок использования федерального имущества.

В проверяемый период деятельность Университета осуществлялась на основании Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании», Федерального закона от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», других законодательных и нормативных правовых актов и устава.

В проверяемый период в состав Университета входили 6 институтов, 5 факультетов, административно-управленческие и учебно-вспомогательные подразделения. Университет имеет 9 филиалов и 1 представительство.

Штатным расписанием на 1 января 2011 и 2012 годов предусматривалось 1 567 и 1 574 штатные единицы (доля профессорско-преподавательского состава – 49,7 %). Среднесписочная численность (без совместителей и

работников по договорам) составляла 992 человека.

В проверяемый период (до декабря 2011 года) ректором являлся Р.Г.Абдулатипов, до марта 2012 года – В.И.Добросоцкий (и.о. ректора).

Ректор Р.Г.Абдулатипов дополнительного профессионального образования в области государственного и муниципального управления, управления персоналом, управления проектами, менеджмента и экономики образования, предусмотренного Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденным приказом Минздравсоцразвития России от 30 октября 2009 г. № 858, не имел.

В проверяемый период основная часть финансово-хозяйственных документов подписывалась проректором по финансово-хозяйственной деятельности А.И.Касьяном, который действовал по доверенности, выданной Р.Г.Абдулатиповым. Образование А.И.Касьяна (имеет квалификацию военного инженера по радиотехнике) не соответствовала требованиям Единого квалификационного справочника для данной должности.

Положение о попечительском совете Университета в нарушение пункта 85 устава с Минкультуры России не согласовано, в его состав представитель Минкультуры России не включен, фактически совет не действовал.

8.3.2. Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета и средств от приносящей доходы деятельности.

Расходы Университета за счет средств федерального бюджета в 2010 году составили 273,4 млн. рублей, в 2011 году – 431,6 млн. рублей, за счет средств от иной приносящей доход деятельности – соответственно 282,9 млн. рублей и 277,6 млн. рублей.

Основная доля расходов всех средств приходилась на заработную плату с начислениями. При этом среднемесячная заработная плата профессорско-преподавательского состава составляла в 2010 и 2011 годах порядка 22,0 тыс. рублей (ниже в 1,5 и 1,9 раза, чем по Московской области и г. Химки, а также ниже заработной платы (с учетом надбавок, премий и доплат) ректора Р.Г.Абдулатипова в 9 и 15 раз соответственно).

Положение об оплате труда (далее – Положение) утверждено ректором В.В.Афанасьевым в декабре 2008 года.

Должностные оклады сотрудникам Университета согласно Положению установлены в размерах, ниже минимальных, определенных приказом Минкультуры России от 28 августа 2008 г. № 64 «Об утверждении примерных положений по оплате труда работников федеральных бюджетных учреждений культуры и искусства, образования, науки, подведомственных Минкультуры России». Размеры окладов с 2008 года не пересматривались.

Распоряжениями Правительства Российской Федерации от 31 мая 2011 г. № 957-р, от 27 сентября 2011 г. № 1641-р за счет средств федерального бюджета с 1 июля и с 1 октября 2011 года предусмотрено увеличение оплаты труда на 6,5 % работникам бюджетных учреждений. В Университете указанная

индексация применялась как ежемесячная доплата к должностным окладам (без образования новых окладов и соответствующего увеличения других надбавок и доплат).

В нарушение Положения доплаты и надбавки стимулирующего характера устанавливались ректором без согласования с профкомом и кадровой комиссией Университета.

Положением предусмотрено установление педагогическим работникам стимулирующих надбавок к окладу за счет бюджетных ассигнований, в том числе: за исполнение должности доцента – 40 % к должностному окладу, профессора – 60 %, которых в проверяемый период выплачено на общую сумму 18,1 млн. рублей. Однако в нарушение Положения указанные стимулирующие надбавки выплачивались также и за счет средств от приносящей доход деятельности на общую сумму 82,4 млн. рублей.

В Университете производились компенсационные выплаты за совмещение профессий (должностей) и расширение зон обслуживания (для работников административно-управленческого и учебно-вспомогательного персонала, рабочих), которые не включены в перечень видов выплат компенсационного характера, утвержденный приказом Минздравсоцразвития России от 29 декабря 2007 г. № 822.

В штатном расписании должности деканов факультетов и институтов, заместителей деканов и заведующих кафедрами предусмотрены не были. При этом после прохождения процедуры избрания кандидатов на вышеуказанные должности из числа профессорско-преподавательского состава избранным сотрудникам согласно Положению устанавливались надбавки к должностному окладу соответствующего преподавателя за исполнение обязанностей деканов, заместителей деканов и заведующих кафедрами. Однако трудовыми договорами совместительство преподавательских должностей и должностей деканов факультетов и институтов, заместителей деканов и заведующих кафедрами не оформлялось. Всего за исполнение вышеуказанных обязанностей выплачено 10,4 млн. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета – 1,8 млн. рублей.

В нарушение статьи 255 Налогового кодекса Российской Федерации в расходную часть налога на прибыль Университетом неправомерно включены выплаты премий за счет средств от приносящей доход деятельности в общей сумме 1 399,9 тыс. рублей, в том числе: в 2010 году – 198,0 тыс. рублей, в 2011 году – 1 201,9 тыс. рублей, поскольку данные выплаты в трудовых договорах сотрудников и коллективном договоре не предусматривались.

В нарушение постановления Госкомстата России от 5 января 2004 г. № 1 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты» Университетом не велись формы № Т-49 «Расчетно-платежная ведомость» и № Т-51 «Расчетная ведомость», необходимые для расчетов (перерасчетов) заработной платы.

В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 13 октября 2008 г. № 749 «Об особенностях направления работников в служебные командировки» журнал учета прибывающих и убывающих в командировки сотрудников в Университете не велся, формы заданий и командировочных удостоверений не соответствовали формам, утвержденным постановлением Госкомстата России от 5 января 2004 г. № 1.

В нарушение Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» ежемесячные обязательные платежи в эти фонды Университетом перечислялись несвоевременно.

В нарушение статьи 12 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» обязательная инвентаризация имущества и финансовых обязательств перед составлением годовой бухгалтерской отчетности не проводилась, в связи с чем бухгалтерская отчетность Университета не являлась достоверной.

Университет включен в перечень федеральных государственных учреждений культуры, финансируемых за счет государственных капитальных вложений для федеральных государственных нужд в рамках федеральных адресных инвестиционных программ (ФАИП) на 2006–2011 годы, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2005 г. № 740 «О федеральной целевой программе «Культура России (2006–2011 годы)». Объемы инвестиций составили 152,3 млн. рублей (2006 год – 35,0 млн. рублей, 2007 год – 25,0 млн. рублей, 2008 год – 25,0 млн. рублей, 2009 – 17,3 млн. рублей, 2011 год – 50,0 млн. рублей).

Университету по ФАИП на строительство учебного корпуса предусмотрены инвестиции в 2006 и 2007 годах (35,0 и 25,0 млн. рублей соответственно), на 2008 год – на проектно-изыскательские работы в сумме 17,5 млн. рублей со сроком их окончания в 2008 году, а также на строительство учебного корпуса зоны «Д» (театрально-концертного зала на 1 200 мест) в сумме 7,5 млн. рублей со сроком окончания работ в 2012 году.

До 1 января 2012 года строительство учебного корпуса зоны «Д» Университетом не осуществлялось. Зона «Д» (площадью 5 034 кв. м) является III пусковым комплексом здания учебного корпуса (I и II пусковые комплексы введены в 2008 году).

В 2004 году Главгосэкспертизой России дано указание о корректировке проектно-сметной документации по III пусковому комплексу в соответствии с новыми требованиями СНиП. Техническим заданием на проектирование, утвержденным заместителем руководителя Роскультуры В.С.Малышевым 12 декабря 2006 года, предусмотрено проектирование здания учебного корпуса зоны «Д» (6 этажей общей площадью 14 080 кв. м) как пристройки к зданию зоны «А».

В 2006–2008 годах Университетом на эти цели направлены бюджетные инвестиции на общую сумму 18,3 млн. рублей. На начало 2009 года проект строительства учебного корпуса зоны «Д» завершен не был, однако объект «учебный корпус зоны «Д» (театрально-концертный зал на 1 200 мест) был включен в ФАИП на 2009 год с объемом инвестиций в сумме 140,2 млн. рублей и сроком окончания строительно-монтажных работ в 2012 году.

Университету на 2009 год доведены лимиты бюджетных обязательств на капитальные вложения в рамках ФАИП в сумме 124,2 млн. рублей (на строительно-монтажные работы) и 11,6 млн. рублей (на проектно-изыскательские работы). Однако из них было использовано только 6,4 млн. рублей (4,6 %) на проектные работы по планировке территории, не предусмотренные ФАИП.

Разработка проекта планировки части территории Университета (г. Химки, ул. Библиотечная) предусмотрена постановлением главы администрации городского округа Химки от 26 сентября 2007 г. № 1457 за счет средств Университета.

Разработчиком проектной документации ГУП «Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана Москвы» (государственный контракт от 19 октября 2009 г. № 126-360/к) предложено перенести пятно застройки учебного корпуса зоны «Д» на место гаража, а на месте планируемой застройки разместить административное здание. Ученым советом Университета 26 марта 2010 года это решение утверждено, однако с Минкультуры России как государственным заказчиком и координатором ФЦП «Культура России (2006–2011 годы)» не согласовано.

В 2010 году бюджетные инвестиции на строительство учебного корпуса зоны «Д» Университету не предусматривались.

Проект планировки территории Университета утвержден постановлением главы администрации городского округа Химки от 2 марта 2011 г. № 215, согласно которому предусмотрено строительство на территории Университета более 15 объектов и жилого дома для его сотрудников. Вместе с тем документы, подтверждающие позицию Минкультуры России по данному проекту, в Университете отсутствовали.

Университету в 2011 году по ФАИП были выделены бюджетные инвестиции в сумме 50 000,0 тыс. рублей на проектно-изыскательские работы по строительству учебного корпуса зоны «Д» (театрально-концертного зала на 1 200 мест) со сроком разработки проектной документации в 2012 году.

По результатам открытого конкурса Университетом заключен государственный контракт от 4 октября 2011 г. № 126-466/к с ООО «Системные технологии Инжиниринга» на выполнение первого этапа проектно-изыскательских работ по этому объекту (стоимость работ - 35,8 млн. рублей). При этом максимальная (начальная) цена контракта согласно конкурсной документации составляла 50,0 млн. рублей.

На основании актов выполненных работ от 7 октября 2010 г. № 1, от 15 октября 2011 г. № 2, от 15 ноября 2011 г. № 3 и от 28 ноября 2011 г. № 4 – № 6 подрядчику перечислено 35,8 млн. рублей.

Однако Управление Федеральной антимонопольной службы по Московской области обратилось в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к ООО «Системные технологии Инжиниринга» и Университету о признании недействительными процедуры размещения заказа и вышеуказанного государственного контракта от 4 октября 2011 г. № 126-466/к, а также применении последствий недействительности этой сделки.

Судебным решением от 25 мая 2012 года установлено, что вышеуказанный открытый конкурс проведен с нарушением ряда статей Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», контракт от 4 октября 2011 г. № 126-466/к признан недействительным, требование о применении последствий недействительности договора судом не удовлетворено, поскольку указанный договор ответчиками исполнен.

Проверкой проектной документации, полученной от ООО «Системные технологии Инжиниринга» в рамках исполнения данного контракта, установлено, что работы по данному договору выполнены не в полном объеме. Данный факт подтверждается следующим.

Согласно материалам переписки отдельные документы были переданы Университету только 8 декабря 2012 года и в неполной комплектации, скорректированная документация для согласования не получена, имелись нарушения законодательства при проведении геологических изысканий.

Согласно акту от 28 ноября 2011 г. № 6 выполнены работы по сбору исходно-разрешительной документации (включая сбор исходных данных, сопровождение получения градостроительного плана земельного участка, получение предварительных технических условий на присоединение инженерных коммуникаций). Однако представленные предварительные технические условия датированы более поздними сроками, а именно: 28 декабря 2011 года (ТУ присоединения энергопринимающих устройств к электрической сети), 29 декабря 2011 года (ТУ для телефонизации объекта), 27 января 2012 года (ТУ на теплоснабжение) и 1 февраля 2012 года (ТУ на присоединение к радиотрансляционной сети). Также от ОАО «Химкинский водоканал» 11 января 2012 года получен отказ в подключении объектов планируемого капитального строительства к существующим коммунальным сетям водоснабжения и водоотведения.

Университетом проведен аукцион в электронной форме с единственным участником ООО «Системные технологии Инжиниринга» и заключен договор от 26 декабря 2011 г. № 126-491/к на сумму 14 200,0 тыс. рублей на разработку решений фасадов и приобъектной территории с изготовлением макета нового

учебного корпуса. Согласно акту сдачи-приемки от 27 декабря 2011 г. № 1 подрядчиком эти работы выполнены за 1 день, а Университетом они приняты в полном объеме (без замечаний) и оплачены 29 декабря 2011 года. Однако на момент проверки предусмотренные договором материалы проектных работ отсутствовали, представленный буклет «Предпроектное предложение. «Дизайн-решения внутренних интерьеров комплекса», выполненный по договору от 27 декабря 2011 г. № 126-491/к, фактически являлся аналогом буклета «Предпроектное предложение. АР. Интерьерные решения», выполненного по вышеуказанному договору от 4 октября 2011 г. № 126-466/к.

В нарушение пункта 51 Инструкции по применению плана счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 16 декабря 2010 г. № 174н, в бухгалтерском учете вышеуказанные расходы неправомерно отражены по счету 040120200 «Расходы хозяйствующего субъекта» (следовало – по счету 010611310 «Увеличение вложений в основные средства – недвижимое имущество учреждения»).

Проверка исполнения других контрактов (договоров) показала следующее.

Университетом заключены контракты с ООО «Частное охранное предприятие «Зевс» от 12 апреля 2010 г. № 126-383/к и от 20 декабря 2010 г. № 126-434/к на круглосуточную охрану объектов на общую сумму 16 775,0 тыс. рублей. Услуги принимались по актам и оплачивались за счет средств федерального бюджета в полном объеме. Однако документация по организации охраны объекта и несению службы сотрудниками, предусмотренная техническим заданием к контрактам, не составлялась и Университетом не согласовывалась. В 2011 году на территории совершены кражи имущества (возбуждено 6 уголовных дел). Также ООО «Частное охранное предприятие «Зевс» за техническое обслуживание систем видеонаблюдения, пожарной и охранной сигнализаций при отсутствии журналов учета выполненных работ, предусмотренных договорами, по актам выполненных работ за счет средств федерального бюджета выплачено 915,6 тыс. рублей. При этом Университетом допущено нарушение принципа эффективности и результативности использования бюджетных средств, предусмотренного статьей 34 Бюджетного кодекса.

Установлены случаи необоснованного завышения Университетом первоначальной (максимальной) стоимости работ при проведении конкурсных торгов. Так, по договору от 1 сентября 2011 г. № 126-464/к ООО «Доминанта» выполнены работы по замене оконных блоков и балконных дверей в зданиях общежитий на общую сумму 11,1 млн. рублей. При этом на торгах начальная (максимальная) цена договора была установлена в сумме 30,0 млн. рублей.

Согласно договору от 23 августа 2011 г. № 126-442/к с ООО «Корпорация ДНК» предусмотрены поставка и установка звукового, светового и видеопроекторного оборудования стоимостью 4,8 млн. рублей. Штрафные

санкции за задержку поставки (на 2 месяца), предусмотренные договором, к поставщику не применялись. Факт установки данного оборудования документально не подтвержден.

По договору от 23 августа 2011 г. № 126-461/к с ООО «АйТи-Эс Групп» предусмотрена поставка компьютерной, организационной и мультимедийной техники стоимостью 3,3 млн. рублей. В связи с отсутствием спецификации подтвердить соответствие поставленного товара техническому заданию не представлялось возможным. Штрафные санкции к ООО «АйТи-Эс Групп» за задержку исполнения договора на 4 месяца не применялись, акт выполненных работ отсутствовал. При этом оплата поставки за счет средств федерального бюджета (по товарным накладным) произведена в полном объеме. Оборудование по накладной от 22 декабря 2011 г. № 173 на сумму 2,1 млн. рублей на склад не поступало и материально-ответственным лицам не передавалось. При этом основные средства по договору поставлены на баланс в полном объеме.

По договору от 12 декабря 2011 г. № 126-485/к с ООО «АйТи-Эс Групп» предусмотрено выполнение работ по созданию структурированной кабельной системы на сумму 4,2 млн. рублей. Согласно товарной накладной от 22 декабря 2011 г. № 169 осуществлена поставка оборудования на сумму 3,1 млн. рублей. Согласно акту выполненных работ от 22 декабря 2011 г. № 170 произведены работы по монтажу локальной вычислительной сети и настройке оборудования на сумму 1,2 млн. рублей. Однако сметы и проект работ отсутствовали, подтвердить соответствие выполненных работ и поставленного оборудования техническому заданию не представлялось возможным. Кроме того, в нарушение Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказом Минфина России от 28 декабря 2010 г. № 190н, расходы за счет средств федерального бюджета в сумме 3,1 млн. рублей произведены по коду КОСГУ 226 «Прочие работы, услуги» (следовало – по коду КОСГУ 340 «Увеличение стоимости материальных запасов»), в нарушение Инструкции по применению плана счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 16 декабря 2010 г. № 174н, отражены по счету «Расходование материальных запасов».

В нарушение статьи 527 Гражданского кодекса договор от 3 октября 2011 г. № 126-467/к между Рязанским заочным институтом (филиалом Университета) и ООО «Машметстрой» на строительство объекта «Блочно-модульная котельная» на сумму 4,3 млн. рублей заключен без проведения конкурсных торгов.

Счетной палатой Российской Федерации при проверке Университета в 2009 году установлено, что по контракту от 6 августа 2008 г. № 01-118 (с дополнительными соглашениями) ООО «Строительная Компания «Мегаполис» выполнены работы по изготовлению и монтажу металлического ограждения

(забора) по периметру территории Университета (длина 1 170 п. м, высота секции 2,05 м, длина секции 2,9 м, ворота – 2 штуки, калитки – 5 штук) на общую сумму 6,6 млн. рублей (за счет внебюджетных средств). Данный объект основных средств «Забор металлический» принят на баланс 1 декабря 2008 года.

В ходе настоящей проверки установлено, что 21 декабря 2010 года принят на баланс еще один объект основных средств «Забор металлический» стоимостью 3 048,3 тыс. рублей, также установленный по периметру территории Университета. Согласно государственному контракту от 26 июля 2010 г. № 126-403/к ООО «Передвижная механизированная колонна «Волгастрой» выполнены, а Университетом приняты работы по изготовлению и установке металлического ограждения (забора) по периметру территории Университета (длина ограждения: 875 п. м (высота секции 2,05 м, длина 2,9 м) + 1 000 п. м (высота секции 0,6 м, длина 2,0 м). Оплата произведена на основании актов приемки выполненных работ за счет средств федерального бюджета. В нарушение статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в контракт не включено обязательное условие об ответственности подрядчика за ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом. Вместе с тем ООО «Передвижная механизированная колонна «Волгастрой» нарушены сроки исполнения работ на 86 дней. При этом неустойка в сумме 78,7 тыс. рублей Университетом не истребована.

Инвентаризация вышеуказанных объектов основных средств (в целях установления их фактического наличия и состояния) не проводилась.

8.3.3. Проверка использования федерального имущества и материально-технической базы для обеспечения учебного процесса.

На балансе Университета числился 51 объект федерального недвижимого имущества на сумму 673,3 млн. рублей, в том числе 15 зданий различного назначения общей площадью 71 546,1 кв. м, на которые произведена государственная регистрация права оперативного управления.

При этом на балансе Университета числились три объекта недвижимости, переданные распоряжениями Территориального управления Минимущества России по Московской области от 30 декабря 2004 г. № 427, а также Территориального управления Росимущества по Московской области от 22 февраля 2006 г. № 152 на баланс ФГУП «Распорядительная дирекция Минкультуры России».

Движимое имущество Университета составляет 589 514 единиц на общую сумму 241,1 млн. рублей, в том числе ОЦДИ – 111 единиц на общую сумму 49,3 млн. рублей.

В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества»

Университетом в реестр федерального имущества не внесены сведения о 36 объектах недвижимого имущества, закрепленных за ним на праве оперативного управления, и вышеуказанных объектах ОЦДИ.

Земельные участки, на которых расположены общежитие № 2 и жилой дом (г. Химки, ул. Библиотечная, д. 12 и д. 36), на кадастровый учет не поставлены, право собственности Российской Федерации и право постоянного (бессрочного) пользования за Университетом не зарегистрированы. Договоры аренды (безвозмездного бессрочного пользования) на эти земельные участки Университетом не заключались. Вместе с тем Университет пользуется этими земельными участками без уплаты земельного налога и арендной платы, не соблюдая принципа платности, установленного статьей 65 Земельного кодекса Российской Федерации.

Университетом по договору от 4 мая 2010 г. № 5/1 на возмездной основе в пользование ООО «ИмитСтройПроект» для организации общественного питания передано оборудование столового комплекса и буфетов на общую сумму 4,3 млн. рублей. Плата за пользование этим оборудованием (в сумме 380,0 тыс. рублей в год) не поступала, мер по ее истребованию Университетом не принималось. Организация питания осуществлялась в студенческой столовой (719,5 кв. м) без оформления в установленном порядке арендных отношений.

В четырех общежитиях (жилой площадью 11 333,1 кв. м) в 2010–2011 годах фактическое количество проживавших лиц превышало установленный техническими паспортами норматив в 2,3 и 1,5 раза соответственно. Студенты размещались по 3 – 5 человек в комнате. Очередь на получение места в общежитиях на 1 сентября 2011 года составила 126 человек.

В нарушение пункта 1 статьи 94 Жилищного кодекса Российской Федерации на 1 января 2012 года в общежитиях проживали 62 человека, не имевших отношения к Университету (24 их них проживали не менее двух лет по договорам найма жилого помещения за плату). Заселение сторонних граждан в общежитие производилось в нарушение пункта 1.2 Положения о студенческом городке, без разрешения профсоюзной студенческой организации.

Также в отдельных квартирах (в том числе в двухкомнатных и трехкомнатных) общежитий проживали 66 сотрудников Университета, 33 из которых с семьями (от 2 до 4 человек); 20 человек (студенты и сотрудники), занимавших места в общежитиях, имели постоянную регистрацию в г. Москве и области.

Распределение мест в общежитии утверждалось приказом ректора. При этом студенческим семьям места для проживания в общежитиях Университета не предоставлялись.

8.3.4. Анализ деятельности по реализации образовательного процесса.

Все образовательные программы, реализуемые Университетом, прошли государственную аккредитацию.

Университетом соблюдались установленные лицензиями требования по укомплектованности педагогическими работниками и их образовательному цензу.

В Университете открыты аспирантура и докторантура, в которых на 1 января 2011 года обучалось 375 человек, на 1 января 2012 года – 404 человека.

Контрольные цифры приема, установленные Минкультуры России, а также требования лицензии по численности обучающихся студентов в проверяемый период Университетом соблюдались.

Общее количество студентов на 1 октября 2010 года составляло 10 733 человека, на 1 октября 2011 года – 10 530 человек. Студентам очной формы обучения и получающим образование за счет средств федерального бюджета установлены минимальные размеры стипендий, предусмотренные Федеральным законом от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», в том числе академической – 1 100,0 рубля и социальной – 1 650,0 рубля.

Согласно Положению о стипендиальном обеспечении, утвержденному в 2006 году, студентам, обучающимся на «отлично», а также на «хорошо» и «отлично», устанавливается (со 2 курса) повышенная стипендия в размере 75 % и 50 % соответственно от базовой академической стипендии. Однако на основании решения ученого совета приказом ректора Р.Г.Абдулатипова с 28 февраля 2010 года надбавки к повышенной стипендии установлены в размерах 30 % и 10 % соответственно.

В нарушение статьи 11 Федерального закона от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» выдача пособия в размере двух месячных стипендий на приобретение научной литературы аспирантам и докторантам, обучающимся за счет средств федерального бюджета, в 2010 году не осуществлялась. В 2011 году указанные пособия не выданы 64 % аспирантов и 46 % докторантов.

Стоимость обучения для студентов утверждалась ученым советом Университета и согласовывалась с Департаментом науки и образования Минкультуры России (на 2010/11 учебный год стоимость обучения в зависимости от специальности составляла 54,4 – 116,6 тыс. рублей, на 2011/12 учебный год – увеличена на 8,8 %). Университетом от оказания платных образовательных услуг в 2010 году получено 237,4 млн. рублей, в 2011 году – 226,9 млн. рублей. Задолженность студентов и аспирантов за обучение на 1 января 2011 года составляла 1,7 млн. рублей, на 1 января 2012 года – 2,3 млн. рублей (увеличилась на 40 %).

Оказание платных образовательных услуг осуществлялось на договорной основе. Вместе с тем в договорах отсутствовали данные о лицензиях и

аккредитации Университета, а также нормативном сроке обучения по образовательной программе в соответствии с государственным образовательным стандартом.

Одним из структурных подразделений Университета являлся Научно-исследовательский институт (далее – НИИ). В соответствии со статьей 13 Федерального закона от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» деятельность НИИ должна быть связана с образованием и направлена на его обеспечение. Однако, большинство тем научно-исследовательских работ (далее – НИР), утвержденных на заседании совета НИИ и выполненных за счет средств федерального бюджета, с обеспечением основного вида деятельности Университета (образованием) не связано. Тематический план НИР в 2010–2011 годах Минкультуры России не утверждался и НИИ не доводился, отчеты о НИР, проведенных за счет средств федерального бюджета, в Минкультуры России НИИ не направлялись. Техническое задание на выполнение НИР утверждалось ректором.

В нарушение приказа Министерства науки и технологий Российской Федерации от 17 ноября 1997 г. № 125 интеллектуальная собственность на результаты НИР в 2010–2011 годах в установленном порядке не регистрировалась.

Возражения или замечания руководителей объекта контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

Возражений (замечаний) руководства Университета по результатам контрольного мероприятия не было.

9. Выводы.

По результатам проверки Библиотеки

1. Право собственности Российской Федерации на недвижимое имущество Библиотеки, находящееся в ее оперативном управлении, в соответствии с действующим законодательством не оформлено.

2. В нарушение пункта 3 статьи 298 Гражданского кодекса и пункта 41 своего устава Библиотека распоряжалась недвижимым имуществом без согласия собственника.

3. В нарушение статьи 8 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» обязательная оценка объектов аренды независимыми экспертами не проводилась.

4. Порядок сотрудничества с Библиотекой иностранных государств не определен. Имелась задолженность с их стороны по содержанию Центров.

5. Бухгалтерский учет осуществлялся с нарушениями Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете». Полная и достоверная информация о деятельности и имущественном положении Библиотеки не сформирована, учетная политика не утверждена, обязательная

инвентаризация имущества и финансовых обязательств перед составлением годовой бухгалтерской отчетности за 2011 год не проводилась.

6. Мер по погашению задолженности арендаторов в сумме 273,7 тыс. рублей и произведенных за них за счет средств федерального бюджета расходов по оплате НДС, коммунальных платежей и эксплуатационных расходов по помещениям, занятым Центрами и арендаторами, на общую сумму 2 338,0 тыс. рублей Библиотекой не принималось.

В арендуемом здании четыре помещения (93,9 кв. м) использовались для проживания командированных лиц и работников Библиотеки (без учета проживающих и взимания соответствующей платы). При этом некомпенсированная часть расходов федерального бюджета на арендные и коммунальные платежи по этому зданию составила 304,2 тыс. рублей.

Принцип эффективности использования бюджетных средств, предусмотренный статьей 34 Бюджетного кодекса, в вышеуказанных случаях не соблюдался.

7. Охранные обязательства по объекту культурного наследия федерального значения Библиотекой не выполнены.

8. Выявлены другие нарушения и недостатки:

удельный вес стимулирующих расходов (за счет бюджетных ассигнований) в фонде оплаты труда за 2011 год ниже норматива;

работникам Библиотеки за счет средств федерального бюджета выплачены премии по итогам работы за 2011 год без соблюдения утвержденных условий премирования в сумме 1 031,8 тыс. рублей и к юбилейным датам, не предусмотренные перечнем, утвержденным приказом Минздравсоцразвития России от 29 декабря 2007 г. № 818, в сумме 222,0 тыс. рублей;

генеральному директору Библиотеки Е.Ю.Гениевой производились выплаты ежемесячной персональной надбавки и компенсационного характера, которые срочным трудовым договором с ней не предусмотрены;

работниками Библиотеки сверх установленных норм и без анализа их служебной необходимости произведены затраты на мобильную связь в сумме 583,9 тыс. рублей;

в нарушение пункта 37 устава Библиотеки Положение о Международном попечительском совете с Минкультуры России не согласовано;

в нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества» в реестр федерального имущества объекты особо ценного движимого имущества не включены;

достоверными сведениями о количестве находящихся на хранении книг Библиотека не располагала, стоимость библиотечного фонда не установлена.

По результатам проверки Минкультуры России (отдельные департаменты)

1. Патенты на изобретения и государственная регистрация авторского права Департаментом кинематографии и Департаментом науки, образования и информационных технологий Минкультуры России не оформлены.

2. Департаментом кинематографии Минкультуры России контроль за результатами НИОКР не осуществлялся. Мер по дальнейшему целевому использованию созданного кинооборудования на общую сумму 20,5 млн. рублей (с постановкой его на баланс Минкультуры России) не принималось.

3. В нарушение пункта 2 статьи 72 Бюджетного кодекса государственный контракт на создание интернет-портала на сумму 235,4 млн. рублей заключен при отсутствии соответствующих лимитов бюджетных обязательств.

4. В нарушение пункта 1 статьи 45 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» государственные контракты на ремонтно-реставрационные работы на общую сумму 76,4 млн. рублей заключены без письменных заданий и разрешений органа охраны памятников.

5. В нарушение пункта 97 Инструкции о порядке учета, обеспечения, сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры, утвержденной приказом Министерства культуры СССР от 13 мая 1986 г. № 203, выполненные ремонтно-реставрационные работы на общую сумму 67,6 млн. рублей в установленном порядке не принимались.

6. При отсутствии контроля со стороны соответствующих должностных лиц в ходе ремонта административного здания за счет средств федерального бюджета допущены оплата невыполненных ремонтно-реставрационных работ, двойная оплата отдельных работ, завышение стоимости и количества материалов на общую сумму 51,1 млн. рублей. Мер по урегулированию взаиморасчетов не принималось.

По результатам проверки Университета

1. В проверяемый период Университет располагал объемами финансовых ресурсов, необходимыми и достаточными для эффективного осуществления образовательной деятельности, и использовал их в основном в установленном порядке.

Вместе с тем:

уровень оплаты труда различных категорий работников свидетельствует о ее значительной дифференциации;

размеры должностных окладов профессорско-преподавательского состава ниже минимальных окладов, предусмотренных приказом Минкультуры России от 28 августа 2008 г. № 64;

допущены не предусмотренные Положением об оплате труда выплаты за счет средств от приносящей доход деятельности стимулирующей надбавки за исполнение должностей доцентов и профессоров на общую сумму 82,4 млн. рублей;

произведены выплаты компенсационного характера, не входящие в соответствующий перечень, утвержденный приказом Минздравсоцразвития России от 29 декабря 2007 г. № 822, на общую сумму 10,4 млн. рублей, в том числе 1,8 млн. рублей за счет средств федерального бюджета;

государственные академическая и социальная стипендии студентам установлены в минимальном размере. Надбавки студентам за хорошую и отличную успеваемость выплачивались (по решению ректора) в размерах, меньше установленных Положением о стипендиальном обеспечении студентов;

в нарушение статьи 11 Федерального закона от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» пособия на приобретение научной литературы докторантам и аспирантам, обучающимся за счет средств федерального бюджета, в полном объеме не выдавались;

в 2011 году предусмотренное распоряжениями Правительства Российской Федерации увеличение оплаты труда (дважды на 6,5 %) не привело к установлению сотрудникам новых должностных окладов, соответствующему увеличению надбавок и доплат, исчисляемых от них, и к максимально возможному повышению уровня оплаты труда.

2. Мероприятия федеральной целевой программы «Культура России (2006–2011 годы)», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2005 г. № 740, Университетом не выполнены. Строительство учебного корпуса зоны «Д» не осуществлялось.

Университетом без согласования с Минкультуры России принято решение о переносе места этого объекта и увеличении площади его застройки.

Бюджетные инвестиции по объекту в сумме 140,2 млн. рублей на 95,4 % не использовались, часть их в сумме 6,4 млн. рублей направлена на разработку проекта планировки территории Университета, не предусмотренного ФАИП.

Решение по дальнейшему применению ранее разработанной проектной документации (на сумму 18,3 млн. рублей) в установленном порядке не принято.

Новый комплект проектной документации (с затратами за счет бюджетных инвестиций в сумме 35,8 млн. рублей) не соответствовал актам сдачи-приемки выполненных работ и контракту от 4 октября 2011 г. № 126-466/к, который судом признан недействительным.

Договор от 26 декабря 2011 г. № 126-491/к (на выполнение работ по разработке решений фасадов, приобъектной территории и изготовлению макета нового учебного корпуса) на сумму 14,2 млн. рублей согласно акту сдачи-приемки от 27 декабря 2011 г. № 1 подрядчиком выполнен за 1 день, Университетом эти работы приняты в полном объеме (без замечаний). На основании данного фиктивного акта фактически не выполненные работы (что установлено в ходе проверки) оплачены в полном объеме.

Затраты на проектирование данного объекта составили в общей сумме

68,3 млн. рублей, однако заданный результат не достигнут.

3. Контроль со стороны должностных лиц за исполнением договоров не организован, в связи с чем штрафные санкции к поставщикам за нарушения договорных обязательств не применялись, по ряду договоров отсутствовали проекты и сметы работ, спецификации поставок, документы, подтверждающие факт поставки и установки оборудования.

Допущено неэффективное и нерезультативное расходование средств федерального бюджета на оплату услуг ООО «Частное охранное предприятие «Зевс» на общую сумму 17,7 млн. рублей.

4. При проведении конкурсных торгов допускались завышения первоначальной (максимальной) стоимости работ. Без проведения конкурсных торгов заключен договор на сумму 4,3 млн. рублей.

5. Допущены нарушения Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» в части формирования полной и достоверной информации о деятельности Университета и организации обязательной инвентаризации имущества и финансовых обязательств перед составлением годовой бухгалтерской отчетности, в связи с чем бухгалтерская отчетность недостоверна. Допущены нарушения при применении бюджетной классификации, законодательно установленных сроков обязательных платежей в государственные внебюджетные фонды, завышение расходной части налога на прибыль.

6. Выявлены недостатки по использованию федерального имущества.

В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества» в реестр федерального имущества не внесены 36 объектов недвижимого имущества и 111 объектов особо ценного движимого имущества.

В нарушение статьи 65 Земельного кодекса Российской Федерации Университетом (без уплаты земельного налога или арендной платы) использовались два земельных участка.

Без оформления арендных отношений и разрешения собственника имущества для организации общественного питания ООО «ИмитСтройПроект» предоставлены площади столовой (719,5 кв. м).

В нарушение пункта 1 статьи 94 Жилищного кодекса Российской Федерации при наличии возрастающей очереди из числа обучавшихся по состоянию на 1 января 2012 года в общежитиях Университета проживали сторонние лица (62 человека).

7. Деятельность Научно-исследовательского института являлась неэффективной, большинство НИР с обеспечением основной деятельности Университета не связаны. Интеллектуальная собственность на результаты НИР в установленном порядке не регистрировалась.

10. Предложения:

1. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации

Министерству культуры Российской Федерации.

2. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации федеральному государственному бюджетному учреждению культуры «Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы имени М.И.Рудомино».

3. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Московский государственный университет культуры и искусств».

4. Направить информационное письмо Счетной палаты Российской Федерации в Федеральное агентство по управлению государственным имуществом.

5. Направить отчет о результатах контрольных мероприятий в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

6. Направить акт и отчет о результатах контрольного мероприятия (в части, касающейся федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет культуры и искусств») в Главное управление МВД России по Московской области.

Аудитор



С.А.Агапцов