

# СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«24» сентября 2012 г.

№ ОМ- 39/12-02

## ОТЧЕТ

### О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

**«Проверка эффективности расходования средств федерального бюджета, выделяемых по государственным контрактам на восстановление, реставрацию и сохранение объектов культурного наследия религиозного назначения, включенных в федеральную целевую программу «Культура России (2006–2011 годы)», в 2009–2010 годах и первом полугодии 2011 года»**

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации  
(протокол от 13 января 2012 г. № 1К (834))

1. Основание для проведения контрольного мероприятия: пункты 3.10.9, 3.10.9.1, 3.10.9.2, 3.10.9.3, 3.10.9.4, 3.10.9.6 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2011 год.

2. Предмет контрольного мероприятия: нормативные правовые акты, иные распорядительные документы, государственные контракты, первичные учетные документы, бухгалтерская (финансовая) и статистическая отчетность.

3. Объекты контрольного мероприятия:

Министерство культуры Российской Федерации (г. Москва);

общество с ограниченной ответственностью «Межрегионреставрация» (г. Москва);

общество с ограниченной ответственностью «ЗИНТАЗ» (г. Москва);

общество с ограниченной ответственностью «АК-Проект» (г. Москва);

общество с ограниченной ответственностью «Профреставрация» (г. Москва).

4. Срок проведения контрольного мероприятия: сентябрь–декабрь 2011 года.

5. Цели контрольного мероприятия:

5.1. Цель 1. Оценить эффективность расходования Минкультуры России средств федерального бюджета, выделяемых на оплату работ по государственным контрактам на восстановление, реставрацию и сохранение объектов культурного наследия религиозного назначения, включенных в федеральную целевую программу «Культура России (2006–2011 годы)» (далее – ФЦП «Культура России (2006–2011 годы)»).

5.2. Цель 2. Оценить соблюдение порядка организации и выполнения подрядчиками работ по государственным контрактам, заключенным с Минкультуры России на восстановление, реставрацию и сохранение объектов

культурного наследия религиозного назначения, включенных в ФЦП «Культура России (2006–2011 годы)», объемы и качество работ.

6. Проверяемый период деятельности: 2009–2010 годы и первое полугодие 2011 года.

7. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

7.1. Цель 1.

ФЦП «Культура России (2006–2011 годы) утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2005 г. № 740 «О федеральной целевой программе «Культура России (2006–2011 годы)». Государственный заказчик, координатор ФЦП «Культура России (2006–2011 годы)» – Министерство культуры Российской Федерации.

Сохранность историко-культурного наследия является одной из приоритетных целей ФЦП «Культура России (2006–2011 годы)».

Положение «Об управлении реализацией федеральной целевой программы «Культура России (2006–2010 годы)» утверждено приказом Минкультуры России (А.С.Соколов) от 27 марта 2006 г. № 133 (далее – Положение от 27 марта 2006 г. № 133). Указанное положение определяет: порядок формирования организационно-финансового плана реализации ФЦП «Культура России (2006–2010 годы)»; механизмы корректировки программных мероприятий и их ресурсного обеспечения в ходе ее реализации; процедуры обеспечения публичности (открытости) информации о значениях целевых индикаторов и показателей, результатах мониторинга реализации ФЦП «Культура России», программных мероприятиях и об условиях участия в них исполнителей, а также проводимых конкурсах и критериях определения победителей.

Положением от 27 марта 2006 г. № 133 определено, что государственный заказчик организует осуществление контрольных мероприятий на всех стадиях реализации ФЦП «Культура России (2006–2010 годы)»: подготовки и проведения конкурсов и торгов; рационального использования бюджетных средств, выделяемых на реализацию программы; оценки хода ее выполнения, показателей и индикаторов. Государственные заказчики осуществляют контроль за рациональным использованием бюджетных средств посредством проведения проверок бюджетополучателей. Государственные заказчики формируют план проверок исполнителей мероприятий ФЦП «Культура России (2006–2010 годы)», государственный заказчик-координатор осуществляет ежегодные проверки государственных заказчиков ФЦП «Культура России (2006–2010 годы)» по результатам выполнения целевых индикаторов и показателей, достоверности представляемых отчетов.

Приказом Минкультуры России (А.А.Авдеев) от 2 февраля 2010 г. № 46 утверждено повторно положение «Об управлении реализацией федеральной целевой программы «Культура России (2006–2011 годы)» (далее – Положение от 2 февраля 2010 г. № 46). Данное положение определяет: порядок формирования организационно-финансового плана реализации ФЦП «Культура России (2006–2011 годы)»; механизмы корректировки программных мероприятий и их ресурсного обеспечения в ходе ее реализации; процедуры обеспечения

публичности (открытости) информации о ходе подготовки, корректировки и реализации ФЦП «Культура России (2006–2011 годы)».

В соответствии с Положением от 2 февраля 2010 г. № 46 государственные заказчики ежегодно проводят мониторинг результатов реализации мероприятий на соответствие целям и задачам ФЦП «Культура (2006–2011 годы)», основным направлениям государственной политики. Осуществление государственным заказчиком контроля реализации ФЦП «Культура России (2006–2011 годы)» данным положением не предусмотрено.

На момент проведения проверки Положение от 27 марта 2006 г. № 133 является действующим, то есть со 2 февраля 2010 года действуют два положения «Об управлении реализацией федеральной целевой программы «Культура России (2006–2011 годы)»».

По информации, представленной Минкультуры России, на территории Российской Федерации в настоящее время на государственной охране находятся более 80 000 объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, в том числе 26 000 памятников, включенных в реестр федеральной собственности. Состояние от 50 до 70 % всех памятников истории и культуры, находящихся на государственной охране, характеризуется как неудовлетворительное, для большей их части необходимо принятие срочных мер по спасению от разрушения или уничтожения.

Ввиду отсутствия сформированного единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, представляющего собой государственную информационную систему, включающую в себя банк данных, единство и сопоставимость которых обеспечиваются за счет общих принципов формирования, методов и формы ведения реестра, Минкультуры России не обладает полной и достоверной информацией о количестве и состоянии памятников истории и культуры федерального значения, в том числе находящихся в федеральной собственности.

Проверкой установлено, что долгосрочная политика Минкультуры России по выбору объектов культурного наследия, которые нуждаются в ремонтно-реставрационных работах (в том числе первоочередных), отсутствует.

Ежегодный организационно-финансовый план Минкультуры России по проведению противоаварийных, ремонтно-реставрационных работ, а также работ по разработке проектной документации для проведения ремонтно-реставрационных работ формируется не на основании принимаемых Минкультуры России управленческих решений о необходимости включения тех или иных памятников истории и культуры для проведения работ по их сохранению, а на основании представляемых в ходе заявочной кампании предложений пользователей или органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (сбор предложений осуществляется на официальном сайте ФЦП «Культура России (2006–2011 годы)» – [fcpkultura.ru](http://fcpkultura.ru)).

Для представления предложений (заявки) необходимо направить в Минкультуры России следующие документы и информацию о:

соответствии представленного проекта целям и задачам федеральной целевой программы «Культура России (2012–2016 годы)»;

федеральной или региональной значимости проекта;

ожидаемых конечных результатах и показателях социально-экономической эффективности от реализации проекта;

руководителе проекта: Ф.И.О., должность, адрес, телефон, факс, e-mail;

перечне и видах работ (проектные, противоаварийные, ремонтно-реставрационные), проведенных на памятнике истории и культуры за последние 5 лет, с указанием подрядных организаций;

наличии разработанной проектной документации для реставрации объекта культурного наследия;

наличии листов согласования проектной документации с соответствующим органом охраны памятников истории и культуры;

ориентировочной стоимости затрат, необходимых для полной реставрации объекта под «ключ», рассчитанной на основе «Сборника укрупненных показателей сметной стоимости ремонтно-восстановительных работ по памятникам истории и культуры» (СУПСС-87), утвержденного приказом Министерства культуры СССР от 4 мая 1987 г. № 193;

выписке из реестра федерального имущества по состоянию на 2011 год;

подробном перечне работ, которые необходимо выполнить на объекте культурного наследия;

объекте культурного наследия (точное название объекта культурного наследия в соответствии с охранным обязательством; точный адрес объекта культурного наследия; пользователь объекта культурного наследия).

Кроме того, отдельно отмечено, что предложения на проведение противоаварийных и ремонтно-реставрационных работ, не обеспеченные ранее разработанной и согласованной в установленном порядке с соответствующим органом охраны памятников проектной документацией, рассмотрению не подлежат.

Форма заявки, пакет прилагаемых документов, порядок и условия приема заявок на момент проведения контрольного мероприятия приказами Минкультуры России не утверждались.

Таким образом, пользователям, желающим участвовать в проведении работ по сохранению объектов культурного наследия, необходимо обладать полной информацией о памятнике истории и культуры. При этом следует учитывать, что у части объектов культурного наследия федерального значения, которые в основном находятся в неудовлетворительном состоянии, пользователь отсутствует и, следовательно, охранное обязательство оформлено быть не может, проектная документация, как правило, не разработана и такой объект имеет незначительный шанс быть включенным в организационно-финансовый план Минкультуры России на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.

Объекты Русской православной церкви в организационно-финансовый план ежегодных мероприятий Минкультуры России на 2010 и 2011 годы в рамках

ФЦП «Культура России (2006–2011 годы)» включались на основании соглашения по вопросам взаимодействия между Минкультуры России и Финансово-хозяйственным управлением Московской патриархии от 1 декабря 2009 года, подписанного во исполнение распоряжения Президента Российской Федерации от 25 ноября 2009 г. № 781-рп «О рабочей группе при Президенте Российской Федерации по вопросам восстановления объектов культурного наследия религиозного назначения, иных культовых зданий и сооружений».

Следует отметить, что финансирование работ по сохранению объектов культурного наследия в рамках ФЦП «Культура России (2006–2011 годы)» осуществляется по разделу «Обеспечение сохранности историко-культурного наследия», в том числе:

подраздел 1 «Работы по ремонту, реставрации, противоаварийным работам, защите, консервации памятников истории и культуры, находящихся в федеральной собственности»;

подраздел 2 «Реставрация памятников истории и культуры, находящихся в федеральной собственности – объектов религиозного назначения»;

подраздел 3 «Реставрация памятников истории и культуры, включенных в проект «Историческая память».

Однако финансирование работ по реставрации памятников истории и культуры – объектов религиозного назначения осуществлялось не только по подразделу 2, по и по разделам 1 и 3.

Так, по подразделу 1 «Работы по ремонту, реставрации, противоаварийным работам, защите, консервации памятников истории и культуры, находящихся в федеральной собственности» в 2009 году из общей суммы средств в размере 831 543,3 тыс. рублей профинансированы работы на объектах Русской православной церкви на сумму 238 056,5 тыс. рублей (29 % от общего объема средств данного подраздела), в 2010 году из 1 416 341,4 тыс. рублей профинансированы объекты Русской православной церкви в объеме 936 811,9 тыс. рублей (66 %).

По подразделу 2 «Реставрация памятников истории и культуры, находящихся в федеральной собственности – объектов религиозного назначения» в 2009 году профинансированы объекты Русской православной церкви на сумму 2 014 960,0 тыс. рублей, в 2010 году – 1 253 773,0 тыс. рублей.

По разделу 3 «Реставрация памятников истории и культуры, включенных в проект «Историческая память», в 2009 году из общей суммы в размере 850 752,2 тыс. рублей профинансированы объекты Русской православной церкви на сумму 655 954,4 тыс. рублей (77 %), в 2010 году из общей суммы 669 452,0 тыс. рублей профинансированы объекты Русской православной церкви на сумму 597 978,3 тыс. рублей (89 %).

Аналогичная ситуация сложилась и в 2011 году.

Кроме того, объекты Русской православной церкви (для их реставрации) в 2009, 2010 и 2011 годах включались в мероприятия Минкультуры России, осуществляемые в централизованном порядке (вне рамок ФЦП «Культура России (2006–2011 годы)»), в том числе в соответствии с нормативными документами

Правительства Российской Федерации и в связи с подготовкой и проведением юбилейных мероприятий.

Таким образом, Минкультуры России ежегодно около 80 % средств, предусмотренных на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия, направляет на объекты Русской православной церкви.

Проведение работ по сохранению объектов культурного наследия осуществляется в рамках одного финансового года без гарантии их дальнейшего финансирования в последующий период. Таким образом, отсутствует комплексный научный подход к реставрации объекта, включающий в себя необходимость очередности выполнения научно-проектных работ, разработки нескольких вариантов проекта, а также предложения по очередности проведения реставрационных работ по годам.

Вышеназванное приводит к дополнительным расходам и неэффективности расходования бюджетных средств.

Например, на проведение работ по объекту «Крутицкое Патриаршее подворье» (г. Москва) в 2009 году заключен государственный контракт с ООО «Межрегионреставрация» по реставрации кровли митрополичьих палат со снятием кровельного покрытия в объеме 864,2 кв. м, при этом на восстановление кровли заложено только 414 кв. м (48 % площади покрытия). С декабря 2009 года (момент окончания работ) по октябрь 2011 года кровля не полностью покрыта металлом, что сводит на нет работы по ее реставрации.

При этом в соответствии с локальной сметой к данному государственному контракту предусмотрены и выполнены работы на сумму 2 413,9 тыс. рублей, не соответствующие фактически необходимым работам (эскизным проектом реставрации работы по изготовлению кованых декоративных заклепок в количестве 4 968 штук не предусмотрены). Сумма указанных избыточных расходов могла полностью покрыть расходы на работы по завершению реставрации кровли.

Сметным расчетом к государственному контракту от 6 мая 2010 г. № 1306-01-41/10-АЕ на первоочередные противоаварийные, ремонтно-реставрационные работы на объекте «Монастырская гостиница для простолюдинов и паломников Свято-Успенского Вышинского монастыря» (Рязанская область, Шацкий район, пос. Выша) также не предусмотрено завершение кровли: подготовлено 1 000 кв. м обрешетки, 775 кв. м покрыто оцинкованным железом, 225 кв. м открытой кровли оставлено на неопределенный срок, что является ошибками в планировании и в подборе работ к контракту.

К избыточным расходам бюджетных средств также приводят установка и разборка лесов для проведения ремонтно-реставрационных работ различными подрядчиками, заключившими на конкурсной основе государственные контракты и проводящими работы на одном объекте в разные периоды.

Государственными контрактами определена одноразовая оценка работ: государственный заказчик по согласованию с подрядчиком вправе изменить объем всех предусмотренных работ не более чем на 10 % (как это принято в строительстве). При этом не могут быть полностью учтены дополнительные

работы, потребность в которых может возникнуть в ходе реставрации, например, после начала работ могут быть выявлены дополнительные конструктивные особенности объекта, остатки монументальной живописи, росписи и стенописи, которые могут быть включены в предмет охраны памятника, что при дальнейшем производстве работ без корректировки научно-проектной документации может привести к их утрате.

Как показали материалы контрольного мероприятия, у исполнителей ремонтно-реставрационных, первоочередных противоаварийных работ в большинстве случаев отсутствовала утвержденная научно-проектная документация, что является грубым нарушением статьи 45 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ).

Утверждаемой частью научно-проектной документации является «Проект реставрации», включающий в себя сводный сметный расчет по укрупненным показателям.

При выдаче разрешения на проведение ремонтно-реставрационных работ соответствующим органом охраны объектов культурного наследия ссылка на утвержденную проектную документацию и ее разработчика является обязательной (при заполнении соответствующей графы). Отсутствие данных реквизитов говорит о возможном ее отсутствии.

Вышеуказанный вывод подтверждается проверками, проведенными в организациях-подрядчиках.

В проверяемый период из 579 государственных контрактов по 263 заключенным Минкультуры России государственным контрактам на общую сумму 1 895 825,6 тыс. рублей разрешения на проведение ремонтно-реставрационных работ соответствующими органами охраны объектов культурного наследия были выданы без наличия проектно-сметной документации, согласованной с органами охраны памятников, только на основании локальных смет, эскизных проектов, дефектных ведомостей или уже заключенных контрактов, из них:

в 2009 году – по 154 контрактам на общую сумму 1 137 141,7 тыс. рублей;  
в 2010 году – по 87 контрактам на общую сумму 566 402,8 тыс. рублей;  
в первом полугодии 2011 года – по 22 контрактам на общую сумму 192 281,1 тыс. рублей.

В ходе проверки также установлено: в государственных контрактах не прописан механизм передачи Минкультуры России подрядчикам научно-проектной документации в установленном порядке.

По данным Минкультуры России для проведения ремонтно-реставрационных работ на объекте копия научно-проектной документации, разработанной за счет средств федерального бюджета, по запросу передавалась организации, выигравшей конкурс на выполнение работ, на время проведения этих работ на объекте.

Например, государственным контрактом от 4 мая 2010 г. № 1255-01-41/10-АЕ, заключенным с ООО «Профреставрация», предусмотрено проведение ремонтно-реставрационных работ на объекте культурного наследия «Церковь Богоявления «на острове» (Ярославская область, Рыбинский район, д. Хопылево). В соответствии с разрешениям, выданными Комитетом историко-культурного наследия департамента культуры Ярославской области, работы должны проводиться согласно проектной документации, разработанной ООО «РСК Альфарекон» и согласованной Росохранкультуры (от 8 апреля 2009 г. № 05-4-589).

В установленном порядке проектная документация ООО «Профреставрация» для производства работ не передавалась. Листы согласования на представленной инспекторской группе копии научно-проектной документации не заполнены. При этом указанная документация разработана в 2008–2009 годах ООО «Альфарекон» по заказу Минкультуры России в рамках государственного контракта от 11 ноября 2008 г. № 310-01-41/04-МИ.

В соответствии со статьей 45 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ работы по сохранению объекта культурного наследия проводятся на основании письменного разрешения и задания на проведение указанных работ, выданных соответствующим органом охраны объектов культурного наследия.

Государственные органы охраны памятников выдают одновременно с предварительным заданием разрешение на изучение памятника истории и культуры, на ведение различных исследований на памятнике для разработки научно-проектной документации (пункт 102 Инструкции о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры, утвержденной приказом Минкультуры СССР от 13 мая 1986 г. № 203).

Реставрационное задание на научно-проектные и ремонтно-реставрационные работы, приспособление, воссоздание памятника разрабатывается на основании материалов предварительных работ и содержит данные о необходимости очередности выполнения научно-проектных работ, разработки нескольких вариантов проекта, а также предложения по очередности проведения реставрационных работ по годам (пункт 103 Инструкции о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры, утвержденной приказом Минкультуры СССР от 13 мая 1986 г. № 203).

В проверяемый период работы на разработку проектно-сметной документации проводились только на основании выданных соответствующим органом охраны памятников письменных заданий (без получения разрешений), а ремонтно-реставрационные работы проводились только на основании письменных разрешений (без получения заданий).

Таким образом, отсутствие письменного разрешения при ведении работ по разработке научно-проектной документации не дает возможности проведения на объекте инженерных изысканий (являются частью в составе утверждаемой документации), а отсутствие письменного задания при проведении ремонтно-



реставрационных работ не дает возможности оптимизации ремонтно-реставрационных работ.

В ходе контрольного мероприятия в Минкультуры России установлено, что в нарушение пункта 1 статьи 45 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ реализация государственных контрактов на проведение работ по сохранению культурного наследия (разработка научно-проектной документации, реставрационные работы) осуществлялась:

в 2010 году без письменного разрешения по 67 контрактам на общую сумму 217 172,5 тыс. рублей, без письменного задания по 154 контрактам на общую сумму 1 128 722,7 тыс. рублей.

в 2011 году без письменного разрешения по 25 контрактам на общую сумму 70 260,4 тыс. рублей, без письменного задания по 50 контрактам на общую сумму 487 490,9 тыс. рублей.

В большинстве случаев разрешения на производство работ на памятниках истории и культуры получались подрядчиками спустя 1 – 6 месяцев после начала действия государственных контрактов. В отдельных случаях указанные разрешения получались в день окончания работ или после их завершения. Так, например:

- по государственному контракту от 5 июня 2009 г. № 1546-01-41/04-БТ с ООО «Профреставрация» на проведение реставрационных и первоочередных противоаварийных работ на объекте «Свято-Вознесенский Ново-Иерусалимский монастырь. Скит Патриарха Никона» со сроком исполнения работ до 1 ноября 2009 года разрешение получено 27 ноября 2009 года (через 1 месяц после завершения работ);

- по государственному контракту от 14 сентября 2010 г. № 2993-01-41/10-АЕ с ООО «Научно-производственное и проектное объединение «Союзстройреставрация» на проведение ремонтно-реставрационных работ на объекте «Ефремовское подворье (служебная постройка): монастырские кельи. Корпус № 4» со сроком исполнения работ до 1 ноября 2010 года разрешение получено 1 ноября 2010 года (в день окончания работ).

Таким образом, в нарушение пункта 1 статьи 45 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ работы по сохранению объектов культурного наследия проводились до получения разрешений.

Приемка работ по сохранению объекта культурного наследия должна осуществляться соответствующим органом охраны объектов культурного наследия, выдавшим разрешение на проведение указанных работ, как это определено пунктом 7 статьи 45 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ.

В 2009 году ремонтно-реставрационные работы в большинстве случаев приняты и оплачены Минкультуры России (как государственным заказчиком) без участия органа охраны памятников, в 2010 году имели случаи принятия и оплаты выполненных работ на 1 – 1,5 месяца ранее составления акта принятия работ на объекте культурного наследия, составленного приемочной комиссией в составе

представителей органа охраны памятников, авторского и технического надзора, представителей пользователя и подрядчика.

Например, по государственному контракту от 4 мая 2010 г. № 1255-01-41/10-АЕ с ООО «Профреставрация» на проведение ремонтно-реставрационных работ по объекту «Церковь Богоявления «на острове» (Ярославская область, Рыбинский район, д. Хопылево) Минкультуры России работы приняты 1 ноября 2010 года (акт о приемке выполненных работ № 1 (форма № КС-2), при этом акт приемки объекта культурного наследия, составленный приемочной комиссией под председательством представителя Комитета историко-культурного наследия департамента культуры Ярославской области, оформлен 29 ноября 2010 года (то есть спустя 1 месяц).

Выборочной проверкой государственных контрактов установлены факты принятия и оплаты Минкультуры России ремонтно-реставрационных работ, которые согласно актам приемки работ выполнены в сроки от 3 до 14 дней. Данные о некоторых государственных контрактах приведены ниже:

- государственный контракт от 24 ноября 2010 г. № 3820-01-41/10-ИМ по объекту «Николо-Радовицкий епархиальный мужской монастырь, Московская область» (с ООО «РДС»), стоимость работ – 55 231,4 тыс. рублей, срок действия – с 24 ноября по 24 декабря 2010 года (1 месяц), фактически работы приняты 2 декабря 2009 года (через 8 дней после начала действия контракта);

- государственный контракт от 11 декабря 2009 г. № 4344-01-41/10-АЕ по объекту «Воскресенский собор с колокольней, Новгородская область» (с ООО «Межрегионреставрация»), стоимость работ – 5 500,0 тыс. рублей, срок действия – с 11 до 25 декабря 2009 года (14 дней), фактически работы приняты 15 декабря 2009 года (через 4 дня после начала действия контракта);

- государственный контракт от 11 декабря 2009 г. № 4347-01-41/10-АЕ по объекту «Церковь свт. Дмитрия Ростовского, Алтайский край» (с ООО «Промстройдизайнпроект»), стоимость работ – 16 999,3 тыс. рублей, срок действия – с 11 по 25 декабря года (14 дней), фактически работы приняты 15 декабря 2009 года (через 3 дня после начала действия контракта);

- государственный контракт от 11 декабря 2009 г. № 4348-01-41/10-АЕ (с ООО «Львы Петербурга») по объекту «Собор Святого Николая Чудотворца, Ленинградская область», стоимость работ – 5 300,0 тыс. рублей, срок действия – с 11 по 25 декабря 2009 года (14 дней), фактически работы приняты 15 декабря 2009 года (через 4 дня после начала действия контракта);

- государственный контракт от 9 декабря 2009 г. № 4279-01-41/10-АЕ по объекту «Тихвинский Богородичный Успенский мужской монастырь, Ленинградская область» (с ООО «Строительная культура»), стоимость работ – 7 566,0 тыс. рублей, срок действия – с 9 по 25 декабря 2009 года (14 дней), фактически работы приняты 15 декабря 2009 года (через 6 дней после начала действия контракта);

- государственный контракт от 24 ноября 2010 г. № 3821-01-41/10-ИМ (с ООО «Альфареком») по объекту «Саввино-Сторожевский ставропигиальный

мужской монастырь, Московская область», стоимость работ – 3 999,7 тыс. рублей, срок действия – с 24 ноября по 24 декабря 2010 года (1 месяц), фактически работы приняты 1 декабря 2009 года (через 7 дней после начала действия контракта);

- государственный контракт от 11 декабря 2009 г. № 4342-01-41-/10-АЕ (с ООО «Межрегионреставрация» по объекту «Троицкая церковь (Св. Живоначальной Троицы)» (Орловская обл., г. Болхов, ул. Красная Гора, д. 1), стоимость работ – 9 487,7 тыс. рублей, срок действия – с 11 по 25 декабря 2009 года (14 дней), фактически работы приняты 24 декабря 2009 года (через 13 дней после начала действия контракта).

Акты о приемке работ по вышеназванным государственным контрактам подписаны должностными лицами Минкультуры России (заместителем директора Департамента строительства, капитального ремонта, инвестиционной политики и реставрации А.М.Ермаковым и заместителем начальника отдела реставрации объектов культурного наследия Департамента строительства, капитального ремонта, инвестиционной политики и реставрации В.И.Краскевичем).

Объемы работ, предусмотренные указанными государственными контрактами, включают в себя работы, которые не могут быть выполнены без применения утепляющих ограждающих конструкций в зимний период времени с отрицательными среднесуточными температурами. К таким работам относятся штукатурка и окраска поверхностей фасадов, обмазка стен известковым раствором, реставрация кирпичной кладки и швов кирпичной кладки путем заполнения специальным раствором и др.

Локальные сметы к государственным контрактам не содержат виды работ по устройству тепляков и установке тепловых пушек.

При этом по технологии работ полный цикл отделочных работ (например, штукатурка, укрепление кладки, подготовка под покраску и покраска за два раза) составляет 20 дней.

Согласно «Сборнику сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время (ГСНр 81-05-02-2001)», утвержденному постановлением Госстроя России от 19 июня 2001 г. № 61, определено, что затраты на устройства специальных технологических укрытий необходимо определять дополнительно (раздел 2, пункт 2б\*), коэффициент зимнего удорожания сметной стоимости должен быть 2,51 (фасадные работы) для работ, которые проводятся только в зимнее время, а не круглогодично (таблица 4, пункт 15).

Сборником сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время (СНИП 4-07-91) установлено, что в коэффициенте зимнего удорожания не учтены затраты для устранения повышенной влажности при производстве отделочных работ в зимнее время (пункт 8а). Теплозатраты рассчитываются отдельно (устройство тепловых пушек, софитов и других приспособлений).

Проверкой установлено, что в локальных сметах государственных контрактов процент зимнего удорожания составляет не более 1,9 % и является

усредненным среднегодовым коэффициентом зимнего удорожания (затраты на электроэнергию, дополнительную оплату рабочих, уборку снега, увеличение продолжительности работ, потери стройматериалов в зимнее время и прочие текущие расходы).

Затраты, учтенные коэффициентом 1,9 %, не покрывают затрат подрядчика на устройство тепляков и на понижение повышенной влажности при производстве работ в зимнее время.

Анализ локальных смет и дефектных ведомостей, в дальнейшем являющихся приложением к государственным контрактам, показал следующее.

Положительные экспертные заключения на локальные сметы, входящие в состав конкурсной документации на проведение первоочередных противоаварийных и ремонтно-реставрационных работ на объектах для определения начальной (максимальной) цены контракта в 2009–2010 годах, выдавались экспертами ФГУП «Институт по реставрации памятников истории и культуры «Спецпроектреставрация» и ГУП «Центральные научно-реставрационные проектные мастерские» и утверждались или подписывались руководством данных организаций.

Проверкой установлено, что указанные сметы составлялись на основании так называемых дефектных ведомостей (или ведомостей объемов работ), в которых имеются ошибки и неточности в части применения расценок, нормативов расхода материалов и расчетов объемов предусмотренных работ. Согласно выданным заключениям локальные сметы проходили экспертизу только с позиции правильности применения коэффициентов накладных расходов, плановых накоплений, пересчета сметной стоимости в текущие цены, зимнего удорожания и т.п., а также с позиции сравнения состава работ с ведомостями объемов работ (либо так называемыми дефектными ведомостями). При этом и в ведомостях, и в локальных сметах при отражении применяемых материалов отсутствовали их качественные характеристики и параметры.

Следует отметить, что в дефектных ведомостях (ведомостях объемов работ) не имелось ссылок на проектную документацию и отсутствовала дата их составления, а подписывающие их лица часто не имели на то полномочий. То есть на период составления локальных ведомостей и проведения конкурсных торгов невозможно определить, в каком состоянии находился тот или иной объект культурного наследия, необходимо ли было проведение именно тех работ, которые указаны в дефектных ведомостях (ведомостях объемов работ).

Притом что Минкультуры России не обладает полной и достоверной информацией о физическом состоянии всех объектов культурного наследия, в том числе религиозного назначения, расходы на их реставрацию (восстановление и т.п.) могут оказаться неэффективными.

Методическими рекомендациями определения стоимости работ по сохранению объектов культурного наследия на территории Российской Федерации СРП-2007.8 (редакция 2009 года), рекомендованными к применению письмом Минкультуры России (далее – Методические рекомендации

Минкультуры России), установлено, что дефектные ведомости (приложение № 4 к данным рекомендациям) должны содержать следующую информацию: наименование конструктивных элементов, описание видов отделки объекта с указанием их характеристик – количества элементов, линейных размеров (длины, высоты, ширины, длины по огибу криволинейных элементов и т.д.), площади проекции, площади поверхности, физического объема и т.п.; материал, из которого изготовлен конструктивный элемент или предмет декоративно-прикладного искусства, материал отделки и т.п.; описание текущего состояния конструктивных элементов, видов отделки объекта и т.д. с указанием объемов утрат; описание методов реставрации и консервации сохранившихся элементов, видов отделки и т.п., методов воссоздания утраченных элементов или их частей, методов воссоздания отделки объектов культурного наследия и т.п. в соответствии с проектом и технологическими рекомендациями; перечень видов реставрационных работ по конструктивным элементам, видам отделки объекта и т.п. с указанием объемов работ в соответствии с проектом и технологическими рекомендациями, необходимыми обмерами в натуре.

Дефектные ведомости составлялись без конкретного указания мест и площадей (физических объемов) дефектов, способов их восстановления и т.п., то есть без необходимых данных для начала производства ремонтно-реставрационных и восстановительных работ.

Кроме того, установлены случаи, когда дефектные акты (ведомости объемов работ), на основании которых были составлены локальные сметы, не соотносились с проектами реставрации. Так, например, дефектной ведомостью и локальной сметой к государственному контракту от 29 мая 2009 г. № 1455-01-41/04-КЧ, заключенному с ООО «Межрегионреставрация» на проведение ремонтно-реставрационных работ на объекте «Крутицкое Патриаршее подворье, г. Москва, ул. Крутицкая, д. 17», предусмотрено изготовление кованых декоративных заклепок 2 категории сложности (диаметром шляпки до 20 мм) в количестве 4 968 штук на сумму 2 413,9 тыс. рублей, при этом эскизным проектом реконструкции кровли их изготовление и установка не предусматривались; ведомостью объемов работ и локальной сметой по государственному контракту от 5 июня 2009 г. № 1546-01-41/04-БТ, заключенному с ООО «Профреставрация» на проведение ремонтно-реставрационных и первоочередных противоаварийных работ на объекте «Свято-Вознесенский Ново-Иерусалимский монастырь. Скит Патриарха Никона» (Московская область, г. Истра)», учтены работы по воссозданию внешнего контура каркаса металлических решеток весом 1 554 кг на общую сумму 246,3 тыс. рублей, при этом проектная конструкция одной решетки не предусматривает ее внешнего каркаса.

Также проверкой, проведенной в ООО «Межрегионреставрация», установлено, что в локальные сметы государственных контрактов от 22 октября 2009 г. № 3939-01-41/10-АЕ, от 9 октября 2009 г. № 3805-01-41/10-АЕ, от 5 мая 2009 г. № 1019-01-41/04-КЧ, от 12 мая 2009 г. № 1114-01-41/04-КЧ, 29 мая 2009 г. № 1457-01-41/04-КЧ, от 5 июня 2009 г. № 1522-01-41/04-БТ и

№ 1523-01-41/04-БТ, от 11 декабря 2009 г. № 4342-01-41/10-АЕ, от 19 апреля 2010 г. № 1013-01-41/10-АЕ, от 24 ноября 2010 г. № 3816-01-41/10-ИМ, заключенных с Минкультуры России, включены ремонтно-реставрационные работы по укреплению кирпичной кладки объектов, производимые перед выполнением штукатурных работ, которые не были предусмотрены проектной документацией и не подтверждены дефектными актами. При этом данные работы должны входить в состав непредвиденных работ и оплачиваться по разделу сметы «Непредвиденные расходы». Таким образом, не имелось документальных обоснований для включения указанных работ в локальные сметы к государственным контрактам. Общая сумма указанных работ (согласно актам приемки выполненных работ (форма № КС-2) составила 10 737,3 тыс. рублей.

Установлены отдельные случаи несоответствия ведомостей объемов работ и локальных смет к государственным контрактам в части видов предусмотренных работ. Так, например, проверкой, проведенной в ООО «Профреставрация», установлено, что в локальной смете к государственному контракту от 5 июня 2009 г. № 1546-01-41/04-БТ на проведение ремонтно-реставрационных и первоочередных противоаварийных работ на объекте «Свято-Вознесенский Ново-Иерусалимский монастырь. Скит Патриарха Никона» (Московская область, г. Истра)» вместо работ по разделу «Воссоздание иконостаса», определенных ведомостью объемов работ, предусмотрены работы по разделу «Полы в Богоявленской церкви».

Следует отметить, что ни Методическими рекомендациями Минкультуры России, ни какими-либо иными нормативными документами не определен статус ведомости объемов работ как документа, порядок ее составления и применения.

Методическими рекомендациями Минкультуры России даны разъяснения о порядке составления локальных смет, применяемых при проведении работ по сохранению объектов культурного наследия. Они составляются на стадии «Рабочая проектно-сметная документация», то есть предполагается, что до момента их составления должны быть в полном объеме разработаны и согласованы разделы научно-проектной документации: «Предварительные работы с разделом исходно-разрешительной документации»; «Комплексные научные исследования»; «Инженерные изыскания в составе «Комплексных научных исследований»; «Проект реставрации, в том числе эскизный проект и проект приспособления», то есть локальная смета является частью научно-проектной документации.

Анализ локальных смет показал, что при производстве ремонтно-реставрационных работ осуществлялась разборка конструкций объектов (в основном металлических крыш храмов, церквей и т.п.). При этом в локальные сметы на производство ремонтно-реставрационных работ не были включены остатки материалов от их разборки как возвратные отходы (лом цветных металлов), которые могли бы быть использованы для дальнейшего применения либо при невозможности сделать это сданы в пункт приема, а полученные от реализации средства уменьшали бы размеры выделяемых подрядчику средств. Кроме того, в локальных сметах как возвратные отходы также не учитывались

остатки материалов, образовавшиеся в процессе выполнения работ по устройству кровельных покрытий из меди, цинка, алюминия и т.п.).

Проверкой установлено, что в рамках государственных контрактов от 5 мая 2009 г. № 1019-01-41/04-КЧ и от 27 апреля 2010 г. № 1130-01-41/10-АЕ, заключенных с ООО «Межрегионреставрация» на проведение реставрационных работ на объекте «Воскресенский собор с колокольней» (г. Старая Русса)», согласно актам о приемке выполненных работ проведены работы по разборке покрытия из кровельной меди с толщиной листа 0,8 мм с общим объемом работ 1 628 кв. м. Согласно расчетам при толщине листа 0,8 мм вес 1 кв. м медного листа составляет 7,1 кг. Общий вес разобранный кровли – 11 396 кг. Средняя стоимость приемки меди в пунктах сбора цветных металлов равна 165 рублям за 1 кг. Таким образом, недополученные средства от утилизации меди составляют более 1 880,0 тыс. рублей.

Согласно постановлению от 29 октября 2010 года следственным отделом ОВД по Старорусскому району возбуждено уголовное дело по факту хищения лома цветного металла (меди), находящегося на хранении в помещении колокольни Воскресенского собора (адрес: г. Старая Русса, ул. Возрождения, д. 1) в количестве 8 115 кг, демонтированного с крыши и колокольни указанного собора. Ущерб оценен в 973,8 тыс. рублей.

К таким последствиям могло привести то, что Минкультуры России при заключении государственных контрактов не была предусмотрена передача исполнителю работ объекта (площадки) для проведения ремонтно-реставрационных работ, что снимает ответственность с подрядчика за сохранность объекта и находящихся на его территории строений (сооружений), а также в случае аварийных ситуаций и нанесения вреда окружающей среде.

Установлены случаи несоответствия проводимых ремонтно-реставрационных работ в рамках государственных контрактов работам, указанным в охранных обязательствах (определенным в актах технического состояния памятника истории и культуры).

Кроме того, проверкой установлены многочисленные факты заключения Минкультуры России государственных контрактов на проведение первоочередных противоаварийных работ, которые, в сущности, являются ремонтно-реставрационными и для проведения которых необходима утвержденная в установленном порядке научно-проектная документация. В случае проведения первоочередных противоаварийных работ утвержденная научно-проектная документация не требуется.

Например, по государственному контракту от 14 декабря 2009 г. № 4383-01-41/10-АЕ, заключенному с ООО «Межрегионреставрация» на проведение противоаварийных, ремонтно-реставрационных работ на объекте «Церковь Иконы Божьей Матери «Знамение» (Московская область, Рузский р-н, с. Комлево)» и приспособление его к современному использованию на общую сумму 19 999,6 тыс. рублей, предусмотрены следующие виды работ: ремонтно-реставрационные работы по ограде; ремонтно-реставрационные работы по исторической дороге; изготовление и установка кованых ворот в ограде;

реставрация живописи; устройство брусчатки на прилегающей территории к храму; устройство смотровой площадки возле памятника героям Великой Отечественной войны; устройство смотровой площадки с восточной стороны храма. Ни один из указанных видов работ не относится к первоочередным противоаварийным.

По государственному контракту от 5 июня 2009 г. № 1536-01-41/04-БТ, заключенному с ООО «Межрегионреставрация» на производство первоочередных противоаварийных работ по объекту «Храм во имя Святителя Николая (Горно-Никольская церковь, 1751 г.)» на общую сумму 4 999,92 тыс. рублей, предусмотрены следующие виды работ: кровля колокольни (шатровые завершения, кровля и главка (полная разборка, новое устройство, покрытие медью); крест (изготовление, подготовка под золочение и золочение, монтаж на главе); отделочные, штукатурные и малярные работы по фасадам и элементам объекта – арок, сводов, карнизов и т.п. Данные виды работ также не являются первоочередными противоаварийными работами и должны выполняться в соответствии с утвержденной проектной документацией.

Анализ проведенных в рамках государственных контрактов работ по сохранению объектов культурного наследия показал, что часть работ не может относиться к реставрационным работам, а носит характер капитального ремонта или воссоздания (восстановления) элементов объекта, так как исторических отделок и конструкций на объектах, на которых проводились работы, не остается.

Так, например, дефектные ведомости и локальные сметы к государственному контракту от 5 мая 2009 г. № 1019-01-41/04-КЧ (с ООО «Межрегионреставрация») по объекту «Воскресенский собор с колокольной, г. Старая Русса» включают такие виды работ, как реставрация штукатурного слоя, которые фактически заменены на полное срубание штукатурного слоя с воссозданием его при применении новых материалов, что является капитальным ремонтом.

Реставрация кровли на этом же объекте превращается в полную разборку конструкций кровли, замену деревянных конструкций на новые и покрытие кровли из меди. При этом данные работы должны расцениваться по общестроительным расценкам, а не по ремонтно-реставрационным.

До проведения административной реформы 2004 года к функциям действовавшего тогда Министерства культуры Российской Федерации было отнесено осуществление аттестации специалистов в области реставрации памятников истории и культуры. Ведение данной деятельности осуществлялось в целях упорядочения процессов организации реставрационных работ и борьбы с технологическими нарушениями при проведении работ на памятниках истории и культуры.

В положениях Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации, Федерального агентства по культуре и кинематографии (в период с 2004 по 2008 год), Росохранкультуры и Россвязьохранкультуры (в



период с 2004 по 2010 год), Министерства культуры Российской Федерации (с 2008 года) функция по аттестации специалистов в области реставрации памятников истории и культуры отсутствует.

Министерство культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации своим приказом от 12 ноября 2004 г. № 86 признало утратившими силу:

- приказ Министерства культуры и туризма Российской Федерации от 16 июля 1992 г. № 109 «О создании государственной комиссии по аттестации реставраторов Российской Федерации»;

- приказ Министерства культуры Российской Федерации от 14 апреля 1994 г. № 271 «О создании секции реставрации памятников архитектуры государственной комиссии по аттестации реставраторов Министерства культуры Российской Федерации»;

- приказ Министерства культуры Российской Федерации от 2 июля 1998 г. № 365 «О работах и услугах по реставрации и охране памятников истории и культуры, представляющих историко-культурную ценность, охраняемых государством».

Следует отметить, что Единым тарифно-квалификационным справочником работ и профессий рабочих (выпуск 61), утвержденным постановлением Госкомтруда СССР и ВЦСПС от 18 апреля 1985 г. № 105/9-73 и действовавшим до 2008 года, и Единым тарифно-квалификационным справочником работ и профессий рабочих (выпуск 57) (далее – ЕТКС), утвержденным приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 21 марта 2008 г. № 135, установлено, что:

- рабочие, имеющие общестроительные профессии, могут выполнять работы по реставрации памятников истории и архитектуры только под руководством аттестованных реставраторов;

- рабочие, проработавшие на реставрации памятников истории и архитектуры не менее трех лет под руководством опытных реставраторов, могут быть *аттестованы* в соответствии с настоящим ЕТКС и получить квалификацию реставратора.

Таким образом начиная с 2004 года ввиду отсутствия законодательной базы для работы комиссии по аттестации реставраторов рабочие, не имеющие специального образования, но проработавшие на реставрации объектов культурного наследия, не могут быть аттестованы в установленном порядке.

Вышеперечисленное вместе с отсутствием должного контроля со стороны органов охраны объектов культурного наследия и служб по надзору и контролю в области образования снижает профессиональный уровень специалистов, занимающихся реставрацией, что, в свою очередь, может привести к утрате памятников истории и культуры.

В ходе проведения контрольного мероприятия установлено несоответствие необходимых лицензионных требований и условий при осуществлении деятельности по реставрации.

В соответствии с пунктом 4 Положения о лицензировании деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры),

утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2007 г. № 117 «О лицензировании деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)», обязательными лицензионными требованиями и условиями при осуществлении деятельности по реставрации являются следующие:

наличие в штате соискателя лицензии (юридического лица) работников, обладающих профессиональными знаниями и навыками рабочих в области реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) и удовлетворяющих соответствующим квалификационным требованиям;

проведение лицензиатом работ по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) под руководством специалистов-реставраторов, имеющих необходимые специализацию и квалификацию.

Проверкой наличия в штате ООО «Профреставрация» и ООО «Межрегионреставрация» специалистов в области реставрации (их образования и квалификации) установлено следующее.

Из 28 человек, заявленных в ООО «Профреставрация» на проведение ремонтно-реставрационных работ, только 6 специалистов имеют специальное образование или стаж работы в области реставрации, из них 2 имеют образование архитектора. При этом в проверяемый период ремонтно-реставрационные и проектные работы проводились по 37 объектам культурного наследия, в том числе в 2009 году – по 19 объектам с общей суммой финансирования работ 139,1 млн. рублей, в 2010 году – по 11 объектам с общей суммой финансирования работ 60,0 млн. рублей, в 2011 году – по 7 объектам с общей суммой финансирования работ 61,0 млн. рублей.

Следует отметить, что в 2009–2011 годах ООО «Профреставрация» являлось победителем в конкурсных торгах на проведение ремонтно-реставрационных работ на объектах культурного наследия по критерию «Качество и квалификация участника конкурса».

Из 55 человек, заявленных в ООО «Межрегионреставрация» на проведение ремонтно-реставрационных работ, только 15 человек имеют специальное образование или стаж работы в области реставрации, из них 4 имеют образование архитектора, 8 – художника декоративно-прикладного искусства.

При этом в проверяемый период ремонтно-реставрационные работы проводились по 51 объекту культурного наследия, в том числе в 2009 году – по 37 объектам с общей суммой финансирования работ 268,7 млн. рублей, в 2010 году – по 14 объектам с общей суммой финансирования работ 116,8 млн. рублей.

Аналогичная ситуация сложилась в ООО «ЗИНТАЗ». Документы, подтверждающие квалификацию сотрудников ООО «ЗИНТАЗ», представленные для участия в открытом конкурсе, либо отсутствовали, либо не соответствовали заявленным сведениям о квалификации сотрудников.

В ходе проведения проверки установлено, что присвоение квалификационных разрядов реставраторов (в том числе высшей категории) с внесением их в трудовые книжки работников проводилось без наличия

подтверждающих документов о профильном образовании (аттестации квалификационными комиссиями).

Так, сотрудники ООО «Межрегионреставрация» (16 человек) и ООО «Профреставрация» (11 человек) получили *свидетельства* о присвоении им квалификации «реставратор» различных категорий после прохождения курсов о повышении квалификации в объеме 72 часов. При этом профильного образования в области реставрации нет ни у одного из данных сотрудников.

Указанные свидетельства не отвечают требованиям к документам государственного образца о повышении квалификации и профессиональной переподготовке, утвержденного постановлением Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию от 27 декабря 1995 г. № 13 «Об утверждении форм документов государственного образца о повышении квалификации и профессиональной переподготовке специалистов и требований к документам» (далее – постановление Госкомвуза Российской Федерации от 27 декабря 1995 г. № 13).

Так, в соответствии с постановлением Госкомвуза Российской Федерации от 27 декабря 1995 г. № 13 работнику, прошедшему повышение квалификации по программе в количестве 72 учебных часов:

- выдается *удостоверение* о краткосрочном повышении квалификации (свидетельство о повышении квалификации выдается лицам, прошедшим обучение по программе в объеме свыше 100 часов);

- формой удостоверения о краткосрочном повышении квалификации не предусмотрено присвоение квалификации по профессии.

У 16 сотрудников ООО «Межрегионреставрация» имеются так называемые свидетельства о присвоении квалификации «реставратор» различных категорий высших разрядов (4 – 6 разряды), выданных *Учебно-деловым центром «Специалист»* государственного образовательного учреждения начального профессионального образования «Профессиональный лицей № 17» (г. Иркутск). Обучение проходило в 2009 году на краткосрочной основе (курсы повышения квалификации – 72 часа).

При этом лицензия на право осуществления образовательной деятельности (серия № А № 292083, регистрационный № 2184 от 27 января 2009 г.) и свидетельство о государственной аккредитации (серия АА № 169518, регистрационный № 604 от 26 мая 2009 г.) выданы государственному образовательному учреждению начального профессионального образования «Профессиональный лицей № 17» г. Иркутска (далее – Профессиональный лицей № 17), а не его структурному подразделению «Учебно-деловой центр «Специалист», не являющемуся юридическим лицом и использующему расчетный счет, гербовую печать, штамп и реквизиты лицея (пункт 1.3 Положения об Учебно-деловом центре «Специалист» Профессионального лицея № 17).

В перечень профессиональных образовательных программ, по которым Профессиональный лицей № 17 имеет право ведения образовательной деятельности, включены курс обучения по специальности «реставратор

строительный» (начальное профессиональное образование) со сроком обучения 2 – 3 года с присвоением квалификации (пункт 11 лицензии на право осуществления образовательной деятельности) и курс повышения квалификации по профилю основных и дополнительных профессиональных образовательных программ как дополнительное профессиональное образование со сроком обучения от 72 до 500 часов без права присвоения квалификации (пункт № 73 лицензии на право осуществления образовательной деятельности). При этом курс повышения квалификации по профилю основных и дополнительных профессиональных образовательных программ в объеме от 72 до 500 часов как дополнительное профессиональное образование в перечне аккредитованных образовательных программ у Профессионального лица № 17 не значится.

У 11 сотрудников ООО «Профреставрация» имеются так называемые свидетельства о присвоении квалификации по профессии «реставратор строительный без разряда», выданные государственным образовательным учреждением среднего профессионального образования «Строительный колледж № 38» г. Москвы (далее – Строительный колледж № 38). Обучение проходило в 2009 году на краткосрочной основе (курсы повышения квалификации – 72 часа).

Строительный колледж № 38 имеет лицензию на право осуществления образовательной деятельности (серия № А № 289870, регистрационный № 023758 от 19 марта 2008 г.) и свидетельство о государственной аккредитации (серия 77 № 000106, регистрационный № 0106 от 20 декабря 2006 г.), в соответствии с которыми данный колледж имеет право на образовательную деятельность по профессии «реставратор» различных категорий (начальное профессиональное образование) с присвоением 3 квалификационного разряда (пункт 10 перечня аккредитованных образовательных программ). Повышение квалификации и профессиональная переподготовка по специальностям профиля колледжа как дополнительное профессиональное образование (пункт 43 перечня аккредитованных образовательных программ) не дает право на присвоение квалификации.

Следует отметить, что наличие вышеуказанных «свидетельств» является одним из основных требований для получения лицензий на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), что может привести к неправомерной выдаче указанных лицензий.

## 7.2. Цель 2.

Проверкой, проведенной в ООО «Профреставрация», установлено следующее.

В проверяемый период все денежные средства на проведение ремонтно-реставрационных работ на объектах культурного наследия поступали на один расчетный счет ООО «Профреставрация» из разных источников: от Минкультуры России, ФГУК «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры», ГУП Тверской области «Тверьоблстройзаказчик», в том числе на реставрацию одних и тех же памятников. Кроме того, на тот же расчетный счет

поступали денежные средства от заказчиков-застройщиков на строительство жилых домов.

При этом приобретение материальных ресурсов осуществлялось ООО «Профреставрация» не для использования на отдельно взятом объекте, а одновременно на нескольких объектах (включая строительство объектов жилого фонда), а их передача на объекты для проведения реставрационных работ первичными документами (накладными и т.п.) не оформлялась.

Ведение учета по отдельным статьям, элементам затрат и сравнение затрат с лимитом на принятый объем работ по подрядному договору в ООО «Профреставрация» не осуществлялись. Лимит потребности материальных ресурсов исходя из объемов работ и производственных норм расхода материалов, лимит заработной платы, а также расходов по эксплуатации машин и механизмов, лимит накладных расходов на весь объект или этап работ ООО «Профреставрация» не определялись.

Производителями работ (бригадирами) пообъектный отчет о расходе материалов, конструкций и деталей (материальный пообъектный отчет), который служит основанием для списания их на производство работ, не составлялся. Суммы причитающегося вознаграждения за выполнение работ в разрезе объектов ООО «Профреставрация» не учитывались, оплата труда начислялась всем работникам общества (в том числе производящим работы на объектах) централизованно. Остатки материалов, деталей и конструкций после завершения работ на объекте актом за подписью производителя работ не оформлялись и по актам на склад или на другой объект не передавались. Журналы учета выполненных работ (форма № КС-6а), в которые заносятся все расходы, связанные с производством работ на объекте, форма которых установлена постановлением Госкомстата России от 11 ноября 1999 г. № 100 «Унифицированные формы первичной учетной документации по учету работ в капитальном строительстве и ремонтно-строительных работ», на объектах ООО «Профреставрация» не велись. Общие журналы выполненных работ (форма № КС-6), утвержденные вышеуказанным постановлением, по большей части объектов в ООО «Профреставрация» отсутствуют, государственному заказчику данные журналы не передавались. Какие-либо формы первичных документов, в которых отражаются последовательность, сроки выполнения и условия производства работ на объектах ООО «Профреставрация», в учетной политике организации не утверждались. Форма всех актов о приемке выполненных работ, которую применяло ООО «Профреставрация» в проверяемый период, не соответствует унифицированной форме первичной учетной документации «Акт о приемке выполненных работ» (форма № КС-2), утвержденной постановлением Госкомстата России от 11 ноября 1999 г. № 100.

Проверка показала, что ООО «Профреставрация» в бухгалтерском учете затраты на материалы, конструкции, детали, оплату эксплуатации машин и механизмов, заработную плату по каждому отдельному объекту не формировались.

Фотофиксация работ в ООО «Профреставрация» по некоторым объектам отсутствует, а имеющиеся по отдельным объектам фотофиксационные материалы состояния объектов на период начала производства работ, а также в процессе их осуществления не содержат наименований объектов, дат съемок, описания проводимых работ, не дают представления об объемах (размерах) и местах проведения конкретных работ. Однако условиями заключенных государственных контрактов установлено, что ООО «Профреставрация» по требованию Минкультуры России обязуется представить фотоматериалы, отражающие состояние объекта до начала проведения работ, во время проведения работ и на момент их завершения. Кроме того, в большинстве случаев в выданных разрешениях на работы по сохранению объекта культурного наследия определено, что организация, производящая работы, должна обеспечить научную фиксацию памятника в процессе производства работ, дополнительные обмеры, фотографирование до начала работ, в процессе производства и после окончания, зарисовки.

Таким образом, в нарушение требований статей 8 и 9 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» в ООО «Профреставрация» отсутствовали какие-либо иные документы (кроме договоров и актов о приемке выполненных работ), подтверждающие расходы общества на проведение работ по государственным контрактам, на общую сумму 20 417,0 тыс. рублей.

По государственному контракту от 7 декабря 2009 г. № 4298-01-41/10-АЕ на проведение ремонтно-реставрационных работ на объекте «Собор Пресвятой Троицы ансамбля Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры» (г. Санкт-Петербург) согласно акту о приемке выполненных работ (форма № КС-2) от 15 декабря 2009 г. № 1 работы выполнены в полном объеме на общую сумму 7 997,7 тыс. рублей в период с 7 по 15 декабря 2009 года, то есть за 8 дней. Согласно приложениям № 2 «Календарный план» и № 4 «Локальная смета» к государственному контракту предусмотрены отделочные работы по фасаду здания с объемом работ более 1 400 кв. м в короткий срок 18 дней и в зимний период. Установка лесов, тепляков и тепловых пушек (для поддержания положительной температуры при проведении работ) сметой не предусмотрена.

Следует отметить, что согласно Методическим рекомендациям Минкультуры России и технологии производства реставрации отделки нижней части Западного фасада Свято-Троицкого Собора Александро-Невской Лавры, согласованной в установленном порядке, работы должны производиться при среднесуточной температуре наружного воздуха не ниже +8°C.

В проверяемый период проведение первоочередных противоаварийных и ремонтно-реставрационных работ на объекте «Сырков монастырь. Собор Иконы Владимирской Божьей Матери с трапезной (1554 г.)» (Новгородская область, д. Сырково) осуществлялось в рамках 2 государственных контрактов, заключенных ООО «Профреставрация» с Минкультуры России.

В соответствии с государственным контрактом от 4 августа 2009 г. № 2715-01-41/10-КЧ предусмотрено выполнение первоочередных противоаварийных и

ремонтно-реставрационных работ на общую сумму 6 800,0 тыс. рублей, в соответствии с государственным контрактом от 6 мая 2010 г. № 1307-01-41/10-АЕ – продолжение выполнения ремонтно-реставрационных работ на общую сумму 8 426,4 тыс. рублей.

Согласно акту о приемке выполненных работ (форма № КС-2) от 14 октября 2009 г. № 1 работы по государственному контракту от 4 августа 2009 г. № 2715-01-41/10-КЧ выполнены в период с 4 августа по 14 октября 2009 года в полном объеме.

Объемы и качество выполненных работ подтверждены подписями сотрудников ГУК «Новгородское научно-реставрационное управление»: главного специалиста (технадзор) З.Д.Рыбакова, главного специалиста-архитектора (авторский надзор) И.В.Богущкой. При этом в ООО «Профреставрация» не имеется документов о полномочиях указанных лиц выполнять функции представителей технического и авторского надзора соответственно.

Согласно акту о приемке выполненных работ (форма № КС-2) от 25 августа 2010 г. № 1 работы по государственному контракту от 6 мая 2010 г. № 1307-01-41/10-АЕ выполнены в полном объеме в период с 6 мая по 28 августа 2010 года.

Оплата по указанным государственным контрактам произведена Минкультуры России в 2009 и 2010 годах в полном объеме.

Согласно приложению № 4 «Локальная смета» к государственному контракту от 4 августа 2009 г. № 2715-01-41/10-КЧ по разделу 1 «Внутренние работы по Храму» предусмотрены работы на общую сумму 5 872,2 тыс. рублей: установка неинвентарных лесов в интерьерах храма для проведения реставрационных работ (580,8 кв. м), изготовление дополнительных щитов из леса (304,92 кв. м), установка подпорных стоек для крепления верхнего настила по лесам (30 штук), установка неинвентарных деревянных лесов в интерьерах алтаря для проведения реставрационных работ (400 куб. м), подъем материала на высоту до 11 метров при помощи блока (5100,1 подъема).

При этом непосредственно реставрационные работы в интерьерах храма и алтаря сметой к государственному контракту не предусмотрены.

Согласно приложению № 4 «Локальная смета» к государственному контракту от 6 мая 2010 г. № 1307-01-41/10-АЕ по разделу 1 «Наружные работы» предусмотрена установка неинвентарных лесов с земли на фасадах для проведения реставрационных работ (1 242,28 кв. м) на сумму 4 881,3 тыс. рублей. Необходимость установки данного объема лесов не подтверждается объемами предусмотренных локальной сметой реставрационных работ, а ведомость объемов работ, предусмотренная государственным контрактом и являющаяся основанием для составления локальной сметы, в ООО «Профреставрация» и в Минкультуры России отсутствует.

Представленные ООО «Профреставрация» фотофиксационные материалы не отражают перечня выполненных работ, в том числе не зафиксированы работы по установке лесов. Общий журнал работ (форма № КС-6) по объекту в ООО «Профреставрация» отсутствует. Первичные документы, подтверждающие фактические расходы, обусловленные выполнением работ, по вышеуказанным

государственным контрактам на сумму 5 872,2 тыс. рублей в 2009 году и 4 881,3 тыс. рублей в 2010 году в ООО «Профреставрация» отсутствуют.

Государственным контрактом от 15 июня 2009 г. № 1624-01-41/04-БТ предусмотрена разработка научно-проектной документации для проведения реставрации на объекте «Свято-Тихоновский женский монастырь. Церковь святителя Николая» (Тверская область, г. Торопец) на общую сумму 1 665,9 тыс. рублей.

Задание на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия выдано Комитетом по государственной охране объектов культурного наследия Тверской области 21 октября 2009 года и подписано заместителем генерального директора ООО «Профреставрация» В.В.Линником и ведущим архитектором ОАО «НРЦ «Тверьпроектреставрация» Г.П.Лебедевой.

ООО «Профреставрация» представлен промежуточный акт сдачи-приемки выполненных работ от 20 ноября 2009 г. № Д-1624, составленный на основании акта приема-передачи оригинала проектной документации (4 тома, состоящие из 11 книг, в 1 экземпляре) от 20 ноября 2009 года. Товарная накладная о передаче ООО «Профреставрация» Минкультуры России 3 экземпляров согласованной проектной документации не содержит дату ее составления.

Оплата по данному государственному контракту произведена Минкультуры России в полном объеме в 2009 году.

В ООО «Профреставрация» имеется в наличии только том 3 «Проект реставрации», на листе согласования которого стоит штамп о согласовании Комитетом по государственной охране объектов культурного наследия Тверской области от 26 июня 2010 г. № 134/03-ов (подпись без расшифровки).

В представленном томе 3 проектной документации имеется лист без номера, подписанный ведущим архитектором Г.П.Лебедевой, согласно которому авторский коллектив состоит из ведущего архитектора Г.П.Лебедевой (научное руководство), научных сотрудников А.М.Салимова и М.А.Салимовой (историческая справка, библиографические изыскания), ведущего инженера А.Н.Гусева (инженерное обследование, инженерно-конструкторская документация), архитектора Г.П.Лебедевой, специалиста по компьютерной графике В.В.Лебедева (обмеры, обмерные чертежи, чертежи эскизного проекта, рабочая документация). Пояснительная записка и все чертежи проекта подписаны Г.П.Лебедевой.

В штатном расписании ООО «Профреставрация» вышеуказанные лица не числятся, договоры на оказание услуг, заключенные с ними в 2009 году, также отсутствуют.

Первичные документы, подтверждающие фактические расходы, обусловленные выполнением работ, по государственному контракту от 15 июня 2009 г. № 1624-01-41/04-БТ в ООО «Профреставрация» отсутствуют.

Проверкой установлены факты завышения сметной стоимости ремонтно-реставрационных работ в связи с применением несоответствующих расценок, объемов работ и количества применяемых материалов.



1. Согласно акту о приемке выполненных работ (форма № КС-2) от 14 октября 2009 г. № 1 работы по государственному контракту от 28 июля 2009 г. № 2615-01-41/10-КЧ на проведение первоочередных противоаварийных и ремонтно-реставрационных работ на объекте «Церковь Апостолов Петра и Павла на Сильнице» (Новгородская область, г. Великий Новгород) выполнены в полном объеме в период с 28 июля по 14 октября 2009 года на общую сумму 6 779,2 тыс. рублей.

Объемы и качество выполненных работ подтверждены подписями сотрудников ГУК «Новгородское научно-реставрационное управление»: главного специалиста (технадзор) З.Д.Рыбакова, главного специалиста-архитектора (авторский надзор) Л.А.Сакса. При этом в ООО «Профреставрация» не имеется документов о полномочиях З.Д.Рыбакова и Л.А.Сакса выполнять функции представителей технического и авторского надзора соответственно.

Оплата по государственному контракту произведена Минкультуры России в 2009 году в полном объеме.

В результате контрольного мероприятия установлено следующее.

Ведомостью объемов работ по подразделу «Стены» предусмотрена реставрация лицевой поверхности кирпичной кладки площадью 58,3 кв. м кирпичом-плинфой (количество применяемого материала не определено). Указанные работы также отражены в локальной смете к государственному контракту, в том числе стоимость работ по реставрации 58,3 кв. м, 20 146,73 штуки кирпича-плинфы, 12,18 т смеси сухой кладочной.

Согласно акту выполненных работ (форма № КС-2) от 14 октября 2009 г. № 1 вышеуказанные работы выполнены в полном объеме и приняты заказчиком. Расчетно расход кирпича-плинфы (размер 30х35х2,5 см) на 1 кв. м кирпичной кладки составляет 134 штуки. Таким образом, на весь предусмотренный объем кладки 58,3 кв. м расход кирпича-плинфы должен составить 7 812,2 штуки. Завышение составило 12 334,53 штуки, что в денежном выражении составляет 2 663,4 тыс. рублей (с учетом примененных в локальной смете и форме № КС-2 коэффициентов).

2. По государственному контракту от 5 июня 2009 г. № 1546-01-41/04-БТ на проведение ремонтно-реставрационных и первоочередных противоаварийных работ на объекте «Свято-Вознесенский Ново-Иерусалимский монастырь. Скит Патриарха Никона» (Московская область, г. Истра) работы приняты по акту выполненных работ (форма № КС-2) от 27 ноября 2009 г. № 1 в полном объеме на общую сумму 12 495,0 тыс. рублей.

Согласно представленному проекту, на основании которого ООО «Профреставрация» производились работы по разделу локальной сметы «Воссоздание ограждения», ограда вокруг скита полностью отсутствовала. В 2008 году фундаменты ограды вокруг скита были устроены.

То есть работы по воссозданию ограды являются новым строительством и должны быть расценены по федеральным единым расценкам 2011 года. Применение в смете расценок согласно Сборнику сметных норм и единичных расценок на реставрационно-восстановительные работы по памятникам истории и

культуры (далее – ССН-84) привело к завышению стоимости работ по кирпичной кладке ограды на 212,8 тыс. рублей.

Кроме того, согласно проекту реставрации не имеется возможности определить количество установленных металлических решеток ограды. При этом проектная конструкция одной решетки не предусматривает ее внешнего каркаса. Однако в локальной смете учтены работы по воссозданию внешнего контура каркаса металлических решеток весом 1 554 кг на общую сумму 246,3 тыс. рублей.

3. По государственному контракту от 4 мая 2010 г. № 1255-01-41/10-АЕ на проведение ремонтно-реставрационных работ на объекте «Церковь Богоявления «на острове», 1701 г. (Ярославская область, Рыбинский район, д. Хопылево) работы по акту о приемке выполненных работ (форма № КС-2) от 1 ноября 2010 г. № 1 приняты в полном объеме на общую сумму 1 999,92 тыс. рублей.

Проверкой установлено, что согласно указанному акту при проведении вышеназванных работ для покрытия огнезащитным составом деревянных поверхностей в объеме 436 кв. м применен состав «Сенеж огнебиозащита». Стоимость работ взята по расценке ФЕР-2001 26-02-013-1, которая предполагает огнезащиту деревянных поверхностей мастиками. При использовании состава «Сенеж огнебиозащита» должна быть применена расценка ФЕР 26-02-014-1. В денежном выражении разница в стоимости работ составила 387,1 тыс. рублей. При этом все вышеназванные завышения отражены изначально в локальной смете на проведение ремонтно-реставрационных работ.

4. По государственному контракту от 6 мая 2010 г. № 1307-01-41/10-АЕ на продолжение выполнения ремонтно-реставрационных работ на объекте «Сырков монастырь, Собор Иконы Владимирской Божьей Матери с трапезной (1554 г.)» (Новгородская область, д. Сырково) работы приняты в полном объеме по акту о приемке выполненных работ (форма № КС-2) от 25 августа 2010 г. № 1 на сумму 8 426,4 тыс. рублей.

Проверкой установлено, что согласно указанному акту при проведении вышеназванных работ по разделу 2 «Внутренние работы» выполнена предусмотренная локальной сметой установка поддерживающих лесов и опалубки площадью 171 кв. м для проведения работ при реставрации кирпичных сводов объемом кладки 27,28 куб. м на сумму 303,9 тыс. рублей (без материалов). При этом применена расценка ССН-84 21-5а, определяющая цену работы за 1 кв. м. Однако согласно ССН-84 при реставрации сводов должна быть применена расценка по установке неинвентарных лесов 21-4б, определяющая цену работы за 1 куб. м. Таким образом, при применении соответствующей расценки стоимость работ должна составить 42,3 тыс. рублей (без материалов). В денежном выражении разница в стоимости работ составила 261,6 тыс. рублей.

5. По государственному контракту от 30 июня 2009 г. № 1950-01-41/04-КЧ на проведение первоочередных противоаварийных и ремонтно-реставрационных работ на объекте «Крестовоздвиженский ставропигиальный женский монастырь (Собор Вознесения Господня)» (Московская область, Домодедовский р-н,

с. Лукино) работы приняты по акту выполненных работ (форма № КС-2) от 30 октября 2009 г. № 1 в полном объеме на сумму 8 270,9 тыс. рублей.

Техническим заданием к указанному государственному контракту установлено, что проведение работ на объекте осуществляется в соответствии с ведомостью объемов работ и локальной сметой. Указанными документами не определено место проведения конкретных видов работ (на фасадах либо внутри здания).

Проверкой установлено, что согласно акту при проведении вышеназванных работ выполнена предусмотренная локальной сметой установка усиленных лесов площадью 1 502 кв. м. Однако в ведомости объемов работ предусмотрена установка простых инвентарных лесов общей площадью 1 502 кв. м. В денежном выражении разница в стоимости работ составила 228,2 тыс. рублей.

6. По государственному контракту от 5 июня 2009 г. № 1545-01-41/04-БТ на проведение ремонтно-реставрационных работ на объекте «Ансамбль лютеранской кирхи Святых апостолов Петра и Павла (г. Москва) работы приняты в полном объеме по акту выполненных работ (форма № КС-2) от 25 ноября 2009 г. № 1 на общую сумму 5 898,6 тыс. рублей.

Проверкой установлено, что согласно акту при проведении вышеназванных работ выполнены предусмотренные локальной сметой работы по разделу 2 «Мраморные полы»: на устройство керамзитобетонной стяжки по полам площадью 198 кв. м, толщиной 20 мм использовано 7 270,56 кг сухих смесей; на увеличение толщины стяжки до 60 мм использовано 14 541,1 кг сухих смесей, однако с учетом норм расхода фактическое использование сухих смесей должно составлять 4 800,0 кг и 9 600,0 кг соответственно. В денежном выражении разница в стоимости работ составила 143,0 тыс. рублей.

7. Проверкой установлен факт подписания актов о приемке выполненных работ (форма № КС-2) от 28 октября 2009 г. № 1–2 по государственному контракту от 15 июня 2009 г. № 1625-01-41/04-КЧ на проведение ремонтно-реставрационных, первоочередных противоаварийных и земляных работ на объекте «Церковь Богоявления «на острове», 1701 г. (Ярославская область, Рыбинский район, д. Хопылево) на общую сумму 6 664,0 тыс. рублей до момента их непосредственного завершения. При этом объемы и качество работ подтверждены представителями технического и авторского надзора – сотрудниками ООО «Альфареком» Е.П.Борисенко, Е.А.Загоскиным, А.В.Симченко.

Инспекторской группе представлен общий журнал работ (форма № КС-6) по реставрации вышеуказанного объекта. В раздел 5 «Сведения о производстве работ» указанного журнала внесены записи по проведению работ с 18 августа по 11 декабря (ежедневные записи за исключением одного выходного дня в неделю). Таким образом, фактически работы были завершены спустя 1,5 месяца после даты принятия работ по актам о приемке выполненных работ (форма № КС-2).

Проверкой, проведенной в ООО «Межрегионреставрация», установлено следующее.

1. В 2009–2010 годах и первом полугодии 2011 года Минкультуры России по 70 государственным контрактам, действовавшим в указанный период, было перечислено ООО «Межрегионреставрация» 395 471,1 тыс. рублей.

Противоаварийные, ремонтно-реставрационные работы и работы по приспособлению объектов культурного наследия религиозного назначения к дальнейшему использованию в основном осуществлялись (согласно первичным документам) подрядными организациями, имеющими лицензии на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры). Общая сумма денежных средств, перечисленных ООО «Межрегионреставрация» по договорам подряда на основании актов о приемке выполненных работ (форма № КС-2) в 2009–2010 годах и первом полугодии 2011 года, составила 309 794,2 тыс. рублей, или 78 % от общей суммы полученных от Минкультуры России денежных средств.

Следует отметить, что согласно сведениям, внесенным в Единый государственный реестр юридических лиц, деятельность ООО «ФЕНИКС», ООО «Межрегионстрой-М», ООО «СтройМонтаж», ООО «Строительный сектор», которым в указанный период времени было перечислено 155 610,1 тыс. рублей, прекращена в январе – апреле 2011 года в связи с реорганизацией.

2. Проверкой установлены факты приемки Минкультуры России работ (подписание актов о приемке выполненных работ (форма № КС-2) до момента фактического их завершения. Так, в рамках государственного контракта от 29 мая 2009 г. № 1456-01-41/04-КЧ, заключенного с ООО «Межрегионреставрация» на объекте «Храм Сорока мучеников Севастийских (г. Москва)» проводились ремонтно-реставрационные работы, в том числе работы по усилению оснований и фундаментов колокольни и храма. Указанные работы на основании договора подряда от 26 ноября 2009 г. № 27-09 проводились ЗАО «Свайная компания». Согласно акту о приемке выполненных работ от 31 декабря 2009 г. № 1 (форма № КС-2), подписанному ООО «Межрегионреставрация» и ЗАО «Свайная компания», работы на общую сумму 2 827,9 тыс. рублей проведены в период с 26 ноября по 31 декабря 2009 года. При этом акт о приемке выполненных работ № 2 между Минкультуры России и ООО «Межрегионреставрация» (форма № КС-2) на общую сумму 3 742,1 тыс. рублей, в который вошли вышеуказанные работы, подписан 30 ноября 2011 года, а акт сдачи-приемки по государственному контракту от 29 мая 2009 г. № 1456-01-41/04-КЧ на общую сумму 9 499,4 тыс. рублей – 25 декабря 2009 года.

3. Работы по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Церковь Иконы Божьей Матери «Знамение» (Московская область, Рузский р-н, с. Комлево) проводятся ООО «Межрегионреставрация» с 2006 года. В проверяемый период проведение противоаварийных, ремонтно-реставрационных работ и приспособление к современному использованию осуществлялось в рамках 3 государственных контрактов на общую сумму предусмотренных работ 56 133,4 тыс. рублей.

Весь комплекс работ на указанном объекте согласно первичным документам проводился с привлечением подрядных организаций: ООО «СтройМонтаж», ООО «Строительный сектор», ООО «Межрегионстрой-М», ООО «ФЕНИКС», ООО «Символстрой», ЗАО «Реставрационно-производственная компания «Борей», ООО «Новая реставрационная группа». ООО «Межрегионреставрация» закупились материалы и инвентарь, а также производилась оплата транспортных расходов.

Проверкой установлено, что в ООО «Межрегионреставрация» отсутствовала научно-проектная документация стадии «рабочий проект» (архитектурно-строительная часть, инженерно-конструкторская часть, благоустройство, вертикальная планировка, озеленение), а также комплексные научные исследования по разделу «Живопись», необходимые для выполнения предусмотренных государственными контрактами работ по благоустройству территории, устройству главки с крестом на центральной арке и по устройству ворот, воссозданию живописи в храме. Отдельные виды работ, такие как реставрационные работы по булыжной дороге, проектной документацией не были предусмотрены.

Согласно актам выполненных работ от 17 декабря 2009 г. № 1 – № 12 (форма № КС-2) и актам расшифровки непредвиденных работ и затрат от 17 декабря 2009 г. № 13 – № 18 (форма № КС-2) по государственному контракту от 14 декабря 2009 г. № 4383-01-41/10-АЕ работы выполнены в полном объеме в период с 14 по 17 декабря 2009 года и приняты государственным заказчиком на общую сумму 19 999,6 тыс. рублей. Объемы и качество выполненных работ от авторского и технического надзора подтверждены подписями сотрудниками ЗАО «МНРПО». Проверкой установлено, что согласно имеющимся в ООО «Межрегионреставрация» фотофиксационным материалам процесса производства работ перечисленные в вышеуказанных актах работы проведены в летне-осенний период времени, а также до момента выдачи министерством культуры Московской области 1 декабря 2009 года разрешения на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия.

Кроме того, установлено, что работы, предусмотренные локальной сметой к государственному контракту от 14 декабря 2009 г. № 4383-01-41/10-АЕ, выполненные согласно первичным документам на общую сумму 6 415,6 тыс. рублей, а именно: ремонтно-реставрационные работы по исторической дороге на сумму 911,1 тыс. рублей; устройство смотровой площадки возле памятника героям Великой Отечественной войны на сумму 5 504,5 тыс. рублей, производились за границами территории земельного участка, выделенного на праве безвозмездного бессрочного пользования православной религиозной организации Прихода церкви Знамения Божией Матери д. Комлево под церковь на земельном участке, землепользователем которого является Комлевский сельский округ.

4. Дефектная ведомость, являющаяся приложением к государственному контракту от 5 июня 2009 г. № 1542-01-41/04-БТ на производство первоочередных противоаварийных и ремонтно-реставрационных работ на

объекте «Церковь Николая Чудотворца с колокольней, 1710 г.» (Новгородская область, г. Старая Русса), по разделам «Защита деревянных конструкций», «Работы по укреплению стен трапезной» и «Кровля» составлена без указания места проведения работ. Объемы огнезащиты и антисептирования конструкций не совпадают с площадью кровли (площадь кровли – 351 кв. м, огнезащита – 39,1 кв. м, антисептирование – 18,6 кв. м). Следовательно, можно сделать вывод о том, что 90 % кровли не должно быть обработано. По виду работ «утепление кровли» не указаны толщина утепления, плотность утеплителя, что дает возможность при составлении смет варьировать объемы и цену утеплителя.

Проверкой, проведенной в ООО «ЗИНТАЗ», установлено следующее.

В соответствии с государственным контрактом от 22 июня 2009 г. № 1786-01-41/04-КЧ ООО «ЗИНТАЗ» проведены ремонтно-реставрационные работы на объекте «Храм Крестовоздвижения в Алтуфьеве с Крестильным храмом» (г. Москва, Алтуфьевское шоссе, д. 149, стр. 1, 5) общей стоимостью 11 400,0 тыс. рублей.

В нарушение условий охранно-арендного договора от 11 октября 1999 г. № 404, предусматривающего медное покрытие храма, его кровля выполнена из оцинкованной стали (предусмотрено локальной сметой к государственному контракту от 22 июня 2009 г. № 1786-01-41/04-КЧ). Перечень работ, указанных в локальной смете и актах выполненных работ (формы № КС-2, № КС-3), на сумму 6 446,0 тыс. рублей не соответствует работам, разрешенным Москомнаследием (согласование от 16 октября 2009 г. № 16-11/009-1580/9). В их числе: реставрация полов крестильни, тамбура; выполнение реставрации кровли оцинкованной сталью вместо медных кровельных покрытий; смена свесов, желобов, труб, колен и воронок, выполненных из оцинкованной стали вместо медных кровельных покрытий; золочение сусальным золотом поверхности креста; расчистка поверхности окон; подготовка под окраску и покраска окон; реставрация внутренних помещений и другие.

В соответствии с государственным контрактом от 23 апреля 2009 г. № 847-01-41/04-КЧ ООО «ЗИНТАЗ» проведены ремонтно-реставрационные работы на объекте «Храм Святителя Мартина Исповедника» (г. Москва, ул. Б. Коммунистическая (в настоящее время ул. А. Солженицына), д. 15) общей стоимостью 24 249,5 тыс. рублей.

В нарушение статьи 9 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» и пункта 3.9 государственных контрактов от 22 июня 2009 г. № 1786-01-41/04-КЧ и от 23 апреля 2009 г. № 847-01-41/04-КЧ документы первичной бухгалтерской отчетности, подтверждающие расходы на приобретение и расход материалов на общую сумму 4 024,0 тыс. рублей и на 9 393,8 тыс. рублей соответственно, в ООО «ЗИНТАЗ» отсутствуют.

В соответствии с государственным контрактом от 22 июня 2009 г. № 1787-01-41/04-КЧ ООО «ЗИНТАЗ» проведены работы по разработке проектной документации по объекту «Дом Причта (главный дом, городская усадьба XVIII века) (г. Москва, ул. Б. Коммунистическая, д. 11 – д. 13)» общей стоимостью 4 060,0 тыс. рублей.

В плановом (реставрационном) задании на разработку научно-проектной документации, выданном Москомнаследием, от 23 декабря 2009 г. № 16-11/007-1834/9 указан объект культурного наследия федерального назначения «Городская усадьба XVIII века. Восточный флигель, ограда», расположенный по адресу: г. Москва, ул. Александра Солженицына (ул. Б. Коммунистическая), д. 13, стр. 1 (часть строения).

Адрес объекта, указанный в охранном договоре и плановом задании, не соответствует адресу объекта, указанному в государственном контракте. Таким образом, в нарушение статьи 45 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ часть работ, принятая и оплаченная Минкультуры России, выполнялась вне задания на разработку научно-проектной документации, выданного органом охраны памятников.

Проверкой, проведенной в ООО «АК-Проект», установлено следующее.

Государственный контракт от 28 апреля 2009 г. № 950-01-41/04-КЧ на выполнение работ по разработке научно-проектной документации по объекту «Храм Знамени Пресвятой Богородицы в Дубровицах» заключен с ООО «АК-Проект» (генеральный директор А.В.Романенко) на общую сумму 8 810,9 тыс. рублей.

В свою очередь, ООО «АК-Проект» (в лице А.В.Романенко) заключило с ООО «Творческая мастерская имени Льва Николаевича Кекушева» (в лице генерального директора А.А.Громова) договор подряда на разработку проектной документации и выполнение функций генерального проектировщика от 11 мая 2009 г. № 2СГК-2-Мо по вышеуказанному объекту на сумму 8 457,0 тыс. рублей. Договором предусмотрена общая стоимость услуг генподряда в размере 3 % от общей стоимости договора (253,7 тыс. рублей). Акт выполненных работ подписан сторонами на общую сумму 253,7 тыс. рублей. Документы, подтверждающие перечисление денежных средств согласно акту выполненных работ, в ООО «АК-Проект» отсутствовали.

Доля генерального директора А.В.Романенко в уставном капитале ООО «АК-Проект» составила 33 %. Он же являлся совладельцем субподрядной организации ООО «Творческая мастерская имени Льва Николаевича Кекушева», доля А.В.Романенко в уставном капитале которого составляет 3,4 тыс. рублей.

## **8. Выводы:**

8.1. Федеральная целевая программа «Культура России (2006–2011 годы)» утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2005 г. № 740 «О федеральной целевой программе «Культура России (2006–2011 годы)». Государственный заказчик, координатор ФЦП «Культура России (2006–2011 годы)» – Министерство культуры Российской Федерации.

Сохранность историко-культурного наследия является одной из приоритетных целей ФЦП «Культура России (2006–2011 годы)».

8.2. На момент проведения проверки действовали два положения «Об управлении реализацией федеральной целевой программы «Культура России (2006–2011 годы)», утвержденные в разные годы Министерством культуры и

массовых коммуникаций Российской Федерации и Министерством культуры Российской Федерации.

8.3. Ввиду отсутствия сформированного единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, представляющего собой государственную информационную систему, включающую в себя банк данных, единство и сопоставимость которых обеспечиваются за счет общих принципов формирования, методов и формы ведения реестра, Минкультуры России не обладает полной и достоверной информацией о количестве и состоянии памятников истории и культуры федерального значения, в том числе находящихся в федеральной собственности.

8.4. Долгосрочная политика Минкультуры России по выбору объектов культурного наследия, нуждающихся в ремонтно-реставрационных работах (в том числе первоочередных), отсутствует. Ежегодный организационно-финансовый план Минкультуры России по проведению противоаварийных, ремонтно-реставрационных работ, а также работ по разработке проектной документации для проведения ремонтно-реставрационных работ формируется не на основании принимаемых Минкультуры России управленческих решений о необходимости включения в него тех или иных памятников истории и культуры для проведения работ по их сохранению, а представляемых пользователями или органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в ходе заявочной кампании предложений (сбор предложений осуществляется на официальном сайте ФЦП «Культура России (2006–2011 годы)» – [fcpkultura.ru](http://fcpkultura.ru)).

8.5. Минкультуры России ежегодно около 80 % средств, предусмотренных на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия, направляет на объекты Русской православной церкви.

8.6. Проведение работ по сохранению объектов культурного наследия осуществляется в рамках одного финансового года без гарантии их дальнейшего финансирования в последующий период. Таким образом, отсутствует комплексный научный подход к реставрации объекта, включающий в себя необходимость очередности выполнения научно-проектных работ, разработки нескольких вариантов проекта, а также предложения по очередности проведения реставрационных работ по годам, что приводит к дополнительным расходам и неэффективности расходования бюджетных средств.

8.7. Государственными контрактами определена одноразовая оценка работ: государственный заказчик по согласованию с подрядчиком вправе изменить объем всех предусмотренных работ не более чем на 10 % (как это принято в строительстве). При этом не могут быть полностью учтены дополнительные работы, потребность в которых может возникнуть в ходе реставрации, например, после начала работ могут быть выявлены дополнительные конструктивные особенности объекта, остатки монументальной живописи, росписи и стенописи, которые могут быть включены в предмет охраны памятника, что при дальнейшем производстве работ без корректировки научно-проектной документации может привести к их утрате.



8.8. Как показали материалы контрольного мероприятия, у исполнителей ремонтно-реставрационных, первоочередных противоаварийных работ в большинстве случаев отсутствовала согласованная в полном объеме научно-проектная документация, что является нарушением статьи 45 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ.

8.9. В государственных контрактах не прописан механизм передачи Минкультуры России подрядчикам научно-проектной документации в установленном порядке.

По данным Минкультуры России, для проведения ремонтно-реставрационных работ на объекте копия научно-проектной документации, разработанной за счет средств федерального бюджета, по запросу передавалась организации, выигравшей конкурс на выполнение работ, на время проведения этих работ на объекте.

8.10. При выдаче разрешения на проведение ремонтно-реставрационных работ обязательной является (при заполнении соответствующей графы) ссылка на утвержденную проектную документацию и ее разработчика. Отсутствие данных реквизитов говорит о возможном ее отсутствии, а также о недостаточной ответственности соответствующего органа охраны объектов культурного наследия при выдаче указанного разрешения на проведение ремонтно-реставрационных работ.

В проверяемый период по 263 заключенным Минкультуры России государственным контрактам на общую сумму 1 895 825,6 тыс. рублей разрешения на проведение ремонтно-реставрационных работ были выданы без наличия проектно-сметной документации, согласованной с органами охраны памятников, только на основании локальных смет, эскизных проектов, дефектных ведомостей или уже заключенных контрактов.

8.11. В соответствии со статьей 45 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ работы по сохранению объекта культурного наследия проводятся на основании письменных разрешения и задания на проведение указанных работ, выданных соответствующим органом охраны объектов культурного наследия.

Выдача письменного разрешения на проведение научно-проектных работ соответствующими органами охраны культурного наследия практически не осуществлялась.

В проверяемый период работы по разработке проектно-сметной документации проводились только на основании выданных письменных заданий (без получения разрешений), а ремонтно-реставрационные работы проводились только на основании письменных разрешений (без получения заданий). Таким образом, отсутствие письменного разрешения при проведении работ по разработке научно-проектной документации не дает возможности проведения на объекте инженерных изысканий, что является частью в составе утверждаемой документации, а отсутствие письменного задания при проведении ремонтно-реставрационных работ не дает возможности оптимизации ремонтно-реставрационных работ.

8.12. При проведении контрольного мероприятия в Минкультуры России установлено, что государственные контракты на проведение работ по сохранению культурного наследия (разработка научно-проектной документации, реставрационные работы) реализовывались: в 2010 году без письменного разрешения по 67 контрактам на общую сумму 217 172,5 тыс. рублей, без письменного задания по 154 контрактам на общую сумму 1 128 722,7 тыс. рублей; в 2011 году без письменного разрешения по 25 контрактам на общую сумму 70 260,4 тыс. рублей, без письменного задания по 50 контрактам на общую сумму 487 490,9 тыс. рублей.

В большинстве случаев разрешения на производство работ на памятниках истории и культуры получались подрядчиками спустя 1 – 6 месяцев после начала действия государственных контрактов. В отдельных случаях указанные разрешения получались в день окончания работ или после их завершения, что является нарушением соответствующими органами охраны объектов культурного наследия субъектов Российской Федерации регламента по рассмотрению заявлений на выдачу разрешений.

8.13. Приемка работ по сохранению объекта культурного наследия должна осуществляться соответствующим органом охраны объектов культурного наследия, выдавшим разрешение на проведение указанных работ, как это определено пунктом 7 статьи 45 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ.

В 2009 году ремонтно-реставрационные работы в большинстве случаев приняты и оплачены Минкультуры России (как государственным заказчиком) без участия органа охраны памятников, в 2010 году имели место случаи принятия и оплаты выполненных работ на 1 – 1,5 месяца ранее подписания акта приемки работ на объекте культурного наследия, составленного приемочной комиссией в составе представителей органа охраны памятников, авторского и технического надзора, представителей пользователя и подрядчика.

8.14. Проверкой государственных контрактов установлены факты принятия и оплаты Минкультуры России ремонтно-реставрационных работ, которые согласно актам приемки работ выполнены в сроки от 3 до 14 дней.

Объемы работ, предусмотренные указанными государственными контрактами, включают в себя работы, которые не могут быть выполнены без применения утепляющих ограждающих конструкций в зимний период времени с отрицательными среднедневными температурами. К таким работам относятся штукатурка и окраска поверхностей фасадов, обмазка стен известковым раствором, реставрация кирпичной кладки и швов кирпичной кладки путем заполнения специальным раствором и др.

8.15. Локальные сметы к государственным контрактам составлялись на основании дефектных ведомостей (ведомостей объемов работ), в которых имеются ошибки и неточности в части применения расценок, нормативов расхода материалов и в части расчетов объемов предусмотренных работ. Согласно выданным заключениям локальные сметы проходили экспертизу только с позиции правильности применения коэффициентов накладных расходов,

плановых накоплений, пересчета сметной стоимости в текущие цены, зимнего удорожания и т.п., а также с позиции сравнения состава работ с ведомостями объемов работ (либо так называемыми дефектными ведомостями). При этом и в ведомостях и в локальных сметах при отражении применяемых материалов отсутствовали их качественные характеристики и параметры.

Дефектные ведомости составлялись без конкретного указания мест и площадей (физических объемов) дефектов, способов их восстановления и т.п., то есть без необходимых данных для начала производства ремонтно-реставрационных и восстановительных работ. Кроме того, в них не имелось ссылок на проектную документацию и отсутствовала дата составления.

8.16. Минкультуры России при заключении государственных контрактов не предусмотрена передача исполнителю работ объекта (площадки) для проведения ремонтно-реставрационных работ, что снимает ответственность с подрядчика за сохранность объекта и находящихся на его территории строений (сооружений), а также в случае аварийных ситуаций и нанесения вреда окружающей среде.

Следует отметить, что государственными контрактами определена обязанность подрядчика извещать государственного заказчика и до получения от него указаний приостанавливать работы при обнаружении обстоятельств, угрожающих пригодности или прочности объекта.

8.17. Установлены случаи несоответствия проводимых ремонтно-реставрационных работ в рамках государственных контрактов работам, указанным в охранных обязательствах (определенным в актах технического состояния памятника истории и культуры).

8.18. Установлены факты заключения Минкультуры России государственных контрактов на проведение первоочередных противоаварийных работ, которые, в сущности, являются ремонтно-реставрационными и для проведения которых необходима утвержденная в установленном порядке научно-проектная документация. В случае проведения первоочередных противоаварийных работ утвержденная научно-проектная документация не требуется.

Кроме того, часть работ носит характер капитального ремонта или воссоздания (восстановления) элементов объекта, так как исторических отделок и конструкций на объектах, на которых проводились работы, не остается.

8.19. Начиная с 2004 года ввиду отсутствия законодательной базы для работы комиссии по аттестации реставраторов рабочие, не имеющие специального образования, но проработавшие на реставрации объектов культурного наследия, не могут быть аттестованы в установленном порядке. Также не могут быть аттестованы рабочие и специалисты, повышающие свою квалификацию.

8.20. В ходе проведения контрольного мероприятия установлено несоответствие необходимых лицензионных требований и условий при осуществлении деятельности по реставрации.

Проверкой наличия в штате ООО «Профреставрация» и ООО «Межрегионреставрация» специалистов в области реставрации (их образования и квалификации) установлено следующее.

Из 28 человек, заявленных в ООО «Профреставрация» на проведение ремонтно-реставрационных работ, только 6 специалистов имеют специальное образование или стаж работы в области реставрации. При этом в проверяемый период ремонтно-реставрационные и проектные работы проводились на 37 объектах культурного наследия с общей суммой финансирования работ 260,1 млн. рублей.

Следует отметить, что в 2009–2011 годах ООО «Профреставрация» являлось победителем в конкурсных торгах на проведение ремонтно-реставрационных работ на объектах культурного наследия по критерию «Качество и квалификация участника конкурса».

Из 55 человек, заявленных в ООО «Межрегионреставрация» на проведение ремонтно-реставрационных работ, только 15 работников имеют специальное образование или стаж работы в области реставрации. При этом в проверяемый период ремонтно-реставрационные работы проводились на 51 объекте культурного наследия с общей суммой финансирования 385,5 тыс. рублей.

8.21. Учебно-деловым центром «Специалист» государственного образовательного учреждения начального профессионального образования «Профессиональный лицей № 17» (г. Иркутск) и государственным образовательным учреждением среднего профессионального образования «Строительный колледж № 38» (г. Москва) неправомерно выдавались свидетельства неустановленного образца с присвоением квалификационных разрядов различных категорий по профессии «реставратор».

При этом лицензия на право осуществления образовательной деятельности и свидетельство о государственной аккредитации выданы государственному образовательному учреждению начального профессионального образования «Профессиональный лицей № 17» г. Иркутска, а не его структурному подразделению «Учебно-деловой центр «Специалист», не являющемуся юридическим лицом.

Наличие вышеуказанных «свидетельств» является одним из основных требований для получения лицензий на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), что ведет к неправомерной выдаче указанных лицензий.

8.22. В нарушение требований статей 8 и 9 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» в ООО «Профреставрация» отсутствовали какие-либо иные документы (кроме договоров и актов о приемке выполненных работ), подтверждающие расходы общества на проведение работ по государственным контрактам, на общую сумму 20 417,0 тыс. рублей.

Проверкой в ООО «Профреставрация» выявлены факты завышения сметной стоимости ремонтно-реставрационных работ в связи с применением несоответствующих расценок, завышения объемов работ и количества применяемых материалов на общую сумму 4 142,4 тыс. рублей.

Кроме того, выявлен факт подписания актов о приемке выполненных работ по государственному контракту от 15 июня 2009 г. № 1625-01-41/04-КЧ на проведение ремонтно-реставрационных, первоочередных противоаварийных и земляных работ на объекте «Церковь Богоявления «на острове», 1701 г. (Ярославская область, Рыбинский район, д. Хопылево) на общую сумму 6 664,0 тыс. рублей до момента их непосредственного завершения.

8.23. Общая сумма денежных средств, перечисленных ООО «Межрегионреставрация» по договорам подряда на основании актов о приемке выполненных работ (форма № КС-2) в 2009–2010 годах и первом полугодии 2011 года, составила 309 794,2 тыс. рублей, или 78 % от общей суммы полученных от Минкультуры России денежных средств.

Согласно сведениям, внесенным в Единый государственный реестр юридических лиц, деятельность ООО «ФЕНИКС», ООО «Межрегионстрой-М», ООО «СтройМонтаж», ООО «Строительный сектор», которым в указанный период времени было перечислено 155 610,1 тыс. рублей, прекращена в январе – апреле 2011 года в связи с реорганизацией.

8.24. Проверкой установлены факты завышения сметной стоимости ремонтно-реставрационных работ в связи с применением несоответствующих расценок, объемов работ и количества применяемых материалов, а также факты приемки Минкультуры России работ (подписание актов о приемке выполненных работ (форма № КС-2) до момента фактического их завершения.

8.25. В нарушение статьи 9 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» и пункта 3.9 государственных контрактов от 22 июня 2009 г. № 1786-01-41/04-КЧ и от 23 апреля 2009 г. № 847-01-41/04-КЧ, заключенных ООО «ЗИНТАЗ» с Минкультуры России в 2009 году, документы первичной бухгалтерской отчетности, подтверждающие расходы на приобретение и расход материалов на общую сумму 13 417,8 тыс. рублей, в ООО «ЗИНТАЗ» отсутствовали.

Расходы в сумме 13 417,8 тыс. рублей, уменьшающие сумму доходов от реализации (согласно представленной налоговой декларации ООО «ЗИНТАЗ» по налогу на прибыль за 2009 год), документально не подтверждены, в связи с чем ООО «ЗИНТАЗ» занижена налогооблагаемая база по налогу на прибыль.

8.26. В нарушение условий охранно-арендного договора от 11 октября 1999 г. № 404 по объекту «Храм Крестовоздвижения в Алтуфьеве с Крестильным храмом», предусматривающего медное покрытие храма, его кровля в соответствии с государственным контрактом от 22 июня 2009 г. № 1786-01-41/04-КЧ выполнена из оцинкованной стали. Перечень работ, указанных в локальной смете и актах выполненных работ на сумму 6 446,0 тыс. рублей, не соответствует работам, разрешенным Москомнаследием (согласование от 16 октября 2009 г. № 16-11/009-1580/9).

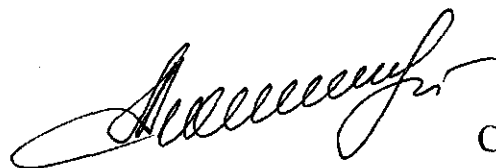
**9. Предложения:**

9.1. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки с предложениями устранить выявленные нарушения и недостатки.

9.2. Направить информационное письмо в Федеральную налоговую службу.

9.3. Отчет о результатах проверки направить в Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Администрацию Президента Российской Федерации.

Аудитор



С.А.Агапцов