



2021

# Отчет

о результатах контрольного мероприятия «Оценка результатов деятельности образовательных организаций, направленной в 2016–2019 годах на реализацию программ повышения конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров»

Утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 2 февраля 2021 г.



## Ключевые итоги контрольного мероприятия

### Цели

- 1) Оценить результаты деятельности университетов, направленной на их развитие в целях повышения конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров.
- 2) Оценить динамику создания условий, способствующих повышению позиций университетов в глобальных международных предметных и институциональных рейтингах в сфере высшего образования.
- 3) Оценить эффективность расходования университетами средств, направленных на реализацию программ развития и повышения конкурентоспособности университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров.

### Итоги анализа

Счетная палата провела оценку результатов деятельности, направленной в 2016–2019 годах на реализацию программ повышения конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров, в федеральных государственных автономных образовательных учреждениях высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (КФУ), «Национальный исследовательский университет ИТМО» (ИТМО) и «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (ННГУ).

Данные вузы принимали участие в реализации мер государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров (Проект 5-100) и являлись получателями субсидии с 2013 года. В отношении ИТМО и ННГУ установлена категория «национальный исследовательский университет», КФУ является федеральным университетом.

### Стратегии университетов

Создание университетов мирового класса являлось целевым ориентиром для КФУ, ИТМО и ННГУ, что нашло отражение в программах повышения конкурентоспособности вузов. Вместе с этим каждый вуз в рамках формирования стратегии учитывал собственную специфику. КФУ, являясь федеральным университетом, сделал ключевую ставку на продвижение региональной системы образования Республики Татарстан на международном рынке образовательных услуг,

а также города Казани как ведущего международного студенческого и спортивного центра. ИТМО сосредоточил свою деятельность на нишевой специализации, в том числе ориентированной на проведение междисциплинарных исследований. ННГУ, который расположен в регионе с большим количеством предприятий высокотехнологичных отраслей и прикладных научно-исследовательских институтов, сфокусировался на выстраивании эффективного сотрудничества с региональными игроками.

### Финансовые показатели

С точки зрения финансовых показателей ИТМО, КФУ и ННГУ различались как по совокупному объему финансирования, так и по доле расходов на реализацию программ повышения конкурентоспособности в общей структуре своих расходов. В 2016–2019 годах объемы субсидий федерального бюджета в целях повышения конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров составили в ИТМО 3419 млн рублей, или 13,4 % от общего объема доходов, КФУ – 2651,5 млн рублей, или 6,4 %, ННГУ – 549,3 млн рублей, или 3,2 %. Приоритетность финансирования мероприятий определялась университетами самостоятельно, в связи с чем структура расходов у вузов различна. При этом вузами не велась отчетность в разрезе реализованных ими проектов, что затруднило мониторинг результатов реализации программы повышения конкурентоспособности.

За период реализации Проекта 5-100 во всех вузах отмечается рост объемов доходов из внебюджетных источников. Так, в проверяемый период доля внебюджетных средств в общих доходах увеличилась у ИТМО на 10 %, КФУ – на 9,3 %, ННГУ – на 3,3 %.

### Достижение показателей результативности

По итогам 2019 года ряд основных показателей результативности программ повышения конкурентоспособности вузами не был выполнен: ИТМО не выполнил один показатель, КФУ – два показателя, ННГУ – пять показателей результативности. При этом выполнение большинства мероприятий «дорожных карт» и достижение характеризующих их показателей не обеспечило достижение всех показателей результативности программ повышения конкурентоспособности вузов, что указывает на недостаточность или неэффективность запланированных мероприятий либо на отсутствие расчета плановых значений показателей на различных этапах формирования «дорожных карт».

### Продвижение в глобальных рейтингах университетов

Участие в Проекте 5-100 позволило КФУ, ИТМО и ННГУ улучшить позиции в ведущих мировых рейтингах.

Наибольшее количество попаданий в рейтинги в 2020 году достиг КФУ – университет попал в три институциональных рейтинга ARWU, QS и THE, в один предметный рейтинг ARWU, 9 предметных рейтингов THE и 13 предметных рейтингов QS. ИТМО, в свою очередь, также представлен во всех трех институциональных рейтингах,

а также в 7 предметных рейтингах ARWU, 5 предметных рейтингах THE и 9 предметных рейтингах QS. ННГУ вошел в публикуемую часть двух институциональных рейтингов – THE и QS, а также в один предметный рейтинг ARWU, четыре предметных рейтинга THE и три предметных рейтинга QS.

При этом ИТМО и КФУ вошли в ТОП-100 отдельных предметных рейтингов университетов. По итогам 2019 и 2020 годов ИТМО в предметном рейтинге ARWU (Automation & Control) достиг позиции в диапазоне 76-100 места, в предметном рейтинге THE (Computer Science) 2019 года – 74 места. КФУ в предметном рейтинге THE (Education) достиг 94 позиции в 2019 году и 90 позиции в 2020 году, в предметном рейтинге QS (Engineering – Petroleum) – 51-75 позиции в 2020 году. ННГУ не вошел в ТОП-100 мировых предметных рейтингов.

## Выводы

Реализация программ повышения конкурентоспособности, в целом, заложила основу для качественной трансформации вузов. В КФУ, ИТМО и ННГУ произошли изменения структуры кадрового состава, были привлечены иностранные ученые и молодые исследователи. Университеты активно внедряли в образовательный процесс современные образовательные технологии, взаимодействовали с работодателями по вопросам трудоустройства выпускников, привлекали иностранных студентов.

Успешность реализации программ повышения конкурентоспособности в каждом конкретном вузе во многом зависела от приоритетов на различных этапах реализации программ и умения расставлять акценты при создании условий, способствующих повышению позиций университетов в глобальных международных рейтингах.

## Предложения Счетной палаты

Правительству Российской Федерации при утверждении и реализации комплекса мер государственной поддержки программ развития российских образовательных организаций высшего образования, направленных на обеспечение присутствия Российской Федерации в числе десяти ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок, включать требования о предоставлении получателями указанных мер отчетности в разрезе проектов, которые отражали бы содержательные изменения в их деятельности.

# 1. Основание проведения контрольного мероприятия

Пункты 3.24.0.9, 3.24.0.9.1, 3.24.0.9.2, 3.24.0.9.3 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2021 год.

# 2. Предмет контрольного мероприятия

Результаты деятельности федеральных государственных образовательных учреждений (далее – Учреждения), направленной в 2016–2019 годах на реализацию программ повышения конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров; устав и учредительные документы Учреждений; нормативные правовые акты и иные распорядительные документы, регламентирующие образовательную и научную деятельность Учреждений; программы повышения конкурентоспособности Учреждений и отчеты об их исполнении; планы мероприятий по реализации Учреждениями программ повышения конкурентоспособности («дорожные карты») и отчеты о достижении показателей результативности «дорожных карт»; бухгалтерская отчетность Учреждений за 2016–2019 годы; планы финансово-хозяйственной деятельности Учреждений и отчеты об их исполнении; соглашения о предоставлении Учреждениям субсидий на иные цели; отчетность государственного статистического наблюдения.

# 3. Объекты контрольного мероприятия

- Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (Республика Татарстан, г. Казань) (далее – КФУ).
- Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО» (г. Санкт-Петербург) (далее – ИТМО).
- Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (Нижегородская область, г. Нижний Новгород) (далее – ННГУ).

# 4. Срок проведения контрольного мероприятия

С 28 ноября 2019 года по 30 ноября 2020 года.

## 5. Цели контрольного мероприятия

5.1. Цель 1. Оценить результаты деятельности Учреждений, направленной на их развитие в целях повышения конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров.

5.2. Цель 2. Оценить динамику создания условий, способствующих повышению позиций Учреждений в глобальных международных предметных и институциональных рейтингах в сфере высшего образования.

5.3. Цель 3. Оценить эффективность расходования Учреждениями средств, направленных на реализацию программ развития и повышения конкурентоспособности университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров.

## 6. Проверяемый период деятельности

2016–2019 годы.

## 7. Краткая характеристика проверяемой сферы формирования, управления и распоряжения федеральными и иными ресурсами и деятельности объектов проверки

Повышение конкурентоспособности ведущих университетов Российской Федерации на международной арене является одним из приоритетных направлений работы органов власти различных уровней. На достижение данной цели направлен Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599<sup>1</sup>, в соответствии с которым к 2020 году следовало обеспечить вхождение не менее пяти российских вузов в первую сотню ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов.

Обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования предусмотрено основными документами стратегического планирования в сфере высшего образования на федеральном уровне<sup>2</sup>: Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации (далее – Стратегия НТР)<sup>3</sup>, государственной

- 
1. Указ Президента Российской Федерации «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» от 7 мая 2012 г. № 599 (далее – Указ № 599).
  2. Достижение цели характеризуется показателем «Место Российской Федерации в мире по присутствию университетов в ТОП-500 глобальных рейтингов университетов». Значения показателя установлены в ГПНТР и нацпроекте на уровне 17 места в 2018 и 2019 годах, 15 места – в 2020 году, 13 места – в 2021 и 2022 годах, 12 места – в 2023 году и 10 места – в 2024 году.
  3. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.

программой Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» (далее – госпрограмма, ГПНТР)<sup>4</sup>, посланием Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 15 января 2020 года, национальными проектами «Образование» и «Наука»<sup>5</sup>, Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года<sup>6</sup>.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2013 г. № 211<sup>7</sup> предусмотрено выделение бюджетных ассигнований федерального бюджета на осуществление государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров (далее – Проект 5-100, государственная поддержка). Государственная поддержка оказывается в виде предоставления субсидии на реализацию программ повышения конкурентоспособности вузов среди ведущих мировых научно-образовательных центров (далее – программы повышения конкурентоспособности, ППК).

ИТМО, КФУ и ННГУ являются участниками Проекта 5-100 и получателями субсидии с 2013 года. В отношении ИТМО и ННГУ установлена категория «национальный исследовательский университет», КФУ является федеральным университетом. КФУ, ИТМО и ННГУ находятся в ведении Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, осуществляющего функции и полномочия учредителя университетов от имени Российской Федерации<sup>8</sup>.

Минобрнауки России осуществляло ведение Проекта 5-100, заключало с вузами соглашения о предоставлении субсидии из федерального бюджета.

Контроль выполнения ППК осуществлялся министерством на основании рассмотрения отчетов вузов по реализации планов мероприятий программ повышения конкурентоспособности («дорожных карт»), включающих также отчеты о достижении показателей результативности планов мероприятий.

В ходе контрольного мероприятия нарушения условий предоставления субсидий не установлены.

В рамках контрольного мероприятия контрольные действия проведены в полном объеме в соответствии со Стандартом внешнего государственного аудита (контроля) СГА 101 методом проверки. Контрольное мероприятие проведено выборочным способом.

- 
4. Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 г. № 377.
  5. Утверждены президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16).
  6. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р.
  7. Постановление Правительства Российской Федерации от 16 марта 2013 г. № 211 «О мерах государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров» (далее – Постановление № 211). В соответствии с Постановлением № 211 реализация программ повышения конкурентоспособности университетов – участников Проекта 5-100 должна быть нацелена на вхождение вузов в ведущие международные рейтинги: ARWU – академический рейтинг университетов мира (Academic Ranking of World Universities, рейтинг ARWU); THE – рейтинг университетов мира Таймс (The Times Higher Education World University Rankings, рейтинг THE); QS – всемирный рейтинг университетов (Quacquarelli Symonds World University Rankings, рейтинг QS).
  8. В соответствии с распоряжениями Правительства Российской Федерации от 2 ноября 2009 г. № 1613-р и от 2 апреля 2010 г. № 500-р.

## 8. Результаты контрольного мероприятия

### 8.1. Результаты деятельности Учреждений, направленной на их развитие в целях повышения конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров

8.1.1. Анализ документов, определяющих цели и задачи по развитию Учреждений, в том числе программ повышения конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров, соответствие поставленных целей документам стратегического планирования в сфере высшего образования

Стратегические цели и задачи вузов, закрепленные в соответствующих внутренних документах, в целом, соответствовали стратегическим целям, задачам и приоритетам Российской Федерации в сферах развития науки, высшего образования, инновационного и технологического развития (приложение № 1).

Документами, определяющими целеполагание вузов, являются программы развития:

- программа развития КФУ на 2010–2019 годы, разработанная в рамках создания сети федеральных университетов в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2008 г. № 716 «О федеральных университетах» и утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 г. № 1543-р;
- программы развития ИТМО<sup>9</sup> и ННГУ<sup>10</sup>, разработанные в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13 июля 2009 г. № 550<sup>11</sup> и реализованные в период 2009–2018 годов.

Стратегические цели и задачи развития ИТМО и ННГУ определялись стратегиями их развития. Так, в ИТМО руководствовались Стратегией 2034<sup>12</sup> и Стратегией 2027<sup>13</sup>.

- 
9. Программа развития ИТМО утверждена приказом Минобрнауки России от 17 ноября 2009 г. № 614 с изменениями, утвержденными приказом Минобрнауки России от 23 декабря 2016 г. № 1637.
  10. Программа развития ННГУ утверждена приказом Министра образования и науки Российской Федерации от 16 ноября 2009 г. № 602 (с изменениями от 11 июля 2016 г. № 844).
  11. Постановление Правительства Российской Федерации от 13 июля 2009 г. № 550 «О конкурсном отборе программ развития образовательных организаций, в отношении которых устанавливается категория «национальный исследовательский университет».
  12. Стратегия развития Национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики до 2034 года (утверждена ректором ИТМО 29 марта 2013 года).
  13. Стратегия развития Национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики до 2027 года (принята Ученым советом ИТМО, протокол заседания от 30 октября 2018 г. № 12).

Программа и стратегия развития ИТМО пересматривались в ходе реализации вследствие понимания и определения роли вуза на российском и глобальном рынках высшего образования. Формирование и реализация долгосрочной стратегии позволили ИТМО занять свою нишу в системе высшего образования и продемонстрировать прогресс в рамках Проекта 5-100.

Стратегия развития ННГУ утверждена решением Ученого совета ННГУ от 20 февраля 2013 года и разработана до 2020 года, к концу которого университет планировал выйти на новый уровень международного признания как ведущего исследовательского и инновационного классического университета, конкурентоспособного среди ведущих мировых научно-образовательных центров (войти в число 300 лучших университетов мира).

Стратегические цели и задачи ННГУ, поставленные в стратегии и программе развития вуза, в течение 2013–2020 годов не пересматривались, при том, что ряд стратегических документов, на которые они ориентированы, пересмотрены либо утратили силу. Так, Стратегия развития Нижегородской области до 2020 года<sup>14</sup> заменена Стратегией социально-экономического развития Нижегородской области до 2035 года<sup>15</sup>, Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации<sup>16</sup> утратила силу в связи с утверждением Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы<sup>17</sup>.

Стратегические цели КФУ заложены в программу развития вуза как федерального университета. В отличие от программы повышения конкурентоспособности КФУ цели и задачи программы развития в значительной степени ориентированы на социально-экономическое развитие Приволжского федерального округа. При этом программа повышения конкурентоспособности КФУ разрабатывалась для достижения стратегических целей в сфере высшего образования и в дополнение к программе развития для усиления ряда ее основных положений и инициатив.

Так, в соответствии с программой трансформации КФУ в Университетский центр инновационного, технологического и социального развития Республики Татарстан<sup>18</sup> в составе КФУ функционируют три профильных университетских центра<sup>19</sup>.

Общий объем финансирования трансформационных мероприятий по созданию

- 
14. Утверждена постановлением правительства Нижегородской области от 17 апреля 2006 г. № 127.
  15. Утверждена постановлением правительством Нижегородской области от 21 декабря 2018 года № 889.
  16. Утверждена Президентом Российской Федерации 7 февраля 2008 г. № Пр-212.
  17. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203.
  18. Мероприятие 4.1.5 «Формирование университетских центров инновационного, технологического и социального развития» Плана мероприятий по реализации программы повышения конкурентоспособности («дорожной карты») КФУ.
  19. Центры инновационного развития Республики Татарстан в области трансляционной персонализированной медицины; технологического развития Республики Татарстан в области нефтедобычи, нефтепереработки, нефтехимии; социального развития Республики Татарстан в области инноваций и предпринимательства.

центров по итогам 2018 года составил 1 855,9 млн рублей, в том числе из бюджета Республики Татарстан – 733,0 млн рублей.

В частности, в состав центра трансляционной медицины КФУ вошла Университетская клиника (многопрофильное медицинское учреждение на 870 коек, включающее четыре высокотехнологичных клинических центра и центр клинических исследований, расположенных в помещениях общей площадью более 43 тыс. кв. м), созданная на основе трех государственных медицинских организаций Республики Татарстан (имущество передано из собственности Республики Татарстан в федеральную собственность с последующим закреплением за КФУ)<sup>20</sup>.

Генерация и трансляция научных знаний и лучших мировых практик в образование и практическое здравоохранение осуществляется на базе Университетской клиники, инжинирингового центра по разработке и производству медицинских симуляторов и новых диагностических систем и опытного производства лекарственных препаратов в партнерстве с ОАО «Татхимфармпрепараты». Это способствовало вхождению КФУ в 2018 году в рейтинг ТНЕ предметной области «Медицина» на позицию 501-600 места, и в 2019 году позволило улучшить результат до 401-500 места (второе место среди российских вузов в предметной области «Медицина»). До 2018 года КФУ не был представлен в рейтингах предметной области «Медицина», поскольку медицинское направление в университете было сформировано только в 2012 году на базе вновь образованного Института фундаментальной медицины и биологии.

Всего за период 2011–2019 годов в рамках взаимодействия с Правительством Республики Татарстан и организациями реального сектора экономики на развитие КФУ привлечены средства в объеме 13 740,8 млн рублей, основную долю из которых составляет стоимость переданного имущества – 9 788,8 млн рублей, в том числе: здания и движимое имущество «Деревни Универсиады» – 6 692,3 млн рублей; здания бывшего военного госпиталя – 22,3 млн рублей; здания и движимое имущество МСЧ (клиника) – 2 203,2 млн рублей.

Стратегические цели, заявленные вузами в стратегиях, программах развития в том числе направлены на создание университетов мирового класса в приоритетных направлениях развития.

---

20. В 2019 году количество посещений в территориальную поликлинику Университетской клиники КФУ составило более 321,0 тыс. человек, в условиях стационара оказана медицинская помощь более 26,7 тыс. пациентов, общее количество лабораторных обследований превысило 3,9 млн единиц, диагностических – 211,9 тыс. Оказано услуг в рамках ОМС и ВМП на сумму 1 233 млн рублей, а также коммерческих услуг на сумму свыше 147 млн рублей.

Вуз	Содержание стратегической цели, установленной в программах и стратегиях развития вузов*	Приоритетные направления развития
КФУ	<p>Повышение конкурентоспособности университета в области образования, исследований и разработок, обеспечивающее его становление как ведущего российского и международного образовательного и научно-исследовательского центра, осуществляющего следующие виды деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• реализация инновационных образовательных программ высшего и дополнительного профессионального образования и содействие системной модернизации высшего и профессионального образования регионов Приволжского федерального округа;</li> <li>• выполнение фундаментальных и прикладных научных исследований по широкому спектру наук, а также доведение результатов интеллектуальной деятельности до практического применения на основе интеграции науки, образования и производства;</li> <li>• удовлетворение потребностей формирующейся инновационной экономики округа, основанной на современных знаниях и технологиях, в кадрах, конкурентоспособных на глобальном рынке труда, а также обеспечение научных, технических и технологических решений комплексных задач территориального развития и реализации крупных программ социально-экономического развития Приволжского федерального округа</li> </ul>	<p>Биомедицина, фармацевтика</p> <p>Нефтегазразработка, нефтепереработка, нефтехимия</p> <p>Инфокоммуникационные технологии</p> <p>Развитие общества, межкультурные коммуникации и современные образовательные технологии</p>
ИТМО	<p>Генерация новых знаний, рынков и бизнесов, навигация человека в мире информации, обеспечивающая баланс физической и виртуальной реальностей</p>	<p>Интеллектуальные технологии</p> <p>Киберфизические системы</p> <p>Фотоника и квантовые технологии</p> <p>Биотехнологии и науки о жизни</p>
ННГУ	<p>Эффективное устойчивое развитие ННГУ как исследовательского и инновационного университета, обеспечение его конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров, повышение его роли в научно-техническом, социальном, экономическом и культурном развитии Нижегородской области и России в условиях глобального общества, основанного на знаниях</p>	<p>Информационно-коммуникационные системы и технологии, суперкомпьютерные вычисления, защита информации</p> <p>Науки о материалах</p> <p>Физика волновых процессов, взаимодействие излучений с веществом</p> <p>Молекулярно-биологические, физические, химические, биомедицинские и экологические основы живых систем</p> <p>Экономика знаний, предпринимательство, в том числе инновационное предпринимательство</p> <p>Социально-экономические и гуманитарные аспекты информационно-коммуникационных технологий</p> <p>Коммуникации, масс-медиа</p> <p>Международные аспекты социально-экономических и гуманитарных проблем, глобализация</p>

\* Программа развития КФУ как федерального университета. Стратегии развития ИТМО и ННГУ.

Таким образом, на момент вхождения в Проект 5-100 и формирования программ повышения конкурентоспособности вузы уже имели документы, которые определяли стратегические ориентиры их развития.

В соответствии с конкурсной документацией<sup>21</sup> Проекта 5-100 формулировка стратегической цели вуза должна предусматривать вхождение и закрепление вуза в числе ведущих мировых университетов. Данная задача нашла свое отражение в программах повышения конкурентоспособности<sup>22</sup> КФУ, ИТМО и ННГУ.

Таким образом, программы повышения конкурентоспособности вузов, в отличие от стратегий и программ развития вузов, направлены на продвижение университетов в международных рейтингах, о чем свидетельствует набор показателей результативности планов мероприятий по реализации программ повышения конкурентоспособности («дорожных карт»).

### 8.1.2. Анализ состава мероприятий, включенных Учреждениями в программы повышения конкурентоспособности и планы мероприятий по реализации программ повышения конкурентоспособности («дорожные карты»); оценка влияния реализации запланированных мероприятий на достижение Учреждениями конкурентных преимуществ

Программы повышения конкурентоспособности вузов включают по восемь основных мероприятий (приложение № 2), предусмотренных пунктом 1 Правил распределения и предоставления субсидий на государственную поддержку ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров<sup>23</sup> (далее – Правила № 211).

Кроме указанных мероприятий, вузы по своему усмотрению планировали реализацию дополнительных мероприятий. В ППК ННГУ входит одно, КФУ – четыре, ИТМО – три дополнительных мероприятия.

При этом вузы по-разному подошли к планированию дополнительных мероприятий. Если в программе ННГУ предусмотрено, в основном, лишь выполнение требований организатора конкурса согласно конкурсной документации<sup>24</sup>, то в программах ИТМО и КФУ дополнительные мероприятия сформулированы исходя из потребностей

- 
21. Конкурсная документация по проведению открытого конкурса на предоставление государственной поддержки ведущим университетам Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров 2013 года утверждена заместителем Министра образования и науки Российской Федерации А.А. Климовым 8 мая 2013 года, конкурсная документация 2015 года утверждена заместителем Министра образования и науки Российской Федерации А.Б. Повалко 10 июля 2015 года.
  22. Программа повышения конкурентоспособности ИТМО утверждена ректором ИТМО 7 июня 2013 года, Программа повышения конкурентоспособности ННГУ утверждена ректором ННГУ 7 июня 2013 года, Программа повышения конкурентоспособности КФУ среди ведущих мировых научно-образовательных центров на 2013–2020 годы утверждена ректором КФУ в 2013 году.
  23. Утверждены Постановлением № 211.
  24. Разработка «дорожной карты»; представление на согласование в Минобрнауки России плана мероприятий, проектов нормативных актов и внутренних регламентных документов; предоставление бухгалтерской отчетности в соответствии международными стандартами финансовой отчетности и заверение ее аудитором; начиная с 2013 года предоставление данных о позиции в одном из рейтингов (QS, THE); установление до конца 2013 года критериев результативности академической деятельности и введение на их основе с 2015 года системы срочных контрактов с работниками ППС.

в обеспечении реализации целей ППК, а их финансирование предусматривалось за счет собственных средств университетов.

Планы мероприятий по реализации программ повышения конкурентоспособности (далее – «дорожные карты») утверждены ректорами вузов, согласованы Минобрнауки России и состоят из четырех этапов: первый этап – 2013–2014 годы, второй этап – 2015–2016 годы (в 2016 году в «дорожные карты» внесены изменения), третий этап – 2017 год, четвертый этап – 2018–2020 годы (в 2018 и 2019 годах в «дорожные карты» внесены изменения).

Задачи и мероприятия «дорожных карт» сформулированы в виде стратегических инициатив. При этом структура и состав мероприятий и задач, включенных в программы повышения конкурентоспособности и в «дорожные карты», формально различны (приложение № 3). Это связано с тем, что актуализация ППК согласно положениям Постановления № 211 осуществлялась путем внесения изменений только в планы мероприятий по ее реализации. Сопоставление содержания мероприятий, стратегических инициатив и задач «дорожных карт» показывает, что они, в основном, соответствуют содержательной направленности мероприятий из перечня пункта 1 Правил № 211.

На различных этапах реализации ППК отмечается эволюция приоритетов и акцентов в деятельности вузов по повышению конкурентоспособности.

В частности, на первом этапе реализации ППК ИТМО (2013–2014 годы) преобладали приоритеты трансформации и развития системы управления вузом, формирования высокопрофессионального кадрового состава и постановки системы управления персоналом, интеграции университета в международную образовательную систему, достижения лидирующих позиций в мире в области научных исследований по ряду направлений и реализации соответствующих стратегических инициатив.

На втором и третьем этапах (2015–2016, 2017 годы), приоритеты которых содержательно не различались, акцент в мероприятиях/стратегических инициативах сместился на формирование культуры и среды для развития высокопрофессионального кадрового состава, который удалось привлечь, на обеспечение личностного роста и глобальной профессиональной конкурентоспособности студентов и аспирантов, а также на обеспечение мирового уровня научных исследований и разработок в области информационных и фотонных технологий.

На четвертом этапе (2018–2020 годы) приоритеты в значительной степени сконцентрировались на внедрении следующего поколения моделей и инструментов управления на основе развития университета как единого сообщества, на трансформации образовательного процесса в рамках глобальных трендов индивидуализации образования. Кроме того, особое внимание было уделено осуществлению научных исследований и разработок мирового уровня на базе информационных и фотонных технологий в наиболее перспективных секторах, а также развитию глобальной экосистемы университета, в том числе за счет коммерциализации разработок, работы на новых технологических рынках и выстраивания нового типа партнерств – с создаваемыми малыми инновационными

предприятиями, промышленными партнерами, инновационным бизнесом, органами государственной власти регионального и федерального уровня.

При этом значительная часть усилий ИТМО была направлена на реализацию дополнительных мероприятий ППК, связанных со становлением ИТМО как предпринимательского университета: «Формирование интеллектуальных продуктов вуза, обеспечивающих международную конкурентоспособность» и «Реализация мер, направленных на развитие процессов коммерциализации и трансфера технологий».

Часть изменений, вносимых в «дорожную карту» КФУ второго этапа (2015 год), касалась изменений наименований стратегических инициатив (далее – СИ), при том, что их сущность кардинально не изменялась. В частности, наименование СИ 7 «Повышение академической репутации путем стратегического позиционирования КФУ в международном академическом сообществе» на третьем этапе (2016 год) изменено на «Стратегическое позиционирование КФУ в международном академическом сообществе с целью повышения академической репутации университета», задача 7.1 «Повышение международной публикационной активности сотрудников КФУ» вынесена в самостоятельную СИ. Реализация СИ «Развитие инфраструктуры и сервисов университета» в 2018 году внедрена в СИ 6 «Реализация концепции Smart University 4.0» (задача 6.4 Smart Infrastructure).

При этом произошла трансформация системы управления вузом. Внедрение концепции «Smart University 4.0» запустило ряд организационных проектов: с 2018 года все стратегические решения принимаются на основе исследований, проводимых специально созданным Ситуационным аналитическим центром, концентрирующим у себя как текущие данные, так и результаты лонгитюдных социологических исследований.

Являясь федеральным университетом, КФУ сделал ключевую ставку на продвижение региональной системы образования Республики Татарстан и города Казани на международном рынке образовательных услуг как ведущего международного студенческого и спортивного центра. Взаимодействие с предприятиями реального сектора экономики региона, непрерывная модернизация образовательных программ на базе новейших разработок и вновь создаваемых лабораторий, а также реализация дополнительных мероприятий ППК<sup>25</sup>, прежде всего отражающих региональную повестку, позволила вузу заявить о себе в мировых рейтингах среди ведущих мировых научно-образовательных центров.

При этом Советом по повышению конкурентоспособности ведущих университетов Российской Федерации среди ведущих мировых научно-образовательных центров (далее – Совет) КФУ предложено выйти за рамки региональной повестки и сфокусироваться на более широкой миссии – создании университета мирового уровня<sup>26</sup>.

---

25. Мероприятие 10 «Реализация мер по прозрачности деятельности университета, информационному и PR сопровождению Программы повышения конкурентоспособности», Мероприятие 11 «Реализация мер по модернизации системы управления КФУ», Мероприятие 12 «Реализация мер по развитию инфраструктуры КФУ до уровня ведущих университетов мира».

26. Письмом от 3 декабря 2019 г. № МН-16.2/269 Минобрнауки России.

Специфика ННГУ состоит в том, что он расположен в регионе с большим количеством предприятий высокотехнологичных отраслей, прикладных научно-исследовательских институтов, что формирует основной рынок работодателей для выпускников вуза.

Изменение формулировки стратегических инициатив в «дорожных картах» ННГУ отражает изменение механизмов реализации программы конкурентоспособности, но не самих приоритетов в направлениях развития. Так, на начальном этапе большое внимание уделялось развитию сотрудничества с РАН для усиления научно-исследовательского потенциала ННГУ. Позднее ННГУ делал акцент на исследованиях, проводимых своими сотрудниками, что стало возможным в результате возросшего кадрового потенциала. Результатом реализации мероприятия СИ «Развитие функциональной интеграции с РАН», присутствовавшего в «дорожной карте» до 2017 года, стала организация совместных научно-исследовательских лабораторий ННГУ-РАН, в том числе в направлениях волновой физики<sup>27</sup> и социально-гуманитарных наук<sup>28</sup>.

Переформатирование ННГУ СИ «Достижение лидирующих позиций в области суперкомпьютерных технологий и высокопроизводительных вычислений с использованием суперкомпьютера «Лобачевский» в СИ «Достижение лидирующих позиций в области математики сложных систем» с 2017 года связано с усилением позиционирования научных исследований, выполняющихся с использованием суперкомпьютерного моделирования как инструментария, что позволяет получать результаты мирового уровня в области математики сложных систем.

Из отчетных данных вуза следует, что академическая репутация вуза в основном формируется за счет направлений «Естественные и точные науки» и «Техника и технология». Так, по направлению «Естественные и точные науки» доля публикаций в базах данных Web of Science в 2018 году составила 59,4 % от общего количества публикаций, в 2019 году – 55,1 %, доля количества цитирований за последние пять лет – 68,7 % в 2018 году и 64 % в 2019 году, доля публикаций в базах данных Scopus – 61,4 % и 69,2 %, доля количества цитирований – 69,8 % и 69,2 % соответственно.

По направлению «Техника и технологии» доля публикаций в базах данных Web of Science в 2018 году составила 29,2 % от общего количества публикаций, в 2019 году – 23,6 %, доля количества цитирований за последние пять лет – 21,8 % в 2018 году и 23,8 % в 2019 году, доля публикаций в базах данных Scopus – 31,1 % и 29,2 %, доля количества цитирований – 22,6 % и 21,8 % соответственно.

Результативность исследований в рамках данных направлений составила 97 из 105 результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД) в 2018 году и 66 из 85 РИД в 2019 году.

По мнению Совета, ННГУ слишком большое внимание уделяет биомедицинскому направлению, которое развивают многие вузы Проекта 5-100 и зарубежные вузы с более значительными ресурсами и наработанной научной базой в данном

---

27. Трансформация в СИ 8 «Достижение лидирующих позиций в области волновой физики» с 2017 года.

28. Трансформация в СИ 9 «Исследования о человеке и обществе в глобальной конкурентной среде» с 2015 года.

направлении. Фокус ННГУ на исследованиях в области нейронаук и нейротехнологий является слишком широким и не обеспеченным достаточными ресурсами.

Следует отметить, что ННГУ видит свою миссию в том числе в содействии социальному, экономическому, институциональному и культурному развитию страны, федерального округа и региона; сотрудничестве с федеральными и региональными органами власти. При этом мероприятия по решению вопросов взаимодействия вуза с правительством региона и администрацией города включены в «дорожную карту» только в 2019 году по рекомендациям Совета Минобрнауки России<sup>29</sup>.

Таким образом, мероприятия «дорожных карт», в основном, соответствуют содержательной направленности мероприятий ППК и могут способствовать достижению целей программ повышения конкурентоспособности вузов. При этом решающую роль в достижении цели играет эволюция приоритетов и акцентов в развитии вузов на различных этапах реализации ППК, выбор и правильность планирования дополнительных мероприятий, выстраивание эффективной системы управления реализацией программы.

8.1.3. Анализ выполнения задач, поставленных в программах повышения конкурентоспособности Учреждений, и достижения показателей результативности, установленных в планах мероприятий по реализации Учреждениями программ повышения конкурентоспособности («дорожных картах»)

Согласно пункту 3 Правил № 211 контроль выполнения мероприятий программ повышения конкурентоспособности осуществляется Минобрнауки России на основании отчетов о достижении показателей результативности «дорожных карт». Предоставление вузами отчета о достижении целевых показателей, включенных в программы повышения конкурентоспособности (раздел II), Постановлением № 211 не предусмотрено. В этой связи вузами не ведется мониторинг достижения результатов и целевых показателей, запланированных программами повышения конкурентоспособности.

Взаимосвязь реализуемых мероприятий и показателей результативности устанавливается университетами самостоятельно. Оценка эффективности реализованных мероприятий через показатели результативности затруднена, поскольку четкая взаимосвязь мероприятий и показателей отсутствует.

В «дорожной карте» одно мероприятие влияет на достижение нескольких показателей, а один и тот же показатель отражает результаты реализации нескольких мероприятий. Вместе с тем в достижении результатов, запланированных «дорожными картами», отмечается следующее.

КФУ из 150 показателей реализации «дорожной карты» в 2016 году не достигнуты значения 9 показателей, в 2017 году – 10 показателей, в 2018 году – 8 показателей,

---

29. Рекомендации направлены письмом Минобрнауки России от 3 декабря 2019 г. № МН-16.2/276.

в 2019 году – 12 показателей<sup>30</sup>. По итогам 2016–2018 годов КФУ не обеспечено достижение 7 из 9 рейтинговых показателей результативности программы повышения конкурентоспособности, в 2019 году – 10 из 10 показателей.

Показатели результативности реализации «дорожных карт» КФУ изменялись в течение 2016–2018 годов. Так, в показатели 2018 года включены позиции в предметных рейтингах QS «Медицина», «Биология», «Образование», которые не были предусмотрены в 2015 году.

Невыполнение планов КФУ связывает, в основном, со значительным недофинансированием вуза в рамках Проекта 5-100 по сравнению с начальными плановыми значениями, на которые ориентировался университет при формировании целевой модели реализации программы повышения конкурентоспособности.

Мероприятия, запланированные «дорожной картой» ННГУ на 2016–2019 годы, выполнены и достигнуты значения всех показателей, их характеризующих, кроме одного – «доля иностранных студентов в общей численности студентов, обучающихся в университете», что объясняется вузом отсутствием мест в общежитиях: в 2016 году план – 5 %, факт – 4,96 %; в 2019 году план – 12 %, факт – 9,3 %.

При этом не все цели ППК ННГУ достигнуты, о чем свидетельствуют показатели результативности «дорожной карты». Данный факт указывает на недостаточность или неэффективность запланированных мероприятий.

Значения ряда показателей результативности ННГУ в течение 2016–2019 годов изменялись. Пересмотрены в сторону снижения плановые значения на 2017 год шести показателей<sup>31</sup>. Кроме этого, снижена позиция вуза в общем рейтинге QS на 2018 год со 151-200 до 251-300 места. При этом на 2019 год значения ряда показателей увеличены в связи с их перевыполнением в предыдущий период.

По итогам 2016 года ННГУ не достиг плановых значений шести показателей результативности, в том числе трех рейтинговых, за 2017 год – восьми показателей, в том числе пяти рейтинговых, за 2018 год – десяти показателей, в том числе семи рейтинговых, за 2019 год – одиннадцати показателей, в том числе восьми рейтинговых.

- 
30. В том числе в 2018 и 2019 годах ввиду недостатка финансирования не реализовано мероприятие «Разработка и внедрение Blockchain-системы студенческих портфолио и выдаваемых дипломов об образовании и присуждаемых ученых степенях». В результате не достигнуты показатели по доле студентов, подключенных к системе, и доле основных образовательных программ, включенных в систему; не реализовано мероприятие 9.4.5 «Перевод части ИТ-инфраструктуры на использование технологии Virtual Desktop Infrastructure (VDI)», соответственно не выполнен показатель по количеству рабочих станций, переведенных на технологию VDI (план – 100, факт – 0 ед.); не достигнуты значения семи показателей в рамках СИ 7 «Повышение академической репутации путем стратегического позиционирования КФУ в международном академическом сообществе».
31. «Доля зарубежных профессоров, преподавателей и исследователей в численности НПР, включая российских граждан – обладателей степени PhD зарубежных университетов», «доля иностранных студентов, обучающихся на основных образовательных программах вуза», «доля доходов из внебюджетных источников в структуре доходов вуза», «доля магистров и специалистов очной формы обучения в общем выпуске бакалавров, специалистов и магистров очной формы обучения», «количество совместных статей сотрудников ННГУ с представителями академических организаций в изданиях, индексируемых в базах Web of Science и Scopus», «доля магистров и специалистов очной формы обучения в общем выпуске бакалавров, специалистов и магистров очной формы обучения».

Разрывы ежегодно наблюдаются в достижении пяти показателей результативности реализации ППК<sup>32</sup>. ННГУ не занял ни одной из запланированных позиций в рейтингах THE и QS, что может объясняться в том числе изменением методик их расчета. При этом вуз вошел в рейтинги, не запланированные «дорожной картой», THE (Physical Sciences) – 301-400 место, THE (Engineering and Technology) – 601-800, ARWU (Atmospheric Science) – 801+.

Выполнение показателей результативности реализации «дорожной карты» ИТМО отличается от КФУ и ННГУ. Из 18 рейтинговых показателей результативности «дорожной карты» ИТМО в 2016–2019 годах не достигнуты значения 4 показателей<sup>33</sup>. При этом в 2018 году ИТМО вошел в мировые рейтинги, достижение результатов в которых не было запланировано: позиция в общем рейтинге ARWU – 801-900 место, а также в трех предметных рейтингах ARWU<sup>34</sup> и в двух отраслевых (предметных) рейтингах QS<sup>35</sup>.

В 2019 году ИТМО впервые вошел в предметные рейтинги THE (Physical sciences) – на 251-300 позиции, QS (Engineering & Technology) – 256 позиция, QS (Natural Science) – 379 позиция.

Состав и значения ряда показателей «дорожных карт» и значения показателей, изначально утвержденных в составе ППК ИТМО, различаются.

При этом если значения ряда целевых показателей в ходе реализации мероприятий «дорожных карт» корректировались в сторону их увеличения по мере более раннего достижения запланированных значений (путем внесения изменений в «дорожные карты»), то для показателя «Доля доходов из внебюджетных источников в структуре доходов вуза» значения были скорректированы в сторону уменьшения<sup>36</sup>. Данный факт объясняется тем, что в конкурсной документации<sup>37</sup> отсутствовала методика расчета показателей результативности, в связи с чем ИТМО рассчитывал плановые значения показателей результативности по собственной методике.

- 
32. «Доля зарубежных профессоров, преподавателей и исследователей в численности НПР, включая российских граждан – обладателей степени PhD зарубежных университетов», «доля иностранных студентов, обучающихся на основных образовательных программах вуза», «средний балл ЕГЭ студентов вуза, принятых для обучения по очной форме обучения за счет средств федерального бюджета по программам бакалавриата и программам подготовки специалистов», «доля доходов из внебюджетных источников в структуре доходов вуза», «объем НИОКР в расчете на одного НПР».
  33. Так, в общем рейтинге THE плановое значение в 2016 году установлено на уровне 294 места, достигнутая позиция – 351-400 место; в 2017 году плановое значение – 251-300 место, достигнутая позиция – 501-600 место; в 2018 году плановое значение – 251-300 место, достигнутая позиция – 501-600 место. В общем рейтинге QS план 2016 года – 257 место, достигнутая позиция – отсутствовала; план 2017 года – 228 место, достигнутая позиция – 601-650 место; план 2018 года – 199 место, достигнутая позиция – 511-520 место.
  34. Nanoscience & Nanotechnology – 201-300 место, Electrical & Electronic Engineering – 401-500 место, Materials Science & Engineering – 301-400 место.
  35. Physics & Astronomy – 351-400 место; Electrical & Electronic – 351-400 место.
  36. В частности, если в «дорожной карте» первого этапа данный показатель должен был вырасти с 62% в 2013 году до 79,6% в 2020 году, то в действующей редакции фактические значения данного показателя обозначены на уровне 38,14% в 2016 году, 38,16% в 2017 году и 40,1% в 2018 году. Причем плановые значения в 2020 году ожидаются на уровне 2018 года – 40,1%.
  37. Утверждена заместителем Министра образования и науки Российской Федерации А.А. Климовым 8 мая 2013 года.

В ноябре 2014 года на заседании рабочей группы Минобрнауки России по вопросам организации и проведения мониторинга повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров (протокол от 26 ноября 2014 г. № АП-32/02пр) была утверждена единая методика расчета показателей результативности, которая предусматривала общий (универсальный) подход к определению доходов из внебюджетных источников, обязательный для всех вузов – победителей Проекта 5-100 (далее – Единая методика). В соответствии с Единой методикой показатель «Доля доходов из внебюджетных источников в структуре доходов вуза» был пересчитан и представлен в «дорожной карте» второго этапа (2015–2016 годы).

В части особенностей продвижения в мировых рейтингах следует отметить, что для вузов с ярко выраженной специализацией стратегически обоснованным решением является приоритетная ориентация на предметные рейтинги.

У ИТМО видна четкая специализация по ряду направлений, в частности, по информационным технологиям и компьютерным наукам; инженерным, физическим наукам и фотонике. Именно успехи в данных направлениях определили попадание вуза в соответствующие предметные рейтинги.

В соответствии с целями программы повышения конкурентоспособности ИТМО запланировал вхождение в ТОП-100 мировых академических рейтингов к 2020 году. Данный показатель был выполнен ИТМО уже в 2016 году, когда вуз занял 56-е место по компьютерным наукам в рейтинге ТНЕ и четвертый год подряд подтверждает свою позицию в данной предметной области. Следует отметить, что до 2016 года ИТМО не входил ни в предметные, ни в общие рейтинги QS и ТНЕ.

Таким образом, продвижение ИТМО в мировых рейтингах следует признать прямым результатом верно выбранной стратегии развития и участия в Проекте 5-100.

В 2019 году университет смог занять рейтинговые позиции в 13 предметных рейтингах, хотя изначально в «дорожной карте» первого этапа в качестве целевых были заявлены две предметные области, что можно интерпретировать как фактическое перевыполнение вузом принятых на себя по условиям ППК обязательств.

Одной из причин, по которой вузами не достигнуты плановые значения показателей результативности, можно назвать особенности планирования рейтинговых показателей в Программе 5-100 и особенности продвижения вузов в мировых рейтингах.

В соответствии с конкурсной документацией по вхождению в Проект 5-100 вузы запланировали в 2013 году набор показателей, отражающий прогнозные позиции в мировых институциональных и предметных рейтингах QS, ТНЕ, ARWU на период до 2020 года включительно. Эти показатели были включены в «дорожную карту» первого этапа и не подлежали корректировке во всех последующих «дорожных картах». При этом прогноз позиций и сам набор институциональных и предметных

рейтингов, обозначенных в 2013 году в ППК вузов, отчасти утратили свою актуальность<sup>38</sup>.

Кроме этого, факторы, с учетом которых планировались показатели, существенно изменились. Во-первых, рейтинговые методологии претерпели изменения, что сказалось на позициях университетов в рейтингах («рейтинговые качели»). Во-вторых, во всех ведущих мировых рейтингах существенно расширилась линейка предметных (отраслевых) рейтингов – в них появились новые направления, которых не существовало в 2013 году<sup>39</sup>.

Основными показателями (критериями) в рейтингах THE и QS являются показатели цитируемости и репутации. При этом следует учесть тот факт, что цитируемость – это динамический процесс с «отложенным эффектом». В рейтингах THE и QS показатель научной цитируемости (нормализованной по областям знаний) имеет вес 30 % и 20 % соответственно. Это сопоставимо с весом репутации и, следовательно, также в значительной мере влияет на динамику вуза в рейтинге. Так, в общем рейтинге QS «репутационная» компонента обуславливает 50 % результата вуза, а в ряде предметных рейтингов – 70 %. Данный критерий является внешним фактором по отношению к вузам<sup>40</sup>.

Базой для определения показателей репутации являются ежегодные online-опросы, которые агентство QS проводит среди представителей научно-образовательного сообщества и представителей компаний-работодателей<sup>41</sup>. Голоса экспертов учитываются накопительным итогом за пять последних лет<sup>42</sup>.

Репутационный опрос мнений академических экспертов о вузах проводится и составителями рейтинга THE и также в значительной степени (33 %) определяет его результаты.

Таким образом, для продвижения в рейтингах немаловажную роль играет время и кумулятивный эффект от прикладываемых вузами усилий в предыдущие годы. При этом выполнение большинства мероприятий «дорожных карт» и достижение характеризующих их показателей не обеспечило достижение показателей результативности программ повышения конкурентоспособности вузов, что указывает на недостаточность или неэффективность запланированных мероприятий либо на отсутствие расчета плановых значений показателей на различных этапах формирования «дорожных карт».

---

38. Например, в 2013 году ИТМО планировал показатели с учетом действующей на тот момент рейтинговой методологии, линейки предметных рейтингов, которые были на момент разработки Программы 5-100, а также с учетом публикуемой части предметных рейтингов, которые в 2013 году в большинстве своем имели «отсечку» только на уровне позиций ТОП-100, максимум ТОП-200, что затрудняло возможность их планирования, если университет не прогнозировал вхождение в какой-то предметный рейтинг сразу на позиции ТОП-100.

39. Например, в 2013 году отсутствовал предметный рейтинг, который представлял бы наибольший интерес для ИТМО и мог бы быть спрогнозирован с большей вероятностью попадания, – предметный рейтинг THE по компьютерным наукам (THE Computer Science), который появился только в 2016 году.

40. Методология оценки университетов, применяемой различными рейтингами (приложение № 4).

41. Лица, участвующие в данном опросе (в определении агентства QS – «эксперты»), имеют возможность указать ряд вузов, добившихся, по их мнению, передовых позиций в исследованиях или выпускающих наиболее конкурентоспособных на рынке труда выпускников. При этом за свой вуз эксперт голосовать не может.

42. Например, для рейтинга QS WUR 2019 года подсчитаны голоса экспертов за период 2015–2019 годов (при этом для 2015 и 2016 годов – с понижающими коэффициентами 0,25 и 0,5 соответственно).

Кроме этого, неопределенность и невозможность прогнозирования изменений рейтинговых методологий и прочие внешние условия сказались на точности планирования позиций в рейтингах в 2013 году и, как результат, на невыполнении плановых значений рейтинговых показателей.

Некоторые наукометрические и методологические особенности составления рейтингов свидетельствуют о том, что они не в полной мере способны дать адекватную оценку текущей деятельности и конкурентоспособности вуза.

## 8.2. Динамика создания условий, способствующих повышению позиций Учреждений в глобальных международных предметных и институциональных рейтингах в сфере высшего образования

Структура ППК выделяет основные направления трансформации университетов (образование, наука, кадры, привлечение талантов, информатизация, инновации, управление), реализация которых направлена на укрепление позиций вузов в мировых рейтингах.

### 8.2.1. Кадровый состав Учреждений, участие профессорско-преподавательского состава в научных исследованиях, в том числе в международных проектах

На укрепление кадрового потенциала вузов – участников Проекта 5-100, так или иначе, направлены пять из восьми мероприятий, предусмотренных Правилами № 211. Укрепление кадрового потенциала вузов, по мнению разработчиков программ повышения конкурентоспособности, в совокупности с другими мероприятиями ППК должно обеспечить рост публикационной активности вузов в индексируемых научных изданиях и, в итоге, обеспечить повышение репутационной составляющей рейтинговых показателей.

Основными направлениями работы вузов в этом направлении являлись: привлечение внешних специалистов, имеющих опыт работы в ведущих российских и иностранных вузах и научных организациях; развитие программ академической мобильности среди научно-педагогических работников (далее – НПП), «омоложение» персонала, формирование кадрового резерва руководящего состава. Вузы вели работу с иностранными электронными ресурсами, содержащими базы резюме высококвалифицированных НПП, развивали программы международного рекрутинга. Данные направления были отражены и в стратегических инициативах вузов.

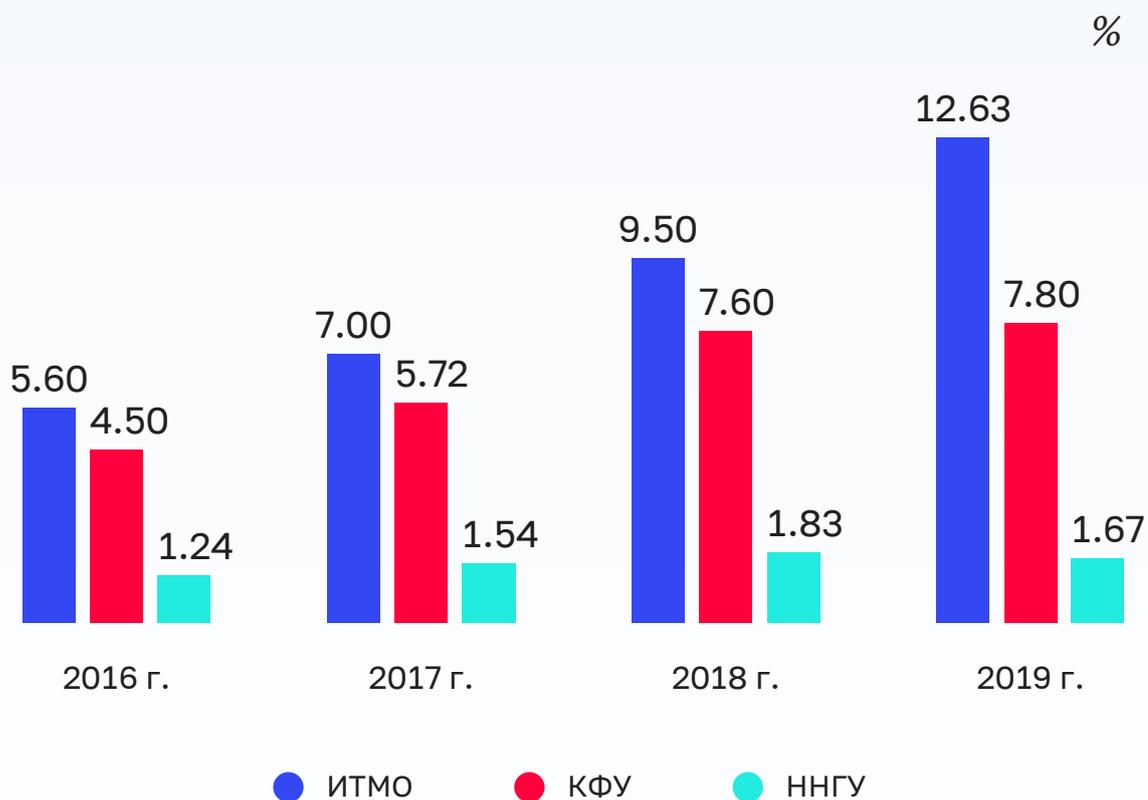
В КФУ и ННГУ СИ «Привлечение и развитие ключевого персонала вуза, рост качества исследовательского и профессорско-преподавательского состава» и поставленные в ее рамках задачи на протяжении реализации ППК остались неизменными.

В ИТМО СИ 2016 года «Создание системы управления персоналом мирового уровня и формирование высокопрофессионального кадрового состава» трансформировалась в СИ «ИТМО Global Ecosystem. Развитие глобальной экосистемы университета» в 2018–2020 годах. Соответственно, задача от создания системы учета кадров и системы управления персоналом трансформировалась в развитие единого сообщества ИТМО

(ITMO Family) и развития сети партнеров, создающих совместно с ИТМО новые рынки, бизнесы и сквозные технологии (ITMO.PARTNERSHIP). Для решения поставленных задач ИТМО запущен обновленный единый ресурс о вакансиях в ИТМО – [job.itmo.ru](http://job.itmo.ru).

В результате проведенных мероприятий в период с 2016 по 2018 год число иностранных ученых, работавших в ИТМО, увеличилось с 52 до 84 человек (на 61,5%), в КФУ этот показатель хотя и снизился (на 32 человека – 25,8%), но составил 84 человека, в ННГУ – остался неизменным (22 человека).

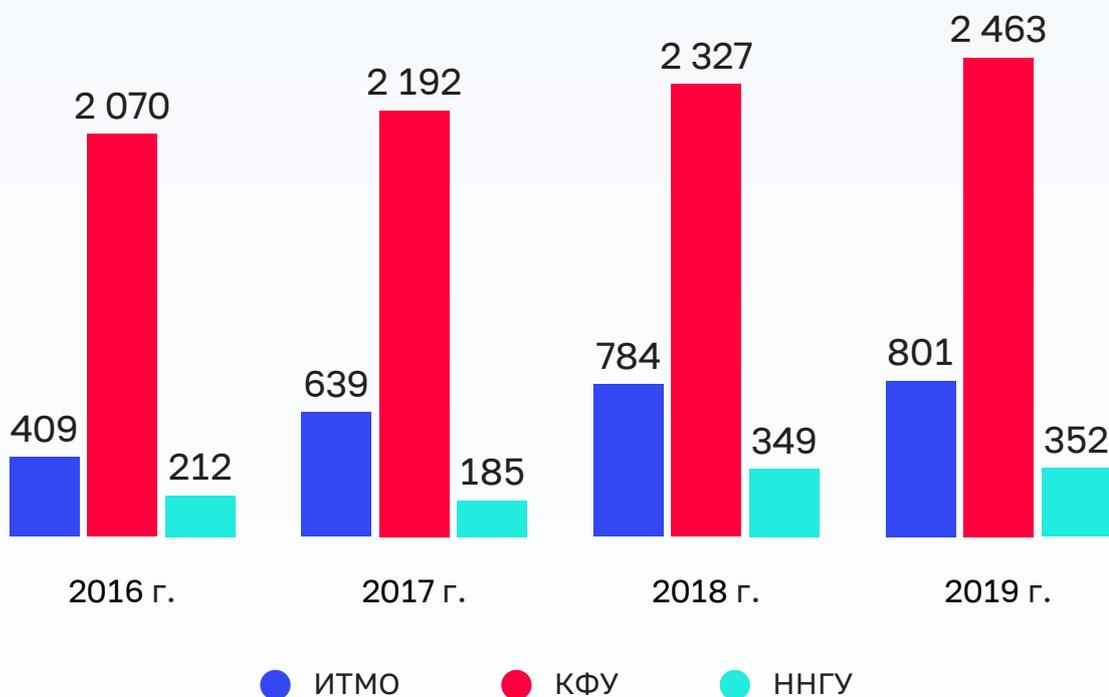
### Доля зарубежных профессоров, преподавателей и исследователей в численности научно-педагогических работников, включая российских граждан – обладателей степени PhD зарубежных университетов



Доля зарубежных профессоров, преподавателей и исследователей в численности НПП, включая российских граждан – обладателей степени PhD зарубежных университетов, по итогам 2019 года достигла в ИТМО 12,63% при плане 12%, в КФУ – 7,8% при плане 9,8%, в ННГУ – 1,67% при плане 4,5%.

## Количество реализуемых программ академической мобильности для НПР вуза и НПР сторонних организаций

ед.



Число НПР, принявших участие в программах академической мобильности, ежегодно росло во всех вузах, наибольшее его значение наблюдается в 2019 году в КФУ – 947 человек<sup>43</sup>. КФУ также стал лидером по количеству программ академической мобильности (2 463), 788 из которых носили международный характер.

Интересна практика КФУ по реализации программы привлечения постдокторантов на конкурсной основе из российских и зарубежных университетов и научных организаций<sup>44</sup>. В формате конкурсного отбора 915 молодым исследователям предоставлена возможность реализации профессиональных интересов в рамках созданных научно-исследовательских лабораторий по приоритетным направлениям. Кроме того, 95 молодых исследователей (аспирантов, магистров) получили так называемые travel-гранты для участия в научных мероприятиях на территории России. Таким образом, удельный вес численности стажеров-исследователей и молодых НПР вуза, получивших поддержку, в общей численности стажеров-исследователей и молодых НПР вуза по итогам 2018 года составил 36,7%.

43. В том числе в международных программах академической мобильности – 515 человек, программах внутрироссийской мобильности – 432 человека.

44. В 2018 году в штат научно-исследовательских лабораторий КФУ по приоритетным направлениям развития было трудоустроено 110 внешних постдоков.

Немаловажную роль для молодых исследователей играет материальная поддержка, осуществляемая в том числе на региональном уровне: 2018 году студентам и аспирантам КФУ присуждены 179 стипендий регионального уровня и 13 человек получали стипендию Академии наук Республики Татарстан.

Кроме этого, структурные изменения, реализованные всеми вузами, повлекли проведение оргштатных мероприятий, в результате которых в КФУ и ИТМО сократилась численность профессорско-преподавательского состава (далее – ППС) и выросла численность научных сотрудников. В ННГУ сократилась численность и той, и другой категории работников<sup>45</sup>, что отчасти вызвано снижением объема финансирования научно-исследовательских проектов (грантов).

Изменение значений доли ППС, участвующих в научных исследованиях и разработках, может рассматриваться в качестве фактора, косвенно влияющего на качество образовательной деятельности вуза, исследовательскую и публикационную активность вузов.

Несмотря на то, что ИТМО пошел по пути перевода ППС, преимущественно занимающихся научными исследованиями, в категорию научных работников<sup>46</sup>, доля ППС, участвующих в НИР, хотя и снизилась с 61,7% до 50,2% в течение 2016–2018 годов, но осталась на высоком уровне по сравнению с КФУ (8,5%, 21,1% и 14% в 2016, 2017 и 2018 годах соответственно) и ННГУ (ежегодно на уровне 20%).

Показатели по «омоложению» научно-педагогических кадров вузами выполнены при том, что по сравнению с 2016 годом доля сотрудников в возрасте до 40 лет в ряде случаев снизилась<sup>47</sup>.

Таким образом, проводимые ННГУ мероприятия по укреплению кадрового состава не в полной мере обеспечили достижение плановых значений показателей, характеризующих их реализацию, в том числе показателя привлечения зарубежных профессоров, преподавателей и исследователей. Незначительный уровень вовлеченности работников профессорско-преподавательского состава ННГУ в научную деятельность может рассматриваться в качестве фактора, косвенно влияющего на качество образовательной деятельности, исследовательскую и публикационную активность вузов.

- 
45. В КФУ в 2018 году численность ППС сократилась по сравнению с 2016 годом на 27,5% (с 2 864 до 2 076 человек), численность научных сотрудников выросла на 29,2% (с 401 до 518 человек). В ИТМО численность ППС сократилась на 12,4% и составила 692 человека, численность научных сотрудников выросла на 20,8% и составила 110 человек. В ННГУ численность ППС в 2019 году снижена на 15,2% по сравнению с 2016 годом, численность научных сотрудников – на 18,9%.
46. В результате численность ППС, работающих на преподавательской должности по основному месту работы, сократилась с 780 человек в 2017 году до 692 человек в 2018 году, при этом численность научных работников возросла с 636 человек до 725 человек.
47. В ИТМО доля сотрудников в возрасте до 40 лет в общем числе ППС выросла с 41,5% в 2016 году до 41,9% в 2018 году, по научным сотрудникам – с 61,5 до 74,5%. В КФУ доля сотрудников до 40 лет в общем числе ППС увеличилась с 40,8% до 41,3%, по научным сотрудникам – снизилась с 81,5% в 2016 году до 77,4%. В ННГУ доля сотрудников до 40 лет в общем числе ППС сократилась с 35,2% в 2016 году до 30,2% в 2019 году, по научным сотрудникам выросла с 61,5 до 63,7%.

## 8.2.2. Анализ имеющейся в распоряжении Учреждений материально-технической базы, включая ее обновление в проверяемый период

КФУ имеет достаточно развитую инфраструктуру, создаваемую в том числе в рамках взаимодействия с Правительством Республики Татарстан и организациями реального сектора экономики, а также за счет собственных средств. Площадь учебно-лабораторных зданий вуза за три года увеличилась более чем на восемь тыс. кв. м. Основу фонда общежитий КФУ составляют современные здания 2011 года постройки (20 зданий), переданные вузу Правительством Республики Татарстан, что полностью обеспечивает потребности вуза в жилых помещениях для студентов<sup>48</sup>. Для размещения приглашенных иностранных исследователей и талантливых НПР на территории Деревни Универсиады с 2014 года функционирует Гостевой дом (общей площадью свыше 7,1 тыс. кв. м) и ряд других объектов (общей площадью свыше 2,8 тыс. кв. м). Поддержка региона позволяет КФУ высвобождать средства и направлять их на обновление материально-технической базы<sup>49</sup>, в результате доля оборудования не старше пяти лет в общей стоимости оборудования вуза не опускается ниже 50 %. Из внебюджетных источников с 2017 года по 2019 год КФУ на ремонт материально-технической базы направлено свыше 1 694 млн рублей.

В целях создания единой вычислительной системы для проведения сложных и ресурсоемких исследований в 2016 году на базе КФУ создан суперкомпьютерный центр, который позволяет производить исследования в биоинженерии, астрофизике, химии, радиоэлектронике и других областях. В 2019 году доля НИОКР вуза, выполненных с использованием суперкомпьютерного моделирования, составила 24 % (в 2018 году этот показатель составлял только 6 %).

Для ИТМО характерной особенностью инфраструктуры является наличие зданий, введенных в эксплуатацию до 1941 года (18 зданий), из них 13 зданий введены в эксплуатацию до 1917 года. При этом восемь зданий являются объектами культурного наследия, на ремонт одного из которых в 2016–2019 годах израсходованы средства субсидии в рамках Проекта 5-100 в объеме 135,1 млн рублей. За весь период эксплуатации капитальный ремонт был проведен только в шести зданиях<sup>50</sup>. Согласно плану работ и эксплуатационных затрат на 2020 год, утвержденному ректором вуза, общая стоимость капитального и текущего ремонта десяти зданий составит 599,6 млн рублей.

С целью решения вопроса максимальной обеспеченности обучающихся ИТМО местами в общежитиях введена практика использования квоты вуза в ФГБУ «Межвузовский студенческий городок в Санкт-Петербурге». Несмотря на это с 2016 года растет число студентов и аспирантов ИТМО, не обеспеченных местами в общежитиях (с 1167 человек в 2016 году до 3 094 человек в 2018 году). Также в Минобрнауки России рассматривается вопрос о передаче университету объекта

---

48. Общежитиями обеспечены 13 тыс. обучающихся КФУ, нуждающихся в общежитиях, из них проживает в помещениях с повышенными комфортными условиями 3,8 тыс. человек (28,8 %).

49. Количество персональных компьютеров выросло на 1676 единиц (на 21,5 %), принтеров – на 481 единицу (на 39,3 %), multifunctional устройств – на 136 (на 19,4 %).

50. По данным формы статистической отчетности «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности образовательной организации высшего образования» № ВПО-2.

незавершенного строительства площадью 8,3 тыс. кв. м<sup>51</sup>, достройку которого вуз планирует провести за счет собственных средств.

Кроме этого, начата реализация глобального инфраструктурного проекта «ИТМО Хайпарк», в рамках которого предполагается создание второго кампуса ИТМО, включающего как учебно-лабораторные здания, так и здания общежитий. Предполагается, что на территории кампуса смогут разместиться 3000 магистров и 600 аспирантов.

Информационная инфраструктура ИТМО является комплексом деловых и ИТ-решений, реализованных с использованием современных технологий на базе единой информационной модели и распределенной ИТ-архитектуры, составной частью которой является «Информационная система управления университета» (далее – ИСУ). ИСУ является интегрированным решением для поддержки основных направлений деятельности университета<sup>52</sup>.

ННГУ в период с 2006 по 2013 год вошел в число победителей основных программ развития, финансируемых государством<sup>53</sup>. Подавляющая часть полученных средств направлена вузом на приобретение научного оборудования и программного обеспечения, поэтому к моменту начала Проекта 5-100 университет был в значительной степени оснащен оборудованием мирового уровня, в том числе имел суперкомпьютер «Лобачевский», который совершенствовался с привлечением финансирования в рамках программы повышения конкурентоспособности<sup>54</sup>.

Основу фонда учебно-лабораторных зданий ННГУ составляют здания, введенные в эксплуатацию до 1968 года. Значительное увеличение общих площадей зданий<sup>55</sup> связано с передачей ННГУ имущества вследствие присоединения к нему реорганизуемых организаций<sup>56</sup>, а также введения в эксплуатацию трех объектов<sup>57</sup>, построенных за счет участия в других государственных программах<sup>58</sup>.

При этом для достижения заявленных позиций в мировых рейтингах вузу недостаточно имеющейся инфраструктуры. Так, с 2016 года растет число обучающихся, не обеспеченных местами в общежитиях (с 844 человек в 2016 году до 1500 человек в 2019 году), что препятствует привлечению лучших студентов

- 
51. Объект Института мозга человека им. Н.П. Бехтеревой Российской академии наук.
  52. Ежедневно в среднем используют сервисы и приложения ИСУ порядка пяти тысяч пользователей, пиковые значения достигают восемь тысяч пользователей, что позволяет автоматизировать административные процессы и улучшить управляемость вуза в целом, создает базу для развития современной образовательной среды.
  53. В их числе национальный проект «Образование», программа развития ННГУ как НИУ, пять «мегагрантов» и целый ряд других крупных проектов.
  54. На реализацию мероприятия 5.3.1 «Развитие телекоммуникационной инфраструктуры электронного кампуса» выделено 5,0 млн рублей.
  55. Количество учебно-лабораторных зданий ННГУ за период с 2016 по 2019 год увеличилось с 34 до 46, их площадь увеличилась на 68,3 тыс. кв. м (рост на 57,6%).
  56. Балахнинский политехнический колледж – филиал ФГАОУ ВПО «МИФИ» и ФГБНУ «Научно-исследовательский радиофизический институт», а также передача имущества ликвидированного Нижегородского филиала ФГБОУ ВО «РЭУ имени Г.В. Плеханова».
  57. Учебный корпус № 2 по ул. Ульянова, д. 10; Центр инновационного развития медицинского приборостроения на базе ННГУ; общежитие по адресу: проспект Гагарина, д. 23, корп. 9.
  58. Федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 годы, ФЦП «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу».

из других регионов России и из-за рубежа. Привлечение к работе на долгосрочной основе ведущих российских и зарубежных специалистов сдерживается отсутствием жилого комплекса. Кроме этого, при наличии факультета физической культуры и спорта и шестнадцати студенческих спортивных команд в ННГУ отсутствует полноценная спортивная инфраструктура (стадион, бассейн и т. д.).

С целью решения задач инфраструктурного развития ННГУ заключено соглашение с АО «Газпромбанк», направленное на взаимодействие сторон при реализации инвестиционных проектов университета, в том числе строительства кампуса, с использованием механизма государственно-частного партнерства<sup>59</sup>.

Таким образом, университеты принимают меры для развития инфраструктуры, используя не только помощь федерального бюджета, но и механизмы сотрудничества с частными инвесторами и региональными органами исполнительной власти. Успешная реализация запланированных вузами мероприятий будет способствовать достижению заявленных позиций в мировых рейтингах.

### 8.2.3. Анализ внедрения в образовательный процесс современных образовательных технологий, в том числе участие Учреждений в формировании сети онлайн-образования

Развитие образовательной деятельности ИТМО осуществлялось в рамках решения таких задач как подготовка, разработка, апробация и реализация общего блока дисциплин, обеспечение свободного выбора дисциплин внутри модулей, развитие системы индивидуальных траекторий обучения и диверсификации типов программ, развитие предпринимательской культуры и компетенций. Для решения указанных задач ИТМО проведены мероприятия по изменению организационной структуры в формате мегафакультетов.

ИТМО вправе разрабатывать и утверждать самостоятельно образовательные стандарты (далее – СУОС) по всем уровням высшего образования<sup>60</sup>, что позволяет вузу гибко реагировать на динамично меняющийся рынок труда. В 2018 году в ИТМО разработано 33 новых СУОС. Переработанные образовательные программы ориентированы на формирование профессиональных и «надпредметных» компетенций, компетенций по цифровой и предпринимательской культуре, развитие у обучающихся системного, аналитического, критического, дизайн-мышления. Особое внимание в ИТМО уделено запуску интердисциплинарных магистерских программ, учебные планы которых совмещают несколько областей.

Образовательные программы ИТМО имеют модульную структуру и предполагают активное использование онлайн-курсов, выборность дисциплин (модулей), развитие академической мобильности, что позволяет обучающимся реализовывать индивидуальные образовательные траектории. В 2018 году с целью продвижения онлайн-курсов ИТМО заключено 22 договора о сетевой форме реализации

---

59. В настоящее время ННГУ готовит документы по предоставлению земельного участка для реализации Проекта строительства кампуса за счет средств частного инвестора, партнером которого является АО «Газпромбанк».

60. В соответствии с положениями части 10 статьи 11 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

образовательных программ. Университетом на платформах открытого онлайн-обучения (edX.org и openedu.ru) опубликовано 75 онлайн-курсов, на которые записалось 600,8 тыс. обучающихся. ИТМО в 2020 году планирует довести количество слушателей курсов и программных продуктов университета, интегрированных в международную и национальную информационно-образовательную среду, до 1 млн человек.

В ИТМО создана и функционирует электронная информационно-образовательная среда «AcademicNT» (далее – ЭИОС), пользователями которой являются все преподаватели и студенты ИТМО.

ННГУ также создана электронная информационно-образовательная среда для реализации образовательных программ. За счет средств программы повышения конкурентоспособности ННГУ реализовал проект по созданию платформы «Электронный университет», которая включает в себя техническую базу и информационную платформу университета для реализации образовательных программ с использованием технологий онлайн обучения.

На онлайн-платформе университета «Открытые онлайн курсы Университета Лобачевского» (moos.unn.ru) предоставляется свободный доступ к электронным курсам, разработанным в вузе (в 2017 году совокупно выпущено 9 массовых открытых онлайн курсов (далее – МООК-курсы), в 2018 году – 12, в 2019 году – 20). Вместе с тем задача по продвижению онлайн-курсов в международную образовательную среду, заявленная в «дорожной карте», ННГУ не выполнена.

МООК-курсы ННГУ слабо востребованы при том, что обучение бесплатное. За период с 2018 по 2020 год общее количество слушателей составило 8086 человек.

Размещение онлайн-курсов на международных платформах онлайн образования не производилось. Большинство создаваемых ННГУ МООК-курсов преимущественно востребованы внутри университетского образовательного контура, не являются источником поступлений денежных средств и выступают дополнением классических (оффлайн) методов ведения образовательной деятельности.

КФУ в 2016–2018 годах разработал и внедрил 54 электронные образовательные программы, МООК-курса на международных платформах Edex, Coursera<sup>61</sup>. Большинство курсов и программ размещено на платформе «iTunes University», при этом только одна программа доступна на английском языке. Большинство создаваемых КФУ электронных образовательных программ и МООК-курсов востребованы преимущественно внутри университета.

Программой повышения конкурентоспособности КФУ предусмотрена реализация концепции «Smart University 4.0». В 2018 году КФУ разработан прототип системы онтологического проектирования образовательных программ, позволяющий варьировать степень детализации образовательных программ для удобства использования. Разработана модель «цифрового портрета обучающегося», создание которой направлено в первую очередь на «персонализацию» образования и создание индивидуальных траекторий обучения. Разработан модуль интеллектуальной

---

61. Из 21 программы, разработанной и внедренной в 2018 году, 10 программ насчитывают менее 50 зарегистрированных пользователей, 3 программы – более 1000 пользователей.

обучающей системы для учета знаний и индивидуальных характеристик студентов с возможностью генерации персональных заданий.

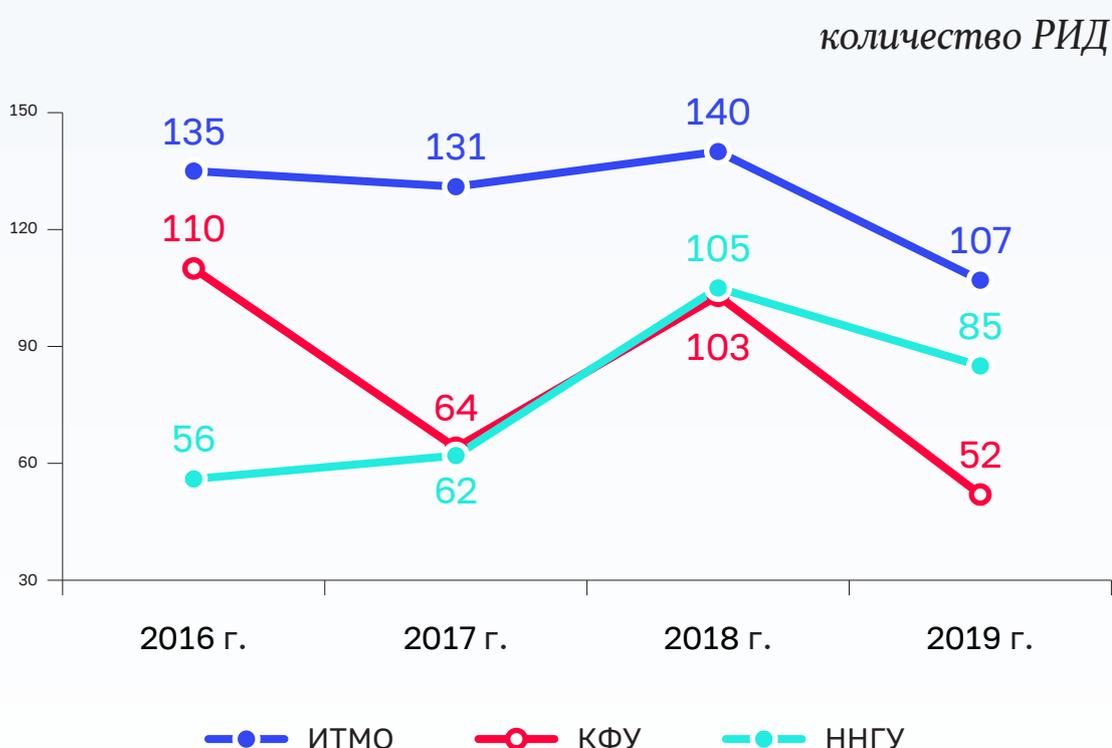
Таким образом, реализация программ повышения конкурентоспособности ИТМО, КФУ и ННГУ способствовала созданию и внедрению в образовательный процесс современных образовательных технологий. Вместе с тем стоит отметить значительные разрывы между университетами в части востребованности создаваемых новых образовательных продуктов.

#### 8.2.4. Динамика количества созданных объектов интеллектуальной собственности и объема средств, получаемых Учреждениями от управления объектами интеллектуальной собственности

Интеллектуальная собственность реализуется в вузах в качестве «нематериальных активов» в хозяйственной деятельности и в качестве вкладов в уставные фонды малых инновационных предприятий (далее – МИП).

В 2016–2019 годы в ИТМО создано 513 РИД. В 2019 году количество РИД снизилось по сравнению с 2016 годом на 20,7%, их балансовая стоимость увеличилась на 18,9%. Доходы от патентно-лицензионной деятельности ИТМО в 2016–2019 годах составили 6 380,2 тыс. рублей.

### Количество созданных объектов интеллектуальной собственности

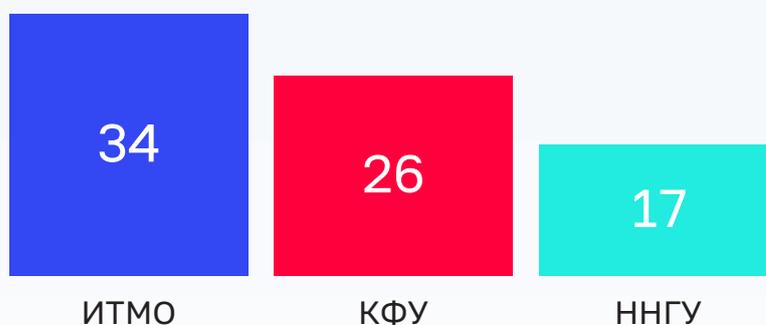


В КФУ за период с 2016 по 2019 год наблюдается тенденция к снижению количества создаваемых объектов интеллектуальной собственности. По состоянию на конец 2019 года общая сумма полученных вузом средств от управления объектами интеллектуальной собственности составила лишь 79,1 тыс. рублей.

В ННГУ в 2019 году количество созданных РИД увеличилось по сравнению с 2016 годом на 51,8%. Доходы ННГУ от лицензиатов по лицензионным и сублицензионным договорам в 2016–2019 годах составили 1 370,0 тыс. рублей.

## Вклады в уставные фонды малых инновационных предприятий по состоянию на 1 января 2020 года

Хозяйственные общества, ед.



Финансовые вложения и дивиденды, тыс. руб.



ННГУ дивиденды от участия в уставных капиталах хозяйственных обществ получил только в 2016 году от одного МИП в сумме 198,36 тыс. рублей, что составляет 0,005 % от общей суммы доходов ННГУ за 2016 год.

КФУ дивиденды от участия в МИП не получал. При этом в бухгалтерском учете КФУ на счете № 20430 «Акции и иные формы участия в капитале» не отражены вложения в уставный капитал ООО «УниФармПром» на сумму 112,0 тыс. рублей и ООО «ТЕХКОМ» на сумму 6,0 тыс. рублей. В ходе контрольного мероприятия указанные нарушения устранены.

ИТМО дивиденды от участия в уставных капиталах хозяйственных обществ получил только в 2019 году от ООО «Инноколлоид» в сумме 899,6 тыс. рублей.

Успешным примером коммерциализации университетских разработок ИТМО является сделка по продаже доли в уставном капитале МИП «Квантовые коммуникации», созданного в 2012 году. Долю ИТМО в уставном капитале предприятия составляет предоставление права использования двух программ для ЭВМ. В 2016 году ИТМО с разрешения наблюдательного совета университета по договору купли-продажи передал в собственность венчурного инвестора ООО «Новые технологии» долю в размере 33 % стоимостью 10 000,0 тыс. рублей, которая оплачена согласно приведенному в договоре графику платежей. После отчуждения указанной доли в уставном капитале МИП «Квантовые коммуникации» за университетом сохранилась доля в уставном капитале в размере 1 %.

Таким образом, в проверяемый период количество созданных объектов интеллектуальной собственности снижалось в ИТМО и КФУ, выросло в ННГУ. Доля средств, получаемых университетами в качестве дивидендов от участия в хозяйственных обществах, незначительна или отсутствует.

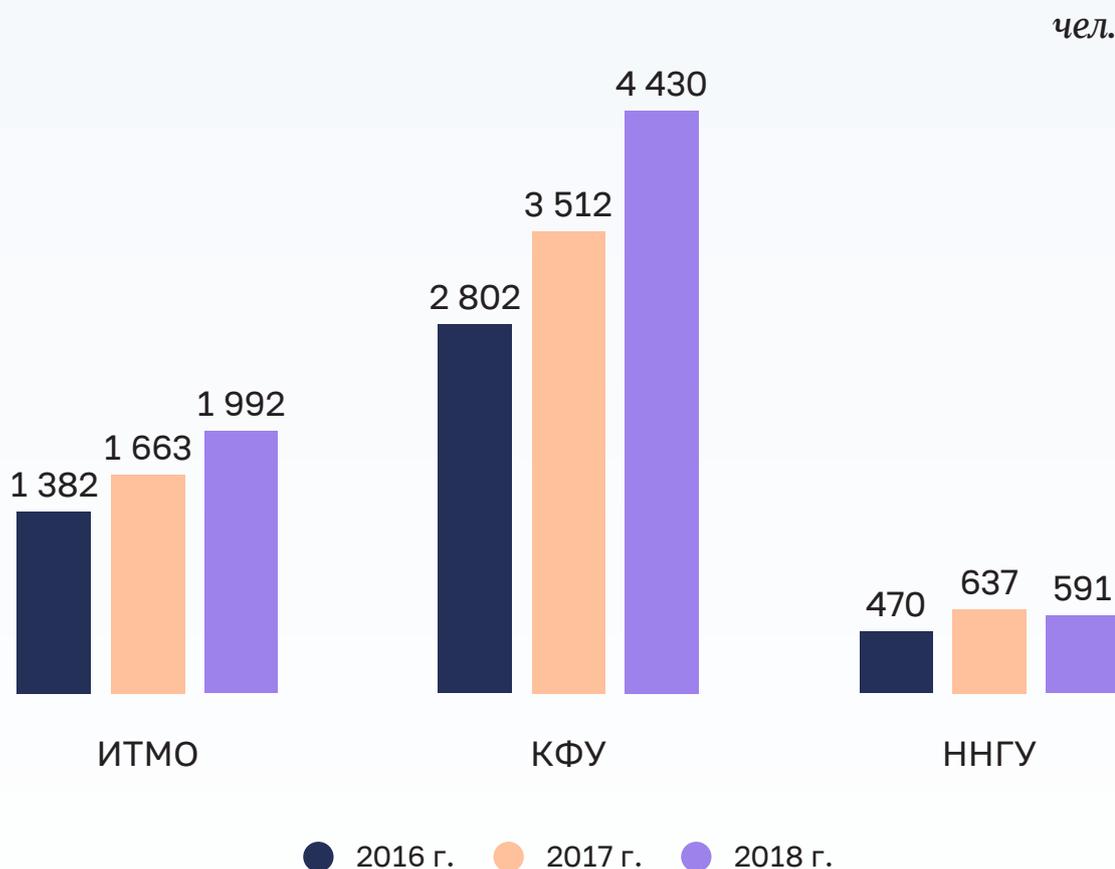
### 8.2.5. Динамика численности иностранных студентов, обучающихся в Учреждениях

Программы повышения конкурентоспособности университетов включают мероприятия по привлечению студентов из ведущих иностранных университетов для обучения, в том числе путем реализации партнерских образовательных программ с иностранными университетами и ассоциациями университетов, и абитуриентов, проявивших творческие способности и интерес к научной (научно-исследовательской) деятельности. В результате реализации мероприятий ППК численность иностранных студентов, обучающихся в вузах, выросла.

Так, по данным мониторинга эффективности вузов<sup>62</sup>, большую результативность в привлечении иностранных студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры удалось продемонстрировать КФУ. Прирост в КФУ составил 1 628 иностранных студентов за три года, ИТМО – 610 человек, ННГУ – 121 человек. В результате доля иностранных студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, выросла в КФУ в 2018 году по сравнению с 2016 годом на 58,1%, ИТМО – на 44,1%, ННГУ – на 25,7%.

62. <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/>

## Общая численность иностранных студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры



По итогам 2019 года плановое значение показателя результативности «Доля иностранных студентов, обучающихся на основных образовательных программах вуза (с учетом студентов из стран СНГ)» достигнуто в ИТМО (19,84% при плане 19,8%), в КФУ (18,75% при плане 15,5%). В ННГУ доля иностранных студентов при плане 12% составила 9,3%. Следует отметить, что в 2016–2018 годах ННГУ достигал установленных показателей. Отрицательное влияние на привлечение иностранных студентов в ННГУ оказало недостаточное количество мест в общежитиях.

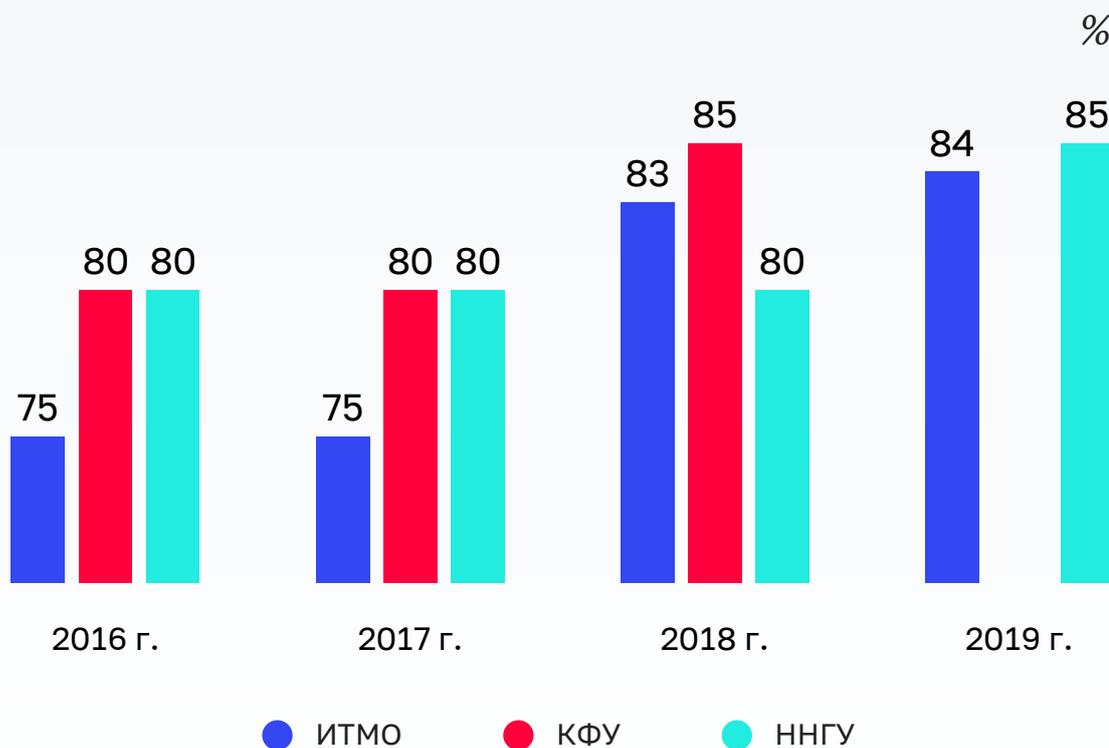
### 8.2.6. Анализ трудоустройства выпускников Учреждений

В ходе реализации программ повышения конкурентоспособности ИТМО, КФУ и ННГУ проводили мероприятия, направленные на содействие трудоустройству выпускников. В целях решения задач в сфере содействия трудоустройству и адаптации к рынку труда выпускников в ННГУ, КФУ и ИТМО функционируют центры карьеры, проводятся ярмарки вакансий и дни карьеры. В КФУ организуются мастер-классы

по совершенствованию навыков студентов в области поиска подходящей вакансии и трудоустройства, функционирует Центр по организации временной занятости обучающихся, создан единый портал по трудоустройству обучающихся и выпускников. В ИТМО используется информационная система взаимодействия «работодатель – выпускник – студент», которая упрощает процесс нахождения желаемой должности обучающемуся или выпускнику, а работодателю – поиск профессионального сотрудника.

Согласно данным мониторинга эффективности вузов, показатели трудоустройства выпускников в 2016 и 2017 годах в ИТМО, КФУ и ННГУ были выше пороговых значений, установленных Минобрнауки России (70 % для ИТМО, 75 % для КФУ и ННГУ). В 2018 и 2019 годах показатель трудоустройства Минобрнауки России не оценивался.

## Трудоустройство выпускников ИТМО, КФУ и ННГУ в 2016–2019 годах



По данным мониторингов, проводимых вузами самостоятельно, в 2018 году трудоустроено 83 %, в 2019 году – 84 % выпускников ИТМО. В 2018 году процент трудоустройства выпускников КФУ составлял 85 %, выпускников ННГУ – 80 %. В 2019 году трудоустроены 85 % выпускников ННГУ.

### 8.2.7. Анализ взаимодействия Учреждений со средствами массовой информации

В рамках Проекта 5-100 ИТМО, КФУ и ННГУ активно взаимодействовали со средствами массовой информации. Основными направлениями в работе вузов по взаимодействию со средствами массовой информации являлись работа с отечественными и зарубежными СМИ, работа по продвижению университетов в интернет-пространстве и в социальных сетях, участие в российских и международных мероприятиях. Университеты представлены во всех крупных социальных сетях.

В результате проведенной ИТМО работы с целевыми аудиториями количество упоминаний вуза в российских и зарубежных СМИ и других информационных источниках составило в 2018 году 16,8 тысячи, что на 80,7% больше, чем в 2016 году (9,3 тысячи упоминаний).

КФУ с целью привлечения абитуриентов размещал платные материалы в СМИ Китая, Таджикистана, Узбекистана, Туркменистана, Финляндии, Киргизии и Испании. Кроме того, продвижение результатов исследований осуществлялось через научно-популярные издания.

КФУ и ННГУ выстраивали взаимодействие с популярным иноязычным научным агрегатором EurekaAlert ([www.EurekaAlert.org](http://www.EurekaAlert.org)). За период 2016–2018 годов на EurekaAlert КФУ размещено 96 релизов научно-популярных статей на английском языке и 15 – на китайском языке, ННГУ размещено порядка 50 пресс-релизов на английском языке.

С 2017 года ННГУ ежегодно проводил международный конкурс журналистских работ «PRO Лобачевский». В 2018–2019 годах в общей сложности было вручено 35 премий.

### 8.2.8. Динамика значений показателей эффективности деятельности Учреждений с использованием результатов проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования

До 2019 года состояние системы высшего образования оценивалось Минобрнауки России в ходе ежегодного мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования. В период с 2016 по 2018 год ИТМО, КФУ и ННГУ ежегодно достигали установленных пороговых значений основных показателей мониторинга, в том числе по следующим показателям:

- основной показатель, характеризующий образовательную деятельность, – средний балл ЕГЭ зачисленных в вуз абитуриентов. В 2018 году КФУ достигнуто значение показателя 71,81 балла<sup>63</sup>, ИТМО – 86,64 балла, ННГУ – 68,18 балла. По отношению к 2016 году в 2018 году значение показателя в ИТМО выросло на 14,5%, в КФУ снизилось на 5,3%, ННГУ – выросло на 2,4%;

---

63. Среди федеральных вузов у КФУ самый высокий средний балл ЕГЭ при общей численности абитуриентов, зачисленных на первый курс, свыше 13 тыс. человек.

- основным показателем эффективности научно-исследовательской деятельности – объем НИОКР в расчете на одного НПП. В 2018 году КФУ достигнуто значение показателя 615,5 тыс. рублей, ИТМО – 3 356,29 тыс. рублей, ННГУ – 713,48 тыс. рублей. В 2018 году достигнутое значение показателя в ИТМО выросло на 46,4 % по отношению к 2016 году; в КФУ – на 9,4 %, ННГУ – сократилось на 9,6 %;
- оценка международной деятельности осуществляется по удельному весу иностранных студентов в общей численности студентов (приведенный контингент). В 2018 году КФУ достигнуто значение показателя 15,71 %, ИТМО – 17,21 %, ННГУ – 4,49 %. По отношению к 2016 году достигнутое значение показателя выросло в ИТМО на 41 %, КФУ – на 43,6 %, ННГУ – на 25,8 %;
- для характеристики финансово-экономической деятельности используется показатель «доходы вуза из всех источников в расчете на одного НПП, тыс. рублей». Достигнутое значение показателя в 2018 году составило в КФУ 3 298,97 тыс. рублей, что выше показателя 2016 года на 7,1 %, ИТМО – 7 706,76 тыс. рублей (выше на 25 %), ННГУ – 2 887,65 тыс. рублей (выше на 15,9 %);
- Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» поручено обеспечить повышение к 2018 году средней заработной платы преподавателей образовательных учреждений высшего образования и научных сотрудников до 200 процентов от средней заработной платы в соответствующем регионе. В 2018 году КФУ данный показатель составил 223,9 % (в 2016 году – 216,75 %), ИТМО – 247,55 % (в 2016 году – 218,68 %), ННГУ – 210,86 % (в 2016 году – 184,28 %);
- востребованность специалистов с высшим образованием, которых готовят вузы, характеризует показатель трудоустройства. КФУ и ННГУ в 2016 и 2017 годах достигнуто значение показателя 80 %, ИТМО в 2016 году – 75 %, в 2017 году – 70 %. В 2018 году при проведении мониторинга данный показатель не учитывался.

Дополнительный показатель «численность сотрудников из числа ППС, имеющих ученые степени кандидата или доктора наук, в расчете на 100 студентов» КФУ выполнен и составил в 2016, 2017 и 2018 годах 5,6 ед., 5,19 ед. и 5,01 ед., в ННГУ – 4,9 ед., 4,86 ед. и 5,04 ед. соответственно. ИТМО в 2016 году показатель выполнен (4,91 ед.), в 2017 и 2018 годах пороговое значение (4,52 ед.) не достигнуто, выполнение составило 4,49 ед. и 4,12 ед. соответственно.

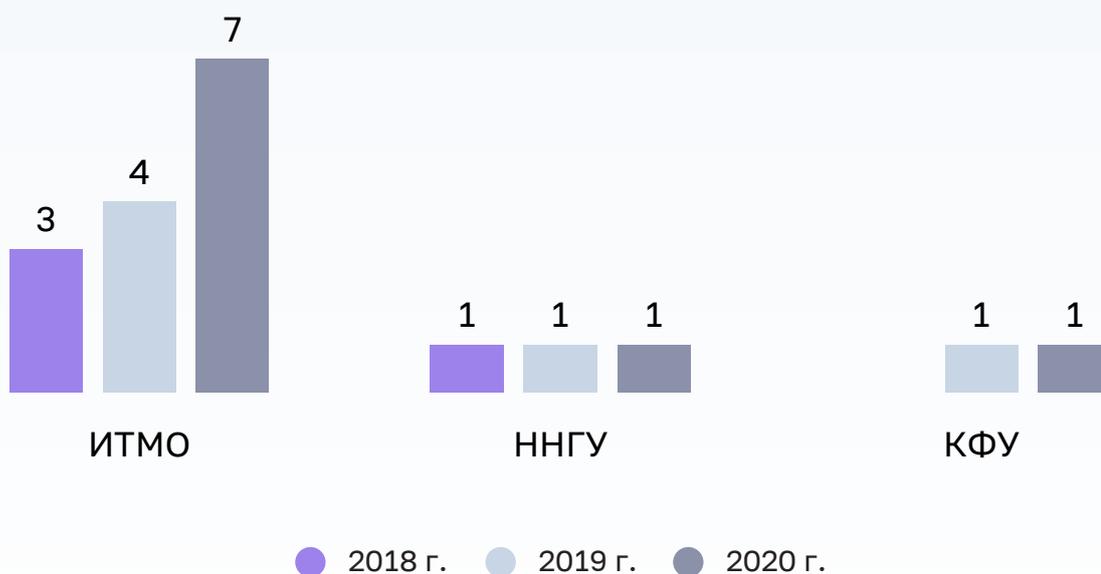
### 8.2.9. Динамика присутствия Учреждений в глобальных международных предметных и институциональных рейтингах университетов

По итогам участия в Проекте 5-100 ни один вуз не вошел в первую сотню международных институциональных рейтингов университетов. При этом и в программах повышения конкурентоспособности данная цель вузами не устанавливалась.

## В части рейтинга ARWU

В соответствии с программами и «дорожными картами» только ИТМО планировал вхождение в институциональный и предметные рейтинги ARWU. В 2018 году ИТМО впервые вошел в институциональный рейтинг ARWU, заняв место в девятой сотне рейтинга (801-900 место), и сохранил эту позицию в 2019 году. При этом вуз не достиг планового значения показателя результативности «дорожной карты», предусмотренного на уровне 701-800 места. В 2019 году вуз вошел в публикуемую часть четырех предметных рейтингов ARWU, заняв позиции в первой сотне предметного рейтинга Automation & Control – 76-100 место, а также в трех предметных рейтингах<sup>64</sup>.

### Количество вхождений в предметные рейтинги ARWU



ННГУ, не планировавший вхождение в рейтинг ARWU, в 2018 году впервые вошел в предметный рейтинг ARWU по предмету Atmospheric Science (301-400 место) и удерживал эту позицию в 2019 и 2020 годах.

КФУ вошел в рейтинг ARWU в 2018 году, заняв позицию в диапазоне «801-900». В 2019 году позиция вуза не изменилась. В 2019 году КФУ вошел в предметный рейтинг по химическим технологиям (401-500 место), а в 2020 году – в предметный рейтинг по сельскохозяйственным наукам (401-500 место).

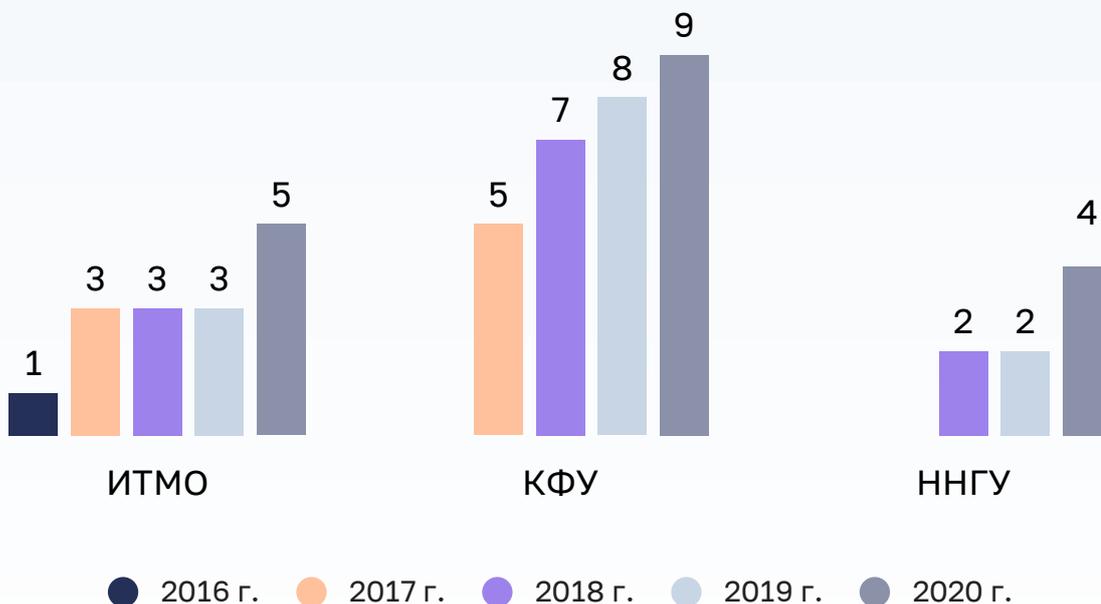
64. Nanoscience & Nanotechnology – 201-300 место, Electrical & Electronic Engineering – 301-400 место, Materials Science & Engineering – 301-400 место.

## В части рейтинга ТНЕ

В институциональный рейтинг ТНЕ ИТМО вошел в 2016 году (351-400 место). В 2016 году ИТМО занял 56 место в мире в предметном рейтинге ТНЕ по компьютерным наукам (THE Computer Science) и в 2017–2019 годах удерживал позицию в ТОП-100 указанного рейтинга. В 2020 году вуз вышел из первой сотни (101-125 место).

В институциональный рейтинг ТНЕ КФУ впервые вошел в 2015 году, в 2019 году занимает 601-800 место. Следует отметить, что в 2016 и 2017 годах КФУ занимал 401-500 место, а в 2015 году – 301-350 место. В 2019 году КФУ входит в публикуемую часть рейтинга по восьми предметам<sup>65</sup>. По двум предметам позиция КФУ по сравнению с предыдущим годом ухудшилась, по четырем – улучшилась, по двум – осталась неизменной. В 2019 году КФУ вошел в предметный рейтинг THE Education (94 место), а в 2020 году занимал уже 90 позицию. В настоящее время это единственный вуз Российской Федерации, входящий в первую сотню университетов по данному предмету.

## Количество вхождений в предметные рейтинги ТНЕ



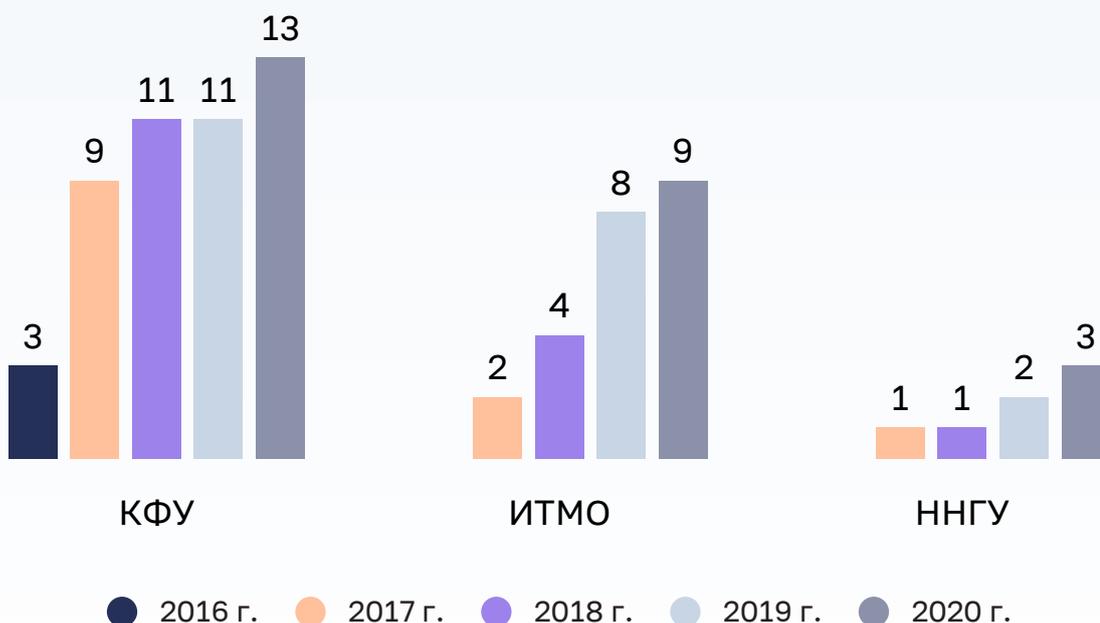
65. Инженерные науки и технологии (Engineering and Technology) – 251-300 место, Социальные науки (Social Sciences) – 401-500 место, Бизнес и экономика (Business and Economics) – 301-400 место, Науки о жизни (Life Sciences) – 401-500 место, Гуманитарные науки и искусства (Arts and Humanities) – 251-300 место, Физические науки (Physical Sciences) – 301-400 место, Образование (Education) – 94 место, Медицина (Clinical, Pre-clinical and Health) – 401-500 место.

В институциональный рейтинг THE ННГУ вошел в 2016 году, заняв 801 место. В 2017 году ННГУ удерживал указанную позицию, а в 2018 году потерял 200 мест (1001 место). В 2019 и 2020 годах показатель ННГУ не изменился. При этом вуз не достиг планового значения показателя результативности «дорожной карты», предусмотренного в 2020 году на уровне 251-300 места. В 2018 году ННГУ впервые вошел в предметные рейтинги THE по двум предметам и сохранил позиции в 2019 году: Physical Sciences (601 место) и Engineering and Technology (801 место). В 2020 году ННГУ впервые вошел в два предметных рейтинга THE: Life Sciences (601-800 место), Computer Sciences (601-800 место).

### В части рейтинга QS

В 2017 году ИТМО впервые вошел в институциональный рейтинг QS на позиции 601-650 места, улучшил показатель в 2018 году до 511-520 места, в 2019 году – до 426 места. При этом плановые показатели, предусмотренные «дорожной картой» на 2013–2019 годы, не были достигнуты (228, 199 и 185 место соответственно).

## Количество вхождений в предметные (отраслевые) рейтинги QS



В 2019 году ИТМО представлен в восьми предметных (отраслевых) рейтингах QS, в 2020 – в девяти. Следует отметить максимальное приближение к ТОП-100 и первое место среди российских вузов в рейтинге QS по компьютерным наукам (QS «Computer Science») – позиция 101-150. Также ИТМО – единственный российский вуз в ТОП-200 предметного рейтинга QS по направлению «Искусство и дизайн» (QS «Art & Design»).

Вуз также представлен в предметном рейтинге по физике и астрономии («Physics & Astronomy») на позиции 351-400 место в 2017 и 2018 годах. В 2019 году позиция вуза улучшилась на 100 мест.

В 2019 году КФУ в институциональном рейтинге QS занимает 392 место, в 2020 году – 370 место. Кроме того, КФУ входит в публикуемую часть рейтинга по восьми предметам<sup>66</sup>. В 2020 году КФУ представлен в 10 предметных и 3 отраслевых рейтингах QS. Следует отметить, что КФУ в 2020 году по сравнению с 2019 годом ухудшились позиции по двум, улучшились по двум, не изменились по трем, появились новые по трем.

ННГУ в 2013 году занимал 701 позицию институционального рейтинга QS, за семь лет вуз продвинулся в указанном рейтинге до 601–650 места. При этом вуз не достиг планового значения показателя результативности «дорожной карты», предусмотренного на уровне 201–250 места. В 2019 году ННГУ представлен в двух предметных рейтингах QS, в 2020 году – в трех. В 2020 году ННГУ впервые вошел в предметный рейтинг QS по предмету «Mathematics» (Математика) и занял позицию 401–450 место.

В отношении выбора вузами референтных групп следует отметить, что все вузы выбрали зарубежные университеты, опережающие вузы по своим показателям деятельности.

КФУ референтная группа ведущих мировых университетов<sup>67</sup> составлена с учетом результатов проведенной в 2013 году оценки состояния и сравнительного анализа с международными университетами. При этом ключевые качественные и количественные характеристики деятельности КФУ существенно уступали усредненным аналогичным показателям ведущих зарубежных университетов. КФУ определены основные разрывы, их причины, а также инициативы для их преодоления.

ИТМО были отобрано три ведущих международных университета: Технический университет Делфта (Голландия), Гонконгский университет науки и технологии (Гонконг), Университет Аризоны (США). Вузы референтной группы намного опережают ИТМО практически по всем расчетным индикаторам, особенно по академической репутации и репутации среди работодателей. ИТМО запланировано последовательное наращивание позиций не только в областях, в которых вуз уже представлен, но и в ряде других предметов, в том числе социально-гуманитарного блока.

Характеристики деятельности ННГУ также существенно уступают показателям университетов референтной группы<sup>68</sup>. При этом ННГУ не определены уровни разрыва в основных критериях, не установлены причины, а также пути их преодоления.

---

66. Образование (Education), Лингвистика (Linguistics), Современные языки (Modern Languages), Математика (Mathematics), Физика и астрономия (Physics & Astronomy), Химия (Chemistry), Бизнес и менеджмент (Business & Management Studies), Экономика и эконометрика (Economics & Econometrics).

67. Национальный университет Сингапура, Пекинский университет (КНР), Университет штата Иллинойс (США), Хельсинкский университет (Финляндия), Свободный университет Берлина (ФРГ).

68. University of Maryland, College Park, USA, Purdue University, USA, Maastricht University, Netherland, Uppsala University, Sweden, City University of Hong Kong, China.

Таким образом, по итогам реализации «дорожных карт» фиксируется исключительно положительная динамика у ИТМО: растут занимаемые позиции в институциональных и предметных (отраслевых) международных рейтингах, растет число предметных рейтингов ARWU, THE и QS. КФУ также демонстрирует положительную динамику в институциональном рейтинге QS и в предметных рейтингах THE. По ННГУ с 2013 года фиксируется разнонаправленная динамика: вуз продвигается в институциональном рейтинге QS, но ухудшил свои позиции в общем рейтинге THE.

### 8.3. Оценка эффективности расходования Учреждениями средств, направленных на реализацию программ развития и повышения конкурентоспособности университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров

8.3.1. Анализ источников и объемов финансового обеспечения деятельности Учреждений, в том числе направленной на реализацию программ развития в целях повышения конкурентоспособности университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров; доля внебюджетных средств, направленных Учреждениями на реализацию программ развития и повышения конкурентоспособности, в общем объеме средств, направленных Учреждениями на свое развитие

Основными источниками финансового обеспечения деятельности университетов в 2016–2019 годах являлись субсидии из федерального бюджета на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, субсидии на иные цели, доходы от оказания учреждением платных услуг (выполнения работ) и иных не запрещенных законодательством Российской Федерации источников (далее – собственные доходы учреждений, внебюджетные средства).

Совокупный объем доходов ИТМО за 2016–2019 годы составил 25 606 869,6 тыс. рублей,

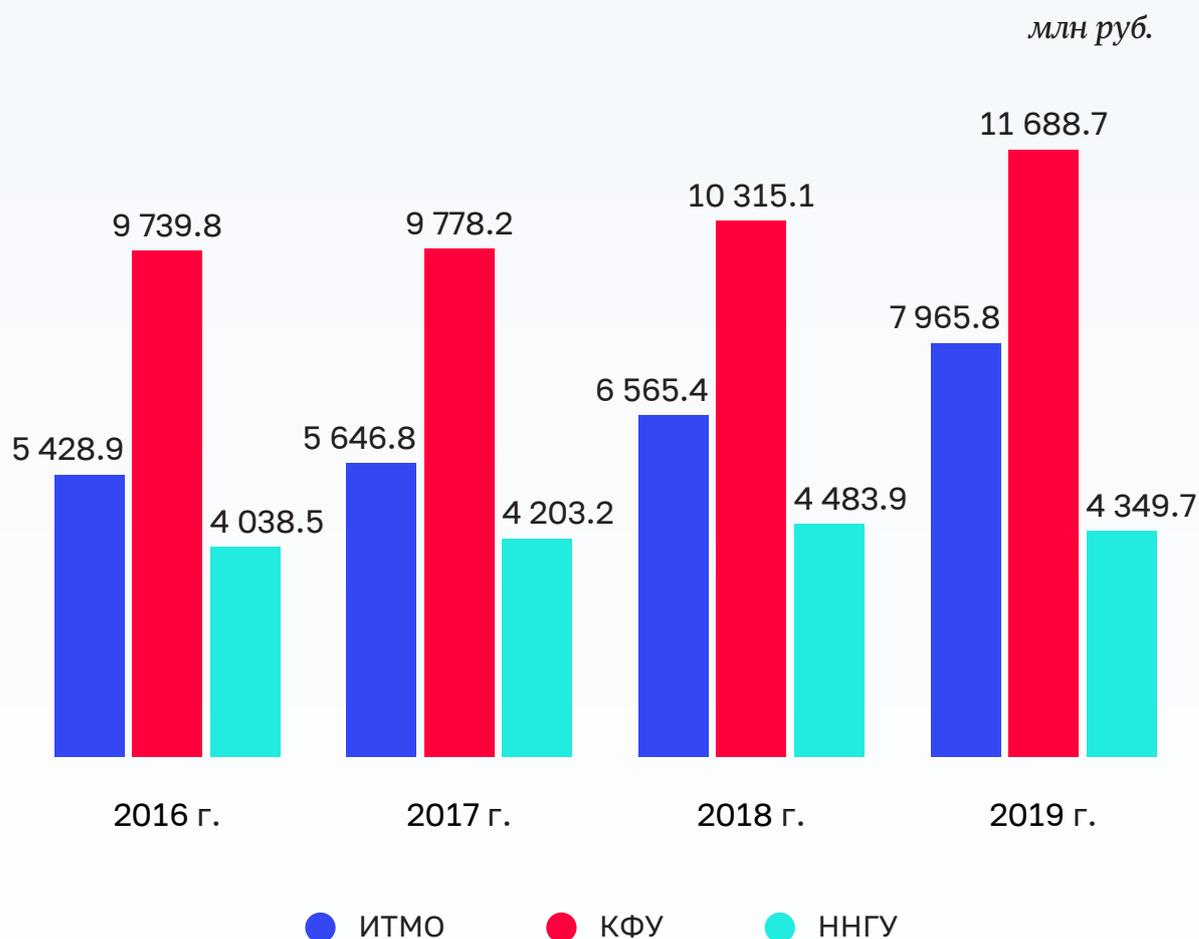
КФУ – 41 521 746,7 тыс. рублей, ННГУ – 17 075 268,7 тыс. рублей.

За указанный период рост доходов ИТМО составил 46,7%, КФУ – 20,0%, ННГУ – 7,7%<sup>69</sup>.

---

69. Рост доходов ИТМО составил 46,7% (с 5 428 909,3 тыс. рублей в 2016 году до 7 965 824,0 тыс. рублей в 2019 году), КФУ – 20% (с 9 739 797,9 тыс. рублей в 2016 году до 11 688 667,8 тыс. рублей в 2019 году), ННГУ – 7,7% (с 4 038 515,7 тыс. рублей в 2016 году до 4 349 674,8 тыс. рублей в 2019 году).

## Объемы доходов ИТМО, КФУ и ННГУ в 2016–2019 годах



В структуре доходов университетов значительную долю составляют средства федерального бюджета (ИТМО – 63,2 %, КФУ – 62,7 %, ННГУ – 51,4 %), из них субсидии на выполнение государственного задания составляют в среднем в ИТМО 42 %, в КФУ – 29,6 %, в ННГУ – 37 %. Доля субсидий на иные цели составляет в совокупных доходах ИТМО 21,2 %, КФУ – 13 %, ННГУ – 12,4 %.

В 2016–2019 годах объемы субсидий в целях повышения конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров, предоставленных из федерального бюджета (далее – субсидии), составили у ИТМО 3 419 012 тыс. рублей, или 13,4 % от общего объема доходов за указанный период, КФУ – 2 651 530,5 тыс. рублей, или 6,4 %, ННГУ – 549 336,3 тыс. рублей, или 3,2 %.

## Доля субсидий «5 ТОП-100» в общей сумме доходов вузов

млн руб.



## Доля собственных доходов в общей сумме доходов

%



Собственные доходы ИТМО составили за 2016–2019 годы 9 430 321,8 тыс. рублей, КФУ – 19 504 022,4 тыс. рублей, ННГУ – 8 291 672,0 тыс. рублей; их доля в совокупном объеме доходов университетов составила соответственно 36,8, 47 и 48,6 %.

В проверяемый период отмечается увеличение доли внебюджетных средств в общих доходах: у ИТМО на 10 % (на 1618 млн рублей), КФУ – на 9,3 % (1 902 млн рублей), ННГУ – на 3,3 % (296 млн рублей)<sup>70</sup>.

Наиболее значительных изменений в структуре доходов из внебюджетных источников удалось добиться ИТМО: доля доходов от образовательной деятельности к 2019 году существенно снизилась (с 45 % в 2016 году до 25,1 % в 2019 году), а доля доходов от научной деятельности, наоборот, значительно выросла (с 44,9 % в 2016 году до 69,6 % в 2019 году).

Для решения задачи увеличения финансовой устойчивости вузов и развития новых источников финансирования программами повышения конкурентоспособности предусмотрено создание фондов целевого капитала (эндаумент фондов). В 2016–2019 годах эндаумент фонды приносили вузам незначительный доход. Так, Фондом целевого капитала развития Университета ИТМО в проверяемом периоде получены доходы на общую сумму 1 401,3 тыс. рублей, Фондом развития парка науки ННГУ – 1 135,8 тыс. рублей. Фонд целевого капитала КФУ, сформированный в декабре 2018 года в объеме 3 000,0 тыс. рублей, в проверяемом периоде доходы университету не приносил. Рост активов эндаумент фонда отмечается только в ИТМО: с 3 200,0 тыс. рублей в 2016 году до 15 800,0 тыс. рублей в 2019 году. Объем активов Фонда развития парка науки ННГУ (6 273,4 тыс. рублей) в проверяемом периоде не изменялся.

КФУ в 2016 году из альтернативных источников финансирования (спонсорская помощь, безвозмездно переданные денежные средства) привлечены средства на сумму 178 046,7 тыс. рублей, в 2017 году – 237 536,2 тыс. рублей, в 2018 году – 245 116,4 тыс. рублей. Сумма доходов, полученных КФУ в виде имущества и денежных средств из фондов внешней поддержки, составила в 2016 году 146 099,2 тыс. рублей, в 2017 году – 168 314,3 тыс. рублей.

В 2016–2019 годах на реализацию программ повышения конкурентоспособности направлено внебюджетных средств в КФУ – 712 997,2 тыс. рублей (26,9 %), в ИТМО на общую сумму 645 939,8 тыс. рублей (18,9 % к объему полученной субсидии), ННГУ – 102 648,8 тыс. рублей (18,7 %)<sup>71</sup>. Вузы ежегодно превышали планируемые показатели расходов на реализацию программ из внебюджетных источников. Так, в 2019 году ИТМО исполнил плановые значения на 184,4 %, КФУ – на 158,4 %, ННГУ – на 110,2 %.

---

70. Доля внебюджетных средств в общих доходах увеличилась у ИТМО на 10 % (с 32,4 % (1 759 714,3 тыс. рублей в 2016 году) до 42,4 % (3 377 675,0 тыс. рублей в 2019 году), КФУ – на 9,3 % (с 42,2 % (4 112 538,5 тыс. рублей в 2016 году) до 51,5 % (6 013 963,8 тыс. рублей в 2019 году), ННГУ – на 3,3 % (с 48,7 % (1 967 511,2 тыс. рублей в 2016 году) до 52 % (2 263 089,9 тыс. рублей в 2019 году).

71. Доля внебюджетных средств в общем объеме финансирования программ, ежегодно менялась и составляла в ИТМО от 11,7 % в 2016 году (минимальное значение) до 21,2 % в 2019 году (максимальное значение), в КФУ – от 17,6 % (2017 год) до 24,8 % (2018 год), в ННГУ – от 6,6 % (2018 год) до 23,8 % (2017 год).

Следует отметить неритмичность предоставления финансирования из федерального бюджета. В проверяемый период Минобрнауки России заключало соглашения с университетами о предоставлении субсидий в течение одного–трех месяцев после принятия распоряжений Правительства Российской Федерации о распределении указанных субсидий. В 2016 и 2017 годах субсидия доводилась университетам, начиная с мая – июня, в 2018 и 2019 годах – с марта–апреля (приложение № 5). Бизнес-процессы реализации программ повышения конкурентоспособности были выстроены вузами с учетом отсутствия субсидии в I квартале. У рассматриваемых университетов ежегодно наблюдались неиспользованные остатки субсидии на конец отчетного периода<sup>72</sup>. Минобрнауки России потребность университетов в неиспользованных остатках субсидии подтверждалась в полном объеме.

Таким образом, за период реализации Проекта 5-100 во всех вузах отмечается рост объемов доходов из внебюджетных источников. При этом доля внебюджетных средств, направленных вузами на реализацию программ повышения конкурентоспособности, в общем объеме средств, направленных на реализацию ППК, ежегодно превышала планируемые показатели «дорожных карт».

### 8.3.2. Анализ эффективности использования Учреждениями средств федерального бюджета, выделенных в целях обеспечения их развития для повышения конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров

В проверяемый период расходы ИТМО на реализацию ППК составили 4 080 078,3 тыс. рублей, в том числе за счет субсидии – 3 434 138,5 тыс. рублей, КФУ – 3 423 072,1 тыс. рублей, в том числе за счет субсидии – 2 676 951,0 тыс. рублей, ННГУ – 813 444,4 тыс. рублей, в том числе за счет субсидии – 710 795,6 тыс. рублей.

Наибольший вес в структуре расходов на реализацию мероприятий программ повышения конкурентоспособности составляют расходы на выплату заработной платы. За 2016–2019 годы на указанные цели, с учетом начислений на выплаты по оплате труда и оплату труда по договорам гражданско-правового характера, ИТМО направлено 2 870 816,8 тыс. рублей, или 70,4 % от совокупных расходов по ППК ИТМО за указанный период (4 080 077,8 тыс. рублей); КФУ – 1 438 062,6 тыс. рублей, или 42,4 % от расходов (3 389 948,2 тыс. рублей); ННГУ – 246 401,3 тыс. рублей, или 30,3 % от расходов (813 444,4 тыс. рублей).

В структуре расходов КФУ и ННГУ значительную долю занимали расходы на приобретение основных средств. В КФУ на указанные цели направлено в проверяемом периоде 899 008,3 тыс. рублей, или 26,5 % от совокупных расходов по программе КФУ за указанный период. В ННГУ аналогичные расходы составили 187 682,1 тыс. рублей (23,1 % от совокупных расходов ННГУ). В ИТМО на приобретение основных средств израсходовано 388 698,8 тыс. рублей, или 9,5 % от совокупных расходов по программе ИТМО.

---

72. У ИТМО остатки субсидии составляли от 12,8 % от суммы полученной субсидии (на конец 2016 года) до 30,9 % (на конец 2018 года), у КФУ – от 31,1 % от суммы полученной субсидии (на конец 2016 года) до 13,8 % (на конец 2018 года) и 14,4 % (на конец 2019 года), у ННГУ – 16,8 % (на конец 2016 года) и отсутствовали на конец 2019 года.

Расходы на приобретение материальных запасов составили в КФУ 354 811,2 тыс. рублей (10,5 %), в ИТМО – 136 649,3 тыс. рублей (3,3 %), в ННГУ – 27 371,7 тыс. рублей (3,4 %).

Расходы ННГУ на содержание имущества составили 115 047,4 тыс. рублей (14,1 % от совокупных расходов по ППК ННГУ). В ИТМО и КФУ на содержание имущества направлено 36 987,2 тыс. рублей и 24 550,4 тыс. рублей, что составляет 0,9 и 0,7 % от расходов по ППК соответственно.

На стажировки, повышение квалификации и переподготовку, участие в конференциях, семинарах, выставках и прочих мероприятиях в ИТМО направлено 218 617,3 тыс. рублей, или 5,4 %, в КФУ – 130 317,2 тыс. рублей (3,8 %), в ННГУ – 24 501,3 тыс. рублей (3 %).

В структуре расходов КФУ существенную долю занимали расходы на публикации, издание научной и учебной литературы, журналов, в том числе на иностранных языках (211 969,5 тыс. рублей, или 6,3 % от совокупных расходов по программе). Аналогичные расходы в ИТМО составили 8 122,8 тыс. рублей (0,2 %), в ННГУ – 1 655,1 тыс. рублей (0,2 %).

КФУ в среднем на публикацию одной статьи израсходовано 40,2 тыс. рублей.

При этом в договорах, заключенных с издательствами, обязанность исполнителя о рецензировании научных статей отсутствовала. Расходы на публикации в журналах свободного доступа Open Access составили 106 961,6 тыс. рублей. При этом количество статей, опубликованных в журналах третьего Q3 и четвертого квартилей Q4 (1127 статей), почти в десять раз превышало количество статей в журналах первого Q1 и второго квартилей Q2 (118 статей). В журналах, импакт-фактор которых не рассчитывался, опубликовано 1 283 статьи<sup>73</sup>. Таким образом, КФУ выполнение показателей достигалось в том числе за счет стимулирования публикационной активности в журналах несоответствующего качества<sup>74</sup>.

В ИТМО в среднем расходы на публикацию одной научной статьи составили 92,1 тыс. рублей. Все договоры на публикацию статей предусматривали обязанность исполнителей по рецензированию статей. Всего в проверяемый период вузом произведена оплата публикации 52 статей на общую сумму 4 790,4 тыс. рублей, в том числе в журналах первого квартиля Q1 – 37 статей<sup>75</sup>. Размещение научных статей в высокорейтинговых журналах способствовало существенному росту внимания со стороны российской и международной научной общественности

---

73. В том числе в журналах, входящих в Emerging Sources Citation Index (база данных, входящая в Core Collection Web of Science, импакт-фактор не рассчитывается) – 951 статья.

74. В 2018 году в КФУ достигнутое значение показателя по количеству публикаций в Web of Science на одного НПР выросло в 2,4 раза по сравнению с 2016 годом, по количеству публикаций в Scopus на одного НПР выросло в 1,6 раза.

75. ИТМО произведены публикации в журналах первого квартиля Q1 – 37 статей, второго квартиля Q2 – 9 статей, третьего квартиля Q3 – 1 статья, а также в журналах, импакт-фактор которых не рассчитывался, – 4 статьи, опубликована 1 коллективная монография.

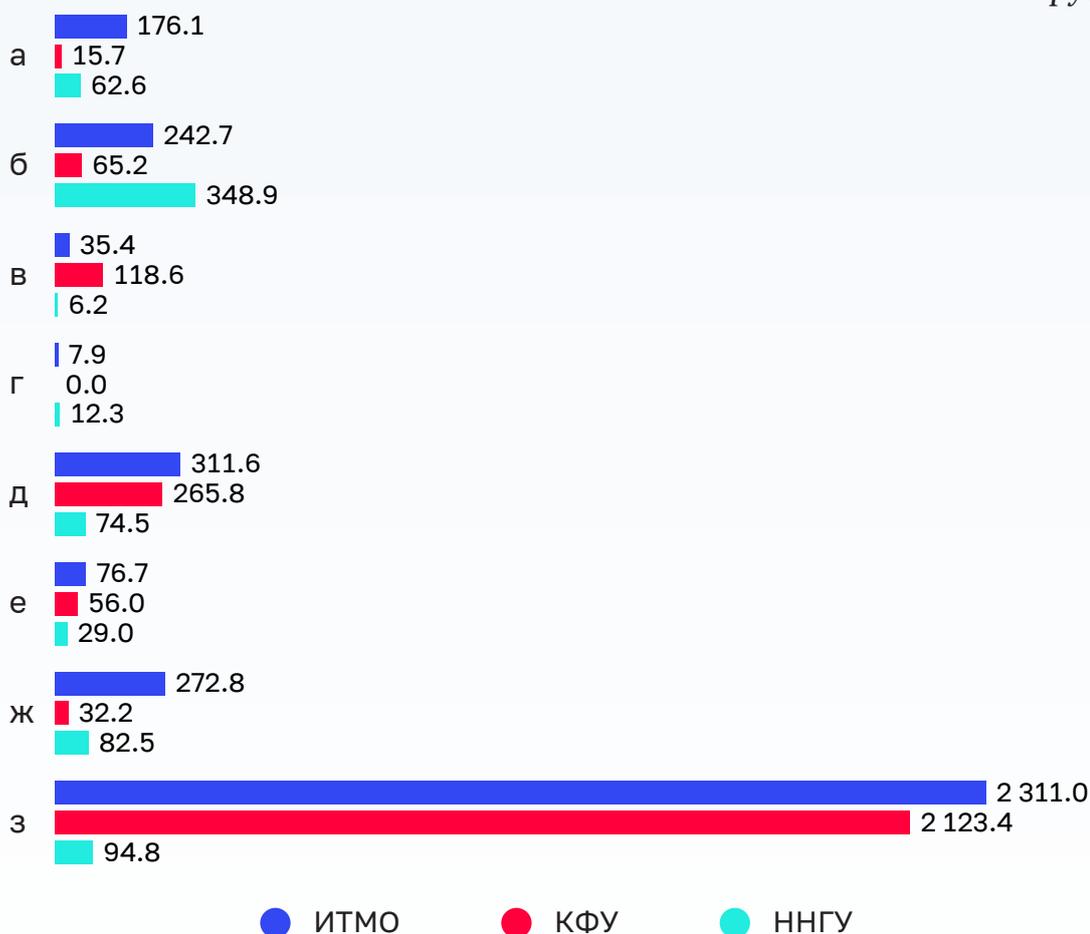
к опубликованным статьям, что привело к повышению их цитируемости и улучшению репутации университета<sup>76</sup>.

Общее количество статей в БД Scopus (Q1+Q2 по CiteScore) у КФУ составило в 2019 году 1317 ед., у ИТМО – 911 ед., ННГУ – 405 ед.

Значительную долю расходов в рамках ППК ННГУ составляли расходы на приобретение неисключительных пользовательских лицензионных прав на программное обеспечение, базы данных, расходы на автоматизацию процессов, информационные услуги. В 2016–2019 годах на указанные цели направлено 110 465,4 тыс. рублей (13,6 % от совокупных расходов программы ННГУ). В КФУ аналогичные расходы составили 117 393,4 тыс. рублей (3,5 %), ИТМО – 63 700,8 тыс. рублей (1,6 %).

## Финансирование мероприятий программ из средств субсидий

млн руб.



76. Средний показатель цитируемости на одного НПП в Web of Science составил в 2018 году 31,85 единицы при плане 20, фактическое значение выросло с 2016 года в 3,2 раза (с 10,11 единицы в 2016 году). Аналогичный показатель в Scopus составил 40,59 единицы при плане 25,5, фактическое значение выросло с 2016 года в 3,2 раза (с 12,61 единицы в 2016 году).

Специфика университетов во многом определяла приоритетность финансирования мероприятий<sup>77</sup>. Реализация научно-исследовательских проектов с привлечением к руководству ведущих зарубежных и российских ученых и (или) совместно с перспективными научными организациями (мероприятие «з»), являлась приоритетным направлением для ИТМО и КФУ. В 2016–2019 годах на указанное мероприятие направлены значительные объемы предоставленной вузам субсидии: ИТМО – 2 294 493,8 тыс. рублей (66,8 % от общего объема расходов за счет субсидии), КФУ – 2 123 394,3 тыс. рублей (79,3 %). В ННГУ аналогичные расходы составили 50 728,4 тыс. рублей (7,1 %).

В ННГУ существенную долю расходов за счет субсидии составляли расходы на реализацию мер по привлечению в вузы молодых НПР, имеющих опыт работы в ведущих иностранных и российских университетах и научных организациях (мероприятие «б»), в объеме 348 955,9 тыс. рублей (49,1 % от расходов за счет субсидии). В ИТМО аналогичные расходы составили 242 686,2 тыс. рублей (7,1 %), в КФУ – 65 226,4 тыс. рублей (2,4 %).

Всеми университетами осуществлено финансирование мероприятий по поддержке студентов, аспирантов, стажеров, молодых НПР (мероприятие «д»): расходы ИТМО составили в проверяемом периоде 311 621,0 тыс. рублей (9,1 %), КФУ – 265 772,4 тыс. рублей (9,9 %), ННГУ – 74 507,9 тыс. рублей (10,5 %).

Таким образом, структура расходов на реализацию мероприятий программ повышения конкурентоспособности у вузов различна. Университеты самостоятельно определяли приоритетность финансирования мероприятий.

В соглашениях или иных документах показатели оценки эффективности использования предоставленных из федерального бюджета субсидий не установлены, в связи с чем указанная оценка произведена путем сопоставления достигнутых результатов по продвижению в мировых рейтингах и объемов субсидии федерального бюджета. Так, в 2020 году КФУ представлен в мировых рейтингах по 26, ИТМО – по 24, ННГУ – по 10 позициям; предоставлено субсидий в рамках Проекта 5-100 (за весь период реализации) КФУ – 4 659 822,4 тыс. рублей, ИТМО – 6 626 195,9 тыс. рублей, ННГУ – 2 348 848,3 тыс. рублей. Таким образом, в среднем расходы за счет субсидии за единицу попадания в мировые рейтинги составили у КФУ – 179 223,9 тыс. рублей, ИТМО – 276 091,5 тыс. рублей, ННГУ – 234 884,8 тыс. рублей. С учетом вхождения КФУ и ИТМО в топ-100 предметных мировых рейтингов проведенная оценка свидетельствует о большей результативности использования субсидий КФУ и ИТМО.

В ИТМО в соответствии со статьей 27 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также со статьями 9 и 11 Федерального закона от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» на основании рекомендаций наблюдательного совета ИТМО созданы представительства в Королевстве Бельгия, Итальянской Республике, городе Москве.

---

77. В соответствии с перечнем, установленным в пункте 1 Правил № 211 (мероприятия «а», «б», «в», «г», «д», «е», «ж», «з»).

Согласно Положению о представительстве ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» в Королевстве Бельгия<sup>78</sup>, задачи и функции представительства выполняются через задачи и функции его работников и (или) через задачи и функции физических лиц и (или) юридических лиц, привлекаемых к выполнению задач и функций представительства не в рамках трудовых отношений (в частности, на основании гражданско-правовых договоров, на общественных началах).

Услуги по аутсорсингу представительских услуг, в том числе обеспечение работы офиса бельгийского представительства, оказывались для Университета ИТМО бельгийской компанией «QOR GROUP SPRL» на основании договоров, заключенных с единственным поставщиком в соответствии с пунктом 26 положения о закупке товаров, работ, услуг ИТМО. На основании заключенных договоров с компанией «QOR GROUP SPRL» на оказание представительских услуг на территории Европейского союза в рамках реализации программы повышения конкурентоспособности ИТМО произведена оплата оказанных услуг на общую сумму 30 291,3 тыс. рублей<sup>79</sup>. Изложенный в прилагаемом к договорам техническом задании состав основных услуг, которые обязан выполнить исполнитель, идентичен задачам и функциям представительства ИТМО в Королевстве Бельгия.

Согласно открытому торговому реестру Королевства Бельгия (<https://kborpub.economie.fgov.be/kborpub/toonondernemings.html?ondernemingsnummer=642985284>) директором компании «QOR GROUP SPRL» с 18 ноября 2015 года является Сигутина Мария. Одновременно с этим Сигутина Мария Александровна с февраля 2015 года по декабрь 2018 года являлась сотрудником ИТМО (помощником проректора) и представителем ИТМО в Королевстве Бельгия. Договоры с компанией «QOR GROUP SPRL» в лице М.А. Сигутиной со стороны ИТМО заключала Д.К. Козлова (проректор по международной деятельности, с октября 2017 года первый проректор ИТМО, директор Института международного развития и партнерства, член международного совета ИТМО), являвшаяся в силу своего должностного положения руководителем по отношению к М.А. Сигутиной.

### 8.3.3. Анализ степени влияния оказываемой Учреждениям государственной финансовой поддержки на изменение условий, способствующих повышению позиций Учреждений в глобальных международных предметных и институциональных рейтингах ведущих мировых научно-образовательных центров

На фоне того, что показатели результативности реализации «дорожных карт» у вузов изменялись в проверяемый период в основном в сторону увеличения в соответствии

---

78. Утверждено ректором ИТМО В.Н. Васильевым в 2015 году.

79. В том числе по договорам: от 20 ноября 2015 г. № 94S/2015 – на сумму 4 264 384,5 рубля, от 1 декабря 2016 г. № 222S/2016 – на сумму 3 837 647,04 рубля, от 1 декабря 2017 г. № 147S/2017 – на сумму 3 845 854,56 рубля, от 1 декабря 2018 г. № 075S/2018 (с дополнительным соглашением) – на сумму 6 902 866,08 рубля, от 1 декабря 2019 г. № 080S/2019 – на сумму 11 440 529,10 рубля (по состоянию на 7 февраля 2020 года).

с достигнутым уровнем предыдущего года<sup>80</sup>, финансирование вузов в рамках Проекта 5-100 не обеспечивало их потребность.

Так, на начало 2020 года сводная потребность в финансировании программ повышения конкурентоспособности за счет субсидии, заявленная в программах вузов, обеспечена за весь период реализации программы ИТМО на 62,7 % (заявлена потребность 9 167,0 млн рублей), КФУ – на 26,2 % (заявлено 16 100,0 млн рублей), ННГУ на 26,2 % (заявлено 8 490,0 млн рублей).

По итогам 2019 года из девяти основных показателей результативности ННГУ не выполнил в полном объеме пять показателей, КФУ – два показателя, ИТМО – один показатель (приложение № 6), в том числе всеми вузами не достигнуты плановые значения показателя результативности «Позиция (с точностью до 50) в ведущих мировых рейтингах (в общем списке и по основным предметным спискам)».

В части вхождения в первую сотню ведущих мировых предметных университетов достичь поставленной цели удалось ИТМО и КФУ<sup>81</sup>. В проверяемом периоде отмечается продвижение позиций ИТМО, КФУ и ННГУ в мировых рейтингах<sup>82</sup>.

Очевидно, что государственная поддержка из федерального бюджета оказывает положительное влияние на повышение позиций университетов в глобальных международных предметных и институциональных рейтингах. Вместе с тем оценить влияние выделенных объемов финансирования на позиции вузов в мировых рейтингах не представляется возможным в связи с наличием большого количества факторов.

Реализация Проект 5-100 осуществлялась через финансирование комплексных программ повышения конкурентоспособности вузов-участников, а не на поддержке конкретных проектов по наиболее актуальным для вуза тематикам образовательных программ и научно-исследовательской повестки.

Следует отметить, что в ходе реализации программы повышения конкурентоспособности в ННГУ созданы устойчивые базовые инструменты для развития и управления процессами, функционирование которых не требует в среднесрочной перспективе дополнительных финансовых вливаний. Например, в ННГУ создан суперкомпьютерный центр – базовая суперкомпьютерная инфраструктура Научно-образовательного центра Нижегородской области.

- 
80. В перечень показателей КФУ в 2018 году включены позиции в предметных рейтингах QS «Медицина», «Биология», «Образование», которые не были предусмотрены в 2015 году. Увеличены плановые значения показателя «Доля иностранных студентов, обучающихся на основных образовательных программах (с учетом стран СНГ)» на 2016, 2017 и 2018 годы.
81. По итогам 2019 года позиция ИТМО в предметном рейтинге ARWU (Automation & Control) – 76-100 место, по итогам 2020 года позиция сохранена на том же уровне; в предметном рейтинге THE (Computer Science) в 2019 году – 74 место, по итогам 2020 года ИТМО снизил позиции до 101-125 места. КФУ в предметном рейтинге THE (Education) достиг 94 позиции в 2019 году и 90 позиции в 2020 году; в предметном рейтинге QS (Engineering – Petroleum) – 51-75 место в 2020 году.
82. ИТМО до 2016 года не входил ни в предметные, ни в общие рейтинги QS и THE, а по итогам 2019 года представлен в общих рейтингах QS (436 место), THE (401-500 место) и ARWU (801-900 место), а также в восьми предметных рейтингах QS, четырех предметных рейтингах ARWU и трех предметных рейтингах THE. КФУ, представленный в общем рейтинге QS с 2015 года (занимал 551-600 место), улучшил свои позиции более чем на 200 пунктов (в 2019 году 392 позиция рейтинга). В 2019 году в общем рейтинге THE КФУ занимает 601-800 место, ARWU – 801-900 место. КФУ представлен в пяти предметных рейтингах QS. В общем рейтинге QS ННГУ занимал в 2012 году позицию 601+, в 2019 году – 601-650. В общем рейтинге THE ННГУ представлен с 2016 года (801 позиция), в 2019 году – 1001 позиция. По итогам 2019 года ННГУ вошел в два предметных рейтинга QS, в один предметный рейтинг ARWU, два предметных рейтинга THE.

Созданная суперкомпьютерная вычислительная структура является конкурентным преимуществом университета и используется практически во всех научно-технических проектах ННГУ, реализуемых в рамках мегагрантов, грантов Российского научного фонда и других программ. Общий объем финансирования проектов составляет свыше 500 млн рублей, что превышает более чем в два раза средства, направленные на развитие суперкомпьютерной инфраструктуры<sup>83</sup>.

В ННГУ в рамках ППК создана университетская клиника. Расходы на ее создание и на развитие биомедицинского направления составили 37 284,7 тыс. рублей. В результате открыты новые программы специалитета и магистратуры, более чем в 45 раз выросло число иностранных студентов, обучающихся по направлениям подготовки в области Life Sciences, в 2 раза за последние четыре года увеличено количество публикаций WOS Q1-Q2 в данной области, на 40 % возрос объем привлеченных грантовых средств. Кроме того, в рамках программы повышения конкурентоспособности в ННГУ создан Студенческий бизнес-инкубатор, оборудован Медиа-центр, реализован проект по созданию платформы «Электронный университет».

Отчетность по «дорожной карте» в разрезе реализованных проектов не ведется, что затрудняет мониторинг результатов реализации программ повышения конкурентоспособности. В связи с чем представляется целесообразным в будущем в рамках реализации мер государственной поддержки программ развития российских образовательных организаций высшего образования в России рассмотреть вопрос о предоставлении участниками программы отчетности в разрезе проектов, которые отражали бы содержательные изменения в деятельности университетов.

В целом, государственная поддержка из федерального бюджета оказывает положительное влияние на повышение позиций университетов в глобальных международных предметных и институциональных рейтингах. Вместе с тем оценить влияние объемов финансирования на позиции вузов в мировых рейтингах не представляется возможным в связи с наличием большого количества иных факторов, оказывающих воздействие на продвижение вузов.

## 9. Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия

Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия отсутствуют.

---

83. На развитие суперкомпьютера ННГУ израсходовано 216 375,0 тыс. рублей, в том числе 65 000,0 тыс. рублей в рамках ППК.

## 10. Выводы

**10.1.** Участие в Проекте 5-100 позволило КФУ, ИТМО и ННГУ улучшить позиции в ведущих мировых рейтингах. Наибольшее количество попаданий в рейтинги в 2020 году (институциональные, предметные и отраслевые) достиг КФУ – 26 попаданий (ARWU 2, QS 14, THE 10), у ИТМО данный показатель – 24 (ARWU 8, QS 10, THE 6), а у ННГУ – 10 (ARWU 1, QS 4, THE 5) соответственно.

По итогам 2019 и 2020 годов ИТМО в предметном рейтинге ARWU (Automation & Control) достиг позиции в диапазоне 76-100 места, в предметном рейтинге THE (Computer Science) 2019 года – 74 места.

КФУ в предметном рейтинге THE (Education) достиг 94 позиции в 2019 году и 90 позиции в 2020 году, в предметном рейтинге QS (Engineering – Petroleum) – 51-75 позиции в 2020 году.

ННГУ не вошел в ТОП-100 мировых предметных рейтингов, занимая в 2018–2020 годах в предметном рейтинге ARWU (Atmospheric Science) позиции в диапазоне 301-400 места, в 2020 году в предметных рейтингах THE 601-800 место (Computer Science), 801-1000 место (Engineering & Technology), 801-1000 место (Physical Sciences), 601-800 место (Life Sciences), в 2020 году предметных рейтингах QS – 401-450 позицию (Mathematics) и 301-350 позицию (Physics & Astronomy).

**10.2.** Создание университетов мирового класса является целевым ориентиром для КФУ, ИТМО и ННГУ, что отражено в стратегиях и программах развития университетов. Данная установка нашла свое отражение и в программах повышения конкурентоспособности вузов, что может свидетельствовать о преемственности стратегических документов и последовательности вузов в достижении поставленных целей. Вместе с этим каждый вуз в рамках формирования стратегии учитывал собственную специфику.

**10.2.1.** КФУ, являясь федеральным университетом, сделал ключевую ставку на развитие региональной системы образования Республики Татарстан на международном рынке образовательных услуг, а также на продвижение города Казани как ведущего международного студенческого и спортивного центра.

Участие региона в развитии вуза способствовало вхождению КФУ в 2018 году в рейтинг THE предметной области «Медицина» на позицию 501-600 места и помогло в 2019 году улучшить результат до 401-500 места (второе место среди российских вузов в предметной области «Медицина»).

**10.2.2.** ИТМО, проанализировав свое место на глобальном рынке высшего образования и обновив стратегические ориентиры, сосредоточил свою деятельность на нишевой специализации, в том числе ориентированной на проведение междисциплинарных исследований. Это позволило вузу значительно расширить свое присутствие в международных рейтингах.

10.2.3. ННГУ расположен в регионе с большим количеством предприятий высокотехнологичных отраслей, прикладных научно-исследовательских институтов, что формирует основной рынок работодателей для выпускников вуза. Программа повышения конкурентоспособности ННГУ включает в себя развитие как наиболее конкурентоспособных дисциплин, так и новых для вуза направлений (предметной области «Медицина»).

**10.3.** Задачей Программ повышения конкурентоспособности ИТМО, КФУ и ННГУ является продвижение университетов в международных рейтингах, о чем свидетельствует набор показателей результативности планов мероприятий по реализации программ повышения конкурентоспособности, основную долю которых составляют позиции в ведущих мировых рейтингах. При этом успешность реализации программ повышения конкурентоспособности во многом зависела от приоритетов деятельности вузов на различных этапах реализации программ, умения вузов расставлять акценты при создании условий, способствующих повышению их позиций в глобальных международных рейтингах.

Кроме того, на продвижение в рейтингах большое влияние оказал кумулятивный эффект от мероприятий, реализованных вузами в предшествующие годы.

**10.4.** Мероприятия планов реализации программ повышения конкурентоспособности («дорожных карт») вузов соответствуют содержательной направленности мероприятий программ повышения конкурентоспособности, утвержденных Правилами № 211. При этом к планированию дополнительных мероприятий вузы подошли по-разному. Если в программе ННГУ предусмотрено лишь выполнение требований организатора конкурса, закрепленных в конкурсной документации, то в программы ИТМО и КФУ включены дополнительные мероприятия, которые сформулированы исходя из целей программ каждого из вузов.

**10.5.** Реализация программ повышения конкурентоспособности, в целом, заложила основу для качественной трансформации вузов.

10.5.1. В КФУ, ИТМО и ННГУ произошли изменения структуры кадрового состава, привлечены иностранные ученые и молодые исследователи. Доля работников профессорско-преподавательского состава, участвующих в научных исследованиях, во всех вузах сохранилась на уровне 2016 года.

10.5.2. Университеты активно внедряли в образовательный процесс современные образовательные технологии, взаимодействовали с работодателями по вопросам трудоустройства выпускников, привлекали иностранных студентов.

Вместе с тем ННГУ не удалось выполнить плановый показатель по доле иностранных студентов, обучающихся в вузе, по причине недостатка свободных мест в общежитиях.

В ННГУ также отсутствует полноценная спортивная инфраструктура (стадион, бассейн и т. д.) несмотря на то, что в вузе имеются факультет физической культуры и спорта и 16 студенческих спортивных команд.

**10.6.** По итогам 2019 года ряд основных показателей результативности программ повышения конкурентоспособности вузами не был выполнен: ИТМО не выполнил один показатель, КФУ – два показателя, ННГУ – пять показателей результативности.

Выполнение подавляющего большинства мероприятий «дорожных карт» и достижение характеризующих их показателей, не обеспечило достижение всех показателей результативности программ повышения конкурентоспособности вузов, что указывает на недостаточность или неэффективность запланированных мероприятий либо на отсутствие расчета плановых значений показателей на различных этапах формирования «дорожных карт».

**10.7.** В рамках реализации программ повышения конкурентоспособности университетами не ведется отчетность в разрезе реализованных ими проектов, что затрудняет мониторинг результатов реализации программы повышения конкурентоспособности.

**10.8.** С точки зрения финансовых показателей ИТМО, КФУ и ННГУ различаются как по совокупному объему финансирования, так и по доле расходов на реализацию программ повышения конкурентоспособности в общей структуре своих расходов.

Вместе с тем сопоставление достигнутых результатов по продвижению в ведущих мировых рейтингах и совокупных государственных расходов свидетельствует о большей результативности реализации программы повышения конкурентоспособности КФУ и ИТМО (в расчете на 1 рубль субсидии федерального бюджета).

**10.8.1.** В 2016–2019 годах объемы субсидий федерального бюджета в целях повышения конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров составили в ИТМО 3 419 012 тыс. рублей, или 13,4 % от общего объема доходов, КФУ – 2 651 530,5 тыс. рублей, или 6,4 %, ННГУ – 549 336,3 тыс. рублей, или 3,2 %.

Приоритетность финансирования мероприятий определялась университетами самостоятельно, в связи с чем структура расходов у вузов различна.

**10.8.2.** За период реализации Проекта 5-100 во всех вузах отмечается рост объемов доходов из внебюджетных источников. Так, в проверяемый период доля внебюджетных средств в общих доходах увеличилась у ИТМО на 10 %, КФУ – на 9,3 %, ННГУ – на 3,3 %.

**10.9.** Финансирование университетов в рамках Проекта 5-100 за счет средств федерального бюджета отличается неритмичностью. В результате бизнес-процессы реализации программ повышения конкурентоспособности выстраивались вузами с учетом отсутствия возможности использовать средства субсидии в I квартале.

**10.10.** Коммерциализация интеллектуальной собственности вузов путем вкладов в уставные фонды малых инновационных предприятий не принесла ожидаемых

результатов. Доля средств, получаемых университетами в качестве дивидендов от участия в хозяйственных обществах, незначительна или отсутствует.

Так, ННГУ дивиденды от участия в уставных капиталах хозяйственных обществ получил только в 2016 году от одного МИП в сумме 198,36 тыс. рублей (0,005 % от общей суммы доходов ННГУ за 2016 год), ИТМО получил аналогичные дивиденды только в 2019 году в сумме 899,6 тыс. рублей, а КФУ дивиденды от участия в МИП не получал.

## 11. Предложения (рекомендации)

**11.1.** Направить информационные письма в федеральные государственные автономные образовательные учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО», «Казанский (Приволжский) федеральный университет» и «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

**11.2.** Учесть результаты контрольного мероприятия в информационном письме в Правительство Российской Федерации.

**11.3.** Предложить Правительству Российской Федерации при утверждении и реализации комплекса мер государственной поддержки программ развития российских образовательных организаций высшего образования, направленных на обеспечение присутствия Российской Федерации в числе десяти ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок, включать требования о предоставлении получателями указанных мер отчетности в разрезе проектов, которые отражали бы содержательные изменения в их деятельности.

**11.4.** Направить отчет в Правительство Российской Федерации и Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

**11.5.** Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

**11.6.** Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

