

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 21 мая 2004 года № 17 (387) “О результатах комплексной ревизии целевого и эффективного использования государственной собственности и средств федерального бюджета, выделенных в 2002-2003 годах федеральному государственному унитарному предприятию “Федеральный кадастровый центр “Земля”, федеральному государственному унитарному предприятию “Государственный проектно-изыскательский институт земельно-кадастровых съемок “Госземкадастрсъемка” (ВИСХАГИ) и подведомственным им организациям в Краснодарском крае, Пермской области и г. Санкт-Петербурге”:*

*Утвердить отчет о результатах комплексной ревизии.*

*Направить представления Счетной палаты Министру экономического развития и торговли Российской Федерации, руководителю Федерального агентства кадастра объектов недвижимости, руководителю Федерального агентства по управлению федеральным имуществом, исполняющему обязанности генерального директора ФГУП “Федеральный кадастровый центр “Земля”.*

*Направить письма в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.*

*Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах комплексной ревизии целевого и эффективного использования государственной собственности и средств федерального бюджета, выделенных в 2002-2003 годах ФГУП “Федеральный кадастровый центр “Земля”, ФГУП “Государственный проектно-изыскательский институт земельно-кадастровых съемок” (ВИСХАГИ) и подведомственным им организациям в Краснодарском крае, Пермской области и г. Санкт-Петербурге**

**Основание для проведения ревизии:** пункт 4.8.18 плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2004 год.

#### **Цель ревизии**

Проверить целевое и эффективное использование государственной собственности и средств федерального бюджета, выделенных в 2002-2003 годах ФГУП “Федеральный кадастровый центр “Земля”, ФГУП “Государственный проектно-изыскательский институт земельно-кадастровых съемок” (ВИСХАГИ) и подведомственным им организациям в Краснодарском крае, Пермской области и г. Санкт-Петербурге.

#### **Предмет ревизии**

Государственная собственность и средства федерального бюджета, выделенные в 2002-2003 годах ФГУП “Федеральный кадастровый центр “Земля”, ФГУП “Государственный проектно-изыскательский институт земельно-кадастровых съемок” (ВИСХАГИ) (далее - ВИСХАГИ) и подведомственным им организациям в Краснодарском крае, Пермской области и г. Санкт-Петербурге.

#### **Объекты ревизии**

ФГУП “Федеральный кадастровый центр “Земля” (далее - ФКЦ “Земля”); ФГУП “Государственный проектно-изыскательский институт земельно-кадастровых съемок” (ВИСХАГИ); ФГУДП “Северо-Кавказское проектно-изыскательское предприятие земельно-

но-кадастровых съемок” (далее - ФГУДП “Севкавказкадастрсъемка”); ФГУДП “Уральское проектно-изыскательское предприятие земельно-кадастровых съемок” (далее - ФГУДП “Уралземкадастрсъемка”); ФГУП “Федеральный кадастровый центр “Земля” - “Пермский кадастровый центр” (далее - Пермский кадастровый центр); ФГУДП “Северо-Западное проектно-изыскательское предприятие земельно-кадастровых съемок” (далее - ФГУДП “Севзапземкадастрсъемка”) и филиал ФГУП “Федеральный кадастровый центр “Земля” - “Северо-Западный региональный кадастровый центр “Земля” (далее - Северо-Западный кадастровый центр).

Фактов непредставления информации и препятствования в работе не имелось.

Перечень изученных документов представлен в приложении к отчету (приложения в Бюллетене не публикуются).

### **Перечень оформленных актов**

1. Акт комплексной ревизии целевого и эффективного использования государственной собственности и средств федерального бюджета, выделенных в 2002-2003 годах ФГУП “Федеральный кадастровый центр “Земля” и подведомственным ему организациям в Пермской области и г. Санкт-Петербурге.

2. Акт комплексной ревизии целевого и эффективного использования государственной собственности и средств федерального бюджета, выделенных в 2002-2003 годах ФГУП “Государственный проектно-изыскательский институт земельно-кадастровых съемок” и подведомственным ему организациям в Краснодарском крае, Пермской области и г. Санкт-Петербурге.

3. Акт ревизии целевого и эффективного использования государственной собственности и средств федерального бюджета, выделенных в 2002-2003 годах ФГУДП “Севкавказкадастрсъемка”.

4. Акт комплексной ревизии целевого и эффективного использования государственной собственности и средств федерального бюджета, выделенных в 2002-2003 годах филиалу ФГУП “Федеральный кадастровый центр “Земля” - “Пермский кадастровый центр”.

5. Акт комплексной ревизии целевого и эффективного использования государственной собственности и средств федерального бюджета, выделенных в 2002-2003 годах Уральскому филиалу ФГУП “Госземкадастрсъемка” - ВИСХАГИ.

6. Акт комплексной ревизии целевого и эффективного использования государственной собственности и средств федерального бюджета, выделенных в 2002-2003 годах филиалу ФГУП “Федеральный кадастровый центр “Земля” - “Северо-Западный региональный кадастровый центр “Земля”.

7. Акт комплексной ревизии целевого и эффективного использования государственной собственности и средств федерального бюджета, выделенных в 2002-2003 годах Северо-Западному филиалу ФГУП “Госземкадастрсъемка” - ВИСХАГИ.

Акт по ФГУП “Федеральный кадастровый центр “Земля” подписан с пояснениями. Акт по ФГУП “Государственный проектно-изыскательский институт земельно-кадастровых съемок” подписан с замечаниями, которые обоснованных возражений не содержат. Остальные акты подписаны без замечаний и возражений.

### **Обоснованность, условия, объемы выделения средств федерального бюджета и закрепление государственной собственности**

В ревизуемом периоде ФКЦ “Земля” и ВИСХАГИ выполняли работы для федеральных государственных нужд на основе заключенных с Росземкадастром в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации (статьи 69, 71) государственных контрактов (далее - госконтракт). Основанием для заключения госконтрактов являлись федеральная целевая программа “Создание автоматизированной системы ведения го-

сударственного земельного кадастра и государственного учета объектов недвижимости (2002-2007 годы)”, Федеральные законы “О землеустройстве”, “О государственном земельном кадастре”, постановления Правительства Российской Федерации от 26 сентября 1993 года № 981-55, от 22 апреля 1994 года № 354-18, от 26 февраля 1998 года № 261-15 и от 13 июля 1999 года № 803 по делимитации государственной границы Российской Федерации. Основанием для выполнения работ по мониторингу земель явились Земельный кодекс Российской Федерации (статья 67) и постановление Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2002 года № 846.

Минэкономразвития России на основе пункта 30 (подпункт “в”) положения “Об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд”, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305, в порядке исключения, согласовало Росземкадастру размещение заказов у ФКЦ “Земля” и ВИСХАГИ в 2002-2003 годах путем закупок у единственного поставщика (письма от 14 февраля 2002 года № АШ-368/05, от 3 марта 2003 года № АШ-538/05, от 17 марта 2003 года № АШ-704/05, от 7 апреля 2003 года № 956/05, от 22 ноября 2003 года № 13701/05).

Росземкадастр, используя предоставленное Минэкономразвития России право осуществлять за счет средств федерального бюджета заказы на выполнение работ и услуг для государственных нужд у единственного поставщика, заключил в 2002 году госконтракты с ФКЦ “Земля” на сумму 380248,3 тыс. рублей и в 2003 году - на 344410 тыс. рублей, с ВИСХАГИ, соответственно, на 114063,1 и 220000 тыс. рублей. При этом в 2003 году Росземкадастр допустил включение в госконтракты тем, которые отсутствовали в представленном Минэкономразвития России перечне работ, выполняемых путем закупок у единственного поставщика. Так, с ФКЦ “Земля” вместо темы “Разработка автоматизированных баз данных и ввод в них по результатам инвентаризации, межевания и оценки земель информации о земельных участках и прочно связанных с ними объектах недвижимости”, включенной в перечень работ на сумму 78800 тыс. рублей, госконтракты заключены на 2 другие темы - “Государственная кадастровая оценка земель” стоимостью 60622,6 тыс. рублей и “Создание автоматизированных баз данных кадастровых информационно-аналитических центров (КИАЦ) на уровне федеральных округов и федеральном уровне” - 23590 тыс. рублей. В рамках темы “Обеспечение делимитации государственной границы Российской Федерации, границ субъектов Российской Федерации геодезическими и картографическими материалами землеустройства, установление (восстановление) границ ЗАТО” ВИСХАГИ осуществлял разработку схемы землеустройства территорий субъектов Российской Федерации: высокоурбанизированного региона (на примере Московской области) стоимостью 7190 тыс. рублей и системы управления земельными ресурсами региона (на примерах Центрального федерального округа и Тверской области) стоимостью 8950 тыс. рублей. Однако в госконтракт не было включено выполнение работ по установлению (восстановлению) границ ЗАТО.

Нормативной базой для определения потребности средств по госзаказу являлись “Сборник цен и общественно-необходимых затрат труда на изготовление проектной и изыскательской продукции землеустройства, земельного кадастра и мониторинга земель” (г. Москва, 1996 год), утвержденный приказом Роскомзема от 28 декабря 1995 года № 70, “Сборник цен и норм времени на изготовление проектно-изыскательской продукции по земельно-кадастровым работам по проекту ЛАРИС (г. Москва, 1999 года), утвержденный Госкомземом России. В то же время в сборниках отсутствуют обоснованные нормативы на внедрение и сопровождение автоматизированной системы государственного земельного кадастра, техническое обслуживание программно-технических комплексов, разграничение государственной собственности на землю, аэрофотосъемочные работы, создание инфор-

мационно-справочной системы, обеспечивающей обработку, хранение и анализ материалов технического фонда Росземкадастра, а также спутниковой системы межевания земель и ряд других работ. Временные нормативы по согласованию с Росземкадастром ежегодно пересматриваются и утверждаются генеральными директорами организаций-исполнителей ФКЦ “Земля” и ВИСХАГИ не всегда обоснованно. Временные тарифы на аэрофотосъемку для наиболее распространенных масштабов в 2003 году по сравнению с 2002 годом были увеличены в 1,6 раза. В результате на одни и те же работы в 2003 году средств федерального бюджета по госконтрактам затрачено на 9040 тыс. рублей больше.

ФКЦ “Земля” и ВИСХАГИ при выполнении госконтрактов, право на заключение которых им предоставлено как единственному поставщику, заключали договоры с соисполнителями, которые не являлись их дочерними предприятиями. Сторонние организации выполнили для ФКЦ “Земля” работы на сумму 200874,9 тыс. рублей (34 % от стоимости госконтрактов), а для ВИСХАГИ - на 92562 тыс. рублей, или 27,8 % (по ряду - более половины объема работ). При этом конкурс между соисполнителями не проводился, что противоречит положениям статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Выборочная проверка тематики отдельных госконтрактов и выполненных работ показала, что в ряде случаев за счет средств федерального бюджета поручались и были выполнены работы, возлагаемые на государственные органы. Так, ФКЦ “Земля” по госконтракту от 15 февраля 2002 года № 02/2002 (пункт 6.1) подготовлены для Росземкадастра проекты докладов по реализации ФЦП “Создание автоматизированной системы ведения государственного земельного кадастра” за 2001 год и весь период ее реализации стоимостью 571,9 тыс. рублей. По госконтракту от 4 марта 2003 года № 04/2003 в рамках раздела 4.5 стоимостью 929,4 тыс. рублей ФКЦ “Земля” осуществлял оперативное обслуживание информационных запросов Росземкадастра и других органов о количестве земельных участков, наличии и распределении сельхозугодий. В рамках раздела 4.6 госконтракта стоимостью 382,8 тыс. рублей подготовлены и переданы в Росземкадастр расчетно-аналитические материалы и главы разделов для государственного (национального) доклада о состоянии и использовании земель Российской Федерации за 2002 год. ВИСХАГИ по госконтракту от 18 марта 2003 года № 1 в рамках раздела 3 подготовил проект постановления Правительства Российской Федерации “О разработке схемы использования и охраны земель Российской Федерации”.

В 2002 году при исполнении договоров по реализации госконтрактов, финансируемых из федерального бюджета, до 6 % платы, причитающейся субподрядчикам, ФКЦ “Земля” оставлял на собственные нужды в виде возмещения консалтинговых услуг, не предусмотренных госконтрактами. В результате субподрядчикам недоплачено 6269,1 тыс. рублей. В 2003 году приказом Росземкадастра от 25 апреля 2003 года № П/113 взимание консалтинговых услуг при сопровождении госконтрактов было запрещено. Однако за счет уменьшения норматива на обучение для субподрядчиков по сравнению с нормативом, принятым при заключении госконтракта от 4 марта 2003 года № 06/2003, ФКЦ “Земля” оставил в своем распоряжении по итогам года 2416,4 тыс. рублей, или 10,2 % от стоимости работ по госконтракту.

Для формирования объемов финансирования Росземкадастр рекомендовал использовать к ценам, указанным в сборнике, повышающие коэффициенты, дифференцированные для территорий Российской Федерации. Автономная некоммерческая организация “Регистрационный кадастровый проект” (далее - АНО “РКП”) при определении стоимости работ допускала использование завышенных коэффициентов к ценам. В результате по договору с ВИСХАГИ стоимость работы по планово-высотной привязке аэрофотоснимков для Пермской области, оплачиваемой за счет средств, предусмотренных на проект ЛАРИС, завышена на 796,3 тыс. рублей. Предшественником АНО

“РКП” - ФГУП “Центр реализации проекта ЛАРИС” при заключении с ФГУДП “Уралземкадастрсъемка” договора на создание цифровых ортофотопланов и земельно-кадастровых планов на территории населенных пунктов Чайковского района Пермской области в нарушение письма Росземкадастра был применен коэффициент 2,31, что привело к завышению стоимости договора на 1372,2 тыс. рублей.

В ходе исполнения госконтрактов допускались необоснованные изменения стоимости работ. ВИСХАГИ по госконтракту от 18 марта 2003 года № 3 на разработку нормативно-методического обеспечения землеустройства, которое включало подготовку 13 материалов, требовалось 19300 тыс. рублей, на разработку 5 документов по системе управления земельными ресурсами региона (на примерах Центрального федерального округа и Тверской области) - 4950 тыс. рублей. Уточненными протоколами соглашения о цене к госконтракту стоимость этих разработок Росземкадастром утверждена в объемах 20300 и 8950 тыс. рублей, соответственно. При этом количество и наименование выходных документов рекомендательного и методического характера осталось без изменений. Допущено удорожание работ на 5000 тыс. рублей. Без подкрепления конкретными показателями изменения объемов работ допущено увеличение стоимости разработки схемы землеустройства территории субъекта Российской Федерации высокоурбанизированного региона (на примере Московской области) с 5000 до 7190 тыс. рублей. Анализ тем, включенных в госконтракты, показал, что отдельные виды работ, выполненные в 2002 году, повторяются в госконтрактах, заключенных на 2003 год. За работы, выполненные в 2002 году, в 2003 году повторно затрачено около 5 млн. рублей.

Договоры, заключаемые ФКЦ “Земля” и ВИСХАГИ с соисполнителями в рамках исполнения госконтрактов, не имеют расчетов-обоснований стоимости работ. В отдельных договорах с субподрядчиками на выполнение работ ВИСХАГИ устанавливал цены на 25-53 % ниже, чем предусматривалось госконтрактами. В результате только по госконтракту от 18 февраля 2002 года № 5 за работы по установлению границ ЗАТО г. Островного Мурманской области и 2 государственных природных заповедников ВИСХАГИ необоснованно оставил в своем распоряжении средства в размере 2404 тыс. рублей. Разработка землеустроительного проекта отвода земель ЗАТО г. Озерска Челябинской области стоимостью 240 тыс. рублей, выполнявшаяся силами ВИСХАГИ, должна была быть завершена оформлением и передачей землеустроительного дела администрации города. Согласно акту сдачи-приема работ № 4 на 24 октября 2002 года работы выполнены в полном объеме. Однако предусмотренных госконтрактом итоговых материалов, подтверждающих выполнение указанных работ, не имеется. По госконтракту от 18 марта 2003 года № 3 стоимость этапа “Создание государственного фонда данных, полученных в результате проведения землеустройства”, определена в размере 25100 тыс. рублей, в том числе составление перечней и карточек учета документов - 17460 тыс. рублей. Затраты на учет и паспортизацию 1 документа оценены в 116,4 рубля. Ревизия показала, что стоимость единицы работы, закладываемая в расчет стоимости договоров с соисполнителями, составляла 70 рублей. В результате за указанную работу ВИСХАГИ в соответствии с госконтрактом получил 17460 тыс. рублей, или на 4582 тыс. рублей больше, но целевой характер использования этих средств не подкрепляется объемом выполненных работ.

Имущество ФКЦ “Земля” и ВИСХАГИ находится в федеральной собственности и закреплено за ними на праве хозяйственного ведения. Свидетельство о внесении в реестр федерального имущества выдано территориальным управлением Минимущества России “Агентство федерального имущества по городу Москве” ФКЦ “Земля” с присвоенным реестровым № 07701723 от 7 октября 2002 года, ВИСХАГИ - с реестровым № 07701892 от 30 апреля 2002 года.

По состоянию на 31 декабря 2001 года на 1 сотрудника ФКЦ “Земля” приходилось 14,7 кв. м производственных площадей и 124,1 тыс. рублей основных средств, и на 1 сотрудника ВИСХАГИ - 247,9 тыс. рублей основных средств. За 2 года в ВИСХАГИ объем основных средств в расчете на 1 сотрудника увеличился до 1331 тыс. рублей, или в 5,4 раза. Утвержденные нормативы обеспеченности производственными помещениями и основными фондами отсутствуют. Переоценка имущества в ревизуемом периоде в организациях не производилась.

**Полнота и своевременность поступления, целевое и эффективное использование средств федерального бюджета, выделенных в 2002-2003 годах ФКЦ “Земля”, ВИСХАГИ и подведомственным им организациям в Краснодарском крае, Пермской области и г. Санкт-Петербурге**

В ревизуемом периоде финансирование ФКЦ “Земля” и ВИСХАГИ произведено Росземкадастром в полном объеме согласно заключенным госконтрактам. Перечисление бюджетных средств производилось Росземкадастром своевременно, за исключением оплаты работ по госконтракту от 3 января 2002 года № 1 с ВИСХАГИ, по которому оплата госзаказа произведена Росземкадастром на 40 дней раньше, чем работы фактически были выполнены субподрядчиком (ВО “Технопромимпорт”), а денежные средства перечислены ему раньше на 20 дней.

Денежные средства по договорам, заключенным во исполнение госконтрактов на выполнение научно-исследовательских и проектно-изыскательских работ, по своему статусу не являются средствами федерального бюджета, так как поступают на расчетные счета организаций также, как от других хозяйственных договоров, и используются как собственные денежные средства для производственно-хозяйственной деятельности.

В 2002 году оплата работ ФКЦ “Земля” по договору от 1 февраля 2002 года № 05/02 “Создание автоматизированной системы по подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров системы Росземкадастра” производилась Росземкадастром в срок от 3 до 9 дней после оформления актов сдачи-приема работ (продукции) по этапам, за исключением работ, принятых по акту от 18 июня 2002 года (158,9 тыс. рублей), по которому остаток денежных средств в размере 6,6 тыс. рублей был перечислен через 69 дней. Полученные от Росземкадастра средства по оформленным актам сдачи-приема работ (продукции) перечислялись ФКЦ “Земля” соисполнителю по этапам в сроки от 6 до 22 дней (63,5 тыс. рублей). Соисполнителем работ по указанному договору у ФКЦ “Земля” было ЗАО “Кадастровые технологии”, стоимость договорных отношений с которым составила 563,1 тыс. рублей. Ревизия показала, что информационные отчеты ФКЦ “Земля” по выполнению работ по этапам практически полностью совпадают по описательной части с информационными отчетами ЗАО “Кадастровые технологии”. При этом стоимость по однотипному этапу работ различна. В соответствии с госконтрактом стоимость работ определена в объеме 158,9 тыс. рублей, а по договору, заключенному ФКЦ “Земля” с ЗАО “Кадастровые технологии” - 127,1 тыс. рублей. Средства в размере 31,8 тыс. рублей, полученные от Росземкадастра, выделены необоснованно, и использованы ФКЦ “Земля” на собственные нужды. Отчет ФКЦ “Земля” о выполнении третьего этапа работ “Систематизация архивной информации на бумажных носителях, перевод ее в электронный вид и наполнение БД АС” отличается от отчета ЗАО “Кадастровые технологии” только наличием списка ведомостей регистрации слушателей, прошедших обучение в Учебно-научном центре по управлению земельными ресурсами “Земля” Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации (далее - УНЦ РАГС). Работа по данному этапу выполнена соисполнителем без привлечения сил ФКЦ “Земля”, а средства федерального бюджета в размере 31,8 тыс. рублей использованы ФКЦ “Земля” на собственные нужды необоснованно.

Во исполнение госконтракта от 8 апреля 2002 года № 1-КВ ФКЦ “Земля” заключил договор подряда с ООО “Дарт-М” на выполнение работ по техническому перевооружению кадастрового информационно-аналитического центра ФКЦ “Земля” (далее - КИАЦ) стоимостью 5092,9 тыс. рублей (117,3 % к стоимости госконтракта). Акты приема выполненных работ свидетельствуют, что работы по договору подряда за счет бюджетных средств выполнены на сумму 3832,4 тыс. рублей (88,3 % стоимости госконтракта и 75,2 % стоимости договора подряда). Установлено, что до заключения госконтракта ФКЦ “Земля” имел с ООО “Дарт-М” 2 договора на выполнение работ по инженерному обследованию шестиэтажного здания ФКЦ “Земля” и инженерно-геологическим изысканиям на разработку проектно-сметной документации на техническое перевооружение КИАЦ. Стоимость работ по договорам составила 182,6 и 325 тыс. рублей, соответственно. Работы по ним были выполнены подрядной организацией и оплачены ФКЦ “Земля” в полном объеме со своего расчетного счета. В последующем платежи за указанные работы произведены повторно, но уже из средств федерального бюджета, полученных во исполнение госконтракта от 8 апреля 2002 года № 1-КВ. Таким образом, ФКЦ “Земля” необоснованно возместил стоимость работ на сумму 507,6 тыс. рублей, выполненных и оплаченных за счет собственных средств.

В 2003 году между Росземкадастром и ФКЦ “Земля” был заключен госконтракт от 3 марта 2003 года № 2-КВ на дальнейшее техническое перевооружение КИАЦ стоимостью 7920 тыс. рублей за счет ассигнований на государственные капитальные вложения. В рамках госконтракта ФКЦ “Земля” заключил с ООО “Дарт-М” дополнительное соглашение от 4 февраля 2003 года к договору от 14 февраля 2002 года № 8/02 на корректировку рабочего проекта по техническому перевооружению КИАЦ стоимостью 379,1 тыс. рублей. При этом техническое задание по корректировке проекта, являющееся неотъемлемой частью договора, отсутствует. ФКЦ “Земля” необоснованно засчитал указанный объем работ в счет исполнения обязательств по госконтракту от 3 марта 2003 года № 2-КВ, а Росземкадастр принял эти работы. Фактическая стоимость работ, выполненная субподрядчиками по госконтракту, составила 7536,6 тыс. рублей (95,2 процента).

По госконтракту от 3 марта 2003 года № 1-КВ предусматривались реконструкция и техническое перевооружение административного здания Росземкадастра (г. Москва, пр. Вернадского, д. 37). Согласно титульному списку стройки объем инвестиций установлен в размере 16920 тыс. рублей, в том числе в 2003 году - 2390 тыс. рублей. За 1,5 месяца до заключения госконтракта у ФКЦ “Земля” имелся договор с ООО “Техноранта” на подготовку рабочего проекта по реконструкции и техническому перевооружению здания Росземкадастра стоимостью 180 тыс. рублей. ФКЦ “Земля” необоснованно засчитал указанный объем работ в счет исполнения обязательств по указанному госконтракту, а Росземкадастр их принял.

В ревизуемом периоде ЗАО “Крафтвэй Корпорэйшн ПЛС” поставило ФКЦ “Земля” программно-технические комплексы (ПТК) стоимостью 118486 тыс. рублей. Полученные от Росземкадастра бюджетные средства по актам приема выполненных работ перечислены поставщику в 2002 году в объеме 65636 тыс. рублей с задержкой от 7 до 27 дней, в 2003 году - 52850 тыс. рублей с задержкой от 7 до 18 дней. Все оборудование поставлено ФКЦ “Земля” грузополучателям согласно утвержденному Росземкадастром перечню строек и объектов для федеральных государственных нужд.

Таким образом, общее финансирование ФКЦ “Земля” на капитальные затраты произведено Росземкадастром в объеме 133136 тыс. рублей (2002 год - 69976 тыс. рублей и 2003 год - 63160 тыс. рублей). Стоимость выполненных ФКЦ “Земля” работ в рамках госконтрактов составила 132065 тыс. рублей (2002 год - 69468,4 тыс. рублей и 2003 год - 62596,6 тыс. рублей). Средства в размере 1066,7 тыс. рублей, полученные по госкон-

трактам, необоснованно возмещены ФКЦ “Земля” за работы, выполненные за счет собственных средств (2002 год - 507,6 тыс. рублей и 2003 год - 559,1 тыс. рублей). Неосвоенные средства федерального бюджета в объеме 4,3 тыс. рублей в конце 2003 финансового года были перечислены в федеральный бюджет.

Договоры ВИСХАГИ с соисполнителями, заключенные в рамках исполнения госконтрактов, не имеют расчетов-обоснований стоимости работ и смет расходов по статьям затрат.

В 2002-2003 годах ВИСХАГИ несвоевременно производил оплату проектно-изыскательских работ, выполненных субподрядом, и использовал часть средств, полученных по госконтрактам, в своем хозяйственном обороте. В 2002 году из денежных средств, предусмотренных за работы, выполненные ЗАО “НПА “Сура”, 950,7 тыс. рублей были перечислены через 21 день, и 2089,3 тыс. рублей - через 41 день после подписания актов сдачи-приема работ и через 48 и 133 дня после получения их от Росземкадастра, соответственно.

Оплата разработанных основных положений порядка установления и использования полос отвода и охранных зон железных дорог, выполненных ООО “Трансгеотехнология”, произведена ВИСХАГИ в объеме 408 тыс. рублей через 43 дня после оформления соответствующего акта, или через 34 дня после перечисления бюджетных средств Росземкадастром. Указанная сумма средств использовалась в обороте ВИСХАГИ.

Перечисление ООО “ТК БизнесПроект” средств в размере 1920 тыс. рублей за разработку нормативных документов по формированию земельно-информационной системы в части базы данных государственного мониторинга земель производилось ВИСХАГИ в срок от 4 до 58 дней после оформления соответствующих актов.

ВИСХАГИ оплатил за счет средств, полученных по госконтрактам от 3 января 2002 года № 1 и от 18 февраля 2002 года № 2, выполненные ООО “ПСК “Спецтехстрой” и ООО “НПП Плутон-К” работы стоимостью 1500 и 456 тыс. рублей, соответственно. Однако работы, оплаченные соисполнителям, не соответствуют техническим заданиям к указанным госконтрактам. Кроме этого, ВИСХАГИ сверх стоимости договорных отношений необоснованно перечислил экспериментальному опытно-механическому заводу (г. Москва) 16 тыс. рублей.

В рамках госконтракта от 18 февраля 2002 года № 5 ВИСХАГИ заключил с ФГУДП “Севкавказкадастрсъемка” договор на выполнение работ по обеспечению делимитации границы Краснодарского края с Республикой Адыгея геодезическими и картографическими материалами землеустройства стоимостью 703,8 тыс. рублей. Акт сдачи-приема работ на сумму 351,9 тыс. рублей оформлен сторонами по первому этапу работ спустя 16 и 14 месяцев после подписания соответствующих актов Росземкадастром и ВИСХАГИ. Документов, подтверждающих выполнение работ в соответствии с техническим заданием, ни в ФГУДП “Севкавказкадастрсъемка”, ни в ВИСХАГИ не имеется. Таким образом, средства, полученные по госконтракту, перечислены ВИСХАГИ за работы, которые не выполнялись. Учитывая, что Росземкадастр полностью оплатил ВИСХАГИ стоимость указанного госконтракта в объеме 20300 тыс. рублей, средства в размере 703,8 тыс. рублей использованы ВИСХАГИ на цели, не предусмотренные госзаказом, то есть не по назначению. Оформление актов сдачи-приема проектно-изыскательских работ по землеустройству, государственному земельному кадастру и мониторингу земель между заказчиками и исполнителями носило фиктивный характер.

В 2003 году в рамках госконтрактов ВИСХАГИ заключил 77 договоров субподряда стоимостью работ в объеме 102386,7 тыс. рублей, из них 19 договоров с дочерними предприятиями на 34236,3 тыс. рублей. Стоимость выполненных соисполнителями работ, принятых ВИСХАГИ, составила 100026,7 тыс. рублей, но их оплата на 15 апреля



2004 года - 77068,3 тыс. рублей. Ревизией установлено, что ВИСХАГИ необоснованно получил от Росземкадастра 2360 тыс. рублей за работы, которые фактически не производились, оформив по госконтракту от 18 марта 2003 года № 2 акты сдачи-приема на всю стоимость госконтракта (42804 тыс. рублей) как за выполненные в полном объеме работы. Помимо этого, ВИСХАГИ оплатил субподрядчикам стоимость не выполненных ими работ в размере 445,6 тыс. рублей, из них ЗАО "НПА "Сура" (г. Королев, Московская обл.) - 169,2 тыс. рублей и ГП 29 НИИ Минобороны России (г. Москва) - 276,4 тыс. рублей.

На 1 января 2004 года задолженность ВИСХАГИ перед ОАО "Псковгипрозем" в размере 336 тыс. рублей, ФГУП "НИИ "Радио" - 96 тыс. рублей, МОО "Экология развития" - 300 тыс. рублей, ПБОЮЛ "Крутин" - 160 тыс. рублей, ЗАО "НПА "Сура" - 727,2 тыс. рублей, ФГУП "Мурманское землеустроительное проектно-изыскательское предприятие" - 550 тыс. рублей погашена через 30, 46, 60, 75, 84, 131 день, соответственно, после оформления акта сдачи-приема работ, то есть указанные средства находились в обороте ВИСХАГИ. По состоянию на 15 апреля 2004 года задолженность ВИСХАГИ по договорам субподряда составила 21334,8 тыс. рублей, в том числе перед дочерними предприятиями - 19990,8 тыс. рублей и перед компанией "Комплекс-2000" - 1344 тыс. рублей.

В ревизуемом периоде финансирование ВИСХАГИ по заключенным госконтрактам произведено Росземкадастром в объеме 334617,6 тыс. рублей (2002 год - 114063,1 тыс. рублей и 2003 год - 220554,5 тыс. рублей). Из указанных средств 91480,9 тыс. рублей (27,3 % стоимости госконтрактов) оплачены соисполнителями, не входящими в структуру ВИСХАГИ. Расходование средств на цели, не предусмотренные госконтрактами, составило 12707,4 тыс. рублей (2002 год - 5319,8 тыс. рублей и 2003 год - 7387,6 тыс. рублей).

Всего в хозяйственном обороте ВИСХАГИ использовались и своевременно не перечислялись субподрядчикам средства в объеме 28872 тыс. рублей, полученные по госконтрактам, в том числе в 2002 году - 5368 тыс. рублей (408 тыс. рублей - 34 дня, 950,7 тыс. рублей - 48 дней, 2089,3 тыс. рублей - 133 дня, 1920 тыс. рублей - от 4 до 58 дней); в 2003 году - 23504 тыс. рублей (336 тыс. рублей - 30 дней, 96 тыс. рублей - 46 дней, 300 тыс. рублей - 60 дней, 160 тыс. рублей - 75 дней, 727,2 тыс. рублей - 84 дня, 550 тыс. рублей - 131 день, 21334,8 тыс. рублей - 150 дней).

В нарушение пункта 8 Правил разработки и утверждения программ деятельности и определения подлежащей перечислению в федеральный бюджет части прибыли ФГУП, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2002 года № 228, ВИСХАГИ перечислял ее с задержкой установленного срока. В 2002 году: 150 тыс. рублей с задержкой на 3,5 месяца и 596 тыс. рублей - на 5 месяцев; в 2003 году: 766 тыс. рублей - на 5 дней, 982 тыс. рублей - на 10 дней, 50 тыс. рублей - на 38 дней. ФКЦ "Земля" в 2002 году часть прибыли, подлежащей перечислению в федеральный бюджет, в объеме 200,5 тыс. рублей перечислил с задержкой на 3 месяца.

Приказом Росземкадастра от 31 октября 2002 года № П/343 и его распоряжением от 29 апреля 2003 года № Р/7 утверждены экономические показатели ФКЦ "Земля" и его филиалам, а также ВИСХАГИ и его дочерним предприятиям, обязательные для выполнения.

Анализ экономических результатов по ФКЦ "Земля" показал, что из 12 предприятий в 2002 году не выполнили установленные показатели по выручке от продажи товаров, продукции, работ, услуг (без НДС) 2 филиала; чистой прибыли - 3 филиала; чистым активам - 3 филиала. В 2003 году - 2, 6 и 1, соответственно. По ВИСХАГИ в 2002 году из 22 предприятий, находящихся в его структуре, не выполнили установленные показатели по выручке от продажи товаров, продукции, работ, услуг (без НДС) 4 предприятия; чистой прибыли - 2 предприятия и чистым активам - 3 предприятия. В 2003 году, соответственно, 6 и 7 предприятий.

## **Поступление и выбытие, целевое и эффективное использование государственной собственности, находящейся в хозяйственном ведении**

В 2002 году в нарушение Федеральной адресной инвестиционной программы Росземкадастр выделил ФКЦ “Земля” вычислительную технику стоимостью 441,7 тыс. рублей, предусмотренную ранее для поставки ФГУ “Земельная кадастровая палата” субъекта Российской Федерации.

В ФКЦ “Земля” за 2 года фондовооруженность труда увеличилась в 1,5 раза, а фондоотдача снизилась на 24,2 процента. Прирост затрат на оплату труда составил 24,7 %, превысив на 9,5 пункта прирост выполненных работ и услуг, и на 14,9 пункта - прирост работ и услуг, выполненных собственными силами.

На 1 января 2002 года на забалансовых счетах ФКЦ “Земля” числились и не использовались оборудование и приборы на сумму 14274,2 тыс. рублей, полученные на основе ранее заключенных с Росземкадастром контрактов, в том числе оборудование по проекту “Гермес” стоимостью 10254,7 тыс. рублей, поставленное в 2000 году. В результате поставок импортного оборудования в 2002-2003 годах и несвоевременного принятия его к учету на 1 января 2004 года на забалансовых счетах ФКЦ “Земля” запасы оборудования увеличились в 2,4 раза, и стоимость его составила 34518 тыс. рублей. Вследствие этого недоначислены амортизационные отчисления более чем на 16,7 млн. рублей, недополучены в виде налога на имущество около 1,3 млн. рублей.

Северо-Западный кадастровый центр принял на хранение с правом пользования оборудование и ПТК “Информационно-аналитический центр федерального округа” стоимостью 4163,8 тыс. рублей. На момент ревизии указанный комплекс не был введен в эксплуатацию.

В ходе ревизии установлено, что в ФКЦ “Земля” в эксплуатации находится неучтенное оборудование стоимостью 290,6 тыс. рублей.

В 2003 году на обновление материально-технической базы ФКЦ “Земля” за счет прибыли направлены 7134 тыс. рублей, или в 2 раза меньше, чем предусмотрено программой деятельности, а ВИСХАГИ - 15178 тыс. рублей (в том числе за счет амортизационных отчислений), или на 6,6 % меньше. Невыполнение программ допущено также большинством филиалов и дочерних предприятий, что свидетельствует об отсутствии контроля за их деятельностью.

Общая стоимость оборудования, поступившего в ВИСХАГИ и ФГУДП “Севкавказземкадастрсъемка” по проекту ЛАРИС, не использовавшегося в 2001-2003 годах от 2 до 18 месяцев и не поставленного на бухгалтерский учет, составила 160351,6 тыс. рублей. В результате недоначислено амортизационных отчислений более 17,2 млн. рублей и в виде налога на имущество - более 2,6 млн. рублей.

В 2002-2003 годах в результате реализации транспортных средств физическим и юридическим лицам ВИСХАГИ понес убытки в размере 1109,8 тыс. рублей. Реализация осуществлена без согласования с собственником федерального имущества. В Гражданском кодексе Российской Федерации (статья 295, пункт 2) и Федеральном законе “О государственных и муниципальных унитарных предприятиях” (статья 18, пункт 3) отсутствуют ограничения для самостоятельного распоряжения движимым имуществом государственными унитарными предприятиями, что в ряде случаев приводит к злоупотреблениям в использовании федерального имущества и причинению ущерба государству.

В перечне зданий и сооружений балансовой стоимостью 98021,1 тыс. рублей, числящихся на балансе ВИСХАГИ, на 1 января 2004 года стоимость объектов жилищно-коммунальной и социально-культурной сферы составляла 29700 тыс. рублей (4,9 % от стоимости основных фондов). В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2002 года № 1453-р федеральные государственные уни-

тарные предприятия, имеющие на балансе объекты жилищно-коммунального хозяйства и социально-культурной сферы, должны передать их в муниципальную собственность до 31 декабря 2004 года. На момент проведения ревизии передача не была произведена.

В 2002-2003 годах в ВИСХАГИ и большинстве дочерних предприятий росла фондовооруженность, а фондоотдача падала. В целом по системе предприятий ВИСХАГИ при росте фондовооруженности с 193,8 до 260,3 тыс. рублей на 1 человека, фондоотдача снизилась с 1,64 до 1,13 (уменьшилась на 31,1 %), что свидетельствует о неэффективном использовании основных фондов.

Имели место факты неэффективного использования основных средств. В ФГУДП “Севзапземкадастрсъемка” при списании автомобилей получены убытки в размере 18,3 тыс. рублей. Кроме этого, разукомплектован аппаратно-программный земельно-кадастровый комплекс стоимостью 450 тыс. рублей, а отдельные единицы оборудования 2 других комплексов стоимостью 797,8 тыс. рублей каждый выведены из их состава, и используются для выполнения других задач. Оборудование стоимостью 20,2 млн. рублей, предназначенное для изготовления ортофотопланов, загружено в 1,7 раза меньше, чем позволяют его возможности.

В 2002 году ФГУДП “Уралземкадастрсъемка” (с 30 октября 2003 года - Уральский филиал ВИСХАГИ) 2 коммерческим организациям проданы 10 автомобилей 2001-2002 годов выпуска. При этом 7 автомобилей проданы ЗАО “Земля Урала”, директором которого является А. Н. Сюзев, одновременно занимающий должность заместителя директора Уральского филиала ВИСХАГИ, и 3 автомобиля - ООО “Уралкадастрсъемка”, директор которого В. П. Силков одновременно является главным инженером Уральского филиала ВИСХАГИ. Непосредственно перед продажей 6 новых автомобилей модели УАЗ-315142 у их поставщика - фирмы ЗАО “ДАВ-АВТО” были неэквивалентно обменены на 4 автомобиля других моделей (УАЗ-390902, УАЗ-39099, ВАЗ-21120, ВАЗ-21213). Кроме того, проданные ЗАО “Земля Урала” на сумму 259,7 тыс. рублей 2 автомобиля УАЗ-3909 согласно заключению от 21 марта 2002 года ГУ “Пермская лаборатория судебной экспертизы” не эксплуатировались, и их следовало продавать по первоначальной стоимости 143,8 тыс. рублей за каждый. В результате неэквивалентного обмена и продажи автомобилей государству нанесен материальный ущерб в размере 272,5 тыс. рублей. В течение месяца после продажи автомобилей ФГУДП “Уралземкадастрсъемка” заключило договоры на аренду 9 из проданных автомобилей сроком на 2 года, в том числе 7 автомобилей - с ЗАО “Земля Урала”, 2 автомобилей - с ООО “Уралкадастрсъемка”. Размер установленной арендной платы за автомобили позволил в течение года в полном объеме окупить все затраты по их покупке. Полученные ФГУДП “Уралземкадастрсъемка” в 2001-2003 годах по проекту ЛАРИС расходные материалы на сумму 10114,4 тыс. рублей в течение 2 лет в производстве не применялись. Кроме того, полученные в рамках проекта основные средства и товарно-материальные ценности стоимостью 29156,8 тыс. рублей находились на ответственном хранении на складе с октября 2001 года по апрель 2003 года. В результате стоимость неиспользованного в ФГУДП “Уралземкадастрсъемка” в производстве до апреля 2003 года оборудования и товарно-материальных ценностей на апрель 2003 года составила 39371,2 тыс. рублей, на март 2004 года - 10114,4 тыс. рублей.

**Анализ финансовых результатов производственной деятельности  
в 2002-2003 годах. Состояние бухгалтерского учета и отчетности  
по государственной собственности и средствам,  
полученным из федерального бюджета**

Среднегодовая численность работников ФКЦ “Земля” за 2002 год составила 231 человек, из них АУП - 54 человека; в 2003 году - 230 человек, из них АУП - 63 человека. Среднегодовая численность работников филиалов в 2002 году составила 1104 человек, в

2003 году - 958 человек. В 2003 году затраты на оплату труда составили 177499 тыс. рублей (124,7 % к уровню 2002 года), в том числе работников ФКЦ "Земля" - 43168 тыс. рублей (131,3 % к уровню 2002 года). Среднемесячная оплата труда работников ФКЦ "Земля" составила 16,7 тыс. рублей (131,5 % к уровню 2002 года), в том числе работников АУП - 19,1 тыс. рублей (118,6 % к уровню 2002 года). Среднемесячная оплата труда работников филиалов составила 12,5 тыс. рублей (142 % к уровню 2002 года). За 2003 год среднемесячный размер оплаты труда руководителя ФКЦ "Земля" составил 99,4 тыс. рублей (в 2,3 раза больше уровня 2002 года).

В ВИСХАГИ на 1 января 2004 года численность работников составляла 452 человека, в том числе АУП - 106 человек, и по сравнению с 2003 годом увеличилась на 152 и 70 человек, соответственно. Среднегодовая численность работников дочерних предприятий за 2002 год составляла 1381 человек и за 2003 год - 2037 человек (147,5 % к уровню 2002 года). В 2003 году фонд оплаты труда был равен 349683 тыс. рублей (213,7 % к уровню 2002 года), в том числе работников ВИСХАГИ - 110772 тыс. рублей (в 2,1 раза больше, чем в 2002 году), из них работников АУП - 17512 тыс. рублей, или 153,5 % к уровню 2002 года. В 2003 году среднемесячная оплата труда работников ВИСХАГИ составляла 21,8 тыс. рублей (137,1 % к уровню 2002 года), из них работников АУП - 40,5 тыс. рублей (153,4 % к уровню 2002 года). За 2003 год среднемесячный размер оплаты труда руководителя ВИСХАГИ составлял 143,8 тыс. рублей (128,5 % к уровню 2002 года).

По результатам производственно-хозяйственной деятельности выручка от реализации товаров, работ, услуг (без НДС) по системе ФКЦ "Земля" в 2003 году составила 747912 тыс. рублей (115,1 % к уровню 2002 года), а непосредственно ФКЦ "Земля" - 205192 тыс. рублей (73,2 % к уровню 2002 года). По системе ВИСХАГИ - 1313957,4 тыс. рублей (180,3 % к уровню 2002 года), а непосредственно ВИСХАГИ - 551001,4 тыс. рублей (162,9 % к уровню 2002 года).

Объем реализации работ и услуг, выполненный собственными силами, по системе ФКЦ "Земля" составил 381987 тыс. рублей (51 %), а непосредственно ФКЦ "Земля" - 75416 тыс. рублей (36,7 %); по системе ВИСХАГИ - 844073 тыс. рублей (64,2 %), а непосредственно ВИСХАГИ - 349282 тыс. рублей (63,4 %), что на 20,1 % ниже, чем в 2002 году.

Производительность труда по системе ФКЦ "Земля" составляла 629,6 тыс. рублей (129,3 % к уровню 2002 года), в том числе на 1 работника ФКЦ "Земля" - 892,1 тыс. рублей (73,5 % к уровню 2002 года). В то же время фактическая производительность труда при выпуске продукции, созданной собственными силами ФКЦ "Земля", в 2003 году составляла 327,9 тыс. рублей на 1 работника, что на 11,4 % больше, чем в 2002 году. При этом за 2003 год прирост затрат на оплату труда составил 24,7 %, и на 9,5 пункта превысил прирост выполненных работ и услуг, а по сравнению с темпами прироста объемов производства, выполненных собственными силами, - на 14,9 пункта. В результате удельный вес заработной платы в себестоимости продукции вырос с 24,4 % в 2002 году до 32,4 % в 2003 году.

По данным бухгалтерской отчетности, производительность труда по системе ВИСХАГИ в 2003 году составляла 459,6 тыс. рублей на 1 человека (111,7 % к уровню 2002 года), в том числе на 1 работника ВИСХАГИ (с учетом филиалов) - 670,3 тыс. рублей (77,5 % к уровню 2002 года). Производительность труда при выпуске продукции, созданной собственными силами, в 2003 году составляла 295,2 тыс. рублей на 1 работника (93,1 % к уровню 2002 года). При этом за 2003 год прирост затрат на оплату труда составил 113,7 %, и на 33,4 пункта превысил прирост выполненных работ и услуг, в том числе по ВИСХАГИ (с учетом филиалов) - 155,4 % и 92,5 пункта.

В 2003 году по результатам деятельности получена чистая прибыль по системе ФКЦ “Земля” в объеме 33431 тыс. рублей (110,9 % к уровню 2002 года), в том числе ФКЦ “Земля” - 6924 тыс. рублей (129,5 % к уровню 2002 года); по системе ВИСХАГИ - 50875 тыс. рублей (82,5 % к уровню 2002 года), в том числе по ВИСХАГИ (с учетом филиалов) - 18153,7 тыс. рублей (121,6 % к уровню 2002 года).

Показателями, характеризующими финансовое состояние организации, являются объемы дебиторской и кредиторской задолженностей и их соотношение.

Дебиторская задолженность по системе ФКЦ “Земля” за последние 2 года имела тенденцию к увеличению с 31018 тыс. рублей (на 1 января 2002 года) до 65044 тыс. рублей (на 1 января 2004 года), или выросла в 2,1 раза. На начало 2002 года по ФКЦ “Земля” она составляла 3946 тыс. рублей, на 1 января 2004 года - 18513 тыс. рублей, то есть увеличилась в 4,7 раза. По системе ВИСХАГИ дебиторская задолженность также имела тенденцию к увеличению с 154175 тыс. рублей в 2002 году до 253450 тыс. рублей в 2003 году (164,4 % к уровню 2002 года). При этом дебиторская задолженность ВИСХАГИ в 2003 году составляла 163325 тыс. рублей, что в 4,2 раза больше, чем за 2002 год.

Кредиторская задолженность по ФКЦ “Земля” за 2 года увеличилась в 25,4 раза и на 1 января 2004 года составила 32019 тыс. рублей. По системе ВИСХАГИ кредиторская задолженность за 2003 год сложилась в объеме 332683 тыс. рублей, то есть увеличилась в 1,8 раза. Непосредственно по ВИСХАГИ она возросла до 176145 тыс. рублей, или в 5,3 раза.

Анализ финансового состояния ФКЦ “Земля” и ВИСХАГИ свидетельствует о нестабильной динамике показателей рентабельности. Рентабельность реализации работ, услуг по системе ФКЦ “Земля” в 2002 году составила 4,6 %, в том числе филиалов - 6,7 %, а ФКЦ “Земля” - 1,9 %; в 2003 году рентабельность составила 4,8 %, 5,5 % и 2,9 %, соответственно. По системе ВИСХАГИ общая рентабельность, относящаяся к объемам работ, выполненным собственными силами, в 2002 году составляла 11 %, а в 2003 году - 6 процентов.

Коэффициент финансирования производственно-хозяйственной деятельности ФКЦ “Земля” за 2002 год составил 2,86, за 2003 год - 1,51; ВИСХАГИ (с учетом филиалов), соответственно, 5,5 и 1,2. Коэффициент финансовой независимости ФКЦ “Земля” в 2002 году составлял 0,75 и в 2003 году - 0,6; ВИСХАГИ (с учетом филиалов), соответственно, 0,85 и 0,6, то есть наметилось снижение указанных показателей.

Коэффициент абсолютной ликвидности при минимальном значении 0,2 по ФКЦ “Земля” в 2002 году составил 1,01 и в 2003 году - 0,87; ВИСХАГИ (с учетом филиалов) на начало 2002 года - 0,77, на конец года - 0,07, что свидетельствует о достаточности денежных средств для погашения текущих обязательств ФКЦ “Земля” и их недостаточности у ВИСХАГИ.

Коэффициент текущей ликвидности при нормативе больше 2 по ФКЦ “Земля” в 2003 году составил 1,7, а по ВИСХАГИ - 1,07, и показывает на недостаточность оборотных средств для покрытия краткосрочных обязательств. Таким образом, финансовое положение ФКЦ “Земля” и ВИСХАГИ является нестабильным.

Бухгалтерский учет в ФКЦ “Земля” и ВИСХАГИ осуществляется в соответствии с установленными требованиями к ведению бухгалтерской отчетности.

**Состояние ведомственного контроля и устранение недостатков,  
выявленных органами финансового контроля  
в ходе предыдущих ревизий и проверок**

В рамках проверки исполнения Федерального закона “О федеральном бюджете на 2002 год”, проведенной Счетной палатой в 2003 году, было установлено, что на балансе ФКЦ “Земля” числилось здание учебно-производственного центра остаточной стоимостью по

состоянию на 1 января 2003 года 5087 тыс. рублей (земельный участок площадью 0,15 га, Тверская обл., г. Конаково, ул. Пригородная, д. 35), которое не использовалось.

В ответе Росземкадастра (письмо от 30 декабря 2003 года № СС/1416) на представление Счетной палаты от 8 декабря 2003 года № 10-347/10-3 сообщено, что по согласованию с Минимуществом России принято решение о продаже учебно-производственного центра (вместе с земельным участком) в установленном законодательством порядке. При этом копия самого решения не направлялась ни в Счетную палату, ни в ФКЦ “Земля”. Представленные ФКЦ “Земля” в ходе ревизии планы-графики проведения учебно-практических семинаров на базе учебного центра “Конаково” на 2003-2004 годы подтверждают отсутствие решения о сделке по продаже недвижимого имущества. Согласно утвержденной смете на содержание учебного центра “Конаково” в 2003 году затраты на его содержание составили 964 тыс. рублей, или 3,8 тыс. рублей в день, в том числе оплата труда - 376 тыс. рублей (6 человек). В 2003 году на данном объекте были проведены 4 семинара продолжительностью 2-3 дня, в которых приняли участие 50 человек. Затраты на их проведение составили 42,1 тыс. рублей. С учетом средств на содержание центра при проведении двухдневного семинара затраты на 1 человека обошлись ФКЦ “Земля” в 92,1 тыс. рублей. В 2004 году на указанном объекте планируется провести 10 учебно-практических семинаров. Указанный выше ответ Росземкадастра на представление Счетной палаты носит формальный характер, и является отпиской по вопросу использования ФКЦ “Земля” государственной собственности на базе учебного центра “Конаково”.

В ревизуемом периоде ведомственный контроль за целевым и эффективным использованием государственной собственности и средств федерального бюджета, выделенных ФКЦ “Земля” и ВИСХАГИ, ни Минимуществом России, ни Росземкадастром не осуществлялся.

Контрольным управлением Росземкадастра в феврале 2004 года проведена проверка отдельных вопросов производственно-хозяйственной деятельности ВИСХАГИ за 2000-2001 годы, в ходе которой установлено, что в эти годы за счет средств федерального бюджета в объеме 127744 тыс. рублей по заключенным с Росземкадастром договорам были выполнены аэрофотосъемочные работы стоимостью 56100,9 тыс. рублей (43,9 % от выделенных средств). Обработка (изготовление ортофотопланов) материалов аэрофотосъемки произведена на сумму 33668,6 тыс. рублей, в том числе за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации - на 30746 тыс. рублей. В акте отмечено недостаточно эффективное использование средств федерального бюджета за 2000-2001 годы в размере 9572,5 тыс. рублей. Анализ оформленного акта показал, что ответственные сотрудники Росземкадастра формально провели указанную проверку. Не нашло отражения расходование бюджетных средств за 2000-2001 годы в объеме 59148,1 тыс. рублей, что свидетельствует о слабом контроле за использованием средств федерального бюджета, выделяемых на выполнение государственного заказа организациям, находящимся в его ведомственном подчинении.

## **Выводы**

1. Росземкадастр, используя предоставленное Минэкономразвития России право осуществлять за счет средств федерального бюджета заказы на выполнение работ и услуг для государственных нужд у единственного поставщика, заключил в 2002 году госконтракты с ФКЦ “Земля” на сумму 380248,3 тыс. рублей и в 2003 году - на 344410 тыс. рублей, с ВИСХАГИ - на 114063,1 и 220000 тыс. рублей, соответственно. При этом в 2003 году Росземкадастр допустил включение в госконтракты тем, которые отсутствовали в представленном в Минэкономразвития России перечне работ, на сумму 100352,6 тыс. рублей, в том числе по ФКЦ “Земля” - на 84212,6 тыс. рублей и по ВИСХАГИ - на 16140 тыс. рублей.

ФКЦ “Земля” и ВИСХАГИ при выполнении госконтрактов, право на заключение которых им предоставлено как единственным поставщикам, заключали договоры с соисполнителями, которые не являлись их дочерними предприятиями. Сторонние организации выполнили для ФКЦ “Земля” работы за ревизуемый период на общую сумму 200874,9 тыс. рублей, или 34 % от стоимости госконтрактов, а для ВИСХАГИ - на 92562 тыс. рублей, или 27,8 процента. По ряду тем более половины объема работ выполнялись соисполнителями.

**2.** Выборочная проверка тематики отдельных госконтрактов показала, что в ряде случаев за счет средств федерального бюджета Росземкадастром поручались работы, возлагаемые на государственные органы. ФКЦ “Земля” по госконтрактам готовил для Росземкадасра проекты докладов по реализации федеральной целевой программы “Создание автоматизированной системы ведения государственного земельного кадастра” за 2001 год и весь период ее реализации стоимостью 571,9 тыс. рублей; расчетно-аналитические материалы и главы разделов для государственного (национального) доклада о состоянии и использовании земель Российской Федерации за 2002 год; осуществлял оперативное обслуживание информационных запросов Росземкадасра и других органов о количестве земельных участков, наличии и распределении сельхозугодий стоимостью 929,4 тыс. рублей. ВИСХАГИ подготовил проект постановления Правительства Российской Федерации “О разработке схемы использования и охраны земель Российской Федерации” и некоторые другие работы.

**3.** В сборниках цен на изготовление проектной и изыскательской продукции землеустройства, земельного кадастра и мониторинга земель, утвержденных Росземкадастром и являющихся нормативной базой для определения потребности средств по госзаказу, отсутствуют обоснованные нормативы на внедрение и сопровождение автоматизированной системы государственного земельного кадастра, техническое обслуживание программно-технических комплексов, разграничение государственной собственности на землю, аэрофотосъемочные работы, создание информационно-справочной системы Росземкадасра, спутниковой системы межевания земель и ряд других работ. Временные нормативы по согласованию с Росземкадастром ежегодно пересматриваются и утверждаются организациями-исполнителями ФКЦ “Земля” и ВИСХАГИ, но они не всегда обоснованы.

Так, временные тарифы на аэрофотосъемку 1 кв. км для наиболее распространенных масштабов в 2003 году по сравнению с 2002 годом были увеличены в 1,6 раза. В результате на одни и те же работы средств федерального бюджета по госконтрактам затрачено на 9040 тыс. рублей больше.

В соответствии с письмом Минтруда России от 1 ноября 2000 года № 256-АП, направленным руководителям федеральных органов исполнительной власти, с 1 января 2001 года были введены согласованные с Минфином России и одобренные Межведомственной комиссией по переподготовке и повышению квалификации госслужащих экономические нормативы на переподготовку и повышение квалификации госслужащих в рамках госзаказа, согласно которым расходы по подготовке специалистов в расчете на 1 день не должны превышать 625 рублей. Росземкадастром в стоимость госконтракта, заключенного с ФКЦ “Земля”, заложены расценки по подготовке специалистов в размере 1920 рублей на 1 человека в день, или в 3,1 раза выше. В результате необоснованные расходы федерального бюджета на подготовку специалистов в 2002 году составили 49666,3 тыс. рублей, в 2003 году - 28118,9 тыс. рублей.

**4.** АНО “РКП” при определении стоимости работ, оплачиваемых за счет средств, предусмотренных на проект ЛАРИС, допускала использование завышенных коэффициентов к ценам. В результате по договору от 6 октября 2003 года № 15/ГЗКС с ВИСХАГИ стоимость работы по планово-высотной привязке аэрофотоснимков для Пермской области была за-

вышена на 796,3 тыс. рублей. Предшественником АНО «РКП» - центром ЛАРИС при заключении с ФГУДП «Уралземкадастрсъемка» договора от 5 января 2003 года № 6/УрКС на создание цифровых ортофотопланов и земельно-кадастровых планов на территории населенных пунктов Чайковского района Пермской области неправомерно был применен коэффициент 2,31, что привело к завышению стоимости договора на 1372,2 тыс. рублей.

5. В ходе исполнения госконтрактов Росземкадастр допускал необоснованные изменения стоимости работ. По госконтракту от 18 марта 2003 года № 3 с ВИСХАГИ на разработку 13 материалов нормативно-методического обеспечения землеустройства требовалось 19300 тыс. рублей, на разработку 5 документов по системе управления земельными ресурсами региона - 4950 тыс. рублей. Уточненными протоколами соглашения о цене к госконтракту стоимость этих разработок была увеличена до 20300 и 8950 тыс. рублей, соответственно. При этом количество и наименование выходных документов осталось без изменений. Удорожание работ на 5000 тыс. рублей произведено без подкрепления конкретными показателями изменения объемов работ. Также допущено увеличение стоимости разработки схемы землеустройства территории субъекта Российской Федерации высокоурбанизированного региона (на примере Московской области) с 5000 до 7190 тыс. рублей.

Анализ тем, включенных в госконтракты с ВИСХАГИ от 18 февраля 2002 года № 3 и от 18 марта 2003 года № 1, показал, что отдельные виды работ, выполненные в 2002 году, повторяются в госконтрактах, заключенных на 2003 год. За работы, повторно включенные в госконтракты, в 2003 году необоснованно затрачено около 5 млн. рублей.

6. В ревизуемом периоде финансирование ФКЦ «Земля» и ВИСХАГИ за счет средств федерального бюджета произведено Росземкадастром в полном объеме и своевременно согласно заключенным госконтрактам, за исключением оплаты работ по госконтракту с ВИСХАГИ от 3 января 2002 года № 1, по которому оплата госзаказа произведена Росземкадастром на 40 дней раньше, чем работы фактически были выполнены субподрядчиком, а денежные средства перечислены ему раньше на 20 дней.

#### 7. ВИСХАГИ:

- в 2002-2003 годах несвоевременно производил оплату проектно-изыскательских работ, выполненных субподрядчиками. В результате в его хозяйственном обороте необоснованно использовались полученные по госконтрактам средства в объеме 28872 тыс. рублей, в том числе в 2002 году - 5368 тыс. рублей и в 2003 году - 23504 тыс. рублей. На 15 апреля 2004 года задолженность ВИСХАГИ по договорам субподряда в рамках заключенных госконтрактов составила 21334,8 тыс. рублей, в том числе 19990,8 тыс. рублей - перед дочерними предприятиями и 1344 тыс. рублей - перед компанией «Комплекс-2000», хотя Росземкадастром госзаказ был оплачен в полном объеме;

- в 2002 году за счет средств, полученных по госконтрактам от 3 января 2002 года № 1 и от 18 февраля 2002 года № 2, оплатил субподрядчикам ООО «ПСК «Спецтехстрой» и ООО «НПП Плутон-К» выполненные работы стоимостью 1500 и 456 тыс. рублей, соответственно. Однако указанные работы не соответствуют техническим заданиям к заключенным госконтрактам;

- необоснованно сверх стоимости договорных отношений (59,5 тыс. рублей) перечислил экспериментальному опытно-механическому заводу (г. Москва) средства в размере 75,5 тыс. рублей, то есть использование средств в размере 16 тыс. рублей не соответствовало их целевому назначению;

- в рамках госконтракта от 18 февраля 2002 года № 5 перечислил ФГУДП «Севкавказземкадастрсъемка» средства в объеме 351,9 тыс. рублей на выполнение работ по обеспечению делимитации границы Краснодарского края с Республикой Адыгея геодезическими и картографическими материалами землеустройства, или 50 % от стоимости договора (703,8 тыс. рублей). Документов, подтверждающих выполнение работ, ни во ФГУДП «Севкавказ-



дастръемка”, ни в ВИСХАГИ не имеется. Акт сдачи-приема работ на указанную сумму оформлен сторонами спустя 16 и 14 месяцев после подписания Росземкадастром и ВИСХАГИ соответствующих актов на выполненные работы. Учитывая, что Росземкадастр полностью оплатил ВИСХАГИ стоимость госконтракта от 18 февраля 2002 года № 5 в объеме 20300 тыс. рублей, средства федерального бюджета в размере 703,8 тыс. рублей использованы на цели, не предусмотренные госзаказом, то есть не по назначению. Оформление актов сдачи-приема работ между заказчиками и исполнителями (Росземкадастр, ВИСХАГИ и ФГУДП “Севкавказкадастръемка”) носит фиктивный характер;

- в рамках госконтракта от 18 марта 2003 года № 2 заключил 10 договоров субподряда на сумму 19632 тыс. рублей, но исполнены они были только на 17272 тыс. рублей, а оплачены в размере 16798,4 тыс. рублей. В то же время необоснованно оформил акт сдачи-приема работ по госконтракту на весь объем, и получил от Росземкадастра 2360 тыс. рублей за работы, которые фактически не производились. Кроме этого, оплатил субподрядчикам ЗАО “НПА “Сура” и ГП 29 НИИ Минобороны России не выполненные ими работы в размере 445,6 тыс. рублей;

- в отдельных договорах на выполнение работ устанавливал цены на 25-53 % ниже, чем предусматривалось госконтрактами. В результате в 2002 году только за работы по установлению границ ЗАТО г. Островного Мурманской области и 2 государственных природных заповедников необоснованно оставил в своем распоряжении средства в размере 2404 тыс. рублей;

- разработка в 2002 году землеустроительного проекта отвода земель ЗАТО г. Озерска Челябинской области стоимостью 240 тыс. рублей согласно акту сдачи-приема работ выполнена в полном объеме. Однако предусмотренных госконтрактом итоговых материалов, подтверждающих выполнение работ, не имеется;

- по госконтракту от 18 марта 2003 года № 3 затраты на учет и паспортизацию 1 документа оценены в 116,4 рубля. Ревизия показала, что средняя стоимость единицы работы для соисполнителей, которые выполнили весь объем работ, предусмотренный госконтрактом, составляла 70 рублей. За указанную работу ВИСХАГИ по госконтракту получил от Росземкадастра 17460 тыс. рублей, или на 4582 тыс. рублей больше, чем оплатил субподрядчикам.

Таким образом, в ревизуемом периоде ВИСХАГИ израсходовал средства, полученные по госконтрактам, на цели, не предусмотренные госзаказом, в объеме 12707,4 тыс. рублей, в том числе в 2002 году - 5319,8 тыс. рублей и в 2003 году - 7387,6 тыс. рублей.

**8.** ФКЦ “Земля” в 2002 году из средств в объеме 722 тыс. рублей, полученных от Росземкадастра по договору от 1 февраля 2002 года № 05/02, необоснованно оставил в своем распоряжении 63,8 тыс. рублей за работы, выполненные соисполнителем - ЗАО “Кадастровые технологии”.

При осуществлении технического перевооружения кадастрового информационно-аналитического центра ФКЦ “Земля” (КИАЦ) в 2002 году ФКЦ “Земля” допустил двойную оплату проектно-изыскательских работ. В результате подрядчику ООО “Дарт-М” было необоснованно выплачено за счет средств федерального бюджета 507,6 тыс. рублей.

В 2003 году средства федерального бюджета в размере 559,1 тыс. рублей были необоснованно использованы ФКЦ “Земля” на работы, не связанные с госконтрактами от 3 марта 2003 года № 1-КВ и № 2-КВ.

**9.** В проверенных организациях отсутствуют утвержденные нормативы обеспеченности производственными помещениями и основными фондами. По состоянию на 31 декабря 2001 года на 1 сотрудника ФКЦ “Земля” приходилось 14,7 кв. м производственных площадей и 124,1 тыс. рублей основных средств, а на 1 сотрудника ВИСХАГИ - 10,4 кв. м и 247,9 тыс. рублей основных средств. За 2 года в ВИСХАГИ объем основных средств в

расчете на 1 сотрудника увеличился до 1331 тыс. рублей, или в 5,4 раза. При этом в 2002-2003 годах в ВИСХАГИ при росте фондовооруженности на 34,3 % фондоотдача снизилась на 31,1 %. В ФКЦ “Земля” за 2 года фондовооруженность труда увеличилась в 1,46 раза, а фондоотдача снизилась на 24,2 %. Проверенные организации обременены недвижимым имуществом, не имеющим непосредственного отношения к их основной производственной деятельности. В ВИСХАГИ на 1 января 2004 года находились на балансе объекты жилищно-коммунального хозяйства и социально-культурной сферы стоимостью 29700 тыс. рублей, в том числе 170 квартир, котельная в г. Мытищи Московской области стоимостью 20743 тыс. рублей, туристическая база в Хабаровском крае, гаражи. В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2002 года № 1453-р федеральные государственные унитарные предприятия, имеющие на балансе объекты жилищно-коммунального хозяйства и социально-культурной сферы, должны передать их в муниципальную собственность до 31 декабря 2004 года. Однако за период, прошедший после принятия этого распоряжения, их передача не производилась.

**10.** Переоценка основных средств в “ФКЦ “Земля” и ВИСХАГИ не проводилась с 1997 года. В результате остаточная стоимость основных средств, прежде всего объектов недвижимости, находящихся в их ведении, не отражает реальной рыночной стоимости и при приватизации может привести к большим убыткам для государства. Остаточная стоимость шестизэтажного административно-производственного здания ФКЦ “Земля” в центре Москвы площадью 2533 кв. м с учетом проведенной модернизации инженерных коммуникаций по состоянию на 1 января 2004 года составляла всего 8092 тыс. рублей, или менее 1/5 части годового фонда оплаты труда сотрудников, работающих в нем, а в расчете на 1 кв. м - 3195 рублей.

Административно-производственное здание ВИСХАГИ с инженерными коммуникациями площадью 3126 кв. м на 1 января 2004 года имело остаточную стоимость 15706 тыс. рублей, или менее 1/7 части годового фонда оплаты труда сотрудников, а в расчете на 1 кв. м - 5025 рублей. Рыночная же стоимость 1 кв. м зданий в Москве в настоящее время в 3-10 раз больше. Между тем проведенная в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 ноября 2002 года № 1611-р по состоянию на 1 января 2003 года переоценка основных средств и материальных активов в бюджетных учреждениях привела к существенному увеличению стоимости основных средств.

**11.** Должный контроль за использованием государственной собственности, переданной различным ФГУП в хозяйственное ведение, отсутствует, что приводит к неэффективному ее использованию.

Убытки ВИСХАГИ от реализации автомобилей в 2002-2003 годах юридическим и физическим лицам составили 1109,8 тыс. рублей, а от списания оборудования, не отслужившего положенный срок, - 32 тыс. рублей.

В 2002 году ФГУДП “Уралземкадастръемка” (с 30 октября 2003 года - Уральский филиал ВИСХАГИ) 2 коммерческим организациям проданы 10 автомобилей 2001-2002 годов выпуска. При этом 7 автомобилей проданы ЗАО “Земля Урала”, директором которого является А. Н. Сюзев, одновременно занимающий должность заместителя директора Уральского филиала ВИСХАГИ, и 3 автомобиля - ООО “Уралкадастръемка”, директор которого В. П. Силков одновременно является главным инженером Уральского филиала ВИСХАГИ. Непосредственно перед продажей 6 новых автомобилей модели УАЗ-315142 у их поставщика - фирмы ЗАО “ДАВ-АВТО” были неэквивалентно обменены на 4 автомобиля других моделей (УАЗ-390902, УАЗ-39099, ВАЗ-21120, ВАЗ-21213). В результате неэквивалентного обмена и продажи автомобилей государству нанесен материальный ущерб в размере 272,5 тыс. рублей. В последующем, в течение месяца после продажи автомобилей, ФГУДП “Уралземкадастръемка” заключило до-

говоры на аренду 9 из проданных автомобилей сроком на 2 года, в том числе 7 автомобилей - с ЗАО “Земля Урала”, 2 автомобилей - с ООО “Уралкадастрсъемка”. Размер установленной арендной платы за автомобили позволил в течение года в полном объеме окупить все затраты по их покупке.

В ВИСХАГИ и ФГУДП “Севкавказкадастрсъемка” в 2001-2003 годах поступило по проекту ЛАРИС оборудование стоимостью 160351,6 тыс. рублей, которое не было поставлено на бухгалтерский учет, и не использовалось от 2 до 18 месяцев. Только из-за того, что на указанное оборудование не начислялись амортизация и налог на имущество, государство понесло убытки более чем на 33 млн. рублей, в том числе в виде налога на имущество - более 3,9 млн. рублей.

На 1 января 2004 года на забалансовых счетах ФКЦ “Земля” числились и не использовались больше года оборудование и приборы на сумму 34518 тыс. рублей и по сравнению с 2002 годом их стоимость увеличилась в 2,4 раза. Несмотря на проведение в 2002-2003 годах инвентаризаций основных средств, не выявивших излишков и недостатков основных средств, в эксплуатации находится неучтенное оборудование, стоимость которого, по экспертной оценке, составляет 290,6 тыс. рублей.

**12.** В 2003 году на обновление материально-технической базы за счет прибыли и амортизационных отчислений ФКЦ “Земля” направил 7134 тыс. рублей, или в 2 раза меньше, а ВИСХАГИ - 15178 тыс. рублей, или на 6,6 % меньше по сравнению с утвержденными Росземкадастром программами деятельности предприятий. Невыполнение программ деятельности допущено также большинством дочерних предприятий и филиалов ФКЦ “Земля” и ВИСХАГИ.

**13.** Из оборудования, закупленного в 2001 году по госконтракту и предусмотренного для поставок ФГУ “Земельная кадастровая палата” субъектов Российской Федерации, Росземкадастр (письмо от 11 января 2002 года № ВК/7) необоснованно перераспределил ФКЦ “Земля” вычислительную технику стоимостью 441,7 тыс. рублей, или направил ее не по целевому назначению.

**14.** В ходе проверки исполнения Федерального закона “О федеральном бюджете на 2002 год” Счетной палатой было установлено, что числящееся на балансе ФКЦ “Земля” здание учебно-производственного центра (Тверская обл., г. Конаково, ул. Пригородная, д. 35) остаточной стоимостью 5087 тыс. рублей практически не используется. В ответе Росземкадастра (письмо от 30 декабря 2003 года № СС/1416) на представление Счетной палаты от 8 декабря 2003 года № 10-347/10-3 сообщено, что по согласованию с Минимуществом России принято решение о продаже учебно-производственного центра (вместе с земельным участком) в установленном законодательством порядке. Однако документов, подтверждающих принятие решения о продаже этой недвижимости, не имеется.

**15.** В ревизуемом периоде ведомственный контроль за целевым и эффективным использованием государственной собственности и средств федерального бюджета, выделенных ФКЦ “Земля” и ВИСХАГИ, ни Минимуществом России, ни Росземкадастром не осуществлялся.

Контрольным управлением Росземкадастра в феврале 2004 года проведена проверка отдельных вопросов производственно-хозяйственной деятельности ВИСХАГИ за 2000-2001 годы. В ходе этой проверки установлено, что за счет средств федерального бюджета в объеме 127744 тыс. рублей, выделенных ВИСХАГИ, по заключенным с Росземкадастром договорам были выполнены аэрофотосъемочные работы стоимостью 56100,9 тыс. рублей (43,9 % от выделенных средств). Обработка материалов аэрофотосъемки произведена на сумму 33668,6 тыс. рублей, в том числе за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации - на 30746 тыс. рублей. В акте отмечено недостаточно

эффективное использование средств федерального бюджета в размере 9572,5 тыс. рублей. Анализ оформленного акта показал, что ответственные сотрудники Росземкадастра формально провели указанную проверку. В акте не отражено расходование средств федерального бюджета за 2000-2001 годы в объеме 59148,1 тыс. рублей, выделенных на выполнение государственного заказа.

### **Предложения**

В целях устранения нарушений, установленных в ходе проведения комплексной ревизии, необходимо направить представления, в которых предлагается:

**1.** Министру экономического развития и торговли Российской Федерации Г.О. Грефу:

- обеспечить выполнение требований Федерального закона от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ “О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд”, и осуществлять размещение указанных заказов путем проведения открытого конкурса среди организаций, способных выполнять их собственными силами;

- поручить соответствующим агентствам и структурным подразделениям разработать и утвердить в установленном порядке нормативы финансовых затрат на внедрение и сопровождение автоматизированной системы государственного земельного кадастра, техническое обслуживание программно-технических комплексов, разграничение государственной собственности на землю, аэрофотосъемочные работы, формирование базы данных государственного мониторинга земель, спутниковой системы межевания земель и другие работы, выполняемые для государственных нужд, с учетом региональных особенностей.

**2.** Руководителю Федерального агентства кадастра объектов недвижимости М.В. Мишустину:

- при заключении госконтрактов на выполнение работ, услуг для государственных нужд не допускать случаев включения работ по темам, не предусмотренным перечнем работ, выполняемых путем закупок у единственного поставщика. Не заключать госконтракты с исполнителями, передающими выполнение работ по субподряду третьим лицам, не входящим в их структуру;

- разработать и утвердить в установленном порядке нормативы финансовых затрат на внедрение и сопровождение автоматизированной системы государственного земельного кадастра, техническое обслуживание программно-технических комплексов, разграничение государственной собственности на землю, аэрофотосъемочные работы, формирование базы данных государственного мониторинга земель, создание информационно-справочной системы, обеспечивающей обработку, хранение и анализ материалов технического фонда Росземкадастра, спутниковой системы межевания земель и другие работы, выполняемые для государственных нужд, с учетом региональных особенностей;

- обязать автономную некоммерческую организацию “Регистрационный кадастровый проект” по договорам с соисполнителями, которым за счет завышения коэффициентов увеличена стоимость работ, обеспечить выполнение объема работ согласно выделенным средствам;

- строго контролировать производство работ, определенных госзаказом, и не допускать случаев оплаты раньше срока их фактического выполнения;

- установить контроль за использованием средств, выделяемых на выполнение работ по госзаказу, и обязать ВИСХАГИ погасить задолженность в объеме 21334,8 тыс. рублей перед субподрядчиками, выполнившими в 2003 году работы в рамках заключенных госконтрактов;

- предложить ВИСХАГИ и ФКЦ “Земля” заключить договоры на проведение проектно-изыскательских работ на сумму 12003,6 и 623 тыс. рублей, соответственно, в счет

средств, перечисленных им по госконтрактам в 2002-2003 годах и не использованных по целевому назначению;

- обязать ВИСХАГИ вернуть в федеральный бюджет средства в объеме 703,8 тыс. рублей, не использованные по целевому назначению на делимитацию границ между Краснодарским краем и Республикой Адыгея и разработку землеустроительного проекта отвода земель ЗАТО г. Озерска Челябинской области в размере 240 тыс. рублей;

- обеспечить возврат в федеральный бюджет средств в размере 507,6 тыс. рублей, израсходованные ФКЦ “Земля” в нарушение норм статьи 38 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

- совместно с автономной некоммерческой организацией “Регистрационный кадастровый проект” принять необходимые меры по передаче и вводу в эксплуатацию импортного оборудования стоимостью 34518 тыс. рублей, находящегося на хранении в ФКЦ “Земля”;

- обеспечить контроль за выполнением утвержденных программ деятельности ВИСХАГИ и ФКЦ “Земля” на 2004 год и рассмотреть вопрос об итогах их выполнения за 2003 год;

- рассмотреть вопрос об ответственности директора ФГУДП “Уралземкадастръемка” (в настоящий момент - филиал ВИСХАГИ) А.А. Ярулина, его заместителя А.Н. Сюзева и главного инженера В.Т. Силкова за продажу и обмен автомобилей, в результате которых государству нанесен материальный ущерб, а также правомочности и целесообразности их работы по совместительству в других организациях на руководящих должностях;

- передать от ФКЦ “Земля” оборудование стоимостью 441,7 тыс. рублей в соответствии с назначением ФГУ “Земельная кадастровая палата” субъекта Российской Федерации;

- совместно с Федеральным агентством по управлению федеральным имуществом решить вопрос о целесообразности использования здания учебно-производственного центра “Конаково” (Тверская обл., г. Конаково, ул. Пригородная, д. 35) как объекта государственной собственности;

- провести дополнительную проверку использования средств федерального бюджета, выделенных ВИСХАГИ на выполнение работ по заключенным в 2000-2001 годах контрактам (договорам).

**3. Руководителю Федерального агентства по управлению федеральным имуществом В.Л. Назарову:**

- подготовить и внести в установленном порядке в Правительство Российской Федерации предложения по повышению эффективности использования государственной собственности, переданной различным ФГУП в хозяйственное ведение, имея в виду усиление контроля за ее выбытием, установление конкретных рамок самостоятельного распоряжения движимым имуществом без согласования с собственником имущества;

- принять меры по обеспечению ввода в промышленную эксплуатацию и использования по целевому назначению оборудования ПТК “Информационно-аналитический центр федерального округа” в филиале “Северо-Западный региональный кадастровый центр “Земля”;

- решить вопрос о целесообразности использования здания учебно-производственного центра “Конаково” (Тверская обл., г. Конаково, ул. Пригородная, д. 35) как объекта государственной собственности, или разработать меры по его эффективной эксплуатации с учетом соотношения затрат на его содержание и затратами в расчете на 1 человека при проведении семинаров;

- принять меры по постановке на балансовый учет оборудования стоимостью 34518 тыс. рублей, находящегося на забалансовом учете в ФКЦ “Земля”, а также неучтенного ранее оборудования стоимостью 290,6 тыс. рублей;

- обеспечить выполнение ВИСХАГИ и ФКЦ “Земля” распоряжения Правительства Российской Федерации от 17 октября 2002 года № 1453-р о передаче находящихся на его балансе объектов жилищно-коммунального хозяйства и социально-культурной сферы в муниципальную собственность в срок до 31 декабря 2004 года;

- разработать и утвердить в установленном порядке нормативы обеспеченности различных ФГУП основными фондами, в том числе площадями административно-производственных зданий, вспомогательными помещениями (гаражи и так далее), машинами и оборудованием, автотранспортом с учетом специфики установленных для них основных направлений деятельности;

- принять меры по регулярной переоценке основных фондов, находящихся в ведении различных ФГУП.

**4. Исполняющему обязанности генерального директора ФГУП “Федеральный кадастровый центр “Земля” Н.В. Сазонову:**

- привести в соответствие с нормами статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации учредительные документы ФКЦ “Земля”;

- обеспечить возврат в федеральный бюджет средств в размере 507,6 тыс. рублей, повторно перечисленных подрядчику ООО “Дарт-М” в счет оплаты проектно-изыскательские работ при осуществлении технического перевооружения КИАЦ;

- совместно с преемником ФГУП “Центр реализации проекта ЛАРИС - АНО “Регистрационный кадастровый проект” принять необходимые меры по передаче по назначению или постановке на балансовый учет ранее полученного импортного оборудования стоимостью 34518 тыс. рублей, обеспечению ввода в эксплуатацию и использованию по целевому назначению оборудования ПТК “Информационно-аналитический центр федерального округа” в филиале “Северо-Западный региональный кадастровый центр “Земля”;

- поставить на балансовый учет в установленном порядке оборудование стоимостью 290,6 тыс. рублей;

- разработать необходимые социально-экономическое обоснования мероприятий по расширению и модернизации материально-технической базы;

- обеспечить контроль за выполнением утвержденных Росземкадастром программ деятельности на 2004 год;

- устранить недостатки в бухгалтерском учете в части учета основных средств.

Кроме того, направить 2 письма Генеральному прокурору Российской Федерации В.В. Устинову для принятия мер прокурорского реагирования.

Отчет о результатах проверки направить в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**А. В. НАЗАРОВ**