

Из постановления Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 22 января 1999 года № 2(153) «О результатах проверки законности и эффективности приватизации и использовании федеральной собственности в Домодедовском производственном объединении гражданской авиации (ДПО ГА), учрежденных им коммерческих структур, и компании «Ист-Лайн»:

Утвердить отчет о результатах проверки.

Направить:

отчет о результатах проверки - Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Е. С. Строеву, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г. Н. Селезневу;

отчет и представление Счетной палаты - Председателю Правительства Российской Федерации Е. М. Примакову;

представление Счетной палаты - Директору Федеральной авиационной службы России Г. А. Зайцеву;

письма с информацией о результатах проверки ДПО ГА, учрежденных им коммерческих структур и компании «Ист-Лайн» - Генеральному прокурору Российской Федерации Ю. И. Скуратову, Руководителю Федеральной службы России по валютному и экспортному контролю О. А. Павлову.

ОТЧЕТ

о результатах проверки законности и эффективности приватизации и использования федеральной собственности, финансово-хозяйственной деятельности в Домодедовском производственном объединении гражданской авиации (ДПО ГА), учрежденных им коммерческих структурах, и компании «Ист-Лайн»

Основание проверки: письма депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 14 января 1998 года № 09-Пи и от 22 января 1998 года № 5.3-72. Постановление Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 30 января 1998 г. № 3(116).

Цель проверки:

- проанализировать организационно - правовую форму, необходимость и законность структурной реорганизации ДПО ГА;

- оценить состояние, эффективность использования и возможности развития производственно - технического потенциала ДПО ГА;

- определить законность и эффективность использования объектов федеральной собственности, включая сдачу в аренду и субаренду помещений и имущества ДПО ГА, внесение государственного имущества в уставные капиталы коммерческих структур;

- установить законность финансово-хозяйственной и внешнеэкономической деятельности ДПО ГА и учрежденных им коммерческих структур.

Предмет проверки: законность внесения вкладов в уставные капиталы коммерческих структур, приватизации ДПО ГА, законность и эффективность использования федеральной собственности и финансово-хозяйственной деятельности ДПО ГА и учрежденных с его участием коммерческих структур.

Объекты проверки:

- Домодедовское производственное объединение гражданской авиации;

- учрежденные с участием ДПО ГА коммерческие структуры - ЗАО «Домодедово-Терминал», ЗАО «Домодедово Джет Сервис», ЗАО «Домодедово Эр Сервис», ЗАО «Домодедово Аэротель»;

- ЗАО «Авиакомпания Ист-Лайн», ЗАО «Ист-Лайн».

Документы, изученные в ходе проверки:

- законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, распоряжения и методические документы Госкомимущества (Мингосимущества) России, регулирующие процессы акционирования и приватизации федеральных предприятий, права предприятий, использующих федеральную собственность на праве хозяйственного ведения;

- учредительные документы по созданию ДПО ГА и коммерческих структур с его участием;

- акты проверок ДПО ГА комиссиями правоохранительных органов, решения арбитражных судов;

- годовая и квартальная отчетность, аналитические справки о производственной и финансово-хозяйственной деятельности ДПО ГА и учрежденных с его участием коммерческих структур; кассовые и банковские документы, хозяйственные договоры (контракты) и другие документы финансово-хозяйственной деятельности.

В соответствии с программой проверки, утвержденной постановлением Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 13 февраля 1998 года, и на основании удостоверения на право проверки от 27 марта 1998 г. № 04-178 проверка осуществлена в

период 30 марта 1998 года - 15 июня 1998 года комиссией в составе:

- в части ДПО ГА:

Бойко А. Н. - начальник инспекции,
Корехов В. Л. - главный инспектор,
Дроздов А. В. - ведущий инспектор
Кормнова Л. А. - ведущий инспектор,
Лаврентьева Е. А. - ведущий инспектор ;

- в части учрежденных с участием ДПО ГА коммерческих структур и компании "Ист-Лайн":

Ломакин В. М. - главный инспектор,
Корехов В. Л. - главный инспектор,
Непомнящая Л. С. - ведущий инспектор,
Сальников Н. М. - ведущий инспектор.

По результатам проверки ДПО ГА и учрежденных с его участием коммерческих структур, а также ЗАО "Ист-Лайн", ЗАО "Авиакомпания Ист-Лайн" оформлены семь актов.

С материалами проверки под расписку ознакомлены начальник ДПО ГА Л. С. Сергеев и генеральные директора коммерческих структур: ЗАО "Домодедово-Терминал" - Ю. А. Соболев; ЗАО "Домодедово Джет Сервис" - Е. А. Островский; ЗАО "Домодедово Эр Сервис" - В. И. Шикалов; ЗАО "Домодедово Аэротель" - В. Н. Говорушко; ЗАО "Ист-Лайн" - С. А. Куликова; ЗАО "Авиакомпания Ист-Лайн" - А. Г. Куртанидзе. Акты подписаны с замечаниями и разъяснениями.

В результате проверки установлено следующее:

1. Сведения об основных объектах проверки

1.1. Общие сведения о Домодедовском производственном объединении гражданской авиации (ДПО ГА)

К началу проверки ДПО ГА юридически не существовало, так как в январе 1998 года было акционировано (см. подраздел 1.4).

Государственное предприятие - Домодедовское производственное объединение гражданской авиации - было учреждено в соответствии с приказом Министерства гражданской авиации СССР от 28 декабря 1978 г. № 171 и владело имуществом на праве полного хозяйственного ведения.

ДПО ГА являлось правопреемником Домодедовского объединенного авиаотряда Московского транспортного управления Гражданской авиации.

Устав ДПО ГА утвержден директором Департамента Воздушного транспорта Минтранса России В. В. Замотиным и зарегистрирован постановлением главы администрации Домодедовского района Московской области от 27 мая 1994 г. № 140/15.

На момент регистрации ДПО ГА имело в своем составе следующие производственные структурные подразделения:

- летный комплекс;
- авиационно-техническую базу (АТБ);
- аэропорт;
- единый аппарат управления и службу снабжения (ОМТС).

Трудовой контракт с начальником ДПО ГА Л.С. Сергеевым был заключен в мае 1991 года Министерством гражданской авиации СССР (МГА

СССР) в лице Министра Б. Е. Панюкова сроком до 15 мая 1994 г.

Приказом директора ФАС России Г. Н. Зайцева от 14 февраля 1997 г. № 51/к Л.С. Сергеев в связи с реорганизацией ДПО ГА в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 октября 1996 г. № 1636-р освобожден от должности начальника ДПО ГА и назначен генеральным директором государственного унитарного предприятия "Администрация аэропорта Домодедово". Этим же приказом на него возложено исполнение обязанностей начальника ДПО ГА по подготовке для последующего утверждения передаточного акта и разделительного баланса ДПО ГА и Устава ГУП "Администрация аэропорта Домодедово", а также предложено представить в ФАС России проект трудового контракта. Проект трудового контракта Л. С. Сергеевым представлен в ФАС России спустя год письмом от 27 февраля 1998г. № 01121-108. ФАС России вернула проект трудового контракта на доработку.

Фактически с мая 1994 года, т.е. с момента окончания действия контракта, заключенного с МГА СССР, Л. С. Сергеев трудовой контракт не заключал ни с Госкомимуществом России, ни с отраслевым федеральным органом исполнительной власти. Это предопределило широкую свободу действий Л. С. Сергеева по распоряжению государственным имуществом. Ответственность возлагается на ФАС России.

В связи с утверждением Положения о Федеральной авиационной службе России в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1996 г. № 994 Устав ДПО ГА также не был пересмотрен и переутвержден ФАС России.

Правительство Российской Федерации распоряжением от 9 августа 1995г. № 1116-р по согласованию с Минтрансом России установило перечень предприятий воздушного транспорта федерального значения, приватизация которых в соответствии с Государственной программой приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации осуществляется по решению Правительства Российской Федерации. В этот перечень было включено и Домодедовское производственное объединение гражданской авиации.

По состоянию на 12 января 1998г. ДПО ГА по плану приватизации реорганизовано и на базе его имущества созданы и функционируют: ОАО "Авиакомпания "Домодедовские авиалинии", ОАО "Аэросервис Домодедово" и государственное унитарное предприятие "Администрация аэропорта Домодедово".

1.2. Общие сведения о группе компаний "Ист-Лайн"

Группу компаний "Ист-Лайн" возглавляет закрытое акционерное общество "Ист-Лайн" (ЗАО "Ист-Лайн"). Под "группой" понимается совокупность компаний, находящихся под единым контролем на основе владения контрольными долями соб-

ственности. Термин “холдинги” в российском законодательстве отсутствует.

ЗАО “Ист-Лайн” зарегистрировано и внесено в реестр предприятий с иностранными инвестициями Московской области (свидетельство № 373/403 от 24.09.96 г.). Общество также зарегистрировано и внесено в реестр Государственной регистрационной палаты при Минэкономике России за № 6249.16 от 25.11.96 года.

ЗАО “Ист-Лайн” представляет собой коммерческую организацию, учредителями которой являются: юридическое лицо по законодательству княжества Лихтенштейн – компания “B.G.T. Company Limited”, владеющая 99,5% акций, или 547 обыкновенными именными акциями, номинальной стоимостью 100 тыс. рублей каждая, и гражданин России Д. И. Шаклеин, владеющий 0,5%, или тремя акциями. Учредители компании “B.G.T. Company Limited” в регистрационных документах ЗАО “Ист-Лайн” не указаны. Однако установлено: ее учредитель и владелец всех акций – компания «Lexadmin Trust reg» (княжество Лихтенштейн).

Уставный капитал Общества составлял на момент регистрации 55 млн. рублей, разделен на 550 акций и полностью оплачен.

Основными видами деятельности ЗАО “Ист-Лайн” являются: организация и осуществление пассажирских и грузовых перевозок авиатранспортом на территории России и за рубежом; осуществление экспортно-импортных, лизинговых, комиссионных, трастовых и агентских операций; участие в работе фондовых, валютных и торговых бирж, валютных аукционов как в России, так и за рубежом; приобретение в собственность, продажа, аренда (лизинг) авиационной и другой техники, ее обслуживание и др.

Председатель совета директоров ЗАО “Ист-Лайн” - Д. В. Каменщик, генеральный директор - С. А. Куликова.

ЗАО “Авиакомпания “Ист-Лайн” зарегистрировано постановлением главы администрации Домодедовского района Московской области от 18.06.97 г. № 1890.

Учредителем авиакомпании “Ист-Лайн” является ЗАО “Ист-Лайн”, владеющее 100% акций авиакомпании. Уставный капитал ЗАО “Авиакомпания Ист-Лайн” составляет 57750 тыс. рублей, разделен на 5775 именных обыкновенных акций номинальной стоимостью 10 тыс. рублей каждая и полностью оплачен.

Основными видами деятельности ЗАО “Ист-Лайн” являются: организация и выполнение авиатранспортных перевозок пассажиров, грузов, почты, багажа на территории России и за рубежом; оказание услуг по обработке и хранению грузов и т. д.

ЗАО “Охранное предприятие Ист-Лайн Гард” (проверка не осуществлялась), учредителем является ЗАО “Ист-Лайн”, владеющее 100% акций предприятия. Основной деятельностью предприятия являются охранные функции на объектах группы компаний “Ист-Лайн”.

ЗАО “Домодедово-Терминал” учреждено собранием учредителей 10.02.95 г., протокол № 1, и зарегистрировано Государственной регистрационной палатой при Минэкономике России 25.05.95 г., перерегистрировано и внесено в Государственный реестр предприятий за № 5075.16.1 от 28.08.96 года. Учредителями общества первоначально были: комитет по управлению имуществом Домодедовского района Московской области (5% уставного капитала), ДПО ГА (47,5% уставного капитала) и компания “B.G.T. Company Limited” (47,5% уставного капитала).

Уставный капитал составлял 21 млн. рублей и был разделен на 21 тыс. акций.

За 1996-1997 годы уставный капитал ЗАО “Домодедово-Терминал” был увеличен до 100010856 тыс. рублей и распределен следующим образом: ДПО ГА – 24%, “B.G.T. Company Limited” – 76%. Комитету по управлению имуществом Домодедовского района Московской области взнос в виде права пользования земельным участком, оцененном в 240 млн. 260 тыс. рублей, был возвращен, и он из числа учредителей вышел.

ЗАО “Домодедово Эр Сервис” зарегистрировано Государственной регистрационной палатой при Минэкономике России 21.08.96 года и внесено в Государственный реестр предприятий за № 6077.16. Учредителями Общества первоначально являлись: комитет по управлению имуществом Домодедовского района Московской области (5% уставного капитала), ДПО ГА (47,5% уставного капитала) и компания “Hacienda Investments Limited” (47,5% уставного капитала). Уставный капитал на момент регистрации составлял 7 млрд. 860 млн. рублей и был разделен на 15720 обыкновенных именных акций номинальной стоимостью 500 тыс. рублей каждая.

В дальнейшем уставный капитал Общества был увеличен до 15 млрд. 558 млн. рублей, а доли распределены следующим образом: ДПО ГА – 24%, компания “Hacienda Investments Limited” (Республика Кипр) – 76%. Комитет по управлению имуществом Домодедовского района Московской области из числа учредителей вышел.

Основными видами деятельности Общества являются: предоставление услуг по поставкам питания для авиакомпаний, обслуживаемых в аэропорту Домодедово; организация общественного питания, продажа продуктов, напитков и др.

ЗАО “Домодедово Аэротель” образован решением общего собрания учредителей (протокол № 4 от 05.08.96 г.) путем изменения фирменного наименования ЗАО “Авиатика Центр”, зарегистрированного постановлением главы администрации Домодедовского района Московской области от 15.12.95 г. № 3470/39. Учредителями Общества являлись: комитет по управлению имуществом Домодедовского района Московской области (5% уставного капитала), ДПО ГА (47,5% уставного капитала) и ЗАО “Ист-Лайн” (47,5% уставного капитала).

Уставный капитал Общества первоначально составлял 11 млрд. 980 млн. рублей и был разделен на

23960 обыкновенных именных акций номинальной стоимостью 500 тыс. рублей каждая. ЗАО "Ист-Лайн" на основании договора купли-продажи от 05.08.96 года свои акции продало компании "Airport Managment Limited" (Великобритания).

За 1996-1997 годы уставный капитал Общества был увеличен до 23 млрд. 712 млн. рублей, и доли распределились следующим образом: ДПО ГА – 24%, компания "Airport Managment Limited" – 76%. Уставный капитал оплачен полностью. Комитет по управлению имуществом Домодедовского района Московской области из числа учредителей вышел.

Основными видами деятельности Общества являются: медико-профилактическое обслуживание летно-подъемного состава; предоставление услуг по размещению и обслуживанию экипажей воздушных судов российских и иностранных авиакомпаний; предоставление услуг по размещению и обслуживанию авиапассажиры и т.п.

ЗАО "Домодедово Джет Сервис" зарегистрировано постановлением главы администрации Домодедовского района Московской области от 09.10.95г. № 2866/31. Учредителями Общества являлись: комитет по управлению имуществом Домодедовского района Московской области (5% уставного капитала), ДПО ГА (47,5% уставного капитала) и ЗАО "Ист-Лайн" (47,5% уставного капитала). Государственной регистрационной палатой при Минэкономике России Общество зарегистрировано и внесено в Государственный реестр предприятий 21.08.96 г. за № 6076.16.

Уставный капитал Общества на момент регистрации составлял 13 млрд. 280 млн. рублей и был разделен на 26560 обыкновенных именных акций номинальной стоимостью 500 тыс. рублей каждая.

Основным видом деятельности Общества является предоставление услуг по заправке авиатопливом воздушных судов и топливом автотранспорта.

В соответствии с договором купли-продажи от 05.08.96 г. ЗАО "Ист-Лайн" свои акции продало компании "Armind Investments Limited" (Республика Кипр).

За 1996-1997 годы уставный капитал Общества увеличен до 26 млрд. 284 млн. рублей, и доли среди учредителей распределились следующим образом: ДПО ГА – 24%, компания "Armind Investments Limited" (Республика Кипр) – 76%. Комитет по управлению имуществом Домодедовского района Московской области из числа учредителей вышел.

ОАО "Домодедово-2" зарегистрировано постановлением главы администрации Домодедовского района Московской области от 09.09.96г. за № 3515/32. Уставный капитал Общества первоначально составлял 6 млрд. рублей и был разделен на 12000 обыкновенных именных акций номинальной стоимостью 500 тыс. рублей каждая.

Учредители общества: комитет по управлению имуществом Домодедовского района Московской области (5% уставного капитала), ДПО ГА (26% уставного капитала) и ЗАО "Ист-Лайн" (69% уставного капитала).

Основной вид деятельности общества – организация и обеспечение полного комплекса работ по обслуживанию авиакомпаний, пассажиров и обработке багажа в соответствии требованиями и правилами, принятыми в гражданской авиации.

По новому уставу, принятому 22 сентября 1997 года, уставный капитал Общества увеличился до 48 млрд. рублей.

ЗАО "Ист-Лайн" свою долю в уставном капитале Общества продало компании "Hacienda Investments Limited" (Республика Кипр).

После увеличения уставного капитала ОАО "Домодедово-2" распределение долей в уставном капитале выглядит следующим образом: комитет по управлению имуществом Домодедовского района Московской области - 0,69%; ДПО ГА - 43,65% и компания "Hacienda Investments Limited" - 50,66%.

ООО "АТБ Домодедово" зарегистрировано постановлением главы администрации Домодедовского района Московской области от 30.01.98г. № 321.

Уставный капитал общества составляет 62 млн. 56 тыс. 361 деноминированных рублей и состоит из 1601 доли по 38761 рублю каждая.

Учредители Общества: ОАО "Авиакомпания "Домодедовские авиалинии" (25% уставного капитала) и ЗАО "Авиакомпания Ист-Лайн" (75% уставного капитала).

Основной вид деятельности – предоставление услуг по техническому обслуживанию и ремонту воздушных судов российских и иностранных авиакомпаний.

ЗАО "Технический центр Домодедово" зарегистрировано постановлением Главы администрации Домодедовского района Московской области от 05.03.98 г. № 524.

Уставный капитал Общества составляет 2 млн. 353 тыс. деноминированных рублей и состоит из 4706 обыкновенных именных акций.

Акционерами Общества являются: государственное унитарное предприятие "Администрация аэропорта Домодедово" (25% уставного капитала) и ЗАО "Домодедово Джет Сервис" (75% уставного капитала).

Основной вид деятельности Общества – техническое обслуживание и ремонт автотранспорта и спецтехники.

В связи с реорганизацией 12 января 1998 года ДПО ГА и созданием на его базе Государственного унитарного предприятия "Администрация аэропорта Домодедово" и акционерных обществ – "Авиакомпания "Домодедовские авиалинии" и "Аэросервис Домодедово" соответственно между ними были поделены доли в уставном капитале закрытых акционерных обществах, образованных с участием группы компаний "Ист-Лайн".

- Государственному унитарному предприятию "Администрация аэропорта Домодедово" принадлежит 25% уставного капитала ОАО "Техцентр Домодедово";

- ОАО "Авиакомпания "Домодедовские авиалинии" принадлежит 25% уставного капитала ООО "АТБ Домодедово";

- ОАО "Аэросервис Домодедово" принадлежит по 24% уставного капитала ЗАО "Домодедово Терминал", ЗАО "Домодедово Аэротель", ЗАО "Домодедово Эр Сервис", ЗАО "Домодедово Джет Сервис" и 48,65% уставного капитала ОАО "Домодедово - 2".

1.3. Законность имущественных вкладов ДПО ГА в уставные капиталы закрытых акционерных обществ

Начиная с февраля 1995 года, руководство ДПО ГА проводило кампанию по учреждению ряда закрытых акционерных обществ с целью привлечения внебюджетных средств, повышения эффективности и качества работы основных подразделений аэропорта.

Принятый вариант ускоренного выхода из кризисного положения путем учреждения серии закрытых акционерных обществ с участием ДПО ГА имел законодательное разрешение. Последовательно были подготовлены и учреждены следующие закрытые акционерные общества (ЗАО): "Домодедово-Терминал", "Домодедово-Эр-Петроль", Домодедово-Эр-Сервис", "Авиатика-Центр" с участием компаний группы "Ист-Лайн" и имеющей де-факто структуру холдинга. Группа компаний "Ист-Лайн" при этом взаимодействовала со своим соучредителем - компанией "B.G.T. Company Limited".

Взносом ДПО ГА в уставные капиталы указанных закрытых акционерных обществ было федеральное имущество, находившееся у ДПО ГА на праве полного хозяйственного ведения. Передача имущества осуществлена с разрешения Мособлкомимущества, наделенного правами терагентства Госкомимущества России, то есть в соответствии со ст. 295 ГК Российской Федерации.

Кроме того, на осуществление имущественных вкладов Домодедовским ПО ГА было предварительно получено согласие Минтранса России и позже - Федеральной авиационной службы России, на которую статьей 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 14 мая 1996 г. № 583 "Вопросы Федеральной авиационной службы", принятым во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 15 марта 1996 г. № 328 "О совершенствовании системы государственного управления транспортным комплексом в Российской Федерации", возложены разрешительные функции в этой сфере (в зависимости от даты вступления в силу Постановления Правительства Российской Федерации от 14 мая 1996 г. № 583). Получено также согласие Государственного антимонопольного комитета (письма от 2 апреля 1996 г. № ВВ/1348, от 4 августа 1995 г. № ВВ/3403).

Правомерность действий руководства ДПО ГА в данном отношении подтверждена судами нескольких инстанций по искам противной стороны, заключением Министерства юстиции Российской Федерации (исх. № 03-07-05-98 от 8 января 1998 г.) и Ко-

митета по законодательству и судебно-правовой реформе Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (исх. № 3.1-120 от 4 февраля 1998 г., прил. 6), материалами проверок комиссиями МВД России (письмо В. Колесникова Г. Н. Селезневу от 25 февраля 1998 г. № 3(3070), авиатранспортной прокуратуры г. Москвы (письмо депутату Государственной Думы А. А. Поморову от 16 февраля 1998 г. № 73).

При создании указанных закрытых акционерных обществ доля ДПО ГА в их уставном капитале составляла 47,5% и доля Мособлкомимущества - 5%.

В дальнейшем в данных акционерных обществах была проведена эмиссия акций, что повлекло уменьшение доли ДПО ГА в уставном капитале этих обществ, а Мособлкомимущество вышел из состава учредителей обществ.

Разрешение на уменьшение доли ДПО ГА в уставном капитале ЗАО "Домодедово Аэротель", "Домодедово Эр Сервис", "Домодедово-Терминал", "Домодедово Джет Сервис" дано Комитетом по управлению государственным имуществом Московской области (письмо от 21 октября 1996г. № ИС-3149). В результате выпуска дополнительных акций и скупки их группой "Ист-Лайн" по состоянию на 1 января 1998 г. в числе учредителей (акционеров) всех перечисленных закрытых акционерных обществ были:

- ДПО ГА - 24 % акций в каждом акционерном обществе;

- группа компаний "Ист-Лайн" - 76 % акций в каждом акционерном обществе.

Взносы ДПО ГА учтены в его балансе как долгосрочные финансовые вложения и вошли в расчет уставных капиталов создаваемых открытых акционерных обществ по плану приватизации ДПО ГА (ОАО "Авиакомпания "Домодедовские авиалинии" и ОАО "Аэросервис Домодедово").

По всем закрытым акционерным обществам вся полученная в 1996 и 1997 годах прибыль решениями общих собраний акционеров направлена на развитие производства, а дивиденды решено не выплачивать. Тем самым средства использованы на развитие частных (учитывая долю в капитале ЗАО) структур "Ист-Лайн".

В целом по вопросу имущественных вкладов ДПО ГА в четырех закрытых акционерных обществах следует заключить:

- действия ответственных должностных лиц, разрешивших внесение недвижимого имущества ДПО ГА в уставные капиталы четырех закрытых акционерных обществ, не противоречили законодательству;

- внесение государственного имущества государственным предприятием, владеющим имуществом на праве хозяйственного ведения, в уставные капиталы хозяйственных обществ согласно действующему законодательству не является его приватизацией (ст. 1 Закона о приватизации государственных муниципальных предприятий в Российской Федерации от 3 июля 1991 года) и, следовательно, не регулируется законодательством о приватизации, в том числе принятым позже - 21 июля 1997 года - Законом "О приватизации государственного имущества

и об основах приватизации имущества в Российской Федерации" (ст.3).

Согласно ст. 295 Гражданского кодекса Российской Федерации госпредприятие на праве хозяйственного ведения вправе вносить недвижимое имущество в уставные капиталы хозяйственных обществ и товариществ с согласия собственника (см. также ст. 5.15.3 Методических рекомендаций по применению основных положений госпрограммы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации после 1 июля 1994 года, утвержденных Указом Президента РФ от 22 июля 1994г. № 1535).

Представителями государственной собственности является Госкомимущество (Мингосимущество) России и его агентства - территориальные комитеты. Права терагентства Мособлкомимуществу предоставлены распоряжением ГКИ РФ от 5 февраля 1992 г. № 45-р, типовым положением о комитете по управлению имуществом... (Указ Президента Российской Федерации от 14 октября 1992 г. № 1231).

Мособлкомимущество дал свое согласие при отсутствии возражений Госкомимущества России на внесение конкретного имущества с определенной стоимостью и долей в уставные капиталы:

- ЗАО "Домодедово Эр Сервис" - письмо от 27 июля 1995 г. № ИС-2719 за подписью заместителя председателя В.Н. Попова;

- ЗАО "Домодедово Эр Петроль" - письмо от 2 октября 1995 г. № ИС-4220 за подписью заместителя председателя В.Н. Попова;

- ЗАО "Авиатика-Центр" - письмо от 6 декабря 1995 г. № ИС-5590 за подписью заместителя председателя В.Н. Попова;

- ЗАО "Домодедово - Терминал" - письмо от 30 октября 1996 г. № ИС-3291 за подписью первого заместителя председателя М.И. Семенушкина.

Начальник ДПО ГА Л. С. Сергеев 12 сентября 1996 года по согласованию с Мособлкомимуществом (М. И. Семенушкиным) подписал договор-поручение от 12 сентября 1996 г. № 4 о передаче находящихся во владении ДПО ГА акций всех ЗАО в управление компании "Airport Management Company Ltd" (Великобритания), взаимодействующей с группой "Ист-Лайн".

В соответствии с договором-поручением все споры и разногласия, которые могут возникнуть из договора-поручения или в связи с ним, будут разрешаться, включая их подсудность, государственным судом, Арбитражем с месторасположением в г. Стокгольме (Швеция).

Таким путем группа "Ист-Лайн" фактически получила бы полное право управления всем имуществом закрытых обществ, в том числе и государственной долей в них. Однако акт о фактической передаче долей ДПО ГА компании "Ист-Лайн" отсутствует, и договор формально юридически в действие не вступал.

Особый вопрос - об эффективности и последствиях имущественных вкладов ДПО ГА - представлен в подразделах 3.1 и 4.1 Отчета.

1.4. Законность, порядок и результаты акционирования (приватизации) ДПО ГА

В октябре 1996 года состоялась конференция работников ДПО ГА, которая решила:

1. Разделение ДПО ГА на отдельные предприятия не производить.

2. Поручить администрации ДПО до 15 октября 1996 года направить решение конференции о работе ДПО ГА в Правительство Российской Федерации, Государственную Думу Российской Федерации, ФАС России.

Однако Правительство Российской Федерации в лице В. С. Ченомырдина распоряжением от 31 октября 1996 г. № 1636-р предписывает приватизацию находящегося в федеральной собственности Домодедовского производственного объединения гражданской авиации (за исключением объектов, не подлежащих приватизации в соответствии с действующим законодательством) с одновременной реорганизацией его аэропортового и летно-технического комплекса путем создания:

- на основе аэропортового комплекса - отдельного акционерного общества "Аэросервис Домодедово" с закреплением в федеральной собственности сроком на 3 года 51 % акций;

- на основе летно-технического комплекса - открытого акционерного общества "Авиакомпания "Домодедовские авиалинии" с закреплением в федеральной собственности сроком на 3 года 25,5 % его акций;

- на основе имущества, не подлежащего приватизации, - государственного предприятия "Администрация аэропорта Домодедово".

Планы приватизации ДПО ГА (ОАО "Авиакомпания "Домодедовские авиалинии" и ОАО "Аэросервис Домодедово") подготовлены и утверждены спустя 13,5 месяцев 16 декабря 1997 г. Мособлкомимуществом на основании распоряжения Госкомимущества России от 21.11.96 г. № 1225-Р. ОАО "Авиакомпания "Домодедовские авиалинии" и ОАО "Аэросервис Домодедово" зарегистрированы 12 января 1998 года постановлениями главы администрации Домодедовского района Московской области соответственно за № 36 и № 37.

Государственное унитарное предприятие "Администрация аэропорта Домодедово" (ГУП "ААД") зарегистрировано постановлением главы администрации Домодедовского района Московской области от 12 января 1998 г. № 35.

Однако по состоянию на 01.06.98 г. не подписан разделительный баланс между ДПО ГА и ОАО "Авиакомпания "Домодедовские авиалинии" из-за спора по разделу долгов ДПО ГА бюджетам трех уровней и дебиторской задолженности. Согласно Указу Президента Российской Федерации от 29 января 1992 г. № 66 ответственный Комитет обязан был это сделать при утверждении плана приватизации (п. 5.1), а также урегулировать вопросы правопреемства.

Мособлкомимущество вопреки распоряжению Правительства Российской Федерации от 31.10.96 г. № 1636-р и без дополнительного согласования в

части подлежащего приватизации имущества, а также после согласования плана приватизации ДПО ГА на конференции его работников 15 августа 1997 г. дает согласие 4 сентября 1997 года руководителю ДПО ГА Л.С. Сергееву на внесение аэровокзального комплекса в качестве вклада в уставный капитал ОАО “Домодедово-2”, т.е. главного объекта аэропортового комплекса, подлежавшего включению в уставный капитал ОАО “Аэросервис Домодедово”. То есть, пока готовилась приватизация юридически, параллельно проводилась иными способами приватизация фактически. Заметим, что Закон “О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества в Российской Федерации” от 21 июля 1997 года (ст. 16, 23) позволял осуществлять данный вклад в рамках приватизационных процедур, но что требовалось согласие Правительства Российской Федерации.

В целях внесения вклада была осуществлена рыночная оценка имущества аэровокзала с привлечением независимого оценщика, в результате которой его стоимость была уменьшена относительно остаточной балансовой стоимости на 28 млрд. рублей.

Следует учесть: Закон “Об оценочной деятельности в Российской Федерации” вступил в силу только 29 июля 1998 года, а согласно ст. 77 федерального закона “Об акционерных обществах” в таком случае требуется привлечение государственного финансового контрольного органа, что не было выполнено.

В итоге уставный капитал ОАО “Аэросервис Домодедово”, образованного по плану приватизации, утвержденный в 4,4 млрд. рублей, оказался в 6,3 раза меньше только суммы уценки балансовой стоимости аэровокзального комплекса. Акт приема-сдачи вклада с указанной уценкой утвержден первым заместителем председателя Мособлкомимущества М.И. Семенушкиным 17 сентября 1997 года.

Мособлкомимущество не принял к сведению и подписанное А. Р. Кохом поручение Правительства Российской Федерации от 05.07.97 г. № КХ-П10-21521 Госкомимуществу России, администрации Московской области, Минтранспорта России, ФАС России рассмотреть предложение председателя Совета директоров группы “Ист-Лайн” Д. В. Каменщика о внесении в уставный капитал ОАО “Домодедово-2” имущества действующего аэровокзального комплекса ДПО ГА.

Хронологическая справка о переписке
по рассмотрению поручения
Правительства Российской Федерации

Письмо ГКИ Российской Федерации за подписью В. Пыльнева от 07.08.97 г. № ВП-6/5113 в адрес председателя Совета директоров группы “Ист-Лайн” Д. В. Каменщика и администрации Московской области – отказ на внесение имущества аэровокзального комплекса ДПО ГА в уставный капитал ОАО “Домодедово-2”.

Письмо администрации Московской области за подписью вице-главы администрации А.С. Савинова в адрес ГКИ РФ от 11.08.97 г. № 6-7535 – с прось-

бой передать в компетенцию администрации Московской области решение вопроса передачи имущества аэровокзального комплекса ДПО ГА в уставный капитал ОАО “Домодедово-2”.

Письмо Минтранспорта России от 11.08.97 г. № ВЛ-3/242 в адрес ГКИ РФ – поддержать просьбу группы “Ист-Лайн” о передаче имущества аэровокзального комплекса ДПО ГА в уставный капитал ОАО “Домодедово-2”.

Письмо ФАС России за подписью директора Г. Н. Зайцева от 08.08.97 г. № 1.17-954 в адрес ГКИ РФ - считать возможным, при согласии собственника, передать имущество аэровокзального комплекса ДПО ГА в уставный капитал ОАО “Домодедово-2”.

Письмо ДПО ГА в адрес ГКИ РФ от 18.08.97 г. № 01.122-1018 с просьбой дать разрешение на внесение имущества аэровокзального комплекса ДПО ГА в уставный капитал ОАО “Домодедово-2”. Получен отказ ГКИ РФ (письмо за подписью А. А. Бравермана от 08.09.97 г. № БА-6/5736).

Письмо Мособлкомимущества за подписью первого заместителя Председателя М. И. Семенушкина от 04.09.97 г. № ИС-2971 в адрес ДПО ГА - дано согласие вопреки позиции ГКИ РФ на внесение имущества аэровокзального комплекса ДПО ГА в уставный капитал ОАО “Домодедово-2”.

Приказ начальника ДПО ГА от 26.09.97 г. № 187 – передать имущество аэровокзального комплекса ДПО ГА в уставный капитал ОАО “Домодедово-2”.

Письмо Мингосимущества России за подписью А.А. Бравермана от 18.11.97 г. № БА-2/7457 в адрес Мособлкомимущества: предложено Мособлкомимуществу отменить свое решение о согласовании передачи имущества аэровокзального комплекса ДПО ГА в уставный капитал ОАО “Домодедово-2”.

Письмо МГИ России от 27.11.97 г. № БА-2/7749 в адрес Мособлкомимущества: Мингосимущество России отменяет решение Мособлкомимущества о согласии на передачу имущества аэровокзального комплекса ДПО ГА в уставный капитал ОАО “Домодедово-2”.

В итоге: поручение Правительства Российской Федерации от 05.07.97 г. № КХ-П10-21521 осталось без мотивированного заключения и ответа. Решение Мособлкомимущества состоялось без участия федеральных органов власти по их же вине.

Решение Мингосимущества России об отмене согласия на передачу аэровокзального комплекса ДПО ГА в уставный капитал ОАО “Домодедово-2” Мособлкомимуществом не выполнено.

Федеральный орган власти вопреки требованиям ст. 71 Конституции Российской Федерации оказался безвластен. Терагентство превысило свои полномочия, ссылаясь на явно устаревший нормативный акт (Типовое положение о комитете по управлению имуществом края, области...., утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 14.10.92 г. № 1231, п. 3.1). Но даже по этому Положению деятельность терагентства регулируется также “распоряжениями и поручениями Госкомимущества России” (пункт 1.2).

В декабре 1997 года начальник ДПО ГА Л. С. Сергеев по согласованию с Мособлкомимуществом (письмо от 19 декабря 1997 г. № ИС-4226) и ФАС РФ (письмо ФАС РФ от 17 декабря 1997 г. № 1.33-1468) приказом от 26 декабря 1997 г. № 237 передал часть имущества авиационно-технической базы, отнесенного по плану приватизации ОАО "Авиакомпания "Домодедовские авиалинии", в уставный капитал ООО "АТБ Домодедово". Как отмечалось, ОАО "Авиакомпания "Домодедовские авиалинии" зарегистрировано 12 января 1998 года, т.е. оно утратило часть недвижимого имущества, не будучи еще юридически учрежденным.

Ведущим учредителем ООО "АТБ Домодедово" является группа "Ист-Лайн", владеющая 75% акций общества в лице ЗАО "Авиакомпания Ист-Лайн".

Государственной регистрационной палатой при Минэкономике России 26 декабря 1997 г. за № Р-6452.15 произведена регистрация ООО "АТБ Домодедово".

Внесение имущества ДПО ГА в качестве вноса в уставные капиталы создаваемых с участием группы "Ист-Лайн" акционерных обществ "Домодедово-2" и "АТБ Домодедово" осуществлено без согласования с ГКИ РФ по значительно уменьшенной стоимости в сравнении с его остаточной стоимостью, а разница в 51,7 млрд. руб. отнесена на убытки ДПО ГА (счет 80 "Прибыли и убытки). При этом имущество АТБ по плану приватизации было отнесено на баланс ОАО "Авиакомпания "Домодедовские авиалинии", и доля в уставном капитале ООО "АТБ Домодедово" отнесена на баланс данного акционерного общества. Убытки же от уценки имущества в размере 23,7 млрд. рублей списаны на баланс ДПО ГА.

Мингосимуществом России направлены письма от 6 февраля 1998г. № СМ-2/1843 и от 20 февраля 1998 г. № АБ-6/2192 в Государственную регистрационную палату при Минэкономике России о неправомерности внесения федерального имущества в уставный капитал ООО "АТБ Домодедово", а также об отмене регистрации изменений в Устав ОАО "Домодедово-2", связанных с увеличением уставного капитала за счет имущества ДПО ГА.

Государственная регистрационная палата при Минэкономике России сообщила, что основанием для отмены регистрации обществ является решение суда или арбитражного суда, а она такими полномо-

чиями не обладает, т.е. фактически все осталось без изменения.

Передача государственного имущества комплекса аэропорта "Домодедово" в уставные капиталы создаваемых коммерческих структур продолжается и в 1998 году.

Приказом генерального директора ГУП "Администрация аэропорта Домодедово" Л. С. Сергеева от 16 марта 1998 года № 74 с разрешения Мособлкомимущества (письмо Мособлкомимущества от 25 февраля 1998 г. № ИС-696) в уставный капитал закрытого акционерного общества "Технический центр Домодедово" передано из состава имущества государственного унитарного предприятия "Администрация аэропорта Домодедово" имущество ремонтной базы спецтранспорта остаточной стоимостью 588 тыс. денонмированных рублей, что составляет 25 % уставного капитала общества.

Другим учредителем ЗАО "Технический центр Домодедово" является ЗАО "Домодедово Джет Сервис", т.е. группа "Ист-Лайн".

Таким образом, постепенно группа "Ист-Лайн" завладевает всем комплексом аэропорта "Домодедово". Подготовлен договор о сдаче в аренду ЗАО "Ист-Лайн" и аэродрома - имущества ГУП "Администрация аэропорта Домодедово".

Вывод: процесс акционирования ДПО ГА при упреждающем учреждении новых коммерческих структур на базе его недвижимого имущества по сути управлялся на уровне администрации Московской области.

Правительство Российской Федерации и Мингосимущество России по существу не контролировали ситуацию и не решали проблему программно с учетом возможных альтернатив. Ответственность за неконтролируемую трансформацию ДПО ГА в комплекс частных структур всецело лежит на Правительстве и Мингосимуществе Российской Федерации.

2. Оценка изменения производственно-технического потенциала ДПО ГА и коммерческих структур с его участием в 1991-1997 годах

Производственно-технический потенциал ДПО ГА физически и морально устарел.

Обновление основных фондов после 1991 года (отношение стоимости вновь введенных основных фондов к стоимости всех основных фондов) - минимальное (ежегодно в пределах 0-2%).

Самолетный парк объединения насчитывает 32 воздушных судна.

Количество самолетов, находящихся на балансе ДПО ГА по годам по состоянию на 1 января:

Тип самолета	1991г.	1992г.	1993г.	1994г.	1995г.	1996г.	1997г.	1998г.*
ИЛ-62(М)	43	42	45	44	41	35	30	23
ИЛ-96-300	-	-	-	1	2	2	3	3
ИЛ-76ТД	3	4	4	4	4	4	4	4
ИЛ-18	4	3	3	3	3	3	2	2
Всего	50	49	52	50	50	44	39	32

* С учреждением ОАО "Авиакомпания "Домодедовские авиалинии" 12.01.98 все самолеты (32 ед.) переданы в его уставный капитал.

За 1991-1997 годы списано 30 самолетов, выработавших свой ресурс. Взамен поступило всего 10 самолетов, из них 7 самолетов поступило в 1991 году и только 3 - за все последующие годы (последний из них не оплачен).

Общий коэффициент изношенности воздушных судов по назначенному ресурсу составляет около 70%.

Если до 1995 года процент исправных самолетов из всех находящихся на балансе предприятия был в пределах 57-68, то в 1996 году - 40,9, а в 1997 году - 33,3 процента.

Значительное число самолетов простаивает из-за отсутствия двигателей. Если в 1991 году из-за отсутствия двигателей простаивало 4 самолета (8% имеющегося парка), то в 1997 году - 13 самолетов (40,6% наличного парка самолетов).

Стоимость самолетного парка составляет около 75 % стоимости всех основных фондов ДПО ГА. Если по 1992 год включительно на реновацию самолетного парка отчислялось около 70 % прибыли объединения, то с 1993 года размер отчислений стал резко падать. Последние же два года ДПО ГА работало с убытками. Средств недостает даже на ремонт авиадвигателей.

Находящаяся на балансе ДПО ГА авиационная техника, кроме ИЛ-96-300, не соответствует мировым стандартам ни по качественным, ни по экономическим показателям.

В 1994-1995 годах соответственно за счет бюджетных и собственных средств приобретены два самолета ИЛ96-300 (№ 96006, 96009). В декабре 1996 года приобретен третий самолет ИЛ96-300 (№ 96016). Полностью самолет стоимостью 287 млрд. неденоминированных рублей не оплачен (оплачено только 56,3 млн. рублей за счет казначейских обязательств Минобороны России). Средств для его оплаты нет. Из-за дефектов самолет возвращен на завод.

По данным бухгалтерского баланса, в 1997 году общие капиталовложения, в основном в объекты инфраструктуры аэропорта, составили 8 млрд. руб., что крайне недостаточно при наличии накопившегося за последние 6 лет незавершенного строительства в сумме 79,7 млрд. рублей.

Устарела морально и физически основная часть спецтранспорта объединения, находящаяся длительное время в эксплуатации.

В результате невысокой надежности машин и особенно их спецоборудования, трудностей в обеспечении запасными частями исправность машин и механизмов находится на уровне ниже необходимого для надежного обеспечения спецтранспортом служб в аэропорту.

Производственная база аэродромной службы изношена на 80%. Светосигнальное оборудование взлетно-посадочных полос (ВПП) выработало нормативный срок и работает с продленным сроком эксплуатации.

Обновление электросветотехнического оборудования, вспомогательного оборудования и автопарка для их обслуживания с 1993 года не производилось.

Системы посадки СП-70 МК-317лев и Мк-317пр выработали ресурс в 1996 году, и их ресурс продлен на два года.

Посадочные локаторы на ВПП-1 и ВПП-2 выработали ресурс соответственно в 1996 году и в 1997 году. Срок продлен на 5 лет.

Около 35% оборудования авиационной воздушной связи выработало свой ресурс.

Практически все оборудование авиационной наземной связи, за исключением АТС и аппаратуры обработки сообщений, выработало или дорабатывает свой ресурс и морально устарело.

Здание аэровокзала, построенное в 1964 году, площадью 43000 кв. м и пропускной способностью 2100 пасс/час за более чем тридцатилетний период эксплуатации претерпело значительные внутренние перепланировки в связи с изменениями технологии обслуживания пассажиров. В процессе изменения технологических требований обслуживания пассажиров (в том числе - пассажиров рейсов СНГ) расширялись службы аэровокзала, создавались новые, которые размещались в существующем здании, сокращая при этом площади, предназначенные для пассажиров. В связи с этим в настоящее время, несмотря на значительный спад авиаперевозок, аэровокзал не соответствует даже национальным стандартам обслуживания пассажиров. По заключению ГПИиНИИ "Аэропроект" перекрытия здания аэровокзала находятся в аварийном состоянии. Средний возраст технологического оборудования аэровокзала превышает 25 лет, а аэродромной техники, предназначенной для обслуживания пассажиров и их багажа, превышает 20 лет.

Оборудование топливозаправки, переданное в качестве взноса в уставный капитал ЗАО "Домодедово Джет Сервис", выработало свой нормативный срок службы и требовало замены или реконструкции, что проводится в настоящее время акционерным обществом в рамках инвестиций.

Комплекс здания комбината бортового питания, введенный в эксплуатацию в 1980 году, ни разу не подвергался серьезному ремонту. Оборудование комбината морально и физически устарело, что привело к снижению качества производимой продукции и, как следствие, к сокращению закупок бортового питания авиакомпаниями. Около половины оборудования комбината бортового питания находилось в эксплуатации свыше 20 лет.

В целях привлечения инвестиций на ремонт здания и обновление технологического оборудования здание комбината бортового питания в 1995 году было передано в качестве взноса в уставный капитал ЗАО "Домодедово Эр Сервис" (ЗАО "ДЭС"), а оборудование сдано ему в аренду.

Проектная стоимость ремонтных работ, организованных акционерным обществом, составила 1,6 млн. долларов США.

Для обеспечения ремонтных работ в 1996 году был сформирован ремонтный фонд в размере 8,726 млрд. рублей, который на 1 января 1997 года использован полностью. За 1997 год приобретено основных средств на 3,5 млрд. рублей. В настоящее время завершены работы по полной реконструкции

здания и переоснащению производства современным импортным технологическим оборудованием.

Требовали существенного обновления основные фонды профилактория, переданные в качестве взноса в уставный капитал ЗАО "Домодедово Аэротель". Здание профилактория и оборудование находилось в эксплуатации свыше 20 лет. В счет инвестиций за 1996-1997 годы акционерным обществом обновлено холодильное оборудование, приобретены мебель для офиса, кондиционеры, новое оборудование для столовой и буфета, кухонный комбайн, шесть автомобилей, установлены водомерный узел и узел учета теплоэнергии. За 1996 год поступило новых основных средств на 454627 тыс. рублей и за 1997 год соответственно - на 132527 тыс. рублей.

Имущество почтово-грузового комплекса аэропорта, переданное в 1995 году ДПО ГА в ЗАО "Домодедово-терминал" в качестве взноса в уставный капитал, также было значительно изношено. Здания почтово-грузового комплекса были ветхими и требовали капитального ремонта и коренной реконструкции, что и осуществляется акционерным обществом в рамках полной реконструкции в соответствии с международными стандартами грузового терминала. За 1997 год стоимость основных средств увеличилась в 2,3 раза. Общие инвестиции четырех закрытых акционерных обществ в производство в 1996 - 1997 годах составили 57,43 млрд. руб., а на начало октября 1998 года, по справочным данным руководства группы "Ист-Лайн", они достигли по всем вложениям 173 млн. долл. США (отчет об объектах инвестиций имеется в материалах проверки), в том числе начата реконструкция здания аэровокзала. Одновременно разработана проектная документация и проведены подготовительные работы по строительству нового здания аэровокзала. Компанией "Ист-Лайн" разработана комплексная программа развития международного аэропорта Домодедово до 2003 года (имеется в материалах проверки).

2.1 Оценка степени и результатов использования производственно - технического потенциала ДПО ГА в 1997 году

За 1997 год из аэропорта Домодедово отправлено:

- пассажиров - 2244,4 тыс. чел., что ниже уровня 1995 года на 30,2 %;
- почты - 6550 тонн, что ниже уровня 1995 года на 1,2 %;
- груза - 35682 тонны, что выше уровня 1995 года на 19,0 %.

Основной причиной снижения отправок пассажиров и почты в 1997 году является снижение уровня платежеспособности населения при постоянном росте тарифов на авиаперевозки, что привело к снижению пассажиропотока, а это в свою очередь привело к снижению общего тоннажа отправок по сравнению с 1995 годом на 25,1 процента.

Общее количество самолето-вылетов из аэропорта в 1997 году снизилось относительно 1995 года на 16 % и составило 32042 самолето-вылетов.

Работа собственного парка ДПО ГА в 1997 году характеризуется следующими показателями:

- эксплуатационный пассажирооборот составил 3229 млн. пкм;
- эксплуатационный тонно-километраж составил 417,6 млн. ткм;
- перевезено пассажиров 626,1 тыс. пассажиров.

Снижение объемов в 1997 году к 1995 году составило по пассажирообороту 40,3%, по тоннокилометражу - 37,3 процента.

Процент занятости пассажирских кресел в 1997 году повысился к 1995 году на 5,7% и составил 71,3%, процент коммерческой загрузки к уровню 1995 года повысился на 0,3% и составил 49,9 процента.

Падение общего количества выполненных рейсов произошло, в основном, из-за низкой исправности самолетного парка (а именно из-за отсутствия двигателей и длительного нахождения самолетов в ремонте), увеличения числа конкурентов на линиях, обслуживаемых ранее ДПО ГА.

Произошло снижение внешнеэкономической деятельности ДПО ГА. За 1997 год выполнено международных рейсов почти в 2,5 раза меньше, чем в 1995 году.

Соответственно пассажирооборот на международных перевозках снизился на 69,8%, а тоннокилометраж в 2 раза.

Еще значительнее снижение показателей эффективности работы ДПО ГА в 1997 году относительно 1991 года. Перевезено пассажиров почти в 3 раза меньше, пассажирооборот упал в 3,58 раза, тоннокилометраж - в 2,88 раза, процент коммерческой загрузки снизился на 7,3 пункта и процент занятости пассажирских кресел - на 11,1 пункта.

Ухудшение эффективности использования самолетного парка по причине низкой исправности самолетов, а также увеличения числа конкурентов, отрицательно сказалось на финансовых результатах деятельности ДПО ГА.

За 1997 год балансовый убыток от производственно-хозяйственной деятельности составил 97,5 млрд. рублей.

Балансовая прибыль в ЗАО "Домодедово Джет Сервис" по итогам 1997 года составила 1687762 тыс. рублей, а нераспределенная прибыль - 24706 тыс. рублей; в ЗАО "Домодедово Эр Сервис" соответственно - 495686,5 тыс. рублей и 313568,4 тыс. рублей и в ЗАО "Домодедово Аэротель" - 392432 тыс. рублей и 61671 тыс. рублей. В ЗАО "Домодедово - Терминал" балансовая прибыль в 1997 году составила 239,7 млн. рублей.

3. Финансовая оценка использования объектов федеральной собственности

3.1. Последствия потери государством аэровокзального комплекса аэропорта "Домодедово"

За период с октября 1996 г. по январь 1998 г. произошло значительное уменьшение недвижимого имущества, принадлежащего государству, в части аэровокзального комплекса ДПО ГА.

В 1996 году вклад характеризовался “внесением безотзывного права пользования на 10 лет имущественного комплекса аэровокзала “Домодедово” и безотзывным первоочередным правом аренды на следующие 15 лет” (15092,7 кв. м. площади).

Однако, в 1997 году аэровокзальный комплекс аэропорта “Домодедово” был внесен в целом в качестве оплаты вклада ДПО ГА в Уставный капитал ОАО “Домодедово-2” (здание аэровокзала, пристройка к нему, движимое имущество) и, следовательно, стал собственностью последнего как юридического лица без правового применения приватизационных процедур.

Общий размер внесенной площади составил 30096 квадратных метра. Размер площади здания аэровокзала, оставшейся в хозяйственном ведении государственного унитарного предприятия “Администрация аэропорта Домодедово”, составил 2169 кв. метра.

Общая сумма вноса ДПО ГА в денежной оценке составила 21096 млн. руб., что соответствовало цене 42192 обыкновенных акций, составляющих долю в 48,75% от уставного капитала.

При альтернативном решении, например - сдаче аэропорта в аренду для коммерческого управления бизнесом, годовой доход государства в виде только арендных платежей за использование 30096 квадратных метра аэровокзального комплекса расчетно составил бы 9021,5 млн. рублей, с НДС - 10825,7 млн. руб., (при расчете использовалась “базовая ставка арендной платы за 1 кв. метр” в размере 120000 руб. - приказ Мособлкомимущества № 46 от 24 июля 1997 г.). Но подобной практики и правовой базы в данном вопросе пока в России не существует.

Следует отметить, что в период с октября 1997 г. по декабрь 1997 г. ОАО “Домодедово-2” заключило 32 договора на сдачу помещений аэровокзала в аренду площадью 1324,9 кв. метра. При этом общий доход ОАО “Домодедово-2” по этим договорам за год расчетно составил 1412 млн. руб. При сдаче в аренду всего аэровокзального комплекса площадью 30096 кв. метра ОАО “Домодедово-2” может при данных договорных условиях пополнять свой годовой доход на сумму свыше 32 млрд. рублей.

3.2. Оценка доходов федерального бюджета от сдачи в аренду Мособлкомимуществом недвижимости аэропорта “Домодедово” в 1995 - 1997 годах

Мособлкомимуществом было заключено договоров аренды недвижимого имущества аэропорта “Домодедово” за период 1995 - 1997 годы всего 21, в том числе: 1995 г. - 13, 1996 г. - 4, 1997 г. - 4.

Выборочно проверено 11 из них, в том числе 8 - по сдаче в аренду помещений аэровокзала. Общий размер сданной площади по 11 договорам составил 1547,7 кв. м., в том числе по зданию аэровокзала - 994 кв. метра.

В федеральный бюджет по этим договорам за период 1995 г. - 1998 г. (4 месяца), согласно установленным размерам годовой арендной платы, по-

ступило платежей в размере 182684,9 тыс. рублей, в том числе в 1997 году - 121877,2 тыс. рублей.

Эта сумма в разбивке по годам составила: 1995 г. - 37209,0 тыс. руб.; 1996 г. - 15874,2 тыс. руб.; 1997 г. - 121877,2 тыс. руб.; 1998 г. (4 месяца) - 7724,5 тыс. руб., из них за аренду аэровокзала “Домодедово”: 1995 г. - 33910,0 тыс. руб.; 1996 г. - 13645 тыс. руб.; 1997 г. - 119648 тыс. руб.; 1998 г. (4 месяца) - 7328 тыс. рублей.

Базовая арендная ставка за 1 кв. м. арендуемой площади, которая применялась в расчете годовой арендной платы, согласно приказам Мособлкомимущества, была установлена в следующих размерах:

до 1 мая 1995 г. - 23100 руб. (№ 587-р от 29.07.94 г.) - с 1 мая 1995 г. - 49200 руб. (№ 275-р от 11.05.95 г.)
в 1996 г. - 100000 руб. (№ 834-р от 21.12.95 г.)
в 1997 г. - 120000 руб. (№ 46-р от 24.07.97 г.)

Однако в представленных материалах коррективы в расчеты годовой арендной платы с учетом введения новых “базовых арендных ставок” были внесены только в 3 договора из 11.

В результате федеральный бюджет за рассматриваемый период недополучил арендных платежей только по 8 договорам 70735,2 тыс. руб., в том числе по годам: 1995 г. - 20981,4 тыс. руб.; 1996 г. - 9705,5 тыс. руб.; 1997 г. - 36005,4 тыс. руб.; 1998 г. (4 месяца) - 4042,9 тыс. руб.; из них за пользование площадью аэровокзала “Домодедово”: 1995 г. - 18495,9 тыс. руб.; 1996 г. - 2284,2 тыс. руб.; 1997 г. - 26653,9 тыс. руб.; 1998 г. (4 месяца) - 2379,3 тыс. рублей.

Размер “убытка” государства увеличивается с учетом НДС до величины 84882,2 тыс. руб., в том числе за пользование недвижимостью аэровокзала - 59775,9 тыс. рублей.

Удельный вес недопоступления платежей от фактического размера арендных платежей в федеральный бюджет по данным договорам с 1995 по 1998 год (4 месяца) составил 38,7 %, в том числе по аэровокзалу “Домодедово” - 28,5 %, по другим объектам - 256,6 процента.

Необходимо отметить, что таким финансовым упущениям способствовало содержание договоров аренды, в которых о “базовой ставке арендной платы за 1 кв. м.”, являющейся основной компонентой при расчете годовой арендной платы за пользование недвижимым имуществом, вообще не упоминается. Тем самым Мособлкомимущество игнорировал собственные вышеуказанные приказы о повышении базовой арендной ставки.

Факты недопоступлений арендных платежей в бюджет свидетельствуют о низком качестве составления договоров аренды, правовой экспертизы документов, а также контроля за их исполнением.

3.3. О соблюдении ДПО ГА нормативно-правовой базы при использовании федеральной собственности в 1995 - 1997 годах

Использование объектов федеральной собственности в договорах со сторонними организациями ДПО ГА за период 1995-1997 годов осуществлялось по двум направлениям, оформленным договорами о совместной деятельности (всего пять) и договорами

о совместном пользовании (реализовали два из пяти заключенных).

Выборочная проверка договоров о совместной деятельности выявила, что их содержание и результаты выполнения не удовлетворяют обязательным для данной формы деятельности требованиям, предусмотренным статьями ГК РФ № 1042 "Вклады товарищей", № 1043 "Общее имущество товарищей", № 1044 "Ведение общих дел товарищей", № 1048 "Распределение прибыли", а также письмом Минфина России от 14 января 1994 г. № 7 и Минюста России от 1 февраля 1994 г. № 480 "Об отражении в бухгалтерском учете и отчетности операций, связанных с осуществлением совместной деятельности" (Договор № 430 от 9 сентября 1994 г.; Договор № 491 от 4 ноября 1994 г.; Договор № 460 от 27 декабря 1997 года).

В договорах не нашли отражение следующие позиции:

не определяется участник, ведущий общие дела по совместной деятельности, и не оформляется доверенность на него;

не предусмотрен обособленный баланс по имуществу, объединенному для совместной деятельности;

не указываются документы, подтверждающие получение взносов в совместную деятельность, первичные учетные документы об оприходовании имущества (накладные, квитанции к приходному ордеру и т.д.);

отсутствует порядок распределения прибыли, убытков и других результатов совместной деятельности;

отсутствуют списки сотрудников, участвующих в совместной работе и т.д.

Анализ договоров о совместном использовании самолетов со сторонними организациями также показал несоответствие их содержания ряду норм ГК Российской Федерации:

- понятие "совместное пользование" и формы договоров на данный вид деятельности не предусмотрены в ГК Российской Федерации.

- при передаче имущества другому лицу в "пользование" или "временное пользование" вступает в действие ст. 606 ГК РФ "Договор аренды", где отмечено: "... предоставить... имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование".

- заключение договоров аренды транспортного средства с экипажем или без экипажа регулируется статьями 632 и 642 ГК Российской Федерации.

- формы договора аренды транспортного средства с экипажем или без экипажа установлены в ст. 633 и 643 ГК Российской Федерации.

- абзац 2, ст. 130 ГК РФ "Недвижимые и движимые вещи" предусматривает, что "к недвижимым вещам относятся ... воздушные ... суда...", т.е. при заключении договоров, где предметом соглашения выступают "воздушные суда", необходимо выполнять требования п.2 ст. 295 ГК РФ "Права собственника в отношении имущества, находящегося в хозяйственном ведении", состоящие в данном случае в даче согласия собственником имущества.

Ни одна из приведенных выше позиций ДПО ГА в заключенных им договорах со сторонними организациями не была соблюдена.

Содержание заключенных договоров, игнорирующих соответствующие статьи ГК РФ, свидетельствует о наличии аренды в скрытой форме, в связи с чем к таким договорам применимы статьи ГК РФ, а именно: ст. 168 "Недействительность сделки, несоответствующей закону или иным правовым актам" и ст. 170 "Недействительность мнимой и притворной сделки" (например: Договор № 413 от 15 мая 1995 г.; Договор № 384 от 18 марта 1996 г.; Договор № 6 от 13 января 1997 г.; Договор № 415 от 2 февраля 1997 года).

3.4 Анализ реализованных за 1995 - 1997 годы договоров ДПО ГА со сторонними организациями на использование недвижимости

В договорах о совместном использовании воздушных судов (ВС) применена особая схема производственного взаимодействия ДПО ГА со сторонними организациями и механизм отражения финансовых результатов в отчетных документах объединения.

Договора были заключены с двумя юридическими лицами: ЗАО "Авиакомпания Дальавиатранс" - два договора и Авиакомпанией East Line - 1 договор.

1. Договор № 384 от 18 марта 1996 г. с ЗАО "Авиакомпания Дальавиатранс" о совместном использовании воздушных судов

Действие договора:

Воздушное судно ИЛ - 76 производит полеты по маршруту Домодедово - Анкара - Новосибирск - Якутск - Иркутск (Братск).

В Анкаре ЗАО "Авиакомпания Дальавиатранс" (далее - ЗАО) загружает самолет, предоставленный ДПО ГА, своим грузом для транспортировки его до Якутска.

Фактическая стоимость семи рейсов, совершенных в 1996 г., составила 1138549731 руб. или 234559 \$ с учетом взаиморасчетов по Акту сверки.

Вся сумма, начисленная для ЗАО "Авиакомпания Дальавиатранс" к оплате, учитывается в счет погашения задолженности ДПО ГА перед АОЗТ "Дальавиасервис" (письмо АОЗТ "Дальавиасервис" от 26 марта 1996 № 27/401).

В мае 1996 г. был составлен совместный акт между ДПО ГА и ЗАО "Авиакомпания Дальавиатранс" о том, что 1138549731 руб. за работы, выполненные по данному договору, подлежат перечислению АОЗТ "Дальавиасервис" в счет погашения задолженности ДПО ГА перед АОЗТ "Дальавиасервис".

В своей бухгалтерской отчетности фактическую стоимость указанной работы ДПО ГА отражает в дебете счета 60 "Расчеты с поставщиками и подрядчиками" и кредите счета 76 "Расчеты с разными дебиторами и кредиторами" (необоснованность бухгалтерских проводок представлена в подразделе "Бухгалтерский учет и отчетность").

Таким образом, из содержания договора следует, что ДПО ГА фактически предоставляет в аренду воздушные суда ЗАО "Авиакомпания Дальавиатранс" для использования их при перевозке грузов данного общества. При этом ДПО ГА уклоняется от заключения договоров как на сдачу в аренду недвижимого имущества, находящегося у него в хозяйственном ведении, так и договоров на перевозку грузов, в соответствии со ст. 785 ГК РФ "Договор перевозки груза".

Объединение неправомерно, без согласия собственника, хотя и с выгодой для предприятия использовало недвижимое имущество, принадлежащее государству, для покрытия своих долгов перед ЗАО "Авиакомпания Дальавиатранс".

Неправильное оформление договора, позволившее уклониться в нем от отражения реального использования ДПО ГА и ЗАО "Авиакомпания Дальавиатранс" недвижимого имущества объединения, привело к упущению выгоды для федерального бюджета от непоступления платежей за сдачу ДПО ГА в аренду самолетов, согласно данных по справке "Приложение к акту сверки взаиморасчетов ..." по данному договору, - 144600 S (итог колонки "стоимость аренды самолета в S"), что в рублях выражается в сумме свыше 704,9 млн.руб. (19800 S x 4844 + 19800 S x 4854 + 21000 S x 4854 + 21000 S x 4873 + 21000 S x 4873 + 21000 S x 4909 + 21000 S x 4915 = 704924400 руб.).

Аналогично по Договору № 6 от 13 января 1997 г. с ЗАО "Авиакомпания Дальавиатранс" о совместном использовании воздушных судов упущенная выгода составила 12,4 млрд. рублей (расчет приведен в Акте).

По Договору № 415 от 2 февраля 1997 г. с ЗАО "Домодедово Эр Сервис" о передаче ЗАО "ДЭС" во временное пользование оборудования ДПО ГА упущенная выгода в виде не поступивших в федеральный бюджет арендных платежей из-за неправильного оформления договора составила 164,3 млн. рублей (расчет - в Акте).

4. Финансово-хозяйственная и внешнеэкономическая деятельность ДПО ГА (1997 г.)

4.1. Состояние бухгалтерского учета и отчетности

Положение об учетной политике ДПО ГА утверждено руководителем 8 ноября 1997 года с опозданием на 10 месяцев. Почти весь год предприятие действовало без определения способа системного подхода к методике бухгалтерского учета, нарушая приказ Министерства финансов Российской Федерации "Учетная политика предприятия" от 28 июля 1994 г. № 100.

Бухгалтерский учет ДПО ГА велся по журнально-ордерной и компьютеризированной форме. При этом выявлено немало случаев нарушения требований Инструкций по применению Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности предприятия в части порядка отражения фактов хозяйственной деятельности, корреспонденции счетов и субсчетов.

Так, например: вместо счета 47 "Реализация и прочее выбытие основных средств" перемещение

основных средств учитывалось на счете 10 "Материалы"; сч. 36 "Выполненные этапы по незавершенным работам" в нарушение инструкции корреспондируется со счетами 60, 61 "Расчеты с поставщиками и подрядчиками", "Расчеты по авансам выданным" вместо положенной корреспонденции со сч. 46 - "Реализация продукции, работ (услуг)" и сч. 62 "Расчеты с покупателями и заказчиками"; счет 37 "Выпуск продукции (работ, услуг)" корреспондируется со счетом 71 "Расчеты с подотчетными лицами" и 76 "Расчеты с разными дебиторами и кредиторами" вместо счетов 20 "Основное производство" и 40 "Готовая продукция"; на счете 10 "Материалы" субсчет 8 "Строительные материалы" учитывались продукты детского сада "Дельфин". Введено множество субсчетов по однотипным операциям.

Например: на сч. 06 "Долгосрочные финансовые вложения" взносы в уставные фонды других предприятий учитывались на 18 субсчетах вместо установленного Инструкцией субсчета 06-1 "Паи и акции". К сч. 10, 20, 25, 46 введено по 99 субсчетов.

В кредите счета 83 "Доходы будущих периодов" учитывались недополученные доходы, хотя в соответствии с Планом счетов на данном счете показываются средства, полученные в отчетном году, но относящиеся к будущим отчетным периодам (например, арендная плата, полученная заранее), что привело к безосновательному увеличению источников в балансе на 1 января 1998 года.

При внесении в уставной капитал "Домодедово-2" здания аэровокзала произведена риэлторская оценка. Для проведения работ заключен договор № 321 от 24 июля 1997 г. с компанией "Бизнес Консалтинг".

Оценка произведена по затратному и доходному методам. Подход по сравнительным продажам не применялся. Государственный финансовый контролер согласно ст. 77 закона "Об акционерных обществах" не привлекался.

При выборочной проверке соответствия данных оценки и остаточной стоимости имущества установлено, что даже новое, сравнительно недавно приобретенное оборудование значительно уценивалось. Например, компьютеры, приобретенные в октябре 1996 года с остаточной стоимостью 11440 тыс. руб. на 1 сентября 1997 г. согласно акту оценки уценены до 7468 тыс.руб., в 1,5 раза.

Server 5/75/c с тонером Super 1024, приобретенный в октябре 1996 года за 21536 тыс. руб. с остаточной стоимостью на 1 сентября 1997 г. 19293 тыс. руб., уценен до 13366 тыс. руб., в 1,4 раза.

Compaq Slimline 446 M 63, приобретенный в декабре 1996 года стоимостью 6559 тыс. руб., уценен до 3734 тыс. руб., в 1,8 раза, и т.д.

Хотя в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 декабря 1996 г. № 1442 "О переоценке основных фондов в 1997 году", с учетом которого проводилась и риэлторская оценка оборудования (ссылка самих оценщиков) индекс изменения стоимости по данной группе - 1,00, то есть остаточная стоимость берется без изменений.

При расчете рыночной стоимости оборудования и производственного инвентаря здания аэровокзала (всего 1139 наименований) полной восстановительной стоимостью 1224368635 тыс. руб. имущество оценено в 2095803 тыс. рублей (в 6 раз дешевле).

При взносе в уставный фонд ОАО "Домодедово-2" здание аэровокзала и его пристройки балансовой стоимостью 54340017 тыс. руб. с остаточной стоимостью 39922853 тыс. руб. на основании риэлторской оценки бухгалтерией отнесено в Д-т счета 80 - "...Убытки" - 28108223 тыс. рублей (с учетом стоимости уцененного оборудования).

Комиссия не может возражать против методологии оценки аэровокзала, например - по доходному методу. Однако в расчете все зависит от наполнения "потенциального валового дохода".

Оценщики взяли в расчет не потенциально возможные, а фактические доходы аэровокзала отнюдь не лучшего 1996 года. Резервы же повышения доходности аэровокзала, безусловно, имеются, в том числе за счет увеличения "арендных платежей" и доходов от них на 1,5 - 2 млрд. рублей. Недоучет ресурсов приращения дохода существенно занижает оценку аэровокзального комплекса. Ведь приращение дохода только на 5 млрд. руб. увеличивает оценку аэровокзального комплекса на 14,7 млрд. руб. (5 : 0,34), то есть приближает ее к остаточной стоимости здания аэровокзала (39,9 млрд. рублей).

При взносе в уставный фонд ООО "АТБ Домодедово" в декабре 1997 года здания АТБ балансовой стоимостью 58318761 тыс. руб. и остаточной стоимостью 30675667 тыс. руб. на Д-т счета 80 "Убытки" отнесено 23603103 тыс. руб.

Всего при передаче в уставный капитал коммерческих структур бухгалтерией ДПО ГА отнесено на Д-т сч. 80 "Убытки" субсчет 39 - 51711326 тыс. руб., как "выбытие основных средств" (бух. проводка 80 - 47), а следовало бы отнести на счет 81 "Использование прибыли" (однако прибыли у предприятия не было) как "передача основных средств в счет вклада в уставный капитал на сумму превышения остаточной цены над договорной" (бух. проводка 81 - 47). В результате этого уменьшена на 51,7 млрд. рублей расчетная база налога на имущество (его уменьшение составило 1,034 млрд. рублей).

Таким образом, при оценке имущества в целях осуществления взносов в уставный капитал ОАО "Домодедово-2" и ООО "АТБ Домодедово" госпредприятие значительно (почти в 2 раза) увеличило балансовый убыток. На эти "убытки", то есть уценку имущества (вклада), также требовалось согласие собственника в лице Госкомимущества России и государственного финансового контролера, но акты приема-передачи вклада подписаны должностным лицом Мооблкомимущества (М.И. Семенушкиным).

В соответствии с письмом Министерства финансов Российской Федерации от 24 января 1994 г. № 7 "Об отражении в бухгалтерском учете и отчетности операций, связанных с осуществлением совместной деятельности" при ведении аналитического учета на сч. 06 либо сч. 58 (в зависимости от срока заключения договора) открывается субсчет "По совместной деятельности", внутри которого ведется анали-

тический учет по каждому договору о совместной деятельности в корреспонденции со сч. 78 субсчет 3 "Расчеты по совместной деятельности". Бухгалтерией ДПО ГА это не сделано. Движение средств по договорам о совместной деятельности с АО "Аэроторт" и АО "Океанпродукт" учитывалось на сч. 06 субсчетах 22, 30, расчеты по договорам с ЗАО "Дальавиатранс" и "Ист-Лайн" - на сч. 60, 76.

Отмеченные "вольные" отступления от стандартов бухгалтерского учета препятствуют формированию полной и достоверной информации о финансово-хозяйственной деятельности ДПО ГА, обеспечению контроля, своевременному предупреждению негативных явлений.

Недостоверность бухгалтерского баланса в условиях приватизации ДПО ГА повлекла за собой непоправимые искажения в разделительных балансах вновь образуемых организаций, что вызвало конфликты между ними.

4.2. Расчеты по оплате труда

Среднесписочная численность работающих в ДПО ГА в 1997 году составляла 6768 человек.

Фонд заработной платы составил 160042826 тыс. руб. Среднемесячная заработная плата - 1971 тыс. руб. в том числе: рабочих - 1717 тыс. руб. (техсостава АТБ - 2238 тыс. руб., бортпроводников - 1441 тыс. руб., бортрадистов, штурманов, бортперсоналов - 3001 тыс. руб., рабочих - 1449 тыс. руб.); служащих - 2557 тыс. руб. (руководителей - 2863 тыс. руб., специалистов - 2160 тыс. руб., командиров ВС, пилотов, бортинженеров - 3657 тыс. руб.). Летного состава всего - 3390 тыс. руб. Начальника ДПО ГА - 6383 тыс. рублей.

Кроме основной заработной платы, в соответствии с коллективным договором ежемесячно работникам ДПО ГА выплачивалось вознаграждение за выслугу лет.

Следует отметить, что в 1996 году при заключении коллективного договора администрацией ДПО ГА не оговорено, что все дополнительные льготы и выплаты, относящиеся по бухгалтерскому учету на использование прибыли, будут осуществляться только при наличии источников.

В результате этого, независимо от наличия источников, производятся различные выплаты, относящиеся на убытки. Например, в двойном размере выплачиваются суточные при нахождении в командировках, оплачиваются дополнительные отпуска и т.д.

Коллективный договор не предусматривал выплаты ссуд, но комиссии предъявлено Положение о займах (ссудах) сотрудникам ДПО ГА без даты (от 1996 года), подписанное руководителем, в котором также не оговорено, что ссуды выдаются работникам только при наличии у предприятия источников. Так как хозяйственная деятельность ДПО ГА в 1996 - 1997 годах была убыточной, средства для выдачи ссуд изымались из оборотных средств предприятия, т.е. допускалось отвлечение средств от основной деятельности и искусственное увеличение убытков.

Во всех перечисленных случаях выплат средств работникам ДПО ГА очевидно занижается налогооблагаемая база.

Выявлена также незаконность ссуд на якобы "хозяйственные нужды".

Остаток по ссуде на "хозяйственные нужды" на 1.01.1998 года составлял 8120254 тыс. руб., на строительство - 2270864 тыс. рублей.

В 1996 году в "Элком-банке" ДПО ГА были открыты кредитные линии по договорам 10-97 от 16 октября 1996 г., 20-96 от 15 марта 1997 г., и 40-96 от 28 октября 1996 г. под 123%, 113 %, 63% годовых (для справки: ставка рефинансирования ЦБ в указанный период составляла соответственно 120%, 120%, 80 % годовых). Кредитные линии открыты - две первые сроком на год, а последняя - на два года.

Кредитные линии открывались под залог имущества якобы для пополнения оборотных средств. Из представленных договоров залога № 40-96/г от 28 октября 1996 г., № 10-95х от 16 февраля 1996 г., № 20-95/г от 15 марта 1996 г. очевидно, что предметом залога являлось авиационное топливо в количестве 28000 тонн, 5921 тонн, 16579 тонн. Всего - 50500 тонн на сумму 61640000 тыс. рублей. В соответствии с договором залога уменьшение запасов авиатоплива залогодателем не допускалось.

С 3 декабря 1996 год по 28 февраля 1997 года платежными поручениями на общую сумму 193675 тыс. руб. оплачено Домодедовскому филиалу КБ "Элком-банк" за открытие пластиковых карт "Юнион-Кард" в количестве 7747 (для справки: среднесписочная численность работающих на ДПО ГА в 1997 году - 6768 человек). Списки работников, на которых открывались пластиковые карты в ДПО ГА, уничтожены.

Фактически с ноября 1996 года по 31 декабря 1997 года из "Элком-банка" на счет ДПО ГА по вышеуказанным договорам поступают неравными долями ссуды на хозяйственные нужды в сумме 54578745 тыс. руб., а ДПО ГА возвращает их банку на счета открытых пластиковых "Юнион-Кард".

В ноябре 1996 года между ДПО ГА в лице руководителя и физическими лицами заключаются договора займа на обзаведение домашним хозяйством. Комиссии предъявлено только 129 договоров, остальные уничтожены. В соответствии с ними беспроцентный займ выдается на обзаведение домашним хозяйством со сроком возврата, определенным моментом востребования займа, но не более чем через год с момента заключения договора.

Далее физическими лицами заключались договора депозитного вклада на сумму займа, на основании которых владельцы пластиковых "Юнион-Кард" получали доходы по вкладу. Фактически ни один работник не воспользовался займом по назначению, что, очевидно, было условием займа, а только получал проценты по вкладу.

Сколько получили владельцы пластиковых карт, можно определить только в "Элком-банке", но эта сумма не превышает 8 млрд. рублей (исходя из ставки по вкладам в Сбербанк этого периода). Соответственно даже при 12 % обложения этого дохода подоходным налогом (как дополнительной зарплаты работников) в федеральный бюджет поступило бы 960 млн. рублей. ДПО ГА был причинен ущерб, который определяется уплатой им суммы процентов

за пользование кредитными линиями - 12,8 млрд. руб.; отвлечение в запас на год 50500 тонн авиационного топлива - на сумму 61 млрд. руб., что по ставке рефинансирования ЦБ РФ составляет около 20 млрд. руб.; 7 % от стоимости топлива, оплаченные за его хранение - 4 млрд. руб., и около одного млрд. руб. штрафных санкций Налоговой инспекции г. Домодедово за недобор подоходного налога, который должен был удерживаться у источника средств. Приблизительно можно определить, что прямой ущерб (убыток), нанесенный этой незаконной сделкой ДПО ГА, составил 17,8 млрд. руб. (12,8 + 4 + 1), упущенная выгода - 20 млрд. рублей.

Руководство ДПО ГА, нарушая целевое условие открытия кредитных линий, вместо пополнения оборотных средств, использовало их на ссуды, фактически выплачивая работникам дополнительную заработную плату. Согласно статье 170 ГК РФ подобные сделки квалифицируются как "притворные" (одна сделка прикрывает другую) и являются ничтожными.

4.3. Полнота и своевременность расчетов с бюджетом и внебюджетными фондами

В 1997 году из федерального бюджета на проведение мероприятий мобилизационной подготовки планировалось выделение 24,41 млн. рублей. Остаток средств на проведение мероприятий мобилизационной подготовки на 1 января 1997 года составил 1,5 млн. рублей. Всего использовано бюджетных средств за 1997 год 25,91 млн. руб., в том числе на оплату труда мобработников - 13,34 млн. руб., начисления на заработную плату - 5,17 млн. руб., содержание мобрезерва - 7,4 млн. рублей.

В соответствии с действующим законодательством ДПО ГА представляло обязательные для всех авиапредприятий России на территории РФ государственные льготы для участников Великой Отечественной войны, Героев СССР, России, инвалидов и т.д.

Часть 5 статьи 790 ГК РФ гласит: в случаях, когда в соответствии с Законом или иными правовыми актами установлены льготы или преимущества по провозной плате за перевозку грузов, пассажиров и багажа, понесенные в связи с этим расходы возмещаются транспортной организации за счет средств соответствующего бюджета.

Однако до настоящего времени законодательно не разработан порядок возмещения данных расходов и авиапредприятия несут убытки.

Предприятием в 1997 году перечислено в пенсионный фонд - 48603450 тыс. рублей. Доначислено взносов - 81240 тыс. руб., пени - 1251419 тыс. руб., начислено штрафов - 826 тыс. рублей.

В фонд обязательного медицинского страхования за 1997 год перечислено 6669199 тыс. руб., в том числе пени, штрафы - 545025 тыс. руб.

В фонд социального страхования начислено - 10554181 тыс. руб. Возмещено (пособия по временной нетрудоспособности, пособия по трудуветиям и прочим заболеваниям, получено за путевки и т.д.) 95870890 тыс. руб.

Всего задолженность перед бюджетом на 1 января 1998 года составила 21777 млн. руб.; в том числе: удержан с работников, но не перечислен в бюджет подоходный налог в сумме 3321133 тыс. рублей, не перечислен в бюджет спецналог в сумме 1866 тыс. рублей.

не перечислены штрафы, пени по налогу на имущество в сумме 3545992 тыс. рублей, по налогу на прибыль в сумме 5177371 тыс. рублей.

Не перечислены со сроком уплаты 15 декабря:

- 1899169 тыс. руб. в Пенсионный фонд;

- 79178,9 тыс. руб. в фонд занятости населения;

- 1841688 тыс. руб. в фонд медицинского страхования.

Все это свидетельствует о бесконтрольности со стороны руководства предприятия и главного бухгалтера. Неперечисления в установленные сроки платежей в бюджет и внебюджетные фонды ведут к начислению штрафных санкций за каждый день просрочки.

Несмотря на то, что у предприятия были резервы средств на расчетном и валютных счетах, в ссудах в банке и ликвидных ценных бумагах, рассчитывая на близость реорганизации, руководство ДПО ГА надеялось переложить бюджетную задолженность на вновь создаваемые организации.

4.4. Финансово-хозяйственная деятельность

В 1997 году, последнем году деятельности ДПО ГА, финансовое положение определяется как неудовлетворительное по ряду причин, в основном характерным для неплатежеспособных предприятий.

В соответствии с бухгалтерским балансом на 1 января 1998 года сумма долгосрочных финансовых вложений в виде инвестиций в другие организации на начало 1997 года составляла 45627,7 млн. руб., на конец года - 77279,9 млн. руб., то есть возросла в 1,7 раза. Долгосрочные финансовые вложения ДПО ГА состояли из взносов в уставный капитал коммерческих структур в сумме 49818 млн. руб. и покупки акций других предприятий - 23395 млн. рублей. Безосновательно были отнесены к инвестициям в другие организации суммы договоров о совместной деятельности с акционерными обществами:

	на 1.01.97 г.	на 1.01.98 г.
АО "Аэроторг"	554947 тыс. руб.	1801909 тыс. руб.
АО "Океанпродукт"	1480500 тыс. руб.	2264793 тыс. руб.

По сложившейся практике долгосрочные вложения имеют смысл при условии, что на 1 рубль вложений приносят доход больше, чем рубль, вложенный в производство. Однако за весь период деятельности от долгосрочных вложений ДПО ГА не получило ни рубля дохода, хотя отдельные вложения произведены еще в 1992 году. Налицо ущербное для предприятия значительное отвлечение активов, не приносящее доходов.

Повидимому, руководство ДПО ГА не интересовало получение доходов от инвестирования, например, в ситуации с ЗАО "Домодедово Джет Сервис". Передав ему в уставный фонд емкости для авиатоп-

лива, ДПО ГА вынуждено было платить "Домодедово Джет Сервис" 7 % от стоимости авиатоплива за его хранение.

Дебиторская задолженность в 1997 году возросла с начала года в 2,5 раза и составила 205331,5 млн. рублей. По сравнению с 1994 годом она увеличилась почти в 4 раза и на 99,7 % состояла из задолженности покупателей и заказчиков.

По данным ДПО ГА, 46 % дебиторской задолженности составляла задолженность министерств и ведомств за воинские перевозки.

Достоверность данных о дебиторах вызывает сомнение, так как не подтверждена актами сверок ни на одну из отчетных дат.

Выборочной проверкой обнаружено: по договору № 73/5 от 15 декабря 1994 г. между ДПО ГА и ТОО "Лирсот" на разработку мужского и женского комплектов рабочей одежды для ДПО ГА 30 июня 1995 года был перечислен аванс в сумме 47000 тыс. рублей. Документов, подтверждающих получение услуг по договору нет, хотя со слов работников ДПО одежда получена и находится на складе. В данном случае, дебиторская задолженность нереальна, так как услуги получены.

Оплачены 21 февраля 1996 года заводу 243 гм (г. Ташкент) за ремонт агрегатов 15998 тыс. рублей. Услуги не получены. Меры к взысканию аванса не принимались.

Удельный вес просроченной дебиторской задолженности к концу 1997 года составил 51 %, на начало года он составлял 21 %, а в 1994 году просроченной задолженности вовсе не было.

На 1 января 1998 года в составе оборотных активов дебиторская задолженность составляет 63 %, краткосрочные финансовые вложения - 2 %, запасы - 17 %. По сравнению с 1994 годом доля дебиторской задолженности в составе оборотных активов увеличилась на 18 %.

Запасы сырья, материалов и т.д. снизились в 1997 году в 1,6 раза. Их удельный вес в составе оборотных активов снизился с 36 % в 1996 году до 18 % в 1997 году.

Из приведенных данных очевидно, что существенную роль в увеличении оборотных фондов играет дебиторская задолженность, фактически - товарные и финансовые ссуды дебиторам. Масштабы, характер и состав дебиторской задолженности позволяют предположить в отдельных случаях ее искусственное формирование в пользу дебиторов. Плохо организованы контроль дебиторской задолженности, отслеживание ее сроков, работа юридической службы.

Другим фактором, отрицательно влияющим на финансовое положение, является увеличение доли заемных средств и уменьшение собственных оборотных средств. В структуре капитала в 1997 году заемные средства составили 73 % (для сравнения в 1994 году - 43 %) при нормальной доле - до 50 процентов.

В 1996-1997 годах предприятие, постоянно испытывая недостаток собственных оборотных средств, пользовалось долгосрочными и краткосрочными кредитами банков.

Только за 1997 год ДПО ГА получило кредитов на сумму 193749900 тыс. руб. и оплатило процентов по банковским кредитам на сумму 15856149 тыс. руб.

Кредиторская задолженность на 1 января 1998 года составила 207078 млн. руб., наибольший удельный вес в задолженности - 68 % - составляла задолженность поставщикам и подрядчикам, 10 % - векселя к уплате и 10 % - задолженность перед бюджетом (21,77 млрд. руб.).

При выборочной проверке обнаружено, что по договору № 301 от 10 июля 1997 г. между ДПО ГА и АОЗИ "СБЫТ-ПМ" не была включена оплата выполненных работ на сумму 18165532 руб., т.е. допущено искажение данных.

В составе кредиторской задолженности - целевой кредит, взятый в СБС-АГРО, на сумму 10000 млн. руб. для оплаты авиационного топлива по договору № 543 от 29 мая 1996 г., заключенного ДПО ГА и ООО "Фирма Русэкспорт".

Фирма получила денежные средства, но авиационное топливо поставила частично и исчезла. Претензии предъявлять некому. Уставный капитал фирмы - 6,3 млн. руб., один из учредителей - индонезиец Шахрул Денис Мунирович - находится в федеральном розыске.

Кредит банку ДПО ГА не возвратило до настоящего времени.

Из-за безответственности руководителей ДПО ГА предприятию нанесен прямой ущерб в сумме 3765 млн. рублей. Однако в рамках существующего законодательства сложно определить меру ответственности руководителя за подобный "хозяйственный риск".

Акты сверок кредиторской задолженности не представлены.

Из приведенных данных о величине кредиторской задолженности можно сделать вывод: если предприятие расплатится одновременно со всеми кредиторами, то при существующих непроизводительных затратах (неэффективные финансовые вложения, ссуды, пени, штрафы, содержание соц. сферы, нерациональные траты) на осуществление основной хозяйственной деятельности средств не останется.

Предприятие быстро превратилось в тотального заемщика, способного осуществлять свою деятельность преимущественно за счет ресурсов других предприятий, неплатежей бюджету и внебюджетным фондам.

Анализ результатов финансово-хозяйственной деятельности в 1997 году

Наименование показателя (в тыс. руб.)	1997 год	1996 год	отклонение абс. вел., % 1997/1996 гг.
Выручка (нетто) от реализации товаров, продукции, работ, услуг (за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов и аналогичных обязательных платежей)	1115595156	1285743261	- 170148105 87 %
Себестоимость реализации товаров, работ, услуг	1133699117	1260606016	- 126906899 90 %
Прибыль (убыток) от реализации	- 18103961	25137245	43241206
Проценты к получению	315000	2051769	- 1736769 15 %
Прочие операционные доходы	18746930	10576288	+ 8170642 177 %
Прочие операционные расходы	94598795	35814619	+ 58784176 264 %
Прибыль (убыток) от финансово-хозяйственной деятельности	- 93640826	1950683	93591509
Прочие внереализационные доходы	1588905	710136	+ 878679 223 %
Прочие внереализационные расходы	480283	2846117	- 2365834 17 %
Прибыль (убыток) отчетного периода	- 92532204	- 185298	- 92346906
Налог на прибыль	150376	-	
Отвлеченные средства	4813844	78961565	- 74147721
Нераспределенная прибыль (убытки) отчетного периода	- 97496424	- 79146863	- 18349561

В соответствии с финансовой политикой, принятой в ДПО ГА, данные приведены по методу оплаты. Из данных следует, что выручка 1997 года по сравнению с 1996 годом уменьшилась на 13 %, а себестоимость продукции - на 10 %. Опережающий рост снижения выручки привел к тому, что в 1997 году от основной деятельности получен убыток 18 млрд. руб., в то время как еще в 1996 году основная деятельность была прибыльной.

Фактором, повлиявшим на рост себестоимости, оказалось увеличение в ней удельного веса материальных затрат с 41 % в 1996 году до 60 % в 1997 году, удельный вес заработной платы (13 %) фактически не изменился.

Увеличение прочих операционных доходов произошло за счет реализации товарно-материальных ценностей и курсовой разницы.

Увеличение операционных расходов в 2,6 раза произошло за счет выбытия основных средств. За

счет полученных штрафных санкций за нарушение условий перевозок в 2,2 раза увеличились внереализационные доходы.

В составе убытков:

- налоги, штрафы и пени за нарушение налогового законодательства - 11352484 тыс. рублей;

- убытки от безвозмездной передачи радиолокационного комплекса ТРЛК "Скала" с баланса ДПО ГА на баланс государственного предприятия МЦ АУВД и телефонной станции УПАТС-49 с комплексом линейно-кабельных сооружений на баланс Домодедовского муниципального предприятия ПТО ГХ по распоряжению комитета по управлению имуществом Московской области - 7996950 тыс. руб.;

- проценты за пользование кредитами - 4136758 тыс. руб.;

- содержание непроизводственной сферы (детские сады и т.д.) - 12920794 тыс. руб.;

- дополнительные отпуска, выходное пособие при увольнении, командировочные сверх нормы - 5153502 тыс. рублей.

Основную часть убытков (51711326 тыс. руб.) составила разница между остаточной стоимостью основных средств, вносимых в уставный фонд коммерческих структур, и ценой акций.

Таким образом, в финансовой политике ДПО ГА можно проследить многочисленные и многообразные злоупотребления капиталом предприятия не без помощи представителей государственных структур. Прослеживается типичная для многих государственных предприятий тенденция - не накапливать капитал, заставляя его работать лучше, а наоборот, безвозвратно тратить либо перемещать в другие структуры.

4.5. Внешнеэкономическая деятельность ДПО ГА и соблюдение валютного законодательства Российской Федерации

В 1996-1997 годах ДПО ГА имело следующие валютные счета:

- в МАКБ "Возрождение", г. Москва, № 07003153. Сальдо на 1 января 1997 г.: 182 189,85 долларов США - текущий счет и 225 580,00 долларов США - транзитный счет. На 31 декабря 1997 г.: 143 926,62 доллара США и 589 807,20 долларов США;

- в МАКБ "Возрождение", г. Домодедово, № 0170127. Сальдо на 1 января 1997 г. - 47 249,11 долларов США. На 31.12.97 г. - 29 776,36 долларов США;

- в АКБ "Элкомбанк", г. Москва, № 101070272. Сальдо 31 декабря 1997 г. - 1 100 долларов США.

Указанные счета использовались ДПО ГА для зачисления средств в иностранной валюте за услуги по перевозкам пассажиров и багажа, оказываемые нерезидентам Российской Федерации, оплаты договоров на услуги по обеспечению международных полетов (аэронавигация, взлет, посадка и др.) самолетов ДПО ГА за рубежом Российской Федерации, оплаты аренды воздушных судов у фирм-нерезидентов Российской Федерации, оплаты контрактов на импорт товаров, выплаты средств в ино-

странной валюте на командировочные расходы за границей сотрудникам ДПО ГА и продажи в установленном порядке валюты на российском валютном рынке.

В ходе проверки рассмотрены вопросы обязательной продажи ДПО ГА части экспортной валютной выручки, а также своевременность поступления товаров по импортным контрактам (№596566 от 26 июля 1995 г. с фирмой Альфонс Хаар Машиностроение Гмбх и К°, Германия, на поставку запасных частей, № 829 от 30 октября 1996 г. с фирмой СХЛ Холдинг лтд., США, на изготовление документов международного образца и № М-960430/642 от 19 июля 1996 г. с фирмой Курт Миттерфельнер Гмбх, Германия, на поставку запасных частей.

Во всех случаях в установленном порядке по поручениям ДПО ГА через уполномоченный банк осуществлялась обязательная продажа валютной выручки на российском валютном рынке. Поставка товаров по импорту была осуществлена в срок, не превышающий 180 дней с даты перевода средств иностранному партнеру.

Основной объем валютных операций в 1996 и 1997 годах проходил через МАКБ "Возрождение", г. Москва, на транзитный счет ДПО ГА, в котором поступило соответственно 19 468 494,13 долларов США и 13 898 116,85 долларов США. Около половины инвалютных средств (соответственно 8,8 млн. долларов США и 6,9 млн. долларов США) поступило от кипрской компании «East Line Aviation Ltd», с которой Домодедовское производственное объединение гражданской авиации имело договора, в том числе на совместное использование самолетов ДПО ГА (№ 344/00-21-95 от 7 апреля 1995 г., № 423/00-29/95 от 15 мая 1995 г., № 752 от 20 сентября 1996 г.).

Оплата по этим договорам производилась по ставке летного часа. При этом конечная выручка от перевозок пассажиров и грузов поступала кипрской компании «East Line Aviation Ltd», а следовательно, не облагалась налогами в соответствии с налоговым законодательством России.

4.6. Вопросы финансово-хозяйственной деятельности учрежденных с участием ДПО ГА коммерческих структур, компании "Ист-Лайн", ЗАО "Авиакомпания Ист-Лайн"

ЗАО "Авиакомпания Ист-Лайн", выполняющая почти 100% рейсов в интересах компании "East Line Aviation Ltd", получает только фиксированные платежи в соответствии с Договором о совместном использовании воздушных судов от 14 февраля 1996г. и Соглашением о сотрудничестве и партнерстве от 15 декабря 1996г. В результате эффективность воздушных перевозок ЗАО "Авиакомпания Ист-Лайн" и других российских авиакомпаний, получаемая от них прибыль, при существующей схеме работы авиакомпаний с участием компании "East Line Aviation Ltd", не контролируется налоговыми органами Российской Федерации.

Учет капитальных вложений в ЗАО "Домодедово Терминал" не осуществлялся. Вторая очередь грузового терминала начала функционировать в 1997 го-

ду, а акт приемки Госкомиссией законченного строительства объекта был утвержден постановлением главы администрации Домодедовского района лишь 23 февраля 1998 года № 433.

Компания "East Line Aviation LTD" через ЗАО "Ист-Лайн" производила оплату счетов и расчеты, которые напрямую не связаны с их уставной деятельностью, чем нарушала Указ Президента Российской Федерации от 18 августа 1996 г. № 1212 "О мерах по повышению собираемости налогов и других обязательных платежей и упорядочению наличного и безналичного денежного обращения".

Договоры с российскими поставщиками нефтепродуктов (ЗАО "Русская топливная компания", ЗАО "Катек", АО "Сибнефть" и др.) предусматривают покупку авиатоплива непосредственно ЗАО "Ист-Лайн". Однако, приобретенное по этим договорам по оптовым ценам авиатопливо ЗАО "Ист-Лайн" не приходится, не ведется его постоянный бухгалтерский учет (б/счет 10-3) и не учитывается ни в балансе Общества, ни за балансом, а используется компанией "East Line Aviation Ltd".

В нарушение "Положения о составе затрат по производству и реализации продукции", утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 1992 г. № 552 имели место случаи несвоевременного списания затрат. Например, по письму акционерного общества "Седо" поручением № 144 от 31 января 1997 г. было оплачено за выполненные работы за октябрь 1996 г. - 100 млн. рублей.

В связи с образованием ЗАО "Домодедово Эр Петрол" и ликвидацией в ДПО ГА службы ГСМ, ее начальник В. И. Губин сдал, а генеральный директор ЗАО "Домодедово Эр Петрол" А. М. Черушев принял авиатопливо госрезерва в количестве 2923 тонн без указания стоимости (акт от 12 марта 1996 г.). Данное топливо было реализовано в 1996 году.

Федеральной авиационной службой Российской Федерации было принято решение только 9 апреля 1997 г. о переводе авиационного топлива (керосин ТС-1) из состава материалов второй группы из ДПО ГА в количестве 2923,4 тонны по цене 129 руб. на сумму 377,1 тыс. руб. в ЗАО "Домодедово Джет Сервис", о чем составлен акт от 22 мая 1997 года. Полученная прибыль от реализации авиатоплива мобрезерва отражена в прибыли хозяйственной деятельности предприятия за 1996 год.

В соответствии с актом от 21 августа 1997 г. № 2 ЗАО "Домодедово Джет Сервис" засчитало в госрезерв авиатопливо в вышеназванном количестве, но уже по цене 1120,0 тыс. руб. за тонну на сумму 3274208,0 тыс. руб. с НДС, хотя топливо поступило от МТК "Аэрофьюэл" по цене 933333 руб. за тонну на сумму 2728056,7 тыс. рублей. Произведена дооценка топлива на сумму 546151,3 тыс. руб. между ценой поставки и закладки, а также на сумму 2897,1 млн. руб. - между ценой реализации и первоначальной ценой выпуска мобрезерва, результаты по которым не отрегулированы соответствующими нормативными документами.

ДПО ГА в нарушение Порядка ведения бухгалтерского учета и отчетности отнесло стоимость топ-

лива в сумме 1,8 млрд. рублей на убытки предприятия, хотя Инструкцией по применению плана счетов такая корреспонденция не предусмотрена и отчетность, направленная ФАС России, недостоверна.

Поскольку в ДПО ГА служба ГСМ была ликвидирована и образовано ЗАО "Домодедово Джет Сервис", своевременно должны быть переданы и убытки этой организации, чего не было сделано. Вместе с тем, ЗАО "Домодедово Джет Сервис" показало полученную прибыль в сумме 2,1 млрд. рублей.

В момент проведения в июле 1997 года ревизии заправка самолетов производилась из мобрезерва без разрешения ФАС России лишь на основании постановления главы администрации Домодедовского района от 23.02.96 г. № 513/7.

4.7. Выведение финансовых ресурсов из сферы основной производственно-хозяйственной деятельности ДПО ГА и контроля бюджетной системы России

Выручка от реализации товаров (услуг) за минусом НДС составила в 1996 году 128574326 тыс. рублей, а в 1997 году - 1115595156 тыс. рублей, то есть, несмотря на инфляцию около 30%, меньше на 170148105 тыс. рублей.

Учет затрат на авиаперевозки в 1995-1997 годах производился в целом по ДПО ГА без выделения размера услуг коммерческих структур компаний группы "Ист-Лайн" (общие данные - в актах проверки).

Существенных изменений по позициям в структуре затрат на авиаперевозки в 1996-1997 годах не прослеживается. Но удельный вес затрат на приобретение ГСМ составил в 1996 году 42%, в 1997 - 48%; оплаты труда в 1996 году - 5,3%, в 1997 - 7,0 % в общем размере затрат на авиаперевозки. Повышение стоимости ГСМ, переработки грузов и других элементов аэропортовых услуг было общей тенденцией в деятельности предприятий воздушного транспорта России и Московского авиаузла в 1995-1997 годах, что не позволяет отнести их на счет деятельности компаний группы "Ист-Лайн".

Себестоимость авиаперевозок в 1996 году составляла на международных рейсах 823 руб./ткм, на внутренних рейсах - 2267 руб./ткм. В 1997 году этот показатель соответственно составил 1052 руб./ткм и 2396 руб./ткм, то есть стоимость международных перевозок значительно ниже, чем на внутренних рейсах, что определило приоритетность международных перевозок.

Существенной причиной потери объемов выручки (доходов) и прибыли явился "перехват" части финансовых потоков учрежденными в 1995-1996 годах четырьмя закрытыми акционерными обществами в сфере хозяйственной деятельности ДПО ГА ("Домодедово Эр Сервис", "Домодедово Джет Сервис", "Домодедово Аэротель", "Домодедово Терминал"), что сузило возможности рефинансирования и соответственно развития производственной базы ДПО ГА как государственного предприятия.

Выделение части финансовых потоков и части балансовой прибыли из сферы финансово-хозяйственной деятельности ДПО ГА условно можно оценить по объемам полученной выручки за минусом НДС и прибыли от основной деятельности, то есть производства и реализации товаров и услуг указанными акционерными обществами.

Несмотря на проводившееся ими радикальное переоснащение производства в 1996-1997 годах, затруднявшее текущую хозяйственную деятельность, суммарная выручка только от реализации товаров и услуг составила без НДС в 1996 году 426375159 тыс. рублей, в 1997 году - 582970809 тыс. рублей, то есть 56,3% к фактической выручке ДПО ГА в 1997 году. Соответственно общая их прибыль от реализации товаров (услуг) составила 2,8 млрд. рублей и 6,5 млрд. рублей. Вся прибыль использована в интересах акционерных обществ за вычетом платежей в бюджет и фонды.

Следует также учесть, что руководство ДПО ГА отвлекало из сферы производства и значительные денежные средства в долгосрочные финансовые вложения (ценные бумаги, паи, взносы в уставные капиталы). На 1 января 1998 г. они составили 77,279 млрд. неденоминированных рублей, увеличившись только за 1997 год на 31,65 млрд. рублей (перечень крупных финансовых вложений приведен в акте проверки ДПО ГА). Из этих вложений объединение не получило за все последние годы ни одного рубля прибыли.

В активе оборотных средств дебиторская задолженность достигла к концу 1997 года 63%. При этом предприятие только в данном году привлекло банковских кредитов на сумму 193,7 млрд. рублей, заплатив за них 15,8 млрд. рублей в виде процентов.

Фактом расточительного использования финансовых средств являлось ранее отмеченное перечисление на депозитные счета работников (под видом ссуд на хозяйственные нужды) 54,57 млрд. рублей, за которые кредиторы уплачено предприятием 12,8 млрд. рублей по процентам.

Эти и множество других фактов являются убедительным свидетельством того, что ни руководство ДПО ГА, ни ФАС России и Госкомимущество России не интересовало эффективное развитие ДПО ГА как государственного предприятия.

Особые последствия для бюджетной системы России повлекла производственная и финансово-хозяйственная деятельность компаний группы "Ист-Лайн" с участием ее оффшорных звеньев.

Так, в феврале 1997 года цена авиатоплива, приобретенного ЗАО "Домодедово Джет Сервис" для "East Line Aviation Ltd" составила 1128 рублей за 1 кг, а средняя отпускная цена топлива для заправки самолетов других авиакомпаний составляла 1443 руб./кг, в июне - соответственно 1128 и 1480 руб./кг, в декабре - 1143,9 и 1507 руб./кг.

Если учесть, что в 1997 году в среднем авиатопливо для "East Line Aviation Ltd" поставлялось дешевле на 350 рублей, а объем поставок был более 100 тыс. тонн, то в силу занижения доходов ЗАО "Домодедово Джет Сервис" его налогооблагаемая база была уменьшена на 35 млрд. рублей (350 руб. x

100 тыс. тонн). Бюджетная система потенциально недополучила налога на прибыль всего 15,75 млрд. рублей (по ставке 45% от прибыли от посреднических операций).

При этом, дополнительная прибыль, получаемая компанией "East Line Aviation Ltd" за счет использования льготных цен на авиатопливо не дает поступлений в бюджет России, так как выручка за перевозки поступает на счет "East Line Aviation Ltd", являющейся юридическим лицом Республики Кипр.

ЗАО "Авиакомпания Ист-Лайн", г. Домодедово, выполняющая почти 100% рейсов в интересах кипрской компании "East Line Aviation Ltd", в том числе с использованием самолетов ДПО ГА, получает только фиксированные платежи за летные часы, а не за перевезенный груз в соответствии с Договором о совместном использовании воздушных судов от 14 февраля 1996г. и Соглашением о сотрудничестве и партнерстве от 15 декабря 1996 года.

По представленным отчетным статистическим данным за 1997 год общий налет составил 10300 физических часов, в том числе по самолетам: ИЛ-86 - 737 час.; ИЛ-76 - 8250; ТУ-154 - 604; АН-12 - 420; ЯК-40 - 289 часов. На внутренних линиях выполнено 97,7 тыс. самолетокилометров, перевезено 3855 пассажиров, причем пассажирооборот при предельном 11721,5 тыс. пассажирокилометров составил 3599,9 тыс.; 328,4 тыс. тонно-километров (25,9%) составили грузовые перевозки.

На международных перевозках выполнено 7328,71 тыс. самолетокилометров, пассажирооборот при предельном 363940,44 тыс. пассажирокилометров составил 288699,17 тыс. (79,3%), тонно-километраж при предельном объеме 344268,98 тыс. тонно-километров составил 231181,62 тыс. (67,2%). Ставка летного часа в 1996 году колебалась от 246,5 до 400 долларов США, а в I квартале 1997 года была 750 долларов США (для ИЛ-76), во II квартале - 1106 долларов, в III-IV кварталах - 1029 долларов США (средняя ставка 978,5 дол./час).

По фактическим данным перевозки грузов на международных воздушных линиях (МВЛ) самолетами ДПО ГА в 1997 году, стоимость перевозки 1 тонны/км груза оценивается в 1452 рубля. Следовательно, авиакомпания "Ист-Лайн" за работу на МВЛ в объеме 231181,6 тыс. тонно-километров должна была бы получить плату в сумме 335,67 млрд. рублей, а фактически получила за летные часы 8072625 долларов (8250 часов x 978,5 долларов), или при среднем курсе рубля 5827 руб./доллар - примерно 47,04 млрд. рублей. За использование самолетов ДПО ГА в 1995-1998 годах выплачено ДПО ГА 20,18 млн. долларов. Отсутствие данных о перевозке грузов не позволяет рассчитать потери ДПО ГА, кроме как по аналогии.

Таким образом, только от грузовых перевозок на МВЛ сумма 288,63 млрд. рублей осталась за пределами налогообложения в Российской Федерации. Только НДС с этой суммы составил бы 57,72 млрд. рублей. Действующее законодательство не обеспечивает защиту интересов России.

Кроме того, согласно штатному расписанию на 1998 год численность авиакомпании составляет 324

человека (фактическая - 309), в том числе летная служба - 51 чел., отдел бортпроводников - 32 человек.

Средний оклад по штатному расписанию 472 тыс. руб., в том числе у командиров воздушных судов 450 тыс., бортпроводников - 400 тыс. рублей.

В 1997 году фактическая средняя заработная плата составила 404 тыс. рублей.

Исходя из того, что средняя заработная плата работающих на ДПО ГА в 1997 году составляла 1971 тыс. рублей (в отрасли - 2140 тыс. руб.), в том числе рабочих - 1717 тыс. рублей, летного состава - 3390 тыс. рублей, можно сделать вывод, что отраженная по авиакомпании средняя заработная плата работников не является реальной, и существуют другие источники выплаты заработной платы.

Каждый работник авиакомпании ежемесячно как бы недополучил в среднем 1566 тыс. рублей, в результате чего фонд заработной платы в 1997 году по расчетной оценке занижен на сумму свыше 6,0 млрд. рублей. Размер недопоставлений в бюджет и внебюджетные фонды в целом составил свыше 3,2 млрд. рублей, в том числе подоходного налога - свыше 700 млн. рублей, поступлений во внебюджетные фонды - свыше 2,5 млрд. рублей.

Из представленного анализа следует, что группа "Ист-Лайн" использует немало методов уменьшения или сокрытия средств от налогообложения, но вместе с тем использует их на производственные инвестиции.

Выводы

1. Производственное и финансовое состояние ДПО ГА на конец 1997 года

1.1. Производственные показатели деятельности Домодедовского аэропорта из года в год снижались. В 1997 году относительно 1991 года перевезено пассажиров почти в 3 раза меньше, пассажирооборот упал в 3,58 раза, тонно-километраж - в 2,88 раза, процент коммерческой загрузки снизился на 7,3 пункта, а процент занятости пассажирских кресел - на 11,1 пункта.

В 1997 году произошло снижение объемов внешнеэкономической деятельности ДПО ГА. Выполнено 1333 международных рейса против 3222 рейсов в 1995 году, или почти в 2,5 раза меньше. Налет часов на международных перевозках на самолетах ИЛ-62 составил 2877 часов, или в 3 раза меньше, чем в 1995 году; на самолетах ИЛ-76 соответственно почти в 1,5 раза меньше; на самолетах ИЛ-96 - в 2,8 раза меньше, на самолетах ИЛ-18 налет часов упал в 20 с лишним раз.

Пассажирооборот на международных перевозках в 1997 году по сравнению с 1995 годом снизился на 69,8 %, а тонно-километраж в 2 раза. Ухудшение эффективности использования самолетного парка произошло как из-за низкой исправности самолетов, так и по причине усиления конкуренции.

1.2. Обновление основных фондов ДПО ГА с 1991 года почти не осуществлялось. Самолетный парк с 1993 года сократился с 52 до 32 воздушных судна. Самолеты - устаревших конструкций и не соответствуют мировым стандартам, за исключением трех ИЛ-96-300. Последний (борт № 96016) стоимо-

стью 287 млрд. неденоминированных рублей приобретен в декабре 1996 года, но оплачен в сумме только 56,3 млрд. рублей. Возвращен на завод для ремонта.

Доля исправных самолетов снизилась в 1997 году до 33,3 % (в 1995 году была 57-68 процентов).

Производственная база аэродромной службы изношена на 80 %. Светосигнальное оборудование и посадочные локаторы взлетно-посадочных полос выработали свой ресурс и требуется их замена.

Спецтехника аэропорта практически вся морально и физически устарела. Современным требованиям соответствуют только 6 единиц спецтехники из почти 500 имеющихся единиц.

1.3. В 1997, последнем году деятельности ДПО ГА, финансовое положение определяется как неудовлетворительное по ряду причин, в основном, характерных для неплатежеспособных предприятий.

Задолженность перед бюджетом на 1 января 1998 года составила 21,8 млрд. рублей. Всего кредиторская задолженность достигла 207078 млн. рублей. В структуре оборотных средств заемные средства составили 73 % (в 1994 году - 43 %) при допустимой величине 50 процентов.

Долгосрочные финансовые вложения на 1 января 1998 года составили 77,3 млрд. рублей, за весь период деятельности от них не получено ни одного рубля доходов. Налицо ущербное для предприятия значительное отвлечение активов, не приносящее доходов.

Дебиторская задолженность (фактически товарные и финансовые ссуды дебиторам) в 1997 году возросла с начала года в 2,5 раза и составила 205 млрд. рублей. Достоверность ее не подтверждена актами сверок.

В финансовой политике ДПО ГА прослеживаются многообразные злоупотребления капиталом предприятия, тенденция не накапливать капитал, заставляя его работать лучше, а безвозвратно тратить либо перемещать в другие структуры. Предприятие неплатежеспособно. Коэффициент текущей ликвидности составил 0,988 при норме меньше 2.

2. Недостатки в ведомственном управлении и контроле

2.1. С истечением срока контракта с начальником ДПО ГА Л.С. Сергеевым 15 мая 1994 года новый контракт с ним не заключался, что свидетельствует о безучастном отношении бывшего Министерства транспорта РСФСР и в последнее время ФАС России к эффективному управлению стратегически значимым аэропортовым комплексом. Вследствие этого Л.С.Сергеев около 4-х лет руководил ДПО ГА только на основании письма Минтранса РСФСР от 27 декабря 1991 г. № 29.2.5-43 и без должного контроля, получив чрезмерную свободу распоряжения государственными средствами.

2.2. Федеральной авиационной службой России не был пересмотрен и переутвержден Устав ДПО ГА в связи с утверждением постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.96г. № 994 Положения о Федеральной авиационной службе России. Необходимый контроль за эффективным

распоряжением федеральной собственностью и финансовыми средствами объединения ФАС России не осуществлялся.

2.3. ФАС России не была разработана и предложена программа эффективной реорганизации и развития ДПО ГА, не предотвращена самотечная трансформация государственного предприятия вне приватизационных процедур в комплекс частных предприятий холдингового типа.

3. Законность имущественных вкладов и реорганизации ДПО ГА

3.1. Процесс подготовки плана приватизации и акционирования ДПО ГА осуществлялся Правительством Российской Федерации, Госкомимуществом России и его терагентством (Мособлкомимуществом) нескоординированно, бесконтрольно и с процедурными нарушениями действующего законодательства.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 октября 1996г. № 1636-р о приватизации ДПО ГА принималось на основе определенной информации об имуществе, а реальное акционирование без дополнительных корректив проводилось на базе значительно уменьшенного имущества и в иных условиях - деятельности в аэропорту холдинговой группы "Ист-Лайн".

Мособлкомимущество, основываясь на формально неотмененном устаревшем нормативном акте (п.3.1 Типового положения о терагентстве..., утвержденном Указом Президента Российской Федерации от 14 октября 1992 года № 1231), противоречащем ст.71 Конституции Российской Федерации, фактически превысил свои полномочия в части разрешения имущественных вкладов в ОАО "Домодедово-2" и ООО "АТБ Домодедово".

Результаты акционирования ДПО ГА лишь формально совпадают с принятым в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 октября 1996 года № 1636-р планом приватизации ДПО ГА и свидетельствуют о несостоятельности нормативно-правовой базы, существующего порядка распоряжения и управления федеральным имуществом, включая процедуры его приватизации:

- фактическая приватизация стратегически значимого федерального авиапредприятия осуществлена Мособлкомимуществом посредством внесения недвижимого имущества ДПО ГА, включая его аэровокзальный комплекс, в уставные капиталы семи акционерных обществ (кроме двух обществ, предусмотренных планом приватизации);

- допущен не санкционированный на федеральном уровне последовательный передел основной части имущества, бизнеса и доходов в пользу группы компаний "Ист-Лайн" холдингового типа, использующей оффшорный механизм хозяйственной деятельности. Основной учредитель головного общества группы - ЗАО "Ист-Лайн"- нерезидент, каким является компания "B.G.T. Company Limited" (княжество Лихтенштейн), учрежденная, в свою очередь, компанией "Lexadmin Trust reg" (г. Вадуц, Лихтенштейн).

Вместе с тем до настоящего времени отмечается значительная и эффективная инвестиционная деятельность группы компаний "Ист-Лайн" в аэропорту Домодедово, что позволяет констатировать возможность признания "статус-кво", урегулировав ее финансово-хозяйственную деятельность системой договоров, обеспечивающих национальные интересы России.

3.2. Основным учредителем ЗАО "Ист-Лайн" является компания "B.G.T. Company Limited" (княжество Лихтенштейн), владеющая 99,5% акций. В реестре Государственной регистрационной палаты при Минэкономике России отсутствуют данные об учредителях этой компании на основании предусмотренного порядка получения информации о фирмах-нерезидентах, являющихся соучредителями хозяйственных обществ в России. Подобный порядок противоречит национальным интересам России и должен быть изменен.

3.3. Оформление договоров о совместной деятельности (Договор № 430 от 9 сентября 1994 г.; Договор № 491 от 4 ноября 1994 г.; Договор № 460 от 27 декабря 1997 г.) осуществлялось ДПО ГА без соблюдения обязательных требований статей ГК Российской Федерации: №№ 1042 - "Вклады товарищей", 1043 - "Общее имущество товарищей", 1044 - "Ведение общих дел товарищей", 1048 - "Распределение прибыли", а также предусмотренных письмом Минфина России от 14 января 1994 г. № 7 и Минюста России от 1 февраля 1994 г. № 480 "Об отражении в бухгалтерском учете и отчетности операций, связанных с осуществлением совместной деятельности".

В частности, в договорах не отражены: участник, ведущий общие дела по совместной деятельности; составление обособленного баланса по имуществу, объединенному для совместной деятельности; порядок распределения прибыли, убытков и других результатов совместной деятельности; списки сотрудников, участвующих в совместной работе и т.д.

3.4. Договоры о совместном использовании самолетов со сторонними организациями (например: Договор № 413 от 15 мая 1995 г.; Договор № 384 от 18 марта 1996 г.; Договор № 6 от 13 января 1997 г.; Договор № 415 от 2 февраля 1997 г.) не отвечают содержанию ряда статей ГК Российской Федерации - ст. 130 "Недвижимые и движимые вещи"; ст. 295 "Права собственника в отношении имущества, находящегося в хозяйственном ведении"; ст. 606 "Договор аренды"; ст. 632 "Договор аренды транспортного средства с экипажем"; ст. 633 "Форма договора аренды транспортного средства с экипажем"; ст. 642 "Договор аренды транспортного средства без экипажа"; ст. 643 "Форма договора аренды транспортного средства без экипажа" и поэтому не имеют юридической основы.

Содержание договоров свидетельствует о наличии аренды в скрытой форме, в связи с чем к таким договорам применимы статьи ГК РФ, а именно: ст. 168 "Недействительность сделки, несоответствующей закону или иным правовым актам" и ст. 170 "Недействительность мнимой и притворной сделки".

Неправильное оформление договоров позволило уклониться от реального отражения в них использования недвижимого имущества, находящегося в хозяйственном ведении у объединения, что привело к непоступлению арендных платежей в федеральный бюджет за сдачу ДПО ГА в аренду самолетов по 2 договорам в размере 13136909400 неденоминированных рублей (сумма упущенной выгоды).

4. Факты неэффективного или незаконного использования финансовых и материальных ресурсов

4.1. Сумма взносов ДПО ГА в уставные капиталы ОАО "Домодедово-2" и ООО "АТБ Домодедово" уменьшена в результате "независимой оценки" без согласия собственника в лице Госкомимущества России и без участия государственного финансового контролера относительно остаточной стоимости основных фондов на 51,7 млрд. рублей, т.е. фактически на данную сумму уменьшена доля государства в уставных капиталах этих обществ и соответственно занижена налогооблагаемая база ДПО ГА в части налога на имущество. Мособлкомимущество, разрешивший данные вклады, принимал решения на основе неотмененного Типового положения о тергентстве Госкомимущества России, но в противоречии со ст. 71 Конституции Российской Федерации.

4.2. Невнесение Мособлкомимуществом корректив в расчеты арендной платы только по 8 договорам о сдаче в аренду Мособлкомимуществом недвижимости аэропорта "Домодедово" в 1995-1997 гг. выразилось в прямом убытке для государства в размере 84882,2 тыс. рублей.

4.3. Существенные нарушения и отступления в ДПО ГА от стандартов бухгалтерского учета препятствовали формированию полной и достоверной информации о финансово-хозяйственной деятельности предприятия, обеспечению контроля, своевременному предупреждению негативных явлений и обоснованным перечислениям средств в бюджетную систему.

Неисправимые искажения бухгалтерского учета в ДПО ГА с его ликвидацией перенесены в раздельные балансы вновь образованных в ходе приватизации трех предприятий.

Положение об учетной политике ДПО ГА утверждено в 1997 году руководителем с опозданием на 10 месяцев (8 ноября 1997 года) в нарушение приказа Минфина России от 28 июля 1994 г. № 100 "Учетная политика предприятия".

Ведение бухгалтерского учета в ДПО ГА осуществлялось с серьезными нарушениями требований Инструкции по применению плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности предприятия в части порядка отражения фактов хозяйственной деятельности, корреспонденции счетов и субсчетов.

4.4. В июне 1997 года ДПО ГА получило целевой кредит в "СБС-Агро" на сумму 10000 млн. руб. со сроком возврата в январе 1998 г. для покупки авиационного топлива у фирмы "Русэкспорт". Получив денежные средства, фирма недопоставила авиационное топливо на сумму 3765 млн. руб. и исчезла. В

результате ДПО ГА нанесен ущерб в сумме 3765 млн. рублей.

4.5. Сумма займов, выданных работникам ДПО ГА на "строительство и хозяйственные нужды", в период 1996-1997 годов составила 59,1 млрд. рублей. Так как деятельность ДПО ГА в 1996-1997 годах была убыточной, из-за отсутствия собственных источников для выдачи займов использовались оборотные средства предприятия, когда же их не хватало - кредиты банков. В "Элком-банке" была открыта кредитная линия, с которой под видом пополнения оборотных средств (согласно договорам) работникам ДПО ГА выдан беспроцентный займ на хозяйственные нужды в сумме 54,6 млрд. рублей. Практически ни один работник не взял сумму займа из банка, а получал только проценты с депозитного вклада, оформленного за счет данного займа. Фактически предприятие выплачивало работникам дополнительную заработную плату. По расчету прямые убытки предприятия от подобной "притворной сделки" составили 17,8 млрд. руб., а также 20 млрд. руб. составила упущенная выгода. При этом государство недополучило только подоходного налога с дополнительных доходов работников ДПО ГА (даже из расчета по минимальной ставке - 12 %) 960 млн. рублей.

5. Недостатки законодательного регулирования

5.1. Согласно действующему законодательству о приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации внесение недвижимого имущества государственными предприятиями, владеющими имуществом на праве хозяйственного ведения, в качестве вкладов в уставные капиталы хозяйственных обществ не относится к способу приватизации и данным законодательством не регулируется. Фактически же с момента возникновения юридического лица (хозяйственного общества) переданное в его уставный капитал имущество является его собственностью (Гражданский кодекс Российской Федерации, ст. 48, п. 2; ст. 213, п. 3). Именно таким, законным путем ДПО ГА и государство лишились значительной части своего недвижимого имущества без применения приватизационных процедур, возможных только по решению Правительства Российской Федерации.

5.2. В соответствии с Типовым положением о комитете по управлению имуществом края, области..., утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 14 октября 1992 г. № 1231, комитет имеет **исключительное право** (п. 3.1 положения) "принимать решения о внесении имущественных вкладов, являющихся **федеральной** и государственной собственностью, в уставные капиталы предприятий **любой организационно-правовой формы**". Очевидно, что данное положение противоречит Конституции Российской Федерации (ст. 71) и должно быть отменено в практике взаимоотношений между Мингосимуществом и его территориальными комитетами (агентствами).

5.3. Действующее законодательство не предусматривает правовое предотвращение нерационального использования государственных средств государственными предприятиями и учреждениями, а

также контроль государственных органов исполнительной власти за целесообразным и эффективным распоряжением и использованием государственных материальных и финансовых ресурсов.

Размещение средств государственными предприятиями в уставные капиталы многочисленных коммерческих структур, бесконтрольная сдача недвижимости и оборудования в аренду, совместное использование, совместную деятельность, перечисление денежных средств по сговору в "фирмы-однодневки", оформление депозитных счетов на работников предприятия и прочее отвлечение средств из сферы производства приняли массовый характер, нанося колоссальный ущерб государственной экономике и государственному бюджету.

5.4. В хозяйственной практике, как показала проверка компаний группы "Ист-Лайн", наработаны и реализуются многообразные способы использования фирмами-нерезидентами и их представителями в России ресурсов государственных и негосударственных предприятий с занижением оплаты их услуг и последующим переводом высокой выручки (прибыли) на свои счета в оффшорную зону (Республика Кипр) для укрытия от налогообложения российскими налоговыми органами.

Действующее законодательство не обеспечивает правовую и административную защиту интересов Российской Федерации в подобных случаях.

5.5. В соответствии с действующим законодательством авиапредприятия России предоставляют обязательные на территории Российской Федерации льготы для участников Великой Отечественной войны, Героев СССР, России, инвалидов и др. категорий граждан. Согласно ст. 790 ГК РФ расходы, понесенные транспортной организацией, в указанных случаях подлежат возмещению из средств соответствующего бюджета. Однако до настоящего времени законодательно не установлен порядок возмещения данных расходов и авиапредприятия несут существенные убытки.

6. Выводы о финансово-хозяйственной деятельности учрежденных с участием ДПО ГА коммерческих структур и компании "Ист-Лайн"

6.1. Выявлен ряд нарушений валютного законодательства Российской Федерации при исполнении импортных контрактов на закупку оборудования и материалов для оснащения предприятий - ЗАО «Домодедово Джет Сервис», ЗАО «Домодедово Эр Сервис» и ЗАО «Домодедово Терминал» в части поставки оборудования в срок, превышающий 180 дней с момента перечисления валюты импортеру. При этом лицензии Банка России на осуществление данных операции на момент проверки отсутствовали.

6.2. Основной объем валютных операций (ЗАО «Ист-Лайн», ЗАО «Домодедово Джет Сервис», ЗАО «Авиакомпания Ист-Лайн») приходится не на традиционные внешнеэкономические операции с расчетами в иностранной валюте по импорту-экспорту товаров и оказанию услуг по основному виду деятельности указанных акционерных обществ, в том числе перевозке грузов иностранных компаний, а на поступление валюты на счета указанных ор-

ганизаций от Компании «East Line Aviation Ltd», Республика Кипр, в соответствии с договорами о совместной деятельности, сотрудничестве, совместном использовании воздушных судов, комиссии и агентскими соглашениями с этой Компанией.

В то же время, ни в одном из договоров, представленных комиссии Счетной палаты (аренда воздушных судов, покупка и заправка топливом, аэродромные услуги, бортовое питание, навигационные услуги и др.), комитент (компания «East Line Aviation Ltd», Республика Кипр), на средства и в интересах которого приобретаются материалы и услуги и который получает конечную выручку от авиаперевозок, не упомянут. Во всех случаях для расчетов с российскими организациями используются рублевые счета ЗАО "Ист-Лайн", ЗАО "Домодедово Джет Сервис" и ЗАО "Авиакомпания Ист-Лайн".

6.3. Цена авиатоплива, заправляемого в самолеты, выполняющие рейсы по программам «East Line Aviation Ltd», складывается из цены завода поставщика плюс оплата ЗАО «Домодедово Джет Сервис» вышеуказанных агентских и услуг по хранению. Эта цена значительно ниже цен на отпускаемое ЗАО «Домодедово Джет Сервис» авиатопливо для всех других авиакомпаний, заправляющихся в аэропорту Домодедово.

Так, в феврале 1997 года цена авиатоплива, приобретенного ЗАО «Домодедово Джет Сервис» для «East Line Aviation Ltd», составляла 1100 рублей за 1 кг, а средняя отпускная цена топлива для заправки самолетов других авиакомпаний - 1443 руб./кг, в июне - соответственно 1128 и 1480 руб./кг, а в декабре - 1143,9 и 1507 руб./кг.

Прибыль же, получаемая компанией «East Line Aviation Ltd», в том числе за счет использования льготных цен на авиатопливо, не дает увеличения поступлений в бюджет России.

Согласно экспертным расчетам в 1997 году налогооблагаемая база ЗАО «Домодедово Джет Сервис» искусственно занижена на 35 млрд. руб. и бюджетная система недополучила налога на прибыль в сумме 15,75 млрд. рублей (по ставке 45 % от прибыли от посреднических операций).

6.4. В соответствии с договором от 14 февраля 1996 года № 1 закрытое акционерное общество «Авиакомпания Ист-Лайн» (Фрахтовщик) предоставляет компании «East Line Aviation Limited» (Фрахтователь), являющейся юридическим лицом по законодательству Республики Кипр, за плату с целью осуществления международных и внутренних воздушных перевозок грузов, пассажиров, багажа, почты вместимость воздушных судов (самолеты арендованы у других авиакомпаний). Фрахтователь уплачивает Фрахтовщику в начале каждого квартала денежную сумму, исходя из расчета ставки летного часа, но не за тоннаж перевезенного груза. Средняя ставка 1 летного часа в 1997 году расчетно составила 978,5 доллара США.

В итоге финансовые результаты воздушных перевозок ЗАО «Авиакомпания Ист-Лайн», ОАО «Домодедовские авиалинии» и других российских авиакомпаний, получаемая от них прибыль, при существующей схеме работы и оплаты только летных

часов с участием компании «East Line Aviation Ltd» - неподконтрольны налоговым органам Российской Федерации.

По расчетным данным, только в результате грузовых перевозок ЗАО «Авиакомпания Ист-Лайн» по соглашению с «Est Line Aviation Ltd» за пределами контроля налоговых служб России в 1997 году осталось, примерно, 288,63 млрд. руб. Только НДС с этой суммы составил бы 57,42 млрд. рублей.

Предложения

1. Государственной Думе и Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации:

1. В соответствии со ст. 76 Конституции Российской Федерации ввести порядок принятия решений о приватизации стратегически значимых федеральных предприятий на правовой основе федеральных законов.

2. Внести дополнение в Гражданский кодекс Российской Федерации, ст. 295, п. 2: «Государственные органы, осуществляющие права государственной собственности, не вправе разрешать внесение в качестве вклада в уставный капитал хозяйственных обществ недвижимого имущества, не подлежащего приватизации, или в отношении которого принято решение о приватизации.»

3. Принять Федеральный закон «О государственном унитарном предприятии», в котором предусмотреть: ограничения условий по распоряжению движимым и недвижимым имуществом государственных унитарных предприятий, обязательный ведомственный контроль за распоряжением и использованием государственной собственности, обязательную отчетность по лимитируемым финансовым операциям, что практически возможно реализовать в контракте, заключаемом отраслевым министерством (ведомством) с руководителем предприятия.

В этом же законе предусмотреть и нормы, регулирующие порядок взаимодействия государственных унитарных предприятий с предприятиями - нерезидентами, в том числе, зарегистрированными в оффшорных зонах.

2. Правительству Российской Федерации (Мингосимуществу России в части п. 2.1):

2.1. Обеспечить разработку нового Типового положения о терагентстве Мингосимущества России, приведя его в соответствие со ст. 71 Конституции Российской Федерации.

2.2. Запретить Мингосимуществу Российской Федерации и его терагентствам без обоснования и получения согласия Правительства Российской Федерации давать разрешение на отчуждение в любых формах недвижимого имущества и иных активов предприятий, находящихся в стадии приватизации, решения о приватизации которых принимаются согласно законодательству исключительно Правительством Российской Федерации, а также приватизируемых предприятий, включенных в перечень стра-

тегически значимых для обеспечения национальной безопасности страны.

2.3. До принятия Закона «О государственных унитарных предприятиях» применить нормативно-правовые и административные меры по защите интересов Российской Федерации, ущемляемых фирмами-нерезидентами, зарегистрированными в оффшорных зонах иностранных государств, которые активно эксплуатируют российские производственные ресурсы, а высокую прибыль (выручку) переводят в оффшорную зону, избегая тем самым ее налогообложения на территории России.

2.4. Принять неотложные нормативно-правовые и административные меры, ужесточающие государственный и ведомственный контроль за распоряжением и использованием федеральной собственности на государственных предприятиях (аренда, совместная деятельность, совместное использование, вклады в уставные капиталы и т.д.), а также за рациональным использованием финансовых средств в целях предотвращения фактов нецелевого их использования, внесения на депозитные вклады работников, перечисления денег заведомо ложным и исчезающим контрагентам и прочих злоупотреблений, подрывающих самые основы государственной экономики и федерального бюджета.

2.5. Обязать Государственную регистрационную палату при Минэкономике России в процессе регистрации хозяйственных обществ с участием нерезидентов в обязательном порядке требовать полные данные о компаниях -нерезидентах, включая сведения об их учредителях в стране происхождения.

3. Федеральной службе налоговой полиции:

Рассмотреть факты искусственного занижения в ДПО ГА налогооблагаемой базы при оплате депозитных вкладов работников, образованных за счет банковского кредита, проценты по которому в сумме 12,8 млрд. руб. оплачены предприятием.

4. По результатам проверки с учетом изложенных предложений направить:

отчет и письмо Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г.Н.Селезневу;

отчет и письмо Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Е.С.Строеву;

отчет и представление Счетной палаты Российской Федерации Председателю Правительства Российской Федерации Е.М.Примакову;

представление Директору Федеральной авиационной службы Российской Федерации Г.Н.Зайцеву;

письмо Директору Федеральной службы налоговой полиции Российской Федерации С.Н.Алмазову;

письмо руководителю Федеральной службы России по валютному и экспортному контролю О.И.Павлову;

письмо Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.И.Скуратову.

**Председатель Счетной палаты
Российской Федерации**

Х. М. КАРМОКОВ