

## **Анализ уровня обеспеченности населения по видам учреждений культуры**

### **Учреждения культурно-досугового типа (КДУ)**

Понятие КДУ законодательно не определено, отсутствует стратегия (концепция) развития указанных учреждений, нормативы и стандарты по осуществлению их деятельности, что не способствует их развитию и полноценному удовлетворению культурных потребностей населения.

Ситуация с обеспеченностью КДУ в Российской Федерации носит разнонаправленный характер. В некоторых регионах за период 2018 - 2020 годы она имеет положительную динамику (в Северо-Западном, Северо-Кавказском, Уральском федеральных округах), в других сокращается (Центральный, Южный, Приволжский, Сибирский, Дальневосточный федеральные округа).

Так, число КДУ за период 2018 - 2020 годы снизилось на 1 % (363 единицы) и составило 42,4 тыс. единиц<sup>1</sup>. Согласно Методическим рекомендациям число таких учреждений должно составлять не менее 52,8 тыс. единиц (расчетно), таким образом, уровень обеспеченности КДУ в среднем по Российской Федерации в 2020 году составил 79,1 %<sup>2</sup>, следовательно, соответствующий показатель Госпрограммы<sup>3</sup>, запланированный на уровне 82,1%, не достигнут.

Сокращение количества КДУ увеличивает диспропорцию в предоставлении и разнообразии оказываемых ими услуг для населения в малых городах и сельской местности.

В 39 регионах уровень обеспеченности составляет менее 80 % (наиболее низкие показатели отмечаются в Республике Ингушетия (8 %), Чеченская Республика (18 %), Кабардино-Балкарская Республика (28 %)).

Снижение числа КДУ отмечено в 58 субъектах Российской Федерации<sup>4</sup> (таблица № 1 к приложению № 6).

В сельской местности, при общей тенденции к росту количества КДУ за последние 5 лет (увеличилось на 1,9 тыс. единиц), в период 2018 - 2020 годы

---

<sup>1</sup> формы статистического наблюдения 7-НК «Сведения об организациях культурно-досугового типа» (далее – форма № 7-НК)

<sup>2</sup> По сравнению с 2015 годом уровень обеспеченности увеличился на 3,5%

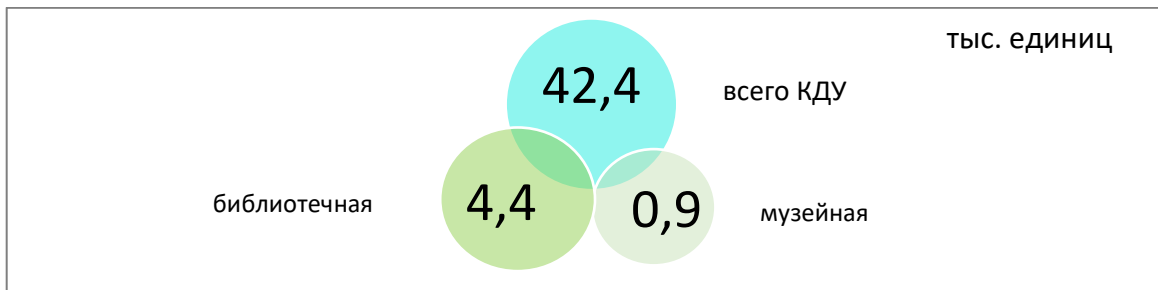
<sup>3</sup> Уровень обеспеченности учреждениями культурно-досугового типа

<sup>4</sup> Наибольшее снижение отмечено, например, в Тверской, Волгоградской областях, Пермском и Алтайском краях. В 19 регионах число КДУ увеличилось (например, в Ленинградской, Белгородской, Сахалинской областях, Республиках Ингушетии, Башкортостан). В 14 регионах их число не изменилось

сократилось на 500 единиц и составило в 2020 году 37,4 тыс. единиц. Уменьшение произошло в 61 субъекте Российской Федерации. Наибольшее снижение отмечено в Тверской, Орловской областях, Пермском крае более чем на 10%, увеличилось в 14 регионах<sup>5</sup>.

Число культурно-досуговых мероприятий в 2019 году по отношению к 2018 году практически не изменилось и составило 6 985,8 тыс. единиц, в том числе количество мероприятий для детей на платной основе увеличилось на 3%.

Из общего количества КДУ число организаций, занимающихся библиотечной деятельностью, в 2020 году составило 4,4 тыс. единиц (или 10,4 %), музейной деятельностью – 858 единиц (или 2 %) (информация представлена в диаграмме).



В настоящее время в функционал КДУ также включается проведение кинопоказа, что учитывается в рамках культурно-массовых мероприятий, за исключением «публичной демонстрации киноvideофильмов, сведения о билетах, которые передаются в единую федеральную автоматизированную информационную систему сведений о показе фильмов в кинозалах»<sup>6</sup>. Причем в действующей форме № 7-НК уже не содержится сведений о киноустановках<sup>7</sup>, в том числе устаревших, хотя они по-прежнему используются в сельских клубах (замена на новое цифровое оборудование требует существенных финансовых ресурсов).

### **Общедоступные библиотеки**

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р утверждена Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2030 года.

<sup>5</sup> Например, Архангельская, Ленинградская, Оренбургская, Иркутская области, Республика Ингушетия, Ханты-Мансийский а.о.), не изменилось в 9 субъектах (например, Мурманская, Магаданская области, Ненецкий, Ямало-Ненецкий а.о., Республики Адыгея, Хакасия)

<sup>6</sup> указания по заполнению формы 7-НК

<sup>7</sup> Приказ Росстата от 5 октября 2020 г. № 616

В целях реализации задач, определенных Основами, Минкультуры России утвержден План мероприятий («дорожная карта») по перспективному развитию общедоступных библиотек Российской Федерации на 2017 - 2021 годы (далее – «дорожная карта»), по достижению ключевых показателей.

В 2020 году не достигнуты следующие показатели, предусмотренные «дорожной картой»:

Наименование показателя	План	Субъекты, не достигнувшие планового значения
Доля экземпляров документов библиотечного фонда в специальных форматах, предназначенных для использования слепыми и слабовидящими, от общего количества документов библиотечного фонда	1,2%	61 субъект <sup>8</sup>
Доля культурно-просветительских мероприятий с возможностью участия инвалидов и лиц с ОВЗ от общего числа мероприятий, проводимых общедоступными библиотеками	15%	23 субъекта <sup>9</sup>
Доля сотрудников библиотек, прошедших обучение (инструктирование) по предоставлению библиотечно-информационных услуг инвалидам и лицам с ОВЗ, от общего количества сотрудников библиотек	18%	43 субъекта <sup>10</sup>
Уровень пополнения библиотечных фондов документами не менее 90 экз. на 1000 жителей	не менее 90	39 субъектов <sup>11</sup>

В 2018 - 2020 годах продолжались структурные преобразования сети библиотек. В ряде регионов самостоятельные библиотеки либо их филиалы реорганизованы в структурные подразделения КДУ.

По данным формы № 6-НК на 1 января 2021 года общее число библиотек с филиалами и структурными подразделениями КДУ, осуществляющих библиотечную деятельность, составило 41,6 тыс. единиц, из них муниципальные общедоступные библиотеки 36,6 тыс. единиц; федеральные библиотеки Минкультуры России – 10 единиц; библиотеки других ведомств и организаций – 264 единицы, структурные подразделения других учреждений, осуществляющие библиотечную деятельность – 4,7 тыс. единиц.

В соответствии с Методическими рекомендациями число таких библиотек должно составлять (расчетно) не менее 57,6 тыс. единиц, таким образом, обеспеченность библиотеками составила 72,2 процента.

Наблюдается существенная региональная дифференциация в обеспеченности библиотеками (от 15 % до 186 %). В 41 субъекте<sup>12</sup> (49,4% от

<sup>8</sup> самые низкие значения показатели сложились в следующих субъектах Российской Федерации: Ненецкий а.о. – 0%, Еврейская авт. область – 0,0003%, г. Москва – 0,001%, Ленинградская область – 0,01%, Чукотский а.о. – 0,02%, Республика Крым – 0,07%, Московская область – 0,11%, Республика Алтай – 0,01%, Магаданская область – 0,15%.

<sup>9</sup> Кировская область, Республика Бурятия – 1%, Тверская область, Кабардино-Балкарская Республика – 3%, Республика Тыва – 4%, Оренбургская и Тюменская область – 6%, Республика Калмыкия, Краснодарский край, Амурская область – 8%, Республика Дагестан, Алтайский край 9%, Республики Карелия, Чувашская – 10%, Республики Кабардино-Балкарская, Хакасия – 11%, Республики Саха (Якутия), Башкортостан, Мордовия; Еврейская авт. область – 13%

<sup>10</sup> В двух субъектах Российской Федерации: Ненецкий а.о., Республика Калмыкия сотрудники обучение не проходили

<sup>11</sup> самые низкие значения Республика Дагестан – 11,9 экз.; Республика Калмыкия – 9,2 экз.

общего количества) обеспеченность библиотеками составила меньше среднероссийского значения (от 15% до 70%), при этом высокая обеспеченность (более 100 %) сложилась только в 16 субъектах<sup>13</sup>.

Вместе с тем, даже при высокой обеспеченности субъекта библиотеками, имеется неравномерное расположение библиотек внутри региона в разрезе муниципальных образований. Так, например, в Республике Крым в разрезе муниципальных образований обеспеченность библиотеками составляет от 40 % до 450 %, в Ульяновской области – от 67 % до 170 процентов.

За период 2015 - 2020 годов сокращение библиотечной сети произошло на 5,3% в 82 субъектах<sup>14</sup>. В отдельных регионах этот показатель доходил до критического уровня, например, в Алтайском крае сокращено 874 библиотеки, или 92,4 %. Также в 2020 году сократилось число зарегистрированных пользователей библиотек на 8,7 млн. человек<sup>15</sup> (в том числе в сельской местности на 2 млн. человек<sup>16</sup>) по сравнению с 2019 годом и составило 41,7 млн. человек.

Сокращение количества библиотек, а также числа зарегистрированных пользователей свидетельствует о снижении доступности для населения услуг библиотек, в то время как в сельских и отдаленных районах, библиотека, как единственное учреждение культуры, осуществляющее бесплатно основные виды обслуживания, является единственным источником получения информации, местом для проведения развивающих мероприятий, в том числе прививающих детям интерес к чтению книг.

Анализ показал, что сокращение сети библиотек не всегда напрямую связано с уменьшением численности населения. Так, в 10 субъектах при уменьшении численности населения наблюдается увеличение числа библиотек<sup>17</sup>. И наоборот, при росте численности населения сеть библиотек сокращалась в

<sup>12</sup> Например, Республика Ингушетия – 15%, Чеченская Республика – 21%, Кабардино-Балкарская Республика – 31 %, Краснодарский край – 37 %, Ставропольский край – 40 %, Карачаево-Черкесская Республика – 41 %, Астраханская область – 43 %, Республика Калмыкия – 45 %, Ямало-Ненецкий автономный округ – 47 %, Республика Адыгея – 48 %.

<sup>13</sup> (так, например г. Севастополь 1866 %, Сахалинская область 374 %, Магаданская область 342 %, Калининградская область 262 %, Саратовская область 217 %, Свердловская область 212 %, Нижегородская область 198 %, Мурманская область 140 %, Республика Татарстан 139 %, Ненецкий автономный округ 136 %, Республика Бурятия 133 %, Орловская область 128 %, Республика Дагестан 116 %, Республика Крым 106 %, Ульяновская область 103 %, Чукотский автономный округ 102 %)

<sup>14</sup> Наибольшее уменьшение отмечено в г. Москва (на 482,0 тыс. человек), Краснодарском крае (на 457,9 тыс. человек), Челябинской области (446,7 тыс. человек), Красноярском крае (на 777,5 тыс. человек).

<sup>15</sup> По данным статистического наблюдения (форма № 6-НК)

<sup>16</sup> Наиболее значительное - в Краснодарском крае (на 145,0 тыс. человек), Республике Дагестан (на 127,1 тыс. человек), Чеченской Республике (на 96,5 тыс. человек), Красноярском крае (на 91,6 тыс. человек), Республике Тыва (на 72,0 тыс. человек)

<sup>17</sup> В Тульской, Архангельской, Волгоградской, Ростовской, Оренбургской, Курганской, Амурской, Магаданской областях, Хабаровском крае, Чукотском а. о.

12 субъектах<sup>18</sup>. Увеличение сети библиотек при росте численности населения отмечается в 7 субъектах<sup>19</sup>.

Произошло сокращение числа специализированных библиотек для незрячих и слабовидящих на 7,2 % с 69 единиц в 2011 году до 64 единиц в 2020 году<sup>20</sup>.

Причины закрытия и реорганизации библиотек напрямую связаны с выполнением полномочий органов местного самоуправления по организации библиотечного обслуживания населения и с необходимостью решения следующих задач: – оптимизация сети и сокращение неэффективных расходов, т. е. экономия бюджетных средств; – оптимизация штатной численности работников культуры и проведение организационно-штатных мероприятий для поддержания среднего уровня заработной платы сотрудников учреждений культуры на уровне среднерегionalных.

Нормы библиотечного законодательства, устанавливающие необходимость проведения опроса жителей сельских поселений при принятии решения о реорганизации или ликвидации сельской библиотеки<sup>21</sup>, соблюдались не во всех регионах. При проведении опроса населения не всегда его результаты являлись основанием для сохранения библиотеки<sup>22</sup>. По информации Российской национальной библиотеки с нарушением законодательства в 2019 году были закрыты/реорганизованы 56 библиотек<sup>23</sup>.

В 2019 году установленный Госпрограммой показатель «охват населения библиотечным обслуживанием» (38,1 %) не достигнут в 41 субъекте<sup>24</sup>, среднероссийский показатель составил 34,3 %.

Даже на фоне сокращения численности библиотек наблюдается рост общего числа посещений библиотек в течение 2017-2019 годов на 7 % до 589,9 млн.

<sup>18</sup> В Белгородской, Московской, Калининградской, Ленинградской, Тюменской областях; Республиках Адыгея, Крым, Дагестан, Татарстан, Тыва, Кабардино-Балкарская, Чеченская; Краснодарском, Ставропольском, Красноярском краях; Ханты-Мансийском автономном округе-Югра; г. Санкт-Петербург, г. Севастополь

<sup>19</sup> в Республике Алтай население области выросло на 3,0%, сеть библиотек увеличилась на 19,7% (26 ед.), в Новосибирской области население – на 1,9 %, сеть библиотек - на 61,6% (311 ед.), в Ненецком автономном округе население – на 1,6 %, сеть библиотек – на 47,8% (11 ед.), в Республике Саха (Якутия) население – на 1,6 %, сеть библиотек – на 2,7% (13 ед.), в Ямал-Ненецком автономном округе население – на 0,8%, сеть библиотек – на 3,9% (3 ед.), в Республике Бурятия население – на 0,8%, сеть библиотек – на 5,6% (21 ед.), в Томской области население – на 0,5%, сеть библиотек – на 8,8% (26 ед.)

<sup>20</sup> в 2015-2020 годах количество библиотек не изменилось

<sup>21</sup> п. 1. 1. ст. 23 федерального закона от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле»

<sup>22</sup> Администрация Верхошижемского МР Кировской области аргументировала отказ проводить опрос населения при принятии решения о закрытии Безденежновской сельской библиотеки – филиала Верхошижемской ЦБС тем, что «филиал не обладает правами юридического лица»; несогласие 90% населения одного из сел Березовского муниципального образования (МО) Пермского края с ликвидацией библиотеки не явилось поводом для ее сохранения. Местная администрация посчитала, что «результаты опроса носили рекомендательный характер» (ст. 31 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации») и библиотеку закрыли. Не удалось отстоять и Шуйбеляжскую сельскую библиотеку Новоторьяльского МР Республики Марий Эл.

<sup>23</sup> В Республике Марий Эл, Пермском крае, Архангельской, Волгоградской, Воронежской, Кемеровской (Кузбасс), Кировской, Нижегородской, Орловской, Смоленской и Тверской областях

<sup>24</sup> С 2020 года данный показатель исключен из показателей ГП постановлением Правительства Российской Федерации от 31.03.2020 N 392 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 317»

человек<sup>25</sup>, в том числе в сельских библиотеках на 6 % (191,9 млн. человек), что свидетельствует о сохранении потребности населения в услугах библиотек.

### **Организации кинопоказа**

Обеспечение доступа жителей российских населенных пунктов к услугам кинопоказа, в том числе в сельской местности, является социальной функцией государства в части реализации государственной политики в области кинотеатрального показа (кинопоказа), в том числе осуществления бесплатных и льготных сеансов для незащищенных слоев населения (пенсионеров, ветеранов, школьников, воспитанников детских домов и т.д.).

Показатель посещаемости киносеансов учитывается при расчете показателя национальной цели развития «Увеличение числа посещений культурных мероприятий в три раза по сравнению с показателем 2019 года.

С 2015 года в Российской Федерации отсутствуют специальные формы статистического наблюдения в области кинематографии<sup>26</sup>. Отказ от форм статистического наблюдения в области кинематографии был обусловлен созданием Единой федеральной автоматизированной информационной системы сведений о показах фильмов в кинозалах (далее – ЕАИС), оператором которой является Федеральный фонд социальной и экономической поддержки кинематографии (далее – Фонд кино).

Анализ доступности услуг кинопоказа в субъектах осуществлялся на основе данных из ЕАИС, а также информации, представленной органами государственной власти субъектов и Минкультуры России.

В силу подпункта б пункта 5 Правил функционирования ЕАИС информация, содержащаяся в ЕАИС, помимо Минкультуры России предоставляется в полном объеме только узкому кругу организаций<sup>27</sup>.

Информация по отдельным параметрам<sup>28</sup>, предоставленная Фондом кино и включающая расширенный перечень, в том числе данные о количестве кинозалов

---

<sup>25</sup> Рост наблюдался в 59 субъектах Российской Федерации.

<sup>26</sup> Постановлением Росстата от 8 октября 2015 г. № 464 «Об утверждении статистического инструментария для организации Минкультуры статистического наблюдения за деятельностью организаций культуры, искусства, кинематографии» были отменены действовавшие 4 статистические формы в области кинематографии: №2-ПФ «Сведения о производстве фильмов»; №3-ПР «Сведения о количестве зрителей, просмотревших новые художественные фильмы»; №10-НК «Сведения о работе организации, осуществляющей кинопоказ»; №К-2РИК «Сведения о наличии и эксплуатации киноустановок».

<sup>27</sup> организациям по управлению правами на коллективной основе в области кинематографии, наделенным полномочиями контроля и надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации об авторских и смежных правах, аккредитованным в соответствии со статьей 1244 Гражданского кодекса Российской Федерации

<sup>28</sup> Количество кинозалов в субъектах Российской Федерации (в том числе в сельских населенных пунктах), количество кинозалов,

всего и оборудованных цифровыми киноустановками (по регионам с разбивкой по городским и сельским поселениям), носит информационный характер<sup>29</sup>.

Таким образом, ввиду отсутствия форм статистической отчетности, наличия ограниченных данных в ЕАИС, узкого круга лиц, имеющих право получения информации из ЕАИС, а также существенной доли кинотеатров, принадлежащих коммерческим организациям<sup>30</sup>, отсутствует достоверная информация о состоянии сети кинопоказа в целом по Российской Федерации, в том числе у органов региональной власти на территории своего субъекта.

Сложившаяся ситуация не позволяет осуществлять выработку единой политики в отношении оказания услуг кинопоказа.

Этот вывод подтверждается при сопоставлении данных ЕАИС и информации, полученной от субъектов Российской Федерации (приложение № .... к отчету).

Так, например, согласно данным ЕАИС количество кинозалов в г. Москве в 2020 году составило 693 единицы, по данным правительства г. Москвы – 26 кинозалов<sup>31</sup>, т.е. менее 4% от данных ЕАИС. Согласно данным ЕАИС на территории Свердловской области расположено 207 кинозалов, а по данным правительства Свердловской области – только 33 кинозала, т.е. 16 % от данных ЕАИС.

Существует и обратная ситуация: согласно данным правительства Курганской области на ее территории расположено 89 кинозалов, в том числе 79 – в сельских поселениях, при этом по данным ЕАИС – 22 кинозала, в том числе 2 – в сельской местности, т.е. 28 % от данных субъекта.

Показатель базового сценария Стратегии «увеличение количества кинотеатральных экранов к 2030 году до 5 000» перевыполнен на 26 % уже в 2020 году (по данным ЕАИС) и составил 6,4 тыс. единиц. Таким образом, значения указанного показателя требуют актуализации.

---

оборудованных цифровыми киноустановками (в том числе в сельских населенных пунктах), количество киносеансов и посетителей киносеансов (в том числе в сельских населенных пунктах), средняя заполняемость зала и средняя цена билета (в том числе в сельских населенных пунктах).

<sup>29</sup> Ответ Фонда кино от 15 марта 2021 г. № ФКЗ-21-229 на запрос Счетной палаты Российской Федерации от 4 марта 2021 г. № ЗИ12-33/12-04 «... Любая информация, предоставленная свыше этого перечня, носит информационный характер, не является обязательной для представления, следовательно, Фонд кино не несет ответственность за достоверность такой информации...»

<sup>30</sup> Согласно данным Невафильм Research<sup>30</sup> только десять крупнейших операторов сетей кинотеатров Российской Федерации владеют около 43 % доли рынка от числа коммерческих кинозалов, всего по некоторым оценкам доля рынка коммерческих кинозалов доходит до 80%.

<sup>31</sup> Информация по количеству кинозалов иных форм собственности кроме муниципальных (ГБУК г. Москвы «Московское кино» (Москино) и ГБУК г. Москвы «Киноклуб-музей «Эльдар»), расположенных на территории города, у Департамента культуры города Москвы отсутствует.

Увеличение количества кинозалов произошло в основном за счет реализации Минкультуры России<sup>32</sup> (через Фонд кино) программы кинофикации населенных пунктов численностью до 500 тыс. человек, которая была призвана расширить доступность кинопоказов в малых и средних городах. По состоянию на 1 января 2021 года за период реализации программы переоборудовано 1 053 кинозала, или 26 % от поступивших заявок (3 991). Оборудование размещалось в основном в муниципальных бюджетных учреждениях (домах культуры, центрах творчества, культурно-досуговые центрах и пр.), т.е. на базе культурно-досуговых центров, что говорит о востребованности включения в функционал КДУ услуг кинопоказа.

Несмотря на то, что за период 2016 - 2020 годы количество кинозалов увеличилось на 26 %, согласно информации регионов отмечается их нехватка, а также неравномерность размещения<sup>33</sup>. В 2020 году в связи с эпидемиологической ситуацией наблюдалось снижение показателей кинопоказа на 50 %: с 10 580,8 до 5 303,0 млн. киносеансов год. Поэтому показатель Стратегии «увеличение к 2020 году среднего числа посещений киносеансов одним жителем в год до 0,8» будет рассматриваться по итогам 2019 года.

Среднее число посещений киносеансов одним жителем в 2019 году составило 1,5 единицы, что почти в 2 раза больше, установленного базовым сценарием Стратегии (0,8 единиц), при этом количество посещений киносеансов в селе и в городе отличается в 20 раз, что говорит о недоступности для сельского населения услуг кинопоказа.

	всего	в том числе	
		в городе	в сельском поселении
Количество киносеансов, тыс. единиц	220 083,2	216 137,4	3 945,8
Численность населения, тыс. человек	146 748,6	109 562,5	37 186,1
Среднее число посещений киносеансов одним жителем в год, единиц	1,5	2,0	0,1

Значения показателя Стратегии по увеличению среднего числа посещений киносеансов одним жителем в год также требует актуализации.

<sup>32</sup> Правила предоставления субсидий из федерального бюджета на поддержку кинематографии, утвержденные постановлениями Правительства Российской Федерации от 26 января 2016 г. № 38 и от 8 октября 2020 г. № 1634.

<sup>33</sup> Например, Алтайский край: «В настоящее время в крае наблюдается заметный рост рынка кинопоказа, однако...отмечается неравномерность их размещения. Кинотеатры преимущественно размещены на территории городов...».

Камчатский край: «...организации кинопоказа находятся в центральной части Камчатского края, ввиду этого в 75 населенных пунктах не оказываются услуги кинопоказа...».

Кемеровская область: «Неравномерный доступ граждан к произведениям российского кинематографа и новинкам кинопроката в связи с недостаточным обеспечением муниципальных учреждений культуры региона цифровым кинооборудованием».

Ярославская область: «...только 10 муниципальных образований области (55 % от общего числа) имеют возможность предоставлять услуги населению по показу кино в современных кинозалах...».



Вышесказанное подтверждается итогами исследования Общественной палаты Российской Федерации на тему «Мониторинг доступности услуг учреждений культуры»<sup>34</sup>, согласно которым 59,5% респондентов малых городов и сельских поселений считают, что учреждением культуры, необходимым в их населенном пункте в случае его отсутствия, является кинотеатр.

### **Театры и концертные организации**

В 2018-2020 годы театральная деятельность осуществлялась в 82 регионах<sup>35</sup>. Отсутствуют театры в Ненецком, Чукотском и Ямало-Ненецком автономных округах.

За период с 2015 по 2019 годы число государственных и муниципальных театров в Российской Федерации выросло на 9 % до 671 единицы, в том числе (376 драматических театра (или 56%), 110 кукольных театров (или 16%), 77 театров оперы и балета (или 12%), 76 театров юного зрителя (или 11%), 10 театров музыкальной комедии (или 2%) и 22 прочих театров (или 3%).



В 2020 году количество театров практически не изменилось и составило 669 единиц.

В статистический учет попадают только муниципальные театры, учредителями которых являются государственные и муниципальные органы, данные о частных театрах в статистической отчетности отсутствуют.

Обеспеченность театрами в среднем по Российской Федерации составила в 2020 году – 4,6 театра на 1 млн. человек и существенно не изменилась за последний 10 лет (в 2015 годом (4,3 театра на 1 млн. человек).

<sup>34</sup> Исследование на тему «Мониторинг доступности услуг учреждений культуры» проведено Общественной палаты Российской Федерации в 2019 году. Основными инструментами мониторинга стали социологический опрос, изучение отчетной информации, аналитические и статистические данные Минкультуры России, органов управления культурой администраций и правительств регионов, публикаций СМИ. Всего в исследовании *приняли участие 35 субъектов Российской Федерации.*

<sup>35</sup> форма статистического наблюдения 9-НК «Сведения о деятельности театра»

Вместе с тем в 43 регионах уровень обеспеченности театрами составляет менее 80%<sup>36</sup>.

Число мероприятий в 2019 году по сравнению с 2018 годом увеличилось на 4,6%, число зрителей на 0,7%, т.е. отмечается незначительное увеличение.

Не достигнуты результаты, установленные в Концепции долгосрочного развития театрального дела в Российской Федерации на период до 2020 года<sup>37</sup>, в части увеличения общего количества спектаклей, показанных российскими театрами на гастролях, по сравнению с 2009 годом не менее чем в 2 раза - число гастролей в 2019 году по сравнению с 2009 годом увеличилось только в 1,3 раза (34,3 тыс. выездных мероприятий), в 2020 году уменьшилось в 3,6 раза.

За период с 2018 по 2020 годы число концертных организаций и самостоятельных коллективов в Российской Федерации выросло на 9,5%: с 327 в 2018 году (358 – в 2019 году) до 372 в 2020 году, в том числе: 165 концертных организаций (или 44 %), 207 самостоятельных коллектива (или 56 %).

В 2020 году отсутствовали концертные организации в Ненецком автономном округе и в г. Севастополе<sup>38</sup>. В 22 регионах уровень обеспеченности концертными организациями составляет 2 % и менее<sup>39</sup>.

### Музеи

В 2020 году в 85 субъектах осуществляли деятельность 2,9 тыс. музеев (включая филиалы), в том числе 1,3 тыс. краеведческих музеев, 1,4 тыс. тематических музеев, 181 художественный музей<sup>40</sup>. Количество музеев увеличилось на 10,9% (287 единиц) по сравнению с 2015 годом (2,6 тыс. единиц), в сельской местности – 784 музея, по сравнению с 2015 годом их количество увеличилось на 5,5% (41 единицу).

В соответствии с Методическими рекомендациями число музеев должно составлять (расчетно) не менее 4,8 тыс. единиц, таким образом, обеспеченность музеями составила 60%. Обеспеченность музеями в 54 субъектах составила меньше среднероссийского значения (от 15 до 59%), в 27 субъектах обеспеченность составила от 61% в Астраханской области до 200% в г. Севастополь.

<sup>36</sup> Наиболее низкие показатели отмечаются в Курской области, Ставропольском крае (25%), Новгородской, Владимирской, Сахалинской областях, Камчатском крае (33%) Калужской области (38%).

<sup>37</sup> одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 июня 2011 г. № 1019-р

<sup>38</sup> форма статистического наблюдения 12-НК «Сведения о деятельности концертной организации, самостоятельного коллектива»

<sup>39</sup> В Тульской, Тверской, Смоленской, Рязанской, Псковской, Оренбургской, Курской, Кировской, Кемеровской, Ивановской, Белгородской, Амурской областях обеспеченность составила 1%.

<sup>40</sup> статистическая форма № 8-НК «Сведения о деятельности музея»

Таким образом, наблюдается существенная дифференциация в обеспеченности музеями в различных субъектах.

Статистические данные свидетельствует о росте общего числа посещений российских музеев, в 2019 году прирост по сравнению с 2015 годом составил 34,6 %, число посещений – 155,2 млн. человек, прирост в разрезе субъектов составил от 1,5 % – Карачаево-Черкесская Республика, до 196,2 % – Тюменская область. В 7 субъектах наблюдается снижение числа посещений (снижение составило от 4,3 % до 51,1 %<sup>41</sup>).

За период с 2015 по 2019 год количество проведенных музеями выставок, увеличилось на 19,3% до 81,0 тыс. единиц. Однако в 2020 году отмечается значительный спад количества проведенных музеями выставок – в 1,3 раза (62,6 тыс. выставок), а также количества посещений музеев – в 2,2 раза (69,7 млн. посещений) по сравнению с 2019 годом из-за введенных ограничений, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции.

Установленный на 2018 и 2019 годы Госпрограммой показатель «среднее число выставок в расчете на 10 тыс. человек» (5,5 на 10 тыс. человек) достигнут, в 48 субъектах указанный показатель превышен и составил от 5,8 до 40 выставок на 10 тыс. человек.

Указанная ситуация свидетельствует об увеличении востребованности населением услуг музеев.

### **Парки культуры и отдыха**

Парки культуры и отдыха – это объекты ландшафтной архитектуры, структура которого предусматривает рекреационную зону, зону аттракционов и зону сервиса, а также организацию массового отдыха и развлечений, проведение информационно-просветительной и физкультурно-оздоровительной работы среди населения города, района, ближайших жилых массивов.

В соответствии с Методическими рекомендациями число парков культуры и отдыха должно составлять (расчетно) не менее 2,5 тыс. единиц, фактически обеспеченность составляет 11 % (286 единиц). Среди субъектов обеспеченность

---

<sup>41</sup> Владимирская (15,2%), Новгородская (9,3%), Ульяновская (14,4%) области, Республики Ингушетия (26,6%), Бурятия (4,3%), Приморский край (5%), Еврейская автономная область (51,1%).

составила от 1 % до 50 %, в 22 субъектах (34,3 %) меньше среднероссийского значения (от 1 % до 5%<sup>42</sup>).

В 2020 году общее число парков культуры и отдыха уменьшилось по сравнению с 2015 годом на 10,9 % (35 единиц) и составило 286 единиц в 63 субъектах, в 22 субъектах парки культуры и отдыха отсутствуют<sup>43</sup>.

По информации субъектов Российской Федерации для многих регионов не характерна организация этого вида учреждения культуры. Даже при сохраненных парковых массивах администрации муниципальных образований регистрируют учреждения как культурно-досуговые (арт-центры), либо включают в структуру многофункциональных муниципальных учреждений, не относящихся к учреждениям культуры. Таким образом, статистические данные не в полной мере отражают информацию о количестве и деятельности парков культуры и отдыха.

### **Детские школы искусств (ДШИ)**

В целях обеспечения надлежащего воспитания охват детей занятиями в детских школах искусств (далее – ДШИ) к 2030 году<sup>44</sup> должен составить не менее 18%, к 2020 году<sup>45</sup> – 12 %.

Фактически к 2020 году данный показатель не только не достигнут, составив 7,4%, но и снизился по отношению к 2015 году (11,8%).

Предусмотренный показатель охвата детей занятиями в ДШИ (12%) в городах соответствует только в 7 регионах<sup>46</sup>, в сельских поселениях – только в 4<sup>47</sup>. Даже в городах федерального значения с развитой инфраструктурой уровень охвата детей занятиями в ДШИ не превышает 6%.

Увеличивается разрыв между доступностью образовательных программ ДШИ в городах и сельской местности, в том числе связанный с их сокращением в сельской местности за период с 2015 по 2020 годы на 11,4% (в целом по Российской Федерации за этот же период количество ДШИ сократилось на 1,3%).

### **Цирки и зоопарки**

<sup>42</sup> Иркутская область, Красноярский край, Республика Башкортостан по 1%, Саратовская область – 3%, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Тверская, Самарская, Мурманская, Кемеровская, Воронежская, Вологодская области, Приморский край – 4%, Республика Крым, Нижегородская область – 5%.

<sup>43</sup> форма статистического наблюдения № 11-НК «Сведения деятельности парков культуры и отдыха»

<sup>44</sup> Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 г. № 326-р

<sup>45</sup> Согласно Плану основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках десятилетия детства Минкультуры России, утвержденному распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 июля 2018 г. № 1375-р, к 2020 году охват детей в возрасте от 5 до 18 лет деятельностью детских школ искусств должен составить 12%

<sup>46</sup> Чукотский АО, Смоленская область, Тамбовская область, Костромская область, Пензенская область, Магаданская область, Ямало-Ненецкий АО

<sup>47</sup> Республика Саха (Якутия), Костромская область, Ямало-Ненецкий АО, Московская область

В 2020 году обеспеченность населения цирками составила 43 % (70 единиц<sup>48</sup>, в том числе стационарных – 50 единиц, передвижных цирков (шапито) – 7 единиц, цирков на сцене 2 единиц, зооцирк 1 единица, 10 вспомогательных организаций) при нормативной численности 164<sup>49</sup>, за период 2015 - 2020 существенно не изменилась. Цирки отсутствуют в 35 регионах.

Не достигнуты показатели<sup>50</sup>, установленные Концепцией развития циркового дела в Российской Федерации на период до 2020 года<sup>51</sup> (далее – Концепция). Так, количество цирковых представлений федеральных цирков в 2019 году снизилось на 23,2% (вместо запланированного увеличения на 20%), а численность зрителей в 2019 году в 31 раз меньше показателя Концепции.

Число мероприятий в 2019 году по сравнению с 2015 годом сократилось на 24,4% (1575 единиц).

Несмотря на сокращение количества мероприятий, количество зрителей, посетивших указанные мероприятия, в 2019 году выросло на 10,3% (632,6 тыс. человек) по сравнению с 2015 годом.

В 2020 году обеспеченность зоопарками, находящимися в государственной или муниципальной собственности, составила 29% (32 единицы) при нормативной численности 110<sup>52</sup>. Зоопарки отсутствуют в 60 субъектах.

В статистических данных<sup>53</sup> не отражаются данные по частным зоопаркам, зоосадам, питомникам и т.д., деятельность которых допускается Национальным стандартом Российской Федерации «Услуги населению. Услуги зоопарков». В этой связи определить достаточность зоопарков для населения не представляется возможным.

При этом в статистический учет попадают только муниципальные зоопарки, учредителями которых являются государственные и муниципальные органы, данные о частных зоопарках, зоосадах, зоопитомниках<sup>54</sup> в статистической отчетности не представлены.

---

<sup>48</sup> В том числе цирки разной ведомственной принадлежности, 66 цирков находится в ведении Минкультуры России, в структуру ФКП Росгосцирк входит 82 % цирков. Статистические данные предоставляются цирками, цирковыми коллективами (включая передвижные), цирковыми организациями, ФКП «Российская государственная цирковая компания»

<sup>49</sup> В том числе цирки разной ведомственной принадлежности (ФКП Росгосцирк, цирки субъектов Российской Федерации, цирки, находящиеся в частной собственности. 82 % цирков входят в структуру ФКП Росгосцирк)

<sup>50</sup> В результаты анализа не включены данные по 2020 году из-за введенных ограничений в связи с новой коронавирусной инфекцией

<sup>51</sup> Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2012 г. № 434-р

<sup>52</sup> В том числе цирки разной ведомственной принадлежности (ФКП Росгосцирк, цирки субъектов Российской Федерации, цирки, находящиеся в частной собственности. 82 % цирков входят в структуру ФКП Росгосцирк)

<sup>53</sup> форма статистического наблюдения № 14-НК «Сведения о деятельности зоопарка (зоосада)»

<sup>54</sup> Возможность оказания услуг населению в форме создания частных зоопарков допускается Национальным стандартом Российской Федерации «Услуги населению. Услуги зоопарков» (дата введения 1 января 2017 года).

Менее всего зоопарков в Южном федеральный округе (3 %), более всего в Центральном федеральном округе (25 %).

В 2020 году 5 % населения Российской Федерации посетило государственные или муниципальные зоопарки<sup>55</sup>.

В целях совершенствования деятельности зоопарков России был образован Совет по координации деятельности зоопарков России при Минкультуры России, утверждено Положение о головном зоопарке России<sup>56</sup>.

Однако деятельность Совета по координации деятельности зоопарков России при Минкультуры Российской Федерации не осуществляется.

### **Передвижные формы обслуживания**

Выездная форма культурно-досугового обслуживания в 2020 году осуществлялась в 7,5 тыс. населенных пунктах в общем количестве 12,5 тыс. выездов, по сравнению с 2019 годом (25,1 тыс. выездов) их количество уменьшилось в 2 раза.

В 2020 году число передвижных многофункциональных культурных центров увеличилось по сравнению с 2019 годом на 83 единицы и составило 236 единиц или 14 % от нормативной потребности (1678 единиц (расчетно))<sup>57</sup>.

Так, например, в Красноярском крае для предоставления нестационарных культурно-досуговых услуг, а также для проведения культурно-массовых мероприятий должен функционировать 61 автоклуб, фактически – 19 единиц (или 31 %).

В рамках НП «Культура» в 2019-2020 годах для муниципалитетов закуплено 203 автоклуба. Таким образом, доступность услуг культуры, осуществляемых автоклубами, в 7 раз ниже нормативной потребности.

В условиях постоянного сокращения сети стационарных библиотек возрастает значение внестационарных пунктов библиотечного обслуживания, вместе с тем в 2020 году они не позволили компенсировать сокращение числа стационарных библиотек и обеспечить доступность услуг библиотек для населения. При сокращении общего числа стационарных библиотек в 52 регионах число пунктов внестационарного библиотечного обслуживания также

---

<sup>55</sup> По данным регионов России, на Камчатке цена билета составляет 100 рублей, в Костромской области - 135 рублей, в Омской области, Удмуртии – 200 рублей, в Новосибирске – 300 рублей, в Москве – 800 рублей.

<sup>56</sup> Московский государственный зоологический парк

<sup>57</sup> Согласно Методических рекомендаций по развитию сети культуры

уменьшилось по сравнению с 2018 годом на 6,4 % и составило 42,5 тыс. единиц, в сельской местности – на 10,9 % и составило 25,6 тыс. единиц. В региональном разрезе численность библиотечных пунктов колеблется от 2 единиц (г. Севастополь, Республика Ингушетия) до 2,4 тыс. единиц – Республика Башкортостан. В среднем на одну библиотеку приходится 1,2 пункта внестационарного библиотечного обслуживания, в сельской местности – 0,7 пункта.

Развитие полноценного библиотечного обслуживания вне стационара библиотеки требует наличия достаточного количества специализированных транспортных средств. Вместе с тем нормативы числа передвижных библиотек, критерии частоты и кратности выездного библиотечного обслуживания не установлены, в связи с чем оценить степень их достаточности не представляется возможным.

По состоянию на 1 января 2021 года количество транспортных средств муниципальных библиотек сократилось на 5,3 % и составило 790 единиц, из них только 197 являются специализированными транспортными средствами – передвижными библиотеками (библиобусы, библиомобили, КИБО<sup>58</sup>), в сельской местности общее число транспортных средств сократилось на 7,2 % – 142 единицы, число передвижных библиотек, обслуживающих сельское население, увеличилось на 11 единиц (в Ростовской области) и составило 53 единицы.

В региональном разрезе ситуация весьма различается: количество передвижных библиотек по субъектам варьируется от 1 до 49 единиц, передвижные библиотеки отсутствуют в 31 субъекте, передвижные библиотеки, обслуживающие сельское население, отсутствуют в 71 субъекте. В Ростовской области, где с 2017 года реализуется проект по мобильному библиотечному обслуживанию населения, работает 49 КИБО (всего 61 транспортное средство).

Отсутствие транспорта в библиотеках снижает возможности для выездных форм библиотечного обслуживания населения в малых и удаленных населенных пунктах. Вместе с тем по информации субъектов Российской Федерации выездные формы библиотечного обслуживания востребованы населением, особенно в сельских и отдаленных территориях.

---

<sup>58</sup> Комплекс информационно-библиотечного обслуживания

Таким образом, трансформация сети библиотек и специфика организации библиотечного дела в каждом регионе требуют развития системы внестационарного обслуживания на уровне современных требований. Прежде всего, это регулярное обслуживание (не реже одного раза в месяц), хороший выбор современной литературы, точка доступа к ресурсам Национальной электронной библиотеки, выездные читательские акции др. НП «Культура» оснащение библиотек мобильными комплексами информационно-библиотечного обслуживания не предусмотрено.