

# СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«15» Января 2018 г.

№ ОМ- 4/13-01

## ОТЧЕТ

**о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Оценка состояния консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, с учетом обеспечения сбалансированности документов стратегического планирования в ходе реализации государственных программ Российской Федерации, указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года, в том числе государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона», а также реализации федеральных законов от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» и от 13 июля 2015 г. № 212-ФЗ «О свободном порте Владивосток»**

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации  
(протокол от 25 декабря 2017 г. № 75К (1220), п.1)

**1. Основание для проведения экспертно-аналитического мероприятия:** пункты 2.3.4.2, 2.3.4.2.1 - 2.3.4.2.2 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2017 год.

**2. Предмет экспертно-аналитического мероприятия:**

деятельность органов государственной власти Российской Федерации в сфере стратегического планирования;

деятельность федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, по обеспечению сбалансированности региональных бюджетов;

законодательные и иные правовые акты Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, в области социально-экономического развития макрорегиона;

законодательные и иные правовые акты, регламентирующие процесс формирования и исполнения федерального бюджета в части бюджетных ассигнований, оказывающих влияние на формирование бюджетов субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, а также бюджетов субъектов Российской Федерации указанного макрорегиона.

### **3. Цели экспертно-аналитического мероприятия:**

Цель 1. Оценка состояния консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, с учетом данных реестра расходных обязательств указанных субъектов Российской Федерации и реализации задачи обеспечения сбалансированности документов стратегического планирования в ходе реализации государственных программ Российской Федерации, указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года, в том числе государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона».

Цель 2. Анализ влияния федеральных законов от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» и от 13 июля 2015 г. № 212-ФЗ «О свободном порте Владивосток», а также иных федеральных законов, соглашений, заключаемых Минфином России с высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации (руководителями высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации), получающих дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, и решений органов государственной власти по формированию и исполнению консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ.

### **4. Объекты экспертно-аналитического мероприятия:**

4.1. Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока (г. Москва).

4.2. Высшие органы исполнительной власти Республики Саха (Якутия), Приморского, Хабаровского, Камчатского краев, Амурской, Магаданской, Сахалинской областей, Еврейской автономной области, Чукотского автономного округа (по запросам).

4.3. Министерство финансов Российской Федерации, акционерное общество «Фонд развития Дальнего Востока и Байкальского региона», автономная некоммерческая организация «Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке», иные федеральные органы, а также организации (выборочно, при необходимости, по запросам).

**5. Исследуемый период:** 2016 год – истекший период 2017 года, при необходимости – более ранний период.

**6. Сроки проведения экспертно-аналитического мероприятия:** с июня по декабрь 2017 года.

В том числе с 9 октября 2017 года по 20 октября 2017 года с выездом на объект: Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока (г. Москва).

### **7. Результаты экспертно-аналитического мероприятия**

#### **7.1. Краткая характеристика объектов мероприятия**

Дальневосточный федеральный округ (далее – ДФО) создан в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 г.

№ 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе». В настоящее время в состав ДФО входят 9 субъектов Российской Федерации: Приморский край, Хабаровский край, Республика Саха (Якутия), Амурская область, Сахалинская область, Камчатский край, Еврейская автономная область (далее – Еврейская АО), Магаданская область, Чукотский автономный округ (далее – Чукотский АО).

Общая площадь ДФО составляет 6 169,3 тыс. кв. км, или 36 % территории Российской Федерации. Согласно данным Росстата по состоянию на 1 января 2017 года численность постоянного населения на территории округа составляет 6 182,7 тыс. человек, или 4,2 % населения Российской Федерации.

По данным Росстата, за 2015 год самую значимую часть в отраслевой структуре валовой добавленной стоимости ДФО занимает добыча полезных ископаемых (28,6 %). Следующим по значимости видом деятельности в отраслевой структуре является транспорт и связь (12,7 %). Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования занимают третье место в отраслевой структуре валовой добавленной стоимости ДФО (11 %). Для ДФО также важными видами деятельности являются сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (3,4 % валовой добавленной стоимости); рыболовство, рыбоводство (3,3 %); обрабатывающие производства (5,4 %) и строительство (6,8 %).

Согласно данным Росстата индекс промышленного производства ДФО в 2016 году составил 100,8 %<sup>1</sup>, что ниже показателя в целом по Российской Федерации (101,1 %). Среди 9 субъектов Российской Федерации, входящих в состав ДФО, можно выделить регионы с высоким индексом промышленного производства (больше 100 %) и с низким (меньше 100 %). Лидером по индексу промышленного производства является Камчатский край (113,2 %). Также достаточно высокие показатели у таких регионов, как Сахалинская область (106,5 %), Хабаровский край (101,8 %) и Республика Саха (Якутия) (101,9 %). Регионами с низким индексом промышленного производства являются Еврейская АО (90,2 %), Амурская область (92,1 %) и Чукотский АО (93,4 %).

Индекс промышленного производства имеет отрицательную динамику в 2016 году по сравнению с 2014 годом. Так, индекс промышленного производства в 2014 году составил 106,7 %, что выше уровня по Российской Федерации, а в 2016 году - 100,8 %. Также в 2016 году по сравнению с 2014 годом увеличилось количество субъектов ДФО, которые имеют индекс промышленного производства меньше 100 %. В 2014 году таким регионом являлась только Амурская область (98,3 %).

Согласно данным Росстата объем инвестиций в основной капитал<sup>2</sup> по ДФО в 2016 году составил 985 157 млн. рублей (снижение к 2015 году на

<sup>1</sup> [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/business/prom/ind\\_prom\\_sub.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/ind_prom_sub.xls)

<sup>2</sup> Согласно утвержденной приказом Росстата от 25 ноября 2016 г. № 746 Официальной статистической методологии определения инвестиций в основной капитал на федеральном уровне к инвестициям в основной капитал относятся затраты на создание новых и приобретение поступивших по импорту основных средств, осуществляемые за счет всех источников финансирования, включая средства бюджетов на возвратной и безвозвратной основе, кредиты, техническую и гуманитарную помощь, договор мены.

2,9 %<sup>3</sup>). Регионами с наибольшим объемом инвестиций оказались Сахалинская область (247 986 млн. рублей) и Республика Саха (Якутия) (275 273 млн. рублей). Меньше всего инвестиций в основной капитал за 2016 год у Чукотского АО и Еврейской АО: 9 746 млн. рублей и 12 859 млн. рублей соответственно. Примерно в равном объеме осуществлены инвестиции в Камчатском крае (33 344 млн. рублей) и Магаданской области (38 888 млн. рублей). В Приморском и Хабаровском краях и Амурской области также объем инвестиций сопоставим: 123 500 млн. рублей, 115 078 млн. рублей и 128 483 млн. рублей соответственно.

По сравнению с 2014 годом в 2016 году доля инвестиций в основной капитал в ДФО в общей сумме инвестиций по Российской Федерации увеличилась с 5,8 % до 6,7 %. Тем не менее в ряде субъектов ДФО в 2016 году произошло снижение объема инвестиций по сравнению с 2014 годом. К таким регионам относятся: Хабаровский край, Магаданская область и Приморский край. Значительно выросли инвестиции в основной капитал Республики Саха (Якутия): 181 172 млн. рублей - в 2014 году и 275 273 млн. рублей - в 2016 году.

Бюджеты субъектов Российской Федерации, входящих в ДФО, значительно дифференцированы по уровню сбалансированности и дотационности. Так, согласно приказу Минфина России от 29 октября 2015 г. № 409 «Об утверждении перечней субъектов Российской Федерации в соответствии с положениями пункта 5 статьи 130 Бюджетного кодекса Российской Федерации» и приказу Минфина России от 9 ноября 2016 г. № 481 «Об утверждении перечней субъектов Российской Федерации в соответствии с положениями пункта 5 статьи 130 Бюджетного кодекса Российской Федерации» к числу субъектов Российской Федерации, *не являющихся получателями дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации*, относится Сахалинская область. К числу субъектов Российской Федерации, *являющихся получателями дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации*, относятся следующие регионы: Республика Саха (Якутия), Камчатский край, Приморский край, Хабаровский край, Амурская и Магаданская области, Еврейская АО, Чукотский АО.

К числу субъектов Российской Федерации, в бюджетах которых *доля дотаций из федерального бюджета в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 10 % объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации*, относятся следующие регионы: Республика Саха (Якутия), Магаданская область, Еврейская АО, Чукотский АО, *превышала 40 % объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации*, - Камчатский край.

К числу субъектов Российской Федерации, в бюджетах которых *расчетная доля межбюджетных трансфертов из федерального бюджета (за исключением субвенций, а также предоставляемых субъектам Российской Федерации)*

<sup>3</sup> [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/business/invest/Inv.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/invest/Inv.xls)

Федерации из Инвестиционного фонда Российской Федерации субсидий) в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет не превышала 20 % объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, относятся следующие регионы: Приморский край, Сахалинская область.

## 7.2. Вопросы мероприятия:

**7.2.1. Цель 1. Вопрос 1. Оценить сбалансированность ресурсного обеспечения, предусмотренного в документах стратегического планирования, в том числе государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»**

7.2.1.1. Статьей 7 Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 172-ФЗ) установлены принципы стратегического планирования, одним из которых является **принцип сбалансированности** системы стратегического планирования, предусматривающий *согласованность и сбалансированность* документов стратегического планирования по приоритетам, целям, задачам, мероприятиям, показателям, *финансовым и иным ресурсам* и срокам реализации.

Поскольку Федеральным законом № 172-ФЗ понятие иного ресурсного обеспечения не раскрывается, для целей настоящего экспертно-аналитического мероприятия принимается понятие финансового обеспечения мероприятий документов стратегического планирования.

В Федеральном законе № 172-ФЗ определены три категории документов, предусматривающих ресурсное обеспечение: государственная программа Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципальная программа<sup>4</sup>, бюджетный прогноз на долгосрочный период<sup>5</sup> и стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации<sup>6</sup>.

7.2.1.2. В соответствии со статьей 4 Федерального закона № 172-ФЗ **к полномочиям** органов государственной власти Российской Федерации относятся, в частности, **определение** приоритетов социально-экономической политики и целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, а также способов *и источников ресурсного обеспечения* их достижения, обеспечение *согласованности и сбалансированности* документов стратегического

<sup>4</sup> Статьей 3 Федерального закона № 172-ФЗ определено, что государственная программа Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципальная программа - документы стратегического планирования, содержащие комплекс планируемых мероприятий, взаимовязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам и обеспечивающих наиболее эффективное достижение целей и решение задач социально-экономического развития Российской Федерации, субъекта Российской Федерации и муниципального образования соответственно.

<sup>5</sup> Статьей 170<sup>1</sup> Бюджетного кодекса РФ установлено, что под бюджетным прогнозом на долгосрочный период понимается документ, содержащий прогноз основных характеристик соответствующих бюджетов (консолидированных бюджетов) бюджетной системы Российской Федерации, показатели финансового обеспечения государственных (муниципальных) программ на период их действия, иные показатели, характеризующие бюджеты (консолидированные бюджеты) бюджетной системы Российской Федерации, а также содержащий основные подходы к формированию бюджетной политики на долгосрочный период.

<sup>6</sup> Статьей 32 Федерального закона № 172-ФЗ установлено, что стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации содержит оценку финансовых ресурсов, необходимых для реализации стратегии.

планирования, разрабатываемых на федеральном уровне и на уровне субъектов Российской Федерации, включая согласованность утверждаемых ими *целей и задач деятельности органов государственной власти, показателей достижения этих целей и решения этих задач.*

К полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации (статья 5 Федерального закона № 172-ФЗ) относятся, в частности, **обеспечение** согласованности и сбалансированности документов стратегического планирования, разрабатываемых на уровне субъектов Российской Федерации.

При этом полномочия органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации по обеспечению согласованности и сбалансированности документов стратегического планирования в части ресурсного обеспечения указанным Федеральным законом не определены, что приводит к несбалансированности документов стратегического планирования.

7.2.1.3. В соответствии с частью 8 статьи 32 Федерального закона № 172-ФЗ проект стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации в части полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации с документами стратегического планирования, разрабатываемыми и утверждаемыми (одобряемыми) органами государственной власти Российской Федерации, подлежит **согласованию** в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации. Федеральным законом № 172-ФЗ не предусмотрены полномочия органов государственной власти Российской Федерации по обеспечению согласованности и сбалансированности документов стратегического планирования разного уровня в части ресурсного обеспечения.

Правила согласования проекта стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации в части полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации с документами стратегического планирования, разрабатываемыми и утверждаемыми (одобряемыми) органами государственной власти Российской Федерации, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2016 г. № 1045 (далее – Правила № 1045). Методические рекомендации по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации (далее – стратегия СЭР субъекта Российской Федерации, региона) и плана мероприятий по ее реализации в соответствии с частью 5 статьи 32 Федерального закона № 172-ФЗ утверждены приказом Минэкономразвития России 23 марта 2017 г. № 132 (далее – Методические рекомендации № 132).

Правилами № 1045 и Методическими рекомендациями № 132 не предусмотрено согласование федеральными органами исполнительной власти и органами государственной власти субъекта Российской Федерации, к

полномочиям которого относится подготовка проекта стратегии СЭР региона, указанных документов в части ресурсного обеспечения.

7.2.1.4. Президентом Российской Федерации дано поручение субъектам Российской Федерации, входящим в состав ДФО, разработать и утвердить комплексные планы их социально-экономического развития (далее – комплексные планы) в срок до 1 февраля 2018 года (пункт 5 Перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания президиума Государственного совета Российской Федерации от 13 октября 2017 г. № Пр-2064). По своей целевой направленности и содержанию комплексные планы относятся к документам стратегического планирования. При этом в Федеральный закон № 172-ФЗ изменения, предусматривающие дополнение перечней документов стратегического планирования комплексными планами, не внесены. Нормативными правовыми актами также не установлены порядок разработки, реализации, оценки эффективности комплексных планов и ответственности за их невыполнение, в связи с чем не ясно, будет ли в указанных комплексных планах обеспечен принцип сбалансированности документов стратегического планирования в части вопросов ресурсного обеспечения. По информации Минвостокразвития России, министерством совместно с субъектами Российской Федерации, входящими в состав ДФО, разработаны проекты комплексных планов до 2025 года.

7.2.1.5. Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2009 г. № 2094-р (далее – Стратегия ДВиБР), принятая в 2009 году, до настоящего времени не актуализировалась и не приводилась в соответствие с Федеральным законом № 172-ФЗ. При этом в настоящее время субъектами Российской Федерации, входящими в состав ДФО (далее – субъекты ДФО), ведется работа по корректировке стратегий социально-экономического развития регионов на долгосрочный период с учетом требований Федерального закона № 172-ФЗ.

Таким образом, в условиях несформированной единой системы целеполагания отмечаются риски в неоптимальном планировании и нерациональном использовании ресурсов при формировании и реализации федеральных и региональных документов стратегического планирования и отсутствие их сбалансированности.

Проект концепции Стратегии ДВиБР, по информации Минвостокразвития России, находится на согласовании в федеральных органах исполнительной власти. Срок приведения документов стратегического планирования, принятых до дня вступления Федерального закона № 172-ФЗ в силу, установленный указанным законом, - до 1 января 2019 года.

7.2.1.6. Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 ноября 2016 г. № 1137 внесены изменения в Порядок разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 г.

№ 594 (далее – Порядок ФЦП), и в Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 г. № 588 (далее – Порядок ГП, Порядок разработки ГП), согласно которым с 1 января 2017 года в федеральные целевые программы и в государственные программы Российской Федерации подлежат включению разделы по опережающему развитию Дальнего Востока (далее – дальневосточные разделы), определены критерии формирования указанных разделов. При формировании дальневосточных разделов установлены требования по достижению показателей СЭР субъектов ДФО, уровень которых должен быть выше среднего по Российской Федерации. В то же время этапы и сроки достижения значений показателей СЭР субъектов Российской Федерации, входящих в состав ДФО, уровень которых должен быть выше среднего по Российской Федерации, нормативно не определены, что не обеспечивает системную взаимосвязь реализуемого на Дальнем Востоке комплекса мероприятий, а также концентрацию ресурсов на конкретных приоритетах.

7.2.1.7. Пунктом 8(2) Порядка разработки ГП установлено, что в подпрограммах государственных программ Российской Федерации, включающих в себя разделы по опережающему развитию приоритетных территорий, содержащие информацию о целях, задачах и мероприятиях (за исключением мероприятий, направленных на исполнение публичных нормативных обязательств), реализуемых на приоритетных территориях, сведения об объемах финансирования за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, государственных компаний, государственных корпораций и иных организаций с государственным участием (доля Российской Федерации в уставном капитале которых превышает 50 процентов и размер уставного капитала которых превышает 1 млрд. рублей) указываются на основании информации, полученной от соответствующих субъектов Российской Федерации, муниципальных образований и организаций.

Согласно Порядку ГП разработка и реализация государственной программы Российской Федерации осуществляются федеральным органом исполнительной власти либо иным главным распорядителем средств федерального бюджета, определенным Правительством Российской Федерации в качестве ответственного исполнителя государственной программы, совместно с исполнителями и участниками государственной программы. По информации, представленной Минвостокразвития России, в рамках формирования государственной программы «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» с высшими органами исполнительной власти субъектов ДФО, и в рамках федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2016 - 2025 годы» с Правительством Сахалинской области в обязательном порядке согласовываются объемы финансового обеспечения мероприятий по территориям опережающего развития.

7.2.1.8. В соответствии с пунктом 1 Положения о Министерстве Российской Федерации по развитию Дальнего Востока, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2012 г. № 664 (далее - Положение о Минвостокразвития России, Положение № 664), Минвостокразвития России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим на территории ДФО функции по координации деятельности по реализации государственных программ и федеральных целевых программ, в том числе долгосрочных, предусмотренных перечнем, утверждаемым Правительством Российской Федерации (в части программ и (или) мероприятий таких программ, реализуемых на территории ДФО).

В целях реализации указанной функции Минвостокразвития России наделено полномочиями по осуществлению мониторинга реализации на территории ДФО государственных программ Российской Федерации и федеральных целевых программ (пункт 4.2.14.1 Положения № 664).

По запросу Счетной палаты Российской Федерации (далее – Счетная палата) Минвостокразвития России предоставлялась информация о проведении мониторинга и анализа различных аспектов, отражающих социально-экономическое развитие субъектов ДФО, при этом сами результаты мониторинга реализации государственных и федеральных целевых программ Минвостокразвития России не предоставлены.

7.2.1.8.1. В соответствии с пунктом 8(5) Порядка разработки ГП (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 7 ноября 2016 г. № 1137) Минвостокразвития России приказом от 24 января 2017 г. № 15<sup>7</sup> утверждена структура разделов по опережающему развитию Дальнего Востока подпрограмм государственных программ Российской Федерации и сводной информации по опережающему развитию Дальнего Востока (далее – Приказ № 15<sup>8</sup>), приказом Минвостокразвития России от 25 января 2017 г. № 18 утверждены требования к структуре и содержанию раздела по опережающему развитию Дальнего Востока федеральных целевых программ (далее – Приказ № 18<sup>9</sup>).

Приказом № 15 предусматривалось на основании информации, содержащейся в специальных разделах подпрограмм, и сводной информации по опережающему развитию Дальнего Востока государственных программ сформировать сводную информацию по опережающему развитию Дальнего Востока. Минвостокразвития России в 2017 году сформирована **Сводная информация по опережающему развитию Дальнего Востока**.

7.2.1.8.2. Доклад по вопросам формирования системы взаимоувязанных и сбалансированных мероприятий, целевых показателей и индикаторов

<sup>7</sup> Утратил силу в связи с изданием приказа Минвостокразвития России от 22 сентября 2017 г. № 277.

<sup>8</sup> Сводная информация по опережающему развитию Дальнего Востока государственных программ состоит из сведений о целях, задачах и целевых показателях (индикаторах) государственной программы на территории Дальнего Востока; сведений о ресурсном обеспечении за счет средств федерального бюджета реализации мероприятий государственной программы на Дальнем Востоке, сведений о ресурсном обеспечении и прогнозной (справочной) оценке расходов федерального бюджета, консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, компаний с государственным участием и иных внебюджетных источников на реализацию мероприятий государственной программы на Дальнем Востоке.

<sup>9</sup> Утратил силу в связи с изданием приказа Минвостокразвития России от 22 сентября 2017 г. № 277.

государственных программ Российской Федерации и государственных программ субъектов Российской Федерации, обеспечивающих комплексное и опережающее развитие Дальнего Востока, с учетом влияния приоритетных проектов на достижение показателей государственных программ Российской Федерации и необходимости достижения показателей и индикаторов указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года, а также формирования разделов, предусматривающих мероприятия по опережающему развитию Дальнего Востока, в государственных программах Российской Федерации с учетом финансового обеспечения соответствующих мероприятий (далее – Доклад Минвостокразвития России) направлен в Правительство Российской Федерации (письмо от 9 октября 2017 г. № 8628-2.4.18).

В Докладе Минвостокразвития России отмечается, что дальневосточные разделы и специальные мероприятия, направленные на опережающее развитие макрорегиона, должны быть выделены в 27 государственных программах. По состоянию на 9 октября 2017 года дальневосточные разделы, в наибольшей степени соответствующие установленным Порядком разработки ГП требованиям, выделены в 4 государственных программах<sup>10</sup>. В 16 государственных программах и 2 проектах государственных программ выделенные дальневосточные разделы не обеспечивают опережающего развития макрорегиона. В 5 государственных программах дальневосточные разделы отсутствуют<sup>11</sup>.

Согласно действующим<sup>12</sup> редакциям государственных программ Российской Федерации на реализацию мероприятий на Дальнем Востоке за период с 2017 года до конца реализации государственных программ предусматриваются средства федерального бюджета в сумме 645 млрд. рублей, или 2,7 % общего объема финансового обеспечения всех государственных программ за указанный период (объем финансового обеспечения дальневосточных разделов), что не обеспечивает достижение показателей выше среднероссийского уровня.

В соответствии с Докладом Минвостокразвития России отсутствие в большинстве государственных программ Российской Федерации дальневосточных разделов, соответствующих нормативным требованиям, не позволяет сформировать систему взаимосвязанных и сбалансированных

---

<sup>10</sup> Государственные программы Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами» (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2016 г. № 445), «Развитие атомного энергопромышленного комплекса» (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2014 г. № 506-12), «Развитие физической культуры и спорта» (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 302), «Доступная среда» на 2011 – 2020 годы (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2015 г. № 1297).

<sup>11</sup> Государственные программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 323), «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 295), «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013 - 2020 годы (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 305), «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 328), «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 345).

<sup>12</sup> На дату Доклада Минвостокразвития России.

мероприятий, целевых показателей и индикаторов государственных программ Российской Федерации и государственных программ субъектов Российской Федерации, обеспечивающих комплексное и опережающее развитие Дальнего Востока.

7.2.1.9. В анализируемой Сводной информации по опережающему развитию Дальнего Востока<sup>13</sup> взаимосвязка целевых параметров государственных программ субъектов Российской Федерации и целевых параметров государственных программ Российской Федерации, реализуемых на территории ДФО, в части вопросов, находящихся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, Минвостокразвития России не осуществлялась. Вследствие отсутствия в настоящее время должным образом сформированной у Минвостокразвития России системы анализа результатов мониторинга сводной информации по опережающему развитию Дальнего Востока в части государственных программ Российской Федерации, реализуемых на территории ДФО, существуют риски, связанные как с объективностью оценки хода их реализации, так и с принятием необоснованных решений при их корректировке.

Данные, отраженные в **разделе I** «Государственные программы Российской Федерации» Сводной информации по опережающему развитию Дальнего Востока за 2016 - 2020 годы, представлены в таблице 1.

Таблица 1  
(млн. рублей)

Наименование государственной программы, источники финансирования, показатели	Оценка расходов				
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Раздел I. Государственные программы Российской Федерации					
Дальневосточный федеральный округ					
<i>Ресурсное обеспечение реализации мероприятий государственных программ на территории ДФО (в соответствии с утвержденной ГП), всего<sup>14</sup>:</i>	481 235,2	511 126,0	434 943,3	308 740,6	98 020,7
<i>федеральный бюджет, всего</i>	182 944,2	199 078,3	128 996,6	132 196,6	52 157,3
в том числе объем средств, распределенный по субъектам Российской Федерации	179 287,0	191 643,5	120 891,1	125 317,0	46 248,9
<i>бюджеты субъектов Российской Федерации, всего</i>	132 247,1	95 015,3	94 467,9	88 337,2	2 140,2
в том числе объем средств, распределенный по субъектам Российской Федерации	132 183,4	94 966,0	94 467,9	88 337,2	2 140,2
<i>местные бюджеты, всего</i>	1 896,6	228,2	204,2	3,2	3,1
в том числе объем средств, распределенный по субъектам Российской Федерации	8,9	170,0	204,2	3,2	3,1
средства компаний с государственным участием	49 888,3	52 799,1	46 997,1	24 355,9	-
иные внебюджетные источники	17 517,5	13 317,0	25 180,9	23 306,5	43 720,1
Федеральный фонд обязательного медицинского страхования	96 741,5	100 688,1	117 300,2	12 337,8	-
Фонд национального благосостояния	-	50 000,0	21 796,5	28 203,50	-

Данные, отраженные в **разделе II** «Государственные программы

<sup>13</sup> Данные, представленные Минвостокразвития России в соответствии с запросом Счетной палаты от 27 сентября 2017 г. № ЗИ13-90/13-01.

<sup>14</sup> В соответствии с утвержденными государственными программами Российской Федерации.

субъектов Российской Федерации»<sup>15</sup> сводной информации по опережающему развитию Дальнего Востока за 2016 - 2020 годы, представлены в таблице 2.

Таблица 2  
(млн. рублей)

Наименование государственной программы, источники финансирования, показатели	Оценка расходов				
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Раздел II. Государственные программы субъектов Российской Федерации					
Дальневосточный федеральный округ					
<i>Ресурсное обеспечение реализации мероприятий государственных программ субъекта Российской Федерации</i>	1 057 514,0	957 151,6	741 093,6	728 144,3	698 818,9
в том числе ресурсное обеспечение за счет консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации	637 032,3	628 085,7	532 347,1	516 737,4	496 806,9

7.2.1.9.1. Свод информации по **разделу I** в части ресурсного обеспечения реализации мероприятий государственных программ Российской Федерации, реализуемых на территории ДФО, осуществлен Минвостокразвития России по 28 государственным программам Российской Федерации.

Основная доля расходов, предусматриваемых указанными государственными программами, приходится на государственную программу Российской Федерации «Развитие здравоохранения» (в 2016 году – 38 %, в 2017 году – 37 %), государственную программу Российской Федерации «Развитие транспортной системы» (в 2016 году – 30 %, в 2017 году – 32 %), государственную программу Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами» (в 2016 году – 26 %, в 2017 году – 23 %). На расходы других государственных программ приходится менее 10 %.

Согласно сводной информации, сформированной Минвостокразвития России, в соответствии с утвержденными государственными программами Российской Федерации финансовое обеспечение реализации государственных программ Российской Федерации на территории ДФО в 2016 году оценивается в объеме 481 235,2 млн. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета - 182 944,2 млн. рублей (38 % общего объема).

По сравнению с 2013 годом в 2016 году ресурсное обеспечение мероприятий государственных программ Российской Федерации, реализуемых на территории ДФО, выросло в 4,3 раза, в том числе за счет средств федерального бюджета – в 2,6 раза. Финансовое участие субъектов Российской Федерации в мероприятиях государственных программ Российской Федерации, реализуемых на территории ДФО, увеличилось в 14 раз, компаний с

<sup>15</sup> Сформированная Минвостокразвития России информация по разделу II «Государственные программы субъектов Российской Федерации» сводной информации по опережающему развитию Дальнего Востока в соответствии с письмом Минвостокразвития России от 11 сентября 2017 г. № 7842-2.4.19 проработана с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, входящих в состав ДФО, в части отчетных данных и перечня показателей (индикаторов) государственных программ субъектов Российской Федерации.

государственным участием с учетом иных внебюджетных источников – в 2 раза.

Ресурсное обеспечение реализации мероприятий государственных программ Российской Федерации на территории ДФО в 2017 году ожидается в сумме 511 126 млн. рублей (106 % к уровню 2016 года), в том числе за счет средств федерального бюджета в сумме 199 078,3 млн. рублей (39 % общего объема, 108,8 % к уровню 2016 года).

7.2.1.9.2. В соответствии с данными **раздела II** «Государственные программы субъектов Российской Федерации» ресурсное обеспечение реализации мероприятий государственных программ субъектов ДФО составляет: в 2016 году 1 057 514 млн. рублей, в 2017 году – 957 151,6 млн. рублей (91 %), в том числе за счет средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в 2016 году 637 032,3 млн. рублей, в 2017 году - 628 085,7 млн. рублей (99 % к уровню 2016 года).

С 2013 года объем ресурсного обеспечения государственных программ субъектов ДФО увеличился в 2,4 раза, в том числе за счет средств консолидированных бюджетов – в 2,3 раза.

7.2.1.9.2.1. Количественный состав государственных программ, реализуемых на территориях регионов ДФО, различается по субъектам Российской Федерации в зависимости от поставленных задач и выбранных приоритетов, а также структуры органов исполнительной власти. Например, в Хабаровском крае реализуются 35 региональных государственных программ, в Республике Саха (Якутия) – 36, Приморском крае – 18, Амурской области – 13, Камчатском крае – 22, Магаданской области – 35, Сахалинской области – 26, Еврейской АО – 34, Чукотском АО – 15. Оригинальными среди государственных программ субъектов Российской Федерации являются например: государственная программа Сахалинской области «Развитие торговли и услуг на территории Сахалинской области на 2018 - 2025 годы», государственная программа Еврейской АО «Противопожарная защита государственных учреждений социальной сферы в Еврейской АО на 2015 – 2018 годы», государственная программа Хабаровского края «Содействие развитию институтов и инициатив гражданского общества в Хабаровском крае» на 2013 – 2020 гг.», государственная программа Республики Саха (Якутия) «Комплексные меры по реализации государственной антинаркотической политики в Республике Саха (Якутия) на 2012 – 2016 годы».

7.2.1.9.2.2. Данные сводной информации по опережающему развитию Дальнего Востока о ресурсном обеспечении реализации мероприятий государственных программ Российской Федерации за счет бюджета субъекта Российской Федерации и местных бюджетов (раздел I) и о ресурсном обеспечении реализации мероприятий государственных программ субъектов Российской Федерации за счет консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (раздел II), направленных на развитие одной и той же сферы деятельности, могут не соотноситься друг с другом (в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования

рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы ресурсное обеспечения мероприятий на территории Еврейской АО за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации и местных бюджетов на 2016 год составляет 21,7 млн. рублей, на 2017 год – 14,6 млн. рублей; в рамках государственной программы Еврейской АО «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья, продовольствия в Еврейской автономной области» на 2017 - 2020 годы» ресурсное обеспечение за счет консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на 2016 год отсутствует, на 2017 год составляет 19,6 млн. рублей).

7.2.1.9.2.3. В качестве приоритетной задачи общегосударственного значения распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2016 г. № 704-р утвержден Долгосрочный план комплексного социально-экономического развития г. Комсомольска-на-Амуре до 2025 года, распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 июля 2017 г. № 1566-р утвержден Долгосрочный план комплексного социально-экономического развития г. Свободного Амурской области. Мероприятия, реализация которых предусмотрена в указанных планах, не в полной мере нашли отражение в государственных программах Российской Федерации, что подтверждает отсутствие системного подхода при обеспечении взаимосвязки показателей документов стратегического планирования Российской Федерации.

Четыре объекта капитального строительства общегородской коммунальной инфраструктуры, строительство (реконструкция) которых предусмотрено Долгосрочным планом комплексного социально-экономического развития города Комсомольска-на-Амуре до 2025 года, не включены в государственную программу Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»<sup>16</sup>.

7.2.1.10. Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июля 2017 г. № 831 внесены изменения в Порядок ФЦП и Порядок ГП. В этой связи совместным приказом от 10 августа 2017 г. Минэкономразвития России № 404, Минфина России № 126н, Минвостокразвития России № 238, Минкавказ России № 114, (зарегистрировано в Минюсте России 28 сентября 2017 г. № 48352) и совместным приказом от 15 августа 2017 г. Минэкономразвития России № 412, Минфина России № 127п, Минвостокразвития России № 243, Минкавказ России № 115 (зарегистрировано в Минюсте России 2 октября 2017 г. № 48390) утверждены соответственно требования к структуре и содержанию раздела по опережающему развитию Дальневосточного федерального округа и Северо-Кавказского федерального округа, Байкальского региона, Арктической зоны Российской Федерации, Республики Крым, г. Севастополя и Калининградской

<sup>16</sup> При этом указанные объекты включены в ФАИП. Минстроем России в подсистеме «Бюджетное планирование» информационной системы «Электронный бюджет» на 2018 год предусмотрено 445,1 млн. рублей только на объект «Реконструкция канализации в г. Комсомольске-на-Амуре».

области в федеральных целевых программах и требования к структуре разделов по опережающему развитию приоритетных территорий и форме предоставления сводной информации по опережающему развитию приоритетных территорий в государственных программах Российской Федерации. В соответствии с приказом Минвостокразвития России от 22 сентября 2017 г. № 277 Приказ № 15 и Приказ № 18 признаны утратившими силу.

Требования к структуре и содержанию разделов по опережающему развитию приоритетных территорий, утвержденные указанными совместными приказами, в целом соответствуют содержанию утративших силу приказов Минвостокразвития России. Необходимо отметить, что в требованиях не содержится положение о подведении промежуточных итогов (этапов) достижения задачи опережающего развития приоритетных территорий.

В действующей редакции Порядка ГП (начиная с изменений, внесенных постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июля 2017 г. № 831) требование об утверждении Минвостокразвития России сводной информации по опережающему развитию Дальнего Востока (абзац первый пункта 8(5) исключено. В настоящее время Минвостокразвития России утвержден приказ от 15 августа 2017 г. № 232 «Об утверждении сводной информации по опережающему развитию Дальнего Востока», в соответствии с которым предусматривается утверждение сводной информации ежегодно в срок до 1 апреля.

В целях оценки комплексности принимаемых решений по приоритетному развитию субъектов ДФО представляется целесообразным данные сводной информации по опережающему развитию Дальнего Востока и информацию по государственным программам субъектов Российской Федерации, входящих в ДФО, аккумулированные Минвостокразвития России, размещать на сайте ведомства в целях использования в том числе заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в соответствующей сфере деятельности.

Полномочия Минвостокразвития России в части контроля за комплексной оценкой хода и промежуточными итогами реализации ФЦП и государственных программ Российской Федерации, реализуемых в субъектах ДФО, в части достижения целей по приоритетному развитию ДФО в Положении № 664 не установлены.

7.2.1.11. В соответствии с Федеральным законом № 172-ФЗ полномочия федеральных, региональных и муниципальных органов исполнительной власти в сфере стратегического планирования разграничены.

Статьей 11 Федерального закона № 172-ФЗ установлен перечень документов стратегического планирования, разрабатываемых на уровне субъекта Российской Федерации.

Перечень утвержденных (одобренных) документов стратегического планирования субъектов ДФО в рамках целеполагания, планирования и прогнозирования по состоянию на 13 ноября 2017 года представлен в приложении № 1 к настоящему отчету.

Всеми субъектами ДФО утверждены (одобрены) стратегии социально-экономического развития, в том числе со сроками планирования до 2020 года – 1 регионом (Еврейская АО), до 2025 года – 6 регионами (Камчатский, Приморский, Хабаровский края, Амурская, Магаданская, Сахалинская области), до 2030 года – 2 регионами (Республика Саха (Якутия), Чукотский АО)<sup>17</sup>.

По результатам экспертно-аналитического мероприятия установлено, что документы стратегического планирования субъектов Российской Федерации не согласованы и не сбалансированы с документами стратегического планирования Российской Федерации в части ресурсного обеспечения.

Например, целевой сценарий Стратегии социально-экономического развития Приморского края до 2025 года, утвержденной законом Приморского края от 20 октября 2008 г. № 324-КЗ, предусматривает значения валового регионального продукта в 2025 году в размере 1 951,4 млрд. рублей, что в 1,2 раза меньше планового значения, установленного Стратегией ДВиБР.

Стратегия социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года, утвержденная постановлением Правительства Амурской области от 13 июля 2012 г. № 380, предусматривает достижение показателя валового регионального продукта в 2025 году в размере 997,8 млрд. рублей, что в 1,2 раза меньше планового значения, установленного Стратегией ДВиБР.

В рамках прогнозирования в соответствии с Федеральным законом № 172-ФЗ не всеми субъектами ДФО разработаны и утверждены (одобрены) документы стратегического планирования. Так, из 9 субъектов ДФО прогноз социально-экономического развития региона на долгосрочный период не утвержден Амурской областью, Камчатским краем, Сахалинской областью, Чукотским АО (утверждены только методические документы о порядке разработки, корректировки, мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития субъекта на долгосрочный период).

Бюджетный прогноз региона на долгосрочный период утвержден (одобрен) 8 субъектами ДФО, Республикой Саха (Якутия) представлены данные об утверждении бюджетного прогноза, вместе с тем сам прогноз не размещен в ГАС «Управление», а также на портале государственных органов Республики Саха (Якутия) и в базах данных нормативных документов (Гарант, Консультант Плюс).

Прогноз социально-экономического развития субъекта на период 2017-2019 годов утвержден всеми субъектами ДФО.

---

<sup>17</sup> В соответствии с пунктом 4 статьи 47 Федерального закона № 172-ФЗ документы стратегического планирования, принятые до дня вступления его в силу, считаются действительными до окончания установленного в них срока, если иное не установлено Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации или высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

В рамках планирования и программирования в соответствии с Федеральным законом № 172-ФЗ 6 субъектами ДФО не утверждены (не одобрены) планы мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития региона, указанные планы утверждены Магаданской областью, Приморским краем и Республикой Саха (Якутия).

Схемы территориального планирования утверждены всеми субъектами ДФО, однако, как установлено Счетной палатой в ходе проведенных в 2017 году контрольных мероприятий, требуется их соответствующая актуализация с учетом мероприятий, осуществляемых в том числе в рамках создания территорий опережающего социально-экономического развития.

В соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 10 октября 2017 г. № 370-СФ «О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» Правительству Российской Федерации рекомендовано определить при разработке стратегии пространственного развития Российской Федерации механизмы взаимоувязки отраслевых документов стратегического планирования Российской Федерации, схем территориального планирования Российской Федерации, государственных программ Российской Федерации и федеральных целевых программ с точки зрения согласования пространства и времени размещения соответствующей инфраструктуры.

В ходе выборочного анализа документов стратегического планирования регионального уровня установлена разбалансированность значений показателей, установленных в документах стратегического планирования. Так, например, показатели Прогноза социально-экономического развития Еврейской АО на период до 2030 года и Прогноза социально-экономического развития Еврейской АО на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов взаимоувязаны. Вместе с тем показатели в данных документах не взаимоувязаны с показателями Стратегии социально-экономического развития Еврейской АО на период до 2020 года. Расходы на реализацию государственных программ Приморского края, в том числе за счет консолидированного бюджета Приморского края, в Бюджетном прогнозе Приморского края на 2017 - 2028 годы не соответствуют действующим редакциям государственных программ.

7.2.1.12. Анализ информации, представленной по запросу Счетной палаты<sup>18</sup> субъектами ДФО свидетельствует, что обеспечение органами исполнительной власти принципа сбалансированности ресурсного обеспечения документов стратегического планирования, установленного Федеральным законом № 172-ФЗ, достигается в основном за счет согласованности ресурсного обеспечения стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, государственных программ субъекта Российской Федерации и параметров бюджетного прогноза региона. Так, например,

---

<sup>18</sup> Письмо от 6 марта 2017 г. № ЗИ13-17/13-01.

согласно информации, представленной Чукотским АО<sup>19</sup>, основным документом, определяющим вектор развития региона, является Стратегия социально-экономического развития Чукотского АО до 2030 года. На ее основе разработан Бюджетный прогноз Чукотского АО на период до 2028 года, а также ежегодно разрабатывается прогноз социально-экономического развития региона на среднесрочную перспективу, осуществляется разработка и корректировка государственных программ Чукотского АО.

7.2.1.13. При формировании и расходовании бюджетов субъектами ДФО используется программно-целевой метод.

По информации, представленной субъектами ДФО, по состоянию на 1 октября 2017 года доля программных расходов, утвержденных на 2017 год, в расходной части бюджетов субъектов ДФО составляет от 89 % (Магаданская область) до 95 % (Приморский край).

По итогам анализа реализации государственных программ субъектов ДФО выявлен ряд недостатков.

7.2.1.13.1. Качество планирования объема финансового (ресурсного) обеспечения реализации мероприятий государственных программ.

1) объемы финансового обеспечения редакций государственных программ субъектов ДФО на начало финансового года подвергаются значительной корректировке в течение финансового года.

В качестве основных причин необходимости корректировки объема финансового обеспечения указаны: приоритизация расходов бюджетов субъектов, секвестр необязательных расходных обязательств.

Государственные программы субъектов ДФО с наибольшей корректировкой объема финансового обеспечения представлены в приложении 2 к настоящему отчету;

2) отдельными государственными программами субъектов ДФО предусмотрено привлечение внебюджетных источников (далее – ВБИ), в том числе за счет средств государственных корпораций, что фактически не осуществляется. Государственные программы субъектов ДФО с наименьшим исполнением утвержденного объема привлеченных ВБИ представлены в приложении 3 к настоящему отчету.

7.2.1.13.2. Систематическое недофинансирование отдельных государственных программ. Анализ кассового исполнения ряда государственных программ субъектов ДФО представлен в приложении 4 к настоящему отчету.

**7.2.2. Цель 1. Вопрос 2. Проанализировать проблемы формирования и исполнения консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации с учетом данных реестра расходных обязательств субъектов Российской Федерации и учета в них положений указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года и государственных программ Российской Федерации**

<sup>19</sup> Письмо Департамента финансов, экономики и имущественных отношений Чукотского АО от 14 июля 2017 г. № 1-01-05/2222.

7.2.2.1. Первоначально утвержденные показатели доходной части бюджетов субъектов ДФО на 2017 год (по состоянию на 1 февраля 2017 г.) составили 688 310,2 млн. рублей (без учета Сахалинской области – 573 438,5 млн. рублей), из которых 538 620,6 млн. рублей (78,3 % общего объема доходов) составили налоговые и неналоговые доходы (без учета Сахалинской области - 426 242,4 млн. рублей, или 74,3 % общего объема доходов), 149 689,6 млн. рублей (21,7 % общего объема доходов) - безвозмездные поступления (без учета Сахалинской области – 147 196,1 млн. рублей, или 25,7 % общего объема доходов).

Анализ показателей доходной части консолидированных бюджетов субъектов ДФО за 2014 - 2016 годы показал, что рост фактического исполнения консолидированных бюджетов ДФО по сравнению с плановыми назначениями, утвержденными по состоянию на начало соответствующего года, составляет ежегодно в среднем 16 %, или в абсолютном значении (в среднем) около 105 млрд. рублей (без учета Сахалинской области 10,9 %, или в абсолютном значении (в среднем) около 57 млрд. рублей). Значительное превышение фактически полученных доходов по сравнению с первоначально утвержденными бюджетными назначениями выявлено в Сахалинской области (в среднем за три года 36,5 %), Чукотском АО (в среднем за три года 26,8 %). Информация представлена в приложении 5 к настоящему отчету.

Утвержденные субъектами ДФО плановые показатели по доходам на 2017 год по итогам 9 месяцев в целом исполнены на 72,4 % (без учета Сахалинской области – на 71,5 %).

По данным субъектов ДФО, ожидаемое исполнение доходной части консолидированных бюджетов составит 98,8 % плановых значений (без учета Сахалинской области – 98,5 %).

Невыполнение плановых назначений доходной части консолидированного бюджета прогнозируют Республика Саха (Якутия) на 7 %, Магаданская область - на 7,2 % за счет сокращения поступлений по налогу на прибыль организаций и налога на добычу полезных ископаемых.

Следует отметить, что по данным субъектов ДФО ожидаемое исполнение по доходам в 2017 году может составить 754 175,8 млн. рублей, что на 65 865,6 млн. рублей, или на 9,5 %, выше первоначально утвержденных показателей доходной части консолидированных бюджетов субъектов ДФО (без учета Сахалинской области ожидаемое исполнение может составить 624 188,7 млн. рублей, что на 50 750,2 млн. рублей, или на 8,9 %, выше первоначально утвержденных показателей доходной части консолидированных бюджетов субъектов ДФО).

7.2.2.2. Объем доходов консолидированных бюджетов субъектов ДФО составил в 2014 году 704 640,3 млн. рублей, в 2015 году – 791 781,0 млн. рублей с темпом роста к предыдущему году 112,4 %, в 2016 году – 773 942,8 млн. рублей с темпом роста к предыдущему году 97,7 % (без учета Сахалинской области в 2014 году – 549 162,5 млн. рублей, в 2015 году – 568 417,4 млн. рублей (+3,5 % к предыдущему году), в 2016 году – 617 930,4 млн. рублей

(+8,7 % к предыдущему году). По итогам 9 месяцев 2017 года исполнение составило 552 505,1 млн. рублей с темпом роста к аналогичному периоду прошлого года 97,2 % (без учета Сахалинской области – 453 142,5 млн. рублей с темпом роста 103,6 %).

Сокращение обусловлено снижением поступлений налога на прибыль организаций на 32,7 % и налога на добычу полезных ископаемых – на 8 %.

За период 2014 – 2016 годов доля объема доходов консолидированных бюджетов субъектов ДФО в общем объеме консолидированных бюджетов Российской Федерации составляет около 8 % (без учета Сахалинской области – этот показатель составляет около 6 %).

Порядка 70 % общего объема доходов консолидированных бюджетов субъектов ДФО составляют налоговые доходы (без учета Сахалинской области около 60 %), удельный вес неналоговых доходов - около 7 % (без учета Сахалинской области – около 5 %), безвозмездные поступления – около 24 % (без учета Сахалинской области – около 33 %).

В 2017 году наблюдается сокращение доли налоговых доходов (до 64 %) и увеличение доли неналоговых доходов (более 11 %) в общем объеме доходов консолидированных бюджетов субъектов ДФО по итогам исполнения бюджетов за 9 месяцев.

Основными налоговыми источниками, формирующими доходную часть консолидированных бюджетов субъектов ДФО, являются налог на прибыль организаций, налог на доходы физических лиц, налоги на имущество. Следует отметить, что в разрезе субъектов ДФО структура налоговых доходов дифференцирована. Информация об исполнении консолидированных бюджетов субъектов ДФО представлена в приложении 6 к настоящему отчету.

7.2.2.2.1. Поступления налога на прибыль организаций в консолидированные бюджеты субъектов ДФО в 2014 году составили 159 263,0 млн. рублей, в 2015 году - 240 320,7 млн. рублей, что на 50,9 % больше показателя предыдущего года, в 2016 году - 196 702,2 млн. рублей (81,8 % показателя 2015 года). По состоянию на 1 октября 2017 года доходы по налогу на прибыль организаций исполнены на 115 796,4 млн. рублей, со снижением по сравнению с соответствующим периодом 2016 года на 32,7 %.

В 2016 году относительно показателей 2015 года во всех регионах ДФО, за исключением Сахалинской области, в структуре налоговых доходов наблюдается рост доли поступлений налога на прибыль организаций. В среднем увеличение доли налога на прибыль составило 3,5 %.

По данным, представленным субъектами Российской Федерации, в 2016 году увеличение объема поступлений налога на прибыль в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации обусловлено увеличением налогооблагаемой прибыли организаций в связи с повышением спроса на сырьевом рынке и укреплением курса рубля, приведшем к образованию положительных курсовых разниц по валютным займам предприятий.

По сведениям Сахалинской области, снижение объема поступлений налога на прибыль организаций в консолидированный бюджет в 2016 году

обусловлено сокращением платежей, поступающих в рамках реализации соглашений о разделе продукции по проектам «Сахалин – 1» и «Сахалин – 2», в соответствии с которыми уплата налога на прибыль иностранными компаниями производится 1 раз в год по итогам предыдущего года. Наряду с этим двукратное снижение цены на нефть в 2015 году привело к уменьшению экспортной выручки и значительному сокращению налоговой базы по налогу на прибыль у инвесторов шельфовых проектов.

По итогам исполнения консолидированных бюджетов субъектов ДФО за 9 месяцев 2017 года положительная динамика поступлений налога на прибыль сохраняется в Камчатском, Приморском и Хабаровском краях, Еврейской АО и Амурской области. Темп роста доходов от уплаты налога на прибыль организаций к аналогичному периоду 2016 года составил от 2,3 % (Хабаровский край) до 11,8 % (Приморский край).

По данным, представленным субъектами ДФО, причинами роста поступлений налога на прибыль за истекший период текущего года являются:

влияние нормы федерального законодательства об уменьшении налогооблагаемой базы по налогу на прибыль на сумму убытков прошлых периодов не более чем на 50 % (ранее – на 100 %) (пункт 2<sup>1</sup> статьи 283 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ);

увеличение платежей от предприятий топливно-энергетического и строительного комплексов; транспорта и рыбной отрасли; производства, передачи и распределения электрической энергии.

Сокращение поступлений налога на прибыль организаций более чем на 40 % по итогам 9 месяцев 2017 года относительно показателей аналогичного периода 2016 года наблюдается в Республике Саха (Якутия), Сахалинской области и Чукотском АО. Уменьшение объемов поступлений налога Сахалинской области обусловлено сокращением налогооблагаемой базы вследствие снижения стоимости нефти и газа на мировых рынках сырья, а также падением курса рубля к доллару США, и, как следствие, снижением платежей в рамках СРП «Сахалин – 1» и «Сахалин – 2».

Наряду с этим снижен норматив зачисления налога на прибыль, уплачиваемого организациями по соглашению о разделе продукции и зачисляемого в бюджеты субъектов Российской Федерации, с 80 % до 75 %. По данным Сахалинской области, объем выпадающих доходов регионального бюджета от введения данной законодательной нормы за истекший период 2017 года составил 2,4 млрд. рублей.

По информации Республики Саха (Якутия), сокращение поступлений налога на прибыль обусловлено наличием переплат по ранее уплаченным налогам, образовавшимся в связи с отрицательными курсовыми разницами от изменения официального курса иностранной валюты к валюте Российской Федерации, установленного Центральным банком Российской Федерации.

За период 2015 – 2017 годов отмечается сокращение поступлений налога на прибыль организаций консолидированных групп налогоплательщиков в консолидированные бюджеты субъектов ДФО.

В 2015 году от налогоплательщиков - участников КГН в консолидированные бюджеты субъектов ДФО поступило 23 720,0 млн. рублей налога на прибыль, что составило 4,4 % общего объема налоговых доходов консолидированных бюджетов ДФО. В 2016 году этот показатель составил 2,6 %, что в абсолютном выражении составляет 13 656,9 млн. рублей. По итогам исполнения консолидированных бюджетов ДФО за 9 месяцев поступления налога на прибыль от КГН составили 4 671,8 млн. рублей.

Наибольшие потери доходов от уменьшения объема платежей от КГН произошли в 2016 году в Камчатском крае (снижение на 89,2 %), Республике Саха (Якутия) (на 51,8 %), Чукотском АО (на 31,1 %).

По данным Сахалинской области, снижение поступлений налога на прибыль организаций КГН обусловлено произведенным из бюджета Сахалинской области возвратом суммы налога, уплаченного ПАО «НК «Роснефть».

За 9 месяцев текущего года по сравнению с аналогичным периодом 2016 года наибольшее сокращение поступлений налога на прибыль организаций от налогоплательщиков – участников КГН наблюдается в Республике Саха (Якутия) на 89,4 % и Магаданской области – на 73,5 %. По сведениям Республики Саха (Якутия), финансовые показатели наиболее крупного налогоплательщика – участника КГН ОАО «Сургутнефтегаз» зависят от колебаний курса рубля по отношению к доллару США.

7.2.2.2.2. Поступления налога на доходы физических лиц в консолидированные бюджеты субъектов ДФО в 2014 году составили 158 070,4 млн. рублей, в 2015 году – 163 531,3 млн. рублей, или с ростом по сравнению с предыдущим периодом на 3,5 %, в 2016 году – 178 050,2 млн. рублей (8,9 %). По состоянию на 1 октября 2017 года доходы по налогу на доходы физических лиц исполнены в объеме 129 992,1 млн. рублей, что на 6 492,1 млн. рублей, или на 5,3 %, превышает показатель 2016 года.

Во всех субъектах ДФО наблюдается рост поступлений налога на доходы физических лиц в среднем на 8,9 % по итогам 2016 года, что на 1,4 % выше уровня роста доходов по указанному виду налога по всем субъектам Российской Федерации (7,5 %).

При росте поступлений налога на доходы физических лиц за 9 месяцев 2017 года в среднем на 5,3 %, уровень прироста поступлений налога в субъектах ДФО значительно дифференцирован: от 0,4 % – в Приморском крае до 10,4 % – в Магаданской области.

7.2.2.2.3. Поступления налогов на имущество в консолидированные бюджеты субъектов ДФО в 2014 году составили 49 383,7 млн. рублей, в 2015 году - 57 682,3 млн. рублей, что на 16,8, % больше показателя предыдущего года, в 2016 году - 62 462,3 млн. рублей (8,3 %). По состоянию на 1 октября 2017 года доходы по налогам на имущество исполнены на 45 862,2 млн. рублей с ростом по сравнению с соответствующим периодом 2016 года на 9,8 %.

В структуре налоговых доходов налоги на имущество в различных регионах ДФО составляют от 5 % (в Магаданской области) до 20 % (в Амурской области) общего объема налоговых доходов.

Наибольшую долю имущественных платежей (около 70 %) занимают поступления налога на имущество организаций.

Прирост объема поступлений налога на имущество организаций в 2016 году в ДФО варьируется от 4,5 % (Республика Саха (Якутия), Хабаровский край) до 34 % (Еврейская АО).

По сведениям Республики Саха (Якутия) и Хабаровского края, основной рост поступлений налога на имущество организаций связан с увеличением в 2016 году ставок в отношении налогообложения железнодорожных путей, трубопроводов и линий электропередачи. Сокращение объема поступлений налога на имущество организаций на 2 % в 2016 году произошло в Камчатском крае и Чукотском АО.

По информации Чукотского АО, снижение объема поступлений налога на имущество организаций обусловлено введением нормы, устанавливающей ставку 0 % по налогу на имущество организаций в отношении организаций, включенных в реестр резидентов территории опережающего социально-экономического развития.

Темп роста поступлений налога на имущество организаций по итогам исполнения консолидированных бюджетов субъектов ДФО за 9 месяцев текущего года по сравнению с показателями аналогичного периода 2016 года составил в среднем 9,1 %. Рост поступлений за истекший период наблюдается практически у всех субъектов ДФО, за исключением Сахалинской области (снижение на 3,3 %) и Чукотского АО (снижение на 4,9 %), сокращение платежей по налогу на имущество организаций в которых обусловлено снижением с 1,6 % до 1 % ставки по налогу на имущество организаций в отношении имущества железнодорожных путей общего пользования и сооружений, являющихся их неотъемлемой технологической частью.

7.2.2.2.4 Поступления налога на добычу полезных ископаемых в консолидированные бюджеты субъектов ДФО в 2014 году составили 21 537,3 млн. рублей, в 2015 году – 35 700,1 млн. рублей, или с ростом по сравнению с предыдущим периодом на 65,8 %, в 2016 году – 31 399,5 млн. рублей (снижение на 12 % по сравнению с 2015 годом). По состоянию на 1 октября 2017 года доходы по налогу на добычу полезных ископаемых исполнены в объеме 17 925,5 млн. рублей, что на 1 562,6 млн. рублей, или на 8 %, ниже показателя 2016 года.

Объем поступлений налога на добычу полезных ископаемых в субъектах ДФО составляет около 50 % общего объема налога на добычу полезных ископаемых консолидированных бюджетов Российской Федерации в целом.

Доля объема поступлений налога на добычу полезных ископаемых в объеме налоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов ДФО составляет около 6 %. Однако наблюдается значительная дифференциация удельного веса объема налога в объеме налоговых доходов, а, соответственно, и

влияние на доходную часть консолидированных бюджетов субъектов ДФО. Так, в Республике Саха (Якутия), Магаданской области, Чукотском АО доля налога на добычу полезных ископаемых занимает около 20 %, тогда как в Приморском крае, Сахалинской области и Еврейской АО этот показатель составляет менее 1 % объема налоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов ДФО.

В 2015 году темп роста поступлений налога па добычу полезных ископаемых в консолидированные бюджеты субъектов ДФО составил 165,8 %, однако в 2016 году наблюдается сокращение объемов поступлений налога в среднем на 12 %.

Значительное снижение темпа общего объема поступлений налога в ДФО обусловлено сокращением платежей в Республике Саха (Якутия) в связи со снижением преysкyрантных цен па алмазное сырье и сокращением объемов добычи и Амурской области в связи с предоставлением налоговых деклараций участниками региональных инвестиционных проектов в рамках реализации положений Федерального закона от 23 мая 2016 г. № 144-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации», предусматривающих применение коэффициента ноль при расчете налога на добычу полезных ископаемых.

За 9 месяцев 2017 года в консолидированные бюджеты субъектов ДФО поступило 17 925,5 млн. рублей налога на добычу полезных ископаемых, что на 8 % ниже поступлений аналогичного периода прошлого года.

Значительное сокращение платежей отмечается в Амурской области (более 40 % по сравнению с аналогичным периодом 2016 года), обусловленное неуплатой налога организациями – участниками региональных инвестиционных проектов, применивших коэффициент, характеризующий территорию добычи полезных ископаемых, равный нулю.

Также сокращение платежей отмечается в Магаданской области (на 25 % к уровню 2016 года) в связи с уменьшением объемов добычи серебра.

7.2.2.2.5. По информации субъектов ДФО, по итогам исполнения консолидированных бюджетов регионов за 9 месяцев 2017 года по сравнению с показателями аналогичного периода 2016 года отмечается отрицательная динамика поступлений акцизов в связи с уменьшением норматива зачисления в региональный бюджет с 88 % – в 2016 году до 61,7 % – в 2017 году.

7.2.2.2.6. В структуре доходной части консолидированных бюджетов субъектов ДФО неналоговые доходы занимают от 2 % (Камчатский край, Магаданская область, Чукотский АО) до 15 % (Сахалинская область) общего объема доходов консолидированных бюджетов субъектов ДФО.

При этом сокращение поступлений неналоговых платежей в 2016 году наблюдается в Камчатском крае (на 16,6 %), Сахалинской области (на 12 %), Приморском крае (на 7 %), Хабаровском крае (па 4 %).

7.2.2.2.7. Объем безвозмездных поступлений в общем объеме доходов консолидированных бюджетов субъектов ДФО в 2014 – 2016 годах составляет около 25 %. При этом показатели удельного веса безвозмездных поступлений в

общем объеме консолидированных бюджетов субъектов ДФО сильно дифференцированы - от 3,5 % в бюджете Сахалинской области до 60,5 % в бюджете Камчатского края.

Основную часть безвозмездных поступлений составляют дотации из федерального бюджета. Наиболее зависимым от дотаций из федерального бюджета является Камчатский край, в котором доля дотаций в объеме безвозмездных поступлений ежегодно составляет около 90 %.

Доля дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности в общем объеме безвозмездных поступлений составляет в среднем около 60 %, в общем объеме дотаций – около 90 %.

Наибольший удельный вес в объеме безвозмездных поступлений консолидированного бюджета субъекта ДФО (более 50 %) составляют дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, предоставленные бюджетам Республики Саха (Якутия), Камчатского края, Магаданской области и Чукотского АО.

В 2015 году из федерального бюджета в консолидированные бюджеты субъектов ДФО поступило 112 142,6 млн. рублей дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности, что на 3 141,6 млн. рублей меньше, чем в 2014 году. В 2016 году объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности, переданных субъектам ДФО, вырос на 1,3 %, или на 1 426,8 млн. рублей, и составил 113 569,4 млн. рублей. До конца 2017 года из федерального бюджета планируется передать на региональный уровень 111 028,6 млн. рублей дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности, что на 2 540,8 млн. рублей, или на 2,2 %, меньше фактических показателей 2016 года.

В 2016 году практически во всех регионах ДФО наблюдался рост объемов дотаций, предоставленных из федерального бюджета на выравнивание бюджетной обеспеченности, за исключением Республики Саха (Якутия) – сокращение на 9,7 %, Магаданской области – сокращение на 3 %, и Еврейской АО – сокращение на 10 %.

За 9 месяцев 2017 года в консолидированные бюджеты субъектов ДФО поступило 84 171,3 млн. рублей дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности.

7.2.2.2.8. Анализ поступлений налогов и сборов в консолидированные бюджеты субъектов ДФО по видам экономической деятельности показал, что основную долю поступлений налогов и сборов в консолидированные бюджеты субъектов ДФО обеспечивают предприятия и организации, осуществляющие добычу полезных ископаемых. Их удельный вес в общем объеме налоговых поступлений за период 2014 – 2016 годов составил в среднем около 40 %. При этом наиболее значимый вклад в доходную часть консолидированных бюджетов субъектов ДФО указанная категория налогоплательщиков внесла в 2015 году, когда доля платежей составила 48,4 % общего объема налоговых поступлений. Наблюдается сокращение объема поступивших доходов от предприятий и организации, осуществляющих добычу полезных ископаемых, с 339,2 млрд. рублей в 2015 году до 257,5 млрд. рублей в 2016 году.

Доля поступивших налоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов ДФО от предприятий и организаций, осуществляющих деятельность по виду «Транспорт и связь», в 2015 году составила 9,6 %, снизившись в 2016 году до 8,9 %, в абсолютном значении снижение с 67,6 млрд. рублей до 58,2 млрд. рублей. Доля доходов по виду деятельности «Обрабатывающие производства» в 2015 году была 7,1 %, в 2016 году – 9,3 %, в стоимостном значении увеличение составило с 50,0 млрд. рублей до 61,4 млрд. рублей.

7.2.2.2.9. Сведения о совокупной задолженности по налоговым доходам, собранным на территориях субъектов ДФО в федеральный бюджет и консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации, приведена в приложениях 7 и 8 к настоящему отчету.

7.2.2.2.10. Сведения об объемах выпадающих доходов консолидированных бюджетов субъектов ДФО в связи с применением льготного налогообложения приведены в приложении 9 к настоящему отчету.

7.2.2.3. Первоначально утвержденные бюджетные назначения по расходам консолидированных бюджетов субъектов ДФО в течение календарного года увеличиваются всеми регионами ежегодно. Максимально корректировались показатели 2014 и 2015 годов (на 18,9 % и на 20,4 %). При этом фактическое исполнение составило соответственно 91,5 % и 94,2 % утвержденных сумм. В 2016 году плановые показатели в течение года были увеличены на 12,4 %, исполнение составило 94,7 % утвержденных значений. В текущем году по состоянию на 1 октября 2017 года при увеличении плановых показателей на 13,8 %, по данным, представленным субъектами ДФО, ожидается исполнение расходов на уровне 100,5 % запланированных сумм.

Рост расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, входящих в состав ДФО, за период 2014 - 2017 годов опережает рост доходов: расходы увеличились на 105,4 млрд. рублей, или на 14,5 % (в целом по Российской Федерации прирост расходов составил 19,9 %).

Доля расходов консолидированных бюджетов регионов ДФО в общих расходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации постепенно снижается: в 2015 году она составляла 9 %, в 2016 году - 8 %, за 2017 год (утвержденные плановые назначения и исполнение за 9 месяцев) – 7 %. По отношению к ВВП удельный вес расходов консолидированных бюджетов регионов ДФО незначителен и составляет менее 1 %.

Динамика расходов регионов ДФО за период с 2014 по 2017 год следующая: в 2015 году по сравнению с предыдущим годом рост составил 111,2 %, в 2016 году и в 2017 году<sup>20</sup> соответственно 96,8 %, и 106,4 %. На снижение объемов расходов консолидированных бюджетов регионов ДФО в 2016 году повлияло изменение параметров бюджета Сахалинской области (расходы консолидированного бюджета произведены на 53,4 млрд. рублей, или на 25,1 % меньше, чем в 2015 году). Без учета Сахалинской области темп роста расходов в 2016 году по сравнению с 2015 годом по субъектам ДФО составляет 104,7 %.

<sup>20</sup> В соответствии с уточненными плановыми назначениями на 2017 год (по состоянию на 1 октября 2017 года).

За 9 месяцев 2017 года расходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, входящих в ДФО, произведены в объеме 530,3 млрд. рублей, что на 2,2 % выше уровня соответствующего периода прошлого года (плановые назначения по расходам исполнены на 63,8 %). По Российской Федерации в целом темп роста расходов составляет 106,3 % при исполнении годовых плановых назначений 63,2 % (информация представлена в приложениях 10 и 11 к настоящему отчету).

В 2014 году с суммарным дефицитом в сумме 43,6 млрд. рублей были исполнены консолидированные бюджеты 8 из 9 регионов ДФО, в 2015 году с суммарным дефицитом в сумме 27,1 млрд. рублей исполнены бюджеты 7 регионов ДФО, в 2016 году с суммарным дефицитом в сумме 17,6 млрд. рублей исполнены консолидированные бюджеты 6 регионов ДФО, по состоянию на 1 октября 2017 года с суммарным дефицитом в сумме 4,6 млрд. рублей исполнены консолидированные бюджеты 5 регионов ДФО. При этом годовые бюджетные назначения консолидированных бюджетов всех 9 субъектов ДФО на 2017 год предусматривают дефициты, которые в суммарном выражении составляют 67,4 млрд. рублей, из них максимальный объем в денежном выражении у Сахалинской области – 18,3 млрд. рублей (на 1 октября 2017 года консолидированный бюджет региона исполнен с профицитом в сумме 17,4 млрд. рублей).

Данная ситуация может свидетельствовать о «сдерживании» исполнения расходной части региональных бюджетов в течение финансового года, в том числе в ожидании поступления дополнительных источников финансирования, включая финансовую поддержку из федерального бюджета, в IV квартале 2017 года.

Согласно первоначально утвержденным бюджетным назначениям размер суммарного дефицита консолидированных бюджетов регионов ДФО на 2017 год составлял 41,5 млрд. рублей. Впоследствии в результате внесения изменений в плановые бюджетные назначения дефицит увеличился на 25,9 млрд. рублей: уточнение плановых назначений по доходам составило 74,8 млрд. рублей, или 10,9 %, по расходам – 100,7 млрд. рублей, или 13,8 % (по Российской Федерации - 7,9 % и 11 % соответственно).

Отмечается, что на протяжении последних лет фактические расходы консолидированных бюджетов субъектов ДФО ниже показателей уточненных плановых назначений: в 2014 году – на 67,7 млрд. рублей, или на 8,5 %, в 2015 году – на 49,3 млрд. рублей, или на 5,8 %, в 2016 году – на 43,9 млрд. рублей, или на 5,3 %. При этом уточненные плановые назначения по доходам в целом выполняются.

Данная ситуация показывает основную проблему формирования и исполнения бюджетов субъектов ДФО: существующие ограничения возможностей регионов по финансовому обеспечению принятых расходных обязательств (как за счет собственных доходов, так и за счет привлечения заемных средств), в связи с чем возникает необходимость принятия органами государственной власти субъектов Российской Федерации решений о

приоритизации направлений расходования бюджетных средств и оптимизации расходных обязательств.

7.2.2.4. С 1 января 2015 года по 1 октября 2017 год объем государственного долга субъектов ДФО, вырос на 32,7 млрд. рублей, или на 27,6 % (по состоянию на 1 января 2015 года объем государственного долга регионов ДФО составлял 118,4 млрд. рублей, на 1 октября 2017 года – 151,1 млрд. рублей). Доля государственного долга субъектов ДФО, в общем государственном долге субъектов Российской Федерации увеличилась с 6 % до 7 %. В структуре государственного долга регионов ДФО объем государственных ценных бумаг увеличился на 82,8 %, бюджетных кредитов – на 108,5 %, государственных гарантий – на 28,3 %. Задолженность по кредитам от кредитных организаций субъектов ДФО за период уменьшилась на 38,5 %. Рост задолженности по бюджетным кредитам на фоне сокращения задолженности по кредитам от кредитных организаций показывает, что регионы без финансовой поддержки из федерального бюджета испытывают трудности с погашением и рефинансированием своих долговых обязательств (приложение 12 к настоящему отчету).

По отношению к налоговым и неналоговым доходам объем государственного долга регионов ДФО по состоянию на 1 октября 2017 года составляет 32,9 % (по состоянию на 1 января 2015 года – 29,4 %). По Российской Федерации в целом этот показатель выше – 41,5 % (35,4 %).

Наиболее сложная ситуация с государственным долгом сложилась у Еврейской АО: по состоянию на 1 октября 2017 года объем государственного долга региона составляет 92,6 %, объем рыночных заимствований – 52,3 % утвержденных налоговых и неналоговых доходов областного бюджета. У остальных субъектов ДФО, имеющих долговые обязательства по рыночным заимствованиям<sup>21</sup>, их размер не превышает 50 % утвержденных на 2017 год налоговых и неналоговых доходов, наибольший у Магаданской области – 38,5 %. У Сахалинской области долговых обязательств не имеется.

Улучшение ситуации с государственным долгом отдельных субъектов Российской Федерации, входящих в состав ДФО, является следствием принятия органами исполнительной власти указанных регионов обязательств по мобилизации доходов, оптимизации расходов, ограничению дефицита и объема государственного долга в соответствии с соглашениями, заключаемыми с Минфином России, о предоставлении бюджетных кредитов и дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации из федерального бюджета.

7.2.2.5. Минфином России осуществляется проведение ежегодного мониторинга и оценки качества управления региональными финансами по определенным индикаторам в порядке, утвержденным приказом Минфина России от 3 декабря 2010 г. № 552. Оценка качества характеризует в том числе следующие аспекты управления региональными финансами в субъектах Российской Федерации: бюджетное планирование; исполнение бюджета;

<sup>21</sup> Республика Саха (Якутия), Хабаровский край, Амурская область, Магаданская область.

управление государственным долгом; финансовые взаимоотношения с муниципальными образованиями; управление государственной собственностью и оказание государственных услуг; прозрачность бюджетного процесса; индикаторы, характеризующие выполнение указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года.

По результатам оценки качества Минфином России составляется рейтинг субъектов Российской Федерации по качеству управления региональными финансами, который размещается на официальном сайте Минфина России. Направление в Правительство Российской Федерации доклада Минфина России о результатах оценки качества управления региональными финансами не предусмотрено.

В соответствии с предварительными результатами рейтинга за 2016 год субъекты ДФО расположились в следующем порядке: высокое качество управления региональными финансами отмечено у Республики Саха (Якутия) и Сахалинской области, надлежащее качество управления – у Амурской области, Камчатского края, Магаданской области, Приморского края, Хабаровского края и Чукотского АО. Ненадлежащее качество управления региональными финансами отмечено у Еврейской АО.

По сравнению с рейтингом, составленным по итогам 2015 года, Республика Саха (Якутия) и Сахалинская область сохранили свое лидирующее положение. Качество управления региональными финансами улучшилось в Магаданской области (за 2015 год – ненадлежащее качество управления). Еврейская АО имеет ненадлежащее качество управления региональными финансами второй год подряд, что может свидетельствовать о системных проблемах со сбалансированностью бюджета региона, которые не могут быть решены только организационно-управленческими методами.

7.2.2.6. В отношении высших органов исполнительной власти субъектов ДФО в 2016 году Минфином России на основании статьи 306<sup>3</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК) применены бюджетные меры принуждения на общую сумму 247,2 млн. рублей, в 2017 году (по состоянию на 20 октября 2017 года) – на сумму 61,3 млн. рублей. Основной причиной применения Минфином России бюджетных мер принуждения является нарушение субъектами ДФО условий предоставления (расходования) межбюджетных трансфертов. Информация о бюджетных мерах принуждения, осуществленных Минфином России в 2016 – 2017 годах в соответствии со статьей 306<sup>3</sup> БК, приведены в приложении 13 к настоящему отчету.

7.2.2.7. Согласно пункту 4 статьи 87 БК реестр расходных обязательств субъекта Российской Федерации ведется в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации. Субъекты Российской Федерации, входящие в состав ДФО, представляют реестры расходных обязательств и своды реестров расходных обязательств муниципальных образований (далее – реестры, РРО субъектов, регионов, РРО МО) в Минфин России в Порядке представления реестров расходных обязательств субъектов Российской Федерации, сводов

реестров расходных обязательств муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации, утвержденном приказом Минфина России от 31 мая 2017 г. № 82н (далее – Порядок № 82н).

В соответствии с Порядком № 82н реестры представляются в Минфин России в электронном виде с использованием Единой информационно-аналитической системы сбора и свода отчетности (далее – ЕИАС). Форма РРО региона предусматривает наличие информации об объеме средств на исполнение расходного обязательства, а также об оценке стоимости расходного обязательства (полномочия) по видам расходных обязательств. При этом объем средств на исполнение расходного обязательства рекомендуется определять исходя из данных отчета об исполнении соответствующего бюджета за отчетный год, а также согласно утвержденной бюджетной росписи (с учетом изменений) на отчетную дату и в соответствии с законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта на текущий финансовый год и плановый период. Оценка стоимости расходного обязательства (полномочия) можно проводить с использованием нормативного метода (исходя из нормативов, утвержденных в соответствующих нормативных правовых актах), метода индексации, планового метода. Также Порядком № 82н допускается использование иных методов.

Так как единый подход к формированию оценки потребности регионов на исполнение полномочий по предметам совместного ведения отсутствует, оценка стоимости расходных обязательств на их исполнение осуществляется субъектами Российской Федерации исходя из собственных установленных приоритетов и носит субъективный характер.

Анализ данных РРО субъектов ДФО, размещенных в ЕАИС Минфина России, свидетельствует о различных подходах к их формированию, что отражено в таблице 3.

Таблица 3  
(млн. рублей)

Наименования субъектов Российской Федерации	Отчетный 2016 г.				Текущий 2017 г.		
	Утверждено	Исполнено	Оценка	Расчетный дисбаланс гр.3 - гр.4	Утверждено	Оценка	Расчетный дисбаланс гр.6 - гр.7
1	2	3	4	5	6	7	8
Амурская область	49 339,6	48 413,3	50 809,0	-2 395,7	42 584,2	51 264,3	-8 680,1
Еврейская АО	11 036,1	10 376,7	11 271,3	-894,6	7 787,4	10 866,6	-3 079,2
Камчатский край	68 228,1	65 271,5	68 228,1	-2 956,6	61 806,6	69 541,8	-7 735,2
Магаданская область	31 035,4	30 250,3	21 886,3	8 364,0	29 116,0	20 201,8	8 914,2
Приморский край	90 336,1	85 148,4	85 173,6	-25,2	100 172,6	100 421,8	-249,2
Сахалинская область	150 357,6	141 015,9	141 015,9	0,0	112 365,0	120 032,4	-7 667,4
Хабаровский край	88 677,5	86 832,5	88 520,6	-1 688,1	92 549,1	93 749,5	-1 200,4
Чукотский АО	29 208,3	28 795,3	28 795,3	0,0	28 310,8	28 301,2	9,6
Республика Саха (Якутия)	183 999,3	182 596,0	184 223,3	-1 627,3	176 638,6	193 585,8	-16 947,2
<b>Всего по ДФО</b>	<b>702 218,0</b>	<b>678 699,9</b>	<b>679 923,4</b>	<b>-1 223,5</b>	<b>651 330,3</b>	<b>687 965,2</b>	<b>-36 634,9</b>

7.2.2.8. По результатам анализа РРО субъектов ДФО и сводов РРО МО установлено следующее.

7.2.2.8.1. В двух субъектах ДФО (Камчатский край, Чукотский АО) в РРО и сводах РРО МО<sup>22</sup> одновременно отсутствуют данные об объеме средств на реализацию указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. (далее - «майские» указы).

Общий объем средств, предусмотренный в бюджетах субъектов ДФО, на реализацию «майских» указов представлен в таблице 4.

Таблица 4  
(млн. рублей)

Указы	Объем средств на исполнение расходного обязательства <sup>23</sup>						
	2016 год			2017 год		2018 год	
	Утверждено	Исполнено	Отклонение (гр.3-гр.2)	Утверждено	Отклонение (гр.5-гр.3)	Утверждено	Отклонение (гр.7-гр.5)
1	2	3	4	5	6	7	8
Указ № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»	63 465.1	62 849.4	-615.7	67 164,5	4 315.1	72 667.1	5 502.6
Указ № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения»	67 605.3	67 325.1	-280.2	45 461.1	-21 864.0	39 172.6	-6 288.5
Указ № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»	15 053.6	15 757.9	704.3	15 136.1	-621,8	14 172.5	-963.6
Указ № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг»	47 342.3	39 600.1	-7 742,3	25 813.2	-13 786,9	8 234.6	-17 578.6
Указ № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»	448.6	443.5	-5.1	455.4	11.9	258.3	-197.1
Указ № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации»	8 159.1	8 151.3	-7,8	7 891,6	-259,7	6 630,6	-1 261,0
<b>Всего по ДФО</b>	<b>202 074,1</b>	<b>194 127,3</b>	<b>-7 946,8</b>	<b>161 921,9</b>	<b>-32 205,3</b>	<b>141 135,7</b>	<b>-20 786,2</b>

Необходимо отметить существенное сокращение расходной части консолидированных бюджетов субъектов ДФО на реализацию Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг».

Данные отчета государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства по состоянию на 1 октября 2017 года представлены в таблице 5.

<sup>22</sup> Кроме того, в своде РРО МО Республика Саха (Якутия) и Сахалинской области также отсутствуют данные об объеме средств на финансовое обеспечение расходных обязательств, возникших в результате реализации «майских» указов.

<sup>23</sup> В таблице приведен объем средств за счет всех источников. Объем средств определялся путем выборки данных построчно исходя из кодов «майских» указов по графе 9 «код НПА» РРО субъектов ДФО и сводов РРО МО.

Таблица 5

Субъект Российской Федерации	Площадь (тыс. кв. м)			Количество граждан (тыс. человек)		
	Плановые значения	Переселено	Выполнение плана, %	Плановые значения	Переселено	Выполнение плана, %
2	2	3	4	5	6	7
<b>Всего по ДФО</b>	<b>1 190,26</b>	<b>1 140,36</b>	<b>95,8</b>	<b>69,08</b>	<b>66,93</b>	<b>96,9</b>
Амурская область	163,00	163,00	100	9,17	9,85	107,4
Еврейская АО	51,47	46,03	89,4	3,34	2,90	86,7
Камчатский край	32,74	32,37	98,9	1,50	1,49	99,2
Магаданская область	16,57	16,57	100	0,74	0,74	100
<b>Приморский край</b>	<b>137,47</b>	<b>112,41</b>	<b>81,8</b>	<b>7,78</b>	<b>6,39</b>	<b>82,1</b>
Республика Саха (Якутия)	477,23	458,19	96	28,92	27,94	96,6
Сахалинская область	265,45	265,45	100	14,77	14,76	99,9
Хабаровский край	40,61	40,61	100	2,52	2,53	100,3
Чукотский АО	5,72	5,72	100	0,34	0,34	100

В Приморском крае наблюдается отставание от графика реализации программы переселения в 2017 году более чем на 3 месяца. Показатель 2017 года по переселению граждан выполнен на 16,7 %.

Наблюдается ежегодное сокращение объема средств, направляемых на исполнение расходных обязательств, установленных «майскими» указами субъектами ДФО, что представлено в таблице 6.

Таблица 6

(млн. рублей)

Субъект Российской Федерации	Объем средств на исполнение расходного обязательства						
	2016 год			2017 год		2018 год	
	Утверждено	Исполнено	Отклонение (гр.3-гр.2)	Утверждено	Отклонение (гр.5-гр.3)	Утверждено	Отклонение (гр.7-гр.5)
1	2	3	4	5	6	7	8
Амурская область	27 793,7	23 923,4	-3 870,3	17 497,1	-6 426,3	12 799,1	-4 698,0
Еврейская АО	2 343,8	1 942,8	-400,9	1 557,3	-385,5	1 095,2	-462,1
Магаданская область	7 212,0	7 210,5	-1,5	6 698,2	-512,39	6 747,1	48,9
Приморский край	55 511,0	54 854,6	-656,4	56 392,4	1 537,8	54 030,2	-2 362,2
Сахалинская область	31 166,1	28 324,4	-2 841,7	21 041,3	-7283,1	14 089,8	-6 951,5
Хабаровский край	63 329,7	63 318,7	-11,0	47 673,5	-15 645,2	49 415,9	1 742,4
Республика Саха (Якутия)	14 717,8	14 552,8	-165,0	11 062,0	-3 490,8	2 958,4	-8 103,6
Камчатский край	-	-	-	-	-	-	-
Чукотский АО	-	-	-	-	-	-	-
<b>Всего по ДФО</b>	<b>202 074,1</b>	<b>194 127,3</b>	<b>- 7 946,8</b>	<b>161 921,9</b>	<b>-32 205,3</b>	<b>141 135,7</b>	<b>-20 786,2</b>

Информация об объемах средств бюджетов субъектов ДФО на исполнение расходных обязательств и оценке стоимости полномочий на реализацию «майских» указов в 2016, 2017 и 2018 годах представлена в таблице 7.

Таблица 7

(млн. рублей)

Субъект Российской Федерации	2016 год			2017 год			2018 год		
	Исполнено	Оценка	Отклонение (гр.2-гр.3)	Утверждено	Оценка	Отклонение (гр.5-гр.6)	Утверждено	Оценка	Отклонение (гр.8-гр.9)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Амурская область	23 923,4	27 445,3	-3 521,9	17 497,1	19 818,7	-2 321,6	12 799,1	23 497,7	-10 698,6
Еврейская АО	1 942,8	2 387,9	-445,1	1 557,3	1 925,6	-368,3	1 095,2	1 615,6	-520,4
Магаданская область	7 210,5	8 589,5	-1 379,0	6 698,2	7 796,1	-1 097,9	6 747,1	8 005,7	-1 258,6
Приморский край	54 854,6	53 742,5	1 112,1	56 392,4	56 769,9	-377,5	54 030,2	55 731,8	-1 701,6
Сахалинская область	28 324,4	28 324,4	0,0	21 041,3	20 203,8	837,5	14 089,8	0,0	14 089,8
Хабаровский край	63 318,7	11 057,1	52 261,6	47 673,5	14 440,5	33 233,0	49 415,9	16 065,7	33 350,2
Республика Саха	14 552,8	13 804,3	748,5	11 062,0	12 588,9	-1 526,9	2 958,4	13 988,2	-11 029,8

Субъект Российской Федерации	2016 год			2017 год			2018 год		
	Исполнено	Оценка	Отклонение (гр.2-гр.3)	Утверждено	Оценка	Отклонение (гр.5-гр.6)	Утверждено	Оценка	Отклонение (гр.8-гр.9)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(Якутия)									
Камчатский край	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Чукотский АО	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Всего по ДФО</b>	<b>194 127,3</b>	<b>145 351,0</b>	<b>48 776,2</b>	<b>161 921,8</b>	<b>133 543,5</b>	<b>28 378,3</b>	<b>141 135,7</b>	<b>118 904,7</b>	<b>22 231,0</b>

7.2.2.8.2. В Камчатском крае в качестве правовых оснований для возникновения расходных обязательств в РРО субъекта отсутствуют ссылки на государственные программы Российской Федерации.

При этом отмечаются существенные различия между объемом бюджетных ассигнований, предусмотренных на реализацию мероприятий государственных программ Российской Федерации, финансируемых за счет средств субъектов ДФО и отраженных в РРО субъектов ДФО, и сводной информацией по опережающему развитию Дальнего Востока, подготовленной Минвостокразвития России, а также количеством государственных программ Российской Федерации, что представлено в таблице 8.

Таблица 8  
(млн. рублей)

Наименование субъекта	По данным РРО субъектов <sup>24</sup>			По данным сводной информации				
	Кол-во ГП РФ	Объем средств на исполнение расходного обязательства		Кол-во ГП РФ	2016 год		2017 год	
		2016 год	2017 год		Оценка	Отклонение от РРО	Оценка	Отклонение от РРО
		Исполнено	Утверждено					
Еврейская АО	10	215,2	110,6	7	2 004,1	1 788,9	1 460,2	1 349,6
Амурская область	11	965,0	977,6	9	11 714,1	10 749,1	6 970,8	5 993,2
Магаданская область	4	375,7	441,2	9	7 145,8	6 770,1	5 271,6	4 830,4
Приморский край	9	1 129,2	2 189,5	10	26 327,8	25 198,6	17 260,5	15 071,0
Республика Саха (Якутия)	9	5 504,7	5 764,9	9	27 041,9	21 537,2	20 923,8	15 158,9
Хабаровский край	3	34 252,7	48 942,0	9	10 813,5	-23 439,2	6 673,2	-42 268,8
Сахалинская область	5	459,1	474,5	9	30 718,1	30 259,0	25 820,9	25 346,4
Чукотский АО	-	0,0	0,0	7	5 093,8	5 093,8	2 046,0	2 046,0
Камчатский край	-	0,0	0,0	10	11 323,7	11 323,7	8 538,9	8 538,9
<b>Всего по ДФО</b>	<b>-</b>	<b>42 901,6</b>	<b>58 900,3</b>	<b>-</b>	<b>132 182,8</b>	<b>89 281,2</b>	<b>94 965,9</b>	<b>36 065,6</b>

Так, в РРО Сахалинской области на 2017 год предусмотрено 474,5 млн. рублей, что на 25 346,4 млн. рублей (или в 54,4 раз) меньше объема, предусмотренного государственными программами Российской Федерации, а в РРО Камчатского края вообще не содержится ссылок на государственные программы Российской Федерации в качестве правовых оснований для возникновения расходных обязательств при утвержденных государственными программами 8 538,9 млн. рублей.

7.2.2.8.3. По данным РРО субъектов ДФО и свода РРО МО, финансирование расходных обязательств, возникающих на основании Федерального закона от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» (далее – Закон о ТОСЭР, ТОСЭР, Федеральный закон № 473-ФЗ), в 2016 году в

<sup>24</sup> В таблице приведен объем средств за счет средств бюджетов субъектов. Объем средств определялся путем выборки данных построчно исходя из кодов государственных программ Российской Федерации по графе 16 «код НПА» РРО субъектов ДФО (за исключением Магаданской области).

ряде регионов не осуществлялось, однако, по данным акционерного общества «Корпорация развития Дальнего Востока» (далее – АО «КРДВ») и субъектов ДФО, финансирование инфраструктуры ТОСЭР из бюджетов субъектов Российской Федерации осуществлялось.

7.2.2.8.4. В РРО субъектов Российской Федерации и своде РРО МО отсутствуют ссылки на Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 212-ФЗ «О свободном порте Владивосток» (далее – Закон о СПВ, СПВ, Федеральный закон № 212-ФЗ). По данным АО «КРДВ», финансовое обеспечение создания (модернизации) объектов инфраструктуры на территории СПВ объектов инфраструктуры за счет средств консолидированных бюджетов субъектов ДФО в 2016 году не осуществлялось.

7.2.2.8.5. Федеральным законом от 1 мая 2016 г. № 119-ФЗ «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав ДФО, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 119-ФЗ) урегулированы вопросы предоставления россиянам земельных участков в ДФО. Пунктом 24 статьи 8 Федерального закона № 119-ФЗ установлено, что если двадцати или более гражданам предоставлены участки, которые являются смежными и (или) компактно расположенными и находятся в границах населенного пункта или на расстоянии не более 20 км от него, органы государственной власти и местного самоуправления оказывают содействие обустройству территории, на которой расположены такие участки, путем строительства объектов коммунальной, транспортной, социальной инфраструктуры. По состоянию на 13 ноября 2017 года согласно информации, размещенной на сайте «надальнийвосток.рф», подано 105 479 заявлений граждан о выделении земельных участков, из них рассматриваются 73 543 заявления, количество выданных участков – 31 936.

Согласно финансово-экономическому обоснованию к проекту федерального закона № 930602-6 «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков в ДФО и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» указывалось, что его принятие не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета, информация о дополнительных расходах бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов отсутствовала.

Вместе с тем необходимость строительства объектов коммунальной, транспортной и социальной инфраструктуры, возложенная на органы государственной власти и местного самоуправления, требует дополнительных финансовых ресурсов. В настоящее время АНО «Агентства по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке» (далее – АНО «АРЧК») разработаны методические рекомендации по организации новых населенных пунктов в границах существующего поселения и нового населенного пункта на межселенной территории, а также Методическое пособие для граждан

«Объединения граждан на «дальневосточных гектарах», которые размещены на сайте АНО «АРЧК».

По данным АНО «АРЧК»<sup>25</sup>, ведется работа по созданию 4 и расширению границ 12 населенных пунктов. В соответствии с предоставленными АНО «АРЧК» сведениями по стоимости создания населенных пунктов и расширению границ существующих (по состоянию на 1 августа 2017 года) общий объем указанных мероприятий составляет 8 104,98 млн. рублей (Республика Саха (Якутия) – расширение границ в 3 населенных пунктах, Камчатский край – расширение границ в 6 населенных пунктах, Хабаровский край – создание 2 новых муниципальных образований, Амурская область – расширение 3 населенных пунктов, Сахалинская область – расширение 2 населенных пунктов и создание 2 новых муниципальных образований).

Основания для создания новых населенных пунктов или расширения границ существующих в Магаданской области, Еврейской АО, Чукотском АО, по информации АНО «АРЧК», по состоянию на 1 августа 2017 года отсутствуют. Информация по созданию новых населенных пунктов или расширению существующих в Приморском крае не определена.

При этом в ходе анализа РРО установлено, что в качестве оснований для возникновения расходных обязательств субъекты ДФО указывают Федеральный закон № 119-ФЗ. Так, по данным РРО и свода РРО МО Приморского края, на строительство, модернизацию, ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования, в том числе дорог в поселениях, в целях реализации Федерального закона № 119-ФЗ в 2016 году направлено 498,6 млн. рублей, в 2017 году планируются бюджетные ассигнования в объеме 1 778,5 млн. рублей и в 2018 году – 408,2 млн. рублей.

7.2.2.8.6. Согласно пункту 6 Методики распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2004 г. № 670 (далее – Методика распределения дотаций на ВБО, Правила № 670), в составе дотаций могут быть предусмотрены дотации, отражающие отдельные факторы, учитываемые при определении уровня расчета бюджетной обеспеченности субъектов, в том числе результаты инвентаризации расходных полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые не могут превышать 30 % объема дотаций в текущем году.

В соответствии с пунктом 2 Правил № 670 по определению расчетного объема расходных обязательств субъекта Российской Федерации и муниципальных образований (приложение № 4 к Методике распределения дотаций на ВБО) указанный расчет производится Минфином России на основании данных РРО и РРО МО, представляемых в

<sup>25</sup> Письмо АНО «АРЧК» от 25 октября 2017 г. № 1210-ЕМ.

Порядке № 82н, а также сведений, представляемых федеральными органами исполнительной власти и уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Результаты анализа расчетов объемов расходных обязательств субъектов ДФО, размещенных в ЕИАС Минфина России, представлены в таблице 9.

Таблица 9  
(млн. рублей)

Наименование субъекта	Утв. бюджетные назначения по расходам на 2017 год <sup>26</sup>	Исполнено расходов по состоянию на 01.10.2017	«Модельные бюджеты» <sup>27</sup> субъектов ДФО, по данным за 2016 год	Отклонение «модельных бюджетов» от утв. на 2017 год	Отношение «модельных бюджетов» к утвержденным бюджетным назначениям на 2017 год, в %
Республика Саха (Якутия)	224 150,6	145 746,5	144 463,2	-79 687,4	64,4
Приморский край	128 321,1	79 721,2	108 964,3	-19 356,8	84,9
Хабаровский край	115 894,7	76 488,1	87 530,1	-28 364,6	75,5
Амурская область	58 336,8	39 973,4	49 966,4	-8 370,4	85,7
Камчатский край	76 438,0	50 817,4	51 240,8	-25 197,2	67,0
Магаданская область	37 042,9	24 970,3	21 288,2	-15 754,7	57,5
Сахалинская область	147 445,5	82 003,2	46 475,5	-100 970,0	31,5
Еврейская АО	11 142,8	8 402,2	9 719,9	-1 422,9	87,2
Чукотский АО	31 805,4	22 146,5	17 546,9	-14 258,5	55,2
<b>Всего по ДФО</b>	<b>830 577,7</b>	<b>530 268,7</b>	<b>537 195,4</b>	<b>-293 382,3</b>	<b>64,7</b>

Объем бюджетных ассигнований консолидированных бюджетов субъектов ДФО, утвержденный на 2017 год, на 293,4 млрд. рублей, или на 54,6 %, превышает объем «модельных бюджетов», определенных по данным проведенной инвентаризации по результатам 2016 года. По ряду регионов определенный Минфином России объем «модельных бюджетов» в разы отличается от утвержденных показателей консолидированных бюджетов субъектов ДФО на 2017 год.

Указанная дифференциация между расчетными показателями «модельных бюджетов» и текущими показателями консолидированных бюджетов в значительной степени обусловлена существенным различием при нормировании объема капитальных вложений.

Так, в результате применения коэффициента нормирования (12,4 %) объем капитальных вложений 2016 года Республики Саха (Якутия), Хабаровского края и Сахалинской области меньше объема 2017 года на 55,6 млрд. рублей (или на 78 % суммы утвержденных бюджетных назначений

<sup>26</sup> Утвержденные показатели консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 октября 2017 года.

<sup>27</sup> По информации Минфина России (письмо от 23 октября 2017 г. № 01-02-01/06-69432), на основании данных РРО об объеме фактических расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации за отчетный период, сгруппированных по отдельным группам исполняемых полномочий, осуществляется определение расчетного объема расходных обязательств субъекта Российской Федерации и муниципальных образований за отчетный финансовый год исходя из средних расходов по соответствующим группам полномочий с применением показателей приведения и корректирующих коэффициентов структуры и стоимости расходов. Таким образом, понятие «модельный бюджет» отражает расчетный объем расходных обязательств за отчетный финансовый год и является неофициальным термином.

по расходам на капитальные вложения в 2017 году), на 15,9 млрд. рублей (или на 63 %) и на 111,6 млрд. рублей (или на 96 %) соответственно, а Приморского края больше объема 2017 года на 11,8 млрд. рублей (или на 57 %).

7.2.2.8.7. Положением о Минвостокразвития России, вопросами Минвостокразвития России, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 31 мая 2012 г. № 534, полномочия (функции) по анализу РРО и сводов РРО МО на Минвостокразвития России не возложены. Однако с учетом изложенного и принимая во внимание ежегодное проведение инвентаризации расходных обязательств субъектов Российской Федерации в целях осуществления более точных расчетов «модельных бюджетов» субъектов ДФО, а также отражения актуальной и достоверной информации в РРО субъектов ДФО и сводов РРО МО целесообразно организовать взаимодействие Минвостокразвития России, Минфина России и субъектов ДФО при подготовке, анализе и использовании данных реестров.

**7.2.3. Цель 2. Вопрос 1. Проанализировать влияние реализации федеральных законов от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» и от 13 июля 2015 г. № 212-ФЗ «О свободном порте Владивосток» на формирование и исполнение консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, входящих в состав ДФО**

7.2.3.1. По состоянию на 1 октября 2017 года на территории ДФО созданы 18 ТОСЭР<sup>28</sup> в восьми субъектах ДФО, не созданы в Магаданской области. Согласно Закону об СПВ к свободному порту Владивосток относятся территории муниципальных образований Приморского, Камчатского, Хабаровского краев, Сахалинской области, Чукотского АО.

7.2.3.1.1. По данным АО «КРДВ», по состоянию на 1 января 2016 года в ТОСЭР ДФО был зарегистрирован 21 резидент ТОСЭР (по данным субъектов ДФО, – 25 резидентов), на 1 января 2017 года - 111 резидентов ТОСЭР (по данным субъектов ДФО, – 99 резидентов), на 1 октября 2017 года – 179 резидентов ТОСЭР (по данным субъектов ДФО, – 186 резидентов). В соответствии с заключенными с резидентами соглашениями об осуществлении деятельности на 1 января 2016 года запланировано создание 7 706 рабочих мест, на 1 января 2017 года - 22 589 рабочих мест, на 1 октября 2017 года - 37 566 рабочих места.

7.2.3.1.2. По данным АО «КРДВ», по состоянию на 1 января 2017 года на территориях муниципальных образований, входящих в состав СПВ, зарегистрировано 118 резидентов (по данным субъектов ДФО, – 118 резидентов). По состоянию на 1 октября 2017 года число резидентов СПВ выросло в 2,7 раза и составило 316 организаций (по данным субъектов ДФО, –

---

<sup>28</sup> Анализ влияния реализации законов о ТОСЭР и СПВ на формирование и исполнение консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, входящих в состав ДФО, проведен на основании материалов, представленных Минфином России письмом от 25.10.2017 № 01-02-01/06-70122, АО «КРДВ» письмом от 03.11.2017 № 001-8198, и информации, полученной от региональных управлений ФНС России по ДФО в соответствии с запросом Счетной палаты от 18.10.2017 № ЗИ 13-99/13-01 и от субъектов ДФО в соответствии с запросом Счетной палаты от 21.09.2017 № ЗИ 13-84/13-04.

324 резидента). Количество рабочих мест по фактически заключенным соглашениям об осуществлении деятельности составило 31 314 единицы.

Сведения о фактически созданных рабочих местах на территориях ТОСЭР и СПВ АО «КРДВ» не представило.

По информации АО «КРДВ», уполномоченным федеральным органом не установлена и не утверждена методика расчета показателей, характеризующих функционирование ТОСЭР и СПВ<sup>29</sup>.

7.2.3.2. Статьей 4 Закона о ТОСЭР предусмотрено осуществление финансового обеспечения за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации и местных бюджетов, а также внебюджетных источников финансирования размещения объектов инфраструктуры ТОСЭР. При этом обязательства субъекта Российской Федерации и муниципальных образований по финансовому обеспечению размещения объектов инфраструктуры ТОСЭР исполняются в том числе посредством внесения денежных средств в уставный капитал дочернего общества управляющей компании, а также путем передачи в собственность управляющей компании движимого и (или) недвижимого имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности.

В соответствии со статьей 5 Закона о СПВ финансовое обеспечение создания (модернизации) на территории СПВ объектов транспортной, энергетической, коммунальной, инженерной, социальной, инновационной и иной инфраструктуры (далее - объекты инфраструктуры СПВ) осуществляется за счет средств внебюджетных источников с применением механизмов государственно-частного партнерства, а также в порядке, предусмотренном бюджетном законодательством за счет ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований, территории которых входят в состав территории СПВ.

7.2.3.2.1. В 2015 году<sup>30</sup> на финансовое обеспечение размещения объектов инфраструктуры ТОСЭР ДФО из бюджетов регионов запланировано выделение 108,4 млн. рублей, фактическое финансирование составило 58,7 млн. рублей за счет средств бюджетов субъектов ДФО. В 2016 году запланировано выделение из бюджетов субъектов ДФО 1 908,9 млн. рублей, фактическое финансирование составило 496,0 млн. рублей. На 2017 год на финансовое обеспечение размещения объектов инфраструктуры ТОСЭР ДФО запланировано выделение из бюджетов регионов 3 806,5 млн. рублей, фактические расходы за 9 месяцев 2017 года за счет средств бюджетов субъектов ДФО составили 1 162,5 млн. рублей.

Наибольший объем финансирования инфраструктуры за счет средств субъектов ДФО предусмотрен в Приморском крае (ТОСЭР «Надеждинская», ТОСЭР «Михайловский») в объеме 2 541,5 млн. рублей, что составляет 66,8 %

<sup>29</sup> Письмо АО «КРДВ» от 12.12.2017 № 001-9494.

<sup>30</sup> По информации АО «КРДВ», законодательством не установлены требования предоставления в АО «КРДВ» региональными и муниципальными властями отчетных данных по вопросу финансирования инфраструктуры за счет средств региональных и местных бюджетов, однако АО «КРДВ» проводится сбор информации в целях мониторинга (письмо от 03.11.2017 № 001-8198).

общего объема средств бюджетов ДФО на финансирование инфраструктуры. По состоянию на 1 октября 2017 года профинансировано из бюджета Приморского края 31,4 %, или 797,1 млн. рублей.

Финансовое обеспечение размещения объектов инфраструктуры в Хабаровском крае за счет средств бюджета субъекта по состоянию на 1 октября 2017 года обеспечено на 37,3 %. На финансирование инфраструктуры ТОСЭР «Хабаровск» и ТОСЭР «Комсомольск» выделено 360,3 млн. рублей бюджетных средств субъекта при плановом назначении 965, 5 млн. рублей.

Финансовое обеспечение размещения объектов инфраструктуры в Камчатском крае за счет средств бюджета субъекта по состоянию на 1 октября 2017 года обеспечено на 1,7 %. На финансирование инфраструктуры ТОСЭР «Камчатка» выделено 5,1 млн. рублей бюджетных средств региона при планируемых объемах 299,5 млн. рублей.

Следует отметить, что при неизменном с 2015 года числе ТОСЭР, инфраструктура которых финансируется в том числе за счет средств бюджетов субъектов, Камчатским краем в 2017 году предусмотрено сокращение финансирования инфраструктуры на 13,2 % по сравнению с плановыми показателями 2016 года, в Хабаровском крае финансирование инфраструктуры предусмотрено с ростом в 2,2 раза, в Приморском крае этот показатель составил 2,4 раза.

7.2.3.2.2. Не предусматривалось в 2015 году финансирование объектов инфраструктуры ТОСЭР за счет средств региональных бюджетов в Камчатском, Хабаровском краях, в Амурской области, в 2016 году – в Амурской и Сахалинской областях, Еврейской АО и Чукотском АО, в 2017 году – в Республике Саха (Якутия), Амурской и Сахалинской области, Еврейской АО и Чукотском АО.

7.2.3.2.3. Финансовое обеспечение создания (модернизации) объектов инфраструктуры СПВ за счет ассигнований из федерального бюджета, бюджетов субъектов ДФО и бюджетов муниципальных образований в 2016 – 2017 годах, по данным АО «КРДВ», не предусмотрено.

7.2.3.3. По данным территориальных управлений ФНС России<sup>31</sup>, по субъектам ДФО объем налоговых доходов, уплаченных резидентами ТОСЭР в консолидированные бюджеты субъектов ДФО, по состоянию на 1 января 2016 года составил 509,4 млн. рублей, из которых 365,8 млн. рублей (71,8 %) - поступления налога на доходы физических лиц.

Объем налоговых доходов, уплаченных резидентами ТОСЭР в консолидированные бюджеты субъектов ДФО, в 2016 году составил 705,1 млн. рублей. Прирост относительно 2015 года составил 38,4 %, в том числе поступления налога на прибыль организаций увеличились в 2,7 раза, налога на доходы физических лиц – в 1,4 раза.

По состоянию на 1 октября 2017 года объем налоговых доходов, уплаченных резидентами ТОСЭР в консолидированные бюджеты субъектов

---

<sup>31</sup> Объемы налоговых доходов без учета поступлений имущественных налогов физических лиц.

ДФО, составил 1 926,9 млн. рублей, что в 4 раза превышает соответствующие показатели 2016 года.

От резидентов СПВ поступления налогов в консолидированный бюджет субъектов ДФО в 2016 году составили 4 294,1 млн. рублей, при этом наибольшую долю (50,4 %) составляют поступления налога на прибыль организаций – 2 165,6 млн. рублей.

От резидентов СПВ по состоянию на 1 октября 2017 года в консолидированные бюджеты субъектов ДФО поступило 1 740,9 млн. рублей налоговых доходов, из которых 92,9 % - объем налогов, уплаченных резидентами СПВ, зарегистрированными на территории Приморского края.

Объем поступлений налоговых доходов от резидентов СПВ за 9 месяцев 2017 года в 8 раз выше показателей аналогичного периода прошлого года за счет расширения количества налогоплательщиков.

7.2.3.4. По состоянию на 1 января 2016 года объем совокупной задолженности резидентов ТОСЭР составил 0,9 млн. рублей, или менее 0,2 % суммы уплаченных налогов. За 2016 год объем совокупной задолженности резидентов ТОСЭР в консолидированный бюджет субъектов Российской Федерации вырос на 15,4 млн. рублей, или в 17 раз, и составил 16,4 млн. рублей. Основной объем задолженности (44 % общего объема совокупной задолженности за 2016 год) приходится па налог на прибыль организаций.

За 9 месяцев 2017 года объем совокупной задолженности резидентов ТОСЭР в консолидированный бюджет субъектов Российской Федерации вырос на 6,0 млн. рублей, или на 36,5 %, по сравнению с показателями на начало года, и составил 22,4 млн. рублей, в том числе по налогу па имущество организаций рост по сравнению с показателями па начало года составил 122,7 %.

Совокупная задолженность резидентов СПВ по состоянию на 1 января 2017 года составляла 2,7 млн. рублей. Объем прироста совокупной задолженности, допущенной резидентами СПВ, в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации за 9 месяцев 2017 года составил 67,8 млн. рублей, при этом по налогу на прибыль объем задолженности сократился на 2,6 млн. рублей

7.2.3.5. Для организаций, получивших статус резидента ТОСЭР в соответствии с Законом о ТОСЭР и статус резидента СПВ в соответствии с Законом об СПВ, предусмотрены следующие преференции в части зачисления в региональный бюджет налога на прибыль организаций: законом субъекта Российской Федерации может устанавливаться пониженная налоговая ставка налога на прибыль организаций, при этом она не может превышать 5 % в течение пяти налоговых периодов начиная с налогового периода, в котором в соответствии с данными налогового учета была получена первая прибыль от деятельности, осуществляемой при исполнении соглашений об осуществлении на территории ТОСЭР и СПВ, и не может быть менее 10 % в течение следующих пяти налоговых периодов (пункт 4 статьи 284<sup>4</sup> НК РФ).

Наряду с федеральным законодательством законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской

Федерации законами о налогах в порядке и пределах, которые предусмотрены НК РФ, могут устанавливаться особенности определения налоговой базы, налоговые льготы, основания и порядок применения налоговых льгот (преференции) по налогу на имущество организаций и земельному налогу (пункт 3 статьи 12 НК РФ).

В рамках предоставленных субъектам Российской Федерации законами о ТОСЭР и СПВ прав по установлению пониженных налоговых ставок по состоянию на текущий момент в 7 субъектах ДФО в отношении резидентов ТОСЭР и СПВ установлена ставка по налогу на прибыль, зачисляемому в бюджеты субъектов Российской Федерации, в размере 0 % в течение пяти налоговых периодов. В Камчатском крае ставка на пять налоговых периодов установлена в размере 5 %. В течение следующих пяти налоговых периодов во всех субъектах ДФО в отношении резидентов ТОСЭР и СПВ установлена пониженная ставка в размере 10 %.

По налогу на имущество организаций в отношении резидентов ТОСЭР и СПВ всеми субъектами ДФО в течение пяти налоговых периодов начиная с налогового периода, в котором организация включена в реестр резидентов ТОСЭР и СПВ, законодательно установлены ставки в размере 0 %. На следующие пять налоговых периодов законодательства в субъектах ДФО различаются: от полного освобождения от уплаты налога на имущество организаций (Камчатский край) до ставки в размере 1,1 % (Хабаровский край, Амурская и Сахалинская области, Чукотский АО).

В соответствии со статьей 3 Закона о ТОСЭР уполномоченный федеральный орган, высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации и исполнительно-распорядительный орган муниципального образования или исполнительно-распорядительные органы муниципальных образований, на территориях которых создаются ТОСЭР, заключают соглашение о создании ТОСЭР, которым могут устанавливаться в том числе условия предоставления резидентам ТОСЭР налоговых льгот по уплате налогов на имущество организаций, земельного налога, в том числе сроки предоставления этих льгот.

В связи с применением резидентами ТОСЭР налоговых льгот объем выпадающих доходов консолидированных бюджетов субъектов ДФО, по данным территориальных управлений ФНС России, составил на 1 января 2016 года 0,5 млн. рублей, на 1 января 2017 года – 122,9 млн. рублей, на 1 октября 2017 года – 726,4 млн. рублей.

В связи с применением резидентам СНВ налоговых льгот объем выпадающих доходов консолидированных бюджетов субъектов ДФО, по данным управлений ФНС России, составляет по состоянию на 1 января 2017 года 8,9 млн. рублей, по состоянию на 1 октября 2017 года – 31,0 млн. рублей.

7.2.3.6. Положением о Минвостокразвития России предусмотрено осуществление Министерством на территории ДФО функции по координации в области создания и функционирования ТОСЭР на территории ДФО. В рамках своих полномочий Минвостокразвития России обобщает практику применения

законодательства Российской Федерации и проводит анализ реализации государственной политики в установленной сфере деятельности. При этом по информации, представленной Минвостокразвития России<sup>32</sup>, общая сумма планируемых налоговых поступлений от реализации проектов резидентов ТОСЭР на период до 2025 года включительно составляет 216,6 млрд. рублей. Иной информацией о влиянии реализации законов о ТОСЭР и СПВ на формирование и исполнение консолидированных бюджетов Российской Федерации, входящих в состав ДФО, Минвостокразвития России не располагает.

7.2.3.7. В отчете Счетной палаты о результатах контрольного мероприятия «Проверка обоснованности, результативности и целевого использования бюджетных средств, направленных в 2015 - 2017 годах в рамках государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» на создание и функционирование в ДФО территорий опережающего социально-экономического развития» отмечалось, что законодательством Российской Федерации не предусмотрены порядок и методика оценки эффективности функционирования ТОСЭР, что не позволяет объективно сформировать целевые и плановые параметры документов стратегического планирования, а также определить требуемый объем ресурсного обеспечения за счет бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и внебюджетных источников на реализацию мероприятий ускоренного социально-экономического развития соответствующих территорий.

Анализ хода реализации Федерального закона № 473-ФЗ и Федерального закона № 212-ФЗ обозначил проблемы достаточности информационного обеспечения и взаимодействия в процессе функционирования ТОСЭР и СПВ между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, уполномоченным федеральным органом, управляющей компанией, резидентами ТОСЭР и СПВ. Информация, полученная в ходе экспертно-аналитического мероприятия в отношении создания и деятельности ТОСЭР и СПВ (например, о количестве резидентов, объеме финансового обеспечения инфраструктуры ТОСЭР за счет средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации), различается в части данных, полученных от АО «КРДВ» и органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Так, например, по данным Хабаровского края, по состоянию на 1 января 2016 года количество резидентов ТОСЭР составило 14 единиц, на 1 января 2017 года – 27, на 1 октября 2017 года – 40. По данным АО «КРДВ», указанные показатели составили 9, 18 и 39 соответственно. Так же, например, по данным Сахалинской области финансовое обеспечение инфраструктуры за счет средств консолидированного бюджета субъекта в 2016 году составило 2 234,3 млн. рублей, за 9 месяцев 2017 года – 2 311,0 млн. рублей. По сведениям

---

<sup>32</sup> Письмо Минвостокразвития России от 09.10.2017 № 8645-2.4.19 (вх № А-10349 от 10.10.2017).

АО «КРДВ», финансирование инфраструктуры за счет региональных бюджетных средств Сахалинской областью в указанные периоды не осуществлялось.

Законодательство Российской Федерации не содержит норм, предусматривающих предоставление органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации уполномоченным федеральным органом или управляющей компанией отчетных данных о результатах функционирования ТОСЭР и СПВ и о прогнозных показателях развития ТОСЭР и СПВ на Дальнем Востоке для их учета при формировании бюджетов соответствующих уровней.

Субъектами ДФО отмечаются проблемы, связанные с прогнозированием результатов и последствий функционирования ТОСЭР и СПВ для отражения прогнозов и результатов в разрабатываемых в соответствии с Законом о ТОСЭР среднесрочных и долгосрочных прогнозах социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

По данным регионов, не налажено информационное взаимодействие органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и государственных компаний, осуществляющих свою деятельность на данных территориях, в части предоставления сведений о долгосрочных планах деятельности с указанием производственных показателей, территориального размещения объектов, о перспективных планах развития, что, по мнению органов исполнительной власти регионов ДФО, также оказывает влияние на достоверность формирования прогнозов социально-экономического развития регионов и, соответственно, на доходную часть консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

Регионами также отмечаются проблемы большого количества запросов в их адрес и отсутствие единого органа, аккумулирующего информацию о функционировании ТОСЭР и СПВ на территории ДФО.

7.2.3.8. Создание ТОСЭР и СПВ на территории Дальнего Востока до настоящего времени какого-либо значительного влияния на состояние консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, входящих в состав ДФО, не оказало.

Согласно представленной управлениями ФНС России по субъектам ДФО информации доходы от уплаты налогов резидентами ТОСЭР и СПВ<sup>33</sup> в общем объеме доходов консолидированных бюджетов субъектов ДФО в настоящее время незначительны, их доля в 2015 году составляла 0,12 %, в 2016 году – 0,99 %, по состоянию на 1 октября 2017 года - 1,08 %. При этом в разрезе регионов удельный вес уплаченных резидентами ТОСЭР и СПВ налогов значительно дифференцирован, но также невелик – от 0,08 % в Амурской области до 3,4 % в Приморском крае в общем объеме налоговых доходов консолидированных бюджетов соответствующих субъектов ДФО.

Расходы субъектов Российской Федерации на создание инфраструктуры ТОСЭР и СПВ (по данным ОА «КРДВ») составляют 58,7 млн. рублей в 2015

<sup>33</sup> Без учета поступлений имущественных налогов физических лиц.

году, 496,0 млн. рублей – в 2016 году и 1 162,5 млн. рублей – за 9 месяцев 2017 года. При этом расходы консолидированных бюджетов субъектов ДФО на 2017 год (по состоянию на 1 октября 2017 года) запланированы в размере 831 млрд. рублей.

7.2.3.9. В рамках проведенного во Владивостоке на площадке Восточного экономического форума 6 сентября 2017 года Президентом Российской Федерации Путиным В.В. заседания президиума Государственного совета Российской Федерации, посвященного вопросам комплексного социально-экономического развития регионов Дальнего Востока, было отмечено, что в настоящее время на первый план выходит задача повышения уровня жизни людей, который должен не только достичь среднероссийского, а в перспективе и, как можно быстрее, превысить этот уровень. Очень важно добиваться таких позитивных перемен, которые реально почувствуют люди, живущие в дальневосточных регионах. Другим вопросом, затронутым на площадке Восточного экономического форума, стал вопрос о необходимости строительства для всех крупных инвестиционных проектов жилья, школ, больниц, детских садов и создания инфраструктуры.

По данным АНО «АРЧК», к 2021 году в ДФО планируется создание более 114,7 тыс. новых рабочих мест, включая 45,6 тысячи рабочих мест на ТОСЭР и СПВ, а также в компаниях, реализующих инвестиционные проекты в регионах ДФО, 12,3 тысячи рабочих мест – в проектах, поддержанных Правительством Российской Федерации.

По информации субъектов ДФО, существует дополнительная потребность в финансовом обеспечении создания социальной, жилой и иной инфраструктуры в целях обеспечения ею ТОСЭР и СПВ сверх объемов, предусмотренных федеральным бюджетом.

Так, например, по данным Правительства Амурской области<sup>34</sup>, обеспеченность инфраструктурой ТОСЭР Амурской области недостаточная. В рамках реализации новых инвестиционных проектов в ТОСЭР возникает потребность развития существующей инфраструктуры и строительства новой. Так, для привлечения новых резидентов в ТОСЭР «Белогорск» планируются к строительству на резервной площадке объекты водоснабжения (артезианские скважины, водонапорная станция, внутренние водопроводные сети), объекты теплоснабжения (котельная, внутренние теплотрассы), объекты канализации и очистных сооружений.

**7.2.4. Цель 2. Вопрос 2. Проанализировать результативность мер, направленных на сбалансированность консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, входящих в ДФО, в том числе ход реализации соглашений, заключаемых Минфином России с высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации (руководителями высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации), получающих дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации**

<sup>34</sup> Письмо Правительства Амурской области от 25 октября 2017 г. № 01-4-4874.

7.2.4.1. В соответствии с решениями, принятыми на заседании Правительственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона, состоявшемся 23 ноября 2016 года, одобрено применение в рамках государственных программ Российской Федерации следующих механизмов приоритетного финансирования Дальнего Востока:

квотирование для субъектов Российской Федерации, входящих в состав ДФО, объемов финансирования по субсидиям, предоставленным из федерального бюджета;

применение коэффициентов приоритетного финансирования Дальнего Востока при распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, входящих в состав ДФО;

первоочередной порядок рассмотрения и конкурсного отбора проектов и мероприятий, реализуемых на территории Дальнего Востока;

обеспечение завершения строительства ранее начатых объектов капитального строительства;

реализация дополнительных мероприятий, направленных на улучшение демографической ситуации в ДФО.

7.2.4.2. Согласно Докладу Минвостокразвития России механизмы приоритетного финансирования Дальнего Востока (квотирование и коэффициенты) используются в четырех государственных программах Российской Федерации:

в государственной программе «Развитие физической культуры и спорта», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 302, применяется коэффициент приоритетного финансирования для субъектов ДФО (1,3) при распределении субсидий на закупку спортивного оборудования для спортивных школ и училищ олимпийского резерва, а также квотирование объемов финансирования для субъектов ДФО на строительство физкультурно-оздоровительных комплексов в ДФО в 2016 – 2020 годах в размере 1,2 млрд. рублей;

в государственной программе «Развитие транспортной системы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 319, при распределении иных межбюджетных трансфертов на достижение целевых показателей региональных программ в сфере дорожного хозяйства для субъектов ДФО применяется коэффициент приоритетного финансирования в размере 1,5;

в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717, для субъектов ДФО применяется коэффициент приоритетного финансирования при распределении следующих субсидий: 2,0 – на реализацию мероприятий ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014 – 2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717;

Федерации от 12 октября 2013 г. № 922; 2,0 – на реализацию мероприятий ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 г. № 598; 1,7 – на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства; 1,2 – на повышение продуктивности в молочном скотоводстве; 1,2 – на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса;

в государственной программе «Экономическое развитие и инновационная экономика», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 316, при распределении субсидий на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, для субъектов ДФО применяется коэффициент приоритетного финансирования в размере 1,3.

7.2.4.3. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 июля 2017 г. № 1476-р в соответствии с пунктом 13 Правил формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 г. № 999 (далее – Правила № 999), установлены предельные уровни софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации из федерального бюджета на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов.

Для всех субъектов Российской Федерации утвержден фиксированный уровень софинансирования из федерального бюджета при распределении субсидий из федерального бюджета в зависимости от показателя расчетной бюджетной обеспеченности. В частности, для Республики Саха (Якутия) предельный уровень софинансирования расходного обязательства субъекта Российской Федерации из федерального бюджета составляет 92 %, для Камчатского края - 95 %, Приморского края – 88 %, Хабаровского края – 84 %, Амурской области – 85 %, Магаданской области – 91 %, Сахалинской области – 43 %, Еврейской АО – 90 %, Чукотского АО – 92 %. Указанная мера позволила отдельным субъектам ДФО рассчитывать на повышенный уровень софинансирования из федерального бюджета. Например, согласно информации Правительства Хабаровского края в 2017 году уровень софинансирования расходного обязательства из федерального бюджета для региона установлен в размере 76 %. С учетом изменений предельный уровень софинансирования из федерального бюджета на 2018 год для Хабаровского края составит 84 %.

Между тем использование при расчете предельного уровня софинансирования расходного обязательства субъекта Российской Федерации из федерального бюджета показателя уровня бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации на текущий финансовый год (пункт 13 Правил № 999) не является преференцией для отдельных субъектов Российской Федерации. Представляется целесообразным при распределении

субсидий из федерального бюджета учитывать обстоятельства, обеспечивающие особые преференциальные условия для регионов ДФО.

7.2.4.4. В соответствии с подпунктом «г» пункта 4 Правил № 999 правила предоставления субсидий должны содержать методику распределения субсидий между субъектами Российской Федерации. Соответствующие правила предоставления субсидий утверждаются Правительством Российской Федерации на основании предложений главных распорядителей бюджетных средств в рамках соответствующих государственных программ. В этой связи изменение методики предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в части установления повышающих коэффициентов для отдельных регионов относится к компетенции главных распорядителей бюджетных средств.

Правилами № 999 предусматривается возможность установления уровня софинансирования расходного обязательства субъекта Российской Федерации из федерального бюджета с превышением предельного уровня софинансирования расходного обязательства субъекта Российской Федерации из федерального бюджета, рассчитанного в соответствии с пунктом 13 Правил № 999, в размере до 99 %. Указанное превышение предусматривается в правилах предоставления субсидий на софинансирование капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации (муниципальной собственности) и (или) приобретения объектов недвижимого имущества в государственную собственность субъектов Российской Федерации (муниципальную собственность) в случае реализации в субъектах Российской Федерации по решению Президента Российской Федерации и (или) Председателя Правительства Российской Федерации индивидуально определенных мероприятий, имеющих общегосударственное значение.

В настоящее время приняты распоряжения Правительства Российской Федерации от 10 августа 2017 г. № 1713-р и от 22 июля 2017 г. № 1566-р, предусматривающие реализацию долгосрочных планов комплексного социально-экономического развития г. Свободного и г. Комсомольска-на-Амуре в качестве приоритетной задачи общегосударственного значения, что, по мнению Минвостокразвития России, позволяет применить повышенный уровень софинансирования из федерального бюджета и снизить нагрузку на бюджеты Амурской области и Хабаровского края.

Вместе с тем, по информации Правительства Хабаровского края<sup>35</sup>, необходимый объем финансирования федеральными органами исполнительной власти реализации Долгосрочного плана комплексного социально-экономического развития г. Комсомольска-на-Амуре не обеспечивается: из 11 599,1 млн. рублей, предусмотренных им за счет федерального бюджета на 2018 год, по состоянию на 25 октября 2017 года подтверждено 12,2 %.

7.2.4.5. По информации Минфина России, в Федеральном законе от 5 декабря 2017 г. № 362-ФЗ «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый

<sup>35</sup> Письмо Правительства Хабаровского края от 24 октября 2017 г. № 06.1-14-5980.

период 2019 и 2020 годов» зарезервированы бюджетные ассигнования на финансовое обеспечение мероприятий по развитию ДФО, в том числе на оказание финансовой поддержки субъектам ДФО в рамках государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» (на 2018 год в – объеме 33 724,5 млн. рублей, на 2019 год – в объеме 17 748,0 млн. рублей и на 2020 год – в объеме 16 933,5 млн. рублей), которые могут быть направлены в ходе исполнения федерального бюджета на 2018 год в том числе на завершение ранее начатых объектов капитального строительства в ДФО.

Таким образом, по мнению Минфина России<sup>36</sup>, в настоящее время при предоставлении межбюджетных трансфертов созданы правовые условия для приоритетного финансирования задач социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав ДФО.

7.2.4.6. Федеральными органами исполнительной власти, которым Правительственной комиссией по ДФО поручено обеспечить приоритетное финансирование мероприятий и объектов, реализуемых на территории Дальнего Востока<sup>37</sup>, с учетом одобренных механизмов приоритетного финансирования представлена следующая информация.

7.2.4.6.1. Согласно информации Минобрнауки России<sup>38</sup> во исполнение протокола заседания Правительственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона от 23 ноября 2016 г. № 7 в Правительство Российской Федерации представлена позиция Министерства о нецелесообразности формирования раздела по опережающему развитию Дальнего Востока в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 – 2020 годы: действующие механизмы и инструменты реализации государственной программы позволяют оказывать поддержку как субъектам Российской Федерации, входящим в состав ДФО, так и отдельным организациям на территории ДФО с учетом необходимости обеспечения приоритизации финансирования мероприятий и объектов на территории Дальнего Востока.

По информации Минобрнауки России, в 2017 году в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» и входящей в ее состав ФЦП реализован ряд мероприятий на территории ДФО, осуществляемых за счет субсидий из федерального бюджета в рамках подпрограммы 2 «Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования», с общим объемом финансирования 1 520,9 млн. рублей. Общий объем запланированных на 2018 год бюджетам субъектов ДФО субсидий в рамках указанной подпрограммы составляет 1 170,1 млн. рублей. Учитывая уменьшение на 23 % финансового обеспечения из федерального бюджета указанных мероприятий на территории Дальнего Востока, обеспечение Минобрнауки России преференциальных условий для регионов ДФО вызывает сомнение.

<sup>36</sup> Письмо Минфина России от 25 октября 2017 г. № 01-02-01/06-70122.

<sup>37</sup> Минобрнауки России, Минздрав России, Минтруд России, Минкультуры России, Минспорт России.

<sup>38</sup> Письмо Минобрнауки России от 02.11.2017 № МОИ-И-5131.

Минобрнауки России в ходе формирования проекта федерального бюджета на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов в рамках перечня несогласованных вопросов направлялись в Минэкономразвития России предложения о выделении в 2018 – 2019 годах дополнительных средств федерального бюджета на реализацию мероприятий планов по развитию г. Комсомольска-на-Амуре и г. Свободного, в которых Минобрнауки России является ответственным исполнителем. Предложения поддержаны не были, средства на реализацию указанных мероприятий внесенным на рассмотрение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проектом федерального закона «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» не были предусмотрены<sup>39</sup>.

7.2.4.6.2. Согласно информации Минздрава России<sup>40</sup> в составе государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения» сформирован раздел по опережающему развитию Дальнего Востока. В состав данного раздела включены сведения о потребности регионов, входящих в состав ДФО, в капитальном строительстве объектов здравоохранения на территории Дальнего Востока на 2017 – 2020 годы.

В рамках данной государственной программы реализуется приоритетный проект «Обеспечение оказания экстренной медицинской помощи гражданам, проживающим в труднодоступных районах Российской Федерации», в котором участвуют 6 из 9 субъектов ДФО: Республика Саха (Якутия), Камчатский и Хабаровский края, Амурская и Магаданская области, Чукотский АО. В 2017 году дальневосточным регионам суммарно выделено 967,3 млн. рублей субсидии из федерального бюджета на закупку авиационной услуги органами государственной власти субъектов Российской Федерации для оказания медицинской помощи с применением авиации<sup>41</sup>.

В отношении приоритетности финансирования регионов ДФО при распределении субсидий из федерального бюджета Минздравом России указано, что приоритетность финансирования субъектов ДФО в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения» будет обеспечена за счет применения при расчете на 2018 год предельного уровня софинансирования, отражающего уровень бюджетной обеспеченности, и с учетом эпидемиологической ситуации в регионах Дальнего Востока. Таким образом, Минздравом России по территориальному признаку повышающие коэффициенты не предусматриваются.

7.2.4.6.3. Согласно информации Минтруда России<sup>42</sup> по всем государственным программам Российской Федерации, по которым Минтруд России является ответственным исполнителем («Доступная среда»,

<sup>39</sup> Распоряжениями Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2016 г. № 704-р и от 22 июля 2017 г. № 1566-р утверждены долгосрочные планы комплексного социально-экономического развития г. Комсомольска-на-Амуре до 2025 года и г. Свободного Амурской области.

<sup>40</sup> Письмо Минздрава России от 30.10.2017 № 13-3/10/1-7045.

<sup>41</sup> Выполнение полетов с использованием воздушных судов, оснащенных медицинским модулем или медицинским оборудованием, пачаты во всех шести регионах ДФО.

<sup>42</sup> Письмо Минтруда России от 01.11.2017 № 11-4/10/11-7303.

«Социальная поддержка граждан», «Содействие занятости населения»), выделены дальневосточные разделы.

В соответствии с изменениями, внесенными в государственную программу Российской Федерации «Доступная среда» на 2011 – 2020 годы постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2017 г. № 371, для обеспечения приоритетного характера финансирования задач социально-экономического развития Дальнего Востока при определении объема субсидии из федерального бюджета на формирование доступной среды для субъектов Российской Федерации, входящих в состав ДФО, применяется коэффициент опережающего развития, равный 1,3.

В рамках исполнения протокола заседания Правительства Российской Федерации от 27 апреля 2017 г. № 12 Минтрудом России подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Социальная поддержка граждан». Проектом постановления перечень мероприятий подпрограммы 3 «Обеспечение государственной поддержки семей, имеющих детей» предлагается дополнить основным мероприятием 3.10 «Подготовка методических рекомендаций по разработке региональных программ, направленных на улучшение демографической ситуации на территории Дальневосточного федерального округа». Основным исполнителем данного мероприятия предлагается определить Минвостокразвития России, соисполнителем – Минтруд России. По состоянию на 1 ноября 2017 подготовленный проект постановления находится на обсуждении в Правительстве Российской Федерации.

Реализация основного мероприятия 1.3 «Развитие трудовой мобильности населения» государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения» осуществляется в субъектах Российской Федерации, включенных в перечень субъектов Российской Федерации, привлечение трудовых ресурсов в которые является приоритетным (утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2015 г. № 696-р), и разработавших региональные программы повышения мобильности трудовых ресурсов. Финансирование данного основного мероприятия осуществляется за счет субсидий из федерального бюджета.

В 2017 году из 203,3 млн. рублей субсидии, предоставляемой из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование региональных программ повышения мобильности трудовых ресурсов, на реализацию мероприятия в регионах ДФО выделено 104,3 млн. рублей, или 51 %. Проектом федерального закона «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» на реализацию основного мероприятия 1.3 на 2018 год было предусмотрено 150,4 млн. рублей, из которых более 50 % предусмотрено регионам ДФО<sup>43</sup>.

Относительно отдельных видов межбюджетных трансфертов, предоставляемых субъектам Российской Федерации в рамках мероприятий

<sup>43</sup> Все заявки субъектов Российской Федерации, входящих в состав ДФО, приняты в полном объеме.

государственных программ Российской Федерации «Социальная поддержка граждан» и «Содействие занятости населения» на осуществление выплат отдельным категориям граждан, отмечается, что введение приоритетного финансирования по социальным выплатам гражданам не может быть осуществлено, поскольку указанные граждане имеют право на получение выплат вне зависимости от места их проживания.

Пунктом 2 протокола совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Козака Д.Н. от 3 октября 2017 г. № ДК-П16-256пр предусмотрено внесение Минэкономразвития России изменений в Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 г. № 588, в части исключения из числа мероприятий, включаемых в раздел по опережающему развитию приоритетных территорий (в том числе территорий Дальнего Востока), мероприятий по исполнению публичных нормативных обязательств.

7.2.4.6.4. Согласно информации Минкультуры России<sup>44</sup> Министерством вносились предложения о выделении дополнительного финансирования из федерального бюджета на 2018 - 2020 годы по следующим объектам: реконструкция Амурского областного Дома народного творчества, г. Благовещенск; реконструкция и техническое переоснащение Дворца культуры железнодорожников, г. Свободный Амурской области; строительство здания Государственного музыкального театра Республики Саха (Якутия); реконструкция здания ГБУК «Областная филармония», г. Биробиджан. Данные предложения при формировании проекта федерального бюджета на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов поддержаны не были. При этом в настоящее время продолжается финансирование строительства инновационного культурного центра на о. Русский (г. Владивосток) и реконструкции драматического театра в г. Комсомольске-на-Амуре (объект должен быть завершен до конца 2017 года).

На согласование в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти направлен проект изменений в правила предоставления и распределения субсидии на поддержку отрасли культуры, предусматривающий выделение квоты средств федерального бюджета в объеме 30 % для приоритетных территорий, в том числе ДФО.

7.2.4.6.5. Согласно информации Минспорта России<sup>45</sup> в настоящее время единственным источником финансирования дальневосточного раздела является ФЦП «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016 – 2020 годы», в рамках которой предусмотрен раздел по развитию спортивной инфраструктуры ДФО с объемом софинансирования из средств федерального бюджета за весь период реализации ФЦП 1,2 млрд. рублей.

<sup>44</sup> Письмо Минкультуры России от 31.10.2017 № 17602-01.1-32-08.

<sup>45</sup> Письмо Минспорта России от 02.11.2017 № ПН-07-03/8389.

За период 2016 – 2017 годов в рамках ФЦП выделены бюджетные ассигнования федерального бюджета в сумме 300 млн. рублей на строительство шести спортивных объектов по направлению «Развитие спортивной инфраструктуры Дальневосточного федерального округа» в Республике Саха (Якутия), Приморском и Хабаровском краях, Магаданской области; в сумме 52,4 млн. рублей - на закупку комплектов спортивного оборудования и 11,3 млн. рублей - на закупку комплекта искусственного покрытия для футбольного поля (детско-юношеские спортивные школы и училище олимпийского резерва в Хабаровском крае, Сахалинской области и Приморском крае).

В 2018 году по направлению «Развитие спортивной инфраструктуры Дальневосточного федерального округа» планируется предоставление субсидии из федерального бюджета на строительство шести спортивных объектов на территории ДФО в сумме 150 млн. рублей: два объекта в Республике Саха (Якутия) (25,7 млн. рублей и 14,9 млн. рублей), два объекта в Хабаровском крае (12,1 млн. рублей и 9,7 млн. рублей), один в Магаданской области (59,2 млн. рублей) и один в Приморском крае (28,2 млн. рублей). Планируется также в 2018 году строительство крытого катка с искусственным льдом в г. Биробиджане Еврейской АО за счет средств федерального бюджета в размере 20 млн. рублей (на 2019 год запланировано 210 млн. рублей).

Кроме того, в рамках ФЦП в 2018 году планируется выделение субсидии из федерального бюджета на закупку комплектов спортивного оборудования для специализированных детско-юношеских спортивных школ и училищ олимпийского резерва в размере 10,3 млн. рублей и на закупку комплектов искусственных покрытий для футбольных полей для спортивных детско-юношеских школ в размере 9,3 млн. рублей в Хабаровском крае.

7.2.4.7. Детальная информация о реализации поручения обеспечить завершение строительства ранее начатых объектов капитального строительства федеральными органами исполнительной власти не представлена.

Следует отметить, что в соответствии с подпунктом «г» пункта 6 Перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации от 11 июня 2016 г. № Пр-1138ГС Правительству Российской Федерации совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в срок до 1 февраля 2017 года поручено провести инвентаризацию объектов незавершенного строительства (далее – ОНС), при строительстве которых были использованы средства бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, стоимость строительства которых составляет более десяти миллионов рублей, и по ее итогам принять решение о завершении строительства, реконструкции, консервации, сносе, приватизации, передаче в концессию таких объектов, а также разработать порядок и установить сроки их ввода в эксплуатацию и оформления прав собственности на них.

Минфином России утвержден приказ от 1 марта 2016 г. № 15н «Об утверждении дополнительных форм годовой и квартальной отчетности об исполнении федерального бюджета и инструкции о порядке их составления и

представления» (далее - Приказ № 15н), в соответствии с которым главные распорядители средств федерального бюджета на ежегодной основе представляют в Федеральное казначейство «Сведения об объектах незавершенного строительства, вложениях в объекты недвижимого имущества» (ф. 0503190) (далее - Сведения ф. 0503190).

Приказом № 15н не предусмотрено представление Сведений ф. 0503190 в разрезе субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

7.2.4.7.1. Во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 1 июня 2016 г. № Пр-1138ГС (подпункт «г» пункта б) Первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Шуваловым И.И. 31 января 2017 г. № 727п-П13 утвержден Поэтапный план снижения объемов и количества объектов незавершенного строительства (далее – Поэтапный план), который состоит из двух разделов: раздел I «Мероприятия по снижению объемов и количества объектов незавершенного строительства на федеральном уровне» и раздела II «Мероприятия по снижению объемов и количества объектов незавершенного строительства на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальном уровне».

В соответствии с разделом I Поэтапного плана Минэкономразвития России письмом от 6 марта 2017 г. № 5536-ЕЕ/Д17и направило высшим органам исполнительной государственной власти субъектов Российской Федерации Методические рекомендации по учету объектов незавершенного строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации и муниципальной собственности, письмом от 13 марта 2017 г. № 6235-ЕЕ/Д17 Методические рекомендаций по формированию целевой функции в отношении объектов незавершенного строительства (целевая функция - способ вовлечения в хозяйственный оборот ОНС в отношении каждого объекта с учетом проведенной оценки технического состояния<sup>46</sup>).

По мнению Минфина России<sup>47</sup>, представляется целесообразным дополнить методические рекомендации Минэкономразвития России критериями выбора целевых функций для вовлечения ОНС в инвестиционный процесс, а также рекомендациями по реализации определенных целевых функций балансодержателями объектов незавершенных капитальных вложений (с указанием необходимых положений нормативных правовых актов). Минфином России подготовлены изменения в нормативные правовые акты, утверждающие дополнительные формы отчетности по ОНС, вложениям в объекты недвижимого имущества по всем бюджетам бюджетной системы Российской Федерации. По мнению Минфина России, рост объемов незавершенного строительства обуславливается отсутствием порядка принятия решений о нецелесообразности осуществления государственных капитальных

<sup>46</sup> Целевая функция определяется из следующих вариантов: завершение строительства (реконструкции, технического перевооружения), консервация объекта незавершенного строительства, приватизация (продажа) объекта незавершенного строительства, передача объекта незавершенного строительства другим субъектам хозяйственной деятельности, передача объекта незавершенного строительства в собственность субъектов Российской Федерации либо в муниципальную собственность, принятие объекта незавершенного строительства в государственную казну, передача в концессию, списание и спис объекта незавершенного строительства).

<sup>47</sup> Письмо в Правительство Российской Федерации от 25 октября 2017 г. № 01-02-01/09-70275.

вложений, что не позволяет относить произведенные затраты, предшествующие строительству, по объектам, в отношении которых не приняты решения о финансовом обеспечении строительства, на финансовый результат<sup>48</sup>.

7.2.4.7.2. В соответствии с пунктом 1 раздела II Поэтапного плана ответственным органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в срок до 1 апреля 2017 года необходимо было утвердить результаты инвентаризации ОНС, при строительстве которых были использованы средства всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, стоимость которых составляет более 10 млн. рублей, с учетом единой методологии учета ОНС, направленной Минэкономразвития России высшим органам исполнительной государственной власти субъектов Российской Федерации. По данным субъектов Российской Федерации, результаты инвентаризации утверждены Магаданской областью (3 объекта), Амурской областью утвержден перечень ОНС (19 объектов). Камчатский край, Еврейская АО, Приморский край, Республика Саха (Якутия), Сахалинская область, Хабаровский край (один ОНС собственности субъекта учтен в казне Хабаровского края), Чукотский АО результаты инвентаризации ОНС не утвердили.

В соответствии с пунктом 2 раздела II Поэтапного плана ответственным органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в срок до 1 мая 2017 года необходимо было утвердить планы поэтапного снижения объемов и количества ОНС. По данным субъектов ДФО, планы поэтапного снижения объемов и количества ОНС утверждены Амурской, Магаданской и Сахалинской областями (16 объектов, при этом результаты инвентаризации ОНС не утверждены). Еврейской АО, Камчатским краем, Приморским краем, Республикой Саха (Якутия), Хабаровским краем, Чукотским АО планы не утверждены.

В Амурской и Магаданской областях, Республике Саха (Якутия) и Хабаровском крае утверждены положения по учету ОНС. Еврейской АО, Камчатским краем, Приморским краем, Сахалинской областью и Чукотским АО положения не утверждены.

В соответствии с пунктом 3 раздела II Поэтапного плана о передаче в срок до 1 мая 2017 года ответственными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации должны быть переданы данные в ГАС «Управление» об ОНС. По информации Федерального казначейства<sup>49</sup>, представили данные Амурская область, Камчатский край, Республика Саха (Якутия), Хабаровский край. Не в полном объеме передали данные Еврейская АО, Магаданская область, Приморский край, Сахалинская область, Чукотский АО.

7.2.4.8. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, входящих в состав ДФО, отмечают, что, несмотря на имеющиеся правовые условия для приоритетного финансирования задач социально-экономического

<sup>48</sup> Письмо Минфина России в Правительство Российской Федерации от 3 июля 2017 г. № 01-02-01/02-41839).

<sup>49</sup> Письмо в Счетную палату от 30 октября 2017 г. № 07-04-04/02-2014.

развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав ДФО, не всеми федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими государственную политику и нормативно-правовое регулирование в соответствующей сфере, принимаются меры по применению механизмов приоритетного финансирования Дальнего Востока, одобренных на заседании Правительственной комиссии по ДФО.

При этом органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, входящих в состав ДФО, предлагается расширить для них возможности участия в реализации государственных программ Российской Федерации путем применения коэффициентов приоритетного финансирования Дальнего Востока при распределении субсидий из федерального бюджета.

7.2.4.9. Начиная с 2014 года органами государственной власти субъектов Российской Федерации, входящих в состав ДФО, принимаются меры, направленные на мобилизацию доходов, оптимизацию расходов и совершенствование долговой политики: высшими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации утверждены соответствующие программы и планы, которые ежегодно актуализируются.

В целях мобилизации доходов в бюджет отраслевым ведомствам устанавливаются задания по выполнению объемных и макроэкономических показателей, формирующих налогооблагаемую базу, совместно с территориальными налоговыми органами осуществляется контроль за погашением недоимки и разъяснительная работа с населением о порядке и сроках уплаты имущественных налогов с физических лиц, осуществляются меры, обеспечивающие повышение эффективности использования имущества, находящегося в собственности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, осуществлен переход субъектов Российской Федерации к исчислению налогов на имущество от кадастровой стоимости, принимаются меры, направленные на улучшение инвестиционного климата и создание дополнительных рабочих мест, пересматриваются действующие налоговые льготы на предмет их эффективности и отмены неэффективных льгот.

В соответствии с утвержденными планами оптимизационные мероприятия субъектов Российской Федерации предусматривают: сокращение расходов на содержание органов исполнительной власти, оптимизацию расходов на выполнение государственных заданий государственным учреждениям субъекта Российской Федерации путем увеличения доходов за счет платных услуг, установление предельной доли оплаты труда работников административно-управленческого и вспомогательного персонала в фонде оплаты труда учреждений, централизацию функций по осуществлению закупок товаров, работ, услуг по бухгалтерскому учету, материально-техническому обеспечению, транспортному обслуживанию и ремонту помещений, охране зданий, по юридическому сопровождению, кадровой работе, введение дополнительных критериев при назначении предоставления мер социальной поддержки отдельным категориям граждан, исключение из регионального

законодательства норм по обеспечению отдельными социальными выплатами категорий лиц, имеющих возможность получать соответствующие выплаты из федерального бюджета, оптимизацию отдельных видов субсидий юридическим лицам, заключение соглашений с органами местного самоуправления о мерах по повышению эффективности использования ими бюджетных средств, осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства с высокой степенью готовности и с учетом социальной значимости и другие меры.

7.2.4.9.1. По информации Правительства Еврейской АО, проводимая работа позволила увеличить в 2016 году поступления налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета Еврейской АО на 991,9 млн. рублей, или на 18 %, по сравнению с 2015 годом, а также сократить просроченную кредиторскую задолженность на 42,3 млн. рублей. За девять месяцев 2017 года рост поступлений налоговых и неналоговых доходов в консолидированный бюджет Еврейской АО по сравнению с аналогичным периодом 2016 года составил 388,4 млн. рублей, или 8,4 %.

В целях оптимизации расходов бюджета Камчатского края с 2015 года приостановлена выплата премий за выполнение особо важных и сложных заданий, уменьшен на 25 % размер ежемесячной надбавки к должностному окладу за особые условия государственной работы (за особые условия краевой гражданской службы), но не менее установленного нормативными правовыми актами Камчатского края минимального размера по соответствующей должности лицам, замещающим государственные должности Камчатского края, государственным гражданским служащим Камчатского края. Указанные меры позволили сократить ассигнования на оплату труда работников государственных органов Камчатского края по сравнению с 2015 годом на 440,2 млн. рублей.

С органами местного самоуправления всех муниципальных образований Камчатского края заключены соглашения о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов местного бюджета, осуществляются проверки муниципальных правовых актов о бюджете (о внесении изменений в бюджет).

В результате реализации комплекса мер, направленных на увеличение поступлений налогов и других обязательных платежей в бюджет Приморского края, налоговые и неналоговые доходы бюджета Приморского края за 9 месяцев 2017 года выросли на 2 673 млн. рублей, или на 5 %, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Долговые обязательства Приморского края снижены на 1 260 млн. рублей.

В Сахалинской области проведена оптимизация бюджетной сети государственных и муниципальных учреждений, расходов на содержание государственных и муниципальных учреждений, а также на государственное и муниципальное управление, сокращены неэффективные расходы. По информации Правительства Сахалинской области, экономия бюджетных

средств составила в 2015 году - 0,4 млрд. рублей, в 2016 году - 1,7 млрд. рублей, за 9 месяцев 2017 года - 0,8 млрд. рублей.

Приняты меры по совершенствованию социальной поддержки на основе принципа адресности. Экономия бюджетных средств составила в 2015 году - 48,6 млн. рублей, в 2016 году - 174 млн. рублей, за 9 месяцев 2017 года - 4,9 млн. рублей.

Введен режим ограничения использования экономии бюджетных средств от результатов конкурентных процедур. Экономия бюджетных средств от проведения конкурентных процедур составила в 2016 году и за 9 месяцев 2017 года по 1 000 млн. рублей.

Целевые межбюджетные трансферты перечисляются муниципальным образованиям под фактическую потребность, что позволило сократить неиспользованные остатки на счетах муниципальных образований по состоянию на 1 января 2017 года на 2 000 млн. рублей по сравнению с предыдущим годом.

В 2017 году в Хабаровском крае проведена работа по пересмотру действующих краевых налоговых льгот на предмет их эффективности и отмены всех неэффективных льгот.

Суммарный финансовый результат от реализации мероприятий, направленных на мобилизацию доходов и оптимизацию расходов бюджета Амурской области, в 2016 году составил 2 421,6 млн. рублей, за первое полугодие 2017 года – 1 134 млн. рублей.

7.2.4.9.2. Для эффективного управления государственным долгом и сокращения расходов на его обслуживание органами государственной власти субъектов ДФО проводятся следующие мероприятия: на постоянной основе осуществляется мониторинг финансового рынка, процентных ставок по кредитам кредитных организаций, проводится работа по снижению процентных ставок по ранее привлеченным кредитам от кредитных организаций путем заключения дополнительных соглашений к государственным контрактам, при наличии свободных денежных средств или поступления дополнительных доходов осуществляется досрочное погашение долговых обязательств (Хабаровский край, Чукотский АО), осуществляется работа по переводу краткосрочных заимствований в среднесрочные (Амурская область, Хабаровский край), используется механизм эмиссии ценных бумаг субъектов Российской Федерации (Республика Саха (Якутия), осуществляется замещение банковских кредитов бюджетными кредитами (в структуре государственного долга Камчатского края, Приморского края, Чукотского АО по состоянию на 1 октября 2017 года коммерческие кредиты отсутствуют, Сахалинская область долговых обязательств не имеет).

По информации правительства Еврейской АО, государственный долг региона по состоянию на 1 января 2017 года составил 100,6 % общего объема

доходов областного бюджета без учета безвозмездных поступлений и превысил предельное значение, установленное БК, в связи с чем привлечение заемных средств на финансирование расходных обязательств в 2017 году для Еврейской АО стало проблематичным. Эта ситуация не позволила при формировании бюджета на очередной финансовый год и на плановый период предусмотреть в полном объеме принятые расходные обязательства (расходы областного бюджета были запланированы только на 10 месяцев: бюджетные ассигнования не предусмотрены на сумму более 1 000 млн. рублей).

Необходимость снижения государственного долга Амурской области (по состоянию на 1 января 2017 года государственный долг - 86,8 %), по информации Правительства Амурской области, затрудняет финансовое обеспечение обязательств Амурской области в рамках реализации государственных программ Российской Федерации в необходимом объеме.

То есть на формирование и исполнение бюджетов указанных субъектов ДФО оказывает влияние ограниченность финансовых ресурсов, в том числе заемных, что приводит к дефициту бюджетных средств не только на развитие региона, но и на осуществление социальных расходов.

7.2.4.10. В 2017 году в соответствии с внесением изменений в БК (Федеральный закон от 30 ноября 2016 г. № 409-ФЗ) дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности предоставляются субъектам Российской Федерации с установлением условий их предоставления. Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), являющегося получателем дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, заключает соглашение с Минфином России об условиях предоставления дотации, которое предусматривает меры, направленные на стимулирование социально-экономического развития и оздоровление государственных финансов субъектов Российской Федерации.

В 2017 году заключены соглашения между Минфином России и высшими должностными лицами восьми субъектов ДФО (руководителями высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации), являющимися в 2017 году получателями дотаций из федерального бюджета на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации.

В соответствии с заключенными соглашениями предусматривается достижение по итогам 2017 года субъектами Российской Федерации следующих показателей экономического развития субъекта Российской Федерации, что отражено в таблице 10.

Таблица 10  
(в процентах)

Субъекты Российской Федерации	Рост налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта РФ за 2017 год по сравнению с 2016 г. в сопоставимых условиях	Увеличение объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) за 2017 год по сравнению с уровнем 2016 года	Увеличение доли среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых у субъектов МСП, в общей численности занятого населения в 2017 году к уровню 2016 года	Снижение численности безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости, в 2017 году по сравнению с уровнем 2016 года
Республика Саха (Якутия)	10,1	38,0	1,2	5,1
Камчатский край	3,7	1,9	0,1	0
Приморский край	0	0	0,13	1,5
Хабаровский край	0	3,1	0	0
Амурская область	0,1	4,6	0,03	0,3
Магаданская область	3,1	0,1	0,12	0,3
Еврейская АО	8,6	15,3	0	4,6
Чукотский АО	0	4,0	0,3	1,0
Сахалинская область	Не получает дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности			

7.2.4.10.1. При заключении соглашений о предоставлении дотаций субъект Российской Федерации принимает на себя обязательства по осуществлению мер, направленных на снижение уровня дотационности субъекта Российской Федерации и рост налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации и предусматривающих проведение оценки эффективности налоговых льгот (пониженных ставок по налогам), предоставляемых органами государственной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления, а также утверждение до 1 июля 2017 года высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации плана по устранению с 1 января 2018 года неэффективных льгот (пониженных ставок по налогам) и обеспечение вступления в силу законов субъектов Российской Федерации, направленных на реализацию указанного плана, до 1 декабря 2017 года.

В рамках исполнения обязательств субъектов, установленных соглашениями, субъектами ДФО в первом полугодии 2017 года проведена оценка эффективности налоговых льгот (пониженных ставок по налогам), предоставленных органами государственной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления налогоплательщикам в 2016 году. Информация о реализации соглашений<sup>50</sup> приведена в таблице 11.

Таблица 11

Субъекты Российской Федерации	Объем налоговых льгот, оценка за 2016 год, (тыс. рублей)	Бюджетный результат отмены налоговых льгот (тыс. рублей)	Реквизиты НПА высшего органа исполнительной власти
Республика Саха (Якутия)	1 514 000,0	930 000,0	Распоряжение Главы Республики Саха (Якутия) от 22 мая 2017г. № 437-РГ

<sup>50</sup> По данным отчетов субъектов Российской Федерации о реализации соглашений за январь-июнь и январь – сентябрь 2017 года.

Субъекты Российской Федерации	Объем налоговых льгот, оценка за 2016 год. (тыс. рублей)	Бюджетный результат отмены налоговых льгот (тыс. рублей)	Реквизиты НПА высшего органа исполнительной власти
Камчатский край	734 911,0	18 223,0	Распоряжение Правительства Камчатского края от 26 июня 2017 г. № 255-ПН
Приморский край	5 238 243,3	14 582,9	Распоряжение Администрации Приморского края от 31 июля 2017 г. № 278-ра
Хабаровский край	2 462 535,0	1 062 628,9	Распоряжение Правительства Хабаровского края от 13 марта 2017 г. № 138-рп
Амурская область	401 672,2	72 345,0	Распоряжение Правительства Амурской области от 30 июня 2017 г. № 77-р
Магаданская область	0	439 746,0	Постановление Правительства Магаданской области от 30 июня 2017 г. № 620-ПП
Еврейская АО	101 012,0	0	Распоряжение Правительства Еврейской автономной области от 28 июня 2017 г. № 171-рп
Чукотский АО	1 448,9	0	Распоряжение правительства Чукотского автономного округа от 14 июля 2017 г. № 288-рп
<b>Всего по ДФО</b>	<b>10 453 822,4</b>	<b>2 537 525,8</b>	

7.2.4.10.2. В соответствии с соглашениями субъекты Российской Федерации обязаны, в частности, утвердить до 1 июля 2017 года план по отмене с 1 января 2018 года установленных субъектом Российской Федерации расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных законодательством Российской Федерации к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации, и обеспечить вступление в силу законов субъекта Российской Федерации и (или) нормативных правовых актов органов государственной власти субъекта Российской Федерации, направленных на реализацию указанного плана, до 31 декабря 2017 года.

Результаты анализа отчетов субъектов ДФО об исполнении обязательств представлены в таблице 12.

Таблица 12

Субъект Российской Федерации	Исполнение положений соглашения			
	Кол-во расходных обяз-в	Объем бюджетных ассигнований (тыс. рублей)	Срок принятия закона об отмене расходн. обяз-в	Реквизиты НПА высшего органа исполнительной власти (главы) субъекта об утверждении программы оптимизации расходов бюджета субъекта
Республика Саха (Якутия)	-	-	-	Распоряжение Главы Республики Саха (Якутия) от 30 марта 2017 г. № 266-РГ
Приморский край	-	-	-	Распоряжение Администрации Приморского края от 29 марта 2017 г. №110-ра
Хабаровский край	2	86,3	III кв. 2017 г.	Распоряжение Правительства Хабаровского края от 30 марта 2017 г. № 193-рп
Амурская область	1	204,4	IV кв. 2017 г.	Постановление Правительства Амурской области от 29 марта 2017 г. № 146
Камчатский край	-	-	-	Распоряжение Правительства Камчатского края от 28 марта 2017 г. № 122-РП
Магаданская область	-	-	-	Постановление правительства Магаданской области от 31 марта 2017 г. №263-пп

Субъект Российской Федерации	Исполнение положений соглашения			
	Кол-во расходных обяз-в	Объем бюджетных ассигнований (тыс. рублей)	Срок принятия закона об отмене расходн. обяз-в	Реквизиты ИПА высшего органа исполнительной власти (главы) субъекта об утверждении программы оптимизации расходов бюджета субъекта
Еврейская АО	2	9 800,0	IV кв. 2017 г.	Распоряжение правительства Еврейской автономной области от 30 сентября 2016 г. № 276-рп
Чукотский АО	2	20 690,8	IV кв. 2017 г.	Распоряжение Правительства Чукотского автономного округа от 1 августа 2016 г. № 298-рп
Сахалинская область	Не получает дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности			
<b>Всего по ДФО</b>		<b>30 781,5</b>		

7.2.4.10.3. Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. № 1506 «О соглашениях, заключаемых Министерством финансов Российской Федерации с высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации (руководителями высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации), получающих дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, и мерах ответственности за невыполнение субъектом Российской Федерации обязательств, возникающих из указанных соглашений» в качестве меры ответственности за неисполнение субъектом Российской Федерации - получателем дотаций обязательств, предусмотрено сокращение объема дотации на 2018 год, осуществляемое путем внесения изменений в распределение указанных дотаций, утвержденное Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов», в размере 5 % размера дотации, предусмотренной на 2018 год, но не более чем 5 % налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации, по данным годового отчета об исполнении бюджета субъекта Российской Федерации за 2017 год. Исходя из положений постановления отчет за 2017 год должен быть представлен до 20 января 2018 года.

## 8. Выводы

**8.1. Оценка состояния консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, с учетом данных реестра расходных обязательств указанных субъектов Российской Федерации и реализации задачи обеспечения сбалансированности документов стратегического планирования в ходе реализации государственных программ Российской Федерации, указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года, в том числе государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» свидетельствует о следующем**

8.1.1. Статьей 7 Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 172-ФЗ) установлены принципы стратегического планирования, одним

из которых является принцип сбалансированности системы стратегического планирования, означающий согласованность и сбалансированность документов стратегического планирования по приоритетам, целям, задачам, мероприятиям, показателям, финансовым и иным ресурсам и срокам реализации.

По результатам экспертно-аналитического мероприятия установлено, что документы стратегического планирования субъектов Российской Федерации не согласованы и не сбалансированы с документами стратегического планирования Российской Федерации в части ресурсного обеспечения.

Например, целевой сценарий Стратегии социально-экономического развития Приморского края до 2025 года, утвержденной законом Приморского края от 20 октября 2008 г. № 324-КЗ, предусматривает значения валового регионального продукта в 2025 году в размере 1 951,4 млрд. рублей, что в 1,2 раза меньше планового значения, установленного Стратегией социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2009 г. № 2094-р (далее – Стратегия ДВиБР).

Стратегия социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года, утвержденная постановлением Правительства Амурской области от 13 июля 2012 г. № 380, предусматривает достижение показателя валового регионального продукта в 2025 году в размере 997,8 млрд. рублей, что в 1,2 раза меньше планового значения, установленного Стратегией ДВиБР.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона № 172-ФЗ к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации относятся, в частности, определение приоритетов социально-экономической политики и целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, а также способов и источников ресурсного обеспечения их достижения, обеспечение согласованности и сбалансированности документов стратегического планирования, разрабатываемых на федеральном уровне и на уровне субъектов Российской Федерации, включая согласованность утверждаемых ими целей и задач деятельности органов государственной власти, показателей достижения этих целей и решения этих задач.

К полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации (статья 5 Федерального закона № 172-ФЗ) относятся, в частности, обеспечение согласованности и сбалансированности документов стратегического планирования, разрабатываемых на уровне субъектов Российской Федерации.

При этом полномочия органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации по обеспечению согласованности и сбалансированности документов стратегического планирования в части ресурсного обеспечения указанным Федеральным законом не определены, что приводит к несбалансированности документов стратегического планирования.

8.1.2. Стратегия ДВиБР, принятая в 2009 году, до настоящего времени не актуализировалась и не приводилась в соответствие с Федеральным законом № 172-ФЗ. При этом в настоящее время субъектами Российской Федерации, входящими в состав ДФО (далее – субъекты ДФО), ведется работа по корректировке стратегий социально-экономического развития регионов на долгосрочный период с учетом требований Федерального закона № 172-ФЗ.

Таким образом, в условиях несформированной единой системы целеполагания отмечаются риски в неоптимальном планировании и нерациональном использовании ресурсов при формировании и реализации федеральных и региональных документов стратегического планирования и отсутствие их сбалансированности.

8.1.3. Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 ноября 2016 г. № 1137 внесены изменения в Порядок разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 г. № 594 (далее – Порядок ФЦП), и в Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 г. № 588 (далее – Порядок ГП, Порядок разработки ГП), согласно которым с 1 января 2017 года в федеральные целевые программы и в государственные программы Российской Федерации подлежат включению разделы по опережающему развитию Дальнего Востока (далее – дальневосточные разделы), определены критерии формирования указанных разделов. При формировании дальневосточных разделов установлены требования по достижению показателей социально-экономического развития субъектов ДФО, уровень которых должен быть выше среднего по Российской Федерации. В то же время этапы и сроки достижения значений показателей социально-экономического развития субъектов ДФО, уровень которых должен быть выше среднего по Российской Федерации, в Порядке ФЦП и в Порядке ГП нормативно не определены, что не обеспечивает системную взаимосвязь реализуемого на Дальнем Востоке комплекса мероприятий, а также концентрацию ресурсов на конкретных приоритетах.

8.1.4. В соответствии с пунктом 1 Положения о Министерстве Российской Федерации по развитию Дальнего Востока, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2012 г. № 664 (далее - Положение № 664), Минвостокразвития России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим на территории ДФО функции по координации деятельности по реализации государственных программ и федеральных целевых программ, в том числе долгосрочных, предусмотренных перечнем, утверждаемым Правительством Российской Федерации (в части программ и (или) мероприятий таких программ, реализуемых на территории ДФО).

В целях реализации указанной функции Минвостокразвития России наделено полномочиями по осуществлению мониторинга реализации на территории ДФО государственных программ Российской Федерации и федеральных целевых программ (пункт 4.2.14.1 Положения № 664).

По запросу Счетной палаты Российской Федерации (далее – Счетная палата) Минвостокразвития России предоставлялась информация о проведении мониторинга и анализа различных аспектов, отражающих социально-экономическое развитие субъектов ДФО, при этом сами результаты мониторинга реализации государственных и федеральных целевых программ Минвостокразвития России не предоставлены.

8.1.5. В 2017 году Минвостокразвития России сформирована сводная информация по опережающему развитию Дальнего Востока и подготовлен Доклад по вопросам формирования системы взаимоувязанных и сбалансированных мероприятий, целевых показателей и индикаторов государственных программ Российской Федерации и государственных программ субъектов Российской Федерации, обеспечивающих комплексное и опережающее развитие Дальнего Востока, с учетом влияния приоритетных проектов на достижение показателей государственных программ Российской Федерации и необходимости достижения показателей и индикаторов указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года, а также формирования разделов, предусматривающих мероприятия по опережающему развитию Дальнего Востока, в государственных программах Российской Федерации с учетом финансового обеспечения соответствующих мероприятий (далее – Доклад Минвостокразвития России), который был направлен в Правительство Российской Федерации (письмо от 9 октября 2017 г. № 8628-2.4.18).

В соответствии с Докладом Минвостокразвития России отсутствие в большинстве государственных программ дальневосточных разделов, соответствующих требованиям, установленным в Порядке ГП, не позволяет сформировать систему взаимоувязанных и сбалансированных мероприятий, целевых показателей и индикаторов государственных программ Российской Федерации и государственных программ субъектов Российской Федерации, обеспечивающих комплексное и опережающее развитие Дальнего Востока. Согласно действующим редакциям государственных программ Российской Федерации на реализацию мероприятий на Дальнем Востоке за период с 2017 года до конца их реализации предусматриваются средства федерального бюджета в сумме 645 млрд. рублей, или 2,7 % общего объема финансового обеспечения всех государственных программ за указанный период (объем финансового обеспечения дальневосточных разделов), что не обеспечивает достижение показателей выше среднероссийского уровня.

8.1.6. В сводной информации по опережающему развитию Дальнего Востока<sup>51</sup> взаимоувязка целевых параметров государственных программ

---

<sup>51</sup> Данные, представленные Минвостокразвития России в соответствии с запросом Счетной палаты от 27 сентября 2017 г. № ЗИ13-90/13-01.

субъектов Российской Федерации и целевых параметров государственных программ Российской Федерации, реализуемых на территории ДФО, в части вопросов, находящихся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, Минвостокразвитием России не осуществлялась.

Вследствие отсутствия в настоящее время должным образом сформированной у Минвостокразвития России системы анализа результатов мониторинга сводной информации по опережающему развитию Дальнего Востока в части государственных программ, реализуемых на территории ДФО, существуют риски принятия необоснованных решений при внесении в указанные государственные программы изменений и при обеспечении их координации.

8.1.7. Согласно сводной информации по опережающему развитию Дальнего Востока в части ресурсного обеспечения реализации мероприятий государственных программ Российской Федерации, реализуемых на территории ДФО (раздел I), сформированной Минвостокразвития России, финансовое обеспечение реализации государственных программ Российской Федерации на территории ДФО в 2016 году оценивается в объеме 481 235,2 млн. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета – 182 944,2 млн. рублей, или 38 % общего объема (в соответствии с утвержденными государственными программами Российской Федерации). По сравнению с 2013 годом в 2016 году ресурсное обеспечение мероприятий государственных программ Российской Федерации, реализуемых на территории ДФО, выросло в 4,3 раза, в том числе за счет средств федерального бюджета – в 2,6 раза. Финансовое участие субъектов Российской Федерации в мероприятиях государственных программ Российской Федерации, реализуемых на территории ДФО, увеличилось в 14 раз, компаний с государственным участием с учетом иных внебюджетных источников – в 2 раза.

Ресурсное обеспечение реализации мероприятий государственных программ Российской Федерации на территории ДФО в 2017 году ожидается в объеме 511 126 млн. рублей (106 % к уровню 2016 года), в том числе за счет средств федерального бюджета – 199 078,3 млн. рублей (39 % общего объема, 108,8 % к уровню 2016 года).

В соответствии с данными раздела II «Государственные программы субъектов Российской Федерации» сводной информации по опережающему развитию Дальнего Востока ресурсное обеспечение реализации мероприятий государственных программ субъектов ДФО составляет: в 2016 году - 1 057 514 млн. рублей, в 2017 году – 957 151,6 млн. рублей (91 %), в том числе за счет средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в 2016 году - 637 032,3 млн. рублей, в 2017 году - 628 085,7 млн. рублей (99 % к уровню 2016 года). С 2013 года объем ресурсного обеспечения государственных программ субъектов ДФО увеличился в 2,4 раза, в том числе за счет средств консолидированных бюджетов – в 2,3 раза.

В целях оценки комплексности принимаемых решений по приоритетному развитию субъектов ДФО представляется целесообразным данные сводной информации по опережающему развитию Дальнего Востока и информацию по государственным программам субъектов ДФО аккумулированные Минвостокразвития России, размещать на сайте ведомства в целях использования в том числе заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в соответствующей сфере деятельности.

8.1.8. При формировании и расходовании бюджетов субъектами ДФО используется программно-целевой метод. По информации, представленной субъектами ДФО, по состоянию на 1 октября 2017 года доля программных расходов, утвержденных на 2017 год, в расходной части бюджетов субъектов ДФО составляет от 89 % (Магаданская область) до 95 % (Приморский край).

По итогам анализа реализации государственных программ субъектов ДФО выявлен ряд недостатков. В частности, объемы финансового обеспечения первоначальных редакций государственных программ субъектов ДФО подвергаются значительной корректировке в течение финансового года, отдельными государственными программами субъектов ДФО предусмотрено привлечение внебюджетных источников, в том числе за счет средств государственных корпораций, которое фактически не осуществляется. Отмечается также систематическое недофинансирование субъектами ДФО отдельных государственных программ субъектов Российской Федерации.

8.1.9. Анализ показателей доходной части консолидированных бюджетов субъектов ДФО за 2014 - 2016 годы показал, что рост фактического исполнения консолидированных бюджетов субъектов ДФО по сравнению с плановыми назначениями, утвержденными по состоянию на начало соответствующего года, составляет ежегодно в среднем 16 %, или в абсолютном значении - в среднем около 105 млрд. рублей. Наибольшее отклонение (превышение) фактически полученных доходов от первоначально утвержденных бюджетных назначений выявлено в Сахалинской области (в среднем за три года 36,5 %), Чукотском АО (в среднем за три года 26,8 %).

8.1.9.1. Доходы консолидированных бюджетов субъектов ДФО составили в 2014 году 704 640,3 млн. рублей, в 2015 году - 791 781,0 млн. рублей с темпом роста к предыдущему году 112,4 %, в 2016 году - 773 942,8 млн. рублей с темпом роста к предыдущему году 97,7 %. По итогам 9 месяцев 2017 года исполнение составило 552 505,1 млн. рублей с темпом роста к аналогичному периоду прошлого года 97,2 %.

За период 2014 - 2016 годов доля объема доходов консолидированных бюджетов субъектов ДФО в общем объеме консолидированных бюджетов Российской Федерации составляет около 8 %.

Порядка 70 % общего объема доходов консолидированных бюджетов субъектов ДФО составляют налоговые доходы, удельный вес неналоговых доходов – около 7 %, безвозмездные поступления – около 24 %. В 2017 году

наблюдается сокращение доли налоговых доходов (до 64 %) и увеличение доли неналоговых доходов (более 11 %) в общем объеме доходов консолидированных бюджетов субъектов ДФО по итогам исполнения бюджетов за 9 месяцев.

Основными налоговыми источниками, формирующими доходную часть консолидированных бюджетов субъектов ДФО, являются налог на прибыль организаций, налог на доходы физических лиц, налоги на имущество. Следует отметить, что в разрезе субъектов ДФО структура налоговых доходов дифференцирована.

8.1.9.1.1. Поступления налога на прибыль организаций в консолидированные бюджеты субъектов ДФО в 2014 году составили 159 263,0 млн. рублей, в 2015 году - 240 320,7 млн. рублей, что на 50,9 % больше показателя предыдущего года, в 2016 году - 196 702,2 млн. рублей (81,8 % показателя 2015 года). По состоянию на 1 октября 2017 года доходы по налогу на прибыль организаций исполнены на 115 796,4 млн. рублей, со снижением по сравнению с соответствующим периодом 2016 года на 32,7 %. Наибольшие объемы поступлений налога в анализируемом периоде отмечаются в Сахалинской области (в 2015 году 66 % общего объема налога на прибыль субъектов ДФО, в 2016 году – 45,8 %). Значительное сокращение доходов от уплаты указанного налога в Сахалинской области в 2016 году обусловлено сокращением налогооблагаемой базы вследствие снижения стоимости нефти и газа на мировых рынках сырья, а также изменением курса доллара, и, как следствие, снижением платежей в рамках СРП «Сахалин – 1» и «Сахалин – 2».

8.1.9.1.2. Поступления налога на доходы физических лиц в консолидированные бюджеты субъектов ДФО в 2014 году составили 158 070,4 млн. рублей, в 2015 году – 163 531,3 млн. рублей, или с ростом по сравнению с предыдущим периодом на 3,5 %, в 2016 году - 178 050,2 млн. рублей (8,9 %). По состоянию на 1 октября 2017 года доходы по налогу на доходы физических лиц исполнены в объеме 129 992,1 млн. рублей, что на 6 492,1 млн. рублей, или на 5,3 %, превышает показатель 2016 года.

8.1.9.1.3. Поступления налогов на имущество в консолидированные бюджеты субъектов ДФО в 2014 году составили 49 383,7 млн. рублей, в 2015 году - 57 682,3 млн. рублей, что на 16,8, % больше показателя предыдущего года, в 2016 году - 62 462,3 млн. рублей (8,3 %). По состоянию на 1 октября 2017 года доходы по налогам на имущество исполнены на 45 862,2 млн. рублей, или с ростом по сравнению с соответствующим периодом 2016 года на 9,8 %.

В структуре налоговых доходов налоги на имущество в различных субъектах ДФО составляют от 5% (в Магаданской области) до 20 % (в Амурской области) общего объема налоговых доходов.

Наибольшую долю имущественных платежей (около 70 %) занимают поступления налога на имущество организаций. Прирост объема поступлений налога на имущество организаций в 2016 году в субъектах ДФО варьируется от 4,5 % (Республика Саха (Якутия), Хабаровский край) до 34 % (Еврейская АО).

8.1.9.1.4. Поступления налога на добычу полезных ископаемых в консолидированные бюджеты субъектов ДФО в 2014 году составили 21 537,3 млн. рублей, в 2015 году – 35 700,1 млн. рублей, или с ростом по сравнению с предыдущим периодом на 65,8 %, в 2016 году – 31 399,5 млн. рублей (снижение на 12 % по сравнению с 2015 годом). По состоянию на 1 октября 2017 года доходы по налогу на добычу полезных ископаемых исполнены в объеме 17 925,5 млн. рублей, что на 1 562,6 млн. рублей, или на 8 %, ниже показателя 2016 года.

Объем поступлений налога на добычу полезных ископаемых в субъектах ДФО составляет около 50 % общего объема налога на добычу полезных ископаемых консолидированных бюджетов Российской Федерации в целом. Максимальные значения поступления указанного налога отмечаются в Республике Саха (Якутия) (в среднем за анализируемый период доля поступлений налога в общем объеме поступлений по ДФО составила 65 %), при этом в целом наблюдается отрицательная динамика показателя. Указанное сокращение в Республике Саха (Якутия) связано со снижением преysкурантных цен на алмазное сырье и с сокращением объемов добычи, в Амурской области – с предоставлением налоговых деклараций участниками региональных инвестиционных проектов в рамках реализации положений Федерального закона от 23 мая 2016 г. № 144-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации», предусматривающих применение коэффициента ноль при расчете налога на добычу полезных ископаемых, в Магаданской области - в связи с уменьшением объемов добычи серебра.

8.1.9.1.5. В структуре доходной части консолидированных бюджетов субъектов ДФО неналоговые доходы незначительны и занимают от 2 % (Камчатский край, Магаданская область, Чукотский АО) до 15 % (Сахалинская область) общего объема доходов консолидированных бюджетов субъектов ДФО.

8.1.9.1.6. Объем безвозмездных поступлений в общем объеме доходов консолидированных бюджетов субъектов ДФО в 2014 - 2016 годах составляет около 25 %. При этом показатели удельного веса безвозмездных поступлений в общем объеме консолидированных бюджетов субъектов ДФО сильно дифференцированы - от 3,5 % в бюджете Сахалинской области до 60,5 % в бюджете Камчатского края.

Основную часть безвозмездных поступлений составляют дотации из федерального бюджета. Наиболее зависимым от дотаций из федерального бюджета является Камчатский край, в котором доля дотаций в объеме безвозмездных поступлений ежегодно составляет около 90 %.

8.1.9.2. Анализ поступлений налогов и сборов в консолидированные бюджеты субъектов ДФО по видам экономической деятельности показал, что основную долю поступлений налогов и сборов в консолидированные бюджеты субъектов ДФО обеспечивают предприятия и организации, осуществляющие добычу полезных ископаемых. Их удельный вес в общем объеме налоговых

поступлений за период 2014 - 2016 годов составил в среднем около 40 %. При этом наиболее значимый вклад в доходную часть консолидированных бюджетов субъектов ДФО указанная категория налогоплательщиков внесла в 2015 году, когда доля платежей составила 48,4 % общего объема налоговых поступлений. Наблюдается сокращение объема поступивших доходов от предприятий и организаций, осуществляющих добычу полезных ископаемых, с 339,0 млрд. рублей в 2015 году до 257,5 млрд. рублей в 2016 году.

Доля поступивших налоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов ДФО от предприятий и организаций, осуществляющих деятельность по виду «Транспорт и связь», в 2015 году составила 9,6 %, снизившись в 2016 году до 8,9 %, в абсолютном значении снижение с 67,6 млрд. рублей до 58,2 млрд. рублей. Доля доходов по виду деятельности «Обрабатывающие производства» в 2015 году составляла 7,1 %, в 2016 году – 9,3 %, в стоимостном значении увеличение составило с 50,0 млрд. рублей до 61,4 млрд. рублей.

8.1.10. Первоначально утвержденные бюджетные назначения по расходам консолидированных бюджетов субъектов ДФО в течение календарного года увеличиваются всеми регионами ежегодно. Максимально корректировались показатели 2014 и 2015 годов (на 18,9 % и на 20,4 %). При этом фактическое исполнение составило соответственно 91,5 % и 94,2 % утвержденных сумм. В 2016 году плановые показатели в течение года были увеличены на 12,4 %, исполнение составило 94,7 % утвержденных значений. В текущем году по состоянию на 1 октября 2017 года при увеличении плановых показателей на 13,8 % (по данным, представленным субъектами ДФО) ожидается исполнение расходов на уровне 100,5 % запланированных сумм.

Рост расходов консолидированных бюджетов субъектов ДФО за период 2014 - 2017 годов опережает рост доходов: расходы увеличились на 105,4 млрд. рублей, или на 14,5 % (в целом по Российской Федерации прирост расходов составил 19,9 %).

Доля расходов консолидированных бюджетов субъектов ДФО в общих расходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации постепенно снижается: в 2015 году она составляла 9 %, в 2016 году - 8 %, за 2017 год (утвержденные плановые назначения и исполнение за 9 месяцев) – 7 %. По отношению к ВВП удельный вес расходов консолидированных бюджетов субъектов ДФО незначителен и составляет менее 1 %.

За 9 месяцев 2017 года расходы консолидированных бюджетов субъектов ДФО произведены в объеме 530,3 млрд. рублей, что на 2,2 % выше уровня соответствующего периода прошлого года (плановые назначения по расходам исполнены на 63,8 %). По Российской Федерации в целом темп роста расходов составляет 106,3 % при исполнении годовых плановых назначений на 63,2 %.

8.1.11. В 2014 году с суммарным дефицитом в сумме 43,6 млрд. рублей были исполнены консолидированные бюджеты 8 из 9 субъектов ДФО, в 2015 году с суммарным дефицитом в сумме 27,1 млрд. рублей исполнены бюджеты 7 регионов ДФО, в 2016 году с суммарным дефицитом в сумме 17,6 млрд. рублей исполнены консолидированные бюджеты 6 субъектов ДФО, по состоянию на 1

октября 2017 года с суммарным дефицитом в сумме 4,6 млрд. рублей исполнены консолидированные бюджеты 5 регионов ДФО. При этом годовые бюджетные назначения консолидированных бюджетов всех 9 субъектов ДФО на 2017 год предусматривают дефициты, которые в суммарном выражении составляют 67,4 млрд. рублей, из них максимальный объем в денежном выражении у Сахалинской области – 18,3 млрд. рублей (на 1 октября 2017 года консолидированный бюджет региона исполнен с профицитом в сумме 17,4 млрд. рублей).

Данная ситуация может свидетельствовать о «сдерживании» исполнения расходной части региональных бюджетов в течение финансового года, в том числе в ожидании поступления дополнительных источников финансирования, включая финансовую поддержку из федерального бюджета в IV квартале 2017 года.

8.1.12. На протяжении последних лет фактические расходы консолидированных бюджетов субъектов ДФО ниже показателей уточненных плановых назначений: в 2014 году – на 67,7 млрд. рублей, или на 8,5 %, в 2015 году – на 49,3 млрд. рублей, или на 5,8 %, в 2016 году – на 43,9 млрд. рублей, или на 5,3 %. При этом уточненные плановые назначения по доходам в целом выполняются.

Данная ситуация свидетельствует о наличии проблем формирования и исполнения бюджетов субъектов ДФО: существующие ограничения возможностей регионов по финансовому обеспечению принятых расходных обязательств (как за счет собственных доходов, так и за счет привлечения заемных средств), в связи с чем возникает необходимость принятия органами государственной власти субъектов Российской Федерации решений о приоритизации направлений расходования бюджетных средств и оптимизации расходных обязательств.

8.1.13. С 1 января 2015 года по 1 октября 2017 года объем государственного долга субъектов ДФО вырос на 32,7 млрд. рублей, или на 27,6 % (по состоянию на 1 января 2015 года объем государственного долга регионов ДФО составлял 118,4 млрд. рублей, на 1 октября 2017 года – 151,1 млрд. рублей). Доля государственного долга субъектов ДФО в общем объеме государственного долга субъектов Российской Федерации увеличилась с 6 % до 7 %. В структуре государственного долга субъектов ДФО объем государственных ценных бумаг увеличился на 82,8 %, бюджетных кредитов – на 108,5 %, государственных гарантий – на 28,3 %. Задолженность по кредитам от кредитных организаций субъектов ДФО за период уменьшилась на 38,5 %. Рост задолженности по бюджетным кредитам на фоне сокращения задолженности по кредитам от кредитных организаций показывает, что регионы без финансовой поддержки из федерального бюджета испытывают трудности с погашением и рефинансированием своих долговых обязательств.

По отношению к налоговым и пеналоговым доходам объем государственного долга субъектов ДФО по состоянию на 1 октября 2017 года

составляет 32,9 % (по состоянию на 1 января 2015 года – 29,4 %). По Российской Федерации в целом этот показатель выше – 41,5 % (35,4 %).

Наиболее сложная ситуация с государственным долгом сложилась у Еврейской АО: по состоянию на 1 октября 2017 года объем государственного долга региона составляет 92,6 %, объем рыночных заимствований – 52,3 % утвержденных объемов налоговых и неналоговых доходов областного бюджета. У остальных субъектов ДФО, имеющих долговые обязательства по рыночным заимствованиям<sup>52</sup>, их размер не превышает 50 % утвержденных на 2017 год налоговых и неналоговых доходов, наибольший у Магаданской области – 38,5 %. У Сахалинской области долговых обязательств не имеется.

8.1.14. Минфином России осуществляется проведение ежегодного мониторинга и оценки качества управления региональными финансами по определенным индикаторам в порядке, утвержденным приказом Минфина России от 3 декабря 2010 г. № 552. В соответствии с предварительными результатами рейтинга за 2016 год субъекты ДФО расположились в следующем порядке: высокое качество управления региональными финансами отмечено в Республике Саха (Якутия) и Сахалинской области, надлежащее качество управления – в Амурской области, Камчатском крае, Магаданской области, Приморском крае, Хабаровском крае и Чукотском АО. Ненадлежащее качество управления региональными финансами отмечено в Еврейской АО.

По сравнению с рейтингом, составленным по итогам 2015 года, Республика Саха (Якутия) и Сахалинская область сохранили свое лидирующее положение. Качество управления региональными финансами улучшилось в Магаданской области (за 2015 год – ненадлежащее качество управления). Еврейская АО имеет ненадлежащее качество управления региональными финансами второй год подряд, что может свидетельствовать о системных проблемах со сбалансированностью бюджета региона, которые не могут быть решены только организационно-управленческими методами.

8.1.15. Согласно пункту 4 статьи 87 Бюджетного кодекса Российской Федерации реестр расходных обязательств субъекта Российской Федерации ведется в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Субъекты ДФО представляют реестры расходных обязательств и своды реестров расходных обязательств муниципальных образований (далее – реестры, РРО субъектов, регионов, РРО МО) в Минфин России в Порядке представления реестров расходных обязательств субъектов Российской Федерации, сводов реестров расходных обязательств муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации, утвержденном приказом Минфина России от 31 мая 2017 г. № 82п. Анализ данных РРО субъектов ДФО и свода РРО МО, размещенных в ЕАИС Минфина России, свидетельствует о различных подходах к их формированию.

Так, в Камчатском крае и в Чукотском автономном округе в РРО субъектов и сводах РРО МО одновременно отсутствуют данные об объеме

<sup>52</sup> Республика Саха (Якутия), Хабаровский край, Амурская область, Магаданская область.

средств, направляемых на реализацию указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года (далее – «майские» указы). При этом наблюдается ежегодное сокращение объема средств, направляемых на исполнение расходных обязательств, установленных «майскими» указами, в субъектах ДФО.

В Камчатском крае в качестве правовых оснований для возникновения расходных обязательств в РРО субъекта отсутствуют ссылки на государственные программы Российской Федерации. При этом отмечаются существенные различия между объемом бюджетных ассигнований, предусмотренных на реализацию мероприятий государственных программ Российской Федерации, финансируемых за счет средств субъектов ДФО и отраженных в РРО субъектов ДФО, и сводной информацией по опережающему развитию Дальнего Востока, подготовленной Минвостокразвития России, а также количеством государственных программ Российской Федерации.

По данным РРО субъектов ДФО и свода РРО МО, финансирование расходных обязательств, возникающих на основании Федерального закона от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» (далее – Закон о ТОСЭР, ТОСЭР, Федеральный закон № 473-ФЗ) в 2016 году в ряде регионов не осуществлялось, однако, по данным акционерного общества «Корпорация развития Дальнего Востока» (далее – АО «КРДВ») и субъектов ДФО, финансирование инфраструктуры ТОСЭР из бюджетов субъектов Российской Федерации осуществлялось.

В РРО субъектов Российской Федерации и своде РРО МО отсутствуют ссылки на Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 212-ФЗ «О свободном порте Владивосток» (далее – Закон о СПВ, СПВ, Федеральный закон № 212-ФЗ). При этом финансовое обеспечение создания (модернизации) объектов инфраструктуры на территории СПВ объектов инфраструктуры за счет средств консолидированных бюджетов субъектов ДФО в 2016 - 2017 годах, по данным АО «КРДВ», не осуществлялось.

В РРО и своде РРО МО Приморского края в качестве оснований для возникновения расходных обязательств указан Федеральный закон от 1 мая 2016 г. № 119-ФЗ «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав ДФО, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 119-ФЗ). Так, на строительство, модернизацию, ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования, в том числе дорог в поселениях, в целях реализации Федерального закона № 119-ФЗ, в 2016 году направлено 498,6 млн. рублей, в 2017 году – 1 778,5 млн. рублей и в 2018 году – 408,2 млн. рублей. При этом согласно данным автономной некоммерческой организации «Агентство по развитию человеческого капитала» (далее – АНО «АРЧК») ведется работа по созданию 4 и расширению границ 12 населенных пунктов. В соответствии с

предоставленными АНО «АРЧК» сведениями стоимость создания населенных пунктов и расширения существующих границ (по состоянию на 1 августа 2017 года) составляет 8 104,98 млн. рублей.

**8.2. Анализ влияния федеральных законов от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» и от 13 июля 2015 г. № 212-ФЗ «О свободном порте Владивосток», а также иных федеральных законов, соглашений, заключаемых Минфином России с высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации (руководителями высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации), получающих дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, и решений органов государственной власти по формированию и исполнению консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, свидетельствует о следующем**

8.2.1. По состоянию на 1 октября 2017 года на территории ДФО создано 18 ТОСЭР в восьми субъектах ДФО, не созданы в Магаданской области. Согласно Закону о СПВ к свободному порту Владивосток относятся территории муниципальных образований Приморского, Камчатского, Хабаровского краев, Сахалинской области, Чукотского АО.

8.2.2. По данным АО «КРДВ», по состоянию на 1 октября 2017 года в ТОСЭР ДФО зарегистрировано 179 резидентов ТОСЭР (по данным субъектов ДФО – 186 резидентов). В соответствии с заключенными с резидентами соглашениями об осуществлении деятельности запланировано создание 37 566 рабочих места. По состоянию на 1 октября 2017 года число резидентов СПВ составило 316 организаций (по данным субъектов ДФО, – 324 резидента). Количество рабочих мест по фактически заключенным соглашениям об осуществлении деятельности составило 31 314 единицы.

8.2.3. По данным АО «КРДВ», на финансовое обеспечение размещения объектов инфраструктуры ТОСЭР в ДФО из консолидированных бюджетов субъектов ДФО за период с 2015 года по 1 октября 2017 года выделено 1 717,2 млн. рублей, в том числе наибольший объем в Приморском крае – 1 122,5 млн. рублей.

Не предусматривалось в 2015 году финансирование объектов инфраструктуры ТОСЭР за счет средств региональных бюджетов в Камчатском, Хабаровском краях, Амурской области, в 2016 году – в Амурской и Сахалинской областях, Еврейской АО и Чукотском АО, в 2017 году – в Республика Саха (Якутия), Амурской и Сахалинской областях, Еврейской АО и Чукотском АО.

По данным АО «КРДВ», финансовое обеспечение создания (модернизации) объектов инфраструктуры на территории СПВ за счет бюджетных ассигнований бюджетов субъектов ДФО и бюджетов муниципальных образований в 2016 - 2017 годах не предусмотрено.

8.2.4. По данным территориальных управлений ФНС России<sup>53</sup>, по субъектам ДФО объем налоговых доходов, уплаченных резидентами ТОСЭР в консолидированные бюджеты субъектов ДФО за период с 2015 года по 1 октября 2017 года, составил 3 141,4 млн. рублей, объем налоговых доходов, уплаченных резидентами СПВ за период с 2016 года по 1 октября 2017 года, составил 6 148,2 млн. рублей.

8.2.5. В связи с применением резидентами ТОСЭР налоговых льгот объем выпадающих доходов консолидированных бюджетов субъектов ДФО, по данным территориальных управлений ФНС России, составил за период с 2015 года по 1 октября 2017 года 849,7 млн. рублей. В связи с применением резидентам СПВ налоговых льгот объем выпадающих доходов консолидированных бюджетов субъектов ДФО за период с 2016 года по 1 октября 2017 года составил 39,9 млн. рублей.

8.2.6. Создание ТОСЭР и СПВ на территории Дальнего Востока до настоящего времени какого-либо значительного влияния на состояние консолидированных бюджетов субъектов ДФО не оказало.

Согласно представленной управлениями ФНС России по субъектам ДФО информации доходы от уплаты налогов резидентами ТОСЭР и СПВ в общем объеме доходов консолидированных бюджетов субъектов ДФО в настоящее время незначительны, их доля в 2015 году составляла 0,12 %, в 2016 году – 0,99 %, по состоянию на 1 октября 2017 года – 1,08 %. При этом в разрезе регионов удельный вес уплаченных резидентами ТОСЭР и СПВ налогов значительно дифференцирован, но также невелик – от 0,08 % (в Амурской области) до 3,4 % (в Приморском крае) общего объема налоговых доходов консолидированных бюджетов соответствующих субъектов ДФО.

Расходы субъектов Российской Федерации на создание инфраструктуры ТОСЭР и СПВ (по данным ОА «КРДВ») составляют 58,7 млн. рублей в 2015 году, 496,0 млн. рублей – в 2016 году и 1 162,5 млн. рублей – за 9 месяцев 2017 года. При этом расходы консолидированных бюджетов субъектов ДФО на 2017 год (по состоянию на 1 октября 2017 года) запланированы в размере 831 млрд. рублей.

8.2.7. Анализ хода реализации Федерального закона № 473-ФЗ и Федерального закона № 212-ФЗ обозначил проблемы достаточности информационного обеспечения и взаимодействия в процессе функционирования ТОСЭР и СПВ между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, уполномоченным федеральным органом, управляющей компанией, резидентами ТОСЭР и СПВ. Информация, полученная в ходе экспертно-аналитического мероприятия в отношении создания и деятельности ТОСЭР и СПВ (например, о количестве резидентов, объеме финансового обеспечения инфраструктуры ТОСЭР за счет средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации),

<sup>53</sup> Объемы налоговых доходов без учета поступлений имущественных налогов физических лиц.

различается в части данных, полученных от АО «КРДВ» и органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Так, например, по данным Хабаровского края, по состоянию на 1 января 2016 года количество резидентов ТОСЭР составило 14 единиц, на 1 января 2017 года – 27, на 1 октября 2017 года – 40. По данным АО «КРДВ», указанные показатели составили 9, 18 и 39 соответственно. Также, например, по данным Сахалинской области, финансовое обеспечение инфраструктуры за счет средств консолидированного бюджета субъекта в 2016 году составило 2 234,3 млн. рублей, за 9 месяцев 2017 года – 2 311,0 млн. рублей. По сведениям АО «КРДВ» финансирование инфраструктуры за счет региональных бюджетных средств Сахалинской областью в указанные периоды не осуществлялось.

Законодательство Российской Федерации не содержит норм, предусматривающих предоставление органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации уполномоченным федеральным органом или управляющей компанией отчетных данных о результатах функционирования ТОСЭР и СПВ и о прогнозных показателях развития ТОСЭР и СПВ на Дальнем Востоке для их учета при формировании бюджетов соответствующих уровней. Субъектами ДФО отмечаются проблемы, связанные с прогнозированием результатов и последствий функционирования ТОСЭР и СПВ для отражения прогнозов и результатов в разрабатываемых в соответствии с Федеральным законом № 172-ФЗ среднесрочных и долгосрочных прогнозах социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

По данным регионов, не налажено информационное взаимодействие органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и государственных компаний, осуществляющих свою деятельность на данных территориях, в части предоставления сведений о долгосрочных планах деятельности с указанием производственных показателей, территориального размещения объектов, о перспективных планах развития, что, по мнению органов исполнительной власти регионов ДФО, также оказывает влияние на достоверность формирования прогнозов социально-экономического развития регионов и, соответственно, на доходную часть консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

8.2.8. В соответствии с решениями, принятыми на заседании Правительственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона, состоявшемся 23 ноября 2016 года, одобрено применение в рамках государственных программ Российской Федерации квотирования объемов финансирования по субсидиям, предоставленным из федерального бюджета, применение коэффициентов приоритетного финансирования Дальнего Востока при распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов ДФО, применение первоочередного порядка рассмотрения и конкурсного отбора проектов и мероприятий, реализуемых на территории Дальнего Востока, обеспечение завершения строительства ранее начатых объектов капитального строительства,

реализация дополнительных мероприятий, направленных на улучшение демографической ситуации в ДФО.

8.2.9. Согласно Докладу Минвостокразвития России механизмы приоритетного финансирования Дальнего Востока (квотирование и коэффициенты) используются в четырех государственных программах Российской Федерации. Кроме того, по информации Минтруда России, в государственной программе Российской Федерации «Доступная среда» на 2011 - 2020 годы также применяется коэффициент опережающего развития.

8.2.10. Анализ информации, представленной федеральными органами исполнительной власти, свидетельствует о неполном применении (неприменении) указанных механизмов.

8.2.11. В настоящее время приняты распоряжения Правительства Российской Федерации от 10 августа 2017 г. № 1713-р и от 22 июля 2017 г. № 1566-р, предусматривающие реализацию долгосрочных планов комплексного социально-экономического развития г. Свободного и г. Комсомольска-на-Амуре в качестве приоритетной задачи общегосударственного значения, что, по мнению Минвостокразвития России, позволяет применить повышенный уровень софинансирования из федерального бюджета (в размере до 99 %), предусмотренный пунктом 13 Правил формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 г. № 999, и снизить нагрузку на бюджеты Амурской области и Хабаровского края.

По мнению Минфина России, в настоящее время при предоставлении межбюджетных трансфертов созданы правовые условия для приоритетного финансирования задач социально-экономического развития субъектов ДФО.

8.2.12. Органы исполнительной власти субъектов ДФО отмечают, что не всеми федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими государственную политику и нормативно-правовое регулирование в соответствующей сфере, принимаются меры по применению механизмов приоритетного финансирования Дальнего Востока, несмотря на имеющиеся правовые условия для приоритетного финансирования задач социально-экономического развития субъектов ДФО.

8.2.13. Начиная с 2014 года органами государственной власти субъектов ДФО принимаются меры, направленные на мобилизацию доходов, оптимизацию расходов и совершенствование долговой политики: высшими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации утверждены соответствующие программы и планы, которые ежегодно актуализируются.

8.2.14. В 2017 году в соответствии с внесением изменений в Бюджетный кодекс (Федеральный закон от 30 ноября 2016 г. № 409-ФЗ) дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности предоставляются субъектам Российской Федерации с установлением условий их предоставления и использования.

В 2017 году заключены соглашения между Минфином России и высшими должностными лицами восьми субъектов ДФО (руководителями высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации), являющимися в 2017 году получателями дотаций из федерального бюджета на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации.

Анализ отчетов о выполнении указанных соглашений свидетельствует, что в рамках исполнения обязательств субъектов, установленных соглашениями, субъектами ДФО в первом полугодии 2017 года проведена оценка эффективности налоговых льгот (пониженных ставок по налогам), предоставленных органами государственной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления налогоплательщикам в 2016 году. Результат от отмены налоговых льгот предусматривается в шести субъектах Российской Федерации и составит 2 537,5 млн. рублей.

По итогам реализации планов по отмене с 1 января 2018 года установленных субъектом Российской Федерации расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных законодательством Российской Федерации к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации, результат предусматривается в четырех субъектах ДФО и составит 30,8 млн. рублей.

#### **9. Предложения:**

1. Направить отчет в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации
2. Направить информационные письма Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Козаку Д.Н. и Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации – полномочному представителю Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Трутневу Ю.П.

- Приложение:
1. Перечень утвержденных (одобренных) документов стратегического планирования субъектов ДФО в рамках целеполагания, планирования и прогнозирования (по состоянию на 13 ноября 2017 года) на 5 л. в 1 экз.
  2. Государственные программы субъектов ДФО с наибольшей корректировкой объема финансового обеспечения на 2 л. в 1 экз.
  3. Государственные программы субъектов ДФО с наименьшим исполнением утвержденного объема привлеченных внебюджетных источников на 1 л. в 1 экз.
  4. Кассовое исполнения государственных программ субъектов ДФО (выборочно) на 1 л. в 1 экз.

5. Утвержденные бюджетные назначения консолидированных бюджетов субъектов ДФО на 4 л. в 1 экз.
6. Динамика параметров доходной части консолидированных бюджетов субъектов ДФО на 10 л. в 1 экз.
7. Сведения об объемах совокупной задолженности по налоговым доходам, собранным на территориях ДФО, в федеральный бюджет и консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации, в разрезе видов экономической деятельности организаций на 3 л. в 1 экз.
8. Сведения об объемах совокупной задолженности по налогам, сборам, пеням, налоговым санкциям, собранным на территориях субъектов ДФО, в федеральный бюджет и консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации в разрезе видов налогов на 2 л. в 1 экз.
9. Сведения об объемах выпадающих доходов в связи с применением налоговых льгот по Дальневосточному федеральному округу в разрезе видов налогов на 5 л. в 1 экз.
10. Исполнение консолидированных бюджетов субъектов ДФО в 2014 - 2017 годах на 1 л. в 1 экз.
11. Основные параметры консолидированных бюджетов субъектов ДФО на 2 л. в 1 экз.
12. Государственный долг субъектов ДФО на 4 л. в 1 экз.
13. Информация о бюджетных мерах принуждения, осуществленных Минфином России в 2016 - 2017 годах (по состоянию на 20.10.2017) в соответствии со статьей 306<sup>3</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации, на 1 л. в 1 экз.

Аудитор



Ю.В.Росляк

**Перечень утвержденных (одобренных) документов стратегического планирования субъектов ДФО в рамках целеполагания, планирования и прогнозирования по состоянию на 13 ноября 2017 года**

№ п/п	Субъект ДФО	Стратегия СЭР субъекта ДФО	Прогноз СЭР субъекта ДФО на долгосрочный период	Бюджетный прогноз субъекта ДФО на долгосрочный период	Прогноз СЭР субъекта ДФО на среднесрочный период	План мероприятий по реализации стратегии СЭР субъекта ДФО	Государственные программы субъекта ДФО (2017 год)	Схема территориального планирования субъекта ДФО
1	Амурская область	Стратегия социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года, утв. постановлением Правительства Амурской области от 13 июля 2012 г. № 380 (в ред. от 30 марта 2015 г.)	Не утвержден (Справочно: <i>Порядок разработки и корректировки прогноза социально-экономического развития Амурской области на долгосрочный период, утв. постановлением Правительства Амурской области от 11 августа 2015 г. № 390</i> )	Бюджетный прогноз Амурской области на 2017-2028 годы, утв. постановлением Правительства Амурской области от 14 февраля 2017 г. № 55	Прогноз социально-экономического развития Амурской области на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов, утв. распоряжением Правительства Амурской области от 31 октября 2016 г. № 130-р	Не утвержден	13 ГП	Схема территориального планирования Амурской области, утв. постановлением Правительства Амурской области от 30 декабря 2011 г. № 985 (в ред. от 23 мая 2016 г.)
2	Еврейская автономная область	Стратегия социально-экономического развития Еврейской автономной области на период до 2020 года, утв. постановлением правительства Еврейской автономной области от 20 марта 2012 г. № 118-пп	Прогноз социально-экономического развития Еврейской автономной области на период до 2030 года, утв. постановлением правительства Еврейской автономной области от 21 ноября 2016 г. № 363-пп	Бюджетный прогноз Еврейской автономной области на долгосрочный период до 2028 года, утв. постановлением правительства Еврейской автономной области от 17 февраля 2017 г. № 46-пп	Прогноз социально-экономического развития Еврейской автономной области на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов, утв. постановлением правительства Еврейской автономной области от 21 ноября 2016 г.	Не утвержден	34 ГП	Схема территориального планирования Еврейской автономной области, утв. постановлением правительства Еврейской автономной области от 31 октября 2011 г. № 544-пп

					№ 362-пп			
3	Камчатский край	Стратегия социально-экономического развития Камчатского края до <b>2025 года</b> , утв. постановлением Правительства Камчатского края от 27 июля 2010 г. № 332-П (в ред. от 27 октября 2010 г.)	Не утвержден (Справочно: Порядок разработки и корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогнозов социально-экономического развития Камчатского края на среднесрочный и долгосрочный период, утв. постановлением Правительства Камчатского края от 8 апреля 2016 г. № 119-П)	Бюджетный прогноз Камчатского края на <b>период до 2028 года</b> , утв. распоряжением Правительства Камчатского края от 30 января 2017 г. № 43-РП	Прогноз социально-экономического развития Камчатского края на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов, утв. протоколом заседания Правительства Камчатского края от 15 сентября 2016 г. № 8	Не утвержден	22 ГП	Схема территориального планирования Камчатского края, утв. постановлением Правительства Камчатского края от 27 декабря 2012 г. № 591-П
4	Магаданская область	Стратегия социального и экономического развития Магаданской области на период до <b>2025 года</b> , утв. законом Магаданской области от 11 марта 2010 г. № 1241-ОЗ (в ред. от 7 июня 2017 г.)	Прогноз социально-экономического развития Магаданской области на период до <b>2028 года</b> , утв. постановлением правительства Магаданской области от 28 февраля 2017 г. № 120-пп	Бюджетный прогноз Магаданской области на <b>2017-2028 годы</b> , утв. постановлением правительства Магаданской области от 28 февраля 2017 г. № 121-пп	Прогноз социально-экономического развития Магаданской области на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов, утв. протоколом заседания правительства Магаданской области от 17 ноября 2016 г. № 43-пзп	План мероприятий администрации Магаданской области по реализации Стратегии социального и экономического развития Магаданской области на период до 2025 года, утв. постановлением администрации Магаданской области от 10 июня 2011 г. № 400-па (в ред. от 16 июля 2015 г.)	35 ГП	Схема территориального планирования Магаданской области, утв. постановлением администрации Магаданской области от 2 февраля 2012 г. № 51-па (в ред. от 28 сентября 2017 г.)
5	Приморский край	Стратегия социально-экономического развития Приморского края до <b>2025 года</b> , утв. законом Приморского края от 20 октября 2008 г. № 324-КЗ (в	Прогноз социально-экономического развития Приморского края на <b>долгосрочный период до 2030 года</b> , утв. распоряжением Администрации Приморского края от	Бюджетный прогноз Приморского края на <b>2017-2028 годы</b> , утв. распоряжением Администрации Приморского края от 14 февраля 2017 г. № 53-ра	Прогноз социально-экономического развития Приморского края на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов, утв. распоряжением	План мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Приморского края до 2025 года (приложение № 1 к Стратегии), утв.	18 ГП	Схема территориального планирования Приморского края, утв. постановлением Администрации Приморского

		ред. от 2 февраля 2016 г.)	26 сентября 2016 г. № 418-ра		Администрации Приморского края от 26 сентября 2016 г. № 417-ра; Прогноз социально-экономического развития Приморского края на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов, утв. распоряжением Администрации Приморского края от 17 октября 2017 г. № 448-ра	законом Приморского края от 20 октября 2008 г. № 324-КЗ (в ред. от 2 февраля 2016 г.)		края от 30 ноября 2009 г. № 323-па (в ред. от 3 апреля 2017 г.)
6	Республика Саха (Якутия)	Стратегия социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) на период до 2030 года с определением целевого видения до 2050 года одобрена постановлением Правительства Республики Саха (Якутия) от 26 декабря 2016 г. № 455	Прогноз социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) на период до 2035 года, утв. постановлением Правительства Республики Саха (Якутия) от 23 ноября 2016 г. № 422	Не утвержден (Справочно: 1) письмом от 25 октября 2017 г. № И-02-8047 в Счетную палату указано распоряжение Правительства Республики Саха (Якутия) от 3 марта 2017 г. № 266-р об утверждении Бюджетного прогноза Республики Саха (Якутия) на долгосрочный период. Указанное распоряжение отсутствует в ГАС «Управление», базах данных КонсультантПлюс.	Прогноз социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) на 2017-2019 годы, утв. постановлением Правительства Республики Саха (Якутия) от 28 сентября 2016 г. № 355; Прогноз социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) на 2018-2020 годы, утв. постановлением Правительства Республики Саха (Якутия) от 2 октября 2017 г. № 313	Порядок разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации стратегии социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) и Плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) утв. постановлением Республики Саха (Якутия) от 11 января 2016 г. № 2 (в ред. от 5 апреля 2017 г.)	36 ГП	Схема территориального планирования Республики Саха (Якутия), утв. постановлением Правительства Республики Саха (Якутия) от 11 августа 2011 г. № 380

				<p>Гарант и других поисковых системах;</p> <p>2) порядок разработки и утверждения бюджетного прогноза Республики Саха (Якутия) на долгосрочный период, утв. постановлением Правительства Республики Саха (Якутия) от 29 февраля 2016 г. № 59 (с изм. от 25 августа 2016 г.)</p>				
7	Сахалинская область	<p>Стратегия социально-экономического развития Сахалинской области на период до <b>2025 года</b>, утв. Постановлением Правительства Сахалинской области от 28 марта 2011 г. № 99 (в ред. от 25 апреля 2014 г.)</p>	<p>Не утвержден (Справочно: Порядок формирования долгосрочного прогноза социально-экономического развития Сахалинской области, утв. постановлением Правительства Сахалинской области от 18 июля 2014 г. № 330)</p>	<p>Бюджетный прогноз Сахалинской области на <b>долгосрочный период 2017-2029 годов</b>, утв. распоряжением Правительства Сахалинской области от 2 марта 2017 г. № 123-р</p>	<p>Прогноз социально-экономического развития Сахалинской области на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов, утв. распоряжением Правительства Сахалинской области от 27 октября 2016 г. № 558-р</p>	<p>Не утвержден (Справочно: Порядок разработки, корректировки, общественного обсуждения, мониторинга и контроля плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Сахалинской области, и утв. постановлением Правительства Сахалинской области от 20 января 2016 г. № 11)</p>	26 ГП	<p>Схема территориального планирования Сахалинской области, утв. постановлением Правительства Сахалинской области от 27 июля 2012 г. № 377 (в ред. от 11 сентября 2017 г.)</p>
8	Хабаровский край	<p>Стратегия социально-экономического развития</p>	<p>Прогноз социально-экономического развития Хабаровского</p>	<p>Бюджетный прогноз Хабаровского края на <b>долгосрочный</b></p>	<p>Прогноз социально-экономического развития</p>	<p>Не утвержден</p>	35 ГП	<p>Схема территориального планирования</p>

		Хабаровского края до 2025 года, утв. постановлением Правительства Хабаровского края от 13 января 2009 г. № 1-пр (в ред. от 26 мая 2011 г.)	края на долгосрочный период до 2030 года, утв. распоряжением Правительства Хабаровского края от 23 декабря 2016 г. № 1022-рп	период до 2030 года, утв. распоряжением Правительства Хабаровского края от 7 февраля 2017 г. № 64-рп	Хабаровского края на 2018 год и плановый период 2019-2020 годов одобрен Правительством Хабаровского края 29 августа 2017 г.			Хабаровского края, утв. постановлением Правительства Хабаровского края от 10 июля 2012 г. № 232-пр (в ред. от 12 ноября 2015 г.)
9	Чукотский автономный округ	Стратегия социально-экономического развития Чукотского автономного округа до 2030 года, утв. распоряжением Правительства Чукотского автономного округа от 16 июля 2014 г. № 290-рп.	Не утвержден (Справочно: Порядок разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития Чукотского автономного округа на долгосрочный период, утв. постановлением Правительства Чукотского автономного округа от 31 декабря 2015 г. № 674)	Бюджетный прогноз Чукотского автономного округа на период до 2028 года, утв. распоряжением Правительства Чукотского автономного округа от 17 февраля 2017 г. № 66-рп	Прогноз социально-экономического развития Чукотского автономного округа на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов, утв. распоряжением Правительства Чукотского автономного округа от 30 ноября 2016 г. № 493-рп	Не утвержден (Справочно: Порядок разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации стратегии социально-экономического развития Чукотского автономного округа, плана мероприятий реализации стратегии социально-экономического развития Чукотского автономного округа, утв. постановлением Правительства Чукотского автономного округа от 31 декабря 2015 г. № 675)	15 ГП	Схема территориального планирования Чукотского автономного округа, утв. постановлением Правительства Чукотского автономного округа от 27 августа 2013 г. № 348 (в ред. от 14 июня 2017 г.)

### Государственные программы субъектов ДФО с наибольшей корректировкой объема финансового обеспечения

(млн. рублей)

Наименование субъекта ДФО/ гос.программы субъекта ДФО	2015 год			2016 год		
	Редакция на 01.01.2015	Редакция на 01.01.2016	Измене- ние	Редакция на 01.01.2016	Редакция на 01.01.2017	Измене- ние
<b>Амурская область</b>						
Обеспечение доступным и качественным жильем населения Амурской области на 2014 - 2020 годы	2 300,6	3 868,8	1 568,2	1 783,6	5 971,9	4 188,4
Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Амурской области на 2014 - 2020 годы	9 271,4	14 320,0	5 048,6	7 406,1	8 509,8	1 103,7
<b>Еврейская автономная область</b>						
Формирование благоприятного инвестиционного климата на территории Еврейской автономной области	3,8	21,8	19,0	1,7	10,3	8,6
Развитие системы образования Еврейской автономной области	7,7	67,9	60,3	1 949,3	2 212,0	262,7
<b>Приморский край</b>						
Развитие лесного хозяйства в Приморском крае на 2013 - 2020 годы	467,8	704,6	236,8	373,6	513,6	140,0
Экономическое развитие и инновационная экономика Приморского края	7 331,0	4 494,5	- 2 836,6	-	-	-
<b>Хабаровский край</b>						
Содействие развитию институтов и инициатив гражданского общества в Хабаровском крае	245,3	116,0	- 129,3	106,2	229,7	123,5
Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Хабаровском крае на 2013 - 2020 годы	849,3	1 676,6	827,3	2 303,8	1 727,2	576,6
<b>Республика Саха (Якутия)</b>						
Повышение устойчивости жилых домов, основных объектов и систем жизнеобеспечения в сейсмических районах	288,0	1 431,3	1 143,3	143,9	478,4	334,5

Республики Саха (Якутия) на 2012 - 2018 годы						
Развитие транспортного комплекса Республики Саха (Якутия) на 2012 - 2019 годы	4 980,1	8 405,9	3 425,8	5 794,8	9 497,0	3 702,2
<b>Сахалинская область</b>						
Экономическое развитие и инновационная политика Сахалинской области на 2014 - 2020 годы	8 153,2	43 479,5	35 326,3	1 260,9	1 706,7	445,8
<b>Магаданская область</b>						
Природные ресурсы и экология Магаданской области на 2014 - 2020 годы	213,9	465,8	251,9	116,4	384,0	267,6
Развитие физической культуры и спорта в Магаданской области на 2014 - 2020 годы	219,0	433,5	214,5	246,2	521,3	275,1

### Государственные программы субъектов ДФО с наименьшим исполнением утвержденного объема привлеченных внебюджетных источников

(млн. рублей)

Наименование субъекта ДФО/ гос.программы субъекта	Утверждено на 2015 год	Привлечено ВБИ	Утверждено на 2016 год	Привлечено ВБИ	Привлечено от плана в 2015 и 2016 годах, в %
<b>Амурская область</b>					
Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области на 2014 - 2020 годы	92,0	-	1 000,0	-	0
Повышение эффективности деятельности органов государственной власти и управления Амурской области на 2014 - 2020 годы	1 292,6	-	1 357,3	-	0
<b>Еврейская автономная область</b>					
Энергосбережение и повышение энергоэффективности в Еврейской автономной области	В 2015 году госпрограммами ЕАО привлечение ВБИ не предусматривалось		0,5	-	0
Экология Еврейской автономной области			0,2	-	
<b>Приморский край</b>					
Развитие физической культуры и спорта Приморского края на 2013 - 2020 годы	3 193,0	125,6	4 166,0	171,7	4
Экономическое развитие и инновационная экономика Приморского края	-	-	100,6	0,6	0,6
<b>Хабаровский край</b>					
Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Хабаровском крае на 2013 - 2020 годы	716,9	46,8	874,3	136,4	11,5 %
Повышение качества жилищно-коммунального обслуживания населения Хабаровского кра	3 107,5	20,0	2 190,9	524,3	10,3 %
<b>Сахалинская область</b>					
Развитие промышленности в Сахалинской области на период до 2020 года	2 464,2	-	2 735,1	-	0 %
Развитие лесного комплекса, охотничьего хозяйства и особо охраняемых природных территорий Сахалинской области на 2014 - 2020 годы	1 698,9	35,5	1 420,0	47,0	2,6 %

### Кассовое исполнения государственных программ субъектов ДФО (выборочно)

Наименование субъекта ДФО/ государственной программы субъекта	Кассовое исполнение за 2015 год	Кассовое исполнение за 2016 год	Кассовое исполнение на 01.10.2017 (в %)
<b>Амурская область</b>			
Развитие транспортной системы Амурской области на 2014 - 2020 годы	87	72	65
Модернизация жилищно-коммунального комплекса, энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Амурской области на 2014 - 2020 годы	91	62	59
<b>Еврейская автономная область</b>			
Экология Еврейской автономной области	89	49	35
Построение на территории Еврейской автономной области аппаратно-программного комплекса технических средств «Безопасный город»	-	0	0
<b>Приморский край</b>			
Развитие физической культуры и спорта Приморского края на 2013 - 2020 годы	34	29	32
Охрана окружающей среды Приморского края на 2013 - 2020 гг.	67	76	21
Развитие рыбохозяйственного комплекса в Приморском крае на 2013 - 2020 годы	52	81	45
<b>Хабаровский край</b>			
Управление государственным имуществом Хабаровского края	64,7	88,6	76,1
<b>Чукотский автономный округ</b>			
Обеспечение охраны общественного порядка и повышения безопасности дорожного движения в Чукотском автономном округе на 2016 - 2020 годы	0 %	0 %	22,9 %
<b>Республика Саха (Якутия)</b>			
Газификация населенных пунктов и обеспечение надежности газового хозяйства Республики Саха (Якутия) на 2012 - 2017 годы	75,2	92,9	21,8
<b>Сахалинская область</b>			
Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов в Сахалинской области на 2014 - 2020 годы	75,1	73,3	64,1
<b>Магаданская область</b>			
Повышение мобильности трудовых ресурсов на 2015 - 2017 годы	0	7,3	0
Социально-экономическое и культурное развитие коренных малочисленных народов Севера, проживающих на территории Магаданской области на 2014 - 2018 годы	65,1	84	57,8
Обеспечение безопасности, профилактика правонарушений, коррупции и противодействие незаконному обороту наркотических средств в Магаданской области на 2014 - 2018 годы	87,3	82,9	5,5

**Утвержденные бюджетные назначения консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ**

(млн. рублей)

Наименование субъекта Российской Федерации	2014 год									
	Доходы				Расходы				Результат исполнения бюджета (дефицит/профицит) (расчет.)	
	Утвержденные бюджетные назначения на 01.02.2014	Утвержденные бюджетные назначения на 01.01.2015	Изменение	Изменение (%)	Утвержденные бюджетные назначения на 01.02.2014	Утвержденные бюджетные назначения на 01.01.2015	Изменение	Изменение (%)	Утвержденные бюджетные назначения на 01.02.2014	Утвержденные бюджетные назначения на 01.01.2015
1	2	3	4 3-2	5=4/2	6	7	8=7-6	9 = 8.6	10=-2.6	11=3-7
Российская Федерация	8 107 063,61	8 946 822,47	839 758,86	10,4%	8 902 269,22	10 168 238,73	1 265 969,51	14,2%	-795 205,61	-1 221 416,27
<b>ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ</b>	614 233,46	698 198,38	83 964,92	13,7%	666 604,20	792 853,26	126 249,06	18,9%	-52 370,74	-94 654,88
Республика Саха (Якутия)	149 625,32	168 578,00	18 952,68	12,7%	161 201,00	189 276,59	28 075,58	17,4%	-11 575,68	-20 698,58
Приморский край	94 055,06	101 703,28	7 648,22	8,1%	101 843,73	114 822,98	12 979,25	12,7%	-7 788,67	-13 119,70
Хабаровский край	89 196,19	99 168,08	9 971,89	11,2%	98 511,42	123 059,29	24 547,87	24,9%	-9 315,23	-23 891,21
Амурская область	43 453,71	49 834,35	6 380,63	14,7%	49 922,66	72 353,05	22 430,39	44,9%	-6 468,95	-22 518,70
Камчатский край	60 773,68	62 906,22	2 132,54	3,5%	62 656,18	67 232,66	4 576,48	7,3%	-1 882,51	-4 326,44
Магаданская область	30 032,15	31 180,46	1 148,31	3,8%	32 621,45	35 151,72	2 530,28	7,8%	-2 589,29	-3 971,26
Сахалинская область	120 274,58	151 416,65	31 142,07	25,9%	129 542,87	152 358,15	22 815,28	17,6%	-9 268,29	-941,51
Еврейская автономная область	9 627,59	11 436,87	1 809,28	18,8%	10 762,87	14 794,77	4 031,90	37,5%	-1 135,28	-3 357,90
Чукотский автономный округ	17 195,17	21 974,47	4 779,29	27,8%	19 542,02	23 804,05	4 262,04	21,8%	-2 346,84	-1 829,58

(млн. рублей)

Наименование субъекта Российской Федерации	2015 год											
	Доходы					Расходы					Результат исполнения бюджета (дефицит/профицит) (расчет.)	
	Утвержденные бюджетные назначения на 01.02.2015	Утвержденные бюджетные назначения на 01.01.2016	Темп роста (%)	Изменение	Изменение (%)	Утвержденные бюджетные назначения на 01.02.2015	Утвержденные бюджетные назначения на 01.01.2016	Темп роста (%)	Изменение	Изменение (%)	Утвержденные бюджетные назначения на 01.02.2015	Утвержденные бюджетные назначения на 01.01.2016
1	12	13	14-13:3	15-13:12	16-15:12	17	18	19-18:7	20-18:17	21-20:17	22-12:17	23-13:18
Российская Федерация	8 458 051,56	9 276 960,66	103,7%	818 909,10	9,7%	9 217 634,66	10 235 656,18	100,7%	1 018 021,52	11,0%	-759 583,11	-958 695,52
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	658 165,30	788 538,48	112,9%	130 373,19	19,8%	710 476,72	855 387,48	107,9%	144 910,76	20,4%	-52 311,43	-66 849,00
Республика Саха (Якутия)	158 473,11	190 038,86	112,7%	31 565,75	19,9%	170 842,24	202 444,33	107,0%	31 602,09	18,5%	-12 369,13	-12 405,48
Приморский край	102 727,59	104 711,62	103,0%	1 984,03	1,9%	110 987,68	116 289,01	101,3%	5 301,33	4,8%	-8 260,09	-11 577,39
Хабаровский край	90 455,12	88 576,41	89,3%	-1 878,71	-2,1%	104 004,26	105 461,28	85,7%	1 457,02	1,4%	-13 549,14	-16 884,87
Амурская область	45 916,08	49 344,67	99,0%	3 428,58	7,5%	48 741,49	61 071,73	84,4%	12 330,24	25,3%	-2 825,41	-11 727,06
Камчатский край	63 814,50	65 243,79	103,7%	1 429,29	2,2%	66 105,73	69 326,65	103,1%	3 220,92	4,9%	-2 291,23	-4 082,86
Магаданская область	28 709,15	30 584,28	98,1%	1 875,13	6,5%	31 530,75	34 504,71	98,2%	2 973,95	9,4%	-2 821,60	-3 920,43
Сахалинская область	136 097,20	222 861,98	147,2%	86 764,78	63,8%	144 962,35	226 695,92	148,8%	81 733,57	56,4%	-8 865,15	-3 833,94
Еврейская автономная область	9 991,95	10 479,14	91,6%	487,19	4,9%	10 887,10	12 901,88	87,2%	2 014,78	18,5%	-895,15	-2 422,74
Чукотский автономный округ	21 980,59	26 697,75	121,5%	4 717,16	21,5%	22 415,12	26 691,98	112,1%	4 276,86	19,1%	-434,53	5,77

(млн. рублей)

Наименование субъекта Российской Федерации	2016 год											
	Доходы					Расходы					Результат исполнения бюджета (дефицит/профицит) (расчетн.)	
	Утвержденные бюджетные назначения на 01.02.2016	Утвержденные бюджетные назначения на 01.01.2017	Темп роста (%)	Изменение	Изменение (%)	Утвержденные бюджетные назначения на 01.02.2016	Утвержденные бюджетные назначения на 01.01.2017	Темп роста (%)	Изменение	Изменение (%)	Утвержденные бюджетные назначения на 01.02.2016	Утвержденные бюджетные назначения на 01.01.2017
I	24	25	26-25:13	27-25:24	28-27:24	29	30	31=30:18	32-30:29	33-32:29	34-24:29	35-25:30
Российская Федерация	8 823 942,10	9 684 229,27	104,4%	860 287,17	9,7%	9 392 773,64	10 525 017,47	102,8%	1 132 243,83	12,1%	-568 831,54	-840 788,20
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	683 079,17	760 393,90	96,4%	77 314,72	11,3%	733 265,89	824 497,70	96,4%	91 231,81	12,4%	-50 186,71	-64 103,80
Республика Саха (Якутия)	184 108,36	196 785,64	103,6%	12 677,28	6,9%	195 323,99	209 403,24	103,4%	14 079,25	7,2%	-11 215,63	-12 617,60
Приморский край	100 834,74	110 827,66	105,8%	9 992,91	9,9%	108 005,41	115 740,70	99,5%	7 735,30	7,2%	-7 170,66	-4 913,05
Хабаровский край	86 170,59	97 845,40	110,5%	11 674,82	13,5%	97 699,58	109 973,06	104,3%	12 273,47	12,6%	-11 529,00	-12 127,65
Амурская область	48 498,56	53 892,52	109,2%	5 393,96	11,1%	48 850,38	59 824,67	98,0%	10 974,30	22,5%	-351,82	-5 932,15
Камчатский край	65 382,03	72 486,72	111,1%	7 104,69	10,9%	67 363,49	77 050,02	111,1%	9 686,53	14,4%	-1 981,46	-4 563,30
Магаданская область	28 231,79	33 208,64	108,6%	4 976,85	17,6%	30 987,80	34 900,36	101,1%	3 912,56	12,6%	-2 756,01	-1 691,72
Сахалинская область	134 501,70	151 632,14	68,0%	17 130,44	12,7%	150 478,56	173 592,96	76,6%	23 114,40	15,4%	-15 976,86	-21 960,82
Еврейская автономная область	9 663,68	11 330,44	108,1%	1 666,76	17,2%	10 366,01	13 040,88	101,1%	2 674,87	25,8%	-702,33	-1 710,45
Чукотский автономный округ	25 687,73	32 384,74	121,3%	6 697,01	26,1%	24 190,67	30 971,80	116,0%	6 781,14	28,0%	1 497,06	1 412,94

(млн. рублей)

Наименование субъекта Российской Федерации	2017 год (по состоянию на 01.10.2017)											
	Доходы					Расходы					Результат исполнения бюджета (дефицит/профицит) (расчет.)	
	Утвержденные бюджетные назначения на 01.02.2017	Утвержденные бюджетные назначения на 01.10.2017	Темп роста (%)	Изменение	Изменение (%)	Утвержденные бюджетные назначения на 01.02.2017	Утвержденные бюджетные назначения на 01.10.2017	Темп роста (%)	Изменение	Изменение (%)	Утвержденные бюджетные назначения на 01.02.2017	Утвержденные бюджетные назначения на 01.10.2017
I	36	37	38=37/25	39-37-36	40-39/36	41	42	43=42/30	44=42-41	45-44/41	46=36-41	47-37-42
Российская Федерация	9 426 501,38	10 168 686,26	105,0%	742 184,88	7,9%	10 103 075,87	11 210 796,59	106,5%	1 107 720,71	11,0%	-676 574,50	-1 042 110,33
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	688 310,18	763 134,68	100,4%	74 824,50	10,9%	729 846,66	830 577,72	100,7%	100 731,06	13,8%	-41 536,48	-67 443,04
Республика Саха (Якутия)	188 624,65	212 771,69	108,1%	24 147,04	12,8%	195 149,62	224 150,63	107,0%	29 001,01	14,9%	-6 524,97	-11 378,94
Приморский край	106 319,07	115 500,38	104,2%	9 181,31	8,6%	114 261,08	128 321,10	110,9%	14 060,02	12,3%	-7 942,02	-12 820,72
Хабаровский край	89 726,78	101 867,89	104,1%	12 141,11	13,5%	101 978,50	115 894,65	105,4%	13 916,15	13,6%	-12 251,71	-14 026,76
Амурская область	51 771,18	54 448,68	101,0%	2 677,50	5,2%	52 436,41	58 336,76	97,5%	5 900,34	11,3%	-665,23	-3 888,07
Камчатский край	68 247,23	72 742,64	100,4%	4 495,41	6,6%	68 676,13	76 438,02	99,2%	7 761,89	11,3%	-428,91	-3 695,39
Магаданская область	31 170,44	36 696,83	110,5%	5 526,39	17,7%	31 415,48	37 042,93	106,1%	5 627,45	17,9%	-245,04	-346,10
Сахалинская область	114 871,69	129 148,36	85,2%	14 276,68	12,4%	129 286,40	147 445,45	84,9%	18 159,04	14,0%	-14 414,72	-18 297,08
Еврейская автономная область	9 762,00	10 406,99	91,8%	644,99	6,6%	9 759,11	11 142,77	85,4%	1 383,66	14,2%	2,89	-735,78
Чукотский автономный округ	27 817,14	29 551,21	91,3%	1 734,07	6,2%	26 883,92	31 805,41	102,7%	4 921,49	18,3%	933,22	-2 254,20

Динамика параметров доходной части консолидированных бюджетов субъектов ДФО

(млн рублей)

	Дальневосточный федеральный округ - всего														
	2014 год	доля в общем объеме доходов	2015 год	темп роста	доля в общем объеме доходов	2016 год	темп роста	доля в общем объеме доходов	9 месяцев 2016 года	9 месяцев 2017 года	темп роста	доля в общем объеме доходов	Плановые назначения на 2017 год	Ожидаемое исполнение 2017 года	% ожида- емого исполне- ния
<b>Доходы субъектов ДФО - всего</b>	<b>704 640,3</b>	<b>100,0%</b>	<b>791 781,0</b>	<b>112,4%</b>	<b>100,0%</b>	<b>773 942,8</b>	<b>97,7%</b>	<b>100,0%</b>	<b>568 572,4</b>	<b>552 505,1</b>	<b>97,2%</b>	<b>100,0%</b>	<b>763 134,7</b>	<b>754 175,8</b>	<b>98,8%</b>
субъекты Российской Федерации	8 905 659,1		9 308 151,6	104,5%		9 923 841,2	106,6%		7 031 425,0	7 583 601,8	107,9%				
доля доходов субъектов ДФО	7,9%		8,5%			7,8%			8,1%	7,3%					
в том числе															
<b>Налоговые доходы</b>	<b>433 450,0</b>	<b>61,5%</b>	<b>544 855,9</b>	<b>125,7%</b>	<b>68,8%</b>	<b>526 470,4</b>	<b>96,6%</b>	<b>68,0%</b>	<b>400 688,2</b>	<b>354 422,8</b>	<b>88,5%</b>	<b>64,1%</b>	<b>484 153,2</b>	<b>466 035,0</b>	<b>96,3%</b>
субъекты Российской Федерации	6 483 862,7		6 924 709,9	106,8%		7 573 582,3	109,4%		5 433 173,7	5 844 650,5	107,6%				
доля налоговых доходов субъектов ДФО	6,7%		7,9%			7,0%			7,4%	6,1%					
из них															
- налог на прибыль организаций	159 263,0	22,6%	240 320,7	150,9%	30,4%	196 702,2	81,8%	25,4%	172 128,8	115 796,4	67,3%	21,0%	147 523,7	129 918,4	88,1%
в том числе															
- налог на прибыль при выполнении соглашении о разделе продукции	60 739,8	8,6%	124 783,5	205,4%	15,8%	73 133,9	58,6%	9,4%	73 114,3	36 228,7	49,6%	6,6%			
- налог на прибыль КИП			23 720,1		3,0%	13 656,9	57,6%	1,8%	12 271,5	4 671,8	38,1%	0,8%			
- налог на доходы физических лиц	158 070,4	22,4%	163 531,3	103,5%	20,7%	178 050,2	108,9%	23,0%	123 500,0	129 992,1	105,3%	23,5%	182 813,4	184 417,9	100,9%
- акцизы	19 942,2	2,8%	20 654,4	103,6%	2,6%	28 502,1	138,0%	3,7%	21 479,3	20 163,6	93,9%	3,6%			
- налог на совокупный доход	20 749,3	2,9%	22 922,5	110,3%	2,9%	25 045,4	109,3%	3,2%	19 137,1	20 992,8	109,7%	3,8%			
- налоги на имущество	49 383,7	7,0%	57 682,3	116,8%	7,3%	62 462,3	108,3%	8,1%	41 772,6	45 862,2	109,8%	8,3%	66 484,9	66 754,4	100,4%
в том числе															
- налог на имущество физических лиц	967,7	0,1%	1 077,1	111,3%	0,1%	1 336,1	124,0%	0,2%	1 04,9	510,5	261,9%	0,1%			
- налог на имущество организаций	38 173,0	5,4%	45 136,7	118,2%	5,7%	48 828,7	108,2%	6,3%	35 529,6	38 746,2	109,1%	7,0%	52 521,2	53 264,1	101,4%
- транспортный налог	4 974,7	0,7%	6 028,6	121,2%	0,8%	6 439,3	106,8%	0,8%	2 197,7	2 820,0	128,3%	0,5%			
- налог на игорный бизнес	7,8	0,0%	30,4	389,7%	0,0%	132,6	436,2%	0,0%	100,0	84,9	84,9%	0,0%			
- земельный налог	5 260,6	0,7%	5 409,5	102,8%	0,7%	5 725,7	105,8%	0,7%	3 750,4	3 700,6	98,7%	0,7%			
- налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами	23 866,6	3,4%	37 789,0	158,3%	4,8%	33 654,8	89,1%	4,3%	21 161,0	20 018,7	94,6%	3,6%	34 958,8	28 763,2	82,3%
в том числе															
- НДС	21 537,3	3,1%	35 700,1	165,8%	4,5%	31 399,5	88,0%	4,1%	19 488,1	17 925,5	92,0%	3,2%	32 362,2	26 164,5	80,8%
- регулярные платежи за добычу полезных ископаемых	945,0	0,1%	793,1	83,9%	0,1%	753,2	95,0%	0,1%	546,9	928,9	169,8%	0,2%			
- сбор за пользование объектами животного мира и водных биологических ресурсов	1 384,3	0,2%	1 295,8	93,6%	0,2%	1 502,2	115,9%	0,2%	1 126,0	1 164,3	103,4%	0,2%			
- прочие налоговые доходы	2 124,7	0,3%	1 955,5	89,9%	0,2%	2 053,7	105,0%	0,3%	1 509,0	1 597,0	105,8%	0,3%			
<b>Неналоговые доходы</b>	<b>60 597,4</b>	<b>8,6%</b>	<b>57 595,4</b>	<b>95,0%</b>	<b>7,3%</b>	<b>56 389,1</b>	<b>97,9%</b>	<b>7,3%</b>	<b>38 584,5</b>	<b>62 102,8</b>	<b>161,0%</b>	<b>11,2%</b>	<b>83 931,5</b>	<b>87 074,4</b>	<b>103,7%</b>
субъекты Российской Федерации	693 457,4		700 424,9	101,0%		715 718,0	102,2%		489 067,8	542 328,6	110,9%				
доля неналоговых доходов субъектов ДФО	8,7%		8,2%			7,9%			7,9%	11,5%					
<b>Безвозмездные поступления</b>	<b>210 592,9</b>	<b>29,9%</b>	<b>189 329,8</b>	<b>89,9%</b>	<b>23,9%</b>	<b>191 083,2</b>	<b>100,9%</b>	<b>24,7%</b>	<b>129 299,7</b>	<b>135 979,5</b>	<b>105,2%</b>	<b>24,6%</b>	<b>195 050,0</b>	<b>201 066,4</b>	<b>103,1%</b>
субъекты Российской Федерации	1 728 339,0		1 683 016,8	97,4%		1 634 540,9	97,1%		1 109 183,5	1 196 622,7	107,9%				
доля безвозмездных поступлений субъектов ДФО	12,2%		11,2%			11,7%			11,7%	11,4%					
из них															
- дотации	133 740,2	19,0%	123 724,5	92,5%	15,8%	126 356,3	102,1%	16,3%	91 687,1	87 374,8	95,3%	15,8%	115 299,8	115 299,9	100,0%
субъекты Российской Федерации	774 698,7		650 971,5	84,0%		656 164,6	100,8%		471 368,4						
доля дотаций субъектов ДФО	17,3%		19,0%			19,3%			19,5%						





(млн рублей)

	в том числе													
	Приморский край													
	2014 год	2015 год	темп роста	доля в общем объеме доходов	2016 год	темп роста	доля в общем объеме доходов	9 месяцев 2016 года	9 месяцев 2017 года	темп роста	доля в общем объеме доходов	Плановые назначения на 2017 год	Ожидаемое исполнение 2017 года	% ожидаемого исполнения
<b>Доходы субъектов ДФО - всего</b>	<b>102 598,0</b>	<b>107 974,0</b>	<b>105,2%</b>	<b>100,0%</b>	<b>112 869,7</b>	<b>104,5%</b>	<b>100,0%</b>	<b>78 206,2</b>	<b>86 593,4</b>	<b>110,7%</b>	<b>100,0%</b>	<b>115 500,4</b>	<b>115 500,4</b>	<b>100,0%</b>
<i>субъекты Российской Федерации</i>														
<i>доля доходов субъектов ДФО</i>														
<i>в том числе</i>														
<b>Налоговые доходы</b>	<b>73 566,5</b>	<b>76 483,3</b>	<b>104,0%</b>	<b>70,8%</b>	<b>89 183,1</b>	<b>116,6%</b>	<b>79,0%</b>	<b>63 184,9</b>	<b>65 608,3</b>	<b>103,8%</b>	<b>75,8%</b>	<b>84 177,8</b>	<b>84 177,8</b>	<b>100,0%</b>
<i>субъекты Российской Федерации</i>														
<i>доля налоговых доходов субъектов ДФО</i>														
<i>из них</i>														
<b>- налог на прибыль организаций</b>	<b>13 379,7</b>	<b>15 067,2</b>	<b>112,6%</b>		<b>18 157,8</b>	<b>120,5%</b>		<b>13 227,5</b>	<b>14 787,2</b>	<b>111,8%</b>		<b>16 472,2</b>	<b>16 472,2</b>	<b>100,0%</b>
<i>в том числе</i>														
<i>- налог на прибыль при вывозе продукции</i>														
<i>- налог на прибыль КИП</i>														
<b>- налог на доходы физических лиц</b>	<b>35 443,6</b>	<b>35 983,1</b>	<b>101,5%</b>		<b>40 680,4</b>	<b>113,1%</b>		<b>28 571,7</b>	<b>28 694,7</b>	<b>100,4%</b>		<b>39 257,4</b>	<b>39 257,4</b>	<b>100,0%</b>
<i>- акцизы</i>														
<i>- налоги на совокупный доход</i>														
<b>- налоги на имущество</b>	<b>11 985,8</b>	<b>12 201,7</b>	<b>101,8%</b>		<b>13 775,7</b>	<b>112,9%</b>		<b>8 987,9</b>	<b>9 811,7</b>	<b>109,2%</b>		<b>13 717,2</b>	<b>13 717,2</b>	<b>100,0%</b>
<i>в том числе</i>														
<i>- налог на имущество физических лиц</i>														
<b>- налог на имущество организаций</b>	<b>7 926,9</b>	<b>8 277,4</b>	<b>104,4%</b>		<b>9 100,7</b>	<b>109,9%</b>		<b>6 636,3</b>	<b>6 939,4</b>	<b>104,6%</b>		<b>9 136,9</b>	<b>9 136,9</b>	<b>100,0%</b>
<i>- транспортный налог</i>														
<i>- налог на игорный бизнес</i>														
<i>- земельный налог</i>														
<b>- налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами</b>	<b>622,6</b>	<b>567,7</b>	<b>91,2%</b>		<b>576,7</b>	<b>101,6%</b>		<b>401,3</b>	<b>437,5</b>	<b>109,0%</b>		<b>571,9</b>	<b>571,9</b>	<b>100,0%</b>
<i>в том числе</i>														
<i>- НДС</i>														
<i>- регулярные платежи за добычу полезных ископаемых</i>														
<i>- сбор за пользование объектами животного мира и водных биологических ресурсов</i>														
<i>- прочие налоговые доходы</i>														
<b>Неналоговые доходы</b>	<b>6 628,7</b>	<b>6 762,7</b>	<b>102,0%</b>	<b>6,3%</b>	<b>6 290,0</b>	<b>93,0%</b>	<b>5,6%</b>	<b>4 449,0</b>	<b>4 848,5</b>	<b>109,0%</b>	<b>5,6%</b>	<b>6 000,0</b>	<b>6 000,0</b>	<b>100,0%</b>
<i>субъекты Российской Федерации</i>														
<i>доля неналоговых доходов субъектов ДФО</i>														
<b>Безвозмездные поступления</b>	<b>22 402,8</b>	<b>24 728,0</b>	<b>110,4%</b>	<b>22,9%</b>	<b>17 396,6</b>	<b>70,4%</b>	<b>15,4%</b>	<b>10 572,3</b>	<b>16 136,6</b>	<b>152,6%</b>	<b>18,6%</b>	<b>25 322,6</b>	<b>25 322,6</b>	<b>100,0%</b>
<i>субъекты Российской Федерации</i>														
<i>доля безвозмездных поступлений субъектов ДФО</i>														
<i>из них</i>														
<i>- дотации</i>														
<i>субъекты Российской Федерации</i>														
<i>доля дотаций субъектов ДФО</i>														

(млн. рублей)

	в том числе													
	Хабаровский край													
	2014 год	2015 год	темп роста	доля в общем объеме доходов	2016 год	темп роста	доля в общем объеме доходов	9 месяцев 2016 года	9 месяцев 2017 года	темп роста	доля в общем объеме доходов	Плановые назначения на 2017 год	Ожидаемое исполнение 2017 года	% ожида- емого исполне- ния
<b>Доходы субъектов ДФО - всего</b>	<b>98 449,4</b>	<b>90 924,6</b>	<b>92,4%</b>	<b>100,0%</b>	<b>101 794,6</b>	<b>112,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>70 412,3</b>	<b>74 889,3</b>	<b>106,4%</b>	<b>100,0%</b>	<b>101 867,9</b>	<b>104 833,0</b>	<b>102,9%</b>
<i>субъекты Российской Федерации</i>														
<i>доля доходов субъектов ДФО</i>														
<i>в том числе</i>														
<b>Налоговые доходы</b>	<b>67 367,8</b>	<b>68 539,4</b>	<b>101,7%</b>	<b>75,4%</b>	<b>79 043,5</b>	<b>115,3%</b>	<b>77,6%</b>	<b>55 992,6</b>	<b>58 497,6</b>	<b>104,5%</b>	<b>78,1%</b>	<b>78 463,0</b>	<b>80 546,1</b>	<b>102,7%</b>
<i>субъекты Российской Федерации</i>														
<i>доля налоговых доходов субъектов ДФО</i>														
<i>в том числе</i>														
- налог на прибыль организаций	9 769,1	9 073,5	92,9%		14 891,7	164,1%		10 839,7	11 087,7	102,3%		13 616,0	11 087,7	81,4%
<i>в том числе</i>														
- налог на прибыль при выделении составлений о разделе продукции														
- налог на прибыль КИП		690,6			564,6	81,8%		352,5	-60,9	-17,3%				
- налог на доходы физических лиц	33 091,0	32 424,2	98,0%		34 021,1	104,9%		23 298,9	24 367,3	104,6%		34 978,8	35 381,9	101,2%
- акцизы	6 459,3	6 582,0	101,9%		8 484,9	128,9%		6 679,7	6 821,0	102,1%				
- налоги на совокупный доход	4 370,6	4 652,9	106,5%		4 883,7	105,0%		3 766,6	4 151,4	110,2%				
- налоги на имущество	11 865,9	13 204,2	111,3%		13 908,5	105,3%		9 293,5	10 245,1	110,2%		14 223,8	14 618,4	102,8%
<i>в том числе</i>														
- налог на имущество физических лиц	265,9	313,8	118,0%		373,8	119,1%		58,6	134,1	228,8%				
- налог на имущество организаций	9 410,5	10 451,7	111,1%		10 913,1	104,4%		7 954,1	8 730,2	109,8%		11 283,6	11 653,0	103,3%
- транспортный налог	1 207,7	1 373,4	113,7%		1 419,3	103,3%		462,6	682,6	147,6%				
- налог на игорный бизнес	2,2	1,8	81,8%		1,7	91,4%		1,3	1,2	92,3%				
- земельный налог	979,6	1 063,5	108,6%		1 200,6	112,9%		816,9	697,0	85,3%				
- налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами	1 492,1	2 162,7	144,9%		2 411,4	111,5%		1 783,7	1 487,2	83,4%		2 007,5	1 915,9	95,4%
<i>в том числе</i>														
- НДС	1 344,9	1 984,9	147,6%		2 165,3	109,1%		1 580,9	1 316,6	83,3%		1 818,3	1 726,5	95,0%
- регулярные платежи за добычу полезных ископаемых														
- сбор за пользование объектами животного мира и водных биологических ресурсов	147,2	177,8	120,8%		246,1	138,4%		202,8	170,6	84,1%				
- прочие налоговые доходы	319,8	439,9	137,6%		442,2	100,5%		330,5	337,9	102,2%				
<b>Неналоговые доходы</b>	<b>6 467,6</b>	<b>6 025,1</b>	<b>93,2%</b>	<b>6,6%</b>	<b>5 778,0</b>	<b>95,9%</b>	<b>5,7%</b>	<b>4 196,3</b>	<b>3 979,1</b>	<b>94,8%</b>	<b>5,3%</b>	<b>5 543,8</b>	<b>5 479,7</b>	<b>98,8%</b>
<i>субъекты Российской Федерации</i>														
<i>доля неналоговых доходов субъектов ДФО</i>														
<b>Безвозмездные поступления</b>	<b>24 614,0</b>	<b>16 360,1</b>	<b>66,5%</b>	<b>18,0%</b>	<b>16 973,1</b>	<b>103,7%</b>	<b>16,7%</b>	<b>10 223,4</b>	<b>12 412,6</b>	<b>121,4%</b>	<b>16,6%</b>	<b>17 861,1</b>	<b>18 807,2</b>	<b>105,3%</b>
<i>субъекты Российской Федерации</i>														
<i>доля безвозмездных поступлений субъектов ДФО</i>														
<i>в том числе</i>														
- дотации	9 475,1	7 003,8	73,9%		6 510,8	93,4%		4 796,5	5 795,1	120,8%		7 726,8	7 726,8	100,0%
<i>субъекты Российской Федерации</i>														
<i>доля дотаций субъектов ДФО</i>														











Сведения об объемах совокупной задолженности по налоговым доходам,  
собранным на территориях субъектов ДФО в федеральный бюджет и консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации,  
в разрезе видов экономической деятельности организаций

(млн. рублей)

Наименование субъекта Российской Федерации	2014 год																
	Российская Федерация			Дальневосточный Федеральный округ					объем задолженности								
	поступило в бюджет РФ	задолженность	доля в объеме поступлений	поступило в консолидиро- ванный бюджет субъекта РФ	задолженность	доля в объеме поступлений	доля в объеме задолженности ДФО	доля о орамли в объеме задолженности	Республика Саха (Якутия)	Приморский край	Хабаровский край	Амурская область	Камчатский край	Магаданская область	Сахалинская область	Еврейская автономная область	Чукотский автономный округ
<b>Всего</b>	<b>12 606 291,9</b>	<b>802 550,8</b>	<b>6,4%</b>	<b>557 549,3</b>	<b>35 261,7</b>	<b>6,3%</b>	<b>4,4%</b>	<b>100,0%</b>	<b>5 665,1</b>	<b>7 119,2</b>	<b>10 018,1</b>	<b>2 852,2</b>	<b>3 186,9</b>	<b>1 100,0</b>	<b>4 746,0</b>	<b>395,0</b>	<b>179,2</b>
Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	65 208,6	21 834,4	33,5%	1 243,4	1 013,2	81,5%	4,6%	2,9%	37,7	132,7	497,3	263,3	24,1	15,3	25,6	15,1	2,1
Рыболовство, рыбоводство	10 496,7	1 073,9	10,2%	5 785,1	578,6	10,0%	33,9%	1,6%	14,1	159,7	18,1	0,0	183,3	20,7	181,5	0,1	1,1
Добыча полезных ископаемых	3 764 146,4	15 471,3	0,4%	206 091,0	2 282,2	1,1%	14,8%	6,3%	1 073,3	50,1	70,2	421,6	6,4	346,2	307,4	3,6	3,4
Обрабатывающие производства	2 283 540,6	160 096,1	7,0%	49 194,4	3 785,4	7,7%	2,4%	10,7%	355,7	1 030,6	1 663,6	64,9	325,6	14,7	317,0	12,9	0,4
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	368 441,0	22 931,5	6,2%	25 842,3	3 226,5	12,5%	14,1%	9,2%	63,0	697,3	320,7	249,1	1 542,9	77,7	261,7	14,0	0,1
Строительство	607 079,5	108 043,6	17,8%	32 370,2	6 326,1	19,5%	5,9%	17,9%	1 390,7	795,0	1 338,3	457,7	264,8	127,6	1 679,4	182,8	89,8
Оптовая и розничная торговля, ремонт	1 336 438,6	194 427,8	14,5%	33 575,0	6 222,3	18,5%	3,2%	17,6%	686,5	1 592,9	2 432,6	607,0	226,3	135,1	481,7	52,2	8,0
Гостиницы и рестораны	78 739,5	3 576,5	4,5%	2 922,0	330,1	11,3%	9,2%	0,9%	10,8	28,7	226,3	18,9	9,2	1,4	33,4	1,2	0,2
Транспорт и связь	783 621,4	42 775,8	5,5%	63 747,3	2 538,4	4,0%	2,9%	7,2%	578,6	486,9	892,9	99,7	97,3	22,7	292,7	5,4	62,2
Финансовая деятельность	596 852,6	21 122,9	3,5%	26 152,2	294,7	1,1%	1,4%	0,3%	28,5	108,3	49,1	9,5	7,5	0,1	91,5	0,1	0,1
Операции с недвижимым имуществом, аренда	1 271 593,3	64 372,1	5,1%	30 117,1	2 980,3	9,9%	4,6%	8,5%	174,8	607,2	1 404,5	81,6	141,5	153,4	398,9	13,1	5,3
Государственное управление, обеспечение военной безопасности	364 129,6	1 780,7	0,5%	39 106,3	155,2	0,4%	8,7%	0,4%	8,8	87,2	17,8	2,1	1,6	1,0	36,2	0,5	0,0
Образование	271 709,5	1 966,8	0,7%	18 455,5	141,8	0,8%	7,2%	0,4%	25,7	44,6	42,6	8,2	3,9	6,9	7,7	2,2	0,0
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	218 610,3	1 393,6	0,6%	13 812,6	40,2	0,3%	2,9%	0,1%	8,0	9,4	3,6	14,9	2,2	1,0	1,1	0,0	0,0
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	176 801,3	8 269,1	4,7%	6 255,7	339,4	5,4%	4,1%	1,0%	48,5	85,7	50,7	24,9	38,2	3,9	84,5	2,8	0,2
Остальные виды экономической деятельности	119 660,4	885,1	0,7%	0,6	89,5	14916,7%	10,1%	0,3%	2,2	0,4	79,4	4,8	0,0	0,0	0,0	2,7	0,0
Суммы, не распределенные по ОКВЭД	261 439,9	20 594,8	7,9%	4 497,9	510,5	11,3%	2,5%	1,4%	356,9	45,3	35,5	7,4	22,6	11,4	26,1	4,9	0,4
Сведения по физлицам	27 782,7	111 934,8	402,9%	-1 619,3	4 467,3	-272,2%	3,9%	12,3%	801,3	1 157,2	874,9	516,6	289,5	160,9	519,6	81,4	5,9

(млн рублей)

Наименование субъекта Российской Федерации	2015 год																	
	Российская Федерация			Дальневосточный Федеральный округ						объем задолженности								
	поступило в бюджеты РФ	задолженность	доля в объеме поступлений	поступило в консолидированный бюджет субъекта РФ	задолженность	доля в объеме поступлений	доля в объеме задолженности РФ	доля отрасли в объеме задолженности	темп роста к предыдущему году	Республика Саха (Якутия)	Приморский край	Хабаровский край	Амурская область	Камчатский край	Магаданская область	Сахалинская область	Иврейская автономная область	Чукотский автономный округ
<b>Всего</b>	<b>13 707 086,1</b>	<b>827 300,8</b>	<b>6,0%</b>	<b>701 531,2</b>	<b>38 609,0</b>	<b>5,5%</b>	<b>4,7%</b>	<b>100,0%</b>	<b>109,5%</b>	<b>6 710,0</b>	<b>7 292,9</b>	<b>10 329,1</b>	<b>2 895,4</b>	<b>3 404,2</b>	<b>2 146,8</b>	<b>5 180,1</b>	<b>436,5</b>	<b>214,0</b>
Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	81 990,0	23 225,2	28,3%	760,4	1 326,0	174,4%	5,7%	3,4%	130,9%	80,8	122,0	724,2	268,9	25,1	12,6	55,9	34,5	2,0
Рыболовство, рыболовство	17 607,0	1 108,8	6,3%	9 130,7	541,1	5,9%	48,8%	1,4%	93,5%	15,1	75,4	37,5	1,3	160,0	35,4	216,0	0,3	0,1
Добыча полезных ископаемых	4 297 048,9	30 058,6	0,7%	339 170,7	3 236,4	1,0%	10,8%	8,4%	141,8%	1 504,7	46,0	85,5	101,0	12,3	1 315,6	119,7	3,4	48,2
Обрабатывающие производства	2 474 249,9	150 764,5	6,1%	49 963,8	4 727,3	9,5%	3,1%	12,2%	124,9%	403,2	1 600,3	1 952,2	79,3	313,3	58,3	310,9	9,7	0,1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	431 891,5	25 660,3	5,9%	28 688,9	3 353,2	11,7%	13,1%	8,7%	103,9%	374,6	442,9	446,0	208,4	1 549,9	62,4	228,2	40,2	0,6
Строительство	601 090,5	118 753,0	19,8%	27 774,6	7 291,7	26,3%	6,1%	18,9%	115,3%	1 327,9	1 383,8	1 594,2	556,7	354,7	151,8	1 633,8	209,5	79,3
Оптовая и розничная торговля, ремонт	1 518 714,3	183 150,1	12,1%	44 948,7	6 037,7	13,4%	3,3%	15,6%	97,0%	827,7	1 261,7	2 234,2	625,6	214,2	189,1	611,2	39,4	34,6
Гостиницы и рестораны	83 386,8	4 365,7	5,2%	2 919,2	401,8	13,8%	9,2%	1,0%	121,7%	16,3	38,7	249,6	33,0	13,2	2,3	45,3	3,3	0,1
Транспорт и связь	801 369,5	41 981,2	5,2%	67 558,7	2 916,2	4,3%	6,9%	7,6%	114,9%	966,0	238,4	951,6	137,1	124,0	98,4	414,1	7,7	38,9
Финансовая деятельность	548 934,6	19 590,2	3,6%	14 082,0	339,6	2,4%	1,7%	0,9%	115,2%	23,1	71,7	128,0	11,1	11,9	0,8	92,9	0,1	0,0
Операции с недвижимым имуществом, аренда	1 493 563,5	77 449,6	5,2%	37 316,3	3 261,1	8,7%	4,2%	8,4%	109,4%	416,7	735,0	832,5	316,5	166,2	69,1	708,7	11,6	4,8
Государственное управление, обеспечение военной безопасности	376 231,1	1 143,8	0,3%	38 465,6	88,7	0,2%	7,8%	0,2%	57,2%	6,3	5,3	7,9	29,4	0,6	0,6	38,2	0,4	0,0
Образование	292 088,5	2 095,7	0,7%	19 818,2	110,7	0,6%	5,3%	0,3%	58,1%	14,9	10,7	58,4	13,6	4,3	4,4	1,4	2,8	0,2
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	238 526,8	1 304,7	0,5%	14 790,2	30,5	0,2%	2,3%	0,1%	75,9%	10,0	4,1	2,8	9,9	2,1	0,7	0,7	0,2	0,0
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	189 330,4	8 773,2	4,6%	6 447,5	397,6	6,2%	4,5%	1,0%	117,1%	66,4	111,1	62,2	32,3	49,6	10,7	63,2	2,0	0,1
Остальные виды экономической деятельности	4 415,5	168,7	3,8%	0,9	0,4	44,4%	0,2%	0,0%	0,4%	0,2	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Суммы, на распределенные по ОКВЭД	212 417,4	12 656,2	6,0%	3 947,2	153,7	3,9%	1,2%	0,4%	30,1%	21,1	28,2	42,4	3,9	19,7	6,6	31,3	1,1	0,3
Сведения по физлицам	44 229,9	125 141,3	282,9%	-4 252,4	4 395,3	-103,4%	3,5%	11,4%	99,7%	695,0	1 117,5	919,9	468,3	383,0	128,0	608,6	70,3	4,7

(млн. рублей)

Наименование субъекта Российской Федерации	2016 год																		
	Российская Федерация			Дальневосточный Федеральный округ						объем задолженности									
	поступило в бюджеты РФ	задолженность	доля в объеме поступлений	поступило в консолидированный бюджет субъекта РФ	задолженность	доля в объеме поступлений	доля в объеме задолженности РФ	доля отрасли в объеме задолженности	темп роста к предыдущему году	Республика Саха (Якутия)	Приморский край	Хабаровский край	Амурская область	Камчатский край	Магаданская область	Сахалинская область	Еврейская автономная область	Чукотский автономный округ	
<b>Всего</b>	<b>14 387 742,2</b>	<b>1 031 693,6</b>	<b>7,2%</b>	<b>657 141,7</b>	<b>45 317,0</b>	<b>6,9%</b>	<b>4,4%</b>	<b>100,0%</b>	<b>117,4%</b>	<b>8 620,3</b>	<b>8 577,3</b>	<b>11 918,3</b>	<b>3 650,1</b>	<b>3 606,8</b>	<b>1 403,9</b>	<b>6 725,3</b>	<b>557,8</b>	<b>257,2</b>	
Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	88 240,1	22 571,5	25,6%	2 481,9	1 379,3	55,6%	6,1%	3,0%	104,0%	65,2	223,5	723,1	273,2	25,4	8,6	20,2	38,1	2,0	
Рыболовство, рыбноводство	22 270,9	977,0	4,4%	12 826,8	559,1	4,4%	37,2%	1,2%	103,3%	12,1	57,9	3,9	0,0	151,7	9,0	320,3	0,0	4,1	
Добыча полезных ископаемых	3 808 776,0	23 695,2	0,6%	257 536,9	4 456,4	1,7%	18,8%	9,8%	137,7%	2 125,2	59,4	54,0	120,4	15,2	578,1	1 456,9	10,7	36,5	
Обрабатывающие производства	2 896 893,3	215 325,3	7,4%	61 395,6	4 591,3	7,5%	2,1%	10,1%	97,1%	545,6	1 056,3	2 017,8	184,7	294,1	35,3	429,7	27,7	0,1	
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	533 426,8	25 449,0	4,8%	29 927,2	3 287,7	11,0%	12,9%	7,3%	98,0%	88,2	439,3	612,4	310,1	1 472,6	68,9	208,5	86,9	0,8	
Строительство	675 720,4	147 977,6	21,9%	32 618,1	8 531,7	26,2%	5,8%	18,8%	117,0%	1 529,0	1 638,4	1 980,9	741,8	367,9	145,1	1 820,4	211,4	90,8	
Оптовая и розничная торговля, ремонт	1 596 161,6	216 441,7	13,6%	49 517,1	6 407,1	12,9%	3,0%	14,1%	106,1%	947,7	1 805,7	1 935,7	594,2	180,6	199,6	598,9	45,2	99,5	
Гостиницы и рестораны	95 776,4	5 216,5	5,4%	3 530,8	293,6	8,3%	5,6%	0,6%	73,1%	67,5	61,7	54,6	40,6	11,6	1,7	54,4	0,9	0,6	
Транспорт и связь	844 498,7	44 149,2	5,2%	58 226,4	3 983,7	6,8%	9,0%	8,8%	136,6%	1 513,2	444,2	1 165,6	123,7	272,1	53,2	406,7	3,0	2,0	
Финансовая деятельность	829 798,3	22 538,5	2,7%	22 447,2	329,5	1,5%	1,3%	0,7%	97,0%	16,1	82,6	150,9	11,6	12,6	0,2	55,1	0,4	0,0	
Операции с недвижимым имуществом, аренда	1 587 807,5	94 556,1	6,0%	41 027,6	3 716,2	9,1%	3,9%	8,2%	114,0%	388,3	932,3	1 627,2	156,0	165,8	89,3	338,1	12,1	7,1	
Государственное управление, обеспечение военной безопасности	391 269,5	1 263,4	0,3%	39 936,5	190,6	0,5%	15,1%	0,4%	214,9%	6,9	5,0	18,9	108,0	1,5	6,1	40,7	0,5	3,0	
Образование	301 655,3	2 318,2	0,8%	20 536,0	164,1	0,8%	7,1%	0,4%	148,2%	40,2	32,6	73,3	5,8	5,9	2,0	2,0	2,3	0,0	
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	246 455,7	1 453,8	0,6%	15 287,2	74,6	0,5%	5,1%	0,2%	244,6%	9,8	4,8	8,5	36,7	7,8	2,4	3,1	1,1	0,4	
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	200 378,7	9 350,1	4,7%	6 845,5	431,3	6,3%	4,6%	1,0%	108,5%	86,4	107,6	87,6	38,3	17,8	15,8	74,7	2,9	0,2	
Остальные виды экономической деятельности	2 852,9	78,9	2,8%	0,7	0,4	57,1%	0,3%	0,0%	100,0%	0,4									
Суммы, на распределение по ОКВЭД	207 490,3	13 434,0	6,5%	4 008,1	162,8	4,1%	1,2%	0,4%	105,9%	19,7	19,2	60,5	3,2	15,2	7,4	36,7	0,6	0,3	
Сведения по физ. лицам	58 269,8	184 897,6	317,3%	-1 007,9	6 757,6	-670,5%	3,7%	14,9%	153,7%	1 158,8	1 606,8	1 337,4	901,8	589,0	181,2	858,8	114,0	9,8	

Сведения об объемах совокупной задолженности по налогам, сборам, пеням, налоговым санкциям, собранным на территориях субъектов ДФО в федеральный бюджет и консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации, в разрезе видов налогов

(млн. рублей)

Наименование субъекта Российской Федерации	По состоянию на 1 января 2015 года								По состоянию на 1 января 2016 года								Поступило налоговых доходов
	Поступило налоговых доходов	Общий объем совокупной задолженности	Доля в объеме поступлений	в том числе задолженность				Поступило налоговых доходов	Общий объем совокупной задолженности	Доля в объеме поступлений	Темп роста к предыдущему году	в том числе задолженность					
				налог на прибыль организаций регионального бюджета	доля в объеме задолженности	региональные налоги и сборы	доля в объеме задолженности					налог на прибыль организаций регионального бюджета	доля в объеме задолженности	региональные налоги и сборы	доля в объеме задолженности		
<b>Субъекты Российской Федерации</b>	<b>12 670 496,1</b>	<b>802 681,7</b>	<b>6,3%</b>	<b>115 405,3</b>	<b>14,4%</b>	<b>113 669,5</b>	<b>14,2%</b>	<b>13 788 299,9</b>	<b>827 494,5</b>	<b>6,0%</b>	<b>103,1%</b>	<b>97 903,4</b>	<b>11,8%</b>	<b>136 840,0</b>	<b>16,5%</b>	<b>14 482 884,3</b>	
<b>Субъекты ДФО - всего</b>	<b>559 845,6</b>	<b>35 261,7</b>	<b>6,3%</b>	<b>4 135,8</b>	<b>11,7%</b>	<b>5 712,4</b>	<b>16,2%</b>	<b>704 061,9</b>	<b>38 609,1</b>	<b>5,5%</b>	<b>109,5%</b>	<b>4 160,2</b>	<b>10,8%</b>	<b>5 952,7</b>	<b>15,4%</b>	<b>660 012,1</b>	
в том числе																	
Республика Саха (Якутия)	125 698,5	5 665,2	4,5%	592,2	10,5%	1 364,8	24,1%	154 172,3	6 710,1	4,4%	118,4%	967,4	14,4%	941,8	14,0%	159 791,8	
Приморский край	78 082,5	7 119,2	9,1%	993,7	12,7%	979,1	13,8%	85 476,5	7 293,0	8,5%	102,4%	580,3	8,0%	1 209,4	16,6%	98 911,4	
Хабаровский край	98 411,7	10 018,1	10,2%	1 289,4	12,9%	1 395,2	13,9%	96 487,2	10 329,0	10,7%	103,1%	911,1	8,8%	1 853,3	17,9%	110 979,8	
Амурская область	38 294,4	2 852,0	7,4%	276,4	9,7%	812,7	28,3%	39 093,3	2 895,3	7,4%	101,5%	320,9	11,1%	501,1	17,3%	41 269,9	
Камчатский край	24 569,6	3 186,8	13,0%	188,7	5,9%	318,7	10,0%	27 061,8	3 401,4	12,6%	106,8%	227,8	6,7%	444,5	13,1%	30 449,0	
Магаданская область	9 024,8	1 100,1	12,3%	231,6	21,1%	135,2	12,3%	16 346,0	2 146,8	13,1%	195,1%	510,4	23,8%	160,6	7,5%	18 886,6	
Сахалинская область	170 814,5	4 746,2	2,8%	556,8	11,7%	640,7	13,3%	266 110,4	5 180,3	1,9%	109,1%	526,8	10,2%	756,3	14,6%	178 305,8	
Еврейская автономная область	4 709,5	394,8	8,4%	38,9	9,9%	61,5	13,6%	4 394,3	436,3	9,9%	110,5%	59,8	13,7%	81,0	18,6%	5 641,2	
Чукотский автономный округ	10 240,2	179,3	1,8%	58,1	32,4%	4,5	2,3%	14 920,0	213,9	1,4%	119,3%	55,7	26,0%	4,7	2,2%	15 776,6	

(млн рублей)

Наименование субъекта Российской Федерации	По состоянию на 1 января 2017 года							По состоянию на 1 октября 2017 года						
	Общий объем совокупной задолженности	Доля в объеме поступлений	Темп роста к предыдущему году	в том числе задолженность				Поступило налоговых доходов	Общий объем совокупной задолженности	Доля в объеме поступлений	в том числе задолженность			Страховые взносы
				налог на прибыль организаций регионального бюджета	доля в объеме задолженности	региональные налоги и сборы	доля в объеме задолженности				налог на прибыль организаций регионального бюджета	региональные налоги и сборы	Платежи в государственные внебюджетные фонды	
<b>Субъекты Российской Федерации</b>	<b>1 031 693,5</b>	<b>7,1%</b>	<b>124,7%</b>	<b>118 216,7</b>	<b>11,5%</b>	<b>160 866,4</b>	<b>15,6%</b>		<b>1 137 641,9</b>		<b>84 288,5</b>	<b>129 670,1</b>	<b>1 131,6</b>	<b>440 402,8</b>
<b>Субъекты ДФО - всего</b>	<b>45 317,1</b>	<b>6,9%</b>	<b>117,4%</b>	<b>5 053,2</b>	<b>11,2%</b>	<b>7 160,0</b>	<b>15,8%</b>	<b>354 422,8</b>	<b>48 065,5</b>	<b>13,6%</b>	<b>2 215,4</b>	<b>4 777,9</b>	<b>91,5</b>	<b>21 111,4</b>
в том числе														
Республика Саха (Якутия)	8 620,4	5,4%	128,3%	997,5	11,6%	1 114,1	12,9%	74 300,0	8 659,2	11,7%	390,5	861,3	18,6	3 663,4
Приморский край	8 577,3	8,7%	117,6%	619,3	7,2%	1 523,5	17,8%	65 608,3	12 004,8	18,3%	606,0	1 148,7	27,9	5 282,0
Хабаровский край	11 918,4	10,7%	115,4%	914,0	7,7%	2 217,6	18,6%	58 497,6	11 413,9	19,5%	447,7	862,6	10,3	5 063,4
Амурская область	3 650,0	8,8%	126,1%	238,6	6,3%	656,8	18,0%	30 648,8	4 848,4	15,8%	191,0	569,2	2,4	2 252,7
Камчатский край	3 606,4	11,8%	103,9%	222,1	6,2%	555,3	15,4%	19 844,3	2 314,0	11,7%	39,0	417,3	21,4	1 032,9
Магаданская область	1 404,0	7,4%	63,4%	398,8	28,4%	158,0	11,2%	15 362,8	1 814,6	11,8%	97,7	126,9	1,8	1 004,3
Сахалинская область	6 725,4	3,8%	129,8%	1 526,5	22,7%	828,8	12,3%	76 371,7	6 088,8	8,0%	408,4	643,7	6,5	2 274,0
Еврейская автономная область	557,9	9,9%	127,9%	54,7	9,8%	109,2	18,0%	4 613,1	745,6	16,2%	26,8	143,7	2,4	422,3
Чукотский автономный округ	257,2	1,6%	120,2%	81,7	31,8%	5,7	2,2%	9 176,2	176,2	1,9%	8,3	4,5	0,2	116,4

Сведения об объеме выпадающих доходов в связи с применением налоговых льгот  
по Дальневосточному федеральному округу в разрезе видов налогов

(млн. рублей)

Наименование субъекта Российской Федерации	Налог на прибыль организаций*														
	Объем выпадающих доходов (млн. рублей)														
	общая сумма недоступности налога	в том числе		общая сумма недоступности налога	темпл роста к 2014 году	в том числе				общая сумма недоступности налога	темпл роста к 2015 году	в том числе			
		уменьше ние налого вой базы на сумму убытка	в связи с установле нием понижен ной ставки налога			уменьше ние налого вой базы на сумму убытка	темпл роста к 2014 году	в связи с установле нием понижен ной ставки налога	темпл роста к 2014 году			уменьше ние налоговой базы на сумму убытка	темпл роста к 2015 году	в связи с установле нием понижен ной ставки налога	темпл роста к 2015 году
2014 год				2015 год				2016 год							
<b>Российская Федерация - всего</b>	<b>179 458,6</b>	<b>98 153,7</b>	<b>77 781,8</b>	<b>279 389,5</b>	<b>155,7%</b>	<b>1 903,7</b>	<b>1,9%</b>	<b>88 501,4</b>	<b>113,8%</b>	<b>892 995,8</b>	<b>319,6%</b>	<b>829 216,7</b>	<b>43557,7%</b>	<b>61 895,4</b>	<b>69,9%</b>
в том числе															
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>4 867,4</b>	<b>4 760,1</b>	<b>107,3</b>	<b>5 165,2</b>	<b>106,1%</b>	<b>4 776,0</b>	<b>100,3%</b>	<b>389,1</b>	<b>362,5%</b>	<b>24 957,9</b>	<b>483,2%</b>	<b>24 014,0</b>	<b>502,8%</b>	<b>393,8</b>	<b>101,2%</b>
<i>доля в общем объеме льгот субъектов РФ</i>	<i>2,7%</i>	<i>4,8%</i>	<i>0,1%</i>	<i>1,8%</i>		<i>250,9%</i>		<i>0,4%</i>		<i>2,8%</i>		<i>2,9%</i>	<i>1,2%</i>	<i>0,6%</i>	
Республика Саха (Якутия)	1 517,7	1 516,5	1,2	578,7	38,1%	517,3	34,1%	61,4	5116,7%	2 793,4	482,7%	2 747,4	531,1%	46,0	74,9%
Приморский край	359,5	298,5	61,0	612,2	170,3%	546,0	182,9%	66,2	108,5%	3 771,2	616,0%	3 710,4	679,6%	60,8	91,8%
Хабаровский край	1 428,7	1 407,0	21,7	2 190,3	153,3%	1 994,5	141,8%	195,8	902,3%	7 519,5	343,3%	7 258,8	363,9%	260,7	133,1%
Амурская область	387,8	364,7	23,1	332,2	85,7%	291,3	79,9%	40,9	177,1%	2 614,3	787,0%	2 614,3	897,5%	0,0	
Камчатский край	133,7	133,7	0,04	590,3	441,5%	590,3	441,5%	0,01	25,0%	1 261,9	213,8%	1 261,9	213,8%	0,0	
Магаданская область	366,2	365,9	0,3	162,0	44,2%	162,0	44,3%	0,02	6,7%	1 037,0	640,1%	486,7	300,4%	0,2	1000,0%
Сахалинская область	124,5	124,5	0,0	442,6	355,5%	417,8	335,6%	24,8		3 956,3	893,9%	3 930,2	940,7%	26,1	105,2%
Еврейская автономная область	8,3	8,3	0,0	5,6	67,5%	5,6	67,5%	0,0		413,3	7380,4%	413,3	7380,4%	0,0	
Чукотский автономный округ	541,0	541,0	0,0	251,3	46,5%	251,3	46,5%	0,0		1 591,0	633,1%	1 591,0	633,1%	0,0	

\* Показатели объемов выпадающих доходов  
федерального бюджета и консолидированного  
бюджета субъекта Российской Федерации.

(млн. рублей)

Наименование субъекта Российской Федерации	Налог на имущество организаций															Объем выпадающих доходов (млн. рублей)
	Объем выпадающих доходов (млн. рублей)															
	общая сумма недопоступления налога	в том числе		общая сумма недопоступления налога	темпы роста к 2014 году	в том числе			общая сумма недопоступления налога	темпы роста к 2015 году	в том числе					
		в связи с предоставлением льгот инвесторам по соглашениям о разделе продукции	в связи с предоставлением льгот установленными органами законодательной власти субъектов РФ			в связи с предоставлением льгот инвесторам по соглашениям о разделе продукции	темпы роста к 2014 году	в связи с предоставлением льгот установленными органами законодательной власти субъектов РФ			темпы роста к 2014 году	в связи с предоставлением льгот инвесторам по соглашениям о разделе продукции	темпы роста к 2015 году	в связи с предоставлением льгот установленными органами законодательной власти субъектов РФ	темпы роста к 2015 году	
2014 год				2015 год					2016 год					2014 год		
<b>Российская Федерация - всего</b>	<b>191 037,0</b>	<b>12 372,8</b>	<b>151 077,1</b>	<b>317 728,7</b>	<b>166,3%</b>	<b>18 403,5</b>	<b>148,7%</b>	<b>156 136,3</b>	<b>103,3%</b>	<b>398 466,7</b>	<b>125,4%</b>	<b>18 704,2</b>	<b>101,6%</b>	<b>173 148,8</b>	<b>110,9%</b>	<b>420 311,0</b>
в том числе																
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>21 241,6</b>	<b>12 372,8</b>	<b>6 140,0</b>	<b>30 696,4</b>	<b>144,5%</b>	<b>18 403,5</b>	<b>148,7%</b>	<b>5 318,1</b>	<b>86,6%</b>	<b>34 394,2</b>	<b>112,0%</b>	<b>18 704,2</b>	<b>101,6%</b>	<b>6 338,6</b>	<b>119,2%</b>	<b>28 722,1</b>
<i>доля в общем объеме льгот субъектов РФ</i>	<i>11,1%</i>	<i>100,0%</i>	<i>4,1%</i>	<i>9,7%</i>		<i>100,0%</i>		<i>3,4%</i>		<i>8,6%</i>		<i>100,0%</i>	<i>100,0%</i>	<i>3,7%</i>		<i>6,8%</i>
Республика Саха (Якутия)	1 395,5		1 014,7	2 361,0	169,2%			1 371,3	135,1%	3 240,4	137,2%			1 455,3	106,1%	21 088,0
Приморский край	2 896,9		1 704,7	4 247,8	146,6%			1 993,3	116,9%	4 897,7	115,3%			2 124,6	106,6%	32,1
Хабаровский край	312,7		136,0	1 358,2	434,3%			111,3	81,8%	2 657,2	195,6%			934,9	840,0%	290,3
Амурская область	829,7		196,2	1 283,1	154,6%			224,8	114,6%	1 399,4	109,1%			224,5	99,9%	42,0
Камчатский край	371,0		361,6	530,3	142,9%			373,2	103,2%	665,8	125,6%			434,2	116,3%	16,8
Магаданская область	1 106,6		1 028,5	1 287,8	116,4%			1 074,4	104,5%	1 409,6	109,5%			1 039,9	96,8%	292,0
Сахалинская область	13 976,6	12 372,8	1 541,2	19 113,4	136,8%	18 403,5	148,7%	106,5	6,9%	19 531,8	102,2%	18 704,2	101,6%	46,8	43,9%	6 881,0
Еврейская автономная область	250,0		59,5	437,2	174,9%			63,3	106,4%	453,2	103,7%			78,4	123,9%	0,5
Чукотский автономный округ	102,6		97,6	77,6	75,6%			0,0	0,0%	139,0	179,1%			0,0		79,4

\* Показатели объемов выпадающих доходов федерального бюджета и консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации.

(млн. рублей)

Наименование субъекта Российской Федерации	Налог на добычу полезных ископаемых*											
	Объем выпадающих доходов (млн. рублей)											
	в том числе											
	объем поступившего налога	общая сумма недопоступления налога	нефть	природный горючий газ	газовый конденсат	уголь	концентраты и другие полупродукты, содержащие золото	концентраты и другие полупродукты, содержащие серебро	концентраты и другие полупродукты, содержащие платину	товарные руды цветных металлов	комплексные руды	минеральные воды
	2015 год											
<b>Российская Федерация - всего</b>	<b>66 838,8</b>	<b>69 800,7</b>	<b>67 012,9</b>	<b>453,2</b>	<b>91,8</b>	<b>647,7</b>	<b>1 070,2</b>	<b>207,8</b>	<b>53,8</b>	<b>119,9</b>	<b>76,5</b>	<b>66,9</b>
в том числе												
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>35 700,1</b>	<b>11 002,1</b>	<b>10 207,0</b>	<b>0,6</b>	<b>0,2</b>	<b>29,6</b>	<b>486,1</b>	<b>206,0</b>	<b>52,2</b>	<b>7,2</b>	<b>8,9</b>	<b>4,4</b>
<i>доля в общем объеме льгот субъектов РФ</i>	<i>53,4%</i>	<i>15,8%</i>	<i>15,2%</i>	<i>0,1%</i>	<i>0,2%</i>	<i>4,6%</i>	<i>45,4%</i>	<i>99,1%</i>	<i>97,0%</i>	<i>6,0%</i>	<i>11,6%</i>	<i>6,6%</i>
Республика Саха (Якутия)	24 607,6	6 159,6	6 133,3	0,6	0,2	12,0	13,5					
Приморский край	271,7	14,1				4,9				0,3	8,9	
Хабаровский край	1 984,9	284,6				6,4	194,7	23,4	52,2	4,9		3,0
Амурская область	2 159,2	201,8				2,8	190,8	8,2				
Камчатский край	330,6	1,4										1,40
Магаданская область	3 100,3	232,6					56,2	174,4		2,0		
Сахалинская область	288,6	4 076,5	4 073,7			2,8						
Еврейская автономная область	23,6	0,3					0,3					
Чукотский автономный округ	2 933,6	31,2				0,6	30,6					

\* Показатели объемов выпадающих доходов федерального бюджета и консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации.

(млн. рублей)

Наименование субъекта Российской Федерации	Налог на добычу полезных ископаемых*													Транспортный налог						
	Объем выпадающих доходов (млн. рублей)													Объем выпадающих доходов (млн. рублей)						
	общая сумма недопоступления налога	темп роста к 2015 году	в том числе											общая сумма недопоступления налога	в том числе		общая сумма недопоступления налога	темп роста к 2014 году	в том числе	
			нефть	природный горючий газ	газовый конденсат	уголь	концентраты и другие полупродукты, содержащие золото	концентраты и другие полупродукты, содержащие серебро	концентраты и другие полупродукты, содержащие платину	товарные руды цветных металлов	комплексные руды	природные алмазы	минеральные воды		в связи со льготами, установленными законодательством субъектов РФ	общая сумма недопоступления налога			темп роста к 2014 году	в связи со льготами, установленными законодательством субъектов РФ
	2016 год													2014 год		2015 год				
<b>Российская Федерация - всего</b>	<b>176 927,3</b>	<b>253,5%</b>	<b>169 948,2</b>	<b>1 090,8</b>	<b>268,8</b>	<b>1 029,8</b>	<b>3 585,5</b>	<b>384,4</b>	<b>45,4</b>	<b>166,8</b>	<b>169,0</b>	<b>74,7</b>	<b>163,9</b>	<b>1 297,2</b>	<b>1 296,4</b>	<b>1 279,4</b>	<b>98,6%</b>	<b>1 277,8</b>	<b>98,6%</b>	
в том числе																				
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>26 043,4</b>	<b>236,7%</b>	<b>24 396,1</b>	<b>0,5</b>	<b>0,2</b>	<b>46,6</b>	<b>1 065,1</b>	<b>378,1</b>	<b>39,1</b>	<b>12,0</b>	<b>22,3</b>	<b>74,7</b>	<b>8,7</b>	<b>19,5</b>	<b>19,4</b>	<b>15,1</b>	<b>77,4%</b>	<b>14,7</b>	<b>75,8%</b>	
<i>доля в общем объеме льгот субъектов РФ</i>	<i>14,72%</i>		<i>14,4%</i>	<i>0,05%</i>	<i>0,1%</i>	<i>4,5%</i>	<i>29,7%</i>	<i>98,4%</i>	<i>86,1%</i>	<i>7,2%</i>	<i>13,2%</i>	<i>100,0%</i>	<i>5,3%</i>	<i>1,5%</i>	<i>1,5%</i>	<i>1,2%</i>		<i>1,2%</i>		
Республика Саха (Якутия)	13 729,3	222,9%	13 509,6	0,5	0,2	17,0	127,3					74,7		4,6	4,6	4,8	104,3%	4,8	104,3%	
Приморский край	30,5	216,3%				6,7				1,2	22,3		0,3	2,0	1,9	2,4	120,0%	2,2	115,8%	
Хабаровский край	504,9	177,4%				11,6	355,6	82,8	39,1	10,8			5,0	3,3	3,3	2,4	72,7%	2,2	66,7%	
Амурская область	323,0	160,1%				4,4	292,5	26,1												
Камчатский край	3,4	242,9%											3,40							
Магаданская область	444,8	191,2%					175,6	269,2						2,4	2,4	2,2	91,7%	2,20	91,7%	
Сахалинская область	10 892,1	267,2%	10 886,5			5,6								6,4	6,4	1,8	28,1%	1,8	28,1%	
Еврейская автономная область	1,5	500,0%					1,5							0,8	0,8	1,5	187,5%	1,5	187,5%	
Чукотский автономный округ	113,9	365,1%				1,3	112,6													

\* Показатели объемов выпадающих доходов федерального бюджета и консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации.

(млн. рублей)

Наименование субъекта Российской Федерации	Земельный налог						Налог на имущество физических лиц							
	Объем выпадающих доходов (млн. рублей)						Объем выпадающих доходов (млн. рублей)							
	общая сумма недопоступления налога	в том числе		общая сумма недопоступления налога	темпы роста к 2014 году	в том числе		общая сумма недопоступления налога	в том числе		общая сумма недопоступления налога	темпы роста к 2014 году	в том числе	
		в связи со льготами, установленными НК РФ				в связи со льготами, установленными НК РФ	темпы роста к 2014 году		в связи со льготами, установленными НК РФ				в связи со льготами, установленными НК РФ	темпы роста к 2014 году
2014 год			2015 год			2014 год			2015 год					
<b>Российская Федерация - всего</b>	<b>54 316,8</b>	<b>10 121,2</b>	<b>53 826,3</b>	<b>99,1%</b>	<b>11 395,4</b>	<b>112,6%</b>	<b>24 356,0</b>	<b>22 400,6</b>	<b>21 649,8</b>	<b>88,9%</b>	<b>17 396,8</b>	<b>77,7%</b>		
в том числе														
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>1 458,2</b>	<b>531,4</b>	<b>1 473,1</b>	<b>101,0%</b>	<b>535,1</b>	<b>100,7%</b>	<b>917,9</b>	<b>801,7</b>	<b>839,8</b>	<b>91,5%</b>	<b>628,6</b>	<b>78,4%</b>		
<i>доля в общем объеме льгот субъектов РФ</i>	<i>2,7%</i>	<i>5,2%</i>	<i>2,7%</i>		<i>4,7%</i>		<i>3,8%</i>	<i>3,6%</i>	<i>3,9%</i>		<i>3,6%</i>			
Республика Саха (Якутия)	215,7	34,8	243,2	112,7%	37,8	108,5%	161,3	156,9	177,9	110,3%	172,7	110,1%		
Приморский край	369,5	248,4	398,9	108,0%	226,3	91,1%	224,7	202,5	225,6	100,4%	155,5	76,8%		
Хабаровский край	136,9	101,3	163,1	119,1%	114,6	113,1%	291,8	235,5	297,9	102,1%	193,8	82,3%		
Амурская область	213,1	68,8	214,8	100,8%	76,5	111,2%	99,7	84,7	41,9	42,0%	38,4	45,3%		
Камчатский край	337,6	39,5	274,4	81,3%	40,6	102,7%	55,0	44,4	57,8	105,1%	37,9	85,4%		
Магаданская область	14,5	2,4	28,2	194,5%	2,6	108,3%	0,6	0,6	1,4	233,3%	0,9	150,0%		
Сахалинская область	116,0	24,7	112,1	96,6%	22,2	89,8%	59,7	57,6	14,1	23,6%	13,6	23,6%		
Еврейская автономная область	52,0	8,4	36,0	69,2%	12,1	143,7%	21,1	15,5	22,8	108,1%	15,6	100,6%		
Чукотский автономный округ	2,9	2,9	2,4	82,8%	2,4		4,0	4,0	0,3	7,5%	0,2	5,0%		

\* Показатели объемов выпадающих доходов федерального бюджета и консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации.

**Исполнение консолидированных бюджетов субъектов ДФО  
в 2014 - 2017 годах**

(млн. руб.)

Наименование	2014 год	Темп роста к 2013 г.	2015 год	Темп роста к 2014 г.	2016 год	Темп роста к 2015 г.	1 октября 2017 года	Темп роста к соответ- ствующе- му периоду 2016 г.	2017 год (оценка)*	Темп роста к 2016 г.
<b>ДОХОДЫ</b>	704 640,30	109,0%	791 781,00	112,4%	773 942,80	97,7%	552 505,10	97,2%	751 864,10	97,1%
Налоговые и неналоговые доходы	494 047,40	122,6%	602 451,30	121,9%	582 859,50	96,7%	416 525,63	94,8%	553 109,40	94,9%
Безвозмездные поступления	210 592,20	86,5%	189 329,80	89,9%	191 083,20	100,9%	135 979,47	105,2%	198 754,70	104,0%
<b>РАСХОДЫ</b>	725 174,80	105,3%	806 087,60	111,2%	780 574,00	96,8%	530 268,71	102,2%	835 278,80	107,0%
<b>ПРОФИЦИТ (+) / ДЕФИЦИТ (-)</b>	-20 534,50		-14 306,60		-6 631,20		22 236,39		-83 414,70	
<i>из них:</i>										
Дефицит (количество регионов)	8		7		6		5		9	
Профицит (количество регионов)	1		2		3		4		0	
<b>ОБЪЕМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА СУБЪЕКТА РФ</b>	118 371,44	121,3%	142 988,55	120,8%	149 493,56	104,5%	151 072,00	101,4%	161 052,60	107,7%
Отношение к налоговым и неналоговым доходам	29,4%		28,4%		31,4%		32,9%		33,2%	

\*По информации органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

Основные параметры консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации ДФО

(млн.рублей)

Наименование субъекта Российской Федерации	2014 год			2015 год					2016 год				
	Доходы	Расходы	Результат исполнения (дефицит/ профицит)	Доходы	Темп роста (%)	Расходы	Темп роста (%)	Результат исполнения (дефицит/ профицит)	Доходы	Темп роста (%)	Расходы	Темп роста (%)	Результат исполнения (дефицит/ профицит)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Российская Федерация	8 905 659,07	9 353 264,09	-447 605,02	9 308 151,58	104,5%	9 479 751,63	101,4%	-171 600,05	9 923 841,17	106,6%	9 936 439,19	104,8%	-12 598,02
<i>доля ДФО в РФ</i>	<i>8%</i>	<i>8%</i>		<i>9%</i>		<i>9%</i>			<i>8%</i>		<i>8%</i>		
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	704 640,29	725 174,67	-20 534,38	791 781,01	112,4%	806 087,60	111,2%	-14 306,59	773 942,78	97,7%	780 574,08	96,8%	-6 631,30
Республика Саха (Якутия)	172 332,89	177 367,37	-5 034,48	186 473,15	108,2%	190 796,20	107,6%	-4 323,04	196 187,24	105,2%	203 726,68	106,8%	-7 539,44
Приморский край	102 598,02	105 942,39	-3 344,36	107 973,95	105,2%	108 127,58	102,1%	-153,63	112 869,66	104,5%	108 222,05	100,1%	4 647,62
Хабаровский край	98 449,37	113 628,52	-15 179,15	90 924,64	92,4%	102 123,94	89,9%	-11 199,30	101 794,65	112,0%	106 429,50	104,2%	-4 634,85
Амурская область	53 778,30	65 427,15	-11 648,85	52 149,12	97,0%	56 426,57	86,2%	-4 277,44	57 803,67	110,8%	54 292,79	96,2%	3 510,88
Камчатский край	62 399,77	63 527,13	-1 127,36	65 195,22	104,5%	65 471,79	103,1%	-276,57	72 039,33	110,5%	72 624,43	110,9%	-585,10
Магаданская область	26 831,50	31 189,42	-4 357,92	27 327,07	101,8%	32 780,10	105,1%	-5 453,03	32 919,56	120,5%	33 755,46	103,0%	-835,91
Сахалинская область	155 477,80	132 371,46	23 106,34	223 363,56	143,7%	212 657,13	160,7%	10 706,44	156 012,42	69,8%	159 270,44	74,9%	-3 258,02
Еврейская автономная область	11 387,23	13 381,25	-1 994,03	10 320,77	90,6%	11 765,86	87,9%	-1 445,09	11 352,20	110,0%	12 090,23	102,8%	-738,03
Чукотский автономный округ	21 385,40	22 339,79	-954,39	28 053,52	131,2%	25 938,44	116,1%	2 115,08	32 964,04	117,5%	30 162,49	116,3%	2 801,56
суммарный дефицит			-43 640,72					-27 128,11					-17 591,36
суммарный профицит			23 106,34					12 821,52					10 960,06

(млн.рублей)

Наименование субъекта Российской Федерации	2017 год (уточненный план на 01.10.2017)					исполнено на 01.10.2017 года							
	Доходы	Темп роста (%)	Расходы	Темп роста (%)	Результат исполнения (дефицит/профицит)	Доходы	% к утвержденным бюджетным назначениям	Темп роста к соответствующему периоду прошлого года (%)	Расходы	% к утвержденным бюджетным назначениям	Темп роста к соответствующему периоду прошлого года (%)	Результат исполнения (дефицит/профицит)	Результат исполнения (дефицит/профицит) в соотв. периоде прошлого года
1	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
Российская Федерация	10 168 686,26	102,5%	11 210 796,59	112,8%	-1 042 110,33	7 583 601,87	74,6%	107,9%	7 080 780,46	63,2%	106,3%	502 821,42	368 060,37
<i>доля ДФП в РФ</i>	<i>8%</i>		<i>7%</i>			<i>7%</i>			<i>7%</i>				
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	763 134,68	98,6%	830 577,72	106,4%	-67 443,04	552 505,10	72,4%	97,2%	530 268,71	63,8%	102,2%	22 236,39	49 477,41
Республика Саха (Якутия)	212 771,69	108,5%	224 150,63	110,0%	-11 378,94	145 180,68	68,2%	100,0%	145 746,52	65,0%	100,2%	-565,84	-335,39
Приморский край	115 500,38	102,3%	128 321,10	118,6%	-12 820,72	86 593,43	75,0%	110,7%	79 721,16	62,1%	111,7%	6 872,27	6 828,69
Хабаровский край	101 867,89	100,1%	115 894,65	108,9%	-14 026,76	74 889,25	73,5%	106,4%	76 488,09	66,0%	106,4%	-1 598,84	-1 508,50
Амурская область	54 448,68	94,2%	58 336,76	107,4%	-3 888,07	40 423,05	74,2%	104,3%	39 973,39	68,5%	102,3%	449,66	-325,69
Камчатский край	72 742,64	101,0%	76 438,02	105,3%	-3 695,39	52 988,26	72,8%	102,1%	50 817,37	66,5%	100,2%	2 170,89	1 174,00
Магаданская область	36 696,83	111,5%	37 042,93	109,7%	-346,10	24 205,12	66,0%	110,5%	24 970,27	67,4%	109,0%	-765,15	-1 004,96
Сахалинская область	129 148,36	82,8%	147 445,45	92,6%	-18 297,08	99 362,58	76,9%	75,8%	82 003,21	55,6%	91,9%	17 359,37	41 833,78
Еврейская автономная область	10 406,99	91,7%	11 142,77	92,2%	-735,78	7 198,98	69,2%	89,4%	8 402,16	75,4%	99,9%	-1 203,19	-361,09
Чукотский автономный округ	29 551,21	89,6%	31 805,41	105,4%	-2 254,20	21 663,73	73,3%	93,7%	22 146,53	69,6%	111,0%	-482,77	3 176,56
суммарный дефицит					-67 443,04							-4 615,79	-3 535,63
суммарный профицит					0,00							26 852,18	53 013,03

### Государственный долг субъектов ДФО

(млн. рублей)

Наименование субъекта Российской Федерации	Государственный долг на 01.01.2015											
	всего		государственные ценные бумаги субъекта РФ		кредиты кредитных организаций		государственные гарантии		бюджетные кредиты		иные долговые обязательства	
	сумма	% в н/н дох.	сумма	уд. вес (%)	сумма	уд. вес (%)	сумма	уд. вес (%)	сумма	уд. вес (%)	сумма	уд. вес (%)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Российская Федерация	2 089 510,88	35,4%	442 143,52	21,2%	888 086,57	42,5%	111 270,68	5,3%	647 451,80	31,0%	558,31	0,0%
<i>доля ДФО в РФ</i>	<i>6%</i>		<i>2%</i>		<i>6%</i>		<i>10%</i>		<i>6%</i>		<i>0%</i>	
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	118 371,44	29,4%	9 750,00	8,2%	57 071,29	48,2%	11 621,44	9,8%	39 928,71	33,7%	0,00	0,0%
Республика Саха (Якутия)	30 312,12	36,1%	9 250,00	30,5%	8 218,22	27,1%	9 180,32	30,3%	3 663,58	12,1%	0,00	0,0%
Приморский край	8 018,84	13,7%	0,00	0,0%	6 300,00	78,6%	1 400,00	17,5%	318,84	4,0%	0,00	0,0%
Хабаровский край	23 197,83	42,5%	0,00	0,0%	17 995,25	77,6%	700,53	3,0%	4 502,06	19,4%	0,00	0,0%
Амурская область	28 227,77	98,1%	0,00	0,0%	17 527,83	62,1%	206,95	0,7%	10 492,99	37,2%	0,00	0,0%
Камчатский край	5 925,05	37,2%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	5 925,05	100,0%	0,00	0,0%
Магаданская область	6 380,80	52,2%	500,00	7,8%	5 100,00	79,9%	0,00	0,0%	780,80	12,2%	0,00	0,0%
Сахалинская область	0,00	0,0%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	0,00	0,0%
Еврейская автономная область	3 165,39	73,2%	0,00	0,0%	1 929,99	61,0%	0,00	0,0%	1 235,40	39,0%	0,00	0,0%
Чукотский автономный округ	13 143,64	144,5%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	133,64	1,0%	13 010,00	99,0%	0,00	0,0%

(млн. рублей)

Наименование субъекта Российской Федерации	Государственный долг на 01.01.2017											
	всего		государственные ценные бумаги субъекта РФ		кредиты кредитных организаций		государственные гарантии		бюджетные кредиты		иные долговые обязательства	
	сумма	% в н/н дох.	сумма	уд. вес (%)	сумма	уд. вес (%)	сумма	уд. вес (%)	сумма	уд. вес (%)	сумма	уд. вес (%)
1	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Российская Федерация	2 353 191,21	33,8%	457 490,39	19,4%	808 509,07	34,4%	88 297,18	3,8%	990 494,11	42,1%	8 400,47	0,4%
<i>доля ДФО в РФ</i>	<i>6%</i>		<i>3%</i>		<i>6%</i>		<i>15%</i>		<i>7%</i>		<i>0%</i>	
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	149 493,56	31,4%	15 950,00	10,7%	49 244,89	32,9%	13 335,77	8,9%	70 962,91	47,5%	0,00	0,0%
Республика Саха (Якутия)	44 897,53	40,1%	15 250,00	34,0%	5 519,47	12,3%	10 741,68	23,9%	13 386,37	29,8%	0,00	0,0%
Приморский край	6 244,01	8,7%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	1 200,00	19,2%	5 044,01	80,8%	0,00	0,0%
Хабаровский край	36 089,82	55,4%	0,00	0,0%	21 818,00	60,5%	100,00	0,3%	14 171,82	39,3%	0,00	0,0%
Амурская область	30 602,70	86,8%	0,00	0,0%	10 518,43	34,4%	59,48	0,2%	20 024,79	65,4%	0,00	0,0%
Камчатский край	3 317,33	16,5%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	3 317,33	100,0%	0,00	0,0%
Магаданская область	12 078,76	60,0%	700,00	5,8%	8 389,04	69,5%	0,00	0,0%	2 989,72	24,8%	0,00	0,0%
Сахалинская область	0,00	0,0%	0,00		0,00		0,00		0,00		0,00	
Еврейская автономная область	4 921,81	100,6%	0,00	0,0%	2 999,95	61,0%	0,00	0,0%	1 921,86	39,0%	0,00	0,0%
Чукотский автономный округ	11 341,60	76,3%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	1 234,60	10,9%	10 107,00	89,1%	0,00	0,0%

(млн. рублей)

Наименование субъекта Российской Федерации	Государственный долг на 01.10.2017													
	всего						государственные ценные бумаги субъекта РФ				кредиты кредитных организаций			
	сумма	% в н/п дох.	Прирост / снижение к 01.01.2017		Прирост / снижение к 01.01.2015		сумма	уд. вес (%)	Прирост / снижение к 01.01.2017		сумма	уд. вес (%)	Прирост / снижение к 01.01.2017	
			сумма	%	сумма	%			сумма	%			сумма	%
1	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
Российская Федерация	2 212 303,99	41,5%	-140 887,22	-6,0%	122 793,11	5,9%	460 836,46	20,8%	3 346,07	0,7%	541 769,49	24,5%	-266 739,58	-33,0%
<i>доля ДФО в РФ</i>	<i>7%</i>						<i>4%</i>				<i>6%</i>			
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	151 072,00	32,9%	1 578,44	1,1%	32 700,56	27,6%	17 825,00	11,8%	1 875,00	11,8%	35 098,78	23,2%	-14 146,11	-28,7%
Республика Саха (Якутия)	50 218,42	41,0%	5 320,90	11,9%	19 906,30	65,7%	17 125,00	34,1%	1 875,00	12,3%	5 483,98	10,9%	-35,50	-0,6%
Приморский край	4 984,34	7,4%	-1 259,67	-20,2%	-3 034,50	-37,8%	0,00	0,0%	0,00		0,00	0,0%	0,00	
Хабаровский край	36 431,40	56,4%	341,58	0,9%	13 233,57	57,0%	0,00	0,0%	0,00		12 658,00	34,7%	-9 160,00	-42,0%
Амурская область	27 470,40	76,5%	-3 132,30	-10,2%	-757,36	-2,7%	0,00	0,0%	0,00		6 516,17	23,7%	-4 002,26	-38,1%
Камчатский край	3 317,33	17,0%	0,00	0,0%	-2 607,71	-44,0%	0,00	0,0%	0,00		0,00	0,0%	0,00	
Магаданская область	12 122,76	58,0%	44,00	0,4%	5 741,96	90,0%	700,00	5,8%	0,00		7 355,65	60,7%	-1 033,40	-12,3%
Сахалинская область	0,00	0,0%	0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00	
Еврейская автономная область	5 460,14	92,6%	538,33	10,9%	2 294,75	72,5%	0,00	0,0%	0,00		3 084,99	56,5%	85,04	2,8%
Чукотский автономный округ	11 067,20	80,4%	-274,40	-2,4%	-2 076,44	-15,8%	0,00	0,0%	0,00		0,00	0,0%	0,00	

(млн. рублей)

Наименование субъекта Российской Федерации	государственные гарантии			бюджетные кредиты				иные долговые обязательства			
	сумма	уд. вес (%)	Прирост / снижение к 01.01.2017		сумма	уд. вес (%)	Прирост / снижение к 01.01.2017		сумма	уд. вес (%)	Прирост / снижение к 01.01.2017
			сумма	%			сумма	%			
	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
Российская Федерация	91 900,97	4,2%	3 603,79	4,1%	1 109 729,19	50,2%	119 235,08	12,0%	8 067,88	0,4%	-332,59
<i>доля ДФО в РФ</i>	<i>16%</i>				<i>8%</i>				<i>0%</i>		
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	14 905,34	9,9%	1 569,57	11,8%	83 242,89	55,1%	12 279,98	17,3%	0,00	0,0%	0,00
Республика Саха (Якутия)	11 937,58	23,8%	1 195,90	11,1%	15 671,87	31,2%	2 285,50	17,1%	0,00	0,0%	0,00
Приморский край	1 200,00	24,1%	0,00	0,0%	3 784,34	75,9%	-1 259,67	-25,0%	0,00	0,0%	0,00
Хабаровский край	33,16	0,1%	-66,84	-66,8%	23 740,24	65,2%	9 568,42	67,5%	0,00	0,0%	0,00
Амурская область	0,00	0,0%	-59,48	-100,0%	20 954,24	76,3%	929,44	4,6%	0,00	0,0%	0,00
Камчатский край	0,00	0,0%	0,00		3 317,33	100,0%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	0,00
Магаданская область	0,00	0,0%	0,00		4 067,12	33,5%	1 077,40	36,0%	0,00	0,0%	0,00
Сахалинская область	0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Еврейская автономная область	0,00	0,0%	0,00		2 375,15	43,5%	453,28	23,6%	0,00	0,0%	0,00
Чукотский автономный округ	1 734,60	15,7%	500,00	40,5%	9 332,60	84,3%	-774,40	-7,7%	0,00	0,0%	0,00

Информация о бюджетных мерах принуждения, осуществленных Минфином России в 2016 - 2017 годах (по состоянию на 20.10.2017) в соответствии со статьей 306<sup>3</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации

Наименование субъекта Российской Федерации	Сумма, рублей	Исполнение бюджетной меры принуждения	Основные причины применения бюджетной меры принуждения
Дальневосточный федеральный округ	308 481 717,52		нарушение ограничения предельного размера дефицита, установленного Бюджетным кодексом РФ - 87 626 100,00 руб. (28 %)
			нецелевое использование межбюджетных трансфертов - 39 086 734,79 руб. (13 %)
			нарушение условий предоставления (расходования) межбюджетных трансфертов - 177 268 882,73 руб. (58 %)
			недостижение показателей результативности - 4 500 000 руб. (1 %)
<i>в том числе:</i>			
Республика Саха (Якутия)	10 271 875,12	беспорное взыскание средств за счет доходов, подлежащих зачислению в бюджет субъекта РФ	нарушение условия предоставления (расходования) субсидии из федерального бюджета
Камчатский край	4 114 577,61	беспорное взыскание средств за счет доходов, подлежащих зачислению в бюджет субъекта РФ	нарушение условия предоставления (расходования) субсидии из федерального бюджета
Приморский край	45 620 000,61	беспорное взыскание средств за счет доходов, подлежащих зачислению в бюджет субъекта РФ	нецелевое использование субсидии из федерального бюджета, нарушение условий предоставления (расходования) субсидии из федерального бюджета
Хабаровский край	44 737 830,00	беспорное взыскание средств за счет доходов, подлежащих зачислению в бюджет субъекта РФ	нарушение условия предоставления субсидий
Амурская область	109 880 681,71	беспорное взыскание средств за счет доходов, подлежащих зачислению в бюджет субъекта РФ	нецелевое использование субсидии из федерального бюджета, нарушение условий предоставления (расходования) субсидии из федерального бюджета
Магаданская область	87 646 730,99	сокращение в 2016 году предоставления дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности на сумму 87 626 100,00 руб., остальное - беспорное взыскание средств за счет доходов, подлежащих зачислению в бюджет субъекта РФ	нарушение условий расходования субвенции из федерального бюджета, превышение по итогам 2015 года установленного п.2 ст.92 <sup>1</sup> Бюджетного кодекса предельного объема дефицита бюджета субъекта Российской Федерации
Сахалинская область	4 507 981,48	сокращение в 2016 году предоставления дотации на частичную компенсацию дополнительных расходов на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы на сумму 4 500 000,00 руб., остальное - беспорное взыскание средств за счет доходов, подлежащих зачислению в бюджет субъекта РФ	недостижение значений показателей результативности предоставления субсидии из федерального бюджета, нарушение условий предоставления (расходования) субсидии из федерального бюджета
Еврейская автономная область	1 702 040,00	беспорное взыскание средств за счет доходов, подлежащих зачислению в бюджет субъекта РФ	нарушение условий предоставления субсидии из федерального бюджета
Чукотский автономный округ	0,00		