

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 14 ноября 2003 года № 38 (363) “О результатах проверки использования средств, выделенных из федерального бюджета в 2002 году и за истекший период 2003 года федеральному государственному учреждению “Центральная нормативно-исследовательская станция”:

Утвердить с учетом обсуждения отчет о результатах проверки.

Направить с учетом обсуждения представления Счетной палаты Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации - Министру сельского хозяйства Российской Федерации, начальнику ФГУ “Центральная нормативно-исследовательская станция”.

Направить информационное письмо в Минфин России.

Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах проверки использования средств федерального бюджета, выделенных в 2002 году и за истекший период 2003 года федеральному государственному учреждению “Центральная нормативно-исследовательская станция”

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 1.5.9.2.7 плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2003 год, удостоверение на право проведения проверки № 10-41/10-2 от 1 сентября 2003 года.

Цель контрольного мероприятия

Проверить использование средств федерального бюджета, выделенных в 2002 году и за истекший период 2003 года ФГУ “Центральная нормативно-исследовательская станция”.

Предмет контрольного мероприятия

Средства федерального бюджета, выделенные в 2002 году и за истекший период 2003 года ФГУ “Центральная нормативно-исследовательская станция” по разделу 0800 “Сельское хозяйство и рыболовство”.

Объект контрольного мероприятия

ФГУ “Центральная нормативно-исследовательская станция”.

Срок проведения контрольного мероприятия: с 8 сентября по 1 октября 2003 года.

Результаты контрольного мероприятия

1. Результаты проверки по вопросам программы контрольного мероприятия

ФГУ “Центральная нормативно-исследовательская станция” (далее - Роснисагропром) образовано в 1960 году приказом Минсельхоза РСФСР в соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 23 марта 1957 года № 136 “О передаче решения некоторых вопросов министерствам и ведомствам РСФСР” и распоряжением Совета Министров РСФСР от 20 февраля 1960 года № 823-р как зональная нормативно-исследовательская станция по вопросам организации и нормирования труда в сельскохозяйственных предприятиях и организациях.

В 1986 году в связи с образованием Госагропрома РСФСР на ФГУ “Роснисагропром” были возложены функции головной организации агропромышленного комплекса

РСФСР по вопросам организации и нормирования труда с подчинением ему зональных нормативно-исследовательских станций.

Приказом Минсельхоза России от 25 мая 1992 года № 299 Роснисагропром включен в перечень бюджетных организаций при Министерстве, выполняющих функции государственного управления и контроля. Приказом Минсельхоза России от 10 сентября 1993 года № 231 Роснисагропром включен в перечень бюджетных организаций, находящихся в федеральной собственности.

Приказом Минсельхоза России от 25 апреля 1997 года № 202 зональные нормативно-исследовательские станции преобразованы в филиалы Роснисагропрома.

В настоящее время Роснисагропром функционирует на основании устава, утвержденного Минсельхозом России 20 августа 2001 года и зарегистрированного Московской регистрационной палатой 2 октября 2001 года за № 1124-у. Территориальным управлением Минимущества России “Агентство федерального имущества по г. Москве” Роснисагропром внесен в реестр федерального имущества 1 ноября 2001 года под реестровым номером 07701580.

В составе Роснисагропрома действуют 10 зональных филиалов, в которые входят 59 территориальных отделов в субъектах Российской Федерации.

Основными задачами Роснисагропрома являются:

- обеспечение государственной политики по организации труда в сельском хозяйстве;
- определение главных направлений и приоритетов нормативно-исследовательских работ и разработка программ;
- осуществление единого методического подхода при разработке, внедрении и применении научно-обоснованных норм труда и расхода топлива на сельскохозяйственных работах;
- осуществление научно-методического руководства зональными филиалами и территориальными отделами по нормированию труда и контролю за выполнением нормативно-исследовательских работ.

Роснисагропром расположен по адресу: 111621, г. Москва, Оренбургская улица, д. 15.

В ОФК Минфина России по ВАО г. Москвы для ведения финансово-хозяйственной деятельности Роснисагропромом (ИНН 7720058818) открыты следующие лицевые счета: в 2002 году - № 43128342058 и в 2003 году - № 03082391910.

Были проверены расчетные операции, осуществляемые Роснисагропромом через органы федерального казначейства (выписки, платежные документы), договорные документы, записи в главной книге и мемориальных ордерах, уведомления о бюджетных обязательствах, проектно-сметная документация, сметы расходования средств, акты выполненных работ, бухгалтерские, финансовые и статистические формы отчетности.

Фактов непредоставления документов и других препятствий в работе не имелось.

Перечень нормативных документов, исполнение которых проверено в ходе контрольного мероприятия, приведен в приложении к отчету (приложения в Бюллетене не публикуются).

2. Санкционирование расходов Роснисагропрома

Финансирование Роснисагропрома в 2002 году и за 8 месяцев 2003 года осуществлялось в порядке, утвержденном приказом Минсельхоза России от 10 января 2001 года № 15 (с изменениями и дополнениями, утвержденными приказом Минсельхоза России от 24 мая 2002 года № 515).

Минсельхоз России довел 24 декабря 2001 года до Роснисагропрома распределение лимитов бюджетных ассигнований и лимиты бюджетных обязательств на 2002 год с разбивкой по кварталам на содержание аппарата в сумме 26641,8 тыс. рублей, в том числе на

выплату заработной платы и начислений на нее - 23500 тыс. рублей и прочие расходы - 3141,8 тыс. рублей. Лимиты бюджетных обязательств на приобретение оборудования в размере 4995 тыс. рублей были доведены до Роснिसагропрома 29 мая 2002 года.

В соответствии с уточненными лимитами бюджетных обязательств на 2002 год, доведенными Минсельхозом России до Роснисагропрома 4 декабря 2002 года, финансирование его расходов на содержание аппарата составило 27691,4 тыс. рублей, в том числе на выплату заработной платы и начислений на нее - 23469,6 тыс. рублей и на прочие расходы - 4221,8 тыс. рублей. Уточненные лимиты бюджетных обязательств на 2002 год на приобретение оборудования были доведены до Роснисагропрома 22 ноября 2002 года в объеме 7197 тыс. рублей.

Отклонения уточненных лимитов бюджетных обязательств от первоначально доведенных на 2002 год составили: по виду расходов 075 “Содержание подведомственных структур” - (+1049,6 тыс. рублей) и по виду расходов 397 “Прочие расходы, не отнесенные к другим видам расходов” на приобретение оборудования - (+2202 тыс. рублей).

Указанные отклонения сложились в результате следующих изменений, внесенных Минсельхозом России в ходе исполнения бюджетной росписи:

- в соответствии со статьей 40 Федерального закона “О федеральном бюджете на 2002 год” уменьшены ассигнования по представлениям контрольных органов по виду расходов 075 “Содержание подведомственных структур” на 52,1 тыс. рублей, израсходованных Роснисагропромом и его филиалами не по целевому назначению, в том числе на заработную плату и начисления на нее - на 30,4 тыс. рублей, на прочие расходы по содержанию аппарата - на 21,7 тыс. рублей;

- увеличены ассигнования в соответствии со статьями 40 и 133 Федерального закона “О федеральном бюджете на 2002 год” в связи с направлением остатков средств федерального бюджета по состоянию на 1 января 2002 года на счета ГУФК Минфина России, образовавшихся в связи с неполным использованием бюджетных средств бюджетными учреждениями, доведенных до них Федеральным законом “О федеральном бюджете на 2001 год”, в качестве дополнительного финансирования расходов на 2002 год на сумму 160 тыс. рублей по виду расходов 075 “Содержание подведомственных структур” на прочие расходы по содержанию аппарата;

- увеличены ассигнования в соответствии со статьей 40 Федерального закона “О федеральном бюджете на 2002 год” за счет перераспределения Минсельхозом России ассигнований в размере 3143,7 тыс. рублей, в том числе по виду расходов 075 “Содержание подведомственных структур” на прочие расходы по содержанию аппарата - на 941,7 тыс. рублей и по виду расходов 397 “Прочие расходы, не отнесенные к другим видам расходов” на приобретение оборудования - на 2202 тыс. рублей.

Минсельхоз России довел 24 декабря 2002 года до Роснисагропрома уведомления о бюджетных ассигнованиях и лимитах бюджетных обязательств на 2003 год на содержание аппарата в сумме 34600 тыс. рублей, в том числе на выплату заработной платы и начислений на нее - 29800 тыс. рублей и прочие расходы - 4800 тыс. рублей. Лимиты бюджетных обязательств на приобретение оборудования в объеме 10000 тыс. рублей были доведены до Роснисагропрома 15 мая 2003 года.

В ходе исполнения бюджетной росписи лимиты бюджетных обязательств были уменьшены по представлениям контрольных органов по виду расходов 075 “Содержание подведомственных структур” на 245,4 тыс. рублей, израсходованных Роснисагропромом не по целевому назначению, в том числе на заработную плату и начисления на нее - на 163 тыс. рублей и на прочие расходы по содержанию аппарата - на 82,4 тыс. рублей.

Ведомость аналитического учета ассигнований (лимитов бюджетных обязательств и объемов финансирования и кассовых расходов получателей бюджетных средств (форма 294) в 2002 году в Роснисагропроме не велась.

Распределения бюджетных ассигнований на 2002 и 2003 годы с разбивкой по кварталам утверждались для Роснисагропрома Минсельхозом России. Вместе с тем в нарушение статьи 221 Бюджетного кодекса Российской Федерации Минсельхоз России не утверждал сметы доходов и расходов Роснисагропрома (за исключением I квартала 2002 года), который, в свою очередь, не утверждал сметы доходов и расходов филиалов.

На основании распределений и полученных уведомлений о бюджетных ассигнованиях и лимитах бюджетных обязательств Роснисагропром доводил до филиалов уведомления о бюджетных ассигнованиях и лимитах бюджетных обязательств.

Вместе с тем в нарушение статьи 249 Бюджетного кодекса Российской Федерации без доведения лимитов бюджетных обязательств до Роснисагропрома Минсельхоз России в 2002 году профинансировал напрямую его Центрально-Нечерноземный филиал в сумме 593 тыс. рублей по целевой статье 342 "Прочие расходы в области сельского хозяйства", виду расходов 397 "Прочие расходы, не отнесенные к другим видам расходов", предметной статье 111040 "Прочие текущие расходы", что в соответствии со статьей 297 Бюджетного кодекса Российской Федерации является финансированием сверх утвержденных лимитов и указанная сумма должна быть возвращена в федеральный бюджет.

3. Использование Роснисагропромом средств федерального бюджета в 2002 году и за 8 месяцев 2003 года

Фактическое финансирование Роснисагропрома в 2002 году было произведено в сумме 35481,4 тыс. рублей, в том числе на текущее содержание подведомственных структур (целевая статья 342, вид расходов 075) - 27691,4 тыс. рублей, или 100 % к доведенным лимитам бюджетных обязательств, и на приобретение оборудования, не входящего в сметы строек (целевая статья 342, вид расходов 397), - 7790 тыс. рублей, или 108,2 % к доведенным лимитам бюджетных обязательств.

Кассовые расходы составили 35189,6 тыс. рублей, в том числе на текущее содержание подведомственных структур - 27411,6 тыс. рублей, или 99 % от полученного финансирования, и на приобретение оборудования - 7788 тыс. рублей, или 99,9 % от полученного финансирования. Неиспользованный остаток средств, который возвращен в федеральный бюджет, составил 281,8 тыс. рублей.

Фактическое финансирование Роснисагропрома за 8 месяцев 2003 года составило 31146,6 тыс. рублей, в том числе на текущее содержание подведомственных структур (целевая статья 342, вид расходов 075) - 21146,1 тыс. рублей, или 71 % от годовых лимитов бюджетных обязательств, и на приобретение оборудования (целевая статья 342, вид расходов 397) - 10000 тыс. рублей, или 100 % к годовым лимитам бюджетных обязательств.

3.1. Использование средств, выделенных на текущее содержание подведомственных структур

Фактическое финансирование Роснисагропрома из федерального бюджета на его текущее содержание в 2002 году составило 27691,4 тыс. рублей, за 8 месяцев 2003 года - 21146,1 тыс. рублей.

В 2002 году из средств, полученных на текущее содержание, Роснисагропром направил на оплату труда с начислениями 23469,6 тыс. рублей, или 84,8 %; на оплату коммунальных услуг - 1334,9 тыс. рублей, или 4,8 %; на текущие расходы на закупку товаров и услуг - 579 тыс. рублей, или 2,1 %; на оплату командировок, транспортные услуги и услуги связи - 1459,8 тыс. рублей, или 5,3 %, и на оплату горюче-смазочных

материалов и прочих расходных материалов - 848,1 тыс. рублей, или 3 % от объема финансирования по данному виду расходов.

Средства федерального бюджета в сумме 27691,4 тыс. рублей, поступившие в 2002 году на лицевой счет Роснисагропрома на текущее содержание подведомственных структур, были распределены и направлены на текущее содержание центрального аппарата в размере 6217,2 тыс. рублей, а также перечислены на содержание зональных филиалов в сумме 21474,2 тыс. рублей.

Неиспользованные остатки средств по состоянию на 1 января 2003 года в объеме 279,8 тыс. рублей были возвращены в федеральный бюджет.

Проверка использования средств федерального бюджета, выделенных на текущее содержание Роснисагропрома и его филиалов, выявила факты неэкономного, неэффективного и нецелевого использования средств. Во многом это стало следствием того, что Минсельхоз России не разработал концепцию деятельности и развития Роснисагропрома, не определил место и роль данной организации в системе отрасли и, как результат, она используется в основном как продолжение центрального аппарата Министрства. Результаты деятельности Роснисагропрома не востребованы субъектами агропромышленного комплекса страны, хоздоговорная тематика отсутствует, программа выполняемых работ, утверждаемая Минсельхозом России, из года в год повторяется с небольшими модификациями, разработки не издаются. Контроль за финансово-хозяйственной деятельностью Роснисагропрома на протяжении последних лет Минсельхозом России не осуществлялся.

Укомплектованность кадрами Роснисагропрома не превышает 65 %, а центрального аппарата - 60 процентов. Так, согласно отчету о сети и штатах по органам государственной власти (форма № 3-1), по состоянию на 1 января 2003 года число штатных единиц составляло 554, фактически в 2002 году работало 357 человек, то есть процент укомплектованности составил 64 процента.

В состав центрального аппарата согласно штатному расписанию Роснисагропрома на 2002 год, утвержденному Минсельхозом России 26 декабря 2001 года, входила 91 штатная единица с месячным фондом оплаты труда 127,9 тыс. рублей. Новое штатное расписание утверждено 21 марта 2003 года с такой же штатной численностью и месячным фондом оплаты труда 132 тыс. рублей. Процент укомплектованности центрального аппарата по состоянию на 1 января 2003 года составил 57 процентов.

Следовательно, учитывая требования статьи 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации, для функционирования Роснисагропрома и его филиалов в нынешних условиях достаточно 70 % имеющейся штатной численности, то есть из 23469,6 тыс. рублей, выделенных в 2002 году на оплату труда, 30 %, или 7040,8 тыс. рублей, использованы неэффективно. Соответственно, из 13420,7 тыс. рублей, выделенных на оплату труда по состоянию на 1 сентября 2003 года, неэффективно использовано 4026,2 тыс. рублей. Кроме этого, за счет средств, выделенных на оплату труда Роснисагропрому, неправомерно содержится подразделение, выполняющее функции центрального аппарата Минсельхоза России.

Распоряжением руководителя департамента социального развития и охраны труда Минсельхоза России Д.И. Торопова от 28 декабря 2000 года № 15-р, не имеющим юридической силы, без внесения изменений в устав на Роснисагропром были возложены функции по регулированию социально-трудовых отношений, отраслевого, тарифного соглашения, социальных гарантий и занятости в агропромышленном комплексе. Для выполнения указанных функций в штат Роснисагропрома были переведены из Минсельхоза России государственные служащие Минсельхоза России И.А. Шрамко, В.В. Холева, Е.А. Шептун, которые фактически продолжили работу в аппарате

Минсельхоза России. Указанным сотрудникам в 2002 году была выплачена заработная плата в сумме 808,1 тыс. рублей, за 8 месяцев 2003 года - 624,3 тыс. рублей, что, согласно статье 289 Бюджетного кодекса Российской Федерации, является нецелевым использованием бюджетных средств.

В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 14 октября 1992 года № 785 “О дифференциации в уровнях оплаты труда работников бюджетной сферы на основе Единой тарифной сетки”, устанавливающего, что применение Единой тарифной сетки является обязательным для всех учреждений, организаций и предприятий, находящихся на бюджетном финансировании, оплата труда начальника Роснисагропрома В.К. Попова производилась с санкции заместителя руководителя департамента экономики и финансов Минсельхоза России А.И. Федорова в соответствии с законодательными и нормативными документами, применимыми к расчету оплаты труда федеральных государственных служащих. В свою очередь, начальник Роснисагропрома В.К. Попов установил оплату труда И.А. Шрамко, В.В. Холевой и Е.А. Шептун также применительно к расчету оплаты труда федеральных государственных служащих.

Размер должностных окладов остальных сотрудников заложен в штатное расписание Роснисагропрома в соответствии с должностными окладами, установленными постановлением Правительства Российской Федерации от 6 ноября 2001 года № 775 “О повышении тарифных ставок (окладов) Единой тарифной сетки по оплате труда работников организаций бюджетной сферы”.

Согласно данным бухгалтерского учета, по состоянию на 1 января 2003 года фактические расходы центрального аппарата на оплату труда составили 3826,7 тыс. рублей. Средства по указанной статье были израсходованы полностью. По состоянию на 1 сентября 2003 года кассовые расходы составили 2669,1 тыс. рублей, фактические расходы - 3048,2 тыс. рублей.

Вместе с тем анализ организации оплаты труда в центральном аппарате Роснисагропрома выявил факты социальной несправедливости при распределении средств федерального бюджета на выплату заработной платы и материальное стимулирование работников. Так, среднемесячная зарплата 6 руководителей Роснисагропрома в проверяемом периоде составила 18,3 тыс. рублей, а 48 остальных сотрудников - 4,3 тыс. рублей, или в 4,3 раза меньше, тогда как соотношение среднего тарифного разряда руководителей и остальных работников должно составлять 1,3 раза.

Еще больший разрыв в оплате труда наблюдается по отношению к среднемесячной заработной плате начальника Роснисагропрома В.К. Попова, которая составила 25,6 тыс. рублей, и числящегося первым заместителем начальника Роснисагропрома И.А. Шрамко - 29,6 тыс. рублей. При этом департамент экономики и финансов Минсельхоза России, в чьем ведении находится Роснисагропром, устранился от оценки труда и определения объемов материального стимулирования руководителей данного учреждения, что привело к необоснованно завышенным суммам премий и материальной помощи указанным лицам, выплачиваемым по приказам начальника Роснисагропрома В.К. Попова.

Расходы Роснисагропрома на служебные командировки были профинансированы в 2002 году в сумме 750 тыс. рублей, в том числе по центральному аппарату - 30 тыс. рублей. Кассовые расходы равны фактическим расходам и сумме полученного финансирования.

В течение проверяемого периода бухгалтерией Роснисагропрома были выданы деньги и приняты отчеты по командировкам у работников, выполняющих функции работников центрального аппарата Минсельхоза России, И.А. Шрамко и В.В. Холевой в сумме 23 тыс. рублей (предметная статья 110400 “Командировки и служебные разъез-

ды”), что, согласно статье 289 Бюджетного кодекса Российской Федерации, является нецелевым использованием средств федерального бюджета.

В соответствии с Порядком ведения кассовых операций в Российской Федерации, утвержденным Банком России 22 сентября 1993 года № 40, лица, получившие наличные деньги под отчет на расходы, связанные со служебными командировками, обязаны в течение 3 дней со дня возвращения из командировки предъявить в бухгалтерию отчет об израсходованных суммах и произвести окончательный расчет по ним.

В нарушение указанного выше Порядка в Роснисагропроме сроки предоставления авансовых отчетов по командировкам постоянно не соблюдались. Так, авансовый отчет о командировочных расходах И.В. Уткина и Л.А. Пискаревой в Восточно-Сибирский зональный филиал был предоставлен спустя 5 месяцев после получения денег из кассы. Указанная командировка была осуществлена без приказа, подписанного начальником Роснисагропрома.

Расходы Роснисагропрома на оплату коммунальных услуг были профинансированы в 2002 году в сумме 779,1 тыс. рублей. Кассовые расходы составили 734,8 тыс. рублей, фактические расходы - 679,1 тыс. рублей. Остаток средств по состоянию на 1 января 2003 года в размере 44,3 тыс. рублей возвращен в федеральный бюджет. Центральным аппаратом Роснисагропрома было оплачено в 2002 году за аренду помещения (включая эксплуатационные услуги) по предметной статье 110750 “Оплата аренды помещений” 299,2 тыс. рублей. Оплата производилась на основании договора аренды от 15 декабря 2001 года № 18-А, заключенного с Всероссийским научно-исследовательским институтом экономики, труда и управления. По состоянию на 1 сентября 2003 года по договору аренды от 25 декабря 2002 года № 28-А оплачено 269,7 тыс. рублей.

Согласно отчету о движении основных средств (форма 5), по состоянию на 1 января 2002 года на балансе Роснисагропрома имелось основных средств на сумму 999,1 тыс. рублей, приобретенных за счет федерального бюджета и являющихся федеральным имуществом, из них зданий (3 административных здания, 1 жилое здание, 2 гаража, 1 склад) - на сумму 568 тыс. рублей, оборудования - на сумму 55 тыс. рублей, транспортных средств - на сумму 250,9 тыс. рублей, производственного инструмента - на сумму 16,4 тыс. рублей, прочих основных средств - на сумму 108,7 тыс. рублей. По состоянию на 1 января 2003 года отраженная сумма основных средств увеличилась в 8 раз и составила 8171,6 тыс. рублей. За счет средств федерального бюджета были приобретены оборудование на сумму 2546,5 тыс. рублей, транспортные средства - на сумму 4482,1 тыс. рублей, производственный инструмент - на сумму 152,2 тыс. рублей.

Фактов неправомерной сдачи федерального имущества в аренду и передачи федерального имущества в уставной капитал предпринимательских структур не установлено.

По состоянию на 1 января 2002 года на лицевом счете Центрально-Нечерноземного филиала Роснисагропрома числилось 40,9 тыс. рублей, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, которые были израсходованы в 2002 году на текущее содержание в сумме 25,6 тыс. рублей и на платежи в бюджет в размере 14,3 тыс. рублей. В проверяемом периоде доходов от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности Роснисагропром и его филиалы не получали.

3.2. Использование средств, выделенных на приобретение оборудования

Фактическое финансирование расходов Роснисагропрома в 2002 году на приобретение оборудования составило 7197 тыс. рублей, кассовые расходы - 7196,3 тыс. рублей. Неиспользованный остаток средств по состоянию на 1 января 2003 года в сумме 0,7 тыс. рублей перечислен в федеральный бюджет. За 8 месяцев 2003 года финансирование расходов Роснисагропрома на приобретение оборудования составило 10000 тыс. рублей. По со-

стоянию на 1 сентября 2003 года израсходовано 2747,2 тыс. рублей (27,5 %), из них 1854,5 тыс. рублей, или 2/3, - на нужды центрального аппарата Роснисагропрома.

Из общей суммы выделенных в 2002 году средств на приобретение автотранспорта были использованы 4457,5 тыс. рублей (61,9 %), на закупку персональных компьютеров и другой оргтехники - 2555,5 тыс. рублей (35,5 %), на приобретение мебели и компьютерных программ - 183,3 тыс. рублей (2,6 процента). При этом распределение закупленного оборудования производилось без учета реальной потребности центрального аппарата и филиалов. Так, из общего объема израсходованных средств на нужды центрального аппарата Роснисагропрома, составляющего 16,5 % от общей численности его работников, использовано 4352,3 тыс. рублей, или 60,5 процента. Кроме этого, на 746,5 тыс. рублей, или 10,4 % от общего объема расходов, закуплено оборудование и транспортные средства для Центрально-Нечерноземного зонального филиала, расположенного в г. Раменское Московской области. На остальные 9 филиалов, в которых работает 72,3 % сотрудников Роснисагропрома, израсходовано только 2097,5 тыс. рублей, или 29,1 %, т. е. в среднем по 3,2 % средств на филиал.

В проверяемом периоде приобретено 25 автомобилей, в том числе 7 дорогостоящих автомобилей (стоимостью от 400 тыс. рублей до 850 тыс. рублей) иностранного производства, 38 персональных компьютеров и ноутбуков (некоторые по цене более 100 тыс. рублей за комплект), 13 копировальных аппаратов, минитипография и другая оргтехника. Еще 2 автомашины приобретены по договорам, заключенным в августе 2003 года, оплата за них в сумме 950,6 тыс. рублей произведена 3 сентября 2003 года.

В соответствии с приказом Минсельхоза России от 8 июня 2002 года № 606, регламентирующим порядок проведения закупок продукции для государственных нужд с применением способа запроса котировок цен, и на основании приказа Роснисагропрома от 9 августа 2002 года № 71-123 "О создании ценовой комиссии" при проведении закупок компьютеров запрашивались котировки цен у различных поставщиков. Выбор наиболее предпочтительного поставщика осуществлялся ценовой комиссией и оформлялся соответствующим протоколом.

Вместе с тем в нарушение статей 71 и 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации при покупке оборудования стоимостью более 2000 минимальных размеров оплаты труда Роснисагропром не проводил конкурсы на размещение заказов и государственные контракты не заключал. На закупку автотранспорта стоимостью до 200 тыс. рублей также не проводились ценовые котировки предложений поставщиков. В результате приобретенные автомобили одной и той же модификации значительно отличаются по стоимости. Например, цена на автомобили ВАЗ-21214 составляла от 142 тыс. рублей до 191,5 тыс. рублей, а на ВАЗ-21213 - от 142 тыс. рублей до 196,7 тыс. рублей. Общая стоимость оборудования, приобретенного с вышеперечисленными нарушениями, в проверяемом периоде составила 7791,3 тыс. рублей, или 71,5 % от израсходованных средств на эти цели. Согласно статье 289 Бюджетного кодекса Российской Федерации указанные расходы являются нецелевым использованием средств федерального бюджета.

Количество автомобилей и оргтехники, приобретенных для центрального аппарата Роснисагропрома, значительно превышает его потребности.

Из 14 автомобилей, числившихся в проверяемый период за центральным аппаратом, реально эксплуатируются 3-4 машины, что подтверждается количеством выдаваемых путевых листов. В штате центрального аппарата имеется лишь 3 водителя, которые получают путевые листы на 2 автомобиля ВАЗ, "Шкода-Октавия" или "Сузуки Гранд-Витара". Еще одна "Шкода-Октавия" регулярно обслуживает работников Минсельхоза России. За ее стоянку в гараже ФГУП "Автобаза Минсельхоза России" Роснисагропром заплатил в феврале 2003 года 50 тыс. рублей.

Две автомашины “Шкода-Октавия” на момент проверки не были зарегистрированы и пока не эксплуатировались, третья имела пробег всего 1252 километра.

Прекращена эксплуатация 2 арендованных автомашин “Волга”.

Автомашины “Москвич-412” (1991 год выпуска) и ВАЗ-2121 (1994 год выпуска) переданы в зональные филиалы.

Подписаны приказы о передаче 2 новых наиболее эксплуатируемых автомобилей ВАЗ (2002 год выпуска) и 1 микроавтобуса РАФ (1991 год выпуска) в зональные филиалы.

ВАЗ-21074 стоимостью 148,8 тыс. рублей, приобретенный в октябре 2002 года, передан ООО “Декрис” в частичное погашение оплаты за автомобиль “Сузуки Гранд-Витара”. Данная операция не может быть признана обоснованной, так как гораздо большую сумму (314,4 тыс. рублей) в проверяемый период Роснисагропром израсходовал на дополнительную оснастку приобретенных автомобилей. При этом 40,2 тыс. рублей израсходованы на оплату работы по дополнительной оснастке автомобиля “Сузуки Гранд-Витара” согласно договору подряда б/н от 16 октября 2002 года с физическим лицом по статье бюджетной классификации 111040 “Прочие текущие расходы”. По этой же статье на указанную сумму произведены начисления на оплату труда в размере 14,4 тыс. рублей. В соответствии со статьей 289 Бюджетного кодекса Российской Федерации эти средства (54,6 тыс. рублей) использованы не по целевому назначению, так как указанные расходы должны осуществляться по статье 240120 “Приобретение и модернизация непромышленного оборудования и предметов длительного пользования для государственных и муниципальных учреждений”.

С учетом реальных потребностей в автотранспорте и фактическим его использованием для производственной деятельности центрального аппарата Роснисагропрома достаточно 2 автомобилей ВАЗ-21214 и ВАЗ-21043, а также 1 автомобиля “Шкода-Октавия”. Из 38 персональных компьютеров и ноутбуков, закупленных в проверяемый период, для центрального аппарата оставлено 20 единиц, в том числе 6 ноутбуков. Фактически используются Роснисагропромом лишь 5 персональных компьютеров. Девять комплектов самых дорогостоящих компьютеров и 4 ноутбука переданы в пользование департаменту экономики и финансов Минсельхоза России.

Общая стоимость компьютерного оборудования и оргтехники, переданных Роснисагропромом Минсельхозу России (по предметной статье 240120 “Приобретение и модернизация непромышленного оборудования и предметов длительного пользования”), в проверяемый период составила 931,7 тыс. рублей, или 8,6 % от суммы всех затрат, произведенных на эти цели в 2002-2003 годах. В соответствии со статьей 289 Бюджетного кодекса Российской Федерации указанные расходы бюджетных средств являются нецелевыми.

4. Состояние бухгалтерского учета и отчетности

Организация бухгалтерского учета в Роснисагропроме основана на мемориально-ордерной системе в соответствии с приказом Минфина России от 29 июля 1998 года № 34н “Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета в Российской Федерации”.

Вместе с тем состояние и ведение бухгалтерского учета в Роснисагропроме не соответствует требованиям Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ “О бухгалтерском учете” и Инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях, утвержденной приказом Минфина России от 30 декабря 1999 года № 107н.

В нарушение приказа Минфина России “Об утверждении положения по бухгалтерскому учету “Учетная политика организации” в Роснисагропроме учетная политика на 2002 и 2003 годы не была утверждена. Также не утвержден план счетов, используемых Роснисагропромом.

График документооборота, регламентирующий представление первичных учетных документов в бухгалтерию, главным бухгалтером не был составлен и руководителем не утверждался.

Первичные бухгалтерские документы, регистры синтетического и аналитического учета (книга “Журнал-главная”, мемориальные ордера № 8, авансовые отчеты и другие) составлены с пометками, подчистками, записи ведутся карандашом, не заполнены некоторые необходимые реквизиты.

Бухгалтерский учет в Роснिसагропроме не автоматизирован, все формы бухгалтерского учета заполняются вручную, отсутствуют некоторые регистры синтетического учета (например, инвентарная карточка учета основных средств (форма ОС-6 бюдж.), инвентарная карточка группового учета основных средств (форма ОС-9), опись инвентарных карточек по учету основных средств (форма ОС-10), инвентарный список основных средств (форма ОС-10), оборотная ведомость по учету расходных материалов и т. д.).

В нарушение пункта 19 Инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях в Роснисагропроме записи в оборотных ведомостях по итогам оборотов и остаткам по каждому субсчету книги “Журнал-главная” вносились не ежемесячно, а ежеквартально в 2002 году и за полугодие в 2003 году.

В Роснисагропроме не определен и не утвержден приказом список подотчетных лиц, не ведется ведомость на выдачу денег из кассы подотчетным лицам (форма № 317). В связи с этим происходит бесконтрольное отвлечение средств из кассы предприятия на довольно продолжительные периоды времени, то есть осуществляется беспроцентное кредитование, в основном, руководящих сотрудников Роснисагропрома. Так, начальником В.К. Поповым в течение 2002 года позаимствовано из кассы учреждения 16,5 тыс. рублей на срок от 2 до 4 месяцев, главным бухгалтером Е.А. Иващенко – 11 тыс. рублей на 7 месяцев, бухгалтером С.А. Белокрыловой – 10 тыс. рублей на 7-11 месяцев, начальником отдела Н.М. Яшиным – 20 тыс. рублей на срок от 2 до 4 месяцев.

Расходные кассовые ордера, выданные бухгалтерией Роснисагропрома, оформлены с нарушением Порядка ведения кассовых операций в Российской Федерации и Инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях: отсутствуют срок, на который выданы деньги, запись, на какие цели выданы, код целевого назначения, расходные и приходные кассовые ордера не проштампованы.

В соответствии с пунктом 24 Порядка ведения кассовых операций в Российской Федерации записи в кассовую книгу должны производиться кассиром сразу после получения или выдачи денег по каждому ордеру, ежедневно в конце рабочего дня кассир должен подсчитывать итоги операций, выводить остаток денег в кассе и оформлять отчет кассира. В нарушение указанного Порядка в Роснисагропроме оформление записей в кассовой книге производится один раз в месяц, остаток выводится не каждый день по мере совершения операций, а на первое число каждого месяца. В Роснисагропроме в 2002 году отсутствовал также доводимый обслуживающим банком расчет на установление предприятию лимита остатка кассы, в 2003 году указанный лимит установлен в сумме 2 тыс. рублей, но по вышеуказанным причинам соблюдение указанного лимита проверить не представляется возможным.

В нарушение пункта 11 вышеназванного Порядка деньги под отчет на хозяйственно-операционные расходы выдавались в размерах и на сроки, которые не были утверждены руководителем предприятия. Кроме того, выдача наличных денег производилась без письменного заявления получателя с указанием назначения аванса и срока, на который он выдается, а также при наличии задолженности по предыдущим авансам.

В Роснисагропроме аналитический учет расчетов подотчетных лиц не ведется по каждому подотчетному лицу на карточке по форме № 292.

По авансовому отчету б/н от мая-июня 2002 года подотчетному лицу И.Н. Смоляковой были оплачены расходы по ксерокопированию диссертаций (предметная статья 111040) в сумме 0,8 тыс. рублей, что в соответствии со статьей 289 Бюджетного кодекса Российской Федерации является нецелевым использованием средств федерального бюджета.

В 2002 году и за 8 месяцев 2003 года в нарушение пункта 14 Инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях, не имея на то достаточных полномочий, начальник отдела Н.М. Яшин подписывал заключенные с работниками трудовые соглашения и акты выполненных работ. Всего бухгалтерией в 2002 году были выплачены по 9 таким договорам бюджетные средства в сумме 49,2 тыс. рублей, за 8 месяцев 2003 года - 3,6 тыс. рублей.

В нарушение Порядка ведения кассовых операций в Российской Федерации от 22 сентября 1993 года № 40 и Инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях в Роснисагропроме с октября 2002 года по 1 сентября 2003 года выдача заработной платы производилась по расходным кассовым ордерам каждому сотруднику без оформления расчетно-платежных ведомостей.

В нарушение Инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях от 30 декабря 1999 года № 107н угнанный автомобиль ВАЗ-21213 с апреля 1998 года числится не на субсчете 170 "Расчеты по недостачам", а на субсчете 015 "Транспортные средства". На стоимость указанного автомобиля ежегодно начисляется износ.

Путевые листы, служащие основанием для списания расходов на горюче-смазочные материалы, в Роснисагропроме оформляются с грубыми нарушениями. Не заполнены необходимые реквизиты, позволяющие учитывать и оценивать целесообразность использования автотранспорта и устанавливать ответственность должностных лиц за его использование. Журнал выдачи путевых листов также ведется с нарушениями.

В нарушение приказа Минфина России от 13 июня 1995 года № 49 "Об утверждении Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств" инвентаризация имущества и финансовых обязательств в Роснисагропроме не проводилась.

По состоянию на 1 января 2002 года кредиторская задолженность за счет средств федерального бюджета составила 91,6 тыс. рублей, которая была погашена в январе 2002 года. По состоянию на 1 января 2003 года кредиторская задолженность по средствам федерального бюджета отсутствовала.

По состоянию на 1 января 2002 года и 1 января 2003 года дебиторская задолженность за счет средств федерального бюджета, отражаемая в балансе исполнения сметы доходов и расходов (форма № 1), отсутствовала. Вместе с тем, согласно регистрам бухгалтерского учета (накопительная ведомость по расчетам с подотчетными лицами (мемориальный ордер № 8) и книга "Журнал-главная"), имеется задолженность по дебету счета 160 "Расчеты с подотчетными лицами" в сумме 21,6 тыс. рублей, что подтверждает факт искажения бухгалтерской отчетности за 2002 год.

Отчетность об исполнении федерального бюджета представлялась в составе квартальной и годовой отчетности в УФК Минфина России по г. Москве и Минсельхоз России по установленной форме в соответствии с приказом Минфина России от 15 июня 2000 года № 54н "Об утверждении Инструкции о годовой, квартальной и месячной отчетности бюджетных учреждений и иных организаций, получающих финансирование из бюджета в соответствии с бюджетной росписью".

По результатам контрольного мероприятия оформлен акт проверки использования средств федерального бюджета, выделенных в 2002 году и за истекший период 2003 года федеральному государственному учреждению "Центральная норматив-

но-исследовательская станция”. С актом ознакомлены начальник ФГУ “Центральная нормативно-исследовательская станция” В.К. Попов и главный бухгалтер Е.А. Иващенко. Акт подписан без замечаний.

Выводы

1. Минсельхоз России профинансировал Роснисагропром в 2002 году в сумме 35481,4 тыс. рублей, или на 101,7 % к доведенным лимитам бюджетных обязательств, за 8 месяцев 2003 года - в сумме 31146,6 тыс. рублей, или 71 % от годовых лимитов бюджетных обязательств.

В нарушение статьи 249 Бюджетного кодекса Российской Федерации Минсельхоз России, без доведения лимитов бюджетных обязательств до Роснисагропрома, в 2002 году профинансировал напрямую Центрально-Нечерноземный филиал в сумме 593 тыс. рублей по целевой статье расходов 342 “Прочие расходы в области сельского хозяйства”, виду расходов 397 “Прочие расходы, не отнесенные к другим видам расходов”, предметной статье 111040 “Прочие текущие расходы”, что в соответствии со статьей 297 Бюджетного кодекса Российской Федерации является финансированием сверх утвержденных лимитов.

2. В нарушение статьи 221 Бюджетного кодекса Российской Федерации Минсельхоз России не утверждал сметы доходов и расходов Роснисагропрома (за исключением I квартала 2002 года), который, в свою очередь, не утверждал сметы доходов и расходов филиалов.

3. Минсельхоз России не разработал концепцию деятельности и развития Роснисагропрома, не определил место и роль данной организации в системе отрасли. Результаты деятельности Роснисагропрома не востребованы субъектами агропромышленного комплекса, хоздоговорная тематика отсутствует, программа выполняемых работ, утверждаемая Минсельхозом России, из года в год повторяется с небольшими модификациями, разработки не издаются. Контроль за финансово-хозяйственной деятельностью Роснисагропрома на протяжении последних лет Минсельхозом России не осуществлялся.

4. Учитывая, что в течение 2002 года и за 8 месяцев 2003 года укомплектованность кадрами не превышала 64 %, для функционирования Роснисагропрома и его филиалов с учетом требований статьи 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации достаточно 70 % имеющейся штатной численности, то есть из 36890,3 тыс. рублей, выделенных за указанный период на оплату труда, 11067 тыс. рублей, или 30 %, использованы неэффективно.

5. За счет средств, выделенных Роснисагропрому на оплату труда, неправомерно содержится подразделение, выполняющее функции центрального аппарата Минсельхоза России, сотрудникам которого в проверяемом периоде была выплачена заработная плата в размере 1432,4 тыс. рублей и оплачены командировочные расходы в сумме 23 тыс. рублей, что согласно статье 289 Бюджетного кодекса Российской Федерации является нецелевым использованием бюджетных средств.

6. В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 14 октября 1992 года № 785 “О дифференциации в уровнях оплаты труда работников бюджетной сферы на основе Единой тарифной сетки” с санкции Минсельхоза России оплата труда начальника Роснисагропрома В. К. Попова производилась в соответствии с нормативными документами, применимыми к расчету оплаты труда федеральных государственных служащих. В свою очередь, начальник Роснисагропрома В. К. Попов установил оплату труда 3 сотрудникам также применительно к расчету оплаты труда федеральных государственных служащих.

7. Департамент экономики и финансов Минсельхоза России, в чьем ведении находится Роснисагропром, устранился от оценки труда и определения объемов материального стимулирования руководителей данного учреждения, что привело к выплате по приказам начальника Роснисагропрома необоснованно завышенных сумм премий и материальной помощи руководителям Роснисагропрома.

8. Расходы Роснисагропрома на приобретение компьютерного оборудования и оргтехники (предметная статья 240120 “Приобретение и модернизация непроизводственного оборудования и предметов длительного пользования”), в дальнейшем переданных Минсельхозу России, в проверяемом периоде составили 931,7 тыс. рублей, что в соответствии со статьей 289 Бюджетного кодекса Российской Федерации является нецелевым использованием бюджетных средств.

9. Согласно договору подряда, заключенному с физическим лицом, оплачены работы по дополнительной оснастке автомобиля в размере 54,6 тыс. рублей по статье 111040 “Прочие текущие расходы” вместо статьи 240120 “Приобретение и модернизация непроизводственного оборудования и предметов длительного пользования для государственных и муниципальных учреждений”. Кроме того, оплачены расходы в сумме 0,8 тыс. рублей на изготовление ксерокопий диссертаций (предметная статья 111040 “Прочие текущие расходы”). Указанные расходы в сумме 55,4 тыс. рублей в соответствии со статьей 289 Бюджетного кодекса Российской Федерации являются нецелевым использованием средств федерального бюджета.

10. В нарушение статей 71 и 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации при покупке оборудования стоимостью более 2000 минимальных размеров оплаты труда Роснисагропром не проводил конкурсы на размещение заказов и государственные контракты не заключал. На закупку автотранспорта стоимостью до 200 тыс. рублей также не проводились ценовые котировки предложений поставщиков. Общая стоимость оборудования, приобретенного с указанными нарушениями, в проверяемом периоде составила 7791,3 тыс. рублей, или 71,5 % от израсходованных на эти цели средств (предметная статья 240120 “Приобретение и модернизация непроизводственного оборудования и предметов длительного пользования”). Согласно статье 289 Бюджетного кодекса Российской Федерации указанные средства использованы не по целевому назначению.

11. Проверкой выявлено, что в Роснисагропроме состояние и ведение бухгалтерского учета не соответствует требованиям Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ “О бухгалтерском учете” и Инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях, утвержденной приказом Минфина России от 30 декабря 1999 года № 107н, что привело к многочисленным нарушениям в оформлении первичных бухгалтерских документов, регистров синтетического и аналитического учета, и в конечном итоге - к искажению бухгалтерской отчетности за 2002 год (в балансе исполнения сметы доходов и расходов за 2002 год не отражена дебиторская задолженность по состоянию на 1 января 2003 года).

Допущенные нарушения в ведении бухгалтерского учета стали причиной серьезных нарушений финансовой дисциплины, в том числе бесконтрольного отвлечения средств из кассы учреждения на довольно продолжительные периоды времени руководителями Роснисагропрома. Выдача наличных денег производилась без письменного заявления получателя с указанием назначения аванса и срока, на который он выдается. При наличии задолженности по предыдущим авансам деньги под отчет на хозяйственно-операционные расходы выдавались в размерах и на сроки, которые не были утверждены руководителем предприятия.

12. Средства, использованные Роснिसагропромом не по целевому назначению в проверяемом периоде, составили 10233,8 тыс. рублей, в том числе затраты на приобретение оборудования – 8723 тыс. рублей (предметная статья 240120 “Приобретение и модернизация непромышленного оборудования и предметов длительного пользования”); на содержание сотрудников, выполняющих функции центрального аппарата, - 1432,4 тыс. рублей (предметная статья 110100 “Оплата труда”); на командировочные расходы – 23 тыс. рублей (предметная статья 110400 “Командировки и служебные разъезды”); неправильно отраженные по статье 111040 “Прочие текущие расходы” затраты на ремонт автомобиля - 54,6 тыс. рублей; расходы на изготовление ксерокопий диссертаций - 0,8 тыс. рублей (предметная статья 111040 “Прочие текущие расходы”). Кроме этого, Минсельхозом России допущено финансирование Центрально-Нечерноземного филиала Роснисагропрома сверх доведенных лимитов бюджетных обязательств в сумме 593 тыс. рублей, которые в соответствии со статьей 297 Бюджетного кодекса Российской Федерации должны быть возвращены в федеральный бюджет.

Сумма неэффективно использованных средств на содержание 30 % вакансий составила 11067 тыс. рублей.

Предложения

По результатам контрольного мероприятия предлагается направить:

1. Представления для принятия следующих мер:

Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации - Министру сельского хозяйства Российской Федерации А.В. Гордееву с предложением:

- вернуть в федеральный бюджет 10233,8 тыс. рублей, использованных Роснисагропромом не по целевому назначению, а также 593 тыс. рублей, направленных Минсельхозом России Центрально-Нечерноземному филиалу Роснисагропрома сверх доведенных лимитов бюджетных обязательств;

- утверждать сметы доходов и расходов подведомственных организаций в соответствии с требованиями статьи 221 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

- упорядочить штатную численность Роснисагропрома и решить вопрос о целесообразности дальнейшего содержания Роснисагропромом сотрудников, выполняющих функции центрального аппарата Минсельхоза России;

- привести оплату труда начальника и других сотрудников Роснисагропрома в соответствие с нормативными документами, регламентирующими оплату труда работников бюджетной сферы;

- обеспечить контроль за использованием бюджетных средств, выделяемых подведомственным учреждениям и, в частности, Роснисагропрому, и осуществлять ежегодные проверки финансово-хозяйственной деятельности;

- рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц, санкционировавших и допустивших нарушение бюджетного законодательства.

Начальнику ФГУ “Роснисагропром” В.К. Попову:

- вернуть в федеральный бюджет средства в сумме 10233,8 тыс. рублей, использованные не по целевому назначению;

- утверждать сметы доходов и расходов филиалов в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации;

- привести оплату труда сотрудников в соответствие с постановлением Правительства Российской Федерации от 6 ноября 2001 года № 775 “О повышении тарифных ставок (окладов) Единой тарифной сетки по оплате труда работников организаций бюджетной сферы”;

- при размещении заказов на приобретение товаров и услуг стоимостью более 2000 минимальных размеров оплаты труда проводить конкурсы, а стоимостью менее указанных размеров - ценовые котировки предложений поставщиков;

- привести в соответствие с требованиями Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ “О бухгалтерском учете” и Инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях, утвержденной приказом Минфина России от 30 декабря 1999 года № 107н, ведение и состояние бухгалтерского учета;

- не допускать нарушений финансовой дисциплины, в том числе бесконтрольного отвлечения средств из кассы учреждения.

2. Информационное письмо в Минфин России.

3. Отчет о результатах проверки направить в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

А. В. НАЗАРОВ