



# СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«28» января 2014 г.

№ ОМ- 17/09-02

## ОТЧЕТ

### О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

**«Проверка эффективности использования средств федерального бюджета, выделенных в рамках федеральной целевой программы «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009 – 2012 годах» за 2009 – 2012 годы, а также использования средств федерального бюджета и государственной собственности, предоставленной в оперативное управление и хозяйственное ведение территориальным управлениям Федерального агентства по рыболовству, федеральным государственными бюджетным учреждениям и федеральными государственными унитарными предприятиями, подведомственным Федеральному агентству по рыболовству, за 2012 год и первое полугодие 2013 года (совместно с Контрольно-счетной палатой Ростовской области и Контрольно-счетной палатой Астраханской области)»**

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации  
(протокол от 17 января 2014 г. № 2К (948), п.1)

**1. Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 2.2.10.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2013 год.

**2. Предмет контрольного мероприятия:**

- средства федерального бюджета, выделенные на мероприятия в рамках реализации федеральной целевой программы «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009 – 2012 годах»;

- средства федерального бюджета и государственная собственность, выделенные на изучение, воспроизводство и сохранение водных биоресурсов.

**3. Объекты контрольного мероприятия:**

3.1. Федеральное государственное унитарное предприятие «Каспийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства» (Астраханская область, г. Астрахань) (далее – ФГУП «КаспНИРХ»).

3.2. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Северо-Каспийское бассейновое управление по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов» (Астраханская область, г. Астрахань) (далее – ФГБУ «Севкаспрыбвод»).

3.3. Правительство Астраханской области (г. Астрахань) (по запросу).

3.4. Азово-Черноморское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству (Ростовская область, г. Ростов-на-Дону) (далее – Азово-Черноморское управление).

3.5. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Азово-Донское бассейновое управление по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов» (Ростовская область, г. Ростов-на-Дону) (далее – ФГБУ «Аздонрыбвод»).

3.6. Правительство Ростовской области (г. Ростов-на-Дону) (по запросу).

**4. Срок проведения контрольного мероприятия** – с 26 августа по 1 ноября 2013 года.

**5. Цели контрольного мероприятия:**

5.1. Проверить эффективность использования средств федерального бюджета, выделенных на мероприятия в рамках реализации федеральной целевой программы «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009 – 2012 годах».

5.2. Определить эффективность использования средств и государственной собственности, выделенных на осуществление контрольно-надзорных функций, оказание государственных услуг, охрану, изучение и сохранение водных биоресурсов и среды их обитания.

**6. Проверяемый период деятельности:** 2009 – 2012 год (цель 1), 2012 год и первое полугодие 2013 года (цель 2).

**7. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.**

7.1. Федеральной целевой программой «Повышение эффективности использования и развития ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009 – 2012 годах» (далее – ФЦП), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 2008 г. № 606, предусмотрено строительство и реконструкция 60 объектов по воспроизводству водных биологических ресурсов с финансированием за счет средств федерального бюджета в размере 11 125,3 млн. рублей, строительство, реконструкция и техническое перевооружение 8 объектов научно-производственных и инновационных центров по созданию технологий аква- и марикультуры с финансированием в размере 1 262 млн. рублей. Государственным заказчиком – координатором ФЦП определено Росрыболовство.

В ходе реализации ФЦП постановлениями Правительства Российской Федерации от 5 июля 2010 г. № 505, от 20 декабря 2011 г. № 1043 в программу внесены изменения, в результате которых количество мероприятий и объем их финансирования были сокращены и составили: по направлению «Строительство и реконструкция объектов по воспроизводству водных биоресурсов» – 36 объектов с объемом финансирования 2 347,1 млн. рублей за счет средств федерального бюджета, по направлению «Строительство и

реконструкция научно-производственных центров по созданию технологий аква- марикультуры в части сохранения и воспроизводства водных биологических ресурсов» – 6 объектов с объемом финансирования 393,2 млн. рублей за счет средств федерального бюджета. По итогам реализации ФЦП завершено строительство 9 объектов по воспроизводству водных биоресурсов, 2 научно – производственных центра.

7.1.1. В рамках контрольного мероприятия проверено выполнение 10 программных мероприятий, ответственными исполнителями которых являлись ФГБУ «Аздонрыбвод», ФГБУ «Севкаспрыбвод», ФГУП «КаспНИРХ» (данные представлены в таблице).

Наименование мероприятия	Объем финансирования по паспорту ФЦП (в редакции постановлений Правительства РФ)			Освоение*	Готовность объекта, %
	от 12.08.2008 № 606	от 05.07.2010 № 505	от 20.12.2011 № 1043		
<b>ФГУП «КаспНИРХ»</b>					
Установка замкнутого водоснабжения для выращивания молоди и сеголеток осетровых видов рыб	28 200,0	53 700,0	53 700,0	34 744,4	100 %
Строительство научно-экспериментального комплекса	85 700,0	85 700,0	133 600,0	66 494,4	100 %
<b>ФГБУ «Аздонрыбвод»</b>					
Строительство участка по содержанию ремонтно-маточного стада осетровых видов рыб на косе Долгое для Донского осетрового завода	115 000,0	279 400,0	13 400,0	0	проект
Строительство Донского осетрового рыбоводного завода (2-я очередь)	161 500,0	161 500,0	172 300,0	119 640,5	64 %
Реконструкция ФГУ «Цимлянский завод по разведению частичковых рыб» (1-ая очередь)	288 900,0	288 900,0	80 900,0	21 155,8	25 %
Строительство рыбоходнонерестового канала в обход Кочетовского гидроузла	132 300,0**	132 300,0***	исключен	-	-
<b>ФГБУ «Севкаспрыбвод»</b>					
Реконструкция Кизанского осетрового рыбоводного завода	200 000,0	200 000,0	исключен	-	-
Строительство рыбоводного садкового хозяйства по выдерживанию производителей осетровых рыб на Александровском осетровом рыбоводном заводе	32 000,0	17 900,0	17 900,0	159,4	проект
Строительство садковой линии по содержанию и ремонту производителей осетровых видов рыб	-	250 000,0	исключен	-	-
Реконструкция Александровского осетрового рыбоводного завода	-	19 500,0	62 900,0	47 325,8	96,8 %
<b>ВСЕГО</b>	<b>1 043 600,0</b>	<b>1 488 900,0</b>	<b>534 700,0</b>	<b>289 520,3</b>	

\* без учета расходов на строительный контроль и авторский надзор

\*\* 82,3 млн. рублей за счет средств федерального бюджета, 50,0 млн. рублей за счет средств субъекта Российской Федерации

\*\*\* за счет средств федерального бюджета

По итогам реализации ФЦП из 10 проверенных мероприятий выполнено в полном объеме и введено в эксплуатацию 2 объекта (один из которых включен в ФЦП с высокой степенью строительной готовности – 59 %). Исполнение паспортных назначений составило 54,1 % от объема финансирования, предусмотренного ФЦП в редакции постановления Правительства Российской

Федерации от 20 декабря 2011 г. № 1043, и 27,7 % от объема финансирования, предусмотренного ФЦП в первоначальной редакции.

7.1.2. На момент завершения ФЦП не начаты строительные работы по 5-ти объектам, из них: три объекта с объемом финансирования 582 300,0 тыс. рублей исключены из перечня программных мероприятий; по двум объектам (строительство участка по содержанию ремонтно-маточного стада осетровых видов рыб на косе Долгое для Донского осетрового завода и рыбоводного садкового хозяйства по выдерживанию производителей осетровых рыб на Александровском осетровом рыбоводном заводе) освоение средств федерального бюджета составило 159,4 тыс. рублей, или 0,5 % от паспортных назначений (на получение положительного заключения государственной экспертизы).

Проверка показала, что невыполнение указанных программных мероприятий обусловлено неэффективностью управленческих решений государственного заказчика – координатора, в том числе при формировании перечня мероприятий – объекты включены в ФЦП без достаточных обоснований и проработки проектов.

Так, внесение мероприятия по строительству рыбоходнонерестового канала в обход Кочетовского гидроузла в приложение № 2 к ФЦП осуществлено Росрыболовством без всестороннего анализа целесообразности устройства рыбопропускного сооружения в виде рыбоходного канала и оценки затрат на его строительство. По экспертному заключению, подготовленному по заказу ответственного исполнителя ФГБУ «Аздонрыбвод», оптимизация работы Кочетовского гидроузла путем устройства второго рыбопропускного сооружения возможна в двух вариантах – в виде постройки рыбоходного канала либо рыбопропускного шлюза с автономным питанием. В состав земельного участка, предназначенного под строительство канала, с учетом его трассировки вошли земельные участки из состава земель лесного фонда и земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в долевой собственности. Несмотря на обращения ФГБУ «Аздонрыбвод» Росрыболовство не обеспечило принятие управленческих решений о целесообразности изъятия земель из частной долевой собственности и предоставлении собственникам соответствующей компенсации. В результате мероприятие по строительству рыбоходнонерестового канала в обход Кочетовского гидроузла исключено из программы в связи с отсутствием у ФГБУ «Аздонрыбвод» правоустанавливающих документов на земельный участок под строительство.

В ходе реализации программы в 2010 году в перечень программных мероприятий включен объект по строительству садковой линии по содержанию и ремонту производителей осетровых видов рыб производительностью 32,8 млн. штук (ответственный исполнитель – ФГБУ «Севкаспрыбвод») без учета неблагоприятной гидрологической обстановки в районе строительства – Александровского осетрового рыбоводного завода. При этом программой уже было предусмотрено строительство экспериментального участка по

выдерживанию производителей на Александровском рыбозаводе меньшей мощностью (3,8 млн. штук). Учитывая необходимость сокращения площади застройки Росрыболовством принято решение о корректировке перечня программных мероприятий – объект капитального строительства садковой линии по содержанию и ремонту производителей осетровых видов рыб исключен, мероприятие по строительству экспериментального участка по выдерживанию производителей переименовано на «Строительство рыбоводного садкового хозяйства по выдерживанию производителей осетровых рыб на Александровском осетровом рыбоводном заводе». Пакет документов, необходимый для начала строительства садкового хозяйства для выдерживания производителей осетровых рыб (проектно-сметная документация, положительное заключение государственной экспертизы, разрешение на строительство) оформлен ФГБУ «Севкаспрыбвод» к концу 2009 года. Несмотря на это в 2010 – 2012 годах бюджетные ассигнования на осуществление бюджетных инвестиций в указанный объект капитального строительства не выделялись.

Неэффективные управленческие решения Росрыболовства по реорганизации подведомственных учреждений и несвоевременному наделению их правами пользования федеральным имуществом привели к невыполнению мероприятия по строительству участка по содержанию ремонтно-маточного стада осетровых видов рыб на косе Долгое для Донского осетрового завода. При формировании перечня программных мероприятий земельный участок, предназначенный под строительство указанного объекта, находился в постоянном бессрочном пользовании ФГУ «Азово-Черноморское бассейновое управление». В результате реорганизации, осуществленной в соответствии с приказом Росрыболовства от 15 сентября 2008 г. № 159, правопреемником обязательств по выполнению указанного программного мероприятия стало ФГБУ «Аздоррыбвод». На момент проведения проверки земельный участок не переоформлен на ФГБУ «Аздоррыбвод» (в связи с отсутствием в приказе Росрыболовства от 15 сентября 2008 г. № 159 пункта о передаче прав на участок от одного правообладателя другому). Несмотря на неоднократные обращения ФГБУ «Аздоррыбвод» Росрыболовством не приняты меры по решению указанного вопроса.

Мероприятие по реконструкции Кизанского осетрового рыбоводного завода включено в ФЦП без достаточной проработки финансового обоснования проекта. Техничко-экономическое обоснование указанного инвестиционного проекта разработано в рамках Федеральной программы развития рыбного хозяйства Российской Федерации до 2000 года «Рыба» (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 18 сентября 1995 г. № 930) (далее – федеральная программа «Рыба»). Согласно обоснованию стоимость реконструкции (проводится в 3 этапа) определена в размере 175,7 тыс. рублей (в ценах 2002 года). Подготовка проектно-сметной документации по реконструкции I очереди завода, стоимостью свыше 200,0 млн. рублей,

осуществлялась в 2007 – 2008 годах в рамках Федеральной целевой программы «Экология и природные ресурсы России (2002 – 2010 годы)» (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2001 г. № 860). К 2009 году указанные работы не были завершены, положительное заключение государственной экспертизы на проект по реконструкции I очереди завода не получено. Бюджетные ассигнования на осуществление инвестиций в объект капитального строительства в 2009 – 2012 годах не выделялись. Учитывая сметную стоимость незавершенного проекта, превышающую утвержденные паспортные назначения, мероприятие по реконструкции Кизанского осетрового рыбоводного завода исключено из ФЦП.

7.1.3. Проверка показала, что четыре из пяти проверенных объектов, строительство которых осуществлялось в ходе реализации ФЦП, были включены в программу с технико-экономическими обоснованиями, выполненными более пяти лет назад в рамках федеральной программы «Рыба», федеральных целевых программ «Экология и природные ресурсы России (2002 – 2010 годы)», «Юг России» (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 8 августа 2001 г. № 581). Так, например, положительные заключения Главгосэкспертизы России на обоснование инвестиционных проектов по реконструкции Александровского и Цимлянского рыбоводных заводов, а также на проектно-сметную документацию по установке замкнутого водоснабжения получены 22 декабря 2004 года, 14 марта 2002 года, 30 декабря 2004 года, соответственно. При этом, мероприятия по установке замкнутого водоснабжения и реконструкции Александровского осетрового рыбоводного завода включены в ФЦП как объекты незавершенного строительства (более 50 % от общей стоимости объектов). Строительство 2-ой очереди Донского осетрового завода осуществлялось на основании генерального плана, разработанного РФИ «Гидрорыбпром» в 1996 году в рамках Долгосрочной программы воспроизводства, сохранения и увеличения численности осетровых рыб в водоемах Российской Федерации (утверждена во исполнение распоряжения Президента Российской Федерации от 31 октября 1992 г. № 642-рп). В 2001 году сдан в эксплуатацию первый пусковой комплекс 1-ой очереди Донского осетрового завода (административные и бытовые помещения, часть выростных прудов), проект строительства 2-ой очереди предусматривал сооружение выростных, летне-маточных прудов, садков, магистрального канала, домика охраны и выгребной ямы.

Реализация указанных проектов в рамках ФЦП потребовала корректировки их финансового обоснования и сметных показателей в соответствии с паспортными назначениями, что привело к внесению изменений в проектно-сметную документацию и дополнительным расходам бюджетных средств.

Так, сметная стоимость реконструкции Цимлянского рыбоводного завода, утвержденная ФГУ «Главгосэкспертиза России» в размере 89 648,0 тыс. рублей в ценах 2001 года или 583 279,0 тыс. рублей в ценах 2008 года (заключение от 7

ноября 2008 г. № 725-08/ГТ-5699/03), была скорректирована до 54 848,6 тыс. рублей в ценах 2001 года или 306 620,5 тыс. рублей в ценах 2011 года. Стоимость корректировки проектно-сметной документации по государственному контракту от 21 июня 2011 г. № ГПК-112, заключенному Росрыболовством с ООО «ЖелТрансПроект», составила 8 300,0 тыс. рублей, кассовые расход – 5 958,0 тыс. рублей. На момент проведения проверки правомерность взаиморасчетов по указанному контракту оспаривалась в арбитражном суде: ООО «ЖелТрансПроект» предъявило иск о взыскании долга в размере 2 342,0 тыс. рублей, а также неустойки – в размере 413,9 тыс. рублей.

Корректировка проектно-сметной документации незавершенного строительством объекта «Установка замкнутого водоснабжения для выращивания молоди и сеголеток осетровых видов рыб», осуществленная при его передаче из собственности Астраханской области в федеральную, привела к увеличению сметной стоимости строительства на 9,8 % (4 417,5 тыс. рублей в ценах 2004 года или 7 923,3 тыс. рублей в ценах 2009 года (расчетно). Внесение изменений в сметную документацию осуществлено организацией – разработчиком проекта за счет бюджетных средств Астраханской области.

Проверка показала, что корректировка стоимости строительства объектов ФЦП проводилась без изменения технических, производственных показателей проектов, разработанных в начале 2000-х годов, что привело в ряде случаев к не соответствию биотехнических показателей проектов современным нормативам. На момент начала реконструкции Цимлянского рыбоводного завода биотехнические показатели, предусмотренные проектно-сметной документацией, не соответствовали Временным биотехническим показателям по разведению растительноядных рыб для зарыбления водных объектов рыбохозяйственного значения Краснодарского и Ставропольского краев, Ростовской и Волгоградской областей, утвержденным приказом Росрыболовства от 8 сентября 2011 г. № 912. Согласно проекту выращивание сеголеток до навески 10 грамм осуществляется в выростных прудах с плотностью посадки 75 тыс. шт./га для белого толстолобика и 15 тыс. шт./га для белого амура, по приказу Росрыболовства от 8 сентября 2011 г. № 912 плотность посадки подрощенной личинки в выростные пруды составляет по белому толстолобику 50 тыс. шт./га, по белому амуру – 5 тыс. шт./га. Биотехнические нормативы, предусмотренные проектом строительства 2-ой очереди Донского осетрового завода, не соответствовали Временным биотехническим показателям по разведению молоди (личинок), выращенной в учреждениях и на предприятиях, подведомственных Федеральному агентству по рыболовству, занимающихся искусственным воспроизводством водных биологических ресурсов в водных объектах рыбохозяйственного значения, утвержденных приказом Росрыболовства от 8 сентября 2011 г. № 912. Согласно проекту показатель соотношения производителей самка/самец установлен 1/1,5 шт., среднештучная масса самок/самцов – 22/10 кг, выход молоди из прудов – 70 %. Приказом Росрыболовства от 8 сентября 2011 г. № 912 для указанных

показателей утверждены следующие нормативы: 1/1,2 шт., 20/10 кг, 60 %, соответственно.

Ожидаемые результаты от введения в эксплуатацию построенных мощностей по увеличению выпуска молоди ценных промысловых видов рыб, предусмотренные устаревшими проектами, в ряде случаев не обеспечивали фактического прироста выпуска молоди, установленного паспортом ФЦП. Согласно ФЦП основным результатом реконструкции Цимлянского рыбоводного завода являлось увеличение выпуска молоди белого толстолобика до 14 млн. шт. в год, белого амура – до 1,8 тыс. шт. в год. При этом до начала реконструкции в 2010 году Цимлянским рыбоводным заводом выпущено белого толстолобика 14,3 млн. шт. (средний вес 3,7 грамм), белого амура – 4,15 тыс. шт. (средний вес 8,8 грамм).

В соответствии с ФЦП введение в эксплуатацию установки замкнутого водоснабжения для выращивания молоди и сеголеток осетровых пород рыб (ответственный исполнитель ФГУП «КаспНИРХ») должно обеспечить получение молоди осетровых в количестве 0,5 млн. шт. в год стандартной навески, 250 тыс. шт. в год укрупненной навески. Проектная мощность установки замкнутого водоснабжения по выращиванию стандартной молоди русского осетра составила 340,2 тыс. шт., по выращиванию сеголеток русского осетра укрупненной навески (300 грамм) – 53,64 тыс. шт., ремонтных годовиков русского осетра (1000 – 1200 грамм) – 10,7 тыс. шт. В ходе проверки установлено, что предусмотренный паспортом ФЦП объем выпуска молоди осетровых по данному программному мероприятию достигается с учетом существующих на момент ввода в эксплуатацию установки мощностей ФГУП «КаспНИРХ».

**7.1.4.** Размещение заказов на выполнение работ по подготовке проектно-сметной документации и строительных работ по пяти проверенным мероприятиям ФЦП осуществлялось Росрыболовством как государственным заказчиком на конкурсной основе, что привело к снижению стоимости строительства (Донского рыбоводного завода на 5 %, Цимлянского рыбоводного завода на 10 %, установки замкнутого водоснабжения на 10,5 %, научно-экспериментального комплекса на 17,6 %).

Проверка показала, что при размещении государственных заказов на строительство, а также при заключении контрактов Росрыболовством не обеспечено соблюдение интересов государственного заказчика, состоящих, в том числе, в эффективном использовании бюджетных средств.

Единый подход к формированию начальных цен государственных контрактов в Росрыболовстве отсутствовал. Начальная цена по ряду государственных контрактов (от 18 декабря 2009 г. № ГКС-279, от 8 ноября 2010 г. № SBR1009140271-00007297-04/ГКС-190) сформирована Росрыболовством без применения индексов-дефляторов, по другим контрактам (от 4 октября 2002 г. № 017300013512000035-000729700, от 19 октября 2011 г. № 0173100013511000077-0007297-01) с применением индекса-дефлятора.

Установлены случаи завышения Росрыболовством начальной (максимальной) цены госконтрактов. Так, при расчете начальной цены госконтракта от 18 декабря 2009 г. № ГКС-279, сформированной на основании локальных смет с применением коэффициентов удорожания по статьям затрат, затраты на материалы и эксплуатацию машин и механизмов рассчитаны с учетом более высоких коэффициентов удорожания, чем предусмотрено постановлением министерства строительства и дорожного хозяйства Астраханской области от 10 июля 2009 г. № 11, затраты на оборудование – с повышающим коэффициентом на транспортные расходы, при этом транспортные расходы на доставку оборудования уже были учтены в локальных сметах. В результате начальная цена контракта от 18 декабря 2009 г. № ГКС-279 завышена на 1 146,6 тыс. рублей, или 2,9 % начальной цены.

Начальная (максимальная) цена государственного контракта от 8 ноября 2010 г. № SBR 1009140271-00007297-04/ГКС-190 на строительство научно-экспериментального комплекса завышена на 1 835,8 тыс. рублей, или 2,3 % от начальной цены. При ее формировании стоимость технологического оборудования, включенная в стоимость строительства комплекса, была рассчитана на основании сводной сметы, в которой отсутствующие в ценниках базисного периода затраты приняты на основании прайс-листов поставщиков и организаций – производителей продукции с учетом НДС. Как показала проверка, стоимость части оборудования не подлежала обложению НДС в соответствии со статьей 149 Налогового кодекса Российской Федерации.

При размещении государственного заказа на выполнение работ по строительству (реконструкции) и подготовке конкурсной документации Росрыболовством не в полной мере обеспечена прозрачность формирования стоимости отдельных этапов строительства, не осуществлена качественная проработка технического задания.

Ведомости объемов работ, включенные в технические задания к госконтрактам от 4 октября 2012 г. № 0173100013512000035-000729700, 19 октября 2011 г. № 0173100013511000077-0007297-01, 3 сентября 2012 г. № 0173100013512000048-0007297-01, 8 ноября 2010 г. № SBR 10009140271-00007297-04/ГКС-190) составлены без соотнесения с их стоимостью. Стоимость работ, представленная в календарных планах выполнения работ к контрактам, указана в разрезе укрупненных статей затрат без соотнесения со сметной стоимостью.

Отсутствие четкой увязки объемов и стоимости работ, приведенных в технических заданиях, со сметными показателями, позволяло завышать объемы работ, подлежащих выполнению. В техническом задании к госконтракту от 19 октября 2011 г. № 0173100013511000077-0007297-01 объем перевозки грунта был увеличен на 15 876 тонн по сравнению с объемами, предусмотренными сметной документацией.

Кроме того, некачественное формирование технического задания обусловило необходимость внесения в процессе исполнения контракта

корректировок в ведомость объемов работ и календарный план к государственному контракту от 19 октября 2011 г. № 0173100013511000077-0007297-01 в части перераспределения работ по объемам и срокам их исполнения, а также включения на основании дополнительных соглашений к контракту, без увеличения его стоимости, других видов работ, предусмотренных проектно-сметной документацией, на сумму 16 207,2 тыс. рублей (26,1 % от стоимости контракта), что является нарушением части 5 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

В нарушение части 2 статьи 22 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» перечни технологического оборудования, представленные в конкурсной документации (в технических заданиях к проектам государственных контрактов) на строительство установки замкнутого водоснабжения и научно-экспериментального комплекса, составлены без указания технических и функциональных характеристик, при этом по ряду позиций дорогостоящего оборудования (например, биохимический анализатор и др.) указана возможность замены его на аналог. Подобный порядок формирования заказа на установку технологического оборудования, включенного в стоимость строительства способствовал возникновению рисков поставки менее современного и технологичного оборудования. Так, госконтрактом от 8 ноября 2010 г. № SBR 1009140271-00007297-04/ГКС-190 на строительство научно-экспериментального комплекса предусмотрена закупка технологического оборудования на сумму 25 022,0 тыс. рублей, или 38,7 % стоимости контракта, в том числе жидкосного хромато-масс спектрометра стоимостью 6 120,0 тыс. рублей. Стоимость приобретенного жидкосного хромато-масс спектрометра согласно товарной накладной составила 2 985,0 тыс. рублей, или 48,7 % стоимости, предусмотренной контрактом. Необходимо отметить, что данный вид оборудования относится к модульным системам и доукомплектовывается дополнительными блоками по требованию заказчика.

При размещении конкурсной документации проектами государственных контрактов на строительство установки замкнутого водоснабжения и научно-экспериментального комплекса (контракты от 18 декабря 2009 г. № ГКС-279, 8 ноября 2010 г. № SBR 1009140271-0007297-04/ГКС-190) Росрыболовством не предусмотрены права государственного заказчика по проверке соответствия стоимости оборудования, предусмотренной контрактом, стоимости поставленного оборудования, что способствовало возникновению рисков ее завышения. В ходе проверки установлено, что стоимость технологического оборудования была указана в технических заданиях (приложенных к проектам госконтрактов, представленных в конкурсной документации) согласно сметной документации и определена на основании прайс – листов заводов –

изготовителей по согласованию с государственным заказчиком. Выборочная проверка технических паспортов на технологическое оборудование, приобретенного в рамках контракта от 18 декабря 2009 г. № ГКС-279, показала, что оно, в основном, представляет собой модульные системы, в которых приборы, иностранного производства, доукомплектованы системными блоками отечественного производства. В отдельных случаях оборудование приобреталось у фирм-посредников. Согласно актам приемки выполненных генератор кислорода с аппаратом для насыщения воды приобретен у ООО «Расэл-Центр», при этом согласно технической документации указанное оборудование является комплектным и состоит из напорных оксигенаторов ОК-200 (2 шт.) производства ООО «Техномет» (г. Отрадное, Ленинградской обл.) и генератора кислорода или комплектной адсорбционной кислородной установки в комплекте с ЗИП и датчиком концентрации кислорода «ОКСИК-16», скомплектованной ООО «Научно-производственная компания «ПРОВИТА» (г. Санкт-Петербург) из компрессора винтового CSA 10/8, производства «СЕССАТА aria compressa» (2 шт.) (Италия), осушителя рефрижераторного CDX18 «СЕССАТА» (2 шт.) (Италия), ресивера воздушного РВ430/10 «ПРОВИТА», кислородного ресивера РВ430/10 «ПРОВИТА», комплекта соединительных шлангов, расходных материалов (ЗИП), датчика концентрации кислорода «ОКСИК – 16». Согласно актам приемки выполненных работ барабанный фильтр для очистки воды, УФ модуль для обеззараживания воды и автокормораздатчики приобретены у ООО «ЕМФ-СОВЬЕТ» (г. Москва). Данные, полученные в ходе проверки, свидетельствуют о том, что установка для обеззараживания воды скомплектована ООО «Научно-производственное объединение «НПТ» (г. Санкт-Петербург), барабанный фильтр и автоматические кормушки закуплены у «AQUACULTUR Fishtechnik GmbH» (Германия), хотя согласно технической документации производителем барабанного фильтра для очистки воды является компания «Faivre Sarl» (Франция). В целом стоимость технологического оборудования, приобретенного по государственному контракту от 18 декабря 2009 г. № ГКС-279, составила 26 076,2 тыс. рублей, или 67,4 % от его стоимости.

**7.1.5.** Реализация полномочий государственного заказчика по государственным контрактам, заключенным Росрыболовством на подготовку проектно-сметной документации и выполнение строительных работ, осуществлялась на основании договоров о передаче полномочий подведомственными агентству бюджетными учреждениями и предприятиями – ФГУП «КаспНИРХ», ФГБУ «Севкаспрыбвод», ФГБУ «Аздонрыбвод» (данные представлены в таблице).

в тыс. рублей					
Реквизиты контракта	Контрагент	Стоимость по контракту	Исполнение контракта	Срок выполнения работ по контракту	Срок выполнения
<i>Установка замкнутого водоснабжения (ФГУП «КаспНИРХ»)</i>					

от 18.12.2009 г. <i>строительство</i>	ООО ПКФ «Каналводстрой» (г. Астрахань)	34 949,2	34 744,4	30.04.2010	20.12.2010
<b>Строительство научно-экспериментального комплекса (ФГУП «КаспНИРХ»)</b>					
от 14.08.2009 г. <i>проект</i>	ООО «Альфа-Стиль» (г. Москва)	1 782,0	1 782,0	25.12.2009	25.12.2009
от 08.11.2010 г. <i>строительство</i>	ООО МПП «Корунд» (г. Волгоград)	66 647,8	64 712,4	20.12.2011	19.12.2011
<b>Реконструкция Александровского осетрового рыбоводного завода (ФГБУ «Севкаспьбвод»)</b>					
от 21.06.2010 г. <i>строительство</i>	ООО «ОЛВИ-В» (г. Москва)	19 205,8	19 205,8	20.12.2010	20.12.2010
от 18.11.2011 г. <i>строительство</i>	ООО СК «Адекват» (г. Астрахань)	24 060,6	14 786,8	16.12.2011	23.12.2011
от 12.10.2012 г. от 17.12.12 г. <i>строительство</i>	ООО СК «Адекват» (г. Астрахань)	27 718,4	13 333,2	сроки выполнения работ нарушены*	
<b>Строительство Донского осетрового рыбоводного завода (ФГБУ «Аздонрыбвод»)</b>					
от 03.10.2011 г. <i>проект</i>	ООО «Археологическое общество «Кубани» (г. Ростов-на-Дону)	10 161,7	10 161,7	25.10.2011	23.12.2011
от 19.10.2011 г. <i>строительство</i>	ООО «Росжилстрой» (г. Ростов-на-Дону)	61 764,0	61 764,0	25.06.2012	28.12.2012
от 03.09.2012 г. <i>строительство</i>	ООО «Росжилстрой» (г. Ростов-на-Дону)	51 763,2	47 714,8	14.12.2012	28.12.2012
<b>Реконструкция Цимлянского рыбоводного завода (1-ая очередь) (ФГБУ «Аздонрыбвод»)</b>					
21.06.2011 г. <i>проект</i>	ООО «ЖелТрансПроект» (г. Москва)	8 300,0	8 300,0	29.09.2011	06.06.2012
04.10.2012 г. <i>строительство</i>	ООО «Управление строительного конвейера» (г. Ростов-на-Дону)	51 548,5	12 855,9	31.12.2012	29.12.2012

\* точные данные отсутствуют в связи с изъятием документов следственным отделом УФСБ России по Астраханской области

Проверка показала, что из 12 государственных контрактов, заключенных Росрыболовством на подготовку проектно-сметной документации и выполнение строительных работ в рамках ФЦП, согласно актам о приемке выполненных работ в установленные сроки исполнено 4 контракта, при этом по одному из них (контракт от 14 августа 2009 г. № ГПК-17) работы по подготовке проектно-сметной документации были выполнены не в полном объеме – положительное заключение государственной экспертизы на проект, получение которого предусмотрено госконтрактом, получено ФГУП «КаспНИРХ», осуществляющим полномочия государственного заказчика, 6 июня 2010 года после срока истечения действия контракта (25 декабря 2009 года), что является нарушением его условий. Средства федерального бюджета в размере 17,0 тыс. рублей, предусмотренные календарным планом к госконтракту от 14 августа 2009 г. № ГПК-17 на оплату работ по получению заключения государственной экспертизы, израсходованы ФГУП «КаспНИРХ» без достижения требуемого результата и соблюдения принципа, установленного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Одной из причин невыполнения в срок обязательств явилось несвоевременное заключение государственных контрактов – 8 из 12-ти

контрактов заключены в IV квартале соответствующего финансового года. Так, государственный контракт на реконструкцию Александровского осетрового рыбоводного завода заключен с ООО Строительная фирма «Адекват» 18 ноября 2011 года со сроком выполнения работ 16 декабря 2011 года (менее чем через месяц). При заключении контракта Росрыболовством не были учтены особенности месторасположения завода, в следствии которых единственным видом транспортного сообщения с ним является паромная переправа. Учитывая, что с ноября в Астраханской области начинается период ледостава, работы по указанному контракту выполнены подрядчиком в 2011 году только на 61,3 %.

В связи с несвоевременным выполнением работ по государственным контрактам (от 12 октября 2012 года № 0173100013512000056-0007297-03, 17 октября 2012 года № 0173100013512000084-0007297-02, 3 ноября 2011 года № ГКА-195, 3 сентября 2012 года № 0173100013512000048-0007297-01, 21 июня 2011 года № ГПК-112, 4 октября 2012 года № 0173100013512000035-000729700) и ответственными исполнителями, осуществляющими полномочия госзаказчика, поданы иски о взыскании неустойки, установленной условиями контрактов. При этом, по государственному контракту от 18 декабря 2010 г. № ГКС-279 ФГУП «КаспНИРХ» не воспользовалось правом, предусмотренным частью 9 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и условиями контракта, и не взыскало с ООО ПКФ «Каналводстрой» неустойку за несвоевременное выполнение работ (по условиям контракта – 0,1 % от цены).

В ходе проверки установлено, что реализация ответственными исполнителями условий госконтрактов по взысканию неустойки не оказала должного эффекта. Решениями арбитражного суда по исковым заявлениям ФГБУ «Аздорьбвод» на сумму 1 633,4 тыс. рублей и 25 774,2 тыс. рублей в пользу истца взыскано 100,0 тыс. рублей и 378,0 тыс. рублей, соответственно, так как истцом не представлены достаточные доказательства, подтверждающие отказ подрядчиков от выполнения работ.

Проверка порядка исполнения государственных контрактов на разработку проектно-сметной документации и выполнение строительных работ выявила следующие нарушения и недостатки:

- в нарушение пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, условий государственных контрактов от 18 декабря 2009 г. № ГКС-279, 8 ноября 2011 г. № SBR 1009140271-00007297-04/ГКС-190, 21 июня 2011 г. № ГПК-112, 3 октября 2011 г. № ГКА-195 ФГБУ «Аздорьбвод», ФГУП «КаспНИРХ» превысили установленные сроки оплаты выполненных работ и выплаты аванса. Превышение сроков оплаты работ и выплаты аванса допущено в связи с несвоевременным перечислением Росрыболовством средств федерального бюджета на счета ответственных исполнителей,

осуществляющих функции государственного заказчика. В результате неисполнения Росрыболовством обязательств по оплате выполненных работ по государственному контракту от 21 июня 2011 г. № ГПК-112 в размере 2 342,0 тыс. рублей, арбитражный суд постановил взыскать с ФГБУ «Аздонрыбвод», исполняющего полномочия государственного заказчика, неустойку в размере 413,9 тыс. рублей (в ходе проверки подана апелляционная жалоба);

- в нарушение условий госконтракта от 18 декабря 2009 г. № ГКС-279 подрядчик не застраховал риски случайной гибели и повреждения объекта строительства, при этом ФГУП «КаспНИРХ» неправомерно оплатило подрядчику 9,2 тыс. рублей за страхование строительных рисков;

- в нарушение условий государственного контракта от 19 октября 2011 г. № 0173100013511000077-0007297-01 при оплате работ, предусмотренных к исполнению в 2011 году, неправомерно применен коэффициент перевода в цены 2012 года, в результате стоимость работ завышена на 189,1 тыс. рублей;

- в нарушение условий госконтракта от 19 октября 2011 г. № 0173100013511000077-0007297-01 подрядчику ООО «Росжилстрой» неправомерно возмещены расходы по страхованию строительно-монтажных рисков в размере 481,9 тыс. рублей (оплата произведена в соответствии со сметным расчетом в размере 611,5 тыс. рублей, при этом фактические затраты подрядчика составили 129,6 тыс. рублей);

- в нарушение пункта 7 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, пункта 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации по госконтрактам от 19 октября 2011 г. № 017310013511000077-0007297-01, 3 сентября 2012 г. № 0173100013512000048-0007297-01 осуществлена замена вида работ, предусмотренных проектно-сметной документацией, без внесения изменений в техническую документацию на сумму 53,9 тыс. рублей;

- в нарушение пункта 5 статьи 79 Бюджетного кодекса Российской Федерации на момент проведения проверки Росрыболовством, ФГУП «КаспНИРХ» не приняты меры по увеличению уставного фонда предприятия на сумму бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства;

- в нарушение приказа Ростехнадзора от 12 января 2007 г. № 7 «Об утверждении и введении в действие Порядка ведения общего и (или) специального журнала учета выполнения работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства», условий госконтракта от 18 декабря 2009 г. № ГКС-279 к проверке не представлен общий журнал учета строительно-монтажных работ (форма КС-6);

- в нарушение пункта 3 статьи 219 Бюджетного кодекса Российской Федерации ФГБУ «Аздонрыбвод», не наделенное полномочиями государственного заказчика, приняло бюджетные обязательства путем заключения договора от 1 января 2012 г. № 14 на осуществление строительного контроля до доведения до него лимитов бюджетных обязательств (полномочия госзаказчика переданы учреждению 26 марта 2012 года);

- ФГУП «КаспНИРХ» не обеспечило осуществление авторского надзора

за строительством установки замкнутого водоснабжения в течение 7 месяцев с начала строительства. Государственный контракт на проведение авторского надзора за строительством научно-экспериментального центра заключен 11 марта 2011 года (№ ГКАН-50) или спустя 4 месяца с начала строительства. При этом, журнал авторского надзора за строительством научно-экспериментального центра в ходе проверки не представлен, что свидетельствует о возможном неэффективном расходовании средств федерального бюджета в размере 120 тыс. рублей.

По итогам реализации ФЦП из 10 проверенных мероприятий выполнено в полном объеме и введено в эксплуатацию 2 объекта, при этом площадь одного из них на 2,9 м<sup>2</sup> меньше, чем предусмотрено проектом (в стоимостном выражении 141,8 тыс. рублей).

Работы по реконструкции Цимлянского осетрового завода (дноуглубление водоподающего канала и расчистка сбросного канала без возведения приканальной дамбы) выполнены на 25 %. При этом, мероприятия, выполненные в рамках контракта, не являлись трудоемкими, из-за значительного снижения уровня воды в Цимлянском водохранилище каналы требовали всего лишь очистки от камыша. В связи с завершением ФЦП работы по реконструкции Цимлянского рыбозавода (1-ая очередь) остановлены.

Объем выполненных работ по строительству Донского осетрового завода составил 64 % (расчетно). Распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июля 2013 г. № 1120-р утвержден План реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса» на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов, согласно которому введение в эксплуатацию Донского осетрового завода предусмотрено до 31 декабря 2013 года. Государственный заказ на выполнение работ по строительству завода на сумму 34 962,3 тыс. рублей размещен на аукционе, проведенном в электронной форме в сентябре 2013 года (на 13 сентября 2013 года госконтракт не заключен). Учитывая значительный объем земляных работ, предусмотренных техническим заданием к проекту госконтракта, и осенне-зимний период ведения работ, существуют высокие риски неисполнения контракта в установленные сроки и не выполнения пункта 2.2 плана реализации государственной программы Российской Федерации.

Проверка исполнения государственных контрактов от 12 октября 2012 г. № 0173100013512000056-0007297-03, от 17 декабря 2012 г. № 0173100013512000084-0007297-02 по реконструкции Александровского рыбоводного завода и оценка выполненных работ не осуществлялась в связи с изъятием Следственным отделом УФСБ России по Астраханской области проектно-сметной и рабочей документации, а также документов, подтверждающих выполнение и оплату работ.

**7.2. 7.2.1.** Проверить использование средств и государственной собственности на осуществление контрольно-надзорных функций, оказание государственных услуг, охрану, изучение и сохранение водных биоресурсов и среды их обитания.

В ходе контрольного мероприятия проверены организации с разными организационно-правовыми формами (казенное учреждение, бюджетное учреждение, унитарное предприятие), что обусловило отличия в порядке финансового обеспечения выполнения их расходных обязательств. Финансовое обеспечение деятельности Азово-Черноморского управления осуществлялось в соответствии с бюджетной сметой за счет средств федерального бюджета, предусмотренных на выполнение его функций; ФГБУ «Аздорьбвод» и ФГБУ «Севкаспрыбвод» – в соответствии с планом финансово-хозяйственной деятельности за счет средств федерального бюджета, предоставленных в виде субсидий на выполнение государственного задания и иные цели, и средств от приносящей доход деятельности; ФГУП «КаспНИРХ» – в соответствии с программой деятельности унитарного предприятия за счет средств федерального бюджета, предоставленных на выполнение государственных заказов, и средств от приносящей доход деятельности.

Информация об общих объемах финансирования проверенных организаций в 2012 году представлена в таблице.

Наименование организации/ структура финансирования	Штатная численность на 01.01.2012 г., единиц	Предельный объем финансирования, тыс. рублей	Объем расходов, тыс. рублей	Остатки средств, тыс. рублей
<b>ФГУП «КаспНИРХ», из них</b>	<b>535</b>	<b>298 584,5*</b>	<b>295 610,0</b>	<b>2 974,5</b>
госконтракты*		229 452,0	229 452,0	0
иные договоры		69 132,5	66 158,0	2 974,5
<b>ФГБУ «Севкаспрыбвод», из них</b>	<b>1 259</b>	<b>424 455,1</b>	<b>384 885,6</b>	<b>39 569,5</b>
субсидия на выполнение госзадания		390 321,3	367 085,9	23 235,4
целевая субсидия		3 588,7	2 724,5	864,2
бюджетные инвестиции		28 262,6	13 500,4	14 762,2
поступления от приносящей доход деятельности		2 282,5	1 574,8	707,7
<b>ФГБУ «Аздорьбвод» из них</b>	<b>452</b>	<b>279 648,2</b>	<b>230 744,0</b>	<b>44 904,2</b>
субсидия на выполнение госзадания		103 213,0	102 981,8	231,2
целевая субсидия		4 000	0	0
бюджетные инвестиции		168 557,6	124 452,4	44 105,2
поступления от приносящей доход деятельности		3 877,6	3 309,8	567,8
<b>Азово-Черноморское управление</b>	<b>327</b>	<b>152 947,8</b>	<b>152 866,6</b>	<b>81,2</b>

\*Предельный объем финансирования ФГУП «КаспНИРХ» указан по доходам, полученным в 2012 году

Объемы финансового обеспечения организаций на 2013 год определены, в целом, в пределах, предусмотренных на 2012 год. На 1 июля 2013 года Азово-Черноморскому управлению доведены лимиты бюджетных обязательств в размере 122 962,5 тыс. рублей, или 80,4 % к уровню 2012 года (в 2013 году не предусмотрена крупная закупка основных средств), кассовое исполнение составило 59 566,0 тыс. рублей, или 48,4 %. На выполнение государственного задания ФГБУ «Севкаспрыбвод» предоставлена субсидия в объеме 422 330,2 тыс. рублей или 108,2 % к уровню 2012 года, кассовое исполнение составило 203 724,3 тыс. рублей; ФГБУ «Аздорьбвод» – в размере 109 944,8 тыс. рублей

или 106,5 %, кассовое исполнение – 54 582,8 тыс. рублей. Следует отметить, что при полном выполнении в 2012 году государственного задания на оказание государственных услуг, неиспользованный остаток субсидии составил у ФГБУ «Севкаспрыбвод» 23 235,4 тыс. рублей, у ФГБУ «Аздонрыбвод» – 231,2 тыс. рублей (за счет экономии водопотребления). В соответствии с государственными контрактами, заключенными на 2013 год, ФГУП «КаспНИРХ» предусмотрено 231 457,0 тыс. рублей, или 100,9 % к уровню 2012 года, по состоянию на 1 июля 2013 года Росрыболовством оплачены выполненные работы в сумме 87 290,0 тыс. рублей.

Проверка показала, что наибольший удельный вес в объеме расходов проверенных организаций, осуществленных за счет средств федерального бюджета (без учета бюджетных инвестиций), составляют затраты на оплату труда, в 2012 году по Азово-Черноморскому управлению – 51,7 %, по ФГБУ «Аздонрыбвод» – 58,2 %, по ФГБУ «Севкаспрыбвод» – 46,4 %, ФГУП «КаспНИРХ» – 31,4 %. Кроме того, в 2012 году значительный объем расходов приходился на следующие статьи затрат (соотношение к расходам за счет бюджетных средств):

- коммунальные платежи (за счет расходов на электроэнергию): ФГБУ «Аздонрыбвод» – 15,2 %, ФГБУ «Севкаспрыбвод» – 7,5 %, ФГУП «КаспНИРХ» – 4,1 %, Азово-Черноморское управление – 1,4 %;

- поступление нефинансовых активов: Азово-Черноморское управление – 31,5 % (за счет расходов на приобретение автотранспортных средств), ФГБУ «Аздонрыбвод» – 9,9 % (за счет расходов на горюче-смазочные материалы, корма), ФГБУ «Севкаспрыбвод» – 6,3 % (за счет расходов на горюче-смазочные материалы, корма), ФГУП «КаспНИРХ» – 18,9 % (расходы на приобретение основных средств, материальные затраты (в основном, горюче-смазочные материалы, корма));

- содержание имущества: Азово-Черноморское управление – 4,4 %, ФГБУ «Аздонрыбвод» – 2,4 %, ФГУП «КаспНИРХ» – 4,9 %, ФГБУ «Севкаспрыбвод» – 1,3 %.

Существенной статьёй затрат для бюджетных учреждений, основным видом деятельности которых является воспроизводство водных биоресурсов, является оплата земельного налога. Так, в постоянном бессрочном пользовании ФГБУ «Севкаспрыбвод», в состав которого входит 8 рыбоводных заводов, находится 53 земельных участка общей площадью 14 616,6 га. В связи с изменением кадастровой стоимости земельных участков в соответствии с постановлением Правительства Астраханской области от 30 сентября 2010 г. № 428-п, сумма земельного налога, подлежащая уплате учреждением, в целом, увеличилась в 5 раз. В 2012 году расходы по оплате земельного налога составили 124 392,8 тыс. рублей, или 33,9 % от объема субсидии, предоставленной на выполнение государственного задания, при этом на 1 января 2013 года сформировалась задолженность в размере 35 333,0 тыс. рублей. Оплата земельного налога произведена ФГБУ «Севкаспрыбвод» за счет

снижения других расходов, запланированных в рамках государственного задания, в том числе на производственные нужды.

Перевод учреждений со сметного принципа финансирования на финансовое обеспечение на основе государственного задания не позволил существенно повысить эффективность проверенных бюджетных учреждений. Поступления от иной приносящей доход деятельности за 2012 год составили в ФГБУ «Севкаспрыбвод» 2 282,5 тыс. рублей, или 0,5 % от общего объема финансирования, ФГБУ «Аздонрыбвод» – 3 877,6 тыс. рублей, или 1,4 %. Основным источником средств от приносящей доход деятельности проверенных бюджетных учреждений являлись выдача и оформление рыбопромысловых журналов, информационно-консультационные услуги по разработке рыбоводно-биологических обоснований на ведение рыбохозяйственной деятельности, составление рыбохозяйственных характеристик водных объектов, подготовка материалов по оценке воздействия на водные биоресурсы при размещении и эксплуатации водных объектов. В ряде случаев бюджетными учреждениями использовались не все возможности по получению доходов от оказания платных услуг, в том числе от услуг по выпуску водных биоресурсов в целях компенсации ущерба, несмотря на наличие свободных производственных мощностей. Загрузка мощностей ФГБУ «Севкаспрыбвод» при выполнении госзадания по выпуску осетровых составляла в 2012 году всего 38,6 % (в 2013 году – 38,8 %), частиковых видов рыб – 81,2 %, сиговых – 32,4 %, при этом компенсационные мероприятия учреждением не осуществлялись.

Для сравнения, доля поступлений по коммерческим договорам ФГУП «КаспНИРХ» составляет 23,1 % от общего объема доходов предприятия. Наибольший удельный вес в структуре доходов предприятия от приносящей доход деятельности приходится на поступления от проведения экологического мониторинга более 65 %, мероприятий по выращиванию и выпуску молоди рыб для компенсации ущерба, наносимого рыбному хозяйству при хозяйственной деятельности, – порядка 11 % (или 7 789,1 тыс. рублей в 2012 году). При этом, анализ расходов ФГУП «КаспНИРХ» показал, что при исполнении обязательств по коммерческим договорам часть затрат была отнесена на себестоимость продукции по государственным контрактам. На себестоимость работ по выращиванию и выпуску молоди рыб по коммерческим договорам не отнесены затраты на оплату коммунальных услуг, услуг связи, содержание автотранспорта. В 2012 году в структуре себестоимости продукции по искусственному воспроизводству водных биоресурсов доля затрат, произведенных за счет бюджетных средств, составила 81,5 %, за счет приносящей доход деятельности – 18,3 %. При этом доля доходов от выполнения по коммерческим договорам работ по искусственному воспроизводству водных биоресурсов в обще объеме доходов предприятия по данному виду работ составила 13,9 %.

В ходе проверки выявлен ряд нарушений и недостатков при

формировании и утверждении государственного задания, которые негативно отразились на эффективности использования средств федерального бюджета, предоставляемых бюджетным учреждениям в виде субсидии:

- положения ведомственного перечня государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) находящимися в ведении Росрыболовства федеральными государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности, утвержденного приказом Росрыболовства от 29 декабря 2010 г. № 1107 (далее – ведомственный перечень), не соответствуют нормативным правовым актам, принятым в развитие Федерального закона от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и регулирующим порядок оказания государственных услуг (выполнения работ) в указанной сфере. В нарушение пункта 1 Порядка проведения рыбохозяйственной мелиорации водных объектов, утвержденного приказом Росрыболовства от 11 июня 2009 г. № 501, в ведомственный перечень включены работы по рыбохозяйственной мелиорации не естественных, а внутрихозяйственных водных объектов и гидротехнических сооружений, обеспечение эксплуатации которых относится к текущему содержанию имущества, находящегося в оперативном управлении учреждений и предназначенного для выполнения другого вида работ – по искусственному воспроизводству водных биоресурсов. Кроме того, в нарушение пункта 3 Порядка проведения рыбохозяйственной мелиорации водных объектов, утвержденного приказом Росрыболовства от 11 июня 2009 г. № 501, государственное задание на проведение указанных работ устанавливалось бюджетным учреждениям до утверждения общего плана хозяйственной мелиорации. План проведения мелиоративных работ на водных объектах рыбохозяйственного значения на 2012 год утвержден приказом Росрыболовства от 28 апреля 2012 г. № 381 или спустя четыре месяца с момента установки государственного задания на 2012 год, на 2013 год – спустя 8,5 месяцев;

- в нарушение пункта 17 Плана мероприятий по совершенствованию правового положения государственных (муниципальных) учреждений, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2010 г. № 296-р, нормативные правовые акты в области рыболовства, регулирующие порядок выполнения работ (оказания государственных услуг), не были своевременно (до октября 2010 года) приведены в соответствие с требованиями Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений», что привело к определенным противоречиям. Так, работы по искусственному воспроизводству водных биоресурсов осуществляются в соответствии с государственным заданием, утверждаемым Росрыболовством, а также договорами, заключаемыми Росрыболовством с бюджетными учреждениями в соответствии с Правилами организации искусственного воспроизводства водных биологических ресурсов, а также подготовки и

заключения договора на искусственное воспроизводство водных биологических ресурсов, утвержденными постановлениями Правительства Российской Федерации от 3 марта 2012 г. № 174, от 25 августа 2008 г. № 645. Форма договора об искусственном воспроизводстве водных биоресурсов в отличие от государственного задания, которым утверждаются только количественные показатели выпуска молоди, предусматривает детализацию выполняемых работ по видовому составу водных биоресурсов, качественным параметрам выпускаемой молоди, а также срокам и месту выпуска рыбоводной продукции, что приводит к несоответствиям при приемке работ. По договору на искусственное воспроизводство от 26 ноября 2012 г. № 59 ФГБУ «Севкаспрыбвод» обязалось выпустить в 2013 году молоди белуги 0,2 млн. штук, стерляди – 0,4 млн. штук, севрюги – 0,2 млн. штук. Фактический выпуск молоди севрюги составил 0,102 млн. штук, или 51 % от установленного договором объема. При этом, в соответствии с отчетом, утвержденным Росрыболовством, государственное задание по искусственному воспроизводству выполнено ФГБУ «Севкаспрыбвод» во II квартале 2013 года в полном объеме, так как общий объем выпущенной молоди осетровых составил 30,7 млн. шт., или 166 % от показателя, установленного заданием. Перевыполнение плана достигнуто за счет увеличения выпуска менее ценного вида осетровых рыб – стерляди;

- по одноименным видам работ, услуг Росрыболовством сформировано государственное задание, различное по содержанию мероприятий, что привело к несопоставимости показателей, характеризующих выполнение работ (услуг), и расходов бюджетных учреждений на их исполнение. При этом, в 2012 году Росрыболовством не осуществлялась детализация нормативов затрат по мероприятиям (работам), выполняемым в рамках установленной госзаданием работы. Так, государственное задание, установленное ФГБУ «Аздонрыбвод» на 2012 год, по проведению государственного мониторинга состояния водных биоресурсов и среды их обитания на водных объектах включало работы по сбору сведений на водных объектах об антропогенном воздействии на водные биоресурсы и среду их обитания на площади 277,2 тыс. га, в том числе сбор сведений о количестве рыбаков-любителей и их уловах, а также нелегальном рыболовстве. Для выполнения данного вида работ задействовано 214 штатных единиц. Утвержденный Росрыболовством норматив затрат составил 0,086 тыс. рублей/га. Государственное задание ФГБУ «Севкаспрыбвод» по выполнению указанного вида государственных услуг предусматривало проведение наблюдений за распределением водных биоресурсов, численностью, качеством, воспроизводством и средой их обитания. Несмотря на то, что для ФГБУ «Севкаспрыбвод» установлены меньшие показатели по площади обслуживаемых водных объектов (198,0 тыс. га) и количеству задействованных штатных единиц (91), норматив затрат превысил норматив, утвержденный ФГБУ «Аздонрыбвод», в 1,5 раза и составил 0,13 тыс. рублей/га;

- по отдельным видам основной деятельности, предусмотренной уставами учреждений и ведомственным перечнем, в том числе по акклиматизации водных биоресурсов, государственное задание бюджетным учреждениям не устанавливалось. В результате ФГБУ «Аздорьбвод» осуществляло полное финансовое покрытие всех расходов (в том числе по оплате труда, материалов) структурного подразделения по акклиматизации – производственно-акклиматизационной станции – за счет субсидии на содержание имущества, в результате был нарушен порядок расчета затрат на содержание федерального имущества, установленный пунктом 13 Положения о формировании государственного задания в отношении федеральных бюджетных и казенных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 г. № 671. В 2012 году на содержание станции были направлены средства федерального бюджета в размере 1 314,3 тыс. рублей, на 31 августа 2013 года – 344,4 тыс. рублей.

В 2012 году ФГБУ «Севкаспрыбвод» не утверждено государственное задание по рассмотрению материалов и выдаче заключений по оценке воздействия на водные биоресурсы и среду их обитания, при этом для ФГБУ «Аздорьбвод» такое задание было утверждено;

- несмотря на то, что проверенные бюджетные учреждения осуществляют сходные функции, нормативные затраты определялись по каждому учреждению отдельно, расчет производился ими самостоятельно методом обратного счета (исходя из бюджетной сметы). Так, в 2013 году нормативные затраты на формирование и содержание ремонтно-маточных стад как осетровых, так и частичковых видов водных биоресурсов (без учета нормативных затрат на содержание имущества), утвержденных ФГБУ «Аздорьбвод», составили 2,58 тыс. рублей за штуку. В соответствии с Временными рекомендациями по расчетам начальной (максимальной) цены государственных контрактов на выполнение работ по искусственному воспроизводству водных биологических ресурсов для нужд Росрыболовства, утвержденными приказом Росрыболовства от 18 ноября 2011 г. № 1129, показатель затрат по содержанию ремонтно-маточных стад осетровых и частичковых существенно различается и составляет по осетровым от 3,22 тыс. рублей за штуку (по белуге) до 1,34 тыс. рублей за штуку (по стерляди), по растительоядным и частичковым – от 0,51 тыс. рублей до 0,57 тыс. рублей за штуку. Нормативные затраты на формирование и содержание ремонтно-маточных стад осетровых видов рыб ФГБУ «Севкаспрыбвод» составили в 2013 году 16,7 тыс. рублей за штуку (без учета нормативных затрат на содержание имущества), что в 6,5 раз больше по сравнению с ФГБУ «Аздорьбвод». Данный показатель сформировался исходя из затрат на содержание ремонтно-маточного стада в количестве 4 тыс. единиц и расходов на оплату труда штатных сотрудников в количестве 599 человек (для сравнения ремонтно-

маточное стадо ФГБУ «Аздонрыбвод» насчитывает 11,5 тыс. единиц, штат рыболовных заводов составляет 171,5 единиц).

Кроме того, в ходе проверки использования средств федерального бюджета установлены следующие нарушения и недостатки:

- в связи с нарушением сроков, определенных приказом Минфина России № 138н и Минэкономразвития России № 528 от 29 октября 2010 г. «Об утверждении примерной формы соглашения о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания» (графиком перечисления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания), перечисления части субсидии на выполнение государственного задания за 1 квартал 2012 года (13 февраля 2012 года), ФГБУ «Севкаспрыбвод» произвело в апреле 2012 года выплату компенсации за несвоевременную выплату заработной платы и пособий в сумме 13,0 тыс. рублей;

- в нарушение пункта 18 статьи 30 Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений», пункта 10 приказа Росрыболовства от 18 июня 2012 г. № 558 «Об утверждении правил предоставления в 2012 – 2014 годах из федерального бюджета федеральным государственным бюджетным и автономным учреждениям, в отношении которых Росрыболовство осуществляет функции и полномочия учредителя, субсидий на цели, не связанные с возмещением нормативных затрат на оказание (выполнение) государственных услуг (работ)» неиспользованные остатки субсидии, предоставленной на иные цели в соответствии с соглашением о предоставлении целевой субсидии от 5 мая 2012 г. № СУБ-204, в сумме 1 104,2 тыс. рублей в 2012 году использованы ФГБУ «Севкаспрыбвод» на приобретение основных средств без согласования с Росрыболовством, уточненные направления использования указанных средств были доведены Росрыболовством только 26 марта 2013 года;

- в нарушение пункта 2 статьи 1 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» в регистрах бухгалтерского учета ФГБУ «Севкаспрыбвод» не отражены обязательства, возникшие в связи с заключением договоров аренды имущества (от 2 апреля 2012 г. № 67, № 68, от 9 июня 2012 г. № 31, от 13 июня 2012 г. № 18, 19, от 14 сентября 2012 г. № 30, 17 сентября 2012 г. № 31) на сумму 255,0 тыс. рублей. Оплата аренды имущества по факту его использования ФГБУ «Севкаспрыбвод» по данным договорам (за исключением одного) не производилась.

- в нарушение пункта 1 статьи 13 Федерального закона от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», учетной политики ФГБУ «Севкаспрыбвод» аналитический учет ремонтно-маточных стад ценных пород рыб осуществлялся без детализации по полу и году поступления, данных о номерах чипов (метках), без стоимости единицы особи и общей стоимости

стада, учет в регистрах бухгалтерского учета молоди ценных пород рыб не осуществлялся;

- в нарушение приказа Минфина России от 16 декабря 2010 г. № 174н (пункт 12 раздел 1) сумма недостачи в размере 181,8 тыс. рублей не отражена в регистрах бухгалтерского учета ФГБУ «Аздорьбвод»;

- в нарушение приказа Минфина России от 15 декабря 2010 г. № 173н (раздел 3) ФГБУ «Севкаспрыбвод» не применяло установленную форму авансового отчета (форма по ОКУД 0504049);

- с превышением норм расходов горюче-смазочных материалов для дизельных двигателей и котлоагрегатов на судах флота и норм расхода автомобильного топлива для автомобильной техники, утвержденных генеральным директором ФГУП «КаспНИРХ» (без даты), осуществлялся расход масла (в ноябре 2012 года – на 254,8 кг);

- в нарушение приказа ФГУП «КаспНИРХ» от 27 апреля 2011 г. № 125 «О научно-исследовательском рейсе, организуемом ФГУП «КаспНИРХ» в водоемах Каспийского бассейна (в пределах территориальных вод Российской Федерации, а также за их пределами)» предприятием превышены нормативы сроков подготовки научно-исследовательских судов в рейс, что привело к переплате надбавки к должностному окладу, выплачиваемой за время подготовки к рейсу, в размере 59,5 тыс. рублей;

- в нарушение части 2 статьи 19.1 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» документация об открытом аукционе в электронной форме на поставку и монтаж оборудования систем телевизионного наблюдения для нужд рыбоходных заводов, утвержденная ФГБУ «Севкаспрыбвод», не содержала обоснования расчета начальной (максимальной) цены гражданско-правового договора;

- при заполнении формы № 1-торги за 2012 год Азово-Черноморским управлением не отражены данные о расторжении по решению Арбитражного суда Ростовской области государственного контракта стоимостью 453,5 тыс. рублей на поставку автомобилей, что привело к искажению отчетности, направляемой в Росрыболовство.

В ходе проверки установлены нарушения и недостатки при распоряжении и использовании федерального имущества:

- в нарушение статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» не представлены сведения для регистрации права оперативного управления ФГБУ «Севкаспрыбвод» на 498 объекта недвижимого имущества из 974 объектов (в том числе 113 зданий), ФГБУ «Аздорьбвод» на 804 объекта недвижимого имущества из 908 (в том числе 101 здание); права хозяйственного ведения ФГУП «КаспНИРХ» на 145 объектов недвижимого имущества; права собственности Российской Федерации на 11 земельных участков, находящихся

в постоянном бессрочном пользовании ФГБУ «Аздорьбвод», на 44 земельных участка Азово-Черноморского управления; права постоянного бессрочного пользования на 10 земельных участков, находящихся в пользовании ФГБУ «Аздорьбвод», на 41 земельный участок, находящийся в пользовании Азово-Черноморского управления;

- в нарушение пункта 14 Положения об учете федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества», ФГБУ «Севкаспрыбвод» не предоставлены сведения для внесения в реестр федерального имущества по 26 объектам недвижимого имущества, закрепленного за ним на праве оперативного управления, ФГУП «КаспНИРХ» – 147 объектам недвижимого имущества, закрепленного за ним на праве хозяйственного ведения, ФГБУ «Аздорьбвод» – 17 земельным участкам, закрепленным за ним на праве постоянного бессрочного пользования;

- в нарушение пункта 11 статьи 154 Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» на балансе ФГБУ «Аздорьбвод» находится 28 жилых зданий (помещений) (балансовая стоимость – 7 554,6 тыс. рублей, остаточная – 3 378,4 тыс. рублей), из них в собственности физических лиц – 27 объектов недвижимости; на балансе ФГБУ «Севкаспрыбвод» – 39 жилых зданий (помещений) (балансовая стоимость – 1 536,4 тыс. рублей, остаточная – 88,5 тыс. рублей), из них на 2 жилых помещения (квартиры) в судебном порядке признано право собственности физических лиц. В 2012 году расходы ФГБУ «Аздорьбвод» на оплату налога на имущество (по объектам, находящимся в собственности физических лиц) составили 32,0 тыс. рублей;

- в нарушение пунктов 5.2 Положения о Федеральном агентстве о рыболовстве, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июня 2008 г. № 444, Росрыболовство неэффективно осуществляло полномочия собственника в отношении федерального имущества в сфере рыбохозяйственной деятельности. Росрыболовством не было закреплено право оперативного управления на сторожевой дом, расположенный в Веселовском районе Ростовской области (не издан приказ), что привело к оспариванию Азово-Черноморским управлением и ФГБУ «Аздорьбвод» прав пользования и распоряжения объектом указанного недвижимого имущества в судебном порядке.

Отсутствие надлежащего учета федерального имущества в проверенных организациях привело к нарушениям при его использовании. Так, ФГБУ

«Севкаспрыбвод» предоставило нежилые помещения, принадлежащие ему на праве оперативного управления (не зарегистрировано), в безвозмездное пользование структурным подразделениям Волго-Каспийского территориального управления Росрыболовства (далее – Волго-Каспийское управление) без оформления договоров, что является нарушением статей 689, 691 Гражданского кодекса Российской Федерации. Раздельный учет электроэнергии, потребляемой структурными подразделениями Волго-Каспийского управления и ФГБУ «Севкаспрыбвод», в указанных помещениях не осуществлялся, что не позволило определить в ходе проверки фактический расход ФГБУ «Севкаспрыбвод» электроэнергии. При этом установлено, что в 2013 году при размещении структурного подразделения ФГБУ «Севкаспрыбвод» штатной численностью 4 единицы в здании площадью 173,5 кв. метров среднемесячный объем потребляемой электроэнергии составил 5,6 тыс. кВт, или 78,8 % от среднемесячного расхода электроэнергии в здании площадью 1 406 кв. метров (размещен административный аппарат учреждения штатной численностью 148 единиц). Расходы на оплату электроэнергии ФГБУ «Севкаспрыбвод» в I полугодии 2013 года составили 22 214,6 тыс. рублей, или 82 % объема расходов на электроэнергию за 2012 год.

Проверка показала, что работа по списанию пришедших в негодность основных средств осуществлялась неудовлетворительно. По состоянию на 1 июля 2013 года на балансе ФГБУ «Аздонрыбвод» числилось 116 единиц флота и 167 единиц автотранспорта, из них подлежало списанию, соответственно, 35 единиц и 51 единица. На момент проведения проверки для согласования Росрыболовством подготовлены документы на списание 16 единиц автотранспорта и 12 единиц флота, получено разрешение на списание 2 судов.

7.2.2. Оценить выполнение контрольно-надзорных функций, оказание государственных услуг в сфере рыбохозяйственной деятельности, охраны, изучения и сохранения водных биоресурсов и среды их обитания

7.2.2.1. Проверка показала, что поручение Президента Российской Федерации от 2 сентября 2011 г. № Пр-2607 по повышению эффективности деятельности органов государственного контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов в части увеличения численности должностных лиц территориальных органов Росрыболовства, осуществляющих функции государственного контроля (надзора), не исполнено.

По состоянию на 10 сентября 2013 года численность инспекторского состава Азово-Черноморского управления составляла 165 единиц, или 58,9% от общей численности служащих, замещающих в управлении должности федеральной государственной гражданской службы. В среднем на 1 инспектора Азово-Черноморского управления приходилось 2,3 тыс. квадратных километров обслуживаемой территории, 277 километров протяженности речной сети и 4,8 тыс. гектар озёр, прудов, лиманов и водохранилищ. По данным Азово-Черноморского управления расчетная потребность в численности инспекторского состава составляет 504 единицы. Указанный расчет произведен на основании Нормативов численности государственных

инспекторов рыбоохраны, утвержденных Госкомрыболовством России в 1996 году.

Результативность осуществления контрольно-надзорных функций территориальными управлениями Росрыболовства остается на низком уровне, контроль за исполнением вынесенных решений по административным правонарушениям является недостаточно эффективным.

В 2012 году должностными лицами Азово-Черноморского управления выявлено 13 281 административное нарушение законодательства о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов, а также об охране и использовании животного мира, наложено штрафов на сумму 24 476,6 тыс. рублей, взыскано 15 365,7 тыс. рублей, или 62,7 %. По сравнению с 2011 годом объем взысканных штрафов снизился на 4,7 процентных пункта. В I полугодии 2013 года Азово-Черноморского управления выявлено 8 267 нарушений, наложено штрафов на сумму 23 005 тыс. рублей, взыскано 9 864 тыс. рублей, или 42,9 %. Нарушителям природоохранного законодательства в 2012 году предъявлены иски о возмещении вреда на сумму 3 489,6 тыс. рублей, возмещено – 1 103 тыс. рублей, или 31,6 %, в I полугодии 2013 года – на сумму 1 582 тыс. рублей, взыскано – 633 тыс. рублей, или 40 %.

По результатам переданных в правоохранительные органы дел по статье 256 Уголовного кодекса Российской Федерации (всего 507 дел) в 2012 году – I полугодии 2013 года возбуждено 328 уголовных дел, или 64,7 %, отказано в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием в деянии состава преступления по 78 делам, или 15,4 %.

В 2012 году Азово-Черноморским управлением не выполнены в полном объеме мероприятия по государственному контролю и надзору за соблюдением законодательства в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (за исключением водных биоресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения и занесенных в Красную книгу Российской Федерации), предусмотренные планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Из 235 запланированных мероприятий не проведено 31 мероприятие, в том числе 9 плановых проверок не исполнено в связи с несвоевременным изданием распорядительных документов на их проведение.

Проверка показала, что отсутствие четкой регламентации порядка реализации отдельных функций не позволяет территориальным органам Росрыболовства эффективно осуществлять свои полномочия:

- в соответствии с пунктом 26 Правил организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14 апреля 2008 г. № 264, заявителю конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства, предоставлено право подать заявку на участие в конкурсе в электронной форме.

Пунктом 28 указанных правил предусмотрен перечень документов, которые необходимо заверить в установленном порядке и приложить к заявке. Порядок представления указанных документов при подаче заявки в электронном виде не определен. В связи с неурегулированностью процедуры предоставления в электронном виде заверенных документов Азово-Черноморское управление отказалось в 2012 году от проведения конкурсов на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства;

- не регламентирован порядок предоставления в пользование рыбопромысловых участков одновременно для осуществления нескольких видов рыболовства. В результате из 1027 рыбопромысловых участков, сформированных по Краснодарскому краю, Ростовской области Ставропольскому краю и Республике Адыгея, в свободном фонде находилось 534 рыбопромысловых участка (52%);

- разграничение компетенции федеральных и региональных органов исполнительной власти по организации конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления прибрежного рыболовства, предусмотренное пунктом 3 Правил организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 14 апреля 2008 г. № 264) допускает пересечение их полномочий и позволяет организовать проведение конкурса в отношении одного и того же рыбопромыслового участка как федеральным, так и региональным органам исполнительной власти. В акватории Черного моря, прилегающей к побережью Краснодарского края, обитают как анадромные, катадромные, трансграничные виды рыб, в отношении которых конкурс на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для прибрежного рыболовства организует Росрыболовство, так и другие виды водных биоресурсов, в отношении которых организатором конкурса является орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации. В результате Азово-Черноморское управление наделено правом организации конкурса только в отношении 5 видов водных биоресурсов, обитающих в акватории, в том числе в границах определенного рыбопромыслового участка, орган исполнительной власти Краснодарского края – в отношении 16 видов водных биоресурсов, обитающих в тех же границах;

- порядок расчета размера вреда водным биоресурсам от осуществления планируемой хозяйственной и иной деятельности, влияющей на состояние водных биоресурсов и среды их обитания, предусмотренный методикой исчисления размера вреда, причиненного водным биоресурсам (приказ Росрыболовства от 25 ноября 2011 г. № 1166), не позволяет применять компенсационные меры в виде мероприятий по рыбохозяйственной мелиорации. Расчет размера вреда водным биоресурсам от осуществления

хозяйственной и иной деятельности предусмотрен в весовых единицах потерь биомассы водных биоресурсов (тонны), поэтому при определении мер по сохранению биоресурсов, установленных постановлением Правительства Российской Федерации 29 апреля 2013 г. № 380 «Об утверждении положения о мерах по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания», избираются, в основном, мероприятия по искусственному воспроизводству биоресурсов. Как показала проверка, возмещение ущерба водным биологическим ресурсам в зоне ответственности Азово-Черноморского управления осуществлялось только за счет мероприятий по искусственному воспроизводству водных биоресурсов. Порядок контроля за исполнением обязательств по осуществлению компенсационных мероприятий по искусственному воспроизводству отсутствует. Проверка в Азово-Черноморском управлении показала, что план мероприятий по искусственному воспроизводству в целях компенсации ущерба на 2012 год выполнен на 42,8 % (выпущено 39,5 млн. штук молоди). При этом, Азово-Черноморским управлением представлен в Росрыболовство недостоверный отчет о выполнении плана мероприятий по искусственному воспроизводству в целях компенсации ущерба, согласно которому выпуск молоди ценных видов рыб за счет компенсационных средств в 2012 году составил 83,36 млн. штук, или 89,2 %, что превысило фактические показатели на 46,4 процентных пункта (за счет включения в объем выпуска молоди за счет компенсационных средств объема выпуска за счет собственных средств юридических лиц).

7.2.2.2. Проверка ФГБУ «Аздонрыбвод» и ФГБУ «Севкаспрыбвод» показала, что структура и штатная численность бюджетных учреждений не были своевременно оптимизированы и приведены в соответствие с объемами выполняемых работ в рамках государственного задания и их значимостью. Так, в выполнении государственного задания ФГБУ «Аздонрыбвод» было задействовано 299,5 штатных единиц, или 66% от общей штатной численности. К выполнению работ по проведению государственного мониторинга водных биоресурсов и среды их обитания, а также рассмотрению материалов и выдаче заключений по оценке воздействия на водные биоресурсы и среду их обитания, привлечено 24 структурных подразделения ФГБУ «Аздонрыбвод» штатной численностью 148 единиц, или 52,8 % от общей численности подразделений. В городе Цимлянске организовано два структурных подразделения ФГБУ «Аздонрыбвод», которые выполняют в рамках государственного задания аналогичные виды работ – Цимлянский отдел по рыболовству и сохранению водных биоресурсов (штатная численность – 14 единиц), Цимлянский филиал по рыболовству и сохранению водных биоресурсов (штатная численность – 27,5 единиц).

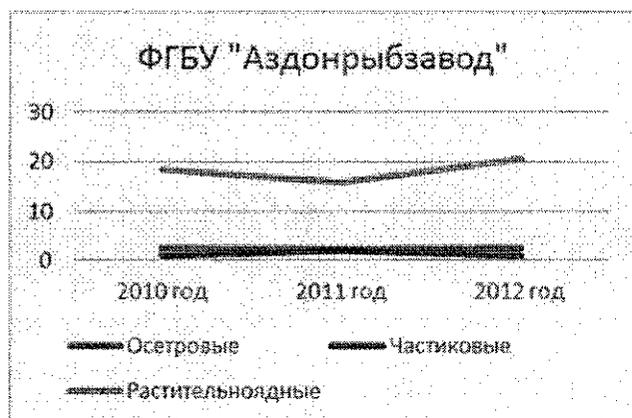
Как показала проверка, предусмотренный учредительными документами ФГБУ «Аздонрыбвод» и ФГБУ «Севкаспрыбвод» перечень функций проверенных бюджетных учреждений, а также уровень их материально-технического обеспечения не позволяют эффективно реализовывать

мероприятия по мониторингу водных биологических ресурсов, предусмотренные пунктом 1 Положения об осуществлении государственного мониторинга водных биологических ресурсов и применении его данных, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2008 г. № 994. Согласно пункту 5 Положения об осуществлении государственного мониторинга водных биологических ресурсов и применении его данных, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2008 г. № 994, в рамках мониторинга за распределением, численностью, качеством и воспроизводством водных биоресурсов, являющихся объектами рыболовства, а также средой их обитания, осуществляется сбор информации и исследование распределения, численности и воспроизводства водных биоресурсов, относящихся к объектам животного мира и являющихся объектами рыболовства, а также среды их обитания, на основании планов ресурсных исследований и мониторинга, что предполагает проведение контрольных обловов. В соответствии с частью 2 статьи 21 Федерального закона от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» рыболовство в научно-исследовательских и контрольных целях осуществляется только научными организациями. Как показала проверка, мониторинг состояния водных биоресурсов осуществлялся проверенными бюджетными учреждениями на основании сбора и обработки статистических данных по промысловым уловам и ихтиологического материала из уловов рыболовов-любителей (объем вылова, видовой состав уловов, количество и сезонное распределение рыболовов-любителей и др.). До 2013 года бюджетные учреждения обеспечивали предоставление хозяйствующими субъектами достоверной статистической отчетности по форме № 1-П (рыба) согласно приказу Минсельхоза России, Росрыболовства от 9 марта 2007 г. № 100. Приказом Росрыболовства от 9 апреля 2013 г. № 254 «О порядке выполнения функции официального статистического учета территориальными управлениями Росрыболовства» полномочия по ведению федерального статистического наблюдения по форме № 1-П (рыба) «Сведения об улове рыбы, добыче других водных биоресурсов и производстве рыбной продукции» закреплены за территориальными управлениями Росрыболовства и ФГБУ «Центр системы мониторинга и связи». В результате деятельность проверенных бюджетных учреждений по мониторингу состояния водных биоресурсов сведена в настоящее время к проведению простейших методов ихтиологических наблюдений, таким как визуальный осмотр, измерение размера и веса экземпляров водных биоресурсов, отобранных в ходе совместных мероприятий с территориальными органами Росрыболовства (проводятся на основании приказа Росрыболовства от 12 марта 2012 г. № 220), а также к проведению добровольных опросов рыбаков-любителей.

В целях оптимизации деятельности рыбохозяйственных организаций и исключения дублирования Росрыболовством принято решение о разграничении

направлений их деятельности в Волжско-Каспийском бассейне. Согласно приказу Росрыболовства от 28 октября 2011 года № 1054 выполнение государственных работ по искусственному воспроизводству водных биоресурсов закреплено за ФГБУ «Севкаспрыбвод», по проведению рыбохозяйственной мелиорации водных объектов и эксплуатации вододелителя – за ФГБУ «Управление вододелителя и нерестилищ», выполнение работ по комплексному изучению и проведение государственного мониторинга водных биоресурсов – за ФГУП «КаспНИРХ». В соответствии с приказом Росрыболовства от 28 октября 2011 года № 1054 произведено сокращение штатной численности ФГБУ «Севкаспрыбвод» на 141 единицу (инженерный состав и ихтиологи), при этом предусмотренная указанным приказом передача имущества ФГБУ «Севкаспрыбвод» и функций по проведению государственного мониторинга, рыбохозяйственной мелиорации не была осуществлена.

Основным видом государственных работ, выполняемых проверенными бюджетными учреждениями в рамках государственного задания, является искусственное воспроизводство водных биоресурсов (данные об объемах выпуска молоди водных биоресурсов представлены графически).



Анализ результатов деятельности шести осетровых рыбозаводов ФГБУ «Севкаспрыбвод» (мощностью – 47,97 млн. штук в год) показал, что за период с 2010 по 2012 год объем выпуска молоди осетровых видов рыб снизился на 42,7%, в 2012 году выпущено 19,5 млн. штук, или 40,6 % от мощности. На нерестово-выростных хозяйствах выпуск молоди частиковых видов рыб снизился на 17,6 %. Ресурсы дальнейшего увеличения объемов выпуска за счет ремонтно-маточного стада осетровых исчерпаны, поскольку общий объем производителей и ремонта осетровых видов достигает 85,12 тонн, что в 2,5 раза выше производственных мощностей рыбозаводов по содержанию стада. Часть стада круглогодично содержится при сверхнормативных плотностях посадки в нарушение биотехнических нормативов. При этом, Росрыболовством не утверждены общие нормативы по ежегодной выбраковке осетровых рыб при проведении работ по формированию ремонтно-маточного стада и отбраковки за период содержания до повторного созревания.

Выпуск молоди осетровых видов рыб ФГБУ «Аздонрыбвод» составляет в среднем около 2,4 млн. штук в год при проектной мощности 2,245 млн. штук. Задание по выпуску молоди учреждение выполняет практически на 100% за счет собственного ремонтно-маточного стада, содержащегося на Донском осетровом заводе – структурном подразделении учреждения.

В ходе выборочной проверки выполненных мероприятий по искусственному воспроизводству водных биоресурсов выявлены следующие нарушения и недостатки:

- в нарушение пункта 3.1 Ветеринарно-санитарных правил сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов (РВ 96-35), утвержденных приказом Минсельхозпрода России от 4 декабря 1995 г. № 13-7-2/469, утилизация биологических отходов осуществлялась ФГБУ «Севкаспрыбвод» и ФГУП «КаспНИРХ» не на ветеринарно-санитарных утилизационных заводах (цехах) для переработки и утилизации, а у индивидуальных предпринимателей. Условиями договоров не предусмотрен контроль за работами по технической утилизации отходов со стороны ФГБУ «Севкаспрыбвод» и ФГУП «КаспНИРХ». В 2012 году ФГБУ «Севкаспрыбвод» реализовано по договорам с ИП Невдашев А.С. и ИП Кравцовым Н.П. 1 068,7 кг отошедшей рыбы и 69,22 кг отходов икры белуги и русского осетра на сумму 3,8 тыс. рублей; ФГУП «КаспНИРХ» – отходы осетровых видов рыб общим весом 2 906,4 кг на сумму 14,6 тыс. рублей по договорам с ИП Некрасова Е.А. и ИП Невдашев А.С.;

- ремонтно-маточные стада осетровых видов рыб, содержащиеся на рыбобродных заводах ФГБУ «Аздонрыбвод» и ФГБУ «Севкаспрыбвод», не в полной мере соответствуют целям выполнения работ по искусственному воспроизводству. Ремонтно-маточное стадо осетровых видов рыб ФГБУ «Аздонрыбвод» сформировано, в том числе за счет особей ленского осетра и веслоноса в количестве 498 штук (из 8 208 штук), которые не являются аборигенными видами осетровых рыб для Азово-Донского бассейна и не используются для выполнения работ по искусственному воспроизводству водных биоресурсов в Ростовской области;

- порядок деятельности комиссий, создаваемых Росрыболовством в каждом рыбохозяйственном бассейне для учета осетровых видов рыб, предусмотренный пунктом 19 Правил организации искусственного воспроизводства водных биологических ресурсов, а также подготовки и заключения договора на искусственное воспроизводство водных биологических ресурсов (постановление Правительства Российской Федерации от 3 марта 2012 г. № 174 «Об организации искусственного воспроизводства водных биологических ресурсов, а также о подготовке и заключении договора на искусственное воспроизводство водных биологических ресурсов»), утвержден приказом Минсельхоза России от 22 апреля 2013 г. № 190 спустя год с момента вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации от 3 марта 2012 г. № 174. В связи с отсутствием указанного порядка комиссия для учета состояния осетровых видов рыб в Азово-Черноморском

рыбохозяйственном бассейне не была сформирована. В результате в период с 2012 года по I квартал 2013 года ФГБУ «Аздонрыбвод» не осуществлял утилизацию накопленных биологических отходов, в связи с чем в адрес учреждения было направлено требование и.о. главного государственного ветеринарного инспектора Семикаракорского района Ростовской области (от 8 мая 2013 г. № 13-02/88) о проведении срочной утилизации отходов (221 шт. осетровых видов рыб и 17 кг икры). При этом в указанный временной период в Волго-Каспийском бассейне действовала комиссия по государственному контролю за выполнением работ по искусственному воспроизводству, сформированная приказами Волго-Каспийского управления (от 30 мая 2012 г. № 150, 21 января 2013 г. № 10) на основании приказа Госкомрыболовства России от 11 апреля 2008 г. № 306 «Об осуществлении государственного контроля выполнения мероприятий (работ) по искусственному воспроизводству и акклиматизации водных биоресурсов организациями всех форм собственности» (не утратил силу), к функциям которой отнесены проверка и активирование фактов отхода (гибели) производителей рыболовной продукции. В условиях правовой неурегулированности порядка деятельности комиссий для учета осетровых видов рыб Росрыболовством не были приняты меры по выработке единых подходов к осуществлению государственного контроля за выполнением мероприятий по искусственному воспроизводству осетровых.

7.2.3. Проверить использование квот добычи (вылова) водных биоресурсов, выделенных на осуществление рыболовства в научно-контрольных целях, а также рыболовства в целях рыбоводства, воспроизводства, оценить результативность освоения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов и их дальнейшего использования

7.2.3.1. Одной из проблем искусственного воспроизводства молодежи ценных видов рыб для пополнения их природных популяций является заготовка качественных производителей. Проверка показала, что квоты добычи (вылова) водных биоресурсов в целях рыбоводства, воспроизводства осетровых видов рыб осваиваются не в полном объеме. Информация о заготовке производителей осетровых видов рыб в счет выделенных в 2012 – 2013 годах квот добычи (вылова) водных биоресурсов для целей рыбоводства, воспроизводства и акклиматизации представлена в таблице.

Наименование организации	2012 год			I полугодие 2013 года		
	Квота (т/шт)	Заготовлено (т/шт)	%	Квота (т/шт)	Заготовлено (т/шт)	%
ФГБУ «Аздонрыбвод»	0,58 т (осетр, севрюга)	-	0,0	0,84 т	0,016 т (осетр)	1,9
	8 шт. (белуга*)	-	0,0	8 шт. (белуга*)	-	0,0
	75 шт. (стерлядь*)	-	0,0	75 шт. (стерлядь*)	3 шт. (стерлядь)	
ФГБУ «Севкаспрыбвод»	50 т (белуга, русский осетр, севрюга, стерлядь)	8,4 т	16,8	33,3 т (белуга, русский осетр, севрюга, стерлядь)	4,0 т	12,0
ФГУП «КаспНИРХ»	8,6 т (белуга, русский осетр)	1,2 т	14,0	2,3 т (белуга, русский осетр)	0,5	21,7

\* По разрешениям Росприроднадзора на добывание объектов животного мира, относящихся к видам, занесённым в Красную книгу Российской Федерации

По сравнению с 2009 годом объемы добычи (вылова) водных биоресурсов в целях заготовки производителей осетровых по ФГБУ «Севкаспрыбвод» сократились в 3,3 раза (или 69,8% ниже уровня 2009 года). В 2012 году для целей искусственного воспроизводства ФГБУ «Аздонрыбвод» не было заготовлено ни одного производителя осетровых видов. За I полугодие 2013 года освоение квоты на добычу осетровых, за исключением белуги и стерляди, составило 0,016 т (или 1,9% от выделенной квоты) – пойман один осетр.

Проверка показала, что в связи с отсутствием в проверенных бюджетных учреждениях и ФГУП «КаспНИРХ» собственных рыболовов соответствующей квалификации, заготовка производителей осуществлялась рыболовами, принятыми по срочным трудовым договорам, что привело к удорожанию работ по искусственному воспроизводству водных биоресурсов, выполняемых учреждениями в рамках государственного задания, предприятием – по государственному контракту.

Так, в ФГБУ «Севкаспрыбвод» оклады рыболовов, осуществляющих заготовку производителей осетровых, были установлены в соответствии с действующим в 2012 году штатным расписанием в размере 4 360 рублей в месяц, в 2013 году – 4 620 рублей. Кроме того, за выполнение работ устанавливались повышающие коэффициенты к окладу и премии по результатам их выполнения. В 2012 году (в период с мая по сентябрь) ФГБУ «Севкаспрыбвод» произведены начисления рыболовам отдела централизованной заготовки в сумме 6 803,5 тыс. рублей, в 2013 году – 837,1 тыс. рублей. Отдельным рыболовам за указанный период выплачены из кассы ФГБУ «Севкаспрыбвод» средства в размере до 291,7 тыс. рублей. Проверка показала, что в платежных ведомостях подписи в получении денежных средств рыболовов не соответствуют подписям, поставленным работниками в срочных трудовых договорах, а также договорах о полной индивидуальной материальной ответственности. При сличении подписей в платежных ведомостях на выдачу заработной платы за различные месяцы 2012 года выявлено их полное не соответствие.

В ходе проверки ФГУП «КаспНИРХ» установлено, что добыча (вылов) осетровых видов рыб для целей товарного рыболовства, воспроизводства и акклиматизации водных биоресурсов, осуществлялась рыболовецким звеном, в состав которого входили рыбаки, числящиеся на основании срочных трудовых договоров в ФГБУ «Севкаспрыбвод» на должностях рыболовов. В 2012 году указанным рыбакам были произведены начисления ФГУП «КаспНИРХ» в размере 1 013,6 тыс. рублей.

В ходе выборочной проверки порядка организация рыболовства в целях товарного рыболовства, воспроизводства и акклиматизации водных биоресурсов установлены следующие нарушения и недостатки:

- в нарушение пункта 9 (раздел II) приказа Росрыболовства от 30 января 2009 г. № 61 «О порядке согласования и утверждения программ выполнения работ при осуществлении рыболовства в научно-исследовательских и

контрольных целях и рыболовства в целях рыбоводства, воспроизводства и акклиматизации водных биологических ресурсов» без внесения изменений в программы выполнения работ при осуществлении рыболовства в целях рыбоводства, воспроизводства и акклиматизации водных биологических ресурсов и объемы выделенных учреждению квот добычи (вылова) осетровых. Росрыболовство значительно ограничило для ФГБУ «Севкаспрыбвод» количество мест заготовки производителей осетровых видов рыб (приказы от 29 февраля 2012 года № 179, от 15 февраля 2013 г. № 94);

- в нарушение приказов Росрыболовства от 29 февраля 2012 года № 179 и от 15 февраля 2013 г. № 94, которыми установлено требование по заготовке осетровых рыб, за исключением стерляди, ФГБУ «Севкаспрыбвод» осуществляло централизованную заготовку производителей всех видов осетровых, частиковых видов рыб и белорыбицы;

- проведение отлова хищных и малоценных видов водных биоресурсов в целях предотвращения выедания молоди ценных видов водных биоресурсов в местах ее выпуска осуществлялось ФГБУ «Севкаспрыбвод» после завершения мероприятий по выпуску молоди осетровых рыб, что противоречит целевому назначению выделенных квот. Так, в соответствии с рекомендациями ФГУП «КаспНИРХ» общая ежегодная потребность рыбоводных предприятий ФГБУ «Севкаспрыбвод» в ресурсном обеспечении отлова хищных и малоценных видов водных биоресурсов в 2012 и 2013 годах составляла 20,848 тонн. Практика предыдущих лет при осуществлении выпуска стандартной молоди осетровых рыб свидетельствует о том, что скопления хищных и малоценных видов рыб в районах выпуска в таких объемах не отмечаются. В 2010 году фактический вылов составил всего 1,94 тонны (7,1 % от выделенной квоты), в 2011 году – 2,61 тонны (12,5 % от выделенной квоты). В целях полного освоения квоты ФГБУ «Севкаспрыбвод» продолжал отлов хищных и малоценных видов рыб до 19 сентября 2012 года, в то время как общий выпуск молоди ценных видов рыб фактически был завершен 29 августа 2012 года.

**7.2.3.2.** Проверка показала, что освоение ресурсного научного обеспечения в полном объеме является экономически неэффективным для научных предприятий, в связи с введением постановлением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 г. № 921 «Об утверждении положения об осуществлении рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях» запрета на реализацию водных биоресурсов, добытых (выловленных) в научных и контрольных целях. Так, освоение квоты на добычу (вылов) осетровых для проведения научных исследований в 2012 году ФГУП «КаспНИРХ» составило 8,9 %, в 2013 году – 2,2 %. Освоение квот на вылов (добычу) водных биоресурсов в научных и контрольных целях в 2012 году по остальным видам составило всего 40 %, освоение объема выделенных водных биоресурсов, в отношении которых общий допустимый улов не устанавливается, составило 31,0 %.

Проверка показала, что освоение квот на вылов (добычу) водных биоресурсов в научных и контрольных целях осуществлялось предприятием на основании договоров на облов акваторий, что привело к удорожанию научных работ, предусмотренных государственными контрактами от 26 декабря 2012 г. № 16-01/2012, от 27 декабря 2012 г. № 16-01/2013. В соответствии с договором подрядных работ на облов акватории ФГУП «КаспНИРХ» поручал исполнителю в течение года проводить облов акватории в определенном районе для изучения запасов осетровых, полупроходных и речных видов рыб, сельди-черноспинки. Объем работ определялся в кубических метрах обловленной воды, расчет стоимости работ осуществлялся исходя из затрат на оплату труда рыбакам, топливо и другие материалы, амортизацию оборудования. Помимо договора на облов акватории ФГУП «КаспНИРХ» заключало с тем же исполнителем договор на хранение добытой (выловленной) рыбы до востребования ее предприятием – поклажедателем. В соответствии с данными бухгалтерского учета ФГУП «КаспНИРХ» в 2012 году затраты на облов акватории составили 10 188,1 тыс. рублей, на хранение – 7,8 тыс. рублей и отнесены на себестоимость работ по государственному контракту на создание научно-технической продукции (6 % от стоимости государственного контракта). При этом, при утверждении Росрыболовством сметы к государственному контракту от 26 декабря 2012 г. № 16-01/2012 ФГУП «КаспНИРХ» не согласовал с агентством привлечение сторонних организаций для проведения работ по облову акватории.

7.2.4. Проверить и оценить результативность работ по изучению, мониторингу и сохранению водных биоресурсов и среды их обитания

Результаты анализа исполнения органами государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий в области организации, регулирования и охраны водных биологических ресурсов, переданных им в соответствии со статьей 6 Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире», свидетельствуют о неурегулированности порядка и условий реализации субъектами Российской Федерации указанных полномочий, что приводит к неэффективному расходованию субвенции из федерального бюджета.

Разграничение полномочий федеральных и региональных органов исполнительной власти по охране водных биоресурсов во внутренних водных объектах установлено статьей 6 Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире» по видам водных биоресурсов, в результате охрану водных биоресурсов на внутренних водных объектах одновременно осуществляют территориальные управления Росрыболовства и субъекты Российской Федерации, при этом одни виды водных биоресурсов охраняются территориальными органами Росрыболовства, а другие – органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрены полномочия должностных лиц органов субъекта Российской Федерации по составлению протоколов об административных правонарушениях, а также

рассмотрению административных дел.

Перечень рыбохозяйственных мероприятий, выполняемых в рамках переданных полномочий, урегулирован приказом Росрыболовства от 23 сентября 2009 г. № 852 «О предоставлении отчетности о расходах бюджетов субъектов Российской Федерации, связанных с выполнением полномочий в области организации регулирования и охраны водных биологических ресурсов, и о проведении рыбохозяйственных мероприятий за счет субвенций», утвержденного в соответствии с пунктом 5 Правил предоставления из Федерального фонда компенсаций субвенций бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию полномочий в области организации регулирования и охраны водных биологических ресурсов (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 13 июня 2006 г. № 370). Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 г. № 1082 в указанные правила внесены изменения, согласно которым формы отчетов, в том числе перечень рыбохозяйственных мероприятий, устанавливаются Минсельхозом России. На момент проведения проверки соответствующий нормативный правовой акт Минсельхозом России утвержден не был.

Проверка показала, что субвенции, предоставленные из федерального бюджета субъектам Российской Федерации, расположенным в зоне ответственности Азово-Черноморского управления, израсходованы, в основном, на проведение рыбохозяйственной мелиорации водных объектов рыбохозяйственного значения и проведение разъяснительных работ в средствах массовой информации, в части касающейся рыболовства и сохранения водных биоресурсов. При этом общий объем субвенций, предоставленных в 2012 году субъектам Российской Федерации в зоне ответственности Азово-Черноморского управления, составил 2 380,8 тыс. рублей, исполнение – 2 378,8 тыс. рублей, или 99,9 %. Субвенции в сумме 193,4 тыс. рублей, предоставленные в 2012 году Правительству Астраханской области на реализацию полномочий в области организации, регулирования и охраны водных биологических ресурсов, израсходованы в полном объеме на оплату договоров по определению границ рыбопромысловых участков.

**8. Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия.**

В адрес Счетной палаты Российской Федерации поступили замечания федерального государственного бюджетного учреждения «Северо-Каспийское бассейновое управление по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов» (письмо от 31 октября 2013 г. № 2241), по результатам рассмотрения которых подготовлено заключение.

## **9. Выводы:**

**9.1.1. Неэффективность управленческих решений Росрыболовства при формировании перечня мероприятий ФЦП «Повышение эффективности использования и развития ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009 – 2012 годах» привело к их невыполнению.**

В ходе реализации ФЦП количество программных мероприятий по строительству и реконструкции объектов по воспроизводству водных биоресурсов и научно-производственных инновационных центров сокращено до 42 объектов, или на 38,2 %, объем финансирования – в 4,5 раза.

9.1.2. В рамках контрольного мероприятия проверено 10 объектов, или 23,8 % от их общего количества, из них 2 объекта введены в эксплуатацию (при этом площадь одного из них на 2,9 м<sup>2</sup> меньше установленного), 3 объекта не завершены строительством, по 2 объектам строительные работы не начаты, 3 объекта исключены из перечня программных мероприятий. Объем паспортных назначений по проверенным объектам, предусмотренных первоначальной редакцией ФЦП, снижен в 1,9 раза и составил (в последней редакции ФЦП) 534 700,0 тыс. рублей, исполнение – 54,1 % от скорректированного объема финансирования.

9.1.3. При размещении государственных заказов на строительство и исполнении государственных контрактов государственным заказчиком не обеспечено соблюдение принципа эффективности использования бюджетных средств, в том числе:

- отсутствовал единый подход к формированию начальных цен государственных контрактов. В ходе контрольного мероприятия установлено завышение Росрыболовством начальной цены по двум государственным контрактам на общую сумму 2 982,4 тыс. рублей (на 2,3 % и 2,9 % от начальной цены);

- при подготовке конкурсной документации не в полной мере обеспечена прозрачность формирования стоимости отдельных этапов строительства и не осуществлена качественная проработка технического задания. Отсутствие четкой увязки объемов и стоимости работ, приведенных в технических заданиях, со сметными показателями, позволило завышать объемы работ, подлежащих выполнению;

- не предусмотрены права государственного заказчика по проверке соответствия стоимости оборудования, предусмотренной контрактом, стоимости поставленного оборудования, что способствовало возникновению рисков ее завышения. В отдельных случаях оборудование приобреталось у фирм-посредников;

- 8 из 12 государственных контрактов заключены в IV квартале соответствующего года, что повлияло на своевременность выполнения предусмотренных мероприятий;

- работа по взысканию неустойки осуществлялась неудовлетворительно. В связи с отсутствием доказательной базы о невыполнении подрядчиками работ по исковым заявлениям ФГБУ «Аздорьбвод» на сумму 1 633,4 тыс. рублей и 25 774,2 тыс. рублей решениями арбитражного суда взыскано в пользу истца только 100,0 тыс. рублей и 378 тыс. рублей, соответственно.

9.1.4. Допущены нарушения положений Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнении

работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в том числе:

*части 5 статьи 9*

- внесены корректировки в ведомость объемов работ и календарный план к государственному контракту от 19 октября 2011 г. № 0173100013511000077-0007297-01 на сумму 16 207,2 тыс. рублей, или на 26,1 % от стоимости контракта;

*части 2 статьи 22*

- перечни технологического оборудования, представленные в конкурсной документации (в технических заданиях к проектам государственных контрактов) на строительство установки замкнутого водоснабжения и научно-экспериментального комплекса, составлены без указаний технических и функциональных характеристик. Подобный порядок формирования заказа на установку технологического оборудования, включенного в стоимость строительства, способствовал возникновению рисков поставки менее современного и технологичного оборудования.

**9.1.5.** С нарушением принципа эффективности использования бюджетных средств, установленного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также условий государственных контрактов от 14 августа 2009 года, 18 декабря 2009 года, 21 июня 2011 года, 19 октября 2011 года, 3 сентября 2012 года осуществлены расходы на общую сумму 1 165,0 тыс. рублей, в том числе:

- 17,0 тыс. рублей – затраты на разработку не востребовавшего заключения государственной экспертизы;

- 413,9 тыс. рублей – взысканы арбитражным судом с ФГБУ «Аздонрыбвод» за несвоевременную им оплату работ, выполненных по государственному контракту от 21 июня 2011 г. № ГПК-112;

- 9,2 тыс. рублей – ФГУП «КаспНИРХ» неправомерно оплатило подрядчику за страхование строительных рисков;

- 189,1 тыс. рублей – ФГБУ «Аздонрыбвод» при оплате работ, предусмотренных к исполнению в 2011 году, неправомерно применен коэффициент перевода в цены 2012 года, что привело к завышению стоимости работ;

- 53,9 тыс. рублей – ФГБУ «Аздонрыбвод» осуществлена замена вида работ, предусмотренных проектно-сметной документацией, без внесения изменений в техническую документацию;

- 481,9 тыс. рублей – ФГБУ «Аздонрыбвод» неправомерно возместило подрядчику расходы по страхованию строительно-монтажных рисков.

**9.2.1.** Наибольший удельный вес в объеме расходов Азово-Черноморского управления, ФГБУ «Аздонрыбвод», ФГБУ «Севкаспрыбвод», ФГУП «КаспНИРХ», предусмотренных на выполнение контрольно-надзорных функций и оказание государственных услуг в сфере рыбохозяйственной деятельности, охраны, изучения и сохранения водных биоресурсов,

приходится на оплату заработной платы, коммунальные платежи, поступление нефинансовых активов и уплату налогов на имущество.

**9.2.2.** Перевод ФГБУ «Аздонрыбвод» и ФГБУ «Севкаспрыбвод» со сметного принципа финансирования на финансовое обеспечение на основе государственного задания не позволил существенно повысить их эффективность:

- загрузка производственных мощностей ФГБУ «Севкаспрыбвод» при выполнении государственного задания по воспроизводству осетровых видов рыб составляет порядка 39 %, при этом расходы на оплату земельного налога в 2012 году – 33,9 % от объема субсидии на выполнение государственного задания;

- поступления от приносящей доход деятельности проверенных бюджетных учреждений составляют не более 1,5 % от общего объема финансирования.

**9.2.3.** Формирование и утверждение государственного задания ФГБУ «Аздонрыбвод» и ФГБУ «Севкаспрыбвод» осуществлялось с нарушениями и недостатками:

- в ведомственный перечень государственных работ (услуг) включены работы по рыбохозяйственной мелиорации не естественных, а внутрихозяйственных водных объектов и гидротехнических сооружений;

- нормативные правовые акты в области рыболовства, регулирующие порядок выполнения работ (услуг), не приведены в соответствие с требованиями Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»;

- по отдельным видам основной деятельности, в том числе по акклиматизации водных биоресурсов, государственное задание бюджетным учреждениям не доводилось, в результате ФГБУ «Аздонрыбвод» в 2012 – 2013 годах осуществило покрытие расходов (на оплату труда, материалы) структурного подразделения по акклиматизации водных биоресурсов за счет субсидий на содержание федерального имущества;

- по одноименным видам работ, услуг сформировано государственное задание, различное по содержанию мероприятий, что привело к несопоставимости показателей, характеризующих выполнение работ (услуг), и расходов бюджетных учреждений на их исполнение. Расчет нормативных затрат производился ФГБУ «Аздонрыбвод» и ФГБУ «Севкаспрыбвод» самостоятельно, методом обратного счета, при этом показатели нормативных затрат по одноименным видам работ имели существенные различия, более чем в 6 раз.

**9.2.4.** В ходе проверки использования средств федерального бюджета установлены нарушения на сумму 1 613,5 тыс. рублей, в том числе:

- несвоевременное предоставление ФГБУ «Севкаспрыбвод» субсидии на выполнение государственного задания, что привело к выплате компенсации за несвоевременную выплату зарплаты;

- использование ФГБУ «Севкаспрыбвод» целевой субсидии без согласования с Росрыболовством;

- не отражение в регистрах бухгалтерского учета ФГБУ «Севкаспрыбвод» обязательств, возникших по договорам аренды имущества;

- не отражение в регистрах бухгалтерского учета ФГБУ «Севкаспрыбвод» учетных данных о молоди ценных пород рыб, стоимости единицы особи ремонтно-маточного стада и его общей стоимости;

- нарушение ФГУП «КаспНИРХ» нормативов расходов горюче-смазочных материалов, нормативов сроков подготовки научно-исследовательских судов в рейс, установленных внутренними актами.

**9.2.5.** В нарушение пункта 5.2 Положения о Федеральном агентстве о рыболовстве, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июня 2008 г. № 444, Росрыболовство неэффективно осуществляло полномочия собственника в отношении федерального имущества, в том числе переданного унитарным предприятиям, федеральным государственным бюджетным учреждениям, подведомственным Росрыболовству, в результате чего:

- Азово-Черноморским управлением, ФГБУ «Аздонрыбвод», ФГБУ «Севкаспрыбвод», ФГУП «КаспНИРХ» не представлены документы для регистрации права оперативного управления на 1 302 объекта недвижимого имущества из 1882 объектов (в том числе 315 зданий); права хозяйственного ведения на 145 объектов недвижимого имущества; права собственности Российской Федерации на 55 земельных участков; права постоянного бессрочного пользования на 51 земельный участок;

- ФГБУ «Аздонрыбвод», ФГБУ «Севкаспрыбвод», ФГУП «КаспНИРХ» не представлены сведения для внесения в реестр федерального имущества по 190 объектам недвижимого имущества;

- в нарушение пункта 11 статьи 154 Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» на балансе ФГБУ «Аздонрыбвод» и ФГБУ «Севкаспрыбвод» находится 67 жилых помещений, из них на 29 объектов зарегистрировано право собственности физических лиц по решению суда;

- в нарушение статьей 689, 691 Гражданского кодекса Российской Федерации ФГБУ «Севкаспрыбвод» предоставило нежилые помещения,

принадлежащие ему на праве оперативного управления, в безвозмездное пользование Волго-Каспийскому территориальном управлению Росрыболовства без оформления договора, отдельный учет расхода электроэнергии не осуществлялся.

**9.2.6.** Результативность осуществления контрольно-надзорных функций остается на низком уровне. На эффективности реализации полномочий территориальных органов Росрыболовства негативно отражается отсутствие четкой регламентации порядка реализации отдельных функций:

- не урегулирован порядок предоставления в электронном виде заверенных документов при подаче заявки на участие в конкурсе на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства;

- не совершенен порядок разграничения полномочий федеральных и региональных органов исполнительной власти по организации конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления прибрежного рыболовства в Азово-Черноморском бассейне, который допускает проведение конкурса в отношении определенного участка как федеральным, так и региональным органом исполнительной власти;

- не регламентирован порядок предоставления в пользование рыбопромысловых участков одновременно для нескольких видов рыболовства;

- методика исчисления размера вреда, причиненного водным биоресурсам не позволяет применять компенсационные меры в виде мероприятий по рыбохозяйственной мелиорации.

**9.2.7.** Структура и штатная численность проверенных бюджетных учреждений не оптимизированы и не приведены в соответствие с объемами работ, выполняемых в рамках государственного задания. При этом численность инспекторского состава Азово-Черноморского управления недостаточна и составляет 165 единиц, или 32,7 % от необходимой.

**9.2.8.** Мероприятия по государственному мониторингу водных биоресурсов в рамках государственного задания выполнены проверенными бюджетными учреждениями без достижения наилучшего результата. Проверка показала, что учреждения не наделены правом осуществления рыболовства в контрольных целях, в результате их деятельность по мониторингу сведена к проведению простейших методов ихтиологических наблюдений (визуальный осмотр, измерение размера и веса экземпляров водных биоресурсов, отобранных в ходе совместных мероприятий с территориальными органами Росрыболовства) и добровольных опросов рыбаков-любителей.

**9.2.9.** Выполнение государственного задания (заказа) по искусственному воспроизводству водных биоресурсов осуществлялось с нарушениями и недостатками:

- в нарушение пункта 3.1 Ветеринарно-санитарных правил сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов (РВ 96-35), утвержденных приказом Минсельхозпрода России от 4 декабря 1995 г. № 13-7-2/469,

утилизация биологических отходов осуществлялась ФГБУ «Севкаспрыбвод» и ФГУП «КаспНИРХ» не на ветеринарно-санитарных утилизационных заводах (цехах) для переработки и утилизации;

- ремонтно-маточные стада осетровых видов рыб, содержащиеся на рыбобродных заводах, не в полной мере соответствуют целям выполнения работ по искусственному воспроизводству – стадо ФГБУ «Аздонрыбвод» сформировано, в том числе за счет особей ленского осетра и веслоноса, которые не используются для выполнения указанного вида работ в Ростовской области;

- общие нормативы по ежегодной выбраковке осетровых видов рыб при проведении работ по формированию ремонтно-маточного стада и отбраковке за период содержания до повторного созревания не утверждены;

- в условиях правовой неурегулированности порядка деятельности комиссий для учета осетровых видов рыб Росрыболовством не были приняты меры по выработке единых подходов к осуществлению государственного контроля за выполнением мероприятий по искусственному воспроизводству осетровых.

**9.2.10.** Квоты добычи (вылова) водных биоресурсов в целях рыбобродства, воспроизводства осетровых видов рыб осваиваются не в полном объеме.

Заготовка производителей осуществлялась рыболовами, принятыми ФГБУ «Аздонрыбвод», ФГБУ «Севкаспрыбвод» и ФГУП «КаспНИРХ» по срочным трудовым договорам, что привело к удорожанию работ по воспроизводству водных биоресурсов. В 2012 году ФГБУ «Севкаспрыбвод» израсходовал на указанные цели 6 803,5 тыс. рублей, ФГУП «КаспНИРХ» – 1 013,6 тыс. рублей. Проверка показала, что в платежных ведомостях ФГБУ «Севкаспрыбвод» подписи рыболовов о получении денежных средств не соответствовали подписям, поставленным в срочных трудовых договорах.

**9.2.11.** Освоение ресурсного научного обеспечения в полном объеме является экономически неэффективным, в связи с введением запрета на реализацию водных биоресурсов, добытых (выловленных) в научных и контрольных целях.

Освоение ФГУП «КаспНИРХ» квот на вылов (добычу) водных биоресурсов в научных и контрольных целях осуществлялось без согласования с Росрыболовством на основании договоров на облов акваторий, что привело к удорожанию научных работ в рамках государственных контрактов (в 2012 году на сумму 10 188,1 тыс. рублей).

**9.2.12.** Субвенции на реализацию полномочий в организации регулирования и охраны водных биологических ресурсов расходуются недостаточно эффективно, так как порядок и условия реализации субъектами Российской Федерации указанных полномочий урегулирован не в полной мере:

- разграничение полномочий федеральных и региональных органов исполнительной власти осуществлено по видам водных биоресурсов, в результате территориальные управления Росрыболовства и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации осуществляют охрану водных биоресурсов на внутренних водных объектах одновременно;

- не утвержден Минсельхозом России порядок предоставления отчетности о расходах бюджетов субъектов Российской Федерации, связанных с выполнением полномочий в области организации регулирования и охраны водных биологических ресурсов, и о проведении рыбохозяйственных мероприятий за счет субвенций.

#### **10. Предложения.**

**10.1.** Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Министру сельского хозяйства Российской Федерации Н.В.Федорову с предложением:

- принять меры по урегулированию порядка предоставления в электронном виде заверенных документов при подаче заявки на участие в конкурсе на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства; порядка предоставления в пользование рыбопромысловых участков одновременно для нескольких видов рыболовства; порядка предоставления отчетности о расходах бюджетов субъектов Российской Федерации, связанных с выполнением полномочий в области организации регулирования и охраны водных биологических ресурсов;

- рассмотреть вопрос о совершенствовании разграничения полномочий федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации при осуществлении охраны водных биоресурсов на внутренних водных объектах, а также при организации конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления прибрежного рыболовства.

**10.2.** Направить представление Счетной палаты Российской Федерации руководителю Федерального агентства по рыболовству А.А.Крайнему с предложением:

- исключить факты невыполнения мероприятий государственной программы Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса», предусмотренные планом ее реализации;

- принять меры по своевременному размещению государственных заказов на строительство, реконструкцию объектов капитального строительства в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- принять необходимые меры по обеспечению прозрачности формирования стоимости отдельных этапов строительства, осуществлять качественную проработку технического задания при размещении государственного заказа на строительство;

- рассмотреть вопрос об оптимизации сети подведомственных бюджетных учреждений с учетом имеющихся у них функциональных и материально-технических возможностей;

- принять меры по переходу к формированию финансового обеспечения госзадания на основе прозрачных и объективных единых нормативных затрат на оказание однотипных услуг; утверждение государственного задания осуществлять в соответствии с действующими нормативными правовыми актами;

- принять необходимые меры к недопущению учреждениями и предприятиями, подведомственными Росрыболовству, нарушений в части выполнения государственного задания (заказа) по искусственному воспроизводству водных биоресурсов, а также разработать единые подходы к осуществлению государственного контроля за выполнением мероприятий по искусственному воспроизводству осетровых видов рыб;

- повысить эффективность реализации полномочий собственника в отношении федерального имущества в сфере рыбохозяйственной деятельности; обеспечить внесение в реестр федерального имущества и государственную регистрацию объектов недвижимого имущества;

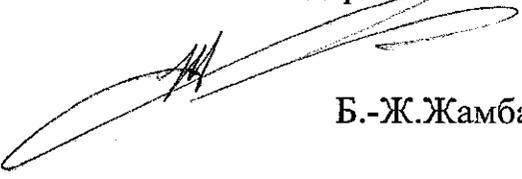
- осуществлять бюджетный и бухгалтерский учет в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и нормативными актами Минфина России.

**10.3. Направить отчет в:**

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации,  
Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации,  
Правительство Российской Федерации,  
Министерство внутренних дел Российской Федерации,  
Генеральную прокуратуру Российской Федерации,  
Контрольно-счетную палату Астраханской области,  
Контрольно-счетную палату Ростовской области.

- Приложения: 1. Перечень законов и иных нормативных правовых актов, исполнение которых проверено в ходе контрольного мероприятия на 3 л в 1 экз.
2. Перечень актов по результатам контрольных мероприятий на 2 л в 1 экз.
3. Заключение на замечания федерального государственного бюджетного учреждения «Северо-Каспийское бассейновое управление по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов» на 3 л в 1 экз.

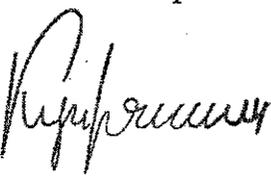
Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации

  
Б.-Ж.Жамбалнимбуев

Председатель Контрольно-счетной  
палаты Ростовской области

  
В.И.Хрипун

Председатель Контрольно-счетной  
палаты Астраханской области

  
Г.И.Куприяшин

к отчету о результатах контрольного мероприятия «Проверка законности проведенных Росрыболовством в 2010 – 2012 годах аукционов по продаже права на заключение договоров о закреплении долей квот добычи (вылова) крабов для осуществления прибрежного рыболовства в подзоне Приморье (совместно с Федеральной службой безопасности Российской Федерации и Контрольно-счетной палатой Приморского края)»

## ПЕРЕЧЕНЬ

**законов и иных нормативных правовых актов, исполнение которых проверено в ходе контрольного мероприятия**

№ п/п	Название законов и иных нормативных правовых актов с указанием даты документа и номера
<b>Федеральные законы:</b>	
1.	Гражданский кодекс Российской Федерации;
2.	Бюджетный кодекс Российской Федерации;
3.	Налоговый кодекс Российской Федерации;
4.	от 22 марта 1991 г. № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»;
5.	от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;
6.	от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»;
	от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;
7.	от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»;
8.	от 2 декабря 2009 г. № 308-ФЗ «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов»;
9.	от 13 декабря 2010 г. № 357-ФЗ «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2011 и 2012 годов»;
10.	от 30 ноября 2011 г. № 371-ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов»;
11.	от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире»;
12.	от 3 декабря 2008 г. № 250-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
13.	от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
14.	от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»;
15.	от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

<b>Указы Президента Российской Федерации:</b>	
1.	от 12 мая 2008 г. № 724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти»;
2.	от 30 мая 2008 г. № 863 «О Федеральном агентстве по рыболовству».
<b>Постановления Правительства Российской Федерации:</b>	
1.	от 12 августа 2008 г. № 602 «Об утверждении Правил проведения аукционов по продаже права на заключение договора о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов и (или) договора пользования водными биологическими ресурсами»;
2.	от 11 июня 2008 г. № 444 «Об утверждении Положения о Федеральном агентстве по рыболовству»;
3.	от 29 декабря 2007 г. № 995 «О порядке осуществления федеральными органами государственной власти, органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и (или) находящимися в их ведении бюджетными учреждениями, а также Центральным банком Российской Федерации бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации»;
4.	от 22 октября 2008 г. № 775 «Об утверждении Правил оформления, выдачи, регистрации, приостановления действия и аннулирования разрешений на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, а также внесения в них изменений»;
5.	от 15 декабря 2005 г. № 768 «О распределении общих допустимых уловов водных биологических ресурсов применительно к видам квот их добычи (вылова)»;
6.	от 11 июня 2008 г. № 444 «О Федеральном агентстве по рыболовству».
<b>Приказы Росрыболовства</b>	
1.	от 24 декабря 2008 г. № 463 «Об утверждении Положения о Приморском территориальном управлении Федерального агентства по рыболовству»;
2.	от 1 октября 2010 г. № 839 «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Федерального агентства по рыболовству»;
3.	от 20 июня 2011 г. № 611 «Об утверждении Положения о Приморском территориальном управлении Федерального агентства по рыболовству»;
4.	от 19 марта 2010 г. № 217 «Об утверждении административного регламента Федерального агентства по рыболовству по исполнению государственной функции по организации проведения аукционов по продаже права на заключение договора о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов и (или) договора пользования водными биологическими ресурсами, отнесенными к объектам рыболовства»;
5.	от 12 февраля 2009 г. № 92 «О закреплении полномочий администратора доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и порядке их осуществления»;
6.	от 20 января 2012 г. № 71 «О бюджетных полномочиях администраторов доходов федерального бюджета и главных администраторов доходов бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов) территориальных управлений Федерального агентства по рыболовству и порядке их осуществления»;
7.	от 27 октября 2008 г. № 272 «Об утверждении Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна»;
8.	от 30 августа 2010 г. № 719 «О внесении изменений в Правила рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна, утвержденные приказом Росрыболовства от 27 октября 2008 г. № 272»;

9.	от 29 сентября 2010 г. № 818-ДСП «О внесении изменений в приказ Росрыболовства от 26 ноября 2009 г. № 1061-ДСП «О распределении общих допустимых уловов водных биологических ресурсов Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна применительно к видам квот их добычи (вылова) на 2010 год»;
10.	от 29 ноября 2011 г. № 1177-дсп «О распределении общих допустимых уловов водных биологических ресурсов Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна применительно к видам квот их добычи (вылова) на 2012 год»;
11.	от 21 августа 2012 г. № 695-ДСП «О внесении изменений в приложения к приказу Федерального агентства по рыболовству от 29 ноября 2011 года № 1177-ДСП»;
12.	от 27 августа 2012 г. № 708-ДСП «О внесении изменений в приложения к приказу Федерального агентства по рыболовству от 29 ноября 2011 года № 1177-ДСП»;
13.	от 6 июля 2011 г. № 671 «Об утверждении Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна»;
14.	от 20 апреля 2012 г. № 325 «Об установлении ограничений рыболовства в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне в 2012 году»;
15.	от 2 декабря 2010 г. № 989-ДСП «О распределении общих допустимых уловов водных биологических ресурсов Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна применительно к видам квот их добычи (вылова) на 2011 год»;
16.	от 25 марта 2011 г. № 280-дсп «О внесении изменений в приказ Росрыболовства от 2 декабря 2010 г. № 989-дсп»;
17.	от 19 сентября 2011 г. № 930-дсп «О внесении изменений в приказ Росрыболовства от 2 декабря 2010 г. № 989-дсп»;
18.	от 30 ноября 2012 г. № 966-ДСП «О распределении общих допустимых уловов водных биологических ресурсов Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна применительно к видам квот их добычи (вылова) на 2013 год».

Приложение № 2

к отчету о результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования средств федерального бюджета, выделенных в рамках федеральной целевой программы «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009 – 2012 годах» за 2009 – 2012 годы, а также использования средств федерального бюджета и государственной собственности, предоставленной в оперативное управление и хозяйственное ведение территориальным управлениям Федерального агентства по рыболовству, федеральным государственным бюджетным учреждениям и федеральным государственным унитарным предприятиям, подведомственным Федеральному агентству по рыболовству, за 2012 год и первое полугодие 2013 года (совместно с Контрольно-счетной палатой Ростовской области и Контрольно-счетной палатой Астраханской области)»

**Перечень оформленных актов  
по результатам контрольного мероприятия  
«Проверка эффективности использования средств федерального бюджета,  
выделенных в рамках федеральной целевой программы «Повышение  
эффективности использования и развитие ресурсного потенциала  
рыбохозяйственного комплекса в 2009 – 2012 годах» за 2009 – 2012 годы, а  
также использования средств федерального бюджета и государственной  
собственности, предоставленной в оперативное управление и  
хозяйственное ведение территориальным управлениям Федерального  
агентства по рыболовству, федеральным государственным бюджетным  
учреждениям и федеральным государственным унитарным предприятиям,  
подведомственным Федеральному агентству по рыболовству, за 2012 год и  
первое полугодие 2013 года (совместно с Контрольно-счетной палатой  
Ростовской области и Контрольно-счетной палатой Астраханской  
области)»**

№ п/п	Наименование документа	Количество страниц	Дата подписания	Дата регистрации	Номер
1.	Акт проверки в Азово-Черноморском территориальном управлении Федерального агентства по рыболовству (г. Ростов-на-Дону)	на 91 л. с приложение м на 79 л.	13 сентября 2013 года	17 сентября 2013 года	№ км-618/10-01
2.	Акт проверки в федеральном государственном бюджетном учреждении «Азово-Донское бассейновое управление по рыболовству и сохранению	на 84 л. с приложения ми на 13 л.	13 сентября 2013 года	17 сентября 2013 года	№ км-619/10-01

	водных биологических ресурсов» (г. Ростов-на-Дону)				
3.	Акт проверки в федеральном государственном унитарном предприятии «Каспийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства» (г. Астрахань)	на 61 л. с приложениями на 4 л.	1 ноября 2013 года	5 ноября 2013 года	№ км-761/10-01
4	Акт проверки в федеральном государственном бюджетном учреждении «Северо-Каспийское бассейновое управление по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов» (г. Астрахань)	на 110 л. с приложением на 21 л.	1 ноября 2013 года	5 ноября 2013 года	№ км-764/10-01