



Утвержден Коллегией Счетной палаты
Российской Федерации 9 июля 2019 года

Аудитор Счетной палаты Российской Федерации
Т.В.БЛИНОВА

**ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ
«ПРОВЕРКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ ФЕДЕРАЛЬНОГО
БЮДЖЕТА НА ВЫПЛАТУ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ИЗДЕРЖЕК
УПРАВЛЕНИЯМИ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА ПРИ ВЕРХОВНОМ
СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОТКРЫТОСТИ
ПРАВОСУДИЯ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2016–
2018 ГОДАХ И ТЕКУЩЕМ ПЕРИОДЕ 2019 ГОДА»**

Цели

Проверить использование средств федерального бюджета на выплату процессуальных издержек, а также уровень открытости правосудия.

Итоги проверки

Счетная палата проверила использование бюджетных средств на выплату процессуальных издержек управлениями Судебного департамента в Республике Башкортостан, Красноярском крае, Кемеровской и Новосибирской областях.

Проверка показала, что управлениями порядок возмещения процессуальных издержек не соблюдался. Так, нарушались сроки выплат процессуальных издержек, что создает риски дополнительной нагрузки на федеральный бюджет. Более того, несвоевременная оплата негативно влияет на желание адвокатов и переводчиков добросовестно выполнять свои обязанности и приводит к срывам адвокатами судебных заседаний. Также в проверенный период управлениями причитающиеся адвокатам суммы в размере 42 838,4 тыс. рублей перечислены на их личные счета, а не на счета адвокатских образований.

Максимальный срок нарушения оплаты вознаграждения (дней)

| | |
|-------------|-----|
| Адвокаты | 51 |
| Переводчики | 177 |
| Эксперты | 120 |

С 1 января 2019 года предусмотрено поэтапное повышение размера вознаграждения адвокатам, участвующим в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда. При этом необходимые изменения в Порядок расчета вознаграждения адвоката в зависимости от сложности дела внесены не были. Ранее соответствующий порядок был утвержден приказом Минюста России и Минфина России, что породило правовую неопределенность в данном вопросе.

В дальнейшем указанная неопределенность была частично устранена. Однако механизм перерасчета уже выплаченных вознаграждений не определен, что создает риски массового пересмотра принятых ранее судебных решений о выплатах вознаграждений адвокатам.

Последствия несоблюдения управлениями Судебного департамента порядка возмещения процессуальных издержек



Выводы

Недостаточный контроль управлениями Судебного департамента в Республике Башкортостан, Красноярском крае, Кемеровской и Новосибирской областях за документальным оформлением и учетом возмещения процессуальных издержек, а также низкая исполнительская дисциплина работников послужили основными причинами нарушений.

Несвоевременная оплата процессуальных издержек приводит к социальной напряженности и снижению качества оказываемой юридической помощи.

Прозрачность расходов федерального бюджета на выплату процессуальных издержек в полной мере не обеспечена.

Предложения Счетной палаты Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации

- Установить обязанность размещения судебных актов на оплату процессуальных издержек судами общей юрисдикций в сети Интернет.
- Оценить возможность оформления судебных актов на оплату процессуальных издержек в электронном виде и последующего их направления в управления Судебного департамента для оплаты с использованием электронного сервиса.

Предложения Счетной палаты Минфину России

- Рассмотреть вопрос о внесении изменений в Федеральный закон № 44-ФЗ в части регулирования отношений, связанных с привлечением экспертов, специалистов, переводчиков и иных участников судопроизводства по назначению.

Основание для проведения контрольного мероприятия

Пункты 3.5.0.7, 3.5.0.7.1–3.5.0.7.5 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2019 год.

Предмет контрольного мероприятия

- Нормативные правовые и ведомственные акты, а также иные правовые и организационно-распорядительные документы, регламентирующие процесс формирования и использования средств федерального бюджета, предусматриваемых на выплату процессуальных издержек Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации (далее – Судебный департамент) и его управлениями.
- Средства федерального бюджета, предусмотренные управлениям Судебного департамента на выплату процессуальных издержек.
- Документы (сведения), подготовленные в пределах своих полномочий судами, Судебным департаментом, управлениями Судебного департамента, или поступившие в суды в части процессуальных издержек.
- Первичные учетные документы, бюджетная и статистическая отчетность и иные документы в части процессуальных издержек.
- Информация, подготовленная в пределах своих полномочий судами, Судебным департаментом, органами Судебного департамента, органами судейского сообщества либо поступившая в суды, Судебный департамент, органы Судебного департамента, органы судейского сообщества и относящаяся к деятельности судов в части обеспечения открытости правосудия.

Объекты контрольного мероприятия

- Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации (г. Москва) (камерально).
- Управление Судебного департамента в Новосибирской области (Новосибирская область, г. Новосибирск).

- Управление Судебного департамента в Красноярском крае (Красноярский край, г. Красноярск).
- Управление Судебного департамента в Кемеровской области (Кемеровская область, г. Кемерово).
- Управление Судебного департамента в Республике Башкортостан (Республика Башкортостан, г. Уфа).

Срок проведения контрольного мероприятия

С 4 февраля по 9 июля 2019 года.

Цели контрольного мероприятия

1. Исследовать организацию возмещения процессуальных издержек на объектах контрольного мероприятия.
2. Выявить риски неправомерного использования средств федерального бюджета, предусмотренных на выплату процессуальных издержек.
3. Оценить уровень открытости правосудия.

Проверяемый период деятельности

2016–2018 годы и текущий период 2019 года.

Результаты контрольного мероприятия

Цель 1. Исследовать организацию возмещения процессуальных издержек на объектах контрольного мероприятия

Деятельность Судебного департамента, Управления Судебного департамента в Республике Башкортостан (далее – Управление в Республике Башкортостан), Управления Судебного департамента в Красноярском крае (далее – Управление в Красноярском крае), Управления Судебного департамента в Новосибирской области

(далее – Управление в Новосибирской области) и Управления Судебного департамента в Кемеровской области (далее – Управление в Кемеровской области) по организации порядка возмещения процессуальных издержек регламентирована следующими нормативными правовыми (нормативными) актами и документами (письмами):

- Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – Гражданский процессуальный кодекс).
- Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – Уголовно-процессуальный кодекс).
- Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации (далее – Кодекс административного судопроизводства).
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 года № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» (далее – Положение о возмещении процессуальных издержек).
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 марта 2003 года № 140 «О порядке и размерах возмещения расходов некоторых участников производства по делам об административных нарушениях и оплате их труда».
- Приказом Минюста России № 174, Минфина России № 122н от 5 сентября 2012 года «Об утверждении порядка расчета вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела» (далее – Порядок расчета вознаграждения адвоката в зависимости от сложности дела).
- Постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации и обзорами судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, касающимися практики применения судами законодательства о процессуальных издержках.

- Приказами и документами Судебного департамента, управлений Судебного департамента в субъекте Российской Федерации, председателей районных и городских судов.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 октября 2018 года № 1169 были внесены изменения в Положение о возмещении процессуальных издержек, которыми предусмотрено поэтапное повышение размера вознаграждения адвоката, начиная с 1 января 2019 года. При этом соответствующие изменения в Порядок расчета вознаграждения адвоката в зависимости от сложности дела внесены не были. Это обусловило правовую неопределенность при расчете размера вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника по назначению суда, в зависимости от сложности уголовного дела.

При непосредственном участии Счетной палаты Российской Федерации (далее – Счетная палата) указанная неопределенность частично была устранена. Изменения в Положение о возмещении процессуальных издержек, касающиеся расчета размера вознаграждения адвоката в зависимости от сложности дела, внесены постановлением Правительства Российской Федерации от 21 мая 2019 года № 634. Также указанным постановлением Правительства Российской Федерации исключена норма, предусматривающая утверждение Минюстом России совместно с Минфином России Порядка расчета вознаграждения адвоката в зависимости от сложности дела.

Однако Порядок расчета вознаграждения адвоката в зависимости от сложности дела отменен не был.

Согласно пункту 3 постановления Правительства Российской Федерации от 21 мая 2019 года № 634 выплаченные вознаграждения адвокатам, которые участвовали с 1 января 2019 года до дня вступления в силу настоящего постановления в уголовных делах по назначению дознавателя, следователя или суда, подлежат перерасчету с учетом изменений, утвержденных настоящим постановлением.

Однако в постановлении не установлен механизм перерасчета уже выплаченных вознаграждений адвокатам по решениям суда за участие в уголовных делах по назначению суда с 1 января по 1 июня 2019 года. Это создает риски массового пересмотра уже принятых судебных решений.

В соответствии с подпунктом 20.1 пункта 1 статьи 6 Федерального закона от 8 января 1998 года № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном

Суде Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 8 января 1998 года № 7-ФЗ) Судебный департамент финансирует возмещение издержек по делам, рассматриваемым судами и мировыми судьями, которые относятся на счет федерального бюджета.

При этом финансирование возмещения процессуальных издержек по делам, рассматриваемым:

- кассационными судами общей юрисдикции, апелляционными судами общей юрисдикции, верховными судами республик, краевыми, областными судами, судами городов федерального значения, судом автономной области, судами автономных округов и окружными (флотскими) военными судами, обладающими правами юридического лица, осуществляется Судебным департаментом¹;
- районными судами, гарнизонными военными судами и мировыми судьями, которые относятся на счет федерального бюджета, осуществляется управлениями Судебного департамента в субъектах Российской Федерации, так как указанные суды не являются юридическими лицами².

Таким образом, финансирование Судебным департаментом возмещения процессуальных издержек за счет федерального бюджета разделено, что формирует риски увеличения затрат на их администрирование.

В целях документационного обеспечения деятельности федеральных судов общей юрисдикции Судебным департаментом изданы:

- Инструкция по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов (далее – Инструкция по судебному делопроизводству № 1), утвержденная приказом от 15 декабря 2004 года № 161;
- Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде (далее – Инструкция по судебному делопроизводству № 2), утвержденная приказом от 29 апреля 2003 года № 36.

¹ Часть 2 статьи 41 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции Российской Федерации», часть 3 статьи 39 Федерального конституционного закона от 23 июня 1999 года № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации».

² Часть 3 статьи 41 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции Российской Федерации», пункт 6 статьи 14 Федерального закона от 8 января 1998 года № 7-ФЗ, часть 4 статьи 39 Федерального конституционного закона от 23 июня 1999 года № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации».

Согласно абзацу 2 пункта 28 и пункту 36 Положения о возмещении процессуальных издержек копия определения (постановления) суда (судьи), заверенная гербовой печатью суда, направляется судом в соответствующую финансовую службу управления Судебного департамента в субъекте Российской Федерации для выплаты денежных сумм, причитающихся адвокату, переводчику, а также выплаты вознаграждения экспертам (экспертным учреждениям), специалистам. Указанный алгоритм представлен на схеме № 1 приложения к настоящему отчету (приложения в Бюллетене не публикуются).

Согласно абзацу 7 пункта 12.1 Инструкции по судебному делопроизводству № 1 и абзацу 2 пункта 9.1 Инструкции по судебному делопроизводству № 2 обращение к исполнению судебных актов, вынесенных судом в апелляционной и кассационной инстанциях, об оплате труда адвокатов и переводчиков, участвующих в апелляционном и кассационном судопроизводстве, возлагается на суд, который рассматривал дело в первой инстанции.

При этом алгоритм оплаты процессуальных издержек, причитающихся привлеченным судом апелляционной и кассационной инстанции экспертам, специалистам, свидетелям, понятым и потерпевшим Судебным департаментом не урегулирован. Это создает риски увеличения сроков выплат указанным лицам.

Оформление копий судебных актов на оплату процессуальных издержек и их направление на оплату в управления Судебного департамента в субъектах Российской Федерации осуществляется работниками аппаратов районных судов, гарнизонных военных судов и мировых судей³.

В проверенном периоде численность федеральных государственных гражданских служащих (далее – ФГГС) аппаратов районных (городских) судов и управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации позволяло в полном объеме осуществить процесс документального оформления, учета и своевременной оплаты судебных актов на оплату процессуальных издержек в порядке, установленном Положением о возмещении процессуальных издержек и Инструкцией по судебному делопроизводству № 2 (далее – порядок возмещения процессуальных издержек).

³ Пункт 12.1 Инструкции по судебному делопроизводству № 1 и пункт 9.1 Инструкции по судебному делопроизводству № 2.

Фактическая численность ФГГС аппаратов судов и управлений, в том числе осуществляющих оформление, учет и оплату копий определений (постановлений) суда (судей), заверенный гербовой печатью суда на возмещение процессуальных издержек в целом была стабильной (более 94 %).

Численность судей, работников аппаратов судов и Управлений в Республике Башкортостан, в Красноярском крае, в Новосибирской области, в Кемеровской области (далее – управления, объекты контроля), являющихся ФГГС, характеризовалась в проверенном периоде следующими показателями:

(на начало года)

| Категория работников | 2017 г. | | 2018 г. | | 2019 г. | |
|--------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | штат | факт | штат | факт | штат | факт |
| Республика Башкортостан | | | | | | |
| Судьи (всего) | 601 | 531 | 602 | 541 | 602 | 544 |
| из них: | | | | | | |
| - мировые судьи | 215 | 200 | 215 | 204 | 215 | 204 |
| - ФГГС | 759 | 733 | 757 | 737 | 758 | 737 |
| - иные работники | 428 | 422 | 428 | 423 | 427 | 416 |
| Красноярский край | | | | | | |
| Судьи (всего) | 614 | 568 | 614 | 578 | 614 | 568 |
| из них: | | | | | | |
| - мировые судьи | 167 | 158 | 167 | 162 | 167 | 164 |
| - ФГГС | 957 | 932 | 957 | 929 | 958 | 903 |
| - иные работники | 531 | 524 | 531 | 526 | 529 | 524 |
| Новосибирская область | | | | | | |
| Судьи (всего) | 324 | 273 | 324 | 274 | 323 | 279 |
| из них: | | | | | | |
| - мировые судьи | 138 | 134 | 138 | 135 | 138 | 112 |
| - ФГГС | 688 | 650 | 686 | 652 | 688 | 636 |
| - иные работники | 327 | 316 | 329 | 315 | 328 | 323 |

| Категория работников | 2017 г. | | 2018 г. | | 2019 г. | |
|----------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | штат | факт | штат | факт | штат | факт |
| Кемеровская область | | | | | | |
| Судьи (всего) | 518 | 471 | 519 | 469 | 513 | 465 |
| из них: | | | | | | |
| - мировые судьи | 147 | 138 | 147 | 135 | 147 | 139 |
| - ФГГС | 726 | 710 | 728 | 715 | 729 | 706 |
| - иные работники | 344 | 342 | 344 | 334 | 342 | 334 |

При наличии установленного порядка возмещения процессуальных издержек (схема № 1 приложения к настоящему отчету) объектами контроля в проверенном периоде администрирование возмещения процессуальных издержек осуществлялось в ином порядке, представленном на схемах №№ 3–6 приложения к настоящему отчету.

Управлениями в Республике Башкортостан и Новосибирской области организация процесса возмещения процессуальных издержек производилась на основании выставляемых адвокатами (адвокатскими образованиями) счетов, с приложением к ним реестров копий судебных актов на оплату процессуальных издержек и самих копий указанных актов, что не предусмотрено Положением о возмещении процессуальных издержек. В Управление в Кемеровской области счета поступали от адвокатов (адвокатских образований), а копии судебных актов на оплату процессуальных издержек только из судов. Управлением в Красноярском крае процесс возмещения процессуальных издержек осуществлялся в соответствии с Положением о возмещении процессуальных издержек.

Использование иных способов возмещения процессуальных издержек привело к существенным отличиям в организации контроля за поступающими судебными актами на оплату процессуальных издержек.

Так, в Управлении в Кемеровской области контроль за предоставляемыми документами на оплату процессуальных издержек осуществлялся отделом организационно-правового обеспечения деятельности судов (на соответствие поступивших копий судебных актов на оплату процессуальных издержек требованиям Положения о возмещении процессуальных издержек и Инструкции по судебному делопроизводству № 2), финансово-экономическим отделом (в части проверки расчета суммы вознаграждения (компенсации), адвокатской палатой Кемеровской области (в части контроля

за деятельностью членов адвокатских образований), адвокатскими образованиями (в части сверки дат участия адвокатов в судопроизводстве и правильности указания (расчетных) счетов адвокатских образований).

Управлением в Новосибирской области указанная деятельность, а также подготовка финансовых документов на оплату процессуальных издержек адвокатским образованиям осуществлялась одним сотрудником. Контроль за достоверностью и обоснованностью документов, предоставляемых лицами, участвующими в судопроизводстве по назначению суда фактически не осуществлялся.

Ненадлежащее выполнение Управлением в Новосибирской области полномочий, установленных пунктом 4 статьи 14 Федерального закона от 8 января 1998 года № 7-ФЗ, пунктом 2 приказа Судебного департамента от 29 апреля 2003 года № 36 «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде», а также отсутствие с его стороны достаточного контроля за расходованием районными судами Новосибирской области бюджетных средств, выделенных на оплату процессуальных издержек, привели к следующим нарушениям:

1) В нарушение пунктов 4.4.1, 4.4.6, 4.4.7 и 5.1.1 Инструкции по делопроизводству в Управлении Судебного департамента в Новосибирской области, утвержденной приказом Управления в Новосибирской области от 29 июня 2017 года № 424, Управлением в Новосибирской области копии судебных актов на оплату процессуальных издержек не регистрировались и не формировались в номенклатурные дела. По данной причине часть судебных актов, поступивших в проверенном периоде из районных (городских) судов Новосибирской области, утрачена. Это свидетельствует об отсутствии контроля за адресностью оплаты процессуальных издержек.

2) Управлением в Новосибирской области приняты и оплачены копии постановлений (определений) судьи (суда) на оплату вознаграждений адвокатам, поступившие в 2016–2018 годах из Барабинского, Железнодорожного, Калининского, Карасукского, Тогучинского и Чулымского районных судов Новосибирской области, оформленные этими судами с нарушением пункта 12.5 Инструкции по судебному делопроизводству № 2, то есть без соблюдения следующих требований: на постановлениях (определениях) не пропечатано слово «Копия»; копии постановлений (определений) не заверены штампом «Копия верна» (форма № 67); постановления (определения) не содержат отметки о вступлении в законную

силу судебного акта. В некоторых постановлениях (определениях) допечатывалась фраза о вступлении судебного акта в законную силу и еще раз проставлялась гербовая печать суда.

3) Управлением в Новосибирской области приняты и оплачены копии постановлений (определений) судьи (суда) на оплату вознаграждений адвокатам, не учтенные в нарушение абзаца 12 пункта 9.1.1 Инструкции по судебному делопроизводству № 2 в журнале (реестре) учета постановлений (определений) на оплату процессуальных издержек за счет средств федерального бюджета (форма № 50.1) следующими судами:

- Тогучинским районным судом Новосибирской области;
- Железнодорожным районным судом Новосибирской области, в котором данный журнал (реестр) отсутствовал. Указанное нарушение устранено в ходе контрольного мероприятия.

4) Управлением в Новосибирской области приняты и оплачены копии постановлений (определений) судьи (суда) на оплату вознаграждений адвокатам, вынесенные судьями Тогучинского районного суда Новосибирской области, при отсутствии документального подтверждения процессуальных действий, совершенных адвокатами.

В нарушение пункта 12.2 Инструкции по судебному делопроизводству № 2 в делах Тогучинского районного суда Новосибирской области, по которым были вынесены указанные решения судьи, отсутствовали отметки об ознакомлении адвокатов с материалами судебного дела: их письменные заявления (форма № 62) и обязательные отметки об ознакомлении в справочных листах дел.

Невыполнение установленных требований создало условия для необоснованного завышения размера вознаграждения адвокатам.

5) Управлением в Новосибирской области приняты и оплачены оригиналы постановлений (определений) судьи (суда) на оплату вознаграждений адвокатам, направленные Барабинским, Калининским, Карасукским, Тогучинским и Чулымскими районными судами Новосибирской области, а также адвокатами, в 2016–2018 годах в нарушение абзаца 2 пункта 28 Положения о возмещении процессуальных издержек, абзацев 3 и 9 пункта 9.1.1 Инструкции по судебному делопроизводству № 2 вместо копий этих постановлений (определений).

Основными причинами несоблюдения требований, установленных нормативными правовыми и ведомственными актами, явились:

- применение иной организации процесса возмещения процессуальных издержек, не предусмотренной Положением о возмещении процессуальных издержек;
- недостаточный контроль управлениями за документальным оформлением и учетом возмещения процессуальных издержек;
- низкая исполнительская дисциплина работников аппаратов судов и управлений.

Таким образом, изменение объектами контроля и судами процессной деятельности по возмещению процессуальных издержек при наличии ее нормативного регулирования привело к усложнению администрирования оплаты возмещения процессуальных издержек и контроля за использованием средств федерального бюджета всеми участниками судопроизводства и непрозрачности финансовых потоков.

Цель 2. Выявить риски неправомерного использования средств федерального бюджета, предусмотренных на выплату процессуальных издержек

Расходы на оплату судебных издержек (суммы, выплачиваемые потерпевшим, свидетелям, понятым, специалистам, переводчикам; оплата труда адвоката, участвующего в уголовном судопроизводстве в качестве защитника по назначению; оплата производства судебной экспертизы в экспертных учреждениях и др.) предусматриваются в федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и на плановый период.

Управления имеют статус юридического лица, самостоятельный баланс и счета в территориальных органах Федерального казначейства, а также обладают правом оперативного управления в отношении закрепленного за ними имущества, находящегося в федеральной собственности. Они являются участниками бюджетного процесса и осуществляют бюджетные полномочия на основании Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – Бюджетный кодекс).

Бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств на выплату процессуальных издержек доводились Судебным департаментом до управлений поквартально и своевременно.

Расчет потребности бюджетных ассигнований на оплату судебных издержек на очередной финансовый год осуществлялся Судебным департаментом на основании данных, направленных ему управлениями.

При отсутствии нормативно утвержденной Судебным департаментом методики расчета потребности в бюджетных ассигнованиях на выплату процессуальных издержек на очередной финансовый год и на плановый период, плановое значение объема бюджетных ассигнований, необходимое на указанные цели, определялось управлениями исходя из кассового исполнения в отчетном финансовом году и следующих данных: количество дел с участием присяжных, арбитражных заседателей, адвокатов, переводчиков, экспертов, консультантов, специалистов по назначению суда; количество человек, временно отстраненных от должности, получающих государственное пособие.

Кассовое исполнение объектами контроля в 2016–2018 годах средств федерального бюджета, предусмотренных на возмещение процессуальных издержек, составило в среднем свыше 98 %.

Сведения о выплатах процессуальных издержек в проверенном периоде в разрезе категорий участников судебных заседаний приведены в таблице:

(тыс. руб.)

| Категория участников судопроизводства | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. |
|---|-----------|-----------|-----------|
| Управление в Республике Башкортостан | | | |
| Адвокаты | 108 976,2 | 96 142,2 | 99 244,7 |
| Переводчики | 2 768,7 | 2 428,9 | 2 208,4 |
| Потерпевшие, свидетели, их законные представители | 168,1 | 304,3 | 474,3 |
| Эксперты, специалисты, понятые | 1 206,0 | 1 569,3 | 2 024,0 |
| Всего | 113 119,0 | 100 444,7 | 103 951,4 |
| Управление в Красноярском крае | | | |
| Адвокаты | 96 450,2 | 98 776,6 | 95 590,0 |
| Переводчики | 4 164,0 | 3 035,9 | 3 291,2 |
| Потерпевшие, свидетели, их законные представители | 574,1 | 750,1 | 1 627,4 |
| Эксперты, специалисты, понятые | 1 425,5 | 1 593,7 | 1 533,0 |
| Всего | 102 613,8 | 104 156,3 | 102 041,6 |

| Категория участников судопроизводства | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. |
|---|------------------|------------------|------------------|
| Управление в Новосибирской области | | | |
| Адвокаты | 63 730,6 | 68 974,7 | 75 391,1 |
| Переводчики | 5 564,1 | 6 463,0 | 4 225,6 |
| Потерпевшие, свидетели, их законные представители | 253,9 | 145,9 | 309,4 |
| Эксперты, специалисты, понятые | 2 705,6 | 1 565,5 | 2 363,1 |
| Всего | 72 254,2 | 77 149,1 | 82 289,2 |
| Управление в Кемеровской области | | | |
| Адвокаты | 88 434,2 | 77 789,8 | 84 609,4 |
| Переводчики | 2 474,5 | 1 759,5 | 2 567,1 |
| Потерпевшие, свидетели, их законные представители | 195,5 | 40,7 | 830,6 |
| Эксперты, специалисты, понятые | 2 235,2 | 1 526,4 | 1 585,5 |
| Всего | 93 339,4 | 81 116,4 | 89 592,6 |
| Итого | 381 326,4 | 362 866,5 | 377 874,8 |

По данным таблицы, в структуре затрат по оплате процессуальных издержек преобладают выплаты адвокатам по назначению суда (от 90 до 95 % общего объема выплат). На возмещение сумм процессуальных издержек остальным участникам судопроизводства приходится менее 10 % общего объема выплат. В частности, на вознаграждения, выплачиваемые переводчикам за исполнение ими своих обязанностей в ходе судопроизводства, приходится от 2,3 до 7 %, экспертам, специалистам, понятым – от 1,4 до 2,8 %, потерпевшим, свидетелям, их законным представителям – от 0,3 до 0,95 % общего объема выплат.

В проверенном периоде факты перераспределения управлениями средств федерального бюджета на выплату процессуальных издержек на иные цели не установлены.

В ходе проверки использования средств федерального бюджета, предусмотренных на выплату процессуальных издержек, установлены следующие нарушения и недостатки:

1) Нарушения Положения о возмещении процессуальных издержек, в том числе в связи с установлением управлениями дополнительных требований к организации процесса возмещения процессуальных издержек.

1.1) В нарушение пункта 25 Положения о возмещении процессуальных издержек, устанавливающего в качестве основания для выплаты адвокату

вознаграждения постановление судьи (определение суда), вынесенного по результатам рассмотрения письменного заявления адвоката, составленного в произвольной форме, копия которого, заверенная гербовой печатью суда, в соответствии с абзацем 2 пункта 28 указанного Положения направляется судом в соответствующую финансовую службу для выплаты денежных сумм адвокату по уголовным делам, Управлением в Новосибирской области в 2017–2018 годах осуществлены выплаты адвокатам не на основании копий судебных актов на возмещение процессуальных издержек, поступивших из судов Новосибирской области (в 2017 году из 5 судов – Бердского городского суда, Венгеровского, Сузунского, Татарского и Чановского районных судов, в 2018 году из 3 судов – Бердского городского суда, Венгеровского и Сузунского районных судов).

Выплаты осуществлялись на основании счетов, выставляемых адвокатскими образованиями самостоятельно, по форме, установленной Управлением в Новосибирской области.

1.2) В нарушение абзаца 1 пункта 29 Положения о возмещении процессуальных издержек в проверенном периоде управлениями в Республике Башкортостан, в Красноярском крае, в Новосибирской и Кемеровской областях совершена несвоевременная оплата процессуальных издержек (с нарушением 30-ти дневного срока) по 46 141 определению (постановлению) судов (судей) о выплате вознаграждения адвокатам и 400 определениям (постановлениям) судов (судей) о выплате вознаграждения переводчикам на общую сумму 102 858,6 тыс. рублей.

Нарушение срока выплат создает риски дополнительной нагрузки на федеральный бюджет в связи с фактами непорочности в установленные сроки выплат вознаграждений адвокатам и переводчикам, и возникающим у них правом на подачу заявления в суд о взыскании с управлений процентов за пользование чужими денежными средствами.

Кроме того, несвоевременная оплата процессуальных издержек негативно влияет на желание адвокатов и переводчиков добросовестно выполнять свои обязанности в судопроизводстве по назначению суда и приводит к срывам адвокатами судебных заседаний.

Например, в судах Новосибирской области в 2017 году из-за неявки 228 адвокатов не состоялось 253 судебных заседания по 229 уголовным

делам (материалам), в 2018 году из-за неявки 137 адвокатов не состоялось 147 судебных заседаний по 136 уголовным делам (материалам). Это привело в том числе к переносу судебного разбирательства на более поздние сроки, увеличению общего срока рассмотрения уголовных дел и сроков содержания подсудимых под стражей.

В течение 2016–2018 годов на объектах контроля несвоевременно получены вознаграждения (с нарушением установленного абзацем 1 пункта 29 Положения о возмещении процессуальных издержек 30-ти дневного срока) 1 254 адвокатами по 46 141 определению (постановлению) судов (судей), 60 переводчиками и 5 экспертами (экспертными организациями) по 400 определениям (постановлениям) судов (судей) на общую сумму 102 858,6 тыс. рублей. Максимальный срок нарушения оплаты вознаграждения адвокатам составлял 51 день, переводчикам – 177 дней, экспертам – 120 дней.

1.3) В нарушение абзаца 2 пункта 29 Положения о возмещении процессуальных издержек управлениями в Республике Башкортостан, в Красноярском крае, в Новосибирской и в Кемеровской областях денежные суммы, причитающиеся адвокатам, участвующим в делах по назначению суда, на общую сумму 42 838,4 тыс. рублей перечислены не на текущие (расчетные) счета адвокатских образований, а на личные счета физических лиц.

Перечисление управлениями денежных средств не на текущие (расчетные) счета адвокатских образований, а на личные счета физических лиц создало условия для непоступления в доход федерального бюджета налогов на доходы физических лиц и страховых взносов на обязательное пенсионное страхование с выплат вознаграждений адвокатам за их участие в уголовном судопроизводстве по назначению суда.

Сведения о выплатах вознаграждения адвокатам по назначению суда за счет средств федерального бюджета на личные счета физических лиц и суммах налогов и страховых взносов на обязательное пенсионное

страхование с вознаграждений адвокатов, перечисленных им на счета физических лиц, представлены в таблице:

(тыс. руб.)

| | Проверенный период | | | | | | Всего | |
|--|----------------------------------|----------------|----------------------------------|----------------|----------------------------------|----------------|----------------------------------|----------------|
| | 2016 г. | | 2017 г. | | 2018 г. | | количество платежей (количество) | сумма |
| | количество платежей (количество) | сумма | количество платежей (количество) | сумма | количество платежей (количество) | сумма | | |
| Управление в Новосибирской области | | | | | | | | |
| Выплаты на счет № 40817 | 888 | 11 781,6 | 1 068 | 13 168,6 | 1 245 | 15 485,2 | 3 201 | 40 435,4 |
| НДФЛ (13 %) | – | 1 531,6 | – | 1 711,9 | – | 2 013,1 | – | 5 256,6 |
| Пенсионное страхование (1 %) | – | 117,8 | – | 131,7 | – | 154,9 | – | 404,4 |
| Итого | | 1 649,4 | – | 1 843,6 | – | 2 167,9 | – | 5 661,0 |
| Управление в Кемеровской области | | | | | | | | |
| Выплаты на счет № 40817 | 44 | 671,4 | 35 | 386,8 | 44 | 519,8 | – | 1 578,0 |
| НДФЛ (13 %) | – | 87,3 | – | 50,3 | – | 67,6 | – | 205,1 |
| Пенсионное страхование (1 %) | zx– | 6,7 | – | 3,9 | – | 5,2 | – | 15,8 |
| Итого | | 94,0 | – | 54,2 | – | 72,8 | – | 220,9 |
| Управление в Республике Башкортостан | | | | | | | | |
| Выплаты на счет № 40817 | – | – | – | – | 27 | 264,5 | 27 | 264,5 |
| НДФЛ (13 %) | – | – | – | – | – | 34,4 | – | 34,4 |
| Пенсионное страхование (1 %) | – | – | – | – | – | 2,6 | – | 2,6 |
| Итого | | – | – | – | – | 37,0 | – | 37,0 |
| Общая сумма налогов и страховых выплат с вознаграждений адвокатам | | | | | | | | 5 918,9 |

По данным таблицы, выплата вознаграждения адвокатам на счета физических лиц приводит к созданию условий для непоступления в доход федерального бюджета налогов на доходы физических лиц и страховых взносов на обязательное пенсионное страхование в сумме 5 918,9 тыс. рублей (расчетно).

2) Отсутствие надлежащего контроля со стороны должностных лиц управлений и районных (городских) судов за качеством оформления копий судебных актов на оплату процессуальных издержек, за достоверностью и обоснованностью включения содержащихся в них данных, их учетом создало условия для причинения ущерба экономическим интересам Российской Федерации на общую сумму 111,4 тыс. рублей.

2.1) Оплата Управлением в Новосибирской области за счет средств федерального бюджета в 2017 году 19 судебных актов о возмещении процессуальных издержек, вынесенных в 2016–2017 годах, адвокатам Железнодорожной коллегии адвокатов Новосибирской области на общую сумму 33,9 тыс. рублей, за одну и ту же услугу дважды.

2.2) В нарушение пунктов 20 и 21 Положения о возмещении процессуальных издержек Иглинским межрайонным судом Республики Башкортостан и Коченевским районным судом Новосибирской области размер оплаты услуг переводчиков рассчитан без учета фактических затрат времени за исполнение ими своих процессуальных обязанностей. Превышение фактических затрат времени на 35 часов 25 минут, учтенных в постановлениях указанных судов, оплачено управлениями в Республике Башкортостан и в Новосибирской области переводчикам в полном объеме. Федеральному бюджету причинен ущерб в общей сумме 77,5 тыс. рублей.

Управлением в Республике Башкортостан на основании постановления о вознаграждении труда переводчика Иглинского межрайонного суда Республики Башкортостан за счет средств федерального бюджета возмещены услуги переводчику за исполнение им своих процессуальных обязанностей по устному переводу в судебном заседании продолжительностью 3 часа 30 минут на сумму 5,2 тыс. рублей. Согласно протоколу судебного заседания от 24 августа 2018 года переводчиком оказаны услуги устного перевода в течение 40 минут, в связи с чем ему подлежала выплата вознаграждения в сумме 1,0 тыс. рублей. Ущерб федеральному бюджету составил 4,2 тыс. рублей.

Управлением в Новосибирской области на основании постановлений о вознаграждении труда переводчика за счет средств федерального бюджета Коченевского районного суда Новосибирской области возмещены услуги переводчику за исполнение им своих процессуальных обязанностей по устному переводу в судебных заседаниях продолжительностью 15 часов 25 минут, 58 часов 30 минут и 13 часов 30 минут на общую сумму 192,5 тыс. рублей. Однако согласно протоколам судебных заседаний длительность

судебных заседаний, в которых участвовал переводчик, составляет 12 часов 20 минут, 33 часа 35 минут, 8 часов 15 минут соответственно, за которые ему подлежала выплата вознаграждения на общую сумму 119,2 тыс. рублей. Ущерб федеральному бюджету составил 73,3 тыс. рублей.

3) В проверенном периоде управлениями в Республике Башкортостан и Новосибирской области осуществлены выплаты вознаграждения адвокатам на общую сумму 26,0 тыс. рублей не в соответствии с реквизитами банковских счетов, указанных в 17 постановлениях судей Республики Башкортостан (7 постановлений судей) и Новосибирской области (10 постановлений судей).

Выплаты вознаграждения адвокатам не в соответствии с реквизитами банковского счета возникли в том числе в связи с непроведением на постоянной основе управлениями, судами и адвокатскими образованиями взаимных сверок о количестве копий судебных актов о возмещении процессуальных издержек, поступивших на оплату в управления и их оплате, а также ненадлежащим контролем за организацией возмещения процессуальных издержек управлениями.

4) Несоблюдение объектами контроля законодательства о бухгалтерском учете, а также законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при организации учета и оплаты процессуальных издержек привело к нарушениям на общую сумму 85 627,1 тыс. рублей:

- в нарушение части 1 статьи 13 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее – Федеральный закон от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ), пункта 167 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 28 декабря 2010 года № 191н Управлением в Республике Башкортостан за 2017 год не учтена кредиторская задолженность по счету 130226000 «Расчеты по прочим работам, услугам» на сумму 41,0 тыс. рублей. Данные бюджетной отчетности Судебного департамента как главного распорядителя бюджетных средств за 2017 год (баланс Судебного департамента, Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности (форма 0503169) в части кредиторской задолженности занижены на сумму 41,0 тыс. рублей;

- в нарушение Указаний о порядке применения бюджетной классификации, утвержденных приказом Минфина России от 1 июля 2013 года №65н (далее – Указания о порядке применения бюджетной классификации), Управлением в Красноярском крае в 2016 году осуществлено 37714 выплат на счета адвокатских образований (счета юридических лиц) за оказание ими услуг по назначению суда на общую сумму 80762,2 тыс. рублей по виду расходов 123 «Иные выплаты, за исключением фонда оплаты труда государственных (муниципальных) органов, лицам, привлекаемым согласно законодательству для выполнения отдельных полномочий», предусматривающих выплаты только физическим лицам, а не по виду расходов 244 «Прочая закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд»;
- в нарушение Указаний о порядке применения бюджетной классификации Управлением в Кемеровской области в 2018 году по КБК 43801059090090062244 осуществлены расходы федерального бюджета на сумму 12,0 тыс. рублей на оплату процессуальных издержек (судебной автооценочной экспертизы). Согласно постановлению суда оплату указанной экспертизы следовало осуществить за счет денежных средств, внесенных истцом. Указанное нарушение устранено в ходе контрольного мероприятия;
- в нарушение части 4 статьи 8 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ в проверенном периоде в учетных политиках управлений в Республике Башкортостан, Красноярском крае, Новосибирской и Кемеровской областях способ ведения бухгалтерского учета процессуальных издержек как конкретных фактов хозяйственной жизни не установлен;
- в нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ управлениями в Республике Башкортостан и Кемеровской области допущены несвоевременные отражения в регистрах бухгалтерского учета обязательств по оплате вознаграждения адвокатов, участвующих в судебном производстве по назначению суда. В ходе контрольного мероприятия указанные нарушения устранены;
- в нарушение абзаца 3 подпункта «а» пункта 2 Требований к форме плана-графика закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 553, Управление в Красноярском крае не включило в план-график закупок на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов услуги переводчиков, экспертов (экспертных учреждений)

и иных специалистов, участвующих в уголовном, гражданском или административном деле по назначению суда;

- в нарушение части 11 статьи 21 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ), согласно которой заказчики осуществляют закупки в соответствии с информацией, включенной в планы-графики, закупки, не предусмотренные планами-графиками, не могут быть осуществлены, Управление в Красноярском крае осуществило в 2018 году закупку услуг переводчиков, экспертов (экспертных учреждений) и иных специалистов, участвующих в уголовном, гражданском или административном деле по назначению суда при их отсутствии в утвержденном на 2018 год плане-графике;

- в нарушение пункта 4 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ Управлением в Красноярском крае в 2018 году фактический объем закупок до 100 тыс. рублей составил 20 363,3 тыс. рублей, или 6,8 % от совокупного годового объема закупок (298 350,9 тыс. рублей). Превышение нормативно установленного объема закупок до 100 тыс. рублей составило 1,8 %, или на сумму 4 811,9 тыс. рублей.

Следует отметить, что нормы Федерального закона № 44-ФЗ не учитывают порядки назначения (привлечения) органами предварительного следствия, органами дознания, судьями (судами) экспертов, специалистов и переводчиков в уголовном, административном и гражданском судопроизводстве, определенные положениями Уголовно-процессуальным кодексом, Кодексом административного судопроизводства и Гражданским процессуальным кодексом.

Наличие выявленных нарушений в части оплаты сумм вознаграждений процессуальных издержек приводит к рискам недостоверности бюджетной отчетности и отчетности по закупкам товаров, работ и услуг за проверенный период Судебного департамента и его управлений.

Цель 3. Оценить уровень открытости правосудия

Обеспечение информационной открытости судопроизводства и прав граждан и организаций Российской Федерации на получение информации о деятельности судов общей юрисдикции регулируется Федеральным законом от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа

к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ).

В рамках полномочий, возложенных на Судебный департамент, созданы необходимые технические условия для реализации федеральными судами положений Федерального закона от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ.

Однако в центральном аппарате Судебного департамента единая база данных судебного делопроизводства в части учета количества и сумм возмещения процессуальных издержек отсутствует. Это не позволяет Судебному департаменту оперативно получать указанные данные для своевременного принятия управленческих решений в целях предикативного контроля за деятельностью управлений по организации ими возмещения процессуальных издержек и по заполнению соответствующих разделов форм судебной статистики в Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Правосудие» (далее – ПС ГАС «Правосудие»).

Несоблюдение управлениями требований, установленных Федеральным законом от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ, низкая исполнительская дисциплина работников аппаратов судов при заполнении соответствующих разделов форм судебной статистики в ПС ГАС «Правосудие» и отсутствие надлежащего контроля в управлениях за указанным процессом привело к следующим нарушениям:

- в нарушение подпункта «г» пункта 2 части 1 статьи 14, части 1 статьи 15 Федерального закона от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ районными (городскими) судами Красноярского края тексты 17 дел (судебных актов (решений) по существу дела) не размещены в сети Интернет;
- в нарушение части 1 статьи 15 Федерального закона от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ районными (городскими) судами Кемеровской области размещение 12 981 судебного акта в сети Интернет на официальных сайтах районных (городских) судов и мировых судей осуществлялось позднее одного месяца после даты их вступления в законную силу (в 2017 году – 6 410 судебных актов, из них: районными (городскими) судами – 5 047, мировыми судьями – 1 363, в 2018 году – 6 571 судебный акт, из них: районными (городскими) судами – 3 747, мировыми судьями – 2 824);
- в нарушение части 3 статьи 15 Федерального закона от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ Советским и Орджоникидзевским районными судами Республики Башкортостан в текстах судебных актов по 6 уголовным делам исключены данные о секретаре судебного заседания, прокурорах,

подсудимых, которые не подлежали исключению из указанных текстов судебных актов;

- в нарушение подпунктов «в» и «г» пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ, пункта 8.4.13 Инструкции по судебному делопроизводству № 2 на официальном сайте Октябрьского районного суда Республики Башкортостан по уголовному делу содержалась информация, не соответствующая этапу его рассмотрения в Верховном Суде Республики Башкортостан, что свидетельствует о неисполнении пункта 2 статьи 4 Федерального закона от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ. В ходе контрольного мероприятия нарушение устранено;

- в нарушение пункта 2 приказа Судебного департамента от 29 декабря 2007 года № 169 «Об утверждении Инструкции по ведению судебной статистики» (далее – Инструкция по ведению судебной статистики) Управлением в Новосибирской области, а также председателями районных и городских судов Новосибирской области не в полной мере организовано обеспечение исполнения требований указанной Инструкции, в связи с этим в нарушение абзацев 1, 3 пункта 3.1, абзаца 13 пункта 9.1.1 Инструкции по судебному делопроизводству № 2 сотрудниками аппарата Тогучинского районного суда Новосибирской области данные по адвокатам, участвующим в судопроизводстве по назначению суда (судьи), в полном объеме не вносились в учетно-статистические карточки, формируемые в ПС ГАС «Правосудие» (во вкладке «Стороны» отсутствуют заполненные графы фамилия, имя и отчество адвоката, дни участия в судебных заседаниях, основания для выплат, сумма издержек, подлежащих возмещению адвокату).

Невнесение сотрудниками аппаратов районных и городских судов Новосибирской области в ПС ГАС «Правосудие» в полном объеме данных об адвокатах, участвующих в судопроизводстве по назначению суда (судьи), не позволяет реализовать цель ведения судебной статистики, обозначенную в пункте 1.2 Инструкции по ведению судебной статистики, так как не позволяет обеспечить Верховный Суд Российской Федерации и Судебный департамент, суды общей юрисдикции, иные органы государственной власти достоверными данными, необходимыми для осуществления анализа и обобщения судебной практики, организационно-правового обеспечения деятельности судов, обеспечения открытости и прозрачности судебной деятельности для общества.

В силу указанных выше нарушений представляемые гражданам Российской Федерации сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей, размещенные на официальном сайте Судебного департамента (<http://www.cdper.ru>) в части количества вынесенных судебных актов об оплате процессуальных издержек в уголовном судопроизводстве (по числу лиц) за 2017 и 2018 годы (форма № 4 «Отчет судов общей юрисдикции о суммах ущерба от преступлений, суммах материальных взысканий в доход государства, количестве вынесенных постановлений об оплате процессуальных издержек за счет средств федерального бюджета и назначении экспертиз»), не соответствуют их фактическому количеству. В связи с этим содержащиеся в указанной форме данные являются недостоверными.

Опубликование и размещение судебных актов о выплате процессуальных издержек в сети Интернет способно обеспечить в том числе прозрачность расходов федерального бюджета на указанные цели, возможность осуществления контроля за сроками выплат процессуальных издержек всеми участниками судопроизводства, снизить коррупционные риски при их возмещении.

Федеральный закон от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ не содержит запрет или ограничение на размещение в сети Интернет текстов судебных актов на оплату процессуальных издержек. Указанные судебные акты судов общей юрисдикции не размещаются в силу абзаца 1 пункта 2.1 Положения о порядке размещения текстов судебных актов на официальных сайтах Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, утвержденного постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2017 года.

Однако указанным постановлением не ограничено опубликование и размещение судебных актов о выплате процессуальных издержек, вынесенных арбитражными судами в сети Интернет (абзац 2 пункта 2.1).

Программные средства ПС ГАС «Правосудие» обеспечивают техническую возможность хранения текстов судебных актов, в том числе касающихся оплаты процессуальных издержек за счет средств федерального бюджета, а также их выгрузку в банк судебных решений.

Таким образом, отсутствие надлежащего контроля со стороны управлений за заполнением их ФГГС соответствующих разделов форм судебной

статистики в ПС ГАС «Правосудие» и низкая исполнительская дисциплина работников аппаратов судов создали условия для несоблюдения требований, установленных Федеральным законом от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ, в части:

- неразмещения (несвоевременного размещения) текстов судебных актов на официальных сайтах судов;
- размещения информации по уголовному делу, не соответствующей этапу его рассмотрения;
- исключению из текстов судебных актов данных о сторонах дел, не подлежащих исключению;
- невнесению в ПС ГАС «Правосудие» в полном объеме данных об адвокатах, участвующих в судопроизводстве по назначению суда (судьи).

В ходе контрольного мероприятия получены возражения генерального директора Судебного департамента, по которым подготовлено соответствующее заключение.

Выводы

1. Поэтапное повышение размера вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению суда, предусмотрено с 1 января 2019 года. При этом соответствующие изменения в Порядок расчета вознаграждения адвоката в зависимости от сложности дела внесены не были, что обусловило правовую неопределенность при расчете размера вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника по назначению суда, в зависимости от сложности уголовного дела.

При непосредственном участии Счетной палаты указанная неопределенность частично была устранена. Однако механизм перерасчета выплаченных вознаграждений адвокатам, которые участвовали с 1 января до 1 июня 2019 года в рассмотрении уголовных дел по назначению суда, не определен. Это создает риски массового пересмотра уже принятых судебных решений о выплатах вознаграждений адвокатам.

2. Нарушение управлениями порядка возмещения процессуальных издержек повлекло увеличение сроков выплат процессуальных издержек

лицам, участвующим в судопроизводстве, усложнило администрирование оплаты возмещения процессуальных издержек и контроль за использованием средств федерального бюджета всеми участниками судопроизводства, что привело к непрозрачности финансовых потоков.

Основной причиной указанного нарушения является несоблюдение управлениями Судебного департамента в субъектах Российской Федерации порядка возмещения процессуальных издержек.

2.1. Увеличение сроков выплат лицам, участвующим в судопроизводстве по назначению суда, способствует повышению социальной напряженности в адвокатской среде, в том числе снижению качества оказываемой юридической помощи и срывам адвокатами судебных заседаний.

2.2. Несоблюдение управлениями порядка возмещения процессуальных издержек привело к вовлечению адвокатов в процесс возмещения процессуальных издержек (подготовка ими реестров на оплату, составлением счетов на оплату, их передача вместе с копиями судебных актов в управления), в котором и они стали полноценными субъектами процесса оплаты возмещения процессуальных издержек.

Такая организация процесса возмещения процессуальных издержек создала условия для противоправных действий со стороны адвокатов адвокатских образований (подачи документов на возмещение процессуальных издержек за одну и ту же услугу дважды) по 19 судебным актам о возмещении процессуальных издержек на общую сумму 33,9 тыс. рублей.

2.3. Несоблюдение порядка администрирования управлениями процессуальных издержек, отсутствие полного учета судебных актов на оплату процессуальных издержек в Судебном департаменте и контроля со стороны управлений за документами на оплату процессуальных издержек, предоставляемыми адвокатами, создали условия для неправомерного использования средств федерального бюджета при их оплате на общую сумму 134 410,4 тыс. рублей, а также причинения ущерба экономическим интересам Российской Федерации на общую сумму 77,5 тыс. рублей.

3. Оптимизация процессной деятельности районных (городских) судов и управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации по оплате процессуальных издержек, а также снижение расходов на их администрирование возможно путем реализации следующих мероприятий.

3.1. Установлением обязанности размещения судебных актов на оплату процессуальных издержек судами общей юрисдикций в сети Интернет.

Реализация указанной обязанности позволит повысить открытость судебной системы для всех участников судопроизводства, будет способствовать прозрачности расходов федерального бюджета на оплату процессуальных издержек и контролю за законностью использования бюджетных средств, снизит коррупционные риски и риски злоупотреблений и хищений бюджетных ассигнований, предусмотренных на указанные цели.

3.2. Совершенствование системы электронного документооборота судебной системы в части возможности оформления судебных актов на оплату процессуальных издержек в электронном виде, последующего направления их в управления для оплаты с использованием электронного сервиса.

Реализация указанных мероприятий приведет к оптимизации операционной деятельности сотрудников аппаратов районных судов, гарнизонных военных судов, мировых судей и управлений, соблюдению сроков подготовки и оплаты судебных актов на оплату процессуальных издержек.

Предложения

1. Направить представления Счетной палаты Российской Федерации начальникам управлений Судебного департамента в Республике Башкортостан, в Красноярском крае, в Новосибирской и Кемеровской областях.

2. Направить информационные письма в Верховный Суд Российской Федерации, Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации (с приложением отчета о результатах контрольного мероприятия) и Министерство финансов Российской Федерации.

3. Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

4. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия и информацию об основных итогах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации.