

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 24 апреля 2003 года № 15 (340) “О результатах проверки исполнения краевого бюджета Красноярского края за 2002 год”:

Утвердить отчет о результатах проверки.

Направить информационные письма в РФФИ, Минимущество России и Минэкономразвития России.

Направить представления Счетной палаты Минфину России, МНС России, МПТР России и губернатору Красноярского края.

Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации, Государственную Думу и полномочному представителю Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе.

ОТЧЕТ

о результатах проверки исполнения краевого бюджета Красноярского края за 2002 год

Основание для проверки: Федеральный закон “О Счетной палате Российской Федерации”, план работы Счетной палаты Российской Федерации на 2003 год (пункт 1.5.1.2.4), программа, утвержденная Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 17 января 2003 года (протокол № 1 (326), распоряжение Председателя Счетной палаты С.В. Степашина от 22 января 2003 года № 44-рк, удостоверение на право проведения проверки от 23 января 2003 года № 13-66/13.

Цель проверки

Исполнение краевого бюджета Красноярского края за 2002 год. Определить соответствие федеральному законодательству нормативных актов, принятых органами законодательной и исполнительной власти Красноярского края по вопросам формирования и исполнения краевого бюджета на 2002 год.

Объекты проверки

Администрация Красноярского края и ее структурные подразделения (выборочно), Управление федерального казначейства Минфина России по краю и территориальные отделения федерального казначейства (выборочно), Управление МНС России по краю и инспекции МНС России в крае (выборочно), организации и предприятия, в том числе получатели средств бюджета Красноярского края и федерального бюджета (выборочно), государственные и коммерческие банки, кредитные учреждения, в том числе привлекаемые к проведению расчетно-кассовых операций со средствами бюджета Красноярского края и федерального бюджета (выборочно), администрации муниципальных образований Красноярского края и их структурные подразделения (выборочно).

Предмет проверки: деятельность администрации Красноярского края по исполнению краевого бюджета в 2002 году.

Проверка проведена с 27 января по 21 февраля 2003 года.

Состав исполнителей: В.С. Тимашов - начальник инспекции (руководитель), А.П. Рябенко - начальник инспекции, И.А. Андреев, Н.М. Гордеева, М.М. Хорин - заместители начальников инспекций, А.Р. Абдулина, В.Н. Клюев, С.Н. Левин, Н.А. Лозко, Е.В. Маханюк, С.П. Михайлов, А.Ф. Сазонов, С.П. Селиверстов, В.Г. Слюсарчук, В.А. Тарабрин, Л.А. Чехонадских - главные инспекторы, М.В. Артемов, С.А. Григорьева, И.А.

Ильюшенко, В.А. Карпов, Н.А. Михайлов, О.Г. Прошина, Е.Н. Телин - ведущие инспекторы, Г.О. Кобзаренко - ведущий специалист.

В течение 2002 года администрацию Красноярского края возглавляли:

Лебедь Александр Иванович - губернатор края (8 июня 1998 года - 28 апреля 2002 года),

Ашлапов Николай Иванович - исполняющий обязанности губернатора края, Председателя Совета администрации края (29 апреля - 3 октября 2002 года),

Хлопонин Александр Геннадиевич - исполняющий обязанности губернатора края (4 октября - 17 октября 2002 года), губернатор края - председатель Совета администрации края (с 17 октября 2002 года по настоящее время).

Начальниками Главного финансового управления администрации края (далее - ГФУ) в 2002 году работали:

Михалев Антон Леонидович - начальник ГФУ (28 декабря 2000 года - 20 мая 2002 года),

Аралов Андрей Петрович - заместитель губернатора края по обеспечению жизнедеятельности населения, и.о. начальника ГФУ (7 мая - 2 июня 2002 года), заместитель губернатора края по финансам, и.о. начальника ГФУ (3-27 июня 2002 года),

Буданова Галина Ивановна - и.о. начальника ГФУ (28 июня - 13 октября 2002 года),

Новак Александр Валентинович - и.о. начальника ГФУ (14-17 октября 2002 года), заместитель губернатора края, и.о. начальника ГФУ (18 октября - 10 декабря 2002 года), заместитель губернатора края, начальник ГФУ (с 11 декабря 2002 года - по настоящее время).

Проверкой установлено

В 2002 году промышленностью края произведено продукции в фактических ценах (без НДС и акциза) на 190,6 млрд. рублей, что в физическом исчислении по сравнению с 2001 годом больше на 4,3 процента. Промышленными предприятиями отгружено продукции на 173,5 млрд. рублей, или 91,1 % к произведенной. Из 364 важнейших видов промышленной продукции, учтенных в декабре 2002 года, по 69 видам объемы производства снижены к уровню декабря 2001 года более чем на 30,0 %, по 67 видам объемы производства снижены к уровню декабря 2001 года до 30,0 %, по 127 видам - производство приостановлено. Добыча нефти сократилась в 3,6 раза, угля - на 14,6 процента.

В 2002 году введено 450,4 тыс. кв. метров общей площади жилых домов, или на 19,7 % больше, чем в 2001 году, в том числе в сельской местности - 44,7 тыс. кв. метров (на 9,7 % меньше).

В 2002 году по предварительным расчетам всеми сельскохозяйственными товаропроизводителями произведено продукции на 23,3 млрд. рублей (98,3 % к уровню 2001 года). Валовой сбор зерна во всех категориях хозяйств в весе после доработки составил 1741,3 тыс. тонн, или на 16,1 % меньше, чем в 2001 году.

Поголовье крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств уменьшилось на 2,6 %, коров - на 4,8 %, овец и коз - на 0,6 %, а поголовье свиней увеличилось на 8,1 процента. В хозяйствах всех категорий производство мяса (скота и птицы на убой в живом весе) увеличилось в сравнении с 2001 годом на 2,7 тыс. тонн (на 1,9 %), молока - на 8,3 тыс. тонн (на 1,2 %), производство яиц снизилось на 27,7 млн. штук (на 3,8 процента).

Всеми видами транспорта в 2002 году перевезено 51,5 млн. тонн грузов (88,9 % к 2001 году), в том числе железнодорожным транспортом - 41,5 млн. тонн (91,1 %), автомобильным - 6,1 млн. тонн (75,4 %), внутренним водным - 3,8 млн. тонн (90,1 %), воздушным транспортом - 20,3 тыс. тонн грузов (84,6 процента).

К концу 2002 года в органах государственной краевой службы занятости состояло на учете 50,4 тысяч граждан, ищущих работу, из них статус безработного имели 46,4

тысяч человек, или 92,1 процента. Пособие по безработице назначено 40,5 тысяч безработных (87,3 процента).

Рейтинг Красноярского края среди 12 регионов Сибирского федерального округа за 2002 год выглядит следующим образом:

- объем промышленного производства на душу населения - 63196,7 рублей (1 место); индекс физического объема продукции (далее - ИФО) в процентах к 2001 году - 104,3 % (5 место);

- ввод жилья в кв. метрах на 1000 человек населения - 149,4 % (5 место); ИФО продукции сельского хозяйства в процентах к 2001 году - 98,3 % (8 место);

- объем розничного товарооборота на душу населения - 24785,7 рублей (2 место); ИФО в процентах к 2001 году - 102,7 % (11 место);

Объем платных услуг населению на душу населения - 100810,2 рублей (2 место); ИФО в процентах к 2001 году - 98,2 % (9 место).

I. Формирование и исполнение доходной части краевого бюджета Красноярского края за 2002 год

1. Законом Красноярского края "О краевом бюджете на 2002 год" утвержден бюджет Красноярского края на 2002 год, в соответствии с которым поступления по налоговым доходам составляют 12855866,0 тыс. рублей.

Фактически за 2002 год поступления налоговых доходов в краевой бюджет составили 11395,8 млн. рублей, в том числе по: налогу на доходы физических лиц - 3837,3 млн. рублей (33,7 %), налогу на прибыль - 3836,6 млн. рублей (33,7 %), налогу на имущество - 1735,9 млн. рублей (15,5 %), налогу на добычу полезных ископаемых - 351,9 млн. рублей (3,1 %), или меньше предусмотренных в Законе на 11,4 % (1460,0 млн. рублей).

Поступления налоговых доходов в краевой бюджет за 2002 превысили уровень предыдущего года на 2344,4 млн. рублей (25,9 %), что связано, главным образом, с увеличением за этот период поступлений от налога на доходы физических лиц (прирост составил 1225,8 млн. рублей).

На формирование доходной части бюджета края негативное влияние оказывали изменения федерального налогового и бюджетного законодательства, которые обусловили процесс перераспределения доходов, собираемых на территории края, в пользу федерального бюджета.

Доля доходов консолидированного бюджета края в общей сумме доходов, полученных на его территории в 2002 году по сравнению с 2000 годом, снизилась на 9,8 процентных пункта (с 74,5 % до 64,7 процента).

Потери бюджета края в 2002 году в значительной степени обусловлены изменением налогового законодательства в части налогообложения прибыли организаций и добычи полезных ископаемых. Так, снижение ставки налога на прибыль (бюджет субъекта Российской Федерации - с 19 % до 14,5 %, местный бюджет - с 5 % до 2 %) с учетом отмены льгот в 2002 году в целом привело к уменьшению поступлений в консолидированный бюджет края налога на прибыль на 1044,7 млн. рублей, а замена платы за недра, отчислений на воспроизводство минерально-сырьевой базы и акцизов на нефть и газовый конденсат налогом на добычу полезных ископаемых - к снижению поступлений от этого налога на 823245,0 тыс. рублей.

При этом в 2002 году индексация ставок акцизов (на 12 %), платы за пользование водными объектами (на 100 %), земельного налога (на 100 %), а также увеличение нормативов отчислений в бюджет края по налогу на доход с физических лиц (с 99 % до 100 %), земельному налогу (с 70 % до 85 %), плате за пользование водными объектами и платежам

за пользование лесным фондом (с 60 % до 100 %) увеличили налоговые поступления в бюджет края на 893598,0 тыс. рублей, но не компенсировали его потери от изменения налогового законодательства в части налогообложения прибыли организаций и добычи полезных ископаемых, которые составили 974340 тыс. рублей.

Существенным резервом при формировании доходов бюджетов всех уровней является полный учет налогоплательщиков. В ходе проверки установлено, что по состоянию на 1 января 2003 года в крае в установленном порядке зарегистрировали свою деятельность 144,5 тысячи налогоплательщиков (организаций и предпринимателей без образования юридического лица), из них 50,7 тысяч (35 %) либо уклонились от постановки на налоговый учет, либо не представляли отчетность или представили “нулевую” отчетность. Задолженность, числящаяся за указанными категориями налогоплательщиков, составила 1447,3 млн. рублей, в том числе в федеральный бюджет - 862,9 млн. рублей.

С 1 июля 2002 года, в соответствии с Федеральным законом “О государственной регистрации юридических лиц” процедуру государственной регистрации юридических лиц осуществляют налоговые органы. При этом по состоянию на 1 января 2003 года в крае насчитывалось 408 органов регистрации, обязанных в соответствии со статьей 85 Налогового кодекса Российской Федерации предоставлять информацию в территориальные налоговые органы о потенциальных налогоплательщиках.

В ходе контрольного мероприятия в инспекции МНС России по Центральному району г. Красноярска проверено 369 сообщений паспортно-визовой службы, 40 сообщений ЗАГСa о родившихся и умерших, 69 сообщений МРЭО ГИБДД о зарегистрированных транспортных средствах, 126 сообщений Регистрационной палаты города о сделках с имуществом. Нарушений сроков, предусмотренных статьей 85 Налогового кодекса Российской Федерации, не установлено.

В Управлении МНС России по Красноярскому краю, Таймырскому (Долганско-Ненецкому) и Эвенкийскому автономным округам (далее - УМНС) проверены сведения, содержащиеся в базе данных Единого государственного реестра налогоплательщиков о 290 предпринимателях без образования юридического лица, зарегистрированных во II полугодии 2002 года и поставленных на учет в Межрайонной инспекции МНС России № 10 по Красноярскому краю. Нарушений десятидневного срока, предусмотренного пунктом 3 статьи 83 Налогового кодекса Российской Федерации, не выявлено.

В нарушение статьи 26 Федерального закона “О государственной регистрации юридических лиц”, предусматривающей уполномоченное лицо юридического лица, зарегистрированного до вступления в силу настоящего Закона, в течение 6 месяцев со дня его вступления в силу представить в регистрирующий орган сведения о себе, в установленный срок (до 1 января 2003 года) в территориальные налоговые органы края сведения о себе не представила 19581 организация, из них 13421 организация (65,8 %) - не представила отчетность, а 6160 (34,2 %) действующих предприятий, организаций и учреждений представили отчетность в территориальные налоговые органы.

За указанными организациями на этот период числилась задолженность в сумме 2639,2 млн. рублей, в том числе в федеральный бюджет - 1142,4 млн. рублей (43,3 %), в краевой бюджет - 433,4 млн. рублей (16,4 %), в бюджеты муниципальных образований - 1063,4 млн. рублей (40,3 процента). Вместе с тем, средние затраты территориальных налоговых органов в крае на представительство в суде по ликвидации одного юридического лица составляли 1,0 тыс. рублей. Учитывая, что сведения о себе не представили свыше 19,0 тыс. организаций, то затраты по их ликвидации составят свыше 19,0 млн. рублей, которые не предусмотрены сметой расходов на содержание налоговых органов.

МНС России в нарушение статьи 26 указанного Закона продлило сверх установленного срока (1 января 2003 года) сроки представления организациями сведений о себе

(письмо от 30 декабря 2002 года) при условии привлечения налоговыми органами должностных лиц организаций к административной ответственности в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. В соответствии с указанным письмом в территориальные налоговые органы края в январе 2003 года сведения о себе представили 244 организации. За нарушение установленного срока представления организациями сведений о себе территориальными налоговыми органами объявлены предупреждения руководителям 114 организаций, к 51 руководителю организаций применены штрафные санкции на сумму 255,0 тыс. рублей.

Задолженность по налоговым платежам в консолидированный бюджет края на 1 января 2003 года составила 13663,9 млн. рублей, в том числе в краевой бюджет - 3896,6 млн. рублей, и по сравнению с началом 2002 года увеличилась на 1824,4 млн. рублей (на 15,4 %), из них в краевой бюджет - на 1528,8 млн. рублей (на 64,6 %), за счет включения в сумму задолженности платежей, ранее зачислявшихся в территориальный дорожный фонд, в размере 1454,8 млн. рублей.

В общей сумме задолженности в консолидированный бюджет налог на прибыль составил 2344,4 млн. рублей (17 %), в том числе в краевой бюджет - 1458,5 млн. рублей (37 % от суммы задолженности по налогам в краевой бюджет), НДС - 5529,6 млн. рублей (40,5 %), платежи за пользование природными ресурсами - 1038,9 млн. рублей (7,6 %), в том числе в краевой бюджет - 623,3 млн. рублей (16 %), налог на пользователей автомобильных дорог - 1454,8 млн. рублей (10,6 процента).

Задолженность по налоговым санкциям и пеням за 12 месяцев 2002 года увеличилась на 3313,0 млн. рублей (19 %) и составила на 1 января 2003 года 20732,6 млн. рублей, в том числе в краевой бюджет - на 2750,3 млн. рублей (79 %) в основном за счет задолженности в территориальный дорожный фонд (2609,3 млн. рублей) и составила 6234,3 млн. рублей.

Приостановленные к взысканию налоговые платежи в целом по краю составили 7148,9 млн. рублей (52 % от общей суммы задолженности в бюджетную систему Российской Федерации), в том числе в краевой бюджет - 1936,7 млн. рублей, или 49,7 % от суммы задолженности по налогам в указанный бюджет.

Отсроченные платежи по краю составили 3642,9 млн. рублей (27 %), в том числе в краевой бюджет - 1068,9 млн. рублей, или 27,4 % от суммы задолженности по налогам в территориальный бюджет. В общей сумме отсроченных платежей 67 % занимают отсрочки, предоставленные в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 3 сентября 1999 года № 1002 “О порядке и сроках проведения реструктуризации кредиторской задолженности юридических лиц по налогам и сборам, а также задолженности по начисленным пеням и штрафам перед федеральным бюджетом”.

В 1999-2002 годах на основании постановлений Правительства Российской Федерации, налоговыми органами, администрацией края и органами местного самоуправления в отношении 1314 организаций были приняты решения о реструктуризации их задолженности в общей сумме 14337,7 млн. рублей, в том числе перед федеральным бюджетом - 10499,2 млн. рублей, перед краевым бюджетом - 1713,7 млн. рублей, перед местными бюджетами - 2124,7 млн. рублей.

Ряд организаций не смог обеспечить выполнение установленных условий проведения реструктуризации задолженности и в 2002 году на основании решений территориальных налоговых органов право на ее проведение отменено у 279 организаций на сумму 933728 тыс. рублей, в том числе перед федеральным бюджетом - 769816 тыс. рублей, перед краевым бюджетом - 85761 тыс. рублей, перед местными бюджетами - 78151 тыс. рублей.

По состоянию на 1 января 2003 года 931 организация сохранила право на проведение реструктуризации задолженности в сумме 11063,8 млн. рублей, в том числе перед федеральным бюджетом - 8122,9 млн. рублей, перед краевым бюджетом - 1295,9 млн. рублей, перед местными бюджетами - 1645,0 млн. рублей.

В погашение реструктуризированной задолженности в 2002 году от организаций поступило в федеральный бюджет 399015 тыс. рублей, в краевой бюджет - 88380 тыс. рублей, в местные бюджеты - 165447 тыс. рублей, что составляет соответственно 2,2 %, 0,8 % и 1,4 % от налоговых поступлений в соответствующие бюджеты за этот период. Кроме того, в 2002 году уплаченные данными организациями и учтенные в налоговых доходах проценты на сумму непогашенной задолженности составили: в федеральный бюджет - 119497 тыс. рублей, в краевой бюджет - 16180 тыс. рублей, в местные бюджеты - 19120 тыс. рублей, или соответственно 0,7 %, 0,14 % и 0,2 % от налоговых поступлений в эти бюджеты.

Проверкой в инспекции МНС России по Ленинскому району г. Красноярска установлено, что по состоянию на 1 января 2003 года ОАО "Предприятие автомобильного транспорта № 1" нарушало требования пункта 7 порядка проведения реструктуризации кредиторской задолженности юридических лиц перед федеральным бюджетом, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 3 сентября 1999 года № 1002, и требования пункта 8 порядка проведения реструктуризации задолженности юридических лиц, утвержденного постановлением администрации края от 16 августа 2001 года № 579-П "О порядке и сроках проведения реструктуризации кредиторской задолженности юридических лиц по региональным налогам и сборам, а также задолженности по начисленным пеням и штрафам", предусматривающего отмену права организации на проведение реструктуризации ее задолженности по обязательным платежам в федеральный бюджет при наличии на 1 число месяца, следующего за истекшим кварталом, задолженности по уплате в федеральный и региональный бюджеты текущих налоговых платежей, включая авансовые платежи (взносы) по налогам с налоговым периодом, превышающим один месяц, а также при нарушении установленного графика погашения задолженности.

В периоде проверки Счетной палатой Российской Федерации решение о реструктуризации кредиторской задолженности ОАО "Предприятие автомобильного транспорта № 1" инспекцией МНС России по Ленинскому району г. Красноярска отменено. Сумма задолженности, восстановленной в недоимку перед федеральным бюджетом, составила 1197 тыс. рублей, в том числе по налогам и сборам - 601 тыс. рублей.

Наряду с этим решения о реструктуризации кредиторской задолженности по таким предприятиям, как ЗАО "Крастехводстрой" и ГУП "Предприятие рабочего снабжения Красноярской железной дороги" приняты инспекцией МНС России по Железнодорожному району г. Красноярска с нарушением пункта 6 порядка проведения реструктуризации кредиторской задолженности юридических лиц, которым предусмотрено, что суммарные ежеквартальные платежи по задолженности организаций в федеральный бюджет не могут быть меньше суммарных ежеквартальных платежей в бюджеты других уровней (в краевой бюджет и бюджет г. Красноярска).

Неправомерные решения по реструктуризации задолженности указанных организаций налоговой инспекцией в период проверки приведены в соответствие с установленными требованиями, а графики реструктуризации задолженности пересмотрены. Сумма задолженности, восстановленной в недоимку, перед краевым бюджетом составила 28,4 тыс. рублей, перед бюджетом г. Красноярска - 281,2 тыс. рублей.

В 2002 году в крае отсрочки, рассрочки по уплате налогов и сборов, а также пени, подлежащие зачислению в краевой бюджет, налоговые кредиты, инвестиционные налоговые кредиты не предоставлялись.

Территориальными налоговыми органами в 2002 году выявлены нарушения налогоплательщиками установленного порядка предоставления и применения налоговых льгот, предусмотренных законодательными, нормативными правовыми актами и иными решениями, принятыми представительными и исполнительными органами власти края, на сумму 37247 тыс. рублей, в том числе по налогу на прибыль - 16502 тыс. рублей, по налогу на имущество - 17775 тыс. рублей.

В течение 2002 года неправомерно заявленные организациями налоговые льготы отменены, а вышеуказанная сумма льгот (37247 тыс. рублей) доначислена в бюджет.

В ходе контрольных мероприятий территориальными налоговыми органами в 2002 году дополнительно начислено платежей в бюджеты всех уровней и государственные внебюджетные фонды (с учетом налоговых санкций и пени) на сумму 5561,9 млн. рублей, в том числе в краевой бюджет - 947,4 млн. рублей (17 % от общей доначисленной суммы), из которых взыскано соответственно 1890,6 млн. рублей (34 %) и 335,1 млн. рублей (35,4 процента).

В общей сумме доначислений 3351,2 млн. рублей (60 %) составляет пеня, начисленная за несвоевременное внесение платежей.

В течение 2002 года проведено 17906 выездных налоговых проверок юридических и физических лиц, из них 9502 результативных (53,1 %), или на 6,7 % выше по сравнению с предыдущим годом.

По результатам выездных проверок юридических и физических лиц инспекциями края доначислено 1549,9 млн. рублей (70 % в общем объеме доначислений без учета начисленной пени), из них взыскано 582457 тыс. рублей. Уровень взыскания составил 37,6 % (на уровне прошлого года).

Сумма доначисленных платежей на одну выездную проверку составила 86,6 тыс. рублей. На одну результативную проверку доначислено в среднем 163 тыс. рублей.

В отчетном году доначисления по камеральным проверкам (без учета пени) составили 660808 тыс. рублей, что на 20 процентных пунктов превышает уровень аналогичного показателя за 2001 год.

В течение 2002 года налоговыми инспекциями края с участием органов налоговой полиции проведены 282 выездные налоговые проверки (181 налоговая проверка юридических лиц и 101 - индивидуальных предпринимателей), по результатам которых дополнительно начислено платежей на сумму 277801 тыс. рублей, взыскано - 48160 тыс. рублей (17,3 % от доначисленных сумм).

На одну совместную выездную проверку в среднем доначислено 985 тыс. рублей.

За нарушения налогового и иного законодательства к административной ответственности привлечено более 6 тыс. человек (руководителей организаций и физических лиц - предпринимателей) на сумму 2589 тыс. рублей, из которых поступило в бюджет 1760 тыс. рублей.

В соответствии со статьей 32 Налогового кодекса Российской Федерации в органы налоговой полиции направлено 454 материала на сумму 2261,7 млн. рублей, рассмотрено 355 материалов на сумму 2003,2 млн. рублей, из которых по 142 материалам на сумму 1023,5 млн. рублей возбуждены уголовные дела. К уголовной ответственности привлечено 6 человек.

В 2002 году судебными органами рассмотрено 13512 исков налоговых органов на сумму 964041 тыс. рублей, из них удовлетворены 13066 исков (в том числе полностью - 12691 иск) на сумму 862591 тыс. рублей.

2. Федеральным законом "О федеральном бюджете на 2002 год" (статья 8) определено, что в целях обеспечения распределения доходов в соответствии с нормативами отчислений, установленными указанным федеральным законом, федеральные налоги и

сборы, иные платежи, подлежат зачислению в полном объеме на счета органов федерального казначейства для осуществления этими органами распределения доходов от их уплаты в порядке межбюджетного регулирования между уровнями бюджетной системы Российской Федерации.

Проверкой в Управлении федерального казначейства Минфина России по Красноярскому краю (далее - УФК) установлено, что в нарушение указанной статьи в Красноярском крае имели место случаи прямых поступлений доходов от уплаты федеральных налогов и сборов на счета краевого и местных бюджетов, минуя счета органов федерального казначейства (в 2002 году - 837320,6 тыс. рублей).

По итогам ежемесячно проводимых сверок суммы прямых поступлений территориальными органами федерального казначейства были отрегулированы.

Выборочной проверкой соблюдения налогового законодательства при зачете и возврате излишне уплаченных или излишне взысканных налогов, сборов и пени нарушений статей 78 и 79 Налогового кодекса Российской Федерации не установлено.

Распределение регулирующих налогов и платежей между бюджетами различных уровней в 2002 году осуществлялось органами федерального казначейства по нормативам, установленным Федеральным законом "О федеральном бюджете на 2002 год" (статьи 8,11,12 и 23) и Законом края "О бюджете Красноярского края на 2002 год", а также на основании соглашения о межбюджетных отношениях Красноярского края и Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа.

Нормативы отчислений регулирующих налогов и сборов по уровням бюджетной системы в 2002 году в основном соблюдены.

По акцизам на спиртосодержащие растворы увеличение нормативов отчислений (на 0,2 процентных пункта) в федеральный бюджет обусловлено тем, что отчетные данные УФК о поступлении доходов в федеральный бюджет отражаются в рублях и округление до тысяч рублей производится по общему итогу, а поступления в консолидированный бюджет субъекта, по данным отчета налогового органа (форма 1-НМ), отражаются в тысячах рублей.

В соответствии с пунктом 15 постановления Правительства Российской Федерации от 28 февраля 2002 года № 137 "О мерах по реализации Федерального закона "О федеральном бюджете на 2002 год" и графиком возврата сумм неурегулированной задолженности по доходам от уплаты федеральных регулирующих налогов и сборов в декабре 2002 года погашена задолженность краевого бюджета перед федеральным бюджетом за 1999 год в сумме 76,0 млн. рублей.

По состоянию на 1 января 2003 года задолженность бюджета края перед федеральным бюджетом по доходам от уплаты федеральных регулирующих налогов и сборов за 1999 год составила 228,0 млн. рублей.

По состоянию на 1 января 2003 года на балансе УФК числилась просроченная задолженность по средствам, выданным 6 предприятиям и организациям края из федерального бюджета на возвратной и платной основе, в сумме 10373,9 тыс. рублей.

В отношении двух из них (АО "Содружество" и АООТ "Аллег"), признанных в установленном порядке банкротами, в соответствии с действующим законодательством в Минфин России направлены документы для списания задолженности в общей сумме 4984,4 тыс. рублей.

В соответствии со статьей 87 Федерального закона "О федеральном бюджете на 2002 год" Законом края "О краевом бюджете на 2002 год" предусмотрено проведение процедуры реоформления в задолженность краевого бюджета перед федеральным бюджетом просроченной задолженности оставшихся четырех предприятий (АО "Кантекс",

АО “Минусинская швейная фабрика”, АО “Швейник”, АО “Минусинский текстиль”) в сумме 5389,6 тыс. рублей.

3. Ряд законодательных актов, принятых представительными органами власти края, противоречат законодательству Российской Федерации. Так, статьей 10 Закона края от 22 декабря 1998 года № 5-241 “О зоне благоприятного инвестиционного климата “Красноярск” (далее - ЗБИК “Красноярск”) определено, что участники ЗБИК “Красноярск” в порядке, установленном действующим законодательством, могут освобождаться в течение 10 лет от уплаты налога на прибыль и налога на имущество в части, поступающей в краевой бюджет, при строительстве объектов энергетики, аэропортов, газопроводов, восстановления экосистем, переработке лекарственного сырья, а также в случае применения новых, не имеющих аналогов в крае, ресурсосберегающих и безотходных технологий в производстве стройматериалов и т. д., и по уплате налога на имущество в той его части, которая используется для извлечения прибыли от видов деятельности и в отраслях, перечисленных выше.

В 2000 году в соответствии с указанным законом Красноярского края предоставлены льготы по налогу на прибыль 9 предприятиям на сумму 1857 тыс. рублей, по налогу на имущество - 11 предприятиям на сумму 143 тыс. рублей, за I квартал 2001 года – 3 предприятиям на сумму соответственно 2103 тыс. рублей и 2 тыс. рублей.

Представительным органам местного самоуправления законом предоставлено право устанавливать льготы аналогичного характера в части платежей, поступающих в местный бюджет.

Решением Законодательного собрания г. Сосновоборска от 25 марта 1999 года № 95-Р “О вхождении г. Сосновоборска в ЗБИК “Красноярск” в 2000 году предоставлены льготы по местным налогам в сумме 1168 тыс. рублей.

Законом края от 10 апреля 2001 года № 14-1260 “О приостановлении действия закона Красноярского края “О зоне благоприятного инвестиционного климата “Красноярск” от 22 декабря 1998 года № 5-241 (с изменениями и дополнениями от 30 июня 1999 года и от 24 декабря 1999 года № 9-584)” действие краевого закона № 5-241 приостановлено с 28 апреля 2001 года до 1 января 2002 года.

Вышеприведенные нормативные акты противоречат главе 25 Налогового кодекса Российской Федерации в части норм, предусматривающих предоставление льгот по налогу на прибыль. В 2002-2003 годах в соответствии с указанными нормативными актами льготы не предоставлялись.

Законом края от 19 февраля 1999 года № 5-306 “О льготе по подоходному налогу с физических лиц” установлена льгота по подоходному налогу с физических лиц в форме исключения для целей налогообложения из совокупного налога, полученного физическим лицом, суммы, составляющей разницу между полной и льготной выкупной стоимостью квартиры (дома), предоставляемой из краевого жилищного фонда.

Федеральным законом от 5 августа 2000 года № 118-ФЗ “О введении в действие части второй Налогового кодекса Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации о налогах” с 1 января 2001 года введена в действие глава 23 “Налог на доходы физических лиц”, регулирующая правоотношения в области налогообложения доходов физических лиц, и признан утратившим силу Закон Российской Федерации от 7 декабря 1991 года № 1998-1 “О подоходном налоге с физических лиц”, согласно статье 3 которого предоставление льгот производилось законодательными актами субъектов Российской Федерации.

Согласно статье 222 Налогового кодекса Российской Федерации к компетенции субъектов Российской Федерации отнесено установление размеров социальных и иму-

щественных вычетов, установленных статьями 219 и 220 Налогового кодекса Российской Федерации.

Статьей 220 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщикам предоставлено право на получение имущественных налоговых вычетов, в том числе в сумме, израсходованной ими на приобретение квартиры в размере фактически произведенных расходов. При этом установлен предельный размер имущественного вычета в сумме 600 тыс. рублей.

Между тем Законом края “О льготе по подоходному налогу с физических лиц” установлена льгота по подоходному налогу с физических лиц в форме дополнительного имущественного вычета из налогооблагаемой базы (совокупного дохода), которая составляет разницу между полной и льготной выкупной стоимостью квартиры (дома), предоставляемой из краевого жилищного фонда без установленного федеральным законодательством ограничения, что противоречит Налоговому кодексу Российской Федерации.

Применение указанного закона привело к потере доходов краевого бюджета в 2001 году на сумму 757,1 тыс. рублей, в 2002 году - на сумму 1676,5 тыс. рублей.

Одним из источников формирования доходов краевого бюджета является единый налог на вмененный доход для определенных видов деятельности. Законом края от 29 июня 1999 года № 7-412 “О едином налоге на вмененный доход для определенных видов деятельности” указанный налог введен на территории края с 1 октября 1999 года.

В связи с введением с 1 января 2003 года главы 26.3 Налогового кодекса Российской Федерации вышеназванный закон отменен и принят Закон края от 30 ноября 2002 года № 4-688 “О системе налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности в Красноярском крае”.

По состоянию на 1 января 2003 года под уплату единого налога подпадало 5720 организаций, имеющих в своем составе около 15 тысяч объектов предпринимательской деятельности. В 2002 году ими перечислено в бюджет 229,2 млн. рублей, в том числе в территориальный бюджет - 160,4 млн. рублей, или 0,5 % от общего объема налоговых платежей в бюджет края. На ту же дату в крае насчитывалось 35,4 тысячи индивидуальных предпринимателей, работающих в сферах, определенных законодательством о едином налоге на вмененный доход. В 2002 году ими уплачено единого налога на вмененный доход в сумме 268,8 млн. рублей.

По данным территориальных налоговых органов, с введением в 1999 году на территории края единого налога на вмененный доход сумма этого налога не компенсирует размер поступлений от замещаемых им налоговых платежей по общепринятой системе налогообложения, так как Законом края от 29 июня 1999 года № 7-412 была занижена базовая доходность на единицу физического показателя в сфере розничной торговли, общественного питания и грузоперевозок. Кроме того, органами местного самоуправления, наделенными вышеназванными законами полномочиями по установлению уровней корректирующих коэффициентов для отдельных видов деятельности, применялись заниженные значения коэффициентов базовой доходности, учитывающих место осуществления деятельности внутри населенного пункта, а также местные условия.

По оценке территориальных налоговых органов, сумма недопоступления налоговых платежей в бюджеты всех уровней по юридическим лицам за 2001 год по сравнению с ранее действующим порядком налогообложения составила около 734,2 млн. рублей.

Территориальными налоговыми органами неоднократно доводилось до сведения администрации края о занижении налогооблагаемой базы по единому налогу на вмененный доход и уменьшении суммы его поступлений в бюджет края по сравнению с налоговыми поступлениями до введения указанного налога. Несмотря на это, в Законе края от 30 ноября 2002 года № 4-688 не были учтены предложения налоговых органов по

включению корректирующих коэффициентов базовой доходности, учитывающих особенности ведения предпринимательской деятельности в различных населенных пунктах края, что приведет к ежегодному недопоступлению доходов в консолидированный бюджет края на сумму не менее 95,0 млн. рублей (данные расчетные).

4. Генеральной прокуратурой Российской Федерации была проведена проверка законности предоставления права пользования месторождениями полезных ископаемых на территории Норильского промышленного района (НПР) и письмом от 15 января 1999 года № 7/4-1-1820-98 даны разъяснения, о том, что в соответствии со статьями 65 и 72 Конституции Российской Федерации и статьей 4 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 “О недрах” Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ (включая территорию НПР) является субъектом Российской Федерации, в связи с чем вопросы владения, пользования и распоряжения недрами находятся в ведении Российской Федерации и указанного автономного округа. При этом участки недр, включая месторождения полезных ископаемых на территории НПР, никогда не отчуждались, и запасы полезных компонентов в этих месторождениях ежегодно учитываются государственным балансом запасов на территории автономного округа.

Договором между Красноярским краем и Таймырским (Долгано-Ненецким) автономным округом от 2 ноября 1995 года “О бюджетных отношениях между органами государственной власти Красноярского края и органами государственной власти Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа” предусмотрено, что средства в размере 50 % за пользование недрами в части, поступающей в краевой бюджет, перечисляются плательщиком непосредственно Таймырскому (Долгано-Ненецкому) автономному округу. Срок действия указанного договора истек 31 декабря 1999 года.

С 2000 года платежи за добычу полезных ископаемых (кроме углеводородного сырья) распределялись между бюджетами разных уровней в соответствии со статьей 42 Закона Российской Федерации “О недрах” следующим образом: местный бюджет - 50 %, бюджет субъекта Российской Федерации - 25 %, федеральный бюджет - 25 процентов.

При добыче полезных ископаемых на территории автономного округа, входящего в состав края или области, платежи за добычу полезных ископаемых должны поступать в бюджет края или области за счет половины суммы платежей, поступающих в федеральный бюджет. Поэтому указанные платежи распределялись следующим образом: местный бюджет - 50 %, бюджет автономного округа - 25 %, бюджет края - 12,5 %, федеральный бюджет - 12,5 процента.

На период проверки в соответствии с договором о межбюджетных отношениях Красноярского края и Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа от 16 декабря 2001 года налог на добычу полезных ископаемых (кроме углеводородного сырья) распределяется (60 % от суммы налога, причитающаяся в доход бюджета субъекта Российской Федерации) между бюджетами указанных субъектов Российской Федерации следующим образом: 40 % от суммы налога - в бюджет края, 60 % - в бюджет автономного округа. В течение 2002 года согласно договору платежи по налогу на добычу полезных ископаемых территориальными органами федерального казначейства распределялись так: в бюджет края - 24 %; в бюджет автономного округа - 36 процентов.

По данным ГФУ, в настоящее время готовится проект нового соглашения между краем и автономным округом, в котором предполагается сохранить нормативы отчислений на уровне, действовавшем в 2002 году. Также предлагается в статью 48 Налогового кодекса Российской Федерации включить нормативы распределения налога на добычу полезных ископаемых (за исключением добытых полезных ископаемых в виде углеводородного сырья) по всем уровням бюджета, исключая тем самым необходимость заключения соглашения между Красноярским краем и автономным округом.

II. Организация бюджетного процесса в Красноярском крае и формирование краевого бюджета на 2002 год. Исполнение расходной части краевого бюджета. Использование средств федерального бюджета, выделенных в виде финансовой помощи Красноярскому краю

1. Организация бюджетного процесса в Красноярском крае и формирование краевого бюджета

Принятые органами государственной власти края нормативные правовые акты, регулирующие бюджетные правоотношения, не в полной мере соответствовали требованиям действующего бюджетного законодательства Российской Федерации.

Закон Красноярского края “О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Красноярском крае” не приведен в соответствие с нормами Бюджетного Кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс). В законе не определены: компетенция органов государственной власти края в области регулирования бюджетных правоотношений, полномочия участников бюджетного процесса, порядок составления, рассмотрения и утверждения проекта закона о краевом бюджете, внесение изменений и дополнений в краевой закон о краевом бюджете, а также отчеты об исполнении краевого бюджета, механизмы исполнения краевого бюджета и финансового контроля. Отсутствовало правовое регулирование вопросов разработки нормативов финансовых затрат на предоставление бюджетных услуг, механизма распределения финансовой помощи местным бюджетам на выравнивание уровня минимальной бюджетной обеспеченности из краевого фонда финансовой поддержки городов и районов края, порядка согласования распределения и закрепления расходов, совместно финансируемых из краевого бюджета и бюджетов муниципальных образований края.

Бюджетное послание на 2002 год было внесено губернатором края на рассмотрение в Законодательное Собрание края 18 февраля 2002 года, что не соответствует требованиям статьи 187 Кодекса, предусматривающей рассмотрение и утверждение проекта закона о краевом бюджете до начала финансового года.

Закон края “О краевом бюджете на 2002 год” принят 29 марта 2002 года с утверждением показателей, определенных статьей 181 Кодекса.

В Законе края соблюдены предельные значения параметров бюджета, определенные статьей 92 Кодекса. Дефицит краевого бюджета и объем источников его финансирования составили 14,2 % от объема доходов краевого бюджета без учета финансовой помощи из федерального бюджета. Вместе с тем, в принятом Законодательным Собранием края Законе края “О краевом бюджете на 2002 год” не соблюден установленный статьей 37 Кодекса принцип достоверности бюджета в части утверждения размера финансовой помощи из федерального бюджета в 2002 году.

Федеральным законом “О федеральном бюджете на 2002 год” объем дотаций бюджету края установлен в сумме 408718,9 тыс. рублей, в том числе: на возмещение расходов на содержание объектов жилищно-коммунального хозяйства и социально-культурной сферы, переданных в ведение местных органов самоуправления, - 62810,9 тыс. рублей и на частичное возмещение расходов в связи с повышением первого разряда Единой тарифной сетки по оплате труда работников организаций бюджетной сферы - 345908,0 тыс. рублей.

Законом края “О краевом бюджете на 2002 год” необоснованно утверждено поступление указанных дотаций в размере 3408,7 млн. рублей. Доходная часть краевого бюджета была увеличена за счет скрытого дефицита на 3,0 млрд. рублей, не обеспеченного реальными источниками, при этом фактический размер дефицита краевого бюджета составил 5534,8 млн. рублей, или 30,9 % и превысил 15 % предел, установленный статьей 92 Кодекса.

В адрес Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации были направлены обращения губернатора края об оказании финансовой помощи краю на финансирование социально-значимых расходов. Краю была оказана дополнительная финансовая помощь в виде ссуд на общую сумму 1100,0 млн. рублей. Оформлена пролонгация сроков возврата задолженности по ссудам в сумме 1342,4 млн. рублей до 1 ноября 2003 года.

Краю выделена финансовая помощь в размере 186,4 млн. рублей на компенсацию дополнительных расходов, возникших в результате изменения федерального законодательства и перечислена дотация на стабилизацию доходной части бюджета в сумме 314696,0 тыс. рублей.

В начальной редакции Закона края “О краевом бюджете на 2002 год” расходы краевого бюджета утверждены в сумме 25132,1 млн. рублей. Однако при распределении расходов краевого бюджета по разделам, подразделам, целевым статьям и видам расходов функциональной и ведомственной классификации объем расходов необоснованно превышен и установлен в сумме 26004,7 млн. рублей, или 103,5 % к объему расходов, утвержденных статьей 1 Закона края.

Утверждение краевого бюджета на 2002 год в начальной редакции с недостоверными показателями доходов бюджета, при фактическом дефиците 30,9 %, превышающем 15 %, установленные статьей 92 Кодекса, а также с противоречивыми показателями расходов бюджета, утвержденных в статье 1 Закона и в приложениях № № 4 и 5 к Закону, не соответствует принципу достоверности, установленному статьей 37 Кодекса. В процессе исполнения краевого бюджета органами государственной власти края не были приняты меры на пропорциональное сокращение расходов краевого бюджета.

Исполнение краевого бюджета осуществлялось в параметрах, утвержденных Законом края “О краевом бюджете на 2002 год” без корректировки необоснованно увеличенной дотации из федерального бюджета.

Порядок внесения изменений и дополнений в Закон края о краевом бюджете на соответствующий год в нормативно-правовом порядке не установлен, что не обеспечивает эффективного регулирования бюджетных правоотношений. В частности, 9 июля 2002 года Законодательным Собранием края одновременно было принято четыре закона края “О внесении изменений и дополнений в Закон Красноярского края “О краевом бюджете на 2002 год”, изменяющих характеристики краевого бюджета, распределение расходов краевого бюджета по разделам функциональной и ведомственной классификации.

В 2002 году сводная бюджетная роспись составлена в соответствии с Законом края “О краевом бюджете на 2002 год”, утверждена начальником ГФУ 30 мая 2002 года и представлена в Законодательное Собрание края и Счетную палату края.

2. Исполнение расходной части краевого бюджета, за исключением использования средств федерального бюджета, выделенных в виде финансовой помощи Красноярскому краю

В 2002 году кассовое исполнение краевого бюджета по доходам и расходам в части использования средств, поступающих из федерального бюджета, осуществлялось Управлением федерального казначейства Минфина России по краю (далее - УФК).

Анализ исполнения расходов краевого бюджета проведен по оперативному отчету исполнения бюджета края. Расходы уточненного краевого бюджета в редакции от 11 декабря 2002 года отражены в оперативном отчете в сумме 24435,0 млн. рублей, с учетом уточнений по безвозмездным перечислениям на общую сумму 161310,9 тыс. рублей, увеличения дотаций в сумме 104004,8 тыс. рублей, субвенций - 6766,8 тыс. рублей, средств по взаимным расчетам - 45539,4 тыс. рублей и субсидии - 5000,0 тыс. рублей.

Расходы бюджета исполнены в сумме 19963,5 млн. рублей (81,7 % от уточненного бюджета). Низкий процент исполнения расходов краевого бюджета обусловлен скрытым дефицитом. В ходе исполнения краевого и федерального бюджетов сумма завышенной дотации была уменьшена до 1803,8 млн. рублей (из федерального бюджета перечислено 314696,0 тыс. рублей на стабилизацию доходной базы краевого бюджета, на 186357,0 тыс. рублей проведено взаимных расчетов и на 695091,9 тыс. рублей уточнен краевой бюджет по доходам и расходам). С учетом суммы скрытого дефицита краевого бюджета плановые назначения расходов бюджета должны составлять 22631,1 млн. рублей, а исполнение расходов повысится до 88,2 процента.

За счет собственных доходов краевого бюджета (15850,8 млн. рублей) покрытие расходов составило 79,4 %, а за счет финансовой помощи из федерального бюджета (2360,9 млн. рублей) - 11,8 процента. Дефицит краевого бюджета составил 1751,8 млн. рублей, или 9,6 % от суммы всех доходов краевого бюджета (18211,7 млн. рублей), 11 % от объема доходов краевого бюджета (15850,8 млн. рублей) без учета финансовой помощи из федерального бюджета.

Расходы краевого бюджета в 2002 году увеличены в сравнении с 2001 годом на 42,3 %, при этом финансовая помощь из федерального бюджета краю увеличена на 608033,0 тыс. рублей, или на 34,7 процента.

За счет средств краевого бюджета оказана финансовая поддержка учреждениям, финансируемым из федерального бюджета, в сумме 34690,0 тыс. рублей, в том числе: военному комиссариату края - 5300,0 тыс. рублей, управлению Министерства по налогам и сборам по краю - 17500,0 тыс. рублей, Управлению Минюста России по краю - 511,0 тыс. рублей, Сибирскому управлению внутренних дел на транспорте - 8243,0 тыс. рублей, управлению ФСНП России по краю - 2750,0 тыс. рублей. Из целевого бюджетного фонда "Правопорядок" профинансированы: прокуратура края - в сумме 286,0 тыс. рублей и ГУИН по краю - 100,0 тыс. рублей.

На основании закона о краевом бюджете по распоряжению первого заместителя губернатора края В.Ю. Кузубова от 27 декабря 2002 года № 1296-р Красноярский краевой комитет по управлению имуществом приобрел в ЗАО АИКБ "Енисейский объединенный банк" 9400001 обыкновенных именных акций на сумму 47,0 млн. рублей.

Кредиторская задолженность в целом по краю на 1 января 2003 года составила 4788573,0 тыс. рублей, или 9,2 % от консолидированной суммы доходов края, в том числе по краевому бюджету - 514416,0 тыс. рублей. Сумма задолженности по оплате труда - 44132,0 тыс. рублей и по начислениям на оплату труда - 251672,0 тыс. рублей. Одновременно дебиторская задолженность по краю составляет 846127,0 тыс. рублей, или 17,7 % от суммы кредиторской задолженности.

Наибольшие расходы по консолидированному бюджету произведены по: ЖКХ - 7241,2 млн. рублей (19 % от всех годовых расходов), образованию - 9639,9 млн. рублей (25,5 %), здравоохранению и физической культуре - 5089,0 млн. рублей (13,5 %), социальной политике - 2374,9 млн. рублей (6,3 процента).

Расходы Фонда финансовой поддержки городов и районов края (далее - ФФП) составили 2252,0 млн. рублей, или 96,6 % от плановой суммы. На текущее финансирование из Фонда было направлено 1402,6 млн. рублей (62,3 % от всей суммы финансовой помощи), на выплату текущей заработной платы - 579194,5 тыс. рублей (23 %), на выплату повышения заработной платы в 1999 году работникам бюджетной сферы согласно постановлению Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 6 июня 2001 года - 270275 тыс. рублей (14,7 процента).

Муниципальным образованиям края было направлено субсидий и субвенций на общую сумму 2288,5 млн. рублей при плане 3280,7 млн. рублей. Средства субвенций и

субсидий использованы на выплату пособий и льгот жителям края, установленных федеральным и краевым законодательством, а также на целевое финансирование краевых программ.

Финансовая помощь бюджетам муниципальных образований оказана в сумме 10773,0 млн. рублей, что составило 54 % от общей суммы расходов краевого бюджета.

Законом края “О краевом бюджете на 2002 год” резервный фонд был предусмотрен в сумме 200,0 млн. рублей, или менее 1 % от общей суммы расходов без целевых бюджетных фондов (21959,8 млн. рублей). Фактические расходы резервного фонда составили 72675,0 тыс. рублей.

Расходование средств из резервного фонда Совета администрации края не в полной мере соответствовало положению об указанном фонде и статье 81 Кодекса. Это выделение средств Управлению ФСНП Российской Федерации по Красноярскому краю, финансируемому из федерального бюджета, расходы на погашение задолженности по проведению осенней выставки-ярмарки и проведению новой выставки. Общая сумма использования денежных средств резервного фонда не по назначению составила 2838,5 тыс. рублей.

Прочие расходы краевого бюджета, не отнесенные к другим подразделам, были профинансированы в размере 223514,7 тыс. рублей, что составило 62,4 % от плановых назначений, или 1,1 % от общего объема финансирования расходов краевого бюджета за 2002 год.

В числе прочих расходов на содержание Краевого военного комиссариата было израсходовано 50895,0 тыс. рублей, или 14,1 % от планируемого объема прочих расходов. В то же время из указанной суммы администрация края израсходовала на выплату заработной платы врачебно-призывным комиссиям и на медицинские расходы 5,3 млн. рублей, хотя в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2001 года № 157 эти расходы финансируются из федерального бюджета.

На основании Закона края “О краевом бюджете на 2002 год” и в соответствии с программой государственных внутренних заимствований на 2002 год ГФУ в течение 2002 года в качестве источников финансирования дефицита краевого бюджета и покрытия временных кассовых разрывов были привлечены заемные средства (кредиты) четырех коммерческих банков на общую сумму 2050,0 млн. рублей (под 16 % годовых), из которых 150,0 млн. рублей направлены на покрытие временных кассовых разрывов.

В соответствии с договором между ЗАО “Енисейский объединенный банк” и ГФУ в 2002 году было получено кредитов в сумме 293,0 млн. рублей на покрытие временных кассовых разрывов и для покрытия дефицита краевого бюджета, в том числе 25 декабря 2002 года получен кредит в сумме 23,0 млн. рублей, а 27 декабря 2002 года платежным поручением № 21160 перечислено 47,0 млн. рублей в уставный капитал указанного банка.

Задолженность на 1 января 2002 года по банковским кредитам составила 1048,0 млн. рублей. Переходящий остаток непогашенной задолженности по привлеченным ГФУ кредитам коммерческих банков по состоянию на 1 января 2003 года - 1,9 млрд. рублей. Расходы на выплату процентов по заключенным в 2002 году кредитным договорам составили 101475,0 тыс. рублей.

В соответствии со статьей 76 Закона края “О краевом бюджете на 2002 год” из средств краевого бюджета были выданы беспроцентные бюджетные ссуды на покрытие временных кассовых разрывов 43 муниципальным образованиям края на общую сумму 597845,1 тыс. рублей. Переходящая задолженность по ссудам прошлых лет по состоянию на 1 января 2002 года составила 235295,9 тыс. рублей. С учетом суммы погашения,

равной 503270,2 тыс. рублей, непогашенный остаток обязательств по бюджетным ссудам на 1 января 2003 года составил 329870,8 тыс. рублей.

Законом края “О краевом бюджете на 2002 год” планировался возврат бюджетных кредитов, выданных ранее, на общую сумму 2174,5 млн. рублей, фактически в краевой бюджет поступило 558774,2 тыс. рублей. Таким образом, по итогам финансового года в краевой бюджет не поступило 1615,7 млн. рублей.

Суммарная задолженность по бюджетным ссудам, кредитам и уплате процентов на 1 января 2003 года составляла 2033,5 млн. рублей.

Расходы Управления делами администрации края по разделу 0103 “Функционирование исполнительных органов государственной власти” профинансированы в сумме 145444,0 тыс. рублей, что составляет 84,2 % от уточненного плана.

Кассовые расходы по охране зданий администрации в 2002 году составили 5675,9 тыс. рублей; кассовые расходы по статье “прочие расходы” составили 1002,9 тыс. рублей, в том числе за календари - 558,9 тыс. рублей, что составляет 55,7 % от общей суммы кассовых расходов по данной статье.

За 2002 год из резервного фонда губернатора израсходовано 2832,0 тыс. рублей, в том числе на организацию похорон лиц, погибших в результате авиационной катастрофы 28 апреля 2002 года, оказание материальной помощи семьям погибших и пострадавших - 74,9 % от общих расходов, на организацию и проведение церемонии вступления в должность губернатора Красноярского края - 14,6 процента.

В сентябре и декабре 2002 года на основании распоряжений Совета администрации Красноярского края выплачены денежные компенсации работникам Совета администрации края и его аппарата, управления делами администрации края, включая обслуживающий персонал, за счет экономии фонда оплаты труда на сумму 8794,2 тыс. рублей, или 14,4 % от суммы фактических расходов по оплате труда.

В мае 1997 года на баланс комитета по управлению краевым жилищным и нежилым фондами был передан гостиничный комплекс “Сосна”, находящийся на сметном финансировании в управлении делами администрации края.

На 1 января 2003 года комплекс состоял из 47 жилых помещений общей площадью 7112,8 кв. метров и 15 нежилых строений (в том числе объекты инфраструктуры) общей площадью 4207,2 кв. метров. Комплекс занимает земельную площадь 29,99 га.

Фактические расходы по указанным объектам с учетом кредиторской задолженности составили 22733,0 тыс. рублей.

Расходы по содержанию одного кв. метра жилой площади гостиничного комплекса “Сосна” для краевого бюджета составили 3196 рублей. Возмещено проживающими за указанный период расходов в общей сумме 4634,7 тыс. рублей, или 20,4 %, в том числе из расчета за один кв. м. служебных помещений - 244 рубля (7,6 %), помещений для приема правительственных делегаций - 87 рублей (2,7 %) и арендуемых на коммерческой основе - 2017,0 рублей (63,0 процента). Чистые издержки краевого бюджета по комплексу “Сосна” за 2002 год составили 18098,3 тыс. рублей, или 79,6 % от общих расходов на его содержание.

На 1 января 2003 года за управлением делами администрации края числилась задолженность по уплате налогов в сумме 1465,1 тыс. рублей, и пени в сумме 85,3 тыс. рублей, которая возникла с 1 июля 2002 года в связи с перечислением доходов от коммерческой деятельности в краевой бюджет на счет ГФУ.

3. Использование средств федерального бюджета, выделенных в виде бюджетных ссуд (включая непогашенные ссуды прошлых лет)

Бюджетные ссуды за 2002 год предоставлялись Минфином России на основании обращений администрации края, а также решений Министра финансов России в каждом случае, с оформлением соглашений “О предоставлении Совету администрации Красноярского края из средств федерального бюджета беспроцентных бюджетных ссуд на покрытие временного кассового разрыва, возникающего при исполнении бюджета Красноярского края”.

Во всех заключенных Соглашениях определен порядок расчетов между Минфином России и Ссудополучателем - Советом администрации края, согласно которому Ссудополучатель предоставляет УФК право открытия и ведения учета операций со средствами бюджета на балансовом счете № 40201 “Средства бюджетов субъектов Российской Федерации” в учреждении Банка России.

Однако Ссудополучатель не всегда соблюдал порядок расчетов, определенный Соглашениями, в части движения средств через счета УФК и его отделений.

Поступившие в 2002 году от Минфина России в бюджет края бюджетные ссуды на общую сумму 1100,0 млн. рублей, ГФУ распределены и направлены на погашение задолженности по оплате труда бюджетополучателям в полном объеме.

В нарушение подписанных Соглашений часть средств из бюджетных ссуд на сумму 42570,0 тыс. рублей перечислена УФК с лицевого счета ГФУ бюджетополучателям на счет ГФУ в ЗАО АКИБ “Енисейский объединенный банк” с последующим зачислением на лицевые счета бюджетополучателей в этом же банке, несмотря на обязанность субъектов Российской Федерации размещать счета бюджетов субъектов (региональных бюджетов) исключительно в учреждениях Банка России, что вытекает из положений статей 155 и 156, а также статьи 283 Кодекса.

В ходе проверки использования средств бюджетополучателями нарушений не выявлено.

На момент настоящей проверки Минфином России не выполнены пункты протокола от 15 января 2002 года в части погашения задолженности по бюджетным ссудам, полученным администрацией Красноярского края за 2001 год. В течение 2002 года сроки погашения задолженности перед федеральным бюджетом по беспроцентным бюджетным ссудам неоднократно переносились до 31 декабря 2002 года.

Соглашением от 31 декабря 2002 года № 01-01-06/10-1714 “О пролонгации консолидированной задолженности Красноярского края перед федеральным бюджетом по беспроцентным бюджетным ссудам”. Минфином России и Советом администрации края пролонгирована до 1 ноября 2003 года задолженность по выданным из федерального бюджета до 1 января 2003 года бюджетным ссудам на сумму 1342,4 млн. рублей основного долга.

4. Использование субсидий на реализацию Федерального закона “О социальной защите инвалидов в Российской Федерации”

В соответствии со статьей 55 Закона “О федеральном бюджете на 2002 год” бюджету края на реализацию Федерального закона “О социальной защите инвалидов в Российской Федерации” было выделено 273247,0 тыс. рублей.

В октябре 2002 года администрация края направила в Минфин России заявку на изменение размеров субвенций и субсидий из Фонда компенсаций. Минфин России письмом от 30 октября 2002 года № 10-02-10 разрешил направить сложившуюся сумму экономии по Закону “О государственных пособиях гражданам, имеющим детей” на погашение задолженности по государственным пособиям гражданам, имеющим детей, в сумме 3594,0 тыс. рублей и на реализацию Федерального закона “О социальной защите инвалидов в Российской Федерации” в сумме 40265,0 тыс. рублей.

Законом края “О краевом бюджете на 2002 год” расходы на реализацию Федерального закона “О социальной защите инвалидов в Российской Федерации” предусмотрены за счет федерального Фонда компенсаций в сумме 313512,0 тыс. рублей, в том числе по разделу “Финансовая помощь бюджетам других уровней” - 259512,0 тыс. рублей и по разделу “Социальная политика” - 54,0 млн. рублей.

Средства в сумме 313512,0 тыс. рублей перечислены УФК муниципальным образованиям края на счета, открытые им в отделениях федерального казначейства в сумме 259512,0 тыс. рублей, и Управлению социальной защиты населения администрации края (далее - УСЗН) в сумме 54,0 млн. рублей.

УСЗН 54,0 млн. рублей направило предприятиям и организациям, предоставляющим услуги инвалидам, в том числе: 40,0 млн. рублей на оплату проезда инвалидов на всех видах транспорта общего пользования городского и пригородного сообщения, на железнодорожном, водном, воздушном и междугородном автотранспорте, 7,0 млн. рублей на оплату санаторно-курортного лечения инвалидов и 7,0 млн. рублей на оплату кресел-колясок.

В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 14 июля 2001 года № 536 “О порядке предоставления и расходования в 2001 году средств Фонда компенсаций на реализацию федеральных законов “О социальной защите инвалидов в Российской Федерации” и “О государственных пособиях гражданам, имеющим детей” средства Фонда компенсаций в сумме 8406,9 тыс. рублей, поступившие на счет ГФУ 31 мая 2002 года, перечислены на счета финансовых управлений городов и районов и УСЗН администрации края только 14 августа 2002 года (с опозданием на 74 дней), а средства, поступившие 5 сентября 2002 года в сумме 6865,5 тыс. рублей, перечислены 25 сентября 2002 года (с опозданием на 20 дней).

На конец 2002 года остатки неиспользованных средств, поступивших из Фонда компенсаций, на счетах отделений федерального казначейства по городам и районам края составили 364,9 тыс. рублей, из них 116,4 тыс. рублей в Березовском районе, 91,0 тыс. рублей в Туруханском районе и других. На 1 января 2003 года задолженность по выплатам предприятиям и организациям края, предоставляющим льготы инвалидам по Закону “О социальной защите инвалидов в Российской Федерации”, составила 72742,0 тыс. рублей.

5. Использование субвенции на реализацию Федерального закона “О государственных пособиях гражданам, имеющим детей”

Потребность в средствах на выплату пособий гражданам, имеющим детей, по данным УСЗН, определена в сумме 982636,6 тыс. рублей. Федеральным законом “О федеральном бюджете на 2002 год” при расчете объемов финансовой помощи из Федерального фонда финансовой поддержки субъектов Российской Федерации на реализацию Федерального закона “О государственных пособиях гражданам, имеющим детей” бюджету края выделено 517680,0 тыс. рублей. Остаток средств на счете администрации края на 1 января 2002 года составлял 34848,8 тыс. рублей.

УФК поступившие в 2002 году средства федерального бюджета в сумме 477415,0 тыс. рублей (92,3 %) на реализацию Федерального закона “О государственных пособиях гражданам, имеющим детей” были зачислены на счет ГФУ.

В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 14 июля 2001 года № 536 “О порядке предоставления и расходования в 2001 году средств Фонда компенсаций на реализацию федеральных законов “О социальной защите инвалидов в Российской Федерации” и “О государственных пособиях гражданам, имеющим детей” средства федерального бюджета в сумме 10068,3 тыс. рублей, поступившие на счет ГФУ

31 мая 2002 года, были перечислены на счета финансовых управлений (отделов) городов и районов только 15 ноября 2002 года (с опозданием на 167 дней), из средств, поступивших 5 сентября 2002 года, 63,6 тыс. рублей перечислены 25 сентября 2002 года (с опозданием на 19 дней), 9694,8 тыс. рублей - 15 ноября 2002 года (с опозданием на 71 день). Средства, поступившие 8 октября в сумме 10474,2 тыс. рублей, были перечислены 15 ноября (с опозданием на 40 дней).

По заявкам УСЗН поступившие средства перечислялись муниципальным образованиям края на счета, открытые им в органах федерального казначейства. Всего было профинансировано пособий на 420713,8 тыс. рублей, в том числе на погашение задолженности 8686,0 тыс. рублей, из которых 5601,7 тыс. рублей профинансировано за счет остатков 2001 года.

Ежемесячное пособие назначено на 338623 ребенка (237818 получателей), из них: на 301217 детей выплачивалось пособие в среднем по 94 рубля, на 36754 ребенка - в среднем по 180 рублей (дети одиноких матерей), на 652 ребенка - в среднем по 150 рублей (дети военнослужащих по призыву и дети, родители которых уклоняются от уплаты алиментов).

На 1 января 2003 года остатки неиспользованных средств, выделенных на выплату пособий, на счетах ГФУ составили 91550,0 тыс. рублей, из них 62302,9 тыс. рублей - остатки 2002 года на счете администрации края и 29247,1 тыс. рублей - остатки неиспользованной субвенции в 2001 году на счете администрации края, открытом в РКЦ Сбербанка России. На счетах ОФК городов и районов края остатки средств на выплату пособий на 1 января 2003 года составили 727,3 тыс. рублей, в том числе 125,1 тыс. рублей - в Березовском районе, 104,5 тыс. рублей - в Ирбейском районе и 79,5 тыс. рублей - в Дзержинском районе и других.

На 1 января 2002 года объем задолженности по выплате пособий по краю составил 10629,0 тыс. рублей, из них 3084,3 тыс. рублей были погашены из средств Фонда компенсаций 2002 года и 5601,7 тыс. рублей - за счет остатков 2001 года. На 1 января 2003 года задолженности по выплате ежемесячного пособия гражданам, имеющим детей, не имеется.

В течение 2002 года проверено 6876 личных и электронных дел получателей пособий по 2 городам и 13 районам. Было выявлено 23 переплаты на сумму 8,8 тыс. рублей и 3 недоплаты на сумму 0,4 тыс. рублей. Переплаты восстановлены в местные бюджеты, а недоплаты выплачены получателям средств.

6. Использование субсидии на реализацию Закона Российской Федерации “О реабилитации жертв политических репрессий”

Все расходы, связанные с реализацией Закона Российской Федерации “О реабилитации жертв политических репрессий”, производились за счет средств бюджетов муниципальных образований.

В 2002 году из федерального бюджета было выделено и поступило в бюджет края субвенций на реализацию Закона Российской Федерации “О реабилитации жертв политических репрессий” в сумме 26537,2 тыс. рублей. УФК в полном объеме перечислило указанные средства в порядке взаимных расчетов в соответствии с реестрами ГФУ на лицевые счета, открытые в отделениях федерального казначейства Минфина России, финансовых управлений (отделах) администраций городов и районов. Из общей суммы субвенций 873,6 тыс. рублей направлены на погашение задолженности 2001 года.

В 2002 году из бюджетов городов и районов края произведено расходов, связанных с реализацией Закона и подлежащих возмещению из федерального бюджета, на сумму 31647,6 тыс. рублей, возмещено на сумму 25663,6 тыс. рублей. На 1 января 2003 года задолженность федерального бюджета составила 5984,0 тыс. рублей.

По данным УФК на 1 января 2003 года остатки неиспользованных средств, поступивших из Фонда компенсаций на реализацию Закона Российской Федерации “О реабилитации жертв политических репрессий”, на счетах ОФК городов и районов составили 233,8 тыс. рублей.

7. Использование субсидии на реализацию Закона Российской Федерации “О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы” и Федерального закона “О предоставлении социальных гарантий Героям Социалистического труда и полным кавалерам ордена Трудовой Славы”

Все расходы, связанные с реализацией законов, производились за счет средств бюджетов муниципальных образований.

В 2002 году из федерального бюджета в бюджет края поступила субвенция на реализацию законов в сумме 37,8 тыс. рублей. УФК в полном объеме перечислило указанные средства в порядке взаимных расчетов в соответствии с реестрами ГФУ на лицевые счета, открытые в отделениях федерального казначейства Минфина России, финансовых управлениях (отделах) администраций городов и районов.

В 2002 году из бюджетов городов и районов края произведено расходов, связанных с реализацией законов и подлежащих возмещению из федерального бюджета, на сумму 403,0 тыс. рублей, из них возмещено - 37,8 тыс. рублей. На 1 января 2003 года задолженность федерального бюджета составила 365,2 тыс. рублей.

8. Использование субсидии на реализацию Закона Российской Федерации “О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС”, федеральных законов “О социальной защите граждан, подвергшихся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне” и “О социальной защите граждан Российской Федерации, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении “Маяк” и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча

Федеральным законом “О федеральном бюджете на 2002 год” предусмотрено выделение из Фонда компенсаций субсидии на реализацию законов в сумме 15586,0 тыс. рублей. Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2002 года № 310 утверждены Правила предоставления и расходования в 2002 году средств, выделяемых из Фонда компенсаций на реализацию Закона Российской Федерации “О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС”, федеральных законов “О социальной защите граждан, подвергшихся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне” и “О социальной защите граждан Российской Федерации, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении “Маяк” и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча.

Законом края от 11 июня 2002 года № 2-257 “О внесении изменений и дополнений в Закон Красноярского края “О краевом бюджете на 2002 год” утверждено распределение субсидии бюджетам муниципальных образований, на возмещение расходов по предоставлению льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг, услуг связи, проезда на общественном транспорте городского и пригородного сообщения гражданам, подвергшимся радиационному воздействию Чернобыльской АЭС, аварии на производственном объединении “Маяк” и ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне. ГФУ в порядке межбюджетных отношений перечислило в полном объеме средства федерального бюд-

жета в местные бюджеты. В нарушение пункта 5 Правил перечисление средств в местные бюджеты в ряде случаев производилось в сроки, превышающие установленные (2 дня). Так, ассигнования, зачисленные на счет ГФУ 27 мая 2002 года, перечислены в местные бюджеты 28 июня 2002 года с задержкой 30 дней, 11 июля 2002 года - 26 июля 2002 года с задержкой 13 дней.

Кассовые расходы местных бюджетов на реализацию льгот составили 5858,0 тыс. рублей, или 37,8 % от поступивших из федерального бюджета средств. Остаток неиспользованных средств составил на 1 января 2003 года 9728,0 тыс. рублей.

Кредиторская задолженность местных бюджетов по предоставленным льготам по оплате жилищно-коммунальных услуг, услуг связи, проезда на общественном транспорте городского и пригородного сообщения гражданам, подвергшимся радиационному воздействию Чернобыльской АЭС, аварии на производственном объединении “Маяк” и ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне на 1 января 2003 года составляла 1036,0 тыс. рублей.

В соответствии с Методикой Минфина России по распределению средств финансовой помощи из федерального бюджета на 2002 год ГФУ для расчета объемов субсидии на возмещение льгот, предоставляемых лицам, пострадавшим от радиации, использовало данные формы № 26-ЖКХ о числе граждан, носителей льгот, а именно - 7,2 тыс. человек, в то время как по данным управления социальной защиты населения администрации края в крае зарегистрировано 1,7 тыс. человек, имеющих право на льготы, и 3,1 тыс. человек членов семей, на которых распространяются льготы по оплате жилищно-коммунальных услуг.

9. Использование субсидии на возмещение льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг и услуг связи военнослужащим, сотрудникам милиции, органов внутренних дел, налоговой полиции, должностным лицам таможенных органов

Федеральным законом “О федеральном бюджете на 2002 год” предусмотрено выделение из Фонда компенсаций субсидии на возмещение льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг и услуг связи военнослужащим, сотрудникам милиции, органов внутренних дел, налоговой полиции и должностным лицам таможенных органов в сумме 51418,0 тыс. рублей.

Законом края “О внесении изменений и дополнений в Закон Красноярского края “О краевом бюджете на 2002 год” утверждено распределение субсидии бюджетам муниципальных образований на возмещение расходов по предоставлению льгот и услуг связи указанным категориям военнослужащих и сотрудников. ГФУ перечислило средства федерального бюджета в местные бюджеты в полном объеме.

Кассовые расходы местных бюджетов на реализацию льгот составили 41946,0 тыс. рублей, или 81,6 % от поступивших из федерального бюджета средств. Остаток неиспользованных средств составил на 1 января 2003 года 9472,0 тыс. рублей, из них 8345,9 тыс. рублей на счетах ОФК в городах и районах.

Проверено использование средств федерального бюджета, выделенных городу Красноярску в 2002 году из Фонда компенсаций. Законом края “О краевом бюджете на 2002 год” предусмотрено выделение бюджету города из средств федерального бюджета, выделенных краю из Фонда компенсаций, 245997,9 тыс. рублей. Кроме того, предусмотрена компенсация за счет средств федерального бюджета расходов, произведенных из бюджета города на реализацию законов “О реабилитации жертв политических репрессий” в сумме 9180,6 тыс. рублей, “О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы” и “О предоставлении соци-

альных гарантий Героям Социалистического Труда и полным кавалерам ордена Трудовой Славы” в сумме 1,6 тыс. рублей.

За 2002 год из краевого бюджета перечислено 238213,2 тыс. рублей, или 96,8 % от предусмотренных Законом края “О краевом бюджете на 2002 год”. На 1 января 2003 года остаток неиспользованных средств составил 3418,5 тыс. рублей. Нецелевого использования вышеуказанных средств проверкой не установлено.

10. Использование средств, выделенных из федерального бюджета бюджету Красноярского края в 2002 году на содержание объектов социально-культурной сферы и жилого фонда, переданных в ведение органов местного самоуправления

За период с 1994 года по 2002 год в муниципальную собственность органов местного самоуправления края было принято: 392 котельных, 1042,45 км тепловых сетей, 2336,3 км электрических сетей, 2694,3 км водопроводных сетей, 1337,9 км канализационных сетей, 17961,5 тыс. кв. метров общей площади жилищного фонда.

В 2000-2001 годах администрацией края были переданы в Минфин России акты приема-передачи указанных объектов с объемом расходов на их содержание в сумме 2919,0 млн. рублей. Минфин России принял к финансированию расходы на сумму 449,3 млн. рублей, в том числе: за 2000 год на сумму 74,2 млн. рублей, за 2001 год на сумму 425,1 млн. рублей. На 1 января 2002 года задолженность федерального бюджета за принятые ранее объекты составляла 449,3 млн. рублей.

В 2002 году администрацией края были переданы в Минфин России акты приема-передачи объектов жилищно-коммунального хозяйства с объемом расходов на их содержание в сумме 62947,4 тыс. рублей. Федеральным законом “О федеральном бюджете на 2002 год” краю для возмещения затрат на содержание принятых в муниципальную собственность объектов выделено 62810,9 тыс. рублей. В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2002 года № 1761-р из Фонда софинансирования социальных расходов на погашение задолженности федерального бюджета по ранее принятым в муниципальную собственность объектам жилищного фонда и социальной сферы краю выделена дополнительная дотация в сумме 100369,0 тыс. рублей. Общий объем финансирования из федерального бюджета в 2002 году составил 163179,9 тыс. рублей.

Минфин России в июле-августе 2002 года передал бюджету края дотацию на возмещение указанных расходов в сумме 62810,9 тыс. рублей в счет частичного погашения бюджетной ссуды, выданной по соглашению от 13 марта 2002 года в сумме 450000,0 тыс. рублей.

Приказами ГФУ “О проведении зачета денежных средств по встречным обязательствам между краевым бюджетом и финансовыми управлениями администраций городов и районов края” были проведены зачеты денежных средств по встречным обязательствам между краевым бюджетом, имеющим обязательства по финансированию субвенций на финансирование расходов по содержанию переданного в муниципальную собственность жилищного фонда, и бюджетами муниципальных образований, имеющих обязательства по возврату бюджетных ссуд, полученных на покрытие временного кассового разрыва, на общую сумму 62810,9 тыс. рублей.

В декабре 2002 года из Фонда софинансирования социальных расходов в бюджет края перечислено 100369,0 тыс. рублей, которые были распределены и направлены 57 муниципальным образованиям края.

Общие расходы по краю на содержание жилищно-коммунального хозяйства утверждены на 2002 год в сумме 7601,5 млн. рублей, фактическое исполнение составило 7241,1 млн. рублей, или 95,3 процента. В консолидированном бюджете края расходы на жилищно-коммунальное хозяйство составили 19,2 процента.

Согласно Закону края от 22 июня 1998 года № 3-132 с учетом изменений и дополнений от 25 мая 2000 года № 10-729 в крае был установлен предельный уровень платежей населения за жилищно-коммунальные услуги до 40,0 % от экономически обоснованных затрат по ЖКХ. Однако при формировании бюджетов муниципальных образований расходы на жилищно-коммунальное хозяйство были учтены исходя из уровня оплаты населением жилищно-коммунальных услуг в размере 70,0 % от экономически обоснованных затрат при установленном Законом края уровне платежей - 40 процентов. В связи с этим, расчетная потребность в дополнительных ассигнованиях из краевого бюджета для муниципальных образований края составила 2095,8 млн. рублей.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 ноября 2001 года № 804 “О федеральных стандартах перехода на новую систему оплаты жилья и коммунальных услуг на 2002 год” федеральный стандарт предельной стоимости предоставляемых жилищно-коммунальных услуг по краю установлен в размере 21,2 рубля на 1 кв. метр общей площади жилья в месяц, фактические расходы составили 32,3 рубля, или на 11,1 рубля (52,4 %) выше федерального стандарта.

Тарифы на услуги жилищно-коммунального хозяйства в 2002 году по сравнению с 2001 годом выросли: по содержанию и ремонту жилищного фонда - на 22,2 %, по теплоснабжению - на 35,4 %, по горячему водоснабжению - на 59,2 %, по холодному водоснабжению - на 34,2 %, по водоотведению - на 58,8 процента. Уровень платежей населения за предоставляемые жилищно-коммунальные услуги в 2002 году по сравнению с 2001 годом увеличился на 4,5 процента. Уровень начисленных платежей населению за жилищно-коммунальные услуги составил 33,7 % от затрат, а населением произведена оплата в объеме 91,0 % от начисленных платежей. На 1 января 2003 года задолженность за услуги ЖКХ составила: населения - 282,7 млн. рублей, учреждений бюджетной сферы - 1225,0 млн. рублей.

На 1 января 2003 года дебиторская задолженность предприятий и организаций, оказывающих жилищно-коммунальные услуги, составила 2674,0 млн. рублей, кредиторская - 5351,0 млн. рублей.

УКС администрации края за счет средств краевого бюджета с ОАО “Красноярсклеспромстрой” заключены договора по строительству объектов, включенных в список Краевой инвестиционной программы. Указанные работы подрядчиком выполнены, справки формы № 3 оформлены. Вместе с тем УКС края своевременные расчеты с подрядчиком не проведены, возникшие разногласия по срокам оплаты не урегулированы. Только по вступившим в законную силу решениям Арбитражного суда края подлежит взысканию в пользу ОАО “Красноярсклеспромстрой” 27583,7 тыс. рублей.

11. Использование средств федерального бюджета, выделенных на частичное возмещение расходов в связи с повышением тарифной ставки (оклада) первого разряда Единой тарифной сетки по оплате труда работников организаций бюджетной сферы

Постановлением администрации края от 29 ноября 2001 года № 846-п “О повышении заработной платы работников организаций бюджетной сферы” с 1 декабря 2001 года работникам введены новые тарифные коэффициенты и ставки (оклады) от 1 до 18 разряда ЕТС. Работникам бюджетной сферы края, на которых не распространялась ЕТС с 1 де-

кабря 2001 года, должностные оклады повышены в 1,5 раза, а работникам, занимавшим должности, утвержденные Реестром государственных должностей государственной службы края по соответствующим кодам.

ГФУ произведен расчет дополнительных средств из федерального бюджета на оплату труда по новой ЕТС исходя из наличия должностей работников бюджетной сферы края в количестве 238604 единицы. На основании расчета потребность в федеральных средствах на декабрь 2001 года составила 308,3 тыс. рублей, на 2002 год - 3699,6 млн. рублей.

Федеральным законом “О федеральном бюджете на 2002 год” из Фонда софинансирования социальных расходов на частичное возмещение затрат, связанных с повышением оплаты труда работников бюджетной сферы, бюджету края установлена дотация в сумме 345908,0 тыс. рублей. Это составило лишь 9,3 % от расчетной потребности края в средствах на выплату заработной платы в 2002 году.

В общих расходах консолидированного бюджета края, утвержденного на 2002 год в сумме 43641,6 млн. рублей, на выплату заработной платы с начислениями работникам бюджетной сферы предусматривалось 13268,8 млн. рублей, или 30 % от его расходной части. Фактические расходы бюджета составили 37695,9 млн. рублей, в том числе на выплату заработной платы с начислениями 12623,7 млн. рублей, или 33 процента. Из них за счет средств федерального бюджета на оплату труда израсходовано 1548,1 млн. рублей (12,1 %), включая бюджетные ссуды, выданные из федерального бюджета в сумме 1100,0 млн. рублей. За счет собственных средств на заработную плату израсходовано 11075,6 млн. рублей, или 87,9 процента.

Поступившие в течение 2002 года федеральные бюджетные средства в сумме 345908,0 тыс. рублей полностью перечислены в финансовые органы муниципальных образований на оплату труда работникам бюджетной сферы.

Кредиторская задолженность по плате труда работникам бюджетной сферы края в проверяемом периоде в сторону ее уменьшения практически не изменилась. На 1 декабря 2001 года она составляла 296440,0 тыс. рублей, в том числе задолженность по начислениям на заработную плату - 266016,0 тыс. рублей (89,7 процента). На 1 января 2003 года сумма кредиторской задолженности по оплате труда составляла 295804,0 тыс. рублей, в том числе задолженность по начислениям на заработную плату - 251672,0 тыс. рублей (85 процентов).

По данным Комитета труда администрации края повышение тарифных ставок (окладов) ЕТС по оплате труда работников организаций бюджетной сферы с 1 декабря 2001 года привело к росту заработной платы за январь-ноябрь 2002 года по сравнению с аналогичным периодом 2001 года на 66,3 процента. При этом заработная плата работников управления края выросла на 50 % и составила 6775,5 рубля в месяц (до повышения 4518 рублей), работников образования - на 77,5 % и составила 3861,5 рубля (2174,9 рубля), работников культуры и искусства - на 69,3 % и составила 3219,2 рубля (1902 рубля), работников здравоохранения, физической культуры и социального обеспечения - на 78,1 % и составила 4092,7 рубля (2298,3 рубля).

12. Использование дотации, выделенной на стабилизацию доходной базы бюджета в связи с принятием части второй Налогового кодекса Российской Федерации и повышением тарифной ставки (оклада) первого разряда Единой тарифной сетки по оплате труда работников организаций бюджетной сферы

В соответствии с Федеральным законом “О федеральном бюджете на 2002 год” распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2002 года № 1726-р на

стабилизацию доходной базы консолидированного бюджета края выделено 314696,0 тыс. рублей.

Федеральные бюджетные средства в сумме 314696,0 тыс. рублей поступили в край 16 декабря 2002 года. Из этих средств ГФУ направлены:

- 3000,0 тыс. рублей - в финансовое управление администрации г. Игарки на реализацию краевой целевой программы “Строительство жилья взамен ветхого и аварийного жилищного фонда на территории Красноярского края на 2002-2005 годы”, в том числе 2809,1 тыс. рублей использованы на строительство жилого дома, 189,7 тыс. рублей - на снос аварийного дома и 1,2 тыс. рублей - неиспользованный остаток;

- 10000,0 тыс. рублей - Управлению МНС России по Красноярскому краю, Таймырскому (Долгано-Ненецкому) и Эвенкийскому автономным округам (далее - Управление) за проведенные мероприятия по дополнительному поступлению налогов и сборов в консолидированный бюджет края;

- 76000,0 тыс. рублей - на погашение задолженности по доходам от уплаты регулирующих федеральных налогов и сборов, земельного налога и арендной платы за земли городов и поселков, подлежащих зачислению в федеральный бюджет в 2002 году, образовавшейся перед федеральным бюджетом по состоянию на 1 января 2000 года. Общая задолженность составляла 380000,0 тыс. рублей. Федеральным законом “О федеральном бюджете на 2000 год” ее погашение определено с 1 января 2001 года по 31 декабря 2005 года ежегодно равными долями;

- 225696,0 тыс. рублей - на дотацию на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований, предоставление субвенций и ссуд бюджетам муниципальных образований и другие расходы.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 2002 года № 579 между Минфином России и Советом администрации края 15 апреля 2002 года подписан протокол № 61 “О реализации мер по оздоровлению государственных финансов и условиях оказания финансовой помощи бюджету Красноярского края”. Субъекты Российской Федерации, не выполнившие указанные мероприятия, теряют право на получение дотации на втором этапе.

В 2002 году требования протокола № 61 выполнены не в полной мере. Так, в его условиях по оказанию помощи предусматривалось, что при наличии кредиторской задолженности по оплате труда и начислениям на оплату труда на погашение этой задолженности должно направляться не менее 50 % расходов консолидированного бюджета края. Фактически в течение 2002 года расходы на оплату труда составили менее 50 процентов. За весь 2002 год из общего расхода консолидированного бюджета края в размере 28946,1 млн. рублей, на оплату труда израсходовано 11381,0 млн. рублей, или 39,3 процента.

Объем кредиторской задолженности по оплате труда и начислениям на оплату труда составлял: на 1 декабря 2001 года - 30424,0 тыс. рублей, на 1 января 2002 года - 794531,0 тыс. рублей, на 1 апреля 2002 года - 1071,0 млн. рублей, на 1 июля 2002 года - 1288,3 млн. рублей, на 1 октября 2002 года - 660769,0 тыс. рублей и на 1 января 2003 года - 295804,0 тыс. рублей.

13. Использование средств, выделенных из федерального бюджета Красноярскому краю в 2002 году на реализацию Федерального закона “О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей”

В 2002 году администрации края из федерального бюджета на предоставление жилищных субсидий гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и прирав-

ненных к ним местностей было выделено ассигнований и профинансировано на сумму 32240,0 тыс. рублей, в том числе гражданам, выехавшим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей не ранее 1 января 1992 года - 1700,0 тыс. рублей.

За счет средств, выделенных администрации края в 2002 году на реализацию Федерального закона “О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей” и использования части остатка средств на 1 января 2002 года, было перечислено на именные блокированные целевые счета 32257,4 тыс. рублей и предоставлено 88 жилищных субсидий.

На 1 января 2003 года с именных блокированных целевых счетов было оплачено приобретение 23 жилых помещений на сумму 11164,0 тыс. рублей из 32257,4 тыс. рублей, или 34,6 процента. На 1 февраля 2003 года с указанных счетов было оплачено приобретение 8 квартир на сумму 2366,6 тыс. рублей. Срок реализации других гарантийных писем о предоставлении указанных субсидий истечет в феврале-мае 2003 года.

За счет средств краевого бюджета оказывалась государственная помощь отдельным категориям граждан края, переселяющимся из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей Красноярского края в другие районы края, в соответствии с порядком, утвержденным Законом края от 20 июля 2000 года № 11-867 (с учетом изменений). Этим же законом была утверждена краевая целевая социально-инвестиционная программа “Север на Юг” (2000-2004 годы).

Ассигнования из краевого бюджета на 2002 год (с изменениями), предусмотренные на реализацию краевой целевой социально-инвестиционной программы “Север на Юг” в сумме 77347,0 тыс. рублей в общем объеме ресурсного обеспечения Программы на этот год, утвержденной Законом края в июле 2000 года (на сумму 371185,5 тыс. рублей), составляли только 20,8 %, а кассовые расходы за этот год в сумме 50912,5 тыс. рублей (без учета погашения кредиторской задолженности) - 13,7 процента.

Из-за нарушения в 2002 году Закона края “О социальной норме жилья на территории Красноярского края” была неправильно рассчитана государственная помощь гражданам-участникам программы “Север на Юг” из краевого бюджета и на сумму 1850,8 тыс. рублей были незаконно увеличены внесенные гражданами недостающие средства на покупку квартир.

14. Использование средств, выделенных из федерального бюджета Красноярскому краю в 2002 году в виде дотаций на частичное возмещение расходов по предоставлению населению субсидий по оплате жилья и коммунальных услуг

Уровень дотаций на выплату субсидий населению на оплату жилья и коммунальных услуг в крае установлен 15,0 % при федеральном стандарте предельной стоимости предоставляемых жилищно-коммунальных услуг на 1 кв. метр общей площади жилья 21,2 рубля.

В 2002 году на частичное возмещение расходов консолидированного бюджета края по предоставлению субсидий населению на оплату жилья и коммунальных услуг перечислено из федерального бюджета 3635,8 тыс. рублей, которые направлены муниципальным образованиям края пропорционально суммам начисленных субсидий в соответствии с поквартальными сведениями краевого Комитета государственной статистики.

15. Использование средств, выделенных из федерального бюджета Красноярскому краю в 2002 году на реализацию федеральных целевых программ “Дети Севера” и “Экономическое и социальное развитие коренных и малочисленных народов Севера до 2011 года”

В рамках реализации Федеральной целевой программы “Дети Севера” администрации края за счет государственных инвестиций из федерального бюджета в 2002 году было выделено (с учетом уточнений) 1900,0 тыс. рублей для завершения строительства школы в п. Подтесово Енисейского района. Фактическое финансирование Минфином России было произведено в полном объеме на указанную сумму.

Государственный контракт между Минэкономразвития России и администрацией края на выполнение указанного мероприятия был заключен в октябре 2002 года на сумму 2000,0 тыс. рублей для завершения строительства школы в п. Подтесово Енисейского района. Изменений в этот контракт до конца 2002 года не вносилось.

Завершение строительства школы в п. Подтесово Енисейского района не было включено в Перечень строек и объектов для федеральных государственных нужд на 2002 год, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2002 года № 207-р.

Целевая краевая программа “Дети Севера” в крае не утверждалась. За все время строительства школы с марта 1995 года средства из федерального бюджета в рамках реализации Федеральной программы “Дети Севера” на сумму 1900,0 тыс. рублей были выделены только в 2002 году.

Остаток сметной стоимости по этому объекту строительства на 1 января 2002 года составлял 21008,0 тыс. рублей. Удельный вес ассигнований из федерального бюджета в 2002 году в указанной сумме составил 9 процентов. Фактическое финансирование из краевого бюджета по этому объекту в 2002 году составило 460,0 тыс. рублей, или 30,7 % от объема финансирования.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 июля 2001 года № 564 утверждена федеральная целевая программа “Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера до 2011 года” (далее - программа). Государственным заказчиком программы утверждено Минэкономразвития России.

Для выполнения мероприятий программы до конца 2002 года в крае планировалось строительство и реконструкция четырех объектов общей сметной стоимостью 5486,0 тыс. рублей. Фактически выполнено работ на сумму 3713,0 тыс. рублей. Объем незавершенного строительства на 1 января 2003 года составил 1773,0 тыс. рублей.

Минэкономразвития России в сентябре-декабре 2002 года на программу перечислено в УФК 800,0 тыс. рублей. Их расходование произведено на строительство объектов, указанных в государственном контракте от 9 августа 2002 года № 53-08-02:

- на строительство цеха по переработке грибов и ягод с дизельной электростанцией в п. Сым Енисейского района в сумме 250,0 тыс. рублей;

- на реконструкцию объектов в п. Вельмо Северо-Енисейского района 250,0 тыс. рублей, в том числе фельдшерско-акушерского пункта 100,0 тыс. рублей и дизельной электростанции - 150,0 тыс. рублей;

- на реконструкцию дизельной электростанции (ДЭС) в п. Фарково Туруханского района - 300,0 тыс. рублей.

III. Проверка исполнения бюджета Красноярского края по неналоговым доходам

1. В крае не принимались закон о приватизации краевого имущества и ежегодные программы приватизации этого имущества, и соответственно, не утверждался прогнозный перечень определенного к продаже государственного краевого имущества.

Так, согласно статье 56 Закона края “Об управлении государственной собственностью Красноярского края” решения о приватизации объектов краевой собственности

принимаются в соответствии с законами края и краевой Программой приватизации. Данное положение краевого Закона не выполняется.

По причине отсутствия в крае Программы приватизации не определены приоритеты в осуществлении приватизации краевого имущества и другие вопросы, связанные с планированием развития государственного краевого сектора экономики в части приватизации краевого имущества (статья 178 Бюджетного кодекса).

2. Доходы от аренды имущества, закрепленного за Министерством путей сообщения Российской Федерации (МПС России) и Министерством связи Российской Федерации (Минсвязи России), не проходят через систему казначейства в виду того, что данные ведомства не вошли в перечень организаций и ведомств, перечисленных в статье 28 Закона “О федеральном бюджете на 2002 год”. Кроме того, согласно Федеральным законам “О железнодорожном транспорте” (статья 4) и “О почтовой связи” (статья 25) средства от сделок с имуществом МПС России и Минсвязи России, в том числе по договорам аренды, остаются в распоряжении этих ведомств. В связи с этим, 23,9 тыс. рублей не учтены в доходах федерального бюджета на счетах УФК.

Сведения об указанных доходах ККУГИ получает от Красноярской железной дороги и Управления федеральной почтовой связи Красноярского края.

Вместе с тем в 2002 году доходы от аренды имущества, находящегося в федеральной собственности и закрепленного за организациями МПС России и Минсвязи России в соответствии со статьями 42 и 216 Бюджетного кодекса должны зачисляться на единый счет федерального бюджета, и учитываться в его доходах.

Доходы от сдачи в аренду имущества, находящегося в федеральной собственности и переданного в оперативное управление организациям МПС России, имеющим государственный статус и финансируемым за счет средств федерального бюджета, в полном объеме учитываются в доходах федерального бюджета и отражаются в сметах доходов и расходов указанных учреждений и организаций в соответствии с порядком, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июня 1999 года № 689.

3. Дивиденды ОАО “Красноярский водочный завод “ЯРИЧ” в размере 306,1 тыс. рублей не учитывались в доходах федерального бюджета, поскольку перечислялись непосредственно в вышестоящую организацию - в ФГУП “Росспиртпром”, которому федеральный пакет ОАО “Красноярский водочный завод “ЯРИЧ” (51 %) был передан в оперативное управление в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2000 года № 1471-р.

Таким образом, перечисление дивидендов от ОАО “Красноярский водочный завод “ЯРИЧ” непосредственно в ФГУП “Росспиртпром”, минуя счета УФК, осуществлено в нарушение статей 42, 49, 216 Бюджетного кодекса и статьи 8 Закона “О федеральном бюджете на 2002 год”, которыми к доходами федерального бюджета (в размере 100 %) отнесены доходы в виде прибыли, приходящейся на доли в уставных (складочных) капиталах хозяйственных товариществ и обществ, или дивидендов по акциям, принадлежащим Российской Федерации.

4. Отражение в отчетах руководителей федеральных унитарных предприятий по строке 02 сумм налога на прибыль, перечисленного в федеральный бюджет, а в последующем отражение КУГИ данных средств в своей отчетности, как суммы поступлений части прибыли федеральных государственных предприятий (остающейся после уплаты налогов, обязательных платежей и сборов) является подменой вида доходов федерального бюджета (налоговых на неналоговые), что является нарушением бюджетного законодательства.

5. На момент проведения проверки не утверждены размер и виды затрат на организацию и проведение приватизации имущества, находящегося в краевой собственности,

как это предусматривает статья 120 Федерального закона от 30 декабря 2001 года № 194-ФЗ и Закон края от 21 июня 2002 года № 3-340 “О внесении изменений и дополнений в Закон края от 27 апреля 1999 года № 6-377 “О распределении средств, полученных в результате приватизации объектов краевой государственной собственности”, а виды данных затрат установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2002 года № 270.

Невыполнение вышеуказанных законов автоматически увеличивает расходы краевого бюджета на содержание ККУГИ, а большую долю этих расходов несет покупатель. Так, согласно условий договора купли-продажи покупатель дополнительно сверх цены, установленной по итогам конкурса, несет все расходы, связанные с регистрацией сделки купли-продажи и возмещает организации, проводившей оценку рыночной стоимости имущества, затраты на проведение данной оценки.

Таким образом, ККУГИ в нарушение пункта 3 статьи 18 Закона края от 17 января 1996 года № 8-220 “Об управлении государственной собственностью Красноярского края”, предусматривающего финансирование ККУГИ в части выполнения им функций по приватизации краевого имущества за счет средств, полученных от приватизации, перекладывает эти расходы на краевой бюджет и покупателя.

6. Распределение отделением Российского фонда федерального имущества (далее - РФФИ) по краю средств от реализации высвобождаемого военного имущества в соответствии с пунктом 2 Указа Президента Российской Федерации от 23 июля 1997 года № 775 и не зачисление их на счета, открытые в УФК, является нарушением действующего бюджетного законодательства, устанавливающего кассовое исполнение доходной части федерального бюджета.

Так, в соответствии с пунктом 1 Указа Президента Российской Федерации от 23 июля 1997 года № 775 “Об изменении порядка реализации высвобождаемого военного имущества, акционирования и приватизации предприятий военной торговли” реализация высвобождаемого недвижимого военного имущества (кроме имущества, не подлежащего приватизации) осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о приватизации.

Вместе с тем согласно распоряжению Госкомимущества России от 18 августа 1997 года № 724-р реализация высвобождаемого военного имущества проводится через РФФИ. А в соответствии со статьей 120 Федерального закона “О федеральном бюджете на 2002 год” денежные средства, полученные от приватизации имущества, находящегося в федеральной собственности, поступившие на счета РФФИ, за вычетом расходов на организацию и проведение приватизации федерального имущества зачисляются в федеральный бюджет. При этом размер и перечень затрат на организацию и проведение приватизации федерального имущества устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Таким образом, перечисление средств от реализации высвобождаемого военного имущества должно осуществляться через УФК, что соответствует положениям глав 24 и 25 Кодекса.

7. В течение 2002 года, реализовано изъятого и конфискованного имущества на сумму 114,7 млн. рублей, из которых отделением РФФИ было перечислено органам, осуществляющим взыскание, 104,7 млн. рублей.

Вместе с тем в соответствии со статьей 8 Федерального закона “О федеральном бюджете на 2002 год” к числу средств, формирующих доходы федерального бюджета относятся средства, полученные от реализации имущества, конфискованного по вступившим в законную силу приговорам (решениям) судов либо по решениям таможенных органов Российской Федерации, признанного в установленном порядке бесхозным, а также изъятого федеральными органами исполнительной власти в соответствии с их

компетенцией за вычетом затрат на реализацию указанного имущества, в соответствии с законодательством Российской Федерации, по нормам и перечню (постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2002 года № 527).

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2002 года № 260 “О реализации арестованного, конфискованного и иного имущества, обращенного в собственность государства” исключительно РФФИ наделяется функциями специализированной организации по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных актов или актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, а также по распоряжению и реализации конфискованного, движимого бесхозного, изъятого и иного имущества, обращенного в собственность государства по основаниям, предусмотренным законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее - имущество).

Пунктом 2 данного постановления установлено, что РФФИ, осуществляя реализацию имущества как на внутреннем, так и на внешнем рынке, имеет право на основании договоров привлекать к реализации имущества отобранных им на конкурсной основе юридических и физических лиц. При этом федеральные органы исполнительной власти передают в Российский фонд федерального имущества обращенное в собственность государства имущество для его учета, оценки и распоряжения им.

В соответствии со статьей 120 Федерального закона “О федеральном бюджете на 2002 год” денежные средства, полученные от приватизации имущества, находящегося в федеральной собственности, поступившие на счета РФФИ, за вычетом расходов на организацию и проведение федерального имущества зачисляются в федеральный бюджет. Размер и перечень затрат на организацию и проведение приватизации федерального имущества устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Таким образом, перечисление отделением РФФИ по краю органам, осуществляющим взыскание средств от реализации конфискованного имущества на сумму 104,7 млн. рублей осуществлено в нарушение статьи 120 Закона “О федеральном бюджете на 2002 год”.

IV. Проверка законности привлечения, эффективности и целевого использования целевых иностранных заимствований, привлеченных под гарантии Правительства Российской Федерации, кредитов (займов) международных финансовых организаций и кредитов (займов) правительств иностранных государств, банков и фирм, включая расчеты с федеральным бюджетом пользователей заемных средств и взаимоотношения федерального бюджета и бюджета Красноярского края

По состоянию на 1 января 2003 года администрация края выступала заемщиком и поручителем (гарантом) перед федеральным бюджетом по погашению следующих целевых иностранных заимствований, привлеченных под гарантии Правительства Российской Федерации:

- подпроект Международного банка реконструкции и развития на подготовку прединвестиционного обоснования проекта МБРР “Пилотный проект по устойчивому использованию” - в качестве заемщика;

- проект Международного банка реконструкции и развития “Жилищный проект” - в качестве поручителя;

- инвестиционный кредит на поставку полиграфического оборудования для государственного унитарного предприятия “Полиграфический комбинат “Офсет” - в качестве поручителя;

- инвестиционный кредит на поставку оборудования для производства резиновых технических изделий для ОАО “Красноярский завод резиновых технических изделий” (ранее ОАО “Сибэласт”) - в качестве поручителя.

Для закупки и поставки полиграфического оборудования для государственного унитарного предприятия “Производственно-издательский комбинат “Офсет” был использован кредит немецкого банка “Кредитанштальт фюр Видерауфбау”, привлеченный под гарантию Правительства Российской Федерации в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 1995 года № 1739-р, на сумму 2390,3 тыс. евро.

В целях дополнительного обеспечения погашения задолженности перед федеральным бюджетом между администрацией края, как поручителем, Минфином России и Внешэкономбанком был подписан Договор поручительства, на основании которого поручитель безотзывно и безусловно обязался отвечать перед федеральным бюджетом солидарно с Государственным унитарным предприятием “Производственно-издательский комбинат “Офсет” за исполнение последним своих обязательств по погашению указанного кредита за счет средств бюджета края.

На момент проведения проверки просроченная задолженность государственного унитарного предприятия “Производственно-издательский комбинат “Офсет” перед федеральным бюджетом составила 2298,4 тыс. евро, в том числе по основному долгу - 1864,6 тыс. евро (с учетом выплаты заемщиком 47,7 тыс. евро), по процентам - 309,5 тыс. евро, страховой комиссии Минфина России - 124,3 тыс. евро.

В то же время, Российской Федерацией иностранному кредитору уже выплачено в качестве погашения внешнего долга по указанному кредиту 2221,8 тыс. евро, в том числе 1912,3 тыс. евро - основной долг, 309,5 тыс. евро - оплата процентов за пользование кредитом.

Таким образом, только прямые потери федерального бюджета вследствие неисполнения своих обязательств конечным пользователем и его поручителем составили 2174,1 тыс. евро. Кроме того, недополученная страховая комиссия Минфина России составила 124,3 тыс. евро, а также начисленные Внешэкономбанком штрафные проценты - 310,2 тыс. евро.

Начатая работа по оформлению документации по проведению реструктуризации задолженности государственного унитарного предприятия “Производственно-издательский комбинат “Офсет” по указанному кредиту не закончена.

Для закупки и поставки технологического оборудования для АО “Сибэласт” (ОАО “Красноярский завод РТИ”) был использован кредит немецкого банка “Кредитанштальт фюр Видерауфбау”, привлеченный под гарантию Правительства Российской Федерации в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 декабря 1994 года № 1930-р, на сумму 3781,0 тыс. евро.

Между администрацией края, как поручителем, Минфином России и Внешэкономбанком был подписан Договор поручительства, на основании которого поручитель безотзывно и безусловно обязался отвечать перед федеральным бюджетом солидарно с АО “Сибэласт” (ОАО “Красноярский завод РТИ”) за исполнение последним своих обязательств по погашению указанного кредита за счет средств бюджета края.

Просроченная задолженность АО “Сибэласт” (ОАО “Красноярский завод РТИ”) перед федеральным бюджетом на момент проверки составила 4144,8 тыс. евро, в том числе по основному долгу - 3371,4 тыс. евро (с учетом выплаты заемщиком 31,5 тыс. евро), по процентам - 546,1 тыс. евро, страховой комиссии Минфина России - 227,3 тыс. евро. В то же время, Российской Федерацией иностранному кредитору уже выплачено в качестве по-

гашения внешнего долга по указанному кредиту 3949,0 тыс. евро, в том числе 3402,9 тыс. евро - основной долг, 546,1 тыс. евро - оплата процентов за пользование кредитом.

Таким образом, только прямые потери федерального бюджета вследствие неисполнения своих обязательств конечным пользователем и его поручителем составили 3917,5 тыс. евро. Кроме того, недополученная страховая комиссия Минфина России составила 227,3 тыс. евро, а также начисленные Внешэкономбанком штрафные проценты - 616,8 тыс. евро.

В связи с неисполнением АО "Сибэлэст" (ОАО "Красноярский завод РТИ") своих обязательств по Долговому обязательству Минфин России (в лице своего агента Внешэкономбанка) обратился в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о возбуждении в отношении должника дела о несостоятельности (банкротстве).

Определениями Арбитражного суда Красноярского края от 11 июля 2002 года и от 29 октября 2002 года в отношении ОАО "Красноярский завод РТИ" возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве), введено внешнее управление.

Кроме обязательств поручительства по целевым иностранным заимствованиям в структуре финансовых обязательств администрации Красноярского края перед Российской Федерацией имеется гарантийное обязательство, в соответствии с которым администрация края предоставляет Минфину России право произвести погашение ссуды, предоставленной в рамках кредитного соглашения от 23 октября 1993 года между Министерством финансов Российской Федерации и АО "Красноярский завод холодильников "Бирюса", из бюджета Красноярского края.

Бюджетная ссуда была использована в сумме 850,7 тыс. долларов США на оплату таможенных пошлин для поставок оборудования для ОАО "Красноярский завод холодильников "Бирюса".

На момент проверки ни ОАО "Красноярский завод холодильников "Бирюса", ни администрация края не производили платежей в погашение задолженности по данному кредитному соглашению.

По состоянию на 1 января 2003 года по данным Минфина России сумма просроченной задолженности по данному кредитному соглашению составила 35,1 млн. рублей, в том числе по основному долгу - 27,0 млн. рублей, по начисленным и неуплаченным процентам - 8,1 млн. рублей. Кроме того, задолженность по оплате штрафных процентов, начисленных за несвоевременный возврат ссуды, составила 55,3 млн. рублей.

Установлено, что задолженность по предоставленной гарантии не отражена в Государственной долговой книге края и в справке о состоянии задолженности по финансовым обязательствам бюджета Красноярского края за 2001 год (приложение № 7 к годовому бухгалтерскому отчету об исполнении консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации).

Минфин России 25 августа 2000 года обратился в Арбитражный суд Красноярского края с иском о взыскании задолженности по данному кредитному соглашению. На момент проверки судебное разбирательство по иску Минфина России о взыскании задолженности по данному кредитному соглашению продолжалось.

В структуре финансовых обязательств администрации края перед Российской Федерацией имеется обязательство по оплате таможенных пошлин, налогов и сборов по проекту "Медицинское оборудование", финансирование которого осуществлялось в рамках соглашения между Российской Федерацией и Международным банком реконструкции и развития, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 31 октября 1996 года № 1295.

В соответствии с пунктами 1.3 и 1.4 договора между администрацией Красноярского края и фондом "Российское здравоохранение" от 20 ноября 1997 года № 40/43-97/76 администрация края приняла на себя обязательство по софинансированию российской

части проекта, а также всех налогов, пошлин и сборов, фактически возникающих при реализации проекта.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 1999 года № 2059-р было предусмотрено возмещение субъектами Российской Федерации фактических расходов по оплате таможенных пошлин, налогов, сборов, а также расходов на складирование, страхование и транспортировку медицинского оборудования в рамках заключенных контрактов.

Фактические расходы по поставке медицинского оборудования лечебным учреждениям края (по данным фонда “Российское здравоохранение”) составили 539,3 тыс. долларов США. Красноярским краем перечислено 489,7 тыс. долларов США на возмещение указанных расходов.

По состоянию на 1 января 2003 года администрация края не выполнила свои обязательства по возмещению в федеральный бюджет сумм задолженности по софинансированию и оплате таможенных пошлин, налогов и сборов, а также расходов на складирование, страхование и транспортировку медицинского оборудования в рамках заключенных контрактов по проекту “Медицинское оборудование” в сумме 1,6 млн. рублей (49,6 тыс. долларов США).

V. Проверка краевого бюджета Красноярского края за 2002 год в части формирования государственного долга Красноярского края, источников финансирования дефицита бюджета и расходов по обслуживанию долговых обязательств

Общий объем государственного долга края (без учета долговых обязательств муниципальных образований) в течение 2002 года увеличился на 2353,3 млн. рублей, или на 73,2 %, и на 1 января 2003 года составил 5566,5 млн. рублей (по состоянию на 1 января 2002 года этот показатель был равен 3213,1 млн. рублей).

Фактический размер государственного долга края равный 5566,5 млн. рублей не превысил собственных доходов края, составивших в 2002 году 18169,5 млн. рублей, что соответствует положениям статьи 107 Кодекса.

Долговые обязательства края учитываются в Государственной долговой книге края и отражаются по структуре государственного долга края.

Учитывая значительный рост задолженности по долговым обязательствам постановлением Совета администрации края от 3 июля 2002 года № 238-п была принята “Программа мероприятий органов исполнительной власти края по управлению государственным долгом Красноярского края (программа санации)”. Следует отметить, что значительный рост в 2002 году государственного долга края был напрямую связан с необходимостью финансирования дефицита краевого бюджета.

Согласно оперативным данным ГФУ доходы краевого бюджета составили 18211,7 млн. рублей (в том числе собственные доходы - 16096,0 млн. рублей), расходы - 19963,5 млн. рублей, дефицит бюджета - 1751,8 млн. рублей. Дефицит бюджета не превысил 15 % от размера собственных доходов, что соответствует положениям статьи 92 Кодекса.

Во исполнение статей 92 и 93 Кодекса был разработан и утвержден статьей 1 Закона края “О краевом бюджете на 2002 год” перечень источников внутреннего финансирования дефицита краевого бюджета. Кроме того, согласно статье 107 Кодекса и статье 67 Закона края “О краевом бюджете на 2002 год” был определен верхний предел государственного внутреннего долга края на 1 января 2003 года в сумме 7762,6 млн. рублей, не превышающий объем собственных доходов краевого бюджета (18169,5 млн. рублей).

Предусмотренная статьей 110 Кодекса программа государственных внутренних займов края так же была принята Законодательным собранием края (статья 66 Закона края “О краевом бюджете на 2002 год”).

Законом края “О краевом бюджете на 2002 год” были предусмотрены средства на финансирование расходов по обслуживанию государственного долга края в сумме 401492,0 тыс. рублей. Фактические же расходы по обслуживанию государственного долга, отраженные в разделе 19 предварительного отчета об исполнении бюджета края, составили 164611,3 тыс. рублей. При этом были соблюдены требования статей 111 и 113 Кодекса.

Основную часть государственного долга края, как субъекта Российской Федерации, по состоянию на 1 января 2003 года формировали обязательства перед федеральным бюджетом по предоставленным долговым инструментам в сумме 2943,3 млн. рублей (52,9 % от общего объема государственного долга края).

Общая сумма обязательств края перед Российской Федерацией с учетом задолженности по процентам в течение 2002 года возросла на 764164,0 тыс. рублей, или на 33,8 %, и по состоянию на 1 января 2003 года составила 3025,2 млн. рублей, а на 1 января 2002 года указанный показатель составлял 2261,0 млн. рублей.

Расчеты с федеральным бюджетом в 2002 году проводились краем не в полном объеме. Так, в соответствии с Законом края “О краевом бюджете на 2002 год” предусматривалось погасить задолженность по централизованным кредитам, предоставленным в 1992-1994 годах организациям АПК и потребительской кооперации, и начисленным по ним процентам, переоформленная на государственный внутренний долг Российской Федерации под гарантии субъекта Российской Федерации в сумме 26028,0 тыс. рублей, фактически была погашена и списана задолженность в сумме 7183,6 тыс. рублей.

Объем государственных гарантий, предоставленных администрацией края, по состоянию на 1 января 2002 года составил 425840,0 тыс. рублей, по состоянию на 1 января 2003 года - 897762,5 тыс. рублей и увеличился за 2002 год на 471922,5 тыс. рублей, или на 110,8 процента.

Во исполнение статьи 117 Кодекса Законом края “О краевом бюджете на 2002 год” был закреплен перечень гарантий, предоставляемых в 2002 году отдельным муниципальным образованиям и юридическим лицам. Все предоставленные в 2002 году администрацией края гарантии по сумме обязательств превышали 0,01 % расходов краевого бюджета.

Согласно заключениям за 2002 год финансовое состояние заемщиков носило в основном удовлетворительный характер. Вместе с тем финансовое состояние КГУП “Сельскохозяйственное краевое производственное объединение” характеризовалось отрицательными показателями, и, тем не менее, государственная гарантия края в сумме 100,0 млн. рублей по кредитам, привлеченным указанным предприятием, была выдана на основании распоряжения Совета администрации края от 31 июля 2002 года № 810-р.

В течение 2002 года исполнение обязательств по предоставленным гарантиям администрацией края не проводилось. Погашение задолженностей перед кредиторами осуществлялось заемщиками.

Остаток задолженности по основному долгу (без учета процентов) на 1 января 2002 года по кредитам, предоставленным администрации края кредитными и другими организациями, составил 1051,0 млн. рублей. По состоянию на 1 января 2003 года этот показатель увеличился на 851157,4 тыс. рублей, или на 81 %, и составил 1902,2 млн. рублей. Рост указанной задолженности связан с ростом заимствований по кредитным договорам в 2002 году. Так только за 2002 год было заключено кредитных соглашений на общую сумму 2050,0 млн. рублей, что значительно увеличило сумму задолженности по основному долгу края по указанным долговым инструментам.

Кредиты привлекались как на покрытие временных кассовых разрывов, так и на финансирование дефицита краевого бюджета. При этом, согласно условиям кредитных соглашений срок возврата заемных средств, привлеченных на покрытие кассовых разрывов, составлял более года. Так срок возврата средств, привлеченных для покрытия временных кассовых разрывов, по соглашению от 18 декабря 2001 года № 1037/04, заключенному с ЗАО АИКБ “Енисейский объединенный банк”, был определен 1 ноября 2002 года, то есть более 10 месяцев. Таким образом, цель привлечения кредитных ресурсов не соответствовала реальному назначению, а именно - финансированию дефицита краевого бюджета.

В соответствии с письмом ГФУ от 22 июля 2001 года № 04-10/1682 муниципальные образования края предоставляют информацию о своих долговых обязательствах.

Согласно данным, представленным муниципальными образованиями в ГФУ и носящим оперативный характер, объем муниципального долга по состоянию на 1 января 2002 года составил 2076,0 млн. рублей, а по состоянию на 1 января 2003 года увеличился до 2837,4 млн. рублей, или на 36,7 процента.

Данные о состоянии и структуре долговых обязательств по гарантиям, ценным бумагам и кредитам муниципальных образований края, находящиеся в администрации края подлежат уточнению, так как требуется дополнительная работа с рядом муниципальных образований, носящая в основном методологический характер.

Сведения о долговых обязательствах как края, так и его муниципальных образований в Минфин России не направлялись, что является нарушением требований статей 120 и 121 Кодекса.

VI. Использование средств федерального бюджета и бюджета Красноярского края на реализацию государственных социальных гарантий гражданам Российской Федерации в Красноярском крае (раздел 18) и проверка исполнения краевого бюджета в части расходов на средства массовой информации

1. Использование средств федерального бюджета и бюджета Красноярского края на реализацию государственных социальных гарантий гражданам Российской Федерации в Красноярском крае (раздел 18)

1.1. Законом края “О краевом бюджете на 2002 год” предусмотрено финансирование расходов по разделу 18 “Социальная политика” в сумме 831982,8 тыс. рублей, в том числе по подразделам:

- 1801 “Ведомственные расходы в области социального обеспечения” - 511981,7 тыс. рублей;
- 1802 “Социальная помощь” - 46103,1 тыс. рублей;
- 1806 “Прочие мероприятия в области социальной политики - 273898,0 тыс. рублей.

Фактическое финансирование расходов краевого бюджета по указанному разделу Бюджетной классификации Российской Федерации составило 461951,0 тыс. рублей, или 55,5 % к годовым бюджетным назначениям. Кассовые расходы краевого бюджета по разделу “Социальная политика” в 2002 году составили 460074,0 тыс. рублей, или 55,3 % от утвержденной краевым бюджетом величины.

Остатки неиспользованных средств краевого бюджета по разделу “Социальная политика” по состоянию на 1 января 2003 года составили 1865,0 тыс. рублей, или 0,4 % от выделенного в 2002 году финансирования.

Кредиторская задолженность распорядителей краевого бюджета по разделу “Социальная политика” на 1 января 2003 года составила 17986,9 тыс. рублей. Дебиторская задолженность по разделу “Социальная политика” на 1 января 2003 года равна 23734,5 тыс. рублей.

1.2. Процедура санкционирования расходов краевого бюджета в 2002 году регламентировалась Временной инструкцией “О порядке финансирования расходов краевого бюджета и организации работы Главного финансового управления при казначейской системе исполнения бюджета”, утвержденной начальником ГФУ 12 марта 2001 года.

Сводная бюджетная роспись расходов краевого бюджета на 2002 год утверждена начальником Финансового управления края 30 мая 2002 год, т. е. через 61 день после утверждения краевого бюджета, что противоречит требованиям статьи 217 Кодекса, устанавливающей срок составления сводной бюджетной росписи в течение 15 дней после утверждения бюджета.

В проверяемом периоде в нарушение статей 217 и 220 Кодекса сводная бюджетная роспись краевого бюджета и уведомления об объемах бюджетных ассигнований (по разделу “Социальная политика”) не доведены ГФУ до распорядителей бюджетных средств.

Уведомления о лимитах бюджетных обязательств (без указания даты утверждения) ежемесячно доводились ГФУ до распорядителей средств краевого бюджета. Указанный порядок доведения лимитов бюджетных обязательств не позволяет установить соблюдение норм, установленных статьей 223 Кодекса в части доведения лимитов бюджетных обязательств до всех распорядителей бюджетных средств не позднее, чем за 5 дней до начала периода их действия.

1.3. Основными получателями средств краевого бюджета по разделу 18 “Социальная политика” в 2002 году являлись: УСЗН - 429619,0 тыс. рублей, или 93,0 % от общего объема финансирования расходов краевого бюджета по разделу “Социальная политика” и Комитет по молодежной политике - 31747,0 тыс. рублей, или 6,9 процента.

Направления использования выделенного бюджетного финансирования определялись сметами доходов и расходов бюджетных учреждений, утвержденными руководителями распорядителей средств краевого бюджета.

В нарушение статьи 79 Закона края “О краевом бюджете на 2002 год” и постановления Совета администрации края “Об утверждении положения об учете обязательств, подлежащих исполнению за счет средств краевого бюджета учреждениями, финансируемыми из краевого бюджета на основе смет доходов и расходов на 2002 год” от 25 июня 2002 года № 214-п, Совет администрации края не обеспечил в установленном порядке через ГФУ учет обязательств, подлежащих исполнению за счет средств краевого бюджета учреждениями, финансируемыми из краевого бюджета на основе смет доходов и расходов.

В соответствии с указанным Положением (пункты 8, 9 и 10) учреждение, финансируемое из краевого бюджета, должно представлять в ГФУ оригинал договора на поставку товаров, производство работ и оказание услуг с приложением установленных положением документов. Проведенная проверка показала, что указанный выше порядок учета обязательств, подлежащих исполнению за счет краевого бюджета, ГФУ и распорядителями средств краевого бюджета в 2002 году не соблюдался.

1.4. Финансирование и использование средств, предусмотренных в краевом бюджете на реализацию мероприятий по предоставлению государственных социальных гарантий, производилось по следующим подразделам бюджетной классификации расходов:

1.4.1. По подразделу 1801 “Учреждения социального обеспечения” расходы краевого бюджета профинансированы в сумме 315619,0 тыс. рублей, или 61,8 % к бюджетным назначениям. Финансирование относительно соответствующего показателя уточненной бюджетной росписи составило 61,8 процента. Кассовое исполнение равно 313946,0 тыс. рублей, или 99,5 % от полученного финансирования.

Главным распорядителем средств по данному подразделу являлось УСЗН. Им были профинансированы расходы по содержанию домов-интернатов для престарелых и инвалидов на общую сумму 244281,0 тыс. рублей, кассовые расходы составили 242674,0 тыс.

рублей, или 64,9 % к бюджетным назначениям, а также расходы учреждений по обучению инвалидов, прочих учреждений на общую сумму - 56819,0 тыс. рублей (52,1 % к бюджетным назначениям), кассовые расходы составили 56753,0 тыс. рублей, или 99,9 % от величины фактического финансирования.

1.4.2. По подразделу 1802 “Социальная помощь” расходы краевого бюджета профинансированы в объеме 45803,0 тыс. рублей (99,4 % от бюджетных назначений), кассовое исполнение составило - 45774,0 тыс. рублей, или 99,9 % от фактически полученных ассигнований.

В 2002 году распорядителями средств краевого бюджета по подразделу 1802 являлись УСЗН и Комитет по молодежной политике.

УСЗН в проверяемом периоде из краевого бюджета поступали средства для финансирования расходов по выплате пенсий, пособий и для организации оздоровительной кампании детей и подростков.

Фактическое финансирование названных видов расходов краевого бюджета, осуществляемых УСЗН по подразделу 1802 “Социальная помощь”, составило 43556,0 тыс. рублей, или 99,3 % к бюджетным назначениям и показателю уточненной бюджетной росписи, кассовое исполнение составило 43527,0 тыс. рублей, или 99,9 % от величины фактического финансирования.

Комитет по молодежной политике являлся главным распорядителем средств по подразделу 1802, в части реализации краевой целевой программы “Отдых, оздоровление детей и подростков Красноярского края” на 2001-2003 годы, утвержденной Законом Красноярского края от 5 декабря 2000 года № 12-1026 (наряду с УСЗН). Комитет профинансирован в объеме 2247,0 тыс. рублей, или 100,0 % от утвержденных бюджетом края показателей. Кассовое исполнение составило 2247,0 тыс. рублей.

1.4.3. По подразделу 1806 “Прочие мероприятия в области социальной политики” расходы краевого бюджета профинансированы в сумме 100528,0 тыс. рублей, что на 173370,0 тыс. рублей, или на 63,3 % ниже показателя, утвержденного законом о краевом бюджете. Кассовое исполнение составило 100354,0 тыс. рублей, или 99,8 % от полученного финансирования.

Расходы по подразделу 1806 “Прочие мероприятия в области социальной политики” профинансированы в сумме 70444,0 тыс. рублей, что составило 70,1 % от общего объема финансирования по указанному подразделу (32,9 % к бюджетным назначениям по УСЗН). Финансирование относительно показателей уточненной бюджетной росписи составило 32,9 %, кассовое исполнение - 70437,0 тыс. рублей, или 99,4 % от полученного финансирования.

Следует обратить внимание на отсутствие ассигнований краевого бюджета УСЗН (по подразделу 1806) для финансирования расходов на санаторно-курортное лечение ветеранов и инвалидов (целевая статья расходов 440, вид расходов 329) и расходов на прочие мероприятия в области социальной политики (целевая статья расходов 515, вид расходов 323). Бюджетом края предусматривалось направить на эти цели, соответственно, 11790,8 тыс. рублей и 11500,0 тыс. рублей. Расходы УСЗН на обеспечение инвалидов транспортными средствами (компенсацию расходов) за счет средств краевого бюджета по подразделу 1806 “Прочие мероприятия в области социальной политики” (целевая статья расходов 440, вид расходов 328) профинансированы в объеме 23,0 тыс. рублей, или 0,1 % от бюджетных назначений (51420,5 тыс. рублей), расходы на погашение кредиторской задолженности прошлых лет - в сумме 516,0 тыс. рублей, или 2,7 % от бюджетных назначений (19033,4 тыс. рублей), расходы на изготовление и ремонт протезно-ортопедических изделий - в сумме 200,0 тыс. рублей, или 9,0 % от бюджетных назначений (2233,3 тыс. рублей).

Комитет по молодежной политике по указанному подразделу расходов профинансирован в сумме 29500,0 тыс. рублей, что составляет 52,0 % от утвержденного бюджетом края показателя. Кассовое исполнение равно 29356,0 тыс. рублей, или 99,5 % от фактической величины ассигнований краевого бюджета.

Организации ветеранов войны и труда по подразделу 1806 перечислено из средств бюджета края 584,0 тыс. рублей, или 90,0 % от предусмотренной бюджетом величины, кассовые расходы составили - 561,0 тыс. рублей (96,1 % от общего объема финансирования).

Предусмотренное Законом края “О краевом бюджете на 2002 год” финансирование Управления ТПИ в сумме 1600,0 тыс. рублей и Комитета по делам архивов в объеме 700,0 тыс. рублей по разделу “Социальная политика” не произведено.

В 2002 году из средств краевого бюджета на реализацию мероприятий, предусмотренных краевыми целевыми программами по подразделу 1806, выделены денежные средства в объеме 21481,0 тыс. рублей, что составило 35,7 % к общей сумме годовых бюджетных назначений.

Финансирование краевых целевых программ за счет средств краевого бюджета (раздел 18 “Социальная политика”, подраздел 1806 “Прочие мероприятия в области социальной политики”) в 2002 году осуществлялось неравномерно. Следует также отметить, что из 6 краевых целевых программ, финансируемых в рамках подраздела 1806 “Прочие мероприятия в области социальной политики”, в объемах, предусмотренных годовыми бюджетными назначениями, не профинансирована ни одна программа. Краевая целевая программа “Старшее поколение” профинансирована на 65,8 % годовых бюджетных назначений, “Социальная поддержка населения, находящегося в трудной жизненной ситуации” - на 56,3 %, “Программа содействия занятости населения Красноярского края на 2001-2003 годы” - на 38,8 %, “Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних” - на 29,7 %, “Защитник Отечества” - на 18,1 процента. В 2002 году по разделу 18 “Социальная политика” краевого бюджета фактически отсутствовало финансирование мероприятий по реализации краевой целевой программы “Социальная адаптация лиц, освобожденных из мест лишения свободы”.

В целях реализации Закона края “О краевой целевой программе содействия занятости населения края на 2001-2003 годы” от 26 декабря 2000 года № 13-1089 Комитетом по молодежной политике заключен договор с государственным учреждением “Краевое агентство сезонной занятости и информационного обеспечения молодежи” (далее - КАСЗИОМ) на оказание услуг по организации временных рабочих мест для несовершеннолетних. Согласно условиям договора КАСЗИОМ принял на себя обязательства по организации временных рабочих мест для несовершеннолетних, а Комитет по молодежной политике - предоставление исполнителю ежемесячных субсидий за счет средств краевого бюджета на указанные цели (общий размер субсидий по договору составляет 20600,2 тыс. рублей). Субсидии должны предоставляться Комитетом по молодежной политике ежемесячно на основании счетов и актов выполненных работ, представляемых КАСЗИОМом (следует отметить, что во всех актах приема-сдачи выполненных работ за 2002 год по указанному выше договору отсутствуют суммы, определяющие стоимость фактически выполненных работ). В соответствии с договорными условиями краевое агентство сезонной занятости также было обязано ежемесячно представлять Комитету по молодежной политике информацию о целевом использовании средств краевого бюджета. В ходе проверки установлено, что указанные договорные обязательства со стороны краевого агентства сезонной занятости в 2002 году не исполнялись. Комитет по молодежной политике, заключив названный выше договор, нарушил норму статьи 4 Закона края от 5 декабря 2000 года № 12-1034 “О краевом государственном заказе”, в соответствии с которой все закупки товаров (работ, услуг), финансируемые из краевого

бюджета на сумму свыше 2000 минимальных размеров оплаты труда за один вид товара, работ, услуг (за один контракт), осуществляются исключительно на основе краевых государственных контрактов.

Субсидии краевого бюджета в сумме 18600,0 тыс. рублей, предоставленные Комитетом по молодежной политике краевому агентству сезонной занятости по договору от 5 июля 2002 года № 8-2/02, в рамках реализации мероприятий предусмотренных Законом края “О краевой целевой программе содействия занятости населения Красноярского края на 2001-2003 годы”, израсходованы на заработную плату несовершеннолетних и бригадиров несовершеннолетних (12062,5 тыс. рублей и 2087,5 тыс. рублей) и на организационные расходы краевого агентства сезонной занятости - 4484,9 тыс. рублей. В нарушение пункта 2.2 вышеуказанного закона, часть субсидий краевого бюджета (24,1 %, или 4484,9 тыс. рублей), предназначенных для оплаты труда подростков, бригадиров групп подростков с учетом районного коэффициента и процентной надбавки к заработной плате, компенсации за неиспользованный отпуск, единого социального налога и коэффициента, учитывающего размер тарифа по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, и расходы на спецодежду, использована Краевым агентством сезонной занятости и информационного обеспечения молодежи на цели, не соответствующие условиям получения указанных средств бюджета края.

По состоянию на 1 января 2003 года в крае насчитывалось свыше 176 тысяч граждан, имеющих право на льготы предусмотренные Федеральным законом “О социальной защите инвалидов в Российской Федерации”. Для осуществления в 2001-2002 годах компенсационных выплат этой категории граждан, согласно расчетам, произведенным УСЗН, органам социальной защиты населения края необходимо было выделить соответственно в 2001 году - 569678,0 тыс. рублей, в 2002 году - 760399,0 тыс. рублей.

На реализацию Федерального закона “О социальной защите инвалидов в Российской Федерации” в крае федеральными законами “О федеральном бюджете на 2001 год” и “О федеральном бюджете на 2002 год” утверждены расходы федеральных средств Фонда компенсаций на 2001 год в размере 223955,0 тыс. рублей и на 2002 год в сумме 273247,0 тыс. рублей. Эти средства в виде субсидий из Фонда компенсаций в 2001 и 2002 годах были включены в краевой бюджет на указанные годы.

Законами края “О краевом бюджете на 2001 год” и “О краевом бюджете на 2002 год”, из суммы доходов, формирующихся в крае, утверждены расходы средств краевого бюджета на реализацию Федерального закона “О социальной защите инвалидов в Российской Федерации” на 2001 год в размере 10497,0 тыс. рублей и на 2002 год в сумме 54089,0 тыс. рублей.

В 2001-2002 годах расходы краевого бюджета на реализацию Федерального закона “О социальной защите инвалидов в Российской Федерации” осуществлялись в соответствии с Временной инструкцией “О порядке финансирования расходов краевого бюджета и организации работы Главного финансового управления при казначейской системе исполнения бюджета”, утвержденной начальником ГФУ 12 марта 2001 года. Однако, указанная выше Временная инструкция не в полной мере отражала требования Кодекса и приказов Минфина России от 23 апреля 2001 года № 33н “Об утверждении порядка исполнения сводной бюджетной росписи федерального бюджета на 2001 год” и от 18 марта 2002 года № 20н “Об утверждении порядка исполнения сводной бюджетной росписи федерального бюджета на 2002 год и внесения изменений в нее”.

В нарушение статьи 217 Кодекса бюджетная роспись края на 2002 год утверждена 30 мая 2002 года, через 2 месяца после принятия закона края “О краевом бюджете на 2002 год”.

В 2001-2002 годах утвержденная ГФУ бюджетная роспись краевого бюджета до УСЗН не доводилась.

Уведомления о бюджетных ассигнованиях ГФУ до УСЗН и муниципальных образований края, являвшихся распорядителями и получателями средств краевого бюджета, предназначенных для реализации Федерального закона “О социальной защите инвалидов в Российской Федерации”, в течение 2001-2002 годов не доводились, что является нарушением статьи 220 Кодекса.

В проверенном периоде на финансирование мероприятий по реализации Федерального закона “О социальной защите инвалидов в Российской Федерации” из бюджета края, включающего субсидии из Фонда компенсаций и средства из доходов края, было выделено в 2001 году 400064,0 тыс. рублей, или 70,2 % от заявленной потребности, в 2002 году - 314340,0 тыс. рублей, или 41,3 процента.

Основную долю средств в финансировании мероприятий по социальной поддержке инвалидов на территории края при исполнении федеральных законов “О социальной защите инвалидов в Российской Федерации” и “О ветеранах” в 2001-2002 годах составляли средства федерального бюджета - 909375,3 тыс. рублей, или 95,7 процента.

В проверяемом периоде сокращено финансирование мероприятий по реализации Федерального закона “О социальной защите инвалидов в Российской Федерации” за счет доходов краевого бюджета. Размеры фактического финансирования из указанного выше источника были сокращены в 2001 году на 62275,0 тыс. рублей, или на 60,6 %, в 2002 году - на 96066,0 тыс. рублей, или на 99,9 процента.

В 2001 году финансирование расходов на реализацию Федерального закона “О социальной защите инвалидов в Российской Федерации” увеличено на 93335,0 тыс. рублей за счет уменьшения на эту сумму расходов, предназначенных на исполнение Федерального закона “О государственных пособиях гражданам, имеющим детей”.

В 2001-2002 годах УСЗН средства федерального бюджета в основном использовало на обеспечение компенсации льгот инвалидам на проезд на междугородных линиях воздушного, железнодорожного, речного и автомобильного транспорта, а также на санаторно-курортное обслуживание инвалидов.

В 2002 году расходы средств федерального и краевого бюджетов по сравнению с 2001 годом сократились на 66789,0 тыс. рублей, или на 17,1 процента.

УСЗН заключило договоры с 9 транспортными организациями края на возмещение расходов, связанных с предоставлением льготных услуг по перевозке инвалидов и ветеранов за счет средств федерального бюджета.

На начало 2003 года у УСЗН образовалась задолженность ОАО “Красноярские авиалинии” и ФГУП “Красноярская железная дорога” по возмещению расходов, связанных с предоставлением льготных услуг по перевозке инвалидов.

По данным ОАО “Красноярские авиалинии” задолженность составляет 5091,4 тыс. рублей, по данным УСЗН - 2911,3 тыс. рублей. По данным ФГУП “Красноярская железная дорога” задолженность УСЗН составляет 12006,9 тыс. рублей, однако УСЗН размер этой задолженности не признает. УСЗН с ОАО “Красноярские авиалинии” и ФГУП “Красноярская железная дорога” акты сверки задолженности не составлялись.

Средства на обеспечение беспрепятственного доступа инвалидов к информации и обеспечение беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной инфраструктуры (статьи 14 и 15 Федерального закона “О социальной защите инвалидов в Российской Федерации”), а также на реализацию требований статей 20-25 указанного выше Закона, УСЗН не расходовались.

2. Проверка исполнения краевого бюджета Красноярского края в части расходов на средства массовой информации

Финансирование расходов краевого бюджета в 2002 году по разделу 16 “Средства массовой информации” произведено в размере 26530,0 тыс. рублей, или 65,2 % от утвержденных годовых бюджетных назначений.

Просроченная дебиторская задолженность на 1 января 2003 года составляла: по Управлению по телерадиовещанию - 1065,5 тыс. рублей (54,8 % от общего объема дебиторской задолженности), по Дирекции телепрограмм - 145,0 тыс. рублей (96,7 процента). Отвлечение средств в дебиторскую задолженность является их неэффективным использованием.

В нарушение статьи 223 Кодекса при исполнении краевого бюджета по расходам ГФУ Управлению по телерадиовещанию не определяло лимиты бюджетных обязательств на период, не превышающий три месяца, а Управление по телерадиовещанию не определяло их редакциям районных (городских) газет. Управление по телерадиовещанию в нарушение требований статьи 220 Кодекса, установившей, что показатели сводной бюджетной росписи доводятся до всех нижестоящих распорядителей и получателей бюджетных средств в течение 10 дней со дня ее утверждения, довело уведомления о бюджетных ассигнованиях на 2002 год с поквартальной разбивкой до Дирекции телепрограмм только в июне 2002 года.

Управление по телерадиовещанию при доведении объемов финансирования до Дирекции телепрограмм не соблюдало объемы финансирования, установленные ГФУ. Так, по подразделу 1601 “Телевидение и радиовещание” ГФУ довело до Управления по телерадиовещанию объем финансирования на год в сумме 22334,0 тыс. рублей, а Управление по телерадиовещанию довело до Дирекции телепрограмм ежемесячные лимиты в сумме 19561,1 тыс. рублей, т. е. на 2772,9 тыс. рублей меньше.

ГФУ направляло бюджетные ассигнования Управлению по телерадиовещанию на периодическую печать и издательства по подстатье экономической классификации 130140 “Прочие субсидии”. При этом Управление по телерадиовещанию как распорядитель бюджетных ассигнований не разработало нормативный акт, регламентирующий порядок выделения и использования субсидий из краевого бюджета на средства массовой информации, и не внесло его на рассмотрение в Законодательное Собрание края. Таким образом, в крае сложилась ситуация, при которой не были определены конкретные цели субсидий, предоставляемых согласно статье 6 Кодекса на условиях долевого финансирования целевых расходов.

В нарушение постановления администрации края от 31 октября 2001 года № 759-П в части перевода Управления по телерадиовещанию на казначейскую систему исполнения краевого бюджета с 1 июля 2002 года, ГФУ и во II полугодии проверяемого периода направляло ассигнования краевого бюджета по подразделу 1602 “Периодическая печать и издательства” на расчетный счет Управления по телерадиовещанию в ГРКЦ ГУ Банка России по Красноярскому краю.

Управление по телерадиовещанию и Дирекция телепрограмм в проверяемом периоде допускали на расчетных счетах наличие остатков бюджетных средств по состоянию на конец каждого месяца, что является неэффективным использованием бюджетных ассигнований.

При утверждении смет расходов Дирекции телепрограмм Управление по телерадиовещанию нарушило пропорции основных направлений использования средств краевого бюджета, установленные законом о краевоом бюджете. Так, в общем объеме годового финансирования на телевидение и радиовещание в размере 22334,0 тыс. рублей расходы на содержание Дирекции телепрограмм были установлены в размере 2557,0 тыс. рублей, или 11,4 % от годового объема финансирования. Сметами было утверждено и Дирекцией телепрограмм использовано 2170,0 тыс. рублей, или 13,4 % от общего объема

полученных средств, т. е. на 323,0 тыс. рублей больше по сравнению с пропорциями, определенными краевым бюджетом.

В нарушение Закона Красноярского края от 28 февраля 2001 года № 13-1197 “О краевой целевой программе “Модернизация и развитие телерадиовещания Красноярского края на 2001-2005 годы” (далее - Программа), финансирование расходов из средств краевого бюджета на распространение краевой телепрограммы производилось при отсутствии утвержденного администрацией края совместно с Законодательным Собранием Порядка вещания на территории края. В ходе проведения проверки было установлено, что указанный Порядок до настоящего времени не принят.

В нарушение условий Программы по обеспечению населения края качественными краевыми телевизионными и радиопрограммами в объеме 12 часов в сутки в настоящее время вещание осуществляется в объеме 18 часов с охватом 12 % населения (вместо 99 %, предусмотренных Программой) в 97 населенных пунктах Красноярского края (вместо 103, предусмотренных Программой). Оплата услуг организациям, осуществляющим вещание на территории края, производится из расчета фактического вещания в размере 18 часов.

В нарушение условий лицензии, выданной МПТР России, Дирекция телепрограмм не производит собственные программы, которые должны составлять 25 % от общего объема вещания, а, согласно решению постоянной комиссии по законности, правопорядку, защите прав граждан и информационной политике Законодательного Собрания Красноярского края от 15 мая 2002 года, привлекает Красноярские телерадиокомпании. При этом Дирекция телепрограмм не имеет права вносить изменения в приобретаемые телепрограммы, в связи с чем доходы от рекламной деятельности не получает. Вышеизложенное свидетельствует о расходовании средств краевого бюджета без должной отдачи.

Финансирование Программы из средств краевого бюджета осуществлялось только в 2001 году в сумме 14121,0 тыс. рублей, или 56,0 % от объемов, предусмотренных краевым бюджетом и Программой на 2001 год. Программой предусмотрено выделение средств из краевого бюджета в течение 2001-2005 годов в размере 103400,5 тыс. рублей. В 2002 году финансирование мероприятий Программы не осуществлялось, средства краевого бюджета выделялись на содержание Дирекции телепрограмм и на распространение телесигнала.

Распорядителем средств по подразделу 1602 “Периодическая печать и издательства” являлось Управление по телерадиовещанию, получателями - редакции районных (городских) газет. Фактический объем финансирования Управлением по телерадиовещанию расходов, не относящихся к оплате полиграфических услуг, газетной бумаги и услуг федеральной почтовой связи, составил в 2002 году 1016,3 тыс. рублей. Контроль за использованием средств краевого бюджета, направленных непосредственно редакциям газет (716,6 тыс. рублей 34 редакциям), Управлением по телерадиовещанию не осуществляло. Управлением по телерадиовещанию была произведена оплата бумаги в размерах, превышающих годовую потребность на 85,4 тонны стоимостью 1041,9 тыс. рублей, при этом в декабре 2002 года была оплачена авансом закупка бумаги на сумму 655,3 тыс. рублей, которые в течение января 2003 года были возвращены управлению.

В нарушение требований статьи 51 краевого закона о бюджете Управление по телерадиовещанию финансировало редакции газет, исходя из выпущенного тиража вместо реализованного. Редакциями газет в 2002 году издано 42773,7 тысяч экземпляров газет, или на 2447,7 тысяч экземпляров больше тиража, предусмотренного краевым бюджетом. В связи с этим израсходовано газетной бумаги больше на 12 тонн, или на 146,4 тыс. рублей больше предусмотренных краевым бюджетом. Вследствие превышения годового тиража газеты “Каннские ведомости”, изменения среднеразового тиража и снижения норматива

субсидирования за 1 тысяч экземпляров указанная газета перефинансирована Управлением по телерадиовещанию на сумму 39,7 тыс. рублей.

Управление по телерадиовещанию при финансировании газет необъективно подходило к выделению средств краевого бюджета каждой газете, включенной в реестр финансирования. Так, 20 газет профинансировано (с учетом имевшихся остатков бюджетных ассигнований на начало года) в размере до 50,0 % от объема, предусмотренного краевым бюджетом, 13 газет - от 50,0 % до 70,0 %, 8 газет (кроме газет районов Крайнего Севера) - более 70,0 %; газета “Власть труда” получила финансирование в размере 121,0 % от предусмотренного краевым бюджетом, или на 47,0 тыс. рублей больше установленного.

При составлении Реестра районных (городских) газет Красноярского края, получающих финансирование из краевого бюджета, не был определен порядок, устанавливающий критерии, по которым газеты включаются в указанный реестр. В результате в Реестр районных (городских) газет края были включены две газеты, издающиеся в г. Минусинске (“Надежда” и “Власть труда”) и две - в г. Ачинске (“Ачинская газета” и “Причулымский вестник”). При этом одной из территорий распространения газеты “Причулымский вестник” является город Боготол, в котором издавалась газета “Земля Боготольская”, также финансировавшаяся в 2002 году из краевого бюджета.

На 1 января 2003 года перерегистрированы как средства массовой информации в связи с произошедшими изменениями в учредительских документах только 15 районных (городских) газет из 45, в которых соучредителем является Управление по телерадиовещанию.

Средства в сумме 61,1 тыс. рублей, поступившие в 2002 году на расчетный счет Управления по телерадиовещанию от редакций газет в счет возмещения ранее оплаченных управлением из средств краевого бюджета расходов на газетную бумагу, не отражены в финансовой отчетности и использованы Управлением по телерадиовещанию без согласования с ГФУ.

Выводы

Краевой бюджет края по налоговым доходам за 2002 год исполнен на 88,6 % со снижением объема, предусмотренного Законом края “О краевом бюджете на 2002 год”, на 1460,1 млн. рублей. Уровень налоговых доходов предыдущего года превышен на 2344,4 млн. рублей, или на 25,9 процента. Задолженность по налоговым платежам в краевой бюджет на 1 января 2003 года составила 3896,6 млн. рублей и увеличилась по сравнению с аналогичным периодом 2002 года на 1528,8 млн. рублей (на 64,6 %) в основном за счет включения в сумму задолженности платежей, ранее зачислившихся в территориальный дорожный фонд (1454,8 млн. рублей).

В нарушение статьи 26 Федерального закона “О государственной регистрации юридических лиц” в крае 19581 юридическое лицо не представило в территориальные налоговые органы в установленный срок (до 1 января 2003 года) предусмотренные законом сведения о себе, из них 13421 юридическое лицо (65,8 %) не представляет отчетность, а 6160 лиц (34,2 %), являясь действующими предприятиями, организациями и учреждениями, представляют отчетность в территориальные налоговые органы. МНС России продлило сроки представления организациями сведений о себе, установленные вышеназванным законом (письмо от 30 декабря 2002 года № ММ-6-09/2014), при условии привлечения должностных лиц организаций к административной ответственности в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. В соответствии с указанным письмом в территориальные налоговые органы края в январе 2003 года сведения о себе представили 244 организации.

Из 1314 организаций края, прошедших процедуру реструктуризации, за нарушение условий ее проведения право на реструктуризацию отменено у 279 организаций, сумма

восстановленной задолженности по которым составила 933728 тыс. рублей, в том числе перед федеральным бюджетом - 769816 тыс. рублей, перед краевым бюджетом - 85761 тыс. рублей, перед местными бюджетами - 78151 тыс. рублей.

Проверкой также выявлены нарушения отдельными организациями условий проведения реструктуризации задолженности (ОАО “Предприятие автомобильного транспорта № 1”, ЗАО “Крестехводстрой” и ГУП “Предприятие рабочего снабжения Красноярской железной дороги”), которые в период проверки полностью устранены, а задолженность в сумме 1506,6 тыс. рублей восстановлена в недоимку, в том числе в федеральный бюджет - 1197 тыс. рублей и приняты меры по ее взысканию.

В нарушение статьи 8 Федерального закона “О федеральном бюджете на 2002 год” имели место случаи прямых поступлений доходов от уплаты федеральных налогов и сборов на счета краевого и местных бюджетов, минуя счета органов федерального казначейства (в 2002 году - 837320,6 тыс. рублей). По итогам ежемесячно проводимых сверок суммы прямых поступлений территориальными органами федерального казначейства были отрегулированы.

По состоянию на 1 января 2003 года на балансе УФК числилась просроченная задолженность по средствам, выданным 6 предприятиям и организациям края из федерального бюджета на возвратной и платной основе под гарантии администрации края, в общей сумме 10373,9 тыс. рублей. В отношении двух из них (АО “Содружество” и АООТ “Аллег”), признанных в установленном порядке банкротами, в соответствии с действующим законодательством в Минфин России направлены документы для списания задолженности в общей сумме 4984,4 тыс. рублей.

В соответствии со статьей 87 Федерального закона “О федеральном бюджете на 2002 год” Законом края “О краевом бюджете на 2002 год” предусмотрено проведение процедуры реоформления в задолженность краевого бюджета перед федеральным бюджетом просроченной задолженности оставшихся четырех предприятий (АО “Кантекс”, АО “Минусинская швейная фабрика”, АО “Швейник”, АО “Минусинский текстиль”) в сумме 5389,6 тыс. рублей.

Ряд законодательных актов, принятых представительными органами власти края, противоречат законодательству Российской Федерации. Так, Законом края “О зоне благоприятного инвестиционного климата “Красноярск” предусмотрено предоставление льготы по налогу на прибыль, что противоречит главе 25 Налогового кодекса Российской Федерации. В 2002-2003 годах в соответствии с вышеназванным законом указанные льготы не предоставлялись. Законом края “О льготе по подоходному налогу с физических лиц” установлена льгота в форме дополнительного имущественного вычета из налогооблагаемой базы (совокупного дохода), не предусмотренная статьей 220 Налогового кодекса Российской Федерации. В 2002 году в результате применения льготы в краевой бюджет недопоступило подоходного налога с физических лиц в сумме 1676,5 тыс. рублей.

В принятом в соответствии с главой 26.3 Налогового кодекса Российской Федерации Законе края “О системе налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности в Красноярском крае” установлены заниженные значения коэффициентов базовой доходности, учитывающие особенности места ведения предпринимательской деятельности, что снижает налогооблагаемую базу по единому налогу на вмененный доход и приведет, по оценке территориальных налоговых органов, к ежегодному недопоступлению доходов в консолидированный бюджет края в сумме не менее 95 млн. рублей.

В соответствии со статьями 65 и 72 Конституции Российской Федерации и разъяснениями Генеральной прокуратуры Российской Федерации Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ является субъектом Российской Федерации, в связи с

чем вопросы владения, пользования и распоряжения недрами находятся в ведении Российской Федерации и указанного автономного округа. На период проверки в соответствии с договором о межбюджетных отношениях Красноярского края и Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа от 16 декабря 2001 года налог на добычу полезных ископаемых (кроме углеводородного сырья) распределяется (в части, причитающейся в доход бюджета субъекта Российской Федерации - 60 % от общей суммы налога) между бюджетами указанных субъектов Российской Федерации следующим образом: 40 % от суммы налога - в бюджет края; 60 % - в бюджет автономного округа. В течение 2002 года согласно договору платежи по налогу на добычу полезных ископаемых территориальными органами федерального казначейства распределялись так: 24 % - в бюджет Красноярского края; 36 % - в бюджет автономного округа.

В нарушение требований Кодекса в Законе края “О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Красноярском крае” не определены: компетенция органов государственной власти края в области регулирования бюджетных правоотношений, полномочия участников бюджетного процесса, порядок составления, рассмотрения и утверждения проекта закона о краевом бюджете, внесения изменений и дополнений в краевой закон о краевом бюджете, а также отчетов об исполнении краевого бюджета, механизмы исполнения краевого бюджета и финансового контроля.

Бюджетное послание на 2002 год внесено на рассмотрение в Законодательное Собрание края губернатором края 18 февраля 2002 года, что не соответствует требованиям статьи 187 Кодекса, предусматривающей утверждение проекта краевого бюджета до начала финансового года.

В Законе края “О краевом бюджете на 2002 год” не соблюден принцип достоверности бюджета, установленный статьей 37 Кодекса. Федеральным законом “О федеральном бюджете на 2002 год” объем дотаций бюджету края установлен в сумме 408718,9 тыс. рублей. Однако в Законе края поступление дотаций из федерального бюджета утверждено в сумме 3408,7 млн. рублей. Доходная часть краевого бюджета увеличена за счет скрытого дефицита на 3,0 млрд. рублей, не обеспеченных реальными источниками, при этом фактический размер дефицита краевого бюджета составил 30,9 % и превысил 15 % предел, установленный статьей 92 Кодекса.

В процессе исполнения краевого бюджета органами государственной власти края не были приняты меры на пропорциональное сокращение расходов краевого бюджета. Показатели расходов краевого бюджета, утвержденные в статье 1 Закона края в сумме 25132,1 млн. рублей, не соответствуют показателям в приложениях №№ 4 и 5 о распределении расходов краевого бюджета по функциональной классификации и ведомственной структуре - 26004,7 млн. рублей, или 103,5% к расходам, утвержденным в статье 1 Закона края.

Уточненные расходы краевого бюджета исполнены в сумме 19963524,0 тыс. рублей, или 81,7 процента. Низкий процент исполнения расходов краевого бюджета обусловлен завышенными плановыми расходами на сумму скрытого дефицита. С учетом уточненного скрытого дефицита до 1803,8 млн. рублей (из 3,0 млрд. рублей) годовые расходы краевого бюджета должны составить 22631,1 млн. рублей, или 88,2 процента. Финансовая помощь муниципальным образованиям составила 10773,0 млн. рублей, или 54 % уточненного бюджета, в том числе: на выплату заработной платы работникам бюджетной сферы, правоохранительных органов и органов местного самоуправления края - 6208,3 млн. рублей, или 57,7 % от объема финансовой помощи.

В нарушение статьи 216 Кодекса исполнение расходов краевого бюджета не передано на казначейское исполнение, не обеспечивался принцип единства кассы, не за-

крыты бюджетные счета, через которые проводилось исполнение бюджета до открытия в ГФУ казначейского исполнения бюджета.

В нарушение статьи 135 Кодекса, устанавливающей обязательное приоритетное финансирование минимальных государственных социальных стандартов, при общем уровне исполнения расходов краевого бюджета на 81,7 % расходы по социальной политике исполнены лишь на 60,6 %, по здравоохранению - на 64,9 процента. При этом организациям, финансируемым из федерального бюджета, направлено 34690,0 тыс. рублей, приобретено в Красноярском филиале ЗАО АИКБ "Енисейский объединенный банк" 9400001 обыкновенная именная акция на сумму 47000,0 тыс. рублей.

Действующее положение о порядке расходования средств резервного фонда администрации края не в полной мере отвечало требованиям статьи 81 Кодекса, исключающей использование средств фонда на иные цели, кроме непредвиденных расходов. На цели, не предусмотренные положением, использовано 2838,5 тыс. рублей.

В штатное расписание администрации в течение года вносились изменения свыше 40 раз. В IV квартале численность аппарата была увеличена на 22 единицы. Из 707 штатных единиц аппарата на конец 2002 года фактически было замещено 572 должности, в том числе штат аппарата был укомплектован на 79,6 %, обслуживающего персонала - на 82,1 процента. Экономия по фонду заработной платы в сумме 8794,2 тыс. рублей по распоряжениям Совета администрации края в сентябре и декабре 2002 года выплачена сотрудникам администрации и его аппарату, управлению делами, включая обслуживающий персонал в виде компенсации.

Расходы краевого бюджета по содержанию гостиничного комплекса "Сосна" за 2002 год составили 22733,0 тыс. рублей, возмещено проживающими - 4634,7 тыс. рублей, или 20,4 %, издержки краевого бюджета по комплексу "Сосна" составили 18098,3 тыс. рублей. На 1 января 2003 года за управлением делами администрации края числилась задолженность по уплате налогов в сумме 1465,1 тыс. рублей и пени в сумме 85,3 тыс. рублей, возникшая с 1 июля 2002 года в связи с перечислением доходов от коммерческой деятельности в краевой бюджет. Корректировка сметы расходов управления делами по увеличению доходной части и погашению указанной суммы задолженности не производилась.

В нарушение статей 155-156 и 283 Кодекса, а также Соглашений "О предоставлении администрации края из средств федерального бюджета беспроцентных бюджетных ссуд на покрытие кассовых разрывов, возникающих при исполнении бюджета", заключенных с Минфином России, в части соблюдения порядка расчетов со средствами бюджета, осуществляемого через счета в учреждениях Банка России, ГФУ были открыты счета в ЗАО АКИБ "Енисейский объединенный банк" и УФК перечислял бюджетные ссуды не через свои отделения в крае.

В нарушение постановлений Правительства Российской Федерации от 14 июля 2001 года № 536 и от 13 мая 2002 года № 310 средства, выделенные из Фонда компенсаций, перечислялись ГФУ в местные бюджеты в сроки, превышающие установленные 2 дня. На 1 января 2003 года задолженность предприятиям и организациям края, предоставляющим льготы инвалидам, составила 72742,0 тыс. рублей. В связи с несвоевременной подачей ГФУ в Минфин России заявки на изменение размеров субсидии на реализацию Федерального закона "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей" и субвенций на реализацию Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации", выделяемых из Фонда компенсаций, остатки неиспользованных средств, выделенных на выплату детских пособий, на счетах ГФУ в сумме 91550,0 тыс. рублей использованы неэффективно.

Кредиторская задолженность местных бюджетов по предоставленным льготам по оплате жилищно-коммунальных услуг, услуг связи, проезда на общественном транс-

порте городского и пригородного сообщения гражданам, подвергшимся радиационному воздействию, на 1 января 2003 года составляла 1036,0 тыс. рублей, в то же время остаток неиспользованных средств составил 9728,0 тыс. рублей.

УКС администрации края заключены договора подряда с нарушениями статьи 226 Кодекса. Своевременные расчеты с подрядчиком с ОАО “Красноярсклеспромстрой” не произведены. Сумма задолженности, подтвержденная решениями Арбитражного суда края и подлежащая взысканию, составляет 27583,7 тыс. рублей. Общая сумма задолженности УКС администрации края и ОАО “Красноярсклеспромстрой” не сверены.

В 2002 году федеральный стандарт предельной стоимости жилищно-коммунальных услуг в крае на 1 кв. метр площади составил 32,3 рубля, или на 52,1 % выше, чем предусмотрено постановлением Правительства России от 19 ноября 2001 года № 804.

Дотация краю в сумме 314696,0 тыс. рублей на стабилизацию доходной базы консолидированного бюджета в связи с принятием части второй Налогового кодекса Российской Федерации и повышением тарифной ставки (оклада) первого разряда Единой тарифной сетки по оплате труда работников организаций бюджетной сферы была выдана Минфином России с нарушением постановления Правительства Российской Федерации от 12 августа 2002 года № 579. Расходы консолидированного бюджета края на оплату труда с начислениями и на погашение задолженности по заработной плате производились в размере менее 50 %, что не соответствует требованиям названного постановления, в частности: в I квартале - 47,4 %, в I полугодии - 43,5 %, за девять месяцев - 44,0 % и всего за год - 39,3 %, в том числе дотация использована всего на 0,7 процента. Дотация в сумме 13000,0 тыс. рублей использована не по целевому назначению: на строительство жилья взамен ветхого и аварийного жилищного фонда в г. Игарка 3000,0 тыс. рублей и 10000,0 тыс. рублей перечислены на счет Управления МНС по краю за проведенные контрольные мероприятия по дополнительному начислению и поступлению в бюджет края сумм налогов и сборов. Данные расходы за счет дотации не предусмотрены пунктами 6 и 10 постановления Правительства Российской Федерации от 12 августа 2002 года № 579 и статьей 142 Федерального закона “О федеральном бюджете на 2002 год”. Вместе с тем не обеспечено погашение кредиторской задолженности по заработной плате с начислениями, которая на 1 января 2003 года составила 295804,0 тыс. рублей.

Федеральным законом “О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей” установлено, что предоставление субсидий и выдача гарантийных писем для заключения договоров о строительстве (приобретении) жилья осуществляется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, однако в крае указанные функции незаконно возложены на некоммерческую организацию - ассоциацию “Север на Юг”.

Расчет государственной помощи из краевого бюджета гражданам - участникам программы “Север на Юг” в нарушение Закона края “О социальной норме жилья на территории Красноярского края” был занижен, в связи с чем расходы граждан на покупку квартир были незаконно увеличены на 1850,8 тыс. рублей.

Заключение государственного контракта между Минэкономразвития России и администрацией края о завершении строительства школы в п. Подтесово Енисейского района было произведено в нарушение статьи 121 Федерального закона “О федеральном бюджете на 2002 год” и Положения о формировании перечня строек и объектов для государственных нужд и их финансировании за счет средств федерального бюджета, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11 октября 2001 года № 714.

При проверке законности использования федеральных бюджетных средств, выделенных на строительство объектов по программе “Экономическое и социальное разви-

тие коренных малочисленных народов Севера до 2011 года” установлен низкий уровень обеспечения финансовыми ресурсами и задержки в их перечислении, что негативно отразилось на выполнении сроков ввода объектов в эксплуатацию.

На 1 января 2003 года объем незавершенного строительства составил 1773,0 тыс. рублей, кредиторская задолженность - 162,0 тыс. рублей. Не выполнено требование постановления Правительства Российской Федерации от 27 июля 2001 года № 564 в части ввода в действие ранее начатых до 2000 года объектов капитального строительства и производственных мощностей.

Доходы от аренды имущества, закрепленного за МПС России и Минсвязи России, не проходят через систему казначейства в виду того, что данные ведомства не вошли в перечень организаций и ведомств, перечисленных в статье 28 Закона “О федеральном бюджете на 2002 год”. Кроме того, согласно статье 4 Федерального закона “О железнодорожном транспорте” и статье 25 Федерального закона “О почтовой связи” средства от сделок с имуществом МПС России и Минсвязи России, в том числе по договорам аренды, остаются в распоряжении этих ведомств. В связи с этим 23,9 тыс. рублей не учтены в доходах федерального бюджета на счетах УФК.

В нарушение статей 42, 49 и 216 Кодекса и статьи 8 Закона “О федеральном бюджете на 2002 год” дивиденды ОАО “Красноярский водочный завод “ЯРИЧ” в сумме 306,1 тыс. рублей не учитывались в доходах федерального бюджета, поскольку перечислялись непосредственно в вышестоящую организацию - в ФГУП “Росспиртпром”, которому федеральный пакет ОАО “Красноярский водочный завод “ЯРИЧ” (51 %) был передан в оперативное управление.

Отражение в отчетах руководителей федеральных унитарных предприятий по строке 02 сумм налога на прибыль, перечисленного в федеральный бюджет, а в последующем отражение КУГИ данных средств в своей отчетности, как суммы поступлений части прибыли федеральных государственных предприятий (остающаяся после уплаты налогов, обязательных платежей и сборов) является подменой вида доходов федерального бюджета (налоговых на неналоговые), что является нарушением бюджетного законодательства.

Распределение отделением РФФИ по краю средств от реализации высвобождаемого военного имущества в соответствии с пунктом 2 Указа Президента Российской Федерации от 23 июля 1997 года № 775 и не зачисление их на счета, открытые в УФК, является нарушением действующего бюджетного законодательства, устанавливающего кассовое исполнение доходной части федерального бюджета. Так, в соответствии с пунктом 1 Указа Президента Российской Федерации от 23 июля 1997 года № 775 “Об изменении порядка реализации высвобождаемого военного имущества, акционирования и приватизации предприятий военной торговли” реализация высвобождаемого недвижимого военного имущества (кроме имущества, не подлежащего приватизации) осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о приватизации. Вместе с тем согласно распоряжению Госкомимущества России от 18 августа 1997 года № 724-р реализация высвобождаемого военного имущества проводится через РФФИ. А в соответствии со статьей 120 Федерального закона “О федеральном бюджете на 2002 год” денежные средства, полученные от приватизации имущества, находящегося в федеральной собственности, поступившие на счета РФФИ, за вычетом расходов на организацию и проведение федерального имущества зачисляются в федеральный бюджет. При этом размер и перечень затрат на организацию и проведение приватизации федерального имущества устанавливаются Правительством Российской Федерации. Таким образом, перечисление средств от реализации высвобождаемого военного имущества должно осуществляться через УФК, что соответствует положениям глав 24 и 25 Кодекса.

В течение 2002 года, в крае было реализовано изъятого и конфискованного имущества на сумму 114,7 млн. рублей, из которых отделением РФФИ было перечислено органам, осуществляющим взыскание, 104,7 млн. рублей. Вместе с тем в соответствии со статьей 8 Федерального закона “О федеральном бюджете на 2002 год” к числу средств, формирующих доходы федерального бюджета, относятся средства, полученные от реализации имущества, конфискованного по вступившим в законную силу приговорам (решениям) судов либо по решениям таможенных органов Российской Федерации, признанного в установленном порядке бесхозным, а также изъятого федеральными органами исполнительной власти в соответствии с их компетенцией за вычетом затрат на реализацию указанного имущества, в соответствии с законодательством Российской Федерации, по нормам и перечню (постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2002 года № 527).

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2002 года № 260 исключительно РФФИ наделен функциями специализированной организации по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных актов или актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, а также по распоряжению и реализации конфискованного, движимого бесхозного, изъятого и иного имущества, обращенного в собственность государства по основаниям, предусмотренным законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее именуется - имущество).

Пунктом 2 данного постановления установлено, что РФФИ, осуществляя реализацию имущества, как на внутреннем, так и на внешнем рынке, имеет право на основании договоров привлекать к реализации имущества отобранные им на конкурсной основе юридические и физические лица. При этом федеральные органы исполнительной власти передают в РФФИ обращенное в собственность государства имущество для его учета, оценки и распоряжения им.

В соответствии со статьей 120 Федерального закона “О федеральном бюджете на 2002 год” денежные средства, полученные от приватизации имущества, находящегося в федеральной собственности, поступившие на счета РФФИ, за вычетом расходов на организацию и проведение федерального имущества зачисляются в федеральный бюджет. Размер и перечень затрат на организацию и проведение приватизации федерального имущества устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Таким образом, перечисление отделением РФФИ по краю органам, осуществляющим взыскание средств от реализации конфискованного имущества на сумму 104,7 млн. рублей осуществлено в нарушение статьи 120 Закона “О федеральном бюджете на 2002 год”.

В крае не принимались закон о приватизации краевого имущества и ежегодные программы приватизации этого имущества, и соответственно, не утверждался прогнозный перечень определенного к продаже государственного краевого имущества, вследствие чего не определены приоритеты в осуществлении приватизации краевого имущества и другие вопросы, связанные с планированием развития государственного краевого сектора экономики в части приватизации краевого имущества (статья 178 Кодекса).

На момент проведения проверки не утверждены размер и виды затрат на организацию и проведение приватизации имущества, находящегося в краевой собственности, как это предусматривают статья 120 Закона “О федеральном бюджете на 2002 год” и Закон края “О внесении изменений и дополнений в Закон края от 27 апреля 1999 года № 6-377 “О распределении средств, полученных в результате приватизации объектов краевой государственной собственности”, а виды данных затрат установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2002 года № 270. Невыполнение

вышеуказанных законов автоматически увеличивает расходы краевого бюджета на содержание ККУГИ, а большую долю этих расходов несет покупатель.

Администрация края предоставила Минфину России поручительства по целевым иностранным заимствованиям, привлеченным под гарантию Правительства Российской Федерации, для закупки оборудования для предприятий края: ГУП “Производственно-издательский комбинат “Офсет” и АО “Сибэлэст” (ОАО “Красноярский завод РТИ”), а также по бюджетной валютной ссуде для ОАО “Красноярский завод холодильников “Бирюса”. На момент проверки ни ГУП “Производственно-издательский комбинат “Офсет”, ни АО “Сибэлэст” (ОАО “Красноярский завод РТИ”), а также администрация края не выполнили своих обязательств по погашению задолженности и выданным гарантиям перед федеральным бюджетом, в связи с чем прямые потери федерального бюджета составили соответственно 2174,1 тыс. евро и 3917,5 тыс. евро. Кроме того, недополученная страховая комиссия Минфина России составила 351,6 тыс. евро, а штрафные проценты - 927,0 тыс. евро. Просроченная задолженность по предоставленной бюджетной валютной ссуде для ОАО “Красноярский завод холодильников “Бирюса” по состоянию на 1 января 2003 года составила 90440,2 тыс. рублей, в том числе штрафы и пени - 55327,3 тыс. рублей. Арбитражное разбирательство по взысканию задолженности по указанной ссуде в федеральный бюджет на момент проверки не закончено.

Работа по оформлению необходимых документов по реструктуризации задолженности ГУП “Производственно-издательский комбинат “Офсет” перед федеральным бюджетом по указанному кредиту не завершена и идет недостаточными темпами. В отношении АО “Сибэлэст” (ОАО “Красноярский завод РТИ”) возбуждена процедура банкротства. Минфин России заявил свои требования по указанной задолженности в реестре кредиторов. Задолженность по гарантии администрации края, предоставленной в обеспечение бюджетной валютной ссуды для ОАО “Красноярский завод холодильников “Бирюса” не отражена в Государственной долговой книге Красноярского края и справке о состоянии задолженности по финансовым обязательствам бюджета края за 2001 год (приложение № 7 к годовому бухгалтерскому отчету об исполнении консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации).

На момент проверки администрация края не выполнила свои обязательства по возмещению в федеральный бюджет сумм задолженности по софинансированию и оплаты таможенных пошлин, налогов и сборов, а также расходов на складирование, страхование и транспортировку медицинского оборудования в рамках заключенных контрактов по проекту “Медицинское оборудование” в сумме 49,6 тыс. долларов США.

Общий объем государственного долга края (без учета долговых обязательств муниципальных образований) в течение 2002 года увеличился на 2353,3 млн. рублей, или на 73,2 % и на 1 января 2003 года составил 5566,5 млн. рублей (по состоянию на 1 января 2002 года долг края составлял 3213,1 млн. рублей). Данные о состоянии и структуре долговых обязательств по гарантиям, ценным бумагам и кредитам муниципальных образований края, находящиеся в администрации края носят оперативный характер и подлежат уточнению, так как требуется дополнительная работа с рядом муниципальных образований, носящая в основном методологический характер. Сведения о долговых обязательствах края и его муниципальных образований в Минфин России не направлялись, что является нарушением статей 120 и 121 Кодекса.

Расчеты с федеральным бюджетом в 2002 году проводились не в полном объеме. Так, в соответствии с Законом “О краевом бюджете на 2002 год” предусматривалось погасить задолженность по централизованным кредитам, предоставленным в 1992-1994 годах организациям АПК и потребительской кооперации, и начисленным по ним процентам, преоформленная на государственный внутренний долг Российской Федерации под гарантии

субъекта Российской Федерации в сумме 26028,0 тыс. рублей, фактически была погашена и списана задолженность в сумме 7183,6 тыс. рублей.

Согласно заключениям за 2002 год финансовое состояние заемщиков носило в основном удовлетворительный характер. Вместе с тем финансовое состояние КГУП “Сельскохозяйственное краевое производственное объединение” характеризовалось отрицательными показателями, и, тем не менее, государственная гарантия края в сумме 100,0 млн. рублей по кредитам, привлеченным указанным предприятием, была выдана на основании распоряжения Совета администрации края от 31 июля 2002 года № 810-р.

В 2002 году финансирование расходов краевого бюджета по разделу 18 “Социальная политика” составило 461951,0 тыс. рублей, или 55,5 % к годовым бюджетным назначениям, кассовые расходы краевого бюджета составили 460074,0 тыс. рублей, или 55,3 % от утвержденной краевым бюджетом суммы.

Остатки неиспользованных средств краевого бюджета по разделу 18 на 1 января 2003 года составили 1865,0 тыс. рублей, или 0,4 % от выделенного в 2002 году финансирования. На 1 января 2003 года по разделу 18 кредиторская задолженность распорядителей краевого бюджета составила 17986,9 тыс. рублей, дебиторская задолженность - 23734,5 тыс. рублей.

Сводная бюджетная роспись расходов краевого бюджета на 2002 год утверждена начальником ГФУ 30 мая 2002 год, т. е. через 61 день после утверждения краевого бюджета, что противоречит требованиям статьи 217 Кодекса, устанавливающей срок составления сводной бюджетной росписи в течение 15 дней после утверждения бюджета. В нарушение статей 217 и 220 Кодекса сводная бюджетная роспись краевого бюджета и уведомления об объемах бюджетных ассигнований не доведены ГФУ до распорядителей бюджетных средств.

В нарушение статьи 79 Закона края “О краевом бюджете на 2002 год” и постановления Совета администрации края “Об утверждении положения об учете обязательств, подлежащих исполнению за счет средств краевого бюджета учреждениями, финансируемыми из краевого бюджета на основе смет доходов и расходов на 2002 год” Совет администрации края не обеспечил в установленном порядке через ГФУ учет обязательств, подлежащих исполнению за счет средств краевого бюджета учреждениями, финансируемыми из краевого бюджета на основе смет доходов и расходов.

Предусмотренное Законом края “О краевом бюджете на 2002 год” финансирование Управления ТПИ в сумме 1600,0 тыс. рублей и Комитета по делам архивов в объеме 700,0 тыс. рублей по разделу 18 фактически не произведено.

Финансирование краевых целевых программ за счет средств краевого бюджета (раздел 18, подраздел 06) в 2002 году произведено не в полном объеме (от 18,1 % до 65,8 % годовых бюджетных назначений), а исполнение краевой целевой программы “Социальная адаптация лиц, освобожденных из мест лишения свободы” фактически не финансировалось.

Комитет по молодежной политике, заключив договор с государственным учреждением “Краевое агентство сезонной занятости и информационного обеспечения молодежи” от 5 июля 2002 года № 8-2/02 на оказание услуг по организации временных рабочих мест для несовершеннолетних на общую сумму 20600,2 тыс. рублей, нарушил норму статьи 4 Закона края “О краевом государственном заказе”, в соответствии с которой все закупки товаров (работ, услуг), финансируемые из краевого бюджета на сумму свыше 2000 минимальных размеров оплаты труда за один вид товара, работ, услуг (за один контракт), осуществляются исключительно на основе краевых государственных контрактов.

В нарушение пункта 2.2 Закона края “О краевой целевой программе содействия занятости населения края на 2001-2003 годы” часть субсидий краевого бюджета (24,1 %,

или 4484,9 тыс. рублей), предназначенных для оплаты труда подростков, бригадиров групп подростков с учетом районного коэффициента и процентной надбавки к заработной плате, компенсации за неиспользованный отпуск, единого социального налога и коэффициента, учитывающего размер тарифа по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, и расходы на спецодежду, использована Краевым агентством сезонной занятости и информационного обеспечения молодежи на цели, не соответствующие условиям получения указанных средств бюджета края.

Осуществленное в 2001-2002 годах ГФУ санкционирование расходов краевого бюджета на реализацию Федерального закона “О социальной защите инвалидов в Российской Федерации”, а также их финансирование на основании Временной инструкции “О порядке финансирования расходов краевого бюджета и организации работы Главного финансового управления при казначейской системе исполнения бюджета”, не обеспечило исполнение требований статьи 220 Кодекса и приказов Минфина России от 23 апреля 2001 года № 33н и от 18 марта 2002 года № 20н в части своевременного доведения уведомлений о бюджетных ассигнованиях до распорядителей и получателей бюджетных средств.

УСЗН администрации края не урегулированы вопросы погашения задолженности ОАО “Красноярские авиалинии” и ФГУП “Красноярская железная дорога” по возмещению расходов, связанных с предоставлением льготных услуг по перевозке инвалидов. В 2001-2002 годах администрацией края не обеспечена реализация статей 14, 15, 20-25 Федерального закона “О социальной защите инвалидов в Российской Федерации”.

Финансирование расходов краевого бюджета в 2002 году по разделу 16 “Средства массовой информации” произведено в размере 26530,0 тыс. рублей, или 65,2 % от утвержденных годовых бюджетных назначений.

Просроченная дебиторская задолженность на 1 января 2003 года составляла: по Управлению по телерадиовещанию - 1065,5 тыс. рублей (54,8 % от общего объема дебиторской задолженности), по Дирекции телепрограмм - 145,0 тыс. рублей (96,7 процента). Отвлечение средств в дебиторскую задолженность является их неэффективным использованием.

В нарушение статьи 223 Кодекса при исполнении краевого бюджета по расходам ГФУ Управлению по телерадиовещанию не определяло лимиты бюджетных обязательств на период, не превышающий три месяца, а Управление по телерадиовещанию не определяло их редакциям районных (городских) газет.

Управление по телерадиовещанию в нарушение требований статьи 220 Кодекса, установившей, что показатели сводной бюджетной росписи доводятся до всех нижестоящих распорядителей и получателей бюджетных средств в течение 10 дней со дня ее утверждения, довело уведомления о бюджетных ассигнованиях на 2002 год с поквартирной разбивкой до Дирекции телепрограмм только в июне 2002 года.

Управление по телерадиовещанию при доведении объемов финансирования до Дирекции телепрограмм не соблюдало объемы финансирования, установленные ГФУ. Так, по подразделу 1601 “Телевидение и радиовещание” ГФУ довело до Управления по телерадиовещанию объем финансирования на год в сумме 22334,0 тыс. рублей, а Управление по телерадиовещанию довело до Дирекции телепрограмм ежемесячные лимиты в сумме 19561,1 тыс. рублей, т. е. на 2772,9 тыс. рублей меньше.

ГФУ направляло бюджетные ассигнования Управлению по телерадиовещанию на периодическую печать и издательства по подстатье экономической классификации 130140 “Прочие субсидии”. При этом Управление по телерадиовещанию, как распорядитель бюджетных ассигнований, не разработало нормативный акт, регламентирующий

порядок выделения и использования субсидий из краевого бюджета на средства массовой информации, и не внесло его на рассмотрение в Законодательное Собрание края. Таким образом, в крае сложилась ситуация, при которой не были определены конкретные цели субсидий, предоставляемых согласно статье 6 Кодекса на условиях долевого финансирования целевых расходов.

В нарушение постановления администрации края от 31 октября 2001 года № 759-П в части перевода Управления по телерадиовещанию на казначейскую систему исполнения краевого бюджета с 1 июля 2002 года, ГФУ и во II полугодии проверяемого периода направляло ассигнования краевого бюджета по подразделу 1602 “Периодическая печать и издательства” на расчетный счет Управления по телерадиовещанию в ГРКЦ ГУ Банка России по краю.

Управление по телерадиовещанию и Дирекция телепрограмм в проверяемом периоде допускали на расчетных счетах наличие остатков бюджетных средств по состоянию на конец каждого месяца, что является неэффективным использованием бюджетных ассигнований.

При утверждении смет расходов Дирекции телепрограмм Управление по телерадиовещанию нарушило пропорции основных направлений использования средств краевого бюджета, установленные законом о краевом бюджете. Так, в общем объеме годового финансирования на телевидение и радиовещание в размере 22334,0 тыс. рублей расходы на содержание Дирекции телепрограмм были установлены в размере 2557,0 тыс. рублей, или 11,4 % от годового объема финансирования. Сметами было утверждено и Дирекцией телепрограмм использовано 2170,0 тыс. рублей, или 13,4 % от общего объема полученных средств, т. е. на 323,0 тыс. рублей больше по сравнению с пропорциями, определенными краевым бюджетом.

В нарушение Закона края от 28 февраля 2001 года № 13-1197 “О краевой целевой программе “Модернизация и развитие телерадиовещания Красноярского края на 2001-2005 годы” (далее - Программа), финансирование расходов из средств краевого бюджета на распространение краевой телепрограммы производилось при отсутствии утвержденного администрацией края совместно с Законодательным Собранием Порядка вещания на территории Красноярского края. В ходе проведения проверки было установлено, что указанный Порядок до настоящего времени не принят.

В нарушение условий Программы по обеспечению населения края качественными краевыми телевизионными и радиопрограммами в объеме 12 часов в сутки в настоящее время вещание осуществляется в объеме 18 часов с охватом 12 % населения (вместо 99 %, предусмотренных Программой) в 97 населенных пунктах Красноярского края (вместо 103, предусмотренных Программой). Оплата услуг организациям, осуществляющим вещание на территории края, производится из расчета фактического вещания в размере 18 часов.

В нарушение условий лицензии, выданной МПТР России, Дирекция телепрограмм не производит собственные программы, которые должны составлять 25 % от общего объема вещания, а, согласно решению постоянной комиссии по законности, правопорядку, защите прав граждан и информационной политике Законодательного Собрания края от 15 мая 2002 года, привлекает Красноярские телерадиокомпании. При этом Дирекция телепрограмм не имеет права вносить изменения в приобретаемые телепрограммы, в связи с чем доходы от рекламной деятельности не получает. Вышеизложенное свидетельствует о расходовании средств краевого бюджета без должной отдачи.

Финансирование Программы из средств краевого бюджета осуществлялось только в 2001 году - в сумме 14121,0 тыс. рублей, или 56,0 % от объемов, предусмотренных краевым бюджетом и Программой на 2001 год. Программой предусмотрено выделение средств из краевого бюджета в течение 2001-2005 годов в размере 103400,5 тыс. рублей.

В 2002 году финансирование мероприятий Программы не осуществлялось, средства краевого бюджета выделялись на содержание Дирекции телепрограмм и на распространение телесигнала.

Распорядителем средств по подразделу 1602 “Периодическая печать и издательства” являлось Управление по телерадиовещанию, получателями - редакции районных (городских) газет. Фактический объем финансирования Управлением по телерадиовещанию расходов, не относящихся к оплате полиграфических услуг, газетной бумаги и услуг федеральной почтовой связи, составил в 2002 году 1016,3 тыс. рублей. Контроль за использованием средств краевого бюджета, направленных непосредственно редакциям газет (716,6 тыс. рублей - 34 редакциям), Управлением по телерадиовещанию не осуществляло. Управлением по телерадиовещанию была произведена оплата бумаги в размерах, превышающих годовую потребность на 85,4 тонны стоимостью 1041,9 тыс. рублей, при этом в декабре 2002 года была оплачена авансом закупка бумаги на сумму 655,3 тыс. рублей, которые в течение января 2003 года были возвращены управлению.

В нарушение требований статьи 51 краевого закона о бюджете Управление по телерадиовещанию финансировало редакции газет, исходя из выпущенного тиража вместо реализованного. Редакциями газет в 2002 году издано 42773,7 тыс. экземпляров газет, или на 2447,7 тыс. экземпляров больше тиража, предусмотренного краевым бюджетом. В связи с этим израсходовано газетной бумаги больше на 12 тонн, или на 146,4 тыс. рублей больше предусмотренных краевым бюджетом. Вследствие превышения годового тиража газеты “Каннские ведомости”, изменения среднеразового тиража и снижения норматива субсидирования за 1 тысячу экземпляров указанная газета перефинансирована Управлением по телерадиовещанию на сумму 39,7 тыс. рублей.

Управление по телерадиовещанию при финансировании газет необъективно подходило к выделению средств краевого бюджета каждой газете, включенной в реестр финансирования. Так, 20 газет профинансировано (с учетом имевшихся остатков бюджетных ассигнований на начало года) в размере до 50,0 % от объема, предусмотренного краевым бюджетом, 13 газет - от 50,0 % до 70,0 %, 8 газет (кроме газет районов Крайнего Севера) - более 70,0 %; газета “Власть труда” получила финансирование в размере 121,0 % от предусмотренного краевым бюджетом, или на 47,0 тыс. рублей больше установленного.

При составлении Реестра районных (городских) газет Красноярского края, получающих финансирование из краевого бюджета, не был определен порядок, устанавливающий критерии, по которым газеты включаются в указанный реестр. В результате в Реестр районных (городских) газет края были включены две газеты, издающиеся в г. Минусинске (“Надежда” и “Власть труда”) и две - в г. Ачинске (“Ачинская газета” и “Причулымский вестник”). При этом одной из территорий распространения газеты “Причулымский вестник” является город Боготол, в котором издавалась газета “Земля Боготольская”, также финансировавшаяся в 2002 году из краевого бюджета.

На 1 января 2003 года перерегистрированы как средства массовой информации в связи с происшедшими изменениями в учредительских документах только 15 районных (городских) газет из 45, в которых соучредителем является Управление по телерадиовещанию.

Средства в сумме 61,1 тыс. рублей, поступившие в 2002 году на расчетный счет Управления по телерадиовещанию от редакций газет в счет возмещения ранее оплаченных управлением из средств краевого бюджета расходов на газетную бумагу, не отражены в финансовой отчетности и использованы Управлением по телерадиовещанию без согласования с ГФУ.

Предложения

Направить представления Счетной палаты Российской Федерации:

I. Министерству финансов Российской Федерации:

1. Принять меры по реструктуризации в установленном порядке просроченной задолженности по средствам, выданным из федерального бюджета на возвратной и платной основе предприятиям и организациям под гарантию администрации Красноярского края, в сумме 5389,6 тыс. рублей.

Рассмотреть вопрос о включении в установленном порядке в статью 48 Бюджетного кодекса Российской Федерации нормативов распределения доходов от налога на добычу полезных ископаемых (за исключением добытых полезных ископаемых в виде углеводородного сырья) между бюджетами Красноярского края и Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа.

2. Обязать Управление федерального казначейства Минфина России по краю перечислять денежные средства бюджетным учреждениям, находящимся в ведении субъекта Российской Федерации, только на счета по месту открытия в отделениях федерального казначейства края в учреждениях Банка России.

3. Восстановить в федеральный бюджет средства, направленные не по целевому назначению администрацией края, в сумме 13,0 млн. рублей, в том числе: 3,0 млн. рублей - на реализацию программы по строительству жилья взамен ветхого и аварийного жилищного фонда в крае; 10,0 млн. рублей - в Управление МНС по краю за выполнение мероприятий по повышению собираемости налогов.

4. Принять меры:

- по взысканию с администрации края в федеральный бюджет задолженности по погашению целевых иностранных заимствований, использованных хозяйствующими субъектами региона, по которым были выданы договора поручительства администрации края;

- по обеспечению соблюдения интересов федерального бюджета в деле о несостоятельности (банкротстве), возбужденном в отношении ОАО "Красноярский завод РТИ", а также в арбитражном разбирательстве по взысканию задолженности по валютной бюджетной ссуде, предоставленной АО "Красноярский завод холодильников "Бирюса".

5. Обеспечить полное отражение задолженности администрации Красноярского края по выданным гарантиям и поручительствам в предоставляемых отчетных документах об исполнении бюджета края за 2002 год и в Государственной долговой книге Красноярского края.

6. Разработать комплекс мер по исполнению субъектами Российской Федерации обязательств по выданным гарантийным обязательствам в части погашения задолженности перед федеральным бюджетом и обеспечения последующих платежей по целевым иностранным заимствованиям, привлеченным хозяйствующими субъектами регионов.

II. Министерству Российской Федерации по налогам и сборам:

1. Внести в установленном порядке в Федеральный закон от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц" норму, предусматривающую продление сроков представления сведений о себе юридическими лицами, зарегистрированными до введения в действие вышеназванного закона.

2. Обеспечить полноту и своевременность отмены территориальными налоговыми органами решений о реструктуризации задолженности по обязательным платежам в бюджет организациями, нарушившими условия ее проведения.

3. Привести в установленном порядке законодательные акты края в соответствие с федеральным законодательством.

III. Министерству Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций:

1. Принять меры к Государственному краевому учреждению "Дирекция краевых телепрограмм" Красноярского края, имеющему лицензию на осуществление телевизи-

онного вещания серии ТВ № 5737 от 14 декабря 2001 года по средству массовой информации “Енисей-Регион”, в связи с невыполнением указанным учреждением одного из направлений вещания - производства собственных программ.

IV. Губернатору Красноярского края:

1. Принять меры по погашению задолженности по средствам, выданным из федерального бюджета на возвратной и платной основе предприятиям и организациям края под гарантию краевой администрации.

2. Привести в установленном порядке законодательные акты края в соответствие с федеральным законодательством.

3. Разработать изменения и дополнения в Закон края от 20 июня 1995 года № 6-131 “О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Красноярском крае”, соответствующие требованиям Кодекса и внести на рассмотрение в Законодательное Собрание края. С целью совершенствования бюджетного процесса рекомендовать внедрение автоматизированной системы управления бюджетным процессом по казначейской системе исполнения бюджетов.

4. Осуществлять подготовку и внесение проекта закона о краевом бюджете на очередной финансовый год на рассмотрение в Законодательное Собрание края в соответствии с требованиями статьи 187 Кодекса. Соблюдать принцип достоверности бюджета, установленный статьей 37 Кодекса.

5. Рассмотреть целесообразность банковского обслуживания исполнения бюджета в Красноярском филиале ЗАО АИКБ “Енисейский объединенный банк” при наличии банковского обслуживания исполнения бюджетов края в отделениях Банка России края.

6. Исключить финансовую поддержку учреждений, финансируемых из федерального бюджета, произведенную в 2002 году на сумму 34690,0 тыс. рублей.

7. Привести в соответствие со статьей 81 Кодекса Положение о порядке расходования средств резервного фонда администрации края, в части финансирования исключительно непредвиденных расходов.

8. Принять меры к погашению задолженности управления делами администрации края по уплате налогов и штрафных санкций в сумме 1550,4 тыс. рублей за 2002 год.

9. Своевременно направлять в Минфин России заявки на перераспределение субвенций и субсидии из Фонда компенсаций, предусмотренные письмом Минфина России от 4 апреля 2002 года № 10-02-10.

10. Принять меры к погашению задолженности местных бюджетов по льготам, предусмотренным Федеральным законом “О социальной защите инвалидов в Российской Федерации”, в сумме 72742,0 тыс. рублей и на оплату жилищно-коммунальных услуг, услуг связи, проезда на общественном транспорте городского и пригородного сообщения гражданам, подвергшимся радиационному воздействию, в сумме 1036,0 тыс. рублей.

11. Принять меры к погашению задолженности в сумме 27583,7 тыс. рублей перед ОАО “Красноярсклеспромстрой”. Обеспечить проведение сверки оставшейся задолженности перед ОАО “Красноярсклеспромстрой” и ее погашение. Не допускать заключения договоров подряда с нарушениями статьи 226 Кодекса.

12. Привести в соответствие с федеральным стандартом, установленным для края на соответствующий период, стоимость жилищно-коммунальных услуг на 1 кв. метр площади.

13. Принять меры к погашению задолженности по заработной плате с начислениями в сумме 295804,0 тыс. рублей.

14. Осуществлять предоставление жилищных субсидий гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, за счет средств федерального и краевого бюджетов через соответствующие структурные подразделения администрации края, не используя некоммерческую организацию - ассоциацию “Север на Юг”.

15. Восстановить за счет средств краевого бюджета гражданам - участникам программы “Север на Юг” расходы, незаконно увеличенные на покупку ими квартир, в сумме 1850,8 тыс. рублей в связи с заниженным расчетом государственной помощи в нарушение Закона края “О социальной норме жилья на территории Красноярского края”. Провести уточнения по соответствующим договорам купли-продажи квартир.

16. Принять меры к урегулированию обязательств по выданным договорам поручительства и гарантийным обязательствам в части погашения задолженности перед федеральным бюджетом и обеспечения последующих платежей по привлеченным целевым иностранным заимствованиям и валютной бюджетной ссуде.

17. Принять меры по погашению задолженности по расходам, осуществленным в рамках заключенных контрактов по проекту “Медицинское оборудование” в сумме 49632,18 долларов США.

18. Привести отчетные документы об исполнении бюджета края в соответствие с реальной задолженностью администрации края по выданным гарантиям и поручительствам, включив в справку о состоянии задолженности по финансовым обязательствам бюджета края за 2002 год и в Государственную долговую книгу Красноярского края задолженность по гарантии администрации края, предоставленной в обеспечение бюджетной валютной ссуды для ОАО “Красноярский завод холодильников “Бирюса”.

19. В рамках реализации статей 120 и 121 Кодекса ускорить процесс завершения методологической работы по введению единой системы учета долговых обязательств на территории края.

20. Обеспечить своевременное и полное погашение задолженности по долговым обязательствам края перед федеральным бюджетом.

21. Исключить случаи предоставления государственных гарантий Красноярского края по кредитным ресурсам, привлекаемым предприятиями, имеющими неудовлетворительное финансовое состояние.

22. Обратить внимание на значительный рост государственного долга края в 2002 году, что не соответствует положениям “Программы мероприятий органов исполнительной власти края по управлению государственным долгом Красноярского края (программа санации)”, утвержденной постановлением Совета администрации края 3 июля 2002 года № 238-п.

23. Обеспечивать финансирование расходов краевого бюджета по разделу “Социальная политика” в объемах, предусмотренных бюджетом края на очередной финансовый год, учитывая принцип приоритетного финансирования расходов, связанных с обеспечением минимальных государственных социальных стандартов.

24. Принять меры по организации учета обязательств, подлежащих исполнению за счет средств краевого бюджета учреждениями, финансируемыми из краевого бюджета на основе смет доходов и расходов в соответствии с постановлением Совета администрации края от 25 июня 2002 года № 214-п.

25. Принять меры административной ответственности к должностным лицам ГУ “Краевое агентство сезонной занятости и информационного обеспечения молодежи”, виновным в расходовании средств краевого бюджета на содержание указанной организации, нарушившим нормы Закона края “О краевой целевой программе содействия занятости населения края на 2001-2003 годы” в части целевого расходования субсидий краевого бюджета, предназначенных для оплаты труда подростков, бригадиров групп подростков и расходов на спецодежду. Восстановить в краевой бюджет средства в сумме 4484,9 тыс. рублей, использованные не по целевому назначению.

26. Не допускать отвлечение средств краевого бюджета, приводящих к образованию дебиторской задолженности.

27. В целях обеспечения краевых государственных нужд осуществлять все закупки товаров (работ, услуг), финансируемых из краевого бюджета на сумму свыше 2000 минимальных размеров оплаты труда за один вид товара, работ, услуг (за один контракт), исключительно на основе краевых государственных контрактов в соответствии с Законом края “О краевом государственном заказе”.

28. Совместно со Счетной палатой Красноярского края обеспечить эффективный контроль за законным и целевым использованием средств краевого бюджета получателями средств.

29. В соответствии со статьей 217 Кодекса принять меры к соблюдению сроков утверждения бюджетной росписи, а также исполнения статьи 220 Кодекса в части своевременного доведения уведомлений о бюджетных ассигнованиях до распорядителей и получателей бюджетных средств по установленной форме.

30. Организовать контроль за приведением ГФУ Временной инструкции “О порядке финансирования расходов краевого бюджета и организации работы Главного финансового управления при казначейской системе исполнения бюджета” в соответствии с требованиями Кодекса.

31. Обеспечить контроль за реализацией в крае Федерального закона “О социальной защите инвалидов в Российской Федерации” в полном объеме.

32. Принять меры к урегулированию УСЗН вопросов погашения задолженности ОАО “Красноярские авиалинии” и ФГУП “Красноярская железная дорога” по возмещению расходов, связанных с предоставлением льготных услуг по перевозке инвалидов.

33. Принять меры по утверждению Законодательным Собранием края Порядка вещания телепрограмм по системе “Енисей” на территории Красноярского края.

34. Разработать Положение о порядке выделения, использования, представления отчетности и осуществления контроля по ассигнованиям из краевого бюджета, выделяющимся в виде субсидий на поддержку периодической печати и издательств, а также Положение о порядке, устанавливающем критерии включения газет в Реестр районных (городских) газет Красноярского края, финансирующихся из краевого бюджета, и внести указанные документы на рассмотрение в Законодательное Собрание края.

35. Рассмотреть вопрос о целесообразности дальнейшего финансирования краевой целевой программы “Модернизация и развитие телерадиовещания Красноярского края на 2001-2005 годы”.

36. Принять меры по обеспечению исполнения краевого бюджета ГФУ и Управлением по телерадиовещанию в строгом соответствии с требованиями Кодекса и закона о краевом бюджете.

37. ГФУ и Управлению по телерадиовещанию внести изменения в финансовую отчетность за 2002 год на сумму 61,1 тыс. рублей и учесть в объемах финансирования 2003 года средства в сумме 655,3 тыс. рублей.

38. Обязать Управление по телерадиовещанию выполнить постановление администрации края “О переводе бюджетополучателей на казначейскую систему исполнения краевого бюджета в 2002 году” в части открытия лицевого счета по учету средств краевого бюджета, выделяемых на поддержку периодической печати и издательств.

39. Обязать Управление по телерадиовещанию вернуть в краевой бюджет ассигнований в сумме 1249,4 тыс. рублей и Дирекцию телепрограмм - в сумме 323,0 тыс. рублей, израсходованных не по целевому назначению.

40. Принять меры по погашению просроченной дебиторской задолженности Управления по телерадиовещанию в сумме 1065,5 тыс. рублей.

41. Управлению по телерадиовещанию провести перерегистрацию в Средне-Сибирском межрегиональном территориальном управлении МПТР России районных (городских) газет, в которых оно является соучредителем.

42. Рассмотреть вопрос об ответственности должностных лиц Управления по телерадиовещанию и Дирекции телепрограмм, допустивших нецелевое использование средств краевого бюджета в сумме 1572,4 тыс. рублей, просроченную дебиторскую задолженность в сумме 1065,5 тыс. рублей, а также неэффективное и необоснованное использование средств краевого бюджета.

V. Направить по результатам проверки информационные письма в Российский фонд федерального имущества, в Министерство имущественных отношений Российской Федерации и Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации.

VI. Направить отчет в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и полномочному представителю Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

С. Н. РЯБУХИН

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

В. Г. ПАНСКОВ

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

В. М. ИГНАТОВ

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

Н. И. ЛОКТИОНОВ

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

С. О. ШОХИН

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

Г. Н. БАТАНОВ