

Из постановления Коллегии Счетной палаты российской Федерации от 23 октября 1998 года №31(144) «О результатах проверки экономической обоснованности и целесообразности изменения направления использования здания Главного Адмиралтейства в г. Санкт-Петербурге»:

С учетом предложений, высказанных в ходе обсуждения, утвердить отчет о результатах проверки.

Поддержать предложение аудиторов Счетной палаты В. С. Соколова и В. Г. Ульянова о направлении представлений Счетной палаты Председателю Правительства Российской Федерации Е. М. Примакову, Министру обороны Российской Федерации маршалу И. Д. Сергееву и информационных писем Президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину, Министру государственного имущества Российской Федерации Ф. Р. Газизуллину, директору Федеральной службы налоговой полиции Российской Федерации С. Н. Алмазову.

Направить отчет о результатах проверки Совету Федерации и Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, Законодательному собранию г. Санкт-Петербурга, мэру г. Санкт-Петербурга.

Предложить аудитору Счетной палаты В. С. Соколову выехать в г. Санкт-Петербург для разъяснения позиции Счетной палаты по рассмотренному вопросу среди профессорско-преподавательского состава и курсантов военно-морского училища им. Дзержинского, а также руководству города Санкт-Петербурга. По результатам указанной проверки выступить в средствах массовой информации.

ОТЧЕТ

о результатах проверки экономической обоснованности и целесообразности изменения направления использования здания Главного Адмиралтейства в г. Санкт-Петербурге

В соответствии с Федеральным законом «О Счетной палате Российской Федерации» с учетом постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 11 марта № 2275-II ГД «О предполагаемом объединении Высшего военно-морского инженерного училища имени Ф. Э. Дзержинского и Ленинградского высшего военно-морского инженерного училища» и обращением Законодательного собрания г. Санкт-Петербурга от 19 мая 1998 года, исх. № 200285, планом работы Счетной палаты Российской Федерации на 1998 год и на основании удостоверений на право проведения проверки от 9 сентября 1998 года № 09-55у и №04-403А, выданных аудиторами Счетной палаты Российской Федерации В. Г. Ульяновым и В. С. Соколовым, проведена проверка экономической обоснованности и целесообразности изменения направления использования здания Главного Адмиралтейства в г. Санкт-Петербурге.

Цель проверки:

Оценка обоснованности и целесообразности изменения направления использования здания Главного Адмиралтейства в г. Санкт-Петербурге.

Объекты проверки:

ВВМИУ имени Ф. Э. Дзержинского, Ленинградское высшее военно-морское инженерное училище и Центральный Военно-морской музей.

Перечень изученных документов:

1. Федеральный закон «О некоммерческих организациях».
2. Закон «О статусе военнослужащих».
3. Постановление Верховного Совета РФ от 27 декабря 1991 г. 3020-1.
4. Указ Президента Российской Федерации от 14 октября 1992 года № 1230.
5. Постановления Правительства Российской Федерации от 10 февраля 1994 г. № 961 от 29 августа 1998 года № 1009 «О военных образовательных учреждениях профессионального образования МО РФ».
6. Приказы Министра обороны Российской Федерации от 5 апреля 1994 года № 110 «О введении в действие Положения о высших военно-учебных заведениях МО РФ» и от 6 ноября 1997 г. № 397 «О мерах по подготовке к реорганизации и ликвидации военных образовательных учреждений профессионального образования Минобороны России».
7. Приказы Главнокомандующего ВМФ от 22 февраля 1994 г. № 45 «О назначении комиссии по подготовке предложений об объединении высших военно-морских инженерных училищ им. Ф. Э. Дзержинского и им. В. И. Ленина» и от 9 сентября 1998 г. № 333 «О назначении должностных лиц, ответственных за проведение необходимых мероприятий по созданию и преобразованию ВВМУЗ».
8. Распоряжение КУГИ г. Санкт-Петербург от 24 января 1996 года № 57-р.

9. Распоряжения мэра Санкт-Петербурга 14 декабря 1994 года № 1252-р и от 01 февраля 1995 года № 120-р.

10. Письма, обращения и заключения по реорганизации (объединению) училищ видных флотоводцев и ученых России, направленных Президенту Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации, Главкомат ВМФ и другие органы.

По результатам проверки составлен Акт от 30 сентября 1998 года.

С актом проверки ознакомлены: начальник ВВМИУ им. Ф. Э. Дзержинского контр-адмирал И. Н. Колесников, ВРИО начальника ЛВВМИУ им. В. И. Ленина капитан 1 ранга Д. Д. Мартынов, начальник Центрального Военно-морского музея Е. Н. Корчагин. Замечаний по акту нет.

Проведенной проверкой установлено:

1. Использование здания Главного Адмиралтейства и иных исторических объектов, занимаемых частями ВМФ

1.1. Здание Главного Адмиралтейства в г. Санкт-Петербурге (далее - здание Адмиралтейства), является памятником архитектуры XVIII, его общая площадь составляет 57,6 тыс. кв. м, инвентарная стоимость по состоянию на 1.01.98 г. - 76,3 млн. рублей.

Здание относится к федеральной собственности и находится в оперативном управлении Министерства обороны Российской Федерации на балансе 2000 подразделения Морской инженерной службы (МИС) Ленинградской военно-морской базы (ВМБ) как 24 военный городок.

В настоящее время здание в основном занимает Высшее военно-морское инженерное училище имени Ф. Э. Дзержинского (ВВМИУ им. Ф. Э. Дзержинского). Часть помещений (5,16 тыс. кв. м.) используется Ленинградской ВМБ для размещения штаба базы и узла связи.

Помещения в 4 корпусе площадью 287 кв.м. в 1995 году были переданы в пользование Санкт-Петербургскому Региональному государственному историко-культурному морскому центру (далее - Региональный морской центр).

В здании Адмиралтейства училищем им. Ф. Э. Дзержинского создана единственная в Минобороны России стационарная учебно-материальная база, которая позволяет в настоящее время на достаточном уровне проводить учебно-воспитательный процесс по подготовке специалистов для атомного флота России по ядерной энергетике, ядерной и радиационной безопасности для корабельных атомных энергетических установок и ряду другим направлениям.

1.2. В течение последних нескольких лет в отношении здания Адмиралтейства и некоторых других исторических объектов, используемых частями Ленинградской ВМБ, без технико-экономического

обоснования и наличия источников финансирования принимались решения и осуществлялись конкретные действия по изменению направления их использования.

В 1994 году предлагалось осуществить капитальный ремонт и реставрацию здания Адмиралтейства, а для отселения ВВМИУ им. Ф. Э. Дзержинского объединить его с Ленинградским высшим военно-морским инженерным училищем имени В. И. Ленина (ЛВВМИУ им. В. И. Ленина). Освобожденное от училища здание Адмиралтейства использовать для размещения Центрального военно-морского музея (ЦВММ), Центрального военно-морского архива, Центральной военно-морской библиотеки. Для размещения ЦВММ в это время предполагалось использовать здания комплекса «Новая Голландия». Работы, связанные с отселением находившихся в этом комплексе частей Ленинградской ВМБ, осуществлялись вплоть до 1995 года, специально созданным для реконструкции комплекса акционерным обществом «Новая Голландия».

Капитальный ремонт и реставрацию здания Адмиралтейства предлагалось провести за счет заинтересованных организаций, а предложения по источникам финансирования передислокации училища, музея, архива и библиотеки отсутствовали.

Для подготовки предложения об объединении двух училищ Главнокомандующим ВМФ адмиралом Ф. Н. Громовым приказом № 45 от 22 февраля 1994 года была назначена специальная комиссия (далее - комиссия ВМФ). Этой комиссией был сделан вывод о том, что объединение училищ должно производиться поэтапно - по мере создания условий и с обязательным привлечением средств города (ориентировочно 500-600 млрд. руб. в ценах 1994 года) и средств инвесторов с последующей передачей местным органам власти зданий Биржи, части Михайловского замка и бывших казарм Кирасирского полка в г. Гатчине. Проблемными вопросами в выводах комиссии были названы создание тренажеров на новой базе и реконструкция Адмиралтейства и создание на его базе историко-культурного центра ВМФ.

Часть членов комиссии ВМФ (представляющих Главное техническое управление, Управление кораблестроения ВМФ и Инспекцию ядерной безопасности атомных установок МО РФ) не подписала акт и составила отдельное заключение. В нем были сделаны выводы о нецелесообразности объединения ВВМИУ им. Ф. Э. Дзержинского и ЛВВМИУ им. В. И. Ленина и перемещения ВВМИУ им. Ф. Э. Дзержинского до создания учебно-лабораторной базы, обеспечивающей учебный процесс и качество подготовки специалистов по ядерному и кораблестроительному направлениям.

Эти условия не могли быть выполнены из-за отсутствия средств.

На несколько лет вопрос об освобождении здания Адмиралтейства (передислокации ВВМИУ им.

Ф. Э. Дзержинского) был отложен и к нему вернулись уже в 1998 году, но уже с несколько видоизмененной схемой, учитывающей выводы комиссии о поэтапной передислокации. На первом этапе осуществляется только объединение ВВМИУ им. Ф. Э. Дзержинского и ЛВВМИУ им. В. И. Ленина (г. Пушкин) в Военно-морской инженерный институт (г. Пушкин). Решение о таком объединении принято постановлением Правительства Российской Федерации от 29 августа 1998 года № 1009 «О военных образовательных учреждениях профессионального образования Министерства обороны Российской Федерации».

Формально создание Военно-морского инженерного института (ВМИИ) в г. Пушкине не предполагает перемещение учебно-материальной базы ВВМИУ им. Ф. Э. Дзержинского на другие площадки, но место расположения основной площадки Военно-морского инженерного института не в здании Адмиралтейства, а в г. Пушкине создает условия для ее поэтапной передислокации.

1.3. В отношении других исторических объектов, занимаемых частями ВМФ, на различных уровнях неоднократно предпринимались попытки принятия решений по их передаче в собственность г. Санкт-Петербурга. Схемы их последующей реконструкции предполагали использование капитала коммерческих структур с последующей компенсацией их затрат путем предоставления им прав на помещения в реконструированных или иных зданиях. Здания Адмиралтейства, Биржи (в нем находится в настоящее время ЦВВМ) и комплекса «Новая Голландия» (предполагаемое место размещения музея) постоянно присутствуют в этих схемах.

В 1990 году Главнокомандующий ВМФ СССР адмирал флота В. Чернавин и председатель Ленсовета А. Собчак утвердили протокол о передаче в собственность Ленсовета зданий и сооружений комплекса Ленинградской ВМБ, расположенного на острове «Новая Голландия». В 1991 году ими же был утвержден документ (без номера от июля 1991 года) по передаче здания Биржи. Эти решения не были правомочными, так как для передачи этих зданий необходимо было решение правительства. А в п.3. постановления Совета Министров РСФСР от 5 октября 1991 года № 519 за подписью бывшего заместителя Председателя О. Лобова только отмечается, что мэром г. Санкт-Петербурга и Министерством обороны СССР согласованы условия передачи зданий и сооружений ансамбля «Новая Голландия» в собственность г. Санкт-Петербурга.

В настоящее время Комитет по управлению городским имуществом (КУГИ) г. Санкт-Петербурга (как это следует из его распоряжения от 24 января 1996 года № 57-р и ответа на запрос комиссии Счетной палаты) необоснованно считает, что здание Биржи относится к собственности г. Санкт-Петербурга. Наличие такой позиции в КУГИ г. Санкт-Петербурга является одной из причин компании по изменению направления использования зда-

ния Адмиралтейства, так как КУГИ приняло решение здание Биржи (как принадлежащее городу) передать в аренду АОЗТ «Товарно-фондовая биржа «Санкт-Петербург», предварительно передислоцировав Центральный Военно-морской музей (в здании Адмиралтейства или в комплекс «Новая Голландия»).

Здание Биржи и комплекс зданий и сооружений на острове «Новая Голландия», как объекты историко-культурного наследия относятся к объектам государственной собственности, указанным в Приложении 1 к настоящему к постановлению Верховного Совета РФ от 27 декабря 1991 г. 3020-1, и являются исключительно федеральной собственностью.

2. Оценка возможности передислокации Высшего военно-морского инженерного училища имени Ф. Э. Дзержинского

Передислокация учебно-лабораторной базы ВВМИУ им. Ф. Э. Дзержинского в настоящее время не может быть осуществлена по следующим причинам:

1. ВВМИУ им. Ф. Э. Дзержинского является единственным вузом в Минобороны России по подготовке специалистов по ядерной энергетике, ядерной и радиационной безопасности для корабельных атомных энергетических установок.

Основное направление обучения - подготовка инженеров для эксплуатации атомных подводных лодок, надводных кораблей с ядерными энергетическими установками, атомных войсковых электростанций и для обеспечения необходимой для этого инфраструктуры (перезарядка и контроль реакторов, утилизации атомных подводных лодок и наземных кораблей с ядерными энергетическими установками).

Кроме того, ведется обучение в области военно-морского кораблестроения (как подводного, так и надводного) и подводных технологий (поисково-спасательные и водолазные работы, строительство спасательных, судоподъемных средств и судов).

Учебно-воспитательный процесс обеспечивают 38 докторов наук и профессоров, более 130 кандидатов наук, доцентов, среди которых 8 заслуженных деятелей науки РФ.

Учебный процесс обеспечивают 25 кафедр, что позволяет проводить обучение курсантов за пятилетний срок по пяти специальностям и трем специализациям с учетом государственных стандартов по высшему образованию и международных требований МАГАТЭ по обеспечению ядерной и экологической безопасности при эксплуатации атомных энергетических установок.

Обучение курсантов производится в 21 поточной аудитории, кабинетах, 40 лабораториях, размещенных на площади 16305 кв. метров.

При подготовке специалистов используется более 100 тренажеров (30 из которых - комплексные), 4 дисплейных класса, 60 ЭВМ различных классов.

2. Основная часть тренажерного оборудования, в том числе наиболее дорогостоящая и уникальная, по заключению управления кораблестроения ВМФ и НПО "Аврора" от 2 марта 1994 года № 031/18-5 после демонтажа практически не может быть смонтирована на новом месте.

Так, кабельные трассы в основном не восстанавливаются. Высоконапорное сварное оборудование, первый контур учебно-тренировочного комплекса энергетики, главный паропровод, циркуляционные трассы после разрезки на новом месте смонтированы быть не могут. Для их монтажа требуется отдельный проект и изготовление новых трубопроводов, дорогостоящий рентгеноскопический контроль сварных швов. При этом демонтаж отдельных систем возможен только путем разрушения элементов здания Главного Адмиралтейства.

Аналоговые вычислительные комплексы, средства автоматики после демонтажа и транспортировки восстановлению на 80 % не подлежат, что потребует проектирования, изготовления и монтажа нового учебно-тренировочного оборудования.

3. В докладной записке от 22 марта 1993 года бывшего заместителя Министра обороны РФ генерал-полковника В. Миронова по вопросу объединения военно-морских училищ Санкт-Петербургского гарнизона отмечается, что укрупнение училищ за счет их объединения не представляется возможным по причинам недостаточной обустроенности, отсутствия условий для проведения капитального строительства, а также необходимости, в этом случае, значительной передислокации учебно-материальной базы.

В заключении, составленном еще в 1994 году членами комиссии ВМФ, представляющими наиболее компетентные органы (Главное техническое управление, Управление кораблестроения ВМФ и Инспекцию ядерной безопасности атомных установок МО РФ), утверждается, что объединение училищ приведет к снижению качества подготовки специалистов выпускников и, как следствие, к ухудшению культуры и безопасности эксплуатации ядерных энергетических установок, повышению потенциальной возможности увеличения аварийности, ядерной и радиационной опасности.

Начальник Северо-Европейского округа Госатомнадзора России в письме в адрес Счетной палаты Российской Федерации от 22 сентября 1998 года № 6-7/1105 отмечает, что решение о перебазировании ВВМИУ им. Ф. Э. Дзержинского необоснованно, а его последствием может быть рост числа ядерных аварий, ухудшение радиационной обстановки на обширных территориях и в акваториях, невозможность обеспечить в ближайшие 5-10 лет качество подготовки специалистов, в том числе и в соответствии с требованием МАГАТЭ.

4. Отсутствие возможности организации полноценной подготовки специалистов для ВМФ по ядерной энергетике явилось причиной, по которой в настоящее время в основных решениях по созда-

нию Военно-морского инженерного института передислокация учебно-материальной базы ВВМИУ им. Ф. Э. Дзержинского из здания Адмиралтейства в г. Санкт-Петербурге прямо не предусматривается.

Однако документами, принимаемыми во исполнение этих решений, предполагается ее проведение. В подготовленном за подписью Главнокомандующего ВМФ адмирала В. Куроедова для утверждения Министром обороны Российской Федерации плане реорганизации сети и емкости высших военно-морских учебных заведений прямо предусматривается порядок осуществления мероприятий по переводу учебно-материальной базы ВВМИУ им. Дзержинского в г. Пушкине. Из этого плана следует, что передислокация начнется уже в 1999 году.

В настоящее время организация учебного процесса подготовки и размещения курсантов института будет осуществляться на трех площадках, в военных городках: г. Пушкина (четыре факультета), г. Санкт-Петербурга (три факультета) и учебном центре бывшего Пушкинского строительного училища в пос. Низино (1 курс двух училищ), что неизбежно повлечет за собой снижение качества управления подразделениями и в ослаблении руководства учебно-воспитательным процессом.

Отдельные кафедры вынуждены будут организовывать преподавание дисциплин на двух-трех площадках, расположенных друг от друга и от основного места базирования кафедр на расстоянии 40-50 км, что несомненно потребует дополнительных временных и материальных затрат преподавательского состава, может привести к уходу наиболее квалифицированного профессорско-преподавательского состава, и отрицательно скажется на качестве подготовки специалистов.

Порядок организации подготовки курсантов 1 курса института в п. Низино, по заключению специалистов ВВМИУ им. Ф. Э. Дзержинского, не обеспечивает в полном объеме выполнение учебного плана и программы обучения. По их мнению, из-за отсутствия необходимой учебно-материальной базы в учебном центре п. Низино практически невозможно обучение курсантов по программам: борьба с водой и пожаром, водолазный бассейн и башня, барокамера и др., что составляет до 50 % учебного плана подготовки курсантов 1 курса училища. Учебный план и программа обучения курсантов училища согласованы с учебно-методическими объединениями Российской Федерации по образованию в области водного транспорта, кораблестроения и океанографии и утверждены Главнокомандующим ВМФ 10 июня 1996 года.

3. Оценка затрат на передислокацию ВВМИУ им. Ф. Э. Дзержинского и перевод Центрального Военно-морского музея в здание Адмиралтейства

Технико-экономические расчеты по передислокации Высшего военно-морского инженерного училища имени Ф. Э. Дзержинского и переводу Цен-

трального Военно-морского музея в здание Адмиралтейства, выполненные в соответствии с требованиями по разработке проектно-конструкторской документации, отсутствуют.

Необходимость выполнения таких расчетов была установлена в марте 1994 году комиссией ВМФ. Заместителем Главнокомандующего ВМФ вице-адмиралом Ереминым 31 марта 1994 года был утвержден план мероприятий по реализации предложений комиссии об объединении училищ. Но ни одного пункта этого плана не было выполнено, а 23 Государственному морскому проектному институту (ГМПИ) не было дано даже поручения по составлению технико-экономического обоснования и разработке проектной документации по объединению ВВМИУ им. Ф. Э. Дзержинского и ВВМИУ им. В. И. Ленина. Сбор, подготовка и выдача исходных данных на разработку ТЭО реконструкции зданий Главного Адмиралтейства для перевода в это здание других организаций не проводились.

1. Стоимость реконструкции здания Главного Адмиралтейства оценивается (по ориентировочному расчету, выполненному училищем им. Ф. Э. Дзержинского) в 181,5 млн. рублей. Реальная стоимость реконструкции может быть значительно выше.

2. Ориентировочная стоимость воссоздания всей учебно-лабораторной базы по заключению комиссии ВМФ составит 561 млрд. рублей в ценах на 1 января 1994 или 2,3 млрд. рублей в ценах на 1 января 1998 года.

В процессе работы комиссии ВМФ НПО "Аврора" выдано заключение 2 марта 1994 года № 031/18-5 о том, что перемещение учебно-тренировочного оборудования ВВМИУ им. Ф. Э. Дзержинского в любое другое место приведет к его полной непригодности, поскольку в училище тренажеры имеют единичное изготовление, разрабатывались и вводились в строй различными организациями, само оборудование эксплуатируется более 10 лет, гарантии и срок его хранения истекли. Конструкторская документация на эти тренажеры в основном отсутствует. Для возобновления лабораторно-учебной базы ВВМИУ им. Ф. Э. Дзержинского в г. Пушкине потребуется монтаж новых тренажерных комплексов. Разработка, изготовление и сдача в эксплуатацию тренажерной техники только по номенклатуре НПО "Аврора" со сроком исполнения 1995-2005 годы при обеспечении регулярным финансированием обойдется федеральному бюджету 90 млрд. рублей в ценах на 1.01.94 г. или 369 млн. рублей в ценах на 1.01.98 г.

3. Дополнительно для строительства специальных помещений для размещения учебно-лабораторной базы института, помещений под учебные классы и жилье здания для курсантов общей площадью не менее 16,2 тыс. кв. м., требуется не 42,6 млн. рублей.

В настоящий период из-за отсутствия средств капитальное строительство и капитальный ремонт в обоих училищах практически не ведется. С мая 1994 года приостановлено строительство спального на

550 мест корпуса в г. Пушкине, где выполнены строительно-монтажные работы на уровне первого этажа на 1,0 млн. рублей. Для завершения строительства спального корпуса необходимо 4,1 млн. рублей.

Работы по реконструкции здания бывшей школы младших авиаспециалистов (ШМАС) под общежитие курсантов не ведутся с февраля 1996 года. Освоено капитальных вложений 1,5 млн. рублей, для завершения реконструкции требуется 4,7 млн. рублей.

4. Для оценки потребности в финансовых ресурсах необходимо также учитывать, что по состоянию на 15 сентября 1998 года в училище им. Ф. Э. Дзержинского (г. Санкт-Петербург) не имеющих квартир офицеров и мичманов насчитывалось 44 человека, нуждающихся в улучшении жилищных условий - 25 человек. Соответственно в училище им. В. И. Ленина (г. Пушкин) нуждающихся в жилье - 68 человек и в его улучшении - 27 человек.

5. Рабочая документация на перемещение ЦВММ из здания Биржи отсутствует. Сумма предполагаемых затрат на перемещение ЦВММ не определялась. Государственным институтом "Гипротекатр" был разработан только функционально-технологический расчет площадей ЦВММ, в соответствии с которым минимальная потребность в помещениях для музея (без учета фондов и филиалов) определена в размере - 43500 кв. м. Привязка помещений музея к какому-либо конкретному строению не осуществлялась из-за отсутствия соответствующего решения.

По заявлению начальника музея перевозка более 600 тыс. музейных экспонатов может быть произведена постепенно в течение нескольких лет по мере реконструкции помещений для их размещения. При этом должна будет обеспечиваться непрерывность работы выставочных залов на прежнем и новом местах и одновременная реставрация отдельных наиболее ценных экспонатов музея, на что также потребуются значительные денежные средства.

4. Оценка эффективности передислокации и наличия источников для ее финансирования

В результате создания ВМИИ предполагается оптимизировать количество и численность научных, учебно-научных, учебных и обеспечивающих подразделений за счет сокращения штатной численности объединяемых училищ на 1139 человек, в том числе - 695 курсантов, и сокращения на этой основе ежегодных расходов по смете Минобороны России на содержание вуза в среднем на 19,5 млн. рублей. Эта сумма несопоставима с теми затратами, которые необходимо будет вложить в создание учебно-материальной базы для подготовки специалистов по ядерной энергетике, ядерной и радиационной безопасности для корабельных атомных энергетических установок в г. Пушкине. По данным ориентировочных расчетов, они составят не менее 2,4 млрд. руб. в ценах на 1 января 1998 года.

Финансирование передислокации учебно-материальной базы ВВМИУ им. Ф. Э. Дзержинского и размещение в здании Главного Адмиралтейства таких объектов как Центральный военно-морской музей, Центральный военно-морской архив и Центральная военно-морская библиотека в настоящее время за счет средств федерального бюджета и г. Санкт-Петербурга не предусмотрены.

Предложения по источникам средств для финансирования передислокации учебно-материальной базы ВВМИУ им. Ф. Э. Дзержинского и реконструкции здания Адмиралтейства отсутствуют.

5. Нарушение законодательства при использовании помещений в здании Адмиралтейства

Первым заместителем Главнокомандующего ВМФ адмиралом И. В. Касатоновым допускались неправомерные действия, направленные на передачу в пользование Региональному морскому центру, созданному при мэрии Санкт-Петербурга учреждению, помещений в здании Адмиралтейства.

Передача помещений Региональному морскому центру осуществлялась по указанию первого заместителя Главнокомандующего ВМФ адмирала И. В. Касатонина, который письмом от 31 августа 1995 года № 223 (на бланке Российского государственного морского историко-культурного центра) поручил врио командира Ленинградской военно-морской базы и начальнику ВВМИУ им. Ф. Э. Дзержинского выделить и передать по акту помещения в здании Адмиралтейства. Передача была осуществлена по актам с 1 октября 1995 года - 62 кв. м, с 1 сентября 1995 года - 161 кв. м и с 1 апреля 1996 года - еще 64 кв. м. На актах имеется резолюция адмирала И. В. Касатонина - "до 2003 года".

С сентября 1995 года до 1 июля 1996 года помещения использовались без оплаты и оформления арендных отношений, что является нарушением ст. 31 Федерального закона «О некоммерческих организациях», предоставляющей право на безвозмездную передачу в пользование помещений органам государственной власти и органам местного самоуправления в пределах их компетенции

Только с 1 июля 1996 года Региональный морской центр перешел на возмездное использование помещений в здании Адмиралтейства, но арендные отношения по этим помещениям не были оформлены надлежащим образом:

договор аренды в нарушение ст.ст. 606 и 609 ГК не заключался, а основанием для передачи в аренду нежилых помещений с 1 июля 1996 года был протокол согласования порядка оплаты за арендуемые помещения между 2000 отделением МИС Ленинградской ВМБ и Морским региональным центром;

помещения сдавались аренду ненадлежащим лицом. 2000 отделение МИС как балансодержатель не имел на это права, и его действия являются нарушением ст. 608 ГК РФ, Указа Президента Российской Федерации от 14 октября 1992 г. № 1230 и по-

становления Правительства Российской Федерации от 10 февраля 1994 г. № 96;

арендная плата была установлена в минимальном размере - 50,5 руб. (денежн.) за 1 кв. м в год (менее 10 долларов США), с нарушением методики, утвержденной распоряжением мэра Санкт-Петербурга от 14 декабря 1994 года № 1252-р.

Арендная плата последние полтора года не перечислялась. Задолженность на 1 сентября 1998 года по арендной плате, по данным 2000 отдела МИС, составляет 21,7 тыс. рублей. За коммунальные услуги задолженность Регионального морского центра за 1997 и 1998 годы составила 44,2 тыс. рублей. Кроме того, центр не оплачивал коммунальные платежи в 1995 и 1996 годах.

Региональным морским центром без разрешения представителя собственника и балансодержателя площади в здании Адмиралтейства передавались в пользование (субаренду) сторонним коммерческим организациям ("Ровелин", совместному российско-корейскому ТОО "Литто", немецкому концерну "Райнхольд и Мала"), которые использовали эти помещения в коммерческих целях.

АО "Керамика" организовало в помещениях Адмиралтейства на занимаемых региональным Морским центром площадях выставку-продажу отделочных материалов и хозяйственных товаров, для чего был оборудован торговый зал и выставлены рекламные щиты. Разрешение на создание такой выставки было получено у первого заместителя Главнокомандующего ВМФ И. В. Касатонина.

Командование Ленинградской ВМБ и ВВМИУ им. Ф. Э. Дзержинского не смогло решить вопрос освобождения площадей и получения оплаты за аренду помещений и коммунальных услуг.

И. В. Касатонов предпринимал попытку освободить Региональный морской центр от оплаты аренды и коммунальных услуг до 2001 года. В письме от 4 ноября 1997 года, б/н, утверждается, что Региональным морским центром выполнены реставрационные работы по скульптурам Главного Адмиралтейства на сумму 314,3 млн. рублей. ВВМИУ им. Дзержинского в 1997 году погасило 200 млн. руб. за счет городской программы «Центр», а у Ленинградской Военно-морской базы осталась задолженность перед Региональным морским центром 114,3 млн. руб. и на этом основании предлагалось произвести взаимозачет.

Участие Регионального морского центра в выполнении работ по реставрации и наличие у Ленинградской ВМБ обязательств перед Региональным морским центром по оплате реставрации скульптур на здании Адмиралтейства документально не подтверждается. Основания для проведения взаимозачета отсутствовали.

Кроме того, в этих и других действиях адмирала И. В. Касатонина содержатся также признаки нарушения п. 7 ст. 10 Закона «О статусе военнослужащих», в котором установлено, что военнослужащим запрещается оказывать содействие физическим и юридическим лицам с использованием

служебного положения в осуществлении предпринимательской деятельности.

При назначении директором центра контр-адмирала Александра Николаевича Мельникова - начальника Центральной военно-морской библиотеки - был нарушен п. 7 ст. 10 Закона «О статусе военнослужащих», запрещающий совмещать военную службу с работой на предприятиях, в учреждениях и организациях.

Выводы

1. Определение г. Пушкина в качестве места дислокации созданного в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29 августа 1998 года № 1009 на базе ВВМИУ им. Ф. Э. Дзержинского и ВВМИУ им. В. И. Ленина Военно-морского инженерного института предполагает поэтапное перемещение учебно-материальной базы ВВМИУ им. Ф. Э. Дзержинского из Главного Адмиралтейства в г. Пушкин, что подтверждается рабочими документами штаба ВМФ.

ВВМИУ имени Ф.Э. Дзержинского является единственным в России военным образовательным учреждением, осуществляющим подготовку специалистов в области специальных технических систем подводных лодок и надводных кораблей.

Созданная за долгие годы в здании Главного Адмиралтейства стационарная учебно-материальная база является единственной в Министерстве обороны России, обеспечивающей подготовку специалистов для атомного флота России по ядерной энергетике, ядерной и радиационной безопасности для корабельных атомных энергетических установок. Она позволяет обеспечить качественную подготовку указанных специалистов на протяжении последующих десяти-пятнадцати лет без дополнительного вложения значительных материальных и финансовых ресурсов.

В нынешних условиях крайне ограниченных возможностей федерального бюджета выделение средств (по минимальной оценке на 1 января 1998 года - 2,4 млрд. рублей) на передислокацию училища и создание новой базы, а также на перемещение в здание Главного Адмиралтейства Центрального военно-морского музея и Центральной военно-морской библиотеки практически невозможно.

Предполагаемый на первом этапе в связи объединением двух училищ порядок размещения подразделений и организации учебного процесса на 3 площадках, расположенных друг от друга на расстоянии 40-50 километров, при резком сокращении штатной численности преподавательского состава и обслуживающего персонала и отсутствии стабильного финансирования, неизбежно приведет к ухудшению качества подготовки специалистов.

Подготовка и принятие решений, связанных с объединением училищ и изменением направления использования зданий Главного Адмиралтейства, проводилась без необходимых технико-экономических обоснований, определения источников финансирования, учета отечественных военно-исторических традиций, а также вопреки мнению специалистов по ядерной энергетике.

Объединение училищ с изменением места дислокации учебно-материальной базы ВВМИУ им. Ф. Э. Дзержинского в настоящее время нецелесообразно.

2. В отношении ряда исторических объектов, занимаемых частями ВМФ, на различных уровнях неоднократно предпринимались попытки принятия решений по их передаче в собственность г. Санкт-Петербурга. В настоящее время КУГИ г. Санкт-Петербурга (как следует из его распоряжения от 24 января 1996 года № 57-р) необоснованно считает, что здание Биржи, в котором расположен Центральный Военно-морской музей, относится к собственности г. Санкт-Петербурга. После выселения музея КУГИ планирует передать здание в аренду АОЗТ «Товарно-фондовая биржа «Санкт-Петербург».

3. При передаче помещений в здании Главного Адмиралтейства по указанию первого заместителя Главнокомандующего ВМФ адмирала И. В. Касатонина в пользование Региональному морскому центру были допущены многочисленные нарушения законодательства.

Ленинградской ВМБ в результате отсутствия оплаты за использование помещений в здании Главного Адмиралтейства Региональным морским центром были нанесены убытки. Реальный ущерб ВВМИУ им. Ф. Э. Дзержинского из-за неоплаты коммунальных услуг составил 44,2 тыс. рублей.

Предложения

1. Направить представления Счетной палаты Председателю Правительства Российской Федерации Е. М. Примакову, Министру обороны Российской Федерации маршалу И. Д. Сергееву.

2. Направить информационные письма Президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину, Министру государственного имущества Российской Федерации Ф. Р. Газизуллину, директору Федеральной службы налоговой полиции Российской Федерации С. Н. Алмазову.

3. Направить отчет о результатах проверки Государственной Думе и Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Законодательному Собранию г. Санкт-Петербурга.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

В. С. СОКОЛОВ

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

В. Г. УЛЬЯНОВ