

СВОДНАЯ АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

об использовании средств федерального бюджета, направленных на обеспечение реализации национального проекта «Образование»

Основание для проведения экспертно-аналитического мероприятия: пункт 2.14.4 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2008 год, переходящий из Плана работы на 2007 год (пункт 2.11.10).

Цели экспертно-аналитического мероприятия

Анализ использования средств федерального бюджета, направленных на обеспечение реализации приоритетного национального проекта «Образование» (далее - ПНПО, проект) в 2006 и 2007 годах, в том числе на:

- стимулирование учреждений высшего профессионального образования и общеобразовательных учреждений, осуществляющих внедрение инновационных образовательных программ;
- государственную поддержку подготовки рабочих кадров и специалистов для высокотехнологичных производств в образовательных учреждениях начального и среднего профессионального образования, внедряющих инновационные образовательные программы;
- государственную поддержку талантливой молодежи и поощрение лучших учителей;
- внедрение современных образовательных технологий в части организации федерального портала дистанционных программ обучения, централизованного подключения общеобразовательных школ к сети Интернет;
- развитие сети национальных университетов и других образовательных учреждений высшего профессионального образования;
- дополнительное вознаграждение учителям за классное руководство в государственных и муниципальных образовательных учреждениях;
- развитие системы профессиональной подготовки в армии (создание в воинских частях учебных центров начального профессионального образования по гражданским специальностям; обучение на подготовительных отделениях вузов лиц, отслуживших в Вооруженных Силах Российской Федерации по контракту не менее 3 лет);
- централизованную закупку автобусов для общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности;
- приобретение учебного и учебно-наглядного оборудования для оснащения общеобразовательных учреждений;
- государственную поддержку региональных комплексных проектов модернизации образования, включающих изменение системы оплаты труда и повышение доходов учителей;
- методическое обеспечение и информационную поддержку ПНПО.

Предмет экспертно-аналитического мероприятия

Нормативные правовые документы, регламентирующие реализацию ПНПО, меры, принимаемые федеральными и региональными органами исполнительной власти, учебными учреждениями для реализации ПНПО, ход и результаты его реализации в 2006 и 2007 годах.

Объекты экспертно-аналитического мероприятия

Министерство образования и науки Российской Федерации (далее - Минобрнауки России); Федеральное агентство по образованию (далее - Рособразование); органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации; государственные образовательные учреждения высшего профессионального образования.

В процессе работы над аналитической запиской исследованы документы, подтверждающие исполнение федеральных законов от 26 декабря 2005 года № 189-ФЗ «О фе-

деральном бюджете на 2006 год», от 19 декабря 2006 года № 238-ФЗ «О федеральном бюджете на 2007 год» в части финансирования направлений и мероприятий ПНПО; нормативные правовые акты и иные распорядительные документы, обосновывающие операции со средствами федерального бюджета; платежные и иные первичные документы; бухгалтерская отчетность, подтверждающая совершение операций со средствами федерального бюджета; конкурсная документация, государственные контракты, заключенные в рамках реализации мероприятий ПНПО; материалы мониторинга, проводимого Рособразованием, и мониторинга, осуществленного Счетной палатой Российской Федерации (пункт 2.11.8 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2007 год); статистические данные Росстата и Рособразования. В ходе проведения мониторинга Счетной палатой Российской Федерации использованы отчеты по форме № 2-БФ главных распорядителей бюджетных средств, а также материалы, полученные от администраций субъектов Российской Федерации по запросам Счетной палаты Российской Федерации от 29 мая 2007 года № 12-160/12-03 и от 3 августа 2007 года № 12-257/12-03.

В аналитической записке освещено исполнение федерального бюджета на 2006 и 2007 годы по направлениям и мероприятиям ПНПО, дана краткая характеристика результатов проведенной работы, даны предложения, позволяющие, по мнению Счетной палаты Российской Федерации, повысить результативность реализации ПНПО в 2008 году и последующие годы. Ряд вопросов экспертно-аналитического мероприятия рассмотрен на заседаниях Коллегии Счетной палаты Российской Федерации при подведении итогов следующих контрольных мероприятий и экспертно-аналитических мероприятий:

- «Проверка использования средств федерального бюджета, выделенных на реализацию приоритетного национального проекта «Образование», в том числе на государственную поддержку высших и общеобразовательных учреждений, реализацию комплекса мер по информатизации образования, создание 2 университетов (в Южном и Сибирском федеральных округах) и 2 бизнес-школ для подготовки управленческих кадров в Московском регионе и г. Санкт-Петербурге, вознаграждение за классное руководство, переход на новую систему оплаты труда педагогов, поощрение лучших учителей и способной и талантливой молодежи в 2006 году» (протокол от 6 апреля 2007 года № 15К (533));

- «Подготовка сводной аналитической записки об использовании средств федерального бюджета, направленных на обеспечение реализации национального проекта «Образование» в 2006 году» (протокол от 20 апреля 2007 года № 17К (535));

- «Проверка исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2006 год» и отчета Правительства Российской Федерации об исполнении федерального бюджета за 2006 год Федеральным агентством по образованию - главным распорядителем средств федерального бюджета и получателем средств федерального бюджета» (протокол от 7 сентября 2007 года № 35К (553));

- «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, выделенных на образование, а также использования внебюджетных источников образовательными учреждениями в субъектах Российской Федерации» (протокол от 14 декабря 2007 года № 56К (574));

- «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, выделенных на реализацию приоритетного национального проекта «Образование» в 2006 году и истекшем периоде 2007 года» (протокол от 28 декабря 2007 года № 59К (577));

- отдельные вопросы экспертно-аналитического мероприятия отражены в заключении Счетной палаты Российской Федерации по отчету Правительства Российской Федерации об исполнении федерального бюджета за 2006 год, представленному в форме проекта федерального закона «Об исполнении федерального бюджета за 2006 год», по направлению деятельности Счетной палаты Российской Федерации по контролю расходов федерального бюджета на науку, образование, культуру, спорт и средства массовой информации (протокол от 18 сентября 2007 года № 38К (556)).

Результаты экспертно-аналитического мероприятия

1. Нормативно-правовое обеспечение реализации ПНПО

1.1. Реализация ПНПО инициирована Президентом Российской Федерации в сентябре 2005 года на встрече с членами Правительства Российской Федерации, руководством Федерального Собрания Российской Федерации и членами президиума Государственного совета Российской Федерации. Целью ПНПО является стимулирование системных изменений по основным направлениям развития российского образования. Образование в проекте рассматривается как важнейший стратегический фактор и ресурс развития общества и государства.

Проект получил свое развитие в постановлении Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2005 года № 803 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2006-2010 годы». В программе указывается, что основным условием усиления политической и экономической роли Российской Федерации и повышения благосостояния ее населения является обеспечение роста конкурентоспособности страны. Главное конкурентное преимущество высокоразвитой страны связано с возможностью развития ее человеческого потенциала, что во многом определяется состоянием системы образования. Именно в этой сфере находится источник обеспечения устойчивого экономического роста страны в средне- и долгосрочной перспективе.

В распоряжении Правительства Российской Федерации от 19 января 2006 года № 38-р, утвердившем Программу социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006-2008 годы), отмечается, что сложившаяся система образования не в полной мере соответствует потребностям рынка труда. В связи с этим приоритетными направлениями деятельности Правительства Российской Федерации в сфере образования являются законодательное обеспечение модернизации российской системы образования, приведение содержания и структуры профессиональной подготовки кадров в соответствие с современными потребностями рынка труда, повышение доступности качественных образовательных услуг, создание системы независимой оценки контроля качества образования.

Следует также отметить, что для достижения вышеуказанной цели и решения задач необходимы усиление внимания государства и общества к сфере образования, повышение престижности и общественной значимости профессии учителя, уровня оплаты труда преподавателей.

В Бюджетном послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 24 мая 2005 года «О бюджетной политике в 2006 году» Президент Российской Федерации поставил задачу повышения результативности бюджетных расходов, обеспечения доступности и качества услуг образования, восстановления престижности и общественной значимости профессии учителя, создания условий для привлечения в образование квалифицированных кадров, технического перевооружения отрасли. В целях решения этой задачи Программой социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006-2008 годы) предусматривается провести реструктуризацию сети образовательных учреждений, изменить систему бюджетного финансирования путем перехода на нормативно-подушевое финансирование и внедрение образовательных кредитов, а также повысить контроль за эффективностью использования внебюджетных средств.

На расширенном заседании Государственного совета Российской Федерации «О стратегии развития России до 2020 года» Президентом Российской Федерации В. В. Путиным было определено, что «переход на инновационный путь развития связан, прежде всего, с масштабными инвестициями в человеческий капитал. Развитие человека - это и основная цель, и необходимое условие прогресса современного общества. Это и сегодня, и в долгосрочной перспективе наш абсолютный национальный приоритет... Развитие национальных систем образования становится ключевым элементом

глобальной конкуренции и одной из наиболее важных жизненных ценностей. Образовательная система должна вобрать в себя самые современные знания и технологии. Уже в ближайшие годы необходимо обеспечить переход к образованию по стандартам нового поколения, отвечающим требованиям современной инновационной экономики».

Избранным Президентом Российской Федерации Д. А. Медведевым в выступлении на V Красноярском экономическом форуме «Россия 2008-2020. Управление ростом» были поставлены задачи в части развития школы: «важно также, чтобы ребенок для школы был не дополнительной обузой, а источником ее финансового благополучия, материального достатка ее работников. Чтобы в результате выпускники вузов конкурировали за места в школах..., чтобы каждое ученическое место имело свой вход в электронные сети». В своем выступлении Д. А. Медведев подчеркнул, что для решения поставленных перед образованием задач необходимо «создавать школы будущего, новые техникумы и университеты с современными студенческими городками, с широкой научной, экономической и академической самостоятельностью, чтобы они сами находили инвесторов, формировали целевые капиталы для своего устойчивого развития».

1.2. Правовые отношения в сфере образования регулируются Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании», которым разграничиваются компетенция и ответственность в области образования федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Минобрнауки России в соответствии с Положением, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2004 года № 280 «Об утверждении Положения о Министерстве образования и науки Российской Федерации», выполняет функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, осуществляет свою деятельность во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

Являясь субъектом бюджетного планирования, Минобрнауки России вносит в Министерство финансов Российской Федерации предложения по формированию федерального бюджета по расходам на образование и финансовому обеспечению ряда главных распорядителей средств федерального бюджета.

Рособразование в соответствии с Положением, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2004 года № 288 «О Федеральном агентстве по образованию», является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по управлению государственным имуществом, оказанию государственных услуг в сфере образования, воспитания, молодежной политики и развития общедоступных образовательных ресурсов. Рособразование осуществляет свою деятельность непосредственно и через подведомственные ему организации во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

Расходы на реализацию ПНПО на 2006 и 2007 годы предусмотрены Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2006 год» (с изменениями) и Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2007 год» (с изменениями).

Финансовая обеспеченность реализации ПНПО для субъектов Российской Федерации и муниципальных образований определяется соответствующими законами о бюджете на очередной финансовый год субъектов Российской Федерации, муниципальных образований и осуществляется за счет предоставления бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий и субвенций из федерального бюджета, а также путем централизованной за-

купки транспортных средств, учебного и учебно-наглядного оборудования, методических и учебных пособий и передачи их в собственность субъектов Российской Федерации.

2. Организационное обеспечение реализации ПНПО

2.1. Для управления реализацией ПНПО в конце 2005 года на федеральном, региональном и муниципальном уровнях были созданы соответствующие организационные структуры.

Указом Президента Российской Федерации от 21 октября 2005 года № 1226 «О Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике» (в редакции от 13 июля 2006 года) был образован Совет при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике (далее - Совет при Президенте Российской Федерации или Совет). Совет является совещательным органом при Президенте Российской Федерации, созданным в целях обеспечения взаимодействия между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями, научными и другими организациями при рассмотрении вопросов, связанных с реализацией приоритетных национальных проектов и демографической политикой.

Для решения текущих вопросов деятельности Совета сформирован президиум Совета в следующем составе: первый заместитель председателя Совета, заместители председателя Совета, секретарь Совета и члены Совета - руководители палат Федерального Собрания Российской Федерации, федеральные министры, помощники Президента Российской Федерации и начальники управлений Администрации Президента Российской Федерации. Состав президиума Совета утвержден Президентом Российской Федерации.

Распоряжением Президента Российской Федерации от 24 января 2006 года № 24-рп (в редакции от 21 августа 2006 года) «О межведомственных рабочих группах при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике» при Совете образована межведомственная рабочая группа по приоритетному национальному проекту «Образование» (далее - МРГ «Образование») и утвержден ее состав. Руководителем МРГ «Образование» назначен Министр образования и науки Российской Федерации А. А. Фурсенко. Согласно отчету Минобрнауки России в рамках организационного обеспечения реализации ПНПО состоялось 9 заседаний МРГ «Образование».

Рособразование как главный распорядитель средств федерального бюджета является ответственным за исполнение практически всех направлений и мероприятий ПНПО. Для реализации организационно-технических и оперативных мероприятий ПНПО в Рособразовании специально сформирован штаб.

Как показали результаты проверок Счетной палаты Российской Федерации и контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, аналогичная структура управления ПНПО принята на региональном и муниципальном уровнях, где нормативными документами руководителей органов исполнительной власти были созданы советы, комиссии, штабы или рабочие группы по реализации ПНПО. В указанные органы управления вошли депутаты законодательных органов власти, представители общественные и профсоюзные организации. Ответственность за реализацию ПНПО в субъектах Российской Федерации возложена на руководителей соответствующих органов исполнительной власти.

Необходимо отметить, что реализация ПНПО способствовала формированию открытости системы образования, расширению общественного участия в управлении образованием. Так, заявку на участие в конкурсе лучших учителей и школ, внедряющих инновационные образовательные программы, подает орган государственно-общественного управления школы или профессиональное сообщество учителей. Это, в частности, расширяет практику создания в школах попечительских, управляющих и иных советов.

2.2. В соответствии с направлениями, основными мероприятиями и параметрами приоритетных национальных проектов на 2007 год, одобренными президиумом Совета (протокол от 21 февраля 2007 года № 16), в 2006-2007 годах по 7 направлениям ПНПО осуществлялись 14 мероприятий. В 2007 году в ПНПО были включены 2 новых мероприятия: «Государственная поддержка начального и среднего профессионального образования» и «Региональные комплексные проекты модернизации образования», которые были одобрены президиумом Совета при Президенте Российской Федерации (протокол от 27 июня 2006 года № 8).

Деятельность по реализации ПНПО осуществляется Рособразованием на основе соглашений о взаимодействии с региональными органами управления образованием.

В целях организации проведения работы и мониторинга реализации ПНПО в результате конкурсных торгов, проведенных Рособразованием, были определены федеральные операторы. Так, по блоку объявленных на конкурс направлений «Высшее образование» и «Информатизация образования» со сроком выполнения работ в течение 2006-2007 годов, с предельным объемом финансирования по 60 млн. рублей на каждый год, федеральным оператором определен Национальный фонд подготовки кадров; по направлению «Общее образование» со сроком выполнения работ в течение 2006-2007 годов, с предельным объемом финансирования по 43 млн. рублей на каждый год - федеральное государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» (далее - АПКППРО).

Рособразованием был заключен с АПКППРО государственный контракт от 14 апреля 2006 года № П4 на выполнение работ по осуществлению функций оператора ПНПО на общую сумму 40 млн. рублей.

В 2007 году Рособразованием были проведены открытые конкурсы и по их результатам заключены дополнительно государственные контракты на организационно-техническое сопровождение с АНО «Институт проблем образовательной политики «Эврика», ООО «Центр социального прогнозирования», ООО «Центр анализа и комплексных исследований», ООО «Мастер-Знак», ООО «Агентство гуманитарных технологий», ОДО «Группа системных управленческих рекламных маркетинговых коммуникационных технологий», ЗАО «Ключевая идея», ГОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет», ОАО «Координационно-аналитический центр по научно-техническим программам», ООО «Трейдком».

В целях отработки механизма взаимодействия с субъектами Российской Федерации по реализации ПНПО распоряжением Минобрнауки России от 21 марта 2006 года № Р-6 была утверждена форма типового соглашения Минобрнауки России и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (далее - Соглашение о взаимодействии).

Соглашением о взаимодействии определены направления и предмет взаимодействия сторон, порядок представления субъектами Российской Федерации отчетных материалов о ходе реализации и результатах выполнения мероприятий ПНПО, а также обязанности сторон.

На основании нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации по Соглашению о взаимодействии Минобрнауки России определяет механизмы реализации мероприятий ПНПО и утверждает соответствующие правовые акты, организует оказание субъектам Российской Федерации информационной и методической поддержки по вопросам реализации мероприятий ПНПО, а также контроль за ходом реализации и результатами выполнения мероприятий ПНПО.

2.3. В 2006-2007 годах на реализацию ПНПО отрицательно повлияло несвоевременное принятие нормативных правовых актов. В 2006 году из 11 проектов нормативных правовых актов 6 внесено в Правительство Российской Федерации с нарушением установленных сроков, в 2007 году были нарушены сроки принятия 3 нормативных правовых актов,

установленные распоряжениями Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2005 года № 1926-р, от 7 декабря 2006 года № 1688-р, от 17 ноября 2007 года № 1626-р и приказом Минобрнауки России от 11 января 2007 года № 6 «Об утверждении Сетевого графика по реализации приоритетного национального проекта «Образование» в 2007 году», что объясняется продолжительными сроками их согласования между различными ведомствами (Минобрнауки России, Минфин России и другие). Позднее внесение нормативных правовых документов в Правительство Российской Федерации привело к нарушению сроков исполнения непосредственно самих мероприятий ПНПО.

Задержка с принятием нормативных правовых актов на федеральном уровне не позволила своевременно утвердить соответствующие документы на уровне субъектов Российской Федерации, в результате чего вносились как оперативные, так и существенные коррективы в процесс, а также в сроки выдвижения и отбора лучших школ, учителей, представителей способной и талантливой молодежи.

2.4. Общей проблемой реализации ПНПО стало отсутствие скоординированной системы контроля. Проверкой проекта занимаются практически все контролирующие органы. При этом отчетная и конкурсная документация носят громоздкий характер, формы представления информации не унифицированы. Не разработаны единые индикаторы результативности национального проекта, позволяющие оценить его эффективность в целом. Разработанные индикаторы результативности (эффективности) для каждого из направлений проекта носят специфический (индивидуальный) характер и зафиксированы в инновационной программе каждого учреждения-победителя в виде результата реализации программы.

3. Реализация приоритетного национального проекта «Образование»

Национальный проект стал катализатором необходимых системных изменений в образовании. Его реализация позволила ускорить формирование правового фундамента современного образования и заложить основы для повышения качества образования, адекватного современным социально-экономическим требованиям. Сфокусированное внимание как органов государственной власти, так и рядовых граждан на проблемах образования не только способствовало расширению общественного участия в совершенствовании системы образования, но и дало толчок к значительному увеличению его финансирования.

Реализация ПНПО привела к системным преобразованиям и масштабным изменениям практически по всем направлениям: внедряются современные образовательные технологии, выявляются и поддерживаются инновационные программы в учреждениях общего и профессионального образования, осуществляется поддержка лучших учителей и талантливой молодежи.

Национальный проект обеспечил создание необходимых элементов новой модели образования, что позволит в среднесрочной перспективе осуществить перевод страны на инновационный путь развития.

3.1. Использование средств федерального бюджета на реализацию мероприятий ПНПО

Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации одобрены направления, основные мероприятия и параметры ПНПО и определены объемы финансирования мероприятий ПНПО на 2006-2007 годы в сумме 78,2 млрд. рублей, из них на 2007 год с учетом переходящих остатков на 1 января 2007 года - 53,1 млрд. рублей (протокол от 21 февраля 2007 года № 16).

Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2006 год» на реализацию ПНПО были выделены ассигнования в объеме 29290,6 млн. рублей, Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2007 год» - 48874,8 млн. рублей.

В соответствии со статьей 84 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2007 год» остатки средств федерального бюджета в сумме 4182,6 млн. рублей на-

правлены на реализацию ПНПО в 2007 году. В связи с этим в сводную бюджетную роспись внесены изменения путем увеличения расходов на реализацию мероприятий ПНПО на общую сумму 4182,6 млн. рублей.

Вышеуказанные изменения были утверждены Федеральным законом от 23 ноября 2007 года № 267-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2007 год». Кроме того, этим Федеральным законом расходы федерального бюджета по подразделу 1101 «Финансовая помощь бюджетам других уровней», целевой статье расходов 5200000 «Иные безвозмездные и безвозвратные перечисления», виду расходов 589 «Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации на ежемесячное денежное вознаграждение за классное руководство» для государственных и муниципальных образовательных учреждений уменьшены на 252,1 млн. рублей. Указанные средства перераспределены на содержание детей в семьях опекунов (попечителей), в приемных семьях, на оплату труда приемных родителей, на выплаты единовременных пособий при всех формах устройства детей.

По информации Минобрнауки России, субъектами Российской Федерации на реализацию мероприятий ПНПО за 2 года было направлено за счет средств бюджетов субъектов около 44,7 млрд. рублей (14,4 млрд. рублей - в 2006 году и 30,3 млрд. рублей - в 2007 году).

Итого на реализацию мероприятий ПНПО в 2006-2007 годах было направлено 122,6 млрд. рублей. По данным Росстата, численность учащихся в государственных и муниципальных образовательных учреждениях на конец 2006 года составила 24,6 млн. человек. Таким образом, в среднем на одного учащегося приходится почти 5 тыс. рублей средств, направленных на реализацию ПНПО.

Данные об использовании средств федерального бюджета, направленных на реализацию мероприятий ПНПО в 2006-2007 годах, в разрезе направлений и мероприятий представлены в таблице. Сведения об использовании в 2007 году средств федерального бюджета основаны на оперативной информации Минфина России о реализации приоритетных национальных проектов в 2007 году (по состоянию на 1 января 2008 года), представленной в Счетную палату Российской Федерации.

(млн. руб.)

Наименование показателя	РЗПР	2006 г.			2007 г.			2006-2007 гг.		
		ФЗ	Кассовое исполнение	%	ФЗ	Кассовое исполнение	%	Всего	Кассовое исполнение	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Всего		29290,6	25096,8	85,7	52805,3	51707,8	97,9	77913,1	76804,6	98,6
в том числе										
«Национальная безопасность и правоохранительная деятельность»	0300	10,9	10,9	100,0	-	-	-	10,9	10,9	100,0
«Образование»	0700	13598,2	9404,8	69,2	32433,2	32125,5	99,1	41848,6	41530,3	99,2
«Межбюджетные трансферты»	1100	15680,0	15680,0	100,0	20369,9	19581,2	96,1	36049,9	35261,2	97,8
Закрытая часть		1,5	1,1	73,1	2,2	1,1	47,5	3,7	2,2	59,5
1. Поддержка и развитие лучших образцов отечественного образования								30200,0	30198,3	100,0
Внедрение инновационных образовательных программ (не менее 57)	0706	5000,0	5000,0	100,0	15000,0	15000,0	100,0	20000,0	20000,0	100,0
Субсидии бюджетам на внедрение инновационных образовательных программ в государственных и муниципальных общеобразовательных школах (6000 школ)	1101	3000,0	3000,0	100,0	3000,0	3000,0	100,0	6000,0	6000,0	100,0
Государственная поддержка подготовки рабочих кадров и специалистов для высокотехнологичных производств	0703				210,2	210,2	100,01	210,2	210,2	100,0
	0704				702,5	702,5	00,010	702,5	702,5	100,0
	1101				887,3	887,3	0,0100	887,3	887,3	100,0
Всего		-	-	-	1800,0	1800,0	0	1800,0	1800,0	100,0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Государственная поддержка талантливой молодежи (10700 человек)	0709	200,0	198,3	99,2	200,0	200,0	100,0	400,0	398,3	99,6
Субвенции бюджетам на поощрение лучших учителей (20000 учителей)	1101	1000,0	1000,0	100,0	1000,0	1000,0	100,0	2000,0	2000,0	100,0
2. Внедрение современных образовательных технологий								10100,0	10065,0	99,7
Внедрение современных образовательных технологий* (52800 школ)	0709	1500	1000	66,7	4500,0	4465,0	99,2	5500,0	5465,0	99,4
Оснащение общеобразовательных учреждений учебным оборудованием* (14200 комплектов)	0709	2300	1321,8	57,5	3278,2	3278,2	100,0	4600,0	4600,0	100,0
3. Создание федеральных университетов и бизнес-школ								7500,0	7433,0	99,1
Развитие сети национальных университетов и других образовательных учреждений*	0706	2850,0	350,0	12,3	6450,0	6383,6	99,0	6800,0	6733,6	99,0
Реконструкция здания дворцово-паркового ансамбля «Михайловская дача» в Санкт-Петербурге	0706	150,0	150,0	100,0	550,0	549,4	99,9	700,0	699,4	99,9
4. Повышение уровня воспитательной работы в школах								23149,4	22359,6	96,6
Ежемесячное денежное вознаграждение за классное руководство в государственных и муниципальных общеобразовательных школах	0702	17,9	17,1	95,6	11,9	11,7	99,0	29,8	28,8	96,6
	0704	0,4	0,4	100,0	0,4	0,3	72,3	0,8	0,7	87,5
	0305	10,9	10,9	100,0				10,9	10,9	100,0
	1101	11680,0	11680,0	100,0	11427,9	10639,2	93,1	23107,9	22319,2	96,6
5. Развитие системы профессиональной подготовки в армии								345,3	140,8	40,8
Начальное профессиональное образование военнослужащих, проходящих военную службу по призыву* (в 24 центрах - 5 тыс. чел.)	0703	300,0	95,3	31,8	250,0	45,5	18,2	345,3	140,8	40,8
6. Сельский школьный автобус								2000,0	1999,1	99,9
Приобретение автобусов для государственных и муниципальных школ в сельской местности (3500 ед.)	0709	1000,0	999,1	99,9	1000,0	1000,0	100,0	2000,0	1999,1	99,9
7. Государственная поддержка субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования								4054,7	4054,7	100,0
Субсидии бюджетам на государственную поддержку внедрения комплексных мер модернизации образования (20 субъектов)	1101				4054,7	4054,7	100,0	4054,7	4054,7	100,0
8. Методическое обеспечение и информационная поддержка										
	0709	280,0	272,9	97,5	280,0	279,2	99,7	560,0	552,1	98,7

* Примечание. Сведения о выделении средств федерального бюджета на 2006 и 2007 годы указаны с учетом статьи 84 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2007 год», которой предусмотрено перераспределение остатков средств федерального бюджета по состоянию на 1 января 2007 года на счетах Федерального казначейства, образовавшихся в связи с неполным использованием бюджетных ассигнований 2006 года, для использования их в 2007 году.

Федеральные законы о федеральном бюджете на 2006 и 2007 годы с учетом внесенных в них изменений в части средств, предусмотренных на реализацию ПНПО, в целом исполнены в сумме 76804,6 млн. рублей, или на 98,6 % от запланированных на эти цели средств (77913,1 млн. рублей). При этом необходимо отметить, что в 2006 году исполнение федерального бюджета по реализации ПНПО составило только 85,7 процента.

По разделу 0700 «Образование» федеральный бюджет за 2 года исполнен в сумме 41530,3 млн. рублей (99,2 %) при задании 41848,6 млн. рублей, по субсидиям и субвен-

циям подраздела 1101 «Финансовая помощь бюджетам других уровней» - 35261,2 млн. рублей (97,8 %) при задании 36049,9 млн. рублей.

Из представленной таблицы следует, что федеральный бюджет 2 лет исполнен не в полном объеме по следующим мероприятиям:

- повышение уровня воспитательной работы в школах (вознаграждение за классное руководство в государственных и муниципальных образовательных учреждениях); исполнение составило 22359,6 млн. рублей, или 96,6 %, в том числе: по разделу 0700 «Образование» - 29,5 млн. рублей (96,4 %); по подразделу 1101 «Межбюджетные трансферты» - 22319,2 млн. рублей (96,6 %);

- методическое обеспечение и организационная поддержка ПНПО по подразделу 0709 «Другие вопросы в области образования»; исполнение составило 552,1 млн. рублей, или 98,7 %;

- внедрение современных образовательных технологий (подключение школ к сети Интернет, обеспечение трафика) по подразделу 0709 «Другие вопросы в области образования»; исполнение составило 5465 млн. рублей, или 99,4 %;

- государственная поддержка талантливой молодежи по подразделу 0709 «Другие вопросы в области образования»; исполнение составило 398,3 млн. рублей, или 99,6 %;

- приобретение школьных автобусов по подразделу 0709 «Другие вопросы в области образования»; исполнение составило 1999,1 млн. рублей, или 99,9 %;

- создание федеральных университетов и бизнес-школ по подразделу 0706 «Высшее профессиональное образование»; исполнение составило 7433 млн. рублей, или 99,1 %;

- развитие системы профессиональной подготовки в армии по подразделу 0703 «Начальное профессиональное образование»; исполнение составило 140,8 млн. рублей, или 40,8 процента.

Причины неполного освоения средств федерального бюджета, выделенных на реализацию мероприятий ПНПО, отражены в соответствующих разделах настоящей сводной аналитической записки.

3.2. Выполнение направлений и мероприятий ПНПО

3.2.1. Поддержка и развитие лучших образцов отечественного образования

Образовательные учреждения высшего профессионального образования, внедряющие инновационные образовательные программы

Согласно Основным направлениям политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года (письмо Правительства Российской Федерации от 5 августа 2005 года № 2473п-П17) целью государственной политики в области развития инновационной системы является формирование экономических условий для вывода на рынок конкурентоспособной инновационной продукции в интересах реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации: повышение качества жизни населения, достижение экономического роста, развитие фундаментальной науки, образования, культуры, обеспечение обороны и безопасности страны путем объединения усилий государства и предпринимательского сектора экономики на основе взаимовыгодного партнерства.

По данным Росстата, на конец 2006 года в России насчитывалось 1090 высших учебных заведений (в том числе 660 государственных и муниципальных и 430 негосударственных), в которых обучалось 7310 тыс. студентов (в том числе 6133 тыс. человек в государственных и муниципальных высших учебных заведениях и 1177 тыс. человек в негосударственных высших учебных заведениях). Численность профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений на начало 2006/2007 учебного года составила 409 тыс. человек (в том числе 334 тыс. человек в государственных и муниципальных высших учебных заведениях и 75 тыс. человек в негосударственных высших учебных заведениях).

Согласно решению президиума Совета при Президенте Российской Федерации (протокол от 21 декабря 2005 года № 2) мероприятие «Стимулирование вузов, внедряющих инновационные образовательные программы» входит в состав направления «Поддержка и развитие лучших образцов отечественного образования» ПНПО и предусматривает оказание государственной поддержки в 2006-2007 годах не менее чем 57 вузам с объемом финансирования в сумме 20 млрд. рублей (5 млрд. рублей - в 2006 году и 15 млрд. рублей - в 2007 году).

Денежные средства на стимулирование инновационных учреждений высшего образования направляются целевым образом на реализацию инновационных образовательных программ: переподготовку и повышение квалификации преподавателей, приобретение лабораторного оборудования, программного обеспечения и модернизацию учебных аудиторий.

Государственная поддержка учреждений высшего профессионального образования, осуществляющих внедрение инновационных образовательных программ, осуществлялась на конкурсной основе в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2006 года № 89 «О мерах государственной поддержки образовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы».

Всего за 2 года реализации ПНПО в конкурсах приняли участие более 400 российских высших учебных заведений.

Согласно Порядку и критериям конкурсного отбора образовательных учреждений высшего профессионального образования, внедряющих инновационные образовательные программы (далее - Порядок отбора вузов), утвержденному приказом Минобрнауки России от 2 марта 2006 года № 44, победители конкурса из числа высших учебных заведений - участников конкурса отбираются по 2 критериям: качество и результативность представленной инновационной образовательной программы высшего учебного заведения (7 характеристик) и существующее состояние инновационного потенциала высшего учебного заведения (в динамике за 3 года, предшествующих проведению конкурса; 4 характеристики).

Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2007 год» Рособразованию на реализацию данного мероприятия ПНПО были выделены средства в сумме 15000 млн. рублей, из них 17 вузам - победителям первого этапа были выделены субсидии в объеме годовых бюджетных назначений в размере 5000 млн. рублей, 40 вузам - победителям второго этапа - в размере 10000 млн. рублей.

Основной объем субсидий, подлежащий освоению, пришелся на IV квартал 2007 года (по 17 вузам - победителям первого этапа - 72,5 %, по 40 вузам - победителям второго этапа - 82,3 процента).

Вузы - победители первого этапа конкурсного отбора в конце 2007 года завершили мероприятия по реализации инновационных образовательных программ. Средства федерального бюджета освоены в полном объеме (5000 млн. рублей), фактическое освоение средств софинансирования (2006,7 млн. рублей) превысило плановый показатель на 13 процентов.

Вузы - победители второго этапа конкурсного отбора также полностью освоили предоставленный им в 2007 году объем средств федерального бюджета (10000 млн. рублей). Фактическое освоение средств софинансирования - 2620 млн. рублей, что составляет 107 % к запланированному объему.

В целях реализации инновационных программ вузами в 2006 и 2007 годах были привлечены внебюджетные средства в общем объеме 6271,3 млн. рублей, что составило 31,4 % от объемов субсидий, направленных в вузы из федерального бюджета.

Выборочная проверка рейтингов вузов - участников конкурсного отбора показала, что вследствие отсутствия строгой регламентации процедуры проведения конкурсного отбора государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, внедряющих инновационные образовательные программы, а также проведения сформированной Минобрнауки России конкурсной комиссией непредусмотрен-

ных процедур по дополнительному отбору среди участников конкурсов при утверждении перечней победителей конкурсов в 2007 году допускалось принятие необъективных решений, не основанных на утвержденных критериях.

Фактически процедура отбора была сведена к тому, чтобы каждый федеральный округ был представлен определенным количеством вузов, внедряющих инновационные образовательные программы, однако изначально такая задача при отборе вузов не ставилась.

Национальный проект в части поддержки инновационных вузов - это один из механизмов государственной политики, направленных на развитие системы высшего профессионального образования, на предоставление гражданам России возможностей получения качественного профессионального образования, отвечающего современным условиям жизни в обществе и потребностям быстро меняющейся экономики.

Вместе с тем необходимо обеспечить системные условия для развития профессионального образования - включить механизмы конкурсной поддержки инициативных инновационных проектов в федеральные целевые и государственные долгосрочные программы. Конкурсные механизмы поддержки инициатив должны найти отражение как в рамках Федеральной целевой программы развития образования, так и в рамках иных региональных и ведомственных целевых программ, затрагивающих вопросы подготовки кадров для современной экономики.

Общеобразовательные учреждения, внедряющие инновационные образовательные программы

Внедрение инновационных образовательных программ подразумевает начало качественно нового этапа образовательного процесса - переход на современные электронные, компьютерные технологии, компьютерные системы обучения в режиме реального времени.

В рамках данного мероприятия в 2006-2007 годах была предусмотрена государственная поддержка 6000 общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, по 1 млн. рублей каждому.

Средства государственной поддержки инновационных школ направляются на приобретение лабораторного оборудования, программного и методического обеспечения, модернизацию материально-технической и учебной базы, повышение квалификации и переподготовку работников общеобразовательных учреждений.

В конкурсном отборе общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, в 2006 году приняли участие 7480 общеобразовательных учреждений, в 2007 году - 8637, или на 15,5 % больше. При этом активность участия в конкурсе значительно возросла в 28 субъектах Российской Федерации и незначительно снизилась в 9 субъектах.

Конкурсный отбор образовательных учреждений проводился конкурсными комиссиями в субъектах Российской Федерации на основании 10 критериев, утвержденных приказом Минобрнауки России от 7 марта 2006 года № 46 «Об утверждении Порядка и критериев конкурсного отбора общеобразовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы»: в 2006 году - в период с 16 марта по 15 июня 2006 года, в 2007 году - с 1 марта по 30 апреля 2007 года.

По итогам конкурсного отбора победителями были признаны: в 2006 году - 1697 городских школ (56,6 %) и 1303 сельские школы (43,4 %); в 2007 году - 1701 городская школа (56,7 %) и 1299 сельских школ (43,3 процента).

В 2007 году в список общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, повторно вошло 151 общеобразовательное учреждение, которые получили государственную поддержку в 2006 году. Участие в конкурсах победителей предыдущего года является необъективным, учитывая, что в Российской Федерации более 60 тыс. школ.

В 2006 году средства, полученные образовательными учреждениями - победителями конкурса, были освоены в сумме 2897,4 млн. рублей, или 96,6 % от выделенных 3000 млн. рублей. Эти средства были направлены:

- на модернизацию материально-технической базы (2097,1 млн. рублей, или 72,4 %);
- на приобретение лабораторного оборудования (408,5 млн. рублей, или 14,1 %);
- на программное и методическое обеспечение (300,7 млн. рублей, или 10,4 %);
- на повышение квалификации и переподготовку педагогических кадров (91,1 млн. рублей, или 3,1 процента).

Неполное освоение школами выделенных средств в ряде регионов связано со следующими причинами:

- перечисленные средства поздно поступили на банковские счета школ, в результате чего не хватило времени на организацию закупок через конкурсные комиссии;
- производители и поставщики оказались не готовы к столь массовым закупкам школьного инвентаря;
- к масштабной реализации ПНПО оказались не готовы и общеобразовательные учреждения. В них не созданы условия для реализации инновационных мероприятий, не решены крайне важные для школ проблемы по ремонту зданий, оснащению пожарной сигнализацией, закупке мебели и специальных тренажеров, предназначенных для физического развития учеников, освобожденных по состоянию здоровья от занятий физкультурой.

По данным Рособразования, по состоянию на 29 декабря 2006 года средства федерального бюджета были израсходованы школами-победителями в полном объеме в 74 субъектах Российской Федерации, от 80 % до 100 % - в 10 субъектах Российской Федерации (в Республике Карелия, Удмуртской Республике, Волгоградской, Курской, Ростовской, Рязанской, Самарской и Тюменской областях, г. Москве, Ханты-Мансийском автономном округе - Югре), ниже 80 % - в 2 субъектах Российской Федерации (в Республике Татарстан - 59 %, в Липецкой области - 58 процентов).

Пунктом 3 статьи 52 Федерального закона от 19 декабря 2006 года № 238-ФЗ «О федеральном бюджете на 2007 год» было установлено, что не использованные в 2006 году целевые средства, переданные из федерального бюджета в бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты, подлежат использованию в 2007 году на те же цели.

По данным Рособразования, в полном объеме средства федерального бюджета (3000 млн. рублей) были освоены школами-победителями только в конце марта 2007 года.

В 2006 году 17 субъектами Российской Федерации были не полностью выполнены обязательства по софинансированию, из них 12 субъектов Российской Федерации (Республика Коми, Карачаево-Черкесская и Чеченская республики, Амурская, Астраханская, Пермская, Рязанская и Читинская области, Коми-Пермяцкий, Усть-Ордынский Бурятский и Чукотский автономные округа) не выполнили свои обязательства полностью.

В 2007 году освоение средств федерального бюджета составило 2997,6 млн. рублей, или 99,9 %. В 80 субъектах Российской Федерации освоено 100 % выделенных средств; от 94,5 до 99,9 % средств израсходовано в 5 субъектах Российской Федерации: Республика Адыгея (94,5 %), Пермский край (99,9 %), Волгоградская область (99 %), Смоленская область (96,4 %), Ямало-Ненецкий автономный округ (96,2 процента).

В 2007 году средства федерального бюджета были направлены:

- на модернизацию материально-технической базы (2440,5 млн. рублей, или 81,4 %);
- на приобретение лабораторного оборудования (204,3 млн. рублей, или 6,8 %);
- на программное и методическое обеспечение (237 млн. рублей, или 7,9 %);
- на повышение квалификации и переподготовку педагогических кадров (92 млн. рублей, или 3 процента).

Позднее проведение конкурсов на право заключения муниципальных контрактов в 2006 и 2007 годах снижает эффективность использования бюджетных средств. По-

этому не случайно ряд областей (Амурская, Липецкая, Калининградская, Пензенская и другие) считает необходимым или проводить конкурсы в более ранние сроки, или продлить срок освоения грантовых средств на следующий год.

Государственная поддержка подготовки рабочих кадров и специалистов для высокотехнологичных производств в государственных образовательных учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования, внедряющих инновационные образовательные программы

Результатом реализации данного мероприятия ПНПО станет создание качественно новых, адекватных современным требованиям условий для обучения, повышение привлекательности начального и среднего профессионального образования для молодежи, а для работодателей - повышение инвестиционной привлекательности образовательных учреждений этого уровня.

В рамках этого мероприятия предполагается оказать поддержку не менее чем 60 государственным учреждениям начального профессионального образования (далее - НПО) и среднего профессионального образования (далее - СПО), внедряющим инновационные образовательные программы подготовки рабочих кадров и специалистов для высокотехнологичных производств, с общим объемом финансирования 1,8 млрд. рублей.

Объем предоставляемой субсидии определяется из расчета не менее 20 млн. рублей и не более 30 млн. рублей на одно образовательное учреждение в зависимости от объемов привлеченного софинансирования. Государственная поддержка направлена на внедрение инновационных образовательных программ, в том числе на приобретение современного учебно-лабораторного и учебно-производственного оборудования.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 года № 850 «О мерах государственной поддержки в 2007 году подготовки рабочих кадров и специалистов для высокотехнологичных производств в государственных образовательных учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования, внедряющих инновационные образовательные программы» утверждены Правила предоставления Рособразованием субсидий в 2007 году.

В целях реализации указанного постановления приказом Минобрнауки России от 19 января 2007 года № 21 были утверждены Порядок и критерии конкурсного отбора образовательных учреждений НПО и СПО и форма соглашения с субъектом Российской Федерации.

Как показали результаты проверки, положения Порядка отбора учреждений НПО и СПО в части взаимодействия экспертных и конкурсных комиссий подлежат приведению в соответствие с Регламентом взаимодействия экспертных и конкурсных комиссий при проведении на федеральном уровне конкурсных процедур по отбору участников ПНПО, одобренным на заседании МРГ «Образование» (протокол от 13 марта 2007 года № 1).

В период с 27 июня по 10 июля 2007 года Рособразованием было заключено 21 соглашение с субъектами Российской Федерации о выделении субсидий учреждениям НПО и СПО регионального подчинения с предусмотренным объемом средств федерального бюджета по разделу 1100 «Межбюджетные трансферты» в объеме 887,3 млн. рублей, средств софинансирования - 952,0 млн. рублей.

Для участия в конкурсе было подано 266 заявок, из них допущено к участию в конкурсе 211 заявок.

На основании протокола заседания конкурсной комиссии от 11 мая 2007 года № П-3 приказом Минобрнауки России от 25 мая 2007 года № 148 был утвержден перечень государственных образовательных учреждений НПО и СПО - победителей конкурсного отбора с объемом их государственной поддержки; в перечень включены 76 государственных образовательных учреждений из 39 регионов с объемом субсидий 1,8 млрд. рублей. В их числе 31 учреждение НПО (41 %) и 45 учреждений СПО (59 %), в том

числе: 9 государственных образовательных учреждений НПО, подведомственных Рособразованию, и 22 - субъектам Российской Федерации; 28 государственных образовательных учреждений СПО, подведомственных Рособразованию, и 16 - субъектам Российской Федерации; 1 образовательное учреждение СПО, подведомственное Федеральному агентству по здравоохранению и социальному развитию.

В число государственных образовательных учреждений СПО - победителей конкурсного отбора вошли: политехнические и индустриальные техникумы и колледжи - 28,9 %; строительные колледжи - 13,4 %; промышленно-экономические техникумы и колледжи - 11,1 %; авиационные техникумы и колледжи - 11,1 %; техникумы и колледжи управления и предпринимательства - 8,9 %; колледжи вычислительной техники, автоматизации, электроники - 6,7 %; горно-металлургические техникумы и колледжи - 6,7 %; сельскохозяйственные техникумы - 4,4 %; педагогические колледжи - 4,4 %; медико-технический колледж - 2,2 %; судостроительный колледж - 2,2 процента.

Общий объем средств государственной поддержки 76 учреждений - победителей конкурсного отбора составил 3,7 млрд. рублей, из них за счет средств федерального бюджета - 1,8 млрд. рублей, за счет средств внебюджетных источников - 1,9 млрд. рублей.

По итогам 2007 года освоено 1,8 млрд. рублей, что составляет 100 % от направленного объема средств федерального бюджета. Средства софинансирования освоены в сумме 1,85 млрд. рублей (97,2 процента).

По информации Минобрнауки России, на указанные средства федерального бюджета и софинансирования:

- внедрены в учебный процесс 9842 единицы современного оборудования, 309 тренажеров-имитаторов сложного технологического оборудования;
- введены в эксплуатацию 1271 единица современного оборудования, позволяющего расширить доступ к ресурсам дистанционного обучения, 336 интерактивных классов;
- предоставлены работодателями 13742 места для прохождения практики по указанному профилю подготовки, оснащенные современным технологическим оборудованием;
- введены 262708 кв. м новых учебных площадей, создано свыше 6000 новых оборудованных ученических мест в лабораториях, мастерских, на учебных полигонах и площадках предприятий.

Следует отметить, что установленные критерии участия в конкурсе по объему софинансирования более 20 млн. рублей затруднили участие в нем большинства образовательных учреждений, особенно учреждений, расположенных в субъектах Российской Федерации с низко развитой индустрией. В связи с этим ряд субъектов Российской Федерации (республики Адыгея, Карелия, Коми, Хакасия, Ставропольский край) считает необходимым рассмотреть вопрос об увеличении числа государственных образовательных учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования, внедряющих инновационные образовательные программы, на получение государственной поддержки за счет уменьшения размера поддержки из федерального бюджета и объема софинансирования.

Как указано в докладе, подготовленном Администрацией Президента Российской Федерации в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 года № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» (далее - доклад об эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по итогам 2006 года), несмотря на увеличение финансирования НПО и СПО, разрыв в оплате труда мастеров производственного обучения и работников, занятых в экономике, остается значительным и существенно варьируется по регионам.

По данным Росстата, в 2006 году расходы на образование из средств консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюд-

жетных фондов в расчете на одного учащегося в системе НПО составили 33,6 тыс. рублей (на 28,7 % больше, чем в 2005 году), в системе СПО - 35,1 тыс. рублей (на 30 % больше, чем в 2005 году).

Практически в половине субъектов Российской Федерации заработная плата мастеров производственного обучения отстает от заработной платы в экономике региона более чем на 30 %, в том числе межсекторный разрыв в оплате труда составляет более 50 %: мастеров НПО в 20 регионах (максимальное отставание зарегистрировано в Читинской области - 72,7 %, Ульяновской области - 65,7 %, Ростовской области - 64 %), мастеров СПО в 10 регионах (в Республике Башкортостан - 78,3 %, Рязанской области - 62,9 %, Ростовской области - 58,8 %). Отставание заработной платы мастеров на уровне менее 15 % достигнуто только в 6 субъектах Российской Федерации.

(руб.)

Регион	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников				
	по экономике региона	государственные (муниципальные) НПО		государственные (муниципальные) СПО	
		всех работников	мастеров производственного обучения	всех работников	мастеров производственного обучения
Читинская область	11813,6	5420,5	3220,0	6731,1	6255,0
Республика Башкортостан	10137,7	4630,9	3952,0	4354,1	2200,9
Рязанская область	8796,5	5304,8	6153,6	5991,8	3261,0
Ростовская область	8504,7	5344,6	3083,0	5800,5	3505,0
Владимирская область	7710,1	3000,5	3391,0	6393,0	3900,0
Ульяновская область	7282,9	2837,0	2499,0	4361,5	5470,8

В целом система начального и среднего профессионального образования нуждается в существенной модернизации. В качестве основного фактора обновления профессионального образования выступают запросы экономики и социальной сферы, науки, техники, технологий, рынка труда, а также перспективные потребности их развития.

В докладе об эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по итогам 2006 года указано на основные проблемы системы НПО и СПО, поставлены задачи и определены пути решения.

Современная структура НПО и СПО не соответствует потребностям рынка труда в квалифицированных кадрах среднего звена, рабочих и мастеров:

- отсутствие связи между работодателями и системой НПО и СПО приводит к невостребованности выпускников НПО, СПО. В большинстве регионов прослеживается тенденция, при которой более 30 % выпускников не работают по полученной специальности;

- низкая оплата труда работников НПО и СПО, особенно мастеров производственного обучения, не позволяет привлечь в систему молодых специалистов, предотвратить отток квалифицированных кадров, не создает заинтересованности в повышении качества и результативности работы;

- низкая доля капитальных расходов и расходов на оборудование образовательных учреждений не позволяет создать современную материально-техническую базу, в том числе обеспечить их необходимым учебно-производственным оборудованием;

- в регионах, где система НПО и СПО сориентирована на запросы конкретных сегментов рынка труда, высока доля привлеченных внебюджетных средств в общем объеме средств учреждений НПО и СПО. В 12 регионах учреждения СПО финансируются на четверть со стороны работодателей. Учреждения НПО финансируются на четверть со стороны работодателей только в 3 регионах.

Задачи, стоящие перед системой НПО и СПО:

- оптимизация текущих расходов;
- повышение качества оказываемых бюджетных услуг;
- приведение структуры и объема подготовки кадров НПО и СПО в соответствие с потребностями рынка труда и перспективами развития региональной экономики;

- обеспечение достойного уровня доходов работников;
- увеличение расходов на модернизацию образовательной инфраструктуры.

Пути решения поставленных задач:

- переход от финансирования учреждения по смете к размещению государственного задания, сформированного с учетом потребностей регионального рынка труда;
- внедрение отраслевой системы оплаты труда, основанной на объеме и качестве предоставляемых услуг;
- расширение самостоятельности бюджетных учреждений и внедрение других организационно-правовых форм;
- создание системы привлечения работодателей к подготовке специалистов СПО и НПО, разработка и внедрение новых образовательных стандартов, технологий и программ, ориентированных на потребности работодателей.

Наряду с указанными мерами необходимо повысить престижность НПО и СПО. Начальное и среднее профессиональное образование должно открывать дорогу к профессиональной и социальной карьере и доходу точно так же, как и высшее профессиональное образование.

Система НПО и СПО должна быть направлена на создание высококвалифицированных кадров рабочих специальностей, востребованных обществом и рынком труда.

Как сказал избранный Президент Российской Федерации Д. А. Медведев в выступлении на V Красноярском экономическом форуме «Россия 2008-2020. Управление ростом», «...Нужно, чтобы выпускники техникумов и университетов, придя на рабочее место, не просили бы в очередной раз рассказать им, как все устроено в жизни, а чтобы они были самостоятельными носителями новых знаний и технологий, которых ждут на производстве, были бы на шаг впереди своих коллег...».

Предоставление грантов талантливой молодежи

Указом Президента Российской Федерации от 6 апреля 2006 года № 325 «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи» установлено ежегодное присуждение 5350 премий победителям и призерам международных, всероссийских олимпиад и иных конкурсных мероприятий, проводимых на конкурсной основе, в размере 60 тыс. рублей и 30 тыс. рублей каждая.

Федеральными законами о федеральном бюджете на 2006 и 2007 годы на финансирование указанного мероприятия ежегодно выделялось по 200 млн. рублей.

Указанные средства федерального бюджета были распределены Рособразованием следующим образом: на выплату грантов - 198 млн. рублей, на оплату услуг по изготовлению дипломов для награждения лауреатов премии для поддержки талантливой молодежи - 2 млн. рублей. В 2006-2007 годах средства федерального бюджета, предназначенные на выплату грантов, были использованы полностью. Средства федерального бюджета, предназначенные на оплату услуг по изготовлению дипломов, в 2006 году были использованы не полностью. В итоге использование средств федерального бюджета, выделенных в 2006-2007 годах на реализацию ПНПО по мероприятию «Государственная поддержка талантливой молодежи», составило 99,6 % (не использованы средства федерального бюджета в сумме 1,7 млн. рублей).

В 2006 году в целях оказания методической помощи региональным конкурсным комиссиям Минобрнауки России письмом от 19 июня 2006 года № АС-683/06 направило руководителям субъектов Российской Федерации «Рекомендации по реализации ПНПО в части, касающейся мер государственной поддержки талантливой молодежи в субъектах Российской Федерации в 2006 году».

Всего приказами Минобрнауки России в 2006 и 2007 годах утверждены победителями и призерами международных, всероссийских олимпиад и иных конкурсных мероприятий, проводимых на конкурсной основе, по 5350 человек, в том числе

по 1250 человек - с вручением премии в размере 60 тыс. рублей и по 4100 человек - с вручением премии в размере 30 тыс. рублей.

Кроме средств федерального бюджета на поддержку способной и талантливой молодежи в 2006 и 2007 годах использовались средства бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

Так, в Кемеровской области в 2006 году из федерального бюджета получили премии 75 учащихся на общую сумму 2,7 млн. рублей. На государственную поддержку молодежи из областного бюджета в 2006 году было направлено 352,8 млн. рублей, в том числе на ежемесячные стипендии - 125,3 млн. рублей, на премии за отличную учебу - 3,6 млн. рублей, на развитие и поддержку молодежного, студенческого и детских движений Кузбасса - 215,3 млн. рублей. На эти же цели из муниципальных бюджетов и внебюджетных источников было выделено 10,4 млн. рублей и 1,8 млн. рублей, соответственно.

В Тамбовской области в 2006 году из федерального бюджета получили премии 33 учащихся на общую сумму 1,17 млн. рублей. Из областного бюджета и бюджета муниципалитетов в 2006 году выделено на государственную поддержку талантливой молодежи 216,9 тыс. рублей (12 областных именных грантов и 25 стипендий).

В бюджете Самарской области также предусмотрены средства на поощрение талантливой молодежи:

стипендия губернатора Самарской области - 1200 рублей в месяц на 30 человек в семестр (60 человек за год), общий объем - 432 тыс. рублей в год;

стипендия им. П. В. Алабина - 1200 рублей в месяц на 25 человек в семестр (50 человек в год), общий объем - 360 тыс. рублей;

гранты студентам, аспирантам и молодым ученым Самарской области, общий объем - 3000 тыс. рублей.

Из средств консолидированного бюджета Республики Башкортостан на выплату премий победителям конкурса «Поддержка талантливой молодежи» выделялось ежегодно 37 премий по 30 тыс. рублей.

Правительством Республики Башкортостан в целях поощрения и поддержки талантливой молодежи установлены стипендии Президента Республики Башкортостан докторантам и аспирантам учреждений науки и высшего профессионального образования Республики Башкортостан, студентам вузов и учреждений среднего профессионального образования Республики Башкортостан, а также аспирантам и студентам Республики Башкортостан, обучающимся за ее пределами.

Поощрение лучших учителей

В целях стимулирования преподавательской и воспитательной деятельности Указом Президента Российской Федерации от 6 апреля 2006 года № 324 «О денежном поощрении лучших учителей» определено выплачивать, начиная с 2006 года, 10 тыс. денежных поощрений в размере 100 тыс. рублей каждое лучшим учителям за высокое профессиональное мастерство и значительный вклад в развитие образования. Утверждено Положение о денежном поощрении лучших учителей, согласно которому выплата поощрения должна производиться ко Дню учителя - 5 октября.

Федеральными законами о федеральном бюджете на 2006 и 2007 годы на финансирование указанного мероприятия ежегодно выделялось по 1 млрд. рублей.

Проведение конкурса на лучшего учителя приобрело популярность среди учителей. Так, в 2006 году заявки на участие в региональных конкурсах подали 18081 учитель (1,2 % от общего количества учителей в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях), а в 2007 году - уже 28585 учителей (1,9 % от общего количества учителей в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях). Наибольший рост числа поданных заявок отмечен в республиках

Дагестан (с 201 в 2006 году до 615 в 2007 году), Мордовия (со 135 до 670), Татарстан (с 650 до 963), Алтайском крае (с 347 до 675), Краснодарском крае (с 991 до 1496), Красноярском крае (с 478 до 1482), Кемеровской области (с 384 до 942), Московской области (с 585 до 1145), Нижегородской области (с 352 до 1266), Новосибирской области (со 195 до 402), г. Москве (с 651 до 812) и г. Санкт-Петербурге (с 276 до 550). Снизилось число поданных заявок в 2007 году по сравнению с 2006 годом в Удмуртской Республике (с 250 до 248), Челябинской (с 466 до 277) и Ярославской (с 208 до 205) областях, Ямало-Ненецком автономном округе (с 204 до 141).

Таким образом, в подавляющем большинстве субъектов Российской Федерации возросла активность учителей. Результатом реализации ПНПО является и то, что учителя высоко оценивают результаты модернизации образования в целом, признают необходимость изменений в своей деятельности.

По информации Минобрнауки России, среди наиболее значимых позитивных эффектов конкурсного отбора на получение денежного поощрения лучших учителей в рамках реализации ПНПО выделяются:

- выявление и предъявление профессиональному сообществу носителей новых передовых педагогических технологий (учителя знают, у кого и чему можно учиться);
- повышение статуса и роли учителя через оценку и общественное признание результатов его труда;
- повышение степени и роли участия гражданских общественных институтов в оценке профессиональной деятельности учителей.

Приказом Минобрнауки России от 10 мая 2006 года № 102 были утверждены Правила проведения конкурса на получение денежного поощрения лучших учителей, а также был установлен срок представления субъектами Российской Федерации списков лучших учителей в Минобрнауки России - 20 августа 2006 года.

При этом важно отметить, что в качестве критериев оценки деятельности педагогов учитывались: демонстрация постоянной позитивной динамики учебных достижений учащихся, использование в процессе работы новых технологий, в том числе информационных, активное распространение собственного методического опыта и участие в различных конкурсах педагогического мастерства, высокая результативность работы в качестве классного руководителя и многие другие немаловажные аспекты.

Как показали результаты проверок, субъекты Российской Федерации представляли списки лучших учителей с опозданиями, что привело к задержке исполнения утвержденного Сетевого графика по реализации ПНПО как в 2006 году, так и в 2007 году. Например, по окончании срока, установленного Сетевым графиком на 2007 год, списки представлены Читинской, Свердловской, Калужской областями, Чеченской Республикой.

Несоблюдение сроков, предусмотренных Сетевым графиком, явилось одной из причин того, что в нарушение Положения о денежном поощрении лучших учителей, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 6 апреля 2006 года № 324 «О денежном поощрении лучших учителей», причитающееся поощрение ко Дню учителя получили не все учителя.

По данным мониторинга, в 2006 году ко Дню учителя выплаты победителям конкурса лучших учителей были осуществлены в 71 субъекте Российской Федерации, в остальных субъектах выплаты поощрения проходили до 25 декабря 2006 года.

В 2007 году 367 учителям из 10 субъектов Российской Федерации деньги были перечислены позже Дня учителя. Наибольшее количество учителей, получивших денежное поощрение с опозданием, было в Свердловской области (219 из 241 учителя), Тверской области (41 из 88 учителей), Челябинской области (29 из 218 учителей), Рязанской области (21 учитель из 75).

Кроме средств федерального бюджета, как показали проверки, поощрение лучших учителей в ряде регионов осуществляется за счет средств консолидированного бюджета субъектов Российской Федерации.

Так, за счет средств бюджета Самарской области в 2006 году были премированы призеры областного конкурса «Учитель года Самарской области - 2006 год» на общую сумму 65 тыс. рублей (одному победителю конкурса была вручена денежная премия в размере 25 тыс. рублей, четырем финалистам конкурса - по 10 тыс. рублей).

В Калининградской области из областного бюджета на поощрение лучших учителей в 2006 году было предусмотрено 2850 тыс. рублей, в Тамбовской области - 450 тыс. рублей.

В 2006 и 2007 годах за счет средств областного бюджета были выплачены именные премии губернатора Московской области (60 тыс. рублей каждая) 585 лучшим учителям - победителям и участникам регионального этапа конкурса лучших учителей. Объем выплат именных премий губернатора Московской области лучшим учителям в 2006 году составил 35,1 млн. рублей, в 2007 году - 34,98 млн. рублей.

За 2 года денежное поощрение за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации получили более 44 тыс. лучших учителей.

3.2.2. Реализация комплекса мер по информатизации образования.

Развитие технической основы современных информационных образовательных технологий (подключение школ к сети Интернет, обеспечение трафика)

Межведомственный координационный совет по информатизации системы образования, рассмотрев вопрос о доработке комплекса мер по развитию современных образовательных технологий в рамках ПНПО и механизмах его реализации, признал основной целью проекта в части информатизации сферы образования доведение количества общеобразовательных учреждений, подключенных к сети Интернет, до 100 процентов.

На совещании у Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д. А. Медведева 3 февраля 2006 года было предложено в рамках ПНПО обеспечить централизованное подключение к сети Интернет всех общеобразовательных учреждений Российской Федерации, не имеющих широкополосного доступа, используя для этого средства федерального бюджета, предусмотренные на эти цели в 2006 году.

Для финансирования мероприятий по подключению общеобразовательных учреждений к сети Интернет, включая оплату трафика в течение 2 лет, федеральными законами о федеральном бюджете на 2006 и 2007 годы Рособразованию были предусмотрены средства в сумме 5,5 млрд. рублей. Кроме того, на эти же цели были направлены в качестве софинансирования средства субъектов Российской Федерации в сумме 1,7 млрд. рублей. Часть средств федерального бюджета в объеме 2,5 млрд. рублей, выделенных в 2007 году, направлена на обеспечение лицензионной поддержки стандартного (базового) набора программного обеспечения во всех школах и дополнительного программного обеспечения, используемого в общеобразовательных учреждениях, внедряющих инновационные образовательные программы. Наряду с этим развернута апробация использования в общеобразовательных учреждениях 3 субъектов Российской Федерации (Томской и Пермской областях, Республике Татарстан) свободно распространяемого программного обеспечения.

Совместным приказом Минобрнауки России и Мининформсвязи России от 30 июня 2006 года № 176/85 были утверждены перечень образовательных учреждений, подключаемых к сети Интернет, и спецификация автоматизированного рабочего места (далее - АРМ), предоставляемого субъектами Российской Федерации образовательным учреждениям, подключаемым к сети Интернет.

Реализация проекта «Обеспечение доступа к сети Интернет образовательных учреждений Российской Федерации в рамках мероприятия «Развитие технической основы современных информационных образовательных технологий» направления «Внедрение

современных образовательных технологий» была поручена Рособразованию (приказ Минобрнауки России от 13 сентября 2006 года № 229).

Рособразованием был заключен государственный контракт с ОАО «РТКомм.ру» от 13 сентября 2006 года № 369 на оказание услуг по обеспечению доступа общеобразовательных учреждений к сети Интернет в 2006-2007 годах. Общая стоимость услуг, оказываемых по контракту, - 2990,2 млн. рублей.

Общее количество образовательных учреждений, которые в период 2006-2007 годов были обеспечены доступом к сети Интернет, составило 52322 учреждения, из них городских - 15640, сельских - 36682.

Использование средств федерального бюджета, выделенных в 2006-2007 годах на реализацию ПНПО по мероприятию «Развитие технической основы современных информационных образовательных технологий» (5500,0 млн. рублей), составило 99,4 % (не использованы средства федерального бюджета в сумме 35,0 млн. рублей). Причиной неполного освоения средств в объеме 27,0 млн. рублей явилась экономия по указанному государственному контракту с ОАО «РТКомм.ру», образовавшаяся в связи с тем, что в вышеуказанный перечень образовательных учреждений, подключаемых к сети Интернет, в 2007 году были внесены изменения, в соответствии с которыми перечень был сокращен. Причиной неполного освоения средств в объеме 8,0 млн. рублей явилось позднее принятие распоряжения Правительства Российской Федерации от 18 октября 2007 года № 1447-р, в соответствии с которым Рособразованием проводилось размещение государственного заказа на приобретение для общеобразовательных учреждений программ, входящих в стандартный (базовый) пакет программного обеспечения; программ, входящих в дополнительный пакет специализированного программного обеспечения; на разработку и внедрение в образовательных учреждениях свободного программного обеспечения.

Результаты анализа данных по соответствию качества услуги доступа образовательного учреждения к сети Интернет, представленных субъектами Российской Федерации в Рособразованию, выявили следующие проблемы, возникающие у образовательных учреждений при пользовании сетью Интернет.

В отчетах многих регионов указывается на проблемы с антивирусной защитой. Однако согласно спецификации, утвержденной Минобрнауки России и Мининформсвязи России, в состав АРМ должен был входить пакет антивирусных программ с годовой поддержкой и обновлением антивирусных баз от производителя, а обязательства по обеспечению образовательных учреждений АРМ были возложены на субъекты Российской Федерации.

В некоторых регионах имеются факты, свидетельствующие о длительном отсутствии связи и возможности выхода в сеть Интернет (более 3 дней), об отсутствии доступа к определенным сайтам сети Интернет.

Во многих регионах отмечена низкая скорость соединений (Удмуртская Республика, г. Санкт-Петербург, Новгородская, Тамбовская, Амурская, Камчатская области, Чукотский автономный округ, Республика Саха (Якутия).

В регионах отмечается снижение скорости доступа в часы максимальной нагрузки (преимущественно в первой половине дня), то есть в учебные часы (Воронежская область). Отдаленные сельские образовательные учреждения испытывают затруднения при осуществлении выхода в Интернет (Республика Карелия, Ростовская, Самарская, Сахалинская, Магаданская, Омская области).

В ряде регионов имеется большое количество морально устаревшей компьютерной техники. Так, в Республике Саха (Якутия) в образовательных учреждениях 30-35 % компьютерной техники морально устарело, не отвечает современным мультимедийным требованиям. Поэтому в среднем по Республике на один современный компьютер прихо-

дится 27 учащихся. Средств на выполнение обязательств регионов по обеспечению специальным оборудованием учреждений, подключаемых к сети Интернет, за счет собственных средств не имеется (Республика Саха (Якутия), Республика Хакасия и другие).

Не все школы оказались готовы к внедрению современных образовательных технологий, предусматривающих размещение в открытом доступе в сети Интернет информационных образовательных ресурсов, подключение школ к сети Интернет, приобретение и поставку в общеобразовательные учреждения компьютерного оборудования. С наибольшими трудностями при подключении к сети Интернет столкнулись начальные и коррекционные школы, в которых компьютерная база устарела и в основном не соответствует требованиям, необходимым для подключения к сети Интернет.

По информации Рособразования, проектом было предусмотрено обеспечение доступа образовательных учреждений к ресурсам сети Интернет на скорости не ниже 128 Кбит/сек только с одного АРМ (компьютера), при этом предусмотрена техническая возможность ее увеличения до 512 Кбит/сек без замены оборудования. При увеличении в образовательном учреждении количества компьютеров, подключенных к сети Интернет, скорость подключения делится на их количество. Как правило, нарекания на скорость соединения связаны именно с увеличением количества одновременно использующих канал компьютеров.

В ходе использования Интернет-ресурсов образовательными учреждениями возникают проблемы, связанные с гарантийным обслуживанием оборудования. В случае отсутствия доступа к сети Интернет, а также при возникновении вопросов технического или информационного характера образовательное учреждение должно обратиться в специализированный центр обработки вызовов ОАО «РТКомм.ру», с момента обращения в который и до прихода специалистов в образовательное учреждение может пройти несколько дней.

Как показали результаты проверки, состав отчетности и периодичность представления ОАО «РТКомм.ру» отчетности об услугах по обеспечению круглосуточного неограниченного доступа к сети Интернет, определенных условиями государственного контракта, не позволили Рособразованию как государственному заказчику контролировать качество оказываемых ОАО «РТКомм.ру» услуг. В составе отчетности отсутствовала следующая информация, необходимая для контроля качества предоставляемых ОАО «РТКомм.ру» услуг по обеспечению доступа к сети Интернет:

- об объеме потребленного каждым образовательным учреждением трафика с ежесуточной детализацией, в том числе с разбивкой по временным интервалам (день, вечер, ночь);

- об объеме использования образовательными учреждениями базовых сетевых сервисов (веб-сервисы, электронная почта, обмен файлами);

- о поступивших на круглосуточный многоканальный телефонный номер технической поддержки («горячая линия») обращениях образовательных учреждений, о принятых мерах по устранению возникавших проблем.

Отсутствие названных условий для осуществления контроля качества не позволило Рособразованию применить предусмотренные государственным контрактом штрафные санкции, являющиеся наиболее действенным инструментом воздействия на качество оказываемых исполнителем услуг.

Для осуществления оперативного контроля, в том числе и со стороны самих образовательных учреждений, необходимо обеспечить доступ в сети Интернет самих образовательных учреждений к отчетной информации, представляемой ОАО «РТКомм.ру» по этому образовательному учреждению (об объеме трафика, об использовании сетевых сервисов, об устранении возникающих у образовательных учреждений проблем).

Необходимо отметить, что реализация ПНПО позволила повысить обеспеченность общеобразовательных учреждений персональными компьютерами с 2,8 единицы на 100 учащихся на начало 2005/2006 учебного года до 5 единиц в 2007 году. Однако по компьютеризации школ Россия значительно отстает от зарубежных стран. В 2003 году в развитых странах на 100 учащихся приходилось 10-20 компьютеров¹.

(единиц)

Страны	2003 г.*	Страны	2003 г.*
Россия (2007 год, оценка)	5	Румыния	10,4
Австрия	11,7	Финляндия	14,8
Великобритания	15,5	Франция	10,5
Венгрия	14,4	Чехия	9,5
Италия	11,1	Швеция	23,1
Кипр	10,2	Япония	11,9

* Или ближайшие годы, по которым имеются данные.

Таким образом, программа-минимум - обеспечить все школы доступом к сети Интернет - решена. Однако в связи с интенсивным развитием информационных технологий и включением в режим коммуникации через глобальные сети все большего числа пользователей возникает потребность в улучшении технических характеристик предоставления доступа к сети, в частности его скорости.

В 2006-2007 годах при подключении школьных компьютеров к сети Интернет скорость передачи данных по каналам связи составляла 128 Кбит/сек с возможностью ее увеличения до 512 Кбит/сек. В 2008 году начнется поэтапный переход оплаты трафика образовательных учреждений, подключенных к сети Интернет в рамках реализации ПНПО, с оплаты за счет средств федерального бюджета на оплату за счет средств областных бюджетов. Администрациям субъектов Российской Федерации при заключении контрактов с операторами на предоставление образовательным учреждениям трафика при пользовании сетью Интернет необходимо предусмотреть включение в условия контрактов требования о соответствующей скорости подключения.

3.2.3. Развитие системы национальных университетов и создание бизнес-школ для подготовки управленческих кадров

Общенациональная задача по развитию вузовской науки и крупных научно-образовательных центров, поставленная в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации на 2005 год, получила конкретную реализацию в рамках ПНПО в качестве самостоятельного направления.

Это направление ПНПО включает 2 мероприятия:

- создание к 2008 году в России 2 национальных университетов в Южном и Сибирском федеральных округах (не менее чем на 30 тыс. мест каждый);
- создание 2 бизнес-школ в Московском регионе и Санкт-Петербурге (по 500 мест каждая).

На эти мероприятия Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2006 год» было предусмотрено выделение средств в размере 3000 млн. рублей и Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2007 год» - 6000 млн. рублей. Кроме того, в связи с освоением в 2006 году только 0,5 млн. рублей статьей 84 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2007 год» было предусмотрено: из остатков средств федерального бюджета по состоянию на 1 января 2007 года на счетах Федерального казначейства направить 1000 млн. рублей на «Развитие сети национальных университетов и других образовательных учреждений».

¹ Данные из доклада «Образование и общество: готова ли Россия инвестировать в свое будущее?», одобренного Общественной палатой Российской Федерации на пленарном заседании 21 сентября 2007 года.

Создание национальных университетов

Данным мероприятием предусмотрено создание Сибирского и Южного федеральных университетов в г. Красноярске и г. Ростове-на-Дону, соответственно. Сибирский федеральный университет образован на базе государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования: «Красноярский государственный университет», «Красноярская государственная архитектурно-строительная академия», «Красноярский государственный технический университет», «Государственный университет цветных металлов и золота» (г. Красноярск). Южный федеральный университет образован на базе государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования: «Ростовский государственный университет», «Ростовская государственная академия архитектуры и искусства», «Ростовский государственный педагогический университет» и «Таганрогский государственный радиотехнический университет» (г. Таганрог, Ростовская область).

Федеральные университеты создаются в целях обеспечения эффективности государственной поддержки системы высшего профессионального образования, подготовки специалистов высокой квалификации, укрепления научно-образовательных и производственно-технологических связей с зарубежными странами, повышения конкурентоспособности ведущих отраслей экономики Сибирского и Южного федеральных округов. Контингент обучающихся в Южном федеральном университете составит около 40 тыс. студентов, в Сибирском федеральном университете - свыше 30 тыс. студентов. В этих университетах профессорско-преподавательский состав должен составить, соответственно, 3,2 тыс. и 2,8 тыс. человек.

В 2006 году проводились организационные мероприятия: разработка концепции и проектных материалов, согласование их с руководством федеральных округов и субъектов Российской Федерации, рассмотрение и принятие проектов распоряжений Правительством Российской Федерации, разработка примерных образовательных программ университетов.

По состоянию на 31 января 2007 года осуществлена государственная регистрация созданных федеральных университетов, и получены лицензии на право ведения образовательной деятельности.

Межведомственной рабочей группой по ПНПО при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике (протокол от 27 апреля 2007 года № 2) были одобрены программы развития Сибирского федерального университета и Южного федерального университета на 2007-2010 годы в рамках реализации направления ПНПО «Создание федеральных университетов и бизнес-школ».

Целью указанных программ является создание в Сибирском и Южном федеральных округах сильных в научном, методическом, имущественном, финансовом, управленческом, социальном и кадровом плане университетов качественно нового типа, способных обеспечить эффективную государственную поддержку модернизации высшего профессионального образования, повышение конкурентоспособности ведущих отраслей экономики Сибирского и Южного федеральных округов, подготовку высококвалифицированных специалистов, укрепление научно-образовательных и производственно-технологических связей с зарубежными странами.

Выделенные Рособразованию Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2006 год» по разделу 0700 «Образование», подразделу 0706 «Высшее профессиональное образование», целевой статье расходов 4300000 «Высшие учебные заведения», виду расходов 290 «Развитие сети национальных университетов и других образовательных учреждений» ассигнования в объеме 2000 млн. рублей на создание национальных университетов в Сибирском и Южном федеральных округах в 2006 году были использованы

не в полном объеме. В 2007 году на реализацию этого мероприятия было выделено 6000 млн. рублей, кроме того, за счет остатков средств федерального бюджета 2006 года было предусмотрено дополнительное финансирование в сумме 450 млн. рублей.

Сибирским федеральным университетом в 2007 году было освоено 2976,0 млн. рублей, или 99,2 % от годового объема, в том числе:

- на модернизацию образовательного, научно-исследовательского процессов и материально-технической базы - 2765,0 млн. рублей;
- на развитие кадрового потенциала, модернизацию структуры вуза и системы управления - 211,0 млн. рублей.

Неосвоение средств федерального бюджета в объеме 23,9 млн. рублей связано с образовавшейся экономией ресурсов в результате проведения конкурсных процедур и срывом одного конкурса по проведению текущего ремонта университета. Подведение итогов конкурсов в ноябре-декабре не позволило повторить конкурсы до конца календарного года.

Южным федеральным университетом в 2007 году было освоено 2971,5 млн. рублей, или 99,05 % годового объема, в том числе:

- на совершенствование учебной и научной работы - 637,22 млн. рублей;
- на приобретение научного и учебно-научного оборудования - 1910,78 млн. рублей;
- на укрепление материально-технической базы - 368,3 млн. рублей;
- на развитие кадрового потенциала - 55,2 млн. рублей.

Причинами неполного освоения средств в объеме 28,6 млн. рублей явилось следующее: невыполнение работ по укреплению материально-технической базы в объеме 21,7 млн. рублей в результате отказа исполнителя ремонтных работ от контракта; экономия средств в объеме 3,8 млн. рублей, выделенных на развитие кадрового потенциала, образовавшаяся в результате заключения контрактов и договоров на сумму 55,2 млн. рублей при объеме выделенного финансирования в сумме 59,0 млн. рублей; средства в объеме 3,1 млн. рублей, выделенные на развитие кадрового потенциала, не были израсходованы в связи с экономией бюджетных средств при осуществлении командировочных расходов.

Создание бизнес-школ в Московском регионе и Санкт-Петербурге

Бизнес-школа - Высшая школа менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета (далее - Высшая школа менеджмента СПбГУ) организована на базе факультета менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2006 года № 576-р с размещением в зданиях дворцово-паркового ансамбля «Михайловская дача» (г. Санкт-Петербург). Правительством Российской Федерации поддержана инициатива некоммерческого партнерства «Московская школа управления» о создании бизнес-школы «Московская школа управления «Сколково» (далее - Московская бизнес-школа) с финансированием за счет привлекаемых внебюджетных средств.

Высшая школа менеджмента СПбГУ формируется по «университетской модели», типичной для ведущих школ бизнеса - Гарвардской, Стэнфордской, Лондонской. Предполагается, что к 2012-2014 годам Высшая школа менеджмента СПбГУ станет обладателем основных международных аккредитаций, что позволит не только готовить современные управленческие кадры, но и выдавать дипломы международного образца.

В созданных бизнес-школах предусмотрено корпоративное участие инвесторов в развитии этих учебных заведений, которое должно выражаться не только во вложении финансовых средств: предполагается, что бизнес-сообщество примет активное участие в формировании образовательных стандартов, предоставит учащимся возможность стажироваться, выполняя реальные проекты, в своих компаниях, будет организовывать собственные корпоративные программы обучения. Особое внима-

ние будет уделяться развитию у слушателей инновационного мышления, лидерского потенциала, умения работать в команде.

Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2006 год» Рособразованию были выделены средства на создание двух бизнес-школ в объеме 1000 млн. рублей, в том числе:

- 850 млн. рублей по разделу 0700 «Образование», подразделу 0706 «Высшее профессиональное образование», целевой статье расходов 4300000 «Высшие учебные заведения», виду расходов 290 «Развитие сети национальных университетов и других образовательных учреждений». Предусматривалось направить 350 млн. рублей Высшей школе менеджмента СПбГУ и 500 млн. рублей Московской бизнес-школе преимущественно на формирование учебных программ и развитие системы образовательных кредитов;

- 150 млн. рублей по разделу 0700 «Образование», подразделу 0706 «Высшее профессиональное образование», целевой статье расходов 1080000 «Реконструкция зданий дворцово-паркового ансамбля «Михайловская дача» в г. Санкт-Петербурге», виду расходов 214 «Строительство объектов общегражданского назначения». Реконструкция зданий включена в перечень строек и объектов для федеральных государственных нужд, финансируемых за счет государственных капитальных вложений, предусмотренных на реализацию Федеральной адресной инвестиционной программы.

Средства федерального бюджета в сумме 500 млн. рублей, выделенные на создание Высшей школы менеджмента СПбГУ, в 2006 году освоены в полном объеме.

В 2007 году на реконструкцию зданий дворцово-паркового ансамбля «Михайловская дача» Высшей школе менеджмента СПбГУ предусмотрено финансирование уточненной бюджетной росписью в сумме 550 млн. рублей по подразделу 0706 «Высшее профессиональное образование», целевой статье расходов 1080000 «Реконструкция зданий дворцово-паркового ансамбля «Михайловская дача» в г. Санкт-Петербурге», виду расходов 214 «Строительство объектов общегражданского назначения» за счет остатков средств федерального бюджета на 1 января 2007 года. Также предусмотрено выделение средств федерального бюджета на развитие Высшей школы менеджмента СПбГУ в сумме 450 млн. рублей по подразделу 0706 «Высшее профессиональное образование», целевой статье расходов 4300000 «Высшие учебные заведения», виду расходов 290 «Развитие системы национальных университетов и создание бизнес-школ для подготовки управленческих кадров».

Исполнение федерального бюджета по реконструкции зданий дворцово-паркового ансамбля «Михайловская дача» составило 549,4 млн. рублей, или 99,9 %, по созданию и развитию Высшей школы менеджмента СПбГУ - 436,1 млн. рублей, или 96,9 %. Средства были направлены на создание Высшей школы менеджмента СПбГУ, развитие кадрового потенциала, разработку новых образовательных программ, методик, технологий подготовки высококвалифицированных кадров, обеспечение учебного процесса и оснащение необходимым оборудованием.

В 2007 году в рамках создания Московской бизнес-школы сформирован координационный совет, объединяющий 14 партнеров-учредителей, и Международный попечительский совет. Зарегистрирован фонд формирования целевого капитала «Сколково». Созданы и функционируют исследовательский центр и дискуссионный клуб «Сколково». Ведется строительство студенческого общежития. Создание Московской бизнес-школы осуществляется без финансового участия государства.

3.2.4. Повышение уровня воспитательной работы в школах. Дополнительное вознаграждение за классное руководство

Направление ПНПО «Повышение уровня воспитательной работы в школах» сведено в проекте к реализации единственного мероприятия - «Государственная поддержка педагогических работников в виде выплаты дополнительного ежемесячного денежного вознаграждения за классное руководство».

Национальным проектом поставлена задача увеличить поддержку государством воспитательной работы в школах. Выплата вознаграждения за классное руководство способствует преодолению сугубо почасовой оплаты труда учителя, введению оплаты за выполнение конкретных педагогических функций. Учитель сможет не набирать все больше уроков в ущерб качеству преподавания, а уделять время и силы выполнению воспитательных задач.

Федеральными законами о федеральном бюджете на 2006 и 2007 годы предусмотрено оказание финансовой помощи органам государственной власти субъектов Российской Федерации по подразделу 1101 «Финансовая помощь бюджетам других уровней» для обеспечения гарантий предоставления общего образования в части вознаграждения за классное руководство в сумме 11680 млн. рублей ежегодно.

Федеральными законами предусмотрено также финансирование выплаты вознаграждения за классное руководство учителям образовательных учреждений федерального подчинения по разделу 0700 «Образование» (Рособразование, Минобороны России, Управление делами Президента Российской Федерации, МИД России, РАН, РАХ, РАО) и преподавательскому составу 2 суворовских военных училищ МВД России в г. Новочеркасске и г. Санкт-Петербурге в сумме 12,3 млн. рублей.

Кроме того, выплата ежемесячного денежного вознаграждения за классное руководство производилась гражданскому персоналу (579 человек) образовательных учреждений при исправительных учреждениях ФСИН России.

Размер субсидии, предоставляемой каждому субъекту Российской Федерации, определяется в пределах сумм, утвержденных федеральными законами о федеральном бюджете на соответствующий год, из расчета 1000 рублей за классное руководство в классе с наполняемостью 25 человек для городской местности и 14 человек для сельской местности. Для классов с наполняемостью меньше установленного показателя расчет размера субсидии осуществляется с учетом уменьшения размера вознаграждения пропорционально численности обучающихся.

Остаток средств федерального бюджета, предусмотренных на выплату вознаграждения за классное руководство по подразделу 1101 «Финансовая помощь бюджетам других уровней», на конец 2006 года составил 920 млн. рублей. Указанные средства находились на счетах субъектов Российской Федерации.

К субъектам Российской Федерации, на счетах которых по состоянию на 1 января 2007 года числились наибольшие остатки неиспользованных средств федерального бюджета, относятся: г. Москва - 88,9 млн. рублей, Московская область - 21,9 млн. рублей, Мурманская область - 33,7 млн. рублей, Красноярский край - 36,1 млн. рублей, Свердловская область - 27,9 млн. рублей, Иркутская область - 27,9 млн. рублей, Нижегородская область - 25,3 млн. рублей, Ростовская область - 20,9 млн. рублей.

Одной из причин образования остатков средств федерального бюджета на счетах субъектов Российской Федерации явилось то, что Рособразование в нарушение пункта 4 Правил предоставления в 2006 году финансовой помощи бюджетам субъектов Российской Федерации в виде субсидий на выплату вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам государственных образовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных образовательных учреждений, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2005 года № 854, продолжало финансировать субъекты Российской Федерации в полном объеме, а не путем частичной компенсации кассовых расходов субъектов Российской Федерации на выплату вознаграждения. При соблюдении этих требований остатки не должны были образовываться.

Федеральным законом от 23 ноября 2007 года № 267-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2007 год» (статья 47) субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации на ежемесячное денежное вознаграждение за классное руководство в государственных и муниципальных общеобразовательных школах были уменьшены на 252,1 млн. рублей. Указанные средства перераспределены на содержание детей в семьях опекунов (попечителей), в приемных семьях, на оплату труда приемных родителей, на выплаты единовременных пособий при всех формах устройства детей.

По оперативной информации Минфина России, остаток средств федерального бюджета, предусмотренных на выплату вознаграждения за классное руководство по подразделу 1101 «Финансовая помощь бюджетам других уровней», на 1 ноября 2007 года составил 650,4 млн. рублей, на 1 января 2008 года - 788,7 млн. рублей.

Таким образом, система четкого взаимодействия регионов с Рособразованием по представлению информации о потребности в финансировании вознаграждения за классное руководство не отлажена, что привело к избыточному финансированию данного мероприятия ПНПО в 2006 и 2007 годах.

Согласно информации Рособразования, численность классных руководителей, получающих вознаграждение за классное руководство, росла в I полугодии 2007 года - с 809,7 тыс. человек на начало года до 819 тыс. человек в мае, и уменьшалась во II полугодии - до 791,1 тыс. человек в ноябре 2007 года.

В ответ на представление Счетной палаты Российской Федерации от 29 января 2008 года № ПР-12-19/12-03, направленное по результатам проверки, из Минобрнауки России получена информация о том, что по итогам заседания президиума Совета от 25 декабря 2007 года (протокол № 25) Минобрнауки России с учетом предложений Минфина России и Экспертного управления Президента Российской Федерации направило предложения в президиум Совета о перераспределении средств федерального бюджета в объеме 650,0 млн. рублей на мероприятия по переподготовке и повышению квалификации руководителей образовательных учреждений в рамках реализации субъектами Российской Федерации на конкурсной основе комплексных проектов модернизации образования.

Федеральным законом от 3 марта 2008 года № 19-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов» внесены изменения в ведомственную структуру расходов федерального бюджета на 2008 год, согласно которым средства федерального бюджета в объеме 650,0 млн. рублей направлены на увеличение государственной поддержки внедрения комплексных мер модернизации образования. Указанным Законом были признаны утратившими силу положения пункта 13 статьи 29 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 198-ФЗ «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов», касающиеся направления в 2008 году остатков средств федерального бюджета на счета Федерального казначейства по состоянию на 1 января 2008 года, образовавшихся в связи с неполным использованием субсидий, предоставленных бюджетам субъектов Российской Федерации на ежемесячное денежное вознаграждение за классное руководство, в качестве дополнительных бюджетных ассигнований на те же цели.

В ответ на представление Счетной палаты Российской Федерации от 29 января 2008 года № ПР-12-20/12-03, направленное по результатам проверки, из Рособразования получена информация о том, что подготовлены предложения по перераспределению в 2008 и 2009 годах 500 млн. рублей из предусмотренного на выплату вознаграждения за классное руководство объема средств федерального бюджета на мероприятие «Организация питания обучающихся в государственных общеобразовательных учреждениях субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных учреждениях».

3.2.5. Развитие системы профессиональной подготовки в армии

Реализация данного направления ПНПО предусматривает создание в воинских частях 24 учебных центров начального профессионального образования с подготовкой по 25 специальностям и организацию обучения на подготовительных отделениях вузов лиц, отслуживших не менее 3 лет по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации. В этих целях федеральными законами о федеральном бюджете на 2006 и 2007 годы были предусмотрены для Минобороны России средства федерального бюджета в сумме 0,35 млрд. рублей по подразделу 0703 «Начальное профессиональное образование», целевой статье расходов 4360000 «Мероприятия в области образования».

Исполнение федерального бюджета в 2006 году составило 95,3 млн. рублей, или 31,8 % от годовых бюджетных назначений в сумме 0,3 млрд. рублей. Остатки средств федерального бюджета по состоянию на 1 января 2007 года на счетах Федерального казначейства согласно Федеральному закону «О федеральном бюджете на 2007 год» были направлены в 2007 году Рособразованию в качестве дополнительных бюджетных ассигнований по виду расходов 432 «Субсидии бюджетам на государственную поддержку внедрения комплексных мер модернизации образования» подраздела 1101 «Финансовая помощь бюджетам других уровней» раздела 11 «Межбюджетные трансферты».

Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2007 год» для Минобороны России было выделено 250 млн. рублей. Данные средства предназначены на создание в воинских частях учебных центров начального профессионального образования для военнослужащих срочной службы с объемом финансирования 50 млн. рублей и организацию обучения на подготовительных отделениях вузов лиц, отслуживших не менее 3 лет по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации (5000 человек, объем финансирования - 200 млн. рублей).

Полный курс обучения подразумевает теоретический курс в учебной воинской части и производственную практику в линейной воинской части с выдачей соответствующих оценочных ведомостей. В связи с отсутствием необходимой нормативно-правовой базы в учебных частях выдача документов государственного образца о начальном профессиональном образовании осуществляется ближайшим к линейной воинской части образовательным учреждением начального профессионального образования на основании результатов государственной (итоговой) аттестации обучающегося.

По данным Минобрнауки России, в 2007 году прошли курс обучения 3860 военнослужащих.

В ходе эксперимента выявлены следующие проблемы:

- в линейные воинские части выпускники учебной воинской части прибывают в составе малочисленных групп специалистов (1-3 военнослужащих), что, в свою очередь, влечет за собой сложность в проведении их аттестации представителями органов образования субъектов Российской Федерации из-за большой удаленности от мест дислокации частей;

- оформление дипломов через учебные заведения начального профессионального образования в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2005 года № 2338-р возможно только на период реализации эксперимента;

- в связи с переходом с 1 января 2008 года на одногодичный срок военной службы по призыву количество военно-учетных специальностей будет сокращено более чем в 2 раза.

Федеральным законом от 6 января 2007 года № 1-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения доступности среднего профессионального образования и высшего профессионального образования для военнослужащих (граждан), проходящих (проходивших) военную служ-

бу по контракту» предусмотрены определенные льготы лицам, отслужившим в Вооруженных Силах Российской Федерации 3 года по контракту.

Исполнение федерального бюджета за 2007 год по направлению «Развитие системы профессиональной подготовки в армии» составило лишь 45,5 млн. рублей, или 18,2 %. При этом необходимо отметить, что лимиты бюджетных ассигнований на 2007 год выделены Минобороны России в сумме 50 млн. рублей.

Средства федерального бюджета в размере 200 млн. рублей, предусмотренные на реализацию мероприятий ПНПО в части организации обучения на подготовительных отделениях высших учебных заведений лиц, отслуживших в Вооруженных Силах Российской Федерации 3 года по контракту, не были включены в доводимые до Минобороны России лимиты бюджетных обязательств. Принятие решения о перераспределении указанных средств планировалось после внесения изменений в законодательство в части установления уровней высшего профессионального образования. Минобрнауки России уведомило Правительство Российской Федерации о том, что не сможет к 1 ноября 2007 года завершить организационные мероприятия по принятию соответствующей нормы закона, предложив перенести начало обучения на 2008 год. В федеральном бюджете на 2008 год средства в размере 200 млн. рублей предусмотрены Рособразованию для оплаты обучения на подготовительных отделениях высших учебных заведений граждан, уволенных с военной службы по контракту.

3.2.6. Приобретение школьных автобусов, учебного и учебно-наглядного оборудования для оснащения общеобразовательных учреждений

Объем средств федерального бюджета, предусмотренный в 2006 году на реализацию ПНПО по указанным направлениям, составил: на закупку оборудования - 2300 млн. рублей, на закупку автобусов - 1000 млн. рублей.

Приказом Минобрнауки России от 5 июля 2006 года № 183 «О реализации ПНПО по направлениям «Централизованная закупка автобусов для общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности» и «Централизованная закупка учебного и учебно-наглядного оборудования для оснащения общеобразовательных учреждений» в 2006 году» были утверждены технические требования к закупаемому оборудованию и автобусам; объем средств, выделяемых из федерального бюджета на централизованную закупку; количество поставляемых в субъекты Российской Федерации автобусов и оборудования.

В 2006 году в рамках реализации ПНПО за счет средств федерального бюджета было приобретено и поставлено общеобразовательным учреждениям субъектов Российской Федерации: 728 комплектов учебного оборудования для кабинетов химии, что составило 50,6 % от запланированного количества; 351 комплект для кабинетов физики (24,6 %); 1119 комплектов для кабинетов биологии (78,3 %); 1399 комплектов для кабинетов географии (100 %); 1516 интерактивных аппаратно-программных комплексов (100 %). А также было приобретено и поставлено 442 автобуса пассажироместимостью до 11 человек и 1327 автобусов пассажироместимостью до 22 человек, что составило 100 % от запланированного количества, израсходовано 999,1 млн. рублей, что составило 99,9 % от объема выделенных на закупку автобусов средств.

В рамках реализации ПНПО всего в 2006 году закуплено учебного и учебно-наглядного оборудования 12455 комплектов, в том числе за счет средств федерального бюджета - 5113 комплектов (5100 по плану), а также 3758 автобусов, в том числе за счет федерального бюджета - 1769 автобусов (1750 по плану), и за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации - 1989 автобусов.

На 2007 год перечень и технические требования к учебному оборудованию, технические требования к школьным автобусам, количественные показатели по централизо-

ванним закупкам оборудования и автобусов по субъектам Российской Федерации были утверждены Рособразованием приказом от 28 февраля 2007 года № 425.

Этим же приказом Рособразованием было предусмотрено следующее количество поставляемого в 2007 году оборудования: для кабинетов химии - 1276 комплектов; для кабинетов физики - 1257; для кабинетов биологии - 1291; для кабинетов географии - 1338; интерактивных досок - 2289 единиц. А также были предусмотрены поставки автобусов: двадцатидвухместных - 1000 единиц; одиннадцатиместных - 650.

Приказом Рособразования от 16 августа 2007 года № 1486 были внесены изменения в указанный приказ, согласно которым из поставляемых автобусов были исключены одиннадцатиместные автобусы, а количество двадцатидвухместных автобусов было увеличено до 1399 единиц.

Приказом Рособразования от 10 июля 2007 года № 1229 были утверждены перечень и технические требования к оборудованию для кабинетов русского языка и литературы, а также количественные показатели для централизованных закупок этого оборудования по субъектам Российской Федерации в 2007 году. Общее количество поставляемого оборудования для кабинетов русского языка и литературы - 1882 комплекта.

Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2007 год» с учетом внесенных изменений в роспись расходов федерального бюджета на 2007 год в связи с направлением остатков средств (978,2 млн. рублей), выделенных на финансирование закупок учебного оборудования в 2006 году, на финансирование закупок в 2007 году было предусмотрено: на закупку оборудования - 3278,2 млн. рублей, на закупку автобусов - 1000 млн. рублей.

В 2007 году в рамках реализации ПНПО за счет средств федерального бюджета было приобретено и поставлено общеобразовательным учреждениям субъектов Российской Федерации 11557 комплектов учебного оборудования для кабинетов химии, физики, биологии, географии, русского языка и литературы, интерактивных аппаратно-программных комплексов, что в 2,3 раза больше, чем в 2006 году. В это число вошли и 2100 комплектов недопоставленного в 2006 году учебного оборудования для кабинетов химии, физики и биологии. А также было приобретено и поставлено 1399 автобусов пассажироместимостью до 22 человек.

В 2006-2007 годах исполнение федерального бюджета на закупку учебного оборудования составило 4600,0 млн. рублей, или 100 % бюджетных назначений, на поставку автобусов - 1999,1 млн. рублей, или 99,9 % от плановых показателей. Причиной неполного освоения средств федерального бюджета, выделенных на централизованную закупку автобусов для образовательных учреждений в сельской местности, явилась экономия средств, образовавшаяся по итогам проведенного в 2006 году конкурса на поставку автобусов. Государственные контракты с поставщиками были заключены по ценам, ниже запланированных.

Всего в 2006-2007 годах закуплено и поставлено для общеобразовательных учреждений учебного и учебно-наглядного оборудования более 30,3 тыс. комплектов, в том числе: за счет средств федерального бюджета - более 14 тыс. комплектов и за счет средств регионов - 16,25 тыс. комплектов; автобусов - всего 6,8 тыс. штук, в том числе за счет средств федерального бюджета - более 3,1 тыс. автобусов и за счет средств субъектов Российской Федерации - более 3,7 тыс. автобусов.

По оценке Рособразования, на момент начала реализации ПНПО потребность:

- в автобусах для общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности, составляла 10,5 тыс. единиц; по итогам реализации ПНПО в 2006-2007 годах потребность сельских школ в автобусах была удовлетворена на 65 %;

- в учебном и учебно-наглядном оборудовании для общеобразовательных учреждений составляла 101,3 тыс. комплектов; по итогам реализации ПНПО в 2006-2007 годах потребность школ в учебном оборудовании была удовлетворена на 30 процентов.

Централизованная закупка учебного и учебно-наглядного оборудования для оснащения общеобразовательных учреждений

Основными целями реализации данного направления ПНПО являются внедрение современных образовательных технологий и улучшение качества школьного образования. Эти факторы должны способствовать повышению мотивации учащихся, а также оказывать существенное положительное влияние на содержание и эффективность учебного процесса.

В 2006 году комплекты для кабинетов физики были поставлены только в Южный федеральный округ. В остальные федеральные округа комплекты для кабинетов физики не были поставлены в связи с признанием конкурса, проведенного Рособразованием в ноябре 2006 года, несостоявшимся.

Одним из поставщиков (ЗАО «НТЦ «Экспертцентр») не были выполнены в 2006 году обязательства по поставке комплектов оборудования для кабинетов химии и биологии. Указанное оборудование было поставлено этим поставщиком только в апреле 2007 года.

Рособразованием были получены претензии от органов управления образованием субъектов Российской Федерации к ЗАО «НТЦ «Экспертцентр» по поставкам оборудования для кабинетов химии и биологии (Республика Башкортостан, Республика Марий Эл, Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Алтайский край, Вологодская, Курганская, Кемеровская, Нижегородская, Новосибирская, Оренбургская, Самарская, Свердловская, Томская и Тюменская области, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Санкт-Петербург).

Одной из причин такого положения явилось то, что при заключении государственных контрактов с ЗАО «НТЦ «Экспертцентр» на поставку оборудования для кабинетов химии в условиях контрактов не были учтены требования о представлении ЗАО «НТЦ «Экспертцентр» документов, оформленных в установленном законодательством порядке и подтверждающих соответствие поставляемых товаров требованиям по сертификации и безопасности, а также не были определены специальные требования к упаковке химических реактивов.

Учитывая эти обстоятельства, в 2007 году по результатам конкурса были заключены государственные контракты на поставку оборудования для кабинетов химии с 3 поставщиками: ООО «МК «Биомир-XXI», ООО «Медиана» и ЗАО «Экрос-Балт».

Во многих регионах имелись претензии к качеству оборудования, поставленного в 2006 году, в связи с недоукомплектованностью, неисправностью поставляемого оборудования, часть которого устарела и не отвечает современным требованиям. Большинство нарушений условий поставок устраняется поставщиками, часть - школами.

В 2006 году не были выполнены полностью обязательства поставщика оборудования для кабинетов географии - ООО «Дрофа»: в 52 региона не поставлена позиция 1.76 «Модель солнечной системы» в связи с ограниченным производством.

В 2006 году из Республики Коми, Ленинградской, Мурманской, Волгоградской областей и других регионов поступили сообщения, что набор раздаточных образцов к коллекции горных пород и минералов содержит очень мелкие детали, что затрудняет работу учащихся с образцами. Комплект демонстрационных материалов (фолий) по курсу географии изготовлен в виде эпипозитивов на бумажной основе, для демонстрации необходимо иметь эпископ, который отсутствует в школах как устаревшее оборудование.

Метеостанция школьная учебная (инструкция на иностранных языках) рассчитана на использование совместно с компьютером. В кабинетах географии компьютеров нет (по той же причине затруднено использование дисков). Метеостанция рассчитана для работы при температуре воздуха до -24°C , при дальнейшем понижении температуры метеостанция не работает.

Учебная модель «Планеты солнечной системы» 1990 года выпуска выполнена некачественно, с использованием ломких пластиковых конструкций, учебные глобусы непрочны сидят на осях, компасы устаревшей конструкции, часть их в нерабочем состоянии, видеокассеты с устаревшим видеоматериалом, плохого качества.

В целом кабинет географии сформирован на низком качественном уровне. Перечень поступившего учебно-наглядного оборудования не в полной мере соответствует перечню оборудования, предусмотренного учебной программой. Полностью отсутствуют технические средства обучения, что не дает возможности использовать на уроке новые слайды, кодопленки, электронный атлас Земли. Гербарий растений природных зон России содержит недостаточное количество представителей растительного мира. Отсутствуют образцы почв, рельефные карты, макеты форм рельефа, карты для изучения отраслей мирового хозяйства и экономики некоторых регионов России. В комплекте видеофильмов есть устаревшие, не соответствующие программе фильмы.

Из Ленинградской области, г. Санкт-Петербурга сообщают, что в пособиях по биологии, предполагающих использование магнитной доски, магнитная доска отсутствует, магниты не соответствуют массе прикрепляемых объектов и не удерживают их на плоскости.

В ответ на представление Счетной палаты Российской Федерации от 29 января 2008 года № ПР-12-20/12-03, направленное по результатам проверки, из Рособразования получена информация о том, что на основе анализа недостатков, имевших место в 2006 году по поставкам учебного оборудования, осуществляются меры по их профилактике и недопущению при последующих поставках.

Так, по сравнению с 2006 годом в перечень учебного оборудования практически всех кабинетов были включены современные технические средства обучения (компьютерное и мультимедийное оборудование) и исключены устаревшие образовательные ресурсы, такие, как слайды, фолии и прочие.

Впервые в 2007 году Рособразованием была предусмотрена этапность поставок в субъекты Российской Федерации учебного оборудования. При этом около половины объема учебного оборудования было поставлено к началу учебного года. Также впервые на официальном сайте Рособразования были размещены все документы, связанные с поставками, спецификации и фотографии учебного оборудования в разрезе каждого поставщика, с указанием задания на поставку и технических требований к поставляемому оборудованию.

В 2008 году в проектах государственных контрактов на поставку оборудования для кабинетов химии, представленных в конкурсной документации, и при заключении государственных контрактов Рособразованием будут учтены требования о представлении поставщиками документов, оформленных в установленном законодательством порядке и подтверждающих соответствие поставляемого оборудования требованиям по сертификации и безопасности, а также конкретные требования к упаковке и маркировке соответствующего вида поставляемого оборудования.

Централизованная закупка автобусов для общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности

Включение данного направления в национальный проект обусловлено низким уровнем доступности качественного образования в сельской местности. Во многих регионах России школьникам приходится тратить несколько часов в день, чтобы добраться до ближайшего учебного заведения, зачастую вследствие этого посещение школ для школьников становится крайне затруднительным, а в некоторых случаях и вовсе невозможным.

Целью реализации данного направления ПНПО является обеспечение школьников гарантированным бесплатным проездом к месту обучения и из школы домой.

Фактически за счет средств федерального бюджета было закуплено и поставлено для общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности:

- 1769 автобусов в 2006 году, в том числе: 664 автобуса марки ПАЗ, 663 автобуса марки КАВЗ по цене 660 тыс. рублей и 442 микроавтобуса марки УАЗ по цене 278,9 тыс. рублей;

- 1399 автобусов марки ПАЗ и КАВЗ в 2007 году, в том числе 1000 автобусов по цене 715 тыс. рублей и 399 автобусов по цене 714,29 тыс. рублей.

Автобусы марки УАЗ, закупленные в 2006 году, не соответствовали ГОСТу, в связи с чем, по информации Минобрнауки России, производителем осуществляется замена этих автобусов на транспортные средства, соответствующие ГОСТу. Замена должна быть произведена до 1 мая 2008 года.

При решении вопросов, связанных с эксплуатацией автобусов, необходимо учесть аналогичную проблему использования автобусов, закупленных за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации в рамках финансирования мероприятий по реализации ПНПО.

Мероприятиями по реализации ПНПО предусмотрено обеспечение автобусами только сельских образовательных учреждений. В то же время в связи с ликвидацией сельских школ резко увеличилось количество сельских детей, обучающихся в городских школах. Так, за последние 2 учебных года количество сельских школ сократилось на 2936 школ, то есть на 7,1 %. По информации, полученной из субъектов Российской Федерации, возникла потребность в поставках автобусов и в городские школы, в которых обучаются учащиеся прикрепленных населенных пунктов. Так, в Иркутской области в 7 из 9 городских округов ряд общеобразовательных учреждений осуществляет организованную доставку учащихся из близлежащих сел и деревень и испытывает острую потребность в собственном автотранспорте.

В связи со значительным увеличением объемов перевозок сельских школьников, остро встает вопрос повышения безопасности доставки детей в школу и обратно. О важности решения проблемы безопасности перевозки детей свидетельствуют следующие примеры. В Самарской области перевозят около 10 тыс. сельских школьников, в Калининградской области из 49,5 тыс. учащихся, проживающих в сельской местности, доставляются до школы и обратно около 14 тыс. школьников, и имеется потребность в перевозке еще более тысячи детей.

По информации, полученной из регионов, протяженность маршрутов перевозок детей на автобусах от сельских поселений до школ составляет: в Республике Адыгея - до 20 км, Республике Алтай - до 30 км, Республике Северная Осетия - Алания - от 3 до 14 км, Республике Карелия - от 2 до 55 км, Республике Коми - от 3 до 28 км, Республике Марий Эл - около 15 км, Республике Мордовия - в среднем 8 км, Республике Татарстан - в среднем 10 километров.

Организация перевозок не обеспечивает в достаточной степени безопасность детей. Ряд образовательных учреждений не в состоянии выполнить все нормативные требования по обеспечению безопасности перевозки детей (ежедневное освидетельствование водителей, проверка технического состояния при выпуске на линию машин, сопровождение детей и другие).

При эксплуатации автобусов для перевозки учащихся сельских школ возникают проблемы, связанные с отсутствием специалистов, ответственных за эксплуатацию, техническое обслуживание и выпуск на линию. Например, в Амурской области, Ставропольском крае техническое обслуживание части автобусов осуществляют водители этих автобусов, в Алтайском крае - балансодержатели, и делают они это самостоятельно. Не способствует поддержанию должного уровня безопасности при перевозке детей и отсутствие гаражей для автобусов. Так, в Воронежской области у одной третьей части школ имеются проблемы с размещением автобусов в гаражах.

Низкая заработная плата водителей автобусов затрудняет качественный подбор штатных квалифицированных работников. Среднемесячная заработная плата водителей автобусов составляет, например, в Республике Удмуртия 2279 рублей, Республике Чувашия - 3200 рублей, Кировской области - от 2174 до 5000 рублей. В то же время достаточно высокий уровень заработной платы водителей сложился в Московской области. Так, по состоянию на 1 февраля 2008 года заработная плата водителей в Московской области колеблется в пределах от 6345 рублей до 33360 рублей и в среднем составляет 23350 рублей.

Из-за недостаточного количества транспорта имеющиеся автобусы работают с повышенной нагрузкой. Не в полной мере отвечает нормативным требованиям состояние дорог (Республика Хакасия, Вологодская область и другие). В Вологодской области, например, 1570 км грунтовых дорог требуют ремонта.

Практика организации перевозки сельских школьников в Калужской области

Кроме выявленных недостатков, ряд субъектов сообщает и об имеющемся опыте организации перевозки школьников. Так, практика организации перевозки школьников в Калужской области могла бы быть использована в других аналогичных субъектах Российской Федерации.

В Калужской области постановлением правительства «Об организации перевозок школьников в сельской местности» в 2002 году было создано государственное учреждение «Школьный автобус». Тем самым решение всего комплекса вопросов, связанных с обеспечением перевозок школьников в сельской местности, было взято под государственный контроль, создана единая система подбора кадров водителей, приобретения и обслуживания транспортных средств.

С апреля 2004 года введена в действие система спутниковой навигации, позволяющая обеспечивать голосовую связь с водителем автобуса, круглосуточный контроль за местонахождением автобусов, в режиме реального времени определять скорость движения транспортного средства, отклонение его от маршрута и графика движения.

Школьные автобусы оборудованы для перевозки детей согласно ГОСТу: укомплектованы специальными сидениями, ремнями безопасности, внешним и внутренним громкоговорящими устройствами и магнитолой, что дает возможность сопровождающим педагогам проводить обучающие беседы во время движения. Сопровождающий педагог, который имеется в каждом автобусе, отвечает не только за перевозку детей, но и помогает родителям поддерживать связь со школой (сообщает, по каким предметам ребенок отстает, какие возникают проблемы на новом месте учебы, способствует преодолению возникших трудностей, контролирует посещение учащимися кружков и факультативов).

Перевозка детей и эксплуатация школьных автобусов осуществляются в соответствии с действующими нормативными актами. Паспорта автобусных маршрутов разрабатываются специалистами государственного учреждения «Школьный автобус» совместно с образовательными учреждениями, согласовываются с органами местного самоуправления муниципальных образований, ГИБДД, дорожными организациями, обслуживающими данный участок дороги.

В целях повышения безопасности перевозок детей большое внимание уделяется подбору кадров водителей автобусов. Все водители имеют непрерывный стаж работы на автобусах не менее 3 последних лет. Регулярно проводятся занятия по правилам дорожного движения, организован ежегодный конкурс профессионального мастерства «Лучший водитель года государственного учреждения «Школьный автобус» с вручением вымпела и денежной премии.

Общий парк автомобилей государственного учреждения «Школьный автобус» составляет 165 единиц, включая 3 экскурсионных автобуса. На подвозе школьников занято 148 автобусов, в том числе 7 резервно-подменных. Общее количество перевозимых учащихся - более 5000.

Из общего парка государственного учреждения «Школьный автобус» только 8 автобусов от производителя «ПАЗ» поступили по федеральной целевой программе в рамках ПНПО в 2006/07 учебном году. Основная масса транспортных средств закупалась в течение 2002-2007 годов за счет средств областного бюджета.

В ноябре 2004 года для организации экскурсионного обслуживания школьников правительство Калужской области приобрело для государственного учреждения «Школьный автобус» 3 туристических автобуса ЛАЗ «Лайнер-10», которые успешно работают на экскурсионных маршрутах, обслуживают спортивные и культурные мероприятия. За 2005/06 учебный год на экскурсии в различные города России выезжало более 7000 учащихся, в 2006/07 учебном году - более 9000 учащихся.

Государственное учреждение «Школьный автобус» обеспечивает перевозку школьников в сельской местности, осуществляет закупку и полное содержание автобусов, включая техническое обслуживание и ремонт, наем на работу и выплату зарплаты водителям, обеспечение их форменной одеждой.

Государственное учреждение «Школьный автобус» заключает договоры безвозмездного пользования автобусами с главами администраций муниципальных образований и директорами общеобразовательных школ, в которых принимающая сторона обязуется обеспечить гаражное хранение автобуса, предрейсовый и послерейсовый медицинские осмотры водителей, технический контроль автобусов.

За счет средств областного бюджета водителям автобусов выдаются летняя и зимняя форма, постановлением губернатора Калужской области установлена ежемесячная доплата к должностному окладу в сумме 2000 рублей. Средняя заработная плата водителей составляет 9600 рублей в месяц. Обеспеченность водительским составом полная.

На опыте обслуживания действующих маршрутов отрабатываются схемы рационального подхода для всех перспективных маршрутов государственного учреждения «Школьный автобус» по Калужской области.

До сентября 2005 года гарантийное и техническое обслуживание автобусов проводилось на Калужском авторемонтном заводе (КАРЗ) под контролем сотрудников государственного учреждения «Школьный автобус».

В настоящее время имеется собственная производственная база площадью 1839,2 кв. м, позволяющая своевременно производить техническое обслуживание и ремонт автобусов собственными силами.

Наряду с решением вопросов о доставке школьников в сельской местности к месту учебы и домой на региональном уровне решаются все вопросы содержания дорог по маршрутам школьных автобусов. Открытие новых маршрутов предполагает удовлетворительное состояние дорог.

3.2.7. Государственная поддержка субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования

Одним из важнейших направлений проекта, подготовка нормативной базы которого проходила в предыдущие годы, а реализация развернута с 2007 года, является проведение модернизации общего образования. Модернизация, в частности, предусматривает: рост заработной платы педагогических работников за счет введения новых систем оплаты труда; повышение эффективности расходования бюджетных средств; введение нормативно-подушевого финансирования; повышение качества образовательных услуг путем введения единой независимой системы оценки качества образования; обеспечение государственно-общественного характера управления образованием.

В условиях комплексной модернизации образования в пилотных регионах вводятся новые системы оплаты труда, при которых зарплата учителя зависит не только от количества проведенных уроков, но и от качественных результатов его деятельности.

Одним из результатов введения новой системы оплаты труда стало расширение возможностей учителей достойно зарабатывать и повышение уровня их ответственности за собственное благосостояние.

Только хорошо подготовленный, имеющий высокий социальный статус, морально защищенный педагог может быть воспитателем молодого поколения и проводником современных образовательных технологий. Поэтому достойная и стимулирующая качественную работу зарплата педагогов, учитывающая современные условия и требования к образовательной деятельности, - один из главных факторов повышения качества образования.

На реализацию мероприятий по государственной поддержке субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования, Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2007 год» выделено финансирование в сумме 3850 млн. рублей и дополнительно за счет остатков средств федерального бюджета на 1 января 2007 года выделено 204,7 млн. рублей, всего - 4054,7 млн. рублей.

Реализацию этого мероприятия ПНПО можно считать одним из элементов заявленного Президентом Российской Федерации на расширенном заседании Государственного совета Российской Федерации «О стратегии развития России до 2020 года» плана перехода к образованию по стандартам нового поколения, отвечающим требованиям современной инновационной экономики.

Разработанные Минобрнауки России методические рекомендации по определению нормативов бюджетного финансирования основных образовательных программ были рекомендованы к использованию при разработке региональных систем нормативного финансирования в образовании.

Выбор субъектов Российской Федерации для участия в данном направлении в 2007 году осуществлялся в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 года № 848 «О мерах государственной поддержки субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования».

Основные критерии конкурсного отбора, определенные вышеуказанным постановлением Правительства Российской Федерации, следующие:

- рост заработной платы педагогических работников, связанный с введением новых систем оплаты труда;
- повышение эффективности расходования бюджетных средств;
- повышение качества образовательных услуг путем введения единой независимой системы оценки качества образования;
- создание условий для обучения, соответствующих современным требованиям, путем развития сети общеобразовательных учреждений;
- обеспечение государственно-общественного характера управления образованием.

Приказом от 28 февраля 2007 года № 71 Минобрнауки России утверждено состав конкурсной комиссии по отбору субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования (председатель - Министр образования и науки Российской Федерации А. А. Фурсенко).

На конкурс поступило 53 заявки. В ходе конкурса была осуществлена экспертиза комплексных проектов модернизации образования 51 субъекта Российской Федерации. По результатам конкурсного отбора приказом Минобрнауки России от 30 марта 2007 года № 102 был утвержден перечень субъектов Российской Федерации - победителей конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования, в количестве 21 субъекта Российской Федерации. В соответствии с этим же приказом Рособразование заключило с субъектами

Российской Федерации - победителями конкурса соглашения о предоставлении субсидий на внедрение комплексных проектов модернизации образования.

Профинансировано данное мероприятие по итогам 2007 года в полном объеме (4054,7 млн. рублей). Освоение средств федерального бюджета составило 4030,7 млн. рублей, или 99,3 % от направленного годового объема; средств софинансирования - 8106,7 млн. рублей, или 105,3 % к общему объему, предусмотренному соглашениями с Рособразованием.

Полностью выполнили свои обязательства по софинансированию 6 субъектов, превысили запланированные показатели 12 регионов. Не в полной мере выполнили свои обязательства по софинансированию мероприятий в 2007 году 3 региона:

Республика Бурятия - из средств регионального бюджета затрачено 81,3 млн. рублей при плановом показателе 190 млн. рублей;

Белгородская область - затрачено 1079 млн. рублей при плановом показателе 1112,5 млн. рублей;

Самарская область - затрачено 222,7 млн. рублей при плановом показателе 883,9 млн. рублей.

Всего на модернизацию образования из средств региональных бюджетов было направлено более 8 млрд. рублей, что почти в 2 раза превысило объемы федеральной поддержки. В Краснодарском крае на каждый рубль из федерального бюджета вложено 7 рублей из регионального бюджета, в Калининградской, Тамбовской областях - 3 рубля, в Псковской, Воронежской областях - 2,5 рубля.

Вместе с тем мониторинг, осуществляемый организацией-оператором (Институт проблем образовательной политики «Эврика»), показал, что во многих регионах не приняты положения о введении новой системы оплаты труда, нормативно-подушевое финансирование не в полной мере доводится до уровня отдельных школ, медленно идет реструктуризация сети общеобразовательных учреждений. В связи с большими различиями в финансировании сельских малокомплектных школ, объемов предоставления образовательных услуг в зависимости от ступени обучения, а также в городских и сельских школах требуется дифференцированный подход к формированию норматива.

Проверкой реализации ПНПО в Краснодарском крае установлено, что переход учреждений образования края на единый норматив финансирования, как это предусмотрено методическими рекомендациями Минобрнауки России, затруднен. Это связано с различием условий обучения в малокомплектных сельских школах края, объемов предоставления образовательных услуг в зависимости от ступени обучения, а также различием этих условий в городских и сельских школах.

Как указано в докладе об эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по итогам 2006 года, в настоящее время в сфере общего образования в большинстве субъектов Российской Федерации сформировались следующие проблемы:

- несмотря на изменение в демографической структуре детского населения и сокращение численности учеников на четверть, численность работающих в общеобразовательных учреждениях остается на прежнем уровне. При сокращении числа учителей на 9 % численность педагогического персонала увеличилась на 6 %;

- по данным Росстата, заработная плата в сфере общего образования отстает от заработной платы в экономике в среднем по стране на 45 %;

- объем неэффективных расходов в 2006 году по общему образованию составил 103 млрд. рублей, из них 90 млрд. рублей - в связи с дисбалансом в структуре работающих и излишней численностью кадров; 13,5 млрд. рублей - в связи с низкой наполняемостью классов. Выявленные неэффективные расходы могли быть направлены на повышение качества общеобразовательных услуг и оплату труда учителей, что по-

звонило бы довести во всех субъектах Российской Федерации уровень оплаты труда учителей до уровня заработной платы в экономике;

- развитие отрасли во многом зависит от эффективности управления региональных и местных властей. Так, в субъектах Российской Федерации, имеющих примерно одинаковую долю и плотность сельского и городского населения, наполняемость классов в селе колеблется от 7 (Орловская область) до 14 человек (Астраханская область), а в городской местности - от 20 (Кемеровская область) до 25 человек (Самарская область);

- в учреждениях общего образования слабо развиты эффективные методы управления. Только в 22 регионах общеобразовательные учреждения переведены на нормативно-подушевое финансирование, в 16 регионах данная работа не завершена, а в 47 - не начиналась. Всего в 3 регионах завершён переход на отраслевую систему оплаты труда работников общеобразовательных учреждений, мотивирующую сокращение неэффективных расходов и повышение качества образования.

В указанном докладе перед системой общего образования поставлены задачи:

- оптимизация текущих расходов (реструктуризация сети, увеличение наполняемости классов и количества классов в одной параллели). При этом в труднодоступных территориях реструктуризацию следует проводить, исходя из фактических возможностей;

- повышение качества оказываемых бюджетных услуг;

- обеспечение достойного уровня доходов работников;

- увеличение расходов на модернизацию общеобразовательной инфраструктуры.

А также определены пути решения поставленных задач:

- переход от финансирования учреждения к оплате услуги по нормативу на одного ученика;

- внедрение отраслевой системы оплаты труда, основанной на объеме и качестве предоставляемых услуг;

- расширение самостоятельности бюджетных учреждений;

- повышение качества кадрового потенциала работающих.

Указанные меры должны привести к следующим результатам:

- создание мотивации у руководителя и коллектива на сокращение неэффективных расходов, повышение качества и объема услуг;

- высвобождение внутренних резервов для повышения заработной платы работников и модернизации инфраструктуры;

- расширение возможностей учреждения по оказанию дополнительных услуг.

Комплексный проект модернизации образования предполагает развертывание гражданского участия на школьном, муниципальном и региональном уровнях. При этом общественные (управляющие, попечительские) советы школ наделяются правом участия в разработке образовательной программы учреждения и в распределении стимулирующей части фонда оплаты труда тем учителям, которые внесли наибольший вклад в реализацию этой программы. Образовательная программа фактически становится общественным договором между системой образования (в лице школы) и обществом (в лице родителей) по поводу гражданского заказа на социальную составляющую качества образования в дополнение к традиционной учебной.

Как отмечено в докладе Общественной палаты Российской Федерации «Образование и общество: готова ли Россия инвестировать в свое будущее?», одобренном на пленарном заседании Общественной палаты Российской Федерации 21 сентября 2007 года (далее - доклад Общественной палаты Российской Федерации), качественное, сущностное обновление школы требует включения самых разных ресурсов - педагогических, экономических и других. Но важнейшим должен стать новый принцип общественной составляющей управления школой, что позволит привлечь новый, системный и, возможно, определяющий ресурс - семейный. Уже существуют школы и детские сады, выстроившие партнерские отношения с родителями (по оценкам социологов, их не более 15 %). Сейчас партнер-

ство родителей и школы получает все большую политическую поддержку: расширение общественного управления с участием родителей стало одним из мероприятий ПНПО. Однако данные говорят о том, что многие создающиеся советы формальны, они не имеют реальных полномочий. Очень редко создаются общественные советы с участием родителей на уровне муниципалитетов и регионов. Необходимо оформить эти положительные тенденции принятием нормативных актов, добиться того, чтобы участие родителей в управлении образовательными учреждениями и, главное, их участие в воспитании и образовании детей стало приоритетом национальной образовательной политики.

В своем выступлении на V Красноярском экономическом форуме «Россия 2008-2020. Управление ростом» избранный Президент Российской Федерации Д. А. Медведев также обратил внимание на указанную проблему: «...Мы должны четко зафиксировать, какие права будут у ребенка в школе и у его родителей. Как они будут влиять на школу, как они будут участвовать в организации учебного процесса...».

Модернизация образования и сельская школа

Проведение в 2007 году в 21 субъекте Российской Федерации эксперимента по внедрению комплексных мер модернизации образования и расширение этого эксперимента в 2008 году предусматривают внедрение нормативно-подушевого финансирования школ, а также оптимизацию расходов и реструктуризацию сети общеобразовательных учреждений. Это может привести к резкому увеличению темпов ликвидации школ, особенно малокомплектных сельских, оказать негативное влияние на развитие села и в целом на демографию.

По данным Минобрнауки России, количество дневных общеобразовательных учреждений в 2006/07 учебном году составило 58,5 тыс. учреждений, из них в сельской местности - 38,6 тыс., или в 2 раза больше, чем городских общеобразовательных учреждений (19,9 тыс.). В них обучалось 14,3 млн. детей, в том числе в сельской местности - 4,4 млн. детей, или в 2,25 раза меньше, чем в городских школах (9,9 млн. детей).

С 2002 по 2007 год количество общеобразовательных учреждений сократилось на 6 тыс. учреждений, или на 9,3 %, в том числе в сельской местности - на 5,1 тыс. учреждений (11,7 %), в городской местности - на 0,9 тыс. учреждений (4,3 %). Наибольшее сокращение сельских школ в эти годы произошло в Северо-Западном и Уральском федеральных округах (более 18 %). В Псковской, Архангельской и Тюменской областях, входящих в состав этих федеральных округов, ликвидирована треть сельских школ. Например, в Архангельской области количество сельских начальных общеобразовательных учреждений было сокращено со 102 школ до 13, основных - со 151 до 105. В результате проблема доступности для сельского населения услуг образования только обострилась.

При этом необходимо отметить, что в последние годы усиливается тенденция к сокращению количества общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности. Так, темпы сокращения общеобразовательных учреждений в сельской местности по сравнению с предыдущим годом составили в 2003/04 учебном году 2,4 %, в 2004/05 учебном году - 2,6 %, в 2005/06 учебном году - 2,9 %, в 2006/07 учебном году - уже 4,3 процента.

По сообщениям из субъектов Российской Федерации, в сельской местности в основном ликвидируются или объединяются с другими образовательными учреждениями малокомплектные общеобразовательные учреждения, которые и составляют подавляющее большинство таких учреждений на селе. Так, почти две трети сельских начальных школ имеют численность обучающихся до 14 человек, пятая часть общеобразовательных учреждений основного общего образования, расположенных в сельской местности, имеет численность учащихся до 40 человек, более половины общеобразовательных учреждений среднего (полного) образования - до 200 учеников.

Анализ демографических процессов и процесса сокращения количества школ показывает, что сохраняются условия и предпосылки для дальнейшей ликвидации общеоб-

разовательных учреждений. Так, в связи с сокращением численности учащихся более быстрыми темпами, чем темпы ликвидации образовательных учреждений, численность обучающихся в них школьников стала меньше (как в городской, так и в сельской местности). Например, если в среднем в одном образовательном учреждении в сельской местности в 2002/03 учебном году обучалось 128 учеников, то в 2006/07 учебном году - только 113, в городской местности - соответственно, 607 и 497 учеников.

Реализация национального проекта увеличила расходы государства на образование. Существующий уровень финансирования, как отмечено в докладе Общественной палаты Российской Федерации, недостаточен для обеспечения конкурентоспособности нашего образования. Соотношение расходов на одного учащегося за 2003/04 учебный год в России и странах 1-3 доходных групп по уровням образования приведено в таблице:

(в процентах)

	Дошкольное образование	Общее и начальное профессиональное образование	Среднее профессиональное образование	Высшее и постдипломное профессиональное образование
Страны с подушевым ВВП свыше 25 тыс. долл.	55	32	17	26
Страны с подушевым ВВП от 15 до 25 тыс. долл.	66	50	31	45
Страны с подушевым ВВП ниже 15 тыс. долл.	111	115	54	64

Уровень заработной платы в образовании остается низким. Так, размер среднемесячной заработной платы работников образования в 2007 году составил 8788 рублей, или 65 % от средней заработной платы работников народного хозяйства.

Например, в Астраханской и Ивановской областях средняя заработная плата учителя в 2006 году составляла, соответственно, 5665 рублей и 4174 рубля, или 59,6 % и 63,3 % от уровня заработной платы в экономике этих областей. При этом рост заработной платы учителей в первый год реализации проекта в Астраханской и Ивановской областях был даже ниже, чем в целом в экономике этих областей.

Низкий уровень заработной платы работников образования является одной из основных причин падения престижности труда преподавателей, особенно учителей общеобразовательных школ.

Рекомендация Международной организации труда о положении учителей, принятая 5 октября 1966 года, предписывает: «учителя должны иметь соответствующий статус, и их профессия должна быть окружена общественным уважением, которого она заслуживает. Среди различных факторов, влияющих на положение учителей, особое внимание должно уделяться заработной плате, поскольку в современных условиях другие факторы, такие, как положение в обществе, уважение к их профессии, в значительной степени зависят, как и в отношении других подобных профессий, от их экономического положения».

В докладе Общественной палаты Российской Федерации отмечалось, что в международной статистике для оценки относительного размера оплаты труда педагогов используется показатель соотношения заработной платы учителя с ВВП на душу населения, который позволяет проводить достаточно корректные сопоставления. В странах, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития, эта величина составляет 1,3. В России соотношение оплаты труда в образовании и подушевого ВВП составляет 0,65. То есть, согласно этой логике, в нашей стране труд учителя оценивается в два раза ниже, чем в развитых странах.

В последние годы происходит старение кадров преподавателей. Средний возраст педагогических работников - более 40 лет. Так, доля учителей пенсионного возраста, работающих в 5-11 классах дневных общеобразовательных учреждений, в 2003 году составляла 15,7 %. Ощущается недостаток молодых преподавателей: количество учи-

телей 1-4 классов, стаж работы которых не превышает 5 лет, в 2003 году составило 8,5 %, 5-11 классов - 14,2 процента.

Особенно слабое кадровое обеспечение наблюдается в сельских школах. Так, если в городе на 1 сентября 2003 года доля учителей 1-4 классов, не имеющих педагогического образования, составляла 3,9 %, 5-11 классов - 3,1 %, то в сельских школах - соответственно, 6,5 % и 5,5 %. Среди учителей в городе высшее педагогическое образование имели 87,1 %, в сельских школах - только 73,4 %. В сельских школах лишь 7,1 % учителей в возрасте до 35 лет.

Положение осложняется тем, что отсутствие средств на приобретение методической литературы, подписку на специальные периодические издания, выезды на курсы повышения квалификации серьезно препятствует осуществлению непрерывного профессионального образования и профессионального роста сельского учителя. Ежегодно курсы повышения квалификации проходят в среднем менее 10 % учителей малокомплектных начальных школ. Объективные причины такого положения дел заключаются в том, что очень сложно решается проблема замещения обучающегося на курсах (или заболевшего) сельского учителя. В районных комитетах по образованию, например в Алтайском крае, сегодня отсутствует человек, который специально занимался бы вопросами малокомплектной начальной школы.

Анализ демографической ситуации показывает, что в целом население Российской Федерации за последние 5 лет (2002-2006 годы) уменьшилось на 2895,8 тыс. человек, или на 1,98 %, в том числе сельское население - на 275,3 тыс. человек (0,71 %) и городское население - на 2620,5 тыс. человек (2,46 %). В перспективе численность и доля сельского населения также будут сокращаться. Это обусловлено ростом такого показателя, как естественная убыль населения в сельской местности (в городах этот показатель уменьшается), главным образом за счет высокой смертности, которая на селе примерно на 20 % выше, чем в городе. В 2001 году впервые за многие годы была зарегистрирована миграционная убыль сельского населения (в городе по-прежнему наблюдается миграционный прирост). В 2006 году миграционная убыль сельского населения составила примерно 28,1 тыс. человек.

На миграционную убыль сельского населения повлияло кризисное положение в сельском хозяйстве. Из села выезжают наиболее сильные семьи. Последние 3 года динамика сельской безработицы неблагоприятная. Число безработных на селе растет, в то время как в городе сокращается. В мае 2007 года 9,8 % экономически активного сельского населения (1,8 млн. человек) по методологии Международной организации труда относилось к безработным (в городе - 4,7 %). Безработица в сельской местности имеет более тяжелые последствия. Рынок труда в селах отсутствует. Житель сельской местности, ставший безработным, имеет весьма ограниченные возможности для трудоустройства по месту жительства.

Средняя заработная плата в сельском хозяйстве в 2007 году составила 5693 рубля, или 42 % от средней по экономике (в 1991 году - 84 %). В апреле 2007 года почти половина работников организаций сельского хозяйства получала заработную плату в размере, ниже прожиточного минимума трудоспособного населения. Все эти факторы также негативно сказываются на положении сельских школ.

Проблемы села тесно связаны с проблемами малых городов и районных центров.

Как указано в обращении к Президенту Российской Федерации В. В. Путину, Правительству Российской Федерации и Федеральному Собранию Российской Федерации участников состоявшегося 19 июля 2003 года в г. Жукове Калужской области Всероссийского совещания «Роль малых городов, районных центров в устойчивом развитии сельских территорий и предприятий АПК», именно малые города

и районные центры являются стержнем в решении многих проблем устойчивого развития сельских территорий и предприятий АПК.

Как отмечено в обращении, районные центры страны находятся в большинстве своем в исключительно тяжелом положении: закрываются градообразующие предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции, из-за отсутствия финансовых средств ликвидируются учреждения социально-бытовой сферы. Решение проблем сельского развития и обеспечение улучшения условий жизни сельских жителей требуют проведения целенаправленной государственной политики, взаимодействия всех уровней власти и межведомственной координации. Акцент должен делаться на государственную поддержку развития малых городов и районных центров, направленную на создание новых рабочих мест, повышение уровня образования сельского населения и расширение сфер его профессиональной подготовки.

Необходимо отметить, что в 2002 году была прекращена реализация Федеральной комплексной программы развития малых и средних городов Российской Федерации в условиях экономической реформы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июня 1996 года № 762.

В России, как указывалось в материалах к заседанию Межведомственного совета по образованию, состоявшемуся 16 ноября 2005 года, более 13,5 тыс. населенных пунктов, в которых никто не проживает, доля сельских населенных пунктов с числом жителей до 10 человек сегодня возросла до 30 % и продолжает увеличиваться, тогда как в начале 90-х годов прошлого века она составляла 14 %. Доля сел с населением до 500 человек в среднем по России составляет более 88 %. В указанных населенных пунктах проживает 32 % сельского населения, для которого практически невозможно организовать социальное обслуживание. На каждый из 1865 сельских районов в среднем приходится около 80 деревень и около 20 образовательных учреждений.

Негативные тенденции в демографическом развитии, ежегодное сокращение численности населения страны (за последние 5 лет в среднем почти на 500 тыс. человек) становятся существенным барьером для экономического роста. В связи с этим Президент Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 10 мая 2006 года предложил меры по улучшению демографической ситуации, и, прежде всего, за счет принятия эффективных программ поддержки материнства, детства, поддержки семьи, стимулирования рождения второго ребенка.

Необходимо отметить, что в настоящее время Минобрнауки России и другие заинтересованные федеральные органы исполнительной власти не имеют должной, развернутой программы развития образования на селе.

Так, в Федеральной целевой программе развития образования на 2006-2010 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2005 года № 803, отсутствуют какие-либо мероприятия по повышению качества и доступности образования на селе. В данной программе предусмотрен только учет различий между городским и сельским образованием (по результатам единого государственного экзамена) при оценке социально-экономической эффективности реализации программы без указания, какими методами и мерами это должно достигаться, и конкретных показателей.

В федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2010 года», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2002 года № 858, ни в целях, ни в задачах не упоминается о развитии образования на селе. При этом мероприятия по повышению образовательного уровня учащихся общеобразовательных учреждений в сельской местности, приведение качества образования в соответствие с современными требованиями, обеспечивающими конкурентоспособность кадров на рынке труда, предусмотрены. Однако они сводятся только к проведению 4 научных ис-

следований, включая подготовку доклада о состоянии образования в сельской местности, проведение мониторинга знаний и здоровья учащихся сельских общеобразовательных учреждений, к выделению средств на введение в действие ученических мест в общеобразовательных учреждениях и в дошкольных образовательных учреждениях.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 года № 446 утверждена «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» (далее - Программа), в которой в качестве одной из основных целей определено устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения. Однако в этой Программе также не уделено должного внимания развитию образования на селе, без чего невозможно развитие сельского хозяйства, повышение занятости и уровня жизни населения. Данным постановлением Правительства Российской Федерации предусмотрено, что реализация мероприятий по развитию социальной и инженерной инфраструктуры села осуществляется в рамках федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 года».

О необходимости строительства современных школ на селе свидетельствуют следующие показатели.

Материально-техническая база в отрасли «Образование» стареет. По данным Росстата, степень износа основных фондов образовательных учреждений из года в год увеличивается. Так, степень износа основных фондов образовательных учреждений в 1995 году составила 12,1 %, в 2000 году - 32 %, а на конец 2005 года - уже 44,2 процента.

В аварийном состоянии, по данным Минобрнауки России, в 2003/04 учебном году находилось 4,1 % дневных общеобразовательных учреждений (3,3 % - в городах и поселках городского типа, 4,4 % - в сельской местности). В капитальном ремонте в этом учебном году нуждалось 36,9 % общеобразовательных учреждений. Стареет учебное и производственное оборудование, объемы ввода в эксплуатацию зданий и сооружений образовательных учреждений за последние 15 лет сократились на порядок. Например, в 1990 году были введены в эксплуатацию общеобразовательные учреждения на 514,6 тыс. мест, а в 2005 году - только на 73,6 тыс. мест. Приведенные выше данные относятся в целом к отрасли образования, включая и городские общеобразовательные учреждения, и средние и высшие профессиональные учреждения, где состояние материально-технической базы намного лучше, чем в сельских школах. Так, на начало 2001/02 учебного года количество зданий государственных и муниципальных дневных общеобразовательных учреждений, имеющих водопровод, составляло 69,4 %, а сельских школ - лишь 57,7 %, имеющих канализацию - соответственно, 56,1 % и 40,3 %. Только 48,7 % и 40,7 % сельских школ Сибирского и Дальневосточного федеральных округов имеют водопровод, 33 % и 35,8 % - канализацию, и это при зимних сорокаградусных морозах.

Положение усугубляется еще и тем, что в регионах также недостаточно выделяется средств на строительство и капитальный ремонт сельских школ, а выделяемые средства используются нерационально. Как показали проверки Счетной палаты Российской Федерации в Воронежской области, недостатки в бюджетном планировании приводят к нарушению сроков строительства, нерациональному использованию государственных инвестиций. Так, по объектам строительства сельских школ годовые объемы финансирования в среднем составили 6,7 % от стоимости строительства. По объекту «Средняя общеобразовательная школа на 220 учащихся» (с. Шуберское, Новоусманский район), строящемуся с 2003 года, при 2,5 % технической готовности объекта годовые ассигнования на 2006 год составили 3,5 % от сметной стоимости объекта. При таких объемах финансирования строительство этого объекта будет продолжаться более 20 лет.

Необходимо разработать и утвердить в установленном законодательством порядке стандарты материально-технического состояния общеобразовательных учреждений с тем, чтобы к 2015 году привести техническое состояние школ в соответствие с указанными стандартами.

Технические стандарты должны обеспечить контроль:

- состояния зданий школ, пришкольных территорий, в том числе спортивных площадок, мест питания;
- обеспечения школ спортивным инвентарем;
- обеспечения школьных библиотек;
- обновления учебного оборудования и планового материально-технического снабжения школ.

Как показал анализ, сокращение количества школ в основном связано: с уменьшением количества учащихся, в ряде случаев - с отсутствием школьников и детей дошкольного возраста в населенных пунктах, где были образовательные учреждения; недостатком квалифицированных педагогических кадров; ветхостью зданий, иногда - с отсутствием собственных помещений; причинами экономического характера. На ликвидацию сельских школ также повлияло увеличение количества малочисленных деревень.

Большинство школьных зданий перешло в муниципальную собственность, осталось в собственности образовательных учреждений, передано в органы управления образованием или законсервировано и остается на балансе органов местного самоуправления. Остальные школьные здания переданы учреждениям социальной сферы или органам их управления, арендодателю, под жилье, проданы юридическим или частным лицам, разобраны или сгорели.

Затраты на ликвидацию одного общеобразовательного учреждения в среднем составили 22,5 тыс. рублей. В ряде регионов на ликвидацию школ произведены незначительные затраты из местного бюджета и в пределах сумм, предусмотренных сметами расходов на содержание образовательного учреждения. В значительном числе субъектов Российской Федерации затрат на ликвидацию школ не было.

Учащиеся ликвидированных школ в основном были переведены в близлежащие базовые (кустовые) общеобразовательные учреждения муниципальных районов с организацией подвоза школьников или проживания в интернате.

Высвободившиеся в результате ликвидации школ учителя трудоустраиваются в другие общеобразовательные учреждения, оформляют пенсию, встают на учет в центры занятости, переезжают в другие места жительства.

Развитие сельскохозяйственных предприятий и сельской школы - взаимосвязанные и взаимозависимые процессы. Поэтому на ликвидацию сельских школ повлияли кризисное положение в сельском хозяйстве (снижение уровня жизни населения, закрытие многих сельхозпредприятий, сокращение сельскохозяйственного производства), отток наиболее сильных и трудоспособных семей в город.

Кроме того, проблема сельских школ - это проблема не только образовательного ведомства, а межведомственная, в решении которой должны участвовать различные государственные, общественные, коммерческие структуры.

Результаты оптимизации расходов на образование, реструктуризации, укрупнения сети общеобразовательных учреждений и их сокращения неоднозначны.

В ряде регионов несколько сократилось расходование бюджетных средств, сконцентрирован кадровый и учебно-материальный потенциал для создания условий, обеспечивающих возможность получения современного качественного образования. Например, в Пермском крае доля школ, имеющих все виды благоустройства, увеличилась с 57,6 % до 71,7 %, уменьшилось число школ, расположенных в аварийных зданиях, с 42 % до 10 %. Снизилось число школ, не имеющих мастерских, спортивных залов.

В то же время на Всероссийской конференции «Реструктуризация сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности. Итоги эксперимента», состоявшейся в Москве, отмечалось, что в целом из 18 регионов - участников эксперимента экономию бюджетных средств (от 4 % до 12 %) получили 5 субъектов Российской Федерации. Возросли расходы у 10 участников эксперимента, из них в 1,5 раза - у 4 субъектов, в 2,5 раза - у 2 субъектов.

Практика 60-70-х годов прошлого столетия показывает, что закрытие сельских школ в большинстве случаев приводит к ликвидации сел, углублению социальных проблем, тормозит развитие сельскохозяйственного производства. Молодые семьи покинут село и переедут туда, где их дети смогут получить полноценное образование рядом с домом. Высвобожденные учителя также будут вынуждены переехать к новому месту работы. Переселенцы в село без школы не поедут.

Ликвидация сельских школ имеет целый ряд негативных последствий.

Организация подвоза школьников имеет свои нерешенные проблемы. Организовать подвоз в холодное зимнее время без ущерба для детского здоровья практически невозможно, особенно в северных регионах. Кроме того, образовательные учреждения не в состоянии выполнить все нормативные требования по обеспечению безопасности перевозок детей (ежедневное освидетельствование водителей, сопровождение детей и другие).

Перевод на интернатское воспитание детей, как показывает опыт прошлых лет, нередко негативным образом сказывается на психике детей, особенно младших классов, ослабевают семейные связи, снижается контроль родителей за ребенком. Проживание сельских детей в городе ведет к уменьшению привлекательности сельского социума для выпускников и дальнейшему опустению деревень, становится препятствием к возрождению села.

Опыт оптимизации и реструктуризации сельских школ также показал, что ликвидация школы в ряде случаев вызывает социальное напряжение.

4. Основные мероприятия по улучшению демографической ситуации в Российской Федерации на 2007-2010 годы, выполнение которых возложено на Минобрнауки России и Рособразование

В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 10 мая 2006 года Президент Российской Федерации В. В. Путин предложил «сосредоточиться на решении важнейших для страны проблем, и одна из них - демографическая, или, как точно выразился А. И. Солженицын, это в широком смысле «сбережение народа». Среди направлений решения данной проблемы, за которые отвечает Минобрнауки России и Рособразование, выделяются: осуществление ежемесячных выплат на содержание детей в семьях опекунов (попечителей) и приемных семьях, а также оплата труда приемных родителей; выплата единовременных пособий при всех формах устройства детей, лишенных родительского попечения, в семью; компенсация части родительской платы за содержание ребенка в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования.

На эти цели Федеральным законом от 19 декабря 2006 года № 238-ФЗ «О федеральном бюджете на 2007 год» предусмотрены по подразделу 1101 «Межбюджетные трансферты» субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации на содержание ребенка в семье опекуна и приемной семье, а также на оплату труда приемному родителю в размере 6334,3 млн. рублей, на выплату компенсации части родительской платы за содержание ребенка в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования, в размере 8000 млн. рублей, а также субвенции бюджетам по подразделу 1102 «Фонды компенсаций» на выплату единовременных пособий при всех формах устройства детей, лишенных родительского попечения, в семью - в размере 769,2 млн. рублей.

В соответствии с указанным Федеральным законом Правительство Российской Федерации приняло соответствующие постановления с утверждением правил, методик распределения в 2007 году финансовой помощи из федерального бюджета в виде субсидий и субвенций бюджетам субъектов Российской Федерации и само их распределение.

Во исполнение этих постановлений Правительства Российской Федерации Рособразование заключило соглашения с уполномоченными органами исполнительной власти всех субъектов Российской Федерации о предоставлении субсидий и субвенций на вышеуказанные цели.

В данном разделе сводной аналитической записки исполнение федерального бюджета показано согласно данным аналитического комплекса Счетной палаты Российской Федерации по формам 127 и 626.

4.1. Осуществление ежемесячных выплат на содержание детей в семьях опекунов (попечителей) и приемных семьях, а также на оплату труда приемных родителей

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 года № 842 «О порядке предоставления в 2007 году финансовой помощи бюджетам субъектов Российской Федерации в виде субсидий на содержание детей в семьях опекунов (попечителей) и приемных семьях, а также на оплату труда приемных родителей» установлено, что субсидии на содержание детей в семьях опекунов (попечителей) и приемных семьях, а также на оплату труда приемных родителей предоставляются субъектам Российской Федерации, принявшим в установленном порядке законы или иные нормативные правовые акты, устанавливающие расходные обязательства по осуществлению ежемесячных выплат на содержание детей в семьях опекунов (попечителей) и приемных семьях, а также на оплату труда приемных родителей, в соответствии с которыми размер выплат на содержание 1 ребенка в семье опекунов (попечителей) или приемной семье составляет не менее 4000 рублей в месяц, а размер оплаты труда приемных родителей - не менее 2500 рублей в месяц.

Исполнение федерального бюджета в 2007 году по данному направлению составило 6306,9 млн. рублей, или 99,6 % годовых бюджетных назначений. Полностью освоены средства федерального бюджета в 76 субъектах Российской Федерации.

Согласно представленным отчетам субъектов Российской Федерации в Рособразование, выплаты из средств консолидированного бюджета были направлены:

- на содержание 333342 детей в семьях опекунов (попечителей);
- на содержание 38848 детей, находящихся в приемных семьях;
- на оплату труда 26118 приемных родителей.

Средний размер денежных выплат на содержание детей в семьях опекунов (попечителей) и приемных семьях, а также средний размер оплаты труда приемных родителей по ряду субъектов Российской Федерации, согласно данным, содержащимся в письмах Управления радиосвязи и информации ФСО России, приведен в таблице:

(руб. в месяц)

Субъекты Российской Федерации	Средний размер выплат на содержание ребенка, оставшегося без попечения родителей		Средний размер оплаты труда приемного родителя	
	на 1 января 2007 г.	за отчетный период	на 1 января 2007 г.	за отчетный период
Кабардино-Балкарская Республика	3250	4000	-	3663
Чувашская Республика	4734	4256	4215	2586
Алтайский край	3494	5319	4944	2063
Брянская область	3281	4427	220	4500
Кировская область	4155	4173	3600	4378
Магаданская область	5096	8869	5331	8482
Новосибирская область	3983	4992	7501	7824
Саратовская область	4358	4613	11651	11917
Тамбовская область	4000	4332	3550	5700
Ханты-Мансийский АО - Югра	4586	13088	-	12120

Анализ показателей, приведенных в таблице, показывает следующее.

Средний размер денежных выплат на содержание детей в семьях опекунов (попечителей) и приемных семьях увеличился в 2007 году по сравнению с предыдущим годом в Ханты-Мансийском АО - Югре на 8502 рубля в месяц, или в 4,7 раза, и составил 13088 рублей, в Магаданской области - на 3773 рубля (1,7 раза) и составил 8869 рублей. Несколько снизился средний размер выплат в Чувашской Республике (на 478 рублей), который составил 4256 рублей в месяц.

Оплата труда приемных родителей в предыдущие годы не производилась в Кабардино-Балкарской Республике, в ряде субъектов Российской Федерации производилась в незначительных размерах (в Брянской области - 220 рублей в месяц).

Наибольшее внимание оплате труда приемных родителей в 2007 году уделялось в Ханты-Мансийском АО - Югре, где средний размер оплаты труда приемного родителя составил 12120 рублей в месяц и в Саратовской области - 11917 рублей в месяц.

В Алтайском крае средний размер оплаты труда приемного родителя в 2007 году был ниже, чем в предыдущем году на 2881 рубль, и составил 2063 рубля в месяц. Эта сумма ниже, предусмотренной вышеуказанным постановлением Правительства Российской Федерации для предоставления субсидий из федерального бюджета. В то же время этим постановлением предусмотрено выделение субсидий в сумме 80199 тыс. рублей, средства перечислены в полном объеме.

4.2. Выплата единовременных пособий при всех формах устройства детей, лишенных родительского попечения, в семью

Федеральным законом от 19 мая 1995 года № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» предусмотрена выплата единовременного пособия при передаче ребенка на воспитание в семью в размере 8000 рублей. В соответствии с этим Федеральным законом Правительство Российской Федерации приняло постановление от 30 декабря 2006 года № 865 «Об утверждении Положения о назначении и выплате государственных пособий гражданам, имеющим детей».

Исполнение федерального бюджета в 2007 году по данному направлению составило 767,3 млн. рублей, или 99,8 % годовых бюджетных назначений.

В семьи граждан Российской Федерации передано на воспитание в течение года 80018 детей, имеющих право на получение субвенций. Из них усыновлено 6808 детей, передано опекунам и попечителям 56753 ребенка и в приемную семью 16457 детей. Единовременное пособие из них получили 73473 человека.

Средний размер единовременного пособия при всех формах устройства детей, лишенных родительского попечения, в семью (усыновление, опека, приемная семья) по ряду субъектов Российской Федерации приведен в таблице:

(руб.)

Субъекты Российской Федерации	Средний размер единовременного пособия
Ханты-Мансийский АО - Югра	8000
Алтайский край	9309
Кировская область	8865
Саратовская область	8000

4.3. Компенсация части родительской платы за содержание ребенка в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования

Исполнение федерального бюджета в 2007 году по данному направлению составило 6680,1 млн. рублей, или 83,5 % годовых бюджетных назначений.

Средний размер компенсации части родительской платы за содержание ребенка в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования, приведен в таблице:

(руб.)

Субъекты Российской Федерации	Средний размер родительской платы		Средний размер компенсации части родительской платы за содержание ребенка в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу, на 1 ребенка			
	на 1 января 2007 г.	за отчет- ный период	всего	в том числе		
				на первого ребенка	на второго ребенка	на третьего ребенка и последующих детей
Кировская область	402	583	115	78	187	236
Магаданская область	900	1380	180	121	301	232
Чувашская Республика	270	222	51	35	76	72
Саратовская область	305	342	67	32	80	113
Брянская область	300	357	56	44	111	155
Ханты-Мансийский АО - Югра	1142	1450	478	290	725	1015
Алтайский край	455	641	106	74	184	336
Кабардино-Балкарская Республика	380	387	78	50	134	109
Новосибирская область	540	731	138	102	237	189

Анализ данных таблицы показывает, что средний размер родительской платы за содержание ребенка в дошкольном учреждении в 2007 году по сравнению с предыдущим годом увеличился во всех приведенных субъектах Российской Федерации, кроме Чувашской Республики. При этом в Магаданской области плата увеличена в 1,5 раза, в Кировской области - в 1,45 раза, в Алтайском крае - в 1,4 раза, в Новосибирской области - в 1,35 раза, что значительно превышает уровень инфляции в 2007 году.

Наибольший размер компенсации части родительской платы за содержание ребенка в дошкольном учреждении в Ханты-Мансийском АО - Югре, который составил в среднем 478 рублей в месяц. Особое внимание уделяется многодетным семьям, которые получают компенсацию на третьего ребенка и последующих детей в размере 1015 рублей в месяц.

В Кабардино-Балкарской Республике, Чувашской Республике, Магаданской и Новосибирской областях размер компенсации на третьего ребенка и последующих детей ниже, чем на второго ребенка.

4.4. В ходе реализации мероприятий по улучшению демографической ситуации выявлена необходимость принятия федерального и регионального законодательства об опеке и попечительстве, создания банка данных детей, которые остались без попечения родителей. Требуется разработка примерного положения для сотрудников служб сопровождения замещающих семей, квалификационных требований к специалистам данной категории и их подготовке. Целесообразна разработка программ по подготовке специалистов в сфере профилактики семейного и детского неблагополучия, социального сиротства; семейных форм устройства детей для учреждений высшего профессионального образования и в целях оказания психолого-педагогической, информационно-правовой поддержки потенциальным усыновителям, опекунам, попечителям, приемным родителям.

В ответах на запросы, поступивших в Счетную палату Российской Федерации от ряда субъектов Российской Федерации, освещаются проблемы, возникшие в ходе реализации мероприятий по улучшению демографической ситуации в регионах.

Так, администрации Приморского края и Архангельской области сообщили, что на федеральном уровне не определен механизм выплаты компенсаций части родительской платы за содержание ребенка семьям, чьи дети посещают дошкольные образовательные учреждения, не являющиеся государственными или муниципальными образовательными учреждениями. Эти учреждения действуют в структуре различных организаций Минюста России, Минобороны России, Газпрома и т. д. и не являются юридическими лицами. Данное обстоятельство не позволяет администрации субъекта Российской Федерации заключать соглашения с этими организациями о предоставлении субвенций на выплату компенсации части родительской платы за содержание ребенка в образова-

тельных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования. По этой причине выплаты компенсации родителям (законным представителям), чьи дети посещают вышеуказанные образовательные учреждения, не осуществляются. Количество этих детей в дошкольных образовательных учреждениях в Архангельской области составляет 833 ребенка.

Что касается родителей-военнослужащих, чьи дети посещают детские сады военных гарнизонов Минобороны России, то им выплачивается компенсация части родительской платы в размере от 80 до 100 % согласно приказу Минобороны России от 20 мая 2005 года № 190.

Кроме того, администрация Архангельской области сообщила, что при распределении субвенций между субъектами не было учтено фактическое количество детей-сирот, передаваемых на воспитание в семьи в Архангельской области, а также то, что в области все виды пособий выплачиваются с применением районных коэффициентов. В результате дефицит денежных средств на указанную выплату составляет около 700 тыс. рублей.

5. Спорт в образовательных учреждениях

Президент Российской Федерации В. В. Путин в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 25 апреля 2005 года сказал: «...Особо остановлюсь на другой, сложной для нашего общества теме - последствиях алкоголизма и наркомании. В России только от отравления алкоголем и, прежде всего, его суррогатами ежегодно умирает около 40 тысяч человек. В основном это молодые мужчины, кормильцы семей. Однако эту проблему невозможно решить методом запретов. И результатом нашей работы должна стать осознанная молодым поколением необходимость в здоровом образе жизни, в занятиях физической культурой и спортом. Каждый молодой человек должен осознать, что здоровый образ жизни - это успех, его личный успех...».

Особого внимания заслуживают проблемы, связанные со здоровьем школьников.

Современному школьнику, проводящему основную часть дня на уроках в школе и за подготовкой домашних заданий, приходится выдерживать большие умственные нагрузки. Такая ситуация опасна, прежде всего, создающим дефицитом двигательной активности. Более того, по данным Минобрнауки России и Минздравсоцразвития России, двигательная активность детей с поступлением в школу снижается наполовину и имеет тенденцию к дальнейшему понижению (от младшего школьного возраста к старшему). Вследствие острого дефицита двигательной активности нарушаются защитные функции организма учащихся, возрастает число заболеваний, вызванных гиподинамией.

По данным выборочных исследований НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков РАМН, на диспансерном учете состоит 68 % детей, из них 49 % - нуждаются в лечении в поликлинике, 10 % - в стационаре, 15 % - в санаторно-курортном лечении. Как видно, в активных лечебно-оздоровительных мероприятиях нуждается 74 % детей и подростков.

Формирование здорового образа жизни и гармоничного развития подрастающего поколения через стимулирование уровня развития детско-юношеского спорта следует рассматривать как один из национальных приоритетов.

На заседании Совета при Президенте Российской Федерации по физической культуре и спорту, состоявшемся 1 октября 2003 года, Президент Российской Федерации В. В. Путин, говоря о проблемах развития детского спорта, сказал: «...огромное число детей так и не имеет необходимых условий и возможностей для систематических занятий спортом. Очевидно, что эту ситуацию можно и нужно менять. И начинать нужно со школ, активно образуя вокруг них центры здорового, спортивного образа жизни».

Избранным Президентом Российской Федерации Д. А. Медведевым в выступлении на V Красноярском экономическом форуме «Россия 2008-2020. Управление ростом»

также было отмечено: «...Нам не должно быть безразлично, будет ли по окончании школы наш ребенок спортивным, здоровым или хроником с целым букетом заболеваний, полученных в школе...».

Статистика и научные исследования показывают, что у большинства детей, обучающихся в школе, здоровье не улучшается. В ряду причин - целый комплекс разнообразных факторов, преодолеть которые возможно на базе комплексных целевых программ, направленных на сохранение здоровья детей и реализуемых в каждой школе.

Проблема физического воспитания, оздоровления детей и подростков требует комплексного решения задач, направленных на физическое и духовное совершенствование и формирование у подрастающего поколения осознанной потребности в занятиях физической культурой и спортом. Для этого необходимо принять меры для вовлечения максимально возможного числа детей и подростков в систематические занятия физической культурой и спортом.

В настоящее время существует насущная потребность в совершенствовании материально-технической базы развития физической культуры и спорта общеобразовательных учреждений, многие из которых не имеют не только физкультурных залов, но и элементарных спортивных площадок.

Данные Росстата, характеризующие обеспеченность государственных и муниципальных дневных общеобразовательных учреждений спортивными сооружениями, представлены в таблице:

	(на начало учебного года)		
	2001/02 г.	2003/04 г.	2005/06 г.
Всего			
Число общеобразовательных учреждений, имеющих физкультурный зал, всего (в % от общего числа общеобразовательных учреждений)	44898 (70,1)	45051 (73,1)	44284 (75,5)
Число общеобразовательных учреждений, имеющих бассейн, всего (в % от общего числа общеобразовательных учреждений)	1226 (1,9)	1244 (2,0)	1270 (2,2)
Города и поселки городского типа			
Число общеобразовательных учреждений, имеющих физкультурный зал, всего (в % от общего числа общеобразовательных учреждений)	18188 (92,2)	18136 (93,4)	17614 (93,7)
Число общеобразовательных учреждений, имеющих бассейн, всего (в % от общего числа общеобразовательных учреждений)	1070 (5,4)	1091 (5,6)	1082 (5,8)
Сельская местность			
Число общеобразовательных учреждений, имеющих физкультурный зал, всего (в % от общего числа общеобразовательных учреждений)	26710 (60,3)	26915 (63,8)	26670 (66,9)
Число общеобразовательных учреждений, имеющих бассейн, всего (в % от общего числа общеобразовательных учреждений)	156 (0,4)	153 (0,4)	188 (0,5)

В условиях повышенной учебной нагрузки и дефицита двигательной активности учащихся важнейшую роль играет эффективная организация физкультурно-оздоровительной работы в школе, в том числе во внеурочное время. Ведь именно систематические занятия физическими упражнениями способствуют физическому и физиологическому развитию растущего организма школьников, ликвидируют отрицательные последствия гиподинамии.

Специалисты свидетельствуют, что занятия физкультурой, предусмотренные государственными образовательными стандартами и учебными программами, не отвечают ни целям воспитания физически развитого и здорового поколения, ни интересам самих учащихся с точки зрения их самореализации в каком-либо виде спорта. Содержание и технологии физического воспитания в школе безнадежно устарели. В то время как существует множество видов спорта, которые популярны именно среди детей, подростков и молодежи, программы образовательных учреждений настолько консервативны, что всего этого не учитывают. Необходимо развивать в общеобразовательных учреждениях как индивидуальные виды спорта, так и командные, такие, как волейбол, баскетбол, футбол, которые играют важную роль в воспитании морально-

волевых качеств у учащихся, оказывают непосредственное влияние на формирование личности, нравственных позиций и мировоззрения школьников.

В качестве примера эффективного средства физкультурно-оздоровительной работы со школьниками во внеурочное время можно привести занятия мини-футболом, популярным среди детей и подростков. Мини-футбол - игра, отличающаяся простотой, доступностью и высокой эмоциональностью. В нее можно играть не только в школьном спортивном зале, но и на баскетбольной или хоккейной площадке. Практически для этой игры можно использовать любое ровное место. Мини-футбол, которым сегодня увлекаются не только юноши, но и девушки, как нельзя лучше подходит для занятий им в школе и, следовательно, для обеспечения условий развития двигательной активности, поддержания здоровья подрастающего поколения.

С целью повышения массовости спортивных занятий среди учащихся общеобразовательных школ, организации регулярных соревнований среди школьников и содействия формированию у школьников здорового и активного образа жизни Российским футбольным союзом и Ассоциацией мини-футбола России подготовлен общероссийский проект «Мини-футбол в школу». Среди основных мероприятий проекта - учебно-методическая работа с руководителями спортивных федераций, директорами общеобразовательных учреждений и преподавателями физической культуры по созданию в школах секций по мини-футболу, проведению внутришкольных соревнований и участию сборных команд в региональных и финальных всероссийских соревнованиях. К реализации проекта привлекаются не только Российский футбольный союз, Ассоциация мини-футбола России, Федеральное агентство по физической культуре и спорту, Рособразование, но и межрегиональные объединения и территориальные федерации футбола, администрации краев, областей, муниципальных образований, местные органы исполнительной власти.

Уже сейчас, используя имеющиеся у общеобразовательных учреждений ресурсы, можно принять меры для решения указанных проблем физического воспитания, оздоровления детей и подростков. Для этого необходимо увеличить время на системные занятия физической культурой и спортом, расширить спортивный сектор блока дополнительного образования и повысить эффективность использования имеющейся материально-технической базы. Важно также работать над методическим совершенствованием преподавания физической культуры в школе, сосредоточить усилия на формировании необходимых физических качеств личности каждого ребенка.

На уровне школы почти нет спортивных клубов, которые могли бы создать свои спортивные команды и участвовать в спортивно-массовых мероприятиях, включая всероссийские. Необходимо приблизить спорт к общеобразовательной школе, прежде всего, путем интеграции со спортивными федерациями, союзами, ассоциациями и другими спортивными общественными организациями.

Мероприятия, предусмотренные в федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2010 годы», направлены на развитие материально-технической базы объектов спорта высших достижений и в отдельных случаях на развитие материально-технической базы детско-юношеских спортивных школ.

Необходимо предусмотреть в ПНПО мероприятия, направленные на поддержку развития системы детско-юношеского спорта в общеобразовательных школах, в спортивных школах и спортивных клубах различного уровня (федерального, регионального, муниципального, районного), в том числе в части увеличения заработной платы учителей и тренеров, расходов на оздоровительную кампанию и соревновательную деятельность обучающихся.

Как указано в докладе Общественной палаты Российской Федерации, необходимо добиться, чтобы:

- в органах управления образованием всех уровней, от федерального министерства до муниципалитетов, появились сотрудники, предметом ответственности которых было бы развитие физкультурно-спортивной «составляющей» общего образования;

- процедуры лицензирования и аттестации стимулировали к созданию в образовательных учреждениях современной спортивной базы и к совершенствованию физического воспитания в них;

- на местах не только озаботились созданием в образовательных учреждениях спортивных клубов, но и определением источников и порядка их финансирования.

Таким образом, проблема физического воспитания и оздоровления детей, подростков и молодежи - проблема не только образовательного ведомства, а межведомственная и требует комплексного решения на всех уровнях - федеральном, региональном, муниципальном, а также на уровне самих школ. К решению проблемы развития спорта в школе необходимо привлечь спортивные общественные организации.

6. Школьное питание

По данным НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков РАМН, состояние здоровья школьников России в последние годы следует рассматривать как катастрофическое, поскольку более 92 % из них имеют те или иные отклонения и проблемы со здоровьем.

Нарушения в здоровье детей и подростков обусловлены сложной демографической ситуацией, неблагоприятной экологической обстановкой, социально-экономическим спадом в стране, социальной неустроенностью в семьях, увеличением численности детей, подверженных вредным привычкам, реформированием системы образования без учета возрастных особенностей и функциональных возможностей растущего организма, несбалансированным питанием. Среди указанных причин важное место занимает структура питания, которая на 70 % определяет уровень здоровья и физического развития детей и подростков.

(в процентах)

Группа здоровья	Годы				
	Начало 60-х	Начало 70-х	Начало 80-х	Начало 90-х	Конец 90-х
I	36,0	21,8	22,6	10,6	8,6
II	23,3	23,7	25,4	36,1	36,0
III-IV	40,2	44,5	52,0	53,3	55,4

* Примечание: I - здоровые дети; II, III-IV - различные степени отклонений в здоровье детей.

В структуре заболеваний среди школьников продолжает расти удельный вес болезней органов пищеварения, эндокринных заболеваний; большое число детей - с дефицитом или избыточной массой тела и низким ростом, что является следствием неправильного питания. По данным военно-врачебной комиссии Минобороны России, ежегодно освобождается от военной службы в связи с плохим состоянием здоровья, вызванным недостаточным и неправильным питанием, 135 тыс. человек.

Рациональное, здоровое питание детей и подростков в организованных коллективах является необходимым условием обеспечения их здоровья. Сегодняшнее неудовлетворительное состояние организации и качества школьного питания оказывается первопричиной многих серьезных проблем детского здоровья, а в последующем - здоровья нации. Совершенствование системы питания в общеобразовательных учреждениях напрямую связано с сохранением здоровья нации и задачами улучшения демографической ситуации в стране.

Значимость решения проблемы школьного питания неоднократно отмечалась на самом высоком уровне. Так, в поручении Президента Российской Федерации от 10 декабря 2005 года № Пр-2065 Правительству Российской Федерации дано задание разработать предложения по реорганизации системы питания в общеобразовательных учреждениях на основе использования современных технологий производства и транспортировки пищевых продуктов.

На заседании «круглого стола» «Здоровое питание в школе» в Государственной Думе 13 апреля 2006 года было отмечено, что анализ системы организации школьного питания в отдельных регионах Российской Федерации показывает, что в обычных школах обязательное горячее питание (завтрак) получают только учащиеся начальных классов, а двухразовое горячее питание - дети из социально не защищенных семей, другие ученики (с 5 по 11 классы) не получают питания в школе вовсе. В среднем по России процент охвата школьников горячим питанием снижается по мере перехода на более высокую ступень обучения. Стационарные столовые имеют сегодня 72 % образовательных учреждений. В 22 % школ питание детей осуществляется в приспособленных помещениях. Не имеют вообще столовых 5,4 % образовательных учреждений.

По данным Минздравсоцразвития России, только 15-20 % учащихся обеспечено горячим питанием, а с переходом на муниципальное финансирование затраты на школьные завтраки в различных регионах колеблются в пределах от 0 до 12-15 рублей на одного ребенка (из которых, как указано на заседании Государственного совета Российской Федерации «О развитии образования в Российской Федерации» 24 марта 2006 года, 60 % составляют накладные расходы), что, безусловно, очень мало в современных условиях.

К проблемам организации питания школьников в современных условиях относятся:

- небольшой охват учащихся питанием;
- недостаточное потребление наиболее ценных в биологическом отношении пищевых продуктов, преобладание углеводно-жирового компонента;
- нарушения санитарно-эпидемиологического режима, технологий приготовления и сроков реализации готовых блюд;
- недостаточно развитая инфраструктура и материально-техническая база школьного питания;
- медленное внедрение новых форм организации питания школьников;
- слабый производственный контроль на объектах школьного питания;
- техническое состояние столовых.

В целях реорганизации системы питания школьников необходимо принять меры для решения следующих задач:

- повышение качества школьного питания;
- индустриализация и централизация системы производства школьного питания на основе внедрения новых технологий;
- построение эффективного управления и контроля системы производства школьного питания;
- пропаганда здорового питания.

Приоритетные национальные проекты и реформы в сфере демографии дали толчок в развитии многих важных социальных инициатив. Три из четырех приоритетных для страны направлений - здравоохранение, образование и развитие АПК - соединяются в проблеме организации питания школьников. Индустрия общественного питания, а школьного - в особенности, может и должна стать ведущим партнером для сельхозпредприятий и перерабатывающей промышленности отечественного АПК.

Необходимо разработать и внедрить в образовательные учреждения систему здорового питания, основанную на производстве экологически чистых мясо-молочных, овощных, фруктово-ягодных продуктов, выращенных без применения вредных химических веществ.

Так, уже сегодня у школ возникают проблемы с тем, где брать молоко для школьного питания, так как большую долю российского рынка молока сегодня занимает восстановленный продукт, при изготовлении которого цельное молоко подвергается термической обработке, в результате чего разрушается белок, что ведет к алергизации организма. Кроме того, в процессе восстановления молока могут использоваться добавки в виде растительных жиров, что также сказывается на здоровье детей.

В середине февраля 2007 года эта тема поднималась на видеоконференции, посвященной реализации национального проекта «Развитие АПК», проведенной избранным Президентом Российской Федерации Д. А. Медведевым с губернаторами Южного и Северо-Западного федеральных округов. Д. А. Медведев, в частности, поддержал инициативу губернатора Волгоградской области запретить использование в школах и детских садах порошкового молока, напомнив, что в советские времена всегда была «градация на цельное молоко и на молоко, восстановленное из порошка». Он пообещал, что Правительство Российской Федерации обязательно рассмотрит технический регламент, в соответствии с которым производители молочных продуктов обязаны делать соответствующую маркировку.

Проблемы состояния системы школьного питания, обеспечения пищей детей в школах могут быть решены путем реальной индустриализации системы школьного питания, использования последних достижений медицины, гигиены питания, новых технологий приготовления пищи и, конечно же, за счет внедрения централизованной системы организации питания детей и подростков в образовательных учреждениях.

К основным направлениям индустриализации питания детей и подростков в образовательных учреждениях относятся:

- централизация производства школьного питания на крупных специализированных комбинатах питания, предприятиях пищевой промышленности;
- совершенствование системы производственного контроля, в том числе с использованием лабораторно-инструментальных методов контроля;
- обеспечение предприятий школьного питания квалифицированными специалистами.

Меры по совершенствованию организации питания школьников в настоящий момент реализуются в форме экспериментальных проектов.

Результаты проведенного Минобрнауки России мониторинга организации питания в общеобразовательных учреждениях 57 регионов страны показали, что технологическое оборудование пищеблоков образовательных учреждений обновляется крайне медленно, его износ составляет от 80 до 90 %. Такое состояние пищеблоков общеобразовательных учреждений не обеспечивает качественного сбалансированного питания школьников с учетом норм их потребностей в питательных веществах и калориях.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 ноября 2007 года № 799 «О мерах государственной поддержки в 2008-2009 годах реализации в субъектах Российской Федерации экспериментальных проектов по совершенствованию организации питания обучающихся в государственных общеобразовательных учреждениях субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных учреждениях» были утверждены правила предоставления в 2008-2009 годах из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий на реализацию экспериментальных проектов по совершенствованию организации питания обучающихся в государственных общеобразовательных учреждениях субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных учреждениях (далее - экспериментальные проекты) и методика определения размера субсидий.

Согласно указанному постановлению Правительства Российской Федерации государственная поддержка реализации в субъектах Российской Федерации экспериментальных проектов производится на конкурсной основе. Размер предоставляемой из федерального бюджета субсидии на реализацию экспериментального проекта определяется на основе нормативно-подушевого финансирования в расчете на одного обучающегося. Расчетный подушевой норматив ограничен - не более 2500 рублей в год, ограничено также и количество обучающихся в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях субъекта Российской Федерации, учитываемых при расчете субсидии - не более 40 тыс. человек. Размер субсидии расчи-

тывается в пределах средств федерального бюджета, предусмотренных на эти цели в 2008-2009 годах (по 500 млн. рублей ежегодно).

Финансирование экспериментальных проектов планируется как за счет средств федерального, регионального и местных бюджетов, так и за счет средств частных инвесторов, участвующих в реализации проекта. Средства должны быть направлены на приобретение для пищеблоков образовательных учреждений современного оборудования, позволяющего внедрить технологии приготовления пищи, максимально сохраняющие ее полезные свойства.

Основной целью реализации эксперимента является необходимость решения на долгосрочную перспективу проблемы создания основы для дальнейшего развития школьного питания в стране. Необходимо создать новую, современную систему организации процесса питания - от четких критериев эффективности, качества и контроля до разъяснительной работы о пользе и необходимости питания детей в школе, а также заложить основы для успешного саморазвития этой системы.

Выводы

1. ПНПО стал катализатором необходимых системных изменений в образовании, привлек внимание к проблемам отрасли как органов государственной власти всех уровней, так и общественности.

Реализация ПНПО позволила заложить основы для повышения качества образования, адекватного современным и перспективным, социальным и экономическим требованиям. Внедрение мероприятий, предусмотренных ПНПО, позволит образованию уже в среднесрочной перспективе стать инструментом перевода страны на инновационный путь развития.

Реализация ПНПО в 2006-2007 годах прошла в целом успешно. Проект заявил о себе как об инновационной технологии управления развитием современной системы образования, был накоплен опыт межведомственного, межбюджетного взаимодействия, позволивший за счет средств бюджетов всех уровней, а также привлечения средств бизнес-сообщества оказать поддержку системе образования.

Всего на реализацию национального проекта в 2006-2007 годах из федерального бюджета было направлено 77,91 млрд. рублей (в 2006 году - 29,29 млрд. рублей, в 2007 году с учетом перераспределения средств - 48,62 млрд. рублей).

Бюджеты субъектов Российской Федерации на мероприятия ПНПО направили 44,7 млрд. рублей (в 2006 году - 14,4 млрд. рублей, в 2007 году - 30,3 млрд. рублей).

Итого на реализацию мероприятий ПНПО в 2006-2007 годах было направлено 122,6 млрд. рублей.

Федеральные законы о федеральном бюджете на 2006 и 2007 годы в части средств, предусмотренных на реализацию ПНПО, в целом исполнены в сумме 76,8 млрд. рублей, или на 98,6 % от запланированных на эти цели средств.

Всего за 2 года реализации ПНПО в конкурсах приняло участие более 400 высших учебных заведений, внедряющих инновационные образовательные программы. В целях реализации инновационных программ вузами в 2006-2007 годах были привлечены внебюджетные средства в общем объеме 6,3 млрд. рублей, что составило 31,4 % от объемов субсидий, направленных в вузы из федерального бюджета.

В конкурсном отборе общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, в 2006 году приняли участие 7480 общеобразовательных учреждений, в 2007 году - 8637, или на 15,5 % больше.

В 2007 году в конкурсе приняли участие 211 образовательных учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования, внедряющих инновационные образовательные программы. Общий объем средств государственной поддержки 76 учреждений - победителей конкурсного отбора составил 3,7 млрд. руб-

лей, из них за счет средств федерального бюджета - 1,8 млрд. рублей, за счет средств внебюджетных источников - 1,9 млрд. рублей. По итогам 2007 года освоено 1784,4 млн. рублей, что составляет 99,1 % от направленного объема средств федерального бюджета. Средства софинансирования освоены в сумме 1850 млн. рублей (97,2 процента).

Итоги ПНПО свидетельствуют о том, что конкурсные принципы и процедуры поддержки инициатив, разработанные и апробированные в рамках национального проекта, стимулируют инновационную активность и выявляют целевые ориентиры развития. Эти механизмы должны стать частью текущей деятельности в сфере образования, поскольку инновационное развитие, производство новых знаний, обновление технологий - ключевые характеристики, определяющие ценность человеческого капитала и фундамент экономики знаний.

Всего в 2006 и 2007 годах победителями и призерами международных, всероссийских олимпиад и иных конкурсных мероприятий ежегодно становились 5350 человек, в том числе по 1250 человек - с вручением премии в размере 60 тыс. рублей и по 4100 человек - с вручением премии в размере 30 тыс. рублей. Кроме средств федерального бюджета, на поддержку способной и талантливой молодежи в 2006 и 2007 годах использовались средства бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

Проведение конкурса на звание лучшего учителя приобрело популярность среди учителей. Так, в 2006 году заявки на участие в региональных конкурсах подал 18081 учитель, а в 2007 году - уже 28585 учителей. Поощрение лучших учителей в ряде регионов осуществлялось не только за счет средств федерального бюджета, но и за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

В рамках реализации национального проекта решается также задача увеличения поддержки государством воспитательной работы в школах. При выполнении мероприятия национального проекта по повышению уровня воспитательной работы в школах впервые были выделены средства федерального бюджета на выплату вознаграждения за классное руководство.

Объем финансирования дополнительного вознаграждения за классное руководство из федерального бюджета составил за 2 года 22,5 млрд. рублей. В 2006-2007 годах ежегодно денежное вознаграждение за выполнение функций классного руководителя получали более 800 тыс. человек.

Воспитание - одна из важнейших функций образования, и вознаграждение за классное руководство значительно повысило мотивацию педагогических работников к осуществлению воспитательной деятельности.

Национальный проект позволил существенно продвинуться в решении проблемы доступа общеобразовательных учреждений к электронным информационным и образовательным ресурсам. Общее количество образовательных учреждений, которые в период с 2006 по 2007 год были обеспечены доступом к сети Интернет, составило 52322 учреждения, из них городских - 15640, сельских - 36682. Программа-минимум - обеспечить все школы доступом к сети Интернет - решена.

Главная задача реализации проекта по осуществлению централизованных закупок и поставок в субъекты Российской Федерации школьных автобусов и учебного оборудования для оснащения общеобразовательных учреждений - в основном обеспечить в течение 3 лет (в 2006-2008 годах) общеобразовательные учреждения, расположенные в сельской местности, школьными автобусами, а также в максимальном объеме удовлетворить потребности школ в учебном и учебно-наглядном оборудовании для оснащения кабинетов физики, химии, биологии, географии, русского языка и литературы.

Всего в 2006-2007 годах закуплено учебного и учебно-наглядного оборудования более 30,3 тыс. комплектов, в том числе за счет средств федерального бюджета - более 14 тыс. комплектов, средств регионов - 16,25 тыс. комплектов; автобусов - всего 6,8 тыс. штук,

в том числе за счет средств федерального бюджета - более 3,1 тыс. автобусов и за счет средств субъектов Российской Федерации - более 3,7 тыс. автобусов.

В рамках ПНПО с 2007 года начата поддержка региональных комплексных проектов модернизации образования. На эти цели направлено в 2007 году 4,05 млрд. рублей из федерального бюджета. На модернизацию образования из средств региональных бюджетов было направлено более 8 млрд. рублей, что почти в 2 раза превысило объемы федеральной поддержки. В регионах начал применяться принцип нормативно-подушевого финансирования системы образования, суть которого - переход от финансирования затрат образовательных учреждений к финансированию результатов их деятельности, стандартной образовательной услуги, гарантированной для каждого учащегося.

2. В то же время по результатам контрольных мероприятий, проведенных Счетной палатой Российской Федерации, выявлены следующие недостатки, допущенные в ходе реализации национального проекта:

2.1. В 2006-2007 годах на реализацию ПНПО отрицательно влияло несвоевременное принятие нормативных правовых актов. В 2006 году из 11 проектов нормативных правовых актов 6 внесено в Правительство Российской Федерации с нарушением установленных сроков, в 2007 году были нарушены сроки принятия 3 нормативных правовых актов.

Одной из причин несвоевременного утверждения нормативных правовых актов явилось длительное согласование проектов документов между Минобрнауки России, Минфином России и Минэкономразвития России.

Задержка с принятием нормативных правовых актов на федеральном уровне не позволила своевременно утвердить соответствующие документы на уровне субъектов Российской Федерации, в результате чего вносились как оперативные, так и существенные коррективы в процесс реализации мероприятий ПНПО.

2.2. Не разработаны единые индикаторы результативности национального проекта, позволяющие оценить его эффективность в целом. Разработанные индикаторы результативности (эффективности) для каждого из направлений проекта носят специфический (индивидуальный) характер и зафиксированы в инновационной программе каждого учреждения-победителя в виде результата реализации программы.

2.3. В 2006 году в ряде регионов образовательными учреждениями, внедряющими инновационные образовательные программы, средства государственной поддержки были израсходованы не в полном объеме.

Неполное освоение школами выделенных средств обусловлено следующими причинами. Во-первых, перечисленные средства поздно поступили на банковские счета школ, в результате чего не хватило времени на организацию закупок через конкурсные комиссии; во-вторых, производители и поставщики оказались не готовы к столь массовым закупкам школьного инвентаря; в-третьих, к масштабной реализации ПНПО оказались не готовы и общеобразовательные учреждения. В них не были созданы условия для реализации инновационных мероприятий, не решены крайне важные для школ проблемы по ремонту зданий, оснащению их пожарной сигнализацией, закупке мебели и специальных тренажеров, предназначенных для занятий физической культурой и спортом.

Позднее проведение конкурсов на право заключения муниципальных контрактов в 2006-2007 годах снизило эффективность использования бюджетных средств. Ряд субъектов Российской Федерации считает необходимым или проводить конкурсы в более ранние сроки, или продлить срок освоения выделенных средств на следующий год.

2.4. Определение объема софинансирования (более 20 млн. рублей) в качестве критерия конкурсного отбора образовательных учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования, внедряющих инновационные образовательные программы, затруднило возможность их участия в конкурсе (особенно для учреждений, расположенных в субъектах Российской Федерации с низко развитой индустрией).

В связи с этим ряд субъектов Российской Федерации считает необходимым рассмотреть вопрос об увеличении количества государственных образовательных учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования, получающих государственную поддержку, за счет уменьшения объема софинансирования и сумм поддержки из федерального бюджета.

В целом современная структура начального и среднего профессионального образования не соответствует потребностям рынка труда в квалифицированных кадрах среднего звена, рабочих и мастеров. Необходимо адаптировать систему профессионального образования под реальные нужды как обучающихся, так и работодателей. Система начального и среднего профессионального образования должна быть направлена на создание высококвалифицированных кадров рабочих специальностей, востребованных обществом и рынком труда.

2.5. Субъекты Российской Федерации представляли в 2006-2007 годах списки лучших учителей для выплаты денежного поощрения с опозданием. Несоблюдение установленных сроков представления и утверждения списков лучших учителей явилось одной из причин того, что в нарушение Положения о денежном поощрении лучших учителей, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 6 апреля 2006 года № 324 «О денежном поощрении лучших учителей», поощрение ко Дню учителя получили не все учителя.

2.6. Анализ данных по соответствию качества услуги - обеспечение доступа образовательных учреждений к сети Интернет, представленных субъектами Российской Федерации, выявил следующие проблемы, возникающие у образовательных учреждений при пользовании сетью Интернет:

- неустойчивость связи, длительное отсутствие связи и возможности выхода в сеть Интернет (более 3 дней), отсутствие доступа к определенным сайтам сети Интернет;
- низкая скорость соединений;
- снижение скорости доступа в часы максимальной нагрузки (преимущественно в первой половине дня), то есть в учебные часы;
- проблемы, связанные с гарантийным обслуживанием оборудования.

Состав отчетности и периодичность представления исполнителем - ОАО «РТКомм.ру» - отчетности об услугах по обеспечению круглосуточного неограниченного доступа к сети Интернет, определенных условиями государственного контракта, не позволили Рособразованию как государственному заказчику контролировать качество оказываемых ОАО «РТКомм.ру» услуг.

2.7. Остатки средств федерального бюджета, не использованные в 2006-2007 годах на выплату вознаграждения за классное руководство, составили 1,7 млрд. рублей (без учета внесенных в 2008 году в Федеральный закон от 24 июля 2007 года № 198-ФЗ «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов» изменений, согласно которым остатки средств в размере 650 млн. рублей направлены на увеличение объема государственной поддержки внедрения комплексных мер модернизации образования).

Система четкого взаимодействия регионов с Рособразованием по представлению информации о потребности в финансировании вознаграждения за классное руководство не отлажена, что привело к избыточному финансированию данного мероприятия ПНПО в 2006 и 2007 годах.

2.8. Во многих регионах имелись претензии к качеству учебного и учебно-наглядного оборудования, поставленного общеобразовательным учреждениям в 2006 году, в связи с недоукомплектованностью, неисправностью поставляемого оборудования, часть которого устарела и не отвечает современным требованиям. Большинство нарушений условий поставок устранилось поставщиками, часть - школами.

Рособразованием при закупке учебного и учебно-наглядного оборудования в условиях контрактов не учтены требования о предоставлении документов, подтверждающих соответствие оборудования требованиям по сертификации и безопасности, не учтены специальные требования к их упаковке.

2.9. Мероприятиями по реализации ПНПО предусмотрено обеспечение автобусами только сельских образовательных учреждений. В то же время в связи с ликвидацией сельских школ резко увеличилось количество сельских детей, обучающихся в городских школах. Имеется острая потребность в поставках автобусов в городские школы, в которых обучаются учащиеся прикрепленных населенных пунктов.

2.10. В связи со значительным увеличением объемов перевозок сельских школьников остро встает вопрос повышения безопасности доставки детей в школу и обратно. При организации перевозок не обеспечивается в должной мере безопасность детей. Ряд образовательных учреждений не в состоянии выполнить все нормативные требования по обеспечению безопасности перевозок (ежедневное освидетельствование водителей, проверка технического состояния при выпуске на линию машин, сопровождение детей и другие).

Положительный опыт организации перевозок детей имеется в Калужской области, где было создано государственное учреждение «Школьный автобус». Тем самым решение всего комплекса вопросов, связанных с обеспечением перевозок школьников в сельской местности, было взято под государственный контроль, создана единая система подбора кадров водителей, приобретения и обслуживания транспортных средств.

2.11. В ряде регионов в ходе реализации мероприятий по комплексному проекту модернизации образования не приняты положения о введении новой системы оплаты труда, нормативно-подушевое финансирование не в полной мере доводится до уровня отдельных школ, медленно идет реструктуризация сети общеобразовательных учреждений. В связи с большими различиями в финансировании сельских малокомплектных школ, объемов предоставления образовательных услуг в зависимости от степени обучения, а также в городских и сельских школах требуется дифференцированный подход к формированию норматива.

3. В последние 5 лет количество общеобразовательных учреждений значительно сократилось, особенно в сельской местности.

Темпы сокращения сельских школ увеличиваются. Несмотря на укрупнение общеобразовательных учреждений, в связи с уменьшением численности учащихся более быстрыми темпами, чем количества образовательных учреждений, среднее количество учащихся в школах как в городах, так и в сельской местности уменьшается. Следовательно, сохраняются демографические и экономические условия для дальнейшего сокращения школ.

Низкий уровень заработной платы работников образования, их социальной защищенности привел к падению престижности труда учителей общеобразовательных школ, старению кадров преподавателей, сказался на качестве образования. Особенно слабое кадровое обеспечение наблюдается в сельских школах.

Проведение в 21 субъекте Российской Федерации эксперимента по внедрению комплексных мер модернизации образования, при реализации которого предусмотрено внедрение нормативно-подушевого финансирования школ, а также реструктуризация сети общеобразовательных учреждений может привести к резкому увеличению количества ликвидированных школ, особенно малокомплектных сельских, оказать негативное влияние на развитие села. При этом Минобрнауки России и другие заинтересованные федеральные органы исполнительной власти не имеют программы развития образования на селе.

4. Реализация мероприятий по улучшению демографической ситуации в Российской Федерации положительно сказалась на стимулировании к передаче на воспитание

в семью детей, лишившихся попечения родителей. В семьи граждан Российской Федерации передано на воспитание в 2007 году 80698 детей.

5. Предоставление финансовой помощи из федерального бюджета в виде субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на выплату компенсации части родительской платы за содержание ребенка в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования, способствовало повышению доступности и качества школьного и дошкольного воспитания и образования. В то же время средний размер родительской платы за содержание ребенка в дошкольном учреждении в 2007 году по сравнению с предыдущим годом в большинстве субъектов Российской Федерации увеличился. При этом рост платы за содержание ребенка в дошкольных учреждениях значительно превышает уровень инфляции 2007 года.

6. В ходе реализации мероприятий по улучшению демографической ситуации выявлена необходимость принятия федерального и регионального законодательств об опеке и попечительстве, создании банка данных детей, которые остались без попечения родителей, и по ряду других вопросов.

7. Особого внимания со стороны федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления заслуживают проблемы, связанные со здоровьем школьников.

Рациональное, здоровое питание детей и подростков является необходимым условием обеспечения их здоровья. Сегодняшнее неудовлетворительное состояние организации и качества школьного питания оказывается первопричиной многих серьезных проблем детского здоровья, а в последующем - и здоровья нации. Совершенствование системы питания в общеобразовательных учреждениях неразрывно связано с задачами улучшения демографической ситуации в стране.

Проблема физического воспитания, оздоровления детей и подростков требует комплексного решения задач, направленных на физическое и духовное совершенствование и формирование у подрастающего поколения осознанной потребности в занятиях физической культурой и спортом. Для этого необходимо принять меры для привлечения максимально возможного числа детей и подростков к систематическим занятиям физической культурой и спортом.

Предложения

1. Правительству Российской Федерации необходимо:

- разработать и утвердить концепцию развития образования на селе; разработать разделы, касающиеся развития сельских школ, с включением их в «Федеральную целевую программу развития образования на 2006-2010 годы» и федеральную целевую программу «Социальное развитие села до 2010 года»; решать вопросы развития сельской школы в комплексе с налаживанием системы местного самоуправления, с вопросами возрождения села, развития всего агропромышленного комплекса, его социально-культурной сферы, а также повышением уровня нравственности, культуры и сохранением традиций сельского населения как основы роста демографии. При этом необходимо учитывать, что проблема сельских школ - это проблема не только образовательного ведомства, а межведомственная, которая должна решаться интеграцией усилий государственных, общественных, коммерческих структур, объединением достижений науки и практики в реформировании и помощи сельской школе;

- проанализировать результаты реализации мероприятий по улучшению демографической ситуации в Российской Федерации и ускорить подготовку необходимых проектов законодательных актов и принятие нормативных документов об опеке и попечительстве, а также по имеющимся нерешенным вопросам компенсации части родительской платы за содержание ребенка в дошкольных учреждениях;

- предусмотреть в ПНПО мероприятия, которые направлены на поддержку развития системы детско-юношеского спорта в общеобразовательных школах, в спортивных школах и спортивных клубах различного уровня (федерального, регионального, муниципального, районного), в том числе в части увеличения заработной платы учителей и тренеров, расходов на оздоровительную кампанию и соревновательную деятельность обучающихся; к реализации указанных мероприятий целесообразно привлечь спортивные общественные организации (федерации, союзы, ассоциации);

- разработать систему полноценного обеспечения питанием учащихся в образовательных учреждениях, принять меры для внедрения и обновления блоков питания современным технологическим оборудованием;

- разработать систему мер обучения в профессионально-технических учреждениях с учетом потребности в кадрах, специализации региона в экономике страны, повышения доходов населения в конкретном муниципальном образовании.

2. Правительству Российской Федерации, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации совместно с муниципальными образованиями целесообразно:

- в сельской местности в 2008 году и последующие годы координировать мероприятия приоритетных национальных проектов в сфере образования, здравоохранения и доступного жилья, федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 года», а также программы развития муниципалитетов и регионов, определить стратегию сохранения сельских школ, направленную на превращение сельской школы в фактор социального развития села;

- обеспечить выравнивание образовательных возможностей сельских и городских школьников, создание на селе образовательных, учебно-производственных, социокультурных комплексов, учебно-консультационных пунктов, развитие дистанционного образования;

- разработать комплексную программу по восстановлению престижности и общественной значимости профессии учителя, как это предписывает Рекомендация Международной организации труда о положении учителей, принятая 5 октября 1966 года;

- рассмотреть вопрос индексации выплаты вознаграждения за классное руководство в общеобразовательных учреждениях, а также индексации суммы поощрения лучших учителей и способной и талантливой молодежи;

- принять меры по улучшению организации питания учащихся в образовательных учреждениях, по укреплению материально-технической базы общеобразовательной школы, по устранению аварийного состояния школьных зданий, их капитальному ремонту и необходимому благоустройству.

3. Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований следует:

- принимать решения о закрытии сельских школ на основе анализа организационно-экономических условий и индивидуально для каждого села, учитывая, прежде всего, их социальное значение, мнение родителей и перспективы каждого населенного пункта. Принимать максимально возможные меры по сохранению малокомплектных школ и повышению качества образования в них путем развития дистанционного образования, внедрения инновационных методик обучения разновозрастных учащихся и других методов обучения;

- в региональных программах развития села предусмотреть раздел «Социальное развитие сельских школ», в котором учесть в комплексе мероприятия по реализации приоритетных национальных проектов в сфере образования, здравоохранения, жилищной политики, а также федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 года»;

- в разрабатываемых согласно Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации

Федерации от 9 октября 2007 года № 351, региональных демографических программах предусмотреть меры по развитию на селе дополнительных образовательных услуг;

- при заключении контрактов с операторами на предоставление образовательным учреждениям трафика при использовании сети Интернет необходимо предусмотреть включение в условия контрактов требования о необходимой для учебного процесса скорости передачи данных;

- принять нормативные документы по продолжительности нахождения школьников в пути или по предельному расстоянию перевозки учащихся в школу и обратно, исходя из природно-климатических условий регионов;

- принять меры по улучшению организации питания учащихся в образовательных учреждениях.

4. Минобрнауки России рекомендуется:

- при дальнейшем планировании объемов финансирования выплат классным руководителям общеобразовательных учреждений учитывать динамику сокращения количества школ и учащихся;

- разработать и утвердить в установленном законодательством порядке стандарты материально-технического состояния общеобразовательных учреждений с тем, чтобы к 2015 году привести техническое состояние школ в соответствие с указанными стандартами;

- принять меры по усилению воспитательной роли школы; ориентации ее воспитательных задач на формирование у учащихся демократических ценностей, гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности, толерантности, способности к успешной социализации;

- оптимизировать учебную, психологическую и физическую нагрузку учащихся, создать условия для сохранения и укрепления их здоровья, в том числе путем реальной загрузки содержания образования, использования здоровьесберегающих технологий обучения.

5. Направить сводную аналитическую записку:

- избранному Президенту Российской Федерации Д. А. Медведеву;

- в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;

- в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации;

- в Правительство Российской Федерации;

- полномочным представителям Президента Российской Федерации в федеральных округах;

- в Министерство образования и науки Российской Федерации;

- в Российскую академию образования;

- в Государственную автоматизированную систему «Управление».

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

А. В. НАЗАРОВ