

*Из постановления Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 14 декабря 2001 года № 43 (279) “О результатах проверки в Министерстве промышленности, науки и технологий Российской Федерации целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, выделяемых на финансирование государственных научных центров Российской Федерации”:*

*Утвердить отчет о результатах проверки.*

*Направить представления Счетной палаты Правительству Российской Федерации (с учетом высказанных замечаний и предложений), Минпромнауки России и Минфину России.*

*Направить отчет по результатам проверки в Государственную Думу и Совет Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах проверки в Министерстве промышленности, науки и технологий Российской Федерации целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, выделяемых на финансирование государственных научных центров Российской Федерации**

**Основание проверки:** план работы Счетной палаты Российской Федерации на 2001 год, удостоверение на право проведения проверки от 13 апреля 2001 г. № 12-22/15.

#### **Цель и предмет проверки**

Целевое и эффективное использование средств федерального бюджета, выделяемых на финансирование государственных научных центров.

#### **Объекты проверки**

Минпромнауки России, Государственные научные центры Российской Федерации: Государственный ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский институт химии и технологии элементоорганических соединений Минпромнауки России; Научно-исследовательский центр “Строительство” Госстроя России; Акционерная холдинговая компания “Всероссийский научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт металлургического машиностроения имени А.И. Целикова”.

Перечень изученных документов прилагается (приложение в Бюллетене не публикуется).

Выборочной проверке подверглась документация по планированию и финансированию НИОКР за 2000 год государственных научных центров Российской Федерации в Минпромнауки России.

#### **1. Общие вопросы**

В целях создания благоприятных условий для сохранения в Российской Федерации ведущих научных школ мирового уровня, развития научного потенциала страны в области фундаментальных и прикладных исследований и подготовки высококвалифицированных научных кадров Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 1993 г. № 939 был введен институт государственных научных центров Российской Федерации.

В настоящее время такой статус имеют 58 научных организаций, что составляет 1,4% от общего количества организаций, ведущих научные разработки, и 2,2% от числа научных организаций, имеющих государственную аккредитацию. Большая часть ГНЦ РФ ранее принадлежала оборонному комплексу страны.

Численность персонала ГНЦ РФ, занятого исследованиями и разработками, составляет 70,8 тыс. человек, или 8,1% от численности аналогичного персонала, работающего в организациях, ведущих исследования в целом по Российской Федерации. По сравнению с 1994 годом она сократилась на 27 процентов.

ГНЦ РФ удалось сократить отток научных кадров по сравнению с другими научными организациями. Однако по мере стабилизации экономики отрасли “Наука и научное обслуживание” это преимущество ГНЦ РФ постепенно утрачивается. Так, на протяжении 1999-2000 гг. численность персонала занятого исследованиями и разработками стала снижаться, при этом наиболее значительное ее снижение (на 21,2%) произошло в 1999 году, в то время как, по остальным научным организациям эта численность возросла на 4,7 процента.

Программа развития ГНЦ РФ позволила выделить крупнейшие научные организации отраслевой науки, имеющие значительные научно-исследовательские заделы мирового уровня и предотвратить разрушение уникальных опытно-экспериментальных баз, которыми обладали наиболее крупные и известные научно-исследовательские институты.

Благодаря государственной поддержке этим научным организациям удалось не только сохранить свой потенциал, но и продолжить научные исследования и технологические разработки.

## **2. Государственные научные центры в системе организации науки**

Федеральным законом “О науке и государственной научно-технической политике” утвержден один из основных принципов осуществления государственной научно-технической политики - развитие научной, научно-технической и инновационной деятельности посредством создания государственных научных центров и других структур.

В системе научных организаций, определенной указанным законом, наряду с Российской академией наук и отраслевыми академиями, имеющими государственный статус, особое внимание уделяется научным организациям, которым присваивается статус государственного научного центра.

Концепция реформирования российской науки предусматривает придание нового импульса системе государственных научных центров с целью более жестко связать объемы государственного финансирования с уровнем и объемом работ выполняемых по государственному заказу. Экспериментальная база этих центров должна при поддержке государства стать полигоном для активной инновационной деятельности.

В целях государственной поддержки научно-производственных комплексов, являющимися градообразующими в муниципальных образованиях, был принят Федеральный закон “О статусе наукограда Российской Федерации”.

Правительство Российской Федерации для организаций, ведущих научные исследования и разработки, вводит другие статусы: “федеральный научно-производственный центр” и “центр науки и высоких технологий”, также предусматривающие для них особую форму государственной поддержки. При этом цели и задачи государственной поддержки почти полностью соответствуют целям и задачам по поддержке ГНЦ РФ.

Государственная поддержка деятельности ГНЦ РФ практически была направлена в первую очередь на сохранение очень узкого сектора ведомственной науки. Это помогло в известной степени сохранить наиболее крупные ведомственные научные организации, однако не способствовало реформированию ведомственной науки.

Анализ функционирования сети ГНЦ РФ позволяет выделить ряд причин, приводящих к снижению эффективности мер государственной поддержки ведущих научных организаций. В частности можно отметить следующие:

- недостаточное выделение средств федерального бюджета не способствовало увеличению числа государственных научных центров;
- финансирование ГНЦ РФ проводилось в основном за счет средств, выделяемых Миннауки России, при крайне ограниченных поступлениях средств от других федеральных министерств. Кроме того, наблюдается тенденция у отдельных федеральных органов исполнительной власти к снижению интереса финансирования своих подведомственных организаций за счет средств федерального бюджета;
- средства федерального бюджета в рамках государственной поддержки в основном выделялись на текущее содержание ГНЦ РФ, и лишь незначительная их часть направлялась на содержание уникального экспериментального оборудования и укрепление приборной базы;
- отрицательно сказалось наличие ограничений, введенных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 25 декабря 1993 г. № 1347 “О первоочередных мерах по обеспечению деятельности государственных научных центров Российской Федерации” в части сдачи государственного имущества в аренду и внесения его в качестве вноса в уставные капиталы. Указанное постановление также вошло в противоречие с Федеральным законом “О науке и государственной научно-технической политике” и Гражданским кодексом Российской Федерации;
- такие направления государственной поддержки, предусмотренные Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 1993 г. № 939, как выделение средств на капитальные вложения, информационное обеспечение, включая приобретение научно-технической литературы, в том числе зарубежной, подготовку и переподготовку высококвалифицированных научных кадров, участие в международном научно-техническом сотрудничестве практически не выполнялись;
- выделение средств федерального бюджета на капитальные вложения и включение объектов ГНЦ РФ в федеральную инвестиционную программу носило единичный характер. Так, за период 1998-2000 гг. федеральными законами о федеральном бюджете на соответствующий год только 9 ГНЦ РФ предусматривались государственные инвестиции на безвозвратной основе, при этом выделение средств на вовлечение полученных результатов научных исследований в хозяйственный оборот не предусматривалось;
- Минпромнауки России, как государственный заказчик, за период 1994-2000 г.г. не имеет никакой информации о созданных ГНЦ РФ на средства федерального бюджета объектах интеллектуальной собственности, их правообладателях и вовлечении результатов научно-технической деятельности в хозяйственный оборот, в том числе в части создания принципиально новой техники, технологий, материалов. Тем самым министерство не может обеспечить в полной мере возложенных на него полномочий по практическому осуществлению государственной научно-технической политики гражданского назначения, как это предусмотрено статьей 12 Федерального закона “О науке и государственной научно-технической политике”.

### **3. Вопросы использования средств федерального бюджета, выделяемых на поддержку ГНЦ РФ**

За весь период действия статуса ГНЦ РФ в 1994-2000 гг. финансирование за счет средств федерального бюджета научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, выполняемых научными организациями в рамках статуса ГНЦ РФ, составило 4,8 млрд. рублей и выросло с 193,6 млн. рублей в 1994 г. до 940,0 млн. рублей в 2000 г.

Начиная с 1997 года, государственная поддержка государственных научных центров Российской Федерации стала осуществляться в рамках федеральной целевой научно-технической программы на 1996-2000 годы “Исследования и разработки по при-

оритетным направлениям развития науки и техники гражданского назначения” (далее - ФЦНТП), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 23 ноября 1996 г. № 1414.

В 2000 году на финансирование ФЦНТП было израсходовано 1749,1 млн. рублей, при этом на долю ГНЦ РФ в 2000 году пришлось 58,6 процента.

Формирование портфеля государственного заказа на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, подлежащего финансированию за счет средств федерального бюджета в рамках ГНЦ РФ, осуществлялось без проведения открытых конкурсов, а заключенные государственные контракты не предусматривают в обязательном порядке завершения НИОКР оформлением права на интеллектуальную собственность и вовлечением в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности.

Миннауки России в нарушение Федерального закона “О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд”, не имея разрешения Минэкономразвития России на размещение государственного заказа у единственного исполнителя, продолжало руководствоваться “Временным положением о конкурсно-экспертном порядке отбора проектов, выполняемых Государственными научными центрами Российской Федерации в рамках реализации целевых задач приоритетного направления ФЦНТП”, утвержденным 17 февраля 1999 г., которое предусматривает процедуру отбора проектов на закрытом конкурсе и предполагает участие в ней, в основном, отдельных научных работников ГНЦ РФ.

Таким образом, программа “Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники гражданского назначения” фактически стала программой поддержки только 58 ГНЦ РФ, из более чем 4 тыс. научных организаций, выполняющих исследования и разработки.

В 2000 году в общем объеме НИОКР, выполняемых ГНЦ РФ, затраты на фундаментальные исследования составили 53,5 процента. При этом все научно-исследовательские работы, независимо от того являются ли они фундаментальными или прикладными, были профинансированы по подразделу 0602 “Разработка перспективных технологий и приоритетных направлений научно-технического прогресса”.

ФЦНТП не был определен механизм финансирования внедрения полученных результатов научных исследований и разработок, в том числе в рамках поддержки ГНЦ РФ, а также передачи этих результатов в другие федеральные целевые программы и федеральную адресную инвестиционную программу для тех же целей. Этот недостаток не устранен и Федеральной целевой научно-технической программой “Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники на 2002-2006 годы”, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 21 августа 2001 г. № 605.

Следует отметить, что при распределении средств, в рамках поддержки ГНЦ РФ, отдавалось предпочтение научным организациям оборонных, атомной и ракетно-космических отраслей. Так, 25 ГНЦ РФ, относящихся к указанным отраслям, в 2000 году получили 64% средств федерального бюджета предусмотренных на государственную поддержку ГНЦ РФ. На протяжении ряда лет свыше четверти от общего объема средств выделялись 6 центрам, подведомственным Минатому России.

По отдельным ГНЦ РФ доля средств федерального бюджета, получаемых на государственную поддержку, снизилась до ничтожных размеров и перестала иметь значение как особая форма государственной поддержки. Например, Российский научный центр “Курчатовский институт” на свое содержание за счет средств федерального бюджета получил в 1999 году - 17,8% к общему объему финансовых ресурсов, при этом средства государственной поддержки составили всего лишь 1,6%, в то время как валютные

поступления за счет реализации научно-технической продукции составили 49,4 процента.

Обязательные условия, определенные Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 1993 г. для присуждения научной организации статуса ГНЦ РФ, до настоящего времени не имеют четких критериев.

Нормативными правовыми актами Российской Федерации не определено следующее понятие: “научные исследования, которые получили международное признание”. На практике, к таким исследованиям относят публикации в зарубежных научных изданиях, доклады на научных конгрессах и другие, а также научные разработки, получившие различные награды на международных выставках.

Правительством Российской Федерации не установлены порядок и критерии отнесения оборудования научных организаций к уникальным стендам и установкам, не определены порядок предоставления из федерального бюджета субвенций на их содержание, а также порядок предоставления субвенций направляемых на укрепление приборной базы науки.

Средства на содержание уникальных стендов и установок и укрепление приборной базы науки в федеральных бюджетах предусматриваются в общих объемах финансирования без распределения их в составе ведомственной структуры расходов федерального бюджета, как отдельных видов расходов федерального бюджета. Финансирование указанных расходов производится по целевой статье расходов 281 “Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы”.

Следствием этого явилось то, что в последние годы прослеживается отрицательная тенденция, когда в ряде случаев Минпромнауки России поддерживало ходатайства о присвоении и сохранении за научными организациями статуса ГНЦ РФ без достаточной проработки представляемых материалов. Одним из примеров является подтверждение статуса государственному предприятию - Научно-исследовательскому центру “Строительство” (далее - ГП НИЦ “Строительство”).

ГП НИЦ “Строительство” статус ГНЦ РФ был дважды подтвержден при отсутствии персонала и материальной базы, необходимых для проведения фундаментальных исследований и прикладных НИОКР, и, кроме того, на основании неполных данных, представленных руководством ГП НИЦ “Строительство”, Миннауки России аккредитовало его как научную организацию и выдало ему Свидетельство о государственной аккредитации.

К настоящему времени из состава Государственного научного центра Российской Федерации - ГП НИЦ “Строительство” выделились все его структурные подразделения, осуществляющие фундаментальные исследования и прикладные НИОКР в рамках федеральных целевых программ. Однако произведенные изменения в структуре ГП НИЦ “Строительство” не нашли отражения в действующем уставе ГП НИЦ “Строительство”.

В 2000 году ГП НИЦ “Строительство” из общего объема средств федерального бюджета, полученных в рамках поддержки ГНЦ РФ, направило 1619 тыс. рублей на покрытие расходов на содержание аппарата и созданных при нем коммерческих структур, а не на финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, что является нецелевым расходованием средств федерального бюджета.

В отсутствие установленного Правительством Российской Федерации порядка Минпромнауки России самостоятельно формирует перечень уникальных опытных и экспериментальных установок национальной значимости и отбирает получателей средств на укрепление приборной базы науки среди претендентов. В число получателей указанных средств попадают различные акционерные общества, в акционерном капитале которых государство не принимает участие и, кроме того, не устанавливаются

обязательства по передаче в федеральную собственность акций на сумму предоставленных средств. При этом отбор организаций, производится без учета их финансового положения и финансовых возможностей их вышестоящих организаций (учредителей).

В соответствии с действующими нормативными правовыми актами особая форма государственной поддержки на содержание уникальных стендов и установок предусмотрена только для научных организаций, имеющих статус ГНЦ РФ независимо от формы собственности и организационно-правовой формы.

В тоже время Миннауки России в 2000 году при распределении средств федерального бюджета, из предусмотренных на эти цели 100 млн. рублей, направил только 28,2 млн. рублей 30 ГНЦ РФ из 133 организаций бюджетополучателей.

Аналогичная ситуация имеет место и при распределении средств на укрепление приборной базы науки. В 2000 г. только 10 ГНЦ РФ получили 15,1 млн. рублей из предусмотренных в бюджете 117,1 млн. рублей, распределенных среди 114 организаций.

Минпромнауки России при выделении средств федерального бюджета на содержание уникальных стендов и установок и на укрепление приборной базы науки допустило их неэффективное расходование, в частности:

- на содержание эталонных установок было выделено двум институтам Госстандарта России 725 тыс. рублей, в то время как федеральным законом “О федеральном бюджете на 2000 год” Госстандарту России были предусмотрены ассигнования по виду расходов 203 “Содержание эталонной базы”;

- институту МВД России направлено 600 тыс. рублей для приобретения ранцевой установки пожаротушения “Игла-10-04” в то время как данные расходы предусматриваются по разделу 05 “Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности государства”, подразделу 09 “Государственная противопожарная служба”.

Допущено также нецелевое расходование средств:

- на содержание уникальных стендов и установок Объединенному институту ядерных исследований, который согласно действующим нормативным правовым актам должен содержаться за счет взносов государств участников по разделу 03 “Международная деятельность” выделено 670 тыс. рублей;

- на содержание уникальных стендов и установок и укрепление приборной базы 9 акционерным обществам в суммах, соответственно, 2246,1 тыс. рублей и 2320 тыс. рублей, в то время как установленный Миннауки России порядок определил, что указанные средства имеют право получить только организации, имеющие государственный статус.

#### **4. Вопросы интеллектуальной собственности и вовлечения в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности.**

Указом Президента Российской Федерации “О государственной политике по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности в сфере науки и технологий” от 22 июля 1998 г. № 863 предусматривалось обеспечение закрепления за Российской Федерацией предусмотренных действующим законодательством прав на результаты научно-технической деятельности, полученных за счет средств республиканского бюджета РСФСР и средств федерального бюджета, а также реализации этих прав.

Однако до настоящего времени в стране не созданы условия эффективного, с точки зрения общественного блага, возмещения государственных ресурсов, затраченных на создание интеллектуального продукта.

Поручение Президента Российской Федерации о принятии в 1998-1999 годах нормативных правовых актов, направленных на решение первоочередных задач по вовле-

чению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности в сфере науки и технологий, Правительством Российской Федерации не выполнено.

В свою очередь, Минпромнауки России, как один из государственных заказчиков по государственным контрактам на выполнение НИОКР для федеральных государственных нужд, не смогло обеспечить выполнение задач, определенных Президентом Российской Федерации. Кроме того, реализация норм Указа Президента Российской Федерации усложнилась в связи с тем, что Правительство Российской Федерации не определило Минпромнауки России правопреемником Миннауки России.

Без должного влияния и контроля со стороны государства ГНЦ РФ при недостаточном бюджетном финансировании и падении внутреннего спроса на результаты НИОКР стали активно развивать внешнеэкономические связи по торговле объектами интеллектуальной собственности.

В 1997 году валютные поступления за счет реализации научно-технической продукции по всем ГНЦ РФ составили 282,0 млн. рублей или 8,4% ко всем денежным поступлениям. В 1999 году доходы от реализации научных результатов за рубеж возросли до 1356,4 млн. рублей и составили уже 21,5% ко всем доходам ГНЦ РФ.

Для разработки механизмов соблюдения баланса интересов при передаче государственной собственности в оперативное управление, хозяйственное ведение или на заключение лицензионных соглашений в качестве одного из инструментов должны использоваться нематериальные активы, в состав которых входят объекты интеллектуальной собственности.

Действующие в настоящее время нормативные правовые акты Российской Федерации, а также нормативные акты федеральных органов исполнительной власти не решают в полном объеме вопроса оценки реальной стоимости нематериальных активов. Объекты интеллектуальной собственности включаются в состав нематериальных активов при условии, если они используются в хозяйственной деятельности с получением дохода, а стоимость нематериальных активов включается в состав имущества по стоимости фактических затрат, независимо от приносимого дохода.

Федеральным законом “Об оценочной деятельности в Российской Федерации” установлено, что стандарты оценки, обязательные к применению субъектами оценочной деятельности, разрабатываются и утверждаются Правительством Российской Федерации, в то же время статьей 22 указанного закона саморегулируемые организации оценщиков могут разрабатывать собственные стандарты оценки. Постановление Правительства Российской Федерации от 6 июля 2001 г. № 519 “Об утверждении стандартов оценки” не дает четких параметров стандартов оценки интеллектуальной собственности.

Тем самым решение вопроса оценки стоимости объектов интеллектуальной собственности, как одного из инструментов экономического регулирования научно-технической деятельности в условиях рыночной экономики, находится в руках частных лиц и негосударственных коммерческих организаций при недостаточно разработанной методической базе.

Вышесказанное подтверждается проверками в отдельных ГНЦ РФ.

Государственный ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский институт химии и технологии элементоорганических соединений является разработчиком уникальных технологий, права на использование которых защищены патентами Российской Федерации. По мнению специалистов института, технико-экономические показатели этих технологий превосходят лучшие зарубежные аналоги. Однако ни одно из изобретений в составе нематериальных активов института не значится. На балансе института по состоянию на 1 января 2001 г. нематериальные активы числятся в сумме

лишь 16,7 тыс. рублей. При этом в виде только особой формы государственной поддержки институт получил за период с 1994 г. по 2000 г. свыше 56 млн. рублей.

В составе нематериальных активов ГУП НИИЖБ 24 патента приняты к учету в качестве нематериальных активов в общей сумме 40,0 тыс. рублей, из них каждый по размеру патентной пошлины в среднем от 0,5 тыс. рублей до 1,7 тыс. рублей.

По ряду объектов интеллектуальной собственности ГУП НИИЖБ их расчетная стоимость определена по методике оценки стоимости объектов интеллектуальной собственности, утвержденной общественной Академией естественных наук, Российским обществом оценщиков, Институтом экономики и организации предпринимательства и Фондом интеллектуальной собственности. При этом только по трем объектам интеллектуальной собственности расчетная стоимость составляет свыше 1,6 млрд. долл. США.

В 1999 году в рамках конкурса для включения в состав Федеральной инвестиционной программы и мероприятий, финансируемых за счет средств Бюджета развития Российской Федерации, Миннауки России с участием ГНЦ РФ была проведена работа для отбора 1-2 проектов высокой степени завершенности, являющихся их разработками, по каждому ГНЦ, на освоение которых на собственных производственных площадях требуется не более 1-1,5 лет.

Из 120 представленных инновационных проектов по результатам экспертизы был отобран 21 инновационный проект только 14 ГНЦ РФ, для реализации которых за счет всех источников финансирования требовалось 104529,0 тыс. рублей и 440 тыс. долл. США. Критериями экспертной оценки являлись: экономическая эффективность проектных решений (сроки окупаемости и степень рисков не возврата кредитов), экспортный потенциал проектных продуктов, возможность дополнительной загрузки фондов опытных производств, сохранение и создание новых рабочих мест для работников научно-технической сферы.

Однако указанные проекты не были включены в состав Федеральной инвестиционной программы и мероприятий, финансируемых за счет средств Бюджета развития Российской Федерации.

В 2000 году на конкурс инновационных проектов “Наука - технология - производство - рынок”, с целью создания конкурентоспособных товаров, освоения производства и выведения их на рынок, а также ускорения процессов коммерциализации научно-технических результатов, ряд ГНЦ РФ представили свои предложения на право получения государственной поддержки инновационных проектов. На основании двухступенчатой экспертизы были отобраны только 2 проекта представленных ГНЦ РФ, по которым требовалось продолжение проведения НИОКР. В число проектов - победителей конкурса - не вошел ни один из 21 проекта, ранее отобранных в качестве инновационных проектов ГНЦ РФ высокой степени завершенности.

### **Выводы**

1. Программа развития ГНЦ РФ позволила выделить крупнейшие научные организации отраслевой науки, имеющие значительные научно-исследовательские заделы мирового уровня, и предотвратить разрушение уникальных опытно-экспериментальных баз, которыми обладали наиболее крупные и известные научно-исследовательские институты отраслевой науки, и этим позволила научным организациям не только сохранить свой потенциал, но и продолжить научные исследования и технологические разработки.

2. За весь период действия статуса ГНЦ РФ в 1994-2000 гг. финансирование за счет средств федерального бюджета научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, выполняемых научными организациями в рамках статуса ГНЦ РФ, составило 4,8 млрд. рублей и выросло с 193,6 млн. рублей в 1994 году до 940,0 млн. рублей в 2000 г.



3. Правительство Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации обеспечивает проведение единой государственной политики в области науки.

Однако Правительством Российской Федерации не полностью реализованы все формы государственной поддержки, предусмотренные Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 1993 г. № 939. Не обеспечив в полной мере приоритетного финансирования программ, выполняемых ГНЦ РФ, Правительство Российской Федерации продолжает самостоятельно устанавливать для организаций, ведущих научные исследования и разработки, другие статусы: “федеральный научно-производственный центр” и “центр науки и высоких технологий”, предусматривающие особую форму государственной поддержки. При этом цели и задачи государственной поддержки почти полностью соответствуют целям и задачам по поддержке ГНЦ РФ. Тем самым допускается распыление и без того ограниченных государственных финансовых ресурсов.

Ни одному муниципальному образованию, где градообразующей организацией являются ГНЦ РФ, не присвоен статус наукограда.

4. Анализ функционирования сети ГНЦ РФ позволяет выделить ряд причин, приводящих к снижению эффективности мер государственной поддержки ведущих научных организаций. В частности, следующие:

- недостаточное выделение средств федерального бюджета не способствовало увеличению числа государственных научных центров;

- финансирование ГНЦ РФ проводилось в основном за счет средств выделяемых на финансирование ФЦНТП, при крайне ограниченных поступлениях средств от других федеральных министерств, кроме того, наблюдается у отдельных федеральных органов исполнительной власти тенденция к снижению интереса в финансировании подведомственных организаций за счет средств федерального бюджета;

- отрицательно сказалось наличие ограничений, введенных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 25 декабря 1993 г. № 1347 “О первоочередных мерах по обеспечению деятельности государственных научных центров Российской Федерации” в части сдачи государственного имущества в аренду и внесения его в качестве взноса в уставные капиталы. Указанное постановление также вошло в противоречие с Федеральным законом “О науке и государственной научно-технической политике” и Гражданским кодексом Российской Федерации;

- такие направления государственной поддержки, предусмотренные Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 1993 г. № 939, как выделение средств на: капитальные вложения; информационное обеспечение, включая приобретение научно-технической литературы; подготовку и переподготовку высококвалифицированных научных кадров; участие в международном научно-техническом сотрудничестве, практически не выполнялись;

- Минпромнауки России, в том числе и как государственный заказчик, не может обеспечить в полной мере возложенных на него функций по практическому осуществлению государственной научно-технической политики гражданского назначения, как это предусмотрено статьей 12 Федерального закона “О науке и государственной научно-технической политике”, так как не обладает информацией о созданных за счет средств федерального бюджета объектах интеллектуальной собственности, их правообладателях и не контролирует дальнейшее вовлечение в хозяйственный оборот профинансированных научных разработок;

- выделение средств федерального бюджета на капитальные вложения и включение объектов ГНЦ РФ в федеральную инвестиционную программу носило единичный характер, при этом выделение средств на вовлечение полученных результатов научных исследований в хозяйственный оборот не предусматривалось.

5. Обязательные условия, определенные Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 1993 г. для присуждения научной организации статуса ГНЦ РФ, до настоящего времени не имеют четких критериев. В частности, Правительством Российской Федерации не установлены порядок и критерии отнесения оборудования научных организаций к уникальным стендам и установкам и не определен порядок предоставления из федерального бюджета субвенций на их содержание. Такой порядок не установлен и для расходов, направляемых на укрепление приборной базы науки. Также нормативными правовыми актами Российской Федерации не определено понятие: “научные исследования, которые получили международное признание”.

6. Программа “Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники гражданского назначения” фактически стала программой поддержки ГНЦ РФ, которые составляют лишь 2,2% от числа научных организаций, имеющих государственную аккредитацию.

При этом ФЦНТП не был определен механизм финансирования внедрения полученных результатов научных исследований и разработок, в том числе в рамках поддержки ГНЦ РФ, а также передачи этих результатов в другие федеральные целевые программы и федеральную адресную инвестиционную программу для тех же целей. Этот недостаток не устранен и Федеральной целевой научно-технической программой “Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники на 2002-2006 годы”, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 21 августа 2001 г. № 605.

Формирование портфеля государственного заказа на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, подлежащие финансированию за счет средств федерального бюджета в рамках ГНЦ РФ, осуществлялось без проведения открытых конкурсов, а заключенные государственные контракты не предусматривают в обязательном порядке после завершения НИОКР оформления права на интеллектуальную собственность и вовлечения в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности.

7. Все научно-исследовательские работы независимо от того, являются ли они фундаментальными или прикладными, выполняемые ГНЦ РФ, Минпромнауки России были профинансированы по подразделу 0602 “Разработка перспективных технологий и приоритетных направлений научно-технического прогресса”;

8. Средства на содержание уникальных стендов и установок и укрепление приборной базы науки в федеральных бюджетах предусматриваются в общих объемах финансирования без распределения их в составе ведомственной структуры расходов федерального бюджета, как отдельных видов расходов федерального бюджета.

9. В стране не созданы условия эффективного, с точки зрения общественного блага, возмещения государственных ресурсов, затраченных на создание интеллектуального продукта, а также не решены вопросы закрепления за Российской Федерацией, предусмотренных действующим законодательством, прав на результаты научно-технической деятельности.

Поручение Президента Российской Федерации о принятии в 1998-1999 годах нормативных правовых актов, направленных на решение первоочередных задач по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности в сфере науки и технологий, Правительством Российской Федерации не выполнено.

10. Действующие в настоящее время нормативные правовые акты Российской Федерации, а также нормативные акты федеральных органов исполнительной власти не решают в полном объеме вопросов оценки интеллектуальной собственности.

Решение вопроса оценки стоимости объектов интеллектуальной собственности, как одного из инструментов экономического регулирования научно-технической деятельности в условиях рыночной экономики, находится в руках частных лиц и негосударственных коммерческих организаций при недостаточно разработанной методической базе.

11. ГП НИЦ “Строительство” статус ГНЦ РФ был дважды подтвержден при отсутствии персонала и материальной базы, необходимых для проведения фундаментальных исследований и прикладных НИОКР, и, кроме того, на основании неполных данных, представленных руководством ГП НИЦ “Строительство”, Миннауки России аккредитовало его как научную организацию и выдало ему Свидетельство о государственной аккредитации. В результате, ГП НИЦ “Строительство” использовал по нецелевому назначению средства федерального бюджета в сумме 1619 тыс. рублей на содержание аппарата управления и содержание созданных при нем коммерческих структур.

12. Установлены факты неэффективного расходования средств в сумме 1325 тыс. рублей и нецелевого расходования средств федерального бюджета в сумме 5236,1 тыс. рублей при выделении средств на содержание уникальных стендов и установок и на укрепление приборной базы науки в частности:

- 670 тыс. рублей на содержание уникальных стендов и установок Объединенному институту ядерных исследований, который согласно действующим нормативным правовым актам должен содержаться за счет взносов государств участников по разделу 03 “Международная деятельность”;

- Миннауки России за счет средств федерального бюджета направил на содержание уникальных стендов и установок и укрепление приборной базы 9 акционерным обществам соответственно 2246,1 тыс. рублей и 2320 тыс. рублей, в то время как им же установленный порядок определил, что указанные средства имеют право получить только организации, имеющие государственный статус.

### **Предложения**

В целях устранения выявленных проверкой недостатков и нарушений предлагается:

1. Направить представления:

**Правительству Российской Федерации для рассмотрения вопросов:**

а) упорядочения системы государственной поддержки научных организаций, в том числе научных организаций оборонных, ракетно-космических и атомной отраслей, на основе интеграции с производством с целью создания конкурентоспособной наукоемкой продукции;

б) совершенствования механизма реализации и финансирования федеральной целевой научно-технической программы “Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники” на 2002-2006 годы, с учетом закрепления за Российской Федерацией прав на полученные результаты научно-технической деятельности, обеспечения вовлечения этих результатов в хозяйственный оборот, решения вопроса методики оценки реальной стоимости объектов интеллектуальной собственности исходя из ее капитализации и обеспечения финансирования фундаментальных исследований в соответствии с действующим законодательством;

в) включения в состав бюджетной классификации Российской Федерации видов расходов для финансирования содержания уникальных стендов и установок и укрепления приборной базы науки; установления критериев отнесения оборудования научных организаций к уникальным стендам и установкам, а также порядка выде-

ления и расходования средств федерального бюджета на их содержание и укрепление приборной базы науки;

г) целесообразности сохранения статуса “Государственный научный центр Российской Федерации” за: ГП НИЦ “Строительство”; организациями, не имеющими уникальных научно-исследовательских и экспериментальных установок; организациями, подвергнутыми процедуре банкротства;

д) установления Минпромнауки России, в соответствии с Федеральным законом “О науке и государственной научно-технической политике”, правопреемником Миннауки России.

**Минпромнауки России с предложением:**

- обеспечить неукоснительное выполнение функций государственного заказчика по государственным контрактам на выполнение работ для федеральных государственных нужд и главного распорядителя средств федерального бюджета по систематическому контролю за их использованием, а также устранить внеконкурсный отбор исполнителей научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, подлежащих финансированию за счет средств федерального бюджета в рамках государственной поддержки ГНЦ РФ.

**Минфину России с предложением:**

- обеспечить взыскание с Минпромнауки России в доход федерального бюджета израсходованные по нецелевому назначению средства федерального бюджета в сумме 6855,1 тыс. рублей.

2. Направить отчет о результатах проверки Минпромнауки России в порядке информации в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**Ю. М. ВОРОНИН**