

Из постановления Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 28 декабря 1999 г. № 41 (192) «О результатах комплексной ревизии использования средств федерального бюджета, выделенных в 1998 году и за девять месяцев 1999 года на строительство и содержание Тихоокеанского флота»:

Утвердить отчет о результатах комплексной ревизии.

Направить информацию о результатах комплексной ревизии Президенту Российской Федерации, отчет в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Поддержать предложение аудитора Счетной палаты В.Г. Ульянова о направлении по результатам указанной комплексной ревизии представлений Счетной палаты Министру обороны Российской Федерации и командующему Тихоокеанским флотом для принятия мер по устранению выявленных нарушений и недостатков.

Аудитору Счетной палаты В.Г. Ульянову довести в установленном порядке результаты указанной комплексной ревизии до средств массовой информации.

ОТЧЕТ

о результатах комплексной ревизии использования средств федерального бюджета, выделенных в 1998 году и за девять месяцев 1999 года на строительство и содержание Тихоокеанского флота*

* Из настоящего отчета исключены сведения, составляющие государственную тайну.

Комплексная ревизия проведена в соответствии с планом работы Счетной палаты Российской Федерации с 19 октября по 19 ноября 1999 года группой инспекторов Направления по контролю расходов федерального бюджета на национальную оборону.

Цель комплексной ревизии: определение эффективности и целесообразности использования средств федерального бюджета, выделенных на строительство и содержание Тихоокеанского флота.

Комплексной ревизией охвачено 94 объекта.

Результаты ревизий и проверок объектов оформлены отдельными актами, с содержанием которых ознакомлены ответственные за использование государственных средств и федеральной собственности должностные лица.

Комплексная ревизия проведена в соответствии с Программой, утвержденной аудитором по контролю расходов федерального бюджета на национальную оборону Счетной палаты Российской Федерации 4 октября 1999 года.

В ходе комплексной ревизии проверено и проанализировано выполнение требований законодательных, иных нормативных актов и других руководящих документов.

Все затребованные документы, необходимые для проведения комплексной ревизии, соответствующими управлениями и службами флота, а также подчиненными флоту соединениями, воинскими частями и учреждениями представлялись своевременно. Случаев отказа в представлении документов не было.

Проведенной комплексной ревизией установлено:

Финансирование расходов на содержание Войск и сил флота

1. Финансирование флота осуществлялось Финансово-экономическим управлением Военно-Морского Флота (ФЭУ ВМФ) через Операционное управление Центрального банка Российской Федерации. В обревизованном периоде бюджетные средства на счета финансово-экономического управления флота в полевом учреждении Центрального банка Российской Федерации № 10561 зачислялись на следующий день с момента их перечисления ФЭУ ВМФ.

Срок прохождения бюджетных средств от ФЭУ флота до объединений, соединений, воинских частей и учреждений, обслуживаемых полевыми учреждениями ЦБР составлял 1 день, а до воинских частей и учреждений, обслуживаемых РКЦ и отделениями Сбербанка России - 2-3 дня.

2. Планирование и истребование бюджетных средств на содержание сил флота осуществлялось в соответствии с действующими руководящими документами, утвержденными нормами, штатами, штатными нормативами, заявками объединений, соединений, воинских частей и учреждений.

Анализ заявок, представленных флотом в ФЭУ ВМФ свидетельствует, что они были, в основном, объективными и отражали реальную потребность в бюджетных средствах на содержание войск и сил флота.

Выделенные флоту в 1998 году и за 9 месяцев 1999 года бюджетные ассигнования не обеспечивали даже минимальные потребности, что отрицательно влияло на полноту, комплексность и своевременность выполнения возложенных на флот задач.

На содержание флота было выделено в 1998 году 2571,1 млн. рублей и за 9 месяцев текущего года 2659,7 млн. рублей или соответственно 66 процентов и 51 процент от годовой потребности (3894,7 млн. рублей и 5217,5 млн. рублей).

Из общего объема ассигнований, поступивших в 1998 году и за 9 месяцев 1999 года, было профинансировано денежными средствами 1877,7 млн. рублей и 2344,0 млн. рублей, путем проведения расчетов в централизованном порядке погашена кредиторская задолженность флота за электроэнергию, теплоэнергию и другие коммунальные услуги в 1998 году на общую сумму 689,3 млн. рублей и за 9 месяцев 1999 года на 315,7 млн. рублей. Кроме того, в 1998 году Минфином России произведен взаимозачет с Приморским краем по погашению выданных ему бюджетных ссуд в счет поставок хлебопродуктов для воинских частей и учреждений Тихоокеанского флота на сумму 4,1 млн. рублей.

Указанные суммы установленным порядком отнесены к финансированию расходов на содержание флота в 1998 и 1999 годах.

Из денежных средств, поступивших на содержание войск и сил флота, было направлено на денежное довольствие военнослужащих и заработную плату гражданского персонала в 1998 году 1232,9 млн. рублей и за 9 месяцев 1999 года 1628,6 млн. рублей или 63 процента и 69 процентов соответственно.

Однако приоритетное направление денежных средств на выплату личному составу денежного довольствия и заработной платы не обеспечило их выплату в установленные сроки.

В обревизованном периоде денежное довольствие военнослужащим и заработная плата гражданскому персоналу выплачивались, в основном, с опозданием на один-два месяца, а в отдельных случаях на шесть месяцев.

Так, денежное довольствие и заработная плата личному составу за август-сентябрь 1998 года были выплачены в феврале-марте 1999 года, а выплата единовременного денежного вознаграждения по итогам 1998 года начала производиться только в период настоящей ревизии 29 октября 1999 года, хотя срок его выплаты истек в первом полугодии текущего года.

По состоянию на 1 октября 1999 года денежное довольствие военнослужащим выплачено по август, а заработная плата гражданскому персоналу по июль

1999 года. Задолженность по денежному довольствию за сентябрь составляла 104,5 млн. рублей, а по заработной плате за август т.г. - 6,0 млн. рублей.

На момент окончания настоящей ревизии денежное довольствие и заработная плата личному составу выплачены по сентябрь 1999 года. Денежным довольствием за октябрь т.г. военнослужащие удовлетворены только на 70 процентов.

Мобилизация финансовых ресурсов, в основном, на выплату денежного довольствия и заработной платы привела к недостаточному финансированию других расходов на содержание флота.

Так, при удовлетворении потребности на выплату денежного довольствия и заработной платы за 1998 год на 63 процента, другие расходы по содержанию сил флота были профинансированы в размере от одного до сорока процентов от потребности, в том числе:

- продовольственное обеспечение - на 40 процентов;
- боевая подготовка - на 13 процентов;
- транспортные расходы - на 14 процентов;
- текущий ремонт зданий и сооружений – на 15 процентов;
- содержание, эксплуатация и текущий ремонт вооружения и военной техники - на 4 процента;
- эксплуатационные расходы командных пунктов и объектов специального назначения – на 1 процент;
- ремонт вооружения и военной техники на унитарных предприятиях Минобороны России - на 23 процента.

Систематическое недофинансирование расходов на содержание сил флота привело к образованию кредиторской задолженности за полученные материальные ценности и оказанные услуги на 1 октября 1999 года сумме 1200,4 млн. рублей, а также отвлечению бюджетных средств, выделенных на денежное довольствие военнослужащих и заработную плату гражданского персонала, на другие неотложные нужды по содержанию войск и сил флота и расходы, связанные с увольнением военнослужащих с военной службы.

В 1998 году такое отвлечение составило 48,2 млн. рублей, а за январь-сентябрь 1999 года 39,3 млн. рублей.

Критическая ситуация возникла с финансированием установленных законодательством социальных и компенсационных выплат, которые в обревизованном периоде производились с опозданием от 9 месяцев до 4 лет. Задолженность по ним на 1 октября 1999 года составляла 175,0 млн. рублей.

Из-за недостаточного финансирования тяжелое положение сложилось с продовольственным обеспечением флота.

При потребности на эти цели в 1998 году – 407,8 млн. рублей и в 1999 году – 655,0 млн. рублей фактически флотом было получено (с учетом централизованных поставок продовольствия Центральным продовольственным управлением

Минобороны России, произведенного Минфином России взаимозачета с Приморским краем по погашению выданных бюджетных ссуд в счет поставок хлебопродуктов для воинских частей и учреждений флота, а также поступивших сумм за продовольственную тару) в 1998 году – 289,2 млн. рублей, за 9 месяцев 1999 года - 445,6 млн. рублей или 71 процент и 68 процентов от потребности соответственно.

Основная часть денежных средств, выделенных в 1998-1999 годах на продовольственное обеспечение флота, направлялась на закупку продовольствия по прямым договорам продовольственной службы с поставщиками с оплатой через ФЭУ флота (350,6 млн. рублей или 75 процентов), а также через финансовые органы продовольственных складов – 6,3 млн. рублей или 1 процент.

На выплату компенсации взамен продовольственного пайка было направлено 91,1 млн. рублей, на оплату хлеба, картофеля и овощей, сэкономленных продуктов и возмещения расходов по хлебопечению – 17,6 млн. рублей.

Недостаточное выделение средств на продовольственное обеспечение флота привело к образованию кредиторской задолженности, которая на 1 октября 1999 года составила: поставщикам за полученное продовольствие – 61,2 млн. рублей; военнослужащим по выплате денежной компенсации взамен продовольственного пайка (с сентября 1995 года) – 102,0 млн. рублей.

Очень сложное положение сложилось и с вещевым обеспечением войск и сил флота.

Потребности флота по офицерскому обмундированию и обуви Центральным вещевым управлением Минобороны России в 1998 году удовлетворены на 43 процента и за 9 месяцев 1999 года на 40 процентов. Аналогичным образом удовлетворялся офицерский состав вещевым имуществом и в предыдущие годы, в результате чего за 1995-1998 годы и 9 месяцев 1999 года офицерам, мичманам и прапорщикам не выдано вещевого имущества на 127,7 млн. рублей.

По состоянию на 1 октября 1999 года на складах флота имелось вещевого имущества старого образца на 24,3 млн. рублей, в том числе более 400 тысяч готовых предметов прежней формы одежды и 14,8 тыс. метров мерного материала. Часть вещевого имущества на 23,6 млн. рублей (97 процентов) направлено на плановое снабжение, а остальное на 0,7 млн. рублей передано для реализации.

Значительно ниже существующей потребности обеспечивались войска и силы флота горючим и смазочными материалами.

Поставки горючего и смазочных материалов на флот осуществлялись централизованным порядком по договорам ЦУРТГ МО РФ с предприятиями нефтяной промышленности и в обревизованном периоде характеризовались следующими данным:

| №№ | Наименование | 1998 год | 1999 год |
|----|--------------|----------|----------|
|----|--------------|----------|----------|

| п/п | горючего | Потребность | Фактически поставлено | Процент удовлетворения потребности | Потребность | Фактически поставлено | Процент удовлетворения потребности |
|-----|---------------------|-------------|-----------------------|------------------------------------|-------------|-----------------------|------------------------------------|
| 1. | Автобензин | 40,2 | 3,9 | 10,0 | 38,6 | 4,8 | 12,0 |
| 2. | Авиационное топливо | 51,0 | 32,6 | 64,0 | 19,7 | 10,6 | 54,0 |
| 3. | Дизельное топливо | 315,0 | 54,5 | 17,0 | 270,0 | 79,1 | 29,0 |
| 4. | Мазут | 254,0 | 100,5 | 40,0 | 254,0 | 30,0 | 12,0 |
| | Итого | 660,2 | 191,4 | 29,0 | 282,4 | 124,0 | 44,0 |

Проведенной в ходе настоящей ревизии сверкой учетных данных ЦУРТГ МО РФ с учетными данными флота по поступившему горючему от Дальневосточного и Забайкальского военных округов, Московского округа ВВС и ПВО, Дальней авиации, выявлены значительные расхождения.

Так, за 1998 год по учету ЦУРТГ МО РФ числится получение флотом от этих округов и Дальней авиации 6467 тонн горючего и смазочных материалов. По учетным данным флота поступило 3283 тонны горючего и смазочных материалов. Разница составляет 3184 тонны на 19,9 млн. рублей.

В 1997-1998 годах передано Московскому, Северо-Кавказскому, Приволжскому, Забайкальскому, Дальневосточному, Уральскому военным округам, Московскому округу ВВС и ПВО, Дальней авиации 10619 тонн горючего, а по учету ЦУРТГ МО РФ согласно представленных этими округами отчетов числится только 8477 тонн горючего. Разница составляет 2142 тонны на 13,7 млн. рублей.

Учетные данные флота по поступлению и выдаче горючего и смазочных материалов проверены по подлинным учетным документам, а отчетные данные службы ГСМ флота сверены с подлинными отчетами, представленными в ЦУРТГ МО РФ.

С 1990 года на флоте хранится 64 тонны масел, смазок и специальных жидкостей, не находящихся применения в связи с сокращением техники и вооружения, для которых они предназначались, и 1087 тонн некондиционных компонентов ракетного топлива, которые не могут быть использованы по прямому назначению, на общую сумму 15,3 млн. рублей.

В связи с недостаточным финансированием критическая ситуация сложилась с медицинским снабжением флота.

Проведенными в ходе настоящей ревизии проверками в 20 военном госпитале и 1477 военно-морском госпитале было установлено, что централизованные поставки медикаментов и медицинского имущества в 1998 году и за 9 месяцев 1999 года составили 30 процентов и 36 процентов от потребности соответственно.

Причем значительное количество медикаментов поступило с просроченными сроками годности, часть из которых после проведения лабораторных

исследований оказалась непригодной для лечения больных. В обревизованном периоде в указанных госпиталях списано 67 наименований медикаментов, негодных к использованию для лечения больных на общую сумму 59,5 тыс. рублей, а 83 наименования медикаментов с истекшими сроками годности на 165,6 тыс. рублей переданы в ветеринарную службу флота для лечения животных.

В обревизованном периоде 1477 военно-морскому госпиталю на приобретение медикаментов, расходных стоматологических и других материалов, ремонт медицинского оборудования (65 процентов которого выслужило установленные сроки эксплуатации) было выделено 1,8 млн. рублей или 26 процентов от реальной потребности на эти цели (7,0 млн. рублей), а 20 военному госпиталю денежных средств на указанные цели в 1998-1999 годах вообще не выделялось.

Незначительное приобретение медикаментов, расходных материалов за счет средств, полученных за платное лечение больных, существенного влияния на удовлетворение полной потребности госпиталей в медикаментах не оказало.

Обеспеченность госпиталей медикаментами и медицинским имуществом на день проведения проверок (27 октября и 1 ноября 1999 года) составляла в 20 военном госпитале 28 процентов и в 1477 военно-морском госпитале – 55 процентов от потребности.

Проведенной проверкой эффективности работы 20 военного госпиталя в системе обязательного медицинского страхования Камчатской области было установлено, что администрацией этой области без каких-либо обоснований устанавливались тарифы на медицинские услуги для 20 военного госпиталя, финансируемого из федерального бюджета, более чем в 2 раза ниже тарифов, установленных для лечебных учреждений, финансируемых из городского и областного бюджетов.

Так, постановлением администрации Камчатской области от 8 апреля 1999г. № 73 в состав затрат для расчета тарифов на медицинские услуги в системе обязательного медицинского страхования для гражданских лечебных учреждений включались: заработная плата с начислениями, питание больных в стационарах, приобретение медикаментов,

изделий медицинского назначения и мягкого инвентаря. В результате средняя стоимость одного койко-дня на 1999 год составила для центральной городской больницы г. Петропавловска-Камчатского в размере 208 рублей, других больниц городского уровня – 171 рубль, областного уровня – 194 рубля.

Для госпиталя указанным постановлением в среднюю стоимость койко-дня включены только средние нормативы на питание больных в стационаре (на одного больного) – 32 рубля и на приобретение медикаментов (на одного больного) – 57 рублей, всего 89 рублей, хотя фактическая средняя стоимость одного койко-дня в госпитале в 1999 году составила 207 рублей.

За 9 месяцев 1999 года по линии обязательного медицинского страхования в госпитале прошли стационарное лечение 796 человек. Страховыми компаниями за лечение этих больных из расчета стоимости одного койко-места в размере 89 рублей принято к оплате 1,1 млн. рублей. Фактические затраты госпиталя на лечение указанных больных составили 2,0 млн. рублей.

Таким образом, неэффективные расходы бюджетных средств по смете Минобороны России, произведенные госпиталем на лечение данной категории больных только за 9 месяцев 1999 года составили 0,9 млн. рублей.

Критическая ситуация сложилась с финансированием квартирно-эксплуатационных расходов. В обривизованном периоде выделенные на эти цели денежные средства обеспечили выплату заработной платы эксплуатационному персоналу жилищно-коммунального хозяйства, частичное погашение задолженности за коммунальные услуги и на 15 процентов текущий ремонт и эксплуатацию воинских зданий и коммунальных сооружений.

Недостаточное финансирование квартирно-эксплуатационных расходов привело к образованию кредиторской задолженности флота перед поставщиками топливно-энергетических ресурсов, воды, материалов, а также за выполненные работы и оказанные услуги по состоянию на 1 октября 1999 года в общей сумме 560,3 млн. рублей, в том числе за коммунальные услуги 484,4 млн. рублей.

Подобное положение дел с финансированием квартирно-эксплуатационных расходов в 1998 году и за девять месяцев 1999 года в ряде случаев не позволяло оперативно решать стоящие перед флотом первоочередные задачи.

В связи с наличием в 1999 году задолженности за потребленную воинскими частями, базами и гарнизонами ТОФ электроэнергию, отдельные ее поставщики, в нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 17 июня 1998г. № 601 «О дополнительных мерах по повышению ответственности потребителей за оплату топливно-энергетических ресурсов» (утвержден перечень стратегических организаций, обеспечивающих безопасность государства, которым не подлежит

прекращение подачи или ограничение лимитов потребления ТЭР) отключали воинские части, несущие боевое дежурство, от промышленного электропитания, что приводило к срыву выполнения ими задач по поддержанию боевой готовности.

Так, по решению руководства ОАО «Хабаровскэнерго» 17 мая 1999 года было произведено отключение подстанции аэродрома, баз и жилого городка Монгохто, а с 25 мая на семь суток была отключена подача электроэнергии в войсковые части 62655 (п.Гаровка) и 36144 (г. Комсомольск-на-Амуре), выполнение боевых задач которыми невозможно при отсутствии источников электроснабжения.

Кроме того, противоправные действия руководства ОАО «Хабаровскэнерго» ведут к росту социальной напряженности среди военнослужащих и членов их семей.

3. Несмотря на острый дефицит бюджетных средств, сложное экономическое и финансовое положение Вооруженных Сил Российской Федерации, проведенной ревизией выявлены факты нарушений в использовании государственных средств, выделенных на строительство и содержание флота.

3.1. В продовольственной службе флота в неполной мере соблюдался порядок ценообразования на подлежащее поставке продовольствие.

В нарушение действующего законодательства по истечении незначительного периода времени после проведения конкурсов без представления соответствующей документации на рассмотрение конкурсной комиссии начальником продовольственной службы флота капитаном 1 ранга В.В. Чернышовым по отдельным поставкам допускалась незаконная корректировка в сторону увеличения цен по ранее заключенным договорам. Такие действия согласовывались только с начальником финансово-экономического управления флота, который не являлся членом конкурсной комиссии. На заседаниях конкурсной комиссии вопросы увеличения цен не рассматривались и соответствующими протоколами не оформлялись.

В результате фактические цены поставки продовольствия в данных случаях значительно увеличивались по сравнению с ценами, предложенными поставщиками на конкурсах и явившимися критерием выбора этих поставщиков для осуществления поставок продуктов питания военным потребителям флота, что привело к незаконному расходу бюджетных средств. Только за 9 месяцев 1999 года общая сумма незаконных расходов бюджетных средств за счет оплаты продовольствия отдельным поставщикам по ценам, превышавшим цены по заключенным договорам в соответствии с итогами проведенных конкурсов (торгов), составила 553,4 тыс. рублей, в том числе: по ООО «Тихоокеанская региональная рыбная компания» - 53,9 тыс. рублей,

ООО «Афины» - 98,6 тыс. рублей, производственно-коммерческой фирме «Диамант» - 78,9 тыс. рублей, ООО «ГАСС» - 322,0 тыс. рублей.

Продовольственной службой флота был допущен незаконный расход бюджетных средств в сумме 100,5 тыс. рублей по оплате полученного в 1998 году 2270 военным складом нестандартного лука в количестве 20,8 тонны, а также лука загнившего и гнилого, отпавшей шелухи в количестве 15,2 тонны от общества с ограниченной ответственностью «Илона-Трейд» по цене стандартного лука. Указанный лук поступил на 2270 военный склад 14 октября 1998 года. В этот же день по просьбе начальника склада фирмой «Экспертиза» Приморской торгово-промышленной палаты было дано заключение о частичном несоответствии данного лука ГОСТУ 1723-86, а также наличии гнили и шелухи. Однако, 2270 военным складом лук был принят 14 октября 1998 года в количестве 51482 килограммов как стандартный по цене 5,8 рублей за 1 килограмм на сумму 298,6 тыс. рублей.

Наряду с этим был также допущен незаконный расход бюджетных средств в сумме 192,2 тыс. рублей оплатой транспортных расходов по доставке в 1999 году сока яблочного ООО «Агропродсервис».

В нарушение установленного статьей 89 Положения о продовольственном обеспечении Вооруженных Сил РФ на мирное время (приказ Министра обороны Российской Федерации 1992 года № 200) порядка в 1998 году и за 9 месяцев 1999 года по отдельным нарядам, выданным продовольственной службой флота, 2270 военным складом было реализовано продовольствие на сумму 148,4 тыс. рублей гражданскому персоналу продовольственной, вещевой и другим службам флота. При этом реализация отдельных видов продовольствия производилась по заниженным ценам, а также в нарушение налогового законодательства Российской Федерации без взимания налога на добавленную стоимость. В результате недополучено с данных покупателей 22,3 тыс. рублей, в том числе НДС - 19,5 тыс. рублей.

Значительные средства, выделенные на продовольственное обеспечение флота, израсходованы на оплату продовольственной тары, стоимость которой включалась в цену поставленного продовольствия. По состоянию на 1 октября 1999 года в учреждениях продовольственной службы и в воинских частях флота имелась различная оплаченная порожняя тара на сумму 153,1 тыс. рублей. Однако, продовольственной службой принимались недостаточные меры по ее реализации и восстановлению оплаченных сумм на смету Минобороны России.

В условиях недостатка бюджетных средств на оплату поставок продовольствия для котлового довольствия личного состава войск и сил флота закупки продовольствия в ряде случаев производились без достаточного экономического обоснования и учета реальных потребностей.

Так, в апреле и мае 1999 года на 2270 военный склад было поставлено ООО «ГАСС» 2160,4 тыс. штук яйца куриного на сумму 4,2 млн. рублей. Отпуск яиц потребителям производился в течение 6 месяцев, что даже при соблюдении условий хранения привело их к частичной порче. Начиная с июля 1999 года 215 лаборатория ветеринарно-санитарной экспертизы флота выдавала экспертные заключения 2270 военному складу по доставленным пробам этих яиц, что они являлись неполноценными в пищевом отношении, отдельные относились к браку, другие требовали срочного использования после термической обработки. Согласно экспертному заключению 215 лаборатории от 2 сентября 1999 г. №1872 по представленной пробе яиц партия в количестве 57,8 тыс. штук была признана недоброкачественной, не допущена на довольствие личному составу, подлежала технической утилизации в связи с истечением срока хранения и изменением качества. Несмотря на это, недоброкачественные яйца были полностью использованы на котловое довольствие личному составу флота.

В сентябре 1999 года на 2530 военный склад (г. Владивосток) сверх действительной потребности и после окончания навигационного завоза, от ЗАО «Галактика Инк.» (г. Краснодар) по централизованным поставкам ЦПУ Минобороны России поступило 60 тонн сыра плавленого в жестяных банках (выработки августа 1999 год, со сроком хранения 6 месяцев), предназначенного для отправки военным потребителям в районы Крайнего Севера (при потребности сыра в этом регионе 23,8 тонны). В целях недопущения его порчи продовольственная служба флота вынуждена была использовать его на текущее обеспечение, в первую очередь экипажей подводных лодок, надводных кораблей, несущих боевую службу, а также личного состава отдаленных постов и маяков, что составило около 40 процентов от поступившей партии.

Цена 1 килограмма поступившего сыра составила 113,4 рублей, что в 2,2 раза дороже сыра плавленого (51,2 рубля за 1 килограмм) и в 1,8 раза дороже сыра сычужного (63,0 рубля за 1 килограмм) в регионе потребления на момент поступления. Учитывая, что основной объем сыра плавленого в банках (60 процентов) будет использован на обеспечение войск и сил флота в условиях, не требующих специальной тары, а также, что на плановое обеспечение личного состава флота по нормам обеспечения положен сыр сычужный, неэффективный расход бюджетных средств составил 1,8 млн. рублей.

Анализ цен на поставленное продовольствие, согласованных продовольственной службой флота в договорах и протоколах, свидетельствует о том, что по отдельным видам продуктов, полученных продовольственными складами, цены превышали среднерыночные на аналогичное продовольствие в регионе потребления.

Так, товаропроизводители продовольствия и сельскохозяйственной продукции Приморского края могли обеспечить потребность флота в 1999 году по муке - на 80 процентов, крупе разной - на 57 процентов, маслу растительному на - 78 процентов, рыбе - на 80 процентов, консервам рыбным - на 58 процентов, картофелю - на 47 процентов и другим. При этом цены товаропроизводителей края составляли по картофелю на начало 1998 года 1,95 рубля за 1 килограмм, на конец года -1,13 рубля за 1 килограмм, на 1 октября 1999 года - 3,46 рубля за 1 килограмм; по капусте свежей соответственно 1,91, 1,23, 6,92 рубля за 1 килограмм. Вместе с тем, продовольственной службой флота картофель был закуплен в 1998 году по 1,95 - 2,5 рубля и третьем квартале 1999 года - по 4,5 рубля за 1 килограмм соответственно; капуста свежая соответственно по 2,0 - 2,5 рубля за 1 килограмм, 4,5 рубля за 1 килограмм. Аналогичное положение имело место и по закупкам других продуктов, в том числе при централизованных поставках.

Общая сумма неэффективных расходов бюджетных средств за счет превышения цен в обривизованном периоде составила 3,1 млн. рублей.

В обривизованном периоде значительный объем централизованных поставок продовольствия на флот произведен по контрактам ЦПУ МО РФ с Государственным комитетом Российской Федерации по государственным резервам на общую сумму 191,7 млн. рублей или 65 процентов от общей суммы централизованных поставок продовольствия.

Следует отметить, что значительный объем продовольствия от предприятий Росрезерва России получен с истекшими сроками хранения (более 2346,0 тонн на сумму 66,9 млн. рублей или 23 процента от общей суммы поставок ЦПУ МО РФ за 1998 год и 9 месяцев 1999 года).

В результате ветеринарно-санитарная служба флота и лаборатории военных продовольственных складов, отвечающие за пищевую безопасность продовольствия, направляемого на котловое довольствие личного состава, вынуждены были проводить дополнительные исследования продуктов, полученных от предприятий Росрезерва для принятия решения об их пригодности и сроках реализации.

В 1998 году и за 9 месяцев 1999 года на котловое довольствие личному составу войск и сил флота, по заключению ветеринарно-санитарной службы флота о срочной реализации продовольствия с истекшими сроками хранения, выдано 894,2 тонны мяса говядины на сумму 25,3 млн. рублей (или 41 процент от общего объема поставок мяса предприятиями Росрезерва за этот период), 661,5 тонны масла животного на сумму 35,1 млн. рублей (70 процентов), 91,0 тонна молока сгущенного на сумму 1,4 млн. рублей (17 процентов), 521,0 тонна сахара на сумму 4,2 млн. рублей (18 процентов).

Кроме того, проведенный анализ цен на продовольствие, полученное от предприятий

Росрезерва, с учетом железнодорожного тарифа (оплаченного по воинским требованиям-накладным формы № 2) показал, что по маслу коровьему, консервам мясным и сахару-песку они превышали среднерыночные цены на аналогичные продукты в регионе потребления. Федеральным законом «О федеральном бюджете на 1998 год» предусматривалось, что цены продовольствия, предназначенного на продовольственное обеспечение Вооруженных Сил Российской Федерации, не должны превышать среднерыночные цены региона. Таким образом, сумма неэффективных расходов бюджетных средств за счет превышения региональных цен в обривизованном периоде составила 5,6 млн. рублей.

В ходе ревизии установлено, что продовольственной службой флота при организации, проведении торгов (конкурсов) и заключении договоров на закупку продовольствия для флота в 1998 году и за 9 месяцев 1999 года нарушен ряд основных положений Указа Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 г. № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд», постановления Правительства Российской Федерации от 26 мая 1997 г. № 628 «Об утверждении порядка проведения торгов (конкурса) на размещение государственного оборонного заказа на поставку продовольственных товаров для военных и приравненных к ним спецпотребителей», Федерального закона от 6 мая 1999 г. № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд», а также части II статей 525-534 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Так, при подготовке и проведении торгов:

- не были разработаны квалификационные требования к поставщикам, участвующим в торгах;
- не определены критерии отбора для участников торгов при заключении с ними государственного контракта;
- не всегда истребовались учредительные документы у поставщиков, участвующих в торгах;
- не истребовались спецификации и иные характеристики закупаемой продукции, которые давали бы ясное представление об объекте закупок в целях создания условий для добросовестной и открытой конкуренции между поставщиками и др.

За обривизованный период продовольственной службой флота было проведено 19 конкурсов, в которых участвовало 306 поставщиков. Из них конкурсной комиссией были отобраны 247 победителей, с которыми были заключены договоры на поставку продовольствия в объеме 107,9 тыс. тонн на общую сумму 785,1 млн. рублей.

В результате проведения конкурсов продовольственной службой флота были заключены договоры на поставку продовольствия преимущественно с коммерческими фирмами, а не с

отечественными товаропроизводителями. Из победителей конкурсов непосредственными товаропроизводителями являлись лишь 114 (46 процентов), в том числе 42 производителя сельскохозяйственной продукции.

Пунктом 30 раздела II «Положения об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд», утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 г. № 305, определены случаи, при которых «Заказчик» вправе размещать заказы на закупки продукции для государственных нужд у единственного источника по согласованию с Минэкономки России или уполномоченным им территориальным органом без проведения торгов.

Вместе с тем, в проводимых конкурсах имели место случаи, когда единственный поставщик, участвующий в торгах на поставку определенного вида продовольствия, необоснованно признавался победителем. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26 мая 1997 г. №628 такие торги следует считать недействительными, а продукция должна сниматься с конкурса.

Так, в конкурсе, проведенном продовольственной службой флота 3 февраля 1998 года, победителем на поставку 63,0 тонн крупы манной и 100,0 тонн макаронных изделий был определен единственный участник АО «Торгмортранс», соответственно 120,0 тонн консервов овощных закусочных - ООО «Илона – Трейд», 180,0 тонн крупы гречневой - ООО «Невикс». При этом согласование данного вопроса с Минэкономки России или уполномоченным им органом не производилось.

В нарушение требований Федерального закона от 6 мая 1999 г. № 97-ФЗ, Указа Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 г. № 305 и постановления Правительства Российской Федерации от 26 мая 1997 г. № 628 проведение торгов использовалось для пролонгации договоров и увеличения объема поставок по заключенным ранее договорам без оформления соответствующих протоколов к договорам, согласованных сторонами.

Победителями конкурсов в ряде случаев объявлялись отдельные поставщики, учредительными документами которых не предусматривалась деятельность по производству, поставкам и реализации продовольствия.

В обревизованном периоде расчеты с поставщиками продовольствия производились продовольственной службой флота с оплатой через ФЭУ ТОФ неравномерно. С отдельными поставщиками расчеты за произведенные поставки осуществлялись регулярно и в значительных объемах (ООО «СПС», ЗАО «Комодити», ООО «ГАСС», ГУП «Морепродукт», ООО «Агротрансторг», ООО «Сиорд», ООО «Севзаппродснаб» и другими).

В то же время, с некоторыми поставщиками, особенно сельскохозяйственной продукции и хлеба,

расчеты производились с длительными задержками и в незначительных размерах.

Так, на 1 октября 1999 года по другим поставщикам имелась кредиторская задолженность с 1997-1998 годов, в том числе: крестьянскому хозяйству «Шестнадцатка» – 0,8 млн. рублей (86 процентов от общего объема поставки), ООО «Амурмедснаб» – 0,7 млн. руб. (59 процентов), ОАО «Приморхлебопродукт» – 0,8 млн. руб. (100 процентов), ООО «Равелин» – 0,8 млн. руб. (47 процентов), ИЧП «Лихойда» – 0,8 млн. руб. (100 процентов), ООО «Камчатоптсбыт» – 2,6 млн. рублей (48 процентов) и другим.

При значительном дефиците денежных средств на продовольственное обеспечение руководством продовольственной службы флота не принимались достаточные меры по взысканию дебиторской задолженности, которая по состоянию на 1 октября 1999 года в целом по продовольственной службе составляла 17,3 млн. рублей. Основная сумма задолженности числилась за платными потребителями (16,9 млн. рублей), из них: за 92 судоремонтным заводом - 0,4 млн. рублей, Океанским военным санаторием ДВО - 1,7 млн. рублей, а также военно-строительными отрядами Минобороны России - 14,8 млн. рублей (86 процентов), отпуск материальных средств которым в нарушение директивы Министра обороны Российской Федерации от 29 апреля 1995 г. № 158/2/421 производился без предварительной оплаты. Также имелась просроченная с 1993 года дебиторская задолженность отдельных коммерческих фирм по произведенной предоплате поставок продовольствия на сумму 0,4 млн. рублей.

Претензии и исковые заявления к фирмам о взыскании долга предъявлялись без учета процентов за пользование чужими средствами исходя из учетной ставки Центрального Банка России на день исполнения денежного обязательства.

Своевременно не принятые меры к указанным поставщикам, в соответствии с положениями статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, привели к упущенной выгоде Минобороны России в сумме 1,1 млн. рублей, рассчитанной на момент проведения ревизии с учетом процентов за пользование чужими средствами.

В обревизованном периоде были проведены 2 контрольных мероприятия органами ведомственного контроля Минобороны России, в том числе: ревизия финансово-хозяйственной деятельности продовольственной службы флота, проведенная в сентябре 1998 года старшим инспектором-ревизором финансовой инспекции ЦПУ МО РФ подполковником И.Н. Литвиновым за период деятельности службы с 1 ноября 1996 года по 10 сентября 1998 года; проверка отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности службы, проведенная с 25 мая по 5 июня 1999 года начальником финансовой инспекции Военно-Морского Флота полковником А.В. Тарасовым за

период деятельности службы с 1 января 1998 года по 25 мая 1999 года. Указанными ревизией и проверкой не были выявлены нарушения и недостатки, вскрытые настоящей ревизией, что свидетельствует о низкой эффективности этих контрольных мероприятий.

3.2. Широкое привлечение в проверенном периоде «нетрадиционных» форм финансирования в определенной мере способствовало погашению образовавшейся задолженности флота перед тепло- и энергоснабжающими организациями, снижало остроту кризисных явлений в коммунальных хозяйствах Хабаровского и Приморского краев, Камчатской области.

Вместе с тем, настоящей ревизией выявлены отдельные нарушения и недостатки при осуществлении расчетов в централизованном порядке.

Так, в реестры актов сверок на погашение задолженности бюджетных потребителей флота перед поставщиками тепло- и электроэнергии по решению командующего флотом и в ряде случаев МИС ТОФ необоснованно включалась, и в последующем поставщиками была списана задолженность хозрасчетных организаций ТОФ (УНР, 49 ЦПИ, ДОК ТОФ и др.) в сумме 3,0 млн. рублей, которые выполняли работы в интересах флота с оплатой их по статьям 5205,1241 и 1141 сметы Минобороны России.

Минфином России погашение задолженности Минобороны России перед поставщиками топливно-энергетических ресурсов за 1997-1998 годы производилось за счет средств, выделяемых на коммунальные нужды (статьи 0941 и 1041 сметы Минобороны России). Восстановление произведенных расходов по погашению задолженности хозрасчетных организаций ТОФ за потребленные ТЭР на указанные статьи сметы Минобороны России на день окончания ревизии не производилось, в связи с отсутствием финансирования по статьям 5205, 1141, 1241, сметы Минобороны России, по которым должна производиться оплата выполненных работ. Нецелевое использование выделенных ассигнований в данном случае составило 3,0 млн. рублей. МИС ТОФ и указанными хозрасчетными организациями составлены акты по проведению взаиморасчетов.

Ревизией установлены также отдельные нарушения Правил проведения расчетов целевого финансирования расходов федерального бюджета по погашению задолженности получателей средств федерального бюджета по оплате за поставленную им в 1997-1998 годах продукцию, выполненные работы и оказанные услуги (утверждены Минфином России, Госналогслужбой России и Минэкономки России, согласованы с Центральным Банком России и зарегистрированы Минюстом России 11 декабря 1998 года – рег. № 1658).

В расчетах по проведению целевого финансирования должны были принимать участие только поставщики, фактически поставившие флоту

продукцию (оказавшие услуги) и имеющие задолженность, подтвержденную актами сверок.

По вине должностных лиц отделения твердого топлива и бухгалтерии МИС флота с превышением на 1,3 млн. рублей по сравнению с имеющейся задолженностью в декабре 1998 года посредством целевого финансирования была произведена оплата поставленного в 1998 году ЗАО «Дальнефтепродуктсбыт» угля потребителям флота. В акте сверки взаиморасчетов, проведенной между МИС ТОФ и ЗАО «Дальнефтепродуктсбыт» по состоянию на 1 июля 1998 года была указана образовавшаяся задолженность по поставкам угля в 1998 году на 9086,1 тыс. рублей, без учета 1,5 млн. руб., оплаченных данному поставщику 13 и 16 июля 1998 года через ФЭУ ТОФ. Фактически на указанную сумму (1,3 млн. рублей) было проведено беспроцентное кредитование указанной коммерческой структуры. Поставка угля в адрес флота ЗАО «Дальнефтепродуктсбыт» в счет проведенного в декабре 1998 года авансирования была произведена только в октябре 1999 года. В связи с изложенным в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации сумма процентов за пользования чужими средствами (с 1 января по 30 сентября 1999 года) исходя из учетных ставок Центрального Банка России составила 0,8 млн. рублей, что является упущенной выгодой для Минобороны России.

Длительное прохождение документов по погашению задолженности поставщикам, проводимому в централизованном порядке, и задержки в доведении его результатов до войск, крайне затрудняли учет и контроль за использованием выделенных на эти цели средств и списанием поставщиками с воинских частей и организаций флота образовавшейся задолженности.

Так, данные об объемах денежных зачетов, проведенных согласно Указу Президента Российской Федерации от 14 августа 1997 г. № 880 «Об установлении порядка расчетов при исполнении отдельных статей расходов Федерального бюджета на 1997 год» доведены УНСИОР ВМФ только в марте 1999 года до МИС ТОФ и ФЭУ ТОФ (по статье 0941 – 363,7 млн. руб. и по 1041 – 104,4 млн. руб.). Указанные суммы были взяты ФЭУ ТОФ на учет по финансированию и включены в отчетность соответствующего года.

В процессе настоящей ревизии установлено, что УНСИОР ВМФ ошибочно включило в суммы проведенного денежного зачета в интересах ТОФ отдельных поставщиков, не имеющих отношения к флоту (ЗАО «Эрго» за поставки угля на сумму 15,3 млн. рублей), а также поставщика, с которым фактически не был проведен денежный зачет (МП «Горводоканал» г. Вилючинск на сумму 1,7 млн. рублей).

По требованию инспекторов Счетной палаты Российской Федерации МИС ТОФ в адрес УНСИОР ВМФ 27 октября 1999 года был направлен запрос о подтверждении ими ошибочно включенных сумм и

поставщиков в объемы доведенного до флота денежного зачета. Телеграммой (исх. № 719/2/3440 от 2 ноября 1999 г.) УНСИОР ВМФ подтвердило ошибочность доведенных до ТОФ сумм финансирования, в соответствии с чем ФЭУ и МИС ТОФ были внесены соответствующие изменения в учет и отчетность.

Проверкой, проведенной в войсках и силах на северо-востоке Российской Федерации (ВиС С-В РФ), установлено, что практическая работа по списанию задолженности с воинских частей, учреждений и организаций по результатам проведенного в июле 1999 года централизованного расчета с ОАО «Камчатскэнерго» (распоряжение Правительства Российской Федерации от 5 июля 1999 г. № 1087-РС) была завершена ОМИС ВиС С-В РФ только в период настоящей ревизии по получении телеграммы (№ 24-5/1029 от 12 октября 1999 г.) от МИС флота.

На этапе подготовки реестра актов сверок ОАО «Камчатскэнерго» с подразделениями Минобороны России, послужившего основанием для проведения централизованного расчета, ОМИС ВиС С-В РФ участия в этой работе практически не принимал. Реестр был составлен непосредственно ОАО «Камчатскэнерго» и содержал ряд ошибок (включение в реестр потребителей, не имеющих задолженности перед поставщиком – Елизовская КЭЧ на сумму 4,3 млн. рублей по электроэнергии, 824 продовольственный склад – 0,2 млн. рублей по теплоэнергии, а также потребителя, не относящегося к ВиС С-В РФ – войсковая часть 29723).

В этих условиях в процессе списания задолженности ОМИС ВиС С-В РФ вынужден был произвести корректировку первоначального реестра в целях уточнения состава потребителей и приведения объема подлежащей погашению задолженности до сумм фактически проведенного централизованного расчета.

Следует отметить, что отсутствие тесного взаимодействия между подразделениями МИС флота и поставщиками ресурсов на этапе составления реестров потребителей не способствовало эффективному проведению централизованных расчетов, создавало реальные предпосылки для использования средств не по целевому назначению.

Поставки твердого топлива (угля) для обеспечения текущих потребностей войск и сил Тихоокеанского флота осуществлялись в 1998-1999 годах по договорам, заключенным с поставщиками МИСфлота после проведения соответствующих конкурсов.

Проведенной ревизией установлены многочисленные факты завышения поставщиками стоимости поставленного угля для войск и сил флота в выставленных на оплату счетах.

Так, по договору от 30 декабря 1998 г. № 24/6-Т с ООО «СКОМО» оплата транспортных расходов, понесенных поставщиками при доставке грузов по железной дороге, должна производиться на основании подлинников железнодорожных

ведомостей и товарно-транспортных накладных, подтверждающих эти расходы.

Однако, как показал проведенный анализ, по предъявленным к оплате счетам транспортные расходы завышены на 0,8 млн. рублей или более чем на 36 процентов по сравнению с их реальной суммой.

При этом в счет № 13 МИС от 9 сентября 1999 г. поставщиком необоснованно включены транспортные расходы по поставке 1854 тонн угля, расчеты по транспортировке которого осуществлены флотом в централизованном порядке с использованием формы № 2.

Выставленные ООО «Скомо» счета за поставленный уголь в полном объеме включались в состав кредиторской задолженности флота перед этим поставщиком. На момент настоящей ревизии из-за отсутствия необходимых денежных средств указанные счета в части транспортных расходов оплачены не были.

В ходе проведения ревизии по требованию инспекторов Счетной палаты Российской Федерации произведена сверка взаиморасчетов между МИС флота и ООО «Скомо», по результатам которой поставщиком произведена корректировка выставленных ранее счетов на сумму завышений по транспортным расходам, а также уменьшена общая задолженность флота за поставленный в 1999 году уголь на 0,8 млн. рублей. В результате этого предупрежден ущерб государству на указанную сумму.

МИС флота и подведомственными ему организациями в обрешиванном периоде не осуществлялся должный контроль за соответствием поставляемого угля маркам и качественным характеристикам, предусмотренным заключенными с поставщиками договорами и спецификациями к ним.

Так, в соответствии с заключенным МИС ТОФ договором от 27 ноября 1997 г. № 2 с ЗАО «Н и В» и спецификацией к договору поставщик должен был поставить в интересах флота 27 тыс. тонн угля марки ДКО Кузнецкого угольного бассейна по цене 160,0 рублей (без НДС) за 1 тонну. Фактически ЗАО «Н и В» были поставлены иные марки угля общим объемом 7393,8 тонн, в том числе: «ДПК» 3570,9 тонны; «ДОМ» 2850,6 тонны; «ДПКОМ» 972,3 тонны.

При этом, если цены на угли марок «ДПК» и «ДПКОМ» оказались близкими к цене угля «ДКО», то стоимость угля «ДОМ», исходя из его качественных характеристик, была на 17,5 процента ниже стоимости угля марки «ДКО».

Вместе с тем в выставленных ЗАО «Н и В» на оплату счетах все поставленное флоту твердое топливо представлено как уголь «ДКО» по цене 160,0 рублей за 1 тонну.

Таким образом, из-за допущенной пересортицы угля и разницы в ценах стоимость его поставки была завышена на 95,8 тыс. рублей.

Должностными лицами отделения твердого топлива МИС указанная пересортица выявлена не была. Поступивший от ЗАО «Н и В» уголь проходит по учету МИС как уголь «ДКО» в количестве 5025,8 тонн и уголь «ДПК» в количестве 2368,0 тонн (оба угля по цене 160,0 рублей за 1 тонну).

На момент настоящей ревизии в счет произведенной поставки угля флотом перечислено ЗАО «Н и В» 500,0 тыс. рублей, то есть 35 процентов от суммы выставленных на оплату счетов (1419,6 тыс. рублей).

Актом сверки взаиморасчетов между МИС ТОФ и ЗАО «Н и В» по состоянию на 1 января 1999 года (со стороны МИС акт подписан начальником МИС генерал-майором А.М. Давыдовым) подтверждена кредиторская задолженность флота перед данным поставщиком в сумме 919,6 тыс. рублей, то есть с указанным выше завышением на 95,8 тыс. рублей.

В соответствии с договором купли-продажи имущественных прав от 10 января 1999 года между ЗАО «Н и В» и ООО «Ветос» оставшаяся задолженность флота (919,6 тыс. рублей) перешла от ЗАО «Н и В» к ООО «Ветос».

В период настоящей ревизии проведена сверка взаиморасчетов между МИС ТОФ и ООО «Ветос», по результатам которой указанный поставщик признал факт завышения на 95,8 тыс. рублей стоимости поставленного флоту угля и списал данную сумму с кредиторской задолженности флота. В результате этого предупрежден ущерб государству на 95,8 тыс. рублей.

Аналогичное завышение стоимости угля установлено и при поставке его в сентябре 1998 года по договору от 27 ноября 1997 г. № 1 с АООТ «Разрез Березовский-1». Вместо предусмотренного по спецификации угля марки «ДПК» (цена 158 рублей без НДС за 1 тонну) был фактически поставлен уголь марки «ДОМ» в количестве 4072,2 тонны, имевший в тот период цену 132 рубля (без НДС) за 1 тонну (исходя из качественных характеристик по сертификату качества).

Однако в счет - фактуре от 30 сентября 1998 г. № 145 вся поставка угля (11563,2 тонны представлена углем марки «ДПК»).

Из-за разницы в ценах между названными углями в 26 рублей за 1 тонну (158-132) общая сумма завышения стоимости угля по данному счету составила 127,1 тыс. рублей (с учетом НДС).

Указанный счет (с завышением) акцептован МИС флота и принят к оплате. Однако из-за отсутствия необходимых на эти цели средств на момент настоящей проверки оплачен не был.

По этому же договору с АООТ «Разрез Березовский-1» кроме предусмотренных в спецификации углей марок «БПКО» и «ДПК» были поставлены угли марок «ДР» Минусинского угольного бассейна в количестве 10986,9 тонны, и «2БР» Канско-Ачинского угольного бассейна в количестве 78972,0 тонн. По своим качественным характеристикам и в соответствии с конкурсной документацией значительная часть данного угля («ДР»- 3178,0 тонн, «2БР» -32811,0 тонн)

соответствовала ценам: «ДР»-115 рублей за 1 тонну (без НДС), «2БР» – 80 рублей за 1 тонну (без НДС).

Фактически в предъявленных поставщиком на оплату счетах стоимость указанных углей была значительно завышена («ДР» – по цене 130 рублей за 1 тонну без НДС, «2БР» – по цене 100 рублей за 1 тонну без НДС).

Общая сумма допущенного в результате разницы в ценах завышения стоимости поставленного угля составила 844,7 тыс. рублей с учетом НДС. В связи с частичной оплатой указанных счетов (предъявлено к оплате 19,2 млн. рублей, фактически оплачено 3,9 млн. рублей) сумма данного завышения на момент настоящей ревизии числилась в составе кредиторской задолженности флота перед ОАО «Угольный разрез Березовский» (в соответствии с договором от 5 февраля 1998 г. № 33 этому акционерному обществу переданы имущественные права и обязанности поставщика от АООТ «Разрез Березовский-1»).

В период ревизии ОАО «Угольный разрез Березовский» представил на запрос МИС ТОФ ответ, в котором он указывает, что готов совместно рассмотреть претензии за пониженное качество поставленного угля и пересмотреть цены в сторону снижения (письмо № 12/11-1р от 12 ноября 1999 г.).

Выборочной проверкой качества поставленного угля ООО «Скомо» (по имеющимся сертификатам и паспортам качества угля) установлены факты несоответствия качественных характеристик поступившего на флот угля (в сторону снижения) по сравнению с показателями, предусмотренными в заключенных договорах и в утвержденной конкурсной документации (применительно к конкретным ценам).

При этом счета на оплату угля выставались этими поставщиками по установленным в договорах ценам, соответствующим более высокой категории качества твердого топлива, чем фактически поступило.

Установленные заключенными договорами санкции по снижению стоимости угля в зависимости от ухудшения его качественных характеристик МИС флота в обрешиванном периоде не применялись.

Так, в спецификации к договору № 24/6-Т от 30 декабря 1998 года между МИС флота и ООО «Скомо» предусматривалась корректировка стоимости угля (в сторону снижения) за понижение качества угля за каждый процент по золе – на 2,5 процента и по влаге – на 1,3 процента стоимости.

В результате несоблюдения договорных условий только по поставкам угля марки «ДОМ» (7994 тонн) из-за несоответствия его качественных характеристик установленным по договору параметрам допущено завышение стоимости данного твердого топлива по выставленным ООО «Скомо» к оплате счетам (№ 1 МИС - 15 МИС за 1999 год) на общую сумму 440,7 тыс. рублей с учетом НДС.

В связи с частичной оплатой флотом названных счетов (только на 72,8 процента от суммы по выставленным счетам) указанные суммы завышений

числились в составе кредиторской задолженности ТОФ перед ООО «Скомо».

Проведенной в процессе настоящей ревизии сверкой взаиморасчетов между МИС флота и ООО «Скомо» завышения стоимости представленного к оплате угля, связанные с несоответствием качественных характеристик топлива установленным параметрам, исключены поставщиком из состава кредиторской задолженности флота на общую сумму 440,7 тыс. рублей, что подтверждено актом сверки. В результате этого предупрежден ущерб государству на указанную сумму.

Одной из причин допущенных нарушений, связанных с пересортицей угля и несоответствием его качественных характеристик установленным параметрам, являлась сложившаяся на флоте практика оформления актов приема поступившего от поставщиков угля (направляются получателями топлива в МИС флота) без указания конкретных марок полученного угля.

Начальником отделения твердого топлива МИС ТОФ капитаном 1 ранга В.В. Волосяком недостаточно принималось мер по контролю за полнотой поступления угля от поставщиков, его учетом на складе твердого топлива, а также отправкой в воинские части и организации флота и подтверждением ими его получения.

Так, в июле 1998 года ЗАО «Дальнефтепродуктбьп» отгрузил со станции Нерюнгри-пассажирская и отправил в адрес флота (ст. Находка-Восточная - для войсковой части 70181) 11 вагонов угля марки «ССр» - 683 тонны (квитанции дорожных ведомостей №865381 и 865382 от 31 июля 1998 г.), который был раскредитован войсковой частью 45679. Указанный уголь с 1 по 30 сентября 1998 года был выгружен на склад порта Восточный и в дальнейшем морским завозом отправлен до получателей. Информация об отгрузке угля и его отправке морским транспортом в отделении твердого топлива МИС ТОФ на начало настоящей ревизии отсутствовала.

В ходе ревизии установлено, что поставщик обращался (исх. № 16/2 от 16 сентября 1999 г.) в адрес МИС ТОФ с просьбой о подтверждении получения флотом 11 вагонов ранее отгруженного из Нерюнгри угля. Несмотря на то, что перевозка указанного угля в 1998 году была оплачена формой № 2 и Минобороны России понесло определенные затраты на эти цели, действенных мер по его розыску МИС флота не принималось.

По требованию инспекторов Счетной палаты Российской Федерации на ж/д станции Находка-Восточная 11-12 ноября 1999 года МИС ТОФ проведена проверка поступления в 1998 году отгруженного поставщиком из Нерюнгри угля. Факт его поступления и отправки морским завозом был установлен. Вместе с тем до настоящего времени в

МИС флота отсутствуют акты приемки данного угля конкретными воинскими частями.

Не осуществлялся должный контроль за состоянием учета и организацией обеспечения флота твердым топливом, его оплатой и со стороны УНСИОР ВМФ в период проведения соответствующих ревизий и проверок.

Так, при проведении в мае-июне 1999 года УНСИОР ВМФ (председатель – главный инженер МИС УНСИОР ВМФ полковник Иванов Ю.Н.) ревизии производственной и финансово-хозяйственной деятельности МИС ТОФ вопросы, изложенные в настоящем акте, не проверялись и выявленные в Счетной палатой Российской Федерации нарушения установлены не были, что свидетельствует о низком качестве проведенной ревизии.

3.3. В нарушение требований Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» на флоте допускалось использование военнослужащих и работников из числа гражданского персонала не по штатному назначению.

Так, в управлении флота, управлении командующего войсками и силами на северо-востоке Российской Федерации и других органах военного управления на сверхштатных должностях за счет численности подчиненных воинских частей, кораблей и учреждений содержались двадцать два военнослужащих и один работник из числа гражданского персонала, которым выплачено денежное довольствие (заработная плата) по штатным должностям, обязанности по которым они фактически не исполняли, на общую сумму 0,4 млн. рублей. При этом старшине команды электромехаников подводной лодки мичману А.В. Попову, фактически исполняющему сверхштатные обязанности художника в управлении флота, выплачивалась надбавка за особые условия службы на подводной лодке. Незаконно выплачено 2,4 тыс. рублей.

3.4. В нарушение требований Указа Президента Российской Федерации от 26 мая 1998 г. № 597 «О мерах по обеспечению экономии государственных средств», по вине командира 3147 береговой базы 84 бригады судов обеспечения вспомогательного флота войск и сил на северо-востоке Российской Федерации подполковника В.В. Артюшина допущен незаконный расход государственных средств на организацию банкета в Доме офицеров флота, по случаю празднования юбилея вспомогательного флота в сумме 26,0 тыс. рублей, который в ходе настоящей ревизии возмещен полностью.

3.5. В войсковой части 70019 допущены незаконные расходы государственных средств на оплату личных междугородных переговоров по автоматизированной системе связи на общую сумму 22,9 тыс. рублей, чем не выполнены требования директивы начальника Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации от 29 января 1998 г. №177/12/382. Междугородные переговоры велись начальником отдела

вспомогательного флота войск и сил капитаном 2 ранга А.И. Исмаиловым на сумму 9,1 тыс. рублей и бывшим начальником этого отдела капитаном 1 ранга В.Н. Бурцевым сумму 13,8 тыс. рублей. В ходе настоящей ревизии причиненный государству ущерб указанными должностными лицами возмещен полностью.

3.6. Перевозка пассажиров самолетами 71 отдельной транспортной авиационной эскадрильи не в полной мере соответствовала требованиям «Инструкции по организации воздушных перевозок в Министерстве обороны Российской Федерации» (объявленной приказом Министра обороны Российской Федерации 1997 года № 225), которая определяет порядок организации и проведения воинских воздушных перевозок пассажиров транспортными самолетами и вертолетами Минобороны России, а также обязанности должностных лиц, участвующих в организации и производстве воздушных перевозок.

Проведенной в ходе настоящей ревизии выборочной проверкой приложенных к полетным листам списков пассажиров, установлена бесплатная перевозка 31 пассажира, не имевших права на такой проезд, чем причинен ущерб государству в сумме 36,2 тыс. рублей.

В нарушение действующего законодательства Министром обороны Российской Федерации 11 февраля 1998 года принято решение об использовании Международным общественным фондом «Победа-1945 год» двадцати одного военного аэродрома без взимания аэропортовых сборов при воздушных перевозках грузов в районы Крайнего Севера и Дальнего Востока. Указанным фондом с июля 1998 года по сентябрь 1999 года совершено без оплаты на аэродром Елизово (г. Петропавловск-Камчатский) 19 взлет-посадок, в результате чего Минобороны России недополучило за оказанные услуги 453,2 тыс. рублей.

3.7. В нарушение действующего законодательства отдельными должностными лицами управления флота и управления командующего войсками и силами на северо-востоке Российской Федерации не полностью вносилась плата за проживание в служебных квартирах, амортизацию мебели и коммунальные услуги. За указанные услуги не было уплачено 2,2 тыс. рублей, которые возмещены в ходе настоящей ревизии.

3.8. Командирами и начальниками всех степеней ослаблена работа по предупреждению недостач, утрат и хищений государственного имущества, повышению эффективности его использования.

В обривизованном периоде недостачи, утраты и хищения государственного имущества с учетом выявленных и взятых на учет в ходе настоящей ревизии составили 34,3 млн. рублей.

Наибольшие суммы недостач, утрат и хищений государственного имущества выявлены в службе ГСМ флота – 19,7 млн. рублей, продовольственной службе – 5,0 млн. рублей, техническом управлении –

2,1 млн. рублей и вещевой службе – 1,9 млн. рублей или 84 процента от всех недостач, утрат и хищений, выявленных на флоте.

Основными причинами допущенных недостач, утрат и хищений имущества являлись:

- невыполнение уставных обязанностей со стороны командиров воинских частей и подразделений, начальников служб всех степеней по контролю за наличием, сохранностью и законностью использования государственного имущества;

- формальное проведение проверок внутренними проверочными комиссиями;

- низкое качество проводимых ревизий воинских частей и учреждений.

Крупные недостачи, утраты и хищения выявлялись, в основном, при сдаче – приеме должностей материально-ответственными лицами и ревизиями, проведенными финансовой инспекцией флота.

Так, проведенными в 1998-1999 годах внутрипроверочными комиссиями плановыми инвентаризациями на 369 вещевом складе флота, недостач вещевого имущества не выявлено.

Выборочной проверкой наличия вещевого имущества на этом складе, проведенной инспектором Счетной палаты в ходе настоящей ревизии, установлена недостача вещевого имущества на 56,9 тыс. рублей.

На этом же складе в июне 1998 года при приеме дел и должности начальников хранилищ была выявлена недостача вещевого имущества на сумму 348,8 тыс. рублей и его излишки на 397,9 тыс. рублей. Административное расследование по указанной недостаче было проведено формально, причины и виновные лица установлены не были. На основании приказов начальника склада от 29 сентября 1999 г. № 438 и № 439 недостача вещевого имущества была незаконно списана с учета склада.

В ходе настоящей ревизии по указанной недостаче произведен зачет недостающего одноименного вещевого имущества излишествующим, в результате чего недостача составила 159,8 тыс. рублей.

В ноябре 1996 года также на этом же складе была выявлена недостача вещевого имущества на 602,6 тыс. денонмированных рублей и его излишки на 607,3 тыс. рублей. Административное расследование по данной недостаче не проводилось, виновные к ответственности не привлекались. На основании решения начальника склада недостача вещевого имущества на сумму 602,6 тыс. рублей была незаконно списана с учета склада.

В ходе настоящей ревизии после проведенного взаимозачета недостач излишками одноименного вещевого имущества, недостача составила 202,2 тыс. рублей.

Всего на 369 военном складе флота в период проведения настоящей ревизии взято на учет недостач вещевого имущества на общую сумму 418,9 тыс. рублей. Начальником склада приняты решения

о полном возмещении причиненного государству ущерба за счет виновных лиц (приказы от 29 октября 1999 г. № 438 и № 439, от 3 ноября 1999 г. № 447 и от 8 ноября 1999 г. № 449).

Командиром 2011 авиационной базы полковником А.А. Бурнашовым по согласованию с начальником службы ГСМ флота полковником Ю.В. Курдюмовым и начальником тыла морской авиации флота полковником А.О. Шмигельским без каких-либо обоснований было принято решение об уменьшении недостачи горючего и смазочных материалов на 4,3 млн. рублей, выявленной в сентябре 1998 года при проведении документальной ревизии службы горючего базы представителем ЦУРТГ МО РФ.

В ходе настоящей ревизии незаконно уменьшенная недостача горючего и смазочных материалов в сумме 4,3 млн. рублей восстановлена по учету базы.

Материалы по данной недостаче находятся в военной прокуратуре Владивостокского гарнизона. Возбудено уголовное дело, ведется следствие.

Решения по недостачам, утратам и хищениям государственного имущества в ряде случаев принимались не всегда своевременно, а в отдельных случаях необоснованно списывались за счет государства.

Так, в октябре 1998 года бывшим начальником отдела хранения 445 военного склада (в августе 1998 года склад переформирован в 675 отдел хранения) было совершено хищение 9,6 тонн консервов мясных и 3 тонны сахара путем вывоза их из 675 отдела хранения по поддельным документам с целью реализации.

Сотрудниками отдела по борьбе с экономическими преступлениями г. Петропавловска-Камчатского на одной из мелкооптовых баз города часть указанного продовольствия была обнаружена и возвращена 675 отделу хранения (консервов мясных – 4,9 тонн, сахара – 1,1 тонн). Фактически нанесенный ущерб государству составил 111,8 тыс. рублей.

По указанному факту хищения продовольствия военной прокуратурой Петропавловск-Камчатского гарнизона было возбуждено уголовное дело, которое в настоящее время временно приостановлено, так как С.В. Шувалов скрылся и через органы внутренних дел России объявлен в федеральный розыск.

Однако, в нарушение Федерального закона от 12 июля 1999 г. № 161-ФЗ «О материальной ответственности военнослужащих» на основании ходатайств командира войсковой части 82272 вице-адмирала В.Ф. Дорогина и начальника продовольственной службы флота капитана 1 ранга В.В. Чернышова, согласованного с начальником финансовой инспекции флота полковником В.Д. Сорокиным, командующим флотом адмиралом М.Г. Захаренко, выдано инспекторское свидетельство от 3 сентября 1999 года № 4, по которому незаконно за счет государства было списано все похищенное продовольствие на общую сумму 111,8 тыс. рублей.

Начальником 20 военного госпиталя полковником Н.В. Микитюком по акту от 29 июня 1997 года была незаконно списана за счет государства похищенная посуда из нержавеющей стали (ложки, ножи, вилки и т.д.), не выслужившая установленные сроки, на общую сумму 2,0 тыс. рублей. В ходе проведения проверки госпиталя инспектором Счетной палаты Российской Федерации стоимость незаконно списанной посуды возмещена полностью.

В этом же госпитале по состоянию на 30 октября 1999 года за тремя бывшими работниками, осужденными судом в декабре 1996 года за недостачу вещевого имущества, имеется непогашенная задолженность на сумму 251,5 тыс. рублей. По вине начальника госпиталя полковника Н.В. Микитюка и начальника финансового отделения госпиталя Т.Г. Кравцовой должных мер к розыску должников и возмещению ими причинного государству ущерба не принималось.

Всего в проверенных соединениях, воинских частях и учреждениях флота таких должников имелось 56 человек, которыми не возмещается нанесенный ущерб государству на общую сумму 1,3 млн. рублей.

На 1 октября 1999 года на флоте не приняты решения по недостачам, утратам и хищениям государственного имущества на 20,3 млн. рублей.

Материалы по утратам и хищениям государственного имущества на сумму 12,1 млн. рублей переданы в органы военной прокуратуры. Ведется следствие. Материалы на 0,5 млн. рублей находятся на рассмотрении в гражданских судах, на 7,6 млн. рублей направлены в доведывающие управления Минобороны России и ВМФ для списания за счет государства по инспекторским свидетельствам, а на 0,1 млн. рублей находятся в частях, где проводятся расследования.

Всего к материальной ответственности в обревизованном периоде привлечено 2277 человек. Взыскано в возмещение причиненного государству ущерба 5,9 млн. рублей.

Состояние финансирования и анализ использования бюджетных средств, выделенных на оплату работ по ремонту кораблей и судов флота в рамках государственного оборонного заказа

В связи с отсутствием поступления на вооружение новых кораблей в обревизованном периоде продолжался процесс старения корабельного состава флота.

По своему техническому состоянию у 82 процентов кораблей истекли межремонтные сроки, из них 60 процентов (66 кораблей) требуют заводского ремонта.

Около трети корабельного состава имеет введенные ограничения по эксплуатации оружия и технических средств. Значительную часть кораблей (43 процента) флот вынужден содержать в резерве.

Работы по ремонту кораблей и судов Тихоокеанского флота являлись частью государственного оборонного заказа, ежегодно разрабатываемого Минэкономики России и Минобороны России.

Согласно Федеральному закону от 27 декабря 1995 г. № 213-ФЗ «О государственном оборонном заказе» оплата поставок продукции (работ, услуг) по оборонному заказу должна производиться в соответствии с условиями контракта. При этом, финансовые средства, выплачиваемые заказчиком исполнителю, предназначены только для расходов на выполнение оборонного заказа.

Формирование государственного оборонного заказа по ремонту кораблей и судов Тихоокеанского флота и финансирование производимых в его рамках работ в 1998-1999 годах осуществлялись в пределах выделяемых на эти цели лимитов денежных средств.

В обривизованном периоде бюджетные средства выделялись как для расчетов за выполнение установленных объемов госзаказа с предприятиями Минобороны России, так и с предприятиями промышленности.

Расчеты производились на основании заключенных контрактов.

В 1998 году госзаказ по ремонту кораблей и судов Тихоокеанского флота, выполняемый государственными унитарными предприятиями Минобороны России, профинансирован в сумме 40643,8 тыс. рублей, что составляет 68,4 процента от установленного лимита. За 9 месяцев 1999 года из назначенного объема в сумме 105455,5 тыс. рублей профинансировано 59544,6 тыс. рублей или 56,5 процентов соответственно.

При плановом объеме бюджетных средств для расчетов с предприятиями промышленности на 1999 год в размере 65870,0 тыс. рублей за 9 месяцев 1999 года оплачено работ на сумму 25934,9 тыс. рублей (39,4 процента). За 1998 год эти суммы составили 13689,9 тыс. рублей и 11675,4 тыс. рублей (85,3 процента) соответственно.

Несмотря на ограниченность бюджетных средств, выделяемых по гособоронзаказу (ГОЗ), в нарушение пункта 5 статьи 2 Федерального закона от 27 декабря 1995 г. № 213 – ФЗ «О государственном оборонном заказе» в части предназначения таких средств, имели место факты нецелевого и неэффективного использования выделенных бюджетных ресурсов.

Так, в 1999 году за счет средств, предназначенных на оплату работ по гособоронзаказу на судоремонт, в соответствии с заключенным техническим управлением флота контрактом и дополнительным соглашением к нему № 1/46-99 был оплачен доковый ремонт эскадренного миноносца «Осмотрительный», исключенного из состава флота с 1998 года.

Общая сумма бюджетных средств, затраченных на его ремонт, составила 0,5 млн. рублей.

Кроме того, на 49 судоремонтном заводе (49 СРЗ), переданном в состав флота в 1998 году, в течение длительного времени существует практика ежегодных договоров на оказание инжиниринговых услуг со стороны Управления судоремонтных заводов ВМФ (УСРЗ ВМФ), которому ранее предприятие было подчинено.

Анализ договоров показал, что все перечисленные в них услуги либо устарели, либо дублируют функциональные обязанности должностных лиц УСРЗ ВМФ, многие - не имеют отношения к гособоронзаказу.

Расчеты по договорам осуществлялись по формальным актам сдачи-приемки, не содержащим каких-либо конкретных работ, путем зачета денежных средств при оплате счетов за выполненные предприятием работы по судоремонту.

Таким образом, бюджетные средства, выделяемые для оплаты работ по гособоронзаказу, практически отвлекались на иные, непредусмотренные цели. За 1998 год такое отвлечение составило 240,0 тыс. рублей.

Недостаточные объемы выделяемых бюджетных ассигнований, часто изменяемая номенклатура ГОЗ под реально выделенные лимиты бюджетных средств явились одними из причин такого положения, что на практике по гособоронзаказу выполнялись лишь минимально необходимые виды работ, обеспечивающие вопросы надежности и безопасности плавания.

Одновременно с этим сроки проведения значительных по объемам видов ремонта кораблей флота существенно затягивались, что в свою очередь отрицательно сказывалось на эффективности использования бюджетных средств.

Например, на ДВЗ «Звезда» по заказу ГТУ ВМФ с февраля 1993 года (80 месяцев) проходит средний ремонт атомная подводная лодка К-433. Нормативная продолжительность такого ремонта объектов данного проекта должна составлять 22-24 месяца. Техническая готовность объекта – 76,7 процентов.

За время пребывания К-433 в ремонте работы на объекте по различным причинам не велись в общей сложности в течение 18 месяцев, в то время как его содержание на заводе ежегодно обходится в 4,5 млн. рублей. Таким образом, только неэффективные расходы за время простоя составили 6,8 млн. рублей.

При сохранении подобных темпов ремонта К-433 сможет выйти из него к 2003 году. Учитывая, что в 2001 году у объекта истекают сроки службы ранее не заявленного в ремонт оборудования (корпуса реактора, длинноштоковой аппаратуры и др.) стоимость ремонта по произведенным оценкам возрастет почти в три раза и составит около 750,0 млн. рублей.

Кроме того, исходя из окончания срока службы объекта по норме в 2005 году, он может выйти из ремонта лишь к моменту списания.

В 1998-1999 годах при недостаточной загрузке производственных мощностей 49 судоремонтный завод был вынужден нести значительные непроизводительные затраты, приводящие к увеличению себестоимости работ, выполняемых в рамках государственного оборонного заказа

Только неэффективные затраты по содержанию и обеспечению плавучих доков с учетом их фактического использования, включенные в себестоимость продукции по гособоронзаказу, в обревизованном периоде составили 8,5 млн. рублей, а непроизводительные расходы по содержанию и охране неиспользуемого здания казармы с хозяйственным блоком – 249,5 тыс. рублей. В нарушение установленного порядка в техническом отделе командования войск и сил на северо-востоке Российской Федерации договорные оптовые цены протоколами не оформлялись. Все действовавшие цены утверждались на месте, в то время как право утверждения части из них (свыше 5000-кратного установленного уровня минимальной заработной платы) предоставлено командующему флотом.

Помимо формальной стороны данного нарушения, подобная практика понижает уровень ответственности должностных лиц, которым предоставлено право распоряжаться бюджетными средствами и создает реальные предпосылки для снижения эффективности использования государственных средств.

В обревизованном периоде имели место недостатки в использовании федеральной собственности.

Так, при проверке передачи 49 СРЗ в состав войск и сил флота на северо-востоке Российской Федерации было установлено, что предприятие передавалось вместе с 1351 группой судов обеспечения. В составе группы наряду с имеющимися перечислены два водолазных катера («РВК-85» и «РВК-376»), три морские сухогрузные баржи («МБСС-3150», «МБСН-3300», «МБСН-331250») и рейдовая мусороотвозная баржа («БМР-116085»), которые в наличии отсутствуют, по учету на предприятии не значатся, документов на списание, реализацию или передачу указанных плавсредств не предъявлено. В представленном экземпляре акта указанные факты отражения не нашли.

Капитальное строительство и капитальный ремонт

Минимальная потребность на капитальное строительство и капитальный ремонт в интересах Тихоокеанского флота на 1998-1999 годы составила 574,3 млн. рублей.

Планом финансирования было предусмотрено ассигнований из федерального бюджета на эти

цели 192,2 млн. рублей или 33,4 процента от потребности.

Фактически в 1998 году и за 9 месяцев 1999 года за счет всех источников финансирования получено 140,0 млн. рублей (на жилищное строительство 51,4 млн. рублей) или 72,8 процента от плана финансирования в целом (по жилищному строительству 54,4 процента) из них:

- денежные средства из федерального бюджета – 85,8 млн. рублей;
- внебюджетные средства – 32,7 млн. рублей;
- денежные зачеты – 13,3 млн. рублей;
- централизованная оплата – 0,8 млн. рублей;
- поставки материалов из Украины – 7,4 млн. рублей.

Недофинансирование капитального строительства из федерального бюджета, а также недостаточное привлечение флотом внебюджетных средств на финансирование жилищного строительства привело к значительному росту количества бесквартирных военнослужащих, снижению надежности и технической оснащенности инженерных сооружений, а также преждевременному износу и повышению аварийности казарменно-жилищного фонда.

По состоянию на 1 октября 1999 года в войсках и силах флота состояло на учете 2700 военнослужащих, не имеющих жилой площади. По сравнению с началом 1998 года их количество возросло на 646 человек или на 23,9 процента.

В то же время в целом по Минобороны России с января 1998 года по июль 1999 года достигнуто снижение количества бесквартирных военнослужащих на 1,2 процента.

Строительство жилья за этот период за счет всех источников финансирования, покупка и получение квартир по планам главнокомандующего ВМФ, а также за счет государственных жилищных сертификатов, составили 835 квартир и не повлияли на стабилизацию жилищной проблемы, т.к. за это же время произошло пополнение бесквартирными в количестве 1012 человек. Из этого следует, что увеличение количества бесквартирных военнослужащих на флоте превышает их обеспечение жилой площадью за счет строительства и приобретения жилья в 1,2 раза.

Наличие большого количества военнослужащих, не имеющих жилой площади, привело в обревизованном периоде, к дополнительным затратам флота в сумме 17,1 млн. рублей, в том числе, затраты на содержание военнослужащих, находящихся в распоряжении из-за необеспеченности жильем – 11,0 млн. рублей и расходы бюджетных средств на выплату денежной компенсации за поднаем жилья военнослужащими в сумме 6,1 млн. рублей.

Общий объем финансирования капитального ремонта за обревизованный период составил 46,7 млн. рублей, или 24,7 процента от минимальной потребности (188,8 млн. рублей).

Ввиду недостаточности ежегодных ассигнований на капитальный ремонт, казарменно-жилой фонд и спецсооружения флота ветшают и приходят в аварийное состояние. В настоящее время более 60 процентов объектов, находящихся в эксплуатации, требуют капитального ремонта по сроку службы (1898-1970 годы).

Часть зданий и сооружений находятся в аварийном состоянии, из которых 65 запрещены к эксплуатации.

Особую озабоченность вызывает состояние объектов утилизации твердых и жидких радиоактивных отходов. Существующие хранилища построены в шестидесятых годах и в настоящее время заполнены на 96 процентов. Строительство новых объектов утилизации жидких и твердых радиоактивных отходов прекращено в 1998 году.

В условиях острой нехватки средств заказчиками УКС и МИС флота полученные средства федерального бюджета и внебюджетные средства на цели капитального строительства и капитального ремонта использовались недостаточно эффективно и не всегда по целевому назначению.

По вине должностных лиц УКС ТОФ и МИС ТОФ допускалось строительство дорогостоящего, повышенной комфортности жилья, финансирование строящегося жилья, которое необоснованно (без оплаты) передавалось сторонним организациям, замораживание средств в незавершенном строительстве и отвлечение средств от вводных объектов в авансы.

Так, при строительстве по индивидуальному проекту 106 квартир жилого дома в г. Владивостоке (шифр 4117) сметной стоимостью 13,4 млн. рублей в ценах 1991 года бывшим начальником УКС ТОФ полковником Суровым А.Г. грубо нарушены требования закона РСФСР 1991 год «Об инвестиционной деятельности в РСФСР», постановления Правительства Российской Федерации от 20 июня 1993г. № 585 «О государственной экспертизе градостроительной и проектно-сметной документации и утверждении проектов строительства» и приказа Министра обороны Российской Федерации 1996 года № 264, что привело к неэффективному расходованию бюджетных средств в сумме 4,9 млн. рублей.

В соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации 1996 года № 264 право принимать решение о проектировании и строительстве объектов сметной стоимостью более 10,0 млн. рублей в ценах 1991 года предоставлено главнокомандующим видами Вооруженных Сил Российской Федерации или начальнику строительства и расквартирования войск – заместителю Министра обороны Российской Федерации. Вместе с тем при заключении договора на строительство дома бывшим начальником УКС полковником Суровым А.Г. были превышены должностные полномочия в части принятия им на себя функций заказчика без соответствующего

решения заместителя Министра обороны Российской Федерации.

Рабочий проект дома в 1995 году прошел государственную экспертизу (заключение № 44 - 2/95 отдела государственной вневедомственной экспертизы проектов Приморского края), но в ходе строительства незаконно осуществлялась перепланировка 26 квартир (справка БТИ от 25 марта 1999 г. № 202) и надстройка 15 этажа (мансардного). Измененный проект экспертизу не проходил.

Также в нарушение закона РСФСР 1991 года «Об инвестиционной деятельности в РСФСР» по данному проекту не проводилась экономическая экспертиза государственных инвестиций.

В результате допущенных нарушений УКС ТОФ при планировании, проектировании и строительстве, квартиры в данном доме по общей площади (от 119 кв. метров трехкомнатные до 170 кв. метров пятикомнатная) значительно превышают площади и стоимость равнозначных квартир в домах типовых серий, применяемых в г. Владивостоке.

Так, в жилых домах серии 83-016/1В двухкомнатные квартиры по общей площади составляют 52,1 кв. метра, а в элитном, 74,7 кв. метра или в 1,4 раза больше (по стоимости в 1,9 раза дороже), трехкомнатные по общей площади 68,1 кв. метра против 117 кв. метров или в 1,7 раза больше (по стоимости в 2,2 раза дороже).

Всего по этим причинам недополучена 21 двухкомнатная квартира. В этот же период в г. Владивостоке был введен жилой дом на 80 квартир. Затраты на его строительство составили 23,6 млн. рублей, т.е. примерно те же, что и на первую очередь дома по индивидуальному проекту на 57 квартир.

Учитывая экономическую невыгодность для Минобороны России реализации этого проекта и допущенные нарушения, дальнейшее строительство дома в г. Владивостоке по ул. Некрасовской, 55 следовало бы приостановить до оформления разрешительной документации в соответствии с действующим законодательством.

Кроме того, в нарушение совместного приказа Министра обороны Российской Федерации и директора Федеральной службы безопасности Российской Федерации должностными лицами ТОФ безвозмездно предоставлялись квартиры военнослужащим ФСБ России.

Так, в соответствии с указанием начальника УКС ТОФ полковника А.С. Коротенко от 11 января 1999 года № 3/1-11 было передано для военнослужащих ФСБ России из жилого фонда флота пять квартир общей площадью 491,4 кв. метров стоимостью 2,9 млн. рублей в доме № 55 по ул. Некрасовская г. Владивостока. В период настоящей ревизии указанная сумма была возмещена флоту на основании дополнительного соглашения между

УКС ТОФ, управлением ФСБ по Тихоокеанскому флоту и АОЗТ «Востокинвестстрой».

Кроме того, в соответствии с утвержденным начальником Владивостокского гарнизона вице-адмиралом В. В. Чирковым 6 января 1998 года планом распределения жилой площади, выделенной войсковым частям, учреждениям Владивостокского гарнизона в доме по ул. Ивановской 2-А, предоставлены сотрудникам ФСБ России еще шесть квартир общей площадью 471,7 кв. метров стоимостью 2,1 млн. рублей. Стоимость указанных квартир на момент окончания ревизии флота возвращена не была.

Интересы Минобороны России, в соответствии со статьей 321 Гражданского кодекса Российской Федерации, не были учтены в полной мере, при определении доли получаемого жилья участниками инвестиционного процесса в зависимости от их вклада в строительство 106-квартирного жилого дома в г. Владивостоке (шифр 4117).

Ревизией установлено, что реальная стоимость выделенных квартир АОЗТ «Востокинвестстрой» на основании указания начальника УКС ТОФ полковника Коротенко А.С. от 11 января 1999 г. № 3/1-11 не соответствовала денежным средствам в сумме 11,9 млн. рублей, вложенным в строительство дома этой коммерческой структурой. При взаиморасчетах по первому пусковому комплексу не были учтены понесенные УКСом ТОФ затраты, связанные с выполнением сезонных работ и устройством телефонизации, сумма которых составляет 5,5 млн. рублей.

Указанные затраты в сумме 1,8 млн. рублей (доля АОЗТ «Востокинвестстрой») были возмещены флоту коммерческой структурой по дополнительному соглашению от 9 ноября 1999 года к договору от 24 сентября 1996 года на основании акта сверки взаиморасчетов между УКС ТОФ и АОЗТ «Востокинвестстрой».

На момент настоящей ревизии было также недополучено УКС ТОФ от АОЗТ «Востокинвестстрой» жилая площадь 54,8 кв. метров на сумму 0,3 млн. рублей, излишне переданная в жилом доме (шифр 4117). В соответствии с дополнительным соглашением от 9 ноября 1999 года к договору № 24, актом сверки взаиморасчетов между УКС ТОФ и АОЗТ «Востокинвестстрой» на 1 ноября 1999 года указанная жилплощадь (квартира) будет передана во втором пусковом комплексе.

Недостаточность финансовых ресурсов и их распыление по многочисленным объектам привели к тому, что в настоящее время в незавершенном строительстве находится 302 объекта, из которых на 289 с различной степенью готовности строительство было полностью приостановлено.

В то же время в обривизованном периоде было начато строительство еще 8 новых объектов, а общий объем незавершенного строительства возрос со 123,1 млн. рублей в 1998 году до 137,4 млн.

рублей в 1999 году. Увеличение незавершенного строительства составило 14,3 млн. рублей или 10,3 процента от общего объема выполненных работ за обривизованный период.

Неэффективно были использованы бюджетные средства, отвлеченные от финансирования реально строящихся объектов в авансы организациям, длительное время их не отработывающим.

При наличии задолженности за выполненные работы в сумме 114,4 млн. рублей, по ряду подрядных организаций числится неотработанный аванс в общей сумме 19,4 млн. рублей, в том числе по капитальному строительству на 1,7 млн. рублей и капитальному ремонту на 17,7 млн. рублей, из них аванс в сумме 4,8 млн. рублей, выданный более двух лет назад.

Так, 356 УНР в 1997 году получил аванс под объекты капитального ремонта на сумму 8,2 млн. рублей. В течение 1997-1998 годов этот аванс был частично отработан и частично передан другим организациям, а в 1999 году эта организация была дополнительно проавансирована еще на 1,2 млн. рублей и на 1 октября 1999 года сумма аванса составляла 3,7 млн. рублей.

Аналогичные факты длительной не отработки авансов имели место и по ряду других организаций Минобороны России.

В обривизованном периоде имели место факты нецелевого использования материально-технических ресурсов, полученных МИС флота в счет бюджетного финансирования капитального ремонта (статья 5205/10 сметы Минобороны России) от ПФК «ЕЭС Украины», на сумму 1,9 млн. рублей. Указанные материально-технические средства были направлены на текущий ремонт воинских зданий и коммунальных сооружений, финансируемых за счет другого источника (статья 1241 сметы Минобороны России).

Использование земель, выделенных для строительства жилых домов, УКС ТОФ в должной мере не контролировалось. Так, в период строительства 80-квартирного жилого дома в г. Владивостоке (шифр 4021/12-1) в непосредственной близости от него построены гаражи ГСК-93-1. В связи с тем, что подошва фундамента гаражей находилась ниже подошвы фундаментов под несущие стены жилого дома, возникла опасность потери устойчивости основания. При минимальном расстоянии между осями наружной стены дома и стены гаража 1,925 метра перепад высот составляет 3,1 метра.

На основании заключения Главного управления Дальневосточного научно-исследовательского проектно-конструкторского и технологического института по строительству РААСН командующим флотом адмиралом М.Г. Захаренко 26 октября 1998 года принято решение о разработке проектно-сметной документации и производстве работ по усилению фундаментов указанного дома.

Проектные работы выполнены и оплачены флотом ТОО НВФ «Тэрус» в сумме 15,0 тыс.

рублей. При этом сметная стоимость строительства 80 квартирного жилого дома (шифр 4021/12-1), с учетом дополнительных работ, увеличилась (в текущих ценах) на 1,9 млн. рублей, что приведет к дополнительным затратам флота на указанную сумму.

Эффективность использования федеральной собственности, закрепленной в оперативном управлении и хозяйственном ведении флота

Федеральная собственность, находящаяся в оперативном управлении и хозяйственном ведении флота использовалась недостаточно эффективно, допускались случаи нарушений действующего законодательства, регулирующего порядок использования военного имущества и целевого расходования денежных средств, полученных от его реализации.

В оперативном управлении МИС флота закреплен казарменно-жилой фонд, состоящий из 505 военных городков, 14222 зданий и сооружений общей остаточной балансовой стоимостью 9800,1 млн. рублей. Кроме этого, на учете МИС флота имеется 173 стационарных гидротехнических сооружения общей остаточной стоимостью 101,3 млн. рублей.

Командованием МИС флота принимаются определенные меры по реализации требований постановления Правительства Российской Федерации от 17 марта 1995 г. № 235 «О передаче объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения федеральной собственности в государственную собственность субъектов Российской Федерации и муниципальную собственность». Всего передано в 1998-1999 годах в муниципальную собственность 355 жилых домов общей площадью 362,1 кв. метров, имеющих остаточную стоимость 1024,9 млн. рублей.

На период проверки по учету в ТОФ числилось 2602 жилых дома общей площадью 1668 тыс. кв. метров, остаточной стоимостью 3667,7 млн. рублей. Затраты на содержание данного жилого фонда составляют более 37 млн. рублей в год, в том числе фонд заработной платы административного аппарата тридцати одного домоуправления (15,2 млн. рублей) списочной численностью 1259 служащих Минобороны России.

Высвобожденное в ходе реформирования флота недвижимое и движимое военное имущество, а также временно не используемое, на основании Указов Президента Российской Федерации от 23 июля 1997г. № 775 «Об изменении порядка реализации высвобождаемого военного имущества, акционирования и приватизации предприятий военной торговли» и от 14 октября 1992 г. №1230 «О регулировании арендных отношений и приватизации имущества государственных и муниципальных предприятий» перераспределялось между

подразделениями Минобороны России, представлялось на реализацию, сдавалось в аренду или использовалось при оказании платных услуг.

За обревизованный период на флоте было высвобождено недвижимого имущества на общую сумму 1475,0 млн. рублей (остаточная балансовая стоимость), в том числе : 60 военных городков, состоящих из 848 зданий; 1276 отдельных зданий и сооружений общей площадью 886,4 тыс. кв. метров.

В отношении указанного имущества по согласованию с представителями Мингосимущества России по Приморскому краю командующим флотом приняты следующие решения:

о перераспределении высвобожденных 122 зданий, остаточной стоимостью 55,1 млн. рублей между подразделениями Минобороны России;

о проведении мероприятий по подготовке к реализации 547 зданий и сооружений остаточной стоимостью 227,4 млн. рублей;

о списании как выслуживших предельный срок эксплуатации или пришедших в негодное состояние в результате длительного не использования 919 зданий и сооружений остаточной стоимостью 391,1 млн. рублей;

о передаче местным органам власти 536 воинских зданий остаточной стоимостью 801,3 млн. рублей.

Однако, эти решения не были выполнены в полном объеме, за исключением, перераспределения зданий между воинскими частями Минобороны России.

Так, из представленных на реализацию 547 зданий и сооружений, фактически реализовано только 55 зданий остаточной стоимостью 2,4 млн. рублей (1,1 процента от общей стоимости представленных на реализацию объектов). Кроме того, имеются решения Мингосимущества России на реализацию 469 объектов общей остаточной стоимостью более 205,0 млн. рублей, по которым определена начальная цена продаж в 388,7 млн. рублей (на 182,8 млн. рублей больше остаточной стоимости). Определены сроки проведения торгов по 78 объектам на общую остаточную балансовую стоимость - 21,3 млн. рублей.

Общая потребность средств на содержание высвобожденного недвижимого военного имущества и его охрану составляет около 7,7 млн. рублей в год.

Временно высвобождаемое недвижимое имущество в обревизованном периоде передавалось в аренду различным организациям. Всего за 1998 год был заключен 191 договор на общую площадь сдаваемых в аренду объектов в размере 35310,3 кв. метра. В 1999 году пролонгировано и заключено 144 договора аренды на общую площадь 34272,0 кв. метра.

В нарушение существующего порядка аренды объектов федеральной собственности в обревизованном периоде по 30 сданным флотом в

аренду объектам общей площадью помещений 6584,2 кв. метра не было получено соответствующих разрешений Мингосимущества России или комитета по управлению государственным имуществом Приморского края (далее по тексту КУГИ ПК).

Арендная плата по большинству объектов перечислялась арендаторами своевременно, однако на 1 октября 1999 года числилась задолженность в сумме 1,0 млн. рублей, в том числе по платежам в федеральный бюджет 0,8 млн. рублей, из них задолженность за 1998 год в сумме 0,3 млн. рублей. Действенных мер по истребованию указанной задолженности балансодержателями и КУГИ ПК не принималось.

За обречиванный период по заключенным договорам от аренды недвижимого имущества флота получено 5,2 млн. рублей, в том числе арендной платы, перечисленной в федеральный бюджет – 3,7 млн. рублей.

В то же время в нарушение требований федеральных законов о федеральном бюджете на 1998 и 1999 годы и Указа Президента Российской Федерации от 23 июля 1997 г. № 775 «Об изменении порядка реализации высвобождаемого военного имущества, акционирования и приватизации предприятий военной торговли» часть средств в сумме 0,9 млн. рублей не была перечислена в бюджет, а зачтена арендаторам в погашение затрат за проведенный капитальный ремонт арендуемых помещений, и за работы (услуги), выполненные в интересах арендодателя, что является нецелевым использованием средств.

Кроме того, государству нанесен ущерб на 57,5 тыс. рублей из-за выявленного в ходе ревизии несоответствия договорных условий объемам фактически арендуемых площадей, видам деятельности арендаторов, срокам аренды, расчету арендной платы, наличию оборудования.

Так, с ИПЧ «Эфа» не удержана арендная плата в сумме 19,9 тыс. рублей, а с ООФС «Олимп» за аренду кортов, водной станции и причала недоудержано 29,2 тыс. рублей. ООО «Бласт» только в ходе ревизии возмещена задолженность за аренду оборудования в сумме 8,4 тыс. рублей.

Настоящей ревизией установлены факты необоснованного установления начальной продажной цены военных городков значительно ниже остаточной балансовой стоимости и расчетной цены продаж.

Так, по военному городку № 49 (Камчатская область), имеющему остаточную балансовую стоимость 979,7 тыс. рублей, расчетная цена, определенная согласно распоряжению Мингосимущества России от 28 ноября 1997 г. № 147Р, составляла 2013,6 млн. рублей.

Вместе с тем на основании экспертного заключения (эксперт Безруков Ю.И.) совместной комиссией в составе представителей КУГИ, войск и сил на северо-востоке Российской Федерации, начальная продажная цена по данному объекту

утверждена в сумме 440,0 тыс. рублей, что на 539,7 тыс. рублей ниже остаточной балансовой стоимости и на 1573,6 млн. рублей ниже расчетной цены реализации.

Этим же составом комиссии стоимость военного городка № 16 (Камчатская область) была установлена в сумме 340,0 тыс. рублей, что на 1,0 млн. рублей ниже остаточной стоимости объекта и на 1,7 млн. рублей ниже расчетной цены реализации (2023,5 тыс. рублей).

В случае реализации 49-го и 16-го военных городков по утвержденной цене продаж государству будет нанесен ущерб в сумме 1,6 млн. рублей.

Реализация движимого военного имущества до середины 1997 года согласно приказам Министра обороны РФ 1992 года № 231, заместителя Министра обороны РФ 1992 года № 22 (с изменениями и дополнениями) производилась на внутреннем рынке через 10 представительство СГХП, на внешнем рынке - через уполномоченного ЦУМР и ВЭС МО РФ по планам-заданиям, утвержденным начальником Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

С июля 1997 года реализация движимого ВВИ была временно приостановлена в связи с изменением порядка его реализации в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июля 1997 г. № 775 «Об изменении порядка реализации высвобождаемого военного имущества, акционирования, приватизации предприятий военной торговли» с последующими изменениями и дополнениями (постановление Правительства РФ от 24 июня 1998 г. № 623 «О порядке высвобождаемого военного имущества», Указ Президента Российской Федерации от 28 марта 1998 г. № 297, постановления, распоряжения и инструкции Мингосимущества России).

Отсутствие новых механизмов и системы реализации ВВИ, соответствующих Указу Президента Российской Федерации от 23 июля 1997 г. № 775 и порядка реализации Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», фактически приостановило всю систему продажи ВВИ как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Указом Президента Российской Федерации от 27 марта 1999 г. № 385 Минобороны России была разрешена реализация высвобождаемого движимого военного имущества, однако перечень и порядок реализации движимого ВВИ Правительством Российской Федерации разработан не был, что фактически сделало невозможной реализацию движимого военного имущества.

В результате в частях и управлениях флота скопилось предназначенного для реализации имущества на 166,0 млн. рублей.

Сложившаяся ситуация вызвала резкое снижение поступлений денежных средств, порчу военного имущества и его расхищение.

Так, от реализации на внешнем рынке ВВИ флотом в 1995 году было выручено 9,5 млн. долларов США, в 1996 году - 7,0 млн. долларов США, в 1997 году только 2,1 млн. долларов США. Со второй половины 1997 года не было заключено ни одного договора на реализацию. При этом, количество судов и подводных лодок, выведенных из состава флота, перспективных для реализации на внешнем рынке, составило 36 единиц, от продажи которых ориентировочно можно было бы выручить более 6,0 млн. долларов США.

Указом Президента Российской Федерации от 23 июля 1997 г. № 775 на Минобороны России возложено обеспечение сохранности, охраны и подготовки к реализации ВВИ, однако источник финансирования этих работ не был определен. Выставляемое на продажу военное имущество не проходило даже минимальной предпродажной подготовки, что снижало его рыночную стоимость, отвлекались значительные силы и средства флота на обеспечение сохранности высвободившего сверхнормативного имущества. Иногда суда оставались без охраны, при этом создавались предпосылки к их затоплению и возникновению пожаров.

Так, командующий Приморской флотилией вице-адмирал Литвиненко Е.Я. не обеспечил сохранность реализованного за 250,5 тыс. долларов США, но не переданного фирме «Корея Скрап Трейдинг Корп» СКР «Порывистый». В марте 1997 года на судне произошел обширный пожар, что привело к изменению товарных характеристик и снизило его стоимость. В результате оно в сентябре 1998 года было реализовано только за 128,0 тыс. долларов США. Ущерб составил 122,5 тыс. долларов США.

Командующий Совгаванским военно-морским районом контр-адмирал В.П. Якимчук своевременно не организовал подготовку к реализации фирме «Марин Трейд Интернешнл Корп» СКР «Грозный». Судно к передаче покупателю было подготовлено через 1,5 года с момента заключения контракта. За это время цены судоразделки на мировом рынке значительно понизились, в связи с чем покупатель не принял, а ТОФ не передал судно на конвертовку. Контракт аннулирован в октябре 1998 года, а через месяц СКР «Грозный» затонул в бухте Постовая на глубину 18-20 метров. Убытки от несвоевременной передачи судна покупателю составили 217,1 тыс. долларов США.

Временное прекращение реализации судов привело к неоправданному убытку.

Так, не был подписан контракт на реализацию большого десантного корабля «Иван Рогов», который в 1995 году выведен из состава ВМФ и рассматривался на реализацию на внешнем рынке. В адрес ЦУМР и ВЭС МО РФ обращались различные компании США, Индии и Китая с предложениями о приобретении БДК «Иван Рогов». Ожидалось получить от реализации судна 0,7-1,0 млн. долларов США.

В декабре 1998 года Военный Совет ТОФ в связи с угрозой затопления БДК «Иван Рогов» принял решение о размещении судна на территории ОАО «Холдинговая компания Дальзавод» с последующей его утилизацией.

По заключенному управлением заказов и поставок вооружения и военной техники контракту ожидается получить доход от реализации металлолома после утилизации данного корабля в размере 1,2 млн. рублей.

Таким образом, из-за прекращения реализации и невозможности поддержания судна на плаву потеряно более 600,0 тыс. долларов США.

Аналогичная ситуация сложилась с реализацией судов и другого ВВИ на внутреннем рынке. Если в 1995 году реализовано имущества на сумму 4,3 млн. рублей, в 1996 году - 5,5 млн. рублей, в 1997 году - 10,6 млн. рублей, то в 1998 году - всего лишь на сумму 0,4 млн. рублей, за три квартала 1999 года - 1,2 млн. рублей.

В 1997-1999 годах из состава ВМФ было исключено 213 единиц вспомогательных судов и судов обеспечения, 35 единиц кораблей и подводных лодок. Командование ТОФ не смогло организовать полную сохранность и поддержку в плавучем состоянии такого количества кораблей и судов. В результате за этот же период затонуло 5 кораблей общим водоизмещением 16905 тонн.

Перечень затопленных и притопленных кораблей и судов ТОФ по состоянию на 1 октября 1999 года достиг 206 единиц, общим водоизмещением около 200 тыс. тонн. Расходы на их подъем могут составить более 120,0 млн. рублей. Только затраты на подъем затонувших СКР «Грозный» и ЭМ «Стойкий» по расчетным данным ориентировочно составят 14,5 млн. рублей.

Без привлечения сил и средств со стороны, для поднятия только этих судов флоту понадобится работать около 30 лет.

Усугубляет положение дел активизация работы специализированных морских инспекций Хабаровского края и Сахалинского региона.

В мае 1999 года Специализированная морская инспекция Хабаровского края направила в адрес командующего ТОФ обязательное предписание о производстве разделки и утилизации 8-ми находящихся на отмели судов. Во избежание начисления штрафных санкций и для выполнения мероприятий по охране окружающей среды 8 бронекатеров (460 тонн металла) в июне 1999 года были проданы ООО НПО «Спецметинвест» за 12,9 тыс. рублей.

В сентябре 1999 года Специализированная инспекция Сахалинского региона направила командиру войсковой части 90470 обязательное предписание о принятии мер по утилизации затонувших судов в порту Корсаков с указанием командиру воинской части в недельный срок со дня получения документа представить в Спецморинспекцию Сахалинского региона договор, заключенный с ООО «Пристань» об утилизации металлолома и корпусов затонувших судов. В

случае невыполнения указанных требований предписание предусматривало направление иска за ущерб окружающей природной среде в сумме 16,8 млн. рублей через судебные органы. Решение по данному вопросу на момент окончания ревизии не принято в связи с отсутствием законодательной базы по реализации ВВИ.

В ходе ревизии выявлен случай хищения морского буксира и сдачи его для разделки на металлолом.

28 апреля 1999 года во время выполнения боевой стрельбы судно-мишень МБ-175 было поражено и согласно оформленным документам затонуло на глубине 250 метров. Контр-адмирал В.М. Цвирко направил начальнику кораблестроения, вооружения и эксплуатации вооружения - заместителю главнокомандующего ВМФ по вооружению вице-адмиралу М.К. Барскову письмо с просьбой об исключении из списка кораблей, определенных на утилизацию, морского буксира МБ-175. В ходе ревизии установлено, что после стрельб пораженный, но оставшийся на плаву МБ-175 был фактически отбуксирован в бухту Козьмино и по решению начальника отдела вспомогательного флота Приморской флотилии В.Ф. Анциферова незаконно передан фирме ООО «Вторметаллэкспорт», которая его разделала.

Стоимость похищенного металлолома составила 240,1 тыс. рублей. По данному факту назначена и ведется прокурорская проверка в порядке ст. 109 УПК РСФСР.

В настоящее время продолжается расследование по уголовному делу №21/00/0012-98 о незаконной реализации большого морского транспорта (бмт) «Анадырь».

По указанию должностных лиц ВМФ 14 июня 1994 года судно-док «Анадырь» под видом перехода для несения боевой службы в Баренцевом море, вышло из порта Владивосток без таможенного оформления и получения разрешения Государственного таможенного комитета на экспорт продукции военного назначения.

В сентябре 1994 года судно пришло в порт Эль-Феррол (Испания), где было продано руководителю фирмы «Анадырь, ЛТД» Тору Ронховде.

Судно «Анадырь» 1988 года постройки, водоизмещение 27 000 тонн, срок службы - 30 лет, возраст на момент продажи - 6 лет, остаточной стоимостью 65,4 млн. долларов США было продано за 21,3 млн. долларов США. В ходе проверки прокуратурой ТОФ предъявлено обвинение должностным лицам, участвовавшим в незаконном перемещении и реализации бмт «Анадырь».

От реализации ВВИ на счет финансово-экономического управления ТОФ в 1997 году поступило 20,7 млн. рублей, в 1998 году - 1,0 млн. рублей, за 9 месяцев 1999 года - 1,5 млн. рублей. Все денежные средства учтены и за исключением 30,9 тыс. рублей израсходованы на капитальное строительство и социальные нужды военнослужащих.

В службе вспомогательного флота ТОФ в обривизованном периоде на 1 октября 1999 года в аренде

находились средний морской танкер (сmt) «Аргунь» и средний морской сухогрузный транспорт (смст) «Уфа».

За 1997-1999 годы от сдачи в аренду судов было заработано 6,5 млн. рублей и 2,9 млн. долларов США, которые были засчитаны в погашение долга флота за ремонт судов, проведенный арендаторами за счет своих средств.

Кроме того, оказано услуг по морской перевозке грузов сторонним организациям по 66 договорам на общую сумму 53,6 млн. рублей, из которых 17,8 млн. рублей засчитаны в погашение долга за ремонт судов и 35,8 млн. рублей израсходованы на их ремонт.

По состоянию на 1 октября 1999 года в состав вспомогательного флота входило 116 судов и плавучих средств, в том числе 67 морских судов обеспечения и 49 катеров и рейдовых судов обеспечения, некоторые из них использовались неэффективно.

Так, малое кабельное судно «Кемь», 1986 года постройки, предназначенное для прокладки подводных линий связи, 9 месяцев в году не использовалось. Водоналивной танкер «Тагил», 1976 года постройки, предназначенный для снабжения пресной водой в количестве 1200 т. оперативных соединений, проходящих боевую службу в Индийском и Тихом океанах, в течение 8 лет находился в отстое.

Значительное сокращение бюджетных ассигнований, выделенных на проведение планового ремонта судов обеспечения, привело к снижению их технической готовности, а в ряде случаев и к срыву сроков выполнения задач по обеспечению сил флота и доставке грузов в отдаленные гарнизоны. Потребность в ассигнованиях на ремонт и докование судов обеспечения на 2000-2005 годы составит ориентировочно 729,5 млн. рублей. Для производства судоремонта командование ТОФ вынуждено было сдавать в аренду суда сторонним организациям на условиях предварительного ремонта судов за счет арендатора, с последующей их эксплуатацией в аренде до погашения долга. Таким образом, в 1992-1999 годах без привлечения ассигнований из бюджета было отремонтировано 102 судна обеспечения.

При этом на вспомогательном флоте с 1992 года по 1997 год существовала практика погашения долга за ремонт одних судов другим судном, переданным в аренду, что приводило к бессрочной его аренде, а иногда и к продаже его в счет погашения долгов.

Так, на основании решения Мингосимущества России от 5 мая 1994 г. № ВС-13/3784 за 1,8 млн. долларов США был реализован компании «Нейшнл Пасифик ЛТД» большой морской танкер «Ахтуба» в счет погашения долга за ремонт судов вспомогательного флота.

С целью погашения задолженности в сумме 7,0 млн. долларов США за ремонт судов, произведенных в Сингапуре, 5 апреля 1996 г. был

заключен договор аренды на условиях бербоут-чартера среднего морского танкера «Аргунь» с американской компанией «Нейшнл Пасифик ЛТД» сроком на 7 лет с годовой фрахтовой ставкой 1,0 млн. долларов США. По состоянию на 1 октября 1999 года долг флота компании составил 4,1 млн. долларов США. В мировой практике передача судов в бербоут-чартер заключается в последующем переходе судна в собственность арендатора. Заключение договора аренды на таких условиях было неоправданно, так как смт «Аргунь» являлся самым «молодым» танкером, а поступления новых судов на ТОФ не предусматривалось.

29 июня 1995 года Мингосимущество России (арендодатель), служба вспомогательного флота ТОФ (Балансодержатель), АОЗТ «Стандерс» (арендатор) заключили договор № 01-13-2168 на аренду среднего морского сухогрузного транспорта «Уфа» сроком на 5 лет на условиях погашения долга флота за произведенный фирмой ремонт судна в сумме 188,6 тыс. долларов США (предоплата за аренду судна) из расчета ставки арендной платы 550 долларов в сутки за его фрахт.

15 февраля 1998 года, по истечении 2,5 лет, флот рассчитался с фирмой, при этом судно в его интересах не использовалось ни одного дня.

27 ноября 1997 года фирма произвела еще один плановый ремонт смт «Уфа», затратив на него 2,0 млн. рублей. Балансодержатель и арендатор без заключения трехстороннего дополнительного соглашения к договору зафиксировали сумму ремонта в долларах США (по курсу доллара к рублю 1: 5,6974) и приняли ее к погашению в размере 345,8 тыс. долларов США.

Таким образом, с 15 февраля 1998 года флот начал погашение нового долга путем проведения взаимозачетов по долгам фирмы за использование судна.

На 15 ноября 1999 года сумма задолженности флота фирме АОЗТ «Стандерс» по учетным данным фирмы и флота составила 128,5 тыс. долларов США или 3310,2 тыс. рублей (по курсу 25,76). Фактически на основании произведенных инспекторами Счетной палаты Российской Федерации расчетов по условиям заключенных договоров, на указанную дату имелась кредиторская задолженность фирмы перед флотом на 0,5 млн. рублей.

В ходе ревизии все незаконные действия обеих сторон приведены в соответствие с действующим законодательством и условиями договора. Сумма произведенного фирмой ремонта судна принята к зачету на оплату по фактическим затратам в рублях, с учетом ставок рефинансирования Центрального банка Российской Федерации. Подсчитана сумма долга по арендной плате за фрахтовку АОЗТ «Стандерс» смт «Уфа» и выведена разница по долгам в пользу флота, которая по состоянию на 15 ноября 1999 года составила 0,5 млн. рублей.

АОЗТ «Стандерс» согласилось с расчетами и выводами инспекторов Счетной палаты Российской Федерации и 16 ноября 1999 года подписало

соглашение о признании своего долга перед флотом и приняло обязательство о его погашении.

В результате в ходе ревизии инспекторами Счетной палаты государству возвращен причиненный ранее ущерб в сумме 3,8 млн. рублей.

Начальником службы вспомогательного флота капитаном 1 ранга А.В. Пискуновым. не организована работа по истребованию арендной платы за сданные в аренду суда и учету задолженности флота за произведенный арендаторами ремонт судов. На 1 октября 1999 года просроченная дебиторская задолженность за фирмами составила 0,4 млн. рублей.

В ходе ревизии выявлена дебиторская задолженность за оказанные услуги различным организациям, не числящаяся по учету флота в сумм 1,9 млн. рублей, по которой в 1994-1998 годах арбитражным судом Приморского края были приняты решения о взыскании с фирм сумм долга. До настоящего времени денежные средства в погашение долга не поступали.

Капитан 1 ранга А.В. Пискунов также не организовал контроль за оприходованием материалов и запасных частей, приобретаемых для ремонта судов обеспечения. Выборочной проверкой установлено неоприходованных материальных ценностей на сумму 1,4 млн. рублей, которые оприходованы только в ходе ревизии.

ВЫВОДЫ:

Финансирование потребностей войск и сил флота в обривизованном периоде находилось на крайне низком уровне.

Выделяемые флоту ассигнования по отдельным направлениям расходов не обеспечивали даже минимальных потребностей, что отрицательно влияло на полноту, комплексность и своевременность выполнения возложенных на флот задач.

Несмотря на мобилизацию финансовых средств для выплаты денежного довольствия и заработной платы личному составу, задержки в оплате труда военнослужащих и гражданского персонала приобрели хронический характер и составляли в различные периоды от одного до шести месяцев.

Еще более критическое положение сложилось с доведением до военнослужащих установленных действующим законодательством социальных и компенсационных выплат.

Только по выплате личному составу денежной компенсации взамен продовольственного пайка задолженность по состоянию на 1 октября 1999 года составила 102,0 млн. рублей (от двух до четырех лет).

Концентрация денежных средств на основных направлениях, определяющих жизнедеятельность войск и сил флота (оплата труда и т.д.), в условиях дефицита бюджетных ассигнований привела к образованию значительной кредиторской задолженности флота перед

поставщиками за полученные товарно-материальные ценности и оказанные услуги, которая по состоянию на 1 октября 1999 года составила 1200,4 млн. рублей.

Тяжелая ситуация складывается с финансированием расходов на продовольственное обеспечение войск и сил флота. Выделенные на эти цели средства в 1998-1999 годах составили только 71 процент и 68 процентов от годовой потребности соответственно.

Из-за резкого снижения централизованных поставок медицинского оборудования и медикаментов в медицинских учреждениях флота более 50 процентов аппаратуры выработали установленные сроки эксплуатации. Обеспеченность флота медикаментами составляет 55 процентов от потребности.

Крайне ограниченные финансовые возможности, сокращение лимитов ГСМ и другие факторы не позволили в полном объеме организовать на флоте боевую подготовку.

При недостаточном финансировании в 1998-1999 годах расходов на капитальный и текущий ремонт военной техники и вооружения (24 процента и 4 процента от потребности) на флоте растет общее количество неисправной техники и вооружения, которое на 1 октября 1999 года составило 2611 единиц (33 боевых корабля и 2578 единиц автобронетанковой техники).

Ассигнования на капитальный ремонт не превышали 40 процентов от минимальной ежегодной потребности, в связи с чем казарменно-жилой фонд и спецсооружения флота ветшают и приходят в аварийное состояние. В настоящее время более 60 процентов объектов флота, находящихся в эксплуатации, требуют капитального ремонта по сроку служб (1898-1970 годы), из которых 65 зданий запрещены к эксплуатации.

Для обеспечения мобилизационного развертывания войск и сил флота значительные финансовые средства (347,4 млн. рублей) требуются для восполнения горючего, изъятого из «НЗ» на текущее снабжение по директивам Министра обороны Российской Федерации, Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации и по решениям должностных лиц флота, а также на приобретение имущества, недостающего до установленных норм хранения в «НЗ».

Финансирование из федерального бюджета расходов на капитальное строительство с учетом привлечения внебюджетных средств обеспечило выполнение плана по строительству жилья для военнослужащих флота только на 54,4 процента, что не позволило существенно повлиять на решение жилищной проблемы флота. Прирост количества бесквартирных военнослужащих на флоте за 1998-1999 годы составил 31 процент (с 2054 до 2700 человек), что не соответствовало общей тенденции улучшения жилищной ситуации в целом по Вооруженным Силам Российской Федерации и по Военно-Морскому Флоту.

Сложная ситуация складывается на флоте также с финансированием квартирно-эксплуатационных, банно-прачечных, общехозяйственных, транспортных и других расходов, непосредственно влияющих на обеспечение жизнедеятельности войск и сил флота.

Вместе с тем, несмотря на острую нехватку бюджетных средств, сложное экономическое и финансовое положение Вооруженных Сил Российской Федерации, проведенной комплексной ревизией на флоте выявлены серьезные нарушения и недостатки в использовании государственных средств и федеральной собственности.

1. Допущены нецелевые расходы бюджетных средств на общую сумму 45,1 млн. рублей, в том числе: вследствие отвлечения денежных средств, выделенных в 1999 году на денежное довольствие военнослужащим, для финансирования других расходов, связанных с жизнеобеспечением войск и сил флота и расходы, связанные с увольнением военнослужащих с военной службы, – 39,3 млн. рублей;

в результате использования бюджетных средств, выделенных в порядке централизованных расчетов на оплату потребленных воинскими частями и учреждениями электроэнергии и коммунальных услуг, для погашения задолженности хозрасчетных предприятий и организаций перед поставщиками тепло- и электроэнергии на общую сумму 3,0 млн. рублей;

в связи с использованием арендной платы в сумме 0,9 млн. рублей в погашение затрат арендаторов за проведенный капитальный ремонт арендуемых помещений и выполненные в интересах арендодателя работы (оказанные услуги), вместо перечисления этой суммы в федеральный бюджет - в соответствии с федеральными законами о федеральном бюджете на 1998 и 1999 год и Указом Президента Российской Федерации от 23 июля 1997 г. № 755;

в результате использования полученных в счет бюджетного финансирования по капитальному строительству и капитальному ремонту материально-технических ресурсов от ПФК «ЕЭС Украины» в сумме 1,9 млн. рублей на текущий ремонт воинских зданий и коммунальных сооружений.

2. В условиях дефицита бюджетных ассигнований на строительство и содержание флота произведены незаконные расходы бюджетных средств на общую сумму 933,6 тыс. рублей, в том числе:

а) по необоснованной оплате флотом:

отдельным поставщикам за продовольствие по ценам, превышающим цены по заключенным договорам в соответствии с итогами проведенных конкурсов (торгов) – 553,4 тыс. рублей;

транспортных расходов в сумме 192,2 тыс. рублей, возмещение которых в соответствии с решением конкурсной комиссии по результатам конкурса на поставку сока яблочного

предусматривалось за счет поставщика (ООО «Агропродсервис»);

нестандартного лука в количестве 20,8 тонн и лука гнилого – 15,2 тонн по цене стандартного лука ООО «Илона-Трейд» - 100,5 тыс. рублей;

продовольствия в 3147 береговой базе 84 бригады судов обеспечения для проведения банкета по случаю празднования юбилея вспомогательного флота – 26,0 тыс. рублей (возмещено в период настоящей ревизии);

личных междугородных переговоров военнослужащих отдела вспомогательного флота войск и сил на северо-востоке Российской Федерации со служебных телефонов – 22,9 тыс. рублей (возмещено в период настоящей ревизии);

б) в результате:

бесплатной перевозки самолетами 71 отдельной транспортной авиаэскадрильи пассажиров (гражданских лиц, детей военнослужащих и др.), не имевших права на такой проезд – 36,2 тыс. рублей;

выплаты надбавки за особые условия службы на подводной лодке старшине команды электромехаников подводной лодки мичману А.В. Попову, фактически исполняющему сверхштатные обязанности художника в управлении флота – 2,4 тыс. рублей.

3. Допущены неэффективные расходы бюджетных средств на общую сумму 51,0 млн. рублей, в том числе:

на оплату продовольствия по ценам (с учетом транспортных расходов), превышающим среднерыночные цены региона потребления – 10,6 млн. рублей, из них 3,1 млн. рублей по договорам, заключенным продовольственной службой флота, и 7,4 млн. рублей – по централизованным поставкам;

в связи со строительством дорогостоящего, повышенной комфортности 106 квартирного дома в г. Владивостоке – 4,9 млн. рублей;

в результате отвлечения бюджетных средств на длительное время от финансирования капитального строительства и капитального ремонта в авансы подрядным организациям и замороженных приросте незавершенного строительства – 33,7 млн. рублей;

на содержание излишних запасов компонентов ракетного топлива – 0,4 млн. рублей;

на доковый ремонт в 1999 году миноносца «Осмотрительный», исключенного из состава флота в 1998 году – 0,5 млн. рублей;

на расходы, произведенные на лечение больных по линии обязательного медицинского страхования, из-за неполного включения администрацией Камчатской области затрат в тарифы на медицинские услуги 20 военного госпиталя – 0,9 млн. рублей;

4. Допущены нарушения в использовании федеральной собственности, которыми причинен ущерб государству на общую сумму 7425,0 тыс. рублей, в том числе:

в связи с неисполнением АОЗТ «Востокинвестстрой» своих обязательств по передаче флоту 54,8 кв. метров жилой площади в

счет излишне полученной этой коммерческой организацией жилой площади в доме № 55 по ул. Некрасовской г. Владивостока (возмещен в ходе настоящей ревизии по дополнительному соглашению от 9 ноября 1999 года между УКС флота и АОЗТ «Востокинвестстрой») – 320,0 тыс. рублей;

в результате необоснованного завышения УКСом флота доли квартир, причитающихся участнику долевого строительства АОЗТ «Востокинвестстрой» при распределении жилой площади в доме №55 по ул. Некрасовская г. Владивостока (возмещен в ходе настоящей ревизии по дополнительному соглашению от 9 ноября 1999 года между УКС флота и АОЗТ «Востокинвестстрой») – 1800,0 тыс. рублей;

вследствие несоответствия фактических объемов арендуемых площадей, видов деятельности арендаторов, сроков аренды и расчетов арендуемой платы условиям заключенных договоров – 57,5 тыс. рублей, из которых 8,4 тыс. рублей возмещено в период настоящей ревизии;

выявленными в ходе настоящей ревизии недостатками вещевого имущества на общую сумму 418,9 тыс. рублей, по которым на момент окончания ревизии приняты решения о полном возмещении причиненного государству ущерба за счет виновных лиц;

в результате установленного в процессе настоящей ревизии факта хищения морского буксира (МБ-175) и необоснованной передачи его по решению начальника отдела вспомогательного флота Приморской флотилии капитана 1 ранга В.Ф. Анциферова фирме ООО «Вторметаллэкспорт» для разделки на металлолом – 240,1 тыс. рублей;

в результате порчи из-за длительного хранения вещевого имущества «НЗ» на 369 военном складе 736,3 тыс. рублей;

в результате заключения службой вспомогательного флота контракта с АОЗТ «Стандерс» на ремонт смст «Уфа» с нарушениями действующего законодательства (расчеты предусматривались в зачетной форме в долларах США в счет аренды данного судна) из-за различной динамики курса доллара и ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации допущено завышение фактического долга флота во взаиморасчетах с названной фирмой на 3827,9 тыс. рублей.

Принятыми в процессе настоящей ревизии мерами сумма необоснованного завышения долга признана АОЗТ «Стандерс» и списана с кредиторской задолженности флота на основании соглашения между сторонами от 16 ноября 1999 года, чем был возмещен ущерб государству на указанную сумму;

другие нарушения – 24,3 тыс. рублей.

5. Установлены факты завышения поставщиками в выставленных на оплату счетах (на момент ревизии не оплачены или оплачены частично)

стоимости поставленного угля для войск и сил флота на общую сумму 2,3 млн. рублей, в том числе: по транспортным расходам – на 0,8 млн. рублей (ООО «Скомо»);

в связи с несоответствием фактически поступившего твердого топлива маркам угля, представленным в выставленных поставщиками счетах и в заключенных с ними договорах – 0,2 млн. рублей (ЗАО «Н и В», ОАО «Угольный разрез Березовский»);

в связи с несоответствием качественных характеристик поставленного угля соответствующим параметрам, установленным для данных марок топлива заключенными договорами и утвержденной конкурсной документацией – 1,3 млн. рублей (ООО «Скомо», ОАО «Угольный разрез Березовский»).

Принятыми в процессе настоящей ревизии мерами значительная часть завышений в сумме 1,3 млн. рублей (58 процентов от общей суммы) признана поставщиками и списана с кредиторской задолженности флота, в результате чего предупрежден ущерб государству на указанную сумму.

По оставшейся сумме завышений (1,0 млн. рублей) необходимо принятие соответствующих решений по предотвращению незаконных расходов государственных средств.

6. Допущено необоснованное (не предусмотренное заключенными договорами) авансирование на длительные сроки (от 9 месяцев до 6 лет) поставщиков продовольствия (ПКК «ОРТ», ТОО «Прилив», ООО «Бекомол», АО «Меридиан») и твердого топлива (ЗАО «Дальнефтепродуктсбыт») в общей сумме 1,7 млн. рублей.

В результате этого упущенная выгода Минобороны России, рассчитанная из учетных ставок Банка России, составила более 1,9 млн. рублей.

7. Произведена необоснованная (без оплаты стоимости) передача 11 квартир для ФСБ России на общую сумму 5,0 млн. рублей, в том числе:

5 квартир (491,4 кв. метра) стоимостью 2,9 млн. рублей по распоряжению УКС флота полковника Коротенко А.С. от 11 января 1999 года. Указанная сумма возмещена флоту в период настоящей ревизии путем проведения взаимозачета между УКС флота и АОЗТ «Востокинвестстрой»;

6 квартир (471,8 кв. метра) стоимостью 2,1 млн. рублей на основании утвержденного начальником Владивостокского гарнизона вице-адмиралом В.В. Чирковым 6 января 1998 года плана распределения жилой площади в доме по ул. Ивановской 2-а.

Для возмещения данной суммы задолженности необходимо принятие соответствующих мер со стороны командования флота.

8. Вследствие длительной предпродажной подготовки судов (скр «Грознящий», бдж «Иван Рогов», скр «Порывистый» и связанного с этим изменения их товарных характеристик и снижения рыночной

стоимости, убытки флота составили около 13,0 млн. рублей.

9. На флоте не принималось действенных мер по предупреждению недостач, утрат и хищений государственного имущества, которые с учетом выявленных и взятых на учет в ходе проведения комплексной ревизии (4,7 млн. рублей) в обревизованном периоде составили 34,3 млн. рублей. Решение по ним принимались не всегда своевременно, а в отдельных случаях производилось необоснованное списание похищенного продовольствия и имущества за счет государства.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В целях реализации результатов комплексной ревизии полагал бы необходимым направить:

Отчет о результатах комплексной ревизии использования средств федерального бюджета, выделенных на строительство и содержание Тихоокеанского флота, – в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Информацию по результатам комплексной ревизии – Президенту Российской Федерации.

Представления Счетной палаты Российской Федерации:

а) Министру обороны Российской Федерации с предложениями по устранению выявленных нарушений и недостатков:

по нецелевым расходам бюджетных средств на общую сумму 44,2 млн. рублей, в том числе:

вследствие отвлечения денежных средств, выделенных в 1999 году на денежное довольствие военнослужащим, для финансирования других расходов, связанных с жизнеобеспечением войск и сил флота и расходы, связанные с увольнением военнослужащих с военной службы – 39300,0 тыс. рублей;

в результате использования бюджетных средств, выделенных в порядке централизованных расчетов на оплату потребленных воинскими частями и учреждениями электроэнергии и коммунальных услуг, для погашения задолженности хозяйственных предприятий и организаций перед поставщиками тепло- и электроэнергии на общую сумму 3019,3 тыс. рублей;

использование полученных в счет бюджетного финансирования по капитальному строительству и капитальному ремонту материально-технических ресурсов на текущий ремонт зданий и коммунальных сооружений воинских частей- 1900,0 тыс. рублей.

по неэффективным расходам бюджетных средств на общую сумму 46,4 млн. рублей, в том числе:

в связи со строительством дорогостоящего, повышенной комфортности 106 квартирного дома в г. Владивостоке – 4,9 млн. рублей;

в результате отвлечения бюджетных средств на длительное время от финансирования капитального

строительства и капитального ремонта в авансы подрядным организациям и замороженных в приросте незавершенного строительства – 33,7 млн. рублей;

по оплате продовольствия по ценам (с учетом транспортных расходов), превышающим среднерыночные цены региона потребления по договорам, заключенным Центральным продовольственным управлением Минобороны России – 7,4 млн. рублей;

на содержание излишних запасов компонентов ракетного топлива – 0,4 млн. рублей;

по проведению административного расследования по фактам расхождений учетных данных по ГСМ между ЦУРТГ МО РФ и флотом, в том числе:

по недополученному флотом от военных округов горючему в количестве 3184 тонны на сумму 19,9 млн. рублей;

по неучтенным в округах ГСМ переданным им флотом в количестве 2142 тонны на сумму 13,7 млн. рублей;

по взысканию с Международного фонда «Победа – 1945 год» 453,2 тыс. рублей за оказанные ему услуги при воздушных перевозках грузов с военного аэродрома Елизово, а также недопущению в дальнейшем бесплатного использования военных аэродромов;

по оказанию медицинских услуг 20 военным госпиталем флота, а также другими военными госпиталями по линии обязательного медицинского страхования, на условиях, наносящих ущерб смете Минобороны России;

по фактам централизованных поставок на флот медикаментов непригодных для лечения больных на сумму 225,1 тыс. рублей и вещевого имущества частично непригодного для использования по прямому назначению на сумму 736,3 тыс. рублей. При этом в связи с увеличением в 2-3 раза предельных сроков хранения вещевого имущества (директива начальника Тыла Вооруженных Сил Российской Федерации - заместителя Министра обороны Российской Федерации от 25 июля 1997 г. № 164/11/314), против ранее установленных, предложить провести анализ хранимого в военных округах, на флотах вещевого имущества на пригодность его использования по прямому назначению, а также экономической целесообразности действия указанной директивы.

б) командующему Тихоокеанским флотом с предложениями о принятии мер по устранению выявленных нарушений и недостатков, в том числе:

до конца бюджетного 1999 года восстановить установленным порядком на соответствующие статьи сметы Минобороны России использованные не по целевому назначению в войсках и силах флота бюджетные средства в сумме 45,1 млн. рублей;

до 1 марта 2000 года принять решение о возмещении причиненного государству ущерба в использовании федеральной собственности на общую сумму 1047,8 тыс. рублей, том числе по:

задолженности с арендаторов за сданные им флотом в аренду помещения – 49,1 тыс. рублей;

хищению морского буксира (МБ-175) и необоснованной передачи его по решению начальника отдела вспомогательного флота Приморской флотилии капитана 1 ранга В.Ф. Анциферова фирме ООО «Вторметаллэкспорт» для разделки на металлолом – 240,1 тыс. рублей;

реализации продовольствия с 2270 военного склада гражданскому персоналу служб флота по заниженным ценам – 22,3 тыс. рублей;

до 1 февраля 2000 года принять решения по незаконным расходам бюджетных средств на общую сумму 884,7 тыс. рублей, в том числе:

а) по необоснованной оплате флотом:

отдельным поставщикам за продовольствие по ценам, превышающим цены по заключенным договорам в соответствии с итогами проведенных конкурсов (торгов) – 553,4 тыс. рублей;

транспортных расходов в сумме 192,2 тыс. рублей, возмещение которых в соответствии с решением конкурсной комиссии по результатам конкурса на поставку сока яблочного предусматривалось за счет поставщика (ООО «Агропродсервис»);

нестандартного лука в количестве 20,8 тонн и лука гнилого – 15,2 тонн по цене стандартного лука ООО «Илона-Трейд» – 100,5 тыс. рублей;

б) в результате:

бесплатной перевозки самолетами 71 отдельной транспортной авиаэскадрильи пассажиров (гражданских лиц, детей военнослужащих и др.), не имеющих право на такой проезд – 36,2 тыс. рублей;

выплаты надбавки за особые условия службы мичману А.В. Попову – 2,4 тыс. рублей;

до 1 марта 2000 года принять решения по произведенным неэффективным расходам бюджетных средств на общую сумму 4552,4 тыс. рублей, в том числе:

на оплату продовольствия по ценам (с учетом транспортных расходов), превышающим среднерыночные цены региона потребления по договорам, заключенным продовольственной службой флота – 3113,5 тыс. рублей;

на доковый ремонт в 1999 году миноносца «Осмотрительный», исключенного из состава флота в 1998 году – 499,6 тыс. рублей;

на лечение больных по линии обязательного медицинского страхования из-за неполного включения Администрацией Камчатской области затрат в тарифы на медицинские услуги 20 военного госпиталя – 939,3 тыс. рублей.

4. Материалы комплексной ревизии использования средств федерального бюджета, выделенных на строительство и содержание Тихоокеанского флота, - в Главную военную прокуратуру.

5. Довести в установленном порядке результаты указанной комплексной ревизии до средств массовой информации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

В.Г. УЛЬЯНОВ